Woordelijk Verslag: Raadsvergadering 19 juli 2023

Locatie	: Amstelveen
Starttijd	: 09:07
Voorzitter	: De heer Poppens
Griffie	: Mevrouw de Heus
Afwezig	: Mevrouw Farah Mahamed
Duur	: 09:07-14:19 Raadsvergadering

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 09:07
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : Mevrouw Farah Mahamed
Duur : 09:07-14:19 Raadsvergadering

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Goedemiddag allemaal. Hartelijk Welkom, geachte raadsleden, leden van het college van B&W. Pers, publiek, mensen thuis, hartelijk welkom bij deze raadsvergadering van de gemeenteraad van Amstelveen van 19 juli 2023. In het bijzonder ook een hartelijk welkom voor de kinderburgemeester Lode en onze nieuwe kinderburgemeester Milanka met beide ouders. Fijn dat jullie er zijn. We gaan er straks wat meer aandacht aan besteden. En dan is er ook nog een tweetal mededelingen. Mevrouw Mahamed Farah heeft zich afgemeld voor vandaag. Ik zal zelf vanaf een uur of zes worden waargenomen door Kees Noomen als voorzitter van deze raad, omdat ik naar de diploma-uitreiking van mijn oudste zoon op het HWC ga vanavond. Dus vergeef me. We kunnen ook proberen om voor die tijd te stoppen, maar goed, dat zal ik u niet aandoen. Dus Kees zal mij gaan vervangen. Dames en heren, ik heb bericht ook dat mevrouw van Rietschoten ietsje later komt, dus die zal zo aanschuiven.

1.1 Afscheid en installatie nieuwe kinderburgemeester

Dan ga ik over naar een mooi onderwerp, namelijk installatie van de nieuwe kinderburgemeester en dat ga ik doen door mij naar de kring te begeven. Ik zal deze even uitzetten. Lode, mag ik jou vragen even naar voren te komen? We pakken de andere doorgang. Mag je hier komen staan. Dames en heren, dan is het fantastisch Lode wat leuk weer naast elkaar te staan. Dat is eigenlijk hele mooie traditie wat uw raad ooit heeft ingesteld, kinderburgemeester in Amstelveen. En voor mijn gevoel is het nog de dag van

gisteren dat we hier stonden, nog maar een jaar geleden. En ik weet nog het enthousiasme toen wat je had om hier te staan toen je de keten kreeg omgehangen zoals dat zo mooi heet, en volgens je dacht van: ja, wat heb ik nu allemaal in mijn fiets hangen? Wat gebeurt er allemaal? Wat komt er allemaal bij kijken? En je liet het eigenlijk gewoon over je heen komen. En ik denk dat dat het allerbeste is, ook wat je kunt doen als kinderburgemeester. We hebben elkaar een paar keer ontmoet, een paar keer samengewerkt, ook afgelopen jaar. Je had een hele mooie initiatief, samen met de kinderraad ook, hé, dus je hebt ook andere mensen betrokken bij kinderburgemeesterschap samen met Museum Jan hadden jullie kunst project met elkaar uitgedacht en ook in de praktijk toe nou, uitgevoerd. Hartstikke leuk! We heb elkaar ook ontmoet met Sinterklaas, samen Sinterklaas binnen gehaald. Nou, dat is een beleven is hoor.
Dit jaar was het niet zo dat het paard in mijn nek zat te hijgen zoals het jaar daarvoor, maar het is wel leuk om samen, ook met al die kinderen die er zijn en hun ouders, Sinterklaas te kunnen ontvangen. En natuurlijk had je een schitterend gedicht tijdens vier mei. Echt heel indrukwekkend! Ik heb het gevoel dat je heel erg naar je zin hebt gehad. Je begon zelfs al allerlei eigen activiteiten te ontplooien. Je hebt onlangs volgens mij een mooi Groen plein geopend op basisschool de Omnibus. Nou, fantastisch ook, denk ik, om dat soort dingen te doen. Wat is jouw indruk? Wat vond je dan meest interessante afgelopen jaar, Lode?

Spreker naam 2: De heer Lode (Oud-Kinderburgemeester)
Nou, ik vond het het leukste wel Sinterklaas om te doen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Sinterklaas leuk om te doen. Oké. Is dat gewoon omdat je ontzettend veel pepernoten en andere dingen hebt gegeten? Of waren er andere redenen?

Spreker naam 2: De heer Lode (Oud-Kinderburgemeester)
Nou, het is gewoon leuk om al die kinderen zo blij te zien, omdat Sinterklaas natuurlijk in het land is, en het is gewoon leuk om dan het hele plein vol te zien.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Ja, superleuk super gezellig ook. Wat ik ook heel leuk vond te doen is dat wij bij jou inde klas zijn geweest hè, en al die kinderen die 100 vragen stellen. Ik geloof dat wethouder Berkhout en ik nou, ik geloof wel een uur waren al met al, de oren van ons hoofd afgevraagd. Heb je klasgenoten veel gemerkt van het burgemeesterschap van jou?

Spreker naam 2: De heer Lode (Oud-Kinderburgemeester)
Nou, volgens mij wel veel, want ik ben natuurlijk ook wel veel weg geweest van school, omdat ik dan vrij had voor bijvoorbeeld openingen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Ah, je bent vrij voor openingen. Kijk. Ben je nog een beetje gematst met cijfers, Lode?

Spreker naam 2: De heer Lode (Oud-Kinderburgemeester)
Nee.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Oh dat helemaal niet, of zeg je dat nou, zal ik de microfoon even uit doen. Oké, heel goed. Hé, Lode dan is er ook een tijd van komen en een tijd van gaan. En je hebt het fantastisch gedaan, afgelopen jaar, heel enthousiast. Je hebt ook heel veel kinderen enthousiast gekregen, ook als we kijken naar het aantal aanmeldingen van de nieuwe kinderraad en de nieuwe kinderburgemeester. En eigenlijk willen we daar niet zomaar,ja, willen we even bij stilstaan en we hebben iets unieks daarvoor. Het is eigenlijk alleen nog leden, een reden om kinderburgemeester in Amstelveen te worden. We hebben namelijk hele bijzondere penning en die penning die laat ik zo-even zien aan jou. Dat is een penning met vier kruisen erop. Dat is het gemeente wapen van Amstelveen, die zie je ook op mijn ambtsketen en deze penning is uniek. Is speciaal gemaakt voor kinderburgemeesters die afscheid nemen, dus er zijn er weinig van. Hij is dus uniek.
En door jou deze penning aan te bieden wil ik je heel erg bedanken voor wat jij hebt gedaan afgelopen jaar. Je mag daarvoor applaudisseren dames en heren. En, dames en heren, zoals alles in het leven is het ook in dit geval, de kinderburgemeester doet het natuurlijk nooit helemaal alleen. De kinderraad heeft geholpen, maar zeker ook beide ouders. Zeker in het begin, even helpen met speech, even kijken dat je op tijd bent. Heb je de goeie kleren aan of gewoon even tegenaan praat of tegen aan mopperen. Ik kan me voorstellen dat alles gebeurt, ook bij de ouders ontzettend bedankt voor wat jullie gedaan hebben. Ik geef aan Lode ook een bloemetje voor jullie mee. Dank je wel, ook voor jullie. Dank je wel hè. Milanka dan wil ik nu vragen of jij naar voren wil komen.
En het is eigenlijk altijd een een bijzonder moment. Jij denkt natuurlijk: goh, dan sta ik hier. Waar ben ik aan begonnen, denk je waarschijnlijk. Nou, je ziet hem. Lode stond hier een jaar geleden eigenlijk net zo en je zult merken, je begint gewoon, je laat het over je heen komen en het is hartstikke leuk om te doen, met name die keer ook dat, we zullen dat dit jaar weer doen. Wethouder Frank Berkhout en ik zullen gewoon bij jou in de klas langsgaan, je merkt hoe leuk die klasgenoten daarop reageren ook. Sinterklaas, Lode net iets over, is ook ontzettend leuk om te doen. Er zijn ook hele bijzondere momenten op vier mei bijvoorbeeld dat we samen gaan optreden, zoals dat heet. Samen zichtbaar zijn, samen daarbij stilstaan en echt, het is de moeite waard. Dat weet je allemaal nog niet, maar dat is na vandaag. Heb je er zin in?

Spreker naam 3: Mevrouw Milanka (Nieuw-Kinderburgemeester)
Heel erg.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Wat wil je gaan doen?

Spreker naam 3: Mevrouw Milanka (Nieuw-Kinderburgemeester)
Het pesten proberen tegen te gaan en proberen om nog avontuurlijkere speeltuin te regelen voor jongeren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Oké, avontuurlijke speeltuinen en de pesten tegengaan. En heb je ook een rol bedacht voor de kinderraad daarbij?

Spreker naam 3: Mevrouw Milanka (Nieuw-Kinderburgemeester)
Gewoon samendoen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Kijk, dat mogen we graag horen, samendoen. Dat is ook eigenlijk wat we hier vanavond ook doen, vanmiddag en vanavond hier in deze gemeenteraad, samen politieke besluiten nemen, wat goed is voor de stad, voor onze inwoners en onze ondernemers. Milanka, heel goed, ik zie dan uit met jou te gaan samenwerken. Maar voor we dat doen, dames en heren, beste raadsleden gaan we eerst nog een officieel momentje inbouwen en dat doen we altijd met dit soortzaken. Daar heb ik een mooi briefje bij. Ik ga eerst de ambtsbelofte bij jou afnemen en dan ga ik wat wijze woorden uitspreken en dan vraag ik aan jou om te zeggen: ja, dat beloof ik. En vervolgens krijg je de ambtsketen van mij omgehangen, en dan ben je echt kinderburgemeester 2023-2024 van de gemeente Amstelveen. Zullen we dat doen?

Spreker naam 3: Mevrouw Milanka (Nieuw-Kinderburgemeester)
Zeker.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Top, gaan we starten, dan mag je daar blijven staan, dan ga ik nu de belofte lezen. U mag allemaal staan, zeker, zeker voor zover dat lukt. Dames en heren, en dit is nou gericht aan jouw Milanka. Ik verklaar dat ik, het gaat over jou, dat ik als kinderburgemeester eerlijk en open mijn ideeën zal vertellen en ik beloof dat ik mijn best ga doen en een aanspreekpunt ben voor alle kinderen in Amstelveen. En wat is daarop jouw antwoord?

Spreker naam 3: Mevrouw Milanka (Nieuw-Kinderburgemeester)
Ja, dat beloof ik.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Geweldig, top, dan heb je het niet. Dank je wel, Milanka, en ook voor de ouders. Heel veel succes komend jaar! Hartstikke leuk! U kunt straks nog even adressen uitwisselen en contactgegevens met de ouders van Lode, het is leuk om te doen. Wissel wat leuke ervaring uit. Tot ziens in Amstelveen. Tot later. Hi succes hè.

1.2 Vaststelling agenda

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik ga naar 1.2 van de raadsagenda van 19 juli. Er zijn geen mondelinge vragen binnen gekomen voor deze vergadering, ook geen moties vreemd aan de orde van de dag. We hebben voor de perspectiefnota een elftal moties en drie amendementen aangeleverd gekregen en deze kunt u indienen in uw bijdrage in de eerste termijn tijdens deze algemene beschouwingen. We hebben ook in het presidium eerder afspraken gemaakt over de spreektijden, die zal ik later nog kort toelichten. En even van hoe het werkt. Vanavond is uit aansluitend dus meteen volgend op de eerste termijn, is een vrij debat in deze raad van 30 minuten en u kunt dan met elkaar debatteren over wat er naar voren is gebracht in de eerste termijn door de diverse fracties.
Vervolgens is het aan het college om daarop te reageren in hun eerste termijn, waar ongeveer een half uur ook voor staat, en vervolgens zal de tweede termijn plaatsvinden. Nou, ergens rond zes uur, half zeven zal een pauze worden ingelast en indien nodig uiteraard ook een schorsing. Dat laat ik ook aan u. Dames en heren, we hebben op deze agenda ook nog twee losse bespreekpunten namelijk de zienswijze op het ontwerpbeleidskader mobiliteit van de vervoersregio Amsterdam. Daar is de vorige raadsvergadering heeft de heer Siegmann verzocht daarover te gaan spreken. Gaan we dus doen vanavond en tot slot praten we ook nog over de doorontwikkeling van het vergadermodel en stemt u over diverse benoemingen. Is de agenda verder akkoord? Ik kijk rond, dat is het geval, dan is die vastgesteld.

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 5 juli 2023

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames, heren, 1.3 van deze agenda, getiteld vaststellen besluitenlijst van de vergadering van vijf juli. Ik heb geen verzoeken vooraf ontvangen, ook nu niet, dan is die vastgesteld.

2.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Kom ik bij het blokje twee, namelijk stand van zaken ingekomen stukken, heeft u kennis van kunnen nemen.

2.2 Mondelinge vragen

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mondelinge vragen zijn er niet. Regionale aangelegenheden, wil iemand daar iets over kwijt? Kijk even rond, niemand.

2.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dan springen wij nou niet niet eens naar 2.4, want er zijn ook geen moties vreemd aan de orde van de dag.

3.1 Perspectiefnota 2024 en Meicirculaire

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dan ga ik meteen over naar de bespreekstukken en dat is 3.1, getiteld perspectiefnota en de meicirculaire. Nou, ik heb u daar net wat over aangegeven. Ook hiervoor geldt net als u gewend bent: het voorlezen van het dictum van de motie of het amendement telt niet mee in de spreektijden u kunt de motie amendementen gewoon in eerste termijn indienen. Nou, de spreektijd regeling is gebaseerd op fractie grote, waarbij VVD, D66 tien minuten hebben, bbA, GroenLinks en PvdA acht minuten en overige partijen vijf minuten. En dames en heren, traditioneel is zoals wat we hier vaak doen, de sprekersvolgorde van groot naar klein. Dat zegt overigens niks over lengte, want anders zouden wij andere volgorde hebben, maar over de fractie grote.
We hebben ook afgesproken op uw verzoek dat het maximaal twee woordvoerders per fractie mogelijk is en ik ga vanuit dat u dat ook even aangeeft in uw betoog. Nou, het is ook een goede gewoonte bij de algemene beschouwingen eerste termijn elkaar niet te interrumperen hier, u kunt dat vervolgens wel doen, uiteraard uitgebreid, zelfs in het debat en ook in de tweede termijn. Dames en heren, ik begin met de eerste termijn. Ik geef hier bij het woord aan mevrouw Smit van de VVD, u heeft het woord. Ik begrijp dat er nog behoefte is van het college voor een mededeling. Wethouder Raat.

Spreker naam 4: De heer Raat (Wethouder)

Dank u, burgemeester, was namelijk een beetje afgesproken in het college, maar het kan dat het even door doorheen geglipt is. Mededeling vanuit het college. We hadden gisteren hadden we op de agenda staan het lokaal media beleid. Op 14 december heeft heeft de

raad een motie aangenomen hierover. Op 30 mei kwam er een visie brief en dat kwam erop neer dat regionale en lokale omroepen moesten samenwerken. Nou, gisteren hadden wij een voorstel liggen in het college, wat paste binnen de kaders van de raad en ook zeg maar waar het Rijk naartoe wil, met de met de lokale omroepen. Alleen op maandagmiddag kregen wij een mail van NH Media, waarin zij meldde dat zij de samenwerking met 1Amstelveen, ja, helemaal opzeggen dat ze er geen vertrouwen meer in hebben, dus eigenlijk verviel de grondslag voor dat voorstel. Vandaar dat ja, dat dat voorstel er niet komt en wij willen graag met u griffie in overleg om te kijken hoe we na de zomervakantie op basis van een werkgroep of met de media woordvoerders ja, hoe verder met dit dossier, omdat wij binnen de kaders van uw raad moeten werken en en dat is op deze manier niet meer mogelijk. Dus dat was de mededelingburgemeester.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, wethouder Raat. Dames en heren. Ik ga alsnog naar de eerste termijn van de raad voor de behandeling van de algemene beschouwingen, mevrouw Smit.

Spreker naam 5: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Voorzitter, en zo is er alweer één politiek jaar voorbij. 12 maanden geleden waren we net klaar met het coalitieakkoord en zat de raad met veel nieuwelingen nog wat onwennig in haar vel. Nu zit er een warmgelopen team en doen we het met elkaar mooie dingen voor de stad. Het afgelopen jaar was er eentje dat zich gekenmerkt heeft door oorlog, tekort en, volksverhuizingen, affaires en verharding, maar daarnaast ook zeker door mede menselijkheid, vindingrijkheid, onverwachte meevallers en optimisme, zaken die allemaal in meer of mindere mate in dit huis binnen gekomen zijn en die ons bezig houden. Het kabinet is anderhalve week geleden vooral gevallen en daarmee is er ruimte gekomen voor een nieuwe generatie politici.
De VVD vindt dat een goede ontwikkeling. Bemoeien ermee, is een slogan waar wij ons helemaal in kunnen vinden. Ondertussen houden we als Amstelveen tijdens dit alles het hoofd koel en zorgen we er met elkaar voor dat we een veilige, gezonde en toekomstbestendige manier onze stad draaiende houden. Een stad waar het fijn leven is, mensen hun verantwoordelijkheden pakken en waar een vangnet is voor diegenen die dat nodig hebben. De VVD is tevreden met deze perspectiefnota 2024 en blij dat het beoogde gemeentelijke huishoudboekje voor de komende jaar klopt en we zijn er trots op dat we daarbij nog steeds de laagste lasten in de regio hebben. We zijn erg blij dat veiligheid een noodzakelijke extra financiële impuls krijgt, de nieuwbouw van het zwembad is aanbesteed en er een ambitieus plan voor de besteding van het Groenfonds ligt, en we gaan sparen voor het <ook door> dus VVD zeer gewenste park in zuid. Het Stadshart wordt aangepakt en de VVD wil hierbij wederom de andere spelers en eigenaren in dat Stadshart oproepen om nu eindelijk van uw verantwoordelijkheid te nemen en serieus werk te maken van een noodzakelijke integrale aanpak van dit gebied. Waar de VVD erg naar uitkijkt zijn de concrete

voorstellen voor de herinrichting van de Noordelijke Poeloever. We zijn blij dat onze motie van afgelopen december nu eindelijk wat handen en voeten begint te krijgen. We roepen het college hierbij wel op om toch vooral de hele raad bij deze ontwikkeling te betrekken en we zouden dan van de wethouder een toezegging willen hebben dat we in het najaar allemaal kunnen aanschuiven bij een raadsgesprek met meerdere richtingsvoorstellen over dit onderwerp. Voor de VVD is de kern vanuit alles dat de leefbaarheid in Amstelveen zo optimaal mogelijk is.
De grote gemeentelijke inzet in dit gebied heeft ertoe geleid dat onze burgers gemiddeld zeer tevreden zijn over onze stad en hun buurt zelfs een acht geven. Maar we mogen niet op onze lauweren rusten, want het kan en het moet nog beter. We zien dat er aan de randen van de stad en in een aantal buurten toch wat rave randjes aan het ontstaan zijn. Waardhuizen, Kostverloren, Middenhoven zijn op een <dus> Bankras zijn op een dusdanige leeftijd dat ze wat de VVD betreft echt wel wat extra aandacht kunnen gebruiken. Op de planning staat het toevoegen van groen in de buurt en dat is heel mooi. Maar wat wij missen in deze perspectiefnota is een visie op stadsvernieuwing. Een mooie, schone, verzorgde buurt is een buurt waar mensen er er gezamenlijk voor zorgen dat het goed en veilig leven is. Niet alleen buurten zijn toe aan een opknapbeurt, ook een aantal daarin gelegen winkelcentra zijn niet meer van deze tijd en we zien een verarming van het winkel aanbod hier en daar.
Volgens ons moet een winkelcentrum het Kloppend Hart van de buurt zijn, met niet alleen winkels, maar ook met service en bijvoorbeeld ruimte voor een huisarts of zelfs een gezondheidscentrum. Een gevarieerd aanbod zorgt voor meer traffic in een gewinkeld centrum en daarom blijft het voor ondernemers interessant om zich daar te vestigen. We dienen daarom dan ook een motie in die met de hiervoor aandacht vraagt. Het dictum lees ik aan het end voor. Voor de VVD is vergrijzing en het voorsorteren op deze ontwikkeling een belangrijk punt. Om allerlei gebied zullen we in deze stad meer aandacht moeten geven aan de noden en de wensen van de groeiende groep oudere burgers. Hoe zorgen we voor levensloopbestendige en seniorenwoningen en hoe zorgen we er voordat onze voorzieningen dusdanig zijn dat ze voor ouderen makkelijk bereikbaar zijn en houden onze we onze ouderen op die manier zolang mogelijk gezond en onafhankelijk? Ouderen wonen meestal te groot en willen best wel verhuizen, maar ze willen wel in hun buurt blijven. Hun eigen buurt. In onze bestaande buurt is eigenlijk geen grond meer vrij voor het toevoegen van seniorenwoningen, maar de VVD ziet op dit punt kansen bovenop bijvoorbeeld winkelcentra en buurtcentra.
Het op toppen met een beperkt aantal woonlagen kan een buurt, kan in een buurt al een behoorlijke wat doorstroming stimuleren. De ouderen blijven in hun buurt en zitten meteen boven op de voorzieningen. Wat ons betreft een win win situatie. We willen dan ook het college vragen om nadrukkelijk rekening te houden met deze mogelijkheid wanneer zij betrokken worden bij eventuele plannen van aanpak voor genoemde centra. We zijn de gastvrije stad en de VVD zou graag zien dat we hier ook wat duidelijker

over communiceren. We doen het echt goed, we vangen ruimen 700 Oekraïners op en we voldoen voorkeur aan onze voldoen voor keurig aan onze taakstellingen voor wat betreft statushouders. We doen het echt heel goeden dat mag best wel wat meer aandacht krijgen. Naast vluchtelingen en heel veel arbeidsmigranten weten ook internationale studenten ons land aan <mate>vinden. Dat veroorzaakt ingewikkelde problemen, problemen op allerlei gebieden. Wij maken ons in het bijzonder zorgen over het volume van de huidige instroom van asielzoekers en deze gaat de draagkracht van ons land te boven, en dat geldt ook voor Amstelveen. We hebben geen huizen voor nieuwkomers, geen leraar om voor de kinderen te onder of de kinderen te onderwijzen en onvoldoende zorgcapaciteit voor zoveel mensen, zoveel extra mensen.
Ondertussen werk het COA aan een AZC -locatie in onze gemeente en wij vragen ons daarmee nog steeds af waarom wij in Amstelveen moeten voorlopen op onze taakstellingen en verplichtingen, terwijl andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld onze grote buur Amsterdam, bij lange na niet aan hun verplichtingen voldoet. Daar willen wij, daarnaast willen wij op het punt van de opvang van asielzoekers graag stevige veiligheidsgaranties. Het zal maar een keer misgaan. De belangrijkste trend is dat onze stad op hoog tempo internationaliseert en we zien steeds vaker dat de verschillende bevolkingsgroepen steeds meer langs elkaar heen leven en elkaar beconcurreren. Het niet spreken van dezelfde taal, het hebben van een ander geloof of een andere culturele achtergrond leidt steeds vaker tot onbegrip irritaties en onvrede. Het gevoel dat een Amstelvener nauwelijks kans heeft op een woning in Amstelveen maakt het er echt niet beter op.
Daar moeten we niet voor wegkijken daar moeten we wat mee. Samen iets organiseren, of het nu een sporttoernooi is, we samen koken en eten, of samen dansen of luisteren naar muziek. Als mensen dingen samendoen ontstaat een verbinding. Dat hebben we nodig in deze stad en de VVD is dan ook voorstander van dit soort privé initiatieven. De gemeente Amstelveen subsidieert incidenteel evenementen, maar als een evenement onverhoopt niet doorgaat dan blijft dat geld onbenut liggen, terwijl er misschien wel een ander alternatief is dat wat steun zou kunnen gebruiken. Daarom dienen wij een motie in die vraagt of het mogelijk is om een evenementenfonds op te richten waarin subsidies verzameld worden en aldus verspilling van middelen wordt tegengegaan.Ik ga afronden. Een oud-burgemeester van Amsterdam heeft eens gezegd: in Amstelveen staat geen grasspietje scheef. En daarmee gaf hij aan dat het in Amstelveen echt goed geregeld is, en dat klopt nog steeds. Maar we moeten wel alert blijven.
Dat we goed, wij moeten wel opletten dat we het goed houden en dat we geen onnodige grote financiële risico's nemen, dat we het hier veilig houden en dat we ervoor zorgen dat we voornamelijk dingen doen waar zoveel mogelijk Amstelveners wat aan hebben. Of het nu gaat het over gezondheid, wonen, ondernemen, onderwijs of sportvoorzieningen, we moeten blijven zorgen voor een stad in balans. En voorzitter, dan nog één nabrander. Meerdere gemeentebesturen hebben zich de afgelopen jaren hard gemaakt voor de herontwikkeling van Kronenburg en niet in de laatste plaats wethouder Gordon, die met haar

team, die de afgelopen jaren haar stinkende best heeft gedaan voor dit project. Maar helaas blijkt alle inzet niet het gewenste resultaat te leveren. Dat is heel jammer, maar vaak is het zo dat wanneer er ergens één deur sluit, er een andere deur opengaat en er nieuwe kansen ontstaan. En laten we die kansen pakken. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit, vanuit de VVD en uw bijdrage voor de eerste termijn van de algemene beschouwingen. Ik geef nu het woord aan de heer van der Steenhoven van de D66-fractie. Uw pasje meenemen. Inderdaad, correct. Ja, ik kan me voorstellen dat als u nog moties amendementen wil indienen dat u dat nog even inde eerste termijn doet. Ja, graag. De heer van der Steenhoven nog één momentje doen, de moties amendementen zijn, dan kunnen we dat nog. Ja. En die maken.

Spreker naam 5: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Excuses. Ik was het de dicta vergeten. Van de motie winkelcentrum Kloppend Hart van de buurt. Verzoekt het college om het eigenaar van winkelcentra met ondernemers, maar zeker ook met buurtbewoners te inventariseren wat de wensen zijn voor een aantrekkelijk winkelcentrum. Verzoekt daarbij nadrukkelijk rekening te houden met een zo hoog mogelijk serviceniveau voor alle doelgroepen en niet in de laatste plaats ouderen. Verzoekt het college te verkennen of er mogelijkheden zijn binnen grenzen van de relevante bestaande Amstelveense visies op op initiatief van eigenaren tot toevoegen van woningen, in het bijzonder mogelijk kleine appartementen voor senioren. Verzoekt deze wensen te vertalen naar richtlijnen of randvoorwaarden voor herontwikkeling en renovatie van deze winkelcentra en verzoek deze randvoorwaarden mee te nemen in een nieuwe detailhandelsvisie, een nieuwe horecavisie en een nieuwe woonvisie en de inpassing te zoeken met de komende omgevingsvisie. Dat was de eerste. Evenementenfonds.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Moment, mevrouw Smit, dat is dus motie één, die wordt genummerd één en getiteld winkelcentrum Kloppend Hart van de buurt. Dan kunt u nu verder met de volgende.

Spreker naam 5: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Volgende heet: evenementenfonds. Tweede motie, het dictum: verzoekt het college een onderzoek uit te voeren naar de oprichting van een evenementenfonds. Verzoekt het onderzoek. Het onderzoek moet de haalbaarheid implementatie en mogelijke financieringsbronnen van het evenementenfonds omvatten. Om bij het onderzoek rekening te houden, verzoekt het college om bij het onderzoek rekening te houden met de volgende punten: het vermijden van verspilling van middelen door het samenvoegen van subsidies voor niet gerealiseerde evenementen. Verzoekt het college het waarborgen van een efficiënte en efficiënte benutting van financiële middelen door middel van een

gecentraliseerd fonds. Het vaststellen van heldere criteria en richtlijnen voor de toewijzing van middelen uit het evenementenfonds aan de organisatoren en het bevorderen van zelfstandige exploitatie, promotie en programmering van de evenementen organisaties en verzoekt het college om de resultaten van het onderzoek en eventuele aanbevelingen ruim voor de begroting aan de gemeenteraad te presenteren. En verzoekt college op basis van de gepresenteerde resultaten de raad een voorstel ter besluitvorming voor te leggen voor de oprichting en in de implementatie van een evenementenfonds, en gaat over tot de orde van de dag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit. Dan heeft dus motie twee inderdaad. Maakt nu ook onderdeel uit van onze beraadslaging getiteld evenementenfonds. Geef nu het woord aan de heer van der Steenhoven voor uw bijdrage in eerste termijn namens D66.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Yes. Voorzitter, tien jaar geleden, in 2013 was dat zo ongeveer, zat ik hier voor het eerst in deze raadzaal. Ik was toen toeschouwer bij de algemene beschouwingen en hot topic bij dit debat was de aanpak van de toenmalige torenhoge kantorenleegstand in Amstelveen. Inmiddels hebben we vorige week een presentatie gehad als raad en blijkt dat de kantorenleegstand op een aantal projecten na, bijna helemaal is opgelost in Amstelveen. We hebben er over nagedacht en wat ons betreft wat mij betreft, was het een mooi voorbeeld van hoede acties die wij op dit soort dagen met elkaar in gang zetten, uiteindelijk kunnen leiden tot resultaten.
Voorzitter, ook nu zijn er een aantal grote vraagstukken die onze aandacht als raad vragen, maar waarvoor de oplossingen of in ieder geval de start om te komen tot de oplossingen zeker geen tien jaar kunnen wachten. Een groot woningtekort is zo een voorbeeld of de urgentie om te komen tot een klimaatneutraal Amstelveen, maar ook de kansen, crisis en de noodzaak om in het licht van een verslechterende financiële positie van de gemeente Amstelveen de lasten van inwoners laag te houden zonder essentiële voorzieningen te verschralen. Graag neem ik u vandaag mee langs de acties waarvan D66 ze noodzakelijk acht vindt om deze problemen het hoofd te bieden. Laat ik beginnen met de gemeentelijke financiën. Het college brengt de structurele financiën weer in balans door deels te snijden in eigen vlees en anderzijds de lasten voor inwoners en toeristen beperkt te verhogen. D66, laat ik helder zijn, is nooit blij met lastenverzwaringen, maar begrijpt de noodzaak om te kunnen blijven investeren in onze stad.
Zo hoop ik dat over tien jaar mijn zoontje nog gewoon zonder wachtlijsten zwemles kan hebben bij de Meerkat, hij muziekles kan krijgen bij de muziek en dansschool in een vernieuwde cultuur strip en Amstelveen, onze gemeente nog minimaal net zo groen en blauw is als nu, het liefst natuurlijk nog groener en blauw. Voorzitter, over de economische vooruitzichten van Amstelveen heeft de fractie van D66 wel wat zorgen. Zo

zien wij verschraling van het winkel en horeca-aanbod in sommige wijkwinkelcentra optreden. We ondersteunen dan ook de oproep van de collega's van de VVD om het college aan te sporen om te komen tot een nieuw ambitieus horeca en de detailhandel beleid met nadruk op de wijkwinkelcentra in de komende jaren. We dienen de motie op dat punt dan ook mede in. Voorzitter, niet alleen de wijkwinkelcentra ook ons Stadshart laat te wensen over, daar is ook het voor nodig dat we de stofkam er doorheen halen. We praten inmiddels al tien jaar over renovatie en al tien jaar over het vergroenen van het stadsplein al tien jaar over het vergroenen van gebouwen, het toevoegen van woningen en daar gebeurt eigenlijk bijna niks.
Wat D66 betreft is daarom actie geboden. Inmiddels lijkt namelijk zelfs de verschraling ook richting het winkelaanbod te gaan, en dan niet in het in het nadeel, maar in het voordeel van grote ketens en Hipper Street en fastfoodzaken. Recent is de lokale slager bijvoorbeeld vertrokken na eerder het vertrek van de lokale bakker en er lijken geen vervangers te komen. Regulier boodschappen doen wordt voor Amstelveense bewoners en omwonenden op het Stadshart steeds moeilijker. En, voorzitter, wat D66 betreft moeten toestanden zoals in de Amsterdamse binnenstad gezien is, waarbij in het stadscentrum alleen nog maar ruimte is voor een éénzijdig winkelaanbod gericht op dagjes mensen koste wat kost worden voorkomen. Mijn fractie dient daarom vandaag een motie in waarin we het college oproepen om te onderzoeken of de invoering van een paraplubestemmingsplan winkel diversiteit voor kan zorgen dat wij een divers en lokaal aanbod op het stad zou kunnen behouden. Deze motie wordt mede-ingediend door een groot aantal partijen in de raad, waarvoor heel veel dank.
Voorzitter, wat D66 betreft kan genieten van economische vooruitgang alleen als we oog houden voor een gezonde en groene leefomgeving. We moedigen daarom investeringen in een groen, water en recreatie fonds van harte aan en zijn blij met de hoge investeringen die in de perspectiefnota staan op het terrein van duurzaamheid. Op dat terrein willen we wel graag nog twee accenten meegeven voor volgend jaar in het college. Zo roepen we, zo zien we in de investeringsplannen op het terrein van duurzaamheid nog altijd te weinig acties gericht op sociale huurders. Wij roepen het college daarom op om naast de Amstelveense huurders te gaan staan en investeringen in verduurzaming bij corporaties zo nodig af te dwingen. Een tweede suggestie van onze bedrijf van duurzaamheid betreft het anders meten van de effecten van ons eigen gemeentelijk beleid. Dus niet alleen de maatschappelijke financiële kanten afwegen, maar ook de impact op ons klimaat bij bijvoorbeeld toekomstige inkopen en aanbesteding.
Collega de Haan zal daar deze zomer een voorzet voor geven. Voorzitter, naast de behoefte van een duurzamere woningvoorraad is de behoefte aan meer woningen überhaupt onverminderd hoog en ook het hier heeft de fractie van D66 zorgen over de resultaten de komende jaren. Het tekort aan woningen blijft torenhoog en huren, zeker in de vrije-sector stijgen snel. Afgezet tegen stijgende rente en hogere bouwkosten bestaat er het risico dat nieuwbouw achterblijft. D66 roept het college daarom met nadruk en klem op om na de

zomer voortvarend met de plannen uit de woonvisie aan de slag te gaan en met creatieve ideeën meer betaalbare woningen te bouwen. We denken dan bijvoorbeeld aan het optimaliseren van de bestaande voorraad en snel instellen van een fonds voor volkshuisvesting om meer sociale huur van de grond te krijgen. Daarnaast voorzitter, vindt D66 dat het proces om te komen tot meer nieuw bouwwoningen versneld moet worden. Nu duurt het soms wel tien jaar voordat er een schop de grond in gaat. Graag horen wij van het college en de collega's in de raad hoe zij denken over het verkorten van deze procedures.
Voorzitter, voor D66 is het welzijn van onze mensen het allerbelangrijkst. Nog te vaak lezen we over de kloof tussen arm en rijk, praktisch of theoretisch geschoold wel of niet zorgbehoevend van oorsprong Nederlands of niet.
Voor D66 begint het dichten van deze kloof bij radicale investeringen in gelijke kans. Op het terrein van jeugdzorg zien we dat het college een been bijtrekt, op het terrein van onderwijs en voorschoolse educatie is er wat D66 betreft nog een wereld te winnen. Onze partij heeft grote ambities en hoge verwachtingen van de onderwijsagenda dit najaar en eist dat hierin een groot deel van onze en de coalitie plannen terug te zien is. D66 heeft dan in het bijzonder over de aanpak van het lerarentekort, de verbinding tussen onderwijs en zorg, het tegengaan van taalachterstanden en het invoeren van rijke schooldagen. En om deze onderwijsagenda extra kracht bij te zetten, lanceert mijn fractie het initiatief van het Amstelveens kansen fonds.
Met dit fonds willen we ruimte bieden aan alle prachtige initiatieven van onze leraren, schoolleiders en maatschappelijke organisaties. Wederom breed ingediend en ik lees straks het dictum voor. Dan voorzitter, gelijke kansen zijn ook van belang voor nieuwe Amstelveners, bijvoorbeeld voor vluchtelingen en statushouders die beginnen aan een nieuwe start in onze gemeente. D66 roept het college daarom op om, voor zover mogelijk, in te zetten op een snelle integratie in Amstelveen. Voor de kinderen betekent dit direct starten met school en dan in het bijzonder natuurlijk taallessen en voorouders ook taallessen, maar meedoen in de buurt en vooral het liefst snel aan het werk. Maar ik zeg er wel dit over tegen sommige collega's in de raad. Laten wij de discussie komend najaar niet weer opnieuw laten gijzelen over de vraag, als we het over de woonagenda hebben, over de vraag voor wie voor wie een sociale huurwoning geschikt is. Laten wij politiek ruzie maken aan onze collega's in Den Haag laten en zelf er voor zorgen dat er voor alle groepen in Amstelveen voldoende woningen zijn.
Voorzitter, iedereen in Amstelveen moet op een waardige manier oud kunnen worden, geboren kunnen worden en goede zorg kunnen krijgen. In Amstelveen staat de dekkendheid van sommige huisartsen posten onder druk en ook zijn er signalen dat de continuïteit van zieken uit Amstelland nog steeds ter discussie staat. Voor D66 zijn deze zorgvoorzieningen net als wijkvoorzieningen essentieel en alhoewel sommige financieringsstromen buiten het gezichtsveld van de gemeente vallen, lijkt het ons belangrijk om met een helikopterview zicht te houden op al het zorgaanbod in onze stad. We willen het college daarom oproepen om in het bestaande aanbod plus eventuele knelpunten in

kaart te brengen en de raad hierover te informeren en te blijven informeren jaarlijks. Ook de coalitieplannen op het terrein van dementie, eenzaamheid, psychische problemen en de bouw van een nieuw hospice zouden hierbij betrokken moeten worden. Graag reactie van het college op dit punt. Voorzitter, ik kom tot een afronding. D66'ers zijn zitten niet in de politiek voor getuigenissen, maar voor resultaten. We zullen de college daarom kritisch volgen op die resultaten om antwoord te geven op de vraagstukken van deze tijd. Concreet betekent dit wat ons betreft: bouw meer woningen, verduurzaam de stad sneller, geef iedereen een gelijke kans op een eerlijke start en maakt de stad elk jaar weer een beetje beter, ook in 2024. Dank u wel. En dan lees ik nu de twee dicta voor. Te beginnen met motie: behoudt winkel diversiteit Stadshart. Roept het college op in kaart te brengen hoe het winkel aanbod in het Stadshart op dit moment uitziet en daarbij een onderscheid te maken in type winkelaanbod, omvang per winkel en in hoeverre dit een lokale ondernemer betreft. Ten tweede, te onderzoeken in hoeverre een paraplu bestemmingsplan winkel diversiteit kan bijdragen aan het behoud van een divers en lokaal aanbod aan winkels en ambachtelijke producten op het Stadshart.
Drie, een analyse te maken van bestuurlijke en juridische mogelijkheden om verdere verschraling van het winkelaanbod op termijn te voorkomen en deze voor te leggen aan de raad ter bespreking. En gaat over tot de orde van de dag. Is mede-ingediend door VVD, bbA, P van de A, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen en ChristenUnie. En dan hebben we ook nog een amendement, had ik natuurlijk voor de ordentelijkheid als eerst moeten voorlezen. Maar goed. Wij willen graag een beslispunt 11 toevoegen aan het raadsbesluit. Dat is in eerste bullet één in 2004 in de periode 2024-2027 een kansenfonds in te stellen voor jaarlijks 100 duizend euro. Beslispunt twee: uit dit fonds initiatieven van scholen en maatschappelijke instellingen financieren die leiden tot betere kansen voor kinderen en jongeren. En het derde punt is de kosten vier keer incidenteel te dekken uit het overschot op de meicirculaire 2023.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer van der Steenhoven namens uw fractie van D66. U heeft een motie net ingediend, maakt dus ook onderdeel uit van deze beraadslaging, dat is motie drie getiteld: behoudt winkel diversiteit Stadshart. Daarnaast heeft u een amendement ingediend. Die noemen we A en de titel daarvan is: Actie voor gelijke kansen. Beide maken nu onderdeel uit van deze beraadslaging. Geef nu het woord aan de heer Monkelbaan namens de fractie van bbA. U heeft het woord.

Spreker naam 7: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u, voorzitter. Verbeteren in balans. Veel hebben we al gezegd in de raadsdebatten van vijf juli en ik beperk me dan ook tot de hoofdlijnen wat er in die raadsdebatten gezegd is namens bbA in detail blijft natuurlijk wel van toepassing. Zorg voor een levenskrachtig Amstelveen met een optimale leefbaarheid voor alle Amstelveners. Dus een levenskrachtige

stad faciliteert leefbaarheid voor ons als Amstelvener. De vijf dragende elementen uit de perspectiefnota onderschrijven wij, het is al gezegd, met één nuance verschil: groei is geen doel op zich. Verbetering van kwaliteit en leefbaarheid wel. Wij pleiten dan ook niet voor groei en balans, maar verbeteren in balans. Onze ambitie tot verbeteren in balans richt zich meer op het verbeteren van bestaande stedelijke systemen en voorzieningen, zonder noodzakelijkerwijze ook verbetering voor, zonder noodzakelijkerwijs ook te streven naar grootschalige groei. Groei kan, maar alleen als het echt nodig is en al echt echt verbetering is. Niet elke vernieuwing, groei is een verbetering. Maak nu pas op de plaats rond de lopende grote en risivolcolle risivo risicovolle projecten correct af en kijk tijdens tijdens die trajecten wat er eventueel nog meer mogelijk is. Afronden, afronden, afronden. We zijn verheugd dat de wethouder al heeft bevestigd dat dit ook haar mantra is. Als die vier of vijf hè, ja, nee Kronenburg grote risico colle risicovolle projecten afgerond zijn, dan hebben we al zeven tot negenduizend woningen meer en dan zitten we al op de 110 duizend Amstelveners los van eventuele nieuwe migranten. Wat is dan voor ons een levenskrachtig Amstelveen?
Dat is de basis en is essentieel voor een aantrekkelijke leefomgeving. Daarnaast draagt het ook bij aan onze samenleving en economie. Het is de basis van menselijke activiteit. Als de stenen in de straten goed staan en de voorzieningen prettig zijn, dan leven wij prettig. Sociale interactie, economische welvarendheid, duurzaamheid en innovatie, en uiteraard cultuur en sport. En wat is dan leefbaarheid voor ons als Amstelveense burgerbelangers? Leefbaarheid staat voor ons van de kwaliteit van het leven. En de mate waarin Amstelveen als stad comfortabel, aangenaam en geschikt is om in te wonen en vooral ook om in te leven. Ik noem een paar belangrijke elementen: de woonomgeving zoals de veiligheid op je straat, de kwaliteit, de beschikbaarheid van de huisvesting en de aanwezigheid van groene ruimtes en parken, waar we kunnen ontspannen en sporten. De veiligheid, iedereen heeft recht, iedereen hecht veel waarde aan een gevoel van veiligheid en zijn, of in zijn of haast, buurt of straat. Dit omvat zowel de veiligheid van de criminaliteit als ook de verkeersveiligheid. Ten derde: werk en economie.
De aanwezigheid van voldoende gevarieerde werkgelegenheid is cruciaal voor iedereen om een goeie kwaliteit van leven te hebben. De internationalisering, iets anders gezegd al door de VVD, baart ons daarbij ook zorgen. Ten vierde: onderwijs, een voorziening vooral Amstelveners, toegang tot kwalitatief hoogstaand onderwijs, gezondheidszorg, openbaar vervoer en andere essentiële voorzieningen. Iedereen, het is ook al vaker gezegd en het zal nog vaker gezegd worden, iedereen moet mee kunnen doen. Cultuur, recreatie en sport zijn uiteraard van groot belang voor de leefbaarheid, milieu en duurzaamheid. De mate van vervuiling van luchtkwaliteit en de aandacht van voor duurzaamheid zijn steeds meer van invloed op de leefbaarheid van ons als Amstelveners. En niet te vergeten ook op de gezondheid van ons als Amstelveners. En ten zevende punt van Burgerbelangen als het gaat over leefbaarheid: de sociale cohesie, een gevoel van verbondenheid, we moeten het samen doen waar mensen zich betrokken voelen bij hun of haan ja, bij hun omgeving. Dat is

essentieel en ook hier is internationalisering een aandachtspunt. Dat zijn voor bbA de belangrijkste elementen van leefbaarheid. Wij streven naar het verbeteren van de levenskracht van de stad Amstelveen en de leefbaarheid van de Amstelveense inwoners. Een paar. Een paar andere concrete voorbeelden. Zowel aandacht voor groen, voor groen, het bomen register als voor heel klein, de onkruidbestrijding niet in de oudere wijken, maar in de oudere straten en bij de oudere stoepen. In alle wijken, grote en kleine buurtspeeltuintjes, trapveldjes, bankjes en door het klimaat steeds belangrijker worden wordende schaduwplekken, liefst schaduw plekken gecreëerd door groen. Het vertrouwen in de politiek moet terugkomen.
Daar hebben we het al langer over. Participeren participerende burgers moeten nog meer gehoord worden en voor de raad biedt raadsvoorstellen aan met meerdere alternatieven. Heel graag. Het stadse Stadshart is eigenlijk een stadskern en het oude dorp is eigenlijk een dorpshart. Vooral werk en economie in de stadskern en vooral plezieren ontspanning en wellicht ook met de Poeloever en het hele opa plan. Meer ontspanning in het dorpshart, richt daar de start op in. Er ligt een geweldige kans om stadskern en dorp hart, dorpshart diagonaal langs en via de A9 meer of minder met elkaar te verbinden. Wij juichen de doorontwikkeling van de bibliotheek in de wijken uiteraardvan harte toe. Jammer dat het ooit in het verleden omgedraaid was en gaan ervan ook uit daarvan ook uit dat het in die decentrale bibliotheken ook weer verschillende functies komen. En bbA blijft tenslotte pleiten voor een Vondelpark twee kilometer lang, tweeduizend meter lang, 400 meter breed en dan niet per se onder De Scheg, maar ten zuiden van de Nesserlaan. En hoe mooi is het als daar een buffer ligt, los van eventuele toekomstige ontwikkelingen, bouw of groen van de boven Bovenkerkerpolder.
Schiphol, de overlast door Schiphol en de A9 vraagt om een blijvende stevige positiebepaling in de MRA in Den Haag. En wij gaan, wij hebben ons hard gemaakt om juist die overlastte meken, te meten dus niet uit te gaan van zaken die wij niet kunnen beïnvloeden vanuit Amstelveen. Maar als we kunnen meten dan staan we in ieder geval als gemeente sterker. Gezien de tijd. Salford wordt als Amsterdam beats geprofileerd. In Amstelveen zijn er ondernemers die hun zaak kantoor Amsterdam-Zuid noemen. Laten wij vanaf nu station Amsterdam-Zuidgewoon station Amstelveen-Noord noemen, dan hebben wij ook een treinstation. Als wij wat trotser zijn op Amstelveenbe good and tell it. Amsterdam doet het, waarom wij niet? En laten we ons een mooie stad met die economische stadskern en dat pittoresk Startshart samen nog levenskrachtiger en leefbaarder maken. Dank u. De motie, burgemeester nummer vier, de fietsnietjes die wijs voor zicht en het dik dictum is natuurlijk heel erg helder. Het is ingediend samen met ChristenUnie, D66 en 50PLUS. Verzoekt het college te onderzoeken wat de mogelijkheden en kosten zijn om bij elke Amstelveense ingang van het Amsterdamse bos en bij de ingangen van de Heemparken fietsnietjes te plaatsen en de resultaten hiervan uiterlijk in Q4 van 2023 aan de raad voor te leggen en gaat over tot de orde van de dag. Dat was hem.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Goed. Hartelijk dank, heer Monkelbaan, vanuit de fractie bbA en u heeft ook een motie ingediend, dus motie die ik nummer als vieren die getiteld is: fietsnietjes. Dank u zeer. Dan geef ik nu het woord aan de heer de Looze van de GroenLinks-fractie. U heeft woord.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
We zijn al weer een jaar onderweg sinds de laatste verkiezingen en dat het huidige college aantrad. Het afgelopen jaar was ik er een tijdje niet bij. Ik moest even afstand nemen van de politiek en toen ik terugkwam was ik bang dat ik een hoop gemist zou hebben. Maar dat blijkt niet echt het geval. Amstelveen ligt er nog steeds prachtig bij. We zijn één van de prettigste gemeentes om te wonen, prachtige groene uitstraling en de VVD geeft nog steeds af op onze buren in Amsterdam, ondanks stappen van Kees <daarom>. Aan de andere kant zijn de welke bekende problemen er ook nog steeds. Zoals de hoge woningnood en gaan er in onze welvarende gemeenten nog steeds mensen naar de voedselbank. Een jaar geleden lag daar gelukkig een mooi coalitieakkoord met goede visies en uitgangspunten om deze problemen aan te pakken.
Maar hoeveel van die beloftes worden nu omgezet in concreet beleid? Of blijft het bij lege woorden? Wij Amstelveense politie, en dan heb ik het zowel over de wethouders
als wij raadsleden, zijn erg goed in onszelf op de borst kloppen bij een klein succesje en schreeuwen dit dan graag van de daken. Maar laten we eens kritisch naar onszelf en het gemaakte beleid kijken. Want sluiten de concrete voorstellen wel aan wat wij, wat wij eigenlijk allemaal voor Amstelveen zouden willen? Hier bij een aantal voorbeelden. Zo lezen wij de plannen voor een gezond en groen Amstelveen, waarin de fietser meer ruimte krijg ten de oude dorpzone zoveel mogelijk autoluw wordt. Nou prachtig, hoe kan iemand het hiermee oneens zijn? In de uitwerking gaat er dan wel wat mis. Want waarom gaan we nu juist ineens aanmoedigen om met de auto naar het oude dorp te komen?
De aanleg van een nieuwe parkeergarage gaat echt in tegen alle visiestukken die ik heb gelezen en ook in tegen wat groen, waar GroenLinks voorstaat. Parkeer drukte is daar 's ochtends inderdaad een probleem, maar daar hebben we al een bestaande oplossing voor. Het invoeren van betaald-parkeren, zo ben je meteen van alle langparkeerders af. Nu dit geld reserveren, waarbij de onderbouwing volledig ontbreekt, lijkt ons de verkeerde volgorde. Daarom dienen we het amendement met de SP graag mede in. Het gevoel krijg ik ook een beetje dat de wethouders het wel erg leuk zouden vinden om een mooie groene voortuin hier aan te leggen. Begrijpelijk, maar is dit ons echt tien miljoen waard? De binnenkomende parkeergelden kunnen we toch beter besteden. Als je de buitenruimte dan wil vergroenen dan kan je een stuk effectievere plannen bedenken. Denk bijvoorbeeld aan het uitbreiden van de volkstuinen. Geen biodiversere plek te bedenken waar bewoners samenkomen met elkaar en in de natuur. Stuk goedkoper en een stuk efficie effectiever. Tegelijkertijd is een groot tekort met een lange wachttijd voor een tuintje tot gevolg. Hierover dient GroenLinks dan ook een motie in. Over groen gesproken, ook hier

onderschrijven wij de mooie woorden volledig uit het akkoord over biodiversiteit, klimaatadaptatie en duurzame waarde van groen. Waar ik vooral blij mee ben, is de zin: zo voegen we de komende jaren zoveel mogelijk bomen toe en op onze bestaande bomen voorraad zijn we zuinig. Met deze woorden kijk ik halsreikend uit naar de nieuwe groenvisie die ons binnenkort gepresenteerd zal worden. Met een bevlogen wethouder op dit onderwerp en een flinke zak duiten die ze mee krijgt om plannen te maken, moet dit toch goed komen, zou je denken. Maar voordat die visie er ligt, lijken deze woorden helaas nog loos, want holy shit! Wat staat er gebeuren aan de Bovenkerkerweg? 77 oude populieren die om moeten ten behoeve van een weg.
Sorry maar hier kan GroenLinks echt niet in mee. Er is een gedegen afweging maakt op basis van mogelijke logische criteria, maar helaas worden de natuurwaarden van deze bomen niet als criteria gezien. Kiezen voor makkelijk en goedkoop de weg opknappen lijken de belangrijkste uitgangspunten. In een raadsdebat een aantal weken geleden werd door iedereen beaamd dat niemand deze bomen wil kappen. Maar groen praten en groen doen is erg makkelijk als er geen keerzijde is. Laten zien hoe belangrijk bomen vindt, kan juist wanneer er tegengestelde belangen zijn. Nu zien we mensen hun ware kleur en ik hoop dat we de juiste afweging maken. Er zijn namelijk minder rigoureuze alternatieven die eerst geprobeerd kunnen worden. Waarom meteen springen naar collusie conclusies en de meest ingrijpende optie kiezen?
Hierom zal GroenLinks een motie indienen. Later zal ik straks een motie indienen. Ik vraag u weloverwogen keuze hierin te maken. Inmiddels is de petitie om deze boom te laten staan ruim 700 keer getekend. Dit is erg belangrijk voor mensen. Het gaat ergens over. Dan over de jeugdzorg. Complimenten hoe daar nu binnen de gemeente mee wordt omgegaan en dat we in Amstelveen geen één kind zullen laten vallen in de toekomst. Investeren in de jeugd en het voorkomen van erger worden de problemen verdient onze volledige aandacht. GroenLinks ziet dat jongerenwerk hier een belangrijke rol in speelt, maar de budgetten zijn incidenteel. En voor deze mensen die zo goed werk leveren, zouden die toch structureel moeten worden, wat betreft GroenLinks. Is de wethouder dit na een positieve evaluatie later dit jaar dan ook van plan? Daarnaast vinden we dat de online omgeving, waar de jeugd zich grotendeels van de dag tegenwoordig in bevindt, niet uit het oog verloren moet worden. Daarom hierover ook een motie. Ook wat betreft de grote woningbouw opgave lijkt het vooral bij mooie woorden en intenties te blijven. We zeggen vol in te zetten op betaalbare woningen, maar wat wordt verstaan onder betaalbaar? Daar denkt GroenLinks heel anders over. De woondeal die wordt met trots gepresenteerd, maar de inkt is nog niet droog of er wordt gezocht naar geiten paadjes om hier onderuit te komen. Zo vond GroenLinks het al schandalig dat de intentie om alleen maar sociale huurwoningen op het gedeelte bij Kronenburg in de vorm van studentenwoning te realiseren en nauwelijks in de rest van Amstelveen. Maar nu dit project helaas niet doorgaat zal de gemeente in ogen van GroenLinks wel moeten, want met onze vergrijzende bevolking kan je het nu echt niet permitteren om ook niet ook betaalbare oudere woningen te realiseren en voor andere

doelgroepen in Amstelveen. Hier zullen we de discussie wat verder over voeren bij de woonvisie na de zomer. Voor zover de verschillende voorbeelden. Nu zijn er legio aan lastige externe factoren te noemen die op ons afkomen waardoor de intenties verwateren in de praktijk. Ik weet ook zeker dat alle geweldige ambtenaren in het ruis raadhuis hun stinkende best doen om daar zo goed mogelijk mee om te gaan. Maar als we naar onszelf kijken, waar ligt dat aan dat we die hogere ambities in de praktijk niet waar kunnen maken? Één factor is gewoon dat we meer van die geweldige ambtenaren nodig hebben. Want hoe zonde is het dat je moet prioriteren bij woningbouwprojecten en dat daardoor andere projecten vertraging oplopen. GroenLinks vindt het daarom onbegrijpelijk dat er nu wordt bezuinigd op het ambtenaren apparaat terwijl het tekort, terwijl het tekort zo vaak de limitering vormt van kwalitatief en goed beleid.
Ik hoor de wethouder van Ballegooijen in het raadsdebat twee weken geleden nog zeggen dat de drie FTE die wegvallen in het sociaal domein, echt onmisbaar zijn. Gelukkig kunnen deze nu incidenteel opgevangen worden, maar dit klopt natuurlijk niet. Dit is een kwestie van vestzak-broekzak en korte termijn denken. Op de lange termijn zal je dat gat op een andere manier moeten vullen. Het jarenlang, kunstmatig en oneerlijk laag houden van de OZB is hier wel degelijk een oorzaak van. Gelukkig is de VVD in de raad eindelijk tot inzicht gekomen en kunnen we het gebruik van deze knop in de toekomst gewoon bespreken met de nieuwe generatie VVD'ers. Maar zoals de VNG ook al aangaf deze week, een eerlijke begroting laten zien, laat ook zien aan het Rijk dat er een structureel probleem is. Voorzitter, ik kom tot een afronding. Mijn boodschap is om de daad bij het woord te voegen. Waarom al die visiedocumenten als we ons laten meeslepen in de waan van de dag. Neem verantwoordelijkheid en maak je ambities waar.
GroenLinks dient een drietal moties in. Als eerste de motie populaire populieren. Verzoekt het college om alvorens alle bomen langs de Bovenkerkerweg te verwijderen, de tijd te nemen om verschillende pilots uit te voeren, en mogelijk kleinschalige oplossingen voor de zonken problematiek en hier bij de invloed op de grondwaterstand gedurende één geheel jaar te monitoren, mede-ondertekend door de SP en 50PLUS. Dan ga ik naar motie nummero zes uit mijn hoofd. Dat is de motie meer volkstuinen voor Amstelveners. Verzoekt het college om in gesprek te gaan met het besturen van volkstuinvereniging en daarbij na te gaan of, en zo ja, hoeveel interesse en mogelijkheid er is om het bestaande terrein uitte breiden met aangrenzende percelen. Twee, bij een positieve reactie van de verenigingen, een financiële inschatting te maken van de gemeentelijke kosten, te kijken welke uitbreiding kosten de vereniging voor een rekening kunnen nemen en in Q4 2023 met een voorstel naar de raad te komen voor uitbreiding van deze bestaande volkstuinen. En dan hebben we ook nog motie zeven, getiteld sterk digitaal jongerenwerk. Verzoekt het college te onderzoeken hoe het de impact van jongerenwerk digitaal versterkt kan worden, het bereik vergroot kan worden en welke tools jongerenwerkers nodig hebben om digitaal up to date te blijven. In de jeugdagenda een digitale strategie voor jongerenwerk op te nemen en verzoekt het college een innovatiebudget beschikbaar te stellen bij de

begroting 2024 voor de extra tijd die jongerenwerkers hieraan besteden, mede-ingediend door de VVD en D66. Dat was hem.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Goed, hartelijk dank, heer de Looze voor uw bijdrage in de ze eerste termijn namens de fractie van GroenLinks. U heeft een drietal moties ingediend. De eerste motie die u heeft ingediend, heeft als nummer vijf getiteld populaire populieren. Volgende motie heeft nummer zes en is getiteld: meer volkstuinen voor Amstelveners. En de derde en laatste motie die u heeft ingediend, is de motie met als titel: sterk digitaal jongerenwerk, nummer zeven. En deze maken nu dus ook deel uit van onze beraadslaging. Dan ga ik nu naar mevrouw Veenboer voor PvdA-fractie, u heeft het woord.

Spreker naam 9: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt de perspectiefnota 2024. We stellen de kaders voor de komende jaren en brengen accenten aan waarop volgens ons focus moet komen. En voor de mensen die roepen dat het al tien jaar of een half jaar hetzelfde blijft, 17 jaar geleden waren dingen ook nog steeds hetzelfde zoals bijvoorbeeld de omstandigheden met de media, waar Herbert Raat van vanmiddag al aandacht voor vroeg. Sommige dingen duren lang. Om te beginnen, forse investeringen, maar ook onvoorspelbaarheid en inflatie. Het college gaat investeren in onder huisvesting en maatschappelijk vastgoed, zoals het zwembad en de cult Cultuurstrip en de P van de A ondersteunt deze plannen. Die zijn nodig. We zien ook uitdagingen. Amstelveen heeft een aantal woningbouw projecten in de planning met mooie aantallen sociale en liggen lage midden huur.
Van groot belang voor onze samenleving in een tijd van grote woning te koppelen. Om dat goed en vooral tijdig uit te kunnen voeren, hebben we een robuuste ambtelijke organisatie nodig met kennis en kunde en vooral de omvang die dit aankan. Onzekerheid doordat de krapte op de arbeidsmarkt ons daar zal gaan raken ende tekorten van materialen en een gestegen prijzen van grondstoffen, hebben naar verwachting ook impact op onze impact op onze plannen in bijvoorbeeld Legmeer. Maar voor de Partij van de Arbeid is het belangrijk dat we blijven inzetten op het realiseren van deze plannen. Het lijkt erop dat we na voortdurende stijging van kosten voor jeugdhulp over de piek heen zijn en dat de kosten vanaf nu zullen dalen.
Daar houdt het college ook rekening mee, want de begroting wordt naar beneden bijgesteld. Complimenten, voorzitter. Maar het wil overigens niet zeggen dat problemen bij jeugdigen zijn afgenomen. Cijfers geven aanleiding voor waakzaamheid en nog niet te vroeg juichen. Op dit gebied wil de Partij van de Arbeid een toezegging dat ook bij jeugdhulp het hoge voorzieningenniveau gehandhaafd blijft en Amstelvener staat wanneer een jeugdige onze hulp nodig heeft. Het is een kracht van Amstelveen dat in onze fijne en veilige buurten verschillende inkomensgroepen naast elkaar wonen. Dat wordt ook bevestigd in de laatste stadspeiling die recent is gepubliceerd. Amstelveners geven hun leefomgeving gemiddeld

een zevenenhalf. Prettig wonen, gemiddeld zelfs een acht. En hoewel we dus prettig wonen, komt ook naar voren dat veel van onze inwoners aangeven elkaar nauwelijks te kennen en dat het contact met buurtbewoners en sociale cohesie is afgenomen. Zorgelijk, voorzitter. De Partij van de Arbeid wil inzetten op wijken en buurten waar mensen naar elkaar om zien en elkaar een handje helpen. Wijkcentra spelen daar een cruciale rol. Daarom zijn we blij met de investering in allemaal. Maar naast het gebouw spelen verbinding en contact een belangrijke rol in het wel bevinden van onze bewoners. De VVD noemt wijkwinkelcentra het Kloppend Hart van de wijk en de Partij van de Arbeid onderschrijft de belangrijke functie van wijkwinkelcentra en zal dan deze motie dan ook van harte steunen. Maar wij vinden onze wijkcentra het Kloppend Hart van een wijk.
Ze bieden inwoners een plek waar en elkaar ontmoet, zorgen voor verbinding en gaan daarmee eenzaamheid tegen. Het bezoek biedt structuur aan de dag voor de bezoeker die elke morgen om tien uur een kopje koffie komt drinken. Participe doet prachtig werk in onze wijken en daarom vindt de Partij van de Arbeid het belangrijk dat we dat waarderen en ondersteunen. Tijdens COVID zijn veel vrijwilligers weggevallen. In Amstelveen is het sowieso moeilijk om vrijwilligers te vinden, al doet Participe alles aan om dat wel te doen. Het is niet genoeg om openstelling te garanderen. De afgelopen winter was de subsidie voor warme kamers een extra openstelling tijdens de energiecrisis zodat kwetsbare inwoners in een warmte ruimte dat kopje koffie konden drinken. Hierdoor zijn er meer mensen naar de wijkcentra gekomen. En omdat wij signalen ontvangen dat door deze ontwikkelingen de openstelling niet altijd gegarandeerd kan worden en sterke sociale voorzieningen en samenkomen voor de Partij van de Arbeid essentieel zijn voor sociale cohesie in de stad, zullen wij een motie indienen waarbij we het college verzoeken oplossingen uitte werken voor openstelling van wijkcentra.
In het recente eerste rapport van de commissie sociaal minimum staat de uitkomst van een onderzoek naar wat verschillende huishoudens nodig hebben om rond te komen en of dat nog aansluit bij huidige maatstaven. De conclusie was glashelder. Zonder extra maatregelen komen mensen die op het sociaal minimum leven de komende jaren fors geld tekort. En hoewel een gemeente geen inkomenspolitiek mag voeren, zien we de laatste jaren dat het verdelingsvraagstuk vraagstukken bij de gemeente is komen te liggen. Dit najaar wordt ons minimabeleid geactualiseerd en voor de Partij van de Arbeid vormt dit rapport belangrijk huiswerk om bij deze actualisatie te betrekken. De Partij van de Arbeid streeft naar een inclusieve samenleving waarin we om kijken naar elkaar en naar wat ons bindt en niet naar wat ons verdeelt en waar we mensen in nood fatsoenlijk opvangen. Want zijn wie je bent en behandeld worden met waardigheid en respect zijn fundamentele burger rechten en bij gelijke rechten hoort ook kansen gelijkheid. En dat is niet hetzelfde als gelijke kansen, want als jouw startpunt 20 meter achter dat van een ander ligt en je moet allebei 100 meter lopen, dan kunnen we redelijk voorspellen wie er wint. Dat betekent ook ongelijke gevallen ongelijk durven behandelen om dat startpunt dichter bij elkaar te brengen. Het amendement van D66, actie voor gelijke kansen, dienen wij vanuit die gedachte mede in. Durven iets te

proberen om achterstanden bij kinderen aan te pakken, ondersteunen wij van harte. Bij de uitvoering vindt de Partij van de Arbeid dat scholen aan het stuur moeten staan. Ten slotte het financieel beeld en de wereld om ons heen. Uitgangspunt bij deze perspectiefnota is het zoveel mogelijk in stand houden van het huidige voorzieningsniveau en we zien dat er de komende jaren voldoende incidentele middelen beschikbaar zijn om onze ambities te financieren en dan sluitende meerjarenbegroting te hebben. Structureel dus langdurig en terugkerend, is de ruimte beperkter en stelt het college een aantal maatregelen voor. Zo worden de OZB en de toeristen belasting verhoogd en wordt een structurele taakstelling van twee miljoen op de organisatie voorzien.
Het wordt duidelijk dat er daarvoor taken gereduceerd gaan worden. We hebben ook al eerder aangegeven dat we zorgen hebben over de consequenties van deze laatste keuze, want handhaving van ons voorzieningen niveau moet immers het uitgangspunt blijven, ook voor de WMO en de zorg, en het kan niet zo zijn dat inwoners die zorg en ondersteuning nodig hebben hier de dupe van worden. Graag reactie hierop van het college. Ik rond af, voorzitter. Mooie ambitie van het college, waar de P van de A achter staat, maar ook onzekerheden waarbij het college zijn veerkracht zal moeten tonen. Blijf focus houden, opbouwen, blijven zorgen voor verbinding en zorgen dat iedereen mee kan blijven doen. Dank, voorzitter. En ik lees nu het dictum van onze motie voor, motie 08: beheer wijkcentra. De raad in vergadering bij een, verzoekt het college oplossingen uit te werken voor de openstelling van de wijkcentra, hier in de begroting 2024 eventuele voorstellen over op te nemen en gaat over tot de orde van de dag. Deze motie wordt mede-ingediend door D66, Goed voor Amstelveen en 50PLUS. Tot zover.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Veenboer voor uw bijdrage in deze eerste termijn namens de fractie van de PvdA. De motie die u zojuist heeft ingediend is inderdaad nummer acht en getiteld: beheer wijkcentra. Maakt ook onderdeel uit nu van de beraadslaging. Dames heren, ik geef nu het woord aan Goed voor Amstelveen. Nee, nog niet. Ik geef de heer Becker van Actief voor Amstelveen is eerst, u heeft het woord.

Spreker naam 10: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank, voorzitter. Perspectief, perspectiefnota 2024. Ik zal proberen het perspectief wat meer perspectief te brengen, want hoeveel perspectief bieden wij onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties nou werkelijk? Perspectief betekent uitzicht op een goede ontwikkeling en onze inwoners en ondernemers hebben recht op dat wij dat ook kunnen bieden. Voldoet deze perspectiefnota hieraan? Kunnen wij perspectief bieden aan de nieuwe generatie om hier te wonen, te werken en te recreëren?
Kunnen wij perspectief bieden aan de gevestigde inwoners om ondanks de instroom van nieuwe inwoners het huidige voorzieningsniveau te behouden? Kunnen wij perspectief bieden aan de middeninkomens dat werken loont en zij ook een betaalbaar huis kunnen

huren of kopen? Kunnen wij perspectief bieden aan de groep met lagere inkomens? Hebben zij straks nog een dak boven hoofd en kunnen zij de eerste levensbehoeftes nog betalen? De perspectiefnota gaat uit van keuzes maken. We kunnen kiezen voor meer of voor minderen de tering naar de nering zetten. Actief voor Amstelveen vindt dat de nadruk vooral het laatste moet liggen. Het college denkt dat de verhoging van de OZB een oplossing is voor de financiële dekking, voor de verhoging van de structurele lasten. Actief voor Amstelveen is daar niet van overtuigd. We vinden het belangrijk dat er eerst heldere kaders komen voor verhoging van de structurele lasten en een nadere afweging van de inzet van algemene middelen.
Voordat de lasten van inwoners en ondernemers omhoog gaan. Eerst kijken wat er in de gemeentelijke organisatie en externe inhuur bespaard kan worden, maar ook als raad de hand in eigen boezem steken en minder schriftelijke vragen stellen, terughoudend zijn met moties waarin allerlei dure onderzoeken gevraagd worden en wat ook veel ambtelijke inzet vergt en ook stoppen met de SDG epidemie welk alleen al minimaal 100 duizend per jaar kost. Volgens Actief voor Amstelveen zijn er ook andere mogelijkheden die kunnen worden gebruikt om de wereld een beetje beter te maken. Daar hebben wij niet
de sustain stain sustainable development goals, de SDG, voor nodig als structuur. Wij zullen daar vanaf nu dan ook geen actieve bijdrage meer aan leveren. Maar ook kijken naar onrendabele investering die on hold gezet kunnen worden en naar lopende projecten die mogelijk soberder uitgevoerd kunnen worden. Bijvoorbeeld tien miljoen voor drie overkappingen bij de A9.
Tien miljoen naar een parkeergarage onder het <…> verbouwde gemeentehuis en het dorp, het oude dorp. Tien miljoen gereserveerd voor groen, water en recreatie, ook voornamelijk rond het oude dorp en de Poel. Als we dan toch geld aangeven, wil Actief voor Amstelveen graag eerst uitvoering van onze motie van 16 februari 2022, ieder kind een fiets, de voorzieningen inde wijken Bankras, Middenhoven en Waardhuizen vergroenen
en vitaliseren. Geluk. Gelukkig refereren ook andere partijen hier al aan, dus dat zal wel goed komen. Mag ik hopen. Aandacht voor de bereikbaarheid van glasvezelkabel in Nes aan de Amstel en daarna pas het geld verspillende Stadshart en met het al voor miljoen opgeknapte oude dorp en omgeving. Actie voor Amstelveen ligt de nadruk op het op orde zijn van de basisvoorzieningen, geen bezuinigingen op jeugdhulp, meer aandacht voor vergrijzing, meer huisvesting voor eigen inwoners en de mogelijkheid om buiten stedelijk te bouwen aan randen bij dorpen en kernen. Deze wens staan ook opgenomen in het nieuwe coalitieprogramma van de provinciale staten Noord-Holland en hier zijn ook onder voorwaarden budgetten voor beschikbaar.
Amstelveen is daar met Amstelveense Statenleden Gert de Bakker, VVD, Tessa van Wijnen, GroenLinks, <…> PvdA en ikzelf met BBB bondgenoot van Actief voor Amstelveen, ruim vertegenwoordigd. Dus het lijkt mij raadzaam om binnenkort met de fractievoorzitters en Statenleden om de tafel te zitten om te bespreken wat wij hierin, maar ook op andere dossiers, zoals bijvoorbeeld verkeersveiligheid en de bibliotheken, voor elkaar kunnen

betekenen. Afsluitend voorzitter, ook wij begrijpen dat stilstand achteruitgang is, staan open voor realistische betaalbare plannen en ontwikkelingen, maar zullen deze, als die aan de raad worden voorgelegd, per onderwerp, wegen, beoordelen en besluiten. Dit benadrukt te hebben, kunnen wij instemmen met de voorlichtingen voorliggende perspectiefnota. Dan de moties, het zal u niet verbazen dat Amstelveen de volgende moties zal steunen en ook mede-indienen met dank aan verschillende initiatiefnemers VVD, D66 en GroenLinks. Dat betreft de moties: winkelcentrum Kloppend Hart van de buurt. De motie: meer volkstuinen. En de motie: behoudt winkel diversie winkel diversiteit Stadshart. Waarbij hopelijk ook niet de standhouders aan het uit het oog verloren worden. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Hartelijk dank heer Becker voor uw bijdrage namens Actief voor Amstelveen. Dank u zeer. Dan ga ik nu over naar mevrouw Höcker van de partij Goed voor Amstelveen. U heeft het woord.

Spreker naam 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter, voordat ik begin wil ik heel graag de ambtenaren bedanken, de griffie en de bodes voor het werk, wat ze doen en wat ze gedaan hebben. Voorzitter, met de perspectiefnota willen we stip op de horizon, wat te bereiken, met welke middelen en bepalen we kaders. De vorige perspectiefnota stond in het teken van luwte en we hebben nu een demissionair kabinet en er valt maar te zien wat er wel of niet controversieel wordt verklaard en wat voor effect dat heeft op Amstelveen. De val van het kabinet kan een creatieve destructie zijn en dat is een natuurlijk verhaal van duurzaamheid. Denk aan de bosbrand en hoede grond met alle ECO mechanismen zichzelf weer opricht en een nieuw bos ontstaat met nieuwe systemen.
Goed voor Amstelveen heeft het verdwijnen van de bibliotheek in de wijken een doorn in het oog gevonden en daarom dienen we een amendement in, bibliotheek functies terug in de wijken. Met name jeugd en ouderen hebben de functies van de bibliotheek en hun omgeving hard nodig. Het ministerie zet in op bevordering van de Nederlandse taal en programmeringen die digitalisering voor met name ouderen moet in hun omgeving aangeboden kunnen worden en voor jeugd moet de bib dichtbij zijn. En dan over ouderen gesproken, voorzitter, één op de tien thuis wonende ouderen en 30 tot 40 procent van de mensen met thuishulp zijn ondervoed en ondervoed is wat anders dan mager. Naast de risico's op ziektes zorgt ondervoeding ook voor hoge zorgkosten met name dementerende ouderen. Eenzame ouderen en mensen met psychosociale problemen vallen in deze risicogroep. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu roept op om ondervoeding tegen te gaan en het mee te nemen in het lokaal Sportakkoord het nationaal Preventie akkoord en het GALA akkoord en daarom dienen wij deze motie preventie ondervoeding ouderen in. Voorzitter, in Amstelveen heeft het overgrote deel van de kinderen het goed, maar er is een kleine groep kinderen die het niet goed heeft en die groep wordt groter en

denk ook aan de kinderen van anderen culturen. Kinderrechten zijn vastgelegd in het Internationaal Verdrag Verdrag van de Rechten van het Kind en het gebeurt regelmatig dat over hen besloten wordt in plaats van met hen besloten wordt. Wij roepen dan ook op om de kinderrechten prominenter op de agenda te zetten en als Goed voor Amstelveen zullen we ook een raadsgesprek initiëren en sprekers over kinderrechten uit te nodigen. Want ook tijdens uithuisplaatsingen en het zijn er niet veel, maar dat gebeurt ook in Amstelveen, zijn de protocollen in de meeste gevallen zeer traumatisch voor het kind. En dan, voorzitter, binnenkort krijgen wij minderjarige immigranten. Wij weten dat bij asielopvang locaties ook kindersmokkelaars zich in de buurt kunnen begeven, zoals wij weten dat dat ook meerdere malen bij Ter Apel is gebeurd.
En de vraag aan de portefeuillehouder: kan de portefeuille ons houder ons vertellen hoe hierop gehandhaafd gaat worden? En wat is de rol van het COA hierin? En dan, voorzitter, wijkcentra staan erg onder druk. Een tekort aan vrijwilligers die veelal wat ouder zijn en soms moeten ze elkaar zelfs helpen. En er is meer vraag aan openstelling van wijkcentra dat geboden wordt op personeelstekort. Dus wij willen ook nadrukkelijk wijzen op het belang van de motie beheer wijkcentra van de P van de A en dienen daarom deze motie mede in. Ja en dan, voorzitter, over digitale veiligheid en cybercrime. Wij willen de burgemeester en de portefeuillehouder hierin ook complimenteren voor alle aandacht die hij heeft voor dit onderwerp en dat doet ons goed. Het gesprek met de ondernemersvereniging was ook door hen georganiseerd, was zeer succesvol.
Ondernemers zijn bewuster geworden van de grote risico's op cyberaanvallen en nu blijkt dat één op de vijf ondernemers failliet raakt door cybercrime en het gevaar wordt nog door velen te veel onderschat. Na het reces wordt verder ingezet op het in kaart brengen van de behoeften van de ondernemers, voor helpt des meldpunt voor digitale noodgevallen, daar zien we naar uit. Dan betreffende het aanbod en diversiteit van winkels. Goed voor Amstelveen staat achter de urgentie om serieus naar de diversiteit van winkels staan centra te kijken en met name in de wijken. Niet alleen de wijkcentra maar ook de diversiteit in winkelstraten moet meegenomen worden en daarom zullen we beide moties van de VVD en D66 mede-indienen. Ik kom terug in de tweede termijn bij de andere motie. Voorzitter, als laatste wil ik zeggen dat wij hopen dat zo spoedig mogelijk woningbouw in de Middenwaard op de agenda komt.
Dat was het. Ik zal nu het dictum voorlezen. Van het amendement B. Deze is mede-ingediend door VVD, D66, bbA, 50PLUS. Ondergetekende stelt het volgende amendement voor en een beslispunt X toe te voegen aan het raadsbesluit met de volgende subpunten: A, voor 2023 35 duizend euro budget beschikbaar te stellen ten laste van de algemene middelen voor een onderzoek in samenwerking met de bibliotheek om de bibliotheek functies in de wijken te brengen. En B, de raad in Q1 2024 de resultaten van het onderzoek met de plan van aanpak te presenteren en aan de hand daarvan het budget te bepalen voor verdere doorontwikkeling van de bibliotheken. En daar heb ik er nog één. Dat is motie negen: preventie ondervoeding ouderen, mede-ingediend door VVD, P van de A en 50PLUS.

Roept het college op te onderzoeken hoe ouderen met ondervoeding gesignaleerd kunnen worden en daardoor gefaciliteerd kunnen worden met gezonde maaltijden. Twee, in gesprek te gaan met huisartsen en diëtisten, welzijnsorganisaties, maaltijdverzorgers, mantelzorgers en vrijwilligers. Drie, reguliere budgetten aan te wenden om bovenstaande te financieren, ook via de SPUK-regelingen. En vier, via publiciteit en media aandacht te vragen voor signalering van ouderen die ondervoed zijn. Dat was het, voorzitter, en gaat over tot de orde van de dag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Höcker namens de fractie Goed voor Amstelveen. U heeft een motie ingediend, motie genummerd negen getiteld: preventie ondervoeding ouderen. En u heeft een amendement ingediend, genummerd Bof we noemen het B getiteld: bibloteek functies terug inde wijken. Maken dus ook beiden nu onderdeel uit van onze beraadslaging. Dames en heren ik ga naar de heer Adriaans van de SP-fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel voorzitter. Voorzitter, het denken mag niet stoppen. Dat zei een wethouder bij de bespreking van de perspectiefnota in het raadsdebat twee weken geleden. De SP kan dit alleen maar onderschrijven. Daarom betreuren we het dat dit in de perspectiefnota onvoldoende tot uitdrukking komt. Het blijkt ook uit een aantal moties en amendementen die aangekondigd ofwel ingediend zijn. Natuurlijk zijn er zaken die in de nabije toekomst aan de orde zijn: een woonvisie, de Omgevingswet, omgevingsvisie, nieuw minimabeleid, nieuwe jeugd en onderwijsagenda. Er ligt voldoende op ons pad. Toch biedt de perspectiefnota inhoudelijk hier nog weinig perspectief. Voor de SP zijn er een aantal belangrijke punten, zoals het bevorderen van kansengelijkheid.
Wat de SP betreft tuigen we daar geen nieuw fonds voor op, maar gaan we in de jeugd en onderwijsagenda het beleid structureel herijken. Het aanpakken van onderwijsachterstand of onder advisering in het onderwijs bijvoorbeeld. Landelijk, maar ook in Amstelveen, een probleem. De SP-hulpdienst heeft in tientallen individuele gevallen de advisering omhoog gekregen. Het beleid moet structureel anders. Heb je laagopgeleide ouders of heb je migratieachtergrond of taal achterstand, sta je al met twee, drie, vier, vijf, nul achter. Bij de onderwijsagenda komen wij met voorstellen. Het winkelcentrum Waardhuizen was prominent onder de aandacht van de raad de afgelopen tijd. Onderdeel van de oorzaak van het probleem is de detailhandelsnota 2016-2020, die destijds al verkeerd ingestoken was, maar inmiddels ook best een update kan gebruiken.
Het besef dat wijkwinkelcentra een sociale functie vervullen, werd destijds niet onderkend behalve door de SP en de ChristenUnie. Nu repareren we een nieuwe kijk, een verkeerd ingestoken beleid, maar aandacht in de perspectiefnota voor een nieuwe kijk op wijkwinkelcen wijkwinkelcentra ontbreekt. Er is een motie aangekondigd. Dat is in ieder geval een stap in de goede richting. En dan tot slot, het punt waarbij de wethouder zei dat

de denken niet mag stoppen, de parkeergarage. Dat is een voorbeeld waar denken juist gestopt wordt. Voordat een visie op de Noordelijke Poeloever besproken en vastgesteld is, wordt er tien miljoen gereserveerd voor een parkeergarage, terwijl we nog helemaal niet weten wat we willen en of dit wel de juiste oplossing is. Voor de SP en GroenLinks en ChristenUnie duidelijk een stap te ver en te vroeg. Vandaar dat we een amendement indienen, niet voorsorteren op parkeren. Ik lees straks het dictum voor. Voorzitter, een paar voorbeelden waaruit wij als SP concluderen dat het een perspectiefnota met te weinig perspectief is. In de komende tijd gaan gaan wij de strijd aan voor een daadwerkelijk ander Amstelveen met oplossingen voor het woonprobleem zoals corporatieve woonfinanciering. Met belangstelling kijken we uit naar het nieuwe minimabeleid.
Gaat Amstelveen nu echt werk maken van doen wat nodig is, of blijven we toch in de regels hangen? Gaan we in de omgevingsvisie het zo regelen dat inwoners weer baas worden over een omgeving? Of regelen we het goed voor projectontwikkelaars? Vragen die we in de toekomst gaan beantwoorden, maar bij de raad aan zet is. Er rust een zware taak op de raad en bij het al aangekondigde amendement kan de raad laten zien dat de raad ertoe doet. Ook voor een coalitie geldt: volgen we het college of doen we wat goed is voor Amstelveen? En de raad is zeker niet in positie als die nu al, zoals de Duitsers dat zo mooi zeggen, een <voordoen>maakt ten aanzien van de parkeergarage. Gaan we nu eerst de discussie aan: wat willen we?
Of gaan we de tunnel in van de parkeergarage en kijken we niet meer naar andere alternatieven? En wordt de vraag straks: hoe krijgen we het rendabel? In dat geval stellen we weer winst boven wenselijkheid. De SP zegt: laten we daarmee stoppen en weer gaan nadenken om het juiste te doen. Rest mij het voorlezen van het dictum. Ondergetekenden stellen voor, in de perspectiefnota pagina 25.3.5.3.F volledig te schrappen, het overzicht op pagina 25 conform aan te passen. Drie, beslispunt 2.1.1, als volgt aan te passen. En een onderdeel rendabele investeringen dekking via huren met een totaal volume van 21,1 miljoen, conform met aangepaste overzichten en paragraaf 3.5.3. Voor de kijkers thuis, dat betekent dat we tien miljoen minder zetten. Het was 31,1. Goed om te weten. Tot zover.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans voor de bijdrage namens de SP-fractie. Het amendement wat u zojuist heeft ingediend is het amendement C getiteld: niet voorsorteren op parkeren. Daar zullen wij deze raad ook verder over spreken en later stemmen. Ik ga nu over naar de heer Siegmann van de CDA-fractie. U heeft de gelegenheid uw bijdrage met ons te delen, bij deze.

Spreker naam 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Geacht college, meneer de voorzitter, kijkers thuis. Even kijken waar ik moet kijken. Oh, ja, daar, het is altijd weer een eer om hier te mogen staan, raadslid, ja, maar dan ook in staat gesteld worden om het woord te mogen voeren. Aan alle raadsleden die nog geen

fractievoorzitter zijn, zeg ik dan ook: ga ervoor. Hé volg Jet Smit, die dat toch heel goed heeft gedaan. Het is een voorrecht en een verantwoordelijkheid om via deze zaal via u ook het woord te richten tot de inwoners van Amstelveen, en dat ga ik nu doen. De jeugd. Ik wil graag nogmaals de wethouder, Frank Berkhout prijzen. We kunnen dit zien in de perspectiefnota financieel, organisatorisch heeft u de boel op orde gekregen en u werkt persoonlijk hard voor jongeren en voor hun problemen. Het is niet onopgemerkt gebleven. College verschaf deze man alle middelen die hij nodig heeft. Als wethouder Elzakalai nog een keer's nachts wakker wordt, dan moet je oppassen, want vorige keer kreeg hij toen het idee om de OZB te verhogen.
Laat hij dan vooral even denken aan de portefeuille van collega Berkhout en dan bedoel ik om dit respect niet onderuit weg te nemen. Ja, de OZB. Het CDA is tegen de verhoging van OZB, zoals Koningin Elizabeth de eerste altijd zei. Ik laat liever het geld in de zakken van mijn onderdanen dan in de schatkist van mijn thesaurier. De financiën van de gemeenten zijn echt niet slecht. Die van de inwoners staan wel onderdruk, dus wij vinden dit geen goed moment voor een belastingverhoging. Ik kom even terug bij de jeugd. Ja, we willen allemaal graag iets doen aan kansen, hulp bieden en jongeren met problemen. Dat voelen we denk ik allemaal wel. Ik hoor nooit iemand over de middelbare scholen in Amstelveen. In plaats met vergelijkbare grote Ede, negen scholen, middelbare scholen heb ik het over hè, Hilversum 15, Sittard zes, Purmerend negen.
Amstelveen heeft vier middelbare scholen met allemaal ongeveer 18 honderd leerlingen. Dat zijn megascholen. Voor tieners om gezien te worden, om te zorgen dat mensen elkaar kennen voor de sfeer op school, voor alle dingen die niet in leerprestaties kunnen worden uitgedrukt, zijn megascholen gewoon slecht. Ik roep dan ook iedereen op om hier eens over na te denken. Geen motie, maar gewoon eens even, laten we daar de komende tijd eens over nadenken. Is hier niet iets aan de hand? Dan het vergadermodel. Ik heb veel respect voor alle inzet van de commissie, de griffie, ook de vorige raad die hier veel tijd in heeft gestoken, en er liggen ook nu weer 40 aanbevelingen om het vergadermodel verder te ontwikkelen. Toch kan ik er gewoon niet warm van worden, sorry! Het is een beetje als voor mij, een beetje als een lekkende dakkapel je kunt geen aannemer vinden die dat wil repareren. Afbreken en opnieuw opbouwen, zegt hij dan. Ik vind het model fundamenteel verkeerd, complex, vervreemdend, onduidelijk voor inwoners. Stop ermee, ga terug naar het commissiemodel en daar klopt het hart van de lokale democratie. Dit waren ze, kleinere scholen misschien moeten we zes plitsen, geen OZB-verhoging, inzichtelijk vergaderen. Voor het CDA raakt dit aan de kernwaarden waar wij voor staan. Ik dank u voor uw aandacht.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Siegmann voor uw bijdrage namens de CDA-fractie in deze termijn. Ik geef nu het woord aan de heer Sjaardema van de 50 PLUS-fractie, u mag uw betoog starten.

Spreker naam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. Algemene beschouwingen perspectiefnota 2024. Tijdens het raadsdebat van vijf juli jongstleden heeft 50PLUS al een aantal zaken uitgesproken en die vormen een belangrijk onderdeel over hoe wij over de perspectiefnota 2024 denken en waarvoor ons de belangrijkste accenten zouden moeten liggen. 50PLUS Amstelveen zal voor dit jaar een aantal hoofdthema's eruit lichten. De belangrijkste thema is wat ons betreft nog steeds wonen. Na jaren van alleen maar te bouwen voor het midden en hoge cement lijkt er nu eindelijk een kleine trendbreuk plaats te vinden voor onze kinderen en ouders. Via moties worden nu specifiek voor ouderen om extra woonruimte gevraagd. Hierbij hechten we er wel aan om te benadrukken dat dit voor alle Amstelveense ouderen zou moeten gelden, dus niet alleen voor degene met het meeste geld. Gezien de gekte op de markt kan Amstelveen niet achterblijven om hier meer op te gaan sturen via het al dan niet verlenen van een vergunning of een anti-speculatiebeding.
Ook zou er een selectie opbouw ondernemingen en nog verhuurorganisaties moeten komen. Gezien de marktomstandigheden loopt het anders steeds verder uit de hand. Belastingen is ook een heel groot thema. We krijgen altijd te horen dat de gemeente niet aan inkomenspolitiek zou mogen doen. Dan vallen ons toch een paar zaken op die hier wat 50PLUS Amstelveen betreft niet mee stroken. Het tekort op de begroting wordt nu voor 30 procent eenzijdig via de OZB gedicht. Dit vanwege gestegen kosten en een afname vanuit het gemeentefonds. Hierbij pakt de verdeelsleutel die mede-gebaseerd is op de WOZ-waarde voor Amstelveen extra ongunstig uit. Niet voor niets hebben we zoveel bezwaarschriften ontvangen op de WOZ-waarde. Het treft voornamelijk eigenaren van woningen die niet allemaal even vermogend zijn.
Wat 50PLUS Amstelveen is de eigen woning geen melkkoe en wij roepen het college op gebruik te maken van de Algemene wet bestuursrecht om bezwaar te maken tegen de beschikking tot het vaststellen van de algemene uitkering bij het ministerie van binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties. Dit onrecht moeten wij niet accepteren en zal met de toekomst alleen maar groter worden als wij niets doen. Het alleen voor minima beschikbaar stellen van voorzieningen doet in feite ongewild hetzelfde. Hier vallen immers inwoners die hier net boven zitten, buiten de boot. Die houden aan het eind van de maand net er nog minder over dan minima. Dit zijn wat ons betreft de verborgen minima. Met een staffel zou je hier meer recht aan doen.
Ook zal dit de arbeidsparticipatie bevorderen. Immers, door niet extra te gaan werken, blijf je onder de grensen houdt je per saldo net al meer over. Of het levert niets op. Ook de afvalstoffenheffing is nog altijd oneerlijk. Een eerder door ons in 2022 ingediende motie heeft het niet gehaald. Onbegrijpelijk! Alleenstaande ouderen en jongeren betalen bijna net zoveel als een volledig gezin of voordeel delers. Dan wilden we nog naar de duurzaamheid. Dit lijkt een groot thema. Vreemd dat dit dan zo weinig lokaal wordt toegepast. We kennen immers allemaal het voorbeeld van het verplaatsen van kantoren waar het oude kantoorgebouw wordt getransformeerd naar woonruimte. Hoezo dan niet meteen nieuwe woonruimte op de plaats waar het kantoor werd neergezet? Of kantoren worden gesloopt en op dezelfde plaats

komen nieuwe woningen. De kantoren worden ergens anders nieuw neergezet. Snapt u het nog? Wij in ieder geval niet meer. Of de vele bomen die worden gekapt, terwijl dit voor ons wel bevinden en gezondheid zo een grote rol speelt. Ja, er komen nieuwe, maar eerder die hetzelfde effect opleveren als de huidige bomen, die er immers al ruim 50 jaar staan, dan zijn velen van ons er al niet meer. De ca CO2-uitstoot verminderen was toch zo urgent? Waarom geven we hier dan niet een grotere prioriteit aan? En het schrappen van een drietal buslijnen omdat uit Hoorn lijnen komt, valt ook niet, voelt ook niet goed. Ook
snap 50PLUS Amstelveen niet hoe het extra geldt ten behoeve van een promotor vaneen Amstelveens start bus hiermee valt te rijmen. Misschien kunnen we deze heroverwegen. En ter afsluiting, burgerparticipatie.
50PLUS Amstelveen is een warm voorstander van het houden van een referendum bij belangrijke of controversiële onderwerpen. Hierbij denken we aan de vele grote projecten in Amstelveen, die nu ook voor problemen bij de begroting zorgen. De vele ingeplande geplande landmarks of hoogbouw vanwege de mega groei die men in Amstelveen wil doormaken. Nu wordt te veel bepaald door een te kleine groep die niet tegen dezelfde problemen aanlopen, maar het wel voor de grote groep invult. Wij willen immers dicht bij de burgers staan. Dan moeten we ze ook wel echt invloed geven in wat hen bezighoudt. Dit is tenslotte het jaar van de participatie. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Sjaardema van 50PLUS. Dank voor de bijdrage. Ik geef nu het woord aan de heer van Koningsveld van de fractie BVNL. U heeft het woord.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter, BVNL staat onder andere voor individuele keuzevrijheid, vrijheid, soevereiniteit, gezond verstand en sorry verantwoordelijkheid, maar vooral voor gezond verstand. De perspectiefnota lezende vinden wij veel goede punten, maar ook veel punten die te veel geleid worden door ideologische doelen. Beleid wordt van bovenaf wordt opgelegd of bedacht door bijvoorbeeld de ideologische SDG's. En niet per se in het belang van Amstelveen zijn. Het college heeft in veel gevallen de neiging om voor de fanfare uit te lopen en de vraag is: is dit allemaal in het belang van Amstelveen of haar inwoners? Of is het alleen voor een mooie score op de SDG ranglijst?
BVNL is geen fan van de SDG's, dat is al bekend. Wij hechten we wel waarde aan een gezonde samenleving in balans en hierbij is naast de sociaal-economische onder en bovenklasse, de middenklasse eigenlijk het grootste. En daar en door hun bijdrage aan de lokale economie, in de ogen van BVNL misschien ook wel het belangrijkst. Door de verhoging van de OZB worden er wordt er weer geld opgehaald bij juist die groep die ook in de afgelopen corona periode ook al het hardst is getroffen. Er is ons inziens geen noodzaak voor verhoging, te meer er ook ruime reserves zijn. En frappant genoeg juist uit de Corona tegoeden gelden overblijven die naar de algemene reserve vloeien. Wij zien dan ook liever

dat van die gelden. Excuus, winkelcentra en horeca zijn steeds vaker. Handgeschreven hè. Ja, BVNL is niet overtuigd van de noodzaak van deze verhoging. En ziet dat liever gaan naar bijvoorbeeld een ondersteuningsfonds voor lokale ondernemers om juist uit de problemen te komen en verdere verschraling van winkelcentra en horeca te voorkomen. Vergeet niet dat veel MBK'ers juist de afgelopen jaren onnodig de deuren moesten sluiten door die buiten proportionele coronamaatregelen alsmede de bij de proportionele energiekosten ten tijde van de misschien door velen alweer vergeten energiecrisis. Tussen aanhalingstekens. En hiermee wil ik ook een brug slaan naar gezond verstand, want ook in Amstelveen lijkt dogma voorrang te krijgen op logica. Bijvoorbeeld duurzaam opgewekte energie wordt verspild omdat energiemaatschappijen met het excuus dat het stroomnet overbelast raakt, zonnepanelen uitzetten of tenminste ertoe oproepen om uit te zetten en zelfs hierbij dus teruggeleverd energie negatief belasten.
BVNL verbaast zich over deze onzinnige verspilling van duur opgewekte energie. Duur opgewekt omdat Amstelveners zijn aangespoord om te investeren in duurzame energie en ook de gemeente hiervoor subsidie verstrekt heeft. Weggegooid geld. Geld wat opgevangen wordt door energiemaatschappijen die juist weer recordwinsten hebben gedraaid in afgelopen jaar. BVNL dient daarom dan ook een motie in voor de opslag van zonne-energie middels thuis batterijen, om die energie niet te verspillen, maar juist te bewaren voor wanneer het later nodig is. Terugkomend op het braafste jongetje van de klas, dat is Amstelveen eigenlijk. We zijn nummer één met de SDG's we. Het kabinet is gevallen en er zijn op veel landelijke onderwerpen die bij ons worden, bij onze gemeente opgelegd worden, vertraging of misschien wel uitstel te verwachten. En BVNL verzoekt het college dan ook om wat minder hard vooruit te lopen op toekomstige zaken en in het bijzonder de komst van een AZC in Amstelveen en deze uit te stellen tot op zijn minst deze wettelijk verplicht wordt. Er zijn nu noch ruimte, noch voldoende faciliteiten voor de extra zorgen die daarbij komen kijken en die extra zorgen, die moeten we niet ontkennen. Voorzie eerst in het oplossen van lokale problemen, zoals de woningbouw en de faciliteiten als huisarts tekort alvorens nieuwe te importeren.
We zijn blij dat de VVD net ook al over begon en eigenlijk willen we daarbij zeggen: put your money where your mouth is. Want het is natuurlijk campagnetijd dus we zullen die die uitspraken van jullie vol horen, maar we willen ook graag dat daar wat mee gedaan wordt. Ik denk wel dat het goed komt als wij een motie daar na de na het reces over indienen en. Het oplossen van het woningtekort bijvoorbeeld en D66 stipte het net al aan, werkt niet door het aanpakken van woning……

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer van Koningsveld <…> de tijd.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ga ik afronden. Nou, BVNL steunt goede ideeën, maar niet alle in de perspectiefnota verwerkte ideologieën en hierbij wil ik dan even van de gelegenheid gebruik maken om alle fracties de gelegenheid te stellen om los te komen van dogmatisch denken en vanuit een kritische blik beleid te benaderen en hen een boek aan te bieden als leesvoer tijdens het reces. En dan na het reces kunnen jullie allemaal fris weer beleid benaderen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer van Koningsveld, dank u zeer. Ik heb begrepen dat u nog een motie wilt indienen, dan is het goed om dictum nog even van te lezen. U komt nog. Dames en heren, er is zojuist een boek uitgedeeld vanuit de fractie van BVNL en u heeft nog een motie te goed van de heer van Koningsveld heeft een motie aangekondigd. Die krijgt de nummering tien en niet zoals u eerder had gezien 11, want er is eentje uitgevallen. Dit wordt motie nummer tien, getiteld: van duurzame naar spaarzame zonne-energie. Wilt u nog even een dictum voorlezen heer van Koningsveld?

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)

Verzoekt het college een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden voor het opslaan van opgewekte energie op individueel niveau en op collectief niveau tegen vergoeding. Een subsidieplan te ontwikkelen voor bewoners die de behoefte hebben om hun eigen opgewekte energie op te slaan door middel van zogenaamde thuis accu's. De raad op de hoogte te brengen van de stand van zaken aangaande het Amstelveense stroomnet en de te verwachten overcapaciteit in de nabije toekomst en uiterlijk Q4 23 verslag uit te brengen hierover. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer van Koningsveld voor uw bijdrage en deze motie nummer tien maakt dus ook onderdeel uit van onze beraadslaging. Ik ga nu naar de heer Stoffels van de ChristenUnie. U heeft ook het woord voor deze termijn.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Ik wacht even tot het stil is. Perspectief, een punt van waaruit iemand naar iets kijkt. Neem als voorbeeld een parkeergarage van, laten we zeggen, tien miljoen. Er kijken twee mensen naar, de één kijkt en ziet het nut er niet van in en voor de andere is het juist de juiste oplossing. Zo wordt vaak bij een opdracht gevraagd om te schrijven vanuit het perspectief van de schrijver. Wat betekent dat, al ben je het niet eens met de schrijver, je iets vanuit zijn standpunt, zijn ervaring moet kunnen uitleggen of beschrijven. In het geval van de parkeergarage is ons dat niet gelukt. Nog een aantal standpunten waar we niet kunnen uitleggen wat de standpunt van de bedenker is, wat die ermee bedoelt. Duurzaamheid. Het wordt 38 keer genoemd, maar gaat hoofdzakelijk over geld. Benodigde FTE'ers komen er

niet. Betaalbaar wonen, door vele partijen vaak van voren gebracht, maar het krijgt geen aandacht. Extra inzet, BOA's voor waterveiligheid 190 duizend euro voor een beperkte tijd, alleen noodzakelijk bij mooi weer en in een vakantie periode terwijl fietspaden dagelijks onveilig worden gemaakt door fitbikes en veelte hard rijdende scooters en snorfietsen. Graag horen wij van de wethouder het per perspectief in deze. Van welk standpunt is de wethouder uitgegaan? Schiphol komt slechts eenmaal voor in deze nota en er wordt er 20 duizend voor gereserveerd voor communicatie en eventueel strak stadsgesprek. Terwijl er zoveel meer te doen is op Schiphol en over Schiphol. PFAS verhaal, luchtverontreiniging, geluidsoverlast zijn een paar dingen. Gelukkig komt er op 13 september een raadsgesprek over luchtkwaliteit.
De Ja-Nee sticker waar ChristenUnie, GroenLinks zich hard hebben voor gemaakt en unaniem door de raad zijn aangenomen wordt niet verder genoemd. Zomaar wat items wat we samen nog eens goed over na moeten denken, wat er nou precies wordt bedoeld of wat er vermeld staat.
Als ik naar de perspectiefnota kijk, zie ik heel veel cijfers en maar twee pagina's concrete plannen. Wat zijn de? Wat zijn de ontwikkeling? Wat zijn de ontwikkelingen op sociaal domein of onderwijs? De OZB gaat omhoog, dat is concreet. De
meeste Amstelveners kunnen dit wel betalen, maar wat doen we met de bewoners die het niet kunnen? Kan de raad geïnformeerd worden over een verruiming van de mogelijkheid kwijtschelding gemeentelijke lasten? Er komt een nieuw groenfonds onder ander voor recreatieve voorzieningen. Wat wordt er wel uitbetaald en wat wordt er pertinent niet uitbetaalt. Over het <startsveld> hebben we onlangs een gesprek gaat met de wethouder. Wij verwachten dat de gemeente het initiatief neemt naar <unie dan mariam>om de huurprijzen naar beneden te krijgen, zodat er meer diversiteit komt voor alle Amstelveners en niet iemand zijn zaak moet sluiten omdat de huur te hoog is geworden. Armoede komt niet voor in de in de perspectiefnota terwijl één op de tien huishoudens in Amstelveen moeite heeft met rondkomen, dat zijn de laatste cijfers over de stadspeilingen stadspeiling. We blijven het jammer vinden dat er in de reserve stedelijke vernieuwing geen wijkgerichte aanpak zit. Maar maar wat items waar we samen nog eens goed over na moeten denken, wat er precies bedoelt of wat er dan vermeld staat.
De ChristenUnie had graag meer concrete plannen gezien en minder financiële cijfers. De cijfers komen in november wel bij de begroting. Niettemin is ook dit jaar weer hard gewerkt aan de perspectiefnota. Onze dank gaat dan ook uit naar de ambtelijke organisatie. Ik kom tot een afronding. Ik wil afsluiten met een aantal woorden van Koning Willem Alexander uit zijn troonrede van afgelopen jaar. Te samen zullen wij werken voor de best voor het beste van Nederland. Hij bedoelde daar eigenlijk Amstelveen, maar dat durft het niet te zeggen. Laat ons in deze onzekere tijd hoop en vernieuwde vertrouwen putten, kan alleen als we samenwerken. U mag zich in belangrijke werk gesteund door het besef dat velen uw wijze toewensen en met u om Gods kracht bidden en zegen en zegen om kracht en Gods zegen voor u bieden. Tot zover, Willem Alexander. Wat verstaan we eigenlijk onder een zegen? Zegen is goede woorden over iemand uitspreken. Als je goede woorden over iemand

uitspreekt complimenten gemaakt, gebeurt er altijd wat. Er zijn de afgelopen dagen veel mensen in Den Haag beschadigd door lelijke woorden die via de sociale media overeen zijn uitgesproken. Lelijke woorden breken af. Goede woorden bouwen op. Laten we dat goed onthouden. Gelukkig heb ik het in Amstelveen nog niet meegemaakt. Weet dat de ChristenUnie, en ik hoop meerdere, ook jullie Gods zegen toe bidden voor de taak waar we met elkaar voor staan. Als ChristenUnie, Herman en Dianne bedankt en mezelf, vinden we het een voorrecht om met jullie allen te mogen samenwerken en samen te werken aan een mooie Amstelveen. Mijn verhaal, wat ik normaal gesproken doe, dat paste niet in de tijd, klopt ook achteraf, maar dat houden jullie te goed van me. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Stoffels voor uw bijdrage in deze termijn voor dealgemene beschouwingen namens uw partij ChristenUnie. Dames en heren, daarmee hebben wij 12 inbrengen gehad van even zoveel fracties. Dan zouden we nu over kunnen gaan naar een vrij debat van een half uur in totaal. Als u behoefte heeft aan een schorsing, kan u dat aangeven. Zo niet, kunnen we daarmee door, dan gaan we door met het vrije debat. Ik zie geen behoefte voor schorsing. Wel, heer van der Steenhoven geen schorsing, nee, niemand prima. Ik zie mevrouw Jet Smit en daarna heer van der Steenhoven om alvast wat te zeggen en u kunt natuurlijk straks ook gewoon aanklikken en dan zie je in het systeem wie het woord wil in dit tweede deel van deze termijn voor het vrije debat. Hier kunt u op elkaar reageren, kort en bondig en daardoor ook kijken: waar zit de overeenkomsten, waar zit de verschillen, bepaalde onderwerpen, waar kunt u elkaar vinden? En dat is met name een debat tussen u als raadsleden. Ik geef nu het woord aan mevrouw Smit.

Spreker naam 5: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Voorzitter, dank u wel. Ik wil al eens even beginnen met een compliment aan de fractie van bbA, want zij hebben keurig alles wat ik niet in mijn algemene beschouwingen kon proppen, aangevuld. Mijn dank is groot. Dan heb ik een vraag aan onze collega's van D66. Want daar hoorde ik iets heel interessants. En dat was een volk een een fonds voor volkshuisvesting. Dat lijkt me heel goed en leuk, maar ik ben heel benieuwd hoe u dat wil vorm gaan geven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit. Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel, nou, dan moet u achterom kijken, want het stond in de 80 procentvisie van de woonvisie van uw collega Elzakalai of misschien een iets andere bewoording. Maar het komt er eigenlijk op neer dat je projecten waarbij, zeg maar de

onrendabele top, geen sociale huur mogelijk maakt. Daar wordt gestort door ontwikkelaars dat het bij anderen weer gecompenseerd kan worden. Misschien is het wat wat technisch, maar het komt erop neer dat je op die manier meer sociale huur in Amstelveen, nou ja, conform de 80 procent woonvisie gerealiseerd kan krijgen. Dus ja, wij staan daar wel achter en ik denk u ook, want het is uw wethouder die dat voorstelt. Maar ik heb wel een ander debatpunt als het mag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Zeker, gaat uw gang.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ik heb namelijk met redelijke verbazing geluisterd naar de bijdrage van onder andere Actief voor Amstelveen, BVNL en CDA op het punt van de OZB. Kijk, laat heel helder zijn, D66 is echt helemaal niet blij met deze lasten verzwaringen laat hè, put that on the reccord. Maar ik vind als je, put your money where your mouth is, als jullie vinden dat de OZB-verhoging als je daartegen bent, prima, dien een amendement in en ga dan ga hem tegen. Maar komt niet als een soort getuigenissen politiek. Ik gaf net al aan, daar zijn wij niet van met van, ja, we zijn tegen, maar we doen er niks aan. Dus kom of met een amendement. Haal een konijn uit de hoge hoed, vindt dekking en zorg ervoor dat wel mijn zoontje, uw kleinkind en uw kinderen ook nog wel kunnen blijven zwemmen zonder zonder wachtlijsten in de Meerkat, maar heel makkelijk tijdens bijdrage zeggen dat je tegen OZB-verhoging vindt. Daar, daar zijn wij niet van. Dus graag de reactie, waar is, de vraag: waar is uw amendement?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer van der Steenhoven. Behoefte van anderen om gebruik te maken van deze debat mogelijkheid? Kijk even rond. Heer Becker.

Spreker naam 10: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Meneer van der Steenhoven, ik hoef niet met een amendement te komen om gewoon helderheid te vragen over structurele uitgaven en de inkomsten. Wij zeggen van je moet de tering naar de nering zetten, dus je kan pas geld uitgeven als je het hebt en dan ga je pas kijken waar je het aan uitgeeft. Dus dat is gewoon een heel redelijk verhaal toch? Je hoeft niet met een amendement te gaan zwaaien. Dat zou dan juist politiek gekleurde politiek zijn. Dit is gewoon helderheid die ik vraag van: wat, wat zit er in een kas, wat kun je uitgeven? En dan gaan wij. Wij hebben we ook aangegeven dat wij per project, als die projecten in de raad terugkomen, dan gaan we daar een beslissing over nemen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik neem aan dat er een interruptie is op de heer van der Steenhoven. Mag u op reageren als u het wilt. U heeft het woord van heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, het budgetrecht van de raad, het budgetrecht van deze gemeente ligt bij de raad. Dus gewoon staatsrechtelijk gezien gaan wij over hoe de gelden verdeeld worden. Ga niet nu wachten op allemaal collegevoorstellen, de college voorstellen die ligt hier. Het college heeft gekeken: hoe kunnen we de investeringen betalen? Die zeggen, dat kan met pijn in het hart, alleen maar met een lastenverzwaring. Als u het daar niet bij eens bent, dient u als raadslid een amendement daarvoor in te dienen. En als u dat niet doet, dan is het getuigenissen politiek met loze beloftes.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel heer van der Steenhoven. Heer Siegmann vroeg het woord, bij deze.

Spreker naam 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel, voorzitter, en dank ook voor deze mogelijkheid tot het debat, dat lijkt me nodig. Ik ben het eigenlijk wel eens met meneer Becker. Gebeurt niet altijd, maar ik zou zeggen: ja, laat dat dan getuigenis politiek zijn, vind ik niet erg. Wij zijn wel van de getuigenis politiek, maar ik zie het als iets heel positiefs dat je zegt: we kijken eerst wat de middelen zijn en daarna kijken wat we daarvoor kunnen doen. Dat zou de uitgangspunt kunnen zijn, zou het moeten zijn. En de reden, er zit wel een reden om hoor, politici weten altijd wel iets te verzinnen om geld aan uit te geven.
Dat kan altijd. Je kan altijd zeggen: ja, wij willen dit, we willen dat, maar als je begint met dit zijn de financiële kaders ja, dat vind ik ook betrouwbaar naar de burger toe. Dit zijn wel uitzonderingen en ik denk dat zeker mijn mijn voorganger, Pier Rienks, die heeft ook wel hier debatten gevoerd over de OZB met een iets andere insteek 2018. Ik heb het teruggekeken, maar ja. Toen toen was zeg maar de situatie wel anders. Dus toen, toen was de situatie van: moeten we niet wat meer doen? Financiële positie van huishoudens is goed, gemeente heeft iets nodig, dus mijn punt heeft ook wel met de timing te maken. Als we in een zeg maar enorme recessie zitten en we moeten de voor kiezen om de bibliotheek te sluiten, dan zeg ik: ja, dan past misschien ook wel een lastenverhoging daarbij. Maar om het nu te doen voelt toch iets te veel als een slagroomtaart die we nog ietsje mooier willen maken. En dan zeg ik: begin met de financiële kaders namelijk geen OZB verhoging bovenop inflatie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann namens de CDA. Geef ik het woord aan de heer Stoffels ChristenUnie.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Mag ik een nieuwe vraag lanseren of moet ik eerst reageren?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Zijn er nog meer vragen over debatpunten over het OZB maar of de woonlasten? Als dat het geval is, dan doen we eerst dit. Doen we dan het andere onderwerp. Heer van Koningsveld BVNL, u heeft het woord.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, allereerste reactie is volledig eens. Ik sluit me aan bij de heer Siegmann en de heer Becker. En dan de heer van Steenhoven. Wij zijn niet overtuigd van de noodzaak en dus ligt niet de argumentatie bij ons om een alternatief te vinden, maar het ligt bij het college om daar een goede onderbouwing een argumentatie voor te geven. En wij, wij zijn er niet van overtuigd. Dus het is een vals dilemma om te zeggen: wij moeten gaan komen met een antwoord, hoe het anders moet.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik heb beide bijdragen gehoord, waarvoor dank. Maar nogmaals, volgens mij, als u, als u het niet mee eens bent als raadslid dan heeft u bepaalde middelen en dan verwacht de kiezer van u dat u aangeeft hoe het dan wel dekt. En dat betekent dat u of met de motie komt om te zeggen: regelen bij de begroting of nu met een amendement. En ik vind het echt te kort door de bocht om te zeggen: ja, het is niet onze verantwoordelijkheid om hier wat te doen. We zijn alleen maar tegen. En inderdaad, ik was echt het meest verbaasd over de 100 procent draai van van het CDA in deze, omdat ik me vijf, zes debatten kan herinneren met meneer Rienks die mij hier over de maat genomen heeft, waarom wij toen niet voor een OZB verhoging kozen. Die noodzaak is er nu wel degelijk. We hebben een groot tekort aan zwemwater, we hebben nog steeds kinderen die met een lege maag naar school gaan, misschien wel des te meer nu, omdat we in na een energiecrisis terugkijken. Is er nu wordt er nu dus juist gekeken naar een grotere bijdrage van huishoudens dan in 2018 noodzakelijk was. Dus nee, ik, ik, ik heb met verbazing kennis genomen van de bijdrage van het CDA.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer van der Steenhoven. Nog korte reactie van de heer van Koningsveld.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)

Nou, het verbaast mij dat de herhaling van de, de, de punten waarop het besteed zou moeten worden, dat dat de argumentatie is, waarom het, waarom de OZB verhoogd moeten worden. Het gaat om de noodzaak, er zijn voldoende reserves, dus ons inziens is er geen noodzaak en niet dat er voldoen, dat er andere, zeg maar doelen zijn, waar het aan besteed kan worden. Dus dat is de omgekeerde wereld.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer van Koningsveld. Kijk even rond, niemand meer over dit onderwerp. Goed even om de verschillen en overeenkomsten met elkaar te delen. Ga ik nu naar een ander thema, aangevraagd door de heer Stoffels. U heeft het woord.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel voorzitter, ik heb een vraag aan de VVD. Hoe het kan dat de voorziening als onderwijszorg in woning gebrek aan capaciteit zou zijn voor een paar 100 nieuwkomers, maar er wel groei ambitie is van 20 duizend bewoners, voor nieuwe bewoners?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Stoffels. Mevrouw Smit.

Spreker naam 5: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Ja, meneer Stoffels wij willen het ook heel graag goed doen voor de mensen die er al zijn en die hier al wonen. Hè, dus wij willen liever geen roofbouw plegen. Wij willen gewoon zorgen dat onze de leefbaarheid in onze stad gewoon op een goed niveau blijft en dat we ook voorzieningen hebben die passen bij het aantal in inwoners wat wat we hebben. En wij willen niet tegenover elkaar zetten, maar wij constateren gewoon een feit dat we onze onze, wat we aankunnen ja, zo nu en dan gewoon tegen de grenzen oploopt van wat we kunnen. Maar het is ook een keuze, hé, is politieke keuze die je maakt dus.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Andere behoeften om op dit thema ook met elkaar degens te kruisen? Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik had wel een vraag aan de heer Monkelbaan, want ik heb ook met heel veel interesse naar zijn bijdrage geluisterd en had het over: nou, we gaan van groei en balans, een thema wat door het college eerder is op het naar verbeteren in balans. En ik vraag me af hoe dat strookt en u gaf aan dat de projecten die nu in gang gezet zijn, dat dat wel een beetje het einde dient te zijn van de groei van Amstelveen. Nou, op zich is dat een politieke mening, maar tegelijkertijd geeft u aan dat onder het kopje leefbaarheid en sociale cohesie de beschikbaarheid van woningen een belangrijk thema is. En ik vind dat die twee toch niet

helemaal met elkaar rijmen. Wilt u nou meer woningen om ervoor te zorgen dat we de woningnood oplossen? Of wilt u zegt u: tot hier en niet verder, stoppen met de projecten?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer van der Steenhoven. Heer Monkelbaan. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 7: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Eigenlijk is het heel simpel. De plannen die er nu al liggen, beteken al zeven tot negenduizend, misschien wel tienduizend woningen. Als we dat realiseren, en dat zijn woningen die zowel in de top zitten, in de midden en voor de starters. Als we dat realiseren, hebben we al een groot gedeelte over zes, zeven, acht jaar als Amstelveen ingehaald.
Wat wij zeggen is maak even pas op de plaats, en dat geldt niet alleen voor het bouwen van woningen. Het gaat voor het inrichten, het geld voor de ontwikkelingen, van allerlei zaken. Zorg dat je de voorzieningen op niveau hebt en kijk dan verder. En dat betekent niet dat je gaande dat traject, want laten we hopen dat in ieder geval drie of vier van die vijf grote projecten afkomen, dat je het gaande dat traject ziet wat waar wel in Amstelveen behoefte is aan verdere ontwikkeling, aan hogere bouw, lagere bouw, diepere bouw, sport, enzovoort, enzovoort. Maar laten we eerst zorgen dat de boel op orde is, dat we afmaken en afronden waar we mee bezig zijn. En dan doen we al heel veel de komende zes, zeven jaar.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel misschien heeft u behoefte aan een korte reactie. De heer Steenhoven daarna heer de Looze, heer van Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Voorzitter, ik vind dat geen heel mooi genuanceerd antwoord. Op zich, wij zijn wel van het door blijven bouwen, want er is wel een wooncrisis en ik wil u, in ieder geval de fractie van bbA uitnodigen om niet helemaal te stoppen als het nu is, maar dus wel te blijven na denken en bijvoorbeeld wat ik zei over het optimaliseren van de bestaande bouw, te kijken of we daar nog wat kunnen vinden. Ik ben in ieder geval blij dat uw antwoord niet de annexatie van Buitenveldert en de Zuidas betrof, dat we op die manier het woningtekort zouden oplossen. Maar nee, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dat is een interessant ander debat thema wellicht. Dank u zeer heer van der Steenhoven. Heer Monkelbaan u wilt daar nog weer op reageren? Of kondigt u bij deze dat nieuwe thema aan? Dank u zeer. De heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, ook nog een reactie op de heer Monkelbaan, want zo simpel als hij het schetst, dat is het volgens mij niet. Over zes, zeven jaar stilstand creëren, dat is funest en ook met de plannen die er nu liggen, hebben we het inderdaad meer over die top. En als we juist die betaalbare woningen willen creëren, zal je juist nu ook verder nieuwe plannen moeten uit weg ontwikkelen om verder te gaan. En daar is zo'n fonds waarin de 80 procent woon versie al stond en de Harmen of de heer Steenhoven aan refereerde, keihard voor nodig. En ook een fonds die we misschien op andere manieren zelf misschien ook moeten kunnen vullen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer de Looze. Heer Adriaans.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ik wil graag een nieuwe nieuw onderwerp introduceren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Zijn er nog andere? Momentje. Zijn er nog anderen die over dit thema nog opmerkingen willen delen? Dat is niet het ja, mevrouw Veenboer, heeft het woord.

Spreker naam 9: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Heel kort, voorzitter, een dat volkshuisvestingsfondsspreekt ons ook zeer aan en ook omdat we gewoon weten dat het nu acuut is. We kunnen niet stoppen met bouwen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer. Anderen nog over dit thema? Dat lijkt niet het geval. Heer Adriaans.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter, ja, ik had een vraag, in ieder geval zeker aan de VVD, maar ook wel aan andere coalitiepartijen. Wij hebben een amendement aangekondigd, maar ik hoorde mevrouw Smit zeggen dat zij een raadsgesprek wilde hebben over de Noordelijke Poeloever en alles wat erbij hoort. Maar is het niet zo dat we eerst ergens over spreken en dan pas beslissingen nemen? En is ze het niet met me eens dat we nu eerst een beslissing nemen en er dan pas over gaan praten, terwijl het nemen van die beslissing nu eigenlijk nog niet aan de orde hoeft te zijn?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel de heer Adriaans. Mevrouw Smit.

Spreker naam 5: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, meneer Adriaans, ik wil even uw niet met de buurman, de heer Siegmann, even quoten en die zei net: eerst middelen en daarna kijken wat we ervoor kunnen doen. En dat geldt in dit geval. Er is een bedrag, wordt er geearmarkt en ook het het het een parkeerplaats of een parkeerterrein of een parkeergarage of wat we het moeten gaan noemen, het ver. Het gaat eigenlijk bottom line of het verplaatsen van het blik. Het blik moeten we kwijt, want eigenlijk randvoorwaardelijk om op deze Noordelijke Poeloever een mooie ontwikkeling te doen, waar we allemaal kunnen spelen en recreëren en kunnen sporten voor iedereen. Arm, rijk, jong, oud rondje poel doen. Dat is, dat is de insteek en ja, misschien zegt u u gaat helemaal aan op die parkeergarage. Nou, die parkeergarage, dat moeten we nog maar zien.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank. Ik hoor de VVD zeggen: eerst het bedrag oormerken en daarna pas concreet gaan invullen. Tegelijkertijd begint u al of begint mevrouw Smit al concreet in te vullen, en ik vraag hem dan ook af van: liggen daar al plannen? Zijn er al ideeën over die parkeergarage? Ik vind het namelijk niks voor de VVD om uit het niets met tien miljoen te gaan smijten.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Ik zie korte reactie mevrouw Smit en dan heer van der Steenhoven.

Spreker naam 5: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Nou ja, wij hebben plannen inderdaad, die staan in onze motie van van november hebben we heel duidelijk aangegeven wat wij als VVD dat zo graag willen. Dat geven we aan de wethouder mee en wij nodigen echt de hele raad uit om ook met je plannen te komen. Dit is echt voor iedereen, dus ook voor de hele raad.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Smit, Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel, kijk, laat ik het zo zeggen. Wat wat mijn fractie betreft, is het amendement van de heer Adriaans en ook van de van de heer de Looze een boekhoudkundige kwestie. Uiteraard ben ik het met u eens dat er geen enkele schop ten aanzien van die parkeergarage de grond in gaat. voordat de raad daarvoor de kaders heeft vastgesteld. Gelukkig staat het geld pas vanaf 2025 dus de wethouder moet opschieten met zo een plannen, aan die om die aan ons voor te leggen. Maar hij heeft al een voorschot genomen en gezegd: nou, ik, ik denk wel aan een ondergrondse parkeergarage, rendabel. Nou en ik lees hier op internet op het verkiezingsprogramma van GroenLinks Amstelveen, ik

citeer: ondergronds parkeren, parkeren op straat en voor de deur wordt minder vanzelfsprekend. Nieuwe parkeerplekken worden zoveel mogelijk onder de grond, zodat boven ruimte is voor groen en wonen. Volgens mij is dat volledig in lijn met de visie van de heer Raat. Dus ik begrijp niet dat u mede-indiener bent van dit amendement.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van der Steenhoven. Heer de Looze nog behoefte aan een korte reactie.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, zo generiek interpreteren is ook wel makkelijk. De informatie die hierover beschikbaar is. Waar moeten we die uit vernemen? Uit het persoonlijk blok blog van de heer Raat. Ik denk toch echt dat er ook als je kijkt naar parkeren, waar wij sowieso geen voorstanders zijn of in ieder geval waar veelharder op ingezet kan worden, tegen ingezet kan worden. Kan je die tien miljoen veel effectie ver gebruiken. De belofte die er staat dat dit een rendabele investering is, klopt gewoon niet. We verhalen het op de gehele parkeer exploitatie. Dat is geld die vanuit alle Amstelveners komt. Die kunnen we echt veel effectiever gebruiken door misschien inderdaad betere parkeerplekken op andere plekken. Waarom moet dat per se hier ondergronds meneer van der Steenhoven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer de Looze. Geef ik het woord aan mevrouw Veenboer.

Spreker naam 9: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Wij kijken ook kritisch naar de parkeergarage, maar tegelijkertijd kunnen we het amendement nog niet steunen om of niet steunen, omdat we denken dat het nog wat prematuur is. Het kijken naar een parkeergelegenheid ondergronds is onderdeel van de hele gehele ontwikkeling van de Poeloever en of je er komt, moeten we inderdaad nog zien. Maar wij zullen zeker blijven sturen op het feit dat die ook echt rendabel wordt, want dat ook dat is nog maar de vraag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer. Heer Monkelbaan.

Spreker naam 7: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u, voorzitter, ook wij werden enorm overvallen door die plannen en wat voor ons de kern is dat we onvoldoende zicht hebben en inzicht wat er nu werkelijk gaat gebeuren. Er is een plaatje en dat werd ons gepresenteerd drie weken geleden in de krant en daarop kunnen wij denk ik niet tien miljoen voorfinancieren of in ieder geval reserveren. Onze vraag is waar we nou ja tegen zeggen en ondanks dat we het niet volledig eens zijn met de tekst van het amendement, zullen wij het amendement wel steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Monkelbaan. Heer Adriaans.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ik werd. Ik werd getriggerd door mevrouw Veenboer die al zei: we gaan kijken hoe het rendabel is. Dat is nou precies wat er gebeurt als je van te voren plannen in een perspectiefnota opschrijft. Je schrijft iets op en je schrijft op dat het wel rendabel moet zijn. En vervolgens gaan we niet meer kijken willen we het daar en kan het daar, maar gaan we kijken van is het rendabel of niet? En als het rendabel is, komt het er. Dat betekent dat we al een trechter ingaan van besluitvorming voordat we de goede beeldvorming gedaan hebben. U was volgens mij één van de. Mevrouw Veenboer was één van de grootste voorstanders van het BOB-model. Laten we ook eerst beeldvorming doen en niet al een klein beetje oordeelvorming erin pompen. Dat is de achtergrond van het amendement. Er kan nog wel als van alles en nog wat uitkomen, maar laten we niet nu al die mooie Duits woord <vonden>nemen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Adriaans. Ik geef gelegenheid aan mevrouw Veenboer om te reageren.

Spreker naam 9: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Voorzitter, meneer Adriaans draait om wat ik zeg. Ik zeg niet dat we gaan kijken of het rendabel gaat worden. We gaan kijken of hij er komt, maar als die er komt, is de voorwaarde dat die rendabel is. Dat is toch echt een andere, een andere volgorde.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer mevrouw Veenboer. Heer van Koningsveld.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter, ik verbaas me over de discussie die nu gaan is, want het is een parkeerprobleem, het is nu gratis parkeren. Begin met een slagboom en maak het nu betaald parkeren en dan dan kijk je of dat het oplost. Ik bedoel: waarom een een, een parkeergarage van tien miljoen in de planning zetten?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer van Koningsveld. Heer Sjaardema.

Spreker naam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter, ik zou graag nog een nieuwe in willen brengen voor de ontwikkeling van de Noordelijke Poeloever.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Zijn er nog? Heeft u het over ditzelfde thema? Wilt u nog een nieuw argument inbrengen?

Spreker naam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)
Ja.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Of een ander thema?

Spreker naam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)
Geld besteden bijvoorbeeld voor het zwemmen in de poel. Dat willen we bijvoorbeeld in het kader van de participatie aan de inwoners voorleggen dus daar ging mijn punt over. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer, heer Sjaardema. Andere nog over dit punt? Heer Becker.

Spreker naam 10: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, ik ben verheugd om te horen dat ook de heer van der Steenhoven net volgens mij ook zich wel zoals ik begon, dat je dus inderdaad eerst heldere kaders moet creëren voordat je de structurele lasten gaat verhogen. Dus ik ben blij dat dat u tot inkeer bent gekomen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Becker. Heer stoffels of heer van der Steenhoven daar was de opmerking aan gericht, u heeft het woord.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Voorzitter, ik begrijp helemaal niets van de opmerking van de heer Becker eigenlijk, want volgens mij staat het nogmaals, het is een boekhoudkundige kwestie. Het staat voor het jaar 2025 en verder voor die tijd doen we kaders en het staat onder het kopje rendabele investering. Dat betekent dus dat het college van plan is om om de kapitaallasten die deze parkeergarage kost, te dekken uit de inkomsten. Ik wens het college heel veel succes met het maken van die plannen, maar de OZB hoeft niet verhoogd te worden erdoor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank je wel heer van der Steenhoven. Nog een korte reactie van heer Becker.

Spreker naam 10: De heer Becker (Raadslid AVA)
Moet ik iets doen? Ja, ik ben er al. Ja, volgens mij geeft u dit aan inderdaad dat er inderdaad, voordat je de. Als je de kaders niet vastgesteld hebt, dat je dan inderdaad niet de OZB hoeft hoeft te verhogen. Toch? Zegt u?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Nog een korte reactie van de heer Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ja, nou nogmaals, volgens mij gaat het om het thema parkeergarage. Daar wordt niet helemaal helder uit uw betoog. Maar nogmaals de parkeergarage, de bedragen zijn pas vanaf 2025 en het plan is om een rendabel parkeergarage van te maken, eventueel ondergronds. Dus de OZB die verhoging die nu wordt voorgesteld komt wordt, gaat op geen enkele manier die garage behoeven te betalen. Dat doen de mensen zelf. Met de slagboom van meneer van Koningsveld misschien wel. Nou, ik ben heel benieuwd waar het college mee gaat komen en over die inhoud gaan we samen met elkaar het gesprek voeren en daarom zeg ik dat amendement, hoe sympathiek misschien ook, is een boekhoudkundige kwestie. We gaan komend jaar eerst over die inhoud met elkaar hebben en we gaan mooi iets moois maken van die Noordelijke Poeloever.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Ja, nog een laatste mogelijkheid voor interruptie van de heer Becker op de heer van der Steenhoven.

Spreker naam 10: De heer Becker (Raadslid AVA)
Nou, we schijnen elkaar niet te begrijpen, maar volgens mij u noemt elke keer boekhoudkundige kwestie, maar dat gaat over gemeenschapsgeld heel veel geld gaat het over. Dus wij zeggen van, we willen graag de kaders helder hebben voordat we het geld uit gaan geven, of nou parkeergarages of of iets anders is.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel heer Becker. Heer Stoffels. Nieuwe vraag. Is er nog? De heer Looze gaat het. Niet? Dank u zeer. Dames en heren, niemand meer over dit onderwerp? Zo niet, geef ik het woord aan de heer Stoffels voor een nieuw onderwerp.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter, ik heb een vraag aan D66. Jullie zeiden van in je begroting: zorgvoorziening is essentieel voor Amstelveen, 100 procent mee eens. Een aantal duizend euro kostende onderzoek heeft uitgewezen dat een zorgcentrum in Meerkamp heel erg goed zou zijn en ook zeer rendabel en dat wordt uiteindelijk niet, gaat niet door. Daar heb ik jullie vorige keer helemaal niet over gehoord. Hoe denk je wel daarover?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Stoffels. Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Nou ja, ik ben het helemaal met u eens in de zin van. Eigenlijk wat u wat wat de heer stoffels zegt, is hij gebruikt één enkel voorbeeld om nu eigenlijk te vragen naar wat wij zojuist in onze eerste bijdrage, zijn met namelijk die dekkendheid van zorg in heel Amstelveen en dat is eigenlijk waar ik het college toe oproep hè, krijgt dat inzicht van waar ze zitten de gaten? Waar is er niet genoeg dekkendheid van huisartsenposten of van van zorgcentra of van fysiotherapeuten of misschien wel van ziekenhuiszorg? Dus ga eerst in kaart brengen: waar liggen in welke wijken liggen de tekorten en dan gaan we specifiek daar beleid op maken. En wat nu hier het geval was, is misschien wel specie hè, gewoon random gebouw zoekt zorgfunctie en laten we nou eerst eens met zo een allen dat hele zorg de zorgvraag in kaart brengen voordat we specifieke locaties gaan aanwijzen. Maar bedankt voor de vraag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Stoffels.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ik heb hem nog niet helemaal klaar, want het onderzoek van bijna 500 pagina's geeft heel duidelijk aan dat het zorgcentrum de Meerkamp, heel erg duidelijk voor de wijk zal zijn, dat er in de buurt niets is. Dus dat zijn heel erg dat het heel belangrijk punt is, ook belangrijk. Nee, niet belangrijk. Ik wou zeggen dat het geld oplevert. Snap je?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Laat helder zijn, voorzitter. Als wij straks uit het college de opdracht hebben gegeven om alles in kaart te brengen en blijkt dat op die plek een een, een, een vlek zit, dan ga ik schud ik u direct de hand en gaan we kijken hoe we daar alsnog wat van kunnen maken.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Tot slot, heer Stoffels. Wel, niet?

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ja, ik twijfel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
De heer Stoffels.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ik denk dat het dan dat je dus als als ze zeg maar de onderzoek allemaal geweest zijn, dat het dan dat Meerkamp niet meer doorgaat, want dan ga je niet nog een keer iets bijbouwen of opbouwen of naast bouwen. Maar oké, we gaan het zien.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer. Nog behoefte aan andere thema's in dit debat anders dan al met elkaar gedeeld? Kijk even rond. U heeft nog een thema. Heer stoffels.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ja, die, die heeft het over een een laan de Nesserlaan, een Vondelpark op de Nesserlaan. Heb ik? Ten zuiden van de Nesserlaan zou een Vondelpark route moeten komen, dat heb ik eruit begrepen maar. Kan je niet verstaan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
En wat is wat is uw vraag en opmerking precies? Wat is een debat mogelijkheid hier? Vindt u dat een goed idee of juist niet?

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Nou, ik vraag me af of die dus bedoelt dat er dus zeg maar acht ten zuiden van de Nesserlaan een soort Vondelpark wordt gemaakt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Monkelbaan.

Spreker naam 7: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Ja, dat bedoel ik. Het het idee is en kijk, er zijn twee ideeën op het ogenblik. Leg een heel mooi park aan onder de nieuwbouwwijk De Scheg. Dus aan de westkant van de Bovenkerkerweg. Een aantal jaren geleden hebben wij al gezegd: er gaat een keer wat gebeuren met die Bovenkerkerpolder, dus de oostkant van de Bovenkerkerweg onder de Nesserlaan. En als je daar nu ter grote van een Vondelpark twee kilometer bij 400 meter

ongeveer alvast een groene zone aanligt een mooi stadspark, een turf park of een bomenpark of wat dan ook, dan heb je sowieso wat er ook met die hele, het hele gebied richting Uithoorn, de komende tien, 20, 30 jaar gaat gebeuren, een groene buffer. Antwoord is ja.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Stoffels.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
En we hebben een een tweetal jaren geleden een motie ingediend om dus vanaf de Nesserlaan tot aan Ouderkerk tot aan Uithoorn een wandelpad aan te leggen naast het bestaande fietspad, om die elkaar te laten ontzien. En de bedoeling daarbij was ook van plant wat bomen en zodra je dus bomen plant kun je geen huis meer bouwen om dan al een soort park. Het is toenweggewuifd of nee, het is wat, zeg ik, het is aangenomen alleen het kostte veel dus die uiteindelijk niet doorgaan. Maar we zijn voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer heer Stoffels. De heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, ik vind het wel een een grappig idee van de Burgerbelangen Amstelveen. Er is natuurlijk jarenlang gezegd van de polder Bovenkerkerpolder, die houden we groen en vooral ook open. Maar als we kunnen kijken inderdaad naar een inrichting van die Bovenkerkerpolder die ja, meer natuur in zich heeft, moet misschien een Bovenkerkerpolder bos of of park daar, dat zou beiden kunnen. Maar in die Bovenkerkerpolder of namelijk langs die Bovenkerkerpolder staan ook al hopen bomen, populieren populaire populieren zelfs. Wat moet daarmee gebeuren volgens de bbA?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Monkelbaan.

Spreker naam 7: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Wat ermee moet gebeuren. Die moet, net zoals alle bomen in Amstelveen uiteraard één voor één herplant worden, ergens op een andere plek. En je bedoelt nu de strook langs de Bovenkerkenrweg zone. Ja, het het is jammer dat die bomen blijkbaar vanuit bouwkundig punt en infrastructuur en wegenbouw weg moeten. Met liefst hebben wij uiteraard dat ze blijven staan, mits mogelijk voor de ondergrond. En ik heb welbegrepen dat er mogelijkheden zijn om wellicht de ondergrond aan te passen. Maar. Dat is ongeveer het antwoord.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Toch nog even de heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dat is inderdaad een mooi antwoord en die mogelijkheden zijn er en en dat is volgens mij ook precies waar waar de motie die nu voorligt om vraagt om niet naar die conclusie te springen van oké, we gaan de weg aanpassen, de bomen moeten weg. Maar kijk eerst inderdaad naar die andere mogelijkheden die er zijn. Duurzamere mogelijkheden voor deze bomen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer, heer de Looze. Dames en heren, ik heb de indruk dat wij aan het einde van de behandelingen van uw raad in de eerste termijn zijn gekomen. Dat betekent dat als er geen schorsing nodig is, het college nu aan zet is voor de eerste termijn. Heer Elzakalai bent u eerste vanuit het college? Je hebt behoefte even aan een korte schorsing? Het is nu vijf voor half. Ik stel voor dat we over tien minuten weer starten.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dames en heren, mag ik u allen verzoeken weer uw plaats in te nemen? Dan vervolgen wij deze raadsvergadering over de algemene beschouwingen en de meicirculaire. Dames en heren, ik geef het woord aan het college, aangezien die nu gelegenheid hebben voor de eerste termijn in de behandeling van deze algemene beschouwingen. En er is ook een spreektijd voor het college en dat is 30 minuten in totaal. Ik heb begrepen dat wethouder Elzakalai als eerste vanuit het college het woord graag zou willen. Dat heeft hij bij deze, u heeft het woord wethouder Elzakalai.

Spreker naam 17: De heer Elzakalai (Wethouder)
Nou, dank u wel. Voorzitter, allereerst dank aan velen van u van uw raad die college <ampel> organisatie complimenteren met hetgene wat we vandaag bespreken. Gelukkig, maar, zou ik zeggen, zijn er ook wat politiek inhoudelijke verschillen. Anders hadden we tuurlijk überhaupt niet hoeven zitten met elkaar, maar de toon waarop het gebeurt. Dat is ongelooflijk prettig te moeten constateren. Er zijn wel dingen gezegd en dan reageer ik graag op. Allereerst werden woorden gesproken van: waarom zou je überhaupt voor op willen lopen? Waarom zou je nou en je wil wel verantwoordelijkheid nemen? Nou, wat mij betreft gaan die twee dingen hand in hand. Ik weet niet of er veel tour volgers bij jullie zijn, maar als je voorop rijdt, heb je minder grote kans dat je in de valpartij terechtkomt. Dus op het moment dat jij vooroploopt en die verantwoordelijkheid neemt, wat dit college wil doen en ook doet, dan betekent dus dat je keuzes moet maken en dat doen wij ook en ik vind het te makkelijk. Enkelen van u, die dat ook zegt van ja, die OZB, hoe lastig ik wij dit ook vinden, hoe moeilijk dit voorstel ook is, van laat, laten we eens kijken hoe we dat moeten doen.

Tegen de heer Becker zou ik willen zeggen: u heeft het over kaders, dit is het moment om kaders te stellen. Dit is het moment om de kaders te stellen, zodat wij, het college en ambtelijke organisatie, een begroting kunnen maken voor het komend jaar. Als u dat dan niet doet en aan de zijlijn roept van het moet allemaal anders. Dat mag, maar neemt dan ook diezelfde verantwoordelijkheid en zegt van hoe het dan wel moet en een beetje wat de heer van der Steenhoven ook aangaf. Ja, toch ook even de vorm. Koningin Elizabeth, de eerste, werd aangehaald. Ik heb net even gekeken hoe dat zat. Dat was in 1500 nog wat. Ik denk dat ze heel blij was als ze gevulde oorlogskas had, zodat ze die Spaanse Armada kon verslaan, en dat is ook een beetje hoe wij kijken. Wij moeten vooruit kijken wat er allemaal gebeurt en dat zijn we hier dus aan het doen.
We zijn vooruit aan het kijken om keuzes te maken, zodat wij het voorzieningenniveau in deze stad hoog kunnen houden en dat we de invest, kunnen blijven investeren in deze stad. En ja, dat kost helaas geld. Dat is vervelend. Maar voor een kleine bijdrage, relatief kleine bijdrage die wij vragen aan onze inwoners, ondernemers en ook toeristen, vinden wij dat wij een heel goed voorstel doen om ook dat voorzieningenniveau op orde te houden. Twee moties voorzitter, die mij mijn portefeuilles aangaan betreffende de detailhandel. Goede motie, ja, velen gaven dat wel aan, volgens mij was het de heer Adriaans die aangaf ja, in 2016 toen het detailhandels <blijvend> vastgesteld. Het is een andere tijd dan nu. Het is goed dat er ook een nieuwe detailhandelsvisie aankomt met de hetgene wat er nu allemaal speelt en dat gaan we dan ook doen en datgene wat ook in het dictum staat. Dat kunnen we ook om omarmen en zullen we ook meenemen in de visies die daar dan komen, waarbij de detailhandelsvisie en de horecavisie op de hoofdmoot voor. Dus een positief advies wat het college betreft, en hetzelfde geldt voor het evenementen fonds, het is natuurlijk geen doel op zich van een gemeente om evenementen te organiseren. Het is wel vaak leuk, maar het is geen doel op zich.
Een evenement dient vaak wel een gemeentelijk beleidsdoel en als we daar middelen voor nodig hebben om een gemeentelijk beleidsdoel te bereiken, kunnen we een advertentie in de krant inkopen dat kan ook heel effectief zijn. Maar we kunnen natuurlijk ook een evenement daarvoor gebruiken. En dat is ook de reden dat wij evenementen hebben als gemeente, subsidiëren als gemeente en het is goed om daar een pad fonds voor in te richten om daar ook meer handen en voeten aan te geven. Nou, het mooie is dat het evenementenbeleid er ook nog aankomt, dat is een hele mooie plek waar dat dan ingevat kan worden. Dus ook deze heeft een positief preadvies van het college. Tot slot is door enkele partijen het één en ander gezegd over de eventuele komst of de komst van vluchtelingen. De heer van Koningsveld van ja, het het kabinet is gevallen, die Spreidingswet die nou, staat op losse schroeven, als ik het zo zou mogen zeggen, maar die instroom niet. Het kabinet kan er wel zijn gevallen. Die vluchtelingen zijn er nog steeds. En uw raad heeft een kader mee gegeven waar binnen wij dat mogen gaan doen samen met de COA die <…> de randvoorwaarde mee gegeven. Ook hele heldere kaders in staat staan, ook op het gebied van veiligheid, zou ik tegen mevrouw Höcker willen zeggen. Dat is ook

echt rand voorwaardelijk ook voor mij. Het betekent echt als er een locatie komt, één is voorzien in Leg meer. De ander is, als die er komt, wellicht ergens anders. Die veiligheid is wat dat betreft rand voorwaardelijk en ik vind als je als gemeente 34ste gemeente van ne met bijna 100 duizend inwoners, vind ik, vind het college en volgens mij met mij een groot gedeelte van deze gemeenteraad, dat je ook die verantwoordelijkheid moet willen blijven nemen. Dat zullen we ook doen en wat mij betreft heeft het geen enkele zin, zeker niet als je voorop wil lopen en verantwoordelijkheid wil nemen, als je voorop wil fietsen, dat je dan achterom kijkt en kijkt van ja, gemeente X, Y of Z doet het niet, dus dan kunnen wij het ook niet doen. Dat is niet de manier hoe wij hier in Amstelveen deze stad besturen en dat betreft ook wat dit onderwerp betreft, betreft dat dan dus ook niet. Dus op het moment dat het speelt. Die verantwoordelijkheid nemen wij en zullen wij ook blijven nemen. Dat was het, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Elzakalai namens het college. Geef nu het woord aan mevrouw Gordon, wethouder Gordon.

Spreker naam 18: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter, en ik ga in mijn bijdrage hier ook gezien de beperkte spreektijd, mij beperken tot de vier onderwerpen die uitdrukkelijk aan de orde kwamen en waar ook moties bij zijn ingediend. Dat is het Stadshart groen, duurzaamheid en ruimtelijke ordening. Dan kunt u zich vast voorbereiden. Beginnend bij het Stadshart, dat is het is in de afgelopen debatten ook al veelvuldig genoemd. Er is nu ook een raads motie over ingediend en ik denk dat ook hier geldt dat dit college van mening is dat het al lang heeft geduurd voordat er iets ging gebeuren en dat het nu tijd is om die regie rol te pakken. Initiatief om elkaar te verbinden, zelf ook bereid te zijn om te investeren in de openbare ruimte en daarmee echt te zorgen voor een toekomstbestendige en ook meer een hart in plaats van een kern van onze stad, waar mensen graag komen winkelen.
Om dan te sturen op het winkelaanbod is iets wat wij ook heel graag willen en dan ga ik naar de motie van D66, motie drie. Daarin wordt wel iets heel ingewikkelds verzocht, namelijk te onderzoeken of een paraplubestemmingsplan hier een goed middel voor kan zijn. Dat is best een ingewikkelde, kan ik u aan de voorkant vertellen en dat weet u volgens mij ook, omdat er geldt een discriminatieverbod. De redenen waar je op dat kan toepassen, leveren vaak heel veel rechtszaken op. Desalniettemin zijn we erg positief over die motie, want wij willen ook zoeken naar hoe wij regie kunnen voeren op dat winkelaanbod. U vraagt in de dictum een een aantal zaken en met u dus vele andere partijen ook, heb ik al gehoord. We hebben het huidige winkelaanbod inmiddels al in kaart gebracht, type winkelaanbod, omvang per winkel en we kunnen dat ook op korte termijn delen met de raad. Het onderzoeken van verschillende mogelijkheden, waaronder dat paraplubestemmingsplan bestuurlijk en juridisch. Dat gaan we graag doen en dan met u in het najaar het raadsgesprek aan, ook over de

toekomst van dat Stadshart en de mogelijkheden voor deze gemeenteraad om daarop te sturen. Dan ga ik naar het onderwerp groen, daarbij ook twee moties ingediend: populaire populieren en volkstuinen. Ik begin met populaire populieren ja, daar is al veel over gesproken. We hebben petities ontvangen, we hebben laatst een inspreker gehad die daar zich ook tegenaan heeft bemoeid. Wat u in de motie aangeeft, meneer de Looze, is dat er tal van kleinschalige oplossingen mogelijk zijn en dat wil ik toch echt stevig tegenspreken. We hebben niet voor niets zoveel verschillende onderzoeken de afgelopen jaren gedaan. Die hebben we ook met u gedeeld in een raadsbrief en al die onderzoeken leveren geen effectieve oplossing op in relatie van kosten en baten. En daarnaast vragen veel van die gepresenteerde oplossingen ook grondwerkzaamheden die schade aan het wortelgestel tot gevolg hebben.
En ja, ik wilde het hier niet technisch maken, maar als het gaat over grondwater in dijken, dan vormt dat altijd een aparte grondwaterlichaam met een eigen regime. Ja, dat kan kunstmatig worden beheerst, maar dat dat gaat gepaard met hele hoge kosten, grondverwervingen en wij hebben daarvan geconcludeerd dat die hoger zijn dan de lapmiddelen van de huidelijk huidige weg, en daarvan vonden wij al met 1,3 miljoen in de afgelopen vijf jaar dat die eigenlijk te hoog zijn. Dus als je dat tien jaar doorzet dan zit je op tweeëneenhalf miljoen. Wij vinden het verstandiger om dat geld opnieuw te investeren in nieuw groenen de stad op andere plekken te vergroenen en dat is waarom deze moeilijke keuze voorligt en het is aan uw raad om daar een oordeel over te vellen. Maar wij ontraden de motie populaire populieren. Dan kom ik op een veel sympathieker onderwerp. Volkstuinen voor Amstelveners. Nou, Volkstuinen spelen vaak een hele belangrijke sociaal-maatschappelijke functie.
De mensen die ze hebben, die zijn vaak ontzettend gelukkig daar, er is een community en, meneer de Looze dat weet u, maar misschien niet alle raadsleden, het volkstuinencomplex langs de akker gaat een aantal volkstuinen verliezen vanwege de uitbreiding van het midden station, dus we zijn al enige tijd in gesprek met volkstuin en vereniging Liander, maar ook de provincie en het waterschap over de compensatie van die volkstuinen. Daar hebben we inderdaad de strook ten noorden van die volkstuinen voorop het oog. Dat gesprek gaan we zeker vervolgen en misschien kunnen er nog een paar volkstuinen bij, maar op dit moment is het waterschap nog negatief, tot zes keer toe al. Dus dat gaan we ook bestuurlijk opschalen en de provincie is hier het bevoegd gezag, omdat het buitengebied een beschermd landschap betreft.
Dus ja, ik zeg graag toe dat we met die motie, als u die aanneemt dat we daar positief tegenover staan. Maar we zijn wel afhankelijk van twee belangrijke andere bestuurlijke organen. En daar waar het gaat om de Nesserlaan ja, we kunnen bestrest percelen in kaart brengen. Ik wil daar over groen nog heel kort zeggen dat park zuid het onderzoek daarvan. Als u met deze perspectiefnota instemt gaan we daar ook daadwerkelijk onderzoeken of dat tot stand kan komen. Ik hoor daar veel positieve geluiden over. De locatie ten zuiden van de Nesserlaan heb ik al eerder gezegd. Die staat wel opgespannen voet met het

weidevogelgebied wat daarachter ligt en dat zullen we in het onderzoek betrekken, maar dat we met zo een allen graag kijken naar de mogelijkheden voor zo een park. Ik hoor ieder van een aantal partijen daar positief over zijn, kijken we naar uit. Duurzaamheid, daar ligt een motie van BVNL en meneer van Koningsveld ik moet u echt bedanken dat zelfs BVNL hier dit thema eigenlijk omarmd en meedenkt dat. Dat tekent ook wel de Amstelveense gemeenteraad, waar we ondanks soms politieke verschillen van inzicht ook constructief met met elkaar meedenken dus dat wordt zeer gewaardeerd. En spaarzaam omgaan met zonne-energie, ook dat zien we zeer, ja positief in. Maar ik moet wel wat kritisch zijn op de motie zelf. Dat heeft ermee te maken ja, hoe u dictum opstelt.
Onderzoeken, daar hebben we er al genoeg van gedaan, die zijn ook al bovenlokaal uitgevoerd, dus de kennis is aanwezig. Dat hoeven we niet opnieuw te doen en samen met de netbeheerders spreken we al continu over hoe we de gaten in het elektra net op kunnen vangen. Daarbij moet ik ook zeggen dat er in Amstelveen geen enkel geval is van schaarste daar waar het gaat om het terugleveren. Wij kunnen nog eindeloos veel zonnepanelen aanleggen, daar is geen enkele sprake van dat dat tot net congestie gaat leiden. Wil ik ook graag tegenspreken voor mensen die denken: ik doe het maar niet. Nee, dat is juist gunstig voor de balans in ons elektriciteit net. Er is een subsidieregeling vanuit de gemeente voor een huis accu al beschikbaar. Daar kunt u 20 procent van de factuur kosten, met een maximum van 900 euro krijgen.
Dus ook dat stimuleren wij. Waarom is die economisch nog niet zo rendabel? Dat heeft ook te maken met nou, en wordt het snel heel technisch, met het energiecontract wat je kiest en op het moment dat je een dynamisch contract kiest, dan kan het wel eens tegenvallen en dat je moet bijbetalen. Maar mensen met een vast contract zullen nooit voor hun stroom bij hoeven te betalen. Met andere woorden, ik kan hier nog heel lang over praten, u merkt het aan mij. Ik vind het ook een belangrijk onderwerp. Dat gesprek zet ik graag voort, maar de motie in de huidige vorm ontraad ik. Ik wil u tot slot nog meegeven dat de tender voor de Middenwaard in voorbereiding is. Daar werd naar gevraagd dat Kronenburg inderdaad, dat kanen mag geen eindstation zijn en natuurlijk studeren wij op: wat dan wel? Want de huidige staat is onacceptabel. En daar waar het gaat om de ruimtelijke processen, die hebben de afgelopen jaren samen met de gemeenteraad goed herzien. Daar is veel ruimte gekomen voor participatie.
Maar daar waar processen lang duren, heeft het vaak te maken met het verschil van inzicht dat je met elkaar moet overbruggen en soms ook onderhandelingen over de torenhoge ambities die wij hier hebben als gemeente en de stapeling daarvan. Dus ik roep u als raad ook op dat als u snelheid wil maken, dat u soms ook meer ruimte moet bieden om soms af te wijken van bepaalde kaders, want wij zijn veel tijd kwijt met het onderhandelen totdat we het gewenste resultaat hebben. En moet ook eerlijk zeggen, ik ben ook blij met de kwaliteit die we hier nastreven met elkaar. Voorzitter, dank u wel, dat was mijn bijdrage.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon. Geef nu het woord aan wethouder Raat.

Spreker naam 4: De heer Raat (Wethouder)

Ja. Dank u wel, burgemeester. Ik wil beginnen met meneer Becker, die sprak over nou, dat we heel veel grote investeringen doen, de cultuurstrip en allerlei andere zaken. Dat klopt, maar hij vroeg ook aandacht voor iedere kind een fiets, de motie die een tijd geleden is ingediend. Nou toevallig, ik zit naast Marijn van Ballegooijen, wij hebben gisteren samen op nou, de koppen bij mekaar gestoken en wij denken dat we iets bij de vervoersregio kunnen halen voor dit projecten Marijn denkt dat die met zijn mensen van sociaal domein daar ook iets kan doen. Dus wij hopen daar in het nou ja, na de vakantie, om dat terug bij u te komen, want de grote projecten zijn belangrijk. De cultuurstrip is belangrijk, maar onze kinderen zijn net zo belangrijk. Dus we hebben voor alles aandacht. Als het gaat om meneer Stoffels die vroeg wat. Hoe zit dat nou eigenlijk met de handhaving?
Want ik zie nu komt veel geld vrij voor bijvoorbeeld handhaving op de Amstel. En waarom bijvoorbeeld niet ergens anders? Nou, die handhaving op de Amstel is eigenlijk gekomen omdat de afgelopen jaren heeft Amsterdam hele ster strenge regels ingevoerd. Met als gevolg dat wij eigenlijk het afvoerputje werden van van de regio, samen met Ouder-Amstelen ik ga niet zeggen dat het één groot groot groot toilet is, maar dat is echt nodig om daar in te grijpen. De burgemeester en ik zijn ook een aantal keren mee geweest, ook met de burgemeester van Ouder-Amstel en ik wil u nou, ja het aanbod doen. Ga een keer mee met onze mensen, dan zult u zien hoe nodig dat is, want als wij er niet zijn, is het één grote puinhoop. Ja, en dat wil je natuurlijk niet en je wil niet de afvoerbak van Amsterdam zijn of van de feestvierders die hieraan toe komen.
Ja, en daar echt soms echt een potje van maken. U komt dan meteen met de fitbikes, want daar komt u vaker over en u weet dat vinden we allemaal een probleem. Dat is een landelijk probleem. Alleen daar is het grote probleem op dit moment, dat dit kabinet of de regelgeving. Ja, die rolt er natuurlijk altijd achteraan. Dus dat valt nog niet op te handhaven ja, op een manier zoals wij dat eigenlijk graag zouden willen. Vanuit de vervoersregio ook met met de collega vanuit Amsterdam wordt er echt op aangedrongen in Den Haag om dat nou echt mogelijk te maken, zodat we ook kunnen handhaven. Want nu blijft het alleen maar bij waarschuwen en van joh pas een beetje op en doe doe normaal, maar dat, dat is het dan ook. Dus dat is de afweging daarin. Dan natuurlijk even kijken de de parkeergarage bij de Poeloever.
Ja, nou ja, kijk, in het college-uitvoeringsprogramma staat dat we de Noordelijke Poel over Poeloever gaan ontwikkelen. En vervolgens is er een motie aangenomen door uw raad om een integraal plan daarvoor te maken. En in dat intergrale plan, even kijken. Dat is de Noordelijke Poeloever de poel, de entree van het Raadhuis en de verbinding met het oude dorp ende overkapping met het oude dorp, want die is over drie, vier jaar is dat klaar en dan krijg je dus een hele andere. Deze, deze omgeving wordt heel anders. En wat wij nu zien, ja, die die die parkeer zoals dat nu, zoals dat nu vorm gegeven is, dat is niet houdbaar voor de

toekomst. Ja, dan kun je twee dingen doen. Kun je denken van ja, laat me, laat maar zitten. We zien over drie, vier jaar wel verder en zit een ander college en is het hun probleem, of je kunt nu gaan nadenken en zeggen van: hoe gaan we er nou voor zorgen dat we dat parkeren de aankomende 25, 30 jaar op een goede manier gaan invullen. En natuurlijk, ik weet ook wel dat de ambitie ontzettend groot is om het voor elkaar te krijgen als alles ondergronds komt, want het verkiezingsprogramma van van GroenLinks wil dat graag. Nou, de VVD wil dat ook graag, want je wil zoveel mogelijk die kwaliteit in die openbare ruimte hebben. Daar gaan we mee aan de slag. Vervolgens komen we terug bij u met een voorstel, en het is niet alleen dat we tien miljoen uitgeven, maar dat er ook inkomsten ten overstaan. Ik hoop dat het lukt, niet voor mezelf, maar echt voor Amstelveen, en daar gaan we mee aan de slag. Mevrouw Smit vroeg nog na de zomervakantie om daar nog een keer raadsgesprek over te gaan over de invulling.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik, heer Raat ik heb inter interruptie, is van de heer Adriaans.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, ik heb toch een vraag aan aan de heer Raat. U zegt opnieuw dat het nadenken niet moet stoppen. Dat is volgens mij ook precies wat de motie beoogd, namelijk of we kijken welke vormen er mogelijk zijn en niet de parkeergarage. En u probeert weer de parkeergarage als als alternatief erin te gooien, terwijl de parkeergarage een en niet het alternatief is. En kunt u ook aangeven hoe belangrijk die parkeergarage, dat ondergronds parkeren voor is, en of je ook bereid bent om te kijken naar andere alternatieven?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Wethouder Raat.

Spreker naam 4: De heer Raat (Wethouder)

Nou, ik denk dat het heel belangrijk is voor Amstelveen dat wij proberen als het gaat om de verkeersmodaliteiten, het gaat niet alleen om auto's, maar dat gaat ook om fietsen. Hoe zorg je dat je dat op een goede manier een plek geeft? En daar komen natuurlijk verschillende scenario's uit, want over alle zaken hangen natuurlijk prijskaartjes en inkomsten. En wat kun je daarvoor doen? Dus ja, dat dat, dat ligt er nog niet, maar ik zou het eeuwig zonde vinden, zeg ik maar even dat in elk dorp en elke stad in ams, in Nederland, op alle mooie plekken heeft heeft elke gemeente zorg dat dat je dat zoveel mogelijk ja, van dat blik afkomt en dan zou het hier in Amstelveen niet kunnen. Dat zou Ik echt een bijna een schande vinden, vooral vervelend dat dat we dit niet voor mekaar zouden kunnen krijgen. Maar daar gaan we aan de slag. U krijgt vervolgens een aantal voorstellen waar u mee kan instemmen of niet. Maar ik hoop echt op die kwaliteit voor de aankomende 25, 30 jaar. Ja, dat we dat we

daar gewoon trots op kunnen zijn, want zoals het nu bij ligt, het is dat niet niet meer, niet, niet meer ja, niet meer te doen eigenlijk. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Monkelbaan interruptie.

Spreker naam 7: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Wat ons vooral dwarszit, is het feit dat wij zijn voorstander van de gebiedsontwikkeling, die komt er ook eind van het jaar. We zijn zeker voorstander van om het hele opa gebied, poel, oude dorp, Anna enzovoort en wellicht <klem> en wellicht Patrimonium <het>te ontwikkelen. Er is toegezegd dat eind van het jaar, die dat dat de rapport er komt. Waar het hier om gaat is, wij zeggen nu ja tegen tien miljoen en ja tegen een parkeergarage, terwijl we onvoldoende informatie hebben. En dat zit ons dwars. Dat vinden wij en er zijn te weinig middelen om goed te kunnen overzien wat er allemaal gaat gebeuren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Wethouder Raat.

Spreker naam 4: De heer Raat (Wethouder)
Wat ik u wil zeggen, het gaat eigenlijk meer om de, om de procedure, hoe dat gegaan is. Nou, kijk, als ik me overvallen heb, nou dan, dan spijt me dat. Dat is ook absoluut niet de bedoeling. Dit is geen eindvoorstel. Wat we nu, wat, wat we hier, waar we nu de ruimte voor krijgen, onze mensen nu de ruimte voor krijgen, is om verschillende modaliteiten uit te werken. En als je het mij vraagt en dit college vraagt, dan wil ik zoveel mogelijk kwaliteit voor Amstelveen, dan wil ik zoveel mogelijk blik onder onder de grond. En daar, die nemen we sowieso mee. Maar goed, als het niet uitkomt dan kijk ik naar meneer van der Steenhoven, ja, dan kun je niet niks doen. We moeten kijken of we andere zaken kunnen doen of dat we zaken moeten combineren. Maar ik ga niet al bijvoorbaat zeggen van jongens, het wordt, we maken het nou zo goedkoop mogelijk.
Ik wil daar verschillende oplossingen uitgezocht hebben en een parkeergarage onder de grond zou ik niet alleen fantastisch vinden, maar ik denk dat het heel goed is voor Amstelveen. Of het zover gaat komen, is afhankelijk van van van, van, van wat er kan en en daar gaat u uiteindelijk. Daar gaat u uiteindelijk ook als, als fractie gaat u daar nog over. Dus dat is eigenlijk de volgorde en het nou ja, nogmaals, kortom u kunt nog aan alle kanten ja of nee zeggen. Dus dus u wordt niet buitenspel gezet en u wordt ook geen trechter ingeduwd. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel. Dat is ook einde van uw deel van het college van eerste termijn, begrijp ik. Wethouder van Ballegooijen.

Spreker naam 19: De heer Ballegooijen (Wethouder)

Voorzitter, ik wilde spreken over sociale samenhang, toenemende armoede en zorg. Veel fracties spraken over die sociale samenhang in de stad, waaronder VVD, D66, bbA, Goed voor Amstelveen en Partij van de Arbeid, ook naar aanleiding van die stadspeiling die toch laat zien dat veel Amstelveners een lage waardering geven voor die sociale samenhang. En als oorzaken zitten we natuurlijk te denken aan die internationalisering tijdelijk verblijf, maar ook steeds meer kwetsbare mensen die naast elkaar wonen in een flatje, taalbeheersing dat speelt allemaal een rol en we hebben verschillende aanpakken daarvoor al lopen. Kleurrijk ontmoeten is er eentje van en we zijn nu steeds meer begonnen om kleinschalige initiatieven rondom ontmoeting en sociale samenhang vanuit dat programma te subsidiëren. Mevrouw Smit had het over grote evenementen. Het lijkt me een heel goed idee, maar ook kleinschalig zijn wij bezig met dat thema. En voor die sociale samenhang willen we ook nadenken over het vrijwilligers werk.
We bestuderen nu over een samengaan tussen de vrijwilligerscentrale en Participe, samen sterker. Maar ik zoek ook naar een besparing op de bureaukosten zodat we meer van het budget echt kunnen besteden aan vrijwilligers. En onze burgemeester is altijd een pleitbezorger voor het betrekken van internationale vrijwilligers bij het vredeswerk in Amstelveen en het lijkt me ook heel mooi dat we daar meer aandacht en energie kunnen geven als we daar ook meer financiële ruimte voor hebben gemaakt, allemaal om te zorgen voor een stad die meer met elkaar verbonden is. In dit kader is ook de motie voor beheer van wijkcentra ingediend. Ik geef die positief preadvies. Lijkt me de moeite waard om dit beter uit te zoeken en met voorstellen voor een oplossing te komen. Voorzitter, veel fracties hadden het ook over kansgelijkheid en de toenemende problemen waar minima gezinnen mee te maken hebben waaronder D66, de Partij van de Arbeid, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP en ChristenUnie.
Heel veel fracties noemen dat en ik denk dat dat terecht is, want we hebben als in Amstelveen niet meer, niet veel meer minima dan een aantal jaar geleden, maar de positie waarin ze verkeren is wel meer precair geworden. Dat zien we lezen we terug in die in het rapport van de commissie sociaal minimum landelijk die is genoemd en we zien dat in Amstelveen ook terug in het aantal aanvragen voor de bijzondere bijstand. Nou, een aanvraag voor die bijzondere bijstand, dat doe je als je zelf echt niet meer de reserves hebt om in een noodsituatie iets te kopen of te doen. Een aantal aanvragen neemt al jarenlang toe. Ook dit keer met deze perspectiefnota stemt u in met een budgetverhoging van de bijzondere bijstand van 100 duizend euro. Voor de zoveelste keer op een rij moet ik erbij zeggen om dat in stand te laten. Dat toont aan dat steeds meer Amstelveense bewoners ook in de knel komen. We hervormen ons minimabeleid dan zullen we ook kijken naar die fiets en daar spreken we verder over in dit najaar. En we kijken breder dan inkomen alleen. Armoede heeft natuurlijk ook te maken met taalbeheersing, onderwijs. We willen graag een stad waar werk is, voor wie kan, een opleiding voor wie dat wil en zorg voor wie dat nodig

heeft. En dat hoop hoort ook bij kansgelijkheid en bij minimabeleid. Over de zorg spraken verschillende fracties met name D66, maar ook Goed voor Amstelveen en 50PLUS. We zijn bezig aan Amstelveen met dat huisartsen tekort. We hebben op allerlei vormen van zorg zien we wachtlijsten en tekorten, die huisartsen tekort zijn heel prangend. We zijn op verschillende plaatsen bezig met gebiedsontwikkelingen om dat handen en voeten te geven en we zijn nu op het ogenblik ook een aanpak daarvoor aan het ontwikkelen om iets meer integraal, met visie te kijken hoe we met die knelpunten rondom huisartsen tekorten om willen gaan. Dus daar zullen we u laat nader bij betrekken en ik wil toezeggen om u ook nog een brief te sturen en nader te betrekken, ook in discussie over allerlei ontwikkelingen op de zorg die nu spelen.
We werken als lokale gemeente aan het uitvoeren van het integraal zorgakkoord en het Gezond en Actief Leven Akkoord, we krijgen daar SPUK-middelen voor. Dat doen we in samenwerking met een, regionale samenwerking met zorgverzekeraars en zorgkantoor en zorgpartijen. Dus er is ontzettend veel in beweging op het ogenblik en ik hoop u daar later bij te betrekken als we wat stukken op papier hebben, want er kunnen ook keuzes in worden gemaakt in hoe we die budgetten ook die tijdelijke Rijksbudgetten kunnen inzetten voor meer zorg. Komend jaar krijgt u van ons ook een dimensie aanpak en een GGZ aanpak, niet in deze begroting, omdat u het budget daarvoor al in de vorige begroting meerjarig heeft toegekend. Maar de plannen komen eraan, dus daar gaan we nader over overleggen. Dat zeg ik toe. In dit kader is ook die motie voor voeding en ouderen ingediend. Ik denk dat dat een heel interessant idee is. Ik moet bekennen dat ik nog niet precies weet of dat in Amstelveen goed genoeg geregeld is.
Dus ik vind het eigenlijk heel interessant om dat beter uit te zoeken en ook met die partners in de wijk, de oudere adviseurs, die hulp bij huishouding en de huisartsen te gaan praten. Hoe hebben we het nu geregeld, is het goed genoeg en kan het beter? En als ik de rapporten van het RIVM die mevrouw Höcker ons toezend leest, dan denk ik dat dat ook beter moet. Dus daar zullen we aan werken. Ik geef die motie ook een positief preadvies.
Voorzitter, afrondend, we zien dat die verzorgingsstaat echt onder druk staat in Amstelveen, met wachtlijsten in de zorg, minima waarvan de vraag is of ze voldoende budgetten hebben om fatsoenlijk van te leven en wij zijn ermee mee ontzettend druk bezig. Met deze perspectiefnota geven we daar ook echt een antwoord op, want we zien dat door de stijging aan zorgkosten alleen al in Amstelveen voor wat we doen, we twee miljoen structureel extra nodig hebben ons om ons Amstelveense niveau te waarborgen. En we kiezen er met deze perspectiefnota voor omdat ook inderdaad te doen, om dat niveau waar te maken en ik ben daar wel trots op. Ik leerde Amstelveen kennen als een gemeente waar iedereen die in nood is altijd een luisterend oor vindt. Een helpende hand en ik denk dat we het kunnen zeggen met deze per deze perspectiefnota dat dat zo blijft. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder van Ballegooijen voor uw bijdrage. Geef nu het woord aan wethouder Berkhout.

Spreker naam 20: De heer Berkhout (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Allereerst ga ik in op het jongerenwerk. Daar heeft de fractie van GroenLinks de vraag over gesteld of we na de evaluatie van voornemens zijn om het jongerenwerk structureel te maken die we nu incidenteel hebben toegekend. Natuurlijk past het college om eerst die evaluatie daadwerkelijk uit te voeren en af te wachten. Maar ik ben in ieder geval blij dat de signalen die ik tot nu toe krijg over de inzet van de jongerenwerkers op onze scholen wat toch nieuw is, dat dat overwegend positief wordt ontvangen en zodra we daar meer over weten, krijgt u dat natuurlijk toegestuurd. Dan de jeugdzorg, dank u wel voor de, voor alle complimenten. Die zijn natuurlijk ook vooral voor onze staf en voor onze jeugdhulpverleners die bij ons in dienst zijn.
Die complimenten ga ik ook zeker aan hen overbrengen. Zoals ik al eerder in debat heb gezegd ben ik nog lang niet tevreden over de werking van het stelsel. Er moet echt nog heel veel gebeuren binnen de jeugdzorg en daar blijven wij dan ook hard mee aan de gang. De PvdA kan ik daarom toezeggen dat ook dat hoge voorzieningenniveau of dat hoge voorzieningen niveau, is misschien een verkeerd woord, maar gewoon dat alle kinderen die hulp nodig hebben, die hulp ook krijgen, voor zover we daar ook over gaan. Want ook in de hervormingsagenda wordt wel zijn wel afspraken gemaakt over ook de rijkwijdte van de jeugdzorg dus als de wetgever daar anders bepaalt dan kan dat wel degelijk iets betekenen. Voorts de ombuigingen op het ambtelijk apparaat, ja, wat wat daar eigenlijk aan de hand is, dat natuurlijk een groot verhaal van iets minder meer is, want er gaat heel veel extra geld ook in deze perspectiefnota ook in de vorm van FTE's naar de ambtelijke organisatie.
Dus dan is ook voor onze organisatie goed en logisch om te kijken waar het efficiënter en effectiever kan en daar waar uw het vastgestelde beleid raakt, op het moment dat er echt taken geschrapt zouden moeten worden, dan bent u ook altijd eerst aan zet, dus dan komen we bij u terug. En dat betekent dus ook dat we binnen het sociaal domein ook die aanleiding is om daar wel degelijk te kijken of we alles op een goede manier doen, en dat zullen we ook blijven doen. Dan ga ik nog over op, ik <las> nou even de motie over jongerenwerken, die had ik net over <gevraagd>moet ik niet doen. Het college adviseert daar positief over. We zien ook dat de verschuiving van ontmoeting van fysiek steeds meer, natuurlijk ook digitaal gebeurt, dat ook onze jongerenwerkers daar een een stap op moeten maken om dat beter te kunnen faciliteren. Dus ook voor ons soms moeilijk. En ik denk dat het goed is om dat het goed te onderzoeken en dan komen we in de jeugdagenda wat ons betreft op terug op het moment dat u de motie aanvaardt. Dan het amendement van D66, ook die kunnen we positief adviseren. Kansengelijkheid is natuurlijk een heel belangrijk speerpunt in onze coalitie akkoord en dit fonds kan een mooie aanvulling zijn om de inzet die het college al pleegt verder te versterken. En het is natuurlijk goed om die initiatief ook

vooral vanuit leraren en scholen zelf te laten komen en in plaats van dat we als politiek alles hier vanuit het raadhuis voorschrijven. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Hartelijk dank, wethouder Berkhout voor uw bijdrage. Dames en heren dat was dan het einde van de eerste termijn van het college. Mevrouw Höcker, u heeft een interruptie nog? Bij deze.

Spreker naam 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Voorzitter, ik mis het preadvies over de motie van de bibliotheken.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dat is correct. Die missen we allemaal, wethouder Raat.

Spreker naam 4: De heer Raat (Wethouder)
Positief, we zijn, we zijn er heel positief over mevrouw Höcker.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer. Dames en heren, dan zijn we nu het einde gekomen van de eerste termijn van het college. Dan lijkt het een logisch moment om naar het tweede termijn van de raad te gaan. Ik neem aan dat u daar allen behoefte aan heeft. We hebben daar eerder ook een spreek tijdregeling over afgesproken. Die lijkt me een beetje aan de krappe kant. Vindt u het goed dat we die verdubbelen? Tien minuten voor de fracties van VVD, D66, zes minuten voor de fracties van bbA, GroenLinks, PvdA en vier minuten voor de overige fracties, en dat is al de verdubbelde tijd en het is een maximum. Het hoeft niet. Akkoord. Gaan we het zo doen. Dames en heren dan geef ik nu het woord aan mevrouw Smit, P, VVD.

Spreker naam 5: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Dank, voorzitter, ik moet eigenlijk de hele raad een compliment geven hoe op een leuke manier we inhoudelijk elkaar een beetje klein beetje nieren proeven. Ik vind dat heel erg aangenaam. Even over de de een aantal moties wat ik wil zeggen, de rest kunt u natuurlijk zien hoe wij straks stemmen. Dan wou ik beginnen met eentje die ons zeer na aan het hart ligt en de preventie ondervoeding ouderen. Ik denk dat we allemaal wel in onze kring ouderen hebben, dat we ook mensen kennen die dementeren of alleen zijn en als je in je eentje bent, dan is het heel ongezellig over eten of je vergeet het en als je dementeren dementerend bent, vergeet je het sowieso. De VVD vindt dat we om deze mensen heen moeten staan. We hebben hier in Amstelveen in onze organisatie het credo gezien, gehoord en geholpen en we beginnen nu met het gezien en kijken of we inderdaad deze mensen een een gezicht kunnen geven en en inderdaad ook tegelijkertijd inventariseren we grote problemen, maar dat vinden wij ook wel belangrijk om dat te doen. Dus wij steunen die

motie van harte. De Fietsnietjes van de bbA vinden we sympathiek, leuk. We gaan ook allemaal met de fiets naar het park toe en waar laat je dat ding dan. Wel een vraag is daarbij of er ook een beetje rekening gehouden kan worden met bakfietsen, want dat is een een los probleem. We merken dat heel veel mensen bakfietsen, fietsen en alles het park mee in slepen, terwijl dat helemaal niet de bedoeling is. Allemaal wandelgebied, ook zonde van van die parken eigenlijk. Dus ja, ja, leuk als het niet te gek wordt dan, maar we steunen hem helemaal. Even kijken, motie Stadshart, nou ja, goed, hij ligt ons na aan het hart. Wij vinden het ontzettend belangrijk dat Stadshart ook een Stadshart wordt, niet een kale plek. En nou gaan we als gemeente ongeloof veel doen. Daar ben ik heel trots op dat we dat kunnen doen en ook gaan doen. Binnenkort komt er als nou ja, hopelijk aan het eind van het jaar zelfs onze motie groene pergola gaat uitgevoerd worden. Dan komt een, las ik in de het Amsterdamse nieuwsblad een een pilot bij voor het voor het Cobra Museum. Dus daar zijn wij ook blij en heel benieuwd wat dat gaat brengen.
Het is een idee van hele jonge mensen die daarin Groningen, studenten uit Groningen die hiermee gekomen zijn. We hebben dat opgepikt en we gaan eigenlijk de eerste pilot in Nederland, hè, dus ik vind dat we ongelooflijk leuk, onderdeel van de hele aanpak van Stadshart. En dus de motie van van D66 dienen wij natuurlijk natuurlijk mee in. Het zal u niet verbazen dat wij het amendement van de SP niet zullen steunen. Wij zitten positief in de wedstrijd. We werken ook op basis van vertrouwen, niet alleen met met onze wethouders, maar ook met met met de raad. Ik ga ervan uit en het is nog nooit hier of dat gebeurt hier niet, dat we gewoon met met met geld smijten en maar wat doen. Hier wordt echt goed over nagedacht en mijn oproep aan de wethouder, en dat heeft ook bevestigd, dat we met elkaar plannen kunnen beoordelen, dat er verschillende richten denk richting denkingen zijn of nee denkrichtingen zijn. Sorry!
Ja, dat vinden wij eigenlijk alleen maar positief en denken mee, zou ik zeggen. De volkstuintjes ja, de volkstuintjes dat is ontzettend leuke, leuke, leuke idee is dat. Vroeger kostte het echt helemaal niets en het was het juist voor de mensen met een hele kleine beurs was het heel leuk om of te tuinieren of gewoon je eigen eten wat wat te verbouwen en daarmee een aanvulling te te geven op datgene wat wat je mist in de portemonnee. We zien wel in Amsterdam dat dat wat een andere ontwikkeling geworden is en dat daar gewoon voornamelijk mensen die een bovenwoning hebben, een hele gezellige buitenruimte zoeken, nogal chique met een huisje erop en een hoop rosé erbij. Het is ze gegund, maar het is het wel het doel doel voorbij. Dus ja, zolang we vinden het wel een mooi op zich een mooi dilemma. Het GroenLinks aan de ene kant willen jullie groen en de andere kant willen jullie ook bouwen. Dus zolang het niet al te veel ruimte in gaat nemen, vinden wij dat, vinden we leuk en gaan we dit, gaan we deze ook ook steunen. En als laatste de moties van BVNL, daar vinden wij niet zoveel van. Want die kwamen gewoon keihard heel erg laat binnen. En als voorzitter van de werkgroep vergadermodel hebben wij ook duidelijk gesch gesproken over de hygiëne van de raad. En daar valt ook in dat we elkaar tijdig informeren. En is ook een basis iets van dat we even op tijd je moties insturen. Mijn hele fractie was gewoon nog aan

het werk toen vanochtend binnen kwam. Niemand kon daar meer een zinnig woord over zeggen en stel je daarvoor dat het een keigoede motie was geweest, zullen we zeggen, dan had ie dat gewoon helemaal, had die onze steun ook niet gehad, omdat wij het niet kunnen beoordelen. Dus ik zou willen vragen namens de werkgroep vergadermodel en ik denk ook nu namens de raad: doe een beetje op tijd. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Smit. Interruptie van de heer van der Steenhoven nog.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ik wilde beginnen met tweede termijn.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Ow u wil beginnen. Ik zie nog een interruptie van de heer van Koningsveld dan laat ik die even voorgaan.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)
Dank voor de uitbrander mevrouw Smit. We hebben, we hebben contact gehad en nou ja, ik zal hier ook even zeggen, wij werken ook allemaal, dus wij hebben helaas vanwege tijd gebrek ook aangegeven, niet eerder gelegenheid gehad, dus in het vervolg zal die wel eerder komen, maar ook al besproken. Wij gaan hem waarschijnlijk aanhouden, maar ik loop even vooruit op mijn tijd.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer heer van Koningsveld. Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Nou, laat ik dan maar beginnen beginnen met het laatste onderwerp. Ja, wij waren ook heel verbaasd volgens mij, meneer <...> heeft tegenwoordig drie bedrijven te runnen en heeft toch de tijd genomen om drie weken geleden een motie te typen of over winkel diversiteit samen met mij. Dus ik vind tijdgebrek in die zin geen excuus, maar het was ook al eerder gebeurd. Maar wij vonden wel de onderwerpen die u uiteindelijk indiende vrij sympathiek. Anders maak ik het heel even af. Ze waren helemaal niet des BVNL's. Ik had verwacht, lagere lasten en veel minder asielzoekers en het werd schoon water en duurzame energie. Dus ja, u kunt zich bijna weten bij ons gaan aansluiten. Het waren dus de goede onderwerpen. Helaas waren de oplossingen die in de dicta genoemd waren uiteraard verkeerde. Maar als u ze aanhoudt dan beveel ik u van harte aan om een keer met de heer de Haan te gaan zitten en dan gaan we wel graag met u nadenken over hoe voor die twee ontzettend belangrijke thema's dat schone water en die

duurzame energie echte BVNL thema's tot tot een mooie motie in een volgende raad kunnen komen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer van Koningsveld interruptie.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou de perspectiefnota wordt een beetje de BVNL nota. Nogmaals, het is al uitgelegd, maar het is fijn om te weten dat jullie ook allemaal druk zijn. Dat geeft nog geen excuus waarom het bij ons en niet overigens een eenmansfractie is wat anders dan een zeven zetels hè. Dank je wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Vervolg uw betoog heer van de Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Dank u wel. Dan wilde ik vooral stilstaan bij de bijdrage van de heer ElzaKalai. Die was maar echt uit het hart gegrepen, ons allemaal vanuit D66. Volgens mij was het kernwoord verantwoordelijkheid, verantwoordelijkheid als het gaat om financiën en verantwoordelijkheid als het gaat om de opvang van vluchtelingen. Dus echt een groot compliment op dat punt. Dan ten aanzien van de andere moties en amendementen. Ja, ten aanzien van de parkeergarage amendement blijf ik toch een beetje raar vinden. Ik ben toch benieuwd of ik misschien nog, ik zal de mede-indieners die zal ik niet meer kunnen overtuigen, maar misschien mijn collega's van de bbA nog kan overtuigen om toch dit voorstel niet te steunen. Want in dat zelfde perspectiefnota staan een aantal andere investeringen waar we nog niet besluiten over genomen hebben.
En dan heb ik het over Kindcentrum De Scheg bijvoorbeeld, over de verbouwing van de cultuurstrip, maatschappelijk centrum Lindenlaan. Dat zijn ook allemaal gedachten, richtingen van het college waarvan zij zeggen: daar hebben we een mogelijkerwijs als uw raad in al uw wijsheid erover besluit, een investeringskrediet een toestemming voor nodig. Dat is hoe deze perspectiefnota is opgebouwd. Waarom wordt alleen op het punt van de parkeergarage gezegd, nee, daar dienen we een amendement voor in. Dan zeg ik: doe dan boekhoudkundig correct, zeg dan alle raadsvoorstellen, alle voorstellen die hier in deze lijst staan, amendeer ze allemaal eruit. Want dan bent u, bent u correct bezig. Dus volgens mij is dit een amendement, want ik zei het al eerder, een boekhoudkundige werkelijkheid die niet helemaal correct is en strookt. Dus ja, meneer Adriaans en anderen, we gaan het zeker hebben over die Noordelijke Poeloever en over die parkeergarage, maar hier nu weghalen daarvoor is de noodzaak op dit moment.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Interruptie de heer de Looze.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Niet.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Eis bij al die andere voorstellen: zijn er al kaders vastgesteld in visiestukken en voldoen ze aan die kaders? Dit is iets compleet nieuws en er is juist gevraagd om een kaderstellend document, een visiedocument op die Noordelijke Poeloever. En als je daar dan van tevoren op gaat voorsorteren, gaat sturen en eigenlijk al een trechter in wordt geduwd, is dat verkeerd.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Het is gewoon niet waar. Het de de Kindcentrum om maar voorbeeld te noemen, daar is gewoon niet over gesproken. Er is hooguit in een keer een halve notitie en een woord over gerept precies zoals dat het over door Noordelijke Poeloever is gegaan. Daarom staat deze lijst met grote investering er. Het is en en anticiperen op mogelijke toekomstige investeringen als de raad in al haar wijsheid erover besluit. Dus, nee, ik ik blijf bij de vraag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Tweede interruptie de heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Volgensmeer. Yes. Volgens mij is er in meerdere visiedocumenten zelfs ook in het coalitie, kort aangegeven dat we ruimte moeten bieden aan scholen, integraal kind centra en is dat ook een consens die hier in de raad leeft? Als je nu iets, zoiets nieuws inbrengt waarbij je weet dat het hier in de raad nou, ja, gepolariseerd polariseren mededingen mening over is, dan neem je een voorschot op iets en passeer je de raad.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Voorzitter, staatsrechtelijk gezien is precies hetzelfde. Want dat is gewoon klip en klaar. Ja, je kan nergens in een half coalitieakkoord als politiek en een half woord zeggen over een Kindcentrum, maar de kaders zijn nog niet vastgesteld door deze raad en dat geldt net zo

hard voor de parkeergarage als voor het Kindcentrum. Als voor alle andere thema's die ik noemde, dus wees dan rechtlijnig in uw opvatting, en dien voor alles een amendement in, dat is mijn punt. U heeft ervoor gekozen amendement alleen op dit punt te doen. Volgens mij heeft u daarvoor meer politieke redenen dan wij dat hebben om het niet te steunen. Ik vervolg, als we het goed vinden, mijn betoog op een ander thema waar u een motie voor heeft ingediend, namelijk de volkstuinen. Dat is natuurlijk ontzettend sympathiek en mevrouw Smit zei er al het één en ander over, maar ik zou u daarover twee vragen willen stellen. Vraag één is: bent u bereid om hè, want het lastige vind ik, GroenLinks heeft natuurlijk maar D66 ook. Het gaat altijd over de schaarse ruimte, gebruik en u heeft altijd over de openbare ruimte et cetera. En dat moeilijk met volkstuin is natuurlijk dat je eigenlijk gewoon een hek zet en zegt: we halen het weg bij de openbare openbaar groen, of we kopen het of daar komt de gemeentelijke bijdrage of wat de oplossing ook wordt. En dan gaan we die tien vierkante meter alleen aan één persoon verhuren. Dat strookt natuurlijk niet helemaal met de ja, basisgedachte van GroenLinks.
Alles alle parken gezellig samen delen. Dus mijn vraag aan u is: bent u bereid om de tegelijkertijd als eis te stellen dat wij zo openstellen voor het publiek en dat die het ook mogen gebruiken? En vraag twee is: bent u het met mij eens dat als vraag één positieve antwoord, dat u daarbij wel ook het collegeoproept om er geen duur onderzoek van te maken? Het standaard onderzoeken kosten, meneer Becker zei daar al verstandige dingen over. Zomaar 30 duizend euro, dat wil mijn fractie hier echt niet aan uitgeven. Het kan hooguit een quickscan zijn van één ambtenaar in een gesprek, is er wat mogelijk, als er ruimte is? Mevrouw Gordon zei daar ook al het één en ander over, dan kan mijn fractie eventueel overwegen dit te steunen, afhankelijk van uw antwoord.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Ja, op de eerste vraag, ik denk dat er genoeg percelen zijn die, zeg maar, voor openbaar gebruik zijn. Die zijn groen ingericht, waar we naar kunnen kijken, waar we allemaal van genieten. En in volkstuinen heb je dat zelfde ook. Het is groen. Het is positief voor de biodiversiteit dus het algemeen belang wordt daar ook in gediend. Ik denk dat we een andere vorm van volksbuurt tuinen of zo zou ik ook heel mooi vinden, waarin inderdaad een soort collectief gebruik is. Op de tweede vraag, een snelle quickscan dat moet lukken, want ik weet dat er vanuit de tuinverenigingen de wil is om uit te breiden. Nou, daar, daar wordt in het eerste punt in de motie om gevraagd en dan meteen mee te nemen wat de wethouder zei over het waterschap. Het waterschap zit een heel erg tegen of zit tegen in het gedeelte dat ze er geen bebouwing bij willen op dat gebieden, in die gebieden. Nou en en die mening delen we, als er volkstuinen bijkomen moeten dat niet inderdaad zoals die

Amsterdamse buitenruimtes met huizes daarop worden. Ik denk dat we dat nou ja, bij deze duidelijk.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Meneer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Korte, verhelderende vraag. U bent dus niet bereid om het college op te roepen om de volkstuinvereniging te vragen deze ook openbaar toegankelijk te laten zijn?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Tot slot de heer de Looze en dan beëindig ik deze interruptie over dit onderwerp.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ze zijn. Ze zijn nu al openbaar toegankelijk.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer van der Steenhoven vervolg uw betoog.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ik eindig met het belangrijkste onderwerp, de fietsnietjes. Het was groot vergezicht van de bbA, maar ik begreep ook een verkiezingsbelofte online, maar we zijn het helemaal mee eens en we zullen het voorstel steunen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer van der Steenhoven vanuit D66. Behoefte van de bbA fractie, heer Monkelbaan voor de tweede termijn, dat lijkt het geval. U heeft het woord.

Spreker naam 7: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u, voorzitter, allereerst een vraag aan de heer van der Steenhoven. Was u en uw partij niet enorm verrast drie weken geleden, toen er zo een mooi plaatje gemaakt werd over die nieuwe Poeloever en dat het ook meteen een plan was voor direct? Wij zullen wat betreft de Poeloever en het amendement, wij hebben daar ook een beetje als antwoord geen politieke redenen voor. Wij willen graag zuiver in de wedstrijd zitten en wij vinden gewoon, zeker als het gaat ten opzichte van die andere grotere plannen waar het college over het algemeen keurig de voorinformatie deelt, dan vinden wij dit specifieke geval dat het het masseren van de raad in dit geval onvoldoende is geweest. Dat is voor ons, maar goed. Volgens mij heeft de wethouder daar al iets over gezegd. Dat was voor ons de belangrijkste reden. Het gaat niet over de Poeloever, het gaat niet over het plan, het gaat niet over het feit dat het misschien wel 30 miljoen euro gaat kosten, maar het gaat over het feit waarom. Daar

hebben we de wethouder wij al wat over gezegd. Wij danken alle collegae, want we hebben heel veel moties mede-ingediend voor het vele werk, vaak 's nachts,'s avonds en 's morgens. Juist ook de mensen die overdag gewoon werken. En wij zullen ook de meeste meeste moties steunen. Waarom? Ja, eigenlijk ligt er een hele mooie perspectiefnota waar we in grote lijnen mee eens zijn. En tenslotte bedankt voor de steun voor de Fietsnietjes. Een suggestie misschien, mevrouw Smit, tien miljoen willen wij graag voor het onder de grond maken van een parkeergarage bij de Heempark voor de bakfiets.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Ik zie nog een korte interruptie van mevrouw Smit op de heer Monkelbaan, bij deze.

Spreker naam 5: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Ik schrok al. Ik dacht dat u voor tien miljoen fietsnietjes wilde.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dat lijkt niet het geval, zo te zien. Dank u zeer, mevrouw Smit. Heer Monkelbaan, u was aan het einde gekomen van uw betoog. Heer de Looze, GroenLinks.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel. Eerst nog even over een eigen motie, de populaire populieren. De onderzoeken die zijn gedaan, zijn inderdaad gedegen gedaan. Wel gekeken vooral naar grootschalige oplossing. Ik denk dat het probleem vooral is het in de interpretatie daarvan. Het gevoel wordt opgewekt van: is alles gedaan om tot een oplossing te komen waarbij die bomen kunnen blijven? En ik heb het gevoel dat dat nog niet is gedaan. Er wordt bijvoorbeeld in één van die rapporten van Haskoning aangegeven: probeer nou eerst met een aantal bomen te kappen en ga vervolgens een jaar lang monitoren op een bepaalde plek. Wat gebeurt er met die dijk? Nou, er zijn al heel veel bomen omgegaan waar we eerder over besloten hebben voor de verbreding.
Dus meer bomen kappen hoeft nu niet. Gaan nu eerst monitoren wat er gebeurt, waar die bomen al gekapt zijn, met de dijk, voordat je de rest ook allemaal neerhaalt. Dat is één van die kleinschalige oplossingen. Monitor het en kijk wat ermee gebeurt. Dan nog een paar reacties op andere moties. Motie van de fietsnietjes van de bbA, we zijn natuurlijk voor. Wat ons betreft is daar geen onderzoek voor nodig. Zet ze gewoon neer. Dat is, kost waarschijnlijk hetzelfde. De motie over het evenementen fonds van de VVD. Daar hebben we nog wel wat vragen over. Wat is namelijk precies het doel? Willen we meer evenementen of willen we ja, welk probleem lossen we met deze motie op?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Mevrouw Smit wil interruptie, bij deze.

Spreker naam 5: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Het probleem. Nou, het probleem, er blijven middelen liggen die eigenlijk wel gealloceerd zijn, maar waar we niks niks mee doen, maar die zijn heel erg op een op een project liggen. We hebben bijvoorbeeld Jazz in het dorp. Nou, gaat die door? Nou doen we daar ook niks mee, terwijl er misschien een kleinschalig evenement, een verbindend evenement, evenement, want wij zijn voor privé-activiteiten. Dan hebben het niet over de buurt barbecue, want we hebben vragen overgehad. Nee, het moet echt wel iets ietsje groter zijn, het moet echt wel voor voor een grote groep mensen wat doen. Nou, dit moeten we, kunnen wij een kleine subsidie aan geven. Dat moet je ook behouden.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
De heer Looze wilt u daar kort reageren. Of is van der Steenhoven ook een interruptie op mevrouw Smit of op de heer? Een aanvulling.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ja. Voorzitter, dank u. Ja. Ik ben één van de mede schrijvers met mevrouw Lagerveld in van deze motie en ik zou graag aan willen vullen op datgene wat mevrouw Smit gezegd hebt dat ook wat belangrijk is, is dat het nu voor mensen die een evenement willen organiseren in Amsterdam, behalve dus die projectsubsidies die heel random zijn, wel Jazz in dorp niet en een ander niet culinair Amstelveen. Is het ook goed als we een keer met elkaar gaan nadenken: wat worden dan de kaders waar binnen we bereid zijn om zo'n evenement te sponsoren? En wat ik heel vaak merkt uit het veld om het maar zo te zeggen, is dat ze bijvoorbeeld klappen op iets als beveiliging. Wij stellen hele hoge eisen aan beveiliging als gemeente, maar vervolgens is daar staat daar niks tegenover en denk aan Koningsdag of aan andere evenementen op het Stadshart. Daarvan zeggen we nu dus: college, ga eens aan het werk, stel eens die kaders voor subsidiëring en maakt dat Amstelveen breed voor alle evenementen. En daar kunnen we dan met de raad over praten. Dus ik denk echt een goeie stap in de richting dit deze motie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer van der Steenhoven. Heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ik denk dat we het over de zorgen of zo dat we veel evenementen willen, dat dat we daar helemaal over eens zijn. Maar ik denk dat deze oplossing daar niet per se aan bijdraagt. Volgens mij is de subsidie die wordt geleefd aan evenementen nooit limiteren een factor dat een dat een evenement niet wordt georganiseerd. De pot nou ja, het is een beetje lastig vergelijken na die coronatijd, is volgens mij nooit leeg gegaan. Daarnaast gaan we binnenkort, wordt het evenementen beleid gepresenteerd of evenement, visie. Daar gaan we het eind dit jaar over hebben. Dan kan er veel integraler naar gekeken worden. Ik denk dat

deze motie op dit moment niet echt de oplossing is voor het probleem dat wordt aangedragen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Vervolg uw betoog als u wilt.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ga ik doen. Hoewel, heb ik nog wat te zeggen. Ja, over de motie van BVNL. We zijn inderdaad benieuwd wat het volgende voorstel van BVNL wordt. Na schoon water en de energietransitie verwachten wij dat het de SDG's zullen zijn die worden aangemoedigd. Goed dat u meedenkt. Ik zou u wel één denk stap mee willen geven en dat is de verbinding tussen hoe je subsidiegeld voor duurzame energietransitie alloceert en denk daarbij aan het stimuleren van de mensen die achterop raken door deze transitie en niet de mensen die al vooroplopen nog een extra duit in het zakje te doen. Even kijken. Nou, alle belangrijke. Nee, er waren ook nog meer belangrijke, maar ik heb gezegd over de moties waar ik dat.....

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer, de heer de Looze namens GroenLinks. Mevrouw Veenboer PvdA, tweede termijn.

Spreker naam 9: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Dank, voorzitter. Wij. Net als wat de heer van der Steenhoven net zei, spreekt de Partij van de Arbeid ook heel erg aan, dat wel, wethouder Elzakalai ook opriep om verantwoordelijkheid te nemen en voorop te lopen wanneer het gaat om een opvang van vluchtelingen, mensen die uit zware omstandigheden komen. Daar moeten wij een warm hart voor hebben en we vinden het ook belangrijk dat Amstelveen haar verantwoordelijkheid daarvoor neemt. Verder zijn wij blij met het positief preadvies op onze motie voor de wijkcentra en loop ik nog een paar amendementen en moties langs. Wat betreft de parkeergarage, wat ons betreft is hij niet vanzelfsprekend en we zullen dan ook kritisch volgen. Willen heel graag die Noordelijke Poeloever verder ontwikkelen, maar niet tegen elke prijs. Het amendement op dit moment steunen we niet. Volkstuinen die zullen we steunen. Maar gaan hem beetje kritisch, kritisch qua middel en doel. Lijkt me een beetje omslachtig, want je kunt het ook laten verwilderen dan krijg je ook biodiversiteit.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
We hebben interruptie mevrouw Veenboer van de heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Eigenlijk op het onderwerp hiervoor nog over de. Waar had ze het hiervoor over? Ik ben hem even kwijt. Ik ben hem even kwijt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Mevrouw Veenboer.

Spreker naam 9: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Oké, goed. Jongerenwerk zullen we steunen. Ondervoede ouderen gaat ons zeer aan het hart en wij denken dat het heel belangrijk is dat we in kaart gaan brengen hoe dat voorstaat. Over de moties van BVNL is eigenlijk voldoende gezegd. En voor het evenementen fonds, wij denken dat het juist een integrale manier is van kijken naar hoe je gelden alloceert en daarom steunen wij het amendement. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. De heer de Looze, u heeft nog een interruptie.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ik kan het me weer herinneren. Bij deze. In de eerste termijn hoorde ik u ongeveer in dezelfde woorden als D66 zeggen over de parkeergarage, dat het voor u echt een voorwaarde is dat die rendabel is. Als we hem gaan aanleggen en bedoelt u dan ook dat het binnen het project rendabel is? De parkeergarage moet zich zelf terugverdienen, wij als Amstelveen gaan er geen euro aan bijdragen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Mevrouw Veenboer.

Spreker naam 9: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, nu wel. Wat ik daarmee bedoel is dat het voor ons nog niet zeker is of je er komt. En hoe dan de financiële invulling is, dan gaan we later naar kijken, maar er zijn maar zeer kritisch op.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer. U was aan het einde van uw betoog gekomen, gaf je net aan. Is nu ruimte voor Actief voor Amstelveen. Heer Becker.

Spreker naam 10: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja? Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, er was wat consternatie over van hoe hoe wij deze perspectiefnota beleven volgens mij. Volgens mij vroegen wij alleen om wat meer heldere kaders. Nou, die, dat is me niet helderder geworden vandaag in ieder geval. We hebben ook aangegeven dat we de perspectief perspectiefnota kunnen steunen. Maar onszelf het recht voorbehouden als deze grote projecten inderdaad langskomen om daar nog anders over te

beslissen. Dus dat is wat ik meegeef en ik vond dat ook wel een beetje vervelend dat dan de wethouder Elzakalai zegt van ik moet dit, want ik had vandaag, ik moet een kader. Nou, ik, ik hou niet van moeten, ik moet helemaal niks, maar wij zijn natuurlijk wel onze, pakken wel onze verantwoordelijkheid als het punt te zijner tijd ter sprake komt, als het onderwerp dat wij zeggen, nou, dit is een te groot aanslag op het budget en is dat dan inderdaad wel helder, dan dan kunnen gaan wij beslissen of we voor of tegen zijn. Ook dank aan de wethouder Raat over de, het lijkt een kleine motie, maar hij is van februari 2022 over iedere kind een fiets. Dat is in ieder geval dan een toezichting. En over de moties actie voor gelijke kansen. Ja, daar zijn wij niet voor.
Niet dat we niet voor gelijke kansen zijn, maar we vinden gewoon de de motivatie niet niet kloppen. Wij kunnen er niet zoveel mee. De bibliotheek zijn we voor. Dan verwijs ik ook even naar de wat ik eerder zei over de bibliotheek met de provinciale staten, dat er budgetten voor zijn. De SP voor het voorstellen op parkeren. Zijn we toch voor die, even kijken, wat is dat een amendement? Omdat wij dan toch daar eerst meer helderheid over willen. Even kijken, dan heb ik nog een paar. Nou, dan zult u merken hoe wij gaan stemmen. Even over het evenementen fonds, want het is toch een interessante, want wij waren ook altijd wel in de discussie beland van het Beats of of of inderdaad, Jazz in dorp of andere evenementen dat we denken, ja, het zou zonde zijn als het al al elke keer opnieuw aangevraagd, elke keer de nieuwe papierwinkel. Dus wij zien daar wel wat in en misschien moet je en dat suggereerde ook ons burgerlid Ben Westendorp, misschien moet je er een soort model voor bedenken bij mediafonds dat je zegt van laat daar beoordelen wat er dan wel of niet. En dan komt die kader, kaderstelling komt vanzelf. Tot zover, meneeer voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Becker van Actief voor Amstelveen, geef nu het woord aan mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Eerst even naar de, ik ga even de moties langs. De motie kansengelijkheid van D66 dient dienen we uiteraard mede in. Ook door de culturele diversiteit die migratie zien we dat met name het onderwijs ook enorm onder druk staat, met taal achterstanden en kansengelijkheid dus dank voor het initiatief, mevrouw Chaara. Het evenementen fonds is een prima initiatief. Wij dienen mede in, ook omdat voor ons sport een belangrijk onderdeel is enen ook eigenlijk een verlenging is, ook van het lokaal sport bewegen akkoord. De motie van de fietsnietjes zullen wij zullen wij steunen en we hopen dat in de toekomst mevrouw Petiet van bbA ook met een motie komt voor fietsnietjes in de winkelstraten. En dan het sterk digitaal jongerenwerk, dat zullen wij steunen en betreffende de motie van de populaire populieren, u mag echt weten, het doet mij verschrikkelijk pijn als ik, als je ziet dat de gezonde bomen weg moeten gaan en moeten

verdwijnen en natuurlijk willen wij dat ook niet. Edoch, soms kan het niet anders. In dit geval, heel veel onderzoek is daaraan voorafgegaan wat kan wel en wat kan niet. En ja, er komt iemand van buiten af en die die ziet dan mogelijkheden om het grondwaterpeil om omhoog te brengen en vervolgens komen wij in dat conflict, want dan krijgen we veel meer drassige weilanden, wat slecht is voor de dieren. En uiteindelijk hebben we daarin ook besloten dat we het niet steunen, maar ik begrijp de pijn absoluut. En misschien inde toekomst, mogelijk nog een second opinion. Dat was het volgens mij oh en emoties van BVNL, dat heb ik die van Koningsveld daar doorgegeven. Met name de tweede motie van de opslag van energie lijkt mij heel erg kostbaar, maar ik vind het wel interessant om dat ooit een keertje uit te zoeken. Maar voor nu steunen we dus deze moties niet. Dat was het, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Geef nu het woord aan de heer Adriaans SP-fractie.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter, als eerste een reactie richting wethouder Elzakalai. De reden dat wij de detailhandelsnota 2016-2020 noemde was niet alleen omdat het beleid toen anders was, of de visie toen anders was. Het was omdat we toen al hadden kunnen voorzien wat er nu gebeurd is en helaas repareren we oud beleid en is inderdaad ook verouderd in de zin van dat die al een tijdje bestaat. En dat zien we ook met meer dingen dan daarom zullen wij ook een aantal moties en amendementen steunen, bijvoorbeeld over de wijkcentra, over de bibliotheken. Dat zijn allemaal voorzieningen die afgekalfd of uitgekleed zijn in het verleden, waarbij weer achter komen dat dat misschien toch niet zo slim was destijds. Er waren mensen die een verzet tegen pleegden, die waren toen in de minderheid. Ik hoop dat we in het vervolg wat vaker naar ons geluisterd wordt.
Dan hoeven we niet te repareren wat eerder misgegaan is. Dus dat is ook een voorwaarschuwing voor de parkeergarage bij deze. Let op wat de SP zegt. Dan is er nog één amendement waar ik wat extra aandacht aan wil besteden dan hebben we het nog niet nog niet gedaan. Dat is het amendement van D66, wat ik kan tellen meerderheid gaat halen. Waar wij toch geen steun aan kunnen geven, terwijl kansengelijkheid voor ons zo groot is. Maar waar het ons om gaat is dat of het fonds, wat hier ingesteld wordt, waar eventueel in het amendement stond een aantal dingen waar een heel bureaucratie voor op getuigd gaat worden, want het moet een kader gesteld worden, moeten dingen of dat de oplossing is, want meer geld is in dit gremium lang niet altijd een betere oplossing.
Het gaat erom dat we beter beleid hebben en het steunen van initiatieven, ik mag hopen dat de wethouder op het moment dat iemand meteen goed initiatief komt, waar niet de dekking voor te vinden is, geheel, dat de wethouder dan al uit zichzelf zal zeggen van: dat is een goed initiatief, daar zie ik kansen, dat bied ik al. Daarvoor is het fonds niet strikt noodzakelijk. Als we het fonds inrichten moeten we ook inrichten welke kaders het fonds wel en niet doet, en dat is juist de dood in de pot voor creatieve oplossingen, want dan ga je alweer inkaderen

voordat je de creatieve oplossing laat komen. Dus dat is een reden dat wij dit niet kunnen steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Ik zie interruptie van de heer van Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Dank u wel, het lijkt bijna alsof meneer Adriaans zijn argumentatie aan het zoeken is bij zijn tegenstem, want ja, volgens mij kunt u hier gewoon voor zijn. U noemde in uw betoogde advisering van leerlingen. Nou, mevrouw Chaara heeft uitgebreid contact met zo een beetje elke school in Amstelveen en dit < Anita lef>ook genoemd. En dan komt bijvoorbeeld naar voren van nou, misschien dat wij wel wat ruimte zouden willen voor studiezalen of dat er geld vrijgemaakt zou moeten worden voor dat ouders bijgestaan kunnen worden in het geval van onder advisering of bij verkeerde advisering et cetera.
Zaken waar u als SP zich in uw eerste termijn zegt hard voor te maken, die kunnen uit dit fonds, waarop dit moment met geen budget voor is hè, want dat gaat en om ouders en om leraren en om al die mensen daar op dit moment binnen de gemeentelijke begroting geen budget voor. En u doet nu van ja, de de wethouder kan altijd wel geld over. Dat is niet waar, want de gemeente gemeenteraad gaat uiteindelijk over het budgetrecht van deze gemeente. Dan hoef ik u niet te vertellen na 20 jaar. Dus dit fonds is volgens mij hetgene wat de SP nodig heeft om al haar ja, zorgen met betrekking tot onderwijs waar te kunnen maken. Dus ik vind het verbazend maar ten eerste dat u hiertegen bent, en dat maakt eigenlijk dat u partij misschien wel helemaal niet de kampioen is die naast de leraren en naast de ouders zegt te staan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Adriaans.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Daar wil ik graag op reageren, want volgens mij staat mijn partij juist heel erg naast de ouders en naast de leraren. Het gaat erom of jein een systeem wat niet goed klopt, lapmiddelen gaat doen die je vanuit het systeem zelf gaat creëren, of dat je inderdaad naar de oplossing zoekt. En er zijn bijvoorbeeld ook gelden in onderwijsachterstand gelden zijn er plekken, dus er is zeker wel geld, maar niet voor alles mogelijk. Maar voor als er geen geld is, kom dan met een, kom dan met een plan in plaats van ga initiatieven uitnodigen, want wat we zien is dat er juist mensen op afkomen, organisaties op afkomen. We hebben een hele subsidie en consultatie circus in Nederland die dan weer gaan zeggen van oh, daar is een potje, wij kunnen wel weer helpen om met een potje te komen. Ga juist op het plan zelf kijken en ga niet op het kader zitten waarnaar je vervolgens mens denkt van we hebben een een potje gecreëerd en dat is het kader, dus dan kunnen we daar geld voor binnen krijgen,

terwijl het oneigenlijk gebruik is. Juist het verschil is: ga het systeem veranderen, ga kijken naar hoe je dat werkelijk de scholen kunt helpen en de ouders kunt helpen, en.....

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer van der Steenhoven, er komt geen punt, merk ik. Heer van der Steenhoven.

Spreker naam 6: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Voorzitter, sorry. Ik ga toch even zeggen, als er iets oneigenlijk is in mijn ogen is dat er een politieke partij, ja, waaronder ook raadsleden diensten gaan verschaffen en hulp gaan verschaffen aan aan aan leraren en ouders en kinderen. Dat is raar en vreemd, daar heb ik persoonlijk kritiek op, bij deze. Dus ik had dat en dit fonds is volgens mij datgene wat ervoor zorgt dat er onafhankelijk advies ingewonnen kan worden. En wat het dus inderdaad doet, is de SP hulpdienst de politiek gekleurd is, om zeep helpen mogelijkerwijs en dat vindt u misschien vervelend, maar dat geeft mij des te meer energie dat we dit heel snel moeten invoeren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, ik zit in het midden van deze twee heren en ik ga denken ook een beetje de middenweg zoeken, want ik denk dat beide heren het probleem aan het hart gaat van kansengelijkheid en dat ze beide een oplossing zoeken en ook beiden wel een punt maken. Ik denk dat de heer Adriaans heel goed aangeeft dat de problemen die we ervaren structureel aangepakt moeten worden, dat we in een systeem zitten waar deze ingeweven zitten en een kind in de problemen kan komen of in de problemen zitten met de verkeerde achtergrond. Ik denk wel dat dit fonds heel belangrijk is en goed is om gewoon dingen te gaan proberen. Van welke werken, waar, waar kunnen we dat extra zetje geven? En ik hoop dat nou ja, door daar achter te komen dat we dat systeem uiteindelijk kunnen veranderen door structurele maatregelen te gaan nemen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Adriaans.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ik moet even één ding zeker rechtzetten. De SP hulpdiensten doet niet alleen in scholen, wat doet ook wat bij eigen haard, doet ook wat bij de gemeente, doet overal wat, want de SP hulpdienst is de manier waarop de SP denkt dat je politiek moet bedrijven. Wij willen de samenleving veranderen en dat doen we overal waar we dat kunnen en we gaan overal de strijd aan, zodra we dat kunnen en dan doen we vol overgave. Dus als

u dat oneigenlijk vindt, dan is dat goed recht. Maar dat is de politiek die wij volgen. Dat doen we al 50 jaar en dat zal de komende 50 jaar zo blijven. Als het om het onderwijs gaat, dan zien we juist dat er een aantal zaken niet goed nageleefd worden, niet goed hand handhaaft worden als het gaat om de wet en regelgeving en daar zouden wij op in moeten zetten omdat daar ook een stuk verbetering zit. En het is, ja, altijd goed om creatieve oplossing te zoeken. Maar daar zit niet het werkelijke probleem en dat is nog steeds de reden waarom wij dit amendement niet zullen steunen. En verder. Volgens mij had ik al gezegd een aantal andere moties zult u met de stemmingen merken als het gaat om de reparatie, moties en amendementen zoals de bibliotheken, de wijkcentra dan zullen we die uiteraard sowieso steunen, want wij zijn consistent in onze lijn.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. Geef ik nu het woord aan de heer Siegmann als u behoefte heeft aan een tweede termijn van de CDA-fractie.

Spreker naam 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ik heb eigenlijk geen termijn.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel. Dank u zeer heer Siegmann. Dan nu de heer Sjaardema, 50PLUS.

Spreker naam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Gelijke kansen is al een wettelijke taak als gemeente om achterstanden en gelijkheid te tegen te gaan. Wij zijn tegen verdere versnippering van en maatregelen op maatregel. Bibliotheekfuncties terug inde wijk, zijn we sterk voorstander van. Het helpt namelijk mede het versterken van de wijkfuncties en dit draagt daar zeker toe bij. Parkeergarage is al genoeg over gezegd. Winkel, winkelcentrum Kloppend Hart, kwam ook in het raadsgesprek van vorige week al aan bod. Positief dat nu in onderlinge samenhang tussen diverse visies wordt gekeken naar oplossingen, dus die zullen we zeker steunen. Evenementenfonds hebben we moeite mee, omdat hetgeen gebudgetteerd is, niet per se volledig wordt op gesoupeerd hoeft te worden. Dat zie je vaak ook bij bedrijven. Er is een bordje, het budget is volgend jaar weg.
Nou, laat ik dan nog maar iets bedenken. Behoudt winkeldiversiteit. Ja, wij denken dat de redenen eigenlijk wel bekend zijn: veel te hoge huren als gevolg waarvan verschraling is ontstaan. Fietsnietjes motie spreekt voor zich. Bomen vormen warme entree aan de zuidkant van Amstelveen en zorgen voor een landelijke natuurlijke uitstraling. Deze bomen zorgen voor koeling, wateropname en zuurstof. Niet voor niets is de petitie voor het behoud in zo een korte tijd al ruim 700 keer getekend. Alle argumenten voor het kappen van de bomen kunnen eenvoudig worden weerlegd ook weg onderhoud zal plaats moeten blijven vinden. En wat te denken van de kosten van nieuwe aanplant. Volkstuinen, we weten nog wel een

geschikte ruimte, wellicht de gekraakte grond in Uilenstede tot daar een alternatief is. Digitaal jongerenwerk lijkt ons een taak voor de afdeling zelf om te kijken hoe dit zo efficiënt mogelijk in te richten. Het zou gek zijn als ze daar niet zelf al naar kijken. Wijkbeheer is een mooi vervolg op de schriftelijke vragen en past in onze inzet om de wijkfuncties te versterken. Preventie ondervoeding ouderen. Alhoewel het eigenlijk een eigen verordening zou moeten zijn, sluipt het er ongemerkt toch in. Wij herkennen het probleem en zien de toegevoegde waarde om ouderen zolang mogelijk gezond thuis te laten wonen. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Sjaardema van 50PLUS. Geef nu het woord aan de heer van Koningsveld, BVNL.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Nou, iedereen heeft zich heel druk gemaakt en vindt dat wij als BVNL zo groen zijn vandaag. In het begin van mijn betoog heb ik al aangegeven dat wij voor gezond verstand zijn en individuele keuzevrijheid. Ook voor verantwoordelijkheid, maar de nadruk lag op gezond verstand. En nou, BVNL heeft niks met stikstof. Even naar de heer van der Steenhoven, maar wel meteen gezonde samenleving in balans. En daar hoort ook een gezonde natuur bij als mede gelukkige inwoners. Inwoners worden niet blij van lastenverzwaringen en helemaal niet van verplichte uitgaven op basis van allerlei gepropageerde voordelen en dan waar dan vervolgens ook nog verliezen wordt geleden. Dat brengt ons bij de opslag van zelf opgewekte stroom en dit heeft zowel een economisch motief, omdat er geen geld, geld verspild wordt, als mede individuele vrijheid, omdat je met een eigen energie voorziening en opslag minder afhankelijk bent van het systeem.
En dat is eventjes ook een referentie naar de veel genoemde doemscenario's die mevrouw Höcker vaak brengt in de toekomst. Mocht er stroom uitvallen plaats gaan vinden, dan is iedere Amstelvener met een eigen opslag zelfvoorzienend. Dan ga ik even naar de amendementen en moties. Nou begin ik met onze eigen motie. Het is overigens één motie, dus iedereen die had ververst had kunnen zien dat die andere sowieso was vervallen. Ja, hij moet ook even wat terug zeggen. Wij zullen onze motie aanhouden omdat we ook nou met andere partijen hebben gesproken en die geven ook aan dat er wel interesse is om daar verder op in te gaan en het dictum aan te passen. De wethouder gaf het ook aan, dus wij houden de motie aan voor de volgende keer. Misschien een stuk verduidelijking, aanhouden betekent dit geval dat die geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslaging dus motie nummer tien, getiteld van duurzame naar spaarzame zonenergie maakt geen onderdeel meer uit van deze beraadslaging.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Vervolg uw betoog.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)
Dan amendementen actie gelijke kansen. Nou, de heer Becker gaf eigenlijk de argumentatie ook aan. Wij, we zijn daartegen. We zien daar geen ja noodzaak toe. Het is ook een heel breed begrip en de oplossing is schieten met een kanon op een mug. We zien eerder een oplossing, een stap eerder en dat is de kwaliteit van het onderwijs verbeteren. Dan de bibliotheken, zijn we ook, zullen we tegenstemmen. Het is een mooie, sympathieke motie. Alleen ook daarin zien zien wij de oplossing anders. Even op de tijd letten. Er wordt hier gedacht om overal bibliotheken op te richten en wij zeggen dan eerder: haal mensen naar de bibliotheek toe middels bijvoorbeeld nou, busjes of dergelijke, maar dat dat is voor een andere keer. Voorsorteren parkeren zijn wij voor, hebben we al eerder gezegd. Dan de motie VVD van de eerste.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Denk u aan de tijd, heer van Koningsveld.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, ja, ja. Nou, we, dan ziet u al met stemmen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer, heer van Koningsveld. Ik ga naar de heer Stoffels, ChristenUnie, als u behoefte heeft aan de tweede termijn.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ja, dank u wel, voorzitter, ik wil eventjes terugkomen op de fitbike. Hoeft er geen antwoord op te geven wethouder, maar even een als tip. Ik lees in de veiligheidsrapport van de politie dat er in Amstelveen iemand bekeurd is die te hard op een fitbike reedt en dat zijn dus geen landelijke regels nog terwijl die er niet zijn. Dus of de bon is verkeerd of de man heeft hard gereden. Maar. Sorry. Maar die is duidelijk, hé, dit is een. Ik ga hem niet herhalen, want dat kost me tijd. Motie één won winkelcentrum Kloppend Hart van de buurt. Wij zijn daarvoor. Het staat ook in ons verkiesprogramma een wijkgerichte aanpak. We zullen voorstemmen. De motie evenementen fonds. We hebben wel wat vragen. Er wordt een onderzoek gevraagd, maar wij zeggen: richt op.
Hoeveel moet het fonds in de kas hebben en waar ligt de grens? Wat wat waar ligt de grens van het fonds? Welk probleem wil deze motie oplossen? Behoudt winkel diversiteit Stadshart, die dienen we mee in. Fietsnietjes dienen we ook mee in. Achteraf denken we van:is het niet een uniformiteit om dus allerlei niet allerlei soorten rekjes te krijgen, niet Fietsnietjes en die die die hier voor de deur staan, maar gewoon één vorm van een fietsplaats te maken? Populieren populaire populieren, dat vinden we een beetje moeilijk eigenlijk. Deze populieren zijn aan het eind van het levensduur, worden niet veel ouder. Het valt me nog

mee dat ze na de storm nog staan. En soms is een gezonken deel van de weg, de kuilen dus, er komt door dat populieren water opsluiten opslurpen uit de dijk en dat klinkt de dijk vervolgens in, dat het waterpeil.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heeft u een punt van de orde, heer van Koningsveld. Begrijp ik.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)
Straks nog mag gebruiken. Nee.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Stoffels. Of heeft u een punt van orde of een interruptie heer Sjaardema.

Spreker naam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)
<Minder Smits>, dat ze einde levensdoelen hebben bereikt van de bomen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dat is fijn. Heer Stoffels.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Nee, dus niet dat ze einde doel bereikt, bijna. Dus dat scheelt geloof ik, tien jaar of zo. Ja, ja, dus klopt. Gevolg is echter dat de wortel van de populier als je het water gaat verhogen onder water komen staan, geen ademing kunnen halen, zullen afsterven wat de boom meer risico geeft. Het beste is maar het beste. Ja, dat is een hele moeilijke.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Interruptie van de heer de Looze.

Spreker naam 8: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Even om te voorkomen dat het onderzoek verkeerd geïnterpreteerd werd. Er werd gezegd dat ze in ieder geval de komende 15 jaar nog gezond zijn. Dat betekent ook dat ze nog 50 jaar mee gezond meegaan die bomen. Ze hebben die stormen afgelopen zomer, storm afgelopen week allemaal overleeft. Er is geen geen enkele reden om te twijfelen aan aan de levensduur. Of hoe doe het levensdoel dat die op zijn einde loopt van deze boom.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Stoffels.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Ja, daar was ik weer. Wij denken, als je het. Nogmaals, ik vind het heel moeilijk Lennart, maar bomenkappen, dijk herstellen, geen nieuwe bomen plaatsen, want bomen horen niet op een dijk. Als je dus kijkt in Nederland, er staan geen bomen op een dijk en dat is tussen een dijk en dat is dus een oké. Ik denk er nog even over na voor de stemming is. Van de motie volkstuinen, dat gaat ook goed komen. Stig sterk digitaal jongerenwerk, we vinden het een probleem omdat de psychische problemen de jeugd veel voorkomt door te veel regelmatig beeldscherm gebruiken hier gaan we, dit willen we niet stimuleren. Preventie onderhoud ouderen, even kijken hoor, preventie ondervoeding. Ik heb nog precies tijd, heeft heeft er een, er heeft landelijk onderzoek plaatsgevonden <Slinks>. Dus de motie in welke gemeente wordt, kan in elke gemeente worden ingediend, of is dit echt een Amstelveens probleem? Laten we eerst nagaan bij de wethouder of dit in Amstelveen speelt en als dit wel een probleem is, of dat reeds in beeld is bij de ouder of bij de wethouder. Dus zullen de motie niet steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Denkt u aan de tijd. Ondanks mijn leeftijd. Ik heb een interruptie van mevrouw Höcker.

Spreker naam 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, ik heb een vraag aan u. Heeft u de motie goed gelezen en heeft u ook uw licht opgestoken om te weten of want u bent toch ook een Christelijk, vredelievend mens. En u wil toch uiteindelijk ook het beste voor de oudere mensen? Zo ken ik u en u denkt dat het hier geen probleem is in Amstelveen. Ik moet zeggen dat daar val ik van mijn stoel af, want het is namelijk wel een groot probleem.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Stoffels.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ik heb, ik heb de motie goed gelezen en ik heb ook niet gezegd dat het geen probleem is. Ik heb alleen gezegd van: als het een probleem is, speelt het dan niet, al weet de wethouder dat dan niet en is het een iets wat we nog moeten uitvinden. Want ik denk, als er ouderen zijn die behoefte, die honger hebben, dat die op een gegeven moment, dat dat uiteindelijk bij de wethouder moet zijn. Ja.

Spreker naam 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Voorzitter, mag ik nog even.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Mevrouw Höcker tweede interruptie.

Spreker naam 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, het gaat niet over mensen die honger hebben, want als je honger hebt, dan word je mager. Ondervoeding heeft te maken met dat je bepaalde voedingsstoffen niet binnenkrijgt die heel erg belangrijk zijn en je ziet en dat is met name eiwitrijk voedsel. Jongens even, ja. Ja, maar ik kan nu alles uitleggen, maar dat komt een andere keer wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Stoffels.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ja, ik weet trouwens niet wat dat met Christelijke te maken heeft.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
U heeft nog 18 seconden.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ik heb nog een andere interruptie. Met de stemming.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Heer Becker.

Spreker naam 10: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter, ik vind het een beetje vervelend dat mevrouw Höcker met een beschuldiging komt dat je geen goed Christen zou kunnen zijn als ze tegen uw motie stemmen. Dat vind ik al een beetje aanmatigend.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank voor interruptie heer Becker, ik zie geen behoefte om op te reageren. Heer Stoffels vervolgt uw betoog.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ik ga het proberen. Ik heb nog wat seconden van de vorige keer over, dus ik denk dat. Ja, ik ik, maar dat spreek ik wel uit over het Christelijke zijn. Dat komt wel goed. Het het, het is mijn vraag alleen: is het bij de wethouder bekend wie en is het bij jullie bekend wie er ja, maar dan kan je weer een onderzoek en als het nou bekend is, dan hoef je geen onderzoek te hebben, dat is mijn punt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dit wordt rommelig zo. U begint tegen aan te spreken, de draad is kwijt en de tijd is op. Dames en heren.

Spreker naam 16: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ik heb.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
We zijn aan het einde gekomen van deze tweede termijn van de gemeenteraad van Amstelveen over de algemene beschouwingen. En ik geef graag gelegenheid aan het college voor een tweede termijn als daar behoefte aan is. Kijk even naar het college. Wethouder Gordon.

Spreker naam 18: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, hartelijk dank, ik zat nog te twijfelen. Zal ik dat laatste woord nog wel of niet nemen? Maar ik heb nu toch zo vaak nog wat over de populaire populieren gehoord dat ik, gezien ook de mooie stemming in deze raad, toch nog ga zoeken naar een beetje toenadering. Want volgens mij, wat ik hier wel hoor is een ongelooflijk hart voor groen en bomen en dat wordt door iedereen gedeeld. Of je nou wel of niet voor de oplos gekozen oplossingsrichting bent. U stelde de vraag aan het college: hebben we er alles aan gedaan? Ja, we hebben alles onderzocht wat we konden onderzocht, zoeken. En nu ligt de keuze voor: kiezen we die structurele oplossing of niet? Maar bij het maken van die keuze hebben we wel gezegd van gaan we dan alle pijn in één keer nemen? Doen we die hele wegkappen of doen we dat fasegewijs? En we hebben voor het laatste gekozen en dat is misschien wat u ook net in uw bijdrage aangaf meneer de Looze over het monitoren van doe je de juiste dingen en ook de pijn verzachten.
Want door die fasegewijze aanpak in zes fase die in de komende jaren gaat plaats vinden, kunnen we nieuwe bomen al planten op de plekken dien u kaal zijn, zodat ook bij de volgende slag je al een beetje ziet wat er gaat terugkomen en niet de hele weg een kaalslag kent. We kunnen gaan monitoren wat u ook aangeeft van: hoe werkt dit? Draagt het inderdaad daarbij aan het verminderen van de zonken? En ja, ik denk dat belangrijke winst van dit plan, want daar hebben we te weinig met elkaar over, is we hebben nu de kans gekregen door deze problematiek, mevrouw Smit zei dat eerder vandaag, daar waar een deur dicht gaat, er ook één open. We hebben nu de kans gekregen om vanuit een aantal kernwaarden een nieuwe groep plant beplantingsplan te gaan maken, waar natuurwaarden, biodiversiteit, CO2- opname, gezondheidsaspecten, beeldkwaliteit allemaal randvoorwaardelijk zijn, en ik hoop dat we daar met elkaar als gemeenteraad voor kunnen gaan staan, dat we uiteindelijk kunnen zeggen: het doet nu pijn, ja, het is een een, een stap terug, maar om uiteindelijk twee stappen vooruit te maken. En daar wilde ik graag mee afronden, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon. Behoefte van andere wethouders. Wethouder Berkhout.

Spreker naam 20: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ik was vergeten de motie over de nietjes te preadviseren. Dat die motie kunnen we steunen natuurlijk. Ware het niet dat een groot onderzoek wellicht niet nodig is. Een aantal ambtenaren hebben al uitgebreid gekeken en bijvoorbeeld bij de Braak zitten er al nietjes in het verschiet, dus na de zomer worden die geplaatst en ook bij de Broerspark willen we graag kijken van waar er mogelijkheden zijn, betekent overigens niet dat we bij elke ingang en uitgang dat zomaar kunnen doen, omdat we ook andere afweging hebben. Maar daar ga ik u nader over informeren. En ten aanzien van het Amsterdamse bos is collega Gordon met het bos in gesprek over hoe we dit handen en voeten kunnen geven. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer, wethouder Berkhout. Geen behoefte van wethouders Raat en van Ballegooijen. Dat betekent dames en heren dat we tot stemming over gaan. Mag ik uw raad vragen om daar. Zit u allemaal klaar? Zo te horen wel. Zoals u weet, breng ik eerst. Opwinding. Is het vanwege het tijdstip? Ik denk het. Ik breng eerst, zoals u weet, de drie amendementen in stemming, in volgorde van binnenkomst, begint met A en eindig met C. Vervolgens het voorstel zelf, zoals u weet, en dan de negen moties. Ik begin met het eerste amendement. Amendement A. En die is getiteld actie voor gelijke kansen. Is er behoefte aan een stemverklaring? Ik denk het niet. Is al de één en ander uitgewisseld eerder vandaag, dat is, vindt u ook.
Dan breng ik hem nu in stemming, amendement A, actie voor gelijke kansen. 36 stemmen uitgebracht. Er zijn ook 36 raadsleden dat komt 30 voor en zes tegen. Daarmee heeft het amendement het gehaald, maakt dus ook onderdeel uit van het voorstel. Als u daar straks ook voor bent. Ga ik nu over naar amendement B, Bernard, getiteld bibliotheekfuncties terug in de wijk. Stemming wordt nu geopend over amendement B. Bibliotheekfuncties terug in de wijk. Als er geen behoefte is aan een stemverklaring en dat lijkt niet het geval, dan open ik nu de stemming over amendement B, Bernard. 36 stemmen binnen, 34 voor, twee tegen. Daarmee heeft dit amendement het ook gehaald. Dames heren, ik ga over naar het derde en laatste amendement, amendement C getiteld niet voorsorteren op parkeren. Is daar behoefte aan een stemverklaring? Niet, dan breng ik nu amendement C in stemming. 36 stemmen binnen, zestien voor, 20 tegen.
Daarmee heeft dit amendement het niet gehaald. Dames en heren, ik ga nu over naar het voorstel zelf en dat is de perspectiefnota 2024 en de meicirculair een de daarbij ingediende <raten>. En zoals u weet is dit nu een geamendeerd voorstel. Er zijn namelijk twee amendementen door u zojuist aangenomen, die maken dus onderdeel uit van deze nota. Even voor de volledigheid. Perspectiefnota twee 24 en meicirculaire. Is daar behoefte aan

een stemverklaring? Lijkt me niet, is er genoeg over gezegd. Dan breng ik die nu in stemming. Stemming is geopend over de perspectiefnota. U heeft het woord heer Monkelbaan, bbA.

Spreker naam 7: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Ik wil heel graag nog even een stemverklaring afleggen. Principieel met de vermelding dat bbA van mening blijft dat de tekst over de parkeergarage bij de Noordelijke Poeloever van bladzijde 25.3.5.3F, volledig geschrapt had moeten worden. Toch, uiteraard zullen we de perspectiefnota steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank voor uw stemverklaring. Niemand anders dan breng ik nu het geamendeerde voorstel in stemming. 36 stemmen binnen iedereen, dus 31 voor en vijf tegen. Daarmee heeft het geamendeerde perspectiefnota het gehaald. Dames en heren, ik ga nu over met uw goed vinden naar de moties. We hebben een negental moties en ik begin met motie één en die is getiteld winkelcentrum Kloppend Hart van de buurt. Ik breng nu die eerste motie instemming. Geen stemverklaring denk ik, niet. Stemming is geopend. 36 stemmen binnen, iedereen is voor. Unaniem aangenomen. Dames en heren, we gaan een motie nummer twee. Getiteld evenementen fonds. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan breng ik nu motie twee in stemming. 36 stemmen binnen, 29 voor, zeven tegen. Daarmee heeft deze motie het ook gehaald. Dames en heren, ik ga de motie nummer drie, getiteld: behoudt winkel diversiteit Stadshart. Stemverklaring? Ja. Heer Becker.

Spreker naam 10: De heer Becker (Raadslid AVA)
Hij is nu weer aan. Wij kunnen voor deze motie stemmen, omdat wij de vertrouwen hebben dat er ook aandacht zal zijn voor de standplaatshouders om die diversiteit te bevorderen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer heer Becker. Heer Sjaardema.

Spreker naam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)
Wij zijn tegen, om het eigenlijk al bekend is het mede als gevolg van de hoge huren verschraling is ontstaan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer. Geen andere stemverklaringen en dan breng ik nu de motie instemming. Motie drie, getiteld behoud woning diversiteit, Stadshart. 36 stemmen binnen, 35 voor, één tegen. Daarmee heeft deze motie het gehaald. Dames en heren. Ik ga de motie vier getiteld fietsnietjes. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan breng ik nu de motie in

stemming. Motie vier. Unaniem aangenomen. Motie vijf ga ik nu naartoe, getiteld populaire populieren. Behoefte aan een stemverklaring? Heer van Koningsveld.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)
Aangezien wij in een groene bui zijn, zullen wij voorstemmen maar ook omdat wij het behoud van sommige bomen zolang mogelijk willen, zeg maar voortzetten, dus als het niet hoeft, nog niet te kappen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Behoefte aan andere stemverklaringen? Niet. Dan breng ik nu motie vijf getiteld populaire populieren in stemming. 36 stemmen binnen, 25 tegen, 11 voor. Daarmee heeft deze motie het niet gehaald. Dames en heren, ik ga naar de motie nummer zes, getiteld getiteld: meer volkstuinen voor Amstelveners. Dames en heren, mensen die thuis meeluisteren of kijken, denken: wat is er voor commotie? Is kennelijk iemand die anders gestemd heeft dan van tevoren voorgenomen, heeft geen uitslag voor deze stemming. Overigens. Dames en heren, ik breng nu motie zes onder uw aandacht, getiteld: meer volkstuinen voor Amstelveen. Behoefte aan een stemverklaring? Heer van Koningsveld.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)
Dank u wel voorzitter, wij zijn voor voor volkstuintjes. Echter, we zijn niet helemaal eens met de inhoud die er wordt gegeven, namelijk: wij zien niet helemaal de gender relatie met met de volkstuinen die daarin vermeld wordt. Maar we zijn wel voor de volkstuinen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel. Anderen voor een stemverklaring? Niemand. Breng ik nu dit voorstel in stemming. Motie zes nu in de stemming. Rosalie. 36 stemmen binnen, 33 voor, drie tegen. Daarmee heeft deze motie het gehaald. Dames en heren ik ga naar motie nummer zeven, getiteld: sterk digitaal jongerenwerk. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan breng ik nu motie zeven, sterk digitaal jongerenwerk, in stemming. 36 stemmen binnen, 33 voor, drie tegen. Daarmee heeft deze motie het gehaald. Dames en heren, motie acht is nu, ligt nu voor getiteld: beheer wijkcentra. Is er behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan open ik nu de stemming over motie acht.
We wachten nog op één stem. Deze wordt opnieuw gedaan. Stemming wordt opnieuw geopend over motie nummer acht, opnieuw gedaan over acht. 36 stemmen binnen, iedereen voor. Unaniem aangenomen. We gaan naar motie negen, de laatste motie van vanavond althans voor, gekoppeld aan dit onderwerp. Preventie ondervoeding ouderen is de titel. Nummer negen. Wie is, wie heeft behoefte aan een stemverklaring? Heer van Koningsveld.

Spreker naam 15: De heer Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, wij zijn. Vind het sympathiek motie. We zijn echter tegen de uitvoering die daarin wordt gegeven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)
Geen andere stemverklaringen? Breng ik deze motie in stemming. Motie negen is nu de stemming voor geopend. 36 stemmen binnen, 31 voor en vijf tegen. Daarmee heeft deze motie het gehaald. Dames heren, we zijn bijna aan het einde gekomen van dit onderwerp. Belangrijk algemene beschouwingen perspectiefnota en de meicirculaire. Maar heel graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om ook ongetwijfeld namens u dank te zeggen aan de ambtelijke organisatie die hier hard aan gewerkt heeft, niet alleen de bodes, griffie, maar al die andere ambtenaren. Dank u zeer. Mensen. Het is tijd voor de pauze. Ik stel voor dat we om half acht, half acht weer gaan beginnen en dat zal zijn met een andere voorzitter van de vergadering zoals ik u aan het begin heb aangegeven. Mocht ik u niet meer spreken. Hele fijne vakantie, kom er lekker bij en tot snel. Ik dank u zeer. Schorsing tot half acht.

Vergadering Afgesloten