Memo

Kennislijn Omgeving en Processen

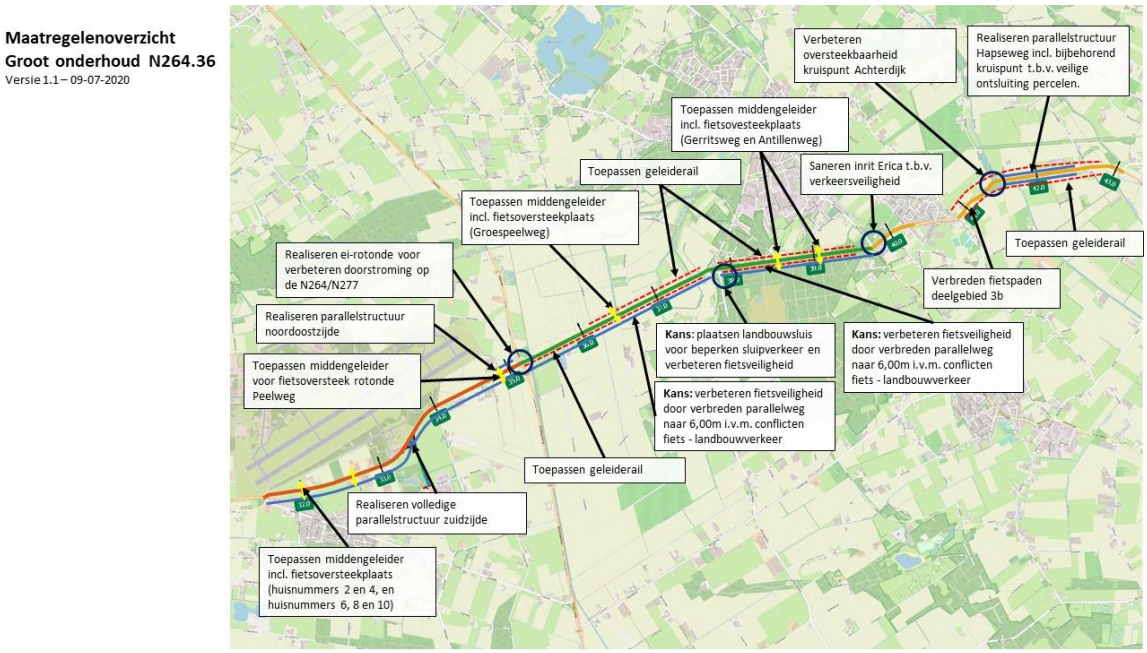
Aan	Provincie Noord Brabant
Van	[redacted]
Telefoon	[redacted]
Kenmerk	E82-EBR-KA-2000863
Projectnummer	MN000730
Onderwerp	Werkpakket 3.12 Externe Veiligheid
Datum	20 juli 2020

Aanleiding

De Provincie Noord-Brabant is voornemens om groot onderhoud uit de voeren aan de N264 tussen Odiliapeel en Haps. Doel van dit groot onderhoud is het functioneren van de weg voor de komende 10 jaar te borgen. Daarnaast worden er (infrastructurele) maatregelen genomen om de verkeersveiligheid, doorstroming en ecologie te verbeteren op en rondom het tracé.

Doel

Deze memo beschrijft de mogelijke gevolgen voor Externe Veiligheid (EV) voor de N264.36 en haar omgeving op basis van de voorgenomen maatregelen van het VKA. De mogelijke gevolgen worden op basis van een bureaustudie uitgevoegd.



Figuur 1. Maatregelenoverzicht N264.36 (v1.1).

Uitgangspunten

Bij het uitvoeren van deze bureaustudie naar EV zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- Rapport Externe Veiligheid provinciale wegen – Provincie Noord-Brabant (Arcadis, 29 november 2010)
- Maatregelenoverzicht N264.36, zie figuur hierboven (v1.1, 09-07-2020)
- De voorgenomen maatregelen hebben géén verkeeraantrekkende werking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N264.36.

Movares Nederland B.V. / Utrecht
Kamer van Koophandel 30124367

- De wegas/referentiepunten van de hoofdrijbaan (N264) verschuiven niet naar aanleiding van het groot onderhoud.
- Op de parallelstructuur rijdt geen structureel vervoer met gevaarlijke stoffen.

Vigerend beleid

Voor het beleid t.a.v. externe veiligheid is onderverdeeld in de drie overheidslagen: Rijksoverheid, provincie en gemeente(n).

- **Rijksbeleid**
  Per 1 april 2015 geldt de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving, Basisnet genoemd. De wetgeving inzake het Basisnet wordt ook wel 'Wet Basisnet' genoemd.
  De wetgeving Basisnet bestaat uit twee hoofddelen:
  1. De Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) reguleert de vervoerskant van het Basisnet. Het bevat artikelen over onder andere risicoplafonds en handhaving van de risicoruimte.
  2. Voor het wettelijk vastleggen van de regels voor de ruimtelijke ordening rondom het Basisnet is er een AmvB: het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).
- **Provinciaal beleid**
  Het provinciaal beleid is vastgelegd in de beleidsvisie Externe Veiligheid (periode 2014-2018)[1]
- **Gemeentelijk beleid**
  De betrokken gemeenten, Uden, Landerd en Mill en Sint Hubert, hebben hun EV-beleid vastgelegd in:
  - Gemeente Uden: Uitwerking beleid Externe Veiligheid (dd 14-02-2011)[2]
  - Gemeente Landerd: onbekend[3]
  - Gemeente Mill en Sint Hubert: Beleidsvisie externe veiligheid (2012-2015)[4]

[1] https://www.brabant.nl/onderwerpen/veiligheid/risico-s-gevaarlijke-stoffen
[2] https://www.uden.nl/data/downloadables/4/0/8/7/externe-veiligheid.pdf
[3] Het is mogelijk dat (kleine) gemeenten geen specifiek beleid hanteren t.a.v. EV.
[4] https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Sint%20Anthonis/340137/340137_1.html

Kenmerk E82-EBR-KA-2000863

Analyse

Op basis van het rapport “Externe Veiligheid provinciale wegen – Provincie Noord-Brabant” wordt het groepsrisico geclassificeerd als “0.1 maal de oriëntatiewaarde (B89 en B88 donkergroen GR < 0.1 OW)”.

In onderstaand figuur is een uitsnede te vinden van het vastgestelde groepsrisico ter hoogte van het plangebied. Het plangebied bevindt zich tussen de twee rode lijnen (B89 en B88).



Figuur 2. Uitsnede Bijlage 4 ter hoogte van het plangebied (Bron: Arcadis, 2010).

Uit bijlage 6 Gevoeligheidsanalyse van het rapport “Externe Veiligheid provinciale wegen – Provincie Noord-Brabant” bedraagt het PR 10-6 0 meter, zie uitsnede van deze tabel hieronder. Dit betekent dat voor en na het groot onderhoud geen (beperkt) kwetsbaar object binnen de PR 10-6 contour is gelegen.

Code	Weg	Ligging	LF1	LF2	LT1	LT2	GF2	GF3	GT4	PR 10-6 mogelijk	0,1*OW dichtheid enkelz. (op 20	0,1*OW dichtheid dubbelz. (op 20	Overschrijding drempelwaarden	Dichtheid bebouwing langs de weg	Berekening GR: bouwambities en toekomstig
B10	A270	Insulindeplein Eindhoven - N270 / N612 (Helmond)	1.794	1.346	0	0	0	293	0	Nee	150 per ha	70 per ha	Nee		
B46	N261	A59 / N261 (A59 afrit 37) - Midden Brabant weg / Noordoost tangent	7.625	2.243	0	0	0	878	0	Nee	80 per ha	40 per ha	Nee		
B83	N264	A50 / N264 (A50 afrit 13) - Industrielaan / Leeuwstraat /	2.190	830	0	116	0	197	0	Nee	150 per ha	80	Ja	Dubbelzijdige bebouwing op 30 meter (dichtheid 120 per ha)	0,12 tov OW
B88	N264	A73 / N264 (A73 afrit 5) - N264 / N602 (bij Sint Hubert)	449	897	0	0	0	0	0	Nee	Onbeperkt	Onbeperkt	Nee		
B89	N264	N264 / N602 (bij Sint Hubert) - N264 / N277 (bij Odilliapeel)	897	1.346	0	0	0	293	0	Nee	150 per ha	70 per ha	Nee		

Figuur 3. Uitsnede bijlage 6 Gevoeligheidsanalyse (bron: Arcadis)

Kenmerk E82-EBR-KA-2000863

Conclusies

- Ten gevolge van de voorgenomen maatregelen komen er geen objecten binnen de PR10-6 contour te liggen.
- De PR 10-6 contour na realisatie van de voorgenomen maatregelen in het kader van groot onderhoud N264.36 is gelijk aan de situatie voor groot onderhoud, namelijk 0 meter.
- Het groepsrisico blijft na realisatie van de voorgenomen maatregelen in het kader van groot onderhoud N264.36 plan onder 0.1 maal de oriëntatie waarde (geen verschuiving van de as van de N264 en geen toename van het verkeer (als gevolg van het groot onderhoud).
- Een verantwoording van het groepsrisico is dan ook niet noodzakelijk.

Voor deze specifieke planstudie betekent dit dat vanuit het aspect EV geen belemmeringen bestaan voor de realisatie van de voorgenomen infrastructurele maatregelen in het kader