

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 84-2025
Datum : 13 juni 2025
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : Rik Gommers
Portefeuillehouder : mr. A.B. Stapelkamp
Onderwerp : Crossfire

Aanleiding:

De fracties van het CDA en Gemeentebelangen (GB) hebben schriftelijke vragen gesteld over de eventuele realisatie van een gezamenlijke brandweerkazerne voor Dinxperlo en Suderwick en de voortgang van het project Crossfire, dat tot deze realisatie beoogd te bewerkstelligen. De fracties hebben verzocht om schriftelijke beantwoording middels een raadsmededeling.

Voorgeschiedenis

Al in 2017 werd door het bureau Antwoording in opdracht van de brandweer van Bocholt, de VNOG en ondersteund door de Euregio een onderzoek verricht naar mogelijke samenvoeging van brandweerposten langs de Duits- Nederlandse grens. Financiering kwam van een Interregsubsidie. Dit CrossFire-rapport werd eind 2018 opgeleverd. Duidelijk was dat als er ergens samenvoeging van posten logisch en realistisch is dat in Dinxperlo-Suderwick is.

In 2018 ontstond er los hiervan grote onrust rond het nieuwe Beleidsplan en het daaruit volgende Materieelspreidingsplan van de VNOG. De tweede tankautospuiter in Dinxperlo zou vertrekken. In een vergadering van de Internationale adviescommissie Aalten-Bocholt werd door brandweerlieden van de posten Suderwick en Dinxperlo aangedrongen op verdere samenwerking en op samenvoeging van de beide posten. Bij de besluitvorming in de VNOG begin 2019 heeft de burgemeester een amendement ingediend om nu de VNOG het aantal tankautospuiten verminderde, de samenwerking met Duitsland te versterken. Daarbij werden de mogelijkheden voor Dinxperlo en Suderwick expliciet benoemd. Vanuit de raad was daar in de vergaderingen rond de besluitvorming grote waardering voor.

Daarna is de samenwerking weer opgepakt en zijn de gemeenten Aalten en Bocholt en de VNOG verder gaan werken aan CrossFire 2.0. Ook de vrijwilligers van beide posten zijn aangehaakt en hebben ook bijdragen geleverd. In 2022 heeft de gemeenteraad in het Raadsprogramma 2022-2026 aan het college de opdracht mee te geven om een gezamenlijke kazerne te realiseren en heeft het college dat ook opgenomen in het Uitvoeringsprogramma 2022-2026. Ondertussen is de post Suderwick ook opgenomen in het alarmeringssysteem van de VNOG en wordt de samenwerking tussen de twee posten steeds sterker.

Inhoud mededeling:

Het betreft de volgende vragen:

- 1) *Vraag): Kunt u aangeven wat de actuele stand van zaken is ten aanzien van de realisatie van de gezamenlijke brandweerkazerne?*

Antwoord: Op hoofdlijnen wordt parallel gewerkt aan de volgende onderwerpen:

- Verwerving grondstuk: Zie de beantwoording onder 2.
- Ontwikkelen verdeelmodel voor de kosten van de nieuwe kazerne. Zie de beantwoording onder vraag 5.
- Verfijnen "Model Didam" tot functioneel ontwerp geschikt voor een gezamenlijke kazerne. Zie de beantwoording onder vraag 4.
- Onderzoeken geschikte rechtsvorm voor de realisatie en exploitatie van de kazerne.

- 2) *Vraag: Is er al een met aan zekerheid gren(s)zende waarschijnlijkheid een locatie gevonden?*

Antwoord: Op dit moment wordt nog steeds met meerdere grondeigenaren gesproken. Deze gesprekken vinden uiteraard in vertrouwelijkheid plaats. De onderhandelingen zijn in verschillende fase van concreetheid, maar bij één van de locaties worden voorzichtig vorderingen geboekt, maar een termijn noemen is nog steeds prematuur.

- 3) *Vraag: In de voorjaarsnota lezen we dat er 25.000 wordt uitgetrokken (uit begroting 2024) voor locatie onderzoek, welke partijen dragen financieel nog meer bij aan dit onderzoek en in welke mate en welke partij voert dit onderzoek uit?*

Antwoord: Op het moment dat er een principeovereenkomst met een grondeigenaar is, worden de belangrijkste onderzoeken (o.a. milieu; planologische maatregel e.d.) opgestart. Als dit, zoals de verwachting is, aan Duitse zijde is, worden door Bocholt die kosten gemaakt. Dit budget is voor de initiële dekking van ons aandeel daarin. De beschikbaarheid van dit budget is dus van belang, maar schuift mee met de voortgang van de verwerving. Ook is er ten laste van deze post begin dit jaar een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke rechtsvorm waarin de kazerne ondergebracht zou kunnen worden met daarbij in het achterhoofd ook de aftrekbaarheid van BTW.

- 4) *Vraag: Is er thans een geactualiseerde conceptbegroting m.b.t. de kosten van de voorgenomen realisatie van gebouw, grond en buitenterrein?*

Antwoord: Nee, op moment wordt nog uiteengegaan van de eerder gehanteerde bandbreedte op basis van de onderzoeken van bureau Antworping. Voor een nauwkeurigere inschatting wordt door de brandweerorganisaties het Model "Didam", wat als uitgangspunt geschikt is bevonden, aangepast aan de specifieke wensen voor een gezamenlijke brandweerkazerne. Zo zal er, bij een locatie in Duitsland, uiteraard ook moeten worden voldaan aan de Duitse wet- en regelgeving. Daarnaast ook aan de functionele eisen van beide brandweren. Daarbij dient te worden aangegeven dat het vrijkomende gebouw te verkopen is en/of beschikbaar kan komen voor bijvoorbeeld woningbouw. Die opbrengsten zijn nog niet meegenomen. We zullen niettemin kijken of we niet een eerste ruwe schatting van de jaarlijkse kosten van de nieuwe kazerne mee kunnen nemen in de eerstvolgende meerjarenbegroting.

- 5) *Vraag: Is het al bekend welke verdeelsleutel er van toepassing is m.b.t. de bouwkosten incl. grond, tussen beide gemeentes?*

Antwoord: Er is een verdeelmodel voor de stichtingskosten opgezet dat uitgaat van de aan de deelnemers toe te rekenen kosten qua ruimtevrage. Als "Proof of Concept" is op basis van Model "Didam" en de daaruit voortvloeiende elementenberekeningen voor het gebouw en de ondergrond (dus exclusief infrastructurele voorzieningen en het overige terrein e.d.) het model gevuld. Dit is nadrukkelijk geen definitieve verdeling, maar voor de onderbouwing van het gebruik van het verdeelmodel bleek het voldoende. De uitkomst zal in de definitieve berekening dus nog kunnen veranderen, maar kwam nu op circa 42% voor Aalten en 58% voor Bocholt.

- 6) *Vraag: De noodzaak voor een nieuwe brandweerkazerne is voor Suderwick duidelijk groter dan voor Dinxperlo, wordt daar met de toekomstige verdeling van de vaste jaarlijkse kosten rekening gehouden? Zo niet, is dat wellicht zinvol om dat te doen voordat er verder besluitvorming plaats vindt?*

Antwoord: De constatering is grotendeels correct, al is ook ons gebouw hier en daar wat gedateerd. Dit wordt dit echter niet bij de verdeling van kosten voor het nieuwe gebouw betrokken. De verdeling wordt bepaald aan de daaraan gerelateerde kosten. Er zijn anders immers meerdere aspecten aan de orde. Wat te denken van de naar verwachting lagere kosten voor de verwerving van een grondstuk aan Duitse zijde in vergelijking met een Nederland? Ook de opbrengst van vrijkomende locaties wordt niet meegenomen.

Kortom; de verdeling wordt gebaseerd op de stichtingskosten voor de nieuwe kazerne inclusief terrein en infrastructurele maatregelen e.d.; Dat bleek al met al de meest zuivere benadering en is goed te bepalen. De exploitatielasten (Nederlandse aandeel) vallen voor het overgrote deel in de begroting van de VNOG, conform de daarvoor vastgestelde demarcatie.

- 7) *Vraag: Welke financiële bijdrages zijn redelijkerwijs te verwachten van overige instanties c.q. organisaties, we denken aan bijvoorbeeld VNOG, Duitse en Nederlandse ministeries en vanuit Europese verbanden (Brussel)?*

Antwoord: De VNOG draagt niet bij aan de stichtingskosten. Die verantwoordelijkheid ligt volledig conform de besluitvorming daaromtrent bij de gemeente Aalten. De VNOG denkt en werkt wel mee in de planvorming en berekent daar geen kosten voor; Zo levert de VNOG de nodige expertise inzake de realisatie van nieuwe kazernes (volgens Model "Didam"), deels via door hen ingehuurde architecten.

Duitse- en Nederlandse ministeries zijn positief over deze samenwerking tussen Duitsland en Nederland, maar tot een concrete toezegging van subsidie heeft dit nog niet geleid. De Europese subsidiemogelijkheden worden ook gemonitord. Dit heeft tot geleid tot een aantal aanvragen, die overigens niet allemaal zijn gehonoreerd.

Recent is ook de discussie opgekomen om onze burgerbescherming te versterken en daarmee de weerbaarheid van onze samenleving te vergroten in het licht van rampen, crisissituaties en zelfs oorlogsdreiging. Brandweerkazernes worden daarbij nadrukkelijk genoemd als steun- en informatieplatform richting de bevolking. De huidige kazernes zijn daar niet op ingericht en een nieuwe kazerne zou daar dan juist wel op ingericht kunnen worden. Mogelijk dat hiervoor rijksmiddelen beschikbaar komen.

- 8) *Vraag: Wat is de boekwaarde van de huidige brandweerkazerne in Dinxperlo?*

Antwoord: De boekwaarde per december 2024 bedraagt € 107.866,- met een jaarlijkse exploitatielast op basis van het sobere onderhoudsniveau van € 67.500,-. Dit is inclusief kapitaalslasten.

- 9) *Vraag: Voldoet de brandweerkazerne in Dinxperlo aan de hedendaagse eisen die gesteld mogen worden aan een goed functionerende brandweerkazerne?*

Antwoord: Nee, niet volledig, regulier onderhoud vindt in principe wel plaats, maar bepaalde investeringen (denk aan het lekdicht maken van de vloer maar ook allerlei duurzaamheidsmaatregelen) worden uitgesteld i.v.m. de besluitvorming over de nieuwe kazerne. Het uitgangspunt is dat alleen het hoogstnoodzakelijke wordt uitgevoerd. Overigens zonder risico's voor mens en uitvoering van de brandweerfunctie, maar dat spreekt voor zich. Het op te stellen MJOP voor de gemeentelijke gebouwen zal hierin meer duidelijkheid verschaffen.

15-2025 Schriftelijke vragen CDA en GB over gezamenlijke brandweerkazerne
Dinxperlo/Suderwick (CrossFire)



De fracties van het CDA en Gemeentebelangen willen graag aan het college van B&W de volgende vragen stellen over de eventuele realisatie van een gezamenlijke brandweerkazerne Dinxperlo/Suderwick.

Beantwoording zien we graag schriftelijk per raadsmededeling tegemoet.

- 1) Kunt u aangeven wat de actuele stand van zaken is ten aanzien van de realisatie van de gezamenlijke brandweerkazerne?
- 2) Is er al een met zekerheid gren(s)zende waarschijnlijkheid een locatie gevonden?
- 3) In de voorjaarsnota lezen we dat er 25 K wordt uitgetrokken (uit begroting 2024) voor locatie onderzoek, welke partijen dragen financieel nog meer bij aan dit onderzoek en in welke mate en welke partij voert dit onderzoek uit?
- 4) Is er thans een geactualiseerde concept begroting m.b.t. de kosten van de voorgenomen realisatie van gebouw, grond en buiten terrein?
- 5) Is het al bekend welke verdeelsleutel er van toepassing is m.b.t. de bouwkosten incl. grond, tussen beide gemeentes?
- 6) De noodzaak voor een nieuwe brandweerkazerne is voor Suderwick duidelijk groter dan voor Dinxperlo, wordt daar met de toekomstige verdeling van de vaste jaarlijkse kosten rekening gehouden? Zo niet, is dat wellicht zinvol om dat te doen voordat er verder besluitvorming plaats vindt?
- 7) Welke financiële bijdrage zijn redelijkerwijs te verwachten van overige instanties c.q. organisaties, we denken aan bijvoorbeeld VNOG, Duitse en Nederlandse ministeries en vanuit Europese verbanden (Brussel)?
- 8) Wat is de boekwaarde van de huidige brandweerkazerne in Dinxperlo?
- 9) Voldoet de brandweerkazerne in Dinxperlo aan de hedendaagse eisen die gesteld mogen worden aan een goed functionerende brandweerkazerne?

Namens de raadsleden Alex Walter (GB) en Gerrit Assink (CDA).

10-06-2025