

## Raadsvoorstel

Waalre, 9 augustus 2018

Vergaderdatum	: 21 augustus 2018
Voorstelnummer	: 2018-53
Zaaknummer	: 6442
Portefeuillehouder	: Weth. A. Uijlenhoet
Naam opsteller	: H. van Dijk-Boomsma
Naam voorstel	: Voorstel tot het nemen van een reparatiebesluit ex artikel 6.19 Awb.
Grondslag raadsbesluit	: Het nemen van een reparatiebesluit ex artikel 6.19 Awb is een bevoegdheid van de raad.

### Voorgesteld besluit:

---

1. Het reparatiebesluit als bedoeld in bijlage 1 te nemen ex artikel 6.19 Algemene wet bestuursrecht met betrekking tot het op 6 juni 2017 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied;
2. het bestemmingsplan Buitengebied 2017 gewijzigd vast te stellen, met als nieuwe titel bestemmingsplan 'Buitengebied-Reparatieplan' en planID 'NL.IMRO.0866.BP00170-0302';
3. in te stemmen met verzending van de in bijlage 5 bijgevoegde brief aan Gedeputeerde Staten betreffende de in het Natuur Netwerk Brabant gelegen adressen Leenderweg 4a, Leenderweg 5, Vlasrootlaan 2, Vlasrootlaan 4, Dommelseweg 4 en Molenstraat 60;
4. ter realisatie van de kwaliteitsverbetering en het niet gerealiseerde Natuur Netwerk Brabant een bedrag van € 102.000,-- te storten in het landschapsfonds.

## Onderwerp

Reparatiebesluit bestemmingsplan Buitengebied

### Voorstel

1. Het reparatiebesluit als bedoeld in bijlage 1 te nemen ex artikel 6.19 Algemene wet bestuursrecht met betrekking tot het op 6 juni 2017 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied;
2. het bestemmingsplan Buitengebied 2017 gewijzigd vast te stellen, met als nieuwe titel bestemmingsplan 'Buitengebied-Reparatieplan' en planID 'NL.IMRO.0866.BP00170-0302';
3. in te stemmen met verzending van de in bijlage 5 bijgevoegde brief aan Gedeputeerde Staten betreffende de in het Natuur Netwerk Brabant gelegen adressen Leenderweg 4a, Leenderweg 5, Vlasrootlaan 2, Vlasrootlaan 4, Dommelseweg 4 en Molenstraat 60;
4. ter realisatie van de kwaliteitsverbetering en het niet gerealiseerde Natuur Netwerk Brabant een bedrag van € 102.000,-- te storten in het landschapsfonds.

### Inleiding

Het bestemmingsplan Buitengebied is op 6 juni 2017 'gewijzigd vastgesteld' door de raad. Het plan is gepubliceerd op 19 juli en de beroepstermijn liep van 19 juli tot en met 30 augustus 2017. Binnen de termijn zijn beroepschriften ingediend door 6 partijen, waaronder de Brabantse Milieufederatie en de Provincie Noord-Brabant. Per brief van 25 september 2017 is de raad geïnformeerd over de beroepschriften en verzoeken om voorlopige voorziening inzake de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied. Kern van het beroepschrift van de provincie is het verschil van interpretatie van nieuwe ontwikkelingen, (nieuw)vestiging en bestaande rechten. Het verschil in interpretatie zit er onder meer in dat de provincie op basis van de Verordening ruimte in algemene zin geen ruimere interpretatie wil bieden omdat dat op provinciaal niveau leidt tot precedentwerking. De gemeente daarentegen is op zoek naar lokale maatwerkoplossingen op perceels- of adresniveau, die in onze interpretatie planologisch verantwoord zijn binnen het ruimtelijk beleid en bovendien in het belang zijn van onze inwoners en ondernemers.

Op 20 november 2017 heeft de zitting over de voorlopige voorziening plaatsgevonden. Op 1 december 2017 heeft de Raad van State daarover uitspraak gedaan. De raad is daarover per brief van 21 december geïnformeerd. In de brief is onder meer aangegeven dat er nog gesprekken gaande zijn met de provincie over onderdelen van het beroep die zich lenen voor het nemen van een reparatiebesluit ex artikel 6.19 Algemene wet bestuursrecht. Een dergelijk reparatiebesluit betekent het gewijzigd vaststellen van onderdelen van het bestemmingsplan om omissies te herstellen, interpretatieverschillen te verkleinen en waar mogelijk nog tegemoet te komen aan de beroepsgronden, zodoende dat niet of niet in betekenende mate belanghebbenden worden geschaad. Op 26 maart heeft de provincie laten weten welke stappen er nog moesten worden genomen. De beroepsschriften, de uitspraak van de Raad van State over de voorlopige voorziening en het overleg met de provincie hebben geleid tot het als **bijlage 1** bijgevoegde raadsbesluit. Voor de exacte tekst van het reparatiebesluit wordt verwezen naar deze bijlage, voor de uitleg van de onderdelen van het reparatiebesluit wordt verwezen naar **bijlage 2**, 'toelichting reparatiebesluit'.

## Beoogd resultaat

Beoogd wordt bestemmingsplan Buitengebied gewijzigd vast te stellen zodanig dat de beroepsgronden van de provincie Noord-Brabant en anderen -waar mogelijk- niet langer gegrond zijn en het bestemmingsplan op die onderdelen in werking kan treden.

## Argumenten

### 1.1 met het reparatiebesluit worden onrechtmatigheden hersteld

Bij nalezing van het bestemmingsplan, de verschillende beroepsgronden en na de uitspraak in de voorlopige voorziening door de Raad van State, is geconstateerd dat een aantal onderdelen van het bestemmingsplan alsnog moet worden aangepast. Deze onderdelen zijn ook al opgenomen in het verweerschrift dat op 8 november 2017 is toegezonden aan de Raad van State (**bijlage 6**). Het gaat onder meer om het hernummeren van bestemmingsplanregels en het toevoegen of verwijderen van tekst om interpretatieverschillen en tegenstrijdigheden te voorkomen. Ook zijn nog nieuwe omissies aan het licht gekomen. In bijlage 1 worden de aanpassingen puntsgewijs toegelicht.

### 1.2 door het reparatiebesluit is het bestemmingsplan meer in overeenstemming met de Verordening ruimte van de provincie

Bij de behandeling van de beroepsgronden van de provincie is geconstateerd dat er veel interpretatieverschillen zijn tussen provincie en gemeente. Dit betrof met name de definitie van nieuwe ontwikkelingen in relatie tot de wijze waarop kwaliteitsverbetering van het landschap moet worden vastgelegd, en de herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant. In overleg met de provincie is een voorstel opgesteld waar beide partijen zich in kunnen vinden, dat zo pragmatisch mogelijk is maar niet leidt tot precedentwerking bij de provincie ten aanzien van gelijke voorwaarden voor alle gemeenten. Ook hier wordt verwezen naar bijlage 1 en 2 van dit voorstel, alsmede naar bijlage 6.

### 1.3 belanghebbenden zijn gebaat bij het spoedig in werking treden van het bestemmingsplan;

Doordat een uitspraak in het beroep bij de Raad van State nog op zich laat wachten, is het bestemmingsplan op onderdelen nog niet in werking getreden. Daardoor worden belanghebbenden geschaad. Nu er overeenstemming is tussen gemeente en provincie, is het in het belang van de inwoners en ondernemers binnen onze gemeente om daarover ook een besluit te nemen zodat een zitting kan worden ingepland bij de Raad van State.

### 1.4 zonder reparatiebesluit zal aan onderdelen van het bestemmingsplan goedkeuring worden onthouden;

Wanneer een zitting bij de Raad van State wordt ingepland zonder dat een reparatiebesluit is genomen, bestaat de kans dat een aanzienlijk deel van het beroep van de provincie gegrond wordt verklaard en niet in werking zal treden. Nu er overeenstemming is tussen gemeente en provincie, is het in het belang van de inwoners en ondernemers binnen onze gemeente om daarover ook een besluit te nemen zodat een zitting kan worden ingepland bij de Raad van State.

### 2.1 het besluit hoeft niet als ontwerp ter inzage

Wanneer de aanpassingen naar aard en omvang niet zodanig groot zijn dat een wezenlijk ander plan wordt vastgesteld, en wanneer het wijzigingsbesluit wijzigingen bevat van

ondergeschikte aard, zonder dat de tegen het ontwerpplan ingediende zienswijzen daartoe aanleiding gaven, mag worden afgezien van het toepassen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3:4 Algemene wet bestuursrecht. De aanpassingen in het reparatiebesluit vallen allen in deze twee categorieën.

### 3.1 Gedeputeerde Staten wenst bestuurlijke toezegging over de compensatie van het Natuur Netwerk Brabant

In de besprekingen met de provincie is aangegeven dat de provincie kan instemmen met de vergroting van bestemmingen Tuin en Wonen in het Natuur Netwerk Brabant (hierna: NNB), mits herbegrenzing plaatsvindt en compensatie plaatsvindt om de aantasting van het NNB te compenseren. In overleg is afgesproken dat in een brief aan Gedeputeerde Staten wordt aangegeven om welke adressen het gaat, om welke aantasting het gaat en wordt toegezegd dat compensatie van de aantasting voor de betreffende percelen wordt gerealiseerd binnen de nog niet gerealiseerde NNB. Daartoe dient een bedrag te worden gereserveerd. Vervolgens zal de provincie zorgdragen voor de herbegrenzing in de Verordening Ruimte. De brief is als **bijlage 5** bijgevoegd.

### 4.1 door vaststelling van het gewijzigde bestemmingsplan wordt al ingestemd met kwaliteitsbijdrage

In het in juni 2017 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied was opgenomen dat landschappelijke kwaliteitsverbetering ter waarde van ca. €100.000,-- moest plaatsvinden. Destijds heeft de gemeente verantwoord dat wij deze kwaliteitsverbetering niet willen doorleggen aan de betreffende belanghebbenden, namelijk omdat de afwijking van het bestemmingsplan al meer dan 2 bestemmingsplanperiodes bestaat en ook bij de gemeente bekend was. In de toelichting van het bestemmingsplan heeft de gemeente tekstueel verantwoord dat de gemeente diverse projecten en investeringen uitvoert die tezamen leiden tot genoemde waarde. De gemeente had aldus al de intentie om, verdeeld over verschillende projecten, voor tenminste €100.000,-- te investeren in lokale natuur- en landschapsprojecten. De provincie vond de uitleg in de toelichting van het bestemmingsplan niet voldoende en vraagt om daadwerkelijk het bedrag te storten in het gemeentelijk landschapsfonds en de kwaliteitsverbetering ook daadwerkelijk binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan te realiseren. In het gewijzigde bestemmingsplan komt de waardebepaling uit op ca. €102.000,--. Dat bedrag komt voor 80% voort uit de percelen waar kwaliteitsverbetering moet plaatsvinden en voor 20% uit de berekende compensatie voor uitbreiding van wonen en tuin in het Natuur Netwerk Brabant. (bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan, hier toegevoegd als **bijlage 4**).

### 4.2 in het kader van de gebiedsontwikkeling Dommeldal de Hogt ontstaan inkomsten die kunnen worden ingezet voor landschappelijke kwaliteitsverbetering

In het gebiedsontwikkelingsproject Dommeldal de Hogt, dat bedoeld is voor verbetering van zowel natuur en landschap als de agrarische structuur, wordt gemeentegrond gelegen binnen de grenzen van Natuur Netwerk Brabant verkocht. In de spelregels hiervoor is overeengekomen dat ten minste 50% van de verkoopwaarde moet worden ingezet voor natuurontwikkeling. De intentie is altijd geweest om het hele bedrag in te zetten voor deze doeleinden, dus ook de overige 50%. Het gaat om een bedrag van €208.000,-- totaal. Het eerste deel van dit bedrag (ca. € 130.000,--, dus meer dan 50%) is al ontvangen en wordt, zoals in de vierde turap 2018 is verantwoord, ook weer binnen het project aan natuurdoeleinden besteed. Het resterende deel (ca. € 78.000,--) is toegezegd en wordt deze zomer verwacht. Het ligt voor de hand om ook dit bedrag te

reserveren voor natuurdoeleinden, hetzij in Dommeldal de Hogt, hetzij in andere gebiedsontwikkelingen met als thema landschaps-/ natuurdoeleinden. Voorgesteld wordt daarom, de resterende 50% aan te wenden voor landschappelijke kwaliteitsverbetering en in het landschapsfonds te storten. De inkomsten uit deze gebiedsontwikkeling vormen dan de dekking voor de landschappelijke kwaliteitsverbetering en compensatie in het Natuur Netwerk brabant.

4.3 Door in te stemmen met de brief aan Gedeputeerde Staten wordt tevens ingestemd met het reserveren van een compensatiebijdrage

In de in beslispunt 4 bedoelde brief aan Gedeputeerde Staten wordt aangegeven dat een bedrag wordt gereserveerd voor compensatie binnen de nog niet gerealiseerde NNB. Instemmen met beslispunt 4 betekent aldus tevens dat deze compensatiebijdrage dient te worden gereserveerd in het landschapsfonds.

4.4 De provincie kan instemmen met een compensatiebijdrage zoals opgenomen in bijlage 6.b. van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan

In bijlage 4 (bijlage 6.b. van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan) is een waardevermeerdering van de betreffende adressen berekend, op grond van onze gemeentelijke Nota Rood met Groen. In overleg heeft de provincie aangegeven met deze berekeningsmethode te kunnen instemmen voor zowel de percelen waar kwaliteitsverbetering moet plaatsvinden als de percelen waar compensatie van de NNB moet plaatsvinden.

5.1 de zitting bij de Raad van State kan nu worden ingepland;

De Raad van State wil de gemeente en de provincie gelegenheid geven om in overleg zoveel mogelijk interpretatieverschillen op te lossen en zodoende het aantal beroepsgronden te verkleinen. Hoewel het plan was om in april een zitting te houden, is daar nog steeds geen uitnodiging voor. Er zijn verschillende ondernemers en burgers in het buitengebied die gebaat zijn bij een zitting en een uitspraak van de Raad van State, omdat zij dan verder kunnen met de ontwikkelingen op hun percelen. Om verdere vertraging zoveel mogelijk te beperken is het nemen van dit reparatiebesluit noodzakelijk.

## Kanttekeningen

1.2 niet over alle beroepsgronden van de provincie is overeenstemming bereikt; In een aantal van de beroepsgronden wordt geen overeenstemming bereikt met de provincie. In die gevallen is een uitspraak van de Raad van State noodzakelijk.

Eenzijds gaat het om gevallen waarin een reparatiebesluit niet kan worden genomen omdat daarmee belanghebbenden worden geschaad.

Anderzijds blijft in een aantal gevallen het interpretatieverschil tussen gemeente en provincie overeind en is een uitspraak van de Raad van State wenselijk. Het betreft hier twee specifieke adressen. In de eerste plaats gaat het over de Onze Lieve Vrouwedijk 49. Op dit adres geeft de provincie aan dat er sprake is van een nieuwe ontwikkeling of nieuw bedrijf binnen een gebiedsaanduiding waar dat niet mogelijk is, terwijl de

gemeente aangeeft dat er sprake is van een nevenfunctie of anderszins ondergeschikt onderdeel van een bestaand bedrijf, waarvan wij door lokaal maatwerk menen dat de situatie ter plaatse beter wordt dan voorheen. In de tweede plaats gaat het om de Smeleweg 6. De provincie geeft aan dat er sprake is van een nieuwvestiging van een bedrijf en dat geen toepassing kan worden gegeven aan het toestaan van kleinschalige vrijetijdsvoorzieningen in de kernrandzone omdat de locatie niet kan worden gezien als kernrandzone. De gemeente wil een langlopende kwestie oplossen met lokaal maatwerk en vinden het planologisch verantwoord om dit niet-volwaardige 'bedrijf' als hobbymatige plantenkwekerij aan te duiden en de locatie als kernrandzone. In ons verweerschrift (bijlage 6) zijn wij op beide gevallen ingegaan.

1.3 het reparatiebesluit ziet slechts op onderdelen van de ingediende beroepschriften;

Niet alle beroepsgronden worden door het reparatiebesluit 'ongedaan gemaakt'. Wanneer een reparatiebesluit wordt genomen, worden de 'bestaande' beroepschriften geacht ook over het reparatiebesluit te gaan. Dat kan betekenen dat de beroepschriften geheel of gedeeltelijk ongegrond worden, of dat er voor de appellanten aanleiding is ontstaan om de betreffende onderdelen van hun beroepschrift in te trekken. Wanneer de beroepsgronden nog overeind blijven, is de uitspraak van de Raad van State doorslaggevend.

2.1 tegen het besluit is beroep mogelijk

Een reparatiebesluit hoeft weliswaar niet tot stand te komen met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3:4 Algemene wet bestuursrecht, echter moet het besluit wel worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als de vaststelling van het oorspronkelijke vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Buitengebied. Dat betekent dat nieuwe mogelijkheden ontstaan voor indienen van beroep, door nieuwe belanghebbenden, tegen de gewijzigde onderdelen van het plan. Verwacht wordt dat dat niet zal gebeuren, omdat er geen wijzigingen van wezenlijk belang zijn die nieuwe belanghebbenden schaden. De al ingediende beroepen blijven in stand, behalve wanneer deze door het reparatiebesluit niet langer relevant zijn.

3.1/4.1 wanneer niet met deze onderdelen wordt ingestemd, zal de provincie het beroep in stand houden

Wanneer niet wordt ingestemd met de bijdragen aan kwaliteitsverbetering en natuurcompensatie, acht de provincie de onderdelen landschappelijke kwaliteit en de inbreuk op het NNB in strijd met de Verordening ruimte en zal het beroep op die onderdelen in stand blijven.

## Kosten en dekking

Op de kosten en dekking is ingegaan onder de beslispunten 3 en 4. De kosten betreffen de landschappelijke kwaliteitsverbetering en de compensatie van Natuur Netwerk Brabant als gevolg van vergroting van woon- en tuinbestemmingen. De dekking komt voort uit grondverkoop in het gebiedsontwikkelingsproject Dommeldal de Hogt en wordt gestort in het gemeentelijke landschapsfonds. Om aan dit fonds geld te kunnen onttrekken is toestemming van de gemeenteraad nodig. Dit wordt gedaan wanneer voor concrete realisatieprojecten met als thema landschaps- en natuurontwikkeling krediet nodig is.

## Vervolgprocedure en planning

Na besluitvorming over dit reparatiebesluit worden de Raad van State en de appellanten daarover geïnformeerd. Vervolgens kan de Raad van State een zittingsdatum plannen. Het reparatiebesluit wordt gepubliceerd op dezelfde wijze als waarop een vastgesteld bestemmingsplan wordt gepubliceerd.

Wanneer de Raad van State een uitspraak heeft gedaan, wordt de raad daarover en over de consequenties daarvan geïnformeerd. Op dat moment moet nader worden overwogen of er op onderdelen een herziening van het bestemmingsplan nodig is.

## Communicatie

Degenen die een beroepschrift hebben ingediend bij de Raad van State, de Raad van State en derden-belanghebbenden worden geïnformeerd over het te nemen reparatiebesluit. Het reparatiebesluit wordt gepubliceerd op dezelfde wijze als waarop een vastgesteld bestemmingsplan wordt gepubliceerd.

### **Bijlagen onderdeel van het voorstel**

1. Concept raadsbesluit.
2. Toelichting reparatiebesluit.
3. Aangepaste onderdelen van het bestemmingsplan 'Buitengebied-Reparatieplan' en planID 'NL.IMRO.0866.BP00170-0302-Reparatieplan' (a. regels met toelichting, b. overzichtstekeningen verbeelding en c. detailtekeningen verbeelding).
4. Bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan, berekening waardevermeerdering d.d. 30-04-2018;
5. Conceptbrief aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant;

### **Bijlagen ter informatie**

6. Verweerschrift d.d. 8 november 2017.

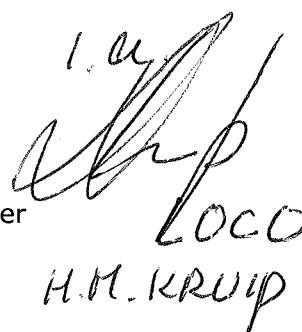
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WAALRE,

de secretaris,



drs. J.W.F. Compagne

de burgemeester,



1. u  
LOCO  
H.M. KRUIP

drs. J.W. Brenninkmeijer