VERSLAG

Vergadering
Vragenuur

Raadzaal

12 april 2023

Index verslag vragenuur woensdag 12 april 2023

Algemeen

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3

Vragenhalfuurtje

3.	Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, Van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)	3

VRAGENUUR WOENSDAG 12 APRIL 2023

Locatie: raadzaal raadhuis
Voorzitter: mw. V. Wesselink
Griffier: mw. W.G.J. Drenth.

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson en mw. R.W.C. Redmeijer D66: mw. B. van Hattum; VVD: --; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers CDA: --; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; SP: G.C. Dunker ; PvdA: mw. J. Kalk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.
College: mw. K. van Hunnik, A.R.C. Scheepers, G.J. van Voorden en mw. K.J. Walters, wethouders.

1. Vaststellen agenda
De **voorzitter** opent het vragenuur en heet allen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter
Er zijn geen mededelingen.

3. Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)
Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson en mw. R.W.C. Redmeijer D66: mw. B. van Hattum; VVD: --; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers CDA: --; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; SP: G.C. Dunker ; PvdA: mw. J. Kalk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.
College: mw. K. van Hunnik, A.R.C. Scheepers, G.J. van Voorden en mw. K.J. Walters, wethouders.

Vragen van D66 aan het college over het gevaar van agressieve honden
"Onderschat het gevaar van agressieve honden niet", was de kop van een artikel in een artsenblad van 30 maart jl. Terwijl de discussie over wolven almaar emotioneler wordt, sluimert er intussen al decennia een veel groter gevaar. Waar wolven nog nooit een mens hebben aangevallen, zien artsen dagelijks de gevolgen van bijtwonden door hoog-risicohonden. Tijd voor actie.[1]
De taak om burgers te beschermen tegen agressieve honden ligt nu bij de gemeenten (was eerst Rijk) en het gaat mis volgens de artsen. Er zijn veel meer slachtoffers nu dan vroeger (verminkingen/heftig letsel) en dan met name onder kinderen.

1. Hoe staat het in de gemeente Hilversum met het aantal en soort verwondingen door agressieve honden bij inwoners?
2. Hoe pakt de gemeente het beschermen van burgers tegen agressieve honden aan?
3. Kunnen Hilversum erop gerust zijn dat burgers, en dan met name kinderen, niet het slachtoffer worden van agressieve honden?
4. Is de gemeente eventueel bereid extra maatregelen te treffen om het beschermingsniveau van de Hilversummer voor hoog-risicohonden te verhogen en zo ja, hoe dan?

1 Aldus Brinkman in: N. Brinkman, 'Onderschat het gevaar van agressieve honden niet', MC 30 maart 2023, p. 34-35.

Wethouder **Walters**:
- vervangt de burgemeester betreffende het beantwoorden van deze vragen; de vragen betreffen namelijk de portefeuille openbare orde en veiligheid;
- heeft bij de politie navraag gedaan over het aantal en soort verwondingen door agressieve honden; dit jaar waren er vijf incidenten met een hond en een persoon en zes incidenten met een hond en een ander dier;

- merkt op dat bij de politie en boa's er medewerkers zijn met een taakaccent op dieren; bij meerdere meldingen over een dier kan de burgemeester op grond van de APV een maatregel opleggen;
- vervolgt dat die maatregel een korte aanlijnplicht of een muilkorfplicht kan zijn;
- geeft te kennen dat er nu geen situaties zijn waarbij een aanlijnplicht geldt;
- beschikt over een instrumentarium om op te treden bij overlastgevende honden en wil dat mensen incidenten blijven melden, zodat de gemeente en politie daarop kunnen acteren;
- is bereid extra maatregelen te treffen, maar ziet dat de huidige maatregelen nog niet worden benut.

D66:
- weet dat de rijksoverheid voor 2016 een lijst opstelde van honden die schade aan mensen konden berokkenen, welke taak momenteel bij gemeenten is weggelegd; daarom heeft de fractie gevraagd of er specifiek beleid is voor honden die destijds al op de lijst stonden wethouder **Walters** reageert dat er nu een algemeen beleid is voor honden die overlast veroorzaken; er kan ook een bestuurlijke boete worden opgelegd;
- stelt vast dat geen sprake is van preventief beleid, maar van beleid achteraf; wethouder **Walters** wijst erop dat men niet tevoren kan zien of een hond agressief is;
- begrijpt dat tegen agressieve honden geen specifiek beleid zal worden gemaakt; de **voorzitter** verwijst naar het antwoord van de wethouder over de APV; ook is een motie over dierenwelzijn aangenomen.

Hart voor Hilversum:
- vraagt of eventueel ook maatregelen denkbaar zijn voor de eigenaar van de hond, zoals een cursusplicht; wethouder **Walters** heeft daarover geen informatie.

Vragen van de PvdA aan wethouder Walters over prestatieafspraken met woningcorporaties
Hilversum is al zeer lange tijd met de corporaties in gesprek over de prestatieafspraken. Vanaf wethouder Kastje tot en met de gesprekken die wethouder Walters nu voert is het een gegeven dat de gemeente al jaren geen prestatieafspraken heeft.
Ondertussen duurt de woningnood voort, is er veel veranderd in het rijksbeleid op het gebied van wonen en volkshuisvesting en staan er nog grote veranderingen aan te komen. Denk aan de woondeals, de nadruk op betaalbaar wonen, de Wet goed verhuurderschap, enz. Veranderingen die ook voor corporaties gevolgen zullen hebben. Daarom heeft de **PvdA** de volgende vragen aan het college:
- Hoever is het college met het komen tot overeenstemming over de prestatieafspraken met de verschillende corporaties?
- Wat zijn de onderwerpen waarover de meningen verschillen en welke posities zijn er door wie ingenomen?
- Worden er gespreksverslagen van de gesprekken over de prestatieafspraken gemaakt en zo ja, wil het college deze delen met de raad?
- Hoe gaat het college om met de recente en aanstaande wetswijzigingen op het gebied van wonen en volkshuisvesting zoals bijvoorbeeld de Wet goed verhuurderschap, de Regiewet, de Wet betaalbaarheid (met verstrekkende veranderingen in het puntenstelsel) of de Wet Grimus (het einde aan de tijdelijke huurcontracten)?
- Kan het college de commissie een planning geven in relatie tot de uitvoering van de opkoopbescherming en de Leegstandsverordening?

Wethouder **Walters**:
- is nog steeds goed in overleg met de woningcorporaties;
- herinnert aan een collegebrief uit maart 2022 met de mededeling dat het tot op dat moment niet was gelukt tot prestatieafspraken te komen;
- heeft ondersteuning gehad van ervaren mensen van de taskforce nieuwbouw woningcorporaties van de RVO (Rijksdienst Voor Ondernemers);

- merkt op dat er nu een wederzijdse ambtelijke werkgroep bestaat met medewerkers van de gemeente en woningcorporaties;
- heeft ook overlegd met huurdersorganisaties;
- puzzelt op de aankomende woningbouwplannen, de gewenste 33% sociale huurwoningen en het behoud van de voorraad van 27% sociale woningen; de uitgangspunten uit de woonvisie zijn voor haar het kader;
- wil op korte termijn tot finale afspraken komen en verwacht dat voor de zomer te kunnen doen;
- vindt het gezien de vertrouwelijkheid van de lopende onderhandelingen niet gepast om mededelingen te doen over onderwerpen waarover de meningen verschillen en welke partijen welke posities hebben ingenomen;
- merkt op dat een deel van de wetten nog niet is aangenomen; de gemeente moet wettelijke kaders volgen en kijkt hoe aangenomen wetten te implementeren zijn; prestatieafspraken moeten up-to-date zijn met de wetgeving;
- geeft te kennen dat voor de opkoopbescherming een regionaal onderzoek is gedaan waar dat mogelijk is; dan moet er sprake zijn van schaarste; in twee wijken voert RIGO een schaarsteonderzoek uit om eventuele schaarste te onderbouwen; men kan alleen opkoopbescherming inzetten als men de schaarste voldoende kan onderbouwen;
- wil in het raadsvoorstel voor de Huisvestingsverordening aan het eind van het jaar ook de lokale regeling voor de opkoopbescherming meenemen;
- kondigt voor de zomer een raadsvoorstel over de Leegstandsverordening aan.

De **PvdA**:
- vraagt waarom huurdersorganisaties niet standaard bij de overleggen aanwezig zijn;
- weet dat de wetgeving er van uit gaat dat er meer sociale huurwoningen moeten komen en vraagt in hoeverre de wethouder daarmee bij het maken van prestatieafspraken rekening houdt;
- hoopt dat gespreksverslagen bij het sluiten van prestatieafspraken wel openbaar kunnen worden, dit om te kunnen weten hoe processen lopen;
- betreurt het dat regionaal onderzoek is gedaan naar opkoopbescherming, omdat het een typische lokale aangelegenheid is;
- is benieuwd waarop schaarste aan koopwoningen in twee wijken is gebaseerd; zij zou schaarste in veel meer dan twee wijken verwacht hebben;
- gaat akkoord met schriftelijke beantwoording van de aanvullende vragen.

Wethouder **Walters**:
- stelt dat huurdersorganisaties niet de behoefte hebben om bij het puzzelen over bepaalde zaken aanwezig te zijn; zij worden echter niet specifiek buiten overleggen gehouden;
- gaat nu uit van de woonvisie met 27% sociale huurwoningen; prestatieafspraken moeten ook altijd op de woonvisie steunen; op een gegeven moment moet de gemeente de woonvisie aanpassen aan de wetgeving;
- zal de groep met partijen vragen of gespreksverslagen openbaar kunnen worden;
- stelt dat schaarste niet alleen over woningen gaat, maar ook over de vraag of opkopen van woningen ook echt een probleem is; dat is in twee wijken een probleem; zij gaat er van uit dat RIGO de omgeving goed kent en een rapport aanlevert met een stevige onderbouwing.

Vragen van GroenLinks aan wethouder van Hunnik over aanpak vroegtijdig schoolverlaten
Afgelopen week maakte de NOS melding van het hoogste aantal voortijdige schoolverlaters in tien jaar. Kort samengevat: In het studiejaar 2021-2022 stopten ruim 30.000 jongeren - bijna allemaal mbo'ers - zonder een zogenoemde startkwalificatie te halen, schrijft onderwijsminister Dijkgraaf aan de Tweede Kamer. Dat zijn er ruim vijfduizend meer dan het jaar ervoor en het is het hoogste aantal in tien jaar. Een startkwalificatie is een diploma van minimaal de havo, het vwo of mbo niveau 2.
Een belangrijke oorzaak is dat jongeren gedemotiveerd zijn geraakt in coronatijd, aldus de minister. Scholen gingen toen dicht en onderwijs werd veelal online gegeven. Ook zijn veel studenten vanwege de krapte op de arbeidsmarkt verleid om werk boven school te verkiezen. Meer structurele oorzaken

zijn persoonlijke problemen van jongeren, zoals schulden en psychische klachten, verkeerde studiekeuze en onvoldoende begeleiding voor jongeren met een hoge kans op uitval.
De minister kondigt aan na de zomer met een plan van aanpak te komen.
Vragen:

1. Herkent het college (RBL) deze trend onder jongeren? Graag met cijfers van vroegtijdig schoolverlaters onderbouwen.
2. Indien het college deze trend ok in het Gooi herkent, is het dan van plan, voorafgaand danwel parallel aan de landelijke aanpak, een plan van aanpak voor Gooische jongeren te maken?
3. Indien ja: graag ontvangt de fractie dan een raadsinformatiebrief over de aanpak.

https://nos.nl/artikel/2469965-hoogste-aantal-voortijdige-schoolverlaters-in-tien-jaar

Wethouder **Van Hunnik**:

- is de forse toename van vroegtijdige schoolverlaters bekend, het is een landelijke trend;
- beschikt over een RBL-programma 2020-2024, overlegt daarover in een regionaal bestuurlijk overleg met o.a. het ministerie, het ROC, het MBO-college, het UWV en het leerwerkloket; zijzelf is van dat overleg voorzitter;
- monitort regelmatig hoe het staat met de cijfers, die de raad met een collegebrief heeft gekregen, waaruit een behoorlijke toename bleek; het gaat nu regionaal om circa 400 voortijdig schoolverlaters, waarvan 40% voor rekening komt van Hilversum;
- noemt als oorzaken de coronaperiode met aanvullende problematiek;
- zet in de regio vooral het jongerenteam in, een persoonlijke benadering;
- beschikt verder over aanvullende programma's, zoals MAZL, een programma voor 16- en 17-jarigen, een verzuimspreekuur en het programma 'Match op meedoen';
- verlegt accenten bij een toename van voortijdig schoolverlaten; het jongerenteam is versterkt en kinderen worden nog actiever opgevolgd; in totaal benadert het jongerenteam 1.500 jongeren actief.
- vindt het programma 'Welke toekomst kies jij', waarbij jongeren hun eigen proces doormaken, heel erg leuk;
- beschikt eigenlijk al over alle instrumenten, die echter niet afdoende zijn; de gemeente blijft met voortijdig schoolverlaten wel onder het landelijk gemiddelde steken;
- zal in 2024 het programma voortijdig schoolverlaten weer herzien.

GroenLinks:

- vraagt of het jongerenwerk zal worden versterkt;
- wil ook weten of aanvullende maatregelen te bedenken zijn om de trend met spoed te keren;
- wenst de problematiek integraal en praktisch bekijken.

Wethouder **Van Hunnik**:

- heeft de infrastructuur regionaal belegd tot 2024;
- legt een accent op een ander programma als het oorspronkelijke programma niet goed werkt;
- ziet de landelijke trend ook in Hilversum;
- breidt de capaciteit van jongerenwerkers niet uit, maar verlegt accenten al naar gelang de behoefte van de kinderen/jongeren.

Vraag van Hart voor Hilversum over marktstandplaatshoudersbeleid
Hart voor Hilversum:

- weet dat de gemeente Hilversum overgangsrecht voor marktstandplaatshouders heeft gerealiseerd, waarover men elders, onder andere in Utrecht, heel veel lof heeft.

Wethouder **Scheepers**:

- heeft daarvoor in Hilversum nog geen nieuw beleid;
- weet dat de Europese Commissie heeft bepaald dat het toewijzen van marktstandplaatsen aan de markt moet worden overgelaten; het college van Hilversum heeft vergunningen voor

twintig jaar aan marktkooplieden verleend, opdat zij gedurende die termijn op de markt kunnen blijven staan.

De **voorzitter** sluit het vragenuurtje om 20.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 17 mei 2023,

de griffier,	de voorzitter,
Mw. A.J. van Meerveld.	G.M. van den Top.