

Technische vragen en antwoorden Bestuursopdracht Veilig uitgaan

CU

1. In het raadsvoorstel staat dat eind 2023 de eerste evaluatie plaats zal vinden. Waarom is voor dit moment gekozen en niet voor een (tussen)evaluatie na 6 maanden?
Dit onderwerp is zo omvangrijk dat er na 6 maanden nog geen goed beeld te geven is van de effecten. Natuurlijk kan tijdens de geplande informatiebijeenkomst 5 april 2023 een tussenstand gegeven worden. Dat is echter wat anders dan een evaluatie.
2. Er wordt aangegeven dat er geen budget nodig is en dat er vanuit de bestaande middelen wordt gehandeld. Onder de zaken die mede de problemen veroorzaken staat "eenzijdig aanbod horeca" en "beperkte ruimtelijke voorzieningen". Om hier een oplossing voor te vinden is juist wél budget nodig. Hoe wordt dit aangepakt?
Het kan zijn dat daar extra geld voor nodig is. Dat is echter nog niet goed in te schatten. De gemeente kan ook op andere wijze (lees: door haar beleid en besluiten) bijdragen aan betere ruimtelijke voorzieningen en een beter ondernemersklimaat.
Aanvullend: er wordt genoemd dat er ingezet wordt op juiste inzet van jongerenwerkers, toezicht en handhaving. Dat is preventief, maar er zal dan toch eerst verantwoorde gelegenheid moeten zijn.
Dat gaat deels op. Een aantal jongeren ervaren en veroorzaken ook problemen los van verantwoorde gelegenheden. Ook zal het middelengebruik niet drastisch veranderen enkel door verantwoorde gelegenheden. Het gaat hier om én én. Juiste inzet van jongerenwerkers, toezicht en handhaving blijft hard nodig als antwoord op problematisch gedrag en hulpvragen.
3. Er wordt gesteld dat meer regulering, toezicht en handhaving een positief effect heeft. Wat is dit positieve effect?
Het positieve effect is dat excessen minder vaak voorkomen. Dat jongeren en ouders worden aangesproken op ongewenst gedrag. Dat er beter zich is op wat er speelt.
Tegelijkertijd beseffen we ons dat ongewenst gedrag ook meer in de verborgenheid kan plaatsvinden en dat er allerlei manieren zijn om toezicht en handhaving te ontlopen. Vandaar ook dat er vernieuwd jeugdhonkenbeleid ontwikkeld en uitgevoerd gaat worden.
4. Hoe worden positieve voorbeelden en ontwikkelingen dominant gemaakt?
Vooral in communicatie en door bijvoorbeeld in te zetten op rolmodellen. Het meer in de spotlights zetten van de positieve initiatieven en voorbeelden. Jongeren een actieve rol te geven in de ontwikkeling van Urk en dit uitgaansvraagstuk.
5. er wordt ingezet op de juiste inzet van jongerenwerkers, toezicht en handhaving. Er ligt al jaren een motie te wachten op meer inzicht in de verhoudingen hiertussen. Nu wordt dus geconstateerd dat dit beter kan. Waarom is er dan nog geen antwoord op de motie gekomen
De motie is afgehandeld en de antwoorden zijn in iBabs terug te vinden.
6. tenminste 0,5 fte wordt ingevuld door een projectleider. het woord tenminste komt meerdere keren terug. is er het idee dat dit wellicht te weinig is? is er ruimte dit eventueel uit te breiden indien nodig?
Nee, dat verwachten wij niet. Het is zo opgenomen omdat we aan de start staan van een complex project. De huidige inschatting is dat we het met deze formatie-omvang gaan redden. Bewust hebben wij toch, op meerdere plaatsen, voor de toevoeging 'tenminste' gekozen, omdat wij daarmee besef tonen dat het project anders kan lopen dan gedacht. Dit monitoren we goed en we schakelen hier voortdurend op. Mocht dit een nieuw raadsbesluit vragen, dan komen wij uiteraard bij u terug.