De fractie van
Senioren Hollands Kroon

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2529
Uw brief van
11 december 2025

onderwerp
Bindend advies omgevingsvergunning pluimveebedrijf Middenmeer

Contact
Michel Driessen
T 088-321 5000

Beste fractie,

Op 11 december 2025 heeft u technische vragen (nummer TV-2529) gesteld over Bindend advies omgevingsvergunning pluimveebedrijf Middenmeer. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

1. Waarom vraagt u de gemeenteraad nu een beslissing te nemen, terwijl de natuurvergunning Flora en Fauna-aanvraag nog moet starten?

Antwoord
Op basis van de Omgevingswet wordt uw raad gevraagd om een bindend advies voor de omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan ten behoeve van het mogelijk maken van een pluimveebedrijf. Nadat uw raad een bindend advies heeft afgegeven kan de aanvraag omgevingsvergunning verder worden opgepakt. Voordat overgegaan kan worden tot verlening van de vergunning dient aangetoond en gemotiveerd te worden dat de aanvraag voldoet aan de wettelijke vereisten. De natuurvergunning is niet gekoppeld aan de aanvraag omgevingsvergunning en kent ook een ander bevoegd gezag, namelijk de provincie. Vergunningsvoorschriften met een inhoudelijke natuurcomponent vallen buiten het beoordelingskader van artikel 5.18 Ow en mogen daarom niet aan een de BOPA worden verbonden. Er kan pas gebruik worden gemaakt van de verleende omgevingsvergunning als alle toestemmingen zijn afgegeven. In theorie kan het dus zijn dat een omgevingsvergunning wordt verleend voor het planologisch afwijken en bouwen, maar er nog geen natuurvergunning is. In een dergelijke situatie kan nog niet gebouwd worden.

2. Wij vragen ons af of wij een bindend advies kunnen geven voordat informatie over stikstof of de milieueffectrapportage binnen is?

Antwoord

Het rapport over stikstof en de milieueffectrapportage komen aan de orde bij de beslissing over verlenen van de vergunning, maar zijn geen belemmering voor het raadsbesluit inzake het geven van bindend advies over de planologische wenselijkheid.

3. Omdat een recente uitspraak van de Raad van State over dit salderen in december 2024 zo veel stof heeft doet opwaaien dat zelfs het Rijk met de handen in het haar zit, vragen wij ons af of de uitspraak van 18 december 2024 gevolgen heeft voor deze aanvraag?

Antwoord

Op dit moment is dat nog niet duidelijk. Wel wordt erop gewezen dat het in dit geval gaat om bedrijfsverplaatsing van een bestaand bedrijf van de Tussenweg 10 naar deze locatie. In de loop van het vergunning proces zal duidelijk worden of de ontwikkeling vanuit de optiek van stikstof haalbaar is.

4. Is het college er van overtuigd dat beide nog uit te voeren onderzoeken (Natura 2000- Stikstof en Milieu Effect Rapportage) haalbaar zullen zijn?

Antwoord

Op de door u genoemde punten wordt in het kader van de vergunningenprocedure deskundig advies gevraagd. Dan zal blijken wat de mogelijkheden zijn. Zonder die adviezen kunnen wij daarop niet vooruit lopen.

5. Is het niet wenselijk om eerst deze onderzoeken op te stellen, voordat wij hier een besluit over nemen?

Antwoord

Mede verwijzend naar de antwoorden 3 en 4 merken wij op dat deze onderzoeken een zwaarwegende rol zullen vervullen bij de behandeling van verzoeken om vergunning. Zonder een gunstige uitkomst van deze onderzoeken, is medewerking aan het verlenen van vergunningen wettelijk niet mogelijk. Dit is geen belemmering voor uw raad om vanuit beleidsmatige overwegingen nu een uitspraak te doen over de wenselijkheid van deze ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

M. Versteeg
wethouder Ruimtelijke Ordening

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom niet ondertekend.