Conceptverslag oordeelsvormende vergadering 04-07-2023

voorzitter:	J.P. Meerenburgh
raads- en commissieleden:	
Burgerforum	H. Sligman / B.H.S. Haamberg / S.J.G.H. Luijerink / H.F.M. Elsjan / M.A. Horstman-Hoekstra / I.J. Oort-van Wakeren
CDA	H.J.P. Elferink / J.B.A. Visschedijk / L.H. Westerhof / J.S. in het Veld / G.W.J. Waanders / L.M. Hassing / S.G.J. Kwekkeboom
D66	R. Ringenoldus / J. Wildschut / J.Æ. Stienstra
PvdA	A.H.J. Nijhuis / J. Wientjes
VVD	G. Mekkelholt / C. Visscher
college:	burgemeester Kroon, wethouders Oosterbroek, Van Essen en Nordkamp
griffier:	R. Meinen
weblink:	klik

*toezeggingen in **rood***

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

---

2. Vaststelling agenda

De fractie van Burgerforum doet het ordevoorstel om de raadsvoorstellen **#9 Jaarrekening 2022 gemeente Losser** en **#10 Voorjaarsnota 2023-2027** eerder in de vergadering te bespreken, en wel na agendapunt **#4**. De fractie van D66 stelt voor om de behandeling van de Jaarrekening en de Voorjaarsnota (VJN) te laten plaatsvinden vóór het vragenkwartier. De commissie stemt in met het voorstel van Burgerforum.

Daarnaast doet de fractie van Burgerforum het ordevoorstel om de ingediende vragen voor het vragenkwartier gelet op de vergaderagenda schriftelijk af te doen. De fractie van het CDA stemt niet in met dat voorstel en wil dat hun vragen (vragen 1,2,3,4,7) mondeling beantwoord worden. De fracties van Burgerforum (vraag 5) en de PvdA (vraag 6) geven aan dat hun vragen schriftelijk afgedaan mogen worden.

De agenda wordt aldus vastgesteld.

---

3. Vaststelling verslag van de vorige vergadering 05-06-2023

Wethouder Van Essen heeft voorafgaand aan de vergadering aangegeven dat hij bij een vraag over raadsinformatiebrief 2023-29 (agendapunt #6c, derde bullet) tijdens de oordeelsvormende vergadering van 5 juni jl., in zijn beantwoording heeft aangegeven dat er sprake kan zijn van *uitbreiding van bedrijven*, niet zozeer van de uitbreiding van bestaande *bedrijventerreinen*.

De raadscommissie stemt daar mee in. Het verslag wordt in dier voege vastgesteld.

---

4. Vragenkwartier

De vragen van Burgerforum (5) en PvdA (6) worden schriftelijk ingediend.
De vragen van de fractie van het CDA worden beantwoord door de collegeleden:

#1. De fractie van het **CDA** vraagt of het college bekend is met **signalen** aangaande de **verkeersveiligheid** van het **Pastoor Schaafsplein** (rotonde Enschedese-, Oldenzaalse-, Lutter-, en Gronausestraat) voor fietsers en of het college bereid is dit te verbeteren.

Wethouder Van Essen zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

#2. Het **CDA** stelt diverse vragen over wat de gevolgen zijn van het **niet samengaan** van de **Brede School** en ’t Kompas in het Trefhuus in Overdinkel.

Wethouder Van Essen antwoordt dat er voor de gemeente geen financiële gevolgen zijn van het niet samengaan van beide scholen. Met het realiseren hiervan heeft de gemeente voldaan aan de plicht i.h.k.v. onderwijshuisvesting. Derhalve zijn er ook geen financiële gevolgen hieromtrent opgenomen in de Voorjaarsnota.

De formatie van het onderwijzend personeel is geen aangelegenheid van de gemeente.

Wethouder Van Essen zegt toe de subvragen #2.4 tot en met #2.7 te beantwoorden na een gesprek met VCO en het bepalen van de officiële reactie van de gemeente op het voornemen niet te verhuizen.

#3. Het **CDA** vraagt of het college op de hoogte is van **gevaarlijke situaties voor fietsers** op en rond het betonnen fietspad de **Schoolweg in Beuningen** en wat het college voornemens is te gaan doen om dit te verhelpen.

Wethouder Van Essen geeft aan dat deze vraag reeds schriftelijk ingediend is, en zegt toe dat daarop een schriftelijke beantwoording volgt.

#4. De fractie van het **CDA** vraagt in hoeverre het college **contact** heeft gehad met de **aanwonenden van de Enschedesestraat** over de **gewijzigde locatie** van de **snelheidsremmer**/chicane.

Wethouder Van Essen antwoordt dat deze vraag reeds schriftelijk ingediend is, en zegt toe dat daarop een schriftelijke beantwoording volgt.

#7. Het **CDA** vraagt naar wanneer het laatste gesprek met Domijn is geweest over de bouw van **sociale huurwoningen** waaronder die **in Glane**, en of toen gesproken is over het **realiseren** van **levensloopbestendige woningen**.

Wethouder Nordkamp geeft als antwoord dat er geen concrete en realistische aanvragen zijn gedaan in Glane. De gemeente neemt zelf niet het initiatief om al dan niet i.s.m. Domijn woningen toe te voegen in Glane. In de toekomst kan er incidenteel maatwerk toegepast worden.

---

9. Jaarrekening 2022 gemeente Losser

Namens de werkgroep financiën heeft de heer Elsjan een korte toelichting op de bevindingen van de werkgroep gegeven. Er is dank uitgesproken voor een heldere en begrijpelijke jaarrekening. Opvallende zaken waren volgens de werkgroep:

1. Het aantal zogeheten SiSa-regelingen en de controlelasten die daaruit voortvloeien;
2. De actualiteit van het grondbeleid en de rolverdeling tussen raad en college daarbij;
3. Het SMART-formuleren van beleidsdoelstellingen i.r.t. de financiële controleerbaarheid;
4. De realisatiekracht van de gemeente wat betekent dat niet helder is of de gemeentelijke organisatie voldoende geëquipeerd is om de wettelijke taken en de politieke ambities goed uit te voeren.

- Het **CDA** vraagt:
    - Of de werkgroep financiën in de lead kan zijn voor het sturing geven op de controleerbaarheid van de te verSMARTen beleidsdoelstellingen?

      Wethouder Oosterbroek antwoordt dat er vanuit de raad ook een werkgroep *opgavegericht* werken is. De voorzitter inventariseert bij de fracties en komt tot de conclusie dat de fracties er in meerderheid voor kiezen dit bij de financiële werkgroep te beleggen;

    - Of de reserve t.b.v. de Omgevingswet van € 1 mln. nog voldoende toereikend is?

      Wethouder Oosterbroek antwoordt dat dit het geval is.

    - Hoe de bedragen welke gereserveerd zijn voor de herinrichting van Beuningen (€40.000 en €75.000) zich verhouden tot de (grotere) bedragen die voor de herontwikkeling van Losser, Overdinkel of De Lutte bestemd zijn.

      Wethouder Van Essen antwoordt dat er voor Beuningen ook nog € 300.000 beschikbaar is gesteld voor de aankoop van de pastorie. Inmiddels is het besluit genomen te gaan nieuwbouwen voor de Mariaschool en het dorpshuis tezamen, wat ca. € 2,5 mln. zal kosten. Ter vergelijking: Glane “krijgt” € 600.000.

    - Of de gemeente de gereserveerde middelen voor specifieke bestedingsdoelen (van € 1,9 mln. naar € 2,8 mln.) wel kan uitgeven?

Na de beraadslaging komt de commissie tot het advies om het voorstel als ***hamerstuk*** voor de vergadering van 11 juli te agenderen.

---

10. Voorjaarsnota 2023 - 2027

- **Burgerforum** stelt de volgende vragen:
    - Hoe matcht de ambitie van het college op het gebied van veiligheid met de huidige, feitelijke stand van zaken zoals verwoord in het *Integraal Veiligheidsplan* 2021-2024 (IVP)?

      Burgemeester Kroon antwoordt dat het college de mening deelt dat de capaciteit te gering was, en dat daarom een vraag voor aanvullende middelen in de VJN is opgenomen.

      In de tweede termijn vraagt **D66** waarom deze extra middelen nu gevraagd worden, waar het college deze precies voor nodig heeft en wat het concreet gaat doen. Burgerforum ondersteunt deze vraag.

      Burgemeester Kroon antwoordt dat het college al veel doet op dit dossier waar hard aan gewerkt wordt. Losser is actief in de contacten met het RIEC, ondermijningstafels en andere activiteiten. Daarnaast zijn er ook ad hoc incidenten die opgepakt worden. Het systematisch uitvoeren van het IVP blijft wel een aandachtspunt en daarvoor zijn dan ook extra middelen nodig.

    - Zijn de randvoorwaarden op orde om als raad keuzes te kunnen maken in de prioriteiten binnen het veiligheidsbeleid?

    - Kan de burgemeester toezeggen de raad meer te betrekken bij de portefeuille veiligheid?

      Burgemeester Kroon zegt toe om jaarlijks met de raad de voortgang van het IVP en andere actuele veiligheidsthema's te bespreken. Het college komt met een voorstel om dit in september of oktober met de raad te bespreken.

    - Waarom is er een onderzoek nodig naar de verkeersveiligheid van de Hoofdstraat/N731?

      Wethouder Van Essen dat aanvullend onderzoek nodig is omdat de gemeente de gehele *traverse* van de N731 wil bestuderen omdat er meer verkeerskundige knelpunten zijn. Mocht de gemeente deze weg in bezit krijgen, dan kunnen deze door de gemeente dan ook zélf opgelost worden.

    - Kan er toegezegd worden dat het college z.s.m. een verkeersbesluit neemt aangaande de oversteek bij het Trefhuus in Overdinkel en dat d.m.v. signalering de weggebruikers er aldaar op geattendeerd worden dat zij een school naderen?

      Wethouder Van Essen zegt toe dat het college op korte termijn een verkeersbesluit zal gaan nemen en daarbij mogelijk een bord plaatsen om verkeersdeelnemers er op te attenderen dat zij een school naderen.

- Kan de systematiek die nu toegepast wordt voor de zogeheten *groene leges* ook toegepast kan worden voor invalidenparkeerkaarten en dergelijke?

  Wethouder Nordkamp antwoordt dat het college vraagtekens heeft bij de wenselijkheid van een generieke maatregel, mede omdat niet elke invalide armlastig is. Daarnaast is het voor het college een vraag of kwijtschelding de meest effectieve inzet van gemeentelijke middelen is. Maatwerk bij armoedeproblematiek blijft mogelijk.

De fractie van het **CDA** vraagt:

- Of het wenselijk is de budgettaire kaders te verruimen, gelet op de overschotten van de afgelopen jaren?

  Wethouder Oosterbroek geeft aan dat dit juist gedaan is om te voorkomen dat aan het eind van het jaar grote budgetten resteren.

- Zijn de behoeften van jongeren op het gebied van zorg, welzijn en sport voldoende in kaart gebracht of is daar nog aanvullend onderzoek voor nodig?

  Wethouder Oosterbroek antwoordt dat gestart wordt met een cliëntervaringsonderzoek. Daarnaast houdt Fundament via de jongerenwerkers de vinger aan de pols m.b.t. de behoeften van deze doelgroep. Jongerenparticipatie wordt daarin meegenomen.

- Waarom zijn de resultaten van het NEER/MEER-onderzoek nog niet bekend?

  Wethouder Van Essen antwoordt dat er eind 2023 een voorstel aan de raad voorgelegd zal worden.

- Hoe wordt de digitale dienstverlening verder verbeterd inzake bijvoorbeeld de digitale wegenlegger en het digitaal aanvragen van vergunningen, op welke wijze worden de resultaten van de uitvoeringsprogramma's gemonitord, en hoe wordt de raad van dit geheel op de hoogte gehouden?

  Portefeuillehouder Oosterbroek antwoord dat vergunningen al digitaal aangevraagd kunnen worden. In het kader van de implementatie van de Omgevingswet zal dit nog nader uitgewerkt worden. De raad wordt middels raadsinformatiebrieven periodiek op de hoogte gehouden van de vorderingen inzake de digitale dienstverlening.

  Wethouder Van Essen vult aan dat de digitale wegenlegger conceptueel gereed is. Het voornemen is deze eind 2023 vast te stellen.

  Burgemeester Kroon antwoordt dat als er eenmaal een digitale vergunningaanvraag gedaan is, de daarbij ingevoerde gegevens hergebruikt kunnen worden voor een hernieuwde aanvraag. Er wordt in oktober een bijeenkomst georganiseerd voor aanvragers van evenementenvergunningen teneinde deze systematiek goed uit te leggen en waar nodig te bespreken.

- De **PvdA** vraagt waarom er in de VJN geen aandacht is voor het uitvoeren van pilotprojecten inzake het bestrijden van de effecten van armoede onder kinderen, zoals verwoord in de aangenomen motie d.d. 15-12-2022.

Wethouder Nordkamp antwoordt dat de motie is uitgevoerd, omdat Losser zich heeft aangesloten bij de *Alliantie Kinderarmoede* en er wordt gewerkt aan een *minimabeleidsadvies* door het Nibud. Er is geen extra traject opgetuigd voor de gezonde ontwikkeling van kinderen omdat dit onderdeel zal gaan uitmaken van de *Lokale samenwerkingsagenda*. Een onderdeel van die samenwerkingsagenda zouden bijvoorbeeld bijles en het schoolontbijt kunnen zijn. Dat is echter niet afdwingbaar door de gemeente.

De VVD merkte verder op dat er veel technische vragen schriftelijk gesteld worden. D66 riposteerde dat er van tevoren was gevraagd om alle vragen tijdens de zogeheten “voorjaarsnota-carrousel” te notuleren. Dit zodat de fracties van elkaars vragen (en de beantwoording daarvan) op de hoogte waren. Het CDA en Burgerforum sluiten zich daar bij aan. De voorzitter concludeert dat dit vraagstuk meegenomen wordt naar de eerstvolgende presidiumvergadering.

Er zijn door diverse fracties moties en/of amendementen aangekondigd, waardoor dit onderwerp als ***bespreekstuk*** meegaat naar de besluitvormende vergadering.

5. Actualisatie zonneveldenbeleid “Ontwikkelingsmogelijkheden grootschalige zonnevelden in Noordoost-Twente"

- **Burgerforum** stelt de volgende vragen:
    - In de actualisatie wordt aangegeven dat er nog 10 hectare zonneveld gerealiseerd mag worden. Kan dit ook één grootschalig zonnepark zijn?

      Wethouder Van Essen antwoordt dat het niet voor de hand ligt dat dit één groot zonnepark van 10 hectare wordt, maar dat hij graag enige restcapaciteit wil hebben voor wat kleinschaligere innovatieve projecten (kleiner dan 10 hectare) omdat je anders niet meer aan lokale initiatieven tegemoet kunt komen.

    - Waarom wordt er in het geactualiseerde zonneveldenbeleid weinig aandacht geschonken aan de beschikbare netwerkcapaciteit en de bijbehorende problematiek van netwerkcongestie?

      De heer Van Essen geeft als antwoord dat dit probleem bekend is, maar dat de problematiek in Losser nog niet zo ernstig is als in andere gemeenten. Desalniettemin wordt over het vraagstuk van netcongestie regelmatig overleg gevoerd met netbeheerder Enexis.

    - Wat betekenen systeemefficiëntiemaatregelen voor de ambitie van “zon op dak” en wat betekenen de maatregelen voor onze inwoners met zonnepanelen en voor de bedrijfsvoering van (agrarische) ondernemers?

    - Wat doet de gemeente Losser om knelpunten te verhelpen? Kunnen flexibiliteitsoplossingen zoals bijvoorbeeld genoemd in de “Routekaart energieopslag” bijdrage aan het wegnemen van deze knelpunten?

    - Is er in NOT-verband sprake van voldoende samenwerking en wederkerigheid inzake de afgesproken grootschalige opwekking van duurzame zonne-energie? Burgerforum benoemt dat ook als discussiepunt richting de andere partijen.

Het CDA geeft in hun termijn aan de huidige bijdrage van andere gemeenten als teleurstellend te ervaren. D66 vraagt hoe het college deze wat passieve houding van andere NOT-gemeenten ziet, ook in relatie tot andere gezamenlijke opgaven zoals bijvoorbeeld het asieldossier.

Wethouder Van Essen antwoordt dat het college de gevoelen van de raad goed kan indenken. Losser ligt immers goed op koers met het realiseren van de doelstelling, waar dat bij de overige drie gemeenten nog niet het geval is. Hij brengt dat op bestuurlijk niveau ook steeds onder de aandacht. Daarbij vermeldt hij dat ook steeds dat Losser de Losserse opbrengsten zuiver ziet als een “Lossers deel” van het Noordoost-Twentse bod.

- Heeft de recent in de provinciale staten aangenomen motie die stelt dat windturbines alleen gerealiseerd mogen worden in clusters van minimaal vier molens, gevolgen voor de gemeente Losser?

  Wethouder Van Essen antwoordt dat dit voor Losser geen gevolgen heeft, omdat het geplande windpark bij de grensovergang in De Lutte, al een omvang van vier windturbines heeft.

- Er wordt een ondergrens genoemd van 45 panelen om mee te tellen voor opwekking, maar waar is dat aantal op gebaseerd? Het CDA stelt deze vraag ook en noemt in aanvulling hierop een aantal initiatieven bij agrariërs die van significante omvang zijn.

  De portefeuillehouder antwoordt dat opwekking door particulieren niet meetelt, omdat in de kaders van de RES is afgesproken dat het moet gaan om *grootschalige* opwekking van wind- en zonne-energie op land. De groei van het aantal particuliere daken wordt meegerekend met de klimaatopgave.

- Waarom is er geen inflatiecorrectie nodig bij de bankgarantie die wordt gevraagd om de opruimplicht te garanderen? Datzelfde geldt voor de kwaliteitsinvesteringen die projectontwikkelaars moeten doen ter compensatie voor het verlies van ruimtelijke kwaliteit.

  Wethouder Van Essen zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.

- Wat is de definitie van “”kleinschalige veldopstellingen” in onze gemeente?

  Wethouder Van Essen geeft als politieke definitie dat het moet gaan om een *maximale* omvang van 10 hectare.

Het **CDA** vraagt:

- Zorgt het eigendom van een derde partij op aanliggend verdeelstation voor vertraging van de aanleg van de tweede tranche van het zonnepark aan de Drielandweg? En zo ja, hoe lang is deze aanspraak nog geldig?

  Wethouder Van Essen antwoordt dat een derde partij inderdaad als eerste een aanspraak heeft op de verdeelcapaciteit van het station aan de Drielandweg. Enexis heeft aangegeven dat deze claim op termijn zal verlopen. Die partij krijgt geen toestemming voor een project, zodat deze capaciteit feitelijk niet benut kan worden. De wethouder wacht het bericht van Enexis af waarin gemeld wordt dat

de aanspraak op het gebruiksrecht van het verdeelstation is verlopen. Wanneer dit aan de orde is zal hij de raad daarover informeren.

- De totale verwachte opwekking is 75 GWh + 2 x 24GWh = 123 GWh. Het CDA brengt als discussiepunt in of daarmee geconcludeerd kan worden dat er windturbines geplaatst gaan worden in Losser?

  Wethouder Van Essen beantwoordt de vraag door te zeggen dat wanneer een windproject in de vergunningverlenende fase zit, max. 60% van de toekomstige opwekking meegerekend mag worden als ware het reeds gerealiseerd. Deze 60% telt derhalve mee voor het RES-bod.

- Wordt het voorliggende zonneveldenbeleid aangepast, mochten er geen windmolens gerealiseerd worden in Losser?

  De portefeuillehouder antwoordt dat dat niet het geval is, omdat ook zonder dat windproject het huidige RES-bod gerealiseerd kan worden.

- Kan de genoemde 10 hectare beschikbare ruimte niet ingezet worden om netcongestie t.b.v. de eigen bedrijven en inwoners te voorkomen, en zij de door hen opgewekte stroom wél kunnen blijven terugleveren?

  Wethouder Van Essen geeft aan dat deze 10 hectare nodig zijn voor lokale initiatieven van onderop. Het gaat niet om een groot zonnepark.

- Welke gevolgen heeft het feit dat er sprake is van (minimaal 50%) lokaal eigendom wanneer de stroomprijs op een bepaald moment negatief is?

  Wethouder Van Essen zegt toe deze beantwoording schriftelijk aan de raadscommissie te doen toekomen.

De commissie beslist om het voorstel als ***hamerstuk*** door te geleiden naar de besluitvormende vergadering.

---

6. Wijzigen voorbereidingsbesluit kampeerterreinen

- Als discussiepunt vraagt het **CDA** aan de overige fracties hoe zij het bezoek aan De Kunne hebben ervaren. De PvdA vond het een goede en informatieve bijeenkomst. De heer Visscher van de VVD vond de situatie ter plaatse niet florissant, maar dat hij niet kan beoordelen of bij de gemeente bekend was welke [vermeende] ontwikkelingen plaats hadden gevonden. Burgerforum sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA.

- De **VVD** vraagt:

  - Wat de verschillen zijn tussen de chalets zoals ze bij Olde Kottink geplaatst worden en die bij De Kunne, die mogelijk op wielen zouden kunnen staan.

    Wethouder Van Essen antwoordt dat bij de gemeente niet bekend is dat de chalets op wielen zouden moeten staan.

  - Of het wenselijk is dat op een natuurcamping hockey-, padel-, en jeu de boules-banen kunnen komen?

Burgerforum vraagt in het verlengde hiervan of het ingetekende sport-en-spel-centrum reeds een compleet uitgewerkt voorstel is en om hoeveel vierkante meter dat dan gaat? En of daar ook een horecavergunning voor aangevraagd wordt?

Wethouder Van Essen antwoordt dat hij zal laten uitzoeken wat er op basis van het bestemmingsplan mogelijk is en dat hij daar schriftelijk antwoord op zal geven.

- **Burgerforum** stelt de vragen:
    - Het bestemmingsplan staat 104 stacaravans toe, maar gebleken is dat het het doel van de ondernemer is om 60 tot 65 chalets (van max 70 m^2) en 8 recreatiewoningen te realiseren. Juridisch is er echter meer mogelijk. Kunnen de voorgenomen (lagere) aantallen vastgelegd worden in een anterieure overeenkomst?

      De ontwikkelaar heeft verder aangegeven eco-vriendelijk te willen bouwen, energie te willen opwekken en opslaan, natuurlijke waterzuivering te willen aanleggen, hemelwater vertraagd te willen afvoeren en om zo veel mogelijk prefab woningen te willen plaatsen. Hoe worden deze positieve voorstellen geborgd en vastgelegd?

      Wethouder Van Essen antwoordt dat hij juridisch geen titel heeft om dat te vragen, maar hij kan op basis van vrijwilligheid proberen afspraken te maken met de eigenaar. Hij zegt toe de raad daarover z.s.m. te informeren.

    - Wordt het plan ontwikkeld door een projectontwikkelaar of door De Kunne zelf?

Na beraadslaging concludeert de voorzitter dat de fractie van Burgerforum het voorstel onder voorbehoud van uitvoering van de toezegging aan hen als hamerstuk naar de raadsvergadering wil laten gaan. Voor de overige fracties is het sowieso een ***hamerstuk***.

---

7. Vaststellen bestemmingsplan "Herziening Snippergroen 2022”

De fracties hebben geen behoefte aan beraadslaging. Het voorstel wordt als ***hamerstuk*** doorgestuurd naar de vergadering van 11 juli.

---

8. Vaststellen bestemmingsplan "Overdinkel 2014, partiële herziening Schoolstraat ong."

- De **VVD** vraagt waarom deze woningen niet gerichter aangeboden worden, bijvoorbeeld de markt voor sociale koop of de startersmarkt (geen huur, met zelfbewoningsplicht?)

  De heer Van Essen geeft als antwoord dat zelfbewoningsplicht alleen opgenomen wordt bij gronden die van de gemeente zelf zijn; deze gronden zijn dat niet. In Losser worden de meeste woningen doelgroeponafhankelijk aangeboden.

- De fractie van het **CDA** vraagt of de parkeerbehoefte, welke nu vastgesteld is op acht plekken, niet groter is dan nu beschikbaar is en of hierover vooraf contact is geweest met omwonenden?

  Wethouder Van Essen antwoordt dat de auto ook op de oprit geparkeerd kan worden, maar dat er hier inderdaad sprake is van een delicate balans tussen parkeergelegenheid en woningaanbod.

  Aanvullend vraagt de heer In het Veld namens het CDA of het alhier gehanteerde lagere parkeerquotiënt geen precedent schept voor volgende projecten?

  De heer Van Essen antwoordt dat het college alhier gekozen heeft om het woningbouwbelang iets zwaarder heeft laten wegen. Wellicht dat in volgende aanliggende trajecten het belang van parkeren daarom wat meer gewicht zal krijgen.

  Namens D66 vraagt de heer Ringenoldus aanvullend wáár de aanwonenden gaan parkeren omdat er netto drie (bestaande) parkeerplaatsen verdwijnen?

  Namens Burgerforum oppert de heer Haamberg of er wellicht meer ruimte is in de Julianastraat. Ondersteund door mevrouw Wientjes van de PvdA antwoordt de heer Van Essen dat hij aldaar geen oplossing ziet voor dit vraagstuk.

  Wethouder Van Essen zegt toe dat hij in de bredere ontwikkeling van het gebied nogmaals zal kijken naar de parkeerbehoefte.

- **D66** vraagt of de aanliggende, braakliggende gronden ook ontwikkeld worden?

  Wethouder Van Essen geeft aan dat er ter plaatse inderdaad meer ontwikkelmogelijkheden zijn.

De commissie beslist om het voorstel als ***hamerstuk*** door te geleiden naar de besluitvormende vergadering.

11. Actieve informatie door het college

a. Uitvoering Actieplan Woonvisie/Wonen

Wethouder Nordkamp heeft hierover geen nieuwe informatie te melden.

b. Actuele zaken

Wethouder Van Essen meldt dat er waarschijnlijk later dit jaar een vertrouwelijke sessie voor de raad georganiseerd wordt m.b.t. de verkoop van aandelen van Twence.

---

12. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezige raads-, commissie en collegeleden voor de inbreng, de overige kijkers en aanwezigen voor hun belangstelling en sluit de vergadering.