

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

datum 2 april 2025
zaaknummer 799711
uw brief van 7 maart 2025
uw kenmerk
behandeld door Beheer en Projecten
onderwerp Vragen omtrent omleidingsroute werkzaamheden HSL
bijlage(n)

Geachte [Redacted],

Per mail van 7 maart 2025 heeft u meerdere vragen gesteld over de omleidingsroute die wordt ingesteld als gevolg van werkzaamheden aan de HSL door ProRail. In deze brief gaan wij kort en bondig op uw vragen in.

1. *Welke alternatieve omleidingsroutes anders dan Polderpadroute zijn afgewogen alvorens de vergunning voor de realisatie van een tijdelijk fietspad af te geven?*

Antwoord: Toen bekend werd dat de Blauwemolenweg voor langere tijd afgesloten zou worden heeft de gemeente ProRail verzocht voor een korte, snelle en veilige omleidingsroute te zorgen. Dat wil zeggen, hoe kom je op een korte, snelle en veilige manier vanaf het punt Veenpolderpad/Zuidweg naar de Zuidzijderweg en vice versa. Al snel werd geconcludeerd dat een tijdelijk fietspad via het Polderpad voldoet aan deze eisen.

2. *Wat zijn de overwegingen geweest om niet aan te sturen voor de andere reeds bestaande route uit het doorfietsroutenetwerk van Holland Rijnland die loopt tussen Leiden-Roelofarendsveen? Hierbij doel ik op het verharde reeds bestaande veilige fietspad dat geen parallellen kent met autoverkeer zoals in de voorziene omleidingsroute wel het geval is op de Hoogmadeseweg.*

Antwoord: Dit is ons inziens geen goed alternatief voor een afgesloten Blauwemolenweg.

3. *Waarom vindt de omleidingsroute uit veiligheidsoogpunt niet door Hoogmade plaats? Waardoor is dit ingegeven en waarop is dit gebaseerd?*

Antwoord: Deze route achten wij gelet op het verwachte aantal van 850 verkeersbewegingen minder veilig, maar ook langer en minder snel. In CROW-publicatie 96B 'werk in uitvoering' staat aangegeven dat een omleidingsroute voor fietsers maximaal 600 meter omfietsen mag zijn, danwel 2 minuten omrijtijd.

4. *Wat is er behalve het aantal fietsbewegingen anders dan nu? Anders gezegd: aan welke gevaren worden fietsers in Hoogmade nu blootgesteld?*

Antwoord: Er is niet gesteld dat de huidige situatie in Hoogmade onveilig is, maar het wordt wel onveiliger met de toename van een groot aantal (brom)fietsbewegingen. Nu er de mogelijkheid is een tijdelijk vrijliggend fietspad aan te leggen, heeft dat de absolute voorkeur.

5. *De Hoogmadeseweg krijgt vanuit de tijdelijke omleidingsroute conform beleid van de gemeente een fietssuggestiestrook van 1.30 m. Deze fietssuggestiestrook krijgt een afbuiging naar het tijdelijke fietspad. Waarom kiest u ervoor om dit niet door te trekken naar Hoogmade conform datzelfde beleid?*

Antwoord: ProRail neemt alleen maatregelen t.b.v. de omleidingsroute. Het is niet redelijk om van hen te verwachten dat zij maatregelen treffen buiten de omleidingsroute.

6. *Wat is de wegcategorie van de Hoogmadeseweg?*

Antwoord: De Hoogmadeseweg wordt aangemerkt als Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom (ETW 60).

7. *Waarom wordt ervoor gekozen een gebiedsontsluitingsweg als de Hoogmadeseweg naast de fietssuggestiestroken om de 200 m van plakdrempels te voorzien?*

Antwoord: De Hoogmadeseweg ligt buiten de bebouwde kom en er geldt al de laagst mogelijke snelheid voor een weg buiten de bebouwde kom (60 km/uur). Met drempels en bredere fietssuggestiestroken wordt wel de inrichting aangepast en daarmee de snelheid van het autoverkeer verlaagd.

8. *Hoe wordt lichthinder en horizonvervuiling door de aanleg van verlichting van het tijdelijke fietspad voorkomen?*

Antwoord: Wij zien geen aanleiding te veronderstellen dat er extra lichtvervuiling of horizonvervuiling optreedt als gevolg van verlichting langs het tijdelijk fietspad.

9. *Hoe is de fysieke afscheiding van fietsers en bouwverkeer na de draaibrug? Oftewel: hoe wordt daar de veiligheid van fietsers geborgd?*

Antwoord: Het fietspad wordt d.m.v. een tijdelijk fietspad gescheiden van het bouwverkeer.

10. *Hoogheemraadschap heeft omgevingsvergunning 139111 voor de duur van een jaar afgegeven aan BAM. Hierin staat omschreven dat de demping voor 18-12-2025 verwijderd dient te zijn. Zou de demping langer duren dan een jaar, moet er watercompensatie worden gegraven. Uit alle documenten rondom de HSL blijkt onomstotelijk dat op*

voorhand te voorzien is dat de demping langer dan een jaar gaat duren. Het daadwerkelijk aanbrengen van de palenwand start volgens het gemeentenieuws in de huidige planning immers pas vanaf november 2025. Welke rol pakt de gemeente in deze?

Antwoord: Watercompensatie is een eis vanuit het hoogheemraadschap. De gemeente heeft hier geen rol in.

11. *In de raadsinformatiebrief d.d. 13-08-2024 staat 'Wij proberen er zoveel mogelijk op toe te zien dat de participatie zorgvuldig gebeurt'. Op welke manier heeft burgerparticipatie met inwoners van Hoogmade plaatsgevonden om bijvoorbeeld de tijdelijke fietsroute invulling te geven?*

Antwoord: Participatie is niet verplicht en kunnen wij als gemeente niet opleggen, zeker niet bij initiatieven die passen binnen het omgevingsplan. Initiatiefnemer ProRail heeft voor een eigen communicatietraject gekozen.

12. *Hoe gaat dit alsnog geregeld worden en welke kansen tot bijstelling ten opzichte van de geplande werkzaamheden zijn er?*

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 11.

13. *Wat is de herkomst en bestemming van de 850 fietsers?*

Antwoord: Het verkeersmodel geeft het aantal verkeersbewegingen weer. Het geeft geen inzicht in herkomst en bestemming van deze bewegingen.

14. *In welke tijdspanne vinden de meeste passages plaats?*

Antwoord: Het verkeersmodel geeft hier geen inzicht in.

15. *Hoe is een en ander in te passen binnen het Dorpsperspectief van Hoogmade?*

Antwoord: Het dorpsperspectief is geen toetsingskader bij een omgevingsvergunning.

16. *Hoe verhoudt het afgeven van deze vergunning zich tot de omgevingsvisie van Kaag & Braassem? Een kleine greep: 'Veenweidegebieden zijn de kraamkamer', 'gezonde poldersloten zijn belangrijk'.*

Antwoord: Het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) is toetsingskader bij het verlenen van de omgevingsvergunning.

Tot slot een aantal verzoeken:

- a) *Het document van BAM d.d. 10-12-2024 'geldt als input voor de overwegingen van het door de gemeente op te stellen te nemen verkeersbesluit'. Graag ontvang ik de overwegingen en het verkeersbesluit.*

Antwoord: Het verkeersbesluit is te raadplegen via

<https://zoek.officiëlebeelden.nl/gmb-2025-132184.html>

- b) *Graag ontvang ik de correspondentie over de eisen gesteld door de gemeente.*

onderwerp

Antwoord: Er zijn geen nadere eisen gesteld door de gemeente. De omleidingsroute voor de af te sluiten Blauwemolenweg is in overleg met ProRail tot stand gekomen.

c) *Graag ontvang ik het milieueffect rapport van de aanleg van het tijdelijke fietspad.*

Antwoord: Er is geen milieueffectrapport aanwezig. Dit is geen vereiste bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Kaag en Braassem,

de gemeentesecretaris,

J.J. Démoed



de burgemeester,

A. Heijstee-Bolt



Afschrift: Gemeenteraad