



# **JAARVERSLAG ASTEN**

# INHOUD

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| Inhoud                                      | 2  |
| Voorwoord van de voorzitter                 | 3  |
| Samen, Asten en Someren                     | 4  |
| Commissie, instelling en samenstelling      | 5  |
| Commissie, taak                             | 6  |
| Dossiers, nieuwe bezwaardossiers            | 7  |
| Dossiers, nieuwe bezwaarschriften           | 8  |
| Taakvelden, nieuwe bezwaarschriften         | 9  |
| Trend, nieuwe bezwaardossiers               | 10 |
| Afhandeling bezwaarschriften                | 11 |
| Intrekking, bezwaarschriften                | 12 |
| Doorzending, bezwaarschriften               | 13 |
| Adviezen, bezwaarschriften                  | 14 |
| Beslissing, bezwaarschriften                | 15 |
| Termijnen, beslissingen op bezwaarschriften | 16 |
| Tijdsduur, beslissingen op bezwaarschriften | 17 |
| Complimenten en verbeterpunten              | 18 |

# VOORWOORD

## van de voorzitter

Naar vast gebruik biedt de bezwaarschriftencommissie Asten-Someren elk jaar haar jaarverslag aan. Nu liggen de afzonderlijke jaarverslagen over 2025 van zowel Asten als Someren voor. Het jaarverslag bevat dezelfde informatie als in de voorgaande jaren.

Met inzet en medewerking van de ambtelijke organisatie kan worden geconcludeerd dat er het afgelopen jaar weer veel werk is verzet zonder dat is ingeboet op kwaliteit. Daarbij willen wij als leden van de bezwaarschriftencommissie ook onze dank uitspreken richting de ambtelijke organisatie met speciale aandacht voor de uitstekende juridische en administratieve ondersteuning van de bezwaarschriftencommissie door het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie.

Wij wensen u veel leesplezier toe.

De voorzitter,

mr. P.A.J.S. Lathouwers

# **SAMEN**

## **Asten en Someren**

De gemeente Asten en de gemeente Someren hebben een gezamenlijke bezwaarschriftencommissie.

Na afloop van ieder kalenderjaar stelt de bezwaarschriftencommissie een jaarverslag samen en biedt de gemeenten dit verslag ter kennisname aan.

Met het jaarverslag geeft de bezwaarschriftencommissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften, de uitkomst van de bezwaarbehandeling en welke onderwerpen het betreft.

# DE COMMISSIE

## instelling en samenstelling

De bezwaarschriftencommissie, in dit jaarverslag verder als de commissie aangeduid, is ingesteld in overeenstemming met artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 84 en volgende van de Gemeentewet.

De commissie is een van beide organisaties onafhankelijke adviescommissie en bestaat uit deskundigen die niet in dienst zijn van de gemeenten Asten en/of de gemeente Someren.

De voorzitter en de leden hebben geen enkele binding met een van beide gemeenten en zij wonen er niet. De leden en de commissie worden steeds voor een periode van vier jaren benoemd.

De secretaris van de commissie is in dienst van de gemeente Asten en is géén lid van de commissie. Ook zij is onafhankelijk en is niet betrokken bij de voorbereiding van het besluit dat ter discussie staat. Het team Advies en Ondersteuning van de gemeente Asten verzorgt de administratieve ondersteuning van de commissie.

De commissie bestaat uit de volgende personen:

- de heer mr. P.A.J.S. Lathouwers, voorzitter
- mevrouw mr. H.M.E. Baten, lid
- de heer mr. R.J. Boogers, lid
- de heer mr. R.M. Brill, lid
- de heer mr. H.H.W.M. Jacobs, lid
- mevrouw mr. C.J.M.H. Meulendijk, lid
- mevrouw mr. M. van Tijn, lid

De commissie wordt ondersteund door:

- mevrouw mr. J.C.J. Eijkemans, secretaris
- mevrouw mr. T.A.C.I. Luijben, plaatsvervangend secretaris
- mevrouw J.M.C.Q. Jansen, administratief juridisch medewerker

# DE COMMISSIE

## taak

Als een belanghebbende het niet eens is met een besluit van een bestuursorgaan kan hij/zij daartegen in beroep gaan bij de rechtbank. Meestal moet de belanghebbende eerst bezwaar maken bij het bestuursorgaan dat het besluit nam en kan hij/zij pas daarna naar de rechtbank.

De bezwaarprocedure is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht. In de bezwaarprocedure bekijkt het bestuursorgaan het besluit opnieuw aan de hand van de aangevoerde bezwaargronden en vraagt het bestuursorgaan daarover advies aan de commissie.

De commissie ontvangt het dossier met daarin alle stukken die nodig zijn om een goed beeld te krijgen van de zaak. De commissie bestudeert het dossier en hoort de bezwaarmaker(s), het bestuursorgaan en eventuele derde-belanghebbenden tijdens een hoorzitting. Vervolgens beraadslaagt de commissie over het uit te brengen advies en formuleert de commissie het advies.

De secretaris stelt daarna het mondeling geformuleerde advies op schrift, waarna de commissie het advies aan het bestuursorgaan verstrekt. In het advies geeft de commissie aan of het besluit voldoet aan de wettelijke regels (en het beleid) en de rechtspraak daarover. Verder is belangrijk dat het besluit zorgvuldig genomen is en goed gemotiveerd is. Het bestuursorgaan neemt daarna een beslissing op het bezwaarschrift.

In het advies beoordeelt de commissie de rechtmatigheid én doelmatigheid van het besluit. Daarbij kijkt de commissie ook naar nieuwe feiten en omstandigheden en naar de betrokken belangen.

De commissie adviseert niet over bezwaarschriften die te maken hebben met belastingen en heffingen.

*De taak van de commissie is het bestuursorgaan te adviseren over de te nemen beslissing op het bezwaarschrift*

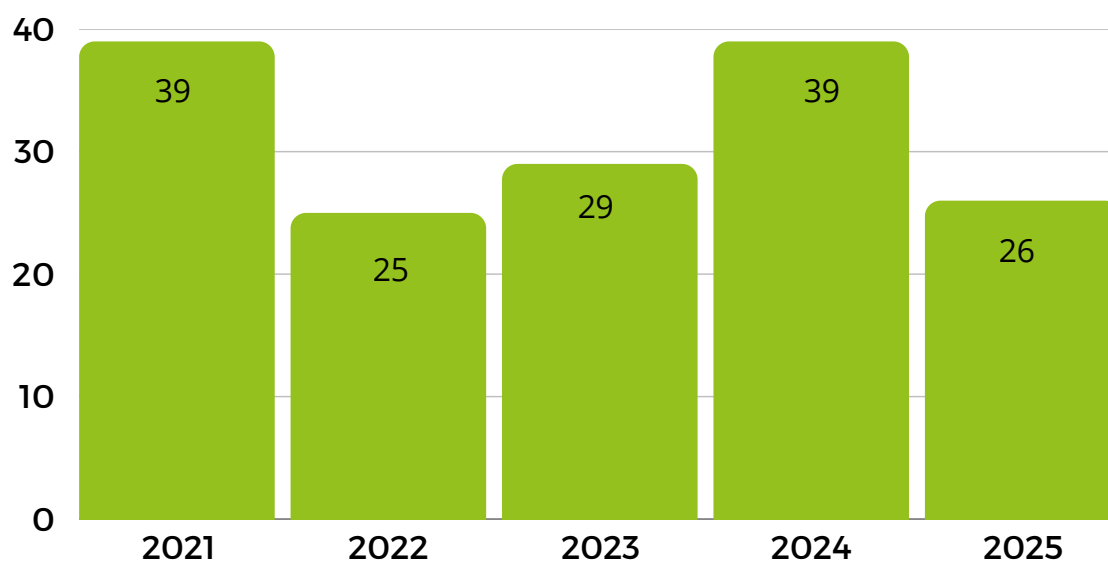
# DE DOSSIERS

## nieuwe bezwaardossiers

Een bezwaardossier bestaat uit een besluit van een bestuursorgaan waartegen één of meer bezwaarschriften zijn ingediend. Daarmee wordt inzichtelijk hoeveel besluiten van bestuursorganen ter discussie zijn gesteld door er bezwaar tegen te maken en hoeveel besluiten in bezwaar stand hielden, of niet.

In 2025 werden 26 nieuwe bezwaardossiers aangemaakt.

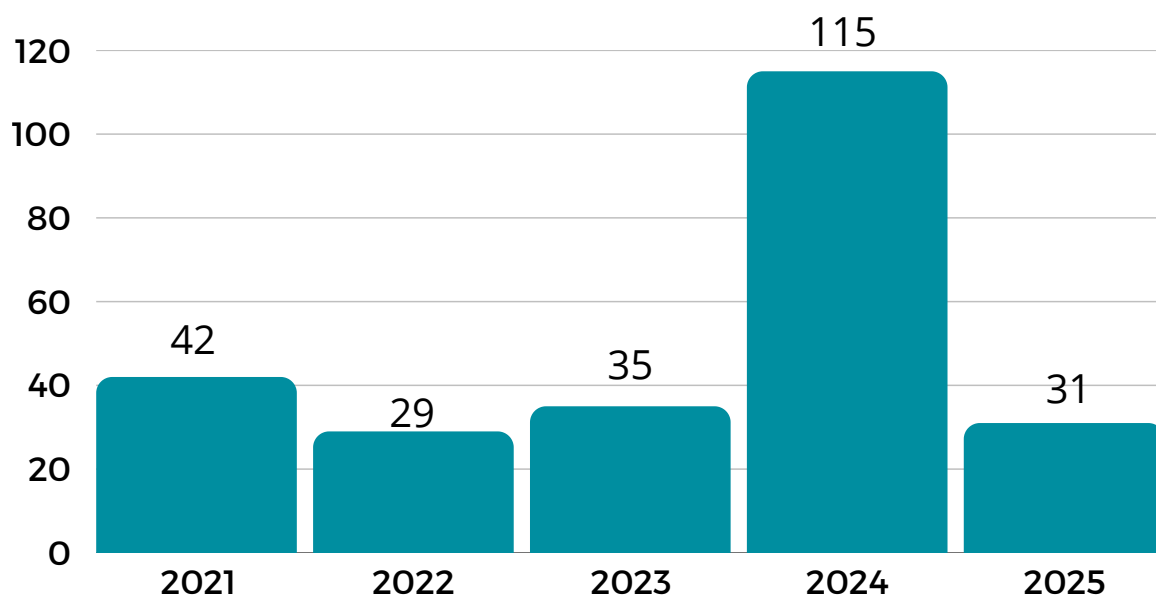
- 5 bezwaardossiers bevatten meer dan één bezwaarschrift



# DE DOSSIERS

## nieuwe bezwaarschriften

In 2025 werden er 31 nieuwe bezwaarschriften ingediend.



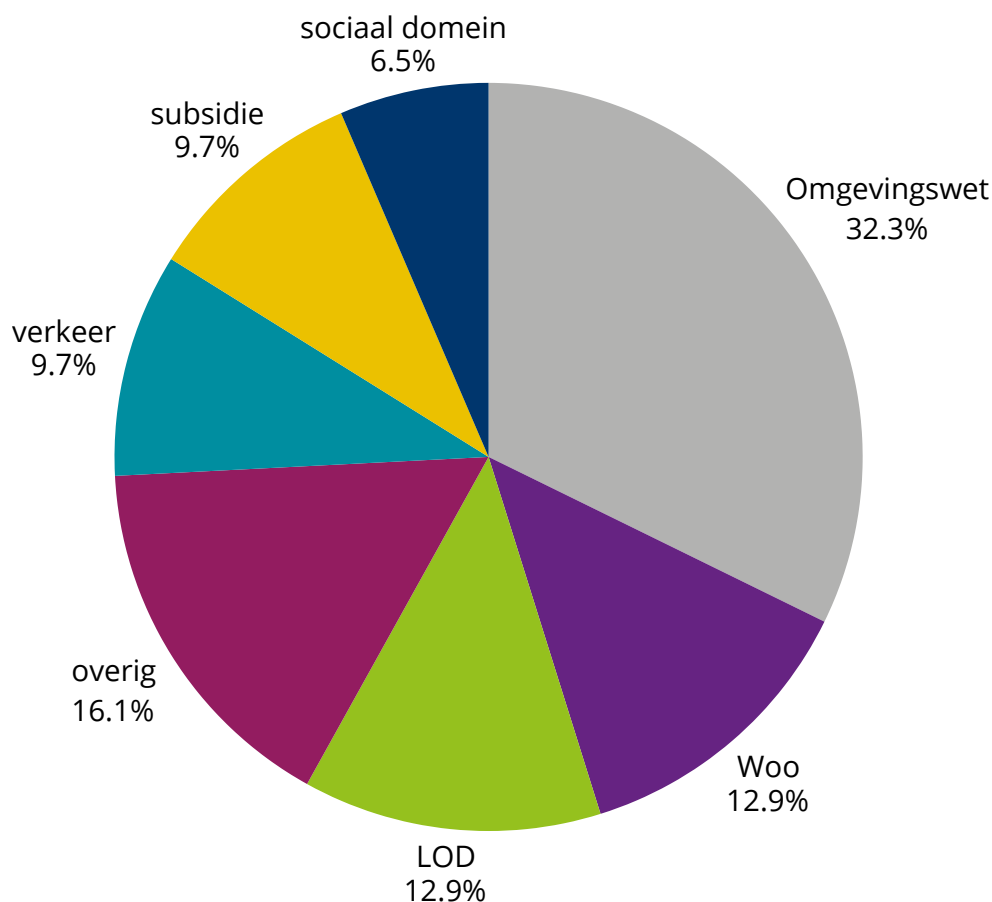
# TAAKVELDEN

## nieuwe bezwaarschriften

De bezwaarschriften die in 2025 werden ingediend hebben betrekking op een hoeveelheid aan onderwerpen zoals:

- omgevingsvergunning (bouwen, afwijken van het bestemmingsplan, kap) (Omgevingswet)
- last onder dwangsom / bestuursdwang, invordering (LOD)
- subsidieregelingen
- verzoek om informatie o.g.v. de Wet open overheid (Woo)
- verkeersbesluiten
- sociaal domein (leerlingenvervoer, GPP)
- overig (Wvg, APV, WOZ, parkeerboete, BRP, beleid)

Deze verschillende taakvelden in een diagram weergegeven:



# TREND

## nieuwe bezwaarschriften

De meeste bezwaarschriften (32,3%) werden ingediend tegen besluiten binnen het domein Ruimte. Deze bezwaren zagen in de meeste gevallen op omgevingsvergunningen die afwijken van het omgevingsplan, de zogenaamde buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

Zoals zichtbaar in het diagram waren er verder geen opvallendheden en zagen de bezwaarschriften op veel verschillende onderwerpen.

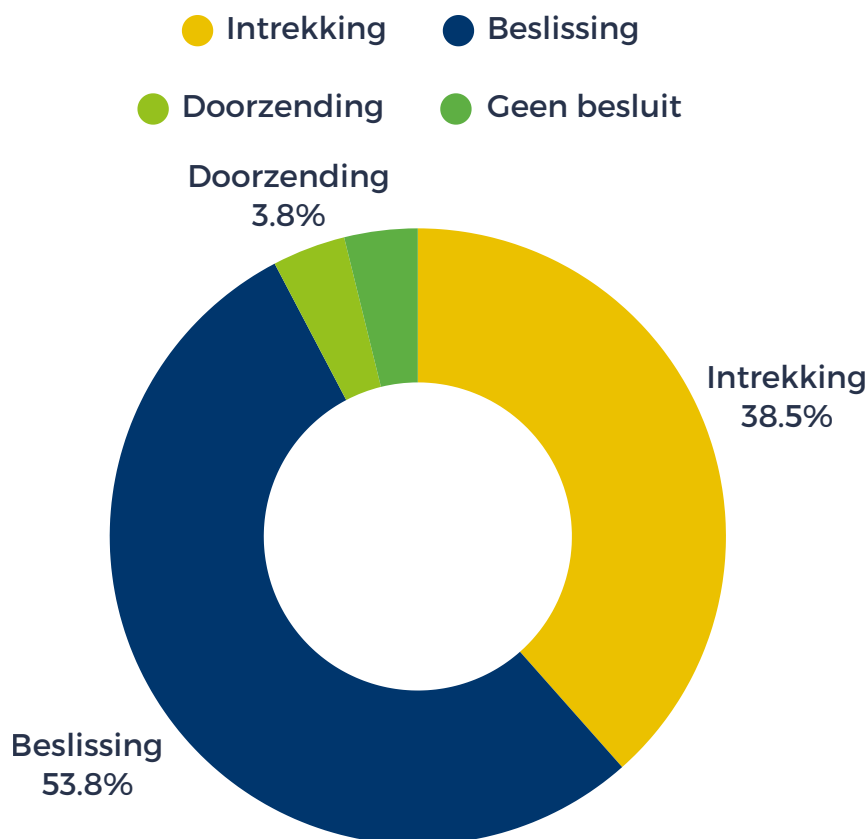


# AFHANDELING bezwaarschriften

In 2025 handelde de commissie 26 bezwaarschriften af. Dit betreffen ook bezwaarschriften ingediend in voorgaande jaren. In 2025 bracht de bezwaarschriftencommissie 17 keer advies uit.

Een bezwaarprocedure kan op verschillende manieren eindigen:

- door de intrekking van het bezwaarschrift: 10
- door een beslissing op bezwaarschrift, na advies van de commissie: 14
- door de doorzending van het bezwaarschrift naar een ander orgaan: 1
- geen besluit in de zin van 1:3 Awb: 1



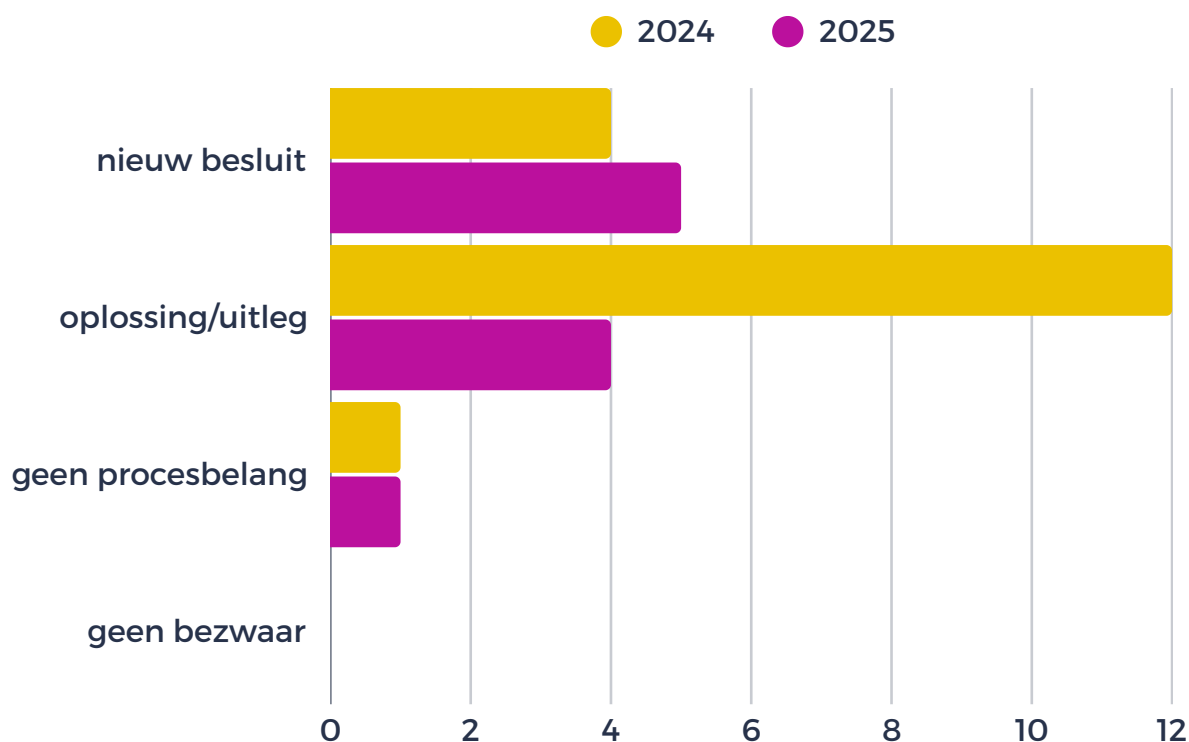
# INTREKKING bezwaarschriften

In 2025 werden 10 bezwaarschriften ingetrokken.

Aan de intrekking van een bezwaarschrift kunnen verschillende redenen ten grondslag liggen:

- er is een nieuw besluit genomen: 5
- de zaak is onderling opgelost of er is uitleg gegeven: 4
- er is geen (proces)belang meer: 1

Het komt wel eens voor dat een gestart bezwaarproces wordt afgebroken omdat er geen sprake was van een bezwaar (bijvoorbeeld omdat een verzoek bij de civiele rechter moest worden ingediend). Hier was in 2025 geen sprake van.

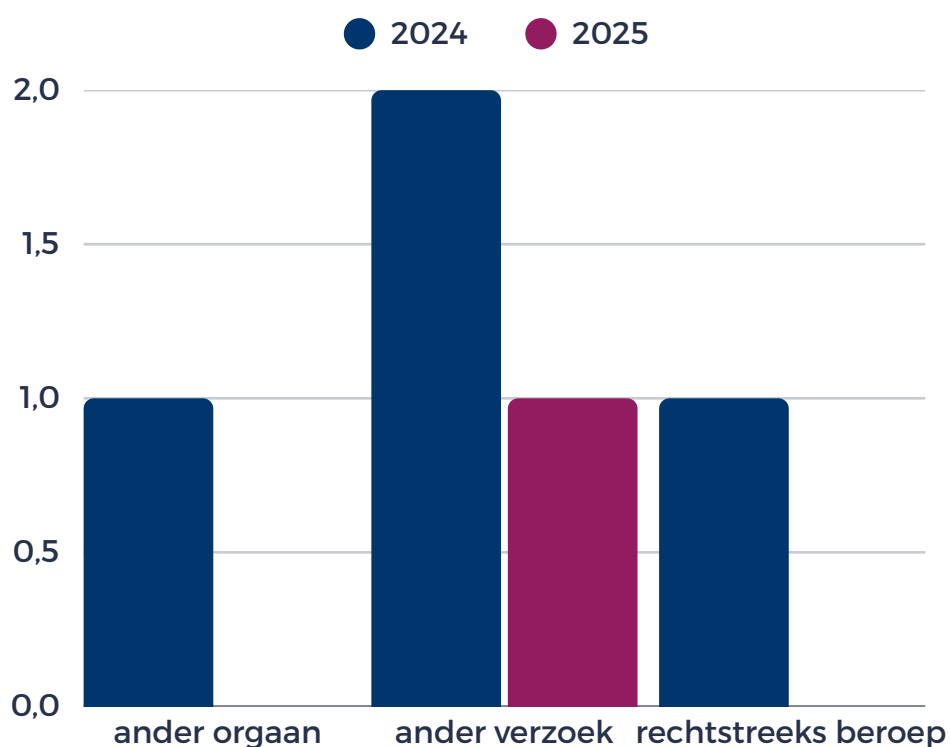


# DOORZENDING

## bezwaarschriften

In 2025 werd 1 bezwaarschrift doorgezonden

- naar een ander orgaan: 0
- voor behandeling als zienswijze, klacht of ander verzoek: 1
- rechtstreeks beroep: 0



# ADVIEZEN

## bezwaarschriften

Voordat het bestuursorgaan een beslissing op het bezwaarschrift neemt, brengt de commissie daarover een advies uit.

Dit advies is niet bindend, het bestuursorgaan kan er - mits goed gemotiveerd - van afwijken.

Meestal houdt de commissie eerst een hoorzitting voor zij advies uitbrengt. Alle betrokkenen krijgen dan de gelegenheid hun kijk op de zaak te geven. De hoorzittingen vinden bij toerbeurt in de gemeenten Asten en Someren plaats.

Soms brengt de commissie haar advies uit zonder een hoorzitting te houden. Het niet horen van betrokkenen is altijd een uitzondering en kan alleen in de gevallen die de Algemene wet bestuursrecht aangeeft.

In 2025 week het bestuursorgaan géén enkele keer af van het advies van de commissie.

# BESLISSING

## bezwaarschriften

In 2025 werden 14 beslissingen op bezwaarschriften genomen tegenover 86 in 2024. De bezwaarprocedure werd daarmee beëindigd. Dit grote verschil is te verklaren door de vele ingekomen bezwaarschriften vorig jaar tegen de weigering van de exploitatievergunning voor en de last onder dwangsom illegale bewoning op een recreatiepark.

De volgende beslissingen kunnen genomen worden op een bezwaarschrift:

- (kennelijk) niet-ontvankelijk: 1

het bezwaarschrift wordt niet inhoudelijk behandeld en het besluit blijft in stand

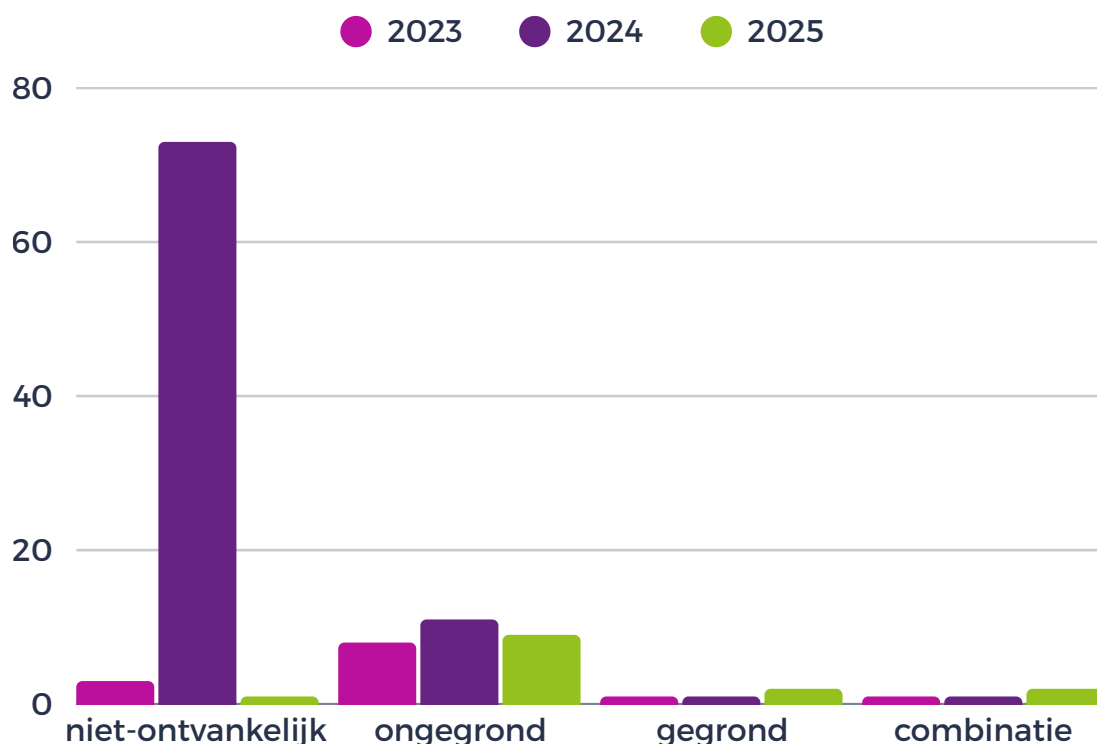
- ongegrond: 9

het bezwaar slaagt niet en het besluit blijft in stand, soms wordt de motivering aangevuld of verbeterd

- gegrond: 2

het bezwaar slaagt en het besluit wordt herroepen

- ook een combinatie van deze besluiten is mogelijk, hiervan was 2 keer sprake in 2025



# TERMIJNEN

## beslissingen op bezwaarschriften

In de Algemene wet bestuursrecht is geregeld dat de beslistermijn voor een beslissing op een bezwaarschrift 12 weken is, als een adviescommissie om advies gevraagd wordt.

Deze beslistermijn kan worden stilgelegd of worden verlengd.

Stilleggen van de beslistermijn kan door:

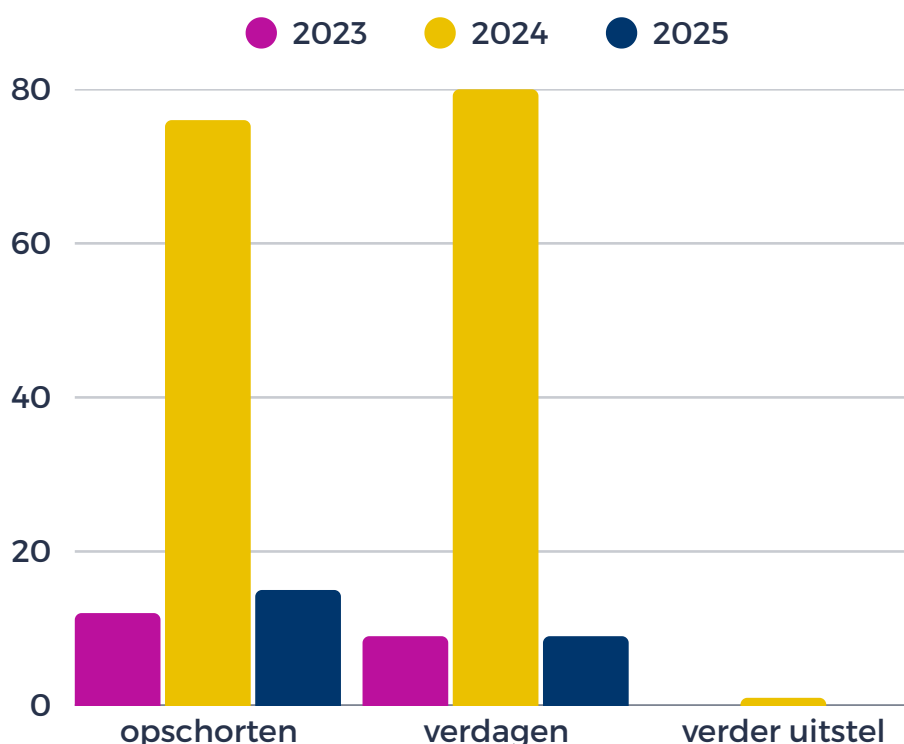
- opschorten: de bezwaarmaker krijgt de kans om een verzuim te herstellen.

De beslistermijn kan worden verlengd door:

- verdagen: het bestuursorgaan heeft meer tijd nodig om een beslissing op het bezwaarschrift te kunnen nemen
- verder uitstel: de betrokkenen spreken samen meer tijd af.

In 2025 werd de beslistermijn:

- van 15 bezwaarschriften opgeschort;
- van 9 bezwaarschriften verdaagd; en
- Van verder uitstel van de beslistermijn in overleg was geen sprake.



# **TIJDSDUUR**

## **beslissingen op bezwaarschriften**

Onder tijdsduur verstaat de commissie de tijd die nodig was om een beslissing op het bezwaar te nemen, geteld met ingang van de dag dat de beslistermijn start (6 weken na bekendmaking besluit). De wettelijke beslistermijn bedraagt 12 weken, waarbij de termijn nog met 6 weken kan worden verdaagd, of kan worden opgeschort indien nodig.

Het bestuursorgaan is verantwoordelijk voor het op tijd nemen van een beslissing op bezwaar. De commissie ondersteunt het bestuursorgaan daarbij en houdt de behandelduur van het bezwaarschrift goed in de gaten met behulp van het zaakstelsel waarin de bezwaarschriften geregistreerd worden. Regelmatig vindt overleg plaats met de medewerkers die een bezwaarschrift in behandeling hebben en de bezwaarmakers worden bij iedere stap in het bezwaarproces geïnformeerd. Ondanks dat worden niet alle beslissingen op bezwaarschriften binnen de beslistermijn genomen.

In 2025 werden in totaal 14 beslissingen op bezwaarschriften genomen.

### **Termijnoverschrijding**

Bij 7 bezwaarschriften (50%) werd de beslistermijn overschreden.

Dit is ten opzichte van voorgaande jaren een opvallend hoog percentage. Het merendeel ziet op bezwaarzaken waarbij het advies van de commissie was dat het besluit (deels) gegrond was of een aanvullende motivering noodzakelijk. Bij een drietal zaken was er sprake van een oplossingsgericht traject, echter zonder opschorting van de beslistermijn. Uiteindelijk was een hoorzitting en een beslissing op bezwaar toch noodzakelijk.

# COMPLIMENTEN en verbeterpunten

De commissie waardeert de prettige samenwerking tussen de vertegenwoordigers van het bestuursorgaan en de secretaris van de commissie. Hierdoor verloopt het oplossen van zaken, het plannen van bezwaardossiers op hoorzitting en het op tijd aanleveren van de bezwaardossiers en verweerschriften in de regel probleemloos.

De verweerschriften zijn van goede kwaliteit. Dat draagt bij aan een goede bespreking van het bezwaarschrift tijdens de hoorzitting.

De commissie is tevreden over de vertegenwoordiging van het bestuursorgaan tijdens de hoorzitting. De vertegenwoordigers hebben een goede dossier- en vakkennis, stellen zich professioneel op en gaan tijdens de hoorzitting de dialoog aan. Dat waardeert de commissie zeer.

De commissie signaleert de volgende verbeterpunten.

Bij 50% van de beslissingen op de bezwaarschriften werd de beslistermijn overschreden. De commissie vraagt aandacht voor het tijdig, binnen de wettelijke beslistermijn, besluiten op de bezwaarschriften.

Weliswaar was de termijnoverschrijding bij 3 besluiten met name het gevolg van voorafgaande minnelijke gesprekken tussen partijen, zonder opschorting van de beslistermijn, wat niet te wijten was aan het bestuursorgaan. Maar er wordt niet of nauwelijks gebruik gemaakt van de mogelijkheid om met instemming van partijen de termijn nog verder uit te stellen (artikel 7:10 lid 4 Awb). Dit zou in sommige gevallen een mogelijkheid kunnen zijn, bijvoorbeeld bij het aanvullen van de motivering of bij herroeping van het bestreden besluit.

De commissie complimenteert de gemeente met de inspanningen om zaken in goed overleg samen met de bezwaarmakers en eventueel derde-belanghebbenden naar tevredenheid op te lossen. Duidelijk is dat de inzet van mediationvaardigheden bij de behandeling van bezwaarschriften in veel bezwaarzaken tot een oplossing leidde waarna de bezwaarschriften werden ingetrokken. In 2025 werd 10 keer van de afgehandelde bezwaarschriften het bezwaarschrift ingetrokken. Hierdoor worden enkel de minder makkelijk op te lossen bezwaarzaken nog op hoorzitting behandeld.