Openbaar

Nota van beantwoording zienswijzen omgevingsvisie Achterweg / VZ

Aan : Gemeenteraad Noordwijk
Kopie aan :
Behandeld door: [redacted]
Datum :
Zaaknummer : 298854

1. Introductie

Dit is de nota van beantwoording van zienswijzen ingediend naar aanleiding van de bekendmaking van het raadsvoorstel partiële herziening omgevingsvisie Achterweggebied en Vinkeveld-Zuid.

De kern van het voorstel is om het gebied aan de Achterweg en Vinkeveld-Zuid in de omgevingsvisie ‘Samen maken we de toekomst voor Noordwijk!’ aan te wijzen als toekomstige (woning)bouwlocatie.

De gewijzigde omgevingsvisie kan vervolgens worden gebruikt als grondslag voor een nieuwe Wvg-aanwijzing. Omdat de huidige Wvg-aanwjzing in het gebied afloopt op 31 december 2022, kan de vaststelling van de omgevingsvisie 2.0. niet worden afgewacht. Om deze reden wordt voorgesteld om het gebied aan de omgevingsvisie toe te voegen door middel van de bijgevoegde partiële wijziging.

2. Feiten

In het kader van een zorgvuldige voorbereiding van het raadsbesluit, zijn de bij het besluit betrokken belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen ingevolge art. 4:8 Awb. Deze nota dient ertoe om deze zienswijzen, tezamen met een reactie ter kennisname te brengen aan uw raad.

Hieronder worden de argumenten in de zienswijzen kort samengevat en beantwoord. De volledige zienswijzen zijn aan deze nota als bijlage bijgevoegd.

3. Argumentatie

Hieronder zal elk argument worden samengevat, voorzien van een reactie.

Zienswijze 1 namens bewoners Tolhoren, Schelpenhoek en Hoogtij

Argument	Zienswijze	Reactie gemeente	Gevolgen voor voorgestelde wijziging
Inleiding	Na contact met wethouders en ambtenaren kregen wij de belofte dat wij van alle ontwikkelingen op de hoogte worden gesteld, het liefst in een vroeg stadium waardoor wij bij de voorbereiding worden betrokken. De praktijk is echter dat wij keer op keer "overvallen" worden	In de omgevingsvisie legt de gemeente haar ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vast. De omgevingsivisie maakt geen ontwikkelingen mogelijk.	

	door berichten in de krant of zoals nu ook de aankondiging van een partiele wijziging van de Omgevingsvisie 2030. Spraken wij met wethouder Alkemade tijdens de vorige Collegeperiode, nog nauwelijks een jaar geleden, nog over een plotseling opgedoken kaartje met een alternatieve invulling van Vinkeveld-Zuid met L7 GOM villa's (in plaats van 32) en diverse gedifferentieerde woonvormen, nu een jaar later komt er opeens een partiele wijziging van de Woonvisie met naar verwachting grote gevolgen voor de aard van de toekomstige bebouwing, namelijk een "stedenbouwkundige afronding van de bebouwing van Noordwijk-Binnen" met " sociale woningbouw".	De bekendmaking in het gemeenteblad en de krant zijn de wettelijk voorgeschreven communicatiemethoden van de gemeente en zijn in dit geval ook effectief gebleken. Uw zienswijze ten aanzien van de ontwerp-wijziging wordt meegenomen in de voorbereiding van besluitvorming door de raad.	
Inleiding	Het uitzicht is de voornaamste reden dat wij hier zijn gaan wonen. Wij zullen ons verzetten tegen een ontwikkeling die ons uitzicht weg zal nemen.	Opmerking ter kennisname.	Geen wijziging visie.
1.	In het concept besluit wordt gesteld dat het de aanwijzing van het gebied voor woningbouw dient als ondersteuning voor de verwerving van gronden en de vestiging van een voorkeursrecht ingevolge de WVG. Welnu dat hoeft niet voor Vinkeveld -Zuid want sedert 2005 is een gebied van ruim 32 hectare eigendom van de gemeente.	In de omgevingsvisie legt de gemeente haar ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vast. Door middel van de voorgestelde wijziging wordt het gebied aan de Achterweg en het naastgelegen Vinkeveld-Zuid aangewezen als toekomstige woningbouwlocatie voor na 2030. De aanpassing maakt daarnaast een aanwijzing ingevolge de Wvg mogelijk.	Geen wijziging visie.
2.	De bevoegdheid om een gedeelte aan de	Het klopt dat de Omgevingswet nog niet in werking is getreden	Geen wijziging visie.

	Omgevingsvisie toe te voegen wordt ontleend aan de Omgevingswet en de memorie van toelichting. De Omgevingswet is echter nog niet van kracht en gaat op zijn vroegst pas in per 2023, als het al niet (weer) wordt uitgesteld, waar overigens veel deskundigen om vragen. Ook geeft onzes inziens de wet geen basis voor het toevoegen van de voorgestelde passage. In de memorie van toelichting staat het volgende (Actus contrarius-beginsel). Hier is geen sprake van wijziging of vervanging door een nieuwe geactualiseerde visie maar het toevoegen van een zin met grote planologische gevolgen	en dat de exacte datum van inwerkingtreding nog kan wijzigen. Het is echter goed om in de geest van de Omgevingswet al vooruit te denken. Het heeft immers de voorkeur dat de gemeente reeds een Omgevingsvisie heeft vastgesteld op het moment van inwerkingtreding van de wet. De nieuwe Omgevingsvisie wordt daarom in de geest van de Omgevingswet vastgesteld als gebiedsdekkende structuurvisie. Het actus contrarius beginsel[1] is een breder rechtsbeginsel en is daarbij ook van toepassing. De gemeenteraad is dan ook bevoegd om de visie te wijzigen. Onder wijziging van de omgevingsvisie verstaan wij ook een toevoeging: de omgevingsvisie wordt namelijk op dit punt veranderd. De wijziging heeft overigens nog geen (grote) planologische gevolgen: de omgevingsvisie bindt alleen de gemeente zelf en biedt nog geen extra ontwikkelmogelijkheden.	
3.	Een Omgevingsvisie is bedoeld om voor een langere periode te gelden. Deze is nog maar kort geleden opgesteld. Het is in strijd met de rechtszekerheid door nu een korte zin te gaan toevoegen met zeer omvangrijke gevolgen.	De gemeenteraad heeft het college bij de vaststelling van de vorige omgevingsvisie de opdracht gegeven om in de loop van 2023 te komen tot een omgevingsvisie 2.0., zodat op detailniveau een breder ruimtelijk toetsingskader ontstaat. De aanpassing van de	Geen wijziging visie.

[1] Actus contrarius: de bevoegdheid tot het vaststellen van een visie impliceert ook de bevoegdheid om deze te wijzigen.

		visie m.b.t. de Achterweg en Vinkeveld-Zuid is in lijn met dat besluit. Daarnaast kan gezegd worden dat de vaststelling van een visie juist bijdraagt aan de rechtszekerheid, aangezien de gemeente hiermee formeel haar visie op het beleid voor de middellange termijn vastlegt.	
4.	Erkend wordt dat uitvoering van de plannen ten koste zal gaan van 1" klas bollengrond. In de discussie over Bronsgeest hamert het College erop dat het van belang is om de entree van Noordwijk vanuit Voorhout open te houden door middel van het handhaven van de agrarische bestemming. Welnu dat geldt ook voor de niet onbelangrijke entree vanuit Rijnsburg/Katwijk. Die moet ook openblijven. Het is ons standpunt dat de spaarzame locaties waar nog sprake is van 1e klas (hyacinten) grond die moeten worden gekoesterd en in stand gelaten	Het college is van mening dat de twee gebieden niet met elkaar kunnen worden vergeleken. De openheid in dit gebied is reeds verdwenen door onder andere de bebouwing aan de Gerleeweg en het autobedrijf.	Geen wijziging visie.
5.	Welk signaal heeft de Provincie afgegeven dat met de wijziging van de Omgevingsvisie en de daaruit voortvloeiende bouwmogelijkheden in het buitengebied wordt ingestemd? Wij menen juist dat de Provincie herhaaldelijk heeft aangegeven het gebied rond de Achterweg niet te willen bebouwen. (Vinkeveld-Zuid was toen in het geheel niet in beeld). De Provincie is toch het hogere bestuursorgaan? Dat blijkt toch ook uit de planologische aanwijzing die gegeven is voor Bronsgeest? Uit het	De vaststelling van een structuurvisie of omgevingsivisie is een instrument van de gemeente zelf. De provincie kan alleen bij de wijziging van het bestemmingsplan een formele aanwijzing geven. De Provincie Zuid-Holland kan uiteraard wel een zienswijze indienen.	Geen wijziging visie.

	voorgenomen besluit blijkt ook wel dat het College zich realiseert dat men zich op glad ijs begeeft met deze plannen en dat het "gelet op de vigerende regelgeving riskant" is. Een wijs College verzekert zich eerst van alle benodigde medewerking. Als er onvoldoende aanvullende bouwlocaties zijn voor na 2030 dan lijkt Bronsgeest ook hier de oplossing te zijn waar de Provincie al jaren geleden mee heeft ingestemd.		
6.	Met de GOM bestaan afspraken om op Vinkeveld-Zuid GOM-villa's te bouwen. In de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin en Bollenstreek (ISG) is sedert 2009 vastgelegd dat Vinkeveld-Zuid kan worden bestemd voor deze vrije kavels. Er wordt kennelijk nu aan de GOM opdracht gegeven om te zoeken naar compensatie voor het verlies van dit (1" klas) bollenareaal. Moet niet eerst vaststaan dat de GOM meewerkt aan wijziging van de destijds vastgelegde afspraken en moet niet eerst vaststaan dat er inderdaad adequate compensatie kan worden gevonden?	De gemeente heeft een samenwerkingsovereenkomst met de GOM gesloten om zogeheten GOM-woningen te bouwen op Vinkeveld-Zuid. De gewijzigde omstandigheden op de woningmarkt hebben aanleiding gegeven om over de uitvoering van deze overeenkomst in gesprek te gaan. Deze omstandigheid is meegewogen in het voorgestelde besluit. In ieder geval zal de compensatie van bollengrond pas aan de orde komen op het moment dat de gronden ontwikkeld gaan worden.	Geen wijziging visie.
7.	Waaruit blijkt dat gelet op de stikstof problematiek en de aanwezigheid van een Natura 2000 gebied op loopafstand er überhaupt t.z.t. verder gebouwd kan worden en hebben we ook niet te maken met de invloed van de vliegroutes van Schiphol. Allemaal serieuze zaken die eerst moeten worden uitgezocht en beoordeeld	In de omgevingsvisie legt de gemeente op hoofdlijnen haar ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vast. De door u aangehaalde omstandigheden dienen bij de uitwerking ter hand genomen te worden.	

	alvorens dit soort planologische stappen te zetten.		
8.	Het zal tenslotte voor eenieder duidelijk zijn dat wijziging van het planologisch regime waardedaling van onze woningen tot gevolg zal hebben. Het verweer van gemeenten hierbij is dat daar wettelijke regelingen voor zijn in de vorm van planschadeclaims, maar we willen het hier toch niet onvermeld laten omdat dit een aanzienlijke extra kostenpost tot gevolg kan hebben die zeker in het totaal meegewogen dient te worden.	Het college verzoekt de raad om kennis te nemen van deze overweging.	Geen wijziging visie.
9.	Samenvattend verzoeken wij de leden van de commissie Ruimte en later de gemeenteraad dit raadsvoorstel Partiele Wijziging Omgevingsvisie Achterweggebied en Vinkeveld-Zuid af te wijzen	Het college verzoekt de raad om kennis te nemen van deze overweging.	Geen wijziging visie.

Opmerking 1 LTO Noord Duin- en Bollenstreek.

1.	Informeert naar de status van de omgevingsvisie 2.0. en wil graag worden meegenomen in het traject.	De gemeente gaat graag het gesprek aan met de LTO en zal hiervoor een mogelijkheid bieden.	Geen wijziging visie.

Opmerking 2 [redacted]

1.	[redacted] bewoner [redacted] maakt zich zorgen over het feit dat inwoners in het gebied geen	Na de bekendmaking van de omgevingsvisie via de voorgeschreven kanalen heeft het college een voorlopige Wvg-aanwijzing op de percelen in het gebied gevestigd. Bij de	Geen wijziging visie. Brief gestuurd aan eigenaren in het gebied.

	brief hebben gekregen over de gewijzigde omgevingsvisie.	bekendmaking van deze Wvg-aanwijzing heeft de gemeente de eigenaars/bewoners voor de zekerheid gewezen op de voorgestelde wijziging van de Omgevingsvisie.	