gemeente
Haarlemmermeer

raadsvoorstel

Onderwerp	In stand houden geheimhouding intentieovereenkomst en anterieure overeenkomst Dik Tromplein te Hoofdorp inclusief bijlagen
Portefeuillehouders	drs. Jurgen Nobel, Johan Rip
Steller	Roland van der Vaart
Collegevergadering	14 september 2021
Raadsvergadering	
Raadsvoorstelnummer	2021.0002129

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college besluit de raad voor te stellen om:

1. geheimhouding op de intentieovereenkomst Dik Tromplein te Hoofdorp inclusief bijlagen in stand te houden en niet op te heffen (2020.0001173);
2. geheimhouding op de anterieure overeenkomst Dik Tromplein te Hoofddorp inclusief bijlagen in stand te houden en niet op te heffen (2021.0001053).

2. Samenvatting

Wij hebben een verzoek ontvangen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). In dit verzoek wordt de intentieovereenkomst Dik Tromplein te Hoofddorp opgevraagd. Het verzoek is na overleg en correspondentie vervolgens uitgebreid met het opvragen van de anterieure overeenkomst voor deze ontwikkeling. De raad heeft voor de gevraagde stukken de door ons opgelegde geheimhouding bekrachtigd vanwege onze economische of financiële belangen (2020.0001173 en 2021.0001053). Om deze reden zijn wij niet bevoegd om de overeenkomsten toe te sturen. Op basis van vaste rechtspraak zijn wij verplicht om een Wob-verzoek over stukken waarop geheimhouding is gelegd tevens te zien als een verzoek om opheffing van die geheimhouding. Wij stellen voor om de geheimhouding niet op te heffen omdat de gronden voor oplegging van de geheimhouding nog steeds relevant zijn.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Wat is de aanleiding, context?

Wij hebben in december 2020 een verzoek ontvangen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Met dit verzoek vraagt de verzoeker de intentieovereenkomst Dik Tromplein te Hoofddorp op. Ook zijn zorgen geuit over het initiatief voor ontwikkeling van het Dik Tromplein vanwege het aanpalende eigendom van de verzoeker en blijkt dat er ongenoegen is over eerder contact met initiatiefnemer Segesta B.V. Na telefonisch onderhoud is een deel van de vragen schriftelijk beantwoord met verzoek aan te geven of het Wob-verzoek in stand wordt gelaten.

Vervolgens heeft de verzoeker op 17 mei 2021 laten weten het Wob-verzoek in stand te laten en is het verzoek op 24 juni 2021 uitgebreid met het opvragen van de anterieure overeenkomst voor deze ontwikkeling. De verzoeken behandelen wij gelijktijdig.

Met de intentieovereenkomst Dik Tromplein en de hierop volgende anterieure overeenkomst hebben wij het kostenverhaal verzekerd van de herontwikkeling van de locatie V&D/De Deining in combinatie met het Dik Tromplein. De gemeenteraad heeft de door ons opgelegde geheimhouding op de intentieovereenkomst en anterieure overeenkomst bekrachtigd vanwege onze economische of financiële belangen (2020.0001173 en 2021.0001053). Om deze reden zijn wij niet bevoegd om de overeenkomsten toe te sturen. Wij hebben dit zowel mondeling als schriftelijk medegedeeld.

Welk doel wordt nagestreefd?
Het doel is tot beantwoording van het Wob-verzoek te komen. Het Wob-verzoek moet op grond van vaste rechtspraak tevens opgevat worden als verzoek tot het opheffen van de geheimhouding op de intentieovereenkomst Dik Tromplein te Hoofddorp en anterieure overeenkomst Dik Tromplein. De geheimhouding is door de gemeenteraad bekrachtigd en de bevoegdheid tot het opheffen van de geheimhouding ligt daarom ook bij de gemeenteraad. Om deze reden leggen wij dit aan de gemeenteraad voor.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?
Wij stellen voor om de geheimhouding niet op te heffen. Wij zijn van mening dat de geheimhouding op de stukken behouden moet blijven, omdat de gronden voor oplegging van de geheimhouding nog steeds relevant zijn.

Wat zijn de argumenten?
Onze economische of financiële belangen komen in het geding wanneer de geheimhouding wordt opgeheven. De onderliggende argumenten hiervoor zijn te vinden in de intentieovereenkomst en de anterieure overeenkomst waarop geheimhouding is gelegd (2020.0001173 en 2021.0001053). Uit de gevraagde documenten kan worden opgemaakt onder welke voorwaarden wij bereid zijn om overeenkomsten als de onderhavige aan te gaan, hetgeen de ruimte kan beperken om in toekomstige gevallen andere voorwaarden te bedingen, hetgeen onze economische en financiële belangen raakt. Wij zijn van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dat het (algemene) belang van openbaarheid.

Daarnaast heeft onze contractspartij aangegeven zich te willen houden aan de overeengekomen geheimhouding, die in beide overeenkomsten is opgenomen. In dat verband beroept deze partij zich op het bepaalde in artikel 10, lid 1, onder c, van de Wob, de bescherming van bedrijfs- of fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Omdat wij van mening zijn dat de opgelegde geheimhouding niet dient te worden opgeheven, speelt dit thans nog geen rol, maar als de raad anders mocht oordelen, zal dit standpunt betrokken moeten worden bij de uiteindelijke beslissing op het Wob-verzoek.

Wat zijn de kanttekeningen?
Tegen het besluit om de geheimhouding niet op te heffen staat bezwaar en beroep open. De indiener van het Wob-verzoek wordt gezien als belanghebbende bij dit besluit. Na een besluit op bezwaar kan beroep worden aangetekend bij de bestuursrechter. Het is dus mogelijk dat de rechter dit besluit nog toetst.

3.3 Wat mag het kosten?

Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

De raad heeft de bevoegdheid om de geheimhouding op te heffen. Eerste aanspreekpunten in het college zijn de projectwethouders van het Programma Stadscentrum Hoofddorp.

3.5 Welke overige relevante informatie is beschikbaar?

De verzoeker informeren wij schriftelijk over het besluit op het verzoek.

3.6 Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

De raad wordt geïnformeerd als er beroep wordt ingesteld tegen het besluit van de raad.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. Carel Brugman	Marianne Schuurmans-Wijdeven