

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-
Voorburg**

Datum 14 juli 2026

Nummer 4846

Onderwerp Raadsbrief Beantwoorden schriftelijke politieke vragen fractie CDA inzake
Voorgenomen verkoop speeltuin locatie Oosteinde hoek Loolaan

Portefeuillehouder Wethouder Van Veller

Behandeld door M. Vissering

1. Aanleiding

Het college heeft schriftelijke politieke vragen ontvangen van fractie CDA inzake Voorgenomen verkoop speeltuin locatie Oosteinde hoek Loolaan. De vragen zijn als bijlage bij deze raadsbrief gevoegd. De vragen zullen onder punt 2 Inhoudelijke uiteenzetting worden beantwoord.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

Vraag 1:

Waarom wordt deze grond te koop aangeboden als deze niet op de gronduitgifte kaart staat?

Antwoord op vraag 1:

De huidige situatie bestaat al geruime tijd. De strook snippergroen was bij het opstellen van de gronduitgiftekaart niet in beeld. Na intern overleg met de betrokken vakdisciplines is besloten om hier tot verkoop over te gaan. Verkoop van deze strook snippergroen brengt de kadastrale situatie in lijn met de feitelijke situatie.

Vraag 2:

Waarom biedt het college een stuk grond aan die duidelijk een publieke functie vervuld, goed onderhouden is en veelvuldig gebruikt wordt door inwoners?

Antwoord op vraag 2:

De strook is afgesloten middels een hekwerk en is niet publiek toegankelijk. De strook maakt daarmee geen feitelijk onderdeel uit van de speeltuin.

Vraag 3:

Waarop baseert het college het gegeven dat er slecht één aangrenzende bewoning (van de koper) is en daarom aangeboden kan worden?

Antwoord op vraag 3:

Het gaat uitsluitend om de strook snippergroen naast de speeltuin. Loolaan 9 is de enige woning die grenst aan deze strook.

Vraag 4:

Is deze grond überhaupt ook aan andere aanliggende perceeleigenaren bv de kinderopvang aangeboden?

Antwoord op vraag 4:

Zoals aangegeven in de publicatietekst zijn we van mening dat er maar één serieuze gegadigde is voor de koop van deze strook snippergroen. De grond is derhalve niet aangeboden aan derden.

Vraag 5:

Zijn aan de koper eisen ten aanzien van de koop opgelegd. Bijvoorbeeld het terrein als openbaar bereikbaar gebied aan te blijven bieden?

Antwoord op vraag 5:

Op de verkoop worden de gebruikelijke voorwaarden bij de verkoop van snippergroen opgelegd.

In de overeenkomst wordt onder andere vermeld dat er een erfafscheiding geplaatst dient te worden met een groene, natuurlijke uitstraling. Dit is in de huidige situatie al het geval.

Verder wordt opgenomen dat de onroerende zaak uitsluitend bestemd is voor gebruik als tuin/erf. Voor de inrichting moet bovendien rekening gehouden worden met het geldende omgevingsplan.

Vraag 6:

Waarop baseert het college het uitgangspunt dat het perceel niet zelfstandig ontwikkeld kan worden: er staat een speeltuin?

Antwoord op vraag 6:

Deze vraag suggereert ten onrechte dat op dit perceel een speeltuin staat. De voorgenomen verkoop betreft uitsluitend de strook snippergroen naast de speeltuin.

Vraag 7:

Welke argumenten hanteert het college om een groot stuk grond van ruim 75m² te behandelen alsof het een stukje verwaarloosbaar 'snippergroen' is?

Antwoord op vraag 7:

Snippergroen wordt gezien als een perceel/strook groen die niet nodig is voor de uitoefening van de gemeentelijke taak. De omvang van de groenstrook is hierbij niet de enige factor. (3.1 Notitie gronduitgifte gemeente Leidschendam-Voorburg 2024)

Vraag 8:

Kan het College aangeven waarom een perfect stukje openbaar terrein, voorzien van een sociaal-maatschappelijke functie (speelplaats), daarmee uitermate geschikt als ontmoetingsplek, veilige speelplek, rustpunt in een wijk onttrokken moet worden aan het gebruik door de inwoners van diezelfde wijk?

Antwoord op vraag 8:

Zie antwoord op vraag 6.

Vraag 9:

Kan het College aan welke vraagprijs per m2 voor dit perceel is overeengekomen?

Antwoord op vraag 9:

Het betreft een perceel van groter dan 50 m2. De verkoopprijs percelen groter dan 50 m2 wordt op basis van ons gronduitgiftebeleid getaxeerd. Een redelijke grondprijs wordt daarmee voldoende gewaarborgd.

Vraag 10:

Kan het College aangeven welke investeringen in dit perceel zijn gedaan?

Antwoord op vraag 10:

De strook is al geruime tijd in gebruik als tuin bij de koper. Hierbij zijn door de gebruiker in de loop der jaren onder andere kosten gemaakt voor de inrichting en het onderhoud van de strook.

Vraag 11:

Kan het college aangeven welke inspanningen en kosten voor onderhoud worden gepleegd die aanleiding zijn om dit openbaar en voor publiek bereikbaar stukje Voorburg te willen verkopen?

Antwoord op vraag 11:

Zie antwoord op vraag 1, 6 en 10.

Vraag 12:

Zijn er nog andere percelen die op dit moment aangeboden worden aan inwoners van aangrenzende percelen?

Antwoord op vraag 12:

Een voornemen tot de verkoop van ander een perceel grond zal, naar aanleiding van het Didam-arrest, worden gepubliceerd op een vergelijkbare wijze als de betreffende strook snippergroen.

Vraag 13:

Is het college bereid de termijn zoals gesteld in de bekendmaking (8 juli op te schorten in afwachting van tenminste behandeling van mogelijke bezwaren en/of de beantwoording en behandeling van deze vragen?

Antwoord op vraag 13:

De termijn is bedoeld om mogelijke gegadigden de mogelijkheid te geven om mee te dingen voor de strook snippergroen. De reden dat het voornemen is gepubliceerd is omdat het college van mening is dat er maar één serieuze gegadigde is voor de aankoop van de grond. Indien een ander van mening is dat hij/zij ook in aanmerking komt voor de koop van deze strook grond, dan kon hij/zij dit voor 8 juli 2026 kenbaar maken. De levering zal niet plaatsvinden voordat deze vragen zijn beantwoord.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan
secretaris

M.W. Vroom
burgemeester

Bijlage behorende bij deze raadsbrief:

- | | |
|------|---|
| 4846 | Schriftelijke politieke vragen van fractie CDA inzake Voorgenomen verkoop speeltuin locatie Oosteinde hoek Loolaan. |
| 4846 | Verkooptekening snippergroen nabij Loolaan 9 met luchtfoto. |