Kademuren
Leden van de Gemeenteraad,

Al 40 jaar is onze vereniging actief in het meedenken over de historische kwaliteit van onze stad. Dat doen we in nauw overleg met bewoners, ondernemers en natuurlijk ook met u. Vandaag gaat het over de 500 jaar oude kademuren. Die zijn een belangwekkend kenmerk van onze stad en verdienen onze zorg. Het herstel is van groot belang en verdraagt geen verder uitstel. De toestand van de muren verslechtert. De bezoekers van de stad en de bewoners van de Kaai zijn al ruim op de zandzakken uitgekeken.

Het recente rapport van Kristal heeft ons verontrust. Het lijkt er op dat weer op uitstel en nieuw onderzoek aangestuurd wordt. Er zijn al ruim 20 rapporten in dit kader gemaakt die wel enkele tonnen gekost zullen hebben Een van de conclusies van het rapport van Kristal is, dat de gevolgde procedure onjuist was en vooraf niet een duidelijke keuze in de uitgangspunten is gemaakt. De optie voor serieus herstel van de muren ontbrak geheel. Al bij het eerste overleg dat we na de presentatie in het Suikerlab hadden, is goed onderbouwd aangegeven dat de voorgenomen procedure onjuist en nodeloos kostbaar zou zijn. Dat is aan dovemans-oren gericht geweest. Als het allereerste rapport van Heijmans als basis gekozen was, waren we vrijwel zeker nu al in de uitvoeringsfase beland.

Bij de eerdere Beeldvorming hebben wij al uiteengezet hoe de Kademuren hersteld zouden kunnen worden. Door onze werkgroep was uitgebreid onderzoek gedaan naar herstel van de Kademuren in andere gemeenten. Goed vergelijkbaar waren de plannen in Middelburg. Uitvoering in een bouwteam met een klassiek restauratiebestek zou haalbaar moeten zijn. Het kapot-rekenen van de honderden jaren oude constructies met moderne rekenregels geeft alleen maar problemen. Ieder weet dat met die regels de kappen van het Markiezenhof en de gewelven van de Grebbe absoluut als te zwak beoordeeld zouden zijn. Toch zijn die ruim 500 jaar in stand gebleven. Lastig is wel dat hedendaagse technici weinig voeling hebben met historische constructies.

Het is echt een gemiste kans dat een voorgenomen bezoek aan Middelburg niet heeft plaatsgevonden. Dan had u kunnen zien dat daar aan de Kinderdijk het herstel van de muren in volle gang is. Daar zijn geen eindeloze berekeningen en onderzoeken uitgevoerd, maar is op een pragmatische wijze het herstel ter hand genomen. Geen damwanden of betonnen verzwaringen, maar een deugdelijk restauratief herstel. Damwanden zouden

een vrijwel zeker onverzekerbaar schaderisico opleveren. Ook de verandering in het grondwaterpeil zou een risico van water in kelders op kunnen leveren. Het zou goed zijn nu een duidelijke keuze te maken conform het Middelburgse model. Vrijwel zeker zal dat kunnen ruim binnen het beschikbare budget, wat wij bij de vorige beeldvorming ook al betoogd hebben.

Tot slot willen we nog opmerken, dat in het rapport ook de rioleringen en het herinrichten van de Gedempte Haven zijn opgevoerd. Dat is wel interessant, maar heeft geen relatie met het herstel van de Kademuren. Overigens staat dat herinrichten als parkeerterrein ook op gespannen voet met de ambitie van het in enige vorm terugbrengen van water daar,

Het zou goed zijn als vertrouwd zou worden op de deskundigheid en betrokkenheid van onze werkgroep. Op een overleg kort na de laatste Omgevingstafel na, is het stil gebleven.
Wij vragen u met klem: maak nu een duidelijke keuze voor het Middelburgse model, laat geen vertragende nieuwe onderzoeken doen en stel een technisch deskundige projectleider aan uit uw ambtelijke staf, om e.e.a. vlot te trekken. Samen kan een voorspoedig herstel mogelijk gemaakt worden!

Ik dank u voor uw aandacht, ook namens Flip Aertssen, Ad de Boeck, Frans Wakkee en de andere leden van de Vereniging Binnenstad.