Geachte raadsleden, wethouder en overige aanwezigen,

Mijn naam is Manita Weijenberg, woonachtig in Ruurlo aan de 5.1.2e

Zoals u in mijn ingezonden brief met bijlage hebt kunnen lezen, maak ik mij grote zorgen over de gang van zaken rondom het besluitvormingsproces van de nieuwe sporthal in Ruurlo. Voor degenen die mijn brief nog niet hebben kunnen inzien, vat ik mijn belangrijkste punten kort samen omdat het gehele schrijven te uitvoerig is om hier uiteen te zetten.

De reden voor de vraag om in te mogen spreken is omdat ik in dit stadium de raadsvergadering de enige juiste plek acht om mijn zorgen uit te spreken.
In de hoop dat er een einde komt aan al het gekonkel, ook naar mij persoonlijk.

Het begon een aantal jaren geleden al met een vertrouwelijk gesprek tussen mij en een RGV-bestuurslid wat compleet uit de context naar alle binnensportleden werd gecommuniceerd. Ze hebben hier op dringend verzoek vanuit de buurt een rectificatie voor moeten plaatsen. Tijdens wedstrijden werd ik op dit dossier ook regelmatig op een onprettige en dwingende manier aangesproken door de voorzitter van Tornax. En onlangs nog is een wel heel hardnekkig bestuurslid van RGV bij mij thuis geweest. Na herhaaldelijk aandringen heb ik uiteindelijk toegegeven omdat de persoon in kwestie geen ‘nee’ wilde accepteren. Ik word op deze manier gemanipuleerd en daarvan ben ik niet gediend!

En dan ben ik slechts een omwonende met een kritische blik, zonder enige beslissingsbevoegdheid. Het zou me niets verbazen dat dit meer mensen is overkomen. Ik heb in afgelopen jaren al veel mensen gesproken die zich niet gehoord voelen, maar hun mond niet open durven trekken.
Wat mij betreft mag deze hele stinkende beerput dan ook openbaar worden. Het is toch te zot voor woorden dat mensen zich blijkbaar niet veilig genoeg voelen om hun mening te uiten?

En waarom zaten enkele raadsleden vorige week donderdagavond bij Bronkhorst Hightech om te luisteren naar de indieners van deze business case? Was het een laatste poging van beïnvloeding door de indieners? Wie zal het weten? Want deze gesprekken worden achter gesloten deuren gevoerd.

Wat ik wel zeker weet is dat hier een lobby gaande is die zijn weerga niet kent!

Als de Fürstenauerstraat daadwerkelijk de beste locatie zou zijn, dan was dat allang uit onafhankelijke onderzoeken gebleken en is deze kruistocht niet nodig. Trek hieruit uw eigen conclusies maar.

Het dossier Sporthal Ruurlo wordt al jaren gekenmerkt door vertragingen en verdeeldheid. Onafhankelijke onderzoeken van bureaus zoals ICS en Synarchis wezen locatie De Meene al drie keer aan als de beste optie, en de raad stemde in juni 2022 opnieuw en terecht in met deze keuze.
Toch worden deze resultaten steevast genegeerd en blijven bepaalde personen maar doorgaan met vertragen. Met als resultaat nu alweer een onvolledig voorstel voor locatie de Fürstenauerstraat. De gang van zaken geeft mij de indruk dat er andere belangen spelen die niet in lijn zijn met het belang van de gemeenschap.

Gezien de Raadsbrief van College van Burgemeester en Wethouders afgelopen december, hebben ook zij grote twijfels over dit initiatiefvoorstel. Ik ga ervan uit dat de Raad een dergelijk serieus schrijven ter harte neemt in haar besluitvorming.

De belangrijkste punten op een rijtje:

- De voorgestelde locatie aan de Fürstenauerstraat is nooit uit onafhankelijk onderzoek als beste optie naar voren gekomen. Waarom wordt dit plan nu doorgedrukt zonder objectieve vergelijking met De Meene?

- De businesscase benadrukt enkel de voordelen van de Fürstenauerstraat en laat structurele nadelen onbenoemd.

- Gesprekken die door de portefeuillehouder zijn geïnitieerd, worden door de gebruikers steevast afgezegd. Dit wekt de indruk dat zij niet openstaan voor overleg en bewust transparantie vermijden.

- De Raad heeft nog geen volledig en objectief onderzoek geëist naar beide locaties, waardoor appels met appels vergelijken onmogelijk blijft.

- VV Ruurlo zou met deze businesscase een forse kapitaalinjectie uit gemeenschapsgeld verkrijgen. Natuurlijk is het overduidelijk dat VV Ruurlo dit cadeautje graag aanneemt en daarom niet anders kan dan deze businesscase ondersteunen.

- Dit voorstel brengt grote financiële risico's met zich mee, waarvoor de inwoners van Berkelland uiteindelijk opdraaien. Immers, naast de 12,5 miljoen Euro is er straks feitelijk sprake van een blanco cheque.

- Het voorstel wijst het opdrachtgeverschap toe aan Stichting Beheer Sportpark 't Rikkelder. Hoe ziet u het aanbesteden dan voor u? Dit roept serieuze juridische en financiële vragen op. De Gemeente Berkelland raakt hiermee haar regie volledig kwijt en dat is onacceptabel!

- Bij budgetoverschrijdingen moet de Raad akkoord geven, maar feitelijk wordt de gemeente hiermee voor het blok gezet. Immers, wat als blijkt dat de bouw van de sporthal halverwege vele malen duurder gaat uitvallen? Dan kan men toch niet anders besluiten dan extra geld te honoreren om de bouw überhaupt af te kunnen maken? Overschrijdingen zijn niet ondenkbaar gezien de prijsstijging van 26% na 2020. En omdat er ook nog significante kostenposten ontbreken is een budgetoverschrijding eerder een zekerheid dan een vermoeden.

Conclusie
Voorzitter, dit dossier verdient een eerlijke en transparante beoordeling.
Ik roep de Raad dringend op om haar verantwoordelijkheid te nemen en een objectief onderzoek te laten doen naar álle aspecten van beide locaties.

De inwoners van Ruurlo verdienen een zorgvuldig besluit dat gebaseerd is op feiten, niet op bepaalde belangen of een hardnekkige lobby.

Dank u wel.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1