Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	16-07-2024
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester A.E.H. Baltus
Aanwezigen	Murat Aktan, Meral Aktan, J. Bergsma, G.J. Boertjens , M.C. Boogaard, W.H. Botter, I. Brouwer-Vink, A.E.M. Brunnmayer, B.F.M. Buskens, J. Donninger, K.A. Dreesman, P.J. Frankema, J. Hijmissen, J.J.P. van der Hoek, M. van Hove, R.P.M. Koorndijk, B. Korkmaz, J. Kortmann, M. Manheim, D. v.d. Raad, R. Renzema, S.M. de Reus, R. Ros, J. Schoone, H. Schraa, J.P.E. Schrijver, S. van Slot, H. Smit, A. van Stormbroek, M. Tilstra, R.A.F. Velstra, F.J.C. Volmer, M.J. van de Watering, M.M. Wijngaard, A. Wilcke, S.H. de Wilde en S.R.A. Zegstroo De griffier: L.A. Wieringa De collegeleden: D.A. Grimbergen, S. Kruis, P. van Dijk, A. Messelink-Dijkstra De gemeentesecretaris: J. Ozenga

1 Opening

Wethouder Grimbergen deelt mee dat de visie op Oostrandpark Zuid direct na reces aan de raad wordt aangeboden.

Fractievoorzitter De Reus (GL) deelt mee dat fractieassistent Hulscher stopt en hij wordt na de zomer opgevolgd door Peter v.d. Wal.

Fractievoorzitter v.d. Raad (NLL) deelt mee dat fractieassistent van Noort stopt.

Fractievoorzitter Dreesman deelt mee dat de fractie van Leefbaar Lelystad in de vorige vergadering van 18 juni en 2 juli over agendapunt 11 Amendement A22-A21 tegen had gestemd. Dit had voor moeten zijn.

Wethouder Messelink deelt mee dat de aanbesteding voor de 24-uurs hulp, die regionaal loopt, vannacht definitief gegund word. (16juli) om 1 minuut voor twaalf wordt dit bekend. Na het reces wordt de raad hierover verder geïnformeerd.

2 Vaststelling agenda

Mooi Lelystad doet het verzoek om agendapunt 8.c eerst in commissie Maatschappij te bespreken (en nu van de agenda te halen).

Het voorstel om het verzoek van Mooi Lelystad over – agendapunt 8.c eerst in commissie Maatschappij van september te behandelen - is verworpen met 14 stemmen voor (van de leden) van ML, PVV, SP, FvD, NLL en LL en 23 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, VVD, PvdA, IP, JL, GL en D66.

Groen Links geeft aan dat zij bij agendapunt 8.c een amendement indienen en dat dit nu bij de B-stukken behandeld moet worden.

Hierop geeft Mooi Lelystad aan bij agendapunt 8.c ook een amendement in te dienen.

SP wil een stemming bij agendapunt 8.d. Maar het blijft een hamerstuk.

Groen Links heeft nog een drietal vragen bij agendapunt 8.f. Dit wordt een B-stuk.

Forum voor Democratie geeft aan bij agendapunt 9.f het aangekondigde amendement niet in te dienen. Agendapunt 9.f wordt hiermee een A-stuk.

GroenLinks geeft aan bij agendapunt 9.h het aangekondigde amendement niet in te dienen. Agendapunt 9.h wordt hiermee een A-stuk.

3 Gelegenheid tot inspreken over niet-geagendeerde onderwerpen

De heer R. van Wijk (i.p.v. de heer M. Mijwaart) spreekt in over Buitenhof.

4 Beëdiging fractieassistent Leefbaar Lelystad, mevrouw J. Erbé

Mevrouw Erbé wordt beëdigd en legt de belofte af.

5 Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergadering van 18 juni en 2 juli 2024 en lijst ingekomen stukken

5.a Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering van 18 juni en 2 juli

De besluitenlijsten van 18 juni en 2 juli jl. zijn ongewijzigd vastgesteld.

5.b Vaststellen lijst ingekomen stukken

Mevrouw v.d. Watering geeft aan dat stuk 214 “Bericht inzake verzoek om lage huur voor een moeder-kind huis” niet ter kennisgeving moet worden aangenomen, maar in handen ter afdoening van het college moet worden gesteld.

De lijst ingekomen stukken wordt, met deze aanpassing, vastgesteld.

6 Raadsactualiteit

6.a Moties vreemd

Het voorstel om de motie vreemd van Leefbaar Lelystad over “Ladies Simac Tour” vanavond te behandelen is unaniem **aangenomen**.

De motie vreemd van Leefbaar Lelystad over “Ladies Simac Tour” is **verworpen** met 18 stemmen voor (van de leden) van LL, PVV, IP, NLL, FvD, VVD en CDA en 19 stemmen tegen (van de leden) van CU, ML, SP, PvdA, JL, GL en D66.

Het college zegt toe om voor 2025 te kijken of er een mogelijkheid is om goed te onderzoeken en te verkennen of de Ladies Simac Tour naar Lelystad kan worden gehaald.

Het voorstel om de motie vreemd van Leefbaar Lelystad over “Actieve Informatieplicht” vanavond te behandelen is **aangenomen** met 35 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, FvD, IP, LL, ML, PVV, SP, VVD, GL, JL, PvdA, NLL en 2 stemmen tegen (van de leden) van D66.

De motie vreemd van Leefbaar Lelystad over “Actieve Informatieplicht” is **verworpen** met 18 stemmen voor (van de leden) van LL, PVV, IP, NLL, FvD, SP, ML en CDA en 19 stemmen tegen (van de leden) van CU, VVD, PvdA, JL, GL en D66.

Het voorstel om de motie vreemd van Nieuwe Liberalen Lelystad over “Tijdelijke Maatregelen ter Aanpak van Overlast tijdens de Zomervakantie” vanavond te behandelen is unaniem **aangenomen.**

De motie vreemd van Nieuwe Liberalen Lelystad over “Tijdelijke Maatregelen ter Aanpak van Overlast tijdens de Zomervakantie” is **aangenomen** met 35 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, FvD, IP, LL, ML, PVV, D66, VVD, GL, JL, PvdA, NLL en 2 stemmen tegen (van de leden) van SP.

Het voorstel om de motie vreemd van de InwonersPartij over “St Dierenweide Motiemarkt” vanavond te behandelen is unaniem **aangenomen**.

De motie vreemd van de InwonersPartij over “St Dierenweide Motiemarkt” is unaniem **aangenomen**.

6.b Gelegenheid tot stellen mondelinge vragen

De mondelinge vragen gesteld door de PvdA over “Bewindvoering MDF” zijn beantwoord door wethouder Messelink.

De mondelinge vragen gesteld door het CDA over “PFAS Oostervaart - vervolg recente uitspraak rechter” zijn beantwoord door wethouder Grimbergen

Het college zegt toe dat zij de Provincie zal vragen om het college in kennis te stellen van de bestudering van de uitspraak door de Provincie en het OFGV. Het college zal de raad daarna in kennis te stellen van de bestudering.

De mondelinge vragen gesteld door Mooi Lelystad over “Meerdere gegadigden maatschappelijke ruimte Woldpark” zijn beantwoord door wethouder Messelink.

De mondelinge vragen gesteld door Mooi Lelystad over “Raadsvoorstel n.a.v. rekenkamerrapport "Sturen op een sterk Sportbedrijf"” zijn beantwoord door wethouder Grimbergen.

7 M 24.174 PVV verloskundige / geboortezorg in het ziekenhuis

De motie van de PVV over “Volwaardige verloskunde op zorgcampus” is **aangenomen** met 27 stemmen voor (van de leden) van LL, PVV, IP, NLL, FvD, SP, ML, JL, GL, D66 en CDA en 10 stemmen tegen (van de leden) van CU, VVD en PvdA.

8 Vaststellen A-stukken (Hamerstukken)

8.a 24.182 Verklaring van geen bedenkingen bewaring Eendenweg 11

Besluit:
1. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een bewaring op het perceel Eendenweg 11 te Lelystad, op grond van artikel 2.27 _Wabo,_juncto artikel 3.11 *Wabo*, juncto artikel 6.5 *Bor*.
2. Bij geen zienswijzen de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Het voorstel is zonder stemming **aangenomen.**

8.b 24.184 Rechtsmatigheidsverantwoording 2024

Besluit:

Het Normenkader 2024 vast te stellen.

Het voorstel is zonder stemming **aangenomen.**

8.c **24.247 Wijziging Verordening Jeugdhulp**

Is een B-stuk geworden.

Geamendeerd besluit:
De 2e wijziging van de Verordening Jeugdhulp Lelystad 2021 vast te stellen.

In de Verordening zijn geamendeerde tekstwijzigingen als volgt - hier aangegeven in *cursief* - opgenomen:

Artikel 9a Gebruikelijke zorg

1. Ook in het geval er sprake is van jeugdigen met een ziekte, aandoening of beperking, dragen ouders de verantwoordelijkheid hun minderjarige kinderen die tot hun gezin behoren, te verzorgen, op te voeden op hen toezicht te houden.
2. *Onder gebruikelijke zorg vallen in ieder geval de volgende zorgtaken,* ook als het gaat om een jeugdige met een beperking:
   a. *Bereikbaar zijn* voor minderjarige kinderen.
   b. Bij het begin en einde van de dag aandacht besteden aan minderjarige kinderen en de dag met hen bespreken.

Het college zegt toe het voorstel voor verdere wijziging van de verordening Jeugdhulp na het zomerreces voor verdere behandeling te doen toekomen aan de raad**.**

Het voorstel om het verzoek van LL met de behandeling van agendapunt 8.c te stoppen, is verworpen met 14 stemmen voor (van de leden) van LL, ML, PVV, SP, FvD, NLL en LL en 23 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, VVD, PvdA, IP, JL, GL en D66.

Het amendement van Mooi Lelystad over “Wijziging Verordening Jeugdhulp Lelystad 2021” is **verworpen** met 14 stemmen voor (van de leden) van ML, LL, PVV, NLL, FvD, en SP, en 23 stemmen tegen (van de leden) van IP, ML, JL, GL, D66, CU, VVD, PvdA en CDA.

Het amendement van GroenLinks over “Wijziging verordening jeugdhulp” is **aangenomen** met 25 stemmen voor (van de leden) van LL, PVV, IP, NLL, FvD, SP, ML, JL, GL, D66, CU, VVD, PvdA en CDA en 12 stemmen tegen (van de leden) van de SP en vervangt de artikelen 9a en 9b van de tekst in de Verordening en de Toelichting.

Het **geamendeerde voorstel** is **aangenomen** met 25 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, SP, VVD, IP, D66, GL, JL en PvdA en 12 stemmen tegen (van de leden) van ML, FvD, NLL, PVV en LL.

8.d **24.166 Voorkeursrecht Campusgebied Midden**

Besluit:
1. Kennis te nemen van de voorkeursrechtbeschikking d.d. 23 april 2024 inhoudende een besluit van het college van burgemeester en wethouders van Lelystad (het college) tot (voorlopige) vestiging van een voorkeursrecht op grond van artikel 9.1, tweede lid van de Omgevingswet (**de OW**) voor de duur van 3 maanden. Tevens inhoudende het besluit om aan de raad van de gemeente Lelystad (de raad) voor te stellen om tijdig tot bestendiging van het collegebesluit over te gaan, het ontwerp raadsvoorstel met bijbehorende stukken ter inzage te leggen en belanghebbenden in de gelegenheid te stellen om zienswijzen naar voren te brengen.

2. Te constateren dat van de mogelijkheid om zienswijzen naar voren te brengen geen gebruik is gemaakt zodat er geen aanleiding is om het ontwerp raadsvoorstel met bijbehorende stukken aan te passen.
3. Ingevolge artikel 9.1, eerste lid onder c van de Omgevingswet (de OW) op de onroerende zaken gelegen binnen het Campusgebied Midden te Lelystad een voorkeursrecht te vestigen op naam van de gemeente Lelystad, voor de duur van 3 jaar, met de aantekening dat op deze onroerende zaken eerder een voorkeursrecht door het college van burgemeester en wethouders van Lelystad (het college) is gevestigd voor de duur van maximaal 3 maanden.

3a. Dit raadsbesluit te nemen ter bestendiging van de rechtsgevolgen van het collegebesluit d.d. 23 april 2024, welk collegebesluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit ingaat.

3b. Dat aan de hiervoor bij 3. genoemde onroerende zaken de niet-agrarische functie “Wonen, werken en maatschappelijke doeleinden met de bijbehorende voorzieningen” wordt toegedacht welke functie afwijkt van het huidig gebruik als nuts- en kantoorgebouw.

3c. Dit raadsbesluit bekend te maken door uitreiking en/of toezending ervan per aangetekende post aan de eigenaren en beperkt gerechtigden, het besluit ter inzage te leggen in het gemeentehuis en digitaal.

3d. Dit raadsbesluit in te schrijven in de openbare registers van het Kadaster (binnen vier dagen na bekendmaking).

3e. Het college te machtigen alle in het kader van het voorkeursrecht noodzakelijke handelingen te verrichten (of te laten verrichten) zoals onder meer het doen v ertegenwoordigen van de raad in bezwaar- en beroepschriftprocedures en/of overige rechtsgedingen.

Het voorstel is **aangenomen** met 35 stemmen voor (van de leden) van LL, PVV, IP, NLL, FvD, SP, ML, JL, GL, D66, CU, VVD, PvdA en CDA en 2 stemmen tegen (van de leden) van de SP.

8.e 24.211 Visie op dienstverlening 2024-2030

Besluit:

1. De herijking van de gemeentelijke dienstverlening conform de Visie op dienstverlening 2024-2030 in te richten naar de behoefte van de inwoners, ondernemers/bedrijven en maatschappelijke organisaties (hierna: inwoners).
2. De vijf onderstaande dienstverleningsprincipes vast te stellen.
   a. Altijd dichtbij
   b. Persoonlijk en gastvrij
   c. Deskundig en betrouwbaar
   d. Digitaal gemak
   e. Effectief en toekomstgericht

Het voorstel is zonder stemming **aangenomen.**

8.f 24.225 Mastervisie ZuiderC en Samenwerkingsovereenkomst

Is een B-stuk geworden.

Besluit:

1. De Mastervisie ZuiderC met de volgende leidende principes vast te stellen;
   a) compacte buurtschappen,
   b) cohesie met natuur en
   c) complete samenleving
   en de volgende hoofdpunten bij de ontwikkeling van ZuiderC:
   d) De aanleg van nieuwe natuur is een belangrijk onderdeel van het plan
   e) Water en bodem sturend is een belangrijk uitgangspunt

f) In het plangebied wordt het Woningbouwprogramma gerealiseerd en circa 24 ha Bedrijventerrein.
g) ZuiderC zal met ca 13000 woningen ruimte bieden aan ruim 25.000 inwoners
h) Het uitgangspunt is dat minimaal twee derde (2/3) van het totale Woningbouwprogramma in het Plangebied zal bestaan uit Betaalbare woningen.
i) Die voldoen aan de door het Ministerie van BZK gehanteerde betaalbaarheidsgrenzen (€ 390.000 voor koopwoningen in 2024), waarbij voor fase 1 tevens de uitgangspunten zoals bepaald in de Woonvisie 2022-2027 van de Gemeente van toepassing zijn.
j) In het Plangebied worden maatschappelijke, waaronder ook ruimte voor levensbeschouwelijke en commerciële voorzieningen gerealiseerd passend voor het betreffende stadsdeel.
k) het gebied zal gefaseerd in een periode van 20 tot 25 jaar ontwikkeld worden
l) Het programma wordt in deelfases verder uitgewerkt
m) het programma heeft flexibiliteit in zich om op veranderingen in beleid en economie te kunnen inspelen.
n) De nieuwe natuur wordt door de terreinbeherende organisatie ontwikkeld, aangelegd, ingericht en beheerd.
o) Gestreefd wordt om snel te starten met de aanleg van natuur, zodat het tijd krijgt om te groeien en de eerste bewoners ook gelijk profijt van hebben.
p) Gestreefd wordt om minimaal twintig procent van de woningproductie van hout en andere biobased materialen is, zodat nieuwe woningen sneller en duurzamer worden gebouwd.
q) Ingezet wordt op energieneutraal of energieleverend ontwikkelen en het streven is om klimaatbestendig te ontwikkelen, waardoor de gevolgen van klimaatveranderingen (droogte, hitte, extreme regenbuien en mogelijke overstromingen) worden verkleind.

2. Kennis te nemen van de samenwerkingsovereenkomst ZuiderC en daarop geen wensen en bedenkingen mee te geven.

Het voorstel is **unaniem** aangenomen.

9 Vaststellen B-stukken (Bespreekstukken)

9.a 24.212 Definitief ontwerp herdenkingsplek Zilverpark

Besluit:
1. Het Definitief Ontwerp voor de herdenkingsplek in het Zilverpark zoals opgenomen in Bijlage 1 vast te stellen.

2. Een investeringskrediet van €1,5 miljoen (excl. BTW) beschikbaar te stellen voor de realisatie van de herdenkingsplek.

3. De aan de investering verbonden structurele kapitaallasten van €41.000 te dekken uit de hiervoor in de Programmabegroting 2024-2027 met ingang van 2025 gereserveerde middelen.

Het amendement van Leefbaar Lelystad over “Herdenkingsmonument Zilverpark” is **verworpen** met 24 stemmen voor (van de leden) van CU, D66, GL en PvdA en 13 stemmen tegen (van de leden) van CDA, FvD, IP, JL, LL, ML, PVV, SP en VVD.

Het voorstel is **aangenomen** met 24 stemmen voor (van de leden van) CDA, CU, VVD, IP, D66, GL, JL, en PvdA en 13 stemmen tegen (van de leden van) ML, SP, LL, PVV en FvD.

9.b 24.229 Actieplan Stadshart

Geamendeerd besluit:

1. Kennis te nemen van het Actieplan Stadshart en de volgende daarin opgenomen principes, actielijnen en gebiedsprofielen vast te stellen:
   i. De leidende principes: de mens centraal; diversificeren; verstedelijken; verlevendigen; betrokkenheid en gemeenschapszin; vergroenen en verblauwen; positionering en storytelling.
   ii. De actielijnen: breed en attractief programma; stedelijke woonmilieus; levendige en natuurinclusieve openbare ruimte; verbonden stadshart; en placemaking, met als onderliggend thema positionering en storytelling.
   iii. De gebiedsprofielen: Theaterkwartier, Stadhuisplein, Winkelcircuit, Stadshart Oost, Zilverpark, Stationsgebied en Aanloopstraten.

2. De beklemming in de Reserve Ontwikkeling Stad ter grootte van €1,5 miljoen (excl. BTW) vanuit bijstelling 134B uit de Programmabegroting 2023-2026 vrij te geven ten behoeve van de uitvoering van het Actieplan Stadshart, te verdelen over de verschillende actielijnen als volgt:
   a. Breed en attractief programma: €400.000
   b. Stedelijke woonmilieus: €75.000
   c. Levendige en natuurinclusieve openbare ruimte: €600.000
   d. Verbonden stadshart: €100.000
   e. Placemaking €225.000
   f. Positionering en storytelling: €100.000.

3a. Van het vrijgegeven bedrag ter grootte van €1,5 miljoen maximaal 10%, zijnde €150.000, uit te geven aan overhead en extern advies;
3b. Een eventuele (lichte) overschrijding hiervan goed te motiveren aan de gemeenteraad.

4. Jaarlijks een beknopte SMART voortgangsrapportage aan te bieden aan de Raad t.a.v. de in het actieplan geformuleerde ambities (met minimaal voor elke actielijn indicatoren op het gebied van planning en financiën), zodat de Raad haar controlerende taak goed kan uitoefenen.

Het amendement van GroenLinks over “Maximering overhead” is unaniem **aangenomen**.

Het amendement van VVD over “Jaarlijks beknopte voortgangsrapportage Actieplan Stadshart” is unaniem **aangenomen**.

Het geamendeerde voorstel is unaniem **aangenomen**.

De motie van VVD over “Opvolgen adviezen Rekenkamer Stadshart” is unaniem **aangenomen**.

9.c 24.192 Evaluatie en vervolg AED

Het amendement van Mooi Lelystad over “Evaluatie en vervolg AED bekostiging service en onderhoud - AANGEPAST” is **aangenomen** met 19 stemmen voor (van de leden) van CDA, CU, IP, LL, ML, NLL, PVV en SP en 18 stemmen tegen (van de leden) van JL, D66, FvD, GL, PvdA en VVD.

Het geamendeerde voorstel is unaniem **aangenomen**.

Geamendeerd besluit:

1 Op basis van de aanbevelingen uit de “evaluatie doelstellingen AED-netwerk”:

1.1 Het netwerk in Lelystad dekkend te maken door gericht twee AED's te plaatsen
1.2 Met een campagne in te zetten op het verhogen van het aantal burgerhulpverleners.
1.3 De kosten voor service en onderhoud van de particuliere AED's te dekken uit voor het netwerk AED beklemde budget uit de ROS en daarna te zoeken naar een structurele dekking.

2 De gemeentelijke inzet van €15.000,- te bekostigen uit het voor netwerk AED beklemde budget uit de ROS.

9.d 24.210 Vaststelling bestemmingsplan Partiele herziening bestemmingsplan Theaterkwartier en Beeldregieplan Theaterkwartier

Besluit:
1. De Nota van Wijzigingen Bestemmingsplan Partiële herziening bestemmingsplan Theaterkwartier, met de daarin opgenomen voorgestelde ambtshalve wijzigingen, vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan Theaterkwartier', conform beslispunt 1. gewijzigd vast te stellen. Het bestemmingsplan 'Partiële herziening Theaterkwartier' bestaat uit, de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML – bestand: NL.IMRO.0995.BP000106-VG01 met de bij behorende regels, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie d.d. 05-04-2023;
3. Te verklaren dat op dit vast te stellen bestemmingsplan de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen;
5. Het Beeldregieplan Theaterkwartier ongewijzigd vast te stellen en deze onderdeel te laten uitmaken van de Welstandsnota.

Het amendement van Forum voor Democratie over "Plezierig woonklimaat is een basisrecht" is **verworpen** met 10 stemmen voor (van de leden) van FvD, LL, PVV en NLL en 27 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, SP, IP, JL, VVD, ML, D66, GL en VVD.

Het voorstel is unaniem **aangenomen**.

9.e 24.191 Vaststelling bestemmingsplan De Veste

Besluit:
1. De 'Reactienota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' met de daarin opgenomen reactie op de zienswijzen en voorgestelde (ambtshalve) wijzigingen, vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan De Veste gewijzigd vast te stellen. Het bestemmingsplan bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand NL.IMRO.0995.BP00102-VG01 met de bijbehorende regels en bijlagen vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

De heer Buskens heeft bij dit agendapunt zijn maiden speech.

Het college zegt toe nader kijken of er nog ruimte voor een hondenuitlaatgebied gecreëerd kan worden in de wijk zelf.

Het college zegt toe de verkeerssituatie die er nu is te gaan bekijken in Q3 2024; of er met wat aanpassingen de veiligheid vergroot kan worden.

Het college zegt toe bereid te zijn goed te kijken of de vorm van participatie die destijds is gekozen; om daar op een andere manier mee om kan worden gegaan.

Het amendement van PVV over “Geen bebouwing toestaan” is **verworpen** met 9 stemmen voor (van de leden) van PVV, LL en ML en 28 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, SP, VVD, FvD, NLL, IP, D66, GL, JL en PvdA.

Het voorstel is **aangenomen** met 24 stemmen voor (van de leden van) CDA, CU, VVD, NLL, IP, D66, GL, JL, en PvdA en 13 stemmen tegen (van de leden van) ML, SP, LL, PVV en FvD.

9.f 24.205 Rekenkameronderzoek Openheid over Geheimhouding

Besluit:

1. De conclusies van het Rekenkamerrapport ‘Openheid over Geheimhouding’ te onderschrijven.
2. Te investeren in kennis en afspraken over geheimhouding bij de raad door het opnemen van een module over geheimhouding in het inwerkprogramma van de raad.
3. Te investeren in de kennis van de ambtelijke staf over geheimhouding door zorg te dragen voor periodieke (bij)scholing.
4. Het college in overleg met de agendacommissie (en de griffie) te vragen het geheimhoudingsproces periodiek te bespreken en waar nodig te optimaliseren.
5. Het college, in overleg met de agendacommissie, een register op te laten stellen met alle stukken waarop geheimhouding is opgelegd, waarin in ieder geval de volgende informatie is opgenomen:
   · Onderwerp waarover geheimhouding is opgelegd.
   · Datum oplegging geheimhouding.
   · Reden waarom er geheimhouding is opgelegd.
   · Heroverwegingsdatum van opheffen geheimhouding.
   · Opheffingsdatum.
6. Jaarlijks een voorstel van het geactualiseerde register van geheime stukken aan de raad aan te bieden ter besluitvorming.

Het voorstel is zonder stemming als A-stuk **aangenomen.**

9.g 24.219 Nota van Uitgangspunten Zorgcampus

Geamendeerd besluit:

1. Kennis te nemen van de bijgevoegde Nota van Uitgangspunten (NvU) Campus voor Zorg en Welzijn, Ziekenhuisweg 100 en de volgende daarin opgenomen ambities als basis voor de gebiedsontwikkeling vast te stellen:

1.1 De hoofddoelstelling is het realiseren van een ‘zorgcampus’, een gebied waarin zorg en welzijn centraal staan en de nabijheid van verschillende functies als zorg, zorg-wonen, ontmoeting en ontspanning elkaar versterken. Hierbij zijn de volgende ambities opgenomen:

i. Een gezonde leefomgeving: naast de zorgfunctie, met als belangrijkste drager het ziekenhuis, wordt sterk ingezet op meer ruimte voor groen, water, sport en spel maar ook op klimaatadaptatie en biodiversiteit.
ii. Een inclusieve leefomgeving: een omgeving waarbij iedereen aangenaam kan verblijven en zelf mee kan doen, passende zorg binnen handbereik is en zichtbaarheid en toegankelijkheid centraal staan.
iii. Verbinding: het gebied moet zowel op sociaal-maatschappelijk vlak als op fysiek vlak zorgen voor verbinding tussen zorginstellingen en met de inwoners van de stad, door enerzijds het bijeenbrengen van diverse zorg- en welzijnsfuncties en ontmoeting en anderzijds goede fysieke verbindingen met het stadscentrum en omliggende gebieden door meer ruimte te bieden aan fietser en voetganger. Ook

draagt de zorgcampus bij aan het versterken van de bestaande groenblauwe structuur van de stad.

2. Het kunstwerk ‘For the Love Of Life’ bij de herinrichting van het zorgcampusgebied een plaats te bieden zodat deze behouden blijft als kunstwerk in de openbare ruimte in dit zorggebied.’

Het amendement van InwonersPartij over “Nota van Uitgangspunten Zorgcampusgebied” is unaniem **aangenomen**.

Het geamendeerde voorstel is unaniem **aangenomen**.

De motie van de GroenLinks over “Inzet passende zorg Zorgcampus” is **aangenomen** met 26 stemmen voor (van de leden) van PVV, NLL, FvD, SP, ML, JL, GL, PvdA, CU, D66 en CDA en 11 stemmen tegen (van de leden) van LL, IP en VVD.

De motie van de PvdA over “Grond Zorgcampus” is **aangenomen** met 26 stemmen voor (van de leden) van PVV, NLL, FvD, SP, ML, JL, GL, D66, VVD, PvdA en D66 en 11 stemmen tegen (van de leden) van CDA, CU, LL en IP.

9.h 24.220 Nota van Uitgangspunten Centrumgebied-Oost

Besluit:

1. Kennis te nemen van de Nota van Uitgangspunten (NvU) Centrumgebied-Oost met de volgende daarin opgenomen ambities en woningbouwprogramma vast te stellen:

   a. Te realiseren ambities:
      i. Een metropolitaan woongebied dat bijdraagt aan de woningbouwopgave van het centrumgebied door middel van meer dichtheid en diversiteit. Dit betekent diversiteit in bebouwing, maar eenheid in materialisering.
      ii. Een geïntegreerd centrumgebied dat plaats biedt aan diverse ondernemers, kleinbedrijven (w.o. ambachten), horeca, cultuur, recreatie, diensten en maatschappelijke voorzieningen.
      iii. Een natuurinclusief gebied waarin natuur wordt gecombineerd met levendige openbare ruimtes en een centraal parklandschap dat is gesitueerd tussen het Stadshart en Parkwijk.
      iv. Duurzame mobiliteit te realiseren door de inrichting plaats te laten vinden volgens het principe STOMP; voetgangers (S), fietsers (T), openbaar vervoer (O) en gedeelde mobiliteit (M) en de private auto (P) spelen een cruciale rol in het verplaatsingspatroon

   b. Woningbouwprogramma:
      i. Het maximale woningbouwprogramma:
      Bij een dichtheid van 180 woningen per hectare worden in het Centrumgebied Oost circa 1.260 woningen geprogrammeerd. De bouwhoogtes variëren van gemiddeld 6 tot 10 verdiepingen (18 tot 30 meter). Een markant gebouw(en) van ongeveer 19 verdiepingen (60 meter) zal als landmark dienen en het stadscentrum markeren.

Het voorstel is zonder stemming als A-stuk **aangenomen.**

9.i 24.228 Integraal Huisvestings Plan (IHP) Sport

Geamendeerd besluit:

1. Kennis te nemen van het uitgevoerde onderzoek over de ruimteclaims en toekomstige indicatieve investeringsbedragen op het gebied van sport en de ruimtelijke inpassing van (nieuwe) sportvoorzieningen.
2. De volgende normen voor de omvang van voorzieningen voor sport en bewegen, zoals vastgelegd in paragraaf 8.2 van het IHP Sport, als uitgangspunten te hanteren:
    a. Er is voldoende capaciteit aan zwemwater als op grond van het aantal bezoekers per jaar sprake is van een animocijfer tussen van 2,5 - 3,5 en een aantal bezoekers per m2 van 225 - 275.
    b. 1 sporthal per 24.000 inwoners en 1 sportzaal per 30.000 inwoners. Bij uitbreiding vindt een toets op noodzaak plaats op basis van het gebruik van de bestaande accommodaties conform het afwegingskader zoals opgenomen in paragraaf 8.3 van het IHP Sport.
    c. Voor buitensportaccommodaties 7m2 sportvelden per woning. Uitbreiding en afstoting van velden op gebeurt op basis van de afwegingskaders zoals opgenomen in paragraaf 8.3 van het IHP Sport.
    d. Voor sport en bewegen in de openbare ruimte 1m2 per inwoner bij (nieuwe) gebiedsontwikkelingen. Bij de inpassing worden ook combinaties gelegd met andere voorzieningen zoals sportparken en schoolpleinen.
3. a. Voor het uitbreiden van de capaciteit aan sportvoorzieningen uit te gaan van de uitgangspunten
    en afwegingskaders zoals opgenomen in paragraaf 8.3 van het IHP Sport. Dat bij het ontwikkelen, plaatsen en verplaatsen van nieuwe dan wel bestaande sportfaciliteiten afgewogen wordt of deze sportfaciliteiten ook gebruikt zouden kunnen worden voor het beweegonderwijs. Bij plaatsing zou dan voorkeur gegeven worden aan locaties waarbij het beweegonderwijs gemakkelijk gebruik kan maken van deze sportfaciliteiten waarbij de inbreng/voorkeur van de betrokken partijen/verenigingen even zwaar meegewogen wordt.
3. b. Bij iedere jaarlijkse gemeentebegroting conform de uitgangspunten zoals bij het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs, het Integraal Huisvestingsplan Sport middels een jaarlijks uitvoeringsplan te actualiseren en waar nodig bij te stellen

Basis op orde: korte termijn (2025-2026)

4. Voor het oplossen van huidige knelpunten in vraag en aanbod een blaashal voor hockey, drie nieuwe kunstgrasvelden voetbal en een natuurgrasveld voetbal te realiseren.
5. Bij de kadernota 2026-2029 integraal een besluit te nemen over het benodigde budget voor het op orde brengen van de basis (zie beslispunt 5).
6. Te onderzoeken in hoeverre door het vrijvallen en herontwikkelen van huidige sportterreinen middelen gerealiseerd kunnen worden voor het medefinancieren van sportfaciliteiten.

Investeringen in relatie tot de groei (vanaf 2027)

7. In ZuiderC een sportpark te onderzoeken binnen de kaders van de mastervisie te realiseren met in ieder geval acht voetbalvelden en een club-kleedgebouw, tien tennisbanen en tien padelbanen.

Kwaliteitsimpuls en verduurzaming

8. Bij de kadernota 2026-2029 integraal besluiten te nemen over de kwaliteitsimpuls als aangegeven in de samenvatting van het IHP Sport (pagina 3).

9. Bij de kadernota 2026-2029 integraal besluiten te nemen over de verduurzaming van de volledige sportaccommodaties De Rietlanden en De Koploper.

Het college zegt toe het parkeren bij voetbalvereniging Unicum mee te nemen en integraal te wegen bij het vaststellen van de begroting.

Mevrouw van Hove stemt niet mee bij dit agendapunt.

Het amendement van PvdA over “Overweging beweegonderwijs” is **aangenomen** met 29 stemmen voor (van de leden) van PVV, IPP, NLL, FvD, SP, ML, CU, CDA, PvdA, JL, GL en D66 en 7 stemmen tegen (van de leden) van LL en VVD.

Het amendement van GroenLinks over “Jaarlijks bijstellen” is **aangenomen** met 33 stemmen voor (van de leden) van IPP, NLL, FvD, SP, ML, CU, CDA, PvdA, JL, GL, D66, LL en VVD en 3 stemmen tegen (van de leden) van PVV.

Het geamendeerde voorstel is unaniem **aangenomen**.

De motie van PvdA over “IHP Sport PM posten” is **verworpen** met 17 stemmen voor (van de leden) van IP, NLL, FvD, JL, GL, PvdA en SP (raadslid Donninger) en 19 stemmen tegen (van de leden) van D66, PVV, LL, VVD, CU, CDA, ML en SP (raadslid Manheim).

De motie van LL over “IHP en jeu de boules baan” is **ingetrokken.**

10 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering 23.12 uur.

Lelystad, 24 september 2024

De raad van de gemeente Lelystad,

de griffier,

L.A. Wieringa