Van: Griffie Hoorn
Onderwerp: Beantwoording technische vragen: Voorstel financiële tegemoetkoming voor huishoudens met een inkomen van 120 tot 150% van de bijstandsnorm.

Dag Rob, Geachte heer Droste,

Zie hieronder de vragen met het antwoord daarop.

1. Wat is de gehanteerde definitie van middeninkomens?

   Antwoord: Er is in het voorstel bewust voor gekozen om de definitie/term 'middeninkomens' niet te hanteren. Middeninkomens is namelijk geen algemeen gehanteerde term (zoals 'laag inkomen' uit de Participatiewet). We hebben, in aansluiting op de motie en andere gemeenten, gekozen voor het inkomenspercentage tot 150%.

2. Op welke wijze wordt de omgeschreven doelgroep (120-150% wettelijk minimum) op dit moment, zonder het voorliggende raadsvoorstel, financieel ondersteund door het Rijk (vanaf 1 januari 2023) (dus stijging Wettelijk Minimum Loon met 10%, verhoging toeslagen, verhogen heffingskortingen, energietoeslag etc) en gemeente? Gelieve voor het Rijk en gemeente apart aangeven.

   Antwoord: Vanuit het Rijk via de Gemeente zoals met energietoeslag wordt deze doelgroep zonder voorliggend raadsvoorstel niet gecompenseerd. Althans, gemeenten mogen op grond van de Participatiewet zelf bepalen welke doelgroep in aanmerking komt. Voor Hoorn betreft dit - zoals bekend- de algemene doelgroep binnen de inkomensondersteuning: De inwoners met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm. Dit is ook de groep waarvoor het Rijk aan gemeenten een vergoeding verstrekt. Daarnaast leveren wij maatwerk.

   Alle landelijke maatregelen ten behoeve van energiearmoede:

   - Energietoeslag (huidige situatie: voor inwoners met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm;
   - Invoering landelijk afsluitverbod energieschulden (geldt vanaf 26 oktober 2022 tot 1 april 2023);
   - Niemand mag uit een schuldregeling worden gezet vanwege nieuwe schulden door hoge energiekosten;
   - Mensen moeten het perspectief op een schuldregeling houden ondanks niet sluitende inkomsten/uitgaven;
   - Landelijk noodfonds (nog op te richtten);
   - Extra middelen voor bijzondere bijstand via gemeenten;

- Duurzaamheidsmaatregelen (via SPUK regeling gemeenten) en
- Alle Nederlanders krijgen 2x €190 compensatie via de energieleverancier.

Alle extra landelijke maatregelen ten gunste van koopkracht geldt aanvullend per 2023:

- Prijsplafond energie;
- Verhoging wettelijk minimumloon met 10% (die gaat van € 1.756,20 naar € 1.931,82 excl. 8% vakantiegeld);
- Nogmaals een Energietoeslag van €1.300 voor de lage inkomens;
- Huurtoeslag gaat gemiddeld met €17 per maand omhoog;
- Huur van sociale huurwoningen gaat gemiddeld €57 per maand omlaag;
- Zorgtoeslag gaat gemiddeld met €35 per maand omhoog
- Het Kindgebonden budget gaat met €356 per jaar omhoog voor het eerste en tweede kind en extra voor alleenstaande ouders en met € 468 per jaar vanaf het derde kind.
- Extra geld voor bijzondere bijstand en kinderarmoede via gemeenten en
- Verlaging van de inkomstenbelasting (werkenden).

Huidige situatie bijstandsnorm t.o.v. wettelijk minimumloon én verhoging van 10% per 2023 (op basis van een alleenstaande):

Bijstandsnorm per juli 2022	**Wettelijk minimumloon 2022**	**Wettelijk minimumloon 2023**
€ 1.046,73	€ 1.756,20	€ 1.931,82
	= 167,78% van de bijstandsnorm (bijstandsnorm vanaf 2023 is nog niet bekend)	

3. Is overwogen om een generieke korting te geven op bijvoorbeeld de OZB aanslag, afvalstoffenheffing of een generieke uitkering aan alle inwoners?

   Antwoord: Alle opties zijn overwogen maar gelet op de meest voordelige oplossing voor de inwoners uit de doelgroep werkenden armen/ armoedeval (nét boven de inkomensondersteuning grens), uitvoerbaarheid en algehele haalbaarheid wordt de oplossing via de energietoeslag geadviseerd.

4. Is overwogen om te kiezen voor een grotere doelgroep maar een lager forfaitair bedrag?

   Antwoord: Ja, echter wordt geadviseerd om een bedrag van €550 aan deze doelgroep te verstrekken zodat inwoners alsnog een bedrag krijgen ‘wat loont’ en een verschil kan maken.

Gevreesd wordt dat inwoners bijvoorbeeld naar verhouding met een hoger inkomen en een lager te verstrekken bedrag minder snel 'de moeite' nemen om zo'n bedrag aan te vragen. Hierin speelt ook mee dat het een doelgroep in Hoorn betreft die niet gewend is een vorm van inkomensondersteuning van de gemeente te ontvangen. Daarnaast is geen inschatting te maken van de doelgroep met een inkomen boven de 150% omdat het CBS daar geen aantallen van verstrekt. Deze gaan tot de 150% van de bijstandsnorm.

5. Klopt het dat inwoners die 150%+1 euro verdienen van wettelijk minimum geen recht hebben op de 550 euro? Is overwogen om te werken met staffels om geleidelijk de steun af te bouwen? Bijvoorbeeld 140-160 procent en een forfait van 275 euro?

Antwoord: Feitelijk is dat juist. Echter wordt er gewerkt met de mogelijkheid om een hardheidsclauseule en/of maatwerk toe te passen. Dit wordt vanuit het beleid vanuit rondkomen ook gestimuleerd om te doen, bijvoorbeeld door de menselijke maat toe te passen.

Alle scenario's zijn overwogen. Er is in deze situatie niet voor staffels gekozen. Dit vraagt ook meer tijd van de uitvoering. Zie verder het antwoord op vraag 4.

6. Indien wordt gekozen voor een voorstel waarin de doelgroep van 120% t/m 140% een bedrag van 550 euro krijgt en de doelgroep 140% t/m 160% een forfaitair maar lager dan 550 euro, wat zou dan het geschatte bedrag zijn wanneer dit budgetneutraal wordt uitgevoerd. Idem voor 140% t/m 180%.

Antwoord: Dat is niet te zeggen. Mede vanwege dat er geen aantallen van inwoners met een inkomen boven de 150% beschikbaar zijn. Vermoed wordt dat de groep inwoners met een inkomen boven de 150% tot +/- modaal eerst fors toeneemt en pas bij de fors hogere inkomens verder afneemt. Dat zou betekenen dat dit niet budgetneutraal uit te voeren is en er feitelijk maar een relatief klein bedrag uitgekeerd kan worden. Daarbij wordt (herhaaldelijk) opgemerkt dat het voorstel een bewuste afweging is tussen zoveel mogelijk binnen de kaders van de motie én de uitvoerbaarheid van een dergelijke regeling in combinatie met het effect wat dit voor de inwoner veroorzaakt.

7. Wat zijn de financiële gevolgen van een eenmalige korting van 10 procent op de OZB voor alle inwoners?

Antwoord: Er wordt jaarlijks ca. € 15.000.000 ontvangen op de OZB. Grofweg betekent dit dat de financiële gevolgen van een korting van 10% € 1.500.000 is. Echter profiteren hier dan alleen de woningeigenaren van. Dat is niet de doelgroep die het college beoogt met dit voorstel te bereiken. Zo mis je bijvoorbeeld de inwoners die een huurwoning hebben.

8. Wat zijn de mogelijkheden voor het introduceren van een kledingpas (zoals in de gemeente Utrecht) of een voedselpas?

Antwoord: De meest gebruikte inzet via gemeenten is een 'Fashioncheque'. Fashioncheque biedt gemeenten bijvoorbeeld ook de mogelijkheid om meer lokale winkels toe te voegen aan de bestedingsmogelijkheden van de pas wanneer een gemeente ervoor kiest deze in te zetten. Een

specifieke ‘voedselpas’ bestaat niet. Dit zou via een VVV bon of een specifieke tegoedpas van een supermarkt moeten gaan. Dit is mogelijk om in de gemeente Hoorn te doen. Echter, is dit moeilijker uit te voeren (o.a. meer arbeidsintensief) omdat dit dan om een nieuwe regeling gaat en er bijvoorbeeld nieuwe werkprocessen voor moeten worden ingevoerd. Dit vraagt ook meer tijd van de uitvoering. Het voordeel van de energietoeslag zoals is voorgesteld is dat dit zo goed als binnen de bestaande werkwijze, op de kortst mogelijke termijn, door het bestaande team kan worden uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,

Nadine Langedijk

GEMEENTE HOORN

Nieuwe Steen 1 | Postbus 603 | 1620 AR Hoorn
T 0229 252200 | www.hoorn.nl