Gemeenteraad van Barneveld
Postbus 63
3770 AB Barneveld

Ermelo, 29 mei 2024
Ons Kenmerk: 24.00149-11
Uw Kenmerk: -
Betreft: **Beknopte voortoets Wet natuurbescherming**
Bestemmingsplan 'Stal Jacobs', Hunnenweg 40a, 3781 NN Voorthuizen

Geachte leden van de raad,

Namens mijn cliënt, Stal Jacobs, gevestigd Hunnenweg 40a, 3781 NN Voorthuizen, is mij in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging ex. art. 3.1 Wro verzocht om een beknopte voortoets Natuur uit te voeren. Deze treft u hierbij aan.

Het plan wordt medio 2024 behandeld in uw raad, desalniettemin is op de onderhavige procedure op grond van artikel 4.6 Invoeringswet Omgevingswet nog het oude recht van toepassing. Ten aanzien van het aspect 'natuur', meer specifiek het onderdeel gebiedsbescherming, is dit neergelegd in artikel 2.7 lid 1 jo. 2.8 Wnb.

Met betrekking tot het aspect 'natuur' dient het onderhavige plan aan meer onderdelen getoetst te worden dan alleen aan voornoemde bepalingen. Deze aspecten zijn behandeld in het 'Quickscan natuurwaardeonderzoek' van Natuurbank Overijssel (rapportnummer 4634) en het 'Versterkings- en compensatieplan', eveneens van Natuurbank Overijssel (rapportnummer 4646), welke onder meer zijn beslag heeft in het landschappelijk inrichtingsplan van Ontwerpbureau Luijendijk (projectnummer 467).

Voorts is er sprake van een besluit positieve weigering op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb. Dit betekent dat het project als zodanig getoetst is aan de vraag of het vergunningplichtig is en of die vergunning al dan niet te verlenen zou zijn. Bij de betreffende aanvraag is gebruik gemaakt van zogenaamde interne saldering van stikstof c.q. ammoniak. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bepaald dat interne saldering niet vergunningplichtig is.[1] Indien er wel sprake is van een vergunning, mag deze één op één in het planspoor worden geincorporeerd.[2]

Cliënt heeft een formele Wnb-vergunning onder kenmerk 2015-009217 (bijgevoegd). Deze vergunning is gebruikt ten behoeve van een aanvraag met interne saldering omdat het project gewijzigd is. Op deze aanvraag is de positieve weigering verstrekt onder kenmerk 2023-003727 (bijgevoegd). Omdat in de rechtspraak discussie bestaat over het rechtskarakter van een positieve weigering kan deze niet zonder nadere beoordeling worden geïncorporeerd in een bestemmingsplan het kader van de plantoets.[3,4]

1) ABRvS, 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71
2) ABRvS, 17 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2271
3) RBGEL, 18 oktober 2022, ECLI:NL:RBGEL:2022:5829
4) RBOBR, 1 december 2022, ECLI:NL:RBOBR:2022:5232

Het onderscheid tussen plannen en projecten wordt in de Habitatrichtlijn en Wet natuurbescherming nadrukkelijk gemaakt. De achtergrond hiervan moet worden beschouwd in het kader van het kaderstellende karakter van een plan.[5,6] Hoewel er dus sprake is van een vergunde situatie en een navolgende positieve weigering van recente datum in het projectspoor (ook wel: vergunningspoor) dient alsnog beoordeeld te worden of het plan ook voldoet aan de plantoets zoals voornoemd vermeld, waarbij uitgegaan moet worden van de planologische referentiesituatie.[7]

Ten aanzien van de planologische referentiesituatie geldt dat in het kader van de plantoets de stikstofdepositiebeoordeling plaats dient te vinden voor ieder afzonderlijk in het plan vervatte ruimtelijke ontwikkeling. Voor interne saldering in het kader van de plantoets is volgens de Afdeling vereist dat gesaldeerd wordt met één en dezelfde ruimtelijke ontwikkeling. De Afdeling heeft eerder geoordeeld dat alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen kwalificeren als één project in de zin van de Wnb. Dit doet dan ook de vraag rijzen in welke ruimtelijke ontwikkelingen het onderhavige plan voorziet en in hoeverre er sprake is van onlosmakelijke samenhang.[8] Nadat dit duidelijk is, kan worden beschouwd wat het effect van deze ontwikkelingen ten aanzien van stikstofemissie en -depositie is en of de interne saldering welke gebruikt is in het projectspoor al dan niet toepasbaar is in het planspoor. Om dit te beoordelen zal eerst de planologische referentiesituatie worden behandeld, waarna het voorliggende plan wordt behandeld.

Planologische referentiesituatie

De planologische referentiesituatie wordt gevormd door het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2012’, dat van rechtswege onderdeel is geworden van het tijdelijke deel van het omgevingsplan Barneveld. Om de referentiesituatie goed te beoordelen dienen een aantal bestemmingen op dito percelen onderscheiden te worden. De – voor de referentiesituatie irrelevante – (dubbel)bestemmingen en/of functie-aanduidingen zijn weggelaten om tot een leesbaar geheel te komen:

- Meeuwenveenseweg 5/5a: bestemming ‘wonen’, met functie-aanduiding ‘agrarische nevenactiviteit’ en een daarbij behorend koppelteken ‘agrarische nevenactiviteit’, naar de overzijde van de Meeuwenveenseweg (alwaar een paardenstal is gevestigd);
- Meeuwenveenseweg naast en achter nr. 5: bestemming ‘agrarisch’ en bestemming ‘wonen’, bestemming ‘recreatie – verblijfsrecreatie’ met ‘specifieke vorm van recreatie: recreatiebedrijf 1’;
- Hunnenweg 40/40a: bestemming ‘agrarisch’ met functie-aanduiding ‘paardenhouderij’;
- Hunnenweg 40/40a, weidepercelen rondom: ‘agrarisch’;
- Meeuwenveenseweg 5/5a en Hunnenweg 40/40a: op verschillende plekken bestemming ‘groen’, ten behoeve van het instandhouden van landschapselementen en groen
- Hunnenweg tegenover Meeuweneenseweg 5 gedeeltelijk: bestemming ‘natuur’.

Binnen de bestemmingen ‘wonen’ (met agrarische nevenactiviteit), ‘agrarisch - paardenhouderij’ en ‘recreatie’ zijn in de artikelen 20, 4 respectievelijk 16 bebouwings- en gebruiksmogelijkheden opgenomen. Zoals in de toelichting op het nieuwe, thans voorliggende, bestemmingsplan is opgenomen worden met het nieuwe plan per saldo niet meer bouwmogelijkheden gerealiseerd dan bestaand. Binnen de referentiesituatie zijn bebouwingsmogelijkheden aanwezig ten bate van de bestemmingen wonen, recreatie en paardenhouderij. Binnen de bestemming agrarisch – paardenhouderij en wonen – agrarische nevenactiviteit is het mogelijk huisvesting voor paarden op te richten en paarden te houden. Binnen de bestemming ‘agrarisch’ is het mogelijk landbouwhuisdieren, waaronder paarden, te weiden. Binnen de bestemming ‘natuur’ en ‘groen’ kan natuur en groen worden aangelegd en in stand gehouden. Op de vigerende plankaart ziet dit er als volgt uit:

5) HvJ-EU 20 oktober 2005, ECLI:C:EU:2005:626, r.o. 55.
6) Richtlijn 2001/42/EG
7) ABRvS, 20 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2073
8) ABRvS, 28 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY4431



De planologische referentiesituatie bestaat uit de feitelijke, planologisch legale situatie. Gelet op de bebouwings- en gebruiksmogelijkheden uit het thans nog geldende bestemmingsplan wordt deze referentiesituatie de facto bepaald door de vergunde rechten. Deze vergunde rechten moeten worden beoordeeld op het moment van vaststelling van het nieuwe plan, waarbij echter sprake is van een zekere overgangssituatie.[9] In het kader van dit plan leidt dit niet tot discussie: de bestaande vergunning in gevolge de Wet natuurbescherming is nog aanwezig en uit de positieve weigering blijkt geen verhoging van emissie ten tijde van de (beoogde) vaststelling van het nieuwe plan. De vergunde veebezetting is tevens aanwezig, waarbij dat op zichzelf geen vraagstuk betreft, nu het gaat om een zogenaamde pre-PAS-vergunning.[10]

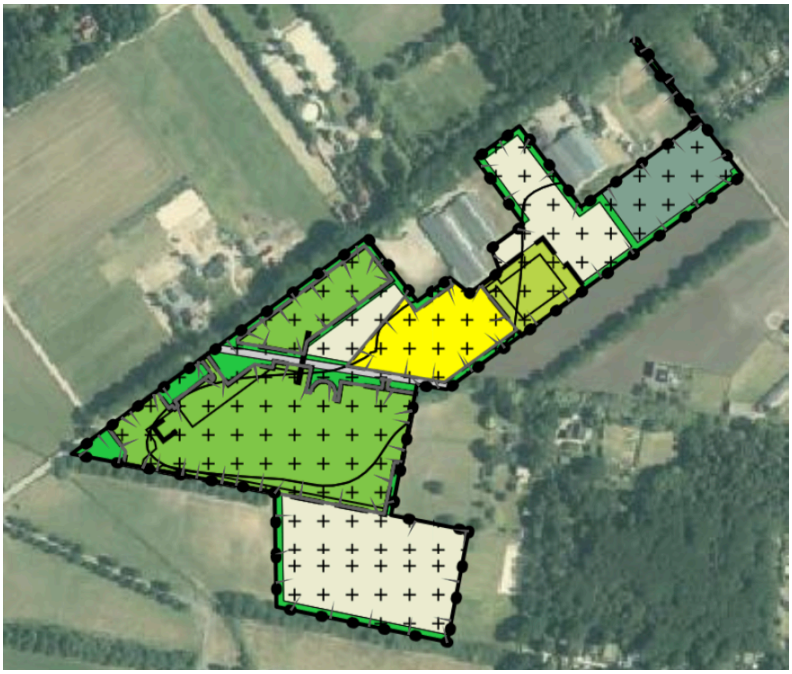
Ruimtelijke ontwikkelingen en samenhang

Met de voorliggende bestemmingsplanherziening wordt het volgende mogelijk gemaakt:

- Meeuwenveenseweg 5/5a: bestemming ‘wonen’, woongebouw;
- Meeuwenveenseweg naast en achter nr. 5: bestemming ‘agrarisch’ en bestemming ‘wonen’, bestemming ‘recreatie – verblijfsrecreatie’ met ‘specifieke vorm van recreatie: recreatiebedrijf 1’, bestemming ‘natuur’. Ten westen van Meeuwenveenseweg 5 wordt een bestemming ‘sport’ mogelijk gemaakt;
- Hunnenweg 40/40a: bestemming ‘sport’ met functie-aanduiding ‘manege’;
- Hunnenweg 40/40a, weidepercelen rondom: deels bestemming ‘sport’ en deels bestemming ‘agrarisch’;
- Meeuwenveenseweg 5/5a en Hunnenweg 40/40a: op verschillende plekken bestemming ‘groen’, ten behoeve van het instandhouden van landschapselementen en groen.
- Op vrijwel alle bestemmingen zijn in het nieuwe plan voorwaardelijke verplichtingen van toepassing, welke leiden tot de verplichte realisatie van het van de planregels deel uitmakende inrichtingsplan.

Op de volgende afbeeldingen wordt de nieuwe plankaart en het inrichtingsplan weergegeven:

9) ABRvS, 4 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:683
10) RBOBR, 21 januari 2022, ECLI:RBOBR:2022:192, r.o. 5.7





De vraag is in hoeverre het planologisch toegestane gebruik binnen de bestemming ‘sport’ met functie-aanduiding ‘manege’ afwijkt van het voorgaande planologische regime en of dit in het kader van de Wet natuurbescherming en plantoets ook leidt tot andere mogelijkheden die van wezenlijke invloed zijn op de representatieve invulling van de planologische mogelijkheden zoals voorgaand ingevuld door de vergunde situatie. De overige bestemmingen ‘wonen’, ‘recreatie’, ‘agrarisch’, ‘groen’ of ‘natuur’ zijn niet wezenlijk veranderd of bieden niet wezenlijk andere gebruiksmogelijkheden.

Om te beoordelen wat de bestemming 'sport' in vergelijking met de bestemming 'agrarisch-paardenhouderij' al dan niet aan relevante wijzigingen met zich mee neemt dient eerst beschouwd te worden wat binnen de vorige bestemming was toegestaan, gevolgd door wat onder het nieuwe plan is toegestaan. Daarna dient beoordeeld te worden of er sprake is van een noodzakelijke interne saldering om te spreken van het voorkomen van significant negatieve effecten en er of in dat verband sprake is van één ruimtelijke ontwikkeling met onlosmakelijke samenhang of op zichzelf staande deelontwikkelingen.

Bestemming agrarisch – paardenhouderij

Zoals eerder in deze notitie vermeld is het binnen de bestaande, bij vaststelling van het plan de vorige, bestemming 'agrarisch – paardenhouderij' toegestaan om bebouwing op te richten en paarden te houden. Dit komt tot uiting in artikel 1.45 en 4.1 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. Op grond van artikel 4.1 sub a van dat plan is sprake van de volgende bestemmingsomschrijving:

"De voor 'Agrarisch - Paardenhouderij' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een gebruiksgerichte paardenhouderij;"

Een gebruiksgerichte paardenhouderij is als volgt gedefinieerd in artikel 1.45 van het betreffende plan:

"een paardenhouderij die is gericht op het africhten en trainen van paarden, het bieden van stalruimte voor paarden, het geven van instructie aan derden, het trainen van paarden en uitbrengen in de sport, verhuur van diensten met behulp van paarden en/of de in- en verkoop van paarden, niet zijnde een manege;"

In het kader van voornoemde planregels is het binnen de planologische referentiesituatie toegestaan om een gebruiksgerichte paardenhouderij te exploiteren en gebruiken waarbij ook derden de inrichting aan kunnen doen. Hoewel een manege in de formele zin van het woord niet is toegestaan is het gebruik in de referentiesituatie ten aanzien van emitterende activiteiten (het houden van paarden, verkeersaantrekkende bewegingen, et cetera) feitelijk niet anders.

Ten aanzien van de bebouwingsmogelijkheden dient artikel 4.2.2 planregels beschouwd te worden, welke luidt als volgt:

"Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. de goothoogte van een bedrijfsgebouw mag niet meer bedragen dan 6 m, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding 'maximale goothoogte (m)', want daar geldt de maximale goothoogte zoals op de verbeelding is weergegeven;
b. de bouwhoogte van een bedrijfsgebouw mag niet meer bedragen dan 10 m, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)', want daar geldt de maximale bouwhoogte zoals op de verbeelding is weergegeven;
c. de totale oppervlakte van de gebouwen mag niet meer bedragen dan de bestaande oppervlakte vermeerderd met 25% van de bestaande oppervlakte."

N.b.: er zijn meer gedetailleerde bouwregels opgenomen, voor een totaaloverzicht wordt verwezen naar het bestemmingsplan. Echter, deze regels vormen geen wezenlijke vergroting of intensivering van de bebouwingsmogelijkheden. Er is een bouwvlak van ca. 5.700 m^2 opgenomen. Voornoemde bouw- en gebruiksmogelijkheden worden vergeleken met het nieuwe, gewenste, planologische regime.

Bestemming sport – manege

Zoals eerder in deze notitie vermeld bestaat de, voor deze beoordeling relevante, wijziging uit de bestemming 'sport' met functie-aanduiding 'manege'. Dit komt tot uiting in artikel 7.1 en 1.70 van het bestemmingsplan 'Hunnenweg – Meeuwenveenseweg'. Op grond van artikel 7.1 sub a van dat plan is sprake van de volgende bestemmingsomschrijving:

“De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. *sport, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding zoals in de onderstaande tabel is opgenomen, want daar is alleen de specifieke, met die aanduiding corresponderende sportvoorziening toegestaan:*

Aanduiding (ma): manege”

Een manege is als volgt gedefinieerd in artikel 1.70 van het betreffende plan:

“een sportvoorziening bestaande uit één of meerdere (binnen)rijbanen, welk in hoofdzaak is gericht op het bieden van paardrijmogelijkheden (inclusief wedstrijden) en het geven van instructie aan derden met gebruik van paarden.”

In het kader van voornoemde planregels is het binnen de gewenste planologische situatie toegestaan om een manege te exploiteren en gebruiken waarbij ook derden de inrichting aan kunnen doen. Het gebruik als manege verschilt ten aanzien van een gebruiksgerichte paardenhouderij in de planologische referentiesituatie met betrekking tot het houden van paarden en verkeersaantrekkende werking niet. Ten aanzien van het organiseren van wedstrijden is het plan behelst het plan wel een wijziging van het toegestane gebruik.

Ten aanzien van de bebouwingsmogelijkheden dient artikel 7.2.2 planregels beschouwd te worden, welke luidt als volgt:

“*Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:*

a. *de goothoogte van een bedrijfsgebouw mag niet meer bedragen dan 3,5 m uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)', want daar geldt de maximum goothoogte zoals op de verbeelding is weergegeven;*
b. *de bouwhoogte van een bedrijfsgebouw mag niet meer bedragen dan 10 m;*
c. *de totale bebouwde oppervlakte van gebouwen voor een sportvoorziening mag niet meer bedragen dan de in onderstaande lijst aangegeven oppervlakte:*

Straat	*Huisnummer*	*Oppervlakte (m2)*
Hunnenweg	*40*	*4200*

Met dien verstande dat:

onderbouwen zijn toegestaan met een totale oppervlakte van niet meer dan 60 m2 per bestemmingsvlak.”

N.b.: er zijn meer gedetailleerde bouwregels opgenomen, voor een totaaloverzicht wordt verwezen naar het bestemmingsplan. Echter, deze regels vormen geen wezenlijke vergroting of intensivering van de bebouwingsmogelijkheden. Er is een maximering van de bebouwde oppervlakte van 4200 m^2 opgenomen, terwijl dat niet meer bouwvolume oplevert dan het bouwvlak van ca. 5.700 m^2 onder het voorgaande regime.

Dit betekent dat bij een planologische vergelijking het gebruik intern te salderen is voor de activiteiten die samenhangen met de functies ‘wonen’, ‘agrarisch’, ‘houdeb van paarden’, ‘groen’, ‘natuur’ en de verkeersaantrekkende werking. De verkeersbewegingen welke toe te schrijven zijn aan het organiseren van wedstrijden en welke samenhangen met eventuele bouwactiviteiten dienen nader beschouwd te worden.

Onlosmakelijke samenhang

Het voorgaande in acht nemende, dient de vraag beantwoord te worden of er sprake is van onlosmakelijke samenhang tussen de planologisch toe te staande activiteiten of dat deze als afzonderlijke ontwikkelingen beschouwd dienen te worden. Beide 'nieuwe' activiteiten, te weten het organiseren van wedstrijden en het eventueel gebruiken van bebouwingsmogelijkheden, staan ten dienste aan het realiseren van een manegebedrijf als zodanig. Dat er niet alleen in praktische zin een verband bestaat, maar ook in juridische zin blijkt uit de voorwaardelijke verplichtingen zoals opgenomen in artikel 15 van het bestemmingsplan 'Hunnenweg – Meeuwenveenseweg'. Hieruit volgt dat er geen sprake is van een surplus aan bebouwingsmogelijkheden.

Gelet op het vorenstaande is er sprake van onlosmakelijke samenhang van de verschillende deelactiviteiten, nu vast staat dat het gehele plan met elkaar samenhangt. Dit betekent dat in een vergelijking tussen de planologische referentiesituatie en gewenste planologische situatie intern gesaldeerd kan worden. Nu de planologische referentiesituatie gerepresenteerd wordt door de vergunde situatie en het nieuwe plan geen wezenlijke andere activiteiten mogelijk maakt dan voortvloeien uit de positieve weigering kan de aanvraag zoals gedaan is in het projectspoor, met de daarbij behorende onderbouwing en het navolgende besluit in beginsel worden gebruikt in het planspoor. Deze wordt hierna kort beschouwd; voor een volledige beoordeling wordt verwezen naar de bijlagen.

Beschouwing gebruikte interne saldering

Aanlegfase

Voor de aanlegfase, in casu ten behoeve van de bebouwingsmogelijkheden zoals opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan, de aanleg van groen en natuur, alsmede de aanleg van een parkeerterrein is intern gesaldeerd met de verleende vergunning. Ten aanzien van de bouw van een stalgebouw wordt een stal tijdelijk leeg gezet. Omdat voor deze bouwactiviteiten een vergunningsplicht geldt ingevolge de Omgevingswet, hoeft niet apart in het planspoor te worden geborgd dat deze stal leeg staat, immers dat volgt alsdan uit het vergunningtraject. Voor de opzet van de aanlegfase en interne saldering wordt verwezen naar de bijlage.

Dienaangaande rijst de vraag of deze interne saldering risicoloos is te gebruiken. Voor PAS-vergunningen is dit niet altijd het geval.[11,12] In casu gaat het echter om een pre-pas-vergunning welke destijds tot stand is gekomen met extern salderen. Derhalve is gebruik te maken van deze salering.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase, bestaande uit het houden van paarden, verkeersbewegingen en het organiseren van wedstrijden is eveneens intern gesaldeerd met de verleende vergunning. Voor het verdere gebruik bestaat geen beperking. Voor de opzet van de gebruiksfase en interne saldering wordt verwezen naar de bijlage.

Conclusie

In deze beknopte voortoets is op hoofdlijn besproken dat een plantoets en projecttoets van elkaar kunnen verschillen. De planologische situatie (zowel de referentiesituatie als de gewenste situatie) is beoordeeld. De details zijn niet wezenlijk anders, dus zijn de situaties beoordeeld naar eventuele, voor emissie en mogelijke depositie, relevante wijzigingen. Hieruit komt naar voren dat deze vooral zien op de realisatie van bebouwing en het organiseren van wedstrijden. Het houden van paarden met verkeersaantrekkende bewegingen van derden is niet veranderd.

11) RBOBR, 21 januari 2022, ECLI:RBOBR:2022:192, r.o. 5.7
12) ABRvS, 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2627

Er is sprake van een vergunde situatie in het projectspoor, welke in het kader van een besluit positieve weigering recent is getoetst. Deze situatie vormt de representatieve invulling van de planologische referentiesituatie. Om te beoordelen of deze toets uit het projectspoor ook passend is voor de toets in het planspoor dient beoordeeld te worden welke situaties in het planspoor mogelijk zijn gemaakt en of dit valt binnen de reikwijdte van de, in het kader van het projectspoor gedane, interne saldering en navolgende beoordeling.

Beoordeeld is dat de situatie uit het projectspoor ook aansluit op de maximale planologische mogelijkheden in het nieuwe vast te stellen plan. Waar gewerkt is met een interne saldering sluit deze aan op een vergunningplicht en waar sprake is van verschillende type activiteiten is sprake van één en hetzelfde project, namelijk realisatie en gebruik van een manege en is er dienovereenkomstig sprake van onlosmakelijke samenhang. Gelet hierop kan de beoordeling uit het projectspoor worden toegepast in het planspoor en kan worden vastgesteld dat het plan niet leidt tot significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. Een passende beoordeling is daarmee niet nodig.

Erop vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik.

Met vriendelijke groet,

J.C. Vijfhuizen LL.B.
Juridisch adviseur

Bijlagen:

1. Natuurvergunning kenmerk 2015-009217
2. Besluit positieve weigering kenmerk 2023-003727 met bijlagen
3. Toelichting op de aanvraag tot positieve weigering met bijlagen

Bijlage 1

provincie GELDERLAND

BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden
Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 5.5 lid 3 Wet natuurbescherming en artikel 5.13 Besluit natuurbescherming

Datum besluit	: 1 februari 2018
Onderwerp	: Wet natuurbescherming gebieden – 2015-009217 – gemeente Barneveld
Activiteit	: het uitbreiden van een paardenhouderij aan Meeuwenveenseweg 5, 3781 NT Voorthuizen
Verlenen/weigeren	: verlenen vergunning
Aanvrager	: D. Jacobs
Zaaknummer	: 2015-009217

Documentnummer(s). inzagestukken: 02147958, 02147986, 02147989, 02147992, 02147993, 02147995, 02147996, 02160743, 02177351, 02407704, 02407876, 02408470

provincie
GELDERLAND

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van D. Jacobs, Meeuwenveenseweg 5 te Voorthuizen, hierna te noemen aanvrager, van 29 juni 2015 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (voorheen: Natuurbeschermingswet 1998).

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het uitbreiden van een paardenhouderij. De inrichting is gelegen op ongeveer 340 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 25 juni 2015, gebruikt.

De ontwerpvergunning heeft in de periode van 11 augustus tot 22 september 2015 ter visie gelegen. Op 12 augustus 2015 is door gemachtigde namens aanvraag een zienswijze ingediend waarin de aanvraag wordt aangepast. Dit heeft geleid tot een nieuwe beoordeling en derhalve een 2^{e} ontwerp besluit.

Het gewijzigde ontwerpbesluit heeft vervolgens vanaf 21 juni 2016 tot 2 augustus 2016 ter inzage gelegen. Op 8 augustus 2016 hebben wij een zienswijze ontvangen van de heer W. Mulder, namens Paardensportvereniging ‘Veluweruiters’. Aangezien de zienswijze niet tijdig is ingediend, is deze niet ontvankelijk. Wij hebben de zienswijzen dan ook niet inhoudelijk bij onderhavige besluit betrokken.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 5.5 lid 3 van de Wet natuurbescherming en artikel 5.13 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

D. Jacobs een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

1 Deze vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

2 De start en de oplevering van de bouwwerkzaamheden moeten een week van te voren worden gemeld bij post@gelderland.nl, onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het zaaknummer van de vergunning.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag betreft een paardenhouderij waarbij het aantal gehouden paarden wordt uitgebreid. Ten bate van deze uitbreiding worden drie nieuwe stallen gerealiseerd

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie. Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een

verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wet natuurbescherming (voorheen: Nbw 1998) verleend.

Mogelijke effecten kunnen optreden op het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. De instand-houdingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied zijn vermeld in bijlage 1.

Toetsing Depositie
De aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015. Op grond van het bepaalde in artikel 5.13 van het Besluit natuurbescherming in samenhang met artikel 5.5 lid 3 van de Wet natuurbescherming is het bij dergelijke aanvragen toegestaan wezenlijke kenmerken op de Natura 2000 gebieden met behulp van saldering te voorkomen.

Teneinde vast te te stellen of sprake is van wezenlijke effecten op de Natura 2000 gebieden is het volgende van belang. Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Deze hebben een kritische depositiewaarde. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2) heeft er toe geleid dat bestaande rechten als volgt worden vastgelegd:

Wanneer voor een veehouderij na de referentiedatum (7 december 2004 voor Habitatrichtlijngebieden, 24 maart 2000 voor Vogelrichtlijngebieden) een situatie is vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, wordt uitgegaan van de situatie met de laagste ammoniakemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

Voor de inrichting zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 1 Vergunningenhistorie aanvrager

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Wet milieubeheer	21 april 1999	34,9

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aanvraag blijkt dat aanvrager wenst te salderen met het bedrijf aan de Hunnenweg 55 te Voorthuizen.

Voor het saldeerbedrijf zijn de onderstaande vergunningen verleend:

Tabel 2 Vergunningenhistorie saldeerbedrijf

Vergunning/melding	Datum	Emissie (kg)
Vergunning Wet milieubeheer	20 januari 1999	1.072,0

Op grond hiervan stellen wij vast dat ten tijde van de plaatsing als Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang danwel de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn nationale toestemming was verleend.

Voor het bedrijf is geen situatie vergund of gemeld waarin de ammoniakemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat 432 kg van de ammoniakemissierechten van de inrichting aan Hunnenweg 55 te Voorthuizen worden gebruikt ten behoeve van de aangevraagde saldering.
Uit de aangeleverde stukken blijkt dat op 28 juni 2015 door deze inrichting bij de gemeente Barneveld een melding Activiteitenbesluit is ingediend, voor de gedeeltelijke intrekking van de milieuvergunning d.d. 20 januari 1999, voor wat betreft het houden van 144 vleesvarkens, ten bate van de Nbw-vergunning van D. Jacobs, Meeuwenveenseweg 5 te Voorthuizen. In de brief d.d. 13 juli 2015 heeft de gemeente Barneveld de ontvangst van deze melding bevestigd en deze geaccepteerd.

Veebezetting
In tabel 3 is de vergunde veebezetting op 24 maart 2000 en de aangevraagde veebezetting van het aangevraagde bedrijf weergegeven. In tabel 4 is de vergunde veebezetting op 24 maart 2000 en de veebezetting na saldering weergegeven voor het bedrijf waarmee de aanvrager wenst te salderen.

Tabel 3 Veebezetting aanvrager Meeuwenveenseweg 5 te Voorthuizen

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	**Rav-code**	**Aantal**
Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	K3.100	10
Pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)	K4.100	3

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	**Rav-code**	**Aantal**
Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100	62
Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	K3.100	25

Tabel 4 Veebezetting van het bedrijf dat N-rechten overdraagt: Hunnenweg 55 te Voorthuizen

Vergunde veebezetting op 24 maart 2000		
Diersoort	**Rav-code**	**Aantal**
Vleesvarkens	D3.100	144
Vleeskuikens	E5.100	8.000

Veebezetting na saldering		
Diersoort	**Rav-code**	**Aantal**
Vleeskuikens	E5.100	8.000

Depositie
Voor de dichtstbijzijnde habitattypen, die voor deze aanvraag relevant zijn, is de depositie in de verschillende situaties weergegeven in tabel 5. Een negatieve waarde in de kolom verschil houdt in dat er sprake is van een afname van de depositie op het betreffende habitattype.

Tabel 5 NH_3-depositie van de bedrijven in mol/ha/jr.

Habitattype	**Depositie (berekening incl. saldering)**		
	24 maart 2000	**Aanvraag**	**Verschil**

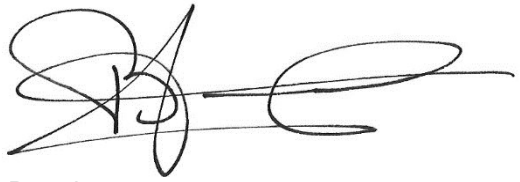
	Incl. saldering		
Veluwe:			
H4030: Droge heiden	11,5	11,5	0,0
H9120: Beuken-eikenbossen met hulst	2,3	2,2	-0,1
H2310: Stuifzandheiden met struikhei	1,3	1,3	0,0

Uit tabel 5 blijkt dat de aanvraag niet tot gevolg heeft dat de stikstofdepositie op de aanwezig stikstofgevoelige habitattypen toeneemt.

Vanwege de directe samenhang tussen de bedrijven, is de vermindering van de veebezetting van het bedrijf gelegen aan Hunnenweg 55 te Voorthuizen te beschouwen als een mitigerende maatregel op grond waarvan is verzekerd dat de stikstofdepositie per saldo niet zal toenemen.

Conclusie
Op grond van het vorenstaande hebben wij gezien de passende beoordeling en de getroffen mitigerende maatregelen de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 1.10 lid 3 Wet natuurbescherming niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep
Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Fout! De hyperlinkverwijzing is ongeldig.

bijlagen:
- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen
- Bijlage 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering
- Bijlage 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie inclusief saldering

BIJLAGE 1: Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Veluwe (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn)

Aanwijzing en aanmelding
Het gebied Veluwe is op 11 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermd natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.
De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

In onderstaande tabel staan de voor NH_3 gevoelige instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)
(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

Habitattypen	*Doelstelling verspreiding*	*Doelstelling oppervlakte*	*Doelstelling kwaliteit*
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden[1]	=	>	>
H6410 Blauwgraslanden	=	>	>
H7110B Actief hoogveen[1]	=	>	>
H7140 Overgangs- en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen[1]		=	>

[1]Prioritair habitattype

BIJLAGE 2: AAgro-Stacksberekening vergunde situatie inclusief saldering

Naam van de berekening: Aagro Jacobs vergund
Gemaakt op: 6-08-2015 14:15:03
Zwaartepunt X: 172,500 Y: 468,800
Cluster naam: D. Jacobs
Berekende ruwheid: 0,40 m

Emissie Punten:

Vol gnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	172 617	468 769	3,5	2,8	0,5	0,40	16
2	Stal 2	172 619	468 780	3,5	2,8	0,5	0,40	16
3	Stal 3	172 615	468 786	3,5	2,8	0,5	0,40	4
4	HW 55 stal 1	172 409	468 818	4,5	3,4	0,5	4,00	144
5	HW 55 stal 2	172 413	468 811	4,5	3,4	0,5	4,00	144
6	HW 55 stal 3	172 418	468 806	4,5	3,4	0,5	4,00	144
7	HW 55 pluimveestal	172 431	468 834	1,5	1,5	0,5	4,00	640

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	VW H4030	173 017	469 477	11,50
2	VW H9120	174 066	469 930	2,28
3	VW H2310	175 089	469 221	1,31

Details van Emissie Punt: Stal 1 (1210)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K3	Volwassen pony's	5	3.1	15.5

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1211)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K3	Volwassen pony's	5	3.1	15.5

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1212)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K4	Pony's in opfok	3	1.3	3.9

Details van Emissie Punt: HW 55 stal 1 (1213)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100	`Vleesvarkens	48	3	144

Details van Emissie Punt: HW 55 stal 2 (1214)

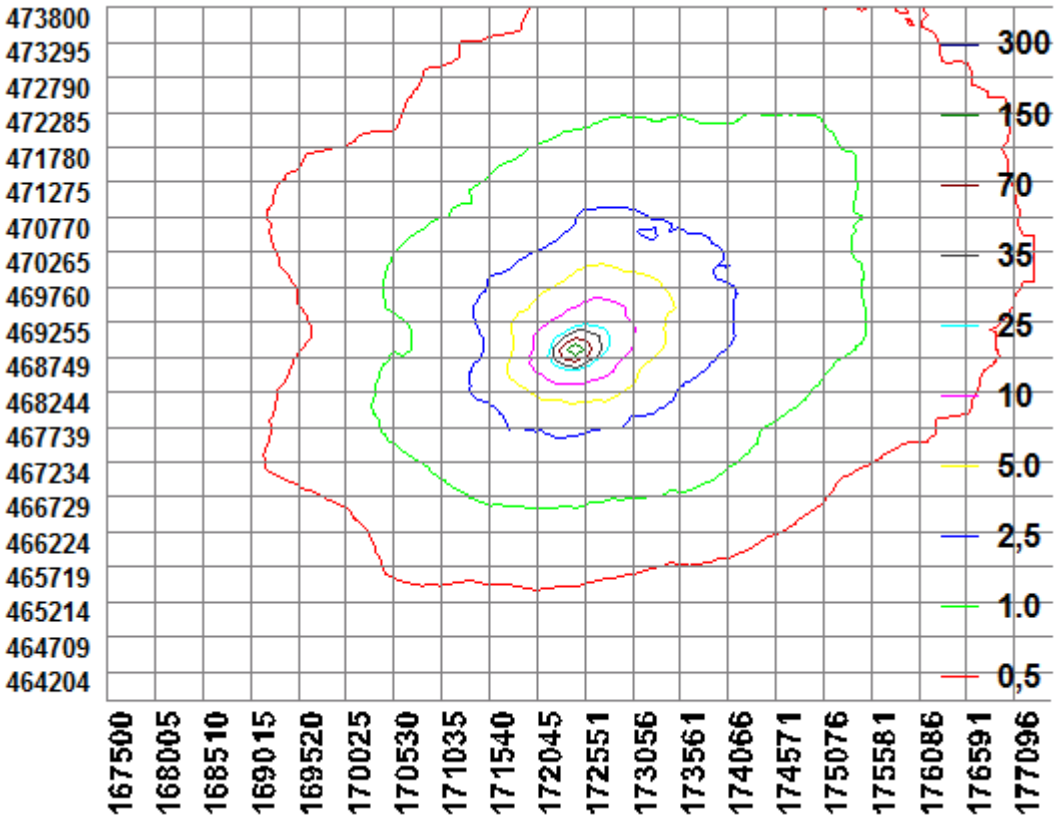
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100	Vleesvarkens	48	3	144

Details van Emissie Punt: HW 55 stal 3 (1215)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100	Vleesvarkens	48	3	144

Details van Emissie Punt: HW 55 pluimveestal (1216)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.100	Vleeskuikens	8000	0.08	640



BIJLAGE 3: AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aagro Jacobs aanvraag nieuw
Gemaakt op: 25-08-2015 11:27:51
Zwaartepunt X: 172,500 Y: 468,800
Cluster naam: D. Jacobs
Berekende ruwheid: 0,40 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 nieuw	172 633	468 833	5,8	5,0	0,5	0,40	200
2	Stal 2 nieuw	172 649	468 775	9,0	6,5	0,5	0,40	153
3	Stal 3 nieuw	172 641	468 773	9,0	6,5	0,5	0,40	35
4	HW 55 stal 1	172 409	468 818	4,5	3,4	0,5	4,00	0
5	HW 55 stal 2	172 413	468 811	4,5	3,4	0,5	4,00	0
6	HW 55 stal 3	172 418	468 806	4,5	3,4	0,5	4,00	0
7	HW 55 pluimveestal	172 431	468 834	1,5	1,5	0,5	4,00	640

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	VW H4030	173 017	469 477	11,47
2	VW H9120	174 066	469 930	2,24
3	VW H2310	175 089	469 221	1,27

Details van Emissie Punt: Stal 1 nieuw (1210)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1.100	Volwassen paarden	40	5	200

Details van Emissie Punt: Stal 2 nieuw (1211)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K3.100	Volwassen pony's	25	3.1	77.5
2	K1.100	Volwassen paarden	15	5	75

Details van Emissie Punt: Stal 3 nieuw (1212)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1.100	Volwassen paarden	7	5	35

Details van Emissie Punt: HW 55 stal 1 (1213)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal

Details van Emissie Punt: HW 55 stal 2 (1214)

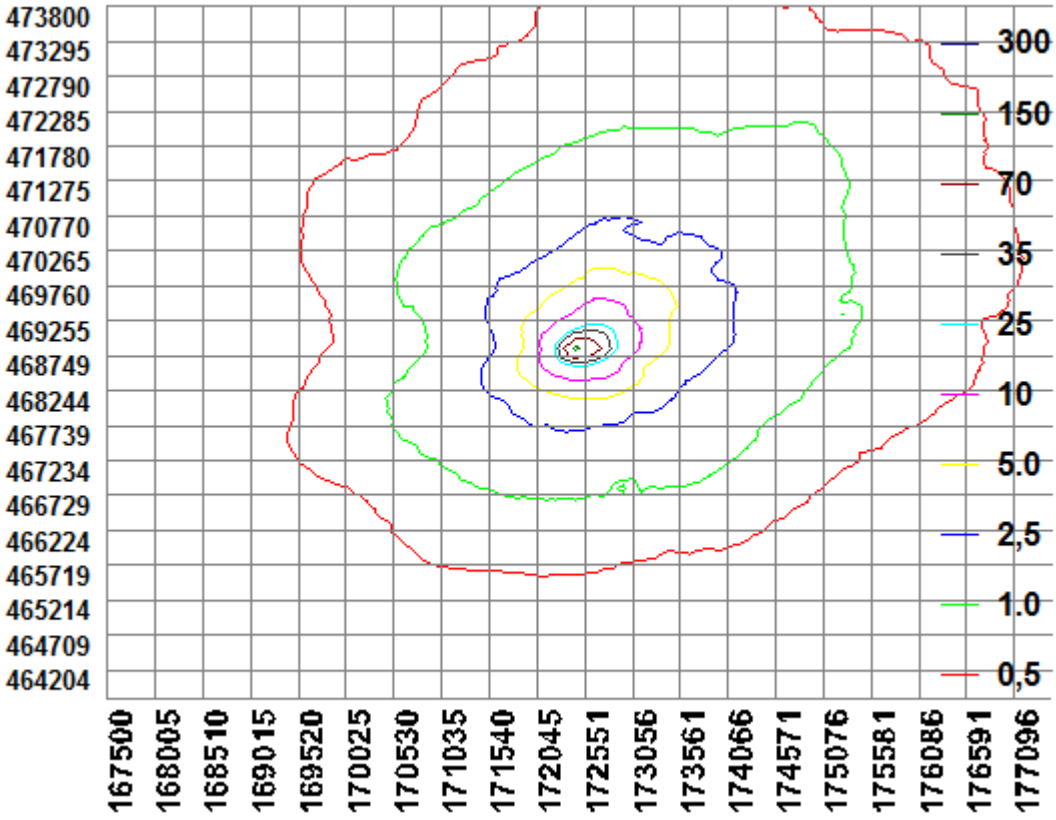
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal

Details van Emissie Punt: HW 55 stal 3 (1215)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal

Details van Emissie Punt: HW 55 pluimveestal (1216)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.100	Vleeskuikens	8000	0.08	640



Bijlage 2

Besluit
vergunningaanvraag intern salderen

Datum
12 april 2024

Zaaknummer
2023-003727

Onderwerp
Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming, positieve weigering vergunningaanvraag

Stal Jacobs
Hunnenweg 40a
3781 NN VOORTHUIZEN

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Locatie
Hunnenweg 40a te Voorthuizen

Gemeente
Barneveld

Activiteit
Het wijzigen van een manege

Beste ,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Hunnenweg 40a te Voorthuizen.

Definitief besluit
Wij weigeren u deze vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is.
U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Wet natuurbescherming en de Omgevingswet
De oorspronkelijke vergunningsaanvraag is ingediend volgens de Wet natuurbescherming (Wnb). Volgens het overgangsrecht blijft het oude recht van toepassing voor een vergunning Natura 2000-activiteit tot het besluit onherroepelijk is, hetzij als er beroep tegen het besluit openstaat, hetzij wanneer het besluit van kracht is en er geen mogelijkheid tot beroep meer bestaat, zoals vastgelegd in artikel 2.9, eerste lid van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit
Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat de quickscan natuurwaardenonderzoek en bijlage 4 de antwoorden van de opsteller van deze quickscan op onze vragen over de quickscan.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen
- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RZ9fmAe5MZ2B d.d. 2 februari 2024)
  - Bijlage randeffecten bij verschilberekening met kenmerk RZ9fmAe5MZ2B
  - Beoogde situatie (kenmerk RnXKvLsUxqCA d.d. 5 februari 2024)
  - Verschilberekening voor aanlegfase (kenmerk: RzTiNWTYa1b6, datum 6 februari 2024)
- Bijlage 3 Quickscan natuurwaardenonderzoek d.d. 30 januari 2023
- Bijlage 4 Antwoorden op onze vragen over de quickscan, 11 januari 2024

Beroep
Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

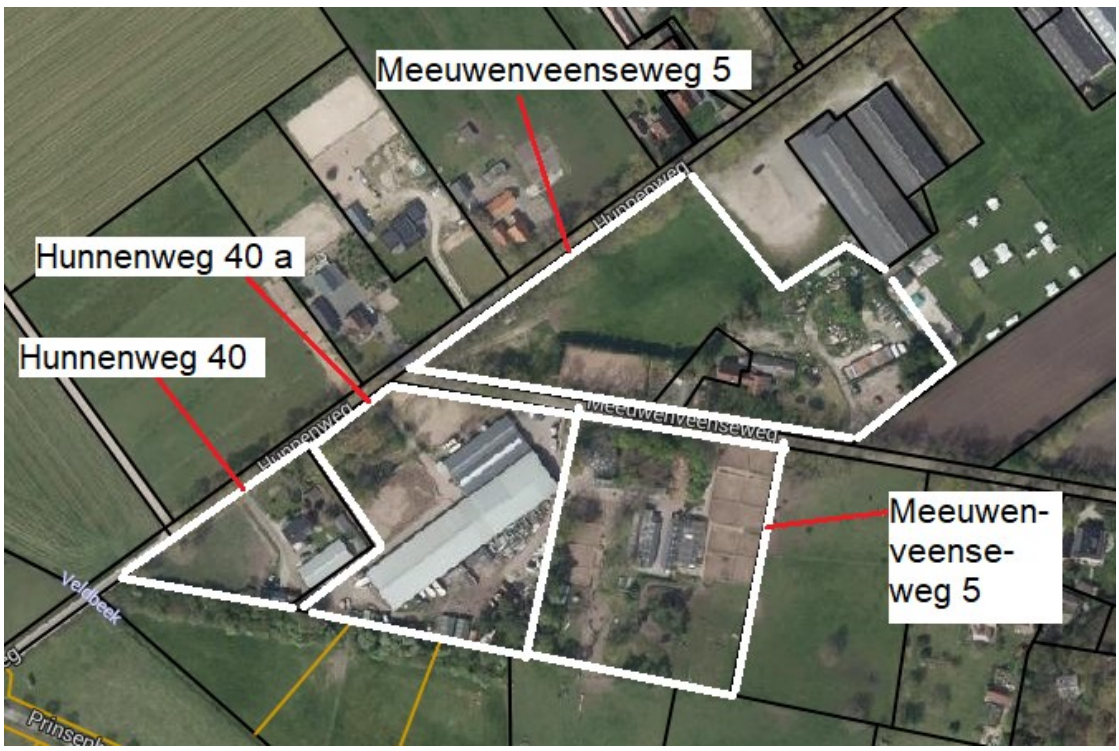
1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven;*
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Manegebedrijf Stal Jacobs is al 30 jaar gevestigd op locatie Meeuwenveenseweg 5 te Voorthuizen. Deze locatie is gelegen aan beide zijden van de weg. De activiteiten zullen zich centraliseren aan de zuidkant van de Meeuwenveenseweg. Daarbij is de aangrenzende locatie Hunnenweg 40/40a te Voorthuizen aangekocht. In de beoogde situatie wilt u 38 paarden, 25 paarden in opfok en 28 pony's houden.



U bent van plan de bestaande tijdelijke stallen te laten slopen en een nieuwe stal te laten bouwen. Daarnaast wilt u twee trainingsmolens en een materieelstalling laten bouwen.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 7 maart 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 31 maart 2023, 11 en 21 september 2023, 30 oktober 2021, 7 november 2023 en 2 februari 2024.

Aan dit besluit liggen, naast de bijlagen, de volgende documenten ten grondslag:
- Hinderwetvergunning Hunnenweg 40, zaaknummer 129/92
- Milieutekening bij vergunning met zaaknummer 2015-009217 d.d. 26 juni 2015
- NBW-vergunning Meeuwenveenseweg 5, zaaknummer 2015-009217, d.d. 1 februari 2018
- Aanvraagformulier d.d. 7 maart 2023
- Toelichting d.d. 4 maart 2023
- Verzoek om aanvullende gegevens d.d. 10 maart 2023
- Brief van omgevingsdienst De Vallei d.d. 14 maart 2023
- Aanvullende gegevens d.d. 29 maart 2023
- Verzoek om aanvullende gegevens d.d. 5 en 8 december 2023
- Aanvullende gegevens d.d. 2 februari 2024
- Tekening van de mestplaat
- Plattegrondtekening gewenste situatie d.d. 12 januari 2015 met kenmerk

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. U hebt een quickscan soortenbescherming laten uitvoeren. De conclusie was dat er geen ontheffing nodig is.

Wij hebben deze quickscan beoordeeld. De opsteller van deze quickscan heeft onze vragen naar aanleiding ervan beantwoord. Wij voegen de quickscan en de beantwoording van onze vragen toe als bijlage bij dit besluit. Onder de voorwaarde dat u zich ervan verzekert dat de uitvoering van de werkzaamheden zorgvuldig geschiedt om te voorkomen dat kleine zoogdieren en amfibieën gedood worden als gevolg van de werkzaamheden, kunnen wij ons vinden in de conclusie dat een ontheffing niet nodig is.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er delen van Natura 2000-gebieden zijn waar de totale depositie boven de kritische depositie grenswaarde ligt en het project zorgt voor een toename van stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/j), zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;

- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.
  Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum[1].
  De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te

[1] Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Op 1 februari 2018 ontving u een vergunning voor de Natuurbeschermingswet 1998, met zaaknummer 2015-009217. Inmiddels hebt u de aangrenzende locatie Hunnenweg 40/40a aangekocht. Omdat er voor de laatstgenoemde locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie van deze locatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten de Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

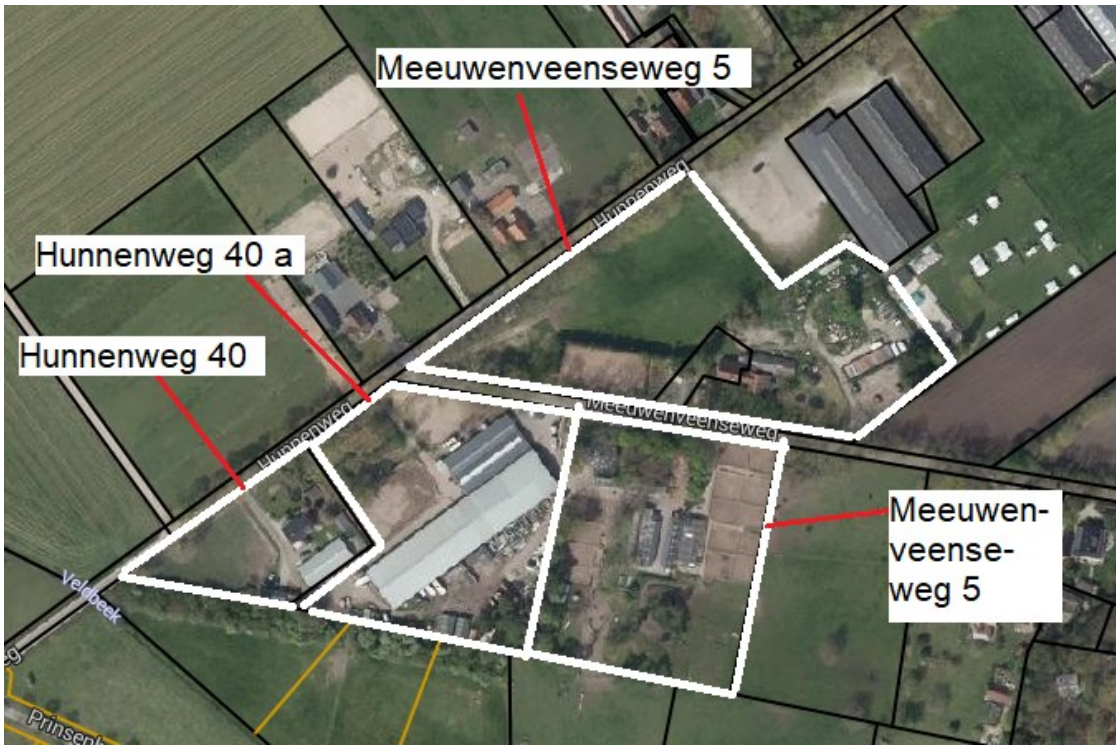
Tabel 1. Milieutoestemmingen Hunnenweg 40

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
7 april 1993	128/92	Hinderwetvergunning	10 paarden, 2 schapen, 11 geiten

De vergunning van 7 april 1993 is voor de locatie Hunnenweg 40 de referentiesituatie, omdat voor het bedrijf geen situatie vergund of gemeld is waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. De vergunning genoemd in tabel 1 is niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

De vereisten om te spreken van interne saldering betreffen op grond van Europese jurisprudentie dat het moet gaan om dezelfde locatie. In aansluiting hierop geldt dat de Wet natuurbescherming

in artikel 2.7 lid 2 Wnb spreekt van een 'project', waarbij de algemene uitleg is dat het moet gaan om een afgebakend geheel van activiteiten op een locatie. In het milieuspoor is het equivalent van het begrip project het begrip 'inrichting'. Volgens vaste jurisprudentie is er sprake van één inrichting indien de bedrijfsgebouwen op een afstand van maximaal 500 m van elkaar liggen en er sprake is van een gezamenlijke bedrijfsvoering met dito administratie. Hier is sprake van voor de locaties 'tegenover Meeuwenveenseweg 5' en Hunnenweg 40/40a; de locaties liggen naast elkaar en vormen één inrichting. Daarom is sprake van één project, dat ook één inrichting vormt. Als referentie geldt de vigerende NBW-vergunning met kenmerk 2015-009217 in combinatie met de milieuvergunde referentiesituatie voor de locatie Hunnenweg 40/40a.



4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. vergunde capaciteit

Bron/Stal	**Soort**	**RAV-code**	**Aantal**
Bron 1 (MV-weg 5)	paarden	K 1.100	40
Bron 2 (MV-weg 5)	paarden	K 1.100	15
	pony's	K 3.100	25
Bron 3 (MV-weg 5)	paarden	K 1.100	7
Bron 4 (Hunnenweg 40)	paarden	K 1.100	10
	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	11
	schapen	B 1.100	2
Overige stikstofbronnen: bedrijfswoningen			

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase. (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekening is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3. aangevraagde situatie

Bron/Stal	**Soort**	**RAV-code**	**Aantal**
Bron 1	pony's	K 3.100	20
Bron 2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	K 2.100	4
Bron 4	pony's	K 3.100	5
Bron 7	paarden	K 1.100	9
	pony's	K 3.100	3
Bron 10	paarden	K 1.100	29
	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	K 2.100	21
Overige stikstofbronnen: bedrijfswoningen, mestopslag, wegverkeer			

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Rekeneffecten 25 km AERIUS
Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RZ9fmAe5MZ2B , d.d. 2 februari 2022) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

In AERIUS worden hexagonen met mogelijk rekeneffect gedefinieerd als "…hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron.". Bijlage 2 van dit besluit bevat een export uit AERIUS waarin onderscheid wordt gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geclassificeerd. Hieruit blijkt dat er voor uw project geen toenames plaatsvinden op hexagonen die door AERIUS Calculator niet worden geclassificeerd als randhexagonen. Dit blijkt uit de onderstaande figuur, die uit de genoemde AERIUS-bijlage is overgenomen.

Bijlage projectberekening
Hulpmiddel beoordeling hexagonen
met mogelijk randeffect

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	45.823,04	6.244,02	0,00	0,00	45.823,04	20,33

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij op basis van de AERIUS-verschilberekening geconstateerd dat de betreffende hexagonen allemaal binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

De aangeleverde AERIUS-berekening voor de aanlegfase is gemaakt met versie 2023.01 van AERIUS Calculator. Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gebaseerd op de meest recente versie van AERIUS Calculator. Omdat het rekenhart van AERIUS Calculator sinds de vorige versie niet gewijzigd is en de in te voeren parameters evenmin veranderd zijn, hebben wij een nieuwe AERIUS-berekening gemaakt door de aangeleverde berekening in AERIUS Calculator in te lezen en vervolgens te exporteren. Deze export is als bijlage aan dit besluit toegevoegd.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 450 meter.

U hebt een quickscan natuurwaardenonderzoek laten opstellen door natuurbank Overijssel te Aalten. Deze voegen wij als bijlage aan dit besluit toe.

Het deel van de Veluwe op minder dan 500 meter heeft als habitattype “bos van arme zandgronden”. Het plangebied is niet of nauwelijks zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Daarom kunnen

naast effecten van stikstof ook overige negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

4.3.1 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4
Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
Wet stikstofreductie en natuurverbetering
Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

BIJLAGE 2

- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RZ9fmAe5MZ2B d.d. 2 februari 2024)
  - Bijlage randeffecten bij verschilberekening met kenmerk RZ9fmAe5MZ2B
  - Beoogde situatie (kenmerk RnXKvLsUxqCA d.d. 5 februari 2024)
  - Verschilberekening voor aanlegfase (kenmerk: RzTiNWTYa1b6, datum 6 februari 2024)

BIJLAGE 3

Quickscan natuurwaardenonderzoek d.d. 30 januari 2022

BIJLAGE 4

Antwoorden op onze vragen over de quickscan, 11 januari 2024

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Stal Jacobs
Inrichtingslocatie	Hunnenweg 40a, 3781NN Voorthuizen

Activiteit

Omschrijving	Stal Jacobs
Toelichting	verschilberekening gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RZ9fmAe5MZ2B
Datum berekening	02 februari 2024, 12:55
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Referentie	2024	460,7 kg/j	6,2 kg/j
Situatie 2 - Beoogd	2024	332,8 kg/j	11,5 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Referentie	33,44 mol/ha/j	4902884	Veluwe
Situatie 2 - Beoogd	13,11 mol/ha/j	4902884	Veluwe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	3,83 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	46.019,39 ha		
Grootste toename	0,01 mol/ha/j		
Grootste afname	20,33 mol/ha/j		

Situatie 2 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Bron 1	62,0 kg/j	-
2 Landbouw | Stalemissies | Bron 2	8,4 kg/j	-
3 Landbouw | Stalemissies | Bron 4	15,5 kg/j	-
4 Landbouw | Stalemissies | Bron 7	54,3 kg/j	-
6 Landbouw | Stalemissies | Bron 10	189,1 kg/j	-
7 Wonen en Werken | Woningen | Bron 7	0,5 kg/j	3,1 kg/j
8 Wonen en Werken | Woningen | Bron 8	0,5 kg/j	3,1 kg/j
9 Landbouw | Mestopslag | Bron 9	2,3 kg/j	-
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	5,3 kg/j

Situatie 1 (Referentie), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Bron 1	200,0 kg/j	-
2 Landbouw | Stalemissies | Bron 2	152,5 kg/j	-
3 Landbouw | Stalemissies | Bron 3	35,0 kg/j	-
4 Landbouw | Stalemissies | Bron 4	72,3 kg/j	-
5 Wonen en Werken | Woningen | Bron 5	0,5 kg/j	3,1 kg/j
6 Wonen en Werken | Woningen | Bron 6	0,5 kg/j	3,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	46.023,23	6.244,02	3,83	0,01	46.019,39	20,33

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	46.023,23	6.244,02	3,83	0,01	46.019,39	20,33

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Binnenveld

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
40	Binnenveld (21 km)	X:167823 Y:447728	-
41	Binnenveld H7140A (22 km)	X:167907 Y:447635	-
42	Binnenveld H6410 (22 km)	X:167830 Y:447620	-
43	Binnenveld H7140B (22 km)	X:168037 Y:447132	-
39	Eemmeer & Gooimeer Zuidoever (20 km)	X:153864 Y:476071	-
37	Arkemheen (10 km)	X:164796 Y:474994	-
36	Veluwe H7140A (24 km)	X:191935 Y:483527	-
38	Veluwerandmeren (10 km)	X:164609 Y:475094	-0,01
33	Veluwe ZGH2310 (11 km)	X:174209 Y:457736	-0,01
34	Veluwe ZGH2330 (11 km)	X:175782 Y:457820	-0,01
35	Veluwe ZGH4010A (15 km)	X:178812 Y:482227	-0,01
24	Veluwe H7150 (9 km)	X:177900 Y:476018	-0,01
18	Veluwe H2320 (6 km)	X:177778 Y:465950	-0,01
15	Veluwe H4010A (5 km)	X:177096 Y:466388	-0,02
26	Veluwe H91D0 (9 km)	X:180606 Y:473012	-0,02
25	Veluwe H91E0C (9 km)	X:180559 Y:473010	-0,02
27	Veluwe H3130 (9 km)	X:178821 Y:475576	-0,02
23	Veluwe ZGH3130 (9 km)	X:173604 Y:477288	-0,02
28	Veluwe H7110B (10 km)	X:178592 Y:476097	-0,02
29	Veluwe H6410 (10 km)	X:178438 Y:476251	-0,02
30	Veluwe H6230vka (10 km)	X:178414 Y:476270	-0,02
21	Veluwe ZGH6230dka (8 km)	X:174691 Y:476551	-0,02
20	Veluwe ZGLg01 (8 km)	X:170640 Y:476294	-0,02
22	Veluwe ZGH4030 (8 km)	X:177569 Y:475377	-0,02
32	Veluwe ZGH9190 (10 km)	X:179576 Y:476369	-0,02
14	Veluwe ZGLg09 (4 km)	X:171014 Y:472789	-0,03
31	Veluwe Lg01 (10 km)	X:178891 Y:476350	-0,03
19	Veluwe H6230dka (7 km)	X:178362 Y:472178	-0,03
16	Veluwe H2330 (5 km)	X:177776 Y:468055	-0,04
17	Veluwe H5130 (5 km)	X:177953 Y:469272	-0,05
13	Veluwe H9190 (3 km)	X:171709 Y:471957	-0,09
6	Veluwe ZGLg14 (2 km)	X:171074 Y:470208	-0,10
11	Veluwe H3160 (3 km)	X:175161 Y:469110	-0,15
10	Veluwe Lg09 (3 km)	X:175050 Y:469375	-0,16
9	Veluwe H2310 (3 km)	X:175072 Y:469283	-0,18
12	Veluwe ZGH9120 (3 km)	X:173383 Y:471286	-0,22
7	Veluwe L4030 (2 km)	X:174606 Y:469268	-0,31
5	Veluwe H9120 (1 km)	X:173946 Y:468246	-0,31
8	Veluwe Lg14 (2 km)	X:173632 Y:470625	-0,37
4	Veluwe H4030 (<1 km)	X:173012 Y:469479	-3,15
3	Veluwe Lg13 (<1 km)	X:172950 Y:469450	-3,23
2	Veluwe ZGL4030 (<1 km)	X:172980 Y:469423	-3,56
1	Veluwe & Veluwe ZGLg13 (<1 km)	X:172795 Y:469041	-25,09

Situatie 2, Rekenjaar 2024

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	4,9 m	NH_3	62,0 kg/j
Locatie	X:172491,33 Y:468727,15	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	20	NH_3	3,1	-	62,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 2	Uittreedhoogte	4,1 m	NH_3	8,4 kg/j
Locatie	X:172418,67 Y:468680,11	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K2.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar))	Overig	4	NH_3	2,1	-	8,4 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 4	Uittreedhoogte	4,9 m	NH_3	15,5 kg/j
Locatie	X:172487,55 Y:468731,35	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	5	NH_3	3,1	-	15,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 7	Uittreedhoogte	3,3 m	NH_3	54,3 kg/j
Locatie	X:172581,09 Y:468688,9	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	9	NH_3	5	-	45,0 kg/j
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	3	NH_3	3,1	-	9,3 kg/j

5 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 9		Links	Rechts	NO_x	5,3 kg/j
Locatie	X:172261,4 Y:468627,6	Type scherm	-	-	NO_2	1,3 kg/j
Lengte	613,24 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20.000,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.000,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.000,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

6 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 10	Uittreedhoogte	6,2 m	NH_3	189,1 kg/j
Locatie	X:172453,29 Y:468703,39	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	29	NH_3	5	-	145,0 kg/j
	K2.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar))	Overig	21	NH_3	2,1	-	44,1 kg/j

7 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 7	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,1 kg/j
Locatie	X:172598,89 Y:468766,58	Warmteinhoud	0,002 MW	NH_3	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

8 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 8	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,1 kg/j
Locatie	X:172612,5 Y:468761,76	Warmteinhoud	0,002 MW	NH_3	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

9 Landbouw | Mestopslag

Naam	Bron 9	Uittreedhoogte	1,5 m	NH_3	2,3 kg/j
Locatie	X:172455,08 Y:468651,34	Warmteinhoud	0,000 MW		
Lengte	21,70 m				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Situatie 1, Rekenjaar 2024

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	5,8 m	NH_3	200,0 kg/j
Locatie	X:172633 Y:468833	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	40	NH_3	5	-	200,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 2	Uittreedhoogte	9,0 m	NH_3	152,5 kg/j
Locatie	X:172649 Y:468775	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	15	NH_3	5	-	75,0 kg/j
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	25	NH_3	3,1	-	77,5 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 3	Uittreedhoogte	9,0 m	NH_3	35,0 kg/j
Locatie	X:172641 Y:468773	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	7	NH_3	5	-	35,0 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 4	Uittreedhoogte	4,1 m	NH_3	72,3 kg/j
Locatie	X:172418,78 Y:468680,51	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	10	NH_3	5	-	50,0 kg/j
	C1.100 - overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar)	Overig	11	NH_3	1,9	-	20,9 kg/j
	B1.100 - overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg)	Overig	2	NH_3	0,7	-	1,4 kg/j

5 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 5	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,1 kg/j
Locatie	X:172598,89 Y:468766,58	Warmteinhoud	0,002 MW	NH_3	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

6 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 6	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,1 kg/j
Locatie	X:172612,5 Y:468761,76	Warmteinhoud	0,002 MW	NH_3	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20231207_46ea8e9191
Database versie	2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage projectberekening

Hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect

AERIUS kenmerk Projectberekening: RZ9fmAe5MZ2B

Dit document is een bijlage, behorende bij een Projectberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator. De bijlage is een hulpmiddel bij het beoordelen van projecten waar sprake is van mogelijke randeffecten: projectberekeningen met een referentiesituatie ('intern salderen'). De bijlage bevat daartoe een overzicht van de maximale bijdrage per gebied, als de hexagonen met mogelijk randeffect buiten beschouwing worden gelaten. Daarnaast bevat de bijlage ook de resultaten voor ieder individueel hexagoon met mogelijk randeffect. Voor meer uitleg over 'randhexagonen' in AERIUS en hoe deze bepaald worden, zie het handboek Calculator.



- Overzicht
- Resultaten per gebied (zonder hexagonen met mogelijk randeffect)
- Resultaten op hexagonen met mogelijk randeffect

Deze PDF is geen digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS, maar alleen een bijlage. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Stal Jacobs
Inrichtingslocatie	Hunnenweg 40a, 3781NN Voorthuizen

Bijbehorende projectberekening

Omschrijving projectberekening	Stal Jacobs
AERIUS kenmerk projectberekening	RZ9fmAe5MZ2B
Datum projectberekening	02 februari 2024, 12:55

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Referentie	2024	460,7 kg/j	6,2 kg/j
Situatie 2 - Beoogd	2024	332,8 kg/j	11,5 kg/j

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	45.823,04	6.244,02	0,00	0,00	45.823,04	20,33

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	45.823,04	6.244,02	0,00	0,00	45.823,04	20,33

Resultaten op alle hexagonen met mogelijk randeffect voor situatie 'Situatie 2' (Beoogd), incl referentie en eventueel saldering

Veluwe

Hexagoon ID	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)	Bijdrage Referentie (mol N/ha/jr)	Bijdrage Beoogd (mol N/ha/jr)
4193450	0,01	0,00	0,01
4194980	0,01	0,00	0,01
4196511	0,01	0,00	0,01
4198041	0,01	0,00	0,01
4338765	-0,01	0,01	0,00
4358647	-0,01	0,01	0,00
4366293	-0,01	0,01	0,00
4367823	-0,01	0,01	0,00
4375469	-0,01	0,01	0,00
4383116	-0,01	0,01	0,00
4390762	-0,01	0,01	0,00
4398409	-0,01	0,01	0,00
4424406	-0,01	0,01	0,00
4430523	-0,01	0,01	0,00
4436640	-0,01	0,01	0,00
4442757	-0,01	0,01	0,00
4447345	-0,01	0,01	0,00
4448874	-0,01	0,01	0,00
4464166	-0,01	0,01	0,00
4465696	-0,01	0,01	0,00
4470283	-0,01	0,01	0,00
4474871	-0,01	0,01	0,00
4476400	-0,01	0,01	0,00
4479458	-0,01	0,01	0,00
4480988	-0,01	0,01	0,00
4485575	-0,01	0,01	0,00
4491692	-0,01	0,01	0,00
4496280	-0,01	0,01	0,00
4500867	-0,01	0,01	0,00
4505455	-0,01	0,01	0,00
4543684	-0,01	0,01	0,00
4548272	-0,01	0,01	0,00
4552859	-0,01	0,01	0,00
4555917	-0,01	0,01	0,00
4557447	-0,01	0,01	0,00
4560505	-0,01	0,01	0,00
4562034	-0,01	0,01	0,00
4565092	-0,01	0,01	0,00
4566622	-0,01	0,01	0,00
4569680	-0,01	0,01	0,00
4571209	-0,01	0,01	0,00
4574267	-0,01	0,01	0,00
4575797	-0,01	0,01	0,00
4578855	-0,01	0,01	0,00
4583442	-0,01	0,01	0,00

Hexagoon ID	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)	Bijdrage Referentie (mol N/ha/jr)	Bijdrage Beoogd (mol N/ha/jr)
4586500	-0,01	0,01	0,00
4588030	-0,01	0,01	0,00
4591088	-0,01	0,01	0,00
4592617	-0,01	0,01	0,00
4595675	-0,01	0,01	0,00
4597205	-0,01	0,01	0,00
4598733	-0,01	0,01	0,00
4600263	-0,01	0,01	0,00
4603321	-0,01	0,01	0,00
4604850	-0,01	0,01	0,00
4607908	-0,01	0,01	0,00
4609438	-0,01	0,01	0,00
4612496	-0,01	0,01	0,00
4615554	-0,01	0,01	0,00
4617083	-0,01	0,01	0,00
4620141	-0,01	0,01	0,00
4621671	-0,01	0,01	0,00
4623199	-0,01	0,01	0,00
4624729	-0,01	0,01	0,00
4627787	-0,01	0,01	0,00
4629316	-0,01	0,01	0,00
4632374	-0,01	0,01	0,00
4635432	-0,01	0,01	0,00
4636962	-0,01	0,01	0,00
4640020	-0,01	0,01	0,00
4641549	-0,01	0,01	0,00
4643078	-0,01	0,01	0,00
4644607	-0,01	0,01	0,00
4647665	-0,01	0,01	0,00
4649195	-0,01	0,01	0,00
4650723	-0,01	0,01	0,00
4652253	-0,01	0,01	0,00
4655311	-0,01	0,01	0,00
4656840	-0,01	0,01	0,00
4659898	-0,01	0,01	0,00
4662956	-0,01	0,01	0,00
4664486	-0,01	0,01	0,00
4667544	-0,01	0,01	0,00
4670602	-0,01	0,01	0,00
4672131	-0,01	0,01	0,00
4673660	-0,01	0,01	0,00
4675189	-0,01	0,01	0,00
4678247	-0,01	0,01	0,00
4679777	-0,01	0,01	0,00
4681305	-0,01	0,01	0,00
4682835	-0,01	0,01	0,00
4685893	-0,01	0,01	0,00
4687422	-0,01	0,01	0,00
4688951	-0,01	0,01	0,00
4690480	-0,01	0,01	0,00
4693538	-0,01	0,01	0,00

Hexagoon ID	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)	Bijdrage Referentie (mol N/ha/jr)	Bijdrage Beoogd (mol N/ha/jr)
4696596	-0,01	0,01	0,00
4698126	-0,01	0,01	0,00
4699654	-0,01	0,01	0,00
4701184	-0,01	0,01	0,00
4704242	-0,01	0,01	0,00
4705771	-0,01	0,01	0,00
4707300	-0,01	0,01	0,00
4708829	-0,01	0,01	0,00
4711887	-0,01	0,01	0,00
4714945	-0,01	0,01	0,00
4716475	-0,01	0,01	0,00
5334166	-0,01	0,02	0,00
5335694	-0,01	0,02	0,01
5338752	-0,01	0,01	0,00
5340281	-0,01	0,01	0,00
5341809	-0,01	0,01	0,00
5341810	-0,01	0,01	0,00
5343339	-0,01	0,01	0,00
5344867	-0,01	0,01	0,00
5346396	-0,01	0,01	0,00
5347925	-0,01	0,01	0,00
5349454	-0,01	0,01	0,00
5352511	-0,01	0,02	0,01
5354040	-0,01	0,01	0,00
5355569	-0,02	0,02	0,00
5357097	-0,01	0,02	0,00
5360155	-0,02	0,02	0,00
5364741	-0,01	0,01	0,00
5366269	-0,01	0,02	0,01
5366270	-0,01	0,01	0,00
5367799	-0,02	0,02	0,00
5369327	-0,02	0,02	0,00
5370856	-0,02	0,02	0,01
5372384	-0,02	0,02	0,01
5372385	-0,02	0,02	0,00
5373914	-0,02	0,02	0,00
5375442	-0,02	0,02	0,00
5376971	-0,02	0,02	0,00
5378499	-0,02	0,02	0,01
5378500	-0,02	0,02	0,00
5380029	-0,02	0,02	0,00
5381557	-0,02	0,02	0,00
5383086	-0,02	0,02	0,00
5384614	-0,01	0,02	0,01
5386144	-0,02	0,02	0,00
5387672	-0,02	0,02	0,00
5389201	-0,02	0,02	0,00
5390729	-0,02	0,02	0,01
5392258	-0,02	0,02	0,01
5392259	-0,02	0,02	0,00
5393787	-0,02	0,02	0,00

Hexagoon ID	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)	Bijdrage Referentie (mol N/ha/jr)	Bijdrage Beoogd (mol N/ha/jr)
5395316	-0,02	0,02	0,00
5396844	-0,02	0,02	0,00
5398373	-0,01	0,02	0,01
5399901	-0,01	0,02	0,01
5399902	-0,02	0,02	0,00
5401431	-0,02	0,02	0,00
5402959	-0,02	0,02	0,00
5404488	-0,02	0,02	0,00
5406016	-0,02	0,02	0,01
5407545	-0,02	0,02	0,01
5407546	-0,02	0,02	0,00
5409074	-0,02	0,02	0,00
5410603	-0,02	0,02	0,00
5412131	-0,02	0,02	0,00
5413660	-0,02	0,02	0,01
5415188	-0,02	0,02	0,01
5415189	-0,02	0,02	0,00
5416718	-0,02	0,02	0,00
5418246	-0,02	0,02	0,00
5419775	-0,01	0,02	0,00
5421303	-0,01	0,02	0,01
5422832	-0,02	0,03	0,01
5422833	-0,02	0,02	0,00
5424361	-0,02	0,02	0,00
5425890	-0,02	0,02	0,00
5427418	-0,02	0,02	0,00
5428947	-0,02	0,02	0,00
5430475	-0,01	0,01	0,00
5432004	-0,01	0,01	0,00
5432005	-0,02	0,02	0,00
5433533	-0,01	0,01	0,00
5435062	-0,01	0,01	0,00
5436590	-0,01	0,01	0,00
5438119	-0,01	0,01	0,00
5441176	-0,01	0,01	0,00
5441177	-0,01	0,01	0,00
5442704	-0,01	0,01	0,00
5442705	-0,01	0,01	0,00
5444234	-0,01	0,01	0,00
5445762	-0,01	0,01	0,00
5447291	-0,01	0,01	0,00
5448819	-0,01	0,01	0,00
5450348	-0,01	0,01	0,00
5451876	-0,01	0,01	0,00
5451877	-0,01	0,01	0,00
5453405	-0,01	0,01	0,00
5453406	-0,01	0,01	0,00
5454934	-0,01	0,01	0,00
5456463	-0,01	0,01	0,00
5457991	-0,01	0,01	0,00
5459520	-0,01	0,01	0,00

Hexagoon ID	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)	Bijdrage Referentie (mol N/ha/jr)	Bijdrage Beoogd (mol N/ha/jr)
5461048	-0,01	0,01	0,00
5462577	-0,01	0,01	0,00
5464105	-0,01	0,01	0,00
5464106	-0,01	0,01	0,00
5465634	-0,01	0,02	0,01
5465635	-0,01	0,01	0,00
5467163	-0,01	0,01	0,00
5468692	-0,02	0,02	0,00
5470220	-0,02	0,02	0,00
5471749	-0,02	0,02	0,00
5473277	-0,01	0,01	0,00
5474806	-0,01	0,01	0,00
5476334	-0,01	0,01	0,00
5477863	-0,01	0,02	0,01
5479391	-0,01	0,02	0,01
5479392	-0,02	0,02	0,00
5480920	-0,01	0,02	0,01
5480921	-0,02	0,02	0,00
5482448	-0,01	0,01	0,00
5482449	-0,02	0,02	0,00
5483977	-0,01	0,01	0,00
5483978	-0,01	0,01	0,00
5485506	-0,01	0,01	0,00
5487035	-0,01	0,01	0,00
5488563	-0,01	0,01	0,00
5490092	-0,01	0,01	0,00
5491620	-0,01	0,01	0,00
5493149	-0,01	0,01	0,00
5494677	-0,01	0,01	0,00
5496206	-0,02	0,02	0,00
5497734	-0,01	0,02	0,00
5499263	-0,02	0,02	0,00
5500791	-0,02	0,02	0,00
5502320	-0,01	0,01	0,00

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20231207_46ea8e9191
Database versie	2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	Hunnenweg 40a, 3781NN Voorthuizen

Activiteit

Omschrijving	Hunnenweg 40a te Voorhuizen
Toelichting	Beoogde situatie

Berekening

AERIUS kenmerk	RnXKvLsUxqCA
Datum berekening	05 februari 2024, 08:51
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 2 - Beoogd	2024	332,8 kg/j	11,5 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 2 - Beoogd	14,27 mol/ha/j	4902884	Veluwe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	58.992,13 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename	14,27 mol/ha/j		
Grootste afname	0,00 mol/ha/j		

Situatie 2 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Bron 1	62,0 kg/j	-
2 Landbouw | Stalemissies | Bron 2	8,4 kg/j	-
3 Landbouw | Stalemissies | Bron 4	15,5 kg/j	-
4 Landbouw | Stalemissies | Bron 7	54,3 kg/j	-
6 Landbouw | Stalemissies | Bron 10	189,1 kg/j	-
7 Wonen en Werken | Woningen | Bron 7	0,5 kg/j	3,1 kg/j
8 Wonen en Werken | Woningen | Bron 8	0,5 kg/j	3,1 kg/j
9 Landbouw | Mestopslag | Bron 9	2,3 kg/j	-
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	5,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	58.992,13	6.244,05	58.992,13	14,27	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	58.991,74	6.244,05	58.991,74	14,27	0,00	0,00
Binnenveld (65)	0,39	1.921,71	0,39	0,01	0,00	0,00

Situatie 2, Rekenjaar 2024

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	4,9 m	NH_3	62,0 kg/j
Locatie	X:172491,33 Y:468727,15	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	20	NH_3	3,1	-	62,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 2	Uittreedhoogte	4,1 m	NH_3	8,4 kg/j
Locatie	X:172418,67 Y:468680,11	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K2.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar))	Overig	4	NH_3	2,1	-	8,4 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 4	Uittreedhoogte	4,9 m	NH_3	15,5 kg/j
Locatie	X:172487,55 Y:468731,35	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	5	NH_3	3,1	-	15,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 7	Uittreedhoogte	3,3 m	NH_3	54,3 kg/j
Locatie	X:172581,09 Y:468688,9	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	9	NH_3	5	-	45,0 kg/j
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	3	NH_3	3,1	-	9,3 kg/j

5 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 9		Links	Rechts	NO_x	5,3 kg/j
Locatie	X:172261,4 Y:468627,6	Type scherm	-	-	NO_2	1,3 kg/j
Lengte	613,24 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20.000,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.000,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.000,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

6 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 10	Uittreedhoogte	6,2 m	NH_3	189,1 kg/j
Locatie	X:172453,29 Y:468703,39	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	29	NH_3	5	-	145,0 kg/j
	K2.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar))	Overig	21	NH_3	2,1	-	44,1 kg/j

7 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 7	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,1 kg/j
Locatie	X:172598,89 Y:468766,58	Warmteinhoud	0,002 MW	NH_3	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

8 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 8	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	3,1 kg/j
Locatie	X:172612,5 Y:468761,76	Warmteinhoud	0,002 MW	NH_3	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

9 Landbouw | Mestopslag

Naam	Bron 9	Uittreedhoogte	1,5 m	NH_3	2,3 kg/j
Locatie	X:172455,08 Y:468651,34	Warmteinhoud	0,000 MW		
Lengte	21,70 m				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20231207_46ea8e9191
Database versie	2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Stal Jacobs
Inrichtingslocatie	Hunnenweg 40a, 3781NN Voorthuizen

Activiteit

Omschrijving	Stal Jacobs
Toelichting	verschilberekening aanlegfase met interne saldering stal 4

Berekening

AERIUS kenmerk	RzTiNWTYa1b6
Datum berekening	06 februari 2024, 13:03
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Referentie	2024	72,3 kg/j	-
Situatie 2 - Beoogd	2024	0,2 kg/j	23,2 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Referentie	2,56 mol/ha/j	4904412	Veluwe
Situatie 2 - Beoogd	0,07 mol/ha/j	4902884	Veluwe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	26.892,11 ha		
Grootste toename	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname	2,50 mol/ha/j		

Situatie 2 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bron 2	96,0 g/j	11,6 kg/j
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bron 2 (1)	96,0 g/j	11,6 kg/j
Verkeersnetwerk	1,3 g/j	21,9 g/j

Situatie 1 (Referentie), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Bron 4	72,3 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	26.892,11	4.185,78	0,00	0,00	26.892,11	2,50

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	26.892,11	4.185,78	0,00	0,00	26.892,11	2,50

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
40	Binnenveld (21 km)	X:167823 Y:447728	-
41	Binnenveld H7140A (22 km)	X:167907 Y:447635	-
42	Binnenveld H6410 (22 km)	X:167830 Y:447620	-
43	Binnenveld H7140B (22 km)	X:168037 Y:447132	-
39	Eemmeer & Gooimeer Zuidoever (20 km)	X:153864 Y:476071	-
33	Veluwe ZGH2310 (11 km)	X:174209 Y:457736	-
34	Veluwe ZGH2330 (11 km)	X:175782 Y:457820	-
37	Arkemheen (10 km)	X:164796 Y:474994	-
38	Veluwerandmeren (10 km)	X:164609 Y:475094	-
36	Veluwe H7140A (24 km)	X:191935 Y:483527	-
35	Veluwe ZGH4010A (15 km)	X:178812 Y:482227	-0,01
24	Veluwe H7150 (9 km)	X:177900 Y:476018	-0,01
18	Veluwe H2320 (6 km)	X:177778 Y:465950	-0,01
26	Veluwe H91D0 (9 km)	X:180606 Y:473012	-0,01
25	Veluwe H91E0C (9 km)	X:180559 Y:473010	-0,01
15	Veluwe H4010A (5 km)	X:177096 Y:466388	-0,01
27	Veluwe H3130 (9 km)	X:178821 Y:475576	-0,01
28	Veluwe H7110B (10 km)	X:178592 Y:476097	-0,01
20	Veluwe ZGLg01 (8 km)	X:170640 Y:476294	-0,01
29	Veluwe H6410 (10 km)	X:178438 Y:476251	-0,01
30	Veluwe H6230vka (10 km)	X:178414 Y:476270	-0,01
23	Veluwe ZGH3130 (9 km)	X:173604 Y:477288	-0,01
32	Veluwe ZGH9190 (10 km)	X:179576 Y:476369	-0,01
22	Veluwe ZGH4030 (8 km)	X:177569 Y:475377	-0,01
21	Veluwe ZGH6230dka (8 km)	X:174691 Y:476551	-0,01
31	Veluwe Lg01 (10 km)	X:178891 Y:476350	-0,02
19	Veluwe H6230dka (7 km)	X:178362 Y:472178	-0,02
16	Veluwe H2330 (5 km)	X:177776 Y:468055	-0,02
14	Veluwe ZGLg09 (4 km)	X:171014 Y:472789	-0,02
17	Veluwe H5130 (5 km)	X:177953 Y:469272	-0,02
13	Veluwe H9190 (3 km)	X:171709 Y:471957	-0,05
11	Veluwe H3160 (3 km)	X:175161 Y:469110	-0,07
10	Veluwe Lg09 (3 km)	X:175050 Y:469375	-0,08
9	Veluwe H2310 (3 km)	X:175072 Y:469283	-0,08
6	Veluwe ZGLg14 (2 km)	X:171074 Y:470208	-0,08
12	Veluwe ZGH9120 (3 km)	X:173383 Y:471286	-0,12
7	Veluwe L4030 (2 km)	X:174606 Y:469268	-0,13
5	Veluwe H9120 (1 km)	X:173946 Y:468246	-0,15
8	Veluwe Lg14 (2 km)	X:173632 Y:470625	-0,17
4	Veluwe H4030 (<1 km)	X:173012 Y:469479	-0,77
2	Veluwe ZGL4030 (<1 km)	X:172980 Y:469423	-0,83
3	Veluwe Lg13 (<1 km)	X:172950 Y:469450	-0,85
1	Veluwe & Veluwe ZGLg13 (<1 km)	X:172795 Y:469041	-2,37

Situatie 2, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 1				NO_x	21,9 g/j
Locatie	X:172434,9 Y:468755,12	Type scherm	-	-	NO_2	5,3 g/j
Lengte	252,06 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	200,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 2	NO_x	11,6 kg/j
Locatie	X:172479,4 Y:468742,98	NH_3	96,0 g/j
Oppervlakte	0,04 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	240 l/j	60 u/j	3 l/j	NO_x	6,8 kg/j
					NH_3	57,6 g/j
Graaf-Laadcombinatie	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	40 u/j	1 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	19,2 g/j
Bulldozer	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	40 u/j	1 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	19,2 g/j

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 2 (1)	NO_x	11,6 kg/j
Locatie	X:172551,21 Y:468729,97	NH_3	96,0 g/j
Oppervlakte	0,04 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	240 l/j	60 u/j	3 l/j	NO_x	6,8 kg/j
					NH_3	57,6 g/j
Graaf-Laadcombinatie	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	40 u/j	1 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	19,2 g/j
Bulldozer	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	40 u/j	1 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	19,2 g/j

Situatie 1, Rekenjaar 2024

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 4	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	72,3 kg/j
Locatie	X:172418,78 Y:468680,51	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	10	NH_3	5	-	50,0 kg/j
	C1.100 - overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar)	Overig	11	NH_3	1,9	-	20,9 kg/j
	B1.100 - overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg)	Overig	2	NH_3	0,7	-	1,4 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20231207_46ea8e9191
Database versie	2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Hunnenweg 40a en Meeuwenveenseweg 5 te Voorthuizen

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000

-concept-

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Hunnenweg 40a en Meeuwenveenseweg 5 te Voorthuizen

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: Craeft Advies B.V.

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 4634 versie 1.0	Status: concept
Ligging plangebied: Hunnenweg 40A Voorthuizen	Rapportdatum: 30-1-2022
Auteur: Ing. P. Leemreise	Veldwerk uitgevoerd door: P. Leemreise

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofdstuk 1 Inleiding 4
Hoofdstuk 2 Het plangebied 5
2.1 Situering 5
2.2 Beschrijving van het plangebied 5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 8
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 9
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 9
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders 10
4.1 Algemeen 10
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000 10
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming 10
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland 11
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone 12
5.3 Natura 2000 13
5.4 Bescherming bos 15
5.5 Slotconclusie 16
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming 17
6.1 Verwachting en bureauonderzoek 17
6.2 Methode 17
6.3 Resultaten 19
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 22
6.5 Historische gegevens en overige bronnen 25
6.6 Volledigheid van het onderzoek 25
Hoofdstuk 7 Conclusies 26

SAMENVATTING

Op de adressen Hunnenweg 40A en Meeuwenveenseweg 5 te Voorthuizen is stal Jacobs gevestigd. In verband met enkele ruimtelijke ontwikkelingen op beide erven, is Natuurbank Overijssel gevraagd een verkennend natuurwaardenonderzoek uit te voeren en de voorgenomen activiteiten te toetsen aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden. Om de wenselijke ontwikkeling mogelijk te maken, dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 23 maart 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:
Het plangebied behoort grotendeels tot de Groene Ontwikkelingszone en voor een klein deel tot het Gelders Natuurnetwerk. Mits een versterkings- en compensatieplan opgesteld wordt, dat voldoet aan de door de provincie Gelderland gestelde voorwaarden, is voorgenomen initiatief niet strijdig met beleidsregels voor de bescherming van GNN/GO, zoals verwoord in de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland. Geadviseerd wordt een versterkings- en compensatieplan op te stellen en deze te overleggen met de provincie Gelderland. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening opgesteld te worden. Tenslotte wordt geadviseerd te onderzoeken of voorgenomen initiatief strijdig is met de Wet natuurbescherming, vanwege het aantasten van areaal bos.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten grondgebonden zoogdieren en amfibieën er een (winter)rust- en/of voortplantingsplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste verblijfplaats in het plangebied en het vormt geen functioneel leefgebied van reptielen.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Geadviseerd wordt sloopwerkzaamheden uit te voeren buiten de broedtijd van vogels.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier en/of amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier en/of amfibie beschadigd of vernield. Voor het beschadigen/vernielen van de (winter)rust- of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier en amfibie, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling, maar deze vrijstelling geldt niet voor het doden van beschermde dieren. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden, mogen ze verjaagd of weggevangen worden. De provincie Gelderland heeft een lijst met toepasbare vangmiddelen vastgesteld. Geadviseerd wordt het plangebied ongeschikt te maken voor beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën, zodat ze op eigen initiatief verkassen naar buiten het plangebied.

Mits geen bezette vogelnesten negatief beïnvloed worden en geen beschermde dieren gedood worden, vormt de Wet natuurbescherming geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen initiatieven.

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Op de adressen Hunnenweg 40A en Meeuwenveenseweg 5 te Voorthuizen is stal Jacobs gevestigd. In verband met enkele ruimtelijke ontwikkelingen op beide erven, is Natuurbank Overijssel gevraagd een verkennend natuurwaardenonderzoek uit te voeren en de voorgenomen activiteiten te toetsen aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden. Om de wenselijke ontwikkeling mogelijk te maken, dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

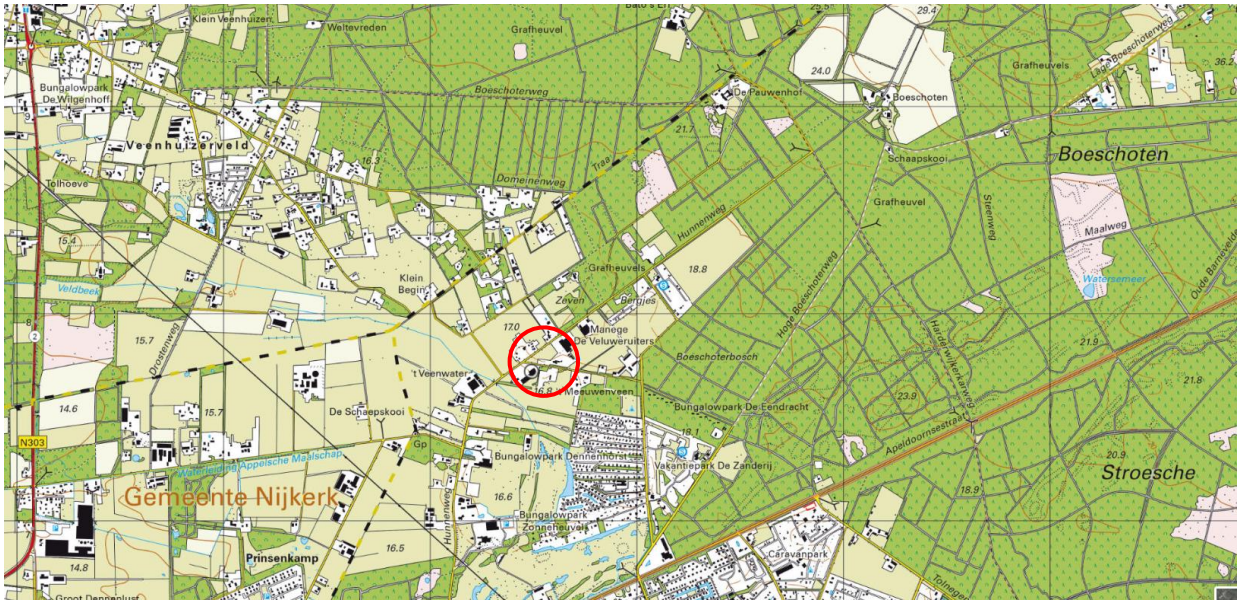
Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Gelderland (Gelders Natuurnetwerk).

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden, te weten Hunnenweg 40A en Meeuwenveenseweg 5 te Buurthuizen. Beide deelgebieden liggen naast elkaar, maar worden gescheiden van elkaar door de Meeuwveenseweg. Beide deelgebieden liggen in het buitengebied, op circa 1,5 kilomer te noordoosten van de woonkern Voorthuizen. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

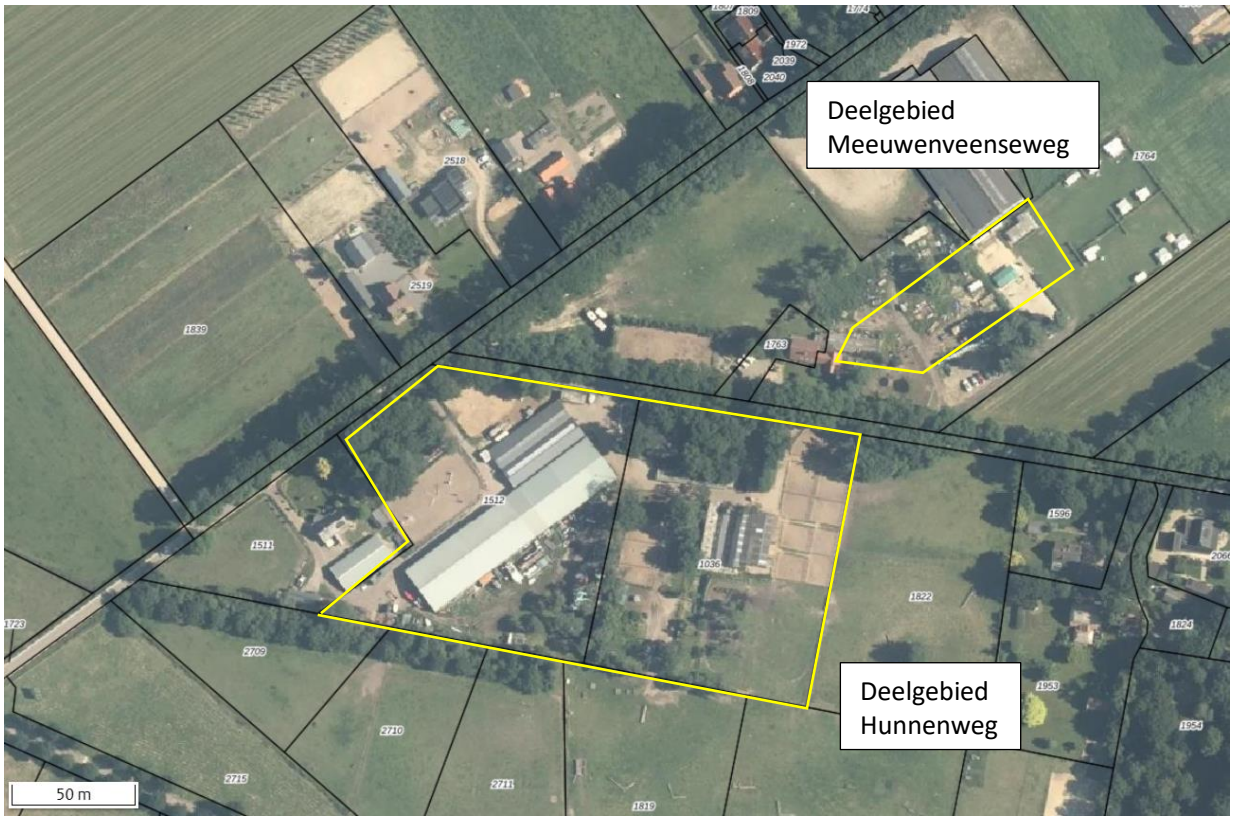
2.2 Beschrijving van het plangebied

Hunnenweg 40A

Op dit adres is stal Jacobs gevestigd. Het bestaat uit bebouwing, erfverharding, opgaande beplanting en (ruig) grasland. In het plangebied staan een bedrijfswoning, enkele stallen, een rijhal, paddocks en twee buitenrijbanen.

Meeuwenveenseweg 5/5A

Dit deelgebied bestaat uit een woonerf en agrarisch cultuurland. In plangebied staan een woning. Deze wordt omgeven door een (eenvoudige) siertuin, opgaande beplanting, braakland en (ruig) grasland. Ten noorden van het erf is een minicamping aanwezig. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



Luchtfoto met de begrenzing van beide deelgebieden (gele lijn).

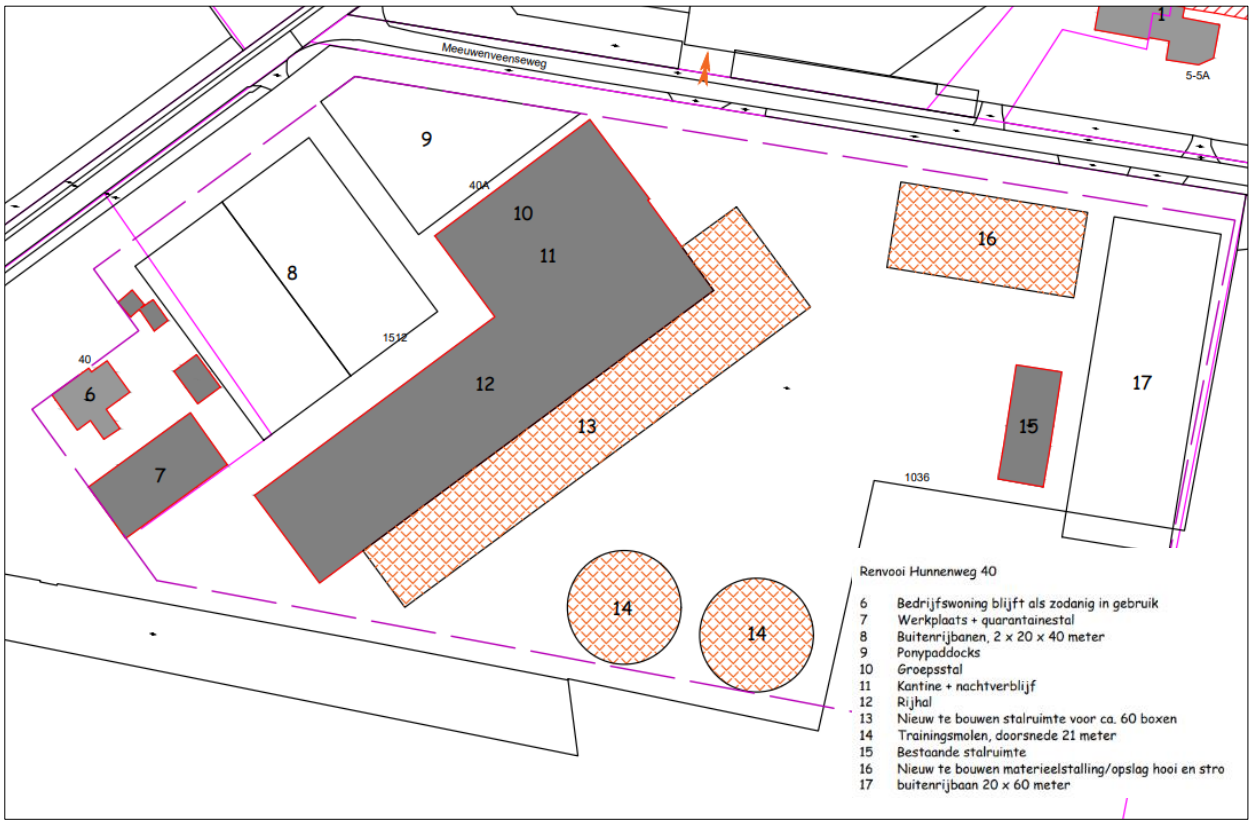
HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Deelgebied Hunnenweg
Ten opzichte van de huidige situatie worden de volgende ontwikkelingen voorgesteld:

- Amoveren bestaande (tijdelijke) stallen
- Nieuwbouw stalruimte (aangeduid met nr 13 op onderstaande kaart)
- Nieuwbouw twee trainingsmolens (aangeduid met nr 14 op onderstaande kaart)
- Nieuwbouw materieelstalling (aangeduid met nr 16 op onderstaande kaart)
- Legaliseren buitenbak in het bestemmingsplan (aangeduid met de nrs 8 en 17 op de kaart)

Het houden van paarden, wordt in het kader van deze studie niet beoordeeld. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



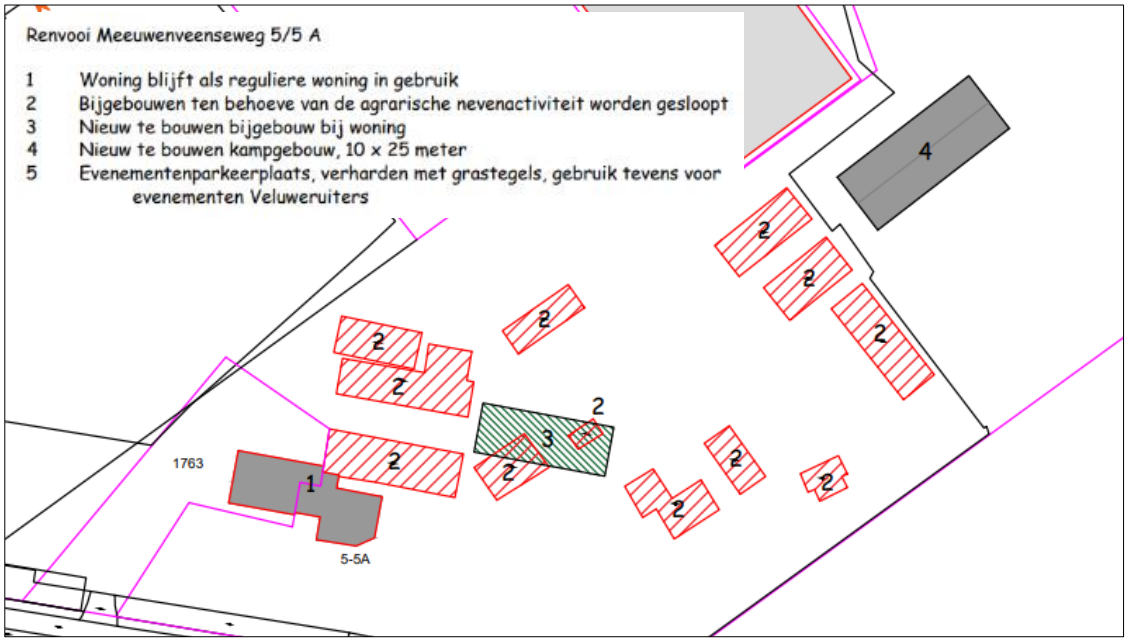
Verbeelding van het wenselijke eindbeeld Hunnenweg.

Op onderstaande luchtfoto worden de te amoveren gebouwen aangeduid.



Aanduiding op de luchtfoto van de te slopen gebouwen (gele ster).

Deelgebied Meeuwenveenseweg
In dit deelgebied worden een bijgebouw bij een bestaande woning en een kampgebouw opgericht. Beide gebouwen worden op onderstaande afbeelding weergegeven. Om de gebouwen te kunnen bouwen, hoeft geen bestaande bebouwing gesloopt te worden of beplanting gerooid te worden. De te slopen bijgebouwen op het erf, zoals afgebeeld op onderstaande afbeelding, zijn reeds geamoveerd.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld Meeuwenveenserweg.

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;

- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en het gebruik van nieuwe gebouwen.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
Om de effecten van de voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan een woonerf, openbare weg, agrarisch cultuurland en een houtsingel. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

<u>Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)</u>

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Gelderland zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Gelders Natuurnetwerk.

5.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingszones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provincie dekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Het plangebied behoort gedeeltelijk tot het Gelders Natuurnetwerk en voor het overige deel tot de Groene Ontwikkelingszone. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO) in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode lijn aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Toetsing aan provinciaal beleid
In beide deelgebieden wijzigt de bestemming niet. Wel wordt bebouwing gesloopt en wordt nieuwe bebouwing opgericht en wordt het gebruik van een buitenbak en trainingsmolen mogelijk gemaakt. Om dit mogelijk te maken, dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden.

Nieuwe bebouwing wordt opgericht in de Groene Ontwikkelingszone en gedeeltelijk in het Gelders Natuurnetwerk. Onder voorwaarden is deze ontwikkeling in overeenstemming met de provinciale regels voor de bescherming van GNN en GO. Voor het plangebied dient een compensatie- en versterkingsplan opgesteld worden. In de Omgevingsverordening Gelderland (versie: februari 2022) is een rekenmodule opgenomen. Mits voldaan wordt aan de minimale compensatie en versterking van het GNN/GO, is voorgenomen initiatief niet strijdig met provinciale regels voor de bescherming van GNN en GO.

Om dit inzichtelijk te maken, dient een compensatie- en versterkingsplan opgesteld te worden. Daarbij moet gebruik gemaakt worden van de provinciale rekenmodule voor compensatie en versterking van GNN/GO.

5.3 Natura 2000
De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

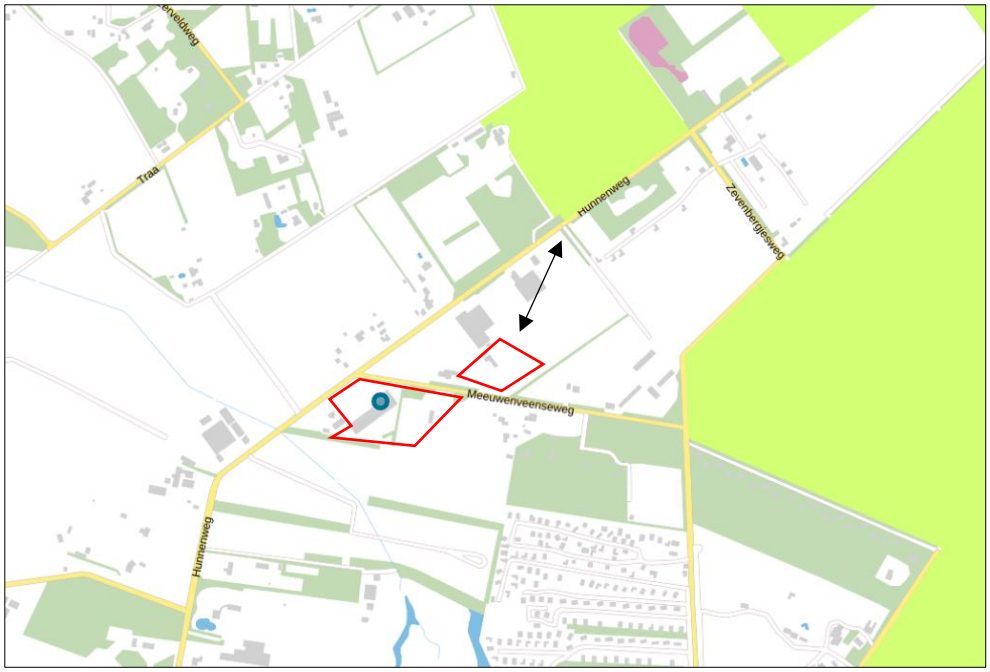
Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een ‘voortoets’. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied ligt op minimaal 244 meter afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Veluwe. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode stip aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de lichtgroene en lichtblauwe kleur aangeduid (bron: pdok.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten
Het plangebied is niet of nauwelijks zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof
Ten behoeve van de voorgenomen activiteiten, wordt materieel ingezet, zoals een mobiele kraan, en vinden vervoersbewegingen plaats van en naar het plangebied, voor het aanvoeren van bouwmaterialen en het afvoeren van sloopmateriaal. Als gevolg van de inzet van materieel en het uivoeren van verkeersbewegingen, vindt emissie van stikstof(oxiden) plaats. Deze stikstof(oxiden) kunnen neerslaan in Natura 2000-gebied en een negatief effect hebben op kwalificerende Habitatsoorten en Habitattypen.

Om vast te kunnen stellen of sprake is van een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.4 Bescherming bos
Aaneengesloten bos van minimaal 1.000m2 en een bomenrij van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de komgrens Wet natuurbescherming, valt onder de bescherming van de Wet natuurbescherming.

Voorgenomen initiatief voorziet niet in het vellen van bos, maar de westzijde van het plangebied wordt op de bestemmingsplankaart aangeduid als ‘groen’. Als gevolg van het legaliseren van de rijbak, zal deze bestemming gewijzigd moeten worden. Dit geldt ook voor de bouw van de werktuigenberging en trainingsmolens. Mogelijk heeft dat gevolgen voor het areaal bos/groen. Geadviseerd wordt dit af te stemmen met de provincie Gelderland.

5.5 Slotconclusie

Het plangebied behoort grotendeels tot de Groene Ontwikkelingszone en voor een klein deel tot het Gelders Natuurnetwerk. Mits een versterkings- en compensatieplan opgesteld wordt, dat voldoet aan de door de provincie Gelderland gestelde voorwaarden, is voorgenomen initiatief niet strijdig met beleidsregels voor de bescherming van GNN/GO, zoals verwoord in de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland. Geadviseerd wordt een versterkings- en compensatieplan op te stellen en deze te overleggen met de provincie Gelderland. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening opgesteld te worden. Tenslotte wordt geadviseerd te onderzoeken of voorgenomen initiatief strijdig is met de Wet natuurbescherming, vanwege het aantasten van areaal bos.

HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek & NDFF) zijn in beperkte mate veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie. Er is een bruikbare melding naar voren gekomen van een doodgereden jonge steenuil, net buiten het plangebied in 2021.

Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding, braakland, (ruig) grasland en opgaande beplanting. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;
- reptielen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 20 september 2022 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecoloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);
- NDFF;

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen in deze tijd van het jaar territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), maar slechts enkele vogelsoorten kunnen een bezet nest hebben in deze tijd van het jaar (o.a. kerkuil). Standvogels, zoals steenuil en huismus bevinden zich meestal nog wel in de directe omgeving van de nestplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden diersoorten hebben doorgaans geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Wel benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen. De beplanting en bebouwing zijn specifiek beoordeeld als potentiële verblijfplaats voor egel en steenmarter.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Kraamkolonies zijn verlaten. Sommige soorten bezetten de zomerverblijfplaats nog, maar er zijn ook soorten die al vertrokken zijn richting winterverblijfplaats, al dan niet in de omgeving van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats, terwijl de gewone dwergvleermuis soms de zomerverblijfplaats blijft bezetten in de wintermaanden, totdat de koude intreed en dan soms alsnog een winterverblijfplaats in de regio gaat opzoeken.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. Afhankelijk van de temperatuur, zijn amfibieën nog actief, of hebben ze al de winterrustplaats opgezocht. Amfibieën in de winterrustplaats zijn moeilijk te vinden omdat die zich bevinden in holen en gaten in de grond, onder opgeslagen materialen, afval, takkenbossen, boomstammen of onder water in de sliblaag van natte landschapselementen. Amfibieën in landbiotoop zitten overdag ook meestal weggekropen in holen en gaten in de grond of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Reptielen
Het onderzoeksgebied is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar reptielen omdat de meeste reptielen de winterrustplaats opgezocht hebben. Winterrustplaatsen bevinden zich in holen gaten in de grond, in holle bomen en onder stronken, groen(afval), rommel, bouwafval en soms opgeslagen spullen. Levendbarende hagedissen zijn soms nog actief op fraaie, zonnige najaarsdagen.

6.3 Resultaten
In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels
Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in de te slopen bebouwing, in/op opgeslagen spullen en rommel. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, koolmees, pimpelmees, boerenzwaluw, holenduif en houtduif.

Uit bronnenonderzoek (NDFF, geraadpleegd op 30 januari 2023), kwam naar voren dat op 19 juli 2021 een steenuil is doodgereden op de Meeuwenveenseweg, 50 meter ten oosten van het plangebied. Dit betrof een jonge, net uitgevlogen steenuil. Deze jonge vogel was vliegvlug. Het is onbekend waar deze vogel geboren is. Er zijn tijdens het veldonderzoek geen steenuilen waargenomen en er zijn geen sporen gevonden die op de aanwezigheid van steenuilen in het onderzoeksgebied duiden. De te slopen gebouwen worden niet als potentiële nestplaats van steenuilen beschouwd; de gebouwen beschikken niet over holle wanden of een beschoten kap. Mogelijk bezetten steenuilen een nestplaats in de reeds gesloopte gebouwen in deelgebied Meeuwenveenseweg. Daar valt achteraf niets meer over te zeggen. Als gevolg van de waarneming, wordt de buitenruimte van het plangebied wel beschouwd als foerageergebied van steenuilen.



Vindplaats dode jonge steenuil (19-7-2021). Bon: NDFF.

Door het slopen van bebouwing tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Als gevolg van het bebouwen van een deel van het plangebied, en het aanleggen van twee trainingsmolens, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels mogelijk iets af. Ongeacht of het plangebied wel of geen functioneel leefgebied van steenuilen is, leidt deze afname niet tot het ongeschikt raken van de nestplaats van steenuilen. Daarvoor is het affect te gering.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Slopen bebouwing tijdens de voortplantingsperiode;
- Bebouwen plangebied;
- Omzetten grasland in trainingsmolens;

Grondgebonden zoogdieren
Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als haas, vos, huisspitsmuis, bosmuis, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten bosmuizen en huisspitsmuizen er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond, in gebouwen en in/onder rommel en opgeslagen goederen. Een geschikte plek voor steenmarter om een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten, zoals een holle ruimte onder het dakvlak van de bebouwing, ontbreekt in het plangebied. Tevens zijn geen sporen van steenmarters waargenomen, zoals prooiresten of uitwerpselen.

Door het slopen van bebouwing en het uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren zal mogelijk iets afnemen als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Uitvoeren grondverzet;
- Slopen bebouwing;
- Bebouwen/verharden buitenruimte;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rustplaats in de te slopen bebouwing bezetten. De gebouwen worden niet als potentiële verblijfplaats van vleermuizen beschouwd. Potentiële verblijfplaatsen, zoals een spouwmuur, beschutte zonder of een holle ruimte achter een windveer of gevelbetimmering ontbreken.


Schuren met damwand wanden en golfplaten daken vormen géén potentiële verblijfplaats van vleermuizen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en mogelijk laatvlieger, incidenteel in het plangebied. Ze kunnen foerageren rond gebouwen, boven ruigte en ruig grasland en randen van beplanting. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, is de betekenis van het plangebied als foerageergebied beperkt. Het plangebied wordt niet als essentieel foerageergebied van vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting, het gevoerde beheer, en de ligging in intensief beheerd agrarisch cultuurland, wordt het plangebied als matig geschikt leefgebied voor amfibieën beschouwd. Mogelijk benutten amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad het plangebied als functioneel leefgebied, benutten ze de buitenruimte als foerageergebied en bezetten ze er een (winter)rustplaats. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder rommel, opgeslagen spullen, groen(afval) en rommel. Amfibieën bezetten geen verblijfplaats in stallen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)verblijfplaats beschadigd en vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor amfibieën zal mogelijk iets afnemen als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Uitvoeren grondverzet;
- Bebouwen en verharden buitenruimte;

Reptielen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen reptielen waargenomen. Gelet op de inrichting, het beheer en de ligging op enige afstand van bos, wordt het plangebied niet als functioneel leefgebied van reptielen beschouwd.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen reptiel gedood en wordt geen functioneel leefgebied van reptielen negatief beïnvloed.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten
Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Als gevolg van het slopen van bebouwing tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd en/of vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten. Ook mogen maatregelen genomen worden die vogels weerhouden een nestelpoging te doen in de te slopen gebouwen.

De afname van de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied, leidt niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Slopen bebouwing buiten de voortplantingsperiode van vogels (of broedvogelscan uitvoeren);

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het rooien van beplanting neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen mogelijk iets af. Er wordt echter geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[1] van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Mogelijk wordt een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt geen vrijstelling. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren neemt af, maar is voor de in het plangebied voorkomende soorten niet beschermd.

Mits geen beschermde grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze verjaagd of gevangen en verplaatst te worden. In onderstane tabel worden de toegestane vangmiddelen weergegeven per soort.

Periode: gedurende het hele jaar.

Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toegestane vangmiddelen[2] voor soorten waarvoor een vrijstelling geldt de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen/vernielen in verband met een ruimtelijke ontwikkeling.

Mits geen beschermde dieren gedood worden, leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, mits er geen beschermde dieren gedood worden;

[1] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

[2] Omgevingsverordening Gelderland (februari 2022)

Amfibieën
Door uitvoering van bouw- en sloopactiviteiten wordt mogelijk een beschermd amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. De in het plangebied voorkomende amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de (winter)rustplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

Voor de beschermde amfibieën die mogelijk gedood worden en waarvan mogelijk de vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield wordt, geldt een vrijstelling voor het beschadigen/vernielen van de vaste (winter)rustplaats, maar er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde dieren. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden, dienen ze verjaagd te worden of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren zelfstandig verkassen. Ook mogen amfibieën weggevangen worden, om ze elders op een veilige plek weer los te laten (zie lijst boven voor toegestane vangmiddelen per soort).

Mits geen beschermde dieren gedood worden, leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen, mits er geen beschermde dieren gedood worden;

Reptielen
Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen reptiel gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Ook wordt het functionele leefgebied van reptielen niet negatief beïnvloed.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Overige soorten
Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden of ontheffing aanvragen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen vogels doden
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden of ontheffing aanvragen
Reptielen	Alle functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Mogelijk	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Reptielen	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort grotendeels tot de Groene Ontwikkelingszone en voor een klein deel tot het Gelders Natuurnetwerk. Mits een versterkings- en compensatieplan opgesteld wordt, dat voldoet aan de door de provincie Gelderland gestelde voorwaarden, is voorgenomen initiatief niet strijdig met beleidsregels voor de bescherming van GNN/GO, zoals verwoord in de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland. Geadviseerd wordt een versterkings- en compensatieplan op te stellen en deze te overleggen met de provincie Gelderland. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening opgesteld te worden. Tenslotte wordt geadviseerd te onderzoeken of voorgenomen initiatief strijdig is met de Wet natuurbescherming, vanwege het aantasten van areaal bos.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten grondgebonden zoogdieren en amfibieën er een (winter)rust- en/of voortplantingsplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste verblijfplaats in het plangebied en het vormt geen functioneel leefgebied van reptielen.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Geadviseerd wordt sloopwerkzaamheden uit te voeren buiten de broedtijd van vogels.

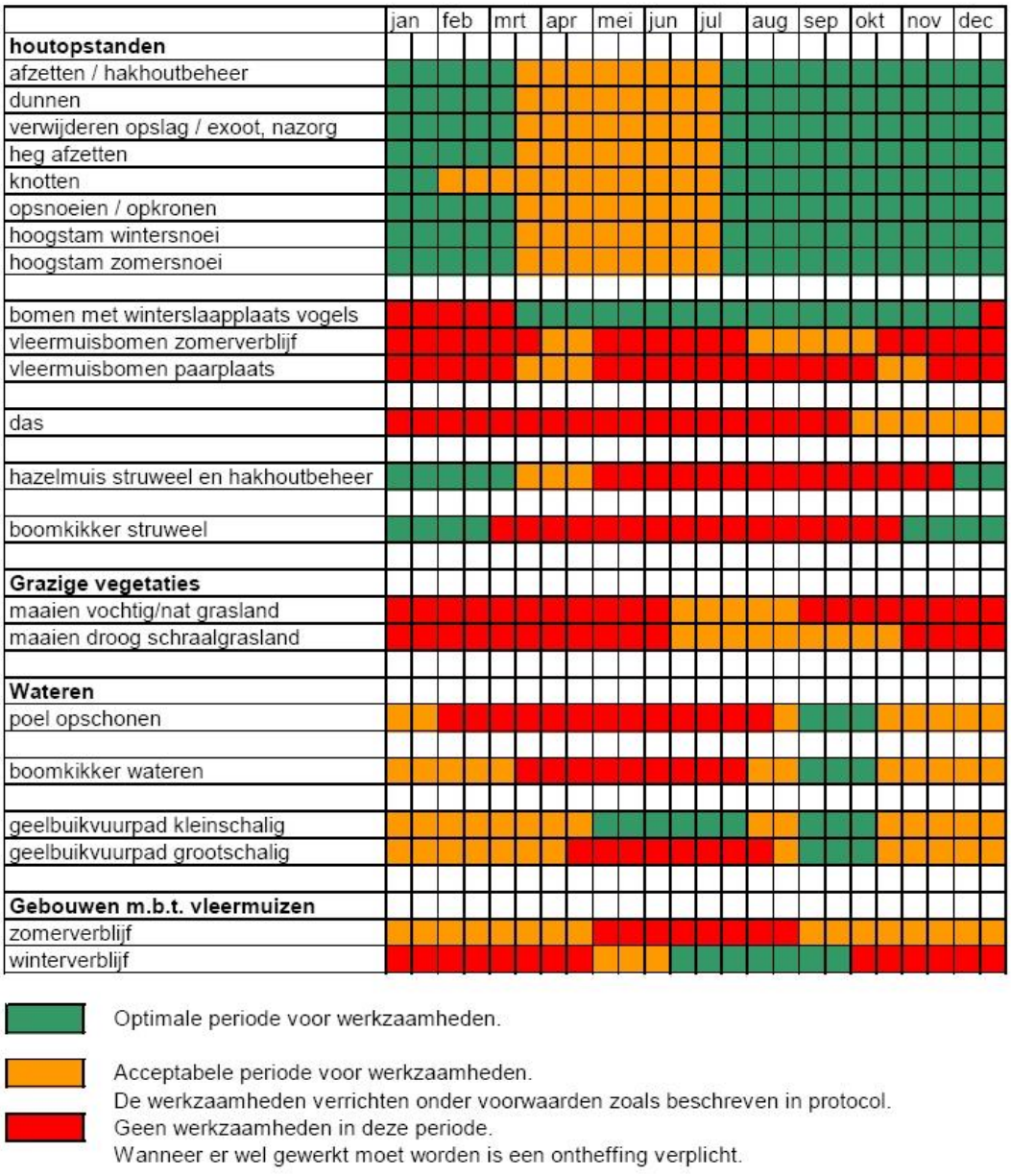
Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier en/of amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier en/of amfibie beschadigd of vernield. Voor het beschadigen/vernielen van de (winter)rust- of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier en amfibie, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling, maar deze vrijstelling geldt niet voor het doden van beschermde dieren. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden, mogen ze verjaagd of weggevangen worden. De provincie Gelderland heeft een lijst met toepasbare vangmiddelen vastgesteld. Geadviseerd wordt het plangebied ongeschikt te maken voor beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën, zodat ze op eigen initiatief verkassen naar buiten het plangebied.

Mits geen bezette vogelnesten negatief beïnvloed worden en geen beschermde dieren gedood worden, vormt de Wet natuurbescherming geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen initiatieven.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is niet toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	*Mustela putorius*	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	*Mustela erminea*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	*Mustela nivalis*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:													
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x							x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x							x
(geldt alleen voor amfibieën)	ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats									x			

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage







Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

https://www.ndff.nl/

Postadres
Nobelstraat 7-05
7131PZ Lichtenvoorde

Telefoon
0850-509852

Info
Info@natuurbankoverijssel.nl
www.natuurbankoverijssel.nl

Bank
NL48 RABO 0121 5795 73
BTW -ID
NL001388212B56

NATUURBANK OVERIJSSEL

Craeft Advies B.V.
t.a.v. J. Vijfhuizen
Per e-mail: jvijfhuizen@craeftadvies.nl

Kenmerk: 24_01
Datum: 11-1-2024
Betreft: Reactie op gestelde vragen

Geachte heer Vijfhuizen,

In verband met een aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming, heeft de provincie schriftelijk enkele vragen gesteld (zaaknummer 2023-003727). Hierbij de antwoorden op de gestelde vragen:

1. Wat gebeurt er met de bestaande groenstructuren (houtwallen/struwelen)? Deze bevatten potentieel geschikte verblijfplaatsen voor kleine zoogdieren, zoals marterachtigen (deze vallen niet onder de vrijstelling), waarvan de aanwezigheid naar aanleiding van één veldbezoek niet is uit te sluiten

Antwoord:
Voorgenomen initiatief vormt als het ware een planologische wijziging, om een reeds bestaande situatie te legaliseren. Dit gaat gepaard met uitbreiding bebouwing en verharding en de aanleg van landschapselementen.
Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, worden werkzaamheden uitgevoerd op stukken erf, die deel tot GNN behoren en de bestemming ‘natuur’ hebben, maar die in de praktijk bestaan uit paardenbak, opslagplek, grasland. Oftewel; er wordt geen bestaand bos fysiek gekapt en er worden geen houtwallen, singels of struwelen geveld/gerooid. Ook de uitrit van de nieuwe parkeerplaats, wordt aangelegd op een reeds bestaande toegang naar de weide waarvoor géén beplanting (bosgrond of wallichaam)

2. Welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat kleine zoogdieren en amfibieën gedood worden als gevolg van de werkzaamheden?

Antwoord:
Alle werkzaamheden, kunnen uitgevoerd worden zonder dat deze werkzaamheden leiden tot overtreding van een verbodsbepaling. Natuurbank Overijssel heeft in de Quickscan alleen antwoord gegeven op de vraag òf voorgenomen activiteiten uitvoerbaar zijn in het

kader van een goede ruimtelijke ordening. De zorg voor het zorgvuldig werken ligt bij de uitvoerende persoon of personen. Soms wordt op verzoek van een uitvoerende partij een ecologisch werkprotocol opgesteld, voor die werkzaamheden, die de aanvrager gaat uitvoeren. Na uitvoering, volgt beheer. Ook in de beheerfase kan sprake zijn van overtreding van een verbodsbepaling. Daarom maakt een ecologisch werkprotocol geen onderdeel uit van onze opdracht.

Het is mogelijk om te werken zonder dat deze werkzaamheden leiden tot overtreding. Het is daarom niet aannemelijk dàt sprake is van een overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming. De zorg om te voorkomen dat een verbodsbepaling overtreden wordt ligt bij de desbetreffende uitvoerende persoon of partij en maakt geen onderdeel uit van onze werkzaamheden. Er is géén ecologisch werkprotocol opgesteld en daarvoor geldt géén verplichting vanuit de Wet natuurbescherming.

3. Is er gekeken of de te slopen bebouwing potentieel geschikte nestlocaties heeft voor huismus?

Antwoord:
Nee. Nest- en rustplaatsen van huismussen zijn jaarrond beschermd. Onderzoek naar aanwezigheid van deze soort in stallen is van groot belang omdat deze soort soms in paardenstallen nestelt.

De bebouwing is niet beoordeeld op potentieel geschikte nestlocaties. De bebouwing is onderzocht op de aanwezigheid van nesten of rustplaatsen van huismussen. Vanwege het ontbreken van dakbeschot en dakisolatie, zijn de gebouwen volledig te onderzoeken op de aanwezigheid van nesten en/of rustplaatsen. Die zijn niet aangetroffen.

Met vriendelijke groet,

Ing. P.Leemreise

Bijlage 3

College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Ermelo, 4 maart 2023
Ons kenmerk: 23.00149-5
Uw kenmerk: 2015-009217
Betreft: **Aanvraag wijziging Wnb-vergunning -** Hunnenweg 40 e.o. Voorthuizen

Geacht College,

Namens mijn cliënt, Stal Jacobs, gevestigd Hunnenweg 40a, 3781 NN Voorthuizen en in deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar eigenaar, de heer D. Jacobs, vraag ik bij deze een wijziging aan van de bestaande vergunning in gevolge de Wet natuurbescherming met kenmerk 2015-009217.

Inleiding

Cliënt voert al ca. dertig jaar een manegebedrijf op de locatie Meeuwenveenseweg 5 te Voorthuizen. Deze locatie is gelegen aan beide zijden van de weg. Het bedrijf was voorheen van de ouders van cliënt, cliënt heeft dit bedrijf overgenomen begin jaren 2000. Het bedrijf is voorheen gevestigd op de Meeuwenveenseweg 5 te Voorthuizen. Aan de noordoostzijde is een rijvereniging gevestigd aan de Hunnenweg 46 te Voorthuizen, welke gronden en gebouwen in eigendom van de gemeente Barneveld zijn.

De vorige Natuurvergunning met bovengenoemd kenmerk is verleend aan cliënt in de veronderstelling van cliënt dat een samenwerkingsovereenkomst tot stand zou komen om de manege en rijvereniging in één nieuwbouwplan te gieten. In de periode 2018, na de vergunningverlening, is steeds met het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld overlegd. Uiteindelijk is de uitkomst dat de manege gevestigd blijft op de Meeuwenveenseweg maar de activiteiten zich centraliseren op de locatie ‘aan de overkant’. Daarbij is de locatie Hunnenweg 40a te Voorthuizen aangekocht, welke grenst aan deze locatie ‘aan de overkant’.

Dit betekent dat het in casu nog altijd om hetzelfde project gaat als dat in 2018 is vergund onder bovengenoemd kenmerk, maar de stallen zich verplaatst hebben.

Interne saldering

De vereisten om te spreken van interne saldering betreffen op grond van Europese jurisprudentie dat het moet gaan om dezelfde locatie. In aansluiting hierop geldt dat de Wet natuurbescherming in artikel 2.7 lid 2 Wnb spreekt van een 'project', waarbij de algemene uitleg is dat het moet gaan om een afgebakend geheel van activiteiten op een locatie. In het milieuspoor is het equivalent van het begrip project het begrip 'inrichting'. Volgens vaste jurisprudentie is er sprake van één inrichting indien de bedrijfsgebouwen op een afstand van maximaal 500m bij elkaar staan en er sprake is van een gezamenlijke bedrijfsvoering met dito administratie. Hier is in casu sprake van voor de locaties 'tegenover Meeuwenveenseweg 5' en Hunnenweg 40a; de locaties liggen naast elkaar en vormen één inrichting. Derhalve is sprake van één project, welke ook één inrichting vormt en betreft deze aanvraag een wijziging van de bestaande vergunning, waarbij middels interne saldering de vigerende Wnb-vergunning met bovengenoemd kenmerk wordt samengevoegd met de milieuvergunde referentiesituatie voor de locatie Hunnenweg 40a.

Voornoemde interne saldering is vergunningsvrij op grond van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71. Nadien is de staande praktijk dat ondernemers een zogenaamd positief weigeringsbesluit aanvragen. Gelet op de uitspraak van de Rechtbank Gelderland d.d. 18 oktober 2022, ECLI:NL:RBGLD:2022:5829, moeten dergelijke besluiten gelijk worden gesteld aan vergunningen. Namens cliënt verzoek ik u bij de besluitvorming een koppeling te maken met deze uitspraak zodat de rechtszekerheid voor cliënt geborgd is en cliënt ook dienovereenkomstig het toestemmingsbesluit kan inbrengen in het planspoor, zoals bedoeld in artikel 2.7 lid 1 Wnb jo. 2.8 lid 2 Wnb, op grond van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 17 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2271.

Referentiesituaties

Met bovenstaande in acht genomen ontstaan de volgende referentiesituaties:

1. *Vergunning Wet natuurbescherming (pre-PAS) d.d. 1 februari 2018 met kenmerk 2015-009217, bijgevoegd. De referentiesituatie voor de voorliggende aanvraag bedraagt:*

Aangevraagde veebezetting		
Diersoort	**Rav-code**	**Aantal**
Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100	62
Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	K3.100	25

2. *Vergunning Hinderwet 7 april 1993, met kenmerk nr. 128/92, bijgevoegd. De referentiesituatie voor de voorliggende aanvraag bedraagt:*

- Volwassen paarden (3 jaar en ouder) K1.100 10 st

Aan te vragen situatie

De nieuwe, bij deze aangevraagde situatie betreft de volgende veebezetting:

- Volwassen paarden (3 jaar en ouder) K1.100 38 st
- Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) K2.100 25 st
- Pony's (3 jaar en ouder) K3.100 28 st
- 20000 lichte voertuigen per jaar (gemiddeld 15 per dag retour = 30, + 9000 per jaar t.b.v. evenementen).
- 1000 middelzware en 1000 zware vrachtwagens per jaar, van beide categoriën: 50 weken a 2 per stuk is 100 per jaar, 450 per jaar retour (= 900) t.b.v. evenementen.

Doordat de emissiepunten veranderen, daalt de totale ammoniakdepositie, ten einde geen significant negatieve effecten te sorteren.

Randeffect

Op basis van deze informatie zou de interne saldering altijd moeten slagen. Immers, er wordt op op grotere afstand van een Natura 2000 gebied in emissie verminderd van 437,5 kg Nh3 naar 329,3 kg Nh3. In alle navolgende berekening met (nog) minder emissie komt echter een depositie van 0,01 mol/ha/jr naar voren. Dit effect is evident een zogenaamd randeffect en kan aanvaardbaar worden geacht. De interne saldering leidt niet tot significant negatieve effecten.

Samenvatting en conclusie

Namens cliënt verzoek ik u met toepassing van interne saldering een gewijzigde vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming te verlenen. Indien u van oordeel bent dat de interne saldering leidt tot een positief weigeringsbesluit verzoek ik u om in de overwegingen van dat besluit vast te stellen dat u hieraan dezelfde rechtsgevolgen verbindt als bij een vergunning, eventueel onder verwijzing naar de uitspraak van de Rechtbank Gelderland d.d. 18 oktober 2022, ECLI:NL:RBGLD:2022:5829.

Mocht u vragen hebben, dan verzoek ik u contact met ondergetekende op te nemen. Erop vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie, teken ik.

Met vriendelijke groet,

J.C. Vijfhuizen
Juridisch adviseur

Bijlagen:

1. Verleende Wnb-vergunning d.d. 1 februari 2018, kenmerk 2015-009217
2. Verleende Hinderwet-vergunning d.d. 7 april 1993, kenmerk 128/92
3. Inrichtingstekening
4. Aerius-verschilberekening
5. Aerius berekening gewenste situatie
6. Quickscan Wet natuurbescherming
7. Machtiging

Omgevingsdienst
De Vallei

Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Onderwerp: **Hunnenweg 40 e.o. Voorthuizen één inrichting en project**

Datum:
14 maart 2023

Pagina:
1 van 1

Ons kenmerk:

Uw kenmerk:
2015-009217

Behandeld door:
W. Zwierenberg

Afschrift aan:

Bijlage(n):

Geacht College,

In deze brief bevestigd Omgevingsdienst De Vallei namens het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld dat wij achter de onderbouwing staan van Creaftadvies namens Stal Jacobs, gevestigd Hunnenweg 40A, 3781 NN Voorthuizen gedateerd 2 februari 2023 met kenmerk 23.00149-5. In de onderbouwing wordt gemotiveerd waarom er sprake is van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer alsmede waarom dit project als één project in de zin van de Wet Natuurbescherming kan worden bezien en daarmee Interne saldering kan worden toegepast.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,

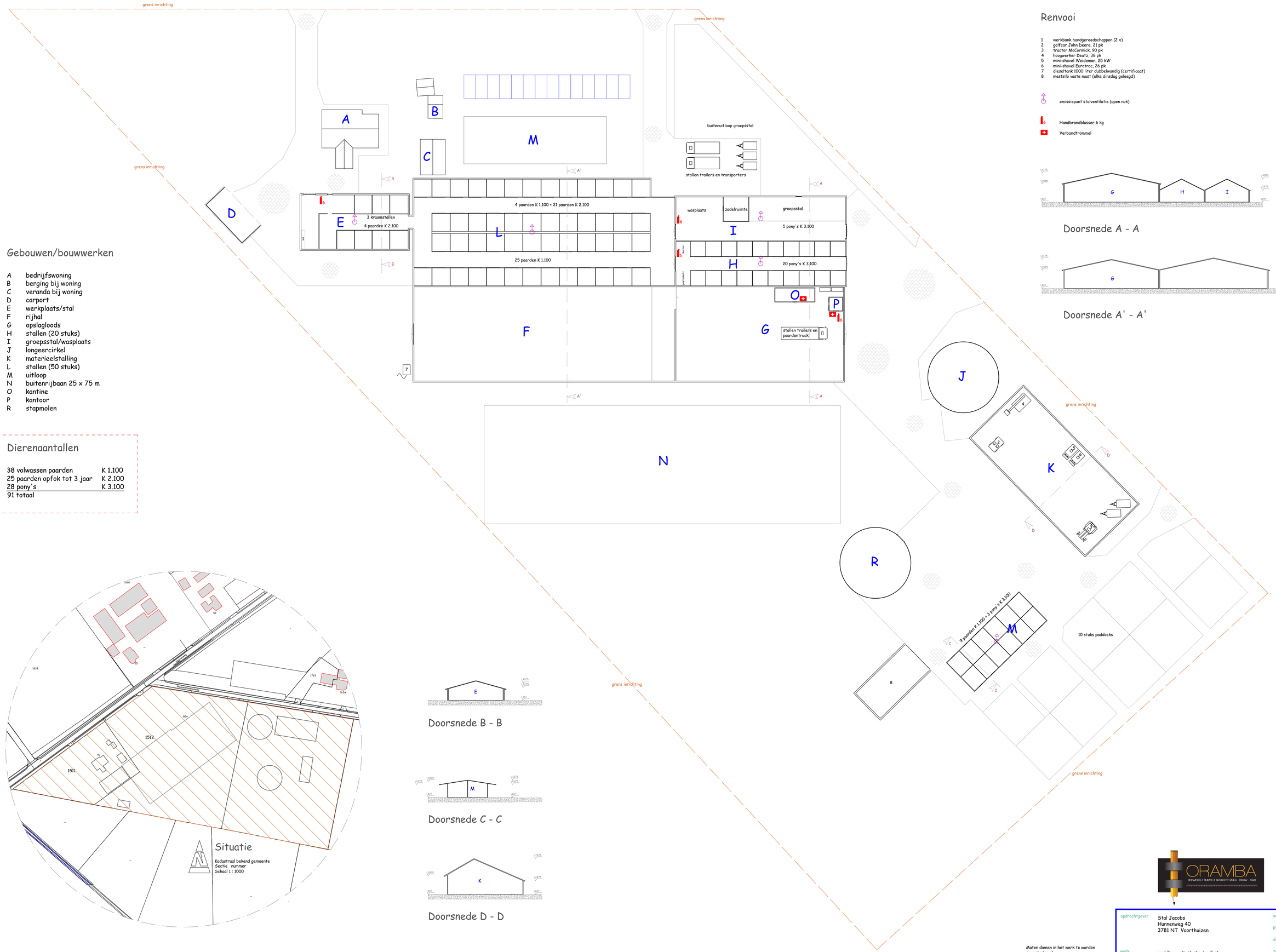


R.P. Guldemond
Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 – 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297



Gebouwen/bouwwerken

A	bedrijfswoning
B	berging bij woning
C	veranda bij woning
D	carport
E	werkplaats/stal
F	rijhal
G	opslagloods
H	stallen (20 stuks)
I	groepsstal/wasplaats
J	longeercirkel
K	materieelstalling
L	stallen (50 stuks)
M	uitloop
N	buitenrijbaan 25 x 75 m
O	kantine
P	kantoor
R	stapmolen

Dierenaantallen

38 volwassen paarden	K 1.100
25 paarden opfok tot 3 jaar	K 2.100
28 pony's	K 3.100
91 totaal	

Renvooi

1 werkbank handgereedschappen (2 x)
2 golfcar John Deere, 21 pk
3 tractor McCormick, 90 pk
4 hoogwerker Deutz, 38 pk
5 mini-shovel Weideman, 25 kW
6 mini-shovel Eurotrac, 26 pk
7 dieseltank 1000 liter dubbelwandig (certificaat)
8 mestsilo vaste mest (elke dinsdag geleegd)

emissiepunt stalventilatie (open nok)

6 Handbrandblusser 6 kg

Verbandtrommel

Doorsnede A - A

Doorsnede A' - A'

Doorsnede B - B

Doorsnede C - C

Doorsnede D - D

Maten dienen in het werk te worden gecontroleerd.

ORAMBA
ONTWIKKELT PLANTE & ADVISEERT MILIEU BOUW AMBI
Van Breugelplantsoen 83
3771 VN Barneveld
0342 420 737
06 41 938567
www.oramba.nl
advies@oramba.nl

opdrachtgever	Stal Jacobs Hunnenweg 40 3781 NT Voorthuizen
werk	melding activiteitenbesluit
schaal	1 : 250
project	023-SJV-01
datum	12 januari 2024
tekening	Inrichting

Afschr. verz. aan AID, t.a.v. [redacted], Antw.nr. 2052, 8000 VB Zwolle

GEMEENTE BARNEVELD

Nr 128/92

Op 8 juli 1992 hebben wij, burgemeester en wethouders van Barneveld, de aanvraag ontvangen van [redacted], Hunnenweg 40, 3781 NN Voorthuizen, om een vergunning ingevolge de Hinderwet voor het oprichten en in werking hebben van een veehouderij, gelegen aan de Hunnenweg 40 te Voorthuizen.

Overwegende als volgt

De aanvraag heeft betrekking op het houden van 10 paarden, 2 schapen en 11 geiten. Hierdoor zal het aantal mestvarkenseenheden 1 gaan bedragen. Ingevolge de afstandstabel, behorende bij de brochure "Veehouderij en Hinderwet", zal voor het houden van 1 mestvarkenseenheid een minimale afstand van 50 meter tot een woning, behorend bij een agrarisch bedrijf (cat IV) in acht genomen dienen te worden. De afstand van dit bedrijf tot de dichtstbijzijnde woning bedraagt 85 meter, zodat de aanvraag voldoet aan de richtlijnen vervat in de brochure "Veehouderij en Hinderwet".
Verder moet de aanvraag getoetst worden aan de bepalingen van de richtlijn "Ammoniak en Veehouderij 1991". Het bedrijf ligt op 20 m afstand van een verzuringsgevoelig gebied, zijnde een bos. De ammoniakemissie, afkomstig van het bedrijf, zal door de gevraagde veebezetting 73 kg gaan bedragen. De depositie op genoemd verzuringsgevoelig gebied zal derhalve 7,0 x 73 =) 509 mol potentieel zuur per hectare per jaar gaan bedragen. De depositiegrenswaarde in geval van nieuwvestiging bedraagt 15 mol, zodat deze wordt overschreden.

Voor de toepassing van de ecologische richtlijn in de gemeente Barneveld is echter gekozen voor het aanmerken van een veehouderij als "bestaand bedrijf", indien dit bedrijf reeds op 1 januari 1985 aanwezig was. Voor de op deze datum aanwezige veestapel kan de vergunning verleend worden, ongeacht de ammoniakdepositie op het dichtstbijzijnde verzuringsgevoelig gebied. De aanvrager zal aan moeten tonen dat het gevraagde aantal dieren op de genoemde datum aanwezig was. Tevens moet aangetoond worden dat het aantal dieren ook gedurende de jaren daarna aanwezig is geweest. Daarnaast mag niet aannemelijk zijn dat de aanvrager destijds kon weten dat voor het bedrijf een hinderwetvergunning benodigd was, bijvoorbeeld omdat - naar aanleiding van het aanvragen van een bouwvergunning - op deze vergunningplicht was gewezen.

De aanvrager heeft schriftelijk verklaard dat hij vanaf 1978 paarden houdt op genoemd perceel en het voer voor de paarden vanaf genoemde datum via een fouragehandel te Stoutenburg verkreeg. Sinds 1989 verkrijgt hij dit voer van een veevoederbedrijf te Nijkerk. Landbouwtellingen konden niet worden overlegd, aangezien het gevraagde aantal en soort dieren niet voor de meitellingen opgegeven hoeven te worden. Uit het bovenstaande blijkt dat voldoende aannemelijk is geworden dat het gevraagde aantal dieren op 1 januari 1985 op het bedrijf aanwezig was. De gevraagde vergunning zal derhalve verleend kunnen worden.

De aanvraag is op 16 juli 1992 bekendgemaakt. Naar aanleiding van de bekendmaking van de aanvraag is op 3 augustus 1992 een bezwaarschrift ingediend door [redacted] namens IVN afdeling Lunteren-Barneveld, Jan van Schaffelaarstraat 47 te Barneveld. Dit bezwaarschrift is binnen de daarvoor

ARCHIEF

gestelde termijn van een maand ingediend.

Reclamant brengt - samenvattend - de volgende bezwaren naar voren:
a. op een afstand van 20 m ligt een bos. De depositie hierop zal 509 mol gaan bedragen, zodat de depositiegrenswaarde van 15 mol bijna 34 maal wordt overschreden;
b. het bedrijf ligt binnen de te ontwikkelen Ecologische Hoofdstructuur; het bevindt zich te midden van het gebied dat ontwikkeld moet worden als een ecologisch belangrijk gebied (in de zone tussen de Veluwe en het Wilbrinkbos). Indien er momenteel een bedrijfsvoering toegestaan zal worden die strijdig zal zijn met het uit te voeren beleid, wordt er een probleem voor de toekomst gemaakt. Het nu toekennen van een (in de toekomst) onterechte hinderwetvergunning zal een struikelblok gaan betekenen voor de realisatie van het gemeentelijk beleid in de toekomst. Hierbij wordt met name de uitvoering van het Landschapsbeleidsplan en het Plan van Aanpak van de Valleicommissie bedoeld. Legalisatie van dit type probleembedrijven dient op zijn minst uitgesteld te worden.

In de ontwerp-beschikking is ten aanzien van deze bezwaren het volgende opgemerkt:

De depositiegrenswaarde van 15 mol wordt inderdaad overschreden. Zoals reeds is opgemerkt, is in de gemeente Barneveld voor de toepassing van de ecologische richtlijn echter gekozen voor het aanmerken van een veehouderijbedrijf als "bestaand bedrijf" indien dit bedrijf reeds op 1 januari 1985 aanwezig was. Voor de op die datum aanwezige veestapel kan dan vergunning worden verleend. Deze keuze is om een aantal redenen gemaakt. De noodzaak van het hebben van een goede hinderwetvergunning werd met name pas vanaf 1985 ingezien. Een groot aantal bedrijven in de gemeente Barneveld is reeds ruim 20 jaar in ongeveer dezelfde omvang aanwezig en daarom nog nooit van gemeentewege op de vergunningplicht gewezen. Daarnaast waren veel agrariërs nog van mening dat, indien voor het bedrijf eenmaal een hinderwetvergunning was verleend, de zaak in orde was. Voor interne wijzigingen werd meestal geen vergunning gevraagd. Pas als er ook gebouwd werd, werd op deze vergunningplicht gewezen. Toepassing van de richtlijn op de veehouderijbedrijven in de gemeente Barneveld zou betekenen dat een groot aantal bedrijven beneden het bestaansminimum zou komen. Dit wordt als onaanvaardbaar beschouwd. Naast deze voor de gemeente Barneveld specifieke situatie geldt bovendien het argument, dat indien de hinderwetvergunning destijds (voor 1985) was aangevraagd, deze ook verleend zou zijn.

Daarnaast speelt een grote rol dat bij de analysering van het verzurings- en dus het ammoniakprobleem de feitelijk aanwezige dieren als uitgangspunt zijn gehanteerd. Achteraf zou, na de formulering van het beleid ter voorkoming van een toename van de ammoniakdepositie, geen vergunning meer verleend kunnen worden voor een aantal van deze reeds jaren aanwezige dieren. De richtlijn "Ammoniak en Veehouderij 1991" is derhalve als richtlijn gehanteerd bij het door de gemeente Barneveld geformuleerde beleid.

Afwijking van deze richtlijn is - op grond van de richtlijn - mogelijk in specifieke situaties. Bij dit bedrijf is er eveneens sprake van een bedrijf dat meer dan 10 jaar met ongeveer dezelfde omvang aanwezig is. Bovendien is de aanvrager er van gemeentewege in het verleden niet op gewezen dat voor zijn bedrijf een hinderwetvergunning benodigd was. Hoewel het bedrijf in een gebied ligt dat straks waarschijnlijk onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur uit zal maken, zal de jarenlange aanwezigheid van het bedrijf op deze lokatie toch zwaarder moeten wegen. De toepassing van de ecologische richtlijn op de wijze zoals hierboven is beschreven, is derhalve gerechtvaar-

ARCHIEF

digd.

Verder zal, indien en zodra de aanvraag om een hinderwetvergunning in behandeling is genomen - op grond van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne - binnen 7 maanden o p de aanvraag beslist moet worden. Uitstel van de beslissing op de aanvraag is derhalve - behalve onwenselijk voor de aanvrager - niet mogelijk. Indien de genoemde termijn wordt overschreden ontstaat er, ondermeer voor de aanvrager, een beroepsmogelijkheid. De bezwaren dienen dan ook ongegrond verklaard te worden.

Het bezwaarschrift van [redacted] namens het IVN, afdeling Lunteren-Barneveld, Jan van Schaffelaarstraat 47 te Barneveld, ingediend op 3 augustus 1992 is d.d. 1 april 1993 ingetrokken, zodat de bezwaren vermeld onder a en b verder buiten beschouwing wordt gelaten.

Besluit

Op grond van het bovenstaande besluiten wij:

I de bezwaren vermeld onder a en b buiten beschouwing te laten;
II aan [redacted] voornoemd de gevraagde vergunning te verlenen onder de bijgevoegde en gewaarmerkte voorschriften en overeenkomstig de gewaarmerkte tekening en beschrijving.

Leges f 1.791,--

Datum verzending: 7 APR. 1993

Barneveld, 7 april 1993.
Burgemeester en wethouders van Barneveld,
namens dezen,

[redacted]
hoofd van de afdeling milieu.

N.B. De vergunning geldt zowel voor de aanvrager als voor zijn rechtverkrijgenden. Verder vervalt de vergunning wanneer de inrichting niet binnen 3 jaren na het onherroepelijk worden van de vergunning voltooid en in werking is gebracht danwel wanneer de inrichting is verwoest of gedurende 3 achtereenvolgende jaren buiten werking is geweest.

ARCHIEF

GEMEENTE BARNEVELD

VOORSCHRIFTEN voor een veehouderij, behorende bij het besluit van burgemeester en wethouders van Barneveld d.d. - 7 APR. 1993 , nr 128/92, waarbij een vergunning ingevolge de Hinderwet is verleend aan [redacted], Hunnenweg 40 te Voorthuizen.

De secretaris van de gemeente Barneveld,

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

2. AFVALSTOFFEN

3. BODEMBESCHERMING

4. GELUID- EN TRILLINGHINDER

5. VEEHOUDERIJ

6. MESTOPSLAG

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders der gemeente BARNEVELD
van - 7 APR. 1993 nr: 128/92
Mij bekend,
het hoofd van de afdeling
Milieu.

ARCHIEF

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Aan alle in de inrichting werkzame personen moeten met betrekking tot de door hen te verrichten werkzaamheden instructies zijn verstrekt, welke zijn afgestemd op het gestelde in de bij deze vergunning behorende gegevens, tekeningen en voorschriften. Deze instructies dienen regelmatig te worden herhaald.

1.2 De op de tekening aangegeven slanghaspels en blustoestellen moeten steeds onbelemmerd bereikt kunnen worden, te allen tijde tot onmiddellijk gebruik gereed zijn en in goede staat van onderhoud verkeren.
Jaarlijks moeten zij op hun deugdelijkheid worden gecontroleerd door een daartoe door burgemeester en wethouders bevoegd te achten deskundige.
Van elke uitgevoerde controle moet aantekening worden gemaakt op een bij het apparaat ter inzage aanwezige registratiekaart.

1.3 Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moeten intensieve maatregelen worden genomen ter bestrijding van vliegen, ratten, muizen of ander ongedierte.

1.4 De inrichting moet schoon worden gehouden en te allen tijde in een goede staat van onderhoud verkeren.

1.5 De elektromotoren en de elektrische installatie moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat geen storing optreedt in de radio-/televisie-ontvangst en/of telecommunicatieverkeer bij derden.

1.6 Gasverbruikstoestellen en bijbehorende leidingen moeten voldoen aan de gasinstallatievoorschriften GAVO 1976, NEN 1078.

1.7 Stooktoestellen moeten zijn opgesteld overeenkomstig NEN 3028.

1.8 Electrische toestellen en bijbehorende leidingen moeten voldoen aan de veiligheidsvoorschriften voor laagspanningsinstallaties NEN 1010.

1.9 Aan de armaturen van de lichtinstallaties dienen zodanige voorzieningen te zijn aangebracht dat de licht uitstraling geen hinder kan veroorzaken buiten de inrichting.

1.10 De inrichting moet in overeenstemming zijn met de bij de vergunning behorende gegevens en tekeningen. De aanvraag om vergunning, de daarin en/of daarbij verstrekte gegevens en de daarbij behorende tekeningen worden geacht met de vergunning één geheel uit te maken.

1.11 Uitbreidingen en wijzigingen van de inrichting waarvoor op grond van artikel 1a van het Hinderbesluit geen vergunning als bedoeld in artikel 2, lid 1 van de Hinderwet is vereist, moeten worden uitgevoerd en in werking zijn in overeenstemming met de bij de kennisgeving van een zodanige uitbreiding of wijziging gevoegde omschrijvingen, specificaties en voorzieningen ter voorkoming van een toename van gevaar, schade of hinder.

1.12 Wanneer er in de voorschriften wordt verwezen naar NEN normen of GAVO voorschriften, wordt de laatst uitgebrachte c.q. gewijzigde norm bedoeld welke bij het verlenen van de vergunning van kracht is.

ARCHIEF

1.13 Het verbranden van afvalstoffen binnen de inrichting is niet toegestaan.

1.14 Indien zich een onvoorziene gebeurtenis zoals een bedrijfsstoornis heeft voorgedaan of zich voordoet, waardoor giftige of anderszins gevaarlijke stoffen in het milieu (o.a. lucht, bodem, riolering, oppervlakte, water enz.) zijn gekomen dan wel kunnen komen, moeten onmiddellijke maatregelen worden getroffen om zoveel mogelijk de gevolgen te beperken c.q. aan het gevaar een einde te maken. Van een en ander moet terstond kennis worden gegeven aan het college van burgemeester en wethouders, te bereiken via de sectie Milieu, milieu-calamiteiten, telefoon 03420-95333. Het toezichthoudend personeel dient hieromtrent te zijn geïnstrueerd.

1.15 Indien het college van burgemeester en wethouders hiertoe de wens te kennen geeft, dient de vergunninghouder betreffende het voorval schriftelijk rapport uit te brengen waarin ten minste zijn vermeld: - de oorzaak, datum en tijd van aanvang en zo mogelijk beëindiging van het voorgevallene; - de stoffen die, als gevolg van die bijzondere omstandigheden, naar buiten zijn gekomen; - de maatregelen die zijn getroffen om het nadelig effect tot een minimum te beperken; - de maatregelen die getroffen zullen worden om herhaling te voorkomen. Dit rapport dient te worden gezonden aan het college van burgemeester en wethouders, Postbus 63, 3770 AB Barneveld.

ARCHIEF

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Het is in of op het terrein van de inrichting verboden:

a. afvalstoffen, olie of vet op de grond te laten uitvloeien of in de grond te laten dringen;

b. afvalstoffen te verbranden, te storten of te begraven;

c. brandbare vloeistoffen anders te bewaren dan in gesloten vloeistofdichte bussen of vaten;

d. vluchtige vloeistoffen, waarvan het onderste vlampunt lager dan 21°C (kl-klasse) is gelegen, te gebruiken voor reinigingsdoeleinden;

e. afvalstoffen, zoals blikken, papier, emballagemateriaal, gebruikte poetsdoeken en dergelijke, anders te bewaren dan in gesloten metalen bussen, vaten of bakken. De afvalstoffen moeten ten minste éénmaal per week buiten de inrichting worden afgevoerd.

2.2 Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden. Van afvalstoffen afkomstige geur en stof mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.

2.3 Het bewaren van andere afvalstoffen dan sloopafval, hout en oud ijzer in de open lucht mag alleen in afgesloten containers geschieden.

2.4 In de inrichting ontstane chemische afvalstoffen en afgewerkte olie, als bedoeld in de Wet chemische afvalstoffen, mogen niet met andere afvalstoffen worden gemengd en/of vermengd.

2.5 De opslag van chemische afvalstoffen en afgewerkte olie moet volgens dezelfde eisen plaatsvinden als voor de daarmee naar aard en samenstelling overeenkomende grondstoffen.

2.6 Chemisch afval, zoals koelvloeistof, afgewerkte olie, fotofixeer, accuzuur, spuitafval e.d. (zie opsomming chemische stoffen en processen in de bijlagen van het stoffen- en processenbesluit Wet chemische afvalstoffen) moet worden opgeslagen in daartoe geschikte opslagmiddelen en moet worden afgegeven aan een vergunninghouder ingevolge de Wet chemische afvalstoffen.

2.7 In de inrichting mogen niet meer dan 25 kilogram c.q. liter chemische afvalstoffen en/of 25 kilogram c.q. liter afgewerkte olie worden bewaard.

2.8 Afvalwater c.q. verontreinigd regenwater moet worden verzameld en overeenkomstig de wettelijke voorschriften buiten de inrichting worden afgevoerd.

2.9 Indien afvalwater via een vet- of olie-afscheider wordt afgevoerd of een slibvanger passeert, moet deze, zo dikwijls mogelijk als voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, worden ontdaan van vet-, olie- of slibafzetting.

2.10 De daarbij vrijkomende afvalstoffen mogen in de inrichting niet anders dan in gesloten verpakking worden bewaard. Alle afvalstoffen moeten op gezette tijden uit de inrichting overeenkomstig de wettelijke voorschriften worden afgevoerd. Het afvoeren moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

ARCHIEF

3 BODEMBESCHERMING

3.1 Voorzieningen

3.1.1 Een riolering voor de afvoer van afvalwater c.q. verontreinigd regenwater moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd en fysisch-chemisch bestand zijn tegen het af te voeren afvalwater.

3.1.2 Stoffen moeten zodanig worden bewaard en worden gebezigd dat geen verontreiniging van de bodem of oppervlaktewater optreedt.

3.1.3 De gedeelten van de inrichting waar ten gevolge van de bedrijfsvoering voor het milieu schadelijke vloeistoffen op de bodem kunnen lekken, moeten zijn voorzien van een vloer van vloeistofdicht materiaal. De vloer dient zodanig te zijn uitgevoerd, dat gelekte vloeistoffen of verontreinigd regenwater niet in de bodem of het oppervlaktewater kunnen geraken.

3.2 Verontreiniging(en)

3.2.1 Indien verontreiniging van de bodem en/of het grondwater met stoffen anders dan ten gevolge van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 22 van de Wet bodembescherming optreedt of is opgetreden, moet degene die de inrichting drijft:

a. daarvan melding doen aan burgemeester en wethouders;
b. maatregelen treffen om verdere verontreiniging van de bodem te voorkomen;
c. een bodem en/of grondwateronderzoek laten uitvoeren in overleg met de toezichthouder Hinderwet en conform de Voorlopige Praktijk richtlijn (VPR) deel 55b bodembeschermingreeks, ministerie van VROM, juli 1986.
d. de opgetreden verontreiniging, ontstaan na het van kracht worden van deze beschikking, van de bodem en/of grondwater op milieuhygienische verantwoorde wijze ongedaan maken;
e. eventuele tanks en/of leidingen die met de verontreinigde stoffen in aanraking zijn geweest, doen controleren op aantasting en indien nodig, doen herstellen of vervangen.

3.2.2 Van het voornemen om tot bodem- en/of grondwatersanering over te gaan moet ten minste één maand voordat de sanering plaatsvindt, melding worden gedaan bij burgemeester en wethouders. Bij deze melding moeten gegevens worden verstrekt omtrent de resultaten van met het oog op de sanering verricht onderzoek en het tijdstip waarop met de sanering zal worden aangevangen.

ARCHIEF

4 GELUID- EN TRILLINGHINDER

4.1 Het equivalente geluidsniveau (Leq) geproduceerd door de inrichting mag in combinatie met het geluid afkomstig van het overige deel van het bedrijf gedurende een voor de bedrijfsvoering kenmerkende tijdsopname, gemeten en beoordeeld volgens de "Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai", IL-HR-13-01 (maart 1981),

aan de gevels van de omringende woningen en kantoren en, voor zover binnen de afstand van 50 meter van de inrichting geen woningen of kantoren aanwezig zijn, op enig punt 50 meter van de inrichting, niet hoger zijn dan:

a. 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
b. 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
c. 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

4.2 Voorschrift 4.1 is niet van toepassing als de desbetreffende bewoner/eigenaar geen toestemming of gelegenheid geeft tot het in redelijkheid uitvoeren van de nodige metingen.

4.3 Onverminderd het bovenstaande, mogen op de beoordelingsplaatsen incidentele verhogingen (L1) van het door de inrichting veroorzaakte geluidsniveau niet meer bedragen dan 10 dB ten opzichte van het in de voorschrift 4.1 genoemde equivalente geluidsniveau (Leq).

4.4 Onverminderd het bovenstaande, mogen op de beoordelingsplaatsen maximale verhogingen (Lmax), gemeten in de meterstand "fast" niet meer bedragen dan 20 dB ten opzichte van het in de voorschrift 4.1 genoemde equivalente geluidsniveau (Leq).

4.5 Voor van de inrichting afkomstig tonaal geluid en impulsvormig geluid, geldt een straffactor van 5 dB(A) gedurende de periode waarin dit geluid optreedt.

4.6 Voor van de inrichting afkomstige muziek-geluid geldt een straffactor van 10 dB(A) gedurende de periode waarin dit geluid optreedt.

4.7 De motoren, machines en toestellen moeten zo nodig door toepassing van doelmatige trillingsisolatoren zodanig zijn opgesteld, dat zich buiten de inrichting geen hinderlijke trillingen kunnen voortplanten.

4.8 De in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede de in de inrichting uit te voeren werkzaamheden mogen in een geluidgevoelige ruimte van woningen van derden en in andere geluidgevoelige bestemmingen geen trillingen met een continue of met een continue intermitterend karakter veroorzaken, hoger dan de in de (voor-norm) DIN 4150, uitgave 1975, gedefinieerde waarnemingssterkte van 0,1. De meting van trillingen en de beoordeling van de meetresultaten moeten geschieden overeenkomstig deze norm. Dit voorschrift geldt niet ten aanzien van woningen en geluidgevoelige bestemmingen indien de gebruiker van deze woningen en geluidgevoelige bestemmingen aan degene die de inrichting drijft, geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van trillingsmetingen.

ARCHIEF

4.9 Op zondagen en algemeen erkende (christelijke) feestdagen geldt tussen 07.00 en 19.00 uur het niveau dat onder b. (19.00 en 23.00 uur) in voorschrift 4.1 is opgenomen.

4.10 Ramen en deuren in de buitengevel van die delen van de inrichting waarin geraasmakende activiteiten plaatsvinden, moeten tijdens het in werking zijn van de inrichting gesloten worden gehouden; de deuren mogen slechts worden geopend voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen.

ARCHIEF

5 VEEHOUDERIJ

5.1 De vloer(en) van de stal(len) moet(en) vloeistof dicht zijn.

5.2 De ramen van de stal(len) moet(en), voor zover zij geen functie hebben voor de luchtinlaat van de stal, gesloten worden gehouden. De deuren moeten zelfsluitend zijn.

5.3 Indien op de ventilatiekokers op het dak van de stal een regenkap is aangebracht, moet deze zodanig zijn uitgevoerd dat de luchtstroom naar boven gericht blijft.

5.4 Het voer, met uitzondering van ruwvoer, moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel bestemde bewaarplaatsen, welke rat- en muiswerend moeten zijn uitgevoerd.

5.5 De opslag van nitraathoudende meststoffen (zogenaamde type A2) moet geschieden in een uitsluitend voor dit doel bestemde silo. Deze silo moet constructief voldoende sterk zijn uitgevoerd. Indien enkele pakken worden bewaard, dienen deze droog te worden opgeslagen. In de nabijheid hiervan mogen geen brandgevaarlijke stoffen worden opgeslagen.

5.6 Een besloten ruimte waarin mengmest aanwezig is of wordt bewerkt moet zodanig zijn geventileerd, dat zich geen brandbaar en/of explosief lucht/-gasmengsel kan vormen.

5.7 Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard mogen niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard moeten, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting, worden bewaard in een deugdelijke waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte.

5.8 Bij controle van de hinderwetvergunning dient in de inrichting een logboek aanwezig te zijn, waaruit blijkt hoeveel dieren en diersoorten aanwezig zijn. Dit kan aangetoond worden door de aanwezigheid van bijvoorbeeld aan- en verkoopnota's, meitellingen of afschriften van de mestboekhouding. Het logboek dient op het moment van controle minimaal de afgelopen 3 jaar te beslaan.

ARCHIEF

6 MESTOPSLAG

6.1 Indien in de volgende voorschriften wordt gesproken van mest, worden hiermee, voor zover niet anders aangegeven, alle voorkomende mestsoorten bedoeld, zowel in vaste als in vloeibare vorm.

6.2 Dunne mest en gier, spoel- en schrobwater moeten worden opgeslagen in een daartoe bestemde opslagruimte.

6.3 De opslagruimte(en) voor dunne mest en gier, spoel- en schrobwater moet(en) vloeistofdicht zijn. Deze opslagruimte(en) mag(mogen) niet zijn voorzien van een overstort.

6.4 Het transport van dunne mest naar de opslagruimte(n) bedoeld in voorschrift 6.2, moet plaatsvinden door middel van een gesloten riool of een daaraan ten minste gelijkwaardige voorziening.

6.5 Afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van melkkamers, melkleidingen, melkkoelmachines en/of voerbereidingsinstallaties moet worden afgevoerd naar de opslagruimte bedoeld in voorschrift 6.2.

6.6 De in de stallen aanwezige vaste mest moet zoveel mogelijk dagelijks worden verzameld en worden overgebracht naar de mestplaat, waarvan de plaats op de tekening is aangegeven. De stapeling van de mest op de mestplaat moet op zodanige wijze geschieden dat al het uittredende vocht of door middel van een ringgoot en een daarop aansluitend gesloten riool of door middel van een op afschot gelegde plaat of anderszins rechtstreeks wordt afgevoerd naar de opslagruimte, bedoeld in voorschrift 6.2.

6.7 Bij het verwijderen van mest mag de omgeving niet worden verontreinigd.

6.8 Transport van vloeibare mest moet geschieden in volledig gesloten tankwagens, welke in een zindelijke staat van onderhoud moeten verkeren.

6.9 Vaste mest moet worden getransporteerd in daarvoor geschikte transportmiddelen, welke op correcte wijze moeten worden beladen.

6.10 Het terrein van de inrichting mag niet worden bevloeid of op andere wijze met een laagje mest worden bedekt. Deze bepaling is niet van toepassing bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.

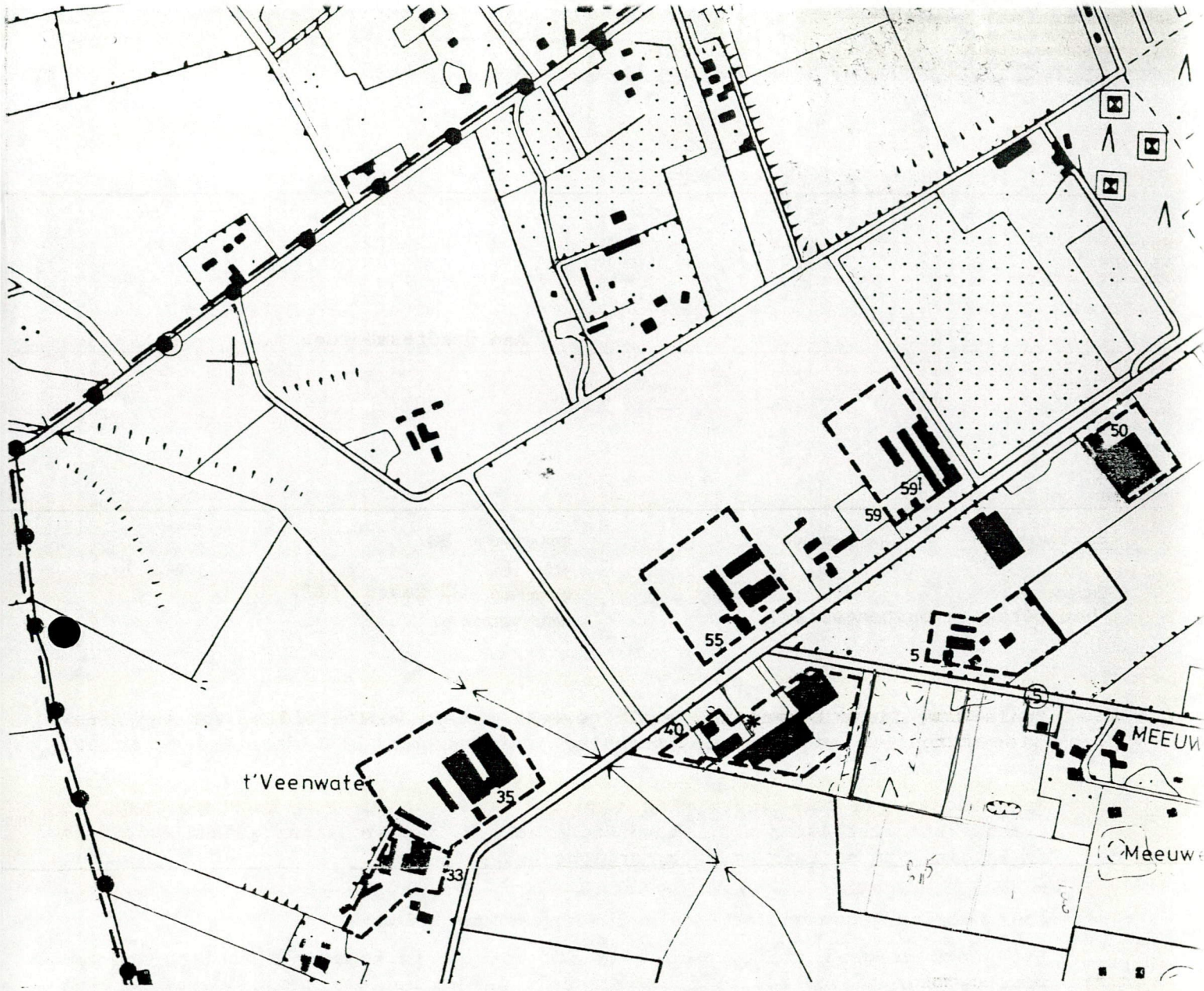
6.11 Mest mag niet worden bewaard in een greppel, gegraven put of ander open bassin.

6.12 Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden gedroogd of verbrand.

6.13 Raam- en ventilatieopeningen moeten met goed sluitend vliegengaas bezet zijn.

6.14 Indien nodig moet doelmatige bestrijdingsmaatregelen worden getroffen tegen ongedierte zoals ratten, muizen en vliegen.

ARCHIEF



GEMEENTE
BARNEVELD

E. 1034
1035.

VOORSTEL AGRARISCHE BOUWPERCELEN

[redacted]

Hunnenweg 40

3781 NN VOORTHUIZEN

GRENS VAN HET BOUWPERCEEL

Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders der gemeente BARNEVELD
van - 7 APR. 1993 nr: 128/92
Mij bekend,
namens deze de afdeling Milieu.

Datum: MAART 1982

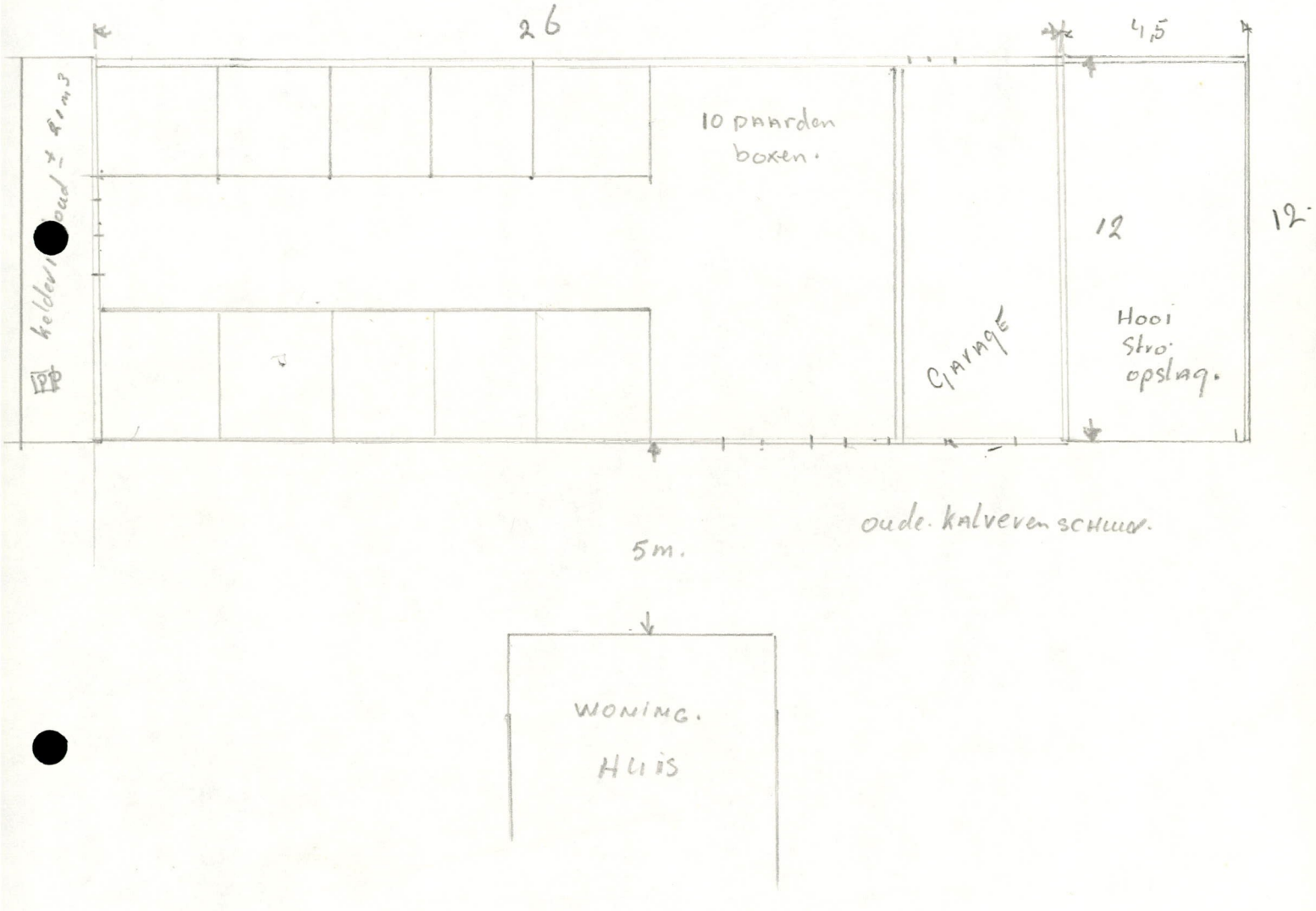
Blad nr.: 4

0 100 200 300 m

Voor eventuele informatie en reactie
tel. 03420 - 95287 / 95288 / 99289
(van 8.30 - 12.00 en van 13.30 - 17.00 uur)

VOOR TOELICHTING ZIE OMMEZIJDE

ARCHIEF



Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders der gemeente BARNEVELD
van - 7 APR. 1993 nr: 128/92
Mij bekend,
het hoofd van de afdeling
Milieu.

Schaal 1:200.

ARCHIEF

College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Ermelo, 29 maart 2023
Ons kenmerk: 23.00149-6
Uw kenmerk: 2023-003727
Betreft: **Aanvullende gegevens wijziging Wnb-vergunning** - Hunnenweg 40 e.o. Voorthuizen

Geacht College,

Namens mijn cliënt, Stal Jacobs, gevestigd Hunnenweg 40a, 3781 NN Voorthuizen en in deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar eigenaar, de heer D. Jacobs, diende ik op 4 maart jl. een verzoek tot wijziging in van de bestaande vergunning in gevolge de Wet natuurbescherming met kenmerk 2015-009217.

Aanvullende gegevens

In uw brief d.d. 10 maart 2023 verzocht u om aanvullende gegevens op twee onderdelen, te weten:

1. E-mailadres van de aanvrager: *Dit is administratie@staljacobs.nl. Het is wenselijk om correspondentie en het ontwerpbesluit in elk geval ook naar ondergetekende als gemachtigde te versturen.*
2. Aerius-berekening van de sloop-/aanlegfase: *U heeft gelijk dat dit per abuis ontbrak. Hierbij treft u de gevraagde berekening aan. Hieronder volgt een toelichting.*

Toelichting sloop/aanlegfase

De sloop van bijgebouwen welke in het nog te volgen planologische spoor voorwaardelijk zijn om deze ontwikkeling te realiseren, zijn middels elektrisch handmaterieel in eigen beheer reeds uitgevoerd.

De aanlegfase van twee stallen/stalgebouwen is wel beoordeeld. Hiertoe zijn de inzet van machines en het verkeer samenhangende met de bouwactiviteiten berekend. Ook hierbij geldt dat een aantal werkzaamheden met elektrisch materieel worden uitgevoerd, zoals het plaatsen van de paardenboxen zelf. Er is daarom uitgegaan van een casco bouw tijdens de aanlegfase. Terwijl deze werkzaamheden plaatsvinden, zal het bedrijf wel geopend blijven en kunnen de activiteiten dus cumuleren. De volgende parameters zijn ingevoerd voor de aanlegfase:

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	240 l/j	60 u/j	3 l/j	NO_x	6,8 kg/j
					NH_3	57,6 g/j
Graaf-Laadcombinatie	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	40 u/j	1 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	19,2 g/j
Bulldozer	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	40 u/j	1 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	19,2 g/j

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	200 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

De hijskraan wordt gebruikt voor het hijsen van spanten en gevelelementen. Deze zullen prefab worden aangeleverd op grotere vrachtwagens. Per stal gaat dat om 1 vrachtwagen voor spanten en 1 vrachtwagen voor gevelpanelen. Deze rijden retour, waardoor dit uitkomt op vier vrachtwagens per stal, 8 totaal. 1 zware vrachtwagen wordt ingezet voor dakplaten. Dit maakt het totaal zware vrachtwagens op 10 stuks.

Voor het overige bestaan de werkzaamheden vooral uit het egaliseren van gronden. Gepland is dat hier een week aan gewerkt wordt middels een graaf-/ laadcombinatie en een bulldozer, deze zijn derhalve voor 40u ingevoerd. Het middelzware vrachtverkeer bestaat uit vrachtwagens met stalinrichting en aanverwante zaken, zoals kozijnen en deuren. Gelet op de beperkte duur en omvang is rekening gehouden met 200 verkeersbewegingen van licht verkeer, zijnde ondersteuning van bouwend personeel.

Uit de Aeriusberekening blijkt dat sprake is van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase. Derhalve wordt er voor gekozen om middels interne saldering in stal 4 tijdelijk geen dieren te houden. Er is gekozen voor stal 4 omdat deze reeds gelijk vergund is in de referentiesituatie als in de gewenste situatie en er dienaangaande geen discussie over kan bestaan. Daarnaast is de stal het verste afgelegen van belaste habitattypen, waardoor ook ten aanzien daarvan wordt uitgegaan van een worst-case scenario. Om zeker te zijn van het feit dat er niet tegelijkertijd dieren worden gehouden en stallen worden gerealiseerd, kunt u een voorschrift in het besluit opnemen.

Eén inrichting en één project

In het begeleidend schrijven bij de aanvraag (brief met kenmerk 23.00149-5) is aangegeven dat er sprake is van één inrichting en dito project. Bijgevoegd treft u een brief van de Omgevingsdienst De Vallei, welke dit bevestigd. Zij kennen de locatie goed en dienovereenkomstig hebben zij dit standpunt namens het College van Burgemeester en Wethouders van Barneveld ingenomen.

Mocht u nog vragen hebben, dan verzoek ik u contact met ondergetekende op te nemen. Erop vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie, teken ik.

Met vriendelijke groet,

J.C. Vijfhuizen
Juridisch adviseur

Bijlagen:

1. Aerius-verschilberekening aanlegfase met interne saldering

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Stal Jacobs
Inrichtingslocatie	Hunnenweg 40a, 3781NN Voorthuizen

Activiteit

Omschrijving	Stal Jacobs
Toelichting	verschilberekening aanlegfase met interne saldering stal 4

Berekening

AERIUS kenmerk	RPtXCU38AaBV
Datum berekening	29 maart 2023, 09:21
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Referentie	2023	72,3 kg/j	-
Situatie 2 - Beoogd	2023	0,2 kg/j	23,2 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Referentie	2,56 mol/ha/j	4904412	Veluwe
Situatie 2 - Beoogd	0,10 mol/ha/j	4902884	Veluwe
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	26.695,66 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	2,47 mol/ha/j		

Situatie 2 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bron 2	96,0 g/j	11,6 kg/j
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bron 2 (1)	96,0 g/j	11,6 kg/j
Verkeersnetwerk	1,5 g/j	22,6 g/j

Situatie 1 (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Landbouw | Stalemissies | Bron 4	72,3 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	26.695,66	4.091,20	0,00	0,00	26.695,66	2,47

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	26.695,66	4.091,20	0,00	0,00	26.695,66	2,47

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
40	Binnenveld (21 km)	X:167823 Y:447728	-
41	Binnenveld H7140A (22 km)	X:167907 Y:447635	-
42	Binnenveld H6410 (22 km)	X:167830 Y:447620	-
43	Binnenveld H7140B (22 km)	X:168037 Y:447132	-
39	Eemmeer & Gooimeer Zuidoever (20 km)	X:153864 Y:476071	-
33	Veluwe ZGH2310 (11 km)	X:174209 Y:457736	-
34	Veluwe ZGH2330 (11 km)	X:175782 Y:457820	-
37	Arkemheen (10 km)	X:164796 Y:474994	-
38	Veluwerandmeren (10 km)	X:164609 Y:475094	-
36	Veluwe H7140A (24 km)	X:191935 Y:483527	-
35	Veluwe ZGH4010A (15 km)	X:178812 Y:482227	-0,01
24	Veluwe H7150 (9 km)	X:177900 Y:476018	-0,01
18	Veluwe H2320 (6 km)	X:177778 Y:465950	-0,01
26	Veluwe H91D0 (9 km)	X:180606 Y:473012	-0,01
25	Veluwe H91E0C (9 km)	X:180559 Y:473010	-0,01
15	Veluwe H4010A (5 km)	X:177096 Y:466388	-0,01
27	Veluwe H3130 (9 km)	X:178821 Y:475576	-0,01
28	Veluwe H7110B (10 km)	X:178592 Y:476097	-0,01
20	Veluwe ZGLg01 (8 km)	X:170640 Y:476294	-0,01
29	Veluwe H6410 (10 km)	X:178438 Y:476251	-0,01
30	Veluwe H6230vka (10 km)	X:178414 Y:476270	-0,01
23	Veluwe ZGH3130 (9 km)	X:173604 Y:477288	-0,01
32	Veluwe ZGH9190 (10 km)	X:179576 Y:476369	-0,01
22	Veluwe ZGH4030 (8 km)	X:177569 Y:475377	-0,01
21	Veluwe ZGH6230dka (8 km)	X:174691 Y:476551	-0,01
31	Veluwe Lg01 (10 km)	X:178891 Y:476350	-0,02
19	Veluwe H6230dka (7 km)	X:178362 Y:472178	-0,02
16	Veluwe H2330 (5 km)	X:177776 Y:468055	-0,02
14	Veluwe ZGLg09 (4 km)	X:171014 Y:472789	-0,02
17	Veluwe H5130 (5 km)	X:177953 Y:469272	-0,02
13	Veluwe H9190 (3 km)	X:171709 Y:471957	-0,05
11	Veluwe H3160 (3 km)	X:175161 Y:469110	-0,07
10	Veluwe Lg09 (3 km)	X:175050 Y:469375	-0,08
9	Veluwe H2310 (3 km)	X:175072 Y:469283	-0,08
6	Veluwe ZGLg14 (2 km)	X:171074 Y:470208	-0,08
12	Veluwe ZGH9120 (3 km)	X:173383 Y:471286	-0,12
7	Veluwe L4030 (2 km)	X:174606 Y:469268	-0,13
5	Veluwe H9120 (1 km)	X:173946 Y:468246	-0,15
8	Veluwe Lg14 (2 km)	X:173632 Y:470625	-0,17
4	Veluwe H4030 (<1 km)	X:173012 Y:469479	-0,76
2	Veluwe ZGL4030 (<1 km)	X:172980 Y:469423	-0,82
3	Veluwe Lg13 (<1 km)	X:172950 Y:469450	-0,84
1	Veluwe & Veluwe ZGLg13 (<1 km)	X:172795 Y:469041	-2,34

Situatie 2, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 1				NO_x	22,6 g/j
Locatie	X:172434,9 Y:468755,12	Type scherm	-	-	NO_2	5,5 g/j
Lengte	252,06 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	200 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 2	NO_x	11,6 kg/j
Locatie	X:172479,4 Y:468742,98	NH_3	96,0 g/j
Oppervlakte	0,04 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	240 l/j	60 u/j	3 l/j	NO_x	6,8 kg/j
					NH_3	57,6 g/j
Graaf-Laadcombinatie	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	40 u/j	1 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	19,2 g/j
Bulldozer	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	40 u/j	1 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	19,2 g/j

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 2 (1)	NO_x	11,6 kg/j
Locatie	X:172551,21 Y:468729,97	NH_3	96,0 g/j
Oppervlakte	0,04 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Hijskraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	240 l/j	60 u/j	3 l/j	NO_x	6,8 kg/j
					NH_3	57,6 g/j
Graaf-Laadcombinatie	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	40 u/j	1 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	19,2 g/j
Bulldozer	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	40 u/j	1 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	19,2 g/j

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 4	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	72,3 kg/j
Locatie	X:172418,78 Y:468680,51	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	10	NH_3	5	-	50,0 kg/j
	C1.100 - overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar)	Overig	11	NH_3	1,9	-	20,9 kg/j
	B1.100 - overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg)	Overig	2	NH_3	0,7	-	1,4 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022_20230315_cd85399aac
Database versie	2022_cd85399aac

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Omgevingsdienst
De Vallei

Retouradres: Postbus 9024, 6710 HM Ede

College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Onderwerp: **Hunnenweg 40 e.o. Voorthuizen één inrichting en project**

Datum:
14 maart 2023

Pagina:
1 van 1

Ons kenmerk:

Uw kenmerk:
2015-009217

Behandeld door:
W. Zwierenberg

Afschrift aan:

Bijlage(n):

Geacht College,

In deze brief bevestigd Omgevingsdienst De Vallei namens het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Barneveld dat wij achter de onderbouwing staan van Creaftadvies namens Stal Jacobs, gevestigd Hunnenweg 40A, 3781 NN Voorthuizen gedateerd 2 februari 2023 met kenmerk 23.00149-5. In de onderbouwing wordt gemotiveerd waarom er sprake is van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer alsmede waarom dit project als één project in de zin van de Wet Natuurbescherming kan worden bezien en daarmee Interne saldering kan worden toegepast.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Barneveld,



R.P. Guldemond
Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 – 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

College van Gedeputeerde Staten provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Ermelo, 2 februari 2024
Ons Kenmerk: 24.00149-10
Uw Kenmerk: 2023-003727
Betreft: **Aanvullende gegevens**
Wet natuurbescherming, art. 2.7 lid 1 Wnb, 'Stal Jacobs',
Hunnenweg 40a, 3781 NN Voorthuizen

Geacht college,

Namens mijn cliënt, Stal Jacobs, gevestigd Hunnenweg 40a, 3781 NN Voorthuizen en in deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar eigenaar, de heer D. Jacobs, bericht ik u in bovengenoemde zaak als volgt.

Bij brief d.d. 5 en 8 december 2023 verzocht u om aanvullende gegevens. In deze brief geef ik antwoord op uw verzoek d.d. 5 december 2023. Voor een antwoord op uw brief d.d. 8 december 2023 verwijs ik naar de brief van Natuurbank Overijssel, bijgevoegd als bijlage 1.

In uw brief verzoekt u om de volgende punten, waar ik vervolgens middels *cursieve tekst* op reageer.

- In de AERIUS-berekening(en) moeten alle relevante stikstofbronnen opgenomen worden. Ook de emissie van de woning (CV-ketel) moet ingevoerd worden. In de AERIUS-berekening(en) moeten alle relevante stikstofbronnen opgenomen worden. Ook de emissie van de woning (CV- ketel) moet ingevoerd worden. In de instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator 2023 staan richtlijnen hiervoor in paragraaf "5.1.2 Kentallen" onder het kopje "Stookinstallaties".
  Er was uitgegaan van de woningen, zoals die reeds bestonden en daarom waren deze niet opgenomen (interne saldering). De woningen zijn nu opgenomen. Er is gebruik gemaakt van de volgende tabel, categorie 2^1 kap, oud. Deze tabel stamt uit voorgaande invoerinstructies.

		NOx in kg/jaar	NH3 in kg/jaar
Consumenten			
Emissie per woning(huishouden)			
Nieuwbouw	Appartement	1,11	0
	Tussenwoning	1,55	0
	Hoekwoning	1,83	0
	2-onder-één-kap	2,17	0
	Vrijstaande woning	3,03	0
Oudere woningen	Appartement	1,25	0,47
	Tussenwoning	2,00	0,47
	Hoekwoning	2,42	0,47
	2-onder-één-kap	3,09	0,47
	Vrijstaande woning	3,59	0,47

- We missen nog een milieutekening van de aangevraagde situatie in de referentievergunning van Meeuwenveenseweg 5, met zaaknummer 2015-009217. Die hebben wij nodig om de AERIUS-berekening te toetsen. In de stukken bij ons besluit met zaaknummer 2015-009217 is door een vergissing de milieutekening van Hunnenberg 55 terechtgekomen.
  Als bijlage 2 is de oude tekening opgenomen.

- Op de tekening van de beoogde situatie worden de emissiepunten niet duidelijk. Wij kunnen daardoor de hoogte en locatie van de emissiepunten in de AERIUS-berekening niet toetsen.
  Als bijlage 3 is de nieuwe tekening opgenomen met dwarsdoorsneden opgenomen. Hoewel wel aan de tekenaar opgegeven, is mogelijk niet helemaal duidelijk dat het gaat om natuurlijke ventilatie via de nok(hoogte). Dit is wel het geval en als zodanig opgenomen in Aerius.

- Het is onduidelijk wat er met de mest gebeurt. Als er mest op het bedrijf wordt opgeslagen, moet de opgeslagen mest in de AERIUS-berekening worden betrokken.
  *De mest wordt opgeslagen op het bedrijf. In bijlage 4 is de locatie weergegeven. Op grond van de vaste jurisprudentie inzake beweiden en bemesten, is de emissie van mest beschouwd in de emissiefactor. Dit is ook opgenomen in de invoerinstructie van Aerius calculator, versie 2023, § 6.2. De vaste mestopslag van paarden wordt wekelijks leeg gemaakt en afgevoerd. Gelet hierop is er eigenlijk geen sprake van emissie van die mest, welke redelijkerwijs niet beschouwd is in de emissiefactor voor de paarden. Ook is er geen generieke emissie voor vaste mestopsalg van paarden bekend. In bijlage 5 is een rapport van WUR opgenomen, waarin emissie van vaste mestopslagen worden beschouwd, echter niet voor paarden. Naar analogie hiervan is een emissie opgenomen van 0,05 kg Nh3/jr/dierplaats. Er wordt uitgegaan dat van ca. de helft van de paardenmest op de vaste mestopslag wordt geplaatst (afgezet tegen wekelijkse afvoering, tweewekelijks uitmesten van stallen, aanwezigheid van pony's, et cetera). Derhalve is 2,3 kg Nh3 ingevoerd (0,05 kg Nh3/dierplaats/jr * 91 paarden * 50%).*

Bovenstaande is verwerkt in een nieuwe Aerius-berekening voor de gebruiksfase (bijlage 6). De aanlegfase is niet gewijzigd. Hopelijk heb ik hiermee uw vragen voldoende beantwoord. Mochten er toch nog vragen open staan, dan ga ik ervan uit dat dit zeer kleine details zijn. Gelet op de complexiteit c.q. veelheid der dingen, verzoek ik u deze alsdan zelf aan te passen of telefonisch te overleggen.

Tot slot verneem ik graag hoeveel tijd u nodig heeft voor de beoordeling en verwacht een ontwerpbesluit te nemen. Erop vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik.

Met vriendelijke groet,

J.C. Vijfhuizen LLB
Juridisch adviseur

Bijlage(n):

1. Brief reactie aanvullende gegevens Quickscan, Natuurbank Overijssel
2. Tekening vergunning 2015
3. Gewijzigde tekening gewenste situatie
4. Locatie mestopslag
5. Rapport WUR, emissie mestopslag
6. Aerius-berekening gebruiksfase


Mestplaat
8 x 16 x 2 = 256m3

Animal Sciences Group

Divisie Veehouderij, kennispartner voor de toekomst



process for progress

Rapport 58

Emissies uit opslag van vaste mest

Augustus 2007

ANIMAL SCIENCES GROUP
WAGENINGEN UR

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van en gefinancierd door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Colofon

Uitgever
Animal Sciences Group van Wageningen UR
Postbus 65, 8200 AB Lelystad
Telefoon 0320 - 238238
Fax 0320 - 238050
E-mail Info.veehouderij.ASG@wur.nl
Internet http://www.asg.wur.nl

Redactie
Communication Services

Aansprakelijkheid
Animal Sciences Group aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Liability
Animal Sciences Group does not accept any liability for damages, if any, arising from the use of the results of this study or the application of the recommendations.

Losse nummers zijn te verkrijgen via de website.



De certificering volgens ISO 9001 door DNV onderstreept ons kwaliteitsniveau.
Op al onze onderzoeksopdrachten zijn de Algemene Voorwaarden van de Animal Sciences Group van toepassing. Deze zijn gedeponeerd bij de Arrondissementsrechtbank Zwolle.

Referaat
ISSN 1570 - 8616

Auteurs: Ellen, H.
Groenestein, K.
Smits, M.
Titel: TEmissies uit opslag van vaste mestT (2007)
Rapport 58 58

Samenvatting
Door de omschakeling naar meer welzijnsvriendelijke huisvestingssystemen produceert men in Nederland meer vaste mest. Om een indruk te krijgen wat de bijdrage zou kunnen zijn aan de emissies van ammoniak, geur en broeikasgassen is een inventarisatie gedaan naar de productie en opslag van deze mest in Nederland. Daarbij is ook de champost meegenomen.
Men schat dat in Nederland in totaal ongeveer 2 miljoen ton vaste mest en 1 miljoen ton champost wordt opgeslagen gedurende langere tijd op het bedrijf zelf of bij akkerbouwers. Over de emissies uit de vaste mest en de champost is weinig bekend. Vaste mest komt in vele vormen voor. Alvorens emissie te meten, moet vaste mest goed worden gedefinieerd. De manier waarop emissie wordt gemeten, hangt af van het feit of aan- en afvoerstroom van lucht definieerbaar zijn.

Trefwoorden: veehouderij, vaste mest, emissie, ammoniak, broeikasgassen, mestopslag, champost

ANIMAL SCIENCES GROUP
WAGENINGEN UR

Rapport 58

Emissies uit opslag van vaste mest

Ellen, H.
Groenestein, K.
Smits, M.

Augustus 2007

Voorwoord

Nederlandse veehouders hebben al vele jaren te maken met wetgeving op het gebied van emissies. Vooral de emissie van ammoniak is in regelgeving vastgelegd. Doelstelling van de overheid daarbij is om de emissie terug te dringen tot de afgesproken hoeveelheid binnen de EU. Hiertoe is onder andere de AMvB-Huisvesting opgesteld. Hierin is opgenomen dat de emissie van ammoniak uit de opslag van vaste mest voor pluimvee niet boven een bepaalde grenswaarde uit mag komen. Bedrijven kunnen hieraan voldoen door het toepassen van nadroogtechnieken.
Wetgeving voor de opslag van andere vaste mestsoorten, gericht op de gasvormige emissies, is er niet. Ook bleek er geen informatie beschikbaar over de omvang van de emissies uit de opslag van mest. In deze studie wordt een beeld gegeven van de aard en omvang van de hoeveelheid vaste mest die wordt opgeslagen op de bedrijven. Vervolgens is gekeken naar de consequentie hiervan op gasvormige emissies (NH_3, N_2O, NO, CH_4, geur). Deze informatie samen kan helpen een beeld te schetsen van de omvang van de milieuproblematiek rondom de opslag van vaste mest in Nederland.

Ing. H.H. Ellen
Projectleider

Samenvatting

Om meer inzicht te krijgen in de gasvormige emissies die plaatsvinden tijdens de opslag van vaste mest is een deskstudie gedaan naar de productie en opslag van vaste mest in Nederland.
Volgens de gegevens van het CBS (CBS, 2007) werd in 2004 in Nederland in totaal 2.737.191 ton vaste mest geproduceerd. Hierbij is nog niet meegenomen de vaste mest van varkens (schatting bijna 28.000 ton) en de champost (1 miljoen ton). De belangrijkste producenten van deze mest zijn de rundveehouderij en de pluimveehouderij.
Opslag van de vaste mest is afhankelijk van het bedrijfstype. Rundveebedrijven slaan de mest op het eigen bedrijf op tot het moment van uitrijden/aanwenden. Dit geldt ook voor de varkensbedrijven met vaste mest. Pluimveebedrijven en telers van champignons willen de mest en champost liefst zo snel mogelijk van het bedrijf afvoeren. Ongeveer de helft van de pluimveemest gaat daarbij naar het buitenland. Het grootste deel van de andere helft komt bij de akkerbouwers in Nederland terecht. Dit laatste geldt ook voor de champost.
Schatting is dat ruim 2 miljoen ton vaste mest en 1 miljoen ton champost gedurende een langere periode op het bedrijf zelf of bij akkerbouwers wordt opgeslagen. Dit is ongeveer 4,5 % van de totaal in 2004 geproduceerde 66,8 miljoen ton mest.
Deze studie beschrijft welke factoren van belang zijn voor de emissies van de diverse gassen. Over de hoogte van de emissie van diverse gassen (NH_3, CH_4, N_2O, NO en geur) is weinig bekend. Een van de redenen is dat vaste mest een verzameling is voor alle mest die geen drijfmest is, en dus heel variabel qua samenstelling. Naast de samenstelling is de manier waarop met deze mest wordt omgegaan verschillend. Gegeven de factoren die van invloed zijn op de emissies worden grote variaties verwacht.
Voor vaste pluimveemest afkomstig van mestbanden, is wel een ammoniakemissiefactor tijdens opslag bepaald. Hier wordt gerekend met een emissie van 0,050 kg NH_3/dierplaats/jaar, als de mest op het bedrijf zelf wordt opgeslagen.
Het meten van de emissie van vaste mest in de open lucht of onder een afdak is lastig omdat je in het algemeen 1. geen goed gedefinieerde mest hebt en 2. geen goed gedefinieerde aan- en afvoer van lucht door de nabijheid van objecten (bv. stallen, landschapselementen). Het meten vereist dus allereerst categorisering van de kwaliteit van vaste mest. Daarnaast wordt de meetmethode bepaald afhankelijk van de aan- en afvoerstroom van lucht.

Inhoudsopgave

Voorwoord

Samenvatting

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Doelstelling 1

2 Wet- en regelgeving 2
2.1 Besluit landbouw milieubeheer 2
2.2 Regeling ammoniak en veehouderij 2

3 Productie van vaste mest 3
3.1 Rundveehouderij 3
3.1.1 Inleiding 3
3.1.2 Landbouwtelling melkvee dieraantallen per staltype 3
3.1.3 Vleesvee 4
3.1.4 Biologische rundveehouderij 4
3.1.5 Schatting productie vaste mest per diercategorie 5
3.1.6 Opslag en afzet van mest 5
3.2 Varkenshouderij 6
3.3 Pluimveehouderij 6
3.3.1 Huisvestingsystemen 6
3.3.2 Biologische pluimveehouderij 7
3.3.3 Opslag en afzet van mest 7
3.4 Schapen en geiten 8
3.5 Champost 8
3.6 Totale productie en gebruik van vaste mest 9
3.7 Opslag van mest bij gebruikers 9

4 Processen en factoren bij emissies uit vaste mest 10

5 Plan van aanpak om emissies en reductieopties van vaste-mestopslag te bepalen 12
5.1 Het meten van emissies van vaste mest in opslag 12
5.2 Het waarderen van technieken om emissies te reduceren 12

6 Literatuur 13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De afgelopen jaren produceert men in Nederland steeds meer vaste mest. Vooral omdat bedrijven invulling geven aan een meer diervriendelijke huisvesting, zoals biologische bedrijven en strohuisvesting bij dragende zeugen in groepen. Ook valt per 1 januari 2006 uitgewerkte champignonaarde (champost) onder de Nederlandse mestwetgeving. Ten aanzien van de geproduceerde hoeveelheden in Nederland is niet alles bekend, evenals de wijze van opslag op de producerende en ontvangende bedrijven. Ook is niet bekend wat de bijdrage is van de opslag van de vaste mest aan de gasvormige emissies van onder andere ammoniak, geur en broeikasgassen. Gezien de afspraken met betrekking tot het terugdringen van de emissies van ammoniak en broeikasgassen binnen Europa is meer informatie over productie en opslag gewenst.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van dit onderzoek is nagaan wat de omvang en aard is van de emissieproblematiek in de praktijk, bij onafgedekte opslag van vaste mest (waaronder vaste pluimveemest) en het formuleren van een plan van aanpak voor metingen.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Besluit landbouw milieubeheer

Het Besluit landbouw milieubeheer regelt de manier van opslaan van vaste mest tot een hoeveelheid van 600 m^3. Niet alleen op het bedrijf zelf, maar ook op andere locaties (kopakkers). Het besluit is met name gericht op het voorkomen van verliezen naar de bodem en niet op gasvormige verliezen. In de voorschriften zijn de volgende bepalingen opgenomen:

- opslag langer dan ½ jaar;
  - de mest wordt opgeslagen op een mestdichte vloer met opstaande randen
  - uitzakkend vocht wordt opgevangen en opgeslagen in een vloeistofdichte voorziening
- opslag langer dan 2 weken maar korter dan een ½ jaar;
  - opslag op een absorberende laag van minimaal 15 cm dik met minimaal 25% organisch materiaal
  - de absorberende laag wordt ook verwijderd als de mest wordt weggehaald
  - contact met hemelwater zoveel mogelijk voorkomen
- minimale afstand tot objecten 50 of 100 meter, afhankelijk van de categorie
- tenminste 5 meter afstand tot de insteek van oppervlakte water
- na afvoer van de mest, restanten direct verwijderen.

Het Besluit landbouw milieubeheer is nu nog niet van kracht voor de intensieve veehouderij, maar wel voor de rundveehouderij en akker- en tuinbouw. Er is echter een wijzigingsvoorstel ingediend zodat ook bedrijven met varkens en pluimvee met dieraantallen onder de grenswaarden van de IPPC-richtlijn onder dit besluit kunnen vallen.

2.2 Regeling ammoniak en veehouderij

In de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) staan de emissiefactoren voor ammoniak voor de diverse huisvestingsystemen. Voor de opslag van vaste mest is in deze regeling alleen een categorie opgenomen voor de opslag van pluimveemest. Hieronder vallen de volgende systemen:

- Mestdroogsysteem met geperforeerde doek (E 6.1)
  Op een luchtdoorlatend doek wordt een laag van ongeveer 20 cm voorgedroogde mest aangebracht. Het doek is aangebracht op kantelbare elementen of op roosters. Door het doek en de mest wordt lucht, afkomstig uit de stal, geperst. Afhankelijk van de droging wordt de mest gemengd. Bij het systeem met kantelbare elementen wordt de mest opgeslagen in de ruimte eronder. Bij het doek op de roosters wordt het afgevoerd naar een andere opslag. De emissie bedraagt 0,010 kg NH_3/dierplaats/jaar voor opfokhennen en 0,015 kg NH_3/dierplaats/jaar voor leghennen.
- Droogtunnel met oppervlaktedroging (dichte banden) (E 6.2)
  In een gesloten ruimte zijn een aantal banden boven elkaar geplaatst. Het aantal varieert van 6 tot meer dan 12. De voorgedroogde mest uit de stal wordt op de bovenste mestband verdeeld. Aan het eind van deze band valt de mest op de band daaronder, die de andere kant op draait. Over de mest wordt lucht geblazen of getrokken om de mest te drogen. De lucht wordt aangezogen uit de stal. Als de mest droog is, wordt ze afgevoerd naar een opslag. De emissie bedraagt 0,010 kg NH_3/dierplaats/jaar voor opfokhennen en 0,015 kg NH_3/dierplaats/jaar voor leghennen.
- Composteringsunit met chemische luchtwassing (E 6.3)
  In een geïsoleerde ruimte wordt regelmatig (voorgedroogde) leghennenmest aangevoerd tot de ruimte vol is. In de ruimte is een roostervloer aanwezig. Door de roostervloer en de mest wordt lucht gecirculeerd. Door bijmenging van verse lucht wordt de temperatuur op circa 55 °C gehouden. Bij deze temperatuur vindt aërobe compostering plaats. Overtollige lucht wordt afgevoerd via een chemische luchtwasser die de ammoniak uit de lucht verwijderd. De emissie bedraagt 0,003 kg NH_3/dierplaats/jaar voor opfokhennen en 0,005 kg NH_3/dierplaats/jaar voor leghennen.
- Droogtunnel met geperforeerde banden (E 6.4)
  In een gesloten ruimte is een aantal banden boven elkaar geplaatst. Het aantal varieert van 5 tot meer dan 12. De voorgedroogde mest uit de stal wordt op de bovenste mestband verdeeld. Aan het eind van deze band valt de mest op de band daaronder, die de andere kant op draait. De banden zijn geperforeerd. Door de banden en de mest wordt lucht geblazen of getrokken om de mest te drogen. De lucht wordt aangezogen uit de stal. Als de mest droog is wordt ze afgevoerd naar een opslag. De emissie bedraagt 0,001 kg NH_3/dierplaats/jaar voor opfokhennen en 0,002 kg NH_3/dierplaats/jaar voor leghennen.
- Overige vormen van opslag (E 6.5)
  Meestal is dit de opslag van de mest in een loods. De emissie bedraagt 0,030 kg NH_3/dierplaats/jaar voor opfokhennen en 0,050 kg NH_3/dierplaats/jaar voor leghennen.

3 Productie van vaste mest

In dit hoofdstuk geven we voor de diverse soorten vaste mest informatie over de productiewijze en de hoeveelheden die worden geproduceerd.

3.1 Rundveehouderij

3.1.1 Inleiding

Vaste mestproductie moeilijk meetbaar
Er zijn geen onderzoeken bekend waarbij metingen zijn verricht aan de productie van vaste mest in de stal en de variaties die daarbij optreden. Evenmin zijn onderzoekresultaten bekend waarbij de *hoeveelheid die buiten de stal wordt opgeslagen* en *de gemiddelde duur van de opslag* gemeten is. Uit gegevens over de huisvesting van het vee kunnen we met enige aannames (excretie, strooiselverbruik, gasvormige verliezen, weidegang in de zomer, opslagduur e.d.) een schatting maken van de hoeveelheid vaste mest. De vaste mestproductie kunnen we theoretisch berekenen als:

excretie (onder de staart) + het gebruikte strooiselmateriaal

De verdeling van de excretie tussen stal en weide kunnen we proportioneel veronderstellen met de verblijfstijd in de stal en de weide.
Geproduceerde vaste mest die buiten de stal moet worden opgeslagen, moet gecorrigeerd worden voor de verdamping van water en andere gasvormige verliezen die in de stal optreden. Bij langdurige opslag (in en buiten de stal) moet de hoeveelheid mest vooral gecorrigeerd worden voor verliezen door afbraak van organische stof en vervluchtiging van stikstof, bijvoorbeeld in de vorm van ammoniak. Tijdens het mechanisch omzetten van de mest kan ook een forse emissiepiek optreden.
In een potstal verdwijnt ongeveer de helft van de organische massa. Dit door conversie (bij compostering) in energie voor microben en warmte. 50-70% van de stikstof uit de mest kan hierbij organisch worden gebonden (Smeding & Langhout, 2006).

Variatie tussen bedrijven
Excretie (afhankelijk van voeding en productieniveau), strooiselgebruik, verdamping en andere gasvormige verliezen in de stal (anaërobe processen en aërobe processen) variëren waarschijnlijk sterk tussen bedrijven (en daarnaast ook binnen bedrijven). Ook de verliezen in de buitenopslag variëren afhankelijk van het uitgangsmateriaal en de condities bij opslag.
Vaak voegt men aan de vaste mest die vanuit een potstal of grupstal buiten wordt opgeslagen voerresten toe en daarnaast veelal ook de stromest van elders gehuisvest jongvee.

3.1.2 Landbouwtelling melkvee dieraantallen per staltype

In 2004 is in de landbouwtelling de verdeling van de Nederlandse melkveestapel over staltypen bepaald. Resultaten hiervan zijn in tabel 1 samengevat. De belangrijkste staltypen wat betreft de productie van vaste mest zijn hierna kort toegelicht.

Potstal
In potstallen wordt alleen vaste mest geproduceerd. Deze mest bevat alle faeces en alle urine. Volgens een vuistregel wordt in een potstal voor melkvee 10-12 kg stro per dier per dag gebruikt om de dieren schoon te houden. Soms wordt de vloer in de potstal onder een helling gelegd; daarmee kan het stroverbruik met ca. 25% omlaag gaan. De stalmest wordt daarbij naar beneden getrapt. Door de beweging kan de compostering versterkt worden; er ontstaat een warme heuvel met een temperatuur onder de oppervlakte van 50-60 ºC. Door de stro met een mechanische stroverdeler te verspreiden en 2x per dag een dunne laag te distribueren kan bij een hellingstal het stroverbruik tot 7,5 kg graanstro per koe per dag beperkt worden (De Wit et al., 2005).
Als vuistregel wordt een mestproductie van 1 m^3 vaste mest per maand voor een volwassen koe gehanteerd. Bij een oppervlakte van 8 m^2 ingestrooid ligbed per koe moet de pot minimaal 1,20 meter diep zijn voor opslag gedurende het gehele stalseizoen.

In de onderste laag kan langduriger en dus meer microbiële omzetting hebben plaatsgevonden. Daardoor kan de samenstelling van de buiten opgeslagen mest en de potentiële emissie daaruit dus ook sterk variëren met de historie (welke laag, hoelang reeds in stal opgeslagen, condities etc.) van dit materiaal.

Grupstal
Grupstallen met roosters achter de standen en een drijfmestkelder onder de roosters maken geen onderdeel uit van deze inventarisatie. Daar wordt immers geen vaste mest geproduceerd. In grupstallen met vaste mest worden de vaste en vloeibare fractie vaak zoveel mogelijk gescheiden. De frequentie waarmee de vaste mest verwijderd wordt, varieert (van handmatig eenmaal per dag of enkele keren per week tot hoogfrequent met een schuif (ketting) of transportband door de grup).

Tabel 1 Verdeling van de melkveestapel over huisvestingssystemen op basis van een inventarisatie bij de landbouwtelling van 2004. Naast de gerapporteerde percentages volgens Agri-Monitor is een kolom 'Toebedeeld' toegevoegd waarin de categorie 'meerdere' huisvestingssystemen proportioneel is toebedeeld aan de andere systemen

		% van melkkoeien in NL		% jongvee >1 jaar	
Huisvesting	Vloertype	Agri-Monitor	*Toebedeeld*	Agrimonitor	*Toebedeeld*
Ligboxenstal	Roostervloer	79	86	69	84
	Dichte vloer	3	3	2	2
	Emissie-arm	2	2	1	1
Grupstal	Drijfmest	5	5	5	6
	Vaste mest	2	2	3	4
Potstal e.d.	Vaste mest	1	1	2	2
Meerdere		8	*0*	18	0
Totaal		100	*99*	100	100

Bron: Luesink, 2005. Meer bewegingsvrijheid voor dieren. Agri-Monitor, juni 2005
http://www.lei.dlo.nl/nl/content/agrimonitor/pdf/Meer%20bewegingsvrijheid%20voor%20dieren.pdf

Uit de tabel blijkt dat 3% van de melkkoeien en 6% van het jongvee ouder dan een jaar in een stalsysteem wordt gehouden waarbij vaste mest wordt geproduceerd.
Over de huisvesting van het jongvee jonger dan een jaar zijn in de landbouwtelling geen gegevens verzameld. In de praktijk wordt waarschijnlijk een aanzienlijk deel van de jonge kalveren in groepen op stro gehuisvest.

3.1.3 Vleesvee

Het vleesrundvee wordt in Nederland grotendeels in stallen met drijfmestsystemen gehouden. Er zijn geen recente inventarisaties bekend van het aantal dierplaatsen per staltype voor de verschillende subcategorieën. Dit is ook niet in landbouwtellingen opgenomen. Als men een beter beeld zou wensen, verdient het aanbeveling om dit in de landbouwtelling te inventariseren.
In nationale geaggregeerde berekeningen (milieubalans, emissieregistratie e.d.) gaat men uit van drijfmestsystemen voor alle rundveecategorieën behalve 'zoogkoeien en afmestkoeien'.

3.1.4 Biologische rundveehouderij

Volgens de EKO-Monitor Jaarrapport 2005 (Biologica, 2006) waren er eind 2005 bijna 16.000 melkkoeien aanwezig op ongeveer 325 biologische bedrijven. De toegepaste huisvestingssystemen in de biologische melkveehouderij zijn overwegend gelijk aan die in de reguliere melkveehouderij. Alleen in de nabijheid van natuurgebieden zal men het potstaltype meer gebruiken. Wat betreft de productie en opslag van vaste mest is er ook geen verschil ten opzichte van de reguliere veehouderij. De hiervoor en hierna genoemde cijfers over huisvestingsystemen en productie van mest zijn daarom inclusief die van de biologische melkveehouderij.
Naast biologische melkveehouderij zijn er ook biologische bedrijven met weide- en zoogkoeien, vleeskalveren en vleesstieren. In totaal gaat het daarbij om ongeveer 7.700 dieren in 2005 (Biologica, 2006). Ook hiervoor geldt dat overwegend dezelfde huisvestingssystemen en mestproductie gelden als bij de reguliere houderij.

3.1.5 Schatting productie vaste mest per diercategorie

Volgens de gegevens van het CBS is in 2004 (CBS, 2007) in de rundveehouderij 1.017.044 ton vaste mest geproduceerd. Op basis van de aantallen dieren, de verdeling over de verschillende staltypen, de mestproductie en het aandeel van de mesthoeveelheid die in de stal wordt geproduceerd, is de hoeveelheid vaste mest in de rundveesector te berekenen. In tabel 2 is dit gedaan, waarbij de verdeling van de aantallen dieren over de verschillende stalsystemen en het aandeel mest dat in de stal is geproduceerd een schatting is. Alleen die diercategorieën die vaste mest produceren zijn hierin meegenomen.

Tabel 2 Schatting vaste mestproductie rundvee in grupstallen en potstallen (cursief weergegeven getallen zijn inschattingen)

Diercategorie	Dieraantal 2004	Potstal %	Grupstal %	*% Stalmest potstal*	*% Stalmest grupstal*	Per dier m^3 vaste mest/mnd	*Vaste mest NL m^3 /jr*
Melkkoe	1.471.000	1	2	*67*	*50*	1,1	324.250
Jongvee <1 jr	541.000	*33*	*3*	*90*	*70*	0,3	987.500
Jongvee >1 jr	534.000	2	4	87	60	0,63	167.000
Vaarzen >2 jr	81.000	*1*	*2*	87	60	0,63	12.500
Zoogkoeien >=2 jr*	145.000			47		0,72	584.750
TOTAAL Rundvee							**2.076.000**

*incl. afmestkoeien en weidekoeien

Uit de tabel komt een schatting van de totale hoeveelheid vaste mest van ruim 2 miljoen m^3. Bij een soortelijk gewicht van 1.000 kg/m^3 komt dit overeen met 2 miljoen ton vaste mest. Dit is het dubbele ten opzichte van de 1.017.044 ton van het CBS (CBS, 2007). Mogelijke oorzaken van het verschil zijn het niet meetellen van jongvee jonger dan 1 jaar, omdat hierover geen huisvestingsgegevens bekend waren. Door de hoeveelheid mest van deze categorie buiten beschouwing te laten, komt de berekende hoeveelheid mest nagenoeg overeen met die van het CBS.

3.1.6 Opslag en afzet van mest

In grupstallen wordt veelal onbeperkt geweid en reeds vroeg in het voorjaar gestart met weidegang (zodra het grasland dat toelaat). Ook aan het einde van het weideseizoen wordt vaak zolang mogelijk geweid. Dit impliceert dat er in vergelijking met stalsystemen met minder weidegang op jaarbasis weinig mest in de stal wordt opgevangen en er dus ook een beperkter volume van de buiten opgeslagen mest is dan bij andere graslandgebruikssystemen. Veelal wordt de geproduceerde vaste mest uit grupstallen dagelijks of meerdere keren per week uit de stal verwijderd aangezien er in de stal geen opslagcapaciteit is. Met andere woorden: alle op stal geproduceerde mest wordt buiten opgeslagen.
Ook in potstallen past men in de zomer meestal onbeperkte weidegang toe. In vergelijking met grupstallen (aangebonden) is het comfort in de stal echter groter en deze drijfveer om al vroeg in het seizoen te weiden en dit tot laat in de herfst te continueren is dus niet aanwezig. In een potstal is vaak voldoende ruimte beschikbaar om de mest in de stal op te slaan gedurende 3 of 4 maanden. Als de opslagcapaciteit voor vaste mest in de stal (diepte van de pot) onvoldoende is, wordt – in het stalseizoen meestal na ca. 3 maanden – alle opgepotte mest verwijderd. De onderste laag wordt meestal in het voorjaar direct op het bouwland (met een bovengrondse mestverspreider en daarna ondergewerkt) of op grasland (bovengronds met mestverspreider) uitgereden. De bovenste laag (bijvoorbeeld met een laagdikte van 0,5 m of 1 m) is vaak nog onvoldoende gecomposteerd en wordt daarom vaak nog enkele maanden buiten de stal opgeslagen en pas daarna toegediend.
Afzet van de vaste mest in de rundveehouderij is overwegend op het eigen bedrijf. Dit blijkt ook uit de cijfers van tabel 5.

3.2 Varkenshouderij

Hoewel niet aangegeven in de CBS-gegevens van 2004 (CBS, 2007) wordt er in de varkenshouderij bij een aantal specifieke diergroepen vaste mest geproduceerd, meestal ook in combinatie met het gebruik van stro. Deze diergroepen zijn:

- biologische en scharrelvarkens; zeugen en vleesvarkens
- gangbare varkenshouderij; dragende zeugen

De dieren worden veelal gehouden in hokken met een strobed, waarbij geprobeerd wordt om vervuiling van het stro met mest zoveel mogelijk te voorkomen.
In onderstaande tabel is een schatting gegeven van de hoeveelheden stromest die men in Nederland in de varkenshouderij produceert (Vermeer, 2006). In totaal wordt volgens de schatting ongeveer 28.000 ton varkensstromest geproduceerd in Nederland.
De vuile mest wordt wekelijks of om de week uit de stal verwijderd, het totale strobed een keer per jaar. Dit laatste gebeurt meestal vlak voor de zomerperiode. De mest wordt in het voorjaar afgevoerd naar akkerbouwers, dus met name de mest die uit het strobed komt ligt langer op het bedrijf. Dit is wel relatief schone mest (veel stro met weinig mest en urine).

Tabel 3 Schatting geproduceerde hoeveelheid stromest in de Nederlandse varkenshouderij (Vermeer, 2006)

	Aantal dieren	Kg mest/pl/jr	Totaal kg/jr
Biologisch en scharrel			
Vleesvarkens	75.000	110	8.000.000
Zeugen	4.000	365	1.500.000
Gangbaar			
Zeugen (200 bedr*250 z)	50.000	365	18.250.000
Totaal			**27.750.000**

3.3 Pluimveehouderij

3.3.1 Huisvestingsystemen

Tot het begin van de 21e eeuw werden leghennen voornamelijk in batterijen gehuisvest. In eerste instantie met opslag van natte mest. Vanwege de eis om de ammoniakemissie te reduceren werden mestbanden onder de kooien toegepast waarover lucht werd geblazen. De mestbanden worden minimaal 1x per week afgedraaid. De mest op de banden wordt gedroogd tot een drogestofgehalte van 45-55%.
Vanaf 2000 is er een omschakeling te zien in de huisvesting van leghennen naar alternatieve systemen; scharrel- en volièrehuisvesting. Bij scharrelhuisvesting wordt de mest voornamelijk geproduceerd op het gedeelte in de stal waar een verhoogd rooster is aangebracht (de zogenaamde beun). Onder de roosters is een mestput aanwezig. Daarnaast is er nog een scharrelgedeelte waar strooiselmateriaal is aangebracht als de dieren in de stal komen. Hierin komt een klein gedeelte van de mest terecht. De mest in de mestput en het strooisel blijven de hele ronde in de stal. Na afleveren van de dieren wordt de mest uit de stal gehaald en direct van het bedrijf afgevoerd in containers.
In een scharrelstal is de mogelijkheid aanwezig om onder de roosters een mestband te plaatsen. Dit is veel toegepast op bedrijven waar, vanwege de grootte van het bouwblok, een stal met twee of meer verdiepingen is gebouwd. De mestbanden worden minimaal 2x per week afgedraaid. Deze mest wordt meestal maximaal 2 weken op het bedrijf opgeslagen in afgedekte containers.
In volièrestallen worden altijd mestbanden toegepast onder de roosters in de stellingen. Daarnaast is er een aandeel scharrelruimte met daarin strooisel. In dit strooisel komt een deel van de geproduceerde mest terecht. Afhankelijk van de bedrijfssituatie wordt de mest op de mestbanden wel of niet belucht en 1x of 2x per week uit de stal verwijderd. De strooiselmest wordt normaal gesproken pas aan het eind van de legperiode uit de stal gehaald.

Bij vleeskuikenouderdieren wordt hetzelfde huisvestingssysteem toegepast als bij scharrelhennen. De mest blijft daarbij dus ook gedurende de hele productieperiode in de stal en wordt daarna zo snel mogelijk afgevoerd van het bedrijf.

In de andere pluimveecategorieën (vleeskuikens, kalkoenen en eenden) komt alleen grondhuisvesting op volledig strooisel voor. Hierbij wordt alleen droge mest geproduceerd en blijft de mest ook gedurende de hele ronde in de stal met aansluitend snelle afvoer.

3.3.2 Biologische pluimveehouderij

In de EKO-Monitor Jaarrapport 2005 (Biologica, 2006) is aangegeven dat er in 2005 ruim 510.000 leghennen en 45.260 vleeskuikens op biologische wijze werden gehouden in Nederland. De wijze van mestproductie en de hoeveelheid mest is bij deze bedrijven niet verschillend van die van de reguliere pluimveehouderij. Mogelijk dat er minder mest van de bedrijven wordt afgevoerd vanwege het feit dat de dieren een deel van de tijd buiten zijn, waarbij een deel van de mest in de uitloop wordt geproduceerd.
Volgens de informatie van het CBS (CBS, 2007) is de totale productie aan vaste mest in de pluimveehouderij 1.217.759 ton. Dit is inclusief de productie van biologische pluimveebedrijven.

3.3.3 Opslag en afzet van mest

Uit paragraaf 3.3.1 blijkt dat alleen op leghennenbedrijven met een huisvestingsysteem waarbij mestbanden worden toegepast (batterij en volière), de mest wordt opgeslagen op het bedrijf. Daarbij komen de volgende situaties voor:

- opslag in afgedekte containers gedurende maximaal twee weken;
  Het opslaan van de mest in afgedekte containers gedurende maximaal twee weken is een eis die is opgenomen in de stalbeschrijvingen van de huisvestingsystemen in de Rav. Hierdoor levert dit geen extra ammoniakemissie op. De mest komt rechtstreeks uit de stal in de container.
- opslag van mest in een (open) loods;
  Om meer vrijheid te hebben in het moment van afzetten van de mest wordt de mest op het bedrijf opgeslagen. Dit gebeurt meestal in een loods om versmering door regen te voorkomen. De mest wordt afgezet op een economisch gunstig(er) moment. Door de opstapeling van de mest gaat de mest broeien met als gevolg de vorming van ammoniak en andere gassen. Bij deze wijze van opslag van mest wordt per dierplaats per jaar een emissie van 0,050 kg ammoniak opgeteld bij de emissie vanuit de stal.
- nadroging van de mest tot 80-85% ds en daarna opslag in een loods;
  Vanwege de vraag naar pluimveemest met een drogestofgehalte van 80-85% zijn er systemen ontwikkeld waarbij de mest buiten de stal wordt nagedroogd. Door het nadrogen neemt ook de vorming van ammoniak af. Tevens worden de transportkosten van de mest lager door de kleinere hoeveelheid water. Er is een aantal systemen beschikbaar met elk een eigen emissie die wordt opgeteld bij de emissie uit de stal. De systemen zijn beschreven in paragraaf 1.3.2.

Over de hoeveelheid mest die op de bedrijven op de hierboven beschreven wijze wordt opgeslagen, is slechts weinig informatie beschikbaar. Bij de landbouwtelling van 2004 zijn voor de belangrijkste diercategorieën de huisvestingssystemen in kaart gebracht (zie tabel 4). Daarbij is ook geïnventariseerd of bedrijven met leghennen een nadroogsysteem toepassen of niet. Volgens de gegevens was het aandeel (uitgedrukt in % van de totale hokcapaciteit) met een nadroogsysteem in 200413% (Luesink, 2005). Het aantal plaatsen zonder nadroging in 2004 was 35%. Niet bekend is of deze mest in een loods wordt opgeslagen of in containers en binnen twee weken afgevoerd van het bedrijf. Navraag bij adviseurs in de pluimveehouderij geeft een schatting dat ca. 15% van de bedrijven de mest opslaat in een loods. Bij 900 gespecialiseerde leghennenbedrijven met een gemiddelde bedrijfsomvang van 50.000 leghennen zou dit neerkomen op 6.750.000 henplaatsen. De totale hokcapaciteit in 2004 was 32.788.924 plaatsen. Luesink (2005) geeft aan dat in 2004 nog op 7% van de plaatsen drijfmest wordt geproduceerd. Uit de gegevens van de CBS blijkt dat in 2004 de totale hoeveelheid geproduceerde vaste mest in de leghennenhouderij 535.450 ton was. Omgerekend is dit 16 kg per plaats, rekeninghoudend met de productie van drijfmest. Volgens het Handboek Pluimveehouderij van 2004 is de mestproductie van leghennen ca. 20 kg (bij 55% drogestof). Op basis van deze twee waarden zou de hoeveelheid vaste mest die wordt opgeslagen in een mestloods op pluimveebedrijven 108.000 - 135.000 ton per jaar zijn.

Tabel 4 Verdeling van leghennen over huisvestingssystemen in 2004

Huisvestingssysteem		% van hokcapaciteit
Kooisystemen	Mestband zonder nadrogen	35
	Mestband met nadrogen	13
	Systemen met drijfmest	7
	Kanalen-, deeppit- en highrisestal	1
	Verrijkte kooi	1
Scharrelstallen	Zonder uitloop	19
	Met uitloop	14
Volièrestallen	Zonder uitloop	3
	Met uitloop	5
Overige huisvestingssystemen		3

Bron: Luesink, 2005, Meer bewegingsvrijheid voor dieren. Agri-Monitor, juni 2005

Mestbandenmest uit de pluimveehouderij met een drogestofgehalte van 45-55% is goed afzetbaar naar akkerbouwers.
Een andere mogelijkheid is de mest nog op het bedrijf na te drogen door middel van een zogenaamde nageschakelde techniek. Met behulp van stallucht wordt de mest verder gedroogd tot boven de 80% drogestof. Ook een mogelijkheid is de mest te composteren in een gestuurde composteringsunit. Ook hierbij ontstaat mest met 80% drogestof. Deze gedroogde mest wordt geleverd aan mestverwerkingsbedrijven die de mest persen tot kleine korrels die worden afgezet buiten de Nederlandse landbouw. Ook kan deze mest goed worden aangewend voor het opwekken van elektriciteit in energiecentrales.
Afzet van mest van scharrelhennen en vleeskuikenouderdieren uit traditionele stallen vindt vooral plaats naar akkerbouwers, voornamelijk via export. De mest van vleeskuikens, kalkoenen en eenden wordt voornamelijk afgezet bij akkerbouwers in Nederland.

3.4 Schapen en geiten

Volgens de tellingen van het CBS (2007) werd er in 2004 ruim 417.000 ton vaste mest geproduceerd door de schapen- en geitenhouderij. De mest in de schapenhouderij wordt gedurende een korte periode in het voorjaar (het aflammerseizoen) in de stal geproduceerd. Direct daarna wordt de mest uit de stal gehaald en uitgereden over eigen land of land in de directe omgeving van het bedrijf.
De huisvesting van (melk)geiten is overwegend in een stal met het potstalprincipe. De mest blijft langere tijd in de stal en wordt gemiddeld vier keer per jaar uit de stal gehaald. De bedrijven proberen deze mest zo snel mogelijk van het bedrijf af te voeren. Slechts in enkele gevallen blijft de mest langere tijd op het bedrijf.

3.5 Champost

Diverse mestsoorten maar voornamelijk paardenmest wordt gebruikt om er champignonaarde van te maken. De mest wordt gemengd met stro en onder geconditioneerde omstandigheden in twee fasen gecomposteerd: de eerste fase is thermofiel, de tweede fase mesofiel. De lucht wordt behandeld met gecombineerde luchtwassers waardoor NH_3, geur en stofemissies gereduceerd worden. Er is weinig tot niets bekend over emissies van CH_4 NO en N_2O. Na de compostering wordt het mengsel gemengd met sporen van champignons. Deze champignonaarde wordt gebruikt op de bedrijven die champignons telen. Na een aantal keren oogsten is de aarde uitgewerkt en moet deze, inclusief de achtergebleven champignonvoetjes (champost), worden afgevoerd van het bedrijf. Voordat het wordt afgevoerd wordt het eerst nog doodgestoomd: 8 uur lang wordt de champignonaarde op een temperatuur van 70°C gehouden.
De champignonbedrijven willen om hygiënische redenen de champost zo snel mogelijk van het bedrijf afvoeren. Het wordt dus niet op het bedrijf opgeslagen, maar direct afgevoerd naar akkerbouwgebieden en zo snel mogelijk aangewend. Omdat de champost voor afvoer van de champignonkwekerij wordt doodgestoomd is de microbiële activiteit in het materiaal laag en zullen emissies ten gevolge van microbiële activiteit laag zijn. Aan de andere kant kan door de hoge temperaturen eiwit, afkomstig van de myceliumdraden en de champignonvoetjes, denaturaliseren en kan NH3 ontstaan en emitteren. Bij langere opslag kunnen microbiële processen weer op gang komen, ontstaat broei en kunnen gassen emitteren. In hoeverre bovenstaande processen optreden en wat de gasvormige emissies zijn, is niet bekend (Straatsma, mondelinge mededeling).
Champost valt sinds 1 januari 2006 onder de mestwetgeving in Nederland. Schatting is dat het in totaal gaat om 1 miljoen ton champost per jaar in Nederland.

3.6 Totale productie en gebruik van vaste mest

Huijsmans et al (2007) geven in hun studie naar de emissies bij het uitrijden van mest aan dat de totale hoeveelheid geproduceerde mest in Nederland afneemt sinds 1995. De hoeveelheid vaste mest lijkt echter redelijk stabiel. Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS, 2007) geeft voor 2004 voor een aantal diercategorieën de totale productie en de export van vaste mest. Tabel 5 geeft een overzicht van deze gegevens. In de tabel zijn ook gegevens opgenomen die zijn gebaseerd op eigen schattingen. Reden hiervoor is onder andere dat het CBS geen gegevens heeft over de productie van vaste mest in de varkenshouderij en dat champost in 2004 nog niet onder de mestwet viel. In de kolom 'bron' is aangegeven of de cijfers zijn gebaseerd op eigen schattingen of op gegevens van het CBS.

Tabel 5 Productie en export van vaste mest in Nederland in 2004 (x 1.000 kg)

Diercategorie	Productie	Gebruik	Export	Export in %	Bron
Rundvee	1.017.044	1.017.044	-		CBS*
	2.076.000				ASG
Varkens	28.000				ASG
Pluimvee	1.217.759	708.250	509.509	41,8%	CBS*
Schapen- en Geitenhouderij	417.316				CBS*
Champost	1.000.000				ASG
Overig	85.072				CBS*

* http://statline.cbs.nl

Wat betreft de biologische veehouderij, maakt de mestproductie onderdeel uit van de totale hoeveelheid per sector. Optellen van de diverse productiecijfers met daarbij de eigen schattingen, levert een totale productie van vaste mest en champost op van 4.824.000 ton (tabel 5).

3.7 Opslag van mest bij gebruikers

Uit tabel 5 blijkt dat ruim 1.725.000 ton vaste mest in Nederland wordt afgezet (uitgaande van de gegevens van het CBS). Daarbij komen ook nog de vaste mest van schapen en geiten (ruim 417.000 ton) en de vaste mest van varkens (bijna 28.000 ton). In totaal wordt er naar schatting dus ongeveer 2.170.500 ton vaste mest in Nederland gebruikt. Daarbij komt dan nog de 1 miljoen ton champost.
Vaste mest van rundvee, schapen en geiten wordt overwegend op eigen grond uitgereden. De vaste mest die wordt geproduceerd op de varkensbedrijven en pluimveebedrijven zonder eigen grond en de champost wordt getransporteerd naar de gebruikers. Meestal zijn dit akkerbouwers, maar er zijn ook andere gebruikers, zoals producenten van champost, producenten van mestkorrels en energiecentrales. Daarnaast zijn er kleinschalige initiatieven om pluimveemest op bedrijfsschaal te gebruiken voor het opwekken van energie.
Bij de akkerbouwers kan de mest niet altijd meteen worden aangewend en zal dus nog een periode op het land (kopakker) blijven liggen. De overige afzetkanalen zullen de mest overwegend direct of binnen een aantal dagen verwerken. In het eerste geval zullen er nog emissies optreden tijdens de opslag, in het tweede geval zullen de emissies nihil zijn.
Er zijn geen exacte cijfers bekend over de verdeling van de mest over de diverse gebruikers. Er kunnen wel enkele aannames worden gedaan met betrekking tot de afzet van de mest. Het gaat hierbij met name om pluimveemest die niet naar akkerbouwers wordt afgezet en niet geëxporteerd. Uit de inventarisatie van Luesink (2005) blijkt dat bij 13% van de leghennenplaatsen de mest wordt nagedroogd. Deze mest gaat overwegend naar afnemers die de mest persen tot mestkorrels. Bij een productie van 16 - 20 kg per dier per jaar is dit ongeveer 68.000 tot 85.000 ton mest. Daarnaast gaat een deel van de vaste pluimveemest al naar een energiecentrale. In 2004 was dit ongeveer 25.000 ton. Van de ruim 700.000 ton droge pluimveemest wordt uiteindelijk ongeveer 600.000 ton gebruikt in de Nederlandse akkerbouw.
Uiteindelijk is er een opslag gedurende een langere periode in Nederland op het bedrijf zelf of bij akkerbouwers van naar schatting ruim 2 miljoen ton vaste mest en 1 miljoen ton champost. Deze hoeveelheid mest kan een bijdrage leveren aan de gasvormige emissies.

4 Processen en factoren bij emissies uit vaste mest

Bij ongewenste gasvormige emissies uit vaste mest moet vooral gedacht worden aan NH_3, CH_4, N_2O, NO en geur. NH_3 ontstaat door afbraak van ureum uit urine (Muck & Steenhuis, 1981). N_2O en NO ontstaan door omzetting van NH_3 naar N_2: onder zuurstofrijke of aerobe omstandigheden kan de mest composteren. NH_3 wordt dan eerst genitrificeerd tot NO_3^-, als daarna anaerobe omstandigheden prevaleren kan NO_3^- vervolgens omgezet worden in het inerte gas N_2. Wanneer de omstandigheden echter niet optimaal zijn lopen de processen niet volledig en kunnen de gasvormige tussenproducten van deze processen, NH_3, N_2O en NO, vervluchtigen. Micro-organismen die verantwoordelijk zijn voor deze processen worden ook wel nitrificeerders en denitrificeerder genoemd. CH_4 ontstaat vooral door microbiële afbraak van organische stof onder anaerobe omstandigheden. Micro-organismen die verantwoordelijk zijn voor dit proces worden methanogene bacteriën genoemd.

Tabel 6 geeft een overzicht van factoren die de productie en vervluchtiging van NH_3, CH_4, N_2O en geur uit varkensmest beïnvloeden (Groenestein, 2006; Ogink, mondelinge mededeling). Men mag aannemen dat deze ook gelden voor pluimvee- en rundveemest. Meetgegevens uit de literatuur aan emissie van mestopslagen variëren zeer omdat factoren zoals aangegeven in tabel 6 variëren. Het blijkt dus moeilijk om omstandigheden te creëren waarbij de nitrificatie en denitrificatie volledig verlopen en tegelijkertijd anaerobe omstandigheden te beperken om methaanvorming te voorkomen.

Tabel 6 Sleutelfactoren die emissie van NH_3, CH_4, N_2O en geur van varkensmest beïnvloeden (uit Groenestein, 2006; Ogink, mondelinge mededeling), + betekent een positieve correlatie, - betekent een negatieve correlatie en 0 betekent geen relevant effect

	CH_4	N_2O	NH_3	geur
Dierfactoren				
Leeftijd/gewicht	+	+	+	+
Voerhoeveelheid en -samenstelling	+/-	+/-	+/-	+/-
Watergebruik	0	0	-	+
Omgevingsfactoren				
Hokinrichting en vloeruitvoering	+/-	+/-	+/-	+/-
Luchtsnelheid over emitterend oppervlak	0	0	+	+
Luchttemperatuur	+	+	+	+
Mestsamenstelling				
C/N ratio	+	+	-	+
O_2 concentratie	-	+/-	+	+/-
Oppervlakte	0	0	+	0
Leeftijd van de mest	+	+	0	0
OptimalepH [1]	7	6	+	+/-
Mesttemperatuur	+	+	+	+
NH_4^+ concentratie	-	+	+	0
Organische stof concentratie	+	0	0	0
Drogestofgehalte	-	0	0	0

[1] Een waarde indiceert een optimum

Een studie van Amon et al. (2001) illustreert deze variatie in emissies aan de hand van metingen aan twee verschillende manieren van mestopslag van rundvee: een mesthoop die regelmatig werd omgezet waardoor zuurstof beschikbaar is (aerobe omstandigheden t.b.v. compostering) en een mesthoop die niet werd omgezet (anaerobe opslag). Amon et al., (2001) concludeerden dat de NH_3 emissie het hoogst is wanneer de mesthoop regelmatig wordt omgezet De emissie was 3,4 vs 1,0 kg/j per dier voor respectievelijk composteren en anaerobe opslag. De emissie van broeikasgassen was het hoogst bij anaerobe opslag, met name door een hoge CH_4-emissie tijdens zomerse omstandigheden. Veeken et al., (2002) onderzocht de emissies bij compostering onder gecontroleerde omstandigheden en met geforceerde beluchting. Zij vonden dat bij een goed gestuurde compostering de emissies van NH_3, N_2O en CH_4 beperkt konden blijven en dat 50% van de N omgezet werd in het onschadelijke gas N_2. Omdat afhankelijk van de beschikbaarheid van zuurstof andere afbraakprocessen prevaleren zullen bij compostering andere geurcomponenten vrij komen dan bij anaerobe opslag. Er is echter geen aanwijzing om te veronderstellen dat geuremissie lager zal zijn bij composteren dan wel anaerobe opslag (Ogink, modelinge mededeling). NO is net als N_2O een tussenproduct van nitrificatie en denitrificatie, processen die NH_4^+ omzetten in N_2

Andere omstandigheden voor microbiële processen worden ook veroorzaakt door de C/N-verhouding van de mest (tabel 6). De C wordt namelijk gebruikt als energiebron door de micro-organismen. Wanneer de energie te laag is kunnen de micro-organismen de N niet omzetten. De C/N verhouding in de mest is op zijn beurt weer afhankelijk van dierfactoren (diersoort, diergewicht, voeding en watergebruik) en de hoeveelheid strooisel. Echter, wanneer de C van het strooisel moeilijk beschikbaar is omdat het gebonden zit in moeilijk afbreekbare stoffen zoals lignine en hemicellulose, kunnen micro-organismen deze slechter benutten. Groenestein (2006) vond dat bij diepstrooiselhuisvesting van varkens met zaagsel als strooiselmateriaal meer emissie van N_2O veroorzaakte dan met stro omdat de C in stro makkelijker afbreekbaar is dan de C in hout.
Oenema et al. (2000) en Groenestein et al. (2005) hanteren op basis van beschikbare literatuur schattingen voor de N-vormige verliezen uit vaste mest (tabel 7). Zij erkennen dat weinig literatuur voorhanden is over NH3-emissies van mestopslagsystemen, en nauwelijks over emissies van N_2O, NO en NO_x.

Tabel 7 Emissies van N-houdende componenten uit vaste mest als % van N-mest (Oenema et al., 2000)

Diersoort	**NH_3**	**N_2O**	**N_2**	**NO_x**
Rundvee, varkens vaste mest	2.0	2.0	10.0	2.0
Rundvee, varkens stromest	2.0	10.0	10.0	10
Kippen voorgedroogd	6.0	2.0	10.0	2.0
Kippen nagedroogd	0	0	0	0

Ook de cijfers van IPCC en tabel 6 illustreren de onzekerheid omtrent de emissiefactoren van mestopslagen in het algemeen en die van vaste mest in het bijzonder. Een van de redenen is dat vaste mest een verzameling is voor alle mest die geen drijfmest is, en dus heel variabel qua samenstelling. Naast de samenstelling is de manier waarop met deze mest wordt omgegaan verschillend. Gegeven de factoren die van invloed zijn op de emissies (tabel 6) verwacht men grote variaties.

Groot Koerkamp en Kroodsma (2000) onderzochten de NH_3-emissie van opgeslagen leghennenmest. Zij schatten deze in op 25-125 g NH_3 per dier per jaar met een gemiddelde van 63 g. De emissie daalt met stijgend drogestofgehalte. Het gemiddelde komt aardig overeen met de emissiefactor voor opslag in de Rav van 50 g per dierplaats per jaar.

5 Plan van aanpak om emissies en reductieopties van vaste-mestopslag te bepalen

5.1 Het meten van emissies van vaste mest in opslag

Hoofdstuk 2 beschrijft de huisvestingssystemen waar vaste mest vandaan komt. Hoofdstuk 3 beschrijft de huidige kennis omtrent de emissie van vaste mest. Het blijkt dat er veel verschillende soorten vaste mest bestaan die onder verschillende omstandigheden bewaard worden. Hierdoor ontstaat zoveel variatie in factoren die de emissie bepalen dat geen kwantitatieve uitspraak kan worden gedaan over emissie van vaste mest in het algemeen. Allereerst zal vaste mest gedefinieerd dienen te worden. Dit kan op basis van herkomst, huisvestingssysteem en opslagsysteem of op basis van andere factoren die vermeld staan in tabel 6. Een team van experts (praktijkdeskundigen en wetenschappers) zal uit moeten maken wat de beste categorisering is. Van elke categorie vaste mest kan dan een emissiefactor worden bepaald.

Het meten van de emissie van vaste mest in de open lucht of onder een afdak is lastig omdat je geen goed definieerbare aan- en afvoer van lucht hebt door de nabijheid van objecten (bv. stallen, landschapselementen). Er zijn twee benaderingen mogelijk om toch de emissies van opgeslagen vaste mest te bepalen:

a. de mest wordt opgeslagen op een plaats waar wel een definieerbare aan- en afvoerstroom van lucht is te bepalen;
b. de hoeveelheid lucht die verplaatst wordt rondom een opslag wordt benaderd op basis van concentratie-verlopen en luchtsnelheidsmetingen.

Het voordeel van methoden die uitgaan van optie a is dat een betrouwbare meting kan worden gedaan. Het nadeel van optie a is dat de mest uit de ‘natuurlijke habitat’ wordt geplaatst en je deze na probeert te bootsen. Het voordeel van meetmethoden die uitgaan van optie b is dat metingen plaatsvinden aan de reële situatie, nadeel is dat de metingen onnauwkeuriger zijn.

5.2 Het waarderen van technieken om emissies te reduceren

Mogelijkheden om NH_3, CH_4, N_2O, NO en/of geur te reduceren zijn:

- gecontroleerde compostering
- mestverwerking
- (co)mestvergisting al dan niet met gescheiden fracties
- (permeabel) afdekken
- luchtbehandeling (biofilter, affakkelen, chemische wasser)
- aanpassen voeding
- toevoegmiddelen mest
- koelen van de mest.

De keus van de technieken hangt af van het perspectief van deze technieken op de emissie en tevens van de complexiteit en kosten van implementatie van de technieken. Allereerst zal het perspectief van een techniek of een combinatie van technieken op de diverse emissies beoordeeld dienen te worden. Dit kan op basis van een ex ante beoordeling met tabel 6 als referentiekader. Wanneer een optie haalbaar voor de praktijk wordt geacht zal gemeten moeten gaan worden (t.b.v. een ex post evaluatie). Het is een optie om alvorens op praktijkschaal te gaan onderzoeken eerst een oriëntatie op laboratoriumschaal of pilotschaal te doen en vervolgens een go/nogo in te gelasten.

Gezien de variaties in mest en omstandigheden (hoofdstuk 2 en 3) en de complexiteit van de metingen (par. 4.1), is het van belang dat referenties meegenomen worden om de reducerende capaciteiten van een techniek goed in te schatten. De variabelen die effect hebben op de emissies (tabel 6) dienen meegenomen te worden in de analyse om de uitkomsten te kunnen interpreteren.

6 Literatuur

B. Amon, Th. Amon, J. Boxberger & Ch. Alt, 2001. Emissions of NH3, N2O and CH4 from dairy cows housed in a farmyard manure tying stall (housing, manure storage, manure spreading). Nutrient Cycling in Agroecosystems 60: 103–113.

Biologica. 2006. EKO-Monitor Jaarrapport 2005.

CBS. 2007. http://statline.cbs.nl

De Gier, H. en B. Edel. 2005. Stallen die ruige mest produceren – Ondersteunende informatie voor veehouders die kiezen voor vaste mest. Uitgave van Groene Long, Programmabureau voor Noord-Holland, Purmerend

De Wit, J., U. Prins, F.W. Smeding, M. Boekhoff & A. J. G. Dekking. 2005. Intersectorale samenwerking in de biologische landbouw. Uitdagingen in praktijk. Hoofdstuk 6: Familie Vrolijk: Zoektocht naar alternatieve strooisels, LBI Publicatie LV 58, p 23-26.

Groenestein, C.M., K.W. van der Hoek, G.J. Monteny en O. Oenema, 2005. Actualisering forfaitaire waarden voor gasvormige N-verliezen uit stallen en mestopslagen van varkens, pluimvee en overige dieren. A&F rapport 465, Wageningen, NL

Groenestein, C.M., 2006. Environmental aspects of improving sow welfare with group housing and straw bedding. PhD thesis Wageningen University, 146 pp, Wageningen, NL

Groot Koerkamp, P.W.G. en W. Kroodsma, 2000. Milieuwinst bij verbranding van stapelbare pluimveemest. IMAG rapport 2000-04, Wageningen, NL

J.F.M. Huijsmans, J. Mosquera en J.M.G. Hol (2007). Ammoniakemissies bij het uitrijden van vaste mest. Deskstudie. PRI Rapport *(in press)*

Luesink, H. 2005. Meer bewegingsvrijheid voor dieren. Agri-Monitor, juni 2005

Muck, R.E. & T.S.Steenhuis, 1981. Nitrogen losses in free stall dairy barns. In: Livestock Waste: A renewable resource p. 406-409. ASAE, St. Joseph, Michigan

Oenema, O., G.L. Velthof, N. Verdoes, P.W.G. Groot Koerkamp, G.J. Monteny, A. Bannink, H.G. van der Meer, K.W. van der Hoek, 2000. Forfaitaire waarden voor gasvormige stikstofverliezen uit stallen en mestopslagen. Alterra-rapport 107, Wageningen

Ogink, N., 2007. Mondelinge mededeling

Smeding, F. & J. Langhout. 2006. Riet voor stro Natuurstrooisel in de potstal. Brochure Louis Bolk Instituut, 40 pp

Straatsma, G., 2007. Mondelinge mededeling

Veeken A.H.M., V. de Wilde, G. Szanto & H.V.M. Hamelers, 2002. Passively aerated composting of straw-rich organic pig manure. In: Microbiology of composting (H. Insam & N. Riddech, eds), Springer, Berlin, p. 607- 621

Vermeer, H. 2006. Persoonlijke mededeling.