Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

1 februari 2022

Toelichting agendapunt 8	Bespreken bericht dat RWE (D) op bedrijventerrein Zevenellen in Haelen inpandig afvalstromen wil omzetten in grondstofpellets

Bij e-mail van de griffier van **20nov20** hebben de raadsleden en commissieleden fysiek een portefeuillehoudermededeling van wethouder P. Verlinden d.d. 19nov20 ontvangen over een persbericht van die dag van het Rheinisch-Westfälisches Elektrizitätswerk (RWE) in Essen (D) om op het bedrijventerrein Chemelot in Sittard-Geleen een 'Fuse Reuse Recycle'-vergassingsinstallatie (FUREC) te gaan realiseren om 'circulaire waterstof' te maken uit reststromen afval.
Tevens werd daarbij vermeld dat RWE denkt aan onder andere het opzetten van een bedrijf op het bedrijventerrein Zevenellen bij Buggenum/Haelen om aldaar inpandig afval-reststromen om te zetten tot grondstofpellets die vervolgens op Chemelot gaan worden gebruikt in de FUREC.
Bij die portefeuillehoudermededeling zat ook een brief van gedeputeerde staten van 17nov20 aan provinciale staten over dit project van RWE.

In de vergadering van de commissie fysiek van **26jan21** is de portefeuillehoudermededeling van 20nov20, op voorspraak van raadslid mevrouw H. Glessner (Progressief Akkoord Leudal) besproken bij agendapunt 8.

Op **30dec21** verscheen een artikel in Dagblad De Limburger met als kop een door de heer L. Radix, Chemelot-directeur tegenover journalist S. Dölcken gedane uitspraak (Chemelot moet groener worden en gaat op afval draaien) 'Maar we worden geen vuilnisbelt'.

Op **5jan22** verscheen als reactie daarop een artikel in Dagblad De Limburger met als kop een door de heer G. Brouns van de Dorpsraad Buggenum tegenover journalist J. Hensels gedane uitspraak '*Het wordt tijd dat de mensen in Midden-Limburg wakker worden*'.

Raadslid M. Wagemans + commissielid sociaal G. Laemers (beiden Ronduit Open) stuurden per e-mail een brief van **6jan22** naar het college met de volgende inhoud:
'*Wij namen kennis van het bericht in de Limburger van een geplande vestiging van een tot RWE behorend bedrijf op Zevenellen dat zich gaat bezighouden met afvalverwerking. Wij lazen ook dat de gemeente Leudal zich positief opstelt met betrekking tot de komst van dit bedrijf.*
Wij hebben daarover de volgende vragen:

1. *Wanneer heeft het College besloten zich positief op te stellen tegenover de komst van dit bedrijf?*
2. *Waarom is de Raad c.q. de Commissie Fysiek (voor de zoveelste keer) niet geïnformeerd over een zo belangrijke zaak en moesten we opnieuw het nieuws uit de krant vernemen?*
   Wij herinneren aan de herhaalde klachten over een uiterst gebrekkige informatievoorziening naar Raad en Commissie met betrekking tot belangrijke dossiers.

Wij verzoeken voorts om deze zaak inclusief alle beschikbare stukken op zo kort mogelijke termijn ter inzage te leggen voor Raads- en Commissieleden en voorts dit onderwerp te agenderen voor de Commissie Fysiek van 1 februari as.'

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek
1 februari 2022

Raads- en commissielid E. Franzen (Ronduit Open) stuurde per e-mail van **15jan22** naar de griffier een notitie van zijn fractie t.b.v. bespreking in de commissievergadering fysiek van 1feb22. Die notitie luidt als volgt (= tekst tussen de twee grijze strepen).

Start notitie fractie RO:

Notitie m.b.t. Afvalbedrijf Zevenellen
Voorstel: bespreking in Commissie Fysiek
Onderwerp: Betrekken Raad bij besluitvorming rond komst afvalbedrijf op Zevenellen

Situatieschets
In december 2020 is door het College melding gemaakt over toen nog vage planen over vestiging van een afvalbedrijf op Zevenellen.
Op 6 januari 2022 meldde de Limburger dat er concrete stappen worden gezet en dat zowel provincie Limburg als gemeente Leudal positief zijn over vestiging van het bedrijf.
Dat was voor Ronduit Open aanleiding om vragen te stellen. Uit de beantwoording blijkt dat er nog steeds sprake is van voorlopigheid. Bovendien is vestiging nog niet definitief en moet besluitvorming nog plaatsvinden.
Context
De bedrijfsvestigingen op Zevenellen zijn van meet af aan vanuit burgers en organisaties met zorgen en alertheid omgeven. Dat grijpt deels terug op het verleden. We herinneren aan de intense discussies over de komst van een vuilverbrander eind tachtiger jaren. Ook in de periode van Leudal is diverse malen gebleken dat het vertrouwen bij menigeen in accuraat optreden van de gemeente beperkt is.
Bij de vaststelling van het Bestemmingsplan speelden de zorgen en ongerustheid opnieuw een rol. Van gemeentelijke zijde is steeds benadrukt dat er absoluut geen aanleiding is voor ongerustheid. Zevenellen zou ook met betrekking tot effecten naar de omgeving voorbeeldig zijn. Tegelijkertijd zijn de zorgen onder burgers in de omgeving, in het bijzonder in Buggenum, Haelen en Horn allerminst weggenomen. Dat blijkt ook uit de vele reacties die we hebben gekregen na publicatie in de Limburger.
Die ongerustheid hangt zeker samen met de zeer grootschalige omvang van het door RWE geplande afvalbedrijf. Ook wordt vaak genoemd dat RWE geen goede naam zou hebben waar het duurzaamheid betreft. Ook de opstelling vanuit Leudal is voor menigeen aanleiding om niet bij voorbaat uit te gaan van een stevig vertrouwen dat belangen van burgers serieus worden genomen.
Gemeenteraad
Dat alles is aanleiding voor Ronduit Open om reeds in deze startfase zeker te stellen dat de Raad op wezenlijke beslismomenten een stem heeft. Als raadsleden zijn we immers volksvertegenwoordigers. Dat houdt naar onze overtuiging in dat we inhoudelijke aandacht geven aan klachten en zorgen en niet volstaan met formele doorverwijzing naar het College. Discussies over bevoegdheidszaken tussen College en Raad werken verstorend zoals de gang van zaken rond grootschalige zonneweides overtuigend heeft aangetoond. Bij kwesties als de onderhavige dient juist het gemeenschappelijk belang en gedeelde zorg uitgangspunt te zijn.

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek
1 februari 2022

We hebben daarbij, zonder volledig te zijn, in ieder geval de volgende inhoudelijke aandachtspunten:

1. Het geplande proces is nog in ontwikkeling en experimenteel. Er vinden nog steeds testen plaats met betrekking tot de vraag of het proces verloopt zoals gepland of verwacht. Dat geeft aan dat er nog sprake is van onzekerheden. We herinneren in dit verband aan de ervaringen rond mestverwerking in de afgelopen 35 jaar. Er zijn intussen tal van voorbeelden van initiatieven die aanvankelijk werden gepresenteerd als "de " oplossing, waarna later bleek dat de claims niet konden worden waargemaakt.
2. Bijgevolg is ook nog niet bekend of er met enige zekerheid sprake is van afwezigheid van negatieve effecten naar de omgeving. Het proces is nog in ontwikkeling. Reden voor zorg dus.
3. Ervaringen rond mestverwerking in de afgelopen 35 jaar. Er zijn intussen tal van voorbeelden van initiatieven die aanvankelijk werden gepresenteerd als "de " oplossing, waarna later bleek dat de claims niet konden worden waargemaakt.
4. Er is onduidelijkheid over de input van het proces. Gaat het enkel om biobased producten of wordt ook restafval verwerkt? Welke invloed heeft dat op effecten naar de omgeving? Hoeveel ruimte krijgt het bedrijf bij het veranderen van de samenstelling? Wat zijn de vrijheidsgraden en is er harde informatie beschikbaar over de gevolgen?
5. Belangrijk is ook dat er een deugdelijk en betrouwbaar registratiesysteem komt met betrekking tot effecten naar de omgeving.
6. Ook handhaving vraagt aandacht. Reeds eerder is door Ronduit Open bepleit dat er een strak handhavingsprotocol wordt opgesteld. Dat moet helderheid bieden over wat er gebeurt wanneer er onverhoopt sprake is van overlast of wanneer effecten afwijken van wat vergund gaat worden. Een dergelijk protocol inclusief registratieverplichtingen kan burgers zekerheid geven hoe er wordt gehandeld in geval zich problemen voordoen.
7. Belangrijk is ook dat een nul-meting wordt vastgelegd als referentiekader.
8. Steeds vaker komt het voor dat afspraken ook privaatrechtelijk worden vastgelegd tussen bevoegd gezag en een bedrijf. Daar lijkt ook bij een zo grootschalig project alle aanleiding voor. Daarmee kan de kans worden verminderd dat handhavend optreden steeds weer onderwerp wordt van langdurige juridische procedures.
9. Procedureel is aan de orde dat niet wordt ingezet op een faciliterende opstelling richting aanvrager maar dat de verantwoordelijkheid naar burgers toe voldoende gewicht krijgt.

Strekking
Ronduit Open wenst dat eenduidig wordt vastgelegd dat de Raad beslissend wordt betrokken bij de procedure. Dat kan in de vorm van een heldere toezegging vanuit het College worden vastgelegd in het verslag van de komende Commissie Fysiek. Daarmee kan dan worden volstaan.
Het alternatief is dat we, afhankelijk van de bespreking in de Commissie Fysiek, een Raadsuitspraak aan de Raad voorleggen in de komende Raadsvergadering.

Fractie Ronduit Open

Einde notitie fractie RO

Bijlagen: ja