# Verslag bijeenkomst klankbordgroep Vestersbos

Aan
-

C.c
-

Plaats
Zevenaar

Datum
22 maart 2022

Kenmerk
-

Behandeld door
ICSadviseurs

Onderwerp
Verslag (definitief)

## 1. Welkom

De gespreksleider opent de avond en heet alle aanwezigen welkom. De aanwezigen stellen zich kort voor. Aanwezigen:

- De gespreksleider;
- Twee adviseurs van ICSadviseurs, een derde is digitaal aanwezig;
- Projectleider van de gemeente Zevenaar;
- Zes leden van de klankbordgroep, allen (nabije) omwonenden rondom de betreffende locatie, een zevende lid heeft zich afgemeld voor deze bijeenkomst.

Alle aanwezigen worden gevraagd zich voor te stellen en hun verwachting voor de bijeenkomst uit te spreken. De globale verwachtingen en wensen in het kort:

- Informatie over de status van de plannen;
- Informatie over de mogelijkheden die nog open liggen;
- Sparren over de projectplannen;
- Transparantie over het project (en in het gesprek);
- Luisteren naar de omgeving.

## 2. Introductie

In 2021 is een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. De uitkomst daarvan is voorgelegd aan de gemeenteraad. Die heeft besloten dat er nader onderzoek gewenst is naar twee scenario's.

De twee scenario's worden kort toegelicht. Het eerste scenario is met twee integrale kindcentra (samenwerking van kinderopvang en basisonderwijs, hierna te noemen IKC ) en een gymzaal (scenario 2A) en een tweede scenario met twee IKC's en het voortgezet onderwijs, bestaande uit een brede onderbouw en mavo bovenbouw (variant 3A). Op basis van de resultaten van dit aanvullend onderzoek wil de gemeenteraad de afweging kunnen maken voor de meest geschikte invulling van deze locatie.

**Verschillende opmerkingen door de klankbordgroep deelnemers (KBG deelnemers):**

- *Opgemerkt wordt dat in het begin van het vorige onderzoek is aangegeven dat alle opties nog mogelijk waren. Woningbouw of iets anders was mogelijk. En toen is er ineens besloten dat het onderwijs zou worden.*
- *Er is voortdurend aangegeven dat er inspraak mogelijk was. Er is wel geluisterd maar niks mee gedaan. Er was veel kritiek van raadsleden tijdens de raadsvergadering..*

- *''We hadden veel nare ervaringen met de oude LTS. Dat was 600 leerlingen, nu 800 in het plan. Daarnaast nog personeel.'' Aangegeven wordt dat de verwachting is dat er veel parkeerplaatsen benodigd zijn, daardoor wordt er overlast voor de buren verwacht.*
- *Een deelnemer is van mening dat de afstand en de maximale bouwhoogte (ruimtelijke kaders uit raadsvoorstel) bij het noordelijke gedeelte gebracht is als compensatie/excuus om het plan er door heen te krijgen.*
- *Een deelnemer geeft aan dat de lagere VMBO niveaus volledig ontbreken en daardoor de doorlopende leerlijn maar voor een klein deel van de leerlingen gerealiseerd zou kunnen worden. Hij heeft vernomen dat de IKC's goed contact hebben met het Candea College terwijl hier het Liemers College alleen als optie wordt gezien in dit plan.*
- *De vraag is of voor de doorlopende leerlijn het een wens of een noodzaak is dat de gebouwen zich op één terrein bevinden.*
- *Een deelnemer benoemt dat naar zijn mening er voorbij wordt gegaan aan verschillende partijen die graag mee willen doen in de participatie. Naar verwachting niet persé vanwege het doel van deze avond. Maar hadden wel graag betrokken willen worden in het traject.*

De gespreksleider geeft aan dat ze begrijpt dat de frustratie nog speelt. Ze geeft ook aan dat de discussie over woningbouw geen onderwerp is voor vanavond, de gemeenteraad heeft besloten dat dit de twee te onderzoeken opties zijn. Over de laatste opmerking wordt aangegeven dat we hier later op de avond op terug komen. Deelnemers geven aan dat zij dit begrijpen en hierin ook constructief willen meedenken,

## 3. Toelichting proces onderzoek

Een adviseur van ICSadviseurs ligt toe wat de ruimtelijke kaders zijn die de raad vastgesteld heeft. 12 meter als maximale bouwhoogte (3 bouwlagen) aan de zijde van de stationsstraat en 8 meter (2 bouwlagen) voor het overige perceel. Voor de woningen aan de Pelgromstraat en Heldringstraat wordt een minimale afstand van 10 meter tot aan de erfgrens van de aangrenzende woningen aangehouden. De kaders worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Deze aanpassing van het bestemmingsplan wordt nog ter inzage gelegd zoals wettelijk bepaald. Binnen deze ruimtelijke kaders wordt er gezocht naar een goede balans tussen de inpassing en de scholen en de omwonenden. Samen met de klankbordgroepleden gaan we op zoek naar hoe we de knelpunten kunnen voorkomen of, wanneer dat in een of beide varianten niet mogelijk blijkt, hoe de knelpunten zoveel als mogelijk kunnen worden beperkt.

Daarnaast zijn we in gesprek met de scholen over hun ideeën over onderwijs en de eisen en wensen die dat stelt aan het gebouw. Daarbij is er ook aandacht voor verkeersontsluiting, parkeren, en andere omgevingsfactoren. Een verkeerskundig adviesbureau gaat adviseren over hoe we de situatie het beste kunnen ontsluiten voor het verkeer en de buurt. Een ruimtelijke adviesbureau voert onderzoeken uit van andere omgevingsfactoren die ook dienen voor de onderbouwing van het bestemmingsplan. Denk aan onderzoeken voor geluid, gevaarlijke stoffen, bodemverontreiniging, flora en fauna en waterhuishouding. Dit wordt allemaal een kader voor de inpassing van de gebouwmassa. De belangen van de omwonenden zijn daarin ook een ''omgevingsfactor'' voor de inpassing.

We lopen zeer waarschijnlijk ergens bij de inpassing tegen knelpunten aan, en kunnen dus niet iedereen altijd tevreden stellen. ICSadviseurs heeft een onafhankelijke rol in het onderzoek zonder belang bij een scenario. Wij onderzoeken en de beslissers (gemeenteraad)moet uiteindelijk kiezen. Wij geven niet aan welk criterium belangrijker is maar maken gevolgen voor beide scenario's op verschillende criteria inzichtelijk zodat de gemeenteraad kan kiezen.

**Opmerkingen van klankbordgroepdeelnemers:**

- *Als uit het onderzoek komt ''het kan niet'' wordt dit dan dat ook eerlijk gezegd. Niet eeuwig oprekken van normen. Bijvoorbeeld de windvang van de molen. Er wordt steeds meer van de ruimte ingeleverd om het toch mogelijk te maken.*
- *Verschillende opmerkingen over dat de wens is om vast te houden aan de bebouwingsgrenzen en bouwhoogtes uit het huidige bestemmingsplan. Dat voorkomt overlast en zorgt voor meer draagvlak.*

- *Er wordt aangegeven dat er in het onderzoek niet altijd de juiste informatie wordt gehanteerd. Bijvoorbeeld over hoeveel leerlingen er bij het voortgezet onderwijs met de auto gebracht zouden worden.*

Reactie door adviseur van ICSadviseurs: Er wordt op dit moment metingen uitgevoerd (zwarte kabels), geteld en op locatie geschouwd voor recente gegevens. Daarnaast gebruiken we recente parkeernormen om de behoefte uit te rekenen. De gegevens van de gemeente worden opnieuw bekeken door het verkeerskundig bureau.

Het proces wordt verder toegelicht door ICSadviseurs (figuur 1).




*Figuur 1 Proces aanvullend onderzoek*

We zijn nu met de eerste klankbordgroep bijeenkomst bezig. Na de onderzoeken en de inpassingsstudie wordt er weer een klankbordgroepbijeenkomst georganiseerd. Vlak daarna vindt er een bredere participatiebijeenkomst plaats met een bredere groep belanghebbenden. Alle reacties van alle belanghebbenden worden daarna verzameld en worden (geanonimiseerd) beschikbaar gesteld ter ondersteuning aan de besluitvorming.

## 4. Functie klankbordgroep

De projectleider van de gemeente Zevenaar licht de rol van de klankbordgroep toe. De rol van de klankbordgroep is dat de klankbordgroep tijdens dit aanvullend onderzoek meedenkt over de inpassingsvarianten. Dit is geen formele inspraak of een beroepsprocedure, maar gaat er aan vooraf. We gaan gezamenlijke ideeën en belangen uitwisselen. We hebben geen focus op individuele belangen en details. Daarvoor zijn de formele procedures. Bij de samenstelling van de klankbordgroep is rekening gehouden met representativiteit, diversiteit en effectiviteit.

Hier gaan we meedenken binnen de twee door de raad gekozen scenario's. We beslissen hier niks, de gemeenteraad beslist uiteindelijk. Daarbij is prioriteit voor een transparant, open en eerlijk gesprek met respect.

Er wordt een algemeen verslag gepubliceerd over wat er besproken is vanavond. Dit wordt ook gedeeld met de raad, in ieder geval als bijlage toegevoegd bij toekomstig raadsvoorstel.

Reactie van de klankbordgroep:

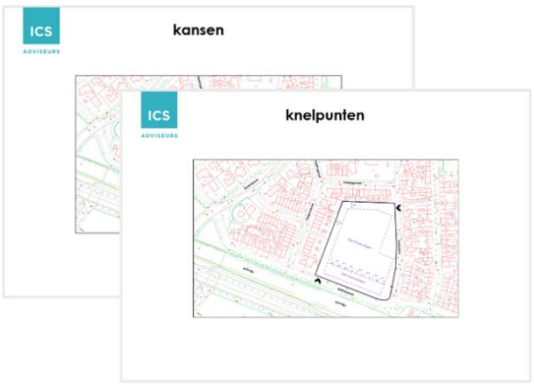
- *Verschillende opmerkingen over dat er nu alleen een nauwe groep benaderd wordt.*

*Er wordt aangegeven door deelnemers dat er verteld wordt dat iedereen wel welkom is maar dat mensen uit andere straten (bijv. Molenstraat) helemaal nergens van weten omdat ze niet uitgenodigd zijn voor een avond en niet geïnformeerd worden. Vanuit de klankbordgroep wordt de suggestie gedaan om voor deze avond een bredere groep mensen uit te nodigen uit de buurt.*

ICSadviseurs geeft aan dat er later in het proces een bijeenkomst wordt georganiseerd waar iedereen mag inlopen en meepraten. De projectleider van de gemeente Zevenaar zegt toe dat de informatieve brieven over het proces naar meer mensen uit de omgeving van Vestersbos verstuurd worden.

## 5. Inventariseren kansen en knelpunten en gezamenlijk bespreken

Er zijn twee grote posters met daarop een plattegrond van de locatie met de omgeving. De ruimtelijke kaders die de raad vastgesteld heeft zijn ingetekend. De inpassing van het programma van de twee varianten moet binnen deze lijnen en de aangegeven hoogte plaatsvinden.




De aanwezigen bespreken met elkaar alle kansen en knelpunten bij de locatie en schrijven deze op de posters. De resultaten zijn bijgevoegd in *bijlage 3*.

**Overige opmerkingen uit het gesprek door KGB deelnemers:**

- *Een deelnemer die zelf kleine kinderen heeft geeft aan dat pubergedrag een verkeerde invloed kan hebben op de kleine kinderen op de IKC's.*
- *Er wordt besproken dat een deelnemer na gesprekken met zijn eigen kinderen het idee heeft dat kinderen helemaal niet op dezelfde plek willen blijven tijdens de hele schoolcarrière.*
- *Er zou volgens een deelnemer niet een hele doorlopende lijn georganiseerd moeten worden voor alleen de leerlingen die voor Liemers College kiezen.*
- *Een grote kans is om basisscholen van eigen gymzaal op de locatie te voorzien, met name voor de jongste kinderen. Hiermee wordt voorkomen dat er een te grote afstand met kinderen moet worden overbrugd.*

## 6. Bespreken vervolgstappen en vragenronde

De adviseur van ICSadviseurs licht het vervolg kort toe. Na de concept-inpassingsstudie komen we weer bijeen om te vertellen wat we hebben gedaan. We leggen uit waarom sommige opmerkingen en suggesties wel in het ontwerp terug komen en waarom andere niet.

**Opmerkingen en vragen van KBG deelnemers:**

- *Een deelnemer geeft aan dat zijn algemene gevoel met het grotere project Vestersbos en de gemeente is dat, deze avond daarbuiten gelaten, er helemaal niet naar de buurt geluisterd wordt.*
- *Vraag: Is er al iets besproken met de schoolbesturen? In het raadsvoorstel staat iets over het risico op tijdrovende juridische procedure door schoolbestuur als er afgeweken wordt.*

Er is onduidelijkheid over waar de betreffende uitspraak is gedaan. De aanwezigen geven aan dat er geen dergelijke afspraken bekend zijn. Besloten is dat er nog een antwoord komt op de vraag of er al formeel of informeel toezeggingen gedaan zijn aan het schoolbestuur voor voortgezet onderwijs of aan de ''gemeenschappelijke regeling'' de Liemers over deze locatie.

In bijlage 2 is de betreffende uitspraak toegevoegd. Deze wordt in de volgende klankbordgroep nog nader toegelicht. door de projectleider van de gemeente Zevenaar.

- *Wat is de planning? Oorspronkelijk werd 2024 gecommuniceerd, Er lijkt dus een jaar vertraging te zijn. klopt dit?*

Dat betreft de planning uit het eerste onderzoek. Door het verzoek voor aanvullende verzoek is de planning verschoven. Eind november vorig jaar is het besluit genomen door de gemeenteraad. Zoals op de dia zichtbaar *(Bijlage 1)* is de verwachting dat de raad eind van dit jaar een besluit kan nemen o.b.v. de resultaten van het onderzoek. Er is dus circa een jaar vertraging door het aanvullende onderzoek. Voor de totale planning geldt er dat na besluitvorming nog geen harde zekerheid is. Er kan bijvoorbeeld vertraging ontstaan bij het wijzigen van het bestemmingsplan.

- *Door meerdere leden van de klankbordgroep wordt aangegeven dat ze graag in gesprek willen met de nieuwe verantwoordelijk wethouder na de coalitievorming.*
- *De vraag wordt gesteld of er een verslag komt.* Aangegeven wordt dat van het gesprek en alle opmerkingen een globaal verslag wordt gemaakt. Daarnaast worden alle opmerkingen van de posters daar bijgevoegd. Het verslag is openbaar.

De deelnemers worden bedankt en de bijeenkomst wordt afgesloten.

# Bijlage 1

ICS ADVISEURS

## Toelichting proces onderzoek: indicatieve planning

**Globaal programma van eisen**

| | |
|---|---|
| • Opstellen globaal programma van eisen onderwijs en sport: | maart-april |
| • Bepaling/herijking parkeerbehoefte | maart-april |

**Omgevingsfactoren**

| | |
|---|---|
| • Inventarisatie kansen en knelpunten locatie met klankbordgroep | maart |
| • Onderzoek huidige en toekomstige verkeerssituatie | maart |
| • Externe onderzoeken (o.a. geluid, externe veiligheid, natuur) | maart-mei |

**Inpassingsmogelijkheden varianten**

| | |
|---|---|
| • Inpassingsstudie | mei-juni |
| • Bespreken inpassingsstudie met o.a. klankbordgroep | juni |
| • Consultatie omwonenden en andere belanghebbenden | juni-juli |

**Kosten, beoordeling en rapportage**

| | |
|---|---|
| • Kostenramingen, beoordeling varianten en rapportage | juli-september |
| • Besluitvorming college en raad | oktober-november |

# Bijlage 2:

De betreffende opmerking uit het raadsvoorstel (ZN Z/20/377840, DN INT/21/1041955, pag. 5 van 8). De betreffende zin is blauw gemarkeerd.

**Alternatieven**

*2.1 De raad stemt niet in met het uitwerken van variant 3A uit het 'onderzoek onderwijshuisvesting locatie Vestersbos'.*

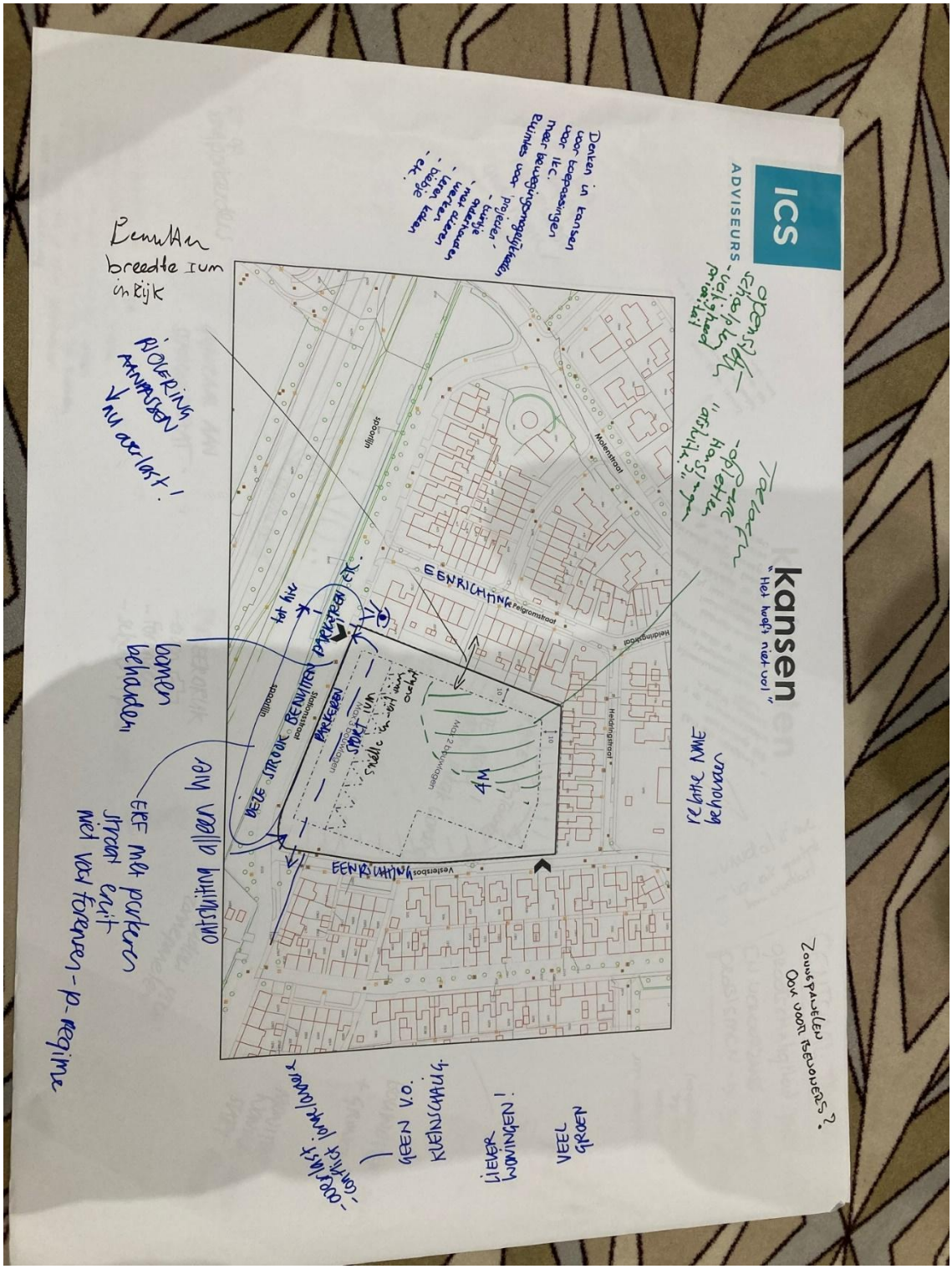
Vanwege de gewenste spreiding van het basisonderwijs in de stad Zevenaar en de impuls die wij aan de doorgaande leerlijn willen geven, is er geen andere locatie dan Vestersbos 4 geschikt voor dit plan. Het onderzoek laat zien dat alle varianten passen op de locatie, hoewel dit in de meest uitgebreide variant (PO + VO + sportvoorziening, variant 1A/B) passen en meten wordt. Het college heeft daarom de voorkeur uitgesproken voor variant 3A (PO + VO, sportvoorziening elders). Misschien heeft u een voorkeur voor een andere variant. Daar kunt u toe besluiten. In het onderzoeksrapport zijn de financiële gevolgen van de andere varianten op een rijtje gezet. Het in de kadernota 2022-2025 gehonoreerde (investerings)krediet is gebaseerd op variant 3A. Een keuze voor variant 2A/B (PO + sportvoorziening) betekent dat er geen ruimtelijke invulling wordt gegeven aan de impuls voor de doorgaande leerlijn. De relatie met schoolbesturen, met name Quadraam, en de GRHVOL wordt geschaad. Het risico op juridische procedures die tijd en geld kosten en niet ten goede komen aan het onderwijs is aanwezig.

Reactie vanuit de projectleider van de gemeente Zevenaar:

"De zinsnede over de juridische procedures moet gelezen worden in de context van het raadsvoorstel. Daarin wordt niet gesproken van toezeggingen, maar wel wordt het belang van het schoolbestuur van het VO benoemd. Uiteraard is het schoolbestuur van het VO, Quadraam, in de uitwerking van de varianten betrokken, waarbij Quadraam een belang heeft bij het realiseren van huisvesting op de locatie van Vestersbos zoals opgenomen in variant 3A.

Het gaat hier niet om onderling gemaakte afspraken of toezeggingen die zijn gedaan of om andere concrete factoren. De kans op een juridische procedure volgt uit het belang dat voor Quadraam hangt aan de uitkomst van de politieke besluitvorming en de tijd en moeite die is geïnvesteerd in het voortraject. Het is de taak van het college om de gemeenteraad te informeren over eventuele risico's die (kunnen)volgen uit een keuze die ze (kunnen) maken.

## Bijlage 3


ICS
ADVISEURS
kansen
"Het heft niet vol"
EENRICHTING
Vestersbos
Heidingstraat
Molenstraat
Pelgromstraat
Stolbergstraat
Ulligstraat
4M
Denken in kansen voor locatieopties IKC
meer bewegingsmogelijkheden
Ruimte voor
Parkeren
Groen
Water
Speelplek
Ruimte
Ontsluiting alleen hier
Bomen behouden
Rekening houden
Geen V.O.
Kleinschalig
Liever woningen!
Veel groen

ICS
ADVISEURS
knelpunten
CENTRAAL THEMA
Molenstraat
Spoorlijn
Stationsstraat
Vestestraat
Helderingstraat
Relgromstraat
Heldringstraat
GEEN ROLAPPEL
TE HOOG! GEEN INZICHT KOMINGEN
MAX 3 BOUWLAGEN
VO.11 past niet te gaan chtig.
GYMZAAL AAN STATIONSSTRAAT
PARKEERDRUK
- eigen bew
- forenzen
- scholen + personeel
Sportschool op andere locatie zorgt ervoor dat kleine kinderen (verkeers)situaties' tegen komen en kunnen op locatie te komen
+ tijd kunt die je kan gebruiken voor ontwikkeling
ter op kampwaarders
best plan
wijziging
niet gewenst
qua hoogte
willen.
BOUWOVERLAST
+ GRONDWATER
MONITOR TRILLINGEN VOOR START BOUW
door verkeersoverlast
- ade woningen

# Verslag bijeenkomst 2 klankbordgroep Vestersbos

Aan
-

C.c
-

Plaats
Zevenaar

Datum
17 oktober 2022

Kenmerk
-

Behandeld door
ICSadviseurs

Onderwerp
Gespreksverslag

## 1. Welkom

De gespreksleider opent de avond en heet alle aanwezigen welkom. De aanwezigen stellen zich kort voor. Aanwezigen:

- De gespreksleider;
- Projectleider, van de gemeente Zevenaar;
- Adviseur RO, van de gemeente Zevenaar,
- Verkeerskundige, van de gemeente Zevenaar;
- Drie adviseurs van ICSadviseurs;
- Zeven leden van de klankbordgroep, allen (nabije) omwonenden rondom de betreffende locatie.

**Opmerkingen door de leden van de klankbordgroep:**

- Door een van de leden van de klankbordgroep wordt gevraagd of is nagedacht over de huidige onzekere financiële periode en hoe hiermee binnen dit project wordt omgegaan. Gerefereerd wordt aan de stijgende bouwkosten en de energiecrisis. Heeft dit invloed op het proces en wordt hier in dit stadium al rekening mee gehouden?
  Antwoord (ICS): De planvorming en uiteindelijke realisatie op de locatie Vestersbos van de beoogde nieuwbouw is een langlopend proces, dat maakt het lastig hier nu op te anticiperen. De situatie is onzeker en op het moment van een go of no-go en het reserveren/uitgeven van geld kan de situatie alweer veranderd zijn.

## 2. Het proces

De projectleider van de gemeente licht het lopende proces toe en vertelt wat er de afgelopen tijd is gebeurd.

De verkiezingen voor de gemeenteraad hebben plaatsgevonden en het nieuwe college is geïnstalleerd. Dit nieuwe college van B&W heeft een ander standpunt ingenomen over Vestersbos en kijkt naast de mogelijkheid van onderwijs op deze locatie ook naar de mogelijkheden hier woningbouw te situeren.

In 2014 is in het IHP (het gemeentelijk huisvestingsplan voor alle scholen) aangegeven dat een nieuw schoolgebouw voor IKC De Tamboerijn en De Wissel zal moeten worden gerealiseerd. In 2021 is een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd om de nieuwbouw van beide IKC's op de locatie Vestersbos uitgebreider te onderzoeken. In dit onderzoek is ook een samenwerking met het voortgezet onderwijs (VO) van het Liemers College onderzocht en zijn verschillende varianten geschetst. De raad heeft opdracht gegeven een vervolgonderzoek naar twee van deze varianten uit te voeren. Deze avond is onderdeel van dat onderzoek. Jullie ontvangen na afloop een verslag van vanavond.

Het gaat om de volgende twee varianten:

- Twee basisscholen met kinderopvang (IKC's) en een gymzaal (variant 2A)
- Twee basisscholen met kinderopvang (IKC's) en voortgezet onderwijs (variant 3A)

In het kader van dit onderzoek zijn gesprekken gevoerd met het VO. In deze gesprekken is besloten dat het VO op zoek gaat naar een andere locatie. Het vervolgonderzoek richt zich op variant 2A.

Door het nieuwe college is opdracht gegeven naast het lopende onderzoek een extra onderzoek uit te voeren waarin de mogelijkheden van woningbouw op de locatie Vestersbos worden onderzocht. Op basis van de resultaten van beide onderzoeken gaat een keuze gemaakt worden door het college van B&W. Dit gaat vervolgens als voorstel naar de gemeenteraad, de raad besluit uiteindelijk over het voorstel.

Naast het uitwerken van variant 2A is er binnen dit onderzoek een korte verkenning gedaan naar de mogelijkheid naast beide IKC's een aantal woningen te realiseren op de locatie Vestersbos. We gaan jullie vanavond ook vragen wat jullie daarvan vinden.

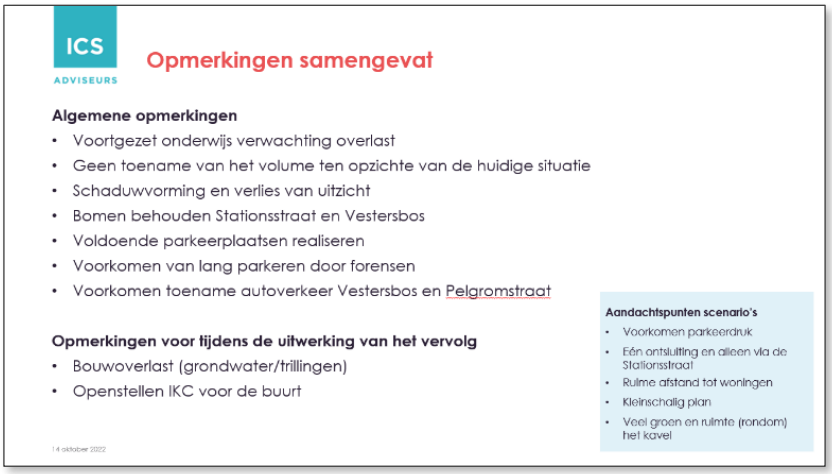
Dit najaar zal nog een inloopavond voor de buurt worden georganiseerd en een informatieavond voor de raadsleden. De planning is nu om in het eerste helft van 2023 een besluit te nemen.

**Opmerkingen door de leden van de klankbordgroep:**

- Er wordt gevraagd of de leden van klankbordgroep vanavond ook mogen reageren op de volledige woningbouw variant.
  Antwoord: Nee, het onderzoek voor de (volledig) woningbouwvariant loopt buiten dit onderzoek om, de projectleider van de gemeente is hier ook niet direct bij betrokken.
- De leden geven aan dat het een opluchting is dat de VO-optie wegvalt. Een lid geeft aan dat hij de voorkeur heeft voor enkel basisonderwijs (Variant 2A) op Vestersbos. De wateroverlast die op dit moment al behoorlijk groot is vraagt namelijk ook om aanvullende voorzieningen. Hier moet bij de realisatie van nieuwbouw op Vestersbos rekening worden gehouden. De leden spreken als algemene deler uit dat ze het perceel niet helemaal ''vol'' willen hebben. Daarom willen ze liever geen combinatie van basisonderwijs, gymzaal én woningbouw. Ze geven aan dat er dan sprake is van een kavel "volproppen".

De opmerkingen van de vorige bijeenkomst worden besproken. De losse opmerkingen zijn samengevat in een dia (figuur 1).

Er zijn drie categorieën met opmerkingen. Als eerste algemene opmerkingen die niet over een specifieke variant gingen. Daarnaast opmerkingen om tijdens het ontwerpen of bouwen mee te nemen en als laatste de aandachtspunten voor de uitwerking van de scenario's.




*Figuur 1: Dia met de samenvatting van de inbreng van de vorige keer.*

**Opmerkingen door de leden van de klankbordgroep:**

- Een lid wil graag een samengevatte opmerking corrigeren. Het gaat om de opmerking ''Openstellen IKC voor de buurt". Dit heeft niet de voorkeur van de klankbordgroep. Een ander vult aan dat dit wel gewenst is voor de gymzaal.
- Een van de leden vraagt in hoeverre de reacties van de vorige keer nog relevant zijn, nu er gewijzigde scenario's zijn zoals een combinatie met woningbouw. Antwoord: Het eerste scenario bestaat nog steeds, en daarnaast gaan veel opmerkingen over het voorkomen van te veel drukte in de omgeving.
- De leden van de klankbordgroep geven aan dat de door hen gemaakte opmerkingen gericht zijn op de scenario's van dit onderzoek en niet gelden voor het nog op te stellen woningbouw scenario. Hiervoor wil de klankbordgroep apart uitgenodigd worden om hierop te reageren.

## 3. Bespreken omgevingsfactoren

Een adviseur van ICS vertelt over de onderzoeken die afgelopen tijd zijn uitgevoerd. Dit zijn onderzoeken waarin is gekeken naar o.a. geluid, water, bodem, stikstof en het verkeer. Dit is nodig wanneer je gaat bouwen en je een bestemmingsplan moet aanpassen.


ICS ADVISEURS

Uitkomsten onderzoeken omgevingsfactoren

| Thema | Aandachtspunt |
|---|---|
| Milieuzonering | Afstand perceel tot omliggende woningen minimaal 10 meter ('gemengd gebied' i.p.v. 'rustige woonwijk'). |
| Akoestiek | Overschrijding maximale grenswaarde aan de zuidelijke zijde i.v.m. het spoor. Maatregel: Ontheffing voorkeursgrenswaarde, voldoende afstand spoor – bebouwing en/of geluid reducerende maatregelen (nader te onderzoeken). |
| Externe veiligheid | Geen knelpunten, vereist advies van veiligheidsregio opgevraagd, veiligheid tunnel nog onderwerp van gesprek. |
| Water | Opslag regenwater op kavel benodigd. |
| Flora en Fauna | Ontheffing aangevraagd i.v.m. verblijfsplaats vleermuizen |
| Stikstofdepositie | Geen negatieve effecten |
| m.e.r.-beoordeling | Geen negatieve effecten |
| Archeologie | Geen verder onderzoek nodig (bij minder dan 2 meter diep graven) |
| Bodem | Geschikt voor voorgenomen gebruik |
| Planschade | Planschade in meer of mindere mate verwacht, nader onderzoek nodig |

*Figuur 2: Dia met een overzicht van de uitkomsten van de onderzoeken naar de omgevingsfactoren.*

De adviseur geeft uitleg over hoe de grenswaarden werken en welke maatregelen er benodigd zijn a.d.h.v. de uitkomsten van de onderzoeken. (figuur 2) Zo is er bij de inpassing rekening gehouden met voldoende afstand tot de omliggende woningen.

Daarnaast is er ook een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. De adviseur licht toe hoe het onderzoek uitgevoerd is. Kort samengevat is de uitkomst dat de berekende nieuwe hoeveelheid verkeer is beoordeeld als acceptabel. Er dienen wel maatregelen in de omliggende straten genomen te worden om sluipverkeer te voorkomen. (figuur 3)


ICS

Verkeersonderzoek

Huidige en toekomstige verkeerssituatie in beeld gebracht:

- Verkeerstellingen
- Schouw schoolomgevingen
- Herkomst leerlingen en personeel
- Toekomstige verkeersintensiteiten

Conclusies:

- Inpassing programma is gezien de huidige en toekomstige verkeersintensiteiten acceptabel
- Maatregelen op en rond locatie nodig

14 oktober 2022

13

*Figuur 3: Dia met een samenvatting van het verkeerskundig onderzoek.*

De adviseur legt uit welke verkeerstromen er zijn en op welke plekken er maatregelen genomen moeten worden. Voorstellen van de maatregelen zijn o.a. deels beperkte toegankelijkheid voor

auto's, invoeren van eenrichtingsverkeer en uitbreiden van de zone voor vergunningshouders. Er zijn nog geen definitieve oplossingen gekozen.

Een lid van de klankbordgroep stelt de vraag of een beweegbare paal in de straat een optie is. De verkeerskundige van de gemeente geeft aan dat dit over het algemeen veel problemen oplevert in het beheer en onderhoud en benadrukt dat de verschillende mogelijkheden nog nader worden onderzocht. Op dit moment zijn er nog geen definitieve oplossingen gekozen.

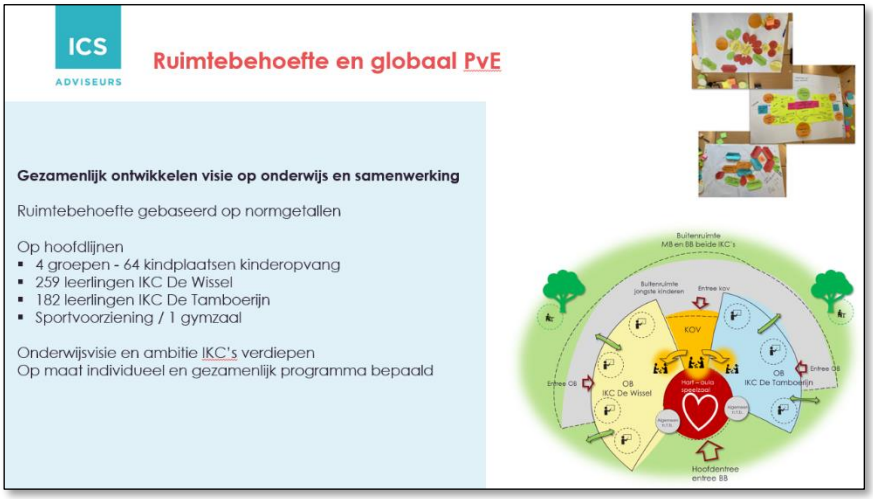
**Opmerkingen door de leden van de klankbordgroep:**

- Er wordt aangegeven dat het verkeer en het parkeren nu met de huidige scholen al als een groot probleem wordt ervaren. Er wordt de vraag gesteld of dit niet nog erger wordt nu de scholen samen op één locatie gaan?
  Antwoord: Bij de bouw van de schoolgebouwen is de inrichting van de omgeving niet ontworpen op de huidige hoeveelheid verkeer. Het is ontworpen in de jaren 60/70. Tegenwoordig zijn de normen voor nieuwe situaties aangepast en wordt er meer rekening gehouden met alle haal en breng auto's.

## 4. Bespreken inpassing

De adviseur die de inpassing heeft uitgevoerd verteld over hoe deze tot stand is gekomen. Samen met de scholen en kinderopvang zijn verschillende bijeenkomsten geweest over hun visie op onderwijs en de samenwerking met kinderopvang en de andere IKC in het toekomstige gebouw. Er is samen gesproken over welke delen van het toekomstige gebouw voor hen zelf zijn, wat ze samen willen delen en hoe de looproutes rondom en in het gebouw moeten lopen. Daarbij is ook nagedacht over het creëren van hoofdingangen en zij-ingangen en de bereikbaarheid van de buitenruimte.

Vervolgens wordt het overzicht van de benodigde ruimte toegelicht met daarin de verschillende gebruikers, en het globale organisatiemodel van het gebouw. Dit organisatiemodel geeft de onderlinge relaties aan, maar is geen plattegrond. De samenhang tussen de gebruikers en de samenhang in het gebouw staat hierin centraal (figuur 4).

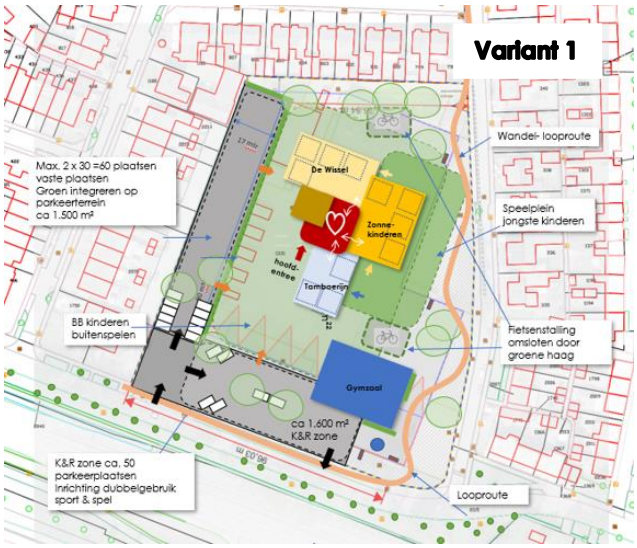


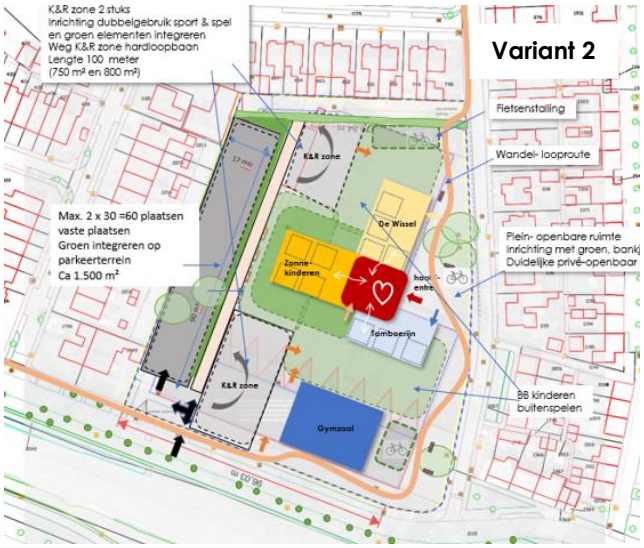

*Figuur 4: Dia met overzicht van de uitgangspunten en een globaal organigram.*

De beide scholen hebben een eigen gedeelte binnen het gebouw die verbonden wordt door een centraal hart, waarin de gezamenlijke ruimtes gelegen zijn. Tussen de scholen in ligt de kinderopvang welke aansluit op de onderbouw van de scholen. De lokalen van de midden- en bovenbouw liggen op de 1e verdieping.

De gemeenteraad heeft vorig jaar de nieuwe stedenbouwkundige kaders vastgesteld. Deze worden kort toegelicht. Belangrijke aandachtspunten m.b.t. de inpassing zijn de vereiste afstand tot de woningen (10 meter) en de toegestane bouwhoogte. Bij het zuidelijke deel aan de Stationsstraat is drie bouwlagen toegestaan en op de rest van het kavel twee bouwlagen.

Er zijn voor de inpassing drie varianten uitgewerkt. Dit betreffen mogelijkheden voor de inpassing van de benodigde ruimte op de kavel. Het gaat om een grove indeling op de kavel en de samenhang van de verschillende onderdelen.  Een adviseur van ICS geeft uitleg over de varianten.

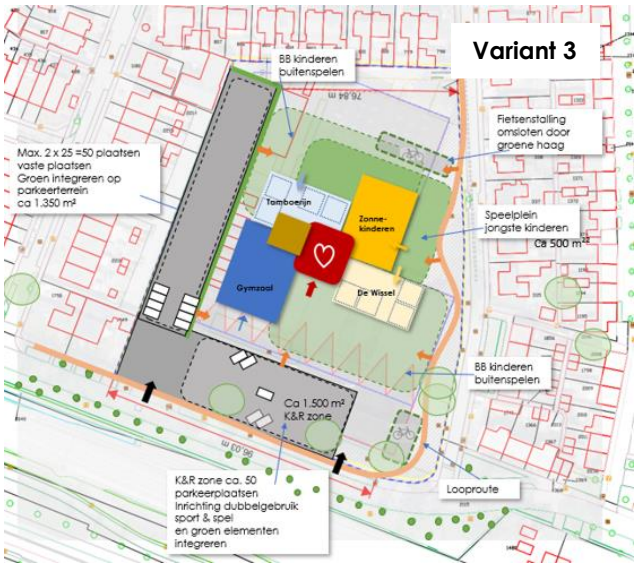



In variant 1 is de hoofdingang van het gebouw aan de Stationsstraat. Hierbij is er een grote parkeerplaats aan de linkerzijde en een Kiss en Ride aan de voorzijde voor het halen en brengen van kinderen aan het begin en einde van de dag. Aan de zijde van het Vestersbos is er een ingang voor fietsers. De gymzaal is een losstaand gebouw in deze variant.

De verschillen in variant 2 t.o.v. de eerste variant is dat de verschillende onderdelen van het gebouw anders zijn gepositioneerd en daarnaast zijn er een aantal zaken anders bij de indeling van het terrein. De Kiss en Ride bestaat uit twee aparte delen waardoor de auto's meer verspreid worden maar wel verder het terrein oprijden. Daarnaast is de hoofdingang nu aan de zijde van het Vestersbos (met een zij-ingang via de achterkant.) Als laatste is de gymzaal verder naar het zuiden richting de Stationsstraat verplaatst.

In variant 3 is het belangrijkste verschil ten opzichte van de 1e variant dat de gymzaal vastzit aan het hoofdgebouw. Deze is daardoor zowel van binnenuit als van buiten bereikbaar. De hoofdingang is aan de zuidkant (Stationsstraat).




**Opmerkingen door de leden van de klankbordgroep:**

- Variant 2 komt het meeste overeen met de variant waar we het meest tegen geprotesteerd hebben, deze willen we dus niet. Het creëert veel extra verkeer en ze moeten keren op het terrein. Er is door de tweede ingang op Vestersbos een risico dat mensen daar stoppen om hun kind eruit te zetten, een K&R effect op een ongewenste plek.

Er wordt verzocht om verdere opmerkingen straks op de posters te zetten.

## 5. Een combinatie met woningbouw

De presentatie wordt vervolgd met een uitleg over de verkenning naar woningbouw.

Naar aanleiding van het gewijzigde standpunt van het college over Vestersbos is er gevraagd om ook een verkenning te maken voor een combinatie van onderwijs, kinderopvang en een gymzaal mét daarnaast ook woningbouw. Een adviseur ligt de twee verkenningen toe.

De verkenning met woningbouw is globaler en er is daarom bewust gewerkt met enkel grotere 'vlekken' op de kavel om te bepalen of de combinatie mogelijk is. Centraal staat de vraag hoeveel ruimte er over is voor woningbouw. Voor het onderwijs is ongeveer 9.400 $m^2$ benodigd. Dit is inclusief het schoolplein, parkeren en de wadi voor het opslaan en afvoeren van regenwater. Het perceel heeft een totale oppervlakte van ongeveer 12.700 $m^2$. Dit betekent dat er nog ruim drieduizend vierkante meter over is op het perceel. Deze ruimte kan gebruikt worden om woningen op te bouwen.

Er zijn twee mogelijkheden om een combinatie te maken met woningbouw. Daarom zijn er twee varianten uitgewerkt. Als eerste een met woningbouw aan de noordzijde en een tweede variant met woningbouw in het zuiden. Bij de variant in het noorden schuift het onderwijs iets verder op richting het zuiden maar kan zowel variant 1 als variant 3 bijna ongewijzigd gecombineerd worden met woningbouw. Bij de variant met woningbouw in het zuiden zijn er grote aanpassingen benodigd. Deze variant brengt ook beperkingen mee voor de woningbouw. Door het geluid van het spoor is er namelijk een dichte dove gevel nodig aan de zuidkant.







## 6. Reageren op de varianten

Gevraagd wordt aan de klankbordgroep om te reageren op de gepresenteerde varianten. Door de adviseur die de presentatie geeft wordt voorgesteld om de reacties na de bijeenkomst online te verzamelen via een digitaal programma, Mural. De leden stemmen hier mee in.

**Overige opmerkingen door de leden van de klankbordgroep:**

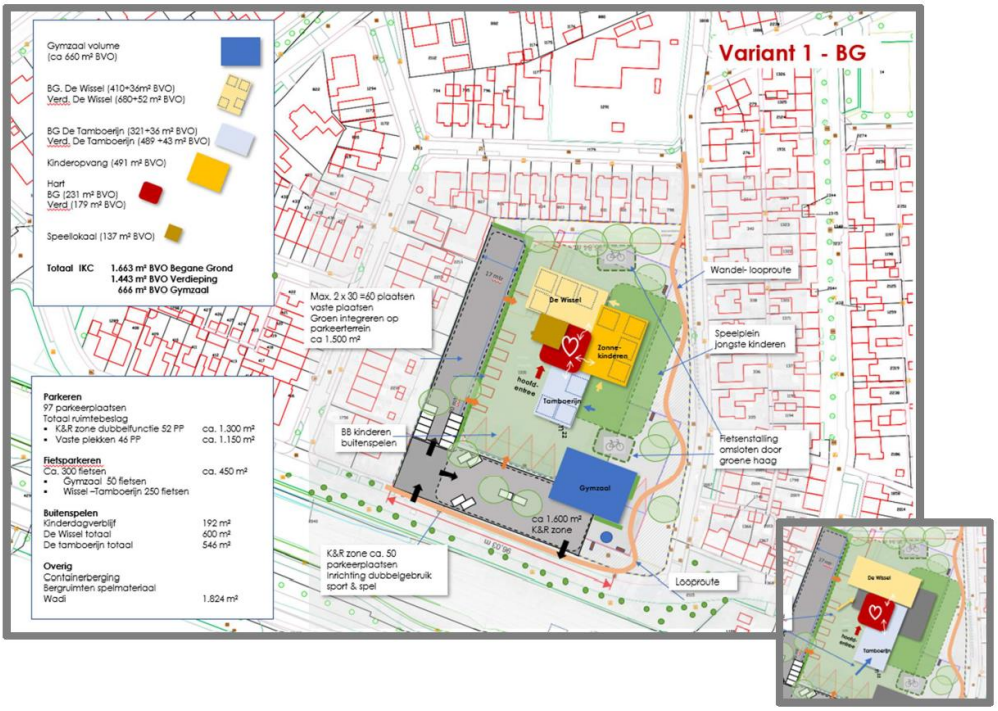
- Er wordt door meerdere leden gezamenlijk uitgesproken dat het toevoegen van woningbouw aan het programma voor Vestersbos voor hen niet acceptabel is. Het wordt weer heel vol. Zij willen de gemeente meegeven de ruimte te gebruiken om het verkeersveiliger te maken en ruimte te creëren voor spelen.
- Er zijn momenteel veel problemen met wateroverlast. De adviseur geeft aan dat dit bekend is bij de gemeente. Er wordt benoemd dat er in het plan rekening wordt gehouden met de aanleg van een wadi. Een optie is ook om dit niet zichtbaar te doen, via infiltratiekratten. De leden geven aan dat eerdere ervaringen met kratten slecht zijn. Dit omdat ze vermoeden dat er sprake is van een doorbroken ondergrondse waterstroom. Dit zorgt voor hoog grondwater. Er wordt door een omwonende het voorbeeld gegeven dat tijdens de droge zomer waarin veel gras geel werd bij hen het gras groen bleef.

De bijeenkomst wordt afgerond en het vervolg wordt toegelicht. De deelnemers worden bedankt en de bijeenkomst wordt afgesloten.

# Reacties klankbordgroep (ingediend via Mural)

## 1. Onderwijs – variant 1

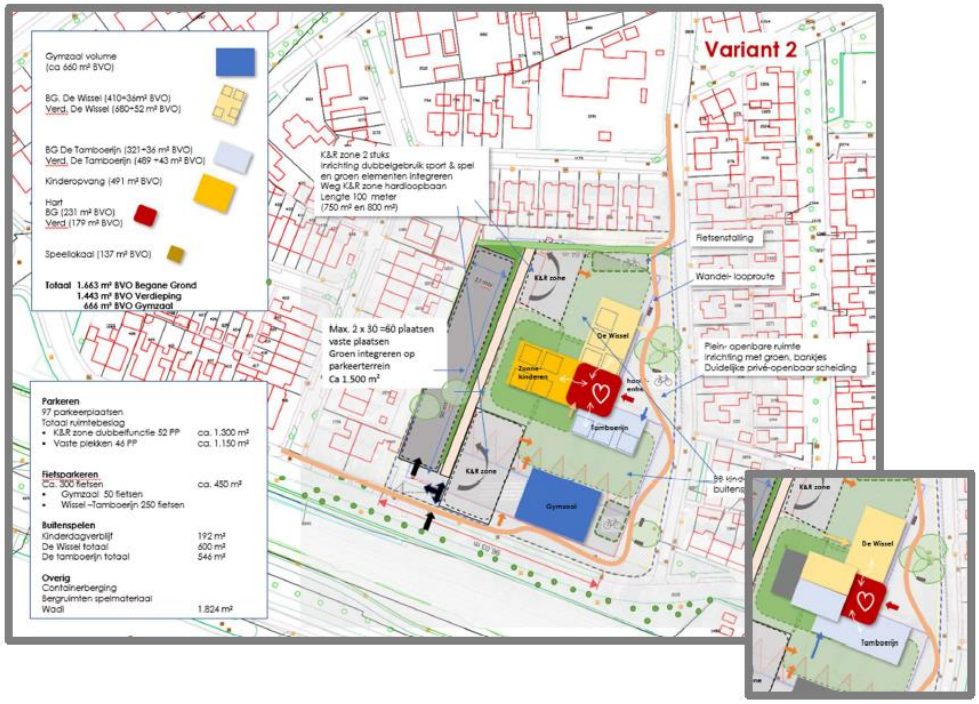
*Deze variant vormde de basis van de doorontwikkelde variant die gepresenteerd is op de inloopbijeenkomst.*




- Beste variant van allemaal!
- Beste variant van de drie. Vandaar hier de commentaren verzameld.
- Voor mij zou deze variant een goede 1e keus kunnen zijn. Het zou een acceptabele oplossing kunnen bieden. Maak mij alleen zorgen vanwege de 2e laag op de wissel die tot last zou kunnen zijn voor wat betreft de inkijk bij de bewoners van de Heldringstraat. Een K&R a la Guido Gezellestraat aan de stationsstraat zou het plan nog beter maken. Persoonlijk ben ik hier positief over.
- Mijn voorkeur gaat uit naar variant 1 omdat in deze variant de hoogbouw meer naar het midden van het perceel ligt, de K&R aan de voorzijde is gesitueerd, als een groot K&R terrein en de hoofd ingang bereikbaar vanaf de stationsstraat.
- Lijkt een goede variant; Ik ben alleen zeer benieuwd hoe men de hangjeugd/ drugdealers en ander gespuis buiten wil houden. Er zijn vele hoeken en plekken die uitnodigen tot ongewenst gedrag.
- Even in het algemeen; Ik ben benieuwd naar het plan om de verwachte grote verkeersstromen in goede en vooral veilige banen te leiden. De ideeën die gepresenteerd werden zijn te vaag en onvolledig om er iets zinnigs over te zeggen. Ik denk wel dat dit een groot probleem kan worden gezien de ervaringen uit het verleden. Zeker omdat het aantal verkeersbewegingen vele malen groter zal zijn dan in het verleden.
- Maak duidelijke looplijnen in combinatie met plaatsen waar ouders kunnen verzamelen / parkeren. In het geval van De Wissel zou dit best ver zijn vanaf de K&R zone. Vandaar ook voorstel om het complex 45 graden te draaien.
- Gezien aanrijden naar de school en de looproute van kinderen en ouders, zou wellicht de hoofdingang/ gehele complex met 45 graden gedraaid kunnen worden. Persoonlijke ervaring is dat er een opstopping is van ouders die hun kind (vooral onderbouw) komen ophalen met de fiets. Hiervoor moet ruimte zijn.
- Wat is de afstand tussen de buitenspeelplaatsen en de woningen? dit i.v.m. geluidsoverlast.

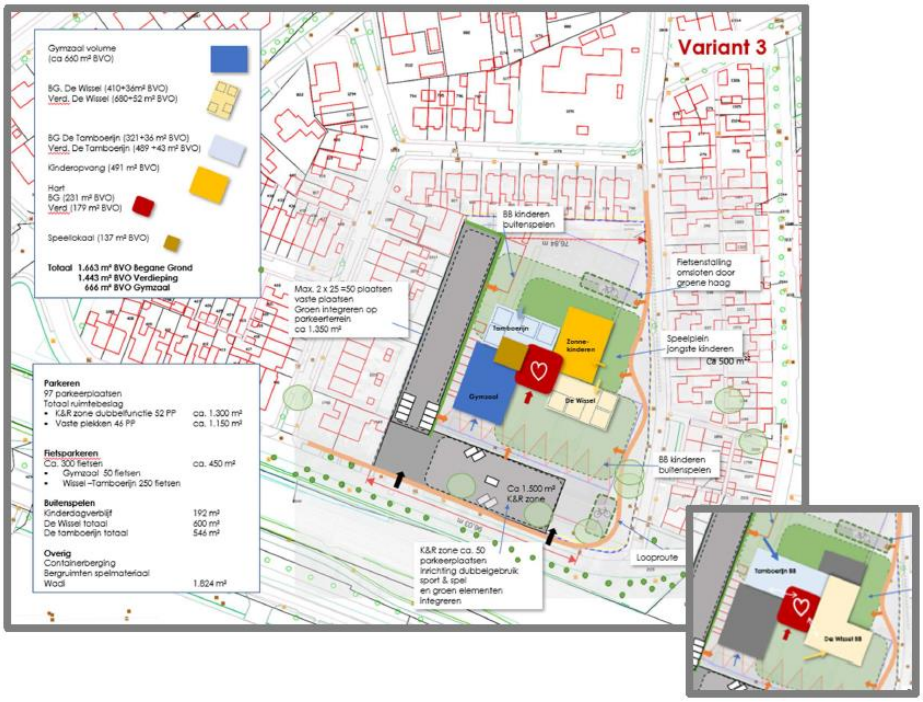
- Plaats fietsenhok tegen de school aan, en maak deze niet overdekt. *(opmerking is geplaatst aan de noordzijde van de afbeelding)*
- Voor ons de beste optie.
- Zorg dat er geen dode hoekjes zijn bij sporthal en parkeerplaatsen om hangjeugd te voorkomen.
- Maak de ingang van de sporthal aan de stationsstraat of de K&R

## 2. Onderwijs – variant 2




- Onacceptabele variant i.v.m. intensiteit toestroom aantal personen en (over)last voor het hele Vestersbos. Dit i.v.m. hoofdingang aan het Vestersbos en 2x hoogbouw aldaar. Te verwachten verkeersintensiteit/drukte aan de achterpercelen Heldringstraat vanwege de gesitueerde K&R zone achter hun achtertuinen. NIET DOEN!
- Deze variant maakt het niet makkelijk om de kinderen af te zetten op te halen en het verkeer goed te begeleiden. Dit zou ik als ouder en bewoner niet prettig vinden.
- Minste variant. Rotonde achter de woningen achter de Heldringstraat gaat zeker voor (te) veel overlast zorgen.
- Deze variant vind ik het minste, ingang aan Vestersbos zie ik niet zitten. Verwacht hierdoor toch een hoop onrust met ouders en verkeer!
- Van de drie voorstellen is dit de slechtste omdat; hoofdingang aan het Vestersbos, toestroom van verkeer van drie zijden, K&R wordt uit elkaar getrokken, achterste K&R wordt niet of nauwelijks gebruikt, auto's moeten het gehele terrein over. Daarnaast te veel hoogbouw aan de zijde van het Vestersbos.
- De boven verdieping vind ik hier te dichtbij staan *(opmerking is geplaatst aan de westkant van het gebouw)*

## 3. Onderwijs – variant 3




- Variant 3 is bespreekbaar maar het heeft niet de voorkeur. Er is te veel hoogbouw aan de zijde van het Vestersbos.
- Wederom; wat is de afstand tussen de buitenspeelplaatsen en de woningen, dit i.v.m. o.a. geluidsoverlast.
- Deze variant (3) zou een goede variant kunnen zijn, waarbij er vrijwel met iedereen rekening wordt gehouden. Zowel qua bebouwing als verkeersintensiteit. Een K&R a la Guido Gezellestraat zou het feest compleet maken. Ik ben hierover positief!
- De gymzaal staat hier prima. Ik zou de Wissel net zo neerzetten (een kwart slag gedraaid)
- School gebouw gesitueerd zoals op deze variant (zie opmerkingen bij variant 1) om kinderen makkelijker via hoofdingang te laten instromen (lijkt mij meest wenselijk)
- Ik denk, dat in deze variant een K&R a la Guido Gezellestraat het concept nog beter ten goede zou komen.
- Fietsenhok tegen de school aan niet overdekt
- Variant 3 vind ik te veel hoogbouw aan de kant van Vestersbos en te veel hoekjes om te kunnen hangen.

# Reacties inloopbijeenkomst Vestersbos

*Totaaloverzicht reacties digitaal en op papier ingediend – Inloopbijeenkomst 3 november 2022*

**Reactie ouders IKC:**

Goed plan, mijn suggestie is veel groen, wellicht wat heuvelachtig. Houten speeltoestellen. Mocht men vraagtekens hebben bij onderhoud, stel een groepje ouders amen met groene vingers.

**Reactie ouders IKC:**

Mooi plan en opzet.

**Reactie ouders IKC:**

Mooi plan! Lijkt goed doordacht, ook qua verkeerssituatie voor de buurt. Wij zien onze zoon daar graag naar school gaan. Mooi 2 scholen bij elkaar, maar toch apart/eigen identiteit. Beter qua aanzien dan huidige Vestersbospand.

**Reactie ouders IKC**:

Zet Liemers college locatie Zonegge in Vestersbos! Zonegge is een zeer verouderd locatie. Zonde om de basisscholen uit de wijken te halen! Dan worden nog meer kinderen met de auto gebracht (niet duurzaam!) En wat te denken van veiligheid als basisschoolkinderen de wijk uit moeten om naar Vestersbos te gaan? Zeer slecht plan dus! Kortom: Liemers college Zonegge kan mooi maar Vestersbos!

**Reactie 'anders':**

Als de keuze wordt gemaakt om de locatie te bestemmen voor bouw van een nieuw IKC, waarin twee bestaande basisscholen uit de wijk Zonnemaat samengaan, dan spreek ik mijn bezorgdheid uit over het bestaansrecht van IKC St. Martinus.

De groei van deze school in Oud-Zevenaar is steeds meer afhankelijk van kinderen die vanuit de 'Stationswijk' kiezen voor de St. Martinusschool. De beschikbaarheid van een nieuw IKC dat direct gelegen is in de wijk zal de keuze voor de St. Martinusschool naar mijn mening negatief beïnvloeden. De leefbaarheid van het dorp Oud-Zevenaar wordt in belangrijke mate bepaald door een florerende basisschool dat hierin een kern onderdeel vormt. Eventuele toekomstige sluiting van de St. Martinusschool als gevolg van een structureel dalend aantal leerlingen zal naar mijn mening flinke impact hebben op het dorps- en verengingsleven in Ooij en Oud-Zevenaar. Ik hoop dat mijn mening gehoord wordt in de keuze van herbestemming van de locatie Vestersbos.

**Reactie buurtbewoner:**

Geachte dames en heren,

Ik heb donderdag 3 november de informatieavond over het Vestersbos-project bijgewoond en me er enorm over verbaasd dat u vasthoudt aan de onderwijsplannen. Waar Duiven en Westervoort met leegstaande schoolgebouwen te maken hebben wegens teruggelopen en teruglopende leerlingenaantallen, daar heeft Zevenaar kennelijk een tekort aan onderwijshuisvesting. Dit is ongerijmd (het lijkt me stug dat in onze gemeente sprake is van een aanwas van het aantal leerlingen en niet in beide buurgemeenten).

Waarom kiest u niet voor uitsluitend woningbouw op het terrein van de voormalige Its? Dit lijkt me wel zo logisch, gezien het schreeuwende tekort aan woningen in Nederland. Bovendien voorkomt u zo dat levensgevaarlijke verkeerssituaties ontstaan op en rond de Stationsstraat, met fietsende kinderen versus ouders die hun zoon/dochter bij slecht weer naar de vso of kinderopvang Zonnekinderen zullen brengen. Wat dit aan congestie én gevaar kan opleveren, is dagelijks te zien bij sporthal De Brug (Van Beethovenlaan), waar ouders zelfs dwars op straat geparkeerd staan bij het brengen en weer ophalen van hun kind – hierbij en passant het

andere verkeer blokkeren – en vervolgens tijdens het draaien en keren van hun auto fietsers de stuipen op het lijf jagen.

Vanwege de onderwijsplannen voorzie ik een onacceptabel grote parkeerdruk in mijn straat en aangrenzende straten, omdat werknemers en ouders hun wagen ergens moeten en zullen parkeren. In mijn straat (Buitenmolen, met parkeren aan één kant van de weg) is de parkeerdruk de voorbije jaren gigantisch toegenomen; dubbel parkeren op de stoep aan mijn kant – waar geen auto's mogen staan – is aan de orde van de dag. Dit komt doordat steeds meer huishoudens meer dan één auto hebben en niet al het blik aan één kant van de weg meer kwijt kunnen. Omdat een aantal van hen te beroerd is om enkele meters te lopen naar bijvoorbeeld de Pelgromstraat, geven zij er de voorkeur aan om maar in de eigen straat op het trottoir te parkeren. Ik heb meermalen bij buren moeten aanbellen of ze hun auto wilden weghalen omdat ik mijn eigen oprit niet meer uit kon. Zelfs het terrein bij de molenaar staat de laatste jaren voller dan vol. De overlast is van dien aard dat ik verscheidene keren – tevergeefs – een beroep heb gedaan op de gemeente en de politie om tot actie over te gaan.

Als u wonen met onderwijs gaat combineren op het ex-Its-terrein, voorspel ik onoverkomelijk grote infrastructurele problemen met een parkeerinfarct in de projectzone. Om deze nood te lenigen, adviseer ik u in gesprek te gaan met Theo Jansen, eigenaar van café De Buitenmolen en het snookercentrum. Op zijn terrein staat op de carnavalsdagen na hooguit een handjevol auto's geparkeerd. Het lijkt me een uitgelezen kans om een deal met hem te sluiten over al of niet betaald parkeren op zijn terrein. Eén tip nog. Als u daadwerkelijk huizen gaat bouwen, denk dan eerst en vooral aan starters en senioren. De voorbije decennia is in te veel gemeenten gebouwd in het duurste segment, omdat projectontwikkelaars leidend waren en lokale overheden lijdend (de bouwers dachten uitsluitend aan vette winstmarges en niet aan bouwen naar behoefte). Juist in deze tijden van vergrijzing en een niet aflatende stroom aan asielzoekers zijn kleinere huizen gewenst.

**Reactie ouders IKC:**

Bij deze willen wij jullie als ouder van onze dochter (De Wissel) laten weten dat wij volledig het plan steunen rond optie 1: Onderwijshuisvesting met kinderopvang, basisonderwijs en een gymzaal op Vestersbos 4. Kinderopvang, basisonderwijs en een gymzaal op 1 locatie geeft naar ons idee rust voor elk kind.

**Reactie buurtbewoner:**

Geachte heer / mevrouw,

Mijn suggestie is om de "zonnekinderen" aan het Vestersbos te situeren, zoals in een eerder plan. Het Vestersbos is nu al een rustige straat, als er verkeersmaatregelen worden genomen zodat het verkeer er maar van een kant in en uit kan wordt het nog veel rustiger in de straat. De hoogbouw van de scholen zoveel mogelijk in het midden van het perceel te plaatsen. De gymzaal laten staan. En de hoofd ingang bereikbaar via de stationsstraat met er voor de K&R.

**Reactie buurtbewoner:**

Uiterst bijzonder vind ik het, dat ik vanavond (3-11) als lid van de klankbordgroep een variant krijg voorgeschoteld die volledig afwijkt van de 5 varianten waarover de klankbordgroep in Mural een mening dan wel suggesties konden achterlaten om tot een mogelijk acceptabele variant voor de bewoners rondom Vestersbos uit te komen.

De mening van de scholen en de ineens opgepopte geluidsnorm, hebben de bebouwing in deze presentatie op een plek neergezet die NIET met de klankbordgroep is gedeeld of besproken en is onacceptabel. Deze presentatie is volledig afgestemd op de wens van de scholen en niet de 52 gezinnen rondom Vestersbos. Ik stel voor de klankbordgroep versneld bijeen te roepen om deze discussie te beslechten. Want er teveel lopen veel dingen langs elkaar. En dan moet de mogelijke woningvarianten nog worden besproken. Ik verwacht een versnelde uitnodiging/bijeenkomst.

**Reactie buurtbewoner:**

Zou het mogelijk zijn om de gehele bebouwing van de school meer naar de zijde van de Stationsstraat te verplaatsen daar er aan die kant nog wat ruimte overblijft die nu niet benut wordt. Daarnaast zou het naar mijn idee beter zijn om de Zonnekinderen aan de zijde van het Vestersbos te situeren en de beide scholen vanuit het Vestersbos gezien wat verder naar achteren plaatsen. Als opmerking wil ik meegeven dat het Vestersbos nu een rustige straat is.