Voorstel aan de raad

Steller: L.A. Wieringa, raadsgriffier

Onderwerp

Aanpassing vergadermodel gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1. Het huidige sessiemodel te vervangen voor een commissiemodel;
2. Een verder uitgewerkt voorstel tegemoet te zien op een zodanig tijdstip dat vanaf januari 2023 kan worden gewerkt in het nieuwe vergadermodel;
3. Te kiezen voor een 4 wekelijkse vergadercyclus;
4. De commissies en de raadsvergaderingen in de regel op de dinsdag zullen plaatsvinden;
5. Bij het commissiemodel te kiezen voor 4 commissies;
6. Te kiezen voor parallel vergaderen in de vorm 2 x 2 commissies, d.w.z. twee parallelle vergaderingen op een dinsdag en twee parallelle vergaderingen op volgende dinsdag;
7. De commissie indeling vast te stellen in een domein Bestuur, Middelen en Economie en parallel daaraan een domein Ruimte Ontwikkeling & Bereikbaarheid, een domein Maatschappij en parallel daaraan een domein Ruimte Beheer, Energie & Duurzaamheid;
8. De vergadercyclus (dit verder is uitgewerkt in het vergaderschema 2023) vast te stellen;
9. Het vaste aanvangstijdstip van de vergaderingen vast te stellen op 19.30 uur en de eindtijd te bepalen op 22.30 uur.
10. Vanaf 1 november 2022 niet langer te werken met een presidium zoals dat nu is ingericht;
11. In plaats van een Presidium een nieuwe Agendacommissie in te stellen met de volgende taken:
    a. voorbereiden en vaststellen programma's van raadsbijeenkomsten, commissies en raadsvergaderingen;
    b. bewaken kwaliteit van raadsstukken;
    c. afstemmen van raadsactiviteiten
    d. huishoudelijke en organisatorische zaken (structuur aspecten).
12. De nieuwe Agendacommissie te laten bestaan uit vijf leden, vanuit en namens de gehele raad;
13. Aan de nieuwe Agendacommissie toe te voegen:
    a. de voorzitter van de raad als adviseur;
    b. de griffier en/of diens plaatsvervanger(s) als adviseur;
14. Aan de nieuwe Agendacommissie over te laten wie van de vijf leden als voorzitter wordt aangewezen;
15. Het Fractievoorzittersoverleg te belasten met de taken:
    a. bespreking spoedeisende politiekgevoelige zaken;
    b. bespreking veiligheidsportefeuille burgemeester;
    c. bespreking functioneren van de raad en de samenwerking met het college (cultuur aspecten).
16. Het Fractievoorzittersoverleg te laten bestaan uit alle voorzitters van de in de raad vertegenwoordigde fracties, met als voorzitter de voorzitter van de raad, en de griffier als adviseur;
17. De overige vergadergremia van de raad (zoals Werkgeverscommissie, Commissie van de Rekening, Vertrouwenscommissie, etc) vooralsnog ongewijzigd te laten en zo snel als mogelijk weer te bemensen;
18. De instelling, taakverdeling en bemensing van werkgroepen neer te leggen bij het fractievoorzittersoverleg;
19. De onder 1 t/m 18 genomen besluiten bij de eerstvolgende herziening van het Reglement van Orde van de raad mee te nemen.
20. De werkgroep Vergadermodel te verzoeken een voorstel voor een herziening van het Reglement van Orde van de raad te laten opstellen.

Samenvatting

De werkgroep die is ingesteld om het vergadermodel tegen het licht te houden, stelt de raad voor om aan de hand van geformuleerde criteria en randvoorwaarden om het huidige sessiemodel te vervangen voor een commissiemodel.
Daarbij kan - indien die keuze voor een ander vergadermodel wordt gemaakt - een verdere invulling plaatsvinden van ondermeer het aantal commissies en de indeling daarvan, de lengte en indeling van de vergadercyclus, parallel vergaderen en het aanvangstijdstip.

Inleiding

In het Raadsakkoord 2022-2026 is op blz 33 opgenomen dat er een werkgroep wordt ingesteld om “het vergadermodel c.a. tegen het licht te houden”. Tevens is opgenomen dat:
“De werkgroep, die zich bezighoudt met een voorstel voor de herijking van het vergadermodel, stelt een bijpassend Reglement van Orde van de Raad (RvO) op, na de besluitvorming over het vergadermodel”.

In een beeldvormende sessie op 27 september 2022 heeft de griffier de door werkgroep geformuleerde criteria en randvoorwaarden gepresenteerd en toegelicht. Tevens is aangegeven voor welke keuzes de werkgroep staat en is het vervolgproces geschetst.

Doel

De werkgroep Vergadermodel heeft om te kunnen toetsen in hoeverre het nieuwe vergadermodel voldoet aan de uitgangspunten van het Raadsakkoord een vijftal criteria (oftewel succesfactoren) bepaald.

Het vergadermodel van de raad van Lelystad wordt zodanig ingericht dat wordt voldaan aan de volgende 5 criteria:

1. Verbinding inwoners/stakeholders bij het democratisch besluitvormingsproces van de raad.
2. Vergadermodel dat in zich heeft dat een ieder goed zijn rol pakken (en die kan per functie en situatie verschillen).
3. Er is behoefte aan rust, ruimte en regelmaat in het vergaderproces.
4. Je moet kennis kunnen opbouwen. Het vergadermodel is daarop toegerust.
5. Meer ruimte voor alle fases richting de besluitvorming (Dialoog, Discussie, Debat, Besluit).

Daarnaast dient het vergadermodel rekening te houden met de volgende 10 randvoorwaarden die eveneens een uitwerking van de punten zoals opgenomen in het Raadsakkoord zijn:

1. Voldoende voorbereidingstijd om kwalitatief voor te bereiden met in ieder geval een deadline voor de indiening van vergaderstukken, moties en amendementen.
2. Cultuur van vertrouwen waarin je praat over de hoofdzaken en deze scheidt van de details.
3. Met (vergader)discipline, waarbij termijnen handhaven de regel en niet de uitzondering is.
4. Later starten dan 19:00 uur voor de werkende raadsleden/fractie-assistenten.
5. Goede invulling van een Lange Termijn Agenda voor bewuste agendering en communicatie naar inwoners toe.
6. Partijen groot en klein moeten aan bod kunnen komen.
7. Aantal vergaderavonden beperken/niet teveel versnipperen.
8. Aantal vergaderuren niet laten toenemen.
9. Besluitvorming niet op dezelfde avond als de voorbereidende sessie.
10. De juiste mensen moeten naar de juiste sessies kunnen gaan. Dus aanwezig kunnen zijn bij de onderwerpen waar je woordvoerder bent (geen parallelle sessies in hetzelfde domein).

Argumenten

In dit raadsvoorstel legt de werkgroep een voorkeursvariant aan de raad voor, maar geeft ook ruimte voor alternatieven. Dat past ook bij de opzet van raadsvoorstellen zoals die wordt verlangd van voorstellen van het college aan de raad.
Ook zijn in de bijlagen drie vergaderschema’s in hoofdlijnen weergegeven ter illustratie. Er zijn daarop varianten te bedenken. Wellicht leidt de bespreking tot een variant daarop. Die kan later richting de besluitvorming in de raad nog worden toegevoegd.

Beslispunt A
Wordt het huidige sessiemodel vervangen voor een commissiemodel?

De werkgroep ziet een commissiemodel als een model waarbij commissies worden ingesteld waarbij ter voorbereiding op een (latere) raadsvergadering thema's kunnen worden geagendeerd. Later zal dan ook een Verordening op de commissies worden vastgesteld waarbij wordt geregeld wat precies de taken en bevoegdheden van de commissies zijn.
De werkgroep ziet een sessiemodel als een voortzetting van het huidige model, van raadsvergaderingen en losse sessies. De wens en mogelijkheid om de raadsvergadering los te koppelen van de sessies kan ook worden gerealiseerd in een sessiemodel. Dan kan door alleen de thema's los te koppelen van een behandeling op dezelfde avond (hetgeen in praktijk toch regelmatig plaatsvond en tot veel ontevredenheid heeft geleid). Maar het kan ook door de raadsvergadering op een andere avond te houden dan de sessies.

Voorstel: De werkgroep spreekt een sterke voorkeur uit voor een commissiemodel. De raad zou bij deze keuze een verder uitgewerkt voorstel ter vervanging van het sessiemodel tegemoet kunnen zien op een zodanig tijdstip dat uiterlijk vanaf januari 2023 kan worden gewerkt in het nieuwe vergadermodel. Opgemerkt wordt dat ook bij een commissiemodel de besluitvormingsfases worden doorlopen (zoals BOB of Dialoog).
Alternatief: Het huidige sessiemodel wordt gehandhaafd maar verbeterd door (onder meer) de avond van de raadsvergadering los te koppelen van de avond van de sessies.

Beslispunt B
Wordt gekozen voor een 4 wekelijkse cyclus?
Bij het huidige sessiemodel wordt te weinig rust, ruimte en regelmaat in het vergaderproces ervaren en stagneren onderwerpen te vaak. De werkgroep heeft een voorkeur om de huidige 2 wekelijkse cyclus te veranderen in een 4 wekelijkse cyclus. Dat betekent wel dat het aantal raadsvergaderingen afneemt, hetgeen de doorlooptijd van een raadsvoorstel kan verlengen. Een goede planning van organisatie, college van B&W en daarna de raad is van belang. In deze 4 wekelijkse cyclus wordt de raadsvergadering losgekoppeld van de voorbereidende vergaderingen. Ook zullen bepaalde zaken niet meer persé in een raadsvergadering hoeven te komen; in beginsel alleen de raadsvoorstellen. Ook komt de sessie Diversen te vervallen. Daarmee – en met een betere vergader discipline - hoeft het aantal vergaderuren niet toe te nemen.
In deze 4 wekelijkse cyclus wordt niet alleen de raadsvergadering losgekoppeld, maar zijn er in totaal ook minder raadsvergaderingen.

- De 4 wekelijkse cyclus begint met een commissieweek, altijd op de dinsdag.
- De tweede week erna is of vrij of een tweede commissieweek, altijd weer op de dinsdag. Dit is afhankelijk of wordt gekozen voor drie of vier commissies. Immers maximaal drie commissies kunnen maar op één avond plaatsvinden.
- De derde week is bestemd voor buitenraden/werkbezoeken en andere - op de inwoners gerichte - activiteiten.
- De vierde week is bestemd voor de raadsvergadering, op een dinsdag. Omdat er twee weken tussen de (laatste) commissies en de raad zit is er volgende tijd voor het beantwoorden van vragen en afdoen van toezeggingen alvorens de fracties weer fractieberaad kunnen hebben met oog op de raadsvergadering.

Samengevat worden de in het vergaderschema geplande commissies en raadsvergadering altijd op een dinsdag gehouden. Ook dat geeft rust en regelmaat.
Voorstel: De raad kiest voor een 4-wekelijkse vergadercyclus met in de 'eerste week en mogelijk ook tweede week' de commissies en in de 'vierde week' de raadsvergadering. De opties daarbij zijn: parallel vergaderen in de vorm 1 x 3 (alle commissies op één vergaderavond) of voor 2 x 2 commissies (de commissies op de vergaderavonden in die week).
Alternatief: De raad kiest voor een andere cyclus en indeling. Dat kan bij amendement.

Beslispunt C (alleen indien is gekozen voor het commissiemodel)
Wordt gekozen voor 3 of 4 commissies?
De werkgroep ziet een commissiemodel met 3 of 4 commissies als gangbaar en werkbaar. Bij 1 of 2 commissies is het feitelijk meer de bovengenoemde variant van het huidige sessiemodel. Bij 5 of 6 commissies ziet de werkgroep extra uitdagingen op gebied van bemensing, ondersteuning en agendering.
Bij de keuze tussen 3 of 4 commissies is ook onderzocht hoeveel vergadertijd de afgelopen ander jaar in de sessies is besteed aan diverse onderwerpen (zie bijlage). Daaruit volgt samenvattend dat een verdeling in een ruimtelijk domein, een sociaal domein en een domein van algemeen bestuur en financiën leidt tot een forse extra belasting voor het 'ruimte gedeelte'. Een oplossing is of de

onderwerpen over drie gelijke thema's te verdelen óf te opteren voor 4 commissies. Het verdelen in drie gelijke thema's is lastig (zie bijlage). De werkgroep kiest voor 4 commissies.
De commissie van de rekening blijft de onderwerpen houden die op basis van de verordening daar – apolitiek – worden besproken. Een keuze voor een commissiemodel of een indeling van commissies is daarop niet van invloed, ook niet als gekozen zou worden voor een 'commissie financiën'. De politieke bespreking vindt plaats in een commissie, niet in de commissie van de rekening.
Voorstel: De raad kiest voor 4 commissies.
Alternatief: De raad kiest voor een andere commissie indeling. Dat kan bij amendement.

Beslispunt D (alleen indien is gekozen voor het commissiemodel)
Voor welke verdeling van de commissies wordt gekozen?
De werkgroep ziet een commissiemodel met een onderverdeling als gebruikelijk te weten: een ruimtelijk domein (bv onderwerpen van ruimte, mobiliteit en duurzaamheid), een sociaal domein (mens en maatschappelijke gerichte onderwerpen) en een domein van algemeen bestuur en financiën. Daarbij vraagt het 'ruimte gedeelte' een forse extra belasting.
De werkgroep heeft nagedacht over een indeling die beter past bij de zaken die in Lelystad aan de orde komen, rekening houdend met onderlinge verbanden. De werkgroep komt, uitgaande van de onderwerpen die in Lelystad aan de orde komen en rekening houdend met onderlinge verbanden, op de volgende indeling naar 4 commissies:

- Bestuur, Middelen & Economie
- Maatschappij
- Ruimte Ontwikkeling & Bereikbaarheid
- Ruimte Beheer, Energie & Duurzaamheid

Ook ziet de werkgroep dat bij vaste commissies een onderwerp soms 'te breed' is voor een commissie. De oplossing daarvoor is gecombineerd vergaderen met twee commissies. De commissies die het meest overlappen worden vast op dezelfde avond gehouden. Dat kan eenvoudiger een gecombineerd vergadermoment worden gepland, dat dan immers niet afwijkt van de gebruikelijke avond.
De werkgroep stelt voor om de commissie indeling vast te stellen:

- Op een dinsdag in week 1 van de 4 wekelijkse vergadercyclus een domein Bestuur, Middelen en Economie en parallel daaraan een domein Ruimte Ontwikkeling & Bereikbaarheid;
- Op een dinsdag in week 2 van de 4 wekelijkse vergadercyclus een domein Maatschappij en parallel daaraan een domein Ruimte Beheer, Energie & Duurzaamheid.

Voorstel: De raad kiest voor een onderverdeling van de commissies op basis van het bovenstaande.
Alternatief: De raad kiest voor een andere commissie indeling. Dat kan bij amendement.

Beslispunt E
Rust, ruimte en regelmaat in het vergadermodel vraagt ook om vergaderingen die niet (nodeloos) lang duren, energie geven en ook niet te vroeg beginnen. Een maximale vergadertijd zou daardoor drie uur zijn. Nu is dat vaak langer dan vier uur. Het vaste aanvangstijdstip van de vergaderingen vast te stellen op 19.30 uur en de eindtijd te bepalen op 22.30 uur.
Conform de randvoorwaarde wordt voorgesteld later te starten dan 19:00 uur voor de werkende raadsleden/fractie-assistenten (en wel om 19.30 uur).
Voorstel: De raad wordt gevraagd het vaste aanvangstijdstip van de vergaderingen vast te stellen op 19.30 uur en de eindtijd te bepalen op 22.30 uur.
Alternatief: De raad kiest voor een andere aanvangstijdstip. Dat kan bij amendement.

Beslispunt F
De inrichting van de (overige) door de raad ingestelde vergadergremia is ook door de werkgroep bekeken. Met name de rol en taakverdeling (en later bemensing) van het nieuwe Presidium is afhankelijk van het gekozen vergadermodel. Ook de taakafbakening tussen Presidium en Fractievoorzitters is van belang. De grote lijn die de werkgroep daarbij voorstelt is dat het Presidium (met de nieuwe naam ''Agendacommissie') zich richt op structuuraspecten (waaronder agendavorming etc) en het Fractievoorzittersoverleg zich richt op cultuuraspecten. Voorgesteld wordt ook om de zogenaamde 'voorhangprocedure' van besluiten van het Presidium bij de fractievoorzitters te laten vervallen[1]. Wel wordt de instelling, taakverdeling en bemensing van werkgroepen bij het Fractievoorzittersoverleg belegd.

[1] In de huidige Reglement van orde van de Raad staat – in artikel 2b lid 4 - dat presidiumbesluiten die niet binnen twee weken met voldoende steun worden doorgeschoven naar een fractievoorzittersoverleg, definitief worden. Het fractievoorzittersoverleg kan geagendeerde besluiten vervangen of argumenten meegeven voor heroverweging.

In het voorstelde raadsbesluit is uitgebreid de voorgestelde taakverdeling en taakafbakening weergegeven. Daarbij wordt ook voorgesteld om de agendacommissie te laten bestaan uit vijf leden. Dat was zes, drie uit ‘coalitie’ en drie uit ‘niet-coalitie’. Gezien totstandkoming, inhoud en (bijna) raadsbrede steun voor het Raadsakkoord wordt voorgesteld om dat te veranderen in ‘leden vanuit en namens de gehele raad’. Voor het aantal van vijf wordt gekozen omdat dan de stemmen niet kunnen ‘staken’.

Voorstel:
De raad wordt voorgesteld te besluiten om vanaf 1 november 2022 niet langer te werken met een presidium zoals we dat nu kennen, in plaats daarvan een nieuwe Agendacommissie in te stellen met de volgende taken:

a. voorbereiden en vaststellen programma’s van raadsbijeenkomsten, commissies en raadsvergaderingen;
b. bewaken kwaliteit van raadsstukken;
c. afstemmen van raadsactiviteiten
d. huishoudelijke en organisatorische zaken (structuur aspecten).

De raad wordt voorgesteld te besluiten om de nieuwe Agendacommissie te laten bestaan uit vijf leden, vanuit en namens de gehele raad; aan de nieuwe Agendacommissie toe te voegen:

a. de voorzitter van de raad als adviseur;
b. de griffier als adviseur;
c. aan de nieuwe Agendacommissie over te laten wie van de vijf leden als voorzitter wordt aangewezen;

De raad wordt voorgesteld d te besluiten om het Fractievoorzittersoverleg te belasten met de taken;

1. bespreking spoedeisende politiekgevoelige zaken;
2. bespreking veiligheidsportefeuille burgemeester;
3. bespreking functioneren van de raad en de samenwerking met het college (cultuur aspecten).

De raad wordt voorgesteld te besluiten om het Fractievoorzittersoverleg te laten bestaan uit alle voorzitters van de in de raad vertegenwoordigde fracties, met als voorzitter de voorzitter van de raad, en de (plv) griffier als adviseur;
De raad wordt voorgesteld te besluiten om de overige vergadergremia van de raad (zoals Werkgeverscommissie, Commissie van de Rekening, Vertrouwenscommissie, etc) vooralsnog ongewijzigd te laten (en zo snel als mogelijk weer te bemensen);
De raad wordt voorgesteld te besluiten om De instelling en taakverdeling van werkgroepen te laten bij de daartoe geëigende gremia (als presidium en burgemeester als bestuursorgaan)
De raad wordt voorgesteld te besluiten om alle hiervoor besluiten bij de eerstvolgende herziening van het Reglement van Orde mee te nemen en de werkgroep Vergadermodel te verzoeken een voorstel voor een herziening te laten opstellen.
Alternatief: De raad kiest voor een andere taakverdeling en taakafbakening. Dat kan bij amendement.

Kanttekeningen

Huidig vergadermodel met aanpassingen handhaven
Het belangrijkste alternatief voor een commissiestelsel is handhaving van het huidige sessiemodel. Door dit anders en eenvoudiger in te richten en af te spreken niet op het laatste moment stukken aan te leveren of moties en amendementen op voorliggende voorstellen voor besluitvorming in te dienen, kan ook de gewenste rust en regelmaat worden gecreëerd. Ook in het sessiemodel kan door aanpassing van het vergaderschema de voorbereiding in sessies los gekoppeld worden van de besluitvormende raadsvergadering.
Deze kanttekening is ook neergelegd in het alternatief op Beslispunt A.

Meer/minder commissies
Er zijn diverse varianten voor de inrichting van commissies mogelijk. De variant om de commissies te koppelen aan de portefeuilles in het college wordt echter ontraden, omdat hiermee gewenste de professionele distantie tussen wethouders en “hun eigen” commissieleden te klein wordt. Dat ondermijnt de integrale afstemming in de raad van voorstellen. Ook is er het risico dat de commissieleden meer gaan meebesturen met de vakwethouder, waarmee de eigen rol als volksvertegenwoordiger en de controlerende rol als raadslid naar de achtergrond verdwijnt.

Vergaderstructuur wijzigt niet als vanzelf de vergadercultuur
Welk vergadermodel ook wordt gekozen, het model verandert op zich nog niet de onderlinge omgangsvormen en werkafspraken. De vergaderdiscipline staat of valt met de inzet en betrokkenheid van alle deelnemers aan de vergadering om zich aan de gemaakte afspraken te houden.

Financiën

De aanpassing van het vergadermodel en vergaderschema leidt tot wijziging van openstelling en beveiliging van het stadhuis. Ook wijzigt de cateringvraag. Tot slot heeft het model impact op de organisatie van de raadgriffie. Al deze zaken hebben ook financiële gevolgen (meer en minder kosten). De exacte impact zal worden bepaald na vaststelling van dit raadsvoorstel. Een eerste hele globale indicatie leidt tot een voorzichtige schatting dat de meerkosten van een model met een toename van het aantal vergaderavonden, tussen de 20.000 en 40.000 euro zullen liggen. Dan gaat het alleen om de primaire kosten voor extra avonden aan ondersteunend personeel etc. De aanpassing van griffiepersoneel is mede afhankelijk van de hoeveelheid commissies, omdat per commissie een commissiegriffier en commissie-ondersteuner gewenst is.

Vervolg

Na vaststelling van dit raadsvoorstel zal een aangepast Reglement van Orde worden opgesteld, alsmede een Verordening op de raadscommissie. Tegelijkertijd zullen andere regelingen en verordeningen worden geactualiseerd. Daarnaast zal de begroting van raad en griffie opnieuw worden opgesteld aan de hand van het nieuwe schema en daarbij zal tevens gekeken worden of aanpassing van de organisatie van de raadsgriffie noodzakelijk is.

Bijlagen

1. Opdrachtformulering en taakafbakening van 15 juli 2022
2. Voorkeur vergaderschema 2023 in hoofdlijnen bij commissiemodel (4 wekelijkse cyclus, met 2x2 commissies)
3. Alternatief vergaderschema 2023 in hoofdlijnen bij commissiemodel (4 wekelijkse cyclus, met 3x1 commissies)
4. Onderzoek van werkgroeplid Manheim hoeveel vergadertijd de afgelopen ander jaar in de sessies is besteed aan diverse onderwerpen in vergelijking met benchmarkgemeenten en voorzet voor commissieindeling.

Lelystad,

De gemeenteraad van Lelystad,

Namens de werkgroep Vergadermodel
de griffier,

L.A. Wieringa

gemeenteraad Lelystad

Raadsbesluit

Nummer:

De raad van de gemeente Lelystad,

op voorstel van de voorzitter van de raad van de gemeente Lelystad d.d. ;

B E S L U I T:

1. Het huidige sessiemodel te vervangen voor een commissiemodel;
2. Een verder uitgewerkt voorstel tegemoet te zien op een zodanig tijdstip dat vanaf januari 2023 kan worden gewerkt in het nieuwe vergadermodel;
3. Te kiezen voor een 4 wekelijkse vergadercyclus;
4. De commissies en de raadsvergaderingen in de regel op de dinsdag zullen plaatsvinden;
5. Bij het commissiemodel te kiezen voor 4 commissies;
6. Te kiezen voor parallel vergaderen in de vorm 2 x 2 commissies, d.w.z. twee parallelle vergaderingen op een dinsdag en twee parallelle vergaderingen op volgende dinsdag;
7. De commissie indeling vast te stellen in een domein Bestuur, Middelen en Economie en parallel daaraan een domein Ruimte Ontwikkeling & Bereikbaarheid, een domein Maatschappij en parallel daaraan een domein Ruimte Beheer, Energie & Duurzaamheid;
8. De vergadercyclus (dit verder is uitgewerkt in het vergaderschema 2023) vast te stellen;
9. Het vaste aanvangstijdstip van de vergaderingen vast te stellen op 19.30 uur en streef eindtijd van 22.30 uur.
10. Vanaf 1 november 2022 niet langer te werken met een presidium zoals dat nu is ingericht;
11. In plaats van een Presidium een nieuwe Agendacommissie in te stellen met de volgende taken:
    a. voorbereiden en vaststellen programma’s van raadsbijeenkomsten, commissies en raadsvergaderingen;
    b. bewaken kwaliteit van raadsstukken;
    c. afstemmen van raadsactiviteiten
    d. huishoudelijke en organisatorische zaken (structuur aspecten).
12. De nieuwe Agendacommissie te laten bestaan uit vijf leden, vanuit en namens de gehele raad;
13. Aan de nieuwe Agendacommissie toe te voegen:
    a. de voorzitter van de raad als adviseur;
    b. de griffier en/of diens plaatsvervanger(s) als adviseur;
14. Aan de nieuwe Agendacommissie over te laten wie van de vijf leden als voorzitter wordt aangewezen;
15. Het Fractievoorzittersoverleg te belasten met de taken:
    a. bespreking spoedeisende politiekgevoelige zaken;
    b. bespreking veiligheidsportefeuille burgemeester;
    c. bespreking functioneren van de raad en de samenwerking met het college (cultuur aspecten).
16. Het Fractievoorzittersoverleg te laten bestaan uit alle voorzitters van de in de raad vertegenwoordigde fracties, met als voorzitter de voorzitter van de raad, en de griffier als adviseur;
17. De overige vergadergremia van de raad (zoals Werkgeverscommissie, Commissie van de Rekening, Vertrouwenscommissie, etc) vooralsnog ongewijzigd te laten en zo snel als mogelijk weer te bemensen;
18. De instelling, taakverdeling en bemensing van werkgroepen neer te leggen bij het fractievoorzittersoverleg;
19. De onder 1 t/m 18 genomen besluiten bij de eerstvolgende herziening van het Reglement van Orde van de raad mee te nemen.
20. De werkgroep Vergadermodel te verzoeken een voorstel voor een herziening van het Reglement van Orde van de raad te laten opstellen.

Lelystad,

De raad van de gemeente Lelystad,

de griffier, de voorzitter,