

Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 27-05-2024, raadsvergadering d.d. 03-06-2024

Agendapunt: 5 Centrumregeling RES NML

Namens fractie: Samen Verder Beesel

Vragen gesteld door:

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Raadsvoorstel centrumregeling RES	1	Onder samenvatting op pag. 1 staat: <i>dat is vanwege de krapte op de arbeidsmarkt ook nodig.</i> Betekent dit, dat samenwerking noodzakelijk is vanwege de krapte? Is er onderzoek gedaan naar het tekort op de arbeidsmarkt? Zo ja , wat waren de resultaten? Wordt er rekening mee gehouden dat er extra opleiding en scholing noodzakelijk is al gevolg van de krapte op de arbeidsmarkt?	Landelijk wordt een krapte op de arbeidsmarkt geconstateerd. Gemeenten in onze regio spelen met dezelfde vraagstukken. Door deze slim samen op te pakken kun je meer expertise in de regio behouden. Verder gaan we in onze regio ook aan opleiding en scholing werken. We werken daarbij samen met regionale onderwijs partners.
2.	Raadsvoorstel centrumregeling RES	3	2 ^e alinea, 4 ^e bullit: tweederde meerderheid. Wat als ééngemeenteraad er niet mee instemt? Doet die dan niet mee in de gemeenschappelijke regeling? Verandert dat in een dergelijk geval iets aan de financiële bijdrage?	Als een gemeente besluit niet mee te doen, moet de regeling daarop worden aangepast en er zal dan ook opnieuw naar de kosten verdeling worden gekeken. Als hier sprake van is, komen we hierop bij de gemeenteraden terug.
3.	Raadsvoorstel centrumregeling RES	3	3 ^e alinea 2 ^e bullit, <i>de eigen bevoegdheid om het beleid en de kaders vast te stellen, waar mogelijk moet worden Behouden.</i> Graag nader duiden wat hier precies bedoeld wordt?	Enkele gemeenten hadden de zorg dat de RES NML centrumregeling van invloed zou zijn op het lokale beleid. Met deze zin benadrukken we dat hier geen sprake van is. Het lokale beleid blijft bij het lokale bevoegd gezag. Gaat het om de inhoud van de RES NML, dan ligt het besluit ook bij de partners van de RES NML.