Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Etten-Leur

'DE RAAD BESLUIT',

gehouden op maandag 14 december 2020, om 21.10 uur d.m.v. een digitale Teamsvergadering

---

Voorzitter: Mevr. M.W.M. de Vries

Griffier: Dhr. W.C.M. Voeten

Aanwezige raadsleden:

Dhr. D.H.C.M. Aerts, mevr. P.M. van Baal-Pauwels, mevr. J.H. Boer, Mevr. C.C.A.M. Boeren-Tak, dhr. R.P.A.F. Buiks, mevr. K.C.M. van Drongelen-Laurijssen, dhr. R.L. Dujardin, mevr. J.C. Gelderblom-Punt, mevr. C.J.M. Groenen, mevr. C.C.J. Hoevenberg-Aerts, dhr. E.A.A. Hommel, dhr. S.P. de Hoon, mevr. D.D.J. Huijbregts, dhr. J. van Hulst, dhr. S.P.J.M. Jacobs, dhr. E.P. de Jager, de heer W.W.F. van der Linden, mevr. A.L. Meeuwsen, dhr. J.A. Meijer, dhr. E.J.L. Menheere, mevr. M.J.H. Nooijens-Brans, mevr. C.A.J. de Regt-Taks, Dhr. L.A.G. Roks, Mevr. J.J.M. Trouw, dhr. H.C.M. Verwijmeren, dhr. J.E.T. Wierema, dhr. P.J.H. van der Wulp.

Afwezige raadsleden (met kennisgeving): -

Tevens zijn aanwezig: mevrouw J. Stroop

De wethouders: dhr. C.F.A.M. van Aert, dhr. F.J. Vrolijk en dhr. G. de Weert.

Gemeentesecretaris: C. Smits

Aantal bezoekers op de publieke tribune: -

****

1. Opening

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
Er wordt een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd door de heer Van der Wulp. Dit wordt dan agendapunt 26. Ook de heer Buiks geeft aan dat bij agendapunt 18 de belastingverordening de fractie van het CDA een motie wil inbrengen over de weekmarkt.

De voorzitter stelt voor deze motie tijdens de behandeling van het agendapunt aan de orde te stellen. Hiermee wordt ingestemd.

3. Benoeming burgerleden

De fractie van Leefbaar Etten-Leur draagt de heer Jake Owen Raats voor en de fractie van VVD draagt mevrouw Laura Korfmaker voor. Er is gecontroleerd wat de nevenfuncties zijn van de burgerleden. Stemmen moet persoonlijk door middel van een stembriefje dat bij de griffie ingeleverd worden. De voorzitter geeft aan dat 27 stemmen zijn uitgebracht. Ze heeft zich vergewist van de authenticiteit van de uitgebrachte stemmen. De stemming is correct verlopen. De uitslag is als volgt. Er zijn 27 stemmen uitgebracht. Mevrouw Korfmaker heeft 27 stemmen voor en geen stemmen tegen. De heer Raats heeft 24 stemmen voor en 3 stemmen tegen.
Daarmee is de benoeming van deze burgerleden akkoord bevonden.
De burgemeester neemt vervolgens de eed (bij mevrouw Korfmaker) en belofte (bij de heer Raats) af. Ze wenst beide burgerleden heel veel succes en overhandigt hen met in acht name van de anderhalve meter regel de bloemen.

De heer de Jager, VVD, feliciteert beide burgerleden. Hij had mevrouw Korfmaker graag persoonlijk gefeliciteerd maar daar de Coronamaatregelen kan dat niet. Daarom wenst hij beiden op deze manier veel succes.

4. Mededelingen uit de regio

Wethouder Van Aert deelt vanuit de OMWB mee dat Nico van Mourik gaat genieten van zijn pensioen vanaf 1-3-2021. Er is een nieuwe directeur aangewezen en dat is Alfred Arbouw.

5. Vragenuur

Er is 1 vraag binnen gekomen van mevrouw Gelderblom van het CDA.
Ze zegt dat CDA bij de vergadering van De Raad Besluit van 9 november de volgende vraag heeft gesteld: Kunt u ons vertellen wat de stand van zaken is met betrekking tot de procesgroep Sociaal Domein? Uiterlijk 30 november zou CDA hier iets van horen maar zij hebben er nog geen antwoord over gekregen. Ze vraagt de wethouder of het gesprek inmiddels plaats heeft gevonden en zo ja wat de uitkomst daarvan is en zo nee wanneer dit dan wel plaats gaat vinden.
Wethouder Vrolijk zegt dat er inmiddels met de mensen van de procesgroep is gesproken. Er is afgesproken dat we als gemeente zelf meer het initiatief gaan nemen. De leden van de procesgroep zullen meer gebruikt worden als klankbord en denktank om de participatie vorm te geven. Dit ligt in een voorstel voor het college dat de 21e behandeld wordt. Het project dementie wordt al op deze manier aangevlogen. Na de collegevergadering zal de raad middels een brief hierover geïnformeerd worden.
Mevrouw Gelderblom vraagt hoe de wethouder de rol als klankbord ziet. Wethouder Vrolijk geeft aan dat dit in de raadsbrief uitgelegd wordt. Mevrouw Gelderblom ze wacht de brief volgende week af en stelt dan eventuele vragen.

6. Vastelling afhandeling ingekomen stukken en mededelingen
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt ingestemd met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken.

7. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD BESLUIT van 6 juli 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

8. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD LUISTERT van 24 augustus 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

9. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD DEBATTEERT van 7 september 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

10. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD BESLUIT van 7 september 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

11. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD DEBATTEERT van 26 oktober 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

12. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD BESLUIT van 26 oktober 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

13. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD LUISTERT van 2 november 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

14. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD BESLUIT van 9 november 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

15. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD BESLUIT van 12 november 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

16. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD LUISTERT van 16 november 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

17. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD DEBATTEERT van 30 november 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

17A. Vaststelling verslag raadsvergadering DE RAAD BESLUIT van 30 november 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het verslag overeenkomstig vastgesteld.

18. Raadsvoorstel over de vaststelling van de belastingverordeningen 2021
CDA, de heer Van Hulst:
- Als het gaat om lijkbezorging komt deze woordkeuze hard aan bij bepaalde mensen. Landelijk is voorgesteld om de naam van de wet te wijzigen naar uitvaartwet. Kan dit overgenomen worden?
- Kostendekkendheid leges: CDA blijft zich verbazen dat leges niet kostendekkend zijn. Ook de presentatie bij de kadernota gaf geen duidelijk antwoord waarom dit niet kan. Gaat het college met een voorstel naar de raad komen om de kostendekkendheid van de leges te verhogen?
- Vergunningen: Er worden verschillende tarieven gehanteerd. Wat gebeurt er als een principe aanvraag gedaan wordt voor een plan binnen het bestemmingsplan en het blijkt buiten het bestemmingsplan te vallen. Moeten dan beide tarieven betaald worden of wordt dit dan op een andere manier gedaan?
- Hoe duidelijk is in kaart gebracht wat er gebeurt als mensen telefonisch informatie aanvragen. Horen mensen vooraf al wat de kosten zijn of krijgen ze achteraf een factuur?
- Marktgelden: De marktgelden zijn niet kostendekkend. Deze kosten dienen kostendekkend zijn en dat mag via privatisering. CDA dient hierover een motie in die gesteund wordt door APB en VVD.
- Motie Marktgelden: Aangezien de weekmarkten een sociaal en maatschappelijk karakter hebben en de organisatie hiervan niet primair door de gemeente hoeft te gebeuren, is privatiseren een mogelijkheid. Bij meerdere gemeenten wordt de weekmarkt al door organisaties of verenigingen georganiseerd. Zij kunnen daarmee ook extra inkomsten genereren. Het CDA wil graag in beeld gebracht hebben wat de voor- en nadelen zijn van het privatiseren van de weekmarkten en deze bijvoorbeeld overdragen op aan de winkeliersvereniging. Zij vragen daarom om eerst in gesprek te gaan met de winkeliersvereniging in Etten-Leur en te vragen om de weekmarkten in eigen beheer over te gaan nemen. De uitkomst daarvan zou dan in het derde kwartaal van 2021 gepresenteerd kunnen worden aan de raad. (NOOT GRIFFIER: De motie is geplaatst bij de stukken van deze vergadering op het raadsinformatiesysteem)

vraag: GroenLinks, de heer Jacobs, vraagt of de heer Van Hulst lagere kosten verwacht bij privatisering en zijn de winkeliersverenigingen de verenigingen die het nodig hebben om extra inkomsten te verkrijgen hiermee? Of doelt het CDA op andere verenigingen?

De heer Van Hulst, CDA, zegt dat voor het CDA de weekmarkten voor de gemeente kostendekkend moeten zijn. Ook winkeliersverenigingen zijn op zoek naar extra inkomsten en er is gekozen voor winkeliersverenigingen omdat de weekmarkten daarop directe invloed hebben.
De heer Jacobs GroenLinks, zegt dat hij graag wil weten of het CDA verwacht dat de kosten dalen.
De heer Van Hulst vertelt dat je inkomsten omhoog kunt brengen of de kosten lager kunt maken. Hoe je dat doet maakt voor het CDA niet uit.
De heer Jacobs GroenLinks, zegt dat als we privatiseren we niet meer over de kosten gaan en dan is het kostendekkend maken niet meer relevant.

vraag: Mevrouw De Regt, Leefbaar Etten-Leur, vraagt of het CDA dit ook al gevraagd heeft aan degenen die op de markt staan? Wat kost zo'n onderzoek? Als er geprivatiseerd wordt zijn er dan geen kosten meer voor de gemeente en wordt de kwaliteit geborgd? Nu is het geen commerciële markt en hoe ziet het CDA dit als verenigingen dit gaan organiseren? Zijn we na privatisering ook nog in staat om weekmarkt van het jaar te worden?
De heer Van Hulst geeft aan dat er nog geen overleg is geweest met de marktkooplui.

<u>De heer Jacobs, GroenLinks</u>
GroenLinks kan zich vinden in de meeste verordeningen. Ze zien dat de kosten voor de gehandicaptenparkeerkaart stijgen flink. GroenLinks vraagt het college om hier maatwerk toe te passen.

<u>D66, De heer Dujardin</u>:
Deze verordeningen en leges zijn een voortvloeisel uit de begroting. We zouden wel moeten groeien naar kostendekkendheid. Het college moet de komende jaren wel gaan werken hieraan. Ook D66 vraagt om maatwerk ten aanzien van de gehandicapten parkeerkaart.

<u>Ons Etten-Leur, de heer Verwijmeren</u>:
Zij sluiten zich aan bij GroenLinks en D66 voor wat betreft de gehandicapten parkeerkaart. Bij de begroting heeft Ons Etten-Leur al aangegeven tegen het niet meer ophalen van het plastic afval te zijn. Verder zijn ze akkoord met het voorstel.

<u>APB, De heer de Hoon</u>:
APB bedankt de ambtenaren die de vragen op perfecte wijze hebben beantwoord. De aangebrachte wijzigingen zijn zorgvuldig weergegeven.
Gisteren is er nog een vraag uitgezet over de parkeerkaart voor gehandicapten. Dit moet niet alleen in de begroting staan maar ook in de verordening toegevoegd worden. APB heeft 2 vragen:
1. Kan de verordening aangepast worden zodat iedereen weet hoe de prijs tot stand komt?
2. Kan de wethouder toezeggen dat er afspraken gemaakt worden en eventuele kwijtscheldingen voor de bijstandsgerechtigden?

<u>PvdA, de heer Wierema</u>:
Motie CDA: PvdA voelt zich niet serieus genomen door het CDA. Dit is binnen de coalitie al besproken. Als CDA vindt dat de kosten in evenwicht moeten zijn met de inkomsten dan moeten ze die opdracht bij het college neerleggen. Nu zadelen ze een ander met de problemen op. Het CDA heeft dit nog niet gepolst bij de winkeliersverenigingen want geld verdienen zal niet gebeuren. De openbare orde zou in elk geval een taak van de gemeente moeten blijven bij de weekmarkten.

<u>Leefbaar Etten-Leur, de heer Roks</u>:
Motie: Leefbaar is het eens met het PvdA. De motie lijkt sympathiek maar roept veel vragen op. Leefbaar vraagt zich af of privatisering nodig is en of het goedkoper is.
De heer Roks zegt dat het erg verwarrend discussiëren is op deze manier. Er is toch afgesproken in

ons reglement van orde dat we altijd eerste het voorstel behandelden en daarover besluiten en daarna pas de motie behandelen?
De begroting is afgekeurd door Leefbaar dus ook hiermee kunnen ze niet akkoord gaan.
Gehandicapten parkeerkaart: Leefbaar Etten-Leur pleit voor een inkomens onafhankelijke toewijzing op dit gebied.

VVD, de heer de Jager:
Motie: over het verwijt dat deze door de coalitie wordt ondertekend merkt hij op dat iedereen hierover nu kan meedenken. De VVD is akkoord met het voorstel.

De voorzitter reageert procedureel dat ze aan het begin deze werkwijze heeft voorgesteld en daarmee was iedereen akkoord.

De heer Van Hulst reageert op de vragen:
- Kostendekkendheid: Er worden nu 1000 uren vanuit de gemeente ingezet en wellicht kan dit minder.
- Kosten van het onderzoek: het CDA gaat ervan uit dat met verenigingen gesproken gaat worden. De gemeente weet hoeveel alles kost en dit kan input zijn bij de gesprekken.
- Kunnen we nog beste weekmarkt zijn na privatisering: Sterker nog, er zijn vragen gesteld bij de winkeliers en zij zeggen dat daar juist wat te halen is.
- Kan een commerciële partij dit dan beter: Dat blijkt uit de praktijk van wel.
- PvdA voelt zich niet serieus genomen: CDA heeft eerst de coalitiepartijen gevraagd en daarna de oppositie. CDA neemt alle partijen heel serieus.
- Winkeliersverenigingen zijn wel geïnformeerd en zij zien het zitten om hierover te praten.

Burgemeester De Vries:
Wet op de lijkbezorging: Dit is inderdaad een nare manier van spreken. Zodra de naam van deze wet wordt veranderd, zullen ook wij onze communicatie aanpassen. Naar nabestaanden toe communiceren wij nu al met veel respect.

Wethouder Van Aert:
Als aanpassing van de verordening over de gehandicapten parkeerkaart nodig blijkt dan zal dat zeker gebeuren. Wethouder Vrolijk zal hierop nader ingaan.

Wethouder Vrolijk:
Aanpassen van de verordening: de aanpassing kan plaatsvinden in de beleidsregels WMO maar niet in de verordening zelf.
Gehandicapten parkeerkaart: De kosten die genoemd zijn is voor 5 jaar. Er is ook een participatietraject gevolgd. Je mag ook op heel veel plaatsen in Etten-Leur gratis parkeren. Als het gaat over mensen die het niet kunnen betalen dan praten we over armoedebeleid en de betreffende mensen kunnen van dit loket gebruikmaken.
Gespreid betalen: dat neemt de wethouder in onderzoek.
Motie weekmarkt: Er is een meerderheid voor deze motie. Dit is een interessante casus die de wethouder wel wil onderzoeken. Hij waarschuwt ervoor dat we niet alles zomaar beschikbaar hebben. Er zal een onderzoek gedaan moeten worden naar de kosten en er zullen ook altijd restant kosten overblijven. Hij wil niet te veel geld in een onderzoek steken. Als dit een goede business case oplevert, waarom zouden we het dan niet doen.

vraag: de heer Roks, Leefbaar Etten-Leur, vraagt de wethouder of die genoemde 1000 uren geschrapt kunnen worden?
Wethouder Vrolijk zegt dat hij dat niet kan toezeggen. Het moet bekend zijn dat we niet zomaar

uren kunnen schrappen. We kunnen een personeelslid niet zomaar zeggen dat hij/zij niet meer nodig is. Maar uren kunnen soms wel anders ingevuld worden maar daarop heeft de wethouder nu nog geen antwoord.

Wethouder De Weert:
- Onderzoek kostendekkendheid leges: Het College blijft kijken naar mogelijkheden voor het verlagen van de kosten.
- cumulatie van de principeaanvragen: Hier is binnen de afdeling aandacht voor gevraagd om niet voor 2 zaken te hoeven betalen wanneer het 1 principeaanvraag betreft. Mensen worden ook vooraf op de hoogte gebracht van de kosten die in rekening zullen worden gebracht.

2e termijn:

D66, de heer Dujardin:
- Leges gehandicapten parkeerkaart: Goed om te horen dat het college gaat onderzoeken of gespreide betaling kan. Zorg voor maatwerk in deze.
Motie: D66 heeft grote vraagtekens bij de motie. De weekmarkten zijn door de gemeente goed georganiseerd. D66 steunt deze motie niet.

Leefbaar Etten-Leur, Mevrouw De Regt:
Motie: het CDA komt met natte vingerwerk en ze weten niet wat het onderzoek gaat kosten. Het is triest dat deze coalitie dit steunt en weer geld gaat uitgeven aan weer een onderzoek. Leefbaar steunt deze motie niet.
Bouwleges: leges voor nertsen kan geschrapt worden want die zijn allemaal geruimd

CDA, de heer Van Hulst:
Leges gehandicapten parkeerkaart: Goed om te horen dat het college gaat onderzoeken of gespreide betaling kan. Ook goed dat gekeken wordt om kosten te verlagen bij de leges door automatisering. Dat geen optelsom van de kosten plaatsvindt bij principeaanvragen over eenzelfde geval daar is CDA heel blij mee.
Motie: Het is een mooie case en laten we kijken of dit winst oplevert voor de gemeente en de verenigingen.
CDA gaat akkoord met het voorstel.

GroenLinks, de heer Jacobs:
Motie: Deze zal niet meer worden ingediend. GroenLinks vindt het jammer dat dit onderzoek wel gaat plaatsvinden.
Gespreide betaling en maatwerk leveren daar spreekt GroenLinks dank voor uit.
GroenLinks gaat akkoord met het voorstel.

Ons Etten-Leur, de heer Verwijmeren:
Motie: Ons Etten-Leur steunt de motie niet.

CDA, de heer Van Hulst: De motie wordt niet meer in stemming ingebracht, de toezegging van de wethouder is voldoende.

Wethouder Vrolijk:
Motie: Dit onderzoek zal vooral betreffen het in beeld brengen van de voor- en nadelen.

CDA, de heer Van Hulst: Deze toezegging is juist.

Leefbaar Etten-Leur, de heer Roks, zegt dat de fractie van Leefbaar Etten-Leur wordt geacht tegen te stemmen.
Alle andere fracties zijn akkoord met het voorstel.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten met 25 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

19. Raadsvoorstel vaststellen 'Notitie uittreding Bergen op Zoom uit ICT West-Brabant West, gevolgen en voorwaarden'
Ons Etten-Leur, de heer Menheere: Ons Etten-Leur dient een stemverklaring in. Zij gaan niet akkoord met punt 1 van het voorstel en wel akkoord met punt 2 en 3 van het voorstel.

Leefbaar Etten-Leur, mevrouw De Regt: Leefbaar Etten-Leur dient een stemverklaring in want zij stemmen tegen.

Alle andere fracties stemmen voor.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten met 20 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

20. Raadsvoorstel vaststellen normenkader financiële rechtmatigheid
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

21. Raadsvoorstel vaststellen specifieke controle onderwerpen accountantscontrole 2020
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

22. Raadsvoorstel 2e bestuursrapportage 2020 en 2e begrotingswijziging 2020 Werkplein Hart van West-Brabant en 2e begrotingswijziging BWB
Ons Etten-Leur, de heer Menheere, zegt dat Ons Etten-Leur een stemverklaring indient waarbij ze akkoord gaan met punt 1 en niet met punt 2.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten met 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

23. Raadsvoorstel 3e wijziging GR OMWB
Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

24. Raadsvoorstel over de aanpassing van de Algemeen Plaatselijke Verordening met betrekking tot carbidschieten
<u>CDA, mevrouw Nooijens</u>:
Voorheen was hiervoor niets geregeld. Onder agrarische jongeren leeft deze traditie om dit op oudejaarsdag te doen. Maar dit jaar is alles anders. Als we nu akkoord gaan hiermee moeten ze dan voortaan elk jaar een ontheffing hiervoor aanvragen? Dit zou echt alleen voor dit jaar moeten

gelden.
Het CDA heeft ook gelezen dat er geld beschikbaar komt voor activiteiten voor de jeugd. Met welke jeugd is hierover gesproken en wordt dit breder opgepakt of gecommuniceerd?

Leefbaar Etten-Leur, mevrouw De Regt:
Dit vastleggen in APV gaat te ver. Het merendeel heeft nog nooit van carbidschieten gehoord alleen in de agrarische sector. Kan de burgemeester voor dit jaar geen verbod instellen? Dit is zeker gewenst maar het opnemen in de APV niet.

D66, de heer Dujardin:
Volgens de nu voorliggende aanpassing van APV is er elk jaar ruimte om ontheffing te verlenen. Dat staat goed beschreven. D66 is akkoord.

Mevrouw De Regt zegt dat er nog nooit problemen met carbidschieten zijn geweest in Etten-Leur. Nu zou het de komende jaren, als Covid voorbij is, een probleem zijn. Waarom moet dit dan opgenomen worden?
De heer Dujardin zegt dat carbidschieten ook gevaarlijk kan zijn. We moeten niet wachten tot er hier iets gebeurt en dan pas maatregelen nemen. Er zijn mogelijkheden binnen deze APV om het wel toe te staan.

Burgemeester De Vries:
Dit is inderdaad vroeger nooit geregeld. Er was in elk geval 1 groep die dit elk jaar netje besprak. Ze stelt voor om dit te bespreken als komend voorjaar de actualisering van de APV besproken gaat worden. De APV op deze manier aanpassen is de enige manier om carbidschieten nu te kunnen verbieden. Bij andere gemeenten in de regio is dit al opgenomen in de APV. Er is geen andere juridische grondslag om carbidschieten te verbieden.
Programma's jeugd: Er zijn ontzettend veel mooie ideeën. Er is gesproken met bijvoorbeeld jongeren van de zaalvoetbal en jongeren van De Vleer. Er is veel behoefte aan activiteit. Na de Lockdown die vanavond is afgekondigd, moeten we kijken wat er nu precies kan. De burgemeester heeft ook het voornemen om op sociale media op te roepen om met ideeën naar de gemeente te komen. De mogelijkheden zijn met deze huidige Lockdown wel veel kleiner geworden. We gaan wel verder zoeken hoe we de jeugd kunnen helpen met hun tijd prettig te verdrijven.

2e termijn:

CDA, mevrouw Nooijens:
Ze is blij dat er bij de herziening van APV weer iets van gevonden kan worden. Voor wat betreft de jongeren zou je ook ideeën op kunnen halen bij de Veiligheidsregio. En ook quizjes online zijn erg populair.

D66, de heer Dujardin:
De hele discussie rondom vuurwerk is ook van belang om goed te bekijken bij de volgende herziening van de APV.

Leefbaar Etten-Leur, mevrouw De Regt:
Zou de burgemeester ermee akkoord gaan om het alleen voor dit jaar te verbieden en dan bij de herziening van de APV te bekijken hoe we voor de volgende jaren verder gaan hiermee?
De burgemeester zegt dat dit precies de strekking is van haar voorstel. Ze neemt in het voorstel voor

de aanpassing van de APV in het voorjaar geen voorstel op voor het verbieden van carbidschieten.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten.

25. Raadsvoorstel tot terugkoop van een kavel

Leefbaar Etten-Leur. Mevrouw De Regt geeft aan dat haar fractie geacht wordt tegen het voorstel te stemmen.

Alle andere fracties stemmen voor het voorstel.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel besloten met 25 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

26. Motie vreemd aan de orde van de dag:

De heer Van der Wulp, APB:
De motie is ontstaan omdat er steeds veel commentaar komt over de communicatie vanuit de gemeente Etten-Leur. De heer Van Bergen heeft gekeken naar de gemeente Roermond die een goed communicatieplan heeft en dat mag gebruikt worden. Dit document is niet bedoeld als nieuw communicatieplan voor Etten-Leur maar meer als referentie voor ons eigen communicatieplan. (NOOT GRIFFIER: De motie is geplaatst bij de stukken van deze vergadering op het raadsinformatiesysteem)

Mevrouw Boeren, Ons Etten-Leur:
Deze motie is een rem het zal juist de communicatie gaan tegenwerken. De werkgroep participatie is voornemens om met ambtenaren, college en raad hierin samen op te trekken. Als je 1 van deze drie groepen eruit haalt, zal er geen participatie plaats gaan vinden. De neuzen moeten dezelfde kant op gaan staan. Ons Etten-Leur steunt de motie niet.

Leefbaar Etten-Leur, de heer Roks:
Leefbaar vindt dit een sympathieke motie. Communicatie wordt niet door dit college beheerst. Overigens is de communicatie over Etten-Leur XL is wel goed gelopen. Alles wat bijdraagt aan betere communicatie wordt omarmd door Leefbaar. Het zit hem in gedrag. Dit is belegd bij de werkgroep participatie en daar hoort dit thuis. Leefbaar Etten-Leur steunt daarom de motie niet.

PvdA, de heer Wierema:
De PvdA voelt zich weer niet serieus genomen. Dit is weer een samenwerking van de coalitiepartijen. Het APB gaat hiermee op de stoel van de ambtenaren en het college zitten en dat is niet juist. Het beeld dat de laatste tijd wordt geschetst is niet correct. De gemeenteraad moet ook bij zichzelf te rade gaan. PvdA vindt deze motie niet nodig.

D66, mevrouw Groenen:
Een richtlijn met instructies vastleggen is een stap te ver. Wij zijn van de kaders en niet van de uitvoering. D66 ondersteunt de motie niet. Zij vraagt het college om de raad mee te nemen in de stappen die genomen worden.

GroenLinks, de heer Aerts:
Hij kan zich vinden in de woorden van de heer Roks en de heer Wierema als het gaat over de participatie werkgroep. De communicatie gaat ook vaak wel goed. Als de motie aangenomen wordt, dan moet die als inspiratiebron gezien worden. Ze steunen de motie niet.

Burgemeester De Vries:
Deze motie heeft betrekking op vooral participatie. Communicatie en participatie gaan hand in hand. Dit kan soms beter. De gemeente heeft vastgelegd dat het belangrijk is dat inwoners mee kunnen praten. Dat blijkt in de praktijk soms best lastig. We moeten blijven leren en proberen te verbeteren. We moeten niet zomaar iets kopiëren maar we moeten dit allemaal samen doen en goede afspraken maken. De notitie die vandaag is bijgevoegd geeft inspiratie. Participatie heeft altijd een deel maatwerk in zich. De raad vraagt om dit te bundelen en met een routekaart te komen en helder laten zien hoe we in Etten-Leur participatie vormgeven. Hierover moeten we dan het gesprek met elkaar aangaan. Er zijn soms ook verschillende meningen van wat 'goed' is. Ook daarom moeten we hierover praten. De burgemeester zegt dat er van alles wat gebeurt, geleerd wordt. Ze zegt toe om in de derde cyclus met een notitie te komen waarover met elkaar gesproken kan worden. In januari wordt een avond georganiseerd door werkgroep participatie hoe we met de Raad Luistert om willen gaan. Ze zegt ook dat al eerder is toegezegd dat er een routekaart gemaakt zal worden voor de participatie bij verschillende plannen.

VVD, de heer De Jager:
De heer De Jager vraagt of er geschorst kan worden zodat er overlegd kan worden.
Dit is akkoord. Er wordt geschorst voor 5 minuten.

APB, de heer Van der Wulp:
Hij benadrukt dat het zeker niet de bedoeling was om de bij de motie notitie op te leggen. Deze is bedoeld als referentie met mogelijke tips om mee te nemen in de participatie trajecten. De toezegging dat dit in de 3e cyclus terugkomt is voldoende en daarmee maakt dat stemming over deze motie overbodig.

27. Rondvraag over de orde van de raadsvergadering
Mevrouw Hoevenberg zegt dat er veel vormen van weergaven zijn bij Teams. We moeten wel uitzoeken hoe we allemaal dezelfde beelden krijgen van iedereen. De burgemeester zegt dat dit te maken heeft met releases van MS Teams. Deze worden door Microsoft gefaseerd uitgerold en daarom verschilt het per laptop of tablet wanneer welke de meest recente release beschikbaar is.

Er zijn verder geen vragen.

28. Sluiting
De voorzitter bedankt eenieder voor zijn/haar inbreng en complimenteert iedereen met het vermogen zich aan te passen aan de bijzondere situatie dit jaar. Ze wenst iedereen heel fijne feestdagen en ze hoopt iedereen weer gezond en wel terug te zien in 2021.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering

van 22 februari 2021



Dhr. drs. W.C.M. Voeten MBA
griffier



Mw. dr. M.W.M. de Vries
voorzitter