Bijlagenboek

Voortgang uitvoering raadsbesluiten naar aanleiding van rekenkameronderzoek.

Inhoudsopgave

1. Grip krijgen op Veilig Thuis **3**
1.1 Analyse opvallende punten 3
1.2 Voortgang raadsbesluiten Grip op Veilig Thuis 6
1.3 Voortgang raadsbesluit beslispunt 2 Grip op Veilig Thuis met betrekking tot overige GR-en 13
1.4 Voortgang raadsbesluit beslispunt 1 Grip op Veilig Thuis met betrekking tot overige GR-en 16

2. De knop om – lessen voor de energietransitie **19**

3. Toegang tot de wmo (incl. nazorgonderzoek) **25**

4. Frapper Toujours **34**

5. Rekenkamerbrief Omgevingswet **39**

6. Afval of grondstof **46**
6.1 Analyse opvallende punten 46
6.2 Voortgang uitvoering raadsbesluiten 47

7. Weten wat je moet weten **51**

Leeswijzer

Ten aanzien van de tabellen, geldt de volgende betekenis van de kleurcodering:

Aanbeveling/Afspraak/Besluit is uitgevoerd.	Aanbeveling/Afspraak/Besluit is deels uitgevoerd en/of onderhanden.	Aanbeveling/Afspraak/Besluit is (nog) niet uitgevoerd.

1. Grip krijgen op Veilig Thuis

1.1 Analyse opvallende punten

In de raadsinformatiebrief hebben we twee punten benoemd die ons als college opvielen in het uitvoeren van de raadsbesluiten naar aanleiding van het onderzoek Grip krijgen op Veilig Thuis. Het gaat om:

1. Het proces rond totstandkomen nieuwe kadernota in 2019.
2. De informatievoorziening rond verbonden partijen.

In deze bijlage gaan we nader in op deze punten.

1. Wijziging Kadernota 2019

De aandachtspunten uit het rekenkameronderzoek “Grip op Veilig Thuis” zouden meegenomen worden in de actualisatie van de Kadernota Verbonden Partijen in 2019. Bij “Grip op Veilig Thuis” was uw raadsbesluit (beslispunt 3) om éérst de evaluatie van de kadernota te ontvangen (uiterlijk 1 oktober 2018) en naar aanleiding daarvan van ons college een voorstel te ontvangen voor de door te voeren aanpassingen in de nieuwe kadernota. Uiteindelijk werd dit een proces zónder aparte evaluatie en is de nieuwe kadernota als hamerstuk vastgesteld in uw vergadering van 8 mei 2019.

De uitkomst van het proces is een nieuwe kadernota. Maar het is het proces er naar toe, dat toont dat we afwijken van genomen besluiten. Het raadsbesluit voert ons college dus anders uit zónder uw raad hierover vóóraf te informeren. Het is niet te achterhalen waarom dat zo door ons college is gedaan. In het debat over de nota spreekt uw raad ons er vervolgens niet op aan dat ons college het raadsbesluit anders uitvoert. Dit kán betekenen dat we collectief vergeten zijn wat we eerder hierover met elkaar hebben afgesproken. Het kán ook zijn dat uw raad de gekozen werkwijze door ons college prima vindt. Maar in dat geval wijken we procesmatig (gezamenlijk) nog steeds af van uw eerdere raadsbesluit. En dat benoemen we niet expliciet met elkaar.

2. Informatievoorziening verbonden partijen

Daarnaast blijft de invulling van de informatievoorziening rond verbonden partijen een aandachtspunt. Uit de adviezen van de auditcommissie aan uw raad ten aanzien van de Stadsrekeningen 2021 en 2022, concluderen wij dat er door uw raad weinig verandering of verbetering gezien wordt. We onderschrijven daar elementen van, zoals ook beschreven in onze reactie op de brief van de auditcommissie.

Hieronder volgt een inhoudelijke aanvulling op de punten uit de brief van de auditcommissie 2022:

a) Onze toezegging bij jaarrekening 2021 om met andere GR-en in gesprek te gaan over het ontbreken van gegevens (op hun site).

Er is een ambtelijke verkenning geweest wat de status per verbonden partij is. Die uitkomst treft u in bijlage 1.3 en 1.4. Opvallende punten hierbij:

- Bij veel andere verbonden partijen dan de GGD voldoen we niet aan het raadsbesluit zoals genomen bij het rekenkameronderzoek “Grip op veilig thuis”.
- We hebben niet scherp kunnen krijgen of en wanneer bij andere verbonden partijen dan de GGD in het algemeen bestuur of dagelijks bestuur gesproken is over de punten uit het rekenkameronderzoek “Grip op veilig thuis”.
- Er is ook verschil tussen GR-en, zoals u ook constateert. De MGR is daarin een positief voorbeeld die op basis van de site Regiorvn.nl op relatief eenvoudige wijze veel informatie ontsluit. De MARN – een veel kleinere GR – publiceert niets op de website.
- Belangrijk te beseffen hierbij is dat wij binnen het bestuur van een GR slechts één van de deelnemers zijn. Weliswaar qua omvang vaak de grootste, maar we hebben daarmee nooit het monopolie op een besluit. Wij kunnen als gemeente iets ter sprake brengen, maar het algemeen en/of dagelijks bestuur van een GR hebben eigen besluitvormingsbevoegdheid. Dit zien we bijvoorbeeld ook bij de punten van de GGD terug; daar is in het bestuur expliciet over punten gesproken, maar niet alles is overgenomen.

b) Actualiteit van de specifieke kaders op de site pcportal. Er lijkt vooral gekozen voor statische informatie en de informatie per verbonden partij verschilt. Zo wordt voor MGR en GGD enkel benoemd hoe het algemeen bestuur wordt samengesteld, maar niet wie. Bij de ODRN is dit wel met naam en toenaam benoemd.

Zoals benoemd in onze reactie op de brief van de auditcommissie, gaan we hiermee aan de slag.

c) Op de PCportal ontbreekt het aan stukken, zoals begrotings- en verantwoordingsstukken, agenda’s en verslagen van overleggen van het algemeen bestuur en linken naar relevante college- en raadsbesluiten.

Zoals benoemd in onze reactie op de brief van de auditcommissie, gaan we hiermee aan de slag. Wel belangrijk te benoemen vinden we hierbij het volgende:

Bij het vaststellen van het raadsvoorstel Actualisatie kadernota verbonden partijen 2019 hebben wij met elkaar afgesproken dat:

1. Bepaalde stukken van iedere verbonden partij op de PCportal komen te staan. Het gaat dan om:
   - *statuten / de tekst van de gemeenschappelijke regeling*
   - *meest actuele begroting*
   - *meest actuele jaarrekening*
   - *het specifieke kader per verbonden partij, als webpagina.*
2. Waar mogelijk proberen wij hierbij de verschillende verbonden partijen zelf de documenten te laten publiceren op hun eigen website, zodat wij een link kunnen plaatsen in de pcportal.

Ten aanzien van deze afspraken constateren we dat:

- Ons college inderdaad het eerste deel van de afspraak niet na(ge)komen (is) omdat er in het geheel géén stukken op de PCportal staan.
- Er voor alle verbonden partijen wel een doorverwijzing is naar de website van de verbonden partij. Maar die link is vervolgens niet actueel of verwijst naar onjuiste pagina. Dat helpt niet.

d) U hebt ook de websites van de verbonden partijen zelf bekeken en geconstateerd dat "relevante informatie slechts voor een klein deel, of helemaal niet beschikbaar" is.
Dit beeld delen we. Ook wij zien verschillen tussen de websites van verbonden partijen, waarbij de meeste verbonden partijen stukken wel delen en daar vrij compleet in zijn (MGR, GMR, GGD). Maar een enkele ook géén stukken (MARN). Ook delen we uw bevinding dat deze informatie niet eenvoudig te vinden is; het vraagt soms flink zoeken op de website zelf waar ze staan. Ook hebben we niet kunnen vaststellen dat het volledig is. Zoals aangegeven in de reactie op de brief van de auditcommissie, gaan we hiermee aan de slag.

Hierbij speelt wel het volgende:

- Wij zijn één van de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. Daarmee hebben wij géén volledig monopolie op het genomen besluit door een (bestuur van een) gemeenschappelijke regeling.
- In een gemeenschappelijke regeling heeft een bestuur eigen bevoegdheden. Dit betekent dat zij zelf gaan over wat en hoe zij publiceren.
- De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen met ingang van dit jaar, heeft als doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te vergroten. De wetgever heeft op een aantal onderdelen bepaald dat raden vaker betrokken moeten worden in wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling – bijv. Middels zienswijzen – alsook invulling van de actieve informatieplicht. Dit geeft ons handvatten om komende periode met gemeenschappelijke regelingen in gesprek te gaan over hoe wij dit met hen vorm wensen te geven. Dit is een regionaal traject, waarbij uw raad betrokken is. Bijvoorbeeld via de raadsinformatiebrief Wijziging Wgr en twee regionale bijeenkomsten op 12 december 2022 en 27 maart 2023.
- Ook zal de implementatie van de Wet open overheid (Woo) iets betekenen voor wat verbonden partijen te publiceren hebben. Oók dit nemen we mee in uitvoering van de verbetering van de informatievoorziening verbonden partijen.
- Aanvullend zijn we (ambtelijk) met de vijf grote gemeenschappelijke regelingen (GGD, GMR, ODRN, VRGZ en MGR) concreet aan de slag om de bevindingen van de auditcommissie rond de Stadsrekening 2021 en 2022 over de informatievoorziening in de Pcportal en website van GR-en (p.46-49) aan te pakken. Met iedere van de vijf genoemde GR-en is gesproken over actualiteit, volledigheid en vindbaarheid van stukken op de site. Ook willen we borgen dat via de PCportal er actuele, werkende hyperlinks zijn naar de vindplaats van de informatie. Op deze wijze verwachten wij onze afspraken met uw raad hierover na te komen.
- We koppelen dit ook aan de actualisatie van de kadernota verbonden partijen. Daar zijn we op dit moment al mee aan de slag.

1.2 Voortgang raadsbesluiten Grip op Veilig Thuis

Titel	Grip krijgen op veilig thuis.	**Besluit gemeenteraad,** 4 juli 2018 agendapunt 10	Status mrt. 2023
Nummer	**Besluit**	**Planning/Stand van zaken**	
1.1	1. Het college te verzoeken uiterlijk 1 oktober 2018 een voorstel voor aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Gelderland Zuid voor zienswijzen voor te leggen, waarin de aanbevelingen van de Rekenkamer verwerkt zijn:	Het voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) is de gemeenten in december 2019 door het DB GGD aangeboden. Dit na instemming met de wijzigingen door het AB GGD op 12 december 2019 (agendapunt 10). De gemeenteraad heeft tijdens de raadsvergadering van 4 maart 2020 het raadsvoorstel "Aanpassing van Gemeenschappelijke Regeling GGD Gelderland Zuid per 1-1-2020 (03/2020)" (hamerstuk, agendapunt 15) vastgesteld. Met dit besluit heeft de gemeenteraad toestemming verleend aan de GGD om de GR aan te passen conform het aan de raad voorgelegde voorstel.	Afgerond
1.2	a. Aanpassing van de procedure voor de totstandkoming van het vierjarige beleidsplan, zodanig dat de raden daarbij actief betrokken zijn;	In de aangepaste GR is de procedure voor de totstandkoming van het beleidsplan feitelijk niet aangepast. In het raadsvoorstel tot aanpassing van de GR GGD (agendapunt 15) staat dat is gekozen geen vaste procedure vast te leggen voor het tijdig betrekken van raden, maar per keer te bekijken hoe de raad het beste vroegtijdig betrokken kan worden. Zo zijn bij het vaststellen van de huidige meerjarenstrategie in 2020 twee raadsbijeenkomsten georganiseerd zoals afgesproken.	Afgerond
1.3	b. Aanpassing van de procedure voor de totstandkoming van de begroting door toevoeging van een Kadernota waarop de raden hun zienswijzen kunnen geven;	Is overgenomen. In de GR is vastgelegd (artikel 30a) dat het Dagelijks Bestuur (DB) jaarlijks voor 15 oktober van jaar x - 1 een kaderbrief met algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raad stuurt voor de begroting van jaar x + 1.	Afgerond

1.4	c. Toevoegen van een artikel betreffende de publicatie van een besluitenlijst van de DB-vergaderingen;	De gewijzigde GR voorziet hier niet in. In de besluitvorming hierover in het Algemeen Bestuur (AB) van de GGD (4 oktober 2018, agendapunt 5) is afgesproken dat de besluitenlijst van de DB vergaderingen niet gepubliceerd wordt.	Afgerond
		Het Nijmeegse DB lid stuurt de besluitenlijst van het DB sinds het vierde kwartaal 2019 aan de griffie; deze plaatst ze bij de ingekomen stukken op de raadsvergadering. In de gewijzigde GR is wel vastgelegd dat de besluitenlijst van het DB wordt toegezonden aan de leden van het AB.	Afgerond
1.5	d. Toevoegen van een artikel betreffende de toezending van het concept AB verslag aan de gemeenteraden kort nadat de vergadering heeft plaatsgevonden;	Dit is niet opgenomen in de gewijzigde GR. Wel is in het Reglement van Orde van het AB opgenomen dat de ontwerpnotulen van de voorgaande vergadering binnen 3 weken aan de leden van het AB wordt toegezonden (art. 9.1 RvO AB). Het is vervolgens aan de individuele leden van het AB om, indien gewenst, het verslag door te zenden naar de raden.	Afgerond
		Het Nijmeegse AB-lid stuurt de concept verslagen van de AB vergaderingen sinds het vierde kwartaal 2018 aan de griffie; deze plaatst ze bij de ingekomen stukken op de raadsvergadering.	Afgerond
1.6	e. Schrappen van artikel 8 ‘Ondergeschikt belang’, zodat de raden altijd in de gelegenheid moeten worden gesteld hun zienswijze naar voren te brengen bij wijzigingen in een gemeenschappelijke regeling.	Dit is verwerkt in de gewijzigde GR.	Afgerond
1.7	2. Het college te verzoeken, gelijktijdig met het aanbieden van het voorstel voor aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling GGD Gelderland Zuid, verslag aan de raad uit te	Ten aanzien van de GGD geldt dat de gemeenteraad heeft besloten tot het verlenen van toestemming tot aanpassing van de GR GGD (raadsvoorstel 03/2020, agendapunt 15). De verdere beschrijving van de stand van zaken behandelt dit puntsgewijs.	Afgerond

	brengen over de gevoerde gesprekken met de regio gemeenten, daarmee bereikte resultaten en nog uit te voeren activiteiten voor alle gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente Nijmegen participeert, betreffende:	Het college heeft toegezegd dat aanbevelingen niet alleen gelden voor GR GGD GZ, maar dienen te worden meegenomen in een regiobrede discussie voor alle gemeenschappelijke regelingen. Ten aanzien van de andere gemeenschappelijke regelingen zouden portefeuillehouders deze punten zelf onder de aandacht gebracht hebben als vertegenwoordiger namens Nijmegen in die verbonden partij. Over de uitkomsten hiervan heeft géén terugkoppeling naar de gemeenteraad plaatsgevonden conform raadsbesluit.	Gesprek hierover niet traceerbaar in notulen AB/DB-vergaderingen. Overige GR-en gecheckt. Zie bijlage 1.3 en 1.4 van het bijlagenboek.
1.8	a. De (planning van de) aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen op de punten genoemd in beslispunt 1;	Wat betreft de GGD: de GR is aangepast (zie 1.1 t/m 1.6)	Afgerond
		Het is niet te herleiden dat dit bij andere GR-en is gebeurd.	Zie bijlage 1.3 en 1.4 van het bijlagenboek.
1.9	b. De gehanteerde overwegingen bij de recente benoemingen van leden van het DB;	Wat betreft de GGD: In de brief dd. 21 januari 2020 heeft het college aangegeven wat de overwegingen waren bij de benoeming van de DB leden van de GGD.	Afgerond
		Overige GR-en: onbekend. Zal in 2022 worden bekeken.	Zie bijlage 1.3 en 1.4 van het bijlagenboek.
1.10	c. De aanpassing van de financiële verordeningen betreffende de programma-indeling van de begroting en jaarstukken;	Wat betreft de GGD: Op 27 juni 2019 heeft het AB van de GGD een aangepaste financiële verordening vastgesteld (agendapunt 5.5). Er is niet voor gekozen de bepaling betreffende de programma-indeling van de begroting en jaarstukken op te nemen. Dit lag overigens ook niet als voorstel voor. In zijn brief dd. 21 januari 2020 licht het college toe dat het AB in zijn vergadering van december 2019 heeft ingestemd met een gewijzigde begrotingsindeling voor de begroting 2021 en daarmee de raden meer inzicht te geven. De begroting blijft wel uit één programma bestaan.	Afgerond
1.11	d. De te volgen procedure op het moment dat gemeenten in de toekomst in samenwerking een (nieuwe) taak moeten oppakken;	Conform de Kadernota Verbonden Partijen 2019 moet bij nieuwe voorstellen tot oprichting van een GR worden aangetoond dat er volgens de kaders een afweging is gemaakt.	Afgerond
		Ten aanzien van toevoeging van nieuwe taken aan een bestaande GR is niets afgesproken.	Wordt onderdeel van update kadernota verbonden partijen. Gereed Q1 2024

1.12	e. Het opstellen van een informatieprotocol;	In de Kadernota verbonden partijen 2019 is opgenomen dat in het specifieke kader per verbonden partij afspraken worden gemaakt over het opstellen van een Informatieprotocol. Per verbonden partij is het specifieke kader beschreven in de PC Portal.	Afgerond
		Het specifieke kader in de PC Portal beschrijft per verbonden partij de "informatievoorziening". Het is niet duidelijk of dit dient als formeel "informatieprotocol". De MGR kent een eigenstandig informatieprotocol. Voor de overige verbonden partijen is niet te herleiden of er nog sprake is van een apart informatieprotocol of dat er afspraken zijn gemaakt over het opstellen van een informatieprotocol. Binnen de GGD heeft hierover in 2021 geen gesprek plaatsgevonden. Ten aanzien van overige GR-en is status hierover onbekend.	Wordt onderdeel van update kadernota verbonden partijen. Gereed Q1 2024
1.13	f. Het op één centrale plek bij elkaar brengen van alle informatie betreffende de gemeenschappelijke regelingen;	Het college heeft toegezegd dat er wordt gewerkt aan een onderdeel verbonden partijen op de gemeentelijke website waar de relevante stukken te vinden zijn. Volgens het raadsvoorstel Actualisatie Kadernota Verbonden Partijen (22/2019) is de PC Portal de centrale plek waar de specifieke kaders per verbonden partij staan. Het college stelt tevens voor om *"(…) per verbonden partij de volgende documenten beschikbaar te stellen (dit voor zover deze openbaar zijn): statuten / de tekst van de gemeenschappelijke regeling, meest actuele begroting, meest actuele jaarrekening, het specifieke kader per verbonden partij, als webpagina"* Aangegeven is dat hierbij zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van metagegevens en hyperlinks naar de website van de betreffende partij. Dit is tevens beschreven in de Kadernota Verbonden Partijen 2019.	

		Stand 2021: - De paragraaf verbonden partijen op de PC Portal bevat de specifieke kaders van alle verbonden partijen. - De PC Portal bevat per verbonden partij niet de stukken zoals toegezegd in het raadsvoorstel Actualisatie Kadernota Verbonden Partijen (22/2019). - Steeds vaker bevat de PC Portal een directe verwijzing naar de website van de verbonden partij zelf voor nadere informatie. Bijvoorbeeld de klikbare hyperlinks in de tekst van de GGD en de DAR , als ook het webadres van de MGR. - Bij het raadplegen van informatie op de websites van de verbonden partijen zelf, vraagt het navigatievaardigheden om dat deel van de website te vinden waar de documenten zoals begroting en jaarstukken staan. En aldaar is het soms zoeken naar de meest actuele stukken.	Onveranderd t.o.v. 2021. College gaat hiermee aan de slag zoals beschreven in reactie van het college op brief auditcommissie jaarrekening 2022.
		Specifiek GGD: Op de website van de GGD zijn inmiddels de AB-verslagen, jaarstukken en jaarverslagen als mede het Reglement van Orde van het AB terug te vinden.	Afgerond
1.14	g. Het actueel, volledig en goed geordend hebben en houden van de onderliggende dossiers;	We hebben toegezegd hier aandacht voor hebben. Ten aanzien van verbonden partijen zijn ambtelijk afspraken gemaakt over de archivering van stukken. Dit vergt doorlopend aandacht.	Doorlopend. Pakt het college op conform reactie college op brief auditcommissie.
		Ten aanzien van de GGD specifiek geldt dat de binnen de gemeente Nijmegen de accounthouder GGD alle formele informatie die aan het AB GGD wordt aangeboden door de GGD, archiveert.	Afgerond

1.15	h. De wijze waarop ervaringen met controle en toezicht uit andere sectoren hierbij zijn of nog worden meegenomen.	Wat betreft de GGD: In zijn brief dd. 21 januari 2020 heeft het college de raad geïnformeerd over de ondernomen acties uit de code voor *good governance* van de vereniging GGD GHOR Nederland.	Afgerond
1.16	3. Het college te verzoeken om uiterlijk 1 oktober 2018 de evaluatie van de Kadernota verbonden partijen aan de raad voor te leggen en:	- De Kadernota Verbonden Partijen is geactualiseerd (raadsbesluit 8 mei 2019, agendapunt 9) zónder voorafgaande evaluatie. - In het jaarverslag 2018 heeft de Rekenkamer erop gewezen dat in het raadsvoorstel en de geactualiseerde Kadernota Verbonden Partijen niet op alle punten uit het Rekenkamerrapport wordt ingegaan. - De auditcommissie heeft de raad voorafgaand aan de besluitvorming advies gegeven over de Kadernota verbonden partijen. Zij vraagt daarin aandacht voor informatievoorziening en de sturing. - De herzieningstermijn voor specifieke kaders is: *"(…) vierjaarlijks aan het begin van een bestuursperiode (…)"* en *"Jaarlijks bij het opstellen van de begroting wordt ambtelijk getoetst op juistheid en eventueel kleine aanpassingen doorgevoerd."* - Bij de behandeling van het voorstel en advies heeft het College van B&W op één punt een toezegging gedaan, namelijk het toevoegen van het geven van een zienswijze door de raad bij kaderbrieven. - De raad heeft de Kadernota verbonden partijen op 8 mei 2019 als hamerstuk vastgesteld.	Niet volledig afgerond. Onderwerp *"informatievoorziening verbonden partijen"* gaat mee in proces rond update Kadernota verbonden partijen, conform reactie college op brief auditcommissie jaarrekening 2022 Afgerond want: - Raad heeft kadernota verbonden partijen als hamerstuk vastgesteld. Niet afgerond, want: - Besluiten niet uitgevoerd conform oorspronkelijk raadsbesluit - Auditcommissie (namens de raad) periodiek (Stadsrekening 2021 en 2022) aandacht blijft vragen voor (kwaliteit en vindbaarheid)
1.17	a. Daarin aandacht te besteden aan alle onderdelen die in de bijlage van de Nijmeegse oplegnotitie worden genoemd en in het bijzonder aan: b. De herzieningstermijn voor specifieke kaders. c. Zaken waarover nadere afspraken gemaakt moeten worden in het specifieke kader. d. De informatie die per verbonden partij op de website gedeeld wordt.		
1.18	e. Naar aanleiding daarvan een voorstel aan de raad te doen voor de door te voeren aanpassingen in de Kadernota verbonden partijen.		

			informatievoorziening verbonden partijen.
1.19	4. Het delegatiebesluit voor het geven van zienswijzen per 4 juli 2018 in te trekken.	Deze is ingetrokken.	Afgerond
1.20	5. Het college te verzoeken om:		
1.21	a. uiterlijk 1 december 2018 de geactualiseerde Kadernota Verbonden Partijen voor de periode 2019 – 2022 aan de raad ter besluitvorming aan te bieden;	Het College van B&W heeft op 26 februari 2019 het raadsvoorstel voor de geactualiseerde Kadernota vastgesteld. Dit is **ruim 1 jaar** later dan het besluit.	Afgerond
		De raad heeft het voorstel op 8 mei 2019 als hamerstuk vastgesteld (zie ook beschrijving stand van zaken bij 1.16 t/m 1.18).	Afgerond
1.22	b. uiterlijk 1 februari 2019 de aangepaste specifieke kaders voor de verbonden partijen waarin de gemeente Nijmegen participeert ter informatie aan de raad aan te bieden.	De tekst per verbonden partij op de PC Portal dient – zoals beschreven in het raadsvoorstel Actualisatie Kadernota Verbonden Partijen (22/2019) - tevens als specifiek kader en zijn daarmee beschikbaar. In de geactualiseerde Kadernota verbonden partijen is aangegeven dat de specifieke kaders voortaan vierjaarlijks aan het begin van een bestuursperiode opnieuw worden opgesteld door het college. En dat jaarlijks bij het opstellen van de begroting ambtelijk zal worden getoetst op juistheid en eventueel kleine aanpassingen doorgevoerd zullen worden.	Afgerond
1.23	Toezegging Gespreksronde 20 juni 2019: Het college zal de andere regiogemeenten oproepen om de aanbevelingen uit het regionale Rekenkamerrapport over te nemen.	Volgens de toezeggingenlijst is deze toezegging afgedaan.	Afgerond

1.3 Voortgang raadsbesluit beslispunt 2 Grip op Veilig Thuis met betrekking tot overige GR-en

Het betreft hier de stand van zaken rond de uitvoering van beslispunt 2 van het raadsvoorstel “Grip op Veilig Thuis” gericht op andere GR-en dan de GGD.

GR	Raadsbesluiten n.a.v. beslispunt 2a raadsvoorstel Raadsbesluiten n.a.v. beslispunt 2a raadsvoorstel 2a. Planning aanpassen GR op beslispunten t.a.v. GR zoals genoemd in beslispunt 1 raadsvoorstel (zie bijlage 1b)	2b. Gehanteerde overwegingen bij benoeming DB-leden	2c. Opnemen dat het AB elke vier jaar de programma-indeling van de begroting vastlegt, en daarover vooraf de raden om zienswijze vraagt.	2d. Te volgen procedure bij oppakken nieuwe taken door/binnen de GR	2e.Opstellen informatieprotocol	2f. Het op één centrale plek bij elkaar brengen van alle informatie betreffende de gemeenschappelijke regelingen
Park Lingezegen **ODRN**	Er is destijds geen planning gecommuniceerd met de raad. Op 1 april 2021 is de regeling Gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen gewijzigd. Daarin zijn de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek niet meegenomen.	De benoeming van leden van het dagelijks besluit vindt plaats door het algemeen bestuur. Van iedere gemeente neemt één wethouder deel in het DB. Over afwegingen lijkt – mede door werkwijze – niet te worden gecommuniceerd. Onbekend is of gecommuniceerd wordt over overweging benoeming.	GR Park Lingezegen kent geen financiële verordening. In de regeling is vastgelegd dat het AB de begroting vaststelt. Via de zienswijze procedure heeft raad wel invloed. Werkwijze sluit daarmee aan op doel aanbeveling, zij het niet conform besluit.	Niet beschreven in de GR. Wel zijn bevoegdheden beperkt. Daarbinnen is niets aanvullends vastgelegd.	Is er niet.	Op de website van de Parkorganisatie staat zowel inhoudelijke informatie over het gebruik en beheer van het park en als meer bestuurlijke informatie. Alle besluitenlijsten vanaf 2015 zijn te vinden via Besluitenlijsten - Park Lingezegen Alle financiële stukken zijn te vinden via Concept Ontwerpbegrotingen & Jaarrekeningen - Park Lingezegen De GR Park LIngezegen is daar ook te vinden via een doorverwijzing naar Overheid.nl Gemeenschappelijke regeling park Lingezegen (overheid.nl) Zie ook de Pc Portal voor informatie over Park Lingezegen. Er is informatie: +/+ Eenvoudig vindbaar op site -/- Compleet +/-
GR Bijsterhuizen	Niet meer van toepassing. De GR is opgeheven. Zie besluit. (15 febr. '22)	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
GMR	De GMR bestond in 2018 nog niet. Is	Leden DB worden door en uit midden	Er is vastgelegd dat het AB jaarlijks de	In de basis geldt dat voor nieuwe	Er is een informatieprotocol.	De uitkomsten van de vergaderingen van het AB
MGR Rijk van Nijmegen	Er is destijds geen planning gecommuniceerd met de raad.	Leden van DB worden gekozen door en uit het AB. Bij benoemingen wordt wél gesproken over gehanteerde overwegingen. Zie bijvoorbeeld de benoeming van leden DB door het AB in de vergadering van 13 juli 2022	In artikel 25 en 26 van de regeling is opgenomen dat het AB een Uitvoeringsbeleidsplan en –programma kan vaststellen. Het beleidsplan beslaat een periode van 4 jaar. Artikel 27 van de regeling regelt dat voor de totstandkoming van dit programma voor raden de zienswijze procedure geldt zoals bij de begroting van de MGR (conform art. 29).	Artikel 5 van de regeling MGR benoemd de taken van de MGR. Deze is beperkt tot modules Werkbedrijf en ICT. Er staat niets in over procedure bij oppakken nieuwe taken.	Is opgesteld. Zie hier	Beschikbaar via iBabs-functie op https://www.regiorvn.nl/. Er zijn diverse tegels waarachter diverse informatie beschikbaar is. Via de koppeling "Vergaderingen" kun je in de iBabs-omgeving van de MGR komen. Er is informatie: +/+ Eenvoudig vindbaar op site +/- Compleet +/- Wél eenvoudiger dan andere GR-en
						Er is informatie: +/+ Eenvoudig vindbaar op site -/- Compleet +/-

GR	Raadsbesluiten n.a.v. beslispunt 2a raadsvoorstel					
	2a. Planning aanpassen GR op beslispunten t.a.v. GR zoals genoemd in beslispunt 1 raadsvoorstel (zie bijlage 1b)	**2b. Gehanteerde overwegingen bij benoeming DB-leden**	**2c. Opnemen dat het AB elke vier jaar de programma-indeling van de begroting vastlegt, en daarover vooraf de raden om zienswijze vraagt.**	**2d. Te volgen procedure bij oppakken nieuwe taken door/binnen de GR**	**2e.Opstellen informatieprotocol**	**2f. Het op één centrale plek bij elkaar brengen van alle informatie betreffende de gemeenschappelijke regelingen**
VRGZ	Er is destijds geen planning gecommuniceerd met de raad.	Leden DB aangewezen door en uit midden van AB Bij benoemingen worden níet de overwegingen vermeld. Bijvoorbeeld: 2017: Bij benoemen DB wordt enkel benoemd wie het zijn. Niet wat overwegingen zijn. 2018: Bij aanwijzen nieuw lid in het DB door het AB in de vergadering van 20 december 2018 is dat niet benoemd. 2021: Ook niet bij wijziging DB op 4 maart 2021.	Onbekend of hier iets expliciet mee gedaan is n.a.v. rekenkameronderzoek. Wél is in vergadering 28 juni 2018 financiële verordening (Ap 8) wel aangepast n.a.v. vereisten BBV. De verordening stelt vast dat het AB de programma-indeling en taakvelden per programma vaststelt. Indirect kan de raad via de zienswijze procedure reageren op de programma-indeling.	De regeling geeft aan wat taken en bevoegdheden GR zijn. Art. 7 regelt ook dat de veiligheidsregio bevoegd is tot het verrichten van (extra) diensten voor een of meer deelnemende gemeenten of voor andere gemeenten of openbare lichamen, indien deze daar om verzoeken. Dit wordt dan vastgelegd in aparte overeenkomst met die gemeente. Maar binnen de bevoegdheden van de regeling is de GR vrij.	Onbekend of die er is.	Op de site van de VRGZ zijn de stukken van het AB en stukken zoals begroting en jaarstukken beschikbaar. Je moet weten waar te zoeken. Navigeren via de pagina “Organisatie”. Daar zijn vervolgens de stukken van het AB te vinden onder “bestuur” De jaarstukken zijn te vinden onder kopje “jaardocumenten” Er is informatie: +/+ Eenvoudig vindbaar op site: -/- Compleet +/-
MARN	Er is destijds geen planning gecommuniceerd met de raad.	Leden worden aangewezen door en uit het midden van het AB. Er kunnen geen externe leden worden aangewezen. Niet herleidbaar dat bij benoeming overwegingen worden bekendgemaakt.	In de financiële verordening is vastgelegd dat het AB de programma-indeling vaststelt. Via de zienswijze procedure op de begroting kan de raad dus invloed uitoefenen.	Is niet beschreven.	Is niet aanwezig.	De website van de MARN kent geen verzamelpunt van relevante stukken. Er is informatie: -/- Eenvoudig vindbaar op site: -/- Compleet -/-

1.4 Voortgang raadsbesluit beslispunt 1 Grip op Veilig Thuis met betrekking tot overige GR-en

Het betreft hier de stand van zaken rond de uitvoering van beslispunt 1 van het raadsvoorstel “Grip op Veilig Thuis” gericht op andere GR-en dan de GGD.

GR	Raadsbesluiten n.a.v. beslispunt 1 raadsvoorstel				
	1a Aanpassing van de procedure voor de totstandkoming van het vierjarige beleidsplan, zodanig dat de raden daarbij actief betrokken zijn;	**1b. Aanpassing van de procedure voor de totstandkoming van de begroting door toevoeging van een Kadernota waarop de raden hun zienswijzen kunnen geven;**	**1c. Toevoegen van een artikel betreffende de publicatie van een besluitenlijst van de DB-vergaderingen;**	**1d. Toevoegen van een artikel betreffende de toezending van het concept AB verslag aan de gemeenteraden kort nadat de vergadering heeft plaatsgevonden;**	**1e. Schrappen van ‘ondergeschikt belang’, zodat de raden altijd in de gelegenheid moeten worden gesteld hun zienswijze naar voren te brengen bij wijzigingen in een gemeenschappelijke regeling.**
BVO DRAN	Is in de regeling niets in deze bewoording over opgenomen. Het bestuur biedt raden wel een meerjarenprogrammabegroting aan, waarin ook beleidsuitgangspunten zijn vervat. Is onderdeel van de zienswijze procedure.	In de regeling zelf is niets opgenomen over toevoeging van kadernota. Wél biedt DRAN de kaderbrief aan en is onderdeel van zienswijze procedure.	Is niet in regeling opgenomen.	Is niet in regeling opgenomen.	Er zijn beperkingen in de bevoegdheid van het bestuur, waarbij instemming van alle deelnemers nodig is (artikel 6). Voor wijziging van de GR zelf is unanimiteit van de deelnemers vereist. De deelnemers van de regeling zijn de colleges. Bij wijziging van de BVO DRAN is uw raad wel om toestemming gevraagd. Dit is qua werking te vergelijken met een zienswijze.
ODRN	De regeling kent hierover geen artikel. Er wordt enkel verwezen naar zienswijze procedure rond begroting en jaarrekening.	Hierover is niets in de regeling opgenomen. In de praktijk stelt de ODRN wel een kaderbrief of, voorafgaand aan het opstellen van de begroting. Zie bijvoorbeeld de Kaderbrief ODRN 2022.	Hierover is niets in de regeling opgenomen. Ook niet in het reglement van orde van het dagelijks bestuur.	Hierover is niets in de regeling opgenomen. Ook niet in het reglement van orde van het algemeen bestuur.	Er beperkingen in de bevoegdheid van het bestuur, waarbij instemming van alle deelnemers nodig is (artikel 8 en 9). Artikel 34 van de regeling voorziet in procedure tot wijziging van de GR. Hierbij moet ook een voorstel aan de deelnemers worden gedaan. De deelnemers zijn de bestuursorganen de regeling hebben vastgesteld. Dat is het college. Bij de wijziging van de GR ODRN heeft het college hiervoor uw raad om toestemming gevraagd. Dit is qua werking te vergelijken met een zienswijze.

GR	Raadsbesluiten n.a.v. beslispunt 1 raadsvoorstel				
	1a Aanpassing van de procedure voor de totstandkoming van het vierjarige beleidsplan, zodanig dat de raden daarbij actief betrokken zijn;	**1b. Aanpassing van de procedure voor de totstandkoming van de begroting door toevoeging van een Kadernota waarop de raden hun zienswijzen kunnen geven;**	**1c. Toevoegen van een artikel betreffende de publicatie van een besluitenlijst van de DB-vergaderingen;**	**1d. Toevoegen van een artikel betreffende de toezending van het concept AB verslag aan de gemeenteraden kort nadat de vergadering heeft plaatsgevonden;**	**1e. Schrappen van 'ondergeschikt belang', zodat de raden altijd in de gelegenheid moeten worden gesteld hun zienswijze naar voren te brengen bij wijzigingen in een gemeenschappelijke regeling.**
GMR	Het is niet als zodanig herkenbaar in de regeling zelf, maar via het intekenen op regionale opgaven (art. 27 GR) hebben raden direct invloed op "wat en hoe". De opgaven hebben inmiddels een vierjarige termijn. De termijn is niet beschreven in de regeling. Maar dit is ook vanuit praktijk dat termijn van regionale agenda kan wijzigen zonder de regeling zelf te hoeven wijzigen. Door intekenen op opgave hebben raden direct zicht op kosten en doel van opgave. Jaarlijks zendt de GMR voorafgaand aan de begroting een kaderbrief waarin raden worden geïnformeerd over de uitgangspunten waarop de begroting wordt gebaseerd.	De GMR stuurt jaarlijks een ontwerpbegroting met daarin ook opgenomen de meerjarige regionale agenda. Er is niet specifiek opgenomen dat er een kadernota opgesteld wordt waarop de raden hun zienswijze kunnen geven. Regeling gaat alleen in op ontwerpbegroting (art. 30) en jaarrekening (art. 31) van ieder kalenderjaar.	Is niet in regeling opgenomen. Enkel verzenden besluitenlijst DB aan AB (art. 11, lid 4 van de regeling en artikel 4, lid 4 van het Reglement van orde van het dagelijks bestuur) Passief: Artikel 18 en RvO AB geven handvat verkrijgen DB-besluitenlijst via actieve informatieplicht.	Is in het reglement van orde van het algemeen bestuur opgenomen, níet in de regeling. In artikel 9, lid 4 is vastgelegd dat: *"Het verslag wordt na vaststelling toegezonden aan de colleges en gemeenteraden van de deelnemende gemeenten."*	Artikel 32 betreft wijziging van de GR. Er is expliciet beschreven dat het bestuur of één van de colleges dit mogen voorstellen. Er moet dan toestemming worden gevraagd van de raden. Pas bij tweederde meerderheid wordt besluit tot wijziging genomen. Ook zijn er aanvullende beperkingen in de bevoegdheid van het bestuur. Bijvoorbeeld artikel 9, lid 3. Hierin is vastgelegd dat AB bevoegd is tot oprichten of deelnemen aan bepaalde rechtspersonen maar raden vooraf in gelegenheid worden gesteld wensen en bedenkingen naar voren te brengen.
Lingezegen	Is niet overgenomen	Is niet overgenomen	Is niet overgenomen	Is niet overgenomen	Er is geen artikel aangetroffen die dit expliciet regelt, zoals bijvoorbeeld GGD, ODRN en GMR. Wel zijn er beperkingen in de bevoegdheid van het bestuur. Bijvoorbeeld artikel 9, lid 3. Hierin is vastgelegd dat AB bevoegd is tot oprichten of deelnemen aan bepaalde rechtspersonen maar raden vooraf in gelegenheid worden gesteld wensen en bedenkingen naar voren te brengen.
GR Bijsterhuizen	Niet meer van toepassing. De GR is opgeheven. Zie besluit.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.

GR	Raadsbesluiten n.a.v. beslispunt 1 raadsvoorstel				
	1a Aanpassing van de procedure voor de totstandkoming van het vierjarige beleidsplan, zodanig dat de raden daarbij actief betrokken zijn;	**1b. Aanpassing van de procedure voor de totstandkoming van de begroting door toevoeging van een Kadernota waarop de raden hun zienswijzen kunnen geven;**	**1c. Toevoegen van een artikel betreffende de publicatie van een besluitenlijst van de DB-vergaderingen;**	**1d. Toevoegen van een artikel betreffende de toezending van het concept AB verslag aan de gemeenteraden kort nadat de vergadering heeft plaatsgevonden;**	**1e. Schrappen van 'ondergeschikt belang', zodat de raden altijd in de gelegenheid moeten worden gesteld hun zienswijze naar voren te brengen bij wijzigingen in een gemeenschappelijke regeling.**
MGR Rijk van Nijmegen	In artikel 25 en 26 van de regeling is opgenomen dat het AB een Uitvoeringsbeleidsplan en – programma kán vaststellen. Het beleidsplan beslaat een periode van 4 jaar. Artikel 27 van de regeling regelt dat voor de totstandkoming van dit programma voor raden de zienswijze procedure geldt zoals bij de begroting van de MGR (conform art. 29). Onduidelijk is of dit voldoet aan criterium actieve betrokkenheid raad.	Is niet als zodanig in regeling beschreven. Maar in praktijk is er zienswijze procedure op de (jaarlijkse) kaderbrief van de MGR. Zie bijvoorbeeld proces kaderbrief MR 2024. Is ook opgenomen in het informatieprotocol van de MGR	In het reglement van orde van het algemeen en dagelijks bestuur van de MGR is in artikel 8 lid 1 vastgelegd dat secretarissen een het verslag van de vergadering maken, dat dit verslag o.a. de besluitenlijst bevat (lid 2c), het verslag aan de deelnemende gemeenteraden wordt gestuurd (lid 4) en gepubliceerd op de website van de MGR (lid 5). Artikel 8 maakt geen onderscheid gemaakt tussen vergadering van AB of DB.	In het reglement van orde van het algemeen en dagelijks bestuur van de MGR is in artikel 8, lid 4 vastgelegd dat het verslag van de vergadering wordt toegezonden aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen vergadering van AB of DB.	Voor wat betreft het wijzigen van de regeling zelf is dit geborgd via artikel 34. Op basis van artikel 7, lid 3 kan AB bepaalde bevoegdheden niet overdragen aan het DB. Maar er staat niets over instemming van alle deelnemers.
VRGZ	Art. 9, lid d van de regeling bepaalt dat het algemeen bestuur de bevoegdheid tot het vaststellen van het beleidsplan in artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's. Artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's beschrijft in lid 1 dat: "door de veiligheidsregio ten minste eenmaal per 4 jaar een beleidsplan wordt vastgesteld." Artikel 14, lid 2a stelt dat: "Voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan overlegt de burgemeester van een gemeente in het gebied van de veiligheidsregio met de gemeenteraad over het ontwerpbeleidsplan." Onduidelijk is of dit voldoet aan criterium actieve betrokkenheid raad.	Is niet als zodanig in regeling beschreven. Maar in praktijk is er zienswijze procedure op de (jaarlijkse) kaderbrief In artikel 32 van de regeling is opgenomen dat raden hun zienswijze op de begroting mogen geven. Er is niets beschreven over toevoeging van een kadernota. We zien wel dat er een kaderbrief wordt aangeboden aan de raad waarin de VRGZ deelnemende gemeente op hoofdlijnen informeert over de financiële uitgangspunten, inhoudelijke ontwikkelingen en risico's voor het begrotingsjaar. Bijvoorbeeld de Kaderbrief VRGZ van 2024.	Staat niets over in regeling zelf. DB kán een RvO opstellen (art. 21). RvO is niet gecheckt.	Staat niets over in regeling. AB stelt een RvO op (art. 22). RvO is niet gecheckt.	Gedaan. Artikel 8 "wijziging van ondergeschikt belang" is vervallen. Artikel 37 bepaalt nieuwe werkwijze die inhoudt dat bestuur voorstel doet aan de besturen van de deelnemende gemeenten. Tweederde moet dit dan accorderen.
MARN	Niets in regeling over opgenomen. Er wordt enkel gebruik gemaakt van de zienswijze procedure rondom begroting en jaarrekening. De begroting is inclusief een meerjarenraming, maar enkel financieel. Zie bijvoorbeeld begroting MARN 2024 en meerjarenraming 2025-2027.	Is niets over opgenomen in regeling. Er wordt enkel gebruik gemaakt van de zienswijze procedure rondom begroting en jaarrekening. De begroting is inclusief een meerjarenraming, maar enkel financieel. Zie bijvoorbeeld begroting MARN 2024 en meerjarenraming 2025-2027.	Staat niets over in regeling zelf. Ook niet in het reglement van orde van het dagelijks bestuur.	Staat niets over in regeling. Ook niet in het reglement van orde van het algemeen bestuur.	Artikel 31 van de GR borgt dat voor wijziging van de GR twee derde van de deelnemende gemeenten dit besluit moet nemen. Hiertoe ontvangen de besturen een voorstel.

2. De knop om – lessen voor de energietransitie

Titel	De knop om	Besluit gemeenteraad 27 februari 2019, agendapunt 9	Stand mrt. 2023
Nummer	**Tekst**	**Planning/Stand van zaken**	
2.1	Het college verzoeken om in afstemming met de raad uiterlijk in juni 2019 in een Plan van Aanpak Energietransitie aan te geven hoe men concreet invulling geeft aan de aanbevelingen van de Rekenkamer, en de onlangs vastgestelde Warmtevisie bij deze uitwerking te betrekken.	De gemeenteraad heeft op 27 november 2019 het raadsvoorstel "Overzicht en mijlpalen besluitvorming Aardgasvrij Nijmegen" (81/2019) vastgesteld. Dit was voorzien van Plan van Aanpak, inclusief een participatie- en communicatieplan.	Afgerond.
2.2	Het college te verzoeken om twee keer per jaar in maart en september een voortgangsrapportage energietransitie aan de raad aan te bieden en over de	Er worden per jaar twee voortgangsbrieven verstuurd. Deze zijn terug te vinden op: https://www.nijmegen.nl/over-de-gemeente/dossiers/dossier-energietransitie/nijmegen-aardgasvrij/ onder het kopje "Voortgangsinformatie voor de gemeenteraad". De informatie op de website is – wat betreft de voortgangsbrieven - tot en met 2019 bijgewerkt. In 2019 zijn twee voortgangsbrieven gestuurd.	Afgerond.

Titel	De knop om	Besluit gemeenteraad 27 februari 2019, agendapunt 9	Stand mrt. 2023
	onderwerpen van deze rapportage vooraf met de raad af te stemmen.	Over 2020 en 2021 is er niet twee maal per jaar, maar eenmaal per jaar brief gestuurd: - Voortgangsbrief Energietransitie Nijmegen nr. 3 (besluitronde 8 juli 2020, agendapunt 22.4.22) - Voortgangsbrief Energietransitie Nijmegen nr. 4 (besluitronde 9 maart 2022, agendapunt 10.4.7). Met het vaststellen van nummer 4 is ook door de raad ingestemd de voortgangsbrief jaarlijks te doen in plaats van halfjaarlijks.	Afgerond: 2021 en 2022. - Deels voldaan aan besluit door uitvoering besluit met andere frequentie. - Hernieuwd besluit inzake frequentie naar eenmaal per jaar.
		Over 2022: - Voortgangsbrief Energietransitie Nijmegen nr. 5 (besluitronde 5 april 2023, agendapunt 10.4.22)	Voldaan
2.3	Als raad eens per jaar een expertbijeenkomst te organiseren over de Nijmeegse lange-termijnaanpak van energietransitie, waarbij in ieder geval aandacht wordt besteed aan de opgaven uit de energietransitie die zich moeilijker in een projectmatige aanpak laten vatten.	Op 19 februari 2020 heeft de eerste expertbijeenkomst plaatsgevonden. Daarnaast is er op 11 maart (agendapunt 2) nog een expertbijeenkomst gehouden.	Afgerond.
		In 2021 en 2022 geen nieuwe bijeenkomst georganiseerd. Dit onder invloed van Covid-pandemie gevolgd door de verkiezingen met uitgebreid inwerkprogramma.	Voor 2023 nog geen nieuwe bijeenkomst gepland.
2.4	Het themadossier Aardgasvrij op www.nijmegen.nl aan te	Op de pagina 'bestuurlijke dossiers' op www.nijmegen.nl is inmiddels een dossier 'energietransitie' opgenomen, waaronder drie bestuurlijke dossiers hangen: Nijmegen aardgasvrij	Afgerond: - Themadossier op site Nijmegen.nl aanwezig.

Titel	De knop om	Besluit gemeenteraad 27 februari 2019, agendapunt 9	Stand mrt. 2023
	vullen met een themadossier Energietransitie.	Regionale Energiestrategie Duurzame warmtebronnen	- Dossier is actueel ten aanzien van de voortgangsbrieven. - Niet herleidbaar of dossier (op andere onderdelen) als totaal actueel is.
2.5	Een gespreksronde 'Energietransitie' uit zijn midden in te stellen met als doel besluitvorming van de gemeenteraad voor te bereiden en met het college te overleggen over collegevoorstellen en raadsvoorstellen die de energietransitie raken waarbij gespreksronde 'Energietransitie' de taak krijgt de transitie goed te monitoren en controleren.	Sinds 2019 zijn de volgende gespreksrondes georganiseerd: 17 april 2019 (agendapunt 4) 15 mei 2019 (agendapunt 1) 4 september 2019 (agendapunt 3) 6 november 2019 (agendapunt 2) 8 januari 2020 (agendapunt 1, informeren) 11 maart 2020 (agendapunt 1 en 2, informeren) 27 mei 2020 (agendapunt 3, initiatiefvoorstel warmtevisie) 17 juni 2020 (agendapunt 1, informeren) 1 juli 2020 (agendapunt 2, diverse stukken (voorstellen en brieven)) 2 december 2020 (informeren) 9 december 2020 (agendapunt 3, wijkwarmteplan Hengstdal) 6 januari 2021 (agendapunt 1, informeren) 10 februari 2021 (agendapunt 2, opiniëren) 7 april 2021 (informeren inkoop warmtenet Dukenburg, punt 1) 12 januari 2022 (agendapunt 2, informeren over energie besparen in de woning) 7 sept 2022 (agendapunt 2, proeftuin Dukenburg/haalbaarheid warmtebedrijf in Dukenburg) 14 september 2022 (agendapunt 2, gespreksronde WWP Zwanenveld en Lankforst-Noord)	Voldaan: - In 2022 en 2023 zijn nieuwe gespreksrondes gehouden. - Voor 2023 staat er ook nog één gepland.

Titel	De knop om	Besluit gemeenteraad 27 februari 2019, agendapunt 9	Stand mrt. 2023
		9 nov 2022 (agendapunt 3, collectieve warmteoplossing versus individuele/hoofdlijn structurele aanpak energiebesparen) 18 januari 2023 (agendapunt 3, gespreksronde energie besparen) 8 februari 2023 (agendapunt 2, gespreksronde technische toelichting afronden en vervolgstappen aardgasvrij Dukenburg) 15 februari 2023 (agendapunt 2, gespreksronde afronden en vervolgstappen aardgasvrij Dukenburg) 8 maart 2023 (besluitronde, agendapunt 4.15, afronden en vervolgstappen aardgasvrij Dukenburg 19 april 2023 (gespreksronde, agendapunt 2, technische toelichting op techniek warmtenet en energielabels **Gepland** 14 juni 2023 technische toelichting WCW en rolneming warmtebedrijf/net	
2.6	Er wordt regionaal in gesprek gegaan met Nuon over de tariefsverhoging. Op een later moment wordt de raad daarover geïnformeerd.	De toezegging is afgedaan. Hierover is toelichting en terugkoppeling gegeven aan de gemeenteraad tijdens de raadsvergadering van 5 juni 2019, punt 7	Afgerond.
2.7	Voor 27 februari 2019 wordt de vraag over het bedrag van de gemeente naar Nuon in combinatie met de exploitatiegarantie schriftelijk beantwoord.	De toezegging is afgedaan per e-mail. De tekst van de e-mail is opgenomen bij de toezegging.	Afgerond**.**
2.8	De raad wordt geïnformeerd over een (communicatie)plan ten aanzien van de	Toezegging is uitgevoerd door het versturen van een brief van Vattenfall aan bewoners (https://www.nijmegen.nl/over-de-gemeente/dossiers/dossier-energietransitie/duurzame-warmtebronnen/brief-nuon-bewoners-nijmegen-noord-	Afgerond.

Titel	De knop om	Besluit gemeenteraad 27 februari 2019, agendapunt 9	Stand mrt. 2023
	mogelijkheden voor inwoners in Nijmegen Noord om het aansluitingscontract met NUON op het warmtenet te ontbinden.	juni-2019/). Hierover is toelichting en terugkoppeling gegeven aan de gemeenteraad tijdens de raadsvergadering van 5 juni 2019, punt 7	
2.9	De wethouder zegt toe de berekeningen over CO2-reductie mee te nemen in het gesprek met de Nuon en over dit gesprek (met Arnhem en Nuon) aan de raad terug te koppelen.	Hierover is toelichting en terugkoppeling gegeven aan de gemeenteraad tijdens de raadsvergadering van 5 juni 2019, punt 7	Afgerond.
2.10	Alle bewoners ontvangen binnen twee weken een brief van Nuon dat de boeteclausule voor het niet afnemen van warmte bij Nuon niet geëffectueerd zal worden.	De bewuste brief (https://www.nijmegen.nl/over-de-gemeente/dossiers/dossier-energietransitie/duurzame-warmtebronnen/brief-nuon-bewoners-nijmegen-noord-juni-2019/) is verstuurd.	Afgerond.
2.11	De half jaarlijkse Voortgangsrapportage Energietransitie wordt aangevuld met: • Een overzicht van wat er komen gaat aan voorstellen en besluitvorming in onderlinge samenhang;	De toezegging voeren we als volgt uit: Bullit 1: In de eerstvolgende voortgangsbrief Energietransitie van 2021 komen we hierop terug. Bullit 2 en 3 is opgenomen in de duurzame bronnen en warmtenetstrategie. Bullit 4: is onderdeel van de voortgangsbrieven Energietransitie.	Voldaan: - Voortgangsbrieven verschijnen (conform nieuwe frequentie) - Er wordt in brieven – bijv. voortgangsbriefnummer 5 - verwezen naar voortgang op wijkwarmteplannen.

Titel	De knop om	Besluit gemeenteraad 27 februari 2019, agendapunt 9	Stand mrt. 2023
	• Een overzicht met betrekking tot energietechnieken en de voorkeur daarin; • Een overzicht van initiatieven van onderop; • De voortgang op de wijkwarmteplannen.		

3. Toegang tot de wmo (incl. nazorgonderzoek)

Titel	"Toegang tot de Wmo" (2019)	Besluit gemeenteraad Besluitronde 4 maart 2020, agendapunt 11	Stand mei 2023
Nummer	**Besluit**	**Planning/Stand van zaken**	
3.1	Voorafgaand aan de besluitvorming over de vorming van een breed basisteam Volwassenen ontvangt de raad de beantwoording op de vragen onder aanbeveling 1 uit het Rekenkamerrapport. De vragen uit aanbeveling 1: a. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de nieuwe organisatiestructuur voor zorg en welzijn bij inwoners en professionals in het veld van zorg en welzijn bekend wordt? b. Hoe wordt ervoor gezorgd dat werkers in de nieuwe organisatiestructuur inwoners weten te vinden? c. Hoe wordt het uitgangspunt één gezin, één plan, één regisseur geborgd bij de splitsing van Jeugd & Gezin en Volwassenen? d. Hoe wordt voorkomen dat wachtlijsten blijven bestaan of opnieuw gaan ontstaan? e. Hoe wordt - gegeven het feit dat ruim 50% van de Wmo-aanvragen een aanvraag voor een Wmo-klassiek maatwerkvoorziening betreft29 - voorkomen dat de brede basisteams Volwassenen onvoldoende tijd hebben om (lichte) hulp en ondersteuning te bieden en er opnieuw indicatie-organen ontstaan? f. Hoe wordt bij beschikkingsvrij indiceren: i. Gewaarborgd dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden?	In de voorbereiding op de aanbesteding is de gemeenteraad formeel en informerend meegenomen in de vorming en aanbesteding van beide buurtteamorganisaties en de totstandkoming van "Vraaghulp Nijmegen" (https://www.vraaghulpnijmegen.nl/). Daarmee heeft het college naar haar oordeel voldaan aan dit raadsbesluit. Relevante stukken hierbij zijn o.a.: - Raadsvoorstel Brede basisteams volwassenen (gespreksronde 11 november 2020, agendapunt 2) - Kennismaking aanbieder buurtteams jeugd & gezin (gespreksronde 16 juni 2021, agendapunt 1) - Kennismaking buurtteams volwassenen (gespreksronde 1 december 2021, agendapunt 2) - Raadsbrief Voortgang implementatie buurtteams volwassenen (besluitronde 2 februari 2022, agendapunt 10.4.20)	Afgerond.

Titel	"Toegang tot de Wmo" (2019)	Besluit gemeenteraad Besluitronde 4 maart 2020, agendapunt 11	Stand mei 2023
	ii. De rechtszekerheid van cliënten geborgd? iii. Omgegaan met de eigen bijdrage van cliënten? g. Waar ligt (bij de Stips) de juiste balans tussen het uitgangspunt 'voor en door bewoners' en: iv. De inzet van professionals? v. Uniformiteit bij de invulling van de informatie en adviesfunctie?		
3.2	De sturing op de uitvoering van de toegang tot de Wmo te versterken conform de aanbevelingen 2 en 3 uit het rapport, zowel bij Bindkracht 10 en Sterker als in de gemeentelijke organisatie. De raad ontvangt hierover vooraf een plan van aanpak, voorzien van termijnen en wordt 2x per jaar geïnformeerd over de gezette stappen. Dit gebeurt bij voorkeur in aansluiting op de rapportagemomenten van de P&C cyclus. *Aanbeveling 2 luidt:* Geef het college opdracht zijn verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de Wmo te versterken door ook toezicht te houden en (bij) te sturen op basis van informatie over de (knelpunten in de) uitvoering. *Aanbeveling 3 luidt:* Geef het college opdracht de in dit onderzoek geconstateerde knelpunten in het proces op te lossen, door daarover afspraken te maken met	Het college voert dit besluit uit door: 1. De besluitvorming over brede basisteams, onder andere middels het programma van eisen. ○ Raadsvoorstel Brede basisteams Volwassenen (besluitronde 25 november 2020, agendapunt 23.4.9) ○ Brief "Offerte-aanvraag Breed Basisteam Jeugd en Gezin" (gespreksronde 16 juni 2021, Traianuskamer) 2. De halfjaar rapportages interventieplan, onder andere ○ Voortgangsrapportage Interventieplan Sociale Stad vierde kwartaal 2019 (besluitronde 10 juni 2020, agendapunt 27.4.15) ○ Voortgangsrapportage Interventieplan Sociale stad 2020, kwartaal 1 en 2 (besluitronde 28 oktober 2020, agendapunt 13.4.11) ○ In de voortgangsrapportage 2020 Interventieplan Sociale Stad (besluitronde 14 juli 2021, agendapunt 16.4.9) is opgenomen dat: *"Vanaf 2021 is het interventieplan opgenomen in de stadsbegroting. Dan volgen*	Het college heeft toezegging (ID1529) gedaan om de raad per kwartaal te informeren met een rapportage over de stand van zaken (wachtlijsten) per type ondersteuning en wie die ondersteuning levert. Daarin wordt in Q1 2023 meegenomen of het mogelijk is om PGB en zorg in natura te combineren. De eerste kwartaalbrief "Toegang Wmo en Buurtteams J&G" is vastgesteld door het college op dinsdag 30 mei 2023 en staat geagendeerd voor de besluitronde van uw raad op 12 juli 2023. Aanvullend hierop is een technische toelichting aan de raad gegeven op 31 mei.

Titel	"Toegang tot de Wmo" (2019)	Besluit gemeenteraad Besluitronde 4 maart 2020, agendapunt 11	Stand mei 2023
	Sterker en Bindkracht10 en ook binnen de eigen organisatie een aantal zaken te verbeteren.	*we de ontwikkelingen binnen het programma Werk en Inkomen en het programma Welzijn, wijkontwikkeling en zorg via de zomernota en de stadsbegroting."* 3. Bij de P&C-momenten, bijvoorbeeld in Koersdocument 2022 (besluitronde 23 juni 2021, agendapunt 4). 4. De ontwikkeling van de website Vraaghulp Nijmegen. (zie raadsbrief "Informatie en communicatie Wmo en buurtteams") Het is de nieuwe koepelwebsite waarin de verschillende toegangen te vinden zijn (besluitronde 20 oktober 2021, agendapunt 14.4.3).	
3.3	Het begrip cliëntperspectief als volgt te interpreteren: *Maatwerk is aan de orde bij het in kaart brengen van de hulpvraag, het bepalen van de wijze waarop daarmee het beste kan worden omgegaan en het zo nodig leveren van de benodigde zorg. Rechtszekerheid is eveneens van belang en uit zich in voor de cliënt toegankelijke, duidelijke en controleerbare informatie en dat hier naar gehandeld wordt.* In dat kader vragen wij het college om werk te maken van een beter toegankelijke en actuele informatievoorziening aan cliënten, zowel op de gemeentelijke site als bij de Sociaal Wijkteams (de brede basisteams) en de Stips, en de raad hierover te informeren.	Deze aanbeveling is uitgevoerd door het opzetten en inrichten van de nieuwe website Vraaghulp Nijmegen. Zie: https://www.vraaghulpnijmegen.nl/ De gemeenteraad is hierover geïnformeerd met de brief "Informatie en communicatie Wmo en buurtteams" (besluitrond van 20 oktober 2021, agendapunt 14.4.3)	Afgerond. Ondertussen blijven we werken aan betere informatievoorziening. Zo hebben we ook de gemeentelijke website voor de Wmo aangepast.

Titel	"Toegang tot de Wmo" (2019)	Besluit gemeenteraad Besluitronde 4 maart 2020, agendapunt 11	Stand mei 2023
3.4	De cliëntervaringsonderzoeken uit te breiden met kwalitatieve informatie, waarbij ook de cliënten zonder maatwerkvoorziening worden bevraagd en waarbij er aandacht is voor het langjarig volgen voor bepaalde groepen cliënten.	Ons college heeft besloten cliënten die ondersteuning krijgen van het Buurtteams zelf (algemene voorziening) en dus geen maatwerkvoorziening ontvangen, ook te vragen om mee te doen aan het cliëntervaringsonderzoek (CEO). Daarnaast doen wij op gezette tijden kwalitatief onderzoek, zoals een onderzoek in 2021/2022 waarbij cliënten met een PGB (Wmo en Jeugdhulp) worden geïnterviewd. Wij hebben uw raad hierover geïnformeerd met de raadsinformatiebrief "Cliëntervaringsonderzoek Jeugdhulp en WMO 2020" (besluitronde 2 februari. 2022, agendapunt 10.4.3).	De CEO's van 2018 t/m 2021 zijn aan de raad aangeboden. De raadsinformatiebrief over het CEO 2022 is 30 mei 2023 door het college vastgesteld en aan de raad verstuurd. Naast de CEO voor mensen die hulp via een indicatie ontvangen is het college aan de slag met het opzetten van een CEO voor cliënten die indicatievrije begeleiding ontvangen vanuit de Buurtteams Volwassenen en Jeugd en Gezin.
	Nazorgonderzoek "Toegang tot de Wmo" (2020)	Besluit gemeenteraad 9 juni 2021, agendapunt 34	
3.5	Toezegging (ID 729): "Koepelwebsite en omgang aanbevelingen" (gespreksronde 19 mei 2021) De raad wordt voor de zomer, per brief, geïnformeerd over: 1. De stand van zaken rondom de 'koepelwebsite' voor toegang tot zorg via de nieuwe buurtteams (o.a. inhoud (PvE is check), startdatum) 2. En toelichting op de wijze waarop het college omgegaan is met de aanbevelingen uit de rekenkamerrapporten over dit onderwerp.	Afgerond via de raadsinformatiebrief "Informatie en communicatie Wmo en buurtteams" (conform besloten in besluitronde 20 oktober 2021)	Afgerond.

Titel	"Toegang tot de Wmo" (2019)	Besluit gemeenteraad Besluitronde 4 maart 2020, agendapunt 11	Stand mei 2023
	Motie "Duidelijke informatie over toegang tot de WMO"		
3.6	1. In overleg met de sociale wijkteams en de toekomstige buurtteams, er voor te zorgen dat huidige en nieuwe cliënten heldere informatie krijgen over hun rechten en plichten op grond van de Wmo inclusief de verstrekking van het onderzoeksverslag.	Dit beslispunt is door ons college uitgevoerd. Dit hebben we gedaan door: - De opdracht verstrekking aan Buurtteams Jeugd & Gezin per 1 juli 2021 en Buurtteams Volwassenen m.i.v. 1 januari 2022. - Daarnaast is de koepelwebsite Vraaghulp Nijmegen https://www.vraaghulpnijmegen.nl/ gelanceerd, om eenduidige informatie aan inwoners te kunnen verstrekken. Onder het kopje "hoe werkt het" kunnen cliënten onder andere informatie vinden over hoe wordt omgegaan met hun privacy, waar ze een onafhankelijke cliëntondersteuner kunnen vinden.	Afgerond.
3.7	2. De raad hierover voor 1 september 2021 te informeren.	Dit beslispunt is door ons college uitgevoerd. Dit hebben we gedaan door: de raad zowel schriftelijk als met kennismakingsbijeenkomsten te informeren over de start van respectievelijk Buurtteams Jeugd & Gezin als Buurtteams Volwassenen. Zie hiervoor o.a. de stukken bij 3.2	Afgerond.

Titel	"Toegang tot de Wmo" (2019)	Besluit gemeenteraad Besluitronde 4 maart 2020, agendapunt 11	Stand mei 2023
3.8	Motie "Duidelijkheid in ieders belang"		
3.9	1. Er zorg voor te dragen en op toe te zien dat toewijzing of afwijzing van verdere toegang tot de WMO, op een transparante, controleerbare en uniforme wijze zal verlopen.	Dit beslispunt is door ons college uitgevoerd. De raad is zowel schriftelijk als met kennismakingsbijeenkomsten geinformeerd over de start van respectievelijk Buurtteams Jeugd & Gezin als Buurtteams Volwassenen. In de opdrachtverstrekking aan de Buurtteams zijn de kaders opgenomen voor de wijze waarop de toegang tot de Wmo dient te worden uitgevoerd. De kaders zijn vooraf op basis van een wensen en bedenkingenprocedure aan de raad voorgelegd (programma van eisen). Toewijzing en afwijzing is geborgd door middel van beschikking die de inwoner ontvangt en door de backoffice wordt verstuurd. Dit traject is voor de inwoner niet gewijzigd sinds de toegang Wmo klassiek van Sterker/sociaal wijkteam weer bij de gemeente ligt.	Afgerond.
		Er wordt door de aanbieders een instrument ontwikkeld waarmee inzicht ontstaat in deze gegevens. Daarover vindt intensief overleg plaats, zodat er een passende monitor komt. Verwachting is dat deze in 2022 gereed komt.	Via gemeentelijke dashboards is ambtelijk inzichtelijk hoe de doorloop van aanvraag tot en met zorg gaat. Hiervan kan desgevraagd bestuurlijke tergkoppeling gegeven worden.
	Aanbevelingen uit rapport Nazorgonderzoek "Toegang tot de Wmo" (2020)	Het nazorgonderzoek is door de raad besproken zonder een raadsinitiatiefvoorstel. Daardoor zijn er geen specifieke beslispunten opgenomen ten aanzien van de aanbevelingen. Volledigheidshalve zijn de aanbevelingen en door het college ondernomen acties opgenomen.	

Titel	"Toegang tot de Wmo" (2019)	Besluit gemeenteraad Besluitronde 4 maart 2020, agendapunt 11	Stand mei 2023
3.10	**Voor het verbeteren van de informatievoorziening aan inwoners:** 1. Verzoek het college prioriteit te geven aan het op zo kort mogelijke termijn verbeteren van de informatievoorziening aan cliënten. Met het oog op het steeds kunnen waarborgen van de rechtszekerheid en gelijke behandeling van cliënten is dit van groot belang. Concreet bevelen wij de raad hiertoe het volgende aan: a. Geef het college nogmaals opdracht de informatie op de gemeentelijke website te verbeteren. Vorig jaar hebben wij verwezen naar de websites van de (uitvoerende organisaties in Apeldoorn, Enschede, Groningen, Haarlem, Leeuwarden, Utrecht en Tilburg), die laten zien dat de informatievoorziening op de website veel duidelijker kan.		Het college heeft de website op gebied van Wmo klassiek aangepast met als doel: - de inwoner beter in te lichten wat de Wmo is, en - wie ervoor in aanmerking komt, zodat er minder vaak een aanmelding plaatsvindt die uiteindelijk niet tot een Wmo indicatie leidt.
	b. Vraag het college nogmaals afspraken te maken met Sterker (en de organisatie die de Brede Basisteams Volwassenen gaat uitvoeren) over het oplossen van de knelpunten in het proces dat cliënten doorlopen, over tenminste: • Het altijd toesturen van de informatiefolder aan de cliënt; • Het hanteren van één format voor het onderzoeksverslag; • Het altijd opstellen van een onderzoeksverslag; • Het altijd delen van het onderzoeksverslag met de cliënt; Vraag het college ook enkele keren per jaar steekproefsgewijs te (laten) controleren of dit gebeurt.		Het proces dat door Sterker werd gedaan ligt nu bij de Buurtteams Volwassenen. Er wordt voldaan aan de vier bullits. Steekproeven worden nog niet gehouden. SVBN gaat dit onderdeel maken van het verbeterplan. Tegelijkertijd zijn er waarborgen in het proces waarbij wordt gecheckt of voldaan is aan het werkproces. O.a. door middel van werkoverleg en vier-ogenprincipe bij iedere casus.
3.11	**Voor het verbeteren van de informatievoorziening aan de raad:** 2. Concretiseer de afspraken met het college over welke cijfers rond de toegang tot de Wmo de raad periodiek inzicht wil hebben. Op basis van het raadsbesluit naar aanleiding van het rekenkamerrapport 2019 en de toezeggingen naar aanleiding daarvan door het college gaat het op dit moment om: • Kwartaalrapportages Sterker; • Rapport dossiercontrole Sterker; • Wensen van de raad uit het raadsvoorstel: • de redenen voor beëindiging van een indicatie; • de wijze waarop de overgang van jeugd naar volwassenen (18-23 jaar) verloopt;		Het college heeft toezegging (ID1529) gedaan om de raad per kwartaal te informeren met een rapportage over de stand van zaken (wachtlijsten) per type ondersteuning en wie die ondersteuning levert. De eerste kwartaalbrief "Toegang Wmo en Buurtteams J&G" is vastgesteld door het college op dinsdag 30 mei 2023 en

Titel	"Toegang tot de Wmo" (2019)	Besluit gemeenteraad Besluitronde 4 maart 2020, agendapunt 11	Stand mei 2023
	• informatie over de aard en het aantal ingediende klachten bij de Sociaal Wijkteams (brede basisteams), de Stips en de gemeente en de afhandeling daarvan (gegrond versus ongegrond); • uitschieters en de duur van wachttijden naast de gemiddelde wachttijd. • relevante informatie uit de registratie van de Stips, gelijksoortig zoals opgenomen in bijlage 6 van het bijlagenboek van het Rekenkamerrapport. Vraag bij deze cijfers ook steeds een analyse van het college en laat die zo veel mogelijk aansluiten bij de rapportagemomenten in het kader van de P&C-cyclus		daarna verzonden aan uw raad. In aanvulling op deze brief heeft er ook een bijeenkomst met uw raad plaatsgevonden op 31 mei jl. Overigens ligt het proces dat door Sterker werd gedaan ligt nu bij de Buurtteams Volwassenen. De brief beschrijft niet alle punten zoals benoemd in het raadsvoorstel. Wel gaat het uitgebreid in op de duur van de wachttijd en relevante ontwikkelingen. Op basis hiervan zou uw raad nieuwe afspraken met het college moeten/kunnen maken over de benodigde cijfers voor inzicht.
3.12	3. Ga het gesprek met het college aan over de (meest opvallende) ontwikkelingen in de cijfers die wij hebben gepresenteerd bijlage 4 bij deze brief. In onze ogen zou het in dat gesprek in elk geval moeten gaan over: • De blijvend lage score van de gemeente Nijmegen op de vraag 'ik wist waar ik moest zijn met mijn hulpvraag' in het Cliëntervaringsonderzoek; • De afname van het aantal meldingen Wmo-nieuw (2019: 2.489 / 2020: 2.098); • De afname van het aantal cliënten dat wist dat zij gebruik konden maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner (2018: 41% / 2019: 36%); • De ontwikkelingen rond de wachttijden tot het keukentafelgesprek, in het bijzonder: o De afname van het aantal cliënten Wmo-klassiek dat langer dan 6 weken moet wachten op het keukentafelgesprek (2019: 55% / 2020: 34%); • Het gelijk blijven van het aantal cliënten Wmo-nieuw dat langer dan 6 weken moet wachten op een keukentafelgesprek (2019: 53% / 2020: 53%);		Met betrekking tot de gesignaleerde knelpunten over wachttijden: hierover heeft het college de raad geïnformeerd met de toegezegde kwartaalbrief en bijeenkomst. Met betrekking tot de knelpunten uit het cliëntervaringsonderzoek ontvangt de raad binnenkort de raadsinformatiebrief. Hierin staat ook weer informatie over vindbaarheid bij aanvang van het zoekproces.

Titel	"Toegang tot de Wmo" (2019)	Besluit gemeenteraad Besluitronde 4 maart 2020, agendapunt 11	Stand mei 2023
	○ De toename van het aantal cliënten dat langer dan 15 weken moet wachten op het keukentafelgesprek (Wmo-klassiek: 2019: 4% / 2020: 7% en Wmonieuw: 2019: 8% / 2020: 23%); ○ De situatie dat de belangrijkste reden dat de wachttijd voor cliënten oploopt tot boven 4 weken, nog steeds 'wachtlijst/werkdruk' is (2018: 84% / 2019: 89% / 2020: 81%); ○ De toename van schriftelijke onderzoeken bij Wmo-nieuw herindicaties (2019: 13% / 2020: 31%); • De toename van het aantal aanmeldingen dat geannuleerd is (Wmo-klassiek: 2019: 1% / 2020: 6% en Wmo-nieuw: 2019: 2% / 2020: 7%). ○ De afname van het bieden van ondersteuning door het Sociaal Wijkteam (Wmoklassiek: 2019: 23% / 2020: 18% en Wmo-nieuw: 2019: 14% / 2020: 11%); Overweeg dit gesprek te voeren aan de hand van een vooraf door het college opgestelde analyse van die ontwikkelingen		
3.13	**Voor het bewaken van de voortgang van het verbetertraject** Organiseer als raad de controle op de uitvoering van het raadsbesluit en toezeggingen die in dat kader zijn en worden gedaan door het college. Zorg daarbij voor een goede basis, zodat de raad zijn controlerende rol kan uitvoeren. De rekenkamer geeft daarvoor de volgende (combinatie van) mogelijkheden in overweging: • Vraag het college alsnog een Plan van Aanpak op te stellen voor het oplossen van de knelpunten in het proces rond de hulpvraag van cliënten en het vergroten van de aandacht voor het cliëntperspectief in dat proces;		Door aanpassingen in het stelsel en proces inzake toegang tot de Wmo denkt ons college hierin de juiste stappen gezet te hebben.
	• Ontwikkel samen met het college – breder dan voor de toegang tot de Wmo - een werkwijze waarbij het nakomen van raadsbesluiten en toezeggingen gewaarborgd is. Zorg er daarbij voor dat ook toezeggingen die periodiek om actie vragen hierin een plek krijgen.		Via de jaarrekening en nu via deze raadsinformatiebrief borgen we dat we uw raad informeren over de stand van zaken. Inmiddels niet meer vrijblijvend, maar ook op basis van wettelijke plicht (art. 185a Gemeentewet).
	• Gebruik de verantwoording over de uitvoering van de aanbevelingen, toezeggingen en het raadsbesluit om de voortgang van het verbetertraject te bewaken.		Ons college is van mening dat we dat doen middels deze methodiek.

4. Frapper Toujours

Titel	Frapper Toujours	Besluit gemeenteraad Besluitronde 23 september 2020, agendapunt 23.5	Stand mrt. 2023
Nummer	**Besluiten**	**Planning/Stand van zaken**	
4.1	**Doelen zijn onvoldoende sturend**		
	a. De kwaliteit van (initiatief)raadsvoorstellen wordt verbeterd door aanpassingen in het format.	Een werkgroep vanuit ambtelijke organisatie en griffie die hiermee aan de slag gaat, is inmiddels gestart	Dit is inmiddels onderdeel gemaakt van het project dat vanuit Frapper Toujours inmiddels is gestart. Dit loopt tot medio 2024.
			Het uitvoeringsprogramma voor de ambtelijke organisatie is vastgesteld (door driehoek gemeentesecretaris – griffier - burgemeester) op 27 maart 2023.
			Start ambtelijke uitvoeringsprogramma moet nog plaatsvinden. We kunnen nog niet vaststellen dat er sprake is verbetering van de kwaliteit zoals beoogd met Frapper Toujours.
	b. Meer doorwerking van de doelenboom: in raadsvoorstellen, bij voorstellen in de begroting / P&C producten en bij amendementen.	Dit is wat betreft raadsvoorstellen gerealiseerd. Ook is de doelenboom onderdeel van de begrotingen vanaf kalenderjaar 2021.	De auditcommissie vraagt periodiek aandacht voor de doorwerking van de doelenboom in de cyclus van begroten en verantwoorden. Bijvoorbeeld bij de stadsrekening 2021 en stadsbegroting 2023. In het Koersdocument 2024 (pagina 12) dat behandeld is in de raadsvergadering 28 juni 2023 (ap. 4) is met uw raad afgesproken dat (p.12): *"Voor de Stadsbegroting 2024 – 2027 stellen we voor om de doelenboom beperkt te actualiseren voor de onderdelen waar dat strikt noodzakelijk is. Dat geeft meer tijd voor een meer fundamenteel gesprek over hoe we onze beleidsambities en doelen kunnen koppelen aan*

			geld, daarmee de stuurinformatie verder te verbeteren en de bijdrage die de doelenboom daaraan kan leveren. Daarom stellen we voor om dit proces na de zomer te starten, gericht op invoering in de Stadsbegroting 2025." De doelenboom bestaat, maar in opzet en werking van het beoogde doel – namelijk beleidsambities en doelen koppelen aan geld – hebben we nog stappen te maken.
4.2	**Weinig initiatief van de raad mbt kaderstelling**		
	a. Kwaliteitsverbetering lange termijn agenda.	Met ingang van de nieuwe bestuursperiode wordt deze twee keer per jaar besproken tussen raad en college en in de raad vastgesteld.	Met de raad voeren we inmiddels twee keer per jaar het gesprek. Of er feitelijke kwaliteitsverbetering heeft plaatsgevonden vanuit perspectief van de raad, moeten we in gesprek met de raad nog toetsen.
	b. Betere sturing van de raad op grote dossiers.	Is aan uw raad.	Is aan uw raad.
4.3	**Onderbouwing bij financiële bijsturing is onvoldoende**		
	a. Er komen twee keer per jaar extra voortgangsrapportages op grote projecten.	De opzet daarvan is nu onderwerp van gesprek in commissie GREX en auditcommissie in overleg met ambtelijke organisatie.	We hebben de eerste tussenrapportage gebiedsontwikkeling aan de raad gestuurd. Deze moet nog door de raad worden behandeld. Op basis van behandeling door de raad kunnen we beoordelen of informatievoorziening aansluit op behoefte raad.
	b. De positie van de auditcommissie wordt versterkt.	Dit gebeurt met ingang van de nieuwe bestuursperiode.	We zien dat de brief van de auditcommissie in een gespreksronde toegelicht. En wij beantwoorden adviezen van de auditcommissie. Dit zien we bijvoorbeeld terug

			bij agendering van bespreken van het advies van de auditcommissie over de Stadsrekening 2022.
			Met de wederkerende punten van de auditcommissie waarop geen voortgang/verbetering wordt gezien zijn en willen we aan de slag. Het gaat hier bijvoorbeeld om de informatievoorziening verbonden partijen (zie ook 5.4a) of spiegeling van begroting in jaarrekening en v.v. Hierover blijven we in gesprek met de auditcommissie. Dit is werk in uitvoering.
	c. De financiële paragraaf in raadsvoorstellen wordt verbeterd	Dit wordt meegenomen in het verbeterproces raadsvoorstellen (zie 4.1).	Dit maakt onderdeel uit van het project dat vanuit Frapper Toujours inmiddels is gestart. Dit loopt tot medio 2024.
			Het uitvoeringsprogramma voor de ambtelijke organisatie is vastgesteld (door driehoek gemeentesecretaris – griffier - burgemeester) op 27 maart 2023.
			Start uitvoeringsprogramma moet nog plaatsvinden. We kunnen nog niet vaststellen dat er sprake is verbetering van de kwaliteit zoals beoogd met Frapper Toujours.
4.4	**Er wordt te weinig gecontroleerd op het naleven van afspraken**		
	a. Verbeteren informatievoorziening uit verbonden partijen en raadsleden daarbij een rol geven.	Dit wordt ingevoerd bij de nieuwe bestuursperiode.	Er is een regionale aanpak gaande van raden en colleges gezamenlijk, gericht op een goede positionering van raden bij de nieuwe WGR (benutten van de nieuwe mogelijkheden). In het voorjaar zijn een aantal bijeenkomsten

			gepland. De regelingen zullen vervolgens worden aangepast. Zie o.a. bijeenkomst 12 december 2022 en bijeenkomst 27 maart 2023)
			Ons college gaat aan de slag met het verbeteren van de informatievoorziening rond verbonden partijen, conform reactie college op brief auditcommissie stadsrekening 2022
	b. Betere borging van rekenkameronderzoeken		Ons college verantwoordt zich aan uw raad middels deze werkwijze over de uitvoering van aanbevelingen en raadsbesluiten n.a.v. rekenkameronderzoek. De "Wet versterking decentrale rekenkamers" (ingang 1 januari 2023) helpt hierbij.
			Of er nu sprake is van "betere borging" zoals beoogd met Frapper Toujours kunnen we enkel beoordelen aan de hand van het gesprek met de raad.
4.5	**De informatievoorziening is onvoldoende**		
	a. Het voorblad bij agenderingsverzoeken wordt aangepast.	Is aan uw raad.	Is aan uw raad.
	b. Projectmatige aanpak van informatievoorziening, gezien het aantal jaren en keren dat hierover opmerkingen gemaakt zijn door Rekenkamer, auditcommissie en raadsleden	Er is inmiddels een projectleider aangesteld in de ambtelijke organisatie die hiermee aan de slag gaat.	Mede naar aanleiding van onze reactie op de motie "Een toegankelijke overheid is als een parachute" is ons college aan de slag met dit onderwerp. Dit doen we via onder meer via: 1. De implementatie van de Wet open overheid; wat, hoe en wanneer informatie (actief) openbaar te maken. Dit is onderdeel van de opgave "Open Nijmegen" 2. We werken aan verbetering van de informatiehuishouding. Onderdeel van de opgave (en van de uitvoering van de Wet open overheid) is het verbeteren van de

			informatiehuishouding, waaronder de bestuurlijke informatie. Dit is een meerjarig traject.
			We checken nog waar we concreet staan in de uitvoering van de vier punten in onze reactie op uitvoering van de motie.

5. Rekenkamerbrief Omgevingswet

Titel	Rekenkamerbrief Omgevingswet		
Nummer	**Besluit/aanbeveling RK**	**Planning/Stand van zaken**	**2023**
5.1	Aanbeveling 1: Actueel programmaplan Vraag aan het college binnen afzienbare termijn een actueel programmaplan aan de raad aan te bieden. Het plan moet duidelijk maken: • aan welke van de 27 minimale eisen en adviezen het college al invulling heeft gegeven en hoe hij dat heeft gedaan • wat de concrete aanpak en de planning is voor de minimale eisen en adviezen die op dit moment nog niet zijn afgerond en maak daarbij onderscheid naar zaken die betrekking hebben op uitvoering en zaken waarbij de raad een rol heeft.	De gemeenteraad heeft op 25 november 2020 het "Programmaplan implementatie Omgevingswet Nijmegen" (62/2020) vastgesteld. Voorafgaand aan de vaststelling zijn in de gespreksronde op 11 november 2020 een aantal toezeggingen gedaan door het College van B&W. Zie 4.2 t/m 4.10.	Afgerond
		Op 1 februari 2022 is door de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening aangekondigd dat de Omgevingswet niet op 1 juli 2022, maar op 1 oktober 2022 of 1 januari 2023 in werking zal treden. Als reden voor de uitstel noemt hij de onzekerheden rondom het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO), waardoor nieuwe omgevingsplannen nog niet goed kunnen worden gepubliceerd. De Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) is ook uitgesteld.	Dinsdag 14 maart 2023 stemde de Eerste Kamer in met de inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet. Dit betekent dat de Omgevingswet en de Wkb op 1 januari 2024 ingaan.
5.2	Aanbeveling 2: Voortgangsinformatie De rekenkamer acht het daarom van belang dat de uitvoering van het Programmaplan gevolgd wordt, en dat de raad zich op gezette tijden laat informeren over de voortgang en eventuele (financiële) dilemma's bij de uitvoering. Waar nodig kan dan tijdig	Tijdens de behandeling van het programmaplan implementatie Omgevingswet Nijmegen in de gespreksronde van 11 november 2020 zijn hierover toezeggingen gedaan en afspraken gemaakt met de kartrekkers. Zie hiervoor ook punten 5.4 tot en met 5.12	Zie punten 4.4 tot en met 4.12

	bijgestuurd worden, om op de datum van inwerkingtreding volgens de nieuwe wet te kunnen werken. Het ligt in de rede dat de kartrekkers uit de raad voor de Omgevingswet de (kwaliteit van de) voortgangsinformatie actief volgen en naar aanleiding daarvan voorstellen aan de raad doen voor de behandeling van zaken die daaruit voortvloeien.		
5.3	Aanbeveling 3: Informatievoorziening voor de raad. De aanbeveling van de rekenkamer is dat de raad in overleg met het college komt tot één – liefst openbare - centrale vindplaats van alle (voor de raad) relevante documenten. Te denken is daarbij aan het Programmaplan, de voortgangsrapportages, raadsvoorstellen en –besluiten, toelichtingen op de samenhang tussen de verschillende stukken en (links naar) relevante publicaties van het Rijk, de provincie en bijvoorbeeld de VNG.	Er is geen centrale vindplaats zoals omschreven in de aanbeveling van de Rekenkamer, maar dit lijkt conform afspraak met het College van B&W. Zie afspraak en toelichting bij punt 4.11	Op de gemeentelijke website is een dossier Omgevingswet aangemaakt. Op deze pagina zijn verwijzingen opgenomen naar belangrijke interne stukken over de Omgevingswet.
5.4	In de gespreksronde van 11 november 2020 (agendapunt 3) over het Raadsvoorstel Programmaplan implementatie Omgevingswet Nijmegen, zijn een aantal toezeggingen gedaan en zijn afspraken met kartrekkers gemaakt (4.5 t/m 4.12):		

5.5	Eens per kwartaal een voortgangsbrief over de implementatie (o.a. planning in relatie tot realisatie, financiële consequenties, ict, risico's), zo mogelijk gebaseerd op reeds bestaande voortgangsrapportages over de implementatie van de Omgevingswet; *Afspraak: dit wordt toegezegd, waarbij de eerste brief in het eerste kwartaal van 2021 verschijnt.*	Er is voldaan aan de toezegging. Het college heeft ieder kwartaal in 2021 een brief aan de raad gestuurd: • Voortgang implementatie Omgevingswet (Besluitronde 9 juni 2021, agendapunt 33.4.3) • Voortgangsbrief Q2 2021 implementatie Omgevingswet (minimumeisen), (Besluitronde 22 september 2021 , agendapunt 20.4.23) • Voortgangsbrief Q3 implementatie Omgevingswet (minimumeisen) (Besluitronde 20 oktober 2021, agendapunt 14.4.22) • Voortgangsbrief implementatie Omgevingswet (minimumeisen) Q4 2021 (Besluitronde 9 maart 2022, agendapunt 10.4.4)	Ook in 2022 is de raad op de hoogte gehouden over de voortgang van de invoering van de Omgevingswet. De volgende brieven zijn verstuurd: • Voortgangsbrief implementatie Omgevingswet juli 2022 (Besluitronde 28 september 2022, agendapunt 10.4.30) • Voortgangsbrief implementatie Omgevingswet oktober 2022 (Besluitronde 8 november 2022, agendapunt 10.4.10 D10) Op dit moment is een voortgangsbrief in voorbereiding die voor de zomer naar de raad wordt gestuurd.
5.6	Enkele workshops over de beleidsmatige uitgangspunten bij het omgevingsplan; *Afspraak: er wordt in de loop van 2021 een sessie / workshop met de raad gepland waarin aan de orde komt hoe beleidsmatige uitgangspunten uit de Omgevingsvisie kunnen worden uitgewerkt in het Omgevingsplan, als voorbeeld. Voor een definitief Omgevingsplan is er nog tijd tot 2029.*	Deze bijeenkomst heeft nog niet plaatsgevonden. Er is nog veel onduidelijkheid rondom het omgevingsplan en de planketen. Deze bijeenkomst is zinvol kort voor of na inwerkingtreding van de wet en kan door de raadsgriffie worden ingepland als de inwerkingtredingsdatum door de Eerste en Tweede Kamer is bekrachtigd.	Ter voorbereiding op het omgevingsplan zijn in 2022 en begin 2023 door de raad in twee stappen een Nota van uitgangspunten vastgesteld. Voorafgaand aan deze besluiten is een ambtelijke technische toelichting gegeven. • Nota van uitgangspunten voor het omgevingsplan deel 1 (Besluitronde 28 september 2022, agendapunt 7.3) Technische toelichting op 7 september 2022. • Nota van uitgangspunten voor het omgevingsplan deel 2 (Besluitronde 8 maart 2023, agendapunt 7.2).

			Technische toelichting op 8 februari 2023.
5.7	Een informatieve bijeenkomst over de invulling van de bruidsschat; *Afspraak: er wordt in de loop van 2021 een sessie / workshop met de raad gehouden over de bruidsschat en de beleidskeuzes die daarin mogelijk zijn.*	De inwerkingstredingsdatum van de Omgevingswet is nog niet bekend. Deze bijeenkomst is zinvol te organiseren kort voor of na inwerkingtreding. Wanneer de datum bekend is, kan deze bijeenkomst worden ingepland.	Tijdens de technische toelichting op 7 september 2022 aan de raad is ingaan op de Bruidsschat en de manier waarop we deze regels willen omzetten naar het permanent omgevingsplan. Bijeenkomsten over de inhoud van de Bruidsschat volgen later als we met de regels aan de slag gaan. In 2024 starten we met de regels over bouwen, slopen en gebruik van bouwwerken. De regels over de milieubelastende activiteiten volgen later als thematische wijziging voor heel de stad. We zullen de raad hier actief bij betrekken.
5.8	Betrokkenheid bij de uitwerking van de Omgevingsvisie (o.a. in de gebiedsontwikkeling Winkelsteeg) zoals toegezegd / in de besluitvorming vastgelegd; *Afspraak: wordt opgepakt zoals reeds eerder toegezegd, woensdag 11 november is een eerste bijeenkomst in dit kader.*	Conform afspraak is op 11 november 2021 een bijeenkomst georganiseerd over de gebiedsontwikkeling Winkelsteeg. Op 24 november 2021 is de ontwikkelvisie en planexploitatie Winkelsteeg behandeld in de Raad. Na de verkiezingen zal met de nieuwe Raad worden gesproken over de inhoud en opzet van de bijstelling van de Omgevingsvisie.	Sinds de vaststelling van de planexploitatie in November 2021 is de raad geïnformeerd over diverse onderwerpen rondom de ontwikkelvisie Winkelsteeg. Technische toelichtingen zijn gegeven op de volgende onderwerpen: • Nota Reikwijdte en Detailniveau (8-feb-22); • aanpassing geluidgezoneerdterrein en planologische milieucategorieën (9-nov-22); • herziening gebiedsexploitatie en investeringsbesluit deelgebieden Stationsomgeving en Kanaalknoop (9-nov-22) • Milieu Effect Rapportage Winkelsteeg / Ontwerp bestemmingsplan Stationsomgeving (1-mrt-23).

			Daarnaast is een raadsbrief gestuurd over de ontwikkelingen NDW 21 (24-mei-22), een raadsbrief over voortgang Winkelsteeg (20-12-22) en is recent de eerste Tussenrapportage Winkelsteeg verstuurd (6-jun-23). Op 8 maart 2023 heeft de raad unaniem ingestemd met de herziene gebiedsexploitatie en het investeringsbesluit genomen voor de ontwikkeling van deelgebied Stationsomgeving en deelgebied Kanaalknoop (gedeeltelijk).
5.9	Richtinggevende bijeenkomsten mbt de invulling van participatie bij initiatieven en de rol van de raad daarbij, voorafgaand aan definitieve besluitvorming; *Afspraak: dit wordt toegezegd. Als aanvulling hierop meldt de wethouder dat hij overleg heeft gehad met een aantal wijkraden en hen heeft gevraagd of zij ook in dit proces betrokken willen worden. Daar willen zij graag op ingaan.*	Een gezamenlijke werkgroep uit wijkraden en belangengroepen geeft een advies voor het op te stellen participatiebeleid. In 2021 zijn al diverse verkennende gesprekken gevoerd. In 2022 volgt het concrete gesprek over het participatiebeleid. Dan volgt ook het advies van de werkgroep.	Het participatiebeleid voor het ruimtelijke domein is op 28 september 2022 unaniem aangenomen door de raad (agendapunt 7.2) De volgende stap is een voorstel om met de zogenoemde hoofdrolspelers (gemeenteraad, college, ambtenaren, marktpartijen en inwonersvertegenwoordigers) in gesprek te gaan over de evaluatie van het participatiebeleid. Met een blik op de toekomst: wat is er nodig is voor verdere en betere samenwerking en rolverdeling? Dat voorstel bespreken we nu met de gemeentelijke werkgroep burgerparticipatie en zal dit jaar naar de raad worden gestuurd.
5.10	Strategische discussie over keuzes in legesheffing en de arrangementen met uitvoeringsdiensten in het voorjaar van 2021;	Deze bijeenkomst heeft nog niet plaatsgevonden. Uit de "Voortgangsbrief implementatie Omgevingswet (minimumacties) Q4 2021":	Op 7 juni 2023 heeft de raad de uitgangspunten uit het raadsvoorstel 'Gevolgen Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) voor het heffen van leges' vastgesteld.

	Afspraken: na de behandeling in de Eerste Kamer van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (maart 2021) vindt hierover een gesprek met de raad plaats in verband met de keuzes en financiële risico's die hieruit voortvloeien. Ruim voorafgaand aan de legesverordening vindt er met de raad een gesprek plaats over strategische keuzes ten aanzien van leges (onder andere milieuleges).	*'We zijn nog in afwachting van het definitieve VNG-model voor de legesverordening (titel 2). Die verschijnt naar verwachting in december of januari. We hebben ondertussen nagedacht, met een adviesbureau, over de gevolgen voor de legesverordening door de splitsing bij de omgevingsvergunning in de ruimtelijke activiteit en de technische activiteit, mede in het kader van de Wkb (Wet kwaliteitsborging voor het bouwen). En we onderzoeken de mogelijkheid, die er bij inwerkingtreding van de Omgevingswet is, tot het invoeren van milieuleges, met de regio en met de ODRN. We hebben met de regiogemeenten afgesproken dat we zoveel mogelijk aansluiten bij het VNG-model en in ieder geval de artikelnummering van het VNG-model gaan aanhouden. Na het verschijnen van het definitieve VNG-model pakken we dit verder op en maken we een raadsvoorstel.'* De verschijning van het definitieve VNG-model is wederom uitgesteld, naar maart 2022.	(Besluitronde 7 juni 2023, agendapunt 7.5). Hiermee heeft de debat of de legesheffing plaatsgevonden, ruim voorafgaand aan de legesverordening die in december in de raad komt.
5.11	Een centrale vindplaats voor alle relevante stukken in het kader van de Omgevingswet; *Afspraak: wethouder vindt het belangrijk dat informatie goed ontsloten is, zeker ook voor inwoners, bedrijven en andere betrokkenen. Hij vindt het aan de ODRN om klanten en betrokkenen over de Omgevingswet te informeren en is van mening dat de informatie over gemeentelijk beleid rondom de*	Er is voldaan aan de afspraak: - Er is sprake van ontsluiting van informatie via iBabs. - De hoofdpagina van website van de gemeente Nijmegen verwijst naar actuele bestuurlijke dossiers. De Omgevingswet heeft daar ook een verwijzing. Hier zijn o.a. de omgevingsvisie zelf te vinden en beknopte omschrijving van relevante ontwikkelingen.	Op de gemeentelijke website is een dossier Omgevingswet aangemaakt. Op deze pagina zijn verwijzingen opgenomen naar belangrijke interne stukken over de Omgevingswet.

	Omgevingswet afdoende wordt ontsloten in iBabs en op de gemeentelijke site.	Hoewel voldaan is aan de afspraak, is er geen centrale vindplaats conform aanbeveling van de Rekenkamer. Er is er geen totaaloverzicht van alle relevante documenten of voortgangsbrieven zoals bijv. toegepast bij dossier Energietransitie, onderdeel Nijmegen aardgasvrij. Zie ook toelichting bij punt 4.3.	
5.12	Regelmatige voortgangsinformatie over de opdrachtverstrekking aan de ODRN; *Afspraak: op zeer korte termijn komt er weer een bestuurlijke tussenrapportage zoals eerder toegezegd. De raad wordt ook meegenomen op de voortgang van de begroting, het werkplan en de ontwikkelagenda. Vergaderingen van het AB ODRN worden gestreamd.*	De opdracht ODRN Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor het bouwen is onderdeel van Ontwikkelopgave ODRN. ODRN rapporteert daarover in jaarverslag en bestuursrapportage, op de gebruikelijke momenten. Bijvoorbeeld in de Kaderbrief 2023 van de omgevingsdienst Regio Nijmegen of de Bestuursrapportage 2021.	ODRN heeft een doorlopende opdracht binnen zijn ontwikkelopgave om klaar te zijn voor de Wkb en de Ow. Voor het werkplan 2024 wordt de inhoudelijke opdracht tot vergunningverlening, toezicht en handhaving aangepast aan de Ow en Wkb. Er zal daardoor bijvoorbeeld een verschuiving plaatsvinden in producten van vergunningen naar meldingen. Het college informeert de raad eind 2023 over de wijzigingen in de inhoudelijke opdracht (werkplan) die zij aan ODRN verstrekt voor 2024. Via de gebruikelijke momenten rapporteert ODRN op de ontwikkelopgave (jaarverslag en bestuursrapportage) en over de voortgang op het werkplan (jaarrekening en bestuursrapportage). De AB vergaderingen kunnen worden bezocht. De data en wijze van aanmelden is te vinden op de website van ODRN: https://www.odregionijmegen.nl/over-de-odrn/bestuur-odrn/ Het is (nog) niet mogelijk om deze vergaderingen digitaal bij te wonen.

6. Afval of grondstof

6.1 Analyse opvallende punten

In de raadsinformatiebrief hebben we aangegeven nader in te gaan op het proces rondom de startnotitie voor een nieuw afvalbeleidsplan. Die notitie ligt ruim 1,5 jaar ná afspraak bij uw raad voor. Op voorhand was het een duidelijke afspraak; namelijk een startnotitie opleveren in het eerste kwartaal van 2022. Maar in de uitvoering van de afspraak en informatievoorziening hierover naar uw raad, hadden wij uw raad eerder en meer expliciet moeten informeren. Het is als volgt verlopen:

Bij het bespreken van het rekenkameronderzoek Huishoudelijk Afval, heeft uw raad onder andere besloten om voorafgaand aan het nieuwe beleidsplan afval, een startnotitie te willen ontvangen. Uw raad besloot (22 december 2021) deze startnotitie uiterlijk eerste kwartaal 2022 te willen ontvangen. Vervolgens informeren wij uw raad op 12 april 2022 schriftelijk (de brief) dat wij besloten hebben om het vaststellen van de nieuwe startnotitie aan het nieuwe college te laten. Dit moment lag reeds na de overeengekomen afspraak van oplevering in eerste kwartaal 2022. In de brief hebben wij géén (aangepaste) planning opgenomen over het aanbieden van de startnotitie en betekenis voor vervolgtraject van het nieuwe afvalbeleidsplan. Daardoor was er voor uw raad géén zicht op oplevering van de startnotitie. Uw raad stelt deze brief (desondanks) conform vast in uw vergadering van 11 mei 2022 (agendapunt 7.4.21). Tussentijds probeert uw raad via de langetermijnagenda (LTA) zicht te krijgen op het verschijnen van de startnotitie, maar die wordt voortdurend opgeschoven. Uw raad spreekt ons college hierop aan. Ook bij de behandeling van de afvalstoffenverordening 2022 (16 november 2022) wijst uw raad ons op de behoefte aan de startnotitie alsook het uitblijven ervan. Uiteindelijk lag de startnotitie op 7 juni 2023 (agendapunt 10.4.19) aan uw raad voor. Dit is ruim 1,5 jaar ná oorspronkelijke afspraak.

De gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022 waren destijds een bijzondere tijd en vroegen in die periode veel van onze (gezamenlijke) aandacht. Tegelijkertijd speelde er actualiteit rond (bedrijfs)afval in de binnenstad. Redenen die verklaren waarom het verschijnen van de startnotitie op zich liet wachten. Desondanks hadden wij uw raad vóór het verstrijken van het eerste kwartaal 2022 kunnen informeren over het niet behalen van de afgesproken datum, wat de nieuwe planning wel zou zijn en wat dit dan betekent voor de rest van het traject om te komen tot een nieuw afvalbeleidsplan. Ook het voortdurend doorschuiven in de LTA helpt dan niet om wel zicht te krijgen.

6.2 Voortgang uitvoering raadsbesluiten

Titel	Rekenkamerrapport Afval of Grondstof	Besluit gemeenteraad 22 december 2021, agendapunt 7.3	
Nummer	**Besluit**	**Planning / Stand van zaken**	**Stand van zaken mrt. 2023**
6.1	Conform aanbeveling 1 het verbeteren van de kwaliteit van huishoudelijk afval als leidend principe te benoemen en bij het actualiseren van het afvalbeleid en het uitvoeren ervan een cyclische manier van werken te hanteren, waarbij het college aangeeft hoe men deze werkwijze in de praktijk brengt.	Het College van B&W heeft op 12 april 2022 besloten het opstellen van de startnotitie aan het nieuwe College van B&W te laten. De raad is hierover schriftelijk geïnformeerd en heeft de brief conform vastgesteld in haar vergadering van 11 mei 2022 (agendapunt 7.4.21). In de brief is geen planning opgenomen over het aanbieden van de startnotitie aan de raad.	Afgerond. De kwaliteit v/h huishoudelijk afval als leidend principe alsook het cyclisch werken staan in de startnotitie.
6.2	Voorafgaand aan het Afvalbeleidsplan, conform aanbeveling 2, uiterlijk in het eerste kwartaal van 2022 te komen met een startnotitie Afvalbeleid, waarin onder meer wordt ingegaan op:		Afgerond, maar **ruim 1 jaar later** dan afspraak. *"Startnotitie ontwikkeling beleidsplan huishoudelijk afval 2023-2030"* is vastgesteld in vergadering College B&W van 18 april 2023 (agendapunt 4.6) en ter bespreking aangeboden aan de gemeenteraad.
	• de betrokkenheid van de raad, inwoners en andere spelers in de keten		Afgerond. Is opgenomen in hoofdstuk 3 van de startnotitie.
	• scenario's op hoofdlijnen voor de richting van het nieuwe Afvalbeleidsplan		Afgerond. Het College van B&W gaat een 3-tal scenario's uitwerken voor een lager serviceniveau van de inzameling van fijn restafval (startnotitie, p.18). Uitkomsten worden verwoord in een opbrengstnotitie. Deze notitie met voorkeursscenario biedt het college aan de raad aan (startnotitie, p.25)

Titel	Rekenkamerrapport Afval of Grondstof	Besluit gemeenteraad 22 december 2021, agendapunt 7.3	
	• de planning voor de totstandkoming van het nieuwe Afvalbeleidsplan zodat deze uiterlijk in het vierde kwartaal van 2022 kan worden behandeld in de raad.		Afgerond, maar nieuwe afvalbeleidsplan wordt **jaar later** ter vaststelling voorgelegd dan besluit. Planning onderdeel van de startnotitie (p.25): - Juni 2023 – vaststellen opbrengstnotitie door college en aanbieden aan raad. - Oktober/november 2023 – vaststellen afvalbeleidsplan door college en ter vaststelling aanbieden aan raad.
	• Bij het uitwerken van het Afvalbeleidsplan – te beginnen bij de startnotitie – de raad een voorstel te doen op welke wijze goed inzicht gegeven kan worden in afvalstromen, afvalscheiding en –samenstelling in de stad.		De startnotitie benoemt dat er meer inzicht nodig is (p.19), waarbij het College van B&W benoemt langs welke wegen en methodes het college dit inzicht wil verkrijgen. Het is een stap die nodig is voorafgaand aan het kunnen doen van een voorstel aan de raad op welke wijze goed inzicht gegeven kan worden.
6.3	Het afvalbeleidsplan op te bouwen en inhoudelijk in te richten conform de aanbevelingen van de rekenkamer onder aanbeveling 2, pagina's 32 en 33 van het rapport;	Afvalbeleidsplan moet nog worden ontwikkeld.	Verwachte oplevering van het concept-afvalbeleidsplan is okt./nov 2023.
6.4	Conform aanbeveling 3 voortaan in de begroting en jaarstukken in ieder geval te rapporteren op de volgende indicatoren: • ingezamelde hoeveelheden restafval per inwoner; • scheidingspercentage; • hergebruikspercentage (recycling).	Indicatoren worden aangepast wanneer nieuwe afvalbeleidsplan is vastgesteld.	Verwachte oplevering van het concept-afvalbeleidsplan is okt./nov 2023.
6.5	Na vaststelling van het nieuwe Afvalbeleidplan (uiterlijk in het vierde kwartaal van 2022):	Afvalbeleidsplan moet nog worden ontwikkeld.	Verwachte oplevering van het concept-afvalbeleidsplan is okt./nov 2023.

Titel	Rekenkamerrapport Afval of Grondstof	Besluit gemeenteraad 22 december 2021, agendapunt 7.3	
	1. conform aanbeveling 3 de raad jaarlijks een voortgangsrapportage Afvalbeleid aan te bieden, waarin in elk geval de suggesties gedaan door de Rekenkamer om op te nemen in de voortgangsrapportage (p. 34) een plek krijgen - Hierbij ook te zorgen voor een analyse van de gegevens zoals verwoord in aanbeveling 3		
	2. Deze voortgangsrapportage Afvalbeleid op te nemen in de Lange Termijn Agenda conform aanbeveling 4 en jaarlijks aan te bieden in het eerste kwartaal.		
	3. Het nieuwe Afvalbeleidsplan en het bijbehorende uitvoeringsprogramma uiterlijk na 4 jaar te evalueren conform aanbeveling 2 en de raad daarover te informeren; en gelijktijdig de Afvalstoffenverordening te evalueren.	Volgt na vaststelling van het nieuwe Afvalbeleidsplan.	Verwachte oplevering van het concept-afvalbeleidsplan is okt./nov 2023.
6.6.	Als raad eens per jaar een (regionale) bijeenkomst te organiseren waarin de raad door externe deskundigen wordt geïnformeerd over relevante actuele zaken op dit dossier. - De voortgangsrapportage in een gespreksronde te behandelen op de Politieke Avond en die samen te laten vallen met de (regionale) bijeenkomst.	Organiseert het College van B&W na vaststelling van het nieuwe Afvalbeleidsplan.	Verwachte oplevering van het concept-afvalbeleidsplan is okt./nov 2023.
6.7	Motie Let op van scheiden komt lijden (AANGEHOUDEN)	Is aangehouden onder voorbehoud van uitkomst toezegging bij punt 6.8.	Is aangehouden onder voorbehoud van toezegging bij 6.8. Motie blijft op “aangehouden” staan tenzij indiener anders aangeeft.

Titel	Rekenkamerrapport Afval of Grondstof	Besluit gemeenteraad 22 december 2021, agendapunt 7.3	
6.8	Toezegging (#1283) College zegt toe vooraf een week vooraf aan de volgende besluitronde aanvullende informatie over sorteeranalyses uit de verschillende wijken naar de raad te sturen.	Is afgehandeld. De gevraagde informatie is aangeleverd. Zie Dashboard Toezeggingen.	Afgerond.

7. Weten wat je moet weten

Besluit gemeenteraad, **8 maart 2023, agendapunt 4.13**	**Onderliggende reactie college ikv wederh.**	**Stand van zaken (mét toelichting)**	**Planning oplevering**
1. De aanbevelingen in het rekenkamerrapport 'Weten wat je moet weten' integraal over te nemen;	"(…) Wij onderschrijven daarom grotendeels uw aanbevelingen om de sturing en controle van de gemeenteraad te vergroten. (…) Tegelijkertijd heeft het volledig en aantoonbaar in control zijn op het gebied van deze beleidsterreinen een grote impact op de organisatie en de wijze van dienstverlening aan onze inwoners. (…)" (p.53)	Bij de behandeling van het rekenkameronderzoek door de raad is een raadsinitiatiefvoorstel opgesteld. Het college van B&W heeft als reactie hierop de raadsinformatiebrief "Weten wat je moet weten" (E23.000058) gestuurd. Dit als aanvulling op het bestuurlijk wederhoor als onderdeel van de onderzoeksprocedure van het rekenkameronderzoek. Het sluit aan de op het eerdere bestuurlijke wederhoor: *"Zoals u bekend nemen wij de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek ter harte. Het onderzoek biedt ons inzicht waar we staan. Het toont ook wat we nog kunnen of moeten ondernemen in het verbeteren van onze informatieveiligheid en privacybescherming. (…) Vanuit onze verantwoordelijk voor een goede uitvoering, willen we uw raad een aantal aandachtspunten in uw besluitvorming meegeven. Deze aandachtspunten zullen we vervolgens toelichten. Het gaat om:* *1. We kunnen niet alles in één keer en tegelijk.*	Uitgewerkt per aanbeveling. Sommige aanbevelingen kennen deadline in tijd, andere aanbevelingen zijn meer procesmatig en vragen doorlopend aandacht.

Besluit gemeenteraad, **8 maart 2023, agendapunt 4.13**	**Onderliggende reactie college ikv wederh.**	**Stand van zaken (mét toelichting)**	**Planning oplevering**
		2. Een passend volwassenheidsniveau behalen én behouden. *3. Sturen met de juiste informatie. (…)"* De brief schetst een aantal overwegingen, deadlines en tijdspaden waarlangs het college de aanbevelingen van de rekenkamer wil uitvoeren.	
2. Het college te verzoeken de aanbevelingen 1 t/m 13 uit het rapport uit te voeren, en daarbij de volgende punten in acht te nemen:			
a. voorafgaand aan voorstellen voor nieuw beleid eerst een startnotitie aan de raad aan te bieden;		Het informatiebeveiligingsbeleid is in 2022 herzien. Ook ligt in Q2 2023 een update van het strategisch privacybeleid ter vaststelling in de raad voor. Beiden kenden geen startnotitie. Het momentum voor aanbieden van een startnotitie ontstaat daarmee pas weer bij de eerstvolgende actualisatie.	Informatiebeveiligingsbeleid: De norm (BIO) voorziet in een herziening bij grote wijzigingen maar minimaal 1x in de drie jaar. Herziening van het informatiebeveiligingsbeleid zal daarom in **2024** ter hand genomen worden.
			Privacybeleid: Er is geen wettelijke termijn voor herziening privacybeleid. AVG gaat uit van continu bijstellen

Besluit gemeenteraad, **8 maart 2023, agendapunt 4.13**	**Onderliggende reactie college ikv wederh.**	**Stand van zaken (mét toelichting)**	**Planning oplevering**
			van kaders om in te spelen op eigen handelen en ontwikkelingen daarbinnen. Actualisatie vindt daarmee plaats op basis van ontwikkelingen en noodzaak. Verwachting is gemiddelde van eenmaal per 4 jaar. Daarmee is herzieningsdatum **uiterlijk 2027**.
b. in de termijnagenda van de gemeenteraad de planning van de afgesproken beleidsvoorstellen op te nemen;		Nog niet zichtbaar verwerkt.	2023
c. de raad een voorstel te doen voor kritische prestatie indicatoren (KPI's), waarmee de voortgang getoetst kan worden;		Tijdens gespreksronde met de raad op 15 februari heeft de portefeuillehouder de toezegging gedaan een themasessie met de raad te organiseren om de wensen van de raad te bespreken. Deze bijeenkomst is voorzien op 12 april 2023.	Bijeenkomst heeft plaatsgevonden op 12 april 2023.
			Afgesproken is in 2023 2x de KPI`s, zoals de 12de gepresenteerd, aan de raad zullen presenteren met korte uitleg per KPI. Dit zodat de raad zich deze meetpunten eigen kan maken en aan de hand van het op die manier verkregen inzicht kan bepalen of (en welke) KPI`s meer aandacht verdienen en of/welke minder.

Besluit gemeenteraad, **8 maart 2023, agendapunt 4.13**	**Onderliggende reactie college ikv wederh.**	**Stand van zaken (mét toelichting)**	**Planning oplevering**
			De eerste keer op het moment dat het jaarverslag van de FG naar de raad gaat. Voorzien in Q2 2023.
d. twee keer per jaar aan de raad verslag te doen over de voortgang op de doelstellingen, planning, risico's, maatregelen en middelen, zo mogelijk als vervanging van bestaande rapportages op dit gebied.		In de raadsinformatiebrief "Weten wat je moet weten" heeft het college hierover opgenomen: *"Uw raad wenst de mogelijkheid dat ons college twee keer per jaar aan de raad verslag doet over de voortgang op de doelstellingen, planning, risico's, maatregelen en middelen, zo mogelijk als vervanging van bestaande rapportages op dit gebied (…)Aanvullend zullen wij uw raad tweemaal per jaar via een raadsinformatiebrief rapporteren over de stand van zaken."*	Eerste brief juni/juli 2023 Tweede brief december 2023
3. **Als raad** de aanbevelingen 14 t/m 18 integraal uit te voeren en daarbij de volgende punten in acht te nemen:	-	-	-
a. duidelijke kaders mee te geven voor meetbare resultaten bij het beleid over digitalisering, informatieveiligheid en privacybescherming;	-	-	-

Besluit gemeenteraad, **8 maart 2023, agendapunt 4.13**	**Onderliggende reactie college ikv wederh.**	**Stand van zaken (mét toelichting)**	**Planning oplevering**
b. tussentijdse rapportages vanuit het college te agenderen en bespreken;	-	-	-
c. bij de nieuwe aanbesteding van accountantsdiensten de IT-audit te handhaven;	-	-	-
d. in regionaal verband met de andere raden te bespreken hoe er structureel afstemming plaatsvindt.	-	-	-
Toezeggingen tijdens behandeling:			
Gespreksronde, 15 februari 2023 (agendapunt 3): 1. Organiseren gesprek met raad over KPI's	Niet opgenomen in lijst met toezeggingen. Toezegging om gesprek met raad te organiseren wel gedaan.		
a. Afspraak plannen in februari		Conform planning is afspraak op 27 februari ingepland voor 12 april 2023.	Bijeenkomst is gehouden op 12 april 2023
b. Voor gesprek betrokken raadsleden informeren/inspireren met ideeën over KPI's en kwalitatieve eindbeelden.		Zal onderdeel zijn van de voorbereiding op de themasessie	Bijeenkomst is gehouden op 12 april 2023

Aanbevelingen

Aanbeveling	Onderliggende reactie college ihkv wederhoor	Stand van zaken (mét toelichting)	Planning oplevering
We bevelen de gemeenteraden aan om hun college het volgende op te dragen:			
1. Zorg voor heldere afspraken tussen de gemeenten en iRvN over informatiebeveiliging	*"We delen deze aanbeveling."*	De afspraak over de verdeling van de informatiebeveiligingsmaatregelen (wie welke maatregelen uitvoert) is gebaseerd op de stand van zaken in de CyberManager (het systeem waarin de maatregelen beheerd worden). Dit is afgesproken in CISO overleg van 27-3-2023. Een voorstel voor het Regionaal Strategisch Overleg wordt opgesteld.	Eind 2023
2. Overweeg om het pad in te slaan van gezamenlijk informatiebeveiligingsbeleid in de regio	*"In de aanbeveling zitten waardevolle opmerkingen over verdere doorgroeimogelijkheden van het volwassenheidsniveau. (…) De oproep is nadrukkelijk gehoord en wordt vertaald in nadere samenwerkingsafspraken tussen de gemeenten onderling en met iRvN waarmee de samenwerking door kan groeien op inhoudelijke thema's."*	Uit de evaluatie "Vrijheid in gebondenheid" zijn een aantal sporen opgetekend waarlangs we het (regionale) informatiserings- en automatiseringsbeleid kunnen versterken, in samenwerking met regio én iRvN. In de raadsinformatiebrief "Evaluatie ICT Rijk van Nijmegen" (E22.00134) heeft het college aangegeven de adviezen voortvloeiend uit het onderzoek over te nemen, en *"te versnellen op regionaal thematisch samenwerken op basis van een*	Op basis van uitkomst "Evaluatie ICT Rijk van Nijmegen" is gekozen voor thematische samenwerking op regionaal niveau t.a.v. informatieseringsbeleid (conform besloten, besluitronde 29 maart 2023, agendapunt 7.4.10).

Aanbeveling	Onderliggende reactie college ihkv wederhoor	Stand van zaken (mét toelichting)	Planning oplevering
		gezamenlijke samenwerkingsagenda op gemeentelijke strategische i-thema's." We bouwen nu dus – mede op basis van de uitkomsten van de evaluatie – voort op de insteek dat we als gemeenten zelf verantwoordelijk zijn voor ons informatiebeveiligingsbeleid, maar op operationeel/tactisch én strategisch niveau gerichter met elkaar de samenwerking zoeken. Juist ook in groei naar volwassenheidsniveau 3. Samenwerking zal daardoor op onderdelen steeds meer voorkomen, waardoor we ook naar elkaar toegroeien. Maar het expliciet forceren van een gezamenlijk informatiebeveiligingsbeleid, brengt naar mening van ons college (en de colleges in de regio) niet grotere voordelen dan de gekozen huidige oplossing.	
3. Verhelder het beleid voor informatiebeveiliging en privacybescherming; a) Vul het aan met een visie, ambitie en speerpunten.	*"Deze aanbeveling onderschrijven wij."*	In 2022 is het informatiebeveiligingsbeleid vastgesteld. Deze aanbeveling nemen we mee in de volgende actualisatie die start in 2024.	Q4 2024 / Q1 2025

Aanbeveling	Onderliggende reactie college ihkv wederhoor	Stand van zaken (mét toelichting)	Planning oplevering
b) Werk het strategisch beleid uit in een meerjaren-uivoeringsprogramma en in jaarplannen waarin concrete doelstellingen en bijbehorende middelen jaarlijks worden vast- of bijgesteld.		Het strategisch beleidsplan privacy wordt in april 2023 door het college besproken en vervolgens aan de raad aangeboden. Deze aanbeveling nemen we mee in de volgende actualisatie (uiterlijk 2027).	Uiterlijk 2027
4. Werk zo snel mogelijk de belangrijkste ontbrekende onderdelen van het beleid uit	*"Deze aanbeveling omarmen wij, met de kanttekeningen dat wij onze verantwoordelijkheid moeten bezien binnen onze reële mogelijkheden en ambtelijke capaciteit, gelet op de complexiteit van informatiebeveiliging en privacybescherming."*	Zie ook aanbeveling 2. In samenwerking met iRvN en de regio wordt in q2/ q3 2023, als onderdeel van het certificeringstraject dat iRvN doorloopt (tot in 2025) afgestemd op welke thema`s binnen de informatiebeveiliging zij een voorzet zullen doen voor afgestemd regionaal beleid. Denk hier bij aan logging beleid, cryptografie beleid, incidentmanagement beleid etc. Op basis van deze afgestemde stukken zullen de deelnemende gemeenten, waaronder Nijmegen, aanvullend beleidsonderdelen verder uitwerken. De stukken die nu minder goed zijn uitgewerkt zijn bij uitstek de meer technische onderdelen waar iRvN in een betere positie is om een adviserende voorzet te doen.	2025

Aanbeveling	Onderliggende reactie college ihkv wederhoor	Stand van zaken (mét toelichting)	Planning oplevering
5. Voer zo snel mogelijk een organisatiebrede risicoanalyse uit	*"Deze aanbeveling nemen wij over."*	Uitgevoerd Q4 2022. Rapportage is ambtelijk 10 januari 2023 opgeleverd.	Terugkoppeling uitkomsten rapportage vindt plaats middels raadsbrief. Medio 2023
6. Maak risicomanagement tot een continu proces	*"De aanbeveling tot het inrichten van een continu proces op risicobeheersing nemen wij over."*	Roadmap naar volwassenheidsniveau 3 is in ontwikkeling. Hierin zijn maatregelen uit de risicoanalyse (zie 5), waaronder deze, zijn opgenomen. De roadmap zelf zal in 2023 afgerond worden.	Als de roadmap incl. risicoanalyse klaar is (voorzien in 2023), zal de uitvoering ervan tot in 2025 plaatsvinden.
7. Stel voldoende (financiële) middelen beschikbaar	*"Het college neemt deze aanbevelingen ter harte en wil met de raad in gesprek over de benodigde financiële middelen. Bij het volwassenheidsniveau waar wij als gemeente naar streven horen investeringen. We komen met een uitwerking in scenario's behorend bij deze investeringen."*	De bevindingen uit de risicoanalyse (zie 5) zijn gekoppeld aan maatregelen en de benodigde budgetten die in de planningsweek (april 2023) besproken worden.	Loopt mee in proces stadsbegroting 2024.

Aanbeveling	Onderliggende reactie college ihkv wederhoor	Stand van zaken (mét toelichting)	Planning oplevering
8. Geef de CISO en FG de beschikking over een eigen budget	“Binnen het totale budget voor informatiebeveiliging en privacybescherming zal ook ruimte toegewezen moeten worden aan de CISO en FG functies. Hierbij willen wij benadrukken dat er meer bemensing nodig is dan enkel de CISO en de FG. Gevraagde extra audits en analyses, deskundigheidsbevordering, extern advies, bevordering van het bewustzijn in de organisatie en geautomatiseerde ondersteuning zijn mogelijke activiteiten die met een gereserveerd budget met meer slagkracht kunnen worden uitgevoerd.”	Roadmap naar volwassenheidsniveau 3 is in ontwikkeling. Hierin zijn maatregelen uit de risicoanalyse (zie 5) opgenomen. Ook het benodigde budget wordt beschreven (zie 7). De roadmap zelf zal in 2023 afgerond worden. De uitvoering van de roadmap zal tot in 2025 plaatsvinden.	Inzet budget te regelen in 2023 voor het jaar 2024 ev.
9. Leg vast hoe je gaat toetsen en rapporteren	*“Op dit moment kunnen wij nog niet geheel overzien welke impact de door u gestelde inhoudelijke verantwoording heeft op de gemeentelijke organisatie. Het uitgangspunt zal zijn dat alle afdelingen moeten toetsen en*	In de raadsinformatiebrief “Weten wat je moet weten” heeft het college van Burgemeester en Wethouders aangegeven de raad 2x per jaar via een raadsbrief te informeren.	Eerste brief juni / juli 2023

Aanbeveling	Onderliggende reactie college ihkv wederhoor	Stand van zaken (mét toelichting)	Planning oplevering
	rapporteren. De aanbeveling om dat in te richten nemen wij dan ook over. Om dit zo efficiënt mogelijk te doen willen we hiervoor zoveel mogelijk aansluiten op de bestaande P&C cyclus."		Tweede brief december 2023
10. Ga KPI's gebruiken	*"Deze aanbeveling nemen wij ter harte. In de actualisatie van het privacy beleid zullen wij aandacht besteden aan meetbare resultaten aan de hand van het borgingsproduct van de Informatiebeveiligingsdienst (IBD). In samenwerking met iRvN zijn wij op het gebied van informatiebeveiliging begonnen met het opbouwen van KPI's."*	Er worden in de organisatie KPI`s gebruikt. Zo wordt het aantal deelnemers aan eLearning gemonitord door de CISO. De FG stuurt op het aantal datalekken per afdeling en het aantal correct uitgevoerde (en opgevolgde) DPIA`s.	Doorlopend
		Ook is met de raad afgesproken om in een themasessie met de raad te spreken over keuze voor kritische prestatie indicatoren.	Bijeenkomst is gehouden op 12 april 2023.

Aanbeveling	Onderliggende reactie college ihkv wederhoor	Stand van zaken (mét toelichting)	Planning oplevering
11. Zet volop en systematisch in op bewustwording	*"Deze aanbeveling wordt geïmplementeerd door onder andere de verplichte deelname van alle medewerkers aan de e-Learning campagne. Tevens hebben we regelmatig i-Bewustwordingscampagnes en maatwerktrajecten binnen de verschillende afdelingen. Daarnaast onderzoeken wij hoe systematisch invulling te geven aan bewustwording op deze beleidsterreinen."*	Dit geven we vorm in samenwerking met Opgave Digitale Transformatie. Zie hiervoor startnotitie digitale transformatie (2022) Tegelijkertijd voeren we acties uit als de e-learning campagne voor nieuwe medewerkers, mystery guest, etc. Dit is een voortdurend proces en kent daarmee geen einddatum.	Doorlopend
12. Besteed meer bestuurlijke aandacht aan informatiebeveiliging en privacybescherming in de gemeente	*"Wij horen uw oproep maar herkennen onszelf niet in de conclusie dat er in Nijmegen te weinig bestuurlijke aandacht is voor deze onderwerpen. (…) Meer en gerichte bestuurlijke aandacht van de raad kan helpen om tot betere prioritering te komen, zeker als het gaat om het vaststellen van beleid alsmede de bijbehorende financiële kaders. Het agenderen van deze thema `s en het ambtelijk verzorgen van een toelichting hier over is altijd mogelijk."*	Conform raadsinformatiebrief "Weten wat je moet weten" organiseren we themasessie met raad over KPI's. Ook behouden we door de periodieke rapportages voortdurende aandacht voor deze beide thema's in onze organisatie.	Doorlopend
13. Besteed meer bestuurlijke aandacht aan informatiebeveiliging en privacybescherming in de regio		In de regio is groeiende aandacht voor beide onderwerpen. Mede door de uitkomsten van de evaluatie ICT Rijk van Nijmegen en het aan de slag zijn met de verbeterpunten hieruit, intensiveert de bestuurlijke aandacht.	Doorlopend

Aanbeveling	Onderliggende reactie college ihkv wederhoor	Stand van zaken (mét toelichting)	Planning oplevering
We bevelen de gemeenteraden aan om zelf te zorgen voor de volgende zaken:			
14. Stel het beleid voor informatiebeveiliging en privacybescherming vast	-	-	-
15. Laat je informeren en ondersteunen	-	-	-
16. Richt je controlerende rol beter in	-	-	-
17. Overweeg de opdracht aan de accountant voor een IT-audit te continueren	-	-	-
18. Overweeg een regionale aanpak	-	-	-