

Inspreektekst Commissievergadering concept-begroting dinsdag 8 oktober

Geachte leden van de gemeenteraad, geachte leden van deze Commissie,

Overheden, ook lokale overheden, ondernemen nog niet voldoende actie om de ernstigste gevolgen van klimaatopwarming tegen te gaan. Dit feit is algemeen bekend. Wat ons als burgers verbaast, is dat goedkope en effectieve maatregelen dan vaak uitblijven. Daarom wil ik graag uw aandacht vragen voor:

Reclame, zeker ook fossiele reclame, in de buitenruimte. Ik spreek hier vandaag namens het kersverse burgerinitiatief, Rotterdam ReclameVrij.

Reclame zorgt voor veel maatschappelijke schade. Het stimuleert overconsumptie, fast fashion, verre vliegvakanties, ontzettend vervuilende cruises, ongezond voedsel. Ik hoef de lijst denk ik niet helemaal af te gaan, daar kunt u zich iets bij voorstellen.

Reclame is tegenwoordig ook overbodig: consumenten die op zoek zijn naar een bepaald product, kunnen de informatie die zij zoeken online vinden. Daar is geen schreeuwerige en manipulatieve reclame voor nodig.

Reclame leidt ook nog eens tot oneerlijke concurrentie. Grote bedrijven gebruiken hun gigantische budgetten om reclame te maken. De kleine ondernemer in onze stad heeft het nakijken.

Maar ook voor de grote ondernemer zijn er nadelen. Ongecontroleerde reclame draagt bij aan een marketingwedloop. Bedrijven moeten geld uitgeven om maar geen marktaandeel te verliezen. Zij moeten namelijk bikkkelhard vechten om onze aandacht

En die aandacht brengt mij bij het volgende punt. Je vraagt niet om die reclame, je kan het niet ontlopen. Reclame is lelijk, en dringt zich op in het leven van burgers. Burgers raken daardoor overprikkeld in de publieke ruimte.

Tot slot heeft handelsreclame niets te maken met de vrijheid van meningsuiting, zoals soms wel wordt beweerd. Onze grondwet (Artikel 7) is hier duidelijk over.

Er zijn veel dingen die de gemeente zou kunnen doen om reclame in de buitenruimte aan te pakken. Daarom wil ik een aantal suggesties doen.

Een eerste specifieke maatregel die ik toe wil lichten en belangrijk vindt: een verbod op fossiele reclame in de buitenruimte, zoals ook in Den Haag. Persoonlijk beschouw ik die reclames als een morele ondergrens. Fossiele reclame – reclame voor auto's met een verbrandingsmotor, reclame voor vliegvakanties, voor cruises, enzovoort – dragen bij aan het normaliseren van het gebruik van fossiele brandstoffen, ten koste van mens en milieu. zo'n verbod is makkelijk te realiseren en hoeft weinig te kosten. We hebben het maar over een productcategorie. . Dat hebben we ook gedaan met tabak. Als we het beschermen van de volksgezondheid serieus nemen, wachten we niet langer om dit ook te doen met fossiele producten.

Een tweede suggestie is het serieus onderzoeken van de maatschappelijke kosten en baten van reclame in onze buitenruimte. Wegen de maatschappelijke kosten wel op, tegen de geringe baten voor de gemeente?

Het lijkt ons een goed startpunt om de totale baten die we als gemeente ontvangen inzichtelijk te maken voor burgers en raadsleden. Hoeveel wordt er opgehaald met reclamebelasting specifiek? Nu wordt dat op de begroting samengevoegd met precariobelasting. En zouden die baten voor Rotterdamse burgers nu dan niet hoger mogen zijn, door de reclamebelasting te verhogen?

Ten slotte zou de gemeenteraad, een totaal verbod van reclame in de buitenruimte kunnen overwegen. Rotterdam zou niet de eerste stad zijn die dit doet. In Frankrijk zijn andere steden ons voorgegaan. Grotendeels verbieden of totaal. Dit is verstrekkender, maar we moeten met elkaar het gesprek voeren over de grote nadelen van ongereguleerde en dikwijls zeer manipulatieve reclame in onze steden. Ik dank u voor uw aandacht en hoop dat de gemeenteraad hiermee aan de slag wil gaan. Bij Rotterdam ReclameVrij zijn we altijd voor vragen bereikbaar.