



Ruimtelijke onderbouwing Zuidlangeweg 4b Oudemolen

Gemeente Moerdijk



Rapport

Ruimtelijke onderbouwing

Aveco de Bondt BV

Holten - Amstelveen - Breda - Eindhoven - Nieuwegein

T +31 76 522 52 62

breda@avecodebondt.nl

www.avecodebondt.nl

Zuidlangeweg 4b Oudemolen

project Ruimtelijke onderbouwing Zuidlangeweg 4b Oudemolen
projectnummer 213948

datum 28 april 2025
referentie 213948_AdB_RAP_0001_v6.0

status Definitief
versie 6.0





Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Ligging en begrenzing besluitgebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Planbeschrijving	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Bestaande situatie	4
2.3	Beoogde situatie	6
2.4	Kwaliteitsverbetering landschap	8
2.5	Verkeer en parkeren	11
2.5.1	Parkeren	11
3	Beleidskader	14
3.1	Rijksbeleid	14
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	14
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	14
3.1.3	Ladder duurzame verstedelijking	15
3.2	Provinciaal beleid	16
3.2.1	Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant, Visie op de leefomgeving'	16
3.2.2	Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	17
3.2.2.1	Artikel 3.5, 3.6, 3.7, 3.8: Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies	18
3.2.2.2	Artikel 3.16 Natuur Netwerk Brabant	20
3.2.2.3	Artikel 3.32 Landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel	20
3.2.2.4	Artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied	21
3.3	Gemeentelijk beleid	23
3.3.1	Omgevingsvisie Gemeente Moerdijk 2040	23
3.3.2	Visie Buitengebied	24
3.3.3	Paraplunota Leefomgeving	29
4	Planologische relevante (milieu)aspecten	31
4.1	Inleiding	31
4.3	Waterhuishouding	32
4.4	Archeologie en cultuurhistorie	35
4.5	Ecologie	37
4.5.1	Natuurgebieden	37
4.5.2	Flora en fauna	38
4.6	Akoestiek	40
4.7	Bedrijf en milieuzonering	42
4.8	Externe veiligheid	43
4.9	Luchtkwaliteit	45
4.10	Kabels en leidingen	48
4.11	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	48



5	Uitvoerbaarheid	50
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	50
5.2	Economische uitvoerbaarheid	50

Bijlagen

Bijlage 1	Situatietekening bestaand
Bijlage 2	Situatietekening boogde ontwikkeling
Bijlage 3	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 4	Kwaliteitsberekening landschap en groen oppervlaktes
Bijlage 5	Notitie verkeer en parkeren
Bijlage 6	Voortoets stikstof
Bijlage 7	Quickscan Wet Natuurbescherming
Bijlage 8	Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 9	Advies Brandweer
Bijlage 10	Verslag omgevingsdialoog



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De initiatiefnemer heeft een principeverzoek ingediend om haar nertsenhoudery om te zetten naar statische opslag en bijbehorende voorzieningen. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Willemstad, sectie K, perceelnummers 318 en 319. Er worden geen nieuwe woningen gerealiseerd. In de huidige situatie is wel een bedrijfswoning aanwezig, deze blijft tevens behouden. De verantwoordelijke voor de beoogde bedrijfsvoering van de statische opslag zal tevens degene zijn die deze bedrijfswoning bewoont.

Als gevolg van de corona-epidemie heeft het bedrijf versneld moeten stoppen met haar bedrijfsactiviteiten en is op zoek gegaan naar een alternatieve bron van inkomsten voor haar bedrijfsgebouwen. Het voornemen van firma Minkfarm Rasmussen B.V. is om haar nertsenhoudery om te zetten naar statische opslag. Om de omzetting naar een statische opslag mogelijk te maken is het noodzakelijk om een omgevingsvergunning aan te vragen waarmee van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Moerdijk' kan worden afgeweken. Ten behoeve van deze omgevingsvergunning dient de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. De voorliggende rapportage vormt de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van onderhavig initiatief.

1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen in het buitengebied van Moerdijk. De locatie is gelegen aan de Zuidlangeweg. Het besluitgebied is weergegeven op figuur 1.



Figuur 1: situering besluitgebied, aangegeven met rode aanwijzer. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Toetsingskader

Voor het besluitgebied vigeert het bestemmingsplan “Buitengebied Moerdijk”, vastgesteld op 3 januari 2018. Voor een groot deel van de gronden geldt de enkelbestemming ‘Agrarisch’. Een deel van deze gronden kent de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’. Aan de zuidzijde van perceel 318 geldt de enkelbestemming ‘Natuur’. Verder geldt voor een groot deel van het besluitgebied de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 6’. Tot slot zijn in het zuiden van het besluitgebied diverse gebiedsaanduidingen aanwezig, namelijk ‘overige zone – behoud en herstel watersystemen’, ‘overige zone – beperkingen veehouderij’, ‘overige zone – natuur netwerk Brabant’ en ‘overige zone – natuur netwerk Brabant – ecologische verbidingszone’. De huidige bestemmingen zijn weergegeven in figuur 2.



Figuur 2: Uitsnede bestemmingsplan ‘Buitengebied Moerdijk’. De planlocatie is met rode aanwijzer aangeduid.

Beoordeling

De huidige bestemming van de gronden binnen het besluitgebied bestaat voor een groot deel uit de bestemming ‘Agrarisch’. Deze bestemming maakt het exploiteren van een agrarisch bedrijf en bijbehorende nevenactiviteiten mogelijk. Het beoogde gebruik voor een statische opslag is strijdig met de bestemming omdat de beoogde activiteiten geen agrarische activiteiten zijn. Om het gewenste gebruik planologisch-juridisch mogelijk te maken dient te worden afgeweken van het bestemmingsplan. Het initiatief voorziet niet in nieuwbouw en de bestaande bebouwing, behoudens sloop van een aantal gebouwen, blijft in stand. Er is geen strijd met de vigerende bouwregels.

Ter plaatse van het besluitgebied is ook een dubbelbestemming opgenomen. De voor ‘Waarde - Archeologie – 6’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming en veiligstelling van archeologische (verwachtings)waarden. Voor bouwwerken die de grond dieper dan 0,5 meter beroeren over een oppervlakte groter dan 250 m², dient nader archeologisch onderzoek uitgevoerd



te worden. Met het mogelijk maken van statische opslag vinden geen grondroerende werkzaamheden plaats waardoor archeologisch onderzoek niet benodigd is.

Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning worden verleend mits dat gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt onderbouwd dat de omzetting van nertsenhoudery naar statische opslag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het voorliggende planvoornemen niet direct mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan. Door middel van onderhavige ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning wordt de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief aangetoond.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de huidige en de nieuwe situatie. Hoofdstuk 3 beschrijft de relevante beleidsdocumenten die door de te onderscheiden overheden zijn gepubliceerd. In hoofdstuk 4 komen de planologisch relevante milieuaspecten (zoals bodem, water, flora en fauna en milieuzonering) aan de orde. In hoofdstuk 5 wordt de juridische vormgeving van het plan toegelicht. Hierna komen in hoofdstuk 6 en 7 de economische uitvoerbaarheid en de maatschappelijke toetsing/overleg aan de orde.



2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

Voor het formuleren van het beleid en het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing is het van belang dat de uitgangspunten en de huidige situatie van het besluitgebied goed in beeld wordt gebracht. Het besluitgebied is om deze reden geïnventariseerd en geanalyseerd. In dit hoofdstuk wordt de huidige en beoogde situatie binnen het besluitgebied beschreven.

2.2 Bestaande situatie

Het besluitgebied aan de Zuidlangeweg heeft een totaal gebruiksoppervlakte van ca. 10.000 m² en was voorheen in gebruik als nertsenhoudery, in bijlage 1 is een tekening opgenomen van de bestaande situatie. Op het perceel zijn een bedrijfswoningwoning met bijgebouw en verschillende loodsen aanwezig. De gebouwen staan momenteel



Figuur 3. Impressie binnenzijde bebouwing

leeg, zoals te zien is in figuur 3. Het afgelopen jaar heeft daarnaast op het terrein huisvesting van Oekraïense vluchtelingen plaatsgevonden in opdracht en in samenspraak met de gemeente Moerdijk. Dit gebeurde in de verplaatsbare woningen welke in eigendom zijn van de gemeente Moerdijk. Momenteel vindt deze huisvesting niet meer plaats en zijn de woningen niet meer aanwezig. De voormalige locatie van de verplaatsbare woningen is te zien in figuur 4. De omgeving bestaat voornamelijk uit woonfuncties met daaromheen onbebouwde agrarische gronden. Ter hoogte van het plangebied liggen enkele woonbestemmingen die op landschappelijke wijze zijn ingepast.



Figuur 4. Weergave tijdelijke opvang Oekraïense vluchtelingen



Figuur 5: Luchtfoto situatie Zuidlangeweg 4b Oudemolen. Bron: Streetsmart. Cyclomedia

Aan de zuidzijde van het perceel ligt direct aan Natuur Netwerk Brabant (voormalig EHS), welke in overeenstemming met het bestemmingsplan “Buitengebied Moerdijk” (vastgesteld op 3 januari 2018) een

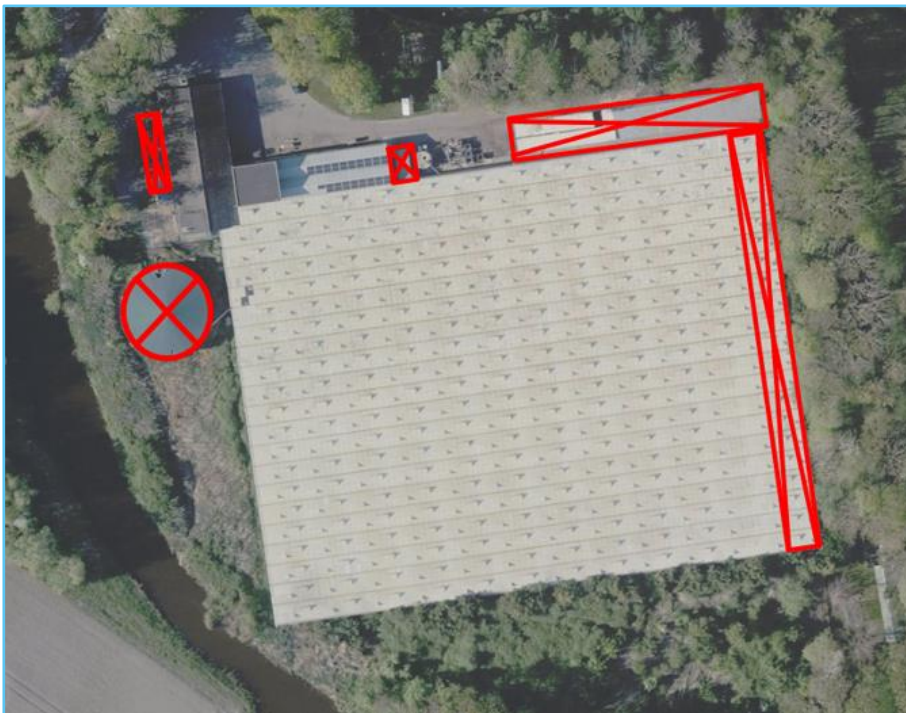


enkelbestemming 'natuur' kent. De planlocatie is gelegen in het landschappelijk deelgebied 'Grote polders. De locatie is echter op een bijzondere locatie gelegen. Achter het bedrijf loopt de beek 'Gat van Boslust' een oppervlaktewater die onderdeel uitmaakt van het Natuur Netwerk Brabant en tevens een rol is toebedeelt als ecologische verbindingszone. De ecologische verbindingszone bestaat uit moeras, (vochtig) grasland, open water, struikgewas en op enkele plekken bos. Met het landschappelijk inpassingsplan wordt de aansluiting op en de kwaliteit van deze verbindingszone versterkt.

2.3 Beoogde situatie

De beoogde situatie bestaat uit het omzetten van de nertsenhoudery naar een statische opslag voor caravans, campers, oldtimers en dergelijke. In het vigerend bestemmingsplan Buitengebied is een definitie voor statische opslag opgenomen. Deze luidt: 'onder statische opslag wordt verstaan opslag van naar hun aard statische goederen die geen regelmatige verplaatsing behoeven zoals (antieke) auto's, boten, caravans en dergelijke. De opslag mag niet bestemd zijn voor de handel dan wel worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf'. De openingstijden van de statische opslag zijn van maandag tot en met zaterdag tussen 8.00 en 17.00. In de statische opslag zijn naast de eigenaar geen medewerkers werkzaam. Naar verwachting zijn er 8 verkeersbewegingen per dag richting het plangebied ten behoeve van de statische opslag, in paragraaf 2.5 zijn deze verkeersbewegingen nader uitgewerkt. Dit is met name om caravans/campers te brengen of om deze op te halen. In de tussentijd kunnen bezoeker indien nodig wachten in de wachtruimte.

Op de afbeelding hieronder wordt aangegeven welke overbodige opstallen gesloopt gaan worden. In totaal wordt circa 331 m² aan gebouwen gesloopt, een mestilo met een oppervlak van 256 m² en 632 m² van de grote bedrijfsruimte. In figuur 6 is de beoogde sloop van de huidige bebouwing weergegeven.



Figuur 6: Overzicht te slopen bebouwing

Het huidige gebouw zal primair gebruikt worden voor de statische opslag. Het gebouw is opgedeeld in verschillende ruimtes en heeft een totale oppervlakte van 9.229 m². De oppervlakte aan statistische opslag bedraagt 9.140 m², de overige ruimtes geven invulling aan ruimte voor transport van de voertuigen, een



wachtruimte, portaal en een toilet. Het gebouw bestaat uit één grote open ruimte van 8.653 m² welke te zien is in figuur 3. De statische opslag zal nader ingevuld worden met caravanstalling, campers, opslag historische auto's, winterstalling motoren en daarmee vergelijkbare activiteiten. Om een beeld te geven, in de grootste ruimte kunnen ca. 500 caravans gestald worden. De ruimten ten behoeve van statische opslag aan de noordzijde zijn ten behoeve van de opslag van circa 40 motoren en fietsen. De vraag naar statische opslag in de omgeving is groot doordat twee bedrijven met statische opslag onlangs zijn gestopt. Naar aanleiding van de grote vraag naar statische opslag en de leegstaande nertsenhoudrij is het beoogd gebruik door initiatiefnemer naar voor gekomen.

In onderstaande afbeelding (en in bijlage 2) bij deze onderbouwing is een situatietekening van de beoogde ontwikkeling opgenomen. Op deze tekening is aangegeven waar de ruimte voor gebruik gaat worden. Alle te behouden gebouwen bestaan uit één bouwlaag. Uitzondering is natuurlijk de bestaande bedrijfswoning maar deze maakt geen onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 7 Toekomstige beoogde inrichting

In verband met moeilijkheden om te kunnen voldoen aan NEN 6060 in het kader van brandveiligheid wordt er afgezien van het opslaan van gasflessen. De eigenaren van caravans zullen hun eigen gasflessen meenemen naar huis. Deze mogen niet in de inrichting blijven. Naar aanleiding van het brandveiligheidsonderzoek wordt tevens een strook van de oude nertsensheds gesloopt. Het betreft een strook van 7,45 m bij 84,77 m aan de oostzijde van het pand. Om brandveiligheidsredenen is ook afgezien van de kantoorfunctie voor een binnenhuisarchitect.



De gebouwen zelf zullen kwalitatief verbeterd worden door middel van het aanbrengen van nieuwe gevel- en dakplaten. Zie paragraaf 2.4 voor een nadere onderbouwing hiervan.

Daarnaast is er nog een bedrijfswoning aanwezig welke behouden blijft. Er wordt geen woning bijgebouwd. De verantwoordelijke voor de beoogde bedrijfsvoering van de statische opslag zal tevens degene zijn die deze bedrijfswoning bewoont.

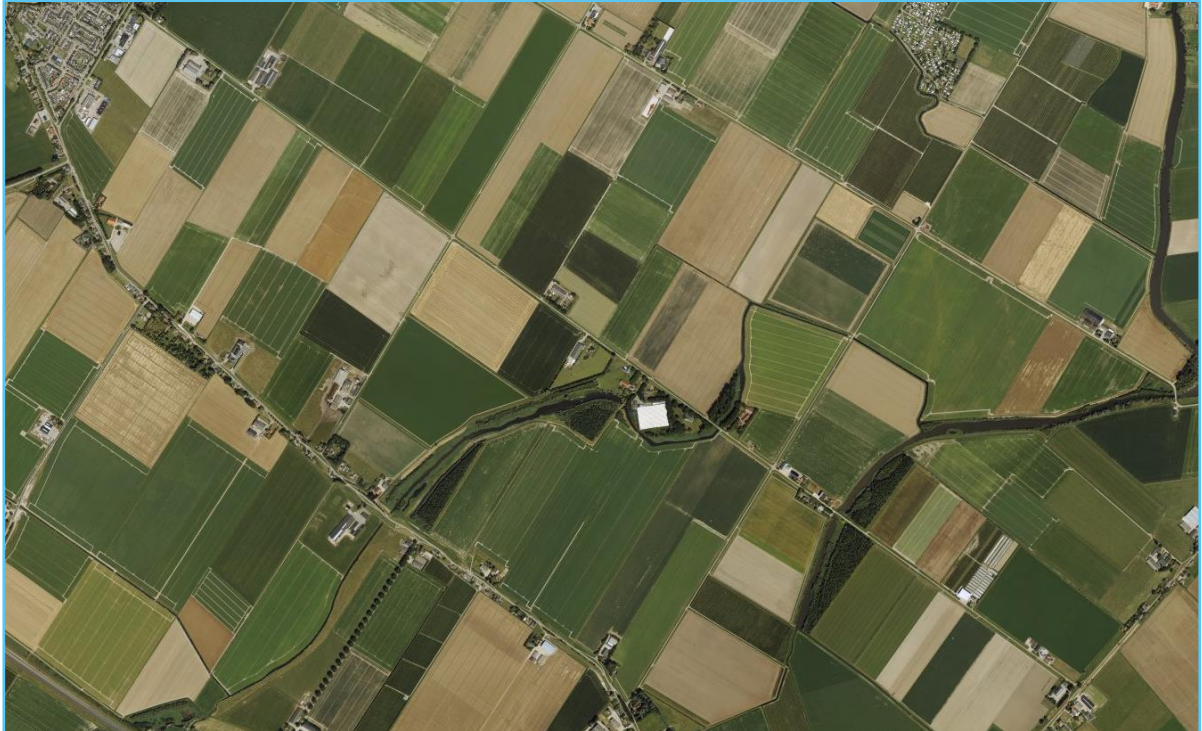
2.4 Kwaliteitsverbetering landschap

Ontwikkelingen in het landelijk gebied moeten bijdragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied. Ontwikkelingen dienen landschappelijk ingepast te worden in hun omgeving. Naast de landschappelijke inpassing moet ook invulling gegeven worden aan het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant'. Bij voorkeur wordt de kwaliteitsverbetering op de locatie gerealiseerd.

Het plangebied is gelegen aan de Zuidlangeweg in Oudemolen, een buurtschap in de gemeente Moerdijk. Op het perceel zijn een woning met bijgebouw en verschillende loodsen aanwezig. In totaal zal voor 1.219 m² aan bouwwerken worden gesloopt. De grootste loods zal gerenoveerd worden en wordt aan de oostzijde ingekort. Het dak en de gevelplaten zullen vervangen worden. Verder dient de loods landschappelijk ingepast te worden, zodat de bebouwing fraai opgaat in het landschap.



Figuur 8 Perceelafscheiding aan de oostzijde



Figuur 9 Grootchalige polders met grillige oude krek

Landschappelijk maakt de omgeving onderdeel uit van het zeeleigebied. De bodemklasse valt onder de kalkrijke poldervaaggronden. Het gebied kenmerkt zich door grootschalige open polders met weinig bomen en heesters. Alleen bij de dijkwegen in de omgeving is nog singel- of laanbeplanting, met populieren en essen, aanwezig. In de huidige polders zijn grillige oude krekken gelegen. Deze krekken zijn van grote ecologische waarde voor natte natuur. De krekkenstructuur met rietoevers wordt vaak begeleid door opgaande vegetatie in de vorm van bomen, heesters en ruigte. Het perceel is gelegen op de grens van een kreekruig en wordt aan de zuid- en zuidwestzijde grotendeels begrensd door een kreek genaamd Gat van Boslust. Aan de oostzijde wordt het perceel afgeschermd door een dichte bossingel en dicht bosje waar voornamelijk inheemse streekeigen beplanting in voorkomt. Deze vegetatie is op het aangrenzende perceel gelegen en heeft een dichte structuur die het zicht naar de loods afschermt. Aan de westzijde wordt het perceel door een bosje en door een groenstrook met gras begrensd. In het kader van de omgevingsdialog met de burens is afgesproken dat de smalle groenstrook langs de oprit, aangrenzend aan Zuidlangeweg 4, niet met bomen beplant zal worden, maar gras blijft.

Aan de noordzijde is de tuin, die als tuin voor de bewoners functioneert, begrensd door een intensief onderhouden strakke coniferen haag. Dit gedeelte van het perceel zal, door zijn huidige functie, niet worden meegenomen in het landschappelijk inpassingsplan. De tuin heeft voldoende opgaand groen om het zicht op de loods groen in te passen.

Het perceel ligt direct aan Natuur Netwerk Brabant (voormalig EHS) en op een gunstige ligging om bij te dragen aan de ecologische verbindingzone (EVZ) Dintel en Tonnekreek. De ecologische verbindingzone bestaat uit moeras, (vochtig) grasland, open water, struikgewas en op enkele plekken bos. De hoofdsoorten in de omgeving zijn es (voornamelijk langs dijken), populier en iep. Langs de aanwezige krekken zijn wilg en els veel voorkomende soorten.

Voor de landschappelijke inpassing is het belangrijk om aan te sluiten bij de ecologische verbindingszone. Daarom is het wenselijk om de zuid- en zuidwestzijde zo natuurlijk mogelijk in te richten. Door bos te planten wordt een visuele scheiding tussen de omgeving en de loods gecreëerd en is deze tevens landschappelijk ingepast.

Het bosje bestaat grotendeels uit inheemse heestersoorten, zoals sleedoorn, meidoorn en hazelaar. Hierin worden enkele grotere bomen aangeplant zoals schietwilg en zwarte els. Deze soorten zijn gebaseerd op de soorten die van nature op deze locatie groeien. Hiermee wordt een waardevolle ecologische verbinding langs de kreek gerealiseerd. Zowel aan de zuid- als de westzijde wordt een nieuw bosje geplant. Beide bosjes bestaan uit streekeigen soorten en worden extensief beheerd. Door een geringe plantafstand van 1,25 x 1,25m aan te houden, krijgen de bosjes een dichte structuur en zal het zicht op de loods gemaskeerd worden. Door het aantal bomen beperkt te houden blijft het zicht op het gebouw vooral op ooghoogte afgeschermd. De punt van de loods vormt hierop een uitzondering, omdat een onderhoudsstrook van 5 meter rondom het gebouw vrij blijft van beplanting. Echter, dit vormt enkel een smalle opening in het bosje. Het gebouw wordt op deze manier landschappelijk ingepast.



Figuur 10 Landschappelijk inpassingsplan (tevens toegevoegd als bijlage)

Naast landschappelijke inpassing dient er kwaliteitsverbetering plaats te vinden. Hieraan wordt invulling gegeven door te investeren in de kwaliteit van de gebouwen en in de kwaliteit van het landschap. Met de beoogde ontwikkeling vindt waardevermeerdering plaats. In overeenstemming met het afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant, dient er in dit geval 20% kwaliteitsverbetering plaats te vinden.



In bijlage 3 behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing is het landschappelijke inpassingsplan opgenomen en in bijlage 4 de berekening van de kwaliteitsberekening met een kaart waarop de vierkante meters natuur zijn aangeduid. Uit de kwaliteitsverbetering blijkt dat er door de investering in de ruimtelijke kwaliteit van het landschap sprake is van een negatief tekort van €5835,73,-. Dit tekort zal gestort worden in het gemeentelijk fonds voor ruimtelijke ontwikkelingen. Bovendien, het onderhavig initiatief biedt ook kwaliteitsverbetering van een andere orde. Door de onderhavige ontwikkeling vindt een verbetering plaats voor het woon- en leefklimaat door een geur emitterend bedrijf te stoppen. De vigerende bestemming is nu agrarisch ten behoeve van een intensieve veehouderij. Dit betekent dat het onderhavige initiatief deze locatie ook niet langer geschikt en beschikbaar blijft voor een intensieve veehouderij zoals een varkenshouderij of pluimveehouderij. Hiermee wordt dus ook een bijdrage geleverd aan het reduceren van ammoniakemissie en daarmee ook stikstof. Deze winst voor de leefomgeving is echter niet in euro's uit te drukken. De gemeente is van mening dat hiermee voldoende kwaliteitsverbetering wordt bereikt.

2.5 Verkeer en parkeren

2.5.1 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en/of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' dient echter al bij vaststelling van een ruimtelijk plan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Beoordeling verkeer en parkeren

De gemeente Moerdijk heeft de parkeernormen vastgesteld in 'Beleidsregels Nota Parkeernormen Gemeente Moerdijk 2021'. In deze parkeernorm is onderscheid gemaakt tussen Zevenbergen en rest gebied. De ontwikkeling valt in het rest gebied. Met de beoogde ontwikkeling wordt de functieaanduiding van de nertsenhouderij (intensieve veehouderij) omgezet in statische opslag. Er vindt geen uitbreiding plaats enkel een vervanging van de daken en gevels om een verbetering van de bebouwde kwaliteit te realiseren. De nertsenhouderij had personeel in dienst en dagelijks kwamen toe- en aanleveranciers langs. In de statische opslag zal normaliter één persoon werkzaam zijn, in het hoogseizoen zullen er twee personen werkzaam zijn. In een jaar zijn er namelijk piekmomenten waarop caravans gehaald en gestald worden. Er kan derhalve lastig gewerkt worden met de Nota Parkeernormen van de gemeente Moerdijk, derhalve is een door het verkeerskundig bureau Buiten-Ruimte een notitie verkeer en parkeren opgesteld ter ondersteuning van het initiatief. Deze is tevens bijgevoegd als bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing. De parkeerbehoefte in deze notitie is maatwerk en is niet conform de kencijfers van het CROW. In de volgende paragraaf wordt de parkeerbehoefte beschreven.

Het gebouw heeft een totale oppervlakte van 9.229 m², hiervan wordt er 9.140 m² gebruikt als opslagruimte. De overige ruimte wordt gebruikt voor de transport van de voertuigen, als wachtruimte, een portaal en een toilet. Het gebouw bestaat uit de volgende ruimtes:

- 8.653 m² t.b.v. caravanstalling
- 332 m² t.b.v. oldtimerstalling
- 84 m² t.b.v. motorfietsstalling
- 71 m² t.b.v. motorfietsstalling



Rekening houdend met ruimtevereisten voor het manoeuvreren van voertuigen en de unitoppervlakte van deze voertuigen kan gesteld worden dat de stallingsruimte in totaal de volgende aantallen voertuigen kan stallen:

- 226 caravans
- 14 oldtimers
- 23 motorfietsen

Deze parkeerplaatsen zijn ingepast rekening houdend met de volgende maatvoeringen van de parkeerplaatsen:

- 8,5 meter in de lengte en 3 meter in de breedte. Derhalve 25,5 m² t.b.v. één caravan
- 5,0 meter in de lengte en 3 meter in de breedte. Derhalve 15 m² t.b.v. één oldtimer
- 2,5 meter in de lengte en 1,3 meter in de breedte. Derhalve 3,25 m² t.b.v. één motorfiets

De voertuigen kunnen het hele jaar door gebracht en gehaald worden, echter zijn er piekmomenten waarop het drukker zal zijn. Dit komt met name door diverse vakantieperiodes in het jaar. In het hoogseizoen is er sprake van 15 piekdagen, dit betreft dus de vakantieclusters (voorjaar en zomer) welke zorgen voor ophaal- en terugbrengpieken van 7 tot 8 dagen per cluster. De toekomstige klanten zullen hun voertuigen vaak net voor en na hun vakantie gebruiken. Om de piekdagen te reguleren zal er in ieder geval in het hoogseizoen gebruik worden gemaakt van een operationele planning met gespreide tijdsloten. Dit zorgt voor een gelijkmatige verdeling van de verkeersbewegingen zonder dat de faciliteit overbelast raakt en de omliggende omgeving hinder ondervindt.

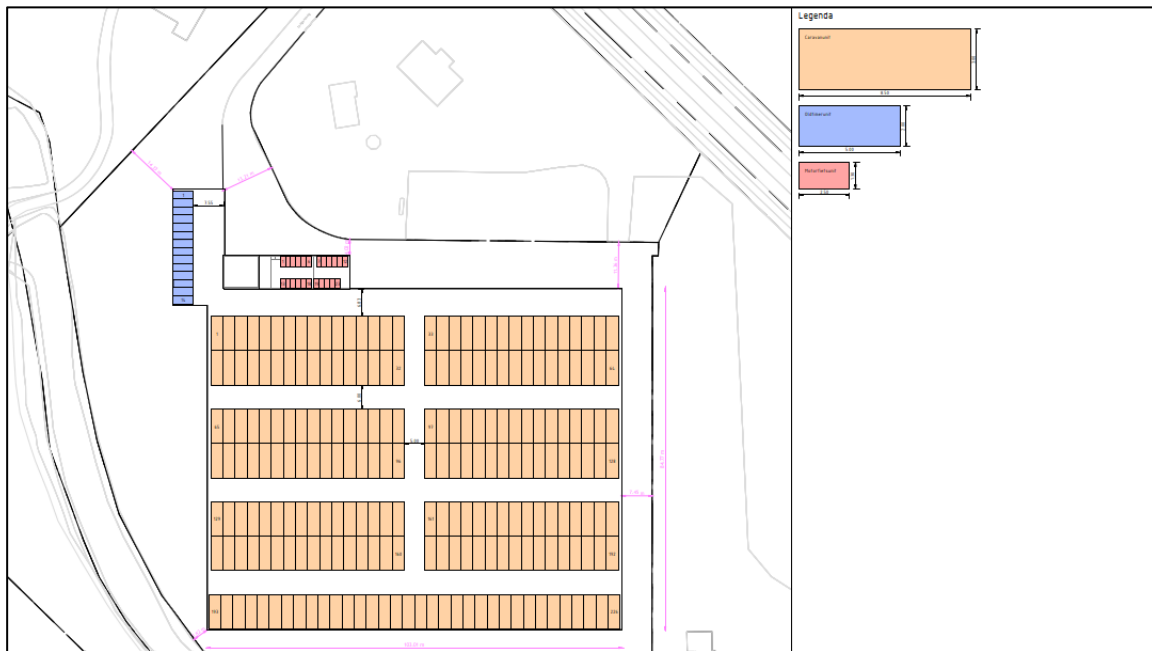
Het verwachte aantal verkeersbewegingen is berekend door rekening te houden met de klantverhouding en het gebruikspatroon in het hoogseizoen (voorjaar). Naar verwachting vindt in deze periode 60% van de jaarlijkse bewegingen plaats. Dit komt neer op de volgende verkeersbewegingen:

- Caravans (226 stuks). Deze worden gemiddeld 2 keer per jaar opgehaald en teruggebracht. Dit geeft 4 verkeersbewegingen per jaar per voertuig. Voor het hoogseizoen geeft dit $(226 \times 4 \times 0,6) = 543$ verkeersbewegingen.
- Oldtimers (14 stuks). Deze worden gemiddeld 2 keer per jaar opgehaald en teruggebracht. Dit geeft 4 verkeersbewegingen per jaar per voertuig. Voor het hoogseizoen geeft dit $(14 \times 4 \times 0,6) = 34$ verkeersbewegingen.
- Motorfietsen (23 stuks). Deze worden gemiddeld 2 keer per jaar opgehaald en teruggebracht. Dit geeft 4 verkeersbewegingen per jaar per voertuig. Voor het hoogseizoen geeft dit $(23 \times 4 \times 0,6) = 56$ verkeersbewegingen.

Het totaal aantal verkeersbewegingen in het hoogseizoen komt neer op 633 verkeersbewegingen (543+34+56). Doordat het hoogseizoen 15 drukke dagen betreft komt dit neer op circa 43 verkeersbewegingen per dag (633/15).

Het plangebied wordt ontsloten in oost- en westelijke richting door de Zuidlangeweg. De weg kan de toekomstige bezoekersfrequentie makkelijk verwerken. Met de omzetting naar een opslag van statische goederen zal het aantal vervoersbewegingen ten opzichte van het huidige aantal vervoersbewegingen over het algemeen afnemen, de weg heeft bovendien voldoende ruimte om de verkeersgeneratie van de piekmomenten te verwerken.

In onderstaande afbeelding is de schematische indeling van de beoogde stalling weergegeven.



Figuur 11. Schematische invulling van de stalling (voor groter formaat zie bijlage 5)

Op basis van de verkeersgeneratie kan tevens de parkeerbehoefte berekend worden. Een handeling (halen of stallen) duurt circa 20 minuten, dit kan 43 keer (aantal verkeersbewegingen op één dag) gebeuren. Het aantal benodigde uren op een werkdag betreft dan 14,33 uur ($43 \text{ verkeersbewegingen} \times 20 \text{ minuten} = 860 \text{ minuten}$). In het hoogseizoen zullen er twee medewerkers aan het werk zijn in de stalling welke iedere dag gemiddeld 7 uur en 20 minuten bezig zijn met het halen en stallen van voertuigen. Voor deze twee medewerkers zijn 2 parkeerplaatsen benodigd.

Daarnaast zijn er voor klanten tevens parkeerplaatsen benodigd. De 43 verkeersbewegingen worden verspreid over een werkdag. Er komen dan gemiddeld 6 klanten per uur op locatie, één bezoek duurt gemiddeld 20 minuten waardoor elke parkeerplaats in theorie 3 keer per uur gebruikt kan worden. In theorie zijn er dan maar 2 parkeerplaatsen benodigd. Echter kan het voorkomen dat een klant bijvoorbeeld eerder arriveert, derhalve worden er 2 parkeerplaatsen extra meegenomen waardoor er 4 parkeerplaatsen benodigd zijn voor de klanten.

Met het tijdslotsysteem en een bezoekduur van 20 minuten is een totaal van 6 parkeerplaatsen benodigd om de verwachte piekbelasting op te vangen. Op eigen terrein worden 15 parkeerplaatsen gerealiseerd waarmee de parkeervraag van 6 parkeerplaatsen volledig op eigen terrein wordt opgelost.

Conclusie

Doordat de verkeersgeneratie niet toeneemt vormt het aspect verkeer geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.



3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Toetsingskader

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De Nationale Omgevingsvisie vervangt integraal de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Tegelijkertijd met het vervallen van de SVIR vervalt ook het Nationaal Milieubeleidsplan.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee wordt ingespeeld op de grote uitdagingen in de komende jaren. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgave. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want de ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Beoordeling

De NOVI dient op regionaal niveau uitgewerkt te worden zodat een gebiedsgerichte aanpak en maatwerk mogelijk is. Deze uitwerking heeft nog niet plaatsgevonden en is bovendien op een schaalniveau die het onderhavig besluitgebied overstijgt.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen de Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Toetsingskader

Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).



Beoordeling

Er zijn ten aanzien van het onderhavige besluitgebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Het planvoornemen voldoet aan de uitgangspunten van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Toetsingskader

In het artikel 3.1.6., tweedelid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn eisen opgenomen. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren. Als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing dient beargumenteerd te worden of de ladder voor duurzame verstedelijking moet worden doorlopen. De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik.

Beoordeling

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Artikel 1.1.1 Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het omzetten van een nertsenhoudery naar een statische opslag. Hiervoor worden de bestaande bedrijfsgebouwen gebruikt. Er wordt ca. 400 m² aan gebouwen gesloopt plus een mestilo met een oppervlak van ca. 255 m². In totaal zal het ruimtegebruik dus afnemen.

Wel worden er met de komst van de statische opslag een bedrijfsmatige functie toegevoegd in agrarisch gebied. Deze functie hoort eigenlijk thuis op een bedrijventerrein. Tevens volgt uit jurisprudentie dat onderbouwd dient te worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, toegespitst op de maatschappelijke uitvoerbaarheid en dus op de behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling. Hierbij moet onder andere gekeken worden naar het ruimtelijke verzorgingsgebied van de ontwikkeling.

In figuur 10 zijn de bedrijven in de omgeving weergegeven die statische opslag bieden aan caravans en campers. Hiervan bevinden zich er maar twee in de gemeente Moerdijk, en beiden in het oosten van de gemeente. Sinds de coronapandemie is de vraag naar caravan- en camper opslagplaatsen toegenomen, en er zijn tekorten in veel provincies, waaronder de provincie Noord-Brabant. Dit blijkt uit onderzoek van de NKC (Nederlandse Kampeerauto Club)¹. Hiermee kan geconcludeerd worden dat er in het westen van Moerdijk geen statische opslagen aanwezig zijn en er in een behoefte kan worden voorzien.

¹ <https://www.nkc.nl/campernieuws/2022/maart/nijpend-tekort-aan-camperstallingen/>



Figuur 12: Caravanopslagen in omgeving Oudemolen

Conclusie

Met de voorgenomen ontwikkeling neemt het ruimtegebruik af. Tevens is er voor de statische opslag de laddertoets afdoende doorlopen. Het planvoornemen past binnen de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant, Visie op de leefomgeving'

Toetsingskader

De Omgevingsvisie Noord-Brabant 'De Kwaliteit van Brabant, Visie op de Brabantse leefomgeving', is vastgesteld door Provinciale Staten op 14 december 2018. Aan de hand van de Omgevingsvisie geven Provinciale Staten aan wat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren zijn. De Omgevingsvisie geldt als opvolger van de strategische elementen van eerdere provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuursvisie. Voor wat betreft sectorale beleidsdoelen blijven de huidige plannen, waaronder de SVRO, voornemens gelden.

In de aankomende Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdoelen: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Het gaat om grote maatschappelijke opgaven die niet los van elkaar gezien kunnen worden maar die -vanuit de basis- met elkaar zijn verbonden. Voor elk van deze opgaven geeft de Omgevingsvisie aan wat de ambities op lange termijn zijn, te weten wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn. Ook is een concreet tussendoel geformuleerd voor het jaar 2030, om zo te kijken wat in dat jaar minimaal bereikt moet zijn om het lange termijn doel te kunnen halen. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de



provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Het bereiken van een gezonde leefomgeving is essentieel. Om die doelstelling kracht bij te zetten wordt de Brabantse Omgevingsscan vanaf de vaststelling van de Omgevingsvisie geïmplementeerd in de nieuwe werkwijze onder de Omgevingswet. Deze omgevingsscan is een instrument om invulling te geven aan de positie van gezondheid in de nieuwe bestuurspraktijk onder de Omgevingswet.

Beoordeling

Het onderhavige planvoornemen heeft raakvlakken met elk van de ambities uit de Omgevingsvisie. Derhalve is met onderhavig initiatief sprake van een bijdrage aan een duurzame omgevingskwaliteit.

Met de omgevingsvisie kiest de provincie er voor om haar rol te veranderen. Waar zij eerst concreet richting en sturing gaf aan de hand van min of meer concrete regels en uitgangspunten, gaat het nu meer om het beoordelen van initiatieven in ruimer verband en gericht op het behalen van doelen voor de leefomgeving waarbij een belangrijke rol voor de gemeente is weggelegd. Het voorliggend initiatief betreft de omzetting van nertsenhouders naar statische opslag. Hiermee wordt optimaal gebruik gemaakt van bestaande bebouwing waarbij ook aandacht is voor de ruimtelijke kwaliteit doordat leegstaande gebouwen worden gesloopt en de daken en gevels worden vervangen ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit. Binnen de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking is aangetoond dat voor het planvoornemen de ladder niet hoeft te worden doorlopen. Het planvoornemen past hiermee binnen de uitgangspunten van de omgevingsvisie.

3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

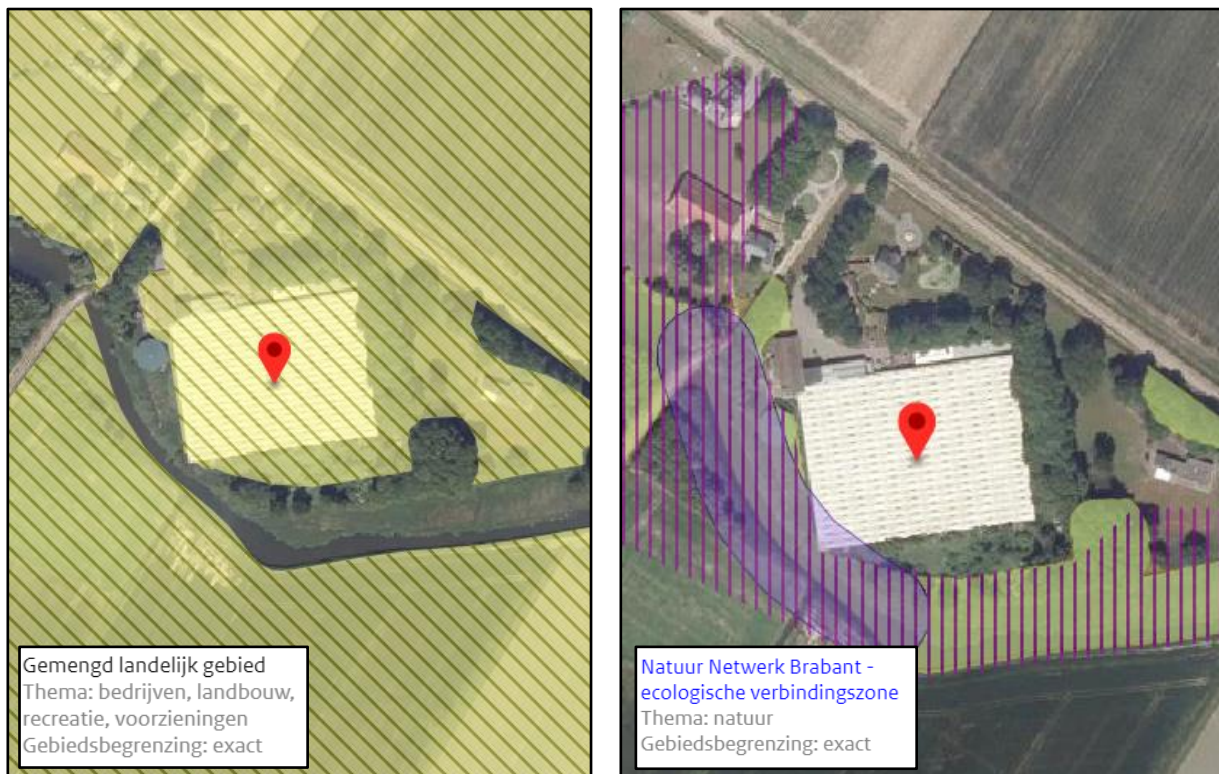
Toetsingskader

In de Omgevingsvisie zijn de strategische doelen van het provinciale beleid voor de langere termijn aangegeven. Het beleid en de daartoe te treffen maatregelen zijn uitgewerkt in programma's en waarden worden beschermd via de omgevingsverordening. Per 25 oktober 2019 is de nieuwe Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov) vastgesteld. Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet ingaat. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening bevat geen nieuwe regels, maar voegt bestaande regels uit zes bestaande verordeningen samen, waaronder de Verordening Noord-Brabant. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie een eerste stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze, waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

Beoordeling

Voorliggend besluitgebied is op de integrale plankaart van de Verordening ruimte Noord-Brabant deels gelegen binnen 'Landelijk gebied' en deels binnen de zone 'natuur en stiltegebieden'. De gronden gelegen ten zuiden van de bestaande bebouwing liggen binnen de structuur 'Natuur Netwerk Brabant'. Volgend uit deze ligging van het gebied binnen deze twee structuren dient het initiatief getoetst te worden aan de regels die daarbij horen. De voorgenomen herontwikkeling tot statische opslag dient getoetst te worden aan paragraaf 3.1.2 van de Interim omgevingsverordening (Iov). Met behulp van artikel 3.5 t/m 3.8 worden de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies aangetoond. Daarnaast dient het planvoornemen aan artikels 3.16 en 3.73 te worden getoetst met betrekking tot niet-agrarische functies in het buitengebied en bescherming van Natuurnetwerk Brabant.



Figuur 13: Uitsnede kaarten instructieregels gemeente: basiskaart Landelijke gebied (links) en instructieregels gemeenten: Natuur en stiltegebieden (rechts). Het besluitgebied wordt aangeduid met de rode aanwijzer. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

3.2.2.1 Artikel 3.5, 3.6, 3.7, 3.8: Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

Toetsingskader

In de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2 lov) is in artikel 3.5 opgenomen dat een ruimtelijke onderbouwing bij de evenwichtige toedeling van functies invulling geeft aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik;
- b. de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- c. meerwaardecreatie.

Ad a) - Zorgvuldig ruimtegebruik:

1. Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:
 - a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:
 - nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;
 - er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;
 - b. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
 - c. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.



2. Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan bestaand stedelijk gebied of een bestaand bouwperceel.

Ad b) - Toepassing van de lagenbenadering

1. De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.
2. De lagenbenadering omvat de effecten op:
 - a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
 - b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
 - c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.
3. Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Ad c) - meerwaarderecreatie

1. Meerwaarderecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:
 - a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
 - b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.
2. De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaarderecreatie.

Beoordeling

Voorwaarden ad a:

- a. De toedeling van functies dient in beginsel plaats te vinden binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing. Dit betreft het bestaand stedelijk gebied of een bestaand bouwperceel. Het besluitgebied ligt binnen een bestaand bouwperceel en er vindt geen uitbreiding plaats.
- b. Bij een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Hieraan is in paragraaf 3.1.3. getoetst.
- c. Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel. De beoogde ontwikkeling vindt plaats binnen een bestaand bouwvlak.

Voorwaarden ad b:

- a. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de ondergrond. In hoofdstuk 4 van onderhavige toelichting wordt ingegaan op deze effecten.
- b. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de netwerklaag. Voor onderhavig initiatief heeft geen nieuwe infrastructuur te worden aangelegd. De afwikkeling van het verkeer is beschreven in hoofdstuk 2. Voor het overige is aangetoond dat het planvoornemen geen negatief effect op een natuurnetwerk, het energienetwerk en waterwegen heeft.



- c. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de bovenste laag. De effecten op het milieu zijn beschreven in hoofdstuk 4. Het planvoornemen ziet toe op omzetting van een nertsenhoudery naar een statische opslag. Er wordt geen effect verwacht op de bovenste laag.

Voorwaarden ad c:

Er dient rekening te worden gehouden met meerwaardecreatie. Hiervoor geldt dat met onderhavig initiatief invulling wordt gegeven aan kwaliteitsverbetering doordat de daken en gevels worden vervangen er een meer representatieve uitstraling gecreëerd wordt. Daarnaast worden de bestaande groenstructuren vastgelegd waardoor deze in de toekomst beschermd worden. Hierdoor wordt met het plan een kwaliteitsimpuls aan de omgeving gegeven.

Conclusie

Er wordt invulling gegeven aan een goede omgevingskwaliteit.

3.2.2.2 Artikel 3.16 Natuur Netwerk Brabant

Toetsingskader

Artikel 3.16- Externe werking Natuur Netwerk Brabant

1. In aanvulling op de Wet natuurbescherming bepaalt een bestemmingsplan dat een ontwikkeling toelaat in Stedelijk Gebied of in Landelijk Gebied, die een aantasting geeft van de [ecologische waarden en kenmerken](#) in het Natuur Netwerk Brabant, dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, overeenkomstig [Artikel 3.22 Compensatie](#).
2. Op de overdraai van de wieken van een windturbine die buiten het Natuur Netwerk Brabant staat, is het eerste lid van overeenkomstige toepassing.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op een aantasting door de verspreiding van stoffen in lucht of water.

Beoordeling

De planlocatie is gelegen in het landschappelijk deelgebied 'Grote polders'. De locatie is echter op een bijzondere locatie gelegen. Achter het bedrijf loopt het 'Gat van Boslust' een oppervlaktewater die onderdeel uitmaakt van het Natuur Netwerk Brabant en tevens een rol is toebedeeld als ecologische verbindingzone. Er wordt niet direct ingegrepen in de bestaande natuur van het NNB maar er kan wel sprake zijn indirecte effecten. Door de beoogde functie statische opslag kan dit uitgesloten worden. De opslag vindt volledig plaats binnen gebouwen en heeft minder effecten op de omgeving dan een nertsenhoudery waardoor er een verbetering optreedt. De bedrijfsgebouwen zijn vanaf de openbare weg nauwelijks zichtbaar en de locatie is zeer fraai in het groen ingebed. Een deel van het NNB is gelegen op het eigendom van de initiatiefnemers. Deze gronden zijn nu in gebruik als grasland. Na uitvoering van de landschappelijke kwaliteitsverbetering (zie paragraaf 2.4) wordt in wezen de ecologische verbindingzone ter plaatse gerealiseerd en versterkt. Tevens wordt de natuurlijke inrichting voor de toekomst veilig gesteld. Het plan voorziet tevens in de sloop van circa 655 m² aan overbodige bedrijfsbouwwerken. Deze ontstening draagt ook bij aan de kwaliteitsverbetering van het landschap. De negatieve effecten op het NNB gebied kunnen worden uitgesloten.

Conclusie

Het NNB wordt deels gerealiseerd en versterkt en negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

3.2.2.3 Artikel 3.32 Landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel

Toetsingskader

1. Een bestemmingsplan van toepassing op de Groenblauwe mantel:



- a. strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden;
 - b. stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van het gebied;
 - c. borgt dat een ontwikkeling gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden.
2. De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bevat een beschrijving van de aanwezige ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden.

Beoordeling

In onderstaande afbeelding is te zien dat het meest zuidelijke deel van het plangebied gelegen is in de 'groenblauwe mantel'. De ecologische- en landschappelijke waarden en kenmerken van het gebied dienen positief beïnvloed te worden door het initiatief. De waarden en kenmerken zijn als volgt te omschrijven:

Landschappelijk maakt de omgeving onderdeel uit van het zeekleigebied. De bodemklasse valt onder de kalkrijke poldervaaggronden. Het perceel is gelegen op de grens van een kreekruig en wordt aan de zuid- en zuidwestzijde grotendeels begrensd door een kreek genaamd Gat van Boslust. Het landschap rondom het plangebied kenmerkt zich aan grootschalige open polders met weinig bomen en heesters. Alleen bij de dijkwegen in de omgeving is nog singel- of laanbeplanting, met populieren en essen, aanwezig. In de huidige polders zijn grillige oude kreken gelegen. Deze kreken zijn van grote ecologische waarde voor natte natuur. De krekensstructuur met rietoevers wordt vaak begeleid door opgaande vegetatie in de vorm van bomen, heesters en ruigte. Het plangebied is direct grenzend aan een dergelijke kreek én aan een Natuur Netwerk Brabant (voormalig EHS) zone. Deze ligging biedt een uitgelezen kans om bij te dragen aan de ecologische verbindingszone (EVZ) Dintel en Tonnekreek. De ecologische verbindingszone bestaat uit moeras, (vochtig) grasland, open water, struikgewas en op enkele plekken bos. De hoofdsoorten in de omgeving zijn es (voornamelijk langs dijken), populier en iep. Langs de kreken zijn wilg en els veel voorkomende soorten.

Met het initiatief wordt aangesloten op de ecologische verbindingszone. Daarom zal de zuid- en zuidwestzijde zo natuurlijk mogelijk worden ingericht met respect voor bestaande flora en fauna. Door bestaand bos te behouden en aan te vullen wordt een robuuste groenzone langs de NNB gecreëerd en ontstaat tevens een visuele scheiding tussen de omgeving en de loods. Het bos bestaat grotendeels uit inheemse heestersoorten, zoals sleedoorn, meidoorn en hazelaar. Hierin worden enkele grotere bomen aangeplant zoals schietwilg en zwarte els. Deze soorten zijn gebaseerd op de soorten die van nature op deze locatie groeien. Hiermee wordt een waardevolle ecologische verbinding langs de kreek gerealiseerd. Daarnaast wordt aan de oostzijde van het perceel afgeschermd door een dichte bossingel en dicht bosje waar voornamelijk inheemse streekeigen beplanting in voorkomt.

Conclusie

Het initiatief realiseert een waardevolle ecologische verbinding welke rekening houdt met de aanwezige waarden en kenmerken van de aanwezige groenblauwe waarden. Het initiatief heeft derhalve een positief effect op de landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel.

3.2.2.4 Artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied

Toetsingskader

1. Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
 - a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
 - i. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;



- ii. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
 - iii. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.
 - c. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
 - d. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - e. de vestiging heeft geen betrekking op:
 - i. een kantoor met baliefunctie;
 - ii. lawaaisport;
 - iii. mestbewerking.
2. Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:
- a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
 - b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
 - c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
 - d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.
3. Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:
- a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;
 - b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;
 - c. een voorziening ten dienste van vrijetijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

Beoordeling

Het initiatief is gelegen in het buitengebied van de gemeente Moerdijk. De toekomstvisie van het buitengebied is omschreven in de Omgevingsvisie Gemeente Moerdijk 2040 en komt op het volgende neer:

De ontwikkelingsrichting van het buitengebied van Moerdijk richt zich op een toekomstbestendige balans tussen landbouw, natuur, recreatie en duurzaam gebruik van de ruimte. De agrarische sector blijft een belangrijke drager van het buitengebied, waarbij duurzame en innovatieve landbouw wordt gestimuleerd om in te spelen op klimaatverandering en circulaire economie. Daarnaast wordt ingezet op de versterking van landschappelijke kwaliteiten door het behoud van open polderlandschappen, de aanleg van natuurinclusieve elementen en het verbeteren van biodiversiteit. Recreatie en beleving spelen een steeds grotere rol, met aandacht voor wandel- en fietsroutes die bijdragen aan de toegankelijkheid van het buitengebied zonder dat deze de agrarische functie verdringen. Ontwikkelingen dienen zorgvuldig te worden ingepast in de omgeving en mogen geen afbreuk doen aan de leefbaarheid en de landschappelijke waarde. Grootschalige bedrijvigheid wordt ontmoedigd, terwijl hergebruik van agrarische bebouwing voor kleinschalige, niet-milieubelastende activiteiten in bepaalde gevallen wordt toegestaan. Verduurzaming van energiegebruik, waterbeheer en bodemkwaliteit vormen leidende principes, zodat het buitengebied niet alleen een functionele, maar ook een kwalitatieve meerwaarde biedt voor zowel inwoners als ondernemers.

De gemeente wil op voorhand dus geen functies in het buitengebied uitsluiten maar het is wel van belang dat ontwikkelingen in het buitengebied in balans zijn met de ontwikkelingen in de kernen. Statische opslag is een activiteit die vaak geschikt gevonden wordt als hergebruiksactiviteit bij stoppende agrariërs en daardoor veelal plaatsvindt in het landelijk gebied. De opslag vindt plaats in de voormalige nertsenhoudery en leidt tot een verbetering van de omgevingskwaliteit daar de effecten op de omgeving minder zijn dan bij een nertsenhoudery.



Tevens draagt de omzetting bij aan een betere omgevingskwaliteit door het renoveren van het dak en de gevels, het slopen van niet gebruikte bebouwing en landschappelijk inpassen van de statische opslag.

Statische opslag zoals beoogd is geen belemmerende activiteit. Bovendien blijft het bouwperceel gelijk en vindt er geen splitsing van het bouwperceel plaats. De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de omliggende woningen behoudens de verkeersgeneratie. Door het beëindigen van de nertsenhoudery zal het leefmilieu in de directe omgeving sterk verbeteren door het verminderen van de geurbelasting op de woningen. Het verkeer zal met de omzetting afnemen in relatie tot de voormalige nertsenhoudery, ook dit heeft positieve effecten op de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Conclusie

Het planvoornemen past binnen de uitgangspunten van artikel 3.73 en zorgt voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Gemeente Moerdijk 2040

Toetsingskader

In de nieuwe omgevingsvisie zet de gemeente Moerdijk in op groei naar 2040 en daarvoor worden de bestaande kwaliteiten en verschillen in de gemeente als vertrekpunt gebruikt. Zo wordt het samenspel tussen de hoofdkern (Zevenbergen), de voorzieningenkernen (Willemstad, Klundert en Fijnaart) en de overige kernen versterkt. Concreet betekent dit dat:

- wordt ingezet op een schaa sprong van Zevenbergen - in woningen, voorzieningen en bereikbaarheid waardoor Zevenbergen ook regionaal in betekenis groeit,
- wordt ingezet op het versterken van de voorzieningenkernen Willemstad, Klundert en Fijnaart in woningen, voorzieningenniveau en bereikbaarheid
- dat de overige, kleinere kernen hiermee uitstekend zijn verbonden en bovenal een rustige woonomgeving bieden.

Tot 2040 worden voldoende woningen toegevoegd, waarbij wordt ingespeeld op de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte van nu en de toekomst, van zowel de huidige als toekomstige inwoners en waarbij de betaalbaarheid en daarmee de kansen voor starters en mensen met lage inkomens op de woningmarkt belangrijk zijn.

Beoordeling

Het besluitgebied is gelegen in het buitengebied tussen de kernen Willemstad, Fijnaart en Klundert. Het gebied wordt de 'Ruigenhilpolder' genoemd. In dit gebied is de ambitie om recreatie, erfgoed en klimaat met elkaar te koppelen. In onderstaand figuur is een uitsnede toegevoegd van de Omgevingsvisie gemeente Moerdijk 2040.



Figuur 14. Uitsnede Omgevingsvisie gemeente Moerdijk 2040 met besluitgebied aangeduid met ster

De volgende ambities liggen er in het buitengebied volgens de omgevingsvisie:

- Aanleggen en koppelen van wandel- en fietsroutes met cultuurhistorie (Zuidwaterlinie) en recreatieve functies
- Benutten van de recreatieve potentie van ons buitengebied, zowel op het land als op het water
- Water- en bodemsysteem zijn sturend bij ontwikkelingen in het buitengebied
- Samen met de agrariër actief zoeken naar een passende en duurzame invulling van de vrijkomende agrarische bebouwing en bijbehorende agrarische gronden
- Ruimte voor duurzame, innovatieve en klimaatrobuuste landbouw
- Versterken van het open karakter en versterken van landschappelijke waarden

Daarnaast zijn er diverse gebiedsspecifieke keuzes gemaakt. Onderhavig initiatief is in lijn met keuze 14. Bij een agrarische bedrijfsbeëindiging dient de gemeente samen met de agrariër op zoek te gaan naar een passende en duurzame invulling van de vrijkomende agrarische bebouwing, in dit geval de leegstaande loodsen van de voormalige nertsenhouders. Het initiatief mag maximaal een milieucategorie 2 hebben en in overleg met de gemeente dient afstemming plaats te vinden voor een mogelijke invulling zodat verrommeling van het buitengebied wordt voorkomen. Het initiatief behelst een duurzame invulling van de vrijkomende agrarische bebouwing en heeft tevens een lage milieucategorie.

Conclusie

Het planvoornemen is in lijn met de omgevingsvisie Gemeente Moerdijk 2040.

3.3.2 Visie Buitengebied

Toetsingskader

Op 14 juli 2016 is de Visie buitengebied samen met de deelvisies landschapskwaliteitsplan en visie bebouwingsconcentraties vastgesteld door de gemeenteraad. Het versterken en behouden van de kwaliteit van het buitengebied staat in de nieuwe visie centraal. De gemeente schakelt met deze visie naar een 'ja, mits' houding ten opzichte van nieuwe initiatieven. Binnen het 'dynamische afwegingskader' worden kansen geboden voor initiatiefnemers om te ontwikkelen en een bijdrage te leveren aan de kwaliteiten van het landschap.



De gemeente Moerdijk heeft een visie opgesteld voor het buitengebied. De gemeente heeft hierin mogelijkheden opgenomen voor functieverandering uit oogpunt van het behoud van de economische vitaliteit van het buitengebied. Daarbij heeft het versterken van de ruimtelijke kwaliteit prioriteit. De aard van de vervolgfunctie is daaraan ondergeschikt. Voor initiatieven in het buitengebied is daarom een afwegingskader opgesteld. Naast de 'bekende toekomst' wordt er ruimte geboden voor de 'onbekende toekomst'. Dit biedt ruimte voor initiatieven die (net) niet passen in de flexibiliteitsbepalingen van het bestemmingsplan, maar wel een positieve benadering verdienen. Dit wordt het dynamisch afwegingskader genoemd. Het dynamisch afwegingskader heeft 5 afwegingsprincipes waaraan getoetst kan worden of het initiatief bijdraagt aan de ontwikkeling van de kwaliteit van het landschap:

- a. zonering prioritaire functies;
- b. zonering dynamiek-luwte-rust;
- c. behoud van de balans;
- d. bijdragen aan de kwaliteit van het landschap;
- e. invloed op de kwaliteit van de leefomgeving.

Onderstaand wordt per afwegingsprincipe aangegeven in welke mate de ontwikkeling passend is binnen het dynamisch afwegingskader en daarmee passend is binnen de doelstellingen zoals verwoord in de Visie Buitengebied.

Zonering prioritaire functies

In de Visie buitengebied is een zonering opgenomen ten aanzien van vormen van gebruik die prioritair zijn in de aangewezen gebieden. Dat betekent niet dat andere functies daar taboe zijn, maar wel dat zij de prioritaire functies niet mogen belemmeren. Het plangebied ligt volgens de Visie buitengebied op de grens van de prioritaire functies 'Grondgebonden agrarisch gebied', 'Ecologische verbindingszone' en 'Ecologische Hoofdstructuur'. Op afbeelding 12 is een uitsnede van de prioritaire functies weergegeven.

Zowel schaalvergroting als verbreding van bestaande grondgebonden agrarische bedrijven is in de 'Grondgebonden agrarisch gebied' zone mogelijk. Niet-agrarische ontwikkelingen zijn onder voorwaarden mogelijk in de vorm van een functieverandering bij een stoppend agrarisch bedrijf en nieuwe bebouwing in de bebouwingsconcentraties. Belangrijke randvoorwaarden zijn als eerste dat de ontwikkeling van de grondgebonden landbouw hiermee niet in het gedrang mag komen. Andere afwegingspunten zijn de versterking van het landschap, de gevolgen voor de omgeving, de aanwezige infrastructuur en de ligging ten opzichte van risicocontouren. Met onderhavige ontwikkeling worden niet-agrarische functies gerealiseerd door middel van bedrijfsomzetting. Tevens vindt er versterking van de landschappelijke waarden plaats zoals uitgelegd in paragraaf 2.4.



Figuur 15 Uitsnede prioritaire functies

In de 'ecologische verbindingszone' en 'ecologische hoofdstructuur zone' heeft behoud en ontwikkeling van de groenblauwe natuur- en landschapswaarden de prioriteit. Bestaand agrarisch gebruik binnen deze zone kan worden voortgezet. Daarnaast zijn extensieve vormen van recreatie toegestaan. Met onderhavige ontwikkeling wordt agrarisch gebruik stopgezet en vindt er een functieverandering plaats naar statische opslag. Met de kwaliteitsverbetering van de landschappelijke waarde wordt de ecologische verbindingszone versterkt.

zonering dynamiek-luwte-rust

Een tweede belangrijk ordeningsprincipe voor de kwaliteit en beleving van onze leefomgeving is het onderscheid tussen dynamiek, luwte en rust. Hoge dynamiek in en aan de randen van de meer 'stedelijke' dorpsgebieden, luwte in het open landelijk gebied en absolute rust in de natuur. Graadmeter voor deze afweging is de aard en intensiteit van het gebruik en de daarmee samenhangende aantrekkende werking op personen en verkeer. Functies die veel verkeer genereren kunnen alleen worden toegelaten langs wegen die daarvoor ook geschikt zijn.

De Zuidlangeweg, die in de Visie Buitengebied wordt aangeduid als 'erftoegangsweg type II'. Wegen in deze categorie hebben geen doorgaande functie en toename van verkeer is hier niet gewenst. In paragraaf 2.5 is aangetoond dat het aantal verkeersbewegingen afneemt ten opzichte van de huidige bedrijfsfunctie. De gewenste activiteiten zijn dus inpasbaar uit oogpunt van het criterium dynamiek-luwte-rust.

Behoud van de balans

Ruimtelijke ontwikkelingen worden alleen toegestaan als deze een bijdrage leveren aan de kwaliteit en sociaaleconomische ontwikkeling van het buitengebied of gebruik maken van de kwaliteiten van het buitengebied. Initiatiefnemers zullen moeten aantonen welke bijdrage aan de kwaliteiten van het buitengebied de door hen gewenste ontwikkeling levert. Tevens moet inzichtelijk zijn dat de leefbaarheid en het daarvoor benodigde voorzieningenniveau in de kernen niet wordt verstoord.

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten een bijdrage leveren aan de kwaliteit en de sociaaleconomische ontwikkeling van het buitengebied of gebruik maken van de kwaliteiten van het buitengebied. Statische opslag van caravans is bij uitstek een activiteit die plaatsvindt in het landelijk gebied. Caravans nemen verhoudingsgewijs veel oppervlak

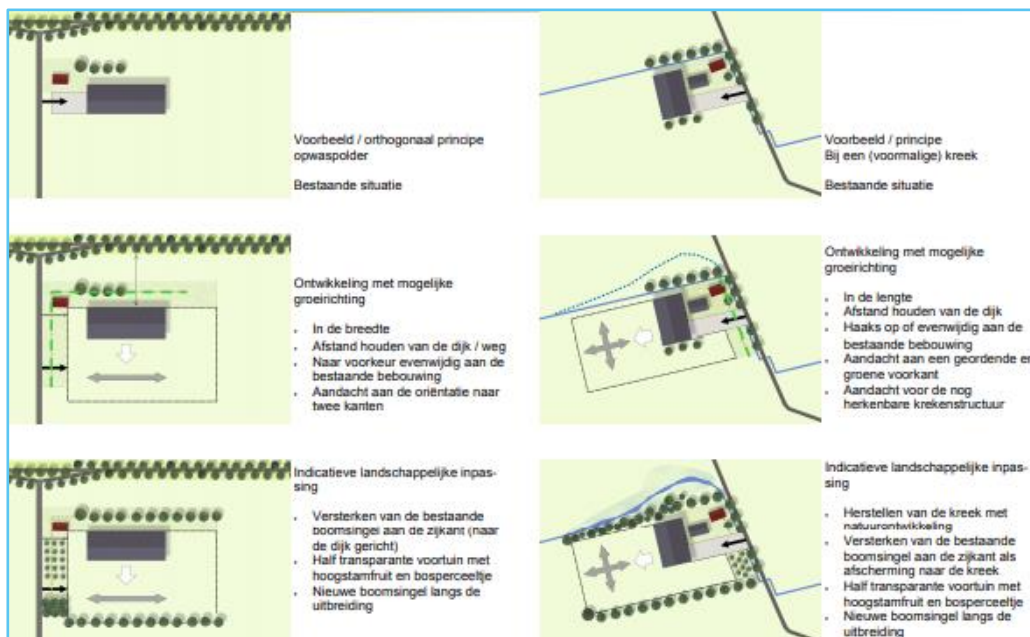
in waardoor een groot oppervlak aan gebouwen nodig is. De grond op bedrijventerreinen is niet alleen veel te duur voor dergelijke activiteiten maar locaties met 10.000 m² aan gebouwen zijn niet royaal beschikbaar. Bovendien is het in dat geval vaak wenselijker om deze gronden voor andere, meer actievere bedrijven te benutten.

De Zuidlangeweg, die in de Visie Buitengebied wordt aangeduid als 'erftoegangsweg type II'. Wegen in deze categorie hebben geen doorgaande functie en toename van verkeer is hier niet gewenst. In paragraaf 2.5 is aangetoond dat het aantal verkeersbewegingen afneemt ten opzichte van de huidige bedrijfsfunctie. De gewenste activiteiten zijn dus inpasbaar uit oogpunt van het criterium dynamiek-luwte-rust. In verband met moeilijkheden om te kunnen voldoen aan NEN 6060 zullen er ter plaatse geen gasflessen opgeslagen worden. De eigenaren van de gasflessen dienen deze mee te nemen.

Bijdragen aan de kwaliteit van het landschap

Ontwikkelingen in het landelijk gebied moeten bijdragen aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied. Ontwikkelingen dienen landschappelijk ingepast te worden in hun omgeving. Hiertoe heeft de gemeente een landschapskwaliteitsplan opgesteld die een inspiratiebron biedt voor de te realiseren landschappelijke inpassing. Naast de landschappelijke inpassing moet ook invulling gegeven worden aan het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant'. Bij voorkeur wordt de kwaliteitsverbetering op de locatie gerealiseerd. Dit is niet in alle gevallen mogelijk en in dergelijke gevallen kan het vereiste bedrag gestort worden het Fonds Ruimtelijke Ontwikkelingen.

De planlocatie is gelegen in het landschappelijk deelgebied 'Grote polders'. De locatie is echter op een bijzondere locatie gelegen. Achter het bedrijf loopt het 'Gat van Boslust' een oppervlaktewater die onderdeel uitmaakt van het Natuur Netwerk Brabant en tevens een rol is toebedeeld als ecologische verbindingszone. De kwaliteitsverbetering kan hier unieke aanknopingspunten vinden.



Figuur 16: Voorbeeld van landschappelijke inpassingsvormen in het deelgebied 'Grote polders'. Bron: Landschapskwaliteitsplan, gemeente Moerdijk

Verder is het vermeldenswaardig dat in de huidige situatie al sprake is van een fraai ruimtelijk beeld. De bedrijfsgebouwen zijn vanaf de openbare weg nauwelijks zichtbaar en de locatie is zeer fraai in het groen ingebed.



Een deel van de bestaande groenstructuren zijn gelegen op het eigendom van de initiatiefnemers. Door de bestaande groenstructuren vast te leggen worden deze voor de toekomst beschermt. Het plan voorziet tevens in de sloop van circa 655 m² aan overtollige bedrijfsbouwwerken. Deze ontstening draagt ook bij aan de kwaliteitsverbetering van het landschap. De hierna volgende foto's geven hier een goed beeld van. Geconcludeerd kan worden dat de locatie een bijzonder karakter heeft om een fraai ruimtelijk beeld te realiseren.



Figuur 17: Luchtfoto kijkend in zuidelijke richting. Bron: Streetsmart cyclomedia



Figuur 18: Straatfoto van de bedrijfswoning. De achterliggende bedrijfsgebouwen zijn niet waarneembaar. Bron: Streetsmart cyclomedia.



Figuur 19: Straatfoto genomen ter hoogte van huisnummer 4a. Bron: Streetsmart.cyclomedia

Invloed op de kwaliteit van de leefomgeving.

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet nader onderzocht worden welke gevolgen de ontwikkeling heeft op de leefomgeving in brede zin. Hierbij gaat om meer milieuhygiënische aspecten zoals externe veiligheid, geluid, bodemkwaliteit, ecologie, archeologie, waterkwaliteit en -kwantiteit en waterveiligheid. Verder wordt onder dit afwegingskader ook de het voeren van een omgevingsdialoog verstaan.

De ontwikkeling neemt een locatie uit roulatie die bestemd is voor gebruik door de intensieve veehouderij. Hiermee wordt bijgedragen aan het verbeteren van de kwaliteit van het buitengebied door vermindering van milieubelasting. Minder verkeer, minder ammoniak emissie en daarmee minder stikstof.

Zoals op de uitsnede van het bestemmingsplan is te zien zijn de naastgelegen functies burgerwoningen. De dichtstbijzijnde andere functie betreft een agrarisch verwant bedrijf (Stadsedijk 30) op circa 740 meter afstand. Deze afstand is voldoende groot dat de beoogde ontwikkeling geen belemmering oproept of ondervindt van deze activiteit.

Statische opslag zoals beoogd is geen belemmerende activiteit. De ontwikkeling heeft daardoor geen gevolgen voor de omliggende woningen behoudens de verkeersaantrekkende werking. Door het beëindigen van de nertsenhouding zal het leefmilieu in de directe omgeving sterk verbeteren door het verminderen van de geurbelasting op de woningen.

3.3.3 Paraplunota Leefomgeving

Toetsingskader

De Paraplunota Leefomgeving richt zich op de fysieke leefomgeving en onderscheidt daarin de elementen ondergrond, water, lucht, grondstoffen, natuur en de samenhang daartussen. Verder gaat het in deze nota over de inrichting en het beheer van de openbare ruimte en het effectief ruimtegebruik, waarvoor de basis is gelegd in de Structuurvisie Moerdijk 2030.

Op basis van de in deze nota gestelde strategische doelen heeft het college een uitvoeringsstrategie ontwikkeld. Het doel van de uitvoeringsstrategie is om de strategische doelen te vertalen in concrete maatregelen die een bijdrage leveren aan de realisatie van een leefomgeving, met als kernwaarden schoon, veilig, gezond, vrij van hinder, natuurrijk en toekomstbestendig. De belangrijkste maatregelen zijn



- Het streven is ook om binnen de randvoorwaarden van een duurzaam bodembeheer gebruik te maken van kansen die de bodem biedt
- Water en natuur zijn in Moerdijk nauw met elkaar verbonden. Voor het verbeteren van de ecologische kwaliteit van het water en de vergroting van het oppervlak aan natuurgebied gaan we ecologische verbindingzones realiseren
- Om de uitstoot van CO2 te beperken werkt de gemeente samen met andere betrokkenen aan het realiseren van een netwerk voor hergebruik van CO2 dat op het industrieterrein Moerdijk vrijkomt.
- Voor geur- en geluidoverlast is een strategie vastgelegd die deze vormen van overlast moet minimaliseren.
- Om de biodiversiteit te bevorderen wordt gezamenlijk met plaatselijke deskundigen een plan van aanpak opgesteld hoe dit bereikt kan worden. Ook burgers kunnen hiertoe een steentje bijdragen en gelijktijdig betrokken worden bij het ontwikkelen van natuur en biodiversiteit.

Beoordeling

Met betrekking tot het planvoornemen worden er geen maatregelen of eisen genoemd binnen de paraplu-nota leefomgeving. Kijkend naar de kernwaarden heeft het planvoornemen een versterkend effect voor de natuur doordat de ecologische verbindingzone ten zuiden wordt versterkt. Ook kunnen we spreken van duurzaam bodembeheer omdat er gebruikt wordt gemaakt van een voormalige nertsenhoudery die nu wordt omgezet naar statische opslag. Er vindt geen vergroting van het ruimtegebruik plaats.

Conclusie

Het planvoornemen past binnen de uitgangspunten van de paraplu-nota leefomgeving.



4 Planologische relevante (milieu)aspecten

4.1 Inleiding

Volgens artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht dient een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit, zoals het verlenen van een omgevingsvergunning, de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de uitkomsten van dit onderzoek worden neergelegd in een toelichting bij dit besluit. Ten behoeve van onderhavig project heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal planologische- en milieuaspecten. Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek.

De onderzoeksrapporten zijn als bijlagen gevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing. Hierin worden de volgende aspecten behandeld: bodem, waterhuishouding, Archeologie en cultuurhistorie, ecologie, akoestiek, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, kabels en leidingen, luchtkwaliteit, milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

Op grond van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het besluitgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

Onderzocht moet worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Dit kan worden aangetoond met een actueel bodemonderzoek. De geschiktheid is ook voldoende aangetoond als uit het vooronderzoek op basisniveau conform NEN 5725 blijkt dat de bodem niet verdacht is op bodemverontreinigingen er geen risico's voor het toekomstige gebruik te verwachten zijn. Wanneer (een deel van) de bodem in het besluitgebied verontreinigd is, moet worden aangetoond dat het bestemmingsplan, rekening houdend met de kosten van sanering, financieel uitvoerbaar is. Indien er sprake is van bouwactiviteiten, is ook in het kader van de omgevingsvergunning mogelijk ook een actueel onderzoek naar de kwaliteit van de bodem nodig. Hiernaast geldt dat de gemeente bevoegd gezag is in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In het Besluit bodemkwaliteit wordt hergebruik van licht verontreinigde grond mogelijk gemaakt.

Beoordeling

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft als doel om de nertsenhouderij om te zetten naar een statische opslag. Het besluitgebied kent reeds de enkelbestemming 'agrarisch'. Het voornemen voorziet uitsluitend in de wijziging van gebruik die toegestaan is op het perceel. Het gewijzigd gebruik vindt plaats in reeds bestaande gebouwen waardoor er geen bodemroerende activiteiten plaats vinden. Hierdoor is er geen aanleiding voor het uitvoeren van bodemonderzoek. De uitvoerbaarheid van het voornemen staat als gevolg van het aspect bodem tevens niet ter discussie.



Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.3 Waterhuishouding

Toetsingskader

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant

Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 (PWMP) van 18 december 2015. Het PMWP is de structuurvisie voor o.a. het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Beleid waterschap Brabantse Delta

De projectlocatie is gelegen binnen het stroomgebied van waterschap Brabantse Delta. De visie van waterschap Brabantse Delta is vervat in het Waterbeheerplan 2016 – 2021 en kent een geldigheid vanaf 22 december 2015. Het waterschap richt zich hierbij op een doelmatig waterbeheer als motor voor een economische en ecologisch krachtige regio. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn klimaatadaptatie, innovaties, ruimtelijke ontwikkelingen, toekomstig medegebruiken het tegengaan van verdroging. Deze ontwikkelingen geven aanleiding tot nieuwe accenten:

- het nationale Deltaprogramma voor waterveiligheid en de versterking van de dijken langs de Rijkswateren en de regionale rivieren;
- het optimaliseren van de zoetwatervoorziening met het oog op de toenemende droogte;
- inzet op bewustwording van watergebruikers zodat hun inzicht groeit over wat ze zelf aan waterbeheer kunnen bijdragen;
- helderheid over zowel beperkingen als mogelijkheden voor de gebruiksfuncties van het watersysteem;
- het verbeteren van de waterkwaliteit in een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van verbeteren van de waterstanden, onderhouden van sloten en treffen van inrichtingsmaatregelen);
- afvalstoffen steeds meer inzetten als waardevolle grondstoffen zoals terugwinning van fosfaat en productie van bioplastiek uit afvalwater;
- een duurzame energiewinning.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur waterschap Brabantse Delta 2015 bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de



waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd.

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijklopend. De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015. In de nieuwe keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 500 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen 500 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

$$\text{Benodigde retentiecapaciteit (in m}^3\text{)} = \text{toename verhard oppervlak (in m}^2\text{)} \times \text{gevoeligheidsfactor} \times 0,06$$

Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

- a. de bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
- b. de afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- c. daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voorkomen.

Voor het overige zijn er in de keur diverse regels opgenomen om gebieden met een specifieke functie te beschermen, zoals de attentiegebieden en invloed gebieden Natura 2000. Er geldt een specifiek beschermingsregime, afhankelijk van het type gebied en de ligging in of nabij een beschermd gebied.

Beleid gemeente Moerdijk

Het Gemeentelijk Waterprogramma (GWP) 2024-2027 van de gemeente Moerdijk beschrijft hoe de gemeente samen met de regio werkt aan een klimaatbestendige gemeente met een robuust water- en rioleringsstelsel. Het programma richt zich op de aanpassing van de boven- en ondergrondse ruimte om de gevolgen van klimaatverandering te beheersen. Dit omvat de samenwerking met inwoners en gebiedspartners, vooral op het gebied van riolering en hemelwatervoorzieningen.

Het GWP vervult vier hoofdfuncties: het kaderen van gemeentelijke zorgplichten, interne afstemming binnen de gemeentelijke organisatie, externe afstemming met inwoners en bedrijven, en het bewaken van continuïteit en voortgang. Het programma heeft een geldigheidsduur van vier jaar, van 2024 tot en met 2027, maar houdt rekening met de lange levensduur van stedelijke watervoorzieningen.

De gemeente Moerdijk werkt samen met waterschap Brabantse Delta en andere gemeenten binnen het samenwerkingsverband Water- en Klimaatkring West (WKW). De doelen van deze samenwerking zijn klimaatadaptatie en het professionaliseren van beheertaken in de waterketen. Het GWP richt zich op het beschermen van de volksgezondheid, het zorgen voor voldoende schoon water, droge voeten en een duurzaam leefmilieu.



Het programma omvat ook de implementatie van de Omgevingswet, die de vorming van een integrale omgevingsvisie, -plan en -programma's verplicht stelt. Het GWP fungeert als opvolger van het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) 2020-2023 en is een effectief instrument om de rioleringszorg te borgen en activiteiten af te stemmen.

Daarnaast bevat het GWP een uitvoeringsprogramma met maatregelen voor de komende planperiode, evenals de benodigde personele en financiële middelen om de water- en rioleringszorg in Moerdijk te waarborgen.

In het Gemeentelijk Waterprogramma (GWP) 2024-2027 van de gemeente Moerdijk wordt benadrukt dat de omgang met hemelwater een gedeelde verantwoordelijkheid is tussen de gemeente, inwoners en bedrijven. Het programma stelt dat hemelwater bij voorkeur niet wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI), maar lokaal wordt verwerkt door infiltratie of tijdelijke berging. Regenwater wordt hergebruikt om zuiniger om te gaan met water en minder drinkwater te verspillen. Hemelwater wordt op eigen terrein geborgen en geïnfiltreerd, zodat het niet wordt afgewenteld van privaat naar publiek terrein, tenzij een centrale voorziening doelmatiger is. Bij voorkeur wordt hemelwater bovengronds opgeslagen met uitloop naar groen om schadelijke neveneffecten te beperken. Water wordt slim verdeeld door waar mogelijk te lozen op bovengrondse hemelwatervoorzieningen zoals watergangen en wegen met een afwateringsfunctie. Als bovengrondse oplossingen niet mogelijk zijn, wordt water afgevoerd naar ondergrondse voorzieningen. Dit is de laatste optie als andere methoden niet haalbaar zijn.

De gemeente Moerdijk stimuleert de aanleg van retentievoorzieningen die de infiltratie van regenwater bevorderen, zoals groene daken en vijvers. Bovengrondse maatregelen hebben de voorkeur boven ondergrondse oplossingen, tenzij bovengrondse retentie niet mogelijk is. Daarnaast wordt bij nieuwe ontwikkelingen en herstructureringen van bestaande gebieden een waterbergingseis van 60 mm gehanteerd. Dit betekent dat per vierkante meter perceeloppervlak minimaal 60 liter water moet worden geborgen.

Beoordeling

Het plan betreft uitsluitend een functieverandering van bestaande bebouwing waarbij de nertsenhoudery wordt omgezet naar statische opslag. Er wordt in totaal ca 400 m² aan gebouwen gesloopt plus een mestsilo met een oppervlakte van 255 m². Er vindt per saldo een vermindering van verharding plaats als gevolg van het initiatief, hierdoor kan meer hemelwater infiltreren in de bodem. Het hemelwater zal naast dat het deels infiltreert in de bodem opgevangen worden door de sloot aan de voorzijde van het plangebied of in de kreek aan de achterzijde van het plangebied. Er is op de locatie geen rioolstelsel aanwezig waardoor het hemelwater niet in het riool zal komen. Doordat er geen hemelwater in een riool zal stromen en er meer water in de grond kan infiltreren wordt voldaan aan de eisen van het GWP 2024.

Conclusie

Het aspect 'waterhuishouding' vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.



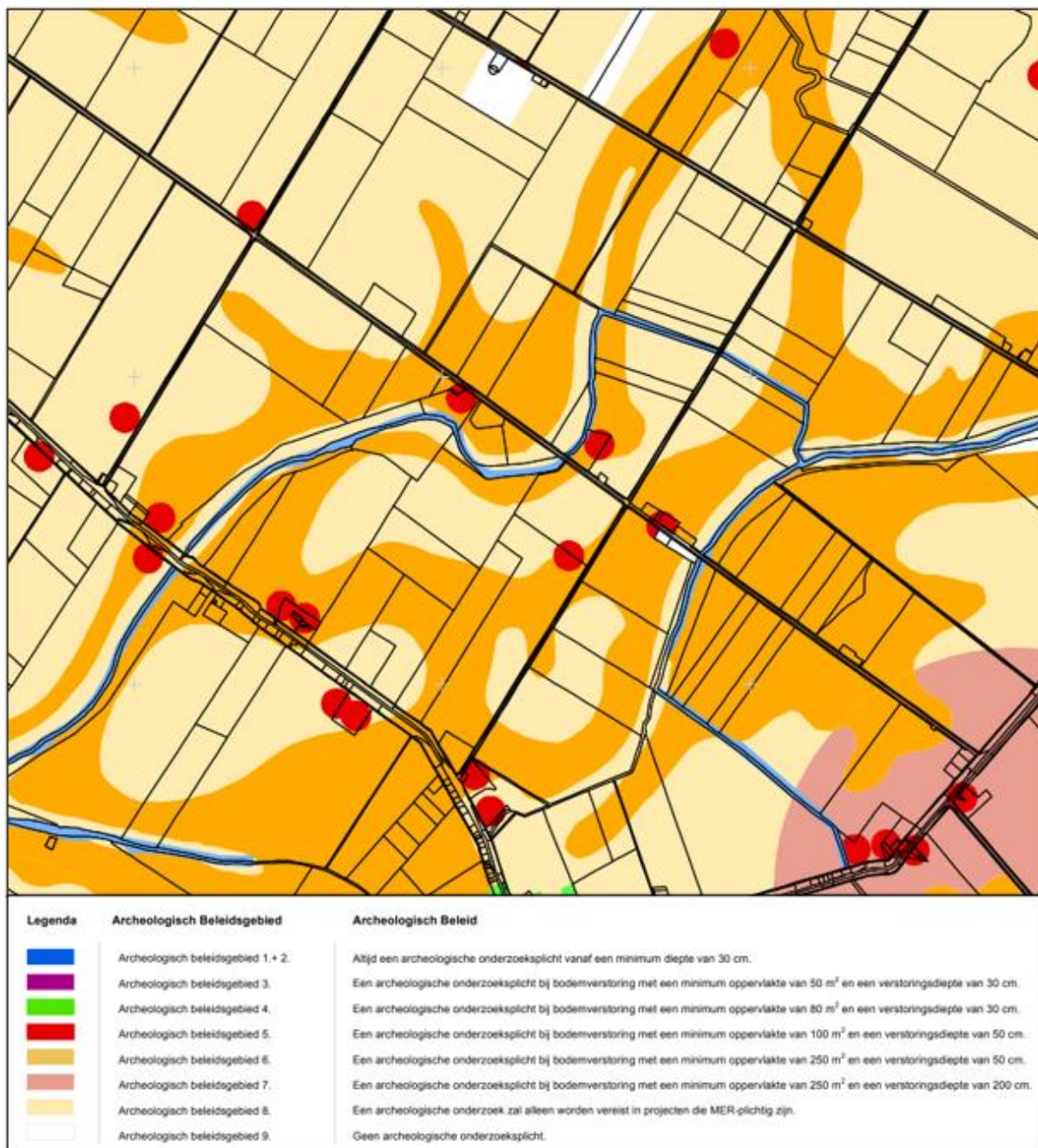
4.4 Archeologie en cultuurhistorie

Toetsingskader

In het Europese Verdrag van Malta, ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder ook Nederland, is de veiligstelling van het (Europese) archeologische erfgoed als doelstelling opgenomen. In 1998 is dit verdrag goedgekeurd door het Nederlandse parlement. Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is in 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Dit is een aanpassingswet waarmee de Monumentenwet 1988 gewijzigd is op het onderdeel archeologie. Door middel van de gewijzigde Monumentenwet moet het archeologisch erfgoed in de bodem bescherming krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid.

Als gevolg van Europese en nationale wetgeving stellen rijk en provincies zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologisch erfgoed moet worden omgegaan. In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

De gemeente Moerdijk heeft in 2013 een archeologischwaarden- en verwachtingskaart opgesteld in combinatie met de archeologische beleidskaart en een cultuurhistoriekaart. Hierop zijn de relevante archeologische en de cultuurhistorische waarden op lokaal niveau aangegeven. Een uitsnede van de archeologischwaardenkaart is weergegeven op figuur 10.



Figuur 20: Uitsnede archeologische waardenkaart Moerdijk. Het besluitgebied is aangeduid met de gele ster. Bron: Archeologische beleidskaart Moerdijk

Beoordeling

Het besluitgebied valt binnen het 'Archeologisch beleidsgebied 6'. Hiervoor geldt een onderzoeksplicht wanneer de bodemverstoring meer bedraagt dan 250 m² en een verstoringsdiepte van 50 cm. Dit is overeenkomstig met de geldende regels binnen de dubbelbestemming die op het besluitgebied ligt. Met de beoogde ontwikkeling wordt een omzetting naar statische opslag gerealiseerd en zal er voor ca 400 m² aan gebouwen gesloopt worden



plus een mestsilo van 255 m². Er vindt verder geen bodemverstoring plaats en er hoeft dus geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Conclusie

Het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.5 Ecologie

4.5.1 Natuurgebieden

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb en richt zich onder meer op het verminderen van de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden en het versterken van de natuur.

Op 1 januari 2017 is de 'Wet natuurbescherming' in werking getreden. De 'Boswet', de 'Flora en faunawet' en de 'Natuurbeschermingswet 1998' zijn per die datum ingetrokken. De Wet natuurbescherming vormt het voornaamste beleidsmatige toetsingskader op het gebied van de soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Beoordeling

Het besluitgebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Hollands Diep, bevindt zich op circa 2,2 kilometer afstand ten noorden van het besluitgebied.

Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zoals bijvoorbeeld toename van licht, trilling of geluid zijn gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden ($\pm 2,2$ km) in combinatie met de aard van de voorgenomen plannen niet te verwachten. Het planvoornemen betreft enkel omzetting naar statische opslag waardoor het verkeer niet zal toenemen ten opzichte van de huidige situatie en het demonteren van een deel van de bedrijfsgebouwen in het kader van de brandveiligheid. Ten behoeve van de ontwikkeling is een AERIUS-berekening uitgevoerd welke is toegevoegd als bijlage 6. Uit deze voortoets blijkt dat de stikstofdepositie onder de 0,00 mol/ha/jr. blijft.

De onderzoekslocatie maakt voor een klein gedeelte onderdeel uit van het Natuurnetwerk Brabant. Initiatiefnemers van ingrepen binnen of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie verbeteren. De beoogde ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast. De landschapsstructuur van het NNB zal als gevolg van de voorgenomen plannen verbeteren omdat er kwaliteitsverbetering plaatsvindt, zoals uitgelegd in paragraaf 2.4.



Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming.

4.5.2 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijkgesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het besluitgebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

Om aan te tonen dat de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de flora en fauna in en rond het plangebied is een Quicksan uitgevoerd door Veldbiologische werken. Het rapport van 1 maart 2022 (en bijgewerkt in augustus 2024) is als bijlage 7 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Hieronder worden de conclusies en aanbevelingen uit de Quicksan weergegeven.

Uit de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur- en bronnenonderzoeken toetsing van de resultaten van dit onderzoek aan de Wet natuurbescherming en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, blijkt dat de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden niet wetsovertredend kunnen zijn ten aanzien van beschermde soorten. Uit de Quicksan blijken de volgende resultaten

- **Vaatplanten**

Er zijn in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen met een beschermde status. Uit verspreidingsgegevens (verspreidingsatlassen) en andere externe bronnen zijn gebleken dat er geen beschermde vaatplanten in het gebied voorkomen. Drijvende waterweegbree is een plantensoort gebonden aan aquatisch biotoop, welke in het plangebied ontbreekt. De voorgenomen ingreep in het plangebied zal geen overtreding Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant voor vaatplanten veroorzaken.



- **Zoogdieren**
Tijdens het veldonderzoek is gekeken naar geschikte verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren in het gebied. Hieruit blijkt dat de voorgenomen ingreep in het plangebied geen overtreding Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant voor (spits)muizen, marterachtigen, eekhoorn, bever en overige zoogdieren zal veroorzaken.
- **Vogels**
Het plangebied is tijdens het veldonderzoek geïnspecteerd op mogelijke aanwezigheid van vogels waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen (nesten) jaarrond beschermd zijn. Tevens is gekeken naar vogelsoorten die (mogelijk) in het plangebied kunnen broeden.
- **Vissen en Amfibieën**
Binnen het plangebied of direct nabij zijn geen poelen, sloten of vijvers betrokken. Aquatisch biotoop wordt niet aangetast. Binnen en direct nabij het plangebied ontbreekt aquatisch biotoop (voortplantingsbiotoop). Door het ontbreken van geschikt voortplantingsbiotoop en geschikt aquatisch biotoop in en direct nabij het plangebied is aanwezigheid van amfibieën ook in winterperiode redelijkerwijs uit te sluiten. De voorgenomen ingreep in het plangebied zal geen overtreding Wet natuurbescherming dan
- **Libellen en vlinders**
Binnen het plangebied ontbreekt biotoop voor beschermde libellen. Uit bronnen- en literatuuronderzoek blijkt dat er geen beschermde libellensoorten in de omgeving voorkomen. Geschikt aquatisch biotoop is afwezig in het plangebied (libellen). Biotoop voor beschermde dagvlinders ontbreekt eveneens in het plangebied. De voorgenomen ingreep in het plangebied zal geen overtreding Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant voor libellen en/of dagvlinders veroorzaken.

Voor alle soortgroepen valt het redelijkerwijs uit te sluiten dat de geplande ingreep een overtreding vormt ten aanzien van de Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, mits wordt voldaan aan de in de rapportage beschreven voorwaarden. Nader ecologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Er zijn geen strikte tegenstrijdigheden geconstateerd tussen realisatie van de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

In algemene zin moet ook de Zorgplicht in acht worden genomen. Deze Zorgplicht geldt met name ten aanzien van broedgevallen van alle vogelsoorten. Aangezien alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Waarbij wordt opgemerkt dat er geen vaste periode in het jaar voor het broedseizoen kan worden aangegeven. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen uit te voeren en buiten de gevoelige periode voor roofvogels. De meest geschikte periode voor uitvoering van werkzaamheden betreft dan de periode van begin september t/m eind januari.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient het plangebied gecontroleerd te worden op aanwezigheid van broedende vogels. Ook tijdens de werkzaamheden dient regelmatige controle op aanwezigheid van broedende vogels plaats te vinden. Voorkom verstoring van nesten bij aan- en afvoer van materieel. Plaats geen materiaal tegen beplanting. Voorkom onnodige betreding van omliggend struweel, riet- en ruigtevegetatie.

Voor de mogelijke aanwezigheid van Egel, Vos en Ree dient ook Zorgplicht in acht te worden genomen. Voorkom opslag van materialen waaronder dieren kunnen gaan verblijven. Als deze soorten worden waargenomen dienen zij zichzelf in veiligheid te kunnen brengen.

Het terrein kan ongeschikt worden gemaakt voor soorten als marterachtigen door het opruimen van brandhout of stapels hout in de voor marterachtigen geschikte perioden. Deze periode ligt na de kwetsbare periode maar voor de koude periode in de winter. De meest optimale periode om brandhout en stapels hout op de terreinen op te ruimen ligt in oktober.



Voor amfibieën geldt dat er moet worden voorkomen dat er water stagneert binnen het plangebied tijdens de bouw, gedurende de periode februari – juli. Het opruimen van het terrein kan plaatsvinden in de periode februari – juli of in de periode september -oktober maar voor de koude periode van de winter.

Conclusie

Het aspect 'flora en fauna' vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Akoestiek

Toetsingskader

Beoordelingskader ruimtelijk spoor

Voor de beoordeling van het geluid is aangesloten op de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 om te bepalen of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Het beoordelingskader voor geluid uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' bestaat uit 4 stappen.

Stap 1: beoordeling richtafstanden van de toegestane milieucategorieën

De eerste stap houdt in dat wordt getoetst aan de richtafstanden.

De stalling betreft statische opslag en valt onder SBI-code 52109 'Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)'. De richtafstand voor geluid is 30 meter. De bestemming 'wonen' van het perceel Zuidlangeweg 4 valt binnen de richtafstand van 30 meter en stap 1 is daarmee niet toereikend.

In onderhavige situatie is akoestisch onderzoek nodig, waarbij de vervolgstappen zoals opgenomen in de VNG-handreiking worden gevolgd.

Stap 2: beoordeling geluidniveaus aan richtwaarden

Voor de beoordeling van de geluidniveaus is aansluiting gezocht op de richtwaarden die gelden voor een rustig buitengebied.

Tabel 1. Richtwaarden VNG-handreiking (stap 2) - rustig buitengebied

Dosismaat	Richtwaarden [dB(A)]		
	Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	Avondperiode (19.00 – 23.00 uur)	Nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Aeq,T}$)	45	40	35
Maximaal geluidniveau (L_{Amax})	65	60	55

Stap 3: beoordeling geluidniveaus aan maximale richtwaarden

Als stap 2 niet toereikend is, dan dient stap 3 te worden gevolgd. Deze stap houdt in dat, gemotiveerd, dient te worden voldaan aan de maximale richtwaarden.

Tabel 2. Maximale richtwaarden VNG-handreiking (stap 3) - rustig buitengebied

Dosismaat	Maximale richtwaarden [dB(A)]		
	Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	Avondperiode (19.00 – 23.00 uur)	Nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Aeq,T}$)	50	45	40
Maximaal geluidniveau (L_{Amax})	70	65	60

Stap 4: afwijken van richtwaarden op basis van bestuurlijke afweging



Bij een hoger geluidniveau dan aangegeven in stap 3 zal inpassing uitsluitend mogelijk zijn op basis van een bestuurlijke afweging. Hiervoor is volgens de VNG-handreiking grondig onderzoek, onderbouwing en motivering noodzakelijk.

Beoordelingskader milieuspoor

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 zijn in de omgevingsplannen van gemeenten regels met betrekking tot geluid opgenomen uit de bruidsschat. Dit betreffen ook regels voor het aspect geluid en deze komen in grote lijnen overeen met het voorheen geldende Activiteitenbesluit milieubeheer.

Activiteiten die rechtstreeks met elkaar samenhangen en met elkaar in technisch verband staan of elkaar functioneel ondersteunen worden als één activiteit beschouwd (art. 22.56 Bruidsschat).

De regels zijn van toepassing op het geluid door een activiteit op of in een geluidgevoelig gebouw, zoals een woning, school of ziekenhuis, dat is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. In het tijdelijk deel van het omgevingsplan (bruidsschat) zijn toetswaarden opgenomen voor geluid als gevolg van bedrijfsactiviteiten op de gevels van geluidgevoelige gebouwen (zie tabel 2.3).

Tabel 3. Toetswaarden geluid op een geluidgevoelig gebouw (artikel 22.63 lid 1, Bruidsschat omgevingsplan)

	Dagperiode 07-19 uur	Avondperiode 19-23 uur	Nachtperiode 23-07 uur
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Aeq,T}$) als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Maximale geluidniveau (L_{Amax}) als gevolg van activiteiten*	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

* niet van toepassing op laad- en losactiviteiten (inclusief verwante activiteiten als dichtslaan van deuren, starten, manoeuvreren en aan- of afrijden van voertuigen).

De toetswaarde voor het maximale geluidniveau (L_{Amax}) is niet van toepassing op het geluid van laad- en losactiviteiten in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur). Voor de volledigheid zijn deze maximale geluidniveaus wel inzichtelijk gemaakt in dit onderzoek.

Beoordeling ruimtelijk spoor

Bij de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is aangesloten op het beoordelingskader voor geluid uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. Uit de resultaten blijkt dat:

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten hoogste 34 dB(A) bedraagt op de grens van het perceel. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarde van 45 dB(A) voor een rustig buitengebied.
- Het maximale geluidniveau ten hoogste 68 dB(A) bedraagt op de uiterste grens van het perceel ten gevolge van de oldtimers (2 rijbewegingen) en 67 dB(A) ten gevolge van de motorfietsen (4 rijbewegingen). Dit is hoger dan de richtwaarde van 65 dB(A) voor een rustig buitengebied, maar voldoet aan de maximale richtwaarde van 70 dB(A). Op de gevel van de woning is het berekende maximale geluidniveau ten hoogste 61 dB(A), dit voldoet hiermee aan de richtwaarde.

De piekgeluiden treden alleen op in de minst geluidgevoelige dagperiode en bij een beperkt aantal rijbewegingen (6). Gesteld kan worden dat in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locatie er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Beoordeling milieuspoor

Uit de resultaten blijkt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus voldoen aan de toetswaarden uit het omgevingsplan.



Conclusie

Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor de beoogde situatie. De volledige rapportage behorend bij bovenstaand akoestisch onderzoek is te vinden in bijlage 8 van deze ruimtelijke onderbouwing.

4.7 Bedrijf en milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Als uitgangspunt geldt dat het project niet leidt tot milieuoverlast bij milieugevoelige functies in de omgeving en dat de komst van milieugevoelige functies de activiteiten van milieubelastende activiteiten niet in de weg staat. Ten behoeve van de milieuzonering rond bedrijven is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het systeem 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) ontwikkeld in de vorm van een bedrijvenlijst. Daarin worden op basis van de SBI-code indicatieve afstanden bepaald voor allerlei vormen van bedrijfsactiviteiten. De afstand criteria hebben betrekking op de milieuaspecten geluid, stank, stof en gevaar.

Naast de gegeven richtafstanden hanteert de VNG-publicatie twee omgevingstypen, namelijk: een rustige woonwijk/buitengebied en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk of buitengebied (omgevingstype 1) wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhinder gevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand' in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied (omgevingstype 2), waar sprake is van functiemenging, kan een verkleinde richtafstand worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden worden in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieuhinder gevoelige functies acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter behorende bij milieucategorie 1 wordt 0 meter, 30 meter van milieucategorie 2 wordt 10 meter van milieucategorie 1, etc.).

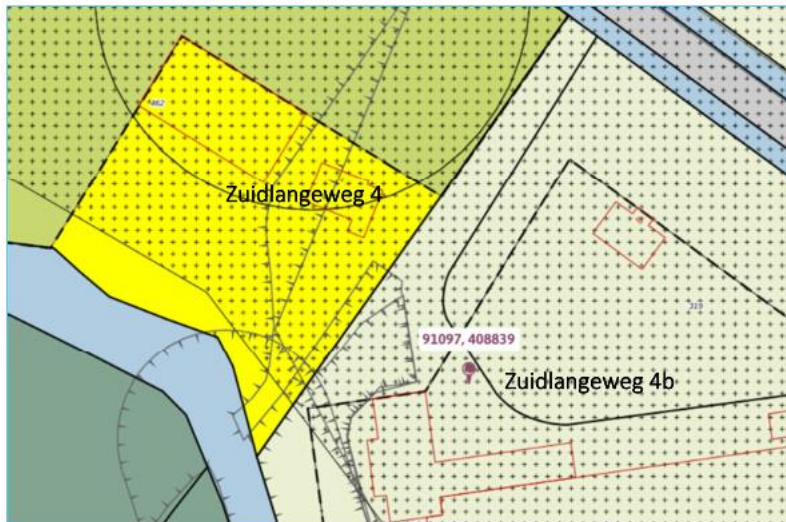
Beoordeling

Het besluitgebied ligt in het buitengebied van Moerdijk. Rondom de planlocatie liggen enkele woningen en voornamelijk agrarische bestemmingen, waardoor de omgeving kan worden getypeerd als rustige woonwijk of rustig buitengebied. Om een goed woon- en leefklimaat vast te stellen dient gekeken te worden naar de effecten van het planvoornemen op de omgeving en naar de effecten van de omgeving op het planvoornemen.

Met voorgenomen ontwikkeling, betreffende de omzetting van een nertsenhoudery naar een statische opslag, is er sprake van een minder milieubelastende activiteit. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden als gevolg van deze functie is dan ook geenszins sprake. De beoogde ontwikkeling betreft enkel een functiewijziging waardoor geluid- en geurhinder veroorzaakt door de nertsenhoudery afnemen. Het woon- en leefklimaat zal met de beoogde ontwikkeling verbeteren. Daarnaast geldt in de huidige situatie een milieucategorie van 4.1 voor een nertsenhoudery waarbij een richtafstand hoort van 200 meter voor geuroverlast. Voor een statische opslag geldt milieucategorie 2 met een richtafstand van 30 meter. De werkelijke afstand tussen de bedrijfshallen en de dichtstbijzijnde woning betreft ca. 35 meter. Voor de statische opslag is de SBI-code 52109 'Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)' onder de kop 'Dienstverlening t.b.v. het vervoer' gehanteerd. Deze categorie is echter gericht op niet statische opslag waarbij geluid de bepalende factor is. Bij statische opslag is veel minder sprake van verkeer en activiteiten op het terrein zelf. Hierdoor is het redelijk om een lagere geluidsbelasting te verwachten. In de huidige situatie voldoet de nertsenhoudery aan de milieunormen en deze kent eenzelfde of zelfs hogere verkeersbelasting met bijbehorende geluidsbelasting dan de beoogde activiteit. Het akoestisch milieu zal met de beoogde ontwikkeling enkel verbeteren. Het planvoornemen heeft geen negatieve



effecten op de omgeving. Echter is wel een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd, deze is opgenomen als bijlage 8 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Hieruit is gebleken dat het aspect geluid geen belemmering is voor onderhavig initiatief (zie tevens paragraaf 4.6 van deze ruimtelijke onderbouwing). In het onderzoek is rekening gehouden met het perceel van de Zuidlangeweg 4 welke volledig bestemd is als woonbestemming. De geluidsniveaus uit het akoestisch onderzoek zijn berekend en beoordeeld op de grens waar wonen mogelijk is én op de gevel van het bestaande woongebouw. In onderstaand figuur staat de woonbestemming van de Zuidlangeweg 4 weergegeven.



Figuur 21. Bestemmingen omgeving (geel: bestemming wonen)

In de omgeving van het besluitgebied bevinden zich enkele woningen, natuurgebieden en voornamelijk agrarische bestemmingen. Het dichtstbijzijnde bedrijf bevindt zich op een afstand van ca. 600 meter. Deze ligt op ruim voldoende afstand van het besluitgebied. Daarnaast wordt een statische opslag niet getypeerd als een milieugevoelige functie. Omdat het enkel een functiewijziging is, kunnen negatieve effecten van de omgeving op het besluitgebied worden uitgesloten.

Conclusie

Het aspect 'bedrijf en milieuzonering' vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.8 Externe veiligheid

Toetsingskader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving



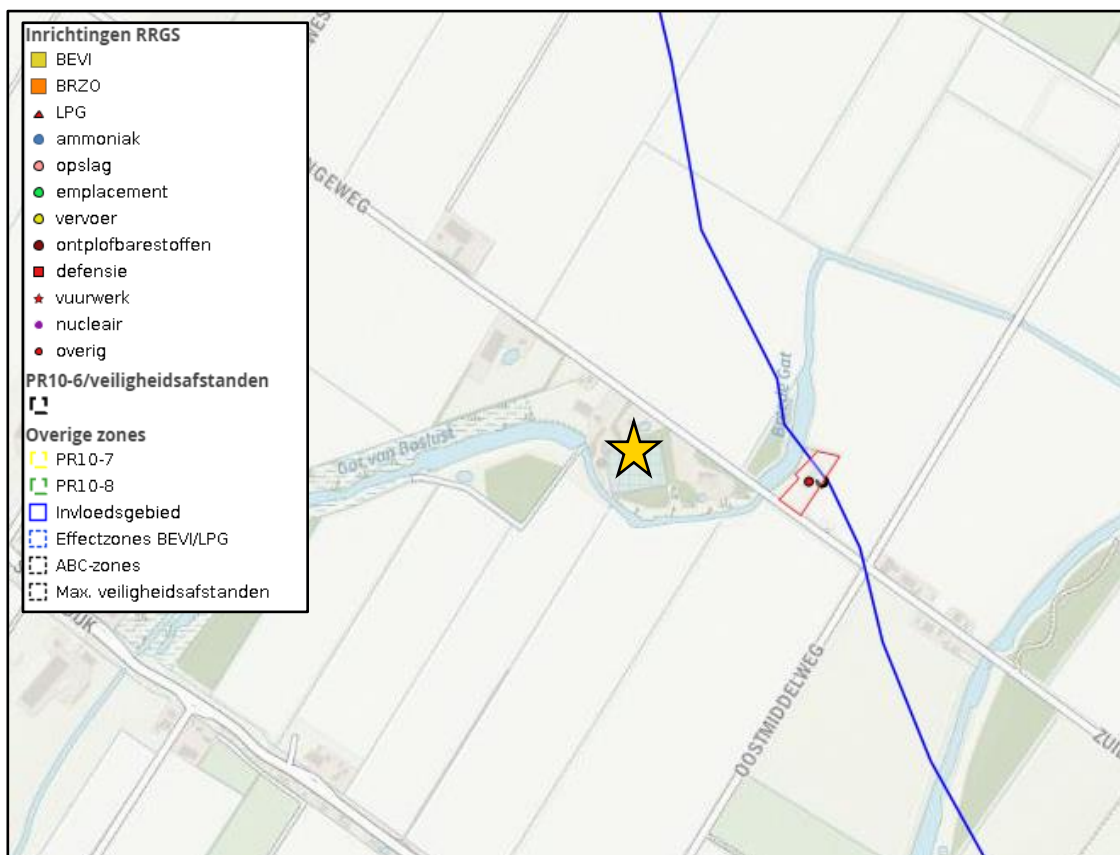
te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied, gelijktijdig, overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De orientatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies. Het groepsrisico is niet ruimtelijk weer te geven met contouren, maar wordt uitgedrukt in een grafiek waarin de groeps grootte van aantallen slachtoffers wordt uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval: de Fn-curve.



Figuur 23: Uitsnede risicosignaleringskaart met gele ster als aanduiding besluitgebied. Bron: EVsignaleringskaart.nl, 2022

Beoordeling

Met onderhavige functieverandering vindt een omzetten plaats naar een statische opslag. Statische opslag dient in essentie te worden beschouwd als een (beperkt) kwetsbaar object. Indien er doorgaans geen (grote aantallen)



personen aanwezig zullen zijn, is er geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object. Dit is het geval van onderhavige functieverandering het geval.

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. Op de onderstaande figuur is te zien dat er in de buurt van het besluitgebied weinig gevaarlijke risicobronnen, buisleidingen en inrichtingen, aanwezig zijn. Op een afstand van ca. 200 meter ligt een gevaarlijke inrichting betreffende P.J.M. Korst. Gezien de ruime afstand tussen het besluitgebied en de risicobron vormt dit geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Daarnaast ligt onderhavig besluitgebied vanwege toxische scenario's binnen het invloedsgebied van de inrichting van Shell Nederland Chemie op het industrieterrein Moerdijk. Om die reden is een (standaard) verantwoording van het groepsrisico nodig, indien het initiatief betrekking zou hebben op een (beperkt) kwetsbaar object. Gezien het feit dat onderhavige functieverandering niet als kwetsbaar object kan worden getypeerd is een standaardverantwoording niet benodigd.

Naast de invloed vanuit de omgeving kan het initiatief mogelijk ook invloed hebben op de omgeving. De stalling van caravans, campers, old timers, etc. kan gepaard gaan met een vuurlast waarbij tevens gevaarlijke stoffen zoals benzine, diesel en koelvloeistof aanwezig kunnen zijn. Derhalve is een NEN 6060 onderzoek i.h.k.v. grote brandcompartimenten uitgevoerd. Dit onderzoek maakt dit uit bij de Omgevingsvergunning bouwen welke is aangevraagd voor het initiatief.

Uit dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat het gehele gebouw, vanwege de aanwezigheid van veel onbrandbare materialen, een zeer lage permanente vuurlast heeft. Namelijk een permanente vuurlast van 5,2 MJ/m². Hierdoor zou het gebouw conform artikel 3.37 lid 7 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) niet in een brandcompartiment hoeven liggen (permanente vuurlast < 200 MJ/m²).

Met betrekking tot brandoverslagrisico naar aangrenzende percelen dient het gebouw te voldoen aan het van rechts verkregen niveau. Het van rechts verkregen niveau ligt tussen het niveau bestaande bouw en nieuwbouw in. Omdat het van rechts verkregen niveau van dit pand niet bekend is, is middels de NEN 6060 bekeken of er aanvullende eisen zouden zijn aan het pand als dit als een nieuwbouwpand beschouwd zou worden.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat middels toepassing van NEN 6060 Maatregelpakket I, het gewenste brandcompartiment met een oppervlakte van 9.250 m² is toegestaan (Amax < 12.045 m²).

Ten behoeve van brandoverslag ten opzichte van aangrenzende percelen zijn geen aanvullende brandwerende voorzieningen noodzakelijk. Uit berekeningen (behorend bij het NEN 6060 onderzoek) blijkt dat de vereiste WDBO van 60 minuten volledig op basis van afstand behaald wordt.

Het initiatief is tevens beoordeeld door de brandweer Midden- en West-Brabant. Uit het adviesverzoek de beoordeling 'akkoord' toegekend. Dit advies is opgenomen als bijlage 9 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.9 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Op basis van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer dient onderzoek naar luchtkwaliteit te worden uitgevoerd. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit



(Wlk). De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren. Op grond van de Wet mogen nieuwe ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de normen (grenswaarden) die aan een aantal verontreinigende stoffen zijn gesteld. Met betrekking tot luchtkwaliteit moet rekening worden gehouden met het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm), hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen en de bijbehorende bijlagen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een plan draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging (meer dan 3%) ten opzichte van de grenswaarde (een grenswaarde van 3% staat gelijk aan de bouw van circa 1.500 woningen of 100.000 m² kantoorruimte met één ontsluitingsweg);
- een plan past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Naast de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit, moet worden bezien of er voor de te realiseren woningen voldaan kan worden aan een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit. Om te bepalen of de plaatselijke luchtkwaliteit voldoet aan de normen voor een goed woon- en leefklimaat is gebruik gemaakt van de RIVM kaarten welke weergegeven staan op www.atlasleefomgeving.nl. Indien uit de monitoring blijkt dat de doelstellingen van het NSL niet worden gehaald, kunnen extra maatregelen worden getroffen.

Beoordeling

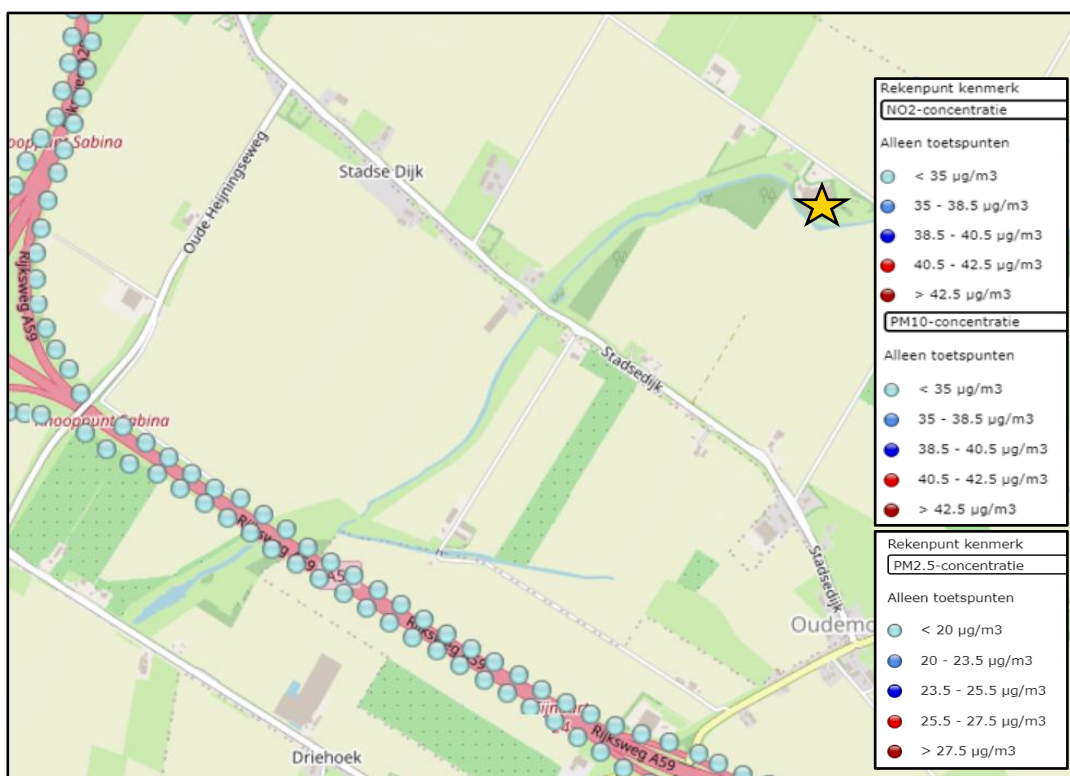
De beoogde ontwikkeling betreft het omzetten van een nertsenhoudery naar een statische opslag in het buitengebied van Moerdijk. Onderhavige ontwikkeling past niet direct binnen de categorieën die in de ‘Regeling niet in betekenende mate bijdragen’ is aangewezen. Daarom is middels de NIBM-tool onderzocht of de ontwikkeling bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt gekeken naar de toename van het aantal vervoersbewegingen. Met onderhavige ontwikkeling neemt het aantal vervoersbewegingen af ten opzichte van de huidige situatie. Om een worst-case benadering in beeld te brengen zijn de toekomstige vervoersbewegingen alsnog in de NIBM-tool ingevuld. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande afbeelding.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023	
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	18	
Aandeel vrachtverkeer	10,0%	
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 24: Uitsnede NIBM-tool

Uit de NIBM-tool blijkt dat de ontwikkeling in niet betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Bovendien is blijkens de kaarten van het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van het ter hoogte van het besluitgebied geen sprake van een hoge achtergrondbelasting inzake fijnstof of stikstofdioxide. Daarmee kan worden gesteld dat met betrekking tot luchtkwaliteit een goed woon- en leef klimaat binnen het besluitgebied is gegarandeerd. Zie hiervoor de navolgende kaarten.



Figuur 25: Uitsnede NSL-monitoringskaart 2020. Het besluitgebied is aangeduid met de gele ster. Bron: NSL, 2023



Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.10 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer².

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken³.

Beoordeling

Ter plaatse van het besluitgebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Indien nodig zal in een later stadium van onderhavig project een KLIC-melding worden uitgevoerd.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.11 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden;
3. Plannen en activiteiten die op grond van een provinciale milieuvordering zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige

² 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (laatstgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

³ Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.



criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van een omzetting van een nertsenhoudersrij naar statische opslag. Een dergelijke activiteit wordt niet genoemd op de C-lijst. Het specifieke planvoornemen komt ook niet voor op de D-lijst maar valt onder categorie D9, 'Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan'. Bij een dergelijke activiteit is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit indien de activiteit betrekking heeft op:

1. een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw;
2. vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer

Onderhavig planvoornemen betreft enkel een functiewijziging van de bestaande bebouwing. Hiermee blijft de ontwikkeling ruimschoots onder de gestelde grenswaarde. Geconcludeerd kan worden dat het plan derhalve niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER. Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant negatief effect op de Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant.

Voor de in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten bestaan geen definities. Of een project kwalificeert als een 'activiteit' als opgenomen in onderdeel D dient te worden bepaald aan de hand van de aard, omvang en schaalgrootte, ligging en opzet van het project. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in omzetting van een nertsenhoudersrij naar een opslag van statische goederen buiten de bebouwde kom van Moerdijk. Hiervoor zullen er enkele opstallengesloopt worden en zal het ruimtebeslag afnemen in vergelijking met de voorziene bestemming. Onderhavig plan maakt ook slechts een activiteit van geringe omvang met een klein ruimtebeslag voor bebouwing mogelijk.

De ruimtelijke onderbouwing voorziet dus niet in een activiteit als opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Daar geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject of landinrichtingsproject, behoeft geen reguliere of vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de (vormvrije) m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening.



5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorafgaand aan de vergunningsaanvraag, waar deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel van is, heeft een participatieproces plaatsgevonden. Alle bewoners en belanghebbenden in de omgeving zijn meegenomen in het participatieproces. De initiatiefnemers hebben op 4 september 2024 een dialoog plaats laten vinden waarbij allereerst de plannen zijn toegelicht en diverse vragen zijn beantwoord. Het volledige verslag is te vinden in bijlage 10.

De aanvraag om een omgevingsvergunning ziet op het opheffen van het strijdig planologisch gebruik. Op de onderhavige aanvraag is ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Dit houdt in dat de omgevingsvergunning overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4) gedurende zes weken ter inzage zal liggen en worden toegestuurd aan overleginstanties. Tijdens deze periode wordt de mogelijkheid geboden voor het indienen van zienswijzen.

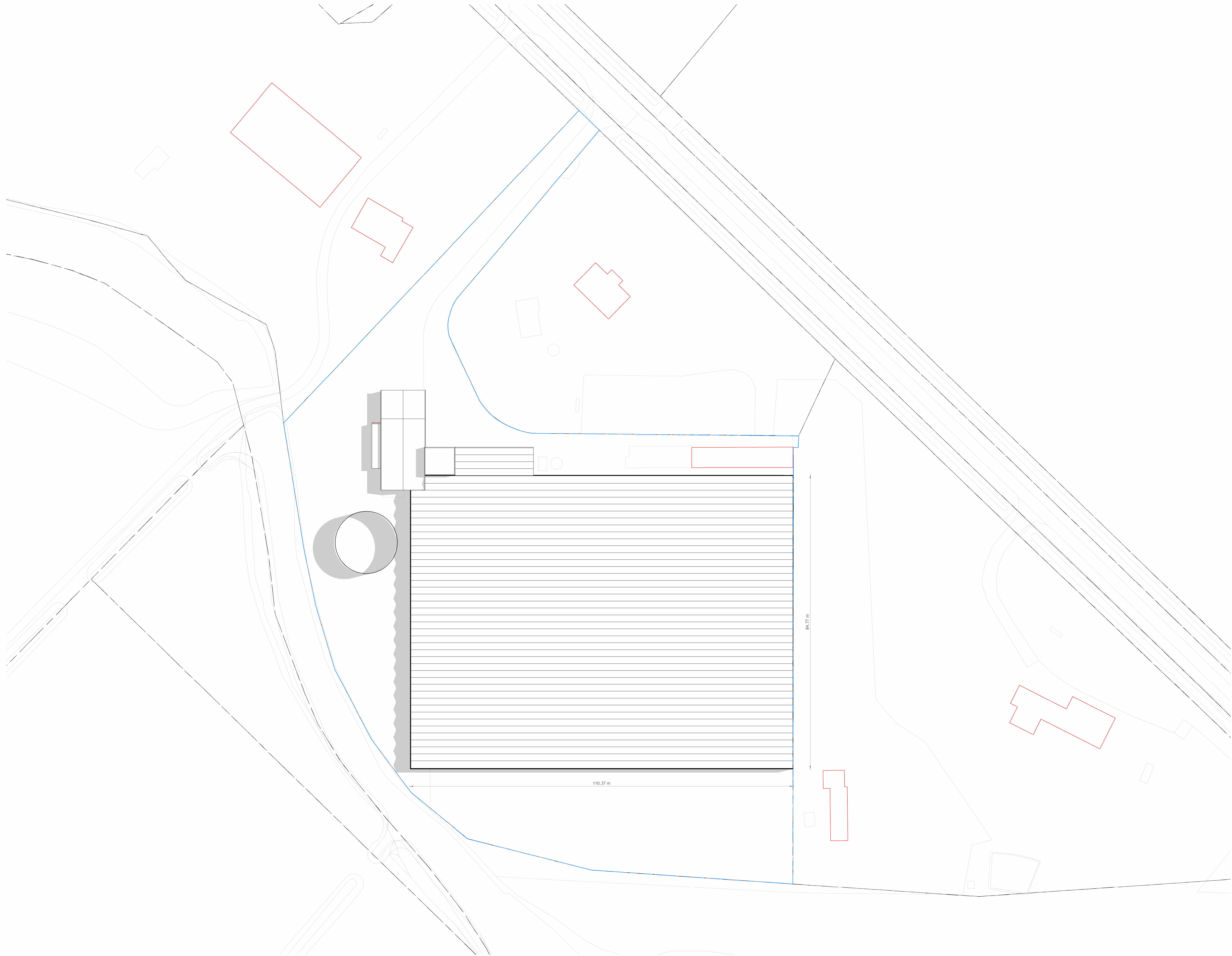
5.2 Economische uitvoerbaarheid

Er wordt een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer gesloten waarin afspraken worden gemaakt over de voorgenomen ontwikkeling, alsmede alle financiële kaders waaronder mogelijke planschade, de exploitatiebijdrage en de daadwerkelijke investeringskosten van de beoogde ontwikkelingen.

Op basis van deze overeenkomst wordt het voorliggende voornemen economisch uitvoerbaar geacht. Het kostenverhaal zal geen belemmering vormen voor uitvoerbaarheid van het voorliggende plan.



Bijlage 1 Situatietekening bestaand



Kadastrale gegevens

Sectie:	K
perceelnummer:	1226
kadastrale gemeente:	Willemstad
oppervlakte:	18.174m²

Perceel oppervlakte:	18174 m²
Onbebouwd	7774 m²
Bebouwd	10400 m²

Project nummer 2401

Oudemolen, Zuidlangeweg 4b

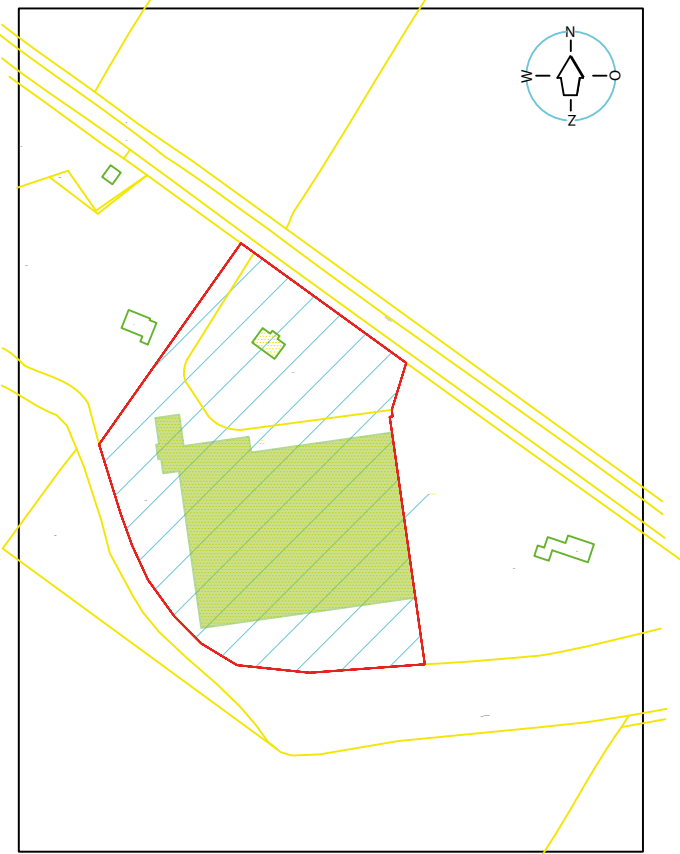
Blad code: 0.110 Bestaande toestand

Kadastrale kaart

Datum	15-02-2024
Modelleur	EH
Schaal	1 : 350
Blad formaat	A0



Bijlage 2 Situatietekening boogde ontwikkeling



- SITUATIESCHETS -

PV Zuidlangeweg 4b, Oudemolen
Nieuwe situatie

versie : 213948_AdB_TEK_0001
gemeente : Moerdijk
getekend : 02-12-2024



1:500 | A3





Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan





Bijlage 4 Kwaliteitsberekening landschap en groen oppervlaktes

Berekening kwaliteitsverbetering Categorie 3

behorende bij 213948_AdB_TEK_0001_v8.0_I



Gegevens uit bestemmingsplan en kadaster	
Totaal opp perceel	18174 m²
- Bouwvlak	10400 m²
- Onbebouwd	6878 m²
- Natuur	896 m2

Waardevermeerdering	Grondprijs gemiddeld / m2	M2 bestaande situatie	Waarde	M2 nieuwe situatie	Waarde
Agrarische grond (onbebouwd)	€ 8,70	6878 m²	€ 59.838,60	0 m²	€ -
Agrarisch bouwvlak (= bouwvlak - bedrijfswoning)	€ 20,00	10191 m²	€ 203.820,00	0 m²	€ -
Agrarische bedrijfswoning	€ 70,00	209 m²	€ 14.630,00	209 m²	€ 14.630,00
Niet-agrarisch (gerelateerd) bedrijf bouwvlak	€ 60,00	0 m²	€ -	9020 m2	€ 541.200,00
Niet-agrarisch (gerelateerd) bedrijf buiten bouwvlak	€ 30,00	0 m²	€ -	2682 m2	€ 80.460,00
Natuur	€ 1,00	896 m2	€ 896,00	6472 m2	€ 6.472,00
Totaal waarde			€ 279.184,60		€ 642.762,00
Waardevermeerdering					€ 363.577,40
Benodigde Kwaliteitsverbetering (20%)					€ 72.715,48

--

Investing in ruimtelijke kwaliteit landschap

Kosten aanleg		€ 20.030,00
Kosten beheer		€ 16.374,75
Sloopkosten	€ 25,00	1219 m2 € 30.475,00
Totaal investering in ruimtelijke kwaliteit landschap		€ 66.879,75

Samenvatting

Waardevermeerdering	€ 363.577,40
Benodigde Kwaliteitsverbetering (20%)	€ 72.715,48
Totaal investering in ruimtelijke kwaliteit landschap	€ 66.879,75
Tekort:	€ 5.835,73

Conclusie

de kwaliteitsverbetering voldoet niet aan de benodigde kwaliteitsverbetering landschap
--

Kosten kwaliteitsverbetering landschap

behorende bij 213948_AdB_TEK_0001_v8.0_I



Berekening kosten aanleg landschappelijke inpassing

Aanleg	Type	Eenheid	Norm per eenheid incl. btw	In plangebied	Deelkosten
Klein Bosje	Bosplantsoen	m2=stuks	€ 5,00	3834 m2	€ 19.170,00
Ruig grasland	Inclusief aankoop zaadmengsel	are	€ 50,00	17,2 are	€ 860,00
Totaal aanleg					€ 20.030,00

Beheer nieuwe aanplant	Eenheid	Beheersbijdrage* per eenheid	In plangebied	Deelkosten / 10 jaar
Klein Bosje	are / jaar	€ 7,50	38,34 are	€ 2.875,50
Ruig grasland	are / jaar	€ 42,50	17,2 are	€ 7.310,00
Beheer bestaand				
Landschapsboom	stuks	€ 50,00	11 stuks	€ 5.500,00
Klein bosje	are / jaar	€ 7,50	9,19 are	€ 689,25
Totaal beheer 10 jaar				€ 16.374,75

Kosten aanleg	€ 20.030,00
Kosten beheer	€ 16.374,75
Totaal kosten landschappelijke inpassing	€ 36.404,75



Bomen in de omgeving

Bestaande bomen in tuin behouden als onderdeel van landschappelijke inpassing

Bestaand bosje in tuin behouden als onderdeel van landschappelijke inpassing

Bestaand bosje met streekeigen soorten behouden en versterken.
Bosje aanvullen met: 10% Alnus glutinosa, 10% Salix alba, 15% Prunus spinosa, 20% Crataegus monogyna, 15% Prunus padus, 15% Corylus avellana, 15% Ribes rubrum
Soorten planten in een driehoeksverband met een plantafstand van 1.25 x 1.25 meter.

Nieuw aan te planten bosje met streekeigen soorten
Soorten: 10% Alnus glutinosa, 10% Salix alba, 15% Prunus spinosa, 20% Crataegus monogyna, 15% Prunus padus, 15% Corylus avellana, 15% Ribes rubrum
Soorten planten in een driehoeksverband met een plantafstand van 1.25 x 1.25 meter.

Onderhoudsstrook van 5m, extensief beheren als ruig grasland

Zone landschappelijke inpassing

Aveco

de Bondt

onderzoekt ontwerpt adviseert

Aveco de Bondt bv

Postbus 64

7450 AB Hollen

tel. : +31 548 8533 33

email : info@avecodebondt.nl

website : www.avecodebondt.nl

Zuidlandeweg 4b, Oudemolen

Landschappelijk inpassingsplan (oppervlaktes)

versie

:

213948_AdB_TEK_0001_v5.0_I

gemeente

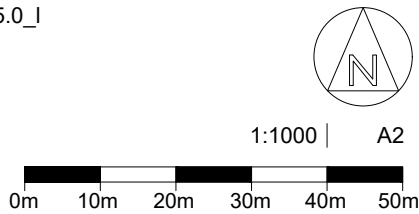
:

Moerdijk

getekend

:

20-02-2025





Bijlage 5 Notitie verkeer en parkeren

Notitie

Van : Ludo van den Broek, Buiten-Ruimte
Aan : Jelle Snepvangers, Aveco de Bondt
Onderwerp : Notitie verkeer en parkeren Zuidlangeweg 4b Oudemolen
Datum : 28-11-2024
Projectnummer : 420-2024AVE01
Status : Definitief

In deze notitie berekenen we de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte voor het omzetten van een nertsenhouderij naar een caravanstalling.

1. Aanleiding

Aveco de Bondt heeft een verkeer- en parkeerparagraaf opgesteld voor het omzetten van een nertsenhouderij naar een caravanstalling. De gemeente heeft deze beoordeeld, maar vond de berekeningen niet voldoende overtuigend. Daarom heeft Aveco de Bondt aan Buiten-Ruimte gevraagd een aanvullende notitie verkeer en parkeren op te stellen voor deze ontwikkeling.

2. Onderzoeksvragen

In deze notitie worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

1. Wat is de theoretische verkeersgeneratie van de caravanstalling?
2. Wat is de theoretische parkeerbehoefte van de caravanstalling?
3. Is er voldoende parkeercapaciteit op eigen terrein?

3. Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie voor de opslag van caravans, motorfietsen en oldtimers kent specifieke uitdagingen, aangezien het CROW geen kencijfers voor deze activiteit heeft vastgesteld. Het verkeersaanbod is sterk afhankelijk van de bedrijfsvoering en vertoont seizoensgebonden pieken, wat het lastig maakt om een jaarlijkse gemiddelde verkeersgeneratie per etmaal te berekenen. Daarom richt deze notitie zich op een maatwerkberekening voor piekmomenten op basis van de bedrijfsvoering.

4. Uitgangspunten

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie zijn de volgende uitgangspunten gebruikt:

4.1 Algemene uitgangspunten

- Op de bedrijfskavel wordt een leegstaande loods omgezet naar opslaglocatie voor caravans, motorfietsen en oldtimers.
- Het gebouw heeft een totale oppervlakte van 9.229 m².
- De opslagoppervlakte bedraagt 9.140 m², de overige ruimtes geven invulling aan ruimte voor transport van de voertuigen, een wachtruimte, portaal en een toilet. Het gebouw bestaat uit:
 - Een grote open ruimte van 8.653 m² voor caravanstalling.
 - Een kleinere ruimte van: 332m² voor oldtimerstalling.
 - Een kleinere ruimte van: 84m² voor motorfietsstalling.
 - Een kleinere ruimte van: 71m² voor motorfietsstalling.

4.2 Uitgangspunten maatwerkberekening verkeersgeneratie

Voor de maatwerkberekening van de verkeersgeneratie zijn de volgende uitgangspunten gebruikt:

Ruimtevereisten:

- De manoeuvreerruimte tussen de rijen met gestalde voertuigen is 6m. Tussen twee parallelle rijen caravans of oldtimers heb je minimaal 6 meter aan manoeuvreerruimte nodig. Dit is voldoende om oldtimers of caravans met een mover of een trekvoertuig te verplaatsen. Voor motorfietsen is een rijbaan van 2,5m breed nodig.
- De unitoppervlakte per caravan is 25,5m². Dit is gebaseerd op 95-percentielwaarden voor caravans en de benodigde manoeuvreerruimte:
 - 8,5m lengte;
 - 3m breedte:
 - 2,5m breedte caravan;
 - 0,5m buffer voor breedte van unit (tussenruimte tussen caravans);
- De unitoppervlakte per oldtimer is 15m². Dit is gebaseerd op 95-percentielwaarden voor personenauto's en de benodigde manoeuvreerruimte:
 - 5,0m lengte;
 - 3m breedte:
 - 2m breedte oldtimer;
 - 0,5m buffer voor breedte van unit (tussenruimte tussen oldtimers);
- De oppervlakte per motorfiets is 3,25m². Dit is gebaseerd op 95-percentielwaarden voor motorfietsen en de benodigde manoeuvreerruimte:
 - 2,5m lengte;
 - 1,3m breedte:
 - 0,8m breedte motorfiets;
 - 0,5m buffer voor breedte van unit (tussenruimte tussen motorfietsen);

Bedrijfsvoering:

- In het hoogseizoen is sprake van gemiddeld 15 piekdagen. Dit is gebaseerd op:
 - Vakantieclusters (voorjaar en zomer) die zorgen voor ophaal- en terugbrengpieken van 7 tot 8 dagen per cluster.
 - Verkeersdrukke en gebruikspatronen, waarbij klanten vaak net voor en na vakanties hun voertuigen gebruiken.
 - Operationele planning met gespreide tijdsloten, wat zorgt voor een gelijkmatige verdeling van verkeersbewegingen zonder dat de faciliteit overbelast raakt.

Voor de onderbouwing van het verwachte aantal verkeersbewegingen en het benodigde aantal parkeerplaatsen voor de ontwikkeling van een opslagloods voor caravans, motorfietsen en oldtimers, is in paragraaf 5 een maatwerkberekening gemaakt. Deze maatwerkberekening is gericht op een maatgevende dag in het hoogseizoen.

5. Berekening verkeersgeneratie

In paragraaf 5.1 en 5.2 van dit hoofdstuk wordt een maatwerkberekening gemaakt voor de verwachte verkeersgeneratie van de ontwikkeling.

5.1 Aantal stallingsplaatsen

Allereerst is op basis van de stallingsruimtes en het ruimtebeslag per voertuig onderzocht hoeveel voertuigen in de verschillende ruimtes van de opslagloods gestald kunnen worden. Hierbij is op basis van de uitgangspunten in paragraaf 4.3 het aantal stallingplaatsen per voertuig bepaald en uitgewerkt in een schematische invulling (bijlage 1). Per stallingsruimte kunnen de volgende aantallen voertuigen gestald worden:

- Caravanstalling (8.653m²): 226 caravans;
- Oldtimerstalling (332m²): 14 oldtimers;
- Motorfietsstalling (84m²): 12 motorfietsen;
- Motorfietsstalling (71m²): 11 motorfietsen;

5.2 Verwachte Aantal Verkeersbewegingen

Op basis van de gegeven klantenverhouding en het gebruikspatroon in het hoogseizoen (voorjaar), waar 60% van de jaarlijkse bewegingen plaatsvindt, is het aantal verkeersbewegingen berekend.

- Caravans (226 stuks):
 - Caravans worden gemiddeld 2 keer per jaar opgehaald en teruggebracht (4 verkeersbewegingen per jaar).
 - Voor het hoogseizoen (60%) geeft dit: $226 \times 4 \times 0,6 \approx 543$ verkeersbewegingen.
- Oldtimers (14 stuks):
 - Oldtimers worden doorgaans 2 keer per jaar gehaald en gestald (4 verkeersbewegingen per jaar).
 - Voor het hoogseizoen (60%) geeft dit: $14 \times 4 \times 0,6 \approx 34$ verkeersbewegingen.
- Motorfietsen (23 stuks):
 - Motorfietsen worden gemiddeld 2 keer per jaar gehaald en gestald (4 verkeersbewegingen per jaar).
 - Voor het hoogseizoen (60%) geeft dit: $23 \times 4 \times 0,6 \approx 56$ verkeersbewegingen.

Het totaal aantal verkeersbewegingen in het hoogseizoen betreft (543 + 34 + 56) 633.

Zoals bij de uitgangspunten van de bedrijfsvoering vermeld, kent het hoogseizoen ca. 15 drukke dagen. De hoeveelheid verkeersbewegingen per piekdag bedraagt dan (633 / 15) 43 verkeersbewegingen per dag.

6. Berekening parkeerbehoefte

In paragraaf 6.1 t/m 6.3 van dit hoofdstuk wordt een maatwerkberekening gemaakt voor de verwachte verkeersgeneratie van de ontwikkeling.

Met een tijdslotsysteem waarbij klanten 20 minuten nodig hebben per stalling- of haalbeurt en de verkeersbewegingen goed gespreid zijn, kan de parkeerbehoefte nauwkeurig bepaald worden. De 20 minuten per voertuig betekent dat klanten kort op locatie zijn, en het tijdslotsysteem voorkomt dat veel klanten tegelijk aanwezig zijn.

6.1 Medewerkersparkeerplaatsen

Op basis van 43 verkeersbewegingen waarbij elke handeling (halen of stallen) 20 minuten in beslag neemt, betreft het totale aantal benodigde werkuren ($43 \text{ verkeersbewegingen} \times 20 \text{ minuten} = 860 \text{ minuten} = 14,33$ uur). Dit betekent dat op een piekdag maximaal twee medewerkers aanwezig zullen zijn en iedere medewerker gemiddeld 7 uur en 20 minuten bezig is het halen en stallen van voertuigen op een werkdag. Dit geeft een totaal van:

- 2 medewerkersparkeerplaatsen;

6.2 Klantenparkeerplaatsen

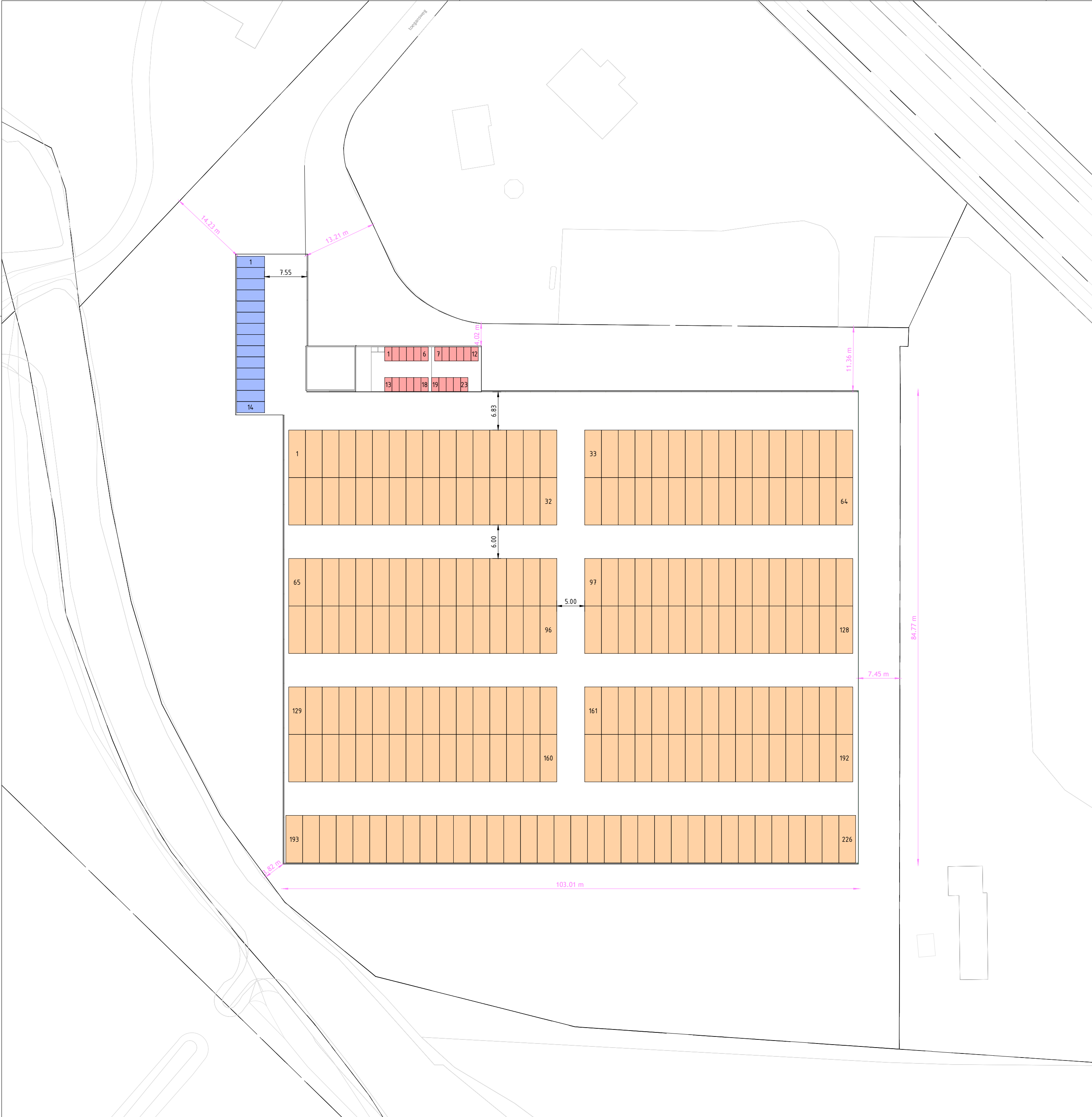
Met 43 verkeersbewegingen verspreid over een werkdag van 7,33 uur komen er gemiddeld ongeveer 6 klanten per uur op locatie. Omdat een bezoek gemiddeld 20 minuten duurt, kan elke parkeerplaats in theorie 3 keer per uur gebruikt worden.

Aangezien maximaal 6 klanten per uur worden ontvangen en elke parkeerplaats 3 klanten per uur kan bedienen, zijn in theorie 2 parkeerplaatsen nodig. Echter is het verstandig om een kleine marge in te bouwen voor eventuele overlapping of vertraging. Daarom wordt het aantal parkeerplaatsen voor klanten verhoogd met 2 extra parkeerplaatsen. Per medewerker kan immers een klant iets eerder dan afgesproken op locatie komen terwijl de medewerker nog bezig is met de vorige klant. Dit geeft een totaal van:

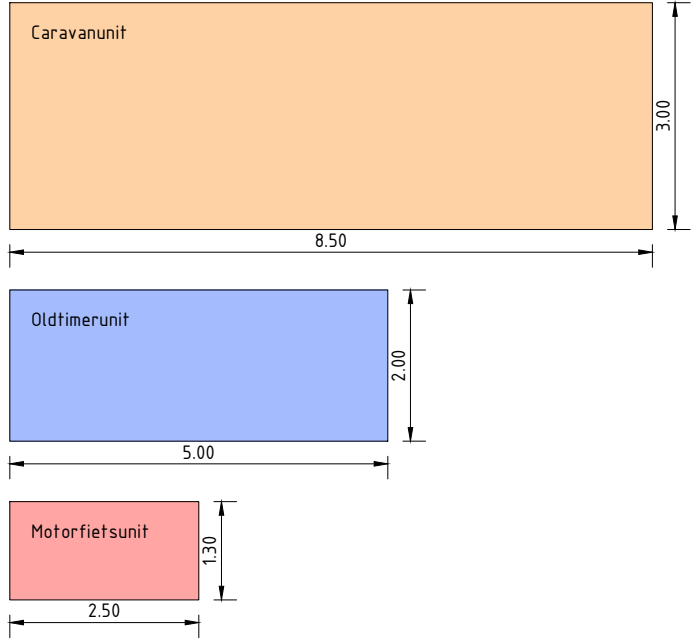
- 4 klantenparkeerplaatsen;

6.3 Benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein

Met het tijdslotsysteem en een bezoekduur van 20 minuten is een totaal van 6 parkeerplaatsen (waarvan 4 voor klanten en 2 voor medewerkers) voldoende om de verwachte piekbelasting op te vangen. Op eigen terrein worden 15 parkeerplaatsen gerealiseerd waarmee de parkeervraag van 6 parkeerplaatsen volledig op eigen terrein opgelost wordt.



Legenda



Schamatische invulling

Zuidlangeweg 4b Oudemolen

Getekend door	-	Mike van den Broek
Gecontroleerd door	-	Ludo van den Broek
Status	-	Concept
Datum	-	08-11-2024

Opdrachtgever	-	Aveco de Bondt
Projectnummer	-	420-2024 AVE01
Tekeningnummer	-	C02
Schaal	-	1:500
Formaat	-	A2





Bijlage 6 Voortoets stikstof



Voortoets Stikstof

Zuidlangeweg 4B, Oudemolen



Rapport

Aveco de Bondt BV

Holten - Amstelveen - Breda - Eindhoven - Nieuwegein

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 88 004 82 12

info@avecodebondt.nl

avecodebondt.nl

Voortoets Stikstof

project PV Zuidlangeweg 4b Oudemolen
projectnummer 213948
projectleider Marcel Volbeda

datum 3 maart 2025
referentie 213948_AdB_RAP_0001_v1.0

opdrachtgever Klaus Rasmussen

status Definitief
versie 1.0
auteur Merijn Bouman
gecontroleerd Jelle Snepvangers



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Voorgenomen plan	1
2	Realisatiefase	2
2.1	Uitgangspunten mobiele werktuigen	2
2.2	Uitgangspunten rijdend verkeer	2
2.3	Stikstofemissie realisatiefase	3
3	Gebruiksfase	4
3.1	Uitgangspunten rijdend verkeer	4
3.2	Stikstofemissie gebruiksfase	4
4	Resultaten berekening	5

Bijlagen

Bijlage 1	Realisatiefase - invoer en resultaat AERIUS-calculator
Bijlage 2	Gebruiksfase – invoer en resultaat AERIUS-calculator

2 Realisatiefase

De realisatiefase vindt plaats in 2025. Daarom is in de berekening gerekend met het rekenjaar 2025. De doorlooptijd van de werkzaamheden bedraagt circa 6 weken. De periode van 12 aaneengesloten maanden waar de meeste stikstofemissie gaat plaatsvinden is maatgevend.

2.1 Uitgangspunten mobiele werktuigen

De gegevens met betrekking tot type materieel, stageklasse, motorvermogen, brandstofverbruik, AdBlue verbruik en het aantal draaiuren zijn bepaald door expert judgement en gebaseerd op de werkzaamheden. In tabel 2.1 zijn de verkregen gegevens van mobiele werktuigen weergegeven op basis waarvan de emissie van NO_x en NH₃ in kg per jaar is bepaald.

Mobiele werktuigen worden ingedeeld in verschillende stageklassen (I tot en met V), afhankelijk van het bouwjaar. Op basis van Europese richtlijnen gelden per stageklasse emissie-eisen voor het mobiele werktuig, onder andere voor NO_x. De emissiefactoren voor mobiele werktuigen voor de berekeningen in de AERIUS-Calculator (zowel NO_x als NH₃) zijn bepaald door onderzoeksinstituut TNO (rapport TNO 2021 R12305), waarbij een indeling in categorieën is gemaakt op basis van het motorvermogen (in kW) en stageklasse. Met deze emissiefactoren kan de emissie van NO_x en NH₃ ten gevolge van een project bepaald worden.

Tabel 2.1: Realisatiefase - Inzet en stikstofemissie mobiele werktuigen

Materieel	Stage-klasse	Brandstof	Vermogen [kW]	Draai-uren	Brandstof-verbruik [l/j]	AdBlue-verbruik [l/j]	NO _x emissie [kg/j]	NH ₃ emissie [kg/j]
Graafmachine	IV	Diesel	110	24	264	16	1,5	0,1
Mobiele kraan	IV	Diesel	110	8	88	5	0,6	0,0
Totaal							2,1	0,1

2.2 Uitgangspunten rijdend verkeer

Uitgangspunt is dat wanneer het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld de stikstofeffecten niet meer zijn toe te rekenen aan het plan. Verkeer gaat op in het heersend verkeersbeeld op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij kan ook het aandeel verkeer op de weg worden meegewogen.

Voor het rijdend verkeer is als uitgangspunt voor het verkeer gekozen dat er per dag 6 personen aan het werk zijn, dit leidt tot 12 lichte vervoersbewegingen per dag. Per week zal er 1 vrachtwagen nodig zijn voor het eventueel aan en afvoeren van materiaal, wat leidt tot 2 zware verkeersbewegingen per week.

Het verkeer gaat via de Zuidlangeweg en de Oostmiddelweg naar de Stadsedijk en bereikt daarna de Oudemolensedijk. Het uitgangspunt is dat het verkeer ter hoogte van de Oudemolensedijk is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. De afstand per beweging bedraagt daarmee 2.100 meter.

De beschouwde verkeersaantrekkende werking bestaat uit de aanvoer van materieel en bouwmaterialen per vrachtwagen en vervoer van personeel dat gebruik maakt van licht verkeer (personen- of bestelwagen). Voor de samenstelling van het wagenpark is uitgegaan van het gemiddelde wagenpark in Nederland. De gehanteerde emissiefactoren behoren bij het wegtype 'stad doorstromend'. De emissie als gevolg van wegverkeer is bepaald middels de AERIUS-Calculator. In tabel 2.2 zijn de gehanteerde uitgangspunten van de verkeersaantrekkende werking in de realisatiefase samengevat.

Koude starts

Koude start emissies kunnen veelal gekoppeld worden aan de locatie waar een voertuig langer dan twee uur geparkeerd staat. Bij het starten van de motor is er meer emissie dan bij een warme motor. Koude starts worden vanaf AERIUS 2024 afzonderlijk van het rijdende verkeer gemodelleerd. Dit gebeurt op basis van specifieke emissiefactoren in de AERIUS calculator. In tabel 2.2 is een overzicht weergegeven van het aantal koude starts per jaar waar zowel de sloop als bouw is inbegrepen. Aangenomen is dat 50% van het licht verkeer valt onder de criteria van een koude start.

Tabel 2.2: Samenvatting verkeer in de realisatiefase

Omschrijving	Verkeersgeneratie [/jaar]	Afstand per beweging [m]
Licht verkeer	360	2.100
Zwaar vrachtverkeer	60	2.100
Koude starts licht verkeer	180	-

De verkeersaantrekkende werking van de realisatiefase leidt tot een stikstofemissie van 0,7 kg NO_x/j en 0 kg NH₃/j.

2.3 Stikstofemissie realisatiefase

De uitgangspunten zijn ingevoerd in de AERIUS-Calculator. De berekening is in bijlage 1 toegevoegd. De totale stikstofemissie voor de realisatiefase bedraagt 2,8 kg NO_x/j en 0,1 kg NH₃/j.

3 Gebruiksphase

In de beoogde gebruiksfase is sprake van stikstofemissie door de verkeersgeneratie welke ontstaat van en naar de gebouwen. De gebouwen worden zonder gasaansluiting gerealiseerd, waardoor er enkel sprake is van stikstofemissie in de gebruiksfase door de verkeersbewegingen van en naar het plan.

3.1 Uitgangspunten rijdend verkeer

De prognose van de verkeersaantrekkende werking zijn de getallen aangeleverd van een verkeerskundig onderzoek. In totaal worden er 1.052 verkeersbewegingen op jaarbasis verwacht. Daarnaast is gerekend met 4 verkeersbewegingen per dag voor 260 dagen voor 2 werknemers. Het totaal aantal verkeersbewegingen komt hiermee uit op 2.092 per jaar.

Koude starts

Voor het aantal koude starts is gerekend met de verkeersgeneratie die de beoogde ontwikkeling met zich mee brengt in de gebruiksfase. De gehanteerde uitgangspunten zijn hetzelfde als voor de koude starts in de realisatiefase. 50% van de totale verkeersbewegingen vallen onder de criteria van een koude start. De gegevens staan vermeld in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Samenvatting verkeer in de gebruiksfase

Omschrijving	Verkeersgeneratie [/jaar]	Afstand per beweging [m]
Licht verkeer	2.092	2.100
Koude starts licht verkeer	1.046	-

3.2 Stikstofemissie gebruiksfase

De uitgangspunten zijn ingevoerd in de AERIUS-Calculator. De berekening is in bijlage 2 toegevoegd. De totale stikstofemissie voor de gebruiksfase per jaar bedraagt 0,9 kg NO_x/j en 0,1 kg NH₃/j.

4 Resultaten berekening

AERIUS-Calculator is het wettelijk voorgeschreven rekeninstrument om de stikstofdepositie van projecten in Natura 2000-gebieden te berekenen. De hiervoor beschreven uitgangspunten zijn ingevoerd in de AERIUS-Calculator (versie 2024.1.2). Berekeningen hebben plaatsgevonden voor hexagonen in natuurgebieden in de AERIUS Calculator. De betreffende berekeningen zijn opgenomen in bijlage 1 en 2.

De totale stikstofemissie tijdens de realisatie- en gebruiksfase leiden niet tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden (niet hoger dan 0,00 mol/ha/jaar).

Gesteld kan worden dat de stikstofemissie geen belemmering oplevert voor de planontwikkeling.

Algemeen geldt dat de stikstofemissie tijdens werkzaamheden wordt bepaald door:

- Het aantal uren dat materieel en machines worden ingezet;
- Het vermogen van het in te zetten materieel en machines;
- Het aantal voertuigbewegingen en het afgelegde aantal kilometers.

Wanneer de feitelijke inzet in uren, vermogen van materieel, brandstofverbruik en het aantal vervoersbewegingen (significant) hoger zijn dan in deze berekening, is het resultaat van de berekening niet meer toereikend. Een nieuwe calculatie is dan noodzakelijk om de toename van stikstofemissie te bepalen. Aveco de Bondt is niet verantwoordelijk of aansprakelijk voor de gehanteerde uitgangspunten en naleving hiervan.

Bijlage 1 Realisatiefase - invoer en resultaat AERIUS-calculator

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Rasmussen
Zuidlangeweg 4B,
4796 SB Oudemolen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Zuidlangeweg 4B
Realisatiefase

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RwTvrrFFqVbq
03 maart 2025, 18:37
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Realisatiefase Zuidlangeweg 4B - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	0,1 kg/j	2,8 kg/j

Resultaten

Realisatiefase Zuidlangeweg 4B - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

Realisatiefase Zuidlangeweg 4B (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Verkeer Koude start: overig Koude starts	8,0 g/j	49,4 g/j
3 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele werktuigen	84,5 g/j	2,1 kg/j
 Verkeersnetwerk	26,2 g/j	0,6 kg/j

[illegible]

- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase Zuidlangeweg 4B" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Realisatiefase Zuidlangeweg 4B, Rekenjaar 2025

1 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts	NO _x	49,4 g/j
Locatie	X:91165,92 Y:408799,16	NH ₃	8,0 g/j
Oppervlakte	3,17 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	180,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Rijdend verkeer	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:91323,9 Y:408135,44	Type scherm	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	2.174,23 m	Hoogte	-	NH ₃	26,2 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	360,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen	NO _x	2,1 kg/j
Locatie	X:91165,92 Y:408799,16	NH ₃	84,5 g/j
Oppervlakte	3,17 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	264 l/j	24 u/j	16 l/j	NO _x	1,5 kg/j
					NH ₃	63,4 g/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	88 l/j	8 u/j	5 l/j	NO _x	0,6 kg/j
					NH ₃	21,1 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis



Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.1.2_20250219_fdfc2529a9

Database versie 2024.1_fdfc2529a9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage 2 Gebruiksfase – invoer en resultaat AERIUS-calculator

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Rasmussen
Zuidlangeweg 4B,
4796 SB Oudemolen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Zuidlangeweg 4B
Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RZqHTgxGNiMy
03 maart 2025, 18:39
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase Zuidlangeweg 4B - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	0,1 kg/j	0,9 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase Zuidlangeweg 4B - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

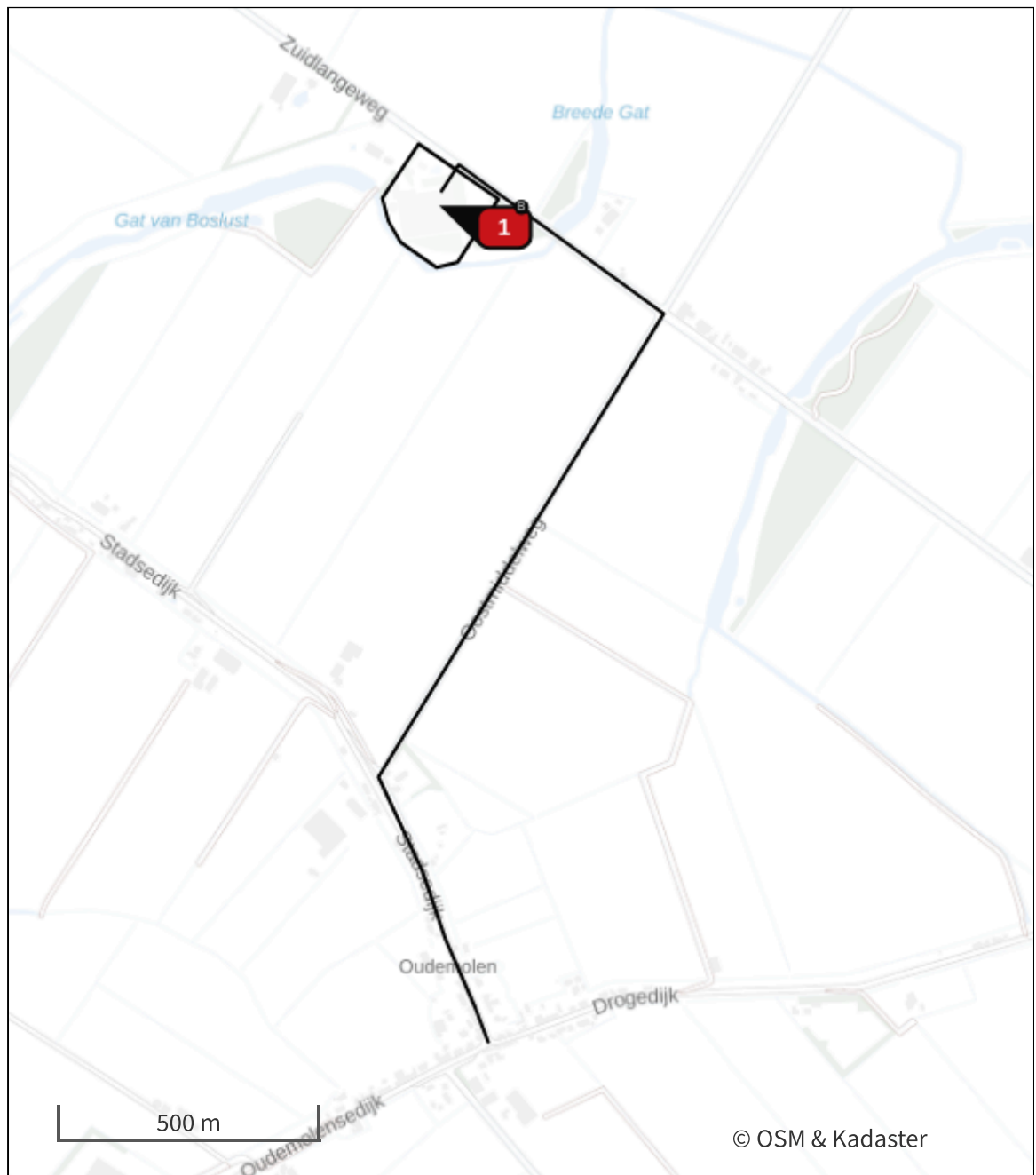


Gebruiksphase Zuidlangeweg 4B (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Verkeer Koude start: overig Koude starts	46,5 g/j	0,3 kg/j
 Verkeersnetwerk	78,7 g/j	0,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase Zuidlangeweg 4B" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Gebruiksfasen Zuidlangeweg 4B, Rekenjaar 2025

1 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:91165,92 Y:408799,16	NH ₃	46,5 g/j
Oppervlakte	3,17 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	1.046,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Rijdend verkeer	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:91323,9 Y:408135,44	Type scherm	-	NO ₂	91,0 g/j
Lengte	2.174,23 m	Hoogte	-	NH ₃	78,7 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.092,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.1.2_20250219_fdfc2529a9

Database versie 2024.1_fdfc2529a9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>





Bijlage 7 Quickscan Wet Natuurbescherming

Quickscan Wet natuurbescherming

Zuidlangeweg 4b te Oudemolen

kadastraal perceel Gemeente Moerdijk, WLS00-K-318

Wet natuurbescherming

Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Veldbiologische Werken

Ecologisch onderzoek en advies

VBW t 2022-10 r

Colofon

Opdrachtgever	K. Rasmussen Zuidlangeweg 4b 4796 SB Oudemolen (Noord-Brabant)
Locatieonderzoek	J.C. Knotters
Datum uitvoering veldonderzoek	24 februari 2022
Rapportage	J.C. Knotters
Status rapportage	versie 1.0
Datum rapportage	1 maart 2022, aangepast 23 augustus 2024
Rapportnummer	VBW t 2022-10 r
Aantal pagina's	40 (inclusief bijlagen)
Foto's/Afbeeldingen	J.C. Knotters (tenzij anders vermeld)
2 ^{de} Lezing	M. Knotters
Rapportage citeren	QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING INTERIM OMGEVINGSVERORDENING NOORD-BRABANT ZUIDLANGEWEG 4B (PERCEEL WLS00-K-318) TE OUDEMOLLEN RAPPORT VBW T 2022-10 R - VELDBIOLOGISCHE WERKEN, ROOSENDAAL

Administratieve bedrijfsinformatie

Veldbiologische Werken V.O.F.

Contactpersoon	Coen Knotters (ing. J.C. Knotters)
Adres	Nieuwe Markt 65 G, 4701 AD ROOSENDAAL
Mobiel:	06-20431422
Email:	info@veldbiologischewerken.eu
http:	www.veldbiologischewerken.eu
BTW-nummer:	NL863126182B01
KVK-nummer:	84188812

Veldbiologische Werken is een ecologisch onderzoeks- en adviesbureau dat werkt conform de werkwijzen welke voorgeschreven worden in Kennisdocumenten, Soortenprotocollen en onderzoeksrichtlijnen Netwerk Groene Bureaus. Veldbiologische Werken V.O.F. werkt objectief en consequent, is natuurlijk praktisch en pragmatisch met oog voor communicatie en educatie ten behoeve van bescherming, behoud, beheer en ontwikkeling van onze levende natuur.

Ondanks de zorgvuldigheid waarmee dit rapport is samengesteld, zijn Veldbiologische Werken V.O.F. en de auteurs niet aansprakelijk voor eventuele fouten of onvolkomenheden en eventueel daaruit voortvloeiende schade.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding Quicksan Wet natuurbescherming	4
1.2	Voorgenomen ingreep planlocatie	4
1.3	Doel Quicksan Wet natuurbescherming	5
2	Wettelijk kader	6
2.1	Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant	6
2.2	Natuurnetwerk	6
2.3	Soortenbescherming	6
3	Methoden van onderzoek / Werkwijze	8
4	Omschrijving plangebied Zuidlangeweg 4b (perceel WLS00-K-318) te Oudemolen	9
5	Resultaten Quicksan / Toetsing aan wet en regelgeving	18
5.1	Vaatplanten	18
5.2	Zoogdieren	18
5.3	Vogels	21
5.4	Reptielen	23
5.5	Vissen en Amfibieën	23
5.6	Libellen en vlinders	24
5.7	Overige ongewervelden	25
5.8	Gebiedsbescherming	25
5.8.1	Stikstof	26
5.9	Houtopstanden	26
5.10	Invasieve exoten	26
6	Conclusies en aanbevelingen	27
7	Literatuur en bronnen	29
7.1	Literatuur	29
7.2	Bronnen	30
	Bijlage 1 – Wettelijk kader	
	Bijlage 2 – Weerrapport	
	Bijlage 3 – NDFF-gegevens beschermde soorten planlocatie	
	Bijlage 4 – Lijst van nationaal beschermde soorten	
	Bijlage 5 – Lijst van soorten die op bijlage IV van de habitatrichtlijn, bijlage II van Bern en/of bijlage I van Bonn staan	
	Bijlage 6 – Overzicht soorten vogelrichtlijn	

1 Inleiding

Deze Quickscan is uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming.

1.1 Aanleiding Quickscan Wet natuurbescherming

Op 24 februari 2022 heeft Veldbiologische Werken opdracht ontvangen van K. Rasmussen, voor het uitvoeren van een Quickscan Wet Natuurbescherming in het plangebied Zuidlangeweg 4b te Oudemolen (Noord-Brabant), kadastraal perceel WLS00-K-318, Gemeente Moerdijk, Noord-Brabant. De initiatiefnemer is van zins de opstallen op planlocatie (voormalige nertsenhouderij) om te zetten naar een bedrijf voor statische opslag. Enkele opstallen zullen daartoe worden gesloopt (zie Kaart 1). De overige opstallen zullen worden hersteld door deze te voorzien van nieuwe dak- en gevelplaten.



Kaart 1: Plangebied met voorgenomen activiteiten.

[BRON: KADASTRALEKAART.COM]

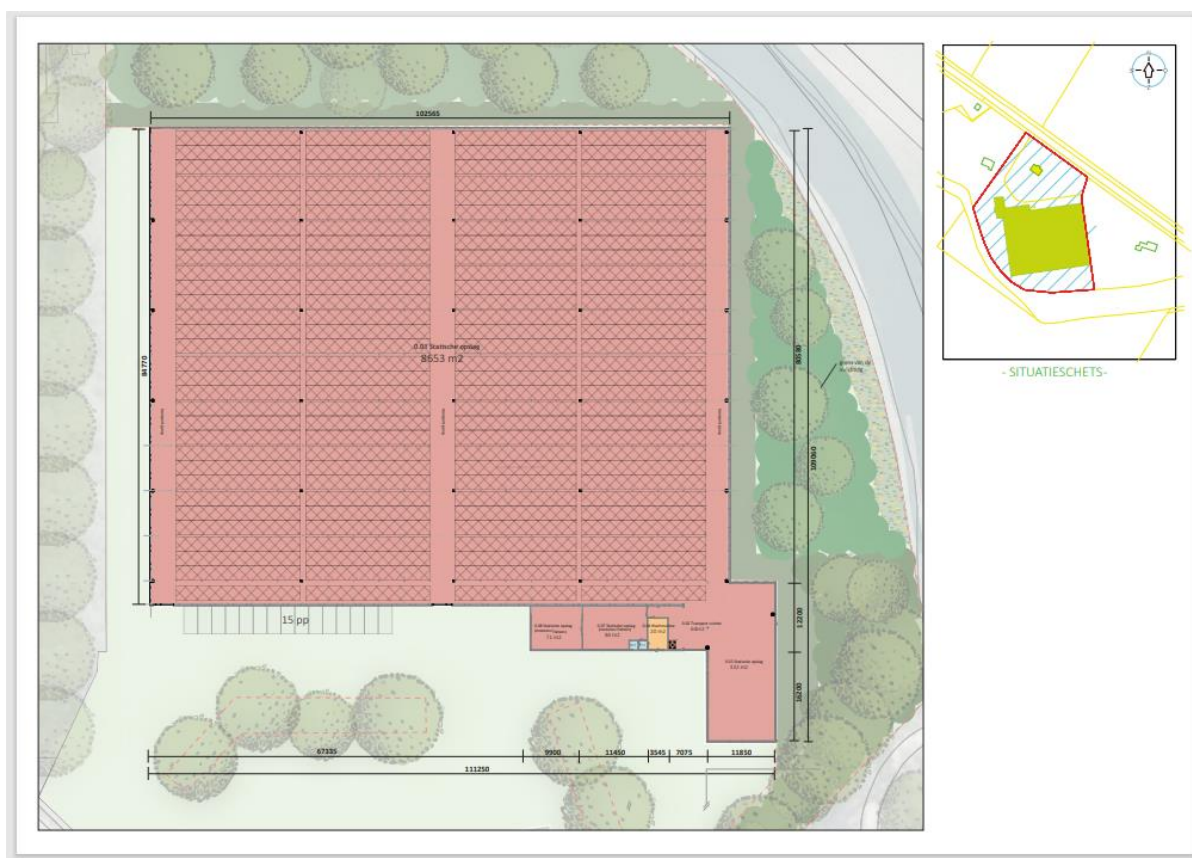
Aangezien de voorgenomen aanpassingen tot ruimtelijke ontwikkeling behoren en daarmee mogelijk (negatief) effect kunnen hebben op de omgeving en daar mogelijk voorkomende (beschermde) plant- en diersoorten, dient formeel te worden aangetoond dat ter plaatse geen beschermde soorten aanwezig zijn, dan wel redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten. Deze soorten kunnen verstoord worden door de geplande ingreep. Door middel van deze Quickscan zal inzichtelijk worden gemaakt of beschermde soorten gebruik maken van het plangebied en of de geplande ingrepen wet overtredend zijn ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Met deze Quickscan wordt tevens een advies gegeven ten aanzien van ecologisch waardevolle componenten in het plangebied en mogelijkheden om deze te consolideren en te versterken.

1.2 Voorgenomen ingreep plangebied

Voor het plangebied Zuidlangeweg 4b te Oudemolen (Noord-Brabant), kadastraal perceel WLS00-K-318, Gemeente Moerdijk, Noord-Brabant is de initiatiefnemer van zins enkele opstallen ter plaatse te slopen en de overige te herstellen door deze te voorzien van nieuwe dak- en gevelplaten (zie kaart 1).

De voorgenomen ingrepen in het plangebied betreffen puntsgewijs:

1. Sloop enkele opstallen (oude, vervallen en deels ingezakte halfopen schuur, mestilo, werkcabine, schuurtje),
2. Verwijderen oude dak- en gevelplaten overige opstallen (voormalige sheds nerstenhouderij),
3. Plaatsen nieuwe dak- en gevelplaten overige opstallen (voormalige sheds nerstenhouderij),
4. Verwijderen lossen materialen (o.a. opslag hout en stenen op verhard terreingedeelte),
5. Verwijderen deel van kap en kas aan oostzijde kascomplex, zonder kap bomen.
6. Realiseren statische opslagruimte (voor het eindresultaat, zie **kaart 1a**).



Kaart 1a: Schetsontwerp plangebied nieuwe situatie.
[BRON: AVECO DE BOND T B.V.]

1.3 Doel Quicksan Wet Natuurbescherming

Voor activiteiten, zoals de eigenaar in het plangebied voornemens is, dient conform Nationale en Europese wet- en regelgeving eerst onderzoek gedaan te worden naar (potentiële) aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten of beschermde gebieden die mogelijk negatief beïnvloed worden door de voorgenomen plannen.



Kaart 2: Kadastrale kaart van het plangebied.
[BRON: KADASTRALEKAART.COM]

Deze Quicksan Wet natuurbescherming geeft hier uitsluitsel over. De Quicksan bestaat uit een bronneninventarisatie en locatieonderzoek naar aanwezigheid of potentiële aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Voor de volledigheid wordt de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant getoetst. Indien beschermde plant- en diersoorten aanwezig zijn, of in potentie aanwezig kan zijn, is nader onderzoek nodig naar mogelijk negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op deze soorten (verstorings-/verslechteringstoets). Tevens wordt dan onderzocht of de voorgenomen activiteiten mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming en/of Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant inhouden. Ook wordt onderzocht welke mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn om conform wet en regelgeven het project doorgang te laten vinden.

De Quicksan kan tevens aanleiding zijn voor aanvullend onderzoek naar (functioneel gebruik door) soorten. Ook wordt nagegaan of er negatieve effecten op nabijgelegen beschermde gebieden zijn dan wel dat nadere toetsing in dit kader nodig is.

2 Wettelijk kader

2.1 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Rolverdeling Provincies en Rijk:

Sinds 1 januari 2017 zijn Provincies bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming. Vergunnings- en ontheffingsverlening is eveneens taak van de Provincies.

De Rijksoverheid is bevoegd gezag van grote wateren en Internationaal beleid.

In de omgevingsverordeningen, die per provincie kunnen verschillen, staan alle wetsbepalingen weergegeven. Deze regels gelden zowel voor Natura 2000-gebieden, in het wild levende dieren en houtopstanden.

2.2 Natuurnetwerk

Naast door het Rijk aangewezen natuurgebieden die onder de Natura 2000-richtlijnen vallen zijn er ook andere beschermde gebieden in Nederland vallend onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor de provincie Noord-Brabant geldt het Natuurnetwerk Brabant (NNB) dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn.

Het NNN is een door heel Nederland opgezet plan dat de biodiversiteit ten gunste moet komen. De verschillende gebieden fungeren als stapstenen en corridors voor soorten waardoor verspreiding en genetische uitwisseling tussen gebieden mogelijk is.

Dit netwerk van verbindingzones mag niet door een ingreep worden aangetast. Effecten van een geplande ingreep of activiteit binnen het Natuurnetwerk Brabant moeten worden getoetst aan de gestelde natuurwaarden. Ook voor de NNN-gebieden is de provincie bevoegd gezag.

2.3 Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming staan verbodsbepalingen ten aanzien van soorten. Zo zijn activiteiten die schadelijk zijn voor dier- en plantsoorten verboden. Dit noemt men de zorgplicht, deze geldt voor alle vrij in het wild voorkomende soorten van Nederland. Specifiek kent de soortbescherming zwaardere beschermingsregimes voor speciaal aangewezen soorten.

De soortenwetgeving is dusdanig vormgegeven dat eenieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn of haar handelen negatieve effecten heeft op beschermde soorten deze moet laten. In sommige gevallen is een ontheffing of vrijstelling mogelijk.

Let wel! Verstoren zonder voorafgaand goed onderzoek naar beschermde soorten, blijft strafbaar! Dit wordt gezien als nalatigheid.

Vrijgestelde soorten Noord-Brabant

Een aantal soorten zijn in de provincie Noord-Brabant vrijgesteld op het gebied van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, bestendig beheer of onderhoud en bestendig gebruik

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming gelden de in dat lid opgenomen verboden niet voor de soorten, genoemd in bijlage L bij deze verordening, mits het gaat om handelingen die worden verricht in verband met:
 - a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde;
 - b. bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - c. bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - d. bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
 - e. bestendig gebruik.

Het gaat hier om de volgende soorten:

- Bruine kikker
- Gewone pad
- Kleine watersalamander
- Meerkikker
- Middelste groene kikker (of Bastaardkikker)
- Aardmuis
- Bosmuis
- Dwergmuis
- Dwergspitsmuis
- Egel
- Gewone bosspitsmuis
- Haas
- Huisspitsmuis
- Konijn
- Ondergrondse woelmuis
- Ree
- Rosse woelmuis
- Tweekleurige bosspitsmuis
- Veldmuis
- Vos
- Wild zwijn
- Woelrat

In bijlage 1 vindt u een uitgebreide uitleg over de Wet natuurbescherming.

3 Methoden van onderzoek / Werkwijze

Op 24 februari 2022 is het plangebied gelegen aan de Zuidlangeweg 4b (K-318) door de heer J.C. Knotters van Veldbiologische Werken bezocht. Weercondities waren gunstig (weerrapport zie Bijlage 2). Op deze datum is het gehele plangebied en omliggend terrein te voet onderzocht in het kader van deze Quikscan.

De volgende methoden van onderzoek/werkwijzen zijn gebruikt:

- Inventarisatie te velde van de in het plangebied voorkomende ruimtelijke structuren en ecotopen met behulp van:
 - o verrekijker;
 - o zaklamp;
 - o endoscoop/holtecamera;
 - o spiegelstok (voor zicht in/achter holtes);
 - o fotocamera;
 - o verzamelpotjes (voor samples ter nadere determinatie van faeces o.a. muizen/vleermuizen);
 - o bat-detector (Petterson D400 hetrodyne met time expansion).
- Samples/laboratorium determinaties:
 - o Determinaties faeces (o.a. muizen/vleermuizen) uit samples m.b.v. Euromex binoculair.
- Literatuuronderzoek/bronnenonderzoek:
 - o Check van (recente) waarnemingen van beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied;
 - o Check van (recente) waarnemingen vermeld in verspreidingsatlassen;
 - o Check van (recente) waarnemingen op websites.
- Onderzoek ligging plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden, zoals Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur).
- Het plangebied is getoetst aan de Verordening natuurbescherming van de Provincie Noord-Brabant.
- Naar aanleiding van de inventarisatie te velde en het literatuur/bronnenonderzoek is een inschatting gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna en de (mogelijke) functies voor deze in het plangebied.
- Op basis van deze voorgenomen ingreep is een inschatting gemaakt van de (redelijkerwijs) te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies.
- Mogelijke negatieve effecten zijn getoetst aan de Wet natuurbescherming.
- Vaststellen leemtes/onzekerheden. Hiermee is bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat nog een aanvullende toetsing noodzakelijk is.

4 Omschrijving plangebied Zuidlangeweg 4b (perceel WLS00-K-318) te Oudemolen

Het plangebied ligt binnen het buurtschap Oudemolen. De Zuidlangeweg waar het gebied tegen aan ligt is relatief rustig. Fijnaart is 2,4 km hemelsbreed verwijderd van het plangebied. Het plangebied is omringd door bosgebied (vnl. voedselrijk Essen-Iepenbos). Het landelijk gebied rondom Oudemolen kenmerkt zich voornamelijk door open akkerland. De kreek 'Gat van Boslust' ligt nagenoeg tegen het plangebied aan.

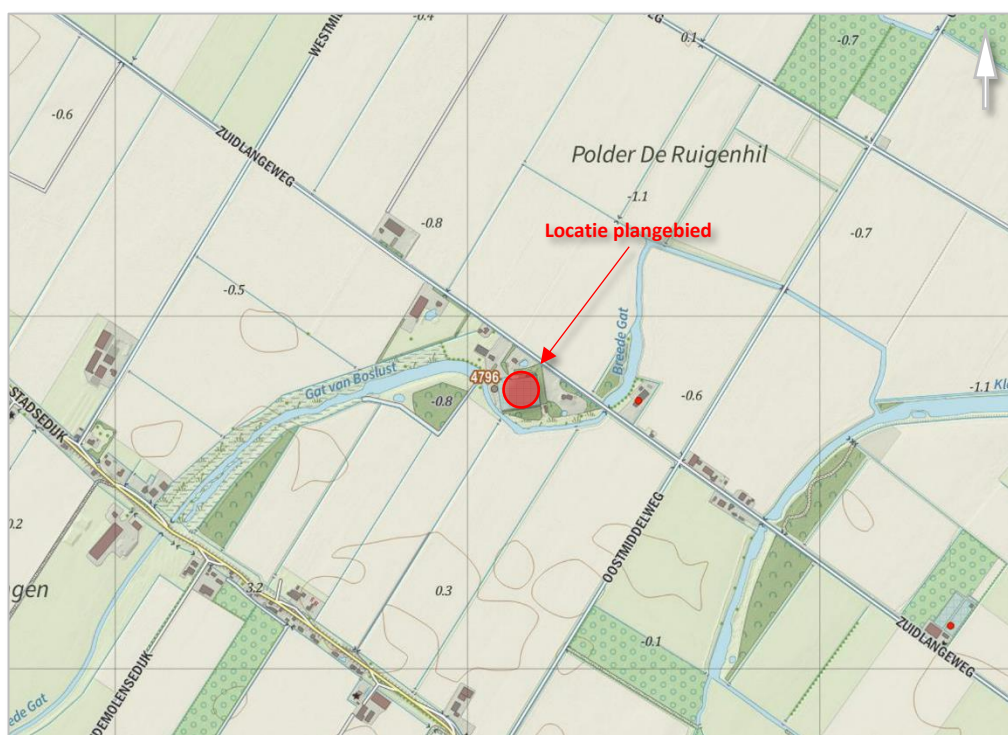
Kaart 3 toont een globaal overzicht van de locatie van het plangebied in het streekgebied. Kaart 4 toont een meer gedetailleerde beeld van de ligging van het plangebied en de nabije omgeving.



Kaart 3: Luchtfoto locatie plangebied in streekgebied.



Kaart 4: Detail luchtfoto locatie plangebied.



Kaart 5: Atlaskaard locatie plangebied.
[BRON: GEMEENTEATLAS.NL]



Kaart 6: Ecotopenkaart van het plangebied

Onderstaande foto's geven een impressie van het plangebied en omgeving van het plangebied met de daar voorkomende ecotopen.



Foto 1



Foto 2



Foto 3

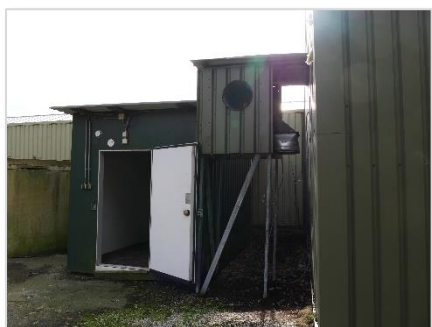


Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14

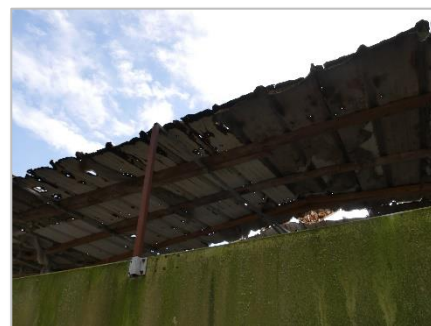


Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28

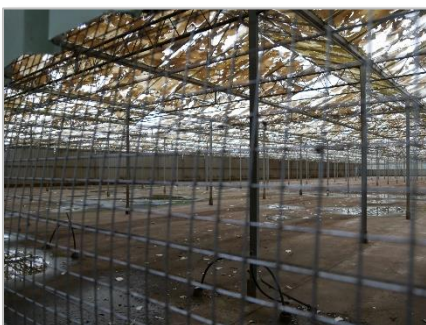


Foto 29



Foto 30



Foto 32



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39



Foto 40



Foto 41



Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45



Foto 46



Foto 47



Foto 48



Foto 49



Foto 50



Foto 51



Foto 52



Foto 53



Foto 54



Foto 55



Foto 56



Foto 57



Foto 58



Foto 59



Foto 60

Beschermde gebieden in de omgeving

De planlocatie zelf ligt buiten een Natura-2000 gebied.

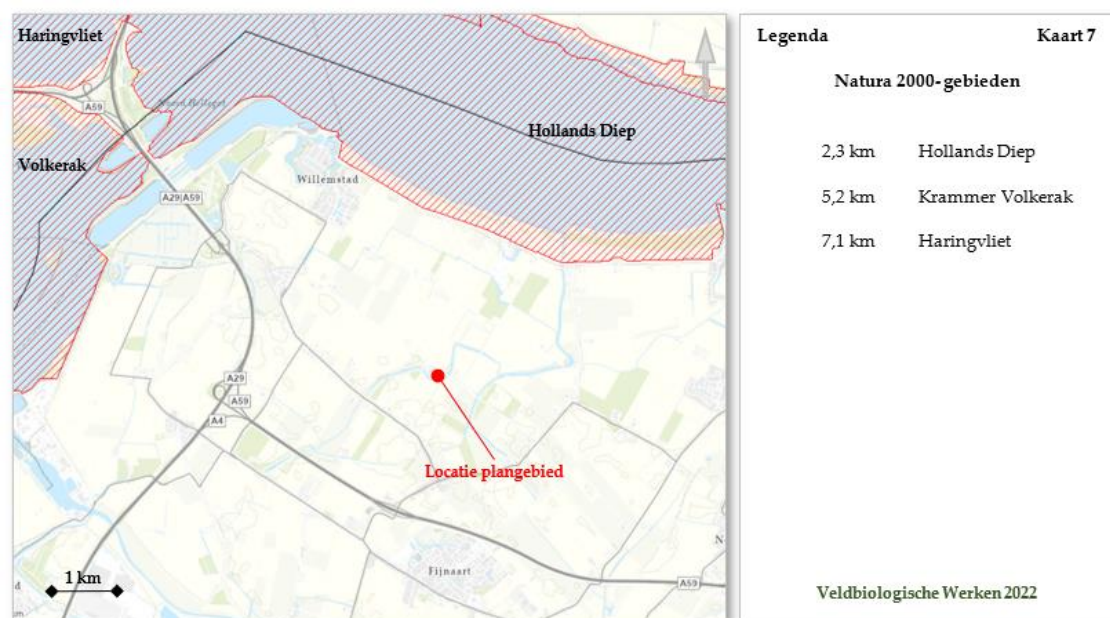
Beschermde gebieden met de aangewezen status van Natura 2000-gebied zijn nabij het plangebied niet aanwezig. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn:

- Hollands Diep (2,3 km)
- Krammer-Volkerak (5,2 km)
- Haringvliet (7,1 km)

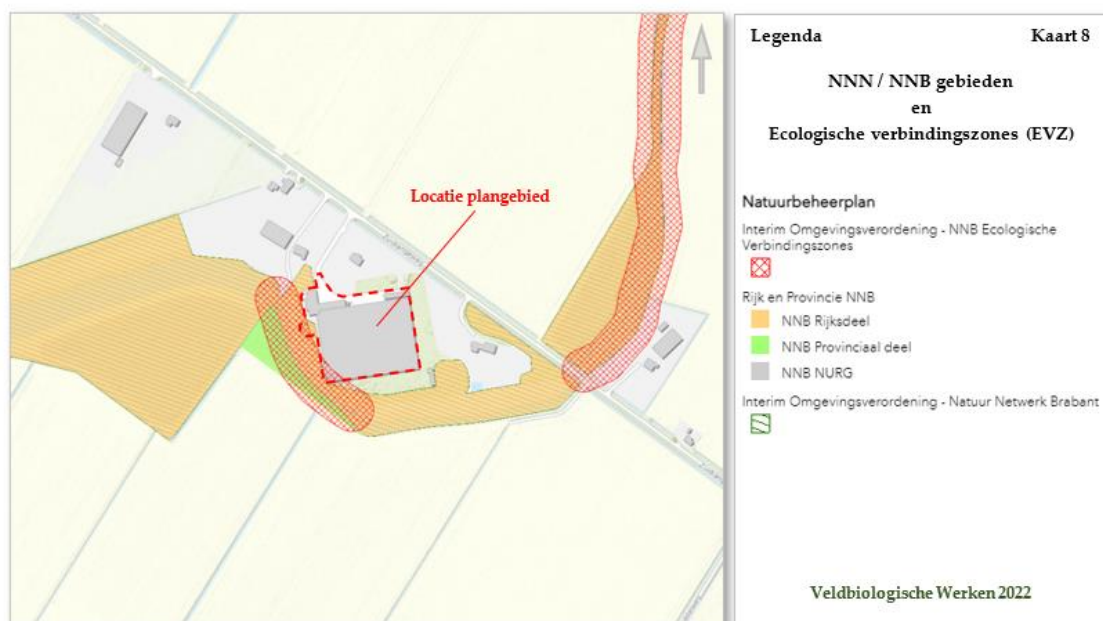
Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is Hollands Diep. Dit Natura-2000 gebied ligt ten noorden van Oudemolen en daarmee ook ten noorden van de planlocatie.

Het is gezien de planvoornemens en de daarbij vrijkomende verstorende effecten in de vorm van stikstofdepositie, licht- en geluidsoverlast niet aannemelijk dat, gezien de afstand tot het natuurgebied, meetbaar effect te verwachten is. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zullen optreden bij de realisatie van het project.

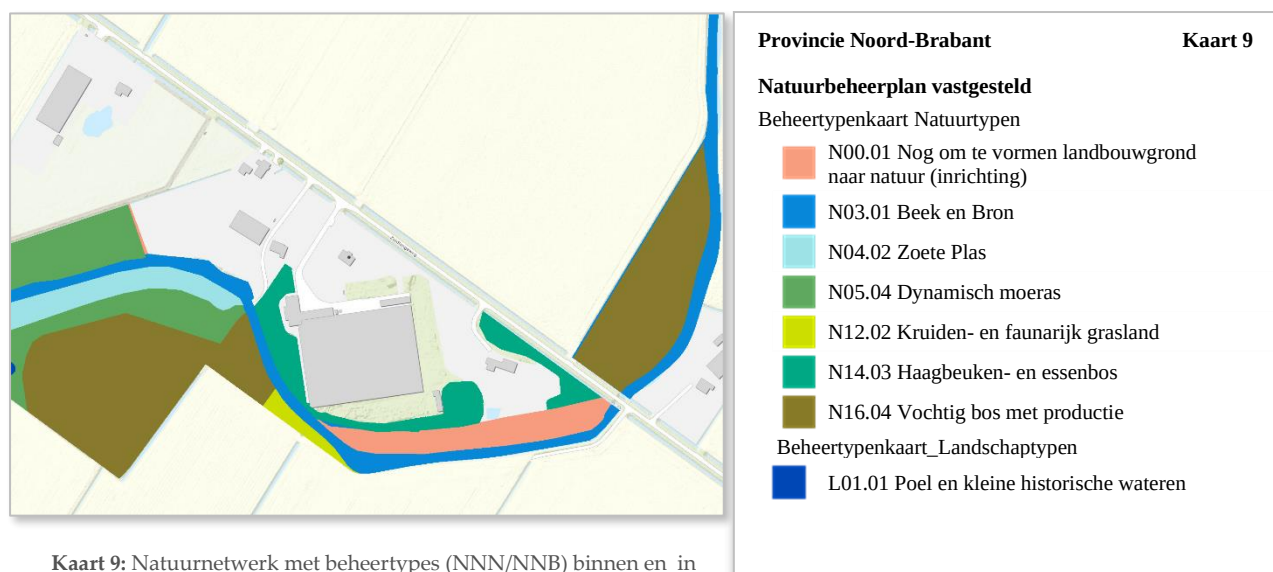
Het plangebied grenst aan Natuurnetwerk Nederland (NNN) en/of Natuurnetwerk Brabant (NNB). Eveneens grenst het plangebied aan een Ecologische Verbindingszones (EVZ). Deze natuurzone betreft het naastliggende 'Gat van Boslust' een voormalige kreekarm met naastliggende oeverzones, rietzomen, ruigte-, struweel en bosvegetaties.



Kaart 7: Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied.



Kaart 8: Natuurnetwerk (NNN/NNB en EVZ) binnen en in de omgeving van het plangebied.



Kaart 9: Natuurnetwerk met beheertypes (NNN/NNB) binnen en in de omgeving van het plangebied.

Groenblauwe waarden



Kaart 6a: ecologische verbindingszone met wateropgaven (groenblauwe waarden)

[citaat] 'De provincie streeft naar samenhangende aanpak van natuur, landschap en water die de omgevingskwaliteit en recreatiemogelijkheden versterkt en waardoor de gevolgen van klimaatveranderingen voor de natuur en het watersysteem beter kunnen worden opgevangen. Om de robuustheid van het systeem te bevorderen, zijn er gebieden opgenomen als verbinding tussen het Natuur Netwerk Brabant en het Landelijk gebied; de Groenblauwe waarden.'

De nabij het plangebied aanwezige Brabantse Natuurnetwerk bevat naast het plangebied een ecologische verbindingszone die is opgenomen in de groenblauwe waarden. Deze combinatie van Brabants natuurnetwerk, ecologische verbindingszone en water zorgen voor een bescherming van natuurwaarden en waternatuur. Deze zone is van belang voor een klimaatbestendig en veerkrachtig watersysteem.

[citaat] 'Groenblauwe waarden zijn vaak gekoppeld aan het bodem-watersysteem (zoals de aanwezigheid van een kwel), aan landschapselementen (zoals houtwallen en heggen), of aan het voorkomen van bijzondere planten en dieren. De provincie streeft niet alleen naar het beschermen van die waarden maar juist ook op de ontwikkeling daarvan. Daarom geldt binnen Groenblauwe waarden dat ontwikkelingen bijdragen aan de natuur- en landschapswaarden en het bodem- en watersysteem. Het beleid richt zich ook op een toename van de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap. Nieuwe ontwikkelingen passen daarom qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden.'

Bron: Provinciale verordening Noord-Brabant

5 Resultaten Quicksan / Toetsing aan wet en regelgeving

Aangezien de voorgenomen ingreep valt onder de categorie ruimtelijke ordening wordt hier voor beschermde soorten uit Wet Natuurbescherming een nadere beoordeling gemaakt. Op basis van de aanwezige ecotopen, het onderzoek te velde en het literatuur- en bronnenonderzoek is een inschatting gemaakt van (mogelijk) in het plangebied voorkomende beschermde soorten.

Uitgaande van de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur- en bronnenonderzoek en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant uitgevoerd. Deze toetsing geeft aan welke (mogelijke) negatieve effecten te verwachten zijn voor beschermde soorten. De toetsing geeft ook aan of aanvullende onderzoeken wenselijk zijn. Tevens geeft de toetsing aan of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming dan wel Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant vereist is.

De toetsing richt zich ook op het uitsluiten van negatieve effecten op omliggende beschermde gebieden (Wet natuurbescherming). Of, indien negatieve effecten op omliggende beschermde gebieden niet zijn uit te sluiten, het wenselijk is hiernaar nader onderzoek te doen.

5.1 Vaatplanten

Er zijn in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen met een beschermde status. Uit verspreidingsgegevens (verspreidingsatlassen) en andere externe bronnen zijn is gebleken dat er geen beschermde vaatplanten in het plangebied voorkomen. De inrichting en het recente gebruik van het plangebied geven aan dat er redelijkerwijs geen beschermde vaatplanten verwacht kunnen worden. De beschermde vaatplanten van Nederland stellen specifieke eisen aan hun omgeving, hetgeen afwezig in het plangebied. Rode lijst-soorten als: Absintalsem, Bevertjes, Bostulp, Engels gras, Gele kornoelje, Gewone agrimonie, Kamgras, Kattendoorn, Korenbloem, Wilde kievitsbloem. Geen van de waarnemingen van de rode lijst-soorten heeft betrekking op het plangebied (Bron: NDFF-ecogrid.nl, 5 jaar).

- De voorgenomen ingreep in het plangebied zal geen overtreding Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant voor vaatplanten veroorzaken.

5.2 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is gekeken naar geschikte verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren in het gebied.

(spits)Muizen

Het plangebied kent geen kenmerken van biotoop van in Nederland voorkomende beschermde muizen of spitsmuizen. Soorten als Bosmuis, Huisspitsmuis, Veldmuis en Woelrat zijn in de omgeving van het plangebied waargenomen. Echter zijn deze dieren naast de reguliere Zorgplicht vrijgesteld voor projecten in de ruimtelijke ordening binnen de Provincie Noord-Brabant. Uit bronnen- en literatuuronderzoek blijkt dat bij (0-1km.) geen beschermde (spits)muizen aanwezig zijn.

Tijdens het veldonderzoek zijn veel sporen (holen met uitwerpselen en prenten) van Bruine rat aangetroffen rondom de opstallen (met name aan west-, zuid- en oostzijde). Deze soort dient bij overlast, door de eigenaar van het erf zelf te worden aangepakt (bron: Gemeente Moerdijk).

- De voorgenomen ingreep in het plangebied zal geen overtreding Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant voor (spits)muizen veroorzaken.

Marterachtigen

Uit literatuur- en bronnenonderzoek blijkt dat marterachtigen in de ruime omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Bunzing is bekend op een afstand van 0-2 km. Er zijn geen meldingen

van marterachtigen bekend die betrekking hebben op het plangebied of de directe omgeving van het plangebied (bron: NDFF-ecotgrid.nl, 5 jaar). Hoewel de omgeving van het plangebied mogelijkheden biedt voor schuil-, verblijfplaatsen en corridors voor (kleine) marterachtigen en jachtgebied met prooidieren (muizen en rat) aanwezig zijn, zijn tijdens het veldonderzoek in het plangebied en de directe omgeving van het plangebied geen sporen aangetroffen van (kleine) marters in de vorm van latrines, prooiresten, geschikte holen of andere sporen van marterachtigen. Bij de bebouwing van het plangebied zijn mogelijkheden voor schuil- en/of verblijfplaatsen voor (kleine) marterachtigen aangetroffen, met name de openschuur met stapels brandhout lijkt geschikt voor verblijf van (kleine) marters als Hermelijn, Wezel en Bunzing en Steenmarter. Echter zijn tijdens het veldonderzoek geen sporen aangetroffen van marterachtigen in de stapels brandhout of opslag, zoals latrines, prooiresten of andere sporen van verblijf van (kleine) marters in en om de houtstapels. Marterachtigen maken vooral in de winter gebruik van schuren of erven of stapels hout. Gezien de aard van het plangebied (bebouwing) en de voorgenomen activiteiten is permanente schade of verstoring of obstakels in de corridors van het leefgebied van (kleine) marterachtigen, redelijkerwijs uit te sluiten. Mits de houtstapels, brandhout en rommelhoeken na de kwetsbare periode (maart – oktober) en vóór de invallende koude periode winter worden opgeruimd of worden verplaatst naar een locatie buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

- Mits: houtstapels en brandhoutstapels na de kwetsbare periode (maart- oktober) maar voor de winterperiode worden opgeruimd of worden verplaatst buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- In geen van de te slopen opstallen zijn sporen aangetroffen van (kleine) marterachtigen.
- Met de planvoornemens, is aantasting van het leefgebied van marterachtigen uit te sluiten. De Wet natuurbescherming / Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant wordt ten aanzien van marterachtigen niet overtreden.

Rode eekhoorn

Er zijn waarnemingen van de Rode eekhoorn bekend op een afstand van 1-5 km. Er zijn geen waarnemingen bekend uit de directe omgeving. Binnen en direct nabij het plangebied zijn bomen en bosopstanden aanwezig. Tijdens het veldonderzoek zijn geen exemplaren van Rode eekhoorn aangetroffen, evenmin zijn sporen (nesten, vraatsporen) van deze soort aangetroffen. Het plangebied ligt geïsoleerd ten opzichte van bekende locaties van Rode eekhoorn (omringd door akkerland). Vanwege het ontbreken van natuurlijke verbindingzones tussen bekende populaties van Rode eekhoorn en het plangebied is deze soort redelijkerwijs uit te sluiten..

Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen ingreep een negatieve invloed zal hebben op de soort. Aanvullend onderzoek naar aanwezigheid van Rode eekhoorn is niet noodzakelijk om aanwezigheid en functioneel gebruik aan te tonen dan wel uit te sluiten.

- De Wet natuurbescherming/ Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant wordt ten aanzien van Rode eekhoorn niet overtreden.

Bever

Uit bronnen- en literatuuronderzoek blijkt dat Bever op een afstand van 1-5 km. van het plangebied voorkomt. Deze waarnemingen betreffen allen waarnemingen vanuit het Hollands Diep, Krammer-Volkerak en Haringvliet ten noorden en ten noordwesten van het plangebied. Bever is niet bekend van de directe omgeving van het plangebied 9incl. kreekarm 'Gat van Boslust'. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen plannen en de uiteindelijke bestemming van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat Bever kan worden verstoord of anderszins kan worden geschaad bij realisatie van de voorgenomen plannen. Verstoring door licht, geluid en trillingen kan redelijkerwijs

worden uitgesloten. De voorgenomen plannen leiden niet tot verlies aan leefgebied voor Bever en zal evenmin leiden tot versnippering van leefgebied voor Bever.

- De Wet natuurbescherming/ Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant wordt ten aanzien van Bever niet overtreden.

Vleermuizen

In de omgeving (binnen een straal van 0-1 en 1-5 km.) zijn waarnemingen bekend van een aantal vleermuissoorten, weergegeven in onderstaande tabel.

Nederlandse soortnaam	Wetenschappelijke benaming	Afstand tot plangebied
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	1-5 km
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus natusii</i>	1-5 km

Vaste rust- en verblijfplaatsen

Binnen het plangebied is gekeken naar mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van Vleermuizen. Hierbij kan een onderscheid worden gemaakt tussen soorten die gebouwbewonend zijn (als Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger) en boombewonende (als Rosse vleermuis en Watervleermuis).

De opstallen die gesloopt zullen worden (oude, vervallen en deels ingezakte halfopen schuur, mestilo, werkcabine, schuurtje en deel van bedrijfshal) zijn ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten. De huidige staat, type gevel en dakbedekking bestaande uit kunststof plaatmateriaal, losse planken met grote tussenruimte, golfplaten, etc. bieden geen openingen voor toegang vleermuizen of zijn te ruim voor beschut verblijf. De opstallen waarvan de daken en gevels vernieuwd zullen worden bestaan uit glas (als bij tuinbouwkassen), stalen golfplaten en kunststof panelen. Ook hier zijn geen mogelijkheden voor verblijfsplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Ruimtes om weg te kruipen (achter wanden) ontbreken. Nader onderzoek is niet nodig.

De aanwezig bomen binnen het plangebied vertonen geen geschikte holtes, kieren, spleten of loshangend schors die wijzen op vaste rust- of verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. Bij realisatie van de voorgenomen ingreep zullen geen bomen worden gekapt. De bomen direct rondom het plangebied zijn meegenomen tijdens het veldonderzoek. Deze bomen hebben een stamomtrek van <40 cm en zijn wat grootte en leeftijd niet geschikt als verblijf voor boombewonende vleermuizen, mede door het ontbreken van kieren, spleten en loshangende schors. Ook uit bronnen- en literatuuronderzoek zijn er geen waarnemingen bekend van boombewonende vleermuizen binnen of nabij het plangebied (Nddf-ecogrid.nl, 5 jaar).

Foeragegebieden

Het is aannemelijk dat het plangebied worden gebruikt als foeragegebied van vleermuizen. Echter gezien de grootte van het gebied, de voldoende alternatieve in de directe omgeving en het eindbeeld dat na realisatie van het project aanwezig is, is significante invloed op foeragegebied van vleermuizen niet te verwachten.

Vliegroutes

Vliegroutes zijn niet te verwachten in het plangebied. Lijnvormige structuren ontbreken en/of worden opgevangen door omliggende bomen, boszomen, oeverzones en de aangrenzende kreekarm. Bij realisatie van de voorgenomen ingreep zullen geen bomen worden gekapt. Bij realisatie van de voorgenomen ingreep en bij de toekomstige bestemming blijft de huidige situatie qua groenstructuren ongewijzigd in tact.

- Het is op basis van het veldbezoek en de aangetroffen bebouwing uit te sluiten dat gebouwbewonende vleermuizen aanwezig zijn in de opstallen. Boombewonende soorten zijn eveneens uit te sluiten vanwege ontbreken holtes, kieren, spleten en losse schors bij aanwezige bomen van voldoende formaat. Bij verwezenlijking van de voorgenomen ingreep kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de Wet natuurbescherming / Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant t.a.v. vleermuissoorten wordt overtreden. Nader onderzoek op het gebied van vleermuizen is niet noodzakelijk om hier uitsluitel over te geven.

Overige zoogdieren

Gezien de aard van het plangebied is aanwezigheid van Egel, Haas, Vos en Ree in de zone rondom het plangebied niet uit te sluiten.

- Zorgplicht. Houdt rekening met aanwezigheid van Egel, Haas, Vos en Ree binnen het plangebied. Voorkom onbedoelde verstoring. Voorkom opslag van materialen waaronder Egels kunnen gaan verblijven.
- Voorkom opslag van struweel waar Haas, Vos en Ree in gaan verblijven om er rustplekken te creëren. Pas beheer toe om dergelijk struweel te verwijderen.
- Het doden of verwonden van deze diersoorten is verboden middels de Wet natuurbescherming. Als deze diersoorten worden waargenomen voorafgaand of tijdens werkzaamheden dienen deze dieren zichzelf in veiligheid te kunnen brengen of hierbij te worden geholpen.

5.3 Vogels

Het plangebied is tijdens het veldonderzoek geïnspecteerd op mogelijke aanwezigheid van vogels waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen (nesten) jaarrond beschermd zijn. Tevens is gekeken naar vogelsoorten die (mogelijk) in het plangebied kunnen broeden.

Huismus/Ringmus

Uit bronnen- en literatuuronderzoek blijkt dat op een afstand van 0-1 km Huismus voorkomt, al zijn dit wel waarnemingen op afstand en niet direct nabij het gebied. Tijdens het veldbezoek is geen mussenactiviteit waargenomen bij de opstallen. Bij uitvoering van het veldonderzoek voor deze quickscan is er gekeken naar aanwezigheid van oud nestmateriaal, veren of andere sporen van gebruik bij de aanwezige bomen. Deze zijn niet gevonden.

De opstallen die gesloopt zullen worden (oude, vervallen en deels ingezakte halfopen schuur, mestilo, werkcabine) zijn ongeschikt als vaste nest-, rust- en/of verblijfplaats voor mussen. De huidige staat, type gevel en dakbedekking bestaande uit kunststof plaatmateriaal, losse planken met grote tussenruimte, golfplaten, etc. bieden geen mogelijkheden voor nestverblijf voor mussen. De opstallen waarvan de daken en gevels vernieuwd zullen worden bestaan uit glas (als bij tuinbouwkassen), stalen golfplaten en kunststof panelen. Ook hier zijn geen mogelijkheden voor nestverblijf voor mussen aanwezig. Nader onderzoek is niet nodig.

De voorgenomen ingreep in het plangebied en bedoelde ontwikkeling (statische opslag met weinig/geringe bedrijfsactiviteit) zal geen invloed hebben op omliggende populaties van mussen. Foerageergebied voor mussen en plaatsen om stofbaden te nemen zijn in de omgeving ruimschoots aanwezig bij tuinen, erven, akkers en weiden. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor mussen.

Gierzwaluw, Huiszwaluw en Boerenzwaluw

De planlocatie biedt geen geschikte nestgelegenheid voor Gierzwaluwen. De daken van de opstallen bestaan uit glas, stalen golfplaten, eterniet golfplaten en/of bitumen. Mogelijkheden voor nestverblijf van Gierzwaluw ontbreken hierbij.

Sporen van nestverblijf van Gierzwaluw zijn niet aangetroffen. Oude nesten van Huiszwaluw en/of Boerenzwaluw zijn niet aangetroffen.

Grote Gele Kwikstaart

In de omgeving van het plangebied (0-2 km.) zijn waarnemingen bekend van Grote gele kwikstaart. Nabij het plangebied is mogelijk in de oevers van Breede gat en Gat van Boslust geschikt broedbiotoop voor deze soort aanwezig. De soort kent namelijk, mogelijk door de warme winters, een opmars in de provincie Noord-Brabant waarbij het mogelijk is dat individuele gevallen er tot broeden komen (bron: Sovon.nl). Broedgevallen zijn echter nog niet bekend binnen of nabij het plangebied. Grote gele kwikstaart is vooral in de maanden oktober – mei (bron: Sovon.nl) op doortrek door het gebied en een tweetal waarnemingen uit de NDFF-ecogrid.nl, 5 jaar en waarneming.nl (goedgekeurde waarnemingen), duiden hierop.

Roofvogels e.a.

Vaste roestplaatsen, nesten of nestgelegenheden van andere jaarrond beschermde vogelsoorten zijn niet aangetroffen in of direct nabij het plangebied. Sporen (uitwerpselen, braakballen, veren, prooi-resten etc.) van roofvogels/uilen zijn niet binnen het plangebied aangetroffen. Binnen een straal van 0-1 km. zijn waarnemingen gedaan van 6 jaarrond beschermde roofvogels, te weten: Buizerd, Kerkuil, Ooievaar, Ransuil, Sperwer en Steenuil. Binnen een straal van 1-5 km. zijn waargenomen: Boomvalk, Havik, Roek, Slechtvalk, Wespindief en Zwarte wouw. Er zijn geen geschikte nestgelegenheden voor roofvogels binnen het plangebied aanwezig. Rustplaatsen van roofvogels zijn evenmin aanwezig binnen het plangebied. In de (directe) nabijheid is op een afstand van circa 80 meter één horst van Buizerd aangetroffen. Tussen het plangebied en deze horst bevindt zich bos. Deze situatie zal blijven bestaan. Bij realisatie van de voorgenomen ingreep worden geen bomen gekapt. Met de omvang en duur van de voorgenomen ingreep is verstoring redelijkerwijs uit te sluiten. Wel wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten de gevoelige periode uit te voeren in de maanden september t/m januari.

Nesten of nestkasten voor andere roofvogels en uilen (i.e. Steenuil, Ransuil en Kerkuil) zijn niet aangetroffen. Jachtgebied voor roofvogels/uilen zijn in de wijde omgeving van het plangebied ruimschoots aanwezig. Bij realisatie van de voorgenomen ingreep worden geen bomen gekapt. De voorgenomen ingreep in het plangebied en bedoelde ontwikkeling (statische opslag met weinig/geringe bedrijfsactiviteit) zal geen invloed hebben op omliggende populaties en jachtgebied van roofvogels/uilen. Met de omvang en duur van de voorgenomen ingreep is verstoring redelijkerwijs uit te sluiten. Wel wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten de gevoelige periode uit te voeren in de maanden september t/m januari.

Overige vogels

De begroeiing in en rondom het plangebied biedt geschikt broedbiotoop voor een groot aantal vogelsoorten. Met name de rietzomen, ruigtevegetaties, struwelen en loofbos langs de kreekarm 'Gat van Boslust' biedt nestgelegenheid voor tal van broedvogels. Nesten van deze vogelsoorten zijn beschermd volgens de Wet natuurbescherming als deze in gebruik zijn. Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren buiten het vogelbroedseizoen (globaal periode 1 maart t/m 31 augustus). Voorkom verstoring bij werkzaamheden en aan- en afvoer van materieel. Plaats geen materiaal tegen beplanting.

- Het is op basis van het veldbezoek uit te sluiten dat de geplande ingreep negatieve gevolgen heeft voor jaarrond beschermde gebouwgebonden nestplaatsen van mussen (Huismus/Ringmus) en Gierzwaluwen. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk om hier uitsluitsel over te geven.
- Aanwezigheid van roofvogels/uilen e.a. zijn redelijkerwijs uit te sluiten. Evenwel wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten de gevoelige periode uit te voeren in de maanden september t/m januari.

- In algemene zin dient dan nog de Zorgplicht in acht te worden genomen ten aanzien van broedgevallen van alle vogelsoorten. Aangezien alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren buiten het vogelbroedseizoen. Het vogelbroedseizoen betreft globaal de periode 1 maart t/m 31 augustus. Werkzaamheden kunnen derhalve plaatsvinden in de periode van begin september tot eind januari (februari).
Hierbij dient opgemerkt te worden dat voor het broedseizoen **géén** vaste periode geldt. Controle op mogelijk aanwezige broedende vogels dient plaats te vinden **vóór** aanvang van en tijdens de werkzaamheden. Per vogelsoort is hiervoor de broedkalender van de Vogelbescherming.nl te raadplegen.

5.4 Reptielen

Gezien de aard en ligging van het plangebied met de daarin voorkomende ecotopen zijn reptielen in het plangebied redelijkerwijs niet te verwachten en is aantasting van het leefgebied door de voorgenomen ingreep redelijkerwijs uit te sluiten. Uit bronnen- en literatuuronderzoek blijkt dat er geen reptielen voorkomen.

- De voorgenomen ingreep in het plangebied zal geen overtreding Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening van Noord-Brabant voor reptielen veroorzaken.

5.5 Vissen en Amfibieën

Vissen

Binnen het plangebied of direct nabij zijn geen poelen, sloten of vijvers betrokken. Aquatisch biotoop wordt niet aangetast.

Amfibieën

Uit bronnen- en literatuuronderzoek blijkt dat Bastaardkikker, Gewone pad, Groene kikker en Rugstreeppad voor komen bij 1-5 km. In de directe omgeving en binnen het plangebied zijn geen amfibieën waargenomen. Het is wel aannemelijk dat algemene soorten (Bastaardkikker, Groene kikker, Gewone pad) in de nabijheid aanwezig zijn gezien de daar aanwezige biotopen. Deze soorten zijn vrijgesteld op basis van de Interim Omgevingsverordening van Noord -Brabant, bij projecten ruimtelijke ordening.

Binnen en direct nabij het plangebied is aquatisch biotoop (voortplantingsbiotoop) aanwezig. De oeverzone is geschikt als winterverblijfplaats voor algemene soorten amfibie. Het plangebied kent een volledig verhard terrein, waardoor het niet aannemelijk is dat amfibie binnen het plangebied overwinterd. De vloeren van de opstallen bestaan alle uit beton, waardoor schuil- en overwinteringsmogelijkheden aldaar ontbreken.

Rugstreeppad is echter een soort die grotere afstanden kan trekken (ca. 3 km) het is daarmee redelijkerwijs mogelijk dat Rugstreeppad het plangebied bereikt. Deze pionier maakt daarbij graag gebruik van bouwterrein om tot voortplanting te komen in ondiepe waterplassen die binnen het bouwterrein kunnen ontstaan. Houdt daarom tijdens de bouwwerkzaamheden het terrein vrij van waterplassen. Waarnemingen van Rugstreeppad zijn niet bekend uit de directe nabijheid van het plangebied.

- De voorgenomen ingreep in het plangebied zal geen overtreding Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant voor vissen en/of amfibieën veroorzaken.
- Houdt rekening met de algemene zorgplicht, bij het aantreffen van algemene soorten amfibieën, dienen deze zich in veiligheid te kunnen brengen.

- Voorkom plasvorming binnen het plangebied.
- Voorkom hopen organisch materiaal, grond, stenen of anderszins materiaal tegen bebouwing en ruim deze in de periode maart – september op om vestiging van amfibie te voorkomen.
- Voorkom betreding van de oeverzone van Gat van Boslust en Breede gat gedurende de maanden september – maart, omdat hierin overwinteringsgebied van amfibie aanwezig is.
- Het plangebied kan tijdelijk worden afgeschermd met behulp van amfibiedoek.

5.6 Libellen en vlinders

Nabij het plangebied is biotoop voor beschermde libellen aanwezig. Uit bronnen- en literatuuronderzoek blijkt dat er twee rode lijst-soorten voorkomen die gebruik maken van de oevers en waterplanten in het Gat van Boslust en Kleine ton. Deze soorten zijn Glassnijder en Vroege glazenmaker.

Glassnijder is een soort met een voorkeur voor helder, matig voedselarm tot voedselrijk water met een goed ontwikkelde, vaak hoge en gevarieerde oever- en watervegetatie, met bosranden nabij. (bron: de vlinderstichting.nl)

Vroege glazenmaker komt voor in de verlandingszones van (matig) voedselrijke wateren met een redelijke tot goede waterkwaliteit. De combinatie van hoge, deels in het water staande oeverplanten en ondergedoken planten zijn een voorwaarde voor vestiging. (Bron: vlinderstichting.nl).

Geschikt aquatisch biotoop is afwezig binnen het plangebied (libellen). Direct nabij het plangebied (zuid-zijde) bevindt zich een met hoog riet begroeide oeverzone, zie foto 62 t/m 64. Verlandingszones zijn niet aanwezig nabij het plangebied.

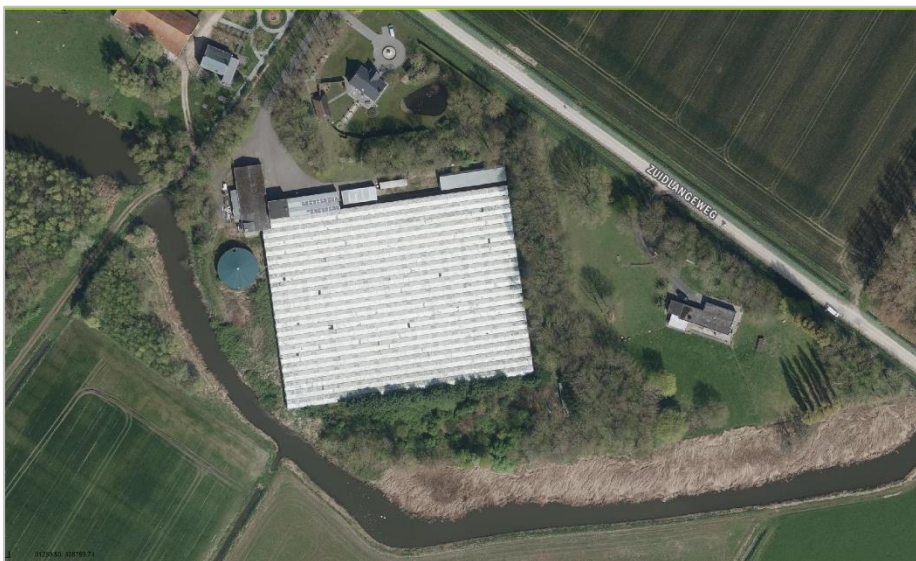


Foto 61: detail van oevers nabij het plangebied.

Omliggende riet- en ruigtevegetaties blijven onveranderd in tact bij verwezenlijking van de voorgenomen ingreep.

Biotoop voor beschermde dagvlinders ontbreekt eveneens in het plangebied. Uit bronnen- en literatuuronderzoek blijkt dat op een afstand van 1-5 km. rode lijst-soort: Bruin blauwtje voorkomt. Bruin blauwtje is een soort die een voorkeur heeft voor droge, zandige open en kruidenrijke, schrale graslanden. Waardplanten voor Bruin blauwtje zijn Ooievaarsbek, Gewone reigersbek en

zonneroosjes. Geen van deze soorten is binnen of zeer nabij het plangebied aangetroffen. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor Bruin blauwtje.

Teunisbloempijlstaart is niet nabij of binnen het plangebied waargenomen. Geschikt biotoop (incl. waardplanten: Teunisbloem, Wilgenroosje, Bastaardwederik en Kattestaart) voor deze soort ontbreekt binnen het plangebied. Omliggende riet- en ruigtevegetaties blijven onveranderd in tact bij verwezenlijking van de voorgenomen ingreep.

- De voorgenomen ingreep in het plangebied zal geen overtreding Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant voor libellen en/of dagvlinders veroorzaken.



Foto 62 t/m 64. Gat van Boslust ter hoogte van het plangebied.

5.7 Overige ongewervelden

Binnen het plangebied zijn geen biotopen aanwezig voor beschermde soorten overige ongewervelden binnen de soortgroep van sprinkhanen, krekels, bijen, wespen, kevers. (bron: NDFF-ecogrid.nl) Aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde overige ongewervelden is daarmee redelijkerwijs uitgesloten.

- De voorgenomen ingreep in het plangebied zal geen overtreding Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant voor overige ongewervelden veroorzaken.

5.8 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Binnen de invloedsfeer van het plangebied is geen Natura 2000-gebied aanwezig (zie Kaart 7). Het is gezien de planvoornemens en de daarbij naar verhouding vrijkomende verstorende effecten in de vorm van trillingen, geur, licht- en geluidsoverlast niet aannemelijk dat, gezien de afstand tot het Natura-2000 gebied, meetbaar effect te verwachten is. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zullen optreden bij de realisatie van de voorgenomen verandering binnen het plangebied ten aanzien van populaties flora en fauna.

Natuurnetwerk Brabant (NNB), Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Ecologische verbindingszone

Het plangebied valt deels binnen het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Eveneens grenst het plangebied aan een Ecologische Verbindingszones (EVZ) met groenblauwe waarden - waternatuur. De natuurzone van het NNB bestaat uit een rijksdeel en een provinciaal deel. Het rijksdeel wordt gerekend tot het Natuurnetwerk Nederland en wordt door de Provincie aangewezen. De Provincie is bevoegd gezag voor het landdeel van het NNN. Dit rijksdeel van het NNN en het landdeel ligt tegen het plangebied aan. Deze natuurzone betreft het naastliggende 'Gat van Boslust' een voormalige kreekarm met naastliggende oeverzones, rietzomen, ruigte-, struweel en bosvegetaties (zie Kaart 6 en Kaart 8).

Omdat de ingreep in het Natuurnetwerk Nederland kleinschalig genoemd kan worden én de wezenlijke kenmerken en waarden, alsmede de biodiversiteit niet schaadt maar positief wordt ondersteund door het verwijderen van de voormalige mestlo uit het Natuurnetwerk Nederland én er geen nieuwbouwplannen meer worden verwezenlijkt binnen het Natuurnetwerk Nederland, is een nee-tenzij toets niet noodzakelijk. Door de sloop van de mestlo herkrijgt het Natuurnetwerk Nederland méér oppervlakte en wordt de samenhang verbeterd wat ten goede komt aan de Natuurnetwerkgebied inclusief de functionaliteit van de ecologische verbinding. Daarnaast wijzigen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogelijk ten goede.

Advies: Na sloop van de binnen het Natuurnetwerk Nederland aanwezige voormalige mestlo, kan eventueel dit deel van het plangebied worden aangepast aan het daar geldende Natuurbeheertype van N14.03, Haagbeuken- en esbos en met aanplant van bijbehorende flora kan het daarmee de functionaliteit van de groenblauwe waarden van het naast liggende Natuurnetwerk Nederland in de vorm van de ecologische verbindingzone met waternatuur ondersteunen.

5.8.1 Stikstof

De voormalige nertsfarm is gestopt en bestaat niet meer, de daarvoor functionele bedrijfsruimten en mestput worden óf gesloopt óf omgevormd. Omdat voor de werkzaamheden voor sloop en de nieuwe gebruiksfunctie een stikstofberekening moet worden opgesteld, kan de sloop van de mestput en verandering van functie bedrijfsvoering mogelijk een gunstig beeld laten zien in de stikstofberekening. Het lijkt hiermee mogelijk een positieve ontwikkeling ten aanzien van het op grote afstand aanwezige Natura-2000 gebied, het nabij aanwezige Natuurnetwerk Brabant en de ecologische verbindingzone te worden verkregen.

Voor het slopen van de opstallen dient de aannemer een rapportage op te stellen waarin hij aangeeft hoe de emissie tijdens sloop wordt gereduceerd en hoe dit wordt beheerst.

5.9 Houtopstand

Binnen het plangebied of nabij het plangebied worden geen houtopstanden gekapt.

5.10 Invasieve exoten

In de nabijheid van het plangebied zijn soorten als Geelwangschildpad en Roodwangschildpad aangetroffen. Deze soorten worden niet tot de inheemse fauna gerekend maar worden genoemd op de Unielijst van invasieve exoten. Daarmee kunnen zij inheemse fauna beschadigen of laten verdwijnen.

Soorten als Geelwangschildpad en Roodwangschildpad komen voor in bijvoorbeeld de watergangen nabij het plangebied. De Gemeente Moerdijk heeft geen actieve bestijdingsmethode vermeld op de website. Ook bestaat er voor deze soorten geen administratieve meldingsplicht zoals in het Bal, Bijlage X voor sommige soorten wordt voorgesteld.

6 Conclusies en aanbevelingen

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Nadere toetsing in de vorm van een passende beoordeling is niet aan de orde.

Brabants Natuurnetwerk

Een nadere toetsing ten behoeve van het plangebied in relatie met Brabants NatuurNetwerk, Nederlands Natuurnetwerk, ecologische verbindingszone en de externe werking hoeft niet plaats te vinden. Er is geen significante verandering van wezenlijke kenmerken en waarden van het Brabants Natuurnetwerk e.a. beschermd gebied te verwachten. Er is geen afname van gebied of vermindering van samenhang te verwachten. Tevens zijn negatieve effecten op de biodiversiteitswaarden flora en fauna van het Brabants Natuurnetwerk e.a. uit te sluiten.

Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met het Omgevingsplan en Omgevingsvisie Gemeente Moerdijk.

Soortbescherming

Uit de bevindingen van het veldonderzoek, het literatuur- en bronnenonderzoek en toetsing van de resultaten van dit onderzoek aan de Wet natuurbescherming en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, blijkt dat de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden niet wetsovertredend zijn t.a.v. beschermde soorten. Voor alle soortgroepen valt het redelijkerwijs uit te sluiten dat de geplande ingreep een overtreding vormt t.a.v. de Wet natuurbescherming dan wel de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, mits wordt voldaan aan de in de rapportage beschreven voorwaarden. Nader ecologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Er zijn geen strikte tegenstrijdigheden geconstateerd tussen realisatie van de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

In algemene zin moet ook de Zorgplicht in acht worden genomen. Deze Zorgplicht geldt met name ten aanzien van broedgevallen van alle vogelsoorten. Aangezien alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Waarbij wordt opgemerkt dat er geen vaste periode in het jaar voor het broedseizoen kan worden aangegeven. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen uit te voeren en buiten de gevoelige periode voor roofvogels. De meest geschikte periode voor uitvoering van werkzaamheden betreft dan de periode van begin september t/m eind januari.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient het plangebied gecontroleerd te worden op aanwezigheid van broedende vogels. Ook tijdens de werkzaamheden dient regelmatige controle op aanwezigheid van broedende vogels plaats te vinden. Voorkom verstoring van nesten bij aan- en afvoer van materieel. Plaats geen materiaal tegen beplanting. Voorkom onnodige betreding van omliggend struweel, riet- en ruigtevegetatie.

Ook voor mogelijke aanwezigheid van Egel, Haas, Ree en Vos dient Zorgplicht in acht te worden genomen. Voorkom opslag van materialen waaronder dieren kunnen gaan verblijven. Als deze soorten worden waargenomen dienen zij zichzelf in veiligheid te kunnen brengen.

Het terrein kan ongeschikt worden gemaakt voor soorten als marterachtigen door het opruimen van brandhout of stapels hout in de voor marterachtigen geschikte perioden. Deze periode ligt na de kwetsbare periode maar voor de koude periode in de winter. De meest optimale periode om brandhout en stapels hout op de terreinen op te ruimen ligt in oktober.

Voor amfibieën geldt dat er moet worden voorkomen dat er water stagneert binnen het plangebied tijdens de bouw, gedurende de periode februari – juli. Het opruimen van het terrein kan plaatsvinden in de periode februari – juli of in de periode september -oktober maar voor de koude periode van de winter.

Indien een soort die niet in deze rapportages wordt genoemd in het terrein wordt geconstateerd bij aanvang van de werkzaamheden, dient hier passend op te worden gereageerd. Het is hierbij nodig om contact op te nemen met een ter zake kundige en een maatregel toe te passen zodat de wet niet wordt overtreden.

7 Literatuur en bronnen

7.1 Literatuur

- Bense, U. Longhorn Beetles. *Illustrated Key to the Cerambycidae and Vesperidae of Europe*. Margraf Verlag, 1995
- Bos, F., et al., Veldgids Libellen, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997
- Broekhuizen, S., et al., Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, KNNV, Utrecht, 1992.
- Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Diepenbeek, A. van, Veldgids diersporen, KNNV, Utrecht, 1999.
- Diepenbeek, A. van & J. van Delft, Het waarnemen van amfibieën en reptielen, RAVON, Nijmegen, 2006.
- Diepenbeek, A. van & R. Creemers, Herkenning amfibieën en reptielen, RAVON, Nijmegen, 2006.
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.
- Dijkstra, K.D., et al. De Nederlandse libellen. *Odonata*. NNMN, KKN, EIS. 2001
- Harde, K.W., et al. Kevers. Thieme Uitgeverij. 1983.
- Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Geijskes, D.C., et al. De libellen van Nederland. *Odonata*. KNNV. Hoogwoud. 1983.
- Gittenberger, E., et al. De Nederlandse zoetwatermolusken. NNMN, KKN, EIS. 1998.
- Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap, Schuyt & Co, 1995.
- Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.
- Limpens, H., et al., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht, 1997.
- Limpens, H., et al., Vleermuizen en Planologie, 2010.
- Mebs, T. et al., Uilen van Europa, Tirion, Baarn, 2004.
- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff, 1996.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.
- Stumpel, T en H. Strijbosch, Veldgids Amfibieën en reptielen, KNNV, Utrecht, 2006.
- Twisk, P., et al., Zoogdieren van de Benelux. *Herkenning en onderzoek*. ERLA. Amsterdam, 1986
- Twisk, P., et al., Zoogdieren van West-Europa, KNNV, Utrecht, 1994.
- Twisk, P., Limpens, H., Beschermingsplan voor vleermuizen in Zeeland, 2006
- Weeda, E.J. et al., Nederlandse Oecologische Flora, KNNV, Leiden, 1999.
- Wynhoff, I., et al., Veldgids Dagvlinders. KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1999.

7.2 Bronnen

BIJ12.nl/Kennisdocument – kleine marters

kerkuil.com

NDFF-ecogrid.nl

ravon.nl

minlnv.nederlandsesoorten.nl

Brabant.nl

sovon.nl

steenuil.nl

natura-2000.nl

waarneming.nl

verspreidingsatlas.nl

vlinderstichting.nl

vleermuisprotocol.nl

vogelbescherming.nl

zoogdiervereniging.nl

noord-brabant.maps.arcgis.com

iplo.nl

Bijlage 1

Wet natuurbescherming

Algemeen

De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. De wet geldt sinds 1 januari 2017 en is een kapstokwet waarin soortbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden onder is gebracht.

Bescherming van dieren en planten:

Het is belangrijk voor de natuur dat er veel verschillende planten- en diersoorten zijn. Sommige soorten zijn kwetsbaar, zoals Vleermuizen en Huis- en Ringmussen. Een goede natuurbescherming is belangrijk. Wanneer het met de natuur goed gaat, is er ook meer ruimte voor economische en andere maatschappelijke activiteiten.

Vergunningen en ontheffingen aanvragen:

Voor burgers en bedrijven is het belangrijk dat zij makkelijk en snel weten of een activiteit met mogelijke schade voor de natuur is toegestaan. En onder welke voorwaarden een aanvraag voor een omgevingsvergunning bij de gemeente wordt getoetst aan de Wet natuurbescherming. Het is ook mogelijk om rechtstreeks bij de provincie een vergunning of ontheffing natuur aan te vragen.

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden vallend onder de Wet natuurbescherming hebben de status Natura 2000. Deze in heel Europa aangestelde natuurgebieden genieten overal dezelfde wetgeving. Directe, maar ook externe significante negatieve invloed is verboden.

De provincies zijn ook verantwoordelijk voor de Natuurnetwerk Nederland-gebieden. De bescherming van deze gebieden is ondergebracht in het Besluit algemene regelgeving ruimtelijke ordening (Barro) .

Voor de Provincie Noord-Brabant geldt het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn.

Soortbescherming

Beschermde soorten van de Wet natuurbescherming zijn onder te verdelen in twee groepen:

1. Strikt beschermde soorten met onder andere soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn.
2. Nationaal beschermde soorten vallende onder de Andere soorten.

Indien er voor een bepaalde activiteit een ontheffing wordt aangevraagd, dan zal deze ontheffingsaanvraag worden getoetst aan drie criteria:

1. Is er sprake van bepaalde, in de wet genoemde belangen?
2. Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
3. Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

In bijlage 2 t/m 6 van dit rapport is een overzicht opgenomen van beschermde soorten.

- Bijlage 2 – Weerrapport
- Bijlage 3 – NDFF-gegevens beschermde soorten planlocatie
- Bijlage 4 – Lijst van nationaal beschermde soorten
- Bijlage 5 – Lijst van soorten die op bijlage IV van de habitatrichtlijn, bijlage II van Bern en/of bijlage I van Bonn staan
- Bijlage 6 – Overzicht soorten vogelrichtlijn

Bijlage 2 – Weerrapport

De Bilt, 24 februari 2022



Koninklijk Nederlands
Meteorologisch Instituut
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Het weer op donderdag 24 februari 2022 te De Bilt

Dag Maand Jaar

« Eerste dag - < Dag terug - Dag vooruit > - Laatste dag »

Temperatuur		Neerslag en verdamping	
Gemiddelde	6.2 °C	Hoeveelheid neerslag	2.7 mm
Minimum	2.7 °C	Duur neerslag	2.7 uur
Maximum	10.1 °C	Referentie-gewasverdamping	- mm
Zon, straling, bewolking en zicht		Wind	
Zonneschijnduur	1.6 uur	Gemiddelde snelheid	5.7 m/s = 4 Bft Matige wind
Rel. zonneschijnduur	15 %	Min. uurgemiddelde snelheid	3.0 m/s = 2 Bft Zwakke wind
Globale straling	431 J/cm2	Max. uurgemiddelde snelheid	9.0 m/s = 5 Bft Vrij krachtige wind
Gemiddelde bedekkingsgraad	7 octa's Vrijwel geheel bewolkt	Maximale windstoot	17.0 m/s
Minimaal zicht	5.8 KM	Overheersende richting	226 ° = ZW
Maximaal zicht	8.0 KM		
Relatieve luchtvochtigheid		Luchtdruk	
Gemiddelde	74 %	Gemiddelde	1010.2 hPa
Minimum	66 %	Minimum	1003.7 hPa
Maximum	89 %	Maximum	1015.0 hPa

Bijlage 3 – NDFF gegevens beschermde soorten planlocatie

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren		0 - 1 km
Haas	Zoogdieren		0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvinders	wnb-hrl	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën		1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren		1 - 5 km
Rode eekhoorn	Zoogdieren		1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Konijn	Zoogdieren		1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km

Bijlage 4 – Lijst van nationaal beschermde soorten

Lijst van nationaal beschermde soorten (zie ook bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming)

Amfibieën en reptielen

Alpenwatersalamander	amfibie	art. 3.10 lid 1 a
Bruine kikker	amfibie	art. 3.10 lid 1 a
Gewone pad	amfibie	art. 3.10 lid 1 a
Kleine watersalamander	amfibie	art. 3.10 lid 1 a
Meerkikker	amfibie	art. 3.10 lid 1 a
Middelste groene kikker	amfibie	art. 3.10 lid 1 a
Vinpootsalamander	amfibie	art. 3.10 lid 1 a
Vuursalamander	amfibie	art. 3.10 lid 1 a
Adder	reptiel	art. 3.10 lid 1 a
Hazelworm	reptiel	art. 3.10 lid 1 a
Levendbarende hagedis	reptiel	art. 3.10 lid 1 a
Ringslang	reptiel	art. 3.10 lid 1 a

Dagvlinders

aardbeivlinder	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
bosparelmoevlinder	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
bruine eikenpage	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
Pimpernelblauwtje	dagvlinder	Bern bijl. II & art. 3.10 lid 1 a
duinparelmoevlinder	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
Grote parelmoevlinder	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
Grote vos	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
Grote weerschijnvlinder	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
kleine heivlinder	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
kleine ijsvogelvlinder	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
kommavlinder	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
sleedoornpage	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
spiegeldikkopje	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
veenbesblauwtje	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
zilveren maan	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a

Donker pimpernelblauwtje

Bruin dikkopje	dagvlinder	HR bijl. IV & Bern bijl. II & art. 3.10 lid 1 a
gentiaanblauwtje	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
Grote vuurvlinder	dagvlinder	Bern bijl. II & art. 3.10 lid 1 a
lepage	dagvlinder	HR bijl. IV & Bern bijl. II & art. 3.10 lid 1 a
Veenbesparelmoevlinder	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
Veenhooibeestje	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a
Veldparelmoevlinder	dagvlinder	art. 3.10 lid 1 a

Kever en libellen

Vliegend hart	kever	art. 3.10 lid 1 a
beekrombout	libel	art. 3.10 lid 1 a
bosbeekjuffer	libel	art. 3.10 lid 1 a
donkere waterjuffer	libel	art. 3.10 lid 1 a
gevlekte glanslibel	libel	art. 3.10 lid 1 a
gewone bronlibel	libel	art. 3.10 lid 1 a
hoogveenglanslibel	libel	art. 3.10 lid 1 a
kempense heidelibel	libel	art. 3.10 lid 1 a

speerwaterjuffer

Planten		
Blaasvaren	plant	art. 3.10 lid 1 c
Akkerboterbloem	plant	art. 3.10 lid 1 c
Akkerdoornzaad	plant	art. 3.10 lid 1 c
Akkerogentroost	plant	art. 3.10 lid 1 c
Franjgentiaan	plant	art. 3.10 lid 1 c
Beklierde ogentroost	plant	art. 3.10 lid 1 c
Berggarnier	plant	art. 3.10 lid 1 c
Bergnachtsorchis	plant	art. 3.10 lid 1 c
Blauw guichelheil	plant	art. 3.10 lid 1 c
Bokkenorchis	plant	art. 3.10 lid 1 c
Bosboterbloem	plant	art. 3.10 lid 1 c
Bosdravik	plant	art. 3.10 lid 1 c
Brave hendrik	plant	art. 3.10 lid 1 c
Brede wolfsmelk	plant	art. 3.10 lid 1 c
Groensteel	plant	art. 3.10 lid 1 c
Breed wollegras	plant	art. 3.10 lid 1 c
Bruinrode wespenorchis	plant	art. 3.10 lid 1 c
Dennenorchis	plant	art. 3.10 lid 1 c
Dreps	plant	art. 3.10 lid 1 c
Echte gamander	plant	art. 3.10 lid 1 c
Geelgroene wespenorchis	plant	art. 3.10 lid 1 c
Geplooid vrouwenmantel	plant	art. 3.10 lid 1 c
Getande veldsla	plant	art. 3.10 lid 1 c
Gevlekt zonneroosje	plant	art. 3.10 lid 1 c
Glad biggenkruid	plant	art. 3.10 lid 1 c
Gladde zegge	plant	art. 3.10 lid 1 c
Groene nachtorchis	plant	art. 3.10 lid 1 c
Groot spiegeldikkopje	plant	art. 3.10 lid 1 c
Grote bosaardbei	plant	art. 3.10 lid 1 c
Grote leeuwenklauw	plant	art. 3.10 lid 1 c
Honingorchis	plant	art. 3.10 lid 1 c
Kalkboterbloem	plant	art. 3.10 lid 1 c
Kalketrip	plant	art. 3.10 lid 1 c
Karhuizeranjer	plant	art. 3.10 lid 1 c
Karwijselie	plant	art. 3.10 lid 1 c
Kleine ereprijs	plant	art. 3.10 lid 1 c
Kleine Schorseneer	plant	art. 3.10 lid 1 c
Kleine wolfsmelk	plant	art. 3.10 lid 1 c
Kluwenklokje	plant	art. 3.10 lid 1 c
Knollathyrus	plant	art. 3.10 lid 1 c
Knolspirea	plant	art. 3.10 lid 1 c
Lange zonnedaauw	plant	art. 3.10 lid 1 c
Korensia	plant	art. 3.10 lid 1 c
Kranskarwij	plant	art. 3.10 lid 1 c
Muurbloem	plant	art. 3.10 lid 1 c
Kruiptijm	plant	art. 3.10 lid 1 c
Liggende ereprijs	plant	art. 3.10 lid 1 c
Pijlscheefkelk	plant	art. 3.10 lid 1 c
Moerasgamander	plant	art. 3.10 lid 1 c
Naakte lathyrus	plant	art. 3.10 lid 1 c

Naaldenkervel	plant	art. 3.10 lid 1 c
Roggelelie	plant	art. 3.10 lid 1 c
Rood peperboompje	plant	art. 3.10 lid 1 c
Schubvaren	plant	art. 3.10 lid 1 c
Rozenkransje	plant	art. 3.10 lid 1 c
Ruw pazelzaad	plant	art. 3.10 lid 1 c
Scherpkruid	plant	art. 3.10 lid 1 c
Schubzegge	plant	art. 3.10 lid 1 c
Smalle raai	plant	art. 3.10 lid 1 c
Spits havikskruid	plant	art. 3.10 lid 1 c
Steenbraam	plant	art. 3.10 lid 1 c
Stijve wolfsmelk	plant	art. 3.10 lid 1 c
Stofzaad	plant	art. 3.10 lid 1 c
Tengere distel	plant	art. 3.10 lid 1 c
Tengere veldmuur	plant	art. 3.10 lid 1 c
Trosgamander	plant	art. 3.10 lid 1 c
Veenbloembies	plant	art. 3.10 lid 1 c
Vliegenorchis	plant	art. 3.10 lid 1 c
Vroege ereprijs	plant	art. 3.10 lid 1 c
Wilde averuit	plant	art. 3.10 lid 1 c
Wilde ridderspoor	plant	art. 3.10 lid 1 c
Wilde weit	plant	art. 3.10 lid 1 c
Wolfskers	plant	art. 3.10 lid 1 c
Zandwolfsmelk	plant	art. 3.10 lid 1 c
Zweedse kornoelje	plant	art. 3.10 lid 1 c
Zinkviooltje	plant	art. 3.10 lid 1 c

Vissen en zeezoogdieren

Beekprik	vis	art. 3.10 lid 1 a
Elrits	vis	art. 3.10 lid 1 a
Gestippelde alver	vis	art. 3.10 lid 1 a
Grote modderkruiper	vis	art. 3.10 lid 1 a
Beekdonderpad	vis	art. 3.10 lid 1 a
Kwabaal	vis	art. 3.10 lid 1 a
Gewone zeehond	zeehond	art. 3.10 lid 1 a
Grijze zeehond	zeehond	art. 3.10 lid 1 a

Zoogdieren

Aardmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Boommarter	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Bosmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Bunzing	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Damhert	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Das	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Dwergmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Dwergspitsmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Edelhert	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Eekhoorn	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Egel	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Eikelmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Gewone bosspitsmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Grote bosmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Haas	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a

Bijlage 4 – Lijst van nationaal beschermde soorten (vervolg)

Hermelijn	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Huisspitsmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Konijn (niet gedomesticeerd)	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Molmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Ondergrondse woelmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Ree	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Rosse woelmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Steenmarter	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Tweekleurige bosspitsmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Veldmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Veldspitsmuis	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Vos	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
<u>Waterspitsmuis</u>	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Wezel	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
wild zwijn	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a
Woelrat	zoogdier	art. 3.10 lid 1 a

Bijlage 5 – Lijst van soorten die op bijlage IV van de habitatrichtlijn, bijlage II van Bern en/of bijlage I van Bonn staan

Lijst van soorten die op bijlage IV van de habitatrichtlijn, bijlage II van Bern en/of bijlage I van Bonn staan.

Planten (4)

Groenknolorchis	plant	HR bijl. IV & Bern bijl. I
<u>Drijvende waterweegbree</u>	plant	HR bijl. IV & Bern bijl. I
Kruipend moerasscherm	plant	HR bijl. IV & Bern bijl. I
Zomerschroeforchis	plant	HR bijl. IV & Bern bijl. I

Amfibieën en reptielen (11)

<u>Boomkikker</u>	amfibie	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Geelbuikvuurpad	amfibie	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Gladde slang</u>	reptiel	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Heikikker	amfibie	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Kamsalamander</u>	amfibie	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Knoflookpad</u>	amfibie	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Muurhagedis	reptiel	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Poelkikker	amfibie	HR bijl. IV
Rugstreeppad	amfibie	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Vroedmeesterpad	amfibie	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Zandhagedis	reptiel	HR bijl. IV & Bern bijl. II

Slakken en vissen (3)

Houting	vis	HR bijl. IV
Platte schijfhoren	slak	HR bijl. IV
Steur	vis	HR bijl. IV & Bern bijl. II

Dagvlinders (10)

<u>Apollovlinder</u>	dagvlinder	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Boszandoog</u>	dagvlinder	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Donker pimpernelblauwtje</u>	dagvlinder	HR bijl. IV & Bern bijl. II & art. 3.10 lid 1 a
<u>gentiaanblauwtje</u>	dagvlinder	Bern bijl. II & art. 3.10 lid 1 a
<u>Grote vuurvlinder</u>	dagvlinder	HR bijl. IV & Bern bijl. II & art. 3.10 lid 1 a
Moerasparelmoervlinder	dagvlinder	Bern bijl. II
Pimpernelblauwtje	dagvlinder	Bern bijl. II & art. 3.10 lid 1 a
Teunisbloempijlstaart	dagvlinder	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Tijmblauwtje	dagvlinder	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Zilverstreephoobeestje	dagvlinder	HR bijl. IV & Bern bijl. II

Zoogdieren (27)

<u>Baardvleermuis</u>	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Bechsteins vleermuis</u>	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Bever	zoogdier	HR bijl. IV
<u>Bosvleermuis</u>	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Brandts vleermuis	zoogdier	Bern bijl. II
<u>Franjestaart</u>	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Gewone dwergvleermuis	zoogdier	HR bijl. IV
<u>Gewone grootoorvleermuis</u>	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Grijze grootoorvleermuis	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II

Grote hoefijzerneus	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Grote rosse vleermuis	zoogdier	Bern bijl. II
Hamster	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Hazelmuis	zoogdier	HR bijl. IV
Ingekorven vleermuis	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Kleine hoefijzerneus	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Laatvlieger	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Lynx (euraziatische)	zoogdier	HR bijl. IV
Meervleermuis	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Mopsvleermuis	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Noordse vleermuis	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Noordse woelmuis	zoogdier	HR bijl. IV
<u>Otter</u>	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Rosse vleermuis</u>	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Ruige dwergvleermuis		
(Nathusius dwergvleermuis)	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Tweekleurige vleermuis	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Vale vleermuis	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Watervleermuis</u>	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Wolf	zoogdier	HR bijl. IV & Bern bijl. II

Kevers, libellen en haft (14)

Brede geelrandwaterroofkever	kever	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Bronslibel	libel	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Gaffellibel	libel	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Gestreepte waterroofkever	kever	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Gevlekte witsnuitlibel	libel	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Groene glazenmaker	libel	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Mercuurwaterjuffer	libel	Bern bijl. II
Juchtleerkever	kever	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Noordse winterjuffer	libel	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Oostelijke witsnuitlibel	libel	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Rivierrombout	libel	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Sierlijke witsnuitlibel	libel	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Vermiljoenkever	kever	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Oeveraas (Palingenia longicauda)	haft	Bern bijl. II

Weekdieren en zeezoogdieren (27)

<u>Bataafse stroommossel</u>	weekdier	HR bijl. IV
<u>Bruinvis</u>	zeedier	Bern bijl. II
<u>Bultrug</u>	zeedier	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Butskop	zeedier	HR bijl. IV
<u>Dikkopschildpad</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II & Bonn bijl. I
<u>Dwergpotvis</u>	zeedier	Bern bijl. II
<u>Dwergvinvis</u>	zeedier	HR bijl. IV
<u>Gestreepte dolfin</u>	zeedier	Bern bijl. II
<u>Gewone dolfin</u>	zeedier	Bern bijl. II
<u>Gewone spitsdolfijn</u>	zeedier	Bern bijl. II
<u>Gewone vinvis</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Griend	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II

<u>Grijze dolfin</u>	zeedier	Bern bijl. II
<u>Kemp's zeeschildpad</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II & Bonn bijl. I
<u>Kleine zwaardwalvis</u>	zeedier	Bern bijl. II
<u>Lederschildpad</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II & Bonn bijl. I
<u>Narwal</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Noordse vinvis</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bonn bijl. I
<u>Orca</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Potvis</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bonn bijl. I
<u>Soepschildpad</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II & Bonn bijl. I
<u>Spitsdolfijn van Gray</u>	zeedier	HR bijl. IV
<u>Tuimelaar</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
Walrus	zeedier	Bern bijl. II
<u>Witflankdolfijn</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Witsnuitdolfijn</u>	zeedier	HR bijl. IV & Bern bijl. II
<u>Witte dolfin</u>	zeedier	HR bijl. IV

Bijlage 6 – Overzicht soorten vogelrichtlijn

Overzicht soorten vogelrichtlijn

Alle inheemse vogels vallen binnen het beschermingsregime van de vogelrichtlijn, van deze vogels is daarom hier geen lijst opgesteld.

Voor een aantal vogels is art 3.1 lid 5 niet van toepassing omdat deze vogels tevens onder het beschermingsregime van art. 3.5 vallen. Het betreft de vogels die zijn opgenomen in bijlage II van de conventie van Bern.

Artikel 3.1 lid 5 bepaald dat het verbod op verstoren (art. 3.1 lid 4) niet van toepassing is indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. De soorten die zijn opgenomen in bijlage II van Bern zijn derhalve strikter beschermd dan de andere vogelsoorten.

Lijst van vogelsoorten die zijn opgenomen in bijlage II van de conventie van Bern.

Aasgier	Bern bijl. II
Alpengierzwaluw	Bern bijl. II
Alpenheggenmus	Bern bijl. II
Amerikaanse grote stern	Bern bijl. II
Anatolische woestijnplevier	Bern bijl. II
Appelvink	Bern bijl. II
Arctische bonte strandloper	Bern bijl. II
Arendbuiterd	Bern bijl. II
Audouins meeuw	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Aziatische roodborsttapuit	Bern bijl. II
Baardgrasmus	Bern bijl. II
Baardman	Bern bijl. II
Baleaarse roodkopklauwier	Bern bijl. II
Balkanbergfluit	Bern bijl. II
Balkankwikstaart	Bern bijl. II
Bastaardarend	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Beflijster	Bern bijl. II
Bergeend	Bern bijl. II
Bergfluit	Bern bijl. II
Bijeneter	Bern bijl. II
Bladkoning	Bern bijl. II
Blauwborst	Bern bijl. II
Blauwe kiekendief	Bern bijl. II
Blauwe rotslijster	Bern bijl. II
Blauwstaart	Bern bijl. II
Blonde ruit	Bonn bijl. I
Boerenzwaluw	Bern bijl. II
Bont stormvogeltje	Bern bijl. II
Bontbekplevier	Bern bijl. II
Bonte strandloper	Bern bijl. II
Bonte tapuit	Bern bijl. II

Bonte vliegenvanger	Bern bijl. II
Boomklever	Bern bijl. II
Boomkruiper	Bern bijl. II
Boompieper	Bern bijl. II
Boomvalk	Bern bijl. II
Bosgors	Bern bijl. II
Bosrietzanger	Bern bijl. II
Bosruiter	Bern bijl. II
Bosuil	Bern bijl. II
Braamsluiper	Bern bijl. II
Brandgans	Bern bijl. II
Breedbekstrandloper	Bern bijl. II
Brilgrasmus	Bern bijl. II
Britse frater	Bern bijl. II
Britse koolmees	Bern bijl. II
Britse putter	Bern bijl. II
Bruine boszanger	Bern bijl. II
Bruine kiekendief	Bern bijl. II
Bruinkeelortolaan	Bern bijl. II
Buizerd	Bern bijl. II
Bulwers stormvogel	Bern bijl. II
Canadese kraanvogel	Bern bijl. II
Casarca	Bern bijl. II
Cetti's zanger	Bern bijl. II
Cirgors	Bern bijl. II
Citroenkwikstaart	Bern bijl. II
Daurische klauwier	Bern bijl. II
Diksnavelnotenkraker	Bern bijl. II
Dougalls stern	Bern bijl. II
Draaihals	Bern bijl. II
Drieteenstrandloper	Bern bijl. II
Duinpieper	Bern bijl. II
Dunbekwulp	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Dwergaalscholver	Bern bijl. II
Dwergarend	Bern bijl. II
Dwerggans	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Dwerggors	Bern bijl. II
Dwergmeeuw	Bern bijl. II
Dwergooruil	Bern bijl. II
Dwergstern	Bern bijl. II
Engelse kwikstaart	Bern bijl. II
Europese kanarie	Bern bijl. II
Fitis	Bern bijl. II
Flamingo	Bern bijl. II
Fluit	Bern bijl. II
Frater	Bern bijl. II
Geelgors	Bern bijl. II
Geelsnavelduiker	Bern bijl. II
Gekraagde roodstaart	Bern bijl. II
Geoorde fuut	Bern bijl. II
Giervalk	Bern bijl. II
Glanskop	Bern bijl. II
Gon-gon	Bern bijl. II

Goudhaan	Bern bijl. II
Grasmus	Bern bijl. II
Graspieper	Bern bijl. II
Graszanger	Bern bijl. II
Grauwe fitis	Bern bijl. II
Grauwe franjepoot	Bern bijl. II
Grauwe kiekendief	Bern bijl. II
Grauwe klauwier	Bern bijl. II
Grauwe vliegenvanger	Bern bijl. II
Griel	Bern bijl. II
Grijskopspecht	Bern bijl. II
Grijze wouw	Bern bijl. II
Groene specht	Bern bijl. II
Groenlandse tapuit	Bern bijl. II
Groening	Bern bijl. II
Grote barmstij	Bern bijl. II
Grote bonte specht	Bern bijl. II
Grote franjepoot	Bern bijl. II
Grote gele kwikstaart	Bern bijl. II
Grote karekiet	Bern bijl. II
Grote kruisbek	Bern bijl. II
Grote pieper	Bern bijl. II
Grote stern	Bern bijl. II
Grote trap	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Grote zilverreiger	Bern bijl. II
Haakbek	Bern bijl. II
Harlekijneend	Bern bijl. II
Havik	Bern bijl. II
Havikarend	Bern bijl. II
Heggenmus	Bern bijl. II
Hop	Bern bijl. II
Huiszwaluw	Bern bijl. II
Humes bladkoning	Bern bijl. II
Iberische tijftaf	Bern bijl. II
Isduiker	Bern bijl. II
Usgors	Bern bijl. II
Islands smelleken	Bern bijl. II
Usvogel	Bern bijl. II
Ivoormeeuw	Bern bijl. II
Izabeltapuit	Bern bijl. II
Jufferkraanvogel	Bern bijl. II
Kalanderleeuwverik	Bern bijl. II
Kerkuil	Bern bijl. II
Klapenster	Bern bijl. II
Klein waterhoen	Bern bijl. II
Kleine barmstij	Bern bijl. II
Kleine bonte specht	Bern bijl. II
Kleine karekiet	Bern bijl. II
Kleine klapenster	Bern bijl. II
Kleine plevier	Bern bijl. II
Kleine spotvogel	Bern bijl. II
Kleine sprinkhaanzanger	Bern bijl. II
Kleine strandloper	Bern bijl. II

Kleine torenvalk	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Kleine trap	Bern bijl. II
Kleine vliegenvanger	Bern bijl. II
Kleine zilverreiger	Bern bijl. II
Kleine zwaan	Bern bijl. II
Kleine zwartkop	Bern bijl. II
Kleinst waterhoen	Bern bijl. II
Kluut	Bern bijl. II
Kneu	Bern bijl. II
Koereiger	Bern bijl. II
Koningsieder	Bern bijl. II
Koolmees	Bern bijl. II
Kortsnavelboomkruiper	Bern bijl. II
Kortteenleeuwverik	Bern bijl. II
Kraanvogel	Bern bijl. II
Krekelzanger	Bern bijl. II
Kroeskoppelikaan	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Krombekstrandloper	Bern bijl. II
Kruisbek	Bern bijl. II
Kuifduiker	Bern bijl. II
Kuifkoekoek	Bern bijl. II
Kuifmees	Bern bijl. II
Kwak	Bern bijl. II
Kwartelkoning	Bern bijl. II
Lachstern	Bern bijl. II
Lammergier	Bern bijl. II
Lepelaar	Bern bijl. II
Matkop	Bern bijl. II
Middelste bonte specht	Bern bijl. II
Mongoolse pieper	Bern bijl. II
Monniksgier	Bern bijl. II
Morinelplevier	Bern bijl. II
Nachtegaal	Bern bijl. II
Nachtzwaluw	Bern bijl. II
Nonnetje	Bern bijl. II
Noordse boszanger	Bern bijl. II
Noordse fitis	Bern bijl. II
Noordse grote bonte specht	Bern bijl. II
Noordse kwikstaart	Bern bijl. II
Noordse nachtegaal	Bern bijl. II
Noordse pijlstormvogel	Bern bijl. II
Noordse stern	Bern bijl. II
Oehoe	Bern bijl. II
Oeverloper	Bern bijl. II
Oeverpieper	Bern bijl. II
Oeverzwaluw	Bern bijl. II
Ooievaar	Bern bijl. II
Oostelijke blonde tapuit	Bern bijl. II
Oostelijke kraagtrap	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Orpheusspotvogel	Bern bijl. II
Paapje	Bern bijl. II
Paarse strandloper	Bern bijl. II
Pallas' boszanger	Bern bijl. II

Bijlage 6 – Overzicht soorten vogelrichtlijn (vervolg)

Parelduiker	Bern bijl. II	Sneeuwuil	Bern bijl. II	Witbandzeearend	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Perzische roodborst	Bern bijl. II	Snor	Bern bijl. II	Witgat	Bern bijl. II
Pestvogel	Bern bijl. II	Sperwer	Bern bijl. II	Withalsvliegenvanger	Bern bijl. II
Pimpelmees	Bern bijl. II	Sperwergasmus	Bern bijl. II	Witkopeend	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Poelruiter	Bern bijl. II	Sperweruil	Bern bijl. II	Witkopgors	Bern bijl. II
Poelsnip	Bern bijl. II	Spotvogel	Bern bijl. II	Witooegeend	Bonn bijl. I
Porseleinhoen	Bern bijl. II	Sprinkhaanzanger	Bern bijl. II	Witsluitbarmsijs	Bern bijl. II
Provençaaalse grasmus	Bern bijl. II	Steenarend	Bern bijl. II	Witte kerkuil	Bern bijl. II
Purperreiger	Bern bijl. II	Steenloper	Bern bijl. II	Witte kwikstaart	Bern bijl. II
Putter	Bern bijl. II	Steenuil	Bern bijl. II	Witvleugelstern	Bern bijl. II
Raddes boszanger	Bern bijl. II	Stellers eider	Bern bijl. II	Witwangstern	Bern bijl. II
Ralreiger	Bern bijl. II	Steltkluut	Bern bijl. II	Woestijngasmus	Bern bijl. II
Ransuil	Bern bijl. II	Steppearend	Bern bijl. II	Woestijnvink	Bern bijl. II
Renvogel	Bern bijl. II	Steppebuizerd	Bern bijl. II	Woudaap	Bern bijl. II
Reuzenstern	Bern bijl. II	Steppehoen	Bern bijl. II	Zeearend	Bern bijl. II & Bonn bijl. I
Rietgors	Bern bijl. II	Steppekiekendief	Bern bijl. II	Zuidelijke bonte strandloper	Bern bijl. II
Rietzanger	Bern bijl. II	Steppekievit	Bonn bijl. I	Zwartbuikwaterspreeuw	Bern bijl. II
Rode rotslijster	Bern bijl. II	Steppeklapekster	Bern bijl. II	Zwarte ibis	Bern bijl. II
Rode wouw	Bern bijl. II	Steppevorkstaartplevier	Bern bijl. II	Zwarte mees	Bern bijl. II
Roerdomp	Bern bijl. II	Stormvogeltje	Bern bijl. II	Zwarte ooievaar	Bern bijl. II
Roodborst	Bern bijl. II	Strandleeuwerik	Bern bijl. II	Zwarte roodstaart (2x)	Bern bijl. II
Roodborsttapuit	Bern bijl. II	Strandplevier	Bern bijl. II	Zwarte specht	Bern bijl. II
Roodbuikwaterspreeuw	Bern bijl. II	Struikrietzanger	Bern bijl. II	Zwarte stern	Bern bijl. II
Roodhalsfuut	Bern bijl. II	Swinhoses boszanger	Bern bijl. II	Zwarte wouw	Bern bijl. II
Roodhalsgans	Bern bijl. II & Bonn bijl. I	Taigaboomkruiper	Bern bijl. II	Zwartkop	Bern bijl. II
Roodkeelduiker	Bern bijl. II	Tapuit	Bern bijl. II	Zwartkopgors	Bern bijl. II
Roodkeelpieper	Bern bijl. II	Temmincks strandloper	Bern bijl. II	Zwartkopmeeuw	Bern bijl. II
Roodkopklauwier	Bern bijl. II	Terekruiter	Bern bijl. II		
Roodmus	Bern bijl. II	Tijftjaf	Bern bijl. II		
Roodpootvalk	Bern bijl. II	Toendrabontbekplevier	Bern bijl. II		
Roodsterblauwborst	Bern bijl. II	Torenvalk	Bern bijl. II		
Roodstuitwaluw	Bern bijl. II	Tuinfluit	Bern bijl. II		
Rosse franjepoot	Bern bijl. II	Turkestaanse klauwier	Bern bijl. II		
Rotspieper	Bern bijl. II	Vaal stormvogeltje	Bern bijl. II		
Rouwkwikstaart	Bern bijl. II	Vale gier	Bern bijl. II		
Roze pelikaan	Bern bijl. II & Bonn bijl. I	Vale pijlstormvogel	Bern bijl. II		
Roze spreeuw	Bern bijl. II	Veldrietzanger	Bern bijl. II		
Ruigpootbuizerd	Bern bijl. II	Velduil	Bern bijl. II		
Ruigpootuil	Bern bijl. II	Visarend	Bern bijl. II		
Scandinavische tijftjaf	Bern bijl. II	Visdief	Bern bijl. II		
Scharrelaar	Bern bijl. II	Vorkstaartmeeuw	Bern bijl. II		
Schreeuwarend	Bern bijl. II	Vorkstaartplevier	Bern bijl. II		
Siberische boompieper	Bern bijl. II	Vuurgoudhaan	Bern bijl. II		
Siberische braamsluiper	Bern bijl. II	Waterpieper	Bern bijl. II		
Siberische notenkraker	Bern bijl. II	Waterrietzanger	Bern bijl. II & Bonn bijl. I		
Siberische taling	Bonn bijl. I	Wespendief	Bern bijl. II		
Siberische tijftjaf	Bern bijl. II	Westelijke blonde tapuit	Bern bijl. II		
Sibirische sprinkhaanzanger	Bern bijl. II	Wielewaal	Bern bijl. II		
Sijs	Bern bijl. II	Wilde zwaan	Bern bijl. II		
Slangenarend	Bern bijl. II	Wilgengors	Bern bijl. II		
Slechtvalk	Bern bijl. II	Wilsons stormvogeltje	Bern bijl. II		
Smelleken	Bern bijl. II	Winterkoning	Bern bijl. II		
Sneeuwgorst (2x)	Bern bijl. II	Witbandkruisbek	Bern bijl. II		



Bijlage 8 Akoestisch onderzoek industrielawaai

Memo

onderwerp PV Zuidlangeweg 4b Oudemolen
bestemd voor Klaus Rasmussen
ter attentie van
opgesteld door Ramon Nieborg
gecontroleerd door Paula van der Horst - Entius

datum 18 februari 2025
referentie 213948_AdB_MEM_0001_v2.0
projectnummer 213948

1 Aanleiding

Op de locatie Zuidlangeweg 4b in Oudemolen is het voornemen de locatie van een voormalige nertsfokkerij in te richten als een stalling voor caravans, oldtimers en motorfietsen. In figuur 1.1 is de locatie van het planvoornemen weergegeven.



Figuur 1.1: Overzicht planlocatie (oranje)

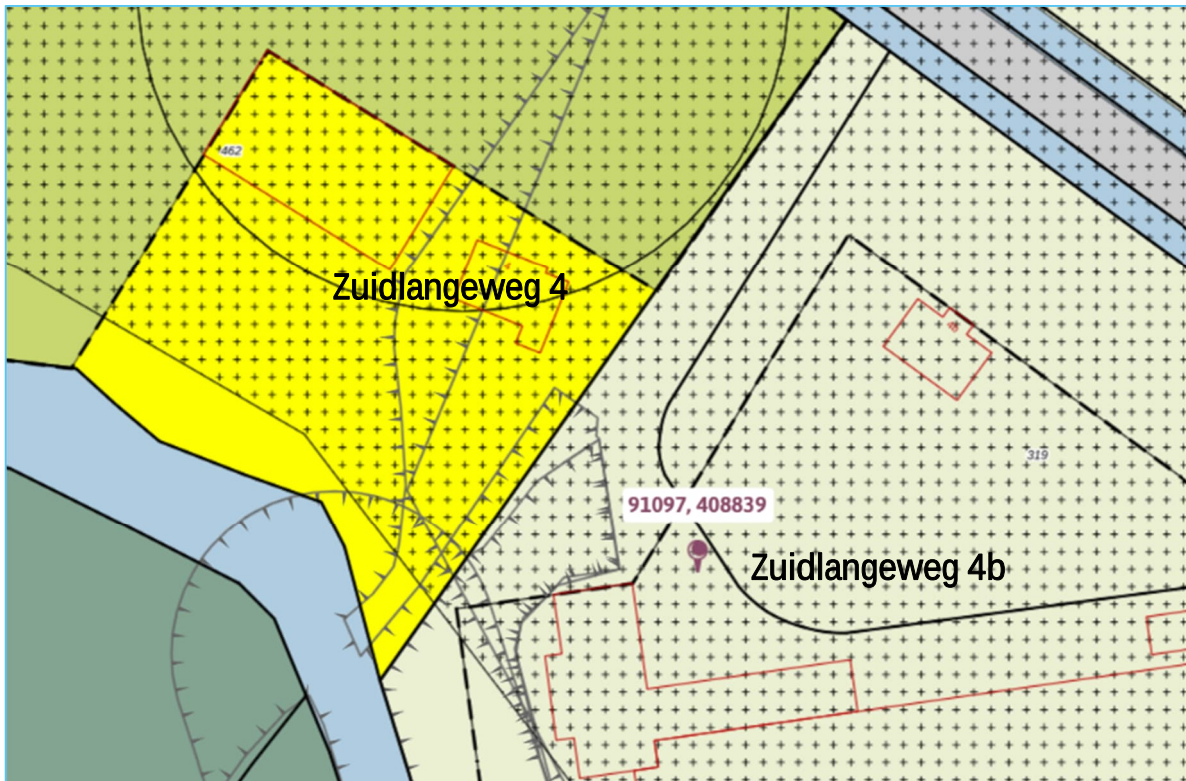
Het doel van het akoestisch onderzoek is het inzichtelijk maken van de optredende geluidniveaus als gevolg van de stalling op Zuidlangeweg 4 en deze geluidniveaus te beoordelen.



2 Omgeving en beoordelingskader geluid

2.1 Omschrijving omgeving

Het gehele perceel van Zuidlangeweg 4 is bestemd als 'wonen'. De geluidniveaus zijn berekend en beoordeeld op de grens waar wonen mogelijk is én op de gevel van het bestaande woongebouw.



Figuur 2.1: Bestemming omgeving (geel: bestemming 'wonen')

2.2 Beoordelingskader geluid

Het beoordelingskader wordt gevormd door het ruimtelijk spoor en het milieuspoor.

2.2.1 Beoordelingskader geluid in het ruimtelijk spoor

Voor de beoordeling van het geluid is aangesloten op de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 om te bepalen of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Het beoordelingskader voor geluid uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' bestaat uit 4 stappen.

Stap 1: beoordeling richtafstanden van de toegestane milieucategorieën

De eerste stap houdt in dat wordt getoetst aan de richtafstanden.

De stalling betreft statische opslag en valt onder SBI-code 52109 'Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)'. De richtafstand voor geluid is 30 meter. De bestemming 'wonen' van het perceel Zuidlangeweg 4 valt binnen de richtafstand van 30 meter en stap 1 is daarmee niet toereikend.

In onderhavige situatie is akoestisch onderzoek nodig, waarbij de vervolgstappen zoals opgenomen in de VNG-handreiking worden gevolgd.



Stap 2: beoordeling geluidniveaus aan richtwaarden

Voor de beoordeling van de geluidniveaus is aansluiting gezocht op de richtwaarden die gelden voor een rustig buitengebied.

Tabel 2.1: Richtwaarden VNG-handreiking (stap 2) – rustig buitengebied

Dosismaat	Richtwaarden [dB(A)]		
	Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	Avondperiode (19.00 – 23.00 uur)	Nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$)	45	40	35
Maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$)	65	60	55

Stap 3: beoordeling geluidniveaus aan maximale richtwaarden

Als stap 2 niet toereikend is, dan dient stap 3 te worden gevolgd. Deze stap houdt in dat, gemotiveerd, dient te worden voldaan aan de maximale richtwaarden.

Tabel 2.2: Maximale richtwaarden VNG-handreiking (stap 3) – rustig buitengebied

Dosismaat	Maximale richtwaarden [dB(A)]		
	Dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	Avondperiode (19.00 – 23.00 uur)	Nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$)	50	45	40
Maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$)	70	65	60

Stap 4: afwijken van richtwaarden op basis van bestuurlijke afweging

Bij een hoger geluidniveau dan aangegeven in stap 3 zal inpassing uitsluitend mogelijk zijn op basis van een bestuurlijke afweging. Hiervoor is volgens de VNG-handreiking grondig onderzoek, onderbouwing en motivering noodzakelijk.

2.2.2 Beoordelingskader in het milieuspoor

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 zijn in de omgevingsplannen van gemeenten regels met betrekking tot geluid opgenomen uit de bruidsschat. Dit betreffen ook regels voor het aspect geluid en deze komen in grote lijnen overeen met het voorheen geldende Activiteitenbesluit milieubeheer.

Activiteiten die rechtstreeks met elkaar samenhangen en met elkaar in technisch verband staan of elkaar functioneel ondersteunen worden als één activiteit beschouwd (art. 22.56 Bruidsschat).

De regels zijn van toepassing op het geluid door een activiteit op of in een geluidgevoelig gebouw, zoals een woning, school of ziekenhuis, dat is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. In het tijdelijk deel van het omgevingsplan (bruidsschat) zijn toetswaarden opgenomen voor geluid als gevolg van bedrijfsactiviteiten op de gevels van geluidgevoelige gebouwen (zie tabel 2.3).

Tabel 2.3: Toetswaarden geluid op een geluidgevoelig gebouw (artikel 22.63 lid 1, Bruidsschat omgevingsplan)

	Dagperiode 07-19 uur	Avondperiode 19-23 uur	Nachtperiode 23-07 uur
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$) als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) als gevolg van activiteiten*	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

* niet van toepassing op laad- en losactiviteiten (inclusief verwante activiteiten als dichtslaan van deuren, starten, manoeuvreren en aan- of afrijden van voertuigen).



De toetswaarde voor het maximale geluidniveau (L_{Amax}) is niet van toepassing op het geluid van laad- en losactiviteiten in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur). Voor de volledigheid zijn deze maximale geluidniveaus wel inzichtelijk gemaakt in dit onderzoek.

3 Uitgangspunten

In dit onderzoek zijn de onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

- De bestaande bedrijfsgebouwen blijven grotendeels behouden. In figuur 3.1 is de invulling van het terrein weergegeven.



Figuur 3.1: Invulling terrein

- “Notitie verkeer en parkeren Zuidlangeweg 4b Oudemolen”, projectnummer 420-204AEV01, d.d. 28 november 2024 van Buiten-Ruimte. Uit deze notitie is het aantal rijbewegingen ontleend.
- Alleen in de dagperiode (tussen 07:00 uur en 19:00) vinden rijbewegingen plaats met caravans die worden getrokken door personenwagens, oldtimers en motorfietsen. In tabel 3.1 is het hoogst aantal rijbewegingen van en naar de stalling weergegeven die op één drukke dag in het hoogseizoen plaatsvinden. De motorvoertuigen rijden met een snelheid van gemiddeld 20 km/uur op de toegangsweg van en naar het terrein.
- Voor het bepalen van het bronvermogen van de rustig rijdende personenwagens en de motorfietsen is gebruik gemaakt van het geluidemissiegetal uit de bijlage IVe van de Omgevingsregeling (Or), volgens de formule: $\alpha + \beta \cdot \lg(v/v_0)$ het A-gewogen equivalente bronvermogensniveau van de voertuigcategorie
- Het berekende bronvermogen van een personenwagen met een rijsnelheid van 20 km/uur is 82,6 dB(A). Het berekende bronvermogen van een motorfiets met een rijsnelheid van 20 km/uur is 86,4 dB(A). In figuur 3.2 is de bepaling van de bronvermogens weergegeven.



		V=	20	km/uur	V=	20	km/uur
		Vo=	80	km/uur	Vo=	80	km/uur
Freq (Hz)	LV			Motorfiets			
	α	β	Lwr	α	β	Lwr	
63	69,8	15,2	60,6	82	29	64,5	
125	80,1	27,6	63,5	90	29	72,5	
250	86,6	23,1	72,7	97	29	79,5	
500	94,5	29,1	77,0	99	29	81,5	
1K	103,3	40,4	79,0	96	29	78,5	
2K	98,5	40,1	74,4	96	29	78,5	
4K	89,5	37	67,2	93	29	75,5	
8K	77,7	34,8	56,7	87	29	69,5	
Totaal			82,6	86,4			

Figuur 3.2: Bepalen bronvermogen personenwagen (LV) en motorfietsen

- Omdat een groot deel van de personenwagens een caravan trekt, zal het motorgeluid hoger zijn. Het bronvermogen is hiervoor verhoogd met +5 dB(A). Voor het bronvermogen is 87,6 dB(A) aangehouden. Voor de optredende piekgeluiden is het bronvermogen opgehoogd met +10 dB(A), uitgegaan is van een maximaal bronvermogen van 92,6 dB(A).
- Voor de motorfietsen is voor de optredende piekgeluiden het bronvermogen opgehoogd met +10 dB(A). Uitgegaan is van een maximaal bronvermogen van 96,4 dB(A). Dit is een worst-case inschatting.
- Voor oldtimers zijn geen eenduidige geluidkentallen bekend. Voor de oldtimers is op basis van expert judgement uitgegaan van een bronvermogen dat 10 dB(A) hoger is dan het berekende bronvermogen op basis van het huidige personenwagenpark. Het bronvermogen van de oldtimers bedraagt daarmee 92,6 dB(A). Voor de optredende piekgeluiden is het bronvermogen opgehoogd met +15 dB(A). Uitgegaan is van een maximaal bronvermogen van 97,6 dB(A). Dit is een worst-case inschatting.
- Aan de noordzijde van het gebouw kunnen personenwagens geparkeerd staan. Er kunnen dan piekgeluiden optreden door het dichtslaan van de autoportieren. Voor het bronvermogen (L_{wr}) van het dichtslaan van een autoportier is uitgegaan van 100 dB(A)¹.

In tabel 3.1 zijn de gehanteerde uitgangspunten samengevat.

Tabel 3.1: Gehanteerde uitgangspunten

Geluidbron		Bronvermogen L_{wr} [dB(A)]		Aantal rijbewegingen
Naam	Omschrijving	Gemiddeld	Piek	Dagperiode
M01 / M01-LAmax	Personenwagen met caravan	87,6 (82,6+5)	92,6 (82,6+10)	36
M02 / M02-LAmax	Oldtimers	92,6 (82,6+10)	97,6 (82,6+15)	2
M03 / M03-LAmax	Motorfietsen	86,4	96,4 (86,4+10)	4
04-LAmax	Dichtslaan autoportier	nvt	100,3	nvt

4 Berekeningen en resultaten

4.1 Akoestisch rekenmodel

De geluidberekeningen zijn uitgevoerd conform de methoden uit de meet- en rekenmethode voor geluid door industrie en activiteiten uit bijlage IVh van de Omgevingsregeling (Or). Voor de geluidberekeningen is gebruik gemaakt van het softwareprogramma GeoMilieu (versie 2024.1) dat voldoet aan de gestelde rekenregels.

¹ Uitspraak RvS 202103022/1/R2, d.d. 28 juni 2023



Er is in het rekenmodel uitgegaan van een vrijwel absorberende bodem ($B_f = 0,8$). Verharde oppervlakken (wegen) en wateroppervlakten zijn ingevoerd als geheel reflecterend bodemgebied ($B_f = 0,0$).

Het geluid op een geluidgevoelig gebouw wordt bepaald op één of meer punten waar het geluid representatief is, conform artikel 6.5 Omgevingsregeling (Or). Bij het bepalen van het geluid wordt gekeken op welke bouwlagen het geluid representatief is. Voor een grondgebonden woning (eengezinswoning) wordt de begane grond representatief geacht te zijn voor de dagperiode, omdat de woon- en eetkamer voornamelijk de te beschermen ruimten zijn.

Het geluid is berekend op twee derde van de hoogte van een bouwlaag (artikel 6.5 onder a, Or). Voor de beoordelingshoogte is uitgegaan van 2 meter voor de begane grond.

Conform artikel 6.6, lid 4 Or wordt het geluid, dat wordt gereflecteerd in de achterliggende gevel, buiten beschouwing gelaten (invallend geluid). Op de perceelsgrens is het geluid niet invallend berekend. Bij het bepalen van het geluid worden het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) afgerond op hele getallen, waarbij een halve eenheid wordt afgerond naar het meest dichtbij gelegen even getal (artikel 6.6, lid 5 Or).

In bijlage 1 zijn de invoergegevens opgenomen.

4.2 Berekenende geluidniveaus

In tabel 4.1 zijn de berekenende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) en maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) samengevat. In bijlage 2 zijn de resultaten opgenomen.

Tabel 4.1: Berekenende geluidniveaus in de dagperiode

Punt			Berekenende geluidniveaus [dB(A)] in dagperiode	
Naam	Omschrijving	H [m]	$L_{A,r,LT}$	$L_{A,max}$
01	Zuidlangeweg 4 - GW	2	30	61 (oldtimers) / 59 (motorfietsen) / 56 (personenwagens) / 58 (dichtslaan autoportier)
11	Zuidlangeweg 4 - Perceelsgrens	2	34	68 (oldtimers) / 67 (motorfietsen) / 63 (personenwagens) / 61 (dichtslaan autoportier)

5 Conclusie

Beoordeling ruimtelijk spoor

Bij de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is aangesloten op het beoordelingskader voor geluid uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. Uit de resultaten blijkt dat:

- Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ten hoogste 34 dB(A) bedraagt op de grens van het perceel. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtwaarde van 45 dB(A) voor een rustig buitengebied.
- Het maximale geluidniveau ten hoogste 68 dB(A) bedraagt op de uiterste grens van het perceel ten gevolge van de oldtimers (2 rijbewegingen) en 67 dB(A) ten gevolge van de motorfietsen (4 rijbewegingen). Dit is hoger dan de richtwaarde van 65 dB(A) voor een rustig buitengebied, maar voldoet aan de maximale richtwaarde van 70 dB(A). Op de gevel van de woning is het berekende maximale geluidniveau ten hoogste 61 dB(A), dit voldoet hiermee aan de richtwaarde.



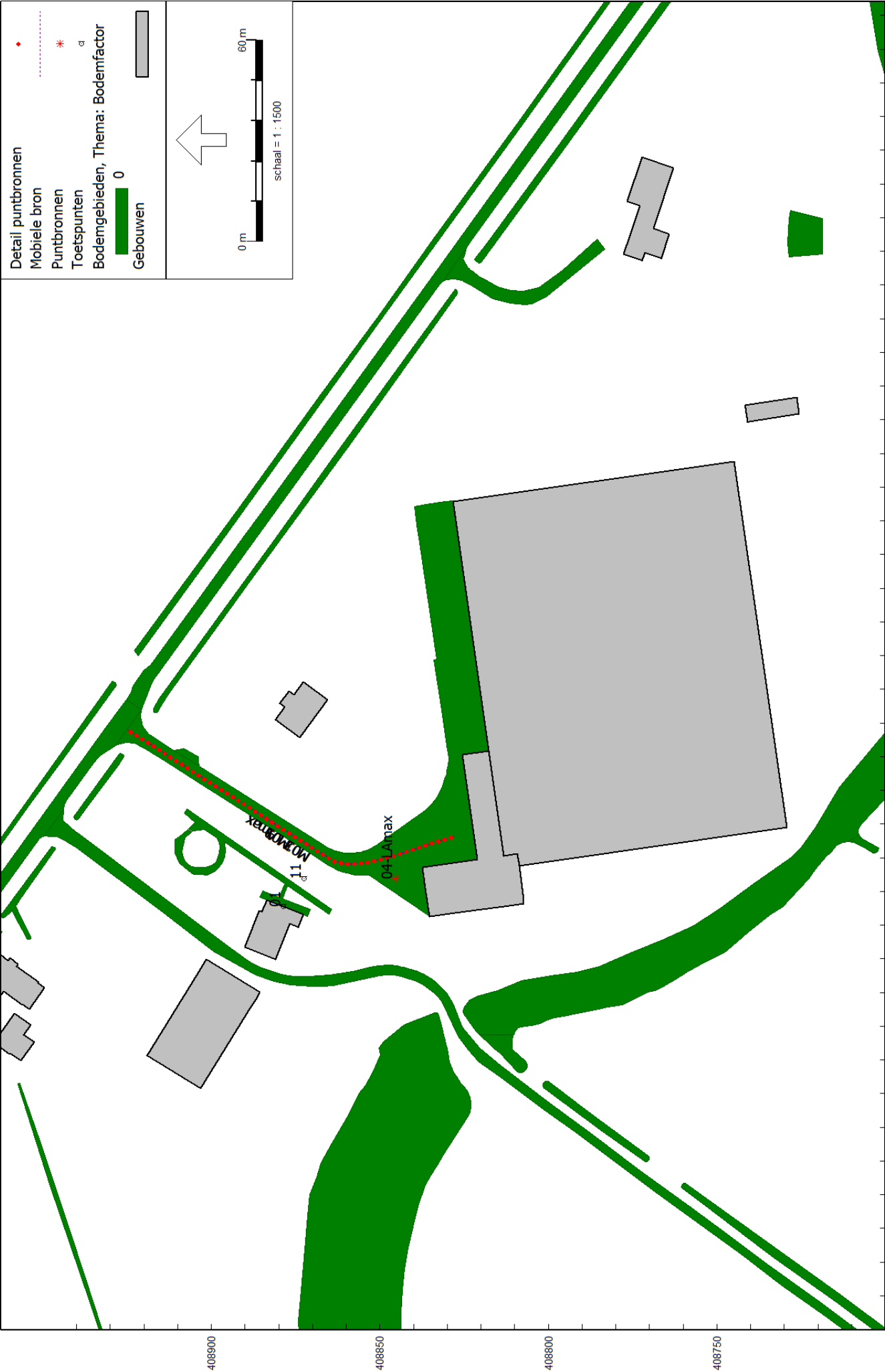
De piekgeluiden treden alleen op in de minst geluidgevoelige dagperiode en bij een beperkt aantal rijbewegingen (6). Gesteld kan worden dat in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locatie er geen sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Beoordeling milieuspoor

Uit de resultaten blijkt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus voldoen aan de toetswaarden uit het omgevingsplan.



Bijlage 1 Invoer rekenmodel



Omgevingswet, industrie, [Zuidlangeweg 4b te Oudemolen - Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2], Geomilieu v2024.1 Licentiehouder: Aveco de Bondt

Model: Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Tb(u)(D)
LAmx	04-LAmx	Dichtslaan autoportier	91083,67	408845,49	0,80	99,00	--	--	--

Model: Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
LAmaz	--	--	58,60	76,10	71,37	81,60	97,60	95,20	91,30	78,30	71,60

Model: Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Groep	Lwr Totaal	GeenRefl.
LAmax	100,29	Nee

Model: Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	ISO_H	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)
M01	Rijden personenwagen met caravan	0,75	36	--	--	35,25	--
M02	Rijden oldtimers	0,75	2	--	--	47,80	--
M03	Rijden motoren	0,75	4	--	--	44,79	--
M01-LAmax	Rijden personenwagen met caravan - LAmax	0,75	1	--	--	50,81	--
M02-LAmax	Rijden oldtimers - LAmax	0,75	1	--	--	50,81	--
M03-LAmax	Rijden motoren - LAmax	0,75	1	--	--	50,81	--

Model:	Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2										
Groep:	(hoofdgroep)										
	Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie										
Naam	Cb(N)	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
M01	--	20	0,00	65,07	68,48	77,69	81,98	83,98	79,36	72,22	61,75
M02	--	20	0,00	70,07	73,48	82,69	86,98	88,98	84,36	77,22	66,75
M03	--	20	0,00	64,54	72,54	79,54	81,54	78,54	78,54	75,54	69,54
M01-LAmax	--	20	0,00	70,07	73,48	82,69	86,98	88,98	84,36	77,22	66,75
M02-LAmax	--	20	0,00	75,07	78,48	87,69	91,98	93,98	89,36	82,22	71,75
M03-LAmax	--	20	0,00	74,54	82,54	89,54	91,54	88,54	88,54	85,54	79,54

Model: Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Lwr Totaal
M01	87,64
M02	92,64
M03	86,44
M01-LAmax	92,64
M02-LAmax	97,64
M03-LAmax	96,44

Model: Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - Omgevingswet, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte A	Hoogte B	Gevel
01	Zuidlangeweg 4 - GW	91075,55	408878,57	2,00	--	Ja
11	Zuidlangeweg 4 - Perceelsgrens	91083,74	408872,52	2,00	--	Nee



Bijlage 2 Resultaten

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2

Model eigenschap

Omschrijving	Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2
Verantwoordelijke	rng
Rekenmethode	#2 Industrielawaai Omgevingswet, industrie
Aangemaakt door	rng op 21-11-2024
Laatst ingezien door	rng op 18-2-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2024.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptiestandaarden	Standaard
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Commentaar

Rapport: Resultatentabel

Model: Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2

LAeq totaalresultaten voor toetspunten

Groep: LAr,LT

Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X		Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Zuidlangeweg 4 - GW	91075,55	408878,57		2,00	29,53	--	--	29,53
11_A	Zuidlangeweg 4 - Perceelsgrens	91083,74	408872,52		2,00	34,41	--	--	34,41

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2
LAr,LT bij Bron voor toetspunt:	01_A - Zuidlangeweg 4 - GW
Groep:	LAr,LT
Groepsreductie:	Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Zuidlangeweg 4 - GW	91075,55	408878,57	2,00	29,53	--	--	29,53
M03	Rijden motoren	91127,89	408924,57	0,75	17,53	--	--	17,53
M02	Rijden oldtimers	91127,93	408924,70	0,75	20,99	--	--	20,99
M01	Rijden personenwagen met caravan	91127,89	408924,66	0,75	28,55	--	--	28,55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:Resultatentabel

Model:Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2

LAr,LT

Groep:11_A - Zuidlangeweg 4 - Perceelsgrens

Groepsreductie:Nee

Naam								
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
11_A	Zuidlangeweg 4 - Perceelsgrens	91083,74	408872,52	2,00	34,41	--	--	34,41
M03	Rijden motoren	91127,89	408924,57	0,75	22,48	--	--	22,48
M02	Rijden oldtimers	91127,93	408924,70	0,75	25,87	--	--	25,87
M01	Rijden personenwagen met caravan	91127,89	408924,66	0,75	33,43	--	--	33,43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
01_A	Zuidlangeweg 4 - GW	91075,55	408878,57	2,00	60,84	--	--	
11_A	Zuidlangeweg 4 - Perceelsgrens	91083,74	408872,52	2,00	67,74	--	--	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:
Model:
LAmax bij Bron voor toetspunt:
Groep:

Resultatentabel
Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2
01_A - Zuidlangeweg 4 - GW
LAmax

Naam								
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
01_A	Zuidlangeweg 4 - GW	91075,55	408878,57	2,00	60,84	--	--	
04-LAmax	Dichtslaan autoportier	91083,67	408845,49	0,80	58,28	--	--	
M01-LAmax	Rijden personenwagen met caravan - LAmax	91127,90	408924,66	0,75	55,84	--	--	
M02-LAmax	Rijden oldtimers - LAmax	91127,94	408924,70	0,75	60,84	--	--	
M03-LAmax	Rijden motoren - LAmax	91127,90	408924,57	0,75	59,39	--	--	
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	60,84	--	--	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport:Resultatentabel

Model:Zuidlangeweg 4b te Oudemolen, v2

LAmax bij Bron voor toetspunt:11_A - Zuidlangeweg 4 - Perceelsgrens

Groep:LAmax

Naam								
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
11_A	Zuidlangeweg 4 - Perceelsgrens	91083,74	408872,52	2,00	67,74	--	--	
M02-LAmax	Rijden oldtimers - LAmax	91127,94	408924,70	0,75	67,74	--	--	
M03-LAmax	Rijden motoren - LAmax	91127,90	408924,57	0,75	66,36	--	--	
M01-LAmax	Rijden personenwagen met caravan - LAmax	91127,90	408924,66	0,75	62,75	--	--	
O4-LAmax	Dichtslaan autoportier	91083,67	408845,49	0,80	61,42	--	--	
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	67,74	--	--	



Bijlage 9 Advies Brandweer

Gemeentehuis van Moerdijk
t.a.v. Hans van Gennip
Pastoor van Kessellaan 15
4761 BJ ZEVENBERGEN

Brandweer Midden- en West-Brabant
Sector Risico- en Crisisbeheersing
Postbus 3208
5003 DE TILBURG

Datum 13 mei 2024
Onze referentie DVR2024-132495
Uw referentie
Uw brief van 3 mei 2024

Behandeld door Perry Delhez
Doorkiesnummer 06-28 27 14 37
E-mail perry.delhez@brandweermwb.nl
Onderwerp Advies wijzigen nertsenfokkerij naar
caravanstalling aan de Zuidlangeweg 4b te
Oudemolen

Geachte,
Op heeft de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant een verzoek Bouwactiviteit - Advies bouwen
ontvangen voor

Projectnaam : Advies wijzigen nertsenfokkerij naar caravanstalling
Projectlocatie : Zuidlangeweg 4b 4796SB Oudemolen

Uw adviesverzoek is beoordeeld als **Akkoord**.

Tekst om over te nemen in correspondentie met aanvrager

De aanvraag voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Heeft u vragen?

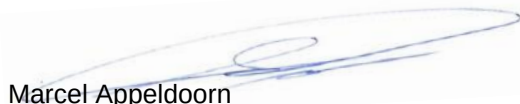
Neem dan contact op met Perry Delhez.

Dat kan via 06-28 27 14 37 of per e-mail via perry.delhez@brandweermwb.nl.

Vermeld dan ons zaaknummer VRMWB2024-003716. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Sectormanager Risico- en Crisisbeheersing



Marcel Appeldoorn

BIJLAGE 1 – ONDERBOUWING ADVIES

Uitgangspunten

Bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Kwaliteitsniveau toetsing:

De bouwaanvraag is representatief getoetst aan de brandveiligheidsaspecten van het rechtens verkregen niveau zoals bedoeld in het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Gebruiksfuncties:

Gebruiksfunctie: Industriefunctie

Subgebruiksfunctie: Lichte industriefunctie

Voor de beoordeling gebruikte documenten:

Voor het beoordelen van de aanvraag is gebruik gemaakt van de volgende documenten:

-  2401_0.200_11-04-2024_Overzicht (2), Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  2401_0.210_11-04-2024_Overzicht_overige_ruimten, Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  2401_0.300_11-04-2024_Gevels_overall, Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  2401_0.310_11-04-2024_Gevels_overige_ruimten, Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  2401_3.110_16-04-2024_Kadastrale_kaart_1, Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  2401_3.200_16-04-2024_Overzicht_1, Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  2401_3.210_16-04-2024_Overzicht_overige_ruimten_1, Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen
-  2401_3.300_16-04-2024_Gevels_overall_1, Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  2401_3.310_16-04-2024_Gevels_overige_ruimten_1, Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  2401_3.400_11-04-2024_Doorsneden, Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  aanvraag Zuidlangeweg 4b, Oudemolen - brandveiligheid, Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  Eerder advies 8-2-2024
-  FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  NEN6060_rapportage_2024-04-15 (1), Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)
-  Originele aanvraag 8-2-2024
-  RE_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)

Aanvullende opmerkingen

De aanvraag voldoet wanneer voldaan wordt aan de gelijkwaardigheidsrapportage “NEN6060_rapportage_2024-04-15 (1), Bijlage bij FW_ aanvullende stukken Zuidlangeweg 4b Oudemolen (V 2023_1690)”.



Bijlage 10 Verslag omgevingsdialoog



Notulen buurtdialog

de Familie Rasmussen heeft als wens dat hun eerdere bedrijfshal welke is gebruikt als nertsenfarm om deze om te bouwen voor het stallen van caravans, campers, boten etc, 1 van de onderdelen voor het behalen van eventuele vergunning(en) is het toetsen van medebewoners door middel van een buurt dialoog

Dit dialoog heeft plaats gevonden op de Zuidlangeweg 4b op 4 September 2024 om 19:30

Uitgenodigd :

Bewoners en/ of bedrijven tussen de Westmiddelweg/ Oostmiddelweg te Oudemolen

Aanwezig :

Bewoners : Zuidlangeweg 1a, 2b, 4 en 4a

Afwezig

Bewoners : Zuidlangeweg 2, 3

Klaus heet iedereen welkom op deze bijeenkomst, hij legt uit wat de plannen zijn; Het ombouwen van de nertsenfarm naar een caravanstalling welke de mogelijkheid geeft om;

- Het stallen a 500 caravans/ campers/
(aantallen moeten daadwerkelijk vastgesteld worden)

initiatiefnemers geven aan dat ombouwen naar een volledig beschermt pand(camera's en tijdsloten) dat dit gekoppeld kan worden aan de wens dat deze na realisatie, word doorgezet door diens dochter en diens partner , vandaar dat deze al zijnde eventueel nieuwe uitbater aanwezig is bij deze dialoog.

De aanwezige bewoners gaven aan dat de gun factor voor het slagen mbt het verkrijgen van een vergunning hoog is echter waren hier wel wat vragen over.

Onderstaand de uitwerking van deze vragen :





Notulen buurtdialog

Komt er een milieuvergunning 1/2 of een word het een postzegeladres?
En wat zijn de mogelijkheden bij een dergelijke vergunning?

- Antwoord ; *Voor zover bekend word er een milieuvergunning 2 afgegeven ofwel genoemd statische opslag van caravans/ campers/ boten etc.*

Enige mogelijkheden zijn dan ook om bovengenoemde

Bewoners geven aan dat een vergunning word afgegeven op een perceel/ pand, wat zou er gebeuren als de initiatiefnemers en/ of dochter zou besluiten het te verkopen, is er dan een mogelijkheid dat iemand er een opslag locatie voor mest van maakt of een auto garage etc.

Antwoord ;

Om hier zeker over te zijn; Ik heb deze vraag ook voorgelegd aan mijn adviseur. De procedure die gekozen is levert een omgevingsvergunning op die mij toestaat om alleen dat te doen wat ik aanvraag. Als wij of een potentiële koper activiteiten willen gaan uitvoeren die afwijken van de straks verleende omgevingsvergunning dan mag dat niet zomaar. Die persoon zal dan dezelfde procedure moeten doorlopen als wij nu.

Wij willen jullie er ook nog op wijzen dat de ruimtelijke onderbouwing ook nog ter inzage gelegd gaat worden door de gemeente. Jullie kunnen dan precies nalezen wat wij aangevraagd hebben.



Notulen buurtdialog

Hoe zien jullie/ gaan jullie om met de bewegingen in de straat? Hoe willen jullie hierop toe zien dat er geen file vorming ontstaat wat enorm storend zou werken.

Gemiddeld spreekt men tenslotte over dat er 4x per jaar een caravan uitgehaald wordt wat dan neerkomt op 8 bewegingen per jaar.

- Antwoord ; *Het zal aan onze zijde duidelijk en goed gepland moeten worden, bezoekers zullen opgevoed moeten worden en duidelijke instructies moeten krijgen.*

Er zijn een 3 tal seizoenen , laag / midden en hoog.

In het rekenmodel is rekening gehouden met 150,200,250,400 en 500 caravans.

Gemiddeld over deze seizoenen en met deze aantal genomen zit je op 5.6 bewegingen per dag iets wat dus ook onder gestelde gemiddelde zal liggen.

Zo waren de bewegingen van de oude bedrijfsvoering als nertsenfarm al hoger met o.a. 5 personeelsleden wat dan uitkomt op al 10 bewegingen per dag!

Als ook de bewegingen van het dagelijks brengen van voer, mest, leveranciers, monteurs en vellen. Was velen malen hoger als de bewegingen die een stalling zou veroorzaken.

Jullie stellen dat het pand geautomatiseerd wordt en toegankelijk met pass of codes, wat als mensen besluiten eerder te komen en hier dan toch drukte door ontstaat omdat ze dan buiten de tijden vallen?

- Antwoord ; *Dit is een lastige, wel goed om over na te denken! In principe zal de poort een half uur voor en na sluitingstijd geopend worden, zoals dit er nu uit ziet zullen de openingstijden tussen 8uur en 17:30 uur zijn op nog te bepalen dagen, na opening van de poort kunnen bezoekers het terrein op dan moeten ze daar plaatsnemen.*

Hierna zal het aan ons worden om degene te begeleiden en tevens aan te spreken over eventueel niet wenselijk gedrag indien van toepassing.

Zeker omdat vanuit onze kant afspraken met zowel gemeente als bewoners gewaarborgd moeten zijn en dat het dus voor iedereen een prettige omgeving blijft.



