

M.e.r.-beoordelingsbesluit



Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
E info@dcmr.nl
www.dcmr.nl

Ons kenmerk
2165797_4871025

Datum
22-08-2023

Bijlagen
1

Onderwerp
M.e.r.-beoordeling t.b.v. Bestemmingsplan Feijenoord

Op 22 augustus 2023 hebben wij besloten dat geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld voor het bestemmingsplan Feijenoord.

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en aan de hand van de selectiecriteria van de bijlage III uit de M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU). De beoordeling is gebaseerd op het document Feijenoord Ontwerpbestemmingsplan d.d. 13 oktober 2022 en de daarbij behorende bijlagen en aanvullingen.

Voorgenomen activiteit

Het voornemen betreft het actualiseren van een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zal grotendeels de bestaande situatie vastleggen. Er worden wel een aantal functiewijzigingen mogelijk gemaakt. Op één locatie is naast een functiewijziging ook sprake van sloop en nieuwbouw. Ter plaatse van de Persoonshaven 85 wordt het voormalig schoolgebouw gesloopt voor nieuwbouw van een gebouw met 4 woonlagen voor 32 woningen. De andere functiewijzigingen zijn kleinschalig en omvatten geen sloop en nieuwbouw. Ook zijn hier geen andersoortige milieueffecten te verwachten zijn dan in de huidige situatie.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

- M.e.r. categorie : D 11.2
- Activiteit : De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.
- Drempelwaarde : In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:
1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.
- Kolom 4 : Bestemmingsplan Feijenoord

Voor de vaststelling dit bestemmingsplan is een m.e.r. beoordelingsbesluit, volgens artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. noodzakelijk omdat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject volgens categorie D11.2. De voorgenomen activiteit heeft een omvang van maximaal 32 woningen. Dit ligt onder de drempelwaarde van categorie D11.2, te weten van 2.000 woningen of meer.

Bevoegd gezag

College van B&W is bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en daarmee bevoegd dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu. In de bijlage is de onderbouwing voor dit m.e.r.-beoordelingsbesluit opgenomen.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,



W.A.J.J. Houtman, i.s.

De burgemeester,



R.A.C.J. Simons, i.b.

Bijlage 1 Relevante kenmerken van de voorgenomen activiteit volgens Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn

Kenmerken voorgenomen activiteit

Aard en omvang activiteit

Het bestemmingsplan zal grotendeels de bestaande situatie vastleggen. Er worden wel een aantal functiewijzigingen mogelijk gemaakt. Op één locatie is naast een functiewijziging ook sprake van sloop en nieuwbouw. Ter plaatse van de Persoonshaven 85 wordt het voormalig schoolgebouw gesloopt voor nieuwbouw van een gebouw met 4 woonlagen voor 32 woningen.

Gebruik van natuurlijke hulpmiddelen

De ontwikkeling aan de Persoonshaven 85 zal leiden tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij mogelijke verbouwactiviteiten als gevolg van de overige functiewijzigingen worden ook verschillende bouwmaterialen gebruikt. Gelet op de omvang zal het gebruik van natuurlijke hulpbronnen niet bijdragen aan uitputting van een natuurlijke hulpbron.

Cumulatie met andere projecten

Het bestemmingsplan Feijenoord maakt enkele kleinschalige functiewijzigingen mogelijk verspreid over de wijk Feijenoord. De functiewijzigingen en de ontwikkeling aan de Persoonshaven 85 hebben daarom geen significant cumulatief effect op de omgeving. De ingediende onderzoeken zijn uitgevoerd voor alle locaties waar functiewijzigingen plaats vinden. Omdat alleen de ontwikkeling aan de Persoonshaven vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig is, wordt ligt de focus in deze bijlage op dit project. De onderzoeken zijn echter ook voor de andere functiewijzigingen beoordeeld en goedgekeurd.

Productie van afvalstoffen

Bouw- en sloopafval van de realisatiefase zullen worden ingezameld en afgevoerd door een erkend afvalverwerker. In de gebruiksfase zal regulier huishoudelijk afval ontstaan. De woningen zullen beschikken over gemeentelijke papier-, glas- groen-, textiel-, en restafval containers voor het deponeren van gescheiden afval. De bewoners zijn zelf verantwoordelijk voor het scheiden van afval.

Verontreiniging

Bodem: Alleen bij de ontwikkeling aan de Persoonshaven 85 is sprake van werkzaamheden in de bodem. Na de sloop van het schoolgebouw wordt daarom een bodemonderzoek uitgevoerd en zal in het kader van de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit een geschiktheidsverklaring verkregen moeten worden.

Water: Met de beoogde ontwikkeling en functiewijzigingen worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot waterverontreiniging. Met de herontwikkeling aan de Persoonshaven 85 zal het totale verharde oppervlakte van het plangebied niet dusdanig toenemen dat er sprake is van de verplichte watercompensatie zoals beschreven in het beleid van Waterschap Hollandse Delta. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is het scheiden van schoon en vuil water verplicht, de gemeente Rotterdam eist daarbij (indien technisch mogelijk) het verwerken van hemelwater op het

eigen terrein. Dit leidt tot vermindering van vuilwateroverstorten, wat de waterkwaliteit ten goede komt, en zorgt ervoor dat er minder water wordt afgevoerd naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Luchtkwaliteit: In de Regeling Niet in betekenende mate (NIBM) is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. De voorgenomen activiteit betreft maximaal 32 woningen. Dit ligt onder de grenswaarden, te weten 1.500 woningen met één ontsluitingsweg. Daardoor kan geconcludeerd worden dat er niet in betekenende mate (NIBM) wordt bijgedragen aan de luchtverontreiniging.

Hinder

Geluid: Met een akoestisch onderzoek is berekend wat de geluidbelasting is van het wegverkeer, railverkeer en de industrie op de locaties met een nieuwe woonfunctie. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse de Persoonshaven 85 voldoet aan de voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Uit het rapport blijkt verder dat de geluidbelasting door wegverkeer bij 8 locaties hoger is dan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder, maar niet hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.

Bij 6 locaties is de geluidsbelasting door railverkeerslawaai over het spoortraject Rotterdam – Barendrecht hoger dan voorkeurswaarde voor woningen van 55 dB. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor woningen wordt niet overschreden waardoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.

De geluidbelasting vanwege het industrieterrein Maas- en Rijnhaven voldoet op alle locaties aan de voorkeurswaarde van 50 dB, maar vanwege industrielawaai afkomstig van het industrieterrein Feijenoord wordt de voorkeurswaarde op 4 locaties overschreden. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor woningen wordt niet overschreden waardoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.

Risico op zware ongevallen

Er zijn geen ontwikkelingen of functiewijzigingen gepland binnen de invloedsgebieden van risicodragende inrichtingen in de omgeving. Er zijn ook geen ontwikkelingen of functiewijzigingen gepland in de invloedzone van De Nieuwe Maas en de Aardgasleiding W530-02.

De Persoonshaven 85 ligt wel binnen het invloedsgebied van spoortraject Rotterdam-Dordrecht. Ten behoeve van het bestemmingsplan is de hoogte van het groepsrisico binnen het invloedsgebied berekend. Daarnaast is berekend of de ontwikkeling en functiewijzigingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt voor een verhoging van het groepsrisico zorgen. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico is geen norm, maar er geldt een verantwoordingsplicht. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen geeft wel een oriëntatiewaarde. Het groepsrisico bedraagt in de huidige situatie 0,5 maal de oriënterende waarde. De ontwikkelingen zorgen niet voor een verhoging van het groepsrisico. Omdat het groepsrisico kleiner is dan de oriëntatiewaarde heeft de aanwezigheid van het spoortraject geen invloed op de ontwikkelingen.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Met de beoogde ontwikkeling en functiewijzigingen worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot risico's voor de menselijke gezondheid voor zowel de omgeving als de bewoners.

Locatie voorgenomen activiteit

Omschrijving locatie

Het plangebied Persoonshaven 85 bevindt zich in een straat met diverse woongebouwen die allen vier verdiepingen hoog zijn. Ook de straat achter het plangebied, de Oranjeboomstraat, heeft een bebouwing met woongebouwen van vier verdiepingen.

Ecologische waarden

Middels een flora-en fauna toets zijn 7 locaties onderzocht om te bepalen of deze gebouwen geschikt zijn voor bij de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Enkele van deze locaties zijn geschikt voor beschermde soorten. Op 1 van deze locaties al een vergunning voor de Wet natuurbescherming afgegeven. Op 1 locatie heeft al een nader soortgericht onderzoek plaats gevonden waarvan de resultaten nog niet bekend waren. Op 5 locaties is nader soortgericht onderzoek nodig alvorens met de (her-) ontwikkeling kan worden aangevangen. Het voormalig schoolgebouw aan de Persoonshaven 85 is één van deze nader te onderzoeken locaties. Het gebouw heeft een luchtsponw welke toegankelijk is voor vleermuizen via open stootvoegen. Hier kunnen zich vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden. Omdat niet kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden kunnen leiden tot vernieling en/of onoverkomelijke verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen is nader soortgericht onderzoek noodzakelijk. Als uit dit onderzoek blijkt dat er vleermuizen in het gebouw aanwezig zijn dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming verkregen te worden bij de Omgevingsdienst Haaglanden die hiervoor als bevoegd gezag optreedt.

Natuurgebieden

Het plangebied is geen onderdeel van beschermd natuurgebied en bevindt zich niet nabij beschermd natuurgebied, waardoor er geen directe negatieve effecten door versnippering of verstoring plaats kunnen vinden op beschermde natuurgebieden.

Er zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd voor de sloop- en bouwphase en voor de gebruiksfase van de ontwikkeling aan de Persoonshaven 85. Uit deze berekeningen blijkt dat voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten.

Aanwezigheid van landschappen en/of plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang

In het bestemmingsplan Feijenoord staan enkele panden van cultureel historische waarden. Eén daarvan, een voormalig kantoorgebouw van de Rotterdamsche Cementsteenfabriek aan de Nijverheidstraat 53, is een rijksmonument. Verder zijn er twee gemeentelijke monumenten, 16 beeldbepalende objecten en vier4 gebouwen met beeldondersteunende gevelwanden. Gebouwen met cultureel historische waarden worden beschermd met de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' waardoor het verboden is om deze panden geheel of gedeeltelijk te slopen zonder

vergunning van burgemeester en wethouders. Het pand aan de Persoonshaven 85 heeft geen cultureel historische waarden.

Alleen ter plaatse van de Persoonshaven 85 vinden werkzaamheden in de bodem plaats. Hier geldt de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 2 omdat hier verspoelde vondsten vanaf het Neolithicum en mogelijk resten van schepen kunnen worden aangetroffen. Hier geldt een bouwregeling en een omgevingsvergunning voor bouw- en graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 2,0 meter beneden maaiveld en die tevens een oppervlakte beslaan van meer dan 200 vierkante meter. Het plangebied is kleiner dan 200 vierkante meter.

Soort en kenmerk van het potentiële effect

Ecologische waarden: Het gebouw aan de Persoonshaven 85 kan gebruikt worden als vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen. Omdat niet kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden kunnen leiden tot vernieling en/of onoverkomelijke verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen is nader soortgericht onderzoek noodzakelijk. Als uit dit onderzoek blijkt dat er vleermuizen in het gebouw aanwezig zijn dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming verkregen te worden bij de Omgevingsdienst Haaglanden die hiervoor als bevoegd gezag optreedt.

Ook bij andere locaties met functiewijzigingen mogen geen werkzaamheden plaats vinden als niet is uitgesloten dat zich hier bij de Wet natuurbescherming beschermde soorten kunnen bevinden.

Cultuurhistorische waarden: Enkele gebouwen waar functiewijzigingen mogelijk worden gemaakt zijn beschermd vanwege cultureel historische waarden. Bij verbouwwerkzaamheden waarbij sprake is van gedeeltelijke sloop zal eerst een vergunning van burgemeester en wethouders gevraagd moeten worden.

Afsluitend wordt geconstateerd dat er een integrale beoordeling heeft plaatsgevonden, waarbij rekening is gehouden met de genoemde factoren in artikel 3 van de M.e.r.-richtlijn (2014/52/EU) en de aspecten uit Bijlage III van diezelfde richtlijn, met name onder punt 3. In samenhang zijn alle relevante aspecten beoordeeld op directe en indirecte effecten. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake zal zijn van waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten vanwege de voorgenomen activiteit en dat er daarom geen MER gemaakt hoeft te worden.