

Bundel - Gemeenteraad van 29 september 2022

Agenda bijlagen

Concept besluitenlijst raadsvergadering 29 september 2022.

Spreekrecht mevrouw J. Goossens

Amendement 2022A12

Motie 2022M12

Motie 2022M13

Motie 2022M14

Motie 2022M15

- 1 Vaststelling raadsagenda
Voorgesteld besluit:
de voorliggende agenda van de vergadering van 29 september 2022 vast te stellen.
Voorlopige agenda raadsvergadering 29 september 2022
- 2 Spreekrecht
Wilt u gebruikmaken van het spreekrecht? Stuur dan ten minste 48 uur voor de vergadering een e-mail met uw naam, adres, telefoonnummer en het onderwerp of agendapunt waarover u wilt "inspreken" naar griffie@roerdalen.nl en wij nemen contact met u op. In onderling overleg wordt dan bepaald hoe we vorm geven aan het spreekrecht. Of bel met de griffie via (0475) 538 888.
Mevrouw J. Goossens heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie. Voor de bijdrage van mevrouw J. Goossens wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.
- 3 Lijst ingekomen stukken
Voorgesteld besluit:
kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 25/06/2022 – 16/09/2022).
00 Oplegvel - Lijst ingekomen stukken
01 Raadsvoorstel - Lijst ingekomen stukken
02 Raadsbesluit - Lijst ingekomen stukken
03 Lijst Ingekomen stukken 25 juni 2022 tot en met 16 september 2022
- 4 Besluitenlijst raadsvergadering 7 juli 2022
Voorgesteld besluit:
de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 7 juli 2022 vast te stellen.
00 Oplegvel - Besluitenlijst raadsvergadering 7 juli 2022
01 Besluitenlijst raadsvergadering 7 juli 2022
02 Besluitenlijst raadsvergadering 7 juli 2022 Amendement 2022A10
- 5 Besluitenlijst raadsvergadering 14 juli 2022 (voortgezette behandeling van de raadsvergadering van 7 juli 2022)
Voorgesteld besluit:
de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 14 juli 2022 (voortgezette behandeling van de raadsvergadering van 7 juli 2022) vast te stellen.
00 Oplegvel - Besluitenlijst raadsvergadering 14 juli 2022 (voortgezette behandeling van de raadsvergadering van 7 juli 2022)
01 Besluitenlijst raadsvergadering 14 juli 2022 (voortgezette behandeling raadsvergadering 7 juli 2022)
02 Besluitenlijst raadsvergadering 14 juli 2022 (voortgezette behandeling raadsvergadering 7 juli 2022)
Amendement 2022A11
03 Besluitenlijst raadsvergadering 14 juli 2022 (voortgezette behandeling raadsvergadering 7 juli 2022)
Motie 2022M11
- 6 Wijziging GR Omnibuzz
01 Oplegvel - Wijziging GR Omnibuzz (1e fase afrekenmethodiek)
02 Raadsvoorstel Wijziging GR Omnibuzz (1e fase afrekensystematiek)
03 Raadsbesluit - Wijziging GR Omnibuzz (1e fase afrekensystematiek)

04 Bijlage 1: Voorstel wijziging afrekensystematiek t.b.v. vergadering algemeen bestuur Omnibuzz 6-7-2022

05 Bijlage 2: Concept wijzigingsbesluit afrekensystematiek GR Omnibuzz

06 Bijlage 3: Toelichting bij conceptwijzigingsbesluit wijziging GR Omnibuzz

7

Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 GR RUD LN

Voorgesteld besluit:

kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 van de GR RUD LN.

00 Oplegvel - Ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 GR RUD LN

01 Raadsvoorstel - Ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 GR RUD LN

02 Raadsbesluit - Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 GR RUD LN

03 Aanbiedingsbrief en verzoek zienswijze ontwerpbegroting 2023 RUD LN

04 Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenbegroting 2024-2026 RUD LN

05 Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 - Verzoek advies B&W, gedateerd 20 juni 2022

06 Adviesbrief B&W gedateerd 13 september 2022 Ontwerpbegroting 2023 RUD Limburg Noord inclusief MJR 2024-2026

8

Vergaderschema 2023

Voorgesteld besluit:

het vergaderschema 2023, versie 12 september 2022, vast te stellen.

00 Oplegvel - Vergaderschema 2023

01 Raadsvoorstel - Vergaderschema 2023

02 Raadsbesluit Vergaderschema 2023

03 Vergaderschema 2023 versie 12 september 2022

9

Regiovisie Jeugdhulp

01 Oplegvel - Regiovisie Jeugdhulp

02 Raadsvoorstel - Regiovisie Jeugdhulp

03 Raadsbesluit - Regiovisie jeugdhulp

04 Regiovisie Jeugdhulp

05 Bijlagen bij Regiovisie Jeugdhulp

06 Advies Adviesraad Sociaal Domein

07 Reactie advies adviesraad Sociaal Domein

10

Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

01 Oplegvel - Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

02 Raadsvoorstel

03 Raadsbesluit - Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie (aangepast raadsbesluit Nota van wijzigingen 27 september 2022).docx

04 Bijlage 1 - ruimtelijke verkenning windenergie Roerdalen

05 Bijlage 2 - percelenlijst Wvg gebied Montfort-Zuid - anoniem

06 Bijlage 3 - grondplantekening

07 Bijlage 4 - masterplantekening

08 Bijlage 5 - publicatie gemeentebld

09 Bijlage 6 - formele brief aan grondeigenaren en beperkt gerechtigden

10 Bijlage 7 - toelichting bij formele brief

11 Bijlage 8 - luchtfoto plangebied Montfort Zuid

12 Samenvatting informatiebijeenkomst 28 juli 2022

13 E-mailbericht 20 augustus 2022 Verzoek raad uitstel raadsbeh onderz.loc. en strategiebepaling windenergie

14 E-mailbericht 23 augustus 2022 Windenergie - aanvullende vragen voor infobijeenkomst 21 september 2022

15 E-mailbericht 31 augustus 2022 Aanvullende vragen raadsvoorstel locatiekeuze en str.bepaling windenergie

16 Brief Meerts per E-mailbericht van 2 september 2022 Visie Kampeercentrum Reigershorst op de locatiekeuze windmolens

17 E-mailbericht 17 september 2022 Aanvullend collegebesluit zoekgebieden windenergie

18 E-mailbericht 17 september 2022 Vraag en antwoord nav raadsvoorstel locatiekeuze en strat.bep. windenergie

19 Nota van wijzigingen, gedateerd 27 september 2022, Onderzoeklocaties en strategiebepaling windenergie.pdf

11

Halfjaarrapportage 2022

01 Oplegvel - Halfjaarrapportage 2022

02 Raadsvoorstel - Halfjaarrapportage 2022

03 Bijlage 1: Raadsbesluit - Halfjaarrapportage 2022

04 Bijlage 2: Begrotingswijziging 2022-8

05 Bijlage 3: Halfjaarrapportage 2022

12

Bestemmingsplan 'Overkwartier (begraafplaats) te Montfort

01 Oplegvel - Vaststellen bestemmingsplan Overkwartier ong. te Montfort

02 Raadsvoorstel

03 Raadsbesluit - Vaststellen bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort'

04 Verbeelding

05 Regels

06 Bijlagen bij de regels

07 Toelichting

08 Bijlagen bij de toelichting

09 Mededeling kerkbestuur R.K. Parochie H. Catharina Montfort over onttrekking deel van de begraafplaats.

13

Bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick

01 Oplegvel - Bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick.docx

02 Raadsvoorstel - Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick

03 Raadsbesluit - Bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick (aangepast raadsbesluit Nota van wijzigingen 20 september 2022)

04 Toelichting

05 Regels

06 Verbeelding

07 Nota van wijziging, gedateerd 20 september 2022, inclusief aangepast bestand REGELS

14

Motie vreemd aan de orde van de dag - Realisatie Delta Corridor op het grondgebied van de gemeente Roerdalen

Motie vreemd aan de orde van de dag - Realisatie Delta Corridor op het grondgebied van de gemeente Roerdalen

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 29 september 2022

Aanwezig

Voorzitter: mw. mr. M.D. de Boer-Beerta
Griffier: R.J.J. Notermans

Leden: F.C.J. Demarteau, CDA
J. Vogels, CDA
R.J.H. Vrinzen, CDA
L.M.E.G.M. Wolters, CDA
mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen
J.H. van Kruchten, Democraten Roerdalen
F.C. Peeters, Democraten Roerdalen
C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen
H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen
mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen
P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks
mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks
mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!
mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal!
W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal!
R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal!
mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal!
A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!

Tevens aanwezig

Wethouder(s): R.H.G. Slangen
mw. L. Vestjens
mw. J.C.L. Westhelle-Aelen

Gemeentesecretaris: J.J.W.M. L'Ortije

Verslaglegging: mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp

Verhinderd

Leden: C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks

Wethouder: A.C.A.G. Smits

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 11, mevrouw M. Schotemeijer.

1. Vaststelling raadsagenda 29 september 2022

De voorzitter wijst erop dat de Motie vreemd aan de orde van de dag; “Realisatie Delta Corridor op het grondgebied van de gemeente Roerdalen” (registratienummer 2022M12) als agendapunt 14 aan de voorlopige agenda van de raad is toegevoegd.

Met inachtneming van het vorenstaande besluit de raad zonder stemming de agenda van de vergadering van 29 september 2022 vast te stellen.

2. Spreekrecht burger

Mevrouw J. Goossens heeft verzocht om in te spreken over het agendapunt 10. Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie. Voor de bijdrage van mevrouw J. Goossens wordt verwezen naar de bij de besluitenlijst gevoegde bijlage.

3. Lijst ingekomen stukken

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 25/06/2022 – 16/09/2022).

4. Besluitenlijst raadsvergadering 7 juli 2022

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 7 juli 2022 vast te stellen.

5. Besluitenlijst raadsvergadering 14 juli 2022 (voortgezette behandeling van de raadsvergadering van 7 juli 2022)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 14 juli 2022 (voortgezette behandeling van de raadsvergadering van 7 juli 2022) vast te stellen.

6. Wijziging gemeenschappelijke regeling Omnibuzz (1^e fase: afrekensystematiek)

De gemeenteraad besluit ten aanzien van de voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz (1^e fase: afrekensystematiek), zonder stemming, kennis te nemen van de voorgestane wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz en geen gebruik te maken van de mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken.

7. Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 gemeenschappelijke regeling (GR) regionale uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium en het advies van het college van burgemeester en wethouders kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 van de GR RUD LN.

8. Vergaderschema 2023

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het raadspresidium het vergaderschema 2023, versie 12 september 2022, vast te stellen.

9. Regiovisie Jeugdhulp

Met de aantekening dat de fractie van Ons Roerdalen tegen heeft gestemd, besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, de Regiovisie Jeugd en Gezin Midden-Limburg-Oost 2023-2028 en de hierin opgenomen koers en richtinggevende principes vast te stellen.

10. Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

De heer F. Peeters dient, namens de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal!, een amendement (registratienummer 2022A12) in, waarmee wordt voorgesteld het raadsbesluit zodanig te wijzigen dat onder andere alleen het Meinwegplateau nader dient te worden onderzocht op de mogelijkheden om daar windturbines te ontwikkelen, en dat eventueel uit te breiden tot een energielandgoed. Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2022A12).

De heer F. Peeters dient, namens de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal!, een motie (registratienummer 2022M13) in, waarbij de gemeenteraad uitspreekt dat het plangebied Montfort-Zuid niet geschikt is voor windenergie en het college van burgemeester en wethouders wordt opgedragen om de gemeente Echt-Susteren schriftelijk in kennis te stellen van dit ingenomen standpunt en daarbij aan te geven dat, indien de gemeente Echt-Susteren besluit om met de planvorming te starten voor windenergie in het grensgebied Montfort-Zuid, de gemeente Roerdalen in ieder geval hiertegen bezwaar aan zal tekenen wanneer de impact van slagschaduw en geluid ten koste gaat van het welzijn van de inwoners van Roerdalen. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2022M13).

De heer F. Peeters dient, namens de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal!, een motie (registratienummer 2022M14) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen navraag te doen bij het Kabinet of de in de motie opgenomen gegevens kloppen en of er voor Roerdalen eventueel mogelijkheden zijn om deel te nemen aan windparken op zee. Als dat kan een kostenindicatie op te vragen en de uitkomst hiervan met de gemeenteraad te delen. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2022M14).

De heer H. van der Linden dient, namens de fractie van Ons Roerdalen een motie (registratienummer 2022M15) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen:

- zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 4 weken, te starten met het ontwikkelen van gemeentelijk beleid voor Windenergie, waarbij raadsleden en burgers worden betrokken;
- vóór 31 december 2022 het beleid omtrent windenergie aan te bieden aan de gemeenteraad;
- hierin tenminste de (actuele) wettelijke normen mee te nemen én het proces van burgerparticipatie bij het realiseren van een windtraject te omschrijven.

Korthedshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2022M15).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2022A12: het college van burgemeester en wethouders geeft aan geen bezwaar te hebben tegen het amendement.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2022M13: het college van burgemeester en wethouder geeft aan de motie te ondersteunen met de kanttekening dat de wettelijke norm voor bijvoorbeeld geluid nog moet worden bepaald en de gemeente daarnaast nog geen eigen afweging heeft gemaakt over normering.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2022M14: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2022M15: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

Toezeggingen:

Wethouder J. Westhelle zegt toe zowel de raad, de raadswerkgroep als de inwoners te betrekken bij de vragen: wat moet er worden onderzocht en door wie moet het onderzoek worden verricht, waar het gaat om de mogelijkheden van windenergie op het Meinwegplateau. (toezegging reg. nr. 2022-52)

Wethouder J. Westhelle zegt toe de navolgende vragen van de heer F. Demarteau schriftelijk te beantwoorden:

- Waar komen de haalbaarheidsstudie en de memo over de opbrengstberekeningen ineens vandaan? Is de overdracht niet goed gegaan?
- Onder verantwoordelijkheid van wie is de eerste haalbaarheidsstudie in opdracht gegeven aan Pondera?
- Wat heeft deze actie gekost, denkend aan de informatieavonden, de voorbereiding daarvan, kunt u dat kwantificeren?
- Op welke wijze wordt verantwoordelijkheid genomen voor een falend proces en wat zijn de volgende stappen?

(toezegging reg. nr. 2022-53)

De voorzitter legt het amendement 2022A12, ingediend door de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal!, ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer L. Wolters verzoekt om hoofdelijke stemming.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd: M. Schotemeijer, C. Thoolen, J. Vogels, R. Vrinzen, R. van den Waardenberg, E. Willems, A. Wolters, L. Wolters, F. Demarteau, A. Eichholtz, G. van Elmp-Huts, K. Hermans-Roelofs, P. Joris, J. van Kruchten, F. Peeters en W. van Pol.

De volgende raadsleden hebben tegen gestemd: M. Thevissen en H. van der Linden.

Het amendement 2022A12 is daarmee aangenomen.

De voorzitter legt het geamendeerde voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

De heer H. van der Linden legt een stemverklaring af en stelt dat Ons Roerdalen het een goede zaak vindt dat de gang van zaken in Montfort niet doorgaat maar vindt het gelet op wat er nu allemaal speelt en dat er geen beleid is vastgesteld, te voorbarig om al direct akkoord te gaan met een onderzoek naar de mogelijkheden van windenergie op het Meinwegplateau. Ons Roerdalen wil eerst kijken hoe dat proces zich ontwikkelt.

Met de aantekening dat de fractie Ons Roerdalen wordt geacht tegen te hebben gestemd, besluit de gemeenteraad, met inachtneming van de Nota van wijzigingen van 27 september 2022, en het aangenomen amendement 2022A12:

1. Kennis te nemen van de ruimtelijke verkenning windenergie Roerdalen;
2. Navraag te doen bij de Provincie of het haalbaar en mogelijk is om op het Meinwegplateau, gelegen in Nationaal Park de Meinweg, windturbines te plaatsen en de ontwikkeling van een energielandgoed gerealiseerd mag worden;
3. In te stemmen om de locatie Meinwegplateau als enige nader te onderzoeken op de mogelijkheden hier windturbines te ontwikkelen, eventueel uit te breiden tot een energielandgoed;
4. Op het Meinwegplateau de mogelijkheden voor de onder 2 genoemde ontwikkeling van wind en mogelijk een energielandgoed via gesprekken met de grondeigenaren te verkennen;
5. Gelet op het voorgaande de door het college opgelegde Wvg ten behoeve van de ontwikkeling van een energielandgoed in Montfort-Zuid niet te bekrachtigen en eigenaren en rechthebbenden hierover te informeren;
6. Op de drie andere als kansrijk aangewezen locaties, geen enkele verdere voorbereidende werkzaamheden meer te doen;
7. Parallel aan de nadere haalbaarheidsstudie voor het Meinwegplateau, in het kader van een versnelde invoering van de RES-2 in samenspraak en samenwerking met buurgemeenten een hernieuwde verkenning naar duurzame energie uit te voeren, met ruimte voor andere, steeds kansrijker wordende duurzamere alternatieven;
8. Het haalbaarheidsonderzoek Meinwegplateau én het parallelle onderzoek RES-2 te bekostigen uit het gereserveerde bedrag van € 200.000,-.

De voorzitter legt de motie 2022M13, ingediend door de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal!, ter besluitvorming voor aan de raad.

De motie 2022M13 is zonder stemming aangenomen.

De voorzitter legt de motie 2022M14, ingediend door de fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal!, ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.

De fractie van Ons Roerdalen heeft tegen gestemd.

De motie 2022M14 is daarmee aangenomen.

De voorzitter legt de motie 2022M15, ingediend door de fractie van Ons Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.

De fractie van Ons Roerdalen heeft vóór gestemd.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.

De motie 2022M15 is daarmee verworpen.

11. Halfjaarrapportage 2022

Toezegging:

Wethouder L. Vestjens doet de toezegging de raad te informeren omtrent de invulling voor het bedrag van € 300.000,- Strategische grondaankopen. (toezegging reg. nr. 2022-54)

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. De halfjaarrapportage 2022 vast te stellen;
2. De reserve “decentralisaties” op te heffen en de resterende € 10.000 ten gunste van programma 2 te brengen;
3. De reserve “toerisme” voor € 20.000 in te zetten voor de dekking van de verhuizing van de kinderboerderij in Sint Odiliënberg;
4. De reserve “toerisme” voor € 30.000 in te zetten voor het dekken van de aanloopkosten van het groot internationaal cultuurproject “the Colorfield Performance”;
5. De reserve “uitvoering projectenkalender realisatie MER informatie architectuur” voor € 123.000 in te zetten voor de dekking van de incidentele kosten van de SC MER bedrijfsvoering;
6. De voorziening “verlofsparen” te creëren en hierin € 85.000 te storten in verband met de invoering van de verruiming van de cao regeling omtrent fiscaal vriendelijk verlofsparen.
7. Een extra formatieplaats te creëren voor een RO specialist voor € 60.000 om zo de doorlooptijd van de aanhoudende stroom aan bestemmingsplan aanvragen te verkorten.
8. De volgende aanvullende investeringskredieten te verstrekken:
 - a. € 300.000 voor het doen van strategische grondaankopen;
 - b. € 50.000 voor het afronden van de benodigde infrastructuur bij de Zwartemolenhof;
 - c. € 75.000 voor de vervangingsaankoop van trekker ten behoeve van het uitvoeren van groenonderhoud;
 - d. € 25.000 voor de verbetering van de watervoorziening van sportcomplex Montfort;
 - d. € 1.292.000 voor het realiseren van de tijdelijke opvanglocaties voor statushouders en noodopvang;
 - e. € 400.000 additioneel krediet voor de realisatie van 4 of 5 standplaatsen voor woonwagens in Herkenbosch;
 - f. € 30.000 als voorbereidingskrediet om Wienkeskoel fase 3 uit te voeren;
 - g. € 852.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de reconstructie van de wegen;
 - h. € 200.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de uitvoering van het GRP;
 - i. € 32.000 voor meerkosten om vervangend materieel te bekostigen.
9. In te stemmen met begrotingswijziging 2022-8;

12. Vaststellen bestemmingsplan “Overkwartier ong. te Montfort”

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. Het bestemmingsplan ‘Overkwartier ong. te Montfort’ getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01, vast te stellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-OW01, zoals dat met ingang van 28 maart 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

13. Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick

Wethouder R. Slangen doet ter vergadering de toezegging de raad schriftelijk te informeren over de gemeenteloods in St. Odiliënberg:

- Wordt de gemeenteloods op dit moment gedeeltelijk aan de Geluksexpres verhuurd?
- Welke gebruikers gaan na de renovatiewerkzaamheden gebruik maken van de gemeenteloods? (toezegging reg. nr. 2022-55)

De gemeenteraad besluit zonder stemming en met inachtneming van de Nota van wijzigingen van 20 september 2022:

1. Het bestemmingsplan ‘Kastanjelaan 12 Melick’ getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMLK2022KASTLN-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 2 mei 2022 t/m 12 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

14. Motie vreemd aan de orde van de dag; Realisatie Delta Corridor op het grondgebied van de gemeente Roerdalen

Door de fracties van het CDA en Ons Roerdalen is de motie vreemd aan de orde van de dag; Realisatie Delta Corridor op het grondgebied van de gemeente Roerdalen (registratienummer 2022M12), ingediend.

In de betreffende motie wordt het college opgeroepen om:

- een deugdelijk communicatieproces voor alle inwoners van de gemeente op gang te brengen over de aanleg van de Delta Corridor;
- dit proces zo in te richten dat er 2 maandelijks op een daarvoor bestemde gemeentelijke site de actuele stand van zaken wordt gepubliceerd en halfjaarlijks een informatiebrief naar alle inwoners van Roerdalen gaat;
- een meldpunt op de zelfde site in te richten voor inwoners om te reageren op de gepubliceerde bulletins;
- aan alle bij dit project betrokken instanties duidelijk te maken dat de gemeente Roerdalen niet zal toestaan dat het traject van deze Corridor door gebieden loopt die vallen onder het natuurnetwerk Limburg;
- een doorrekening te maken aangaande de gevolgen voor de toeristische en agrarische sector, zodat indien nodig vanuit deze sectoren schadeclaims kunnen worden ingediend.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2022M12).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2022M12: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

De voorzitter legt de motie 2022M12, ingediend door de fracties van het CDA en Ons Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer H. van der Linden legt een stemverklaring af en stelt het te betreuren dat informatie niet met burgers wordt gedeeld, want er is veel meer informatie beschikbaar dan verondersteld. De fractie Ons Roerdalen zal dan ook voor de motie stemmen.

De fracties van het CDA en Ons Roerdalen hebben vóór gestemd.

De fracties van Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.

De motie 2022M12 is daarmee verworpen.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.01 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 3 november 2022.

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta

Sla windenergie in de wind en richt u op duurzame alternatieven

Geachte voorzitter, leden van de raad, college en aanwezigen

Massaal lieten de inwoners van Montfort van zich horen toen in juli duidelijk werd wat de plannen voor windturbines waren. Het was een roerige tijd. Een periode vol onduidelijkheid. Zorgen en boosheid. Verontwaardiging en onbegrip.

De hamvraag van vanavond is: wat levert het op? Besluit de raad zoals het college wil of gaat de rede zegevieren? Jullie nemen een belangrijk besluit over de toekomst van ons dorp en over de wijze waarop Roerdalen de transitie naar duurzame energie invult.

Een ding staat vast: ons protest heeft invloed gehad. Door het verzoek Wet open overheid, de WOO, is een rapport gevonden op basis waarvan het college een nieuw besluit heeft genomen. En we hebben de gemeente geholpen met het formuleren van de argumenten tegen windturbines. Ik noem ze nog even:

- We wonen in het meest windluwe gebied van Nederland
- De windturbines zijn niet rendabel, zeker niet als je de planschade voor de daling van de woningwaarde REALISTISCH meerekent
- Ze passen niet in het landschap
- Oók niet als Echt-Susteren windturbines plaatst
- Windturbines bevatten gassen die schadelijk zijn voor het milieu
- Ze verliezen per turbine kilo's aan rotzooi dat over een gebied van 10 km verspreid wordt
- De productie van turbines is milieubelastend
- En heel belangrijk: ze veroorzaken veel overlast door geluid en slagschaduw...
- Produceren infrason geluid wat in Duitsland wel en Nederland niet wordt erkend...
- Zijn schadelijk voor de gezondheid van mensen...
- Geraadpleegde Huisartsen en andere doktoren zijn tegen
- En tasten daarmee ons welzijn aan

Geen Klein Geluk maar Groot Ongeluk.

Voordat ik verder ga, wil ik kort stilstaan bij de informatie die door het college is verstrekt. In alles was te lezen: onze voorkeur gaat uit naar Montfort Zuid. Verder was de informatie onvolledig en eenzijdig. Niet het hele plaatje, maar het halve plaatje is geschetst. De reactie op het WOO verzoek was niet volledig. Al met al onbehoorlijk. Ik schrik daarvan. Het is een moeilijk en complex onderwerp. Daar hoort een gedegen proces en onberispelijke inhoud bij. Zodat u, raadsleden, in een goede positie komt om zo een belangrijk besluit te nemen.

We maakten u duidelijk, leden van de raad, dat er genoeg alternatieven zijn. Zo kunnen we windenergie inkopen die op zee wordt opgewekt. Daar leveren ze meer op en beïnvloeden de leefomgeving van mensen niet of nauwelijks. Nog duurzamer, reeds in gebruik en met het voordeel dat ze continu energie leveren

zijn aquathermie en geothermie:¹ warmte gebruiken die in de bodem zit. Thorium is een alternatieve bron van continue duurzame energie die sterk in ontwikkeling is.² Een ding hebben de echt duurzame alternatieven gemeen: ze zijn beter voor mens en milieu. En dát kunnen we van windenergie niet zeggen.

We zitten in een transitiefase. Een overgang van fossiele brandstof naar hernieuwbare energie. De eerste fase van de transitie loopt tot 2030. Aan het einde van deze fase is 30% van het energieverbruik duurzaam opgewekt. Deze opgave wordt ingevuld met 75 hectare zonne-energie. Daarmee is fase 1 in uitvoering.

Na de eerste fase komt de tweede fase die loopt tot 2050. Een andere fase, met een andere opgave. In Roerdalen liepen we in de jaren '80 voorop met het gebruik van duurzame energie. Een gasgenerator maakte elektriciteit van het methaan dat van de stortplaats kwam! Laten we nu opnieuw voorop gaan. Want terwijl de pessimist klaagt over te weinig wind, verwacht de optimist veel wind en stelt de realist de zeilen bij en kijkt naar andere bronnen:³ aquathermie, geothermie en thorium.

In 2050, over 28 jaar gebruiken we 100% duurzame energie. Hoe? De tijd zal het leren. In 28 jaar tijd wordt veel ontwikkeld! Laten we ter vergelijking eens teruggaan naar 28 jaar geleden, 1994. In die tijd had een op de zes huishoudens een vaatwasser. Dat komt neer op drie raadsleden. Eén op de drie huishoudens had één computer.⁴ Vergelijk dat met nu. U heeft allemaal een computer en ook uw familieleden. En we hebben een telefoon met computer en soms nog een tablet erbij.

In 1994 lagen geen zonnepanelen op de daken. Die waren onbetaalbaar. Pas 12 jaar geleden in 2010 werden de zonnepanelen betaalbaar voor particulieren. En je ziet ze dan ook steeds meer liggen met als resultaat dat nu afgelopen jaar de productie van groene stroom met 40% is gestegen.⁵

Beste raadsleden, ik ga afsluiten. In de jaren '60 werd roken gezien als sexy, stoer en sportief. Er was niets bekend over de gezondheidsrisico's. In het ziekenhuis en op kantoor werd gerookt. Reclames met dokters die rookten. Nu weten we beter.

Tot in de jaren '60 werd gekookt op kolen dat met bloed, zweet en tranen door Limburgse mijnwerkers uit de grond werd geboord.⁶ De inwoners van Nederland wilden niet overstappen op gas. Boze kolenboeren verzamelden zich in Den

¹ Bron: [https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bodemsanering/gebiedsgericht-grondwaterbeheer/instrumenten/push-pull/factsheets/bodemenergie-\(warmte\)/](https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bodemsanering/gebiedsgericht-grondwaterbeheer/instrumenten/push-pull/factsheets/bodemenergie-(warmte)/) en <https://kennisplatform.bodemenergie.nl/inleiding-bodemenergie/>

² Bron TU Delft: <https://www.tudelft.nl/delft-integraal/articles/dec-2021-nieuwe-energie/er-lijkt-nu-echt-momentum-te-komen-voor-de-thoriumreactor>

³ William Arthur Ward, Amerikaans schrijver 1921-1994 zei: "the pessimist complains about the wind, the optimist expects it to change and the realist adjusts the sails."

⁴ Bron CBS: <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/37926/table>

⁵ Bron CBS: <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2021/09/elektriciteitsproductie-stijgt-in-2020-naar-recordhoogte>

⁶ Lees over de sociaal economische gevolgen van de mijnsluiting het boek van Marcia Luyten: Het verdriet van Limburg.

Haag om te protesteren. Gas was gevaarlijk! Nu weten we beter. De overgang naar gas werd in 10 jaar voltooid,

Het leegtrekken van de Groningse gasbel veroorzaakt schade aan huizen tot onbewoonbaarheid toe. Afgelopen weekend nog waren er schokken. Dit grijpt de inwoners van Groningen bij de keel. Het kost hen hun gezondheid. Ooit dachten we: gas is veilig. Nu weten we beter.

Ooit, beste raadsleden, was windenergie een duurzame bron. Nu weten we beter. Turbines zijn slecht voor mens en milieu. U beschermt ons daartegen, toch?

*Aangenomen met:
16 stemmen voor
2 stemmen tegen*

Gef. 29/9

Amendement

Raadsvergadering : 29 september 2022
Agendapunt : 10
Registratienummer : 2022 A 12
Onderwerp : Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 29 september 2022,

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De in het concept besluit opgenomen tekst, te weten:

1. Kennis te nemen van de ruimtelijke verkenning windenergie Roerdalen;
2. In te stemmen om de locaties Meinwegplateau en Montfort Zuid nader te onderzoeken op de mogelijkheden hier windmolens te ontwikkelen, eventueel uit te breiden tot een energielandgoed;
3. Op het Meinwegplateau de mogelijkheden voor de onder 2 genoemde ontwikkeling van wind en mogelijk een energielandgoed via gesprekken met de grondeigenaar te verkennen;
4. Op grond van artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) percelen, gelegen in het gebied 'Montfort Zuid' te Montfort, aan te wijzen waarop de artikel 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte grondplantekening met kenmerk 03738042.GPN002 d.d. 11 juli en op de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster van (volledig bijgewerkt t/m) 23 juni 2022;
5. De onder beslispoint 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van de toegedachte bestemming 'Energielandgoed' zeker te stellen, zoals aangeduid op de masterplantekeningen met kenmerk 03738042.MPN002 d.d. 11 juli 2022;
6. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 19 juli 2022 van het college van B&W, waarvan het besluit van rechtswege verval, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
7. Dat dit besluit op basis van artikel 9 lid 3 van de Wvg een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
8. Dat voor afloop van de werkingsduur van het voorkeursrecht – indien de ruimtelijke planvorming nog niet zo ver is dat voor het gebied 'Energielandgoed' een bestemmingsplan (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsplan) is vastgesteld – zal worden overgegaan tot vaststelling van een structuurvisie (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvisie) als grondslag voor continuering van het voorkeursrecht;

9. Dit besluit te publiceren in het Gemeenteblad van 30 september 2022, kenbaar te maken conform de eisen welke artikel 7 lid 1 en 2 van de Wvg stelt en te registreren in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, zodat het voorkeursrecht met ingang van 1 oktober 2022 rechtskracht heeft.

te vervangen door:

1. Kennis te nemen van de ruimtelijke verkenning windenergie Roerdalen;
2. Navraag te doen bij de Provincie of het haalbaar en mogelijk is om op het Meinwegplateau, gelegen in Nationaal Park de Meinweg, windturbines te plaatsen en de ontwikkeling van een energielandgoed gerealiseerd mag worden;
3. In te stemmen om de locatie Meinwegplateau als enige nader te onderzoeken op de mogelijkheden hier windturbines te ontwikkelen, eventueel uit te breiden tot een energielandgoed;
4. Op het Meinwegplateau de mogelijkheden voor de onder 2 genoemde ontwikkeling van wind en mogelijk een energielandgoed via gesprekken met de grondeigenaren te verkennen;
5. Gelet op het voorgaande de door het college opgelegde Wvg ten behoeve van de ontwikkeling van een energielandgoed in Montfort-Zuid niet te bekrachtigen en eigenaren en rechthebbenden hierover te informeren;
6. Op de drie andere als kansrijk aangewezen locaties, geen enkele verdere voorbereidende werkzaamheden meer te doen;
7. Parallel aan de nadere haalbaarheidsstudie voor het Meinwegplateau, in het kader van een versnelde invoering van de RES-2 in samenspraak en samenwerking met buurgemeenten een hernieuwde verkenning naar duurzame energie uit te voeren, met ruimte voor andere, steeds kansrijker wordende duurzamere alternatieven;
8. Het haalbaarheidsonderzoek Meinwegplateau én het parallelle onderzoek RES-2 te bekostigen uit het gereserveerde bedrag van € 200.000,-.

Toelichting:

- Op het Meinwegplateau staan aan de Duitse kant al windturbines, vandaar dat deze locatie voor ons de meest voor de hand liggende locatie is. Daarnaast ligt het plateau nog 50 meter hoger dan de locatie Montfort;
- Op basis van het rapport van Pondera concluderen wij dat de negatieve impact van de windturbines op de locatie Montfort-Zuid onevenredig groot is.

F. Demarteau, CDA

G. van Elmpt, Democraten Roerdalen

M. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks

W. Van Pol, Roerstreek Lokaal!

Voors

M. Schotemeyer
C. Thoolen
J. Vogels
R. Vrinzen
R. van den Waardenberg
M. Willems
A. Wolters
L. Wolters
F. Demarteau
A. Eichholtz
G. van Elms - Hut
K. Hermans - Roelofs
P. Joris
J. van Kruchten
F. Peeters
W. van Pol

Tegen

M. Thevisse
H. van der Linden

Voor: CDA, Ons Roerdalen
Tegen: Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek lokaal!



Motie

Uitgeworpen!
29/9

Raadsvergadering : 29 september 2022
Agendapunt : 14
Registratienummer : 2022M 12
Onderwerp : Realisatie Delta Corridor op het grondgebied van de gemeente Roerdalen.

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 29 september 2022

Constaterende dat:

- begin mei 2022 is gepubliceerd dat er mogelijk een deel van de Delta Corridor op Roerdalens grondgebied kan worden aangelegd;
- de persoonlijke kennisgeving enigszins willekeurig was en zeker niet alle dicht bij het traject wonende burgers die informatie hebben gekregen;
- daardoor een verschil in de informatievoorziening is ontstaan;
- na deze publicaties niets meer is vernomen van de gemeente Roerdalen aangaande de voortgang van dit project;
- daardoor onrust is ontstaan bij bewoners die denken dat algemene en privébelangen worden geschaad en zelf acties willen/zijn gestart.
- vooral het schade aanbrengen aan de natuur en met name de natuur liggend in het natuurnetwerk Limburg (voorheen de natura 2000 en goudgroene natuur) een groot punt van zorg is;

Overwegende dat:

- het niet verantwoord is om de inwoners langer in onzekerheid laten over de aanleg van deze corridor;
- de gemeente Roerdalen zelf al aangeeft dat de Corridor door natuurgebieden loopt;
- de gemeente niet aangeeft wat haar standpunt is over de ingrepen in de natuur;
- ook de invloed op het toerisme en de agrarische sector van deze aanleg niet wordt aangegeven, doorgerekend en verwoord in een standpunt;

Roept het college op:

- een deugdelijk communicatieproces voor alle inwoners van de gemeente op gang te brengen over de aanleg van de Delta Corridor;
- dit proces zo in te richten dat er 2 maandelijks op een daarvoor bestemde gemeentelijke site de actuele stand van zaken wordt gepubliceerd en halfjaarlijks een informatiebrief naar alle inwoners van Roerdalen gaat;
- een meldpunt op de zelfde site in te richten voor inwoners om te reageren op de gepubliceerde bulletins;
- aan alle bij dit project betrokken instanties duidelijk te maken dat de gemeente Roerdalen niet zal toestaan dat het traject van deze Corridor door gebieden loopt die vallen onder het natuurnetwerk Limburg;
- een doorrekening te maken aangaande de gevolgen voor de toeristische en agrarische sector, zodat indien nodig vanuit deze sectoren schadeclaims kunnen worden ingediend;

En gaat over tot de orde van de dag.

H. v.an der Linden, Ons Roerdalen

Leon Wolters, CDA

Motie

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 10

Registratienummer : *2022 M 13*

Onderwerp : Onderzoeklocaties en strategiebepaling windenergie

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 29 september 2022,

Overwegende dat:

- Montfort-Zuid op basis van de conclusies uit het onderzoek van Pondera geen geschikte locatie is voor windturbines;
- windturbines niet passen in het landschappelijk karakter van dat gebied.

Spreekt uit dat, gelet op voornoemde overwegingen, het plangebied Montfort-Zuid niet geschikt is voor windenergie.

Draagt het college van burgemeester en wethouders op om de gemeente Echt-Susteren schriftelijk in kennis te stellen van dit ingenomen standpunt van de gemeenteraad van Roerdalen en daarbij aan te geven dat, indien de gemeente Echt-Susteren besluit om met de planvorming te starten voor windenergie in het grensgebied Montfort-Zuid, de gemeente Roerdalen in ieder geval hiertegen bezwaar aan zal tekenen wanneer de impact van slagschaduw en geluid ten koste gaat van het welzijn van de inwoners van Roerdalen;

en gaat over tot de orde van de dag.

F. Demarteau, CDA

F. Peeters, Democraten Roerdalen

H. van der Linden, Ons Roerdalen

M. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks

W. Van Pol, Roerstreek Lokaal!

Voor: CDA, Democraten Roerdalen,
PvdA-GroenLinks, Roerstreek lokaal!

Tegen: Gns Roerdalen

Motie

Aangenomen op 29/9

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 10

Registratienummer : 2022 M14

Onderwerp : Onderzoeklocaties en strategiebepaling windenergie

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 29 september 2022,

Constaterende dat:

- Het kabinet meer windparken op zee wil bouwen dan eerder gepland was;
- In 2040 moet er 50 gigawatt van zee komen en de molens moeten niet alleen stroom opwekken. Er moet ook duurzame waterstof worden geproduceerd om de industrie en zwaar transport schoner te maken;
- In 2050 moeten windparken in de Noordzee 70 gigawatt vermogen leveren. Dat is meer dan een verdrievoudiging van de huidige ambitie van de regering.

Overwegende dat:

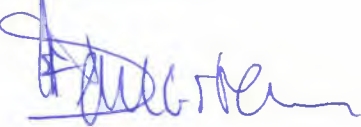
- Minister Jetten voor Klimaat dit op vrijdag 16 september bekend maakte;
- Waarbij in dezelfde publicatie wordt genoemd dat uit een rapport van netbeheerders blijkt dat Nederland met 70 gigawatt energie zo goed als zelfvoorzienend is;
- Indien het mogelijk is om mee te doen aan de windparken op zee, kunnen wij hieraan deelnemen in het kader van investeren om te renderen.

Roept het college op:

Navraag te doen bij het kabinet of deze gegevens kloppen en of er voor Roerdalen eventueel mogelijkheden zijn om hieraan deel te nemen. Als dat kan een kostenindicatie opvragen en vervolgens de uitkomst hiervan met de raad te delen.

en gaat over tot de orde van de dag.

F. Demarteau, CDA



M. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks



G. van Elmpt, Democraten Roerdalen



W. Van Pol, Roerstreek Lokaal!





Voor: Ons Roerdalen

Tegen: CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en
Roerstreek lokaal!

onsRoerdalen

Motie

besluiten
23/9

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 10

Registratienummer : 2022 M 15

Onderwerp : Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 29 september 2022,

Constaterende dat:

- de gemeenteraad Roerdalen op 7 juli 2022 het raadsvoorstel Routekaart Windenergie heeft behandeld;
- het doel van de Routekaart is om de planvorming en haalbaarheid van windenergie projecten verder uit te werken;
- dergelijke projecten alleen kunnen worden uitgewerkt indien er goed beleid aan ten grondslag ligt;
- Ons Roerdalen tijdens de behandeling van dit onderwerp aangegeven heeft het raadsvoorstel als een startnotitie te zien;
- de behandeling van het voorstel windpark Montfort Zuid heeft aangetoond dat er geen windbeleid is. Sterker nog, er is in het geheel geen rekening gehouden met de wettelijke bepalingen en met de inspraak van de inwoners van Montfort. Tegen de wil van de inwoners is getracht het windproject er door te drukken;
- daardoor commotie is ontstaan die zeer schadelijk is voor het vertrouwen van de burger in de politieke besluitvorming;
- de gemeente Roerdalen wél beleid heeft vastgesteld voor het opwekken van zonne-energie;
- gelet op een uitspraak van de Raad van State, is de gemeente verplicht om bij het oprichten van een Windturbinepark van drie of meer turbines, een volledige MER procedure te volgen;
- deze MER procedure niet is beschreven en gevolgd in het huidige raadsvoorstel;
- landelijk nieuwe milieunormen voor windturbines worden vastgesteld op grond van een uitspraak van de Raad van State in de zaak Windpark Delfzijl;

Overwegende dat:

- het onverantwoord is om windprojecten op te starten indien hier geen beleid aan ten grondslag ligt;
- de wettelijke bepalingen die thans maar ook in de toekomst gaan gelden in het gemeentelijke beleid moeten worden meegenomen;
- het voor het draagvlak belangrijk is dat inwoners kunnen participeren bij het ontwikkelen van het beleid;
- het voor het draagvlak belangrijk is dat inwoners op enigerlei wijze kunnen participeren in de opzet van een windproject.

Roept het College op:

- zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 4 weken, te starten met het ontwikkelen van gemeentelijk beleid voor Windenergie, waarbij raadsleden en burgers worden betrokken;
- vóór 31 december 2022 het beleid omtrent windenergie aan te bieden aan de gemeenteraad;
- hierin tenminste de (actuele) wettelijke normen mee te nemen én het proces van burgerparticipatie bij het realiseren van een windtraject te omschrijven.

En gaat over tot de orde van de dag.

H. van der Linden, Ons Roerdalen

Agenda raadsvergadering gemeente Roerdalen

Donderdag 29 september 2022

Aanvangstijdstip: 19.30 uur vragenhalfuurtje en aansluitend raadsvergadering

Nr.	Onderwerp	Commissie-behandeling	Aard Behandeling
-	Opening		
01	Vaststelling raadsagenda 29 september 2022	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
02	Spreekrecht	n.v.t.	Ter informatie
03	Lijst ingekomen stukken	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
04	Besluitenlijst raadsvergadering 7 juli 2022	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
05	Besluitenlijst raadsvergadering 14 juli 2022 (voortgezette behandeling raadsvergadering 7 juli 2022)	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
06	Wijziging gemeenschappelijke regeling Omnibuzz (1 ^e fase: afrekensystematiek)	05-09-2022	Ter besluitvorming
07	Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 GR RUD LN	05-09-2022	Ter besluitvorming
08	Vergaderschema 2023	n.v.t.	Ter besluitvorming
09	Regiovisie Jeugdhulp	05-09-2022	Ter bespreking/besluitvorming
10	Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie	06-09-2022	Ter bespreking/besluitvorming
11	Halfjaarrapportage 2022	05-09-2022	Ter bespreking/besluitvorming
12	Vaststellen bestemmingsplan "Overkwartier ong. te Montfort"	06-09-2022	Ter bespreking/besluitvorming
13	Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick	06-09-2022	Ter bespreking/besluitvorming

St. Odiliënberg, dinsdag 20 september 2022

Raadspresidium gemeente Roerdalen,
De griffier,


R.J.J. Notermans

De voorzitter,


mr. M.D. de Boer-Beerta



OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 3

Onderwerp : Lijst ingekomen stukken

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : N.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: N.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|--------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | N.v.t. |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | N.v.t. |

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Lijst ingekomen stukken
Indiener agendapunt:	Burgemeester
Portefeuillehouder:	n.v.t.
Contactpersoon:	Rob Notermans, griffier
Bijlage(n):	Lijst ingekomen stukken, periode 25/06/2022 – 16/09/2022
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling

In casu wordt invulling gegeven aan de wettelijk plicht van de burgemeester om in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad mededeling te doen van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken.

Bevoegdheid

De onderhavige bevoegd en verantwoordelijkheid vloeit voort uit het bepaalde in artikel 74 van de Gemeentewet en artikel 21 van het Reglement van orde van de gemeenteraad.

Reden besluit

Het betreft een formele bevestiging van de kennisname van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken in de aangehaalde periode.

Gevraagd besluit

Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 25/06/2022 – 16/09/2022).

Risico's

n.v.t.

Toelichting

In artikel 21 van het Reglement van orde van de gemeenteraad 2017 (RvO) is vastgelegd dat aan de raadsleden een lijst ingekomen stukken wordt aangeboden. De lijst bevat alle aan de raad gerichte brieven en e-mails met uitzondering van: uitnodigingen, aanbiedingen van producten en diensten, periodieke nieuwsbrieven e.d. en handboeken en overige boekwerken met achtergrondinformatie. Conform het RvO wordt de lijst ter kennisname aangeboden, waarbij inhoudelijke discussie niet aan de orde is. De lijst kent in principe vier categorieën:

- voor kennisgeving aannemen;
- behandeling overdragen aan B&W;
- behandeling voorleggen aan raadspresidium;
- ten behoeve van raadsbehandeling.



U wordt gevraagd kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken.

Middelen

n.v.t.

Planning en uitvoering

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Communicatie en participatie

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 19 september 2022

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,



R.J.J. Notermans

De burgemeester,



mr. M.D. de Boer-Beerta



Raadsbesluit

Jaar 2022/09/29/03

Onderwerp: Lijst ingekomen stukken

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 19 september 2022,

gelet op artikel 74 van de Gemeentewet

gelet op artikel 21 van het Reglement van Orde Gemeenteraad 2017

het volgende besluit genomen:

Besluit:

kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 25/06/2022 – 16/09/2022).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29-9-2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta

Ingekomen post voor de raad van 25 juni 2022 tot en met 16 september 2022

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Uitnodiging symposium 6 oktober 2022 Eigen Kracht Centrale: 20 jaar bruggen bouwen	14-09-2022	14-09-2022	29953-183086	Eigen Kracht Centrale	Voor kennisgeving aannemen
Definitieve uitnodiging Symposium OML-SML-Keyport 6 oktober 2022	14-09-2022	14-09-2022	29953-183071	SML	Voor kennisgeving aannemen
Brief aan de gemeenteraad - Antwoordbrief B&W Ontwerpbegroting 2023 RUD Limburg Noord inclusief meerjarenraming 2024-2026	13-09-2022	14-09-2022	29953-183095	College van B en W, gemeente Roerdalen	Ten behoeve van raadsbehandeling
Save the date Symposium over de toekomst van onze regio OML, SML en Keyport	07-09-2022	13-09-2022	29953-182991	Keyport	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief Tijdelijke huisvesting voortgang september 2022	12-09-2022	12-09-2022	29953-182926	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging: Vriend worden van de Landelijke StichtingTegenZinloosGeweld	09-09-2022	09-09-2022	29953-182840	StichtingTegenZinloosGeweld	Voor kennisgeving aannemen
Suïcidepreventie in uw gemeente	09-09-2022	09-09-2022	29953-182847	Stichting suïcidepreventiecentrum	Voor kennisgeving aannemen
Persoonlijke uitnodiging Nationaal Deltacongres 2022	08-09-2022	09-09-2022	29953-182812	Deltacommissaris	Voor kennisgeving aannemen
Begrotingswijziging 2022-2/2023-1 SC MER	08-09-2022	08-09-2022	29953-182813	Service Centrum MER	Ten behoeve van raadsbehandeling
Uitnodiging Congres Energie Lokaal 2022	07-09-2022	07-09-2022	29953-182750	VNG	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Ledenbrief 22-047 Standaardisatie Haven en Haal Centraal-specificaties	07-09-2022	07-09-2022	29953-182680	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Dwangmaatregel van Staatssecretaris Eric van der Burg in Tubbergen	05-09-2022	05-09-2022	29953-182617	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Inspiratiebijeenkomst voor gemeenteraadsleden, wethouders, burgemeesters, griffiers en raadsadviseurs op vrijdag 30 september	05-09-2022	05-09-2022	29953-182611	TwijkstraGudde	Voor kennisgeving aannemen
Persuitnodiging Werkbezoek gouverneur Roemer aan gemeente Roerdalen	05-09-2022	05-09-2022	29953-182610	Gemeente Roerdalen, Communicatie	Voor kennisgeving aannemen
Visie Kampeercentrum Reigershorst op de locatiekeuze windmolens	02-09-2022	02-09-2022	29953-182624	Meerts Rechtspraak Beegden	Behandeling voorleggen aan raadspresidium
Aanvullende vragen raadsvoorstel locatiekeuze en strategiebepaling windenergie	31-08-2022	01-09-2022	29953-182404	Samen Duurzaam	Voor kennisgeving aannemen
Ontheiliging zondag door sport , amusement en commercie	29-08-2022	30-08-2022	29953-182160	Nederlandse Vereniging tot bevordering van de Zondagsrust en de Zondagsheiliging	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 22-048 - Bestuurlijke afspraken opvangcrisis 26 augustus 2022	26-08-2022	30-08-2022	29953-182215	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Congres: Democratisch gekozen Burgemeester? Zaterdag 10 september 2022	26-08-2022	26-08-2022	29953-182091	Onafhankelijke vakbond voor raadsleden	Voor kennisgeving aannemen
Klacht communicatie Plangroep	26-08-2022	26-08-2022	29953-182064	Peil bewindvoering budgetbeheer	Voor kennisgeving aannemen
Code Verantwoordelijk Marktgedrag, een impuls aan de verbetering van het uitbestedings- en inleningsbeleid	23-08-2022	26-08-2022	29953-182054	Stichting Code Verantwoordelijk Marktgedrag	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Uitnodiging Afname Defilé Koninklijk Erkend Fluit- en Tamboerkorps Excelsior Montfort 90 jaar bestaansfeest	19-08-2022	24-08-2022	29953-181862	Koninklijk Erkend Fluit- en Tamboerkorps Excelsior Montfort	Voor kennisgeving aannemen
Artikel inzake klimaat-energietransitie	23-08-2022	23-08-2022	29953-181829	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Windenergie - aanvullende vragen voor informatiebijeenkomst 21 september	23-08-2022	23-08-2022	29953-181818	Mofert Mien Dörpke/Samen Duurzaam	Voor kennisgeving aannemen
Verzoek aan gemeenteraad tot uitstel raadsbehandeling onderzoeklocaties en strategiebepaling windenergie	20-08-2022	20-08-2022	29953-181828	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Verzoek aan gemeenteraad tot uitstel raadsbehandeling onderzoeklocaties en strategiebepaling windenergie	20-08-2022	20-08-2022	29953-181826	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Verzoek aan gemeenteraad tot uitstel raadsbehandeling onderzoeklocaties en strategiebepaling windenergie	20-08-2022	20-08-2022	29953-181824	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Verzoek aan gemeenteraad tot uitstel raadsbehandeling onderzoeklocaties en strategiebepaling windenergie	20-08-2022	20-08-2022	29953-181822	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging informatiebijeenkomst SC MER bedrijfsvoering 19 september 2022	18-08-2022	18-08-2022	29953-181726	Gemeente Roerdalen, Strategisch adviseur directie	Voor kennisgeving aannemen
Link m.b.t. windmolens	18-08-2022	18-08-2022	29953-181724	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Reactie op de zienswijzen jaarverantwoording 2021 en begroting 2023 VRLN	15-08-2022	15-08-2022	29953-181508	Gemeente Roerdalen, Openbare Orde en Veiligheid	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Samenvatting bijeenkomst windenergie 28 juli 2022	15-08-2022	15-08-2022	29953-181472	Gemeente Roerdalen, Communicatie	Voor kennisgeving aannemen
Ontwikkeling Linnerveld	12-08-2022	12-08-2022	29953-181503	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief: Principestandpunt Paarloweg 3 Sint Odiliënberg	09-08-2022	12-08-2022	29953-181349	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief: Voortgang project Hammerstraat - Muyteweg	09-08-2022	10-08-2022	29953-181348	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief: Beleidsregel pre-mantelzorgwoningen Roerdalen 2022	09-08-2022	10-08-2022	29953-181346	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Brief aan de gemeenteraad: Ontwikkelingen Weg achter het Koebroek 5 Vlodrop	09-08-2022	10-08-2022	29953-181347	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Windmolens Montfort Zuid	04-08-2022	04-08-2022	29953-181140	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Ingebrekestelling na aansprakelijkheidsstelling voor een verborgen gebrek aan het dak van onze tennisaccommodatie	03-08-2022	03-08-2022	29953-181124	Lawn Tennisclub Berg	Voor kennisgeving aannemen
Wat kan de Jeugddoorloopt voor uw gemeente betekenen	28-07-2022	29-07-2022	29953-180802	Jeugddoorloopt	Voor kennisgeving aannemen
Felicitatiebrief en verzoek tot kennismaking gemeente met Rode Kruis Limburg Noord	28-07-2022	28-07-2022	29953-180805	Rode Kruis	Voor kennisgeving aannemen
Motie Stikstofaanpak startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied Gemeente Oldebroek	27-07-2022	27-07-2022	29953-180822	Gemeente Oldebroek	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 22-045 - Ledenbrief Stikstof 21 juli 2022	21-07-2022	27-07-2022	29953-180702	VNG	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Motie statement stikstofreductiedoelstellingen gemeente Steenwijkerland	26-07-2022	27-07-2022	29953-180693	Gemeente Steenwijkerland	Voor kennisgeving aannemen
Motie zorgvuldig stikstofbeleid	22-07-2022	27-07-2022	29953-180657	Gemeente Etten-Leur	Voor kennisgeving aannemen
Motie ex art. 34 RvO verspreiding decentralisering Rijkswerkgelegenheid	14-07-2022	26-07-2022	29953-180594	Gemeente Kerkrade	Voor kennisgeving aannemen
Motie over stikstofaanpak	19-07-2022	26-07-2022	29953-180576	De Wolden Hoogenveen	Voor kennisgeving aannemen
Nieuwbrief tijdelijke huisvesting - Communicatie	25-07-2022	25-07-2022	29953-180630	Gemeente Roerdalen, Communicatie	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 22-043 - Versterken gemeentelijke dienstverlening: samen aan de lat 15 juli 2022	15-07-2022	20-07-2022	29953-180375	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 22-042 - Generiek functieprofiel voor de griffier 14 juli 2022	14-07-2022	20-07-2022	29953-180369	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 22-044 - Ontwikkelingen asielopvang en vluchtelingen 14 juli 2022	14-07-2022	20-07-2022	29953-180366	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Vooraankondiging raadsinformatiebijeenkomst Westrom	20-07-2022	20-07-2022	29953-180336	GR Westrom	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief - Vestiging WVG gebied Montfort-Zuid	19-07-2022	19-07-2022	29953-180672	College van B en W, gemeente Roerdalen	Voor kennisgeving aannemen
Brief aan de gemeenteraad: Archiefinspectie 2021	12-07-2022	19-07-2022	29953-180270	College van B en W	Voor kennisgeving aannemen
Bezwaarschrift aanleg zonnepark Leropperweg	17-07-2022	17-07-2022	29953-180349	Burger	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Publicatie RDA zienswijze "Dilemma's in de Wildopvang"	14-07-2022	15-07-2022	29953-180151	Raad voor de dierenaangelegenheden (RDA)	Voor kennisgeving aannemen
Definitieve Begroting 2023 GR RD Maasland	14-07-2022	15-07-2022	29953-180140	GR RD Maasland	Voor kennisgeving aannemen
Begroting BsGW 2023 en MJR 2023-2027	14-07-2022	15-07-2022	29953-180135	BsGW	Voor kennisgeving aannemen
Jaarrekening 2021 BsGW	30-06-2022	15-07-2022	29953-180132	BsGW	Voor kennisgeving aannemen
Boekbespreking Deel 4 klimaat-en energietransitie	11-07-2022	13-07-2022	29953-180043	Burger	Voor kennisgeving aannemen
Uitnodiging symposium over de toekomst van onze regio, Midden-Limburg én Cranendonck	13-07-2022	13-07-2022	29953-180041	Gemeente Roermond	Voor kennisgeving aannemen
Stikstofaanpak	11-07-2022	13-07-2022	29953-180040	Limburgse Land- en Tuinbouw Bond- Belangenbehartiging - LLTB	Voor kennisgeving aannemen
Regiovisie Meedoen en Wonen: Advies adviesraad sociaal domein	11-07-2022	12-07-2022	29953-179955	College van B en W	Voor kennisgeving aannemen
Motie raad Pijnacker-Nootdorp over procedure aanwijzen lokale omroep	08-07-2022	12-07-2022	29953-179952	Gemeentekantoor Pijnacker	Voor kennisgeving aannemen
Symposium 6 oktober Beachclub Degreez Panheel Toekomst van onze Regio SML OML Keyport	11-07-2022	11-07-2022	29953-182996	SML	Voor kennisgeving aannemen
Kostendelersnorm onder de 27 jaar	06-07-2022	08-07-2022	29953-179835	FNV Bondgenoten	Voor kennisgeving aannemen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
BsGW Begroting 2023	08-07-2022	08-07-2022	29953-179827	BsGW Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen	Voor kennisgeving aannemen
Begrotingswijziging (BW) 2022-1 SC MER & accountantsverslag	08-07-2022	08-07-2022	29953-179826	SC MER	Voor kennisgeving aannemen
Jaarverslag BsGW 2021	06-07-2022	08-07-2022	29953-179825	BsGW Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen	Voor kennisgeving aannemen
Lbr. 22-041 Verkeersveiligheid	06-07-2022	08-07-2022	29553-179823	VNG	Voor kennisgeving aannemen
NVVK, de branchevereniging van financiële hulpverleners in Nederland, bestaat dit jaar 90 jaar	06-07-2022	06-07-2022	29953-179720	"NVVK", vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren	Voor kennisgeving aannemen
Raadsinformatiebrief Ontwikkelingen Stationsweg 90 Herkenbosch	05-07-2022	06-07-2022	29953-179719	College van B en W	Voor kennisgeving aannemen
Tijdelijke natuurrecreatie ter ondersteuning van boeren in transitie	05-07-2022	06-07-2022	29953-179717	Hide & B	Voor kennisgeving aannemen
Motie gemeente Midden-Groningen Zorgvuldigheid Stikstofbeleid	05-07-2022	06-07-2022	29953-179698	Gemeente Midden- Groningen	Voor kennisgeving aannemen
Beantwoording vragen buurtcomité Wienkeskoel	05-07-2022	06-07-2022	29953-179467	College van B en W	Voor kennisgeving aannemen
Aanbiedingsbrief begroting 2023 MGR	05-07-2022	05-07-2022	29953-179607	Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg-Noord	Voor kennisgeving aannemen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Nieuwsbrief Den Zwarten Berg	04-07-2022	05-07-2022	29953-179603	Confidence Twende Combinatie	Voor kennisgeving aannemen
Tijdelijke woningen aan de Bartelstraat voor statushouders, starters en Oekraïense vluchtelingen	30-06-2022	30-06-2022	29953-179447	Buurtcomité Wienkeskoul	Behandeling overdragen aan B&W
Raadsinformatiebrief - Actueel Financieel overzicht Meicirculatie 2022 en meerjarige effecten	29-06-2022	30-06-2022	29953-179363	College van B en W	Voor kennisgeving aannemen
Enquête RVO i.s.m. Biomassafeiten	30-06-2022	30-06-2022	29953-179367	Biomassafeiten	Voor kennisgeving aannemen
Cooplink: Actieplan Coöperatief wonen	29-06-2022	30-06-2022	29953-179365	Vereniging Cooplink	Voor kennisgeving aannemen
Nota van wijzigingen - Jaarrekening 2021	29-06-2022	30-06-2022	29953-179362	College van B en W	Ten behoeve van raadsbehandeling
Nota van wijzigingen - Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025 (mail + bijlage)	29-06-2022	30-06-2022	29953-179361	College van B en W, gemeente Roerdalen	Ten behoeve van raadsbehandeling
Controle rapport, verslag jaarrekening 2021 en accountantsverklaring BDO	30-06-2022	30-06-2022	29953-179360	BDO Audit & Assurance B.V.	Ten behoeve van raadsbehandeling
Uitnodiging webinar Ontwikkelingen VTH, naar een sterker VTH-stelsel Milieu	27-06-2022	29-06-2022	29953-179336	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Ledenbrief 22-040 - Ledenraadpleging arbeidsvoorwaardennota 2023	29-06-2022	29-06-2022	29953-179299	VNG	Voor kennisgeving aannemen
Ondernemingsplan OML 2022-2026	29-06-2022	29-06-2022	29953-179295	OML	Voor kennisgeving aannemen
Gezamenlijke competentiescan gemeenteraad - aanbod analyse en bespreking	27-06-2022	27-06-2022	29953-179218	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden	Voor kennisgeving aannemen

gemeente roerdalen

Onderwerp	Datum stuk	Datum ontvangst	Poststuknr.	Afzender	Advies afdoening
Motie Wijzigen regelgeving ter voorkoming kostenstijging proceskosten inning gemeentelijke belastingen en heffingen	27-06-2022	27-06-2022	29953-179221	Gemeenteraad Leudal	Voor kennisgeving aannemen
Persbericht - sluiting woning Hoofdstraat te Herkenbosch in verband met drugs	27-06-2022	27-06-2022	29953-179294	Gemeente Roerdalen, Communicatie	Voor kennisgeving aannemen

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 4

Onderwerp : Besluitenlijst raadsvergadering 7 juli 2022

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : N.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: N.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|--------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | N.v.t. |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | N.v.t. |

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 7 juli 2022

Aanwezig

Voorzitter: mw. mr. M.D. de Boer-Beerta

Griffier: R.J.J. Notermans

Leden: F.C.J. Demarteau, CDA
J. Vogels, CDA
R.J.H. Vrinzen, CDA
L.M.E.G.M. Wolters, CDA
mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen
J.H. van Kruchten, Democraten Roerdalen
F.C. Peeters, Democraten Roerdalen
H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen
P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks
C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks
mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks
mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!
mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal!
W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal!
R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal!
mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal!
A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!

Tevens aanwezig

Wethouder(s): R.H.G. Slangen
A.C.A.G. Smits
mw. L. Vestjens
mw. J.C.L. Westhelle-Aelen

Gemeentesecretaris: J.J.W.M. L'Ortije

Verslaglegging: mw. C.P.E. Abels

Verhinderd

Leden: C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen
mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.34 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 1, de heer F. Demarteau.

1. Vaststelling raadsagenda 7 juli 2022

De voorzitter wijst erop dat de Motie vreemd aan de orde van de dag; "Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied" (registratienummer 2022M11) als agendapunt 13 aan de voorlopige agenda van de raad is toegevoegd.

Met inachtneming van het vorenstaande besluit de raad zonder stemming de agenda van de vergadering van 7 juli 2022 vast te stellen.

2. Spreekrecht burger

Er wordt met inachtneming van de criteria zoals opgenomen in het reglement van orde van de gemeenteraad geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

3. Lijst ingekomen stukken

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 21/05/2022 – 24/06/2022).

4. Besluitenlijst raadsvergadering 2 juni 2022

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 2 juni 2022 vast te stellen.

5. Vaststellen regiovisie Meedoen en wonen 2022-2026 Noord- en Midden- Limburg

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders de regiovisie Meedoen en wonen 2022-2026 Noord- en Midden-Limburg vast te stellen.

6. Bestemmingsplan "Oprichten levensloopbestendige woning Roermondseweg ong. Posterholt"

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. het bestemmingsplan 'Oprichten levensloopbestendige woning Roermondseweg ong. Posterholt', getekend op de ondergrond met identificatienummer o_NL.IMRO.1669.BPPHT2020ROERMONWG-VG01, vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan - NL.IMRO.1669.BPPHT2020ROERMONWG-OW01 - zoals dat met ingang van 18 maart 2022 gedurende zes weken voor zienswijzen voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

2. voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

7. Jaarrekening 2021

Mevrouw K. Hermans-Roelofs dient namens de fracties van Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! een amendement (registratienummer 2022A10) in, waarmee wordt voorgesteld om aan de Voedselbank Midden-Limburg, ten behoeve van Roerdalense inwoners die hier gebruik van maken, € 10.000 ter beschikking te stellen uit het jaarrekeningsaldo. Korthedshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2022A10).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2022A10: het college van burgemeester en wethouders geeft aan geen bezwaar te hebben tegen het amendement.

De voorzitter legt het amendement 2022A10, ingediend door de fracties van Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal!, ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer F. Demarteau legt een stemverklaring af. Het is een prima voorstel, waarbij wel de vraag rijst hoe kan worden geborgd dat de door de gemeente Roerdalen aan de Voedselbank Midden-Limburg ter beschikking gestelde gelden ook daadwerkelijk bij de burgers van Roerdalen terecht komen. Een alternatief kan zijn om de gelden ter beschikking te stellen aan de lokale ondernemer in Roerdalen en dat deze iets regelt voor de burgers van Roerdalen. Dan is het zeker dat de gelden ten goede komen aan de burgers van Roerdalen

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.

Het amendement 2022A10 is daarmee unaniem aangenomen.

De voorzitter legt vervolgens het geamendeerde voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad besluit zonder stemming en met inachtneming van de Nota van wijzigingen, gedateerd 29 juni 2022, en het aangenomen amendement 2022A10:

1. In te stemmen met de jaarstukken 2021 met een positief saldo van € 882.000;
2. Om voor de uitvoering van additionele werkzaamheden inburgering € 33.246 ter beschikking te stellen uit het jaarrekeningsaldo;
3. Om voor de uitvoering van additionele werkzaamheden TOZO € 19.242 ter beschikking te stellen uit het jaarrekeningsaldo;
4. Om voor het project implementatie van de snelbalie/burgerportaal € 17.906 ter beschikking te stellen uit het jaarrekeningsaldo;
5. Om aan de Voedselbank Midden-Limburg, ten behoeve van Roerdalense inwoners die hier gebruik van maken, € 10.000 ter beschikking te stellen uit het jaarrekeningsaldo;
6. Het resterende positieve saldo € 802.000 toe te voegen aan de algemene reserve;
7. De begrotingswijziging 2022-11, met inachtneming van het aangenomen amendement 2022A10, gewijzigd vast te stellen (overheveling restantkredieten en projecten uit 2022 & resultaatbestemmingen).

8. Kadernota 2023

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, de kadernota 2023 vast te stellen en het college op te dragen deze uit te werken in de programmabegroting 2023-2026.

9. Routekaart Windenergie

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. De planvorming en haalbaarheid van een windenergieproject verder uit te werken;
2. In de uitwerking van de planvorming als gemeente de rol van ontwikkelaar en/of investeerder aan te nemen en daarmee regie op de kwaliteit, energiedoelstellingen, participatie en rendementen te houden.
3. De verdere planvorming in samenwerking met de Coöperatie Duurzaam Roerdalen uit te werken en ook buurgemeenten en eventueel ook buurcoöperaties actief te betrekken.

Op voorstel van de voorzitter wordt de vergadering op donderdag 7 juli 2022 om 22.55 uur geschorst. De voortgezette behandeling van de raadsagenda zal plaatsvinden op donderdag 14 juli 2022, aanvang 19.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 september 2022.

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta

Amendement*Unaniem aangenomen*


Raadsvergadering : 7 juli 2022

Agendapunt : 7

Registratienummer : *2022 A 10*

Onderwerp : Jaarrekening 2021

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 7 juli 2022,

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De in het concept besluit opgenomen tekst, te weten:

5. Het resterende positieve saldo € 812.000 toe te voegen aan de algemene reserve;
6. De begrotingswijziging 2022-11 vast te stellen (overheveling restantkredieten en projecten uit 2022 & resultaatbestemmingen).

te vervangen door resp. te completeren met:

5. Om aan de Voedselbank Midden-Limburg, ten behoeve van Roerdalense inwoners die hier gebruik van maken, € 10.000 ter beschikking te stellen uit het jaarrekeningsaldo;
6. Het resterende positieve saldo € 802.000 toe te voegen aan de algemene reserve;
7. De begrotingswijziging 2022-11, met inachtneming van het aangenomen amendement 2022A¹⁰, gewijzigd vast te stellen (overheveling restantkredieten en projecten uit 2022 & resultaatbestemmingen).

Toelichting:

Mede als gevolg van de hogere energieprijzen, verwachten we dat het aantal afnemers van voedselbanken zal stijgen. Als Raad vinden wij het van groot belang om mensen in moeilijke situaties te helpen. Daarin heeft de gemeente een rol. We hebben begrepen dat de voedselbank het doel heeft om op z'n minst drie voedzame maaltijden aan te bieden in een pakket. Wij vinden het van belang dat de kwaliteit van de pakketten geborgd blijft, en dat we waar mogelijk zelfs meer voedzame maaltijden in de week kunnen bieden voor gezinnen. Daarnaast hebben we begrepen dat de vervoerskosten van de goederen alleen maar oplopen. Met deze financiële injectie kunnen we concreet wat doen en laten we zien dat we onze ogen niet sluiten voor armoede.

K. Hermans



Roerstreek Lokaal!

G. van Elmpst



Democraten Roerdalen

M. Schotemeijer



PvdA-GroenLinks

OPEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 5

Onderwerp : Besluitenlijst raadsvergadering 14 juli 2022 (voortgezette behandeling van de raadsvergadering van 7 juli 2022)

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : N.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: N.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|--------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | N.v.t. |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | N.v.t. |

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):

Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 14 juli 2022 (voortgezette behandeling van de
raadsvergadering van donderdag 7 juli 2022)

Aanwezig

Voorzitter: mw. mr. M.D. de Boer-Beerta
Griffier: R.J.J. Notermans

Leden: F.C.J. Demarteau, CDA
J. Vogels, CDA
R.J.H. Vrinzen, CDA
L.M.E.G.M. Wolters, CDA
mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen
J.H. van Kruchten, Democraten Roerdalen
F.C. Peeters, Democraten Roerdalen
C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen
H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen
P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks
C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks
mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks
mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!
mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal!
W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal!
R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal!
mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal!

Tevens aanwezig

Wethouder(s): R.H.G. Slangen
A.C.A.G. Smits
mw. J.C.L. Westhelle-Aelen

Gemeentesecretaris: J.J.W.M. L'Ortije

Verslaglegging: mw. C.P.E. Abels

Verhinderd

Leden: mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen
A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal!

Wethouder: mw. L. Vestjens

Heropening

De vergadering wordt heropend op donderdag 14 juli 2022 om 19.30 uur.

10. Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025 'Samen gericht bouwen aan de toekomst'

Toezegging:

Wethouder J. Westhelle-Aelen zegt ter vergadering toe om een geactualiseerde planvoorraadlijst aan de gemeenteraad te doen toekomen. (toezegging reg. nr. 2022-47)

Met de aantekening dat de fractie van Ons Roerdalen heeft tegen gestemd besluit de gemeenteraad met inachtneming van de Nota van wijzigingen, gedateerd 29 juni 2022:

1. de "Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025 'Samen gericht bouwen aan de toekomst' "vast te stellen;
2. indien een of meerdere Midden-Limburgse gemeente(n) bij de vaststelling overgaan tot aanpassing van de lokale paragraaf (passend binnen de regionale afspraken), deze aanpassing geacht wordt deel uit te maken van het vaststellingsbesluit onder 1;
3. de "Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021 'Bouwen aan de toekomst' " in te trekken;
4. te bepalen dat de in beslispunt 1 genoemde structuurvisie in werking treedt de dag na bekendmaking.

11. Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen 2022

De heer R. Vrinzen dient namens de fractie van het CDA een amendement (registratienummer 2022A11) in, waarmee wordt voorgesteld de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019) in te trekken en geen nieuwe beleidsregel vast te stellen. Korthedshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2022A11).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2022A11: het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

De voorzitter legt het amendement 2022A11, ingediend door de fractie van het CDA, ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer H. van der Linden legt een stemverklaring af waarbij wordt aangegeven dat er overdadig veel regels bestaan, hetgeen ook blijkt uit de toelichting, waardoor de fractie van Ons Roerdalen voor zal stemmen.

De fracties van het CDA en Ons Roerdalen hebben voor gestemd.

De fracties van het Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.

Het amendement 2022A11 is daarmee verworpen.

De voorzitter legt vervolgens het voorstel ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:

1. de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019) in te trekken;
2. de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) vast te stellen.

12. Bestuurlijke vertegenwoordiging in gemeenschappelijke regelingen 2022-2026

Voor de bestuurlijke posten, namens de gemeente Roerdalen, in het Algemeen Bestuur van de Reinigingsdienst Maasland stelt het college wethouder A.C.A.G. Smits en wethouder J.C.L. Westhelle-Aelen kandidaat.

Het stemmen over personen vindt schriftelijk plaats. Op voorstel van de voorzitter wordt het stembureau voor de schriftelijke stemming gevormd door de heer R. van den Waardenberg en de heer R. Vrinzen.

Ten aanzien van de kandidatuur van wethouder A.C.A.G. Smits als lid van het Algemeen Bestuur van Reinigingsdienst Maasland concludeert het stembureau dat 17 stembriefjes zijn ingeleverd.

De heer A.C.A.G. Smits heeft 12 stemmen gekregen.

Er zijn 5 blanco stemmen uitgebracht.

Daarmee is wethouder A.C.A.G Smits aangewezen als lid in het Algemeen Bestuur van de Reinigingsdienst Maasland. Wethouder A.C.A.G Smits accepteert zijn aanwijzing.

Ten aanzien van de kandidatuur van wethouder J.C.L. Westhelle-Aelen als lid van het Algemeen Bestuur van Reinigingsdienst Maasland concludeert het stembureau dat 17 stembriefjes zijn ingeleverd.

Mevrouw J.C.L. Westhelle-Aelen heeft 12 stemmen gekregen.

Er zijn 5 blanco stemmen uitgebracht.

Daarmee is wethouder J.C.L. Westhelle-Aelen aangewezen als lid in het Algemeen Bestuur van de Reinigingsdienst Maasland. Wethouder J.C.L. Westhelle-Aelen accepteert haar benoeming.

Gelet op vorenstaande stemming heeft de gemeenteraad besloten wethouder A.C.A.G. Smits en wethouder J.C.L. Westhelle-Aelen aan te wijzen als lid van het Algemeen Bestuur van GR RD Maasland.

13. Motie vreemd aan de orde van de dag: Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied

Door de fracties van het CDA en Ons Roerdalen is de motie vreemd aan de orde van de dag, Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied (registratienummer 2022M11) ingediend.

In de betreffende motie wordt het college van burgemeester en wethouders opgeroepen richting de provincie Limburg aan te geven dat:

- De doelstellingen uit de startnotitie NPLG onaanvaardbare gevolgen betekenen voor de agrarische sector, aanverwante bedrijven, de leefbaarheid van de kernen, de natuur en het platteland in de gemeente Roerdalen.
- Het lopende proces met betrekking tot de Limburgse aanpak Stikstofreductie en natuurherstel niet doorkruist mag worden door het Rijk.

- Indien het tot een specifiek gebiedsplan komt dit integraal van aanpak is waarbij alle sectoren betrokken worden.
- Deze motie in te dienen bij het college van Gedeputeerde Staten.
- Deze motie bij alle gemeenteraden in Limburg kenbaar te maken.

Korthedshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2022M11).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2022M11: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie overbodig te vinden.

De voorzitter legt de motie 2022M11, ingediend door de fracties van het CDA en Ons Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer W. Van Pol legt een stemverklaring af en geeft daarbij aan, begrip te hebben voor de motie maar nu de voorstellen in de motie al in lijn zijn met de brede aanpak door het college is de motie niet meer nodig, waardoor de fractie van Roerstreek Lokaal tegen de motie zal stemmen.

Mevrouw G. van Elmpst legt een stemverklaring af en geeft daarbij aan de motie zeer sympathiek te vinden, echter dat de motie onvoldoende concrete feiten bevat en dusdanig is opgesteld waardoor de fractie van Democraten Roerdalen tegen de motie zal stemmen.

De fracties van het CDA en Ons Roerdalen hebben vóór gestemd.

De fracties van het Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.

De motie 2022M11 is daarmee verworpen.

De voorzitter sluit de vergadering op donderdag 14 juli 2022 om 20.52 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 september 2022.

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta



Voor: CDA Ons Roerdalen

Tegen: Roerstreek Lokaal!, Democraten Roerdalen
PvdA-GroenLinks

Verworpen!

Amendement

Raadsvergadering : 7 juli 2022

Agendapunt : 11

Registratienummer : 2022 A 11

Onderwerp : Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen 2022

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 7 juli 2022 resp. 14 juli 2022,

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De in het concept besluit opgenomen tekst, te weten:

1. de Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019) in te trekken;
2. de navolgende Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022) vast te stellen:

te vervangen door:

De Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019) in te trekken.

Toelichting:

De te schrappen beleidsregel ziet volgens het raadsvoorstel op bouwinitiatieven die niet zijn opgenomen op de planvoorraadlijst en niet passen binnen het huidige bestemmingsplan. Het doel achter de regel is om woningbouw te ontmoedigen van woningen waar geen behoefte aan zou zijn. De praktijk leert ons echter dat slechts één keer gebruik is gemaakt van de regel, waarna het betalen van het compensatiebedrag er toch wordt overgegaan tot het bouwen van een dergelijk niet-gewenste woning. Bovendien blijkt uit het gegeven dat een initiatiefnemer een dergelijke woning wil bouwen juist dat er wel behoefte bestaat. Een initiatiefnemer zal immers niet bouwen als hij de opgebrachte woning niet kan verkopen. Initiatiefnemers moeten steeds aan de regel toetsen terwijl de regels omtrent bouwen al zeer complex zijn. In het coalitieakkoord wordt gepleit voor deregulering, met het ondersteunen van dit amendement kan het college de eerste daad bij het woord voegen.

R. Vrinzen, CDA

Voor: CDA, Ons Roerdalen

Tegen: Roerstuk lokaal!, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks



Verworpen!
Glab

Motie

Raadsvergadering : 7 juli 2022
Agendapunt : 13
Registratienummer : 2022 111
Onderwerp : Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 7 juli 2022

Constaterende dat:

- Het kabinet op vrijdag 10 juni de startnotitie Nationaal Programma Landelijk gebied heeft gepubliceerd
- Hierin voor de gemeente Roerdalen richtinggevende stikstofreductiedoelstellingen zijn opgenomen van 47, 70 en 95% voor bepaalde gebieden
- Deze stikstofreductiedoelstellingen eenzijdig gericht op de landbouw. Terwijl een integrale aanpak vereist is waarbij alle sectoren, waaronder industrie, verkeer en luchtvaart betrokken worden.
- De in gemeente Roerdalen ook de Limburgse aanpak stikstofreductie en natuurherstel van toepassing is.

Overwegende dat:

- De gepresenteerde startnotitie NPLG de constructieve aanpak in de Gebiedsgerichte Aanpak doorkruist, ondergraaft en het vertrouwen van de betrokken gesprekspartners ondermijnt.
- De richtinggevende doelstellingen grote, nadelige gevolgen hebben voor het platteland in de gemeente Roerdalen
- De sociaal economische gevolgen van deze startnotitie desastreus zijn voor het toekomstperspectief van de agrarische sector in het speciaal maar ook voor de gehele populatie van de gemeente Roerdalen.
- Agrariërs essentieel zijn voor ook een goed landschaps- c.q. agrarisch natuur beheer in onze Gemeente

Roept het college op:

- Richting de provincie Limburg aan te geven dat
 - De doelstellingen uit de startnotitie NPLG onaanvaardbare gevolgen betekenen voor de agrarische sector, aanverwante bedrijven, de leefbaarheid van de kernen, de natuur en het platteland in de gemeente Roerdalen.
 - Het lopende proces met betrekking tot de Limburgse aanpak Stikstofreductie en natuurherstel niet doorkruist mag worden door het Rijk.

- Indien het tot een specifiek gebiedsplan komt dit integraal van aanpak is waarbij alle sectoren betrokken worden
- Deze motie in te dienen bij het college van Gedeputeerde staten.
- Deze motie bij alle gemeenteraden in Limburg kenbaar te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.



H.v.d.Linden
Ons Roerdalen



L. Wolters
CDA Roerdalen

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 6

Onderwerp : Wijziging GR Omnibuzz (1^e fase afrekenmethodiek)

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : 5 september 2022

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|------------------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Hamerstuk |

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad in de gelegenheid om zienswijzen kenbaar te maken.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal! adviseren om geen eigen zienswijze(n) in te dienen.

Bijzonderheden (indien van toepassing):



Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z22-030395
Onderwerp:	Wijziging GR Omnibuzz (1e fase: afrekensystematiek).
Datum:	9 augustus 2022
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	L. Vestjens
Gevraagd besluit:	De raad wordt in de gelegenheid gesteld om zienswijzen kenbaar te maken door middel van het indienen van één of meerdere amendementen. Voor zover daartoe niet wordt overgegaan, wordt er vanuit gegaan dat de gemeenteraad geen zienswijze wenst kenbaar te maken.
Bijlage(n):	Bijlage 1. Voorstel wijziging afrekensystematiek t.b.v. vergadering algemeen bestuur Omnibuzz 6-7-2022; Bijlage 2. Concept wijzigingsbesluit afrekensystematiek GR Omnibuzz, met in geel gearceerd in artikel 18 het wijzigingsvoorstel; Bijlage 3. Toelichting bij conceptwijzigingsbesluit wijziging GR Omnibuzz; Bijlage 4. Concept Raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Wijziging GR Omnibuzz (1e fase: afrekensystematiek).

2. Inleiding

In het AB Omnibuzz van 6 juli jl. is positief besloten over het starten van de besluitvormingsprocedure om de GR Omnibuzz per 1 januari 2023 te wijzigen met betrekking tot artikel 18, de afrekensystematiek (Bijlage 1). Het voornemen om de kosten voor het Omnibuzz-vervoer tussen gemeenten anders te verdelen bestaat al sinds de uitbreiding van de GR Omnibuzz in 2016. Via amendementen is destijds verzocht om de afrekening van de kosten meer in lijn te brengen met de werkelijke kosten. Deze wens is later herhaaldelijk geuit vanuit deelnemende gemeenten. Dit betekent dat dezelfde totale kosten anders verdeeld worden over de deelnemende gemeenten.

Het verzoek richtte zich in eerste instantie op de beheerskosten, maar tijdens de uitwerking is dezelfde lijn doorgetrokken naar de vervoerskosten. Dit is geconcretiseerd door de afrekening van de vervoerskosten op basis van zones om te zetten naar kilometers. Kilometers liggen immers aan de basis van de daadwerkelijke kostenberekening van vervoer, omdat dit een meer eenduidige eenheid is dan zones. Kilometers zijn voor alle betrokkenen (klanten, gemeenten en vervoerders) een duidelijke en bekende eenheid, in tegenstelling tot de zonesystematiek.

Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking





getreden. Eén van de wijzigingen in de Wgr betreft de introductie van een verplichte zienswijzeprocedure voor gemeenteraden bij het treffen van, wijzigen van, toetreden tot en uittreden uit een regeling. Hierdoor krijgen de gemeenteraden meer invloed op, in dit geval, de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz. Deze zienswijze procedure is per 1 juli 2022 direct ingegaan. Andere wijzigingen hoeven pas op 1 juli 2024 doorgevoerd te worden en hebben een ruimere doorlooptijd. Dit betekent dat voor de voorliggende wijziging zowel de zienswijzeprocedure als toestemmingsprocedure richting de gemeenteraden dient te worden doorlopen.

3. Beslispunten

De raad wordt in de gelegenheid gesteld om zienswijzen kenbaar te maken door middel van het indienen van één of meerdere amendementen. Voor zover daartoe niet wordt overgegaan, wordt er vanuit gegaan dat de gemeenteraad geen zienswijze wenst kenbaar te maken.

4. Argumenten

1.1 Wijziging in afrekening vervoer in deze fase alleen voor de gemeenten

De afrekening van het vervoer wordt in deze fase alleen voor gemeenten omgezet van zones naar kilometers waardoor de hoogte van de afrekening voor gemeenten wijzigt. Deze omzetting raakt vervoerders en klanten nog niet. De afrekening met vervoerders op kilometers wordt gekoppeld aan de ingangsdatum van de nieuwe contracten (het huidige contract loopt tot 2025 met drie optionele verlengingsjaren). De totale vervoerskosten nemen door deze omzetting niet toe. Verder wordt met deze besluitvorming de afrekensystematiek voor gemeenten in lijn gebracht met het daadwerkelijk gebruik, zowel voor vervoer als beheer. Dit sluit aan op enkele amendementen en de breed gedragen en uitgesproken wens van de deelnemende gemeenten om de kostenverdeling zo veel mogelijk in verband te brengen met de daadwerkelijke kosten.

5. Kanttekeningen

1.1 Meerderheid van de colleges moet positief besluiten

De wijziging komt tot stand indien drie vierde van de colleges hiertoe hebben besloten, met de toestemming van hun gemeenteraden. De wijziging gaat dan voor alle deelnemende gemeenten gelden.

1.2 De begroting van Omnibuzz moet aangepast worden nadat de afrekensystematiek is vastgesteld

Ook de begroting 2023 van Omnibuzz moet in dit verband gewijzigd worden. In de reguliere procedure kan nog niet vooruit worden gelopen op de eventuele wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Dat betekent dat de (ontwerp)begroting voor 2023 vooralsnog geënt is op de oude financieringssystematiek. Om de nieuwe systematiek te verwerken is dus een begrotingswijziging nodig. Hierop is de op 1 juli jl. herziene begrotingsprocedure van de Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing.

1.3 Tweede wijzigingsvoorstel in 2023

De wens om op 1 januari a.s. de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz te wijzigen betekent dat in 2023 een tweede wijzigingsvoorstel komt. Dit om de wijzigingen van de Wgr in de eigen



gemeenschappelijke regeling te verwerken. Deze kunnen nu niet meteen verwerkt worden omdat deze wijzigingen ook politieke keuzes vergen, en daarvoor is meer tijd nodig.

6. Financiën

De totale begroting van Omnibuzz wijzigt niet door deze besluitvorming, maar beide componenten (omzetting naar kilometers en andere afrekensystematiek) leiden wel tot een verschuiving van de kostenverdeling tussen de deelnemende gemeenten. Het financiële effect voor Roerdalen inzake beheerskosten op basis van de cijfers voor 2023 uit de meest recente begroting 2022 + MJP 2023-2025 bedraagt:

Kosten Huidige systematiek	Kosten nieuwe systematiek	Verschil absoluut	Verschil procentueel
€ 84.529	€ 81.624	€ -2.905	-3,4%

Het financiële effect voor Roerdalen inzake vervoerskosten op basis van de cijfers voor 2023 uit de meest recente begroting 2022 + MJP 2023-2025 bedraagt:

Vervoerskosten (zones)	Vervoerskosten (km)	Verschil absoluut	Verschil procentueel
€ 228.717	€ 243.442	€ 14.725	6,4%

Het totale financiële effect voor Roerdalen bedraagt vervolgens:

Huidige verdeelsleutels	Toekomstige verdeelsleutels	Verschil absoluut	Verschil procentueel
€ 313.246	€ 325.066	€ 11.820	3,8%

De verschillende effecten voor de deelnemende gemeenten, worden, door de aanpassing van zowel beheerskosten als vervoerskosten tegelijkertijd door te voeren, procentueel minder groot. Beide aanpassingen compenseren elkaar dus voor een deel.

7. Communicatie

Intern moet de raad haar zienswijze over het ontwerp van de regeling bij het college naar voren brengen. Indien de raad geen zienswijze naar voren wenst te brengen, moet zij het college hier zo spoedig mogelijk van op de hoogte stellen.

Extern niet van toepassing, het raakt vervoerder en klanten nog niet.

8. Planning en uitvoering

1. Het is de bestuurlijke wens van het AB Omnibuzz dat de nieuwe financieringssysteem per 1 januari 2023 ingaat. De planning voor Roerdalen is als volgt: Collegebesluiten tot vragen van zienswijzen aan gemeenteraden: **9 augustus**;
2. Eventuele zienswijzen door gemeenteraden: raadsvergadering **29 september (5/6 september in de commissievergadering)**;



3. N.a.v. eventuele zienswijzen in dagelijks bestuur Omnibuzz bespreken of aanpassingen nodig zijn;
4. Vergadering dagelijks bestuur Omnibuzz inzake begrotingswijziging: **28 september 2022**;
5. Collegebesluiten tot vragen toestemming aan gemeenteraden: **25 oktober**;
6. Gelijktijdig start zienswijzeprocedure gemeenteraden t.a.v. begrotingswijziging 2023; **25 oktober**;
7. Toestemmingsbesluit door gemeenteraden en eventuele zienswijzen door gemeenteraden t.a.v. begrotingswijziging 2023: raadsvergadering **14 december raad (21/22/23 november in commissie)**;
8. Definitief besluit door colleges plus Daadkracht vragen om bekendmaking in Gemeenteblad (het daadwerkelijk publiceren duurt een paar dagen): **20 december college**;
9. Algemeen bestuur Omnibuzz stelt begrotingswijziging vast.

9. Privacy

Niet van toepassing.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Wet gemeenschappelijke regelingen

Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz

11. Bijlagen

- Bijlage 1: Voorstel wijziging afrekensystematiek t.b.v. vergadering algemeen bestuur Omnibuzz 6-7-2022;
- Bijlage 2: Concept wijzigingsbesluit afrekensystematiek GR Omnibuzz, met in geel gearceerd in artikel 18 het wijzigingsvoorstel;
- Bijlage 3: Toelichting bij conceptwijzigingsbesluit wijziging GR Omnibuzz;
- Bijlage 4: Concept Raadsbesluit.

Sint Odiliënberg, 9 augustus 2022

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

J.J.W.M. L'Ortije

De burgemeester

mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsbesluit

Jaar 2022/09/29/06

Zaaknummer:Z22-030395

Onderwerp: Wijziging GR Omnibuzz (1e fase: afrekensystematiek).

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 augustus 2022,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Kennis te nemen van de voorgestane wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz en geen gebruik te maken van de mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 september 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta



Voorstel aan algemeen bestuur Omnibuzz

Datum : 6 juli 2022
Agendapunt : 6a
Onderwerp : Voorstel afrekensystematiek

Voorstel

Het bestuur wordt voorgesteld:

- In te stemmen met het voorstel om de afrekensystematiek van het vervoer voor gemeenten om te zetten van zones naar kilometers met ingang van 1 januari 2023.
- In te stemmen met de nieuwe afrekensystematiek van de beheerskosten: 1) indirecte vervoerskosten op basis van het aantal ritten en 2) overhead op basis van het aantal inwoners met ingang van 1 januari 2023.
- In te stemmen met bijgevoegd conceptwijzigingsvoorstel van de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz en de besluitvorming in gang te zetten.

Alvorens deze voorstellen worden toegelicht, volgt eerst een korte omschrijving van de historie en de context en een toelichting voor de afwijking van het stappenplan zoals voorgesteld in de vergadering van 8 december 2021. De financiële gevolgen van de voorstellen komen in het laatste deel apart aan bod.

Historie en context

Het voornemen om de kosten tussen gemeenten anders te verdelen bestaat al sinds de uitbreiding van de GR Omnibuzz in 2016. Via amendementen (zie bijlage 1) is destijds verzocht om de afrekening van de kosten meer in lijn te brengen met de daadwerkelijke kosten. Deze wens is later herhaaldelijk geuit vanuit deelnemende gemeenten en kan op ambtelijk draagvlak rekenen. Dit betekent dat dezelfde totale kosten anders verdeeld worden over de deelnemende gemeenten.

Dit verzoek richtte zich in eerste instantie op de beheerskosten, maar tijdens de uitwerking is dezelfde lijn doorgetrokken naar de vervoerskosten. Dit is geconcretiseerd door de afrekening van de vervoerskosten op basis van zones om te zetten naar kilometers. Kilometers liggen immers aan de basis van de daadwerkelijke kostenberekening van vervoer, omdat dit een meer eenduidige eenheid is dan zones. Kilometers zijn voor alle betrokkenen (klanten, gemeenten en vervoerders) een duidelijke en bekende eenheid, in tegenstelling tot de zonesystematiek.

Met de invoering van de OV-chipkaart zijn in 2011 de laatste strippenkaarten 'uitgezet'. Sindsdien is afrekening in kilometers de norm in het Openbaar Vervoer en vindt geen centraal onderhoud meer plaats op het zonesysteem. De meeste Wmo-systemen hebben daarom al de overstap naar kilometers gemaakt. Uit een inventarisatie blijkt dat slechts 9 van de 77 Wmo-vervoerssystemen in Nederland nog met een afrekening op basis van zones werken. Vroeg of laat zal ook Omnibuzz een keer moeten overschakelen naar kilometers.

De afrekening van het vervoer op kilometers heeft betrekking op gemeenten, maar ook op vervoerders en klanten. Om de financiële afhandeling overzichtelijk te houden, was altijd als uitgangspunt gehanteerd dat de afrekening met alle partijen op zelfde manier wordt gedaan. De omzetting raakt dan alle drie de partijen. Bestuurlijk is eveneens de wens uitgesproken om de aanpassing van de beheer- en vervoerskosten gelijktijdig door te voeren. Deze bundeling maakt dit totale dossier uiterst complex. Een principiële keuze voor een andere 'eerlijkere' afrekensystematiek bleek bestuurlijk niet haalbaar. Op 9 oktober 2019 heeft het algemeen bestuur opdracht gegeven aan Omnibuzz om een financiële doorrekening uit te werken. Bij de reeds bestaande complexiteit kwam daar toen COVID-19 bij. Dit levert uiteindelijk geen sluitende onderbouwing op voor de berekening van mogelijke toekomstige financiële effecten vanuit het perspectief van alle betrokkenen, oftewel gemeenten, vervoerders en klanten.

In de vergadering van het algemeen bestuur op 28 april 2021 is vervolgens ingestemd met een geactualiseerd advies en bijbehorend tijdpad. Het bestuur benadrukte hierbij dat zorgvuldigheid belangrijker is dan snelheid. Tevens is de behoefte aan duidelijkheid over de financiële consequenties voor de individuele gemeenten onveranderd groot. In dit stappenplan werd ingezet op gelijktijdige invoering van de verschillende aanpassingen per 1-1-2024. Een belangrijke stap in dit proces is besluitvorming in de vergadering van het algemeen bestuur op 6 juli 2022. Met dit voorstel geven we invulling aan die opdracht.

Toelichting op aanpassing voorstel

Uit de historie blijkt dat de complexiteit de besluitvorming bemoeilijkt. De aanpassing van de afrekeningsystematiek met de vervoerders binnen een lopend contract is – in combinatie met de onzekerheden van de actualiteit – gevoelig. Van alle gecontracteerde vervoerders is een akkoord nodig, omdat de voorwaarden niet eenzijdig kunnen worden aangepast binnen de aanbesteding. Onze vervoerders zijn welwillend en werken constructief mee om deze omzetting vorm te geven, maar er schuilen voor de vervoerders de nodige (financiële) risico's in de omzetting. Daarover uiten zij hun zorgen. Hierover is het algemeen bestuur in voorgaande vergadering geïnformeerd. Om akkoord te krijgen van de vervoerders op dit voorstel, lijken afspraken in de vorm van een soort garantieregeling nodig. Dit is juridisch/aanbestedingsrechtelijk een complexe aangelegenheid die tijd vraagt. Het risico dat een vervoerder het niet aandurft, blijft aanwezig. Daarbij maakt een dergelijke garantieregeling de afrekening met gemeenten moeilijker, omdat er wellicht met correcties achteraf gewerkt moet worden.

Omnibuzz stelt derhalve voor om de afrekening van vervoer alleen voor de gemeenten om te zetten van zones naar kilometers. Deze omzetting raakt dan de vervoerders noch de klanten in deze fase. Dit voorstel reduceert de complexiteit en vergroot daarmee de haalbaarheid ten opzichte van het eerdere voorstel. De afrekening met vervoerders op kilometers wordt dan gekoppeld aan de ingangsdatum van de nieuwe contracten. Door de volgtijdelijke besluitvorming en implementatie zorgt het nieuwe voorstel voor meer overzicht en minimaliseren we de risico's. Bovendien krijgen we op deze manier praktische ervaring en gegevens die het mogelijk maken om bij de eerstvolgende aanbesteding van het vervoer deze stap ook te zetten met de vervoerders en klanten. Het nieuwe stappenplan wordt hierdoor eenvoudiger.

Taak	Planning	Wie
Besluitvorming AB 6 juli 2022	Besluit afrekeningsystematiek gemeenten en wijziging GR	Omnibuzz
Besluitvorming wijziging GR	t/m februari 2023	Gemeenten
Implementatie	2023	Omnibuzz
Effectuering afrekening gemeenten	1 januari 2023 (met terugwerkende kracht)	Omnibuzz
Uitvraag kilometerprijs vervoerders	2025 – 2028 (afhankelijk verlenging contract)	Omnibuzz
Aanpassing klanttarieven en systeemvoorwaarden	2025 – 2028 (afhankelijk van aanbesteding vervoer)	Gemeenten (advies Omnibuzz)

Door de wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr) zijn een aantal procedurele aspecten per 1 juli 2022 veranderd. Dit betekent o.a. dat het conceptwijzigingsbesluit aan de gemeenteraden voor een zienswijze wordt aangeboden, alvorens besluitvorming plaatsvindt. Dit heeft gevolgen voor de stappen en de doorlooptijd in de tweede stap in bovenstaand overzicht. Naar aanleiding hiervan is in bijlage 2 een volledige planning met betrekking tot de besluitvorming toegevoegd. De wettelijke termijnen en de haalbaarheid in de periode van het zomerreces zijn als basis genomen voor deze planning.

Terugkijkend naar de aanleiding, constateren we dat in dit aangepaste plan de belangrijkste uitgangspunten uit het oorspronkelijke voorstel in stand blijven:

- De afrekensystematiek voor gemeenten brengen we in lijn brengen met het daadwerkelijk gebruik, zowel voor vervoer als beheer. Dit sluit aan op de amendementen en de breed gedragen en uitgesproken wens van de deelnemende gemeenten om de kostenverdeling zo veel mogelijk in verband te brengen met de daadwerkelijke kosten.
- De totale vervoerskosten nemen niet toe door de omzetting. Door de afrekening met vervoerders op zones te handhaven, is er voor gemeenten geen risico. De omzetting betekent een herverdeling van de vervoerskosten die op het niveau van individuele gemeenten uiteraard effect heeft, maar op totaalniveau niet.
- Het huidige klanttarief in zones is gebaseerd op de klantbijdragen in het OV. Een omzetting naar kilometer is dus niet noodzakelijk om te voldoen aan dit uitgangspunt.

Het splitsen van de omzetting van zones naar kilometers voor gemeenten en vervoerders/klanten heeft de volgende voordelen:

- Door de vervoerder en klant los te knippen van het voorstel, raakt de besluitvorming alleen de gemeenten en zijn de risicofactoren die verdere vertraging kunnen veroorzaken geminimaliseerd.
- Doordat alleen de afrekening met gemeenten wordt aangepast, zijn we in staat om dit een jaar naar voren te halen ten opzichte van de eerdere planning. De aanpassing van de systematiek kan voor gemeenten dus worden ingevoerd per 1-1-2023. De daadwerkelijke uitvoering van de verrekening vindt dan achteraf plaats, na afloop van kalenderjaar 2023. De jaarrekening wijkt dan eenmalig af van de begroting, maar dat was in voorgaand voorstel ook al het geval.
- De omzetting van zones naar kilometers bij vervoerders kan gekoppeld worden aan een nieuwe aanbesteding. Hiermee sluiten we juridisch complexe trajecten binnen een lopend contract uit. Bovendien doen we geen aanvullende aanspraak op de flexibiliteit van de vervoerders in deze complexe periode van onzekerheid en sterk wisselende vervoersvraag. Het huidige contract loopt tot 1-1-2025 met drie optionele verlengingsjaren. De definitieve ingangsdatum van een nieuw contract is dus nog niet bekend.

Parallel werken we aan nieuwe afspraken met vervoerders, waarbij een het lichten van de verlengingsjaren gepaard kan gaan met een omzetting naar kilometers. Dit onderwerp wordt in een aparte notitie uitgebreid toegelicht.

- Het effect van een aanbesteding in kilometers zal dan beperkt zijn, want gemeenten kennen de effecten van de afrekening op kilometers voor gemeenten al.
- De omzetting naar kilometers voor de klant wordt ook gekoppeld aan de nieuwe vervoerscontracten. Dan veranderen immers een aantal systeemvoorwaarden mee, zoals de maximale reisafstand en het jaarbudget. Dit heeft invloed op het vervoersvolume en is binnen het kader van de continuïteit van het vervoer op dit moment niet wenselijk. Dergelijke wijzigingen kunnen beter worden doorgevoerd bij een nieuw contract.
- Feitelijk kan de besluitvorming rond de kaders voor de klant pas plaatsvinden, als de aanpassing van de afrekensystematiek definitief is. Elke individuele gemeente moet dus besluiten over het klanttarief en eventueel het jaarbudget in kilometer, nádat de wijziging van de GR is vastgesteld. Dit wijzigingstraject kan enige maanden duren. Dit vraagt idealiter om volgtijdelijke besluitvorming in plaats van parallelle besluitvorming. Doordat de besluitvorming over de kaders voor de klant op een later moment gebeurt, kunnen gemeenten deze besluiten bovendien baseren op de nieuwe (financiële) realiteit, waarbij de afrekening met gemeenten gebeurt op basis van kilometers.
- Het cliëntenpanel onderschrijft het idee van een afrekensystematiek op basis van kilometers, maar uit ook haar zorgen over de gevolgen voor individuele klanten. Met dit aangepast voorstel en gefaseerde implementatie komen we tegemoet aan de wens van het cliëntenpanel om op dit moment nog meer aanpassingen voor de klant te beperken. Dat verzoek komt voor uit de constatering dat klanten door de impact van COVID-19 en recente tariefsaanpassingen al veel hebben zien veranderen in korte tijd.

Voorstel 1 - Aanpassing afrekensystematiek vervoer (zones naar kilometers)

De vervoerskosten worden aan de gemeenten toegerekend op basis van daadwerkelijk gebruik. Elke gemeente betaalt het vervoerstarief met verrekening van het klanttarief. Deze principes blijven overeind in de nieuwe systematiek en staan niet ter discussie. Alleen de eenheid waarop wordt afgerekend verandert. Dit gaan we doen op basis van verreden kilometers in plaats van verreden zones. Zoals eerder toegelicht, wordt voorgesteld om uitsluitend de afrekening met gemeenten om te zetten naar kilometers. De vergoedingen aan de vervoerders blijven dan gelijk, ongeacht de afrekensystematiek. Een overstap naar kilometers heeft op totaalniveau dus geen financieel effect, maar kan voor gemeenten behoorlijk uiteenlopende consequenties hebben. Deze aanpassing naar kilometer gebeurt dus puur intern 'aan de achterkant' in de afrekening met gemeenten, terwijl parallel de afrekening naar klanten en vervoerders onveranderd blijft (in zones). De reguliere afspraken, zoals de betaling van de voorschotten, veranderen in eerste instantie niet. Wij maken deze herrekening achteraf, maar zullen gemeenten tussentijds wel voorzien van stuurinformatie over de impact van de omzetting van zones naar kilometers per gemeente, bijvoorbeeld via een bestuursinformatiebrief.

Omnibuzz beschikt van alle ritten over de afstanden in zowel zones als kilometer. In de nieuwe systematiek zullen de vervoerskosten voor de vervoerders nog steeds opgebouwd zijn uit zones. Ook de klantbijdrage wordt nog berekend in zones. Na verrekening van vervoerskosten en klantbijdrage blijven de kosten over die de gemeenten voor het vervoer betalen. Voor elke rit wordt een opstapzone in rekening gebracht. Deze is bij de kilometer systematiek 1-op-1 gelijk aan huidige systematiek. Hiervoor hanteren we hetzelfde zonetarief. Voor de reiszones zal Omnibuzz de totale kosten naar de gemeente doorberekenen op basis van kilometers. Net als in de huidige afrekensystematiek gaan we hierbij uit van een gewogen gemiddelde tarief. De kosten voor een individuele gemeente worden dus bepaald door de afgelegde kilometers door klanten van die gemeenten vermenigvuldigd met het gewogen gemiddelde kilometertarief. Het gemiddelde kilometertarief wordt berekend door de kosten van alle reiszones (dus exclusief de opstapzone) te delen door de afgelegde kilometers.

Voorstel 2 - Nieuwe afrekensystematiek beheerskosten

De huidige beheerskosten worden gevormd door Regie en Bedrijfsvoering, conform het bedrijfsplan. De huidige verdeling van de beheerskosten is als volgt:

Huidige verdeelsystematiek	Verdeelsleutel	Voorbeelden kosten
Regie	<i>50% pashouders/50% inwoners</i>	<i>Loonkosten alle medewerkers ritreservering</i>
Bedrijfsvoering	<i>50% pashouders/50% inwoners</i>	<i>Beheerkosten, loonkosten (alle medewerkers exclusief ritreservering), kapitaalkosten</i>

Binnen deze kosten vallen onder andere taken die voorheen (2006–2016) in de vervoerstarieven waren opgenomen, zoals ritreservering en klachtafhandeling. Deze taken zijn door Omnibuzz overgenomen en worden nu dus als beheerskosten beschouwd. Een groot deel van deze beheerskosten, zoals de werkzaamheden van ritreservering, klantenadministratie en klachtenafhandeling, is echter direct te relateren aan het vervoer.

Het voorstel is dan ook om deze kosten te verdelen op basis van gebruik van vervoer. Deze kosten noemen we in het voorstel 'indirecte vervoerskosten'. Het aantal ritten is de meest bepalende factor in de kostenopbouw van deze componenten. Hiermee komen we het beste tegemoet aan de onderliggende wens. De resterende kosten, zoals loonkosten van directie, management en staf, automatiseringskosten en huur van het pand definiëren wij als 'overhead'. Hiermee brengen wij de verdeelsleutel direct in lijn met de wijze waarop financiële informatie vanuit de wettelijke verplichting aangeleverd moet worden en de definitie van overhead in de Notitie Overhead Commissie BBV/IV3 systematiek. Dit biedt de meest zuivere presentatie van de verscheidene kostenposten en zorgt voor herkenbaarheid in de financiële documenten. Op basis van financiële draagkracht van gemeenten wordt een verdeling op basis van inwoners voor deze kosten nog steeds als passend gezien, dit aspect uit de huidige verdeelsleutel blijft dus gehandhaafd in dit voorstel. Dit leidt tot het volgende voorstel nieuwe afrekensystematiek beheerskosten:

Voorstel verdeelsystematiek	Verdeelsleutel	Voorbeelden kosten
Indirecte vervoerskosten	<i>Aantal ritten</i>	<i>Loonkosten ritreservering en klantenservice</i>
Overhead	<i>Inwoners</i>	<i>Loonkosten directie, management en staf, automatisering, facilitaire kosten</i>

- Overhead: De totale overhead kosten, conform de definities van de Notitie Overhead Commissie BBV/IV3 systematiek, worden gedragen door de gemeenten naar rato van het aantal inwoners per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben. Het aantal inwoners wordt bepaald op de cijfers van het CBS.
- Indirecte vervoerskosten: alle kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer binnen de organisatie Omnibuzz op basis van deze regeling worden gedragen door de gemeenten op basis van het werkelijk aantal ritten dat gemaakt wordt door de inwoners van die gemeenten. Het aantal ritten wordt achteraf vastgesteld op basis van het gerealiseerd aantal ritten van klanten van die gemeenten van het jaar waarop de kosten betrekking hebben.

Dit voorstel doet zowel recht aan het principe van afrekening op daadwerkelijke gebruik (indirecte vervoerskosten) als het principe van solidariteit (overhead). Een positief neveneffect is dat het aantal pashouders geen invloed meer heeft op de verdeelsleutel. Deze factor leidde in het verleden regelmatig tot onwenselijke effecten, doordat gemeenten het aantal pashouders wilt terugbrengen.

Indicatie gevolgen gemeentelijke begrotingen

De totale begroting van Omnibuzz wijzigt niet door de invoering van dit voorstel, maar beide componenten leiden tot een verschuiving van de kostenverdeling tussen de deelnemende gemeenten. Voor de berekening van de indicatieve gevolgen van beide componenten maken we gebruik van de gegevens die aan de basis liggen van laatst vastgestelde begrotingen;

- Indirecte vervoerskosten: het aantal ritten in de berekening komt uit de begroting 2022 + MJP 2023-2025. Het jaar 2023 uit deze begroting nemen we als basis, omdat dit het beoogde jaar van invoering is.
- Voor het aantal inwoners wordt dezelfde begroting gebruikt.
- Directe vervoerskosten: ook hiervoor zijn de gegevens (ritten, reiszones en kilometers) over kalenderjaar 2023 conform begroting 2022 + MJP 2023-2025 gebruikt.

Voor de begroting 2022 + MJP 2023-2025 zijn de cijfers van kalenderjaar 2019 de basis. Dit betreft het laatste volledige jaar voor COVID-19. Volledigheidshalve vermelden we dat we voor deze berekening alle kosten gebruiken met uitzondering van de meereizende OV'er (nagenoeg kostenneutraal) en toeslagen (slechts een paar procent van de totale vervoerskosten). Deze aspecten zouden de berekening en presentatie in dit stadium onnodig detaillistisch maken, terwijl het effect beperkt is tot maximaal 4% van de totale vervoerskosten. Bovendien hebben deze componenten weinig voorspellende waarde. In de daadwerkelijke afrekening achteraf worden alle details uiteraard wel meegenomen.

Doordat de nieuwe systematiek een sterkere relatie heeft met het daadwerkelijk verbruik op de weg, speelt de ontwikkeling van het reisgedrag een nog grotere rol in de kostenontwikkeling voor gemeenten. De grillige ontwikkeling van het vervoer in de actualiteit maakt de kostenontwikkeling minder goed voorspelbaar. Dit geldt als belangrijke kanttekening bij de berekeningen.

Overigens is die garantie er ook niet als de afrekening op zones gehandhaafd blijft. De onzekerheid wordt niet veroorzaakt door de afrekensystematiek, maar door de onzekere ontwikkeling van het vervoer. De volgende berekening houdt geen rekening met deze onzekerheid, maar geeft puur de effecten van de omzetting van de afrekensystematiek weer. Dit leidt tot de meest zuivere basis voor besluitvorming.

Effecten aanpassing afrekening beheerskosten

In tegenstelling tot de huidige systematiek, waarbij de verdeelsleutel op voorhand bekend is, kan dit bij de nieuwe systematiek pas achteraf worden vastgesteld, omdat de indirecte vervoerskosten worden verdeeld naar rato van het daadwerkelijk aantal uitgevoerde ritten.

Op basis van historische gegevens tonen we aan wat de mogelijke effecten van deze aanpassing zijn voor de individuele gemeenten. Gemeenten met relatief veel ritten, vaak stedelijke/grote gemeenten, gaan op basis van het aantal ritten meestal een groter deel van de indirecte vervoerskosten dragen, andere gemeenten juist een kleiner aandeel. Voor het juiste perspectief, de totale kosten in de laatste regel maken ongeveer 23% uit van de totale begroting.

Een overzicht van het financiële effect per gemeente op basis van de cijfers voor 2023 uit de meest recente begroting 2022 + MJP 2023-2025:

Gemeente	Kosten Huidige systematiek	Kosten nieuwe systematiek	Verschil absoluut	Verschil procentueel
Beek	€ 80.971	€ 71.906	€ -9.065	-11,2%
Beekdaelen	€ 177.283	€ 165.076	€ -12.207	-6,9%
Beesel	€ 64.570	€ 53.141	€ -11.429	-17,7%
Bergen	€ 56.523	€ 45.293	€ -11.230	-19,9%
Brunssum	€ 153.801	€ 170.738	€ 16.937	11,0%
Echt-Susteren	€ 160.274	€ 151.228	€ -9.046	-5,6%
Eijsden-Margraten	€ 135.422	€ 115.817	€ -19.605	-14,5%
Gennep	€ 93.404	€ 89.219	€ -4.185	-4,5%
Gulpen-Wittem	€ 81.391	€ 67.457	€ -13.933	-17,1%
Heerlen	€ 456.371	€ 545.275	€ 88.904	19,5%
Horst aan de Maas	€ 171.449	€ 158.483	€ -12.966	-7,6%
Kerkrade	€ 296.592	€ 331.182	€ 34.590	11,7%
Landgraaf	€ 237.735	€ 248.069	€ 10.335	4,3%
Leudal	€ 163.853	€ 141.475	€ -22.378	-13,7%
Maasgouw	€ 121.737	€ 113.446	€ -8.291	-6,8%
Maastricht	€ 726.569	€ 846.139	€ 119.570	16,5%
Meerssen	€ 116.614	€ 114.897	€ -1.717	-1,5%
Nederweert	€ 75.947	€ 65.054	€ -10.894	-14,3%
Peel en Maas	€ 173.645	€ 159.513	€ -14.132	-8,1%
Roerdalen	€ 84.529	€ 81.624	€ -2.905	-3,4%
Roermond	€ 299.877	€ 277.622	€ -22.254	-7,4%
Simpelveld	€ 52.653	€ 45.040	€ -7.612	-14,5%
Sittard-Geleen	€ 498.190	€ 527.341	€ 29.151	5,9%
Stein	€ 111.470	€ 99.931	€ -11.538	-10,4%
Vaals	€ 59.384	€ 49.039	€ -10.345	-17,4%
Valkenburg a/d Geul	€ 83.167	€ 91.047	€ 7.880	9,5%
Venlo	€ 543.022	€ 476.672	€ -66.350	-12,2%
Venray	€ 165.128	€ 172.408	€ 7.280	4,4%
Voerendaal	€ 57.633	€ 58.053	€ 420	0,7%
Weert	€ 229.483	€ 196.498	€ -32.984	-14,4%
<u>Totaal</u>	€ 5.728.685	€ 5.728.685	€ 0	

Effecten aanpassing vervoerskosten

De overige 77% van de begroting bestaat uit de vervoerskosten. De afrekening van vervoer in kilometer in plaats van zones cf. de eerder omschreven wijze levert op basis van de cijfers voor 2023 uit de meest recente begroting 2022 + MJP 2023-2025 de volgende effecten op (de klantbijdrage is buiten beschouwing gelaten, omdat deze geen invloed heeft op het verschil):

Vervoerskosten gemeenten -2023	Vervoerskosten (zones)	Vervoerskosten (km)	Vershil absoluut	Vershil procentueel
Beek	€ 228.629	€ 233.705	€ 5.076	2,2%
Beekdaelen	€ 546.884	€ 555.402	€ 8.518	1,6%
Beesel	€ 150.975	€ 145.485	€ -5.490	-3,6%
Bergen	€ 119.865	€ 141.610	€ 21.744	18,1%
Brunssum	€ 647.703	€ 631.212	€ -16.490	-2,5%
Echt-Susteren	€ 539.781	€ 577.476	€ 37.695	7,0%
Eijsden-Margraten	€ 401.959	€ 409.595	€ 7.636	1,9%
Gennep	€ 299.875	€ 298.921	€ -954	-0,3%
Gulpen-Wittem	€ 261.432	€ 281.049	€ 19.617	7,5%
Heerlen	€ 2.007.752	€ 2.002.402	€ -5.350	-0,3%
Horst aan de Maas	€ 446.696	€ 465.967	€ 19.271	4,3%
Kerkrade	€ 1.347.443	€ 1.302.398	€ -45.046	-3,3%
Landgraaf	€ 988.942	€ 967.586	€ -21.356	-2,2%
Leudal	€ 420.352	€ 495.982	€ 75.629	18,0%
Maasgouw	€ 402.313	€ 445.143	€ 42.830	10,6%
Maastricht	€ 3.225.213	€ 2.982.043	€ -243.170	-7,5%
Meerssen	€ 481.352	€ 507.500	€ 26.147	5,4%
Nederweert	€ 170.919	€ 184.588	€ 13.669	8,0%
Peel en Maas	€ 439.675	€ 457.976	€ 18.301	4,2%
Roerdalen	€ 228.717	€ 243.442	€ 14.725	6,4%
Roermond	€ 745.347	€ 746.625	€ 1.278	0,2%
Simpelveld	€ 146.153	€ 149.728	€ 3.575	2,4%
Sittard-Geleen	€ 1.827.466	€ 1.897.518	€ 70.052	3,8%
Stein	€ 257.880	€ 287.314	€ 29.434	11,4%
Vaals	€ 172.534	€ 193.179	€ 20.645	12,0%
Valkenburg a/d Geul	€ 370.789	€ 391.447	€ 20.658	5,6%
Venlo	€ 1.344.223	€ 1.274.216	€ -70.007	-5,2%
Venray	€ 403.091	€ 392.673	€ -10.418	-2,6%
Voerendaal	€ 182.356	€ 178.717	€ -3.639	-2,0%
Weert	€ 431.408	€ 396.825	€ -34.583	-8,0%
TOTAAL	€ 19.237.723	€ 19.237.723	€ 0	

Totale effecten nieuwe afrekensystematiek

Beide voorgaande tabellen leiden samen tot het volgende totaal effect:

Eindresultaat - gemeenten	Huidige verdeelsleutels	Toekomstige verdeelsleutels	Vershil absoluut	Vershil procentueel
Beek	€ 309.600	€ 305.611	€ -3.990	-1,3%
Beekdaelen	€ 724.167	€ 720.478	€ -3.688	-0,5%
Beesel	€ 215.545	€ 198.626	€ -16.919	-7,8%
Bergen	€ 176.388	€ 186.903	€ 10.515	6,0%
Brunssum	€ 801.504	€ 801.950	€ 446	0,1%
Echt-Susteren	€ 700.055	€ 728.704	€ 28.650	4,1%
Eijsden-Margraten	€ 537.381	€ 525.412	€ -11.968	-2,2%
Gennep	€ 393.279	€ 388.140	€ -5.139	-1,3%
Gulpen-Wittem	€ 342.823	€ 348.507	€ 5.684	1,7%
Heerlen	€ 2.464.123	€ 2.547.677	€ 83.554	3,4%
Horst aan de Maas	€ 618.145	€ 624.450	€ 6.305	1,0%
Kerkrade	€ 1.644.035	€ 1.633.579	€ -10.456	-0,6%
Landgraaf	€ 1.226.677	€ 1.215.655	€ -11.022	-0,9%
Leudal	€ 584.205	€ 637.457	€ 53.252	9,1%
Maasgouw	€ 524.050	€ 558.589	€ 34.539	6,6%
Maastricht	€ 3.951.782	€ 3.828.183	€ -123.599	-3,1%
Meerssen	€ 597.966	€ 622.396	€ 24.430	4,1%
Nederweert	€ 246.866	€ 249.641	€ 2.775	1,1%
Peel en Maas	€ 613.320	€ 617.489	€ 4.168	0,7%
Roerdalen	€ 313.246	€ 325.066	€ 11.820	3,8%
Roermond	€ 1.045.224	€ 1.024.247	€ -20.976	-2,0%
Simpelveld	€ 198.806	€ 194.769	€ -4.038	-2,0%
Sittard-Geleen	€ 2.325.656	€ 2.424.859	€ 99.203	4,3%
Stein	€ 369.350	€ 387.245	€ 17.895	4,8%
Vaals	€ 231.917	€ 242.218	€ 10.300	4,4%
Valkenburg a/d Geul	€ 453.956	€ 482.494	€ 28.538	6,3%
Venlo	€ 1.887.245	€ 1.750.889	€ -136.356	-7,2%
Venray	€ 568.219	€ 565.081	€ -3.138	-0,6%
Voerendaal	€ 239.989	€ 236.770	€ -3.219	-1,3%
Weert	€ 660.890	€ 593.323	€ -67.567	-10,2%
Totaal	€ 24.966.408	€ 24.966.408	€ 0	0,0%

Bovenstaande tabel toont nog steeds verschillende effecten voor de deelnemende gemeenten, maar de onderlinge verschillen zijn (procentueel) minder groot dan beide aanpassingen separaat. Beide aanpassingen compenseren elkaar dus voor een deel. Dit was één van de belangrijkste argumenten om beide besluiten aan elkaar te koppelen.

Kosten implementatie

Het implementeren van deze aanpassingen neemt kosten met zich mee, doordat bijvoorbeeld rapportage- en facturatiestromen moeten worden aangepast. Doordat dit zich alleen op de afrekening met gemeenten richt, zijn de kosten in deze fase beperkt en worden ingeschat op ongeveer € 7.500.

Voorstel 3 - Wijziging GR Omnibuzz

Het voorstel voor de aanpassing van de verdeelsystematiek van de beheerskosten is verwerkt in het conceptwijzigingsbesluit van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Omnibuzz onder artikel 18, lid 1. De aanpassingen zijn geel gearceerd, de rest van de tekst is ongewijzigd. Na positieve besluitvorming in de vergadering van het algemeen bestuur op 6 juli 2022 dient elke gemeente de besluitvorming voor de wijziging GR Omnibuzz in gang te zetten. Hierbij zal Omnibuzz de gemeenten ondersteunen.

De financiële effecten uit dit voorstel zullen voor dat traject verwerkt worden in een concept begrotingswijziging 2023-1, welke als bijlage bij het conceptwijzigingsbesluit wordt toegevoegd. Op deze wijze krijgen de gemeenteraden de mogelijkheid om ook de financiële gevolgen van de wijziging mee in overweging te nemen. Het besluit om de afrekening van de vervoerskosten aan te passen, is onder voorbehoud van de definitieve wijziging van de GR Omnibuzz. In het geval dat de afrekensystematiek in de GR niet wordt aangepast, blijft de afrekening van het vervoer dus ook voor gemeenten op basis van zones.

Proces besluitvorming wijziging GR en begroting

In bijlage 2 treft u een concrete planning, waarin het proces voor besluitvorming over de wijziging van de GR en de begrotingswijziging zijn opgenomen. Hierin wordt duidelijk aangegeven hoe deze twee processen gelijktijdig kunnen lopen, voorzien van een korte toelichting.

Korte toelichting proces en bevoegdheden GR wijziging

Conform artikel 23 van de GR kan op voorstel van het dagelijks bestuur of de colleges de regeling gewijzigd worden. Het wijzigingsvoorstel wordt, na instemming door het algemeen bestuur, door het dagelijks bestuur verstuurd aan de colleges en raden van de gemeenten. Een wijziging van de GR komt alleen tot stand, indien drie vierde van de colleges een gelijkluidend besluit daartoe hebben genomen en de raden voor dit besluit de benodigde toestemming hebben gegeven. Dit betekent dat de colleges van de gemeenten bevoegd zijn te besluiten over de voorgestelde wijziging, nadat zij toestemming hebben van de raden. Als de raden de verleende toestemming hebben gegeven, kunnen de colleges overgaan tot definitieve besluitvorming.

Op 11 mei heeft het dagelijks bestuur van Omnibuzz kennis genomen van de voorgestelde wijziging (de nieuwe afrekensystematiek). Zij leggen dit op 6 juli voor aan het algemeen bestuur. Na besluitvorming door het algemeen bestuur, kan de procedure bij gemeenten starten:

- Het algemeen bestuur zendt de ontwerpregeling toe aan de colleges van de gemeenten.
- De nieuwe Wet gemeenschappelijke regeling schrijft voor dat raden hun zienswijze kunnen geven op het ontwerp. Dit betekent dat de colleges de raden de ontwerpregeling voorleggen. De raden moeten binnen 8 weken na ontvangst hun zienswijze geven. Dit is de uiterlijke termijn, raden kunnen ook al eerder hun zienswijze geven.
- Eventueel wordt de ontwerpregeling aangepast naar aanleiding van de zienswijzen.
- Na de zienswijzeprocedure kan het college overgaan tot besluitvorming. Hiervoor hebben zij vervolgens de benodigde toestemming nodig van de raad. De termijn voor het vragen van toestemming voor wijziging van de regeling is niet gewijzigd en bedraagt formeel nog steeds 13 weken (art. 10:32 lid 1 jo. art. 10:31 lid 1 Awb). Ook hier geldt, dat de raad ook eerder toestemming kan geven en niet de volledige 13 weken tijd in acht neemt.
- Als de raad toestemming heeft gegeven, kan het college overgaan tot definitieve besluitvorming.

Korte toelichting proces en bevoegdheden begrotingswijziging

Conform artikel 19 van de GR zendt het dagelijks bestuur de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken toe aan de colleges en raden, voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden. Op basis van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regeling is het van belang dat raden 12 weken de gelegenheid hebben gehad om op de stukken te reageren. Zij kunnen binnen die 12 weken zienswijzen naar voren brengen. Na verloop van deze termijn beoordeelt het dagelijks bestuur de zienswijzen en geven zij gemotiveerd aan wat er met de zienswijzen gebeurd is. Pas als dit proces is doorlopen, wordt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken toegestuurd aan het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur stelt de ontwerpbegroting vervolgens vast. Voor het vaststellen van de gewijzigde begroting gaan we uit van de vergadering van 21 december 2022.

- De begrotingswijziging start gelijktijdig met het proces waarin de gemeenteraden toestemming geven aan de colleges voor het vaststellen van de gewijzigde GR.
- Het algemeen bestuur kan op basis van beide wijzigingen op 21 december 2022 de ontwerpbegroting vaststellen.
- Dit betekent dat in week 39 het dagelijks bestuur de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken naar de gemeenten moet toesturen. Raden hebben dan precies 12 weken de tijd om zienswijzen te geven.

- De planning is krap, maar haalbaar. We starten we na de zomervakantie met beide processen, zodat we raden voldoende gelegenheid geven om zienswijzen te geven etc.

Bijlagen

- Overzicht amendementen (zie hieronder)
- Conceptwijzigingsbesluit GR Omnibuzz
- Toelichting wijziging GR

Voorstel aan algemeen bestuur Omnibuzz:	
Opsteller	: Twan Zimmermann
Telefoon	: 046-4574747
E-mail	: t.zimmermann@omnibuzz.nl
Datum	: 17 juni 2022
Afdeling	: Staf, advies en projecten

Bijlage 1 – overzicht amendementen

Weert (23 maart 2016, amendement):

De zwaarwegende wens dat art. 18.1.b van de Gemeenschappelijke Regeling niet naar rato van het aantal gebruikers, maar naar rato van het daadwerkelijk ritverbruik per gemeente van het jaar waarop die kosten betrekking hebben, wordt afgerekend.

Venray (5 april 2016, motie):

Het college opdracht te geven in de GR op te nemen, dat iedere gemeente haar evenredige bijdrage levert aan de directe en indirecte kosten die verbonden zijn met de daadwerkelijke kosten van een rit.

Bijlage 2 - Planning besluitvormingsproces

Begrotingswijziging is *paars* gearceerd

GR wijziging is *turquoise* gearceerd.

PLANNING	Juni		Juli			Augustus		September				Oktober				November	December				Januari		Februari
WEEK	22	23 t/m 26	27	28	29 t/m 30	31 t/m 34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44 t/m 48	49	50	51	52	1 t/m 3	4	5 t/m 9
Proces besluitvorming																							
Aanleveren gewijzigde GR algemeen bestuur	2-jun																						
Vergadering algemeen bestuur inzake GR-wijziging			6-jul																				
Toesturen ontwerp GR-wijziging aan colleges				11-jul																			
Zienswijzeprocedure raden ontwerp GR-wijziging							29-aug	Ten minste 8 weken															
Voorlopige besluitvorming colleges															24-okt								
Vergadering dagelijks bestuur inzake begrotingswijziging											28-sep												
Toesturen begrotingswijziging en bijbehorende stukken gemeenten																							
Proces toestemming raden																Ten minste 13 weken							
Zienswijzeprocedure raden begrotingswijziging																Ten minste 12 weken							
Vaststellen begrotingswijziging algemeen bestuur																							
Definitieve besluitvorming colleges																						30-jan	
Bekendmaking gewijzigde GR																							
Vakantie en zomerreces																							
Vakanties																							
Zomerreces colleges en raden																							

WIJZIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING OMNIBUZZ

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittern, Heerlen, Horst aan de Maas, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul, Venlo, Venray, Voerendaal en Weert, ieder voor zover zij voor de eigen gemeente bevoegd zijn:

Overwegende

- dat de colleges van de gemeenten Beek, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittern, Meerssen, Schinnen, Sittard-Geleen, Stein, Vaals en Valkenburg aan de Geul per 8 december 2005 de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz zijn aangegaan;
- dat de colleges van de gemeenten Beek, Beekdaelen, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittern, Heerlen, Horst aan de Maas, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul, Venlo, Venray, Voerendaal en Weert of hun rechtsvoorgangers, per 11 mei 2016 de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz hebben gewijzigd dan wel daartoe zijn togetreden;
- dat de samenwerking is gericht op het gezamenlijk nu en in de toekomst uitvoering geven aan het door die gemeenten te verzorgen doelgroepenvervoer in de provincie Limburg;
- ~~dat na de totstandkoming van de hiervoor vermelde samenwerking gebleken is, dat het nodig is de gemeenschappelijke regeling op een aantal onderdelen aan te scherpen c.q. aan te passen aan nieuwe wet- en regelgeving;~~
- dat na de totstandkoming van de hiervoor vermelde samenwerking gebleken is, dat het nodig is om artikel 18 in de gemeenschappelijke regeling aan te passen naar aanleiding van besluitvorming over de verdeelsleutel van de kosten van personeel en beheer die voortvloeien uit het te behartigen belang en de werkzaamheden;
- dat daarom door het algemeen bestuur besloten is een wijzigingsvoorstel aan de colleges voor te leggen;
- dat de hiervoor genoemde colleges, na verkregen toestemming van de gemeenteraden, besloten hebben in te stemmen met het wijzigingsvoorstel.

Gelet op

- de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de Gemeentewet.

BESLUITEN

De gemeenschappelijke regeling Omnibuzz te wijzigen, waardoor deze als volgt komt te luiden:

HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. regeling: de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz;
- b. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- c. college(s): het/de college(s) van burgemeester en wethouders die de regeling heeft/hebben getroffen;
- d. de gemeente(n): de gemeente(n) waarvan het/de college(s) de regeling heeft/hebben getroffen;
- e. de ra(a)d(en): de gemeentera(a)d(en) van de gemeente(n);
- f. gedeputeerde staten: het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg;

- g. gebruiker: een door het college geïndiceerde inwoner van de betreffende gemeente die gebruik kan maken van het doelgroepenvervoer en in het bezit is van een Omnibuzz vervoerspas;
- h. doelgroepenvervoer: het niet openbaar vervoer voor de gebruikers waarvoor de gemeenten verantwoordelijk zijn.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Voor de uitvoering van de regeling wordt een openbaar lichaam in de zin van artikel 8, eerste lid van de wet ingesteld.
2. Het openbaar lichaam is genaamd "Omnibuzz" en is gevestigd te Sittard.

HOOFDSTUK 2 BELANG, TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 3 Te behartigen belang

1. Het openbaar lichaam is ingesteld in het belang van een kwalitatief hoogwaardige, klantgerichte en een zo doelmatig en doeltreffend mogelijke gezamenlijke operationele regie op en uitvoering van het doelgroepenvervoer.
2. De colleges dragen de operationele regie over en de uitvoering van het Collectief Vraagafhankelijk Vervoer in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 op aan Omnibuzz.
3. Voor wat betreft de andere onderdelen van het doelgroepenvervoer kunnen de colleges de operationele regie en de uitvoering daarvan op nader door de colleges te bepalen tijdstippen opdragen aan Omnibuzz.
4. Gelet op het belang en de ambitie van de samenwerking kunnen de colleges in beginsel ook toekomstige taken met betrekking tot het doelgroepenvervoer opdragen aan Omnibuzz.
5. Het dagelijks bestuur kan, met toestemming van het algemeen bestuur, besluiten andere vormen van vervoer voor derden te regelen en uit te voeren. Hiertoe zullen afzonderlijke dienstverleningsovereenkomsten gesloten worden tussen de betreffende derde(n) en het openbaar lichaam.

Artikel 4 Werkzaamheden

1. Ter behartiging van het in artikel 3 genoemde belang verricht Omnibuzz voor de gemeenten, de volgende werkzaamheden:
 - a. het uitvoeren van aanbestedingen;
 - b. het aangaan van contracten;
 - c. het uitvoeren van contractmanagement en contractbeheer;
 - d. het voeren van operationele regie (onder andere de ritaannames);
 - e. het gevraagd en ongevraagd ondersteunen van de colleges met betrekking tot hun beleidsvorming met betrekking tot het doelgroepenvervoer;
 - f. alle overige werkzaamheden welke ter behartiging van het in artikel 3 van de regeling genoemde belang noodzakelijk zijn.
2. De in het voorgaande lid vermelde werkzaamheden zullen nader worden uitgewerkt in dienstverleningsovereenkomsten tussen de betreffende gemeenten en het openbaar lichaam Omnibuzz.
3. Het algemeen bestuur zal daartoe algemene uitgangspunten voor en voorwaarden van die dienstverleningsovereenkomsten vaststellen.

HOOFDSTUK 3 BESTUUR: ORGANEN, SAMENSTELLING, WERKWIJZE, BEVOEGDHEDEN

Artikel 5 Algemeen bestuur: samenstelling

1. Het algemeen bestuur bestaat uit één lid per gemeente, dat evenals diens plaatsvervanger, door het college van die gemeente uit zijn midden wordt aangewezen.
2. De colleges beslissen in de eerste vergadering van hun wettelijke zittingsperiode over de aanwijzing als bedoeld in het vorige lid.
3. Indien tussentijds een vacature in het algemeen bestuur ontstaat, wijst het betreffende college zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.
4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt als de zittingsperiode van het college afloopt, of indien de zittingsperiode van het college tussentijds beëindigd wordt of indien het lidmaatschap van het college, waaruit het betreffende lid afkomstig is, tussentijds beëindigd wordt.
5. Een college kan een door hem aangewezen lid ontslaan door het vertrouwen op te zeggen.
6. In geval van het bestaan van een of meer vacatures blijft het algemeen bestuur bevoegd besluiten te nemen.

Artikel 6 Algemeen bestuur: werkwijze

1. Het algemeen bestuur vergadert ten minste tweemaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of ten minste zestien leden dit vragen onder schriftelijke opgave van de te behandelen onderwerpen.
2. Op de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 van de wet van toepassing.
3. In de vergaderingen heeft ieder lid één stem. Voor leden die een gemeente vertegenwoordigen waarvan het inwonertal meer dan 50.000 bedraagt, wordt het stemmenaantal vermeerderd met één stem voor iedere 20.000 inwoners meer. Voor berekening van het aantal inwoners wordt uitgegaan van de door het Centraal Bureau voor de Statistiek opgemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het betreffende jaar.
4. De besluiten van het algemeen bestuur worden genomen bij meerderheid van stemmen.
5. Stemmen zijn niet overdraagbaar.
6. Het algemeen bestuur stelt voor zijn werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 7 Algemeen bestuur: bevoegdheden

1. De bevoegdheden die bij de regeling worden opgedragen, berusten bij het algemeen bestuur, tenzij bij wet of in de regeling anders is bepaald.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden van de gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam te brengen.
3. Het algemeen bestuur kan met toepassing van de artikelen 24 en 25 van de wet commissies van advies dan wel commissies belast met de behartiging van bepaalde belangen instellen.

Artikel 8 Algemeen bestuur: informatie en verantwoording

1. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college en door de raad van zijn gemeente ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
2. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het college van zijn gemeente alle inlichtingen die door het college, of één of meer leden daarvan, worden verlangd op de in die gemeente gebruikelijke wijze.
3. Het algemeen bestuur verstrekt aan de raden van de gemeenten de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen.

Artikel 9 Dagelijks bestuur: samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit zeven leden, waaronder de voorzitter.
2. De leden van het dagelijks bestuur worden door en vanuit het algemeen bestuur op de volgende wijze aangewezen:
 - drie leden op voordracht door en uit de leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen door de colleges van de gemeenten uit Noord- en Midden-Limburg en
 - vier leden op voordracht door en uit de leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen door de colleges van de gemeenten uit Zuid-Limburg;
 - bij de bepaling van het aantal voor te dragen leden in de voorgaande verdeling wordt rekening gehouden met de gemeente waaruit het lid afkomstig is, die als voorzitter is aangewezen overeenkomstig het bepaalde in artikel 13, eerste lid van de regeling.
3. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt, indien een lid als zodanig ontslag neemt of ontslagen wordt door het algemeen bestuur en zodra hij ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn.
4. Het algemeen bestuur draagt in geval van een vacature zo snel mogelijk zorg voor de vervulling daarvan overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van dit artikel.

Artikel 10 Dagelijks bestuur: werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert in beginsel vier keer per jaar en verder zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of ten minste twee der leden daarom verzoeken onder schriftelijke opgave van de te behandelen onderwerpen.
2. Indien in de vergaderingen van het dagelijks bestuur gestemd wordt over zaken en/of personen heeft ieder lid één stem. Indien in geval van een stemming de stemmen staken, beslist de stem van de voorzitter.
3. Het dagelijks bestuur kan de uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden opdragen aan een of meer van zijn leden. Het algemeen bestuur wordt over de eventueel verleende mandaten geïnformeerd.
4. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn werkzaamheden een reglement van orde vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van het algemeen bestuur.

Artikel 11 Dagelijks bestuur: bevoegdheden

1. Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd om:
 - a. al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd, voor te bereiden;
 - b. besluiten van het algemeen bestuur uit te voeren;
 - c. toe te zien op de voortgang van de realisering van het bedrijfsplan;
 - d. beheer en administratie van de inkomsten en uitgaven van het openbaar lichaam te voeren;

- e. de uitvoeringsorganisatie in te richten en de werkwijze van de uitvoeringsorganisatie te bepalen en in dat kader instructies uit te vaardigen;
 - f. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 7, tweede lid van de regeling;
 - g. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
 - h. zowel in als buiten rechte conservatoire maatregelen te nemen en alles te doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;
 - i. klachten te behandelen zoals bedoeld in titel 9.1 Algemene wet bestuursrecht.
2. Het dagelijks bestuur oefent, indien het algemeen bestuur daartoe besluit en naar door dit bestuur te stellen regels, de aan het algemeen bestuur toekomende bevoegdheden uit met uitzondering van:
- a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
 - b. het vaststellen van de rekening.

Artikel 12 Dagelijks bestuur: informatie en verantwoording

1. De leden van het dagelijks bestuur verstrekken zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk de door het algemeen bestuur of door een of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen. Schriftelijk gevraagde inlichtingen worden zo mogelijk schriftelijk gegeven.
2. De leden van het dagelijks bestuur leggen zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk verantwoording af aan het algemeen bestuur voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
3. Het dagelijks bestuur verstrekt aan de raden van de gemeenten de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen.
4. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer geniet.

Artikel 13 Voorzitter

1. De voorzitter, alsmede zijn plaatsvervanger, wordt in de eerste vergadering van elke zittingsperiode door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen.
2. De voorzitter leidt de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
3. Het algemeen bestuur kan de voorzitter ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
4. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte.
5. De voorzitter tekent alle stukken die van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan.
6. De voorzitter verstrekt aan de raden van de gemeenten de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen.
7. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt deze vervangen door zijn plaatsvervanger.
8. In afwijking van het gestelde in de leden 1 en 2 van dit artikel wordt de eerste vergadering van het algemeen bestuur in een nieuwe zittingsperiode bijeengeroepen en voorgezeten door de aftredende voorzitter of zijn aftredende plaatsvervanger. Indien zulks niet mogelijk is treedt de burgemeester van de plaats van vestiging van het openbaar lichaam op als tijdelijk voorzitter. In deze vergadering vinden de benoemingen van de voorzitter en de

plaatsvervangend voorzitter van het algemeen bestuur plaats, alsmede de benoemingen van de leden van het dagelijks bestuur.

HOOFDSTUK 4 ORGANISATIE EN PERSONEEL

Artikel 14 Directeur

1. Aan het hoofd van de organisatie van het openbaar lichaam staat een directeur. Hij is belast met de dagelijkse leiding daarvan.
2. Het dagelijks bestuur stelt voor de taken en bevoegdheden van de directeur een directiestatuut vast. Dit statuut wordt aan het algemeen bestuur ter kennisneming verstrekt.
3. In het directiestatuut wordt de vervanging van de directeur geregeld.
4. De directeur staat het algemeen en dagelijks bestuur bij in hun functioneren. Hij woont als adviseur de vergaderingen van beide bestuursorganen bij.
5. De directeur ondertekent mede alle stukken die van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan.
6. De directeur is verantwoording verschuldigd aan het dagelijks bestuur.

Artikel 15 Inrichting organisatie en personeel

1. Het dagelijks bestuur stelt de inrichting en werkwijze van de organisatie vast.
2. Op het personeel van de organisatie is de Cao Gemeenten van toepassing alsmede de binnen de organisatie vastgestelde personele regelingen, inclusief alle toekomstige wijzigingen daarvan. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de uitvoering van de arbeidsvoorwaarden en de personele regelingen en kan daartoe volmacht verlenen aan de directeur;

HOOFDSTUK 5 FINANCIËN

Artikel 16 Algemeen

De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op de financiën van het openbaar lichaam, voor zover daarvan bij of krachtens de wet niet is afgeweken.

Artikel 17 Financiële en beleidsmatige kaders

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting geldt, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de gemeenten.
2. Bij het opstellen van de beleidsmatige kaders handelt het dagelijks bestuur volgens het door het algemeen bestuur vastgestelde bedrijfsplan.

Artikel 18 Financiering

1. De kosten van personeel en beheer die voortvloeien uit het te behartigen belang en de werkzaamheden, zoals vermeld in de artikelen 3 en 4 van de regeling, met uitzondering van het bepaalde in de leden 3 tot en met 5 van artikel 3, zullen gedragen worden door de gemeenten op basis van de volgende verdeelsleutel:
 - a. Overhead: De totale overhead kosten, conform de definities van de Notitie Overhead Commissie BBV/IV3 systematiek, worden gedragen door de gemeenten

naar rato van het aantal inwoners per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben. Het aantal inwoners wordt bepaald op de cijfers van het CBS.

b. Indirecte vervoerskosten: alle kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer binnen de organisatie Omnibuzz op basis van deze regeling worden gedragen door de gemeenten op basis van het werkelijk aantal ritten dat gemaakt wordt door de inwoners van die gemeenten. Het aantal ritten wordt achteraf vastgesteld op basis van het gerealiseerd aantal ritten van klanten van die gemeenten van het jaar waarop de kosten betrekking hebben.

2. Alle kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer op basis van deze regeling worden gedragen door de gemeenten op basis van het werkelijk gebruik daarvan door de inwoners van die gemeenten.
3. De kosten met betrekking tot de andere vormen van vervoer voor derden, zoals vermeld in artikel 3, vijfde lid van de regeling, worden in de betreffende dienstverleningsovereenkomsten doorberekend op basis van de integrale kostprijs.
4. De colleges zullen er steeds zorg voor dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om al zijn verplichtingen te kunnen voldoen.
5. Indien het algemeen bestuur blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de gemeentebegroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 193 en 194 van de Gemeentewet.
6. Het algemeen bestuur bepaalt de wijze van facturering aan de gemeenten.

Artikel 19 Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden toe aan de colleges en raden.
2. De ontwerpbegroting wordt door de colleges voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden kunnen binnen acht weken bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden.
4. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór 15 juli de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
5. Binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus zendt het dagelijks bestuur de begroting aan gedeputeerde staten en zo nodig aan de raden van de gemeenten die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt zoals bepaald in het derde lid van dit artikel.
6. Het bepaalde in het eerste, derde en vijfde lid van dit artikel is, met uitzondering van de in de leden 3 en 5 genoemde termijnen, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 20 Jaarrekening en jaarverslag

1. Van de baten en lasten van het openbaar lichaam wordt door het dagelijks bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur, onder overlegging van de conceptjaarrekening, het jaarverslag met daarbij behorende bescheiden, zoals vermeld in artikel 213 van de Gemeentewet. Na de eigen oordeelsvorming zendt het dagelijks bestuur de voorlopige jaarrekening jaarlijks vóór 15 april toe aan de raden.

2. De voorlopige jaarrekening en het jaarverslag worden door de gemeenten voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 197, tweede en derde lid van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. De raden kunnen bij het dagelijks bestuur desgewenst hun zienswijze over de voorlopige jaarrekening en het jaarverslag naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de stukken, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden. Nadat een daartoe aangestelde accountant een controleverklaring over de jaarrekening heeft afgegeven, wordt de jaarrekening vervolgens door het algemeen bestuur vastgesteld.
4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten en voorts aan de raden.
5. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

HOOFDSTUK 6 TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 21 Toetreding

1. Toetreding door een niet aan de regeling deelnemend college kan plaatsvinden bij een besluit van het betreffende college en met toestemming van de betreffende raad. Ten minste drie vierde van de deelnemende gemeentebesturen dienen in te stemmen met een toetreding.
2. Het algemeen bestuur bepaalt de voorwaarden voor en de gevolgen van een toetreding.
3. Het algemeen bestuur bepaalt het moment waarop een toetreding van kracht wordt.

Artikel 22 Uittreding

1. Een college kan uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad.
2. Uittreding kan eerst plaatsvinden vijf jaar na toetreding tot de regeling met inachtneming van een opzegtermijn van ten minste een jaar en welke opzegtermijn aanvangt na het jaar waarin de opzegging plaatsvindt.
3. Het algemeen bestuur regelt de voorwaarden voor en de gevolgen van een uittreding.

Artikel 23 Wijziging

1. Het dagelijks bestuur en de colleges kunnen aan het algemeen bestuur voorstellen tot wijziging doen.
2. Indien het algemeen bestuur instemt met een wijzigingsvoorstel, doet het daarvan mededeling aan de raden en de colleges.
3. Een wijzigingsbesluit komt vervolgens tot stand, indien drie vierde van de colleges een gelijkluidend besluit daartoe genomen hebben en de betreffende raden daar mee ingestemd hebben.

Artikel 24 Opheffing en liquidatie

1. De regeling kan worden opgeheven bij een daartoe strekkend besluit van ten minste drie vierde van de colleges en indien de betreffende raden daarmee ingestemd hebben.

2. In geval van een opheffingsbesluit draagt het algemeen bestuur zorg voor de opstelling en vaststelling van een liquidatieplan. Alvorens dit plan vast te stellen legt het algemeen bestuur dit voor aan de colleges en raden die daarover hun zienswijzen kenbaar kunnen maken.
3. De gemeentebesturen verbinden zich in het geval van opheffing van het openbaar lichaam in het liquidatieplan de verplichting op te nemen dat zij alle rechten en verplichtingen van het openbaar lichaam over de gemeenten verdelen op een in het plan te bepalen wijze.
4. Het dagelijks bestuur zal als vereffenaar optreden en belast worden met de uitvoering van het liquidatieplan.
5. Het openbaar lichaam en zijn bestuur blijven na het opheffingsbesluit bestaan voor zover dit voor de uitvoering van het liquidatieplan nodig is.

HOOFDSTUK 7 SLOTBEPALINGEN

Artikel 25 Onvoorziene gevallen

In alle gevallen waarin de regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur, met inachtneming van de ter zake geldende bepalingen uit de wet.

Artikel 26 Geschillenregeling

1. Voordat een geschil als bedoeld in artikel 28 van de wet ter beslissing wordt voorgelegd aan gedeputeerde staten, legt het algemeen bestuur het geschil voor aan een geschillencommissie.
2. De geschillencommissie bestaat uit drie leden. Eén lid wordt aangewezen door het algemeen bestuur en één lid door het college van de betrokken gemeente(n). Deze leden wijzen gezamenlijk een derde lid aan dat tevens zal optreden als voorzitter van de commissie.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken bestuursorganen en zo nodig derden die van belang kunnen zijn voor de vaststelling van de aard van het geschil en/of het feitencomplex.
4. De geschillencommissie brengt in beginsel binnen drie maanden na het begin van haar werkzaamheden aan de betrokken bestuursorganen advies uit over de mogelijke(n) tot een overeenstemming over de oplossing van het gerezen geschil te komen. Bij acceptatie van het advies zullen partijen ter zake van de oplossing een vaststellingsovereenkomst sluiten.
5. Indien het advies van de commissie niet leidt tot een oplossing van het geschil, wordt dit voorgelegd aan gedeputeerde staten overeenkomstig het bepaalde in artikel 28 van de wet. Aan gedeputeerde staten wordt eveneens het dossier van de geschillencommissie overgelegd.

Artikel 27 Toezending en bekendmaking regeling

1. Het college van de gemeente Sittard-Geleen zendt een exemplaar van de regeling aan gedeputeerde staten.
2. Het college van de gemeente Sittard-Geleen maakt de regeling tijdig in alle gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. De voorgaande leden zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging, verlenging of opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.

4. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de registratie van de regeling in het Handelsregister.

Artikel 28 Archief

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van Omnibuzz.
2. De directeur van Omnibuzz is belast met het beheer van de niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden.
3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van Omnibuzz is de archiefbewaarplaats van de gemeente Sittard-Geleen aangewezen
4. De archivaris van de gemeente Sittard-Geleen is belast met het toezicht op het beheer van de niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden. De archiefverordening van de gemeente Sittard Geleen is hiertoe van overeenkomstige toepassing.
5. Bij opheffing van de regeling worden de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Sittard Geleen.

Artikel 29 Inwerkingtreding, duur, evaluatie en citeertitel

1. De regeling treedt in werking op 1 januari 2023, echter niet eerder dan de dag nadat de regeling bekend is gemaakt overeenkomstig artikel 27, tweede lid van de regeling.
2. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
3. De werking van de regeling zal om de vier jaar geëvalueerd worden. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel aan het algemeen bestuur voorleggen.
4. De regeling kan worden aangehaald als "gemeenschappelijke regeling Omnibuzz".

TOELICHTING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING OMNIBUZZ

De wijziging voorziet in een wijziging van de verdeelsleutel van de kosten van Omnibuzz onder de deelnemende gemeenten middels een aanpassing van artikel 18, lid 1. In artikel 18 is bepaald hoe de kosten over de deelnemende gemeenten verdeeld worden.

Voor de kosten die verbonden zijn aan het te behartigen belang zoals dat in artikel 3 van deze regeling is opgenomen, is een verdeelsleutel vastgesteld die in het eerste tot en met derde lid van dit artikel is opgenomen. Deze kosten zijn verdeeld in (1) overheadkosten, (2) alle indirecte kosten verband houdende met de uitvoering van het vervoer binnen de organisatie Omnibuzz en (3) directe kosten verband houdende met de daadwerkelijke uitvoering van het doelgroepenvervoer.

De wijziging heeft uitsluitend betrekking op lid 1 van dit artikel. De overheadkosten worden gedragen door de gemeenten naar rato van het aantal inwoners per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben. Het aantal inwoners wordt bepaald aan de hand van de cijfers van het CBS. Als definitie van overhead hanteren we de definitie uit de Notitie Overhead Commissie BBV, waarmee we deze lijn brengen met wijze waarop financiële informatie vanuit de wettelijke verplichting aangeleverd moet worden (IV3 systematiek). Hierbinnen vallen bijvoorbeeld loonkosten van directie, management en staf, automatisering en facilitaire kosten.

De resterende indirecte kosten, waaronder de loonkosten voor ritreservering en klantenservice, worden gedragen door de gemeenten op basis van het werkelijk aantal ritten dat gemaakt wordt door de inwoners van die gemeenten. Het aantal ritten wordt achteraf vastgesteld op basis van het gerealiseerd aantal ritten van klanten van die gemeenten van het jaar waarop de kosten betrekking hebben.

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 7

Onderwerp : Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 GR RUD LN

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : 5 september 2022

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het raadspresidium de gemeenteraad voor kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2023 inclusief de meerjarenraming 2024-2026 van de GR RUD LN.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA –GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren geen eigen zienswijze in te dienen.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 gemeenschappelijke regeling (GR) regionale uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN)
Indiener agendapunt:	Raadspresidium
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Contactpersoon:	Rob Notermans, griffier
Bijlage(n):	<ul style="list-style-type: none">• Brief RUD LN, gedateerd 14 juni 2022, Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026;• Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 GR RUD LN;• Verzoek om inhoudelijk advies B&W, gedateerd 20 juni 2022.
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling

De gemeente Roerdalen participeert in de GR RUD LN.

Bij brief van 14 juni 2022 heeft het Dagelijks Bestuur van de GR RUD LN de ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 voorgelegd aan de gemeenteraad. Het Dagelijks Bestuur stelt daarbij uw gemeenteraad in de gelegenheid om een of meerdere zienswijze(n) ten aanzien van de voorliggende ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 kenbaar te maken. Verzocht wordt zo spoedig mogelijk aan het betreffende verzoek te voldoen, zodat het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 13 oktober 2022 hierover besluitvorming kan plegen.

Alvorens de gemeenteraad besluit tot het al dan niet kenbaar maken van een of meerdere zienswijze(n) is het college van burgemeester en wethouders, bij brief van 20 juni 2022, verzocht om een inhoudelijk advies uit te brengen over de voorgelegde ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026.



Bevoegdheid

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid om zienswijze(n) in te dienen vloeit voort uit de artikel 59 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) en het bepaalde in de GR RUD LN.

Reden besluit

Het besluit geeft invulling aan wettelijke bevoegdheid om als gemeenteraad, ten aanzien van de voorgelegde ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026, aan het Algemeen Bestuur van de GR al dan niet zienswijzen kenbaar te maken.

Gevraagd besluit

Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 van de GR RUD LN.

Het concept besluit zal mogelijk nog worden gecompliceerd met een of meerdere zienswijze(n), zo het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad daartoe adviseert.

Risico's

Indien u geen opmerkingen over de voorliggende ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 heeft en het college van burgemeester en wethouders geen aanleiding ziet te adviseren een of meerdere zienswijze(n) kenbaar te maken, kunt u volstaan met kennis hiervan te nemen. Mocht u het daarentegen het niet eens zijn met het bij de raadsbehandeling voorliggende concept besluit, dan kunt u middels het indienen van een amendement voorstellen het voorliggende concept besluit te wijzigen.

Toelichting

De GR RUD LN is een van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Roerdalen deelneemt.

Voor wat betreft de ontwerpbegroting is in artikel 59 van de Wet gemeenschappelijke regeling geregeld dat het Dagelijks Bestuur een ontwerpbegroting acht weken, voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden, toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten om eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.

De gemeenteraad wordt hierbij verzocht om zo spoedig mogelijk eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.

Het college van burgemeester en wethouders is bij brief van 20 juni 2022 verzocht om een advies uit te brengen over de voorgelegde ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026. Er wordt van uitgegaan dat het college in ieder geval vóór de raadsbehandeling een advies aan de raad zal afgeven.

Middelen

Het onderhavige voorstel, in het kader van de zienswijzeprocedure, heeft als zodanig geen begrotingstechnische invloed. Het besluit van het Algemeen Bestuur van de GR RUD LN over de voorliggende ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 kan dat daarentegen wel hebben. Uiteraard is dat afhankelijk van het door het Algemeen Bestuur te nemen besluit.



Planning en uitvoering

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Communicatie en participatie

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 20 juni 2022

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

R.J.J. Notermans

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta





Raadsbesluit

Jaar 2022/09/29/07

Onderwerp: Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 gemeenschappelijke regeling (GR) regionale uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 20 juni 2022,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen,

gelet op artikel 59 van Wet gemeenschappelijke regeling,

gelet op het advies van het college van burgemeester en wethouders van 13 september 2022,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 van de GR RUD LN.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29-9-2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta

Aan: Gemeenteraden van Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray, Weert en Provinciale Staten van de Provincie Limburg.

Kopie: colleges van deze gemeenten en Provincie Limburg.

Van: Dagelijks Bestuur RUD Limburg Noord

Markt 31
Postbus 900, 6040 AX Roermond
Telefoon (0475)-359999
E-mail info@rudlimburgnoord.nl
Internet www.rudlimburgnoord.nl

Datum	14-06-2022	Behandeld door	N. de Klein
Ons kenmerk	B 2022-11	Datum uw brief	--
		Uw kenmerk	--
Onderwerp	Aanbieding ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 RUD Limburg Noord en verzoek tot zienswijze		

Geachte leden van de gemeenteraad en Provinciale Staten,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) bieden wij u bijgaand de ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenperspectief 2024-2026 van de RUD LN aan.

Wij verzoeken u via deze raadsbrief om bij het Dagelijks Bestuur uw zienswijze over de ontwerpbegroting 2023 naar voren te brengen.

De ontwerpbegroting is tot stand gekomen op basis van de kadernota 2023, begroting 2022 en (concept) jaarrekening 2021. Het is een beleidsarme begroting, waarbij bedragen ten opzichte van de vorige begroting slechts weinig zullen veranderen.

Bij de presentatie van de kadernota 2023 is echter aangegeven dat er ontwikkelingen zijn, die nog een significante impact kunnen hebben op de begroting 2023 en verder. Die ontwikkelingen komen met name voort uit maatregelen gebaseerd op het rapport van de commissie VTH, ook wel de commissie Van Aartsen. In een raadsinformatiebrief gedateerd 7 februari 2022 hebben wij deze ontwikkelingen uitvoerig geschetst.

Gebleken is dat de RUD LN met de eerder ingezette maatregelen vanuit de zelfevaluatie in 2020 al goede stappen heeft gezet, maar dat dit nog niet voldoende is. Het Rijk is inmiddels, samen met VNG, IPO en ODNL, met een bestuurlijk (landelijk)programma bezig voor verbeteringen in het stelsel van de Omgevingsdiensten. Ons bestuur wil dit niet afwachten, maar is zelf alvast aan de slag gegaan om de benodigde acties bij onze netwerkdienst in beeld te brengen.

Op 7 juli a.s. zal er hierover een voorstel in het Algemeen Bestuur van de RUD LN worden gepresenteerd, waarna de (financiële) uitwerking hiervan na de zomer voorgelegd zal worden en vervolgens ook met alle partners worden gedeeld, zodat hiermee in de eigen begroting kan worden rekening gehouden.

Na besluitvorming zal deze (financiële) uitwerking voor zienswijze aan u worden toegezonden. Na ontvangst van de zienswijzen zal het Algemeen Bestuur van de RUD LN in december 2022 een definitief besluit nemen over de uitwerking en de daarmee samenhangende wijziging voor de begroting 2023.

Dit betekent dat de voorliggende begroting 2023 een doorvertaling van de begroting 2022 is met een indexering conform de MEV 2022, vandaar dat wij spreken over een beleidsarme begroting.

Zoals wij u op 25 april jl. hebben bericht, heeft de opstelling van de ontwerpbegroting 2023 vertraging opgelopen vanwege interne personele problemen. Onze verontschuldiging voor het ongemak dat dit mogelijk voor u heeft veroorzaakt. Op grond van de Wgr hebben deelnemers 8 weken de tijd om een zienswijze in te dienen. Uiteraard hebben wij begrip voor de situatie dat u allen tegen het zomerreces aan kijkt en deze 8 weken wellicht niet haalbaar voor u is.

Wel willen wij u verzoeken de ontwerpbegroting te agenderen voor uw eerste vergadering na het zomerreces en ons zo spoedig mogelijk een eventuele zienswijze op de ontwerpbegroting 2023 te geven en deze kenbaar te maken, zodat het Dagelijks Bestuur in haar vergadering van 29 september uw zienswijze kan beoordelen en de begroting ter besluitvorming kan aanbieden aan het Algemeen Bestuur van 13 oktober 2022.

U kunt uw zienswijze richten aan de RUD LN:

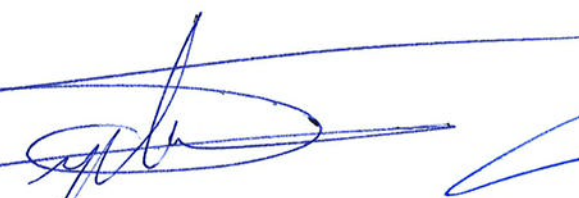
info@rudlimburgnoord.nl

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Een kopie van deze raadsbrief wordt ter kennisgeving naar uw college gestuurd.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van de RUD LN,



T.J.C.M. (Tim) Snijckers

Voorzitter



K.G.M.C. (Karel) Joosten

Secretaris

Bijlage 1: Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 GR RUD LN

Begroting 2023

Inclusief meerjarenraming 2024-2026
GR RUD Limburg Noord



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Voorwoord	2
1 Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Bestuurlijke organisatie	4
1.3 Leeswijzer	4
2 Programmabegroting	6
2.1 Programmabegroting	6
2.2 Wat willen we bereiken?	6
2.3 Wat gaan we doen?	7
2.3.1 Prestatie-indicatoren	7
2.3.2 Organisatie-brede opgaven	7
2.3.3 Vakinhoudelijke opgaven	12
2.4 Wat mag het kosten?	18
3 Paragrafen	19
3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing	19
3.2 Financiering	21
3.3 Onderhoud kapitaalgoederen	23
3.4 Bedrijfsvoering	23
4 Financiële begroting 2023	26
4.1 Geprognoseerde balans	26
4.2 Overzicht van baten en lasten	28
4.3 Overzicht van incidentele baten en lasten	31
4.4 Overzicht van reserves en voorzieningen	32
Bijlage 1 Bijdrage per deelnemer	33
Bijlage 2 geactualiseerde risico-inventarisatie	36
Bijlage 3 Berekening kengetallen	38

Voorwoord

Voor u ligt de begroting voor 2023 van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (GR RUD LN), één van de 29 omgevingsdiensten die Nederland kent. Namens de deelnemers in de GR zijn we belast met de uitvoering van taken gericht op een schone, veilige en gezonde leefomgeving. Nu Europa de effecten voelt van een ernstig conflict in Oost-Europa, kan dit belang misschien in de schaduw daarvan komen te staan. Toch blijft het werken aan de leefomgeving voor al onze inwoners van groot en voortdurend belang. De milieuproblematiek van geluid, lucht, water en bodem heeft voortdurende effect op onze gezondheid. Verder heeft het belang van omvorming van ons energieverbruik vanwege de klimaatverandering zelfs aan belang gewonnen door het conflict in Oekraïne.

In de begroting 2023 bestaan de wijzigingen ten opzichte van vorige jaren met name uit:

1. Indexering van lonen en prijzen. Hierbij is uitgegaan van de meest actuele raming van het CPB (MEV 2022).

Hiermee is er in feite spraken van een “beleidsarme” begroting.

Bij de presentatie van de kadernota 2023 is aangegeven dat er ontwikkelingen zijn, die nog een significante impact kunnen hebben op de begroting 2023 en verder.

Die ontwikkelingen komen met name voort uit maatregelen gebaseerd op het rapport van de commissie VTH, ook wel de commissie Van Aartsen.

Gebleden is dat wij met eerder ingezette maatregelen vanuit onze zelfevaluatie in 2020 al goede stappen hebben gezet, maar dat dit nog onvoldoende is. Het Rijk is, samen met VNG, IPO en ODNL, met een bestuurlijk programma bezig voor verbeteringen in het stelsel van de Omgevingsdiensten. Wij willen dit niet afwachten, maar zijn zelf aan de slag gegaan. Dit moet ertoe leiden dat er in de zomer 2022 een pakket ter besluitvorming voorligt in het AB waarmee de RUD LN als robuuste en effectieve netwerkorganisatie de toekomst in kan gaan. De gemeenteraden ontvingen hierover in februari een raadsinformatiebrief.

Het pakket zal naar verwachting financiële consequenties hebben voor de begroting van de GR. Dit zijn niet automatisch kostenverhogingen, omdat er ook sprake kan zijn van het budgettair neutraal verschuiven van kosten vanuit de gemeentelijke begrotingen. Toch is de kans groot dat er meerkosten zijn, bijvoorbeeld omdat er een hogere inzet nodig is op onderdelen of omdat er nieuwe activiteiten nodig zijn.

Omdat de afwegingen die aan het genoemde pakket ten grondslag liggen nog gemaakt moeten worden, is er nu nog geen financieel plaatje hiervan. In het AB is in december 2021 afgesproken dat er in de zomer 2022, na de presentatie van het pakket, een brief naar alle partners zal gaan waarin de consequenties in beeld zijn gebracht. Zo kan iedereen hier nog rekening mee houden in de gemeentelijke begrotingen voor 2023.

Het voortdurende uitstel van invoering van de Omgevingswet (nu voorzien 1-1-2023) heeft tot een welhaast periodieke beweging geleid waarin eerst sprake is van tijdsdruk en daarna weer van ruimte in de werkplanningen, gevolgd door opnieuw een eindsprint naar de nieuwe deadline. Feit is dat er nog steeds veel werk te doen is om aan alle randvoorwaarden te voldoen voor invoering van de Omgevingswet. Anderzijds is er ook al veel gedaan aan voorbereiding en opleiding. Met name de digitale problemen die aan de Omgevingswet zijn verbonden, lijken nog steeds niet helemaal opgelost. Wat 1 januari 2023 zal brengen is dan ook onzeker, ondanks de aangegeven deadline.

Met vriendelijke groet,
Namens het Dagelijks Bestuur,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by several horizontal strokes and a final upward stroke.

Karel Joosten
Directeur RUD Limburg Noord

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De 15 gemeenten in Limburg Noord en de provincie Limburg zijn deelnemers van de GR RUD LN. De circa 140 medewerkers die taken verrichten onder de koepel van deze samenwerking hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid om (1) de kwaliteit van dienstverlening aan burgers, bedrijven en belanghebbenden te verbeteren bij de uitvoering van VTH-taken en (2) de kwaliteit, veiligheid en gezondheid van de leefomgeving te verbeteren.

1.2 Bestuurlijke organisatie

Het bestuur van de RUD Limburg Noord bestaat uit een Algemeen en een Dagelijks Bestuur.

Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur bestaat uit 16 leden, waaronder de voorzitter. De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en Gedeputeerde Staten van de provincie hebben uit hun midden elk één lid en één plaatsvervangend lid aangewezen.

Dagelijks Bestuur

Het Dagelijks Bestuur is door en uit het Algemeen Bestuur gekozen. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit drie leden en één plaatsvervangend lid.

De voorzitter

De voorzitter van de RUD Limburg Noord is de heer Tim Snijckers, wethouder van de gemeente Maasgouw.

Gemeenteraadsverkiezingen maart 2022

Na de installatie van de nieuwe colleges wordt de portefeuilleverdeling bekend en daarmee de nieuwe leden van het Algemeen bestuur van de RUD Limburg Noord. Uit hun midden zullen zij een Dagelijks bestuur kiezen. Ten tijde van de productie van de conceptbegroting is dus nog niet bekend of dit tot mutaties in het AB c.q. het DB zal leiden.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de programmabegroting opgenomen. Hierin staat op hoofdlijnen wat de RUD Limburg Noord wil bereiken, wat ze daarvoor gaat doen en wat dat mag kosten.

In hoofdstuk 3 wordt inzicht gegeven in de verplichte paragrafen: weerstandsvermogen en risicobeheersing, financiering, onderhoud kapitaalgoederen en bedrijfsvoering.

In hoofdstuk 4 is de financiële begroting uiteengezet.

In de bijlagen vindt u:

1. de bijdrage per deelnemer;
2. de risico-inventarisatie;
3. de berekening kengetallen.

2 Programmabegroting

2.1 Programmabegroting

De begroting 2023 van de RUD Limburg Noord is opgezet conform de voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). In het BBV is geregeld hoe decentrale overheden hun financiële administratie inrichten en verantwoorden.

Hierna wordt via de programmabegroting en de paragrafen de voorgenomen uitvoering in het jaar 2023 toegelicht.

2.2 Wat willen we bereiken?

De doelstelling van het programma is om in een gezamenlijke verantwoordelijkheid met de deelnemers de kwaliteit van dienstverlening aan burgers, bedrijven en belanghebbenden te verbeteren bij de uitvoering van VTH-taken en de kwaliteit, veiligheid en gezondheid van de leefomgeving te verbeteren.

De GR RUD LN wil daarbij een innovatieve, slagvaardige en efficiënte organisatie zijn, die bijdraagt aan de verbetering van de kwaliteit, gezondheid en veiligheid van de leefomgeving en aan de verbetering van de dienstverlening aan burgers en bedrijven. De RUD

- wil een vanzelfsprekende deskundige partner in de regio zijn voor het bereiken van de (kern)doelen van de Omgevingswet;
- zit bij de partners aan tafel en werkzaamheden worden in gezamenlijkheid uitgevoerd. De RUD kan daarbij flexibel inspringen op veranderende behoeften vanuit haar deelnemers;
- groeit van de uitvoeringsdienst zoals we nu zijn naar dé omgevingsadviseur in brede zin binnen onze leefomgeving, die input levert aan beleid, vergunningverlening, toezicht en handhaving en tot slot procesoptimalisatie. Dit met een organisatievorm die passend is bij de beschreven rol. De inhoud van het werk en te leveren kwaliteit is daarbij altijd leidend;
- voert uit op een ondernemende, innovatieve, betrouwbare én uitdagende manier.



2.3 Wat gaan we doen?

2.3.1 Prestatie-indicatoren

De RUD monitort de prestaties van de uitvoering. In het bijzonder gebeurt dit op basis van de prestatie-indicatoren en hun normstelling in tabel 1.

Tabel 1

Prestatie-indicator	Norm
% uitgevoerde milieucontroles (excl. hercontroles)	90%
% volledige controles	90%
% deelcontroles	90%
% uren vanuit het RUP gerealiseerd	95%
% adviezen binnen de termijn opgeleverd	90%
% adviezen overgenomen door de colleges	100%

2.3.2 Organisatie-brede opgaven

Takenpakket

De GR RUD LN draagt zorg voor de uitvoering van tenminste de taken zoals opgenomen in het wettelijk basistakenpakket als bedoeld in artikel 7.1 lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wijzigt de beoordelingssystematiek en zal aan de hand van de milieubelastende activiteiten (verder MBA's) bepaald worden of de werkzaamheden onder het basistakenpakket vallen. Met deze nieuwe beoordelingssystematiek zal er een lichte verschuiving van het basistakenpakket plaatsvinden.

Huidige systematiek, waarbij het basistakenpakket middels "activiteiten binnen de branche" bepaalt of het onder het basistakenpakket valt, sluit deels aan op het werken met MBA's. De kernactiviteit volgens MBA komt veelal overeen met huidige branche omschrijving. Zodra bij iedere partner de registratie op MBA-niveau gereed is kan de exacte omvang basistakenpakket in beeld worden gebracht.

In aanvulling op de basistaken zorgt de RUD Limburg Noord op verzoek van deelnemers voor de uitvoering van het brede milieutakenpakket, het Wabo-takenpakket inclusief de uitwisseling van specialisten en desgewenst APV en bijzondere wetten. Als netwerkorganisatie kan de RUD flexibel met wijzigingen omgaan gericht op de Omgevingswet.

Het Algemeen Bestuur ziet de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma als een niet-vrijblijvende opgave. Tijdens de conferentie van 13 februari 2020 heeft het Algemeen

Bestuur het Dagelijks Bestuur opdracht gegeven toe te zien op de realisatie van de in het Uitvoeringsprogramma aangegeven doelen en indien nodig bij te sturen c.q. in te grijpen. Indien dit het geval is wordt uiteraard vooraf contact met het betreffende bevoegd gezag opgenomen en overleg gevoerd over de te nemen maatregelen. In de praktijk is inmiddels gebleken dat het bedoelde ingrijpen niet uitvoerbaar is zonder aanpassingen in de wijze van signaleren van achterstanden en het beschikbaar hebben van extra capaciteit om dan de “achterstanden” in te halen. Dit geldt met name voor toezicht omdat vergunningen (m.u.v. revisievergunningen) niet te sturen zijn.

Werkwijze

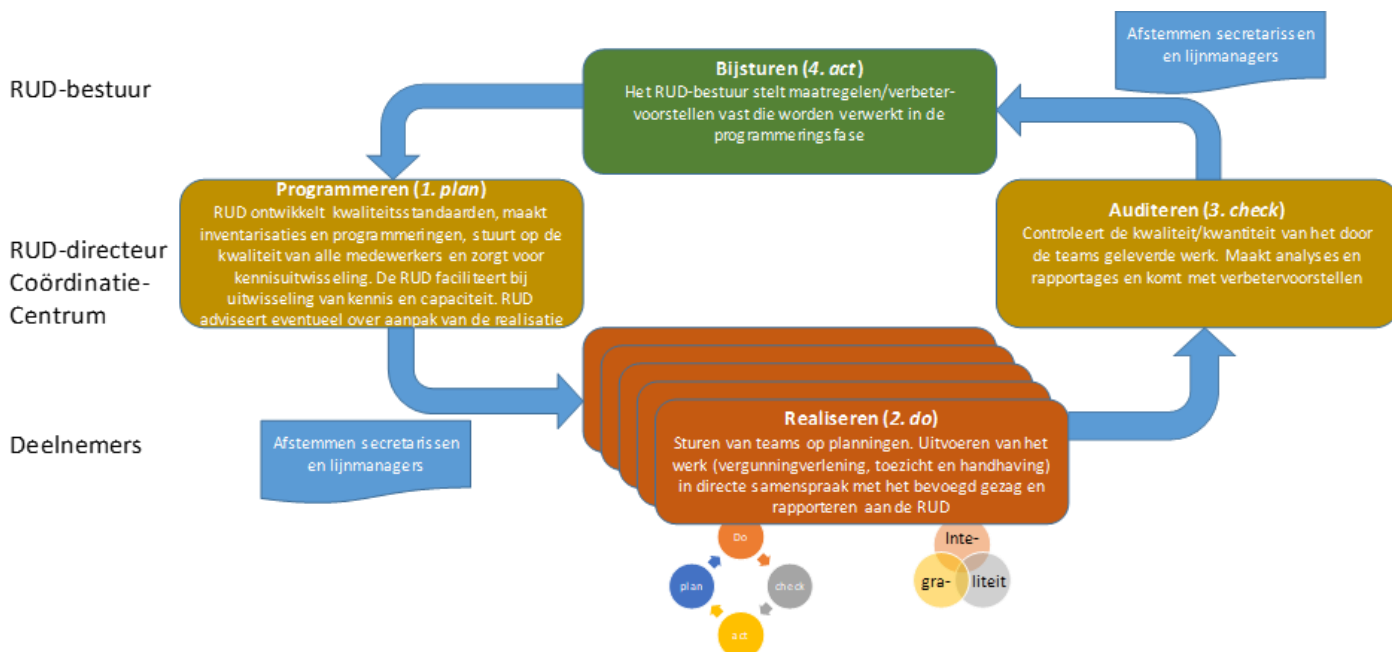
Uitvoering vindt plaats in samenwerking tussen de deelnemers door uitwisseling van specialistische kennis en capaciteit. Naast de taken op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht behoren tot het takenpakket van de RUD Limburg Noord ook coördinerende, afstemmende en adviserende taken die voor de deelnemers tezamen worden verricht. Gemeenten zijn en blijven het loket voor de vergunningaanvragen waar gemeenten bevoegd gezag voor zijn. Zij verzorgen ook zelf de uitvoering. Coördinatie gebeurt centraal en de werkverdeling en aansturing wordt gezamenlijk gedaan.

Borging kwaliteit

Voor het takenpakket GR RUD Limburg Noord heeft het Algemeen Bestuur kwaliteitseisen vastgesteld. Hierin zijn de geldende kwaliteitscriteria, de handhavingsarrangementen met het OM en de politie, de opdrachten van het Algemeen Bestuur en de vastgestelde landelijke prioriteiten verwerkt, en daarmee de uitvoering vastgelegd. Gemeentelijke deelnemers hanteren een gezamenlijk, binnen de RUD Limburg Noord overeengekomen, uniforme methode voor probleemanalyse, risicoanalyse, prioriteitstelling en programmering van het basistakenpakket. In de basis is daarmee het uitvoeringsniveau gelijk (level playing field).

Ten aanzien van deskundigheid en continuïteit houden de medewerkers die uitvoering geven aan het RUP, in 2022 hun EVP (Ervaringsprofiel) op basis van de landelijke kwaliteitscriteria actueel. Deze criteria worden geregeld aangepast. Inmiddels spreken we versie 2.2. Ook de nieuwe omgevingswet zal nog tot aanpassingen leiden. Gemeenteraden en provinciale staten verbinden zich aan de kwaliteitscriteria door het vaststellen ervan in een verordening.

Het samenspel binnen de gemeenschappelijke regeling tussen het RUD-bestuur, het coördinatiecentrum en de deelnemers is ingericht op basis van de PDCA-cyclus. Deze is in het onderstaande figuur weergegeven:



Gezamenlijk VTH-systeem

De RUD en haar deelnemers hebben samen een nieuw VTH systeem ingekocht dat werken onder de nieuwe omgevingswet mogelijk maakt. Het implementeren van dit VTH-systeem, Squit 20/20, heeft nog niet bij alle partners plaatsgevonden. Inmiddels is er al sprake van een update (RX-Mission geheten) die voor een aantal gesignaleerde knelpunten oplossingen biedt. In de loop van 2023 zullen alle partners hiernaar zijn overgegaan.



In deze omgeving borgen we het gebruik van gestandaardiseerde en geüniformeerde processen en documenten. Bij uitwisseling van werkzaamheden hoeven dossiers niet meer opgehaald te worden en worden gegevens vanuit de eigen locatie bijgewerkt. Met deze centrale voorziening nemen ook de mogelijkheden voor voortgangsbewaking (dashboards), monitoring en kwaliteitsborging toe. Door de problemen die tijdens de implementatie zijn ervaren

kunnen nog niet alle mogelijkheden voor centrale voortgangsbewaking, monitoring en kwaliteitsborging van RUD-taken volledig benut worden.

In 2023 zal tevens het beheer voor de applicatie worden ingericht. De partners die deelnemen in SGIV zullen dit wederom samen oppakken.

Met de applicatie zorgen we tevens voor de verplichte aanlevering van toezichtresultaten aan het landelijke Inspectieweb. Dit bevordert de uitwisseling en daarmee kwaliteit van controles. ODNL is in gesprek met het Rijk over de effectiviteit van Inspectieweb, de vrijblijvendheid van aansluiting en de financiering.

Naast de implementatie van ons VTH-systeem wordt de aankomende tijd ook meer naar innovatieve manieren van toezicht gekeken. Denk bijvoorbeeld aan het uitbreiden van de checklists voor het uitvoeren van controles én het kunnen inlezen van logsystemen van installaties, waardoor minder fysieke controles uitgevoerd hoeven te worden.

Omgevingsdiensten en het VTH-stelsel

Momenteel werkt het Rijk samen met de VNG, de IPO en ODNL aan een interbestuurlijk programma (IBP) waarin de 10 door de commissie Van Aartsen voorgestelde maatregelen worden omgezet in actie binnen 6 pijlers (in feite een herschikking van de 10 aanbevelingen).

1. Robuuste omgevingsdiensten en financiering
2. Bestuursrechtelijk en strafrechtelijk handhaving en vervolging
3. Informatie-uitwisseling en datakwaliteit
4. Kennisinfrastructuur
5. Onafhankelijke uitvoering toezicht en handhaving
6. Monitoring kwaliteit milieutoezicht

Het IBP zal meerjarig zijn. Het kabinet stelt in haar regeringsprogramma extra middelen (18 miljoen structureel) beschikbaar voor de versterking van het VTH-stelsel. Het is echter niet zo dat deze middelen vrij inzetbaar zijn. Hierover is nog weinig bekend.

De inspanningen die nodig zijn om het stelsel van omgevingsdiensten te versterken zal dus waarschijnlijk ook een impact hebben op de lokale begrotingen.

De door Van Aartsen gesignaleerd noodzakelijke verbeteringen zijn voor onze dienst aanleiding geweest om zelf voorstellen te ontwikkelen, waarmee hierop al kan worden ingespeeld. In de zomer 2022 wordt in ons AB een besluit genomen over dit pakket van maatregelen. De gemeenten kunnen dit dan in hun begroting 2023 verwerken.

Dit betekent wel dat de voorliggende beleid neutrale begroting 2023 van de RUD Limburg Noord dan nog moet worden aangepast. Hiervoor zal zo spoedig mogelijk een begrotingswijziging worden opgemaakt en deze zal in het najaar 2022 de zienswijzeprocedure doorlopen bij de raden/staten. In de planning is voorzien, dat deze begrotingswijziging in het AB van december 2022 kan worden vastgesteld, zodat de RUD-begroting 2023 tijdig kan worden aangepast.

Omgevingsdiensten Nederland

De RUD Limburg Noord is lid van ODNL. Deze vereniging heeft zich in de afgelopen jaren ontwikkeld tot een platform dat ondersteuning biedt aan de diensten, landelijke projecten coördineert, subsidie voor bepaalde projecten verdeelt, kennis ontwikkelt (kennisnet) en gesprekspartner voor Ministerie (I&W) en VNG is. ODNL is een transitieproces gestart. In 2021 is een centraal programmabureau opgezet om de werkzaamheden effectiever te kunnen uitvoeren en beter antwoord te kunnen geven op vraagstukken die landelijk spelen. De RUD Limburg Noord participeert niet alleen op directieniveau, maar ook op

medewerkersniveau. Om actief invloed uit te oefenen, kennis te verdiepen en middelen te ontsluiten zal er ingezet worden op meer deelname van medewerkers en managers vanuit ons netwerk.

Ketensamenwerking

Het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) in Limburg voert bestuurlijke regie uit op onder meer de samenwerking tussen overheden: ketensamenwerking. De RUD Limburg Noord is hierin vertegenwoordigd door de voorzitter van het DB/AB. De ondersteuning vindt plaats door het Ambtelijk Platform Omgevingsrecht (APO) waarin de RUD Limburg Noord ook vertegenwoordigd is. In 2022 wordt het platform verder geprofessionaliseerd middels het continueren en structureren van casus overleggen en het periodiek gegevens overleggen (POG) tussen ketenpartners. Met behulp van risicogerichte aanpak kunnen gezamenlijk met de ketenpartners prioriteiten en risico's worden aangepakt.

Met het project Gebiedsgericht handhaven (GGH) wordt binnen de mestketen intensief samengewerkt met de betrokken overheden, met het doel de kwaliteit van het oppervlaktewater te verbeteren door onder meer data gestuurd toezicht houden. Uitdagingen die daarnaast gezamenlijk worden opgepakt zijn de aanpak van drugsdumpingen, asbest, externe veiligheid, afval en samenwerking strafrecht-bestuursrecht en het volgen van de landelijke handhavingsstrategie.



Arbeidsmarkt

De krapte op de arbeidsmarkt leidt ertoe dat vacatures bij de gemeenten en provincie niet altijd ingevuld kunnen worden en werkzaamheden door (duurdere) inhuur moeten plaatsvinden. Deze krapte geldt niet alleen in onze regio, maar landelijk binnen het gehele VTH-domein en daarbuiten. Als partners binnen de RUD Limburg Noord slaan we de handen ineen om voldoende aantrekkelijke werkgevers te blijven en gezamenlijk de capaciteitsproblematiek op te pakken.

Momenteel wordt per partner ingehuurd wanneer de eigen capaciteit niet voldoende is én er in het netwerk nergens anders capaciteit voorhanden is. Zo bouwt iedere organisatie apart zijn eigen flexibele schil op. Soms blijkt al te worden ingehuurd, terwijl toch elders capaciteit vrij is. Momenteel wordt gekeken of dit niet beter collectief kan worden aangepakt. Dit vraagt wel dat we op collectief niveau inzicht hebben in de inzet van medewerkers en dat partners bereid zijn hun planningsaanpak aan te passen. Er kan dan beter worden ingespeeld op uitwisseling van capaciteit en er kunnen dan waarschijnlijk betere voorwaarden worden bedongen wanneer toch inhuur nodig is.

We hebben aandacht voor de aanwezige kwaliteit en kennis bij de medewerkers. De RUD Limburg Noord investeert permanent in kennis, kunde en competenties van de medewerkers werkzaam binnen de RUD Limburg Noord. De RUD-academie verzorgt cursussen en trainingen gericht op de praktijk. Zo willen we de medewerkers blijven boeien en binden aan onze organisaties.

2.3.3 Vakinhoudelijke opgaven

Net als voorgaande jaren leveren wij de producten zoals deze worden opgenomen in een Regionaal Uitvoeringsprogramma (RUP). Bij onderstaande thema's zijn in 2023 grote veranderingen.

Omgevingswet

De Omgevingswet is wéér uitgesteld. Volgens de nieuwe Minister (De Jonge) is de datum van 1 januari 2023 haalbaar. De Eerste Kamer moet hierover echter nog een finaal besluit nemen. Vooral bij de landelijke ICT voorzieningen (Digitale Stelsel Omgevingswet) is nog veel werk aan de winkel.

Het uitstel maakt dat we wéér langer in de transitie naar de nieuwe wetgeving zitten met alle daaraan gekoppelde onzekerheden. Anderzijds biedt het uitstel ons ook weer ruimte om ons verder en beter voor te bereiden.

Ondanks dat de rijksoverheid beleidsneutraal de transitie naar de Omgevingswet wenst in te zetten, zijn wijzigingen in de samenstelling van het basistakenpakket niet te vermijden.

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden daardoor onder meer provinciale bodemtaken overgebracht naar de gemeenten. Omdat het hierbij om basistaken gaat komen deze taken (behoudens de beleidsvorming) in het takenpakket van de RUD.

Daarnaast wordt het begrip 'inrichting' uit de Wet milieubeheer losgelaten onder de Omgevingswet en vervangen door een regulering per (milieubelastende) activiteit.

Verder komen enkele nieuwe milieubelastende activiteiten onder het basistakenpakket.

Deze wijzigingen moeten we vertalen in de bedrijfsvoering van de RUD LN (risicoanalyse, PDC, uitvoeringsprogramma etc.). Dit is een omvangrijke operatie die niet in 1 jaar gerealiseerd zal zijn.

Bouwen onder private kwaliteitsborging

Door de toenemende complexiteit in de bouw vindt men dat een herziening van het huidig stelsel van kwaliteitsborging noodzakelijk is. De Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen gaat gelijk met de nieuwe Omgevingswet in. De wet moet enerzijds de bouwkwaliteit een impuls geven, maar anderzijds geen verdere juridisering of kostenverhoging in de hand werken. Met de wet wordt de positie van de particuliere en zakelijke bouwconsument versterkt. De invoering van deze wet betekent dat de technisch-inhoudelijke toetsing aan en toezicht op het Bouwbesluit 2012 voor de gemeenten grotendeels vervalt en er een aantal voornamelijk administratieve taken bijkomen. De bevoegde gezagen zijn verantwoordelijk voor deze taken. Enkele partners hebben deze taken ingebracht in de RUD Limburg Noord.

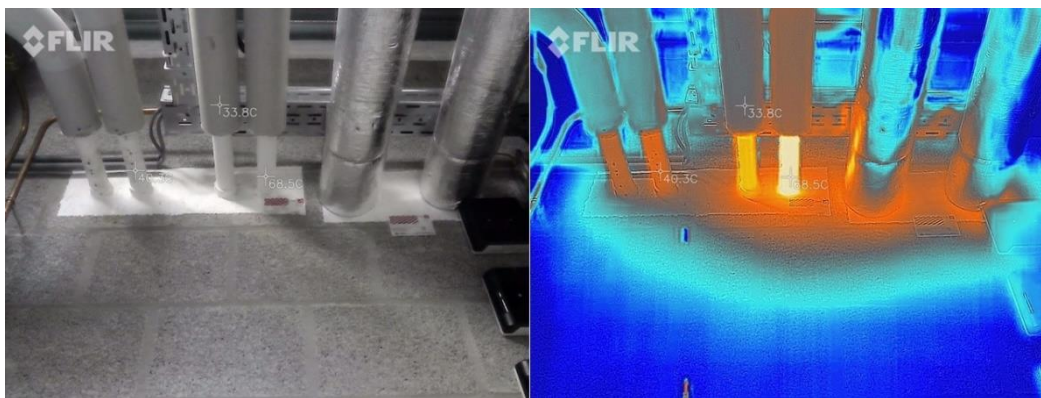
Uitgaande van inwerkingtreding van de wet in 2023 is er dan sprake van een afname en transformatie van de formatie voor bouwtaken (vergunningverlening en toezicht) bij de

gemeenten en provincie. Doordat de bouwtechnische toetsing bij de complexere bouwwerken (waaronder monumenten) blijft bestaan én meer marktwerking aan de voorkant waarschijnlijk gaat leiden tot een intensievere handhaving, blijft capaciteit op bouwtechnisch gebied noodzakelijk. De impact op de begroting van de RUD Limburg Noord is beperkt, behalve in de ondersteunende, faciliterende en organiserende rol bij de bevoegde gezagen. De gevolgen voor leges zullen de partners vanaf 2023 ervaren en zichtbaar moeten maken in hun begrotingen.

Toezicht op energiebesparing

Intensivering van energiebesparing (beperking van CO₂ emissie) en het vergroten van het aandeel duurzaam opgewekte energie zijn belangrijke speerpunten van het Klimaatakkoord en vanuit de Regionale Energie Strategie. Het Klimaatakkoord verlangt dat de inspanningen van bedrijven op het gebied van energiebesparing en het toezicht geïntensiveerd wordt.

Energie en duurzaamheid zijn beleidsmatig met elkaar verbonden. In de uitvoeringspraktijk ligt de focus tot op heden bij het aspect energie. In de omgevingswet zal naast energiebesparing, ook duurzaam (ver)bouwen, duurzame opwekking en beperking van



emissie van vervoer een taak worden. De toename van regelgeving op klimaataspecten leidt tot meer werk op het gebied van energietoezicht.

Vanuit het rijk zijn voor het toezicht in 2022 en 2023 extra middelen (VUE-regeling) ter beschikking gesteld. Voor 2023 zal de uitvoering op energietaken binnen de RUD Limburg Noord beter geborgd dienen te zijn.

Daarnaast is er landelijk € 56 miljoen (voor de komende 5 jaar vrijgemaakt om energietoezicht beter te borgen bij de omgevingsdiensten/gemeenten. Nog niet duidelijk is wat dit precies voor ons betekent. Een indicatie is dat ± € 2,3 milj. voor de RUDLN kan zijn verspreidt over 5 jaar dus. Om een beroep op de middelen te kunnen doen zal wel een aanvraag moeten worden gedaan en capaciteit beschikbaar moeten komen om het werk uit te voeren.

Op 1 juli 2021 is RES NML 1.0 bij het rijk ingediend, hierin is opgenomen dat energiebesparing en kleinschalige opwek 25% van de opgave invult. Voor een deel van deze opgave staat het bedrijfsleven aan de lat. De uitdaging is de wensen vanuit de RES af te stemmen met de uitvoering in de RUDLN.

Voor een gezamenlijke aanpak van het energietoezicht in de RUD Limburg Noord is een deskundigengroep energie gevormd waarin de energiespecialisten van de diverse partners zitting hebben. Tot nu toe is de insteek van het energietoezicht voornamelijk adviserend en ondersteunend geweest. Om de klimaatdoelstellingen te halen, zal het echter op enig moment noodzakelijk zijn om handhavend te gaan optreden naar bedrijven die niet voldoen aan de gestelde energiebesparingseisen.

In de uitvoeringsprogramma's geven de gemeenten aan waar specifieke energiecontroles plaatsvinden. De RUD Limburg Noord coördineert de opleidingsbehoefte, bewaakt kwaliteit en ondersteunt de uitvoering. De beschikbare capaciteit en het aantal controles hangt echter af van de inbreng van de partners zelf in het uitvoeringsprogramma.

Omgevingsveiligheid

Omgevingsveiligheid gaat over de risico's van het gebruik en transport van gevaarlijke stoffen, de veiligheid van inrichtingen en de veiligheid van nieuwe, zich snel ontwikkelende technologieën.

Provincie en gemeenten zijn bevoegd gezag voor omgevingsbesluiten, waarin de veiligheidsrisico's voor de burgers meegewogen worden in de besluitvorming. In de besluitvorming wordt gebruik gemaakt van de expertise van de RUD Limburg Noord en de Veiligheidsregio Limburg-Noord. De expertise omgevingsveiligheid binnen de regiogemeenten en de RUD in het bijzonder, is opgebouwd met behulp van Rijksmiddelen. Sinds 2021 ontvangen de gemeenten deze financiering via een decentralisatie-uitkering in het gemeentefonds.

De regionale behoefte aan beschikbare expertise en aan gezamenlijke uitvoering van taken is in het meerjarig regionaal uitvoeringsprogramma Omgevingsveiligheid vastgelegd. Zodoende kan de capaciteit en kwaliteit die binnen de RUD Limburg Noord op het gebied van omgevingsveiligheid aanwezig is, doelmatig worden ingezet. Hierdoor wordt ook bereikt, dat de partners kunnen voldoen aan de landelijk geformuleerde kwaliteitscriteria 2.2.

Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet:

- Wordt er gewerkt met aandachtsgebieden voor brand, explosie en gifwolk. Het werken met aandachtsgebieden is een andere manier van omgaan met het groepsrisico. Deze verandering leidt tot andere werkmethoden en -processen. Omgevingsveiligheid krijgt een belangrijke plaats in de omgevingsvisie en in het omgevingsplan.
- Leveren gemeenten als bronhouders gegevens met betrekking tot externe veiligheidsrisico's aan het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV). De gemeenten leveren ook gegevens aan het REV over de ligging van beperkt kwetsbare gebouwen, kwetsbare gebouwen, zeer kwetsbare gebouwen, beperkt kwetsbare locaties en kwetsbare locaties. Het REV komt in de plaats van het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS).

- Wordt er extra tijd besteed aan het aanpassen van de werkmethoden en -processen als gevolg van de implementatie van deze wet en het Register Externe Veiligheidsrisico's.

Voor de RUD Limburg Noord betekent dit dat zij ondersteunt in de vraag en aanbod van de werkzaamheden, het aantrekken en opleiden van personeel en het ondersteunen van de deskundigenpool.

De deskundigenpool stelt samen met de gemeente Venlo en de Veiligheidsregio Limburg-Noord een Plan van Aanpak op om te komen tot een blauwdruk voor de verankering van aandachtsgebieden in een omgevingsplan.

Bodem, overdracht bodemtaken van provincie naar gemeenten

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zullen taken en bevoegdheden vanuit de huidige Wet bodembescherming van provincies naar gemeenten verschuiven. De gemeenten worden daarmee verantwoordelijk voor de bodemkwaliteit en de sanering van bodemverontreiniging. De (nieuwe) bodemtaken zullen overwegend tot de basistaken behoren.

Om efficiency en kwaliteit te borgen is samen met het Rijk en de provincie een rapport opgesteld om zorg te dragen dat er een "warme overdracht" zal plaatsvinden. Voor deze "warme overdracht" binnen de RUD LN zal incidenteel (voor 2 jaar) 2 fte nodig zijn. Structureel verwacht men een inzet van 4 á 4,5 fte binnen de regio.

In 2023 zal op voorgenoemd rapport (met resultaat) een koersbepaling worden uitgewerkt. Hierbij zal een goed beeld voor de consequenties voor de individuele gemeenten en de RUD Limburg Noord in kaart worden gebracht.

Het is op dit moment nog onvoldoende duidelijk of en hoeveel budget er voor de overdracht van bodemtaken landelijk komt en welke werkzaamheden door herschikking met bestaande formatie kunnen worden uitgevoerd.

Zeer zorgwekkende stoffen

Er ontstaat steeds meer zicht op de impact van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), waaronder PFAS, voor mens en natuur. Om aantasting van gezondheid en omgeving te voorkomen, wordt bij vergunningverlening en toezicht hieraan steeds meer aandacht gegeven. ZZS herkennen en beoordeling ervan, maken deel uit van de reguliere VTH-werkprocessen. Vanwege het grote aantal stoffen en de complexiteit van het beoordelen in de bedrijfsprocessen, wordt hier extra aandacht aan gegeven. Het is geen regionaal, maar een landelijk en zelfs internationaal vraagstuk. De RUD Limburg Noord faciliteert het maken van samenwerkingsafspraken met partners, inbedding in werkprocessen en checklists, rapportages en monitoring en organiseert opleidingen.

Luchtkwaliteit rond veehouderijen

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) stopt bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Ook de aanpak van de zogenaamde knelpuntbedrijven zal hiermee

wijzigen. Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet veranderen verder een aantal regels voor veehouderijen voor luchtkwaliteit. Dit zal gevolgen hebben voor de luchtkwaliteitsbeoordelingen bij de vergunningverlening voor veehouderijen.

De provincie Limburg wil voor de komende jaren in Limburg een aantrekkelijke woon-, werk- en leefomgeving creëren en koersen op een transitie naar duurzaam ruimtegebruik waarin ruimte is voor een innovatieve landbouw en plattelands economie. De transitie van het buitengebied is feitelijk al gaande met de stoppersregeling, warme sanering varkenshouderijen, nertsenvverbod, ketenafspraken, gebiedsgerichte opkoop stikstof, ontwikkeling innovatieve systemen en kringlooplandbouw. Deze ontwikkeling zal ook gevolgen hebben voor de toezichts- en vergunningstaken. Als RUD Limburg Noord proberen we hier tijdig op in te spelen en bij aan te sluiten.

Asbest

Er heerst nog steeds onduidelijkheid over mogelijke nieuwe subsidies en versoepelingen van geldende regels omtrent asbestsanering. Wel zien we vanuit de markt dat er initiatieven getoond worden voor een eenvoudiger aanpak met betrekking tot het saneren van asbest. In de 2de helft van februari 2022 zal door het ministerie van SZW een aantal schemawijzigingen worden goedgekeurd en gepubliceerd. De verwachting is dat de wijzigingen dan de tweede helft van mei 2022 in werking zullen treden. Deze berichtgeving is onlangs door Ascert gepubliceerd.

Om kosten te drukken, wordt er door de brancheverenigingen nagedacht over een soort deelcertificaat waarbij bijvoorbeeld gerenommeerde dakdekkers onder versoepelde omstandigheden ook asbesthoudende materialen mogen saneren. Of om het door een particulier zelf te verwijderen oppervlakte te vergroten naar 40 tot 50m² per kadastraal perceel.

Beide geven meer werking op de markt waardoor er meer sloopmeldingen worden ingediend en meer toezicht vanuit het bevoegd gezag nodig zal zijn. Een mogelijke versoepeling van de regelgeving betekent in deze dus meer werk voor de gemeentelijke toezichthouder aangezien zij vaak als eerste op locatie zijn en middels toezicht de fouten in werkzaamheden herkennen en een halt toeroepen.

Om meer aandacht te vestigen op de juiste wijze van asbestsanering, is er vanuit de kennisgroep Asbest een gemakkelijk leesbare folder opgesteld die informeert over wat een particulier wel en niet zelf mag verwijderen. We blijven ernaar streven de burgers zo duidelijk als mogelijk te informeren ter voorkoming van illegale saneringen en asbestdumpingen. Een toename van het aantal dumpen van asbesthoudende materialen is afgelopen jaar gelukkig uitgebleven. Wij vermoeden dat één van de oorzaken hiervan is dat de voorlichting goed heeft werkt. We blijven er wel scherp op dat het elk moment weer kan stijgen.

Door de kennisgroep Asbest wordt gewerkt aan eenduidige werkwijze zoals de toepassing van gezamenlijke uitvoeringsrichtlijnen en standaardbrieven voor alle gemeenten binnen de RUD NL. Deze gelijke werkwijze geven niet alleen voordelen voor de toezichthouders die

de asbestsaneringen op locatie controleren maar ook duidelijkheid aan diegenen die sloopmeldingen binnen RUD LN gemeenten indienen.

Geluid

Bij het in werking treden van de Omgevingswet wordt de wet- en regelgeving over het milieuthema geluid ingrijpend gewijzigd. Daarbij staat voorop het voorkomen van onbeheerste groei van het geluid door verbetering van de bewaking van geluidniveaus en bescherming tegen cumulatie van geluid van verschillende geluidbronnen. De gemeenten krijgen er een aantal geluidtaken bij. Verder zal meer informatie-uitwisseling tussen afdelingen en andere bestuursorganen moeten gaan plaatsvinden én moet er een landelijk geluidregister komen. Hierdoor zullen meer geluidrekenmodellen, geluidrapportages en actieplannen moeten worden opgesteld. Bij het nemen van besluiten geldt een motiveringsplicht. Verwacht mag worden dat dit een significante toename van de benodigde uren van de geluidspecialisten zal vragen.

Stikstofwetgeving

Op 1 juli 2021 is de nieuwe stikstof wet in werking gegaan. Deze wet regelt enkele (reductie) doelstellingen en is uitgewerkt in het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering. De kennis omtrent stikstof is specifiek en er verandert nog steeds veel. De stikstofwetgeving heeft op het gebied van vergunningverlening (bouwen en milieu) en toezicht ook gevolgen. Er geldt een vrijstelling voor natuurvergunningplicht voor de activiteit bouwen/slopen. Voor milieuvergunningen/activiteiten is in veel gevallen een Natuurwetvergunning nodig. Aanvragen voor vergunningen voor het gebruik van bouwwerken (o.a. ten aanzien van milieu) dienen te worden getoetst aan de stikstofeisen. Daarnaast dient het landelijke Stikstofregistratiesysteem (SSRS) bijgehouden te worden, waardoor vrijkomende stikstofruimte gebruikt kan worden voor nieuwe ontwikkelingen. Momenteel is de wet- en regelgeving rondom stikstof volop in de aandacht.

Bij definitieve beëindiging van een bedrijf moet de milieuvergunning worden ingetrokken en is toezicht gewenst bij sloopwerkzaamheden. Bij deze reguliere werkzaamheden is extra aandacht voor de stikstofregelgeving. De RUD Limburg Noord volgt deze (beleids-) ontwikkelingen, regelgeving en jurisprudentie.

IPPC Veehouderijen

Op 21 februari 2017 zijn er Europese regels voor het actualiseren van de toepassing van de best beschikbare technieken (BBT) voor IPPC-inrichtingen (veehouderijen) gepubliceerd. Op grond van deze publicatie heeft het bevoegd gezag een actualisatieplicht om binnen 4 jaar na publicatie (21 februari 2021) van de BBT-publicatie voor de IPPC-installatie vast te stellen of de vergunningvoorschriften voldoen aan deze BBT-conclusies en indien nodig te actualiseren.

De actualisatie wordt in RUD-verband nu projectmatig opgepakt en is naar verwachting eind 2024 afgerond. De projectmatige werkzaamheden worden geborgd in de regionale uitvoeringsprogramma's voor komende jaren. Kosten van projectleiderschap en uitvoering worden binnen het netwerk onderling verrekend op basis van de vastgestelde tarieven. De actualisatieplicht is een terugkerende verplichting.

2.4 Wat mag het kosten?

In onderstaande tabel zijn de totale baten en lasten opgenomen voor de uitvoering van de hierboven benoemde doelstellingen en werkwijze. In paragraaf 4.2 als onderdeel van de begroting is een toelichting opgenomen op de lasten en baten.

Tabel 2

Begroting	Taakveld	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Lasten							
1 Programmauitvoering							
Basis- en milieutaken	7.4 milieubeheer	€ 566.000	€ 771.000	€ 792.000	€ 809.000	€ 827.000	€ 845.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 51.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wabotaken	8.3 wonen en bouwen	€ 99.000	€ 103.000	€ 105.000	€ 108.000	€ 110.000	€ 113.000
2 Coördinatiecentrum	0.1 bestuur	€ 20.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 22.000	€ 22.000
	0.4 overhead	€ 894.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
3 Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
4 Vennootschapsbelasting	0.9 Vpb	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal lasten		€ 1.630.000	€ 2.037.000	€ 2.075.000	€ 2.119.000	€ 2.163.000	€ 2.209.000
Baten							
5 Programmauitvoering							
Bestuurskosten	0.1 bestuur	€ 20.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 22.000	€ 22.000
Overhead	0.4 overhead	€ 962.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -54.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Basis en milieutaken	7.4 milieubeheer	€ 428.000	€ 741.000	€ 755.000	€ 771.000	€ 788.000	€ 806.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 52.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wabotaken	8.3 wonen en bouwen	€ 99.000	€ 103.000	€ 105.000	€ 108.000	€ 110.000	€ 113.000
Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal baten		€ 1.507.000	€ 2.007.000	€ 2.038.000	€ 2.081.000	€ 2.124.000	€ 2.170.000
Resultaat							
Resultaat voor bestemming		€ -123.000	€ -30.000	€ -37.000	€ -38.000	€ -39.000	€ -39.000
6 Mutatie reserve	0.10 mutaties reserves	€ 123.000	€ 30.000	€ 37.000	€ 38.000	€ 39.000	€ 39.000
Resultaat na bestemming		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

3 Paragrafen

In de BBV zijn meerdere verplichte paragrafen opgenomen voor provincies, gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen. Deze zijn niet allemaal relevant voor de RUD. De RUD int geen belastingen en heffingen, bezit geen grondposities en heeft geen verbonden partijen. Om deze reden zijn de paragrafen lokale heffingen, grondbeleid, kapitaalgoederen en verbonden partijen niet opgenomen. Hieronder staan de paragrafen:

1. Weerstandvermogen en risicobeheersing;
2. Financiering;
3. Onderhoud kapitaalgoederen;
4. Bedrijfsvoering.

3.1 Weerstandvermogen en risicobeheersing

Weerstandvermogen

Bufferfunctie

In artikel 30 lid 4, 5 en 6 van de GR RUD LN is bepaald dat:

“Alvorens het rekeningresultaat te bepalen, vindt een controle plaats op de opbrengsten en kosten in het kader van de vennootschapsbelasting. Een saldo op deze activiteiten zal worden verrekend met de betreffende opdrachtgevers “Het jaarlijks saldo wordt verdeeld over de deelnemers conform de verdeelsleutels”.

“In afwijking van het onder lid 5 bepaalde kan het Algemeen Bestuur incidenteel besluiten om saldo toe te voegen aan een nader te benoemen reserve of weerstandvermogen”

Dit betekent dat elke deelnemer deelneemt in het risico van een negatief resultaat.

In eerste instantie beschikt de RUD LN over een post onvoorzien van € 50.000. Het is echter mogelijk dat de risico's daarmee niet afgedekt kunnen worden in enig jaar.

In beginsel hoeft de RUD LN dan niet zelf te beschikken over een buffer om deze financiële risico's op te vangen. Er kan immers een beroep gedaan worden op de deelnemers.

Een nadeel hiervan is echter dat een negatief exploitatieresultaat steeds bij de deelnemers tot begrotingsoverschrijding zal leiden.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit wordt gedefinieerd als de middelen en mogelijkheden waarover de RUD Limburg Noord kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. Het is een buffer om ervoor te zorgen dat de organisatiedoelstellingen niet in gevaar komen, als risico's werkelijkheid worden.

De RUD Limburg Noord beschikt niet over een algemene reserve. Zij beschikt wel over een post onvoorzien ter hoogte van € 50.000 die tot de weerstandscapaciteit gerekend kan worden.

Indien de post onvoorzien in een boekjaar niet voldoende blijkt te zijn dan zullen de deelnemers conform de verdeelsleutel moeten bijdragen aan het te kort.

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is de buffer om tegenvallers op te vangen.

Het weerstandsvermogen is de verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de risico's (benodigde weerstandscapaciteit) die de RUD Limburg Noord loopt. Voor het beoordelen van het weerstandsvermogen is inzicht nodig in zowel de omvang en de achtergronden van de mogelijke risico's als ook in de beschikbare weerstandscapaciteit.

De ratio tussen de beschikbare en de benodigde weerstandscapaciteit (op basis van geïnventariseerde risico's) bepaalt het weerstandsvermogen van de RUD Limburg Noord.

Risicobeheersing

Risico's

De RUD Limburg Noord inventariseert jaarlijks de risico's waaraan de RUD Limburg Noord is blootgesteld.

Een aantal risico's zijn afgedekt met verzekeringen. Denk daarbij aan de aansprakelijkheids- en rechtsbijstandverzekering.

Een tabel van de risico-inventarisatie is in bijlage 2 opgenomen.

Opgemerkt dient te worden dat de tabel inzicht geeft in de verwachtingswaarde van de risico's. Wanneer een risico zich daadwerkelijk voordoet kan het effect groter of kleiner zijn dan de verwachtingswaarde.

Conclusie

Het totaal van de risico's (zie bijlage 2) is gecijferd op € 109.500.

Op basis van beschikbare weerstandscapaciteit, de post onvoorzien van € 50.000, komt het weerstandsvermogen neer op: $\text{€ } 50.000 / \text{€ } 109.500 = 0,46$.

Het uitgangspunt is door de partners uitgesproken om geen algemene reserve in te stellen.

Er wordt bewust voor gekozen om niet alle mogelijke risico's af te dekken.

Enerzijds omdat ervanuit gegaan wordt dat niet alle risico's zich tegelijkertijd zullen voordoen. Anderzijds omdat het rekeningresultaat (positief dan wel negatief) verrekend wordt met de deelnemers. Mochten de risico's in een jaar boven de post onvoorzien uitkomen, dan dienen deelnemers deze extra kosten te betalen conform de GR.

Kengetallen

In artikel 11 van het BBV staat dat gemeenten, Provincies en gemeenschappelijke regelingen in de paragraaf Weerstandsvermogen een set van vijf financiële kengetallen dienen op te nemen. Dit zijn kengetallen voor: de netto schuldquote, solvabiliteitsratio, structurele exploitatieruimte, grondexploitatie en belastingcapaciteit. Gezien de RUD Limburg Noord geen belastingen en heffingen int en geen grondposities bezit zijn de kengetallen voor grondexploitatie en belastingcapaciteit niet van toepassing. Hieronder zijn de (overige) ratio's weergegeven. In bijlage 3 is de berekeningswijze uiteengezet.

Tabel 3

Kengetallen	Realisatie						Begroting	Duiding	Beoordeling
	2021	2022	2023	2024	2025	2026			
Netto schuldquote	-14,00%	-9,02%	-7,07%	-5,09%	-3,15%	-1,29%		Dit kengetal geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Hoe lager dit percentage hoe beter.	De RUD beschikt alleen over een bestemmingsreserve die afneemt. Het uitgangspunt is om geen algemene reserve op te bouwen.
Netto schuldquote, gecorrigeerd voor verstrekte leningen	-14,00%	-9,02%	-7,07%	-5,09%	-3,15%	-1,29%		Bij verstrekte leningen bestaat onzekerheid op terugbetaling. Door deze leningen in mindering te brengen op de financiële activa wordt duidelijk wat het aandeel van de verstrekte leningen in de exploitatie is en wat dat betekent voor de schuldenlast. Hoe lager dit percentage hoe beter.	De RUD heeft geen leningen verstrekt en gaat deze in 2023 naar verwachting ook niet verstrekken. Hierdoor wijkt het percentage niet af van de netto schuldquote.
Solvabiliteitsratio	20,73%	13,60%	11,13%	8,44%	5,51%	2,38%		De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin de RUD in staat is zijn financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger dit percentage hoe beter.	Doordat bewust is gekozen voor geen algemene reserve en uit de bestemmingsreserve wordt geput neemt het ratio steeds verder af.
Structurele exploitatie-ruimte	-0,13%	-1,49%	-1,82%	-1,83%	-1,84%	-1,80%		Dit kengetal is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte de RUD heeft om de eigen lasten te dragen. Hoe hoger dit percentage hoe beter.	Er is bewust gekozen om de kosten van het ICT project te dekken uit de bestemmingsreserve ICT, om zo de bijdrages van de partners zo laat mogelijk te verhogen. Hierdoor komt dit kengetal minimaal negatief uit.

3.2 Financiering

Bij de inwerkingtreding van de Wet Financiering decentrale overheden (Fido) is het opnemen van een financieringsparagraaf in de begroting en in de jaarrekening verplicht voorgeschreven. In het Besluit Begroting en Verantwoording is neergelegd dat de financieringsparagraaf in elk geval de beleidsvoornemens voor het risicobeheer van de financieringsportefeuille dient te bevatten. Onder risico's worden in dit verband verstaan: renterisico's, liquiditeitsrisico's, koersrisico's, kredietrisico's en voor zover van toepassing valutarisico's. De grondslag voor de treasuryfunctie van de RUD Limburg Noord wordt gevormd door het treasurywet. In het treasurywet zijn de kaders opgenomen waarbinnen het Dagelijks Bestuur de financieringsfunctie mag uitoefenen.

Treasurybeheer- en beleid

De belangrijkste algemene doelstelling van het treasurybeleid zijn:

- Het verzekeren van duurzame toegang tot financiële markten tegen acceptabele condities;
- Het beschermen van vermogens- en (rente-)resultaten tegen ongewenste financiële risico's zoals renterisico's, koersrisico's, liquiditeitsrisico's en kredietrisico's;
- Het verankeren van de treasury activiteiten in de (administratieve) organisatie;
- Het minimaliseren van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en financiële posities;
- Het optimaliseren van de renteresultaten binnen de kaders van de wet Fido, RUDDO en de limieten en richtlijnen van het treasurystatuut;
- Het bewaken van de financiële risico's op afgegeven garanties.

Renterisico

Het renterisico kan worden gedefinieerd als de mate waarin het saldo van de rentelasten en rentebaten verandert door wijziging in het rentepercentage op leningen en uitzettingen met een rente-typische looptijd van één jaar of langer. Bij de inwerkingtreding van de Wet Fido is het begrip 'renterisico-norm' ingevoerd. Uitgangspunt hierbij is om zoveel mogelijk spreiding in de looptijden van leningen aan te brengen. De wettelijk vastgestelde renterisico-norm van 20% houdt in dat in enig jaar de aflossing van de lange schuld niet hoger mag zijn dan 20% van het begrotingstotaal.

Kasgeldlimiet

Voor het bepalen van de liquiditeitspositie is de zogenaamde kasgeldlimiet belangrijk. Hieronder wordt verstaan het bedrag dat maximaal als kasgeld mag worden opgenomen. Dit bedrag wordt berekend door middel van een door het Ministerie van Financiën vastgesteld percentage van 8,5%, te vermenigvuldigen met het totaal van de jaarbegroting van de RUD Limburg Noord bij aanvang van het jaar. Bij overschrijding van dit limiet moet er in langlopende financieringsmiddelen worden voorzien.

De RUD Limburg Noord heeft geen schulden en het is ook niet voorzien om in 2023 vreemd vermogen aan te trekken. De activiteiten van de RUD Limburg Noord worden gefinancierd uit voorschotten van de deelnemers. Deelnemers wordt aan de start van ieder jaar verzocht de deelnemersbijdrage voor het gehele jaar over te maken.

Als zodanig is het prognosticeren van zowel de kasgeldlimiet alsook de renterisiconorm niet aan de orde.

Inherent aan bovenstaande is, dat het banksaldo aan het begin van het jaar hoog is en naarmate het jaar vordert afneemt. Overtollige liquiditeiten parkeren wij, verplicht en in overeenstemming met de wet Fido, op een rekening 'schatkistbankieren' bij het Ministerie van Financiën.

Interne ontwikkelingen en renteresultaat

Voor saldi, die gedurende 2023 gestald worden binnen het schatkistbankieren wordt geen rente vergoed, noch in rekening gebracht. Er wordt aldus geen rente geboekt.

Berekening omslagrente

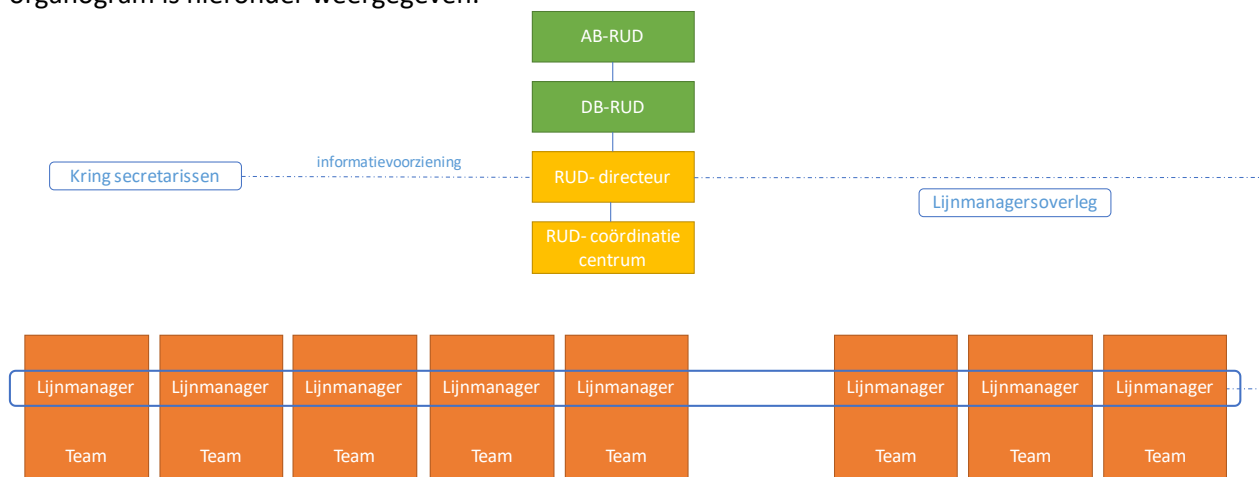
Nieuwe regelgeving binnen het BBV stelt dat de berekening van de 'omslagrente' moet worden opgenomen in de paragraaf Financiering. De omslagrente wordt bepaald door de externe rentelasten te delen door het totaal van de activa. Zoals hiervoor is weergegeven heeft de RUD Limburg Noord geen externe rentelasten. De berekening van de omslagrente is daarmee niet van toepassing voor de RUD Limburg Noord.

3.3 Onderhoud kapitaalgoederen

De paragraaf onderhoud kapitaalgoederen heeft tot doel om aan te tonen hoe RUD Limburg Noord de instandhouding van haar kapitaalgoederen waarborgt. Er zijn echter geen investeringen kapitaalgoederen door de RUD Limburg Noord voorzien. RUD Limburg Noord beschikt niet over dienstauto's en heeft de ondersteunende diensten zoals kantoorruimte en ICT in bij de gastorganisatie Roermond ingekocht.

3.4 Bedrijfsvoering

De GR RUD LN is een gemeenschappelijke regeling met een Algemeen Bestuur en een Dagelijks Bestuur. Voor de uitvoering van VTH-taken wordt gebruik gemaakt van de expertise die aanwezig is bij de deelnemers. Om kwaliteit van uitvoering en onderlinge afstemming te borgen wordt gebruik gemaakt van het coördinatiecentrum. Het organogram is hieronder weergegeven:



Het coördinatiecentrum bestaat uit een directeur en haar medewerkers. Zij zijn in dienst van de gemeenschappelijke regeling en stellen voorstellen op voor het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur over:

1. Centrale programmering, incl. uitwisseling specialistische inzet tussen de deelnemers;
2. eisen om te kunnen voldoen aan de kwaliteitscriteria;
3. Sturing op kwaliteit van de medewerkers (opleiding en training en vlieguren);
4. Auditeren van de resultaten van de deelnemers (voortgangsbewaking op de planning en steekproefsgewijze beoordeling van de kwaliteit van proces en inhoud);
5. Rapportages en verbetervoorstellen die uit werkzaamheden van kennisgroepen of ingezette adviseurs voortkomen;
6. De verdere ontwikkeling van de RUD LN (o.a. naar aanleiding van het evaluatierapport).

Per deelnemer treedt één lijnmanager op als aanspreekpunt voor de RUD-directeur en het coördinatiecentrum. De zogenoemde coördinerend VTH-manager/ lijnmanager. De lijnmanagers van de deelnemers zijn verantwoordelijk voor:

1. Versterken van de netwerksamenwerking vanuit de eigen organisatie.
2. Tijdig aanleveren van informatie
3. Realiseren van kwaliteit van de uitvoering door gedragen processen en kwaliteitseisen.
4. Borgen van kwaliteit van medewerkers en processen, door opleidingen, trainingen en maken van de noodzakelijke vliegreuen.
5. Trekken van kennisgroepen en ontwikkelteams.
6. Realiseren van het betreffende deel van het UP volgens de afgesproken werkwijzen.
7. Ondersteunen van een passende organisatiecultuur en investeren in de relatie en de samenwerking met deelnemende organisaties.
8. Ondersteunen van samenwerking met andere partijen in het fysieke domein.

De lijnmanagers hebben de ruimte om de eigen gemeentelijke/provinciale PDCA-cyclus te volgen en de lokale integraliteit te bewaken binnen de kaders van de GR RUD LN.

Personeelsbeleid

De RUD Limburg Noord maakt voor de uitvoering van haar personeelsbeleid en de salarisadministratie gebruik van de ondersteuning door de gemeente Roermond in een gastheer constructie.

Binnen de GR RUD Limburg Noord is een klein team, het coördinatiecentrum in dienst van de RUD Limburg Noord. Het overig personeel is in dienst bij haar partners.

Informatisering en automatisering

Digitaal toezicht was voorheen in de vorm van digitale checklisten beschikbaar gesteld. Volgens planning zullen alle partners in 2022 en 2023 aangesloten worden op de gezamenlijk VTH-applicatie.

Het digitaal toezicht wordt in die applicatie opgenomen. De applicatie zorgt ervoor dat efficiëntie behaald wordt in de vorm van rapportages en eenheid van werken.

Voor ondersteunende zaken wordt gebruik gemaakt van de applicaties van de gastheer gemeente Roermond.

Rechtmatigheid

Er is een wetswijziging in voorbereiding waarmee met ingang van het boekjaar 2022 nieuwe regels zouden gaan gelden voor de financiële verslaglegging en de accountantscontrole.

De wetswijziging is nog niet van kracht. Er wordt over gesproken om deze met terugwerkende kracht per 2022 in werking te laten treden. Hier is echter nog geen uitsluitsel over.

Met deze wetswijziging dient het Dagelijks Bestuur dan in de jaarrekening een verklaring af te geven over de rechtmatigheid van de financiële beheers handelingen. De accountant toetst de jaarrekening (inclusief rechtmatigheidsverantwoording) op getrouwheid.

De wetswijziging kan van invloed zijn op het controleprotocol. Vooralsnog worden de richtlijnen uit 2020, aansluiting bij het wettelijk minimum aangehouden.

De RUD Limburg Noord is met de gastorganisatie Roermond in gesprek wat deze wetswijziging voor invloed heeft op de RUD, haar inrichting van de processen, de raakvlakken met de gastorganisatie en de controles hierop.

Na aanleiding van de uitkomsten zal een vervolg gesprek gepland worden met de RUD Limburg Noord, de gastorganisatie Roermond en de accountant van de RUD Limburg Noord.

Overhead

Het Besluit Begroting en Verantwoording schrijft voor in de begroting een apart overzicht "overhead" op te nemen. Aan de detaillering van dit overzicht worden door het BBV geen eisen gesteld, met uitzondering van de bepaling dat er minimaal een scheiding moet zijn tussen de lasten en de baten. Dit overzicht is hieronder in tabel 5 weergegeven.

Tabel 5

Begroting	Taakveld	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2025
Lasten							
2 Coördinatiecentrum	0.4 overhead	€ 894.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
Baten							
5 Overhead	0.4 overhead	€ 894.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
Resultaat		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
6 Mutatie reserve	0.10 mutatie reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Resultaat na bestemming		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

Een toelichting op de lasten, baten en de reserve mutatie is opgenomen in hoofdstuk 4 de financiële begroting.

4 Financiële begroting 2023

4.1 Geprognosticeerde balans

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Algemeen

De begroting is opgemaakt volgens de richtlijnen van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het betreffende balansonderdeel anders is vermeld, zijn de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten rekenen we toe aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Baten en winsten nemen we slechts op voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden vóór het einde van het begrotingsjaar, nemen we in acht indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn.

Personeelslasten rekenen we in principe toe aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Er geldt echter een formeel verbod om voorzieningen of schulden op te nemen voor jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume. Daarom rekenen we sommige personele lasten toe aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt. Hierbij moet worden gedacht aan componenten als overlopende verlofaanspraken.

Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume, wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming. Indien er sprake is van (eenmalige) schokeffecten (bijvoorbeeld door reorganisaties), dan moeten we wel een verplichting opnemen.

Tabel 6

Omschrijving	Realisatie		Begroting 31-12			
(bedragen x € 1.000)	2021	2022*	2023	2024	2025	2026
Activa						
<u>Vaste activa:</u>						
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Totaal vaste activa:	-	-	-	-	-	-
<u>Vlottende activa:</u>						
Uiteenzettingen met een rente-typische looptijd korter dan één jaar	739	956	919	881	842	803
Liquide middelen	84	100	100	100	100	100
Overlopende activa	195	275	275	275	275	275
Totaal vlottende activa:	1.018	1.331	1.294	1.256	1.217	1.178
Totaal activa	1.018	1.331	1.294	1.256	1.217	1.178
Passiva						
<u>Vaste passiva:</u>						
Eigen vermogen:	211	181	144	106	67	28
Totaal vaste passiva:	211	181	144	106	67	28
<u>Vlottende passiva:</u>						
Netto-vlottende schulden met een rente-typische looptijd korter dan één jaar	33	150	150	150	150	150
Overlopende passiva	774	1000	1000	1000	1000	1000
Totaal vlottende passiva:	807	1.150	1.150	1.150	1.150	1.150
Totaal passiva	1.018	1.331	1.294	1.256	1.217	1.178

* De begrotingscijfers 2022 zijn aangepast n.a.v. de jaarrekening 2021 m.b.t. de bestemmingsreserve ICT.

Tabel 7

				2022*	2023	2024	2025	2026
EMU-SALDO				-30	-37	-38	-39	-39
Mutaties (1 januari tot 31 december)	Activa	Financiële vaste activa	Kapitaalverstrekingen en leningen	0	0	0	0	0
		Vlottende activa	Uitzettingen	217	-37	-38	-39	-39
			Liquide middelen	16	0	0	0	0
			Overlopende activa	80	0	0	0	0
	Passiva	Vaste Passiva	Vaste schuld	0	0	0	0	0
		Vlottende passiva	Vlottende schuld	117	0	0	0	0
			Overlopende passiva	226	0	0	0	0
		Eventuele boekwinst bij verkoop effecten en (im)materiële vaste		0	0	0	0	0

* De begrotingscijfers zijn aangepast n.a.v. de jaarrekening 2021 m.b.t. de bestemmingsreserve ICT.

4.2 Overzicht van baten en lasten

Uitgangspunten

1. De begroting 2023 is gebaseerd op de jaarrekening 2021, de begroting 2022 en de kadernota 2023.
2. Voor de indexering van loon- en prijsstijgingen wordt uitgegaan van de meest actuele raming van het CPB (MEV 2022, september 2021).
 - a. Loonvoet sector overheid: 2,3%
 - b. Prijs overheidsconsumptie, netto materieel: 1,6%
3. Er is bewust voor gekozen om de jaarlijkse licentie-, hosting- en beheerkosten voor het nieuwe VTH-systeem in eerste instantie te dekken uit de bestemmingsreserve ICT. Vanaf 2027 is de reserve naar verwachting niet meer toereikend en zullen de jaarlijkse kosten verdisconteerd worden in de deelnemersbijdrage.
4. Alle bedragen zijn afgerond op duizendtallen.

In het onderstaande overzicht van baten en lasten zijn de lasten en baten meerjarig weergegeven. Tevens is aangegeven op welk taakveld de baten en lasten betrekking hebben. Na de tabel volgt een toelichting.

Tabel 8

Begroting	Taakveld	Rekening	Begroting	Begroting	Begroting	Begroting	Begroting
		2021	2022	2023	2024	2025	2026
Lasten							
1 Programmauitvoering							
Basis- en milieutaken	7.4 milieubeheer	€ 566.000	€ 771.000	€ 792.000	€ 809.000	€ 827.000	€ 845.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 51.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wabotaken	8.3 wonen en bouwen	€ 99.000	€ 103.000	€ 105.000	€ 108.000	€ 110.000	€ 113.000
2 Coördinatiecentrum	0.1 bestuur	€ 20.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 22.000	€ 22.000
	0.4 overhead	€ 894.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
3 Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
4 Vennootschapsbelasting	0.9 Vpb	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal lasten		€ 1.630.000	€ 2.037.000	€ 2.075.000	€ 2.119.000	€ 2.163.000	€ 2.209.000
Baten							
5 Programmauitvoering							
Bestuurskosten	0.1 bestuur	€ 20.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 22.000	€ 22.000
Overhead	0.4 overhead	€ 962.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -54.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Basis en milieutaken	7.4 milieubeheer	€ 428.000	€ 741.000	€ 755.000	€ 771.000	€ 788.000	€ 806.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 52.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wabotaken	8.3 wonen en bouwen	€ 99.000	€ 103.000	€ 105.000	€ 108.000	€ 110.000	€ 113.000
Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal baten		€ 1.507.000	€ 2.007.000	€ 2.038.000	€ 2.081.000	€ 2.124.000	€ 2.170.000
Resultaat							
Resultaat voor bestemming		€ -123.000	€ -30.000	€ -37.000	€ -38.000	€ -39.000	€ -39.000
6 Mutatie reserve	0.10 mutaties reserves	€ 123.000	€ 30.000	€ 37.000	€ 38.000	€ 39.000	€ 39.000
Resultaat na bestemming		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

1. Programma uitvoering

De uitvoeringskosten zijn in totaal € 897.000. Deze kosten vallen uiteen in:

- De uitwisseling van uitvoeringscapaciteit tussen de deelnemers. In totaal is hier een bedrag van € 617.000 voor geraamd. Hiervan heeft € 105.000 betrekking op de inzet voor Wabo-taken. De overige € 512.000 heeft betrekking op de uitwisseling op basis- en milieutaken.
- 1 fte formatie van de uitvoeringseenheid Roermond wordt conform de nieuwe opzet via uitwisseling in het netwerk ingezet. De kosten hiervan zijn geraamd op circa € 115.000. Met de invoering van de omgevingswet kan het echter zijn dat de inzet voor VTH-taken beperkter zal zijn. Deze formatie kan dan ingezet worden voor het opleiden van medewerkers. De kosten hiervoor zullen dan gedragen moeten worden door de RUD Begroting.
- Voor de implementatie van het VTH-systeem wordt rekening gehouden met de kosten voor hosting en licenties en het gezamenlijk beheer. Samen betreft dit voor 2023 een bedrag van € 37.000.
- Een budget van € 80.000 voor het aanschaffen en onderhouden van (meet)apparatuur, visualisering van de informatieplicht, overige kosten zoals rapporteringstools en de (verplichte) aansluiting op inspectieview milieu.
- De kosten voor de bereik- en beschikbaarheidsdiensten zijn samen geraamd op € 48.000.

2. Coördinatiecentrum

De kosten van het coördinatiecentrum bestaan uit bestuurskosten en overheadkosten.

- De bestuurskosten van € 21.000 hebben betrekking op de inzet van de accountant.
- De overheadkosten van € 1.107.000 bestaan uit loon- en reiskosten (€ 821.000). Dit is inclusief € 8.000 coördinatiekosten voor de UE Roermond, opleidingskosten (€ 87.000), inkoop van PIOCHAF-diensten bij de gastorganisatie (€ 94.000) en overige kosten (€ 105.000).

3. Onvoorzien

Voor onvoorzien is een bedrag van € 50.000 gereserveerd.

4. Vpb

De RUD gaat ervanuit dat zij geen vpb hoeft te betalen aangezien a) de RUD geen winstdoelstelling heeft, b) de kosten via een vaste verdeelsleutel worden verrekend en c) eventuele overschotten aan het eind van het jaar worden teruggegeven aan deelnemers.

5. Baten

De baten zijn in 2023 als volgt onderverdeeld:

Tabel 9

	Onderdeel	Taakveld	Bedrag	Verdeelsleutel
A	Coördinatiecentrum	0.1 Bestuur	€ 21.000	Vast: inwoneraantal
		0.4 Overhead	€ 1.099.000	Vast: inwoneraantal
		0.4 Overhead (voor de UE)	€ 8.000	Werkelijke afname
	Onvoorzien	0.8 Overige baten en lasten	€ 50.000	Vast: inwoneraantal
	Apparatuur	7.4 Milieubeheer	€ 80.000	Vast: inwoneraantal
B	Uitvoeringseenheid	7.4 Milieubeheer	€ 115.000	Werkelijke afname
C	Beschikbaarheidsregeling	7.4 Milieubeheer	€ 40.000	Vast: evenredig
D	Uitwisseling capaciteit	7.4 Milieubeheer	€ 512.000	Werkelijke afname
		8.3 Wonen en bouwen	€ 105.000	Werkelijke afname
E	Bereikbaarheidsregeling	7.4 Milieubeheer	€ 8.000	Werkelijke afname
	Totaal		€ 2.038.000	

Toelichting vaste verdeelsleutel

- A. De kosten voor het coördinatiecentrum, onvoorzien en de kosten voor onderhoud van (meet)apparatuur worden verdeeld op basis van het inwoneraantal per gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van T-2. Dat wil zeggen dat de verdeling in de begroting 2023 is gebaseerd op de inwoneraantallen van 1 januari 2021. Voor de Provincie is een vaste bijdrage overeengekomen. Deze bijdrage is, conform de afspraak uit het inrichtingsplan geïndexeerd met de dienstenprijsindex (jaarmutatie 3^e kwartaal 2021, zijnde 2,3%).
- C. De kosten voor de beschikbaarheidsregeling van € 40.000 worden evenredig over de deelnemers verdeeld, met uitzondering van de Provincie. Ieder betaald 1/15^e deel.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de vaste bijdragen per deelnemer.

Toelichting werkelijke afname:

- A. De coördinatiekosten die gemoeid zijn met de formatie van de uitvoeringseenheid Roermond, worden gedekt via de doorberekening op basis van daadwerkelijke afname door de deelnemers, op basis van door het AB vast te stellen uurtarieven.
- B. De werkwijze van UE Roermond is in 2021 aangepast conform de werkwijze bij uitwisseling van capaciteit. Hierdoor wordt er niet op voorhand een bijdrage van de partners gevraagd, maar dienen de kosten gedekt te worden via de uitwisseling. Indien deze formatie niet volledig ingezet kan worden binnen het netwerk, zullen de kosten ten laste komen van de RUD.
- D. De uitwisseling van uitvoeringscapaciteit voor de basis en milieutaken zijn geraamd op € 512.000. Voor de Wabo-taken is de uitwisseling geraamd op € 105.000. De kosten worden aan de deelnemers doorberekend op basis van daadwerkelijke afname, op basis van door het AB vast te stellen uurtarieven.
- E. De ingeschatte kosten voor de bereikbaarheidsregeling worden achteraf op basis van werkelijke calls verrekend.

6. Mutatie reserve

In 2023 wordt er € 37.000 onttrokken aan de reserve voor de structurele kosten voor hosting en licenties (taakveld milieubeheer). In 2027 is de reserve naar verwachting niet meer (volledig) toereikend en worden de hosting, licentie -en beheerkosten betaald uit een verhoging van de deelnemersbijdrage.

7. Betalingsverkeer

Voor het betalingsverkeer is in verband met de zeer beperkte omvang geen apart bedrag begroot.

4.3 Overzicht van incidentele baten en lasten

In het onderstaande overzicht zijn de incidentele baten en lasten beschreven.

Tabel 10

Incidentele lasten en baten Taakveld		Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Lasten							
1 Uitvoering	7.4 milieubeheer	€ 173.000					
2 Coördinatiecentrum	0.4 overhead	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
3 Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
4 Vennootschapsbelasting	0.9 Vpb	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal incidentele lasten		€ 173.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Baten							
5 Programmauitvoering	7.4 milieubeheer	€ 52.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Overhead	0.4 overhead	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal incidentele baten		€ 52.000					
Resultaat incidentele baten en lasten							
Incidenteel resultaat voor bestemming		€ -121.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
6 Storting reserve	0.10 mutaties reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Onttrekking reserve	0.10 mutaties reserves	€ 123.000	€ 30.000	€ 37.000	€ 38.000	€ 39.000	€ 39.000
Incidenteel resultaat na bestemming		€ 2.000	€ 30.000	€ 37.000	€ 38.000	€ 39.000	€ 39.000

4.4 Overzicht van reserves en voorzieningen

In de financiële verordening is vastgelegd dat in de begroting en jaarrekening een overzicht wordt opgenomen van reserves en voorzieningen. Het overzicht bevat criteria voor de vorming en besteding ervan.

Algemene reserve

Tot op heden wordt het uitgangspunt gehanteerd om geen algemene reserve te vormen.

Bestemmingsreserve ICT

Bestedingsdoel: bijdrage aan de kosten voor hosting en licenties van het nieuwe VTH-systeem. Zie hiervoor tabel 11.

Tabel 11

Bestemmingsreserve ICT	Rekening 2021	Primaire begroting 2022	Begroting na wijziging 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
1 Storting	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2 Bijdrage VTH-systeem	€ -123.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
3 Licentie en hosting	€ -	€ -23.000	€ -23.000	€ -23.000	€ -24.000	€ -24.000	€ -24.000
4 Beheerkosten	€ -	€ -7.000	€ -7.000	€ -14.000	€ -14.000	€ -15.000	€ -15.000
Totaal mutatie	€ -123.000	€ -30.000	€ -30.000	€ -37.000	€ -38.000	€ -39.000	€ -39.000
Saldo reserve	€ 211.000	€ 181.000	€ 181.000	€ 144.000	€ 106.000	€ 67.000	€ 28.000

* Het eindsaldo is aangepast naar aanleiding van het werkelijke eindsaldo 2021 nav de jaarrekening

Voorzieningen

Niet aanwezig en (nog) niet voorzien.

Bijlage 1 Bijdrage per deelnemer

Tabel 12

Totaal vaste bijdrage per partner

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 27.347	€ 32.399	€ 32.669	€ 33.318	€ 33.981	€ 34.658
Bergen	€ 26.653	€ 31.522	€ 31.907	€ 32.541	€ 33.188	€ 33.850
Echt-Susteren	€ 60.498	€ 72.432	€ 73.470	€ 74.919	€ 76.398	€ 77.908
Gennep	€ 33.845	€ 39.993	€ 40.662	€ 41.467	€ 42.290	€ 43.130
Horst aan de Maas	€ 79.989	€ 96.324	€ 97.406	€ 99.323	€ 101.281	€ 103.280
Leudal	€ 67.895	€ 81.859	€ 83.043	€ 84.680	€ 86.350	€ 88.056
Maasgouw	€ 46.003	€ 55.549	€ 56.072	€ 57.179	€ 58.310	€ 59.465
Mook en Middelaar	€ 16.894	€ 19.954	€ 20.316	€ 20.723	€ 21.139	€ 21.563
Nederweert	€ 33.717	€ 40.210	€ 40.965	€ 41.777	€ 42.605	€ 43.452
Peel en Maas	€ 81.855	€ 98.524	€ 100.021	€ 101.989	€ 103.999	€ 106.052
Roerdalen	€ 40.330	€ 48.060	€ 48.565	€ 49.526	€ 50.506	€ 51.508
Roermond	€ 109.113	€ 131.285	€ 133.692	€ 136.320	€ 139.004	€ 141.744
Venlo	€ 188.507	€ 227.442	€ 230.060	€ 234.576	€ 239.187	€ 243.896
Venray	€ 81.882	€ 98.941	€ 100.139	€ 102.110	€ 104.122	€ 106.177
Weert	€ 93.804	€ 113.276	€ 114.180	€ 116.426	€ 118.719	€ 121.061
Provincie	€ 84.362	€ 85.459	€ 87.425	€ 89.435	€ 91.493	€ 93.597
Totaal	€ 1.072.694	€ 1.273.229	€ 1.290.590	€ 1.316.309	€ 1.342.574	€ 1.369.399

Hieronder is de opbouw van de totale vaste bijdrage weergegeven:

Tabel 13

Overhead: bijdrage coördinatiecentrum

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 21.822	€ 25.893	€ 26.085	€ 26.631	€ 27.188	€ 27.758
Bergen	€ 21.210	€ 25.130	€ 25.422	€ 25.954	€ 26.497	€ 27.052
Echt-Susteren	€ 51.070	€ 60.708	€ 61.579	€ 62.867	€ 64.183	€ 65.527
Gennep	€ 27.556	€ 32.497	€ 33.038	€ 33.729	€ 34.435	€ 35.156
Horst aan de Maas	€ 68.265	€ 81.486	€ 82.401	€ 84.125	€ 85.885	€ 87.683
Leudal	€ 57.596	€ 68.907	€ 69.907	€ 71.369	€ 72.863	€ 74.388
Maasgouw	€ 38.282	€ 46.025	€ 46.444	€ 47.415	€ 48.407	€ 49.421
Mook en Middelaar	€ 12.600	€ 15.070	€ 15.339	€ 15.660	€ 15.988	€ 16.322
Nederweert	€ 27.443	€ 32.685	€ 33.302	€ 33.999	€ 34.710	€ 35.437
Peel en Maas	€ 69.912	€ 83.399	€ 84.676	€ 86.447	€ 88.256	€ 90.104
Roerdalen	€ 33.276	€ 39.513	€ 39.914	€ 40.749	€ 41.601	€ 42.472
Roermond	€ 93.960	€ 111.890	€ 113.967	€ 116.351	€ 118.786	€ 121.273
Venlo	€ 164.006	€ 195.514	€ 197.799	€ 201.937	€ 206.163	€ 210.479
Venray	€ 69.936	€ 83.762	€ 84.779	€ 86.552	€ 88.363	€ 90.213
Weert	€ 80.454	€ 96.228	€ 96.993	€ 99.022	€ 101.094	€ 103.211
Provincie	€ 84.362	€ 85.459	€ 87.425	€ 89.435	€ 91.493	€ 93.597
Totaal	€ 921.751	€ 1.084.166	€ 1.099.069	€ 1.122.242	€ 1.145.913	€ 1.170.095

Tabel 14

Bestuur: bijdrage coördinatiecentrum

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 419	€ 543	€ 549	€ 558	€ 567	€ 576
Bergen	€ 408	€ 527	€ 535	€ 544	€ 552	€ 561
Echt-Susteren	€ 981	€ 1.274	€ 1.296	€ 1.317	€ 1.338	€ 1.359
Gennep	€ 529	€ 682	€ 695	€ 706	€ 718	€ 729
Horst aan de Maas	€ 1.312	€ 1.710	€ 1.734	€ 1.762	€ 1.790	€ 1.819
Leudal	€ 1.107	€ 1.446	€ 1.471	€ 1.495	€ 1.519	€ 1.543
Maasgouw	€ 736	€ 966	€ 977	€ 993	€ 1.009	€ 1.025
Mook en Middelaar	€ 242	€ 316	€ 323	€ 328	€ 333	€ 339
Nederweert	€ 527	€ 686	€ 701	€ 712	€ 723	€ 735
Peel en Maas	€ 1.343	€ 1.750	€ 1.782	€ 1.810	€ 1.839	€ 1.869
Roerdalen	€ 639	€ 829	€ 840	€ 853	€ 867	€ 881
Roermond	€ 1.805	€ 2.348	€ 2.398	€ 2.437	€ 2.476	€ 2.515
Venlo	€ 3.151	€ 4.102	€ 4.162	€ 4.229	€ 4.297	€ 4.366
Venray	€ 1.344	€ 1.757	€ 1.784	€ 1.813	€ 1.842	€ 1.871
Weert	€ 1.546	€ 2.019	€ 2.041	€ 2.074	€ 2.107	€ 2.141
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 16.090	€ 20.954	€ 21.289	€ 21.629	€ 21.976	€ 22.328

Tabel 15

Overige baten en lasten: onvoorzien

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 1.303	€ 1.296	€ 1.289	€ 1.289	€ 1.289	€ 1.289
Bergen	€ 1.266	€ 1.258	€ 1.256	€ 1.256	€ 1.256	€ 1.256
Echt-Susteren	€ 3.049	€ 3.039	€ 3.044	€ 3.044	€ 3.044	€ 3.044
Gennep	€ 1.645	€ 1.627	€ 1.633	€ 1.633	€ 1.633	€ 1.633
Horst aan de Maas	€ 4.076	€ 4.080	€ 4.073	€ 4.073	€ 4.073	€ 4.073
Leudal	€ 3.439	€ 3.450	€ 3.455	€ 3.455	€ 3.455	€ 3.455
Maasgouw	€ 2.286	€ 2.304	€ 2.295	€ 2.295	€ 2.295	€ 2.295
Mook en Middelaar	€ 752	€ 754	€ 758	€ 758	€ 758	€ 758
Nederweert	€ 1.639	€ 1.636	€ 1.646	€ 1.646	€ 1.646	€ 1.646
Peel en Maas	€ 4.174	€ 4.175	€ 4.185	€ 4.185	€ 4.185	€ 4.185
Roerdalen	€ 1.987	€ 1.978	€ 1.973	€ 1.973	€ 1.973	€ 1.973
Roermond	€ 5.610	€ 5.602	€ 5.633	€ 5.633	€ 5.633	€ 5.633
Venlo	€ 9.793	€ 9.788	€ 9.776	€ 9.776	€ 9.776	€ 9.776
Venray	€ 4.176	€ 4.194	€ 4.190	€ 4.190	€ 4.190	€ 4.190
Weert	€ 4.804	€ 4.818	€ 4.794	€ 4.794	€ 4.794	€ 4.794
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000

Tabel 16

Milieubeheer: apparatuur

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 1.469	€ 2.041	€ 2.063	€ 2.096	€ 2.129	€ 2.163
Bergen	€ 1.427	€ 1.981	€ 2.010	€ 2.042	€ 2.075	€ 2.108
Echt-Susteren	€ 3.437	€ 4.786	€ 4.869	€ 4.947	€ 5.026	€ 5.106
Gennep	€ 1.854	€ 2.562	€ 2.612	€ 2.654	€ 2.697	€ 2.740
Horst aan de Maas	€ 4.594	€ 6.424	€ 6.515	€ 6.619	€ 6.725	€ 6.833
Leudal	€ 3.876	€ 5.432	€ 5.527	€ 5.616	€ 5.706	€ 5.797
Maasgouw	€ 2.576	€ 3.628	€ 3.672	€ 3.731	€ 3.791	€ 3.851
Mook en Middelaar	€ 848	€ 1.188	€ 1.213	€ 1.232	€ 1.252	€ 1.272
Nederweert	€ 1.847	€ 2.577	€ 2.633	€ 2.675	€ 2.718	€ 2.762
Peel en Maas	€ 4.705	€ 6.574	€ 6.695	€ 6.802	€ 6.911	€ 7.022
Roerdalen	€ 2.239	€ 3.115	€ 3.156	€ 3.206	€ 3.258	€ 3.310
Roermond	€ 6.323	€ 8.820	€ 9.011	€ 9.155	€ 9.302	€ 9.451
Venlo	€ 11.037	€ 15.413	€ 15.639	€ 15.890	€ 16.144	€ 16.402
Venray	€ 4.706	€ 6.603	€ 6.703	€ 6.810	€ 6.919	€ 7.030
Weert	€ 5.414	€ 7.586	€ 7.669	€ 7.792	€ 7.916	€ 8.043
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 56.352	€ 78.729	€ 79.988	€ 81.268	€ 82.568	€ 83.890

Tabel 17

Milieubeheer: beschikbaarheidsdienst

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Bergen	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Echt-Susteren	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Gennep	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Horst aan de Maas	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Leudal	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Maasgouw	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Mook en Middelaar	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Nederweert	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Peel en Maas	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Roerdalen	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Roermond	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Venlo	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Venray	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Weert	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 39.179	€ 39.380	€ 40.244	€ 41.170	€ 42.117	€ 43.086

Bijlage 2 geactualiseerde risico-inventarisatie

nr	Benaming risico	inhoud risico	Gevolg	Beheersmaatregel	kans	impact	risico
1	Bezuinigingen gemeentes	Het risico dat gemeentelijke bezuinigingen (taakstellend) worden doorvertaald naar de exploitatie van de RUD. Dit heeft directe gevolgen voor de exploitatie van de RUD.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De werkorganisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.	Het AB stelt jaarlijks de begroting vast en zal bij (taakstellende) lagere bijdragen van deelnemers moeten zorgen een sluitende begroting.	20%	35.000,00	7.000,00
2	Niet naleven van de DVO afspraken door deelnemers	De uitvoering vindt decentraal plaats, onder aansturing van de deelnemer. Het risico bestaat dat de gezamenlijke afspraken en procedures onvoldoende worden nageleefd, waardoor de RUD onvoldoende de uitvoeringskwaliteit kan garanderen.	Het bestaansrecht van de huidige inrichting van de RUD LN komt onder druk te staan.	In de DVO (artikel 9, lid 6) is afgesproken dat het Algemeen Bestuur kan besluiten om de directeur de bevoegdheid te geven (waar sprake is van contractrisico) om de taakuitvoering over te nemen van de betreffende partij en op kosten van die betreffende partij uit te laten voeren.	5%	35.000,00	1.750,00
3	Kennisverlies als gevolg van uitstroom van medewerkers	Het risico dat RUD essentiële en waardevolle kennis verliest als gevolg van uitstroom van medewerkers.	Het gevolg kan zijn dat partners onvoldoende in staat zijn om de afspraken vanuit de DVO na te leven.	In de DVO (artikel 9, lid 6) is afgesproken dat het Algemeen Bestuur kan besluiten om de directeur de bevoegdheid te geven (waar sprake is van contractrisico) om de taakuitvoering over te nemen van de betreffende partij en op kosten van die betreffende partij uit te laten voeren.	50%	10.000,00	5.000,00
4	Geen overeenstemming geleverde diensten	Het risico is dat de RUD de geleverde onderlinge diensten niet kan doorfactureren omdat er discussie is over de hoogte van de factuur of de kwaliteit van het geleverde werk.	De RUD betaalt wel de vergoeding voor de geleverde dienst maar ontvangt niet de bijbehorende inkomsten.	Hierover zijn afspraken gemaakt in de DVO. Per kwartaal wordt aan afnemers van diensten gerapporteerd welke producten door welke leverancier zijn geleverd en besproken.	20%	10.000,00	2.000,00
5	Kosten ontwikkeling ICT voorzieningen	Het risico dat de kosten van de ontwikkeling van noodzakelijke ICT-voorzieningen (voornamelijk software) groter zijn dan thans begroot.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De organisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.	Bij het opstellen van de begroting zo adequaat mogelijk inspelen op actuele ontwikkelingen.	20%	75.000,00	15.000,00
6	Bijscholing medewerkers	Het risico dat de kosten van bijscholing en opleiding hoger zijn dan de begrote kosten.	De opleidingskosten zijn hoger dan begroot en kunnen niet betaald worden uit de reguliere exploitatie of ontwikkelbegroting van RUD.	Zorgen dat het strategisch opleidingsplan actueel gehouden wordt. Een financiële raming toevoegen.	20%	75.000,00	15.000,00
7	Fouten in aanbestedingsprocedure	Het risico dat de RUD fouten maakt in een aanbestedingsprocedure	Juridische procedure wordt opgestart door een partij die de opdracht niet gegund heeft gekregen.	Werken volgens het inkoop- en aanbestedingsbeleid, waarbij bij grote aanbestedingen gebruik wordt gemaakt van de expertise van de gastheer.	5%	75.000,00	3.750,00

8	Gegevensbescherming	De RUD LN en haar partners zijn dragers van gegevens. Het risico bestaat dat bij het beheer van deze gegevens niet wordt voldaan aan de wet AVG.	Indien niet voldaan wordt aan wet AVG kan de Autoriteit Persoonsgegevens forse boetes opleggen.	De RUD dient zorgvuldig te zijn in de informatie die zij verstrekt. Over het algemeen zullen deelnemers zelf verantwoordelijk zijn voor het verstrekken van de gegevens. De RUD heeft zelf per 1 september 2018 een functionaris gegevensbescherming aangesteld. Hij houdt toezicht op het naleven van de AVG binnen de RUD LN.	10%	200.000,00	20.000,00
9	Risico langdurig ziekteverzuim of arbeidsongeschiktheid	Het risico dat werknemers in dienst bij de RUD langdurig ziek of arbeidsongeschikt raken met financiële gevolgen voor RUD inzake het eigen risico.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De werkorganisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.	Goede ziekteverzuimbegeleiding. Als ook bepalen hoe de werknemers kan blijven functioneren binnen de organisatie en eventueel apart bijverzekeren.	10%	75.000,00	7.500,00
10	Kennisverlies als gevolg van uitstroom van medewerkers CC	Het risico dat RUD essentiële en waardevolle kennis verliest als gevolg van uitstroom van medewerkers van het coördinatiecentrum.	Het gevolg kan zijn dat het coördinatiecentrum niet in staat is om al haar taken uit te voeren.	Wensen en behoeften regelmatig bespreken met de medewerkers. Uitwerktermijnen afspreken. Korte lijnen met mogelijke inhuur opzetten en afspraken maken met mogelijke ondersteuning vanuit de partners.	50%	35.000,00	17.500,00
11	Geen afname formatie UE	Het risico dat de werknemer van de Uitvoeringseenheid niet of te beperkt door de partners worden ingezet dan wel dat er sprake is van langdurige ziekte.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De werkorganisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.	Afspraak in de Gemeenschappelijke Regeling opnemen dat de partners de diensten van de eenheid afnemen. Als ook goede coördinatie op de werkplanning en goede ziekteverzuimbegeleiding.	20%	75.000,00	15.000,00
Totaal						700.000,00	109.500,00

Toelichting bij de kolommen

- Voor elk van de risico's is een kans bepaald. Hiervoor zijn een vijf-tal klassen vastgesteld. De klassen bestaan uit de verwachte frequentie en daarmee een kanspercentage.

kans	frequentie	%
zeer klein	1x per 20 jaar	5%
klein	1x per 10 jaar	10%
gemiddeld	1x per 5 jaar	20%
groot	1x per 2 jaar	50%
zeer groot	1x per jaar	100%
- Voor elk van de risico's is ingeschat wat het effect in euro's is wanneer het fenomeen zich daadwerkelijk voordoet. Aan de hand van de omvang van het effect is er een gemiddelde impact bepaald.

Min. ingesch. fin. impact	maximaal ingeschatte financiële impact	gem. ingeschatte financiële impact
0	20.000	10.000
20.000	50.000	35.000
50.000	100.000	75.000
100.000	maximaal	200.000
- Voor elk van de risico's is door vermenigvuldiging van de kans maal financiële impact het financiële risico bepaald.

Bijlage 3 Berekening kengetallen

De wijze waarop de kengetallen worden berekend is in de ministeriele regeling van juni 2015 vastgelegd.

Netto schuldquote:

De netto schuldquote geeft de verhouding van de schuldenlast van de RUD Limburg Noord ten opzichte van de eigen middelen weer.

Tabel 18

Netto schuldquote (X € 1.000)	Jaarrekening 2021	Begroting 2022*	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Vaste schulden	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Netto vlottende schuld	€ 33	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150
Overlopende passiva	€ 774	€ 1000	€ 1000	€ 1000	€ 1000	€ 1000
Financiële activa excl. verstrekte leningen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Uitzettingen < 1 jaar	€ 739	€ 956	€ 919	€ 881	€ 842	€ 803
Liquide middelen	€ 84	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100
Overlopende activa	€ 195	€ 275	€ 275	€ 275	€ 275	€ 275
Saldo	- € 211	- € 181	- € 144	- € 106	- € 67	- € 28
Totale baten (excl. mutatie reserves)	€ 1.507	€ 2.007	€ 2.039	€ 2.081	€ 2.124	€ 2.170
Saldo / totale baten = Netto schuldquote	- 14,00%	- 9,02%	-7,07%	- 5,09%	- 3,15%	-1,29

* De begrotingscijfers 2022 zijn aangepast n.a.v. de jaarrekening 2021 m.b.t. de bestemmingsreserve ICT.

De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

Solvabiliteitsratio:

Het solvabiliteitsratio betreft het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal.

Tabel 19

Solvabiliteitsratio (X € 1.000)	Jaarrekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Eigen vermogen	€ 211	€ 181	€ 144	€ 106	€ 67	€ 28
Balanstotaal	€ 1.018	€ 1.268	€ 1.231	€ 1.193	€ 1.154	€ 1.150
Totaal	20,73%	13,60%	11,13%	8,44%	5,51%	2,38%

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de RUD Limburg Noord in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Doordat het uitgangspunt is dat de RUD Limburg Noord geen algemene reserve vormt en de bestemmingsreserve ICT ingezet wordt neemt de solvabiliteitsratio steeds verder af.

Structurele exploitatieruimte:

Doordat bewust gekozen is om de kosten van het ICT project te dekken uit de bestemmingsreserve ICT, om zo de bijdrages van de partners zo laat mogelijk te verhogen komt dit kengetal minimaal negatief uit.

Tabel 20

Structurele exploitatieruimte (X € 1.000)	Jaarrekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Totale structurele lasten	€ 1.457	€ 2.037	€ 2.075	€ 2.119	€ 2.163	€ 2.209
Totale structurele baten	€ 1.455	€ 2.007	€ 2.038	€ 2.081	€ 2.124	€ 2.170
Totale structurele toevoegingen reserves	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Totale structurele onttrekkingen reserves	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Gerealiseerde totaalsaldo baten	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Totaal	-0.13%	-1,49%	-1,82%	-1,83%	-1,84%	-1,80%

Aan College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

uw kenmerk	ons kenmerk 2022/G048	contactpersoon Rob Notermans
onderwerp Ontwerpbegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026 GR Regionale Uitvoerings- dienst Limburg Noord	datum 20-6-2022	telefoon 0475 - 538 888

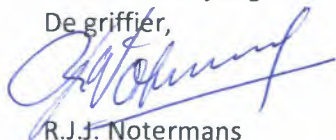
Geacht college,

Op 15 juni 2022 werd van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) de bijgevoegde ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 ontvangen.

Het Dagelijks Bestuur van de GR RUD LN stelt de gemeenteraad in de gelegenheid om zo spoedig mogelijk eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken. Het Dagelijks Bestuur zal vervolgens in haar vergadering van 29 september 2022 de kenbaar gemaakte zienswijze(n) beoordelen en ter besluitvorming aanbieden aan het Algemeen Bestuur.

U wordt hierbij verzocht om ten aanzien van de voorliggende ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 een inhoudelijk advies uit te brengen aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
De griffier,

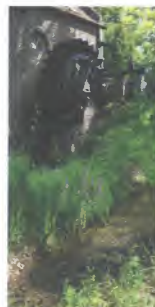


R.J.J. Notermans

bijlage(n): Aanbiedingsbrief GR RUD LN, gedateerd 14 juni 2022
Ontwerpbegroting 2022 inclusief meerjarenraming 2024-2026 GR RUD LN



bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 **e-mail** info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl



VERZONDEN 14 SEP 2022

Brief aan de gemeenteraad

zaaknummer
Z22-029843-D181721

uw kenmerk

contactpersoon
Ankie Bosch

onderwerp
Zienswijze ontwerpbegroting
2023 RUD Limburg Noord
inclusief meerjarenraming
2024-2026.

datum
13 september 2022

telefoon
0475 - 538 888

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 15 juni 2022 werd de ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 van de RUD Limburg Noord (RUD LN) ontvangen. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om zo spoedig mogelijk een zienswijze kenbaar te maken. U heeft ons op 20 juni 2022 verzocht om hierover een inhoudelijk advies uit te brengen (Z22-029843).



Inleiding

De opstelling van de ontwerpbegroting 2023 van de RUD Limburg Noord heeft vertraging opgelopen vanwege interne personele problemen bij de RUD en is uiteindelijk op 15 juni 2022 naar de deelnemende gemeenten gezonden. Voor de planning betekent dit dat het Dagelijks Bestuur van de RUD LN de zienswijze kan beoordelen op 29 september 2022 en de begroting ter besluitvorming kan aanbieden aan het Algemeen Bestuur op 13 oktober 2022. Door de opgelopen vertraging en het ongelukkig samenvallen van de raadsvergadering en het samenkomen van het Dagelijks bestuur van de RUD op 29 september, lukt het niet te reageren op het zienswijzeverzoek van de RUD binnen de gestelde termijn.

De ontwerpbegroting 2023 is tot stand gekomen op basis van de kadernota 2023, begroting 2022 en (concept) jaarrekening 2021. Het is een beleidsarme begroting, waarbij bedragen ten opzichte van de vorige begroting slechts weinig zijn veranderd. De voorliggende begroting 2023 is een doorvertaling van de begroting 2022 met een indexering conform de MEV 2022.

Er zijn echter nog ontwikkelingen die een significante impact kunnen hebben op de begroting 2023 en verder. Die ontwikkelingen komen met name voort uit maatregelen gebaseerd op het rapport van de commissie VTH, ook wel de commissie van Aartsen. In een raadsinformatiebrief gedateerd 7 februari 2022 is dit uitvoerig toegelicht, zie bijlage. De benodigde maatregelen zullen naar verwachting financiële consequenties hebben voor de begroting van de GR. Omdat de afwegingen die aan het genoemde pakket ten grondslag liggen nog gemaakt moeten worden, zijn de financiële gevolgen nog niet helder. Ook is nog niet helder of er sprake kan zijn van budgettair



1.3 De uitvoering van het takenpakket door partners.

Een ander specifiek risico kan optreden als de uitvoering van het takenpakket door de partners niet plaatsvindt conform kwantitatieve en kwalitatieve afspraken in RUD-verband. Dit aspect is één van de belangrijke aandachtspunten uit het rapport Van Aartsen en voor de RUD LN één van de speerpunten in het hierboven ook aangekondigde Verbetertraject voor de komende jaren.

Financiële consequenties voor programmabegroting 2022-2025 Roerdalen

In tabel 12 van bijlage 1 van de ontwerpbegroting wordt de totale vaste bijdrage per deelnemer bepaald en in de tabellen 13 tot en met 17 wordt aangegeven hoe deze bijdrage tot stand is gekomen.

Voor de gemeente Roerdalen ziet dat als volgt uit:

jaar	2022	2023	2024	2025	2026
bijdrage	€ 48.060	€ 48.565*	€ 49.526	€ 50.506	€ 51.508

*De bijdrage van de gemeente Roerdalen bedraagt voor 2023 € 48.565. De stijging ten opzichte van 2022 is nu niet meer dan de reguliere indexering, met de kanttekening ten aanzien van mogelijke extra kosten in verband met het Verbeterplan RUD LN (zoals hierboven aangeduid).

In de gemeentelijke begroting worden de benodigde middelen voor deze RUD-bijdrage geborgd.

Met vriendelijke groet,

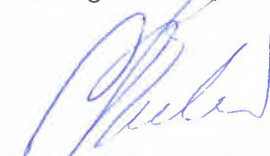
Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,



J.J.W.M. L'Ortije



mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlagen:

1. Ontwerpbegroting 2023 RUD LN met meerjarenbegroting 2024-2026;
2. Aanbiedingsbrief DB RUD LN ontwerpbegroting 2023;
3. RIB ontwikkelingen RUD LN, van datum 07-02-2022.

neutraal verschuiven van kosten of dat er meerkosten gaan zijn, omdat er een hogere inzet is op onderdelen of omdat er nieuwe activiteiten nodig zijn.

Op 7 juli 2022 is hierover een voorstel in het Algemeen Bestuur gepresenteerd en een uitwerking hiervan zal na de zomer worden voorgelegd zodat hiermee in de eigen begroting van de deelnemende gemeenten rekening kan worden gehouden. In de planning is voorzien, dat deze begrotingswijziging in het AB van december 2022 kan worden vastgesteld, zodat de RUD-begroting 2023 tijdig kan worden aangepast.

Advies

Het advies aan de gemeenteraad luidt om geen zienswijze in te dienen. We stellen voor dat de gemeenteraad de RUD LN informeert dat de gemeente Roerdalen geen zienswijze indient. Hierbij wordt geadviseerd de kanttekening op te nemen dat er op vertrouwd wordt dat zo kostenefficiënt mogelijk werken bij de RUD het uitgangspunt is. Waarbij dit uitgangspunt ook geldt bij de aankomende ontwikkelingen rondom de 6 pijlers die naar aanleiding van de commissie van Aartsen voorgestelde maatregelen zijn opgesteld.

Risico's naar aanleiding van voorliggende ontwerpbegroting

1.1 Bij het beslisdocument GR RUD LN is een uitgebreide risico-inventarisatie opgenomen.
Bij het beslisdocument GR RUD LN is een uitgebreide risico-inventarisatie opgenomen, deze is opgenomen in bijlage 2 van de ontwerpbegroting 2023. De grootste financiële risico's zijn op het vlak van kosten voor de ontwikkeling van ICT voorzieningen, hogere opleidingskosten medewerkers en de mogelijke boetes voor datalekken in het kader van de Wet AVG. Uit de risico-inventarisatie blijkt dat het niet nodig is om een eigen risicoreserve in te stellen (weerstandscapaciteit is bepaald op € 50.000). Het rekeningresultaat (positief dan wel negatief) wordt jaarlijks met de deelnemers verrekend. Mochten zich risico's voordoen die groter zijn dan het bedrag van € 50.000 die is opgenomen in de post onvoorzien dan dienen de deelnemers deze kosten te dragen. Met het oog op de aankomende ontwikkelingen zoals hierboven genoemd, is het een reëel risico dat deze €50.000 niet toereikend zal zijn.

1.2 In het beslisdocument RUD LN is de ambitie benoemd dat in 2020 de RUD LN een WABO-breed takenpakket uitvoert.

In het beslisdocument RUD LN (2018) is de ambitie benoemd dat vanaf jaargang 2020 de RUD LN een WABO-breed takenpakket uitvoert. Deze ambitie is nog niet gerealiseerd en evenmin financieel vertaald. In de begroting is uitgegaan van de huidige inbreng. De MER-gemeenten hebben overigens (reeds sinds 2016) het Wabo-brede takenpakket, uitgevoerd door de MER-Omgevingsdienst, ingebracht in de RUD-samenwerking. Het risico dat hiermee samenhangt, is dat er sprake is van ongelijke inbreng door partners van het takenpakket hetgeen leidt tot niet benutte kansen in de samenwerking. Mogelijk dat het genoemde Verbeterplan hierin verandering gaat brengen, maar dat is nog niet te duiden.

Begroting 2023

Inclusief meerjarenraming 2024-2026
GR RUD Limburg Noord



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Voorwoord	2
1 Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Bestuurlijke organisatie	4
1.3 Leeswijzer	4
2 Programmabegroting	6
2.1 Programmabegroting	6
2.2 Wat willen we bereiken?	6
2.3 Wat gaan we doen?	7
2.3.1 Prestatie-indicatoren	7
2.3.2 Organisatie-brede opgaven	7
2.3.3 Vakinhoudelijke opgaven	12
2.4 Wat mag het kosten?	18
3 Paragrafen	19
3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing	19
3.2 Financiering	21
3.3 Onderhoud kapitaalgoederen	23
3.4 Bedrijfsvoering	23
4 Financiële begroting 2023	26
4.1 Geprognoseerde balans	26
4.2 Overzicht van baten en lasten	28
4.3 Overzicht van incidentele baten en lasten	31
4.4 Overzicht van reserves en voorzieningen	32
Bijlage 1 Bijdrage per deelnemer	33
Bijlage 2 geactualiseerde risico-inventarisatie	36
Bijlage 3 Berekening kengetallen	38

Voorwoord

Voor u ligt de begroting voor 2023 van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (GR RUD LN), één van de 29 omgevingsdiensten die Nederland kent. Namens de deelnemers in de GR zijn we belast met de uitvoering van taken gericht op een schone, veilige en gezonde leefomgeving. Nu Europa de effecten voelt van een ernstig conflict in Oost-Europa, kan dit belang misschien in de schaduw daarvan komen te staan. Toch blijft het werken aan de leefomgeving voor al onze inwoners van groot en voortdurend belang. De milieuproblematiek van geluid, lucht, water en bodem heeft voortdurende effect op onze gezondheid. Verder heeft het belang van omvorming van ons energieverbruik vanwege de klimaatverandering zelfs aan belang gewonnen door het conflict in Oekraïne.

In de begroting 2023 bestaan de wijzigingen ten opzichte van vorige jaren met name uit:

1. Indexering van lonen en prijzen. Hierbij is uitgegaan van de meest actuele raming van het CPB (MEV 2022).

Hiermee is er in feite sprake van een “beleidsarme” begroting.

Bij de presentatie van de kadernota 2023 is aangegeven dat er ontwikkelingen zijn, die nog een significante impact kunnen hebben op de begroting 2023 en verder.

Die ontwikkelingen komen met name voort uit maatregelen gebaseerd op het rapport van de commissie VTH, ook wel de commissie Van Aartsen.

Gebleken is dat wij met eerder ingezette maatregelen vanuit onze zelfevaluatie in 2020 al goede stappen hebben gezet, maar dat dit nog onvoldoende is. Het Rijk is, samen met VNG, IPO en ODNL, met een bestuurlijk programma bezig voor verbeteringen in het stelsel van de Omgevingsdiensten. Wij willen dit niet afwachten, maar zijn zelf aan de slag gegaan. Dit moet ertoe leiden dat er in de zomer 2022 een pakket ter besluitvorming voorligt in het AB waarmee de RUD LN als robuuste en effectieve netwerkorganisatie de toekomst in kan gaan. De gemeenteraden ontvingen hierover in februari een raadsinformatiebrief.

Het pakket zal naar verwachting financiële consequenties hebben voor de begroting van de GR. Dit zijn niet automatisch kostenverhogingen, omdat er ook sprake kan zijn van het budgettair neutraal verschuiven van kosten vanuit de gemeentelijke begrotingen. Toch is de kans groot dat er meerkosten zijn, bijvoorbeeld omdat er een hogere inzet nodig is op onderdelen of omdat er nieuwe activiteiten nodig zijn.

Omdat de afwegingen die aan het genoemde pakket ten grondslag liggen nog gemaakt moeten worden, is er nu nog geen financieel plaatje hiervan. In het AB is in december 2021 afgesproken dat er in de zomer 2022, na de presentatie van het pakket, een brief naar alle partners zal gaan waarin de consequenties in beeld zijn gebracht. Zo kan iedereen hier nog rekening mee houden in de gemeentelijke begrotingen voor 2023.

Het voortdurende uitstel van invoering van de Omgevingswet (nu voorzien 1-1-2023) heeft tot een welhaast periodieke beweging geleid waarin eerst sprake is van tijdsdruk en daarna weer van ruimte in de werkplanningen, gevolgd door opnieuw een eindsprint naar de nieuwe deadline. Feit is dat er nog steeds veel werk te doen is om aan alle randvoorwaarden te voldoen voor invoering van de Omgevingswet. Anderzijds is er ook al veel gedaan aan voorbereiding en opleiding. Met name de digitale problemen die aan de Omgevingswet zijn verbonden, lijken nog steeds niet helemaal opgelost. Wat 1 januari 2023 zal brengen is dan ook onzeker, ondanks de aangegeven deadline.

Met vriendelijke groet,
Namens het Dagelijks Bestuur,



Karel Joosten
Directeur RUD Limburg Noord

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De 15 gemeenten in Limburg Noord en de provincie Limburg zijn deelnemers van de GR RUD LN. De circa 140 medewerkers die taken verrichten onder de koepel van deze samenwerking hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid om (1) de kwaliteit van dienstverlening aan burgers, bedrijven en belanghebbenden te verbeteren bij de uitvoering van VTH-taken en (2) de kwaliteit, veiligheid en gezondheid van de leefomgeving te verbeteren.

1.2 Bestuurlijke organisatie

Het bestuur van de RUD Limburg Noord bestaat uit een Algemeen en een Dagelijks Bestuur.

Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur bestaat uit 16 leden, waaronder de voorzitter. De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en Gedeputeerde Staten van de provincie hebben uit hun midden elk één lid en één plaatsvervangend lid aangewezen.

Dagelijks Bestuur

Het Dagelijks Bestuur is door en uit het Algemeen Bestuur gekozen. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit drie leden en één plaatsvervangend lid.

De voorzitter

De voorzitter van de RUD Limburg Noord is de heer Tim Snijckers, wethouder van de gemeente Maasgouw.

Gemeenteraadsverkiezingen maart 2022

Na de installatie van de nieuwe colleges wordt de portefeuillevverdeling bekend en daarmee de nieuwe leden van het Algemeen bestuur van de RUD Limburg Noord. Uit hun midden zullen zij een Dagelijks bestuur kiezen. Ten tijde van de productie van de conceptbegroting is dus nog niet bekend of dit tot mutaties in het AB c.q. het DB zal leiden.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de programmabegroting opgenomen. Hierin staat op hoofdlijnen wat de RUD Limburg Noord wil bereiken, wat ze daarvoor gaat doen en wat dat mag kosten.

In hoofdstuk 3 wordt inzicht gegeven in de verplichte paragrafen: weerstandsvermogen en risicobeheersing, financiering, onderhoud kapitaalgoederen en bedrijfsvoering.

In hoofdstuk 4 is de financiële begroting uiteengezet.

In de bijlagen vindt u:

1. de bijdrage per deelnemer;
2. de risico-inventarisatie;
3. de berekening kengetallen.

2 Programmabegroting

2.1 Programmabegroting

De begroting 2023 van de RUD Limburg Noord is opgezet conform de voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). In het BBV is geregeld hoe decentrale overheden hun financiële administratie inrichten en verantwoorden.

Hierna wordt via de programmabegroting en de paragrafen de voorgenomen uitvoering in het jaar 2023 toegelicht.

2.2 Wat willen we bereiken?

De doelstelling van het programma is om in een gezamenlijke verantwoordelijkheid met de deelnemers de kwaliteit van dienstverlening aan burgers, bedrijven en belanghebbenden te verbeteren bij de uitvoering van VTH-taken en de kwaliteit, veiligheid en gezondheid van de leefomgeving te verbeteren.

De GR RUD LN wil daarbij een innovatieve, slagvaardige en efficiënte organisatie zijn, die bijdraagt aan de verbetering van de kwaliteit, gezondheid en veiligheid van de leef-

- omgeving en aan de verbetering van de dienstverlening aan burgers en bedrijven. De RUD
- wil een vanzelfsprekende deskundige partner in de regio zijn voor het bereiken van de (kern)doelen van de Omgevingswet;
 - zit bij de partners aan tafel en werkzaamheden worden in gezamenlijkheid uitgevoerd. De RUD kan daarbij flexibel inspringen op veranderende behoeften vanuit haar deelnemers;
 - groeit van de uitvoeringsdienst zoals we nu zijn naar dé omgevingsadviseur in brede zin binnen onze leefomgeving, die input levert aan beleid, vergunningverlening, toezicht en handhaving en tot slot procesoptimalisatie. Dit met een organisatievorm die passend is bij de beschreven rol. De inhoud van het werk en te leveren kwaliteit is daarbij altijd leidend;
 - voert uit op een ondernemende, innovatieve, betrouwbare én uitdagende manier.



2.3 Wat gaan we doen?

2.3.1 Prestatie-indicatoren

De RUD monitort de prestaties van de uitvoering. In het bijzonder gebeurt dit op basis van de prestatie-indicatoren en hun normstelling in tabel 1.

Tabel 1

Prestatie-indicator	Norm
% uitgevoerde milieucontroles (excl. hercontroles)	90%
% volledige controles	90%
% deelcontroles	90%
% uren vanuit het RUP gerealiseerd	95%
% adviezen binnen de termijn opgeleverd	90%
% adviezen overgenomen door de colleges	100%

2.3.2 Organisatie-brede opgaven

Takenpakket

De GR RUD LN draagt zorg voor de uitvoering van tenminste de taken zoals opgenomen in het wettelijk basistakenpakket als bedoeld in artikel 7.1 lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wijzigt de beoordelingssystematiek en zal aan de hand van de milieubelastende activiteiten (verder MBA's) bepaald worden of de werkzaamheden onder het basistakenpakket vallen. Met deze nieuwe beoordelingssystematiek zal er een lichte verschuiving van het basistakenpakket plaatsvinden.

Huidige systematiek, waarbij het basistakenpakket middels "activiteiten binnen de branche" bepaalt of het onder het basistakenpakket valt, sluit deels aan op het werken met MBA's. De kernactiviteit volgens MBA komt veelal overeen met huidige branche omschrijving. Zodra bij iedere partner de registratie op MBA-niveau gereed is kan de exacte omvang basistakenpakket in beeld worden gebracht.

In aanvulling op de basistaken zorgt de RUD Limburg Noord op verzoek van deelnemers voor de uitvoering van het brede milieutakenpakket, het Wabo-takenpakket inclusief de uitwisseling van specialisten en desgewenst APV en bijzondere wetten. Als netwerkorganisatie kan de RUD flexibel met wijzigingen omgaan gericht op de Omgevingswet.

Het Algemeen Bestuur ziet de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma als een niet-vrijblijvende opgave. Tijdens de conferentie van 13 februari 2020 heeft het Algemeen

Bestuur het Dagelijks Bestuur opdracht gegeven toe te zien op de realisatie van de in het Uitvoeringsprogramma aangegeven doelen en indien nodig bij te sturen c.q. in te grijpen. Indien dit het geval is wordt uiteraard vooraf contact met het betreffende bevoegd gezag opgenomen en overleg gevoerd over de te nemen maatregelen. In de praktijk is inmiddels gebleken dat het bedoelde ingrijpen niet uitvoerbaar is zonder aanpassingen in de wijze van signaleren van achterstanden en het beschikbaar hebben van extra capaciteit om dan de “achterstanden” in te halen. Dit geldt met name voor toezicht omdat vergunningen (m.u.v. revisievergunningen) niet te sturen zijn.

Werkwijze

Uitvoering vindt plaats in samenwerking tussen de deelnemers door uitwisseling van specialistische kennis en capaciteit. Naast de taken op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht behoren tot het takenpakket van de RUD Limburg Noord ook coördinerende, afstemmende en adviserende taken die voor de deelnemers tezamen worden verricht. Gemeenten zijn en blijven het loket voor de vergunningaanvragen waar gemeenten bevoegd gezag voor zijn. Zij verzorgen ook zelf de uitvoering. Coördinatie gebeurt centraal en de werkverdeling en aansturing wordt gezamenlijk gedaan.

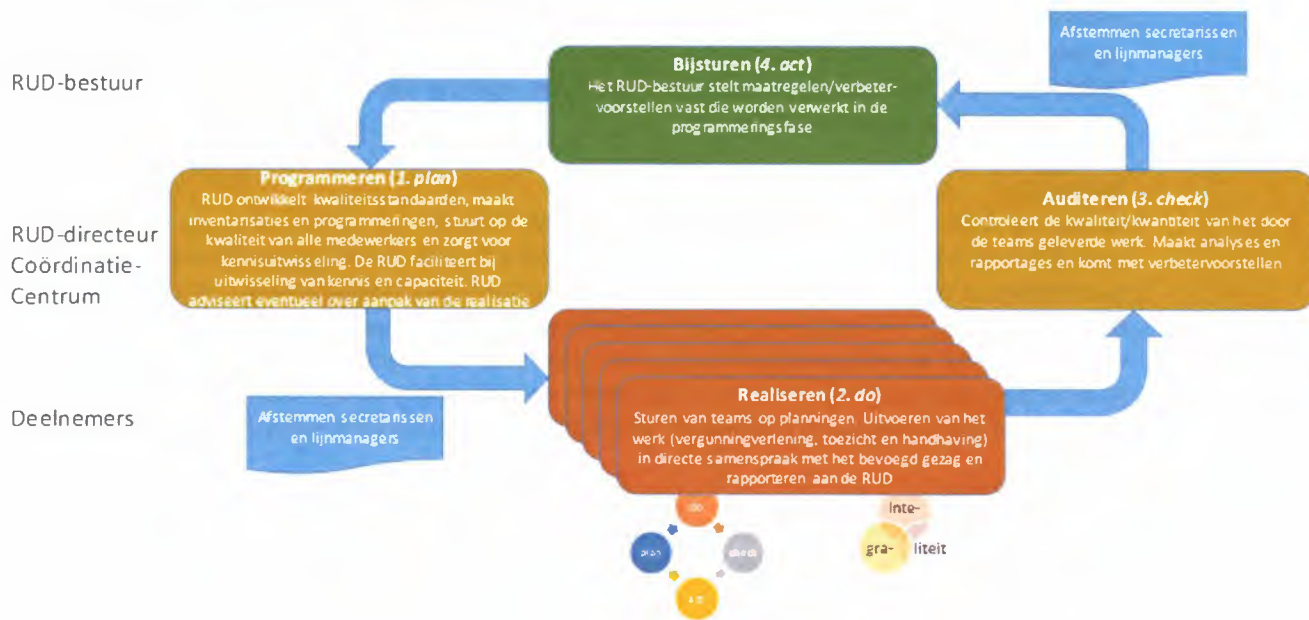
Borging kwaliteit

Voor het takenpakket GR RUD Limburg Noord heeft het Algemeen Bestuur kwaliteitseisen vastgesteld. Hierin zijn de geldende kwaliteitscriteria, de handhavingsarrangementen met het OM en de politie, de opdrachten van het Algemeen Bestuur en de vastgestelde landelijke prioriteiten verwerkt, en daarmee de uitvoering vastgelegd. Gemeentelijke deelnemers hanteren een gezamenlijk, binnen de RUD Limburg Noord overeengekomen, uniforme methode voor probleemanalyse, risicoanalyse, prioriteitstelling en programmering van het basistakenpakket. In de basis is daarmee het uitvoeringsniveau gelijk (level playing field).

Ten aanzien van deskundigheid en continuïteit houden de medewerkers die uitvoering geven aan het RUP, in 2022 hun EVP (Ervaringsprofiel) op basis van de landelijke kwaliteitscriteria actueel. Deze criteria worden geregeld aangepast. Inmiddels spreken we versie 2.2. Ook de nieuwe omgevingswet zal nog tot aanpassingen leiden. Gemeenteraden en provinciale staten verbinden zich aan de kwaliteitscriteria door het vaststellen ervan in een verordening.

Samenspel op basis van de PDCA cyclus

Het samenspel binnen de gemeenschappelijke regeling tussen het RUD-bestuur, het coördinatiecentrum en de deelnemers is ingericht op basis van de PDCA-cyclus. Deze is in het onderstaande figuur weergegeven:



Gezamenlijk VTH-systeem

De RUD en haar deelnemers hebben samen een nieuw VTH systeem ingekocht dat werken onder de nieuwe omgevingswet mogelijk maakt. Het implementeren van dit VTH-systeem, Squit 20/20, heeft nog niet bij alle partners plaatsgevonden. Inmiddels is er al sprake van een update (RX-Mission geheten) die voor een aantal gesignaleerde knelpunten oplossingen biedt. In de loop van 2023 zullen alle partners hiernaar zijn overgegaan.



kunnen nog niet alle mogelijkheden voor centrale voortgangsbewaking, monitoring en kwaliteitsborging van RUD-taken volledig benut worden.

In 2023 zal tevens het beheer voor de applicatie worden ingericht. De partners die deelnemen in SGIV zullen dit wederom samen oppakken.

Met de applicatie zorgen we tevens voor de verplichte aanlevering van toezichtresultaten aan het landelijke Inspectieview. Dit bevordert de uitwisseling en daarmee kwaliteit van controles. ODNL is in gesprek met het Rijk over de effectiviteit van Inspectieview, de vrijblijvendheid van aansluiting en de financiering.

Naast de implementatie van ons VTH-systeem wordt de aankomende tijd ook meer naar innovatieve manieren van toezicht gekeken. Denk bijvoorbeeld aan het uitbreiden van de checklists voor het uitvoeren van controles én het kunnen inlezen van logsystemen van installaties, waardoor minder fysieke controles uitgevoerd hoeven te worden.

Omgevingsdiensten en het VTH-stelsel

Momenteel werkt het Rijk samen met de VNG, de IPO en ODNL aan een interbestuurlijk programma (IBP) waarin de 10 door de commissie Van Aartsen voorgestelde maatregelen worden omgezet in actie binnen 6 pijlers (in feite een herschikking van de 10 aanbevelingen).

1. Robuuste omgevingsdiensten en financiering
2. Bestuursrechtelijk en strafrechtelijk handhaving en vervolging
3. Informatie-uitwisseling en datakwaliteit
4. Kennisinfrastructuur
5. Onafhankelijke uitvoering toezicht en handhaving
6. Monitoring kwaliteit milieutoezicht

Het IBP zal meerjarig zijn. Het kabinet stelt in haar regeringsprogramma extra middelen (18 mi structureel) beschikbaar voor de versterking van het VTH-stelsel. Het is echter niet zo dat deze middelen vrij inzetbaar zijn. Hierover is nog weinig bekend.

De inspanningen die nodig zijn om het stelsel van omgevingsdiensten te versterken zal dus waarschijnlijk ook een impact hebben op de lokale begrotingen.

De door Van Aartsen signaleerd noodzakelijke verbeteringen zijn voor onze dienst aanleiding geweest om zelf voorstellen te ontwikkelen, waarmee hierop al kan worden ingespeeld. In de zomer 2022 wordt in ons AB een besluit genomen over dit pakket van maatregelen. De gemeenten kunnen dit dan in hun begroting 2023 verwerken.

Dit betekent wel dat de voorliggende beleid neutrale begroting 2023 van de RUD Limburg Noord dan nog moet worden aangepast. Hiervoor zal zo spoedig mogelijk een begrotingswijziging worden opgemaakt en deze zal in het najaar 2022 de zienswijzeprocedure doorlopen bij de raden/staten. In de planning is voorzien, dat deze begrotingswijziging in het AB van december 2022 kan worden vastgesteld, zodat de RUD-begroting 2023 tijdig kan worden aangepast.

Omgevingsdiensten Nederland

De RUD Limburg Noord is lid van ODNL. Deze vereniging heeft zich in de afgelopen jaren ontwikkeld tot een platform dat ondersteuning biedt aan de diensten, landelijke projecten coördineert, subsidie voor bepaalde projecten verdeelt, kennis ontwikkelt (kennisnet) en gesprekspartner voor Ministerie (I&W) en VNG is. ODNL is een transitieproces gestart. In 2021 is een centraal programmabureau opgezet om de werkzaamheden effectiever te kunnen uitvoeren en beter antwoord te kunnen geven op vraagstukken die landelijk spelen. De RUD Limburg Noord participeert niet alleen op directieniveau, maar ook op

medewerkersniveau. Om actief invloed uit te oefenen, kennis te verdiepen en middelen te ontsluiten zal er ingezet worden op meer deelname van medewerkers en managers vanuit ons netwerk.

Ketensamenwerking

Het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) in Limburg voert bestuurlijke regie uit op onder meer de samenwerking tussen overheden: ketensamenwerking. De RUD Limburg Noord is hierin vertegenwoordigd door de voorzitter van het DB/AB. De ondersteuning vindt plaats door het Ambtelijk Platform Omgevingsrecht (APO) waarin de RUD Limburg Noord ook vertegenwoordigd is. In 2022 wordt het platform verder geprofessionaliseerd middels het continueren en structureren van casus overleggen en het periodiek gegevens overleggen (POG) tussen ketenpartners. Met behulp van risicogerichte aanpak kunnen gezamenlijk met de ketenpartners prioriteiten en risico's worden aangepakt.

Met het project Gebiedsgericht handhaven (GGH) wordt binnen de mestketen intensief samengewerkt met de betrokken overheden, met het doel de kwaliteit van het oppervlaktewater te verbeteren door onder meer data gestuurd toezicht houden. Uitdagingen die daarnaast gezamenlijk worden opgepakt zijn de aanpak van drugsdumpingen, asbest, externe veiligheid, afval en samenwerking strafrecht-bestuursrecht en het volgen van de landelijke handhavingsstrategie.



Arbeidsmarkt

De krapte op de arbeidsmarkt leidt ertoe dat vacatures bij de gemeenten en provincie niet altijd ingevuld kunnen worden en werkzaamheden door (duurdere) inhuur moeten plaatsvinden. Deze krapte geldt niet alleen in onze regio, maar landelijk binnen het gehele VTH-domein en daarbuiten. Als partners binnen de RUD Limburg Noord slaan we de handen ineen om voldoende aantrekkelijke werkgevers te blijven en gezamenlijk de capaciteitsproblematiek op te pakken.

Momenteel wordt per partner ingehuurd wanneer de eigen capaciteit niet voldoende is én er in het netwerk nergens anders capaciteit voorhanden is. Zo bouwt iedere organisatie apart zijn eigen flexibele schil op. Soms blijkt al te worden ingehuurd, terwijl toch elders capaciteit vrij is. Momenteel wordt gekeken of dit niet beter collectief kan worden aangepakt. Dit vraagt wel dat we op collectief niveau inzicht hebben in de inzet van medewerkers en dat partners bereid zijn hun planningsaanpak te passen. Er kan dan beter worden ingespeeld op uitwisseling van capaciteit en er kunnen dan waarschijnlijk betere voorwaarden worden bedongen wanneer toch inhuur nodig is.

We hebben aandacht voor de aanwezige kwaliteit en kennis bij de medewerkers. De RUD Limburg Noord investeert permanent in kennis, kunde en competenties van de medewerkers werkzaam binnen de RUD Limburg Noord. De RUD-academie verzorgt cursussen en trainingen gericht op de praktijk. Zo willen we de medewerkers blijven boeien en binden aan onze organisaties.

2.3.3 Vakinhoudelijke opgaven

Net als voorgaande jaren leveren wij de producten zoals deze worden opgenomen in een Regionaal Uitvoeringsprogramma (RUP). Bij onderstaande thema's zijn in 2023 grote veranderingen.

Omgevingswet

De Omgevingswet is wéér uitgesteld. Volgens de nieuwe Minister (De Jonge) is de datum van 1 januari 2023 haalbaar. De Eerste Kamer moet hierover echter nog een finaal besluit nemen. Vooral bij de landelijke ICT voorzieningen (Digitale Stelsel Omgevingswet) is nog veel werk aan de winkel.

Het uitstel maakt dat we wéér langer in de transitie naar de nieuwe wetgeving zitten met alle daaraan gekoppelde onzekerheden. Anderzijds biedt het uitstel ons ook weer ruimte om ons verder en beter voor te bereiden.

Ondanks dat de rijksoverheid beleidsneutraal de transitie naar de Omgevingswet wenst in te zetten, zijn wijzigingen in de samenstelling van het basistakenpakket niet te vermijden. Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden daardoor onder meer provinciale bodemtaken overgebracht naar de gemeenten. Omdat het hierbij om basistaken gaat komen deze taken (behoudens de beleidsvorming) in het takenpakket van de RUD. Daarnaast wordt het begrip 'inrichting' uit de Wet milieubeheer losgelaten onder de Omgevingswet en vervangen door een regulering per (milieubelastende) activiteit. Verder komen enkele nieuwe milieubelastende activiteiten onder het basistakenpakket. Deze wijzigingen moeten we vertalen in de bedrijfsvoering van de RUD LN (risicoanalyse, PDC, uitvoeringsprogramma etc.). Dit is een omvangrijke operatie die niet in 1 jaar gerealiseerd zal zijn.

Bouwen onder private kwaliteitsborging

Door de toenemende complexiteit in de bouw vindt men dat een herziening van het huidig stelsel van kwaliteitsborging noodzakelijk is. De Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen gaat gelijk met de nieuwe Omgevingswet in. De wet moet enerzijds de bouwkwaliteit een impuls geven, maar anderzijds geen verdere juridisering of kostenverhoging in de hand werken. Met de wet wordt de positie van de particuliere en zakelijke bouwconsument versterkt. De invoering van deze wet betekent dat de technisch-inhoudelijke toetsing aan en toezicht op het Bouwbesluit 2012 voor de gemeenten grotendeels vervalst en er een aantal voornamelijk administratieve taken bijkomen. De bevoegde gezagen zijn verantwoordelijk voor deze taken. Enkele partners hebben deze taken ingebracht in de RUD Limburg Noord.

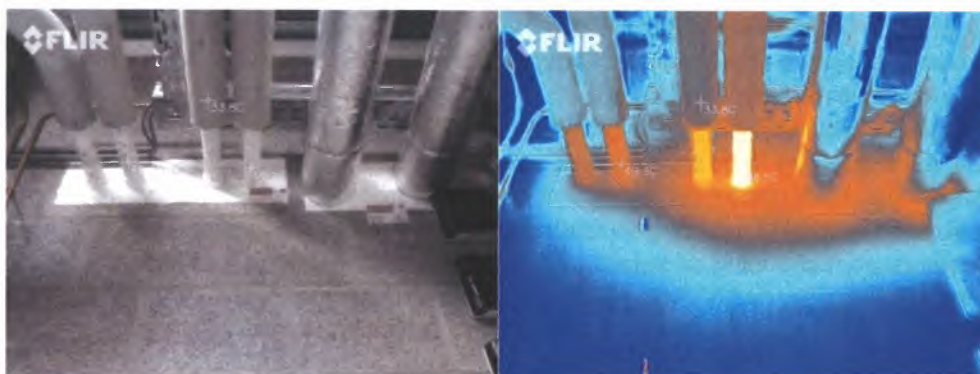
Uitgaande van inwerkingtreding van de wet in 2023 is er dan sprake van een afname en transformatie van de formatie voor bouwtaken (vergunningverlening en toezicht) bij de

gemeenten en provincie. Doordat de bouwtechnische toetsing bij de complexere bouwwerken (waaronder monumenten) blijft bestaan én meer marktwerking aan de voorkant waarschijnlijk gaat leiden tot een intensievere handhaving, blijft capaciteit op bouwtechnisch gebied noodzakelijk. De impact op de begroting van de RUD Limburg Noord is beperkt, behalve in de ondersteunende, faciliterende en organiserende rol bij de bevoegde gezagen. De gevolgen voor leges zullen de partners vanaf 2023 ervaren en zichtbaar moeten maken in hun begrotingen.

Toezicht op energiebesparing

Intensivering van energiebesparing (beperking van CO₂ emissie) en het vergroten van het aandeel duurzaam opgewekte energie zijn belangrijke speerpunten van het Klimaatakkoord en vanuit de Regionale Energie Strategie. Het Klimaatakkoord verlangt dat de inspanningen van bedrijven op het gebied van energiebesparing en het toezicht geïntensiveerd wordt.

Energie en duurzaamheid zijn beleidsmatig met elkaar verbonden. In de uitvoeringspraktijk ligt de focus tot op heden bij het aspect energie. In de omgevingswet zal naast energiebesparing, ook duurzaam (ver)bouwen, duurzame opwekking en beperking van



emissie van vervoer een taak worden. De toename van regelgeving op klimaataspecten leidt tot meer werk op het gebied van energietoezicht.

Vanuit het rijk zijn voor het toezicht in 2022 en 2023 extra middelen (VUE-regeling) ter beschikking gesteld. Voor 2023 zal de uitvoering op energietaken binnen de RUD Limburg Noord beter geborgd dienen te zijn.

Daarnaast is er landelijk € 56 miljoen (voor de komende 5 jaar vrijgemaakt om energietoezicht beter te borgen bij de omgevingsdiensten/gemeenten. Nog niet duidelijk is wat dit precies voor ons betekent. Een indicatie is dat ± € 2,3 milj. voor de RUDLN kan zijn verspreid over 5 jaar dus. Om een beroep op de middelen te kunnen doen zal wel een aanvraag moeten worden gedaan en capaciteit beschikbaar moeten komen om het werk uit te voeren.

Op 1 juli 2021 is RES NML 1.0 bij het rijk ingediend, hierin is opgenomen dat energiebesparing en kleinschalige opwek 25% van de opgave invult. Voor een deel van deze opgave staat het bedrijfsleven aan de lat. De uitdaging is de wensen vanuit de RES af te stemmen met de uitvoering in de RUDLN.

Voor een gezamenlijke aanpak van het energietoezicht in de RUD Limburg Noord is een deskundigengroep energie gevormd waarin de energiespecialisten van de diverse partners zitting hebben. Tot nu toe is de insteek van het energietoezicht voornamelijk adviserend en ondersteunend geweest. Om de klimaatdoelstellingen te halen, zal het echter op enig moment noodzakelijk zijn om handhavend te gaan optreden naar bedrijven die niet voldoen aan de gestelde energiebesparingseisen.

In de uitvoeringsprogramma's geven de gemeenten aan waar specifieke energiecontroles plaatsvinden. De RUD Limburg Noord coördineert de opleidingsbehoefte, bewaakt kwaliteit en ondersteunt de uitvoering. De beschikbare capaciteit en het aantal controles hangt echter af van de inbreng van de partners zelf in het uitvoeringsprogramma.

Omgevingsveiligheid

Omgevingsveiligheid gaat over de risico's van het gebruik en transport van gevaarlijke stoffen, de veiligheid van inrichtingen en de veiligheid van nieuwe, zich snel ontwikkelende technologieën.

Provincie en gemeenten zijn bevoegd gezag voor omgevingsbesluiten, waarin de veiligheidsrisico's voor de burgers meegewogen worden in de besluitvorming. In de besluitvorming wordt gebruik gemaakt van de expertise van de RUD Limburg Noord en de Veiligheidsregio Limburg-Noord. De expertise omgevingsveiligheid binnen de regiogemeenten en de RUD in het bijzonder, is opgebouwd met behulp van Rijksmiddelen. Sinds 2021 ontvangen de gemeenten deze financiering via een decentralisatie-uitkering in het gemeentefonds.

De regionale behoefte aan beschikbare expertise en aan gezamenlijke uitvoering van taken is in het meerjarig regionaal uitvoeringsprogramma Omgevingsveiligheid vastgelegd. Zodoende kan de capaciteit en kwaliteit die binnen de RUD Limburg Noord op het gebied van omgevingsveiligheid aanwezig is, doelmatig worden ingezet. Hierdoor wordt ook bereikt, dat de partners kunnen voldoen aan de landelijk geformuleerde kwaliteitscriteria 2.2.

Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet:

- Wordt er gewerkt met aandachtsgebieden voor brand, explosie en gifwolk. Het werken met aandachtsgebieden is een andere manier van omgaan met het groepsrisico. Deze verandering leidt tot andere werkmethoden en -processen. Omgevingsveiligheid krijgt een belangrijke plaats in de omgevingsvisie en in het omgevingsplan.
- Leveren gemeenten als bronhouders gegevens met betrekking tot externe veiligheidsrisico's aan het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV). De gemeenten leveren ook gegevens aan het REV over de ligging van beperkt kwetsbare gebouwen, kwetsbare gebouwen, zeer kwetsbare gebouwen, beperkt kwetsbare locaties en kwetsbare locaties. Het REV komt in de plaats van het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS).

- Wordt er extra tijd besteed aan het aanpassen van de werkmethoden en -processen als gevolg van de implementatie van deze wet en het Register Externe Veiligheidsrisico's.

Voor de RUD Limburg Noord betekent dit dat zij ondersteunt in de vraag en aanbod van de werkzaamheden, het aantrekken en opleiden van personeel en het ondersteunen van de deskundigenpool.

De deskundigenpool stelt samen met de gemeente Venlo en de Veiligheidsregio Limburg-Noord een Plan van Aanpak op om te komen tot een blauwdruk voor de verankering van aandachtsgebieden in een omgevingsplan.

Bodem, overdracht bodemtaken van provincie naar gemeenten

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zullen taken en bevoegdheden vanuit de huidige Wet bodembescherming van provincies naar gemeenten verschuiven. De gemeenten worden daarmee verantwoordelijk voor de bodemkwaliteit en de sanering van bodemverontreiniging. De (nieuwe) bodemtaken zullen overwegend tot de basistaken behoren.

Om efficiency en kwaliteit te borgen is samen met het Rijk en de provincie een rapport opgesteld om zorg te dragen dat er een "warme overdracht" zal plaatsvinden. Voor deze "warme overdracht" binnen de RUD LN zal incidenteel (voor 2 jaar) 2 fte nodig zijn. Structureel verwacht men een inzet van 4 á 4,5 fte binnen de regio.

In 2023 zal op voorgenoemd rapport (met resultaat) een koersbepaling worden uitgewerkt. Hierbij zal een goed beeld voor de consequenties voor de individuele gemeenten en de RUD Limburg Noord in kaart worden gebracht.

Het is op dit moment nog onvoldoende duidelijk of en hoeveel budget er voor de overdracht van bodemtaken landelijk komt en welke werkzaamheden door herschikking met bestaande formatie kunnen worden uitgevoerd.

Zeer zorgwekkende stoffen

Er ontstaat steeds meer zicht op de impact van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), waaronder PFAS, voor mens en natuur. Om aantasting van gezondheid en omgeving te voorkomen, wordt bij vergunningverlening en toezicht hieraan steeds meer aandacht gegeven. ZZS herkennen en beoordeling ervan, maken deel uit van de reguliere VTH-werkprocessen. Vanwege het grote aantal stoffen en de complexiteit van het beoordelen in de bedrijfsprocessen, wordt hier extra aandacht aan gegeven. Het is geen regionaal, maar een landelijk en zelfs internationaal vraagstuk. De RUD Limburg Noord faciliteert het maken van samenwerkingsafspraken met partners, inbedding in werkprocessen en checklists, rapportages en monitoring en organiseert opleidingen.

Luchtkwaliteit rond veehouderijen

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) stopt bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Ook de aanpak van de zogenaamde knelpuntbedrijven zal hiermee

wijzigen. Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet veranderen verder een aantal regels voor veehouderijen voor luchtkwaliteit. Dit zal gevolgen hebben voor de luchtkwaliteitsbeoordelingen bij de vergunningverlening voor veehouderijen.

De provincie Limburg wil voor de komende jaren in Limburg een aantrekkelijke woon-, werk- en leefomgeving creëren en koersen op een transitie naar duurzaam ruimtegebruik waarin ruimte is voor een innovatieve landbouw en plattelands economie. De transitie van het buitengebied is feitelijk al gaande met de stoppersregeling, warme sanering varkenshouderijen, nertsenvverbod, ketenafspraken, gebiedsgerichte opkoop stikstof, ontwikkeling innovatieve systemen en kringlooplandbouw. Deze ontwikkeling zal ook gevolgen hebben voor de toezichts- en vergunningstaken. Als RUD Limburg Noord proberen we hier tijdig op in te spelen en bij aan te sluiten.

Asbest

Er heerst nog steeds onduidelijkheid over mogelijke nieuwe subsidies en versoepelingen van geldende regels omtrent asbestsanering. Wel zien we vanuit de markt dat er initiatieven getoond worden voor een eenvoudigere aanpak met betrekking tot het saneren van asbest. In de 2de helft van februari 2022 zal door het ministerie van SZW een aantal schemawijzigingen worden goedgekeurd en gepubliceerd. De verwachting is dat de wijzigingen dan de tweede helft van mei 2022 in werking zullen treden. Deze berichtgeving is onlangs door Ascert gepubliceerd.

Om kosten te drukken, wordt er door de brancheverenigingen nagedacht over een soort deelcertificaat waarbij bijvoorbeeld gerenommeerde dakdekkers onder versoepelde omstandigheden ook asbesthoudende materialen mogen saneren. Of om het door een particulier zelf te verwijderen oppervlakte te vergroten naar 40 tot 50m² per kadastraal perceel.

Beide geven meer werking op de markt waardoor er meer sloopmeldingen worden ingediend en meer toezicht vanuit het bevoegd gezag nodig zal zijn. Een mogelijke versoepeling van de regelgeving betekent in deze dus meer werk voor de gemeentelijke toezichthouder aangezien zij vaak als eerste op locatie zijn en middels toezicht de fouten in werkzaamheden herkennen en een halt toeroepen.

Om meer aandacht te vestigen op de juiste wijze van asbestsanering, is er vanuit de kennisgroep Asbest een gemakkelijk leesbare folder opgesteld die informeert over wat een particulier wel en niet zelf mag verwijderen. We blijven ernaar streven de burgers zo duidelijk als mogelijk te informeren ter voorkoming van illegale saneringen en asbestdumpingen. Een toename van het aantal dumpen van asbesthoudende materialen is afgelopen jaar gelukkig uitgebleven. Wij vermoeden dat één van de oorzaken hiervan is dat de voorlichting goed heeft werkt. We blijven er wel scherp op dat het elk moment weer kan stijgen.

Door de kennisgroep Asbest wordt gewerkt aan eenduidige werkwijze zoals de toepassing van gezamenlijke uitvoeringsrichtlijnen en standaardbrieven voor alle gemeenten binnen de RUD NL. Deze gelijke werkwijze geven niet alleen voordelen voor de toezichthouders die

de asbestsaneringen op locatie controleren maar ook duidelijkheid aan diegenen die sloopmeldingen binnen RUD LN gemeenten indienen.

Geluid

Bij het in werking treden van de Omgevingswet wordt de wet- en regelgeving over het milieuthema geluid ingrijpend gewijzigd. Daarbij staat voorop het voorkomen van onbeheerste groei van het geluid door verbetering van de bewaking van geluidniveaus en bescherming tegen cumulatie van geluid van verschillende geluidbronnen. De gemeenten krijgen er een aantal geluidtaken bij. Verder zal meer informatie-uitwisseling tussen afdelingen en andere bestuursorganen moeten gaan plaatsvinden én moet er een landelijk geluidregister komen. Hierdoor zullen meer geluidrekenmodellen, geluidrapportages en actieplannen moeten worden opgesteld. Bij het nemen van besluiten geldt een motiveringsplicht. Verwacht mag worden dat dit een significante toename van de benodigde uren van de geluidspecialisten zal vragen.

Stikstofwetgeving

Op 1 juli 2021 is de nieuwe stikstof wet in werking gegaan. Deze wet regelt enkele (reductie) doelstellingen en is uitgewerkt in het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering. De kennis omtrent stikstof is specifiek en er verandert nog steeds veel. De stikstofwetgeving heeft op het gebied van vergunningverlening (bouwen en milieu) en toezicht ook gevolgen. Er geldt een vrijstelling voor natuurvergunningplicht voor de activiteit bouwen/slopen. Voor milieuvergunningen/activiteiten is in veel gevallen een Natuurwetvergunning nodig. Aanvragen voor vergunningen voor het gebruik van bouwwerken (o.a. ten aanzien van milieu) dienen te worden getoetst aan de stikstofeisen. Daarnaast dient het landelijke Stikstofregistratiesysteem (SSRS) bijgehouden te worden, waardoor vrijkomende stikstofruimte gebruikt kan worden voor nieuwe ontwikkelingen. Momenteel is de wet- en regelgeving rondom stikstof volop in de aandacht.

Bij definitieve beëindiging van een bedrijf moet de milieuvergunning worden ingetrokken en is toezicht gewenst bij sloopwerkzaamheden. Bij deze reguliere werkzaamheden is extra aandacht voor de stikstofregelgeving. De RUD Limburg Noord volgt deze (beleids-) ontwikkelingen, regelgeving en jurisprudentie.

IPPC Veehouderijen

Op 21 februari 2017 zijn er Europese regels voor het actualiseren van de toepassing van de best beschikbare technieken (BBT) voor IPPC-inrichtingen (veehouderijen) gepubliceerd. Op grond van deze publicatie heeft het bevoegd gezag een actualisatieplicht om binnen 4 jaar na publicatie (21 februari 2021) van de BBT-publicatie voor de IPPC-installatie vast te stellen of de vergunningvoorschriften voldoen aan deze BBT-conclusies en indien nodig te actualiseren.

De actualisatie wordt in RUD-verband nu projectmatig opgepakt en is naar verwachting eind 2024 afgerond. De projectmatige werkzaamheden worden geborgd in de regionale uitvoeringsprogramma's voor komende jaren. Kosten van projectleiderschap en uitvoering worden binnen het netwerk onderling verrekend op basis van de vastgestelde tarieven. De actualisatieplicht is een terugkerende verplichting.

2.4 Wat mag het kosten?

In onderstaande tabel zijn de totale baten en lasten opgenomen voor de uitvoering van de hierboven benoemde doelstellingen en werkwijze. In paragraaf 4.2 als onderdeel van de begroting is een toelichting opgenomen op de lasten en baten.

Tabel 2

Begroting	Taakveld	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Lasten							
1 Programmauitvoering							
Basis- en milieutaken	7.4 milieubeheer	€ 566.000	€ 771.000	€ 792.000	€ 809.000	€ 827.000	€ 845.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 51.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wabotaken	8.3 wonen en bouwen	€ 99.000	€ 103.000	€ 105.000	€ 108.000	€ 110.000	€ 113.000
2 Coördinatiecentrum	0.1 bestuur	€ 20.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 22.000	€ 22.000
	0.4 overhead	€ 894.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
3 Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
4 Vennootschapsbelasting	0.9 Vpb	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal lasten		€ 1.630.000	€ 2.037.000	€ 2.075.000	€ 2.119.000	€ 2.163.000	€ 2.209.000
Baten							
5 Programmauitvoering							
Bestuurskosten	0.1 bestuur	€ 20.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 22.000	€ 22.000
Overhead	0.4 overhead	€ 962.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -54.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Basis en milieutaken	7.4 milieubeheer	€ 428.000	€ 741.000	€ 755.000	€ 771.000	€ 788.000	€ 806.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 52.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wabotaken	8.3 wonen en bouwen	€ 99.000	€ 103.000	€ 105.000	€ 108.000	€ 110.000	€ 113.000
Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal baten		€ 1.507.000	€ 2.007.000	€ 2.038.000	€ 2.081.000	€ 2.124.000	€ 2.170.000
Resultaat							
Resultaat voor bestemming		€ -123.000	€ -30.000	€ -37.000	€ -38.000	€ -39.000	€ -39.000
6 Mutatie reserve	0.10 mutaties reserves	€ 123.000	€ 30.000	€ 37.000	€ 38.000	€ 39.000	€ 39.000
Resultaat na bestemming		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

3 Paragrafen

In de BBV zijn meerdere verplichte paragrafen opgenomen voor provincies, gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen. Deze zijn niet allemaal relevant voor de RUD. De RUD int geen belastingen en heffingen, bezit geen grondposities en heeft geen verbonden partijen. Om deze reden zijn de paragrafen lokale heffingen, grondbeleid, kapitaalgoederen en verbonden partijen niet opgenomen. Hieronder staan de paragrafen:

1. Weerstandvermogen en risicobeheersing;
2. Financiering;
3. Onderhoud kapitaalgoederen;
4. Bedrijfsvoering.

3.1 Weerstandvermogen en risicobeheersing

Weerstandvermogen

Bufferfunctie

In artikel 30 lid 4, 5 en 6 van de GR RUD LN is bepaald dat:

“Alvorens het rekeningresultaat te bepalen, vindt een controle plaats op de opbrengsten en kosten in het kader van de vennootschapsbelasting. Een saldo op deze activiteiten zal worden verrekend met de betreffende opdrachtgevers “Het jaarlijks saldo wordt verdeeld over de deelnemers conform de verdeelsleutels”.

“In afwijking van het onder lid 5 bepaalde kan het Algemeen Bestuur incidenteel besluiten om saldo toe te voegen aan een nader te benoemen reserve of weerstandvermogen”

Dit betekent dat elke deelnemer deelneemt in het risico van een negatief resultaat.

In eerste instantie beschikt de RUD LN over een post onvoorzien van € 50.000. Het is echter mogelijk dat de risico's daarmee niet afgedekt kunnen worden in enig jaar.

In beginsel hoeft de RUD LN dan niet zelf te beschikken over een buffer om deze financiële risico's op te vangen. Er kan immers een beroep gedaan worden op de deelnemers.

Een nadeel hiervan is echter dat een negatief exploitatieresultaat steeds bij de deelnemers tot begrotingsoverschrijding zal leiden.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit wordt gedefinieerd als de middelen en mogelijkheden waarover de RUD Limburg Noord kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. Het is een buffer om ervoor te zorgen dat de organisatiedoelstellingen niet in gevaar komen, als risico's werkelijkheid worden.

De RUD Limburg Noord beschikt niet over een algemene reserve. Zij beschikt wel over een post onvoorzien ter hoogte van € 50.000 die tot de weerstandscapaciteit gerekend kan worden.

Indien de post onvoorzien in een boekjaar niet voldoende blijkt te zijn dan zullen de deelnemers conform de verdeelsleutel moeten bijdragen aan het te kort.

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is de buffer om tegenvallers op te vangen.

Het weerstandsvermogen is de verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de risico's (benodigde weerstandscapaciteit) die de RUD Limburg Noord loopt. Voor het beoordelen van het weerstandsvermogen is inzicht nodig in zowel de omvang en de achtergronden van de mogelijke risico's als ook in de beschikbare weerstandscapaciteit.

De ratio tussen de beschikbare en de benodigde weerstandscapaciteit (op basis van geïnterpreteerde risico's) bepaalt het weerstandsvermogen van de RUD Limburg Noord.

Risicobeheersing

Risico's

De RUD Limburg Noord inventariseert jaarlijks de risico's waaraan de RUD Limburg Noord is blootgesteld.

Een aantal risico's zijn afgedekt met verzekeringen. Denk daarbij aan de aansprakelijkheids- en rechtsbijstandverzekering.

Een tabel van de risico-inventarisatie is in bijlage 2 opgenomen.

Opgemerkt dient te worden dat de tabel inzicht geeft in de verwachtingswaarde van de risico's. Wanneer een risico zich daadwerkelijk voordoet kan het effect groter of kleiner zijn dan de verwachtingswaarde.

Conclusie

Het totaal van de risico's (zie bijlage 2) is becijferd op € 109.500.

Op basis van beschikbare weerstandscapaciteit, de post onvoorzien van € 50.000, komt het weerstandsvermogen neer op: $\text{€ } 50.000 / \text{€ } 109.500 = 0,46$.

Het uitgangspunt is door de partners uitgesproken om geen algemene reserve in te stellen.

Er wordt bewust voor gekozen om niet alle mogelijke risico's af te dekken.

Enerzijds omdat ervanuit gegaan wordt dat niet alle risico's zich tegelijkertijd zullen voordoen. Anderzijds omdat het rekeningresultaat (positief dan wel negatief) verrekend wordt met de deelnemers. Mochten de risico's in een jaar boven de post onvoorzien uitkomen, dan dienen deelnemers deze extra kosten te betalen conform de GR.

Kengetallen

In artikel 11 van het BBV staat dat gemeenten, Provincies en gemeenschappelijke regelingen in de paragraaf Weerstandsvermogen een set van vijf financiële kengetallen dienen op te nemen. Dit zijn kengetallen voor: de netto schuldquote, solvabiliteitsratio, structurele exploitatieruimte, grondexploitatie en belastingcapaciteit. Gezien de RUD Limburg Noord geen belastingen en heffingen int en geen grondposities bezit zijn de kengetallen voor grondexploitatie en belastingcapaciteit niet van toepassing. Hieronder zijn de (overige) ratio's weergegeven. In bijlage 3 is de berekeningswijze uiteengezet.

Tabel 3

Kengetallen	Realisatie		Begroting				Duiding	Beoordeling
	2021	2022	2023	2024	2025	2026		
Netto schuldquote	-14,00%	-9,02%	-7,07%	-5,09%	-3,15%	-1,29%	Dit kengetal geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Hoe lager dit percentage hoe beter.	De RUD beschikt alleen over een bestemmingsreserve die afneemt. Het uitgangspunt is om geen algemene reserve op te bouwen.
Netto schuldquote, gecorrigeerd voor verstrekte leningen	-14,00%	-9,02%	-7,07%	-5,09%	-3,15%	-1,29%	Bij verstrekte leningen bestaat onzekerheid op terugbetaling. Door deze leningen in mindering te brengen op de financiële activa wordt duidelijk wat het aandeel van de verstrekte leningen in de exploitatie is en wat dat betekent voor de schuldenlast. Hoe lager dit percentage hoe beter.	De RUD heeft geen leningen verstrekt en gaat deze in 2023 naar verwachting ook niet verstrekken. Hierdoor wijkt het percentage niet af van de netto schuldquote.
Solvabiliteitsratio	20,73%	13,60%	11,13%	8,44%	5,51%	2,38%	De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin de RUD in staat is zijn financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger dit percentage hoe beter.	Doordat bewust is gekozen voor geen algemene reserve en uit de bestemmingsreserve wordt geput neemt het ratio steeds verder af.
Structurele exploitatieruimte	-0,13%	-1,49%	-1,82%	-1,83%	-1,84%	-1,80%	Dit kengetal is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte de RUD heeft om de eigen lasten te dragen. Hoe hoger dit percentage hoe beter.	Er is bewust gekozen om de kosten van het ICT project te dekken uit de bestemmingsreserve ICT, om zo de bijdrages van de partners zo laat mogelijk te verhogen. Hierdoor komt dit kengetal minimaal negatief uit.

3.2 Financiering

Bij de inwerkingtreding van de Wet Financiering decentrale overheden (Fido) is het opnemen van een financieringsparagraaf in de begroting en in de jaarrekening verplicht voorgeschreven. In het Besluit Begroting en Verantwoording is neergelegd dat de financieringsparagraaf in elk geval de beleidsvoornemens voor het risicobeheer van de financieringsportefeuille dient te bevatten. Onder risico's worden in dit verband verstaan: renterisico's, liquiditeitsrisico's, koersrisico's, kredietrisico's en voor zover van toepassing valutarisico's. De grondslag voor de treasuryfunctie van de RUD Limburg Noord wordt gevormd door het treasurystatuut. In het treasurystatuut zijn de kaders opgenomen waarbinnen het Dagelijks Bestuur de financieringsfunctie mag uitoefenen.

Treasurybeheer- en beleid

De belangrijkste algemene doelstelling van het treasurybeleid zijn:

- Het verzekeren van duurzame toegang tot financiële markten tegen acceptabele condities;
- Het beschermen van vermogens- en (rente-)resultaten tegen ongewenste financiële risico's zoals renterisico's, koersrisico's, liquiditeitsrisico's en kredietrisico's;
- Het verankeren van de treasury activiteiten in de (administratieve) organisatie;
- Het minimaliseren van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en financiële posities;
- Het optimaliseren van de renteresultaten binnen de kaders van de wet Fido, RUDDO en de limieten en richtlijnen van het treasurystatuut;
- Het bewaken van de financiële risico's op afgegeven garanties.

Renterisico

Het renterisico kan worden gedefinieerd als de mate waarin het saldo van de rentelasten en rentebaten verandert door wijziging in het rentepercentage op leningen en uitzettingen met een rente-typische looptijd van één jaar of langer. Bij de inwerkingtreding van de Wet Fido is het begrip 'renterisico-norm' ingevoerd. Uitgangspunt hierbij is om zoveel mogelijk spreiding in de looptijden van leningen aan te brengen. De wettelijk vastgestelde renterisico-norm van 20% houdt in dat in enig jaar de aflossing van de lange schuld niet hoger mag zijn dan 20% van het begrotingstotaal.

Kasgeldlimiet

Voor het bepalen van de liquiditeitspositie is de zogenaamde kasgeldlimiet belangrijk. Hieronder wordt verstaan het bedrag dat maximaal als kasgeld mag worden opgenomen. Dit bedrag wordt berekend door middel van een door het Ministerie van Financiën vastgesteld percentage van 8,5%, te vermenigvuldigen met het totaal van de jaarbegroting van de RUD Limburg Noord bij aanvang van het jaar. Bij overschrijding van dit limiet moet er in langlopende financieringsmiddelen worden voorzien.

De RUD Limburg Noord heeft geen schulden en het is ook niet voorzien om in 2023 vreemd vermogen aan te trekken. De activiteiten van de RUD Limburg Noord worden gefinancierd uit voorschotten van de deelnemers. Deelnemers wordt aan de start van ieder jaar verzocht de deelnemersbijdrage voor het gehele jaar over te maken.

Als zodanig is het prognosticeren van zowel de kasgeldlimiet alsook de renterisiconorm niet aan de orde.

Inherent aan bovenstaande is, dat het banksaldo aan het begin van het jaar hoog is en naarmate het jaar vordert afneemt. Overtollige liquiditeiten parkeren wij, verplicht en in overeenstemming met de wet Fido, op een rekening 'schatkistbankieren' bij het Ministerie van Financiën.

Interne ontwikkelingen en renteresultaat

Voor saldi, die gedurende 2023 gesteld worden binnen het schatkistbankieren wordt geen rente vergoed, noch in rekening gebracht. Er wordt aldus geen rente geboekt.

Berekening omslagrente

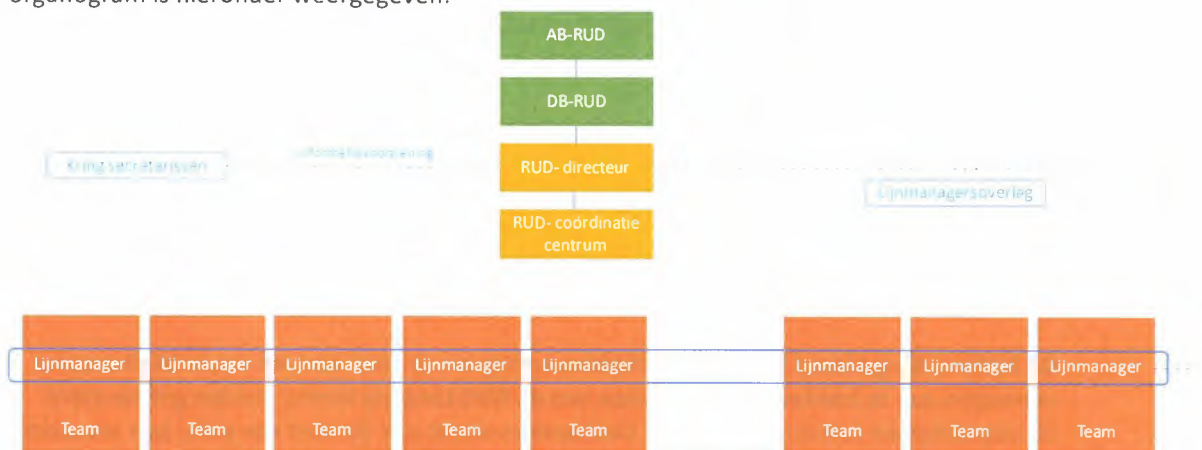
Nieuwe regelgeving binnen het BBV stelt dat de berekening van de 'omslagrente' moet worden opgenomen in de paragraaf Financiering. De omslagrente wordt bepaald door de externe rentelasten te delen door het totaal van de activa. Zoals hiervoor is weergegeven heeft de RUD Limburg Noord geen externe rentelasten. De berekening van de omslagrente is daarmee niet van toepassing voor de RUD Limburg Noord.

3.3 Onderhoud kapitaalgoederen

De paragraaf onderhoud kapitaalgoederen heeft tot doel om aan te tonen hoe RUD Limburg Noord de instandhouding van haar kapitaalgoederen waarborgt. Er zijn echter geen investeringen kapitaalgoederen door de RUD Limburg Noord voorzien. RUD Limburg Noord beschikt niet over dienstauto's en heeft de ondersteunende diensten zoals kantoorruimte en ICT in bij de gastorganisatie Roermond ingekocht.

3.4 Bedrijfsvoering

De GR RUD LN is een gemeenschappelijke regeling met een Algemeen Bestuur en een Dagelijks Bestuur. Voor de uitvoering van VTH-taken wordt gebruik gemaakt van de expertise die aanwezig is bij de deelnemers. Om kwaliteit van uitvoering en onderlinge afstemming te borgen wordt gebruik gemaakt van het coördinatiecentrum. Het organogram is hieronder weergegeven:



Het coördinatiecentrum bestaat uit een directeur en haar medewerkers. Zij zijn in dienst van de gemeenschappelijke regeling en stellen voorstellen op voor het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur over:

1. Centrale programmering, incl. uitwisseling specialistische inzet tussen de deelnemers;
2. eisen om te kunnen voldoen aan de kwaliteitscriteria;
3. Sturing op kwaliteit van de medewerkers (opleiding en training en vlieguren);
4. Auditeren van de resultaten van de deelnemers (voortgangsbewaking op de planning en steekproefsgewijze beoordeling van de kwaliteit van proces en inhoud);
5. Rapportages en verbetervoorstellen die uit werkzaamheden van kennisgroepen of ingezette adviseurs voortkomen;
6. De verdere ontwikkeling van de RUD LN (o.a. naar aanleiding van het evaluatierapport).

Per deelnemer treedt één lijnmanager op als aanspreekpunt voor de RUD-directeur en het coördinatiecentrum. De zogenoemde coördinerend VTH-manager/ lijnmanager. De lijnmanagers van de deelnemers zijn verantwoordelijk voor:

1. Versterken van de netwerksamenwerking vanuit de eigen organisatie.
2. Tijdig aanleveren van informatie
3. Realiseren van kwaliteit van de uitvoering door gedragen processen en kwaliteitseisen.
4. Borgen van kwaliteit van medewerkers en processen, door opleidingen, trainingen en maken van de noodzakelijke vliegreuen.
5. Trekken van kennisgroepen en ontwikkelteams.
6. Realiseren van het betreffende deel van het UP volgens de afgesproken werkwijzen.
7. Ondersteunen van een passende organisatiecultuur en investeren in de relatie en de samenwerking met deelnemende organisaties.
8. Ondersteunen van samenwerking met andere partijen in het fysieke domein.

De lijnmanagers hebben de ruimte om de eigen gemeentelijke/provinciale PDCA-cyclus te volgen en de lokale integraliteit te bewaken binnen de kaders van de GR RUD LN.

Personeelsbeleid

De RUD Limburg Noord maakt voor de uitvoering van haar personeelsbeleid en de salarisadministratie gebruik van de ondersteuning door de gemeente Roermond in een gastheer constructie.

Binnen de GR RUD Limburg Noord is een klein team, het coördinatiecentrum in dienst van de RUD Limburg Noord. Het overig personeel is in dienst bij haar partners.

Informatisering en automatisering

Digitaal toezicht was voorheen in de vorm van digitale checklisten beschikbaar gesteld. Volgens planning zullen alle partners in 2022 en 2023 aangesloten worden op de gezamenlijk VTH-applicatie.

Het digitaal toezicht wordt in die applicatie opgenomen. De applicatie zorgt ervoor dat efficiëntie behaald wordt in de vorm van rapportages en eenheid van werken.

Voor ondersteunende zaken wordt gebruik gemaakt van de applicaties van de gastheer gemeente Roermond.

Rechtmatigheid

Er is een wetswijziging in voorbereiding waarmee met ingang van het boekjaar 2022 nieuwe regels zouden gaan gelden voor de financiële verslaglegging en de accountantscontrole.

De wetswijziging is nog niet van kracht. Er wordt over gesproken om deze met terugwerkende kracht per 2022 in werking te laten treden. Hier is echter nog geen uitsluitsel over.

Met deze wetswijziging dient het Dagelijks Bestuur dan in de jaarrekening een verklaring af te geven over de rechtmatigheid van de financiële beheers handelingen. De accountant toetst de jaarrekening (inclusief rechtmatigheidsverantwoording) op getrouwheid.

De wetswijziging kan van invloed zijn op het controleprotocol. Vooralsnog worden de richtlijnen uit 2020, aansluiting bij het wettelijk minimum aangehouden.

De RUD Limburg Noord is met de gastorganisatie Roermond in gesprek wat deze wetswijziging voor invloed heeft op de RUD, haar inrichting van de processen, de raakvlakken met de gastorganisatie en de controles hierop.

Na aanleiding van de uitkomsten zal een vervolg gesprek gepland worden met de RUD Limburg Noord, de gastorganisatie Roermond en de accountant van de RUD Limburg Noord.

Overhead

Het Besluit Begroting en Verantwoording schrijft voor in de begroting een apart overzicht "overhead" op te nemen. Aan de detaillering van dit overzicht worden door het BBV geen eisen gesteld, met uitzondering van de bepaling dat er minimaal een scheiding moet zijn tussen de lasten en de baten. Dit overzicht is hieronder in tabel 5 weergegeven.

Tabel 5

Begroting	Taakveld	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2025
Lasten							
2 Coördinatiecentrum	0.4 overhead	€ 894.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
Baten							
5 Overhead	0.4 overhead	€ 894.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
Resultaat		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
6 Mutatie reserve	0.10 mutatie reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Resultaat na bestemming		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

Een toelichting op de lasten, baten en de reserve mutatie is opgenomen in hoofdstuk 4 de financiële begroting.

4 Financiële begroting 2023

4.1 Geprognosticeerde balans

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Algemeen

De begroting is opgemaakt volgens de richtlijnen van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het betreffende balansonderdeel anders is vermeld, zijn de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten rekenen we toe aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Baten en winsten nemen we slechts op voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden vóór het einde van het begrotingsjaar, nemen we in acht indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn.

Personeelslasten rekenen we in principe toe aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Er geldt echter een formeel verbod om voorzieningen of schulden op te nemen voor jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume. Daarom rekenen we sommige personele lasten toe aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt. Hierbij moet worden gedacht aan componenten als overlopende verlofaanspraken.

Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume, wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming. Indien er sprake is van (eenmalige) schokeffecten (bijvoorbeeld door reorganisaties), dan moeten we wel een verplichting opnemen.

Tabel 6

Omschrijving	Realisatie		Begroting 31-12			
(bedragen x € 1.000)	2021	2022*	2023	2024	2025	2026
Activa						
<u>Vaste activa:</u>						
	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-
Totaal vaste activa:	-	-	-	-	-	-
<u>Flottende activa:</u>						
Uiteenzettingen met een rente-typische looptijd korter dan één jaar	739	956	919	881	842	803
Liquide middelen	84	100	100	100	100	100
Overlopende activa	195	275	275	275	275	275
Totaal flottende activa:	1.018	1.331	1.294	1.256	1.217	1.178
Totaal activa	1.018	1.331	1.294	1.256	1.217	1.178
Passiva						
<u>Vaste passiva:</u>						
Eigen vermogen:	211	181	144	106	67	28
Totaal vaste passiva:	211	181	144	106	67	28
<u>Flottende passiva:</u>						
Netto-flottende schulden met een rente-typische looptijd korter dan één jaar	33	150	150	150	150	150
Overlopende passiva	774	1000	1000	1000	1000	1000
Totaal flottende passiva:	807	1.150	1.150	1.150	1.150	1.150
Totaal passiva	1.018	1.331	1.294	1.256	1.217	1.178

* De begrotingscijfers 2022 zijn aangepast n.a.v. de jaarrekening 2021 m.b.t. de bestemmingsreserve ICT.

Tabel 7

				2022*	2023	2024	2025	2026
EMU-SALDO				-30	-37	-38	-39	-39
Mutaties (1 januari tot 31 december)	Activa	Financiële vaste activa	Kapitaalverstrekkingen en leningen	0	0	0	0	0
		Vlottende activa	Uitzettingen	217	-37	-38	-39	-39
			Liquide middelen	16	0	0	0	0
			Overlopende activa	80	0	0	0	0
	Passiva	Vaste Passiva	Vaste schuld	0	0	0	0	0
		Vlottende passiva	Vlottende schuld	117	0	0	0	0
			Overlopende passiva	226	0	0	0	0
Eventuele boekwinst bij verkoop effecten en (im)materiële vaste				0	0	0	0	0

* De begrotingscijfers zijn aangepost n.a.v. de jaarrekening 2021 m.b.t. de bestemmingsreserve ICT.

4.2 Overzicht van baten en lasten

Uitgangspunten

- De begroting 2023 is gebaseerd op de jaarrekening 2021, de begroting 2022 en de kadernota 2023.
- Voor de indexering van loon- en prijsstijgingen wordt uitgegaan van de meest actuele raming van het CPB (MEV 2022, september 2021).
 - Loonvoet sector overheid: 2,3%
 - Prijs overheidsconsumptie, netto materieel: 1,6%
- Er is bewust voor gekozen om de jaarlijkse licentie-, hosting- en beheerkosten voor het nieuwe VTH-systeem in eerste instantie te dekken uit de bestemmingsreserve ICT. Vanaf 2027 is de reserve naar verwachting niet meer toereikend en zullen de jaarlijkse kosten verdisconteerd worden in de deelnemersbijdrage.
- Alle bedragen zijn afgerond op duizendtallen.

In het onderstaande overzicht van baten en lasten zijn de lasten en baten meerjarig weergegeven. Tevens is aangegeven op welk taakveld de baten en lasten betrekking hebben. Na de tabel volgt een toelichting.

Tabel 8

Begroting	Taakveld	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Lasten							
1 Programmauitvoering							
Basis- en milieutaken	7.4 milieubeheer	€ 566.000	€ 771.000	€ 792.000	€ 809.000	€ 827.000	€ 845.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 51.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wabotaken	8.3 wonen en bouwen	€ 99.000	€ 103.000	€ 105.000	€ 108.000	€ 110.000	€ 113.000
2 Coördinatiecentrum	0.1 bestuur	€ 20.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 22.000	€ 22.000
	0.4 overhead	€ 894.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
3 Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
4 Vennootschapsbelasting	0.9 Vpb	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
7 Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal lasten		€ 1.630.000	€ 2.037.000	€ 2.075.000	€ 2.119.000	€ 2.163.000	€ 2.209.000
Baten							
5 Programmauitvoering							
Bestuurskosten	0.1 bestuur	€ 20.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 21.000	€ 22.000	€ 22.000
Overhead	0.4 overhead	€ 962.000	€ 1.092.000	€ 1.107.000	€ 1.131.000	€ 1.154.000	€ 1.179.000
Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -54.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Basis en milieutaken	7.4 milieubeheer	€ 428.000	€ 741.000	€ 755.000	€ 771.000	€ 788.000	€ 806.000
Projecten	7.4 milieubeheer	€ 52.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wabotaken	8.3 wonen en bouwen	€ 99.000	€ 103.000	€ 105.000	€ 108.000	€ 110.000	€ 113.000
Betalingsverkeer	0.5 Treasury	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal baten		€ 1.507.000	€ 2.007.000	€ 2.038.000	€ 2.081.000	€ 2.124.000	€ 2.170.000
Resultaat							
Resultaat voor bestemming		€ -123.000	€ -30.000	€ -37.000	€ -38.000	€ -39.000	€ -39.000
6 Mutatie reserve	0.10 mutaties reserves	€ 123.000	€ 30.000	€ 37.000	€ 38.000	€ 39.000	€ 39.000
Resultaat na bestemming		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

1. Programma uitvoering

De uitvoeringskosten zijn in totaal € 897.000. Deze kosten vallen uiteen in:

- De uitwisseling van uitvoeringscapaciteit tussen de deelnemers. In totaal is hier een bedrag van € 617.000 voor geraamd. Hiervan heeft € 105.000 betrekking op de inzet voor Wabo-taken. De overige € 512.000 heeft betrekking op de uitwisseling op basis- en milieutaken.
- 1 fte formatie van de uitvoeringseenheid Roermond wordt conform de nieuwe opzet via uitwisseling in het netwerk ingezet. De kosten hiervan zijn geraamd op circa € 115.000. Met de invoering van de omgevingswet kan het echter zijn dat de inzet voor VTH-taken beperkter zal zijn. Deze formatie kan dan ingezet worden voor het opleiden van medewerkers. De kosten hiervoor zullen dan gedragen moeten worden door de RUD Begroting.
- Voor de implementatie van het VTH-systeem wordt rekening gehouden met de kosten voor hosting en licenties en het gezamenlijk beheer. Samen betreft dit voor 2023 een bedrag van € 37.000.
- Een budget van € 80.000 voor het aanschaffen en onderhouden van (meet)apparatuur, visualisering van de informatieplicht, overige kosten zoals rapporteringstools en de (verplichte) aansluiting op inspectieview milieu.
- De kosten voor de bereik- en beschikbaarheidsdiensten zijn samen geraamd op € 48.000.

2. Coördinatiecentrum

De kosten van het coördinatiecentrum bestaan uit bestuurskosten en overheadkosten.

- De bestuurskosten van € 21.000 hebben betrekking op de inzet van de accountant.
- De overheadkosten van € 1.107.000 bestaan uit loon- en reiskosten (€ 821.000). Dit is inclusief € 8.000 coördinatiekosten voor de UE Roermond, opleidingskosten (€ 87.000), inkoop van PIOCHAF-diensten bij de gastorganisatie (€ 94.000) en overige kosten (€ 105.000).

3. Onvoorzien

Voor onvoorzien is een bedrag van € 50.000 gereserveerd.

4. Vpb

De RUD gaat ervanuit dat zij geen vpb hoeft te betalen aangezien a) de RUD geen winstdoelstelling heeft, b) de kosten via een vaste verdeelsleutel worden verrekend en c) eventuele overschotten aan het eind van het jaar worden teruggegeven aan deelnemers.

5. Baten

De baten zijn in 2023 als volgt onderverdeeld:

Tabel 9

Onderdeel	Taakveld	Bedrag	Verdeelsleutel
A Coördinatiecentrum	0.1 Bestuur	€ 21.000	Vast: inwoneraantal
	0.4 Overhead	€ 1.099.000	Vast: inwoneraantal
	0.4 Overhead (voor de UE)	€ 8.000	Werkelijke afname
	Onvoorzien	€ 50.000	Vast: inwoneraantal
	Apparatuur	€ 80.000	Vast: inwoneraantal
B Uitvoeringseenheid	7.4 Milieubeheer	€ 115.000	Werkelijke afname
C Beschikbaarheidsregeling	7.4 Milieubeheer	€ 40.000	Vast: evenredig
D Uitwisseling capaciteit	7.4 Milieubeheer	€ 512.000	Werkelijke afname
	8.3 Wonen en bouwen	€ 105.000	Werkelijke afname
E Bereikbaarheidsregeling	7.4 Milieubeheer	€ 8.000	Werkelijke afname
Totaal		€ 2.038.000	

Toelichting vaste verdeelsleutel

- A. De kosten voor het coördinatiecentrum, onvoorzien en de kosten voor onderhoud van (meet)apparatuur worden verdeeld op basis van het inwoneraantal per gemeente. Hierbij wordt uitgegaan van T-2. Dat wil zeggen dat de verdeling in de begroting 2023 is gebaseerd op de inwoneraantallen van 1 januari 2021. Voor de Provincie is een vaste bijdrage overeengekomen. Deze bijdrage is, conform de afspraak uit het inrichtingsplan geïndexeerd met de dienstenprijsindex (jaarmutatie 3^e kwartaal 2021, zijnde 2,3%).
- C. De kosten voor de beschikbaarheidsregeling van € 40.000 worden evenredig over de deelnemers verdeeld, met uitzondering van de Provincie. Ieder betaald 1/15^e deel.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de vaste bijdragen per deelnemer.

Toelichting werkelijke afname:

- A. De coördinatiekosten die gemoeid zijn met de formatie van de uitvoeringseenheid Roermond, worden gedekt via de doorberekening op basis van daadwerkelijke afname door de deelnemers, op basis van door het AB vast te stellen uurtarieven.
- B. De werkwijze van UE Roermond is in 2021 aangepast conform de werkwijze bij uitwisseling van capaciteit. Hierdoor wordt er niet op voorhand een bijdrage van de partners gevraagd, maar dienen de kosten gedekt te worden via de uitwisseling. Indien deze formatie niet volledig ingezet kan worden binnen het netwerk, zullen de kosten ten laste komen van de RUD.
- D. De uitwisseling van uitvoeringscapaciteit voor de basis en milieutaken zijn geraamd op € 512.000. Voor de Wabo-taken is de uitwisseling geraamd op € 105.000. De kosten worden aan de deelnemers doorberekend op basis van daadwerkelijke afname, op basis van door het AB vast te stellen uurtarieven.
- E. De ingeschatte kosten voor de bereikbaarheidsregeling worden achteraf op basis van werkelijke calls verrekend.

6. Mutatie reserve

In 2023 wordt er € 37.000 onttrokken aan de reserve voor de structurele kosten voor hosting en licenties (taakveld milieubeheer). In 2027 is de reserve naar verwachting niet meer (volledig) toereikend en worden de hosting, licentie -en beheerkosten betaald uit een verhoging van de deelnemersbijdrage.

7. Betalingsverkeer

Voor het betalingsverkeer is in verband met de zeer beperkte omvang geen apart bedrag begroot.

4.3 Overzicht van incidentele baten en lasten

In het onderstaande overzicht zijn de incidentele baten en lasten beschreven.

Tabel 10

Incidentele lasten en baten Taakveld		Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Lasten							
1 Uitvoering	7.4 milieubeheer	€ 173.000					
2 Coördinatiecentrum	0.4 overhead	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
3 Onvoorzien	0.8 overige baten en lasten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
4 Vennootschapsbelasting	0.9 Vpb	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal incidentele lasten		€ 173.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Baten							
5 Programmauitvoering	7.4 milieubeheer	€ 52.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Overhead	0.4 overhead	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal incidentele baten		€ 52.000					
Resultaat incidentele baten en lasten							
Incidenteel resultaat voor bestemming		€ -121.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
6 Storting reserve	0.10 mutaties reserves	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Onttrekking reserve	0.10 mutaties reserves	€ 123.000	€ 30.000	€ 37.000	€ 38.000	€ 39.000	€ 39.000
Incidenteel resultaat na bestemming		€ 2.000	€ 30.000	€ 37.000	€ 38.000	€ 39.000	€ 39.000

4.4 Overzicht van reserves en voorzieningen

In de financiële verordening is vastgelegd dat in de begroting en jaarrekening een overzicht wordt opgenomen van reserves en voorzieningen. Het overzicht bevat criteria voor de vorming en besteding ervan.

Algemene reserve

Tot op heden wordt het uitgangspunt gehanteerd om geen algemene reserve te vormen.

Bestemmingsreserve ICT

Bestedingsdoel: bijdrage aan de kosten voor hosting en licenties van het nieuwe VTH-systeem. Zie hiervoor tabel 11.

Tabel 11

Bestemmingsreserve ICT	Rekening 2021	Primaire begroting 2022	Begroting na wijziging 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
1 Storting	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2 Bijdrage VTH-systeem	€ -123.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
3 Licentie en hosting	€ -	€ -23.000	€ -23.000	€ -23.000	€ -24.000	€ -24.000	€ -24.000
4 Beheerkosten	€ -	€ -7.000	€ -7.000	€ -14.000	€ -14.000	€ -15.000	€ -15.000
Totaal mutatie	€ -123.000	€ -30.000	€ -30.000	€ -37.000	€ -38.000	€ -39.000	€ -39.000
Saldo reserve	€ 211.000	€ 181.000	€ 181.000	€ 144.000	€ 106.000	€ 67.000	€ 28.000

* Het eindsaldo is aangepast naar aanleiding van het werkelijke eindsaldo 2021 nav de jaarrekening

Voorzieningen

Niet aanwezig en (nog) niet voorzien.

Bijlage 1 Bijdrage per deelnemer

Tabel 12

Totaal vaste bijdrage per partner

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 27.347	€ 32.399	€ 32.669	€ 33.318	€ 33.981	€ 34.658
Bergen	€ 26.653	€ 31.522	€ 31.907	€ 32.541	€ 33.188	€ 33.850
Echt-Susteren	€ 60.498	€ 72.432	€ 73.470	€ 74.919	€ 76.398	€ 77.908
Gennep	€ 33.845	€ 39.993	€ 40.662	€ 41.467	€ 42.290	€ 43.130
Horst aan de Maas	€ 79.989	€ 96.324	€ 97.406	€ 99.323	€ 101.281	€ 103.280
Leudal	€ 67.895	€ 81.859	€ 83.043	€ 84.680	€ 86.350	€ 88.056
Maasgouw	€ 46.003	€ 55.549	€ 56.072	€ 57.179	€ 58.310	€ 59.465
Mook en Middelaar	€ 16.894	€ 19.954	€ 20.316	€ 20.723	€ 21.139	€ 21.563
Nederweert	€ 33.717	€ 40.210	€ 40.965	€ 41.777	€ 42.605	€ 43.452
Peel en Maas	€ 81.855	€ 98.524	€ 100.021	€ 101.989	€ 103.999	€ 106.052
Roerdalen	€ 40.330	€ 48.060	€ 48.565	€ 49.526	€ 50.506	€ 51.508
Roermond	€ 109.113	€ 131.285	€ 133.692	€ 136.320	€ 139.004	€ 141.744
Venlo	€ 188.507	€ 227.442	€ 230.060	€ 234.576	€ 239.187	€ 243.896
Venray	€ 81.882	€ 98.941	€ 100.139	€ 102.110	€ 104.122	€ 106.177
Weert	€ 93.804	€ 113.276	€ 114.180	€ 116.426	€ 118.719	€ 121.061
Provincie	€ 84.362	€ 85.459	€ 87.425	€ 89.435	€ 91.493	€ 93.597
Totaal	€ 1.072.694	€ 1.273.229	€ 1.290.590	€ 1.316.309	€ 1.342.574	€ 1.369.399

Hieronder is de opbouw van de totale vaste bijdrage weergegeven:

Tabel 13

Overhead: bijdrage coördinatiecentrum

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 21.822	€ 25.893	€ 26.085	€ 26.631	€ 27.188	€ 27.758
Bergen	€ 21.210	€ 25.130	€ 25.422	€ 25.954	€ 26.497	€ 27.052
Echt-Susteren	€ 51.070	€ 60.708	€ 61.579	€ 62.867	€ 64.183	€ 65.527
Gennep	€ 27.556	€ 32.497	€ 33.038	€ 33.729	€ 34.435	€ 35.156
Horst aan de Maas	€ 68.265	€ 81.486	€ 82.401	€ 84.125	€ 85.885	€ 87.683
Leudal	€ 57.596	€ 68.907	€ 69.907	€ 71.369	€ 72.863	€ 74.388
Maasgouw	€ 38.282	€ 46.025	€ 46.444	€ 47.415	€ 48.407	€ 49.421
Mook en Middelaar	€ 12.600	€ 15.070	€ 15.339	€ 15.660	€ 15.988	€ 16.322
Nederweert	€ 27.443	€ 32.685	€ 33.302	€ 33.999	€ 34.710	€ 35.437
Peel en Maas	€ 69.912	€ 83.399	€ 84.676	€ 86.447	€ 88.256	€ 90.104
Roerdalen	€ 33.276	€ 39.513	€ 39.914	€ 40.749	€ 41.601	€ 42.472
Roermond	€ 93.960	€ 111.890	€ 113.967	€ 116.351	€ 118.786	€ 121.273
Venlo	€ 164.006	€ 195.514	€ 197.799	€ 201.937	€ 206.163	€ 210.479
Venray	€ 69.936	€ 83.762	€ 84.779	€ 86.552	€ 88.363	€ 90.213
Weert	€ 80.454	€ 96.228	€ 96.993	€ 99.022	€ 101.094	€ 103.211
Provincie	€ 84.362	€ 85.459	€ 87.425	€ 89.435	€ 91.493	€ 93.597
Totaal	€ 921.751	€ 1.084.166	€ 1.099.069	€ 1.122.242	€ 1.145.913	€ 1.170.095

Tabel 14

Bestuur: bijdrage coördinatiecentrum

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 419	€ 543	€ 549	€ 558	€ 567	€ 576
Bergen	€ 408	€ 527	€ 535	€ 544	€ 552	€ 561
Echt-Susteren	€ 981	€ 1.274	€ 1.296	€ 1.317	€ 1.338	€ 1.359
Gennep	€ 529	€ 682	€ 695	€ 706	€ 718	€ 729
Horst aan de Maas	€ 1.312	€ 1.710	€ 1.734	€ 1.762	€ 1.790	€ 1.819
Leudal	€ 1.107	€ 1.446	€ 1.471	€ 1.495	€ 1.519	€ 1.543
Maasgouw	€ 736	€ 966	€ 977	€ 993	€ 1.009	€ 1.025
Mook en Middelaar	€ 242	€ 316	€ 323	€ 328	€ 333	€ 339
Nederweert	€ 527	€ 686	€ 701	€ 712	€ 723	€ 735
Peel en Maas	€ 1.343	€ 1.750	€ 1.782	€ 1.810	€ 1.839	€ 1.869
Roerdalen	€ 639	€ 829	€ 840	€ 853	€ 867	€ 881
Roermond	€ 1.805	€ 2.348	€ 2.398	€ 2.437	€ 2.476	€ 2.515
Venlo	€ 3.151	€ 4.102	€ 4.162	€ 4.229	€ 4.297	€ 4.366
Venray	€ 1.344	€ 1.757	€ 1.784	€ 1.813	€ 1.842	€ 1.871
Weert	€ 1.546	€ 2.019	€ 2.041	€ 2.074	€ 2.107	€ 2.141
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 16.090	€ 20.954	€ 21.289	€ 21.629	€ 21.976	€ 22.328

Tabel 15

Overige baten en lasten: onvoorzien

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 1.303	€ 1.296	€ 1.289	€ 1.289	€ 1.289	€ 1.289
Bergen	€ 1.266	€ 1.258	€ 1.256	€ 1.256	€ 1.256	€ 1.256
Echt-Susteren	€ 3.049	€ 3.039	€ 3.044	€ 3.044	€ 3.044	€ 3.044
Gennep	€ 1.645	€ 1.627	€ 1.633	€ 1.633	€ 1.633	€ 1.633
Horst aan de Maas	€ 4.076	€ 4.080	€ 4.073	€ 4.073	€ 4.073	€ 4.073
Leudal	€ 3.439	€ 3.450	€ 3.455	€ 3.455	€ 3.455	€ 3.455
Maasgouw	€ 2.286	€ 2.304	€ 2.295	€ 2.295	€ 2.295	€ 2.295
Mook en Middelaar	€ 752	€ 754	€ 758	€ 758	€ 758	€ 758
Nederweert	€ 1.639	€ 1.636	€ 1.646	€ 1.646	€ 1.646	€ 1.646
Peel en Maas	€ 4.174	€ 4.175	€ 4.185	€ 4.185	€ 4.185	€ 4.185
Roerdalen	€ 1.987	€ 1.978	€ 1.973	€ 1.973	€ 1.973	€ 1.973
Roermond	€ 5.610	€ 5.602	€ 5.633	€ 5.633	€ 5.633	€ 5.633
Venlo	€ 9.793	€ 9.788	€ 9.776	€ 9.776	€ 9.776	€ 9.776
Venray	€ 4.176	€ 4.194	€ 4.190	€ 4.190	€ 4.190	€ 4.190
Weert	€ 4.804	€ 4.818	€ 4.794	€ 4.794	€ 4.794	€ 4.794
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000

Tabel 16

Milieubeheer: apparatuur

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 1.469	€ 2.041	€ 2.063	€ 2.096	€ 2.129	€ 2.163
Bergen	€ 1.427	€ 1.981	€ 2.010	€ 2.042	€ 2.075	€ 2.108
Echt-Susteren	€ 3.437	€ 4.786	€ 4.869	€ 4.947	€ 5.026	€ 5.106
Gennep	€ 1.854	€ 2.562	€ 2.612	€ 2.654	€ 2.697	€ 2.740
Horst aan de Maas	€ 4.594	€ 6.424	€ 6.515	€ 6.619	€ 6.725	€ 6.833
Leudal	€ 3.876	€ 5.432	€ 5.527	€ 5.616	€ 5.706	€ 5.797
Maasgouw	€ 2.576	€ 3.628	€ 3.672	€ 3.731	€ 3.791	€ 3.851
Mook en Middelaar	€ 848	€ 1.188	€ 1.213	€ 1.232	€ 1.252	€ 1.272
Nederweert	€ 1.847	€ 2.577	€ 2.633	€ 2.675	€ 2.718	€ 2.762
Peel en Maas	€ 4.705	€ 6.574	€ 6.695	€ 6.802	€ 6.911	€ 7.022
Roerdalen	€ 2.239	€ 3.115	€ 3.156	€ 3.206	€ 3.258	€ 3.310
Roermond	€ 6.323	€ 8.820	€ 9.011	€ 9.155	€ 9.302	€ 9.451
Venlo	€ 11.037	€ 15.413	€ 15.639	€ 15.890	€ 16.144	€ 16.402
Venray	€ 4.706	€ 6.603	€ 6.703	€ 6.810	€ 6.919	€ 7.030
Weert	€ 5.414	€ 7.586	€ 7.669	€ 7.792	€ 7.916	€ 8.043
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 56.352	€ 78.729	€ 79.988	€ 81.268	€ 82.568	€ 83.890

Tabel 17

Milieubeheer: beschikbaarheidsdienst

Deelnemers	Rekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Beesel	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Bergen	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Echt-Susteren	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Gennep	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Horst aan de Maas	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Leudal	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Maasgouw	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Mook en Middelaar	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Nederweert	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Peel en Maas	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Roerdalen	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Roermond	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Venlo	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Venray	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Weert	€ 2.612	€ 2.625	€ 2.683	€ 2.745	€ 2.808	€ 2.872
Provincie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 39.179	€ 39.380	€ 40.244	€ 41.170	€ 42.117	€ 43.086

Bijlage 2 geactualiseerde risico-inventarisatie

nr	Benaming risico	Inhoud risico	Gevolg	Beheersmaatregel	kans	impact	risico
1	Bezuinigingen gemeentes	Het risico dat gemeentelijke bezuinigingen (taakstellend) worden doorvertaald naar de exploitatie van de RUD. Dit heeft directe gevolgen voor de exploitatie van de RUD.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De werkkorganisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.	Het AB stelt jaarlijks de begroting vast en zal bij (taakstellende) lagere bijdragen van deelnemers moeten zorgen een sluitende begroting.	20%	35.000,00	7.000,00
2	Niet naleven van de DVO als spraken door deelnemers	De uitvoering vindt decentraal plaats, onder aansturing van de deelnemer. Het risico bestaat dat de gezamenlijke afspraken en procedures onvoldoende worden nageleefd, waardoor de RUD onvoldoende de uitvoeringskwaliteit kan garanderen.	Het bestaansrecht van de huidige inrichting van de RUD LN komt onder druk te staan.	In de DVO (artikel 9, lid 6) is afgesproken dat het Algemeen Bestuur kan besluiten om de directeur de bevoegdheid te geven (waar sprake is van contractrisico) om de taakuitvoering over te nemen van de betreffende partij en op kosten van die betreffende partij uit te laten voeren.	5%	35.000,00	1.750,00
3	Kennisverlies als gevolg van uitstroom van medewerkers	Het risico dat RUD essentiële en waardevolle kennis verliest als gevolg van uitstroom van medewerkers.	Het gevolg kan zijn dat partners onvoldoende in staat zijn om de afspraken vanuit de DVO na te leven.	In de DVO (artikel 9, lid 6) is afgesproken dat het Algemeen Bestuur kan besluiten om de directeur de bevoegdheid te geven (waar sprake is van contractrisico) om de taakuitvoering over te nemen van de betreffende partij en op kosten van die betreffende partij uit te laten voeren.	50%	10.000,00	5.000,00
4	Geen overeenstemming geleverde diensten	Het risico is dat de RUD de geleverde onderlinge diensten niet kan doorfactureren omdat er discussie is over de hoogte van de factuur of de kwaliteit van het geleverde werk.	De RUD betaalt wel de vergoeding voor de geleverde dienst maar ontvangt niet de bijbehorende inkomsten.	Hierover zijn afspraken gemaakt in de DVO. Per kwartaal wordt aan afnemers van diensten gerapporteerd welke producten door welke leverancier zijn geleverd en besproken.	20%	10.000,00	2.000,00
5	Kosten ontwikkeling ICT voorzieningen	Het risico dat de kosten van de ontwikkeling van noodzakelijke ICT-voorzieningen (voornamelijk software) groter zijn dan thans begroot.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De organisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.	Bij het opstellen van de begroting zo adequaat mogelijk inspelen op actuele ontwikkelingen.	20%	75.000,00	15.000,00
6	Bijscholing medewerkers	Het risico dat de kosten van bijscholing en opleiding hoger zijn dan de begrote kosten.	De opleidingskosten zijn hoger dan begroot en kunnen niet betaald worden uit de reguliere exploitatie of ontwikkelbegroting van RUD.	Zorgen dat het strategisch opleidingsplan actueel gehouden wordt. Een financiële raming toevoegen.	20%	75.000,00	15.000,00
7	Fouten in aanbestedingsprocedure	Het risico dat de RUD fouten maakt in een aanbestedingsprocedure	Juridische procedure wordt opgestart door een partij die de opdracht niet gegund heeft gekregen.	Werken volgens het inkoop- en aanbestedingsbeleid, waarbij bij grote aanbestedingen gebruik wordt gemaakt van de expertise van de gastheer.	5%	75.000,00	3.750,00

8	Gegevensbescherming	De RUD LN en haar partners zijn dragers van gegevens. Het risico bestaat dat bij het beheer van deze gegevens niet wordt voldaan aan de wet AVG.	Indien niet voldaan wordt aan wet AVG kan de Autoriteit Persoonsgegevens forse boetes opleggen.		De RUD dient zorgvuldig te zijn in de informatie die zij verstrekt. Over het algemeen zullen deelnemers zelf verantwoordelijk zijn voor het verstrekken van de gegevens. De RUD heeft zelf per 1 september 2018 een functionaris gegevensbescherming aangesteld. Hij houdt toezicht op het naleven van de AVG binnen de RUD LN.	10%	200.000,00	20.000,00
9	Risico langdurig ziekteverzuim of arbeidsongeschiktheid	Het risico dat werknemers in dienst bij de RUD langdurig ziek of arbeidsongeschikt raken met financiële gevolgen voor RUD inzake het eigen risico.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De werkorganisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.		Goede ziekteverzuimbegleiding. Als ook bepalen hoe de werknemers kan blijven functioneren binnen de organisatie en eventueel apart bijverzekeren.	10%	75.000,00	7.500,00
10	Kennisverlies als gevolg van uitstroom van medewerkers CC	Het risico dat RUD essentiële en waardevolle kennis verliest als gevolg van uitstroom van medewerkers van het coördinatiecentrum.	Het gevolg kan zijn dat het coördinatiecentrum niet in staat is om al haar taken uit te voeren.		Wensen en behoeften regelmatig bespreken met de medewerkers. Uitwerkttermijnen afspreken. Korte lijnen met mogelijke inhuur opzetten en afspraken maken met mogelijke ondersteuning vanuit de partners.	50%	35.000,00	17.500,00
11	Geen afname formatie UE	Het risico dat de werknemer van de uitvoeringseenheid niet of te beperkt door de partners worden ingezet dan wel dat er sprake is van langdurige ziekte.	De exploitatie van RUD is niet kostendekkend. De werkorganisatie van RUD zal hierop moeten worden aangepast.		Afspraak in de Gemeenschappelijke Regeling opnemen dat de partners de diensten van de eenheid afnemen. Als ook goede coördinatie op de werkplanning en goede ziekteverzuimbegleiding.	20%	75.000,00	15.000,00
Totaal							700.000,00	109.500,00

Toelichting bij de kolommen

1. Voor elk van de risico's is een kans bepaald. Hiervoor zijn een vijf-tal klassen vastgesteld. De klassen bestaan uit de verwachte frequentie en daarmee een kanspercentage.

kans	frequentie	%
zeer klein	1x per 20 jaar	5%
klein	1x per 10 jaar	10%
gemiddeld	1x per 5 jaar	20%
groot	1x per 2 jaar	50%
zeer groot	1x per jaar	100%
2. Voor elk van de risico's is ingeschat wat het effect in euro's is wanneer het fenomeen zich daadwerkelijk voordoet. Aan de hand van de omvang van het effect is er een gemiddelde impact bepaald.

Mln. ingesch. fin. impact	maximaal ingeschatte financiële impact	gem. ingeschatte financiële impact
0	20.000	10.000
20.000	50.000	35.000
50.000	100.000	75.000
100.000	maximaal	200.000
3. Voor elk van de risico's is door vermenigvuldiging van de kans maal financiële impact het financiële risico bepaald.

Bijlage 3 Berekening kengetallen

De wijze waarop de kengetallen worden berekend is in de ministeriele regeling van juni 2015 vastgelegd.

Netto schuldquote:

De netto schuldquote geeft de verhouding van de schuldenlast van de RUD Limburg Noord ten opzichte van de eigen middelen weer.

Tabel 18

Netto schuldquote (X € 1.000)	Jaarrekening 2021	Begroting 2022*	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Vaste schulden	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Netto vlottende schuld	€ 33	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150	€ 150
Overlopende passiva	€ 774	€ 1000	€ 1000	€ 1000	€ 1000	€ 1000
Financiële activa excl. verstrekte leningen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Uitzettingen < 1 jaar	€ 739	€ 956	€ 919	€ 881	€ 842	€ 803
Liquide middelen	€ 84	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100
Overlopende activa	€ 195	€ 275	€ 275	€ 275	€ 275	€ 275
Saldo	- € 211	- € 181	- € 144	- € 106	- € 67	- € 28
Totale baten (excl. mutatie reserves)	€ 1.507	€ 2.007	€ 2.039	€ 2.081	€ 2.124	€ 2.170
Saldo / totale baten = Netto schuldquote	- 14,00%	- 9,02%	- 7,07%	- 5,09%	- 3,15%	- 1,29

* De begrotingscijfers 2022 zijn aangepast n.a.v. de jaarrekening 2021 m.b.t. de bestemmingsreserve ICT.

De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

Solvabiliteitsratio:

Het solvabiliteitsratio betreft het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal.

Tabel 19

Solvabiliteitsratio (X € 1.000)	Jaarrekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Eigen vermogen	€ 211	€ 181	€ 144	€ 106	€ 67	€ 28
Balanstotaal	€ 1.018	€ 1.268	€ 1.231	€ 1.193	€ 1.154	€ 1.150
Totaal	20,73%	13,60%	11,13%	8,44%	5,51%	2,38%

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de RUD Limburg Noord in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Doordat het uitgangspunt is dat de RUD Limburg Noord geen algemene reserve vormt en de bestemmingsreserve ICT ingezet wordt neemt de solvabiliteitsratio steeds verder af.

Structurele exploitatieruimte:

Doordat bewust gekozen is om de kosten van het ICT project te dekken uit de bestemmingsreserve ICT, om zo de bijdrages van de partners zo laat mogelijk te verhogen komt dit kengetal minimaal negatief uit.

Tabel 20

Structurele exploitatieruimte (X € 1.000)	Jaarrekening 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
Totale structurele lasten	€ 1.457	€ 2.037	€ 2.075	€ 2.119	€ 2.163	€ 2.209
Totale structurele baten	€ 1.455	€ 2.007	€ 2.038	€ 2.081	€ 2.124	€ 2.170
Totale structurele toevoegingen reserves	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Totale structurele onttrekkingen reserves	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Gerealiseerde totaalsaldo baten	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Totaal	-0.13%	-1,49%	-1,82%	-1,83%	-1,84%	-1,80%



Aan: Gemeenteraden van Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray, Weert en Provinciale Staten van de Provincie Limburg.

Kopie: colleges van deze gemeenten en Provincie Limburg.

Van: Dagelijks Bestuur RUD Limburg Noord

Markt 31
Postbus 900, 6040 AX Roermond
Telefoon (0475)-359999
E-mail info@rudlimburgnoord.nl
Internet www.rudlimburgnoord.nl

Datum	14-06-2022	Behandeld door	N. de Klein
Ons kenmerk	B 2022-11	Datum uw brief	--
		Uw kenmerk	--
Onderwerp	Aanbieding ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 RUD Limburg Noord en verzoek tot zienswijze		

Geachte leden van de gemeenteraad en Provinciale Staten,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) bieden wij u bijgaand de ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenperspectief 2024-2026 van de RUD LN aan.

Wij verzoeken u via deze raadsbrief om bij het Dagelijks Bestuur uw zienswijze over de ontwerpbegroting 2023 naar voren te brengen.

De ontwerpbegroting is tot stand gekomen op basis van de kadernota 2023, begroting 2022 en (concept) jaarrekening 2021. Het is een beleidsarme begroting, waarbij bedragen ten opzichte van de vorige begroting slechts weinig zullen veranderen.

Bij de presentatie van de kadernota 2023 is echter aangegeven dat er ontwikkelingen zijn, die nog een significante impact kunnen hebben op de begroting 2023 en verder. Die ontwikkelingen komen met name voort uit maatregelen gebaseerd op het rapport van de commissie VTH, ook wel de commissie Van Aartsen. In een raadsinformatiebrief gedateerd 7 februari 2022 hebben wij deze ontwikkelingen uitvoerig geschetst.

Gebleken is dat de RUD LN met de eerder ingezette maatregelen vanuit de zelfevaluatie in 2020 al goede stappen heeft gezet, maar dat dit nog niet voldoende is. Het Rijk is inmiddels, samen met VNG, IPO en ODNL, met een bestuurlijk (landelijk)programma bezig voor verbeteringen in het stelsel van de Omgevingsdiensten. Ons bestuur wil dit niet afwachten, maar is zelf alvast aan de slag gegaan om de benodigde acties bij onze netwerkdienst in beeld te brengen.

Op 7 juli a.s. zal er hierover een voorstel in het Algemeen Bestuur van de RUD LN worden gepresenteerd, waarna de (financiële) uitwerking hiervan na de zomer voorgelegd zal worden en vervolgens ook met alle partners worden gedeeld, zodat hiermee in de eigen begroting kan worden rekening gehouden.

Na besluitvorming zal deze (financiële) uitwerking voor zienswijze aan u worden toegezonden. Na ontvangst van de zienswijzen zal het Algemeen Bestuur van de RUD LN in december 2022 een definitief besluit nemen over de uitwerking en de daarmee samenhangende wijziging voor de begroting 2023.

Dit betekent dat de voorliggende begroting 2023 een doorvertaling van de begroting 2022 is met een indexering conform de MEV 2022, vandaar dat wij spreken over een beleidsarme begroting.

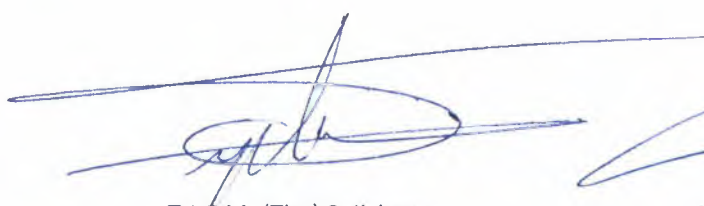
Zoals wij u op 25 april jl. hebben bericht, heeft de opstelling van de ontwerpbegroting 2023 vertraging opgelopen vanwege interne personele problemen. Onze verontschuldiging voor het ongemak dat dit mogelijk voor u heeft veroorzaakt. Op grond van de Wgr hebben deelnemers 8 weken de tijd om een zienswijze in te dienen. Uiteraard hebben wij begrip voor de situatie dat u allen tegen het zomerreces aan kijkt en deze 8 weken wellicht niet haalbaar voor u is.

Wel willen wij u verzoeken de ontwerpbegroting te agenderen voor uw eerste vergadering na het zomerreces en ons zo spoedig mogelijk een eventuele zienswijze op de ontwerpbegroting 2023 te geven en deze kenbaar te maken, zodat het Dagelijks Bestuur in haar vergadering van 29 september uw zienswijze kan beoordelen en de begroting ter besluitvorming kan aanbieden aan het Algemeen Bestuur van 13 oktober 2022.

U kunt uw zienswijze richten aan de RUD LN:
info@rudlimburgnoord.nl

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.
Een kopie van deze raadsbrief wordt ter kennisgeving naar uw college gestuurd.

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de RUD LN,



T.J.C.M. (Tim) Snijckers
Voorzitter



K.G.M.C. (Karel) Joosten
Secretaris

Bijlage 1: Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 GR RUD LN



Alle gemeenteraden en provinciale staten

Datum 07-02-2022 Behandeld door K.Joosten
 Ons kenmerk A 2022-RIB HS Datum uw brief
 Uw kenmerk
 Onderwerp RIB ontwikkelingen RUD LN

Markt 31
 Postbus 900, 6040 AX Roermond
 Telefoon (0475)-359999
 KvK nummer 70077932
 BTW nummer 858131134B01
 E-mail info@rudlimburgnoord.nl
 Internet www.rudlimburgnoord.nl

Geachte raadsleden, geachte statenleden,

De RUD Limburg Noord verricht in uw opdracht taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Een veilige en gezonde leefomgeving staat daarbij centraal. Door de samenwerking kunnen we dit doel beter en goedkoper bereiken. We doen dit bewust in de vorm van een GR met een netwerkorganisatie waarbij uitvoerende medewerkers in dienst blijven van de gemeente, maar hun werk wel centraal wordt gecoördineerd en aangestuurd. Zo is de aandacht voor de plaatselijke aspecten optimaal, terwijl we toch het hele potentieel benutten van onze regio. We hebben zelf gemeten of dit goed werkt. Na de zelfevaluatie in 2019 heeft het bestuur van de RUD LN besloten tot een aantal acties om de effectiviteit van de GR verder te verbeteren (Zie Bijlage 1: Schouders eronder, verbeteringen in governance bij de RUD Limburg Noord d.d. 18 september 2020). Vervolgens is voortvarend gestart met het uitvoeren van die acties. Circa 2/3 ervan is inmiddels afgerond. De financiële consequenties van deze acties zijn al in de begroting 2021 verwerkt.

Advies Van Aartsen

In maart 2021 bood de adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (commissie Van Aartsen) het rapport "Om de leefomgeving" aan. Hierin stelt de commissie dat verdere verbeteringen in het VTH-stelsel nodig zijn om schade voor het leefmilieu te beperken. De commissie stelt daarin dat het stelsel nog niet op het gewenste niveau functioneert, effectiever en slagvaardiger moet worden en nog steeds wordt gekenmerkt door fragmentatie en vrijblijvendheid. Omgevingsdiensten kunnen daardoor niet functioneren zoals de bedoeling was bij de oprichting van dit stelsel. De commissie geeft een 10 -tal met elkaar samenhangende aanbevelingen mee om dit te verbeteren. Deze punten zijn sindsdien onderwerp van bespreking in tal van gremia zoals de VNG, het IPO, de Omgevingsdiensten (ODNL) en de diverse betrokken ministeries. In bijlage 2 zijn beknopt de door Van Aartsen voorgestelde maatregelen en de nu bekende standpunten van diverse partijen erover weergegeven (Bijlage 2: Overzicht standpunten).

Kabinet pakt adviezen Van Aartsen op

Het nieuwe kabinet heeft in haar regeerakkoord (Coalitieakkoord 'Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst') aangegeven het rapport van de commissie Van Aartsen te gebruiken om tot verbeteringen in het VTH-stelsel te komen. Er is vanaf 2022 een bedrag van 24 miljoen structureel uitgetrokken (Budgettaire bijlage coalitieakkoord) om er verdere invulling aan te geven. Dit is opgesplitst in een bedrag van 18 mi gericht op omgevingsdiensten en 6 mi op het ILT (Inspectie Leefomgeving en Transport). Hoe bedragen zijn samengesteld en worden ingezet is nog niet bekend. Op dit moment schatten wij in dat er aanvullend ook van gemeenten en provincies inspanningen zullen worden gevraagd. Wanneer er bijvoorbeeld landelijke normen worden bepaald voor de uitvoering van basistaken, kan dit organisatorische en/of financiële gevolgen hebben.

Vanuit het Ministerie wordt de dialoog gezocht met de omgevingsdiensten en hun opdrachtgevers, de bevoegde gezagen, om hierover vooraf van gedachten te wisselen. Dit proces is in december 2021 gestart, maar op dit moment nog niet afgerond.

RUD LN en Van Aartsen

We realiseren ons dat het uiteindelijk gaat om de resultaten die we als organisatie boeken voor het leefmilieu. Dit resultaat is echter niet altijd zo gemakkelijk te duiden/meten.

- Goede vergunningen maken, maar geen controle op de naleving ervan kan slecht uitpakken.
- Veel toezicht kan als "overkill" worden ervaren en onnodig verstorend voor de economie.
- Weinig handavingsdossiers kan duiden op goed naleefgedrag, maar het zou ook kunnen betekenen dat er te weinig wordt gehandhaafd of geïnspecteerd of dat vergunningen niet scherp genoeg zijn. Te veel handhaving kan innovatie bij bedrijven afremmen.

Dit betekent dat we steeds een goede balans zoeken in de uitvoering van de taken en eventueel bijsturen als dit nodig is. Naast de bestuurlijke wil om dit regionaal samen te doen, zijn dan de beschikbare capaciteit (mensen, middelen, informatie), beschikbare (vak)kennis, effectieve inrichting van de werkprocessen, aansluiting met de ketenpartners en een optimale coördinatie en aansturing van het geheel, nodig om dit goed te laten functioneren. Die basis moet op orde zijn en daarvoor staan we samen met u aan de lat.

Voor de RUD LN was het rapport Van Aartsen aanleiding om (nogmaals) te kijken naar mogelijke verbeteringen in onze organisatie/resultaten en daarmee het positief effect op de leefomgeving nog te verhogen. Het rapport en de resultaten van enkele nadere onderzoeken die in september uitkwamen*, boden hiervoor nieuwe inzichten, die bij onze zelfevaluatie niet of in beperkte mate aan de orde waren gekomen of hadden kunnen komen.

Dit leidde tot een aantal vraagpunten:

- Hebben een voldoende omvang om alle taken en de specifieke regionale complexiteit aan te kunnen (zijn we voldoende "robust")?
- Voldoet de geleverde kwaliteit en het werkproces aan de gestelde criteria (wettelijk vastgesteld in de kwaliteitscriteria 2.2)?
- Financieren we op basis van doelen of op basis van beschikbare middelen?
- Is het aan de RUD verleende mandaat voor sturing op de ingebrachte taken afdoende?
- Welke rol speelt de RUD LN bij omgevingsplannen teneinde deze plannen ook uitvoerbaar te maken?

Gezien de landelijke ontwikkelingen wilde het AB daar proactief naar laten kijken en onderzoeken wat er, aanvullend op eerder genomen of ingezette maatregelen, nog nodig is.

Lysias advies heeft hiervoor in juli 2021 een onderzoek gepresenteerd en kwam hierin met een aantal extra aanbevelingen. In dit onderzoek is ook aangegeven of de huidige Gemeenschappelijke Regeling hiervoor dan een voldoende basis biedt. (Bijlage 3, Onderzoek Maatregelen n.a.v. rapport Van Aartsen, blz.19).

Het AB heeft over deze voorgestelde extra maatregelen echter nog geen besluit genomen.

Voorstel AB 8 juli 2022

Om dat wel te kunnen doen is eerst een verdere uitwerking en verdieping nodig omdat de maatregelen door de commissie Van Aartsen erg algemeen geformuleerd zijn.

Hiervoor moeten de volgende zaken gebeuren:

1. Omzetten aanbevelingen naar concrete maatregelen die in onze netwerkorganisatie toepasbaar zijn.
2. Bepalen welke stappen (waaronder besluitvorming) nodig zijn om dit te implementeren.
3. Bepalen wat de eventuele financiële en organisatorische gevolgen zijn;
4. Bepalen met welk tempo en in welke volgorde realisatie mogelijk is, mede gezien alle andere ontwikkelingen.

Gezien de vele andere activiteiten, bijvoorbeeld als gevolg van de nieuwe omgevingswet, maar ook vanwege de beperkte middelen en de krapte op de arbeidsmarkt, vraagt dit een zorgvuldige aanpak. Uiteindelijk moet dit in de vorm van een goed onderbouwd plan met bijbehorende planning en dekking voorstel worden gegoten. Pas dan is besluitvorming mogelijk.

Over dit complete pakket wil het AB een richtinggevend besluit nemen in haar vergadering van 8 juli 2022 zodat alle partners daarna nog de ruimte hebben om in hun begroting van 2023 hiermee rekening te kunnen houden.

*Twinstra Gudde/SPPS "Omgevingsdiensten in Beeld" en
KokxDe Voogd "Juridisch onderzoek aanbevelingen Van Aartsen".

Gestart is inmiddels met een eerste houtskoolschets, die in stappen tot een nieuwe blauwdruk voor de RUD LN moet worden uitgewerkt. We nemen hierbij de reeds in gang gezette acties vanuit onze eigen evaluatie mee. Daarnaast houden we rekening met de werkzaamheden die we vanuit de omgevingswet zullen moeten doen om een goede uitvoering ervan te borgen.

De verwachting is verder dat de gemeenschappelijke regeling voor de RUD LN op onderdelen herzien moet worden. Deels is dit actualisatie, mede vanwege de nieuwe WGR die onlangs is vastgesteld, deels komen uit de maatregelen (mogelijk) aanpassingen voort. De basis van een netwerkorganisatie met als werkgebied de regio Noord- en Midden-Limburg wordt hierbij gehandhaafd.

Gemeenteraadsverkiezingen

De verkiezingen in maart zullen zeer waarschijnlijk leiden tot mutaties in het AB/DB van de RUD. Het proces van verbetering en veranderingen in het VTH-stelsel laat zich echter niet "on hold" zetten.

Ook de omgevingswet leidt immers tot aanpassingen. Een concreet en actueel voorbeeld hiervan zijn de bodemtaken die nu bij de Provincie berusten en naar de gemeenten over gaan. Hierbij is het zaak om tijdig te onderkennen dat de middelen, die (waarschijnlijk) in het gemeentefonds worden gestort, ook voor deze nieuwe taak kunnen worden ingezet. Er zijn natuurlijk nog veel meer voorbeelden te noemen, maar in het kader van deze brief gaat het vooral om de dynamiek die er is en de noodzaak om hier samen op te acteren.

Gezien het belang van het leefmilieu moet gezocht worden naar continuïteit met een goede overdracht van het VTH-dossier, zowel binnen colleges als binnen gemeenteraden.

Met deze raadsinformatiebrief zetten we hierin een eerste stap.

- De komende weken zal gewerkt worden aan een overdrachtsdocument aan alle deelnemers. De nieuwe raden en colleges kunnen hiermee hun voordeel doen.
- Daarnaast zal na de toedeling van portefeuilles een bijeenkomst voor de nieuwe portefeuillehouders worden gehouden.
- Verder komen er een aantal "inloopsessies" voor de nieuwe raadsleden en andere geïnteresseerden.
- Voor de raads- en commissieleden zal tevens een informatiepakket over de RUD LN beschikbaar worden gesteld voor de Griffies.

Op deze manier willen we eraan bijdragen dat iedereen bij het proces aangesloten blijft en voor de besluitvorming in het AB van 8 juli 2022 goed geïnformeerd is.

Met vriendelijke groet,

Namens het Dagelijks Bestuur van de RUD Limburg Noord,



T.J.C.M. Snijckers
Voorzitter



K.G.M.C. Joosten
secretaris/directeur

Bijlagen:

- Bijlage 1: Rapport "Schouders Eronder", verbeteringen in governance bij de RUD LN
- Bijlage 2: Overzicht standpunten partijen
- Bijlage 3: Lysias, Onderzoek Maatregelen n.a.v. rapport Van Aartsen

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 8

Onderwerp : Vergaderschema 2023

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : N.v.t.

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: N.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|--------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | N.v.t. |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | N.v.t. |

Inhoudelijk commissieadvies:

Bijzonderheden (indien van toepassing):

Het onderhavige voorstel is door het raadspresidium, zonder voorbereidende commissiebehandeling, geagendeerd als hamerstuk voor behandeling in de raadsvergadering van 29 september 2021.

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Vergaderschema 2023
Indiener agendapunt:	Raadspresidium
Portefeuillehouder:	n.v.t.
Contactpersoon:	Rob Notermans, griffier
Bijlage(n):	Vergaderschema 2023, versie 12 september 2022
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling

De gemeenteraad stelt jaarlijks een vergaderschema vast waarin de vergaderdata van de raads- en commissievergaderingen worden vastgelegd.

Bevoegdheid

De wettelijke grondslag voor de vaststelling van het vergaderschema van de gemeenteraad vloeit voort uit het bepaalde in artikel 16 resp. 17 van de Gemeentewet en het bepaalde in artikel 9, vierde lid van het reglement van orde van de gemeenteraad.

Reden besluit

Het vergaderschema biedt vroegtijdig inzicht in de vergaderplanning in enig jaar en is in die zin min of meer een kompas voor de beleidsvoorbereiding.

Gevraagd besluit

Het vergaderschema 2023, versie 12 september 2022, vast te stellen.

Risico's

n.v.t.

Toelichting

Op grond van het bepaalde in artikel 9, vierde lid van het Reglement van orde van de gemeenteraad stelt de gemeenteraad jaarlijks een vergaderschema vast waarin onder andere de vergaderdata van de raads- en commissievergaderingen zijn vastgelegd.

In principe staat het vergaderschema 2023, na besluitvorming in uw gemeenteraad, vast. Echter niet kan worden uitgesloten dat als gevolg van gewijzigde omstandigheden of nieuwe inzichten het vergaderschema zal moeten worden aangepast. Deze flexibiliteit is noodzakelijk om in te kunnen spelen op relevante actuele ontwikkelingen.



Middelen

n.v.t.

Planning en uitvoering

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

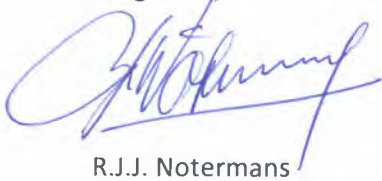
Communicatie en participatie

Na vaststelling van het vergaderschema 2023 zal dit via de mail worden gecommuniceerd met raads- en commissieleden, alsmede met collegeleden en de ambtelijke organisatie. Voorts zal het vergaderschema 2023 worden verwerkt in de vergadermodule op de gemeentelijke website.

Sint Odiliënberg, 12 september 2022

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,



R.J.J. Notermans

De burgemeester



mr. M.D. de Boer-Beerta



Raadsbesluit

Jaar 2022/09/29/08

Onderwerp: Vergaderschema 2023

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 12 september 2022,

gelet op het bepaalde in artikel 9, lid 4 van het reglement van orde van de gemeenteraad

het volgende besluit genomen:

Besluit:

Het vergaderschema 2023, versie 12 september 2022, vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29-9-2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta

Vergaderschema 2023

Januari						
Ma	2	9	16	23	30	
Di	3	10	17	24	31	
Wo	4	11	18	25		
Do	5	12	19	26		
Vr	6	13	20	27		
Za	7	14	21	28		
Zo	8	15	22	29		
Week:	1	2	3	4	5	

Februari						
Ma		6	13	20	27	
Di		7	14	21	28	
Wo	1	8	15	22		
Do	2	9	16	23		
Vr	3	10	17	24		
Za	4	11	18	25		
Zo	5	12	19	26		
Week:	5	6	7	8	9	

Maart						
Ma		6	13	20	27	
Di		7	14	21	28	
Wo	1	8	15	22	29	
Do	2	9	16	23	30	
Vr	3	10	17	24	31	
Za	4	11	18	25		
Zo	5	12	19	26		
Week:	9	10	11	12	13	

April						
Ma		3	10	17	24	
Di		4	11	18	25	
Wo		5	12	19	26	
Do		6	13	20	27	
Vr		7	14	21	28	
Za	1	8	15	22	29	
Zo	2	9	16	23	30	
Week:	13	14	15	16	17	

Mei						
Ma	1	8	15	22	29	
Di	2	9	16	23	30	
Wo	3	10	17	24	31	
Do	4	11	18	25		
Vr	5	12	19	26		
Za	6	13	20	27		
Zo	7	14	21	28		
Week:	18	19	20	21	22	

Juni						
Ma		5	12	19	26	
Di		6	13	20	27	
Wo		7	14	21	28	
Do	1	8	15	22	29	
Vr	2	9	16	23	30	
Za	3	10	17	24		
Zo	4	11	18	25		
Week:	22	23	24	25	26	

Juli						
Ma	3	10	17	24	31	
Di	4	11	18	25		
Wo	5	12	19	26		
Do	6	13	20	27		
Vr	7	14	21	28		
Za	8	15	22	29		
Zo	9	16	23	30		
Week:	27	28	29	30	31	

Augustus						
Ma		7	14	21	28	
Di	1	8	15	22	29	
Wo	2	9	16	23	30	
Do	3	10	17	24	31	
Vr	4	11	18	25		
Za	5	12	19	26		
Zo	6	13	20	27		
Week:	31	32	33	34	35	

September						
Ma		4	11	18	25	
Di		5	12	19	26	
Wo		6	13	20	27	
Do		7	14	21	28	
Vr	1	8	15	22	29	
Za	2	9	16	23	30	
Zo	3	10	17	24		
Week:	35	36	37	38	39	

Oktober						
Ma	2	9	16	23	30	
Di	3	10	17	24	31	
Wo	4	11	18	25		
Do	5	12	19	26		
Vr	6	13	20	27		
Za	7	14	21	28		
Zo	8	15	22	29		
Week:	40	41	42	43	44	

November						
Ma		6	13	20	27	
Di		7	14	21	28	
Wo	1	8	15	22	29	
Do	2	9	16	23	30	
Vr	3	10	17	24		
Za	4	11	18	25		
Zo	5	12	19	26		
Week:	44	45	46	47	48	

December						
Ma		4	11	18	25	
Di		5	12	19	26	
Wo		6	13	20	27	
Do		7	14	21	28	
Vr	1	8	15	22	29	
Za	2	9	16	23	30	
Zo	3	10	17	24	31	
Week:	48	49	50	51	52	

Versie : 12 september 2022

	Gemeenteraad		6 juli	Raadsbehandeling Kadernota 2024
	Raadspresidium		6 juli	Raadsbehandeling Jaarrekening 2022
	Raadsadviescommissie		21 sept.	Raadsbehandeling Halfjaarrapportage 2023
	Reservering informatiebijeenkomst		9 nov.	Raadsbehandeling Programmabegroting 2024 (1e termijn schriftelijk, 2e termijn .. nov. 2022)
	VNG-congres 2023			Gereserveerde data uitloop raadsvergadering
	Weekenden en schoolvakanties			

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 9

Onderwerp : Regiovisie Jeugdhulp

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : 5 september 2022

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor de Regiovisie Jeugd en Gezin Midden-Limburg-Oost 2023 – 2028 en de hierin opgenomen koers en richtinggevende principes vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):



Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z22-029378
Onderwerp:	Regiovisie Jeugdhulp
Datum:	27 juli 2022
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	L. Vestjens
Gevraagd besluit:	De Regiovisie Jeugd en Gezin Midden-Limburg-Oost 2023 – 2028 en de hierin opgenomen koers en richtinggevende principes vast te stellen.
Bijlage(n):	Regiovisie & Bijlagen regiovisie

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Regiovisie Jeugd en Gezin Midden-Limburg-Oost

2. Inleiding

2.1 Achtergrond

Wij leggen u bijgaande Regiovisie Jeugd en Gezin voor, met hierin de gewenste doorontwikkeling van de jeugdhulp in onze regio. Deze visie is gebaseerd op de inbreng van jeugdigen, ouders en professionals tijdens regionale bijeenkomsten. Het stelsel van de jeugdhulp gaat een nieuwe fase in. Er is sprake van een landelijke hervorming gericht op beter betaalbare en meer passende zorg voor jeugd en gezin. Deze hervorming moet leiden tot een sterkere organisatie van jeugdfuncties en een forse afname van de administratieve lastendruk voor gemeenten en zorgaanbieders. Het kabinet wil voor de zeer gespecialiseerde jeugdhulp dat gemeenten op een hoger schaalniveau een gemeenschappelijke regeling aangaan. Ook beoogt het rijk een eigen bijdrage te introduceren en de reikwijdte van wat onder jeugdhulp valt te beperken. Tegelijk blijven gemeenten autonoom en is de insteek dat zij de basishulp en de basisvoorzieningen verder moeten versterken.

Vooruitlopend op nieuwe wetgeving rondom de vorming van nieuwe jeugdregio's, heeft de VNG een *Norm voor het opdrachtgeverschap* vastgesteld, met de afspraak dat in alle regio's de gemeenteraden een regiovisie vaststellen. Voor onze regio Midden-Limburg-Oost (MLO) leggen wij een visie voor met daarin de beoogde richting van het regionale jeugdstelsel. De kern van de regiovisie is dat we de jeugdhulp meer nabij en beter passend willen organiseren. Gericht op de situatie en de behoeften van de jeugdigen, het gezin en de omgeving. Door hulp meer nabij te organiseren is er minder inzet van gespecialiseerde hulp nodig en houden we het stelsel





beheersbaar. Dit past volledig in de lijn van de omvorming van het sociaal domein Roerdalen. Tegelijk is een versteviging van de regionale samenwerking noodzakelijk. Dit vraagt om een doorontwikkeling op zowel lokaal als regionale schaal. Met een goede verbinding tussen beiden. De nieuwe benadering is urgent: veel hulp werkt niet en de kosten blijven stijgen (*dit blijkt uit landelijk onderzoek*). Dat is een moeilijke opgave. Want het beroep op jeugdhulp is hoog en het aantal kinderen met psychische klachten in onze regio neemt toe, zo laat de jeugdmonitor van de GGD zien (2022). Een nieuwe koers kan ertoe bijdragen dat jeugdigen sneller en beter worden geholpen.

2.2 Richtinggevende principes: wat willen we?

Een aantal principes vormen de basis voor de doorontwikkeling van ons jeugdstelsel, dat bestaat uit een lokale basis, regionale, bovenregionale en landelijke functies. De gewenste beweging is dat de lokale basishulp en basisvoorzieningen in omvang en impact aanzienlijk worden versterkt en dat de gespecialiseerde hulp beperkt blijft tot wat nodig is. Tegelijk wordt deze (zeer) gespecialiseerde vorm van hulp minder vrijblijvend en meer effectief georganiseerd in de vorm van een gemeenschappelijke regeling.

De richtinggevende principes:

- ✚ De situatie van de jeugdige en diens gezin & leefwereld vormen het vertrekpunt.
- ✚ We doen wat nodig is en leveren maatwerk.
- ✚ We werken integraal volgens de principes van positieve gezondheid.
- ✚ Eigen regie over de situatie door de jeugdigen en diens gezin vormen de basis.
- ✚ Jeugdigen ervaren continuïteit in het opgroeien en een positieve overgang naar volwassenheid.
- ✚ Alle kinderen groeien zo veel mogelijk thuis op.
- ✚ Kosteneffectief: evenwicht tussen kosten en beschikbare budgetten. Een duurzaam toekomstbestendig stelsel met beperkte administratieve lasten.

2.3 Instrumenten voor een nieuwe koers: hoe geven we een nieuwe koers vorm?

We beschrijven in de regiovisie drie sturingsinstrumenten. *In de eerste plaats* is dat *de gemeentelijke toegang*. De gemeentelijke toegang is op dit moment belegd bij het Centrum voor Jeugd en Gezin. Alle gemeenten zijn in samenhang met de gemeentelijke toegang actief met het versterken van de basis en de laagdrempelige voorzieningen. Iedere gemeente op zijn eigen manier.

Het tweede instrument voor een nieuwe koers is de *verwerving van de gespecialiseerde jeugdhulp*. Die bestaat uit meerdere onderdelen op verschillende schaalniveau's.¹ In de regiovisie geven wij aan dat de bovenregionale vormen op een vernieuwende manier worden ingevuld, bijvoorbeeld als het gaat om *behandeling met verblijf*. Dit onderdeel wordt op de schaal van Noord- en Midden-Limburg volgens het principe zo nabij mogelijk en zo thuis mogelijk,

¹ In de regiovisie treft u een uitgebreid overzicht.



vormgegeven. We zien het beroep op jeugdhulp met verblijf afnemen. Verreweg het grootste aandeel van de jeugdhulp betreft de *ambulante jeugdhulp*. Deze vorm wordt op de schaal van MLO ingekocht. Een toename van het aantal aanbieders heeft versnippering in de hand gewerkt, met een hoge administratieve lastendruk voor gemeenten en zorgaanbieders tot gevolg. Er is slechts beperkt sprake geweest van transformatie naar meer nabije hulp. Het is nodig om ook de ambulante hulp om te vormen volgens de richtinggevende principes: *meer nabij en lokaal verbonden*. En vanuit wat nodig is en niet zoals nu, productgericht. We verleggen bovendien het accent van controle en beheersing naar gezamenlijke verantwoordelijkheid met de zorgaanbieders. Dit moet leiden tot een nader uit te werken inkoopstrategie. Wij denken hierbij aan het terugbrengen van het aantal aanbieders, waarmee wij in dialoog een wervingsprocedure willen doorlopen. Met de voorkeur voor een vormvrije regelarme procedure die ons veel ruimte biedt (*SAS-procedure=sociale en andere specifieke diensten*). Een nader te bepalen passende vorm van bekostiging moet bijdragen aan lagere administratieve lasten. De eerste voorkeur gaat hierbij niet uit naar de administratief bewerkelijke bestaande vorm: prijs maal hoeveel per product (p maal Q).

In samenhang met de werving is het derde instrument voor een nieuwe koers, '*de regionale governance*'. Dit betreft de aansturing en organisatievorm van de regionale samenwerking. Op dit moment is de samenwerking vastgelegd in een overeenkomst. We zien als te kleine regio dat er onvoldoende capaciteit is om grote vraagstukken te kunnen aanpakken. Bovendien geldt ook hier een hoge administratieve lastendruk. Het rijk heeft in haar hervormingsagenda jeugd het voornemen om de omvang van de jeugdregio's gelijk te stellen op het niveau van minimaal 60.000 jeugdigen. De schaalgrootte Noord- en Midden-Limburg is als best passend en zien wij als stip op de horizon waar we stapsgewijs naartoe werken:

1. Verkennende gesprekken om de samenwerking met andere regio's te versterken (Midden-Limburg-West en Noord-Limburg).
2. Verkennen en voorbereiden van de verwerving van de ambulante hulp 2024 samen met Midden-Limburg-West. Tegelijk verkennen we de mogelijkheid om dit als aparte module te doen in de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Limburg-Noord (MGR).
3. De laatste stap is het hersmeden van een gemeenschappelijke regeling.

Over de definitieve keuze en de uitwerking in een GR volgt nadere aparte besluitvorming. Hetzelfde geldt voor de inkoopstrategie.

3. Beslispunten

De Regiovisie Jeugd en Gezin Midden-Limburg-Oost 2023 – 2028 en de hierin opgenomen koers en richtinggevende principes vast te stellen.



4. Argumenten

- 4.1 De koers van de regiovisie draagt bij aan een meer nabije en betere hulp van onze inwoners.
- 4.2 Vaststellen van de regiovisie zorgt voor het voldoen aan de landelijke voorgenomen verplichtingen van het rijk tot verdere regionale samenwerking.
- 4.3 De regiovisie draagt bij aan het verder afnemen van de administratieve lastendruk.
- 4.4 De regiovisie draagt bij aan een effectieve regionale samenwerking op het juiste schaalniveau.

5. Kanttekeningen

- 5.1 Er zijn nog nadere verkenningen in de regionale samenwerking nodig. Hierdoor komt de planning werving ambulante hulp onder druk te staan. We ondervangen dit zoveel mogelijk met een gerichte bestuursopdracht en projectplan werving ambulant.
- 5.2 De wijziging van de Jeugdwet en de eisen van het rijk moeten nog definitief worden. Er is op dit moment sprake van concrete voornemens. Onduidelijk is of en in welke mate de jeugdhulp door het kabinet wordt begrensd. Dezelfde onduidelijkheid geldt voor het voornemen van een eigen bijdrage.

6. Financiën

Dit voorstel heeft geen directe financiële consequenties. De regiovisie is erop gericht om de kosten van de jeugdhulp meer in evenwicht te brengen met de beschikbare budgetten.

7. Communicatie

De regiovisie is besproken met de Overlegtafel Jeugd (aanbieders). Er is teruggekoppeld over de regiovisie naar de deelnemers in het participatietraject.

8. Planning en uitvoering



9. Privacy

Dit voorstel heeft geen gevolgen voor het delen van persoonsgegevens.



10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

- Jeugdwet
- Landelijke hervormingsagenda en conceptwijziging van de jeugdwet
- Regionaal Beleidskader Sociaal Domein MLO 2020

11. Bijlagen

B1: Regiovisie Jeugd en Gezin Midden-Limburg-Oost & de hierbij horende bijlagen.

Sint Odiliënberg, 9 augustus 2022

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsbesluit

Jaar 2022/09/29/09

Zaaknummer:Z22-029378

Onderwerp: Regiovisie jeugdhulp

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 augustus 2022,

gelet op de jeugdwet en de landelijke hervormingen van het jeugdstelsel

het volgende besluit genomen:

Besluit:

De Regiovisie Jeugd en Gezin Midden-Limburg-Oost 2023 – 2028 en de hierin opgenomen koers en richtinggevende principes vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 september 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta



Regiovisie

Jeugd en gezin

Passende hulp, nabij en integraal

Koersdocument 2023 - 2028
Regio Midden-Limburg Oost

29-06-2022

Inhoudsopgave

Inleiding en leeswijzer.....	3
Inleiding	3
Aanleiding en urgentie	4
Leeswijzer	5
Hoofdstuk 1. Regio Midden-Limburg Oost: een beeld van de huidige situatie	7
1.1 Samenwerken: lokaal wat kan en (boven)regionaal wat meerwaarde heeft	7
1.2 Het huidige jeugdzorglandschap	7
1.3 Actuele ontwikkelingen op basis van data: cijfers & trends	9
Hoofdstuk 2: De gewenste koers en het richtinggevend kader	13
2.1 Richtinggevende principes.....	13
2.2 De gewenste beweging: de lokale basis versterken én regionale samenwerking versterken.....	17
Hoofdstuk 3. Instrumenten om de gewenste koers te realiseren	20
3.1 De (gemeentelijke) toegang	20
3.2 Verwerving van specialistische jeugdhulp	22
Kader voor verdere verkenning/uitwerking verwervingsstrategie Ambulant	26
3.3 Governance: een nieuw perspectief op de regionale samenwerking.....	28
Hoofdstuk 4: Samenvatting en consequenties regiogemeenten	31
Hoofdstuk 5: Bijlagen	33
Bijlage 1. Begrippenlijst	34
De overige bijlagen zijn samengevoegd in een apart document:.....	
Bijlage 2. Acht afspraken Norm voor Opdrachtgeverschap Jeugd.....	
Bijlage 3. Notitie 5 basisfuncties	
Bijlage 4. Bovenregionale samenwerking	
Bijlage 5. Verslag Participatiebijeenkomsten	
Bijlage 6. Cijfers.....	

Inleiding en leeswijzer

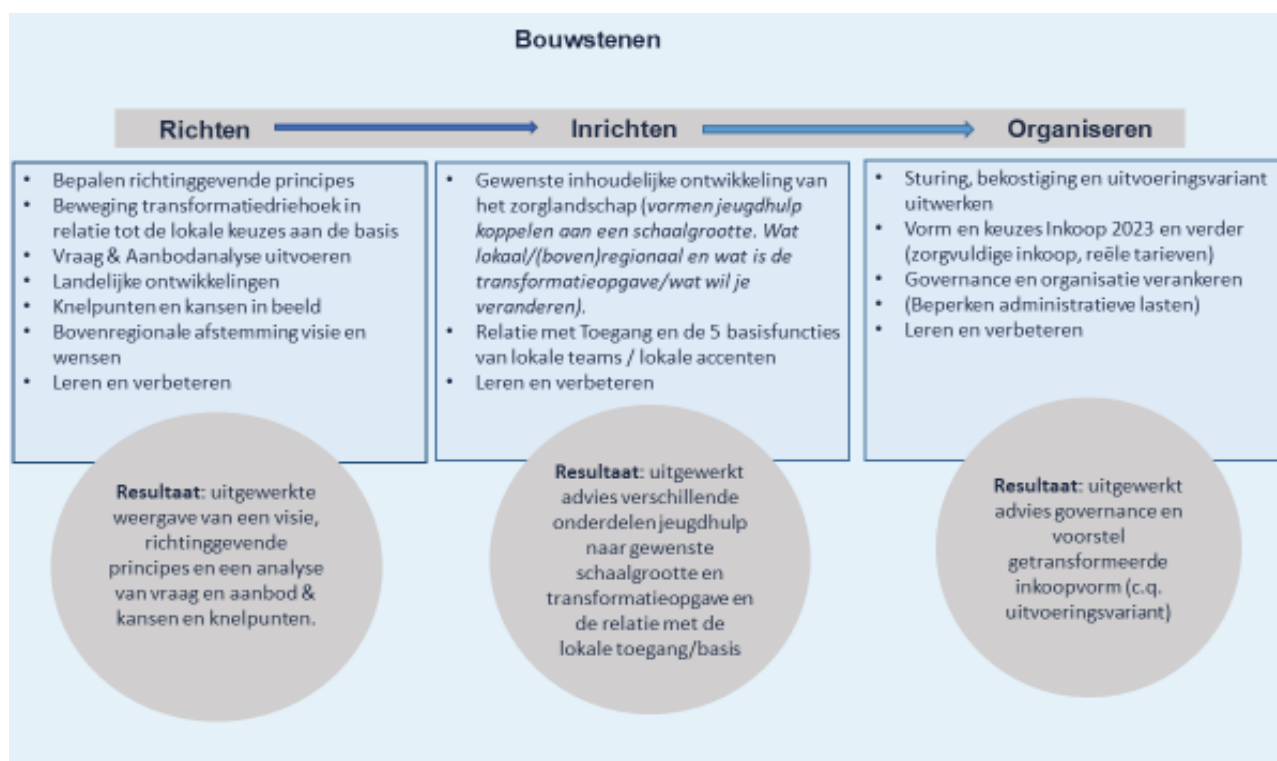
Inleiding

Voorliggende regiovisie Jeugd en Gezin is de basis voor de doorontwikkeling van ons jeugdhulpstelsel. Het opstellen van een regiovisie is de invulling van de door de VNG gemaakte afspraken in de Norm voor Opdrachtgeverschap Jeugd (NvO)¹. Deze afspraken maken deel uit van een landelijk ingezette hervorming gericht op kwalitatief goede zorg die beter aansluit op wat nodig is én betaalbaar blijft. Met een lagere administratieve lastendruk voor zorgaanbieders en gemeenten.

Al deze elementen dienen te worden opgenomen in de regiovisie. Tegelijk is de regiovisie een kans om bestaande knelpunten in de regio op te lossen en een doorkijk te maken naar de toekomstige regionale samenwerking.

De regiovisie biedt het kader voor de gewenste regionale koers, aansluitend op de lokale situatie en transformatie. De organisatie van gespecialiseerde jeugdhulp moet beter aansluiten op het lokale veld dat ook in ontwikkeling is. Tegelijk is een minder vrijblijvende en beter gestroomlijnde regionale samenwerking nodig om de specialistische jeugdfuncties verder te borgen en te transformeren.

De regiovisie geeft inzicht in de gewenste beweging en de ambities van de regio. Daarbij is op hoofdlijnen beschreven hoe we de ambities gaan verwezenlijken en op welke schaal: lokaal, regionaal en bovenregionaal. De doorontwikkeling van het jeugdhulpstelsel blijft een doorlopend proces. Voor de totstandkoming van de regiovisie is gekozen voor een stapsgewijze aanpak middels onderstaande figuur: van visie naar uitvoering.



Figuur 1. Bouwstenen voor de regiovisie

¹ https://vnq.nl/sites/default/files/2020-06/5_resolutie_norm_voor_opdrachtgeverschap.pdf

De kern van de regiovisie is dat we de jeugdhulp méér nabij en passend willen organiseren, gericht op de situatie en behoeften van de jeugdigen, diens gezin en omgeving. Door hulp meer nabij te organiseren is er minder inzet van specialistische jeugdhulp nodig en houden we het stelsel beheersbaar. Dit vraagt om een doorontwikkeling op zowel lokaal als (boven)regionaal niveau én een goede verbinding tussen beiden. Met een steviger regionale samenwerking. We blijven leren en doorontwikkelen. Dit doen we o.a. door meer data gedreven te werken en door input op te halen bij dégenen die rechtstreeks bij de ondersteuning en hulp voor jeugdigen en gezinnen betrokken zijn, als ook ervaringsdeskundigen. In de volgende hoofdstukken lichten we dit nader toe.

Aanleiding en urgentie

Aanleiding vanuit het Rijk

Sinds de decentralisatie van de jeugdhulp naar de gemeenten in 2015 zijn er goede ontwikkelingen in gang gezet. Niet alleen is er sprake van zorgcontinuïteit, ook zijn er minder uithuisplaatsingen, minder kinderen in de gesloten jeugdzorg en meer jeugdigen met verlengde pleegzorg.

Uit de landelijke evaluatie van de jeugdwet blijkt tegelijk dat er extra inspanningen nodig zijn. Met name op het gebied van de regionale samenwerking en de transformatie van de jeugdhulp. De kwaliteit en continuïteit van de zorg voor jeugdigen met complexe problematiek moet beter geborgd. Bovendien is er sprake van een toenemend landelijk financieel tekort.

Deze ontwikkelingen zijn aanleiding geweest voor een nieuw wetsvoorstel, waarin het voornemen van het Rijk is om hervorming en regionale samenwerking te verplichten.

Door de VNG is hierop geanticipeerd door in juni 2020 een “Norm voor Opdrachtgeverschap” af te spreken, waarin is afgesproken dat in alle regio's de gemeenteraden een regiovisie vaststellen, met concrete duidelijkheid over de inhoudelijke transformatie en voorstellen voor een steviger regionale samenwerking. Daarnaast is een traject gestart voor een landelijke Hervormingsagenda², met twee beoogde doelen, namelijk het verbeteren van kwaliteit en passende zorg voor kinderen en gezinnen maar ook het op lange termijn betaalbaar houden van het stelsel. De hervormingsagenda wordt naar verwachting in het najaar van 2022 opgeleverd. Op 13 mei jl. is een Kamerbrief³ gepubliceerd. De gewenste hervormingen die hierin staan beschreven zijn in lijn met deze regiovisie en worden verder uitgewerkt binnen de Hervormingsagenda. Een belangrijk thema is de gewenste maatschappelijke discussie over het beperken van de reikwijdte van de jeugdhulp en daarmee samenhangend het gewenste voorzieningenniveau. Deze discussie kan consequenties hebben voor de verdere uitwerking van de regiovisie en de uitvoering (zowel regionaal als lokaal).

Aanleiding en urgentie voor regio Midden-Limburg Oost

In de regio Midden-Limburg Oost is het gebruik van jeugdhulp ruim hoger dan het landelijk gemiddelde. Er zijn al diverse stappen gezet om de jeugdhulp meer nabij, passend en integraal te organiseren, maar het zorglandschap is nog onvoldoende integraal en daarmee te versnipperd en productgericht. Een doorontwikkeling van het zorglandschap én een steviger ‘governance’ (*goed bestuur van de regionale samenwerking*) is nodig. Ook om de toenemende kosten en tekorten aan te pakken. In de volgende hoofdstukken is nader uitgewerkt hoe we hier invulling aan geven.

² [Hervormingsagenda Jeugd | VNG](#)

³ [Kamerbrief over visie op stelsel jeugdzorg en noodzakelijke hervormingen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

Leeswijzer

Na een globaal beeld van de bestaande situatie (hoofdstuk 1), beschrijven we in hoofdstuk 2 de gewenste koers: het inhoudelijk denkkader in de vorm van richtinggevende principes en de gewenste beweging voor de doorontwikkeling van het zorglandschap in de regio.

Vervolgens vindt u in hoofdstuk 3 een aantal belangrijke sturingsinstrumenten voor gemeenten om het zorglandschap én de lokale toegang zo in te richten dat dit bijdraagt aan de inhoudelijke uitgangspunten en de gewenste koers. In hoofdstuk 4 wordt afgesloten met een samenvatting en een korte beschrijving van de consequenties van deze regiovisie voor de lokale gemeenten en de regionale samenwerking.

De visie is strategisch weergegeven op hoofdlijnen. Voor verschillende onderdelen verwijzen wij naar de bijlagen.

Een overzicht van relevante begrippen vindt u achter in dit document.

De overige bijlagen zijn samengevoegd in een afzonderlijk document.

Hoofdstuk 1: Een beeld van de huidige situatie



Hoofdstuk 1. Regio Midden-Limburg Oost: een beeld van de huidige situatie

In dit hoofdstuk wordt een beknopt beeld geschetst van de jeugdregio Midden-Limburg Oost, die bestaat uit de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Roerdalen en Roermond.

In de eerste paragraaf is beschreven op welke onderdelen de regiogemeenten samenwerken en met welk doel. De tweede paragraaf geeft een beeld van het huidige jeugdzorglandschap (de aanbodkant) en de schaal waarop de ondersteuning en jeugdhulp is georganiseerd. De derde paragraaf bevat een overzicht van opvallende zaken in de regio, op basis van landelijke en regionale data: de vraagkant in beeld.

1.1 Samenwerken: lokaal wat kan en (boven)regionaal wat meerwaarde heeft

De regiogemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Roerdalen en Roermond werken samen op het terrein van het Sociaal Domein, waaronder het Jeugddomein. Er is sprake van afstemming over beleid en regelgeving en inkoop en verwerving van hulp en ondersteuning op basis van de Jeugdwet en Wet maatschappelijke ondersteuning. Ook is er sprake van regionaal contractmanagement en facturatie en regionale monitoring van data en kostenbeheersing. De achterliggende inhoudelijke gedachte van de samenwerkende gemeenten is om in het Sociaal Domein tot een integrale aanpak te komen van de sectoren Jeugd, Wmo, Participatie en van het regionaal beleid, bedrijfsvoering en uitvoering.

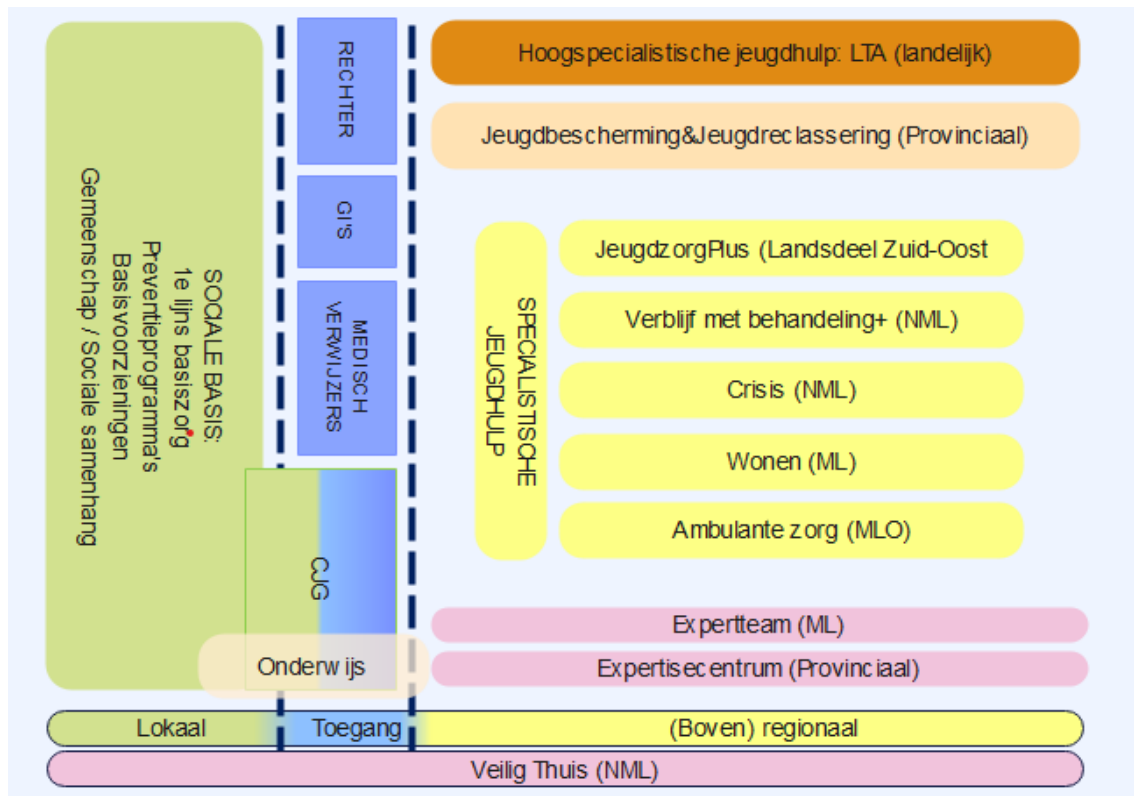
Er is een regionale samenwerkingsstructuur ingericht, bestaande uit een bestuurlijke stuurgroep, een ambtelijke stuurgroep, een programmteam, een beleidsteam, business control en een facturatieteam. Formeel vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst sociaal domein MLO 2018. Naast formele Jeugdregio's zijn *bovenregionale* samenwerkingsvormen ontstaan, gericht op het werven en borgen van meer specifiek complex en minder voorkomend hulpaanbod⁴. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de inrichting van het huidige zorglandschap en de diverse schaalgroottes van samenwerking.

1.2 Het huidige jeugdzorglandschap

In figuur 1, te zien op de volgende pagina, is het huidige zorglandschap in de regio in beeld gebracht met de diverse schaalniveaus van samenwerking. Er is sprake van een complex speelveld met samenhang en scheidslijnen tussen de zorg en ondersteuning die lokaal, regionaal en bovenregionaal is georganiseerd.

We geven een korte toelichting op het zorglandschap zoals weergegeven in deze figuur. De regiovisie richt zich op de regionaal verworven jeugdhulp én op de samenhang en verbinding met de lokaal georganiseerde ondersteuning en de Toegang. Vanwege de sterke verwevenheid van jeugdhulp & onderwijs, heeft ook het onderwijsveld een plek in deze figuur.

⁴ Voor een uitgebreide beschrijving van de bovenregionale samenwerkingsvormen wordt verwezen naar bijlage 4. Bovenregionale samenwerking.



Figuur 1. Huidig zorglandschap (NML = Noord- en Midden-Limburg / ML = Midden-Limburg / MLO = Midden-Limburg-Oost / LTA = Landelijk Transitiearrangement).

De lokale basis (groen)

De lokale basis wordt weergegeven in de kleur groen. Enerzijds dat wat burgers zelf organiseren (sociale samenhang) en anderzijds dat wat gemeenten organiseren: de basisvoorzieningen, de preventieprogramma's en de 1^e-lijns basiszorg. In regio Midden-Limburg biedt de gemeentelijke toegang (thans belegd bij het CJG) zelf ook lichte ambulante hulp aan jeugdigen en gezinnen zonder dat hiervoor een indicatie nodig is. Daarmee maken zij onderdeel uit van de sociale basis.

De Toegangen (blauw & CJG Blauw/groen)

Jeugdigen en ouders kunnen via verschillende organisaties toegang krijgen tot specialistische jeugdhulp. De gemeentelijke toegang (op dit moment belegd bij het CJG) heeft een bredere rol dan die van toegang alleen en is verantwoordelijk voor een vijftal taken: preventie, eerstelijns jeugdhulp, toegang, toeleiding naar het gedwongen kader en coördinatie.

Naast de gemeentelijke toegang komt een aanzienlijk deel van de verwijzingen via huisartsen en medisch specialisten en waar sprake is van een Ondertoezichtstelling of Voogdij-maatregel, via Gecertificeerde Instellingen (Bureau Jeugdzorg, William Schrikker Groep, Leger des Heils). Hoofdstuk drie geeft een uitgebreidere beschrijving van de verschillende toegangspoorten met specifieke aandacht voor de gemeentelijke toegang.

(Boven)-regionaal: Vormen van specialistische jeugdhulp (geel)

Op schaal van Midden-Limburg Oost wordt de ambulante hulp georganiseerd en ingekocht. Andere (meer)specialistische segmenten van jeugdhulp, zoals het segment Wonen, Verblijf met Behandeling+, Crisis,

Jeugdbescherming, Jeugdreclassering en JeugdzorgPlus worden verworven en georganiseerd op grotere schaal. Hoofdstuk 3 geeft een uitgebreide beschrijving van deze vormen van jeugdhulp en de wijze waarop verwerving plaatsvindt. De bovenregionale samenwerking beperkt zich niet alleen tot de verwerving van jeugdhulp. Voor een uitgebreide beschrijving van de bovenregionale samenwerkingsvormen en de grondslag voor bovenregionale samenwerking wordt verwezen naar bijlage 4.

Hulpverlening vanuit het Landelijk Transitie-arrangement (LTA) wordt ingekocht door de VNG. De regiogemeenten zijn verantwoordelijk voor de bekostiging, maar hebben geen directe invloed op de verwerving van en/of toegang tot deze zorg. Dit onderdeel is dan ook niet verder uitgewerkt in de regiovisie.

Veilig Thuis

Veilig Thuis is het advies- en meldpunt voor volwassenen en kinderen die te maken hebben met huiselijk geweld en/of kindermishandeling en vormt een belangrijke schakel in de zorg- en veiligheidsketen. Deze voorziening is ingericht op de schaal van Noord- en Midden-Limburg en heeft tot doel om geweld te stoppen en intergenerationele overdracht van geweld in gezinnen en huishoudens te doorbreken. Veilig Thuis doet dit in nauwe samenwerking met ketenpartners en met gezinnen of huishoudens. Op schaal van Noord- en Midden-Limburg wordt gewerkt met een Regiovisie aanpak Huiselijk geweld en Kindermishandeling, waarbij de implementatie van de visie '*gefaseerd samenwerken aan veiligheid*' een belangrijk en actueel onderdeel is. Naast Veilig Thuis is er ook een Centrum Seksueel Geweld Limburg (CSGL) dat als één van de 16 centra in Nederland multidisciplinaire medische en psychosociale zorg en forensisch onderzoek biedt aan slachtoffers van seksueel geweld.

Expertteam & Expertisecentrum⁵

Met de oprichting van een regionaal expertteam (2018, schaal Midden-Limburg) en provinciaal expertisecentrum (2020), zet de regio samen met de aanbieders in op een sluitende aanpak op maat voor de meest complexe (en kostbare) casuïstiek. Naast oplossingen op casusniveau dragen expertisecentra bij aan het structureel leren van casuïstiek in de regio, voor lange-termijn oplossingen. Het betreft een landelijk initiatief.

1.3 Actuele ontwikkelingen op basis van data: cijfers & trends

In deze paragraaf zijn de actuele ontwikkelingen geschetst op het gebied van jeugdigen in de regio en het gebruik van jeugdhulp. Hiervoor zijn data geraadpleegd van het CBS (Jeugdmonitor en waarstaatjegemeente.nl) en de gezondheidsmonitor van de GGD⁶. Daarnaast is gebruik gemaakt van het berichtenverkeer met de zorgaanbieders van regio Midden-Limburg Oost dat maandelijks wordt verwerkt in een managementrapportage (MARAP)⁷.

Binnen de regio is veel data voorhanden. Er wordt gewerkt aan een data-dashboard, dat meer inzicht geeft in de gewenste (beleidsmatige) sturingsinformatie. Om de jeugdhulp en het stelsel te blijven verbeteren is de ontwikkeling van dit dashboard belangrijk, zodat we in de toekomst onze opgaven beter in beeld hebben en resultaten meetbaar worden (data gedreven werken). Daarbij is ook kwalitatieve informatie van belang, op basis van ervaringen van ouders, jongeren en professionals.

⁵ Voor meer informatie wordt verwezen naar:

1. Memo Plan van Aanpak Expertisecentrum Jeugdhulp Limburg (21 april 2021);
2. Plan van aanpak Expertisecentrum Jeugdhulp Limburg (concept, jan 2021);
3. Brief van VWS aan wethouders van 8 account houdende gemeenten; d.d. 1 juni 2020;
4. Notitie commissie Zorg, Jeugd & Onderwijs: borging expertteams jeugd (nov '20);
5. Basisnotitie Doorontwikkeling Expertteam Midden-Limburg.

⁶ <https://www.monitorgezondheid.nl/gezondheidsmonitor-jeugd>

⁷ Nadere duiding & bronmateriaal van de beschrijving van dit hoofdstuk vindt u in bijlage 6. Cijfers

Voor dit onderdeel van de regiovisie beperken we ons op basis van de kwantitatieve beschikbare data, zonder hieraan conclusies te verbinden (omdat hiervoor nadere analyse nodig is), tot het vermelden van zaken die opvallen en/of knelpunten weergeven:

Het percentage van de jongeren tot 18 jaar dat gebruik maakt van jeugdhulp (jeugdhulp en jeugdbescherming) ligt in de regio ruim boven het landelijk gemiddelde⁸. Ook het absolute aantal jeugdigen met jeugdhulp (zowel jeugdhulp als jeugdbescherming) is 'zeer hoog' in verhouding tot andere regio's. Dit terwijl er verhoudingsgewijs in alle vier de regiogemeenten minder jongeren (0-20-jarigen) zijn ten opzichte van het aantal 20- tot 65-jarigen, dan gemiddeld in Nederland.

Op basis van interne informatie (berichtenverkeer en facturatie) is zichtbaar dat de kosten in de periode van 2018-2021 bij de vier gemeenten afzonderlijk toenemen, met name in de segmenten Ambulant en Wonen.

Het aantal cliënten dat een beroep doet op jeugdhulp is toegenomen in de periode van 2018-2021. Het gemiddeld aantal trajecten per unieke cliënt is licht gedaald (gemiddeld 2 in 2018 naar gemiddeld 1,73 in 2021), maar de gemiddelde kosten per cliënt zijn toegenomen (van € 4.537,- in 2018 naar € 5.360 in 2021). De indexering van de tarieven is ook van invloed op de toename van de kosten.

Over de duur van de zorg zijn data beschikbaar over de jaren 2020 en 2021. Op basis hiervan lijkt het aantal jeugdigen waarvan de ingezette zorg twee jaar én langer duurt, toe te nemen. De groep met zorg die twee jaar en langer duurt groeit harder dan de groep met kortdurende zorg over 2020 en 2021. Dit beeld lijkt aan te sluiten bij het landelijk beeld in de AEF-rapportage⁹ en de Kamerbrief van 13 mei jl. dat de toename van kosten niet zozeer te maken heeft met een hogere instroom van jeugdigen maar met het uitblijven van uitstroom o.a. door een gebrek aan doorstroom.

Een voor de regio belangrijk signaal uit de maandelijkse managementrapportage (MARAP) is dat er al jaren sprake is van te hoge toekenningen (indicaties) aan zorg ten opzichte van het bedrag dat daadwerkelijk aan zorg wordt gefactureerd.

Dit wordt in het zogenaamde verzilveringspercentage tot uitdrukking gebracht. Er wordt bijna twee keer zoveel zorg toegekend dan gefactureerd. Dit kan een groot financieel risico vormen voor de gemeenten, omdat de toekenningen volledig gefactureerd kunnen worden door aanbieders aan gemeenten. De toezegging kan als een betalingsverplichting gezien worden, vanwege de gedane toekenning tot inzet van zorg.

De meeste zorg is belegd bij zo'n zeven aanbieders¹⁰. Aanbieders knopen onderlinge samenwerkingsverbanden aan. Enerzijds om een breder aanbod te kunnen bieden, anderzijds als strategie. In de hele zorgsector is er sprake van grote krapte op de arbeidsmarkt, hoog verloop van personeel en ziekteverzuim.

Er is ook een aantal aanbieders dat in 2021 maar één cliënt bedient. Daarnaast is er een ontwikkeling zichtbaar dat een beperkt aantal aanbieders die in een andere regio niet meer 'welkom zijn' zich vestigen in Midden-Limburg. Alleen al voor ambulante jeugdhulp heeft de regio te maken met 101 aanbieders, waarvan 45 aanbieders in 2020 een omzet van minder dan € 20.000,- op jaarbasis genereerden.

⁸ Voor meer informatie wordt verwezen naar pag. 52 van de bijlagen.

⁹ <https://www.aef.nl/storage/images/Stelsel-in-groei-een-onderzoek-naar-financi%C3%ABle-tekorten-in-de-jeugdzorg.pdf>

¹⁰ Voor aantallen jeugdigen en omzet per aanbieder wordt verwezen naar bijlage 6. Cijfers

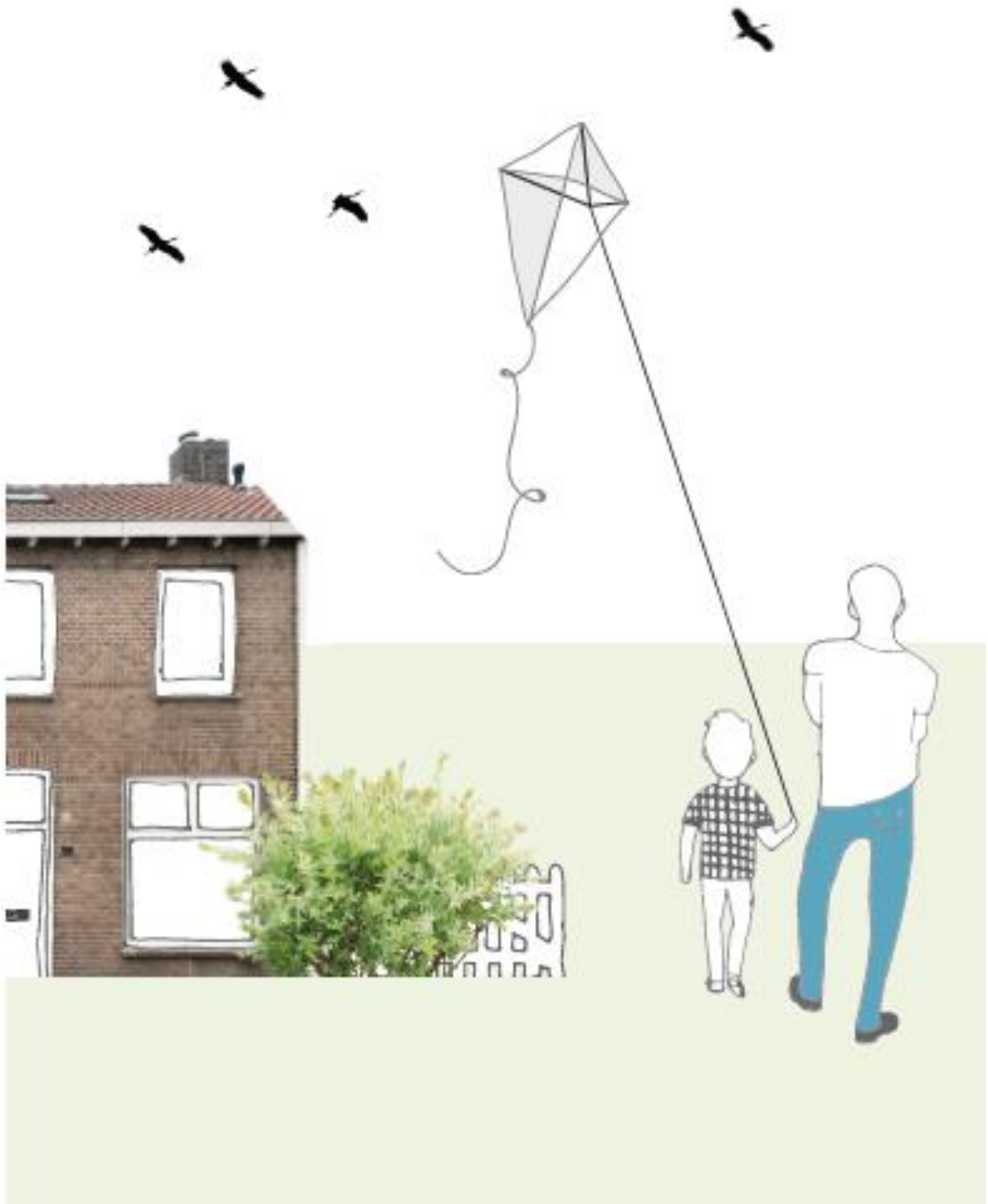
Staat van de jeugd: korte duiding

De meeste jeugdigen groeien gezond en gelukkig op. Tegelijk zien we in onze regio net als bij het landelijk beeld een toename van psychische problematiek. De jeugdmonitor 2022 van de GGD toont een verslechtering van de mentale gezondheid van de jeugd in 2021. Ook is eenzaamheid een toenemend probleem. Dit is versterkt door de coronacrisis. Er zijn grote verschillen tussen jongens en meisjes. Eén op de drie meisjes in onze regio ervaart psychische klachten en meerdere gezondheidsklachten. Dat is tweemaal zo veel dan bij de jongens. De GGD verwacht dat deze problemen in de nabije toekomst verder zullen toenemen. Ook het problematisch *social mediagebruik* neemt toe: een toename van 5% in zes jaar. Het gaat dan om concentratieproblemen of niet goed kunnen slapen. Steeds meer jeugdigen spiegelen zich aan een door deze media verspreid ideaalbeeld en vrezen hier niet aan te kunnen voldoen. In het onderwijs is er prestatiedruk: testen en toetsen, wat bij een deel van de jongeren tot stress en uitval leidt in een samenleving die snel verandert. De toename van de kansengelijkheid helpt hier niet bij. Positief is dat we zien dat kansengelijkheid op de basisschool door extra begeleiding van leerlingen afneemt.

Resumerend zien we:

- Toenemende kosten in de periode 2018-2021
- Hogere gemiddelde kosten per traject
- Toename aantal cliënten in jeugdhulp
- Toename beroep op jeugdhulp
- Minder trajecten per cliënt
- Langere trajectduur per cliënt (vanwege wachttijden, onvoldoende door- en uitstroom)
- Toegenomen aantal aanbieders
- Toename allianties van aanbieders
- Toegenomen psychische problematiek bij jeugdigen

Hoofdstuk 2: De gewenste koers



Hoofdstuk 2: De gewenste koers en het richtinggevend kader

In dit hoofdstuk is het richtinggevend denkkader beschreven voor de doorontwikkeling van jeugdhulp in de regio: de richtinggevende principes (§ 2.1) en wat dit betekent voor de gewenste beweging in het jeugd(zorg)landschap (§ 2.2). De richtinggevende principes zijn nauw met elkaar verweven en moeten in samenhang worden gezien. Zoals beschreven in de inleiding is enerzijds een lokale doorontwikkeling nodig en tegelijkertijd regionale versteviging van de samenwerking.

Voor de totstandkoming van de richtinggevende principes en de gewenste beweging zijn beleidsmedewerkers van de regiogemeenten betrokken en is een drietal besprekingsessies georganiseerd met stakeholders (voor het verslag wordt verwezen bijlage 5) waaronder professionals, ouders en jongeren. Belangrijke uitgangspunten van het Beleidskader Sociaal Domein zijn meegenomen. Ook hebben we voor het bepalen van richting gekeken naar de landelijke ontwikkelingen (*o.a. de hervormingsagenda, de succesfactoren zoals beschreven in de AEF-rapportage¹¹ en de Kamerbrief van 13 mei jl.*). Tevens is rekening gehouden met de gewenste lokale ruimte van gemeenten voor transformatie op lokaal niveau.

2.1 Richtinggevende principes

De situatie van de jeugdige en diens gezin/leefwereld vormen het uitgangspunt

Niet 'het product' of het aanbod, maar de situatie van de jeugdige en diens leefwereld vormen het uitgangspunt. Dit start met goed luisteren.

Professionals kijken integraal naar het samenspel van problemen in het gezinssysteem, breder dan alleen vanuit 'Jeugdhulp', en ondersteuning richt zich op het versterken van het gezinssysteem.

Ouders en jongeren geven aan dat dit een andere basishouding vraagt, gericht op het ontwikkelen van een wederzijdse vertrouwensband door: tijd te investeren, 'echt actief te luisteren' naar ouders én kinderen, met empathie en oprechte interesse en zonder vooroordelen en 'stempels'. Daarbij is benadrukt dat de stem en het welzijn van het kind een grotere rol zou moeten krijgen en dat ook gekeken dient te worden naar wat een kind wél kan. Vanuit de vertrouwensband dient ook het gesprek te worden gevoerd over wat 'hoort bij opvoeden' (opvoeden gaat nu eenmaal gepaard met 'vallen en opstaan') en het niet onnodig problematiseren van situaties (normaliseren en demedicaliseren).

De ondersteuning van een buddy, jongerenwerker en/of ervaringsdeskundige ervaren ouders en jongeren als helpend.

Bijeenkomst jongeren: "De betrokkene waar het om gaat, die moet zich gehoord voelen."

We leveren maatwerk en doen wat nodig is

We willen maatwerk en passende hulp meer mogelijk maken: doen wat nodig is in het gezinssysteem om de situatie te verbeteren. Waar mogelijk vanuit het lokale veld en indien nodig met inzet van specialistische

¹¹ Het AEF-onderzoek laat zien wanneer hulp succesvol is en kostenbesparend:

- Als lokale teams zelf nabije hulp bieden en de gemeenten zelf de basisondersteuning versterken, door o.a. verbinding met de school en de huisarts.
- Brede inzet van de praktijkondersteuner GGZ-jeugd bij de huisarts.
- Aanpakken van financiële problemen en schuldenproblematiek in gezinnen.
- Meer specifieke aandacht voor kinderen uit kansarme gezinnen.

jeugdhulp. Daarbij willen we voorkomen dat hulp onnodig lang doorloopt, zonder dat dit bijdraagt aan het beoogde effect.

Om passende hulp in te kunnen zetten is een brede (integrale) analyse nodig van het gezinssysteem.

Bijeenkomst ouders:

"Toon méér lef, lever maatwerk en denk buiten kaders en systemen."

Vervolgens worden, in samenspraak met jeugdige en diens gezin, doelen gesteld en bepaald welke hulp of ondersteuning nodig is om de doelen te realiseren. Gedurende het traject wordt frequent geëvalueerd of de ingezette hulp bijdraagt aan de gestelde doelen. Als dit niet het geval is wordt onderzocht hoe dit komt en welke hulp dan wel passend is. Dit kan leiden tot opschalen, afschalen of

stoppen van de zorg. Als de situatie niet is verbeterd, wordt de jeugdige niet losgelaten.

Van professionals en organisaties vraagt dit léf: lef om een stapje terug te doen als professional, eigen waarden en normen niet leidend te maken, vaste denkpatronen los te laten, te vertrouwen op (minder intensieve) alternatieven en het eigenaarschap bij de jeugdige en diens gezin te laten.

Daarnaast vraagt dit kennis van het brede jeugdhulpveld en alle mogelijkheden: van lokale/voorzijnde mogelijkheden, bijv. de inzet van een vertrouwenspersoon of een ingebracht mentor (JIM), tot specialistische jeugdhulp.

We werken integraal, volgens principes van Positieve gezondheid

We werken integraal en interprofessioneel volgens het concept van Positieve gezondheid en vanuit het principe: één gezin, één plan, één regisseur. Integraal doordat we het gehele samenspel van problemen en mogelijkheden op alle leefdoemen (bijv. onderwijs, financiën, welzijn/meedoen, wonen, Wmo) in de gezinscontext in kaart brengen. Niet alle problemen kunnen binnen de jeugdhulp worden opgelost. Bijvoorbeeld financiële problemen en/of problematiek van ouders. Een domein overstijgende, integrale aanpak is daarom noodzakelijk om jeugdigen en hun gezin te ondersteunen.

Vanuit Positieve gezondheid wordt gezondheid niet meer gezien als de af- of aanwezigheid van ziekte, maar als het vermogen van mensen om met

Bijeenkomst ouders:

"Éénmaal een stempeltje op een kind gedrukt, dan lijkt het met watervaste viltstift geschreven."

Bijeenkomst ouders: *"Bij burgers in de ziektewet wordt ook gekeken naar wat ze wel kunnen. Dit zou bij kinderen ook moeten."*

de fysieke, emotionele en sociale levensuitdagingen om te gaan en zoveel mogelijk eigen regie te voeren (Machteld Huber, 2012). We zetten in om het vergroten van veerkracht en weerbaarheid in het gezin. Het stellen van haalbare doelen, gericht op normaliseren en demedicaliseren draagt daartoe bij. Ook

hier geldt dat het belangrijk is om integraal te kijken naar de behoeften de mogelijkheden en wensen, van het kind en het gezin en niet vanuit 'de aandoening' of het 'etiket'.

Bijeenkomst jongeren: *"Als ik normaal behandeld was, in plaats van op basis van mijn diagnose, dan had ik een heel andere jeugd gehad. Dan had ik nu misschien wel het Hbo kunnen volgen."*

Eigen regie voeren over de situatie door de jeugdige en diens gezin/omgeving vormen de basis (tenzij veiligheid in het geding is).

De jeugdige en het gezin zijn eigenaar van het probleem én de oplossing. Dit impliceert dat zij in beginsel zelf regie voeren over hun situatie. Dit kan naar behoefte (tijdelijk) worden aangevuld door een derde, bij voorkeur vanuit het eigen netwerk, bijvoorbeeld in de vorm van een vrijwillige mentor (zoals JIM) of een steunouder/steungezin.

Indien nodig, bijvoorbeeld om ouders tijdelijk te ontlasten, kan ook de aanvullende regie door een professional worden uitgevoerd, met name om regie/coördinatie te voeren over wanneer diverse partijen/hulpverleners (lokaal/(boven)regionaal) betrokken zijn. In de werksessies met professionals, ouders, jongeren is aangegeven dat een betere samenwerking tussen de verschillende geledingen in het jeugdlandschap positief kan bijdragen aan de regiepositie van de cliënt.

Eigen regie van ouders wordt begrensd, wanneer de veiligheid van een jeugdige en/of diens systeem in het geding is. Op dat moment heeft het herstellen van de veiligheid prioriteit. Wanneer de veiligheid is hersteld wordt in beginsel de eigen regievoering weer hersteld.

Jeugdigen (in zorg) ervaren continuïteit in het opgroeien en een positieve overgang naar volwassenheid

We hebben hiertoe een tweetal onderwerpen uitgewerkt: 18-/18+ & onderwijs

Voor de meeste jongeren verloopt de overgang naar volwassenheid zonder al te grote problemen. Er zijn echter jongeren waarbij dit niet het geval is.

De overgang van minderjarigheid naar meerderjarigheid (18-/18+) is een cruciaal moment. Waar doorlopende hulp nodig is, wordt voor elke jongere in zorg tijdig een toekomstplan opgesteld, met aandacht voor de big 5: steunend netwerk, wonen, opleiding/werk, financiën, welzijn. Jongeren geven aan dat het belangrijk is hier op tijd mee te beginnen, om te zorgen voor een doorlopende lijn ondanks de belemmerende schotten tussen relevante wetgeving (Jeugdwet/Wmo/ZVW/WLZ).

Als regio ambiëren we een sluitende doorlopende aanpak, gericht op de jeugdige en diens gezin. Dit start bij een sterke basis op school. Daarbij is de ambitie dat jeugdigen passend onderwijs volgen en geen 'breuklijnen' ervaren bij de overgang van basis- naar voortgezet onderwijs en verder.

Scholen, gemeenten, toegang en aanbieders werken hiertoe intensief en minder vrijblijvend samen en creëren samen duidelijkheid over de inzet van passend onderwijs versus jeugdhulp.

Hoewel scholen deze rol soms als ongemakkelijk ervaren dient er aandacht te zijn voor vroegsignalering van problemen in het systeem waar de jeugdige opgroeit. Hierbij wordt niet 'over', maar 'mét' kinderen/jeugdigen en ouders gesproken. Het onderwijs ervaart een toenemend aantal leerlingen binnen de klas dat hulp nodig heeft (bron: stakeholdersessie en Jeugdmonitor GGD¹²), waarbij leerkrachten vanwege grotere klassen/passend onderwijs/bureaucratie onvoldoende tijd ervaren om deze stijgende vraag het hoofd te bieden. Jongeren missen op school aandacht voor het mentaal welzijn en voorlichting over mentale problematiek en gezondheid.

Bijeenkomst jongeren: "Heb aandacht op school, o.a. in lesprogramma's, voor het welzijn van jongeren. Verbeter de samenwerking met scholen: spreek mét jeugdigen en ouders aan tafel."

¹² <https://www.monitoregezondheid.nl/gezondheidsmonitor-jeugd>

Alle kinderen groeien zo thuis mogelijk op

De regio heeft een stevige ambitie: ‘geen enkel kind uit huis’. Het uitgangspunt is dat kinderen het beste thuis kunnen opgroeien. Onnodige uithuisplaatsingen hebben veel negatieve effecten op de ontwikkeling van een kind.

Bijeenkomst ouders: *"Niet elk gezin functioneert als dé standaard. Kijk naar wat het gezin echt nodig heeft. En laat daarbij de regels even los."*

Daar waar dit (tijdelijk) niet haalbaar blijkt, is een ‘passende plek’, gezinsgericht, ‘zo nabij mogelijk’ en zo min mogelijk wisselingen het uitgangspunt. We onderzoeken hiervoor mogelijkheden in het netwerk, maar ook alternatieve opties, zoals deeltijdverblijf óf een ouder die tijdelijk elders verblijft. Bij een tijdelijk verblijf uit huis, wordt actief ingezet op

ouderbetrokkenheid en terugkeer met aandacht voor integrale ondersteuning van de totale gezinssituatie. Indien er niet meer teruggewerkt kan worden naar huis, dan wordt dit zo snel mogelijk besproken met alle partijen, zodat er duidelijkheid over het perspectief ontstaat voor de jeugdige en diens gezin. Tijdens de bijeenkomsten met professionals, jongeren en ouders werd het belang van maatwerk benadrukt met meer alternatieven voor uithuisplaatsingen. Voor kinderen die kampen met ‘kind-eigen problematiek’ is beschikbaarheid van voldoende bedden noodzakelijk.

Bijeenkomst ouders: *"Er zijn kinderen die echt dat bed nodig hebben, net als medicatie en specialistische behandeling. Dat bed heeft het leven van mijn kind gered."*

Kosteneffectief – evenwicht tussen kosten en budgetten/ duurzaam toekomstbestendig stelsel en beperken administratieve lasten

Alle gemeenten moeten bij beleidskeuzes rekening houden met de beheersbaarheid van de kosten in het sociale domein.

Inhoudelijke principes als passende zorg, integraal kijken, handelen vanuit Positieve Gezondheid en beter samenwerken, leiden tot een betere benutting van het voorliggend veld en daarmee tot minder inzet van duurdere (specialistische) jeugdhulp. Tevens draagt dit bij aan de inzet van de juiste integrale zorg vanuit het

Bijeenkomst ouders: *"Er zit spanning op zo zuinig mogelijk met geld omgaan, maar we moeten ook zuinig met ouders en kinderen omgaan."*

juiste domein met tot gevolg dat door verbinding tussen de domeinen er één integrale aanpak wordt gekozen. Dit draagt tegelijkertijd bij aan het overzicht van de betrokkenen en de eigen mogelijkheid om (zelf) regie te voeren.

Uiteindelijk zijn alle betrokkenen, inclusief cliënten, gebaat bij een duurzaam financieel stelsel van jeugdhulp. Daarbij is tijdens de bijeenkomst met ouders de kanttekening geplaatst

dat passende zorg leidend moet blijven.

Het beperken van de administratieve lasten (zowel voor de gemeenten als voor zorgaanbieders) draagt ook bij aan het beperken van de kosten. Als regio streven we naar het beperken van de administratieve lasten, door (boven)regionaal samen te werken waar dit meerwaarde heeft.

2.2 De gewenste beweging: de lokale basis versterken én regionale samenwerking verstevigen

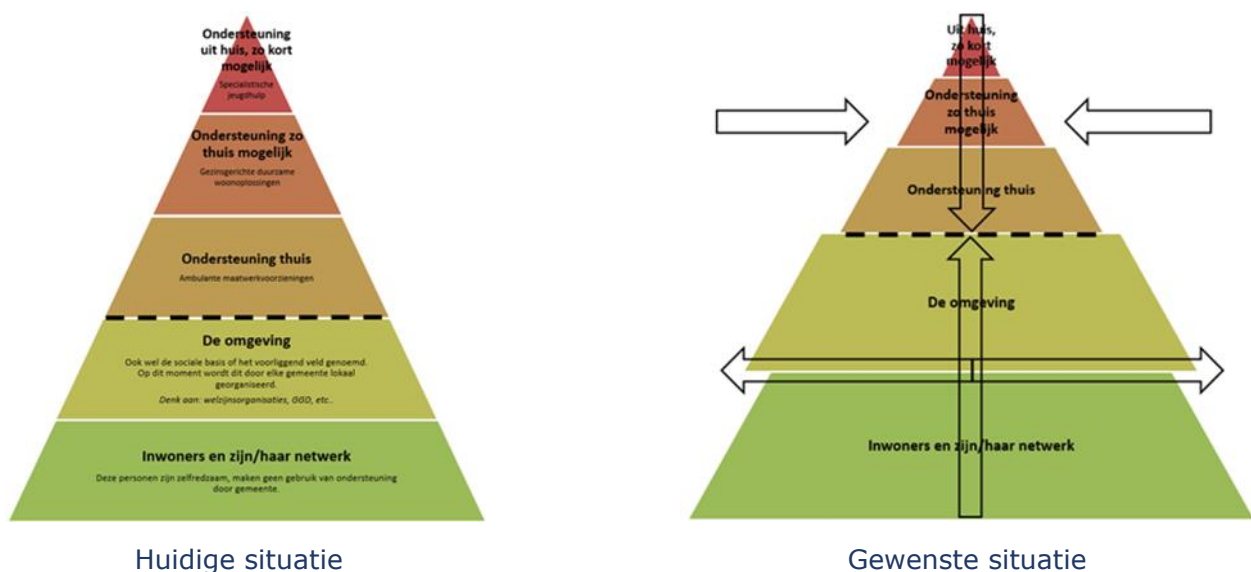
De lokale basis versterken

De regiogemeenten hebben alle vier sociale (wijk)teams die verder worden doorontwikkeld. Met de inzet van wijkteams wordt gestreefd naar een kanteling waarbij meer nabij (bijv. gebiedsgericht) en integraal wordt gewerkt, aansluitend bij het beleidskader Sociaal Domein en de beoogde doelen van de decentralisatie. De gemeentelijke toegang (thans belegd bij het CJG) vervult hierbij een belangrijke rol.

Binnen de (lokale) vitale gemeenschappen kunnen inwoners veel zelf, of met hulp van anderen uit de samenleving (netwerk of vrij toegankelijke voorzieningen) functioneren en indien nodig problemen oplossen. Daarbij wordt primair ingezet op een integrale versterking van gezinnen en hun sociale omgeving, de basisvoorzieningen (vrij toegankelijke hulp en ondersteuning), preventie en vroegsignalering. Als professionele hulp nodig is wordt passende zorg geboden, nabij de jeugdige en diens leefwereld.

Door het ‘voorliggend veld’ te versterken (de basis, laagdrempelige vormen van hulp en ondersteuning), optimaal te benutten en passende zorg te bieden wordt de omvang van specialistische hulp beperkt én dragen we bij aan het duurzaam financieerbaar houden van het stelsel van jeugdhulp. Hierdoor ontstaat een kleine(re) top van duurdere, professionele geïndiceerde voorzieningen.

Schematisch geven we de gewenste beweging als volgt weer:



Figuur 3. De gewenste beweging

Korte toelichting op bovenstaande figuur:

De vakken ‘inwoners en zijn/haar netwerk’ en ‘de omgeving’ nemen in omvang toe. De stippellijn geeft de scheidslijn weer van *de Toegang*: tussen ‘voorliggend’ en ‘jeugdhulp op indicatie’. De specialistische jeugdhulp in de vorm van ‘ondersteuning thuis’, ‘ondersteuning zo thuis mogelijk’ en ‘uit huis, zo kort mogelijk’ nemen in omvang af.

Deze beweging vraagt lokale gemeenten om de benodigde zorg en ondersteuning meer nabij te organiseren. Hierdoor wordt het 'wijk- en/of gebiedsgericht werken' steeds belangrijker. Deze ontwikkeling vindt plaats onder lokale regie, op basis van lokale behoeften op een wijze en tempo passend bij de lokale omstandigheden. Dit kan per gemeente variëren. De lokale ontwikkelingen richten zich overwegend op:

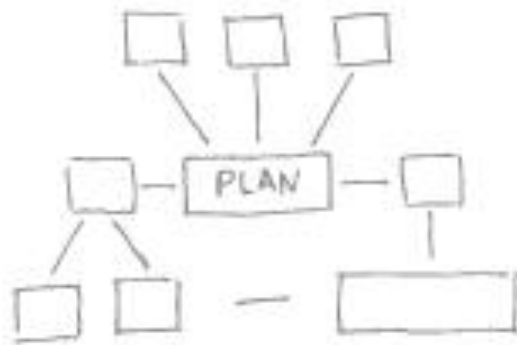
- Het verbinden van de specialistische hulp met de sociale basis, onder andere door specialistische hulp 'naar voren te halen' en deels zonder indicatie aan te bieden.
- De gemeentelijke toegang sterker te verbinden met het voorliggend veld, met meer focus op normaliseren/demedicaliseren en beter passend indiceren.
- Een sterkere verbinding tussen het sociaal en medisch domein, o.a. met de inzet van POH / SOJ (Praktijkondersteuner Huisarts / Specialistisch Ondersteuner Jeugd) bij huisartsen, gericht op het vergroten van de ggz-jeugd-expertise bij huisartsen. O.a. doordat zij meer hulpvragen zelf oplossen en beter in verbinding staan met het voorliggend veld, leidt dit tot minder doorverwijzingen naar specialistische jeugdhulp.¹³
- Een stevigere en minder vrijblijvende verbinding tussen jeugdhulp en primair en voortgezet onderwijs, onder andere door permanente ondersteuning in de onderwijssituatie en de inzet van jongerenwerk binnen het voortgezet onderwijs. We gaan uit van gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Regionale samenwerking verstevigen

Naast de lokale doorontwikkeling, zijn er tegelijkertijd stappen gezet om de (boven)regionale samenwerking te verstevigen. De regio is eensgezind over het belang van samenwerken bij de verwerving en de uitvoering/bedrijfsvoering van specialistische jeugdhulp en op het vlak van complexe casuïstiek. De regio wil de (boven)regionale samenwerking graag verstevigen en ook meer formaliseren. Hier ligt ook een opdracht toe vanuit de Norm voor opdrachtgeverschap, de voorgenomen wetwijziging en de Hervormingsagenda. In hoofdstuk 3 is uitgewerkt welke stappen hiertoe al zijn gezet en ook wat de beoogde doorontwikkeling is.

¹³ In de hervormingsagenda Jeugd 2022-2028 zijn verbetervoorstellen gedaan voor het jeugdstelsel. Een onderdeel van de bestuurlijke afspraken tussen rijk en gemeenten is dat gemeenten extra inzetten op doorvoering van de maatregelen die in 2022 een financieel effect hebben, waaronder de brede invoering van een praktijkondersteuner jeugd (POH-jeugd).

Hoofdstuk 3. Instrumenten om de gewenste koers te realiseren



Hoofdstuk 3. Instrumenten om de gewenste koers te realiseren

In dit hoofdstuk beschrijven we enkele belangrijke sturingsinstrumenten van gemeenten, die we op zodanige wijze willen inzetten dat deze bijdragen aan de gewenste transformatie voor de zorg voor jeugdigen en gezinnen, zoals beschreven in de richtinggevende principes.

De sturingsinstrumenten die we in dit hoofdstuk behandelen betreffen de regionale sturingsinstrumenten, volgend op de inhoudelijke beleidskoers en aansluitend aan de lokale ontwikkelingen zoals beschreven in hoofdstuk 2.

- De (gemeentelijke) toegang
- Verwerving van specialistische Jeugdhulp
- De regionale governance

3.1 De (gemeentelijke) toegang

Zoals beschreven in hoofdstuk 1 kunnen jeugdigen en ouders via verschillende organisaties toegang krijgen tot specialistische jeugdhulp. Naast de gemeentelijke toegang, nu belegd bij het Centrum voor Jeugd en Gezin, wordt verwezen via huisartsen en medisch specialisten en Gecertificeerde Instellingen (Bureau Jeugdzorg, William Schrikker Groep, Leger des Heils).

De toegangen hebben een belangrijke rol in de verbinding tussen de sociale basis (de leefomgeving in de wijk & voorliggende voorzieningen) en gecontracteerde jeugdhulp en ondersteuning. We beschrijven in deze paragraaf de rol van de diverse verwijzers in relatie tot de richtinggevende principes en de gewenste koers, waarbij we specifiek inzoomen op de gemeentelijke (lokale) toegangspoort en de bredere rol die het CJG hier momenteel in vervult.

Toegang door medische verwijzers

Medische verwijzers kunnen zelfstandig doorverwijzen naar jeugdhulp. (Huis)artsen vormen een belangrijke toegangspoort, omdat zij voor veel gezinnen een laagdrempelige ingang zijn. Een goede samenwerking met huisartsen draagt op diverse manieren bij aan de gewenste koers o.a.: ‘de juiste zorg op de juiste plek’, integraal werken volgens ‘Positieve Gezondheid’ (normaliseren & demedicaliseren) en kosteneffectief werken. In MLO wordt lokaal ingezet op een sterkere verbinding tussen het sociaal en medisch domein, o.a. met de inzet van POH / SOJ bij huisartsen, gericht op het vergroten van de ggz-jeugd-expertise bij huisartsen, om passende zorg te leveren. Dit sluit aan bij verbetervoorstellen vanuit de Hervormingsagenda Jeugd.

Toegang door de gecertificeerde instellingen

De Gecertificeerde Instellingen (GI's) voeren kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclasseringsmaatregelen uit. Denk aan situaties waar de veiligheid van het kind in het gedrang is. Zij zijn vanuit de Jeugdwet bevoegd om een inschatting te maken van benodigde jeugdhulp en hiernaar te verwijzen.

Er is een regionale werkgroep Toegang (op schaal Midden-Limburg) waar de GI's onderdeel van zijn. In deze werkgroep wordt beleid en uitvoering rondom toegangsprocessen afgestemd (kwaliteit van processen, beperken administratieve lasten, kostenbewust toegang verlenen, etc.).

Gemeentelijke toegang: 5 basisfuncties dienen geborgd te zijn

De gemeentelijke toegang is momenteel belegd bij het CJG door de zeven gemeenten in Midden-Limburg die, zoals beschreven in hoofdstuk 2, een bredere rol vervult dan enkel die van toegangspoort¹⁴ en verbinder van de sociale basis met de specialistische jeugdhulp. Doordat zij zelf vrij toegankelijke ondersteuning kan leveren maakt de gemeentelijke toegang zelf onderdeel uit van de sociale basis.

De doorontwikkeling van de gemeentelijke toegang is een lokale aangelegenheid.

De regiogemeenten hebben allen specifieke wensen om de basis te verstevigen en beter passende hulp te kunnen bieden aan inwoners, o.a. de hulpcapaciteit van het lokale team uit te breiden. Echt-Susteren beraadt zich hierbij op de positie van het CJG binnen de gemeentelijke Toegang.

De vijf basisfuncties voor lokale teams (KPMG, 30-09-2019) hebben als doel bij te dragen aan de doorontwikkeling van de kwaliteit en effectiviteit van lokale teams¹⁵ en moeten op lokaal niveau geborgd zijn voor een goed functionerende lokale basis en verbinding met de gecontracteerde gespecialiseerde hulp. De basisfuncties geven aan wat er altijd van lokale teams verwacht mag worden, namelijk:

Aandacht voor een veilige leefomgeving
Tijdig signaleren van de vraag
Vindbare en toegankelijke hulp
Handelen met een brede blik
Leren en verbeteren

Het is aan gemeenten om te bepalen op welke wijze deze functies bij sociale teams worden belegd, zolang zij maar geborgd zijn en er samenhang is met de sociale basis, voorzieningen en specialistische zorg. Dit betekent dat gemeenten bij de lokale doorontwikkelingen rekening moeten houden met het borgen van deze basisfuncties voor lokale teams.

Met de verschillende taken die belegd zijn bij de gemeentelijke toegang (thans het CJG), zijn de basisfuncties voor lokale teams¹⁶, waar de Norm voor Opdrachtgeverschap naar verwijst, in grote mate geborgd. Op een aantal onderdelen is doorontwikkeling mogelijk en gewenst. Hierbij kan gedacht worden aan: de implementatie van de visie 'gefaseerd samenwerken aan veiligheid', het versterken en praktisch vertalen van *demedicaliseren* en *normaliseren* in de praktijk, versterken van de samenwerking met huisartsenpraktijken, (nog) meer zelf hulp verlenen, niet alleen kijken met een brede blik, maar hier ook naar (kunnen) handelen zonder de beperking van schotten in regelgeving tussen domeinen, en doorontwikkeling van het regionaal expertteam en bovenregionaal expertisecentrum.

Hieronder volgt een beknopte samenvatting van de wijze waarop de vijf basisfuncties [op dit moment](#) zijn geborgd in de regio¹⁷.

De gemeentelijke toegang is momenteel belegd bij het CJG.

¹⁴ Huidige taken CJG: preventie & informatie, consultatie en lichte opvoedondersteuning, ambulante jeugdhulp, toegang, verbinding met kinderopvang, onderwijs en huisartsen, toeleiding naar het gedwongen kader en coördinatie van hulpverlening.

¹⁵ Dit is ook één van de doelen van actielijn 1 uit het actieprogramma Zorg voor de Jeugd (Beter toegang tot jeugdhulp voor kinderen en gezinnen).

¹⁶ Voor een uitgebreide beschrijving van de vijf basisfuncties wordt verwezen naar het rapport 'Basisfuncties voor lokale teams in kaart' (KPMG, 30-09-2019).

¹⁷ Voor uitgebreide informatie wordt verwezen naar bijlage 3. Notitie 5 basisfuncties

Het CJG-team met jeugd- en gezinswerkers werkt samen met lokale teams en is dus in elke gemeente fysiek aanwezig. Iedere jeugdige en/of ouder(s) kan in de eigen gemeente bij het lokale team terecht met vragen en/of problemen bij opvoeden opgroeien.

In het basisteam van het CJG werken o.a. vertegenwoordigers vanuit de GGD en welzijnsorganisaties. Er wordt gewerkt vanuit een brede en integrale blik, met oog voor veiligheid en vanuit de uitgangspunten van positieve gezondheid. Indien specialistische hulp nodig is, wordt daarvoor toegang verleend en wordt dit traject in de driehoek van gezin, aanbieder en gemeentelijke toegang (thans CJG) gevolgd.

Daarnaast zijn er contactpersonen van het CJG gekoppeld aan scholen en huisartsen, om gezamenlijk potentiële ondersteuningsvragen op te sporen en gezamenlijke oplossingsrichtingen te verkennen.

Op diverse manieren wordt ingezet op het leren van (complexe) casuïstiek, door middel van intervisie, een 'thematafel gedwongen kader' en een PGB-plein. Er is ook verbinding met de regionale expertteams en het bovenregionale expertisenetwerk.

Het CJG werkt met aandachtshouders huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM) en ondersteunt ook partners (denk aan: scholen, huisartsen, CB, zorgaanbieders) bij zorgen over veiligheid. Indien nodig vervult het CJG, via het beschermingsplein een rol in de toeleiding naar het gedwongen kader. Daarbij kan het CJG ook zelf drang-hulpverlening bieden (hulp wel vrijwillig, maar niet vrijblijvend).

3.2 Verwerving van specialistische jeugdhulp

De verwerving van jeugdhulp en jeugdbescherming/jeugdreclassering is een belangrijk instrument. Niet alleen om ervoor te zorgen dat de inwoners van de gemeenten de voor hun noodzakelijke zorg en ondersteuning kunnen krijgen, maar ook om de gewenste inhoudelijke transformatie van het zorglandschap te realiseren.

Om te komen tot een dekkend zorglandschap en adequate verwerving, is de jeugdhulp onderverdeeld in diverse segmenten (zie onderstaande figuur voor de segmentering in regio MLO).

In de afgelopen jaren is gericht op een zorgvuldige inkoop en transformatie van het zorglandschap een aantal aanpassingen doorgevoerd in de verwervingsstrategie. De kern is dat op basis van de beleidswensen in combinatie met het beeld van de markt, per segment een passende verwervingsstrategie en schaalgrootte is of wordt gekozen.

In algemene zin kunnen we stellen dat de afgelopen periode een steviger basis is gelegd voor bovenregionale samenwerking, meerjarige contracten en meer samenwerking in 'partnership', zoals de Norm voor Opdrachtgeverschap beoogt.¹⁸ Daar waar het gaat om complexe zorg, is specialistische kennis nodig, welke gemakkelijker wordt georganiseerd op grotere schaal. Daarbij draagt verwerving op grotere schaal bij aan het beperken van administratieve lasten, door bijv. eenduidige contractering, tarifiering en verantwoording aan de deelnemende regio's.

Zoals zichtbaar in onderstaande figuur worden diverse segmenten op bovenregionaal niveau verworven. De verwerving voor de segmenten Crisis, Wonen maar ook van jeugdbescherming en jeugdreclassering én de contractering van JeugdzorgPlus zijn afgerond en het segment Verblijf met behandeling+ volgt met ingang van 1 januari 2023. Voor de ambulante zorgvormen (thans in regio MLO onderverdeeld in diverse segmenten) heeft de regio nog geen verwervingsstrategie vastgesteld. Het voornemen is om deze in de tweede helft van 2022 vast te stellen. In deze paragraaf lichten we de gekozen en/of nog te kiezen verwervingsstrategie per segment/zorgvorm toe.



Figuur 4. Landschap van specialistische jeugdhulp

JeugdzorgPlus

JeugdzorgPlus is een vorm van gesloten jeugdhulp die wordt geboden aan jeugdigen die niet bereikbaar zijn voor lichtere vormen van hulpverlening. Zonder behandeling vormen zij een risico voor zichzelf of hun omgeving. Plaatsing in een JeugdzorgPlus-instelling (gesloten setting) kan alleen nadat hiervoor een machtiging door de kinderrechter is afgegeven.

Op bovenregionaal niveau is een gemeenschappelijk visiedocument¹⁹ (mei 2021) ontwikkeld. JeugdzorgPlus wordt gezien als een tijdelijke en zo kort mogelijke opname, gericht op voorbereiding van de jeugdige op terugkeer in de maatschappij. Uitgangspunt is dat de gesloten plaatsing op dat moment de best passende plek is voor de betreffende jeugdige.

Om bovenstaande ontwikkelingen te realiseren zijn op de schaal van 'Landsdeel Zuidoost' drie zorgaanbieders gecontracteerd voor de uitvoering van JeugdzorgPlus voor de periode van 2021-2024. De gemeente Roermond is voor de JeugdzorgPlus de coördinerende gemeente.

Jeugdbescherming & jeugdreclassering

Jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringstaken worden uitgevoerd door Gecertificeerde Instellingen (GI's). Het gaat dan om de uitvoering van een ondertoezichtstelling (OTS), voogdij en/of

¹⁹ Voor verdere informatie wordt verwezen naar de volgende documenten:

- Visiedocument JeugdzorgPlus Zuidoost Nederland 2021 en verder;
- Convenant contractmanagement JeugdzorgPlus Zuidoost Nederland.

jeugdreclasseringsmaatregel (dienstverlening in het gedwongen kader). Voor een dergelijke maatregel wordt door de kinderrechter een beschikking afgegeven.

Landelijk zijn er inhoudelijke en organisatorische ontwikkelingen, gericht op het verder verbeteren en vereenvoudigen van de jeugdbeschermingsketen: het toekomstscenario kind- en gezinsbescherming.²⁰ In de toekomst wordt van de gecertificeerde instellingen nog meer focus verwacht op de versterking van het netwerk van de jeugdige en diens gezin.

In 2018 is, op basis van onderzoek van de Rebel Groep en advies van de VNG besloten tot een uniforme, meerjarige provinciale subsidieregeling voor deze diensten. Enerzijds vanwege de wens van de VNG om de kwetsbaarheid van de sector beter te beheersen en anderzijds omdat de gemeenten subsidieafspraken passend vonden bij de gewenste inhoudelijke ontwikkeling²¹. In de verwerving van GI's is rekening gehouden met diverse aanbieders voor verschillende (specifieke) doelgroepen o.a. voor jeugdigen met LVB-problematiek en jongeren zonder vaste woon- of verblijfplaats.

In 2022 wordt deze provinciale subsidieregeling verder verbeterd met het oog op de verwerving van jeugdbescherming en jeugdreclassering in 2023 en verder. De gewenste doorontwikkeling van de transformatie van deze sector zal vertaald worden in nieuwe inhoudelijke en financiële afspraken (op provinciaal niveau, meerjarig, op subsidiebasis).

Crisis

Crisishulp is een vorm van hulpverlening voor situaties waarbij er sprake is van een plotselinge, ernstige ontregeling en directe onveiligheid (in de fysieke, sociale en psychische gesteldheid van een jeugdige of van diens omgeving) met als gevolg het ontstaan van een acuut onhoudbare situatie in het thuismilieu of de woonsituatie van de jeugdige. Door de ontregeling die plaatsvindt schieten de gebruikelijke oplossingsstrategieën (reguliere jeugdhulp) tekort en is inzet van crisishulp nodig om de crisis te stabiliseren.

Vanaf 1 januari 2022 is er in de regio's Noord- en Midden-Limburg sprake van een Integrale Crisishulp Jeugd²², met de taken 'preventie, 24-uurs crisisdienst, crisisinterventie, crisishulp (ambulant & verblijf) en begeleiding van de uitstroom', belegd bij één aanbieder. Voor de bekostigingsvorm is gekozen voor een contract met lumpsumfinanciering.

Met deze nieuwe inrichting willen de regio's komen tot samenwerking van crisishulpaanbieders vanuit verschillende expertises, waarbij zij gezamenlijk een sluitend crisisproces inrichten, gericht op de inzet van passende zorg, en het zo snel mogelijk stabiliseren en terugdringen van crises.

Verblijf met behandeling+

Dit segment is bedoeld voor jeugdigen en hun gezinnen die door hun complexe problematiek op meerdere domeinen van hun leven problemen ervaren, dusdanig dat behandeling met (deeltijd) verblijf noodzakelijk is. Voor dit segment geldt ook het uitgangspunt dat jeugdigen zoveel mogelijk nabij en bij voorkeur vanuit de thuissituatie worden geholpen.

²⁰ In opdracht van de VNG en de ministeries van JenV en VWS is een toekomstscenario voor de kind- en gezinsbescherming uitgewerkt. Het proces om te komen tot dit toekomstscenario duurt naar schatting de komende 5 tot 10 jaar. <https://open.overheid.nl/repository/ronl-79dad0a9-c043-4a8b-8d15-f65d288242d2/1/pdf/tk-bijlage-toekomstscenario-kind-en-gezinsbescherming.pdf>

²¹ Aanvullende documentatie:

- Verbeteragenda Jeugdbescherming Limburg 2020
- 'Regiorapport vervolgtoezicht kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd Jeugdbeschermingsregio Limburg' van juli 2021
- Subsidieregeling jeugdbescherming en jeugdreclassering 2019-2022 (per gemeente vastgesteld);
- Samenwerkingsprotocol Gemeenten Limburg & Gecertificeerde Instellingen (GI's) 2019.

²² Voor uitgebreide informatie wordt verwezen naar het 'Inkoopdocument Integrale crisishulp Jeugd NML'

Midden-Limburg Oost heeft de ambitie om de zorg in dit segment met ingang van 2023 samen met Midden-Limburg West en Noord-Limburg te verwerven op basis van partnership en een beperkt aantal aanbieders. Er wordt een traject doorlopen met aanbieders om te komen tot verwerving van de diensten op basis van inhoudelijke doelen, dat is vastgelegd in een koersdocument (januari 2022).

Wonen

Dit segment omvat een breed scala van (kleinschalige) woonvoorzieningen waarin kinderen/jongeren (tijdelijk) terecht kunnen wanneer het verblijf thuis even niet meer lukt: pleegzorg, gezinshuizen, kleinschalige woonleefgroepen, zelfstandig wonen training en logeren (ook wel percelen genoemd).

Per perceel is een beperkt aantal aanbieders gecontracteerd. Door de wijze van verwerving maakt het plan van aanpak van de geselecteerde jeugdhulpaanbieder deel uit van de contractuele relatie en sluit dit aan bij de gewenste inhoudelijke ontwikkeling (en transformatieopdracht) zoals ook beschreven in hoofdstuk 2 van deze regiovisie.

Ambulante zorgaanbod

Het ambulante zorgaanbod in regio Midden-Limburg Oost is op dit moment onderverdeeld in een aantal segmenten, zoals weergegeven in *figuur 4. Het landschap van specialistische jeugdhulp*. Binnen deze segmenten zijn ook weer diverse producten ingericht met verschillen in vorm en intensiteit van zorg. Anders dan bij de boven genoemde segmenten op een hoger schaalniveau (*wonen, crisis, behandeling met verblijf, etc.*) is voor de segmenten binnen ambulante zorg slechts beperkt sprake geweest van transformatie. Jaarlijks (vanaf 2018) zijn er slechts beperkte wijzigingen doorgevoerd bij de contractverlengingen. Er is nog geen sprake geweest van een vernieuwende werving.

Op basis van onze visie en richtinggevende principes (hoofdstuk 2) is het nodig om ook de segmenten binnen het ambulante zorgaanbod anders te organiseren: meer nabij, mogelijk deels lokaal en (deels) zonder indicatie, om op deze wijze de transformatieopgave vorm te geven. We zien dat gemeenten lokaal al een ontwikkeling hebben ingezet om hun basisondersteuning te verstevigen met onderdelen die nu (nog) regionaal worden ingekocht.

Daarbij signaleren we binnen het ambulante zorgaanbod op dit moment een **versnipperd zorglandschap met veel aanbieders**. In MLO zijn o.a. door de gekozen verwervingsvorm d.m.v. 'Open House' meer dan 100 aanbieders gecontracteerd voor ambulante jeugdhulp en binnen de huidige situatie is een continue instroom van aanbieders mogelijk²³. De huidige vorm en invulling van de prestatiegerichte bekostigingsvorm (P*Q) leidt tot een breed palet aan producten, wat 'productgericht denken' in de hand werkt, administratief bewerkelijk is en maatwerk en transformatiegericht denken beperkt.

Het groot aantal aanbieders leidt tot knelpunten op de beheersing, samenwerking en controle van kwaliteit binnen het contractmanagement en levert een verhoogd risico op zorgfraude. We willen de focus verleggen **van controle en beheersing naar gezamenlijk werken aan inhoudelijke doorontwikkeling**: een situatie waarin de gespecialiseerde (ambulante) hulp beter aansluit op de basishulp in de omgeving van het gezin en passende, integrale hulp en maatwerk kan leveren. Dit lukt niet met het huidige aantal aanbieders.

²³ De SER stelt in 2021 het volgende: "De wijze waarop de gemeenten de open housemethode toepassen, kost zowel de gemeenten, de instellingen als de zorgprofessionals veel tijd en geld. Ten koste van de zorg. Door het toenemend aantal aanbieders raken gemeenten de grip kwijt en versnipperd het zorglandschap bij toenemende concurrentie en aanbod. Door het grote aantal zorgaanbieders is het voor gemeenten moeilijk om grip te houden en komt de focus meer te liggen op een kwantitatieve invulling van het contractmanagement en financieel beheer. De relatie tussen aanbieder en gemeenten is dan gericht op controle en beheersing en te weinig op inhoudelijke ontwikkeling en doelen."

De beleidsinhoudelijke aandachtspunten voor Ambulante hulp op basis van de richtinggevende principes zijn:

- Hulp en ondersteuning wordt nabij geboden.
- Basishouding: luisteren naar wat het gezin écht nodig heeft.
- Meer dan nu, de mogelijkheid tot het bieden van maatwerk.
- Hulp is gericht op het versterken van gezinnen & hun leefwereld, integraal met regie zoveel mogelijk bij de cliënt. Ook de gespecialiseerde hulp is nabij en verbonden met de lokale basis of het voorliggend veld.
- Binnen budgettaire kaders.
- Beperken van administratieve lasten voor aanbieders én gemeenten.
- Gemeenten willen partnership aangaan met aanbieders: dialoog & sturing om tot transformatie te komen.
- Gelinkt aan governance: verwerving ambulante hulp op grotere schaal (ML)

Verwerving ambulant zorgaanbod per 2024

Voor 2024 stellen we voor om vanuit de richtinggevende principes in te zetten op een nieuwe verwerving van het ambulante zorgaanbod. Hiervoor is een nieuwe verwervingsstrategie nodig.

Er zijn verschillende verwervingsvormen en bekostigingsvormen, waarbij elke vorm voor- en nadelen heeft. Op basis van de beoogde doelen wordt afgewogen welke vormen nader dienen te worden verkend en welke vormen minder passend zijn.

In deze regiovisie geven we op hoofdlijnen aan welke richting we hiertoe verder gaan verkennen en uitwerken. Onderstaande elementen hangen met elkaar samen en geven een gewenste richting weer, waarop na verdere verkenning en uitwerking, definitieve keuzes kunnen afwijken. De definitieve verwervingsstrategie zal vanuit onderstaand kader en proces (zie figuur 5) worden uitgewerkt en aan de colleges ter besluitvorming worden voorgelegd. Binnen de uitwerking van de verwervingsstrategie dient rekening te worden gehouden met de afspraken uit de Norm voor Opdrachtgeverschap omtrent zorgvuldige inkoop, het beperken van administratieve lasten en het werken met reële tarieven. Daarnaast dient aandacht te zijn voor de eventuele gevolgen voor de Toegang.

Kader voor verdere verkenning/uitwerking verwervingsstrategie Ambulant

Opnieuw vormgeven segmenten Ambulant

We richten de segmenten binnen ambulante zorg opnieuw in om te komen tot meer maatwerk en een betere verbinding met de lokale basis en de lokale indicatie-loze hulp. We denken hierbij aan minder segmenten en minder producten, eenvoudiger, met meer ruimte om te doen wat nodig is.

Beperken van het aantal aanbieders

Om meer in samenspraak (partnership) met aanbieders te werken aan de beoogde transformatie, meer vraag- en wijkgericht en verbonden met de basisondersteuning en beperkte administratieve lastendruk, willen we het aantal aanbieders inperken. Bij het bepalen van het precieze aantal en type aanbieders houden we rekening met een goede verdeling binnen het zorglandschap en voldoende keuzevrijheid voor cliënten.

Andere bekostigingsvormen (de NvO spreekt van uitvoeringsvarianten)

Om aanbieders meer ruimte te bieden voor maatwerk en om de omslag te maken van productgerichte naar passende zorg, zijn andere bekostigingsvormen wenselijk. Tot nu is ingekocht op basis van de P*Q-variant (prijs maal hoeveelheid). We onderzoeken nader welke bekostigingsvorm de gewenste ruimte biedt om datgene te doen wat nodig is.²⁴ We werken dit nader uit in de verwervingsstrategie, op basis van de richtinggevende principes én nog te maken keuzes over het aantal en type aanbieders.

Procedure

Om te komen tot een dialoog met aanbieders en gezamenlijke doelen/eisen aan de voorkant, gericht op transformatie en gezamenlijke verantwoordelijkheid, onderzoeken we nader welke verwervingsprocedure de gewenste ruimte biedt om datgene te doen wat nodig is. Hierbij wordt een SAS²⁵-procedure overwogen, die vanwege de vormvrije, sterk vereenvoudigde inkoopprocedure, naar eigen wens kan worden ingevuld. Deze procedure biedt de mogelijkheid tot een dialoofase met een beperkt aantal aanbieders als onderdeel van de procedure.

Schaalgrootte van de samenwerking

Voor de verwerving en uitvoering (contractmanagement, facturatie e.d.) van ambulante Jeugdhulp verwachten we dat de schaal van Midden-Limburg een passende schaalgrootte is. Dit past bij de ontwikkeling van Robuuste regio's, waarbij we inzetten op continuïteit van zorg en het verminderen van administratieve lasten. Wel vraagt dit nog verdere verkenning en uitwerking samen met Midden-Limburg West. We zien dit als een tussenstap naar toekomstige samenwerking op de schaal van Noord- en Midden-Limburg. (Zie ook § 3.3). Kanttekening: het verwervingsproces kent een strakke planning. Om met ingang van 1 januari 2024 te kunnen starten met de uitvoering, dient de overeenkomst in het tweede kwartaal van 2023 getekend te zijn om voldoende tijd te behouden voor de implementatie. Dit heeft als consequentie dat uiterlijk in januari 2023 de aanbestedingsprocedure moet starten en voorafgaand daaraan eind 2022 de verwervingsstrategie (en de marktconsultatie) afgerond dienen te zijn. Zie figuur 5 voor een schematische weergave van het proces.

Meerjarige Contracten

Op dit moment hebben we een basisovereenkomst voor onbepaalde tijd en een uitvoeringsovereenkomst die jaarlijks kan worden opgezegd of verlengd. Bij nieuwe verwerving streven we naar meerjarige contracten. In aansluiting op de verwerving van de andere percelen (crisis, wonen, behandeling met verblijf, etc.) streven we naar een contractperiode van 2024 – 2032, met tussentijdse wijzigingsmogelijkheden).

²⁴ De Norm voor Opdrachtgeverschap spreekt van drie mogelijke uitvoeringsvarianten: Inspanningsgericht, Taakgericht en Outputgericht. Zie hiervoor ook de [Handreiking uitvoeringsvarianten iWmo en iJeugdwet | VNG](#)

²⁵ <https://vng.nl/nieuws/handreiking-sas-zonder-emvi>



Figuur 5. Proces: van regiovisie naar verwerving ambulante jeugdhulp

3.3 Governance: een nieuw perspectief op de regionale samenwerking

In de inleiding werd al aangegeven dat het kabinet het voornemen heeft om gemeenten met nieuwe wetgeving, daar waar regionaal wordt samengewerkt, te verplichten tot het vormen van een gemeenschappelijke regeling. Het gaat hierbij primair om de zwaardere/complexere vormen van jeugdhulp. Een nieuwe ontwikkeling is dat in het kader van de Hervormingsagenda Jeugd gesproken wordt over Robuuste Regio's met als voorstel vanuit het Rijk een minimale omvang van 60.000 jeugdigen, dan wel de omvang van de Veiligheidsregio. In beide scenario's betekent dit voor de regio Midden-Limburg Oost een schaalgrootte van Noord- en Midden-Limburg.

In deze paragraaf beschrijven we de gewenste richting voor de toekomstige schaalgrootte van de samenwerking in relatie tot enerzijds de ervaren knelpunten binnen de bestaande samenwerking en anderzijds de eisen die opgenomen zijn in de Norm voor Opdrachtgeverschap (niet vrijblijvende Governance; lees GR) en de eisen die het Rijk hieraan stelt (Gemeenschappelijke Regeling)²⁶.

Regio Midden-Limburg Oost ervaart in de huidige samenwerking de volgende knelpunten: Er is sprake van een **kleine regio**, met open en vrijblijvende afspraken over de inzet van regionale beleids capaciteit. Binnen de beschikbare beleids capaciteit wordt een **hoge administratieve lastendruk** ervaren, met name omdat elke gewenste verandering vraagt om een besluit van elk afzonderlijk college. Ten behoeve van de werkzaamheden van het regionale programmteam is een samenwerkingsovereenkomst opgesteld, met beperkt gemandateerde bevoegdheden. Dit komt niet ten goede aan de slagkracht en efficiëntie van de regio om de gewenste transformatie te realiseren.

Ook de aanbieders zijn gebaat bij een stevigere regionale samenwerking op een hogere schaalgrootte met meer eenduidigheid in de gewenste transformatie, maar ook uitvoeringszaken zoals segmentering, verwijsroutes en facturatie. **Zorgaanbieders ervaren een hoge werkdruk en caseload en hoge administratieve lasten.** Een belangrijke ontwikkeling is dat er inmiddels al veel bovenregionaal wordt samengewerkt op tal van taken, producten en diensten.

Stip op de horizon: schaalgrootte Noord- en Midden-Limburg

Om te voldoen aan de efficiënte schaalgrootte, is de schaal van Noord- en Midden-Limburg het best passend. We hanteren deze schaalgrootte als stip op de horizon, waar we stapsgewijs naar toe werken.

²⁶ Zie ook de Kamerbrief d.d. 13 mei 2022, waarin wordt verwezen naar het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen', dat gemeenten verplicht tot regionale samenwerking bij de inkoop van bepaalde vormen van specialistische jeugdhulp en waartoe gemeenten een gemeenschappelijke regeling voor dienen te treffen. [Kamerbrief over visie op stelsel jeugdzorg en noodzakelijke hervormingen | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

Parallel aan het opstellen van deze regiovisie zijn verkenningen gestart om de mogelijkheden van diverse schaalgroottes en vormen van samenwerking (Gemeenschappelijke Regeling) in beeld te brengen. Zoals eerder beschreven werken we op diverse terreinen al bovenregionaal samen. Onderstaande stappen gaan over de uitvoering/bedrijfsvoering:

1. Verkennende gesprekken voeren om de samenwerking met andere regio's (MLW en Noord-Limburg) te versterken.
2. Verkennen en voorbereiden van de verwerving van ambulante hulp 2024 samen met Midden-Limburg-West. Dit geeft al meer volume en meer capaciteit. En kan gezien worden als tussenstap naar verder opschalen van de samenwerking. Dit betekent ook het verkennen en samenvoegen van functies. We verkennen tegelijkertijd of dit als aparte module geïntegreerd kan worden in de Modulaire gemeenschappelijke regeling Limburg-Noord (MGR).
3. De laatste te nemen stap in de samenwerking is verder toegroeien naar samenwerking op de schaal van Noord- en Midden-Limburg. En het (her)smeden van een gemeenschappelijke regeling.

Voor de inrichting van een Gemeenschappelijke Regeling dienen onderstaande opties (ten minste) te worden verkend:

- Inrichten van een nieuwe gemeenschappelijke regeling c.q. aanwijzen van een centrumgemeente.
- Aansluiten bij/ invoegen in de bestaande modulaire gemeenschappelijke regeling (MGR) van Noord-Limburg (dit kan ook met modules op schaal van MLO / ML). In het kader van Beschermd Wonen is hiermee al ervaring opgedaan.
- Aansluiten bij de GR van de Veiligheidsregio.

In 2022 worden gesprekken gevoerd met de andere jeugdregio's om bovenstaande opties en de gewenste stip op de horizon te bespreken. Intussen ontstaat er duidelijkheid over de definitieve eisen van het rijk en de vertaling naar wet- en regelgeving. Wij hanteren voor de verdere verkenningen de volgende uitgangspunten:

- Beleid blijft lokaal. (Boven)regionaal beleid op (boven)regionale functies vormt zich door afstemming van het lokale beleid op regionaal of hoger niveau.
- Verschillen tussen gemeenten zijn mogelijk. Tegelijkertijd is er vertrouwen naar de regionaal georganiseerde functies. We zoeken naar overeenkomsten, met respect voor lokale verschillen en inzichten.
- De verbinding tussen (boven)regionale organisatie en lokaal wordt goed geborgd.
- Het bestuur en toezicht wordt goed geborgd.
- Vanuit gelijkwaardigheid en gepaste schaal naar 'inhoud'.
- Duurzame organisatie, toekomstbestendig en transformatiebestendig. De gekozen samenwerkingsvorm & governance draagt bij aan 'betere zorg voor de cliënt' en borging van de beschikbaarheid van die zorg.
- Eenduidige bestuursbevoegdheid.
- Professioneel georganiseerd met goede expertise aan boord.
- Effectieve en efficiënte bedrijfsvoering, waar inhoud en bedrijfsvoering goed verbonden zijn.
- Praktijk, uitvoering, bestuur en beleid vertonen vanuit de richtinggevende principes veel samenhang.
- We gaan uit van gelijkwaardigheid, vertrouwen en 'partnership' vanuit inhoudelijke doelen.
- Beperken van administratieve lasten, eenduidige contractafspraken en contractmanagement, passend bij de Norm voor Opdrachtgeverschap.

Hoofdstuk 4: Samenvatting



Hoofdstuk 4: Samenvatting en consequenties regiogemeenten

In dit hoofdstuk is op hoofdlijnen samengevat wat er in de regiovisie is beschreven en welke consequenties dit heeft voor de regiogemeenten, alsmede voor de (boven)regionale samenwerking.

Samenvattend kunnen we stellen dat de regiovisie bijdraagt aan de gewenste transformatie in de regio waarbij de beleidsdoelen leidend zijn (verwoord in de richtinggevende principes & de gewenste inhoudelijke beweging in hoofdstuk 2):

- Het leveren van passende hulp, tijdig ingezet en aansluitend bij de leefwereld van de jeugdige en diens gezin;
- Resultierend in minder doorverwijzingen naar specialistische hulp;
- Het ontwikkelen van een duurzaam, beheersbaar stelsel met borging van de specialistische jeugdhulp
- We blijven leren en doorontwikkelen.

Om bovenstaande doelen te bereiken versterken we enerzijds het lokale veld (elke lokale gemeente doet dit op eigen wijze en in eigen tempo) en tegelijkertijd verstevigen we de regionale samenwerking.

Lokaal wordt ingezet op ontschotting en domeinoverstijgend samenwerken, normaliseren en demedicaliseren en preventie en vroegsignalering en een sluitend toegangsproces (betere indicaties, betere verbinding sociaal en medisch domein en een betere en minder vrijblijvende verbinding tussen jeugdhulp en onderwijs). Er zijn gemeenten in de regio die een deel van de specialistische jeugdhulp naar voren willen halen.

Vanzelfsprekend dient het lokaal beleid aan te sluiten bij het regionaal beleid.

Regionaal verstevigen we onze samenwerking om de inzet van specialistische hulp te borgen, administratieve lasten terug te dringen en slagkracht te winnen voor transformatie. We organiseren hiervoor een steviger Governance. Hiertoe worden de mogelijkheden van een Gemeenschappelijke Regeling verkend, met als stip op de horizon een schaalgrootte van Noord- en Midden-Limburg.

Daarnaast starten we een nieuw verwervingstraject voor de huidige segmenten van het ambulante zorgaanbod, waarbij we vanuit de inhoudelijk gewenste doorontwikkeling, de diverse draaiknoppen gaan heroverwegen zoals beschreven in § 3.2. Het vernieuwde aanbod sluit goed aan bij de ontwikkelingen in het preventieve veld en de toegang bij de verschillende gemeenten. In aansluiting bij de ontwikkeling om onze schaal te vergroten, willen we onderzoeken of we het ambulante zorgaanbod op schaal van Midden-Limburg kunnen gaan verwerven met ingang van 2024. Daarbij streven we naar meer 'partnerschap' met de aanbieder(s), langduriger contracten en verkennen we andere bekostigings- en verwervingsvormen om transformatiedoelstellingen te realiseren.

Om als regio te blijven leren en verbeteren en kwantitatieve en kwalitatieve informatie te kunnen combineren, wordt er gewerkt aan een data-dashboard. Daarnaast bekijken we binnen de verwerving voor Ambulante Zorg voor 2024 (samen met de zorgaanbieders, Toegang en GI's) hoe we de inbreng van professionals, ouders en jongeren meer gestandaardiseerd en continue kunnen ophalen en borgen. Dit vraagt nog nadere uitwerking tussen gemeenten, aanbieders, welzijnsorganisaties en inwoners.

Hoofdstuk 5:

Bijlagen



Hoofdstuk 5: Bijlagen

Bijlage 1. Begrippenlijst

De overige bijlagen zijn samengevoegd in een apart document:

Bijlage 2. Acht afspraken Norm voor Opdrachtgeverschap Jeugd

Bijlage 3. Notitie 5 basisfuncties

Bijlage 4. Bovenregionale samenwerking

Bijlage 5. Verslag Participatiebijeenkomsten

Bijlage 6. Cijfers

Bijlage 1. Begrippenlijst

Begrippen	Toelichting
Ambulante zorg	Zorg die thuis of elders buiten de zorg- of onderwijsinstelling plaats vindt. Zorg die niet verbonden is aan een vaste plaats.
Centrum voor Jeugd en Gezin	De plek waar (aanstaande) ouders, verzorgers, kinderen, jongeren (tot 23 jaar) en professionals terecht kunnen met vragen over gezondheid, opvoeden, opgroeien en verzorging.
Gecertificeerde Instellingen	<p>Gecertificeerde instellingen (GI's) worden van overheidswege gecertificeerd om maatregelen in het kader van de jeugdreclassering en jeugdbescherming te mogen uitvoeren.</p> <p>Gemeenten in hun rol als opdrachtgever hebben er belang bij om met elkaar in overleg te zijn over de toekomst van de GI's, omdat het handelen van de ene regio (nadelige) consequenties kan hebben voor de andere regio (Norm voor Opdrachtgeverschap)</p>
Governance	Professioneel en betrouwbaar besturen volgens de 'Governance code Openbaar Bestuur' waar elk overheidsbestuur zich aan moet houden. (Rijksoverheid, 2009)
Hervormingsagenda jeugd	Komt voort uit een bestuurlijke afspraak tussen VNG en het Rijk. De hervormingsagenda is in het leven geroepen om de hulpverlening te verbeteren en het jeugdstelsel beter beheersbaar te maken. (VNG, juni 2021)
Jeugdige	Een Jeugdige valt in de leeftijdsgroep 0 tot 18. Echter mag in uitzonderingen jeugdzorg aangeboden worden tot 23 jaar. (Art. 1.1 'jeugdige' lid 3, Jeugdwet)
Norm voor Ondernemerschap	(NVO) Norm met 8 afspraken die een samenhangend geheel vormen voor de inrichting van een steviger regionale samenwerking en goed opdrachtgeverschap ten behoeve van het borgen van specialistische jeugdhulp, binnen een financieel beheersbaar stelsel (VNG, jan 2021)
Ondersteuningsteam Zorg voor de Jeugd	(OZJ). Het ondersteuningsteam Zorg voor de Jeugd bouwt mee aan lerend jeugdstelsel dat kinderen en jongeren in Nederland helpt gelukkig en veilig op te groeien. Zij ondersteunen initiatieven in het hele land die bijdragen aan vernieuwing en verbetering van de jeugdhulp. En helpen mee aan kennisuitwisseling, samenwerking en innovatie.

Passende hulp	Bij passende hulp beslissen patiënt en zorgverlener samen. En waar dat kan, zo dicht bij mogelijk bij de patiënt georganiseerd. Passende hulp gaat niet alleen over ziekte, maar ook over gezondheid en zelfredzaamheid.
Zorglandschap	Het zorglandschap zien we als een netwerk aan organisaties en voorzieningen waar zorg wordt verleend of die op een of andere manier een rol hebben in de zorgketen. (Visueel inzicht te vinden op figuur 1, blz. 7)

Bijlagen: Regiovisie Jeugd en gezin

Passende hulp, nabij en integraal

Koersdocument 2023 - 2028
Regio Midden-Limburg Oost



29-6-2022

Inhoudsopgave

Bijlage 2. Acht afspraken Norm voor Opdrachtgeverschap Jeugd	3
Bijlage 3. Notitie borging van de 5 basisfuncties	6
Inleiding.....	6
Leeswijzer	8
Conclusie: de vijf basisfuncties zijn in grote mate geborgd	8
Uitwerking van de vijf basisfuncties.....	9
1. Veilige Leefomgeving	9
2. Tijdig signaleren van de vraag.....	12
3. Vindbare en toegankelijke hup.....	16
4. Handelen met een brede blik	19
5. Leren en verbeteren	21
Bijlage 4. Bovenregionale Samenwerking	25
Inleiding.....	25
Inhoudelijke zorgfuncties met bovenregionale samenwerking op schaal NML of groter	26
Inhoudelijke zorgfuncties met bovenregionale samenwerking op schaal ML	27
Grondslag voor bovenregionale samenwerking	28
Visie/leidende principes	29
Bijlage 5. Verslag participatiebijeenkomsten ten behoeve van de regiovisie Jeugd&Gezin MLO. .	30
Inleiding en leeswijzer	30
Opzet & Conclusies per bijeenkomst.....	31
Uitwerking van de bijeenkomsten met professionals, ouders en jongeren.....	34
Bijlage 6. Cijfers.....	44
Jeugdmonitor (CBS)	44
Gezondheidsmonitor Jeugd	58
Cijfers Jeugdhulp & bovenregionale samenwerking – aantallen jeugdigen & subsidie/omzet ..	59
Berichtenverkeer MLO & Managementrapportage (MARAP)	63

Bijlage 2. Acht afspraken Norm voor Opdrachtgeverschap Jeugd

Met de **Norm voor Opdrachtgeverschap** erkennen de gemeenten dat voor sommige vormen van zorg regionale en bovenregionale samenwerking vereist is. De **norm** schetst hoe ze dat willen regelen. Het gaat daarbij vooral om de beschikbaarheid van weinig voorkomende en specialistische vormen van hulp. De norm bestaat uit 8 afspraken te belopen via 5 routes¹:

1. Regiovisie (proces) (**afspraken 1**)
2. Regiovisie (inhoud, toegang, governance en bovenregionaal) (**afspraken 2, 3, 4, 5**)
3. Administratieve lasten (**afspraken 6**)
4. Opdrachtgeverschap (**afspraken 7, 8**)
5. Leren en verbeteren (niet opgenomen in de afspraken, wel in de routekaart)

8 Afspraken Norm voor Opdrachtgeverschap

Afspraken	Beschrijving	Verdere uitleg
1.	Gemeenten stellen in regionaal verband een regiovisie op die door de verschillende gemeenteraden wordt vastgesteld. De regiovisie komt tot stand in overleg met aanbieders en met gecertificeerde instellingen en Veilig Thuis, professionals, (vertegenwoordigers van) jongeren en ouders en ketenpartijen	Deze afspraak gaat vooral over het proces om tot een regiovisie te komen. Welke stappen doorloop je hiervoor? Waarover praat je in welke fase met wie? Hoe kom je tot een goed proces?
2.	De regiovisie geeft helderheid over hoe gemeenten, ten minste voor de looptijd van deze visie, in regioverband de beschikbaarheid en continuïteit van jeugdfuncties borgen. Hierbij kan als leidraad de lijst met functies uit de regeling	Deze afspraak heeft betrekking op de inhoudelijke uitwerking van de norm. Voor welke functies is het noodzakelijk om in elk geval als regio gezamenlijk op te trekken? Welke modellen zijn er denkbaar voor de verhouding tussen lokaal en regionaal?

¹ Voor meer informatie, zie <https://vng.nl/nieuws/handreiking-regiovisie-en-factsheet-nvo-jeugd>

	Jeugddautoriteit ² dienen, die regionaal een eigen invulling kan krijgen. De regiovisie geeft ook aan wat de gewenste ontwikkeling van het zorglandschap is	Wat zijn de randvoorwaarden die vanuit het opdrachtgeverschap nodig zijn om de continuïteit van zorg door regionale aanbieders te garanderen?
3.	De regiovisie gaat in op de wijze waarop de lokale toegang verbonden is met de gecontracteerde hulp, met de vijf basisfuncties voor lokale teams als leidraad	Deze afspraak gaat over de aansluiting van de lokale toegang op het regionaal gecontracteerde aanbod. Wat moet in elk geval in de lokale teams beschikbaar zijn? Hoe ga je vanuit de gemeentelijke toegang om met aanbieders die regionaal gecontracteerd zijn? Wat zijn de afspraken die je met aanbieders, gemeentelijke toegang en GI hierover moet maken om deze aansluiting te garanderen?
4.	Regio's kiezen in hun regiovisie een niet-vrijblijvende governance, met één onderling overeengekomen en gedragen aanspreekpunt dat extern kan optreden namens de regio	Deze afspraak gaat over een niet-vrijblijvende governance-vorm waardoor er per regio een formeel aanspreekpunt komt. Aan welke eisen moet een niet-vrijblijvende governance in elk geval voldoen?
5.	Regio's geven in hun regiovisie aan hoe en voor welke functies ze bovenregionaal samenwerken, met als doel dat deze bovenregionale functies beschikbaar blijven.	Deze afspraak gaat over bovenregionale samenwerking tussen jeugdregio's. Deze samenwerking is nodig om de beschikbaarheid van een aantal functies te kunnen garanderen. Wanneer is het van belang om bovenregionaal samen te werken? Wat zijn de

² In de regeling Jeugddautoriteit is een lijst opgenomen met cruciale functies. De NvO verwijst hiernaar als mogelijke lijst met functies die regionaal ingekocht kunnen worden: De uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, Gesloten jeugdhulp, Zorg voor jeugdigen in orthopedagogische behandelcentra, Verplichte zorg zoals bedoeld in de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen - Pleegzorg - Verslavingszorg voor jeugdigen - Forensische zorg - Tot slot staat ook de landelijk ingekochte (LTA) zorg op deze lijst, dit vraagt geen regionale inkoop

		randvoorwaarden voor deze samenwerking?
6.	Regio's verplichten zich tot beperking van administratieve lasten door 1) de drie uitvoeringsvarianten consequent toe te passen; 2) bij regionale contractering als gemeente dezelfde contractvoorwaarden en gezamenlijk contractbeheer te hanteren	Deze afspraak gaat over het reduceren van administratieve lasten. Wat zijn de oorzaken van de oplopende administratieve lasten? En hoe kunnen de administratieve lasten worden beperkt?
7.	Gemeenten houden zich aan zorgvuldigheidseisen voor inkoop. Dit betekent dat ze inzetten op tijdige start en afronding van contractering, op meerjarige contracten en op continuïteit van zorg bij aflopende contracten	Deze afspraak vraagt zorgvuldigheid van het opdrachtgeverschap van jeugdregio's. Wat zijn naast de formele afspraken kenmerken van een regio die zorgvuldig inkoopt?
8.	Regio's hanteren in hun contractering reële tarieven en kunnen rekenen op transparantie van aanbieders in de opbouw van hun tarief	Deze afspraak gaat over het hanteren van reële tarieven. Wat is een reëel tarief? Hoe kom je in samenspraak met aanbieders tot een reëel tarief? Hoe ziet het proces eruit om hier te komen?

Bijlage 3. Notitie borging van de 5 basisfuncties

Inleiding

Regiovisie Jeugd

Om te voldoen aan de Norm voor Opdrachtgeverschap (vastgesteld door ALV VNG, juni 2020) dient de regio een door de gemeenteraden vastgestelde regiovisie op te leveren, specifiek voor het domein Jeugd, tot stand gekomen in samenspraak met o.a. zorgaanbieders, professionals en cliënten.

De regiovisie geeft aan op welke wijze de regio de *beschikbaarheid en continuïteit van de jeugdfuncties* wil borgen. Daarbij wordt aangegeven wat de gewenste ontwikkelrichting van het zorglandschap is. Tevens gaat de regiovisie in op de wijze waarop de *lokale toegang verbonden* is met de regionaal gecontracteerde hulp, waarbij de 5 basisfuncties voor de lokale teams als leidraad zijn gebruikt.

Deze notitie beschrijft de wijze waarop de vijf basisfuncties bij het schrijven van dit document zijn geborgd voor de lokale teams in de regiogemeenten.

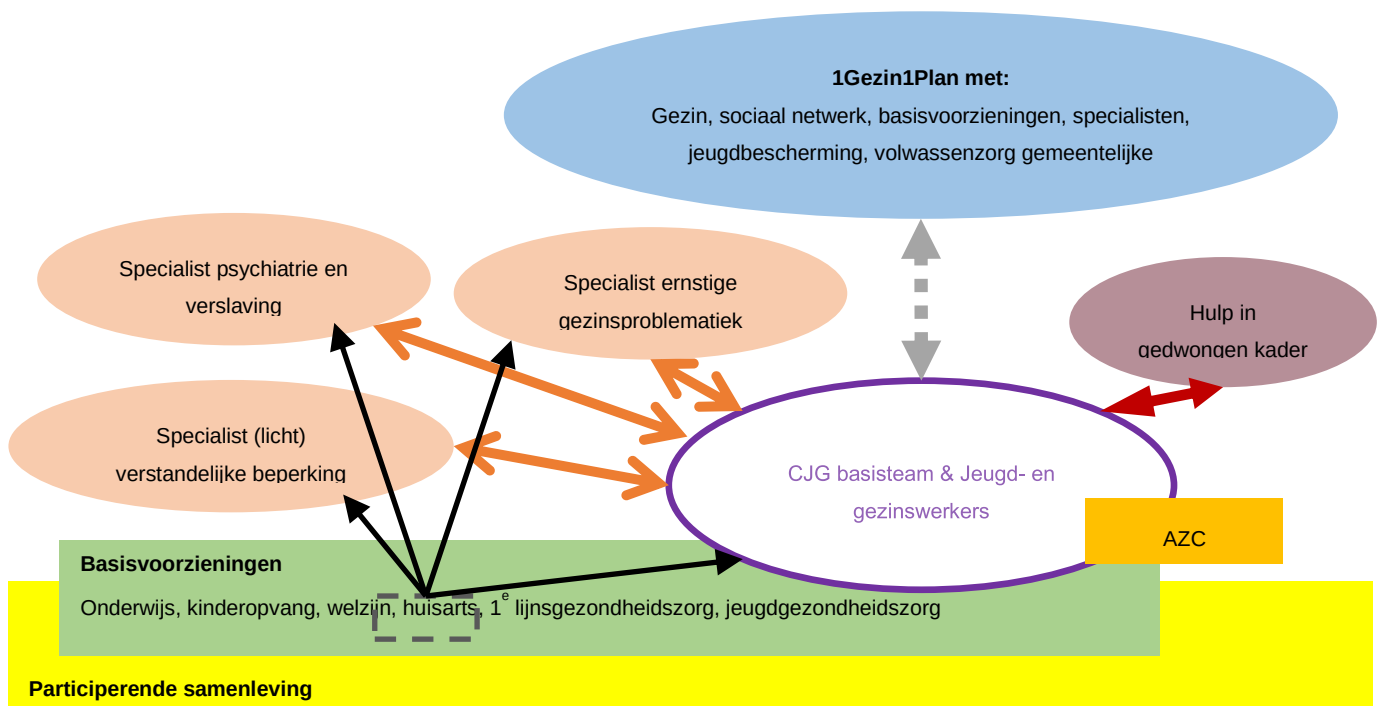
Verbinding tussen lokale toegangspoorten en regionaal gecontracteerde hulp

Het is van groot belang dat er een goede verbinding bestaat tussen de leefomgeving in de wijk en de gecontracteerde hulp en ondersteuning. De toegang speelt hierin een belangrijke rol. Deze is doorgaans lokaal georganiseerd, dicht bij de leefomgeving van de jeugdige(n) en ouder(s). Het contracteren en aansturen van gespecialiseerde aanbieders gebeurt doorgaans (boven)regionaal. Verbinding tussen deze functies vraagt dus aandacht.

Binnen de jeugdhulp zijn er meerdere partijen die naar een jeugdhulpaanbieder mogen verwijzen. Dit zijn de gemeenten (meestal belegd bij de *gemeentelijke toegang/lokale teams*), *de huisarts*, *gecertificeerde instellingen (GI's)*, *de medische verwijzer* en *de rechterlijke macht*. Deze 'toegangspoorten' tot de jeugdhulp worden op verschillende manieren georganiseerd en aangestuurd. Dit brengt uitdagingen in het leggen van de juiste verbindingen met zich mee (Bron: Routekaart Norm voor Opdrachtgeverschap).

Deze notitie richt zich op de gemeentelijke toegangspoort in verbinding met de andere toegangspoorten. De andere toegangspoorten en wettelijke verwijzers zijn geen onderdeel van de NvO. De gemeenten in Midden-Limburg (West en Oost) hebben de gemeentelijke toegangstaak gezamenlijk ondergebracht bij het Centrum voor Jeugd en Gezin Midden-Limburg (CJG)³. Het CJG heeft in het Midden-Limburgse jeugdhulpstelsel een belangrijke positie gekregen (spin in het web). Zie de afbeelding op de volgende pagina.

³ Situatie 1-1-2022



Figuur 1. Positie CJG in hulpstelsel Midden-Limburg

Borging van de vijf basisfuncties KPMG: wat mag je verwachten van een lokaal team?

De evaluatie van de Jeugdwet heeft een aantal ontwikkelingen aan het licht gebracht, onder meer dat niet altijd helder is voor cliënten en specialistische aanbieders wat je van lokale teams (wel/niet) mag verwachten. Laagdrempelige hulp van goede kwaliteit is nog geen vanzelfsprekendheid en nog niet overal geborgd.

Het rapport ‘*Basisfuncties voor lokale teams in kaart*’ (KPMG, 30-09-2019) beschrijft een vijftal basisfuncties voor lokale teams: functies die aangeven wat er altijd van lokale teams verwacht mag worden. Dit zijn functies die in ieder geval op lokaal niveau geborgd moeten zijn om een goed functionerend lokaal veld te hebben. Het uitvoeren van deze vijf functies vormt de basis voor de verbinding met de gecontracteerde gespecialiseerde hulp. In onderstaande figuur zijn de 5 basisfuncties weergegeven⁴:



Figuur 2. De 5 basisfuncties voor lokale teams (KPMG).

⁴ Voor een uitgebreide beschrijving van de vijf basisfuncties wordt verwezen naar het rapport ‘*Basisfuncties voor lokale teams in kaart*’ (KPMG, 30-09-2019).

Het is aan gemeenten op welke wijze deze functies bij sociale teams worden belegd, zolang zij maar geborgd zijn en er samenhang is met de sociale basis, voorzieningen en specialistische zorg. De beschreven basisfuncties hebben als doel bij te dragen aan de doorontwikkeling van de kwaliteit en effectiviteit van lokale teams. Dit is ook één van de doelen van actielijn 1 uit het actieprogramma Zorg voor de Jeugd (Beter toegang tot jeugdhulp voor kinderen en gezinnen).

Routekaart: de reis van de jeugdige en/of ouders(s)

Door KPMG zijn de basisfuncties samengebracht in een routekaart: de reis die de jeugdige en/of ouder(s) maakt vanaf het moment dat hij (misschien) een vraag heeft of er een probleem gesignaleerd wordt in het gezin of huishouden. De volgorde van de vijf basisfuncties is hieraan gerelateerd.

Voor het onderdeel ‘veilige leefomgeving’ geldt dat dit door de hele route heen loopt, dit thema blijft relevant tijdens alle stappen die de cliënt doorloopt in contact met de lokale teams (en samenwerkende professionals).

Leeswijzer

In deze notitie is beschreven op welke wijze de basisfuncties zijn geborgd in Midden-Limburg. De uitwerking is beschreven per basisfunctie, met een vaste volgorde van onderwerpen, nl:

- Beschrijving van de basisfunctie zelf (de verschillende kleuren in de tekst, verwijzen naar de verschillende fasen in het proces dat de jeugdige en/of ouder(s) doorlopen, volgens de routekaart zoals weergegeven in de rapportage van KPMG).
- Visie/ambities met betrekking tot de betreffende basisfunctie.
- Wat doen we al/ wat hebben we al georganiseerd/geborgd?
- Wat willen we op dit thema nog bereiken?

We hebben onszelf hierbij de volgende vragen gesteld:

- “Hoe willen wij de toegang, de ondersteuning en zorg voor jeugdigen en ouders organiseren?”
- “Doen we het goed en waar moet het beter en/of anders (transformatiegedachte)?”

Conclusie: de vijf basisfuncties zijn in grote mate geborgd

Op basis van de bijgevoegde beschrijvingen kan worden geconcludeerd dat de vijf basisfuncties geborgd zijn binnen de gemeentelijke toegangen in Midden-Limburg. Op een aantal onderdelen is doorontwikkeling mogelijk en gewenst.

Bij de uitwerking van de basisfuncties is ruimte voor regionale en lokale verschillen en inkleuring, passend bij de (lokale) situatie en behoeften, met oog voor de gewenste transformatie. De prioriteiten en accenten in de doorontwikkelingen kunnen verschillen tussen de regio's en de gemeenten. Over verschillen tussen de regio's/gemeenten wordt transparant gecommuniceerd, zodat er gelegenheid is om van elkaar te leren.

De gemeente Roerdalen (regio Midden-Limburg Oost) heeft specifieke wensen om bijvoorbeeld de hulpcapaciteit van het lokale team uit te breiden, om zo de basis te verstevigen en beter passende hulp te kunnen bieden aan inwoners.

Ook in Midden-Limburg West wordt gedacht aan een uitbreiding van de capaciteit van het CJG. Ter voorbereiding loopt er een pilot met het CJG gericht op de volgende vraagstukken:

- Welke effecten worden bereikt met de uitbreiding van de eerstelijns jeugdhulp en gaan de verwijzingen hiermee omlaag?
- Welke effecten worden bereikt met de inzet van het CJG bij alle huisartsen?
- Hoe kan het CJG meer en beter gebruik maken van het voorliggend veld?

Na evaluatie van de pilot zal een besluit genomen worden over de gesubsidieerde capaciteit van het CJG.

Binnen de regionale borging van de basisfuncties is ruimte om lokaal te sturen op bijv. wachttijden, werkdruk en administratieve verplichtingen.

Uitwerking van de vijf basisfuncties

1. Veilige Leefomgeving



Veilige leefomgeving

Houd altijd oog voor een **veilige leefomgeving** van de jeugdige en het gezin

- Veiligheid moet onderdeel zijn van de visie. Vertaal dit naar benodigde expertise en instrumenten. Zet veiligheidsspecialisten altijd dicht op het lokale team.
- Alle partijen in de brede lokale infrastructuur hebben een rol bij veiligheid.

CIJFERS/KADERS:

Jeugdhulp bij drangcases door het CJG

Drangcases betreft vrijwillige hulpverlening maar niet-vrijblijvende hulp (vanwege de grote zorgen). Het CJG heeft in 2016 hun visie en werkwijze op drangcases beschreven en afgestemd met de opdrachtgevers (gemeenten ML) en gedeeld met Veilig Thuis, Raad voor de Kinderbescherming en veiligheidspartners. Voor het CJG heeft deze visie tot gevolg gehad dat een grotere rol is weggelegd voor medewerkers binnen het 'drangkader', zodat casussen alleen indien nodig in het gedwongen kader terecht komen.

In 2019 verleende het CJG dienstverlening aan 4000 casussen in Midden-Limburg. Van dit aantal betrof ongeveer 5 % drangcasussen. Slechts een deel van dit percentage had hulp nodig vanuit het gedwongen kader (in totaal 53 gezinnen).

AMBITIES EN UITGANGSPUNTEN/DOELSTELLINGEN (VISIE)

Regiovisie aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling Noord- en Midden-Limburg

In de regio wordt op de schaal van Noord- en Midden Limburg gewerkt met een Regiovisie aanpak Huiselijk geweld en Kindermishandeling. In het plan zijn de drie volgende landelijke actielijnen uitgewerkt tot gemeenschappelijke ambities:

- We hebben huiselijk geweld en kindermishandeling eerder en beter in beeld iedereen weet wat te doen bij (een vermoeden van) huiselijk geweld en kindermishandeling. We doen dit o.a. door meer inzet op preventie en (vroeg)signalering.
- Stoppen en duurzaam oplossen

- Aandacht voor specifieke groepen (zoals nieuwkomers & vechtscheidingen).

Deze ambities zijn vervolgens vertaald naar acties per actielijn.

De implementatie van de visie en aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling is een continu proces waarbij ook gekeken wordt naar de verbreding richting onderwijs en zorgaanbieders. Binnen deze aanpak is de implementatie van de visie '*gefaseerde samenwerken aan veiligheid*'⁵ prioriteit een belangrijk en actueel onderdeel.

WAT DOEN WE AL? (hoe hebben we het op dit moment georganiseerd)

Binnen de toegang van het CJG is altijd oog voor een veilige leefomgeving van de jeugdige en het gezin. De medewerkers van het CJG weten wat te doen bij (vermoedens van) onveiligheid.

Het CJG heeft in de regio Midden Limburg een brede opdracht: van preventie tot de toeleiding naar het gedwongen kader. Binnen de grote groep cliënten die het CJG bedient, is bij een deel sprake van problemen op het gebied van veiligheid in de leefomgeving. Echter is er bij alle cliënten aandacht op dit thema aan de voorkant.

Veiligheid is onderdeel van het werkproces van het CJG, tijdens de aanmelding en ook tussentijds gedurende het proces. Bij elke aanmelding maakt veiligheid onderdeel uit van de vragenlijst waarmee wordt gestart. Hierbij wordt afgestemd op de situatie/vraag van de cliënt. Indien toegang naar gespecialiseerde Jeugdhulp nodig is, maakt het thema 'veiligheid' onderdeel uit van de Tool waar het CJG gebruik van maakt.

Alle Jeugd- en Gezinswerkers worden in de basis getraind op de 'Focus op veiligheid' (Vocas). Deze training is erop gericht om op de juiste manier het gesprek te voeren over veiligheidsthema's. Daarnaast worden zij geschoold in de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM).

In elk team wordt gewerkt met aandachtshouders huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM). De rol van de aandachtshouder is het volgen van ontwikkelingen op het thema HGKM en het delen van kennis op dit thema met collega's. De aandachtshouders nemen deel aan de vakgroep HGKM.

De Jeugd- en Gezinswerkers kunnen gebruik maken van een ondersteuningsteam, bestaande uit een begeleider primair proces en een gedragswetenschapper. De begeleider primair proces is het 1^e aanspreekpunt. Bij complexe casuïstiek en/of veiligheidsproblematiek kan worden opgeschaald naar een gedragswetenschapper. Dit gebeurt in elk geval bij drang-trajecten en indien afwegingen nodig zijn ten aanzien van opschaling naar het gedwongen kader.

In het kader van de visie '*gefaseerd samenwerken aan veiligheid*' worden medewerkers van lokale teams geschoold. Daarnaast wordt het kwaliteitskader 'werken aan veiligheid voor gemeenten' en lokale teams gebruikt en de bijbehorende scan afgenomen.

Taken CJG en verbinding naar specialistische jeugdhulp / dwangkader (GI's)

Het CJG biedt zelf consultatie en advies, vrij toegankelijke (lichte) ondersteuning en ambulante begeleiding. Indien gespecialiseerde Jeugdhulp nodig is (wanneer eigen ambulante mogelijkheden ontoereikend zijn) verleent het CJG de toegang. Bij casuïstiek waarin veiligheidsproblematiek speelt,

⁵ https://vng.nl/sites/default/files/2021-02/visie_gefaseerd_samenwerken_aan_veiligheid_januari2021.pdf

kan het CJG indien nodig een rol vervullen in de toeleiding naar het gedwongen kader. Daarbij kan het CJG ook zelf drang-hulpverlening bieden (hulp wel vrijwillig, maar niet vrijblijvend).

In de regio Midden- Limburg wordt gewerkt met een beschermingsplein, waarin tweemaal per week casuïstiek wordt besproken met het CJG en de Raad voor de Kinderbescherming onder leiding van een onafhankelijke GZ-psycholoog. In het overleg wordt een VTO (verzoek tot onderzoek) dan wel een ingevulde veiligheidskaart besproken, dat vooraf reeds door de inbrenger wordt besproken met ouders. Tijdens het overleg wordt met alle betrokkenen (incl. ouders) een afweging gemaakt of een beschermingsonderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming nodig is.

Indien een onderzoek nodig blijkt, dan blijft het CJG in de zaak tot aan de uitspraak van de maatregel. Mocht er onverhoopt geen maatregel worden uitgesproken door de Rechtbank, dan blijft het CJG betrokken in de casus. Indien er een maatregel wordt opgelegd, dan vindt overdracht plaats vanuit het CJG naar de Gecertificeerde Instelling. Het CJG heeft tijdens de maatregel geen bemoeienis meer met de casus.

Gedurende het proces naar de maatregel, blijft het CJG zoveel als mogelijk in verbinding met de gezinnen. Daar waar in de praktijk blijkt dat het moeilijk is om de samenwerking vast te houden, wordt afgestemd met de Raad voor de Kinderbescherming omtrent overbruggingsmogelijkheden tot aan de maatregel.

In de samenwerking met de GI's is naast het beschermingsplein ook een schakeloverleg ingericht. In dit overleg kunnen de GI's casussen bespreken, waarvan zij denkt dat beëindiging (of niet verlengen) van de maatregel wenselijk is. Hierbij is aandacht voor een goede en warme overdracht vanuit de GI's naar het CJG.

Samenwerking Veilig Thuis

Veilig Thuis heeft tot taak om meldingen in ontvangst te nemen, advies te geven, eventueel verder onderzoek te doen en zo nodig vervolgstappen te zetten richting benodigde al dan niet vrijwillige hulp. Het CJG gaat aan de slag als Veilig Thuis meldingen doorzet (na een veiligheidsbeoordeling of na inzet van de diensten onderzoek en vervolg) waarbij is vastgesteld dat hulpverlening in het vrijwillig kader passend is. Het CJG kan daarnaast gebruik maken van de consult-functie van Veilig Thuis bij veiligheidscasuïstiek. In 2020 hebben de colleges van de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg hiertoe samenwerkingsafspraken vastgesteld. Beide organisaties werken intensief samen in de integrale keten veiligheid.

Samenwerking professionals – bij zorgen over (on)veiligheid

Elke professional werkzaam met jeugdigen en/of volwassenen (denk aan: scholen, huisartsen, CB, zorgaanbieders) heeft een eigen verantwoordelijkheid tot melden bij Veilig Thuis, indien er zorgen zijn (conform de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling voor beroepsgroepen en het eigen afwegingskader). Het CJG ondersteunt de hiergenoemde partners bij zorgen over veiligheid, door het gesprek aan te gaan over de situatie. Onderwerpen die hierbij aan bod komen zijn: hoe schat je de ernst in, hoe urgent is het, hoe bepaal je wat voorrang heeft 'de veiligheid' of 'de hulpvraag', de meldcode en ieders verantwoordelijkheden hierin. Hierin is soms sprake van visieverschillen over 'hoe te handelen' (vb: doe maar een maatregel, dan is de veiligheid geborgd, of wel/niet opschalen naar een beschermingsplein).

WAT IS GEWENSTE DOORONTWIKKELING?

Verbeterplan 'Het lokale netwerk na Veilig Thuis'

De samenwerkende rijksinspecties binnen het Toezicht Sociaal Domein (TSD) onderzochten in de regio Noord- en Midden-Limburg het functioneren van het lokale veld na onderzoek en overdracht van casuïstiek door Veilig Thuis. Het doel van het onderzoek is het bevorderen van de zorg en ondersteuning die het lokale netwerk biedt aan kwetsbare gezinnen die na onderzoek vanuit Veilig Thuis zijn overgedragen. De focus van het onderzoek is gericht op het vinden van goede voorbeelden en werkzame elementen die overdraagbaar zijn naar andere gemeenten en organisaties in Nederland. De inspecties keken naar goede punten en verbeterpunten in het lokale netwerk van de gemeente. Naar aanleiding van dit onderzoek zijn er door het TSD aanbevelingen gedaan voor de gemeenten Beesel, Venlo en Roermond betreffende de punten waarop verbeteringen kunnen worden doorgevoerd. Dit heeft geresulteerd in een verbeterplan dat is opgesteld in samenwerking met de regio, het CJG/AMW en Veilig Thuis. De maatregelen in het verbeterplan zijn in de periode oktober 2019 tot maart 2021 uitgevoerd. Tijdens de eindevaluatie op 17 februari 2021 heeft het TSD het doorlopen traject en de behaalde resultaten als positief beoordeeld.

Eén van de belangrijkste maatregelen is het implementeren van de visie gefaseerd samenwerken aan veiligheid, welke ook is opgenomen in de regiovisie aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling Noord- en Midden-Limburg (zie p. 6 paragraaf 'Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling').

Ontwikkeloestellingen regio Midden-Limburg

De regio kent een geschiedenis van een hoog aantal maatregelen ten opzichte van andere regio's. Sinds 2015 is een duidelijke daling zichtbaar door de huidige werkwijze. We zijn hierdoor meer op een vergelijkbaar niveau gekomen met andere regio's in Nederland. Deze ontwikkeling willen we graag doorzetten. Ook werken we in de regio Midden-Limburg nog aan de doelstelling om kinderen zo thuis mogelijk te laten opgroeien.

2. Tijdig signaleren van de vraag



Tijdig signaleren van vraag

Wees **aanwezig** (zichtbaar, aanspreekbaar) daar waar de doelgroep is zodat vragen gezien worden.

Maak verbinding met de wijk en werk **'outreaching'**.

- Help specialistische teams met de verbinding met zichtbare partijen in de wijk (zoals scholen, welzijn, etc.), zodat zij hun specifieke expertise gericht kunnen inzetten.
- Outreachend werken kan niet met alleen een loket, omdat de jeugdige en/of ouder(s) dan zelf de vraag actief moeten stellen.
- Heb bij outreachend werken aandacht voor de zelfredzaamheid van de jeugdige en/of ouder(s), niet alle vragen hebben professionele hulp nodig
- Heb bij outreachend werken aandacht voor collectieve vraagstukken, zodat je aan structurele oplossingen kunt werken.

Investeer in **preventie** zodat (complexe) situaties voorkomen kunnen worden of niet verergeren

- Maak financiële ruimte voor preventie, omdat deze taak anders ondergesneeuwd raakt. Houd rekening met investeringen over langere tijd
- Maak de effecten van preventie inzichtelijk (vanuit perspectief van de jeugdige en/of ouder(s)), zodat financiële ruimte blijvend kan zijn.

AMBITIES EN UITGANGSPUNTEN/DOELSTELLINGEN (VISIE)

- Aansluiten bij en (nog meer) aanwezig zijn op de vindplaatsen voor gezinnen met (potentiële) ondersteuningsvragen (scholen)
- Spin in het web zijn in het stelsel van jeugdhulp, dit betekent zichtbaar zijn in de samenwerking met zowel het voorliggend veld alsook de gespecialiseerde jeugdhulp
- Het versterken van de vraagverhelderingscompetentie ten behoeve van matched care

WAT DOEN WE AL? (hoe hebben we het op dit moment georganiseerd)

Algemeen

Het CJG werkt voor 7 gemeenten ML. In iedere gemeente wordt de organisatie op maat ingericht en afgestemd op de lokale behoefte en aanwezige sociale infrastructuur. Dit betekent dat iedere jeugdige en/of ouder(s) in de eigen gemeente bij het lokale team CJG terecht kan en laagdrempelig hulp kan vinden.

Bij de start van het CJG is een inrichtingsplan gemaakt, met een toedeling van het aantal jeugd- en gezinswerkers aan de gemeenten, op basis van historisch zorggebruik. In de tussentijd is het aantal jeugd- en gezinswerkers per gemeente afgestemd op inwonersaantallen in combinatie met het aantal jeugdigen in zorg. Steeds meer wordt gekeken naar mogelijkheden om de inzet af te stemmen op de behoefte en vraag in de betreffende gemeente. Op dit moment worden er ca. 83 FTE jeugd- en gezinswerkers ingezet in geheel Midden-Limburg.

Zichtbaar in de wijk of dorpskern

Hoewel er geen locaties op wijkniveau zijn ingericht (dat is te kleinschalig) wordt wel gekeken of en hoe er aangesloten kan worden bij de sociale infrastructuur in de wijk wanneer hieraan behoefte is of aanleiding bestaat. Dit kan ook op basis van een pilot, zodat daadwerkelijk kan worden geëxperimenteerd met de vorm en organisatie die het best past bij de vraag in de betreffende wijk.

Zichtbaar in de school

Midden-Limburg kent ruim 100 scholen (PO en VO). Aan elke school is tenminste 1 contactpersoon gekoppeld vanuit CJG. De wijze waarop er invulling wordt gegeven aan de samenwerking tussen school en de contactpersoon kan per school verschillen en komt in overleg met de betreffende school tot stand. Hierbij kan worden gedacht aan een inloopspreekuur, deelnemen aan overleggen, optioneel aansluiten bij ouderavonden, etc.

Uitgangspunt in de samenwerking is dat school een laagdrempelige en zichtbare vindplaats is en dat school en CJG hierin niet alleen kunnen samenwerken in het opsporen van potentiële ondersteuningsvragen, maar ook in het verkennen van oplossingsrichtingen die zowel vanuit school alsook de jeugdhulp geboden kunnen worden.

Het daadwerkelijk aanwezig zijn in en/of voor school is daarmee niet alleen een laagdrempelige ingang voor kinderen en gezinnen, maar ook de kans om ondersteuningsaanbod vanuit beide invalshoeken (gecombineerd) in te zetten. Streven is dat een bijkomend voordeel mogelijk ook is dat de ingang via school en het vaste gezicht van de Jeugd&Gezinswerker de drempel voor kinderen en ouders tot jeugdhulp verlaagt.

Zichtbaar bij en voor de huisarts

Huisartsen zijn een belangrijke samenwerkingspartner voor gemeenten, aangezien een deel van de verwijzingen naar gespecialiseerde jeugdhulp via de huisarts tot stand komt. Het tot stand brengen van verbinding heeft een langere aanloop gekend. Inmiddels wordt deze verbinding met steeds meer

huisartsen gelegd, hierbij wordt vooral gekeken naar de best passende vorm en invulling per gemeente en binnen de gemeente zelfs op het niveau van de huisartsenpraktijk. In sommige gemeenten is er al voor een structurele samenwerkingsvorm gekozen, in andere gemeenten wordt nog naar de best passende vorm gezocht. Echter, in iedere gemeente is inmiddels wel een daadwerkelijke samenwerking met huisartsen (via een Praktijk Ondersteuner Huisarts – POH, of Specialistisch Ondersteuner Jeugd - SOJ) tot stand gebracht, al dan niet in pilotvorm.

De meerwaarde is overduidelijk aangetoond. Deze verbinding met huisartsen levert een cruciale bijdrage aan vroegsignalering: huisartsen zijn voor veel gezinnen de meest laagdrempelige ingang om vragen aan de orde te stellen (niet zelden laagdrempeliger dan de ingang via andere voorliggende voorzieningen). Het vroegtijdig signaleren en reageren kan hiermee daadwerkelijk erger voorkomen. Bovendien blijkt ook dat vragen door een Praktijk Ondersteuner Huisarts / Specialistisch Ondersteuner Jeugd via vraagverheldering al ‘afgevangen’ kunnen worden: waar een huisarts misschien eerder verwees naar gespecialiseerde jeugdhulp, blijkt dat met de inzet van een POH/SOJ niet altijd nodig. Daarmee draagt dit ook bij aan uitgangspunten zoals normaliseren en demedicaliseren. In Midden-Limburg West zijn de praktijkondersteuners bij de huisartsen en de Jeugd- en Gezinswerkers van het CJG.

Zichtbaar in de kinderopvang

Veel kinderen maken gebruik van kinderopvang en dus wordt ook daar gestreefd naar zichtbaarheid. In veel gevallen hebben deze organisaties een goede samenwerkingsrelatie met de GGD. Het CJG zoekt hierbinnen dan ook naar een samenwerking met de GGD.

Preventieve programma's als middel voorafgaande aan vroegsignalering

Vroegtijdig signaleren is cruciaal in het ‘voorkomen van erger’.

Belangrijk hierbij is dat hieraan ook nog een stap vooraf gaat: voorkomen van problemen vóórdat ze ontstaan. Daartoe wordt sterk ingezet op preventieve programma's en samenwerking met onder andere de welzijnsorganisaties en het CJG. In toenemende mate worden er afwegingen gemaakt ten aanzien van deze programma's op basis van bewezen effectiviteit. Monitoring van effecten krijgt daarmee steeds meer aandacht.

Dilemma blijft dat momenteel tekorten op de jeugdhulp dwingen tot een lastig keuze: inzetten op preventie ten koste van jeugdhulp is niet altijd goed te ‘verkopen’.

Enkele preventieve programma's die in de regio Midden-Limburg worden ingezet zijn:

Kansrijke Start

Het actieprogramma Kansrijke Start gaat over het realiseren van de best mogelijke start van een kind in zijn of haar leven. De eerste 1000 dagen van een kind zijn namelijk cruciaal voor een goede start. De gezondheid van een kind voor, tijdens en na de geboorte blijkt een belangrijke voorspeller te zijn van problemen – zowel fysiek als mentaal – op latere leeftijd. Het doel van het actieprogramma is om kinderen een zo optimaal mogelijke start te geven. Ook voor gemeenten is dit van belang: iedere baby is immers een toekomstige inwoner en dus de investering waard. De basis van het actieprogramma is het smeden van een coalitie Kansrijke Start tussen het medische en het sociaal domein. Door deze samenwerking ontstaat er een gericht sterk netwerk rond het jonge kind. Naast het smeden van de coalitie zijn er ook reeds verschillende interventies geïmplementeerd, zoals Voorzorg en Nu Niet Zwanger.

VoorZorg:

VoorZorg richt zich op het terugdringen van (het risico op) kindermishandeling. Verpleegkundigen bezoeken kwetsbare jonge aanstaande moeders tijdens hun zwangerschap en eerste levensjaren bij hen thuis. VoorZorg verbetert zwangerschaps- en geboorte-uitkomsten, de gezondheid en ontwikkeling van het kind en de persoonlijke ontwikkeling van de moeder. De doelgroep van VoorZorg zijn (eerste) kinderen (van -9 maanden tot twee jaar), welke geboren worden bij moeders die te maken hebben met een opeenstapeling van risicofactoren op mishandeling en verwaarlozing, zoals laag opleidingsniveau, huiselijk geweld, middelen gebruik in de zwangerschap, beperkte affectieve en pedagogische vaardigheden. VoorZorg beschouwt moeders en hun (ongeboren) kind tijdens zwangerschap en eerste twee levensjaren als een eenheid. VoorZorg is primair gericht op de kinderen, maar de ondersteuning richt zich ook op de ondersteuning van de moeders zelf. Versterking van de mogelijkheden van de moeder versterkt de kansen voor de kinderen.

Nu niet Zwanger

Het project Nu Niet Zwanger (NNZ) richt zich op kwetsbare (potentiële) ouders, waar vanwege multi-problematiek, het in deze fase van hun leven niet wenselijk is dat zij een kind krijgen. Denk aan ernstige psychiatrische problematiek, verstandelijke beperking, verslaving, dakloosheid, schulden, loverboyproblematiek, illegaliteit etc. Kern van de aanpak is het aangaan van het gesprek over hun kindwens, seksualiteit en anticonceptiegebruik. Indien nodig wordt er praktische, financiële en organisatorische ondersteuning geboden bij het regelen van anticonceptie. Met als belangrijkste doel: voorkomen dat kwetsbare (potentiële) ouders – in deze fase van hun leven - zwanger worden. Resultaat is dat meer dan 80% van de kwetsbare (potentiële) ouders vrijwillig besluit om hun kindwens uit te stellen door passende en adequate anticonceptie te gaan gebruiken. De kracht van Nu Niet Zwanger is vooral de persoonlijke aanpak en de samenwerking tussen verschillende instanties. Hulpverleners krijgen trainingen, zodat zij gesprekken over kindwens en anticonceptiegebruik in hun reguliere werkzaamheden kunnen integreren.

Maak het verschil voor een kind:

Een bewustwordingscampagne voor iedereen die regelmatig te maken heeft met jongeren tussen de 0 en 23 jaar, gericht op oprechte aandacht van volwassenen voor een kind, met een signalerings- en ondersteuningsfunctie voor problemen in de thuissituatie.

Overlegvorm

Preventie-overleg Jeugd Midden-Limburg

In het Preventie-overleg Jeugd Midden-Limburg bespreken de gemeenten, de welzijnsorganisaties, het CJG/AMW, de JGZ/GGD en de OGGZ-preventie organisaties de ontwikkelingen van het preventief jeugdbeleid. Het overleg heeft de volgende doelen:

- informeren en kennisuitwisseling
- gezamenlijk inhoudelijke focus aanbrengen en keuzes maken
- elkaar versterken
- samenwerking bevorderen

Alle deelnemers spreken uit dat ze de meerwaarde en relevantie zien van het overleg. Informatie delen, elkaar versterken en verbanden leggen zijn de doelen. Gevoel heerst dat het overleg concreter wordt en dat er stappen genomen worden

WAT IS GEWENSTE DOORONTWIKKELING?

- Vergroten van zichtbaarheid/bereikbaarheid via praktische aansluiting op maat.
- Tijdig signaleren van de vraag door versterking van de vroegsignaleringstaak via bijv. afwegingen ten aanzien:
 - Generalisten versus/in combinatie met specialisten aan de voorkant
 - Versterken en praktische vertaling van demedicaliseren en normaliseren in de praktijk (versterken van cultuuromslag in denken, dit blijkt nog geen vanzelfsprekendheid)
 - De capaciteit van het consulente team (dit team geeft uitvoering aan preventie) staat onder druk. Er is een toename van verzoeken om nog meer te investeren in preventie. Enerzijds doordat basisvoorzieningen het CJG steeds beter weten te vinden voor activiteiten, anderzijds omdat er landelijk veel geïnvesteerd wordt in 'werkende preventieprogramma's' (zoals het landelijk programma Kansrijke Start). Ook willen we scholen, die nog niet veel gebruik maken van het preventieaanbod, stimuleren dit wel te doen.
 - In alle gemeenten in de regio wordt gestreefd naar een transformatie op preventie: meer gerichte preventie vanuit de lokale infrastructuur door inzet van bijvoorbeeld een Praktijk Ondersteuner Huisarts (POH) en een orthopedagoog, in plaats van bijvoorbeeld trainingen op afstand, gericht op groepen inwoners.

3. Vindbare en toegankelijke hulp



Vindbare en toegankelijke hulp

Wees **toegankelijk** en benaderbaar op vele manieren (fysiek en digitaal)

- Investeer in verschillende vindplaatsen van informatie en hulp, omdat iedere jeugdige en/of diens ouder(s) andere behoeften heeft
- Zorg dat samenwerkingspartijen (zoals de huisarts, politie, zorgaanbieders, wonen, onderwijs, welzijn, etc) het lokale team kennen en zien als reële verwijsoptie.

Voer een goede **triage** uit. Kijk naar alle leefdomeinen en het hele gezin en zorg dat de jeugdige en/of ouder(s) bij de juiste persoon terechtkomt.

- Start met een beeld te krijgen van de urgentie van de hulpvraag, zodat tijdig passende hulp wordt gezocht. Kijk ook altijd specifiek naar de veiligheid.
- Er moet oog zijn voor de persoon en het huishouden/gezin en het herkennen van de zorgvraag met een levenslange en levensbrede problematiek.
- Wordt de triage gedaan door een loket of voorpost en niet door een lokaal team? Zorg ervoor dat zij heel goed samenwerken met de experts in het lokale team en help hen met tools/instrumenten.
- Help professionals soms ook niets te durven doen: is professionele hulp altijd het antwoord?

AMBITIES EN UITGANGSPUNTEN/DOELSTELLINGEN (VISIE)

Het CJG is een brede basisvoorziening. Het CJG bevindt zich in een dynamische omgeving waarbij de transformatie van het sociaal domein centraal staat. Het CJG werkt volgens de visie zoals is vastgelegd in de diverse beleidsplannen van de gemeenten. Samengevat betekent deze visie:

- Eigen verantwoordelijkheid van ouders, eigen kracht en gebruik maken van het eigen netwerk staan centraal.
- Hulpverleners werken vanuit het perspectief van de jeugdige en ouders.
- Er wordt gewerkt op basis van normaliseren, demedicaliseren, opschalen zo kort als mogelijk en afschalen waar mogelijk (van 2e lijn naar 1e lijn, en van 1e lijn naar het voorliggend veld).
- Integraal werken, samenwerking met andere disciplines betrokken bij het gezin.
- De gemeente is het vangnet als jeugdigen en/of ouders problemen ervaren die men niet zelf kan oplossen.

Het basisteam en de lokale teams van jeugd- en gezinswerkers werken samen met de belangrijkste basisvoorzieningen voor jeugd (kinderopvang, onderwijs en huisartsen).

Deze samenwerking is gericht op vier doelen:

- Het bieden van preventie op maat voor de betreffende basisvoorziening.
- Het versterken van basisvoorzieningen bij het ondersteunen van jeugdigen en ouders.
- Vroegsignalering van vragen en/of problemen bij het opvoeden en opgroeien, met andere woorden; door vroegsignalering van de basisvoorzieningen willen we jeugdigen en ouders met vragen of problemen zo snel (en zo kort als mogelijk) ondersteunen.
- Bij de samenwerking met de huisartsen willen we de huisartsen ondersteunen bij hun wettelijke verwijfsfunctie naar gespecialiseerde jeugdhulp.

WAT DOEN WE AL? (hoe hebben we het op dit moment georganiseerd)

Toegankelijk & benaderbaar

Het CJG team met jeugd- en gezinswerkers werkt met lokale teams en is dus in elke gemeente fysiek aanwezig. Het CJG basisteam werkt regionaal en richt zich op informatie en advies en voert preventieactiviteiten in. In het CJG basisteam werken ook vertegenwoordigers vanuit de GGD en welzijnsorganisaties.

Op het gebied van digitale dienstverlening is er een website met de mogelijkheid voor cliënten tot het stellen van vragen en een chatfunctie. Het CJG heeft een eigen facebook pagina waar vooral informatie op geplaatst wordt en geworven wordt voor preventieactiviteiten.

Door Corona heeft er een versnelling plaatsgevonden in de digitale ondersteuning: webinars, facebooksessies en digitale hulpverlening.

In alle gemeenten hebben alle kinderopvangorganisaties, scholen en huisartsen een vaste contactpersoon (jeugd- en gezinswerker) bij het CJG. Op het gebied van veiligheid werkt het CJG nauw samen met het Veiligheidshuis, Veilig Thuis en politie.

Triage:

Jeugdigen, ouders en verzorgers kunnen bij het CJG terecht voor alle vragen en/of problemen die men ervaart bij het opvoeden en opgroeien. Het CJG start met een brede benadering en verkent de hulpvraag op alle leefdomeinen. Er wordt gekeken naar mogelijkheden, wat gaat goed en hoe kan dit beter worden benut. De mogelijkheden in eigen kracht, netwerk en voorliggend veld worden met het

gezin onderzocht. Het CJG is zich er van bewust dat ‘overnemen’ niet het gewenste effect heeft. Soms kan dit tijdelijk nodig zijn, maar het doel is dat het gezin zelf in actie komt. Dit is onderdeel van diverse scholingen, coaching en intervisie.

Als specialistische hulp nodig is, wordt daar toegang voor verleend en wordt dit traject in de driehoek van gezin, aanbieder en CJG gevolgd. Afstemming en maatwerk zijn hierin belangrijk.

Ondersteuning moet passen zijn en aansluiten bij de problematiek. Vooral bij multi-problem gezinnen is de brede kijk op alle leefgebieden belangrijk. Inschatten welke problematiek prevaleert en aangepakt wordt is noodzakelijk.

WAT IS GEWENSTE DOORONTWIKKELING?

- Er kan meer geïnvesteerd worden door het CJG-ML in het versterken van de verenigingen.
- Het inzetten van een CJG-medewerker in meer huisartsenpraktijken (POH-er).
- Hoewel CJG-medewerkers overwegend de ‘normaliserende’ visie goed uitdragen in hun ondersteuningstrajecten, weet men de weg naar het voorliggende (niet hulpverlenende) veld niet voldoende te vinden om af te schalen.

Er is een ontwikkeling zichtbaar van stepped care, meer naar matched care (we zetten niet eerst zo licht mogelijk in, zwaardere zorg wordt waar nodig direct ingezet). De gemeentelijke toegang wordt beter toegerust om de afweging te maken welke hulp (licht bij aanvang of direct zwaarder) in te zetten. Voor de gemeentelijke toegang in MLW worden hiertoe consultatiefuncties ingericht bij het specialistische veld.

4. Handelen met een brede blik



Handelen met een brede blik

Verhelder de vraag met een brede blik op alle levensdomeinen en mensen in het huishouden of gezin.

- Maak voldoende inhoudelijke doelgroepenexpertise aan de voorkant beschikbaar, zodat problematiek tijdig en in de breedte herkend wordt. Het gaat om o.a. schuldhulpverlening, jeugd-ggz, volwassenen-ggz, geriatrie, verslavingszorg, veiligheid, levenslange en –brede vragen.
- Na triage kan de vraagverheldering i.p.v. door een generalist ook door een specialist worden gedaan. Maar let op dat de blik nog steeds breed is: op alle levensdomeinen en alle leden van het huishouden of gezin.

Stel een plan van én **met het huishouden** of gezin op

- Zorg ervoor dat het plan is gebaseerd op ‘matched care’ en niet op stepped care, omdat dan naar de best passende zorg wordt gekeken en maatwerk geleverd wordt.
- Gedeelde besluitvorming is voor een goed proces van aanvragen en inzetten van passende zorg en ondersteuning van groot belang. Betrek huishoudens en gezinnen hier altijd in.
- Laat lokale teams ook zelf (kortdurende) ondersteuning leveren, zodat zij flexibeler zijn in het leveren van maatwerk en op- en afschalen, zelf inhoudelijk de regie kunnen voeren en beter een vinger aan de pols kunnen houden in een later stadium.

Verleen de ondersteuning en zorg, **beleg de regie** en maak duidelijke afspraken met alle

betrokkenen.

- Het adagium ‘één regisseur’ is geen vereiste als maar goed wordt uitgelegd aan de jeugdige en/of ouder(s) waarom hij de regie niet zelf kan oppakken en goed wordt overlegd wie dat dan gaat doen.
- Continuïteit is nodig om aan samenwerking te kunnen bouwen: het is daarom niet verstandig om een (sterk) wisselend aanbiedersveld te hebben.
- Een lokaal team dat zelf geen (lichte) ondersteuning en zorg kan geven, kan de casusregie (inhoudelijke regie) niet uitvoeren wanneer nodig en kan minder flexibel op- en afschalen. Dat kan vertragend werken en ertoe leiden dat te snel wordt opgeschaald.

Houd bij hoe het gaat: kijk regelmatig met de jeugdige en/of ouder(s) naar de doelen en of die behaald worden.

- Help professionals de durf te ontwikkelen om hulp bij te stellen, door te vertrouwen op eigen inzichten en expertise van anderen te durven inzetten.
- Investeer in het kennen van de jeugdige en/of ouder(s) en het huishouden of gezin. Communicatie en transparantie, maar ook gezien en gehoord worden zijn net zo belangrijk als het plan zelf.
- Deel relevante informatie over het verloop van de ondersteuning en zorg en overleg met elkaar hoe het gaat, zodat goed kan worden samengewerkt.

Houd een vinger aan de pols en blijf **zichtbaar** en **benaderbaar**

- Maak de ‘vinger aan de pols’ onderdeel van het proces, door dit duidelijk op te nemen in de visie. Let op dat een loket (alleen toegang) dit moeilijk kan doen omdat zij zelf geen hulp verlenen.
- Creëer ruimte om langdurig op de achtergrond aanwezig te zijn (stut- en steunfunctie), zodat bijv. gezinnen met veiligheidsrisico's die altijd blijven bestaan niet losgelaten hoeven te worden.

AMBITIES EN UITGANGSPUNTEN/DOELSTELLINGEN (VISIE)

- Vraag achter de vraag?
- Breed kijken
- Normaliseren/demmedicaliseren
- Inzet van passende zorg – doen wat nodig is
- We laten de regie maximaal bij de gezinnen.

WAT DOEN WE AL? (hoe hebben we het op dit moment georganiseerd)

Vanuit het CJG wordt samen met de jeugdige en/of ouder(s) met een brede blik gekeken en gehandeld als het gaat om de behoeften (en de vraag achter de vraag) van de jeugdige en/of ouder(s). Ook voor andere teams (WMO en Participatie) geldt dat zij werken met een brede blik.

Indien er sprake is van problematiek op meerdere vlakken, dan kijkt de Jeugd & Gezinswerker met de jeugdige en/of ouder(s), welke problematiek prevaleert en wordt bepaald in welke volgorde de problemen worden aangepakt. Er wordt gekeken naar wat op dat moment nodig is en wat het juiste moment is om hulp in te zetten.

De samenstelling van de diverse CJG-teams is ingericht op het kijken en handelen met een brede blik. Jeugd & Gezinswerkers kunnen, indien dit na het verhelderen en analyseren van de vraag nodig is, zelf ondersteuning bieden. Of, indien de problematiek hierom vraagt, doorverwijzen naar gespecialiseerde jeugdhulp.

In het team zijn mensen vertegenwoordigd met een specifieke deskundigheid (lvb, GGZ en jeugd- en opvoedproblemen), aangevuld met in enkele teams medewerkers met een achtergrond bij de GGD en maatschappelijk werk. Scholing is enerzijds gericht op het ‘breed kunnen blijven kijken en handelen’ (generalisme), anderzijds op het behouden en ontwikkelen van de wat meer specifieke/specialistische deskundigheid (dit biedt toegevoegde waarde bij specifieke problematieken).

Daarnaast zijn de werkprocessen (bijv. de uitvraag) aangepast op het kijken en handelen met een brede blik en is de positie van het CJG (als onderdeel van het Algemeen Maatschappelijk Werk, met o.a. schuldhulpverlening dichtbij) hierop ingericht.

Vanuit het CJG wordt er gewerkt met 1 gezin, 1 plan (één Plan voor elk Thuis). De regie wordt maximaal bij de gezinnen gelaten. Er is ook casuïstiek binnen het vrijwillig kader waarin de Jeugd en Gezinswerker de rol van casemanager/regisseur oppakt. Indien er sprake is van een maatregel (gedwongen kader) dan ligt de regie in principe altijd bij de Gecertificeerde Instelling.

Samenwerking met partners

Met elke samenwerkingspartner wordt ingezet op een goede samenwerking. Bij visieverschillen op casusniveau worden gesprekken met elkaar gevoerd om tot overeenstemming te komen. Indien dit ‘vaker voorkomt’, dan worden signalen overkoepelend bekeken en behandeld.

WAT IS GEWENSTE DOORONTWIKKELING?

Cultuuromslag systeemwereld

Handelen met een brede blik wordt bemoeilijkt door de ‘systeemwereld’ waarin verschillende domeinen met verschillende regels te maken hebben.

Het blijkt moeilijk om initiatieven te ontplooiën rondom gezamenlijke/gedeelde financiering van bijzondere situaties waarin een domein-overstijgende aanpak nodig is. Dit vraagt een cultuuromslag en de mogelijkheid van alle partijen om breder te kijken dan vanuit de eigen organisatie. Daarnaast is er soms ook tijdsdruk waardoor handelen met een brede blik lastig is: bijvoorbeeld bij een situatie met een op handen zijnde bevalling. Het lukt dan niet altijd om de benodigde brede hulp *tijdig* te organiseren (zoals het regelen van passende huisvesting).

De gewenste doorontwikkeling is dat om in de casuïstiek waarin dit wenselijk is, met alle betrokken partijen de verschillende belangen goed te kunnen afwegen en tot een gezamenlijke visie over de aanpak te kunnen komen. Om goed integraal te kunnen kijken, helpt het als je meer contact en korte lijnen hebt met andere partijen naast het CJG.

Voor alle partijen (WMO/Jeugd/Participatie) geldt dat zij breed kijken en dat zij elkaar moeten weten te vinden als dit nodig is. Het integraal werken een continu verbeterproces

Monitoring casuïstiek / 'vinger aan de pols'

Op dit moment monitort het CJG alle casussen. Dit heeft niet voor alle casuïstiek meerwaarde. Op dit moment wordt onderzocht, mede in het kader van kostenefficiëntie, of er meer risico-gestuurd kan worden gewerkt.

Samenwerking partners

Een goede samenwerking met partners in het veld en aandacht voor een gezamenlijke visie blijft aandacht vragen.

Monitoring/Cijfermatige informatie

Het CJG levert kwartaalrapportages aan gemeenten. Deze rapportage bestaat uit een algemeen deel met regionale informatie en een bijlage met gemeente-specifieke informatie. De kwartaalrapportage maakt onderdeel uit van de P&C-cyclus. Bij aanleiding is er een mogelijkheid om op gemeenteniveau verder te verdiepen.

5. Leren en verbeteren



Leren en verbeteren

Verzamel **inzichten** in hoe het gaat: over de uitkomsten voor de jeugdige en/of ouder(s), de samenwerking en hoe het proces loopt. **Deel deze inzichten en ga erover in gesprek.**

- Ontwikkel op basis van inzichten een gezamenlijke visie op goede zorg en vertaal die naar alle organisatieniveaus. Durf die bij te stellen.
- Geef de professional handlingsruimte en creëer tijd en ruimte voor reflectie, omdat dit de sleutel tot verbeteren is.
- Evalueer individuele en wijkgerelateerde vraagstukken in samenhang, zodat gezocht wordt naar structurele oplossingen.

AMBITIES EN UITGANGSPUNTEN/DOELSTELLINGEN (VISIE)

- 1) Ontwikkelen van een gezamenlijke visie op goede zorg (op deelthema's)
- 2) Samenwerking met netwerkpartners waarin samen leren door open gesprek en casus evaluaties vanzelfsprekend is.

WAT DOEN WE AL? (hoe hebben we het op dit moment georganiseerd)

Leersituaties uit het verleden:

- Intervisiegroepen (gedurende enkele jaren) waar met deelnemers uit het veld is gesproken over 1G1P (1Gezin1Plan).
- Thematafel gedwongen kader – casuïstiek bespreken omtrent op- en afschalen.

Beide leersituaties zijn afgerond.

Een complicerende factor bij het leren van casuïstiek en het verbeteren van de samenwerking is dat er sprake is van veel verschillende samenwerkingspartners: o.a. veel scholen en veel zorgaanbieders. In de regio zijn we zoekend naar passende vormen om van elkaar te leren.

- Expertteam: binnen het expertteam wordt gekeken naar maatwerkoplossingen.

Huidige situatie

In regio Midden-Limburg Oost is een cliëntervaringsonderzoek CJG uitgevoerd. De aanbevelingen van dit onderzoek worden meegenomen in reguliere beleidsacties van Midden-Limburg Oost. Midden-Limburg West neemt ook kennis van de uitkomsten.

Binnen het centrum voor Jeugd en Gezin zijn ook interne leermomenten ingericht, nl:

- CJG-medewerkers hebben begeleide intervisie-momenten, ingericht conform SKJ-eisen omtrent het aantal deelnemers, duur, aantal uren.
- Intern overleg, gericht op verbetering van kwaliteit, gebaseerd op samen leren en verbeteren.

Voorbeeld 1: PGB-plein:

Hieraan nemen een begeleider primair proces en jeugd en gezinswerkers deel. In dit overleg worden meer ingewikkelde PGB-vragen opgepakt, om gezamenlijk afwegingen maken. Dit leidt tot een scherpere afweging en duidelijker onderbouwde keuzes. Dit heeft geleid tot een flinke afname in het aantal bezwaarprocedures n.a.v. beschikkingen voor een PGB afgegeven door het CJG.

Voorbeeld 2: Intern overleg toegang:

Hieraan nemen begeleiders primair proces en gedragswetenschappers deel en worden vraagstukken gerelateerd aan toegang ZIN en PGB breed besproken en afgestemd.

Externe afstemming

Het CJG heeft samen met haar netwerkpartners, waaronder Veilig Thuis, het Veiligheidshuis, BJZ en GGD afstemming over de samenwerking.

Afstemming specifiek tussen het CJG en de gemeenten in Midden-Limburg

De kwartaalrapportages van het CJG worden besproken in de beleidsteams en de bestuurlijke overleggen. De kwartaalrapportages bevatten cijfermatige informatie die in combinatie met eigen data door gemeenten worden gebruikt voor een verdiepende analyse.

Pilot 'Lokale behandelteams aanvullend aan de lokale CJG-teams' (Midden-Limburg West)

Met deze pilot (gestart in oktober 2020) wordt gestreefd naar een betere aansluiting tussen teams van de basisjeugdhulp (het CJG-ML) en het gespecialiseerde aanbod.

Lokaal zijn (integrale) behandelteams ingericht, aanvullend op de lokale teams van het CJG-ML. De behandelteams (bestaande uit behandelaren) leveren diagnostiek, psycho-educatie en behandeling van de jeugdige en/of het systeem, consultatie aan de CJG-teams en ze denken mee in casuïstiek. Beoogde effecten van deze pilot zijn het werken volgens de gemeenschappelijke 'Visie op hulp- en dienstverlening in Midden-Limburg', leren van elkaar, het delen van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de casus, minder verwijzingen naar specialistische jeugdhulp, kortere lijnen, minder bureaucratie en meer ruimte voor professionals om te doen wat nodig is.

Expertteam

Regio Midden-Limburg kent een Expertteam bestaande uit toegangen en een aantal grote(re) aanbieders. Het team is verplicht om de destijds beschikbare transformatiegelden te kunnen verkrijgen. Doel is om complexe cases in te brengen en te bespreken. Naast het zoeken naar oplossingen op casusniveau wordt er ook getracht een breder lerend effect te bewerkstelligen. Hierbij komen vragen aan de orde die zowel betrekking hebben op inhoud (missen we wellicht aanbod), alsook op de randvoorwaarden (bijv. is de samenwerking voldoende, kunnen maatwerkafspraken wel worden uitgevoerd conform de huidige contractafspraken, etc.)

Expertisecentrum

In de Provincie Limburg is sinds 2020 een Expertisecentrum ingericht, in de vorm van een netwerkorganisatie (zonder fysieke locatie). De gemeente Roermond is accounthoudende gemeente voor het Expertisecentrum. In de Jeugdwet is de opdracht aan de gemeenten gegeven om passende jeugdhulp te bieden aan kinderen en jongeren. Er is een kleine groep jongeren met complexe, meervoudige en weinig voorkomende problematiek waarbij het niet altijd lukt de passende jeugdhulp en begeleiding te bieden. Dit vraagt om samenwerking op bovenregionale schaal. Dit is een belangrijke opgave. Door de inrichting van een bovenregionale expertisecentrum, in de vorm van een netwerkorganisatie, willen we passende hulp voor deze jongeren realiseren.

De expertisecentra in Nederland voeren in zijn algemeenheid de volgende functies uit, waaronder de kennisfunctie:

- Het expertisecentrum organiseert en faciliteert het bundelen van kennis van professionals uit diverse domeinen.
- Kennis voor professionals moet makkelijk toepasbaar en beschikbaar zijn.
- Expertisecentra zorgen ervoor dat in de regio (structureel) geleerd wordt van casuïstiek voor oplossingen op de lange termijn.
- De expertisecentra hebben onderling een lerend netwerk, dat ondersteund wordt door een landelijke kennisfunctie.

Er zal een nadrukkelijke link zijn tussen de regionale Expertteams en het Expertisecentrum.

WAT IS GEWENSTE DOORONTWIKKELING?

Een gewenste ontwikkeling is een gezamenlijk initiatief van gemeenten, CJG en andere partners gericht op:

- Het uitwisselen en het vormen van een gemeenschappelijke visie: met onderwijs, GGD, en zorgaanbieders. Dit kan door samen casusvoorbeelden te bespreken. (Vanuit onderzoek TSD

kwam dit duidelijk naar voor als verbeterpunt rond het thema veiligheid, maar het is wellicht op meer thema's nodig).

- Daarna implementatie in de vele organisaties vorm geven: er is een vertaalslag nodig van de strategische discussies naar de uitvoering.
- Blijvend (sterker) inzetten op de leereffecten van Expertteam en Expertisecentrum.
- Meer verbinden van data/gegevens van gemeenten en organisaties (CJG, zorgaanbieders). Rondom monitoring/cijfermatige informatie zijn nog stappen te zetten. Op gemeenteniveau wordt dit al opgepakt.
- Doorontwikkeling verbijzonderde toegang vanuit de aanbesteding van segment 1: verblijf met behandeling.

Bijlage 4. Bovenregionale Samenwerking

Inleiding

Regio's Limburg-Noord, Midden-Limburg Oost en Midden-Limburg West werken op bovenregionaal niveau samen op diverse schaalgroottes en voor diverse onderdelen/functies van de jeugdzorg of aanverwante beleidsterreinen.

In Noord- en Midden Limburg onderscheiden we drie jeugdregio's:

Jeugdregio Noord-Limburg (NL): is een jeugdregio van ruim 270.000 inwoners en omvat de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray. De gemeenten in Limburg-Noord werken al jarenlang samen op het gebied van het sociaal domein. Er is een samenwerkingsstructuur ingericht met een aantal werkgroepen en overleggen op management- en bestuurlijk niveau. Sinds 2014 werken de gemeente samen met een Modulair Gemeenschappelijke Regeling via de module 'opdrachtgeven in het sociaal domein'. Deze module is gericht op het gezamenlijk inkopen en aanbesteden van diensten en producten en het uitvoeren van contractbeheer en contractmanagement. Door het invullen van een gemeenschappelijke regeling wordt meer congruentie en doelmatigheid in de samenwerking tussen de gemeenten in de regio gerealiseerd.

Regio Midden-Limburg West (MLW) is een jeugdregio van ruim 100.000 inwoners en omvat de gemeenten Leudal, Nederweert en Weert. Binnen de regio is samenwerking vastgelegd op de terreinen van beleid, inkoop, contractmanagement - beheer en databeheer en analyse. Op het vlak van beleid is er samenwerking met Midden-Limburg Oost en met Limburg Noord. De inhoud van de samenwerking is per thema verschillend.

Regio Midden-Limburg Oost (MLO) is een samenwerkingsverband van de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Roerdalen en Roermond. Er wonen ongeveer 134.000 inwoners in deze regio. Samenwerking is vastgelegd op de terreinen van inkoop, contractmanagement - beheer en databeheer, facturering en analyse. Tevens wordt op beleidsmatig niveau veel de samenwerking gezocht, niet alleen binnen de regio MLO, maar ook steeds meer met de regio MLW en in mindere mate met LN.

Samenhang van de jeugdregio's met betrekking tot de gespecialiseerde jeugdhulp

In de regio NML is vrijwel het hele scala aan jeugdzorg⁶ aanwezig: ambulant (begeleiding, behandeling), diverse vormen van dagbesteding/behandeling, diverse vormen van wonen, en diverse vormen van behandelen in een verblijfssetting.

De drie regio's hebben hierbij te maken met zorgaanbieders die op verschillende schaalgrootte georganiseerd zijn, variërend van kleinschalig lokaal tot bovenregionaal, provinciaal of over provincies heen. Een deel van de aanbieders met de grootste omzet is actief op de schaal van Noord- en Midden-Limburg. Voor de regio Noord- en Midden Limburg behoren de aanbieders Mutsaersstichting, Rubicon, Koraal Groep, PSW en Bureau Jeugdzorg tot de 'top-5 aanbieders'.

In de afgelopen jaren zijn er steeds meer samenwerkingsvormen ontstaan (organisch gegroeid) op specifieke functies(zie tabellen hieronder). Deze samenwerkingsvormen vinden plaats vanuit

⁶ Met Jeugdzorg wordt bedoeld de vrijwillige jeugdhulp en de verplichte jeugdbescherming

vrijblijvendheid, wens en noodzaak en zijn niet geformaliseerd. Naast samenwerkingsvormen gericht op specifieke functies van de jeugdzorg (of aanverwante beleidsterreinen) zijn er ook diverse overleggen gericht op afstemming van beleid en uitvoering op grotere schaal dan de afzonderlijke drie regio's.

Inhoudelijke zorgfuncties met bovenregionale samenwerking op schaal Noord- en Midden-Limburg of groter

In onderstaande matrix staan alle vormen van samenwerking genoemd op schaalgrootte Noord- en Midden Limburg of op grotere schaal.

Functies en/of beleidsthema's NML of grotere schaal	Doelgroep	Inhoud samenwerking	Aansturing
Beschermde wonen en maatschappelijke opvang	Vanaf 17 jaar	Gezamenlijk beleid, aanbesteding en contractmanagement	Ondergebracht bij een module van MGR N-ML. per 1-8-2022
OGGZ-preventie	0-100 jr	Gezamenlijk beleid, aanbesteding en contractmanagement	Werkgroep Noord- en Midden-Limburg
Segment Verblijf met behandeling+	Jeugdigen	Gezamenlijk beleid, verkenning gezamenlijke werving met contracten vanaf 2023	Projectgroep Bestuurlijke Stuurgroep gemeenten en aanbieders
Monitoring ontwikkelingen van grote gezamenlijke jeugdhulp aanbieders	Aanbieders	Noord-Limburg is landelijk de accounthoudende regio voor 2 grote aanbieders bij risico's op discontinuïteit. Over andere grotere gezamenlijke aanbieders wordt periodiek afgestemd en zo nodig gezamenlijk leveranciersmanagement gevoerd.	
Crisisdienst Jeugd	Jeugdigen	Gezamenlijk beleid en aanbesteding met contracten vanaf 2022	Ambtelijke werkgroep Bestuurlijk kernteam gemeenten
Regiovisie Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling	0-100 jr	Gezamenlijk beleid en deels uitvoering (deels lokale uitvoering)	Ambtelijke werkgroep Stuurgroep gemeenten en aanbieders
Veilig Thuis	0-100 jr	Gezamenlijk beleid, subsidiering en uitvoering	Ambtelijke werkgroep Stuurgroep gemeenten en aanbieders
Kansrijke start	Jeugdigen (-9 maanden tot ca 2 jaar) en hun ouders	Gezamenlijk uitvoeringsplan en samenwerkingsconvenant (in voorbereiding)	Ambtelijke werkgroep onder leiding van kwartiermaker Regieraad
Gecertificeerde instellingen (Provinciaal)	Jeugdigen met een maatregel	Gezamenlijk beleid, provinciaal afgestemde subsidieregeling en samenwerkingsafspraken	Ambtelijke werkgroep Reguliere bestuurlijke overleggen Provinciaal bestuurlijk overleg
Expertisecentrum (Provinciaal)	Jeugdigen	Gezamenlijk beleid, provinciaal afstemming	Ambtelijk overleg en projectgroep Bestuurlijk overleg
Centrum Seksueel Geweld Limburg (Provinciaal)	Slachtoffers van seksueel geweld	Gezamenlijk beleid en uitvoering	Centrumgemeenten Limburg (Heerlen, Maastricht en Venlo)
Jeugdzorg Plus Landsdeel Zuid (Oost-Brabant & NML)	Jeugdigen	Gezamenlijk beleid, uitvoering en contractmanagement	Ambtelijke werkgroep Stuurgroep gemeenten

Inhoudelijke zorgfuncties met bovenregionale samenwerking op schaal Midden-Limburg

In onderstaande matrix staan alle vormen van samenwerking genoemd op schaalgrootte Midden Limburg (Midden-Limburg Oost en Midden-Limburg West).

Functies Midden-Limburg	Doelgroep	Inhoud samenwerking	Aansturing
Expertteam	Jeugdigen	Sinds 2018 één expertteam	Ambtelijke werkgroep Stuurgroep gemeenten en aanbieders
Centrum voor Jeugd en Gezin-Midden-Limburg (CJG-ML)	Jeugdigen	Preventie-toegang, 1 ^e lijns jeugdhulp	Regionaal sturingsteam Reguliere bestuurlijke overleggen
Beschermingstafel	Jeugdigen	Afstemming vrijwillig en gedwongen kader	geen
Veiligheidshuis ML	0-100 jr (relatie justitie)	Samenwerking zorg, politie en justitie	Ambtelijke werkgroep Stuurgroep gemeenten
Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (AMW-ML)	0-100 jr	1 ^e lijns ondersteuning voor alle inwoners in ML	Ambtelijke werkgroep
Segment Wonen	Jeugdigen	Gezamenlijke aanbesteding met contracten vanaf 2022	Ambtelijke werkgroep
Afstemming Midden-Limburg	Doelgroep	Inhoud samenwerking	Aansturing
Toegangsprocessen	Jeugdigen	Een proces: monitoring en kwalitatieve bijstelling	Ambtelijke werkgroep met CJG en GI
Samenwerking onderwijs/Jeugdhulp	Jeugdigen	Afstemming beleid en uitvoering passend onderwijs en jeugdhulp	Diverse werkgroepen rondom thema's
Afstemming huisartsen	0-100 jr	Afstemming beleid van gemeenten en huisartsen	Bestuurlijk overleg
Ouderpanel	Jeugdigen	Ervaringsdeskundigen denken gevraagd en ongevraagd mee bij beleid en uitvoering	
Dyslexiezorg	Jeugdigen tot 12 jaar	Inhoudelijke ontwikkeling dyslexiezorg	

Grondslag voor bovenregionale samenwerking

De regio's Noord-Limburg, Midden-Limburg Oost en Midden-Limburg West hebben onderstaande punten benoemd als grondslag voor de bovenregionale samenwerking:

- Borgen van de beschikbaarheid van specifiek (complex) aanbod, door middel van voldoende schaalgrootte.
- Efficiëntie:
 - Inhoudelijk/beleidsmatig: door uitwisselingen van informatie, ervaringen, voorbereidingen en inzet van specialismes op beleidsmatig terrein kan efficiënter gewerkt worden en kan de best passende ondersteuning voor jeugdigen en gezinnen nog beter worden georganiseerd.
 - Organisatorisch / ondersteunend: samenwerking levert voordelen op in de organisatie van o.a. inkoop, data-analyse, contractbeheer en administratie. Dit is binnen de regio Noord- en Midden-Limburg (nog) niet ingericht. Specialistische kennis over inkoop(mogelijkheden) is noodzakelijk bij complexere zorg en wordt gemakkelijker georganiseerd op grotere schaal.
- Effectiviteit en slagkracht – effectievere sturing op transformatie: door bovenregionale samenwerking is meer slagkracht mogelijk, bijvoorbeeld in het geval van complexe casuïstiek. Bepaalde casussen gaan over gemeentegrenzen en aanbiedersopdrachten heen en vragen een goede afstemming om te komen tot passende zorg. Voorbeelden van deze samenwerkingen zijn het expertteam en het expertisecentrum. Meer slagkracht is ook wenselijk als het gaat om het behalen van transformatie-doelen met betrekking tot het hulpaanbod, zoals het ontwikkelen van 'meer verblijfs-vervangend ambulant aanbod' en de afbouw van verblijfslocaties.
- Leren en verbeteren: bovenregionale samenwerking biedt de mogelijkheid om als regio's van elkaar te leren, om zowel het aanbod van Jeugdhulp als de organisatie ervan te verbeteren.
- Voordelen voor de gedeelde (grotere) zorgaanbieders als opdrachtnemer van de jeugdhulp:
 - Meer zekerheid over de continuïteit van de organisatie en daarmee de te realiseren beschikbaarheid van zorg.
 - Eénduidige opdrachtformulering voor de levering van zorg voor het totale werkgebied van de zorgaanbieder.
 - Meer mogelijkheden om te transformeren, door de schaalgrootte en eenduidigheid (de zorgaanbieder kan hierover eenduidige afspraken maken met de samenwerkende regio's in plaats van afzonderlijke regio's en/of gemeenten).
 - Beperking van de administratieve lasten aan aanbiederszijde door bijv. eenduidige contractering, tarifiering en verantwoording aan de deelnemende regio's. Indien afspraken met de zorgaanbieder over de te leveren zorg voor langere termijn worden vastgelegd, nemen de genoemde voordelen m.b.t. continuïteit, beschikbaarheid en transformatiemogelijkheden toe.

Praktisch gezien leidt dit, op specifieke onderdelen, tot de volgende samenwerkingsmogelijkheden:

- Inhoudelijke beleidsontwikkeling & transformatie
- Kwaliteit (resultaatgericht werken)
- Verwerving/inkoop
- Data-analyse
- Contractbeheer & relatiemanagement
- Administratie en facturatie

- Uitvoering – passende hulp voor complexe casuïstiek
- Leren&verbeteren

Er lopen momenteel initiatieven op nader te verkennen of de informele samenwerking door kan groeien naar een gezamenlijke organisatie. Dit mede met het oog op de Rijkswens om te komen tot robuuste jeugdregio's.

Visie/leidende principes

De 14 gemeenten in NML hebben eigen visie en inhoudelijk beleid met beleidsdoelen opgesteld en vastgesteld. Alle regio's hebben daarbij de opdracht om invulling te geven aan de Norm voor opdrachtgeverschap.

De visies en beleidsdoelen van de drie jeugdregio's verschillen in de kern niet wezenlijk en er zijn zeker geen tegenstellingen te zien. De belangrijkste overeenkomsten tussen de drie regio's zijn:

- We richten ons op iedereen: we richten ons op alle jeugd;
- We gaan aan de slag met het talent van inwoners/jeugdigen;
- We werken volgens het gedachtegoed van positieve gezondheid;
- We gaan voor een solidaire samenleving in een omgeving waar onze inwoners zich thuis voelen en mee kunnen doen naar vermogen;
- We investeren in preventie en een sterke sociale basis;
- Normaliseren: minder nadruk op diagnose, ondersteuning gericht op het bieden van handvaten voor het normale dagelijkse leven, ondersteuning gericht op het perspectief van inwoners.
- Integraal werken/gezin centraal: 1 Plan voor elk Thuis;.
- Wanneer het zelfstandig leven (even) niet lukt, voorzien wij in een netwerk van passende laagdrempelige, eerste lijn en/of geïndiceerde ondersteuning;
- Lerend jeugdhulpstelsel.

Voor de organisatie van de jeugdhulp betekent dit:

- We richten ons op het normale opvoeden en opgroeien;
- We leggen de nadruk op preventie, vroegsignalering en een sterke basis;
- Ondersteuning en bescherming vinden bij voorkeur in de eigen omgeving plaats;
- Ondersteuning en bescherming is tijdelijk en is gericht op een duurzame verandering zodat ouders en jeugdige weer zelfstandig verder kunnen;
- Samenwerking en partnerschap en samen leren zijn sleutelwoorden in ons stelsel;
- We investeren in een duurzaam, toekomstbestendig jeugdstelsel, met evenwicht tussen inkomsten en kosten;
- We beperken waar mogelijk de administratieve lasten;
- Tot slot: durven, lef hebben om los te laten en samen te werken.

Bijlage 5. Verslag participatiebijeenkomsten ten behoeve van de regiovisie Jeugd&Gezin MLO

Inleiding en leeswijzer

Dit verslag bevat de opbrengst van drie bijeenkomsten die door de regio zijn georganiseerd met ouders, jongeren en professionals om input op te halen voor een nieuwe regiovisie Jeugd en gezin.

In hoofdstuk 2 staat een toelichting op de opzet van de bijeenkomsten en de belangrijkste (meest-genoemde) conclusies in combinatie met enkele quotes van de deelnemers.

In de bijlagen vindt u een uitwerking van elke bijeenkomst afzonderlijk in combinatie met de whiteboards die zijn samengesteld tijdens de bijeenkomsten.

Regio Midden-Limburg Oost (MLO) wilde bij de totstandkoming van de nieuwe Regiovisie Jeugd en Gezin, professionals en inwoners (ouders en jongeren) betrekken. Een regiovisie wordt immers niet aan de beleidstafel gemaakt, maar in samenspraak met de mensen die direct te maken hebben met de zorg voor jeugdigen.

Hiervoor zijn drie bijeenkomsten georganiseerd: één voor professionals, één voor ouders en één voor jongeren met ervaring in jeugdhulp en -ondersteuning.

Het doel van de bijeenkomsten was om open het gesprek met elkaar te voeren om te leren van de ervaringen van professionals, ouders en jongeren. De centrale vraag van de bijeenkomsten was: *‘Wat kunnen we met elkaar beter doen?’*

Vanwege Covid is (last-minute), noodgedwongen, gekozen voor digitale werkvormen.

Als regiogemeenten kijken we terug op drie geslaagde bijeenkomsten, waarvan we in dit verslag de resultaten presenteren. Deelnemers hebben waardevolle inbreng geleverd vanuit eigen ervaringen. Ervaringsdeskundige jongere én rapper Rafaël Rozenblad heeft deelgenomen aan alle drie de bijeenkomsten, om zijn ervaringsverhaal en muziek te delen met de aanwezigen. Dit heeft bijgedragen aan de prettige en open sfeer.

In alle bijeenkomsten is door de deelnemers aangegeven dat het waardevol is om ervaringen op deze manier met elkaar uit te wisselen.

Reactie van één van de professionals: “Het was fijn om te brainstormen met mensen met wie je normaal niet zo snel aan tafel zit. Blijf de uitvoering erbij betrekken, want vaak zijn er mooie plannen op papier, maar er zijn zoveel schakels in de uitvoering. Blijf deze input ophalen om met elkaar te bepalen of we op de goede weg zijn”

Momenteel wordt binnen de regiogemeenten nagedacht hoe er – mogelijk meer structureel – een vervolg kan worden gegeven aan de participatie van professionals, ouders en jongeren. Alle genodigden worden geïnformeerd over het vervolg van de regiovisie en worden waar nodig en gewenst betrokken hierbij.

Opzet & Conclusies per bijeenkomst

Dit hoofdstuk bevat de opzet en conclusies van de drie bijeenkomsten.

Opzet van de bijeenkomsten

Voor de **sessie met professionals** (ruim 30 deelnemers) is het gesprek gevoerd aan de hand van vier thema's & bijbehorende stellingen. Daarbij is gebruik gemaakt van de *World Café Methode*. De World Café Methode is een eenvoudige en flexibele werkvorm om een gesprek met grotere groepen te voeren.

De groep wordt opgesplitst in een aantal kleinere groepen die aan 'tafels' met elkaar in gesprek gaan. Ieders input wordt opgeschreven. Vervolgens wordt er gerouleerd van 'tafel', waarna de volgende groep kan reageren/aanvullen op wat er al op tafel ligt. Hierdoor ontstaat een rijk gevuld 'tafelkleed'. Tot slot volgt een plenaire terugkoppeling, waarbij inzichten worden gecategoriseerd en prioriteiten worden bepaald.

Voor de digitale uitvoering hebben we gebruik gemaakt van break-out-rooms en whiteboards.

Voor de digitale **sessies met ouders en jongeren** (totaal 11 deelnemers) is bewust gekozen voor een minder gestructureerde aanpak, om zoveel mogelijk ruimte te laten aan ouders en jongeren voor hun eigen inbreng, die heel divers was.

Op basis van onderstaande open vraag is, met behulp van een praatplaat (zie bijlagen) het gesprek gevoerd: *'Wat heb jij (of heeft jouw kind) nodig om zo fijn mogelijk op te groeien?'*

Bij afsluiting van alle drie de sessies is aan de deelnemers de volgende vraag gesteld:

'Wat zou jij morgen veranderen als je beleidsmedewerker was?'

Ten behoeve van de notulen zijn de sessies met professionals en ouders opgenomen om terug te kunnen kijken. Na afronding van dit verslag worden deze opnamen verwijderd.

Bij de sessie met jongeren is geen opname gemaakt, vanwege bezwaar hiertegen van een jongere.

Eén jongere is apart gesproken op diens verzoek. De input van dit gesprek is verwerkt in de conclusies van dit verslag.

Analyse en Conclusies

Voor de analyse is de inbreng (op basis van de praatplaten, whiteboard en opnamen) uitgeschreven (zie pag. 34). Om te komen tot een clustering en samenvatting zijn de onderwerpen/uitspraken waar de nadruk op lag tijdens de bijeenkomsten, of die door meerdere mensen werden onderschreven 'blauw/vetgedrukt'. Er bleek opvallend veel overlap tussen de inbreng van ouders, jongeren én professionals. Hieronder zijn de belangrijkste gedeelde conclusies en quotes geclusterd.



**Luister écht en actief naar ouders en kind en bouw aan vertrouwen.
Toon oprechte menselijke interesse zonder oordeel en stempels.**

"De betrokkene waar het om gaat, die moet zich gehoord voelen."



Stel het kind centraal.
Zet het welzijn van het kind op de eerste plaats en neem het kind serieus.
Kijk naar wat een kind wél kan.
Heb apart oog voor kinderen met kind-eigen problematiek.
Betrek en informeer ouders bij/over de problematiek van kinderen en leer hen hoe ze hier het beste mee om kunnen gaan.

*“Bij burgers in de ziekte wet wordt ook gekeken naar wat ze wel kunnen.
Dit zou bij kinderen ook moeten.”*

*“Eénmaal een stempeltje op een kind geplakt, dan lijkt het met watervaste viltstift
geschreven”.*

*“Als ik normaal behandeld was, in plaats van op basis van mijn diagnose, dan ik een heel
andere jeugd gehad. Dan had ik nu misschien wel het Hbo kunnen volgen”*



Sluit aan bij de échte behoefte van het gezin.
Zorg voor een vertrouwenspersoon die naast de jongere en/of ouders staat.
Handel met een brede blik op het gezin en de context.
Zie hulp vragen als ‘een kracht’ in plaats van een ‘zwakte’.
Versterk het gezin en diens leefomgeving (school, voorzieningen).
Inzet van Jeugdhulp is niet altijd de oplossing.

*“Niet elk gezin functioneert als dé standaard. Kijk naar wat het gezin echt nodig heeft en
laat hierbij de ‘regels even los’.”*

*“Er zit spanning op zo zuinig mogelijk met geld omgaan, maar we moeten ook zuinig met
ouders en kinderen omgaan.”*



Toon méér lef, lever maatwerk en denk buiten kaders en systemen
Zorg voor minder bureaucratie/verantwoording.

“Geen één kind is hetzelfde, ook niet als je bijvoorbeeld 10 kinderen hebt met autisme”



Heb aandacht op school, o.a. in lesprogramma's, voor het welzijn van jongeren.
Verbeter de samenwerking met scholen: spreek mét jeugdigen en ouders aan



Bestaande financieringsstromen houden de verkokering in stand en beperken maatwerkmogelijkheden.



Ontwikkel alternatieven voor uithuisplaatsingen & zorg voor steun ín het gezin.
Voorkom dat kinderen bij een uithuisplaatsing van plek naar plek moeten.
Behoud voldoende beschikbare bedden.

"Er zijn kinderen die echt dat bed nodig hebben, net als medicatie en specialistische behandeling. Dat bed heeft het leven van mijn kind gered."



Ontwikkelingsproblemen moeten zo vroeg mogelijk worden gesignaleerd en aangepakt.



Benut de voorliggende mogelijkheden beter - zet hulp en ondersteuning zo nabij mogelijk in. Kijk vanuit de wijken naar wat 'normaler' kan.



Werk volgens principes van Positieve Gezondheid: kijk over de domeinen heen, ga uit van de kracht van mensen, zet in op veerkracht & weerbaarheid en regie bij mensen zelf.



Zorg voor verbinding tussen het voorliggend veld en specialistische hulpverlening
Verbeter de samenwerking tussen de verschillende domeinen, zodat de cliënt meer in regie kan blijven

Uitwerking van de bijeenkomsten met professionals, ouders en jongeren

Uitwerking van de bijeenkomst met professionals op 2 december 2021

Tijdens de bijeenkomst met professionals is het gesprek gevoerd aan de hand van stellingen. Hieronder zijn de stellingen weergegeven, met een korte samenvatting en vervolgens puntsgewijs een uitgebreider beschrijving van wat er is aangedragen aan verbetermogelijkheden en/of zaken die al goed gaan en kansen en belemmeringen die hierbij worden ervaren. Aan de verschillende tafels was er op een aantal punten overlap tussen hetgeen er is besproken. De onderwerpen raken elkaar allemaal. **Vetgedrukt in blauw zijn de woorden/zinnen waar nadruk op lag in de bijeenkomsten en die terugkomen in de conclusies van de totale inbreng van ouders, jongeren en professionals.**

Bij afronding van de bijeenkomst is aan alle deelnemers gevraagd wat zij morgen zouden veranderen als ze beleidsmedewerker zouden zijn. Samengevat is hierover het volgende gezegd:

- Meer gebruik maken van **buddy's** die **naast het gezin** staan.
- **De persoon of het gezin waar het om gaat meer een stem geven**
- Met alle ketenpartners het gezamenlijke doel nastreven: de situatie van de cliënt verbeteren.
- Beter communiceren met kinderen en gezinnen over wat zij van hulpverlening wel/niet kunnen verwachten.
- **Meer lef voor alle betrokkenen**, durven handelen naar wat het beste is. Door te vragen wat iemand écht nodig heeft, en ons niet te laten beperken door systemen. **“Gebruik je gezond ‘boerenverstand’”**.
- Zorg dat je een goede werkgever bent, zodat het verloop van personeel wordt ingeperkt. Cliënten moeten kunnen vertrouwen op continuïteit.
- Blijf deze input ophalen en blijf betrokkenen op deze manier met elkaar verbinden.

Stelling 1. De mogelijkheden van preventie en vroeg signalering zijn nog lang niet benut.

Concluderend worden er nog diverse kansen gezien om preventie en vroeg signalering beter te benutten. Hierbij is geen totaal nieuwe aanpak nodig, maar juist versterking van de bestaande aanpak. Er wordt veel samenhang gezien met normaliseren en afschalen.

De winst zit vooral in de wijze waarop gesprekken gevoerd kunnen worden: **een oprecht luisterend oor** en **een brede blik op het gezin en de context**. Daarnaast is **verbinding tussen het voorliggend veld en specialistische hulpverlening** belangrijk. Natuurlijke vindplaatsen zijn het consultatiebureau, praktijkondersteuners bij huisartsen en scholen. Daar moet ruimte zijn voor het brede gesprek en daarbij is het zaak om te normaliseren.

Het versterken van het gezin en de leefomgeving (school, voorzieningen) is de basis om problemen op de langere termijn te voorkomen.

Een vorm van **ondersteuning die naast de jongere en het gezin staat**, zoals een buddy, JIM of jongerenwerker zou veel vaker moeten worden ingezet.

- Iemand echt zien en horen is al preventief werken: toon oprechte interesse zonder oordeel, werk aan het vertrouwen en de relatie. “Stel de vraag hoe het met iemand gaat”. Een luisterend oor kan al genoeg zijn.
- De gewenste houding van hulpverlening (naast iemand staan) kan op gespannen voet staan met het thema veiligheid dat altijd moet worden meegenomen. Ben hier transparant over, alsook over het doel van het gesprek.
- Het is nodig om met elkaar in gesprek te blijven over wat we onder preventie verstaan: het is heel erg breed. Universeel (jezelf gezond houden), selectieve preventie of geïndiceerde preventie (voorkomen van erger). De invloed ligt vooral op vlak van ‘daar waar al problemen zijn, te zorgen dat deze niet nog groter worden (bijv. voorkomen dat kinderen van (behandel)plek naar (behandel)plek gaan en op tijd afschalen op wat kan: het luisterend oor en klankbord hoeft niet vanuit specialistische hulpverlening te worden ingezet. Meer inzet van buddy’s uit het netwerk, zoals JIM en/of jongerenwerkers is wenselijk. Zorg ook voor nazorg in de basissituatie.
- Voor een breed zicht/signalering is het nodig om ‘achter de voordeur’ te komen. Dan zie je wat er in het gezin speelt. Dit kan ook door informele ondersteuning. Er is verbinding nodig tussen deze meer informele ondersteuning en specialistische hulp (bijv. JIM en GGZ-behandelaar).
- Vanuit huisartsen is wel verbinding met het medisch domein, maar nog onvoldoende met het sociaal/maatschappelijk domein. Het is belangrijk dat huisartsen en consultatiebureaus breder kunnen signaleren dan alleen op ‘kind problemen’ en alleen medisch. Een praktijkondersteuner huisartsen kan hierbij ondersteunend zijn en breder kijken naar achterliggende problemen.
- Het is een nog een zoektocht naar ‘wat is er in de gemeenten’ aan voorliggende activiteiten, naast de reguliere sportverenigingen. Meer zicht hierop voor professionals is wenselijk.
- Meer zicht op de wijken en waar zaken spelen is nodig zodat hier laagdrempelig (niet vanuit de zorg) bij kan worden aangesloten. Nu is er vaak pas betrokkenheid wanneer er meer aan de hand is.
- (Juist) als we te maken hebben met een complexe situatie is het belangrijk om naar de basis en de oorsprong van de problemen te kijken, naar het gezin en diens omgeving. Versterken van het gezin en de leefomgeving voorkomt trauma’s en andere problemen op de langere termijn.
- Er zou meer geïnvesteerd moeten worden in preventie om dit goed door te ontwikkelen.

Stelling 2. Er is sprake van verkokering tussen het jeugddomein en het onderwijs

In de sessie kwam duidelijk naar voren dat er nog een grijs gebied is tussen de mogelijkheden binnen het onderwijs en die van de Jeugdhulp. **Elkaar goed kennen en in gesprek blijven** over de goede dingen, ook **met jeugdigen ouders aan tafel**, is heel belangrijk. Daarnaast kan een stevige inrichting van de voorkant (met inzet van bijvoorbeeld jongerenwerkers en een brugfunctionaris) bijdragen aan de overbrugging van de verkokering. Tegelijkertijd houden de **bestaande financieringsstromen** de **verkokering** in stand.

Het thema raakt aan ‘vroegsignalering en preventie’ en aan ‘normaliseren’. Het is van belang om **ontwikkelingsproblemen zo vroeg mogelijk te signaleren**, bij voorkeur al bij het consultatiebureau, om tijdig de juiste hulp in te zetten en ouders goed te informeren over (voorliggende) ondersteuningsmogelijkheden waarbij **inzet van Jeugdhulp niet altijd de oplossing is**.

De samenwerking met scholen kan beter. Sommige scholen nemen het initiatief t.a.v. de signaleringsrol en geven aan de gezinnen goed te kennen. Andere scholen zeggen juist: wij delen niet alles vanwege privacy of vanwege de zorg om de relatie met ouders te verliezen. **Meer contact tussen ouders en scholen** is wenselijk, zodat die verbinding sterker is en niet direct naar Jeugdhulp als oplossing wordt verwezen.

- Verkokering ontstaat o.a. door verschillende financieringsstromen. In regio Noord-Limburg is een pilot gestart met vier gemeenten en Yuverta, waarbij leerzorgtrajecten op zorgboerderij worden

aangeboden. De school blijft hierbij verantwoordelijk voor het inhoudelijk onderwijs, op de locatie. Kinderen doorlopen in 1,5 jaar traject tot startkwalificatie of entreediploma. Dit is heel succesvol: kinderen die vastlopen in schoolstructuur haal je uit de schoolse structuur waardoor ze weer leerbaar zijn. Dit valt en staat met samenwerking tussen gemeenten en onderwijs. Door de gezamenlijke financiering voorkom je de verkokering. En dat levert ook voordeel op in kosten.

- De problematiek van een kind moet altijd binnen de context worden bekeken (breed kijken). En van daaruit moet bepaald wat moet worden ingezet. Hier moet vroeger in de keten oog voor zijn.
- Het raakt heel sterk aan normaliseren. Ouders willen het beste voor hun kinderen, maar inzet van zorg is niet altijd het beste.
- Scholen lijken soms zorginstellingen te worden. De indruk is dat er soms veel indicaties zijn in één klas. Waarom is dit nodig? Wat speelt er dan? Jeugdzorg is niet altijd het antwoord op de problemen die op school worden gezien. Er lijkt ook nog meer mogelijk in de basis van schoolse vaardigheden.
- Scholen zijn een goede vindplaats, zij weten wat er speelt van de kinderen en hun gezin.
- Jongeren die uitvallen op gedrag hebben begeleiding nodig op hun belevingsniveau (straatcultuur), bijv. in de vorm van een jongerenwerker/ straatcoach.
- Scholen vinden het soms lastig om hun zorgen rechtstreeks met ouders en jeugdigen te delen, vanwege de zorg om de relatie met ouders te verliezen. Het is juist erg belangrijk om mét mensen te praten en niet over mensen. Het CJG probeert scholen hiertoe te stimuleren.
- Ouders ervaren een drempel om hulp te vragen. Biedt laagdrempelig voorlichting en ondersteuning voor ouders én voor leerkrachten.
- Er zijn vaak vragen: is het zorg of is het onderwijs. Dit moet dan afgepeld. Gekeken wordt naar samenwerking.
- De mogelijkheden van het samenwerkingsverband zijn niet altijd duidelijk voor zorg (bv ambulante begeleiding) en andere partners, en dit geldt ook andersom: Het SWV weet ook niet altijd wanneer en waarvoor ze bij partners kunnen aankloppen. Dit vraagt nog verder gesprek en uitwerking met elkaar.
- Met de verbinding van CJG in de scholen is hiertoe een stap gezet. Het blijft belangrijk om samen te ‘puzzelen’, in gelijkwaardigheid en met gebruik van elkaars expertise het gesprek te voeren over het grijze gebied. Deelname van alle betrokkenen, juist ook het kind/gezin, is hierin nodig.
- Ook in het voorschoolse stuk is het belangrijk om ouders al mee te nemen. Of peuterspeelzalen, ktv's, of consultatiebureau. Dat er niet gestart moet worden als kinderen instromen in onderwijs.
- De arbeidsmarkt zorgt op dit moment voor een hoog verloop. Het is moeilijk om goed personeel vast te houden en dit leidt tot wisselingen in continuïteit, bij bijv. CJG in de scholen.
- Scholen zijn terughoudend om samen te werken met GI's, bijvoorbeeld als een uithuisplaatsing nodig is. Samenwerking is echter wel nodig in het belang van het kind: bijv. melding maken bij de jeugdzorgwerker als een kind niet op school komt.
- In Zuid-Limburg zijn er scholen die via Xonar een brugfunctionaris inzetten om leerkrachten te ondersteunen, signalen te kunnen bespreken en de brug naar ouders te kunnen vervullen. In regio Midden-Limburg Oost wordt hiervan nog geen gebruik gemaakt.

Stelling 3. Met passende hulp en ondersteuning voor gezinnen kunnen alle kinderen thuis opgroeien.

Professionals benoemen dat er **een beweging zichtbaar** is van **minder uithuisplaatsingen** en meer ontwikkeling van hulpvormen thuis en **breder kijken naar het kind en het gezin**. Tegelijkertijd is hier nog ruimte voor verbetering en zijn we nog niet waar we willen zijn. Alle aanwezigen onderschrijven het belang van zo thuis mogelijk opgroeien. Maar er zijn **ook situaties waarin dit niet mogelijk is**. Je moet niet je doel voorbijstreven. Het streven is wel om **zoveel mogelijk kinderen thuis** te laten wonen.

Het blijft een kwestie van **maatwerk. Financieringskaders beperken** soms de mogelijkheden voor de inzet van maatwerk.

Inzet van een buddy kan helpend zijn, om breed te kunnen kijken naar wat er speelt in het gezin en omdat deze langdurig betrokken kan blijven.

Het **kind staat centraal** en het is dan ook heel belangrijk om **écht te luisteren naar kinderen**. Daarnaast is het nodig om te **investeren in** enerzijds de **gezinssituatie** van het kind en anderzijds in **alternatieven voor een uithuisplaatsing**, zoals: deeltijdpleegzorg, indien nodig een ouder uit huis plaatsen. Als kinderen uit huis zijn, en het wordt langdurig, voorkom dan dat kinderen van plek naar plek moeten.

- Een belangrijke afweging is: moet een kind uit de situatie of kan je met stutten en steunen toch het kind thuis laten opgroeien, bijv. met deeltijdpleegzorg.
- Alternatieve vormen van ondersteuning en goed overleg met alle betrokkenen is belangrijk: zijn echt alle mogelijkheden (en alternatieve zorgvormen) al bekeken en onderzocht?
- IN MLO is er een schrijnend tekort aan goede woonplekken, in een gezinsachtige situatie, en een tekort aan pleeggezinnen. Vanaf 2022 willen we daar met de nieuwe aanbesteding veel meer verbinding realiseren tussen aanbieders.
- We passen nog veel te weinig maatwerk toe in de regio: financiën zijn ook beperkend/kaderend. Met een aantal casussen zijn we hier nu wel mee aan de slag gegaan, dit verloopt nog moeizaam.
- Met de nieuwe aanbesteding op wonen wordt de mogelijkheid tot logeren beperkt. Dit lijkt in strijd met de visie die hier wordt uitgesproken: laten we gezinnen ontlasten zodat kinderen thuis kunnen blijven wonen. Hetzelfde geldt voor de beperking (in Noord-Limburg) voor gezinshuizen die niet meer mogen stapelen met producten. Financiering en regels werken hierin beperkend. Logeren is belangrijk voor gezinnen om het vol te houden. Je loopt ook aan tegen de beperking van welke aanbieders al dan niet gecontracteerd zijn voor logeren en voor deeltijdverblijf. Het is juist nodig om te kijken: wat heeft een kind nodig, welke plek is passend en dan de financiering regelen.
- Laat kinderen bij voorkeur in hun eigen vertrouwde omgeving. Soms staat het hele systeem in het teken van (een van de ouders) die niet aan de slag wil met de eigen problemen. Soms komt het ten goede van de situatie dat een ouder buitenshuis met de eigen problematiek aan de slag gaat. Belangrijke vragen zijn dan: hoe zorgen we dat een ouder dit als ontlasting ervaart, en gemotiveerd is om met problemen aan de slag te gaan en hoe zorgen we dat een gezin in de tussentijd kan blijven functioneren? Dit kunnen ook dure oplossingen zijn, zeker als een gezin langere tijd dermate intensieve ondersteuning nodig heeft om een kind thuis te laten opgroeien.
- Het kind centraal, elk kind is uniek;
- Luister naar het kind en biedt maatwerk.
- Realiseer je dat een (gedwongen) uithuisplaatsing/opname niet altijd veiliger is dan thuisblijven, ondanks de risico's in een thuissituatie. Met name bij zaken waarin veiligheid speelt, dan zijn we geneigd wat krampachtig te handelen. Een afweging blijven maken tussen wat het minst slecht is.
- Zorg voor een aandachtige, betrokken leefomgeving (jongerenwerk, sport, spel, peer groepen, hobby's), waarin voldoende aandacht is voor elkaar binnen de wijk (een veilige haven).
- Zorg voor een vast gezicht/aanspreekpunt waar mensen zelf voor kiezen
- Ga met de onderliggende problematiek aan de slag (armoede, schulden, vechtscheidingen, ouders)
- Maak meer gebruik van buddy's, JIM en jongerenwerkers. Een steunnetwerk is belangrijk. Bij voorkeur wat minder zwaar dan bijvoorbeeld een cliëntondersteuning. Denk ook aan bijv. inzet

van burgervoorzitters. Ook buddy's hebben informatie en/of begeleiding nodig, bij het stellen van de juiste vragen. We moeten hiervoor als gesprekspartner beschikbaar zijn.

- Het is zo belangrijk dat sport en dergelijke kunnen doorlopen, dat iemand hierop let. Dat raakt ook het normaliseren van het leven.
- Gedwongen opname is niet altijd veiliger (trauma versus effect)
- Tijdelijk/ kortdurend elders verblijven kan soms ook helpend zijn. Niet volledig of gedeeltelijk thuis kan ook.
- Thuis blijven wonen kan met voldoende ondersteuning vanuit de wijk/ school.
- Er zijn meer kleinschalige plekken nodig, niet alleen tijdelijk, ook voor langdurig verblijf
- Behouden van een "escape plek" is nodig (als ouders en of jongeren niet meer willen/ kunnen/ mogen)
- Versterk de wijken: dit is bij een andere stelling al uitgebreider besproken – een aandachtige leefomgeving is heel belangrijk.
- Na de transitie leek er steeds minder mogelijk door beperking van financiële middelen.

Stelling 4. Positieve gezondheid is dé manier om te demedicaliseren en te normaliseren.

Positieve gezondheid is een goede benadering voor demedicalisering en normalisering. Het is niet de enige methode. Positieve gezondheid heeft **krachtige elementen** die hieraan bijdragen: **over de domeinen heen kijken, uitgaan van de kracht van mensen, inzetten op veerkracht en weerbaarheid en belegt de regie bij mensen zelf.**

In de groep is benadrukt dat het belangrijk blijft om breed te **kijken naar oorzaken** ten opzichte van symptomen. Door te kijken naar **wat er écht nodig is** wordt er ook genormaliseerd. Verbeterpunten liggen in het **beter benutten van de voorliggende mogelijkheden**, door hulp/ondersteuning **zo nabij mogelijk** in te zetten en **vanuit de wijken kijken wat 'normaler' kan**. Daarbij is benoemd dat het **kind centraal** dient te staan en dat er **meer met kinderen gesproken** zou moeten worden. Verder kan de **samenwerking** tussen de **verschillende domeinen** beter, zodat de **regie bij de cliënt** kan blijven.

- Positieve gezondheid is een mooie methodiek, maar niet nieuw in de praktijk. Professionals werken steeds meer systemisch, domein-overstijgend en volgens de principes van 1 gezin 1 plan. Zij beleggen de regie steeds meer bij de cliënt en sluiten zoveel mogelijk aan bij het gezin.
- Een aantal professionals is recent geschoold in positieve gezondheid.
- Er zijn ook lessen voor jongeren omtrent 'praktisch ontspannen', om het eigen lijf te leren kennen en voelen, beter te slapen, etc.
- Om eigen regie te kunnen voeren is ondersteuning nodig (contacten, vaardigheden/informatie of motivatie). De regie overnemen mag/kan alleen als veiligheid in het geding is.
- De indruk is dat er te snel geproblematiseerd wordt. Kinderen moeten zich ontwikkelen binnen de gebaande paden en als hiervan wordt afgeweken wordt een oplossing (hulp) verwacht. Dit is niet altijd nodig. Normaliseren vraagt ons te realiseren dat we niet alles kunnen oplossen, dit hoeft ook niet altijd direct. Soms is de situatie is zoals die is. Accepteer dat het gedrag het gedrag is.
- Systemisch en integraal werken zijn effectief. Soms hebben kinderen problemen omdat ouders problemen hebben.
- Kanttekening ten opzichte van breed kijken en handelen: het is van belang ons te realiseren dat er specialismen zijn en dat professionals ook datgeen moeten doen waarin zij deskundig zijn.
- Als we positieve gezondheid inzetten, dan is geld nodig om invulling te geven aan bijvoorbeeld sporten, welzijn, etc. Dit is er niet altijd in gezinnen en dan kan het voelen als 'valse hoop geven'. Bij echt complexere problemen kan je met positieve gezondheid de plank misslaan.

- Regie bij het eigen gezin is nodig en daarnaast samenwerking tussen betrokken partijen. Op die samenwerking is ook regie nodig. Dit is nog een verbeterpunt waar de uitgangspunten van één kind, één plan bij kunnen helpen, alsook samenwerking met bijv. school. School is niet altijd op de hoogte dat er hulp in het gezin zit, bijv. omdat ouders dit niet willen. Deze samenwerking heeft aandacht nodig. Het is taak van de gezinsprofessional om aan ouders goed uit te leggen wat de meerwaarde is van het betrekken van school.
- Een vertrouwenspersoon kan helpen, iemand die echt naast je staat. De nabijheid van kinderen/gezinnen moet versterkt. Er moet letterlijk iemand voor het kind zijn.
- Diagnostiek is niet altijd nodig om te bepalen wat een kind nodig heeft: wat levert diagnostiek op ter verbetering van de situatie? Niet direct een oplossing. Voor een passende oplossing is breed kijken belangrijk, naar de context van het kind, het gezin en de problemen. Dit vraagt ook van ouders om op zichzelf te reflecteren. Dit kan ook mooie inzichten opleveren voor ouders.
- Als er behandeling nodig is, moet dit ook worden ingezet. Maar er is meer dan alleen behandeling. Het vergroten van veerkracht en weerbaarheid van een gezin, kan heel veel opleveren. Dit is vraagt een andere houding/gedrag van de hulpverlening. Er worden al coaches ingezet om veerkracht en welzijn van gezinnen te versterken.
- Tijdig afschalen is ook belangrijk. Wanneer is het goed genoeg? Welke risico's zijn acceptabel of beheersbaar? Soms zijn hulpverleners (te) voorzichtig om af te schalen uit angst voor wat er mis kan gaan, of wat groot uitgemeten kan worden.

Uitwerking van de bijeenkomst met ouders op 9 december 2021

Tijdens de bijeenkomst met ouders is het gesprek gevoerd aan de hand van een praatplaat, met daarop een centrale vraag: **wat hebben jouw kinderen nodig om zo fijn mogelijk op te groeien?**

Hieronder volgt een korte samenvatting en vervolgens puntsgewijs een uitgebreide beschrijving van wat er is aangedragen aan verbetermogelijkheden en/of zaken die al goed gaan en kansen en belemmeringen die hierbij worden ervaren. **Vetgedrukt in blauw zijn de woorden/zinnen waar nadruk op lag in de bijeenkomsten en die terugkomen in de conclusies van de totale inbreng van ouders, jongeren en professionals.** Een aantal quotes is ook opgenomen bij de samenvatting & conclusies, omdat deze kleur en verduidelijking geven aan hetgeen er is besproken.

Door ouders is nadrukkelijk benoemd dat er (nog) niet goed genoeg wordt geluisterd naar ouders en kinderen. Het belangrijkste advies is dan ook: **luister écht en actief naar ouders en kind**, neem hiervoor de tijd en trek niet te snel conclusies, oordeel niet. Richt je aandacht vervolgens niet op symptoombestrijding, maar **sluit aan bij de échte behoefte ligt van het gezin** en denk voor de oplossing buiten bestaande kaders om tot **maatwerk** te komen. Kijk naar **wat een kind wél kan** en wat het nodig heeft in plaats van een focus op een diagnose en de beperkingen van een kind.

Op school neemt de vraag naar hulpverlening toe, maar er meer tijd en minder bureaucratie (**méér lef**) nodig om iedereen goed te kunnen helpen. Er is een spanningsveld tussen '**vertrouwen**' en '**verantwoording**'. Een vertrouwensrelatie opbouwen start bij écht luisteren.

Belangrijk is ook dat professionals zich realiseren dat er **kinderen zijn met kind-eigen problematiek**, lost van de gezinssituatie. Voor deze kinderen is **een eigen aanpak** nodig (en een ander proces om die hulp te krijgen).

Bij afronding van de bijeenkomst is aan de deelnemende ouders gevraagd wat zij morgen zouden veranderen als ze beleidsmedewerker zouden zijn. Samengevat is hierover het volgende gezegd:

- Stroop de mouwen op en ben actie- en resultaatgericht.
- Doe iets aan de wachtlijsten.
- Ik zou alle schijven, hokjes e.d. weghalen.

- Meer en aparte aandacht voor kinderen met kind-eigen problematiek, los van de thuissituatie.
- Hokjes-denken afschaffen. Kijk meer naar de persoon en diens behoeften.
- Doorbreek de cirkel en zet het kind centraal. Pak door waar nodig.
- Maak een goede probleemanalyse en pak het probleem aan bij de oorzaak.
- Zet op scholen een ‘moederfiguur’ (hoeft geen professional te zijn) in die naar de kinderen luistert en vraagt hoe het met ze gaat. Dit gebeurt al in de regio en dit is het meest succesvolle project in jaren.
- Kinderen en ouders zijn geholpen met méér tijd en mínder druk van professionals, van bijvoorbeeld het CJG. Ruimte nemen om goed te onderzoeken wat er echt speelt, als méns in gesprek gaan en niet alleen als professional volgens de protocollen.
- Meer middelen inzetten, niet denken in hokjes, geen stempels.

Onderstaand is een uitwerking van het whiteboard in de bijlage in combinatie met een aantal quotes:

- *“Waar ik echt mee geholpen zou zijn is een goed luisterend oor”.*
- *“Als ik normaal behandeld was, dan ik een heel andere jeugd gehad. Dan had ik nu misschien wel het Hbo kunnen volgen”.*
- *“Wat me nu beperkt, is dat ik nooit geld heb kunnen sparen. Want als je een bijbaantje zoekt en je vertelt dat je op een groep woont, dan is er een kleine kans dat je aangenomen wordt. En dat doet pijn, want ik heb ook dromen. Het liefst zat ik nu op het Hbo”.*
- *“Het streven om zo thuis mogelijk op te groeien is mooi en goed. Maar laat het er alsjeblieft niet toe leiden dat iemand bedenkt dat er geen jeugdbedden meer nodig zijn. Hou open dat er kinderen zijn die echt dat bed nodig hebben, net als medicatie en specialistische behandeling.”*
- *“Mijn belangrijkste doel voor vanavond is niet toegeven aan de het afbouwen van psychiatrische bedden, want deze kunnen heel erg hard nodig zijn”.*
- *“Er zit spanning op zo zuinig mogelijk met geld omgaan, maar we moeten ook zuinig met ouders en kinderen omgaan.”*
- *“Niet elk gezin functioneert als dé standaard. Kijk naar wat het gezin echt nodig heeft en laat hierbij de ‘regels even los’.”*
- *“Eénmaal een stempeltje op een kind geplakt, dan lijkt het met watervaste viltstift geschreven”.*
- *“Geen één kind is hetzelfde, ook niet als je 10 kinderen hebt met autisme”.*
- *“Bij burgers in de ziekte wet wordt ook gekeken naar wat ze wel kunnen. Dit zou bij kinderen ook moeten.”*
- Geef een gezin de tijd om weer terug te komen tot ‘normaal functioneren’.
- Er wordt niet voldoende geluisterd naar ouders en kinderen. Vertrouwen is heel belangrijk, maar dit opbouwen begint bij luisteren. *“Ik had een hulpverlener die mij vroeg: ‘hoe gaat het? Wat is er aan de hand?’ Dit is bij mij binnengekomen.”*
- Het is ontzettend belangrijk om ouders en jeugdigen te horen, zonder oordeel van de hulpverlener. Geef ouders en kinderen een stem! Een ervaringsdeskundige kan hierbij helpen. Een ervaringsdeskundige is laagdrempeliger dan hulpverlening en je hebt dan ook minder het gevoel dat je de regie kwijtraakt. Een vertrouwenspersoon op school kan ook helpen. Professionals kunnen meer wijzen op de mogelijkheid om gebruik te maken van een onafhankelijke cliëntondersteuning.
- Denk ook aan de opstelling: niet altijd tegenover elkaar. *“Ga er eens naast zitten, gewoon ernaast”.*

- Betrek het onderwijs meer. Het is soms nog heel moeilijk om zaken bespreekbaar te maken. Iedereen is bang dat zaken verkeerd worden geïnterpreteerd of verkeerd worden beoordeeld. In het onderwijs wordt te weinig mét elkaar gesproken.
- Het hoger onderwijs is veel bezig met zorg verlenen aan kinderen waar iets mee is. Hier is veel te weinig tijd voor. *“Had je eerste een klas met 25 leerlingen dan had je er 2 waar iets mee was en nu zijn het er 20 waar iets mee is”*. Er is een toename in de vraag: steeds grotere problematiek bij steeds meer kinderen. En in het primaire onderwijs zijn leerkrachten bang om iets te vermelden in het dossier van een kind, omdat dit vervolgens veel administratief werk vraagt. Verbeterpunt is: minder schrijven t.b.v. verantwoording, rapportages en stempeltjes om geld te krijgen en kleinere klassen zodat er meer tijd en aandacht is voor kinderen die dit nodig hebben.
- Bij kinderen met kind-eigen problematiek moet niet te veel focus liggen op de sociale omgeving van het kind, dat werkt dan juist belemmerend. Deze gezinnen hebben een ándere aanpak nodig, dan gezinnen waar de problematiek van de kinderen voortkomt uit of samenhangt met de thuissituatie.
- Het streven om zo thuis mogelijk op te groeien is goed, maar vergeet niet dat specialistische bedden (verblijf met behandeling en medicatie) soms ook echt nodig zijn. *“Die bedden hebben mijn kind het leven gered.”*
- Zet geen dwang in. Veranderen kan alleen als je echt gemotiveerd bent.
- Investeer in de hulpverlener die indicatie stelt (CJG). Geef deze meer tijd om echt te luisteren en de juiste actie te ondernemen.
- Een diagnose is een momentopname en werken vanuit een diagnose leidt tot stempels en hokjes-denken en niet tot het gewenste maatwerk vanuit wat een kind wél kan en waar het behoefte aan heeft. Een evaluatie en her-diagnose is belangrijk, maar zeker ook om te kijken naar wat een kind wél kan. Luister naar de signalen van de omgeving van het kind en pas de aanpak hierop aan. Als er toch een diagnose wordt gesteld, geef hierover dan hele goede uitleg. Anders kan de diagnose zwaar wegen op de persoon (het kind) die gediagnosticeerd wordt.
- Onderzoek als gemeenten in hoeveel situatie de zorg tot goed resultaat leidt. En onderzoek ook waar het niet goed gaat en waarom dit zo is.
- Ieder kind is anders; kijk naar het kind, wat heeft dit kind nodig? Lever meer maatwerk. Durf daarbij regels even los te laten en stel de vraag; wat heb jij nodig en wat zou jou helpen?
- Elk kind heeft iemand nodig die in hem of haar gelooft, zodat het ook in zichzelf leert geloven. *“Want als je zelf in jezelf blijft geloven en je positief kunt blijven, dan komt het altijd goed.”*
- Geef complexe scheidingen specifieke aandacht. Het is een “ouderprobleem”, waarvan het kind de dupe is. Als ouders het niet met elkaar eens zijn dan komt er geen oplossing voor het kind. Diagnostiek en een duidelijk dossier met historie is hier wél van belang om te komen tot een goede probleemanalyse. Als er geen historie bekend is, dan volgen standaardoplossingen elkaar op in plaats van maatwerk. Zoek de kern van het probleem i.p.v. symptoombestrijding. Ouders willen beiden het beste voor hun kind, er het is nodig om uit te zoeken waarom dit niet lukt. Daar is een passend plan van aanpak op nodig met een vastgesteld tijdspad, en regelmatige evaluaties. Een luisterend oor is niet voldoende in deze zaken, kan ook vermoeiend zijn om steeds hetzelfde verhaal te moeten vertellen zonder oplossing. Het is nodig dat er oplossingen komen.
- De regels dat twee ouders toestemming moeten geven voor bijv. een behandeling die een jongere nodig heeft, zijn te strak en leiden ertoe dat jongeren de benodigde zorg wordt ontzegd.
- Als je twee ouders hebt die het niet eens worden, dan heeft de zorg geen oplossing.
- Als ouders met een complexe scheiding in verschillende gemeenten wonen, werkt dit extra complicerend. Vanwege betrokkenheid verschillende partijen/gemeenten.

- Kwaliteit Bureau Jeugdzorg mag verbeteren. Erg bureaucratisch en focus op dossiers om te onderbouwen waarom hulp nodig is, vaak ook door angst voor potentiële risico's. Een echt goede probleemanalyse (wat is er aan de hand) ontbreekt vaak in het verslag. Bureau Jeugdzorg heeft ook weinig mogelijkheden om in te grijpen als ouders het niet eens zijn met elkaar.
- In de regio wordt in de vorm van een pilot samengewerkt met de rechtbank om snel tot een goede inschatting te komen van wat er nodig is: bemiddeling voor ouders en eventueel hulp voor kinderen, waarbij de rechter na acht maanden opnieuw bekijkt welke hulp is ingezet en wat dit heeft opgeleverd.

Uitwerking van de bijeenkomst met jongeren op 16 december 2021

Tijdens de bijeenkomst met jongeren is het gesprek gevoerd aan de hand van een praatplaat, met daarop een centrale vraag: **wat heb jij nodig om zo fijn mogelijk op te groeien?**

Hieronder volgt een korte samenvatting en vervolgens puntsgewijs een uitgebreider beschrijving van wat er is aangedragen aan verbetermogelijkheden en/of zaken die al goed gaan en kansen en belemmeringen die hierbij worden ervaren. **Vetgedrukt in blauw zijn de woorden/zinnen waar nadruk op lag in de bijeenkomsten en die terugkomen in de conclusies van de totale inbreng van ouders, jongeren en professionals.** Een aantal quotes is ook opgenomen bij de samenvatting & conclusies, omdat deze kleur en verduidelijking geven aan hetgeen er is besproken.

Door jongeren is aangegeven dat **écht luisteren, oprechte interesse tonen zonder oordeel en stempels** heel belangrijk is. Daarnaast hebben jongeren behoefte aan een **vertrouwenspersoon**, iemand die naast hen staat, bijvoorbeeld via school. **School** wordt benoemd als **belangrijke plek** om te het **welzijn** van jongeren te verbeteren, door meer aandacht voor de sociale vaardigheden en meer **voorlichting** over gezondheid, mentale problemen, en voorkomende problemen in thuissituaties. Daarbij is een **andere blik** nodig **op 'hulp vragen'**. Hulp vragen moet worden gezien als 'sterk' in plaats van 'zwakte tonen'. Verder is nadrukkelijk aangegeven dat **tijdig ingrijpen** belangrijk is en dat het **welzijn van het kind** hierbij **op de eerste plaats** moet komen, boven dat van ouders.

Bij afronding van de bijeenkomst is aan de deelnemende jongeren gevraagd wat zij morgen zouden veranderen als ze beleidsmedewerker zouden zijn. Samengevat is hierover het volgende gezegd:

- Reageer op de eerste signalen van kinderen en laat een situatie niet escaleren voordat ingegrepen wordt.
- Luister écht, toon oprechte interesse zonder oordeel en stempels en werk beter samen. Zorg dat de samenwerking soepel verloopt voor de cliënt.
- Zorg voor voorlichting over mentale problemen en gezondheid in het lessenspakket op school. Geeft informatie over wat normaal is en wat niet. En wat je kunt doen als het thuis of met jezelf niet lekker gaat.
- Zorgen voor meer aandacht op school voor sociale vaardigheden en sociaal welzijn, dat je goed in je velt zit.
- Zorgen dat er een andere blik komt op het vragen van hulp: hulp vragen is juist sterk en niet zwak.
- Zorgen dat er laagdrempelig toegang is tot een vertrouwenspersoon, bijvoorbeeld op school.

Onderstaande informatie is een uitwerking van de praatplaat (zie bijlage).

- Luister echt naar vroege signalen naar het kind individueel, ook jonge kinderen en geef ruimte en veiligheid aan kinderen om zaken in vertrouwen te delen. Ga zorgvuldig om met de veiligheid

van kinderen. Wacht niet met ingrijpen tot kinderen ouder zijn. Vanaf het 17^e levensjaar wordt er weinig meer ingezet, omdat er dan 'weinig meer kan' als je bijna 18 wordt.

- Toon oprechte interesse. Stel vaker de vragen; hoe gaat het met je? En wat heb je nodig als het niet goed met je gaat? Ook doorvragen. Echte interesse kan heel waardevol zijn.
- Onderzoek wat er echt nodig is in het gezin. Zorg voor passende hulp, door maatwerk en werk niet alleen 'volgens het boekje'. Denk buiten de bestaande kaders.
- Een contactpersoon voor jongeren die 24/7 bereikbaar is, bijv. een jongerencoach, is enorm waardevol. Je kunt dan je verhaal kwijt op het moment dat dit nodig is. De ervaring is dat zelfs de crisisdienst soms pas uren later reageert.
- Stem de intensiteit van hulp af op makkelijke en moeilijke periodes, zorg dat de intensiteit flexibel, naar behoefte, kan worden op- en afgeschaald, zonder dat hiervoor wisselende indicaties nodig zijn. De hulpverlener moet de jongere goed genoeg kennen om dit gezamenlijk in te kunnen schatten.
- Versterk de kennis op scholen. Daar is bijvoorbeeld onvoldoende aandacht voor mentaal welzijn (opnemen in lesprogramma).
- Biedt bij een crisissituatie direct hulp als dit nodig is en organiseer goede nazorg wanneer een crisis van korte duur was en de situatie al tot rust is gekomen. Pak daarbij de kern van het probleem aan in plaats van symptoombestrijding (door bijvoorbeeld medicatie).
- De overgang van 18- / 18+ moet beter. Verbeter de communicatie over mogelijkheden steunpakketten 18- / 18+. Zorg voor een centraal punt waar je alle informatie kan vinden. En start eerder en zorg voor een soepele overgang naar Wmo. Als je behandeling volgt en je wordt 18 jaar dan is er ineens een fors eigen risico van je zorgverzekering. Tijdige duidelijke informatie hierover is heel belangrijk!
- Een jongeren die op de groep verblijft ervaart dat zij goed wordt ondersteund in de overgang van 18-/18+ en van 'verblijf op de groep' naar 'zelfstandig wonen'.
- Een andere jongere benoemt zich heel eenzaam te hebben gevoeld toen hij uit de jeugdhulp kwam en zelfstandig moet gaan wonen. Er kwam veel bij kijken en door verblijf in de instelling was er wantrouwen gegroeid naar andere mensen. Na heftige ervaringen in de jeugdhulp is hulp/ondersteuning nodig om deze te verwerken en weer 'socialer' te kunnen worden en open te kunnen zijn, weer op anderen te leren vertrouwen.
- Binnen de jeugdzorg waren er medewerkers die hun werk als een 9-5 job zagen en er heel zakelijk in stonden. Er niet echt voor je waren.
- Verbeter de samenwerking tussen instanties. Als er meerdere instanties betrokken zijn luister naar elkaar en leer van elkaar.
- Geef op school meer aandacht voor sociale vaardigheden en draag zorg voor een laagdrempelig toegang tot vertrouwenspersonen.
- Kinderen vragen soms om uit huis geplaatst te worden; uit veiligheid. Luister naar het kind.

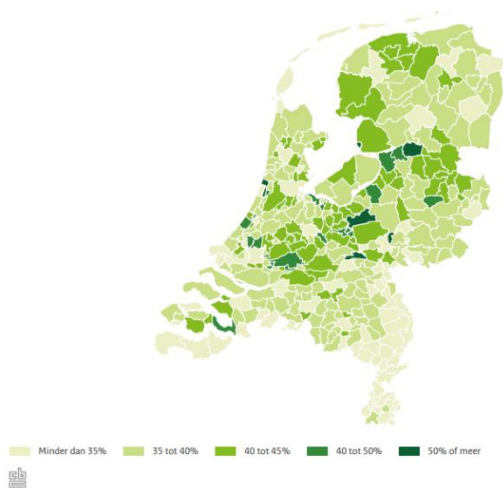
Bijlage 6. Cijfers

Jeugdmonitor (CBS)

Groene druk, 2021

De groene druk is een manier om uit te drukken wat de verhouding is tussen het aantal 0- tot 20-jarigen, en 20- tot 65-jarigen. Hoe hoger het aantal 0- tot 20-jarigen is in verhouding tot het aantal 20- tot 65-jarigen, hoe hoger de groene druk is.

Groene druk, 2021



De groene druk in de gemeente Roermond is 33,0 procent. Dit betekent dat er 33 jongeren zijn op elke 100 inwoners van 20-65 jaar.

De groene druk in de gemeente Echt-Susteren is 30,4 procent. Dat betekent dat er 30 jongeren zijn op elke 100 inwoners van 20 tot 65 jaar.

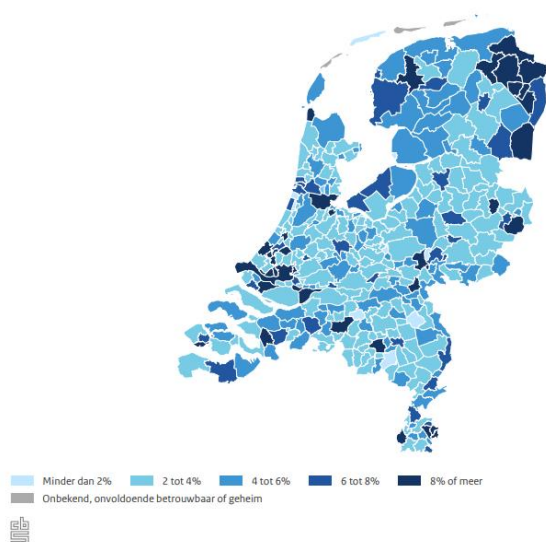
De groene druk in de gemeente Maasgouw is 29,2 procent. Dat betekent dat er 29 jongeren zijn op elke 100 inwoners van 20 tot 65 jaar.

De groene druk in de gemeente Roerdalen is 31,4 procent. Dat betekent dat er 31 jongeren zijn op elke 100 inwoners van 20 tot 65 jaar.

De groene druk in Roermond, Roerdalen, Echt-Susteren en Maasgouw is lager dan in heel Nederland (36,4 procent).

Kinderen in bijstandsgezinnen, 2020

Kinderen in bijstandsgezinnen, 2020



In Roermond wonen ongeveer 790 kinderen tot 18 jaar in een bijstandsgezin, oftewel 7,9 procent van de 0- tot 18-jarigen.

In Echt-Susteren wonen ongeveer 240 kinderen tot 18 jaar in een bijstandsgezin, oftewel 5,1 procent van de 0- tot 18-jarigen.

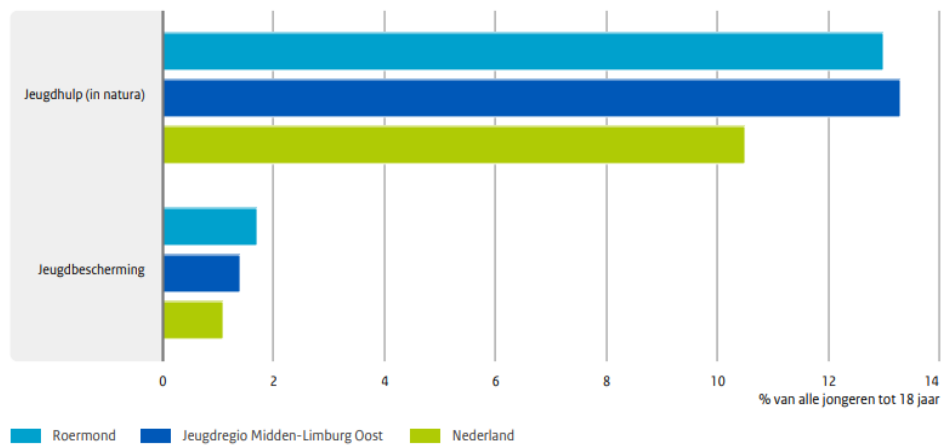
In Maasgouw wonen ongeveer 120 kinderen tot 18 jaar in een bijstandsgezin, oftewel 3,6 procent van de 0- tot 18-jarigen.

In Roerdalen wonen ongeveer 140 kinderen tot 18 jaar in een bijstandsgezin, oftewel 4,6 procent van de 0- tot 18-jarigen.

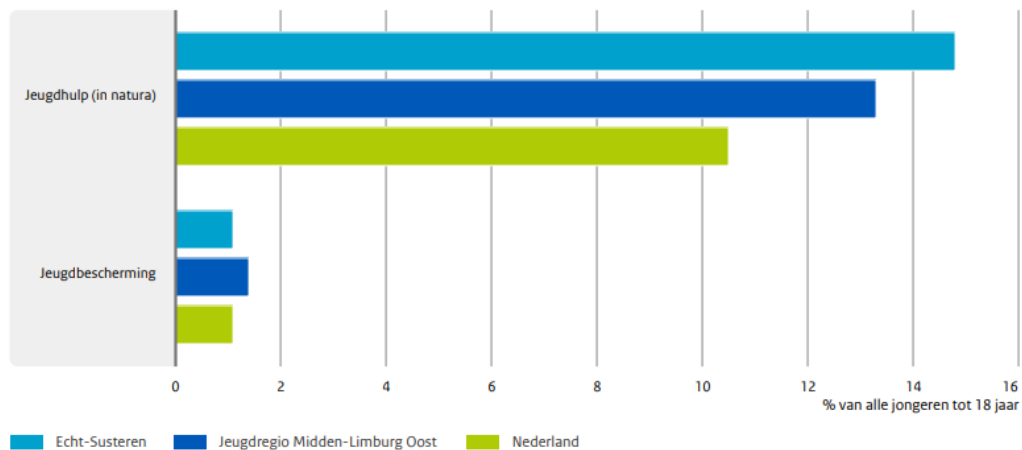
In heel Nederland woont 6,2 procent van de kinderen in zo'n gezin. De percentages in heel Nederland, Roermond, Roerdalen, Maasgouw en Echt-Susteren zijn ongeveer gelijk gebleven ten

opzichte van een jaar eerder.

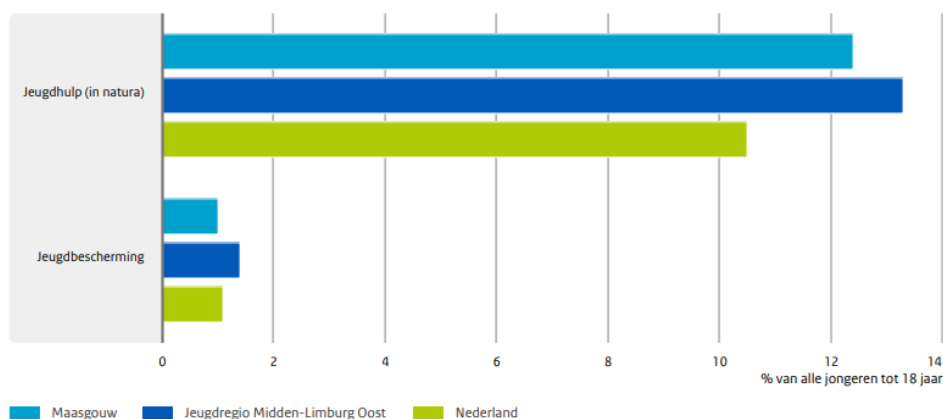
Jeugdhulp en Jeugdbescherming, 1^e half jaar 2021 (voorlopige cijfers CBS)



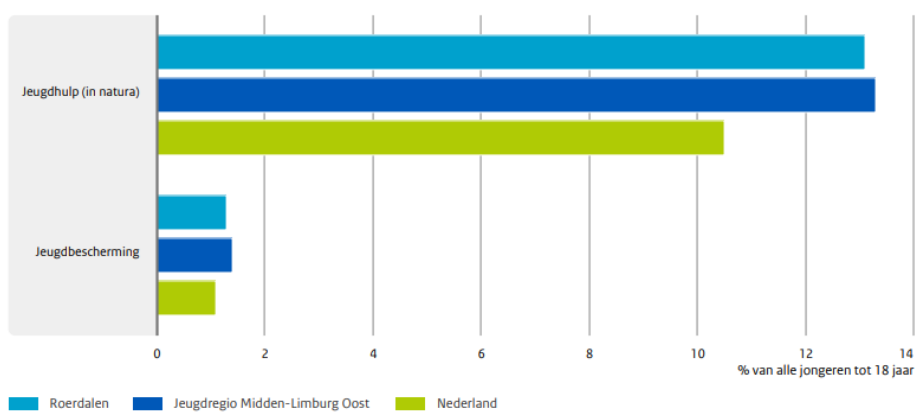
In de gemeente Roermond ontvangt 13,0 procent van de jongeren tot 18 jaar jeugdhulp (in natura) in het eerste halfjaar van 2021. In het eerste halfjaar van 2021 valt 1,7 procent van de jongeren in Roermond onder jeugdbescherming.



In de gemeente Echt-Susteren ontvangt 14,8 procent van de jongeren tot 18 jaar jeugdhulp (in natura) in het eerste halfjaar van 2021. In het eerste halfjaar van 2021 valt 1,1 procent van de jongeren in Echt-Susteren onder jeugdbescherming.



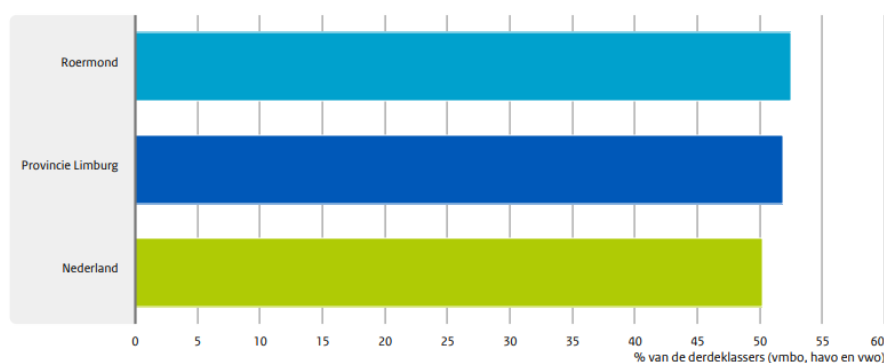
In de gemeente Maasgouw ontvangt 12,4 procent van de jongeren tot 18 jaar jeugdhulp (in natura) in het eerste halfjaar van 2021. In het eerste halfjaar van 2021 valt 1,0 procent van de jongeren in Maasgouw onder jeugdbescherming.



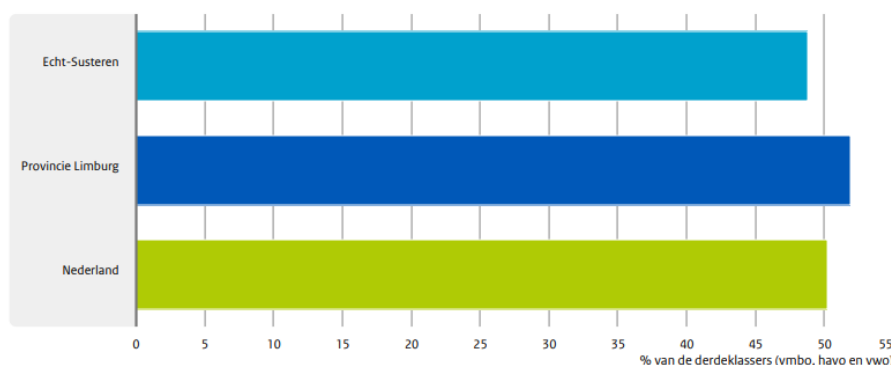
* voorlopige cijfers

In de gemeente Roerdalen ontvangt 13,1 procent van de jongeren tot 18 jaar jeugdhulp (in natura) in het eerste halfjaar van 2021. In het eerste halfjaar van 2021 valt 1,3 procent van de jongeren in Roerdalen onder jeugdbescherming.

Derdeklassers op het vmbo, 2020/'21* - Voorlopige cijfers

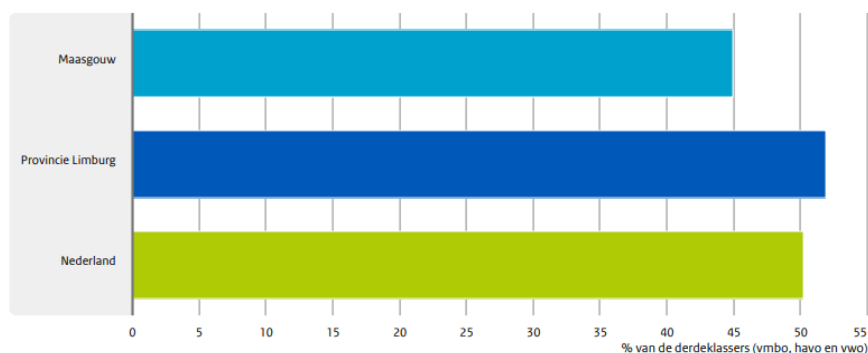


In het schooljaar 2020/'21* zat 52,5 procent van de derdeklassers (vmbo, havo en vwo) in de gemeente Roermond op het vmbo. In Roermond zijn er naar verhouding meer vmbo'ers dan gemiddeld in Nederland. Hierbij is telkens gekeken naar de gemeente waarin de leerlingen wonen. Dit percentage is gestegen ten opzichte van een jaar eerder.



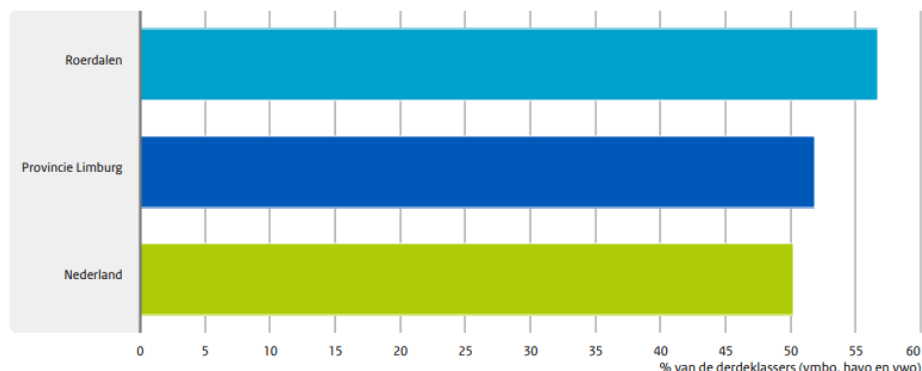
In het schooljaar 2020/'21* zat 48,8 procent van de derdeklassers (vmbo, havo en vwo) in de gemeente Echt-Susteren op het vmbo. In Echt-Susteren zijn er naar verhouding minder vmbo'ers dan gemiddeld in Nederland. Hierbij is telkens gekeken naar de gemeente waarin de leerlingen wonen. Dit percentage is gestegen ten opzichte van een jaar eerder.

Derdeklassers op het vmbo, 2020/'21*



In het schooljaar 2020/'21* zat 44,9 procent van de derdeklassers (vmbo, havo en vwo) in de gemeente Maasgouw op het vmbo. In Maasgouw zijn er naar verhouding minder vmbo'ers dan

gemiddeld in Nederland. Hierbij is telkens gekeken naar de gemeente waarin de leerlingen wonen. Dit percentage is gedaald ten opzichte van een jaar eerder.



In het schooljaar 2020/'21* zat 56,7 procent van de derdeklassers (vmbo, havo en vwo) in de gemeente Roerdalen op het vmbo. In Roerdalen zijn er naar verhouding meer vmbo'ers dan gemiddeld in Nederland. Hierbij is telkens gekeken naar de gemeente waarin de leerlingen wonen. Dit percentage is gestegen ten opzichte van een jaar eerder.

Onderwerp **Jongeren in eenoudergezinnen**

Perioden

Regio's

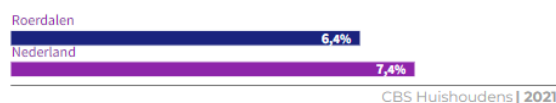
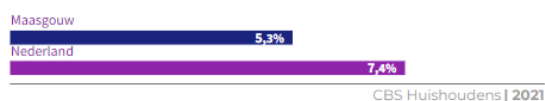
2000 2005 2010 2015 2020 2021

aantal

Echt-Susteren	.	821	929	927	1 007	1 027
Maasgouw	.	.	587	644	599	563
Roerdalen	233	286	569	590	688	673
Roermond	1 631	1 736	2 181	2 520	2 796	2 762

Bron: CBS

Eenouder huishouden



Migratieachtergrond

Perioden

Regio's	Totaal						Nederlandse achtergrond						Met migratieachtergrond					
	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2000	2005	2010	2015	2020	2021
	aantal																	
Echt-Susteren	.	8 372	7 931	7 414	6 958	6 992	.	7 280	6 898	6 372	5 837	5 812	.	1 092	1 033	1 042	1 121	1 180
Maasgouw	.	.	6 023	5 433	5 171	5 097	.	.	5 368	4 810	4 429	4 346	.	.	655	623	742	751
Roerdalen	2 848	2 688	5 360	4 801	4 509	4 483	2 406	2 254	4 560	4 052	3 721	3 683	442	434	800	749	788	800
Roermond	13 020	12 925	14 978	14 799	14 494	14 516	8 580	8 301	10 165	9 882	9 473	9 420	4 440	4 624	4 813	4 917	5 021	5 096

Bron: CBS

Onderwerp **Tienermoeders**

Perioden

Regio's

2000 2005 2010 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021

aantal

Echt-Susteren		3	4	5	5	3	4	1	.	.
Maasgouw			2	2	2	2	3	1	1	3
Roerdalen	1	2	1	2	1	2	1	.	.	1
Roermond	15	20	6	11	7	6	4	4	2	2

Bron: CBS

Onderwerp

Perioden

Regio's

Kinderen betrokken bij echtscheiding

Echtscheidingen met kinderen

Totaal echtscheidingen met kinderen

2000 2005 2010 2015 2019 2020 2000 2005 2010 2015 2019 2020

aantal

Echt-Susteren	.	56	63	62	26	37	.	33	35	39	16	24
Maasgouw	.	.	48	42	43	27	.	.	26	26	21	16
Roerdalen	11	23	30	39	35	21	6	13	23	24	19	14
Roermond	102	82	143	130	109	72	49	50	86	67	59	39

Bron: CBS

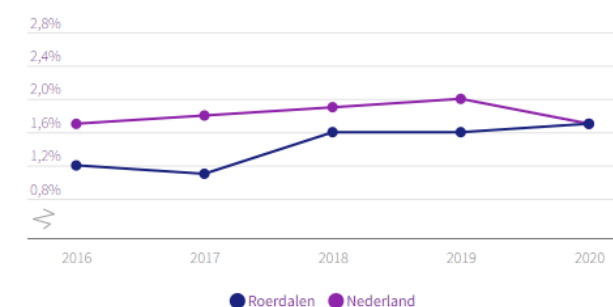
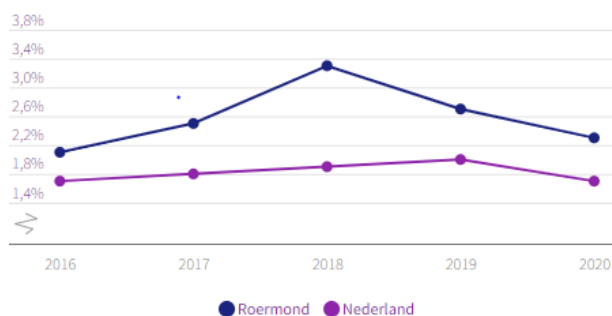
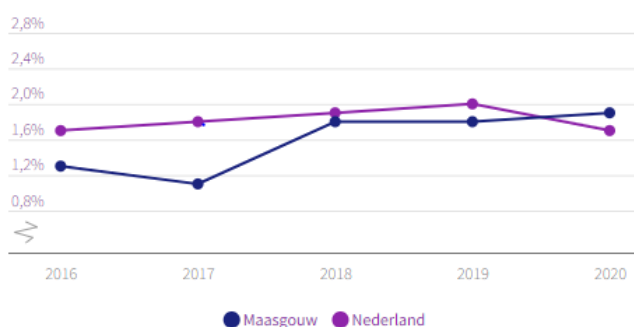
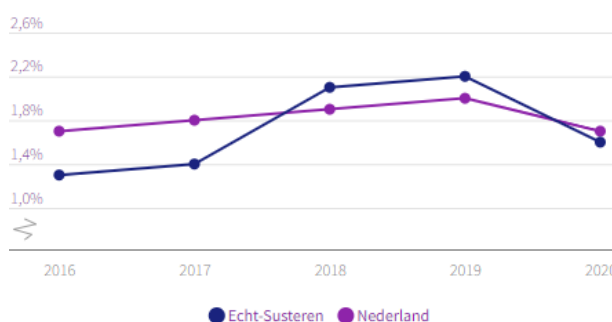
Onderwerp ▼

Jongeren 0 tot 25 jaar	Tiernormoeders	Jongeren in eenoudergezinnen	Groene druk	Kinderen met kans op armoede	Kinderen met kans op armoede	Kinderen 0 tot 6 jaar	Kinderen 6 tot 12 jaar	Kinderen 12 tot 18 jaar	Huishoudens naar kindertal	Huishoudens met 1 kind	Huishoudens met 2 kinderen	Huishoudens met 3 of meer kinderen
				Kinderen in bijslandsgezinnen	Kinderen met kans op armoede				Totaal			
				Kinderen in bijslandsgezinnen	Minderjarige kinderen totaal				huishoudens met kinderen			
aantal			%	aantal	x1 000				aantal			
6 958	.	1 007	30,7	300	0,4	0,1	0,1	0,1	3 864	1 617	1 829	418
5 171	1	599	29,7	150	0,2	0,1	0,1	0,1	2 804	1 090	1 385	329
4 509	.	688	31,7	180	0,2	0,1	0,1	0,1	2 513	1 072	1 162	279
14 494	2	2 796	33,4	1 050	1,3	0,4	0,5	0,4	7 498	3 129	3 274	1 095

Minderjarige thuiswonende kinderen			Beide ouders
Geen ouders geboren in buitenland	Eén ouder geboren in buitenland	geboren in buitenland	

4 007	368	365
2 928	279	209
2 584	296	235
6 649	1 354	1 976

[illegible]



Onderwijs – Absoluut en relatief verzuim, Bron: Duo / Ingrado 2016 - 2020

Absoluut verzuim
per 1.000 leerlingen

4,2 **2,7**
Roerdalen Nederland

DUO/Ingrado | 2020

Relatief verzuim
per 1.000 leerlingen

39 **26**
Roerdalen Nederland

DUO/Ingrado | 2019

Absoluut verzuim
per 1.000 leerlingen

1,6 **2,7**
Roermond Nederland

DUO/Ingrado | 2020

Relatief verzuim
per 1.000 leerlingen

49 **26**
Roermond Nederland

DUO/Ingrado | 2019

Absoluut verzuim
per 1.000 leerlingen

0,0 **2,7**
Maasgouw Nederland

DUO/Ingrado | 2020

Relatief verzuim
per 1.000 leerlingen

4 **26**
Maasgouw Nederland

DUO/Ingrado | 2019

Absoluut verzuim
per 1.000 leerlingen

6,0 **2,7**
Echt-Suste... Nederland

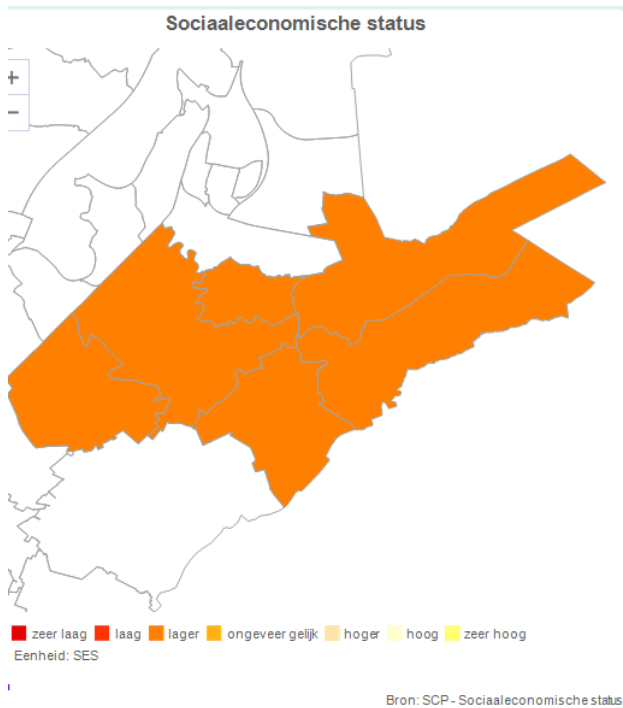
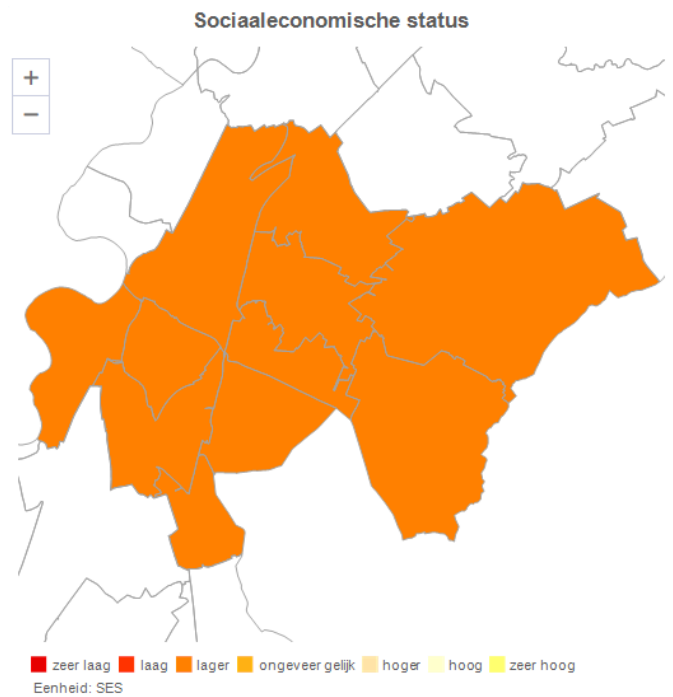
DUO/Ingrado | 2020

Relatief verzuim
per 1.000 leerlingen

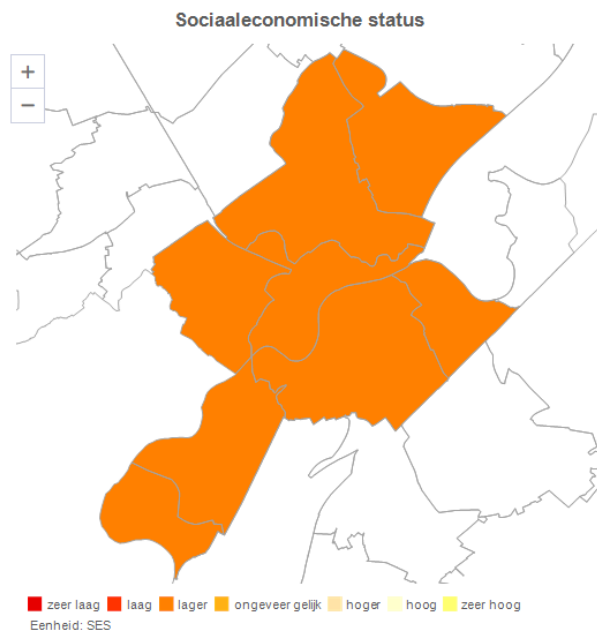
33 **26**
Echt-Suste... Nederland

DUO/Ingrado | 2019

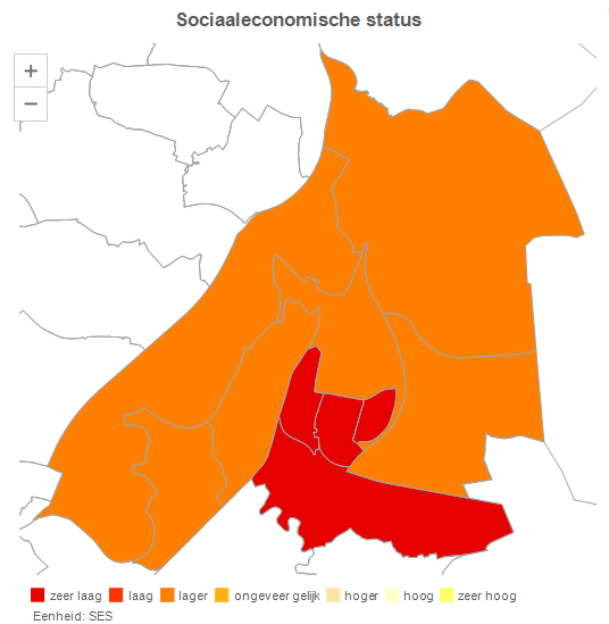
Gezondheid – Waar staat je gemeente.nl



Roerdalen



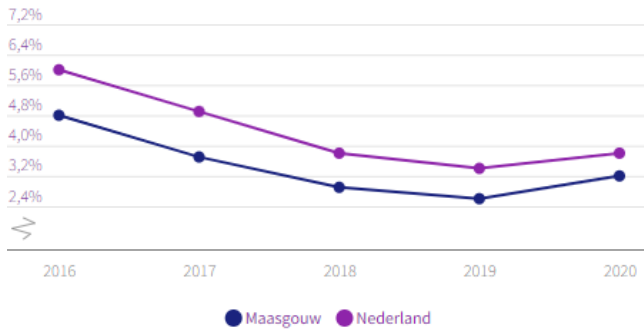
Echt-Susteren



Maasgouw

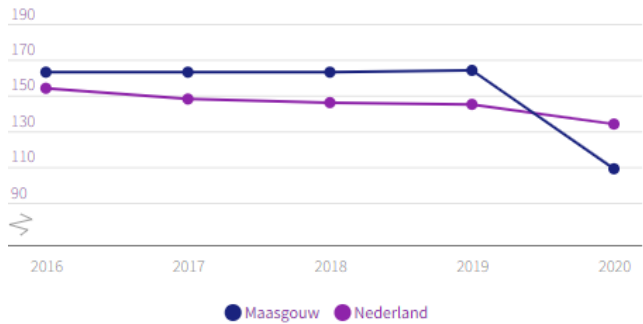
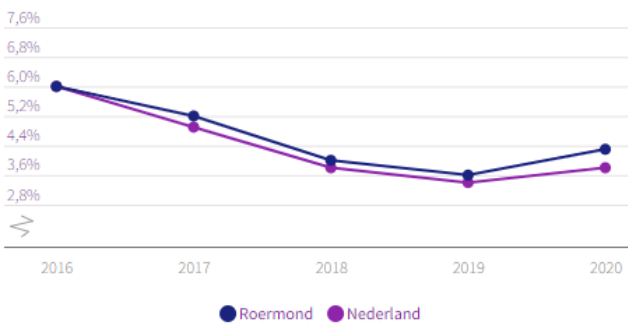
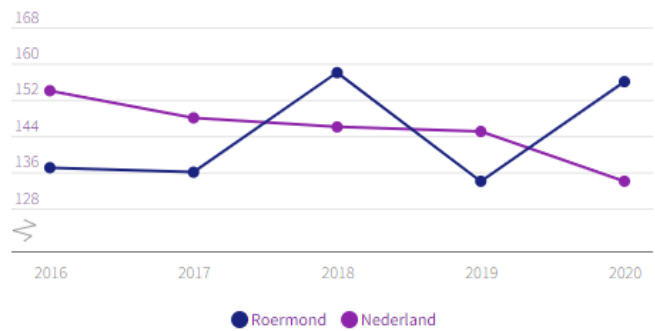
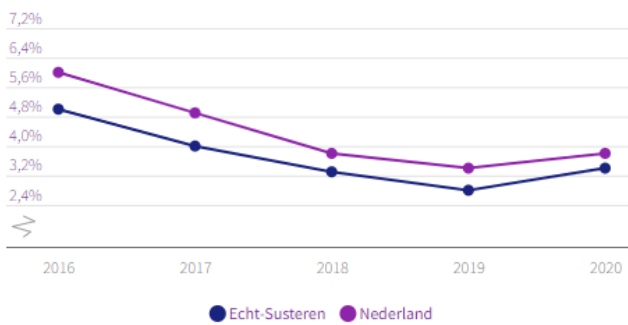
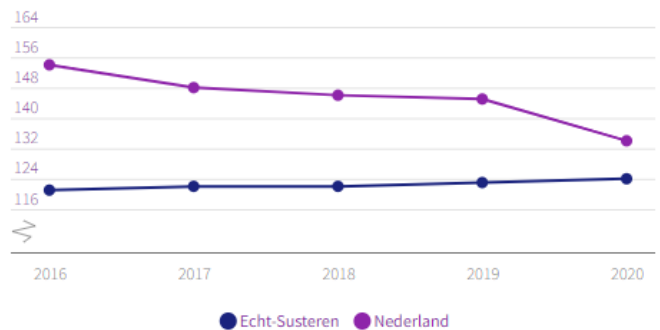
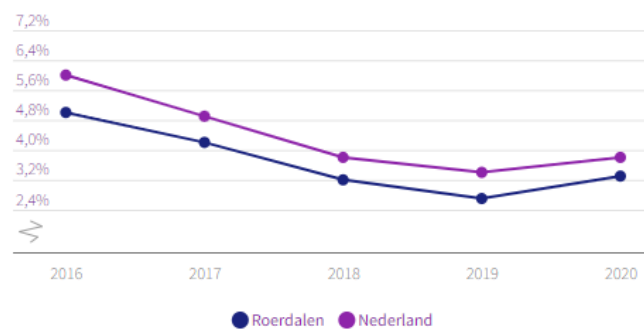
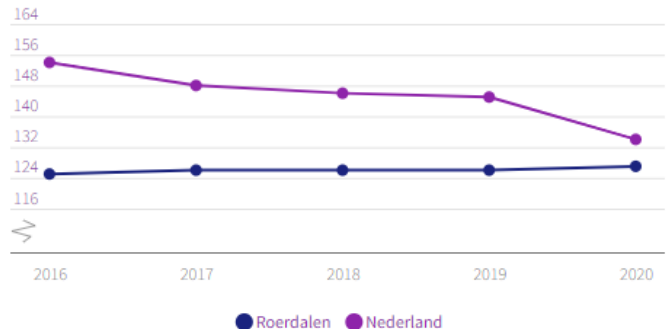
Roermond

Werkloosheid



Beroepsbevolking met laag onderwijsniveau

aantal per 1.000 inwoners van 15-74 jaar



2020	Banen (vervulde posities)
Maasgouw	472,8
Roerdalen	348,5
Echt-Susteren	613,2
Roermond	882,1
Nederland	679,3
Eenheid	aantal per 1.000 inwoners van 15-74 jaar
Bron	CBS Bevolkingsstatistiek / LISA - bewerking ABF Research

2021	Personen met bijstandsuitkering
Maasgouw	18,4
Roerdalen	20,4
Echt-susteren	22,7
Roermond	44,6
Nederland	34,9
Eenheid	aantal per 1.000 inwoners
Bron	CBS

Jeugdhulp met en zonder verblijf

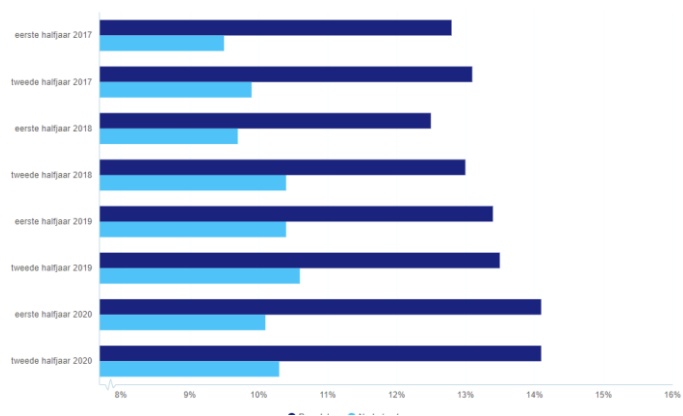
jeugdhulp zonder verblijf (in % van alle jongeren tot 18 jaar)	Echt-Susteren	Maasgouw	Roerdalen	Roermond	Nederland
eerste halfjaar 2018	13,7%	12,0%	13,0%	13,7%	9,5%
eerste halfjaar 2019	14,3%	13,2%	13,8%	13,7%	10,1%
eerste halfjaar 2020	13,9%	12,8%	14,7%	13,7%	9,9%
eerste halfjaar 2021	15,1%	13,2%	13,1%	13,8%	10,3%
jeugdhulp met verblijf (in % van alle jongeren tot 18 jaar)					
eerste halfjaar 2018	0,9%	0,8%	1,0%	1,2%	1,1%
eerste halfjaar 2019	1,0%	1,0%	1,4%	1,2%	1,2%
eerste halfjaar 2020	1,3%	1,0%	1,6%	1,4%	1,1%
eerste halfjaar 2021	1,2%	1,6%	1,3%	1,4%	1,1%
jeugdbescherming (aandeel jongeren tot 18 jaar)					
eerste halfjaar 2018	1,4%	1,0%	1,0%	1,5%	1,0%
eerste halfjaar 2019	1,3%	1,0%	1,1%	1,4%	1,1%
eerste halfjaar 2020	1,2%	1,1%	1,4%	1,5%	1,1%
Eenheid: %					
Bron: CBS Jeugd					
Datum export: Maandag 21 februari 2022					

Opvallend:

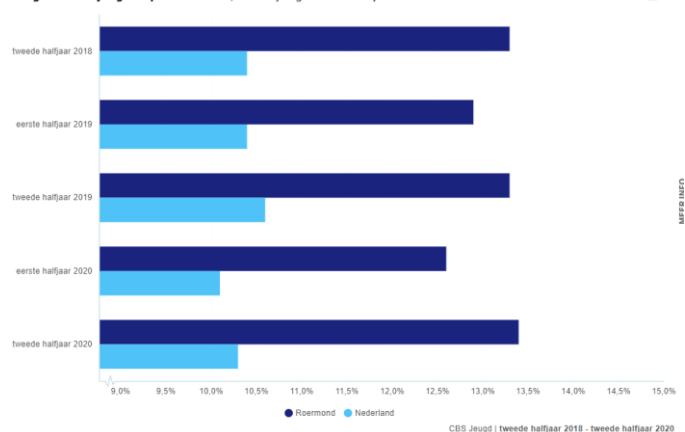
Percentage jongeren dat gebruik maakt van jeugdhulp ligt boven het landelijk gemiddelde en in de jaren van 2015 – 2020 is bij alle gemeenten een toename te zien van het aantal jongeren dat jeugdhulp ontvangt. Landelijk neemt dit ook toe maar in de regio is dit gebruik nog steeds fors hoger dan het landelijk gemiddelde.

21-2-2022	Echt-Susteren	Maasgouw	Roerdalen	Roermond	Nederland
eerste halfjaar 2015	9,3%	9,4%	10%	10,6%	8,2%
tweede halfjaar 2015	10,9%	10,8%	11,7%	12,1%	8,9%
eerste halfjaar 2016	11,4%	10,6%	12,3%	12,7%	8,9%
tweede halfjaar 2016	11,7%	10,7%	12,5%	13,3%	9,5%
eerste halfjaar 2017	12%	10,5%	12,8%	13,4%	9,5%
tweede halfjaar 2017	12,9%	11%	13,1%	13,4%	9,9%
eerste halfjaar 2018	13,4%	11,3%	12,5%	13,2%	9,7%
tweede halfjaar 2018	13,8%	12%	13%	13,3%	10,4%
eerste halfjaar 2019	14%	12,5%	13,4%	12,9%	10,4%
tweede halfjaar 2019	14,7%	13,2%	13,5%	13,3%	10,6%
eerste halfjaar 2020	13,5%	11,8%	14,1%	12,6%	10,1%
tweede halfjaar 2020	13,9%	11,5%	14,1%	13,4%	10,3%
Eenheid			% van jongeren tot 18 jr		
Bron			CBS Jeugd		

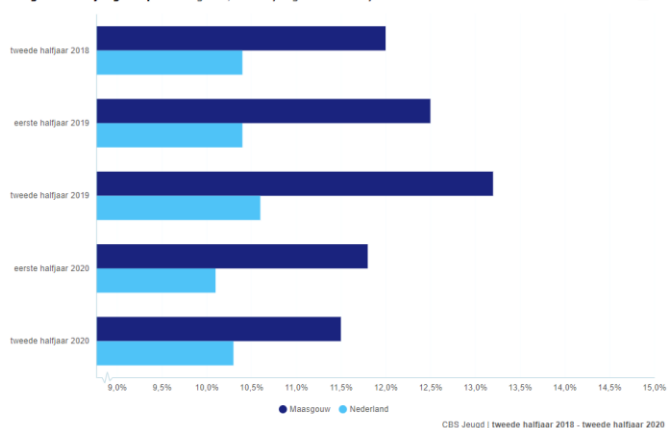
Jongeren met jeugdhulp - Roerdalen, % van jongeren tot 18 jaar



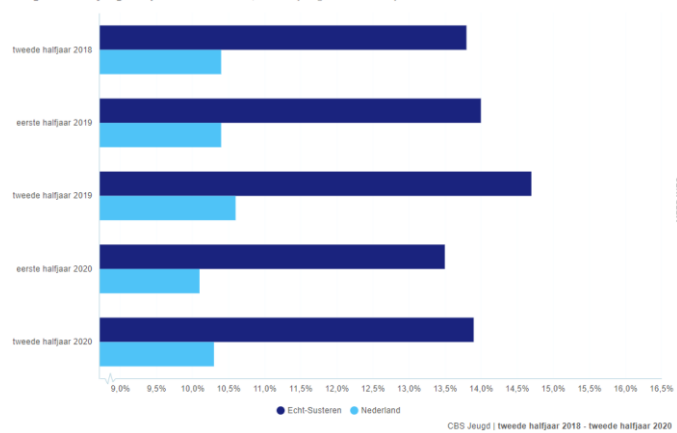
Jongeren met jeugdhulp - Roermond, % van jongeren tot 18 jaar



Jongeren met jeugdhulp - Maasgouw, % van jongeren tot 18 jaar



Jongeren met jeugdhulp - Echt-Susteren, % van jongeren tot 18 jaar



MEER INFO

Gezondheidsmonitor Jeugd

De Gezondheidsmonitor Jeugd geeft inzicht in de gezondheid, het welzijn en de leefstijl van middelbare scholieren. Het onderzoek vindt normaal gesproken elke vier jaar plaats en wordt uitgevoerd door alle GGD (Gemeentelijke/gewestelijke gezondheidsdienst) en in Nederland in samenwerking met GGD GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio Nederland) en het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu).

Hieronder vindt u de resultaten van 2021, waarin een onderzoek naar de impact van Corona op de gezondheid, leefstijl en het welzijn van jongeren is meegenomen. Tevens vindt u op pagina 56 de resultaten van 2019 voor de 4 gemeenten, in relatie tot de GGD-regio (Limburg-Noord) en tot Nederland.

Onderwerp		Nederland	Echt-Susteren	Maasgouw	Roerdalen	Roermond	GGD Limburg-Noord
Enige of grote moeite met rondkomen	%	3,7	2,8	.	3,0	3,0	2,7
Ervaren gezondheid (zeer) goed	%	82,7	86,4	83,3	83,8	85,4	84,7
Gelukkig voelen meestal (zeer)	%	76,6	79,7	80,9	76,4	77,6	78,1
Psychische klachten	%	27,4	22,9	21,3	24,5	22,9	24,1
Veerkracht							
Snel herstellen na moeilijke periode	%	65,4	71,3	73,2	64,4	70,3	66,4
Vertrouwen in de toekomst							
Weinig/geen vertrouwen in toekomst	%	11,9	10,7	8,0	10,8	9,8	10,8
Eenzaamheid							
Eenzaam soms tot altijd (afg. 4 weken)	%	29,6	21,5	27,9	29,5	25,6	26,2
Ingrijpende gebeurtenissen							
Jonge mantelzorger	%	12,4	9,1	5,6	11,2	12,4	10,4
Sport en bewegen							
Wekelijks sporten georganiseerd verband	%	74,1	74,0	74,6	74,1	69,5	76,1
Sport en bewegen dagelijks min. 1 uur	%	16,2	18,0	13,4	17,9	14,1	16,1
Stress							
Stress d. één of meer fact. (zeer) vaak	%	44,4	34,2	30,3	42,3	38,4	39,9
Pesten op school							
Gepest op school: minstens 1 keer	%	10,0	8,0	9,7	7,6	10,7	8,5
Pesten via internet							
Gepest via internet: minstens 1 keer	%	7,6	4,3	4,7	8,2	6,8	5,7
Pesten op school en/of online							
Gepest op school en/of online: minst. 1x	%	13,7	10,6	11,4	12,7	13,9	11,3
Sexting	%	3,4	1,6	.	.	2,8	2,3
Ingrijpende gebeurtenissen coronaperiode							
Last van gebeurtenissen coronaperiode	%	19,6	14,0	10,8	15,4	21,0	17,8
Verhoogd risico PTSS door coronaperiode	%	6,4	5,7	3,5	6,8	4,8	5,2

Bron: Corona Gezondheidsmonitor Jeugd 2021, GGD'en en RIVM

Onderwerp


		Nederland	Echt-Susteren	Maasgouw	Roerdalen	Roermond	GGD Limburg-Noord
Enige of grote moeite met rondkomen	%	4,3	3,9	4,5	5,0	4,5	4,3
Ervaren gezondheid (zeer) goed	%	85,3	85,5	86,7	88,6	87,2	86,4
Gelukkig voelen meestal (zeer)	%	83,7	85,9	85,5	87,9	84,0	85,0
Psychosociale gezondheid							
Psychosociale gezondheid (totaal SDQ)	%	24,6	25,7	18,1	25,2	20,4	21,7
Voldoende weerbaar	%	90,4	90,2	91,0	89,7	94,0	91,6
Stress							
Stress d. één of meer fact. (zeer) vaak	%	44,5	40,7	38,6	43,0	38,8	40,6
Sport en bewegen							
Wekelijks sporten georganiseerd verband	%	75,2	74,6	76,3	78,7	74,1	78,9
Voeding							
Drankjes met suiker dagelijks	%	33,0	36,8	36,3	38,4	32,5	32,0
Energiedrank maximaal 1 per dag	%	94,5	92,7	94,9	93,3	93,8	94,6
Water drinken dagelijks	%	73,4	70,5	72,1	73,5	76,0	72,9
Middelengebruik							
Alcohol (ooit) slokjes of heel glas	%	51,7	54,8	56,4	57,0	44,7	51,9
Dronken of aangeschoten ooit	%	24,0	22,7	27,5	33,5	21,4	26,0
Roken (ooit) paar trekjes/hele sigaret	%	16,1	12,1	10,2	18,4	14,0	12,4
E-sigaret (ooit)	%	22,7	21,1	16,8	22,1	23,7	21,8
Wiet/hasj ooit gebruikt	%	8,6	7,2	5,0	9,1	7,3	6,2
Pesten en gepest worden op school							
Gepest op school: minstens 1 keer	%	8,4	8,6	8,9	8,8	6,6	8,0
Ander gepest op school: minstens 1 keer	%	4,1	4,6	3,2	2,2	2,1	3,4
Pesten en gepest worden via internet							
Gepest via internet: minstens 1 keer	%	5,1	5,9	3,3	5,5	4,5	4,9
Ander gepest via internet: minst. 1 keer	%	3,0	2,9	3,4	1,6	1,2	2,3
Sexting	%	3,5	4,2	1,9	3,8	1,9	2,5
Social media en gamen							
Risico op problematisch gamen	%	2,7	2,1	3,3	1,0	1,9	1,7
Risico op problem. gebruik social media	%	8,1	4,2	5,9	7,2	6,0	6,2
Seksualiteit							
Condoms altijd gebruikt	%	44,5	40,9	53,1	47,3	39,5	44,2

Bron: Gezondheidsmonitor Jeugd 2019, GGD'en en RIVM

Cijfers Jeugdhulp & bovenregionale samenwerking – aantallen jeugdigen & subsidie/omzet

Veilig Thuis

2020	Limburg-Noord	MLO	MLW	Totaal NML
Aantal Adviezen	1.119	1.113	332	2.564
Aantal Meldingen	1.872	1.029	363	3.553
Subsidie				€ 4.486.000,-

Gecertificeerde Instellingen⁷:

2020	Limburg-Noord	MLO	MLW	Totaal NML
Aantal jeugdigen met Jeugdreclassering	81	41	20	142
Aantal jeugdigen met Onder toezicht stelling	531	275	148	954
Aantal jeugdigen met Voogdij	145	94	91	330
Subsidie	€ 6.170.529,-	€ 2.352.096,-	€ 1.434.771,-	€ 9.957.396,-

⁷ MLO en MLW: regionale databank (berichtenverkeer) en subsidiebeschikking, NL: kwartaalcijfers en jaarafrekening, Aantekening IA MLO mbt gehanteerde productcodes: Jeugdreclassering > 47A01; OTS > 48A01 & 48A01; Voogdij > 48A03

Toegang crisis & crisishulp⁸:

De crisishulp in Noord- en Midden-Limburg kan opgedeeld worden in 2 onderdelen

- De toegang tot crisishulp (24uurs coördinatie dienst)
- De crisishulp (zowel ambulante als verblijf)

Op het moment dat er een melding wordt gedaan van een crisis wordt er eerst nagegaan of er sprake moet zijn van een actieve inschatting of dat de melding ook op een andere manier afgehandeld kan worden. Pas nadat er een actieve inschatting heeft plaatsgevonden, wordt er besloten of er crisishulp moet worden ingezet.

2020	Limburg-Noord	MLO	MLW	Totaal NML
Aantal meldingen	452	271	115	838
Inzet crisisbedden (aantal jeugdigen)	77	36	25	138
Subsidie (crisisdienst Jeugd)	€ 584.200,-	€ 282.710,-	€ 185.090,-	€ 1.052.000,-
Omzet (Bedden)	€ 414.248,-	€ 264.507,-	€ 290.985,-	€ 969.740,-

JeugdzorgPlus⁹

2020	Limburg-Noord	MLO	MLW	Totaal NML
Aantal jeugdigen	29	29	5	63
Gemiddeld afgenomen dagen per jeugdigen	115	131	167	138
Omzet	€ 1.492.689,-	€ 1.672.655,-	€ 382.823,-	€ 3.548.167,-

Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)¹⁰

2020	MLO	MLW	Totaal ML
Preventie ¹¹			10.933
Ambulant individueel	2.456	1.797	4.308
Toegang PGB	148	136	284
Toegang ZIN	1330	546	1.876
Toegang dyslexie	250	210	460

⁸ MLO en MLW: regionale databank (berichtenverkeer en facturatie), jaarverantwoording BJZ en subsidiebeschikking aan BJZ Bron NL: jaarverantwoording BJZ en rapportageformats crisishulp aanbieders

⁹ Jaarverantwoording JeugdzorgPlus 2020

¹⁰ Jaarrapportage CJG-ML 2020

¹¹ De cijfers voor preventie zijn weergegeven in aantallen individuele klantcontacten, de overige cijfers voor het CJG zijn weergegeven in het aantal (unieke) cliënten.

Toeleiding gedwongen kader	64 jeugdigen 34 gezinnen	18 jeugdigen 10 gezinnen	82 jeugdigen 44 gezinnen
Subsidie	€ 5.678.070	€ 3.586.311,-	€ 9.264.387,-

Centrum Seksueel Geweld Limburg¹²

2020	Provinciaal
Contactmomenten	298
Consulten	92
Aanmeldingen ¹³	203
Overig	3
Bijdrage	per inwoner € 0,15 door de gemeenten naast andere financiers

Wonen¹⁴

2020	MLO	MLW	Totaal NML
Pleegzorg	192 jeugdigen	95 jeugdigen	287 jeugdigen
Gezinshuis	13 jeugdigen	20 jeugdigen	33 jeugdigen
Kleinschalige woonleefgroep	34 jeugdigen	20 jeugdigen	54 jeugdigen
Zelfstandig wonen training	20 jeugdigen	8 jeugdigen	28 jeugdigen
Logeren	123 jeugdigen	65 jeugdigen	188 jeugdigen
Pleegzorg	€ 1.850.000,-	€ 1.020.000,-	€ 2.870.000,-
Gezinshuis	€ 310.000,-	€ 670.000,-	€ 980.000,-
Kleinschalige woonleefgroep	€ 1.175.000,-	€ 800.000,-	€ 1.975.000,-
Zelfstandig wonen training	€ 375.000,-	€ 215.000	€ 590.000,-
Logeren	€ 243.000,-	€ 260.000	€ 503.000,-

¹² Jaarverslag 2020 Centrum Seksueel Geweld Limburg

¹³ **Aanmelding:** ieder slachtoffer dat hulp ontvangt door minimaal één ketenpartner (zoals medische, forensische of psychologische hulp)

¹⁴ Berichtenverkeer en facturatie

Berichtenverkeer MLO & Managementrapportage (MARAP)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Toegepaste indexeringen							
Personeelskosten	1,74%	2,04%	2,96%	3,42%	3,28%	3,24%	2,63%
Materiële index	0,38%	1,87%	1,55%	2,49%	1,97%	1,73%	1,77%

AantalClijen				
	2018	2019	2020	2021
ECHT-SUSTEREN	680	792	819	878
MAASGOUW	453	521	497	527
ROERDALEN	455	513	512	537
ROERMOND	1.364	1.557	1.582	1.700
Eindtotaal	2.952	3.383	3.410	3.642

Toegewezen (beschikt)					
	2018		2019		2020
ECHT-SUSTEREN	€	11.020.395	€	12.780.441	€ 13.452.154
MAASGOUW	€	6.989.117	€	8.053.240	€ 8.838.000
ROERDALEN	€	9.053.880	€	9.425.250	€ 10.346.697
ROERMOND	€	29.187.678	€	29.944.686	€ 33.677.500
Eindtotaal	€	56.251.070	€	60.203.617	€ 66.314.352

Gemiddeld toegewezen (beschikt)					
	2018		2019		2020
ECHT-SUSTEREN	€	16.206	€	16.137	€ 16.425
MAASGOUW	€	15.429	€	15.457	€ 17.783
ROERDALEN	€	19.899	€	18.373	€ 20.208
ROERMOND	€	21.399	€	19.232	€ 21.288
Eindtotaal	€	19.055	€	17.796	€ 19.447

Gefactureerd					
	2018		2019		2020
ECHT-SUSTEREN	€	5.390.424	€	6.172.317	€ 6.481.438
MAASGOUW	€	3.253.150	€	4.220.429	€ 4.612.683
ROERDALEN	€	4.129.739	€	4.771.637	€ 4.588.496
ROERMOND	€	14.497.126	€	15.553.673	€ 16.229.106
Eindtotaal	€	27.270.440	€	30.718.056	€ 31.911.723

Gemiddeld Gefactureerd				
	2018		2019	
	2020		2021	
ECHT-SUSTEREN	€	7.927	€	7.793
MAASGOUW	€	7.181	€	8.101
ROERDALEN	€	9.076	€	9.301
ROERMOND	€	10.628	€	9.990
Eindtotaal	€	9.238	€	9.080

Aantal client product relaties				
Perceel	2018	2019	2020	2021
LTA	61	73	65	36
Jeugdbescherming & -reclassering	539	482	513	518
JeugdzorgPlus	16	20	28	20
Verblijf met behandeling +	126	129	148	121
Crisishulp Jeugd	122	121	99	76
Wonen	447	406	444	473
Ambulant				
Ambulant	3.710	3.727	3.852	4.150
Dagbesteding	431	351	371	366
Dyslexiezorg	237	271	286	337
PGB	151	146	153	155
ADHD	136	74	27	12
Begeleiding jeugd	35	32	31	35
Pilots		9	9	
Overig		3		
Eindtotaal	6.011	5.844	6.026	6.299

Toegewezen (beschikt)				
Perceel	2018	2019	2020	2021
LTA	€ 1.271.964	€ 1.085.744	€ 409.005	€ 233.181
Jeugdbescherming & -reclassering	€ 2.520.776	€ 2.212.752	€ 2.442.409	€ 2.691.362
JeugdzorgPlus	€ 592.623	€ 988.407	€ 1.629.831	€ 1.635.441
Verblijf met behandeling +	€ 5.343.783	€ 5.575.341	€ 6.126.652	€ 5.931.128
Crisishulp Jeugd	€ 617.464	€ 449.361	€ 472.453	€ 393.228
Wonen	€ 3.972.958	€ 4.116.716	€ 5.195.017	€ 6.172.851
Ambulant				
Ambulant	€ 37.312.091	€ 41.856.059	€ 45.655.802	€ 45.605.786
Dagbesteding	€ 2.800.485	€ 2.462.363	€ 2.749.878	€ 2.646.339
Dyslexiezorg	€ 516.848	€ 361.944	€ 412.208	€ 444.850
PGB	€ 1.226.333	€ 1.014.959	€ 1.105.044	€ 1.205.864
ADHD	€ 45.104	€ 33.364	€ 11.180	€ 6.892
Begeleiding jeugd	€ 30.641	€ 26.752	€ 99.790	€ 136.179
Pilots		€ 9.212	€ 5.084	
Overig		€ 10.643		
Eindtotaal	€ 56.251.070	€ 60.203.617	€ 66.314.352	€ 67.103.100

Perceel	Gemiddeld toegewezen (beschikt)			
	2018	2019	2020	2021
LTA	€ 20.852	€ 14.873	€ 6.292	€ 6.477
Jeugdbescherming & -reclassering	€ 4.677	€ 4.591	€ 4.761	€ 5.196
JeugdzorgPlus	€ 37.039	€ 49.420	€ 58.208	€ 81.772
Verblijf met behandeling +	€ 42.411	€ 43.220	€ 41.396	€ 49.018
Crisishulp Jeugd	€ 5.061	€ 3.714	€ 4.772	€ 5.174
Wonen	€ 8.888	€ 10.140	€ 11.700	€ 13.050
Ambulant				
Ambulant	€ 10.057	€ 11.230	€ 11.852	€ 10.989
Dagbesteding	€ 6.498	€ 7.015	€ 7.412	€ 7.230
Dyslexiezorg	€ 2.181	€ 1.336	€ 1.441	€ 1.320
PGB	€ 8.121	€ 6.952	€ 7.223	€ 7.780
ADHD	€ 332	€ 451	€ 414	€ 574
Begeleiding jeugd	€ 875	€ 836	€ 3.219	€ 3.891
Pilots	€ -	€ 1.024	€ 565	€ -
Overig	€ -	€ 3.548	€ -	€ -
Eindtotaal	€ 9.358	€ 10.302	€ 11.005	€ 10.653

Perceel	Gefactureerd			
	2018	2019	2020	2021
LTA	€ 731.839	€ 1.410.083	€ 1.008.973	€ 513.188
Jeugdbescherming & -reclassering	€ 2.275.671	€ 2.216.389	€ 2.413.373	€ 2.670.388
JeugdzorgPlus	€ 592.623	€ 988.407	€ 1.629.831	€ 1.635.441
Verblijf met behandeling +	€ 4.102.255	€ 4.020.522	€ 4.178.426	€ 3.372.705
Crisishulp Jeugd	€ 257.110	€ 251.526	€ 267.928	€ 151.048
Wonen	€ 2.980.184	€ 3.426.270	€ 4.113.566	€ 4.996.945
Ambulant				
Ambulant	€ 13.610.792	€ 15.774.801	€ 15.841.483	€ 17.627.695
Dagbesteding	€ 1.209.286	€ 1.277.467	€ 1.105.676	€ 1.291.980
Dyslexiezorg	€ 399.829	€ 424.360	€ 391.186	€ 427.587
PGB	€ 1.036.029	€ 850.517	€ 871.775	€ 950.845
ADHD	€ 44.362	€ 34.032	€ 10.679	€ 4.641
Begeleiding jeugd	€ 30.461	€ 26.616	€ 74.982	€ 120.955
Pilots		€ 7.584	€ 3.846	
Overig		€ 9.482		
Eindtotaal	€ 27.270.440	€ 30.718.056	€ 31.911.723	€ 33.763.416

Rijlabels	Gefactureerd	Aandeel
Gecertificeerde instelling	€ 6.711.943	21,0%
ECHT-SUSTEREN	€ 930.389	2,9%
MAASGOUW	€ 1.113.067	3,5%
ROERDALEN	€ 986.043	3,1%
ROERMOND	€ 3.682.445	11,5%
Gemeente	€ 13.170.393	41,3%
ECHT-SUSTEREN	€ 2.925.251	9,2%
MAASGOUW	€ 1.854.302	5,8%
ROERDALEN	€ 1.609.116	5,0%
ROERMOND	€ 6.781.724	21,2%
Huisarts	€ 4.634.341	14,5%
ECHT-SUSTEREN	€ 1.002.510	3,1%
MAASGOUW	€ 606.889	1,9%
ROERDALEN	€ 716.594	2,2%
ROERMOND	€ 2.308.349	7,2%
Jeugdarts	€ 536.017	1,7%
ECHT-SUSTEREN	€ 121.730	0,4%
MAASGOUW	€ 112.884	0,4%
ROERDALEN	€ 130.004	0,4%
ROERMOND	€ 171.398	0,5%
Medisch specialist	€ 1.226.792	3,8%
ECHT-SUSTEREN	€ 385.878	1,2%
MAASGOUW	€ 178.177	0,6%
ROERDALEN	€ 202.391	0,6%
ROERMOND	€ 460.347	1,4%
Onbekend	€ 17.935	0,1%
ROERMOND	€ 17.935	0,1%
Rechter, Officier van Justitie, functionaris Justitiële jeug	€ 2.624.758	8,2%
ECHT-SUSTEREN	€ 456.777	1,4%
MAASGOUW	€ 272.515	0,9%
ROERDALEN	€ 388.856	1,2%
ROERMOND	€ 1.506.611	4,7%
(leeg)	€ 2.999.634	9,4%
ECHT-SUSTEREN	€ 673.336	2,1%
MAASGOUW	€ 475.058	1,5%
ROERDALEN	€ 555.983	1,7%
ROERMOND	€ 1.295.257	4,1%
Eindtotaal	€ 31.921.813	100,0%

Perceel	Gemiddeld gefactureerd			
	2018	2019	2020	2021
LTA	€ 11.997	€ 19.316	€ 15.523	€ 14.255
Jeugdbescherming & -reclassering	€ 4.222	€ 4.598	€ 4.704	€ 5.155
JeugdzorgPlus	€ 37.039	€ 49.420	€ 58.208	€ 81.772
Verblijf met behandeling +	€ 32.558	€ 31.167	€ 28.233	€ 27.874
Crisishulp Jeugd	€ 2.107	€ 2.079	€ 2.706	€ 1.987
Wonen	€ 6.667	€ 8.439	€ 9.265	€ 10.564
Ambulant				
Ambulant	€ 3.669	€ 4.233	€ 4.113	€ 4.248
Dagbesteding	€ 2.806	€ 3.640	€ 2.980	€ 3.530
Dyslexiezorg	€ 1.687	€ 1.566	€ 1.368	€ 1.269
PGB	€ 6.861	€ 5.825	€ 5.698	€ 6.134
ADHD	€ 326	€ 460	€ 396	€ 387
Begeleiding jeugd	€ 870	€ 832	€ 2.419	€ 3.456
Pilots	€ -	€ 843	€ 427	€ -
Overig	€ -	€ 4.741	€ -	€ -
Eindtotaal	€ 4.537	€ 5.256	€ 5.296	€ 5.360

Top 20 aanbieders	Aantal client product relaties			
	2018	2019	2020	2021
Mutsaersstichting	767	834	822	843
Stichting Rubicon Jeugdzorg	500	419	384	353
PSW	587	527	545	597
Bureau Jeugdzorg Limburg	444	397	417	397
Koraal Groep / De la Salle	105	106	150	154
Kinder- en Jeugdpraktijk de Roos	652	607	537	521
Hoeve de Kaolder	469	360	356	319
Stichting Prokino		23	37	60
PGZ	159	138	138	146
Stichting met GGZ	501	461	384	366
PGB	151	146	153	155
Anacare	120	128	136	151
Icarus	7	8	14	10
Heppie Deejs B.V.	214	177	157	156
Coöperatie Limburgse Zorgboeren	216	195	233	228
William Schrikker JBJR	74	79	84	105
VIGO BJ Brabant	2	7	8	6
Max Ernst/ Buro van Roosmalen GGZ	173	201	184	184
VIGO Pactum			2	4
Daelzicht	34	27	27	26

Top 20 aanbieders	Gefactureerd			
	2018	2019	2020	2021
Mutsaersstichting	€ 6.075.551,43	€ 6.567.234,63	€ 6.740.958,47	€ 6.273.456,32
Stichting Rubicon Jeugdzorg	€ 3.481.137,51	€ 3.324.780,67	€ 2.940.537,74	€ 2.592.980,29
PSW	€ 1.933.975,53	€ 2.428.998,77	€ 2.151.622,74	€ 2.397.752,15
Bureau Jeugdzorg Limburg	€ 1.896.632,43	€ 1.901.089,78	€ 1.985.142,92	€ 2.027.393,12
Koraal Groep / De la Salle	€ 1.397.816,28	€ 1.364.501,81	€ 1.587.787,59	€ 1.980.910,16
Kinder- en Jeugdpraktijk de Roos	€ 1.920.555,88	€ 2.022.265,70	€ 1.942.274,28	€ 1.906.792,23
Hoeve de Kaolder	€ 1.159.229,57	€ 1.330.536,57	€ 1.518.585,33	€ 1.658.732,33
Stichting Prokino		€ 190.261,56	€ 707.574,61	€ 1.062.811,84
PGZ	€ 851.155,36	€ 925.163,59	€ 986.694,13	€ 1.029.757,84
Stichting met GGZ	€ 884.527,37	€ 1.171.748,79	€ 1.070.499,62	€ 955.947,00
PGB	€ 1.036.028,51	€ 850.516,91	€ 871.774,66	€ 950.845,23
Anacare	€ 353.650,20	€ 481.290,00	€ 606.467,40	€ 752.166,00
Icarus	€ 197.410,84	€ 330.280,50	€ 1.024.739,07	€ 733.484,64
Heppie Deejs B.V.	€ 580.539,41	€ 623.345,00	€ 676.067,50	€ 684.055,94
Cooperatie Limburgse Zorgboeren	€ 511.344,99	€ 530.016,92	€ 658.867,25	€ 674.261,34
William Schrikker JBJR	€ 311.271,48	€ 292.661,65	€ 388.990,42	€ 543.725,10
VIGO BJ Brabant	€ 157.226,42	€ 318.919,50	€ 370.889,70	€ 487.581,92
Max Ernst/ Buro van Roosmalen GGZ	€ 306.611,40	€ 384.710,01	€ 440.315,88	€ 427.618,20
VIGO Pactum			€ 140.854,74	€ 414.374,24
Daelzicht	€ 287.850,08	€ 206.952,49	€ 172.041,36	€ 377.368,69

Top 20 aanbieders	Gemiddeld gefactureerd			
	2018	2019	2020	2021
Mutsaersstichting	€ 7.921,19	€ 7.874,38	€ 8.200,68	€ 7.441,82
Stichting Rubicon Jeugdzorg	€ 6.962,28	€ 7.935,04	€ 7.657,65	€ 7.345,55
PSW	€ 3.294,68	€ 4.609,11	€ 3.947,93	€ 4.016,34
Bureau Jeugdzorg Limburg	€ 4.271,69	€ 4.788,64	€ 4.760,53	€ 5.106,78
Koraal Groep / De la Salle	€ 13.312,54	€ 12.872,66	€ 10.585,25	€ 12.863,05
Kinder- en Jeugdpraktijk de Roos	€ 8.626,64	€ 8.367,21	€ 8.485,63	€ 8.746,36
Hoeve de Kaolder	€ 2.471,70	€ 3.695,93	€ 4.265,69	€ 5.199,79
Stichting Prokino	€ 0,00	€ 8.272,24	€ 19.123,64	€ 17.713,53
PGZ	€ 5.353,18	€ 6.704,08	€ 7.149,96	€ 7.053,14
Stichting met GGZ	€ 1.765,52	€ 2.541,75	€ 2.787,76	€ 2.611,88
PGB	€ 6.861,12	€ 5.825,46	€ 5.697,87	€ 6.134,49
Anacare	€ 2.947,09	€ 3.760,08	€ 4.459,32	€ 4.981,23
Icarus	€ 28.201,55	€ 41.285,06	€ 73.195,65	€ 73.348,46
Heppie Deejs B.V.	€ 2.712,80	€ 3.521,72	€ 4.306,16	€ 4.384,97
Cooperatie Limburgse Zorgboeren	€ 2.367,34	€ 2.718,04	€ 2.827,76	€ 2.957,29
William Schrikker JBJR	€ 4.206,37	€ 3.704,58	€ 4.630,84	€ 5.178,33
VIGO BJ Brabant	€ 78.613,21	€ 45.559,93	€ 46.361,21	€ 81.263,65
Max Ernst/ Buro van Roosmalen GGZ	€ 1.772,32	€ 1.913,98	€ 2.393,02	€ 2.324,01
VIGO Pactum	€ 0,00	€ 0,00	€ 70.427,37	€ 103.593,56
Daelzicht	€ 8.466,18	€ 7.664,91	€ 6.371,90	€ 14.514,18

Aan :

Burgemeester en Wethouders van Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

Inlichtingen: Jo Haenen

e-mail: asdroerdalen@gmail.com

datum: 11 juli 2022

brief: advies 202200711

www.adviesraadsociaaldomeinroerdalen.nl

Betreft: gevraagd advies Regiovisie Jeugd en Gezin

Geacht College,

De kern van de regiovisie is dat de jeugdhulp méér nabij en passend georganiseerd wordt. Gericht op de situatie en behoeften van de jeugdigen, diens gezin en omgeving. Door hulp meer nabij te organiseren is er minder inzet van specialistische jeugdhulp nodig en houden we het stelsel beheersbaar.

Bovenstaande wordt door de Adviesraad als positief gezien.

Het uitwerken van deze kern vraagt om een doorontwikkeling op zowel lokaal als (boven)regionaal niveau én een goede verbinding tussen beide. Met een steviger regionale samenwerking.

Hier ziet de Adviesraad meerdere risico's.

- De **lokale** dienstverlening moet naar een **hoger en breder** expertise niveau
- Beschikbaarheid gekwalificeerd personeel op de arbeidsmarkt
- Er zal (weer) een groter beroep gedaan worden op de informele zorg (vrijwilligers)
- Doorontwikkelen en tegelijkertijd uitvoeren van nieuw beleid vergt extra inzet

De Adviesraad verzoekt u om speciale risicobeperkende maatregelen te treffen.

U geeft aan meer data-gedreven te werken en dit middels een nog te ontwikkelen dashboard inzichtelijk te maken.

De Adviesraad adviseert vooraf te bepalen welke data hoe vergaard worden en in welke verbijzonderingen (b.v. regionaal of lokaal).

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet

Met vriendelijke groet,
Adviesraad Sociaal Domein Roerdalen,

Jo Haenen (Vz)

Adviesraad Sociaal Domein
t.a.v. De heer J. w. Haenen
asdroerdalen@gmail.com

zaaknummer

Z22-029378

uw kenmerk

advies 202200711

contactpersoon

M. Janssen

onderwerp

Reactie college op advies
Regiovisie Jeugd & Gezin

datum

9 augustus 2022

telefoon

0475-538 888

Geachte leden van de adviesraad,

Wij zijn blij dat u de richting van de Regiovisie Jeugd en Gezin onderschrijft. Ook wij vinden dat de regiovisie goed past bij het anders en beter vormgeven van ons sociaal domein en het toewerken naar laagdrempelige nabije hulp. Tegelijk geeft u aan dat er nog veel werk verzet moet worden om de gewenste ontwikkelingen ook uit te laten komen. In dat opzicht adviseert u ons om een aantal risicobeschermende maatregelen te treffen. Wij gaan hier puntsgewijs op in.



De lokale dienstverlening moet naar een hoger en breder expertiseniveau

We zijn het hier mee eens. We zijn pas gestart met het in de praktijk brengen van extra vormen van basisondersteuning en expertise. Wij rekenen ons niet rijk. Omvormen heeft tijd nodig. Wij doen dit stap voor stap. Inmiddels beschikken we over extra expertise bij de huisarts (*praktijkondersteuner GGZ-jeugd, Welzijn op recept*) op de school (*gedragsdeskundige*) en is het sociaal team uitgebreid. Wij houden een vinger aan de pols om deze initiatieven goed uit de verf te laten komen. Om het risico van te grote afhankelijkheid van de regionale samenwerking te verkleinen, overwegen we om een nog groter deel van de gespecialiseerde jeugdhulp lokaal te organiseren. Wij denken daarbij aan de introductie van een behandelteam: vaste gezichten van professionals met expertise die aanvullend op het sociaal team behandeling kunnen bieden. In de begroting 2023 zijn hiervoor middelen geraamd. Onze gemeenteraad behandelt de begroting op 10 november a.s.

Beschikbaarheid gekwalificeerd personeel op de arbeidsmarkt

De problematiek op de arbeidsmarkt is een zorg die overal opspeelt. Wij merken het zelf. En zeker in de zorgsector is dit tegen de achtergrond van alle ambities een groot risico waarop we weinig invloed hebben. We blijven hier wel over in gesprek met de organisaties waar dit zich voordoet. Daarnaast werken we aan een brede inzet van professionals en vervangbaarheid, bijvoorbeeld bij het sociaal team. En niet in de laatste plaats is samenwerking een manier om de kwetsbaarheid te verkleinen, zoals bij het samenwerkingsverband rondom ons sociaal team.



Er zal (weer) een groter beroep gedaan worden op de informele zorg (vrijwilligers)

Ook dit vinden wij een terechte constatering. Maar het werkt ook omgekeerd: professionals kunnen vrijwilligers en mantelzorgers helpen of ontlasten. Wij streven naar een goede verbinding tussen formele en informele zorg. Bovendien hebben wij het voornemen om ervaringsdeskundigen in te zetten, als het mogelijk is betaald. Ook zij kunnen een rol hebben in het voorkómen van té grote druk op de informele zorg. Op het moment u signalen krijgt van het tegendeel, vernemen wij dat uiteraard graag. En kunnen we samen bekijken wat we er aan kunnen doen.

Doorontwikkeling vraagt extra inzet

Wij hebben als college oog voor de werkdruk en de beschikbare capaciteit. Inderdaad vraagt doorontwikkeling extra inzet. Wij proberen zoveel mogelijk de beschikbare inzet in overeenstemming te brengen met onze ambitie. Bij krapte zorgen wij voor (tijdelijke) extra inzet.

Data

Wij streven ernaar zoveel mogelijk data en trends te monitoren via onze arrangementenmonitor. Hier wordt u nader bij betrokken.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,
De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage(n): geen

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 10

Onderwerp : Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : 6 september 2022

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja* |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. Kennis te nemen van de ruimtelijke verkenning windenergie Roerdalen;
2. In te stemmen om de locaties Meinwegplateau en Montfort Zuid nader te onderzoeken op de mogelijkheden hier windmolens te ontwikkelen, eventueel uit te breiden tot een energielandgoed;
3. Op het Meinwegplateau de mogelijkheden voor de onder 2 genoemde ontwikkeling van wind en mogelijk een energielandgoed via gesprekken met de grondeigenaar te verkennen;
4. Op grond van artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) percelen, gelegen in het gebied 'Montfort Zuid' te Montfort, aan te wijzen waarop de artikel 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte grondplantekening met kenmerk 03738042.GPN002 d.d. 11 juli en op de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster van (volledig bijgewerkt t/m) 23 juni 2022;
5. De onder beslispoint 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van de toegedachte bestemming 'Ergielandgoed' zeker te stellen, zoals aangeduid op de masterplantekeningen met kenmerk 03738042.MPN002 d.d. 11 juli 2022;
6. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 19 juli 2022 van het college van B&W, waarvan het besluit van rechtswege verval, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;

-
7. Dat dit besluit op basis van artikel 9 lid 3 van de Wvg een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
 8. Dat voor afloop van de werkingsduur van het voorkeursrecht – indien de ruimtelijke planvorming nog niet zo ver is dat voor het gebied ‘Energie landgoed’ een bestemmingsplan (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsplan) is vastgesteld – zal worden overgegaan tot vaststelling van een structuurvisie (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvisie) als grondslag voor continuering van het voorkeursrecht;
 9. Dit besluit te publiceren in het Gemeenteblad van 30 september 2022, kenbaar te maken conform de eisen welke artikel 7 lid 1 en 2 van de Wvg stelt en te registreren in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, zodat het voorkeursrecht met ingang van 1 oktober 2022 rechtskracht heeft.

De fracties van het CDA en Ons Roerdalen adviseren negatief over het raadsvoorstel.

De fracties van het Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! onthouden zich van een inhoudelijk advies over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):

* De fractie van Ons Roerdalen acht het voorstel niet rijp voor behandeling in de gemeenteraad.



Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z22-030019
Onderwerp:	Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie
Datum:	27 juli 2022
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	J.C.L. Westhelle-Aelen
Gevraagd besluit:	<ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van de ruimtelijke verkenning windenergie Roerdalen;2. In te stemmen om de locaties Meinwegplateau en Montfort Zuid nader te onderzoeken op de mogelijkheden hier windmolens te ontwikkelen, eventueel uit te breiden tot een energielandgoed;3. Op het Meinwegplateau de mogelijkheden voor de onder 2 genoemde ontwikkeling van wind en mogelijk een energielandgoed via gesprekken met de grondeigenaar te verkennen;4. Op grond van artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) percelen, gelegen in het gebied 'Montfort Zuid' te Montfort, aan te wijzen waarop de artikel 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte grondplankening met kenmerk 03738042.GPN002 d.d. 11 juli en op de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster van (volledig bijgewerkt t/m) 23 juni 2022;5. De onder beslispoint 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van de togedachte bestemming 'Energelandgoed' zeker te stellen, zoals aangeduid op de masterplankeningen met kenmerk 03738042.MPN002 d.d. 11 juli 2022;6. Dit besluit te nemen ter bestendinging van het besluit van 19 juli 2022 van het college van B&W, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;7. Dat dit besluit op basis van artikel 9 lid 3 van de Wvg een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;8. Dat voor afloop van de werkingsduur van het voorkeursrecht – indien de ruimtelijke planvorming nog niet zo ver is dat voor het gebied 'Energelandgoed' een bestemmingsplan (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsplan) is vastgesteld – zal worden overgegaan tot vaststelling van een structuurvisie (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvisie) als grondslag voor continuering van het voorkeursrecht;





9. Dit besluit te publiceren in het Gemeenteblad van 30 september 2022, kenbaar te maken conform de eisen welke artikel 7 lid 1 en 2 van de Wvg stelt en te registreren in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, zodat het voorkeursrecht met ingang van 1 oktober 2022 rechtskracht heeft.

Bijlage(n):

- Bijlage 1: Ruimtelijke verkenning windenergie Roerdalen
Bijlage 2: Percelenlijst
Bijlage 3: Grondplantekening
Bijlage 4: Masterplantekening
Bijlage 5: Publicatie Gemeenteblad
Bijlage 6: Formele brief aan grondeigenaren en beperkt gerechtigden
Bijlage 7: Toelichting bij formele brief
Bijlage 8: Luchtfoto met plangebied
Bijlage 9: Concept raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Aanwijzen locaties en strategie voor de nadere verkenning van windenergie in Roerdalen.

2. Inleiding

Op 7 juli 2022 heeft uw raad ingestemd om de potenties van windenergie in Roerdalen verder in beeld te brengen. Daarbij wil de gemeente een actieve rol nemen om regie op de kwaliteit en rendement op de ontwikkeling te houden. Ook wil de gemeente dit samen met onze inwoners doen, waarin een duidelijke rol voor de Coöperatie Duurzaam Roerdalen voor de hand ligt. Eventuele buurgemeenten en buurcoöperaties willen we daar ook bij betrekken.

Parrallel aan de tijdspannen waarin de behandeling in uw raad werd voorbereid en heeft plaats gevonden, is er een verkennende locatiestudie uitgevoerd door adviesbureau Pondera. In dit onderzoek zijn twee locaties naar voren gekomen waar potentieel ruimte gevonden kan worden om windmolens te ontwikkelen. Deze locaties willen we nader onderzoeken op de haalbaarheid en wenselijk. Dit willen we nadrukkelijk samen met belanghebbenden in en rond het gebied doen.

Omdat we het belangrijk vinden regie op de ontwikkeling te houden, is een ambtelijke voorselectie van de twee locaties gemaakt en is die voorselectie niet samen met onze inwoners gemaakt. Hoewel we openheid en transparantie in de ontwikkeling van plannen –zeker voor wind– zeer belangrijk vinden, is het vanwege de wens regie te voeren noodzakelijk geweest deze voorselectie te maken. Aan die voorselectie hangt ook een strategie per locatie. Voor de locatie Montfort Zuid stellen we de raad voor om een Wvg te vestigen. Voor de locatie Meinwegplateau



geven we de voorkeur aan de weg van onderling overleg met de eigenaar. De locaties zijn erg verschillend van elkaar. Daarom kiezen we voor twee afwijkende strategieën.

Het benoemen van de locaties als potentiële gebieden voor wind en andere vormen van duurzame energie, maakt ze interessant voor ontwikkelaars. Omdat we als gemeente de regie op de kwaliteit en het rendement van de ontwikkeling willen houden, is het nodig dat we de regie op de grondsituatie nemen. In het gebied Montfort-Zuid is het eigendom versnipperd. Het vestigen van Wvg zorgt dat ontwikkelaars hier geen positie in kunnen nemen. Als een eigenaar wil verkopen, dan dient deze eerst aan de gemeente aan te bieden.

Op het Meinwegplateau is de situatie heel anders. Het eigendom is hier in handen van één eigenaar. Daarmee heeft overleg dezelfde waarde als het vestigen van een Wvg. Als de eigenaar wil meedenken dan kunnen we samen optrekken. Wil de eigenaar dit niet, dan zal hij ook niet geneigd zijn te verkopen en daarmee heeft een Wvg voor dit gebied geen meerwaarde.

3. Argumenten

1.1 De verkenning laat zien dat de ruimtelijke impact is verkend

Met de verkenning (bijlage 1) hebben we een eerste beeld verkregen van de mogelijkheden die er bestaan. Ze geven uw raad inzicht in de aspecten waar tot op dit moment naar is gekeken.

2.1 De keuze voor deze twee locaties sluit aan bij aandachtspunten van inwoners en raad

De vier locaties zijn via ambtelijke voorselectie teruggebracht tot twee locaties. Dat is gebeurd omdat de twee locaties allebei potenties bieden en passen in de uitgangspunten die door onze inwoners en uw raad zijn benoemd. De meerwaarde van windenergie als onderdeel van de verduurzaming van de energievoorziening is uitgangspunt geweest en staat niet meer ter discussie. Hier heeft uw raad op 7 juli zich nog over uitgesproken. De zichtbaarheid en ruimtelijke dominantie is aan de rand van de gemeente minder groot dan midden in de gemeente. De afstand tot intensiever gebouwde gebieden is zo groot mogelijk gemaakt. Daarbij is ook meegenomen dat het voeren van een grondstrategie die regie geeft op de kwaliteit van de ontwikkeling uitgangspunt is voor de gemeente. Op twee locaties vraagt dat al een intensieve voorbereiding en uitvoering. Voor vier locaties zou dat nog veel meer vragen, waardoor het meer tijd zou kosten en we de grip op de locaties kwijt zouden kunnen raken. Met de twee locaties is er wat te kiezen en kunnen voor- en nadelen van de twee locaties worden afgewogen. Zowel inhoudelijk als qua procedure en strategie is de nadere verkenning op twee locaties de optimale keuze.

2.2 De verkenning toont aan dat nader onderzoek nodig is

In de verkenning wordt aangetoond met welke aspecten nu al rekening is gehouden. Dit zijn vooral wettelijke en fysieke zaken, die potentiële knelpunten konden vormen. Naast deze knelpunten is het zaak om meer grip te krijgen op andere haalbaarheidsonderdelen, zoals het draagvlak, de inpassing, de techniek, de financiën et cetera. Daarvoor doen we nader onderzoek, in nadrukkelijke samenspraak met onze inwoners en andere belanghebbenden.



3.1 Op het Meinwegplateau de mogelijkheden voor windontwikkeling via gesprekken met de grondeigenaar te verkennen

Op het Meinwegplateau is sprake van één eigenaar. Als deze eigenaar open staat voor mede- of samenwerking, dan komen we in gesprekken tot die conclusie. En kunnen we daarop voort bouwen. Als deze eigenaar hier niet voor open staat, dan komen we ook in de gesprekken tot die conclusie. Het vestigen van een Wvg biedt geen meerwaarde als de eigenaar niet open staat voor mede- of samenwerking. Eventueel kunnen we ons dan beraden op de inzet van andere instrumenten, maar het voeren van het gesprek is ons uitgangspunt.

4.1 Het voorkeursrecht geeft de gemeente de gewenste regie

In Montfort Zuid is de situatie nadrukkelijk anders. Hier is sprake van verspreid eigendom. Op het moment dat we hier niets doen, dan kunnen speculanten grondposities in nemen of in de tussentijd kunnen andere plannen tot ontwikkeling komen. Dit voorkomen we door Wvg te vestigen. Artikel 5 Wvg biedt uw raad de mogelijkheid om een voorkeursrecht te vestigen op gronden die nog niet zijn opgenomen in een bestemmingsplan, inpassingsplan of structuurvisie, maar waarbij in het besluit tot aanwijzing aan de betrokken gronden een niet-agrarische bestemming wordt toegedacht en die op het moment van het aanwijzingsbesluit worden gebruikt in afwijking van die toegedachte bestemming. Het voorkeursrecht zorgt ervoor dat de gemeente een eerste recht van koop heeft ten aanzien van de aangewezen gronden (zie de percelenlijst en grondplantekening in bijlagen 2 en 3).

4.2 Speculatieve grondaankopen zouden de ontwikkelingskansen kunnen beperken.

De voorbereidingsprocedure van artikel 4:8 Awb wordt in verband met de spoedeisende en vertrouwelijke aard van de vestiging van het voorkeursrecht niet doorlopen. Indien dit wel zou gebeuren zou de grondeigenaar, voordat het voorkeursrecht feitelijk gevestigd is, kunnen anticiperen en zijn gronden alsnog aan een derde kunnen verkopen.

4.3 Bij de vestiging van het voorkeursrecht is het verrassingseffect essentieel

De aard van de procedure van de vestiging van het voorkeursrecht brengt met zich mee dat betrokken grondeigenaren pas worden geïnformeerd en zienswijzen kunnen indienen na de inwerkingtreding. Dit voorkomt dat de grondeigenaren in het gebied op het laatste moment ongewenste grondtransacties afsluiten, die de gewenste regie kunnen frustreren.

5.1 De gronden komen in aanmerking voor vestiging van het voorkeursrecht

De in de aanwijzing betrokken gronden (zie bijlage 2 en 3) zijn op dit moment bestemd tot 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden - 1' en feitelijk ook als zodanig in gebruik. Het gebruik wijkt daarmee af van de toegedachte bestemming 'Energielandgoed'. Daarmee wordt voldaan aan de in de Wvg gestelde formele vereisten tot vestiging. Onderzocht gaat worden of de toegedachte bestemming een haalbare ontwikkeling is voor het gebied 'Monfort Zuid' zowel in maatschappelijke, ruimtelijke en financiële zin. Aspecten die daarbij onder andere aan de orde komen zijn meerwaarde van de ontwikkeling voor de Roerdaler samenleving en de robuuste landschappelijke inpassing.



6.1 Het college besluit vervalt anders

Artikel 6 lid 1 Wvg stelt dat het besluit van het college van rechtswege vervalt drie maanden na dagtekening of zoveel eerder als een besluit van uw raad tot aanwijzing ingevolge artikel 3, 4 of 5 Wvg in werking treedt. Indien uw raad het collegebesluit voor de aanwijzing niet bestendigd, kan er pas na verloop van twee jaar een hernieuwd voorkeursrecht op het gebied gevestigd worden. Op grond van artikel 2 lid 2 van het Besluit voorkeursrecht gemeenten 2010 dient het besluit tot aanwijzing de eerst mogelijke vervaldatum van het voorkeursrecht te verwijzen.

7.1 Aan het voorkeursrecht is een maximale termijn gekoppeld.

Artikel 9 lid 3 Wvg bepaalt dat een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 5 Wvg van rechtswege vervalt drie jaar na dagtekening van dat besluit, tenzij voordien een structuurvisie, bestemmingsplan of inpassingsplan is vastgesteld.

8.1 Het voorkeursrecht kan anders niet worden gecontinueerd

Artikel 5 lid 1 Wvg bepaalt dat uw raad bij de vestiging van het aanwijzingsbesluit moet aangeven of nadien nog zal worden overgegaan tot het vaststellen van een structuurvisie.

9.1 Het besluit moet formele rechtskracht krijgen.

Nadat het besluit tot aanwijzing door uw raad is genomen, moet het op grond van de gestelde eisen in de Wvg, de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen en de Bekendmakingswet ter inzage worden gelegd en bekend worden gemaakt in het Gemeenteblad. De publicatietekst voor het gemeenteblad is als bijlage 5 bijgevoegd. De dag na publicatie, treedt het besluit in werking. Vervolgens bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen 6 weken bezwaar te maken. De grondeigenaren (en beperkt gerechtigden) ontvangen van de gemeente een aangetekende brief dat op hun perceel het voorkeursrecht is gevestigd (bijlage 6). Eveneens zijn daar de mogelijkheden voor bezwaar.

4. Kanttekeningen

1.1 Verder onderzoek moet uitwijzen of Montfort Zuid en Meinwegplateau daadwerkelijk haalbaar zijn

We hebben een afgewogen verkenning gemaakt, die eerst heeft geleid tot het beleidskader zon en wind. Van daaruit hebben we verder verkend en zo houden we nu twee locaties over, waar we weer verder onderzoek op gaan doen. We denken daar steeds een stap in de goede richting te zetten en oog te hebben voor wettelijke, ruimtelijke of maatschappelijke knelpunten die zich aandienen. Het onderzoek naast het Meinwegplateau en Montfort Zuid ook richten op de twee locaties die meer centraal in de gemeente zijn gelegen, past niet bij de uitgangspunten die met inwoners en uw raad zijn verkend. Daarnaast vraagt het voor nog twee extra locaties een grondstrategie en nader onderzoek naar verdere haalbaarheid. Dat is tijdrovend en erg kostbaar. We stellen nu voor om verder te onderzoeken met de twee voorgestelde locaties. Mocht er in de tussentijd aanleiding zijn toch nog naar andere locaties te kijken, dan is die mogelijkheid met de keuze die we nu maken er ook nog altijd.



2.1 De vestiging van het voorkeursrecht kan met zich meebrengen dat de gemeente verplicht is gronden aan te kopen.

Het voorkeursrecht wordt alleen geactiveerd doordat de eigenaar - als hij zijn grond wil vervreemden - wettelijk verplicht is die grond eerst aan de gemeente aan te bieden. Hoewel de Wvg als uitgangspunt heeft dat het volledig aan de gemeente is om te bepalen of zij de tot koop aangeboden grond wenst aan te kopen, zijn er twee uitzonderlijke situaties waarin de gemeente kan worden verplicht de grond aan te kopen. De eerste situatie kan zich voordoen indien de rechtbank uitspraak heeft gedaan over de prijs (artikel 14 Wvg). De tweede situatie kan zich voordoen als sprake is van bijzondere persoonlijke omstandigheden van de vervreemder (artikel 15 Wvg). Ten aanzien van hiervoor genoemde situaties geldt dat de gemeente voorafgaand reeds een beginselbesluit heeft genomen of zij al dan niet bereid is om de aangeboden grond onder nader overeen te komen voorwaarden aan te kopen, of de termijn voor het nemen van het beginselbesluit heeft overschreden.

2.2 Het vestigen van het voorkeursrecht betekent actie van de gemeente

Op het moment dat het voorkeursrecht van toepassing is kan de eigenaar de percelen te koop aanbieden aan de gemeente en treden partijen met elkaar in onderhandeling. De gemeente krijgt het recht van eerste koop. Als de eigenaar de grond aanbiedt, moet het college van B&W - conform artikel 12 lid 1 van de Wet Voorkeursrecht - binnen 6 weken besluiten of ze in beginsel bereid is de onroerende zaak tegen nader overeen te komen voorwaarden aan te aankopen. Is het college in beginsel niet bereid, dan mag de eigenaar de aangeboden onroerende zaak gedurende 3 jaar aan een derde verkopen. Bij een positief beginselbesluit moeten voldoende middelen beschikbaar zijn om de onroerende zaak te kunnen verwerven.

2.3 Het vestigen van het voorkeursrecht leidt tot een verhoogde werkdruk

Met het vestigen van het voorkeursrecht zijn de werkzaamheden nog niet afgerond, maar beginnen ze pas. Zo moet na het voorlopig vestigen van het voorkeursrecht door het college onder andere een gebiedsvisie/masterplan worden opgesteld en worden uitgewerkt in een nieuw bestemmingsplan. Tevens moeten vragen/zienswijzen van de grondeigenaren worden behandeld en moeten onderhandelingen worden gevoerd met grondeigenaren die hun grond wel aan de gemeente aanbieden. Dat betekent dat we ook financiële zaken moeten voorbereiden, budget moeten regelen, mandaten en kaders voor grondverwerving moeten vaststellen, een toestroom van vragen bij Team Dienstverlening en Team Communicatie. Dit is een nieuwe en niet geplande opdracht. Hier is dus geen rekening mee gehouden in de planning. Eveneens leidt dit ertoe dat andere werkzaamheden en projecten vertraagd worden uitgevoerd/opgepakt. Gedeeltelijk kan dit opgelost worden door inzet van externe adviseurs. Hierin moet het bestuur keuzes maken.

5. Financiën

Dit voorstel heeft diverse financiële gevolgen. Enerzijds vanwege de voorbereiding van de verkennende studie en te vestigen Wvg en anderzijds voor het nadere onderzoek en de uitvoering van de Wvg.



Voorbereiding

- Voor de verkennende studie naar de locaties en voor het vestigen van de Wvg zijn externe bureaus ingeschakeld. De kosten hiervan zijn gedekt uit de hiervoor bedoelde budgetten uit het Actieplan Duurzame Energie.
- Bij een positief besluit is vervolgonderzoek nodig. Voor de fase van nader onderzoek van twee locaties en de selectie van een voorkeurslocatie, schatten we deze kosten in op circa € 200.000,-. Deze kosten dekken we uit de reserve "uitvoering begroting in balans".
- Voor de eventuele uitvoering van taxaties en het voeren van de onderhandelingen is inzet van de rentmeester noodzakelijk. Hier zijn ook financiële middelen nodig, dit is nog niet in beeld gebracht vanwege de geheimhouding en de afhankelijkheid van het nader onderzoek dat naar de locaties verricht zal moeten worden.

Uitvoering Wvg

Daarnaast moeten voor het vestigen van het voorkeursrecht ook middelen worden gereserveerd indien eigenaren de onroerende zaak te koop willen aanbieden. Afhankelijk van de uiteindelijke ontwikkeling wordt de marktconforme prijs bepaald. Wat een marktconforme prijs is moet nog worden bepaald op basis van de toebedachte bestemming. Vooralsnog worden grondaankopen gedekt uit de reserve "uitvoering begroting in balans" en "strategische grondaankopen". Mogelijk moet nog aanvullende financiering worden gevonden. Hoeveel nodig is moet nog worden uitgezocht op basis van de toebedachte bestemming en het vervolgonderzoek. Vanwege het vertrouwelijke karakter van de voorbereiding zijn de consequenties nog niet goed in beeld gebracht kunnen worden. Daarbij wordt ook gekeken naar de uiteindelijke bestemming (een m² voor duurzame energie is immers duurder dan een m² agrarische grond) en de mogelijke opbrengsten.

6. Communicatie

Ten aanzien van de besluitvorming die betrekking heeft op de Wvg wordt een publicatie (bijlage 5) in het Gemeenteblad geplaatst en ontvangen de grondeigenaren en de beperkt gerechtigden een aangetekende brief met toelichting (zie brief in bijlage 6). De stukken voor de Wvg worden ingeschreven in de Basisregistratie van het Kadaster en worden de stukken fysiek op het gemeentehuis en elektronisch ter inzage gelegd.

Op het Meinwegplateau verkennen we de mogelijke ontwikkelpotenties in eerste instantie met inventariserende gesprekken verder.

Aanvullend informeren we de aangrenzende gemeenten Echt-Susteren, Roermond en Maasgouw. over de vestiging van de Wvg en de overige besluiten in dit voorstel. Ook Coöperatie Duurzaam Roerdalen brengen we hiervan persoonlijk op de hoogte. Na de zomerperiode starten we gebiedsgerichte communicatie op maat op.



7. Planning en uitvoering

Uw raad dient binnen drie jaar na dagtekening van het besluit een ruimtelijk plan (structuurvisie of bestemmingsplan) vast te stellen. Wanneer er binnen die periode geen ruimtelijk plan wordt vastgesteld, vervalt het voorkeursrecht van rechtswege.

Het raadsbesluit zal bepalend zijn voor de te nemen vervolgstappen. Bij een positief besluit streven we naar de volgende planning:

- Vervolgonderzoek twee locaties: Q4 2022 – Q2 2023
- Selectie voorkeurslocatie: Q2 2023
- Uitwerken Programma van Eisen en businesscase voorkeurslocatie: Q3 2023-Q4 2024
- Ruimtelijke procedure en model samenwerking en partnerschap: Q4 2024 – Q2 2025
- Vergunningverlening en contractvorming: Q3 2025
- Aanbesteding bouw: 2026
- Start bouw: 2027
- Oplevering: 2028

8. Privacy

N.v.t.

9. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De grondslag voor dit voorstel wordt gevormd door de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg), de Gemeentewet, de Bekendmakingswet en de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen.



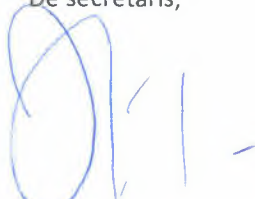
10. Bijlagen

- Bijlage 1: Ruimtelijke verkenning windenergie Roerdalen
- Bijlage 2: Percelenlijst
- Bijlage 3: Grondplantekening
- Bijlage 4: Masterplantekening
- Bijlage 5: Publicatie Gemeentebld
- Bijlage 6: Formele brief aan grondeigenaren en beperkt gerechtigden
- Bijlage 7: Toelichting bij formele brief
- Bijlage 8: Luchtfoto met plangebied
- Bijlage 9: Concept raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 27 juli 2022

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,



J.J.W.M. L'Ortije

De burgemeester,



mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsbesluit

Jaar 2022/09/29/10

Zaaknummer:Z22-030019

Onderwerp: Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 27 juli 2022,

met inachtneming van de Nota van wijzigingen, gedateerd 27 september 2022,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Kennis te nemen van de ruimtelijke verkenning windenergie Roerdalen;
2. In te stemmen om de locaties Meinwegplateau en Montfort Zuid nader te onderzoeken op de mogelijkheden hier windmolens te ontwikkelen, eventueel uit te breiden tot een energielandgoed;
3. Op het Meinwegplateau de mogelijkheden voor de onder 2 genoemde ontwikkeling van wind en mogelijk een energielandgoed via gesprekken met de grondeigenaar te verkennen;
4. Op grond van artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) percelen, gelegen in het gebied 'Montfort Zuid' te Montfort, aan te wijzen waarop de artikel 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte grondplantekening met kenmerk 03738042.GPN002 d.d. 11 juli en op de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster van (volledig bijgewerkt t/m) 23 juni 2022;
5. De onder beslispoint 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van de togedachte bestemming 'Energielandgoed' zeker te stellen, zoals aangeduid op de masterplantekeningen met kenmerk 03738042.MPN002 d.d. 11 juli 2022;
6. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 19 juli 2022 van het college van B&W, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
7. Dat dit besluit op basis van artikel 9 lid 3 van de Wvg een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
8. Dat voor afloop van de werkingsduur van het voorkeursrecht – indien de ruimtelijke planvorming nog niet zo ver is dat voor het gebied 'Energielandgoed' een bestemmingsplan (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsplan) is vastgesteld – zal worden overgegaan tot vaststelling van een structuurvisie (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvisie) als grondslag voor continuering van het voorkeursrecht;



9. Dit besluit te publiceren in het Gemeenteblad van 30 september 2022, kenbaar te maken conform de eisen welke artikel 7 lid 1 en 2 van de Wvg stelt en te registreren in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, zodat het voorkeursrecht met ingang van 1 oktober 2022 rechtskracht heeft.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 september 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta

Ruimtelijke verkenning windenergie

Gemeente Roerdalen

[Categorie] | 2.0

4-7-2022



Pondera

Hoofdvestiging Nederland
Amsterdamseweg 13
6814 CM Arnhem
088 – pondera (088-7663372)
info@ponderaconsult.com

Postadres
Postbus 919
6800 AX Arnhem

Vestiging South East Asia
Jl. Mampang Prapatan XV no 18
Mampang
Jakarta Selatan 12790
Indonesia

Vestiging North East Asia
Suite 1718, Officia Building 92
Saemunan-ro, Jongno-gu
Seoul Province
Republic of Korea

Colofon

Soort document
[Titel]

Projectnaam
Ruimtelijke verkenning windenergie

Versienummer
2.0

Datum
4-7-2022

Project nummer
[Categorie]

Opdrachtgever
Gemeente Roerdalen

Auteur
John van de Lagemaat, Pondera Consult

Nagekeken door
Paul Janssen, Pondera Consult

Disclaimer

In het onderzoek is gebruik gemaakt van algemeen geaccepteerde uitgangspunten, modellen en informatie die ten tijde van het opstellen van dit rapport ter beschikking stonden. Aanpassingen in de uitgangspunten, modellen of gebruikte gegevens kunnen leiden tot andere uitkomsten. De aard en de nauwkeurigheid van de gebruikte gegevens voor het onderzoek bepalen in belangrijke mate de nauwkeurigheid en de onzekerheden van de berekende uitkomsten. Pondera is niet aansprakelijk voor gederfde inkomsten of schade die wordt geleden door opdrachtgever(s) en/of derden uit conclusies die gebaseerd zijn op gegevens die niet van Pondera afkomstig zijn. Deze rapportage is opgesteld met de intentie dat deze alleen gebruikt wordt door de opdrachtgever en slechts voor het doel waarvoor de rapportage is opgesteld. Er mag geen beroep worden gedaan op de informatie uit deze rapportage voor andere doeleinden zonder schriftelijke toestemming van Pondera. Pondera is niet verantwoordelijk voor de consequenties die kunnen voortvloeien uit het oneigenlijk gebruik van de rapportage. De verantwoordelijkheid voor het gebruik van (de analyse, resultaten en bevindingen in) de rapportage blijft bij de opdrachtgever. De Rechtsverhouding opdrachtgevers – architect, ingenieur en adviseur conform DNR 2011 is te allen tijde van toepassing.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Onderzoeksgebied	1
2	Ruimtelijke analyse	2
2.1	Aanpak analyse windenergie	2
2.2	Harde en zachte belemmeringen voor windenergie	3
2.3	Hinder voor de leefomgeving (geluid en slagschaduw)	6
2.4	Externe Veiligheid en Infrastructuur	9
2.5	Ecologie	10
2.6	Luchtvaart en Radar	13
2.7	Cultuurhistorie	14
2.8	Archeologie	15
2.9	Overig provinciaal beleid	16
2.10	Gemeentelijk beleid	17
3	Potentie windenergie	19
3.1	Potentiegebieden windenergie	19
3.2	Eigendomssituatie potentiegebieden	22
4	Conclusies en vervolg	25

1 Inleiding

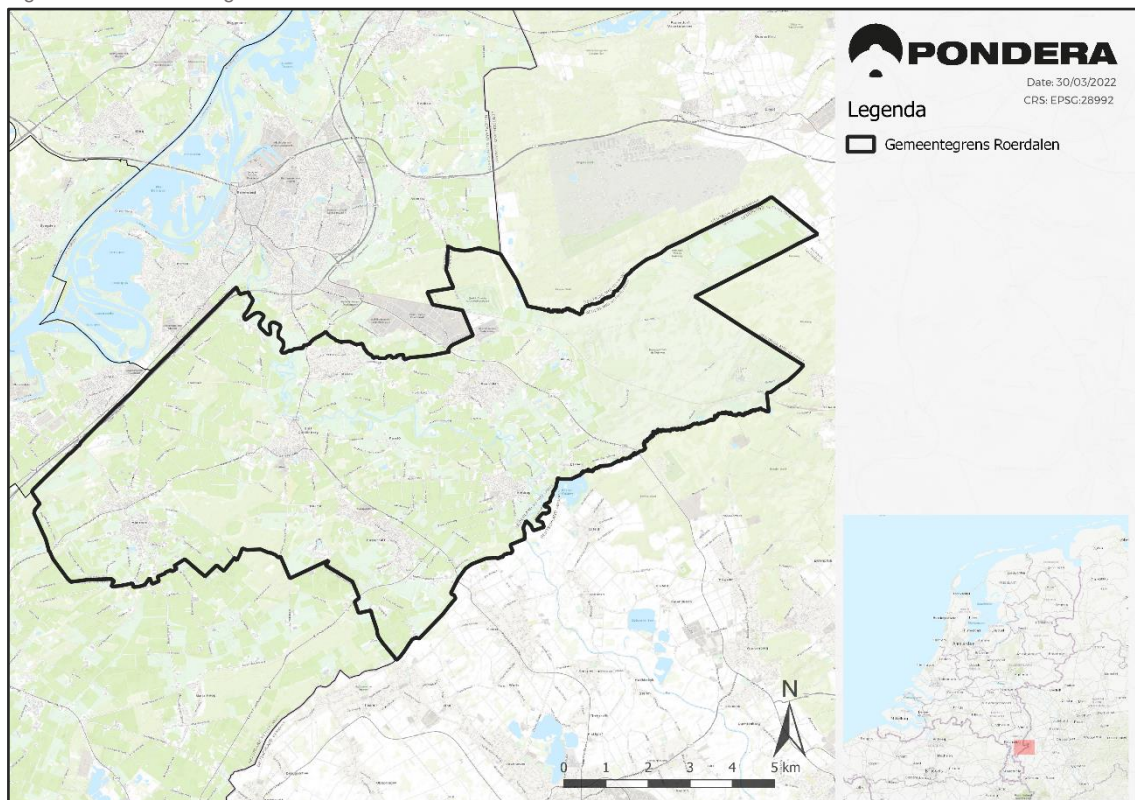
1.1 Aanleiding

Pondera is gevraagd door de gemeente Roerdalen om een onderzoek uit te voeren naar de potentie voor grootschalige windenergie binnen de gemeentegrenzen. Hiertoe is een ruimtelijk-technische analyse uitgevoerd van het gemeentegebied, om de haalbaarheid van windenergie inzichtelijk te maken en op basis daarvan mogelijk kansrijke locaties te identificeren. In dit rapport leest u de resultaten van deze ruimtelijk-technische analyse. Het rapport geeft geen oordeel over de wenselijkheid van het realiseren van windenergie binnen de gemeente Roerdalen.

1.2 Onderzoeksgebied

Figuur 1.1 geeft de ligging van het onderzoeksgebied zijnde de gemeente Roerdalen weer. De gemeente ligt in de provincie Limburg en heeft ongeveer 20.500 inwoners. De gemeente bestaat uit zes kerkdorpen en acht buurtschappen en gehuchten. Het is een landelijke gemeente met landbouwgebieden, natuur- en bosgebieden. De gemeente is gelegen ten zuiden van de stad en gemeente Roermond en grenst aan Duitsland.

Figuur 1.1 Onderzoeksgebied



2 Ruimtelijke analyse

In dit hoofdstuk leest u de aanpak van de ruimtelijk-technische analyse voor windenergie en vervolgens de in de analyse beschouwde milieutechnische aspecten en criteria.

2.1 Aanpak analyse windenergie

Aan de hand van een analyse met behulp van een geografisch informatiesysteem (GIS) is de beschikbare ruimte voor de plaatsing van windturbines binnen de gemeentegrenzen geanalyseerd en zijn de kansen en belemmeringen in beeld gebracht. Daarbij wordt rekening gehouden met aandachtspunten en aan de te houden afstanden op basis van beleid, wet- en regelgeving. Daarnaast worden relevante milieutechnische aspecten en gevoelige functies die een belemmering voor de haalbaarheid van windenergie vormen bij de analyse betrokken. Hierbij wordt gewerkt met vuistregels.

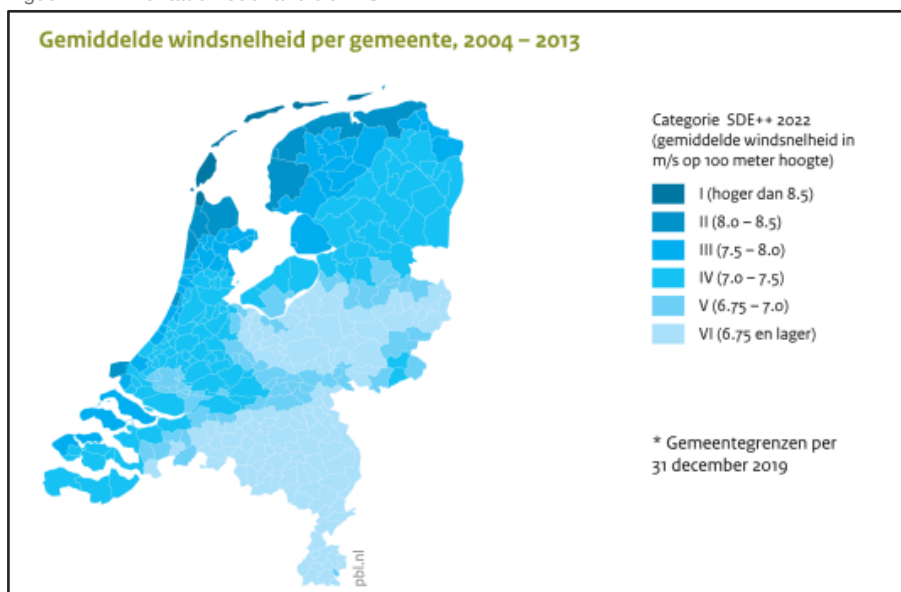
2.1.1 Referentieturbines

Voor de meeste aspecten geldt dat de afmetingen van de windturbines bepalend zijn voor de (on)mogelijkheden voor windenergie. Deze afmetingen zijn de afgelopen jaren steeds toegenomen. Dat heeft te maken met het feit dat het harder en constanter waait op grotere hoogtes en een grotere windturbine dus meer elektriciteit kan produceren. Een grotere rotor 'vangt' ook meer wind. De Rijksoverheid heeft een subsidieregeling Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE++) beschikbaar gesteld waar duurzame energieprojecten aanspraak op kunnen maken. Deze subsidieregeling is zo ingericht dat vooral efficiënte projecten worden gehonoreerd. Dat wil zeggen: projecten die elektriciteit produceren tegen een zo laag mogelijke prijs per kWh.

Windregime

In de gemeente Roerdalen is sprake van een relatief lage gemiddelde windsnelheid ($< 6,75$ m/s gemiddeld op 100 meter hoogte). Zie Figuur 2.1)

Figuur 2.1 Windkaart Nederland t.b.v. SDE++



Bron: KNMI, CBS, RVO.nl, 2022

De ontwikkelingen in de SDE Basisbedragen zorgt ervoor dat windturbines (in het binnenland) steeds hoger worden en vooral een grotere rotordiameter krijgen. De relatief lage windsnelheid in de gemeente Roerdalen pleit ervoor om een zo groot mogelijke turbine als uitgangspunt te nemen, omdat verwacht mag worden dat in de komende jaren de afmetingen van windturbines verder toenemen. Rekening houdend met deze groei en het feit dat deze turbines over 3-4 jaar ook nog beschikbaar en rendabel moeten zijn is in deze analyse gekozen voor een referentieturbine met een ashoogte van 160m en een rotordiameter van 180m (zie Tabel 2.1). Deze turbine-categorie representeert een van de grootst mogelijke windturbines die momenteel op de markt beschikbaar zijn.

Tabel 2.1 Gehanteerde referentieturbine

Ashoogte	Rotordiameter	Tiphoogte
160m	180m	250m

Dit wil niet zeggen dat een kleinere windturbine niet mogelijk kan zijn, echter indien een grote windturbine zou kunnen passen, is dat voor een kleinere altijd ook het geval. Het betreft hier dus geen keuze voor een te realiseren windturbine.

2.1.2 Windturbine locaties

Na het inzichtelijk maken van de relevante milieuaspecten, zijn middels kansenskaarten potentieel kansrijke locaties geïdentificeerd voor de plaatsing van windturbines. Deze kansenskaarten met gebiedskenmerken en afstandscontouren maken duidelijk waar potentiële ruimte is en waar ruimtelijke belemmeringen gelden. Binnen de (vooronderstelde) beschikbare ruimte is vervolgens bepaald hoeveel windturbines er maximaal kunnen worden geplaatst binnen deze ruimte op basis van een onderlinge windturbineafstand van 4 x de rotordiameter (4D). Deze minimale onderlinge windturbineafstand wordt aangehouden om de onderlinge beïnvloeding te beperken, zoals windafvang en turbulentie. Aan de ene kant treden hierdoor minder productieverliezen op en anderzijds bevordert dit de te verwachten levensduur van windturbines. Een minimale onderlinge windturbineafstand van 4D als vuistregel is een gebruikelijke afstand voor windturbines op land in Nederland. Het is onder voorwaarden echter mogelijk hiervan af te wijken en de windturbines op iets kortere afstand van elkaar te plaatsen. Dit is echter maatwerk waarvoor nader onderzoek nodig zou zijn. Dit onderzoek valt buiten de scope van deze verkenning.

2.2 Harde en zachte belemmeringen voor windenergie

Tabel 2.2 geeft een samenvatting van de beschouwde milieutechnische aspecten en criteria (potentiële belemmeringen) en daaraan gerelateerde afstanden tot windturbines weer. Onder de tabel volgt een toelichting per aspect.

Er is onderscheid gemaakt tussen 'hardere' en 'zachtere' belemmeringen. Bij 'harde' belemmeringen is sprake van afstanden die afgeleid zijn van wet- en regelgeving en daarin opgenomen normen. Binnen deze afstanden is het lastiger (maar niet geheel onmogelijk) om windenergie te realiseren. Buiten deze afstanden kan vrijwel altijd, eventueel met beperkte maatregelen, voldaan worden aan de wettelijke eisen. Dit geldt voor infrastructuur, risicovolle objecten en woningen.

Zachte belemmeringen zijn belemmeringen die randvoorwaarden / aandachtspunten geven en waar de realisatie van windenergie (in bepaalde gevallen) mogelijk is. Voor deze meer zachte belemmeringen, zoals bijvoorbeeld archeologie en cultuurhistorie, is op basis van de aanwezige gebiedskenmerken in

deze fase een (kwalitatieve) inschatting gemaakt van de risico's en aandachtspunten. Windenergie is hier niet uitgesloten, indien dit blijkt uit nader onderzoek dat meer inzicht geeft in de uiteindelijke randvoorwaarden op individueel projectniveau. Dit onderzoek kan echter ook resulteren in uitsluiting van windenergie op bepaalde locaties. Nader onderzoek van zachte belemmeringen valt buiten de scope van deze verkenning.

In Tabel 2.2 zijn voor meerdere criteria twee toetsafstanden opgenomen. Dit komt omdat voor enkele criteria de windturbineafmetingen rechtstreeks effect hebben op de aan te houden afstand. De grootste afstand is in dat geval de 'worst case'. De tabel geeft de mogelijkheden en beperkingen weer vanuit wettelijk perspectief. Of onderdelen daadwerkelijk zacht of toch als hard uitgangspunt moeten worden beoordeeld zal in verdere gebiedsgerichte planvorming uitgewerkt moeten worden. Hier wordt dan ook de koppeling met verdere beleidsuitgangspunten gemaakt. De lijst is niet uitputtend, enkel de relevante belemmeringen voor de gemeente Roerdalen zijn hierin opgenomen.

Tabel 2.2 Overzicht relevante belemmeringen windenergie in het onderzoeksgebied

Aspect	Hard of zacht	Bron	Criterium	Toetsafstand
Leefomgeving:				
Geluid ¹	Hard	Activiteitenbesluit*/WHO norm	Voor geluidgevoelige objecten ² : L _{den} = 47 dB; L _{night} = 41 dB.	400 meter/500 meter
Slagschaduw ¹	Hard	Activiteiten-regeling*	Voor gevoelige objecten ³ op minder dan 12x de rotordiameter die meer dan 17 dagen per jaar meer dan 20 minuten slagschaduw ondervinden.	400 meter
Externe Veiligheid¹ en Infrastructuur:				
Panden en beperkt kwetsbare objecten	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Halve rotordiameter	90 meter
Buisleidingen	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental wanneer dat groter is dan ashoogte + halve rotordiameter	250 meter

¹ Na de uitspraak van de Raad van State op 30 juni 2021 over windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding/Nevele-arrest (ECLI:NL:RVS:2021:1395) mogen de in het Activiteitenbesluit en -regeling (hierna: windturbinebepalingen) opgenomen normen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid van windturbines niet meer zonder meer worden gebruikt als toetsnorm voor windparken tot er een planMER is uitgevoerd voor de windturbinebepalingen in het Activiteitenbesluit en -regeling. Het is nog niet duidelijk wat de gevolgen hiervan zijn voor de 'huidige' normen. De nieuwe normen kunnen in principe gelijk, maar ook hoger of lager worden. Projecten kunnen wachten op het plan-MER voor de windturbinebepalingen en vervolgens direct toetsen aan de nieuwe normen. Er mogen echter door het bevoegd gezag ook eigen normen voor projecten worden gesteld die voor dát project onderbouwd dienen te worden en voorzien moeten zijn van actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering. Voor één of twee losse windturbines blijven de windturbinebepalingen wel gelden.

² Geluidgevoelige objecten zijn woningen, maar ook onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven

³ Ook voor slagschaduw hanteren we dezelfde gevoelige objecten als die voor geluid, dus woningen, onderwijsgebouwen, etc.

Aspect	Hard of zacht	Bron	Criterium	Toetsafstand
Risicobronnen	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental wanneer dat groter is dan ashoogte + halve rotordiameter	250 meter
Hoogspanningsleidingen	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental wanneer dat groter is dan ashoogte + halve rotordiameter	250 meter
Hoofdwegen	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Halve rotordiameter	90 meter
Spoorweg	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Halve rotordiameter + 7,85 meter	98 meter
Vaarwegen	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Halve rotordiameter vanaf de rand van de vaargeul	90 meter
Bestaande windturbines	Hard	Expert judgement	Vuistregel 4 x rotordiameter van de bestaande turbines	360 tot 600 meter
Primaire waterkering	Zacht	Keur waterschap	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental vanaf de kernzone	250 meter vanaf kernzone
Ecologie:				
Natura 2000	Zacht	Wet Natuurbescherming	Significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen	-
NNN (goud, zilver brons)	Zacht	Omgevingsverordening Limburg	Significante effecten op wezenlijke kenmerken en kernwaarden natuurgebied, uitgesloten in RES 1.0 nog niet in provinciaal beleid	-
Groenblauw mantel	Zacht	Omgevingsverordening Limburg	Significante effecten op wezenlijke kenmerken en kernwaarden natuurgebied, uitgesloten in RES 1.0 nog niet in provinciaal beleid	-
Provinciaal beleid:				
Uitsluitingsgebieden Windenergie	Hard	Omgevingsverordening Limburg	Het plaatsen van windturbines is binnen dit gebied niet toegestaan	-
Stiltegebied	Zacht	Omgevingsverordening Limburg	Aandachtspunt, geen uitsluitingscriterium	-
Radar en luchtvaart:				
Radar defensie	Zacht	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening	Toetsingsverplichting voor locaties binnen afstand van 75 kilometer van radarinstallaties. Kan uiteindelijk wel een hard uitsluitingscriterium zijn, maar dat kan pas worden bepaald na een berekening van TNO.	75 kilometer (toetsingsverplichting)
Militaire oefenterreinen en laagvliegroutes	Hard	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening	Het plaatsen van windturbines is binnen dit gebied niet toegestaan	-

Aspect	Hard of zacht	Bron	Criterium	Toetsafstand
Luchtvaart	Hard	Luchthavenbesluit	Hoogtebeperkingen (funnels) en toetsingszones voor burgerradar (CNS)	-
Archeologie en Cultuurhistorie:				
Archeologie	Zacht	Beleidswaarden archeologie	Aandachtspunt, geen uitsluitingscriterium	-
Rijksmonumenten	Zacht	Rijksdienst Cultureel Erfgoed	Aandachtspunt, geen uitsluitingscriterium	-

Kader 2.1 Afstandsnorm

In het regeerakkoord van het huidige kabinet is opgenomen dat er afstandsnormen komen voor windenergie op land. Die normen zijn er nu nog niet. Het onderzoek dat nodig is voor de besluitvorming daartoe loopt momenteel. Het valt nog niet te zeggen of en zo ja, hoe groot deze afstandsnorm zal worden. In dit onderzoek is er daarom voor gekozen in het kader van de thema's geluid en slagschaduw uit te gaan van afstanden afgeleid uit het Activiteitenbesluit en aanvullend hierop een afstand die gebaseerd is op de adviesgeluidnorm van de WHO: Lden 45 db(A). De norm uit het activiteitenbesluit komt neer op circa 400 meter tot geluidgevoelige objecten. De WHO adviesnorm op circa 550 meter.

Op het moment dat er een nieuwe landelijke norm zou worden ingevoerd kan het nodig zijn dit onderzoek te actualiseren.

2.3 Hinder voor de leefomgeving (geluid en slagschaduw)

Windturbines kunnen hinder voor de leefomgeving veroorzaken in de vorm van geluid en slagschaduw. De mate van hinder is van verschillende factoren afhankelijk; voor een eerste verkenning van de mogelijkheden kan gebruik worden gemaakt van vuistregels.

Afstand tot geluidgevoelige objecten

Het geluid van windturbines wordt voornamelijk veroorzaakt door de bewegende rotorbladen van de windturbine. Het Activiteitenbesluit is het kader voor de toetsing van geluid van windturbines in Nederland. In het Activiteitenbesluit wordt voor de normstelling van geluid getoetst aan de waarden Lden=47 dB en Lnight=41 dB. Deze normen gelden voor geluidgevoelige objecten: dit zijn woningen van derden, scholen en ziekenhuizen. De Lden (Engels: Level day-evening-night) is een maat van geluidbelasting. Hierbij vindt een weging plaats van de momenten waarop geluidbelasting optreedt; de geluidsproductie tijdens de avond en nacht wordt zwaarder meegewogen dan het geluid overdag. In Nederland wordt tevens getoetst aan Lnight om verstoring van nachtrust te voorkomen. Een windpark moet zo worden ingericht dat aan deze normen wordt voldaan.

Na de uitspraak van de Raad van State op 30 juni 2021 over windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding/Nevele-arrest (ECLI:NL:RVS:2021:1395) mogen de in het Activiteitenbesluit en -regeling opgenomen normen voor geluid van windturbines (hierna: windturbinebepalingen) niet meer zonder meer worden gebruikt als toetsnorm voor windparken tot er een planMER (milieueffectrapportage) is uitgevoerd voor de

windturbinebepalingen in het Activiteitenbesluit en -regeling. Het is nog niet duidelijk wat de gevolgen hiervan zijn voor de 'huidige' normen. De nieuwe normen kunnen als gevolg van de uit te voeren plan MER in principe gelijk, maar ook hoger of lager worden. Projecten kunnen wachten op het plan-MER voor de windturbinebepalingen en vervolgens direct toetsen aan de nieuwe normen. Er mogen echter door het bevoegd gezag ook eigen normen voor projecten worden gesteld die voor dat project onderbouwd dienen te worden en voorzien moeten zijn van actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering. Voor één of twee losse windturbines blijven de windturbinebepalingen wel gelden.

In onderhavig haalbaarheidsonderzoek zijn daarom vooralsnog de 'huidige' nationale normen voor hinder door geluid van windturbines uit het Activiteitenbesluit vertaald naar een richtwaarde van 400 meter voor de aan te houden afstand tot geluidgevoelige objecten en terreinen. Deze richtwaarde is gebaseerd op zowel geluidstechnische criteria (inclusief ervaringen uit daadwerkelijke windenergieprojecten) als het Activiteitenbesluit. Buiten de in de analyse aangehouden afstand van 400 meter tot geluidgevoelige objecten worden de 'huidige' geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit naar verwachting niet overschreden, of kan met beperkte mitigerende maatregelen worden voldaan aan de norm.

Aangezien er nog niet duidelijk is wat de exacte gevolgen van de recente uitspraak van de Raad van State gaan zijn voor de 'huidige' normen voor windparken met meer dan twee windturbines, is er naast de analyse die gebaseerd is op 400 meter afstand tot woningen, een aanvullende gevoeligheidsanalyse uitgevoerd. In deze aanvullende analyse wordt beschouwd in hoeverre de ruimte voor windenergie verandert, indien nieuwe geluidsnormen in meer (550 meter) afstand tot woningen zouden resulteren.

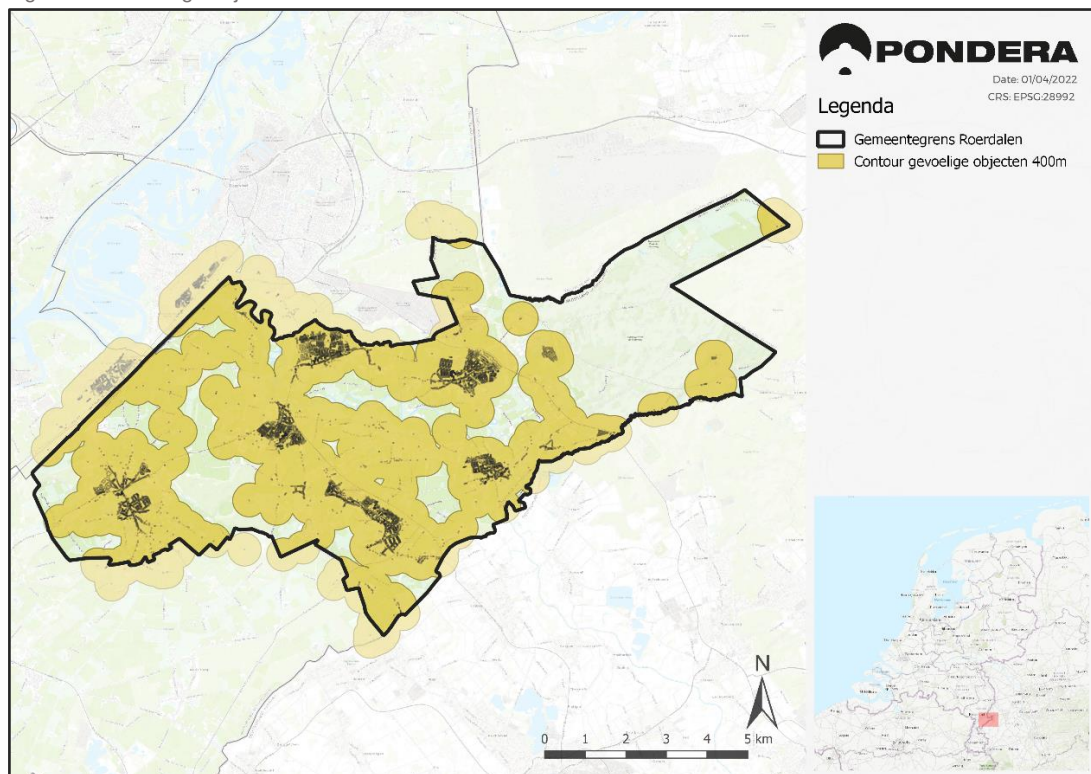
Het inpassen van windturbines is echter maatwerk en vergt altijd een individuele geluidsberekening per locatie (in een latere fase van projectontwikkeling). De daadwerkelijke geluidscontour van een windturbine/windpark hangt onder ander sterk af van het aantal en type turbines en de precieze opstelling en de ruimte kenmerken van een gebied. De richtwaarde van 400 meter geeft uit ervaring een goede eerste indruk van de te verwachten ruimte voor windturbines rondom geluidgevoelige objecten.

Figuur 2.2 toont de geluidgevoelige objecten inclusief de contour van 400 meter voor de gemeente Roerdalen.

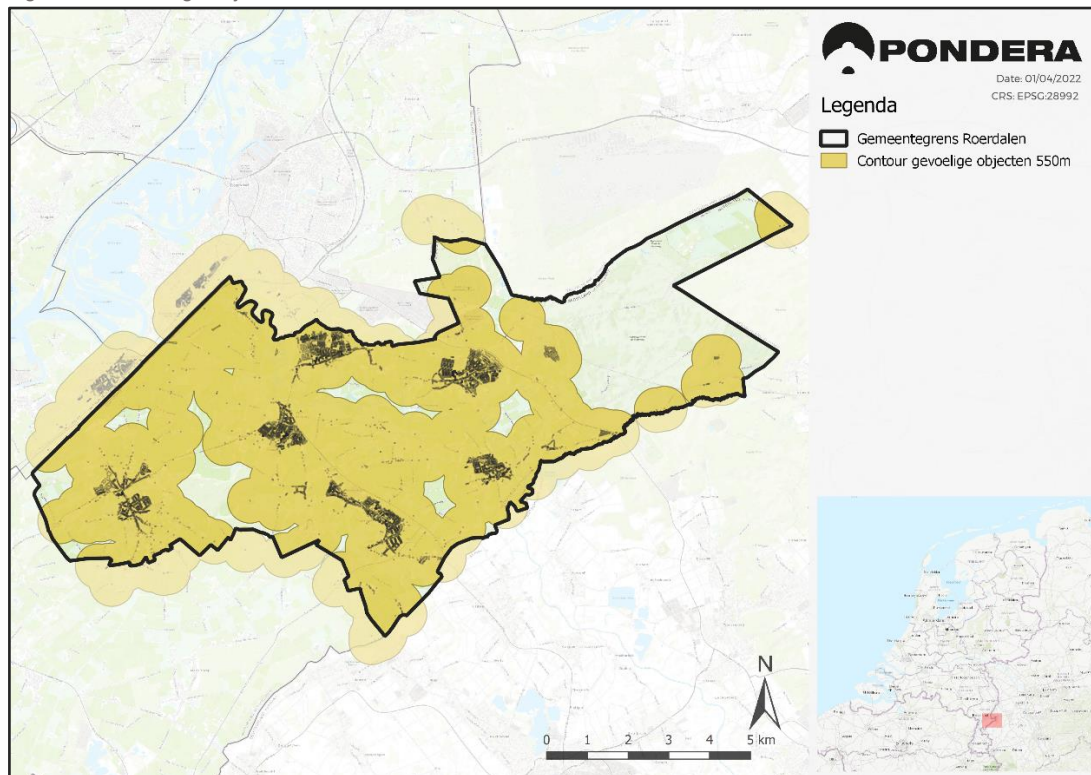
Zoals te zien in Figuur 2.2 zijn met name de kernen terug te vinden. Met name het oostelijke deel van de gemeente blijft gevrijwaard en enkele stroken tussen de kernen.

Figuur 2.3 toont de geluidgevoelige objecten met een contour van 550 meter. Deze afstandscontour is een doorvertaling van de geluidsnorm van 45dB(A) Lden die de WHO adviseert. Dit betekent dat de beschikbare ruimte een stuk afneemt zoals te zien is wanneer de kaart wordt vergeleken met Figuur 2.2. In de huidige studie zijn het aantal windturbines bepaald op de oude afstandscontour van 400 meter. Voor de volledigheid is de contour van 550 meter ook in kaart gebracht.

Figuur 2.2 Gevoelige objecten met contour van 400 meter



Figuur 2.3 Gevoelige objecten met contour van 550 meter



Slagschaduw

De draaiende rotorbladen van windturbines kunnen een bewegende schaduw op hun omgeving werpen. Deze 'slagschaduw' kan onder bepaalde omstandigheden als hinderlijk worden ervaren. De mate van hinder wordt onder meer bepaald door de frequentie en de intensiteit van de flikkering en de blootstellingsduur. Daarbij zijn de afstand tot de turbines, de stand en aanwezigheid van de zon en het al dan niet draaien van de windturbines bepalende aspecten.

De "Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer" meldt dat windturbines een automatische stilstandsvoorziening moeten bezitten indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten, voor zover de afstand tussen de woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen minder dan 12 maal de rotordiameter bedraagt en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende méér dan 20 minuten per dag slagschaduw kan optreden. Deze norm wordt vertaald in 17 dagen x 21 minuten per jaar = 5 uur en 57 minuten, afgerond 6 uur per jaar. Dit is een conservatieve inschatting, aangezien hierbij ook alle dagen met minder dan 20 minuten schaduw worden meegerekend.

In tegenstelling tot een aan te houden afstand tussen turbine en object zoals bij geluid, is bij slagschaduw de aan te houden afstand niet goed aan te geven met één afstand. Dat heeft te maken met de stand van de zon: pal ten zuiden van de turbine is er geen slagschaduw, aangezien de zon nooit in het noorden staat. Bij een laagstaande zon (in het oosten en westen als de zon opkomt of ondergaat) is de slagschaduw langer dan bij een hoogstaande zon uit het zuiden. Omdat slagschaduw in de praktijk gemitigeerd kan worden door het toepassen van een stilstandsvoorziening, is slagschaduw in het algemeen geen beperkende factor waar bij de positionering van windturbines rekening mee gehouden hoeft te worden. Daarmee is het aanhouden van de afstanden voor geluid in eerste aanleg ook voldoende voor slagschaduw, aangezien daarmee de grootste slagschaduweffecten al worden ondervangen. Er zal dan in de praktijk vaak nog wel een stilstandsvoorziening nodig zijn. Dit gaat over het algemeen samen met een beperkt verlies aan elektriciteitsproductie van enkele tienden van procenten en vormt meestal in de praktijk geen probleem voor de financiële haalbaarheid van een windpark.

Net als voor de geluidsnormen, geldt ook voor de in het Activiteitenbesluit en -regeling opgenomen normen voor slagschaduw van windturbines, dat deze normen sinds de uitspraak van de Raad van State op 30 juni 2021 niet meer zonder meer als toetsnorm voor windparken mogen worden gebruikt tot er een planMER is uitgevoerd (zie voor meer informatie ook de voetnoot 1 in paragraaf 2.2). De uitspraak geldt niet voor één of twee losse turbines. Het is nog niet duidelijk wat de gevolgen van de uitspraak zijn voor de 'huidige' normen. Zoals reeds genoemd, kan slagschaduw in de praktijk echter goed gemitigeerd worden door het toepassen van een stilstandsvoorziening. In deze analyse worden de 'huidige' normen aangehouden.

2.4 Externe Veiligheid en Infrastructuur

Voor de afstanden van windturbines en windparken tot infrastructuur en overige externe veiligheidsrelevante objecten, is uitgegaan van de richtlijnen uit het Handreiking Risicozonering Windturbines (HRW⁴) en bijbehorende Handleiding Risicoberekening Windturbines⁵. De afstanden

⁴ Versie januari 2020

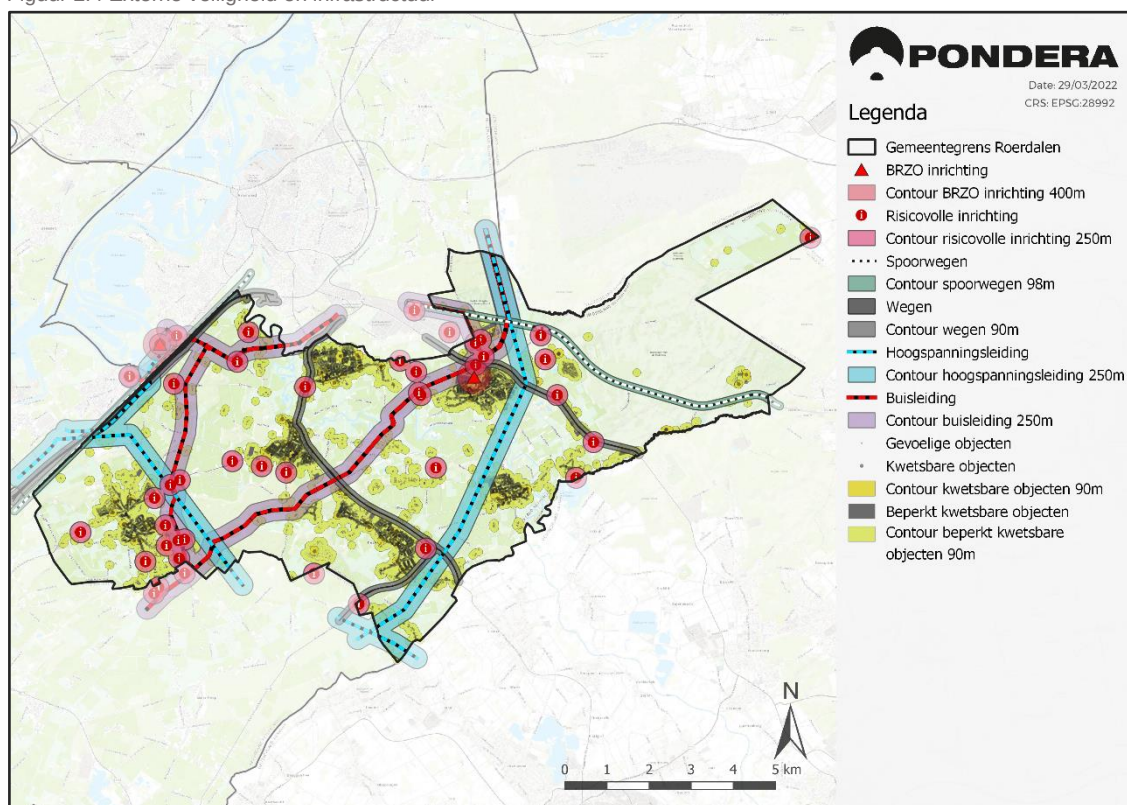
⁵ Versie oktober 2019

betreffen generieke toetsafstanden. Buiten de genoemde afstand is er in principe geen sprake van een (aanvullend) veiligheidsrisico. De praktijk leert dat windturbines soms geplaatst kunnen worden op kortere afstand dan de toetsingsafstand van objecten op basis van nader (veiligheids)onderzoek, mitigerende maatregelen en overleg met de eigenaar of beheerder van het object of de infrastructuur.

Sinds de uitspraak van de Raad van State op 30 juni 2021, mogen de in het Activiteitenbesluit en -regeling opgenomen normen voor externe veiligheid van windturbines niet meer zonder meer als toetsnorm voor windparken mogen worden gebruikt tot er een planMER is uitgevoerd (zie voor meer informatie ook de voetnoot 1 in paragraaf 2.2). De uitspraak geldt niet voor één of twee losse turbines. Het is nog niet duidelijk of er gevolgen van de uitspraak zijn voor de normen uit het Handboek Risicozonering Windturbines. Op voorhand worden geen (grote) wijzigingen verwacht. In deze analyse zijn daarom vooralsnog de 'huidige' normen aangehouden.

Zoals te zien in Figuur 2.4 lopen er een aantal infrastructuurnetwerken door de gemeente Roerdalen. Met name de contouren voor de hoofdwegen, hoogspanningsleidingen en buisleidingen, maar daarnaast ook panden en beperkt kwetsbare objecten vallen op. Dit betekent dat verschillende stroken en de kernen uitgesloten zijn voor de toepassing van windturbines.

Figuur 2.4 Externe veiligheid en infrastructuur



2.5 Ecologie

Windturbines kunnen effect hebben op de ecologische waarden van natuurgebieden en op specifieke flora en fauna. De bescherming van natuur komt voort uit de Wet natuurbescherming. In deze

verkenning is bepaald in hoeverre er ecologische waardevolle gebieden in of in de nabijheid van het projectgebied aanwezig zijn en in hoeverre effecten op de waarden van deze gebieden te verwachten zijn. In een volgend stadium zal specifiekere moeten worden gekeken naar de effecten van windturbines op soorten (met name vogels en vleermuizen en mogelijk ook andere beschermde soorten) die zich binnen en buiten het projectgebied bevinden.

2.5.1 Natuurbeleid en -wetgeving

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Nederland heeft ruim 160 Natura 2000-gebieden. Per gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd voor de plant- en diersoorten waarvoor het gebied een belangrijke functie heeft. Significant negatieve effecten op deze doelstellingen zijn in beginsel niet toegestaan. Wanneer een dergelijk effect aan de orde is, valt op voorhand niet te zeggen. Wel neemt de kans op effecten toe, wanneer gebieden dichterbij liggen. .

In deze analyse zijn de mogelijkheden voor windenergie binnen Natura 2000-gebieden uitgesloten. In verband met de externe werking van Natura 2000-gebieden zou onderzocht moeten worden of er door het plaatsen van windturbines significante effecten optreden op de instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze gebieden aangewezen soorten en habitattypen aan de hand van een specifieke windturbineopstelling. Dit onderzoek valt buiten de scope van deze verkenning.

Zoals te zien in Figuur 2.5 liggen er een tweetal Natura 2000-gebied binnen de gemeentegrenzen, de Meinweg en het Roerdal. Ook liggen er binnen 15 kilometer van de gemeentegrenzen enkele Natura 2000-gebieden. Binnen Nederland gaat het om de volgende gebieden:

- Grensmaas;
- Abijd Lilbosch en Voormalig Klooster Mariahoop;
- Swalmdal;
- Leudal.

Daarnaast bevinden zich binnen 15 kilometer over de grens op Duits grondgebied ook enkele nabijgelegen Natura 2000-gebieden, waarvan sommige gebieden direct grenzen aan de gemeente Roerdalen. Dat gaat om de volgende gebieden:

- Lüsekamp und Boschbeek;
- Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg';
- Helpensteiner Bachtal-Rothenbach;
- Meinweg mit Ritzroder Dünen;
- Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See;
- Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch;
- Tantelbruch mit Elmpeter Bachtal und Teilen der Schwalmaue;
- Schaagbachtal;
- Elmpeter Schwalmbruch;
- Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht.

Daarnaast bevinden zich binnen 15 kilometer over de grens in België nog enkele Natura 2000-gebieden:

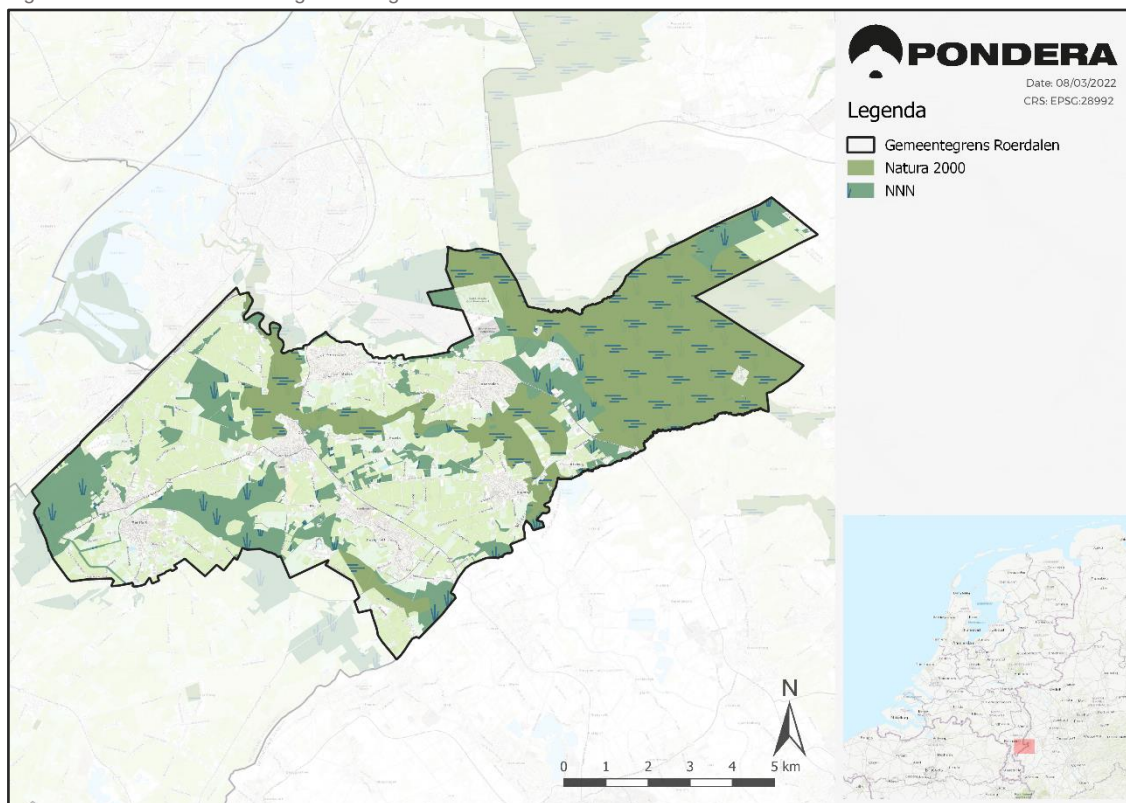
- Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof;
- Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek;
- Abeek met aangrenzende moerasgebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Voor het Limburgse deel bestaat het NNN uit de goudgroene natuurzone. Zoals te zien in Figuur 2.5 ligt er verschillende NNN-gebieden binnen de gemeentegrenzen. In de RES 1.0 Noord- en Midden-Limburg wordt beschreven dat Provinciale landschappen (goud, zilver en brons) (generiek) zijn uitgesloten of beperkt zijn voor de ontwikkeling van windenergie. In de Ontwerp Omgevingsverordening Limburg zijn deze gebieden echter nog niet meegenomen als harde uitsluiting voor windenergie. Wanneer deze gebieden in de toekomst toch uitgesloten worden betekent dit een uitsluiting van een groot deel van het grondoppervlak van de gemeente Roerdalen.

Indien de mogelijke locaties voor windenergie binnen het NNN vallen zal er in ieder geval een toetsing plaats moeten vinden. Daarnaast zal er mogelijk natuurcompensatie aan de orde zijn indien areaalverlies als gevolg van realisatie van windenergie binnen het NNN aan de orde is.

Figuur 2.5 Beschermd natuurgebieden gemeente Roerdalen

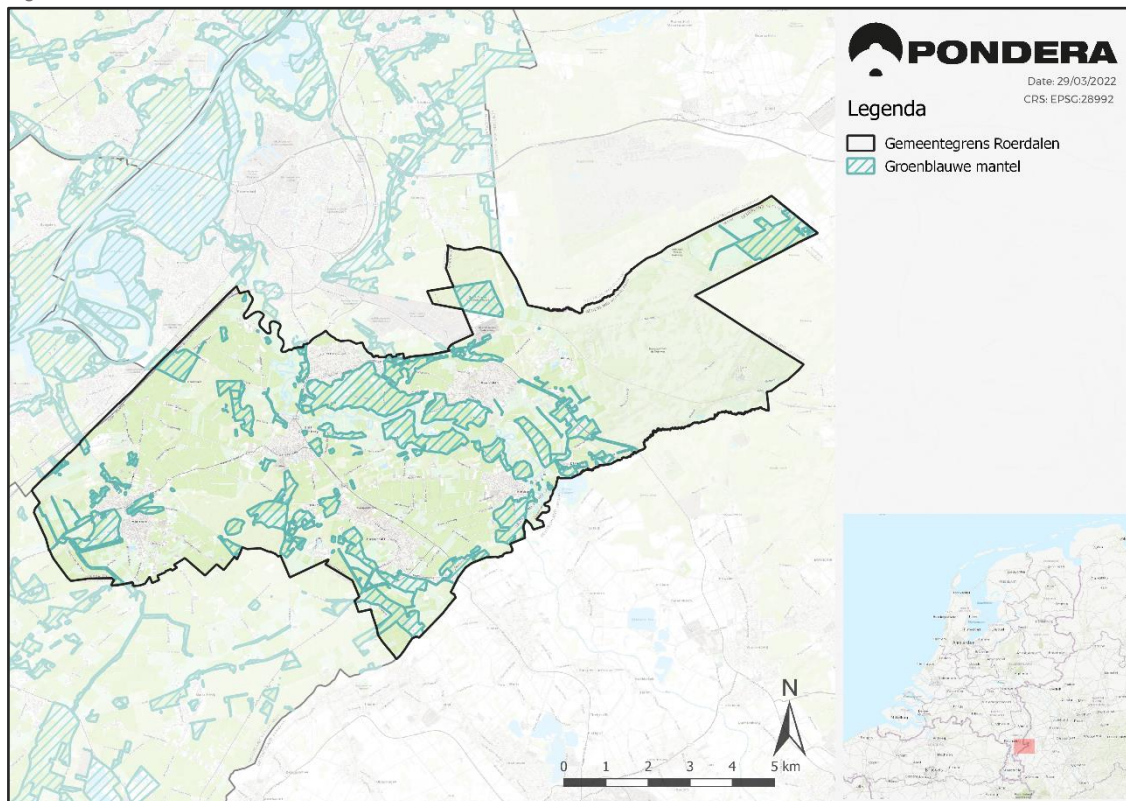


Groenblauwe mantel

Het Maasdal, de beekdalen en steilere hellingen vormen samen de groene mantel binnen het landelijk gebied van Limburg. Dit is weergegeven in Figuur 2.6. De gebieden vormen een mantel tussen en bij

het Natuurnetwerk Limburg. De groenblauwe mantel waren voorheen de zilvergroene en bronsgroene landschapszone. In de RES 1.0 Noord- en Midden-Limburg wordt beschreven dat deze provinciale landschappen evenals de gouden landschapszone (generiek) zijn uitgesloten of beperkt zijn voor de ontwikkeling van windenergie. In de Ontwerp Omgevingsverordening Limburg zijn deze gebieden echter nog niet meegenomen als harde uitsluiting voor windenergie. Wanneer deze gebieden in de toekomst toch uitgesloten worden betekent dit een uitsluiting van een groot deel van de gemeente.

Figuur 2.6 Groenblauwe mantel



2.6 Luchtvaart en Radar

De hoogte van windturbines is relevant voor het vliegverkeer in Nederland. Zo gelden er harde bouwhoogtebeperkingen voor laagvlieggebieden, aanvliegeroutes voor luchthavens, helikopteroefengebieden en voor een correcte werking van de defensie- en burgerradars. Op grond van de 'Viewer Hoogtebeperkingen Luchtvaart' kan worden geconcludeerd dat het gebied van de gemeente Roerdalen buiten de beschermingsvlaktes van burgerluchthavens, zweefvliegvluchthavens of helikopterluchthavens ligt.

De gemeente Roerdalen ligt wel binnen het toetsingsveld van de radarinstallatie van Volkel. Voor hoge objecten geldt een onderzoek plicht naar mogelijke verstoring van de radar. Tot een afstand van 15 kilometer rond de luchthaven is de kans op een positieve uitkomst van een dergelijk verstoringsonderzoek gering. Daarbuiten (tot 75 km van de posten) is de kans aanzienlijk groter op een positieve uitkomst. Hoe groter de afstand hoe beter. De verwachting is dat het aspect radar op zichzelf geen definitieve belemmering vormt voor de realisatie van windenergie binnen de gemeente. Dit zal in een in het geval een concreet project gerealiseerd gaat worden moeten worden getoetst.

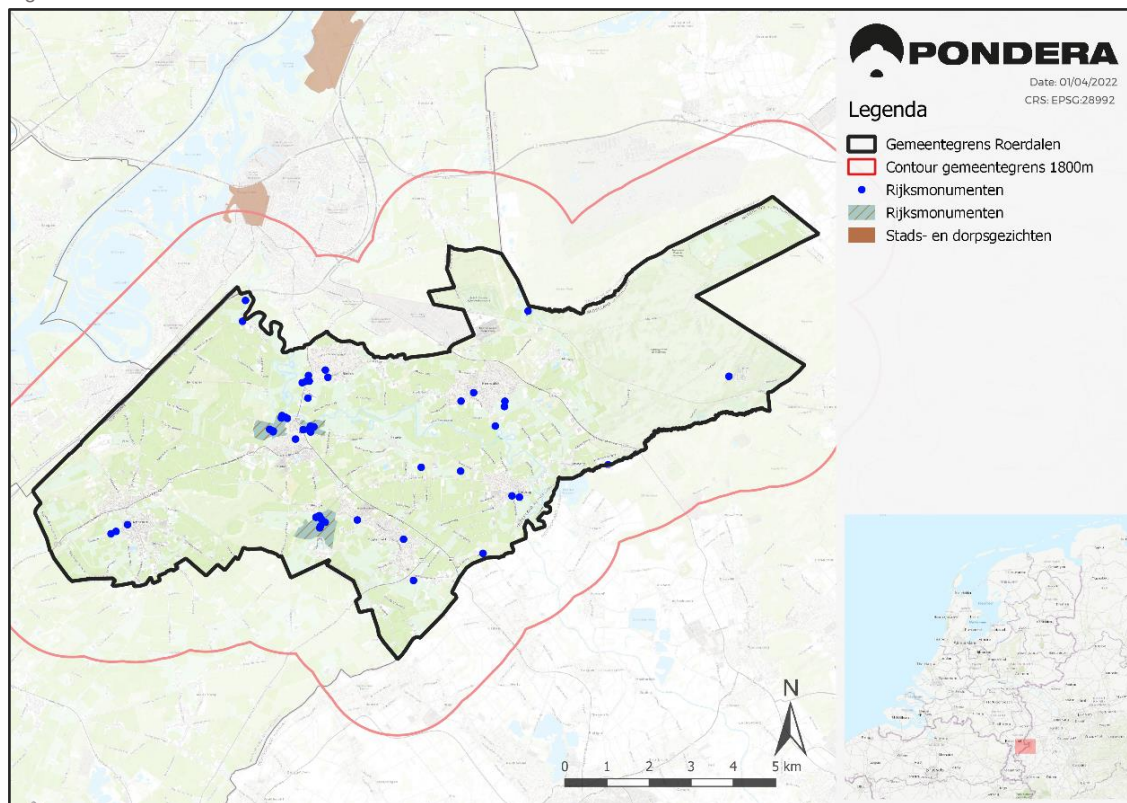
2.7 Cultuurhistorie

In deze verkenning is voor het aspect cultuurhistorie gekeken naar de aanwezigheid van Werelderfgoed, Rijksmonumenten en Rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten. De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) adviseert een afstand tot windturbines van 1.800 meter, zodat het contrast tussen de windturbines en het beschermde stads- of dorpsgezicht wordt afgezwakt. Dit is geen voorgeschreven norm en vormt daarom geen 'harde belemmering', echter wel een aandachtspunt.

Figuur 2.7 laat zien dat er binnen het gemeentegebied van Roerdalen geen beschermde stads- of dorpsgezichten liggen. Binnen een contour van 1800 meter van de gemeentegrens van Roerdalen bevindt zich alleen het centrum van Roermond. Dit betekent dat de plaatsing van windturbines in een beperkt deel in het uiterste noordwesten van de gemeente invloed zou kunnen hebben op het beschermde stadsgezicht van Roermond.

Zoals te zien in Figuur 2.7 liggen er verschillende Rijksmonumenten verspreid door de gemeente. Met name in en rond de kernen komen deze voor. Er is geen vaste afstand voor windenergie om aan te houden voor Rijksmonumenten. Bij Rijksmonumenten gaat het vrijwel altijd om het gebouw zelf en/of de directe omgeving rond het gebouw (zoals de tuin of ligging). Gezien windturbines nabij de kernen zijn uitgesloten en er sowieso een minimale afstand van 400 meter tot woningen wordt aangehouden zal de aanwezigheid van deze monumenten waarschijnlijk niet invloed zijn op de plaatsingsmogelijkheden voor windenergie.

Figuur 2.7 Cultuurhistorische waarden



archeologische waarden door het verplaatsen van een windturbine, zodat de archeologische vindplaats of object niet wordt aangetast, of door het onder professionele begeleiding opgraven van het betreffende object.

2.9 Overig provinciaal beleid

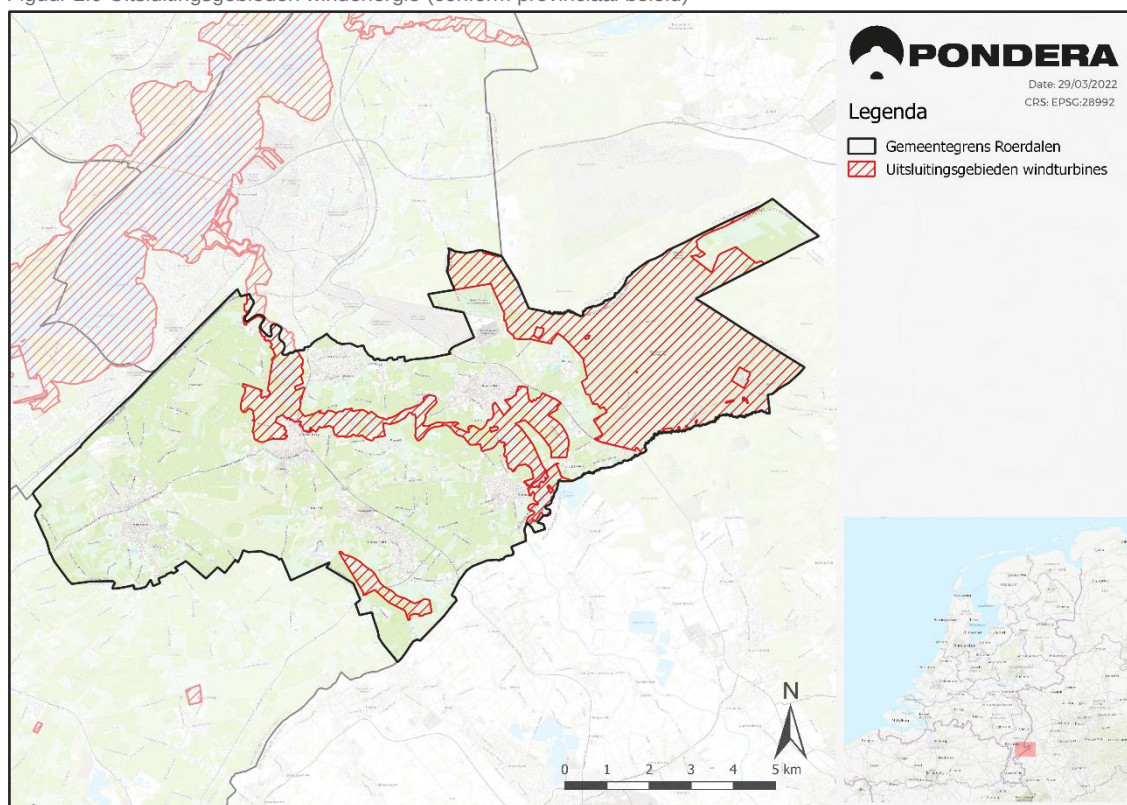
Uitsluitingsgebieden windenergie

Een deel van de provincie Limburg is volgens de Ontwerp Omgevingsverordening Limburg (2021) uitgesloten voor de ontwikkeling van grote windturbines. Het zogenaamde 'Uitsluitingsgebied windturbines.' De volgende gebieden vallen daaronder:

- Natura 2000 gebieden;
- Het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg;
- Winterbed van de Maas.

Windturbines met een masthoogte hoger dan 25 meter zijn in dit gebied niet toegestaan. In Figuur 2.9 is dit gebied weergegeven. Een deel van de gemeente Roerdalen valt onder het uitsluitingsgebied. Dit is tevens Natura 2000 gebied.

Figuur 2.9 Uitsluitingsgebieden windenergie (conform provinciaal beleid)

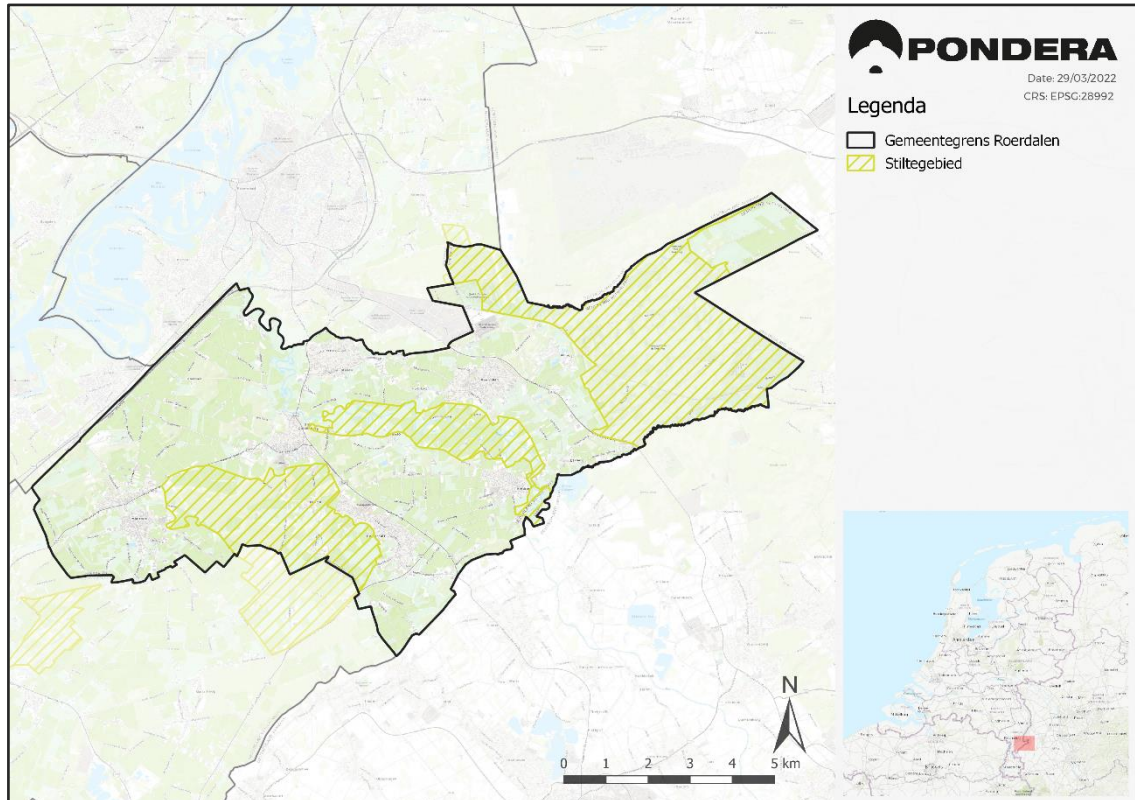


Stiltegebieden

Daarnaast zijn in de Ontwerp Omgevingsverordening Limburg stiltegebieden aangewezen, waarin regels gelden ter voorkoming of beperking van geluidhinder (zie Figuur 2.10). In deze gebieden mag geen verstoring van de stilte, uitgedrukt in een 24 uursgemiddelde LAeq, 24h van ten hoogste 40dB(A) optreden. Binnen de gemeente Roerdalen zijn een drietal stiltegebieden te vinden. Dit gaat om Nationaal Park de Meinweg, het Roerdal en Reutje Munningsbos Sweeltje. Stiltegebieden zijn geen

harde uitsluiting voor windturbines, echter zal de geluidsnorm mogelijk wel beperkend zijn voor de realisatie van windturbines. Dit dient in een vervolg nader afgestemd te worden met het bevoegd gezag.

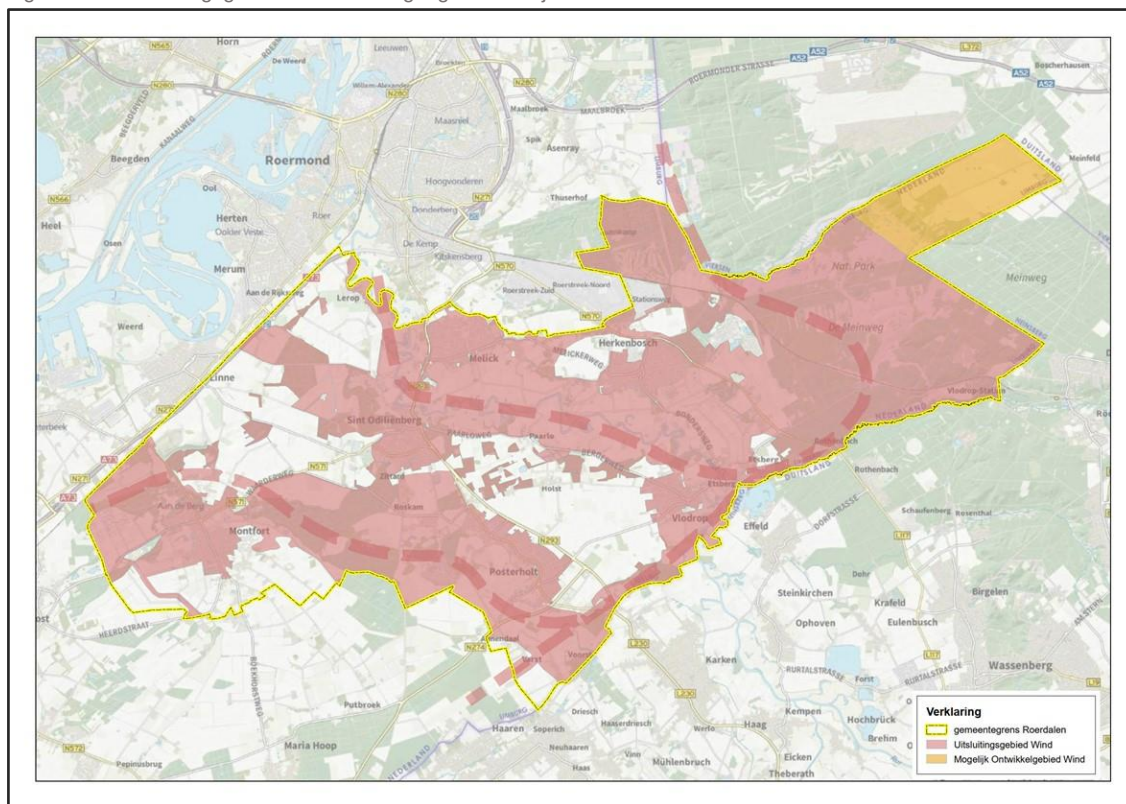
Figuur 2.10 Stiltegebieden



2.10 Gemeentelijk beleid

De gemeente Roerdalen heeft in 2021 haar beleidskader Zonne- en Windenergie Gemeente Roerdalen 2012-2030 vastgesteld. Hierin zijn uitsluitingsgebieden voor windenergie opgenomen. Daarnaast is er een mogelijk ontwikkelgebied aangewezen op het Meinwegplateau. De keuze voor dit ontwikkelgebied is mede gebaseerd op de bestaande windturbines in Duitsland en de hoge ligging. De kaart is weergegeven in Figuur 2.11.

Figuur 2.11 Uitsluitingsgebieden windenergie gemeentelijk beleid



3 Potentie windenergie

In dit hoofdstuk zijn de mogelijk kansrijke locaties voor windenergie in het gemeentegebied van Roerdalen in beeld gebracht op basis van de voorgaande ruimtelijk-technische analyse. Hierbij zijn alle deelaspecten uit het vorige hoofdstuk gecombineerd.

3.1 Potentiegebieden windenergie

In Figuur 3.1 potentieel kansrijke ruimte voor de plaatsing van windturbines in de gemeente Roerdalen weergegeven. De relevante potentiegebieden zijn aangegeven met een rode cirkel. Alle gebieden waar volgens deze figuren windenergie mogelijk is vallen buiten de 'hardere' belemmeringen zoals beschreven in Tabel 2.2 onder paragraaf 2.2. Daarnaast zijn het gebieden waar ruimte is voor meerdere windturbines.

Het gaat om de volgende potentiegebieden:

1. Meinwegplateau
2. Buitengebied tussen Posterholt en Vlodrop
3. Buitengebied tussen Montfort, St. Odiliënberg en Linne
4. Buitengebied nabij gemeentegrens Echt-Susteren

Ieder van deze gebieden heeft wel de nodige aandachtspunten. Die worden hieronder beknopt beschreven.

Meinwegplateau

Dit gebied is omringd door Natura-2000 gebied. Daarnaast bestaat een deel van het potentiegebied uit NNN en Groeblauwe mantel. Daarmee zal ecologie een belangrijk aandachtspunt zijn voor dit gebied. Op basis van een eerste inschatting passen er in dit gebied waarschijnlijk ca. 4 windturbines.

Buitengebied tussen Posterholt en Vlodrop

Dit gebied is gelegen tussen woonkernen in, waardoor potentiële windturbines waarschijnlijk zichtbaar zullen zijn voor relatief veel inwoners. Verder wordt het gebied doorkruist door een hoogspanningsleiding wat de beschikbare ruimte beperkt i.v.m. de veiligheidsafstand. Op basis van een eerste inschatting passen er in dit gebied waarschijnlijk ca. 3 windturbines.

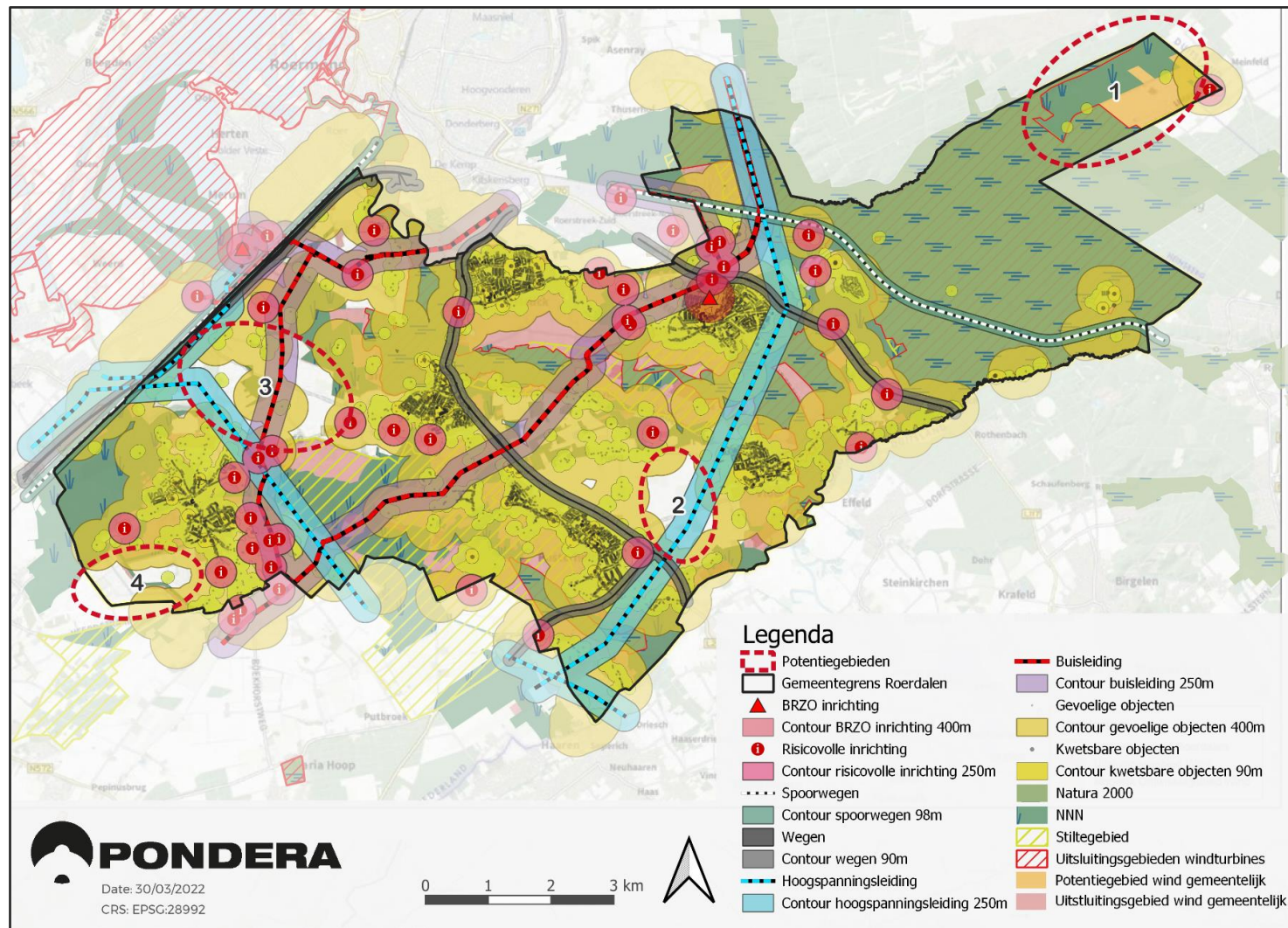
Buitengebied tussen Montfort, St. Odiliënberg en Linne

Net als het voorgaande gebied is het gelegen tussen verschillende woonkernen in, waardoor potentiële windturbines in dit gebied ook zichtbaar zullen zijn voor relatief veel inwoners. Daarnaast wordt het gebied doorkruist door een buisleiding en een hoogspanningsleiding. Daarnaast grenst het gebied aan een stiltegebied wat mogelijk implicaties heeft voor de plaatsingsmogelijkheden van windturbines. Op basis van een eerste inschatting passen er in dit gebied waarschijnlijk ca. 3-6 windturbines.

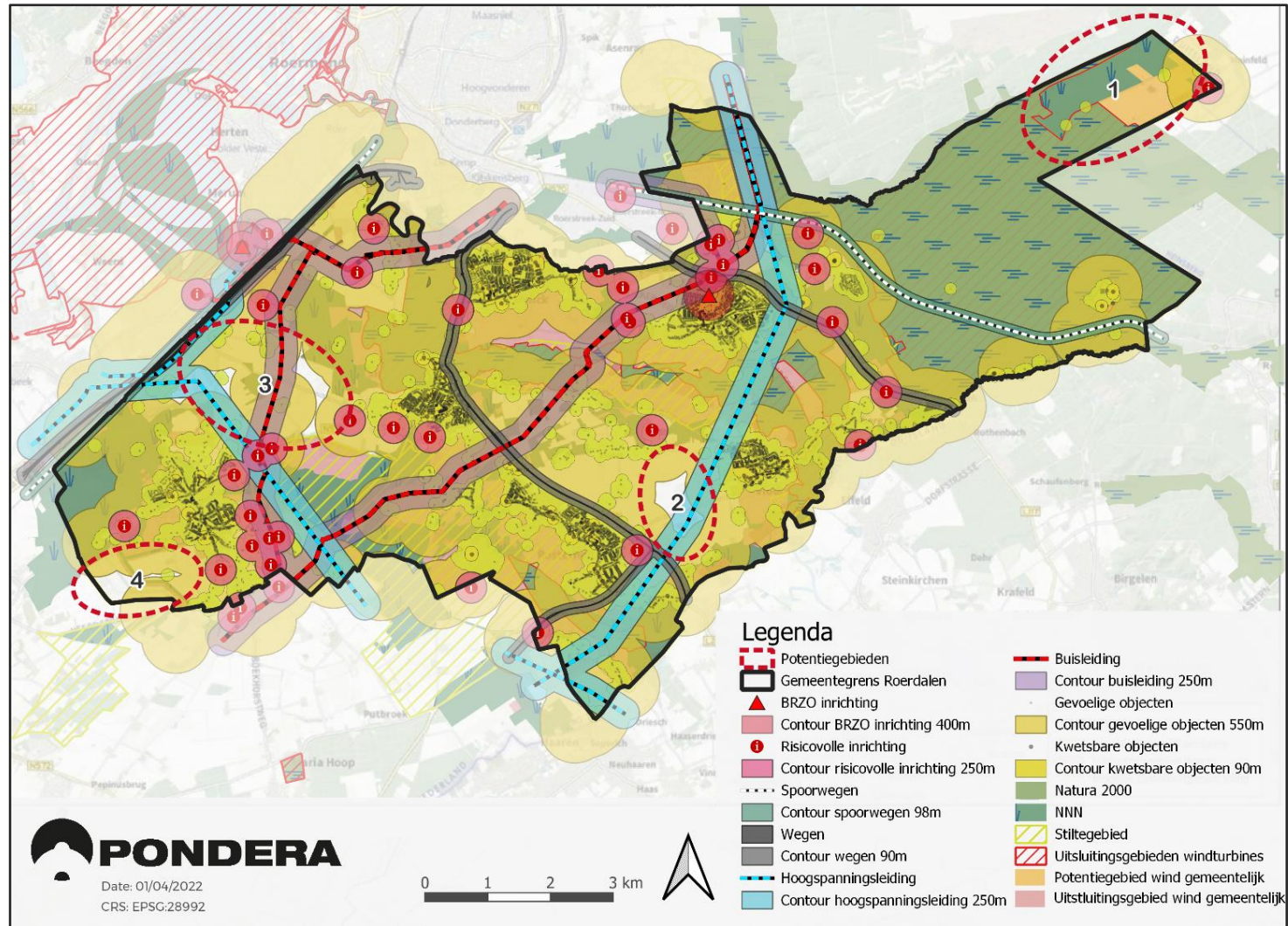
Buitengebied nabij gemeentegrens Echt-Susteren

Dit gebied wordt doorkruist door de Putbeek wat onderdeel is van het NNN. Daarnaast grenst het gebied aan een bos wat eveneens onderdeel is van het NNN. Ook ligt er een stiltegebied in de buurgemeente op relatief korte afstand. Daarnaast zullen deze turbines mogelijk zichtbaar zijn voor de inwoners van Montfort. Op basis van een eerste inschatting passen er in dit gebied waarschijnlijk ca. 3 windturbines.

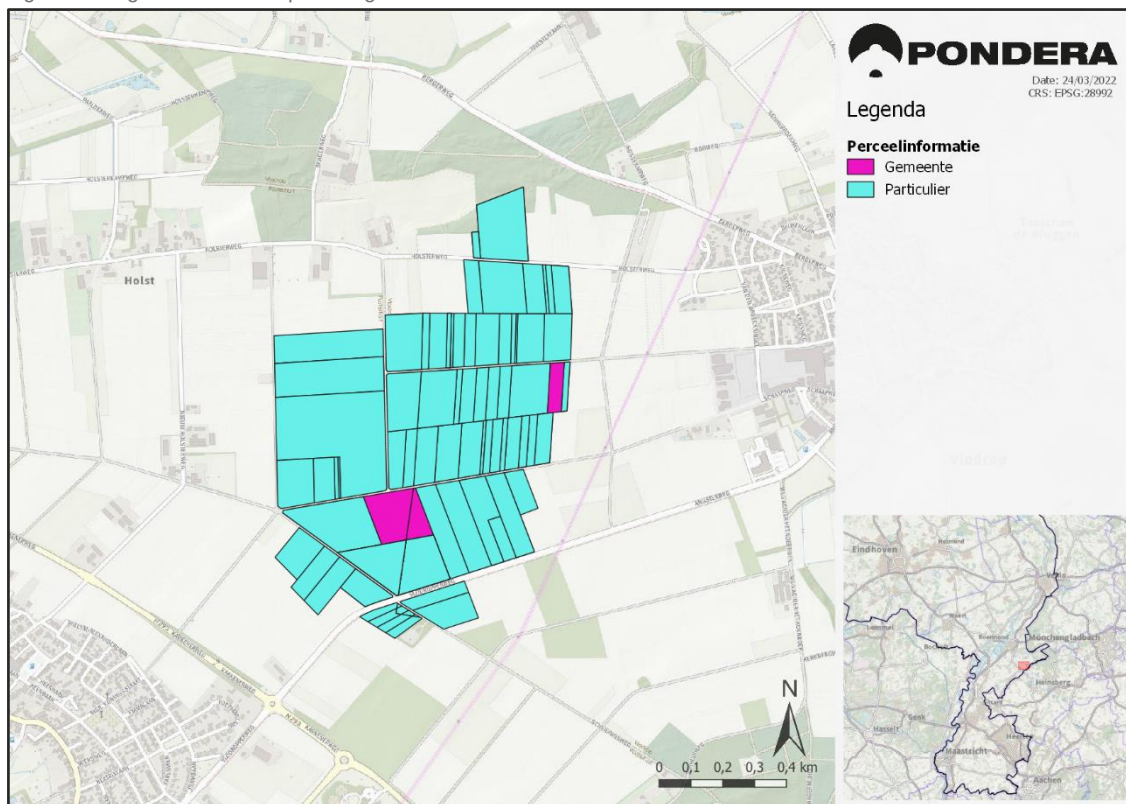
Figuur 3.1 Harde belemmeringen en potentiële ruimte voor windenergie met contour 400 m



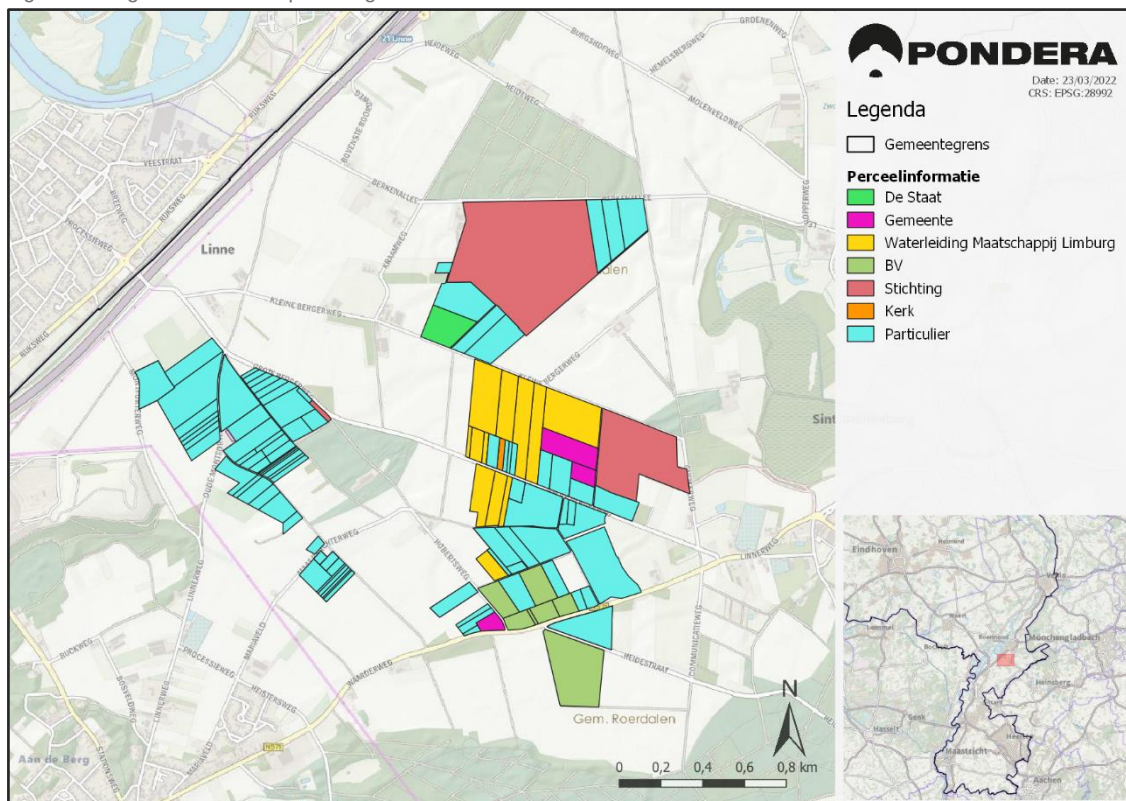
Figuur 3.2 Harde belemmeringen en potentiële ruimte voor windenergie met contour 550 m



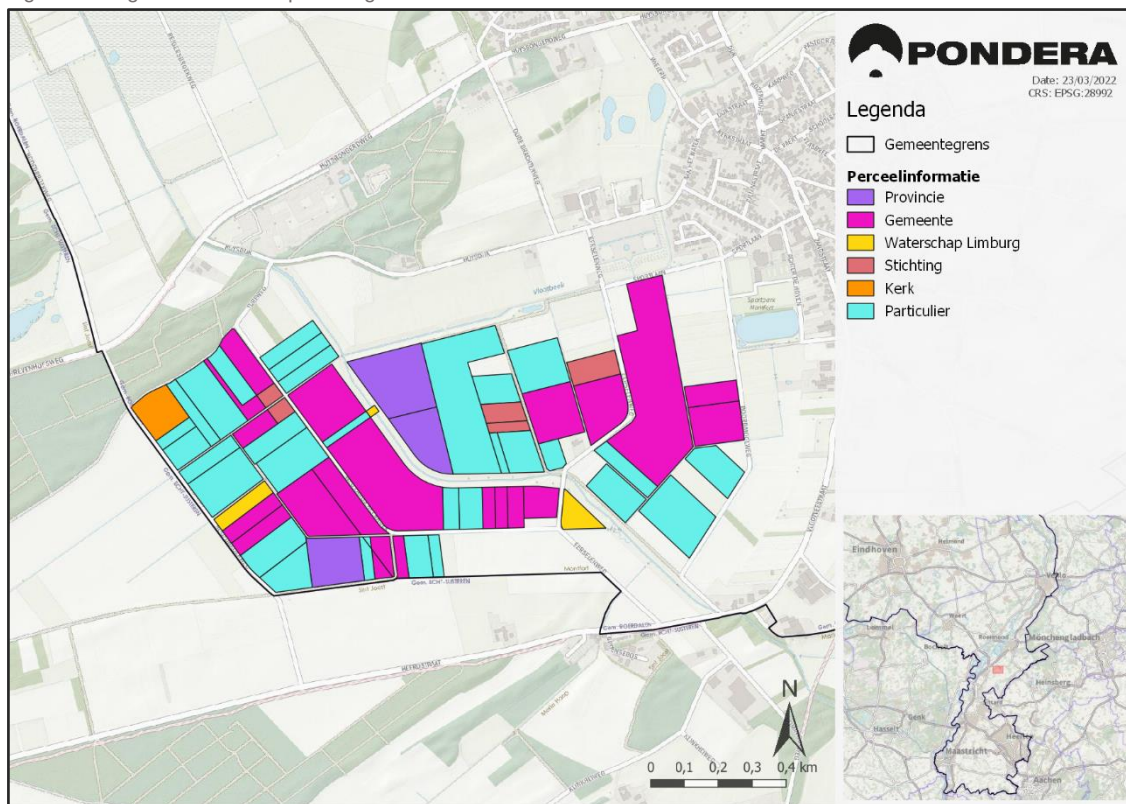
Figuur 3.4 Eigendomssituatie potentiegebied 2



Figuur 3.5 Eigendomssituatie potentiegebied 3



Figuur 3.6 Eigendomssituatie potentiegebied 4



4 Conclusies en vervolg

Deze studie heeft op basis van een ruimtelijke analyse inzicht gegeven in de (milieu)technische en ruimtelijke mogelijkheden en beperkingen voor de realisatie van windenergie in de gemeente Roerdalen. Op basis van de ruimtelijke analyse zijn er een viertal potentiegebieden naar voren gekomen. Dit zijn gebieden waar ruimte overblijft, nadat alle harde belemmeringen en beperkingen in kaart zijn gebracht. Daarmee is er op deze locaties potentieel ruimte voor windenergie. Elk gebied heeft vanzelfsprekend wel zijn eigen aandachtspunten. Voor de Meinwegplateau is dat met name ecologie. Voor de buitengebieden tussen de woonkernen met name de zichtbaarheid en effecten op de leefomgeving voor inwoners en de aanwezigheid van hoogspanning- en buisleidingen. Voor het gebied nabij de gemeentegrens met Echt-Susteren is ecologie ook een aandachtspunt. Op basis van een afstandscontour van 400 meter is de eerste inschatting dat elk gebied potentieel ruimte heeft voor minimaal drie windturbines. Om daadwerkelijk een conclusie te kunnen trekken over de wenselijkheid van windturbines op deze locatie is vervolgonderzoek benodigd en is dit besluit hierover uiteraard aan de gemeenteraad.

Voor de vier gebieden zijn de eigendomssituaties in kaart gebracht. Daarnaast is er in overleg met de gemeente besloten de potentiegebieden 1 en 4 nader te analyseren op de haalbaarheid van windenergie op deze locaties, waarbij ook gekeken wordt naar economische en logistieke factoren en waarbij een nadere ecologische verkenning wordt uitgevoerd.

Lijst van eigenaren en/of zakelijk gerechtigden Wet voorkeursrecht gemeenten

Lijst van aangewezen percelen of perceelsgedeelten in de kadastrale gemeente Montfort, sectie G, waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn, zoals deze voorkomen op de grondplanktekening met nummer 03738042.GPN002 de dato 11 juli 2022 van het gebied "Montfort Zuid" naar de rechtstoestand van (bijgewerkt t/m) 23 juni 2022.

Behorend bij het besluit van de gemeenteraad van 29 september 2022.

Kadastrale gemeente Montfort**Sectie G**

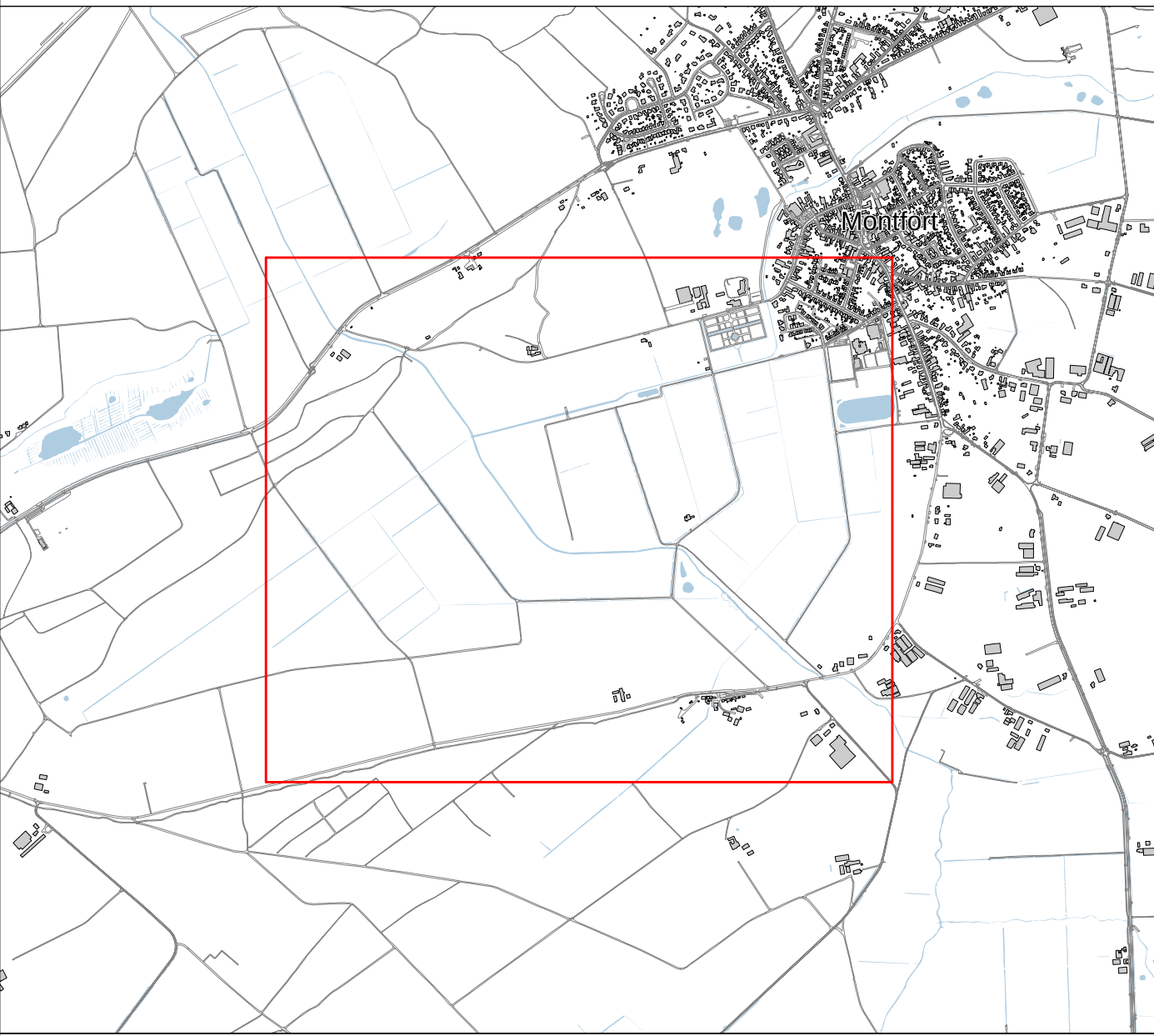
Grondplan-nummer	Perceel	Aangewezen grootte ha\al\ca	Totale grootte ha\al\ca	Ten name van:
17	92	1.23.20	1.23.20	
20	93	0.28.85	0.28.85	
9	100	0.84.50	0.84.50	
10	101	0.84.50	0.84.50	
11	102	0.79.60	0.79.60	
6	148	0.35.55	0.35.55	
7	182	0.28.50	0.28.50	
8	183	1.20.50	1.20.50	

2	191	0.20.15	0.20.15		
3	195	0.40.40	0.40.40		
4	196	0.99.00	0.99.00		
5	197	0.67.65	0.67.65		
23	366	1.51.00	1.51.00		
22	367	0.75.40	0.75.40		
21	368	2.19.65	2.19.65		
18	369	0.90.80	0.90.80		
19	370	0.52.55	0.52.55		
24	371	0.40.40	0.40.40		
25	393	0.83.85	0.83.85		
26	394	2.22.95	2.22.95		
27	395	0.79.85	0.79.85		

32	398	1.57.80	1.57.80		
29	401	1.09.40	1.09.40		
1	507	6.11.50	6.11.50		
16	520	0.81.35	0.81.35		
12	545	0.34.45	0.34.45		
13	546	0.06.95	0.06.95		
30	562	1.99.35	1.99.35		
31	563	0.05.55	0.05.55		
14	626	0.58.35	0.58.35		
15	627	0.84.05	0.84.05		



- Verklaring:**
- 398 Perceelnummer
 - 32 Grondplannummer
 - Voor vestiging voorkeursrecht aangewezen perceel
 - Kadastrale sectiegrens
 - Kadastrale perceelgrens
 - Bebouwingscontour

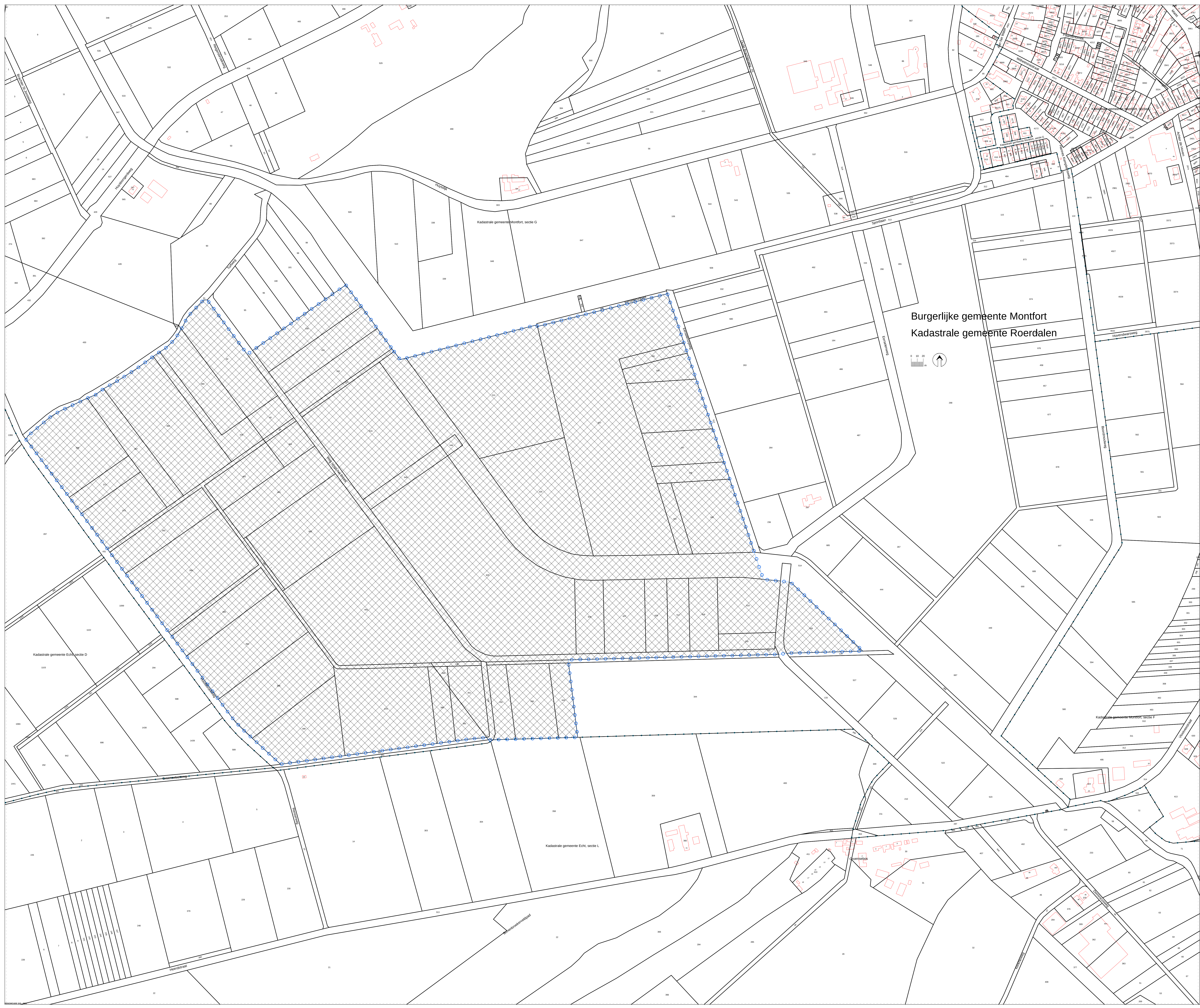


Aanwijzing van gronden waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) van toepassing zijn.

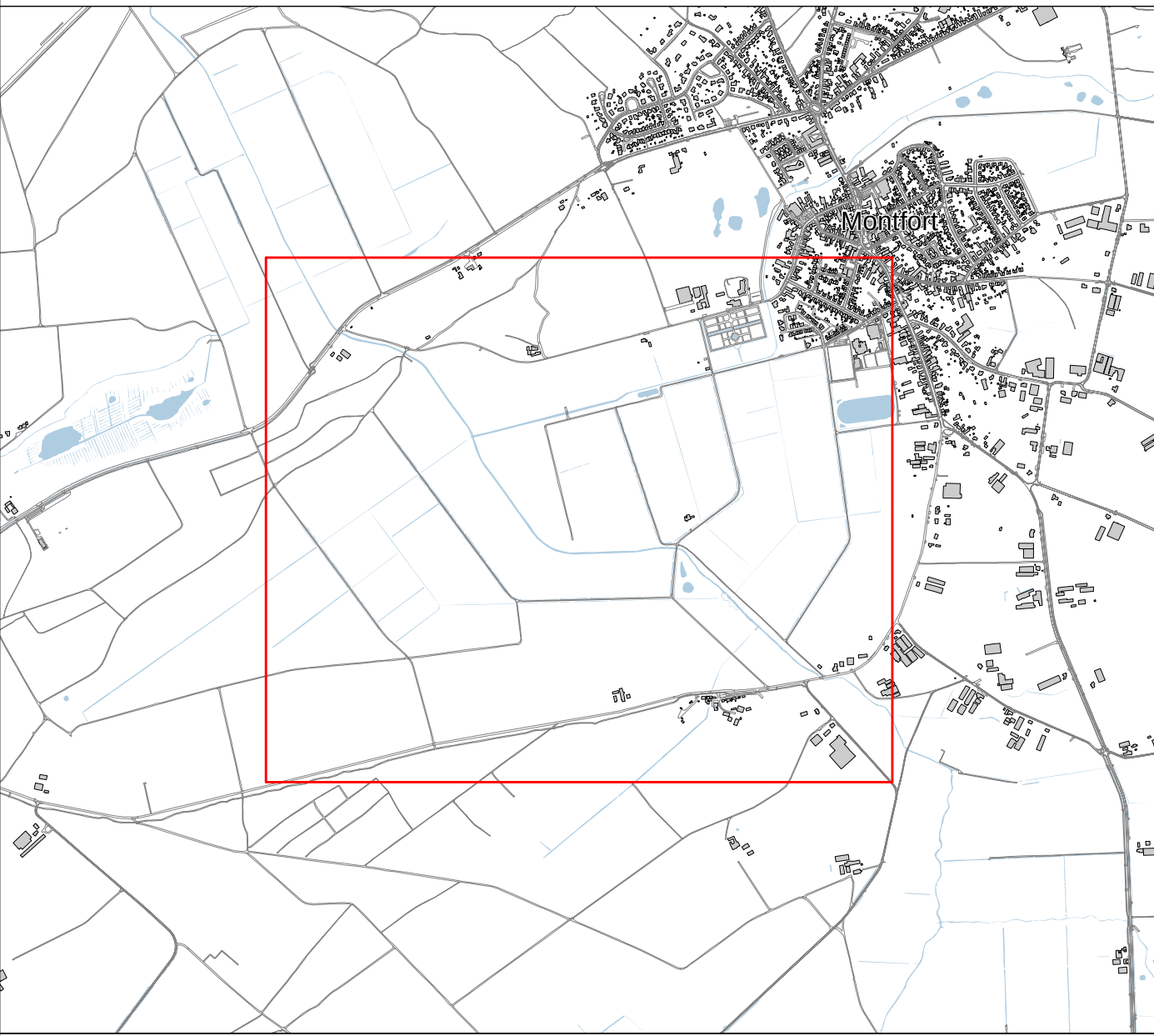
Wvg Montfort Zuid te Roerdalen
Grondplantekening



Schaal: 1: 2 000	Project 0373.8042	
Formaat: A0 (841 x 1189)	Tekeningnr: 03738042.GPN002	
Datum: 11 juli 2022	Blad 1 van 1	



- Verklaring:**
- 398 Perceelnummer
 - Toegedachte bestemming:
 - Energie landgoed**
 - Masterplangrens
 - Kadastrale sectiegrens
 - Kadastrale perceelgrens
 - Bebouwingscontour



Aanwijzing van gronden waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) van toepassing zijn:

Wvg Montfort Zuid te Roerdalen
Masterplantekening



Renswoude GIS
Renswoudestraat 1-3
5472GJ Heteren
T: 0413 29 3941
E: info@renswoudgis.nl
W: www.renswoudgis.nl

Schaal: 1: 2 000	Project 0373.8042	
Formaat: A0 (841 x 1189)	Tekeningnr: 03738042.MPN002	
Datum: 11 juli 2022	Blad 1 van 1	

VESTIGING VOORKEURSRECHT GEBIED 'MONTFORT ZUID' TE MONTFORT

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen maakt op grond van artikel 7 lid 1 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) bekend de gemeenteraad van Roerdalen op 29 september 2022 op grond van het bepaalde in artikel 5 Wvg heeft besloten om gronden aan te wijzen waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 Wvg van toepassing zijn.

Motivering

Het tegengaan van klimaatverandering is een grote maatschappelijke opgave die iedereen raakt. Door onze gemeente leefbaar, groen en aantrekkelijk te maken, willen ook wij ons steentje bijdragen. Dat gaan we onder meer doen door duurzame energie op te wekken met wind en zon. Een van de gebieden die daarvoor in aanmerking komt, is Montfort Zuid.

Om de verdere haalbaarheid van de ontwikkeling van deze plek in alle rust en openheid te onderzoeken, passen wij het instrument van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) toe. Door het vestigen van het voorkeursrecht wordt de bestaande situatie voor wat betreft het grondeigendom bevroren en verstevigd de gemeente haar positie en regie op de grondmarkt.

Gebied

De gronden die door de gemeenteraad zijn aangewezen zijn gelegen in het gebied 'Montfort Zuid' te Montfort en zijn nader aangegeven op de bij het besluit behorende kadastrale kaart met de daarbij behorende lijst van eigenaren en zakelijk gerechtigden.

Inwerkingtreding

Het besluit van de gemeenteraad treedt in werking één dag na publicatie in het Gemeenteblad, te weten 1 oktober 2022.

Terinzagelegging

Het besluit van de gemeenteraad ligt samen met bijbehorende bijlagen, bevattende de kadastrale kaart en een lijst met daarop de kadastrale aanduidingen van de in de aanwijzing opgenomen percelen, hun grootte, evenals de namen van de eigenaren en de rechthebbenden van de daarop rustende beperkte rechten, een kaart met daarop de aan de percelen toegedachte bestemming en overige relevante gegevens, met ingang van 3 oktober 2022 gedurende een periode van zes weken tijdens kantooruren voor eenieder op afspraak ter inzage op het gemeentehuis te Sint Odiliënberg. Tevens zal de terinzagelegging op elektronische wijze plaatsvinden, te raadplegen via www.Roerdalen.nl.

Gevolgen van de vestiging

De vestiging van het voorkeursrecht houdt in dat eigenaren en andere rechthebbenden op de aangewezen gronden, wanneer deze die gronden respectievelijk erop gevestigde beperkte rechten wensen te vervreemden, deze eerst aan de gemeente Roerdalen te koop moeten aanbieden. De eigenaren en de rechthebbenden op beperkte rechten ontvangen één dezer dagen afzonderlijk bij aangetekende brief bericht over de inhoud van het besluit en de gevolgen hiervan.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen bezwaar maken tegen het besluit van de gemeenteraad tot aanwijzing van gronden op basis van het bepaalde in artikel 5 Wvg. Ingevolge de Awb kunnen belanghebbende gedurende een termijn van zes weken, ingaande de dag nadat dit besluit bekend is gemaakt in het gemeenteblad, bij de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen tegen voormeld besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen, onder vermelding van zaaknummer Z22-030019, Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg, en dient uiterlijk 11 november 2022 te zijn ontvangen.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien een bezwaarschrift is ingediend, hebben belanghebbenden de mogelijkheid om – wanneer zij een spoedeisend belang aanwezig achten – een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zuid-Limburg, afdeling Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Heeft u vragen?

Laat het ons gerust weten. U kunt hiervoor tijdens kantoortijden contact opnemen met de heer S. Maas op telefoonnummer (0475) 538 888 of via een email aan info@roerdalen.nl.

Sint Odiliënberg, 30 september 2022

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen

-AANTEKENEN-

«Eigenaar»

«Adres»

«POSTCODE» «WOONPLAATS»

zaaknummer

Z22-030019

uw kenmerk

contactpersoon

Sven Maas

onderwerp

Wet voorkeursrecht gemeenten
gebied 'Montfort Zuid' te
Montfort

datum

30 september 2022

telefoon

0475-538 888

«Geachtegeacht» «heermevrouw_achternaam»,

Volgens de openbare registers van het Kadaster bent u «mede-eigenaargerechtigde» van «het_perceelde_percelenhet_perceelsgede» kadastraal bekend gemeente «Gemeente», sectie «sectie», «nummernummers» «nr»«meerdere_nummers», groot «totale_grootte» ha«meerdere_groottes_kadastraal», hierna (tezamen) te noemen: «het perceel» of «uw percelen».



«Genoemd_genoemde» «perceelpercelen_perceelgedeelten» «iszijn» «geheelgedeeltelijk» begrepen in een besluit van de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen van 29 september 2022 en daarbij voorlopig aangewezen als perceel waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) van toepassing zijn.

Het hiervoor bedoelde besluit van de gemeenteraad treedt in werking op 1 oktober 2022.

De aanwijzing van de gemeenteraad tot het vestigen van het voorkeursrecht op grond van artikel 5 Wvg vindt haar grondslag in de grondplanktekening met nummer 03738042.GPN002 d.d. 19 juli 2022.

Bestendiging voorlopig voorkeursrecht

Met de brief van 20 juli 2022 bent u geïnformeerd over het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen dat op uw perceel een voorlopig voorkeursrecht is gevestigd. Met het besluit van de gemeenteraad van 29 september 2022 is de voorlopige aanwijzing van het college van 19 juli 2022 bestendigd. Dit betekent dat op uw perceel het voorkeursrecht definitief is gevestigd.

Zodra het raadsbesluit in werking treedt, vervalt het besluit van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de vestiging van het voorkeursrecht van rechtswege. Feitelijk



betekent dit dat het voorkeursrecht wordt voortgezet. De rechtsgevolgen zijn dan ook dezelfde als vermeld in de brief van 20 juli 2022.

Rechtsgevolg van het voorkeursrecht

De aanwijzing heeft voor u tot rechtsgevolg dat de gemelde onroerende zaak niet langer vrij overdraagbaar is. Indien u van plan bent om het perceel geheel of gedeeltelijk te verkopen, dan bent u verplicht om dit eerst aan de gemeente aan te bieden. De aanwijzing tot het vestigen van een voorkeursrecht betekent dus niet dat u op dit moment verplicht bent om uw perceel te verkopen.

De notaris die de akte passeert die strekt tot een vervreemding in de zin van artikel 1 Wvg, dient vooraf te hebben onderzocht of op de te vervreemden onroerende zaak een voorkeursrecht van toepassing is. Blijkt dat het geval te zijn, dan zal de notaris – in beginsel – geen medewerking verlenen aan de vervreemding van de onroerende zaak aan een derde. De vervreemding van de onroerende zaak aan een ander dan de gemeente kan dan dus niet plaatsvinden, hetgeen mogelijk voor een derde aanleiding is om u vergoeding van mogelijke schade te vergoeden.

Duur en inwerkingtreding

Het besluit tot aanwijzing van de gemeenteraad treedt in werking de dag na publicatie in het gemeenteblad waarin het aanwijzingsbesluit door de gemeenteraad bekend is gemaakt, te weten 1 oktober 2022. Het besluit van de gemeenteraad treedt in de plaats van het besluit van het college van 19 juli 2022.

Het besluit vervalt van rechtswege drie jaar na dagtekening of zoveel eerder als voor dit tijdstip een structuurvisie (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvisie) of bestemmingsplan (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsplan) is vastgesteld. Met vaststelling van een structuurvisie wordt het besluit met 3 jaar verlengd of met inwerkingtreding van een bestemmingsplan wordt het besluit met 10 jaar verlengd. Deze besluiten mogen ook opeenvolgend worden genomen.

Vrijstellingen

De Wvg voorziet in een aantal gevallen in een vrijstelling van de hierboven beschreven aanbiedingsplicht aan de gemeente (artikel 10 Wvg). Voor meer informatie hierover kunt u contact met ons opnemen.

Wijze van aanbieden en besluitvorming

In de eerdere brief van 20 juli 2022 waarin u is medegedeeld dat het college van burgemeester en wethouders op uw perceel een voorlopig voorkeursrecht heeft gevestigd, is een uitgebreide toelichting opgenomen over de wijze van aanbieden en de gemeentelijke besluitvorming. Korthedshalve verwijzen we hiervoor naar deze brief.

Registratie

Sinds 1 januari 2021 worden alle publiekrechtelijke beperkingen, waaronder begrepen de voorlopige aanwijzing tot het vestigen van een voorkeursrecht, geregistreerd in de Basisregistratie Kadaster. Hierdoor kunt u alle informatie over beperkingen en bijbehorende brondocumenten raadplegen via een kadastraal bericht, aan te vragen via internet bij het Kadaster.

Bezwaar en voorlopige voorziening

Tegen het besluit van de gemeenteraad staat ingevolge de Algemene wet bestuursrecht bezwaar en beroep open gedurende zes weken na dagtekening van het Gemeenteblad waarin de aanwijzing met de daarbij behorende stukken bekend is gemaakt. Indien u bezwaar heeft ingediend kunt u tevens een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter bij de rechtbank Limburg, afdeling Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Uw bezwaar kunt u tot uiterlijk 11 november 2022 richten aan de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen, Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg. Het bezwaar moet worden ondertekend en tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van bezwaar.

Heeft u vragen?

Laat het ons gerust weten. U kunt dan contact opnemen met de heer S. Maas via telefoonnummer (0475) 538 888 of via info@roerdalen.nl.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,
De secretaris, De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage: Besluit van de gemeenteraad d.d. 29 september 2022

Bijlage

Notitie TOELICHTING WET VOORKEURSRECHT GEMEENTEN

'Montfort Zuid' te Montfort, gemeente Roerdalen

Wij, de gemeente Roerdalen, hebben het voorkeursrecht op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) gevestigd op een of meerdere percelen waar u eigenaar dan wel gerechtigde van bent. In deze notitie wordt uitgelegd wat het voorkeursrecht voor u betekent. Deze toelichting is een globale weergave van de formele brief die u heeft ontvangen. Er kunnen geen rechten aan deze notitie worden ontleend. Voor zover er verschillen zitten tussen de formele brief en deze notitie gaat de inhoud van de formele brief voor.

Wat is het gevolg van het gemeentelijk voorkeursrecht voor u?

Wanneer u als eigenaar of gerechtigde van plan bent één of meerdere percelen te verkopen, bent u als gevolg van het voorkeursrecht verplicht om dit eerst aan onze gemeente aan te bieden. De (voorlopige) aanwijzing tot het vestigen van een voorkeursrecht betekent niet dat u op dit moment verplicht bent om uw perceel aan ons te verkopen. Bent u niet van plan uw perceel/percelen te verkopen? Dan verandert er voor uw situatie niets.

Waarom hebben wij het voorkeursrecht gevestigd?

De gemeente wil haar verantwoordelijkheid nemen in de energietransitie. Het duurzaam opwekken van energie met behulp van zonneparken en windmolens zien we daarbij als mogelijkheden. Voor zonnenvelden hebben we eerder gebieden aangewezen waar initiatiefnemers zich kunnen melden bij de gemeente. Voor windenergie willen we zeer nauwkeurig te werk gaan en hebben we eerst onderzocht welke potenties er in de gemeente liggen qua locaties. Uit dat onderzoek komt Montfort Zuid als mogelijke locatie. Als gemeente vinden we het belangrijk om regie op het verdere onderzoek te houden. We willen lokaal eigendom bereiken en een goede landschappelijke inpassing. We denken dat dit het beste lukt wanneer wij als gemeente in ieder geval in deze fase de regie nemen. Als de locatie als onderzoeksgebied bekend wordt, zou dit ontwikkelaars de mogelijkheid bieden gronden aan te kopen en daarmee de regie op de ontwikkeling en de kwaliteit over te nemen. Dat willen we niet en dat voorkomen we met de Wvg.

Door het vestigen van een voorkeursrecht is een eigenaar namelijk verplicht om de grond in geval van verkoop eerst bij ons als gemeente te koop aan te bieden. De wet voorkomt dat grondeigenaren en projectontwikkelaars speculeren in de aanloop naar nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. In onze gemeente is een aantal gebieden aangewezen die in aanmerking komen voor het opwekken van duurzame energie met wind. Eén van deze gebieden is gelegen in Montfort Zuid. Om de opwekking van nieuwe energie zeker te stellen én om in alle rust en openheid de mogelijkheden van een energielandgoed te onderzoeken, passen wij het voorkeursrecht toe. Zo kunnen we de haalbaarheid in kaart brengen.

Hoe gaat het toepassen van de wet in z'n werk?

- 1) Het college van burgemeester en wethouders wijst gronden voorlopig aan
Deze aanwijzing blijft drie maanden geldig. Als u uw grond wilt verkopen, bent u vanaf nu verplicht om uw grond eerst aan de gemeente te koop aan te bieden. Tegen het besluit van burgemeester en wethouders staat ingevolge de Algemene wet bestuursrecht bezwaar en beroep open. Daartoe kunnen belanghebbenden gedurende een termijn van zes weken, vanaf de bekendmaking van dit besluit in het Gemeenteblad, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaar schort de werking van het besluit niet op.
- 2) Voorstel college aan de gemeenteraad
Gelijktijdig met het besluit gronden voorlopig aan te wijzen, heeft het college het besluit genomen de gemeenteraad voor te stellen deze gronden eveneens aan te wijzen als gronden waarop de Wvg van toepassing is.

3) Besluit gemeenteraad

De gemeenteraad beslist of het voorkeursrecht daadwerkelijk op uw grond(en) wordt gevestigd. Dat besluit geldt voor een periode van drie jaar na dagtekening, tenzij voor dat tijdstip een bestemmingsplan, inpassingsplan of structuurvisie is vastgesteld. Het besluit van de gemeenteraad wordt in het Gemeenteblad gepubliceerd. Tegen het besluit van de gemeenteraad staat ingevolge de Algemene wet bestuursrecht bezwaar en beroep open. Daartoe kunnen belanghebbenden gedurende een termijn van zes weken, vanaf de bekendmaking van dit besluit in het Gemeenteblad, een bezwaarschrift indienen. Als u al bezwaar heeft gemaakt tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders, hoeft u nu niet opnieuw bezwaar te maken. Uw bezwaar tegen het besluit van het college wordt gezien als een bezwaar mede tegen het raadsbesluit.

Wat moet ik doen als ik mijn grond wil verkopen?

Als u uw perceel of percelen wilt verkopen, meldt dit dan schriftelijk bij onze gemeente met de gegevens van het Kadaster en de oppervlakte(n) van uw perceel/percelen. Het kan zijn dat uw perceel deel uitmaakt van een samenhangend geheel (complex) van percelen. Wilt u dit hele complex verkopen, vermeldt dit dan in uw opgave aan ons. Geeft u dan ook aan dat wij uw hele complex van percelen in ons besluit meenemen.

Is het perceel een onderdeel van een bedrijf of onderneming? En wilt u het bedrijf of onderneming verkopen? Vermeldt dit dan in uw opgave aan ons. Geeft u dan ook aan dat wij het bedrijf of de onderneming in ons besluit meenemen.

Is uw aanbod aan ons méér dan het perceel of percelen van onze aanwijzing en oefenen wij ons voorkeursrecht niet uit? Dan heeft u drie jaar de vrijheid om het door u aan ons aangeboden perceel of percelen aan een derde te verkopen.

Splitst u (na onze afwijzing) uw complex van percelen? En wilt u dit (in delen) verkopen aan derden? Dan blijft u verplicht het perceel, dat onder het voorkeursrecht valt, eerst aan ons te koop aan te bieden. Meldt dit dan schriftelijk bij onze gemeente met de gegevens van het Kadaster en de oppervlakte(n) van uw perceel/percelen. Voor percelen die niet onder het voorkeursrecht vallen, geldt deze verplichting niet. U kunt deze zonder meer aan een derde verkopen.

De notaris die een akte passeert¹, onderzoekt vooraf of op het perceel of de percelen een voorkeursrecht ligt. In dat geval verleent de notaris geen medewerking aan de verkoop van het perceel of percelen aan een derde.

Gaan wij op uw aanbod in?

Dan nemen wij een positief beginselbesluit tot aankoop. Wij nemen binnen zes weken een beslissing over uw aanbod. Hiermee gaat de 'onderhandelingsfase' in. We proberen dan samen tot overeenstemming te komen over de prijs van uw perceel/percelen. Halen wij deze termijn niet? Of laten we binnen zes weken weten dat we geen interesse hebben (negatief beginselbesluit)? Dan mag u in een periode van drie jaar daarna uw aangeboden perceel/percelen aan een derde verkopen.

Oordeel van de rechter over de prijs

Verlopen de onderhandelingen naar uw mening te traag? Of blijft de prijs een struikelblok? Dan kunt u ons vragen om binnen vier weken de rechter te verzoeken een oordeel te geven over de prijs. De rechtbank geeft hierover dan binnen zes maanden een uitspraak.

¹ In de zin van artikel 1 Wvg

Aankoopverplichting

Binnen drie maanden na de uitspraak van de rechtbank is de overdracht van uw zaak aan ons voor de prijs die de rechter heeft bepaald. Als u nog steeds aan ons wenst te verkopen, moet u schriftelijk de wens hiertoe te kennen geven.

Aantekenen

Omdat het belangrijk is dat we ons houden aan alle termijnen, versturen we alle stukken aangetekend. Alle schriftelijke stukken die tussen u en ons wisselen, versturen u en wij aangetekend.

Kadaster

Sinds 1 januari 2021 registreren we (de voorlopige aanwijzing tot) het vestigen van een voorkeursrecht in de Basisregistratie van het Kadaster. Alle informatie hierover kunt u (online) aanvragen bij het Kadaster.

Bezwaarschrift en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons collegebesluit? Dan kunt u schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Doe dit binnen zes weken na dagtekening van het Gemeenteblad waarin het besluit tot voorlopige aanwijzing staat. Dit is de wettelijke termijn. Daarna kunnen wij uw bezwaarschrift niet meer behandelen.

Stuur uw bezwaarschrift naar: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen, Postbus 6099, 6077 ZH St. Odiliënberg.

In uw bezwaarschrift staat in ieder geval:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (u kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U kunt daarnaast ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. U kunt alleen een verzoek indienen, als u binnen de termijn van zes weken uw bezwaarschrift heeft ingediend. Als de gemeenteraad ons besluit overneemt in een raadsbesluit, kunt u ook tegen het raadsbesluit een bezwaarschrift indienen.

Kiest u er toch voor om nu bezwaar te maken tegen ons besluit, en dit besluit vervalt omdat het besluit van de gemeenteraad tot aanwijzing in werking treedt, dan beschouwen we dat ook als een bezwaarschrift tegen het raadsbesluit.² U kunt daarom ook wachten met het maken van bezwaar totdat de gemeenteraad het besluit neemt.

Extra informatie

Voor een uitgebreid overzicht van veel gestelde vragen en antwoorden kunt u ook terecht op www.samendoensamenduurzaam.nl/windmolens

² Artikel 6 lid 3 Wvg (deze regeling wil voorkomen, dat u twee keer bezwaar moet maken).



Burgerlijke gemeente Montfort
Kadastrale gemeente Roerdalen

Wvg Montfort Zuid te Roerdalen
Masterplantekening

Masterplangrens

Renswoude GIS
Raadhuisstraat 1-3
5473GJ Heeswijk-Dinther
T: 0413 293941
E: info@renswoudegis.nl
W: www.renswoudegis.nl

Schaal: 1: 5 500	
Formaat: A4	Tekeningnr: 03738042.MPN002+
Datum: 11 juli 2022	Blad 1 van 1



Geachte heer/mevrouw,

We willen als gemeente Roerdalen graag bijdragen aan een duurzame toekomst voor onze inwoners. Dit is niet vrijblijvend. Er ligt een opdracht bij de gemeente om in 2030 de uitstoot van broeikasgassen (vooral CO₂: koolstofdioxide) tot 49% te beperken en in 2050 (bijna) geen uitstoot meer te hebben. U bezocht de bijeenkomst op 28 juli. In deze samenvatting leest u kort nog een keer de boodschap van deze avond en vindt u de antwoorden op de belangrijkste vragen.

Besparen en duurzaam opwekken

Onze aanpak kent twee sporen. We zetten in op het besparen van energie. Wat je niet gebruikt, hoeft je ook niet op te wekken. Tegelijkertijd stimuleren we het opwekken van duurzame energie door inwoners en ondernemers zelf. Maar dit is niet voldoende. We hebben grote opwekprojecten nodig om onze opdracht te halen, zoals 'zon op land' (zonnevelden). De gemeente ziet ook windenergie als een kans. Door te kiezen voor een energiemix (zon & wind) zijn we minder kwetsbaar.

Mogelijkheden

Om te verkennen waar windenergie überhaupt mogelijk is, hebben we een eerste onderzoek gedaan. Een windturbine mag namelijk op nogal wat plekken niet komen te staan. Niet in de buurt van onder andere woningen, hoogspanningskabels, buisleidingen, natuurgebieden en wegen. Deze wettelijk bepaalde afstanden lieten zien dat er vier locaties in heel Roerdalen overbleven. Het heeft de voorkeur om de windturbines te plaatsen aan de rand van de gemeente. Hiermee verklein je ook de zichtbaarheid, omdat dan minder mensen de windturbines zien. Hierdoor vielen twee locaties af. Op de overgebleven plekken: het Meinwegplateau en Montfort-Zuid willen we vervolgonderzoek doen.

In gesprek

We hebben ervoor gekozen om snel met onze inwoners in gesprek te gaan om informatie te delen. Ook al moeten we nog veel onderzoeken en weten we nog veel niet. Een gemiddeld windenergie project duurt 6 tot 8 jaar. We staan nog helemaal aan het begin. Het is dus nog niet zeker of en waar we met windenergie aan de slag gaan. De volgende stap die we willen zetten, is het samen verder onderzoeken of en op welke manier windenergie op de twee locaties van waarde kan zijn.

Uitnodiging

De bijeenkomst op 28 juli was voor ons het startpunt van een gezamenlijke verkenning. We willen hier samen met u en andere inwoners en belanghebbenden over in gesprek blijven. En het liefst samen tot een breed gedragen uitwerking van onze energieopgave komen. Op 21 september spreken we elkaar weer in het Dorpshuis in Montfort. Op basis van die avond en de besluiten die de gemeenteraad op 29 september neemt, komen we bij u terug om samen de vervolgstappen te bepalen. Heeft u vragen of opmerkingen, neem dan contact op via samenduurzaam@roerdalen.nl

Met vriendelijke groeten,

Sven Maas
Projectleider



Samenvatting bijeenkomst windenergie 28 juli 2022

LOCATIES

Hoe is de gemeente aan de overgebleven twee locaties gekomen?

In het beleidskader Zonne- en Windenergie staat wanneer een gebied niet in aanmerking komt voor windenergie. Dit geldt bijvoorbeeld voor Natura2000-gebieden, bij korte afstanden tot wegen, hoogspanningsleidingen en woningen. Uiteindelijk bleven er vier mogelijke locaties over. De gemeenteraad heeft aangegeven dat windturbines zoveel mogelijk aan de grenzen van de gemeenten moeten worden gebouwd en geclusterd. Daardoor bleven alleen de locaties Meinwegplateau (toegevoegd op wens van de gemeenteraad) en Montfort-Zuid over.

Het Meinwegplateau ligt een stuk hoger dan Montfort-Zuid. Zelfs als er 15 km aan kabels en leidingen moet worden aangelegd, leveren windturbines hier nog steeds meer op.

De hoogte op het Meinwegplateau zal zeer waarschijnlijk voor meer opwekcapaciteit van windturbines zorgen. We gaan nog nader onderzoeken wat de verschillen in de locaties zijn. Ook de hoogte van de turbines, het aantal turbines en de opstelling van de turbines speelt hierin mee.

Mogen in Nationaal Park de Meinweg kabels en leidingen worden aangelegd?

Voor zover we dat nu weten, levert dit geen problemen op. We nemen dit mee in het verdere onderzoek.

Er zijn een paar locaties afgevallen vanwege het zicht op de windturbines. Waarom geldt dit niet voor Montfort-Zuid?

Op de centraler gelegen locaties zou er vanuit meerdere kernen en buurtschappen zicht zijn op de windturbines. In Montfort-Zuid geldt dit minder, tenminste als je het vanuit heel Roerdalen bekijkt. Bij de locatie in Montfort realiseren we ons dat ook inwoners van Sint-Joost impact ervaren. Voor de centraler gelegen locatie tussen Posterholt en Vlodrop geldt dat die vanuit deze dorpen en ook vanuit Holst, Paarlo, Etsberg zeer goed zichtbaar zijn. Vanuit Sint Odiliënberg en Herkenbosch zullen ze ook zichtbaar zijn, maar in mindere mate. De locatie tussen Montfort en Sint Odiliënberg zal vanuit deze twee dorpen, maar ook vanuit Linne en in mindere mate Melick zichtbaar zijn.

In het collegevoorstel gaat het over een energielandschap. Is het mogelijk om op het Meinwegplateau zowel windturbines als zonnevelden aan te leggen?

In het vervolgonderzoek nemen we de mogelijkheden mee om wind te combineren met zon. Dat geldt voor iedere locatie die we onderzoeken. Daarnaast konden initiatiefnemers zich de afgelopen periode melden met plannen voor zonnevelden. Deze gaan we ook verder onderzoeken. Voor de duidelijkheid: dit zijn plannen waarin geen combinatie met wind is opgenomen.

AFSTAND TOT HUIZEN

Roerdalen gaat uit van een afstand van 400-550 meter tot huizen. In andere landen worden andere normen gebruikt?

Het klopt dat er veel verschillende normen gehanteerd worden. Landen zijn vrij om eigen normen te hanteren. De afstanden van 400 meter en 550 meter zijn afstanden die in Nederland gangbaar zijn. Daarom hebben we deze afstanden gebruikt in de eerste verkenning. In het vervolgonderzoek kijken we nog gedetailleerder naar de effecten van het geluid en de afstand tot de huizen. We kunnen in ons overzicht nagaan welke woningen zijn opgenomen. Als u voor uw eigen woning wil weten of deze is meegenomen, zullen we dat uiteraard opnieuw voor u bekijken. Goed om te weten: we meten vanaf de buitenkant/rand van de woning, dus niet vanaf het perceel.

De Rijksoverheid onderzoekt op dit moment wat de nieuwe norm zou moeten worden. Het resultaat wordt eind dit jaar verwacht. Als de afstandsnorm wordt aangepast, zullen we ons daar natuurlijk aan houden.

Houdt de gemeente ook rekening met bewoners aan de andere kant van de gemeentegrens?

We hebben een afstand van 400 tot 550 meter aangehouden, maar zullen deze gegevens nog een keer controleren. Als blijkt dat de afstanden niet kloppen, passen we dit aan. Voor het gebied aan de rand van de gemeentegrens met Echt-Susteren hebben we nog een keer gekeken naar de nabijgelegen woningen aan de Heerstraat, Groensebos, en Vlootveestraat. Ook bij deze woningen is de afstand minimaal 400 tot 550 meter.

Vaak wordt een afstand van 10 keer de hoogte van windturbines aangehouden tot aan huizen. Bij 170 meter hoogte, betekent dat 1,7 km Dit zou betekenen dat in het gebied helemaal geen plek is voor windturbines.

Verschiedende landen hebben verschillende afstandsnormen. De normen variëren van twee tot tien keer de tiphoogte en van 300 tot 1.100 meter (waarbij dit in Duitsland bovendien verschilt voor de diverse deelstaten). In Nederland mag een windturbine gemiddeld niet meer dan 47 decibel geluid maken. 's Nachts mag dit niet meer dan gemiddeld 41 decibel zijn. De afstand van de windturbine tot woningen, wordt bepaald door tot welke afstand het geluid van 47 decibel hoorbaar is. Het geluid is onder andere afhankelijk van hoe hard het waait en hoe hoog de turbines zijn. Wij zullen altijd minimaal uitgaan van de wettelijke eisen.

Als je uitgaat van een afstand van 4 keer de hoogte van windturbines, kom je bij turbines van 250 meter hoog uit op 1000 meter. Dit is meer dan de 400 tot 550 meter waar de gemeente vanuit is gegaan. Als de windturbines lager zouden zijn, bijvoorbeeld 100 meter, is het wel mogelijk. Dat ziet er ook beter uit.

De rekensom klopt. Echter geldt ook hier dat er op dit moment geen duidelijke regels of wetten over afstand zijn. En dat we willen wachten tot die er wel zijn. Tot die tijd houden we ons vast aan de normen die nu gelden.

Mijn zorg is dat de gemeente alleen kijkt naar de gegevens van dit moment.

Wij volgen de nieuwste inzichten en de ontwikkelingen op het gebied van normen etc. op de voet. U kunt bijvoorbeeld op de website van de Rijksoverheid de recente stand van zaken vinden: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/04/21/onderzoek-afstandsnormen-windturbines>. In de vervolgonderzoeken zullen we specifieker en gedetailleerder naar de situatie kijken. We wilden nu zo snel mogelijk de eerste inzichten met u delen.

Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg)

Waarom is in Montfort-Zuid een Wvg gevestigd en op het Meinwegplateau niet?

In Montfort-Zuid zijn veel verschillende grondeigenaren, waaronder veel particulieren, die mogelijk allemaal afspraken kunnen maken met ontwikkelaars. Als dat gebeurt, dan zullen ontwikkelaars zich gaan mengen in de plannen. Dit hebben we liever niet. Door de Wvg te vestigen, kunnen we zelf de snelheid en de inhoud van de plannen bepalen. Op het Meinwegplateau gaat het om veel minder grondeigenaren, waarbij één eigenaar over een zeer groot grondgebied beschikt. Als deze eigenaar geen windturbines wil, dan zal dat op basis van de Wvg of op basis van een persoonlijk gesprek geen verschil maken. Wel zijn er nog andere instrumenten die we in zouden kunnen zetten. Daar kiezen we op dit moment niet voor.

Daarmee geef je als gemeente aan dat je de grondeigenaren in Montfort-Zuid niet vertrouwt en op het Meinwegplateau wel.

Dat is niet onze insteek en zeker niet het gevoel dat we op willen wekken. Hoewel het misschien anders overkomt, vestigen we de Wvg om de controle en regie op de situatie te houden. We kunnen nu samen met de belanghebbenden kijken naar de beste keuzes en daar de tijd voor nemen. Als er ontwikkelaars in het spel komen, dan kan dat niet meer. We vinden dat voor iedereen uit de gemeente en de gemeenschap een onwenselijke situatie.

In Montfort-Zuid zijn eerder dit jaar kavels van eigenaar gewisseld. Wist de gemeente toen al van de plannen?

Nee, daar waren we niet van op de hoogte. We vinden het zelf ook vervelend dat deze twee ontwikkelingen zo kort op elkaar volgen. Om die reden hebben we al contact gezocht met bestaande eigenaren en pachters en ook met eigenaren en pachters die in de oude situatie in het gebied aanwezig waren, maar nu net vertrokken zijn.

Hoeveel eigendom heeft de gemeente zelf in het gebied?

In het gebied Montfort-Zuid heeft de gemeente ongeveer 50% van het eigendom in bezit.

Waarom is het gebied van de Wvg groter dan het gebied waar mogelijk windturbines komen?

Het gebied van de Wvg is wat ruimer genomen, vanuit de minimale wettelijke ondergrens van 400 meter afstand tot gevoelige objecten zoals woningen. Mocht de aan te houden afstand groter worden, dan zullen in een deel van het Wvg-gebied geen windturbines mogelijk zijn.

RENDEMENT

Klopt het dat de gemeente ook grond in Montfort-Zuid heeft en geld verdient aan de windmolens?

De gemeenteraad heeft het college van B&W de opdracht gegeven te onderzoeken of we kunnen bijdragen aan het opwekken van duurzame energie. En hoe we tegelijkertijd geld kunnen verdienen voor de gemeenschap. Zo hebben we niet alleen de lasten, maar ook de lusten. We profiteren liever zelf mee van duurzaam opgewekte energie dan dat de opbrengsten naar ontwikkelaars gaan. Als de gemeente meeprofiteert, profiteert ook de gemeenschap mee.

Leveren windturbines in Roerdalen wel voldoende op?

Op basis van de huidige aannames wel. Maar de uiteindelijke opbrengst hangt van veel zaken af. Zoals het aantal, de hoogte en de opstelling van de turbines, hoe hard het waait et cetera. De vervolgonderzoeken zullen dit inzicht gaan bieden.

Je kijkt toch eerst waar windturbines het meest opleveren?

We hebben nu eerst gekeken naar welke gebieden mogelijk zijn als het gaat om ruimte. Wat de daadwerkelijke opbrengst is, is absoluut een belangrijke vraag in het vervolgonderzoek. Maar het is zeker niet het enige aspect dat belangrijk is.

Heeft de gemeente een berekening gedaan van het rendement?

We hebben op hoofdlijnen naar de potentieel te verwachten opbrengst gekeken. We hebben daarbij gerekend met een financieel rendement van € 125.000 tot € 200.000 per turbine per jaar. Nader onderzoek is nodig om dit meer gericht in beeld te kunnen brengen. Dit op basis van de locatie, het aantal, de hoogte, de onderlinge afstand, de prijs van energie, de benodigde aansluiting op het netwerk et cetera.

Het uiteindelijke rendement is van veel factoren afhankelijk. Voor een goede besluitvorming door de gemeenteraad, moet er meer bekend zijn.

De vraag die de gemeenteraad als eerste moet beantwoorden is of we mogelijkheden van de twee locaties verder gaan onderzoeken. Daarna willen we verder onderzoeken wat er ruimtelijk, technisch, organisatorisch en financieel (on)mogelijk is. De gemeenteraad zal dus op een aantal momenten meer nieuwe besluiten moeten nemen.

Waarom is niet eerst uitgebreid onderzoek gedaan?

We hebben eerst mogelijke gebieden in kaart gebracht. Dat hebben we gedaan met behulp van objectieve uitsluitingscriteria. De gemeenteraad besluit in september of verder onderzoek gedaan moet worden naar deze gebieden. We komen dan ook weer terug bij inwoners. We hebben ervoor gekozen in deze fase al met u het gesprek aan te gaan, in plaats van te wachten tot de raad heeft besloten en we nader onderzoek hebben gedaan. Hoe eerder we met u in gesprek kunnen, hoe eerder u uw mening kunt geven.

De gemeente geeft aan dat windturbines veel meer rendement opleveren dan zonnepanelen. Dit klopt niet.

We hebben de vergelijking gemaakt in ruimtelijk opzicht. Een windturbine heeft weinig grond nodig om de turbine te bouwen. Zonnenvelden verspreiden zich over veel meer grond. In de benodigde grondoppervlakte leveren windturbines vanuit dit perspectief meer rendement op dan zonnepanelen.

De gemeente gaat uit van turbines van 250 meter hoog. Het Meinwegplateau ligt 100 meter hoger dan Montfort-Zuid. Betekent dat dat de turbines hier lager kunnen worden?

De optimale hoogte, alsook de varianten daarop, zullen we in het vervolgonderzoek meenemen.

We weten allemaal dat de energietransitie nodig is, maar 3 windmolens in een gebied met weinig wind levert te weinig op. Zeker als ook nog eens op het Meinwegplateau 15 km aan kabels en leidingen moet worden aangelegd.

De aantallen (we gaan nadrukkelijk uit van 3 of maximaal 4), hoogte, opstelling, kabellengte en ook andere technische aspecten hebben allemaal invloed. Die zullen we nader moeten onderzoeken.

Windturbines zijn alleen rendabel als ze 15 jaar subsidie krijgen. Dus veel turbines worden na 15 jaar afgebroken en op een andere plek weer opgebouwd.

Net als zonne-energie wordt windenergie steeds efficiënter. Het klopt dat veel windenergieprojecten nog van subsidie afhankelijk zijn. Dat betekent wat ons betreft niet dat we als Roerdalen niet mee willen doen aan windenergie.

ALTERNATIEVEN VOOR WINDTURBINES

Ik ben een bezorgde jongere. Als we de doelen uit het klimaatakkoord niet halen, kost dit ook mensenlevens. Het is geen optie om de windturbines te schrappen, zonder dat daar iets voor in de plaats komt. Wat zijn de alternatieven?

We hebben inderdaad een opgave. We denken als gemeente aan een energiemix. En ook aan projecten en opgaven voor de kortere en langere termijn. Kernenergie zou misschien een alternatief kunnen zijn, maar dit duurt lang om te realiseren. De vraag is wat we dan wel kunnen doen in Roerdalen, waarbij we rekening houden met de menselijke maat.

Waarom windenergie? Volgens het Europees Parlement is kernenergie en gas ook duurzaam.

We willen in Roerdalen onze verantwoordelijkheid nemen en bijdragen aan de energietransitie. Voor de periode tot 2030 zien we zon en wind als de meest wenselijke en haalbare mogelijkheden. Kernenergie is in Roerdalen (zeker voor 2030) niet haalbaar. In 2035 vervalt het groene stempel voor gas, voor kernenergie wordt dat 2045. Het EU-bestuur erkent ook dat gas en kernenergie geen hernieuwbare energiebronnen en niet per se groen zijn, maar ze zijn nodig om de klimaatdoelen te bereiken.

Ik ben voorstander van windturbines aan de grens met Duitsland. Maar als er geen windturbines zouden komen in Roerdalen, komen er dan meer zonnevelden?

We zullen een groot deel van de energie die we gebruiken, duurzaam moeten opwekken. Zon en wind zijn hiervoor tot nu toe en in de komende jaren de meest haalbare opties. Als er geen windturbines mogelijk zijn, zal dit in principe meer zonnevelden betekenen.

Ik heb liever windturbines dan heel Montfort vol zonnevelden.

We denken als gemeente aan een energiemix. Zo willen we er onder andere voor zorgen dat iedereen kan besparen en zonnepanelen op het dak kan realiseren. Daarnaast is het nodig dat we zelf duurzame energie gaan opwekken. Met zonnevelden zetten we nu de eerste stappen richting realisatie. Met windenergie zitten we in de eerste onderzoeksfase, om te kijken wat en hoe dit kan bijdragen in de energiemix.

Komen er echt maar 3 windturbines, of kunnen dit ook meer windturbines of zonnevelden worden?

Dit is nog niet bekend. We streven naar maximaal 3 of 4 windmolens. Daarnaast willen we de mogelijkheden voor een combinatie tussen wind en zon bekijken. Daarom spreken we ook wel over een energielandschap.

GEZONDHEID EN LEEFBAARHEID

De gemeente is niet geïnteresseerd in de gezondheid en het welzijn van inwoners, anders zou ze geen windturbines willen bouwen.

Vrijwel alle aspecten die we tot nu toe hebben onderzocht, komen voort uit gezondheidsoverwegingen. In de eerste onderzoeken hebben we vooral gekeken naar de ruimtelijke aspecten en de wettelijke afstanden. In het vervolg kunnen we ervoor kiezen hier als gemeenten extra aspecten op het gebied van bijvoorbeeld gezondheid en overlast aan toe te voegen.

Ik maak me zorgen over de leefbaarheid.

We begrijpen dat windturbines impact hebben, ook op de manier waarop leefbaarheid wordt ervaren. Tegelijk dragen duurzame energie en het verbeteren van natuur en klimaat ook bij aan de

leefbaarheid. In de vervolgonderzoeken en bij de besluitvorming kijken we goed welke energiemix en welke plekken voor de leefbaarheid het meest optimaal zijn.

Ik heb weinig vertrouwen in het RIVM. Zie het rapport over hoogovens. Met inwoners wordt geen rekening gehouden.

Dat kunnen we ons voorstellen, gezien de onderzoeken waar u naar verwijst. We willen daarom in alle openheid onderzoek doen. Voor onderbouwingen en argumenten streven we altijd naar meerdere objectieve bronnen, die het liefst wetenschappelijk onderbouwd of in de praktijk bewezen zijn.

Bij de opbrengst wordt alleen gekeken naar geld en megawatts. Maar neem ook de kwaliteit van leven mee. Inwoners zitten nu zes tot acht jaar in onzekerheid.

We willen een brede afweging maken. Natuurlijk kijken we naar de energieopbrengst en de financiële opbrengst. Maar we kijken ook naar de ruimtelijke kwaliteit, leefbaarheid, natuur en milieu en hoe inwoners kunnen meeprofiteren. En naar eventuele aspecten die we samen met inwoners vaststellen. Dat is nu eenmaal een proces dat tijd kost en met verschillende go en no go-momenten. We proberen zoveel mogelijk een heldere planning op te stellen, zodat u als inwoner weet wanneer welke beslissingen te verwachten zijn.

STROOMNET

Er is toch geen ruimte meer op het stroomnet om windturbines aan te sluiten?

Er is inderdaad schaarste op het netwerk van Enexis. Maar het onderzoek naar windturbines duurt gemiddeld zes tot acht jaar. De verwachting is dat de schaarste op het stroomnet in 2028 is verholpen en dat er dan dus weer ruimte is voor nieuwe projecten.

DRAAGVLAK

Klopt het dat de gemeente alleen doorgaat met de ontwikkelingen als er voldoende draagvlak is? Hoe wordt dit onderzocht?

Voldoende draagvlak is bij alle plannen van de gemeente van groot belang. Dat geldt zeker voor een windenergieproject. Samen met de gemeenteraad bepalen we de manier waarop we draagvlak gaan meten. Het gaat hierbij over draagvlak vanuit verschillende belangen en invalshoeken. Bijvoorbeeld draagvlak voor de locatie, het opwekken van schone energie en de keuze voor windturbines. Daarnaast kijken we naar draagvlak in de hele samenleving van Roerdalen en draagvlak bij de mensen die er de meeste last van hebben, maar die straks misschien ook kunnen profiteren van het rendement. Ook draagvlak in de gemeenteraad zelf speelt een rol.

Het hele traject duurt zes tot acht jaar. Op welk moment wordt bepaald of er voldoende draagvlak is en wordt de stekker er eventueel uitgetrokken?

Het eerste moment is op 29 september. Dan beslist de gemeenteraad of er verder onderzoek gaat plaatsvinden naar de twee locaties. In het verdere onderzoek wordt het onderwerp draagvlak ook meegenomen. Het eerste moment om draagvlak te meten, was vanavond. We beseffen dat een planning met go en no-go momenten nodig is om duidelijkheid te scheppen wanneer welke beslissingen te verwachten zijn.

De gemeente zegt dat draagvlak essentieel is, maar dat lijkt er niet te zijn.

Vanavond lijkt dat draagvlak er niet te zijn met de informatie die nu voorhanden is. De aanwezigheid van inwoners in Montfort is vanavond groot. Maar de aanwezigen vormen geen afspiegeling van de hele gemeente. Het is aan het bestuur om een afweging te maken om verder onderzoek te doen naar het draagvlak. We hebben wel een opdracht en verantwoordelijkheid om duurzame energie op te wekken.

We kunnen stemmen? Wie is voorstander van Montfort-Zuid en wie van het Meinwegplateau?

Het mag duidelijk zijn dat de mensen die aanwezig zijn, in grote meerderheid tegen de plannen in Montfort zijn.

Hebben mensen die dicht bij de windturbines wonen, meer recht van spreken?

Als we verder onderzoek gaan doen, zullen we de mensen die dichtbij wonen zeker extra intensief betrekken. Als er een uitvoerbaar plan komt voor windenergie, willen we de mensen die dichtbij de turbines wonen, ook mogelijkheden bieden om mee te investeren en te profiteren van het rendement.

Ik heb het gevoel dat we tevergeefs vechten tegen de windturbines. Ik heb het gevoel niet gehoord te worden.

Er zijn diverse raadsleden in de zaal die hebben meegeluisterd. Zij nemen in september een besluit over de Wvg en eventueel verder onderzoek naar de locaties Montfort-Zuid en het Meinwegplateau. Alle vragen en zorgen van vanavond noteren we en we delen de antwoorden met u. De informatie nemen we ook mee in de eventuele vervolgonderzoeken.

COMMUNICATIE

De communicatie over het besluit en de informatieavond had beter gekund. Waarom heeft de gemeente niet gewacht tot na de vakantie met informatieavond?

Het besluit over de Wvg is dinsdag 19 juli in het college van B&W genomen en op donderdag 21 juli naar buiten gebracht. We wilden bewust niet wachten met de informatieavond tot na de vakantie, omdat we inwoners direct wilden informeren over het besluit en niet pas na een aantal weken. We hebben vanaf 8 juli gecommuniceerd over de informatieavond. Dit was de dag na het besluit van de gemeenteraad om verder te gaan met het onderzoekstraject naar windenergie.

Roerdalen en Echt-Susteren wisten niet van elkaars plannen voor windturbines aan de rand van Montfort. Waarom is dit niet besproken in het gezamenlijke RES-overleg?

In RES-overleg wordt over de strategische regionale opgaven gesproken. Hier wordt geen brede openheid gegeven over locaties voor duurzame energie. Een belangrijke reden daarvoor is dat we als gemeente – en dat geldt ook voor Echt-Susteren – een actieve rol willen nemen in het ontwikkelproces. We kunnen mogelijk geschikte locaties niet vroegtijdig openbaar maken, omdat ontwikkelaars die gronden dan kunnen gaan aankopen.

Heeft er al overleg plaatsgevonden met gemeente Echt-Susteren?

Zowel ambtelijk als bestuurlijk heeft er nog geen overleg plaatsgevonden. We hebben geen enkele informatie van Echt-Susteren gekregen over locaties voor windturbines. (Aanvulling: inmiddels is er op 31 augustus een bestuurlijk overleg met de gemeente Echt-Susteren.)

Kan de gemeente de e-mailadressen van inwoners delen?

Nee, dat mag niet in verband met de privacy.

Kan de gemeente een functionaliteit op de website bouwen, bijvoorbeeld een forum, waar inwoners met elkaar kunnen communiceren?

We gaan kijken wat mogelijk is.

BESLUITVORMING

Waar staan we in het traject?

We zitten nog helemaal aan het begin. De gemeenteraad heeft het college van B&W gevraagd te onderzoeken wat mogelijk geschikte locaties zouden kunnen zijn voor windturbines. Er zijn twee mogelijke locaties: het Meinwegplateau en Montfort-Zuid. Het college van B&W heeft een Wvg gevestigd op gronden in Montfort-Zuid. Dit betekent dat grondeigenaren hun grond eerst aan de gemeente moeten aanbieden als ze deze willen verkopen. Daarmee wil de gemeente de regie hebben. Op 29 september neemt de gemeenteraad een besluit over de Wvg en verder onderzoek naar de twee locaties.

Voor inwoners is onduidelijk wie waarover gaat: klimaatakkoord, RES, gemeenteraad, college van B&W. Waarop kunnen inwoners invloed uitoefenen?

Onze inwoners hebben de meeste invloed op het beleid en de projecten in de gemeente Roerdalen. Daar kunnen ze zich over uitspreken. Uiteraard bij de stembus, maar ook door in gesprek te gaan met gemeenteraadsleden. Ook kunnen inwoners bezwaar indienen tegen besluiten van het college van B&W en de gemeenteraad. De Regionale Energie Strategie (RES) speelt op regionaal niveau. De gemeente Roerdalen is een van de vijftien gemeenten in deze samenwerking. Het gaat in de RES niet over gerichte projecten in Roerdalen. Het Klimaatakkoord is op Rijksniveau afgesloten. Tegen besluiten op RES en Rijksniveau kunt u niet direct persoonlijk bezwaar aantekenen. Wel kunt u zich ook hier richten tot de personen die de beslissingen nemen. Veel besluiten in het kader van de RES worden door iedere gemeente afzonderlijk genomen. Daarmee kunt u dus via onze gemeenteraad uw invloed uitoefenen.

Het lijkt alsof de plannen al besloten zijn, maar is de basisvraag of we windturbines in Roerdalen willen, al beantwoord?

Medio vorig jaar heeft de raad besloten dat het wenselijk is om inzicht te geven in de meerwaarde van windenergie. Ze heeft daarbij gevraagd om de potenties van windenergie en mogelijke locaties in beeld te brengen. In juli van dit jaar heeft de raad besloten dat verder onderzoek gewenst is. In september neemt de gemeenteraad een besluit over het nader onderzoek op de locaties Montfort-Zuid en het Meinwegplateau. Daarnaast besluit ze over het vestigen van de Wvg op de locatie Montfort-Zuid.

Het lijkt alsof de plannen voor windturbines in Echt-Susteren al definitief zijn?

In Echt-Susteren zitten ze voor zover bij ons bekend, in dezelfde fase als in Roerdalen. Ze verkennen of er geschikte locaties zijn en willen nader onderzoek gaan doen naar de mogelijkheden.

De gemeenteraad moet een besluit nemen, maar op basis van welke informatie doet de raad dit?

Op basis van input van het college van B&W, waarvan de raad een raadsvoorstel met een aantal bijlagen voorgelegd krijgt. Het onderzoeksrapport van Pondera maakt onder andere onderdeel uit van de bijlagen. Daarnaast maakt de gemeenteraad gebruik van de twee informatieavonden en wat de raad hoort in de gemeenschap.

Klopt het dat de gemeenteraad alleen een besluit kan nemen over maximaal twee windturbines?

De gemeenteraad is het bevoegd gezag om een besluit te nemen over de omgevingsvergunning die geldt voor projecten tot 5 MW (megawatt). Eén moderne windturbine met een hoogte van circa 250

meter gaat meestal al over deze grens heen. Bij een opwekvermogen van meer dan 5 MW is de provincie aan zet om te beslissen (bevoegd gezag).

Hoe wordt de uitkomst van de tweede informatiebijeenkomst meegenomen in de raadsvergadering die vlak eraan is gepland?

Vanavond levert al een hoop informatie op voor de raadsleden, in combinatie met de vragen die tussentijds bij de gemeente binnenkomen. We gaan ons best doen om de raadsleden zo goed mogelijk te informeren. Dit doen we onder andere door deze vragen en antwoorden ook beschikbaar te stellen aan de raadsleden.

De gemeenteraad moet op 29 september een besluit nemen over de Wvg?

De gemeenteraad moet binnen 3 maanden een besluit nemen over de Wvg, anders vervalt deze. De gemeenteraad moet ook een besluit nemen over het vervolgonderzoek naar de 2 mogelijke locaties voor windenergie.

OVERIG

Bureau Pondera werkt samen met Sif Group, een bedrijf dat windturbines bouwt. In hoeverre geeft het bureau dan onafhankelijk advies?

Pondera is een onafhankelijk bureau. De twee partijen hebben een testopstelling voor een windturbine op de Maasvlakte staan. Als specialistische bedrijven op gebied van duurzame energie is het niet vreemd dat je elkaar tegenkomt in de markt en samenwerkt. Pondera heeft geen belang in de Sif Group of omgekeerd.

Is bekend welk adviesbureau voor gemeente Echt-Susteren werkt?

Driven by Values (inmiddels Stantec) heeft vooronderzoek gedaan voor de gemeente Echt-Susteren. Of dit bureau ook betrokken is bij de huidige uitwerkingen, weten we niet.

Heeft gemeente Roerdalen voldoende expertise in huis om het adviesbureau goed te kunnen aansturen?

Het is onze verantwoordelijkheid om daarvoor te zorgen. Het is in het belang van ons allemaal dat dit goed is geregeld. We vinden het als gemeente belangrijk om zelf het proces te blijven begeleiden. We gaan zeker externe expertise nodig hebben om ons te helpen in de te maken keuzes.

Wie wordt de energieleverancier?

We zijn in de verkennende fase waarin de vraag centraal staat of er locaties zijn waar wind mogelijk kan zijn. Over de leverancier van energie denken we nog niet na.

Wie gaat de windturbines bouwen?

We zijn in de verkennende fase waarin de vraag centraal staat of er locaties zijn waar wind mogelijk kan zijn. Over de bouwer van de windturbines denken we nog niet na.

Gaat de gemeente de windturbines zelf exploiteren of komt er een derde partij?

We willen als gemeente regie op de ontwikkeling van de plannen, om de snelheid en kwaliteit te kunnen optimaliseren. We zien ook mogelijkheden voor een rol voor de gemeente in de ontwikkeling en exploitatie, maar dat is een volgende stap. We vinden het belangrijk dat de opbrengsten zo veel mogelijk in de gemeente blijven.

Uit onderzoek in Duitsland bleek dat windturbines pas vanaf 260 meter rendabel zijn. Wordt dit meegenomen in het onderzoek?

Dit onderzoek is ons niet bekend. We zijn geïnteresseerd om het te ontvangen. Als we kijken naar veel andere projecten met lagere windturbines, dan vermoeden we dat niet al die projecten onrendabel zijn. Het verdere onderzoek moet meer inzicht in de opbrengsten en rendementen gaan bieden.

Kan de gemeente de onderzoeksvraag die naar het adviesbureau is gegaan met inwoners delen?

Er is geen reden om dit niet te delen, we willen het nadrukkelijk sámen met inwoners doen. Als u de onderzoeksvraag wilt ontvangen, kunt u mailen naar samenduurzaam@roerdalen.nl.

Van: _____
Verzonden: zaterdag 20 augustus 2022 12:53
Aan: Griffie
CC: _____
Onderwerp: Verzoek aan gemeenteraad tot uitstel raadsbehandeling onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

Geachte raadsleden,

Voor de vergadering van 29 september staat het raadsvoorstel onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie geagendeerd. Een gevoelig dossier, met veel maatschappelijke onrust. En vooral nog heel veel vragen.

Dit dossier is niet gebaat bij al voorsorterende besluitvorming door uw raad terwijl er nog veel onduidelijk is. Dit zal het wantrouwen onder inwoners alleen maar doen toenemen.

Daarom wil ik u vragen om de besluitvorming over dit voorstel uit te stellen.

Ongetwijfeld zal het college zeggen dat dat niet kan, vanwege de termijn die de WVG voorschrijft.

Maar wie heeft die termijn er op gelegd? Niet u en ook niet de bezorgde inwoners. En verder: die termijn loopt pas in de tweede helft van oktober af. En dus is er ruimte voor uitstel, ten faveure van **verdere verdieping en gesprek**. Dat zou een mooi signaal naar ons, bezorgde inwoners, zijn.

Meer vraag ik ook niet.

Ik ontvang graag een ontvangstbevestiging en kom wellicht op 6 september in de commissievergadering luisteren wat u met mijn oproep doet.

Vriendelijke groet,

Rob Notermans

Van: _____
Verzonden: zaterdag 20 augustus 2022 13:21
Aan: _____
Onderwerp: onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

Op za 20 aug. om 12:52

Geachte raadsleden,

Voor de vergadering van 29 september staat het raadsvoorstel onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie geagendeerd. Een gevoelig dossier, met veel maatschappelijke onrust. En vooral nog heel veel vragen.

Dit dossier is niet gebaat bij al voorsorterende besluitvorming door uw raad terwijl er nog veel onduidelijk is. Dit zal het wantrouwen onder inwoners alleen maar doen toenemen.

Daarom wil ik u vragen om de besluitvorming over dit voorstel uit te stellen.

Ongetwijfeld zal het college zeggen dat dat niet kan, vanwege de termijn die de WVG voorschrijft.

Maar wie heeft die termijn er op gelegd? Niet u en ook niet de bezorgde inwoners.

En verder: die termijn loopt pas in de tweede helft van oktober af. En dus is er ruimte voor uitstel, ten faveure van verdere verdieping en gesprek. Dat zou een mooi signaal naar ons, bezorgde inwoners, zijn.

Meer vraag ik ook niet.

Ik ontvang graag een ontvangstbevestiging en kom wellicht op 6 september in de commissievergadering luisteren wat u met mijn oproep doet.

Vriendelijke groet,

Rob Notermans

Van:
Verzonden: zaterdag 20 augustus 2022 15:28
Aan: Griffie
CC:
Onderwerp: WVG

Geachte raadsleden,

Voor de vergadering van 29 september staat het raadsvoorstel onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie geagendeerd. Een gevoelig dossier, met veel maatschappelijke onrust. En vooral nog heel veel vragen.

Dit dossier is niet gebaat bij al voorsorterende besluitvorming door uw raad terwijl er nog veel onduidelijk is. Dit zal het wantrouwen onder inwoners alleen maar doen toenemen.

Daarom wil ik u vragen om de besluitvorming over dit voorstel uit te stellen.

Ongetwijfeld zal het college zeggen dat dat niet kan, vanwege de termijn die de WVG voorschrijft.

Maar wie heeft die termijn er op gelegd? Niet u en ook niet de bezorgde inwoners.

En verder: die termijn loopt pas in de tweede helft van oktober af. En dus is er ruimte voor uitstel, ten faveure van verdere verdieping en gesprek. Dat zou een mooi signaal naar ons, bezorgde inwoners, zijn.

Meer vraag ik ook niet.

Ik ontvang graag een ontvangstbevestiging en kom wellicht op 6 september in de commissievergadering luisteren wat u met mijn oproep doet.

Vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van:
Verzonden: zaterdag 20 augustus 2022 15:51
Aan: Griffie
CC: vragen@mofertmd.nl
Onderwerp: Uitstel besluit

Geachte raadsleden,

Voor de vergadering van 29 september staat het raadsvoorstel onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie geagendeerd. Een gevoelig dossier, met veel maatschappelijke onrust. En vooral nog heel veel vragen.

Dit dossier is niet gebaat bij al voorsorterende besluitvorming door uw raad terwijl er nog veel onduidelijk is. Dit zal het wantrouwen onder inwoners alleen maar doen toenemen.

Daarom wil ik u vragen om de besluitvorming over dit voorstel uit te stellen.

Ongetwijfeld zal het college zeggen dat dat niet kan, vanwege de termijn die de WVG voorschrijft.

Maar wie heeft die termijn er op gelegd? Niet u en ook niet de bezorgde inwoners.

En verder: die termijn loopt pas in de tweede helft van oktober af. En dus is er ruimte voor uitstel, ten faveure van verdere verdieping en gesprek. Dat zou een mooi signaal naar ons, bezorgde inwoners, zijn. Meer vraag ik ook niet.

Ik ontvang graag een ontvangstbevestiging en kom wellicht op 6 september in de commissievergadering luisteren wat u met mijn oproep doet.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 10:57
Aan: Info; Griffie,
Onderwerp: Windenergie - aanvullende vragen voor informatiebijeenkomst 21 september
Bijlagen: Vragen windturbines - 2022-08-23.pdf

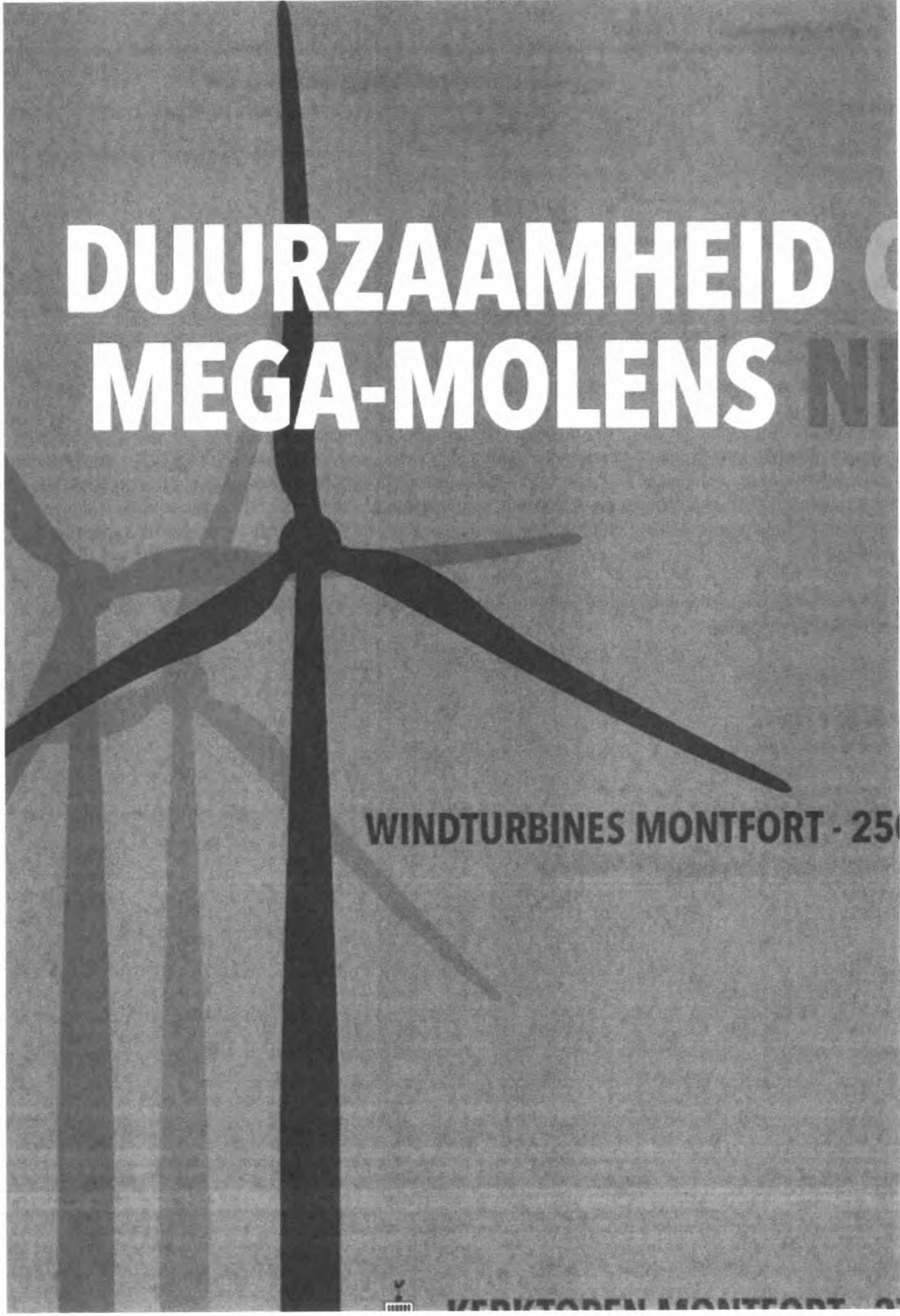
Aan het college (tevens ter informatie aan de gemeenteraad),

Op 21 september vindt een tweede informatiebijeenkomst plaats over uw voornemen tot vervolgonderzoek naar de plaatsing van mega-molens en uitgestrekte zonneweides in Montfort-Zuid en op het Meinwegplateau. Tijdens de eerste bijeenkomst heeft de wethouder duurzaamheid toegezegd dat vooraf ingediende vragen tijdens deze bijeenkomst beantwoord zouden worden. Daarbij is opgeroepen deze vragen in te sturen naar samenduurzaam@roerdalen.nl.

Wij hebben inwoners van Montfort opgeroepen om vragen aan ons te sturen, zodat wij deze gebundeld en aangevuld met eigen vragen, aan u kunnen aanbieden. Dat is gebeurd. Bijgevoegd treft u het resultaat van deze exercitie aan. Aangezien nog ruim vier weken resteren, lijkt ons beantwoording alleszins haalbaar. We sturen een afschrift van deze vragen ook aan de gemeenteraad, zodat raadsfracties deze vragen kunnen betrekken bij de voorbereiding op de commissievergadering van 6 september en de raadsvergadering van 29 september.

De beantwoording ontvangen we graag op dit mailadres. Graag ontvangen we hierop ook een ontvangstbevestiging.

Vriendelijke groet,



DUURZAAMHEID MEGA-MOLENS

WINDTURBINES MONTFORT - 250



Vragen MBT ONDERZOEK NAAR WINDTURBINES EN ZONNEWEIDES MONTFORT-ZUID

Ingediend bij de gemeente Roerdalen op 23 augustus, t.b.v. informatiebijeenkomst 21 september

Vragen m.b.t. draagvlakonderzoek

1. De gemeente schermf er mee dat het beleidskader zonne- en windenergie samen met inwoners is opgesteld.
 - a. Hoe heeft die participatie precies plaatsgevonden?
 - b. Welke vragen zijn destijds aan de respondenten voorgelegd? Wat zijn de volledige uitkomsten van deze dialoog?
 - c. Klopt het dat sprake is van slechts 74 respondenten (circa 0,35% van alle inwoners)?
 - d. Hoe was deze groep samengesteld? Vormen deze 74 respondenten een representatieve afspiegeling van de inwoners van Roerdalen? Kan dat aangetoond worden? Zo niet, is onderzocht hoe niet-deelnemers (= 99,65% van alle inwoners) er over dachten?
 - e. Zijn het aantal respondenten en de gehanteerde methoden naar wetenschappelijke standaarden voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen? En dus te kunnen spreken over de mening van de inwoners van Roerdalen? Zo nee, waarom doet u dat dan?
2. Als er onvoldoende draagvlak is, dan volgt geen volgende stap, zei de wethouder duurzaamheid tijdens de informatiebijeenkomst van 28 juli. Wat is de volgende stap? Het raadsbesluit van 29 september? En wanneer is sprake van voldoende draagvlak? Kunt u dat concreet maken? Het lijkt ons zaak dat hierover vooraf consensus is, zowel wat betreft methode als te hanteren normen.
3. De gemeente geeft aan dat ook in de vervolgfase draagvlakonderzoek gaat plaatsvinden. Hoe gaat u dat doen? En wanneer? Wegen de reacties van inwoners die in de buurt van windturbines wonen daarbij zwaarder als die van inwoners die geen hinder ondervinden? Zo nee, waarom niet en staat de uitkomst van het draagvlakonderzoek daarmee niet al op voorhand vast? Zo ja, hoe gaat u dat dan doen?
4. Bent u bereid onze informatiebijeenkomst van 12 september 19.30 uur op de website van Samen Duurzaam te plaatsen? En komt u ook? U bent van harte welkom.

Vragen m.b.t. gehanteerde normen locatiekeuze

5. Hoe is de afstand van 400 meter tot de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming bepaald? Nederland kent m.i. geen afstandsnorm. Deze 400 meter is daarom vermoedelijk een afgeleide van het geluidniveau dat met de afstand afneemt. Klopt dit? Zo nee, wat dan wel?
6. De geluidsnorm (L_{den}) is doorgaans 47 dB(A) ('s nachts: $L_{night} = 41$ dB(A)). Let op! Dit zijn jaargemiddelden, geen piekwaarden. Welke piekwaarden vindt u nog acceptabel, tegen de achtergrond van het welzijn van uw inwoners? Dit is nadrukkelijk geen vraag naar de landelijke minimumnorm (die dus ook geldt voor zwaar verstedelijkte gebieden, omgevingen van zware industrie, enzovoort), maar naar wat u als bestuur van de kleinschalige, landelijke klein-geluk-gemeente Roerdalen voor uw eigen inwoners acceptabel vindt.
7. De 400 meter is een afgeleide normwaarde. Dat zou in de situatie van Montfort-Zuid met een voorkeurswindrichting zuid-west wel eens tegen kunnen vallen. Geluid draagt met wind mee, aanmerkelijk verder. Klopt het dat de mogelijke locatie van de windturbines bij zuid-westenwind ongunstig is voor de kern Montfort? Zou daarom dus niet door u in

- het belang van uw inwoners een ruimere afstandsnorm gehanteerd moeten worden? Zo nee, waarom niet?
8. Wat vooral opvalt is dat met deze benadering de grenzen van het landelijk geaccepteerde toelaatbare worden opgezocht. De aangegeven grenswaarden zijn gebaseerd op het zoveel mogelijk ruimte bieden voor plaatsing van turbines. Wat is net nog acceptabel, in rapportcijfers uitgedrukt 'een 6-'. En dat terwijl de gemeente z'n eigen (ruimere) normen mag stellen, in het belang van de eigen inwoners. Waarom neemt u de Pondera-benadering, gericht op maximalisering van het aantal windturbines, over en is er niet gekozen voor een eigen meer bewoners gedreven benadering? Bij een bewonersgerichte aanpak zou de opdracht ook geweest kunnen zijn om een afstand te bepalen o.b.v. een veilige bewonersvriendelijke norm. Waarom heeft u dat niet gedaan?
 9. Het niveau aan de gevel (de genoemde 47 dB(A)) houdt geen rekening met een referentiewaarde gebaseerd op de huidige kwaliteit van leven. Iemand aan een drukke weg in de Randstad zal minder overlast ervaren dan iemand in een stil gebied zoals in het landelijke Roerdalen. Hoe kijkt u hier tegenaan? Worden de kernkwaliteiten voor inwoners voldoende meegewogen?
 10. Het getal in dB(A) is voorts een 'koud' getal en bovendien een gemiddelde. Er zijn momenten, bijv. bij onderhoud of nauwelijks wind, waarbij de waardes lager liggen, maar ook momenten die aanmerkelijk hoger kunnen liggen. De pieklasten aan de gevel komen dan op een niveau dat een normaal gesprek op straat (buiten) al wordt verstoord en je met stemverheffing moet spreken. En ook 's nachts is een piekwaarde hoger dan 41 dB bij een open slaapkamerraam onacceptabel hoog. Bent u het hiermee eens? Zo nee, kunt u dit dan weerleggen?
 11. Daarbij komt dat turbine producenten zich baseren op net geproduceerde turbines. De rotorbladen, waaronder de geluidreducerende 'uilenvleugels', slijten echter in de tijd en zorgen in die toestand voor aanmerkelijk meer geluid. Is dit bij u bekend? Een veiligheidsmarge is daarom geen overbodige luxe. Bent u daartoe bereid?
 12. Stel, er komen windturbines en hectaren met zonnepanelen in Montfort-Zuid:
 - a. Kan Sint Urbanus Montfort nog gebruik blijven maken van het schietterrein? Ons schootsveld reikt tot op het gebied waar de gemeente de windturbines en/of zonneweides wil bouwen. Ook hebben wij een vergunning om x-aantal keer per jaar zonder kogelvanger te schieten. Hierbij bestaat het risico dat kogels afdwalen tot bij de windturbines en/of zonnepanelen.
 - b. Welke consequenties heeft het eventueel plaatsen van de windmolens en/of zonnepanelen voor het organiseren van evenementen op ons evenemententerrein, direct gelegen tegen het gebied wat de gemeente voor ogen heeft (regelmatig een schuttersfeest en 2-jaarlijks het Montforter Oldtimer Treffen)?
 - c. Kan Schutterij Sint Urbanus Montfort de toezegging krijgen dat de eventuele plaatsing GEEN negatieve gevolgen zal hebben voor onze huidige vergunningen en eventuele hierop volgende verlengingen? Zo nee, waarom niet en wanneer dan wel?
 13. Een van de kernwaarden van kasteel Montfort is de relatie met z'n omliggend landschap. Met direct aangrenzend aan het kasteel en de kasteeltuinen het Grootbroek/Eerselen, het voormalige burchtmeer. Vindt u een enorm oppervlak aan zonnepanelen, inclusief mega-molens in de nabijheid van zo'n monument een verstandige keuze? Moet ook hier volstaan worden met de minimale huidige landschappelijke afstandsnormen of heeft u daar zelf een eigen opvatting over? Wat is de visuele impact van mega-molens?

14. In 2017 heeft u richting de gemeente Wassenberg geprotesteerd tegen plannen voor windmolens van maximaal 200 meter. Gelden de daarin gehanteerde argumenten op gebied van onder meer landschap, toerisme en recreatie ook voor de omgeving van (kasteel) Montfort? Zo nee, waarom niet?
15. Het zoekgebied grenst aan natuurgebieden van Stichting het Limburgs Landschap, zoals het Schrevenhofsbroekje, het Reigersbroek en het Rozendaal. In 2017 maakte u zich zorgen over windmolens in Wassenberg en noemde daarbij ook impact op natuurwaarden. Hoe maakt u die afweging voor Montfort-Zuid?

Vragen m.b.t. locaties

16. Pondera hanteert in haar onderzoek de 400- en 550-meter normen, om vervolgens te concluderen welke locaties als kansrijk overblijven. Er is echter volop discussie gaande over of deze afstanden niet ruimer genomen moeten worden. Heeft de gemeente hier zelf een opvatting over, gelet op impact voor inwoners, of wordt zonder eigen opvatting alleen maar de thans geldende landelijke minimumnorm gehanteerd?
17. Bureau Pondera heeft op basis van het in kaart brengen van waar geen windturbines mogen komen vier locaties als kansrijk bestempeld. Vervolgens zijn door 'ambtelijke voorselectie' twee locaties afgevallen.
 - a. Hoe heeft die ambtelijke voorselectie plaatsgevonden?
 - b. Wie waren hierbij betrokken?
 - c. Welke criteria zijn hierbij gehanteerd?
 - d. Hoe heeft weging van deze criteria plaatsgevonden?
 - e. Hebben hierin mogelijke synergievoordelen vanwege samenwerking met Echt-Susteren een rol gespeeld?
 - f. Hoe was de onderlinge ranking van de vier locaties?
 - g. Na de stortplaats in de regionale noordwesthoek van Montfort en het LOG in de noordoosthoek, is nu Montfort-Zuid aan de beurt voor een ingrijpende ruimtelijke ontwikkeling. Is meegewogen dat dit wel erg veel stapeling bij één kern is?
 - h. Mogen we alle stukken rondom deze ambtelijke voorselectie ontvangen?
18. Twee andere kansrijke locaties worden niet verder onderzocht vanwege impact op inwoners. Betekent voorsorteren op plaatsen in de randen van de gemeente dat de impact op de inwoners van Montfort al op voorhand anders gewogen wordt dan die van de andere kernen in Roerdalen en zelfs de kern Linne? Zo nee, waarom dan niet?
19. De locatiekeuze is de resultante van het schrappen van locaties waar het niet zou kunnen. Maar dat wil nog niet zeggen dat de resterende vier locaties geschikt zijn. Zijn er betrouwbare windsnelheidsgegevens ter plaatse van de vier voorkeursgebieden? Zo ja, kunnen we die krijgen? Zo nee, zouden die snelheden niet veel bepalender voor de geschiktheid van een locatie? Is het niet vreemd om nu al met het monopoly spel m.b.t. grondposities te starten, terwijl de economische geschiktheid nog niet is aangetoond? Zo nee, kunt u dat toelichten?
20. Er zijn sterke indicaties dat de locatie Montfort-Zuid een redelijk windluwe locatie is. Wordt dit op locatie over een langere periode nog nader gemeten? Gemeten, omdat de ingezette rekenmodellen voor bepalingen grote afwijkingen laten zien.
21. Kan de gemeente wat specifiekier worden in het aantal turbines en meer exact over de plek waar deze landen? Wijs ze aan op de kaart a.u.b. In de presentatie was dit niet echt helder. Tevens meer specificaties waarmee nu is gerekend.

Vragen m.b.t. doelstellingen gemeente

22. Duidelijk is inmiddels geworden dat er niet alleen sprake is van een duurzaamheidsdoelstelling, maar ook van de opdracht om nieuwe geldbronnen voor de gemeente aan te boren.
- Waar hebben we het nu precies over, wat betreft de duurzaamheidsopgave? Hoe groot is de duurzaamheidsopgave voor de gemeente Roerdalen exact (in megajoules of anderszins)? En hoeveel is daar momenteel al van ingevuld of wordt binnenkort ingevuld met lopende initiatieven, zoals de zonneweide op de regionale stortplaats? Wat resteert er als opgave voor Roerdalen?
 - Kan de gemeente zich voorstellen dat de klimaatopdracht onuitvoerbaar is? En zo ja, gaan het college en de raad dan de rug recht houden en de opdracht terug geven?
 - In het gebied Montfort-Zuid zijn ook gronden in eigendom van andere overheden. Gaan zij ook windturbines exploiteren? Zo ja, kunt u daar meer over laten weten? Hebben hier al gesprekken over plaatsgevonden?
 - Is het beoogd financieel rendement van het zelf exploiteren van windturbines berekend met of zonder subsidie, onderhoudskosten en hoe verhoudt dit zich tot de investering? Hoe hoog is de investering?
 - Betekent de financiële opgave dat u van plan bent om dus meer groene stroom te gaan produceren dan vanuit de duurzaamheidsopgave noodzakelijk is? Is daar een maximum aan (50% meer, 100% meer, 500% meer....)?
 - Het veroorzaken van hoeveel negatieve impact op inwoners (gezondheid, woongeluk, landschapsbeleving, enzovoort) vindt u als klein-geluk-gemeente acceptabel ten behoeve van het spekken van de eigen begroting, redenerend vanuit de kerntaak van een gemeente, namelijk het bevorderen van het welzijn van inwoners? Hoe maakt u de afweging tussen beide?
 - Bij plaatsing van windturbines in Montfort-Zuid is de impact voor inwoners van Roerdalen overduidelijk onevenredig. Hoe verhoudt zich dit tot het genereren van inkomsten? De lusten voor iedereen, de lasten alleen voor Montfort? Hoe kijkt u hier tegenaan? Mochten de windturbines onverhoopt doorgaan, waar ik tegen ben, bent u bereid om bijvoorbeeld 50% van de jaarlijkse opbrengsten in een leefbaarheidsfonds voor maatschappelijke initiatieven te stoppen per kern, waarbij de storting per kern verband houdt met de afstand tot de windmolens (hoe dichterbij, hoe hoger)? Zo nee, waarom niet? Waarom wilt u lusten en lasten niet eerlijk verdelen? Krijgen inwoners, ondernemers of maatschappelijke organisaties met hinder dit dan op een andere manier gecompenseerd?
 - Waarom wordt nu alleen over windturbines gesproken en niet het hele plan voor een energiepark met zonneweides bij Montfort? Dit lijkt op een salami-tactiek, terwijl u pretendeert voorstander van open communicatie te zijn.

Vragen m.b.t. windturbines

23. Bureau Pondera hanteert in haar rapport windturbines van 250 meter als referentieturbine.
- Wat vindt u zelf van zo'n hoge windturbine, tegen de achtergrond van het karakter van de gemeente Roerdalen?

- b. Kunt u een voorbeeld noemen van een gebouw in de provincie Limburg met een vergelijkbare hoogte? Zo nee, welke drie gebouwen komen enigszins in de buurt?
 - c. In 2017 vond u windmolens in Wassenberg van maximaal 200 meter hoog onacceptabel, vanwege negatieve impact op de (inwoners van de) gemeente Roerdalen. Waarom maakt u voor de inwoners van Montfort een andere afweging?
24. Een windmolen is een zeer hoog bovengronds, slank bouwwerk. Consequentie is dat er ondergronds veel beton nodig is om ervoor te zorgen dat de mast niet in de grond zakt, maar vooral ook dat deze niet kan omvallen. Vergelijkbaar met een boom die ondergronds wortels maakt vaak ter grootte van de boom zelf. Bij een 3mW turbine is daarvoor ca. 900 ton gewapend beton nodig (ref. . Is er nagedacht over wat te doen bij het verwijderen over bijv. 20 jaar, als de molen is verouderd en er volop energiealternatieven zijn? Het is fair om nu een verwijderingsbijdrage te calculeren, gebeurt dat ook? Dat geldt ook voor de milieu footprint oftewel de Levens Cyclus Analyse (LCA).
De milieuzorg geldt ook voor de niet afbreekbare en niet her te gebruiken polymeren die voor de rotorbladen worden gebruikt. Het gaat om grote hoeveelheden materiaal. Wordt daar ook rekening mee gehouden in de businesscase? Gebeurt dit op duurzame wijze?
25. Windturbines hebben een beperkte levensduur. Worden ze daarna ook weer volledig afgebroken? Is dat in de berekeningen meegenomen?

Vragen m.b.t. impact

26. Is er een (virtuele) maquette gemaakt zodat helder wordt wat een referentieturbine van 250 meter of hoger doet met een dorp. Qua beeld, qua schaal. Ik acht het in het kader van het betrekken van de bewoners noodzakelijk dat hier middelen voor ter beschikking worden gesteld. Ik werk in Eindhoven op een project waar we met technologie uit de gaming industrie zeer snel in staat zijn om een betrouwbare virtuele maquette te bouwen, waarin je vanuit allerlei standpunten de effecten kunt bekijken en zelfs de beschadwing kunt onderzoeken. Dat vergt geen grote investering en levert heel veel inzicht op en is tevens een goed communicatiemiddel. Alle stakeholders (bewoners, gemeentebestuur, raadsleden, andere belanghebbenden) hebben nu elk een eigen beeld. Geen goede basis voor communicatie, maar met dit geweldige hulpmiddel kun je dat objectiveren. Ik kan een voorbeeld aanleveren en kan contacten leggen. Bent u bereid daar middelen voor beschikbaar te stellen, zodat een goed beeld ontstaat voordat besluiten genomen worden?
27. Wat doet slagschaduw met de gezondheid? Hoe storend of stress verhogend is dat op welke afstand? Welke gegevens zijn hierover met de gemeenteraad gedeeld? Bent u bereid om hierbij ook een bewonersgerichte benadering te hanteren, in plaats van het naleven van een kille norm die vanuit toepassingsdrang is ontstaan (de 6- oplossing)? Een bewonersgerichte benadering doet immers meer recht aan de fantastische kwaliteit van wonen die wij in Roerdalen genieten. Een 6- is daarom niet voldoende. Is de gemeente bereid om de bewoners gerichte benadering bij het stellen van normen te volgen, ook al liggen die boven de landelijke grenswaarden, te volgen? Op school was vroeger een 6- voldoende, maar een 8 of hoger was niet verboden en werd toegejuicht. Zo kan een gemeente laten zien dat zij er op de eerste plaats voor haar bewoners is. De hoogstaande kwaliteit van leven die Roerdalen kenmerkt, is in het geding. In veel

buitenlanden bestaat vanwege slagschaduw, geluid en zicht een afstandsnorm van 5-10 x de totale hoogte. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?

28. Graag ontvangen wij een kopie van het slagschaduwrapport.
29. Er zijn de laatste jaren diverse projecten geweest om de natuur in onze gemeente te herstellen. Denk aan project Reigersbroek, Schrevenhofsbroekje en omgeving kasteel. Toerisme in de gemeente komt naar de diverse pensionnen/B&B's om hier te genieten van de rust, de ongerepte natuur, het cultureel erfgoed en het landschap. Rond kasteel Montfort is daar flink geïnvesteerd, ook met de kasteeltuinen. In Gemeente Roerdalen is er te weinig grondgebied wat gebruikt kan worden voor zonneweides/windturbines zonder de natuur die onze gemeente maakt bruut te verstoren. Bent u het daarmee eens? Zo nee, waarom niet?
30. Is dit door de gemeente ook in acht genomen ten tijde van de aanvraag? Is er serieus onderzoek gedaan naar andere alternatieven of staart de gemeente zich blind op de theoretische opbrengsten die een windturbine eventueel met zich mee brengt? Heeft u aanvullend advies ingewonnen bij andere partijen, of vaart u uitsluitend op het advies van Pondera?

Vragen m.b.t. WVG

31. De gemeente kiest voor twee verschillende benaderingen: voor het Meinwegplateau overleg met de grondeigenaar, voor Montfort-Zuid voor het opleggen van het WVG-voorkeursrecht. Waarom kiest u niet voor dezelfde zekerheden voor beide locaties? Het voorkeursrecht is immers een krachtiger instrument dan overleg. Klopt het dat hierdoor projectontwikkelaars wel nog een kans maken op het Meinwegplateau en niet in Montfort-Zuid? Waarom vindt u dat geen probleem?
32. Er is onduidelijkheid over wie de eigenaar van het geschikte perceel op het Meinwegplateau is en in hoeverre het hier zou gaan om (iemand met banden met) een zeer invloedrijke persoon of familie. Kunt u, vanuit het in het Koninkrijk der Nederlanden voor iedereen geldend gelijkheidsbeginsel, onomwonden en overduidelijk verklaren dat deze eigenaar van uw gemeentebestuur bestuurlijk en/of ambtelijk in dit dossier geen enkele voorkeursbehandeling krijgt of met fluwelen handschoenen behandeld wordt (dus anders dan de 'normale' grondeigenaren)? Zo nee, is deze ongelijke behandeling niet ten nadele van de locatie Montfort-Zuid? Zo nee, waarom niet?

Vragen m.b.t. vervolgproces

33. Bent u bereid om besluitvorming over locatiekeuzes en strategie windenergie uit te stellen ten faveure van betere dialoog? Zo nee, vindt u dan dat de dialoog goed verloopt en koerst op draagvlak?
34. Is er, als de gemeente besluit om bepaalde locaties nader te onderzoeken, ruimte voor gedegen gemeenschappelijk onderzoek? Qua tijd en middelen? Incl. eventueel second opinion onderzoek (zorgvuldigheid voorop, geen overhaaste conclusies). E.e.a. uit te voeren door instellingen die ook het vertrouwen van de bewoners genieten. Voor het draagvlak van daaruit te trekken conclusies is dit zeer wenselijk. Als de raad besluit om de voorkeursgebieden aan een nader onderzoek te onderwerpen, kunnen we dan hierover afspraken maken? U wilt de bevolking bij de besluitvorming betrekken, dus lijkt ons dit een legitieme vraag.
35. Is er ruimte om voordat er besluiten genomen worden met een groep bewoners samen met gemeente en raadsleden in de bus te stappen en een rondgang te maken naar

enkele representatieve projecten? Waar we een goede indruk van het geluid, de slagschaduw op verschillende afstanden kunnen krijgen en waar we met 'buren' en anderen kunnen praten over hun ervaringen. Zo nee, waarom niet?

36. Vanaf twee windturbines is de provincie bevoegd gezag voor wat betreft de omgevingsvergunning. Omdat de gemeente maximale regie wil, kunnen er dus niet meer dan twee windturbines geplaatst worden. Bent u het hiermee eens? Bent u dus bereid om niet meer dan twee windturbines te plaatsen, mocht u onverhoopt hiervoor kiezen? Welke invloed hebben inwoners op besluiten van de provincie? Is die niet feitelijk kleiner gezien de afstand van de inwoners tot het provinciebestuur? En mocht de provincie bevoegd gezag worden, gaat u dan aan de zijde van de inwoners staan (zoals in 2017)?

Vragen m.b.t. betere oplossingen

37. Ik begrijp dat de gemeente onder druk staat om een bijdrage te leveren in de energie transitie. Ik overtuig graag iedereen dat een aantal Eiffeltorens in het landschap (zo hoog zijn ze bijna!) echt niet kunnen. Die in Parijs maakt overigens geen lawaai en levert geen slagschaduw. Zonne energie op daken, en als dat niet lukt op velden, vraagt veel ruimte, maar daarin zijn betere oplossingen te vinden. Ik ben zelf actief op het gebied van innovatie en stel met nadruk dat er heel veel veelbelovende innovatie op dit gebied gaande is. Waarom zou de gemeente geen onderdeel van deze innovatie kunnen zijn? Ook op die wijze kan de gemeente laten zien dat zij haar uiterste best doet. Ik zorg graag voor contacten. In dit kader hoorde ik als tegenargument dat er te weinig grond beschikbaar zou zijn. Is dat wel een argument dat stand houdt in een tijdgewricht waarin vanwege de stikstofdiscussie veel boeren zullen verdwijnen en wellicht graag bijdragen in het oogsten van zonne-energie? Op zijn minst even afwachten lijkt me. Andere gemeenten kiezen ook voor deze lijn. Bent u het hiermee eens? Zo nee, waarom niet?

Overige vragen

38. Er is melding gemaakt van een langdurige congestie in het elektriciteitsnet. Geproduceerde energie kan aldus niet worden getransporteerd. Welke voorzieningen zijn nodig om dit op te heffen. Denk aan kabels, trafostations, opslagmedia, etc. Waar komen kabels te lopen waar worden overige voorzieningen geplaatst en welke overlast gaat dat in de uitvoering alsmede bij onderhoud, met zich meebrengen?
39. Welke inspanningen/investeringen zijn gedaan om medewerkers, college- en raadsleden in staat te stellen om zo'n complex dossier te doorgronden? Zijn er opleidingen gevolgd? Zijn er themasessies geweest? Expertsessies? Werkbezoeken? Kunnen we hiervan onderliggende stukken krijgen, waar dat uit blijkt?
40. Is hierbij ook andere deskundigheid aangeboord dan bureaus die hun boterham verdienen met planvorming voor windturbines? Zijn voor- en nadelen voldoende gelijkwaardig in beeld gebracht?
41. Komen de ambtelijke voorstellen louter uit de ruimtelijke hoek van de gemeentelijke organisatie, of worden hierbij ook andere gemeentelijke disciplines, zoals gezondheid meegenomen? Als dat laatste het geval is, mogen we die adviezen ontvangen?
42. Wat ik mis in het Pondera rapport, is de basis van alle onderzoeken, n.l. het kostenplaatje! Ik vraag me af of het in Limburg überhaupt rendabel is om windmolens te zetten gezien de zeer geringe windsnelheden. Gaan deze windmolens rendabel worden, ook zonder subsidie?

43. Tijdens de informatiebijeenkomst van 28 juli gaf de wethouder meermaals aan dat alles nog open lag. We willen haar daar graag in vertrouwen, maar lezen dit niet terug in het raadsvoorstel, dat uitgaand van positieve besluitvorming al het planvormings-, vergunnings- en bouwtraject t/m 2028 schetst. Is er ook een alternatief scenario, mocht niet tot mega-molens besloten worden? Zo ja, kunnen we dat krijgen? Zo nee, waarom niet? En draagt het ontbreken van zo'n alternatief scenario niet juist bij aan wantrouwen bij burgers?
44. Begin 2017 heeft de burgemeester van Roerdalen aan haar college van Wassenberg een brief gestuurd, om zich te verzetten tegen de plaatsing van de Duitse windturbines aan de andere kant van de grens op het Meinwegplateau. Wilt u eens reflecteren op de argumenten tegen deze windturbines die het gemeentebestuur van Roerdalen daarin gebruikt tegen de achtergrond van uw eigen windenergieplannen en de bezwaren vanuit Montfort?
45. Mocht de gemeente Echt-Susteren van plan zijn om windturbines nabij de gemeentegrens bij Montfort te plaatsen, bent u dan bereid om een vergelijkbare brief als die aan de burgemeester van Wassenberg in 2017 aan het college van Echt-Susteren te sturen, waarin u aangeeft dat zulke mega-molens gelet op het bijzondere karakter van Roerdalen en het welzijn van inwoners onacceptabel zijn? Zo nee, waarom niet? Waarom komt u dan wel op voor de belangen van de inwoners van het aan Wassenberg grenzend deel van de gemeente en niet van die van Montfort?

Afsluitend?

46. Zou enig antwoord op voorgaande vragen anders blijken te zijn als we met een WOO-verzoek onderliggende stukken zouden opvragen? Zo ja, welke antwoorden?

Van:
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 19:02
Aan:
CC: Griffie
Onderwerp: Aanvullende vragen raadsvoorstel locatiekeuze en strategiebepaling windenergie
Bijlagen: 20220831 Aanvullende vragen Montfort-Zuid.pdf

Hallo,

Bijgevoegd treffen jullie nog enkele aanvullende vragen aan m.b.t. raadsvoorstel locatiekeuze en strategiebepaling windenergie. Deze zijn aanvullend op de 41 vragen die we op 23 augustus hebben toegezonden. De beantwoording ontvangen we graag op dit mailadres. Graag ontvangen we hierop ook een ontvangstbevestiging.

Vriendelijke groet,

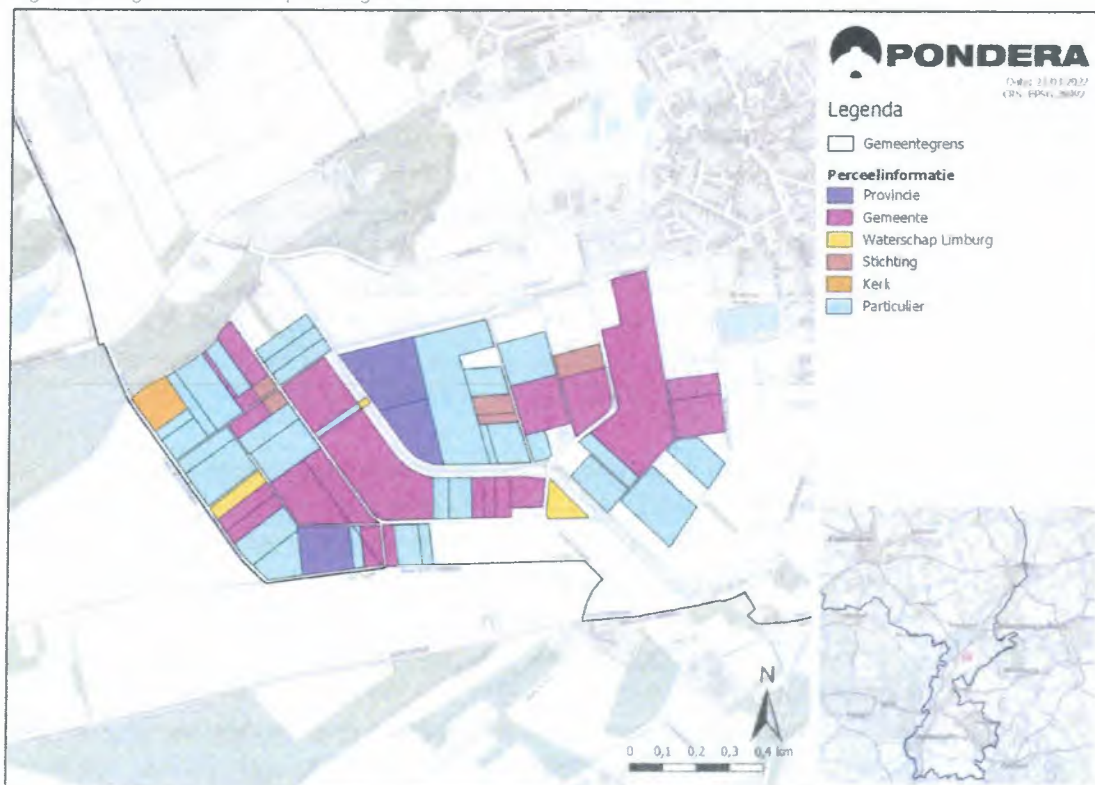
AANVULLENDE VRAGEN T.B.V. INFORMATIEBIJENKOMST 21 SEPTEMBER INZAKE ENERGIELANDSCHAP MONTFORT-ZUID

Datum 31 augustus 2022

Aanvullende vragen m.b.t. locaties

42. Uit de raadsmotie 2021 M07 inzake Regionale Energie Strategie Noord- en Midden-Limburg (aangenomen in de raadsvergadering van 3 juni 2021) kan worden afgeleid dat de gemeenteraad geen voorstander is van salamitactieken in dossiers rondom duurzame energie, vanwege negatief effect op vertrouwen en draagvlak. Wij constateren dat u een raadsvoorstel aan de raad voorlegt met de titel 'locatiekeuze en strategiebepaling windenergie' maar vervolgens in dat raadsvoorstel besluiten genomen worden over veel meer, namelijk een energielandschap van mogelijk tientallen hectaren zonnepanelen. Daarnaast kent het raadsvoorstel meerdere kaartjes van het gebied: van de eigenaren die te maken krijgen met het voorkeursrecht (bijlage 3 bij het raadsvoorstel), van het totale masterplan (bijlage 4 bij het raadsvoorstel), maar ook een kaartje in het rapport van Pondera (bijlage 2 bij het raadsvoorstel, figuur 3.6) waarin zij de eigendomssituatie van potentiegebied 4 (= Montfort-Zuid) in beeld brengen. Dit potentiegebied (zie hieronder) is weer fors groter dan het masterplantekening en wijst zelfs gronden aan de oostzijde van de Eerselenweg en direct grenzend aan de Sportlaan, de kasteeltuinen en aan Boordmoolweg aan als potentiegebied.

Figuur 3.6 Eigendomssituatie potentiegebied 4



Dit leidt tot de volgende vragen:

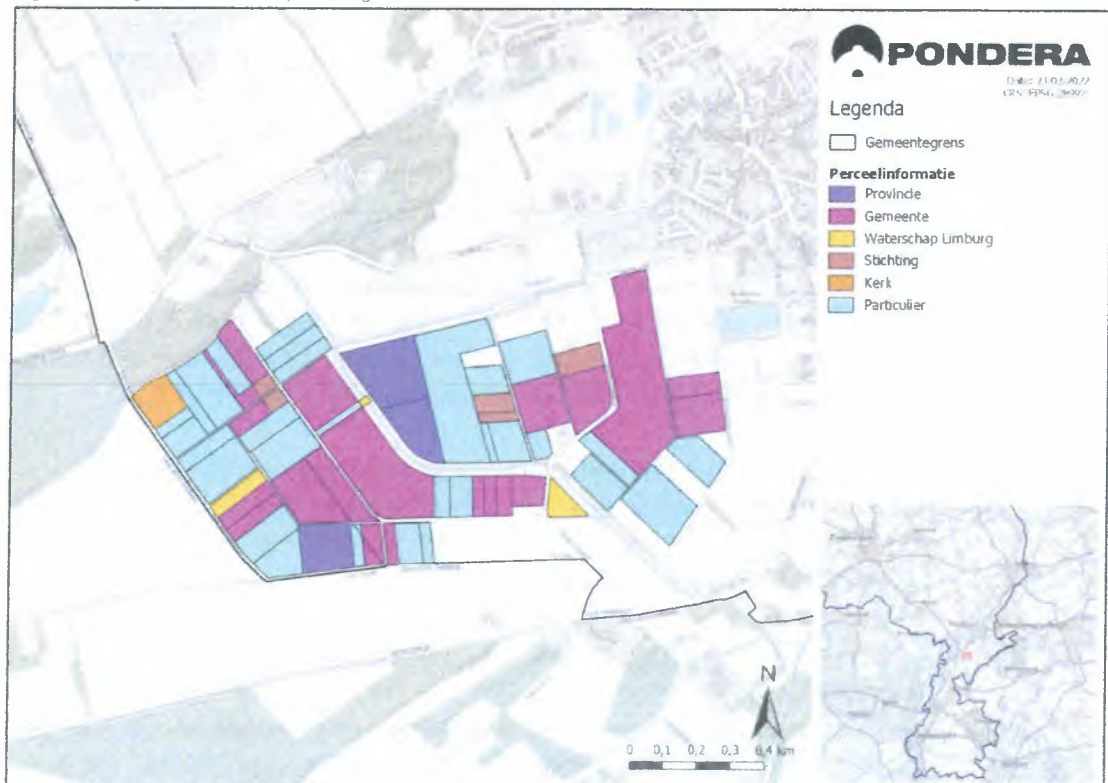
AANVULLENDE VRAGEN T.B.V. INFORMATIEBIJENKOMST 21 SEPTEMBER INZAKE ENERGIELANDSCHAP MONTFORT-ZUID

Datum 31 augustus 2022

Aanvullende vragen m.b.t. locaties

42. Uit de raadsmotie 2021 M07 inzake Regionale Energie Strategie Noord- en Midden-Limburg (aangenomen in de raadsvergadering van 3 juni 2021) kan worden afgeleid dat de gemeenteraad geen voorstander is van salamitactieken in dossiers rondom duurzame energie, vanwege negatief effect op vertrouwen en draagvlak. Wij constateren dat u een raadsvoorstel aan de raad voorlegt met de titel 'locatiekeuze en strategiebepaling windenergie' maar vervolgens in dat raadsvoorstel besluiten genomen worden over veel meer, namelijk een energielandschap van mogelijk tientallen hectaren zonnepanelen. Daarnaast kent het raadsvoorstel meerdere kaartjes van het gebied: van de eigenaren die te maken krijgen met het voorkeursrecht (bijlage 3 bij het raadsvoorstel), van het totale masterplan (bijlage 4 bij het raadsvoorstel), maar ook een kaartje in het rapport van Pondera (bijlage 2 bij het raadsvoorstel, figuur 3.6) waarin zij de eigendomssituatie van potentiegebied 4 (= Montfort-Zuid) in beeld brengen. Dit potentiegebied (zie hieronder) is weer fors groter dan het masterplantekening en wijst zelfs gronden aan de oostzijde van de Eerselenweg en direct grenzend aan de Sportlaan, de kasteeltuinen en aan Boordmoolweg aan als potentiegebied.

Figuur 3.6 Eigendomssituatie potentiegebied 4



Dit leidt tot de volgende vragen:

46. Op pag. 2 en 3 van het raadsvoorstel staat dat er een ambtelijke voorselectie is gemaakt om te komen van vier naar twee locaties. Op pag. 2 staat dat uit een onderzoek van Pondera twee locaties naar voren komen. Op de website Samen Duurzaam staat dat de gemeenteraad die keuze heeft gemaakt. Zie <https://www.samendoensamenduurzaam.nl/initiatieven-in-roerdalen/windmolens-in-roerdalen/onderzoek-naar-haalbaarheid/> Wie heeft bepaald dat de Meinweg en Montfort-Zuid de twee locaties zijn?
47. Op pag. 3 van het raadsvoorstel staat dat windenergie als duurzame energiebron in Roerdalen niet ter discussie staat. Er komen turbines. Ook als het rendement negatief is en de investering niet terug wordt verdiend? Wordt de impact van de turbines op het leefklimaat afgewogen tegen het beoogde rendement? En staat dus Roerdalen niet meer open voor mogelijk nieuwe en betere alternatieven?



MEERTS RECHTSPRAKTIJK

PER EMAIL

Raadsleden gemeente Roerdalen

CC: commissieleden en college van B & W

Adres	Dorpsplein 2 6099 AS Beegden
Tel	0475 - 45 1852
E-mail	info@meerts.nl
Website	www.meerts.nl
KvK	12055314
Becon	446427

Beegden, 2 september 2022

Betreft: **visie Kampeercentrum Reigershorst op de locatiekeuze voor winamoiens**

Edelachtbaar raadslid,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor de visie van mijn cliënt Kampeercentrum Reigershorst op de locatiekeuze voor windmolens.

Met vele anderen is Kampeercentrum Reigershorst geen voorstander van de mogelijke locatie nabij Montfort. Naar wij begrepen hebben zijn de windmolens met 260m extreem hoog, namelijk het dubbele van de windmolens bij Koningsbosch, 100 meter hoger dan de koeltorens van de Clauscentrale en benaderen zij de hoogte van de Eiffeltoren.

Dergelijke windmolens horen niet op de zoeklocatie in Montfort thuis in de directe nabijheid van natuur en cultuurlandschap. Een belangrijke voorwaarde voor Roerdalen is een fraai ogend landschap met ongestoorde vergezichten en windturbines met een hoogte van 200m leiden reeds tot een afbreuk, aldus B&W in de brief van 19 januari 2017 met kenmerk 2017/01/19/REO. We zien verder een nog meer concrete parallel in deze brief met de onderhavige casus: *"ongewenste visuele en akoestische (infrasone) effecten"* en *"burgers vrezen voor negatieve gevolgen voor het landschap, (infrasone) geluidsoverlast en slagschaduw"*. *De maatschappelijke weerstand tegen de huidige plannen is dan ook groot*".

Voor Kampeercentrum Reigershorst betekent realisatie op deze locatie daarnaast ook een aantasting van het aanzicht van het terrein én uitzicht vanaf het terrein. Gasten zullen dergelijke kolossen niet kunnen waarderen en daarom zal de schade, thans voorzienbaar bestaande uit waardevermindering, worden getaxeerd. Cliënt geeft er de sterke voorkeur aan dat realisatie op deze locatie niet plaatsvindt, zodat verzet tegen de plannen en schadeverhaal niet nodig zijn alsmede onverhoopte nadere juridische acties niet hoeven plaats te vinden.

Aldus doet Kampeercentrum Reigershorst een dringend beroep op u om niet te kiezen voor de locatie nabij Montfort, maar te kiezen voor een andere locatie, zoals de gemeente Roerdalen zelf ook dringend verzocht in bovenvermelde brief van B&W.

Wij nodigen u uit om te reageren op dit beroep op u.

Hoogachtend,
MEERTS RECHTSPRAKTIJK
namens deze

mr. drs. C.M.J.E.P. Meerts

pagina 1 van 1

ALGEMENE VOORWAARDEN

Meerts Rechtspraak is een handelsnaam van Meerts Belastingadvies en Rechtsbijstand B.V. Vraag om toezending van de algemene voorwaarden van Meerts Belastingadvies en Rechtsbijstand B.V. of kijk op www.meerts.nl. De voorwaarden zijn gedeponeerd bij de rechtbank te Roermond onder nummer 26/2004

Van:
Verzonden: zaterdag 17 september 2022 09:39
Aan: # Raadsleden
CC: # Griffie; # Burgemeester & Wethouders
Onderwerp: FW: Aanvullend collegebesluit zoekgebieden windenergie
Bijlagen: Collegebesluit wind 16-9[48268].docx; 20220704 Haalbaarheidsstudie potentiegebieden windenergie Roerdalen (v2.0) met bijlagen.pdf

Leden van de raad,

Met verwijzing naar het onderstaande e-mailbericht doe ik u hierbij toekomen het (aanvullende) collegebesluit van vrijdag 16 september jl. alsmede het onderliggende technische rapport.

Met vriendelijke groet,

Raadsgriffier

gemeente roerdalen

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl



Van: .
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 18:57
Aan: .
Onderwerp: Aanvullend collegebesluit zoekgebieden windenergie

Beste

Het college heeft vrijdag 16 september een aanvullend besluit genomen over de zoekgebieden windenergie. Gezien de actuele discussie verzoek ik je namens het college om dit besluit te delen met de gemeenteraad. Tevens stuur ik hierbij ter informatie het technische rapport dat aanleiding is voor dit collegebesluit.

Met vriendelijke groet,

Gemeentesecretaris / Directeur
Gemeente Roerdalen

Aanleiding

In het kader van een WOO-verzoek zijn alle documenten verzameld die een rol hebben gespeeld bij de eerste ambtelijke vooronderzoeken naar windenergie. Bij de verzamelde documenten zit ook een technisch onderzoek naar de realisatiemogelijkheden van windturbines van 250 meter op zowel het Meinweg-plateau als het zoekgebied Montfort-Zuid. Met dit technisch vooronderzoek, uitgaande van de maximale hoogte en het maximale aantal molens, is gecheckt wat volgens de gangbare normen in deze gebieden maximaal haalbaar is vanuit ruimtelijk perspectief. Mede op basis van deze technische check zijn de twee onderzoeksgebieden aan het college voorgesteld. De burgemeester en wethouders waren van dit onderliggende technisch onderzoek niet op de hoogte, maar hebben er op donderdag 15 september 2022 wel kennis van genomen. Dit was aanleiding voor een extra collegevergadering op vrijdag 16 september 2022.

Toelichting

Aan de hand van een proefopstelling is een technische verkenning gedaan van de impact van windturbines. Er is uitgegaan van een maximale hoogte van 250 meter en van drie windturbines in Montfort-zuid en vier op het Meinwegplateau. Het technisch rapport geeft inzicht in onder andere de effecten van geluid en slagschaduw. Op het gebied van slagschaduw wordt geconstateerd dat Montfort en Sint Joost hier tot maximaal 16 uur per jaar hinder van kunnen ondervinden. De effecten hiervan zijn te verminderen door een technisch hulpmiddel waarbij de molens zichzelf uitschakelen als er slagschaduw ontstaat. De mogelijkheden om met turbines van 250 meter te schuiven zijn op de locatie Montfort-Zuid beperkt. Het college concludeert daarom op 16 september dat de kans op overlast, uitgaande van drie turbines van 250 meter hoog, te groot is. Het college wil de kans op overlast voor Montfort en Sint Joost verder minimaliseren. Dit betekent dat het college drie windturbines van 250 meter wil uitsluiten bij verder onderzoek naar deze locatie. Het moet dus bij het verdere onderzoek in Montfort gaan om minder turbines dan drie en/of lager dan 250 meter. Pas als deze alternatieven ook onderzocht zijn op haalbaarheid en op het verder beperken van overlast, kan er een afgewogen besluit worden genomen. Omdat het bij minder dan drie turbines de vraag is of deze rendabel kunnen worden aangelegd, wil het college dat tevens samen met Echt-Susteren de mogelijkheid onderzocht wordt van een eventueel gecombineerd windmolenpark over de grenzen van de gemeenten heen. De opdracht is om naast het verder onderzoeken van lokale varianten, ook met Echt-Susteren hierover in contact te treden. Voor het Meinwegplateau geldt dat alle opties nog open zijn omdat er meer mogelijkheden zijn om met 3 of 4 molens te schuiven. Daardoor en omdat het hier om minder woningen gaat, zijn er ook meer mogelijkheden om te voorkomen dat te veel overlast ontstaat door slagschaduw. Omdat de gemeente hier geen grond in eigendom heeft is volledige regie vanuit de gemeentelijke belangen wel lastiger uitvoerbaar. Voor beide zoekgebieden geldt dat nog meer en breder onderzoek nodig is om te bepalen of windenergie in deze gebieden mogelijk en wenselijk is.

Besluit

- Het college besluit op basis van het inmiddels beschikbare technisch onderzoek, dat drie windturbines van 250 meter in Montfort-Zuid worden uitgesloten;
- De opdracht wordt verstrekt om in Montfort-Zuid alleen nog varianten met lagere windturbines en/of minder windturbines te onderzoeken, waarbij ook de variant van een eventueel gezamenlijk windmolenpark met de buurgemeente Echt-Susteren onderdeel wordt van de vervolgonderzoeken;
- Voor het Meinwegplateau zijn er vooralsnog geen verdere restricties voor het vervolgonderzoek;
- De onderzoeken op alle locaties moeten zich richten op enerzijds technische en financiële haalbaarheid en anderzijds op het verminderen van de kans op overlast;
- Bovenstaande aanleiding en toelichting maken onderdeel uit van dit collegebesluit;
- Alle besluiten worden genomen onder voorbehoud van de besluitvorming in de gemeenteraad;
- Dit aanvullende collegebesluit uiterlijk zaterdag 17 september 2022 delen met de gemeenteraad en met de betrokken inwoners van Montfort die hun e-mailadres hebben gedeeld om over dit onderwerp nadere informatie te ontvangen. Aanvullend hierop zaterdag 17 september de media informeren en tijdens de informatiebijeenkomst, op 21 september in het dorps huis van Montfort, een toelichting geven.

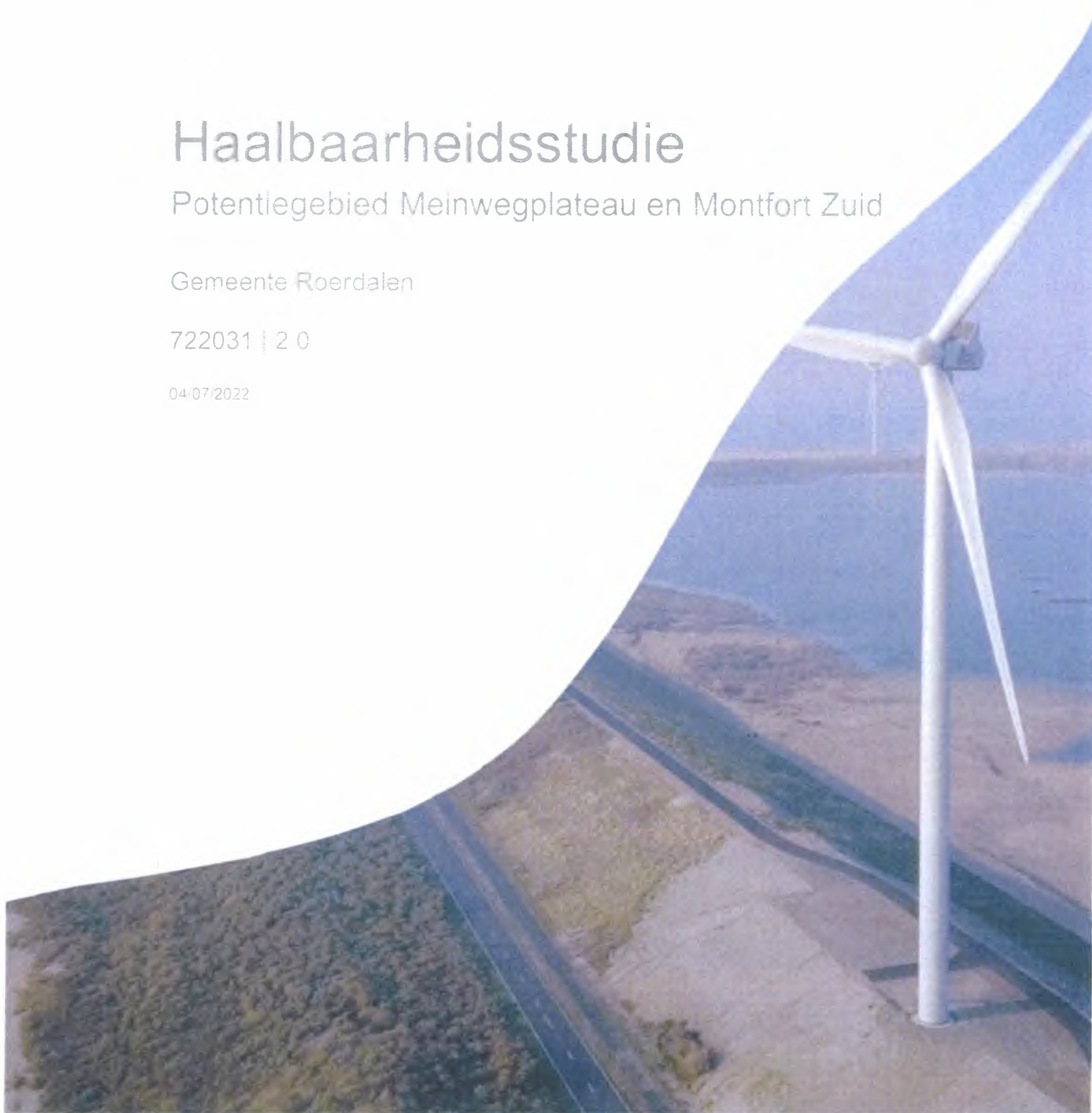
Haalbaarheidsstudie

Potentiegebied Meinwegplateau en Montfort Zuid

Gemeente Roerdalen

722031 | 2.0

04/07/2022



Pondera

Hoofdvestiging Nederland
Amsterdamseweg 13
6814 CM Arnhem
088 – pondera (088-7663372)
info@ponderaconsult.com

Postadres
Postbus 919
6800 AX Arnhem

Vestiging South East Asia
Jl. Mampang Prapatan XV no 18
Mampang
Jakarta Selatan 12790
Indonesia

Vestiging North East Asia
Suite 1718, Officia Building 92
Saemunan-ro, Jongno-gu
Seoul Province
Republic of Korea

Colofon

Soort document
Haalbaarheidsstudie

Projectnaam
Potentiegebied Meinwegplateau en Montfort Zuid

Versienummer
2.0

Datum
4-7-2022

Project nummer
722031

Opdrachtgever
Gemeente Roerdalen

Auteur
John van de Lagemaat

Nagekeken door
Paul Janssen

Disclaimer

In het onderzoek is gebruik gemaakt van algemeen geaccepteerde uitgangspunten, modellen en informatie die ten tijde van het opstellen van dit rapport ter beschikking stonden. Aanpassingen in de uitgangspunten, modellen of gebruikte gegevens kunnen leiden tot andere uitkomsten. De aard en de nauwkeurigheid van de gebruikte gegevens voor het onderzoek bepalen in belangrijke mate de nauwkeurigheid en de onzekerheden van de berekende uitkomsten. Pondera is niet aansprakelijk voor gederfde inkomsten of schade die wordt geleden door opdrachtgever(s) en/of derden uit conclusies die gebaseerd zijn op gegevens die niet van Pondera afkomstig zijn. Deze rapportage is opgesteld met de intentie dat deze alleen gebruikt wordt door de opdrachtgever en slechts voor het doel waarvoor de rapportage is opgesteld. Er mag geen beroep worden gedaan op de informatie uit deze rapportage voor andere doeleinden zonder schriftelijke toestemming van Pondera. Pondera is niet verantwoordelijk voor de consequenties die kunnen voortvloeien uit het oneigenlijk gebruik van de rapportage. De verantwoordelijkheid voor het gebruik van (de analyse, resultaten en bevindingen in) de rapportage blijft bij de opdrachtgever. De Rechtsverhouding opdrachtgevers – architect, ingenieur en adviseur conform DNR 2011 is te allen tijde van toepassing.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Potentiegebieden	1
1.3	Leeswijzer	2
2	Uitgangspunten ruimtelijke analyse	3
2.1	Inleiding	3
2.2	Referentieturbines	3
2.3	Ruimtelijke belemmeringenanalyse	4
3	Ruimtelijke analyse Meinwegplateau	5
3.1	Voorbeeldopstelling	5
3.2	Geluid	6
3.3	Externe veiligheid	10
3.4	Technische mogelijkheden	10
3.5	Ecologie	11
3.6	Indicatie opbrengst	13
3.7	Netaansluiting	13
3.8	Overige aandachtspunten	14
3.9	Zonne-energie Meinwegplateau	16
4	Ruimtelijke analyse Montfort Zuid	19
4.1	Voorbeeldopstelling	19
4.2	Geluid	20
4.3	Externe veiligheid	23
4.4	Technische mogelijkheden	23
4.5	Ecologie	24
4.6	Indicatie opbrengst	25
4.7	Netaansluiting	26
4.8	Overige aandachtspunten	26
5	Conclusies en aanbevelingen	27

Bijlagen:

1. Criteria ruimtelijke analyse
2. Ecologische verkenning Bureau Waardenburg
3. Energieopbrengstberekening

1 Inleiding

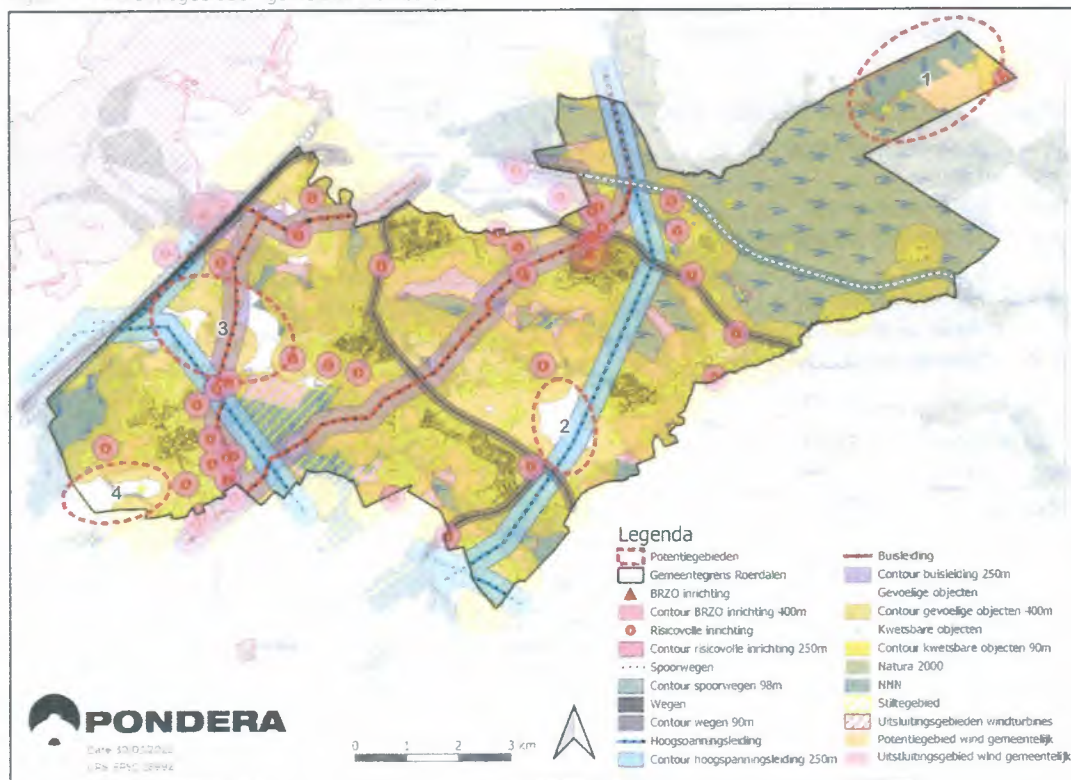
1.1 Aanleiding

De gemeente Roerdalen heeft in augustus 2021 haar beleidskader voor zonne- en windenergie vastgesteld.¹ Hierin is het Meinwegplateau naar voren gekomen als mogelijk ontwikkelgebied voor windenergie. Aanvullend is de vraag vanuit de gemeente gekomen om een haalbaarheidsstudie te doen voor windenergie binnen de gehele gemeente. Deze studie² is voorafgaand aan voorliggend onderzoek door Pondera uitgevoerd. Daaruit zijn een viertal potentiegebieden naar voren gekomen. De gemeente heeft Pondera verzocht om naast het Meinwegplateau ook het potentiegebied 'Montfort Zuid' te onderzoeken. Daarnaast vormt het onderzoek naar haalbaarheid voor windenergie op het Meinwegplateau aanleiding om parallel ook de kansen voor grondgebonden zonne-energie op deze locatie te onderzoeken.

1.2 Potentiegebieden

Zie Figuur 1.1 voor de ligging en begrenzing van de potentiegebieden uit de eerdere studie, deze gebieden zijn aangegeven middels een rode cirkel. Het gaat om de gebieden 1 (Meinwegplateau) en 4 (Montfort Zuid) op de kaart.

Figuur 1.1: Potentiegebieden gemeente Roerdalen



1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de uitgangspunten van de ruimtelijke analyse beschreven. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens ingegaan op de ruimtelijk-technische analyse van potentiegebied Meinwegplateau. Per (milieu)aspect worden de voornaamste belemmeringen in kaart gebracht. Hierbij wordt met name aandacht besteed aan de 'harde' belemmeringen die bepalend zijn voor de fysiek beschikbare ruimte voor windenergie. Per aspect wordt een korte toelichting gegeven op de resultaten van de analyse. Daarnaast wordt er ingegaan op de potentie voor zonne-energie op deze locatie. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de ruimtelijk-technische analyse voor potentiegebied Montfort Zuid. Tot slot worden er in hoofdstuk 5 conclusies getrokken en enkele aanbevelingen gegeven.

2 Uitgangspunten ruimtelijke analyse

2.1 Inleiding

Aan de hand van een analyse met behulp van een geografisch informatiesysteem (GIS) is de beschikbare ruimte voor de plaatsing van windturbines in het potentiegebied geanalyseerd en zijn de kansen en belemmeringen in beeld gebracht. Daarbij wordt rekening gehouden met aandachtspunten en aan de te houden afstanden op basis van beleid, wet- en regelgeving. Daarnaast worden relevante milieutechnische aspecten en gevoelige functies die een belemmering voor de haalbaarheid van windenergie vormen op basis van vuistregels bij de analyse betrokken.

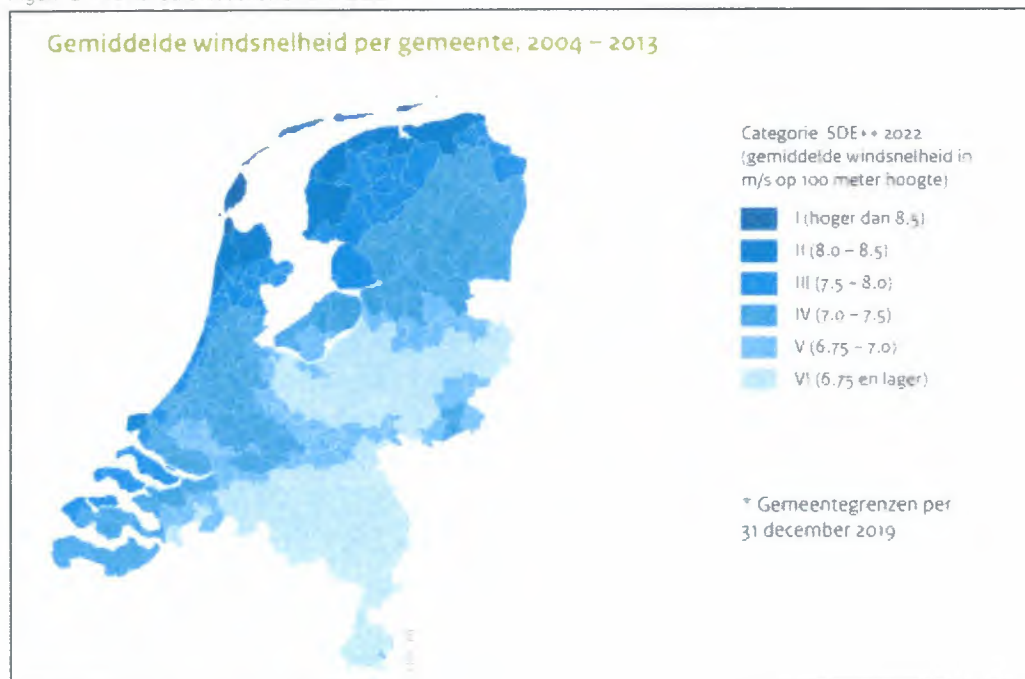
2.2 Referentieturbines

Voor de meeste aspecten geldt dat de afmetingen van de windturbines bepalend zijn voor de benodigde ruimte en dus de (on)mogelijkheden voor windenergie in het potentiegebied. Deze afmetingen zijn de afgelopen jaren steeds toegenomen. Dat heeft te maken met het feit dat het harder en constanter waait op grotere hoogtes en een grotere windturbine dus meer duurzame elektriciteit tegen een lagere kostprijs produceert. Een grotere rotor 'vangt' namelijk meer wind. De Rijksoverheid heeft een subsidieregeling Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE++) beschikbaar gesteld waar duurzame energieprojecten aanspraak op kunnen maken. Deze subsidieregeling is zo ingericht dat vooral efficiënte projecten worden gehonoreerd.

Windregime

In de gemeente Roerdalen is sprake van een relatief lage gemiddelde windsnelheid ($< 6,75$ m/s gemiddeld op 100 meter hoogte), zie Figuur 2.1.

Figuur 2.1 Windkaart Nederland 7.0 - SDE++



Bron: Windatlas 7.0 - SDE++

De ontwikkelingen in de SDE Basisbedragen zorgt ervoor dat windturbines (in het binnenland) steeds hoger worden en vooral een grotere rotordiameter krijgen. Daarbij is een verschuiving gaande van een standaard van 120m ashoogte/120m rotordiameter naar 150m ashoogte/150m rotordiameter of zelfs hoger/groter. Dat laatste is sterk afhankelijk van de windsnelheid op de specifieke plek.

De relatief lage windsnelheid in de gemeente Roerdalen pleit ervoor om een zo groot mogelijke turbine als uitgangspunt te nemen, omdat verwacht mag worden dat in de komende jaren de afmetingen van windturbines verder toenemen. Rekening houdend met deze groei en het feit dat deze turbines over 3-4 jaar ook nog beschikbaar en rendabel moeten zijn is in deze analyse gekozen voor een referentieturbine met een ashoogte van 160m en een rotordiameter van 180m Tabel 2.1. Deze turbine-categorie representeert een van de grootste mogelijke windturbines die momenteel op de markt beschikbaar zijn.

Tabel 2.1 Gehanteerde referentieturbine

Ashoogte	Rotordiameter	Tiphoogte
160m	180m	250m

2.3 Ruimtelijke belemmeringenanalyse

In de ruimtelijke belemmeringenanalyse zijn relevante omgevingsaspecten in kaart gebracht die mogelijk een 'harde' of 'zachte' belemmering vormen voor de ontwikkeling van windenergie. Harde belemmeringen zijn aspecten waarbij sprake is van aan te houden toetsafstanden die afgeleid zijn van wet- en regelgeving, en daarin opgenomen normen. Binnen deze toetsafstanden is het plaatsen van een windturbine in principe niet mogelijk. Buiten deze toetsafstanden kan worden voldaan aan de wettelijke eisen, eventueel met beperkte maatregelen. Zachte belemmeringen zijn aspecten die randvoorwaarden met zich mee brengen of aandachtspunten vormen, en maken de plaatsing van windturbines in bepaalde situaties mogelijk.

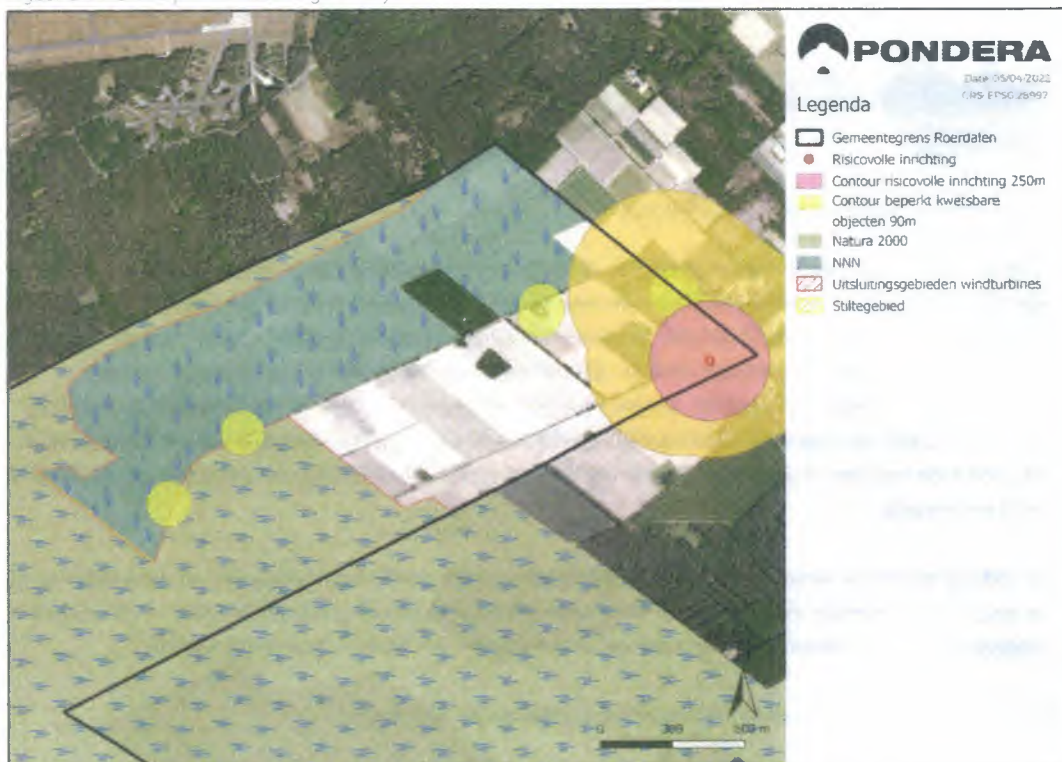
De afstand die tot de verschillende omgevingsaspecten moet worden aangehouden, en de belemmering die ze daarmee vormen voor windturbines, is vaak afhankelijk van de turbineafmetingen. In de analyse is uitgegaan van een referentieturbine waarvan de kenmerken in Tabel 2.1 zijn weergegeven.

Een overzicht van de relevante belemmering is opgenomen in bijlage 1.

3 Ruimtelijke analyse Meinwegplateau

Figuur 3.1 geeft een overzicht van de ruimtelijke belemmeringen in en rondom potentiegebied Meinwegplateau. Een deel van het gebied is uitgesloten voor windturbines: dit omvat Nationaal Park de Meinweg dat tevens een Natura 2000-gebied is. Daarnaast is dit ook een stiltegebied. Een deel van het gebied valt onder het Nationaal Natuurnetwerk Nederland (NNN). Verder zijn er enkele kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en enkele woningen aanwezig in het gebied. Daarnaast bevat het gebied een risicovolle inrichting (bestaande uit een propaanopslag nabij een agrarisch bedrijf).

Figuur 3.1 Ruimtelijke belemmeringenanalyse



3.1 Voorbeeldopstelling

3.1.1 Voorbeeldopstelling

In Figuur 3.2 is de voorbeeldopstelling weergegeven zoals gebruikt is voor de verschillende onderzoeken. Het bepalen van deze voorbeeldopstelling is gebaseerd op een aantal uitgangspunten:

- Buiten Natura-2000 en NNN gebieden (NNN is provinciaal nog niet uitgesloten, maar in de RES 1.0 wel);
- Geen overdraai over Natura-2000, NNN gebieden en geen overdraai over de grens met Duitsland;
- Voldoende afstand om onderlinge beïnvloeding van windmolens te voorkomen;
- Duidelijk herkenbare opstelling, rechte lijnen in landschap.

Deze voorbeeldopstellingen zijn gekozen als basis om de verder onderzoeken uit te kunnen voeren, dit betekent echter niet dat op voorhand gezegd kan worden dat realisatie van een windturbine op deze locatie mogelijk is.

Figuur 3.2 Voorbeeldopstelling



3.2 Geluid

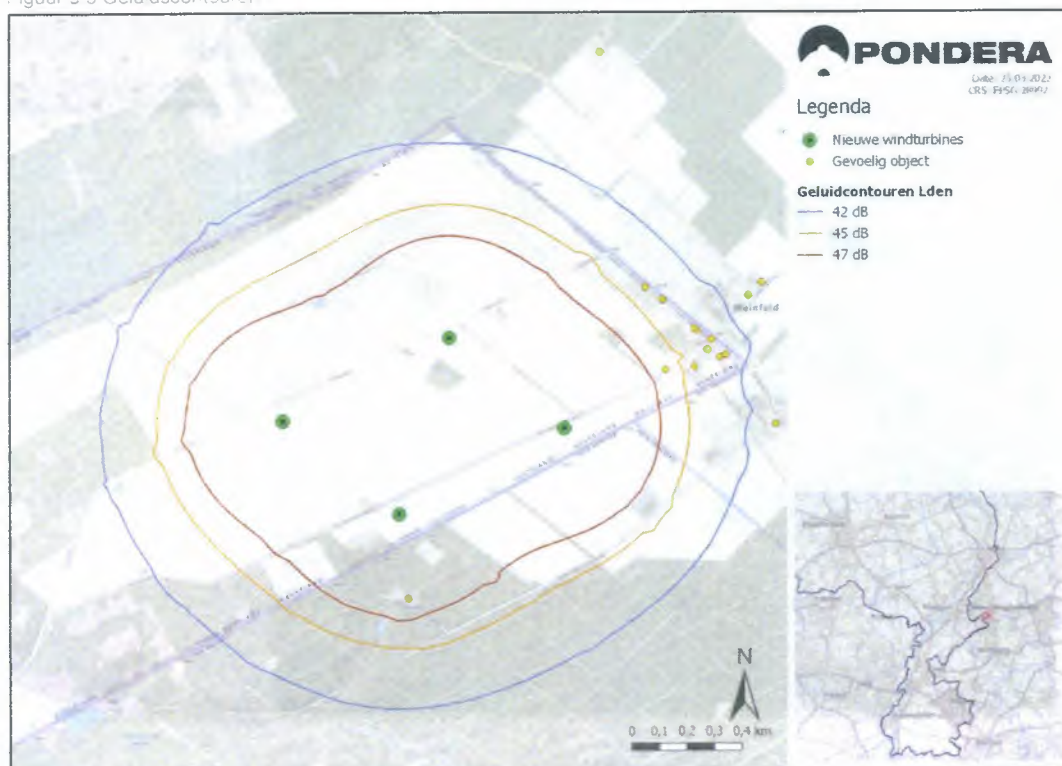
Op basis van een windturbine passend bij de afmetingen uit Tabel 2.1 zijn een drietal geluidscontouren bepaald. De voorbeeldturbine die gehanteerd is, is een relatief luide turbine waardoor een worst-case scenario weergegeven wordt. De geluidscontouren zijn te zien in Figuur 3.3. Zoals te zien bevindt zich binnen de 47 dB L_{den} contour één geluidgevoelig object (een woning over de grens in Duitsland) en bevinden zich binnen de 45 dB L_{den} contour twee geluidgevoelige objecten.

Bescherming van en beperkingen door Duitse objecten en gebieden

Voor het toepassen van wet- en regelgeving maakt de wetgever onderscheid tussen brongebonden en gebiedsgebonden effecten. Brongebonden effecten zijn effecten die worden bepaald door de turbine zoals geluid en slagschaduw. Het type windturbine bepaalt de omvang van de effectafstand. Gebiedsgebonden effecten zijn effecten die worden bepaald door de eigenschappen en het beschermingsdoel van een gebied binnen de invloedsfeer van beoogde windpark. Voor brongebonden effecten geldt de Nederlandse norm. Dus de Nederlandse geluid- en slagschaduwduur-normen gelden ook voor de Duitse gevoelige objecten. In Nederland moeten alleen geluid (en slagschaduw) normen voor gevoelige objecten worden vastgelegd. Daarbij gelden voor alle gevoelige objecten eenzelfde (hoogte van de) geluidsnorm. Momenteel wordt deze herzien als gevolg van een recente uitspraak van de Raad van State (zie ook kader 3.1).

In Duitsland zijn de wettelijke geluidsnormen afhankelijk van de bestemming/gebruik van de locatie. Wij adviseren om in een eventuele vervolganalyse nader te onderzoeken of voor het Duitse object ook voldaan kan worden aan de Duitse normen. Dit zal afhankelijk zijn van het windturbintype en schuifruimte in de opstelling.

Figuur 3.3 Geluidscontouren



Stiltegebied

Een deel van het potentiegebied is als stiltegebied aangewezen, waarin regels gelden ter voorkoming of beperking van geluidhinder. In deze gebieden mag geen verstoring van de stilte, uitgedrukt in een 24 uursgemiddelde LAeq, 24h van ten hoogste 40dB(A) optreden. Het stiltegebied heeft de dezelfde begrenzing als Nationaal Park de Meinweg. Deze gebieden zijn al uitgesloten voor windturbines. Stiltegebieden op zichzelf zijn geen harde uitsluiting voor windturbines, echter zal de geluidsnorm mogelijk wel beperkend zijn voor de realisatie van windturbines. Daarnaast is het de vraag of er sprake is van externe werking van het stiltegebied. Dit dient in een vervolg nader afgestemd te worden met het bevoegd gezag.

Kader 3.1 'Nevele' arrest en gevolgen

Op 30 juni 2021 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (de ABRvS) een uitspraak gedaan in de zaak Windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding (DZU) over -samengevat - de vraag of voor het vastleggen van milieunormen voor windturbines in het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer een plan-MER-plicht bestaat op grond van de Europese SMB-richtlijn (ECLI:NL:RVS:2021:1395). De Afdeling is in die uitspraak tot het oordeel gekomen dat op grond van het Europese recht inderdaad een dergelijke beoordeling moet worden gemaakt van de gevolgen voor het milieu. Die beoordeling zal in eerste instantie door het Rijk worden opgesteld. Totdat die beoordeling is gemaakt en verankerd in wetgeving (een proces dat naar verwachting van de Staatssecretaris circa 1,5 – 2 jaar zal duren) mogen de algemene normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet zonder meer worden gebruikt bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een nieuw bestemmingsplan en/of vergunbaarheid van een omgevingsvergunning vanuit het oogpunt van de bescherming van het milieu (voor 3 of meer windturbines). De ABRvS geeft echter ook aan dat in de tussentijd het bevoegd gezag eigen normen kan hanteren ter vervanging van de normstelling uit het Activiteitenbesluit en de -regeling. Deze dienen te worden vastgelegd in de vergunning en het ruimtelijk plan voor een concreet project. Dit gebeurt ook op meerdere plekken in Nederland. Voor 1 of 2 windturbines kunnen de huidige normen nog wel worden toegepast.

Omdat de ontwikkeling van windenergieprojecten gebruikelijk circa 3-4 jaar in beslag neemt, is de verwachting dat er inmiddels een nieuwe AMvB zal zijn vastgesteld op het moment dat voor een eventueel project in de gemeente Roerdalen een vergunningprocedure wordt gestart en besluiten moeten worden genomen. Voor deze haalbaarheidsstudie betekent dit dat de gevolgen van geluid, slagschaduw en lichtschittering en veiligheid, inzichtelijk zijn gemaakt, maar geen oordeel wordt gegeven over de aanvaardbaarheid van de effecten. Op basis van de onderzoeksresultaten kan de gemeente besluiten of zij mogelijkheden ziet voor de ontwikkeling van windenergie of niet.

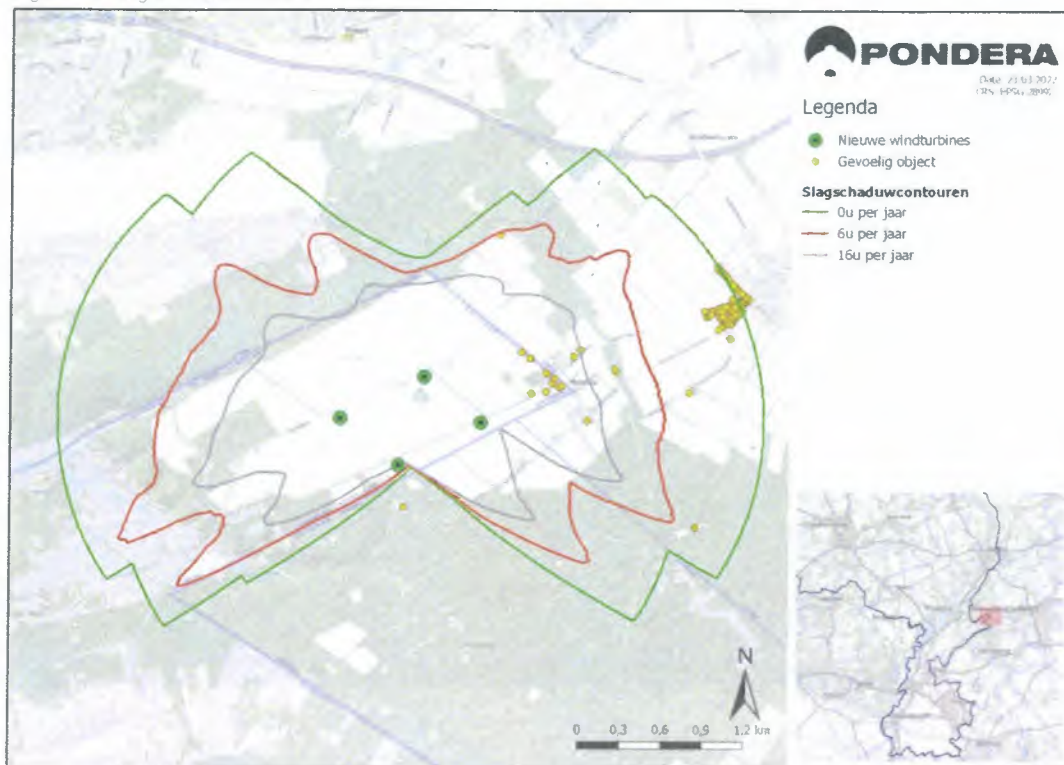
3.2.1 Slagschaduw

Op basis van een windturbine passend bij de afmetingen uit Tabel 2.1 zijn eveneens een aantal slagschaduwcontouren bepaald. Dit is gedaan voor de contouren van respectievelijke 16, 6 en 0 uur slagschaduwduur per jaar op slagschaduwgevoelige objecten. De contouren zijn weergegeven in

contour van 16 uur per jaar slechts 14 gevoelige objecten.
De objecten. De contour voor 0 uur per jaar raakt een deel

	Aantal gevoelige objecten
77	
17	
14	

Figuur 3.4 Slagschaduwcontouren



3.3 Externe veiligheid

Zoals te zien in Figuur 3.1 bevindt zich slechts een risicovolle inrichting in het potentiegebied. Gezien de afstand die aangehouden moet worden om de geluidbelasting ter plaatse van woningen te beperken wordt er ook automatisch voldaan aan voldoende afstand tot deze risicovolle inrichting.

3.4 Technische mogelijkheden

Om goed inzicht te krijgen in de technische mogelijkheden voor het bouwen van turbines is er een locatiebezoek met een expert op het gebied van technische realisatie en logistiek van windturbineprojecten. Daarbij is gekeken naar de beschikbare ruimte voor het vervoeren en opbouwen van de windturbines. De conclusie van dit locatiebezoek is dat er voldoende ruimte aanwezig is om de windturbines te kunnen bouwen. Wel zal het transport van de windturbine-onderdelen mogelijk een uitdaging zijn. Dit zal via Duitsland moeten gebeuren. Net over de grens in Duitsland staan al enkele windturbines. Dit geeft aan dat deze locatie in ieder geval te bereiken is met windturbineonderdelen van deze afmetingen. Dit zijn wel kleinere windturbines dan voorzien in deze studie. Het laatste deel van de route tot aan het plateau is vrij smal. De inschatting is echter dat het niet onmogelijk is om de locatie via deze weg te bereiken. Hiervoor zal in een eventuele vervolgfase onderzoek naar de draagkracht en de draairuimtes benodigd zijn.

Figuur 3.5 Foto locatie Meinwegplateau



3.5 Ecologie

Door Bureau Waardenburg is een eerste ecologische risicoanalyse uitgevoerd (zie bijlage 2). Hieronder is een beknopte samenvatting opgenomen van deze risicoanalyse. In de analyse wordt ingegaan op de te verwachten effecten en risico's vanuit Natuurbeschermingswet- en regelgeving. Hierbij wordt onderscheidt gemaakt in vier categorieën:

- Het risico op effecten is verwaarloosbaar (0)
- Er is een klein risico op effecten (0/-)
- Er is een groot risico op effecten (-)
- Er is een zeer groot risico op effecten, kans dat effecten zodanig zijn dat dit niet vergunbaar is (--)

Meer achtergrond over de beoordeling is opgenomen in bijlage 2.

Natura 2000

Het zoekgebied grenst aan de westzijde direct aan het Natura 2000-gebied Meinweg (Vogelrichtlijngebied en Habitatrichtlijngebied), ten noorden en zuiden grenst het zoekgebied direct aan het Duitse Natura 2000-gebied 'Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald und Meinweg' (kortweg: Schwalm-Nette-Platte; Vogelrichtlijngebied), ten noorden aan het Duitse Lüsekamp und Boschbeek (Habitatrichtlijngebied) en ten zuiden aan het Duitse Meinweg mit Ritzroder Dünen (Habitatrichtlijngebied). In de ruime omgeving van het zoekgebied zijn daarnaast meerdere Natura 2000-gebieden gelegen waarvoor soorten zijn aangewezen die een actieradius hebben die reikt tot in het zoekgebied. Het gaat hierbij om de Groote Peel (Vogelrichtlijngebied) en de Deurnsche Peel & Mariapeel (Vogelrichtlijngebied). Naast deze gebieden liggen er ook nog enkele andere Natura 2000-gebieden in de nabije omgeving (<15 km) die zijn aangewezen als Habitatrichtlijngebied.

Het realiseren van windturbines op deze locatie heeft mogelijk een negatief effect op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden, zoals de Meinweg en het Duitse Schwalm-Nette Platte. Dit betreft mogelijk aanvaringsslachtoffers onder broedvogels (rode wouw en wespandief), vleermuizen en/of verstoring/verlies van foerageergebieden (gelegen binnen het zoekgebied) van deze soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen (score -). Daarnaast kan de tijdelijke uitstoot van stikstof in de aanlegfase van het initiatief een (gering) effect hebben gevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden (score 0/-).

Natuur Netwerk Limburg (NNL)

Het NNL omvat verschillende bos- en heidegebieden en graslanden waarvoor een aantal planten, insecten en broedvogels kwalificeert. Het merendeel van deze soorten is sterk gebonden aan dergelijke habitattypen en ondervindt op voorhand geen of verwaarloosbare effecten van wind- en zonneparken buiten deze gebieden. Enkele soorten kunnen zich mogelijk ook buiten deze gebieden begeven en hierbij in het zoekgebied voedsel zoeken of dit vliegend passeren. Negatieve effecten op doelsoorten, in de vorm van aanvaringsslachtoffers door windturbines en/of verlies van foerageergebied door zonnepanelen, waarvoor de aanwezige NNL-gebieden binnen het zoekgebied wind- en zonne-energie Meinwegplateau zijn aangewezen, kunnen hierdoor niet op voorhand worden uitgesloten en zullen bij de bepaling van een initiatief moeten worden onderzocht (score -).

Soortbescherming Wnb

In het kader van de soortbescherming binnen de Wnb kan het initiatief in de aanlegfase leiden tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen of leefgebieden van beschermde soorten fauna, zoals eekhoorn, vleermuizen en reptielen. Daarnaast kan het initiatief in de aanlegfase leiden tot vernietiging of verstoring van jaarrond beschermde nesten van vogels. Omdat dergelijke effecten in de regel goed te mitigeren zijn, is dit als licht negatief effect (score 0/-) beoordeeld. Tenslotte kunnen de geplande windturbines in de gebruiksfase leiden tot aanvaringsslachtoffers onder vogels en vleermuizen (voorzienbare sterfte). Voor dit effect dient inzichtelijk te worden gemaakt om welke soorten dit kan gaan en of de voorzienbare sterfte de gunstige staat van instandhouding van betrokken soorten in gevaar kan brengen (score -). Een samenvatting van de scores is weergegeven in Figuur 3.6.

Figuur 3.6 Samenvatting resultaten ecologische risicoanalyse

Natuuraspect		Score plangebied
Gebiedenbescherming Wnb		-
Natura 2000-gebieden		
	Habitattypen	0/-
	Habitatrichtlijnsoorten	0/-
	Broedvogels	-
	Niet-broedvogels	-
NNL		-
Soortbescherming Wnb		-
Aanlegfase		
	Verblijfplaatsen vleermuizen	0/-
	Jaarrond beschermde nesten	0/-
	Overige soorten fauna en flora	0/-
Gebruiksfase		
	Vogelslachtoffers	-
	Vleermuisslachtoffers	-
Groenblauwe Mantel		0/-

Plan: B. Nieuw, 17-03-2019

Aanbevelingen voor vervolg

In een eventueel vervolgetraject zal aanvullend onderzoek uitgevoerd moeten worden om te onderzoeken of een Wnb-vergunning en/of Wnb-ontheffing noodzakelijk zijn. Om de effecten op beschermde natuurwaarden goed te kunnen bepalen en beoordelen is met name meer informatie nodig over het gebiedsgebruik en vliegbewegingen van vleermuizen en vogels. De bomen en gebouwen in en direct nabij het zoekgebied dienen onderzocht te worden op aanwezigheid van nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats in de periode maart tot en met juni. Om de potentie voor andere beschermde soorten in kaart te brengen dient in een vroeg stadium een veldbezoek (quick scan) plaats te vinden. Verder dient de emissie van stikstof gedurende de aanlegfase van windturbines en zonnepanelen door middel van het rekenprogramma Aeries Calculator bepaald te worden.

3.6 Indicatie opbrengst

Op basis van een windturbine passend bij de afmetingen uit Tabel 2.1 is een opbrengstberekening uitgevoerd (zie bijlage 3). Dit gaat om een indicatieve opbrengstberekening, die als doel dient om een eerste inzicht in de haalbaarheid van een project te geven. Het windklimaat is gebaseerd op langjarige modeldata, waarbij geen gebruik is gemaakt van metingen op locatie die inzicht geven in de lokale windcondities. De omgeving van de turbines is gemodelleerd op basis van online beschikbare hoogte- en ruwheidsmodellen; nadere detaillering van deze modellen is niet uitgevoerd. Als gevolg hiervan is de onzekerheid hoog ingeschat, wat leidt tot een relatief grote spreiding tussen de P50- en P90-waarden. De onzekerheid van deze berekening kan worden verlaagd door (o.a.) het uitvoeren van metingen op locatie, het verfijnen van het omgevingsmodel en door gebruik te maken van locatiespecifieke informatie over de doorgerekende windturbine. Een samenvatting van de resultaten is weergegeven in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Resultaten opbrengstberekening

Opbrengstberekening voorbeeldopstelling	
Gezamenlijk vermogen voorbeeldturbines (MW)	24,8 (4x 6,2 MW)
Bruto productie (GWh/jr)	81,3
P50 netto energieproductie (GWh/jr)	63,9
P90 netto energieproductie (GWh/jr)	47,5

3.7 Netaansluiting

Aansluiting op onderstation

In Tabel 3.3 zijn de indicatieve kosten weergegeven om de windturbines aan te sluiten op het onderstation van Enexis. Dit gaat om onderstation Maalbroek, dat op circa 13 kilometer afstand ligt. De indicatieve kosten zijn middels de eenheidstarieven van Enexis geraamd op circa 3 miljoen euro.

Tabel 3.3 Indicatieve kosten aansluiting op onderstation Enexis

Tracélengte (m)	12.700
Boringen (m)	1.500
Kosten indicatief (€)	3.048.000

De kabel voor de aansluiting loopt door Natura-2000 gebied heen, wat voor problemen kan zorgen tijdens de aanlegfase. Daarnaast moet de kabel een behoorlijke afstand afleggen wat de nodige kosten met zich

meebrengt. Deze zijn mogelijk flink terug te brengen door het leggen van de kabel in eigen beheer uit te laten voeren. Of dit mogelijk is hangt af van het type aansluiting en zal met de netbeheerder afgestemd moeten worden. Daarnaast is een aansluiting in Duitsland mogelijk nog een optie om te verkennen. De afstand tot het onderstation in Niederkrüchten is circa 5,8 kilometer en dus een stuk korter. Dit brengt wel veel juridische problemen (o.a. ook in het kader van een eventuele SDE++ subsidie) met zich mee er zal nader onderzocht moeten worden of dit mogelijk en uitvoerbaar is. Een ander optie is om een aansluiting achter de meter te maken bij een van de bedrijven op het industrieterrein Roerstreek Noord. Dit tracé is circa 2,5 kilometer korter dan de aansluiting op onderstation Maalbroek. Dat kan leiden tot een besparing van circa 0,5-0,8 miljoen. Echter zal ook voor dit tracé een Natura-2000 gebied doorkruist moeten worden.

3.8 Overige aandachtspunten

3.8.1 Vliegverkeer en radar

Het potentiegebied ligt in het toetsingsveld van de radarinstallatie van Volkel. Voor hoge objecten geldt een onderzoek plicht naar mogelijke verstoring van de radar. Tot een afstand van 15 kilometer rond de luchthaven is de kans op een positieve uitkomst van een dergelijk verstoringsonderzoek gering. Daarbuiten (tot 75 km van de posten) is de kans aanzienlijk groter op een positieve uitkomst. Hoe groter de afstand hoe beter. De verwachting is dat het aspect radar op zichzelf geen definitieve belemmering vormt voor de realisatie van windenergie, maar een berekening ter verificatie is noodzakelijk. Dit onderzoek dient door TNO te worden uitgevoerd.

3.8.2 Cultuurhistorie

In deze analyse is voor het aspect cultuurhistorie gekeken naar de aanwezigheid van Rijksmonumenten en Rijksbeschermden stads- en dorpsgezichten in en rondom het potentiegebied. Deze zijn in en rondom het potentiegebied niet aanwezig. Het is daarom niet de verwachting dat dit een belemmering zal vormen voor de realisatie van windenergie.

3.8.3 Archeologie

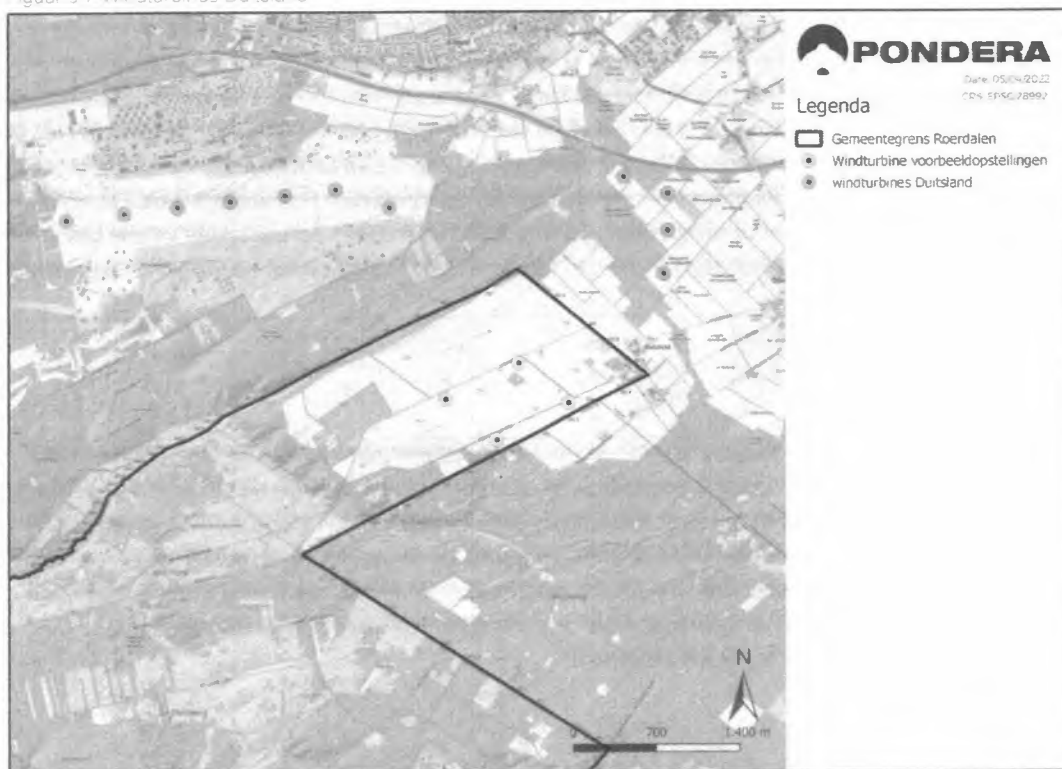
Volgens de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Roerdalen geldt er ter plaatse van de voorbeeldopstellingen en lage verwachting voor droge en natte landschappen. Daarmee zal archeologie waarschijnlijk geen belemmering vormen voor de eventuele realisatie van windturbines op deze locatie.

3.8.4 Bestaande windturbines

Over de grens in Duitsland staan al enkele windturbines. Daarnaast zijn er op de voormalige militaire luchtmachtbasis Elmpt net over de grens in Duitsland zeven windturbines gepland. De afstanden tot deze windturbines vormen geen harde belemmering. Wel staan de windturbines in het potentiegebied in de overheersende windrichting van de bestaande Duitse windturbines. Daarmee zal er zeer waarschijnlijk een zog-effect³ optreden. Dit kan leiden tot planschade vanwege een verminderde opbrengst van de Duitse windturbines.

³ Het zog-effect van een windturbine is een gebied omlégender van een windturbine waarbij de windturbine lokaal zorgt voor een verhoogde windsnelheid en verminderde turbulentie. Het zog-effect kan leiden tot een verminderde energieprijzen als windturbines in de richting van de bestaande windturbines gepland worden.

Figuur 3.7 Windturbines Duitsland



3.9 Zonne-energie Meinwegplateau

Volgens het beleidskader zonne- en windenergie van de gemeente Roerdalen⁴ is het Meinwegplateau uitgesloten voor zonne-energie. Echter vormt het onderzoek naar de haalbaarheid van windenergie op het Meinwegplateau de aanleiding om toch ook de haalbaarheid voor zonne-energie op deze locatie te onderzoeken.

3.9.1 Ruimtegebruik

In Figuur 3.8 is de indicatieve ruimte voor zonne-energie ingetekend op het Meinwegplateau. Dit is ingetekend op het gebied wat momenteel gebruikt wordt voor agrarische doeleinden. Het deel van het Meinwegplateau wat valt onder Natura-2000 en NNN is niet meegenomen als potentieel gebied voor zonne-energie. In onderstaand voorbeeld is een 'worst case' situatie geschetst die uitgaat van de volledige benutting van het beschikbare oppervlak.

Figuur 3.8 Ruimte voor zonne-energie indicatief



3.9.2 Ecologie

Natura 2000

Gebieden die vallen onder Natura 2000 zijn in de provinciale zonneladder uitgesloten voor de toepassing van zonneparken. De gemeente sluit hier in haar beleidskader zonne- en windenergie op aan. Ook in de RES 1.0 Noord en Midden Limburg zijn Natura 2000 gebieden uitgesloten voor zon.

4. www.roerdalen.nl

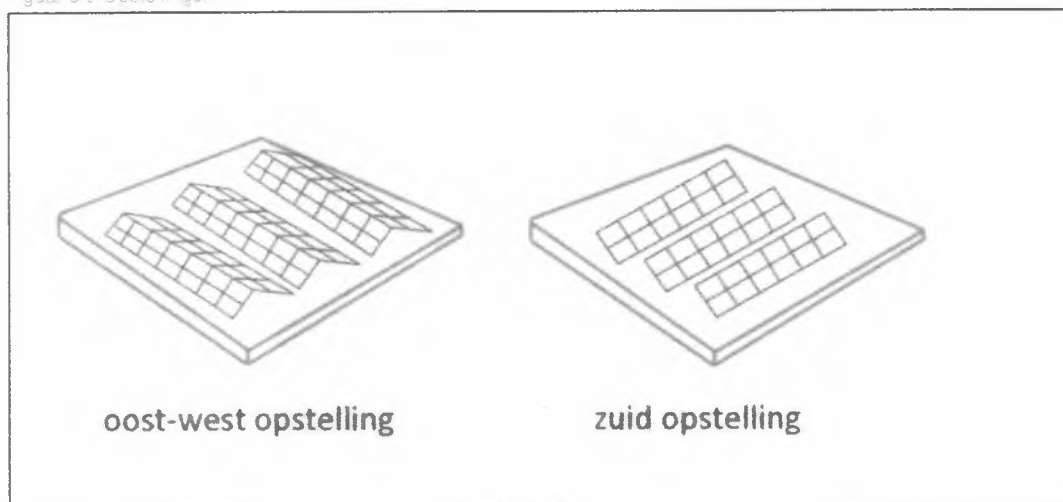
Zonnepanelen veroorzaken, in tegenstelling tot windturbines, geen directe aanvaringsslachtoffers onder vogels en/of vleermuizen. Wel zorgt de realisatie van een zonnepark, afhankelijk van de technische lay-out van het project, voor een verlies aan foerageer- en leefgebied voor grondgebonden soorten, zeker wanneer gewerkt wordt met hekken rond het terrein.

Omdat de exacte configuraties van het zonnepark bepalend zijn voor de effecten is nu een overall inschatting gemaakt voor zon/wind gezamenlijk. Voor de beoordeling van de ecologische risico's van realisatie van zonne-energie op deze locatie kan de risico-inventarisatie uit bijlage 2 (zie ook paragraaf 3.5) worden gehanteerd.

3.9.3 Energieopbrengst en aansluitingsmogelijkheden

Bij grondgebonden zonneparken is op grote lijnen onderscheid te maken tussen twee typen opstellingen. Daarbij gaat het om een opstelling gericht op het zuiden en een opstelling waarbij de zonnepanelen in een dakvorm gericht zijn op het oosten en het westen (zie Figuur 3.9). De opbrengst, maar vooral ook de kosten kunnen per type erg uiteen liggen. Een zuid opstelling heeft een hoge opbrengst per paneel. Een oost-west opstelling heeft daarentegen een hogere opbrengst per m², voornamelijk doordat er gemiddeld meer panelen op een m² passen. Daar staat tegenover dat er dus ook meer panelen gebruikt worden, wat hogere kosten met zich mee brengt.

Figuur 3.9 Opstellingen



Het ingetekende gebied met zonne-energie in Figuur 3.8 omvat circa 50 hectare. Om te bepalen wat de opbrengst is, is er een concept model van het zonnepark gemaakt met het ontwerpprogramma HelioScope®, wat specifiek ontwikkeld is om zonneparken te ontwerpen. Op basis hiervan passen er naar schatting maximaal 115.000 panelen in dit gebied (bruto oppervlakte 42 ha). Dit is echter gedaan op basis van een eerste grove inschatting. Daarbij is nog geen rekening gehouden met landschappelijke inpassing en specifieke details als hoogteverschillen, paden/wegen, locaties voor transformatoren, etc.

Voor de opstellingen is een paneelvermogen gebruikt van 325 Wp, wat op dit moment marktconform is voor het gebruik in grootschalige zonneprojecten. Dit vanwege de geringere kosten per MWp in vergelijking met panelen met een (nog) hoger vermogen. Vanwege de geringere investeringskosten en

hogere opbrengst per paneel is gekozen voor de meest gangbare opstelling, de zuid-opstelling, en niet voor een oost-west opstelling. In de onderstaande tabel is de elektriciteitsopbrengst samengevat.

Tabel 3.4 Eigenschappen fictief zonnepark (maximaal)

Opstelling oriëntatie	Oppervlakte	Panelen	Vermogen
Zuidopstelling	Bruto ca. 42 ha	Ca. 115.000	Ca. 37 MWp

In de praktijk zal het vermogen waarschijnlijk lager uitvallen. Omdat in de voorbeeldsituatie is uitgegaan van het gebruik van alle percelen en er nog geen rekening is gehouden met landschappelijke inpassing.

Aansluitingsmogelijkheden

De aansluitmogelijkheden voor een eventueel zonnepark zijn niet anders dan de aansluiting van windturbines op het Meinwegplateau. Dit gaat dus ook om een aansluiting op onderstation Maalbroek. In Tabel 3.3 zijn de indicatieve afstand en kosten weergegeven. Dit betekent een tracélengte van circa 12.700 meter en aansluitkosten van rond de 3 miljoen euro. Daarmee is een rendabele businesscase voor een zonnepark op zichzelf vrijwel zeker uitgesloten.

Cable pooling

Gezien een zonnepark op deze locatie op zichzelf waarschijnlijk geen haalbare businesscase oplevert is het extra interessant om te kijken naar de mogelijkheden voor 'cable pooling'. Dit betekent dat dezelfde kabel zowel door de windturbines als het zonnepark gebruikt wordt. Daarmee kunnen de aansluitkosten gedeeld worden wat een aanzienlijke besparing oplevert. Er is geen aansluiting nodig voor de som van beide (piek)vermogens omdat dit slechts in 5% van de gevallen op zal treden (heel zonnig weer met veel wind). Doordat een windturbine veel meer vollasturen produceert dan een zonnepark wordt de kabel intensiever gebruikt, daarmee kunnen de kosten voor de kabel financieel gedragen worden.

3.9.4 Overige aandachtspunten

Landschap

De gemeente Roerdalen heeft in haar beleidskader een aantal strenge randvoorwaarden opgenomen in het kader van landschap. Het zonneveld moet:

- passen in de schaal en maatvoering van het landschap;
- landschappelijk worden ingepast;
- meervoudig ruimtegebruik faciliteren;
- aantoonbare waarde toevoegen.

Zonneparken zijn in tegenstelling tot windturbines beter in te passen in het landschap. Veelal wordt dit gedaan door de toepassing van houtsingels of hagen met gebiedseigen beplanting.

Recreatie/toerisme

Het plangebied is een plek waar veel fietsers en wandelaars passeren. Het zonnepark zou wanneer dit goed wordt ingericht een educatieve en/of toeristische functie kunnen vervullen passend bij het gebruik van het gebied. Anderzijds zullen er mogelijk ook bezoekers zijn die zich zullen storen aan de aanwezigheid van een zonnepark op deze locatie. Een goede landschappelijke inpassing passend bij de omgeving zal daarom gewenst zijn.

4 Ruimtelijke analyse Montfort Zuid

Figuur 4.1 geeft een overzicht van de ruimtelijke belemmeringen in en rondom potentiegebied Montfort Zuid. Het is een landelijk gebied omringd door stroken bos. De omliggende ruimte wordt vooral beperkt door de aanwezige gevoelige objecten.

Figuur 4.1 Ruimtelijke belemmeringenanalyse



4.1 Voorbeeldopstelling

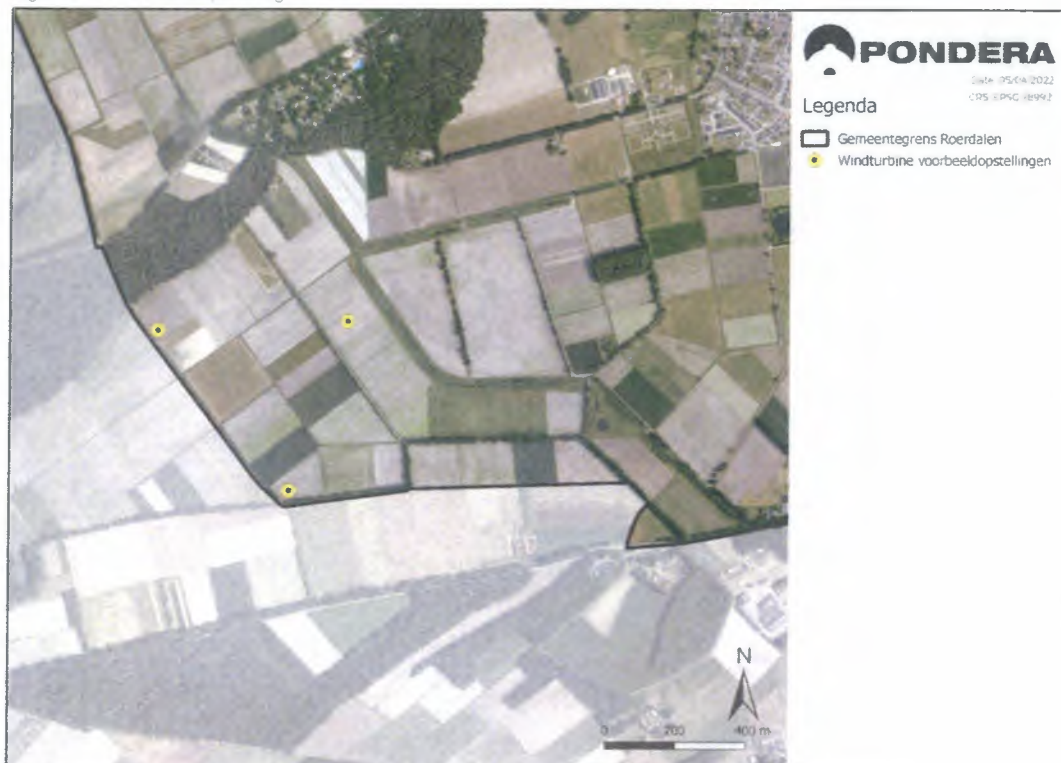
4.1.1 Voorbeeldopstelling

In Figuur 4.2 is een voorbeeldopstelling weergegeven zoals gebruikt is voor de verschillende onderzoeken. Het bepalen van deze voorbeeldopstelling is gebaseerd op een aantal uitgangspunten:

- Buiten NNN gebieden (NNN is provinciaal nog niet uitgesloten, maar in de RES 1.0 wel);
- Geen overdraai over NNN gebieden;
- Voldoende afstand om onderlinge beïnvloeding van windmolens te voorkomen;
- Duidelijk herkenbare opstelling.

Deze voorbeeldopstellingen zijn gekozen als basis om de verder onderzoeken uit te kunnen voeren, dit betekent echter niet op voorhand gezegd kan worden dat realisatie van een windturbine op deze locatie mogelijk is.

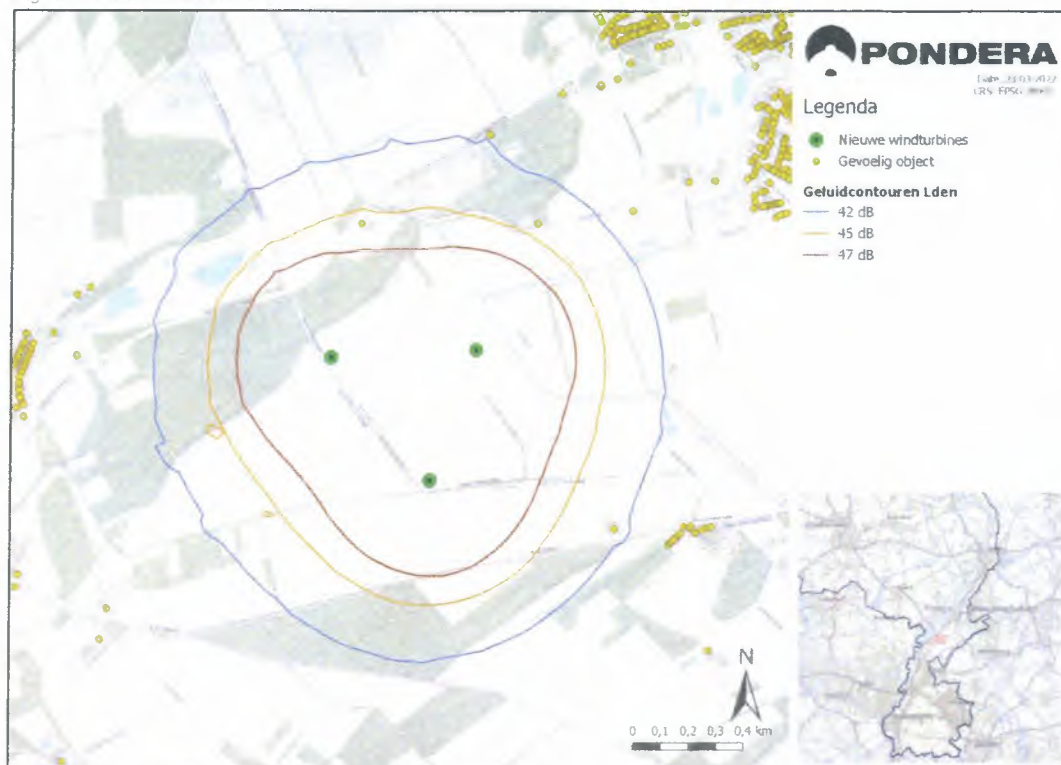
Figuur 4.2 Voorbeeldopstelling



4.2 Geluid

Op basis van een windturbine passend bij de afmetingen uit Tabel 2.1 zijn een drietal geluidscontouren bepaald. De voorbeeldturbine die gehanteerd is, is een relatief luide turbine waardoor een worst-case scenario weergegeven wordt. De geluidscontouren zijn te zien in

Figuur 4.3 Geluidscontouren



Stiltegebied

In de nabijheid van het potentiegebied is een stiltegebied aanwezig, waarin regels gelden ter voorkoming of beperking van geluidhinder. In deze gebieden mag geen verstoring van de stilte, uitgedrukt in een 24 uursgemiddelde LAeq, 24h van ten hoogste 40dB(A) optreden. Het stiltegebied heeft de dezelfde begrenzing als Nationaal Park de Meinweg. Deze gebieden zijn al uitgesloten voor windturbines. Stiltegebieden op zichzelf zijn geen harde uitsluiting voor windturbines, echter zal de geluidsnorm mogelijk wel beperkend zijn voor de realisatie van windturbines. Daarnaast is het de vraag of er sprake is van externe werking van het stiltegebied. Dit dient in een vervolg nader afgestemd te worden met het bevoegd gezag.

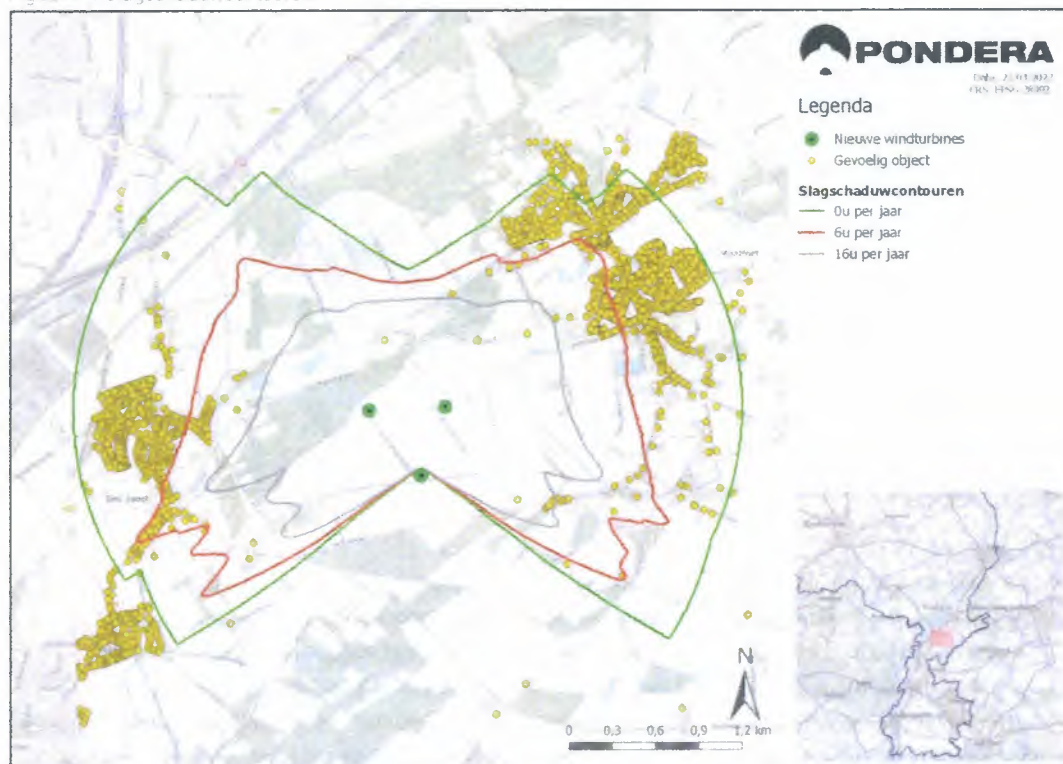
4.2.1 Slagschaduw

Op basis van een windturbine passend bij de afmetingen uit Tabel 2.1 zijn eveneens een aantal slagschaduwcontouren bepaald. Dit is gedaan voor de contouren van respectievelijke 16, 6 en 0 uur slagschaduwduur per jaar op slagschaduwgevoelige objecten. De contouren zijn weergegeven in Figuur 4.4. Zoals te zien in Tabel 3.1 raakt de contour van 16 uur per jaar slechts 14 gevoelige objecten. De contour voor 6 uur per jaar raakt 264 gevoelige objecten. De contour voor 0 uur per jaar raakt een flink deel van de bebouwde kernen van Montfort en Sint Joost, namelijk 1.796 gevoelige objecten. De effecten van slagschaduw zijn over het algemeen goed te mitigeren door middel van een stilstandsvoorziening.

Tabel 4.1 Slagschaduwgevoelige objecten per contour

Slagschaduwcontour	Aantal gevoelige objecten
> 0 uur per jaar	1.796
> 6 uur per jaar	264
> 16 uur per jaar	12

Figuur 4.4.5 Slagschaduwcontouren



4.3 Externe veiligheid

Zoals te zien in Figuur 3.1 bevindt zich in de buurt van het potentiegebied slechts een enkele risicovolle inrichting. Gezien de afstand die aangehouden moet worden om geluidsoverlast te beperken wordt er ook automatisch voldaan aan voldoende afstand tot deze risicovolle inrichting.

4.4 Technische mogelijkheden

Om goed inzicht te krijgen in de technische mogelijkheden voor het bouwen van turbines is er een locatiebezoek met een expert op het gebied van technische realisatie en logistiek van windturbineprojecten gedaan. Daarbij is gekeken naar de beschikbare ruimte voor het vervoeren en opbouwen van de windturbines. De conclusie van dit locatiebezoek is dat er voldoende ruimte aanwezig is om de windturbines te kunnen bouwen. Wel zal het vervoer van de windturbines mogelijk een uitdaging zijn. De wegen die het potentiegebied ontsluiten zijn vrij smal en daarnaast staan er behoorlijk wat bomen

langs de wegen. De inschatting is echter dat het niet onmogelijk is om de locatie via deze wegen te bereiken. Hiervoor zal in een eventuele vervolgfase verder onderzoek naar gedaan moeten worden.

Figuur 4.5 Foto locatie Montfort, Zuid



4.5 Ecologie

Natura 2000

In de directe nabijheid van het potentiegebied zijn geen Natura-2000 gebieden gelegen. Wel zijn er binnen een straal van 10 kilometer van het potentiegebied de volgende Natura 2000-gebieden gelegen:

- Roerdal;
- Grensmaas;
- Abdij Lilbosch en voormalig Klooster Mariahoop.

Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied ligt op circa 3,8 kilometer afstand. De mogelijke effecten op de gebieden en soorten zullen verder onderzocht moeten worden in een vervolgonderzoek. Echter zal dit waarschijnlijk geen harde belemmering zijn.

Natuur Netwerk Limburg (NNL)

Het potentiegebied wordt omringd door bosgebieden die onderdeel zijn van het NNL. Daarnaast kruist de Putbeek het gebied, welke eveneens onderdeel is van het NNL. Beide vallen onder de voormalige goudgroen natuurzone. Het merendeel van deze soorten binnen het NNL is sterk gebonden aan de in de gebieden voorkomende habitattypen en ondervindt op voorhand geen of verwaarloosbare effecten van windturbines buiten deze gebieden. Enkele soorten kunnen zich mogelijk ook buiten deze gebieden begeven en hierbij in het zoekgebied voedsel zoeken of dit vliegend passeren. Negatieve effecten op

doelsoorten, waarvoor de aanwezige>NNL-gebieden binnen het potentiegebied zijn aangewezen, kunnen hierdoor niet op voorhand worden uitgesloten en zullen bij de bepaling van een initiatief moeten worden onderzocht.

Soortbescherming Wnb

In het kader van de soortbescherming binnen de Wnb kan het initiatief in de aanlegfase leiden tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen of leefgebieden van beschermde soorten fauna, zoals eekhoorn, vleermuizen en reptielen. Daarnaast kan het initiatief in de aanlegfase leiden tot vernietiging of verstoring van jaar rond beschermde nesten van vogels. Dergelijke effecten zijn in de regel wel goed te mitigeren. Tenslotte kunnen de geplande windturbines in de gebruiksfase leiden tot aanvaringsslachtoffers onder vogels en vleermuizen (voorzienbare sterfte). Voor dit effect dient inzichtelijk te worden gemaakt om welke soorten dit kan gaan en of de voorzienbare sterfte de gunstige staat van instandhouding van betrokken soorten in gevaar kan brengen.

Aanbevelingen voor vervolg

In een eventueel vervoltraject zal aanvullend onderzoek uitgevoerd moeten worden om te onderzoeken of een Wnb-vergunning en/of Wnb-ontheffing noodzakelijk zijn. Om de effecten op beschermde natuurwaarden goed te kunnen bepalen en beoordelen is met name meer informatie nodig over het gebiedsgebruik en vliegbewegingen van vleermuizen en vogels. De bomen en gebouwen in en direct nabij het zoekgebied dienen onderzocht te worden op aanwezigheid van nesten van vogels met een jaar rond beschermde nestplaats in de periode maart tot en met juni. Om de potentie voor andere beschermde soorten in kaart te brengen dient in een vroeg stadium een veldbezoek (quick scan) plaats te vinden. Verder dient de emissie van stikstof gedurende de aanlegfase van windturbines en zonnepanelen dient door middel van het rekenprogramma Aeries Calculator bepaald te worden.

4.6 Indicatie opbrengst

Op basis van een windturbine passend bij de afmetingen uit Tabel 2.1 is een opbrengstberekening uitgevoerd (zie bijlage 3). Dit gaat om een indicatieve opbrengstberekening, die als doel dient om een eerste inzicht in de haalbaarheid van een project te geven. Het windklimaat is gebaseerd op langjarige modeldata, waarbij geen gebruik is gemaakt van metingen op locatie die inzicht geven in de lokale windcondities. De omgeving van de turbines is gemodelleerd op basis van online beschikbare hoogte- en ruwheidsmodellen; nadere detaillering van deze modellen is niet uitgevoerd. Als gevolg hiervan is de onzekerheid hoog ingeschat, wat leidt tot een relatief grote spreiding tussen de P50- en P90-waarden. De onzekerheid van deze berekening kan worden verlaagd door (o.a.) het uitvoeren van metingen op locatie, het verfijnen van het omgevingsmodel en door gebruik te maken van locatiespecifieke informatie over de doorgerekende windturbine. Een samenvatting van de resultaten is weergegeven in Tabel 4.2.

Tabel 4.2 Resultaten opbrengstberekening

Opbrengstberekening voorbeeldopstelling	
Gezamenlijk vermogen voorbeeldturbines (MW)	18,6
Bruto productie (GWh/jr)	65,9
P50 netto energieproductie (GWh/jr)	53,0
P90 netto energieproductie (GWh/jr)	39,4

4.7 Netaansluiting

Aansluiting op onderstation

In Tabel 4.3 zijn de indicatieve kosten weergegeven om de windturbines aan te sluiten op het dichtstbijzijnde onderstation van Enexis. Dit gaat om onderstation Maasbracht. De indicatieve kosten zijn middels de eenheidstarieven van Enexis geraamd op circa 1,4 miljoen euro.

Tabel 4.3 indicatieve kosten aansluiting op onderstation Enexis

Tracélengte (m)	4.300
Boringen (m)	2.000
Kosten indicatief (€)	1.390.000

Doordat er in en rondom het gebied weinig ruimte is in de bermen zal er waarschijnlijk relatief veel geboord moeten worden. Dit brengt de nodige kosten met zich mee. Deze zijn mogelijk terug te brengen door het leggen van de kabel in eigen beheer uit te laten voeren. Of dit mogelijk is hangt af van het type aansluiting en zal met de netbeheerder afgestemd moeten worden.

4.8 Overige aandachtspunten

4.8.1 Vliegverkeer en radar

Het potentiegebied ligt in het toetsingsveld van de radarinstallatie van Volkel. Voor hoge objecten geldt een onderzoek plicht naar mogelijke verstoring van de radar. Tot een afstand van 15 kilometer rond de luchthaven is de kans op een positieve uitkomst van een dergelijk verstoringsonderzoek gering. Daarbuiten (tot 75 km van de posten) is de kans aanzienlijk groter op een positieve uitkomst. Hoe groter de afstand hoe beter. De verwachting is dat het aspect radar op zichzelf geen definitieve belemmering vormt voor de realisatie van windenergie, maar een berekening ter verificatie is noodzakelijk.

4.8.2 Cultuurhistorie

In deze analyse is voor het aspect cultuurhistorie gekeken naar de aanwezigheid van Rijksmonumenten en Rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten in en rondom het potentiegebied. Deze zijn in en direct rondom het potentiegebied niet aanwezig. Wel zijn op circa 1 kilometer van de windturbines de rijksmonumenten Voorhof en kasteel Montfort gelegen. Dit verdient nadere aandacht in een eventueel vervolg maar is naar verwachting geen harde belemmering voor de realisatie van windenergie op deze locatie.

4.8.3 Archeologie

Volgens de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Roerdalen geldt er ter plaatse van de voorbeeldopstellingen voor het grootste deel een lage verwachting voor droge en natte landschappen. Daarnaast heeft een deel een middelhoge verwachtingswaarde voor natte landschappen. Hier zal mogelijk een vervolgonderzoek nodig zijn afhankelijk van de oppervlaktes van de werken of werkzaamheden. Echter zal archeologie naar alle waarschijnlijkheid geen belemmering vormen voor de eventuele realisatie van windturbines op deze locatie.

5 Conclusies en aanbevelingen

Uit de analyse is naar voren gekomen dat er op basis van de toetsafstanden gehanteerd voor de referentieturbine op beide locaties technisch gezien ruimte is waar potentieel windturbines van het gekozen formaat zouden kunnen worden gerealiseerd.

In beide gebieden zijn relatief weinig geluidgevoelige objecten aanwezig. Op de locatie Meinwegplateau is wel één geluidgevoelig object net over de grens, dat binnen de 45dB L_{den} contour valt. De slagschaduwcontouren in met name Montfort Zuid raken een relatief groot aantal gevoelige objecten, hiervoor is echter mitigatie mogelijk in de vorm van een stilstandvoorziening.

Met name voor het Meinwegplateau zal er aanvullend ecologisch onderzoek benodigd zijn. Dit gebied ligt dichtbij Natura-2000 gebieden waar gevoelige soorten als de wespandief voorkomen. De locatie Montfort Zuid lijkt ecologisch een stuk minder complex te zijn.

Aanbevelingen

Meinwegplateau

- Om de effecten op beschermde natuurwaarden goed te kunnen bepalen en beoordelen is met name meer informatie nodig over het gebiedsgebruik en vliegbewegingen van vleermuizen en vogels. Hiervoor zijn veld- en radaronderzoeken benodigd.
- In een eventueel vervolgetraject zal aanvullend onderzoek uitgevoerd moeten worden in de vorm van een Natuurtoets om te onderzoeken of een Wnb-vergunning en/of Wnb-ontheffing noodzakelijk zijn. Om de effecten op beschermde natuurwaarden goed te kunnen bepalen en beoordelen is met name meer informatie nodig over het gebiedsgebruik en vliegbewegingen van vleermuizen en vogels. De bomen en gebouwen in en direct nabij het zoekgebied dienen onderzocht te worden op aanwezigheid van nesten van vogels met een jaar rond beschermde nestplaats in de periode maart tot en met juni. Om de potentie voor andere beschermde soorten in kaart te brengen dient in een vroeg stadium een veldbezoek (quick scan) plaats te vinden. Verder dient de emissie van stikstof gedurende de aanlegfase van windturbines en zonnepanelen dient door middel van het rekenprogramma Aeries Calculator bepaald te worden.
- Voor het geluidgevoelige object aan de Duitse zijde van de grens is - afhankelijk van de te kiezen opstelling en windturbine - vervolgonderzoek nodig naar de Duitse wetgeving en afstemming met het bevoegd gezag aldaar.

Montfort Zuid

- Om de effecten op beschermde natuurwaarden goed te kunnen bepalen en beoordelen is met name meer informatie nodig over het gebiedsgebruik en vliegbewegingen van vleermuizen en vogels. Hiervoor zijn veld- en radaronderzoeken benodigd.

Bijlage 1 Criteria ruimtelijk analyse

Overzicht relevante belemmeringen windenergie:

Aspect	Hard of zacht	Bron	Criterium	Toetsafstand
Leefomgeving:				
Geluid ⁵	Hard	Activiteitenbesluit*/WHO norm	Voor geluidgevoelige objecten ⁶ : L _{den} = 47 dB; L _{night} = 41 dB.	400 meter/500 meter
Slagschaduw ¹	Hard	Activiteiten-regeling*	Voor gevoelige objecten ⁷ op minder dan 12x de rotordiameter die meer dan 17 dagen per jaar meer dan 20 minuten slagschaduw ondervinden.	400 meter

Externe Veiligheid¹ en Infrastructuur:

Panden en beperkt kwetsbare objecten	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Halve rotordiameter	90 meter
Buisleidingen	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental wanneer dat groter is dan ashoogte + halve rotordiameter	250 meter
Risicobronnen	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental wanneer dat groter is dan ashoogte + halve rotordiameter	250 meter
Hoogspanningsleidingen	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Ashoogte + halve rotordiameter OF werpafstand bij nominaal toerental wanneer dat groter is dan ashoogte + halve rotordiameter	250 meter
Hoofdwegen	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Halve rotordiameter	90 meter
Spoorweg	Hard	Handboek Risicozonering Windturbines (2020)	Halve rotordiameter + 7,85 meter	98 meter
Bestaande windturbines	Hard	Expert judgement	Vuistregel 4 x rotordiameter van de bestaande turbines	360 tot 600 meter

¹ Na de uitspraak van de Raad van State op 30 juni 2021 over windpark Delfzijl Zuid Uitbreiding Nieuwe-arrest (ECLI:NL:RVS:2021:1395) mogen de in het Activiteitenbesluit en -regeling (hierna: windturbinebepalingen) opgenomen normen voor geluid, slagschaduw en externe veiligheid van windturbines niet meer zonder meer worden gebruikt als toetsnorm voor windparken tot er een planMER is uitgevaardigd voor de windturbinebepalingen in het Activiteitenbesluit en -regeling. Het is nog niet duidelijk wat de gevolgen hiervan zijn voor de 'huidige' normen. De nieuwe normen kunnen in principe gelijk, maar ook hoger of lager worden. Projecten kunnen wachten op het planMER voor de windturbinebepalingen en vervolgens direct toetsen aan de nieuwe normen. Er mogen echter door het bevoegd gezag ook eigen normen voor projecten worden gesteld die voor dat project onderbouwd dienen te worden en voorzien moeten zijn van actuele, deugdelijke, op zichzelf staande en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden motivering. Voor één of twee losse windturbines blijven de windturbinebepalingen wel gelden.

⁵ Geluidgevoelige objecten zijn woningen, maar ook onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven.

⁷ Ook voor slagschaduw hanteren we dezelfde gevoelige objecten als die voor geluid, dus woningen, onderwijsgebouwen, etc.

Aspect	Hard of zacht	Bron	Criterium	Toetsafstand
Ecologie:				
Natura 2000	Zacht	Wet Natuurbescherming	Significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen	-
NNN (goud, zilver brons)	Zacht	Omgevingsverordening Limburg	Significante effecten op wezenlijke kenmerken en kernwaarden natuurgebied, uitgesloten in RES 1.0 nog niet in provinciaal beleid	-
Groenblauw mantel	Zacht	Omgevingsverordening Limburg	Significante effecten op wezenlijke kenmerken en kernwaarden natuurgebied, uitgesloten in RES 1.0 nog niet in provinciaal beleid	-
Provinciaal beleid:				
Uitsluitingsgebieden Windenergie	Hard	Omgevingsverordening Limburg	Het plaatsen van windturbines is binnen dit gebied niet toegestaan	-
Stillegebied	Zacht	Omgevingsverordening Limburg	Aandachtspunt, geen uitsluitingscriterium	-
Radar en luchtvaart:				
Radar defensie	Zacht	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening	Toetsingsverplichting voor locaties binnen afstand van 75 kilometer van radarinstallaties. Kan uiteindelijk wel een hard uitsluitingscriterium zijn, maar dat kan pas worden bepaald na een berekening van TNO.	75 kilometer (toetsingsverplichting)
Militaire oefenterreinen en laagvliegroutes	Hard	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening	Het plaatsen van windturbines is binnen dit gebied niet toegestaan	-
Luchtvaart	Hard	Luchthavenbesluit	Hoogtebeperkingen (funnels) en toetsingszones voor burgerradar (CNS)	-
Archeologie en Cultuurhistorie:				
Archeologie	Zacht	Beleidswaarden archeologie	Aandachtspunt, geen uitsluitingscriterium	-
Rijksmonumenten	Zacht	Rijksdienst Cultureel Erfgoed	Aandachtspunt, geen uitsluitingscriterium	-

Bijlage 2 Ecologische verkenning Bureau Waardenburg

Ecologische risicoanalyse wind- en zonne-energie Roerdalen

Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming en
Natuurnetwerk Nederland

B.W.R. Engels



Ecologische risicoanalyse wind- en zonne-energie Roerdalen

Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland

B.W.R. Engels

Status uitgave: definitief

Rapportnummer:	22-073
Projectnummer:	22-0014
Datum uitgave:	29 april 2022
Projectleider:	drs. C. Heunks
Tweede lezer:	dr. R.E. van der Vliet
Opdrachtgever:	Pondera Consult B.V. Amsterdamseweg 13 6814 CM Arnhem
Referentie opdrachtgever:	e-mail John van de Lagemaat d.d. 28 februari 2022
Akkoord voor uitgave:	drs. R.C. Fijn
Paraaf:	

Graag citeren als: Engels, B.W.R. 2022. Ecologische risicoanalyse wind- en zonne-energie Roerdalen. Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland. Rapport nummer 22-073. Bureau Waardenburg,

Trefwoorden: ecologische risicoanalyse, windenergie, zonne-energie, Natura 2000,>NNL

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.
Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Pondera Consult B.V.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl



Voorwoord

Pondera Consult B.V. (kortweg: Pondera) onderzoekt namens energietoepassing EOS, Coöperatie Duurzaam Roerdalen en de gemeenten Roermond en Roerdalen de mogelijkheden voor de realisatie van wind- en zonne-energie voor een zoekgebied in de gemeente Roerdalen, namelijk het Meinwegplateau. De bouw en het gebruik van een wind- en zonnepark kan effecten hebben op beschermde soorten planten en dieren, beschermde natuurgebieden en Natuurnetwerk Nederland.

Pondera heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om de effecten op beschermde natuurwaarden globaal in beeld te brengen en aan te geven waar eventuele ecologische risico's zich voor kunnen doen.

Dit rapport is te beschouwen als een globale verkenning van de aanwezige natuurwaarden in het zoekgebied voor wind- en zonne-energie te Roerdalen en een eerste toets op hoofdlijnen. Na de bepaling van de opstellingsvarianten dient verder onderzoek te worden verricht naar eventuele effecten op natuurwaarden en op welke wijze eventuele negatieve effecten kunnen worden beperkt.

Aan de totstandkoming van dit rapport werkten mee:

B.W.R. (Bas) Engels	rapportage
C. (Camiel) Heunks	projectleiding, kwaliteitsborging

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit Pondera werd de opdracht begeleid door John van de Lagemaat. Wij danken hem voor de prettige samenwerking.



Inhoud

Voorwoord	3
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Werkwijze	5
2 Inrichting en zoekgebied	8
3 Beschermde soorten flora en fauna in het zoekgebied	9
4 Natura 2000-gebieden	12
4.1 Natura 2000-gebieden	12
4.2 Habitattypen	12
4.3 Habitatrichtlijnsoorten	13
4.4 Broedvogels	13
4.5 Niet-broedvogels	13
5 NNL en Provinciaal beleid	15
5.1 NNL	15
5.2 Provinciaal beleid	15
6 Ecologische risicoanalyse	16
6.1 Synthese	16
6.2 Aanvullend onderzoek	17
Literatuur	19
Bijlage I Wettelijk kader	20
Bijlage II Score indeling ecologische risicoanalyse	26



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Pondera Consult B.V. (kortweg: Pondera) onderzoekt namens energiecoöperatie EOS, Coöperatie Duurzaam Roerdalen en de gemeenten Roermond en Roerdalen de mogelijkheden voor de realisatie van wind- en zonne-energie voor een zoekgebied in de gemeente Roerdalen, namelijk het Meinwegplateau. De bouw en het gebruik van een wind- en zonne-park kan effecten hebben op beschermde soorten planten en dieren, beschermde natuurgebieden en Natuurnetwerk Nederland. Pondera heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om de effecten op beschermde natuurwaarden globaal in beeld te brengen en aan te geven waar eventuele ecologische risico's zich voor kunnen doen. Onderhavige rapportage kan als ondersteuning dienen voor de keuze van een initiatief in het zoekgebied voor wind- en zonne-energie te Roerdalen. Na de bepaling van de opstellingsvarianten dient verder onderzoek te worden verricht naar eventuele effecten op natuurwaarden en op welke wijze eventuele negatieve effecten kunnen worden beperkt.

De natuur in Nederland wordt langs een aantal lijnen beschermd: gebieds- en soortbescherming vallen onder de Wet natuurbescherming (Wnb), het functioneren van ecologisch belangrijke gebieden onder het Natuurnetwerk Nederland of provinciaal aangewezen gebieden, zoals ganzenopvang- en weidevogelgebieden.

Dit rapport geeft een globaal overzicht van de aanwezige natuurwaarden in het zoekgebied te Roerdalen en hoe de bouw en het gebruik van een initiatief zich verhoudt tot:

- Gebieds- en soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Provinciaal beleid.

1.2 Werkwijze

1.2.1 Wet natuurbescherming

Voor het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen is, in het kader van de Wnb onderdeel gebiedenbescherming, nagegaan of significant negatieve effecten te verwachten zijn op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden, waaronder de Meinweg, en of het daarbij gaat om verlies van omvang of kwaliteit van leefgebied (als gevolg van verstoring) of sterfte. Op hoofdlijnen wordt in een tabel en in een korte toelichting kwalitatief aangegeven welke instandhoudingsdoelstellingen welke effecten kunnen ondervinden en of dit met het oog op de Wnb een belemmering kan vormen voor de realisatie van een wind- en zonnepark. Deze kwalitatieve globale analyse kan niet worden gebruikt voor een eventuele vergunningaanvraag. Daarvoor is bijvoorbeeld inzicht nodig over de precieze locatie en het aantal windturbines, de totale oppervlakte aan zonnepanelen en in meer details over



gebiedsgebruik (inclusief belangrijke vliegroutes) door de desbetreffende beschermde soorten.

In voorliggende rapportage is, in het kader van de Wnb onderdeel soortenbescherming, ook op hoofdlijnen nagegaan met welke beschermde soort(groep)en flora- en fauna in het zoekgebied rekening moet worden gehouden in de aanleg- en gebruiksfase. In de Wnb worden in het kader van de soortenbescherming drie verschillende beschermingsregimes onderscheiden (Bijlage I Wettelijk kader). Voor enkele soorten wordt een (beperkte) vrijstelling verleend bij ruimtelijke ingrepen (Tabel 1.1 en Tabel 1.2). Effecten op deze soorten zijn daarom in de beoordeling niet meegewogen.

Tabel 1.1 Soorten waarvoor in de provincie Limburg een vrijstelling verleend is bij ruimtelijke ingrepen.

bruine kikker	egel	veldmuis
gewone pad	gewone bosspitsmuis	vos
kleine watersalamander	haas	woelrat
meerkikker	huisspitsmuis	bunzing
middelste groene kikker	konijn	molmuis
aardmuis	ondergrondse woelmuis	wezel
bosmuis	ree	hermelijn
dwergmuis	rosse woelmuis	
dwergpspitsmuis	tweekleurige bosspitsmuis	

Tabel 1.2 Soorten waarvoor in de provincie Limburg een beperkte vrijstelling verleend is bij ruimtelijke ingrepen.

soort	periode vrijstelling
hazelworm	juli, augustus en september
levendbarende hagedis	15 augustus t/m 15 oktober
eekhoorn	maart, april en juli t/m november
steenmarter	15 augustus t/m februari

1.2.2 **Natuurnetwerk Nederland (NNN)**

Het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen is gelegen in gebieden die zijn aangewezen voor het NNN. In de Provincie Limburg noemen ze het NNN het Natuurnetwerk Limburg (kort:>NNL). In de Verordening Natuurbescherming Limburg wordt niet gesproken van toetsing aan externe werking van het>NNL, voorheen ook wel de Goudgroene natuurzone genoemd. Aan gemeenten wordt gevraagd om in het kader van een goede ruimtelijke ordening bij ontwikkelingen negatieve invloed op het functioneren van de>NNL te voorkomen. In voorliggende rapportage wordt aangegeven of en in welke mate rekening gehouden moet worden met deze>NNL-gebieden.



1.2.3 Provinciaal beleid

In de Provincie Limburg worden in het landelijk gebied zones onderscheiden met uiteenlopende opgaven en ruimte voor ontwikkeling van natuur, water, landschap en land- en tuinbouw. Deze gebieden behoren tot de **Groenblauwe Mantel** en voorheen werd deze zone onderverdeeld in de Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone. Binnen deze Groenblauwe Mantel staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. De gebieden maken echter geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk, maar ondersteunen wel de functionaliteit en effectiviteit van gebieden die behoren tot het NNL. De provincie stimuleert de ontwikkeling van natuur en landschap binnen deze zone met subsidies en natuurcompensaties. Daarnaast omvatten de gebieden de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d.

Naast het NNL bevat het zoekgebied ook gebieden die zijn aangewezen voor de Groenblauwe Mantel.



2 Inrichting en zoekgebied

Het Meinwegplateau, ook wel bekend als het Wolfsplateau, is het hoogste punt (ca. 80 m boven NAP) van het Nationaal Park De Meinweg, dat direct ten zuidwesten van het zoekgebied is gelegen (figuur 2.1). Het zoekgebied bestaat voornamelijk uit graslanden, agrarische percelen, een grote natuurontwikkelingszone met kruidenrijke graslanden en jong loofbos. In het oostelijke deel van het zoekgebied zijn enkele bebouwingen aanwezig. Het zoekgebied wordt aan drie zijden omringd door Duitsland en bestaan voornamelijk uit bosrijke gebieden in het noorden en zuiden en agrarische percelen in het oosten. Door de insteek van het huidige onderzoek, gericht op de verkenning van mogelijkheden voor wind- en zonne-energie in het zoekgebied, zijn er nog geen definitieve plannen voor de ingreep bekend, maar het initiatief zal ca. vier windturbines omvatten met nog onbekende afmetingen, en een nog onbekend aantal zonnepanelen.



Figuur 2.1 *Zoekgebied voor wind- en zonne-energie in de gemeente Roerdalen en de nabijgelegen Natura 2000-gebieden, NNL-gebieden en gebieden die behoren tot de Groenblauwe Mantel.*



3 Beschermde soorten flora en fauna in het zoekgebied

Het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen wordt gekenmerkt door een halfopen landschap met agrarische percelen, graslanden en bossen. Binnen de begrenzing van het zoekgebied kunnen verschillende beschermde soorten flora en fauna aanwezig zijn die binding hebben met dit zoekgebied. Per soortgroep wordt hieronder beschreven wat het (mogelijk) voorkomen is van eventuele beschermde soorten. Dit is gebaseerd op recente verspreidingsgegevens beschikbaar in de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF 2022). Tevens wordt aangegeven welk nader onderzoek nodig is en of sprake kan zijn van risico's (zie voor toelichting scores bijlage 2).

3.1.1 Flora, vissen

In het zoekgebied is het voorkomen van strikt beschermde soorten flora en vissen niet bekend (NDFF 2022). Binnen de begrenzing van het zoekgebied zijn op beperkte schaal de juiste habitattypen, voortplantingswateren en watergangen aanwezig. Hierdoor zal het voorkomen van deze soorten beperkt zijn. Bij de definitieve bepaling van het initiatief en het verdere onderzoek dient te worden uitgesloten dat dit inderdaad het geval is (score 0/-).

3.1.2 Ongewervelden

In (de ruime omgeving van) het zoekgebied is het voorkomen van strikt beschermde soorten ongewervelden bekend (NDFF 2022). In de afgelopen vijf jaar zijn de dagvlinder **grote vos** en de libellen **gevlekte witsnuitlibel** en **gaffellibell** aangetroffen in (voornamelijk) het westelijke deel van het zoekgebied. De libellen zijn sterk gebonden aan de wateren binnen het Natura 2000-gebied Meinweg in het westen. Het zoekgebied buiten het Natura 2000-gebied beschikt niet over de juiste leefgebieden voor deze soorten. De grote vos is daarentegen wel in het zoekgebied buiten het Natura 2000-gebied vastgesteld en het zoekgebied beschikt ook over het juiste leefgebied voor de soort. Voornamelijk de randen van het zoekgebied zullen in trek zijn bij strikt beschermde ongewervelden. Bij de definitieve bepaling van het initiatief en het verdere onderzoek dient dit nader te worden onderzocht (score 0/-).

3.1.3 Amfibieën

In (de ruime omgeving van) het zoekgebied is het voorkomen van strikt beschermde soorten amfibieën bekend (NDFF 2022). In de afgelopen vijf jaar zijn de soorten **alpenwatersalamander**, **heikikker**, **kamsalamander**, **knoflookpad**, **poelkikker**, **rugstreeppad** en **vinpootsalamander** aangetroffen in (voornamelijk) het westelijke deel van het zoekgebied. Van deze soorten is het voorkomen van heikikker, kamsalamander en knoflookpad alleen bekend binnen of aan de rand van het Natura 2000-gebied Meinweg



en zijn over het algemeen sterk gebonden aan de wateren binnen het Natura 2000-gebied Meinweg. Echter, het is niet uitgesloten dat deze soorten ook elders in het zoekgebied voorkomen. Enkele poelen verspreid door het zoekgebied beschikken namelijk over het juiste leefgebied voor veel van deze soorten. Bij de definitieve bepaling van het initiatief en het verdere onderzoek dient de verspreiding van strikt beschermde amfibieën nader te worden onderzocht (score 0/-).

3.1.4 Reptielen

In (de ruime omgeving van) het zoekgebied is het voorkomen van strikt beschermde soorten reptielen bekend (NDFF 2022). In de afgelopen vijf jaar zijn de soorten **adder**, **gladde slang**, **hazelworm**, **levendbarende hagedis** en **zandhagedis** aangetroffen in (voornamelijk) het westelijke deel van het zoekgebied. Deze reptielen zijn sterk gebonden aan de habitattypen die aanwezig zijn binnen het Natura 2000-gebied Meinweg in het westen. Het zoekgebied buiten het Natura 2000-gebied beschikt zeer beperkt over de juiste habitattypen voor deze soorten, maar het voorkomen aan de randen van de percelen buiten het Natura 2000-gebied kan niet worden uitgesloten. Bij de definitieve bepaling van het initiatief en het verdere onderzoek dient de verspreiding van strikt beschermde reptielen nader te worden onderzocht (score 0/-).

3.1.5 Grondgebonden zoogdieren

In (de ruime omgeving van) het zoekgebied is het voorkomen van strikt beschermde soorten reptielen bekend (NDFF 2022). In de afgelopen vijf jaar zijn de soorten **bever**, **das**, **eekhoorn**, **grote bosmuis**, **steenmarter** en **wild zwijn** aangetroffen in het zoekgebied. Van deze soorten is het voorkomen van bever, grote bosmuis en eekhoorn alleen bekend binnen of aan de rand van het Natura 2000-gebied Meinweg. De bever is sterk gebonden aan de wateren binnen het Natura 2000-gebied en er zijn geen geschikte wateren binnen de rest van het zoekgebied. Echter, het is niet uitgesloten dat eekhoorn en grote bosmuis ook elders in het zoekgebied voorkomen. Dassen maken gebruik van het open landschap als foerageergebied en zullen mogelijk burchten hebben aan de randen van het zoekgebied. Het wild zwijn is wijdverspreid in het zoekgebied vastgesteld. Bij de definitieve bepaling van het initiatief en het verdere onderzoek dient de verspreiding van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren nader te worden onderzocht (score 0/-).

3.1.6 Vogels

Het zoekgebied, buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied Meinweg, is beperkt geschikt als broedgebied voor verschillende soorten **vogels**, waaronder akker- en weidevogels, zangvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten (NDFF 2022). De aanwezige bosrijke percelen, ruigten aan de rand van de graslanden en akkers en de randen van het zoekgebied zijn interessant voor diverse soorten broedvogels. Daarnaast biedt het zoekgebied in potentie zeer geschikte foerageergebieden voor zowel broedende vogels uit (de ruime) omgeving van het zoekgebied als voor overwinterende of migrerende vogelsoorten, zoals ganzen, roofvogels (kiekendieven), kraanvogels en akkervogels. Ook



zullen jaarlijks tijdens seizoenstrek in het voorjaar en najaar vogels over het zoekgebied richting de broed- of overwinteringsgebieden trekken. Bij de bouw van de windturbines kunnen potentiële broedlocaties door de aanlegwerkzaamheden verloren gaan. Bij het gebruik van windturbines kunnen vogels slachtoffer worden van aanvaringen met de rotorbladen en kunnen potentiële broedlocaties aangetast worden. Ook kunnen door de aanleg van zonnepanelen geschikte foerageergebieden voor vogels verloren gaan. Effecten van de bouw en het gebruik van zonnepanelen en windturbines in het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen op vogels dienen daarom nader onderzocht te worden (score -).

3.1.7 **Vleermuizen**

De betekenis van het zoekgebied als foerageergebied voor **vleermuizen** is in potentie hoog. Voornamelijk de randen van de percelen, aangrenzend aan bosrijke habitattypen, zullen zeer in trek zijn bij foeragerende vleermuizen. Ook maken vleermuizen gebruik van deze randen als vliegroutes. Het zoekgebied beschikt zelf over relatief veel begroeiing in de vorm van bomenlanen en ruigten. Dergelijk gebied vormt een relatief aantrekkelijk foerageergebied voor vleermuizen, waaronder gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis, en herbergt vrij zeker ook verblijfplaatsen voor vleermuizen in bomen met holten en mogelijk in gebouwen. Het is daarom aannemelijk dat op jaarbasis meerdere aanvaringsslachtoffers onder vleermuizen vallen als aanvaringsslachtoffer van windturbines (alle soorten samen) (deskundigenoordeel). Het gebiedsgebruik, de dichtheid en soortensamenstelling van vleermuizen dient nader te worden onderzocht om hier in meer detail uitspraak over te kunnen doen (score -).



4 Natura 2000-gebieden

Het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen bevat en grenst direct aan gebieden die behoren tot het Natura 2000-netwerk. Op grotere afstand (>20 km) zijn ook nog andere Natura 2000-gebieden gelegen, waaronder in Duitsland. In onderstaande paragrafen zal worden aangegeven of de gebieden zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied (VR) of Habitatrichtlijngebied (HR) en zal in grove lijnen binding van soorten vanuit deze gebieden met het zoekgebied worden beschreven.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het zoekgebied grenst aan de westzijde direct aan het Natura 2000-gebied **Meinweg** (VR & HR), ten noorden en zuiden grenst het zoekgebied direct aan het Duitse Natura 2000-gebied 'Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald und Meinweg' (kortweg: **Schwalm-Nette-Platte**; VR), ten noorden aan het Duitse **Lüsekamp und Boschbeek** (HR) en ten zuiden aan het Duitse **Meinweg mit Ritzroder Dünen** (HR). In de ruime omgeving van het zoekgebied zijn daarnaast meerdere Natura 2000-gebieden gelegen waarvoor soorten zijn aangewezen die een actieradius hebben die reikt tot in het zoekgebied. Het gaat hierbij om de **Groote Peel** (VR) en de **Deurnsche Peel & Mariapeel** (VR). Naast deze gebieden liggen er ook nog enkele andere Natura 2000-gebieden in de nabije omgeving (<15 km) die zijn aangewezen als Habitatrichtlijngebied.

4.2 Habitattypen

Enkele Natura 2000-gebieden in de nabije omgeving (<15 km) van het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen zijn aangewezen voor **beschermde habitattypen**. Het zoekgebied bevat gebieden die behoren tot het Natura 2000-gebied Meinweg, maar het initiatief zal volledig buiten de begrenzing van dit gebied vallen. Hierdoor is met zekerheid geen sprake is van verlies van areaal van de beschermde habitattypen door ruimtebeslag (score -).

Met name tijdens de aanleg van een wind- en zonnepark kan mogelijk sprake zijn van relevante emissie van schadelijke stoffen naar lucht, water en bodem doordat gebruik wordt gemaakt van o.a. kraanwagens, graafmachines en vrachtwagens. Vanwege de tijdelijkheid van de werkzaamheden is dergelijke emissie klein. Desalniettemin zal uit een Aeries-berekening moeten blijken of effecten op beschermde habitattypen als gevolg van externe werking aan de orde zijn. Een kleine emissie kan mogelijk boven de drempelwaarde van een stikstofgevoelig habitatype uitkomen waardoor een vergunningplicht aan de orde kan zijn. In veel gevallen kan door het nemen van passende maatregelen (bijvoorbeeld het toepassen van emissiearme bouwmethoden) de emissie alsnog beneden de drempelwaarde blijven en is vergunningplicht niet van toepassing (score 0/-).



4.3 Habitatrichtlijnsoorten

De Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen als Habitatrichtlijngebieden zijn, naast beschermde habitattypen, ook aangewezen voor beschermde **Habitatrichtlijnsoorten**. Het merendeel van deze soorten is strikt gebonden aan habitattypen die voorkomen in het Natura 2000-gebied. Het zoekgebied bevat gebieden die behoren tot het Natura 2000-gebied Meinweg, maar het initiatief zal volledig buiten de begrenzing van dit gebied vallen. Hierdoor is met zekerheid geen sprake van verlies van leefgebied voor deze soorten binnen de Natura 2000-gebieden. Enkele soorten, zoals **bever** en **ingekorven vleermuis**, zijn wat meer mobiel en kunnen ook buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden op zoek gaan naar voedsel. Daarnaast grenst het zoekgebied aan bijna alle zijden aan gebieden die behoren tot het Natura 2000-netwerk, waardoor voornamelijk op de aangrenzende percelen ook nog Habitatrichtlijnsoorten kunnen voorkomen. Het zoekgebied beschikt over relatief weinig geschikte leef- en foerageergebieden voor deze soorten, maar het voorkomen vanuit deze gebieden kan niet worden uitgesloten. Hierdoor kan op voorhand niet worden uitgesloten dat de bouw en het gebruik van windturbines en zonnepanelen in het zoekgebied negatieve effecten zal hebben op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van voornoemde soorten (score 0/-).

4.4 Broedvogels

De Natura 2000-gebieden Meinweg en Schwalm-Nette-Platte zijn aangewezen voor enkele soorten broedvogels die tijdens het broedseizoen een actieradius hebben die reikt tot in het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen. Het gaat hierbij om soorten als **nachtzwaluw**, **boomvalk**, **rode wouw**, **wespendief** en **oeverzwaluw** (van der Vliet *et al.* 2011, deskundigenoordeel). Hierdoor hebben deze soorten mogelijk een binding met het zoekgebied. Eventuele negatieve effecten (bijvoorbeeld aanvaringsslachtoffers) kunnen daarom op voorhand niet worden uitgesloten (score -).

De actieradius van de meeste overige broedvogelsoorten uit de Natura 2000-gebieden, reikt niet tot in het zoekgebied omdat deze soorten sterk gebonden zijn aan de directe omgeving en habitat van hun broedgebieden. Significant negatieve effecten op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen van de meeste overige broedvogelsoorten, waarvoor de omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, kunnen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten (score 0).

4.5 Niet-broedvogels

Enkele van bovengenoemde Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor enkele soorten niet-broedvogels die buiten het broedseizoen een actieradius hebben die reikt tot in het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen. Het gaat hierbij om soorten als **kolgans**, **toendrarietgans**, **blauwe kiekendief**, **grote zilverreiger** en **zwarte stern** (van der Vliet *et al.* 2011, deskundigenoordeel). Hierdoor hebben deze soorten mogelijk een binding met het zoekgebied. Het zoekgebied beschikt over de juiste foerageergebieden voor deze soorten waardoor een binding hiermee niet op voorhand kan worden uitgesloten. Eventuele



negatieve effecten (bijvoorbeeld aanvaringsslachtoffers of verlies van areaal aan foerageergebied) dienen te worden onderzocht (score -).

De actieradius van de meeste overige niet-broedvogelsoorten uit het Natura 2000-gebieden reikt niet tot in het zoekgebied omdat deze soorten sterk gebonden zijn aan de directe omgeving en habitat van hun overwinteringsgebieden. Significant negatieve effecten op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen van de meeste overige niet-broedvogelsoorten, waarvoor de omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, kunnen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten (score 0).



5 NNL en Provinciaal beleid

5.1 NNL

Het NNL omvat verschillende natuurdoeltypen, zoals verschillende bostypen, droge heiden en een groot areaal aan kruiden- en faunarijke graslanden en akkers. De biotische kwaliteit van de graslanden en akkers wordt uitgedrukt in o.a. kwalificerende soorten planten en vlinders, waarop wind- en zonneparken buiten deze gebieden geen effect hebben. Daarnaast geldt voor bosgebieden dat een aantal broedvogels kwalificeert, zoals appelvink, zwarte specht en wielewaal. Het merendeel hiervan is echter sterk gebonden aan dergelijke bossen en ondervindt op voorhand geen of verwaarloosbare effecten van wind- en zonneparken buiten deze bossen. Enkele soorten kunnen zich mogelijk ook buiten deze bosgebieden begeven om in het plangebied voedsel zoeken, of het plangebied vliegend passeren, zoals raaf, keepluis en geelgors. Negatieve effecten op doelsoorten, waarvoor de aanwezige NNL-gebieden binnen het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen zijn aangewezen, kunnen hierdoor niet op voorhand worden uitgesloten en zullen bij de bepaling van een initiatief moeten worden onderzocht (score -).

5.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg definieert ook gebieden die behoren tot de Groenblauwe Mantel. Binnen het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen liggen gebieden die behoren tot deze mantel. Ruimtelijke ingrepen binnen gebieden die behoren tot deze mantel moeten voldoen aan een aantal vereisten, waaronder een beschrijving van de aanwezige kernwaarden en eventuele effecten op deze waarden van het initiatief. Dit dient nader onderzocht te worden (score 0/-).



6 Ecologische risicoanalyse

6.1 Synthese

Op basis van voorgaande verkennende studie naar natuurwaarden in het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen wordt in voorliggend hoofdstuk een ecologische risicoanalyse uitgevoerd voor het zoekgebied (figuur 6.1).

Het initiatief heeft mogelijk een negatief effect op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden, zoals de Meinweg en het Duitse Schwalm-Nette Platte. Dit betreft mogelijk aanvaringsslachtoffers onder broedvogels (rode wouw en wespandief) en vleermuizen door draaiende windturbines en/of verstoring/verlies van foerageergebieden (gelegen binnen het zoekgebied) van deze soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen door de aanleg van zonnepanelen en windturbines (score -). Daarnaast kan de tijdelijke uitstoot van stikstof in de aanlegfase van het initiatief een (gering) effect hebben gevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden (score 0/-).

Het NNL omvat verschillende bos- en heidegebieden en graslanden waarvoor een aantal planten, insecten en broedvogels kwalificeert. Het merendeel van deze soorten is sterk gebonden aan dergelijke habitattypen en ondervindt op voorhand geen of verwaarloosbare effecten van wind- en zonneparken buiten deze gebieden. Enkele soorten kunnen zich mogelijk ook buiten deze gebieden begeven en hierbij in het zoekgebied voedsel zoeken of dit vliegend passeren. Negatieve effecten op doelsoorten, in de vorm van aanvaringsslachtoffers door windturbines en/of verlies van foerageergebied door zonnepanelen, waarvoor de aanwezige NNL-gebieden binnen het zoekgebied wind- en zonne-energie Roerdalen zijn aangewezen, kunnen hierdoor niet op voorhand worden uitgesloten en zullen bij de bepaling van een initiatief moeten worden onderzocht (score -).

In het kader van de soortbescherming binnen de Wnb kan het initiatief in de aanlegfase leiden tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen of leefgebieden van beschermde soorten fauna, zoals eekhoorn, vleermuizen en reptielen. Daarnaast kan het initiatief in de aanlegfase leiden tot vernietiging of verstoring van jaarrond beschermde nesten van vogels of verlies van belangrijk foerageergebied voor deze soorten. Omdat dergelijke effecten in de regel goed te mitigeren zijn, is dit als licht negatief effect (score 0/-) beoordeeld. Tenslotte kunnen de geplande windturbines in de gebruiksfase leiden tot aanvaringsslachtoffers onder vogels en vleermuizen (voorzienbare sterfte). Voor dit effect dient inzichtelijk te worden gemaakt om welke soorten dit kan gaan en of de voorzienbare sterfte de gunstige staat van instandhouding van betrokken soorten in gevaar kan brengen (score -).



Natuuraspect		Score plangebied
Gebiedenbescherming Wnb		-
<i>Natura 2000-gebieden</i>		
	Habitattypen	0/-
	Habitatrichtlijnsoorten	0/-
	Broedvogels	-
	Niet-broedvogels	-
NNL		-
Soortbescherming Wnb		-
<i>Aanlegfase</i>		
	Verblijfplaatsen vleermuizen	0/-
	Jaarrond beschermde nesten	0/-
	Overige soorten fauna en flora	0/-
<i>Gebruiksfase</i>		
	Vogelslachtoffers	-
	Vleermuisslachtoffers	-
Groenblauwe Mantel		0/-

Figuur 6.1 Samenvatting resultaten ecologische risicoanalyse (voor toelichting scores zie bijlage 2)

6.2 Aanvullend onderzoek

In het vervolgtraject zal nader onderzoek moeten worden uitgevoerd om vast te kunnen stellen of een Wnb-vergunning en/of Wnb-ontheffing nodig is voor aanleg en/of gebruik van de turbines en zonnepanelen binnen het beoogde zoekgebied. Om de effecten op beschermde natuurwaarden goed te kunnen bepalen en beoordelen is met name meer informatie nodig over het gebiedsgebruik en vliegbewegingen van vleermuizen en vogels. Deze informatie kan input vormen in een eventuele alternatievenafweging en eventuele vergunning-/ ontheffingaanvraag.

- Ten aanzien van vleermuizen dient veldonderzoek naar gebiedsgebruik plaats te vinden van juni tot en met september.
- Ten aanzien van vogels is meer informatie nodig over broedvogels in de percelen die behoren tot het NNL. Hiervoor is het nodig om veldonderzoek in het voorjaar te verrichten (vijf bezoeken).
- Ten aanzien van niet-broedvogels is meer informatie nodig over de verspreiding en vliegbewegingen van deze soorten over het zoekgebied. Hiervoor is het nodig om radaronderzoek uit te voeren in de winter (drie bezoeken).
- De emissie van stikstof gedurende de aanlegfase van windturbines en zonnepanelen dient door middel van het rekenprogramma Aerius Calculator bepaald te worden.



- De bomen en gebouwen in en direct nabij het zoekgebied dienen onderzocht te worden op aanwezigheid van nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats in de periode maart tot en met juni.
- Om de potentie voor andere beschermde soorten in kaart te brengen dient in een vroeg stadium een veldbezoek (quick scan) plaats te vinden. Dit kan eventueel leiden tot vervolgonderzoek voor:
 - Verblijfplaatsen van vleermuizen. Indien turbines in de nabijheid van bomen en/of gebouwen komen te staan en deze zijn in potentie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, dient nader veldonderzoek plaats te vinden in de periode mei tot en met september.
 - Vaste voortplantings- en rustplaatsen van eekhoorn en das. Indien geschikt leefgebied aanwezig is, maar onduidelijk is of de soorten ook daadwerkelijk voorkomen, wordt aanbevolen nader veldonderzoek uit te laten voeren.



Literatuur

van der Vliet, R., W. Heijligers & J. Tilborghs, 2011. Maximale foerageerstanden: op een rij gezet voor 97 beschermde vogelsoorten. Toets 2011/4.



Bijlage I Wettelijk kader

Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen. Bij provincie overschrijdende projecten is dit de minister van EZ.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. In paragraaf 1.2 komen algemene bepalingen van de wet aan de orde. Gebiedsbescherming is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' en is hier samengevat in paragraaf 1.3. De bescherming van soorten is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en in deze bijlage samengevat in paragraaf 1.4. De bescherming van bomen en bos is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 4 Houtopstanden, hout en houtproducten' en is hier samengevat in paragraaf 1.5. Andere onderdelen van de Wnb zoals jacht, schadebestrijding, overlastbestrijding, faunabeheer en omgang met exoten maken geen deel uit van deze bijlage.

Algemene bepalingen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat handelingen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten achterwege blijven, dan wel dat noodzakelijke maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen ze beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Art 1.12 Gedeputeerde staten van de provincies dragen zorg voor:

- het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten en planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn en habitattypen van bijlage I van de Habitatrichtlijn;



- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en 'bijzondere provinciale landschappen'.

Natura 2000-gebieden

De Wnb heeft tot doel het beschermen en in stand houden van Natura 2000-gebieden.

Relevante wettelijke bepalingen

De beoordeling van projecten en andere handelingen wordt geregeld in artikel 2.7 tot en met artikel 2.9. Aanwijzingsbesluiten geven de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden voor vogels van de Vogelrichtlijn, de natuurlijke habitats en de habitats van soorten van de Habitatrichtlijn. De instandhoudingsmaatregelen zijn voor elk gebied beschreven in het beheerplan. Tevens beschrijft het beheerplan welke handelingen en ontwikkelingen in het gebied en daarbuiten het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het uitvoeren van plannen of projecten kan GS de verplichting opleggen tot preventieve of herstelmaatregelen. Dit is niet van toepassing indien voor het plan of project een (omgevings)vergunning is verleend.

Beoordeling van plannen en projecten

Art. 2.7 Voor een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie (in cumulatie) met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is een **passende beoordeling** noodzakelijk.

Er is een **vergunning** nodig van GS voor projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De bevoegdheid ten aanzien van de vergunningverlening ligt bij GS van de provincie waarin het project wordt uitgevoerd.

Er geldt een **uitzondering op de vergunningprocedure** op grond van de Wet natuurbescherming: als via een andere wettelijke bepaling een passende beoordeling verplicht is (bijvoorbeeld op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding) voor de besluitvorming.



Art. 2.9 Géén vergunning is nodig:

- Als het project of de handeling is opgenomen in een Natura 2000-beheerplan of in een vastgesteld programma voor Natura 2000-gebieden (zoals de PAS). Voorwaarde is dat 1) ten aanzien van het plan of het programma een passende beoordeling van projecten is uitgevoerd waaruit de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten, en 2) dat het bestuursorgaan dat het plan of programma heeft vastgesteld, tevens bevoegd gezag is voor vergunning-verlening of dat dit bestuursorgaan heeft ingestemd heeft met het plan of programma.
- Als het project of de handeling al bestond of bekend was op de referentiedatum 31 maart 2010 of later als het gebied later is aangewezen (ook wel bekend als bestaand gebruik).
- Als het project of de handeling behoort tot door PS bij verordening aangewezen categorieën van gevallen.

Toelichting op begrippen

Habitattoets

De habitattoets is de verzamelnaam van toetsingen van effecten van plannen en projecten op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In beginsel worden de effecten van plannen en projecten op Natura 2000-gebieden 'passend beoordeeld'. Als er kans is op significant negatieve effecten en mitigerende maatregelen bij de beoordeling zijn betrokken wordt gesproken over een '**passende beoordeling**'. Om procedurele redenen kan er voor worden gekozen om een **oriëntatiefase** – soms ook wel '**voortoets**' genoemd – te doorlopen. De inhoudelijke studie is in de oriëntatiefase in grote lijnen identiek aan een passende beoordeling, echter mitigerende maatregelen zijn bij de oriëntatiefase niet bij de beoordeling betrokken. Als de conclusie is dat significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en maatregelen nodig zijn om significant negatieve effecten met zekerheid te voorkomen, zal alsnog een passende beoordeling nodig zijn.

Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn maatregelen ter voorkoming of beperking van het (mogelijke) effect van het project of andere handeling en deze maatregelen zijn onlosmakelijk verbonden zijn met een project / andere handelingen

Cumulatieve effecten

Voor de habitattoets geldt uitdrukkelijk dat voor elke activiteit onderzocht moet worden of er mogelijke significante effecten zijn als gevolg van de activiteit afzonderlijk en in combinatie met andere plannen en projecten. In het laatste geval moeten de gezamenlijke ofwel cumulatieve effecten beoordeeld worden in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Het gaat daarbij om alle plannen en projecten die op bestuurlijk niveau zijn goedgekeurd en die nog niet (volledig) zijn gerealiseerd.



Significantie

Van significante effecten kan sprake zijn als ten gevolge van het plan of project realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen wordt bemoeilijkt of onmogelijk wordt gemaakt. In de Leidraad bepaling Significantie is het begrip 'significante gevolgen' toegelicht.¹

Externe werking

Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als die activiteiten negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied (kunnen) veroorzaken. Dit wordt de 'externe werking' van de bescherming genoemd.

Voormalig Programma Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 trad de Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking. Deze was opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State geoordeeld dat het PAS niet voldoet aan de Habitatrichtlijn. Dit betekent o.a. dat de in de PAS gehanteerde grenswaarden vervallen en voor elke bijdrage aan de depositie 'hoe klein ook' ecologische gronden moet worden onderbouwd wat de effecten zijn of dat deze verwaarloosbaar zijn of kunnen worden uitgesloten

Het voormalige PAS programma beoogde met een gericht pakket van herstelmaatregelen enerzijds waarborgen te geven voor behoud en herstel van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten en anderzijds ruimte te bieden voor nieuwe economische activiteiten. Voor projecten die vermeld zijn op een lijst met prioritaire projecten was op voorhand ruimte gereserveerd. Voor nieuwe projecten (niet-prioritair) gold bij een toename van stikstofdepositie op een stikstof gevoelig habitat met thans al een overschrijding het volgende:

- Activiteiten met een stikstofdepositie vanaf 1 mol/ha/jaar zijn vergunningplichtig.
- Activiteiten met een stikstofdepositie onder 0,05 mol/ha/jaar zijn niet vergunningplichtig.
- Voor activiteiten met een stikstofdepositie tussen 0,05 mol/ha/jaar – 1 mol/ha/jaar moet voor het Natura 2000-gebied worden nagegaan wat de actuele geldende grenswaarde is. Bij 95% uitgegeven depositieruimte wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar; dan is dus een vergunning nodig bij een stikstofdepositie hoger dan 0,05 mol/ha/jaar (anders bij 1 mol/ha/jaar)

De omvang van de stikstofdepositie als gevolg van een project moet worden vastgesteld aan de hand van het rekenmodel AERIUS Calculator.

Soorten

Verbodsbepalingen

De Wnb onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

Art. 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

- 1 Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels (VR artikel 1) te doden of te vangen.

¹ Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. Publicatie Steunpunt Natura 2000, versie 27 mei 2010.



- 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder 1 te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- 3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld onder 1 te rapen en deze onder zich te hebben.
- 4 Het is verboden vogels als bedoeld onder 1 opzettelijk te storen.
- 5 Het verbod, opzettelijk storen, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten vogels die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd¹. Voor andere soorten geldt dat de nesten alleen beschermd zijn wanneer zij (in het broedseizoen) in gebruik zijn.

Art. 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

- 1 Het is verboden in het wild levende **dieren** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage II, VvBonn Bijlage I) opzettelijk te doden of te vangen.
- 2 Het is verboden dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te verstoren.
- 3 Het is verboden eieren van dieren als bedoeld onder 1 in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- 4 Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 te beschadigen of te vernielen.
- 5 Het is verboden **planten** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage I) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Art. 3.10 Beschermingsregime andere soorten

- 1 Het is verboden in het wild levende **zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers** van de soorten, genoemd in de bijlage bij de Wet, onderdeel A, natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen.
- 2 Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- 3 Het is verboden **vaatplanten** genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij de Wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ontheffingen en vrijstellingen

Gedeputeerde staten kunnen een ontheffing verlenen van verboden die gelden voor Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Art 3.3), Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Art 3.8) en Beschermingsregime andere soorten (Art 3.10 lid 2). Provinciale staten en de Minister kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (Art 3.3, Art 3.8)

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing,
- er is voldaan aan een in Art 3.3 dan wel Art 3.8 genoemd belang,

¹ Zie de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingrepen, ministerie van LNV, augustus 2009.



- er is geen sprake van een verslechtering van de (gunstige) staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden gesteld om schade te beperken of te compenseren zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de Svl.

Art 3.3, Art 3.8 De verboden voor zijn niet van toepassing op handelingen ten behoeve van instandhoudingsmaatregelen en handelingen in het kader van een Natura 2000-beheerplan of een vastgesteld programma (zoals bijvoorbeeld de PAS).

Art. 3.10 Voor soorten vallend onder 'Beschermingsregime andere soorten' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de **ruimtelijke inrichting of ontwikkeling** van gebieden en **bestendig beheer of onderhoud**.

Art. 3.31 De hierboven genoemde verboden onder de drie beschermingsregimes zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde **gedragscode** en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer of onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Houtopstanden

Hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 van de Wnb regelt de verbodsbepalingen ten aanzien van houtopstanden. De Wet natuurbescherming beschermt houtopstanden met een oppervlakte van minimaal 1000 m² en rijbeplantingen die bestaan uit meer dan 20 bomen (art. 1.1).

Art. 4.1 De bepalingen in § 4.1 hebben o.a. geen betrekking op houtopstanden binnen de bebouwde kom, op erven of in tuinen, wegbeplantingen, beplanting langs rijkswegen, boomsingels en in het geval van het dunnen van een houtopstand.

Art. 4.2 Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.

Art. 4.3 Als een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, geldt een plicht tot herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen.

Art. 4.4 De bepalingen in § 4.1 zijn eveneens niet van toepassing als het vellen van houtopstanden en herbeplanten wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

In de artikelen van § 4.1 zijn meer uitzonderingen aangegeven.



Bijlage II Score indeling ecologische risicoanalyse

Tabel B2.1 Gebruikte scores voor de bepaling van het risico voor de besluitvorming vanwege conflicten met de doelstelling van natuurwetgeving en beleid.

score	risico voor besluitvorming	toelichting en gevolgen
0	verwaarloosbaar risico	effecten klein of afwezig; geen overtredingen van verbodsbepalingen of effecten op doelen van beschermde gebieden.
0/-	klein risico	effecten beperkt; wellicht overtredingen van verbodsbepalingen die waarschijnlijk mitigeerbaar zijn en/of kleine effecten op doelen van beschermde gebieden waarvoor een vergunningprocedure doorlopen kan worden.
-	groot risico	effecten redelijk tot groot; waarschijnlijk overtreding van verbodsbepalingen die gemitigeerd moeten worden om ontheffing te krijgen en/of wezenlijke effecten op doelen van beschermde gebieden waarvoor een vergunningprocedure doorlopen moet worden. Het is mogelijk dat nader onderzoek nodig is om meer grip te krijgen op de omvang van de effecten en de mate van noodzakelijke planaanpassing of mitigatie.
--	zeer groot risico	effecten groot tot zeer groot; zeer waarschijnlijk overtredingen van verbodsbepalingen en effecten op GSI. Mitigatie of planaanpassing noodzakelijk om ontheffing te krijgen. Significante effecten op doelen van beschermde gebieden niet op voorhand uit te sluiten, zodat een vergunningprocedure doorlopen moet worden. Nader onderzoek is nodig om meer grip te krijgen op de omvang van de effecten en de mate van noodzakelijke planaanpassing of mitigatie.

Bijlage 3 Energieopbrengstberekening

Memo

Betreft
Windenergie Roerdalen

Datum
29-3-2022

Aan
Gemeente Roerdalen

Projectnummer
721168

Van
Joris Pierrot

Versienummer
V1.0

Opbrengstberekening Roerdalen (Montfort en Meinwegplateau)

1 Inleiding

Pondera is gevraagd het windaanbod te bepalen en modelberekeningen te maken voor de jaarlijkse energieopbrengst voor drie verschillende zoekgebieden in de regio Roermond en Roerdalen. Deze memo bevat de resultaten voor de gemeente Roerdalen. De windturbineposities voor de 2 onderzochte opstellingen in deze gemeente, Montfort en Meinwegplateau, zijn in Figuur 1.1 en Figuur 1.2 weergegeven. De coördinaten van de windturbines zijn weergegeven in Tabel 1.1 en Tabel 1.2.

Figuur 1.1 Locatie windturbines Roerdalen (Montfort)



Figuur * 2 Locatie windturbines Roerdalen (Meinwegplateau)



Tabel 1.1 Coördinaten van de windturbines (Montfort)

Windturbine	x-coördinaat	y-coördinaat	z-coördinaat
WTG01	192434	347769	30
WTG02	192964	347795	24
WTG03	192796	347325	28

Tabel 1.2 Coördinaten van de windturbines (Meinwegplateau)

Windturbine	x-coördinaat	y-coördinaat	z-coördinaat
WTG01	208781	355319	75
WTG02	209393	355618	73
WTG03	209808	355291	74
WTG04	209207	354981	75

Deze energieopbrengststudie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Bepaling windklimaat;
- Berekening bruto en PARK¹ energieopbrengst;

¹ PARK = Summ Energieopbrengst (MW) aller in Planung befindl.

Tabel 1.3 bevat de uitgangspunten die zijn gehanteerd bij de bouw van het model en de doorrekening van de opstelling. De resultaten van dit memo zijn nadrukkelijk indicatief: het doel van dit memo is om de onderlinge verschillen van beide gebieden op de energieopbrengst aan te tonen.

Tabel 1.3 Uitgangspunten algemeen en per opstelling

Algemene uitgangspunten		
Hoogtemodel	NASADEM	
Ruwheidsmodel	Corine land cover 2018	
Gebruikte wind- en of productiedata	ERA5 (Gaussian Grid)_N51.288034_E005.833333 2007-2022 (15 jaar)	
Nabijgelegen windparken	Geen	
Wake-model	N.O. Jensen Park 2	
Wake-vervalconstante	0.066	
Levensduur project [jaar]	25	
Gemodelleerde obstakels	Geen	
Uitgangspunten per opstelling	Montfort	Meinwegplateau
Aantal windturbines	3	4
Windturbintype	SG 6.2-170	SG 6.2-170
Vermogen per windturbine [MW]	6.2	6.2
Totaalvermogen [MW]	18.6	24.8
Rotordiameter [m]	170.0	170.0
Ashoogte [m]	160.0	160.0
Luchtdichtheid [kg/m ³]	1.228	1.228
Afstand tot locatie gebruikte winddata [km]	19.9	25.3
Mitigerende maatregelen	Niet gespecificeerd, algemene verliespost aangenomen	Niet gespecificeerd, algemene verliespost aangenomen

2 Lokaal windklimaat

Het lokale windklimaat op de locatie van de windturbines wordt getoond in Tabel 2.1 en Tabel 2.2, waarin de gemiddelde windsnelheden per windrichting staan beschreven. Het langjarige windklimaat is een windsnelheidsverdeling die gekarakteriseerd wordt door een Weibullverdeling met een schaalfactor (A) en een vormfactor (k). Als input voor de Weibullverdeling is 15 jaar aan windsnelheids- en windrichtingdata van het reanalysis-model ERA5 gebruikt (zie Tabel 1.3). Deze informatie is verder grafisch weergegeven in Figuur 2.1 en Figuur 2.2, waarin naast de windsnelheid en frequentie, ook te zien is in welke windrichting de meeste energie uit de wind gehaald kan worden. Zoals eerder genoemd zijn deze resultaten indicatief. Vanwege het gebruik van modeldata is een hoge onzekerheid aan de gemiddelde windsnelheid toegekend. Bij beschikking van on-site meetdata kan de gemiddelde windsnelheid nauwkeuriger worden ingeschat en de onzekerheid verkleind worden.

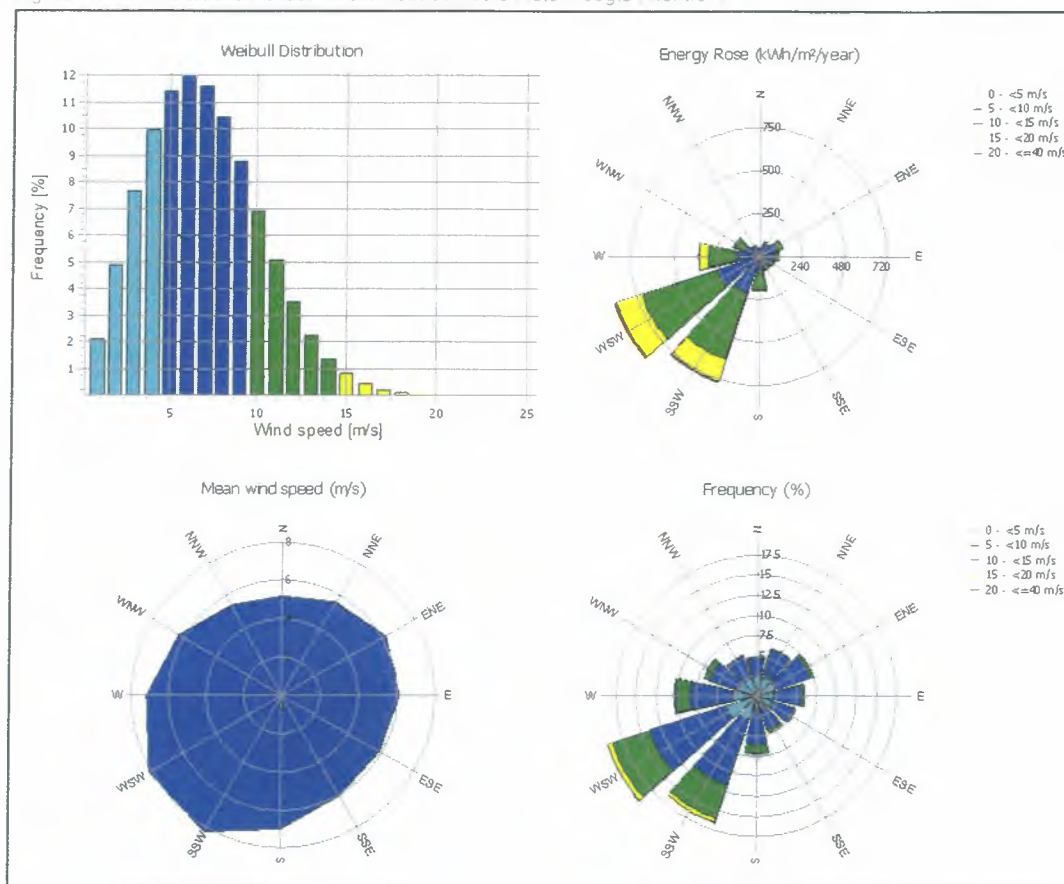
Tabel 2.1 Lokaal windklimaat op 160.0 meter hoogte (Montfort)

Windrichting	A-parameter [m/s]	Windsnelheid [m/s]	k-parameter [-]	Frequentie [%]
N	5.85	5.20	2.643	4.8
NNO	6.29	5.59	2.689	6.2
ONO	6.99	6.23	2.861	7.5
O	6.87	6.10	2.604	5.9
OZO	6.69	5.94	2.592	5.1
ZZO	6.81	6.05	2.561	4.7
Z	7.83	6.95	2.525	7.1
ZZW	9.25	8.20	2.514	16.5
WZW	9.13	8.09	2.447	19.5
W	8.12	7.19	2.221	10.4
WNW	7.18	6.36	2.303	7.0
NNW	6.18	5.49	2.576	5.3
Totaal	7.81	6.92	2.275	100.0

Tabel 2.2 Lokaal windklimaat op 160.0 meter hoogte (Meinwegplateau)

Windrichting	A-parameter [m/s]	Windsnelheid [m/s]	k-parameter [-]	Frequentie [%]
N	5.49	4.88	2.639	4.9
NNO	6.31	5.61	2.689	6.2
ONO	7.13	6.36	2.861	7.6
O	6.93	6.15	2.604	6.0
OZO	6.40	5.68	2.580	5.0
ZZO	6.41	5.69	2.529	4.8
Z	7.36	6.53	2.451	7.8
ZZW	8.85	7.85	2.506	16.7
WZW	8.84	7.84	2.436	19.2
W	7.44	6.59	2.209	9.9
WNW	6.51	5.77	2.322	6.7
NNW	5.89	5.23	2.588	5.2
Totaal	7.49	6.63	2.275	100.0

Figuur 2-1 Karakteristieken lokaal windklimaat op 160,0 meter hoogte Montfort



Figuur 2.2 Karakteristieken oxaal Windklimaat op 160.3 meter hoogte (Wienwegplateau)



3 Opbrengst

Tabel 3.1 bevat de jaarlijks gemiddelde energieopbrengst van beide opstellingen. De resultaten laten onder andere P50 en de P90-waarden zien. De P50-waarde is de netto energieopbrengst die jaarlijks gemiddeld ('in 50% van de jaren') verwacht mag worden. De P90-waarde is de energieopbrengst die in 90% van de jaren gehaald kan worden. Voor deze waarden is een inschatting gemaakt van de onzekerheid in de gebruikte data. In Tabel 3.2 is een gedetailleerd overzicht weergegeven van de meegenomen verliesposten. De verliezen kunnen verder per opstelling gespecificeerd worden door nader onderzoek uit te voeren. Opbrengstverliezen door mitigerende maatregelen, die voor milieuthema's geluid, slagschaduw en vleermuizen regelmatig worden ingezet, zijn in deze berekening niet gespecificeerd. In plaats daarvan is er voor al deze verliesposten gezamenlijk een verliespercentage aangenomen.

Het windklimaat is gebaseerd op langjarige modeldata, waarbij geen gebruik is gemaakt van metingen op locatie die inzicht geven in de lokale windcondities. De omgeving van de turbines is gemodelleerd op basis van online beschikbare hoogte- en ruwheidsmodellen; nadere detaillering van deze modellen is niet uitgevoerd. Als gevolg hiervan is de onzekerheid conservatief ingeschat, wat leidt tot een relatief grote spreiding tussen de P50- en P90-waarden. De onzekerheid van deze berekening kan worden verlaagd door (o.a.) het uitvoeren van metingen op locatie, het verfijnen van het omgevingsmodel en door gebruik te maken van locatiespecifieke informatie over de doorgerekende windturbine.

Tabel 3.1 Uitkomsten op parkniveau

	Montfort	Meinwegplateau
Windsnelheid op ashoogte [m/s]	6.9	6.7
Bruto productie [GWh/jr]	65.9	81.3
PARK ² productie [GWh/jr]	62.2	75.1
Verliezen totaal [%]	19.6%	21.4%
- Wake- en blockage-effecten [%]	7.5%	9.6%
- Overige verliezen [%]	13.1%	13.1%
P50		
Netto energieproductie [GWh/jr]	53.0	63.9
Vollasturen [uur/jr]	2848.1	2577.2
P90 (25 jaar)		
Onzekerheid [%]	20.0%	20.0%
Netto energieproductie [GWh/jr]	39.4	47.5
Vollasturen [uur/jr]	2118.1	1916.6

Tabel 3.2 Detailoverzicht productieverliezen

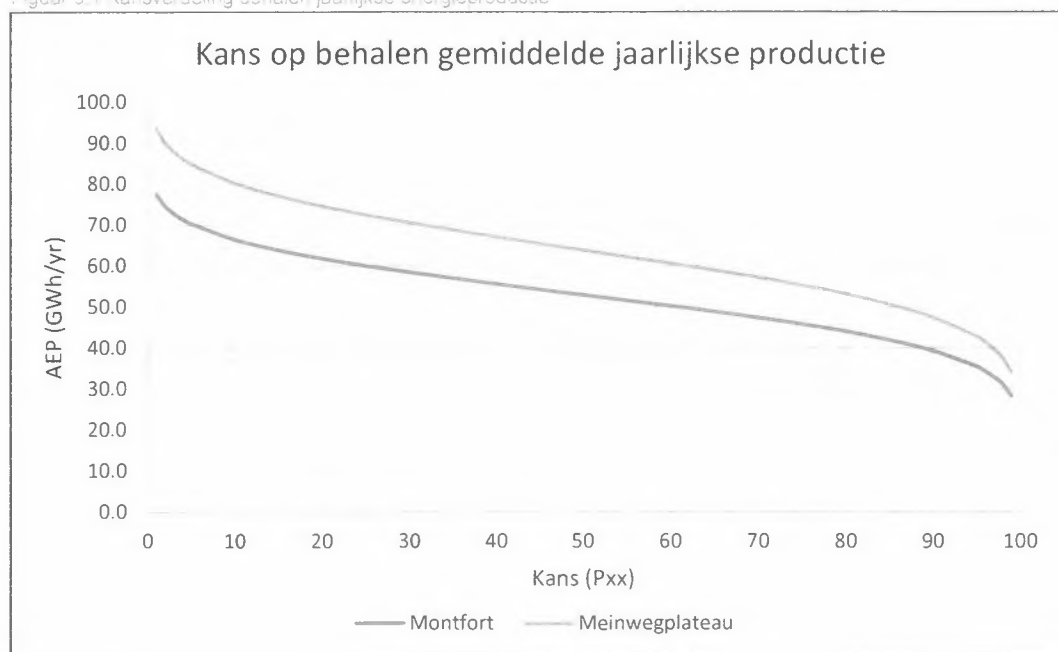
	Montfort	Meinwegplateau
Groep 1: Wake-effecten		
Wake-effecten (alle turbines)	5.6%	7.7%
Blockage-effecten (alle turbines)	2.0%	2.0%
Groep 2: Beschikbaarheid		
Niet-beschikbaarheid	3.0%	3.0%
Balance of plant	0.1%	0.1%
Netuitval	0.1%	0.1%
Groep 3: Turbine-prestaties		
Power curve	2.0%	2.0%
Onjuiste uitlijning	1.0%	1.0%
Groep 4: Elektrisch		
Verliezen door kabels	3.0%	3.0%
Transformerverliezen	1.0%	1.0%
Eigen gebruik windturbine	0.1%	0.1%
Groep 5: Omgevingsgerelateerd		

² PARK = Bruto energieopbrengst minus Wake- en blockage verliezen

	Montfort	Meinwegplateau
Bladdegradatie door vervuiling	1.0%	1.0%
Bladdegradatie door ijsafzetting	0.3%	0.3%
Shutdown door ijsafzetting, bliksem, hagel	0.3%	0.3%
<u>Groep 6: Mitigatie</u>		
Totaal	3.0%	3.0%

Figuur 3.1 laat voor elke opstelling de kansverdeling zien welke energieproductie, op basis van deze analyse, jaarlijks gehaald kan worden gedurende een periode van 20 jaar. Ter illustratie: uit de figuur valt voor de windturbines van Meinwegplateau af te leiden dat een gemiddelde jaarlijkse energieopbrengst van ongeveer 60.0 GWh/jr met een waarschijnlijkheid van rond de 60% kan worden behaald.

Figuur 3.1 Kansverdeling behalen jaarlijkse energieproductie



Van:
Verzonden: zaterdag 17 september 2022 17:11
Aan: # Raadsleden
CC: # Griffie; # Burgemeester & Wethouders
Onderwerp: FW: vraag en antwoord nav raadsvoorstel locatiekeuze en strategiebepaling windenergie
Bijlagen: VRAGEN MBT ONDERZOEK NAAR WINDTURBINES EN ZONNEWEIDES MONTFORT -definitief.pdf

Leden van de raad,

Met verwijzing naar het onderstaande e-mailbericht doe ik u hierbij de beantwoording toekomen op de 52 door burgers van Montfort ingebrachte vragen met betrekking tot het raadsvoorstel Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie. Korthedshalve verwijs ik naar het bijgevoegde bestand.

Met vriendelijke groet,

Raadsgriffier

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl website www.roerdalen.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:
Verzonden: zaterdag 17 september 2022 14:33
Aan: Griffie <griffie@roerdalen.nl>;
CC: # Burgemeester & Wethouders <#Burgemeester&Wethouders@roerdalen.nl>; samenduurzaam <samenduurzaam@roerdalen.nl>
Onderwerp: vraag en antwoord nav raadsvoorstel locatiekeuze en strategiebepaling windenergie

Beste

Hierbij voor de raad ter kennisname alle antwoorden op de 52 vragen over windenergie die in Montfort waren verzameld. Wil je deze informatie delen met de raadsleden?

Dankjewel

Met vriendelijke groet,

Gelukscoördinator
Programmamanager Duurzaamheid
Teamleider Communicatie

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg telefoon
0475 538 888 of 06-53121975 e-mail info@roerdalen.nl website www.roerdalen.nl

VRAGEN MBT ONDERZOEK NAAR WINDTURBINES EN ZONNEWEIDES MONTFORT-ZUID

Ingediend bij de gemeente Roerdalen op 23 augustus, t.b.v. informatiebijeenkomst 21 september
Op 31 augustus nog aangevuld met enkele vragen.

Op 16 september heeft het college van B&W een aanvullend besluit genomen over de zoekgebieden voor windenergie. In de beantwoording is rekening gehouden met dit besluit.

Vragen m.b.t. draagvlakonderzoek

1. De gemeente schermt er mee dat het beleidskader zonne- en windenergie samen met inwoners is opgesteld.

a. Hoe heeft die participatie precies plaatsgevonden?

*zie Beleid windenergie - Samen Doen, Samen Duurzaam (samendoensamenduurzaam.nl) en het beleidskader zonne- en windenergie, hoofdstuk 1; Het proces van tot stand komen.
In het kort: de participatie is aangepast aan de coronamaatregelen. Dit betekende een digitale enquête, drie digitale bijeenkomsten en via de e-mail reageren op de concepttekst van het zon- en wind beleid. Daarnaast is gesproken met stakeholders, zoals de LLTB en natuurorganisaties en was een raads werkgroep betrokken.*

b. Welke vragen zijn destijds aan de respondenten voorgelegd? Wat zijn de volledige uitkomsten van deze dialoog?

De enquêtevragen en resultaten en de presentaties van de digitale bijeenkomsten zijn als bijlage bij dit antwoorddocument gevoegd.

c. Klopt het dat sprake is van slechts 74 respondenten (circa 0,35% van alle inwoners)?

d. Hoe was deze groep samengesteld? Vormen deze 74 respondenten een representatieve afspiegeling van de inwoners van Roerdalen? Kan dat aangetoond worden? Zo niet, is onderzocht hoe niet-deelnemers (= 99,65% van alle inwoners) er over dachten?

e. Zijn het aantal respondenten en de gehanteerde methoden naar wetenschappelijke standaarden voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen? En dus te kunnen spreken over de mening van de inwoners van Roerdalen? Zo nee, waarom doet u dat dan?

Alle inwoners van Roerdalen zijn uitgenodigd om de digitale enquête in te vullen en/of deel te nemen aan een digitale bijeenkomst. De uitnodiging is via alle communicatiekanalen verspreid; het is ook de verantwoordelijkheid van inwoners zelf om zich op de hoogte te stellen van wat er gaande is in de gemeente. Vervolgens is het aan inwoners om de uitnodiging te accepteren of om ervoor te bedanken. Het klopt dat 74 inwoners de enquête hebben ingevuld.

Ten slotte, participatie is geen wetenschappelijk onderzoek. Ook is participatie niet hetzelfde als de representatie van de bevolking in de gemeenteraad. Bij participatie wordt iedereen uitgenodigd om een bijdrage te leveren, daarvoor worden verschillende manieren aangeboden en vervolgens is wie meedoet, goed. De democratische verhoudingen zijn zo dat de gemeenteraad het laatste woord heeft.

2. Als er onvoldoende draagvlak is, dan volgt geen volgende stap, zei de wethouder duurzaamheid tijdens de informatiebijeenkomst van 28 juli. Wat is de volgende stap?



Het raadsbesluit van 29 september? En wanneer is sprake van voldoende draagvlak? Kunt u dat concreet maken? Het lijkt ons zaak dat hierover vooraf consensus is, zowel wat betreft methode als te hanteren normen.

Ja, de volgende stap is het raadsbesluit van 29 september. Dan beslist de raad om het onderzoek naar windturbines op het Meinwegplateau en/of in Montfort-Zuid wel of niet voort te zetten. In de gemeenteraad is draagvlak wanneer de meerderheid van de raad voor stemt. De college- en raadsleden beoordelen steeds zelf in hoeverre zij het draagvlak in de gemeente voldoende vinden om voor een vervolgonderzoek te stemmen. Zij zullen steeds meewegen wat zij horen van de verschillende inwoners van de gemeente én wat zij nodig achten voor de gemeenschap als geheel.

3. De gemeente geeft aan dat ook in de vervolgfase draagvlakonderzoek gaat plaatsvinden. Hoe gaat u dat doen? En wanneer? Wegen de reacties van inwoners die in de buurt van windturbines wonen daarbij zwaarder als die van inwoners die geen hinder ondervinden? Zo nee, waarom niet en staat de uitkomst van het draagvlakonderzoek daarmee niet al op voorhand vast? Zo ja, hoe gaat u dat dan doen?

zie [Samenvatting-informatiebijeenkomst-28-juli-2022.pdf \(samendoensamenduurzaam.nl\)](#) onder het kopje 'Draagvlak'. Hoe draagvlak in de samenleving gedurende het hele proces precies te meten, moet nog nader worden uitgezocht. Wel is al duidelijk dat het om draagvlak gaat vanuit verschillende belangen en invalshoeken.

4. Bent u bereid onze informatiebijeenkomst van 12 september 19.30 uur op de website van Samen Duurzaam te plaatsen? En komt u ook? U bent van harte welkom.

Dank voor de uitnodiging. De programmamanager duurzaamheid zal in ieder geval aanwezig zijn. We delen de informatie over uw informatiebijeenkomst graag. Dat doen we o.a. op de website [samendoensamenduurzaam](#) en via een nieuwsbrief.

Vragen m.b.t. gehanteerde normen locatiekeuze

5. Hoe is de afstand van 400 meter tot de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming bepaald? Nederland kent m.i. geen afstandsnorm. Deze 400 meter is daarom vermoedelijk een afgeleide van het geluidniveau dat met de afstand afneemt. Klopt dit? Zo nee, wat dan wel?

Het klopt dat deze afstand wordt bepaald door het geluidsniveau. In Nederland wordt op dit moment deze 400 metergrens als standaard gebruikt in onderzoeken. (Zie [Samenvatting-informatiebijeenkomst-28-juli-2022.pdf \(samendoensamenduurzaam.nl\)](#) onder het kopje 'Afstand tot huizen' en [Onderzoek naar haalbaarheid - Samen Doen, Samen Duurzaam \(samendoensamenduurzaam.nl\)](#) onder het kopje 'Afstand tot gevoelige objecten'). Er wordt landelijk gewerkt aan nieuwe normen en wetgeving. We zullen ons minimaal houden aan de wettelijke ondergrens. Een van de vragen voor het vervolgonderzoek is of we in Roerdalen aanvullende eisen willen stellen en wat daarvan de consequenties zijn.

6. De geluidsnorm (Lden) is doorgaans 47 dB(A) ('s nachts: Lnight = 41 dB(A)). Let op! Dit zijn jaargemiddelden, geen piekwaarden. Welke piekwaarden vindt u nog acceptabel, tegen de achtergrond van het welzijn van uw inwoners? Dit is nadrukkelijk geen vraag naar de landelijke minimumnorm (die dus ook geldt voor zwaar verstedelijkte gebieden, omgevingen van zware industrie, enzovoort), maar naar wat u als bestuur van de kleinschalige, landelijke klein-geluk-gemeente Roerdalen voor uw eigen inwoners acceptabel vindt.

We moeten nog bepalen welke piekwaarden we in Roerdalen acceptabel vinden. Dit is onderdeel van de vele vervolgonderzoeken die nog nodig zijn om te bepalen of de windturbines in Roerdalen haalbaar zijn.

7. De 400 meter is een afgeleide normwaarde. Dat zou in de situatie van Montfort-Zuid met een voorkeurswindrichting zuid-west wel eens tegen kunnen vallen. Geluid draagt met wind mee, aanmerkelijk verder. Klopt het dat de mogelijke locatie van de windturbines bij zuid-westenwind ongunstig is voor de kern Montfort? Zou daarom dus niet door u in het belang van uw inwoners een ruimere afstandsnorm gehanteerd moeten worden? Zo nee, waarom niet?

In het eerste onderzoek dat nu gedaan is onderzocht welke gebieden in Roerdalen sowieso afvallen op grond van wet en regelgeving. Voor de locaties die overblijven is nog veel vervolgonderzoek nodig. Daarin moet duidelijk worden wat het geluidseffect is van de meestvoorkomende windrichting voor de kern Montfort. Daaruit kan inderdaad blijken dat ruimere afstandsnormen noodzakelijk zijn. Daarnaast geldt ook hier het antwoord op vraag 6.

8. Wat vooral opvalt is dat met deze benadering de grenzen van het landelijk geaccepteerde toelaatbare worden opgezocht. De aangegeven grenswaarden zijn gebaseerd op het zoveel mogelijk ruimte bieden voor plaatsing van turbines. Wat is net nog acceptabel, in rapportcijfers uitgedrukt 'een 6-'. En dat terwijl de gemeente z'n eigen (ruimere) normen mag stellen, in het belang van de eigen inwoners. Waarom neemt u de Pondera-benadering, gericht op maximalisering van het aantal windturbines, over en is er niet gekozen voor een eigen meer bewoners gedreven benadering? Bij een bewonersgerichte aanpak zou de opdracht ook geweest kunnen zijn om een afstand te bepalen o.b.v. een veilige bewonersvriendelijke norm. Waarom heeft u dat niet gedaan?

Het lijkt er zeer sterk op dat zon en wind de enige twee technieken zijn waar tot 2030 op serieuze schaal opwek mee te realiseren is. Roerdalen neemt haar verantwoordelijkheid en wil bijdragen aan de realisatie van grootschalige duurzame opwek. Om te voorkomen dat dit alleen via grootschalige zonnevelden gebeurt, dus met een groot ruimtebeslag als gevolg, heeft onze gemeenteraad gevraagd om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor windenergie in Roerdalen. Het onderzoek van Pondera laat zien dat er in Roerdalen maar heel beperkt mogelijkheden zijn binnen de landelijk geaccepteerde toelaatbare normen.

In het vervolgproces komt ook de vraag aan bod welke normen Roerdalen wil hanteren en welk effect dit heeft op de locaties die overbleven na het eerste onderzoek. Met het collegebesluit van 16 september wordt duidelijk dat de gemeente de overlast voor inwoners wil minimaliseren. Daarom heeft het college aangegeven dat in Montfort-Zuid alleen verder onderzoek gedaan mag worden naar lagere en mogelijk minder windturbines dan de 250 meter hoge turbines die als referentie waren gebruikt in de eerste verkenningen.

9. Het niveau aan de gevel (de genoemde 47 dB(A)) houdt geen rekening met een referentiewaarde gebaseerd op de huidige kwaliteit van leven. Iemand aan een drukke weg in de Randstad zal minder overlast ervaren dan iemand in een stil gebied zoals in het landelijke Roerdalen. Hoe kijkt u hier tegenaan? Worden de kernkwaliteiten voor inwoners voldoende meegewogen?

De eerste verkenning is puur onderzoeksmatig geweest. Daarbij hebben we de –voor zover bekende en algemeen geaccepteerde- wettelijke normen aangehouden. Zo ook voor de wettelijke geluidsnormen. De kernkwaliteiten van iedereen zijn daarbij gelijk. We hebben hierbij dus geen rekening gehouden met of bepaalde doelgroepen geluid anders ervaren dan andere doelgroepen. In

de vervolgonderzoeken moeten we ook bepalen hoe we omgaan met de geluidsnormen. Met het collegebesluit van 16 september geeft de gemeente hieraan al wel richting.

10. Het getal in dB(A) is voorts een 'koud' getal en bovendien een gemiddelde. Er zijn momenten, bijv. bij onderhoud of nauwelijks wind, waarbij de waardes lager liggen, maar ook momenten die aanmerkelijk hoger kunnen liggen. De pieklasten aan de gevel komen dan op een niveau dat een normaal gesprek op straat (buiten) al wordt verstoord en je met stemverheffing moet spreken. En ook 's nachts is een piekwaarde hoger dan 41 dB bij een open slaapkamerraam onacceptabel hoog. Bent u het hiermee eens? Zo nee, kunt u dit dan weerleggen?

Als er in Roerdalen windturbines komen willen we de overlast voor inwoners zo veel mogelijk beperken. De vraag wat wel en niet acceptabel is, is onderdeel van het vervolgproces. Het beeld dat naar voren komt uit het technisch rapport dat het college op 16 september heeft besproken is aanleiding geweest om bij te sturen. Het college vindt de mogelijk impact van 3 windturbines van 250 op Montfort en een deel van Sint Joost niet acceptabel.

11. Daarbij komt dat turbine producenten zich baseren op net geproduceerde turbines. De rotorbladen, waaronder de geluidreducerende 'uilenvleugels', slijten echter in de tijd en zorgen in die toestand voor aanmerkelijk meer geluid. Is dit bij u bekend? Een veiligheidsmarge is daarom geen overbodige luxe. Bent u daartoe bereid?

We vinden het belangrijk dat inwoners zo weinig mogelijk overlast ervaren van windturbines. Dank voor uw signaal over slijtage en het effect daarvan op geluid. Onderdeel van het vervolgproces is om dit concreet uit te werken. Ook het gebruik van veiligheidsmarges kan helpen om te zorgen dat overlast zoveel mogelijk wordt voorkomen.

12. Stel, er komen windturbines en hectaren met zonnepanelen in Montfort-Zuid:
- Kan Sint Urbanus Montfort nog gebruik blijven maken van het schietterrein? Ons schootsveld reikt tot op het gebied waar de gemeente de windturbines en/of zonneweides wil bouwen. Ook hebben wij een vergunning om x-aantal keer per jaar zonder kogelvanger te schieten. Hierbij bestaat het risico dat kogels afdwalen tot bij de windturbines en/of zonnepanelen.
 - Welke consequenties heeft het eventueel plaatsen van de windmolens en/of zonnepanelen voor het organiseren van evenementen op ons evenemententerrein, direct gelegen tegen het gebied wat de gemeente voor ogen heeft (regelmatig een schuttersfeest en 2-jarlijks het Montforter Oldtimer Treffen)?
 - Kan Schutterij Sint Urbanus Montfort de toezegging krijgen dat de eventuele plaatsing GEEN negatieve gevolgen zal hebben voor onze huidige vergunningen en eventuele hierop volgende verlengingen? Zo nee, waarom niet en wanneer dan wel?

De gevolgen voor de schutterij en het schietterrein zijn nog niet onderzocht. Dit is onderdeel van de vervolgonderzoeken. Daarin zullen de vragen die u stelt worden meegenomen. Een toezegging dat er geen negatieve gevolgen zullen zijn is nu niet te geven. Het is namelijk nu niet duidelijk wat de gevolgen precies zijn en welke mogelijke oplossingen er zijn voor deze gevolgen.

13. Een van de kernwaarden van kasteel Montfort is de relatie met z'n omliggend landschap. Met direct aangrenzend aan het kasteel en de kasteeltuinen het Grootbroek/Eerselen, het voormalige burchtmeer. Vindt u een enorm oppervlak aan zonnepanelen, inclusief mega-molens in de nabijheid van zo'n monument een verstandige keuze? Moet ook hier volstaan worden met de minimale huidige landschappelijke afstandsnormen of heeft u

daar zelf een eigen opvatting over? Wat is de visuele impact van mega-molens?

Of de komst van windturbines, al dan niet in combinatie met een zonneveld verstandig is is van veel factoren afhankelijk. De visuele impact is daar één van, naast vele andere factoren die nog onderzocht moeten worden. De huidige landschappelijke norm was de meest objectieve om te gebruiken voor een eerste onderzoek. Net als bij vraag 6 aangegeven moeten we in het vervolgproces nog bepalen welke normen we in Roerdalen willen toepassen.

14. In 2017 heeft u richting de gemeente Wassenberg geprotesteerd tegen plannen voor windmolens van maximaal 200 meter. Gelden de daarin gehanteerde argumenten op gebied van onder meer landschap, toerisme en recreatie ook voor de omgeving van (kasteel) Montfort? Zo nee, waarom niet?

De argumenten uit 2017 zijn ook nu nog deels relevant. De situatie op de Meinweg is veranderd met de bouw van windturbines in Duitsland. Daarmee is van een ongerept landschap geen sprake meer. In 2017 was er bestuurlijk geen draagvlak voor windturbines in Roerdalen. Dit is de afgelopen jaren veranderd. Enerzijds door het inzicht dat we windenergie nodig is om onze bijdrage aan opwek van duurzame energie te halen en de inzet van landbouwgrond voor zonnevelden zoveel mogelijk te beperken. Anderzijds is met de bouw van windturbines in Duitsland het landschap veranderd. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het zon- en windbeleid het Meinwegplateau toegevoegd als onderzoeksgebied voor windenergie. Het afgelopen jaar is duidelijk geworden dat Nederland kwetsbaar is in de energievoorziening. Het gaat er dus ook om, om minder afhankelijk te worden energiebronnen in het buitenland.

15. Het zoekgebied grenst aan natuurgebieden van Stichting het Limburgs Landschap, zoals het Schrevenhofsbroekje, het Reigersbroek en het Rozendaal. In 2017 maakte u zich zorgen over windmolens in Wassenberg en noemde daarbij ook impact op natuurwaarden. Hoe maakt u die afweging voor Montfort-Zuid?

Als de gemeenteraad besluit tot vervolgonderzoek is de impact op natuurwaarden één van de onderzoeken. Op basis van de uitkomsten daarvan, en van de andere onderzoeken, moeten we afweging maken of windturbines bij Montfort-Zuid haalbaar zijn.

Vragen m.b.t. locaties

16. Pondera hanteert in haar onderzoek de 400- en 550-meter normen, om vervolgens te concluderen welke locaties als kansrijk overblijven. Er is echter volop discussie gaande over of deze afstanden niet ruimer genomen moeten worden. Heeft de gemeente hier zelf een opvatting over, gelet op impact voor inwoners, of wordt zonder eigen opvatting alleen maar de thans geldende landelijke minimumnorm gehanteerd?

Zie ook het antwoord op vraag 5, 7, 10 en 11. Het klopt dat er volop discussie gaande is over de afstandsnormen. We hebben Pondera bewust gevraagd ook de 550 norm te gebruiken, waarmee duidelijk werd dat de mogelijkheden in Roerdalen nog beperkter zijn dan ze al waren met de 400 metergrens. De nog vast te stellen wettelijke norm wordt het minimum waar we vanuit gaan. In het vervolgproces bepalen we of we hier in Roerdalen van af willen wijken (dus nog ruimere afstanden) en wat daarvan de consequenties zijn.

17. Bureau Pondera heeft op basis van het in kaart brengen van waar geen windturbines mogen komen vier locaties als kansrijk bestempeld. Vervolgens zijn door 'ambtelijke voorselectie' twee locaties afgevalen.

a. Hoe heeft die ambtelijke voorselectie plaatsgevonden?

De gemeenteraad heeft richtinggevende uitspraken gedaan. Windturbines moeten bij elkaar staan en zoveel als mogelijk aan de grenzen van de gemeente worden gebouwd. Op deze manier zien minder inwoners voor Roerdalen de windturbines. Op basis van deze criteria vielen 2 locaties (Linnerveld en Posterholt-Vlodrop) af. Voor de locatie in het Linnerveld gold bovendien dat het zoekgebied zo beperkt is dat dit naar verwachting veel beperkingen zou opleveren in de verdere technische en ruimtelijke uitwerking.

Tot slot is gekeken naar de grondpositie van de gemeente in de vier gebieden omdat de gemeente zoveel mogelijk regie wil voeren op het proces en mogelijk op termijn ook op de ontwikkeling van windturbines. In het gebied Montfort zuid heeft de gemeente de beste grondpositie. Dat maakt het makkelijker om regie te voeren.

b. Wie waren hierbij betrokken?

Deze voorselectie is gedaan door de projectleider wind in afstemming met de programmamanager duurzaamheid en de portefeuillehouder duurzaamheid

c. Welke criteria zijn hierbij gehanteerd?

De criteria waren:

- a) Het beleidskader zon en wind waarin de raad het Meinwegplateau als zoekgebied heeft aangewezen*
- b) De richtinggevende uitspraak van de gemeenteraad om de grenzen van de gemeente op te zoeken, zodat het minste aantal inwoners windturbines in de omgeving krijgt*
- c) De richtinggevende uitspraak van de gemeenteraad om te clusteren. Dit was ook reden waarom de gemeenteraad het Meinwegplateau heeft aangewezen. Aan de Duitse zijde van de grens staan al windturbines*
- d) De grondpositie van de gemeente en daarmee de mogelijkheid om regie te voeren op zowel het proces als de ontwikkeling van windturbines. Zodat, als deze ontwikkeling rendabel is, de opbrengst maximaal ten goede komt aan de gemeente en haar inwoners.*

d. Hoe heeft weging van deze criteria plaatsgevonden?

Er is eerst gekeken naar ligging van de zoekgebieden in de gemeente en ten opzichte van al bestaande windturbines in buurgemeenten, dus criterium a, b en c. Daarna is gekeken naar criterium d

e. Hebben hierin mogelijke synergievoordelen vanwege samenwerking met Echt-Susteren een rol gespeeld?

Over de ontwikkelingen in Echt Susteren hadden we geen informatie, behalve dat de gemeente de haalbaarheid van diverse gebieden aan het onderzoeken was. We hadden geen inzicht in deze zoekgebieden. Over synergievoordelen was bij de ambtelijke voorselectie nog niets te zeggen. Op 31 augustus heeft de portefeuillehouder overleg gevoerd met de gemeente Echt Susteren. Ook in dit gesprek werd duidelijk dat er nog geen locaties bekend zijn, maar dat er meerdere zoekgebieden worden onderzocht.

f. Hoe was de onderlinge ranking van de vier locaties?

Er was geen sprake van een onderlinge ranking. Het Meinwegplateau was al door de gemeenteraad aangewezen als zoekgebied.

g. Na de stortplaats in de regionale noordwesthoek van Montfort en het LOG in de noordoosthoek, is nu Montfort-Zuid aan de beurt voor een ingrijpende ruimtelijke ontwikkeling. Is meegewogen dat dit wel erg veel stapeling bij één kern is?

Dit is niet meegewogen. Het eerste onderzoek was een ruimtelijke verkenning naar de gebieden in Roerdalen waar windenergie niet en misschien wel mogelijk is.

h. Mogen we alle stukken rondom deze ambtelijke voorselectie ontvangen?

Ja. Er is ook een WOO verzoek gedaan om naar deze stukken. We gaan dezelfde stukken met u delen

18. Twee andere kansrijke locaties worden niet verder onderzocht vanwege impact op inwoners. Betekent voorsorteren op plaatsen in de randen van de gemeente dat de impact op de inwoners van Montfort al op voorhand anders gewogen wordt dan die van de andere kernen in Roerdalen en zelfs de kern Linne? Zo nee, waarom dan niet?

Windturbines zijn altijd zichtbaar. De raad heeft onder andere aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar locaties waar een zo beperkt mogelijk aantal inwoners de turbines zien. Het gaat dus om aantallen inwoners.

19. De locatiekeuze is de resultante van het schrappen van locaties waar het niet zou kunnen. Maar dat wil nog niet zeggen dat de resterende vier locaties geschikt zijn. Zijn er betrouwbare windsnelheidsgegevens ter plaatse van de vier voorkeursgebieden? Zo ja, kunnen we die krijgen? Zo nee, zouden die snelheden niet veel bepalender voor de geschiktheid van een locatie? Is het niet vreemd om nu al met het monopoly spel m.b.t. grondposities te starten, terwijl de economische geschiktheid nog niet is aangetoond? Zo nee, kunt u dat toelichten?

Het klopt dat nog lang niet zeker is dat een van de zoekgebieden geschikt is. Het eerste onderzoek dat nu is uitgevoerd is een verkenning naar ruimtelijke beperkingen, zoals woningen, hoogspanningskabels, leidingen, natuurgebieden en wegen. De economische geschiktheid van een locatie is onderwerp van verder onderzoek. We hebben op basis van een enkele proefopstelling met 3 of 4 turbines wel op hoofdlijnen laten berekenen of windenergie onder voorwaarden economisch haalbaar zou kunnen zijn.

Met het vestigen van de WVG wil de gemeente het spel om de grondposities voorkomen. En daarmee zorgen voor tijd voor onderzoek en overleg met inwoners, waarin de gemeente de regie kan voeren. De gemeente wil dit in alle openheid doen. Daarom is er meteen na de eerste verkenning openheid gegeven over de zoekgebieden en zijn niet tal van vervolgonderzoeken gedaan.

20. Er zijn sterke indicaties dat de locatie Montfort-Zuid een redelijk windluwe locatie is. Wordt dit op locatie over een langere periode nog nader gemeten? Gemeten, omdat de ingezette rekenmodellen voor bepalingen grote afwijkingen laten zien.

Er moet nog worden bepaald hoe de windsnelheden in de zoekgebieden verder onderzocht gaan worden. Dit is onderdeel van vervolgonderzoek, zowel de vraag wat we willen weten als hoe we dit gaan bepalen. Uiteraard willen ook wij zoveel mogelijk zekerheid over de windsnelheden, omdat die belangrijk zijn voor de keuze of windturbines haalbaar zijn.

21. Kan de gemeente wat specifiekere worden in het aantal turbines en meer exact over de plek waar deze landen? Wijs ze aan op de kaart a.u.b. In de presentatie was dit niet echt helder. Tevens meer specificaties waarmee nu is gerekend.

Het eerste onderzoek dat is gedaan is nog niet zo specifiek. Alleen de zoekgebieden waarin de haalbaarheid van windturbines kan worden onderzocht zijn nu aangegeven.

Alle vragen over aantallen, hoogtes, opstelling ed. zijn vragen voor vervolgonderzoek, als de gemeenteraad daartoe besluit. Daarnaast moeten ook de kaders en normen waaraan we vervolgonderzoeken willen toetsen nog worden bepaald. We hebben enkele proefopstellingen bekeken, om te zien of een windpark ruimtelijk inpasbaar (zuiver technisch) zou zijn.

Vragen m.b.t. doelstellingen gemeente

22. Duidelijk is inmiddels geworden dat er niet alleen sprake is van een duurzaamheidsdoelstelling, maar ook van de opdracht om nieuwe geldbronnen voor de gemeente aan te boren.

a. Waar hebben we het nu precies over, wat betreft de duurzaamheidsopgave? Hoe groot is de duurzaamheidsopgave voor de gemeente Roerdalen exact (in megajoules of anderszins)? En hoeveel is daar momenteel al van ingevuld of wordt binnenkort ingevuld met lopende initiatieven, zoals de zonneweide op de regionale stortplaats? Wat resteert er als opgave voor Roerdalen?

Gemeente Roerdalen sluit aan bij het Klimaatakkoord. Het nationale Klimaatakkoord is een uitwerking van de Klimaatwet. Daarin staat voor het onderdeel 'Afspraken voor Elektriciteit' dat in 2030 70% van het elektriciteitsverbruik uit hernieuwbare bronnen komt: windturbines op zee, op land en met zonnepanelen op daken en in zonneparken. De gemeente Roerdalen volgt dit streven.

- *Een exacte absolute omvang is niet te benoemen. Want de opgave hangt af van vele factoren en ontwikkelingen af. Hoeveel energie gebruiken we in 2030 en 2050 ten opzichte van 1990 (het peiljaar waar de 49% en 95% reductie tegen worden afgezet). Dat is voor gas en elektriciteit samen. De stelregel is dat in 2030 70% van het elektriciteitsverbruik duurzaam wordt opgewerkt, Een aantal cruciale aandachtspunten daarbij zijn:*
 - *Gaan we fors energie besparen en in welke snelheid?*
 - *Gaan we meer elektrisch rijden en in hoe snel gaat die ontwikkeling?*
 - *Gaan we veel elektrisch verwarmen en in welke snelheid?*
 - *Gaan we volledig over op elektrisch koken en in welke snelheid?*
 - *Groeit het aantal inwoners, woningen, bedrijven, instellingen etc en daarmee het energieverbruik?*
- *Het lijkt er zeer sterk op dat zon en wind de enige twee technieken zijn waar tot 2030 op serieuze schaal opwek mee te realiseren is. En we hebben in Roerdalen nog geen hectare zon en geen windturbine gerealiseerd. Wel liggen er meer panelen op onze daken dan het landelijk gemiddelde.*
- *In hoofdstuk 3 van het beleidskader zon en wind hebben we een richting van de opgave bepaald en onderbouwing daarvoor opgenomen. We gaan daarbij uit van circa 70 miljoen kwh in 2030. In 2050 zal dit veel meer zijn. Dit zijn echt nadrukkelijk richtinggevende getallen. Ze zijn wel door de gemeenteraad als doel gesteld voor de ontwikkeling in Roerdalen.*

b. Kan de gemeente zich voorstellen dat de klimaatopdracht onuitvoerbaar is? En zo ja, gaan het college en de raad dan de rug recht houden en de opdracht terug

geven?

College en raad willen actief bijdragen aan het realiseren van de klimaatopdracht. Dit is vastgelegd in het beleidskader zon en wind met een doelstelling in 2030. We onderzoeken nu of windenergie hierin een bijdrage kan leveren. Als dit niet uitvoerbaar blijkt te zijn zal gezocht worden naar alternatieven. Het gemeentebestuur zal uiteindelijk een afweging maken wat wel en niet uitvoerbaar is. Zowel technisch, financieel als maatschappelijk.

c. In het gebied Montfort-Zuid zijn ook gronden in eigendom van andere overheden. Gaan zij ook windturbines exploiteren? Zo ja, kunt u daar meer over laten weten? Hebben hier al gesprekken over plaatsgevonden?

Er zijn nog geen gesprekken geweest met de grondeigenaren. Als het zoekgebied verder onderzocht gaat worden, wordt met alle grondeigenaren gesproken.

d. Is het beoogd financieel rendement van het zelf exploiteren van windturbines berekend met of zonder subsidie, onderhoudskosten en hoe verhoudt dit zich tot de investering? Hoe hoog is de investering?

De economische geschiktheid van een locatie is onderwerp van verder onderzoek. Indien er subsidiemogelijkheden zijn zullen deze in dit onderzoek ook worden meegenomen en ook het investeringsbedrag zal daarin opgenomen worden.

e. Betekent de financiële opgave dat u van plan bent om dus meer groene stroom te gaan produceren dan vanuit de duurzaamheidsopgave noodzakelijk is? Is daar een maximum aan (50% meer, 100% meer, 500% meer....)?

Om in 2050 CO2 neutraal te zijn is er meer energieopwek nodig dan we nu gepland hebben tot 2030. Als er windturbines komen, is het nu dus nog de vraag in hoeverre dit past in de duurzaamheidsopgave tot 2050. Ons uitgangspunt is dat we eerst onze opgave voor duurzaamheid willen invullen. Bij het invullen van deze opgave willen we dat de eventuele financiële opbrengst zo veel mogelijk binnen de gemeente houden.

f. Het veroorzaken van hoeveel negatieve impact op inwoners (gezondheid, woongeluk, landschapsbeleving, enzovoort) vindt u als klein-geluk-gemeente acceptabel ten behoeve van het spekken van de eigen begroting, redenerend vanuit de kerntaak van een gemeente, namelijk het bevorderen van het welzijn van inwoners? Hoe maakt u de afweging tussen beide?

De gemeente heeft meerdere taken. Het bijdragen aan de klimaatopgave om voor toekomstige generaties ook een prettig leefklimaat te kunnen bieden, is er één van. Ook het welzijn van onze inwoners is een belangrijk doel. Dat we daarin voor moeilijke keuzes komen te staan, die soms conflicteren is een gegeven. Voor elke ontwikkeling wegen we alles af wat nodig is om tot een keuze te komen in het belang van de hele Roerdalense gemeenschap. Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad om hierin de finale afweging te maken.

g. Bij plaatsing van windturbines in Montfort-Zuid is de impact voor inwoners van Roerdalen overduidelijk onevenredig. Hoe verhoudt zich dit tot het genereren van inkomsten? De lusten voor iedereen, de lasten alleen voor Montfort? Hoe kijkt u hier tegenaan? Mochten de windturbines onverhoopt doorgaan, waar ik tegen ben, bent u bereid om bijvoorbeeld 50% van de jaarlijkse opbrengsten in een

leefbaarheidsfonds voor maatschappelijke initiatieven te stoppen per kern, waarbij de storting per kern verband houdt met de afstand tot de windmolens (hoe dichterbij, hoe hoger)? Zo nee, waarom niet? Waarom wilt u lusten en lasten niet eerlijk verdelen? Krijgen inwoners, ondernemers of maatschappelijke organisaties met hinder dit dan op een andere manier gecompenseerd?

U doet goede suggesties voor de wijze waarop opbrengsten van windturbines ten goede komen aan de inwoners van Roerdalen. Er zijn nog geen afspraken gemaakt over verdeling van de opbrengst. Dit is onderdeel van het vervolgproces. We willen samen met inwoners tot voorstellen komen over de inzet van de opbrengsten.

h. Waarom wordt nu alleen over windturbines gesproken en niet het hele plan voor een energiepark met zonneweides bij Montfort? Dit lijkt op een salami-tactiek, terwijl u pretendeert voorstander van open communicatie te zijn.

De mogelijkheid om de aanleg zonneweides te onderzoeken in dit gebied is al bekend sinds het vaststellen van het zon en windbeleid. Dit geldt overigens voor alle delen van de gemeente die geen uitsluitingsgebied zijn voor zon en wind. Uit het eerste verkennend onderzoek naar de mogelijkheden voor windenergie blijkt dat in Roerdalen maar in een paar gebieden misschien mogelijk is. Dit is de informatie die nu centraal staat. Dank voor uw signaal, we zullen in de communicatie nog duidelijker zijn dat ook zonnevelden in deze gebieden mogelijk zijn.

Vragen m.b.t. windturbines

23. Bureau Pondera hanteert in haar rapport windturbines van 250 meter als referentieturbine.

a. Wat vindt u zelf van zo'n hoge windturbine, tegen de achtergrond van het karakter van de gemeente Roerdalen?

250 meter is zonder twijfel een enorme hoogte afgezet tegen het karakter van Roerdalen. De gemeente beseft zich dat windenergie in Roerdalen zal leiden tot zichtbaarheid van de turbines. Het zo veel mogelijk beperken van de zichtbaarheid is daarom ook vanaf het begin aan de orde. De hoogte van de turbines speelt daarin nadrukkelijk mee. Ook het aantal turbines, de hoogte van de locatie waar ze staan, de zichtlijnen en het uiteindelijke ruimtelijk effect na eventuele oplossingen voor landschappelijke inpassing. Net als het aantal mensen dat de turbines ziet. De effecten van de hoogte van de molen op mens en omgeving, afgewogen tegen de doelstelling om onze bijdrage te leveren, is de puzzel die we samen willen en moeten leggen.

b. Kunt u een voorbeeld noemen van een gebouw in de provincie Limburg met een vergelijkbare hoogte? Zo nee, welke drie gebouwen komen enigszins in de buurt?

Een windturbinemolen is niet te vergelijken met een gebouw. In Nederland zijn dergelijke hoge gebouwen er niet.

c. In 2017 vond u windmolens in Wassenberg van maximaal 200 meter hoog onacceptabel, vanwege negatieve impact op de (inwoners van de) gemeente Roerdalen. Waarom maakt u voor de inwoners van Montfort een andere afweging?

Als gemeente Roerdalen hebben wij inderdaad een zienswijze ingediend. De argumenten uit 2017 zijn ook nu nog deels relevant. De situatie op de Meinweg is veranderd met de bouw van windturbines in Duitsland. Daarmee is van een ongerept landschap geen sprake meer. In 2017 was er bestuurlijk geen draagvlak voor windturbines in Roerdalen. Dit is de afgelopen jaren veranderd. Door het inzicht dat we windenergie nodig is om onze bijdrage aan opwek van duurzame in 2030 en daarna te halen en de

inzet van landbouwgrond voor zonnevelden zoveel mogelijk te beperken. Bovendien is recent gebleken dat we in Nederland nog lang niet onafhankelijk zijn in onze energievoorziening. We willen eraan bijdragen om die kwetsbaarheid te verminderen.

24. Een windmolen is een zeer hoog bovengronds, slank bouwwerk. Consequentie is dat er ondergronds veel beton nodig is om ervoor te zorgen dat de mast niet in de grond zakt, maar vooral ook dat deze niet kan omvallen. Vergelijkbaar met een boom die ondergronds wortels maakt vaak ter grootte van de boom zelf. Bij een 3mW turbine is daarvoor ca. 900 ton gewapend beton nodig (ref. . Is er nagedacht over wat te doen bij het verwijderen over bijv. 20 jaar, als de molen is verouderd en er volop energiealternatieven zijn? Het is fair om nu een verwijderingsbijdrage te calculeren, gebeurt dat ook? Dat geldt ook voor de milieu footprint oftewel de Levens Cyclus Analyse (LCA).

De milieuzorg geldt ook voor de niet afbreekbare en niet her te gebruiken polymeren die voor de rotorbladen worden gebruikt. Het gaat om grote hoeveelheden materiaal. Wordt daar ook rekening mee gehouden in de businesscase? Gebeurt dit op duurzame wijze?

Deze vragen zijn onderdeel van het vervolgonderzoek. Ter informatie: Bij het beleid voor zonnevelden eist de gemeente vooraf garanties over het verwijderen van het park na einde levensduur.

25. Windturbines hebben een beperkte levensduur. Worden ze daarna ook weer volledig afgebroken? Is dat in de berekeningen meegenomen?

Er zijn nog geen berekeningen gedaan. Bij zonnevelden heeft de gemeenteraad besloten dat verwijdering van het park gegarandeerd moet zijn. Het ligt voor de hand dat bij de bouw van windturbines vergelijkbare eisen worden gesteld.

Vragen m.b.t. impact

26. Is er een (virtuele) maquette gemaakt zodat helder wordt wat een referentieturbine van 250 meter of hoger doet met een dorp. Qua beeld, qua schaal. Ik acht het in het kader van het betrekken van de bewoners noodzakelijk dat hier middelen voor ter beschikking worden gesteld. Ik werk in Eindhoven op een project waar we met technologie uit de gaming industrie zeer snel in staat zijn om een betrouwbare virtuele maquette te bouwen, waarin je vanuit allerlei standpunten de effecten kunt bekijken en zelfs de beschaduwing kunt onderzoeken. Dat vergt geen grote investering en levert heel veel inzicht op en is tevens een goed communicatiemiddel. Alle stakeholders (bewoners, gemeentebestuur, raadsleden, andere belanghebbenden) hebben nu elk een eigen beeld. Geen goede basis voor communicatie, maar met dit geweldige hulpmiddel kun je dat objectiveren. Ik kan een voorbeeld aanleveren en kan contacten leggen. Bent u bereid daar middelen voor beschikbaar te stellen, zodat een goed beeld ontstaat voordat besluiten genomen worden?

Dank voor uw suggestie. We willen graag afstemmen hoe we dit vorm kunnen geven in het vervolgproces.

27. Wat doet slagschaduw met de gezondheid? Hoe storend of stress verhogend is dat op welke afstand? Welke gegevens zijn hierover met de gemeenteraad gedeeld? Bent u bereid om hierbij ook een bewonersgerichte benadering te hanteren, in plaats van het naleven van een kille norm die vanuit toepassingsdrang is ontstaan (de 6- oplossing)? Een bewonersgerichte benadering doet immers meer recht aan de fantastische kwaliteit van wonen die wij in Roerdalen genieten. Een 6- is daarom niet voldoende. Is de

gemeente bereid om de bewoners gerichte benadering bij het stellen van normen te volgen, ook al liggen die boven de landelijke grenswaarden, te volgen? Op school was vroeger een 6- voldoende, maar een 8 of hoger was niet verboden en werd toegejuicht. Zo kan een gemeente laten zien dat zij er op de eerste plaats voor haar bewoners is. De hoogstaande kwaliteit van leven die Roerdalen kenmerkt, is in het geding. In veel buitenland bestaat vanwege slagschaduw, geluid en zicht een afstandsnorm van 5-10 x de totale hoogte. Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?

We willen inwoners betrekken bij vervolgonderzoeken. Uiteraard gelden de wettelijke normen als minimum. We moeten nog bepalen welke normen de gemeente wil gaan hanteren en in welke mate de gemeente ruimere normen en marges wil hanteren. Op 16 september heeft het college al wel besloten dat in Montfort Zuid alleen vervolgonderzoek gedaan mag worden met lagere en eventueel minder windturbines om de kans op overlast voor inwoners te minimaliseren.

28. Graag ontvangen wij een kopie van het slagschaduwrapport.

Er is een eerste verkennende analyse gemaakt op basis van een voorbeeldopstelling, voorbeeld hoogte, voorbeeld aantal, voorbeeld locatie. Dit onderzoek staat op de website samendoensamenduurzaam.nl. Er is nog verder onderzoek nodig. Dat voeren we pas uit nadat de gemeenteraad op 29 september heeft besloten.

29. Er zijn de laatste jaren diverse projecten geweest om de natuur in onze gemeente te herstellen. Denk aan project Reigersbroek, Schrevenhofsbroekje en omgeving kasteel. Toerisme in de gemeente komt naar de diverse pensionnen/B&B's om hier te genieten van de rust, de ongerepte natuur, het cultureel erfgoed en het landschap. Rond kasteel Montfort is daar flink in geïnvesteerd, ook met de kasteeltuinen. In Gemeente Roerdalen is er te weinig grondgebied wat gebruikt kan worden voor zonneweides/windturbines zonder de natuur die onze gemeente maakt bruut te verstoren. Bent u het daarmee eens? Zo nee, waarom niet?

We vinden natuur en landschap heel belangrijk én we willen bijdragen aan het opwekken van duurzame energie.

In het Zon en Windbeleid zijn alle natuurgebieden en gebieden met hoge landschappelijke waarden uitgesloten van zonnenvelden en windturbines. Het gaat om een groot deel van onze gemeente (ongeveer twee derde van oppervlakte). De een derde die overblijft biedt ruimte voor zonnenvelden, mits ze aan strenge eisen voldoen. Zo moeten bv nadelige effecten op de natuur worden gecompenseerd.

Windturbines hebben vanwege bv hun zichtbaarheid veel meer impact op het landschap. We willen onderzoeken of en zo ja welke mogelijkheden er zijn voor windenergie. Uit de eerste verkenning die nu is gedaan blijkt dat er meer heel weinig gebieden in Roerdalen zijn waar windenergie misschien kan.

Voor zonnenvelden zien we ruimte, voor windenergie moet onderzoek uitwijzen of er echt mogelijkheden zijn.

Ruimtelijke ontwikkelingen zoals zonneweides kunnen ook een impuls geven aan de vergroting van de biodiversiteit, dit is afhankelijk van de uitvoering van de plannen.

30. Is dit door de gemeente ook in acht genomen ten tijde van de aanvraag? Is er serieus onderzoek gedaan naar andere alternatieven of staart de gemeente zich blind op de theoretische opbrengsten die een windturbine eventueel met zich mee brengt? Heeft u aanvullend advies ingewonnen bij andere partijen, of vaart u uitsluitend op het advies

van Pondera?

Het eerste onderzoek was een ruimtelijke verkenning waar in Roerdalen sowieso geen windturbines kunnen worden gebouwd. De mogelijkheden blijken heel beperkt. De gemeenteraad moet nu besluiten of er vervolgonderzoek wordt gedaan. We willen in overleg met inwoners bepalen wat belangrijk is voor vervolgonderzoek. Uiteraard zullen we kritisch kijken welke partij of partijen onze het beste kunnen ondersteunen. We varen dus niet automatisch en uitsluitend op het advies van Pondera

Vragen m.b.t. WVG

31. De gemeente kiest voor twee verschillende benaderingen: voor het Meinwegplateau overleg met de grondeigenaar, voor Montfort-Zuid voor het opleggen van het WVG voorkeursrecht. Waarom kiest u niet voor dezelfde zekerheden voor beide locaties? Het voorkeursrecht is immers een krachtiger instrument dan overleg. Klopt het dat hierdoor projectontwikkelaars wel nog een kans maken op het Meinwegplateau en niet in Montfort-Zuid? Waarom vindt u dat geen probleem?

In Montfort-Zuid zijn veel verschillende grondeigenaren, waaronder veel particulieren, die mogelijk allemaal afspraken kunnen maken met ontwikkelaars. Als dat gebeurt, dan zullen ontwikkelaars zich gaan mengen in de plannen. Dit hebben we liever niet. Door de Wvg te vestigen, kunnen we zelf de snelheid en de inhoud van de plannen bepalen. Op het Meinwegplateau gaat het om veel minder grondeigenaren, waarbij één eigenaar over een zeer groot grondgebied beschikt. Als deze eigenaar geen windturbines wil, dan zal dat op basis van de Wvg of op basis van een persoonlijk gesprek geen verschil maken. We hebben advies ingewonnen bij een bureau dat gespecialiseerd is in dit soort vragen. Zij gaven aan dat Wvg op de Meinweg geen meerwaarde heeft. Bij het vestigen van een Wvg op de Meinweg en de situatie dat de betreffende eigenaar de grond aan de gemeente aanbiedt, zou de gemeente aankoop serieus moeten overwegen zonder dat duidelijk is of een windturbines (al dan niet in combinatie met een zonnenveld) haalbaar is. Dit levert de gemeente dan een groot financieel risico op van vele miljoenen euro's. Dat vinden we niet verantwoord.

32. Er is onduidelijkheid over wie de eigenaar van het geschikte perceel op het Meinwegplateau is en in hoeverre het hier zou gaan om (iemand met banden met) een zeer invloedrijke persoon of familie. Kunt u, vanuit het in het Koninkrijk der Nederlanden voor iedereen geldend gelijkheidsbeginsel, onomwonden en overduidelijk verklaren dat deze eigenaar van uw gemeentebestuur bestuurlijk en/of ambtelijk in dit dossier geen enkele voorkeursbehandeling krijgt of met fluwelen handschoenen behandeld wordt (dus anders dan de 'normale' grondeigenaren)? Zo nee, is deze ongelijke behandeling niet ten nadele van de locatie Montfort-Zuid? Zo nee, waarom niet?

Voor onze gemeente zijn alle inwoners en dus ook grondeigenaren gelijk. Omdat we in Montfort Zuid gekozen hebben voor de WVG hebben deze grondeigenaren een brief gekregen. We gaan met hen in gesprek als de gemeenteraad de WVG bekrachtigd. Net als dat we ook met de eigenaren op het Meinwegplateau in gesprek gaan.

We begrijpen dat het niet vestigen van WVG op de Meinweg vragen oproept. Die beantwoorden we bij vraag 31.

Vragen m.b.t. vervolgproces

33. Bent u bereid om besluitvorming over locatiekeuzes en strategie windenergie uit te stellen ten faveure van betere dialoog? Zo nee, vindt u dan dat de dialoog goed verloopt en koerst op draagvlak?

We vinden dialoog met onze inwoners erg belangrijk. Dat was en is onze aanpak bij het onderzoek naar de mogelijkheden voor windenergie in Roerdalen. Een besluit van de gemeenteraad markeert de start van die dialoog en geeft richting aan het vervolgonderzoek dat nog moet gebeuren. We vinden het belangrijk dat de gemeenteraad zich nu uitspreekt en bepaalt of en zo ja welke gebieden in Roerdalen onderzocht gaat worden.

34. Is er, als de gemeente besluit om bepaalde locaties nader te onderzoeken, ruimte voor gedegen gemeenschappelijk onderzoek? Qua tijd en middelen? Incl. eventueel second opinion onderzoek (zorgvuldigheid voorop, geen overhaaste conclusies). E.e.a. uit te voeren door instellingen die ook het vertrouwen van de bewoners genieten. Voor het draagvlak van daaruit te trekken conclusies is dit zeer wenselijk. Als de raad besluit om de voorkeursgebieden aan een nader onderzoek te onderwerpen, kunnen we dan hierover afspraken maken? U wilt de bevolking bij de besluitvorming betrekken, dus lijkt ons dit een legitieme vraag.

Jazeker. Als de gemeenteraad besluit tot vervolgonderzoek, dan betrekken we inwoners daarbij. Zorgvuldigheid staat ook voor de gemeente voorop. Dat was ook de reden om Wvg te vestigen, zodat deze ruimte ontstaat en we niet door speculanten beïnvloed worden. Helaas heeft dit voor veel onrust gezorgd.

35. Is er ruimte om voordat er besluiten genomen worden met een groep bewoners samen met gemeente en raadsleden in de bus te stappen en een rondgang te maken naar enkele representatieve projecten? Waar we een goede indruk van het geluid, de slagschaduw op verschillende afstanden kunnen krijgen en waar we met 'buren' en anderen kunnen praten over hun ervaringen. Zo nee, waarom niet?

Jazeker. Hierover maken we graag afspraken. We vinden het belangrijk dat een goed beeld ontstaat bij zowel raad, college als de inwoners. Locatiebezoek elders kan daarin een waardevolle rol spelen.

36. Vanaf twee windturbines is de provincie bevoegd gezag voor wat betreft de omgevingsvergunning. Omdat de gemeente maximale regie wil, kunnen er dus niet meer dan twee windturbines geplaatst worden. Bent u het hiermee eens? Bent u dus bereid om niet meer dan twee windturbines te plaatsen, mocht u onverhoopt hiervoor kiezen? Welke invloed hebben inwoners op besluiten van de provincie? Is die niet feitelijk kleiner gezien de afstand van de inwoners tot het provinciebestuur? En mocht de provincie bevoegd gezag worden, gaat u dan aan de zijde van de inwoners staan (zoals in 2017)?

Het gaat hierbij voor de volledigheid om het aantal MW's. Vanaf 5 MW wordt de provincie het bevoegd gezag. Dat is onder ander geregeld in de elektriciteitswet. De Provincie Limburg heeft in ambtelijke afstemming aangegeven geen gebruik meer te maken van deze bevoegdheid omdat de taakstelling voor windenergie die de provincie zelf had inmiddels is gerealiseerd. We lopen hier dus geen risico om de regie kwijt te raken. We hebben van de provincie nog geen definitieve duidelijkheid of zij op andere wettelijke gronden bevoegdheid heeft waarvan ze wel gebruik wil maken.

Vragen m.b.t. betere oplossingen

37. Ik begrijp dat de gemeente onder druk staat om een bijdrage te leveren in de energie transitie. Ik overtuig graag iedereen dat een aantal Eiffeltorens in het landschap (zo hoog

zijn ze bijna!) echt niet kunnen. Die in Parijs maakt overigens geen lawaai en levert geen slagschaduw. Zonne energie op daken, en als dat niet lukt op velden, vraagt veel ruimte, maar daarin zijn betere oplossingen te vinden. Ik ben zelf actief op het gebied van innovatie en stel met nadruk dat er heel veel veelbelovende innovatie op dit gebied gaande is. Waarom zou de gemeente geen onderdeel van deze innovatie kunnen zijn? Ook op die wijze kan de gemeente laten zien dat zij haar uiterste best doet. Ik zorg graag voor contacten. In dit kader hoorde ik als tegenargument dat er te weinig grond beschikbaar zou zijn. Is dat wel een argument dat stand houdt in een tijdgewricht waarin vanwege de stikstofdiscussie veel boeren zullen verdwijnen en wellicht graag bijdragen in het oogsten van zonne-energie? Op zijn minst even afwachten lijkt me. Andere gemeenten kiezen ook voor deze lijn. Bent u het hiermee eens? Zo nee, waarom niet?

We willen niets uitsluiten en juist zoeken naar de juiste mix. We staan dus zeker open voor innovaties in de gemeente Roerdalen. De andere kant is dat we niet langer kunnen wachten. Tot 2030 zijn zon en wind bewezen technieken, die onze opgave kunnen helpen halen. We constateren ook dat technieken als kernenergie (al dan niet met zout), waterstof, geothermie en aquathermie meer aandacht krijgen. We zijn onderdeel van de RES en daarin worden de ontwikkelingen gevolgd. We willen -net als bij windenergie- eerst de inzichten en feiten kennen. Onze verantwoordelijkheden nemen in de opgave tot 2030 en daarna én tegelijk regionaal nieuwe technieken en innovaties verder onderzoeken op de bijdragen in de vervolgopgave lijkt ons de passende strategie.

Overige vragen

38. Er is melding gemaakt van een langdurige congestie in het elektriciteitsnet. Geproduceerde energie kan aldus niet worden getransporteerd. Welke voorzieningen zijn nodig om dit op te heffen. Denk aan kabels, trafostations, opslagmedia, etc. Waar komen kabels te lopen waar worden overige voorzieningen geplaatst en welke overlast gaat dat in de uitvoering alsmede bij onderhoud, met zich meebrengen?

De congestie heeft vooral betrekking op het hoogspanningsnet en minder op het midden- en laagspanningsnet. Hoogspanning kunt u zien als de snelweg, de midden en laagspanning als de provinciale en lokale wegen.

De netbeheerders zijn samen met provincies en het Rijk plannen aan het uitwerken om het elektriciteitsnet te gaan verzwaren. Recent werden al eerste oplossingen aangekondigd die de problemen verzachten. Tennet gaat sneller de capaciteit van het netwerk verzwaren en in de tussentijd zijn er mogelijkheden gevonden het elektriciteitsnet flexibeler te benutten. Er is nu nog niets te zeggen over concrete uitwerking daarvan.

39. Welke inspanningen/investeringen zijn gedaan om medewerkers, college- en raadsleden in staat te stellen om zo'n complex dossier te doorgronden? Zijn er opleidingen gevolgd? Zijn er themasessies geweest? Expertsessies? Werkbezoeken? Kunnen we hiervan onderliggende stukken krijgen, waar dat uit blijkt?

We werken doorlopend aan kennis- en expertise opbouw. Voor zowel bestuur als ambtenaren. We zijn hier in 2019 mee gestart met het opstellen van het Actieplan Duurzame Energie Gemeente Roerdalen. Toen hebben we onder andere ook een duurzaamheidsgame gespeeld, onder begeleiding van adviesbureau Driven by Values. Ook bij het opstellen van het zon en wind beleid hebben we expertise ingehuurd. Verschillende opleidingen zijn gevolgd door onze medewerkers. De raadswerkgroep Duurzame Energie komt regelmatig bijeen. En via de RES worden we via thema- en kennisessies op de hoogte gehouden van ontwikkelingen. Specifiek op het recente wind-dossier hebben we expertise ingehuurd via Pondera. Ook de energievoerders Duurzaam Roerdalen ondersteunt ons met kennis en ervaring.

40. Is hierbij ook andere deskundigheid aangeboord dan bureaus die hun boterham verdienen met planvorming voor windturbines? Zijn voor- en nadelen voldoende gelijkwaardig in beeld gebracht?

De gemeente heeft een eerste verkennend onderzoek laten doen naar de ruimtelijke beperkingen voor windenergie in Roerdalen. In het vervolg onderzoek zullen diverse deskundigen nodig zijn om alle voor- en nadelen van windenergie in Roerdalen in beeld te brengen. We moeten nog bepalen wie onze gemeente hierin gaat ondersteunen. We willen hierin ook graag gebruik maken van de kennis die door een aantal inwoners van Montfort al verzameld is.

41. Komen de ambtelijke voorstellen louter uit de ruimtelijke hoek van de gemeentelijke organisatie, of worden hierbij ook andere gemeentelijke disciplines, zoals gezondheid meegenomen? Als dat laatste het geval is, mogen we die adviezen ontvangen?

De eerste verkenning was een ruimtelijke verkenning en indicatie van de financiële haalbaarheid. In vervolgonderzoek zal veel breder onderzoek gedaan worden.

42. Wat ik mis in het Pondera rapport, is de basis van alle onderzoeken, n.l. het kostenplaatje! Ik vraag me af of het in Limburg überhaupt rendabel is om windmolens te zetten gezien de zeer geringe windsnelheden. Gaan deze windmolens rendabel worden, ook zonder subsidie?

We weten nog niet zeker of het bouwen van windturbines in Roerdalen financieel rendabel en dus haalbaar is. Een eerste verkenning met een voorbeeldopstelling van 3 of 4 turbines in Roerdalen lijkt een positieve case mogelijk te maken. Er staan in onze omgeving al de nodige windturbines (bv Leudal en Weert en net over de grens in Duitsland). We kennen het financiële plaatje van deze projecten niet tot in detail, maar verwachten dat het om financieel rendabele plannen gaat. Voor Roerdalen moet dit nog onderzocht worden.

43. Tijdens de informatiebijeenkomst van 28 juli gaf de wethouder meermaals aan dat alles nog open lag. We willen haar daar graag in vertrouwen, maar lezen dit niet terug in het raadsvoorstel, dat uitgaand van positieve besluitvorming al het planvormings-, vergunnings- en bouwtraject t/m 2028 schetst. Is er ook een alternatief scenario, mocht niet tot mega-molens besloten worden? Zo ja, kunnen we dat krijgen? Zo nee, waarom niet? En draagt het ontbreken van zo'n alternatief scenario niet juist bij aan wantrouwen bij burgers?

De gemeenteraad kan besluiten één, twee, drie, vier of geen van de zoekgebieden verder te onderzoeken te onderzoeken. Mocht besloten worden geen verder onderzoek te doen dan moeten we tot 2030 vol inzetten op zonnevelden om onze doelstelling tot 2030 te halen. Dit betekent ook dat er geen Wvg gevestigd wordt in Montfort Zuid. De gemeente kan dit dan twee jaar lang niet opnieuw doen op deze percelen.

Daarnaast is dan de vraag hoe we na 2030 kunnen bijdragen aan meer duurzame energie-opwek, zonder windenergie. Er is immers ook de doelstelling om in 2050 klimaatneutraal te zijn (alle energie die we gebruiken wordt dan duurzaam opgewekt). Dat kan via nog meer zonnevelden en mogelijk op termijn via nieuwe energiebronnen. Hierover moeten zowel lokaal als regionaal (RES) afspraken worden gemaakt. Zolang er geen nieuwe energietechnieken zijn is de aanleg van zonnevelden in Roerdalen dan de enige optie.

Een nog verdergaand scenario is dat de gemeenteraad niet alleen besluit geen nader onderzoek te doen naar windenergie, maar ook de doelstelling van 70% duurzame opwek in 2030 ter discussie te stellen. In dat geval moet het duurzaamheidsbeleid heroverwogen worden.

44. Begin 2017 heeft de burgemeester van Roerdalen aan haar college van Wassenberg een brief gestuurd, om zich te verzetten tegen de plaatsing van de Duitse windturbines aan de andere kant van de grens op het Meinwegplateau. Wilt u eens reflecteren op de argumenten tegen deze windturbines die het gemeentebestuur van Roerdalen daarin gebruikt tegen de achtergrond van uw eigen windenergieplannen en de bezwaren vanuit Montfort?

Het college van B&W heeft inderdaad een zienswijze ingediend. De argumenten uit 2017 zijn ook nu nog deels relevant. De situatie op de Meinweg is veranderd met de bouw van windturbines in Duitsland. Daarmee is van een ongerept landschap geen sprake meer. In 2017 was er bestuurlijk geen draagvlak voor windturbines in Roerdalen. Dit is de afgelopen jaren veranderd. Enerzijds door het inzicht dat windenergie nodig is om onze bijdrage aan opwek van duurzame energie in 2030 en daarna te halen en de inzet van landbouwgrond voor zonnenvelden zoveel mogelijk te beperken. Anderzijds is met de bouw van windturbines in Duitsland het landschap is veranderd. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het zon- en windbeleid het Meinwegplateau toegevoegd als onderzoeksgebied voor windenergie. De zorg die we destijds deelden over de impact voor inwoners en op de natuur zijn nog steeds relevant, ook in Montfort. Uit vervolgonderzoeken moet blijken of daar in voldoende mate rekening mee kan worden gehouden. Alleen dan zijn windturbines mogelijk haalbaar.

45. Mocht de gemeente Echt-Susteren van plan zijn om windturbines nabij de gemeentegrens bij Montfort te plaatsen, bent u dan bereid om een vergelijkbare brief als die aan de burgemeester van Wassenberg in 2017 aan het college van Echt-Susteren te sturen, waarin u aangeeft dat zulke mega-molens gelet op het bijzondere karakter van Roerdalen en het welzijn van inwoners onacceptabel zijn? Zo nee, waarom niet? Waarom komt u dan wel op voor de belangen van de inwoners van het aan Wassenberg grenzend deel van de gemeente en niet van die van Montfort?

Ten opzichte van 2017 is er veel veranderd, waaronder de duurzaamheidsambities van de gemeente Roerdalen en het besluit om windenergie in Roerdalen te onderzoeken. Het college heeft op 16 september besloten contact te leggen met Echt Susteren over de ontwikkeling van windturbines in het grensgebied van beide gemeenten.

We zullen alle vormen van inspraak en participatie richting Echt-Susteren faciliteren en stimuleren. Ook zullen we de standpunten en inbreng van onze inwoners actief mee overdragen, zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau.

Afsluitend?

46. Zou enig antwoord op voorgaande vragen anders blijken te zijn als we met een WOO-verzoek onderliggende stukken zouden opvragen? Zo ja, welke antwoorden?

Nee, u had dezelfde antwoorden en informatie ontvangen.

AANVULLENDE VRAGEN T.B.V. INFORMATIEBIJEENKOMST 21 SEPTEMBER INZAKE ENERGIELANDSCHAP MONTFORT-ZUID

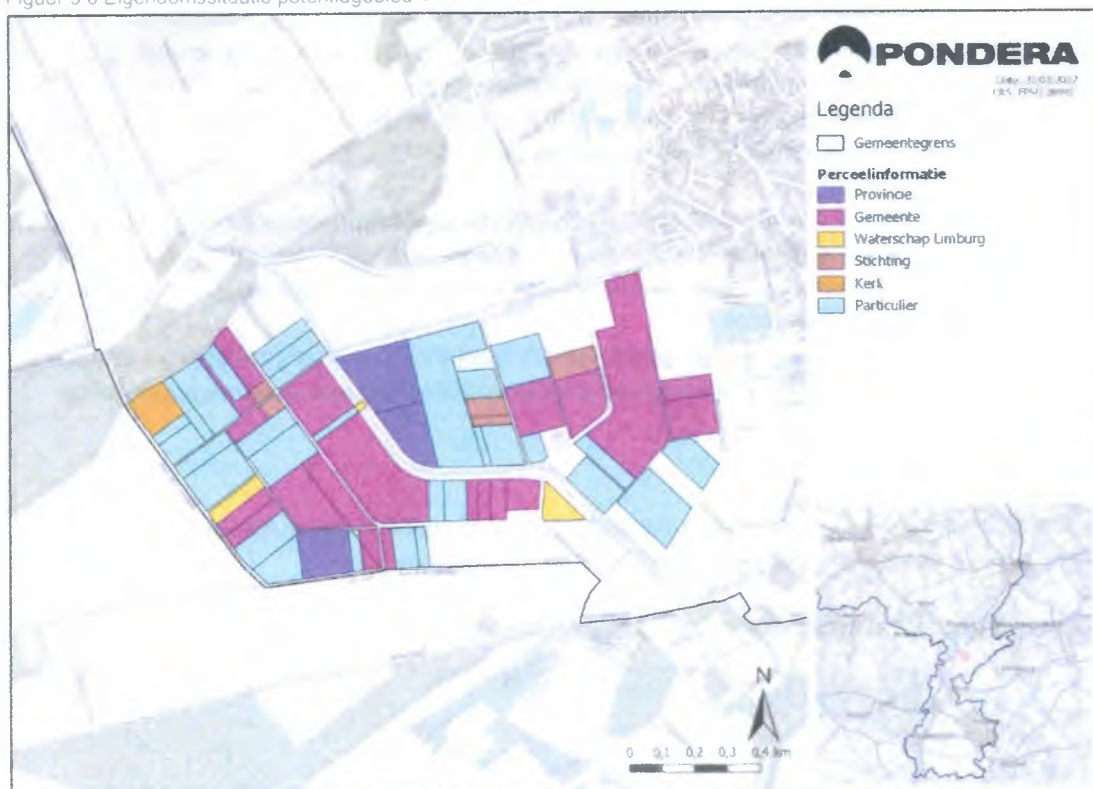
Datum 31 augustus 2022

Let op. Uw vragen gaan verder bij nr 42. Terwijl er al 46 vragen aan vooraf waren gegaan. We hebben uw nummering aangehouden en tussen haakjes doorgenummerd.

Aanvullende vragen m.b.t. locaties

42 (47). Uit de raadsmotie 2021 M07 inzake Regionale Energie Strategie Noord- en Midden-Limburg (aangenomen in de raadsvergadering van 3 juni 2021) kan worden afgeleid dat de gemeenteraad geen voorstander is van salamitactieken in dossiers rondom duurzame energie, vanwege negatief effect op vertrouwen en draagvlak. Wij constateren dat u een raadsvoorstel aan de raad voorlegt met de titel 'locatiekeuze en strategiebepaling windenergie' maar vervolgens in dat raadsvoorstel besluiten genomen worden over veel meer, namelijk een energielandschap van mogelijk tientallen hectaren zonnepanelen. Daarnaast kent het raadsvoorstel meerdere kaartjes van het gebied: van de eigenaren die te maken krijgen met het voorkeursrecht (bijlage 3 bij het raadsvoorstel), van het totale masterplan (bijlage 4 bij het raadsvoorstel), maar ook een kaartje in het rapport van Pondera (bijlage 2 bij het raadsvoorstel, figuur 3.6) waarin zij de eigendomssituatie van potentiegebied 4 (= Montfort-Zuid) in beeld brengen. Dit potentiegebied (zie hieronder) is weer fors groter dan het masterplanteekening en wijst zelfs gronden aan de oostzijde van de Eerselenweg en direct grenzend aan de Sportlaan, de kasteeltuinen en aan Boordmoolweg aan als potentiegebied.

Figuur 3.6 Eigendomssituatie potentiegebied 4



Dit leidt tot de volgende vragen:

a. Betekent de masterplantekening dat gronden die daar buiten vallen, maar wel op het Pondera-kaartje staan definitief afvallen als locatie voor het energielandschap?

De zoekgebieden zoals in het rapport van Pondera aangegeven op pagina 20 zijn hiervoor uitgangspunt. We stellen aan de raad voor om het masterplangebied die als bijlage 4 bij de stukken die ter inzage liggen nader te onderzoeken. Zie daarvoor onderstaande kaart. Als de raad besluit om die gebieden nader te onderzoeken, dan vallen gebieden die hier niet onder vallen voor dit moment af.



b. Kunt u aangeven hoe groot het gebied van de masterplantekening is en bevestigen dat u op dit totale gebied regie wilt hebben ten behoeve van een energielandschap, d.w.z. mega-molens en hectares met zonnepanelen?

Het gebied is circa 68 hectare groot. De gemeente wenst regie in dit gebied voor de ontwikkeling van een mogelijk energielandschap. Nader onderzoek moet uitwijzen wat de exacte omvang en invulling wordt.

De ambitie is om hernieuwbare energie op te wekken. Dat kan onder meer met windturbines en zonnepanelen. In welke mate en omvang deze in het projectgebied zullen worden gerealiseerd is onderdeel van de zoektocht die na de vestiging van het voorkeursrecht zal worden opgestart. Om in deze onderzoeksfase het innemen van grondposities door derden tegen te gaan, met verlies van regie als gevolg, wordt nu een voorkeursrecht gevestigd.

c. Kunt u aantonen dat er in dit dossier geen salamitactiek wordt toegepast? Zo nee, hoe ziet uw tactiek er dan voor het verdere procesverloop uit?

Zie het antwoord onder b. We willen de mogelijkheid tot en de invulling hiervan onderzoeken. Hierin willen we samen optrekken met inwoners en grondeigenaren. Zodat continue duidelijk is wat onderzocht gaat worden en op welke manier. Ook de gemeenteraad heeft hierin een belangrijke rol met het nemen van besluiten over tussenresultaten. Het ontwerpen van dit proces is stap één besluitvorming in de gemeenteraad op 29 september.

43 (48). De wethouder duurzaamheid heeft aangegeven dat er tot op heden geen enkel bestuurlijk, ambtelijk of anderszins overleg met Echt-Susteren heeft plaatsgevonden over samenwerking, bijvoorbeeld in de vorm van een gezamenlijk windmolenpark met gedeelde infrastructuur in het grensgebied Montfort – Sint Joost. Omdat we toch

signalen ontvangen die anders doen vermoeden, is een WOO-verzoek (Wet Open Overheid, opvolger van de WOB, Wet Openbaarheid van Bestuur) ingediend bij de gemeente Echt-Susteren. Die heeft aangegeven langer dan de wettelijke termijn van vier weken nodig te hebben om hierover duidelijkheid te verschaffen. Dit leidt tot de volgende vragen:

a. Als de gemeente Roerdalen aangeeft dat er geen overleg e.d. heeft plaatsgevonden, is het dan niet vreemd dat de gemeente Echt-Susteren meer tijd dan vier weken nodig heeft om hierover door middel van het beschikbaar stellen van stukken helderheid te verschaffen? Je zou toch zeggen dat je geen vier weken nodig hebt om aan te geven dat er inderdaad niets is.

We kennen de WOO-vraag aan Echt Susteren niet en kunnen dus ook niet beoordelen wat een redelijke termijn is voor het beantwoorden van het gevraagde.

b. Door verlenging van de antwoordtermijn door de gemeente Echt-Susteren met twee weken, komt deze net voorbij de raadsbehandeling in Roerdalen van 29 september te liggen. Dit helpt niet in het verschaffen van tijdige duidelijkheid. Bent u bereid om de gemeente Echt-Susteren te verzoeken om alsnog binnen de termijn van vier weken het WOO-verzoek te beantwoorden, zodat over dit punt volledige duidelijkheid bestaat op het moment van raadsbehandeling en de raad dit mee kan wegen in haar oordeelsvorming over dit dossier en proces? Zo nee, waarom niet? En indien nee, heeft de gemeente Echt-Susteren ambtelijk of bestuurlijk met u contact gehad en eventueel afgestemd over dit WOO-verzoek en is daarbij over (wenselijkheid van) verdaging van de beantwoordingstermijn tot voorbij de datum van de raadsvergadering gesproken?

We zijn graag bereid de gemeente Echt Susteren te verzoeken zo snel mogelijk en zo mogelijk vóór 29 september antwoord te geven.

We waren niet op de hoogte van het WOO-verzoek dat u aan Echt Susteren gedaan heeft, tot het moment dat u dit met ons deelde door deze vraag te stellen.

44 (49). Uit beslispunt 2 en 3 kan niet eenduidig worden opgemaakt hoe het haalbaarheidsonderzoek verloopt op de Meinweg. Het zou zo maar kunnen zijn dat dit onderzoek bestaat uit louter gesprekken met de eigenaar. Klopt deze veronderstelling? Hoe is dit straks controleerbaar?

Voor beide gebieden zullen dezelfde onderzoeken uitgevoerd worden. Net als voor alle gebieden willen we graag in gezamenlijkheid met inwoners en andere belanghebbenden de onderzoeksvragen opstellen.

45 (50). In het raadsvoorstel staat op pag. 3 dat het vestigen van de WVG hetzelfde effect heeft als een gesprek met de eigenaar van het perceel aan de Meinweg omdat deze het niet zal verkopen. Waarom geldt dit wel voor deze eigenaar en niet voor de eigenaren van de percelen in Montfort Zuid? Ook de eigenaar van het perceel aan de Meinweg kan immers aan speculatieve projectontwikkelaars verkopen?

In het gebied Montfort Zuid is het eigendom veel meer versnipperd, de percelen aanzienlijk kleiner en is er sprake van eigendom van de gemeente. Ook zonder dat één of enkele eigenaren in het gebied zouden willen verkopen, blijven hier mogelijkheden over. Op het Meinwegplateau is een groot deel van het particulier eigendom in handen van één eigenaar. Als deze eigenaar wil meewerken kunnen de mogelijkheden in samenwerking verder worden onderzocht. Als deze eigenaar niet mee wil

werken, dan is het realiseren van een project samen met particulieren zeer waarschijnlijk niet meer mogelijk. De Wvg voegt dan niets toe omdat die uitgaat van vrijwilligheid.

46 (51). Op pag. 2 en 3 van het raadsvoorstel staat dat er een ambtelijke voorselectie is gemaakt om te komen van vier naar twee locaties. Op pag. 2 staat dat uit een onderzoek van Pondera twee locaties naar voren komen. Op de website Samen Duurzaam staat dat de gemeenteraad die keuze heeft gemaakt. Zie <https://www.samendoensamenduurzaam.nl/initiatieven-in-roerdalen/windmolensin-roerdalen/onderzoek-naar-haalbaarheid/> Wie heeft bepaald dat de Meinweg en Montfort-Zuid de twee locaties zijn?

De gemeenteraad heeft richtinggevende uitspraken gedaan. Windturbines moeten bij elkaar staan en zoveel als mogelijk aan de grenzen van de gemeente worden gebouwd. Op deze manier zien minder inwoners voor Roerdalen de windturbines. Op basis van deze criteria vielen 2 locaties (Linnerveld en Posterholt-Vlodrop) af. Deze voorselectie is gedaan door de projectleider wind in afstemming met de programmamanager duurzaamheid en de portefeuillehouder duurzaamheid. Het college van B&W heeft besloten deze twee locaties voor te leggen aan de gemeenteraad met het voorstel hier vervolgonderzoek te doen. Op 16 september heeft het college een aanvullend besluit genomen over Montfort Zuid.

47 (52). Op pag. 3 van het raadsvoorstel staat dat windenergie als duurzame energiebron in Roerdalen niet ter discussie staat. Er komen turbines. Ook als het rendement negatief is en de investering niet terug wordt verdiend? Wordt de impact van de turbines op het leefklimaat afgewogen tegen het beoogde rendement? En staat dus Roerdalen niet meer open voor mogelijk nieuwe en betere alternatieven?

Op pagina 3 staat dat de meerwaarde van windenergie niet ter discussie staat. Dat is de reden dat we het nader onderzoeken. Het onderzoek moet uitwijzen of de mogelijkheid er ook daadwerkelijk is. Daarover kan de raad pas besluiten als er meer inzicht is in de potentie van windenergie én de consequenties voor inwoners, natuur en landschap. Het financieel rendement is één van de onderzoeksaspecten die we als gemeente belangrijk vinden. De gemeente is niet van plan een niet-rendabele investering te doen. Als blijkt dat windenergie niet rendabel is zullen we zoeken naar betere alternatieven.

Uitkomsten participatietraject beleidskader “Zonne en Wind energie gemeente Roerdalen 2021-2030”

Het beleidskader “Zonne- en Wind energie gemeente Roerdalen 2021-2030” is in 3 onderscheidende stappen opgesteld. Bij elke stap hebben we de inwoners om input gevraagd. Deze input is op verschillende manieren opgehaald zoals met een enquête en werksessies. Het participatietraject heeft ervoor gezorgd dat we vroegtijdig waardevolle inbreng hebben ontvangen van onze inwoners. De opbrengst uit elke fase hebben we gebruikt om het beleidskader verder te ontwikkelen en toe te werken naar de volgende stap.

Fase 1 Opstarten en informatie ophalen: tot juli 2020

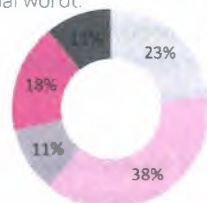
Tijdens deze fase stond de bewustwording, kennisontwikkeling en het ophalen van de eerste input bij onze inwoners centraal. Deze input is opgehaald met een Enquête. Hier hebben 74 inwoners op gereageerd. Ook konden inwoners een digitale masterclass over duurzame energie volgen.

Duurzame opwek door wind en zon – resultaten online vragenlijst

ingevuld: juli 2020 - Totaal respondenten: 74

Naar een duurzaam Roerdalen
iets meer dan de helft (56%) vindt het belangrijk dat de gemeente energieneutraal wordt.

Om de omschakeling te kunnen maken naar een energiesysteem met duurzame energie, zijn alle vormen van lokale duurzame opwek nodig.

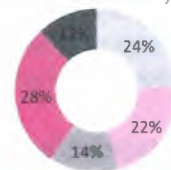


Helemaal mee eens Mee eens Neutraal Oneens Helemaal oneens



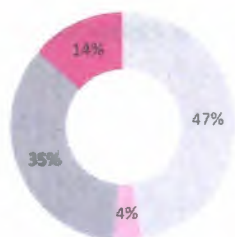
gemeente roerdalen

Om de omschakeling te kunnen maken naar duurzame energie, zijn windmolenparken en zonnevelden allebei noodzakelijk.



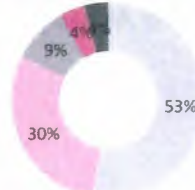
Helemaal mee eens Mee eens Neutraal Oneens Helemaal oneens

Waar gaat uw voorkeur naar uit?



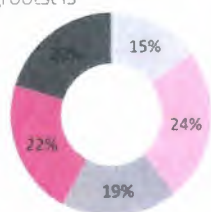
Alleen zonneveld(en)
Alleen windpark(en)
Beiden
Geen van beiden

Bij het bepalen van de locatie van windmolens of zonnevelden, speelt het landschap de belangrijkste rol.



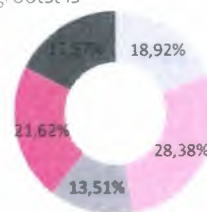
Helemaal mee eens Mee eens Neutraal Oneens Helemaal oneens

Plaats windmolens vooral waar het verbruik van energie het grootst is



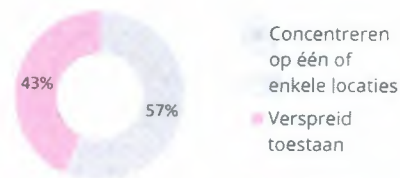
Helemaal mee eens Mee eens Neutraal Oneens Helemaal oneens

Plaats zonnevelden vooral waar het verbruik van energie het grootst is



Helemaal mee eens Mee eens Neutraal Oneens Helemaal oneens

Wat heeft uw voorkeur voor het realiseren van zonnevelden of windparken in het buitengebied?



Ik heb er problemen mee als windmolens 500 meter van mijn huis worden geplaatst.



Duurzame opwek door wind en zon - resultaten online vragenlijst

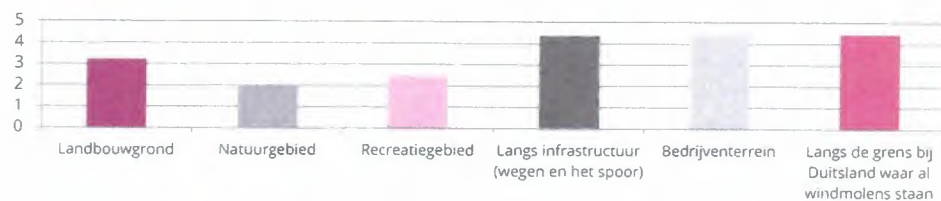


gemeente roerdalen

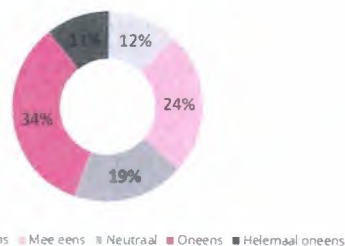
Welk type gebied vindt u het meest geschikt voor de ontwikkeling van een zonneveld? Hierbij gaan we er vanuit dat alle daken optimaal benut worden voor zonne-energie, dus op zonnepanelen op daken is niet opgenomen in de antwoord opties. Zet de gebieden op volgorde.



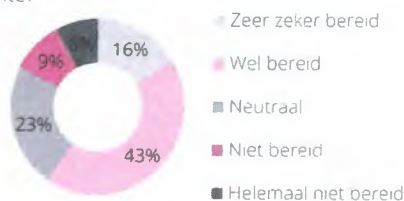
Welk type gebied vindt u het meest geschikt voor de ontwikkeling van een windpark? Zet de gebieden op volgorde door ze naar de juiste plek te slepen. Zet hierbij de meest geschikte type locatie bovenaan en onderaan de minst geschikte.



Zonnevelden van elke omvang zijn toelaatbaar.



Bent u bereid om actief te zijn in het proces om te komen tot realisatie van wind- en zonneparken in de gemeente?



Bent u bereid een stuk van de eventuele lasten (bijvoorbeeld een zonneveld dichtbij huis, of uitzicht op windturbines tijdens het fietsen) te accepteren voor verduurzaming van de energie in de gemeente?

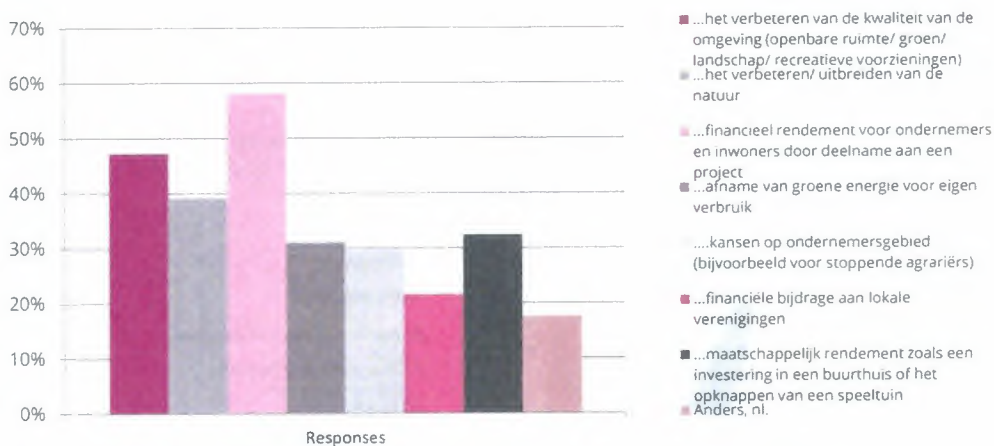


Duurzame opwek door wind en zon – resultaten online vragenlijst

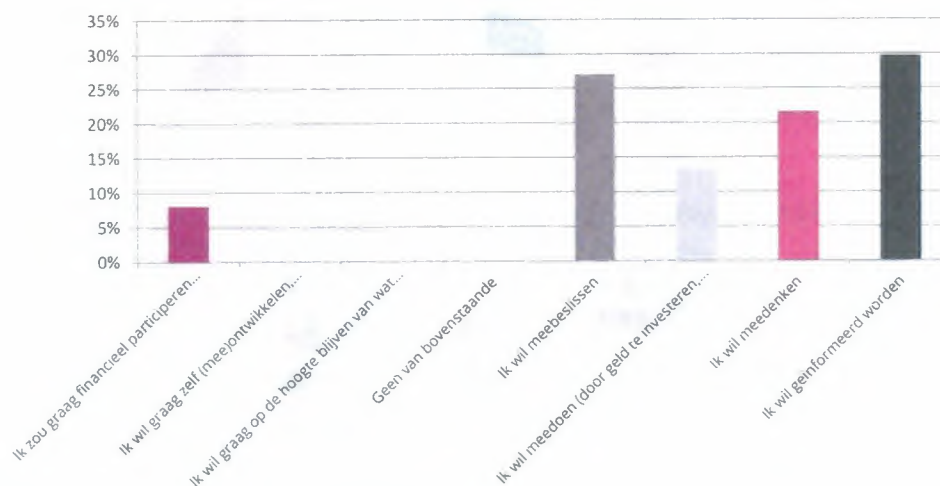


gemeente roerdalen

Welke kansen bieden windmolenparken en zonnenvelden volgens u? Bijvoorbeeld doordat een deel van de opbrengst wordt gebruikt om lokale verbeteringen door te voeren in de omgeving van het wind- of zonnepark waar meerdere mensen baat bij hebben of door zelf te investeren in het project. Ik zie kansen voor de ontwikkeling van zonnenvelden en windparken door een deel van de opbrengst te gebruiken voor..... (meerdere antwoorden mogelijk)



In welke mate wilt u actief zijn in het proces om te komen tot realisatie van windparken en zonnenvelden in uw gemeente?



Fase 2 Ontwikkelen en consultatieronden: juli – maart 2021

Onder anderen met de informatie uit fase 1 hebben we de eerste schetsen van het beleidskader getekend. We hebben hierbij rekening gehouden met andere beleidsontwikkelingen, zoals de Gemeentelijke Omgevingsvisie en de RES. De hoofdlijnen van beleidskader zijn aan de gemeenteraad, de raads werkgroep, de inwoners en belangenorganisaties gepresenteerd. Deze schetsen hebben we in maart tijdens 3 digitale bijeenkomsten aan inwoners van Roerdalen gepresenteerd. De verslagen van de bijeenkomsten volgen hieronder. Totaal hebben 25 inwoners deelgenomen aan de bijeenkomsten.

Verslag inwonersbijeenkomstbijeenkomst Beleidskader Zon en Wind

Participatie bijeenkomst Inwoners

Datum: 23 maart 2021, via Teams

Tijd: 20.00 – 21.30 uur

Aantal aanwezigen: 11 personen:

- Uit Montfort: 4 personen
- Uit Sint Odiliënberg: 4 personen
- Uit Vlodrop: 2 personen
- Uit Melick: 1 persoon

Bijlagen:

- Bijlage 1: antwoorden op de vragen via Menti

In de presentatie staat dat 4- 6 windmolens of 75 ha zonnevelden nodig zijn om 70% van het verwachte elektriciteitsverbruik in Roerdalen in 2030 duurzaam op te wekken. Eén van de genodigde vraagt naar de technische specificatie van de windmolens en de zonnepanelen die gebruikt zijn voor deze berekeningen.

Antwoord: de hoeveelheden zijn een indicatie om een benadering te geven van wat nodig is om +/- 230 TJ aan elektriciteit op te wekken. Bij een windmolen hangt dat af van de hoogte en hoe sterk de turbine is. Bij een zonneveld speelt de grootte per paneel en ook het piekvermogen van de panelen een rol. Uitgaande van gemiddelden kan met het bovenstaande rekening worden gehouden. De genodigde vraagt specifiek naar gemiddelde hoogte van een windmolen. Daarop wordt aangegeven dat zeker met 100 – 150 meter rekening moet worden gehouden.

Een andere genodigde geeft aan dat bij zonnevelden ook de instandhouding van zichtlijnen op cultuurhistorische monumenten belangrijk is.

Een genodigde vraagt hoe om te gaan met marktpartijen die hem benaderen omdat ze willen samenwerken? Antwoord: we hebben het vanavond over een concept-beleidskader. Het concept- beleidskader 8 juli wordt behandeld in de raad. Tot dat het beleid is vastgesteld kan er dus nog van alles veranderen.

Een aantal genodigden stellen voor om in samenwerking met Duitsland windmolens op Duits grondgebied te ontwikkelen. Bijvoorbeeld Vliegveld Elmpt. Dit zou efficiënter en goedkoper kunnen zijn, terwijl het open landschap in Roerdalen behouden blijft. Ook uit de enquête afgenomen in juli 2020 blijkt dat het landschappelijk karakter voor de inwoners belangrijk is.

Antwoord: wethouder Smits geeft aan dat hij van een dergelijke praktische benadering voorstander is. Maar op dit moment is dat niet mogelijk vanwege de geldende Europese en landelijke wetgeving. Reacties op vraag 1: Wat zijn goede locaties voor windmolens?

De genodigden geven aan dat rekening moet worden gehouden met slagschaduw geluid van windmolens. De randgebieden van de gemeente zijn dan het meest geschikt. Vooral langs de Duitse grens heeft de voorkeur. Omdat aan de Duitse kant al windmolens staan. Ook bij Montfort en St. Odiliënberg zouden mogelijkheden zijn. Anderen merken op dat in Montfort al geluidhinder van de A73 wordt ervaren. Met de komst van windmolens zou dit nog wel eens erger kunnen worden.

Reacties op vraag 2: Wat zijn goede locaties voor zonnevelden?

Als enige locatie wordt de stortlocatie in Montfort genoemd. Eén van de genodigden merkt op, dat de invloed van één locatie met windmolens misschien wel kleiner is dan 75 ha zonnevelden, verdeeld over enkele locaties.

Via de chatfunctie zijn verschillende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld:

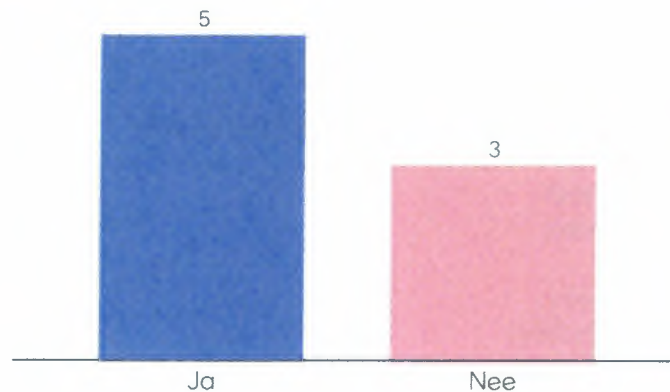
- Aandacht wordt gevraagd voor stimuleren en promoten van Zon op Dak. Bijvoorbeeld met subsidies, postcoderoos of via inzet van de coöperatie Duurzaam Roerdalen (CDR). Hoe meer zonnepanelen op daken, des te minder zonnevelden hebben we nodig. Daaropvolgend wordt gevraagd hoeveel zonnepanelen al op gemeentegebouwen liggen. Antwoord: inmiddels liggen zonnepanelen op het gemeentehuis en sporthal de Roerdalen. Er volgen nog ten minste 3 daken, te beginnen met de gemeenteloods in Odiliënberg.
- In het verlengde hiervan wordt voorgesteld de installatie van zonnepanelen in de vergunning bij nieuwbouw verplicht te stellen. Ook wordt voorgesteld om zonnepanelen op de geluidwal langs de A73 te plaatsen.
- Een ander aandachtspunt is de plaatsing van windmolens. Gevraagd wordt naar de ambitie van de gemeente Roerdalen om in 2026 zelf windmolens te hebben geplaatst. Antwoord: tijdens de behandeling van de begroting 2021 is aangegeven, dat "als we vandaag beginnen, de molens er pas in 2026 zouden kunnen staan". Daarmee wordt bedoeld dat het veel tijd vraagt. Met het voorgestelde beleidskader wordt een eerste ruimtelijke stap gezet. Daarna kan pas het proces over wel of niet, hoeveel en waar over windmolens worden gestart.
- In de chat wordt door één van de genodigden om eenduidig overheidsbeleid gevraagd. Antwoord: de gemeente Roerdalen staat voor haar eigen energie-opgave. Deze opgave zal invloed hebben op de landschappelijke waarden binnen de gemeentegrenzen. De opgave vanuit de energietransitie zijn we met dit proces gestart. We gaan dat samen doen, op een zorgvuldige manier.
- Tenslotte wordt opgemerkt dat er misschien teveel voorwaarden zijn opgesteld om aan onze opgave te voldoen. Als tip wordt meegegeven om eerst een business case uit te rekenen. Voor zowel een zonneveld als voor een windpark. Daaruit zal blijken of het haalbaar is.

Om 21.30 uur sluit wethouder Smits de bijeenkomst en bedankt iedereen voor zijn inbreng.

Bijlage 1

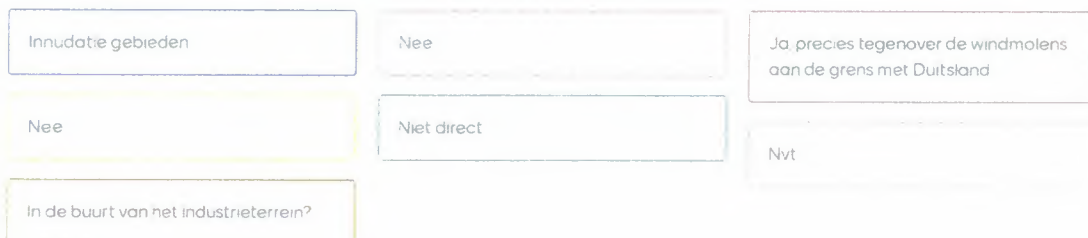
Zijn de uitsluitingsgebieden herkenbaar?

Mentimeter



Mis jij nog gebieden? En waarom?

Mentimeter



Wat vind jij een goede locatie voor windmolens? En waarom daar?

Mentimeter



Verslag inwonersbijeenkomstbijeenkomst Beleidskader Zon en Wind

Participatie bijeenkomst Inwoners

Datum: 25 maart 2021, via Teams

Tijd: 20.00 – 21.30 uur

Aantal aanwezigen: 11 personen:

- Uit Montfort: 3 personen
- Uit Melick 3 personen
- Uit Sint Odiliënberg: 2 personen
- Uit Melick: 2 persoon

Bijlagen:

- Bijlage 1: antwoorden op de vragen via Menti

Tot aan onderstaande vraag wordt de presentatie zonder vragen voorgedragen.

Reacties op vraag 1: Zijn de Uitsluitingsgebieden herkenbaar?

Welke Uitsluitingsgebieden worden gemist?

De genodigden vinden de Uitsluitingsgebieden herkenbaar. Eén van de genodigden geeft aan dat Linnerveld en Leropperveld als Potentiegebieden zijn aangegeven. Hij vraagt of deze gebieden geen speciale waarden hebben?

Antwoord: vanuit het ruimtelijk kader zijn aan deze gebieden geen specifieke waarden gegeven.

De genodigden missen in het overzicht geen Uitsluitingsgebieden.

Reacties op vraag 2: Wat zijn goede locaties voor windmolens?

Eén van de genodigden geeft aan geen voorstander te zijn van windmolens. Als het moet is het voorstel deze op het Meinwegplateau te plaatsen. Omdat deze ook al in Duitsland staan en zo daar het minst zichtbaar zijn.

De andere genodigden hebben hierop geen aanvullingen.

Reacties op vraag 3: Wat zijn goede locaties voor zonnevelden?

De meerderheid van de genodigden noemen de Stortlocatie in Montfort als geschikte locatie voor een zonneveld. Andere locaties gaan in Roerdalen ten koste van natuurwaarden.

Eén van de genodigden geeft aan, dat de ontwikkeling van een zonneveld voor boeren een alternatieve inkomstenbron kan zijn.

Eén van de genodigden zegt, dat de impact van één locatie met meerdere windmolens misschien wel kleiner is dan 75 ha zonnevelden, verdeeld over een paar locaties. En dat de aanleg van een zonneveld ook een positieve invloed op de biodiversiteit kan hebben.

Een andere genodigde vraagt naar een uitleg over het streven naar 75 ha aan zonnevelden in 2030.

Antwoord: als algemene vuistregel wordt met de volgende uitgangspunten gerekend:

- 1 ha zonneveld levert ongeveer 1 mW/h aan elektriciteit op;
- 1 mW/h is ongeveer net zoveel als 3,24 TJ per jaar;
- Bij 75 ha zonneveld komt dit neer op 240 TJ per jaar;
- 70% van het verwachte gebruik aan elektriciteit in 2030 bedraagt: $0,7 \times 330 \text{ TJ} = 230 \text{ TJ}$.

Deze vuistregel geldt in het algemeen en niet voor specifieke gevallen. Het kan zijn dat door technologische ontwikkelingen of door de grote van de panelen meer of minder oppervlakte aan zonnevelden nodig is. Ook kan het zijn dat door groot gebruik van Zon op Dak minder zonnevelden nodig zijn.

Eén van de genodigden reageert hierop door voor te stellen Zon op Dak bij nieuwbouw verplicht te stellen.

Antwoord: op dit moment is de initiatiefnemer van nieuwbouw al verplicht "gasvrij" te bouwen. Waardoor automatisch steeds meer gebruik van zonnepanelen op dak wordt gemaakt. Uit vorige overleggen is ook voorgesteld meer aandacht te geven aan de mogelijkheden voor Zon op Dak. Deze signalen worden meegenomen, passen goed in de Zonneladder ([Provincie: voorkeur voor zonnepanelen op gebouwen | 1Limburg | Nieuws en sport uit Limburg](#)).

Een genodigde stelt voor uit te zoeken op hoeveel daken op dit moment zonnepanelen zijn aangelegd. En welk oppervlakte aan daken in potentie in Roerdalen aanwezig is. Als de resultaten van beide inventarisaties bekend zijn, zou het kunnen zijn dat de ontwikkeling van zonnevelden niet nodig is.

Antwoord: deze voorstellen wordt meegenomen.

Een andere vraag over de ontwikkeling van zonnevelden gaat over hoe het zit met de bestemmingswijziging.

Antwoord: over het algemeen vraagt de initiatiefnemer voor de ontwikkeling een tijdelijke vergunning aan. Vaak voor 20 of 25 jaar. Waarschijnlijk heeft dit te maken met de technische en/of economische levensduur van de panelen. In het verlengde daarvan is sprake van een tijdelijke bestemming. Bij de voorgestelde voorwaarden is aangegeven dat de initiatiefnemer moet aangeven hoe met de toekomstige afbraak van het zonneveld om zal worden gegaan. Per situatie zal bekeken worden of de originele bestemming nog van toepassing is. Of dat een andere ontwikkeling meer gewenst is; bijvoorbeeld van oorspronkelijk agrarisch naar natuur.

Eén van de genodigden reageert daarop, dat ervoor moet worden opgelet dat ergens een zonneveld wordt ontmanteld. Terwijl ergens anders een nieuw zonneveld wordt ontwikkeld; of dat op het te ontmantelen zonneveld verloedering optreedt.

Antwoord: ter voorkoming van kapitaalvernietiging zal hiermee rekening worden gehouden. Maar het is aan de landeigenaar en/of de initiatiefnemer hoe hiermee uiteindelijk wordt omgegaan.

Een genodigde vraagt wanneer het mogelijk zou kunnen zijn om in de ontwikkeling van zonnevelden te investeren.

Antwoord: dit kan nu getuige de berichten van Coöperatie Duurzaam Roerdalen over het aan te leggen Zonnepark Montfort op de stort.

De laatste vraag in relatie tot de ontwikkeling van zonnevelden gaat over de mogelijkheden om de opgewekte energie aan het net terug te kunnen blijven leveren.

Antwoord: er wordt veelvuldig overleg met Enexis gevoerd, zodat zicht blijft op de vrije ruimte per verdeelstation. Enexis is bezig het netwerk uit te breiden, maar dat vraagt tijd.

Door dezelfde genodigde wordt het idee voorgesteld naar de mogelijkheden van decentrale opslag te kijken. Bijvoorbeeld in de voormalige mijnschachten.

Antwoord: die mogelijkheid heeft aandacht en vraagt om meer studie. Eventueel met andere gemeenten.

Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn om binnen RES-verband onderling te salderen.

Antwoord: dat is zeker een mogelijkheid. Al is het niet zeker hoe dit programmatisch binnen de totale opgave past.

Verschillende genodigden vragen aandacht voor andere ontwikkelingen van energieopwekking, zoals waterstof. Ook de berichten vanuit Europa dat gas als duurzame energiebron wordt gezien, dienen te worden meegewogen.

Antwoord: we proberen alle ontwikkelingen en initiatieven te volgen. Vooralsnog blijven de opgaven uit de Klimaatwet leidend.

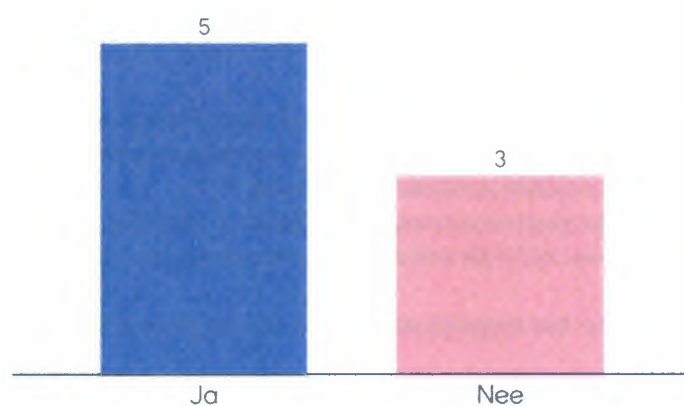
Ter afsluiting concludeert Laurens om 21.30 uur dat niet alleen interesse over het Ruimtelijk kader bestaat. Maar dat ook veel vragen over de energietransitie over het algemeen leven. Daarmee sluit hij de bijeenkomst en bedankt iedereen voor zijn positieve bijdrage.

Wethouder Smits sluit de bijeenkomst en bedankt iedereen voor zijn inbreng.

Bijlage 1

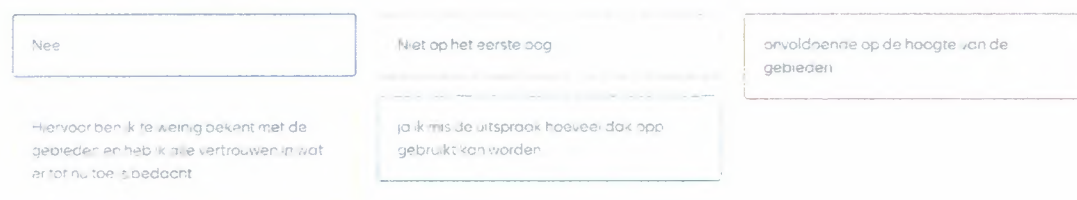
Zijn de uitsluitingsgebieden herkenbaar?

Mentimeter



Mis jij nog gebieden? En waarom?

Mentimeter



Wat vind jij een goede locatie voor windmolens? En waarom daar?

Mentimeter

Buiten gebied Montfort rond om het lag gebied	Afgelegen of verontreinigd gebied dat voor andere bestemmingen minder goed bruikbaar is. In elk geval geen landbouwgrond of Natura 2000 gebied. Wellicht langs de A73	in de buitengebieden
dat is afhankelijk van de opbrengstprognose en landschapverstoring		geen (over)menweg plateau?
Ter plaatse van de vuilstort	Ver uit de zicht van de dorpen = in de akkers van de boeren zodat er zo min mogelijk hinder is	

Wat vind jij een goede locatie voor zonneweides en waarom daar?

Mentimeter

Op de oude startplaats Montfort (veruit zicht en aan de A73	Start Montfort	startplaats is al bekend
Bij boeren, omdat het ook voor hen een goede oplossing is. MITS de landbouwgrond/bestemming behouden blijft. Start wind ik ook top!	start, omdat er geen betere bestemming voor is. Verder ben ik tegen zonneweides in de natuur	Buiten gebied Montfort ligt in het zoek gebied in en om het lag gebied in combinatie met wind

Verslag inwonersbijeenkomstbijeenkomst Beleidskader Zon en Wind

Beleidskader Zon en Wind
Participatie bijeenkomst Inwoners
Datum: 1 april 2021, via Teams
Tijdstip: 20.00 – 21.30 uur

Aantal aanwezigen: 4 personen:

- Uit Montfort: 4 personen
-

Tot onderstaande vraag wordt de presentatie zonder vragen voorgedragen.

De genodigden stemmen in met mondelinge behandeling van de vragen.

Reacties op vraag 1: Zijn de Uitsluitingsgebieden herkenbaar?

Welke Uitsluitingsgebieden worden gemist?

De Uitsluitingsgebieden zijn voor de genodigden herkenbaar. Gevraagd wordt waarom Linnerveld en Leropperveld geen uitsluitingsgebieden zijn.

Antwoord: zoals ook in een andere bijeenkomst op dezelfde vraag is geantwoord, vanuit het ruimtelijk kader zijn aan deze gebieden geen specifieke waarden toegekend.

De genodigden missen in het overzicht geen Uitsluitingsgebieden.

Reacties op vraag 2: Wat zijn goede locaties voor windmolens?

Reacties op vraag 3: Wat zijn goede locaties voor zonnevelden?

Eén van de genodigden geeft aan dat 3 gebieden voor windmolens en/of zonnevelden geschikt zouden kunnen zijn. Namelijk Leropperveld, langs de A73 en langs de grens met Echt-Susteren. Een andere genodigde vult aan dat ook het Meinwegplateau geschikt is voor een combinatie van windmolens en zonnevelden. Deze spreker vult aan dat aansluitend onderzoek naar opslag van energie in de mijnschachten gedaan kan worden.

Dit vinden de andere genodigden ook, want het netwerk raakt snel vol.

Gemaakte opmerkingen met over de STRENGE voorwaarden Zon.

Het begrip Participatie is veelomvattend en kan tot misverstanden leiden, geeft één van de genodigden aan. Misschien dekken de begrippen Communicatie en Draagvlak meer de lading.

Antwoord: met participatie wordt zowel de stroomafname zelf alsook financiële participatie bedoeld. Financiële participatie kan op diverse manieren. Bijvoorbeeld in daadwerkelijke verwerving van panelen, en door te investeren in het project. Bij financiële participatie deel je mee in de risico's en het financieel resultaat. Vooralsnog staat stroomafname door de inwoners van Roerdalen van zonnevelden in Roerdalen voorop. Zodat de eventuele lasten en lusten bij elkaar blijven.

In aanvulling daarop geeft een genodigde aan, dat financiële participatie altijd een uitgangspunt zou moeten zijn. Dit vergroot het draagvlak van het initiatief.

Antwoord: vanuit de gemeente Roerdalen wordt naar minimaal 50% participatie gestreefd. Op de vraag hoe dit wordt gewaarborgd wordt geantwoord dat participatie op vele manieren kan worden georganiseerd. Zoals bijvoorbeeld een Omgevingsfonds. Het is aan de initiatiefnemer aan te geven hoe participatie wordt georganiseerd en geborgd.

Bij de slide over de planning vraagt één van de genodigden hoe het proces na vaststelling in de raad verder gaat.

Antwoord: het is aan iedereen vrij om met initiatieven te komen. Elk initiatief wordt aan de hand van de STRENGE voorwaarden beoordeeld.

De genodigden geven aan dat het goed zou zijn als deze voorwaarden verder worden geconcretiseerd en geobjectiveerd.

Antwoord: deze suggestie wordt meegenomen, zodat het voor initiatiefnemers helder is hoe hun voorstel wordt beoordeeld.

Eén van de genodigden stelt voor om één kabel vanaf de A73 naar de grens met Duitsland te trekken. En vanaf die kabel allerlei zijtakken door Roerdalen aan te leggen.

Eén van de genodigde vraagt of de parken groot of juist klein moeten zijn. De gemeente geeft aan hier geen voorkeur in te hebben. Belangrijk is dat de grote van het project past binnen de schaal, sfeer en maatvoering van het landschap.

Ter afsluiting vraagt één van de genodigden naar de potentie van Zon op Dak.

Antwoord: in eerdere bijeenkomsten is deze vraag ook nadrukkelijk gesteld. Dit wordt uitgezocht, want hoe meer Zon op Dak des te minder nieuwe zonnepanelen hebben we nodig. Wat dat betreft is de energietransitie van ons allemaal.

De genodigden spreken hun waardering uit voor de heldere uiteenzetting en juichen het toe dat de landschappelijke kwaliteit op deze manier zoveel mogelijk wordt gewaarborgd.

Laurens bedankt de genodigden voor hun spontane en positieve inbreng. Hij kijkt terug op een prettige en interessante bijeenkomst.

Fase 3 Afronden beleidskader "Zonne- en Windenergie gemeente Roerdalen 2021 - 2030": maart – april 2021

Tijdens de consultatierondes zijn diverse vragen gesteld en ook zijn voorstellen gedaan voor verduidelijking en verbetering van het concept-beleidskader. Dit heeft ertoe geleid dat het concept-beleid op enkele onderdelen is aangepast en verder is uitgewerkt.

Het concept-beleidskader "Zonne- en Wind energie gemeente Roerdalen 2021-2030" was van maandag 26 april tot en met donderdag 29 april in te zien. Diverse inwoners hebben een reactie op het concept-beleidskader gegeven. Alle reacties zijn verzameld, overwogen en gebundeld.

De reacties zijn per persoon gebundeld. De gegevens van de personen zijn om privacy redenen niet weergegeven.

Persoon 1:

1-1 Waar je in het rapport spreekt over mW/h moet staan MWh.

Antwoord:

Navraag bij enkele deskundigen blijken meerdere schrijfwijzen te zijn. Naar aanleiding van deze opmerking hebben wij op de website van Essent nagekeken wat hun schrijfwijze is. Zij noteren MW (megawatt), MWh (megawattuur) en kWh (kilowattuur). Deze schrijfwijze zullen wij ook aanhouden. Passen we aan.

(<https://www.essent.nl/kennisbank/stroom-en-gas/energiebegrippen/megawatt>)

1-2 De distributie in Roerdalen van opgewekte energie, de evt. decentrale opslag en de mogelijkheden van Enexis (retourlevering op het net) zijn voorwaarden om opwekking zinvol en succesvol te maken. Vorige week werd nog bekend gemaakt dat een geplande zonneweide in Weert niet aangesloten kon worden. Afspraken met Enexis over wat er nu en in de toekomst kan, moeten gemaakt worden. Alleen het volgen van de vorderingen van Enexis is onvoldoende. M.a.w. het beleid moet er op gericht zijn dat er opgewekt wordt wat gedistribueerd opgeslagen en/of retour geleverd kan worden. Kun je aangeven hoe dit geborgd gaat worden. En hoeveel ruimte er nog beschikbaar is op het net?

Antwoord:

De capaciteit van het elektriciteitsnetwerk kan een obstakel in de energietransitie worden. Enexis heeft met regelgeving en voorwaarden te maken, waar zij niet vanaf mag wijken. Eén van die regels omvat de bescherming van gegevens van aanvragers/initiatiefnemers om privacy redenen, zodat wij niet in contact met de initiatiefnemers kunnen treden. Een

andere regel is dat bij voldoen van de aanbesteding van het offertebedrag voor de aangevraagde aansluiting, de capaciteit (theoretisch) als “bezet” wordt geregistreerd. Met “volgen” wordt hierbij bedoeld, dat we de ontwikkelingen bespreken en naar oplossingen zoeken in overleggen met:

- Enexis;
- De deelnemende gemeenten in de RES Midden- en Noord Limburg;
- De provincie Limburg.

Met de geformuleerde Strengere voorwaarden trachten wij binnen de juridische kaders:

- Het landschappelijk karakter van Roerdalen te behouden en daar waar mogelijk te versterken;
- Een evenwicht tussen “lusten en lasten” van de ontwikkeling van zonnevelden binnen Roerdalen te bereiken en vast te houden.

Tevens zullen we onderzoek naar nieuwe technologieën voor opslag van duurzaam opgewekte energie blijven doen. Als gemeente Roerdalen kunnen we dat niet alleen, zullen dat voornamelijk in RES-verband doen.

De transportcapaciteit van de regionale netbeheerders is op deze site te volgen:

<https://capaciteitskaart.netbeheernederland.nl>.

1-3 Voorstel is om 1 waarde te communiceren of TJ of Mwh.

Antwoord:

Wij hebben begrip voor deze opmerking en zouden ook graag zien dat alle eenheden op een consistente en begrijpelijke manier zouden worden weergegeven. Helaas worden voor opwekking van energie en verbruik van elektriciteit verschillende eenheden gebruikt. Met tabel 5 hebben we geprobeerd deze materie enigszins begrijpelijk te maken.

1-4 Ik mis een duidelijke berekening voor het te verwachte elektriciteitsverbruik van 330 TJ per jaar. Waar zijn deze getallen op gebaseerd?

Antwoord:

In tabel 4 in het beleidskader zijn voor de criteria van toe- en afname de uitgangspunten voor de berekening van het elektriciteitsverbruik in 2030 gepresenteerd. Voor elk onderdeel zijn landelijke gemiddelden en algemene aannames genomen.

Het leek ons voor de eenduidigheid bij de opstelling van dit beleidskader correct met dezelfde gegevens te werken die eerder aan de Raadswerkgroep op 13 juli 2020 zijn gepresenteerd.

Juist omdat deze getallen naar de toekomst toe niet concreet kunnen worden gemaakt, doch slechts met bestaande gegevens kunnen worden voorspeld, werken we met een ambitie die op een percentage van het werkelijk verbruik is gebaseerd. Tevens zullen we de meest actuele gegevens jaarlijks monitoren, zodat tijdig de werkelijke opgave kan worden bijgesteld.

Persoon 2:

2-1 Het Tennet netwerk zit vol, grote investeerders hebben capaciteit opgekocht voor zonnevelden waardoor er geen ruimte is voor anderen. Hier komen boeren op een wachtlijst, terwijl bestaande daken een veel betere optie zijn dan het inruilen van kostbare grond voor zonnevelden.

Op zonnige dagen in Nederland zit het netwerk al op meerdere plekken tegen overbelasting aan. Zolang er geen opslag mogelijk is van duurzame energie is het enkel nuttig als die energie direct verbruikt kan worden bij bijvoorbeeld fabrieken o.i.d.

Antwoord:

Graag verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 1-2. Tevens betreuren wij de aangegeven ontwikkeling.

Persoon 3:

3-1 Ik zou graag zien wat de geluidbelastingen en de cumulerende effecten van windmolens in de winter zijn op de nu al grote geluidsbelasting vanwege de A73 / de Rijksweg en het spoor zijn.

Antwoord:

De geluidbelasting wordt vanuit een voorgeschreven model berekend. Daarvoor zijn diverse gegevens over de bron, de "ontvangende" gevel en de weg tussen bron en gevel nodig. Momenteel is het niet bekend óf en wat voor soort windmolen(s) waar zouden kunnen worden geplaatst. Een eventuele modelmatige berekening heeft op dit moment geen toegevoegde waarde.

In het beleidskader is in hoofdstuk 4 aangegeven, dat de keuze óf en waar windmolens in Roerdalen zullen verrijzen, een zorgvuldig afwegingsproces met een uitgebreid participatieproces vraagt.

Persoon 4:

4-1 Pagina 9. Waarom worden bedrijfsterreinen uitgesloten ? Het maken van een zonneweide op een bedrijfsterrein is juridisch toch mogelijk via alleen een bouwvergunning ? Of het bouwen van carports met zonnepanelen bij bedrijven ?

Antwoord:

Bedrijfsterreinen worden voor de ontwikkeling van zonnenvelden uitgesloten. We willen in dit beleidskader het landelijk karakter van Roerdalen behouden en daar waar mogelijk versterken. Met de inpassing van een zonnenveld op bijvoorbeeld een agrarisch perceel is dit makkelijker te bereiken, dan met de inpassing van een nieuw bedrijfsterrein.

Wel wordt het toegejuicht als ondernemers of eigenaren van bedrijfspanden zonnepanelen op hun dak installeren.

4-2 Pagina 18. Wat wordt bedoeld met minimaal 50% coöperatief ? Is dit 50% coöperatief een streven (inspanningsverplichting) of een harde eis ? Bedoelt u participatie of eigendom ? Lijkt met goed om antwoorden op deze vragen op te nemen in uw beleidsplan.

Antwoord:

De term "coöperatief" is uit het Klimaatakkoord afkomstig, net zo als "het streven naar minimaal 50% coöperatief". Over wat met "coöperatief" wordt bedoeld heersen in den lande meerdere meningen. In de Uitwerkingsmatrix zullen wij de term "coöperatief" samen met de raadswerkgroep nader invullen.

4-3 Ik mis in uw plan aandacht voor het bouwen van zon op water (plassen volgens kaart en noordoosten van Herkenbosch); of wilt u dit uitsluiten ?

Antwoord:

Wij sluiten Zon op Water niet per definitie uit. Initiatieven voor Zon op Water zullen wij hetzelfde als een initiatief voor een zonnenveld beschouwen. Bij een initiatief voor Zon op Water zal wel extra aandacht voor de gevolgen voor flora en fauna op en onder water worden gevraagd.

Persoon 5:

5-1 pagina 11: „We hebben het elektriciteitsverbruik in Roerdalen in 2020 bepaald op 255 TJ (71,5 miljoen kWh) per jaar. Dit is ongeveer 14,5% van het totale jaarlijkse energieverbruik in Roerdalen. We gaan er van uit dat, ondanks besparingen en efficiënter gebruik van stroom, het elektriciteitsverbruik de komende jaren zal toenemen tot 300 TJ in 2030.” Volgens de klimaatmonitor is ongeveer 143 TJ (39.618.000 kWh) van de 255 TJ hierin het aandeel bedrijven en instellingen. Voor de burgers (woningen) is hun aandeel hierin 109,4 TJ met een sterk dalende trend daar bijna 6,5 TJ van die 109,4 al door bewoners wordt opgewekt via zonne-energie!

Vraag: waarom wordt in de voorlichting aan burgers niet eerlijk gepresenteerd dat hun bijdrage minder dan de helft is en dat juist zij al veel gedaan hebben? (6,5 TJ) en dus ook niet verantwoordelijk hoeven te zijn of voelen voor 75 ha zon op dak?

Antwoord:

Het Beleidskader Zonne- en Windenergie Roerdalen 2021 – 2030 is voor iedereen die een initiatief voor de opwekking van duurzame zonne- en windenergie wil ontwikkelen, en geeft de ruimtelijke kaders daarvoor aan. Met de uitgangspunten die we hierbij hanteren (verbruik en ambitie) komt dat neer op ongeveer 75 ha aan zonnenvelden. Jaarlijks wordt het verbruik en de toename aan zonnepanelen en zonnenvelden gemonitord, zodat we met elkaar in de pas van de ambitie blijven lopen; indien dat nodig is kunnen we versnellen of vertragen.

5-2 Vraag: welke omreken eenheden gebruikt u? 255 TJ is 70,8 miljoen kWh of 70,8 GWh. En 71,5 miljoen kWh is 257 TJ! Is Roerdalen anders dan de rest van de wereld? Als u afrond zeg dat dan ook, communiceer dat met uw doelgroep.

Antwoord:

In tabel 5 Rekenmodel is aangegeven op welke wijze de omrekening plaatsvindt en dat het hier om vuistregels gaat.

5-3 Vraag: U gaat uit van de aanname dat het elektriciteitsverbruik de komende 10 jaar structureel zal groeien met een kleine 20%. Dat is enorm veel voor Roerdalen die in de voorbij 10 jaren juist een lichte daling heeft laten zien. In een vergrijzend Roerdalen lijkt me een stijging ook niet evident, temeer omdat juist bij die burgers de afgelopen jaren een sterkere daling van elektriciteit te zien was. U heeft kennelijk daar een ander zicht op, welk? Ik ben eerder geneigd uit de aangeboden informatie en feitelijke gegevens van het CBS dan te concluderen dat de voorziene enorme stijging het gevolg is van de stijging bij bedrijven en instellingen? Die zie ik echter geenszins terug in uw tabel 4 op pagina 11. Uw uitgangspunten zowel als de weg ernaar toe, worden, althans niet door dit rapport, voldoende onderbouwd. Kunt u een aanvullende onderbouwing beschikbaar maken?

Antwoord:

Graag verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 1-4. Tevens wordt het verbruik en de toename aan zonnepanelen en zonnenvelden jaarlijks gemonitord, zodat we met elkaar in de pas van de ambitie blijven lopen; indien dat nodig is kunnen we versnellen of vertragen.

5-4 Op pagina 11 is het verwacht (elektriciteits-) verbruik in 2030 nog 300 TJ. In tabel 5 pagina 12 is dit 330 TJ. Vraag: is dit een typefout?

Antwoord:

Dit is correct opgemerkt en wordt aangepast.

5-4 Diezelfde tabel 5 stelt dat de opbrengst van 1 ha zonnenveld gelijk is aan 1 mWh. Vraag: 1 milli Watt uur?? is dit een typefout?

Antwoord:

Graag verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 1-1. Dit passen we aan.

5-5 Zonne-energie levert ruwweg ca. 100 kWh/m². Wind energie ongeveer 10% daarvan. De opbrengst van 1 ha zonnepanelen is ongeveer 1 miljoen kWh. Dat is 1.000 MWh (mega watt uur) of 1 GWh (giga watt uur) en dat is op zijn beurt weer 3,6 TJ en geen 3,42 TJ.

Vraag: Zou u in tabel 5 tenminste de juiste eenheden met de bijbehorende waarden kunnen gebruiken?

Vraag: Zitten er bij u 3240 seconden in een uur of zijn er dat bij u toch ook 3600?

Antwoord:

Graag verwijzen wij naar ons antwoorden op de vragen 1-1 en 5-2.

5-6 „De streefoppervlakte van 75 ha is zowel een minimum (ambitie van 70% van het elektriciteitsverbruik in 2030) als een prognose voor 2030, op basis van het elektriciteitsverbruik dat in 2020 werd gepresenteerd”

Vraag: De in 2020 aan u en ons gepresenteerde getallen zijn de waarnemingen uit 2018 door het CBS. Is het dan wel zo handig het uitgangspunt te omschrijven zoals u dat in het rapport doet: bij toekomstige sterke stijgingen of dalingen, en dat is de inzet van het beleid, zal dat zeker aanleiding zijn tot vele misverstanden.

Antwoord:

Graag verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 1-4.

Persoon 6:

6-1 Hier wordt benadrukt dat 'Zon op Dak' uw voorkeur heeft, maar dat dit onvoldoende oplevert. Waarom dan niet alle bewoners, ondernemers en belangengroepen extra stimuleren om over te gaan tot investeringen in zonnepanelen op daken?

Ik mis in deze passage trouwens een berekening van een goed praktijk voorbeeld - zoals de zonnepanelen op het gemeentehuis zelf – cijfers die de positieve effecten van een dergelijke investering en installatie nog eens extra onderstrepen. Mochten er op het grote dak van het gemeentehuis nog geen zonnepanelen liggen, dan zou het goed zijn om dit zo snel mogelijk te realiseren en de opbrengsten van deze investering met ons te delen, zowel qua energie rendement en impact op het milieu. 'Goed voorbeeld doet goed volgen' (pagina 10 - punt 5 in het blauwe kader onderstreept dit). U kunt immers niet volstaan met het melden dat er op één gemeente loods enkele zonnepanelen zijn aangebracht.

Ik mis hier het nemen van noodzakelijke maatregelen om juist minder energie te gaan gebruiken, denk aan het isoleren van woningen, minder gebruik van lantaarnverlichting of diesel generatoren voor waterpompen.

Antwoord:

Zon op Dak is constructief en qua ligging niet voor ieder dak mogelijk. Buiten dat is het algemeen bekend dat de elektriciteitsbehoefte niet alleen door Zon op Dak kan worden gedekt; zonnenvelden en windmolen zijn noodzakelijk om de totale behoefte aan elektriciteit via duurzame energie te dekken.

Op onder ander het gemeentehuis in Sint Odiliënberg zijn inmiddels zonnepanelen geïnstalleerd. In een document als het beleidskader horen ons inziens geen rekenvoorbeelden thuis; het document zou dan te omvangrijk en onleesbaar worden.

In hoofdstuk 5 wordt een toelichting op de Limburgse zonneladder gegeven. Tevens wordt aangegeven dat de gemeente Roerdalen zich aansluit op dit provinciale beleid.

In het beleidskader wordt in hoofdstuk 3 aangegeven dat verspilling van energieverbruik eerst zal worden tegengegaan. Evenals stimuleren van energiebesparende maatregelen zoals isoleren van woningen vallen onder de Regeling Reductie Energieverbruik. Dit is een ander spoor binnen de totale energietransitie.

6-2 Pagina 3 De passage "In delen van Nederland is al niet meer voldoende ruimte om nieuwe initiatieven voor duurzame energie aan te sluiten op het net" wordt gevolgd door "we blijven deze ontwikkelingen volgen". Ik vind dat 'volgen' van deze ontwikkelingen prima maar dit voegt niets toe aan deze uitdaging en geeft geen handvat of tastbare oplossing aan dit uitermate vervelende dilemma. Dit kan duidelijker denk ik.

"Waar nodig stellen we het beleid de komende jaren bij" ontkracht eigenlijk, vanuit mijn perspectief als betrokken bewoner, de waarde van dat volgen van de ontwikkelingen. Het klinkt nu als "we zien wel wat er allemaal komt" i.p.v. direct 'klip en klaar' benoemen en stellen dat men, waar mogelijk, gebruik zal maken van beschikbaar komende onderzoeksresultaten en in ontwikkeling zijnde slimme combinaties zoals Cable pooling, Batterij opslag etc. etc. Dit is immers concreet en wij kunnen u daar dan ook aan houden en waar mogelijk als bewoners en ondernemers u hierbij ondersteunen.

Antwoord:

Graag verwijzen wij naar ons antwoord op de vragen 1-2 en 5-3.

6-3 Pagina 6 Met mij, zo lezen wij althans, worden er overigens vragen gesteld bij de representativiteit van de gehouden enquête. Zijn aannames en conclusies op basis van de slechts 75 respondenten wel voldoende representatief? Is het bijvoorbeeld denkbaar dat de slechts 4% voorkeur voor Windmolenparken gebaseerd is op de response van bewoners die al de bewezen kennis hebben over de enorme waardedaling van hun huizen, vanwege de ligging aan de rand van beoogde windmolenparken? Het 'not in my backyard principe' ons allen bekend uit vele krantenberichten. Daarom zal naar mijn mening hier nog veel meer aandacht aan moeten worden besteed en zal op transparante wijze meer informatie moeten worden verstrekt over locaties waar het plaatsen van windmolenparken en zonnepaneelvelden wel 'haalbaar' en 'verantwoord' zou kunnen worden gerealiseerd binnen de gemeentegrenzen.

Antwoord:

In hoofdstuk 2 worden enkele conclusies uit de enquête weergegeven. De resultaten van de enquête wordt volledig als bijlage bij het beleidskader gevoegd. In het beleidskader doen wij over de representativiteit geen uitslag, wij presenteren slechts de resultaten.

6-4 Toerisme- en Cultuur historische aspecten vormen een bijzondere kernwaarde in dit document. Zeker omdat Roerdalen een fantastische toeristische meerwaarde kent, onlangs nationaal als tweede geëindigd als 'wandelmunicipiteit', landelijke aandacht krijgt voor de schone Roer (o.a. uitzending Vroege Vogels) en zich kenmerkt door tal van 'geluks-plekjes' en mooie vergezichten. Juist daarom zullen de Windmolenparken een zeer nadelig impact gaan hebben voor de toeristische en indirect economische waarde. We kijken uit naar uw plannen en uw aparte procedures welke het 'inplannen' van zo'n potentieel windmolenpark inzichtelijk maakt.

Antwoord:

In hoofdstuk 4 worden de vervolgstappen omtrent Windenergie gegeven. Wij hopen dat veel inwoners, stakeholders en belangenorganisaties aan het voorgenomen participatieproces zullen deelnemen.

6-5: Pagina 10 De 3 bullets op deze pagina benadrukken nogmaals de kern van de ambities van een aantrekkelijk en leefbaar Roerdalen. Bullet 3 is wel erg stellig. U stelt "we leveren lokaal maatwerk voor mogelijke locaties voor grootschalige opwekking van duurzame energie". Dit 'leveren' klinkt suggestief, als of u reeds in een voldongen fase bent terecht gekomen en dat de kaarten al geschud zijn over waar wat gaat komen. Ik denk dat u - met het oog op de recente gebeurtenissen in relatie tot het IKL en de door betrokken publiekelijke partijen op basis van voorkennis en onderhands aanbestedingen ontstane opspraak - hier beter de woorden 'wij streven' naar lokaal maatwerk kunt aanhouden.

Antwoord:

Het aangegeven citaat is uit het Actieplan Duurzame Energie Roerdalen 2019 – 2022 afkomstig. De geuite suggestie delen wij niet. De totstandkoming van voorliggend beleidskader is in drie fasen tot stand gekomen. Graag verwijzen wij naar de beschrijving daarvan in hoofdstuk 1.

6-6 Pagina 11 Hoe meer 'Zon op Dak' en het effect op de reductie van de hoeveelheid hectares welke dienen te worden vrijgemaakt, wordt niet of nauwelijks met feiten of cijfers onderbouwd. Het moet toch met de huidige kennis van vandaag mogelijk zijn om de effecten van 10, 20 tot 50 % toename van extra zonnepanelen op daken van bedrijven en woonhuizen dit te laten berekenen? Dergelijke getallen zullen ons mede motiveren om tot een 'zonne' investering over te gaan. Het voordelig effect is enerzijds financieel direct meetbaar en het aantal benodigde hectares zonnenvelden wordt anderzijds tastbaar kleiner door deze stimulering en motivering voor 'Zon op Dak'. Ook hier bekruipt mij weer het gevoel dat de locaties voor de 'zonnepaneelvelden' al bepaald zijn en de exacte plaatsen al aangewezen c.q. geregeld zijn. Een gevoel waarbij 'Zon op Dak' er nu als een soort 'schaduw appendix' noodgedwongen bij hangt.

Antwoord:

Graag verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 5-3. De geuite suggestie delen wij niet.

6-7 Pagina 12 U stelt dat het verzoek tot promoten en stimuleren van 'Zon op Dak' (tijdens de informatieavonden geuit) wordt 'mee genomen' bij de uitwerking van dit beleidskader. In de politiek in het algemeen en bij dit soort heikele onderwerpen in het bijzonder, kan 'het terloops meenemen' van een dergelijk verzoek makkelijk leiden tot 'het heeft onze aandacht' en resulteren in slechts 'er wordt serieus naar gekeken'. Dit kan en mag niet de bedoeling zijn. Deze 'Zon op Dak' promotie kan wel eens, na zorgvuldig onderzoek en berekening, tot een 'aanzienlijke' reductie van benodigde hectares zonnepaneelvelden of windmolenparken kunnen leiden. Dit zal voor de partijen welke hun grond willen verkopen als ook voor de reeds aangediende coöperatieve partijen welke willen exploiteren niet gunstig zijn. Is dat een mogelijke reden waarom dit zo waardevolle item 'meegenomen' wordt in plaats van 'met hoge prioriteit onderzoeken'? Hier geldt "beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald".

Antwoord:

De geuite veronderstelling dat Zon op Dak om de aangegeven redenen terloops wordt meegenomen delen wij niet. Wel delen wij de mening van deze persoon dat meer Zon op Dak tot reductie van initiatieven voor nieuwe zonnenvelden zou kunnen leiden. Dit is één van de redenen voor de jaarlijkse monitoring.

6-8 Pagina 13 De impact van Windmolens is groot zo stelt u met ons vast. U stelt echter in een prioriteiten opsomming dat de windmolens op de eerste plaats een negatief effect hebben op gewassen? U dient hier echter de negatieve invloed op 'Mens en Dier' als eerste te benoemen. Het is wetenschappelijk aangetoond wat de negatieve effecten van windmolens zijn op de gezondheid, als deze te dicht bij woningen staan. Dieren, met name trekvolgels en ook grote vogels, zelfs zwanen, ganzen sterven in grote getalen door in aanraking te komen met de wieken. Woongenot en reductie van (recreatieve) verblijfsmomenten verdienen een tweede plaats. De negatieve effecten van slagschaduw op een gewas mag toch niet, zeker niet wanneer we weten dat 'groeizaam weer' bestaat bij vochtig, warm en windstil weer, boven aan in uw rijtje staan?!

Antwoord:

De aangehaalde opsomming op pagina 13 houdt geen prioriteitstelling in zich, doch een willekeurige opsomming.

Aansluitend verwijzen wij graag naar ons antwoord op vraag 6-4.

6-9 Voor mij en mogelijk meerdere bewoners in Roerdalen is het nog niet geheel duidelijk of afstemming met 'buurgemeenten' inhoudt dat ook gemeenten uit Duitsland betrokken zijn. In hoeverre kunnen zij 'wel' invloed hebben op de plaatsing van mogelijke windmolens welke in 'samenwerking' met de Duitse gemeentes 'net over de grens' kunnen verrijzen?

Antwoord:

Wij onderhouden regelmatig contact op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau met alle ons omringende gemeenten. Ontwikkelingen in de buurgemeenten die een negatief effect op de (be-)leefomgeving in Roerdalen heeft, zullen op gepaste wijze worden behandeld.

6-10 Pagina 14 Om het uitsluitingsgebied Meinwegplateau toch als potentie gebied te 'overwegen' klinkt buitengewoon bizar. De argumentatie dat dit gebied toch al is aangetast, zodat er daarom gerust nog een aantal windmolens bij geplaatst kunnen worden, is absurd te noemen. Dit klinkt net zo schaamteloos als de redenering "Omdat de Maas toch al met plastic restafval vanuit België wordt vervuild, kunnen we daar best nog wel wat vuil bij storten". De overheid dient ons als bewoners en ons milieu te beschermen en niet een bestaande aantasting nog verder te verstoren of volledig te vernietigen.

Antwoord:

In het beleidskader wordt gehoor gegeven aan de diverse malen gestelde vragen over de relatie tussen de kwalificatie als Uitsluitingsgebied en de aanwezigheid van windmolens op Duits grondgebied nabij het Meinwegplateau gegeven. Het is geenszins zeker óf en waar windmolens in Roerdalen zullen verrijzen.

Aansluitend verwijzen wij graag naar ons antwoord op vraag 6-4.

- 6-11 Pagina 15 Ondanks de beschermde status 'uitsluitingsgebied' schrijft u onder de toelichting Natura 2000 gebieden, Natuurnetwerk Limburg en Groenblauwe mantel dat u 'dit' gebied op (on)mogelijkheden voor zonnepaneelvelden gaat onderzoeken. Bedoelt u met 'dit' alle drie genoemde gebieden of alleen het laatst genoemde 'de Groenblauwe mantel'? Ik wil deze passage ook aanmerken als zeer opmerkelijk. (On)mogelijkheden onderzoeken?! Lijkt mij zonde qua tijd en geld. Alle natuur gebieden binnen onze gemeente dienen immers ten alle tijden beschermd te worden en direct als onmogelijk te worden bestempeld.

Antwoord:

Met "dit gebied" op pagina 15 wordt het Meinwegplateau bedoeld. De kaarten 2, 3 en 4 geven de contouren van de onderdelen van het landschappelijk karakter van het Meinwegplateau aan; zie voor een nadere toelichting hoofdstuk 2.

Aansluitend verwijzen wij graag naar ons antwoord op vraag 6-10.

- 6-12 Een breed door bewoners en ondernemers geclaimde bewezen en uiterst waardevolle stimulering en promotie van 'Zon op Dak' wordt door u 'slechts ter loops meegenomen' maar de voor mens en milieu bewezen uiterst schadelijke aantasting door windmolenparken en zonnepaneelvelden van deze drie 'uitsluitingsgebieden' gaat u onderzoeken? Is dit niet vreemd? Hier bewandelt u voor bewoners en ondernemers opnieuw niet rationele gelijkwaardige wegen en paden.

Antwoord:

Nogmaals willen wij als antwoord op bovenstaande opmerking benadrukken dat wij de Limburgse zonneladder onderschrijven. Tevens geven wij in dit beleidskader gehoor aan de gestelde vragen zoals bij ons antwoord op vraag 6-10 is aangegeven. Het gaat niet om of – of; wel om en – en.

- 6-13: Pagina 16 Ik stel voor en verzoek u dringend om m.b.t. de opsomming 1 tot met 5, zeker waar het de volgorde betreft, u hier strikt aan te houden en de bewoners niet op enig moment te verrassen met 'voortschrijdende inzichtpunten' waarbij plots 'Zon op Dak' (nu nummer 1) wordt verwisseld met 'Landbouwgronden' nu op nummer 4! Uw woordkeuze 'zoveel mogelijk' biedt u immers ruimte om met deze volgorde en ordening te schuiven hetgeen zeer onwenselijk is i.v.m. commerciële belangen welke bij verkoop, aankoop of beschikbaar stellen van gronden in de toekomst kunnen gaan spelen. Mijns inziens zou een 'gedegen' onderzoek naar wat wel haalbaar is bij 'Zon op Dak' een eerste vereiste moeten zijn om überhaupt straks een 'behoefte' aan de hoeveelheid hectares voor zonnepaneelvelden en windmolenparken te stellen.

Antwoord:

In hoofdstuk 5 wordt een toelichting op de Limburgse zonneladder gegeven. Tevens wordt aangegeven dat de gemeente Roerdalen zich aansluit op dit provinciale beleid. Aansluitend verwijzen wij graag naar ons antwoord op vraag 5-3.

- 6-14 Pagina 17 Het is zeer waardevol dat u hier de 'meerwaarde' van een zonnepaneelveld accentueert. Deze passage bevat een belangrijke doelstelling op zich: de biodiversiteit wordt bevorderd, waardoor zeldzame planten en insecten terugkomen, er geen mest wordt uitgereden, begrazing effectief door schapen kan worden gedaan en regenwater zonder te veel nitraten het grondwater kan aanvullen. Indirect levert een zonnepaneelveld een belangrijke bijdrage aan de stikstof reductie.

Antwoord:

Bedankt voor de waardering.

6-15 Uw toelichting op Strenge voorwaarde 3 -meervoudig ruimtegebruik, vereist enige 'zorgvuldigheid' bij de interpretatie en uitwerking. U benoemt heel terecht, als voorbeeld, de omzetting van 'agrarische gronden' naar zonnepaneelveld. Hier accentueert u ook de nieuwe functie welke vanuit culturele, educatieve of toeristische doeleinden kan worden gemotiveerd. Ik wil u erop wijzen dat u hier de 'politieke' doeleinden niet dient te onderschatten. Wanneer het agrarische gronden betreft - mede gelet op de recente IKL perikelen - vormen de politieke uitgangspunten ook hier een belangrijk aandachtspunt. Wellicht dat bestuderen van de dossiers van de 'Grindwinning' in Limburg hier ook een bijdrage kan leveren. Het is in Limburg, en ook in Roerdalen, allang geen publiek geheim meer dat op basis van voorkennis van plannen, beschikbare subsidies/middelen 'bepaalde' geldstromen en aanbestedingen in 'bepaalde' richtingen stroomden. Het gonst inmiddels van de geruchten dat oud lokale bestuurders/raadsleden en wethouders, provinciale politici, (groot)grondbezitters al (onderling) hun voorbereidingen hebben getroffen waar het de energie transitie betreft. Adviseurs met bijzondere kennis van de lokale politiek, grondzaken en ruimtelijke ordening profileren zich al in relatie tot 'wat – waar – wie' e.e.a. kan en mag worden gerealiseerd. Het zullen mogelijk bepaalde vormen van luchtfietsrij betreffen maar - let op – "een gewaarschuwd mens telt voor twee".

Antwoord:

In ons antwoord op vraag 4-2 verwijzen wij naar de Uitwerkingsmatrix. Ook de term "meervoudig ruimtegebruik" zal in de Uitwerkingsmatrix nader worden geobjectiveerd.

Wij onderschrijven de vergelijking tussen "'politieke' doeleinden" en alles dat daarop volgt met de intenties van het beleidskader niet en zullen in het navolgende daarop niet ingaan. Wel nemen wij de goedbedoelde waarschuwingen ter harte.

6-16 Pagina 18 Zeker wanneer aan de strenge voorwaarden 4 en 5 dient te worden voldaan, verzoek ik u hier goed toezicht te houden zeker waar het '50% coöperatief' betreft. Bij punt 5, de overeenkomst tussen initiatiefnemer en landeigenaar lijkt mij een extra punt van aandacht. Hier verzoek ik u de toevoeging te overwegen om ook de registratie van bemiddelende én begeleidende partijen te vermelden, dit om de transparantie en met name het verdienmodel van alle betrokken partijen, gedurende het gehele proces, voor de inwoners, B&W en de Raad inzichtelijk te houden. Hiermee voorkomen dat wat we nu bij de Provincie, het Gouvernement hebben moeten vaststellen c.q. opnieuw moeten ervaren. Een dergelijke transparantie zal het draagvlak voor het proces en uitvoering zeker bevorderen.

Antwoord:

Wij zullen de tip meenemen bij de opzet van de Uitwerkingsmatrix, voor zover wet- en regelgeving ons dat toelaat.

- 6-17 Pagina 19 De bepaling van de 'wegingsfactor en waardering' - per voorwaarde - als ook het toekennen van scores hebben naar mijn mening ook meer toelichting en transparantie nodig. Het 'de slager keurt zijn eigen vlees' effect zal hier immers vermeden dienen te worden. Als nu al in de dorpen geroepen wordt dat oud politici als deskundigen - met hun kennis van de ruimtelijke ordening en agrarische grond(eigenaren) - de prioriteitstellingen hebben beïnvloed c.q. bepaald, dan is hier alertheid meer dan op zijn plaats. De vervolgstappen zijn transparant en te volgen.
- Blijft wel de concrete vraag: wie 'hangt de waardering' bij de voorwaarden en wie bepaalt straks die scores? Wat is de rol van de inwoners, ondernemers en belangenorganisaties hierbij?

Antwoord:

Het college van B&W zal de Uitbreidingsmatrix voorbereiden en aan de raadscommissie en de gemeenteraad voorleggen.

Elke initiatief voor een zonneveld zal vanuit dit Uitbreidingsmatrix worden beoordeeld en tevens aan de reguliere Wabo-procedure worden onderworpen. Binnen deze procedure is voor een ieder de gelegenheid tot indienen van zienswijzen aanwezig.

De procedure voor Windenergie kent een eigen procedure die in hoofdstuk 4 is beschreven.

- 6-18 Bij het item 7 'zijwegen/bijvangst' accentueert u de periodieke consultatie van de inwoners met de kreet 'met z'n allen weten we meer'. Deze betrokkenheid van de bewoners bij de waardering en scores lijkt mij evident. Mag ik anders daarop uw visie- en beoordeling, het waarom wel en of waarom niet vernemen?

Antwoord:

In hoofdstuk 7 wordt aangegeven wat de betrokkenen nog meer tijdens de informatieavonden hebben aangegeven.

Voor de totstandkoming van de Uitbreidingsmatrix verwijzen wij graag naar ons antwoord op vraag 6-17.

Voorts als toelichting op de vragen van deze persoon: bij betrekken van individuele inwoners van Roerdalen schuilt het gevaar van subjectiviteit in bijvoorbeeld de selectie van inwoners qua aantal, kwalificaties en woonplaats.

Afstemming met de raadscommissie en de gemeenteraad is de meeste geëigende en democratische weg.



Nota van wijzigingen

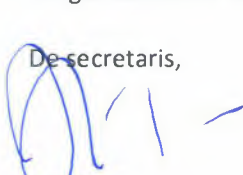
Zaaknummer: Z22-030019

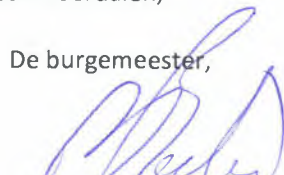
Onderwerp: Nota van wijzigingen Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

Een nota van wijzigingen bevat één of meer wijzigingen van een raadsvoorstel of –besluit. Een nota van wijzigingen wordt opgesteld door het college van burgemeester en wethouders en bevat inhoudelijke wijzigingen.

Deze nota van wijzigingen is tot stand gekomen vanwege een foutieve vermelding van de situatie van het aantal eigenaren op het Meinwegplateau. Het college van burgemeester en wethouders stelt de onderhavige Nota van wijzigingen, gedateerd 27 september 2022, vast:

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

J.J.W.M. L'Ortije

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta

Voorgestelde wijziging agendapunt "Nota van wijzigingen Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie"

- Huidige tekst raadsvoorstel: foutieve beschrijving van de situatie van het aantal eigenaren

Pagina 2:

Op het Meinwegplateau is de situatie heel anders. Het eigendom is hier in handen van één eigenaar. Daarmee heeft overleg dezelfde waarde als het vestigen van een Wvg. Als de eigenaar wil meedenken dan kunnen we samen optrekken. Wil de eigenaar dit niet, dan zal hij ook niet geneigd zijn te verkopen en daarmee heeft een Wvg voor dit gebied geen meerwaarde.

Pagina 4:

3.1 Op het Meinwegplateau de mogelijkheden voor windontwikkeling via gesprekken met de grondeigenaar te verkennen

Op het Meinwegplateau is sprake van één eigenaar. Als deze eigenaar open staat voor mede- of samenwerking, dan komen we in gesprekken tot die conclusie. En kunnen we daarop voort bouwen. Als deze eigenaar hier niet voor open staat, dan komen we ook in de gesprekken tot die conclusie. Het vestigen van een Wvg biedt geen meerwaarde als de eigenaar niet open staat voor mede- of samenwerking. Eventueel kunnen we ons dan beraden op de inzet van andere instrumenten, maar het voeren van het gesprek is ons uitgangspunt.





- Voorstel gewijzigde tekst raadsvoorstel: beschrijving van de situatie van het aantal eigenaren

Pagina 2:

Op het Meinwegplateau is de situatie heel anders. Het eigendom is hier in handen van enkele eigenaren. Eén van de particuliere eigenaren heeft een zeer groot perceel in bezit en is daarmee een essentiële partij in dit gebied. Daarmee heeft overleg met deze eigenaar dezelfde waarde als het vestigen van een Wvg. Als de eigenaar wil meedenken dan kunnen we samen optrekken. Wil de eigenaar dit niet, dan zal hij ook niet geneigd zijn te verkopen en daarmee heeft een Wvg voor dit gebied geen meerwaarde.

Pagina 4:

3.1 Op het Meinwegplateau de mogelijkheden voor windontwikkeling via gesprekken met de grondeigenaren te verkennen

Op het Meinwegplateau is sprake van enkele eigenaren. Eén van de particuliere eigenaren heeft een zeer groot perceel in bezit en is daardoor een belangrijke partij in de verder te nemen stappen. Als deze eigenaar open staat voor mede- of samenwerking, dan komen we in gesprekken tot die conclusie. En kunnen we daarop voort bouwen. Als deze eigenaar hier niet voor open staat, dan komen we ook in de gesprekken tot die conclusie. Het vestigen van een Wvg biedt geen meerwaarde als de eigenaar niet open staat voor mede- of samenwerking. Eventueel kunnen we ons dan beraden op de inzet van andere instrumenten, maar het voeren van het gesprek is ons uitgangspunt.

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 11

Onderwerp : Halfjaarrapportage 2022

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : 5 september 2022

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. De halfjaarrapportage 2022 vast te stellen;
2. De reserve “decentralisaties” op te heffen en de resterende € 10.000 ten gunste van programma 2 te brengen;
3. De reserve “toerisme” voor € 20.000 in te zetten voor de dekking van de verhuizing van de kinderboerderij in Sint Odiliënberg;
4. De reserve “toerisme” voor € 30.000 in te zetten voor het dekken van de aanloopkosten van het groot internationaal cultuurproject “the Colorfield Performance”;
5. De reserve “uitvoering projectenkalender realisatie MER informatie architectuur” voor € 123.000 in te zetten voor de dekking van de incidentele kosten van de SC MER bedrijfsvoering;
6. De voorziening “verlofsparen” te creëren en hierin € 85.000 te storten in verband met de invoering van de verruiming van de cao regeling omtrent fiscaal vriendelijk verlofsparen.
7. Een extra formatieplaats te creëren voor een RO specialist voor € 60.000 om zo de doorlooptijd van de aanhoudende stroom aan bestemmingsplan aanvragen te verkorten.
8. De volgende aanvullende investeringskredieten te verstrekken:
 - a. € 300.000 voor het doen van strategische grondaankopen;
 - b. € 50.000 voor het afronden van de benodigde infrastructuur bij de Zwartemolenhof;
 - c. € 75.000 voor de vervangingsaankoop van trekker ten behoeve van het uitvoeren van groenonderhoud;

-
- d. € 25.000 voor de verbetering van de watervoorziening van sportcomplex Montfort;
 - d. € 1.292.000 voor het realiseren van de tijdelijke opvanglocaties voor statushouders en noodopvang;
 - e. € 400.000 additioneel krediet voor de realisatie van 4 of 5 standplaatsen voor woonwagens in Herkenbosch;
 - f. € 30.000 als voorbereidingskrediet om Wienkeskoel fase 3 uit te voeren;
 - g. € 852.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de reconstructie van de wegen;
 - h. € 200.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de uitvoering van het GRP;
 - l. € 32.000 voor meerkosten om vervangend materieel te bekostigen.
9. In te stemmen met begrotingswijziging 2022-8;

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):



Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z22-027174
Onderwerp:	Halfjaarrapportage 2022
Datum:	9 augustus 2022
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	<ol style="list-style-type: none">1. De halfjaarrapportage 2022 vast te stellen;2. De reserve "decentralisaties" op te heffen en de resterende € 10.000 ten gunste van programma 2 te brengen;3. De reserve "toerisme" voor € 20.000 in te zetten voor de dekking van de verhuizing van de kinderboerderij in Sint Odiliënberg;4. De reserve "toerisme" voor € 30.000 in te zetten voor het dekken van de aanloopkosten van het groot internationaal cultuurproject "the Colorfield Performance";5. De reserve "uitvoering projectenkalender realisatie MER informatie architectuur" voor € 123.000 in te zetten voor de dekking van de incidentele kosten van de SC MER bedrijfsvoering;6. De voorziening "verlofsparen" te creëren en hierin € 85.000 te storten in verband met de invoering van de verruiming van de cao regeling omtrent fiscaal vriendelijk verlofsparen.7. Een extra formatieplaats te creëren voor een RO specialist voor € 60.000 om zo de doorlooptijd van de aanhoudende stroom aan bestemmingsplan aanvragen te verkorten.8. De volgende aanvullende investeringskredieten te verstrekken:<ol style="list-style-type: none">a. € 300.000 voor het doen van strategische grondaankopen;b. € 50.000 voor het afronden van de benodigde infrastructuur bij de Zwartemolenhof;c. € 75.000 voor de vervangingsaankoop van trekker ten behoeve van het uitvoeren van groenonderhoud;d. € 25.000 voor de verbetering van de watervoorziening van sportcomplex Montfort;d. € 1.292.000 voor het realiseren van de tijdelijke opvanglocaties voor statushouders en noodopvang;e. € 400.000 additioneel krediet voor de realisatie van 4 of 5 standplaatsen voor woonwagens in Herkenbosch;f. € 30.000 als voorbereidingskrediet om Wienkeskoel fase 3 uit te voeren;g. € 852.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de reconstructie van de wegen;





	h. € 200.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de uitvoering van het GRP;
	I. € 32.000 voor meerkosten om vervangend materieel te bekostigen.
	9. In te stemmen met begrotingswijziging 2022-8;
Bijlage(n):	Bijlage 1: Raadsbesluit Halfjaarrapportage 2022 Bijlage 2: Begrotingswijziging 2022-08 Bijlage 2: Halfjaarrapportage 2022

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Halfjaarrapportage 2022

2. Inleiding

Met de halfjaarrapportage geven we u inzicht in de voortgang van begrotingsjaar 2022. Dit voorstel gaat over stand van zaken per 1 juli 2022. De halfjaarrapportage geeft inzicht in de voortgang op:

- Inhoud
- Financiën
- Planning

We geven inzicht in de voortgang op alle doelen en acties. De nadruk ligt op het toelichten van de afwijkingen ten opzichte van de begroting.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De halfjaarrapportage 2022 vast te stellen;
2. De reserve "decentralisaties" op te heffen en de resterende € 10.000 ten gunste van programma 2 te brengen;
3. De reserve "toerisme" voor € 20.000 in te zetten voor de dekking van de verhuizing van de kinderboerderij in Sint Odiliënberg;
4. De reserve "toerisme" voor € 30.000 in te zetten voor het dekken van de aanloopkosten van het groot internationaal cultuurproject "the Colorfield Performance";
5. De reserve "uitvoering projectenkalender realisatie MER informatie architectuur" voor € 123.000 in te zetten voor de dekking van de incidentele kosten van de SC MER bedrijfsvoering;



6. De voorziening “verlofsparen” te creëren en hierin € 85.000 te storten in verband met de invoering van de verruiming van de cao regeling omtrent fiscaal vriendelijk verlofsparen.
7. Een extra formatieplaats te creëren voor een RO specialist voor € 60.000 om zo de doorlooptijd van de aanhoudende stroom aan bestemmingsplan aanvragen te verkorten.
8. De volgende aanvullende investeringskredieten te verstrekken:
 - a. € 300.000 voor het doen van strategische grondaankopen;
 - b. € 50.000 voor het afronden van de benodigde infrastructuur bij de Zwartemolenhof;
 - c. € 75.000 voor de vervangingsaankoop van trekker ten behoeve van het uitvoeren van groenonderhoud;
 - d. € 25.000 voor de verbetering van de watervoorziening van sportcomplex Montfort;
 - d. € 1.292.000 voor het realiseren van de tijdelijke opvanglocaties voor statushouders en noodopvang;
 - e. € 400.000 additioneel krediet voor de realisatie van 4 of 5 standplaatsen voor woonwagens in Herkenbosch;
 - f. € 30.000 als voorbereidingskrediet om Wienkeskoel fase 3 uit te voeren;
 - g. € 852.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de reconstructie van de wegen;
 - h. € 200.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de uitvoering van het GRP;
 - i. € 32.000 voor meerkosten om vervangend materieel te bekostigen.
9. In te stemmen met begrotingswijziging 2022-8;

4. Argumenten

1.1. Met de vaststelling van de halfjaarrapportage wordt het (financiële) beeld van het jaar 2022 geactualiseerd

In november 2021 heeft u de programmabegroting 2022 en de meerjarenbegroting 2023-2025 vastgesteld. Na het vaststellen van de Programmabegroting veranderde de financiële situatie voor onze gemeente. Dat gebeurde door veranderende bijdragen van de rijksoverheid, via de Decembercirculaire 2021 (raadsvoorstel behandeld op 10-03-2022 in de raad) en de Meicirculaire 2022 (Zie raadsinformatiebrief 29-06-2022). Daarnaast heeft u sinds het vaststellen van de begroting besluiten genomen die nu in de begroting worden verwerkt. Ook verloopt de uitvoering van de begroting op onderdelen anders dan gepland. We hebben een inschatting gemaakt van de kosten tot nu toe.

We hebben alle wijzigingen verwerkt in deze halfjaarrapportage (peildatum 1 juli 2022). Daarmee krijgt u inzicht in de voortgang en het financieel perspectief voor het jaar 2022. Met het vaststellen van de halfjaarrapportage stelt u het financieel kader bij naar de actuele situatie. Daarnaast zijn er ontwikkelingen geweest waardoor nu ook voor een aantal nieuwe zaken extra middelen worden gevraagd. Deze worden in de volgende beslispunten verder uitgewerkt.



2.1 De reserve “decentralisaties” dient geen doel meer

Volgens de regels van de financiële verordening 2018 moeten de reserves een doel en een bestedingsraming hebben. De reserve “decentralisaties” had als doel de financiële risico’s af te dekken na de invoering van de 3 D’s (decentralisatie zorg, werk en jeugdhulp). In de begroting worden de kosten reëel geraamd. Daarnaast wordt in de paragraaf weerstandsvermogen en risicomanagement rekening gehouden met mogelijke tegenvallers. De doelstelling van deze reserve is hiermee komen te vervallen.

3.1 De aantrekkelijkheid van het dorpspark Scheepersheuvel wordt vergroot.

De gemeente wil bijdragen aan de kosten voor de verplaatsing van de kinderboerderij in Sint Odiliënberg. Dit is een onderdeel van de ontwikkeling van Dorpspark Scheepersheuvel. Hierin werken we samen met inwoners aan een nieuwe invulling van de voormalige sportvelden. De kinderboerderij versterkt de aantrekkelijkheid van het park als gebied om te recreëren.

4.1 De uitvoering van een groot (internationaal) cultuurproject wordt mogelijk.

Om in 2023 uitvoering te geven aan een groot (internationaal) cultuurproject is het voorstel dit project te co-financieren (subsidie). De overige financiering vindt extern plaats. In 2022 worden de eerste voorbereidingen getroffen. Daarom is dit jaar al budget nodig. Dit project heet “the Colorfield Performance”. Bij de uitvoering wordt verbinding gelegd tussen bewoners, toeristen en kunstenaars. Wij verwachten een betekenisvolle spin-off voor lokale en regionale ondernemers, denk aan hotels, campings en horeca.

5.1 In het raadsadvies bij de behandeling van begrotingswijziging 2022-1 van SC MER is aangegeven hoe de extra kosten gedekt kunnen worden

Bij behandeling van begrotingswijziging 2022-1 van SC MER in de raad is aangegeven dat de incidentele kosten voor bedrijfsvoering gedekt kunnen worden vanuit de reserves voor bedrijfsvoering. De onttrekking aan de reserve organisatieontwikkeling heeft al plaatsgevonden bij de jaarrekening 2021 (doorschuiven budgetten). De onttrekking aan de reserve uitvoering projectenkalender realisatie MER informatie architectuur is hier opgenomen.

6.1 Op deze manier hebben we dekking voor de gevolgen van de verruiming van het verlofsparen.

In de nieuwe cao krijgen gemeenteambtenaren de mogelijkheid om met terugwerkende kracht vanaf januari 2022 verlofdagen te sparen. Op basis van de huidige inzichten vormen we hiervoor vooralsnog een voorziening van € 85.000. Bij de jaarrekening 2022 zullen we de hoogte van deze voorziening kritisch beoordelen.

7.1 Zo kunnen onze inwoners sneller bediend worden bij ruimtelijke vragen.

Voor de afhandeling van de grote stroom bestemmingsplan aanvragen en een hierdoor oplopende doorlooptijd is inzet van extra personeel nodig. In eerste instantie is deze als tijdelijke vacature opengesteld, het is niet gelukt om deze in te vullen. Daarom stellen we voor een extra vaste formatieplaats te creëren. Ook omdat er voor langere tijd meer werk wordt verwacht. Op deze manier kunnen we op een duurzame manier de doorlooptijden verkorten en de inwoner sneller helpen.



8.1 De investeringskredieten zijn hieronder kort toegelicht.

Strategische grondaankopen

Het budget strategische grondaankopen betreft gronden die worden aangekocht voor de middellange en lange termijn. Voor deze gronden is vaak nog geen ruimtelijk en/of functioneel kader opgesteld. Op dit moment bevat het budget nog € 6.000. Met een ophoging van het budget met € 300.000 en zo deze middelen beschikbaar te stellen kan de gemeente een actievere rol gaan spelen bij de aankoop van gronden.

Zwartemolenhof

Er zijn 4 woningen opgeleverd echter is de infrastructuur niet gereed. Dit zou verzorgd worden door de ontwikkelaar en daarna overgedragen worden naar de gemeente. Echter is deze stap al lange tijd niet genomen. Op het moment loopt er een juridische procedure om de ontwikkelaar te dwingen tot aanleg of de kosten hiervan op de ontwikkelaar te verhalen. Vooruitlopend op de uitspraak wordt een investering aangevraagd van € 50.000 zodat er doorgepakt kan worden na de uitspraak.

Vervangingsaankoop trekker

De huidige trekker is inmiddels 3 jaar in gebruik, echter voldoet niet meer aan de behoefte. Dit is met name ontstaan omdat we het groenonderhoud zelf zijn gaan uitvoeren en daarnaast zijn we meer gaan inzetten op het onderhoud van de recreatieve routes. Door de aanschaf van de nieuwe compact trekker (€ 75.000) ontstaan er meer onderhoudsmogelijkheden wat onder andere ten goede komt van de efficiëntie in de werkzaamheden.

Watervoorziening sportcomplex Montfort

Het betreft een aanpassing ter verbetering van de watervoorziening ten behoeve van de beregening van de voetbalclub Montfort, tennisclub Montfort en de bluswatervoorziening van het sportcomplex Montfort.

Tijdelijke huisvesting

Vanwege de oorlog in de Oekraïne en de opgave ten behoeve van statushouders gaat de gemeente voor 240 personen tijdelijke huisvesting realiseren. Deze tijdelijke huisvesting is ook bedoeld voor spoedzoekers en starters uit de eigen gemeente. Er worden gesprekken gevoerd met een woningstichting om te organiseren dat zij investeren in de aanschaf van de tijdelijke woningen. De gemeente moet dan wel het openbaar gebied realiseren. De kosten zijn geraamd op € 1,292 miljoen. Voor de kosten voor het bouw- en woonrijp maken wordt nog onderzocht welk deel door het Rijk of de provincie gedekt kan worden.



Standplaatsen woonwagens Herkenbosch

Aangezien de kosten voor de minimaal 4 (indien financieel mogelijk 5) standplaatsen in Herkenbosch fors hoger uitvallen dan voorzien vragen we, bovenop het reeds beschikbare investeringskrediet van € 350.000 nog €400.000 extra. Voor de uitbreiding in Herkenbosch moet het ruimtelijk spoor nog doorlopen worden. Hierbij worden de bewoners en omwonenden geïnformeerd. Tevens wordt de bestemmingsplanwijziging uiteindelijk ter besluitvorming voorgelegd aan de raad.

Wienkeskoel fase 3

Momenteel worden voor de afronding van Wienkeskoel fase 3 middels ontwikkeling van nog enkele bouwkavels de eerste stappen voorbereid (opstellen verkavelingsplan, uitvoeren taxatie, opstellen grondexploitatie). Vanwege de inzet van de projectleider bij de tijdelijke huisvesting zijn hier nog te weinig stappen in gezet. Om deze stappen te kunnen zetten wordt een voorbereidingskrediet gevraagd. Dat voorbereidingskrediet (ter hoogte van €30.000) wordt uiteindelijk verwerkt in de te openen grondexploitatie.

Reconstructie wegen & uitvoering GRP

Voor infrastructurele investeringen gaan we uit van een stijging van 15% vanaf 2022 conform de stijging bij recente aanbestedingen. Dit betekent een stijging van kosten van € 200.000 voor de uitvoering van het GRP en € 852.000 voor de reconstructie van de wegen. De extra kosten voor het GRP worden verrekend in het riooltarief.

Vervanging Materieel

Voor een aantal vervangingsinvesteringen hebben we meerkosten in verband met prijsstijgingen. Dit betekent in totaliteit meerkosten van €32.000.



9 Kanttekeningen

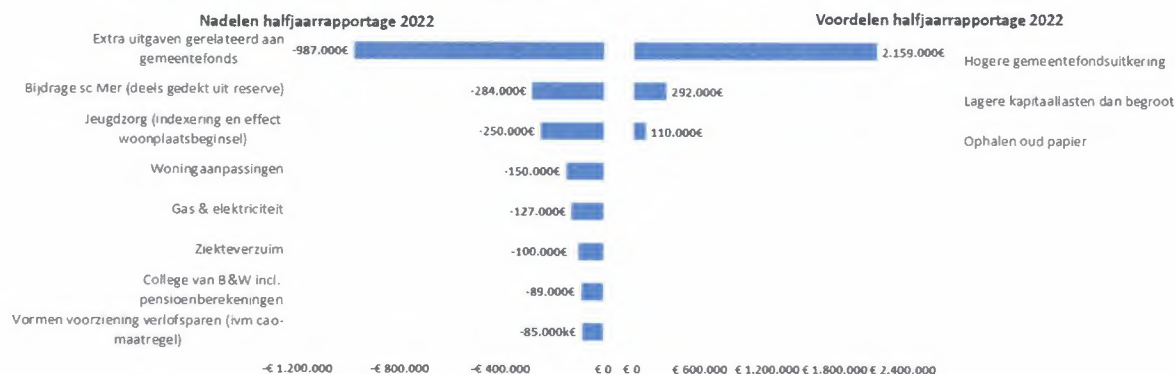
1.1. Ondanks de huidige actualisatie kan de realisatie op het eind van het jaar afwijken.

De halfjaarrapportage is gebaseerd op de feitelijke financiële stand van zaken per 1 juli 2022 en op zo reëel mogelijke inschattingen voor het verloop van de rest van het jaar. Uiteraard bestaat de mogelijkheid dat niet alle geplande uitgaven nog worden gedaan in 2022, als de uitvoering minder voorspoedig verloopt dan gepland. Daarnaast kan het voorkomen dat kosten hoger of lager uitvallen dan we nu voorzien. We verantwoorden dat in de jaarrekening 2022.

10 Financiën

Het resultaat van de begroting 2022 voor de halfjaarrapportage was begroot op een negatief saldo van € 124.000. De bijstellingen zoals deze in de halfjaarrapportage zijn opgenomen hebben een positief effect van per saldo € 216.000. Het verwachte resultaat wordt daarom positief met € 92.000.

In de diagram hieronder staan de verschillende afwijkingen ten opzichte van de begroting (positief en negatief) benoemd en uitgelegd. Voor een uitgebreidere uitleg betreffende de afwijkingen verwijzen we u graag door naar de Halfjaarrapportage 2022.



Voordelen

Hogere gemeentefondsuitkering

Uit de meicirculaire 2022 bleek dat de gemeentefondsuitkering een forse stijging liet zien voor het jaar 2022 (en verder). Dit komt onder andere door hogere geplande uitgaven van het rijk. Zie ook de raadsinformatiebrief 29-06-2022 voor meer details. Voor gemeente Roerdalen betekent dit € 2.159.000 extra inkomsten voor het jaar 2022.

Lagere kapitaallasten

De lagere kapitaallasten m.b.t. verbouwing gemeentewerf, wegrenovaties, uitgestelde vervanging voertuigen en materieel, leiden tot een positief effect op het resultaat met € 257.000.



Oud papier

De papierprijs voor oud papier is hoger dan begroot, hierdoor ontstaat een voordeel van € 110.000.

Nadelen

Extra uitgaven gerelateerd aan het gemeentefonds

De meicirculaire 2022 liet zien dat we een forse stijging in inkomsten voor 2022 tegemoet kunnen zien. Echter aan een aantal inkomsten zitten ook uitgaven gekoppeld. Het betreft onder meer de vergoeding voor de Energietoeslag (€ 518.000), participatie WSW (€ 180.000), uitvoering klimaatakkoord (€ 186.000), doorbetaling bommenregeling (€ 65.000) en overige uitgaven (€ 38.000).

Bijdrage SC MER

Bijstelling aan de hand van begrotingswijziging 2022-1 van het servicecentrum MER.

Jeugdzorg

Tariefstijgingen leiden tot een overschrijding van de kosten van € 150.000. Daarnaast leidt de invoering van het woonplaatsbeginsel per 01-01-2022 tot een overschrijding van het budget van € 100.000.

Woningaanpassingen

In het kader van de WMO wordt de gemeente in 2022 geconfronteerd met drie grote woningaanpassingen, denk hierbij aan het plaatsen van een woonunit, het realiseren van een slaapkamer op de begane grond en het geschikt maken van de badkamer, tezamen voor een bedrag van ongeveer € 150.000. Bij alle drie de casussen is het primaat van verhuizen bekeken maar was dit geen passende oplossing. Het reguliere budget is hiervoor niet toereikend en vraagt om bijstelling.

Gas & Elektriciteit

Door oplopende prijzen voor gas en elektriciteit blijkt dat we fors meer kosten hebben (€ 127.000).

Ziekteverzuim

Ondanks dat het verzuimpercentage in 2021 is gedaald ten opzichte van 2020, is de post ziekteverzuim in de begroting toch te laag. De begroting wordt nu bijgesteld met € 100.000. In de Kadernota 2023 hebben we aangekondigd het budget voor ziekteverzuim te actualiseren.

College van B&W inclusief pensioenberekeningen

Door de aanstelling van een vierde wethouder en door de hogere kosten voor de pensioenberekeningen en het beheren van de pensioenen van wethouders en gewezen wethouders wordt de begroting aangepast met € 89.000.



Vormen voorziening verlofsparen

In de nieuwe cao krijgen gemeenteambtenaren de mogelijkheid om met terugwerkende kracht vanaf januari 2022 verlofdagen te sparen. Op basis van de huidige inzichten vormen we vooralsnog een voorziening van € 85.000. Bij de jaarrekening 2022 zullen we de hoogte van deze voorziening kritisch beoordelen.

11 Planning en uitvoering

De halfjaarrapportage is een momentopname van de eerste helft van het jaar en geeft een doorkijk naar de rest van het jaar. De jaarrapportage rapporteert uiteindelijk over het totaalbeeld van het jaar.

12 (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Volgens de financiële verordening zijn we verplicht een halfjaarrapportage op te stellen om u te informeren over de stand van zaken betreffende de doelen/acties en financiële positie gedurende het begrotingsjaar.

13 Bijlagen

Bijlage 1: Raadsbesluit Halfjaarrapportage 2022

Bijlage 2: Begrotingswijziging 2022-08

Bijlage 3: Halfjaarrapportage 2022

Sint Odiliënberg, 9 augustus 2022

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsbesluit

Jaar 2022/09/29/11

Zaaknummer:Z22-027174

Onderwerp: Halfjaarrapportage 2022

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 augustus 2022,

gelet op artikel 7 van de financiële verordening 2018 van gemeente Roerdalen

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De halfjaarrapportage 2022 vast te stellen;
2. De reserve “decentralisaties” op te heffen en de resterende € 10.000 ten gunste van programma 2 te brengen;
3. De reserve “toerisme” voor € 20.000 in te zetten voor de dekking van de verhuizing van de kinderboerderij in Sint Odiliënberg;
4. De reserve “toerisme” voor € 30.000 in te zetten voor het dekken van de aanloopkosten van het groot internationaal cultuurproject “the Colorfield Performance”;
5. De reserve “uitvoering projectenkalender realisatie MER informatie architectuur” voor € 123.000 in te zetten voor de dekking van de incidentele kosten van de SC MER bedrijfsvoering;
6. De voorziening “verlofsparen” te creëren en hierin € 85.000 te storten in verband met de invoering van de verruiming van de cao regeling omtrent fiscaal vriendelijk verlofsparen.
7. Een extra formatieplaats te creëren voor een RO specialist voor € 60.000 om zo de doorlooptijd van de aanhoudende stroom aan bestemmingsplan aanvragen te verkorten.
8. De volgende aanvullende investeringskredieten te verstrekken:
 - a. € 300.000 voor het doen van strategische grondaankopen;
 - b. € 50.000 voor het afronden van de benodigde infrastructuur bij de Zwartemolenhof;
 - c. € 75.000 voor de vervangingsaankoop van trekker ten behoeve van het uitvoeren van groenonderhoud;
 - d. € 25.000 voor de verbetering van de watervoorziening van sportcomplex Montfort;
 - d. € 1.292.000 voor het realiseren van de tijdelijke opvanglocaties voor statushouders en noodopvang;
 - e. € 400.000 additioneel krediet voor de realisatie van 4 of 5 standplaatsen voor woonwagens in Herkenbosch;
 - f. € 30.000 als voorbereidingskrediet om Wienkeskoel fase 3 uit te voeren;
 - g. € 852.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de reconstructie van de wegen;



- h. € 200.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de uitvoering van het GRP;
 - l. € 32.000 voor meerkosten om vervangend materieel te bekostigen.
9. In te stemmen met begrotingswijziging 2022-8;

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 september 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt:

(Bedragen * € 1.000,-)

omschrijving	2022		2023		2024		2025	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Halfjaarrapportage 2022								
Programma's								
Exploitatie								
1. Krachtige dorpen	87	45	-44	-	2	-	2	-
4.2 Onderwijshuisvesting	19				-			
5.1 Sportbeleid en activering	40	45	-6		-6		-6	
5.2 Sportaccommodaties	41		-34		13		13	
5.3 Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	-6		-6		-6		-6	
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	-12		1		1		1	
7.1 Volksgezondheid	5							
2. Participatie, ondersteuning en zorg	2.687	1.331	170	-155	170	-155	170	-155
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingen zaken	515	515						
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	141	129	0		0		0	
6.2 Wijkteams	21	10	11		11		11	
6.3 Inkomensregelingen	731	69	4	-30	4	-30	4	-30
6.4 Begeleide participatie	180	28						
6.5 Arbeidsparticipatie	-9		-9		-9		-9	
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	143	4						
6.71 Maatwerkdienstverlening 18+	133	-125	-117	-125	-117	-125	-117	-125
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	269		269		269		269	
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	546	696						
7.1 Volksgezondheid	17	5	12		12		12	
3. Veilige dorpen	114	21	-5	-	-5	-	-5	-
1.1 Crisisbeheersing en brandweer		21						

omschrijving	2022		2023		2024		2025	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Halfjaarrapportage 2022								
1.2 Openbare orde en veiligheid	81		-38		-38		-38	
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	33		33		33		33	
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur	314	7	35	-12	30	8	30	8
3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	9	7	5	-12		8		8
3.4 Economische promotie	90		30		30		30	
5.3 Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	30							
7.4 Milieubeheer	185							
5. Woonomgeving	-57	158	62	30	22	30	22	30
7.3 Afval	55	108	12	30	12	30	12	30
7.4 Milieubeheer	38		50					
8.1 Ruimte en leefomgeving	-413	50			10		10	
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	98							
8.3 Wonen en bouwen	165							
6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen	-46	158	113	96	43	26	43	26
0.4 Overhead	-32							
2.1 Verkeer en vervoer	-27	116	95	96	25	26	25	26
5.7 Openbaar groen en (openlucht) recreatie	-4		18		18		18	
7.2 Riolering	17	42						
7.5 Begraafplaatsen en crematoria	0		0					
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening	311	-99	-38	-99	-38	-99	-38	-99
0.1 Bestuur	91		9		9		9	
0.2 Burgerzaken	-49	-99	-44	-99	-44	-99	-44	-99
0.4 Overhead	329		57		57		57	
0.8 Overige baten en lasten	-60		-60		-60		-60	
8. Algemene middelen	-	2.227	-	-	-	-	-	-
0.5 Treasury		95						
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds		2.157						
3.4 Economische promotie		-25						

omschrijving	2022		2023		2024		2025	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Halfjaarrapportage 2022								
Totaal Saldo van baten en lasten	3.411	3.848	304	-140	224	-190	224	-190
Mutatie reserves								
1. Krachtige dorpen						13		13
2. Participatie, ondersteuning en zorg		10						
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur		50						
5. Woonomgeving	-98	-502						
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening		123						
8. Algemene middelen	226	226						
Totaal Mutatie reserves	128	-93	-	-	-	13	-	13
	-							
Resultaat inclusief reservemutaties	3.539	3.755	304	-140	224	-177	224	-177
Resultaat		-217		444		401		401
Voorzieningen	193	193	52	52	43	43		
Voorziening gelden derden	65	85	52		43			
Onderhoudsvoorziening	42							
Sluitrekeningen	85	108		52		43		
Reserves	34	34						
Algemene reserve	-502	226						
Bestemmingsreserves	409	-98						
Sluitrekening Algemene reserve	226	-502						
Sluitrekening Bestemmingsreserves	-98	409						
Investerings	3.219	3.219	3.783	3.783	1.322	1.322	740	740
Nieuwe investeringen	100		169		120		320	
Prijsstijgingen bestaande investeringen	1.092		1.219		1.202		420	
Herverdeling	-45		-48					

omschrijving	2022		2023		2024		2025	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Halfjaarrapportage 2022								
Projecten	2.072		1.183					
Wegenplan en GRP			1.260					
Sluitrekening Investerings		3.219		3.783		1.322		740
Bedrijfsvoering (Kapitaallasten)	-752	-752	-	-	13	13	13	13
Lagere kapitaallasten	-752				13		13	
Doorbelasting kapitaallasten		-752				13		13
	6.233	6.233	4.139	4.139	1.602	1.602	977	977

Toelichting op de begrotingswijziging

Voor een toelichting m.b.t. deze 8e wijziging voor het jaar 2022, verwijzen we naar het raadsvoorstel m.b.t. de Halfjaarrapportage 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

Halfjaarrapportage 2022

Vastgesteld door de gemeenteraad op 29 september 2022



Inhoudsopgave

INLEIDING	2
Financiële positie	2
Roerdalen in Balans	4
Zo is deze halfjaarrapportage opgebouwd	6
PROGRAMMAPLAN	7
Programma 1 Krachtige dorpen	7
Programma 2 Participatie, ondersteuning en zorg	10
Programma 3 Veilige dorpen	15
Programma 4 Economie, natuur, toerisme en cultuur	18
Programma 5 Woonomgeving	23
Programma 6 Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen	27
Programma 7 Bestuur, organisatie en dienstverlening	31
Programma 8 Algemene middelen	34
FINANCIËN IN HOOFDLIJNEN	34

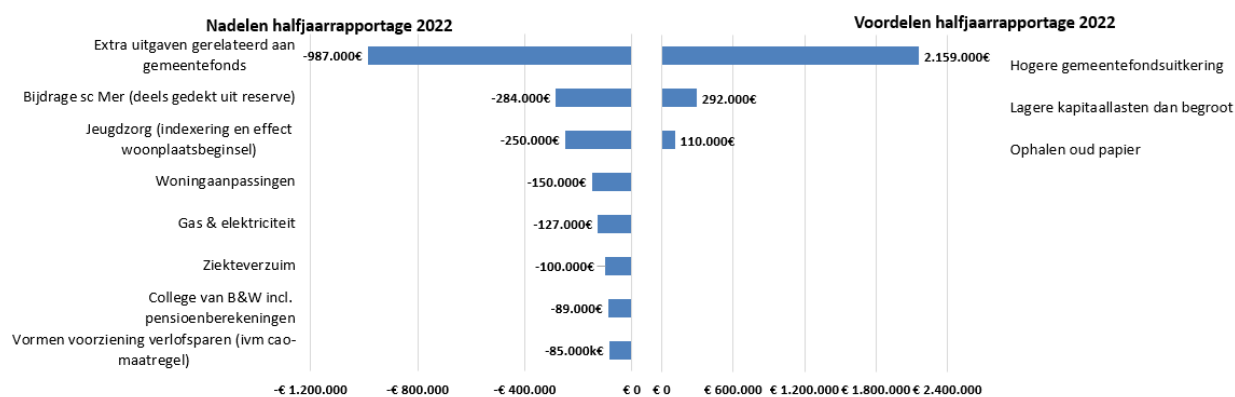
Inleiding

Voor u ligt de halfjaarrapportage 2022 van de gemeente Roerdalen. Hiermee informeren we de gemeenteraad over de voortgang van de uitvoering van de begroting. Het merendeel van de activiteiten loopt volgens planning. In deze rapportage staan we voornamelijk stil bij de afwijkingen ten opzichte van de begroting. Tevens behandelen we in de inleiding kort de huidige status van het project “Roerdalen in balans”. Dit is het project met het doel om de begroting op zijn laatst in 2024 sluitend te krijgen.

Financiële positie

We zien in een aantal programma's (financiële) afwijkingen ten opzichte van de begroting. In totaal ongeveer € 216.000 positief.

De belangrijkste verschillen worden veroorzaakt door:



In deze rapportage zijn de effecten van de meicirculaire 2022 verwerkt.

bedragen x € 1.000

Overzicht baten en lasten	Begroting 2022			
	Primitieve begroting	Begrotingswijzigingen	Halfjaar-rapportage	Totaal
Saldo van baten en lasten				
Lasten				
1. Krachtige dorpen	- 4.873	- 113	- 87	- 5.072
2. Participatie, ondersteuning en zorg	- 21.688	- 272	- 2.687	- 24.647
3. Veilige dorpen	- 2.342	-	- 114	- 2.456
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur	- 1.420	- 1.187	- 314	- 2.921
5. Woonomgeving	- 7.912	- 94	57	- 7.949
6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen	- 7.223	- 287	46	- 7.464
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening	- 10.105	- 583	- 311	- 11.000
8. Algemene middelen	- 329	100	-	- 229
Totaal Lasten	- 55.891	- 2.435	- 3.411	- 61.737
Baten				
1. Krachtige dorpen	202	-	45	247
2. Participatie, ondersteuning en zorg	4.811	-	1.331	6.143
3. Veilige dorpen	116	-	21	136
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur	414	620	7	1.041
5. Woonomgeving	6.020	-	158	6.178
6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen	2.385	-	158	2.543
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening	454	25	- 99	380
8. Algemene middelen	38.697	1.341	2.226	42.265
Totaal Baten	53.099	1.986	3.847	58.933
Saldo van baten en lasten	- 2.792	- 449	436	- 2.804
Mutatie reserves				
Toevoegingen	- 742	- 368	- 127	- 1.237
Onttrekkingen	3.534	693	- 93	4.134
Mutatie reserves	2.792	325	- 221	2.896
Resultaat	- 0	- 124	216	92

Roerdalen in Balans

Bij de voorbereiding van de begroting 2021-2024 bleek een groot meerjarig **oplopend tekort in de structurele inkomsten** van bijna € 3,5 miljoen. Om toch de meerjarige begroting in 2024 sluitend te krijgen is er gekozen voor een onconventionele aanpak. Hierin wordt als doel gesteld om met onze kernwaarden centraal toch een sluitende begroting te krijgen.

In het college van 16 maart 2021 is het projectplan “Roerdalen in Balans” vastgesteld. Dit project bestaat uit drie deelprojecten:

- Omvorming sociaal domein.
- Investeren in duurzaamheid en om te renderen.
- In control.

Inmiddels is dit project van start gegaan en willen we kort over de voortgang rapporteren.

Omvorming sociaal domein.

Gemeente Roerdalen gaat het sociaal domein omvormen en beogen daarmee zoals vastgelegd in de het projectplan van Roerdalen in balans een besparing van € 1,7 miljoen. Afgelopen periode is na een analysefase hard gewerkt aan een integraal plan. Samen met de professionals uit het sociaal domein hebben we de bestaande situatie in kaart gebracht en de mogelijkheden voor de omvorming verkend. Er is daarbij gekeken naar voorbeelden van andere gemeenten. Die hebben tot een vernieuwende aanpak van de omvorming geleid. We verschuiven financiële middelen van de gespecialiseerde hulp naar vormen van ondersteuning in Roerdalen. Meer specifiek voor de volgende in het plan geformuleerde ambities:

1. Inzet GGZ-expertise in de basisondersteuning bij de huisarts. In de vorm van een praktijkondersteuner jeugd GGZ.
2. (Uitbreiding van) De individuele basisondersteuning van het Sociaal Team
3. Extra gezinsondersteuning voor complexe problematiek
4. Gerichte inzet armoede en schuldhulpverlening
5. Uitbreiden van collectieve vormen van basisondersteuning naar het voorbeeld van huiskamerplus.

De financiële doelstellingen voor 2022 zijn gekoppeld aan het starten van de pilots met de praktijkondersteuner huisarts jeugd (POH) en de Welzijnscoach.

Door krapte op de arbeidsmarkt en dus het ontbreken van personele capaciteit zijn deze pilots echter later gestart dan gepland. Dit betekent dat de geplande benodigde kosten die we daarvoor dit jaar geraamd hadden, lager zullen zijn dan begroot. Aan de andere kant zullen de geplande besparingen dit jaar ook lager zijn. Voor de begroting verwachten we voorsnog geen bijstelling te hoeven doen. De grootste besparingen in het kader van de omvorming zijn gepland voor 2023 en 2024.

Investeren in duurzaamheid en om te renderen.

Met het programma Investeren in Duurzaamheid en om te Renderen combineren we onze duurzaamheidsambities met kostenbesparing en nieuwe inkomsten. Daarnaast willen we nieuwe inkomsten halen uit reclame en zendmasten. 2021 stond nog vooral in het teken van beleidsontwikkeling. In 2022 werken we volop aan de voorbereiding en uitvoering van projecten. We realiseren de financiële taakstelling op onderdelen later dan gepland. Dat wordt veroorzaakt door:

- De sterk gestegen energieprijzen. Daardoor beperken we door energiebesparende maatregelen wel de meerkosten.
- Langere voorbereidingstijd. De voorbereiding van het zonnenveld naast de stortplaats Montfort kost meer tijd dan voorzien. We richten ons nu op realisatie in 2023.

- Netwerkschaarste. Ook de gemeente heeft te maken met de gevolgen van netwerkschaarste. We kunnen het zonnedak op de gemeenteloods in Sint Odiliënberg voorlopig niet realiseren zoals gepland. We onderzoeken alternatieven, waarmee we alsnog duurzame energie kunnen opwekken en energiekosten kunnen besparen.
- Herprioritering van werkzaamheden. Vanwege de opdracht om met spoed voor tijdelijke huisvesting te zorgen zijn de projecten voor reclame-inkomsten voorlopig stilgelegd.

In control

Het onderdeel in control heeft een aantal doelen:

- Grip op alle mogelijke structurele inkomsten en uitgaven (inclusief monitoren rijksvergoedingen)
- Versterking van het risicomanagement
- Versterking van bedrijfsvoering door het zoeken naar de optimale balans tussen kwaliteit en efficiency
- Verbetering van de kwaliteit van rapportages

Voor de versterking van de bedrijfsvoering maken we gebruik van de werkmethodes van de lean-systematiek. In 2022 zetten we dit in voor drie processen: initiatievenproces omgevingswet, bomenbeheer en verbetering planning & control proces.

Daarnaast willen we de overhead verlagen door verantwoordelijkheden lager in de organisatie te beleggen. Hiervoor maken we gebruik van natuurlijk verloop. In de afgelopen periode zijn verschillende situaties ontstaan waardoor we hiermee hebben kunnen oefenen. De ervaringen nemen we mee in het verder uit te werken formatieplan.

Ook binnen het SC MER wordt de lean-systematiek toegepast om processen te stroomlijnen. Het uitgangspunt hier is standaardiseren waar kan en specifiek waar nodig is. Het SC MER heeft in hun begroting besparingen gerealiseerd oplopend naar € 580.000 in 2025. Dit is verwerkt in de bijdrage die de gemeente betaalt aan het SC MER. Ons aandeel in deze besparingen moeten we nog verder bepalen.

De kosten van het SC MER worden verdeeld op basis van de afgesproken kostenverdeelsystematiek die jaarlijks wordt geactualiseerd bij de begroting. Door bewust te sturen op de verschillende verdeelsleutels ontstaat een voordeel van € 215.000 op onze bijdrage voor 2023 aan het SC MER.

Bij het opstellen van de begroting 2023 zijn we bezig om de strategische, tactische en operationele doelen van de programma's beter inzichtelijk te maken.

Zo is deze halfjaarrapportage opgebouwd

De halfjaarrapportage bestaat uit dezelfde onderdelen als de programmabegroting:

1. het programmaplan
2. de paragrafen
3. financiën in hoofdlijnen

Programmaplan

Speerpunten

Per speerpunt is er een rapportage over de inhoud, financiën en planning.

Hiervoor gebruiken we de volgende tekens en kleuren:



het gaat goed, dus zoals we in de begroting hebben aangegeven



het gaat minder goed dan gepland, uitvoering zoals begroot staat onder druk



het gaat niet goed, we wijken af van de begroting

Daarnaast geven we een toelichting op de speerpunten; niet per speerpunt maar in totaliteit over de afwijkingen en eventuele andere benoemwaardigheden die anders zijn dan in de begroting was vermeld.

Op basis van deze rapportage kan de gemeenteraad de financiële kaders en de planning aanpassen. Inhoudelijke kaders wijzigen we alleen via een apart raadsvoorstel.

Financieel

Per programma lichten we de belangrijkste financiële verschillen toe, ten opzichte van de begroting.

Paragrafen

De paragrafen worden alleen opgenomen als er afwijkingen zijn of andere bijzonderheden. Dat is in deze halfjaarrapportage niet aan de orde.

Financiën in hoofdlijnen

Per programma hebben we de in de begroting vastgestelde bedragen opgenomen en de bedragen van de bijgestelde begroting. Bij mutaties geven we aan of deze positief of negatief zijn.

Programmaplan

Programma 1 Krachtige dorpen

Speerpunten

Inwoners in een kwetsbare situatie worden weerbaarder, méér bewust van de eigen invloed op gezondheid en ontwikkelen veerkracht en vaardigheden.			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Vroegtijdig signaleren en samenwerken met de eerstelijns en de huisarts	😊	😊	😊
Actie 2: Bevorderen van een gezonde leefstijl en een gezonde leefomgeving	😊	😊	😊

Toelichting

In het kader van de omvorming zijn we intensiever gaan samenwerken met de huisartsen. In het eerste kwartaal hebben we contact gekregen met alle huisartsen zowel voor de pilots (welzijn op recept en praktijkondersteuner jeugd) binnen de omvorming als de verbinding met het sociaal team. In mei is het eerste leefstijlcafé georganiseerd. Tijdens het Leefstijlcafé vertellen leden van het Beweeg- en preventieakkoord wat er al gebeurt op het gebied van sport en bewegen en een gezonde leefstijl. En wat de mogelijkheden zijn voor onze inwoners, scholen, verenigingen en organisaties om meer mensen te laten meedoen.

Burgers nemen initiatieven op het gebied van leefomgeving en sociale samenhang.			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Doorontwikkeling subsidiestelsel vrijwilligersorganisaties: educatief pakket	😊	😊	😊
Actie 2: Opgavegericht werken en het faciliteren van burgerinitiatieven	😊	😊	😊

Actie 1: Doorontwikkeling subsidiestelsel

In januari is de laatste fase van de doorontwikkeling van het subsidiestelsel voor vrijwilligersorganisaties afgerond. In deze fase is het proces rondom het educatief pakket samen met de gebruikers afgerond. Het educatief pakket voorziet in subsidies voor het stimuleren van sport, leefstijl, muziek en cultuur voor kinderen op de basisschool.

Actie 2: Opgavegericht werken en faciliteren burgerinitiatieven.

Naast de burgerinitiatieven die nog volop actief zijn met de omvorming van oude speeltuintjes in Posterholt en Montfort, heeft ook Vlodrop in mei van dit jaar de eerste stappen gezet.

In Herkenbosch werd op 21 mei onder grote belangstelling het eerste hondenspeelveld in onze gemeente geopend. In Sint Odiliënberg zijn de eerste zichtbare werkzaamheden gestart voor de nieuwe kinderboerderij en natuurspeelplek in dorpspark Schepersheuvel. De raad heeft middelen ter beschikking gesteld om openbare ruimte aan te leggen. Dit wordt nu verder uitgewerkt. Het traject verloopt niet altijd zo snel als iedereen hoopt.

Het samenwerkingsverband van dorpsbladen en de gemeente (RoerdalenNU) is in januari gestart met haar proefjaar. Het eerste halfjaar ziet er in de tussenevaluaties veelbelovend uit. In de tweede helft van het jaar wordt duidelijk of het proefjaar uitmondt in een definitief samenwerkingsverband.

Er is een begin gemaakt met de verkenningen voor het opgavegericht werken in onze organisatie. Dit is gericht op nieuwe manieren van samenwerken rondom een maatschappelijke opgave. Dichtbij de praktijk en integraal.

Financieel

bedragen x € 1.000

1. Krachtige dorpen	Begroting 2022			
	Primitieve begroting	Begrotingswijzigingen	Halfjaar-rapportage	Totaal
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 4.873	- 113	- 87	- 5.072
Baten	202	-	45	247
Saldo van baten en lasten	- 4.670	- 113	- 41	- 4.825
Mutatie reserves				
Onttrekkingen	520	44	-	564
Mutatie reserves	520	44	-	564
Totaal	- 4.151	- 69	- 41	- 4.261

Toelichting

Energielasten (€ 40.000 hogere lasten)

Hogere energielasten door stijgende energieprijzen. Daarnaast moeten er nieuwe contracten afgesloten worden bij een ander aanbieder, omdat de contracten met Gazprom beëindigd moeten worden.

Kapitaallasten (€ 33.000 lagere lasten)

De kapitaallasten zijn lager doordat de bouw van de basisschool Vlodrop nog niet gestart is.

Dorpshuizen en sporthallen (€ 17.000 hogere lasten)

Door indextering van de exploitatiebijdrage aan de dorpshuizen en sporthallen stijgen de lasten.

Dorpshuizen (€ 34.000 lagere lasten)

De exploitatiebijdrage aan het dorpshuis Vlodrop in de nieuw te bouwen locatie was al begroot. De bijdrage zal pas gebeuren als de nieuwe locatie gereed is.

Sportakkoord 2018 – 2022 (budgettair neutraal € 45.000 hogere lasten en hogere baten)

Roerdalen heeft een aanvraag ingediend voor de regeling Specifieke uitkering stimulering sport voor de uitvoeringskosten lokaal sportakkoord. Dit bedrag is zowel in 2020 alsook in 2021 toegekend. Het saldo per 31 december 2021 wordt opgevoerd op de begroting.

Basisscholen calamiteiten en vandalisme (€ 20.000 hogere lasten)

De geprognoseerde lasten voor enkele scholen zijn hoger dan begroot. Een oorzaak is uitgesteld onderhoud, waardoor nu veiligheid zoals elektriciteit (kortsluiting) aan de orde is.

Buitenbaden (€ 35.000 hogere lasten)

In 2022 startten pilots voor exploitatie van respectievelijk zwembad 't Sweeltje Montfort en zwembad Ploensjbad in Vlodrop door twee lokale dorpsinitiatieven. Ondanks twee betrokken

vrijwilligersgroepen wordt een overschrijding van de lasten verwacht. De exploitatiebijdrage en onderhoudsbudget zijn niet toereikend. Overdracht van exploitatie buitenbaden moet nog plaatsvinden. (stand begin juli 2022). Voor de pilots buitenzwembaden is een exploitatiebijdrage van € 15.000 per bad begroot naast een bedrag voor onderhoud. Dat blijkt onvoldoende. De prognose is een tekort van circa € 35.000 (€ 15.000 Sweeltje, € 20.000 Ploenjsbad). Dat wordt veroorzaakt door lasten vanwege uitgesteld onderhoud, toezichthouders en overige technische werkzaamheden. In het najaar volgt een evaluatie. Op basis van de evaluatie is het aan de raad om over de plannen voor de toekomst te beslissen.

Diverse kleine afwijkingen (€ 3.000 lagere lasten)

Programma 2 Participatie, ondersteuning en zorg

Speerpunten

Mensen met een hulpvraag kunnen makkelijk terecht, worden sneller en beter geholpen en voelen zich gehoord.			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Inzet praktijkondersteuner en GGZ-expertise jeugd in de basisondersteuning bij de huisarts	😊	😊	😊
Actie 2: Versterken en uitbreiden van de basisondersteuning van het Sociaal Team	😊	😊	😊
Actie 3: Gerichte extra inzet op gezinnen met complexe problematiek	😊	😞	😞
Actie 4: Gerichte inzet armoede en schuldhulpverlening	😊	😊	😊
Actie 5: Uitbreiden collectieve vormen van basisondersteuning	😊	😊	😊
Actie 6: Beter passend specialistisch aanbod jeugd en Wmo	😊	😊	😞

Actie 1 en 2

In alle zes de praktijken is de praktijkondersteuner jeugd (poh jeugd) inmiddels gestart. De huisartsen en assistentes verwijzen goed door naar de praktijkondersteuner jeugd. Voorbeelden van thema's die besproken worden zijn: suïcidale gedachten, onzeker voelen, omgaan met gescheiden ouders. In drie (Herkenbosch, Montfort en Posterholt) van de zes praktijken is de welzijnscoach (welzijn op recept) gestart. De welzijnscoach is aanwezig in de praktijk en krijgt rechtstreeks vanuit de huisarts inwoners, met psychosociale problemen zonder medische oorzaak, doorverwezen. Tijdens dit gesprek gaat de welzijnscoach samen met de cliënt op zoek naar wensen, behoeften en mogelijkheden. Ze zoeken samen naar een passende activiteit die het welbevinden verhoogd. Met de overige drie praktijken zijn we in gesprek om hier ook te gaan starten.

De eerste signalen die we ontvangen rondom de gestarte pilots zijn positief. Voor de huisartsen, welzijnscoach en poh jeugd is het van grote waarde dat ze in dezelfde praktijk zitten en snel kunnen schakelen. Inwoners kunnen makkelijk worden doorverwezen en een terugkoppeling vindt eenvoudig plaats. Inwoners ervaren het als zeer fijn omdat ze snel en laagdrempelig worden geholpen in hun eigen omgeving.

Actie 3: gerichte inzet complexe problematiek

De start van de pilot "Doorbreker" heeft vertraging opgelopen doordat we geconfronteerd werden met een groot personeelsprobleem in de jeugdhulp. Het team jeugd- en gezinswerkers in Roerdalen heeft te maken met uitval door ziekte en vertrekkende collega's. De druk op het team liep hoog op waardoor er geen ruimte was om fte's van de ervaren werkers beschikbaar te stellen voor de functie van de doorbreker. Deze is inmiddels gevonden en sessies zijn gepland. Start pilot najaar 2022.

Actie 4: Inzet armoede en schuldhulpverlening

Op het gebied van armoede is een nieuwe pilot "Bestaanszekerheid" voorbereid die dit jaar start. De aanleiding voor deze pilot is tweeledig. Ten eerste groeit de noodzaak door de snel oplopende inflatie en de stijging van kosten van energie en levensonderhoud. Dit maakt dat de aanpak van armoede in een nieuw daglicht komt. In de tweede plaats geeft de aanpak van deze pilot invulling aan het amendement verborgen armoede (2021A11).

Daarnaast is er meer aandacht voor schuldhulpverlening en vroegsignalering. En wordt een nieuwe groep consultants getraind om met de voorzieningenwijzer aan de slag te gaan.

Actie 5: uitbreiding basisondersteuning

Wij zijn gestart met de verkenning. Wij ronden die dit jaar af met een voorstel voor een collectieve vorm van basisondersteuning. We nemen de doorontwikkeling huiskamerplus hierin mee.

Actie 6: Beter passend aanbod jeugd en WMO

We hebben in de regionale samenwerking aangestuurd op een nieuwe vorm van regionale samenwerking en inkoop van ambulante zorg. Het doel is om ook de gespecialiseerde hulp nabij en laagdrempelig te organiseren. Voor de jeugdhulp legt het rijk een hogere schaalgrootte van samenwerking op: waarschijnlijk op de schaal van Noord- en Midden-Limburg. Dit betekent dat eerst verkenningen plaats moeten vinden met de andere jeugdregio's (*West en Noord*). Dit is een complex proces, dat mogelijk leidt tot vertraging in het inkoopproces.

Financieel

Mutaties Programma 2

bedragen x € 1.000

2. Participatie, ondersteuning en zorg	Begroting 2022			
	Primitieve begroting	Begrotingswijzigingen	Halfjaar-rapportage	Totaal
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 21.688	- 272	- 2.687	- 24.647
Baten	4.811	-	1.331	6.143
Saldo van baten en lasten	- 16.877	- 272	- 1.356	- 18.504
Mutatie reserves				
Onttrekkingen	-	73	10	83
Mutatie reserves	-	73	10	83
Totaal	- 16.877	- 199	- 1.345	- 18.421

Binnen Programma 2 is in 2022 per saldo **1,36** miljoen aan extra middelen nodig. Hiervan is € 700.000 gedekt door extra inkomsten binnen programma 8. Van de overige 658K is 250K nodig voor extra middelen binnen de Wmo en 250K voor extra middelen binnen de jeugdhulp.

In onderstaande tabel staat een overzicht van de mutaties die opgenomen zijn in de halfjaarrapportage. De toelichting per categorie volgt onder de tabel.

Omschrijving wijzigingen halfjaarrapportage Programma 2	Lasten	Baten
Jeugdzorg	250.000	
Woningaanpassingen	150.000	
Gemeentelijke bijdrage SC MER	111.000	
Wmo, huishoudelijke hulp	100.000	
Uitvoeringskosten MLO	27.000	
Kwijtschelding gemeentelijke belastingen	25.000	
Sociale werkvoorziening		-28.000
Diverse kleine afwijkingen	37.000	-14.000
Totaal	700.000	-42.000
Begroting neutrale wijzigingen; Lasten in P2 & Baten in P8	Lasten	Baten
Doorbetaling WSW budget Participatie aan Westrom	180.000	
Energietoeslag	518.000	
Totaal	698.000	
Budget neutrale wijzigingen Programma 2	Lasten	Baten
Beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg & preventie	571.000	-571.000
Onderwijsachterstandenbeleid	391.000	-391.000
Aanpak energiearmoede	206.000	-206.000
Nieuwe wet inburgering 2021	129.000	-129.000
Nationaal programma onderwijs 2021-2023	119.000	-119.000
Uitkeringen	-127.000	127.000
Totaal	1.289.000	-1.289.000
Totaal	2.687.000	-1.331.000

Toelichting

Jeugdzorg (€ 250.000 hogere lasten)

Tariefstijgingen leiden tot een overschrijding van de kosten van € 150.000. Daarnaast leidt de invoering van het woonplaatsbeginsel tot een overschrijding van het budget van € 100.000.

Woningaanpassingen (€ 150.000 hogere lasten)

De gemeente wordt in 2022 geconfronteerd met drie grote woningaanpassingen, denk hierbij aan het plaatsen van een woonunit, het realiseren van een slaapkamer op de begane grond en het geschikt maken van de badkamer, tezamen voor een bedrag van ongeveer € 150.000. Bij alle drie de casussen is het primaat van verhuizen bekeken maar was dit geen passende oplossing. Het reguliere budget is hiervoor niet toereikend en vraagt om bijstelling.

Gemeentelijke bijdrage sc MER (€ 111.000 hogere lasten)

Bijstelling aan de hand van begrotingswijziging 2022-1 van het servicecentrum MER Sociaal domein.

Wmo, huishoudelijke hulp (€ 100.000 hogere lasten)

Ten gevolge van een tariefswijziging zijn de kosten van hulp bij het huishouden hoger dan begroot. Op basis van de kwartaalrapportage 2022-Q1 opgesteld door de MER-SD stellen wij het budget bij.

Uitvoeringskosten MLO (€ 27.000 hogere lasten)

In het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (artikel 6.1) zijn gemeenten verplicht een toezichthoudend ambtenaar voor de kwaliteit van de Wmo aan te stellen. De gemeenten in Midden-Limburg Oost werken hierin samen en hun begroting is gewijzigd.

Kwijtschelding gemeentelijke belastingen (€ 25.000 hogere lasten)

Jaarlijks wordt meer kwijtschelding verleent dan het budget waarin de begroting voorziet. De begroting wordt structureel bijgesteld.

Sociale werkvoorziening (€ 28.000 hogere baten)

Westrom sluit het jaar positief af en keert het resultaat (na storting in reserve) uit aan de deelnemende gemeenten.

Diverse kleine afwijkingen (€ 37.000 hogere lasten, € 14.000 hogere baten)

Begrotingsneutrale wijzigingen; Lasten in P2 & inkomsten in P8

Doorbetaling WSW budget Participatie aan Westrom (€ 180.000 hogere lasten, inkomst zit in gemeentefondsuitkering in programma 8)

Het WSW budget is geïndexeerd. Dit bedrag wordt doorbetaald aan Westrom.

Energietoeslag (€ 518.000 hogere lasten, inkomst zit in gemeentefondsuitkering in programma 8)

Met het wetsvoorstel eenmalige energietoeslag kunnen gemeenten via bijzondere bijstand een eenmalige tegemoetkoming voor de gestegen energieprijzen toekennen aan huishoudens met een laag inkomen. Via de Meicirculaire 2022 zijn deze middelen ter beschikking gesteld.

Budget neutrale wijzigingen Programma 2

Beschermde wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg & preventie (budgettair neutraal, € 571.000 hogere baten en lasten)

Voor beschermd wonen, maatschappelijke opvang, bemoeizorg & preventie is de gemeente Roerdalen medio 2022 toegetreden tot de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg-Noord (MGR). Binnen deze regio is afgesproken dat het positieve saldo van de begroting 2022 van de MGR (onderdeel BW/MO/B&P) verdeeld wordt over de deelnemende gemeenten. Het totale saldo voor 2022 betreft € 696.000. Hiervan was reeds in de primaire begroting € 125.000 verwerkt. Het restant is middels deze mutatie verwerkt. Het saldo zal onder andere ingezet worden voor uitvoeringskosten, communicatie en zorg in natura (ZIN).

Onderwijsachterstandenbeleid (budgettair neutraal, € 391.000 hogere baten en lasten)

Het Rijk heeft een specifieke uitkering toegekend ter voorkoming en bestrijding van onderwijsachterstanden in de Nederlandse taal, het voorkomen van segregatie en het bevorderen van integratie. Het saldo per 31 december 2021 wordt opgevoerd op de begroting.

Aanpak energiearmoede (budgettair neutraal, € 206.000 hogere baten en lasten)

Het Rijk heeft een specifieke uitkering toegekend voor de aanpak van energiearmoede. De gemeente kan deze middelen inzetten om huishoudens, die vanwege de gestegen energielasten in een kwetsbare positie zijn geraakt, te ondersteunen bij het nemen van maatregelen om de energierekening te verlagen.

Nieuwe wet inburgering 2021 (budgettair neutraal, € 129.000 hogere baten en lasten)

Het Rijk heeft een specifieke uitkering toegekend voor het beschikbaar stellen van voorzieningen aan inburgeringsplichtigen die bijdragen aan de inburgeringsplicht. Deze specifieke uitkering is een

voorschot ten behoeve van de ingekochte inburgeringscursussen (B1 route en Z route en Onderwijsroute), inclusief de maatschappelijke begeleiding, Module arbeidsmarkt participatie en Participatieverklaring. Het voorschot is gebaseerd op de jaarlijkse taakstelling vergunninghouders, en moet worden verantwoord in het jaar erna op basis van daadwerkelijk gerealiseerde aantallen. Wat niet is gerealiseerd wordt teruggevorderd.

Nationaal programma onderwijs 2021-2023 (budgettair neutraal, € 119.000 hogere baten en lasten)

Het Rijk heeft een specifieke uitkering toegekend om gemeenten de mogelijkheid te bieden om in samenwerking met scholen en lokale partijen maatregelen te treffen om de onderwijsvertragingen bij kinderen als gevolg van COVID-19 in te lopen.

Uitkeringen (budgettair neutraal, € 127.000 lagere baten en lasten)

Gemeenten ontvangen van het Rijk een gebundelde uitkering voor het bekostigen van de uitkeringen voor de Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2004 (levensonderhoud startende ondernemers) en voor de inzet van loonkostensubsidie. Het voorlopige budget is lager dan begroot. Tegenover de lagere inkomsten staan ook lagere uitgaven.

Reserves

Mutaties reserves (€ 10.000 onttrekken aan reserve)

De reserve Decentralisaties wordt opgeheven en het saldo wordt ten gunste van programma 2 gebracht.

Programma 3 Veilige dorpen

Speerpunten

Inwoners treffen zelf preventieve maatregelen om te voorkómen dat ze slachtoffer worden van een misdrijf of situatie van overlast.			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Inwoners faciliteren op het gebied van veiligheid	😊	😊	😊
Actie 2: Zichtbaarheid van de BOA's en wijkagenten	😊	😊	😊
Actie 3: Optimaliseren van de communicatie	😊	😊	😊
Actie 4: Brandpreventie	😊	😊	😊
Actie 5: Verkeersveiligheid	😊	😊	😊

Actie 1: Inwoners faciliteren op het gebied van veiligheid

Na de coronacrisis startten de preventie-activiteiten weer bij onder meer de Risk Factory. Begin 2022 voegde de Risk Factory twee nieuwe scenario's aan hun aanbod toe. Namelijk het scenario drugshandel onder de jeugd en in samenwerking met het Limburgs Landschap het scenario bosbrandpreventie. Verder hebben we inwoners actief voorgelicht. Onder andere over de rookmelderplicht vanaf juli 2022 en het voorkomen van een inbraak.

Actie 2: Zichtbaarheid van de BOA's en wijkagenten

De coronacrisis was in de eerste maanden van 2022 nog voelbaar. BOA's en wijkagenten waren bezig met het handhaven van de laatste corona-maatregelen. De druk op meldingen en verzoeken bij de BOA's blijft hoog. Vanuit het Rijk komt vanaf 2022 structureel geld vrij dat we gebruiken voor capaciteitsuitbreiding van onze BOA's. Tot slot was in het eerste half jaar van 2022 de inzetbaarheid van onze wijkagenten door pensioen en ziekte helaas summier. Dit is waar mogelijk opgevangen door hun collega's.

Actie 5: Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid heeft nog altijd geen prioriteit bij de Politie. Dat gaat voorlopig ook niet veranderen. We plaatsten zelf snelheidsdisplays op de Schaapsweg in Sint Odiliënberg. Ook controleerden we een aantal maal op de Schaapsweg vanwege het vele vrachtverkeer. Met bewoners van de Boomstraat in Posterholt zijn we maatregelen aan het uitwerken om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Door gezamenlijk optreden met onze veiligheidspartners worden ondermijnende en overlast gevende activiteiten voorkomen en beëindigd			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Aanpak ondermijning	😊	😊	😊
Actie 2: Vergroten bewustzijn in de organisatie	😊	😊	😊
Actie 3: Vergroten meldingsbereidheid door bewustwording over ondermijning bij inwoners	😊	😊	😊

Actie 1: Aanpak ondermijning

We zijn in het eerste half jaar vooral druk geweest met ondermijningscasuïstiek. Denk hierbij aan de dumping van drugsafval en de illegale sigarettenfabriek in Herkenbosch. Ook speelden er meer hennepzaken dan gemiddeld. Verder zijn we aan de slag gegaan met een tweetal casussen waarbij mogelijk sprake is van zorgcriminaliteit. Dit is een complexe wereld waarbij we tegen allerlei muren aan lopen. Tot slot controleerden we samen met de Arbeidsinspectie en AVIM meerdere locaties waar arbeidsmigranten zijn gehuisvest.

We verstevigen de aanpak van ondermijning ook op strategisch niveau. De 3 MER-gemeenten beslisten begin 2022 om de 'MER ondermijningstafel' structureel voort te zetten. Dit na een succesvolle 3-jarige pilot. De ondermijningstafel is een samenwerkingsverband tussen de veiligheidspartners (Politie, Belastingdienst, OM etc.) en de MER-gemeenten om ondermijning aan te pakken. Ook het RIEC heeft hier een belangrijke rol in.

Slachtoffers, maar ook daders (na het uitzitten van hun straf), dienen zo snel als mogelijk zelfstandig te kunnen deelnemen aan het dagelijkse leven			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Personen met problemen eerder in beeld	😊	😊	😊
Actie 2: Versterken samenwerking tussen hulpverleners	😊	😊	😊
Actie 3: Personen met verward gedrag beter in beeld brengen	😊	😊	😊

Actie 1, 2 en 3

Wij zien een steeds nauwere samenwerking tussen hulpverlening, maar ook met de dienstverlening van het SC MER Sociaal Domein. Het Sociaal Team fungeert als poortwachter waardoor we in casuïstiek veel eerder ingrijpen. Daardoor komen personen die hulp of ondersteuning nodig hebben eerder in beeld. Bemoeizorg neemt het over waar problematiek te zwaar of te complex is voor het Sociaal Team. In gestructureerde vorm vinden de partners elkaar in het Vangnetoverleg, onder regie van de gemeente. Maar ook buiten het Vangnetoverleg worden signalen neergelegd bij de beleidsmedewerker Zorg en Veiligheid en wordt snel geschakeld. Bijvoorbeeld door het beleggen van een spoedoverleg tussen partners.

bedragen x € 1.000

3. Veilige dorpen	Begroting 2022			
	Primitieve begroting	Begrotingswijzigingen	Halfjaar-rapportage	Totaal
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 2.342	-	- 114	- 2.456
Baten	116	-	21	136
Saldo van baten en lasten	- 2.226	-	- 93	- 2.319
Totaal	- 2.226	-	- 93	- 2.319

Toelichting

Gemeentelijke bijdrage SC MER Omgevingsdienst (€ 22.000 hogere lasten)

Bijstelling aan de hand van begrotingswijziging 2022-1 van het SC MER Omgevingsdienst.

Veiligheidsregio Limburg-Noord (€ 21.000 hogere baten)

De nieuwe cao Gemeenten heeft pas vanaf december 2021 een financieel effect en daarmee is een incidenteel voordeel ontstaan. De Veiligheidsregio Limburg-Noord betaalt het cao-voordeel 2021 terug aan de deelnemende gemeenten.

Suppletie-uitkering Bommenregeling (€ 65.000 hogere lasten, inkomst zit in gemeentefondsuitkering in programma 8)

De gemeente ontvangt een suppletie-uitkering Bommenregeling. Dit vanwege gemaakte kosten met betrekking tot het opsporen en ruimen van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. De ontvangen Rijksmiddelen worden doorbetaald aan het Limburgs Landschap en aan WML.

Extra capaciteit BOA's (€ 32.000 hogere lasten, inkomst in gemeentefondsuitkering in programma 8)

In de afgelopen jaren zijn BOA's steeds meer taken gaan uitvoeren. Vanaf 2022 maakt het Rijk structureel geld vrij voor handhaving en veiligheid. Dit om de capaciteit van de BOA's in de openbare ruimte te vergroten.

Diverse kleine afwijkingen (€ 5.000 lagere lasten)

Programma 4 Economie, natuur, toerisme en cultuur

Speerpunten

Bevorderen van de ruimtelijke en sociale samenhang van de dorpskernen en het buitengebied.			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Uitvoeren programmaplan Omgevingswet	😊	😞	😊
Actie 2: Aansluiten Digitaal Stelsel Omgevingswet	😞	😞	😊
Actie 3: Herijken gemeentelijk grondbeleid	😞	😊	😞
Actie 4: Plan van aanpak investeringen	😊	😞	😞
Actie 5: Verbeteren toeristische en recreatieve mogelijkheden	😊	😊	😊
Actie 6: Aanpak verkrotting en leegstand	😊	😊	😊
Actie 7: Nationaal park De Meinweg nieuwe Stijl	😊	😊	😊
Nieuwe actie:			
Actie 8: (Eu)regionaal cultuurproject			
Actie 9: Gebiedsontwikkeling Flinkse Ven			

Toelichting:

Actie 1: uitvoeren programmaplan Omgevingswet

De inwerkingtreding van de Omgevingswet is (wederom) uitgesteld tot 1 januari 2023. Inhoudelijk en qua planning liggen we op schema om op 1 januari 2023 te voldoen aan de minimale vereisten van de Omgevingswet. Financieel heeft de uitstel van de inwerkingtreding wel consequenties vanwege oplopende frictiekosten en dat we langer personeel moeten inhuren om zowel lopende ruimtelijke procedures af ronden alsook te werken aan het Omgevingsplan.

Actie 2: Aansluiten Digitaal Stelsel Omgevingswet

We zijn aangesloten op het landelijk digitaal systeem. Momenteel werkt het landelijk systeem echter nog onvoldoende. Hierdoor is het nog niet mogelijk om het systeem te testen en in te richten. Dit ligt buiten de regie van onze gemeente.

Actie 3: Herijken gemeentelijk grondbeleid

De Nota Grondbeleid is in concept klaar en werd in de commissievergadering waarin het stuk werd behandeld rijp geacht voor behandeling in de raad. Vanwege diverse redenen is dit echter nog niet gebeurd. De planning is om de nota dit jaar opnieuw ter behandeling aan de raad aan te bieden.

Actie 4: Plan van aanpak investeringen

Vanwege een capaciteitstekort in verband met andere prioriteiten (tijdelijke huisvesting Oekraïners) heeft het plan van aanpak investeringen qua planning en financiën een vertraging. De verwachting is dat eind 2022 weer capaciteit beschikbaar komt voor werkzaamheden uit het plan van aanpak.

Actie 5: Verbeteren toeristische en recreatieve mogelijkheden.

Diverse projecten zoals mountainbikeroute, de hoogwaardige fietsverbinding, de Toeristische Overstappunten, de vitalisatie recreatieparken en opening camping Huttopia lopen volgens planning. Bij het Belevingspark de Meinweg is door corona geen vooruitgang geboekt. De knuppelbrug was vooralsnog niet realiseerbaar, het vergunningenproces levert vooralsnog problemen op.

Actie 6: Aanpak verkrotting en leegstand

De afgelopen periode hebben veel leegstaande panden een nieuwe invulling gekregen. Met eigenaren van panden, die worden gezien als 'verloederd pand' zijn gesprekken gevoerd over een nieuwe invulling dan wel herontwikkeling. Momenteel is er nagenoeg geen leegstand meer in onze gemeente, het blijft echter een aandachtspunt van alle tijden om mee te zoeken naar een oplossing voor leegkomende panden. Het actiepunt komt daarom niet meer terug in de begroting.

Actie 7: Nationaal park De Meinweg nieuwe Stijl

Dit transitieproces is in 2022 samen met alle stakeholders in het toekomstig Nationaal Park volop in ontwikkeling: een participatief transitieproces, dat Nationaal Park De Meinweg de weg wijst naar de toekomst.

Actie 8: (Eu)regionaal Cultuurproject

Om in 2023 uitvoering te geven aan een groot (internationaal) cultuurproject door Stichting Kasteel Montfort, in samenwerking met een aantal partners is het voorstel dit te doen middels cofinanciering. Dit project heet "the Colorfield Performance". Bij de uitvoering wordt verbinding gelegd tussen bewoners, toeristen en kunstenaars. Wij verwachten een betekenisvolle spin-off voor lokale en regionale ondernemers, denk aan hotels, campings en horeca. Voor de regie hebben wij geen ambtelijke capaciteit; dit zal vanuit de diverse organisaties zelf dienen te worden opgepakt.

Actie 9: Natuurontwikkeling Flinke Ven

De provincie heeft prioriteit gegeven aan de ontwikkeling van de nieuwe natuur in Roerdalen. Met de provincie en het waterschap is overeenstemming bereikt om een plan van aanpak op te stellen. De provincie heeft hierin de lead en is nu aan zet. We werken hieraan mee door ambtelijk uren en gemeentegronen hiervoor in te zetten. Dat gaan we doen in nauwe samenwerking met de provincie en het Waterschap en de agrarische ondernemers.

Bevorderen van bedrijvigheid en werkgelegenheid			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Ondersteunen ondernemers	😊	😞	😞
Actie 2: Regionale samenwerking	😊	😊	😐

Actie 1: Ondersteunen ondernemers

Tot nu toe is het nog niet gelukt om aanvullende financiële middelen vrij te maken voor de deelprojecten die op initiatief van de ondernemers van het gebied Meinweg Herkenbosch-Vlodrop (voorheen Gouden Driehoek) zijn geformuleerd. Deze deelprojecten worden, daar waar subsidie- of ontwikkelkansen zich voordoen, wel consequent ingebracht als potentiële projecten.

De projecten zijn:

- verfraaien van de Keulse baan (landmarks & vergroening);
- verduurzaming
- mobiliteitspunten voor bezoekers en
- ontwikkellocaties voor retail en recreatie.

Actie 2: Regionale samenwerking

Begin 2022 is door de zeven colleges met de dynamische koers van de “Investeringsagenda Midden-Limburg, Verbindend hart van Limburg in uitvoering” ingestemd. Op 10 maart heeft onze gemeenteraad ingestemd met het beschikbaar stellen van de startbijdrage, de overige gemeenten volg(d)en. Momenteel lopen tevens de voorbereidingen voor de aanvraag van een Regiodeal onder hoogdruk. De planning van deze werkzaamheden staan onder druk, mede als gevolg van de verkiezingen en het formeren van nieuwe colleges.

Er is een regionale visie Recreatie & Toerisme opgesteld, die is vastgesteld door de gemeenten. Om deze visie te realiseren is een inventarisatie gedaan van projecten en projectideeën. Uit deze lijst zijn een 15-tal focusprojecten geselecteerd. Er is een programmamanager aangesteld die deze projecten moet concretiseren en gereed moet maken voor de uitvoering.

Euregionaal is er aandacht voor het dossier huisvesting van internationale werknemers, maar door de verkiezingen lag de focus op dit dossier regionaal tijdelijk ergens anders.

Bevorderen van de duurzaamheid en invulling geven aan de energietransitie			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Actieplan duurzame energie 2019-2022	😊	😊	😊
Actie 2: Zon en wind projecten faciliteren	😊	😐	😊
Actie 3: Warmte-transitie	😊	😊	😊
Actie 4: Stimuleringsfonds Duurzaamheid	😐	😐	😐
Actie 5: Regionale Energie Strategie (RES)	😊	😊	😊
Actie 6: Riool-overstorten Vlootbeek	😊	😊	😊
Actie 7: Aanpassen bossen en project bos en natuurbrandpreventie in verband met klimaatverandering	😊	😊	😐

Actie 1: Actieplan duurzame energie 2019 – 2022

Het faciliteren van verenigingen en ondernemers en het verder professionaliseren van de ondersteuning van onze inwoners staat centraal in het Actieplan. Op alle onderdelen van het Actieplan is voortgang en resultaat geboekt. Zowel ten aanzien van informeren, stimuleren, uitvoeren als het goede voorbeeld geven. Op dit moment werken we bijvoorbeeld gericht aan zonneprojecten op land, zon op dak (voor onze inwoners), energiearmoede en de ondernemersaanpak. Eind 2022 presenteren we een nieuw Actieplan. Acties die nog niet zijn uitgevoerd, of waarvan de uitvoering nog niet is afgerond zoals zonnepanelen op gemeentelijke Gebouwen worden in het nieuwe actieplan wederom opgenomen.

Actie 2: Zon en wind projecten faciliteren

De eerste Tranche van de zonnevelden is inmiddels gesloten. Er zijn 14 initiatieven ingediend. Onderzoek windenergie loopt. De realisatie van het zonnenveld dat we samen met de energiecoöperatie voorbereiden is in volle gang. We realiseren dit wel later dan gepland. (in eerste instantie gingen we uit van financiële participatie in het zonnepark van Attero op de stort). Daardoor verschuift ook het moment dat we hieruit nieuwe inkomsten krijgen.

Actie 3: Warmte-transitie

Na vaststelling van de Transitievisie Warmte in december 2021 worden nu de volgende stappen in de uitvoering gezet. Het betrekken van onze inwoners staat daarbij voorop. Focus ligt op het informeren van onze inwoners over de mogelijkheden om te besparen en minder gas te gebruiken. Specifieke

aandacht hebben we om vrijwilligers als coaches op te leiden, die onze inwoners gericht gaan helpen bij het verminderen van het gasverbruik.

Actie 4: Stimuleringsfonds Duurzaamheid

Dit budget wordt nog niet gebruikt, omdat er nog geen doel met een duidelijke meerwaarde voor is gevonden. Op dit moment wordt de inzet voor de trajecten zon op dak en potenties voor windenergie onderzocht. Mogelijk kan het budget hier zinvol voor worden ingezet.

Actie 5: RES

We werken als gemeente mee aan de in 2021 vastgestelde RES. We zorgen dat ons lokale beleid en de uitvoering passen in de RES. Eind 2022 wordt een nieuw organisatie- en samenwerkingsmodel voor de RES verwacht. Daarbij zal waarschijnlijk ook een beroep op een financiële bijdrage vanuit Roerdalen worden gedaan.

Actie 7: Aanpassen bossen en project bos en natuurbrandpreventie in verband met klimaatverandering

De Natuurbrandpreventie-subsidie-aanvraag bij de Euregio heeft vertraging opgelopen, de voorbereidingen hiervoor lopen, eind 2022 wordt deze waarschijnlijk aangevraagd. Dan is duidelijk welke bijdrage van de gemeente Roerdalen verwacht wordt.

Financieel

bedragen x € 1.000

4. Economie, natuur, toerisme en cultuur	Begroting 2022			
	Primitieve begroting	Begrotingswijzigingen	Halfjaar-rapportage	Totaal
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 1.420	- 1.187	- 314	- 2.921
Baten	414	620	7	1.041
Saldo van baten en lasten	- 1.006	- 566	- 307	- 1.880
Mutatie reserves				
Toevoegingen	-	- 43	-	- 43
Onttrekkingen	257	609	50	916
Mutatie reserves	257	566	50	874
Totaal	- 749	-	- 257	- 1.006

Toelichting

Regionale projecten (€ 30.000 hogere lasten)

Om de “Investeringsagenda Midden-Limburg, het verbindend hart van Limburg in uitvoering” daadwerkelijk te realiseren, zijn de komende jaren structureel middelen nodig. Die middelen worden ingezet om businesscases/ uitvoeringsprojecten of prioritaire samenwerkingsopgaven, die door het Netwerkberaad –waarin ook Roerdalen is vertegenwoordigd- worden geselecteerd uit te voeren. Ook (lobby)werkzaamheden die verband houden met de aanvraag voor de Regiodeal of voor het aanvragen van INTERREG-subsidies die ten goede komen aan de regio, kunnen hieruit bekostigd worden.

Aanloopkosten euregionale buitenkunstproject (Budgettair neutraal € 30.000 hogere lasten gedekt uit een onttrekking uit de reserve toerisme)

Dit (internationaal) cultureel initiatief welke in 2023 plaats gaat vinden willen wij ondersteunen. In 2022 worden de eerste voorbereidingen getroffen. Daarom is dit jaar al budget nodig. Voor de cofinanciering onttrekken wij € 30.000 uit de reserve toerisme en cultuur.

Verplaatsing kinderboerderij (budgettair neutraal, € 20.000 hogere lasten gedekt uit de reserve toerisme)

De gemeente wil bijdragen aan de kosten voor de verplaatsing van de kinderboerderij in Sint Odiliënberg. Dit is een onderdeel van de ontwikkeling van Dorpspark Scheepersheuvel. Hierin werken we samen met inwoners aan een nieuwe invulling van de voormalige sportvelden. De kinderboerderij versterkt de aantrekkelijkheid van het park als gebied om te recreëren. We willen een bijdrage leveren van € 20.000,- .

Kapitaallasten (€42.000 hogere lasten)

In de lopende begroting zijn de kapitaallasten te laag opgenomen.

Uitvoeringskosten klimaatakkoord (€ 185.000 hogere lasten, inkomst zit in gemeentefondsuitkering in programma 8)

Toekomstige uitvoeringsmiddelen die het Rijk ter beschikking stelt worden verschoven naar 2022. De gemeente ontvangt via de Meicirculaire 2022 een bedrag van € 185.000 voor versnelde uitvoering van het klimaatakkoord.

Diverse kleine afwijkingen (€ 7.000 hogere lasten, € 7.000 hogere baten)

Programma 5 Woonomgeving

Speerpunten

Het bereiken van een woningvoorraad en woonomgeving die kwalitatief aansluit bij de behoefte van onze inwoners			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Structuurvisie Wonen 2018 actualiseren	Gereed		
Actie 2: Woonwagenstandplaatsen	😊	😊	😐
Actie 3: Grotere nieuwbouwprojecten (plan van aanpak investeringen)	😊	😊	😐
Actie 4: Afronding wijk Holsterveld in Vlodrop	😊	😊	😐
Actie 5: Centrumplan Herkenbosch	😊	😊	😐
Actie 6: Lokale prestatieafspraken	😊	😊	😊
Actie 7: Afvalinzameling 2022 en verder	😊	😊	😊
Nieuwe Actie: Actie 8: Tijdelijke huisvesting in alle dorpen			

Actie 1: Structuurvisie Wonen 2018 actualiseren

De raad heeft op 14 juli 2022 de regionale Structuurvisie Wonen 2022 vastgesteld.

Actie 2: Plan van Aanpak Woonwagenstandplaatsen uitvoeren

In 2021 is het plan van aanpak voor de uitbreiding van de woonwagenstandplaatsen vastgesteld. Voor de locatie in Herkenbosch heeft dat er inmiddels toe geleid dat er een inrichtingsplan is opgesteld incl. bijbehorende kostenraming. Aangezien de kosten voor de minimaal 4 standplaatsen (indien financieel mogelijk 5) fors hoger uitvallen is aanvullend krediet nodig. Voor de uitbreiding in Herkenbosch moet het ruimtelijk spoor nog doorlopen worden. Hierbij worden de bewoners en omwonenden geïnformeerd. Tevens wordt de bestemmingsplanwijziging uiteindelijk ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. Voor de locaties in Melick en Montfort vinden onderhandelingen over grondoverdracht plaats voordat daar plannen en ramingen kunnen worden opgesteld. Het voorbereidingskrediet is voor 2022 voldoende. Voor de locatie Posterholt is de insteek om de rol van verhuurder en beheerder over te dragen aan de provincie, aangezien deze de eigenaar is van de grond.

Actie 3: Grotere nieuwbouwprojecten (plan van aanpak investeringen)

- Project Afronding Wienkeskoel – fase 2: In 2018/2019 zijn de laatste bouwkavels in Wienkeskoel fase 2 in Melick verkocht. Inmiddels is aanbesteding geweest voor de afronding van het openbaar gebied (woonrijp maken). Vanwege de gestegen bouwkosten zal de grondexploitatie minder opleveren. Dat heeft een negatief effect op de winstverwachting.

- Project Wienkeskoel – fase 3: In de programmabegroting 2022 is opgenomen dat we gaan onderzoeken of Wienkeskoel verder kan worden afgerond middels de ontwikkeling van nog enkele bouwkavels. Momenteel worden daarvoor de eerste stappen voorbereid (opstellen verkavelingsplan, uitvoeren taxatie, opstellen grondexploitatie). Vanwege de inzet van de projectleider REO bij de tijdelijke huisvesting zijn hier nog te weinig stappen in kunnen zetten. Om deze stappen te kunnen zetten wordt een voorbereidingskrediet gevraagd. Dat voorbereidingskrediet wordt uiteindelijk verwerkt in de te openen grondexploitatie.
- Project Hammerstraat/Muyteweg: in maart 2022 heeft de gemeenteraad aan het college de opdracht gegeven om voor het woningbouwproject Hammerstraat/Muyteweg in overleg te treden met de grondeigenaren en de omgeving om tot een gedragen plan te komen dat tegemoet komt aan de diverse woningbouwinitiatieven, rekening houdend met het open karakter van het gebied, waarbij in overleg met de grondeigenaren een eventuele fasering voor realisatie overeengekomen kan worden. De overleggen zijn geweest en om vervolgstappen te kunnen zetten (zoals aanpassing stedenbouwkundig plan) is een voorbereidingskrediet nodig. Deze kosten worden uiteindelijk doorberekend aan de initiatiefnemers op basis van daadwerkelijke kosten.
- Qua planning staan de diverse grotere nieuwbouwprojecten die wij begeleiden vanwege de capaciteit onder druk.

Actie 4: afronding wijk Holsterveld in Vlodrop

In 2021 is de grondexploitatie van Holsterveld in Vlodrop heropend. Inmiddels zijn (koop)overeenkomsten gesloten met Wonen Limburg voor de bouw van 10 huurwoningen en met een ontwikkelaar voor de bouw van 10 levensloopbestendige koopwoningen. De gemeente heeft 7 vrije bouwkavels in de verkoop. Ondanks de grote interesse vooraf in deze vrije bouwkavels (circa 35 geïnteresseerden) gaat de verkoop niet zo snel als gehoopt. Waarschijnlijk heeft dit te maken met de gestegen bouwrijzen. Momenteel zijn er twee getekende koopovereenkomsten. Dat heeft geen gevolgen voor inhoud of financiën, maar wel voor de planning.

Actie 5: Centrumplan Herkenbosch

Door de uitvoering van diverse onderzoeken in het kader van het nieuwe bestemmingsplan, en de vindplaats van vleermuizen ter plaatse, wordt het bestemmingsplan later dan verwacht vastgesteld en vindt de sloop van de panden later plaats. Voor de inhoud en financiën heeft dit vooralsnog geen gevolgen.

Actie 7: Afvalinzameling 2022 en verder

In oktober/november wordt de raad over de eerste bevindingen geïnformeerd. Om een goede inschatting te kunnen maken, is een jaarcyclus nodig.

Actie 8: Tijdelijke woningen in alle dorpen

Vanwege de oorlog in de Oekraïne en de opgave ten behoeve van statushouders gaat de gemeente voor 240 personen tijdelijke huisvesting realiseren. Deze tijdelijke huisvesting is ook bedoeld voor spoedzoekers en starters uit de eigen gemeente. Deze 240 personen worden evenredig verdeeld over de 6 woonkernen. De uitvoering vindt in eerste instantie gefaseerd plaats, dat betekent dat we per kern starten met 6 tijdelijke wooneenheden en op basis daarvan bepalen of er uiteindelijk meer woningen nodig zijn. Er worden gesprekken gevoerd met een woningstichting om te organiseren dat zij investeren in de aanschaf van de tijdelijke woningen. De gemeente moet dan wel het openbaar gebied realiseren. Voor de kosten voor het bouw- en woonrijp maken wordt nog onderzocht welk deel door het Rijk of de provincie gedekt kan worden. Verder blijven door dit project diverse werkzaamheden in kader van investeren om te renderen liggen, maar zijn meerdere medewerkers van diverse teams betrokken bij dit project (onder andere specialisten ruimtelijke ordening en

openbare werken). Daarvoor is in 2022 vervangingscapaciteit nodig, maar ook voor de inhuur van externe expertise zoals een rentmeester.

Het bereiken van een woningvoorraad die aansluit bij onze demografische behoefte			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Regionale afspraken transformatieopgave	😊	😊	😊
Actie 2: Herstructureringsontwikkelingen	😊	😊	😞

Actie 1: Regionale afspraken transformatieopgave

In de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2024 hebben we de transformatie van vastgoed en herstructurering als regionale opgave/speerpunt opgenomen. In de begroting zal daarom dit actiepunt niet meer worden opgenomen.

Actie 2: Herstructureringsontwikkelingen

Er is in de nieuwe Structuurvisie Wonen 2022 weer ruimte gecreëerd om herstructureringsontwikkelingen op te pakken, daar waar de planning doorschuift heeft dit met externe factoren te maken. In de begroting zal daarom dit actiepunt niet meer worden opgenomen.

Financieel

bedragen x € 1.000

5. Woonomgeving	Begroting 2022			
	Primitieve begroting	Begrotingswijzigingen	Halfjaar-rapportage	Totaal
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 7.912	- 94	57	- 7.949
Baten	6.020	-	158	6.178
Saldo van baten en lasten	- 1.892	- 94	214	- 1.772
Mutatie reserves				
Toevoegingen	- 678	-	98	- 580
Onttrekkingen	1.537	-	- 502	1.035
Mutatie reserves	859	-	- 404	455
Totaal	- 1.033	- 94	- 190	- 1.317

Toelichting

Gemeentelijke bijdrage sc MER (€ 165.000 hogere lasten)

Bijstelling aan de hand van begrotingswijziging 2022-1 van het servicecentrum MER-omgevingsdienst.

Wienkeskoel (budgettair neutraal € 80.000 hogere lasten en dekking door een lagere storting van € 80.000 in de reserve bouwgrondexploitatie)

De aanbesteding is door de stijgende kosten hoger uitgevallen dan begroot. Hierdoor is de storting in de reserve bouwgrondexploitatie lager.

Oortjensveld (budgettair neutraal € 18.000 hogere lasten en dekking door een lagere storting van € 18.000 in de reserve bouwgrondexploitatie)

Meer budget nodig voor de afronding van het project. Hierdoor is de storting in de reserve bouwgrondexploitatie lager.

Formatieplaats uitbreiding specialisten RO (€60.000 hogere lasten)

Voor de afhandeling van de grote stroom bestemmingsplan aanvragen is inzet van extra personeel nodig. In eerste instantie is deze als tijdelijke vacature opengesteld, het is niet gelukt om deze in te vullen. Daarom stellen we voor een extra vaste formatieplaats te creëren. Ook omdat er voor langere tijd meer werk wordt verwacht. Mogelijk kunnen we hiermee ook het aantal inhuurkrachten afbouwen.

Hogere RO leges (€ 30.000 hogere baten)

We verwachten een hogere opbrengst van Ruimtelijke Ordening (RO) leges dan geraamd, omdat er meer principeverzoeken en bestemmingsplan wijzigingen worden ingediend en afgehandeld.

Project Hammerstraat/Muytertweg (budgettair neutraal € 20.000 hogere lasten en hogere baten)

De kosten voor onder andere de aanpassing van het stedenbouwkundig plan worden doorberekend aan de initiatiefnemers.

Verwerkingskosten drankkartons (€ 50.000 hogere lasten)

De lasten voor het verwerken van drankkartons zijn fors gestegen.

Oud papier (€ 110.000 hogere baten)

Het opgehaalde papier levert meer op dan begroot.

Zonnepark Montfort (€ 37.500 hogere lasten)

De deelname aan het zonnepark Montfort is vertraagd, waardoor de ombuiging in 2022 nog niet gerealiseerd kan worden.

Herontwikkeling centrum Herkenbosch (budgettair neutraal € 502.000 lagere lasten en lagere onttrekking uit de Algemene reserve)

In 2021 heeft al een afwaardering plaatsgevonden van gebouwen, waardoor de afschrijvingslasten in 2022 lager zijn en de onttrekking uit de Algemene reserve niet noodzakelijk is.

Diverse kleine afwijkingen (€ 14.000 hogere lasten en € 2.000 lagere baten)

Programma 6 Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen

Speerpunten

Samen met inwoners werken aan integrale gebiedsgerichte projecten			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Afronden reconstructie Leropperweg te Sint Odiliënberg	Gereed		
Actie 2: Voorbereidingen afronden en realiseren van de herinrichting van de markt in Vlodrop	😊	😊	😊
Actie 3: Reconstructie speeltuinen	😊	😊	😐

Actie 1 & 2

De Leropperweg is medio 2022 opgeleverd. De voorbereiding van de markt in Vlodrop is gereed. We zijn in overleg met provincie Limburg om onze uitvoeringsplanning af te stemmen op de werkzaamheden aan de Roerbrug bij Sint Odiliënberg (N293). Dit in verband met omleidingsroutes, die bij beide projecten grote impact op de omgeving hebben. Reconstructies van speeltuinen wordt mede sterk beïnvloed door initiatieven van inwoners.

Overig

De voorbereiding van de reconstructie Zandstraat is afgerond en aanbesteed. Start uitvoering staat gepland voor na de bouwvakvakantie. Reconstructie fietspad Varst is voorbereid, uitgevoerd en opgeleverd.

Groenbeheer op het gewenste niveau houden, met aandacht voor de mensen die dit werk doen			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: De organisatie van team Onderhoud en het groenbedrijf verder ontwikkelen	😊	😐	😐
Actie 2: Outdoor Campus Roerdalen	😊	😊	😐
Actie 3: Maaibeleid en biodiversiteit	😊	😊	😊
Actie 4: Bestrijden schadelijke flora en fauna	😊	😊	😐

Actie 1: Ontwikkelen team onderhoud en het groenbedrijf

Bij de doorontwikkeling van het Team Onderhoud speelt de gezamenlijke huisvesting een belangrijke rol. Ten behoeve van de verbouwing van de gemeenteloods Melick in combinatie met de nieuwbouw van het pand van Jong Nederland loopt er momenteel een onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen. Door de aanwezigheid van vleermuizen kan dit een vertraging van ongeveer een jaar betekenen. De prijsstijgingen in de markt, met name door grondstofprijzen, zorgen voor een onzekerheid in projecten. Dit kan ook gevolgen hebben voor deze verbouwing/nieuwbouw.

Actie 2: outdoor campus

In de Outdoor Campus is er een te gering aantal aanmeldingen van nieuwe kandidaten. Hierdoor stromen er te weinig mensen door naar het groenteam van het team Onderhoud. Dit team werkt daardoor al enige tijd met een onderbezetting. Dit betekent dat we meer werk moeten uitbesteden aan derden dan aanvankelijk ingeschat.

Actie 4: Bestrijden schadelijke flora en fauna

De planvorming voor de bestrijding van schadelijke flora en fauna is door capaciteitstekort nog niet opgepakt. We hopen dit eind 2022 te kunnen afronden.

Wel zijn gestart op een locatie gestart met de bestrijding van de Japanse Duizendknoop. De eerste resultaten zijn hoopvol. Ook zijn er bij een aantal bomen in Herkenbosch beschermingen aangebracht ter voorkoming van schade door de bever.

Naast een mooie en veilige omgeving voor onze inwoners dragen we ook bij aan recreatie en toerisme			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Renovatie fietspaden Meinweggebied	😊	😊	😊
Actie 2: Saneren bebording en bewegwijzering in de gemeente	😊	😞	😞

Actie 2: saneren bebording en bewegwijzering

In 2021 is alle bebording geïnteriseerd. De opgestelde planning bleek niet haalbaar. In 2022 stellen we een beheersplan op, brengen we de financiële gevolgen in beeld en starten we de sanering.

We dragen bij aan duurzaamheid			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Duurzaamheid binnen de waterketen	😊	😊	😞
Actie 2: Duurzame machines	😊	😊	😊
Actie 3: In reconstructies van wegen en riolering en bij onderhoud aan de openbare verlichting houden we rekening met duurzaamheidsaspecten	😊	😊	😊
Actie 4: Stimuleren en/of realiseren van zonnedaken op gemeentelijk vastgoed of andere gebouwen	😊	😞	😞

Actie 1 en 3

We zijn continu bezig met duurzaamheid in zowel openbare ruimte als waterketen. Het is steeds verder ingebed in projecten, en is tevens volop in ontwikkeling. We blijven dit volgen en proberen zoveel mogelijk vooruit te zien. Acties in de openbare ruimte vragen regelmatig veel tijd, bijvoorbeeld de realisatie van groene bergingen loopt iets achter op planning.

Actie 4: zonnedaken gemeentelijk vastgoed

Vanwege de netcongestie kan het dak van de loods in Sint Odiliënberg niet volgelegd worden met zonnepanelen (600 stuks) zoals eerder besloten. Vanuit de bestaande klein aansluiting, die wordt verzwaard (naar 3*80A), kunnen in ieder geval circa 200 panelen worden aangesloten. Er zal nog een 2de klein aansluiting (3*80A) worden aangevraagd bij Enexis. Mocht dit worden goedgekeurd, dan

zullen wij nog een besluit nemen met betrekking tot de zonnepanelen (ook weer circa 200) die vanuit deze nieuwe aansluiting gelegd kunnen worden: duurzame opwek voor de gemeente zelf, dan wel het dak beschikbaar stellen voor een zogenaamd postcoderoos-project (SCE).

De geplande zonnepanelen op het dak van de zoutloods en de overdekte stalling bij de gemeenteloods in Melick vanuit de bestaande kleinaansluiting (3*80A) kunnen vooruitlopend op de verbouwing en vaststelling van het bestemmingsplan gerealiseerd worden. Het bestek en aanbesteding staan gepland voor dit jaar. Of plaatsing ook nog haalbaar is dit jaar, is nog niet duidelijk.

Bij behandeling van het agendapunt openbare ruimte nabij sporthal en gemeentehuis Sint Odiliënberg (dorpspark Schepersheuvel) zijn vragen gesteld over de mogelijkheid tot het realiseren van een zonnedak boven de parkeerplaats naast de sporthal. We concluderen het volgende:

- Het opwekken van duurzame stroom via een zonnedak boven het parkeerterrein, aan te sluiten via een nieuwe kabel op de meterkast van het gemeentekantoor, is vanwege de huidige netcongestie niet rendabel. Ook met dit dak wordt op bepaalde momenten teveel stroom opgewekt die de gemeente zelf niet kan gebruiken.
- Verder heeft een zonnedak behoorlijke visuele impact op de omgeving. Zowel voor omwonenden als voor de gebruikers van het gemeentehuis. Dit vraagt extra aandacht en moet zorgvuldig worden onderzocht en meegenomen in het proces. Gelet op de fase waarin we zitten, is dit een extra stap die leidt tot extra tijd en mogelijk extra bezwaren.

We treffen de voorbereidingen die mogelijk zijn om op enig moment een zonnedak te kunnen realiseren. Bij de herinrichting worden nu al diverse maatregelen getroffen om de locatie gereed te hebben voor een eventuele aanpassing naar zonnedak (constructie, mantelbuizen en voldoende ruimte).

Financieel

bedragen x € 1.000

6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen	Begroting 2022			
	Primitieve begroting	Begrotingswijzigingen	Halfjaar-rapportage	Totaal
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 7.223	- 287	46	- 7.464
Baten	2.385	-	158	2.543
Saldo van baten en lasten	- 4.838	- 287	204	- 4.921
Mutatie reserves				
Onttrekkingen	-	54	-	54
Mutatie reserves	-	54	-	54
Totaal	- 4.838	- 233	204	- 4.867

Toelichting

Glasvezel (budgettair neutraal € 90.000 hogere lasten en hogere baten)

Door de aanleg van de glasvezel dienen de trottoirs deels opnieuw aangelegd worden, deze kosten worden vergoed door de firma die de glasvezel aanlegt.

Lichtmasten (budgettair neutraal € 25.000 hogere lasten en hogere baten)

De schades aan de lichtmasten nemen toe. Deze kosten kunnen verhaald worden op de veroorzakers of op het waarborgfonds.

Westrom bijdrage (€ 18.000 hogere lasten)

Door de cao stijging bij Westrom neemt de bijdrage toe.

Brandstofkosten (€ 14.000 hogere lasten)

Door de stijgende brandstofkosten nemen de kosten toe.

Actualisatie Riolering (budgettair neutraal € 42.000 hogere lasten en hogere baten)

De budgetten voor onderhoud riolering zijn conform het GRP bijgeraamd, de dekking komt uit de voorziening rioleringen

Kapitaallasten openbare ruimte ed. (€ 257.000 lagere lasten)

De lagere kapitaallasten m.b.t. verbouwing gemeentewerf, wegrenovaties, uitgestelde vervanging voertuigen en materieel, leiden tot een positief effect op het resultaat met € 257.000.

Diverse kleine afwijkingen (€ 22.000 hogere lasten, € 1.000 hogere baten)

Programma 7 Bestuur, organisatie en dienstverlening

Speerpunten

Communicatieve organisatie en toegankelijke dienstverlening waardoor inwoners zich gehoord, geholpen en betrokken voelen			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Verbeteren communicatieve organisatie	😊	😊	😊
Actie 2: Verbeteren werkprocessen	😞	😊	😊
Actie 3: Verbeteren website en online dienstverlening	😊	😊	😊
Actie 4: Ontwikkelen Klant Contact Centrum (KCC)	😊	😊	😊
Actie 5: Gegevensveiligheid	😊	😊	😊

Actie 2: Verbeteren werkprocessen

Dit jaar is een aantal e-formulieren ontwikkeld. Hierdoor kunnen inwoners onafhankelijk van tijd en plaats een aantal zaken regelen met de gemeente. Dit verbetert de dienstverlening voor inwoners. Om het hele proces van een aanvraag soepel te laten lopen moet ook de achterkant van het proces (de afhandeling) goed worden ingericht in het zaakstelsel. Hier gaan we in 2023 mee aan de slag.

Minder en duidelijkere regels, doen wat nodig is			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Deregulering	😊	nvt	😊
Actie 2: Werken vanuit de bedoeling	😊	nvt	😊

Meer samenwerken met inwoners en ondernemers			
Onderwerp	Inhoud	Financiën	Planning
Actie 1: Uitwerken van de begroting met inwoners	😊	nvt	😊
Actie 2: Aanbevelingen rekenkamercommissie uitvoeren	😞	nvt	😊
Actie 3: Experimenteerruimte	😊	😊	😞

Actie 2: Aanbevelingen rekenkamercommissie uitvoeren

Eén van de aanbevelingen gaat over de uitleg van de rol van de raad en raadsleden. De aanbeveling is daarover goede uitleg te geven aan inwoners. Daarnaast is de aanbeveling om zoveel mogelijk duidelijkheid te geven over het financiële kader. We zien dat met name financiële duidelijkheid vooraf nog beter kan. Dit gaan we extra aandacht geven bij de verdere ontwikkeling van burgerinitiatieven en het dorpsgericht werken.

Actie 3: Experimenteerruimte

We experimenteren met onze gemeenschappen op diverse onderwerpen. Kinderkrant Roerdalen, communicatieplatform (Roerdalen NU), voedselbos Roerdalen, hondenspeelveld Herkenbosch,

dorpscorporatie Apollo Vitaal, Samenspel Montfort en dorpspark Schepersheuvel. In alle experimenten gaat het om de rolverdeling tussen gemeenschap en gemeente. Initiatieven van inwoners doen vaak een beroep op ambtelijke inzet. Omdat vooraf vaak nog niet duidelijk is wanneer welke inhoudelijke ondersteuning nodig is, is dit niet planbaar. Daardoor kan het voorkomen dat deze ondersteuning niet, of niet meteen inzetbaar is. Daarom willen we hier bij de start van een nieuw initiatief zo goed mogelijk zicht op krijgen. Ook om te zorgen voor realistische verwachtingen en afspraken.

Financieel

bedragen x € 1.000

7. Bestuur, organisatie en dienstverlening	Begroting 2022			
	Primitieve begroting	Begrotingswijzigingen	Halfjaar-rapportage	Totaal
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 10.105	- 583	- 311	- 11.000
Baten	454	25	- 99	380
Saldo van baten en lasten	- 9.651	- 558	- 410	- 10.620
Mutatie reserves				
Onttrekkingen	250	469	123	842
Mutatie reserves	250	469	123	842
Totaal	- 9.401	- 89	- 287	- 9.778

Toelichting

Bezoldiging college van B&W en berekening pensioenen wethouders en gewezen wethouders (€ 89.000 hogere lasten)

Door de aanstelling van een vierde wethouder en door de hogere kosten voor de pensioenberekeningen en het beheren van de pensioenen van wethouders en gewezen wethouders wordt de begroting aangepast.

Thuiswerk werkplekvergoeding (€ 50.000 hogere lasten)

Bij de jaarrekening hebben we aangegeven dat een deel van het rekeningresultaat is ontstaan door lagere personeelskosten (€20.000). Deze vloeien terug in de algemene middelen. We hebben in het raadsvoorstel aangekondigd in de halfjaarrapportage in te gaan op het inrichting van de thuiswerkplek. We zijn als werkgever verplicht te zorgen dat thuiswerkende medewerkers ook thuis een werkplek hebben die voldoet aan de Arbo-eisen. Hiervoor stellen we een eenmalig bedrag van € 850,- per persoon beschikbaar voor een periode van 10 jaar. We schatten in dat een deel van de medewerkers dit bedrag, geheel of gedeeltelijk gaat gebruiken.

Ziekteverzuim (€ 100.000 hogere lasten)

Ondanks dat het verzuimpercentage in 2021 is gedaald ten opzichte van 2020, is de post ziekteverzuim in de begroting toch te laag. De begroting wordt nu bijgesteld. In de Kadernota 2023 hebben we aangekondigd het budget voor ziekteverzuim te actualiseren.

Vormen voorziening verlofsparen (€ 85.000 hogere lasten)

In de nieuwe cao krijgen gemeenteambtenaren de mogelijkheid om met terugwerkende kracht vanaf januari 2022 verlofdagen te sparen. Op basis van de huidige inzichten vormen we vooralsnog een

voorziening van € 85.000. Bij de jaarrekening 2022 zullen we de hoogte van deze voorziening kritisch beoordelen.

Reisdocumenten (€ 50.000 lagere lasten en € 99.000 lagere baten)

Vanwege de verlenging van de geldigheidsduur van reisdocumenten van 5 naar 10 jaar, is er minder vraag naar vervanging van reisdocumenten. Dit heeft effect op zowel de baten alsook de lasten.

Energielasten (€ 55.000 hogere lasten)

Hogere energielasten door stijgende energieprijzen. Daarnaast moeten er nieuwe contracten afgesloten worden bij een andere aanbieder, omdat de contracten met Gazprom beëindigd moeten worden.

Bijdrage servicecentrum MER (€ 123.000 onttrekking reserve)

De bijdrage aan het SC MER is op basis van hun begrotingswijziging 2022-1 gestegen. Voor bedrijfsvoering is deze stijging € 210.000. Doordat wij binnen programma 7 rekening hadden gehouden met een stelpost voor de cao-stijging voor de gehele SC MER van € 214.000 is het effect hiervan binnen dit programma nihil (zie programma 2, 3 en 5 voor de andere aanpassingen).

Bij behandeling van begrotingswijziging 2022-1 in de raad is aangegeven dat de incidentele kosten voor bedrijfsvoering worden gedekt vanuit de reserves voor bedrijfsvoering. De onttrekking aan de reserve organisatieontwikkeling heeft al plaatsgevonden bij de jaarrekening 2021 (doorschuiven budgetten). De onttrekking aan de reserve uitvoering projectenkalender realisatie MER informatie architectuur is hier opgenomen.

Diverse kleine afwijkingen (€ 18.000 lagere lasten)

Programma 8 Algemene middelen

Financieel

bedragen x € 1.000

8. Algemene middelen	Begroting 2022			
	Primitieve begroting	Begrotingswijzigingen	Halfjaar-rapportage	Totaal
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 329	100	-	- 229
Baten	38.697	1.341	2.226	42.265
Saldo van baten en lasten	38.369	1.441	2.226	42.036
Mutatie reserves				
Toevoegingen	- 64	- 325	- 226	- 615
Onttrekkingen	970	- 556	226	640
Mutatie reserves	906	- 881	-	26
Totaal	39.275	560	2.226	42.062

Toelichting:

Dividend Enexis (€ 95.000 hogere inkomsten)

De jaarrekening van Enexis Holding N.V. over 2021 is vastgesteld door de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AvA). De AvA heeft besloten om 50% van het netto resultaat over 2021 in de vorm van een contant dividend uit te keren. Dit resulteert in een hogere dividenduitkering.

Toeristenbelasting (€ 25.000 lagere inkomsten)

Doordat de bedrijfslocaties waar arbeidsmigranten gehuisvest kunnen worden minder snel dan verwacht de omgevingsvergunning aangevraagd en daardoor de procedure doorlopen hebben kunnen we nog geen toeristenbelasting heffen. Hierdoor blijft de te ontvangen toeristenbelasting achter op de begroting.

Meicirculaire 2022 (€ 2.159.000 hogere inkomsten)

De hogere opbrengsten hebben te maken met de effecten van de meicirculaire 2022.

o Meicirculaire

- Bijstelling algemene uitkering € 1.646.000
- Integratie- en decentralisatie-uitkeringen € 214.000
- Bijstellingen sociaal domein € 299.000

Een groot deel van de gemeentefondsuitkeringen ontvangen we ter dekking van projecten of andere uitgaven. Deze zijn in de betreffende programma's meegenomen. Het betreft onder meer de vergoeding voor de Energietoeslag (€ 518.000), participatie WSW (€ 180.000), uitvoering klimaatakkoord (€ 186.000), doorbetaling bommenregeling (€ 65.000) en overige uitgaven (€ 38.000). Via een raadsinformatiebrief hebben wij u geïnformeerd over de effecten van de meicirculaire 2022. Voor uitgebreidere informatie verwijzen wij u hiernaar.

Diverse kleine afwijkingen (€ 3.000 lagere inkomsten)

Reserves

Mutaties reserves (€ 226.0000 onttrekken en toevoeging)

De reserve accommodatiebeleid wordt opgeheven conform raadsbesluit MFC dorpsaccommodatie dorpshuis Vlodrop. Het saldo wordt gestort in de algemene reserve.

Financiën in hoofdlijnen

Mutaties voorzieningen

De enige mutatie in de nieuw op te richten voorziening verlofsparen met een storting van € 85.000.

Mutaties reserves

Mutaties reserves Halfjaarrapportage 2022	Mutatie (x1000€)
- Algemene reserve: Een deel van de afwaardering van de Herontwikkeling centrum Herkenbosch heeft al bij de jaarrekening 2021 plaatsgevonden. Hierdoor is de afwaardering in 2022 lager.	502
- Algemene reserve: Saldo reserve accommbeleid naar alg reserve cf raadsbesluit MFC Vlodrop	226
- Reserve bouwgrondexploitatie: Oortjensveld budget aanneemsom verhogen en lagere winstneming reserve	- 18
- Reserve bouwgrondexploitatie: Hogere aanbesteding Wienkeskoel en lagere winstneming	- 80
- Reserve Toerisme: Euregionaal buitenkunstproject	- 30
- Reserve Toerisme: Verplaatsing kinderboerderij	- 20
- Reserve projectenkalender MER: BW2022-1 sc MER (bijdrage incidentele bedrijfsvoeringsprojecten)	- 123
- Reserve decentralisaties: Vrijval ten gunste van programma 2	- 10
- Reserve Accomodatiebeleid: Saldo reserve accommbeleid naar alg reserve cf raadsbesluit MFC Vlodrop	- 226
- Totaal:	221

Aanpassing investeringsschema

Strategische grondaankopen

Het budget strategische grondaankopen betreft gronden die worden aangekocht voor de middellange en lange termijn. Wanneer het maatschappelijk gewenste ruimtegebruik daarom vraagt, kan het voor de gemeente noodzakelijk zijn om een grondpositie in te gaan nemen.

Het kan hier bijvoorbeeld gaan om toekomstige lange termijnplannen zoals woningbouwgebieden, maar ook voor bijvoorbeeld opgaven in de transitie van de landbouw of het behalen van klimaatdoelstellingen. Voor deze gronden is vaak nog geen ruimtelijk en/of functioneel kader opgesteld. Door een budget van € 300.000 beschikbaar te stellen kan de gemeente een actievere rol gaan spelen bij de aankoop van gronden.

Zwartemolenhof

Er zijn 4 woningen opgeleverd echter is de infrastructuur niet gereed. Dit zou verzorgd worden door de ontwikkelaar en daarna overgedragen worden naar de gemeente. Echter is deze stap al lange tijd niet genomen. Op het moment loopt er een juridische procedure om de ontwikkelaar te dwingen tot aanleg of de kosten hiervan op de ontwikkelaar te verhalen. Vooruitlopend op de uitspraak wordt een investering aangevraagd van € 50.000 zodat er doorgepakt kan worden na de uitspraak.

Vervroegde vervanging Compacttrekker Hydrostaat New Holland.

Deze trekker is inmiddels 3 jaar in gebruik. Deze kleine trekker voldoet niet meer aan de behoefte die er op dit moment is. Dit is met name ontstaan omdat we het groenonderhoud zelf zijn gaan uitvoeren en daarnaast zijn we meer gaan inzetten op het onderhoud van de recreatieve routes.

Door de aanschaf van de nieuwe compact trekker (€ 75.000) ontstaan er meer onderhoudsmogelijkheden wat onder andere ten goede komt van de efficiëntie in de werkzaamheden.

We ontvangen, ondanks de leeftijd en het gebruik van 3 jaar, op dit moment nog een inruil bedrag dat hetzelfde is als het aankoop bedrag van 3 jaar geleden, zijnde €25.000.

In het investeringsbedrag is deze inruil niet meegenomen.

Watervoorziening sportcomplex Montfort

Het betreft een aanpassing (€ 25.000) ter verbetering van de watervoorziening ten behoeve van de beregening van de voetbalclub Montfort, tennisclub Montfort en de bluswatervoorziening van het sportcomplex Montfort.

Standplaatsen woonwagens Herkenbosch

Aangezien de kosten voor de minimaal 4 (indien financieel mogelijk 5) standplaatsen fors hoger uitvallen dan voorzien hebben we, bovenop het reeds beschikbare investeringskrediet van € 350.000 nog €400.000 extra nodig.

Tijdelijke opvang statushouders en noodopvang

Vanwege de oorlog in de Oekraïne en de opgave ten behoeve van statushouders gaat de gemeente voor 240 personen tijdelijke huisvesting realiseren. Deze tijdelijke huisvesting is ook bedoeld voor spoedzoekers en starters uit de eigen gemeente. Deze 240 personen worden evenredig verdeeld over de 6 woonkernen. De uitvoering vindt in eerste instantie gefaseerd plaats, dat betekent dat we per kern starten met 6 tijdelijke wooneenheden en op basis daarvan bepalen of er uiteindelijk meer woningen nodig zijn. Er worden gesprekken gevoerd met een woningstichting om te organiseren dat zij investeren in de aanschaf van de tijdelijke woningen. De gemeente moet dan wel het openbaar gebied realiseren. De kosten zijn geraamd op €1,292 miljoen. Voor de kosten voor het bouw- en woonrijp maken wordt nog onderzocht welk deel door het Rijk of de provincie gedekt kan worden.

Wienkeskoel

Project Wienkeskoel – fase 3: In de programmabegroting 2022 is opgenomen dat we gaan onderzoeken of Wienkeskoel verder kan worden afgerond middels de ontwikkeling van nog enkele bouwkavels. Momenteel worden daarvoor de eerste stappen voorbereid (opstellen verkavelingsplan, uitvoeren taxatie, opstellen grondexploitatie). Vanwege de inzet van de projectleider REO bij de tijdelijke huisvesting zijn hier nog te weinig stappen in kunnen zetten. Om deze stappen te kunnen zetten wordt een voorbereidingskrediet gevraagd. Dat voorbereidingskrediet (ter hoogte van €30.000) wordt uiteindelijk verwerkt in de te openen grondexploitatie.

Infrastructurele investeringen

Voor infrastructurele investeringen gaan we uit van een stijging van 15% vanaf 2022 conform de stijging bij recente aanbestedingen. Dit betekent een stijging van kosten van € 200.000 voor de uitvoering van het GRP en € 852.000 voor de reconstructie van de wegen. De extra kosten voor het GRP worden verrekend in het riooltarief.

Vervangingsinvesteringen materieel

Voor een aantal vervangingsinvesteringen hebben we meerkosten in verband met prijsstijgingen. Dit betekent in totaliteit meerkosten van € 32.000.

OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 12

Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan “Overkwartier ong. te Montfort”

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : 6 september 2022

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. Het bestemmingsplan ‘Overkwartier ong. te Montfort’ getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01, vast te stellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-OW01, zoals dat met ingang van 28 maart 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):



Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-021471
Onderwerp:	Vaststellen bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort'
Datum:	29 september 2022
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	R.H.G. Slangen
Gevraagd besluit:	1. Het bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01, vast te stellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-OW01, zoals dat met ingang van 28 maart 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen; 2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.
Bijlage(n):	1. Verbeelding; 2. Regels; 3. Bijlagen bij de regels; 4. Toelichting; 5. Bijlagen bij de toelichting; 6. Raadsbesluit. 7. Mededeling kerkbestuur R.K. Parochie H. Catharina Montfort over onttrekking deel van de begraafplaats.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort'.

2. Inleiding

Op 23 juni 2020 heeft ons college een positief principebesluit genomen voor de bouw van 5 grondgebonden senioren woningen aan het Overkwartier in Montfort. Het betreft een deel van de begraafplaats in Montfort dat niet als zodanig in gebruik is. Dit deel van de begraafplaats wordt aan de begraafplaats onttrokken. Het kerkbestuur heeft ons college hier met bijgevoegde brief (bijlage 7) van op de hoogte gesteld.

Met dit bestemmingsplan is het aantal woningen terug gebracht naar 4 woningen. Het terugbrengen van het aantal woningen is een keuze geweest van de initiatiefnemer.





Het ontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 28 maart 2022 voor zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan. Het bestemmingsplan ligt nu ter vaststelling voor aan uw gemeenteraad.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01, vast te stellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-OW01, zoals dat met ingang van 28 maart 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

4. Argumenten

1.1 Het plan past niet in het geldende bestemmingsplan.

In het geldende bestemmingsplan '1^e herziening Kernen Roerdalen' heeft de locatie de bestemming 'Maatschappelijk' met een functieaanduiding 'begraafplaats'. De woningen worden gerealiseerd op de begraafplaats in Montfort. Dit deel aan de noordkant van de begraafplaats is niet als begraafplaats in gebruik, en ook niet als zodanig in gebruik geweest.

Naar verwachting zal de begraafplaats in de toekomst deze ruimte niet nodig hebben voor begravingen, daarom is er gekeken naar een andere invulling van de locatie.

Om de bouw van woningen mogelijk te maken moet het bestemmingplan worden herzien. In het nieuwe bestemmingsplan krijgt de locatie de bestemming 'Wonen'. Er mogen maximaal 4 woningen worden gerealiseerd, dit kunnen vrijstaande woningen zijn of twee aaneen. Alle



woningen moeten sowieso levensloopbestendig worden gebouwd.



1.2 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Voor de ontwikkeling is een bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, toelichting en regels. Alle relevante beleidsaspecten en milieuaspecten zijn in dit plan vastgelegd. In de toelichting wordt nader ingegaan op de verschillende beleidsaspecten, de ruimtelijke en functionele aspecten, overwegingen met betrekking tot de relevante beleidskaders (omgevingsaspecten), de juridische positie en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. De toelichting is positief beoordeeld. Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen de genoemde herziening van het bestemmingsplan. Voor de inhoudelijke afweging wordt verwezen naar deze stukken (bijlage 1 t/m 5).

1.3 Er zijn tijdens de zienswijzeperiode geen zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

Het ontwerp bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort' heeft vanaf 28 maart 2022 voor zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen een zienswijze indienen. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

1.4 Op basis van artikel 43, lid 3 Wet op de lijkbezorging heeft het kerkbestuur het college van B&W van de gemeente Roerdalen medegedeeld dat een deel van de begraafplaats in Montfort wordt onttrokken.

Het schrijven van het kerkbestuur is terug te vinden als bijlage 7 bij dit voorstel.

2.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.

Uit afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening volgt dat de gemeente de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, op de initiatiefnemer dient te verhalen met een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten. Aangezien kostenverhaal hiermee anderszins is verzekerd, is het vaststellen van een exploitatieplan door uw raad niet noodzakelijk.

5. Kanttekeningen

1.1 Er kan beroep worden ingesteld tegen het bestemmingsplan.

Tegen het bestemmingsplan bestaat na vaststelling de mogelijkheid om in beroep te gaan. Daarnaast kan er een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend tegen het bestemmingsplan. Als een voorlopige voorziening wordt toegekend door de voorzieningen rechter geldt er een schorsende werking voor het bestemmingsplan.

6. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties. Voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan is met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten. De kosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer.



7. Communicatie

Conform afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3:8 Wet ruimtelijke ordening wordt het vastgestelde bestemmingsplan bekend gemaakt

De bekendmaking van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan wordt geplaatst in het digitale Gemeenteblad, op de gemeentelijke website en in de plaatselijke dorpsblaadjes. De bijbehorende stukken liggen verder ter inzage bij de balie van het Servicepunt van de gemeente Roerdalen en zijn digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website.

8. Planning en uitvoering

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken zullen overeenkomstig de bekendmaking voor de duur van zes weken ter inzage liggen. Gedurende deze termijn bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling). Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling.

9. Privacy

Er worden geen persoonsgegevens verwerkt.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is uw raad bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen. De vaststelling van dit bestemmingsplan is noodzakelijk om de bouw van de woningen mogelijk te maken.



11. Bijlagen

1. Verbeelding;
2. Regels;
3. Bijlagen bij de regels;
4. Toelichting;
5. Bijlagen bij de toelichting;
6. Raadsbesluit.
7. Mededeling kerkbestuur R.K. Parochie H. Catharina Montfort over onttrekking deel van de begraafplaats.

Sint Odiliënberg, 5 juli 2022

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

J.J.W.M. L'Ortije

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsbesluit

Jaar 2022/09/29/12

Zaaknummer: Z21-021471

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort'.

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 5 juli 2022,

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01, vast te stellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-OW01, zoals dat met ingang van 28 maart 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 september 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

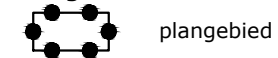
mr. M.D. de Boer-Beerta





LEGENDA:

Plangebied



plangebied

Bestemmingen

enkelbestemmingen

T Tuin

W Wonen

dubbelbestemmingen

WR-A5 Waarde - Archeologie 5

Aanduidingen

gebiedsaanduidingen

milieuzone - Roerdalslenk II

bouwwlak

bouwwlak

bouwaanduidingen

[tae] twee-aaneen

[vrij] vrijstaand

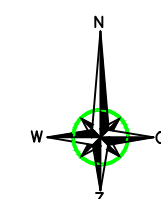
maatvoeringsaanduidingen

E maximum aantal wooneenheden

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Verklaringen

ondergrond: BGT en BRK (d.d. 11-03-2021)



Verbeelding	status:	vastgesteld
	besluitnummer:	
Bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort'	datum:	25-05-2022
	wijziging:	
	getekend:	RS
	schaal:	1:500
	bladformaat:	A3
Gemeente Roerdalen	idn besluitgebied:	NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01



Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
Tel: 045-5753255

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
Tel: 0475-459260

www.aelmans.com
info@aelmans.com



Bestemmingsplan

- Regels -

Overkwartier ong. te Montfort

Gemeente Roerdalen



Bestemmingsplan

Overkwartier ong. te Montfort

Gemeente Roerdalen

Onderdeel: Regels

IDN-nummer: NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01

Projectnummer:

Status: vastgesteld

Datum: 25 mei 2022

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleidende regels	5
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	12
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	15
Artikel 3	Tuin	15
Artikel 4	Wonen	17
Artikel 5	Waarde - Archeologie 5	23
Hoofdstuk 3	Algemene regels	27
Artikel 6	Anti-dubbeltelregel	27
Artikel 7	Algemene bouwregels	28
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	29
Artikel 9	Algemene aanduidingsregels	30
Artikel 10	Algemene wijzigingsregels	31
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	33
Artikel 11	Overgangsrecht	33
Artikel 12	Slotregel	34

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze planregels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan Overkwartier ong. te Montfort met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01 van de gemeente Roerdalen.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbijbehorende bijlagen

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen.

1.6 achterperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel die is gelegen langs het achtererf;

1.7 afhankelijke woonruimte:

bijbehorende bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit het oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

1.8 archeologische waarde:

de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 bed & breakfast:

een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

1.11 bedrijf:

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.12 bedrijf aan huis:

de uitoefening aan huis van bedrijfsactiviteiten die vanwege hun kleinschalige omvang en geringe invloed op de omgeving kunnen worden uitgeoefend in een gedeelte van de woning, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.13 beperkt kwetsbaar object

beperkt kwetsbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.14 beroep aan huis:

de uitoefening aan huis van een vrij beroep of de beroepsmatige verlening van diensten aan huis op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, door diegene die ter plaatse zijn hoofdverblijf heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie.

1.15 bestemmingsgrens;

de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bevi-inrichting

inrichtingen als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.18 bevoegd gezag:

het bestuursorgaan zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel bij het ontbreken van een bestuursorgaan als bedoeld in dat artikellid, burgemeester en wethouders.

1.19 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend

hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.20 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.21 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop volgens de planregels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.23 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.24 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.25 bouwwerk:

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.26 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Een en ander met inbegrip van:

- afhaal- en bezorgcentra met dien verstande dat er geen dranken en/of spijzen ter plaatse genuttigd worden;
- internetwinkels waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er goederen ter plaatse uitgestald en/of geleverd worden.

1.27 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten welke bestaan uit het verlenen van diensten aan derden, waarbij er ter plaatse rechtstreeks contact met het publiek is, zoals een schoenmaker of een reisbureau, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting, alsmede het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.28 erfafscheiding:

een bouwwerk, bedoeld om het erf af te bakenen van een aangrenzend erf van burenen of van de openbare weg.

1.29 evenement:

een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak met bijbehorende voorzieningen waaronder in ieder geval parkeren.

1.30 garage(box):

een gebouw voor de stalling van voertuigen, alsmede voor berging of opslag ten dienste van de bestemmingsfunctie.

1.31 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.32 gestapelde woning:

woning die is gestapeld met twee of meer andere woningen of indien de bestemming dat toelaat, met één of meer andere functies.

1.33 groepsrisico:

groepsrisico zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.34 hekwerk:

een afscheiding van hout of metaal met openingen, zoals gaaswerk, waar doorheen gekeken kan worden.

1.35 hoofdgebouw:

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

1.36 huishouden:

Eén of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

1.37 kantoor:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.38 kap:

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

1.39 kwetsbaar object:

kwetsbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.40 maatschappelijke voorzieningen:

voorzieningen op het gebied van welzijn en zorg, alsmede zorgwoningen, volksgezondheid, cultuur, religie, onderwijs, sport, verenigingsleven, hondenschool, opvoeding, kinderopvang, kinderboerderij, openbaar bestuur en andere openbare en sociale voorzieningen.

1.41 mantelzorg:

intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond

1.42 nevenfunctie:

een of meer (bedrijfsmatige) activiteiten in combinatie met en ondergeschikt aan de uitoefening van het ter plaatse en bij wijze van hoofdfunctie uitgeoefende (agrarische) bedrijf/wonen.

1.43 nutsvoorziening:

een gebouwde voorziening voor het algemeen nut.

1.44 onderkomens

gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, kampeermiddelen, stacaravans, containers, voertuigen, gewezen voertuigen of andere zaken die als tijdelijk dan wel permanent onderkomen dienen van één of meer huishoudens.

1.45 overig bouwwerk:

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.46 pand:

De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.47 peil:

- a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

1.48 pergola

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bestaande uit een open constructie van twee of meer palen, die onderling met elkaar verbonden zijn.

1.49 permanente bewoning:

het gedurende een half jaar ten minste twee derde van de tijd gebruiken van een voor recreatie bestemd verblijf als hoofd(woon)verblijf.

1.50 standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten:

de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels.

1.51 standplaats:

een vaste locatie op een openbare en in de openlucht gelegen plaats ten behoeve van het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen en diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraan, een wagen of een tafel.

1.52 twee-aaneenwoning:

een woning die onderdeel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee hoofdgebouwen, alsmede wanneer deze beide hoofdgebouwen worden verbonden middels twee bijbehorende bouwwerken.

1.53 terras:

een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het horecabedrijf waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

1.54 verkoop aan huis van lokaal geproduceerde/streekelijke producten:

verkoop van producten als nevenfunctie bij een (agrarisch) bedrijf van zelf geproduceerde of uit de plaatselijke regio afkomstige producten.

1.55 verticale bouwdiepte:

de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

1.56 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijgebouwen op de begane grond.

1.57 voorgevel:

de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooilijn.

1.58 voorgevelrooilijn:

denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en) / is/ zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens;

1.59 vrijstaande woning:

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw, alsmede een vrijstaand hoofdgebouw dat middels een bijbehorend bouwwerk wordt verbonden met een ander vrijstaand hoofdgebouw.

1.60 wonen:

Huisvesting waarbij de bewoner(s) van een woning gezamenlijk één afzonderlijk huishouden vormen.

1.61 woning:

Een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

1.62 zorgwoning

Een woning of wooneenheid bestemd voor verzorgd wonen, die niet via de reguliere woningdistributie beschikbaar komt, maar waarvan minimaal één van de bewoners vanwege de beperkte zelfredzaamheid vanaf aanvang van bewoning- op basis van een ter zake van overheidswege gehanteerd systeem- is geïndiceerd voor zorg, waarbij die zorg beschikbaar is in de directe nabijheid van de woning en welke zorg door minimaal één van de bewoners ook daadwerkelijk wordt afgenomen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

2.7 de hoogte van een windturbine

Vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

2.8 ondergeschikte bouwdelen

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m²

2.9 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

2.10 bouwhoogte van een antenne-installatie

1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.11 breedte, lengte en diepte van een gebouw

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

2.12 bruto vloeroppervlak

de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

2.13 aanvullendemeetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

- a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen;
- b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- c. paden en wegen.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

Op de voor Tuin aangewezen gronden zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan, met een bouwhoogte van maximaal 1,2 meter, met dien verstande dat:

- a. een erker aan de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw is toegestaan, onder voorwaarde dat:
 - 1. de diepte, gemeten uit de betreffende gevel(s) van het hoofdgebouw, niet meer dan 1,5 m bedraagt;
 - 2. de gezamenlijke oppervlakte van de erker(s) bij elke woning niet meer dan 6 m² bedraagt;
 - 3. een erker niet meer dan 1 bouwlaag heeft;
 - 4. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan de erker wordt aangebouwd;
- b. overkapping boven de voordeur is toegestaan, onder voorwaarde dat:
 - 1. de breedte maximaal 120% bedraagt van de breedte van de entreepartij;
 - 2. de horizontale diepte niet meer dan 1.50 meter bedraagt, gemeten uit de voorgevel van het gebouw waaraan wordt aangebouwd;
 - 3. het om een open constructie zonder zijwanden gaat;
 - 4. de bouwhoogte niet meer dan 3 meter bedraagt.
- c. per woning maximaal 1 vlaggenmast is toegestaan met een hoogte van maximaal 8 meter.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2 van deze regels:

3.3.1 Eén bijbehorend bouwwerk

voor het oprichten van één bijgebouw op de voor 'Tuin' aangewezen gronden, onder voorwaarde dat:

- a. het oppervlak van het bijbehorend bouwwerk voor zover gelegen binnen de bestemming 'tuin' maximaal 20 m² bedraagt;
- b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige

(beeld)kwaliteit is gewaarborgd;

c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;

d. de afstand van het bijbehorende bouwwerk tot de aan de weg gelegen zijde van de bestemmingsgrens, mede in verband met de verkeersveiligheid, ten minste 1,50 meter bedraagt.

3.3.2 Erfafscheidingen op hoekpercelen

voor het oprichten van een erfafscheiding vóór maximaal een van de voorgevelrooilijnen op hoekpercelen, onder voorwaarde dat:

a. de maximum hoogte 2 meter bedraagt;

b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;

c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;

d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

3.3.3 Een pergola

voor het oprichten van een pergola op de voor 'Tuin' aangewezen gronden, onder voorwaarde dat:

a. de maximum hoogte 3 meter bedraagt;

b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;

c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;

d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, in de volgende categorieën:

1. vrijstaande woningen';
2. twee aaneen gebouwde woningen;

b. al dan niet in combinatie met:

1. een beroep aan huis, zoals nader beschreven in 4.5.1;

met de daarbij behorende:

c. hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouwen zijnde, erven, tuinen, in- en uitritten, parkeervoorzieningen, ontsluitingspaden en brandgangen;

alsmede voor:

d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

4.2.1 Algemeen

- a. Er zijn binnen het bouwvlak maximaal het aantal woningen toegestaan dat is aangeduid op de verbeelding met de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
- b. nieuwe woningen moeten levensloopbestendig (keuken en minimaal 1 slaapkamer en 1 badkamer op de begane grond) worden gebouwd.

4.2.2 Hoofdgebouwen

- a. Een hoofdgebouw is uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan;
- b. de oppervlakte van de woning mag maximaal 120m² bedragen;
- c. de voorgevel van het hoofdgebouw, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, moet worden gesitueerd op minimaal 2 meter achter de bouwgrens tenzij de bouwgrens grenst aan de bestemming Tuin, dan mag de voorgevel op de bouwgrens worden gesitueerd;
- d. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt:
 1. voor vrijstaande woningen aan één zijde minimaal 2 meter;
 2. voor twee-aaneen gebouwde woningen aan één zijde minimaal 2 meter;
 3. voor aaneengebouwde hoekwoningen aan één zijde minimaal 2 meter;

e. de maximum goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte';

f. de woning mag zijn voorzien van een kap of een plat dak;

g. de verticale bouwdiepte van een woning mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.2.3 Bijbehorende bouwwerken

a. een bijbehorend bouwwerk is zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan, met in achtneming van de overige bouwregels;

b. een bijbehorend bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, mag uitsluitend worden opgericht op een afstand van ten minste 2 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan, met dien verstande dat:

1. wanneer het een garage betreft, de afstand van de garage tot de bestemming 'Verkeer' aan de voorzijde van de woning tenminste 5,5 meter bedraagt en ter plaatse van de aanduiding 'garage' bij vrijstaande woningen niet minder dan 11 meter bedraagt;

c. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag maximaal 100 m² bedragen, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte aan hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken per bouwperceel maximaal:

1. 40% van het bouwperceel bedraagt voor vrijstaande woningen;

2. 50% van het bouwperceel bedraagt voor twee-aaneen gebouwde woningen;

d. voor bijbehorende bouwwerken die aan het hoofdgebouw worden gebouwd gelden de volgende maximum goot- en bouwhoogte:

1. goothoogte: maximaal 30 centimeter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie tussen de eerste en de tweede bouwlaag van het bijbehorende hoofdgebouw;

2. bouwhoogte: tot maximaal halverwege de kap op het bijbehorende hoofdgebouw;

e. voor bijbehorende bouwwerken die niet aan het hoofdgebouw worden gebouwd, gelden de volgende maximum goot- en bouwhoogte:

1. goothoogte: maximaal 3,50 meter;

2. bouwhoogte maximaal 5 meter,

met dien verstande dat de maximum dakhelling en hoogte niet meer mogen bedragen dan die van het bijbehorende hoofdgebouw;

f. de verticale bouwdiepte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan in de tabel hierna is aangegeven:

bouwwerk geen gebouw zijnde	max. bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn	max. bouwhoogte achter de voorgevelrooilijn
erfafscheidingen	1,2 meter	2 meter
buitenverlichting	1 meter	2 meter
vlaggenmasten	8 meter	8 meter

antennes	niet toegestaan	8 meter
pergola's	3 meter	3 meter
speelvoorzieningen	3 meter	3 meter
overig	2 meter	2 meter

b. het oprichten van een niet-overdekt zwembad is uitsluitend toegestaan, indien het bouwperceel een oppervlakte heeft van meer dan 500 m² en de oppervlakte van het zwembad maximaal 100 m² bedraagt.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot de situering en afmetingen van de onder 4.2 bedoelde bouwwerken en de aanleg van parkeerplaatsen op eigen terrein, indien dat noodzakelijk is in verband met een onevenredige aantasting van:

- a. het straat- en bebouwingsbeeld: in het belang van een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en ter waarborging van de stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit;
- b. de gebruiksmogelijkheden: ter voorkoming van een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken;
- c. het woon- en leefklimaat: het in stand houden van een goede woonsituatie ter plaatse en in de omgeving, in het bijzonder met het oog op:
 1. de lichttoetreding/bezonnig ten opzichte van de (bebouwing op) aangrenzende gronden;
 2. het uitzicht;
 3. de aanwezigheid van voldoende privacy;
 4. het gebruik in verband met een beroep aan huis;
 5. de verkeersveiligheid: ter waarborging van de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen;
- d. de sociale veiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;
- e. de brandveiligheid: ter waarborging en voorkoming van een ruimtelijke situatie die uit een oogpunt van brandveiligheid respectievelijk brand- en rampenbestrijding, niet gewenst is.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

4.4.1 Afstand voorgevelrooilijn

4.2.3, onder b, van deze regels, voor het oprichten van ten hoogste één bijbehorend bouwwerk op een kleinere afstand vanaf de voorgevelrooilijn of de weg aan de voorzijde van de woning, of geheel of gedeeltelijk vóór de voorgevelrooilijn, onder voorwaarde dat:

- a. het oppervlak van het bijgebouw voor zover gelegen buiten het bouwvlak maximaal 20 m² bedraagt;
- b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
- c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet

onevenredig worden aangetast;

d. de afstand van het bijgebouw tot de aan de bestemming 'Verkeer' gelegen zijde van de bestemmingsgrens, mede in verband met de verkeersveiligheid, ten minste 1,50 meter bedraagt.

4.4.2 Erfafscheidingen op hoekpercelen

4.2.4, onder a, van deze regels, voor het oprichten van een erfafscheiding vóór maximaal een van de voorgevelrooilijnen op hoekpercelen, onder voorwaarde dat:

- a. de maximum hoogte 2 meter bedraagt;
- b. een verantwoorde, evenwichtige en samenhangende stedenbouwkundige inpassing en stedenbouwkundige (beeld)kwaliteit is gewaarborgd;
- c. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
- d. de verkeersveiligheid, in het bijzonder de benodigde uitzichthoeken op hoeken van wegen, is gewaarborgd.

4.4.3 ander woningtype

4.1 en 4.2.2 voor het toestaan van een ander woningtype dan aangeven op de verbeelding onder voorwaarde dat ter beoordeling van de toelaatbaarheid van de afwijking van het woningtype een evenredige belangenafweging plaatsvindt, waarbij betrokken wordt:

- 1. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
- 2. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
- 3. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik gelden de volgende regels:

4.5.1 Beroep aan huis

Een woning mag worden gebruikt voor de uitoefening van een beroep aan huis in de hoofd- en/of bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

- a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
- b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
- c. het beroep aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
- d. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
- e. er geen detailhandel plaatsvindt;
- f. per beroep aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

4.5.2 Mantelzorg

De aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt als afhankelijke woonruimte, onder voorwaarde dat:

1. de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor hun mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw;
2. op het bouwperceel geen tweede zelfstandige woning ontstaat.

4.5.3 Parkeren

Ten aanzien van parkeren op eigen terrein dienen de volgende normen te worden gehanteerd:

- a. per vrijstaande woning ten minste 2 parkeerplaatsen;
- b. per twee-aaneen gebouwde woning ten minste 2 parkeerplaatsen;
- c. waarbij een garage niet wordt meegerekend als parkeerplaats.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1 van deze regels voor een bed & breakfast in de woning, onder voorwaarde dat:

- a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
- b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;
- c. de exploitant in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
- d. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
- e. per bed & breakfast 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m²;
- f. de bed & breakfast door indeling en maatvoering niet functioneert als een zelfstandige woning, zodat een aparte kookegelegenheid niet is toegestaan;
- g. maximaal 5 slaapplekken in ten hoogste 2 kamers mogen worden gerealiseerd;
- h. ter voorkoming van permanente bewoning een kortdurende recreatieve verblijfsduur geldt van maximaal 3 weken.

4.6.2 Bedrijf aan huis

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1, van deze regels voor de uitoefening van een bedrijf aan huis in de hoofd- en/of de bijbehorende bouwwerken, onder voorwaarde dat:

- a. de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft en niet meer dan 1/3 van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en de bijbehorende bouwwerken daarvoor wordt gebruikt;
- b. geen afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat van de omgeving;

- c. uitsluitend bedrijfsactiviteiten worden toegestaan tot en met categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten aan huis;
- d. het bedrijf aan huis wordt uitgeoefend door degene die in de betreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
- e. het gebruik geen invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaakt;
- f. er geen detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in verband met het bedrijf aan huis;
- g. per bedrijf aan huis 1 reclame- of naambord aan de gevel of in de tuin/erf is toegestaan van maximaal 0,5 m².

4.7 Wijzigingsbevoegdheid

4.7.1 Vervallen bouwtitels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen om een of meerdere onbenutte bouwtitels voor het toevoegen van een woning te laten vervallen door het verwijderen danwel wijzigen van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' ter plaatse van het bouwvlak, indien:

a. binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden':

1. geen nieuwe woning(en) is (zijn) opgericht, dan wel in oprichting is (zijn);

2. geen ontvankelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een of meerdere woningen is ingediend;

b. een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen is ingetrokken omdat gedurende minimaal 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn na het onherroepelijk worden van de vergunning, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning, met dien verstande dat het wijzigen van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' achterwege blijft gedurende 3 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 5

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde - Archeologie - 5 mede bestemde gronden.

5.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 5.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan één van de volgende twee voorwaarden:

1. de maximum oppervlakte van de bebouwing bedraagt ten hoogste 1.000 m²;
2. de maximum ondergrondse bouwdiepte bedraagt ten hoogste 40 cm;

b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:

1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 5.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

- a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
- b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

5.3.2 Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische

5.3.3 Advies

Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om op de voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

- a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
- b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofiëren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
- d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
- g. andere groundbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

5.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het in lid 5.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

- a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m²; en of het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
- b. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
- c. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
- d. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
- e. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

5.4.3 Toetsingscriteria

De vergunning wordt verleend, indien de in 5.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een versterking van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

5.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.4.5 Advies

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

5.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde - Archeologie - 5 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Bestaande en afwijkende maatvoering

- a. Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maatvoering en situering van gebouwen gelden de bouwregels, zoals die onder de bestemmingen en algemene bouwregels zijn voorgeschreven, dan wel de bestaande overschrijding daarvan, zoals deze op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, of kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen;
- b. Het bepaalde in artikel 7.1 onder a geldt niet voor bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.
- c. In geval van herbouw is het bepaalde in artikel 7.1 onder a, uitsluitend van toepassing indien herbouw op dezelfde plaats geschiedt.

7.2 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

7.2.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

7.2.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 7.2.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

7.2.3 Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

7.2.4 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.2.1 en 7.2.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

7.2.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

Onder gebruik in strijd met dit bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval verstaan:

- a. opslagdoeleinden, anders dan in verband met het toegelaten gebruik, waarbij in ieder geval als strijdig gebruik wordt aangemerkt: brand- en explosiegevaarlijke opslag, waaronder opslagruimte voor vuurwerk;
- b. het plaatsen en/of geplaatst houden van onderkomens;
- c. het storten en/of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen of het laten storten daarvan;
- d. het gebruik of laten gebruiken van de gebouwen voor een seksinrichting;
- e. (raam)prostitutie;
- f. andere doeleinden dan waarvoor burgemeester en wethouders met een omgevingsvergunning zijn afgeweken.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 milieuzone - roerdalslenk II

9.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'milieuzone - roerdalslenk II' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

9.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - roerdalslenk II' is het niet toegestaan om:

- a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
- b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slechtdoorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

9.1.3 Uitzonderingen

De in artikel 9.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:

- a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
- b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

9.1.4 Afwijken

Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Algemene wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingsgrenzen met maximaal 5 meter te verschuiven, onder voorwaarde dat het bestemmingsvlak met niet meer dan 10% wordt vergroot.

10.2 Afwegingskader

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de wijzigingsbevoegdheden ter plaatse van de aanduidingen Wetgevingszone - wijzigingsgebied 2, Wetgevingszone - wijzigingsgebied 3, Wetgevingszone - wijzigingsgebied 6, Wetgevingszone - wijzigingsgebied 7 Wetgevingszone - wijzigingsgebied 9 en Wetgevingszone - wijzigingsgebied 10 toe te passen, onder voorwaarde dat:

- a. is aangetoond dat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het wijzigingsplan begrepen gronden is verzekerd;
- b. is aangetoond dat de geldende geluidswaarden in acht worden genomen;
- c. een bodemonderzoek heeft uitgewezen dat de grond ter plaatse van het te bouwen bouwwerk geschikt is voor het beoogde gebruik;
- d. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
- e. dit niet ten koste gaat van de stedenbouwkundige samenhang van het perceel en de omgeving;
- f. de woningdifferentiatie bij woningbouw in overeenstemming is met de doelstellingen van het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid;
- g. regenwater en drainagewater van het riool worden afgekoppeld en in de bodem worden geïnfiltreerd.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. Overna het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort'

Onze missie:

U helpen bij het realiseren van de ambities van morgen!

Omgeving

Oplossingsgericht denken over Ruimtelijke Ontwikkeling

Milieu

Betrouwbare oplossingen voor bodem en asbest

Vastgoed

Specialist voor alle facetten van wonen, werken en commercieel vastgoed

Agro

Een stevig gewortelde kennis en visie op de land- en tuinbouw

Bouw

Praktisch en gefundeerd van ontwerp tot uitvoering

Ubachsberg (045) 575 32 55
 Voerendaal (045) 30 30 600
 Baexem (0475) 45 92 60
 Margraten (043) 30 30 117
 Vught (073) 303 27 00
 Nijmegen (024) 322 45 79
 Panningen (077) 208 31 66

www.aelmans.com



Bestemmingsplan

- bijlagen bij de regels -

Overkwartier ong. te Montfort

Gemeente Roerdalen



Bestemmingsplan

Overkwartier ong. te Montfort

Gemeente Roerdalen

Onderdeel: bijlagen bij de regels

IDN-nummer: NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01

Projectnummer:

Status: vastgesteld

Datum: 25 mei 2022

Inhoudsopgave

bijlagen bij de regels	5
Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten	6



bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten

Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Versie 1.0 – 30 oktober 2015

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.c.	productiecapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.o.	productieoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
u	uur		
d	dag		

[illegible]

[illegible]

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER
			DERGELIJKE										
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100	3.2	2 G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50	3.1	2 G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100	3.2	3 G
203,204,205	162	0	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100	3.2	2 G
203,204,205	162	1	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50	3.1	1 G
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfabrieken	10	10	30			0		30	2	1 G
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN										
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:										
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50	3.1	1 G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100	3.2	2 G
22	18	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30	2	1 P
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10	1	1 G
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30	2	2 G
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30	2	2 G
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D 2	2 G
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10	1	1 G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:										
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50	3.1	2 G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30	2	2 G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100	3.2	3 G
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50	3.1	3 G

[illegible]

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN											
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1 G
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN - BENODIGDHEDEN											
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2 G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1 G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN											
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1 G
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)											
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:											
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2 G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2 G
351	301, 3315		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2 G
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:											
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2 G
354	309		Rijwiel- en motorrijwiel fabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2 G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2 G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.											
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2 G
361	9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10		1	1 P

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS								CATEGORIE	INDICES	
				GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1 P
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1 P
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1 P
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID											
45	41, 42, 43		Bouwbedrijven/aannemers algemeen											
45	41, 42, 43	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m ²	10	30	100			10		100		3.2	2 G
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m ² : b.o. <= 2.000 m ²	10	30	50			10		50		3.1	2 G
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m ²	0	10	30			10		30		2	1 G
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30		2	1 G
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuitrij	50	30	50			30		50		3.1	1 G
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30		2	1 G
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS											
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2 P
501	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2 G
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1 G
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1 G
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1 G
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3 P
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1 P
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG											
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2 G
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2 G
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2 G
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2 G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES			
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER		
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	G	
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	G	
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30		2	2	G	
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2	2	G	
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	G	
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	G	
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	G	
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	G	
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:													
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	G	
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	G	
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	G	
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:													
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P	
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:													
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G	
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G	
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G	
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30		2	1	G	
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50		3.1	1	G	
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G	
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G	
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G	
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):													
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30		2	1	G	
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G	
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m ³	10	0	10			50	R	50	3.1	1G	G
5151.2	46712	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen											
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10	1	1	G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30	2	1	G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50	3.1	1	G
5152.2 /.3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halfabrikaten	0	10	100			10		100	3.2	2	G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:											
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m ²	0	10	50			10		50	3.1	2	G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	0	10	30			10		30	2	1	G
5153.4	46735	4	Zand en grind:											
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m ²	0	30	100			0		100	3.2	2	G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m ²	0	10	30			0		30	2	1	G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:											
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m ²	0	0	50			10		50	3.1	2	G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	0	0	30			0		30	2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30	2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen											
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10	1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30	2	1	G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30	2	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m ²	10	30	100			30		100	3.2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m ²	10	10	50			10		50	3.1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m ²	10	30	100			10		100	D 3.2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m ²	10	10	50			10		50	3.1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:											
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100	3.2	2	G
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50	3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES		
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30		2	2	G
52	47	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN												
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1	1	P
60	49	-	VERVOER OVER LAND												
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2	2	P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2	2	G
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100		3.2	3	G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50		3.1	2	G
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER												
631	522		Loswal	10	30	50			30		50		3.1	2	G
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1	2	G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2	2	G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100		3.2	2	G
6321	5221	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30		2	2	P
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN												
7133	7733		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10				2	2	G
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING												
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1	1	P

[illegible]

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
64	64	-										
64	53	-										
641	531, 532	Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0 zendinstallaties:										
642	61	B2 - FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3 - GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-										
65, 66, 67	64, 65, 66	-										
65, 66, 67	64, 65, 66	A Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-										
70	41, 68	-										
70	41, 68	A Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-										
71	77	-										
711	7711	Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7712, 7739	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-										
72	62	-										
72	62	A Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-										
73	72	-										
731	721	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203	Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.4	82992	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-										
75	84	-										
75	84	A OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN	0	0	10	0	10	1	2 P	1		

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

Onze missie:

U helpen bij het realiseren van de ambities van morgen!

Omgeving

Oplossingsgericht denken over Ruimtelijke Ontwikkeling

Milieu

Betrouwbare oplossingen voor bodem en asbest

Vastgoed

Specialist voor alle facetten van wonen, werken en commercieel vastgoed

Agro

Een stevig gewortelde kennis en visie op de land- en tuinbouw

Bouw

Praktisch en gefundeerd van ontwerp tot uitvoering

Ubachsberg (045) 575 32 55
 Voerendaal (045) 30 30 600
 Baexem (0475) 45 92 60
 Margraten (043) 30 30 117
 Vught (073) 303 27 00
 Nijmegen (024) 322 45 79
 Panningen (077) 208 31 66

www.aelmans.com



Bestemmingsplan

- onderdeel Toelichting -

Overkwartier ong. te Montfort

Gemeente Roerdalen

Bestemmingsplan

Overkwartier ong. te Montfort

Gemeente Roerdalen

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01
Rapportnummer:	M201759.005/GPO
Opdrachtgever:	Kerkbestuur Parochie H. Catharina Montfort,
Opsteller:	M.P.H. Pouls, MSc
Status:	vastgesteld
Datum:	25 mei 2022

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Vestigingen te Voerendaal, Baexem en Vught

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	5
2	Ontwikkeling.....	7
2.1	Bestaande situatie	7
2.2	Toekomstige situatie	8
2.3	Ruimtelijke effecten	8
3	Wettelijk en ruimtelijk beleid	9
3.1	Rijksbeleid.....	9
3.1.1	Nationale omgevingsvisie (Novi)	9
3.2	Provinciaal beleid	11
3.2.1	Provinciale Omgevingsvisie	11
3.2.2	Omgevingsverordening Limburg 2014.....	12
3.2.3	Conclusie provinciaal beleid	13
3.3	Regionaal beleid	13
3.3.1	Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021.....	13
3.4	Gemeentelijk beleid	13
3.4.1	Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)	13
3.4.2	Omgevingsvisie Roerdalen 2050.....	14
3.4.3	Structuurvisie wonen Midden-Limburg 2018-2021 (Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen 2019).....	15
3.4.4	Kwaliteitskader Roerdalen.....	16
4	Omgevingsaspecten	17
4.1	Inleiding.....	17
4.2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	17
4.3	Verkeer en parkeren.....	19
4.3.1	Verkeersstructuur.....	19
4.3.2	Parkeren	19
4.4	Geluidshinder	19
4.5	Waterhuishouding.....	21
4.5.1	Nationaal waterplan	21
4.5.2	Watertoets Waterschap Limburg	21
4.6	Ecologie	22
4.6.1	Algemeen en soortenbescherming.....	22
4.6.2	Gebiedsbescherming	22

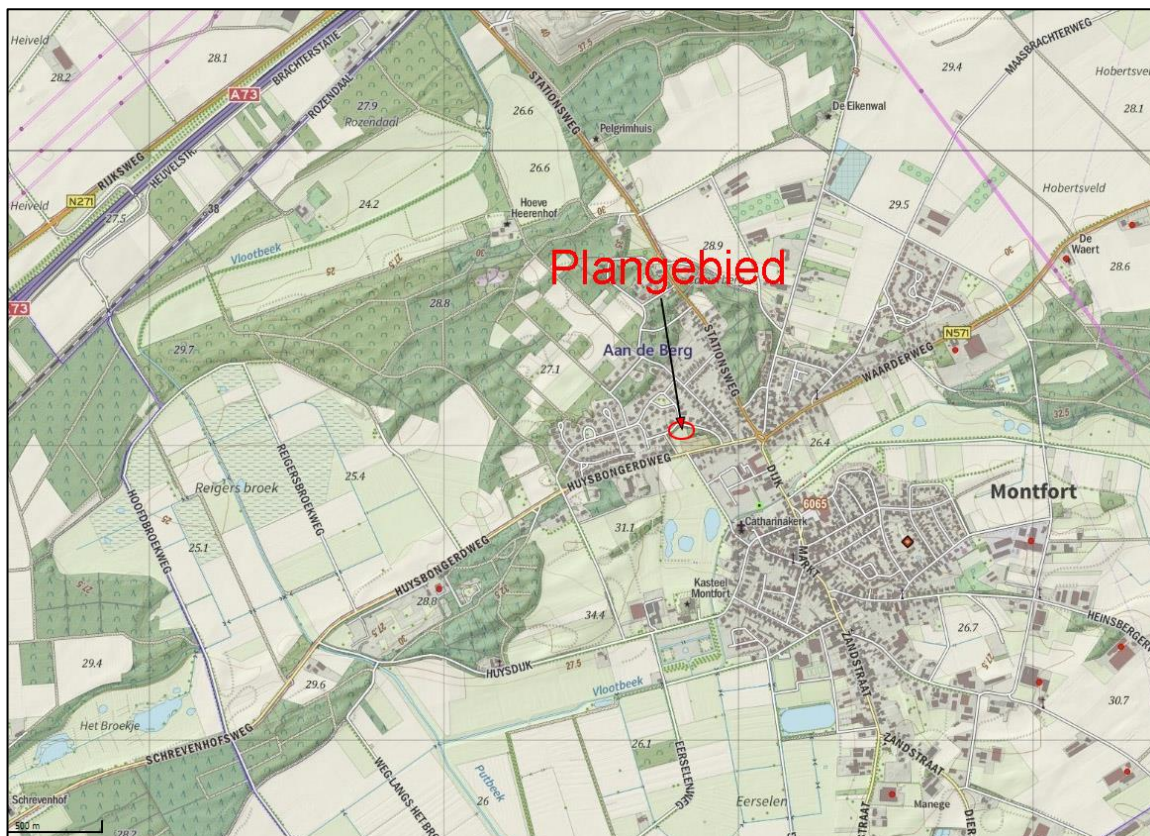
4.6.3	Conclusie ecologie	22
4.7	Archeologie.....	23
4.7.1	Cultuurhistorie.....	24
4.8	Bodem	24
4.9	Bedrijven en milieuzonering.....	25
4.10	Externe veiligheid	26
4.11	Kabels en leidingen.....	27
4.12	Luchtkwaliteit	28
5	Juridische aspecten	30
5.1	Algemeen.....	30
5.2	Analoge verbeelding.....	30
5.3	De planregels.....	31
6	Economische uitvoerbaarheid	32
6.1	Algemeen.....	32
6.2	Grondexploitatiewet	32
6.2.1	Algemeen.....	32
6.2.2	Exploitatieplan.....	32
6.3	Planschade.....	33
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
7.1	Algemeen.....	34
7.2	Vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro	34
7.3	Inspraakprocedure	34
7.4	Zienswijzen	35
8	Bijlagen.....	36

1 Inleiding

Initiatiefnemer is eigenaar van de locatie Overkwartier ong. te Montfort. Dit betreft een in planologisch opzicht maatschappelijke locatie (begraafplaats). Op dit moment is er geen sprake van de exploitatie van een begraafplaats ter plaatse van het plangebied (plangebied betreft een gedeelte van de begraafplaats). De begraafplaats is qua omvang te groot en zal in de toekomst niet volledig worden benut. Hierdoor wenst initiatiefnemer het ongebruikte deel te herontwikkelen voor woningbouw (4 woningen).

Hierdoor is er voor wat betreft de gebruiks- en bouwsituatie sprake van strijdigheid met de vigerende bestemming.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, dient de vigerende bestemming (Maatschappelijk) te worden gewijzigd in een woonbestemming. Tijdens ambtelijk overleg tussen de gemeente Roerdalen en initiatiefnemer heeft de gemeente Roerdalen aangegeven dat er vanuit het vigerende beleid geen belemmeringen zijn voor onderhavig planvoornemen. Tevens heeft de gemeente Roerdalen principemedewerking verleend.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

Voorliggend document voorziet in een toelichting voor de bestemmingsplanwijziging.



Uitsnede luchtfoto met aanduiding plangebied

2 Ontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied aan de straat Overkwartier is gelegen aan de westzijde van de kern Montfort direct aangrenzend aan de begraafplaats van Montfort (gelegen aan de zuidzijde) en nabij de ten zuiden van het plangebied gelegen doorgaande weg van Montfort richting St. Joost.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Montfort, sectie E, nummer 944 (ged.). In de bestaande situatie is sprake van de aanwezigheid van gras (ongebruikt deel van de begraafplaats met begroeiing aan de rand van het perceel).



Luchtfoto met aanduiding plangebied

2.2 Toekomstige situatie

Initiatiefnemer is voornemens om het noordwestelijk deel van de begraafplaats die is gelegen aan de weg Overkwartier te herontwikkelen voor vier levensloopbestendige woningen. De begraafplaats heeft een grote omvang. Een deel van de begraafplaats is niet benut en de verwachting is dat dit in de toekomst ook niet zal gebeuren. Om deze reden heeft initiatiefnemer het planvoornemen om een gedeelte van het ongebruikte deel van de begraafplaats te herontwikkelen. Hierdoor kan de weg Overkwartier 'dicht worden gebouwd' zonder dat dit ten koste gaat van de benodigde ruimte van de begraafplaats. Er wordt gekozen voor vier levensloopbestendige woningen aangezien uit onderzoek is gebleken dat er naar deze categorie de meeste vraag is/de behoefte het grootst is qua type woningbouw in de kern van Montfort.

Initiatiefnemer is voornemens om de kavels na bestemmingsplanwijziging in de verkoop te zetten.

Om de bestemming in overeenstemming te brengen met het gebruik zoals aanwezig, is onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Onderhavige toelichting (onderdeel van het bestemmingsplan) voorziet in een onderbouwing.

2.3 Ruimtelijke effecten

Het ruimtelijk kader wordt gevormd door de woonbebouwing, begraafplaats en wegen. Het realiseren van 4 nieuwe woningen zal zorgen voor een stedenbouwkundige verandering. Deze verandering is passend in het straatbeeld en zorgt niet voor ongewenste ruimtelijke effecten.

3 Wettelijk en ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) en Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014)). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan '1^e Herziening Kernen Roerdalen' en overig gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie (Novi)

Op 11 september 2020 heeft het Rijk vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervalt geheel (behalve paragraaf 4.9). De NOVI omvat een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies.
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal.
- Afwentelen wordt voorkomen.

De nationale overheid richt zich in de NOVI zich op 21 verschillende nationale belangen:

1. Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving.
2. Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit.
3. Waarborgen en versterken van grensoverschrijdende en internationale relaties.
4. Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.
5. Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften.
6. Waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem.

7. In stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur voor mobiliteit.
8. Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving.
9. Zorg dragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten.
10. Beperken van klimaatverandering.
11. Realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO₂-arm is, en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur.
12. Waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen.
13. Realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie.
14. Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit).
15. Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater.
16. Waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat.
17. Realiseren en behouden van een kwalitatief hoogwaardige digitale connectiviteit.
18. Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie.
19. Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang.
20. Verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit.
21. Ontwikkelen van een duurzame visserij.

Toetsing

Bij de realisatie van het voorliggende initiatief is sprake van een dermate kleinschalige ontwikkeling dat geen nationale belangen in het spel zijn. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de nationale belangen zoals verwoord in de Nationale Omgevingsvisie.

Ladder voor duurzame verstedelijking

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld.

Vanaf 1 juli 2017 is deze ladder in de wet verder aangescherpt. Dit is gedaan door de tekst terug te brengen tot de essentie; de drie treden worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst (art. 3.16 Bro, lid 2,):

“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

De vraag die beantwoord moet worden is of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling, en zo ja, of hier behoefte aan is. Tevens moet worden bekeken of de locatie is gelegen in bestaand stedelijk gebied.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

De eerste vraag die beoordeeld dient te worden is of onderhavig planvoornemen een stedelijke

ontwikkeling betreft.

In onderhavig geval is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling (vier nieuwe woningen zijn conform de jurisprudentie geen stedelijke ontwikkeling (pas vanaf 12 nieuwe woningen)). Derhalve is de ladder voor onderhavig planvoornemen niet van toepassing.

In onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt nader ingegaan op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe burgerwoningen.

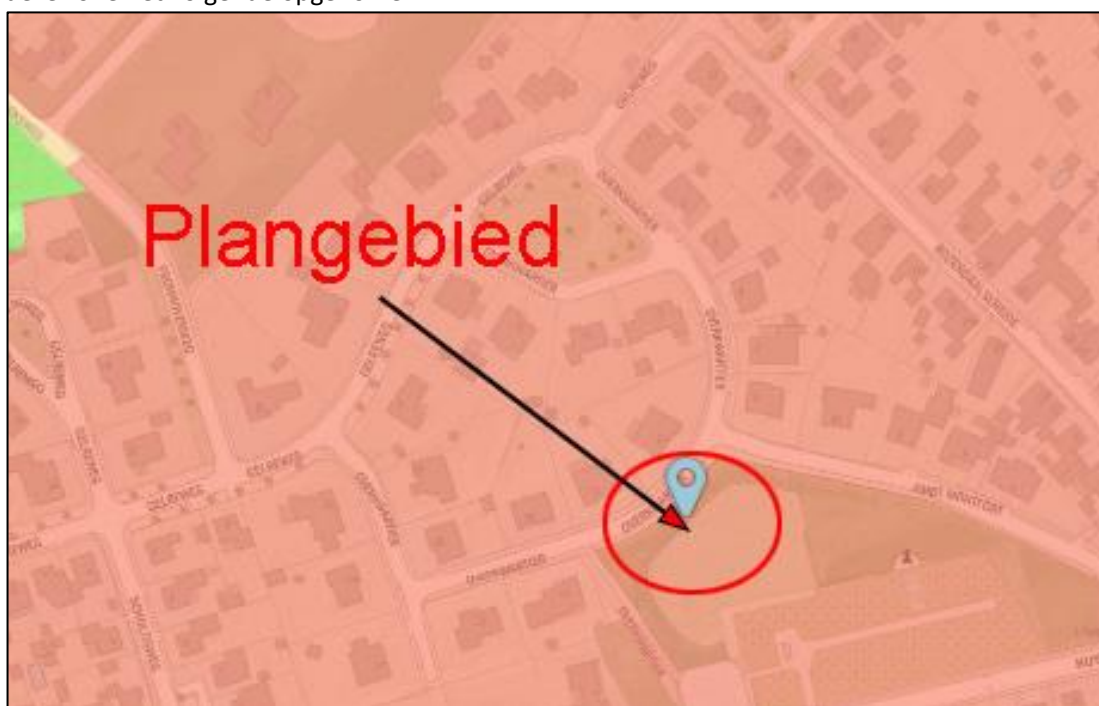
Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavige kleinschalige planontwikkeling niet in strijd is met het voorgestane Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie

Provinciale Staten van Limburg hebben op 1 oktober 2021 de provinciale Omgevingsvisie (POVI) vastgesteld. Dit betreft een integrale herziening van het (voorafgaande) POL2014. In het POVI is de provincie opgedeeld in zoneringen.

Het plangebied is gelegen binnen de zone 'overig bebouwd gebied'. In het Povi is ten aanzien van deze zone het volgende opgenomen:



Uitsnede kaart povi met aanduiding plangebied

Overig bebouwd gebied

Het 'overig bebouwd gebied' betreft gemengde woon-/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. De provinciale beleidsaccenten binnen deze

zone zijn gericht op de transformatie van de regionale woningvoorraad, bereikbaarheid, een balans in voorzieningen en detailhandel, stedelijk groen en water en de kwaliteit van de leefomgeving.

Onderhavig planvoornemen past, gezien de aard van de ontwikkeling, binnen deze beleidsuitgangspunten van de provincie Limburg.

3.2.2 **Omgevingsverordening Limburg 2014**

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (geconsolideerde versie) specifieke regelgeving geldt.

Ten aanzien van onderhavig plangebied zijn geen bijzondere beschermingsgebieden in de verordening opgenomen.

Roerdalslenk zone II

Ten aanzien van de ligging in het milieubeschermingsgebied – Roerdalslenk zone II geldt dat er geen boringen van 30m of dieper beneden het maaiveld mogen worden gedaan. Het planvoornemen voorziet hier niet in waarmee er geen sprake is van strijdigheid met dit milieubeschermingsgebied.

Wonen

In de verordening is opgenomen dat er zorgvuldig omgegaan moet worden bij het uitgeven van nieuwe woningen en dat dit afgestemd moet worden in de regio (zie paragraaf regionaal beleid). Onderhavig planvoornemen is meegewogen in de behoefte binnen de gemeente Roerdalen. Gezien het beperkte aantal (4 woningen) en het type woningen (levensloopbestendig) past dit binnen de behoefteramingen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1.

Onder paragraaf 3.1 (rijksbeleid) is reeds aangegeven dat het planvoornemen in zijn geheel voldoet aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking. Hier wordt dan ook korthedshalve naar verwezen.

Doorkijk Omgevingsverordening Limburg

De Omgevingsverordening Limburg is in december 2021 door Provinciale Staten van Limburg behandeld. Deze verordening zal pas met de inwerking treding van de Omgevingswet in werking treden. Ten aanzien van onderhavig planvoornemen kan worden aangegeven in relatie tot deze nieuwe verordening dat het planvoornemen passend is binnen de opgenomen beleidsdoelstellingen en algemene regels. Inbreiding van kernen met enkele woningen in de voorziene sector betreft goede ruimtelijke ordening. Hiervoor zijn specifieke instructieregels opgenomen ten aanzien van de planvoorraad die regionaal afgestemd dient te worden. Dat is bij onderhavig planvoornemen gebeurd.

3.2.3 Conclusie provinciaal beleid

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen niet in strijd is met provinciale (beleids)uitgangspunten.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021

De samenwerkende gemeenten in Midden-Limburg (Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert) hebben de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden-Limburg uit 2014 geactualiseerd. Daartoe is een woningmarktonderzoek uitgevoerd (2018) met ondersteuning van de Provincie Limburg. In deze actualisatie zijn concrete afspraken gemaakt voor de periode 2018 tot en met 2021 en er wordt een doorkijk gegeven op de verwachte behoefte tot 2030.

In de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 tot en met 2021 wordt aangegeven dat in de regio Midden-Limburg wordt gestreefd naar planreductie. Dat heeft echter niet tot gevolg dat het toevoegen van woningen die daadwerkelijk inspelen op de actuele behoefte niet mogelijk is. Ondanks het reduceren van de planvoorraad, is het nog altijd mogelijk om woningen toe te voegen, mits deze tegemoet komen aan de kwalitatieve behoefte. Derhalve wordt in de structuurvisie benadrukt dat gemeenten medewerking kunnen verlenen aan kwalitatief goede woningbouwplannen. Op basis van de kwaliteitsenvelop Roerdalen is er nog behoefte aan grondgebonden seniorenwoningen in Montfort.

Onderhavig planvoornemen voorziet in het toevoegen van 4 levensloopbestendige woningen in de kern van Montfort. Dit planvoornemen is passend binnen de woningbouwbehoefte van Montfort en Roerdalen. Zie verder toelichting in paragraaf 3.4.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)

De locatie is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Roerdalen. Ter plekke van de locatie Overkwartier ong. te Montfort vigeert het bestemmingsplan '1^e Herziening Kernen Roerdalen' en het facetbestemmingsplan 'Vervallen bestemmingsplanregeling huisvesting (buitenlandse) werknemers'.

De volgende bestemming is voor de locatie Overkwartier ong. te Montfort van toepassing in het bestemmingsplan '1^e Herziening Kernen Roerdalen':

- enkelbestemming: 'Maatschappelijk';
- dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 5';
- functieaanduiding: 'begraafplaats';
- gebiedsaanduiding: 'milieuzone – roerdalslenk II'.

Hieronder is voor de volledigheid nog een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan bijgevoegd.



Uitsnede verbeelding met aanduiding plangebied

3.4.2 Omgevingsvisie Roerdalen 2050

De 'Omgevingsvisie Roerdalen 2050' is gericht op de kwaliteit en ontwikkeling buiten (onze fysieke leefomgeving) voor de lange termijn. De omgevingsvisie heeft betrekking op alle terreinen van de leefomgeving en gaat in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur (wegen, sporen etc.) en cultureel erfgoed.

Met betrekking tot de woningmarkt wordt gestreefd naar een gezonde evenwichtige verdeling van koop, middenhuur en sociale huurwoningen. Hiermee wordt ingezet op het behoud van een gezonde mix (diversiteit) aan inwoners, zowel in leeftijd als achtergrond. Het strategisch verdunnen van het woningaanbod vormt een oplossingsrichting om de balans op de woningmarkt te herstellen. Het biedt kansen om de kwaliteit van de woningvoorraad, binnen de kernen van Roerdalen, op peil te houden. Strategisch verdunnen kan vorm krijgen door op specifieke plekken in een wijk een deel van de bebouwing te slopen. De vrijgekomen ruimte wordt benut voor de herbouw van woningtypes

die aansluiten bij de behoefte; bijvoorbeeld levensloopbestendige woningbouw voor senioren. Deze vastgoedontwikkeling kan direct worden gebouwd conform de nieuwste eisen ten aanzien van energie en duurzaamheid.

Onderhavig voornemen ziet op het realiseren van 4 nieuwe levensloopbestendige woningen. Aangezien dit woningtype aansluit bij de behoefte, wordt in overeenstemming gehandeld met de 'Omgevingsvisie Roerdalen 2050'.

3.4.3 Structuurvisie wonen Midden-Limburg 2018-2021 (Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen 2019)

Op 4 juli 2019 heeft de gemeenteraad de regionale structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021 vastgesteld. Dit beleid richt zich op het realiseren van een duurzame, kwalitatief goede woningvoorraad en het in evenwicht brengen van vraag en aanbod.

Onderhavig plan betreft het realiseren van 4 grondgebonden seniorenwoningen. Grondgebonden seniorenwoningen zijn passend in het woningbouwprogramma, conform de kwaliteitsevenlop van de gemeente Roerdalen, zoals opgenomen in bijlage 5 van de structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021. In de kern Montfort is er kwalitatief nog behoefte aan grondgebonden seniorenwoningen.

In de beleidsregel 'Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)' is opgenomen dat als er een woning gerealiseerd wordt die niet op de planvoorraad staat, dat deze gecompenseerd moet worden door onttrekking van een andere woning.

In de beleidsregel is opgenomen dat bij nieuwe woningbouwinitiatieven de mogelijkheid bestaat van compensatie in de vorm van een financiële bijdrage. Voor een grondgebonden seniorenwoning staat het compensatiebedrag op € 0,-. Deze mogelijkheid wordt alleen geboden bij woningbouwinitiatieven die voldaan aan de voorwaarden uit de beleidsregel.

Verder moet het planvoornemen voldoen aan minimaal 3 van de 5 criteria uit de kwaliteitszeef van de structuurvisie:

1. Er moet sprake zijn van inbreiding;
2. Bestaand vastgoed wordt hergebruikt;
3. Er moet sprake zijn van herstructurering;
4. Het plan moet onderscheidend zijn op basis van duurzaamheid;
5. Er moet sprake zijn van levensloopbestendig wonen.

Wanneer deze criteria op onderhavig planvoornemen worden toegepast kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een inbreidingslocatie (criteria 1), de nieuwe woningen onderscheidend duurzaam worden gebouwd (criteria 4) en er sprake is van levensloopbestendig wonen (criteria 5).

Ten aanzien van duurzaam bouwen kan worden gesteld dat de woningen duurzamer gebouwd zullen worden dan vereist is op basis van het geldende bouwbesluit. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan het toepassen van betere isolatie en technische voorzieningen treffen waardoor er sprake is van 'nul op de meter' woningen (bijv. door zonnepanelen en warmtepompen).

3.4.4 Kwaliteitskader Roerdalen

Het Kwaliteitskader Roerdalen van de gemeente Roerdalen is geïntroduceerd bij de totstandkoming van de Omgevingsvisie Roerdalen 2050. In het gemeentelijk kwaliteitskader van de gemeente Roerdalen wordt onderscheid gemaakt tussen ontwikkelingen binnen dan wel buiten de rode contour. Onderhavige locatie is gelegen binnen de kern van Montfort. Dit kan onder andere worden teruggevoerd op het ter plaatse geldende bestemmingsplan, genaamd '1e herziening Kernen Roerdalen'.

In het kwaliteitskader Roerdalen wordt voor de module 'bebouwd gebied (binnen de kerngrenzen)' onderscheid gemaakt in een aantal soorten ruimtelijke ontwikkelingen. Het realiseren van een nieuwe woning welk in beginsel niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan vormt één van de genoemde ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is bepaald dat in principe een LKM+ bijdrage moet worden geleverd van € 35,- per m2 bouwvlak.

In onderhavig geval worden er vier woningen gebouwd. Het bouwvlak heeft een oppervlakte van ca. 977m2 derhalve is een bijdrage van € 34.195,- van toepassing.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk onder andere de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bij woningbouw kan er sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals aangegeven in onderdeel D 11.2, kolom 1: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'

Als de ontwikkeling ook voldoet aan kolom 2 (de drempel), dan is er sprake van een m.e.r.-plicht. Dit is het geval als de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat; of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van 4 grondgebonden seniorenwoningen. Het planvoornemen wordt, gelet op het beperkte ruimtebeslag van de voorziene bebouwing, de functie van de percelen niet wijzigt, en de aard en omvang van het plan, niet aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject. Er hoeft daarom formeel gezien geen vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

Volledigheidshalve is wel een informele m.e.r.-beoordeling gedaan. Dit wordt ook wel de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Met de aanpassing van het Besluit m.e.r., zoals deze 7 juli 2017 in werking is getreden, gelden deze procedurele en inhoudsvereisten ook voor activiteiten onder de drempelwaarden.

Bij elk nieuwbouwplan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden, bestaand uit een apart besluit in een zo vroeg mogelijke planfase waarin expliciet wordt aangetoond of er sprake is van belangrijke nadelige milieueffecten nadat er een afweging heeft plaatsgevonden aangaande de volgende drie criteria:

- a. de kenmerken van de projecten;
- b. de plaats van de projecten;
- c. de kenmerken van de potentiële effecten.

Ad. a. de kenmerken van het project

- De omvang van het project:

Onderhavige percelen zijn bestemd tot 'Wonen' en 'Tuin' (gedeeltelijk). De totale omvang van het plangebied bedraagt ca. 2.000m².

- De cumulatie met andere projecten:

In en om het plangebied vinden geen relevante activiteiten plaats of zijn projecten aanwezig waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.

- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen:

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet als gevolg van de realisatie van de grondgebonden seniorenwoningen. Dit onderdeel geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

- De productie van afvalstoffen:

Zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase vindt er geen productie plaats van afvalstoffen, anders dan regulier bouw- en huishoudelijk afval.

- Verontreiniging en hinder:

Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en mogelijk trillingen. Het (aannemers)bedrijf welke verantwoordelijk is voor de uitvoering van de realisatie zal zich moeten houden aan de algemene wet en regelgeving en de geldende milieuwetgeving.

- Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Woningen zijn geen risicobron. In paragraaf 5.6 (Externe veiligheid) hieronder is daarnaast geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

Ad. b. de plaats van het project

- Het bestaand grondgebruik:

Onderhavige percelen zijn momenteel in gebruik als volkstuin bij woningen. Het plangebied wordt omgeven door woningen met tuinen en een horecagelegenheid.

- Natuurlijke hulpbronnen:

Ter plaatse van het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel een effect hebben op het project.

- Opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu:

Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten in de volgende paragrafen komt naar voren dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmert.

Ad. c. de kenmerken van de potentiële effecten

Beoogd wordt met het planvoornemen 4 grondgebonden levensloopbestendige (senioren)woningen te realiseren. Bij de realisatie wordt zowel aan de geldende algemene wet- en regelgeving als aan de

geldende milieuwetgeving voldaan. In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Gelet op de kenmerken van het planvoornemen, de locatie van het plan en de kenmerken van de effecten van het plan, moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang, dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

4.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

4.3.1 Verkeersstructuur

In onderhavige situatie is er sprake van vier nieuwe woningen met een eigen nieuwe inrit. Het aantal verkeersbewegingen zal, gezien de bestaande en toekomstige gebruiksfunctie, als gevolg van onderhavige planontwikkeling toenemen. Er is sprake van de ligging aan een reguliere weg in de kern. Het toevoegen van de vier woningen vormt voor de verkeersstructuur geen belemmering voor de afhandeling van de extra verkeersbewegingen. Kortom, de verkeersstructuur vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.3.2 Parkeren

Zoals hierboven vermeld voorziet het planvoornemen in een gewijzigde verkeersaantrekkende werking. Per woning geldt dat er minimaal 2 parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig moeten zijn. Dit is gezien de omvang van de kavels geen probleem. Er is geen sprake van parkeerproblemen. Parkeeroverlast wordt niet verwacht.

4.4 Geluidshinder

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï, industrielawaai en spoorweglawaaï.

Ten aanzien van het aspect 'geluid' in relatie tot de ruimtelijke ordening, is in de Wet geluidhinder bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' bepaalde wettelijke eisen gelden. Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï, industrielawaai en spoorweglawaaï.

In onderhavig geval is sprake van het realiseren van een geluidsgevoelig object (vier woningen). De woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van één of meerdere wegen. Derhalve is een akoestisch onderzoek gedaan, zie **bijlage 2**.

De conclusies zijn als volgt:

4.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken. De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Husbongerdweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan. Verder onderzoek en/of maatregelen zijn niet noodzakelijk.

4.2 Cumulatie

Wet geluidhinder

Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de 'methode Miedema'. De maximale gecumuleerde waarde, welke voornamelijk wordt bepaald door de Husbongerdweg, bedraagt 52 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'goed' en daarmee van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Karakteristieke geluidwering van de gevel

Grootheid	Hoogste waarde
hoogste gecumuleerde geluidbelasting	≤ 53 dB
vereist binnenniveau	33 dB
Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering (GA;k)	20 dB

Tabel 9. Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting kleiner of gelijk is aan 53 dB, is een nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet nodig. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd.'

Externe werking: industrielawaai

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in een geluidstoename ten opzichte van de vigerende planologische situatie. Onderhavig planvoornemen voorziet daarmee niet in een wijziging die een externe werking in het kader van industrielawaai tot gevolg heeft.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.5 Waterhuishouding

4.5.1 Nationaal waterplan

In het Nationaal Waterplan aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied zijn met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

4.5.2 Watertoets Waterschap Limburg

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg.

Op de kaarten van de gemeente Roerdalen van het Waterschap Limburg blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

Ten aanzien van afvalwater en hemelwater kan worden gesteld dat het planvoornemen voorziet in nieuwe verharding en bebouwing en daarmee een toename van vrijkomend afvalwater en hemelwater.

Afvalwater

Het afvalwater van de vier nieuwe woningen zal worden geloosd op het aanwezige gemeentelijke riool.

Bij het aanvragen van de omgevingsvergunningen zal dit met de gemeente nader worden afgestemd.

Hemelwater

Ten aanzien van hemelwater kan worden gesteld dat de gemiddelde nieuwe verharding per woning ca. 250m² betreft (bebouwing + overige verharding). Dit betekent bij een norm van 100mm dat er 25m³ aan infiltratiecapaciteit aanwezig dient te zijn. In totaal is er een voorziening noodzakelijk met een capaciteit van 100m³.

Aan de achterzijde van de nieuwe woningen (zuidzijde) is ruimte beschikbaar om hier een greppel aan te leggen met waar deze hoeveelheid in kan infiltreren.

Hiermee wordt voldaan aan de infiltratie-eisen van hemelwater.

Onderhavig project levert geen belemmering voor waterschapsbelangen op.

4.6 Ecologie

4.6.1 Algemeen en soortenbescherming

Wet natuurbescherming (Wnb)

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen Nbwet) zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming.

De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten (voorheen Ffwet) zijn in de Wet natuurbescherming opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime.

Voorliggend plan voorziet in het wijzigen van de bestemming 'Maatschappelijk' (functie begraafplaats) in de bestemming 'Wonen' midden in de kern van Montfort. Er is sprake van de aanwezigheid van grasland met aan de rand enige vorm van beplanting. Er is geen sprake van de aanwezigheid van bebouwing. Er dienen derhalve geen sloopwerkzaamheden uitgevoerd te worden. Omdat er sprake is van een onderhouden terrein (begraafplaats waar het ongewenst is als er sprake is van de aanwezigheid van dieren, ten aanzien van de aanwezige beplanting kan worden gesteld dat deze beplanting gesnoeid wordt buiten het broedseizoen om hiermee eventueel aanwezige beschermde dieren niet aan te tasten) kan aantasting van beschermde flora- en/of fauna worden uitgesloten.

Het aspect flora en fauna vormt derhalve geen belemmering voor het voorliggende plan.

4.6.2 Gebiedsbescherming

Aangezien er sprake is van een ontwikkeling van vier nieuwe woningen is er mogelijk sprake van een effect in het kader van stikstof. Derhalve is een Aerius-berekening gemaakt, zie **bijlage 3**. De conclusie van de berekening is dat er geen significante effecten zijn op gevoelige natuurgebieden. Ten aanzien van overige aspecten zoals geluid, trillingen en dergelijke kan worden gesteld dat gezien de afstand tot het dichtstbij gelegen natura-2000 gebied (Roerdal op 3,6 kilometer) deze afstand dusdanig groot is dat ook andere aspecten geen negatieve invloed hebben op gevoelige natuurgebieden.

Het aspect gebiedsbescherming speelt geen rol in onderhavig planvoornemen. Er hoeft derhalve geen Nb-vergunning aangevraagd te worden.

Gesteld kan worden dat het aspect natuur geen belemmeringen oplevert voor onderhavige planontwikkeling.

4.6.3 Conclusie ecologie

Gelet op de aard van het planvoornemen en het karakter van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat het planvoornemen een negatief effect heeft.

4.7 Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen.

In de wet wordt het culturele erfgoed, en dan met name het archeologische erfgoed, beschermd. Onder archeologisch erfgoed worden alle fysieke overblijfselen verstaan, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De fysieke overblijfselen kunnen zich zowel in als boven de grond bevinden.

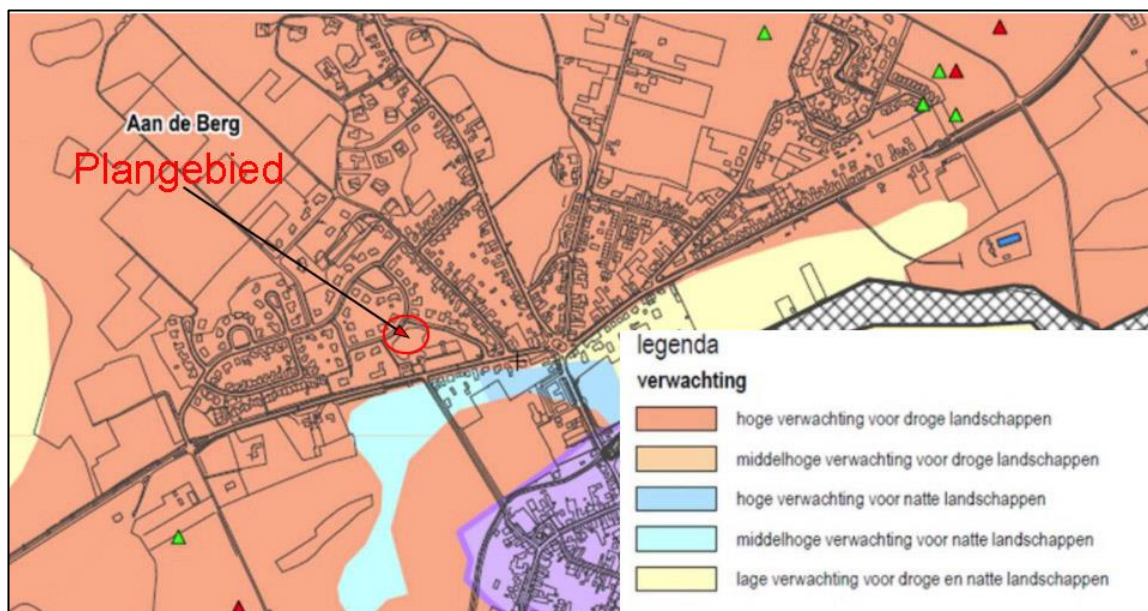
De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard. Opgravingen vinden alleen plaats indien behoud in situ (dus in de bodem) niet mogelijk is;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'. In een vroegtijdig stadium moeten initiatiefnemers aangeven hoe met eventuele archeologische waarden wordt omgegaan in geval van bodemversturende activiteiten. In beginsel dient er dus een verkennend vooronderzoek plaats te vinden bij dergelijke activiteiten. Er kan een uitzondering worden gemaakt, indien het plangebied kleiner is dan 2.500 m² en er binnen een straal van 50 meter geen vondsten zijn gedaan in het verleden;
- de initiatiefnemer tot ruimtelijke plannen betaalt het archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is bepaald dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. Voorheen werd dit door de provincie gedaan, maar deze beperkt zich momenteel tot zaken die van provinciaal belang zijn.

Gemeenten dienen in beginsel te beschikken over een archeologische basiskaart. Daarnaast beschikt de provincie Limburg over de Cultuurhistorische Waarden Kaart, waarin binnen diverse kaartlagen bijvoorbeeld de archeologische verwachtingswaarde kan worden bekeken en de in het verleden gedane vondsten.

De gemeente Roerdalen heeft een archeologische verwachtingswaardenkaart voor haar gehele grondgebied. Op deze kaart is het plangebied aangeduid als een gebied dat een hoge verwachtingswaarde heeft. Bij bodemingrepen van dieper dan 40 cm en met een oppervlakte van meer dan 1.000m² is archeologisch onderzoek noodzakelijk.



Uitsnede archeologische kaart gemeente Roerdalen met aanduiding plangebied

Het planvoornemen voorziet in bodemverstorende ingrepen. De oppervlakte per woning is ca. 150-200m² waarbij de verstoring dieper dan 40cm bedraagt. Derhalve wordt de vrijstellingsgrens niet overschreden. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Op basis van bovenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.7.1 Cultuurhistorie

Ten aanzien van cultuurhistorie kan worden opgemerkt dat Overkwartier ong. te Montfort geen cultuurhistorische waarden betreft. Ter plaatse van het plangebied hebben in het verleden geen begravingen plaatsgevonden. Deze informatie is door het kerkbestuur in haar eigen archieven gecontroleerd en bevestigd.

Er worden als gevolg van het planvoornemen derhalve geen cultuurhistorische waarden aangetast.

4.8 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Bij onderhavig planvoornemen is er sprake van een functie-/gebruikswijziging aangezien de bestemming/functie wijzigt. Hiertoe is bodemonderzoek uitgevoerd, zie **bijlage 4**. De conclusies van

dit onderzoek zijn als volgt:

‘In het kader van de voorgenomen de voorgenomen bestemmingswijziging en planontwikkeling op de onderzoekslocatie gelegen nabij de Overkwartier ong. te Montfort is een historisch bodemonderzoek (vooronderzoek NEN-5725) uitgevoerd. Op basis van het verrichte onderzoek kan het volgende worden gesteld.

Het gedeelte van de onderzoekslocatie waar de voorgenomen realisatie wordt beoogd, is momenteel een gedeelte van de aldaar gelegen begraafplaats “De Huysbongerd”.

Uit de voorhanden zijnde historische informatie zijn geen aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van mogelijke bodemverontreinigingen en/of bodembedreigende activiteiten aangetroffen. Daarnaast zijn tijdens de terreininspectie geen aanwijzingen geweest, welke zouden kunnen wijzen op enige vorm van bodemverontreiniging.

Omdat verder geen aanleidingen bestaan voor het aantreffen van bodemverontreinigingen, wordt de hypothese “onverdacht” voor de gehele onderzoekslocatie aangehouden.’

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Ten aanzien van milieuzonering kan worden gesteld dat het planvoornemen voorziet in het toevoegen van een gevoelige functie waardoor bedrijven in de omgeving kunnen worden belemmerd.

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in activiteiten die een milieubelasting hebben aangezien er in de nieuwe situatie sprake is van een burgerwoning zonder bedrijfsactiviteiten.

Ten aanzien van het goede woon- en leefklimaat kan worden gesteld dat dit gegarandeerd is. De omliggende objecten betreffen burgerwoningen, de begraafplaats en ten zuidwesten een gebouw ten behoeve van dienstverlening (kantoor). De begraafplaats heeft een richtafstand van 10 meter voor geluid. Gezien de diepte van de tuin tot het bouwvlak wordt aan deze richtafstand voldaan. Derhalve is er geen sprake van de aanwezigheid van bedrijven met een milieu-uitstraling die een effect heeft voor het plan. Ten aanzien van wegverkeerslawaai is in de geluidsparagraaf reeds ingegaan.

Omgekeerd voorziet het planvoornemen niet in een externe werking van milieueffecten. Tevens worden geen functies/bedrijven in de omgeving belemmerd in hun mogelijkheden. Ook is sprake van de ligging in een omgeving met burgerwoningen die op kortere afstand zijn gelegen tot omliggende bedrijven.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.10 Externe veiligheid

In onderhavig geval is sprake van het mogelijk maken van kwetsbare objecten. Het beleid is derhalve van toepassing. Derhalve is er een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

Risicovolle inrichtingen

Binnen een afstand van ca. 500 meter zijn geen inrichtingen aanwezig. Er zijn derhalve geen risicocontouren gelegen over de planlocatie of in de nabijheid van de planlocatie.

Het plaatsgebonden en groepsrisico risico vormen derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

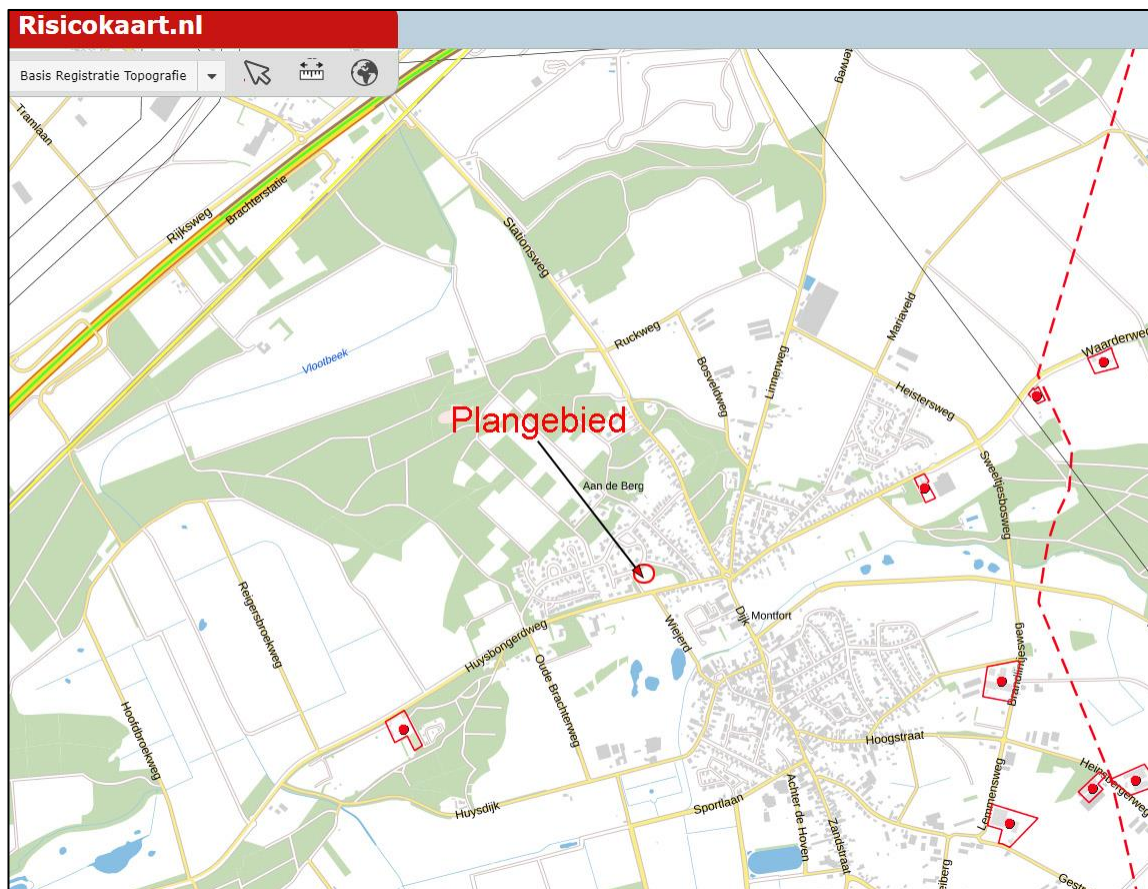
Transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van Wet Basisnet kan worden gesteld dat het plangebied niet is gelegen in de omgeving transportroutes (dergelijke routes liggen op een afstand van meer dan 1 kilometer).

Het vorenstaande betekent dat met transportroutes geen rekening hoeft te worden gehouden bij de toetsing en beoordeling van het groepsrisico. Kortom, transportroutes vormen voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen.

Situatie plangebied inzake transportleidingen

Binnen een afstand van 1.000 meter zijn geen transportleidingen van gevaarlijke stoffen gelegen.



Uitsnede Risicokaart met aanduiding plangebied

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid aangezien het plangebied niet binnen een invloedsgebied van een risicobron is gelegen. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.11 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident.

4.12 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van 4 nieuwe woningen. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het planvoornemen NIBM is. Verder blijkt op basis van informatie van het RIVM dat de concentratie PM10 ca. 19(ug/m³) bedraagt. Dit is ruim onder de grenswaarde van 40.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Om deze reden is het besluit niet op onderhavig plangebied van toepassing.

Voor wat betreft de heersende luchtkwaliteit van agrarische emissiebronnen in de omgeving (fijnstof i.r.t. agrarische bedrijven) wordt verwezen naar paragraaf 4.8. Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5 Juridische aspecten

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort' van de gemeente Roerdalen bestaat uit voorliggende toelichting, regels en verbeelding schaal 1:500.

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, worden met de inwerkingtreding van de nieuwe Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2012' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt bedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

5.2 Analoge verbeelding

Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal 1:500.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

5.3 De planregels

Conform de SVBP2012 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat. Onderhavig bestemmingsplan heeft dezelfde opzet als het vigerende bestemmingsplan.

Voor een toelichting op de bestemmingen (Tuin, Wonen en Waarde – Archeologie 5) wordt verwezen naar het vigerende bestemmingsplan.

6 Economische uitvoerbaarheid

6.1 Algemeen

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

6.2 Grondexploitatiewet

6.2.1 Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van de openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

6.2.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofddregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;

- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

De voorliggende bestemmingsplanprocedure heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen.

De kosten voor de planontwikkeling komen in zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Aangezien er een anterieure overeenkomst wordt gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Roerdalen, behoeft geen exploitatieplan behorende bij onderhavig bestemmingsplan te worden opgesteld.

6.3 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Tussen initiatiefnemer en de gemeente Roerdalen wordt een planschadeverhaalovereenkomst gesloten zodat eventuele toegewezen aanvragen van een tegemoetkoming in planschade voor rekening van initiatiefnemer komen.

7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Algemeen

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter inzage kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

7.2 Vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een wijzigingsplan, waar nodig, overleg plegen met andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen. Het Waterschap Limburg heeft aangegeven dat het plan valt onder de zogenaamde 'ondergrens'. De reactie van de provincie Limburg is: *Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van het initiatief geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het is passend conform het behoefteonderzoek wonen en de huidige regionale Structuurvisie Wonen.*

7.3 Inspraakprocedure

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een wijzigingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

Gezien de geringe ruimtelijke impact van het plan zal geen (facultatieve) inspraakprocedure worden opgestart.

7.4 Zienswijzen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kunnen belanghebbenden **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door het Raad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het wijzigingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf 28 maart 2022 voor zes weken voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijze ingekomen.

8 Bijlagen

1. Principebesluit
2. Akoestisch onderzoek
3. Stikstofonderzoek
4. Bodemonderzoek



Bestemmingsplan

- Bijlagen bij de toelichting -

Overkwartier ong. te Montfort

Gemeente Roerdalen



Bestemmingsplan

Overkwartier ong. te Montfort

Gemeente Roerdalen

Onderdeel: Bijlagen bij de toelichting

IDN-nummer: NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01

Projectnummer:

Status: vastgesteld

Datum: 25 mei 2022

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de toelichting	5
Bijlage 1 Principebesluit	6
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek	12
Bijlage 3 Stikstofonderzoek	45
Bijlage 4 Bodemonderzoek	54



Bijlagen bij de toelichting



Bijlage 1 Principebesluit

R.K. Parochie H. Catharina
t.a.v. De heer Th. A.H. Maessen
Kerkstraat 19
6065 AR MONTFORT

zaaknummer

Z20-015557

uw kenmerk

Uw principeverzoek
d.d. 8 april 2020

contactpersoon

B. Schreurs

onderwerp

Principebesluit

datum

23 juni 2020

telefoon

0475-538 888

VERZONDEN 25 JUN 2020

Geachte heer Maessen,

U heeft op 8 april 2020, namens het Kerkbestuur Parochie H. Catharina Montfort, een verzoek ingediend. Daarin vraagt u ons in principe medewerking te verlenen aan het bouwen van 5 grondgebonden seniorenwoningen aan het Overkwartier in Montfort. Deze locatie maakt nu nog onderdeel uit van de begraafplaats in Montfort. Het kadastrale perceel bekend als Montfort, sectie E, nummer 944, zal worden gesplitst in een woningbouwlocatie en de begraafplaats. Het gehele perceel is in eigendom van het Kerkbestuur Parochie H. Catharina Montfort.

Principestandpunt

Naar aanleiding van uw verzoek zijn er op voorhand geen ruimtelijke of beleidsmatige zaken gebleken die leiden tot een negatief standpunt. Op basis hiervan verlenen wij, in principe, onder voorwaarden medewerking aan uw verzoek.

Om de bouw van 5 grondgebonden seniorenwoningen mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. De gronden zijn in het geldende bestemmingsplan nog bestemd voor de functie als begraafplaats. Woningbouw is dan ook niet toegestaan.

Aan de bestemmingsplan herziening verbinden wij de voorwaarden dat:

- u voor eigen rekening een bestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken aanlevert waarin wordt aangetoond dat sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' en aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
- door u wordt aangetoond dat in het gedeelte van de begraafplaats dat herbestemd wordt voor de bouw van woningen geen begravingen hebben plaatsgevonden in het verleden;
- u de gemeente informeert op grond van artikel 43 lid 3 (Wet op de lijkbezorging) over de sluiting van een gedeelte van de begraafplaats;



- d. het bouwplan bestaat uit grondgebonden seniorenwoningen conform de beleidsregel 'Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)';
- e. u onderbouwt dat fysiek compenseren niet mogelijk is;
- f. het ingediende plan voldoet aan minimaal drie van de vijf criteria uit de kwaliteitszeef (zoals genoemd in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021);
- g. binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van het hieraan ten grondslag liggende planologische besluit gestart moet zijn met de bouw van het woningbouwinitiatief;
- h. u voldoet aan de voorwaarden uit het Gemeentelijke Kwaliteitsmenu, zijnde een afdracht van 35 euro per m2 nieuw bouwvlak;
- i. Het plan stedenbouwkundig aansluit bij het bestaande stedenbouwkundige karakter van de omgeving;
- j. met u een anterieure overeenkomst wordt gesloten, waarin ook het planschadeverhaal is opgenomen;
- k. na 1 jaar het principebesluit van het college komt te vervallen, te rekenen vanaf de datum van de collegevergadering waarin het principebesluit wordt genomen.

Ter aanvulling bij het gestelde onder punt a adviseren wij u een deskundig adviesbureau in te schakelen.

Wettelijk kader

In het bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' heeft het betreffende perceel de bestemming 'Maatschappelijk' met een specifieke functieaanduiding 'Begraafplaats'.

Om de woningbouwplannen mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien. Het deel dat aan de begraafplaats wordt onttrokken dient de bestemming 'Wonen' te krijgen. Met daarin een bouwvlak en een maatvoering 'maximum aantal wooneenheden: 5'.

De gronden van de begraafplaats waar de woningbouwplannen gerealiseerd gaan worden moeten worden onttrokken aan de bestaande begraafplaats. Op basis van artikel 43, lid 3 van de Wet op de lijkbezorging moet initiatiefnemer aan het college van burgemeester en wethouders (schriftelijk) mededeling doen van de onttrekking. U dient dit te doen bij het indienen van de bestemmingsplanherziening.

Bijkomend geldt dat u in de ruimtelijke onderbouwing moet aantonen dat in de gronden waar de woningen gerealiseerd worden nooit personen begraven zijn. Tevens moet aangetoond worden dat de bodem geschikt is voor de realisering van woningen met bijbehorende tuinen.

Beoordeling verzoek

Het verzoek is getoetst aan de principes van een goede ruimtelijke ordening. De beoogde ontwikkeling vinden wij in de basis aanvaardbaar. In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de bestemmingsplan herziening moet u aantonen dat er voor het plan sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' en aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Structuurvisie Roerdalen 2030

In de Structuurvisie Roerdalen 2030 is opgenomen dat de bestaande planvoorraad in de gemeente Roerdalen voldoende is om het nog toenemende aantal huishoudens te huisvesten. Daarnaast wordt er in de structuurvisie de mogelijkheid geboden om aan particuliere initiatieven wel mee te werken. Hieraan zijn enkele voorwaarden verbonden: het plan moet

stedenbouwkundig inpasbaar zijn, passen binnen het woningbouwbeleid, voor de juiste doelgroep worden gebouwd én aan het gemeentelijk kwaliteitsmenu voldoen. Deze punten worden onderstaand uitgewerkt en toegelicht.

Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021

Op 4 juli 2019 heeft de gemeenteraad de regionale structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021 vastgesteld. Dit beleid richt zich op het realiseren van een duurzame, kwalitatief goede woningvoorraad en het in evenwicht brengen van vraag en aanbod.

Het woningbouwinitiatief betreft conform het principeverzoek de realisatie van 5 grondgebonden seniorenwoningen. Grondgebonden seniorenwoningen zijn passend in het woningbouwprogramma, conform de kwaliteitsenvelop van de gemeente Roerdalen, zoals opgenomen in bijlage 5 van de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021. In de kern Montfort is er kwalitatief nog behoefte aan grondgebonden seniorenwoningen.

De structuurvisie is nader uitgewerkt in de beleidsregel 'Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)'. Het uitgangspunt van deze beleidsregel is dat er als er woning gerealiseerd wordt die niet op de planvoorraad staat deze gecompenseerd moet worden door onttrekking van een andere woning.

In de beleidsregel is opgenomen dat bij nieuwe woningbouwinitiatieven de mogelijkheid bestaat van compensatie (compenseren van de negatieve invloed op de woningvoorraad) in de vorm van een financiële bijdrage. Voor een grondgebonden seniorenwoning staat het compensatiebedrag op € 0,-. Deze mogelijkheid wordt alleen geboden bij woningbouwinitiatieven die voldoen aan de voorwaarden uit de beleidsregel.

Allereerst moet u aantonen dat fysiek compenseren niet mogelijk is, én dat het bouwplan niet kan worden uitgeruild tegen een plan waar al een omgevingsvergunning voor is verleend.

Om te voldoen aan de beleidsregel 'Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)' moeten de grondgebonden seniorenwoningen passend zijn binnen de volgende definitie uit de beleidsregel: "woning met bruto vloeroppervlak van maximaal 120m² en met maximaal drie kamers (woonkamer én slaapkamers) en alle basisvoorzieningen (slaapkamer, badkamer, keuken) op de begane grond, incl. evt. inpandige berging". Het bouwplan dient daar op gebaseerd te worden.

Naast het aantonen van de behoefte moet een nieuw initiatief voldoen aan minimaal 3 van de 5 criteria uit de kwaliteitszeef (zoals genoemd in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021):

- a. Er moet sprake zijn van inbreiding; ✓
- b. Bestaand vastgoed wordt hergebruikt;
- c. Er moet sprake zijn van herstructurering;
- d. Het plan moet onderscheidend zijn op basis van duurzaamheid;
- e. Er moet sprake zijn van levensloopbestendig wonen. ✓

De nieuw te realiseren woningen aan het Overkwartier kunnen op voorhand voldoen aan twee van de vijf criteria uit de kwaliteitszeef. Er is sprake van een inbreidingslocatie in de kern van

Montfort. Daarnaast worden de woningen levensloopbestendig als het grondgebonden seniorenwoningen worden conform de definitie uit de beleidsregel 'Compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2019)'.

Het bouwplan kan voldoen aan het derde criterium als er sprake is van een onderscheidend plan op basis van duurzaamheid. Van een onderscheidend plan op basis van duurzaamheid is sprake als er meer dan gebruikelijk wordt geïnvesteerd in duurzaamheidsmaatregelen (hoger dan op basis van het Bouwbesluit vereist is). In het kader van het opstarten van de planologische procedure wordt toegezien op het voldoen aan deze voorwaarden. Daarnaast wordt dit opgenomen als voorwaarde in de anterieure overeenkomst.

Limburgs KwaliteitsMenu

Bij het toevoegen van nieuwe woningen binnen de bebouwde kom is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) en de gemeentelijke uitwerking hiervan (LKM+) van toepassing. Woningbouw valt binnen module 11, zoals opgenomen in bijlage 2B (LKM-tabel) van de Structuurvisie Roerdalen 2030. Bij nieuwbouwwoningen die niet passend zijn binnen het bestaande bestemmingsplan is een LKM+ bijdrage van € 35,- per m2 nieuw bouwvlak van toepassing.

Stedenbouwkundige afweging

De woningen moeten op een goede (stedenbouwkundige) manier worden ingepast in het huidige straatbeeld. Op basis van een nader ontwerp kan de stedenbouwkundige opzet pas definitief worden beoordeeld. Zo zal er moeten worden nagedacht of de woningen vrijstaand of geschakeld worden gerealiseerd. Hierover kan al worden opgemerkt dat het plan wat betreft de voorgevelrooilijn aansluiting moet zoeken bij de bestaande voorgevelrooilijnen van de aangrenzende woonpercelen.

Geldigheidsduur woningbouwinitiatief

Het woningbouwinitiatief dient binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van het in te dienen bestemmingsplan te zijn gestart met de bouw. Indien dit niet het geval is wordt een procedure gestart om dit bouwrecht op te heffen (via een wijzigingsbevoegdheid in het op te stellen bestemmingsplan). Deze houdbaarheidsduur maakt onderdeel uit van de anterieure overeenkomst die wordt opgesteld bij het starten van de planologische procedure.

Hoe nu verder?

Deze brief bevat ons principe-standpunt. Het principe-standpunt bevat een eerste, globale inschatting van de wenselijkheid van de desbetreffende ontwikkeling en dient hoofdzakelijk als indicatie voor u. Op basis van het principe-standpunt en de daaraan gestelde voorwaarden kunt u bepalen of u een formele aanvraag indient. Het principe-standpunt biedt geen garantie voor het verkrijgen van de gewenste toestemmingen. Aan dit principestandpunt kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Bij de beoordeling van uw principeverzoek is rekening gehouden met de op dit moment geldende wet- en regelgeving, beleidsuitgangspunten en inzichten. Deze wet- en regelgeving, uitgangspunten en inzichten kunnen wijzigen. Een aanvraag wordt getoetst aan de wet- en regelgeving, beleidsuitgangspunten en inzichten die gelden op het moment dat het besluit voor de vaststelling van het bestemmingsplan wordt genomen.

Deze brief bevat slechts informatie en is geen besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen deze brief kan geen bezwaar en beroep worden ingesteld.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met Bram Schreurs via ons algemeen telefoonnummer 0475 – 538 888, of mailen naar bram.schreurs@roerdalen.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,



J.J.W.M. L'Ortije



mr. M.D. de Boer-Beerta

Bijlage(n): geen



Bijlage 2 Akoestisch onderzoek



Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Huysbongerdweg / Ambt Montfort /
Overkwartier

Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Huysbongerdweg / Ambt Montfort / Overkwartier

Rapportnummer:	M201759.001.002.R1/GGO
Naam opdrachtgever:	Kerkbestuur Parochie H. Catharina Montfort de heer T.A.H. Maessen
Adres opdrachtgever:	Overkwartier 13 6065 CM MONTFORT
Uitgevoerd door:	G.R.M. Goertz
Contactpersoon:	G.R.M. Goertz
Datum:	4 november 2021

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 0115 2942 44
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	3
2	De Wet geluidhinder en het plangebied.....	5
2.1	Industrielawaai	5
2.2	Spoorweglawaai	5
2.3	Wegverkeerslawaai	5
2.4	Dove gevels.....	7
2.5	Cumulatie Wet geluidhinder	7
2.6	Goede ruimtelijke ordening.....	7
2.7	Bouwbesluit.....	8
2.8	Gemeentelijk geluidbeleid.....	8
2.9	Van toepassing op de huidige situatie.....	8
3	Uitgangspunten.....	9
3.1	Gebruikte wegverkeersgegevens	9
3.2	Toegepaste correcties	9
3.3	Omgevingskenmerken.....	10
3.4	Waarneempunten en -hoogten.....	10
4	Resultaten.....	11
4.1	Resultaten wegverkeer.....	11
4.2	Resultaten cumulatie.....	11
4.3	Karakteristieke geluidwering van de gevel.....	12
5	Conclusie	13
5.1	Wet geluidhinder.....	13
5.2	Cumulatie	13
5.3	Karakteristieke geluidwering van de gevel.....	14
6	Bijlagen.....	15

1 Inleiding

Opdrachtgever wenst vijf woningen te realiseren op de locatie Huysbongerdweg / Ambt Montfort / Overkwartier. Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is de geluidbelasting op de gevel (gevelbelasting) berekend ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2021 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat gezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend. Deze zal, indien nodig, deel uitmaken van een vervolgonderzoek.

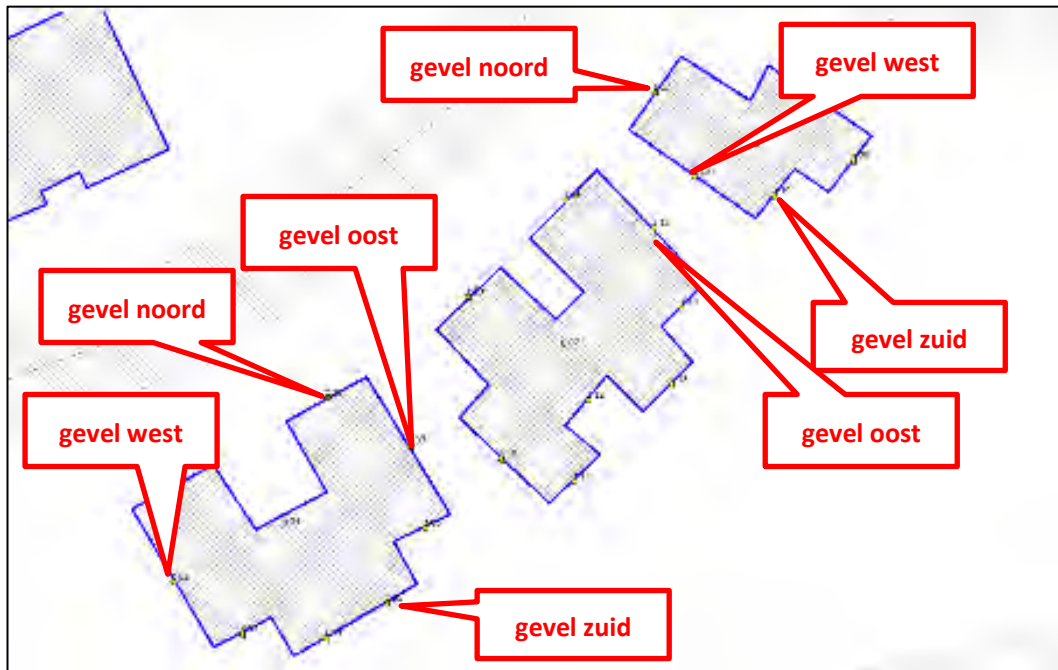
Figuur 1 (luchtfoto) geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.



Figuur 1: Luchtfoto met aanduiding planlocatie

In onderhavig onderzoek is gesteld dat de begrenzing van het bouwvlak de gevels van de nieuw te bouwen woningen representeren.

In figuur 2 is het bouwplan weergegeven inclusief de te toetsen gevels.



Figuur 2: Te toetsen gevels

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor Industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties”.

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

<i>Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied</i>	<i>dB</i>
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaaï. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

<i>Aantal rijstroken</i>	<i>Buitenstedelijk gebied</i>	<i>Stedelijk gebied</i>
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

- bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
 - Zeer Open Asfalt Beton;
 - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
 - uitgeborsteld beton;
 - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
 - oppervlaktbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieukwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

<i>Geluidklasse</i>	<i>Beoordeling</i>
$L_{den} < 50$ dB	goed
$L_{den} 50 - 55$ dB	redelijk
$L_{den} 55 - 60$ dB	matig
$L_{den} 60 - 65$ dB	tamelijk slecht
$L_{den} 65 - 70$ dB	slecht
$L_{den} > 70$ dB	zeer slecht

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit ‘goed’ of ‘redelijk’ is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling ‘matig’, ‘tamelijk slecht’ en ‘slecht’ dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid

Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid.

2.9 Van toepassing op de huidige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige relevante geluidbronnen.

<i>Bron</i>	<i>Eigenschappen</i>	<i>Toe te passen regel</i>
Huysbongerdweg	Stedelijk gebied	Zonebreedte: 200 meter
	Snelheid: 50 km/uur	Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB
	Aantal rijstroken: 2	Max. ontheffingswaarde: 63 dB
Ambt Montfort, Overkwartier	Snelheid: 30 km/uur	-
	Aantal rijstroken: 2	-

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens met betrekking tot de Huysbongerdweg, Ambt Montfort en Overkwartier zijn verkregen van de gemeente. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**. Het betreft tellingen voor de Huysbongerdweg.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport “bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder”, GF-DR-35-01. De Huysbongerdweg is als een “Gemeentelijke hoofdweg, binnen kom” beschouwd. De weg Overkwartier en Ambt Montfort worden beschouwd als een “Buurtverzamelweg”.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2021 + 10 jaar na realisatie = 2031. Er is rekening gehouden met een autonome groei van 2%.

Voor de weg Ambt Montfort en Overkwartier zijn geen telgegevens. Gezien de situering van deze wegen is te verwachten dat van deze wegen alleen gebruik wordt gemaakt van nabijgelegen bewoners. Er wordt worst-case rekening gehouden met een etmaalintensiteit van 300 motorvoertuigen voor Overkwartier en 900 motorvoertuigen voor Ambt Montfort.

Het wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de meest akoestisch relevante weg is weergegeven in tabel 5. De ingevoerde modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2**.

Huysbongerdweg			
<i>Maximum snelheid</i>	50 km/uur		
<i>wegdektype</i>	Referentiewegdek		
<i>Autonome groei</i>	2%		
<i>Etmaalintensiteit 2031</i>	4531 motorvoertuigen		
	<i>Dag (%)</i>	<i>Avond (%)</i>	<i>Nacht (%)</i>
<i>Gemiddeld per uur</i>	6,48%	3,54%	1,01%
<i>Licht verkeer</i>	84,96%	92,26%	84,98%
<i>Middelzwaar verkeer</i>	10,65%	6,49%	9,88%
<i>Zwaar verkeer</i>	4,38%	1,24%	5,14%

Tabel 5: Verkeersgegevens op de Huysbongerdweg

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

3.3 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens hiervan weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan Basisregistraties Adressen en gebouwen (BAG). De gebouwhoogten zijn ingeschat middels Streetview en/of 3D BAG Data van 3D Geoinformation Group, TU Delft.

De omgeving is als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor afhankelijk van het type gebied een passende bodemfactor gehanteerd is:

- 0,00 (hard) voor harde gebieden als water, erf- en wegverharding.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond). Een eventuele eerste verdieping wordt geprojecteerd op 4,5 meter ten opzichte van het maaiveld. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd.

In **bijlage 3** zijn de rekenresultaten te vinden. In onderstaande tabellen zijn de rekenresultaten van de beschouwde wegen samengevat. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

<i>Beoordelingspunt/gevel</i>	<i>begane grond 1,5 meter</i>	<i>eerste verdieping 4,5 meter</i>
Alle beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48

Tabel 6: Resultaten op gevels t.g.v. Huysbongerdweg

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Huysbongerdweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan.

De nabijgelegen 30 km/uur wegen Ambt Montfort en Overkwartier zijn niet gezoneerde wegen. Volledigheidshalve zijn in navolgende tabel de resultaten ten gevolge van deze wegen weergegeven.

<i>Beoordelingspunt/gevel</i>	<i>begane grond 1,5 meter</i>	<i>eerste verdieping 4,5 meter</i>
Alle beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48

Tabel 7: Resultaten op gevels t.g.v. Ambt Montfort en Overkwartier

4.2 Resultaten cumulatie

Wet geluidhinder

De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat de zoneplichtige wegen en spoorwegen niet resulteren in een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Formeel is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet nodig.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen en spoorwegen. De resultaten zijn opgenomen in navolgende tabel.

	<i>begane grond</i>	<i>eerste verdieping</i>
<i>Beoordelingspunt/gevel</i>	<i>1,5 meter</i>	<i>4,5 meter</i>
o 04 achtergevel	≤ 53	≤ 53

Tabel 8: Resultaten gecumuleerde geluidbelasting

4.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel ($G_{A,k}$), volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB, bedraagt in het onderhavige geval 20 dB.

Derhalve is ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet nodig.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie op de locatie Huysbongerdweg / Ambt Montfort / Overkwartier. Op deze locatie wenst opdrachtgever vijf woningen te realiseren.

5.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Huysbongerdweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan.

Verder onderzoek en/of maatregelen zijn niet noodzakelijk.

5.2 Cumulatie

Wet geluidhinder

Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de 'methode Miedema'. De maximale gecumuleerde waarde, welke voornamelijk wordt bepaald door de Huysbongerdweg, bedraagt 52 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'goed' en daarmee van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

<i>Grootheid</i>	<i>Hoogste waarde</i>
hoogste gecumuleerde geluidbelasting	≤ 53 dB
vereist binnenniveau	33 dB
Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering ($G_{A,k}$)	20 dB

Tabel 9. Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting kleiner of gelijk is aan 53 dB, is een nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet nodig. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd.

6 Bijlagen

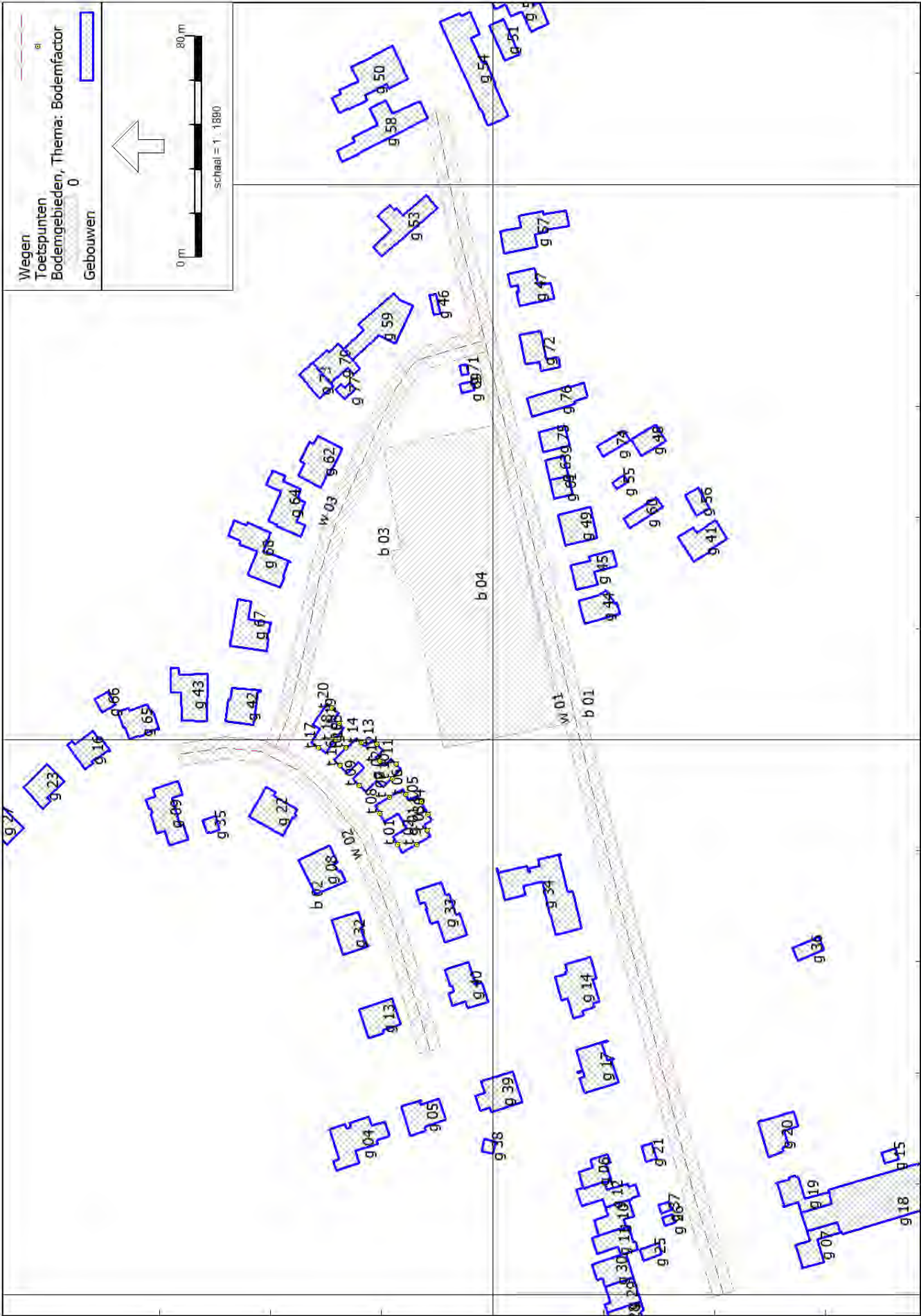
- 1) Figuren
- 2) Invoergegevens
- 3) Rekenresultaten
- 4) Gecumuleerde rekenresultaten
- 5) Verkeersgegevens

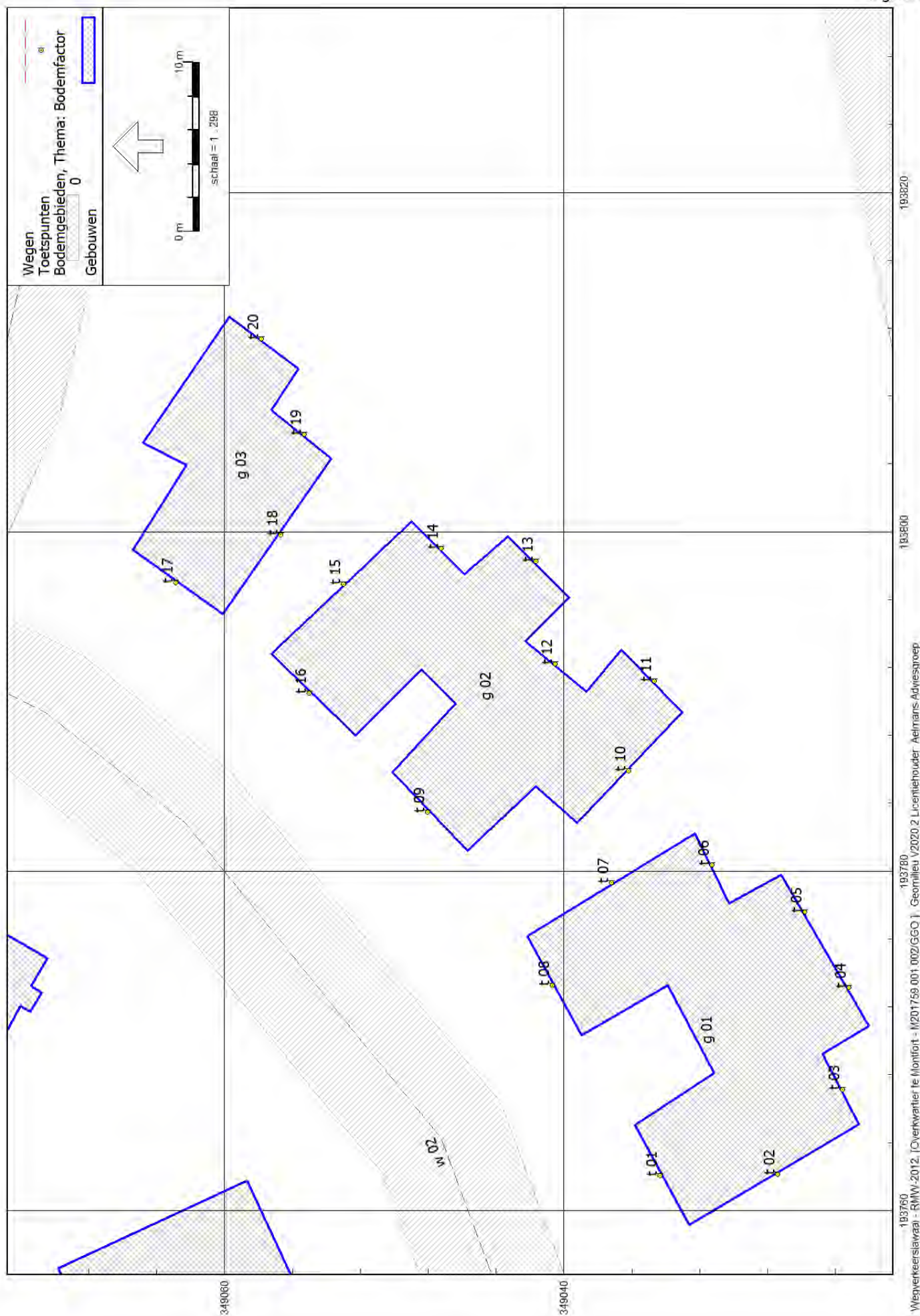
Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'G.R.M. Goertz'.

G.R.M. Goertz





Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M201759.001.002/GG0

Model eigenschap

Omschrijving	M201759.001.002/GG0
Verantwoordelijke	ggoertz
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMW-2012
Aangemaakt door	ggoertz op 16-3-2021
Laatst ingezien door	ggoertz op 16-3-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: M201759.001.002/GGO
Overkwartier te Montfort - Gemeente Roerdalen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Groep	Omschr.	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))
w 01	Huysbongerdweg	Huysbongerdweg	w0	4531,00	6,48	3,54	1,01	84,96	92,26	84,98	10,65	6,49	9,88	4,38	1,24	5,14	50
w 02	30 km/uur wegen	Overkwartier	w0	300,00	7,00	2,60	0,70	95,00	95,00	95,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	30
w 03	30 km/uur wegen	Ambt Montfort	w0	900,00	7,00	2,60	0,70	95,00	95,00	95,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	30

Model: M201759.001.002/GGO
Overkwartier te Montfort - Gemeente Roerdalen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
w 01	50	50	50	50	50	50	50	50
w 02	30	30	30	30	30	30	30	30
w 03	30	30	30	30	30	30	30	30

Model: M201759.001.002.R1/GG0
Overkwartier te Montfort - Gemeente Roerdalen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hdef.	Gevel	Hoogtes	X	Y
t 01	woning 1 - gevel noord	Relatief	Ja	1,50/4,50	193762,04	349034,33
t 02	woning 1 - gevel west	Relatief	Ja	1,50/4,50	193762,13	349027,40
t 03	woning 1 - gevel zuid	Relatief	Ja	1,50/4,50	193767,14	349023,57
t 04	woning 1 - gevel zuid	Relatief	Ja	1,50/4,50	193773,13	349023,22
t 05	woning 2 - gevel zuid	Relatief	Ja	1,50/4,50	193777,59	349025,81
t 06	woning 2 - gevel zuid	Relatief	Ja	1,50/4,50	193780,37	349031,27
t 07	woning 2 - gevel oost	Relatief	Ja	1,50/4,50	193779,31	349037,21
t 08	woning 2 - gevel noord	Relatief	Ja	1,50/4,50	193773,26	349040,70
t 09	woning 3 - gevel noord	Relatief	Ja	1,50/4,50	193783,50	349048,03
t 10	woning 3 - gevel west	Relatief	Ja	1,50/4,50	193785,91	349036,18
t 11	woning 3 - gevel zuid	Relatief	Ja	1,50/4,50	193791,21	349034,69
t 12	woning 3 - gevel zuid	Relatief	Ja	1,50/4,50	193792,21	349040,51
t 13	woning 4 - gevel zuid	Relatief	Ja	1,50/4,50	193798,25	349041,68
t 14	woning 4 - gevel zuid	Relatief	Ja	1,50/4,50	193799,01	349047,23
t 15	woning 4 - gevel oost	Relatief	Ja	1,50/4,50	193796,94	349052,99
t 16	woning 4 - gevel noord	Relatief	Ja	1,50/4,50	193790,51	349055,03
t 17	woning 5 - gevel noord	Relatief	Ja	1,50/4,50	193796,99	349062,86
t 18	woning 5 - gevel west	Relatief	Ja	1,50/4,50	193799,83	349056,72
t 19	woning 5 - gevel zuid	Relatief	Ja	1,50/4,50	193805,75	349055,32
t 20	woning 5 - gevel zuid	Relatief	Ja	1,50/4,50	193811,39	349057,82

Model: M201759.001.002.R1/GG0
Overkwartier te Montfort - Gemeente Roerdalen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b 01	Huysbongerweg	0,00
b 02	Overkwartier	0,00
b 03	Ambt Montfort	0,00
b 04	verhard	0,00

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: M201759.001.002.R1/GG0
Overkwartier te Montfort - Gemeente Roerdalen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
g 28		8,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 29		8,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 30		7,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 31		5,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 27		7,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 23		8,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 24		3,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 25		3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 26		2,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 37		2,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 38		2,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 39		6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 40		7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 36		3,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 32		6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 33		6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 34		3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 35		3,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 22		7,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 09		6,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 10		7,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 11		7,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 12		7,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 08		6,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 04		5,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 05		7,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 06		7,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 07		7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 18		6,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 19		7,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 20		3,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 21		2,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 17		7,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 13		6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 14		8,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 15		2,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 16		7,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 65		7,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 66		5,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 67		6,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 68		6,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 64		3,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 60		3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 61		8,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 62		3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 63		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 74		4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 75		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 76		8,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 77		2,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 73		7,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 69		3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 70		7,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 71		3,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 72		5,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 59		6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 46		3,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 47		6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 48		5,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 49		7,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 45		9,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 41		7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 42		6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Model: M201759.001.002.R1/GG0
Overkwartier te Montfort - Gemeente Roerdalen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
g 43		5,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 44		8,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 55		2,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 56		4,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 57		7,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 58		6,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 54		8,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 50		9,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 51		4,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 52		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 53		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 01	te realiseren woningen	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 02	te realiseren woningen	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 03	te realiseren woning	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Rapport: Resultatentabel
Model: M201759.001.002.R1/GGO
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 30 km/uur wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	woning 1 - gevel noord	1,50	45,36	41,05	35,36	45,48
t 01_B	woning 1 - gevel noord	4,50	45,71	41,41	35,71	45,83
t 02_A	woning 1 - gevel west	1,50	38,16	33,85	28,16	38,28
t 02_B	woning 1 - gevel west	4,50	38,93	34,63	28,93	39,05
t 03_A	woning 1 - gevel zuid	1,50	21,29	16,99	11,29	21,41
t 03_B	woning 1 - gevel zuid	4,50	22,31	18,01	12,31	22,43
t 04_A	woning 1 - gevel zuid	1,50	31,21	26,91	21,21	31,33
t 04_B	woning 1 - gevel zuid	4,50	32,26	27,96	22,26	32,38
t 05_A	woning 2 - gevel zuid	1,50	31,74	27,44	21,74	31,86
t 05_B	woning 2 - gevel zuid	4,50	32,80	28,50	22,80	32,92
t 06_A	woning 2 - gevel zuid	1,50	31,30	27,00	21,30	31,42
t 06_B	woning 2 - gevel zuid	4,50	32,18	27,88	22,18	32,30
t 07_A	woning 2 - gevel oost	1,50	38,23	33,93	28,23	38,35
t 07_B	woning 2 - gevel oost	4,50	38,89	34,59	28,89	39,01
t 08_A	woning 2 - gevel noord	1,50	45,60	41,30	35,60	45,72
t 08_B	woning 2 - gevel noord	4,50	45,95	41,64	35,95	46,07
t 09_A	woning 3 - gevel noord	1,50	45,54	41,24	35,54	45,66
t 09_B	woning 3 - gevel noord	4,50	45,99	41,69	35,99	46,11
t 10_A	woning 3 - gevel west	1,50	34,88	30,58	24,88	35,00
t 10_B	woning 3 - gevel west	4,50	36,09	31,78	26,09	36,21
t 11_A	woning 3 - gevel zuid	1,50	34,82	30,52	24,82	34,94
t 11_B	woning 3 - gevel zuid	4,50	36,43	32,13	26,43	36,55
t 12_A	woning 3 - gevel zuid	1,50	31,13	26,83	21,13	31,25
t 12_B	woning 3 - gevel zuid	4,50	32,64	28,33	22,64	32,76
t 13_A	woning 4 - gevel zuid	1,50	36,59	32,29	26,59	36,71
t 13_B	woning 4 - gevel zuid	4,50	38,34	34,04	28,34	38,46
t 14_A	woning 4 - gevel zuid	1,50	39,03	34,73	29,03	39,15
t 14_B	woning 4 - gevel zuid	4,50	40,81	36,51	30,81	40,93
t 15_A	woning 4 - gevel oost	1,50	40,13	35,83	30,13	40,25
t 15_B	woning 4 - gevel oost	4,50	41,35	37,04	31,35	41,47
t 16_A	woning 4 - gevel noord	1,50	46,48	42,18	36,48	46,60
t 16_B	woning 4 - gevel noord	4,50	46,94	42,64	36,94	47,06
t 17_A	woning 5 - gevel noord	1,50	47,57	43,27	37,57	47,69
t 17_B	woning 5 - gevel noord	4,50	47,91	43,61	37,91	48,03
t 18_A	woning 5 - gevel west	1,50	39,29	34,99	29,29	39,41
t 18_B	woning 5 - gevel west	4,50	40,29	35,99	30,29	40,41
t 19_A	woning 5 - gevel zuid	1,50	34,28	29,97	24,28	34,40
t 19_B	woning 5 - gevel zuid	4,50	36,06	31,76	26,06	36,18
t 20_A	woning 5 - gevel zuid	1,50	43,66	39,36	33,66	43,78
t 20_B	woning 5 - gevel zuid	4,50	44,40	40,10	34,40	44,52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3
Rekenresultaten 30 km/uur wegen excl. aftrek

Rapport: Resultatentabel
Model: M201759.001.002.R1/GGO
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 30 km/uur wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	woning 1 - gevel noord	1,50	45,36	41,05	35,36	45,48
t 01_B	woning 1 - gevel noord	4,50	45,71	41,41	35,71	45,83
t 02_A	woning 1 - gevel west	1,50	38,16	33,85	28,16	38,28
t 02_B	woning 1 - gevel west	4,50	38,93	34,63	28,93	39,05
t 03_A	woning 1 - gevel zuid	1,50	21,29	16,99	11,29	21,41
t 03_B	woning 1 - gevel zuid	4,50	22,31	18,01	12,31	22,43
t 04_A	woning 1 - gevel zuid	1,50	31,21	26,91	21,21	31,33
t 04_B	woning 1 - gevel zuid	4,50	32,26	27,96	22,26	32,38
t 05_A	woning 2 - gevel zuid	1,50	31,74	27,44	21,74	31,86
t 05_B	woning 2 - gevel zuid	4,50	32,80	28,50	22,80	32,92
t 06_A	woning 2 - gevel zuid	1,50	31,30	27,00	21,30	31,42
t 06_B	woning 2 - gevel zuid	4,50	32,18	27,88	22,18	32,30
t 07_A	woning 2 - gevel oost	1,50	38,23	33,93	28,23	38,35
t 07_B	woning 2 - gevel oost	4,50	38,89	34,59	28,89	39,01
t 08_A	woning 2 - gevel noord	1,50	45,60	41,30	35,60	45,72
t 08_B	woning 2 - gevel noord	4,50	45,95	41,64	35,95	46,07
t 09_A	woning 3 - gevel noord	1,50	45,54	41,24	35,54	45,66
t 09_B	woning 3 - gevel noord	4,50	45,99	41,69	35,99	46,11
t 10_A	woning 3 - gevel west	1,50	34,88	30,58	24,88	35,00
t 10_B	woning 3 - gevel west	4,50	36,09	31,78	26,09	36,21
t 11_A	woning 3 - gevel zuid	1,50	34,82	30,52	24,82	34,94
t 11_B	woning 3 - gevel zuid	4,50	36,43	32,13	26,43	36,55
t 12_A	woning 3 - gevel zuid	1,50	31,13	26,83	21,13	31,25
t 12_B	woning 3 - gevel zuid	4,50	32,64	28,33	22,64	32,76
t 13_A	woning 4 - gevel zuid	1,50	36,59	32,29	26,59	36,71
t 13_B	woning 4 - gevel zuid	4,50	38,34	34,04	28,34	38,46
t 14_A	woning 4 - gevel zuid	1,50	39,03	34,73	29,03	39,15
t 14_B	woning 4 - gevel zuid	4,50	40,81	36,51	30,81	40,93
t 15_A	woning 4 - gevel oost	1,50	40,13	35,83	30,13	40,25
t 15_B	woning 4 - gevel oost	4,50	41,35	37,04	31,35	41,47
t 16_A	woning 4 - gevel noord	1,50	46,48	42,18	36,48	46,60
t 16_B	woning 4 - gevel noord	4,50	46,94	42,64	36,94	47,06
t 17_A	woning 5 - gevel noord	1,50	47,57	43,27	37,57	47,69
t 17_B	woning 5 - gevel noord	4,50	47,91	43,61	37,91	48,03
t 18_A	woning 5 - gevel west	1,50	39,29	34,99	29,29	39,41
t 18_B	woning 5 - gevel west	4,50	40,29	35,99	30,29	40,41
t 19_A	woning 5 - gevel zuid	1,50	34,28	29,97	24,28	34,40
t 19_B	woning 5 - gevel zuid	4,50	36,06	31,76	26,06	36,18
t 20_A	woning 5 - gevel zuid	1,50	43,66	39,36	33,66	43,78
t 20_B	woning 5 - gevel zuid	4,50	44,40	40,10	34,40	44,52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M201759.001.002.R1/GGO
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	woning 1 - gevel noord	1,50	45,82	41,61	36,07	46,04
t 01_B	woning 1 - gevel noord	4,50	46,35	42,17	36,68	46,61
t 02_A	woning 1 - gevel west	1,50	44,70	41,14	36,32	45,55
t 02_B	woning 1 - gevel west	4,50	46,51	42,96	38,21	47,39
t 03_A	woning 1 - gevel zuid	1,50	47,94	44,54	39,92	48,97
t 03_B	woning 1 - gevel zuid	4,50	49,92	46,50	41,91	50,95
t 04_A	woning 1 - gevel zuid	1,50	49,53	46,11	41,50	50,55
t 04_B	woning 1 - gevel zuid	4,50	51,21	47,76	43,19	52,23
t 05_A	woning 2 - gevel zuid	1,50	49,61	46,19	41,58	50,63
t 05_B	woning 2 - gevel zuid	4,50	51,25	47,79	43,23	52,27
t 06_A	woning 2 - gevel zuid	1,50	49,72	46,28	41,69	50,74
t 06_B	woning 2 - gevel zuid	4,50	51,11	47,63	43,08	52,12
t 07_A	woning 2 - gevel oost	1,50	47,43	43,91	39,22	48,36
t 07_B	woning 2 - gevel oost	4,50	48,94	45,40	40,77	49,88
t 08_A	woning 2 - gevel noord	1,50	45,96	41,73	36,16	46,16
t 08_B	woning 2 - gevel noord	4,50	46,44	42,23	36,70	46,67
t 09_A	woning 3 - gevel noord	1,50	45,84	41,59	36,00	46,03
t 09_B	woning 3 - gevel noord	4,50	46,41	42,19	36,63	46,62
t 10_A	woning 3 - gevel west	1,50	46,89	43,44	38,78	47,87
t 10_B	woning 3 - gevel west	4,50	48,64	45,16	40,54	49,62
t 11_A	woning 3 - gevel zuid	1,50	49,89	46,44	41,83	50,89
t 11_B	woning 3 - gevel zuid	4,50	51,42	47,93	43,36	52,41
t 12_A	woning 3 - gevel zuid	1,50	48,29	44,85	40,25	49,30
t 12_B	woning 3 - gevel zuid	4,50	49,87	46,38	41,84	50,88
t 13_A	woning 4 - gevel zuid	1,50	49,59	46,13	41,50	50,58
t 13_B	woning 4 - gevel zuid	4,50	51,09	47,58	43,00	52,07
t 14_A	woning 4 - gevel zuid	1,50	48,37	44,86	40,17	49,30
t 14_B	woning 4 - gevel zuid	4,50	49,81	46,24	41,60	50,73
t 15_A	woning 4 - gevel oost	1,50	46,28	42,67	37,86	47,10
t 15_B	woning 4 - gevel oost	4,50	47,64	43,98	39,24	48,46
t 16_A	woning 4 - gevel noord	1,50	46,75	42,51	36,91	46,94
t 16_B	woning 4 - gevel noord	4,50	47,32	43,09	37,53	47,53
t 17_A	woning 5 - gevel noord	1,50	47,92	43,69	38,10	48,12
t 17_B	woning 5 - gevel noord	4,50	48,39	44,18	38,65	48,62
t 18_A	woning 5 - gevel west	1,50	46,27	42,70	37,93	47,13
t 18_B	woning 5 - gevel west	4,50	47,81	44,20	39,52	48,69
t 19_A	woning 5 - gevel zuid	1,50	48,97	45,54	40,91	49,97
t 19_B	woning 5 - gevel zuid	4,50	50,48	47,00	42,42	51,48
t 20_A	woning 5 - gevel zuid	1,50	49,61	46,00	41,18	50,43
t 20_B	woning 5 - gevel zuid	4,50	50,88	47,25	42,50	51,72

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 5

Giel Goertz

Van: Guus Brings <Guus.Brings@roerdalen.nl>
Verzonden: maandag 4 januari 2021 10:13
Aan: Giel Goertz
Onderwerp: RE: Verkeersgegevens t.b.v. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï gemeente Roerdalen
Bijlagen: MFT-11-Huysbongerdweg bibeko (09-02 tm 18-02-2011).doc; MFT-11-Huysbongerdweg bibeko (13-09 tm 23-09-2011).doc; MFT-11-Huysbongerdweg bibeko_039_asc.xls; MFT-11-Huysbongerdweg bibeko_055_asc.xls

Geachte heer Goertz, Beste Giel,

Overkwartier:

- verkeersintensiteiten: **NIET BESCHIKBAAR**
- verdeling lichte, middelzware en zware voertuigen over de dag-, avond-, nachtperiode: **NIET BESCHIKBAAR**
- wegdektype: **ASFALT**
- max. snelheid: **30 km/u zone**
- eventueel te hanteren autonome groei of krimp: **NIET BESCHIKBAAR**

Ambt Montfort:

- verkeersintensiteiten: **NIET BESCHIKBAAR**
- verdeling lichte, middelzware en zware voertuigen over de dag-, avond-, nachtperiode: **NIET BESCHIKBAAR**
- wegdektype: **ASFALT**
- max. snelheid: **30 km/u zone**
- eventueel te hanteren autonome groei of krimp: **NIET BESCHIKBAAR**

Huysbongerdweg:

- verkeersintensiteiten: **ZIE BIJLAGEN**
- verdeling lichte, middelzware en zware voertuigen over de dag-, avond-, nachtperiode: **ZIE BIJLAGEN**
- wegdektype: **ASFALT**
- max. snelheid: **50 km/u zone**
- eventueel te hanteren autonome groei of krimp: **NIET BESCHIKBAAR**

Met vriendelijke groet,

Guus Brings
Specialist Verkeer
Team Openbare Werken en Vastgoed
Aanwezig: maandag t/m vrijdagmorgen



bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 **e-mail** info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl



TOTALE: - Huysbongerdweg bibeko

Tijd	Aantal voertuigen				Gemiddelde snelheid				Maximale snelheid				Percentielen	
	Tweewielei: Auto	Transporte Vrachtwag	Overige	Totaal	Tweewielei: Auto	Transporte Vrachtwag	Overige	Totaal	Tweewielei: Auto	Transporte Vrachtwag	Overige	Totaal	V85	V10
do 10-2-11 7 - 9 Uur 16 - 18 Uur 6 - 22 Uur 22 - 6 Uur 0 - 24 Uur	25	377	16	4	422	29	44	44	42	43	62	45	75	52
	36	491	23	3	554	27	45	37	30	39	55	76	39	52
	120	2276	127	15	2539	26	45	40	40	39	70	78	39	52
	18	110	13	4	146	20	50	37	42	53	63	91	53	61
	138	2386	140	19	2685	25	45	40	40	46	70	91	53	53
vr 11-2-11 7 - 9 Uur 16 - 18 Uur 6 - 22 Uur 22 - 6 Uur 0 - 24 Uur	32	367	21	3	423	23	44	43	41	0	61	58	70	51
	27	437	23	7	496	29	45	38	41	34	62	57	80	52
	145	2403	146	24	2729	26	45	40	36	17	77	66	53	52
	23	167	21	8	232	18	40	26	17	14	35	63	16	54
	168	2570	167	32	2961	25	45	38	31	15	43	66	53	52
za 12-2-11 7 - 9 Uur 16 - 18 Uur 6 - 22 Uur 22 - 6 Uur 0 - 24 Uur	9	123	11	0	143	41	49	43	0	48	62	59	101	59
	10	317	8	0	335	36	46	39	0	46	53	75	0	55
	76	2109	80	0	2265	30	46	41	0	45	108	59	0	54
	117	236	78	45	784	19	34	17	19	19	73	53	27	39
	193	2345	158	45	3049	23	45	29	19	19	108	59	27	53
zo 13-2-11 7 - 9 Uur 16 - 18 Uur 6 - 22 Uur 22 - 6 Uur 0 - 24 Uur	4	40	1	0	45	18	48	56	0	46	23	56	73	57
	14	262	0	0	276	23	47	0	0	46	60	0	85	56
	88	1486	22	0	1596	25	46	44	0	45	121	62	0	56
	6	144	1	0	151	42	51	48	0	51	95	48	0	63
	94	1630	23	0	1747	26	47	44	0	46	121	62	0	56
ma 14-2-11 7 - 9 Uur 16 - 18 Uur 6 - 22 Uur 22 - 6 Uur 0 - 24 Uur	12	341	19	4	376	23	44	41	38	0	70	49	74	53
	31	421	23	1	476	26	45	46	46	0	70	58	46	52
	119	2154	129	13	2416	24	45	43	41	16	73	64	57	53
	25	115	9	3	152	19	50	37	46	0	59	47	51	59
	144	2269	138	16	2568	23	45	42	42	16	73	64	57	53
di 15-2-11 7 - 9 Uur 16 - 18 Uur 6 - 22 Uur 22 - 6 Uur 0 - 24 Uur	23	360	20	3	406	25	44	40	34	0	64	50	74	52
	24	461	26	9	523	22	44	43	34	16	72	60	47	51
	155	2310	116	23	2607	22	45	42	37	16	76	60	50	53
	6	142	5	1	154	17	50	44	29	0	22	47	29	60
	161	2452	121	24	2761	22	45	42	37	16	76	60	50	53
wo 16-2-11 7 - 9 Uur 16 - 18 Uur 6 - 22 Uur 22 - 6 Uur 0 - 24 Uur	25	355	20	1	401	31	45	39	41	0	59	41	87	54
	30	481	20	3	534	19	44	45	47	0	51	63	52	52
	150	2323	113	17	2603	22	45	42	42	0	59	63	52	53
	7	120	10	0	137	17	49	40	0	47	38	56	0	94
	157	2443	123	17	2740	22	45	42	42	0	59	63	52	98
do 17-2-11 7 - 9 Uur 16 - 18 Uur 6 - 22 Uur 22 - 6 Uur 0 - 24 Uur	24	377	14	0	415	19	45	45	0	43	50	61	76	52
	26	495	22	3	546	27	46	44	48	0	60	56	0	54
	134	2415	123	12	2684	23	45	43	42	0	71	67	56	53
	5	100	9	2	116	22	51	44	38	0	54	60	38	62
	139	2515	132	14	2800	23	45	43	41	0	71	67	56	105



Bijlage 3 Stikstofonderzoek

Memo: Toelichting stikstofonderzoek bouwplan Overkwartier

Datum 11 december 2020/gewijzigd 21-01-2022
Documentnummer M201759.004/FSC
Relatie Kerkbestuur Parochie H. Catharina Montfort, de heer T.A.H. Maessen
Onderwerp Toelichting stikstofonderzoek bouwplan Overkwartier te Montfort.

Als aanvulling op de wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van het planvoornemen aan Overkwartier ongenummerd te Montfort, volgt hierbij de toets vergunningplicht Wet natuurbescherming met betrekking tot de gebruiksfase van de 4 nieuwe woningen welke mogelijk worden gemaakt met het betreffende bestemmingplan.

De aanleg- en bouwfase zijn met ingang van de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn), samen met het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn), d.d. 1 juli 2021, vrijgesteld van de Natura 2000-vergunningplicht en zijn derhalve niet opgenomen in dit onderzoek. De vrijstelling geldt niet voor structurele stikstofemissies in de gebruiksfase of voor andere emissies dan stikstof.

Aanleiding en doel

Omdat stikstofemissie mogelijk een effect kan veroorzaken op Natura-2000 gebieden, dient een toets te worden uitgevoerd of het gebruik van de 4 nieuwe woningen mogelijk vergunningsplichtig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Effecten kunnen in beginsel alleen optreden door zogenaamde externe werking, waarbij veranderingen en activiteiten binnen het plangebied kunnen leiden tot veranderingen van de milieusituatie in de natuurgebieden. Binnen het plangebied betreft het de uitstoot van stikstof als gevolg van het gebruik van de 4 woningen. Dit betekent dat moet worden beoordeeld of een natuurvergunning is vereist als gevolg van de uitstoot van stikstof tijdens de gebruiksfase van de betreffende woningen.

Onderzoeksopzet

De nieuwe woningen die als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan gerealiseerd kunnen worden zijn gasloos en er zijn verder ook geen bronnen aanwezig die tijdens het gebruik van de woningen NOx-emissies veroorzaken. De enige bron die dan wel nog NOx-emissie veroorzaakt is het verkeer van en naar de woningen.

Conform de CROW-kencijfers voor koopwoningen (vrijstaand) zijn in dit stikstofonderzoek worse case 8,6 motorvoertuigbewegingen (rest bebouwde kom en niet stedelijk gebied) per woning per etmaal aangehouden. Het totaal aantal motorvoertuigbewegingen van en naar de woningen bedraagt dan $4 \times 8,6 = 34,4$ per etmaal. Voor de volledigheid is ook rekening gehouden met leveranciers en bezorgdiensten met zwaarder verkeer. Hiervoor worden op jaarbasis 12 voertuigbewegingen voor middelzwaar verkeer en 12 voertuigbewegingen voor zwaar verkeer meegenomen in het onderzoek.

De meest logische verkeersroute van en naar de nieuwe woningen is via de weg Ambt Montfort van en naar de Huysbongerdweg, alwaar het geringe verkeer van de woningen opgaat in het heersende verkeersbeeld. De Huysbongerdweg is namelijk een van de drukke verkeersaders door Montfort richting het centrum of richting Sint Joost/Echt.

Het verkeer in de gebruiksfase is ingevoerd als lijnbron en er is verder rekening mee gehouden dat sprake is van verkeer binnen de bebouwde kom.

Resultaten

Invloed op Nederlandse gebieden.

Uit de berekening met de meeste recente versie van AERIUS (Aerius 2021), zie **bijlage 1**, blijkt dat er in de gebruiksfase geen sprake is van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Nederlandse Natura 2000-gebieden. De depositie is nergens hoger dan 0,00 mol potentieel zuur/ha/jaar.

Invloed op buitenlandse gebieden.

Als de depositie op Nederlandse gebieden nergens hoger is dan 0,00 mol potentieel zuur/ha/jaar, dan is deze op de buitenlandse gebieden ook nergens hoger dan 0,00 mol potentieel zuur/ha/jaar. Er zijn derhalve geen Aerius-berekeningen uitgevoerd voor buitenlandse gebieden.

Conclusie

Op basis van de resultaten uit de Aeriusberekening kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Nederlandse N2000-gebieden ten gevolge van NO_x en NH₃ uitstoot met zekerheid kunnen worden uitgesloten in de gebruiksfase van de 4 in het planvoornemen geplande woningen aan Overkwartier in Montfort.

Deze uitkomsten geven derhalve geen aanleiding tot het aanvragen van een Wnb-vergunning of een verklaring van geen bedenkingen vanwege mogelijke effecten op N2000-gebieden.

Vertrouwende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "F.H.M. Schreurs".

ing. F.H.M. Schreurs

Aelmans Ruimte, Omgeving en Milieu B.V.

Bijlagen: 1) Aerius berekening gebruiksfase.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Kerkbestuur H. Catharina Montfort

Inrichtingslocatie

Overkwartier ongenummerd Montfort,
6065 CM Montfort

Activiteit

Omschrijving

Nieuwbouw Overkwartier Montfort - GEBRUIKSFASE

Toelichting

Gebruik 4 vrijstaande levensloopbestendige woningen

Berekening

AERIUS kenmerk

RfmxxKBCCvTW

Datum berekening

21 januari 2022, 17:37

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase 4 nieuwe woningen
Overkwartier - Beoogd

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

2022

< 0,1 ton/j

< 0,1 ton/j

Resultaten

Gebruiksfase 4 nieuwe woningen
Overkwartier - Beoogd

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

-

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j

Gebruiksphase 4 nieuwe woningen Overkwartier (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen



Verkeersnetwerk

Emissie NH₃

< 0,1 ton/j

Emissie NO_x

< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase 4 nieuwe woningen Overkwartier" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Gebruiksfase 4 nieuwe woningen Overkwartier, Rekenjaar 2022

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021_20220120_17ff380b1e
Database versie	2021_17ff380b1e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>



Bijlage 4 Bodemonderzoek

Historisch bodemonderzoek

Overkwartier ong. te Montfort
(gemeente Roerdalen)

Historisch bodemonderzoek

Overkwartier ong. te Montfort
(gemeente Roerdalen)

Rapportnummer: E216227.004/TRE

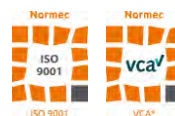
Datum: 26 april 2021

Naam opdrachtgever: Kerkbestuur Parochie H. Catharina Montfort

Adres opdrachtgever: Overkwartier 13, 6065 CM te MONTFORT

Contactpersoon
Aelmans Eco B.V.: De heer A.P.M. Reijnders

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37



Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

www.aelmans.com



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Algemeen.....	1
1.1	Inleiding	1
1.2	Doel historisch onderzoek.....	1
1.3	Geraadpleegde bronnen.....	1
2	Locatiegegevens.....	2
2.1	Historische informatie over het bodemgebruik van de onderzoekslocatie en omgeving	2
2.1.1	Algemene terreingegevens.....	2
2.1.2	Omgeving van het terrein.....	2
2.1.3	Voormalig en huidig gebruik.....	3
2.1.4	Bodemonderzoek	3
2.1.5	Veldinspectie	4
2.1.6	Asbest	4
2.1.7	PFAS.....	4
2.2	Regionale bodemopbouw en geohydrologische gegevens	5
2.3	Bodemkwaliteitskaart.....	6
3	Hypothese en conclusie.....	7
	Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie	
	Figuur 2 Onderzoekslocatie	
	Bijlage 1 Foto's onderzoekslocatie	
	Bijlage 2 Kadastrale gegevens	
	Bijlage 3 Kaarten Topotijdreis	

1 Algemeen

1.1 Inleiding

In opdracht van de heer T. Maessen, namens kerkbestuur Parochie H. Catharina Montfort, heeft Aelmans Eco B.V. te Voerendaal een historisch bodemonderzoek ter plaatse van een locatie aan de Overkwartier ong. te Montfort in de gemeente Roerdalen uitgevoerd.

Aanleiding tot het uitvoeren van onderhavig onderzoek vormt de voorgenomen bestemmingswijziging en planvoornemen voor het ontwikkelen van 5 seniorenwoningen op de onderzoekslocatie gelegen aan de Overkwartier ong. te Montfort.

1.2 Doel historisch onderzoek

Het doel van het historisch bodemonderzoek, is inzicht te krijgen of op de locatie en de directe omgeving hiervan potentieel bodem verontreinigende en/of bodembedreigende (bedrijfsmatige) activiteiten hebben plaatsgevonden, die van invloed zijn geweest op de lokale milieu hygiënische bodemkwaliteit. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van de eventuele bodemverontreinigingen en/of verontreinigingsbronnen. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de richtlijnen die gehanteerd zijn in de Nederlandse Voornorm 5725 (NEN-5725:2017); "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieu hygiënisch vooronderzoek".

1.3 Geraadpleegde bronnen

Ten behoeve van dit historisch onderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Kadastrale register;
- Medewerkster afdeling Milieu gemeente Roerdalen;
- Bouw- en milieuvergunningen dossiers gemeente Roerdalen;
- Geohydrologische gegevens met betrekking tot de gemeente Roerdalen;
- Register bodemonderzoeken gemeente Roerdalen;
- Website Topotijdreis.nl;
- GIS Viewer.

2 Locatiegegevens

2.1 Historische informatie over het bodemgebruik van de onderzoekslocatie en omgeving

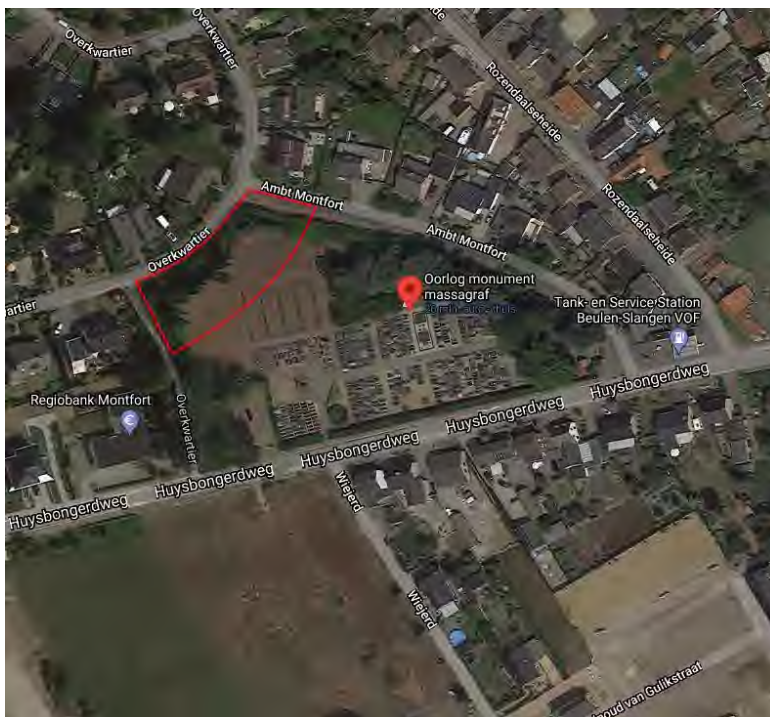
2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van het te onderzoeken terrein is weergegeven op een fragment van Google Maps in figuur 1. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1.500 m² en betreft momenteel een braakliggend perceel grasland gelegen aan de Overkwartier ong. te Montfort (zie bijlage 1: foto-overzicht en figuur 2: onderzoekslocatie). De onderzoekslocatie is een gedeelte van kadastraal perceel, gemeente Montfort, sectie E met nummer 944.

2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie ligt in het kerkdorp Montfort van de gemeente Roerdalen (provincie Limburg).

De locatie betreft een braakliggend gedeelte van het aldaar gelegen kerkhof “De Huysbongerd”. Het gedeelte van het kerkhof waar men het voornemen heeft om seniorenwoningen te ontwikkelen, ligt ten zuidoosten van Overkwartier. Aan de noordwestzijde wordt de onderhavige locatie door de straat Ambt Montfort begrensd. De overige zijden worden door het braakliggend gedeelte van de aldaar gelegen begraafplaats begrensd. De omgeving is te omschrijven als woonbestemming.



Figuur 1: Situering onderzoekslocatie Overkwartier ong. te Montfort (gemeente Roerdalen)

2.1.3 Voormalig en huidig gebruik

Uit het gevoerde overleg met de heer T. Maessen, namens kerkbestuur Parochie H. Catharina Montfort en het overleg met mevrouw P. Kupers, medewerker dienstverlening, omgevingsdienst MER voor de gemeente Roerdalen, is de volgende informatie omtrent de onderzoekslocatie naar voren gekomen.

Tot 1937 lag het kerkhof rondom de oude kerk van Montfort. De ruimte aldaar was beperkt en uitbreiding was niet mogelijk, omdat het kerkhof was omgeven door de belendende percelen. De oplossing is destijds op het terrein aan de Krukeleberg gezocht, alwaar de huidige onderzoekslocatie aan de Overkwartier is gelegen. Het betreffende perceel was destijds in gebruik als voetbalveld. Het kerkhof is destijds aangelegd, ingezegend en in augustus 1937 in gebruik genomen.

Het gedeelte waar men het voornemen heeft om de senioren te ontwikkelen, is volgens de heer T. Maessen nooit in gebruik geweest als kerkhof. Het gedeelte heeft tot op heden braak gelegen en als grasland in gebruik geweest. De grondwal die aangebracht is om een afscheiding te creëren tussen de bewoning en het kerkhof, komt volgens aangeven van de heer T. Maessen van hetzelfde kadastrale perceel als het kerkhof.

Volgens kaartmateriaal van de website “Topotijdreis” (bijlage 3) is te zien dat het noordelijk gedeelte van het kerkhof pas na de jaren ‘80 van de vorige eeuw aan het kerkhof is toegevoegd, na de ontwikkeling van de woningbouw aan de Overkwartier. Voor die tijd was het perceel in gebruik als landbouwgrond. Op de onderzoekslocatie hebben, voor zover bekend geen bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden. Ook heeft er nooit bebouwing gestaan. Op de huidige onderzoekslocatie hebben, voor zover bekend, geen tanks voor de opslag van brandstoffen gelegen.

Momenteel is het perceel in gebruik als een braakliggend perceel, dat met gras is ingezaaid.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied.

2.1.4 Bodemonderzoek

Voor zover bekend bij opdrachtgever en de gemeente Roerdalen zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd.

Ter plaatse van de belendende percelen zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.1.5 Veldinspectie

Op 12 april 2021 is door een medewerker van Aelmans Eco B.V., ten behoeve van de uitvoering van het historisch bodemonderzoek, een terreininspectie uitgevoerd.

Het te onderzoeken terrein betreft een braakliggend perceel en behoort tot het aldaar gelegen kerkhof "De Huysbongerd".

- De onderzoekslocatie betreft een braakliggend perceel, dat met gras is ingezaaid;
- Langs de openbare weg is het perceel middels hekwerk (foto 1) afgerasterd;
- Langs de weg Overkwartier/Ambt Montfort is een grondwal aangebracht, om het zicht op het kerkhof vanuit de woonbebouwing te ontnemen;
- De betreffende grondwal is met bomen en struiken begroeid;
- Tegen de grondwal lagen enkele omgezaagde dennenbomen (foto 2);
- Op het perceel zijn enkele taxushagen aangeplant (foto 4);
- Ten zuidoosten van de onderzoekslocatie ligt het gedeelte dat in gebruik is als begraafplaats (foto 3).

De onderzoekslocatie maakt een nette en opgeruimde indruk.

2.1.6 Asbest

Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

2.1.7 PFAS

PFAS zijn stoffen die door mensen zijn gemaakt vanwege hun specifieke eigenschappen, zoals brandwerendheid en vuil-/waterafstotendheid. Zij worden al decennia gebruikt in industriële processen en vele producten. Ze worden toegepast in allerlei alledaagse toepassingen, zoals verf, blusschuim, pannen, kleding en cosmetica.

Kenmerkend voor deze stoffen is dat ze persistent, mobiel en nauwelijks biologisch afbreekbaar zijn. Van sommige PFAS is al aangetoond dat deze toxisch zijn. De stoffen PFOS en PFOA behoren tot de zogenaamde Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). Middels onderhavig historisch onderzoek kan geen specifieke uitspraak gedaan worden omtrent voornoemde stoffen.

In opdracht van de 15 samenwerkende gemeenten in Noord-Limburg is door Sweco een PFAS-bodemkwaliteitskaart opgesteld, referentienr.: SWNL0265598, d.d. 3 september 2020. Het college van Burgemeesters en Wethouders van de gemeente Roerdalen heeft op 2 februari 2021 de PFAS bodemkwaliteitskaart Regio Limburg Noord vastgesteld.

Volgens de bodemkwaliteitskaart Limburg Noord is verwachte kwaliteit voor de locatie voor zowel de ontgravingskaart als de toepassingskaart Landbouw/Natuur.

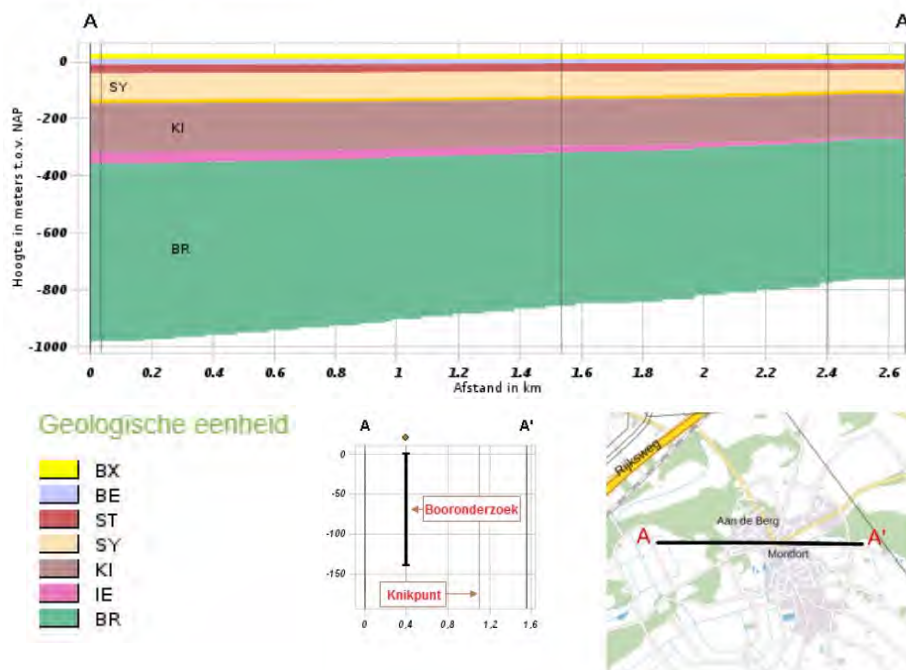
2.2 Regionale bodemopbouw en geohydrologische gegevens

De regionale bodemopbouw en geohydrologische schematisatie ter plaatse is als volgt.

De onderzoekslocatie is gelegen op een hoogte van circa 30 m +NAP.

Het grondwater bevindt zich volgens de Grondwaterkaart van Nederland op ca. 25 m + NAP. Het overeenkomt met een diepte van circa 5 m-mv. De grondwaterstroming is noordwestelijk gericht.

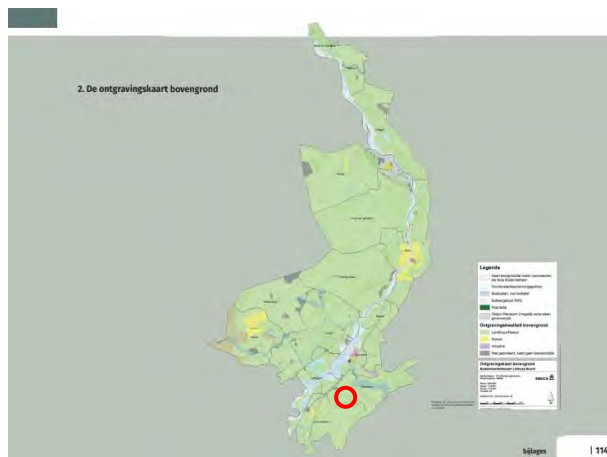
Verticale Doorsnede BRO DGM v2.2



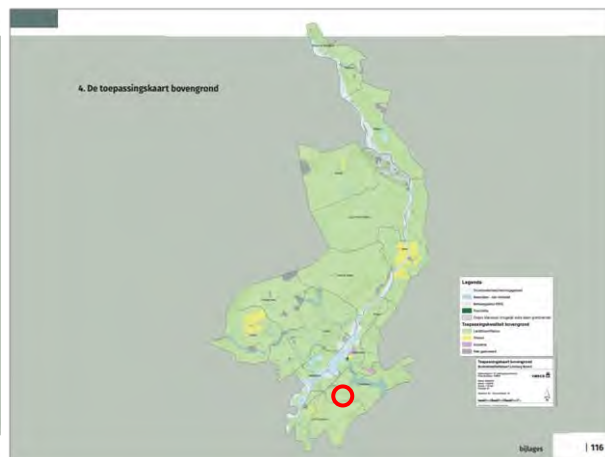
Geologische eenheid	Lithostratigrafie	Bodemlaag	Lithologie
BX	Formatie van Boxtel	0.00 m - 5.69 m	Zand, zeer fijn tot zeer grof, lokaal kleiig, grindig of humeus; leem, lokaal zandig, lokaal humeus; klei, siltig tot zandig; veen, kleiig
BE	Formatie van Beegden	5.69 m - 24.24 m	Zand, matig grof tot uiterst grof, lokaal grindig; grind, fijn tot grof, lokaal zandig; stenen; keien; blokken; klei, lokaal siltig tot zandig
ST	Formatie van Sterksel	24.24 m - 33.80 m	Zand, matig fijn tot uiterst grof, lokaal grindig; grind, lokaal zandig; klei, lokaal siltig tot zandig
SY	Formatie van Stramproy	33.80 m - 92.35 m	Zand, uiterst fijn tot zeer grof, lokaal humeus; klei, lokaal siltig tot zandig, lokaal humeus
KI	Kiezeloöliet Formatie	92.35 m - 284.38 m	Zand, matig fijn tot uiterst grof, lokaal grindig; klei, lokaal siltig tot zandig, lokaal humeus; bruinkool
IE	Formatie van Inden	284.38 m - 350.11 m	Zand, matig grof tot uiterst grof; klei, lokaal siltig tot zandig; bruinkool, lokaal kleiig
BR	Formatie van Breda	350.11 m - 497.58 m	Zand, zeer fijn tot matig grof, glauconiethoudend, lokaal schelphoudend; klei, siltig tot zandig

2.3 Bodemkwaliteitskaart

Uit de bodemkwaliteitskaart gemeente Roerdalen volgt, dat de bodemfunctieklaas van de onderzoekslocatie “Wonen” betreft. De boven- en ondergrond voor zowel de ontgravingskaart als de toepassingskaart als “landbouw/natuur” geassocieerd kan worden.



Ontgravingskaart boven- en ondergrond
(locatie is rood omcirkeld)



Toepassingskaart boven- en ondergrond
(locatie is rood omcirkeld)

3 Hypothese en conclusie

In het kader van de voorgenomen de voorgenomen bestemmingswijziging en planontwikkeling op de onderzoekslocatie gelegen nabij de Overkwartier ong. te Montfort is een historisch bodemonderzoek (vooronderzoek NEN-5725) uitgevoerd. Op basis van het verrichte onderzoek kan het volgende worden gesteld.

Het gedeelte van de onderzoekslocatie waar de voorgenomen realisatie wordt beoogd, is momenteel een gedeelte van de aldaar gelegen begraafplaats "De Huysbongerd".

Uit de voorhanden zijnde historische informatie zijn geen aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van mogelijke bodemverontreinigingen en/of bodembedreigende activiteiten aangetroffen. Daarnaast zijn tijdens de terreininspectie geen aanwijzingen geweest, welke zouden kunnen wijzen op enige vorm van bodemverontreiniging.

Omdat verder geen aanleidingen bestaan voor het aantreffen van bodemverontreinigingen, wordt de hypothese "**onverdacht**" voor de gehele onderzoekslocatie aangehouden.

Wij willen expliciet vermelden, dat het verlenen van een vergunning ter competentie is van het bevoegd gezag

Van belang is voorts, dat de verantwoordelijkheid van Aelmans Eco B.V. voor het historisch bodemonderzoek beperkt is tot de resultaten ten grondslag liggende en de op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens.

Gemeente Voerendaal, Ubachsberg, 26 april 2021

Aelmans Eco B.V.



De heer G.A.P. Hamers

Rapport opgesteld door:

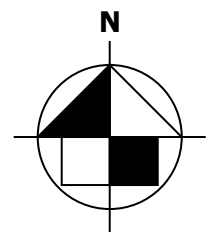


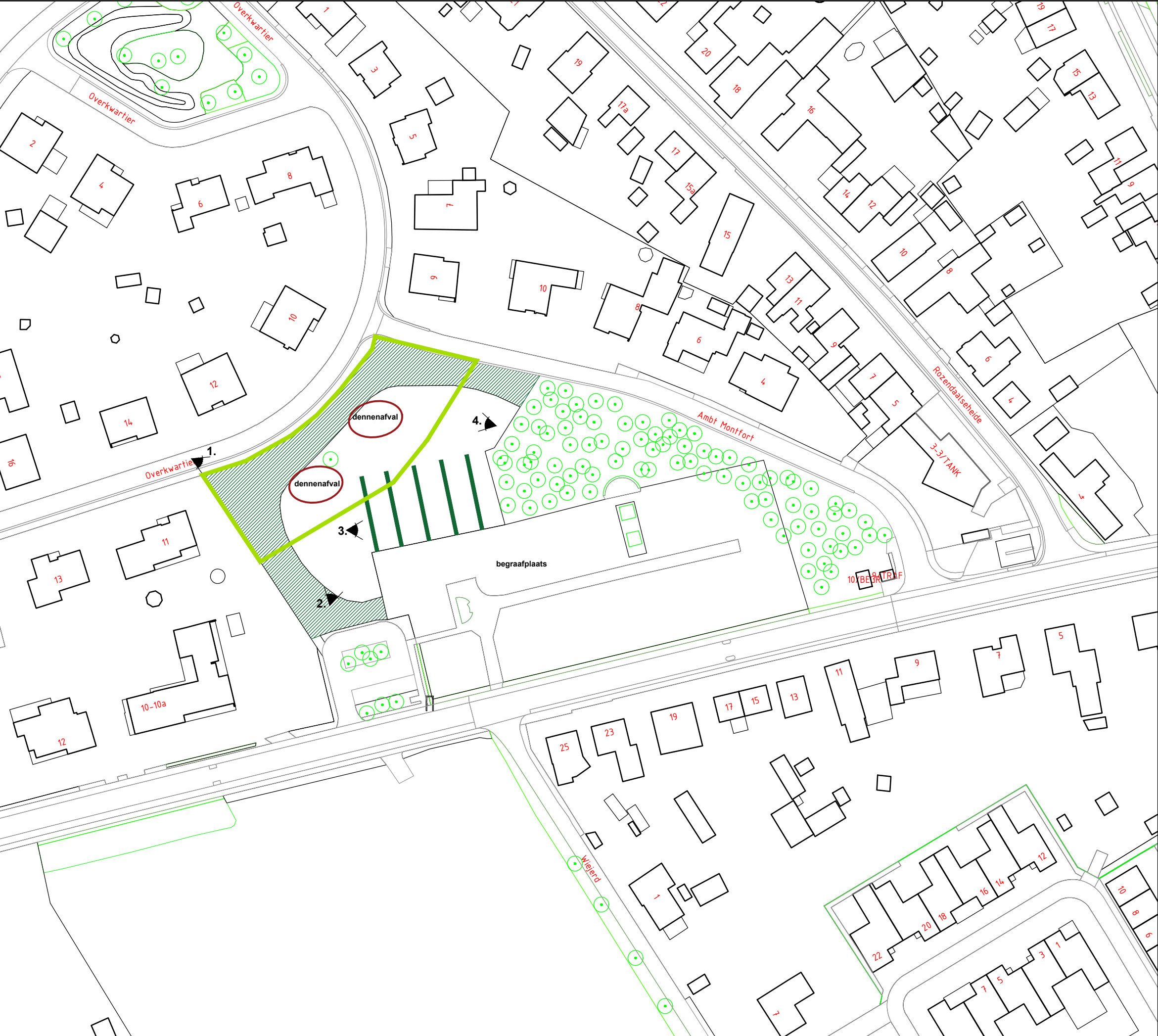
De heer A.P.M. Reijnders
Project medewerker

Figuur 1 **Ligging onderzoekslocatie**

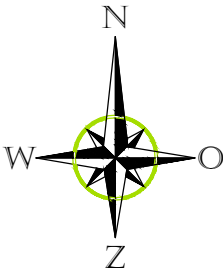


Bron: Google Maps





FIGUUR 2



LEGENDA

- onderzoekslocatie
- grondwal
- heg
- 1. fotohoek
- 1 bebouwing
- boom



Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	Kerkbestuur Parochie H. Catharina Montfort				
Onderwerp	Onderzoekslocatie				
Locatie	Overkwartier ong. te Montfort				
Projectnummer	E216227				
Datum	26-04-2021	A:	-	B:	-
Getekend	CHA	Schaal	1:1000	Formaat	A3

Bijlage 1

Foto's onderzoekslocatie



Foto 1

Hoek Overkwartier/ Ambt Montfort te Montfort



Foto 2

Braakliggend gedeelte met links de gerooide dennen



Foto 3

Begraafplaats



Foto 4

Braakliggend gedeelte met de aangeplante taxushagen

Bijlage 2

Kadastrale gegevens

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Montfort E 944](#)

Kadastrale objectidentificatie : 033660094470000

Locatie Huysbongerdweg 10 BEGR

6065 CJ Montfort

Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Verblijfsobject ID: [1669010000236951](#)

Kadastrale grootte 10.225 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 193824 - 349029

Omschrijving Godsdienst

Uitvaart

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Basisregistratie Kadaster

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk 84 MFT02/142 RMD

Naam gerechtigde [R.K. Kerkbestuur Van De Heilige Catharina](#)

Adres Kerkstraat 19

6065 AR MONTFORT

Statutaire zetel MONTFORT



0 20 40 60 80 100m

12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente Montfort

Sectie E

Perceel 944

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



Bijlage 3

Kaarten Topotijdreis



Topotijdreis 1900



Topotijdreis 1925



Topotijdreis 1950



Topotijdreis 1989



Topotijdreis 2000



Topotijdreis 2020



Onze missie:

U helpen bij het realiseren van de ambities van morgen!



Omgeving

Oplossingsgericht denken over Ruimtelijke Ontwikkeling



Milieu

Betrouwbare oplossingen voor bodem en asbest



Vastgoed

Specialist voor alle facetten van wonen, werken en commercieel vastgoed



Agro

Een stevig gewortelde kennis en visie op de land- en tuinbouw



Bouw

Praktisch en gefundeerd van ontwerp tot uitvoering



aelmans



TE KOOP

(045) 575 32 55

www.aelmans.com

aelmans

Ubachsberg (045) 575 32 55

Voerendaal (045) 30 30 600

Baexem (0475) 45 92 60

Margraten (043) 30 30 117

Vught (073) 303 27 00

Nijmegen (024) 322 45 79

Panningen (077) 208 31 66

www.aelmans.com



ons kenmerk **2022TM003**
betreft **Begraafplaats Montfort**
bijlage(n) **1**
datum **15 maart 2022**
e-mail **tahmaessen@hotmail.com**

Aan
College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH ST Odilienberg

Geacht College,

Als Kerkbestuur R.K. Parochie H. Catharina Montfort delen wij u mede, dat het deel van de begraafplaats gelegen aan de Huysbongerdweg/Ambt Montfort/Overkwartier te Montfort, zoals weergegeven op bijlage 1 bij deze brief, wordt onttrokken aan de begraafplaats.

De begraafplaats wordt niet in zijn volledigheid gesloten, er wordt enkel een deel onttrokken dat niet als zodanig in gebruik is.

Onze parochie H. Catharina Montfort heeft een verzoek ingediend bij de gemeente Roerdalen tot het herzien van het bestemmingsplan voor dit deel van de begraafplaats naar de bestemming "Wonen".

In het verleden hebben op dit deel van de begraafplaats geen begravingen plaatsgevonden.

Hoogachtend,

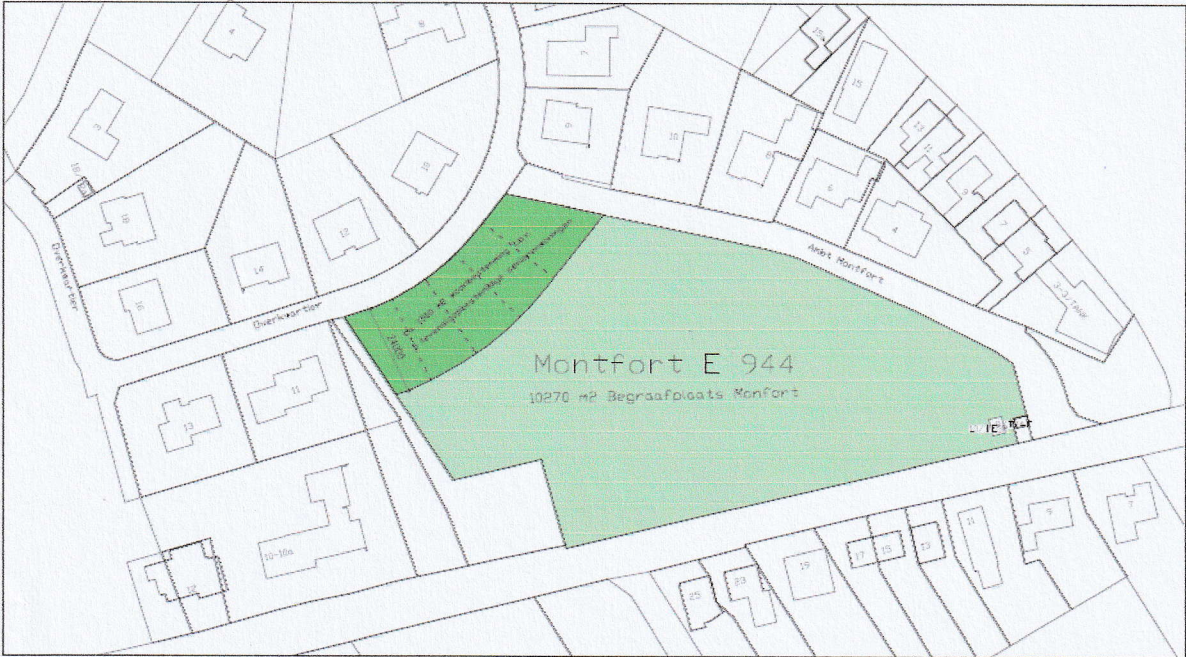
Namens her Kerkbestuur Parochie H. Catharina Montfort

Th. A.H. Maessen
Secretaris

Tel. 0475-541737
Mob. 06- 43794836

Bijlage 1: deel onttrekking begraafplaats Montfort

Bijlage 1:



OPLEGVEL RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering : 29 september 2022

Agendapunt : 13

Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick

Commissiebehandeling

Raadsadviescommissie : 6 september 2022

Fracties afwezig bij commissiebehandeling: n.v.t.

Advies commissie:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

Inhoudelijk commissieadvies:

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. Het bestemmingsplan 'Kastanjelaan 12 Melick' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMLK2022KASTLN-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 2 mei 2022 t/m 12 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

Bijzonderheden (indien van toepassing):



Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z22-028567
Onderwerp:	Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick
Datum:	9 augustus 2022
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	R.H.G. Slangen
Gevraagd besluit:	<ol style="list-style-type: none">1. Het bestemmingsplan 'Kastanjelaan 12 Melick' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMLK2022KASTLN--VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 2 mei 2022 t/m 12 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.
Bijlage(n):	<ol style="list-style-type: none">1. Toelichting2. Regels3. Verbeelding4. Raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick ten behoeve van de uitbreiding van de gemeentewerf in Melick.

2. Inleiding

Op 11 november 2021 heeft uw raad ingestemd met het raadsvoorstel 'Uitbreiding en verduurzaming gemeentewerf Melick'. Om de gekozen richting in dit raadsbesluit vorm te geven is zoals reeds aangekondigd in dit raadsvoorstel een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

Het voorliggende bestemmingsplan 'Kastanjelaan 12, Melick' ziet op een nieuw planologisch kader voor de huidige gemeentewerf en de naastgelegen locatie (eveneens in eigendom van de gemeente) welke gebruikt wordt door Jong Nederland Melick. Beoogd is om het bestaande pand van Jong Nederland te slopen en op deze locatie, in verbinding met de huidige bebouwing van de gemeentewerf, een nieuw gebouw op te richten dat voldoet aan de eisen van de huidige tijd.

Tevens zit in het huidige bestemmingsplan een omissie wat betreft de grenzen van de huidige bedrijfsbestemming. De overgang naar de natuurbestemming is niet correct weergegeven. Gelet op het feit dat dit al sinds jaar en dag de feitelijke situatie is wordt voorgesteld om deze omissie te repareren met het voorliggende bestemmingsplan.





Het ontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 2 mei 2022 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Kastanjelaan 12 Melick' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMLK2022KASTLN--VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 2 mei 2022 t/m 12 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

4. Argumenten

1.1 Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk

De locatie Kastanjelaan 12 in Melick kent het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen – 2^e herziening. De locatie van de gemeentewerf kent de bestemming 'Bedrijf'. De locatie van Jong Nederland kent de bestemming 'Maatschappelijk'. Om dubbelgebruik van het nieuw te bouwen pand mogelijk te maken dient een gedeelte van de maatschappelijke bestemming tevens bedrijfsmatig gebruik mogelijk te maken. Om dit te bewerkstelligen is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Tevens is geconstateerd dat de huidige bedrijfsbestemming van de gemeentewerf niet in overeenstemming is met de feitelijke situatie zoals we die al sinds jaar en dag kennen. Om die reden wordt met het voorliggende bestemmingsplan de bedrijfsbestemming aan de oostzijde verlegd zodat de planologische situatie klopt met de feitelijke situatie. Deze correctie kan alleen plaatsvinden door het wijzigen van het bestemmingsplan.

1.2 Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening

Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is een ontwerp-bestemmingsplan met plantoelichting opgesteld (bijlage 1, 2 en 3). Uit deze ruimtelijke motivering blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor de inhoudelijke afwegingen wordt verwezen naar het ontwerp-bestemmingsplan in de bijlage.



1.3 Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen door enkele ambtshalve wijzigingen door te voeren ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan

1. Actualiseren Aerius-berekening

De Aerius-berekening welke is uitgevoerd ten behoeve van het berekenen van de stikstofdepositie op Natura2000 gebieden is geactualiseerd en aangepast aan de actuele calculator. Dit gelet op het feit dat de stikstofwetgeving, jurisprudentie en de calculator voortdurend in ontwikkeling is. De actualisatie heeft verder geen inhoudelijke gevolgen voor het voorliggende bestemmingsplan.

2. Toevoegen van de aanduiding 'Gemeentewerf'.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan was sprake van een brede bedrijfsbestemming. Gelet op het feit dat planologisch gezien sprake is van een uitbreiding van m2 bedrijfsbestemming dient voldaan te worden aan het Kwaliteitskader zoals opgenomen in de gemeentelijke Omgevingsvisie Roerdalen 2050. Dit zou betekenen dat een financiële afdracht moest plaatsvinden in het kader van de uitbreiding van een solitaire bedrijfslocatie. Geconstateerd is dat dit in het ontwerp-bestemmingsplan niet voldoende verankerd is. Feitelijk is echter sprake van een niet-commerciële maatschappelijke functie aangezien het een overheidsdienst betreft. Om die reden wordt voorgesteld om de functieaanduiding 'Gemeentewerf' toe te voegen zodat uitsluitend een bedrijfslocatie ten behoeve van deze functie is toegestaan. Daarmee is een financiële afdracht verder niet aan de orde.

3. Aanpassen van de goothoogte

In het vigerende bestemmingsplan is een goothoogte opgenomen van 6 meter. Dit is mee overgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan. Bij de uitwerking van de plannen voor de nieuwbouw is echter gebleken dat dit te beperkt is gelet op de wens om, in aansluiting op de bestaande bebouwing, platdak te bouwen. Om die reden wordt voorgesteld om de goothoogte voor vaststelling te wijzigen naar 8 meter. De bouwhoogte zelf wijzigt niet en blijft 10 meter.

5. Kanttekeningen

1.1 Mogelijke aanwezigheid van vleermuizen

Uit het uitgevoerde flora en fauna onderzoek is gebleken dat er mogelijk vleermuizen aanwezig zijn op de locatie. Dit moet nader onderzocht worden. Dit onderzoek wordt momenteel uitgevoerd. Tevens zijn er op voorhand alvast vleermuizenkasten geplaatst zodat eventueel aanwezige vleermuizen kunnen "verhuizen". Zodra het vervolgonderzoek is afgerond worden de resultaten gedeeld met de specialist flora en fauna van de MER-OD en wordt bekeken of er een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig is voor de sloop en beoogde nieuwbouw ter plaatse. Indien dit het geval is dan zal een aanvraag daartoe worden ingediend bij de provincie Limburg.



Het vleermuizenonderzoek kan alleen uitgevoerd worden tussen 1 april en 1 oktober. Om de procedure niet verder te vertragen wordt daarom wel voorgesteld om nu alvast het bestemmingsplan vast te stellen. Deze procedure kan dan parallel lopen aan het uit te voeren vervolgonderzoek zodat vertraging van de beoogde nieuwbouw kan worden voorkomen. In het bestemmingsplan is in artikel 3.4 onder j een voorzorgsbepaling opgenomen ter bescherming van eventuele vleermuizen. Tevens geldt de algemene zorgplicht voor de gemeente.

6. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties omdat het plan uitsluitend ziet op de aanpassing van het planologisch kader ter plaatse. Middelen ten behoeve van de realisering van het plan zijn door uw raad reeds beschikbaar gesteld. Een voorbehoud moet gemaakt worden bij de totale exploitatiekosten van de bouw. De huidige ontwikkelingen op de markt kunnen gevolgen hebben voor de hoogte van de totale exploitatiekosten. Mocht uit de calculatie blijken dat er meer budget nodig is, wordt dit ter vaststelling voorgelegd aan uw raad. Dit staat voor nu los van de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan.

7. Communicatie

Het bestemmingsplan is in de ontwerpfase gedeeld met Jong Nederland. Verder heeft het ontwerp-bestemmingsplan op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegen. Van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen is geen gebruik gemaakt.

Conform afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3:8 Wet ruimtelijke ordening wordt het vastgestelde bestemmingsplan bekend gemaakt in het (digitale) gemeenteblad. Hetzelfde geldt voor de verklaring van geen bedenkingen. De plannen zullen verder voor een ieder beschikbaar zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl en het Servicepunt Roerdalen.

8. Planning en uitvoering

Het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken voor het bestemmingsplan worden voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn bestaat de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zij die beroep instellen, kunnen gedurende de genoemde termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Afdeling. Zodra de Afdeling uitspraak heeft gedaan op het verzoek en/of na het onbenut verstrijken van de beroepstermijn is het bestemmingsplan onherroepelijk.



9. Privacy

N.v.t.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Het voorliggende bestemmingsplan wordt vastgesteld op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

11. Bijlagen

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding
4. Raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 9 augustus 2022

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

De burgemeester,

J.J.W.M. L'Ortije

mr. M.D. de Boer-Beerta

Raadsbesluit

Jaar 2022/09/29/13

Zaaknummer: Z22-028567

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12, Melick

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 augustus 2022,

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening,

met inachtneming van de Nota van wijzigingen van 20 september 2022,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Kastanjelaan 12 Melick' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMLK2022KASTLN-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 2 mei 2022 t/m 12 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 september 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier,

De voorzitter,

R.J.J. Notermans

mr. M.D. de Boer-Beerta



BESTEMMINGSPLAN

“Kastanjelaan 12 Melick”

NL.IMRO.1669.BPMLK2022KASTLN-VG01

Vastgesteld

Document: Bestemmingsplan “Kastanjelaan 12 Melick”

IDN: NL.IMRO.1669.BPMLK2022KASTLN-VG01

Status: Vastgesteld

Datum: 11 juli 2022

Aanvrager: Gemeente Roerdalen

Auteur: Ing. P.W.M. van de Ligt
Ing. N.A.H. van den Ekker

bureau
leefomgeving



Bureau Leefomgeving B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE HORST
077 – 208 60 99
contact@bureauleefomgeving.nl
www.bureauleefomgeving.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan	4
1.2 Plangebied en begrenzingen	5
1.3 Vigerende bestemmingsplannen.....	5
2. HUIDIGE SITUATIE	8
2.1 Algemeen.....	8
2.2 Ruimtelijke structuur	9
2.3 Functionele structuur.....	9
3. BEOOGDE SITUATIE	10
3.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan.....	11
3.2 Stedenbouwkundige / ruimtelijke aspecten	12
3.3 Landschappelijke inpassing.....	12
4. BELEIDSKADER.....	14
4.1 Rijksbeleid.....	14
4.2 Provinciaal beleid.....	16
4.3 Gemeentelijk beleid.....	21
5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN	24
5.1 Milieuaspecten.....	24
5.2 Kabels en leidingen.....	32
5.3 Natuur	33
5.4 Water.....	37
5.5 Archeologie en cultuurhistorie.....	38
5.6 Verkeer en parkeren.....	40
6. JURIDISCHE ASPECTEN	42
6.1 Toelichting op de verbeelding.....	42
6.2 Toelichting op de planregels	43
7. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE	44
7.1 Economische uitvoerbaarheid.....	44
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	44
8. PROCEDURE	45

BIJLAGEN

Bijlage I: AERIUS-berekening gebruiksfase

Separate bijlagen:

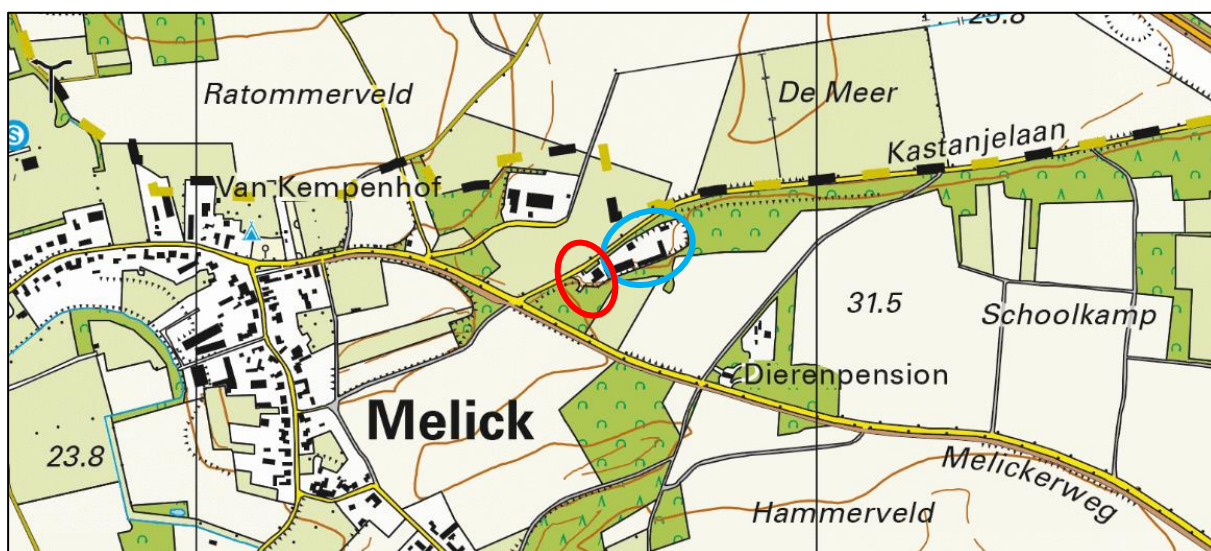
- Flora en Fauna inspectie (Faunaconsult)
- Landschappelijk inpassingsplan (Erf en landschapsverfraaiing)

I. INLEIDING

I.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

In het buitengebied van Melick, aan de Kastanjelaan 12, ligt de gemeentewerf van de gemeente Roerdalen. Door de groei van het Team Onderhoud is deze gemeentewerf te klein geworden. De gemeente is dan ook voornemens om de gemeentewerf op te schalen door de naastgelegen locatie (Kastanjelaan 10) bij de gemeentewerf te betrekken. Daarnaast is een klein deel van de gemeentewerf foutief bestemd als 'Natuur'. De gemeente is voornemens om deze omissie tegelijkertijd met de uitbreiding te repareren.

De naastgelegen locatie betreft het huidige pand van Stichting Jong Nederland Melick. De gemeente wil dat Jong Nederland op deze locatie de activiteiten kan voortzetten maar wil daarnaast de locatie bij de gemeentewerf betrekken. Het huidige pand verkeert in slechte staat en dient in dat kader volledig gerenoveerd te worden. Om deze reden is de gemeente voornemens om de bestaande bebouwing te slopen en te vervangen door nieuwbouw. Met het nieuwe gebouw kan worden ingespeeld op zowel de behoefte van de gemeente als van Jong Nederland Melick.



Afbeelding 1. Ligging locatie Kastanjelaan 10 (rood omcirkeld) en Kastanjelaan 12 (blauw omcirkeld) in Melick

Op basis van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Roerdalen – 2^e herziening” is de beoogde ontwikkeling niet mogelijk. De Kastanjelaan 10 is bestemd als ‘Maatschappelijk’. Conform deze bestemming is het niet toegestaan de gronden te benutten als gemeentewerf. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken dient de maatschappelijke bestemming ter plaatse van de Kastanjelaan 10 te worden omgezet naar een bedrijfsbestemming. Daarnaast dient aan dit deel van het plangebied de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – gemeentewerf’ te worden toegekend om het gebruik als gemeentewerf toe te staan. Ter plaatse van de Kastanjelaan 12 zal de omissie worden hersteld.

Om de omissie van de natuurbestemming te herstellen en de beoogde situatie in een passend juridisch-planologisch kader vast te leggen is voorliggend bestemmingsplan, in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), opgesteld.

1.2 Plangebied en begrenzingen

Betreffende locaties (in het vervolg aangeduid als “het plangebied”) zijn gelegen ten oosten van de kern Melick, aan de Kastanjelaan 10 en 12. De locaties staan kadastraal bekend als gemeente Melick en Herkenbosch, sectie H en perceelnummers 113 en 114 (ged.) en 625 (ged.).



Afbeelding 2. Luchtfoto en kadastrale begrenzing Dorpsstraat 11 (plangebied rood aangeduid).

De Groenstraat/ Melickerweg vormt de verbindingsweg tussen de kernen Melick en Herkenbosch. Net buiten de kern van Melick loopt de Groenstraat over in de Melickerweg. Ten noorden van waar deze wegen in elkaar overlopen ligt de Kastanjelaan. De Kastanjelaan is een rustieke plattelandsweg die, vanuit het kruispunt van de Groenstraat / Melickerweg met de Kastanjelaan/ Wagsbergweg, middels de Schaapsweg leidt naar de Keulsebaan (N570). De N570 leidt in noordwestelijke richting naar Roermond en in zuidoostelijke richting naar het Duitse Rothenbach.

De Kastanjelaan wordt begeleid door wegbeplanting, gelegen aan weerszijde van de weg. De Kastanjelaan voert door een kleinschalig bosgebied en is beschut gelegen in dit bosgebied. Het bosgebied begint op het kruispunt van de Wasbergweg/ Kastanjelaan met de Groenstraat/ Melickerweg en voert langs de Kastanjelaan tot aan de N570.

Aan de Kastanjelaan is alleen ter plaatse van het plangebied sprake van bebouwing. Rondom het bosgebied zijn grote landbouwpercelen gelegen. De landbouwpercelen zijn allen onbebouwd.

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Op 30 mei 2013 is het bestemmingsplan “Buitengebied Roerdalen” vastgesteld. In dit bestemmingsplan zijn afzonderlijke ruimtelijke initiatieven niet meegenomen. Een herziening en update van dit bestemmingsplan heeft plaatsgevonden in het bestemmingsplan “Buitengebied Roerdalen – 2^e herziening” van de gemeente Roerdalen (vastgesteld d.d. 21 april 2016). In deze herzieningen van het bestemmingsplan buitengebied zijn de ruimtelijke initiatieven verwerkt en daarnaast zijn enkele noodzakelijke wijzigingen doorgevoerd.



Afbeelding 3. Uitsnede vigerende bestemmingsplan met rood omlijnd Kastanjelaan 10 en blauw omlijnd de Kastanjelaan 12

Kastanjelaan 10

De locatie Kastanjelaan 10 maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Buitengebied Roerdalen – 2^e herziening” (vastgesteld d.d. 21 april 2016) en is hierin bestemd als ‘Maatschappelijk’ en voor een deel als ‘Natuur’. Binnen de maatschappelijke bestemming is een bouwvlak opgenomen met een oppervlakte van circa 1.300 m². De locatie is daarnaast voorzien van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie – 5’ en de gebiedsaanduidingen ‘geluidzone – industrie’ en ‘milieuzone – Roerdalslenk III’.

De voor ‘Maatschappelijk’ aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen en evenementen (met een maximale duur van 7 dagen) en de daarbij behorende voorzieningen. De voor maatschappelijk aangewezen gronden mogen mede worden gebruikt voor bepaalde horeca en sport, in de vorm van een ondergeschikte functie ten dienste van de maatschappelijke hoofdfunctie, zoals een kantine of gymzaal en sportveld.

De voor ‘Natuur’ aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor natuur in de vorm van bos, weilanden, moeras, water, heide en/of zandgronden en voor het behoud, herstel en de ontwikkeling van de aanwezige natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorisch waarden en de aanwezige ecologische waarden.

De gemeentewerf is uitsluitend beoogd op de plek van de maatschappelijke bestemming. Een gemeentewerf is een bedrijfsfunctie en derhalve niet toegestaan ter plaatse van de bestemming ‘Maatschappelijk’. Het gebruik van deze grond als gemeentewerf is op basis van het vigerende bestemmingsplan dan ook niet toegestaan. Een gemeentewerf is in dit geval enkel toegestaan binnen de bedrijfsbestemming en enkel ter plaatse van de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – gemeentewerf’.

Kastanjelaan 12

De locatie Kastanjelaan 12 maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Buitengebied Roerdalen – 2^e herziening” (vastgesteld d.d. 21 april 2016) en is hierin voor het grootste deel bestemd als ‘Bedrijf’ en voor een klein deel bestemd als ‘Natuur’. Binnen de bedrijfsbestemming is een bouwvlak opgenomen met een oppervlakte van circa 5.350 m². Binnen het bouwvlak is de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – gemeentewerf’ opgenomen en de maatvoeringsaanduiding ‘maximum bebouwingspercentage terrein: 50%’.

De locatie is daarnaast voorzien van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie – 5’ en de gebiedsaanduidingen ‘geluidzone – industrie’ en ‘milieuzone – Roerdalslenk I I I’.

De voor ‘Bedrijf’ aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven van milieucategorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. In dit specifieke geval is tevens een gemeentewerf uit milieucategorie 3.I toegestaan. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gerealiseerd waarbij het terrein voor maximaal 50% mag worden bebouwd.

Een deel van de gemeentewerf is buiten de bedrijfsbestemming en buiten het bouwvlak gelegen en is, abusievelijk, bestemd als ‘Natuur’. De voor natuurbestemming aangewezen gronden zijn niet bestemd voor. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is het derhalve ook niet mogelijk de gemeentewerf hier in de gewenste vorm verder te ontwikkelen.

2. HUIDIGE SITUATIE

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk is een beschrijving van het plangebied gegeven. Hierbij komen de aanwezige ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied en de omgeving aan bod.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Roerdalen, circa 400 meter ten oosten van de kern Melick. Melick is gelegen in het noorden van de gemeente Roerdalen, net ten zuiden van Roermond. Melick heeft ruim 3.600 inwoners.

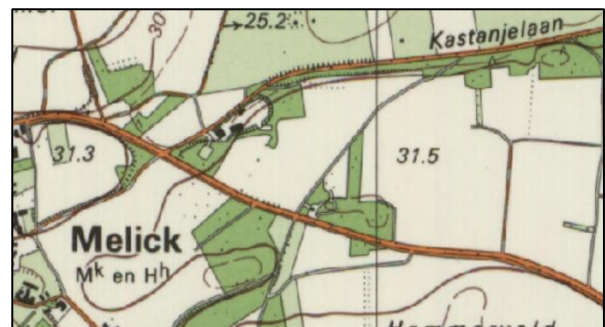


Afbeelding 4. Vogelvluchtperspectief van het plangebied

Medio jaren '60 van de vorige eeuw is begonnen met het ontginnen van het bosgebied ter plaatse van het plangebied. De locatie is de daaropvolgende jaren beetje bij beetje verder ontgonnen tot de huidige situatie. Het kleinschalig bosgebied is daarbij verder niet aangetast waardoor het boslandschap nog duidelijk herkenbaar is in de directe omgeving van het plangebied.



Afbeelding 5. Uitsnede historische kaart 1970



Afbeelding 6. Uitsnede historische kaart 1990

2.2 Ruimtelijke structuur

Melick is ontstaan als de Romeinse nederzetting Mederiacum, gelegen aan de Roer en langs de Heirbaan van Xanten naar Heerlen. Het dorp is gelegen op de rechteroever van de rivier de Roer. Het landschap ten zuiden van Melick kenmerkt zich dan ook als rivierenlandschap. Het landschap ten noorden van Melick kenmerkt zich juist als veldcomplex.



Afbeelding 7. Overdekte stalling Kastanjelaan 12



Afbeelding 8. Gebouw Jong Nederland Melick

Aan het begin van de 19e eeuw bestaat Melick samen met Waterschei uit één langgerekt bebouwingslint met verspreid liggende bebouwing aan de Dorpsstraat/ Groenstraat/ Waterschei. De kern is vanaf eind jaren '80 uitgebreid met woningbouw tussen de reeds bestaande boerderijen en woningbouw ten noorden van de Dorpsstraat. De kern is vervolgens in de jaren 90, in noordelijke richting, uitgegroeid tot in de huidige situatie. Door de diverse in- en uitbreidingen is Waterschei aan de kern Melick gegroeid.

De Groenstraat loopt in oostelijke richting naar het buitengebied van Melick. Ten noorden van waar deze wegen in elkaar overlopen ligt de Kastanjelaan. De Kastanjelaan voert door een kleinschalig bosgebied en is beschut gelegen in dit bosgebied. Enkel ter plaatse van de Kastanjelaan 10 en 12 is het bosgebied ontgonnen en is sprake van bebouwing.

2.3 Functionele structuur

Gelegen in het buitengebied van de gemeente Roerdalen is voornamelijk sprake van een natuur- en agrarische functie. Deze functies overheersen ook in de (directe) omgeving van het plangebied. Rondom het plangebied is een kleinschalig bosgebied aanwezig met daaromheen grote landbouwpercelen. De landbouwpercelen zijn met name in gebruik als akkergrond voor het telen van gewassen.

Ten oosten van het plangebied, in de bebouwde kom van Melick, is juist sprake van een overheersende woonfunctie. In de kern zijn dan ook voornamelijk woningen gelegen afgewisseld met ondersteunende functies. Ook in het westen van het plangebied, in de bebouwde kom van Herkenbosch, overheerst de woonfunctie.

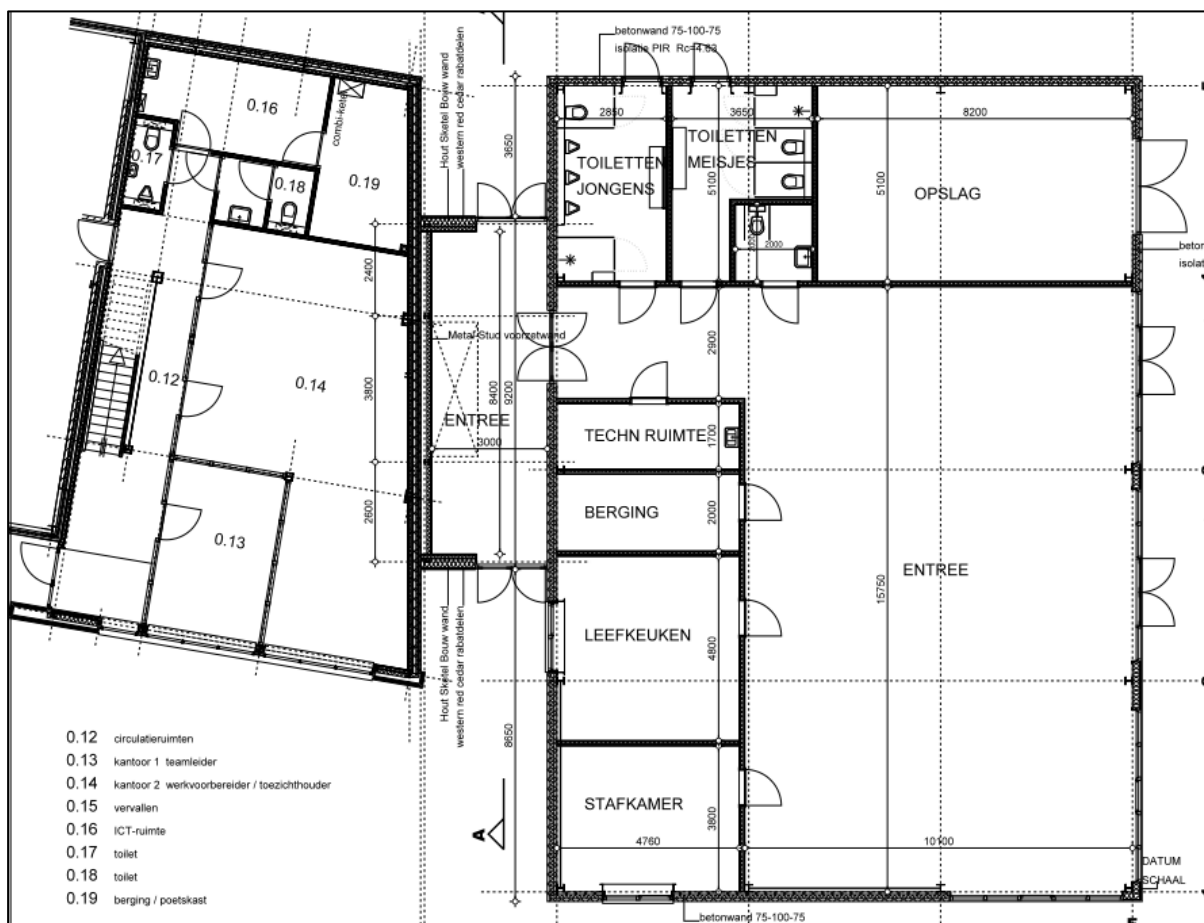
In het buitengebied van de gemeente Roerdalen is, rondom de beide kernen en aan de Groenstraat/ Melickerweg, juist sprake van een afwisseling van landbouwpercelen met woningen en (agrarische) bedrijven.

3. BEOOGDE SITUATIE

Door de groei van het Team Onderhoud van de gemeente Roerdalen van 25 naar circa 60 medewerkers is de gemeentewerf te klein geworden. Door de vergroting van het personeelsbestand is een behoefte ontstaan aan een grotere of extra kantine, wasgelegenheid en kleedruimte en aan meer parkeergelegenheid. Het is dan ook noodzakelijk om de bestaande gemeentewerf uit te breiden.

Het voornemen bestaat om in het bestaande gebouw, ter plaatse van de huidige kantine, de wasgelegenheid, garderobe en kleedruimte uit te breiden. Met deze in pandige verbouwing is geen ruimte meer voor de kantine. Het voornemen bestaat dan ook om de kantine elders te realiseren. Een geschikte locatie voor de kantine is gevonden ter plaatse van het naastgelegen pand, aan de Kastanjelaan 10.

Het pand aan de Kastanjelaan 10 is momenteel in gebruik door Stichting Jong Nederland Melick. Het pand verkeert echter in een slechte staat waardoor het pand gerenoveerd dient te worden. Aangezien het renoveren van het pand een dure investering betreft wil de gemeente liever de bestaande bebouwing slopen en een nieuw gebouw realiseren. Het nieuwe gebouw zal worden opgericht als aanbouw van de bestaande gemeenteloods. In die aanbouw worden de kantine en personeelsruimte voor het Team Onderhoud gerealiseerd. Daarnaast zal de aanbouw nog steeds voorzien in de huisvesting van Stichting Jong Nederland Melick. Het Team Onderhoud zal overdag deze aanbouw in gebruik nemen en Stichting Jong Nederland Melick 's avonds. De aanbouw kent daarmee een dubbelgebruik.



Afbeelding 9. Situatie tekening aanbouw Kastanjelaan 10 begane grond

De uitbreiding wil de gemeente graag combineren met het verduurzamen van de gemeentewerf. De bestaande en nieuwe verlichting zal worden uitgevoerd als LED verlichting. Dit type verlichting gebruikt aanzienlijk minder energie en is daarmee energiezuinig. De gemeente is daarnaast voornemens om 250 zonnepanelen te plaatsen op de daken van de daarvoor geschikte gebouwen. Met de plaatsing van de zonnepanelen probeert de gemeente zoveel als mogelijk energieneutraal te zijn.

Een deel van de gemeentewerf ligt in de bestemming “Natuur”, buiten de contouren van de bedrijfsbestemming. Dit terwijl dit gedeelte wel als zodanig is vergund en in gebruik is. De gemeente is dan ook voornemens om deze omissie te corrigeren door de natuurbestemming nu meteen om te zetten in een bedrijfsbestemming.

De Kastanjelaan 12 is in de huidige situatie bebouwd met een loods (circa 630 m²), een L-vormige overdekte stalling (circa 690 m²), een overdekte stalling met strooizout opslag (circa 630 m²) en een kleine overdekte stalling (circa 130 m²). De bestaande gemeentewerf is dan ook voorzien van circa 2.080 m² aan bebouwing. De Kastanjelaan 10 is in de huidige situatie bebouwd met het Jong Nederland gebouw en is voorzien van circa 315 m² aan bebouwing.

Het voornemen bestaat om de kleine overdekte stalling aan de Kastanjelaan 12 uit te breiden (tot circa 450 m²) en aan de loods een extra opslag ruimte te realiseren (circa 70 m²). Daarnaast zal het bestaande Jong Nederland pand worden gesloopt en hiervoor in de plaats wordt een aanbouw aan de bestaande gemeentewerf gerealiseerd van circa 350 m². In de nieuwe situatie zal circa 2.950 m².

3.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan

De doelstelling van dit bestemmingsplan is gericht op enerzijds het planologisch mogelijk maken om de locatie Kastanjelaan 10 bij de gemeentewerf te betrekken en als zodanig te gebruiken en anderzijds om de omissie, ter plaatse van de Kastanjelaan 12, te herstellen.

Bij de opstelling van het onderhavige bestemmingsplan zijn de volgende uitgangspunten leidend geweest:

- De locatie Kastanjelaan 10 wordt bij de gemeentewerf aan de Kastanjelaan 12 getrokken;
- Ter plaatse van de Kastanjelaan 10 wordt de maatschappelijke bestemming omgezet naar een bedrijfsbestemming;
- De Kastanjelaan 10 en 12 worden voorzien van één bouwvlak dat strak om de bebouwing en verharding is getrokken;
- Binnen het bouwvlak zijn de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – gemeentewerf’ en de maatvoeringsaanduiding ‘maximum bebouwingspercentage: 50%’ opgenomen;
- Ter plaatse van de aanbouw aan de Kastanjelaan 10 is binnen het bouwvlak de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – maatschappelijk’ opgenomen;
- De gronden die, ter plaatse van de Kastanjelaan 10, buiten het nieuwe bouwvlak zijn gelegen worden herbestemd als ‘Natuur’;
- In het oostelijke deel van de Kastanjelaan 12 wordt de omissie hersteld;
- Verder dienen alle dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen uit de vigerende bestemmingsplannen opnieuw van toepassing te worden verklaard.

De uitgangspunten hebben geleid tot een bestemmingsplan waarin de locaties Kastanjelaan 10 en 12 samen zijn gevoegd en bestemd zijn als ‘Bedrijf’. Beide locaties zijn voorzien van één bouwvlak met de functieaanduidingen ‘specifieke vorm van bedrijf – gemeentewerf’, ‘specifieke vorm van bedrijf – maatschappelijk’, ‘specifieke vorm van groen – voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing’ en ‘specifieke vorm van natuur – voorwaardelijke verplichting ecologie’ en de maatvoeringsaanduiding ‘maximum bebouwingspercentage: 50%’. Hiermee kunnen beide locaties worden gebruikt ten behoeve van de plaatselijke gemeentewerf en voor een deel voor Stichting Jong Nederland Melick.

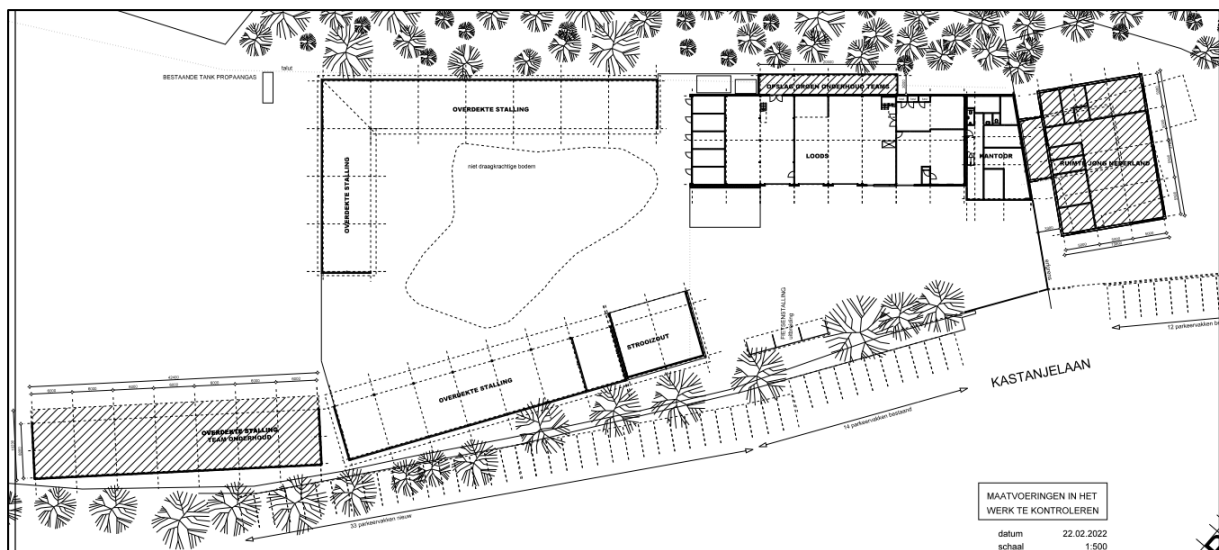
Het bouwvlak ter plaatse van de Kastanjelaan 10 is strak om de bebouwing en erfverharding getrokken. De gronden die buiten het bouwvlak zijn gelegen worden herbestemd als 'Natuur'. Daarnaast ligt in het oosten van het plangebied een deel van de locatie buiten de bedrijfsbestemming en buiten het bouwvlak. Om deze omissie te herstellen is dit gedeelte herbestemd als 'Bedrijf' en voorzien van een bouwvlak.

De archeologische dubbelbestemmingen en de gebiedsaanduidingen zijn voor het gehele plangebied opnieuw van toepassing verklaard.

3.2 Stedenbouwkundige / ruimtelijke aspecten

Met de ontwikkeling wordt de gemeentewerf van de gemeente Roerdalen verder ontwikkeld c.q. herinrichting. De uitbreiding vindt plaats door het betrekken van de naastgelegen locatie, Kastanjelaan 10, bij de gemeentewerf. Het huidige gebouw ter plaatse van de Kastanjelaan 10 wordt gesloopt en een nieuw gebouw wordt opgericht, aan de bestaande gemeentewerf.

Het pand aan de Kastanjelaan 10 beslaat momenteel een oppervlakte van circa 315 m². Dit gebouw wordt gesloopt en teruggebouwd in de vorm van een aanbouw van de bestaande gemeentewerf. Daarnaast zal de overdekte stalling, die is gelegen in het noordoosten van de Kastanjelaan 12, worden uitgebreid. Tevens zal aan de bestaande loods een extra opslagruimte worden gerealiseerd. In de nieuwe situatie wordt circa 870 m² aan nieuwe bebouwing gerealiseerd.



Afbeelding 10. Situatie tekening Kastanjelaan 12

Aangezien het initiatief betrekking heeft op twee reeds bestaande locaties is geen sprake van nieuw ruimtebeslag. Daarnaast betreffen de beide locaties de enige bebouwde percelen aan de Kastanjelaan. Ruimtelijke lijken de locaties samen één geheel en dit wordt nu vastgelegd. Het initiatief zorgt niet tot stedenbouwkundige of ruimtelijke belemmeringen.

3.3 Landschappelijke inpassing

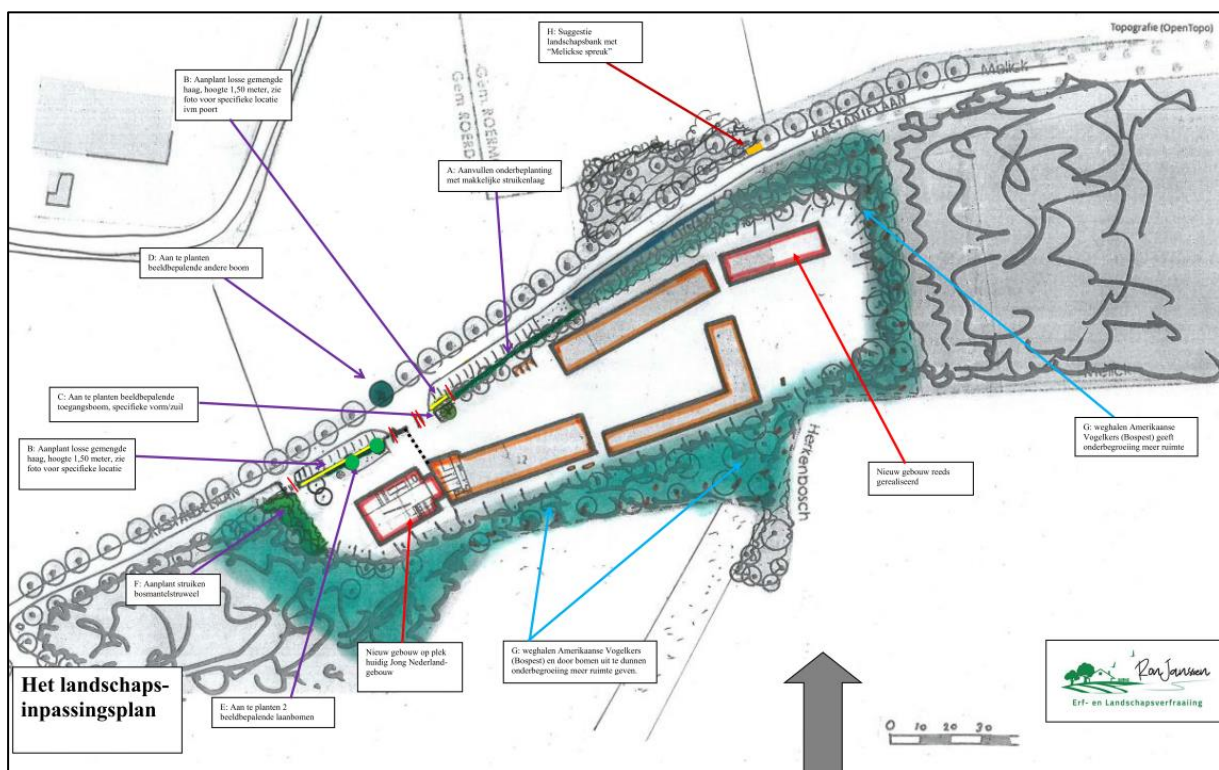
Voor de gehele ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan¹ opgesteld, waarmee is gegarandeerd dat de ontwikkeling op een passende wijze onderdeel uitmaakt van het omringende landschap. Uitvoering van het gestelde in het landschappelijk inpassingsplan is als verplichting opgenomen in de planregels als voorwaardelijke bepaling.

¹ Ron Janssen, Erf- en landschapsverfraaiing, Landschapsplan ten behoeve van impuls gemeentewerf, 26 januari 2022

De landschappelijke inpassing geeft weer welke beplanting aangeplant wordt en hoe de locatie onderdeel uit maakt van het omliggende landschap. De landschappelijke inpassing vormt een mooi landschappelijk en goed beheerd plaatje, voor de gemeente, de voorbijgangers en de omgeving. Met de landschappelijke inpassing ontstaat dan ook een meerwaarde voor de ecologische waarden in de omgeving van het plangebied.

De visie heeft geresulteerd in het definitieve plan:

- A. Aanvulling struikenlaag met makkelijke struiken;
- B. Aanplant losse gemengde haag;
- C. Aan te planten beeldbepalende toegangsboom;
- D. Aan te planten beeldbepalende andere boom;
- E. Aan te planten twee beeldbepalende entreebomen;
- F. Aanplant struiken bosmantelstruweel;
- G. Weghalen Amerikaanse vogelkers en waar nodig uitdunnen van de bomen in de rand;
- H. Suggestie voor het plaatsen landschapsbank met een "Melickse spreuk".



Dit landschapsplan met beplantings- en beheerplan geeft weer wat aangeplant en verfraaid wordt om er nog meer een mooi geheel van te maken. Dit vormt een mooi landschappelijk en goed beheerd plaatje, voor de gemeente, de voorbijgangers en als voorbeeld naar de omgeving. Middels een voorwaardelijke verplichting wordt geborgd dat het nieuwe gebruik van de locatie pas is toegestaan indien de landschappelijke inpassing is uitgevoerd en in stand wordt gehouden. Binnen het plangebied is dan ook de aanduiding 'specifieke vorm van groen – voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing' toegekend.

4. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk worden de op het plangebied van toepassing zijnde beleidskaders behandeld. Gemeenten zijn immers niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincie geven met het door hen gevoerde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. In de volgende paragraaf wordt ingegaan op het van toepassing zijnde Rijksbeleid. In de daaropvolgende paragraaf komt het provinciaal beleid aan bod. In paragraaf 4.3 volgt ten slotte het van toepassing zijnde beleid van de gemeente Roerdalen.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale omgevingsvisie

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat voor 1 januari 2022, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Op die manier wordt invulling gegeven aan de verplichting tot het opstellen van zo'n visie die is vastgelegd in artikel 3.1, lid 3 Ow. Tot de invoering van de Omgevingswet heeft dit document de status van structuurvisie in de zin van artikel 2.3 Wro.

Inhoudelijk gezien bevat de NOVI een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzen. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteiten van verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Op basis van de vier verschillende prioriteiten en de drie afwegingsprincipes zijn 21 nationale belangen geformuleerd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig initiatief zijn als volgt:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
- Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- Waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat.

Met het initiatief wordt ingespeeld op de geformuleerde nationale belangen. Bovendien geldt voor het plangebied dat er geen nationale belangen uit de NOVI in het geding in het geding zijn, mede gezien de kleinschaligheid en de aard van het initiatief.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen daarvan in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Barro regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, het Nationaal Natuurnetwerk, de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Met het ontplooiën c.q. herinrichten van de gemeentewerf op deze locatie worden geen van de genoemde belangen geschaad. In het plangebied is verder geen sprake van een gebiedsreservering voor de lange termijn. Kortom, het initiatief is niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

4.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in oktober 2012 ingevoerd en is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De ladder is juridisch vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ontwikkeling (Bro).

Sinds invoering van de ladder is er veel jurisprudentie ontstaan en is er veel over geschreven. De ladder werd als te ingewikkeld ervaren en zorgde voor veel onderzoekskosten. Per 1 juli 2017 is de regeling daarom gewijzigd. De drie treden uit de oorspronkelijke tekst worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst:

“De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.”

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd: *“ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”*.

Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 april 2016, zaak nr. ECLI:NL:RVS:2016:1075), is een planologische functiewijziging geen stedelijke ontwikkeling. Hiervan is met onderhavig initiatief sprake. Onderhavig initiatief heeft immers betrekking op de functiewijziging van een maatschappelijke bestemming naar een bedrijfsbestemming zodat de gemeentewerf van de gemeente Roerdalen kan worden op geschaald.

Er hoeft in het kader van het initiatief dan ook niet aan de ladder voor duurzame verstedelijking getoetst te worden.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg

De Omgevingsvisie Limburg vervangt in 2021 het POL2014. De ontwerpversie is op 25 augustus 2020 vastgesteld door Gedeputeerde Staten. In 2021 vindt besluitvorming plaats bij de Provinciale staten over de Omgevingsvisie. Om te voldoen aan toekomstig beleid is de ontwerp Omgevingsvisie (POVI) meegenomen in dit bestemmingsplan.

De POVI is dynamisch en flexibel, aangezien dit mogelijkheden biedt om het document te actualiseren met het oog op toekomstige veranderingen. In de Omgevingsvisie provincie Limburg wordt de richting voor de periode 2021 tot 2030-2050 geschetst.

In de omgevingsvisie zijn een aantal hoofdpogaven te onderscheiden, namelijk:

1. Een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige leefomgeving;

- a. *In stedelijk c.q. bebouwd gebied;* Zowel in de stedelijke centra als in de landelijke kernen liggen er diverse uitdagingen. In stedelijke centra heeft dit met name te maken met de versterking van de stedelijkheid, in de landelijke kernen met het behoud van de leefbaarheid. Limburg is rijk aan volkscultuur en tradities en heeft een rijk verenigingsleven. Hoewel sociale verbanden zoals verenigingen vroeger vanzelfsprekend waren, staan deze nu steeds meer onder druk. Er zijn daarnaast uitdagingen op het gebied van de verbetering en verduurzaming van de woningvoorraad, de toegankelijkheid, beschikbaarheid en bereikbaarheid van voorzieningen en het klimaatbestendig maken van de bebouwde omgeving. Ook kent het bebouwd gebied opgaven met betrekking tot de arbeidsmarkt en ruimte voor bedrijvigheid.
- b. *In landelijk gebied;* Limburg kent een uniek landschap en prachtige natuurgebieden. Dit is niet vanzelfsprekend. In het landelijk gebied ligt de nadruk op uitdagingen die te maken hebben met onder meer klimaatadaptatie, de transitie van de landbouw, de inpassing van energie en het zoeken van de balans tussen natuur(behoud), ruimtelijke kwaliteit en het mogelijk maken van ontwikkelingen. Daarnaast zijn schaalvergroting en leegstand van agrarische bebouwing, toeristisch-recreatief (mede)gebruik, biodiversiteit, stikstof en (grond)waterkwaliteit belangrijke thema's.

2. Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie; inclusief landbouwtransitie;

Tot 2020 groeit het aantal banen in Limburg. De welvaart en het gemiddelde opleidingsniveau nemen toe, maar niet voor iedereen. Hoewel de werkloosheid gelijk is aan het landelijk gemiddelde (peildatum 2019, 3e kwartaal), is de bruto participatiegraad in Limburg relatief laag. In sectoren als de bouw, horeca en toerisme, zorg en ICT wordt een krapte op de arbeidsmarkt ervaren. Demografische ontwikkelingen maken dat de beroepsbevolking slinkt en het aantal ouderen toeneemt. Een bijzonder punt van zorg is de groeiende maatschappelijke tweedeling die zich ook fysiek uit in de vorm van de ruimtelijke concentratie van kwetsbare groepen. Samen met het verhogen van de arbeidsparticipatiegraad en het aantrekken van internationale werknemers kunnen ontwikkelingen als digitalisering, robotisering en automatisering het tekort aan arbeidskrachten – onder meer als gevolg van demografische ontwikkelingen – tegengaan.

3. Klimaatadaptatie en energietransitie;

Klimaatverandering vergroot de kans op overstromingen en wateroverlast, hittegolven en hittestress en langdurige perioden van droogte. Dit brengt uitdagingen en veiligheidsoverwegingen, maar ook kansen met zich mee. Bijvoorbeeld het koppelen van thema's. Deze klimaatontwikkelingen hebben invloed op onze voedselvoorziening, de leefbaarheid, gezondheid en de natuur. Ook verandert de komende jaren de energievoorziening in Nederland fors. Deze energietransitie zal ook een grote impact

hebben op de woon- en leefomgeving in Limburg. Energiebesparing in industrie, landbouw, woningen en mobiliteit én het accommoderen van de ruimtevraag voor de opwekking van duurzame energie, zoals zonne- en windenergie, zijn hierbij uitdagingen met impact op de omgeving.

De Omgevingsvisie Limburg bestaat uit twee delen:

- Een thematisch deel waarin gedetailleerd wordt ingegaan op de provinciale ambities en opgaven voor de diverse thema's;
- Een gebiedsgericht deel waarin de thema's op hoofdlijnen verbonden worden op regionale schaal voor de drie regio's Noord-, Midden en Zuid-Limburg.

Werklocaties

Voor de vestiging of uitbreiding van bedrijven is geschikte huisvesting en ruimte noodzakelijk. Dat kan in Limburg een probleem zijn. Soms is er onvoldoende beschikbare ruimte, of voldoet de ruimte niet aan de eisen van de gebruikers. Die eisen kunnen bovendien in de toekomst veranderen door digitalisering, verduurzaming, globalisering of robotisering van bedrijfsprocessen.

De provincie Limburg heeft de ambitie om ook in de toekomst te beschikken over genoeg werklocaties en goede ontwikkelruimte voor bestaande en nieuwe bedrijven: bedrijventerreinen, kantoorlocaties en winkelgebieden. Samen met gemeenten en/of eigenaren werkt de provincie de komende jaren toe naar werklocaties die zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht aan de maat zijn. Daarbij wil de provincie zo efficiënt mogelijk omgaan met het ruimtebeslag

De provincie kiest voor compacte werklocaties om ruimtegebruik en landschappelijke inpassing te optimaliseren. De provincie hanteert daarbij de voorkeursvolgorde volgens de NOVI: 1. gebruik ruimte op bestaande terreinen; 2. ontwikkeling nieuwe terreinen aansluitend aan stedelijk gebied; 3. andere buitenstedelijke locaties. Hiermee sluit de provincie niet alleen aan bij de nationale lijn (NOVI), maar ook bij haar eigen 'Limburgse principes', met name de principes 'meer stad, meer land' en 'zorgvuldig omgaan met onze ruimte en voorraden'. Nieuwe bedrijven vestigen zich dus bij voorkeur op bestaande werklocaties.

Bij de vestiging van nieuwe bedrijven streeft de provincie zo veel mogelijk naar multifunctioneel ruimtegebruik. Combinaties van functies vergroot de levensvatbaarheid en duurzaamheid van bedrijventerreinen en de koppelkansen met andere beleidsdoelen zoals de energietransitie.

De gemeente Roerdalen is voornemens om de naastgelegen locatie (Kastanjelaan 10) bij de gemeentewerf te betrekken. De naastgelegen locatie betreft Stichting Jong Nederland Melick. In het kader van onderhavig initiatief wordt de aanwezige bebouwing op deze locatie gesloopt en er wordt een nieuw gebouw opgericht. Het nieuwe gebouw zal in gebruik worden genomen door de medewerkers van de gemeentewerf en door Stichting Jong Nederland Melick. Met het initiatief is dan ook sprake van zorgvuldig ruimtegebruik doordat een bebouwde locatie wordt hergebruikt. Daarnaast is sprake van het combineren van functies. Mede gelet op de regionale beleidskaders past het onderhavige initiatief binnen ontwerp Provinciale Omgevingsvisie Limburg.

4.2.2 Ontwerp Omgevingsverordening

In de Omgevingsverordening Limburg staan regels op het gebied van milieu, wegen, water, grond, landbouw, natuur, wonen en ruimte.

Alle regels die betrekking hebben op het omgevingsbeleid zijn ondergebracht in één verordening, die grofweg twee typen regels bevat:

- Instructieregels gericht tot gemeenten of het waterschap;
- Regels voor activiteiten die rechtstreeks voor eenieder gelden of voor specifieke doelgroepen.

Op dit moment geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014. Met de komst van de Omgevingswet (verwachte inwerkingtreding: 1 juli 2022) is een nieuwe omgevingsverordening nodig die de huidige gaat vervangen. Tot het moment dat de Omgevingswet en de nieuwe Omgevingsverordening Limburg in werking treden, blijft de huidige verordening gelden. Hieronder is het initiatief getoetst aan de huidige verordening.

4.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2014

Bij het POL2014 hoort de Omgevingsverordening Limburg. De juridische doorwerking van het omgevingsbeleid wordt in deze verordening geregeld. Naast bepalingen die voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk "Ruimte", waarin instructieregels naar gemeenten zijn opgenomen. De te maken regionale bestuursafspraken worden in de Omgevingsverordening Limburg geborgd. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is, net als het POL2014, op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten en is per 16 januari 2015 in werking getreden.

Sindsdien hebben allerlei wijzigingen van de Omgevingsverordening Limburg 2014 plaatsgevonden. In het kader van dit initiatief is de meest recente geconsolideerde versie geraadpleegd van december 2019.

De volgende regels uit de Omgevingsverordening zijn in dit geval van toepassing:

- Bronsgroene landschapszone;
- Extensiveringsgebied intensieve veehouderij;
- Boringsvrije zone Roerdalslenk III;
- Regionale wateroverlast – normering 1:10;

Bronsgroene landschapszone

In het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg kaart 4 worden de verschillende landschapstypen ruimtelijk geduid en in hoofdstuk 4 worden de kernkwaliteiten groene karakter (landschapsecologie/natuurlijk), visueel-ruimtelijke karakter, cultuurhistorisch erfgoed en reliëf van de diverse landschapstypen beschreven. Tevens wordt per landschapstype inspiratie gegeven voor een gewenste ontwikkelingsrichting. Bij de beschrijving van de verschillende landschapstypen wordt min of meer uitgegaan van het ideaaltype. In werkelijkheid zullen uitzonderingen voorkomen die met aanvullend (veld)onderzoek uitgewerkt kunnen worden. De kernkwaliteit cultuurhistorisch erfgoed heeft in het Landschapskader vooral betrekking op historische geografie. Daarom zijn voor deze kernkwaliteit een aantal generieke aspecten toegevoegd. Omdat de kernkwaliteit reliëf in het Landschapskader niet altijd specifiek uitgewerkt is, is een aantal generieke aspecten toegevoegd.

De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone, bevat een beschrijving van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.



Afbeelding 11. Uitsnede landschapskader Noord- en Midden-Limburg met plangebied rood omlijnd

Blijkens de bij het Landschapskader behorende kaart wordt het landschap ter plaatse van het plangebied voor het grootste deel aangeduid als 'droge heideontginning' en voor een klein deel aangeduid als 'velden' en 'bos en mozaïeklandschap'.

Droge heideontginningen

De heideontginningen zijn de jongste ontginningen op de zandgronden en vormen het grootste oppervlak landbouwgrond. Binnen de jonge ontginningen zijn gebieden aan te wijzen waar nog zoveel (lineaire) landschapselementen te vinden zijn dat hierdoor een halfopen landschap ontstaat.

Door het gebruik van transparante beplanting kan de belevingswaarde worden vergroot. Op sommige plekken levert het geometrisch patroon samen met verschillende opgaande beplantingen een bijzonder patroon van open en dichte ruimtes. Kenmerkend visueel-ruimtelijk aspect zijn de hoekverdraaiingen waarbij het patroon recht is maar niet loodrecht op elkaar staat.

In de heide ontginningen liggen de meest vitale landbouwbedrijven. In dit landschapstype liggen dan ook mogelijkheden voor het uitbreiden van landbouwbedrijven. Tegelijkertijd is het wenselijk om dit landschap tegelijk te ontwikkelen tot een aantrekkelijker en waardevoller landschap voor natuur en recreatie door een verdichting van het landschap met groene (lijn)elementen. Op deze manier wordt tevens het verschil met de meer open natte ontginningslandschappen vergroot.

Het doel voor dit landschapstype is om het agrarisch karakter van deze gebieden verder te ontwikkelen en tegelijk een landschap te ontwikkelen met een meerwaarde voor natuur en recreatie door een zekere mate van verdichting. Binnen de linten is enige mate van verdichting mogelijk waarbij zorgvuldig omgegaan moet worden met het zicht naar de achterliggende landbouwgronden. In de nabijheid van het bos- en mozaïeklandschap kan hier ruimte zijn voor ontwikkelingen mits een bijdrage wordt geleverd aan de natuur, het bos en het landschap.

Velden

De velden zijn de oudste bouwlanden. Deze gronden behoren tot de vroegste ontginningen, waarbij mensen stukken land geschikt maakten voor landbouw. De verkaveling in deze gebieden is onregelmatig en niet al te grootschalig. Het gebied heeft een open karakter.

Het contrast in schaal en maat tussen het open landschap en de omringende bebouwing en dorpen in de directe nabijheid maakt deze gebieden bijzonder waardevol. Tegelijkertijd is de verstedelijkingsdruk vanuit de nabijgelegen kernen op deze gebieden hoog als gevolg van die openheid, zo ook in dit geval.

De oude bouwlanden staan sterk onder (verstedelijkings)druk door de nabijheid van dorpen en kernen. Voor een groot deel zijn deze reeds bebouwd. Binnen de verdichte rand, in de bestaande bebouwingslinten kan op een enkele plek nog ruimte gevonden worden voor verdichting.

Bos- en mozaïeklandschap

Het bos- en mozaïeklandschap bestaat uit verschillende bos- en natuurgebieden. Dit landschap kenmerkt zich dan ook door beslotenheid. Binnen de bos- en natuurgebieden liggen enkele open gebieden. De open gebieden kunnen grazige vegetaties zijn als heide, bloemrijk grasland, hooiland of kleine akkers.

De bos- en mozaïeklandschappen zijn visueel-ruimtelijk bijzonder aantrekkelijke gebieden als gevolg van de afwisseling van kleinschalige open ruimten en besloten bosgebieden, de dominante aanwezigheid van groen en de geringe bebouwing. Er zijn veel wisselende doorzichten naar het achterliggende (half) open landschap.

Binnen het bos- en mozaïeklandschap wordt voornamelijk gericht op het versterken en uitbreiden van dit type landschap. Er wordt dan voornamelijk ingezet op het stimuleren en herstellen van de landschapselementen. Nieuwe bebouwing is over het algemeen niet wenselijk. Nieuwe bebouwing is alleen mogelijk als een bijdrage wordt geleverd aan de natuur, het bos en het landschap en mits de nieuwe bebouwing passend is binnen het aanwezige landschap.

Doorwerking plangebied

Het voornemen bestaat om de maatschappelijke bestemming ter plaatse van de Kastanjelaan 10 om te zetten naar een bedrijfsbestemming. Daarnaast wordt op deze locatie de aanwezige bebouwing gesloopt. Ter compensatie van de sloop wordt nieuwe bebouwing opgericht, in aansluiting op de bebouwing aan de Kastanjelaan 12. Tevens wordt ter plaatse van de Kastanjelaan 12 een omissie hersteld.

De beoogde ontwikkelingen tasten de landschapskarakteristiek van de hierboven beschreven landschapstypes niet aan, doordat slechts sprake is van een functiewijziging. Met de beoogde ontwikkelingen worden twee bebouwde locaties samen gevoegd tot één locatie. Er is dan ook geen sprake van nieuw ruimte gebruik en het aanwezige bosgebied wordt derhalve niet aangetast.

Bij een ontwikkeling in de bronsgroene landschapszone moet het landschap er in ieder geval op vooruit gaan. Met de aanwezige landschappelijke kwaliteiten is rekening gehouden bij de inrichting en inpassing van het plangebied door middel van een landschappelijke inpassing.

Extensiveringsgebied intensieve veehouderij

In extensiveringsgebieden krijgt in hoofdzaak de natuur de ruimte. In extensiveringsgebieden is zowel nieuwvestiging als uitbreiding van intensieve veehouderijen niet toegestaan. Aangezien in onderhavig bestemmingsplan geen intensieve veehouderij wordt opgericht of vergroot is dit niet van toepassing.

Boringsvrije zone Roerdalslenk III

Het is in het gebied Roerdalslenk III binnen en buiten inrichtingen verboden:

- a. Een boorput, een bodemenergiesysteem of aardwarmtesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei en/of dieper dan 80 meter beneden maaiveld;
- b. Werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.

Met onderhavige ontwikkeling worden geen van bovenstaande ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Daarnaast worden er geen ingrepen verricht of stoffen gebruikt die de beschermende werking mogelijk zouden aantasten. De gebiedsaanduiding 'milieuzone – Roerdalslenk III' is opnieuw van toepassing verklaard voor het plangebied.

Regionale wateroverlast

In de Omgevingsverordening is voor verschillende te onderscheiden gebieden een norm opgenomen waarin is aangegeven waarop de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren moeten zijn ingericht.

In de Bronsgroene landschapszone waar geen natuurbek is gelegen (dit zijn overwegend beekdalen) is de norm (1:10) afgestemd op het meest geëigende en meest toegepaste grondgebruik, namelijk grasland. Voor de overige landbouwpercelen in het buitengebied geldt de referentienorm voor akkerbouw (1:25). Voor belangrijke glastuinbouwgebieden is de referentienorm voor hoogwaardige land- en tuinbouw (1:50) toegepast. Voor bebouwde kernen is meestal de referentienorm voor bebouwd gebied (1:100) vastgesteld. De norm is uitgedrukt als de maximale kans per jaar dat wateroverlast mag optreden. In veel gebieden is de daadwerkelijke kans op wateroverlast kleiner dan de norm aangeeft.

Het plangebied ligt in het buitengebied van Melick, binnen de bronsgroene landschapszone. Voor de bronsgroene landschapszone is de referentienorm voor wateroverlast vastgesteld op 1:10. Binnen het plangebied is de maximale kans vastgesteld op eens in de 10 jaar. Binnen het plangebied kan dan ook een goed werk- en leefklimaat worden gegarandeerd.

Overig

In artikel 2.2.2 van de verordening is bepaald dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening moet houden met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid van het Bro (ladder duurzame verstedelijking).

Onderhavig initiatief is getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking, zie paragraaf 4.1.3. Er is sprake van een functiewijziging van de maatschappelijke bestemming naar een bedrijfsbestemming. Er is geen sprake van nieuw ruimtebeslag en van een stedelijke ontwikkeling, waardoor de ladder niet van toepassing is.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Roerdalen 2050

In 2020 en 2021 is de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 tot stand gekomen en op 8 juli 2021 is de omgevingsvisie vastgesteld. De omgevingsvisie is gericht op de kwaliteit en ontwikkeling buiten (de fysieke leefomgeving) voor de lange termijn. De omgevingsvisie heeft betrekking op alle terreinen van de leefomgeving en gaat in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur (wegen, sporen etc.) en cultureel erfgoed.

In de omgevingsvisie staat wat de gemeente Roerdalen voor de lange termijn belangrijk vindt voor de fysieke leefomgeving. De koers die de gemeente de komende jaren wil gaan uitzetten is uitgewerkt in zeven leidende thema's:

1. Samen Roerdalen
2. Wonen in Roerdalen
3. Landelijk en natuurlijk Roerdalen
4. Recreatief Roerdalen
5. Ondernemend Roerdalen
6. Duurzaam Roerdalen
7. Gezond en veilig Roerdalen.

Deze thema's vormen de basis voor het toekomstig omgevingsbeleid.

Ondernemend Roerdalen

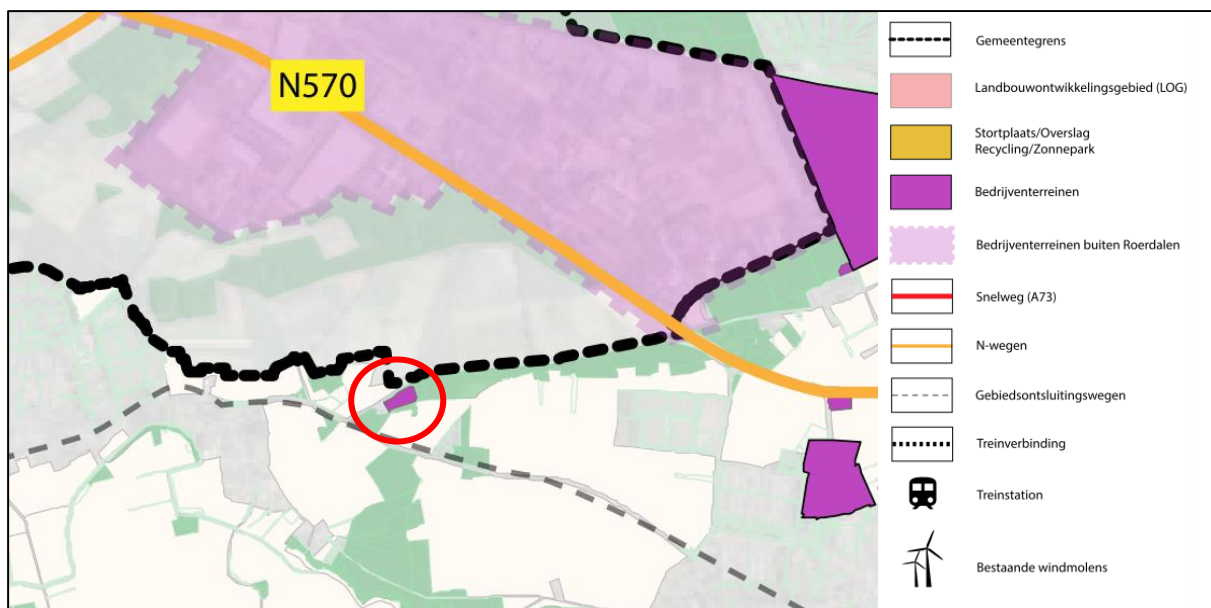
De gemeente Roerdalen biedt de komende jaren ruimte aan startende ondernemers. Bij voorkeur worden deze startende ondernemers gehuisvest op bestaande bedrijfslocaties. Als het planologisch en milieutechnisch inpasbaar is, dan kunnen bedrijven ook op andere plekken in de kern (economisch hart) of in vrijkomende agrarische bebouwing in het buitengebied worden gehuisvest.

De gemeente stelt duidelijke kaders aan de (door)ontwikkeling van solitaire bedrijven die gevestigd zijn in kernen en in het buitengebied. Dit faciliteert de gemeente alleen indien de bedrijvigheid ook op lange termijn meerwaarde heeft voor de gemeenschap. Hiermee bedoelt de gemeente enerzijds de meerwaarde die het bedrijf levert (zoals werkgelegenheid) en anderzijds moeten activiteiten blijven passen in de omgeving (bijvoorbeeld qua milieubelasting).

Naast bedrijventerrein de Roerstreek, het gedeelde industrieterrein met gemeente Roermond, heeft Roerdalen in een aantal kernen kleinschalige bedrijventerreinen. Op deze bedrijventerreinen worden de midden- en kleinbedrijven gefaciliteerd. Het is voor Roerdalen dan ook belangrijk dat bedrijventerrein hun concurrentiepositie behouden. Om dit te bereiken stimuleert de gemeente het parkmanagement op het gebied van samenwerking en innovatie en investeert de gemeente in een goed functionerende en aantrekkelijke openbare ruimte. Ook stimuleert de gemeente ondernemers die inzetten op verduurzaming van de bedrijfsvoering.

Met betrekking tot het thema ondernemend Roerdalen zijn de focuspunten:

- Versterken samenwerking overheid, bedrijfsleven, onderwijs en maatschappelijke organisaties;
- Ruimte bieden aan starters en het midden- en kleinbedrijf op bestaande industrieterreinen;
- Duidelijke kaders stellen aan (door)ontwikkeling solitaire bedrijven;
- Focus op duurzame, innovatieve en toekomstbestendige agrarische familiebedrijven;
- Mogelijkheden voor verbreding van bedrijfsactiviteiten en omvorming van functies bij agrarische bedrijven;
- Nieuwe grootschalige industrie alleen indien dit ook op langere termijn meerwaarde (economie, werkgelegenheid, infrastructuur) heeft voor gemeenschap en landschappelijk inpasbaar is.



Afbeelding 12. Uitsnede themakaart “Ondernemend Roerdalen” met plangebied rood omlijnd

Doorwerking plangebied

De gemeentewerf is op basis van de themakaart “Ondernemend Roerdalen” aangewezen als bedrijventerrein. Binnen de gronden aangewezen als bedrijventerrein richt de gemeente zich op het faciliteren van het midden- en kleinbedrijf. Daarnaast geeft de gemeente aan dat zij samenwerking, innovatie en verduurzaming van bedrijven binnen bedrijventerreinen stimuleren.

Het voornemen bestaat om de gemeentewerf en Jong Nederland Melick samen te huisvesten in een nieuw duurzaam gebouw. Het gebouw kent daarmee een dubbelwerking. Daarnaast bestaat het voornemen om de gemeentewerf te verduurzamen door het vervangen van de verlichting voor LED verlichting en het plaatsen van zonnepanelen. Het initiatief sluit daarmee aan bij de visie van de gemeente Roerdalen en is daarmee passend binnen het de omgevingsvisie.

4.3.2 Structuurvisie Roerdalen 2030

Op 24 april 2008 heeft de gemeenteraad van Roerdalen ingestemd met het visiedocument “Toekomstvisie Roerdalen 2020”. In januari 2011 heeft een herijking van deze Toekomstvisie plaatsgevonden. De herijking heeft geresulteerd in de strategische visie “Roerdalen ’25, de toekomst is begonnen”. Deze strategische visie is echter (nog) geen ruimtelijk en beeldend document, dat past in - en voldoet aan de eisen van - de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro). Om deze reden heeft de gemeente Roerdalen de “Structuurvisie Roerdalen 2030” opgesteld. Deze structuurvisie is de ruimtelijke vertaling van de strategische visie “Roerdalen ’25”.

De structuurvisie vormt een handleiding voor de toekomst van de gemeente met heldere uitgangspunten voor de verschillende partijen; het is een “flexibel kader” met “spelregels” en toetsingscriteria ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. De structuurvisie is daarmee tevens een inspirerende aanzet en stimulans voor nieuwe mogelijkheden, kansen en ideeën, waarbij vooral zal worden ingezet op het optimaliseren van de kwaliteit van dorp en landschap.

Werken

Roerdalen heeft een beperkt aantal grote bedrijven en bedrijventerreinen. Deze bieden beide nog gelegenheid voor herstructurering, maar er is geen grote vraag naar nieuwe terreinen. Conform de Herstructureringsagenda Midden-Limburg zal nieuwe bedrijvigheid alleen op bestaande bedrijventerreinen plaatsvinden. Uitbreiding van bestaande bedrijven is mogelijk conform de voorwaarden van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Het toevoegen van de Kastanjelaan 10 bij de gemeentewerf van de gemeente Roerdalen is derhalve passend mits aan de voorwaarden van het Limburgs Kwaliteitsmenu wordt voldaan. In onderstaande paragraaf wordt het initiatief getoetst aan het Limburg Kwaliteitsmenu, zoals uitgewerkt in het kwaliteitsmenu Roerdalen.

4.3.3 Kwaliteitsmenu Roerdalen

De provincie verlangt van de Limburgse gemeentes om uitwerking en uitvoering te geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Het LKM wordt uitgewerkt in een gemeentelijk kwaliteitsmenu dat wordt verankerd in de gemeentelijke structuurvisie. Het Limburgs Kwaliteitsmenu van de provincie heeft dan ook zijn uitwerking naar lokaal niveau gekregen in het gemeentelijk kwaliteitsmenu Roerdalen.

Het Kwaliteitskader Roerdalen richt zich op initiatieven in het buitengebied en is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen in het buitengebied die middels een planologische procedure mogelijk worden gemaakt. Het gaat om ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitsbepaling zijn toegestaan in het vigerende bestemmingsplan/omgevingsplan.

Bij het kwaliteitsmenu van de gemeente Roerdalen is een tabel opgezet met daarin de ruimtelijke ontwikkeling en de noodzakelijke kwaliteitsbijdrage.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op het toevoegen van de locatie Kastanjelaan 10 bij de gemeentewerf van de gemeente Roerdalen. Daarmee wordt een solitaire bedrijfslocatie uitgebreid. Deze uitbreiding zou dan vallen onder categorie 7b.

Echter, in dit specifieke geval gaat het om een niet commerciële maatschappelijke voorziening gelet op het feit dat het een gemeentewerf betreft. Om die reden wordt dan ook aansluiting gezocht bij module 10a van het Kwaliteitskader. In dat geval is een ruimtelijk en landschappelijk inpassingsplan noodzakelijk. Van een aanvullende kwaliteitsbijdrage is geen sprake. Om dit te borgen is in de regels van dit bestemmingsplan opgenomen dat uitsluitend een gemeentewerf is toegestaan. Daarmee is het uitgesloten dat een commerciële bedrijfsmatige exploitatie ter plaatse kan plaatsvinden.

Voor het initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (zie paragraaf 3.3). Het landschappelijk inpassingsplan is in lijn met het kwaliteitskader van de gemeente Roerdalen.

5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN

Bij het uitbreiden van de gemeentewerf dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten zoals geluid, luchtkwaliteit, bodem en grondwaterkwaliteit, milieu-invloed bedrijvigheid en externe veiligheid wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van het initiatief voor onder andere de aspecten kabels, leidingen en straalpaden, geurhinder en veehouderijen, ecologie, waterhuishouding, archeologie en cultuurhistorie en verkeer en parkeren. Ook de hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

5.1 Milieuaspecten

5.1.1 Milieueffectrapportage

Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Deze paragraaf bevat een toetsing aan de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hierna).

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (I I.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.” De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat het initiatief onder de drempelwaarden valt zoals aangegeven in categorie D I I.2 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde

criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is mede opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
<i>Omvang van het project</i>	Het project voorziet in het verder ontplooiën en het herinrichten van de gemeentewerf. Ter plaatse van de Kastanjelaan 10 wordt een gebouw gesloopt en hiervoor in de plaats wordt een nieuw gebouw opgericht. Het initiatief heeft daarnaast betrekking op het herstellen van een omissie. Om de ontwikkelingen mogelijk te maken worden de bestemming 'maatschappelijk' omgezet naar een bedrijfsbestemmingen. Het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in de D-lijst voor stedelijke ontwikkelingsprojecten
<i>Cumulatie met andere projecten</i>	Nee
<i>Gebruik van natuurlijke grondstoffen</i>	Nee
<i>Productie van afvalstoffen</i>	Nee, behoudens (regulier) huishoudelijk afval wat door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt zal worden. Ook de (tijdelijke) afvalstoffen die ontstaan door de bouw worden door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt. Daarbij vindt zoveel mogelijk als kan recycling plaats
<i>Verontreiniging en hinder</i>	Er is geen sprake van een activiteit die leidt tot verontreiniging of hinder voor het milieu
<i>Risico van ongevallen</i>	Nee, het plangebied bevindt zich buiten plaatsgebonden risicocontouren en er is geen sprake van een verslechtering van het groepsrisico

Conclusie: vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het project

Criteria	Toets
<i>Bestaand grondgebruik</i>	Maatschappelijk en bedrijf
<i>Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</i>	N.v.t.
<i>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</i>	Nee, uit de onderzoeken die in het kader van het initiatief zijn uitgevoerd, blijkt dat het project geen significante effecten veroorzaakt voor de omgeving (zie hiervoor betreffende aspecten in hoofdstuk 5 van deze toelichting)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) ▪ gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 	
<i>Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</i>	Nee
<i>Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</i>	Nee

Conclusie: vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Criteria	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
EHS	Nee
Landschappelijk waardevol gebied	Ja, het plangebied is gelegen in de bronsgroene landschapszone. Het initiatief wordt landschappelijk ingepast en heeft derhalve geen nadelige effecten op het landschappelijk waardevol gebied
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Ja, plangebied is gelegen in grondwaterbeschermingsgebied Roerdalslenk III. Diepe boringen zijn daarom uitgesloten en in het kader van het initiatief dus niet aan de orde
Beschermd monument	Nee
Belvédère-gebied	Nee

Conclusie: het plangebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Conclusie milieueffectrapportage

1. De ontwikkeling komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
2. De activiteit valt wel onder categorie D I I.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. De daarbij genoemde drempelwaarden worden niet overschreden;
3. Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 2, lid 5, aanhef onder b. van het Besluit m.e.r. is voor dit initiatief een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn en dat een MER niet zinvol is.

5.1.2 Bodemkwaliteit

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle ruimtelijke plannen relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van het initiatief.

Bij het wijzigen van de bestemming van een al bebouwd perceel, waarbij de nieuwe gebruiksvormen een voor de beoordeling van het aspect bodemkwaliteit vergelijkbaar gebruik kennen, is beoordeling van het aspect bodemkwaliteit niet aan de orde.

Bodemfuncties (gebiedsspecifiek beleid)	Bodemfunctieklassen (generiek beleid)
1. Wonen met tuin	Wonen
2. Plaatsen waar kinderen spelen	
3. Groen met natuurwaarden	
4. Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Industrie
5. Moestuinen en volkstuinen	(Kwaliteit toe te passen grond en baggerspecie moet voldoen aan de Achtergrondwaarden)
6. Natuur	
7. Landbouw	

Dit is in dit geval aan de orde. De locatie Kastanjelaan 10 is bestemd voor maatschappelijke doeleinden. Het nieuwe gebruik betreft een soortgelijk gebruik enkel wordt de locatie tevens benut als kantine behorende bij de gemeentewerf. Om van beide locaties een geheel te maken bestaat het voornemen om de maatschappelijke bestemming om te zetten naar een bedrijfsbestemming. In de huidige situatie en in de nieuwe situatie is sprake van de bodemfunctieklassering 'industrie'. Het gebruik in de nieuwe situatie blijft soortgelijk aan de huidige situatie.

Daarnaast zal, ter plaatse van de locatie Kastanjelaan 12, een deel van de natuurbestemming worden herbestemd als bedrijfsbestemming om zo de huidige situatie conform vast te leggen. Dit gedeelte van het plangebied is vergund als gemeentewerf en is als zodanig in gebruik echter planologisch is dit niet vastgelegd. Hiervoor is geen bodemonderzoek nodig.

5.1.3 Bedrijven en milieuzoneringen

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld.

Om een milieuzonering in een concrete situatie te kunnen uitwerken bevat de VNG publicatie bouwstenen. De drie belangrijkste bouwstenen zijn:

1. de richtafstandenlijst;
2. twee omgevingstypen;
3. een lijst van toelaatbare activiteiten in gemengd gebied met het oog op functiemenging.

De belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten die zijn opgenomen in bijlage I van de VNG publicatie. Dit zijn afstanden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype) of een gemengd gebied.

Tabel I. Milieucategorie met bijbehorende richtafstand

Milieucategorie	Richtafstand rustige woonwijk	Richtafstand gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1000	700
6	1500	1000

De gemeente Roerdalen is voornemens om de naastgelegen locatie (Kastanjelaan 10) bij de gemeentewerf te betrekken. Op basis van de VNG lijst betreft de gemeentewerf een bedrijf in categorie 3.1. Gezien de ligging in een rustig buitengebied kunnen de richtafstanden niet worden verkleind. Voor de gemeentewerf geldt derhalve een richtafstand van 30 meter voor geur, stof en gevaar en een richtafstand van 50 meter voor geluid.

De dichtstbijzijnde woning betreft de bedrijfswoning Melickerweg 4. De afstand tussen het plangebied en deze woning bedraagt 170 meter. De dichtstbijzijnde burgerwoning is gelegen in de bebouwde kom van Melick, aan de Groenestraat 106. Deze woning is gelegen op een afstand van 410 meter.

Gezien de ligging van het plangebied op ruime afstand van milieugevoelige objecten kan gesteld worden dat aan de richtafstanden wordt voldaan. Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van alle woningen in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat, ook na de realisatie van het initiatief.

5.1.4 Wegverkeerslawaaï

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van wegen, spoorwegen, gezoneerde industrieterreinen en luchthavens. Diverse wegen in en om het plangebied zijn zoneplichtige wegen in het kader van de Wet geluidhinder. Dit betekent dat bij het oprichten van een gevoelige bestemming binnen de zone altijd een akoestisch onderzoek is vereist.

Het voornemen bestaat om de locatie van Stichting Jong Nederland Melick samen te voegen met de gemeentewerf van de gemeente Roerdalen. Het initiatief heeft zodoende betrekking op een bedrijfslocatie. Een bedrijfslocatie betreft geen geluidsgevoelig object. Vanuit de Wgh bestaan er wat dat betreft geen belemmeringen voor het initiatief.

5.1.5 Luchtkwaliteit

Algemeen

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uitgegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Voor het initiatief is de toename van verkeer van belang in relatie tot de luchtkwaliteit. Gezien de beoogde situatie is een toename van verkeersbewegingen aannemelijk. Uitgaande van een worst-case benadering genereert de gemeentewerf in de beoogde situatie dagelijks 108,1 verkeersbewegingen, veroorzaakt door 54,1 voertuigen. Daarnaast genereert het Jong Nederlandpand dagelijks 9,5 verkeersbewegingen veroorzaakt door 4,8 voertuigen. In totaal genereert het initiatief dagelijks 117,6 verkeersbewegingen, veroorzaakt door 58,8 voertuigen (nadere toelichting aantal verkeersbewegingen paragraaf 5.6).

Deze verkeersbewegingen worden veroorzaakt door de uitbreiding van het personeel. Gezien de aard van het initiatief wordt er dan ook van uitgegaan dat de toename van het aantal verkeersbewegingen wordt veroorzaakt door lichte voertuigen (personenwagens). Het aantal vrachtwagens en tractoren op de gemeentewerf zal niet toenemen.

Met behulp van de NIBM-tool 2020 is bepaald of dit extra verkeer in betekende mate invloed heeft op de luchtkwaliteit. Uit de berekening blijkt dat de toename van het verkeer ruimschoots onder NIBM valt. Op basis van voorgaande wordt een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit dan ook niet noodzakelijk geacht.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	58,8
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,04
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Achtergrondwaarden

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Tabel 2. Jaargemiddelde concentratie van fijn stof en stikstofdioxide

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijn stof (PM ₁₀)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
Fijn stof (PM _{2,5})	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Rondom het plangebied bevinden zich diverse wegen als emissiebronnen van luchtverontreinigende stoffen (uitlaatgassen van verkeer). Deze bronnen zijn opgenomen in de achtergrondconcentraties, zoals die door het RIVM jaarlijks in kaart worden gebracht. Normaal gesproken zijn er in het oosten en zuiden van Nederland geen knelpunten op het gebied van de luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof en stikstofdioxide te verwachten. De grootschalige concentratiekaart Nederland (GCN) geeft per km-vak de huidige achtergrondconcentraties weer.

Volgens de kaarten van het RIVM bedraagt momenteel de concentratie fijn stof ($PM_{2.5}$) ter plaatse $8,5 \mu g/m^3$, de concentratie fijn stof (PM_{10}) $14,7 \mu g/m^3$ en de concentratie stikstofdioxide (NO_2) $11,0 \mu g/m^3$. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende.

Conclusie luchtkwaliteit

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid I onder a. Het initiatief zal nagenoeg geen extra verkeer aantrekkende werking met zich meebrengen. Daarnaast draagt het initiatief niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid I onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het initiatief niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

5.1.6 Geur

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Geurhinder dient daarom zoveel mogelijk beperkt te worden door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en bepaalde afstanden aan te houden ten opzichte van geurgevoelige objecten. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kent bescherming toe aan geurgevoelige objecten.

De Wet geurhinder en veehouderij stelt de gemeente in staat om middels gemeentelijk geurbeleid te sturen op geuremissies afkomstig uit stallen bij veehouderijen en daarmee op de geurbelasting op de omgeving. Op 17 december 2009 is door de gemeenteraad van de Gemeente Roerdalen de Verordening Wet geurhinder en veehouderij vastgesteld. De grondslag voor het opstellen van de verordening is gelegen in het rapport "Gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij" en het rapport "Aanvulling op de gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij".

De geurverordening bevat de geur- en afstandsnormen waaraan getoetst wordt in het kader van vergunningverlening. Het plangebied valt onder het buitengebied. In de verordening is bepaald dat voor het buitengebied een maximale waarde geldt voor de geurbelasting van een veehouderij ten aanzien van een geurgevoelig object van $14 \text{ Ou}/m^3$ (voorgrondbelasting).

Het voornemen bestaat om de locatie van Stichting Jong Nederland Melick samen te voegen met de gemeentewerf van de gemeente Roerdalen. De gebouwen binnen het plangebied zijn geschikt voor menselijk verblijf waardoor deze worden aangemerkt als geurgevoelige objecten.

Binnen het plangebied kan geurhinder worden ondervonden van omliggende veehouderijen. In de directe omgeving (500 meter van het plangebied) is sprake van één locatie waar een vergunning is verleend voor het houden van dieren. Dit betreft een paardenhouderij aan de Kempkensweg 1. De afstand tussen het plangebied en de paardenhouderij betreft 80 meter.

Voor een aantal diersoorten zijn in de Wet geurhinder en veehouderij geen emissiefactoren opgenomen, maar gelden vaste afstanden. Dit geldt onder andere voor een melkrundveehouderij en paardenhouderij. De afstand tussen deze veehouderijen en een voor geurhinder gevoelig object moet minstens 100 meter bedragen voor objecten binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom. Aan deze afstandsnormen wordt voor de paardenhouderij ruimschoots voldaan.

Het aspect geur vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.1.7 Externe veiligheid

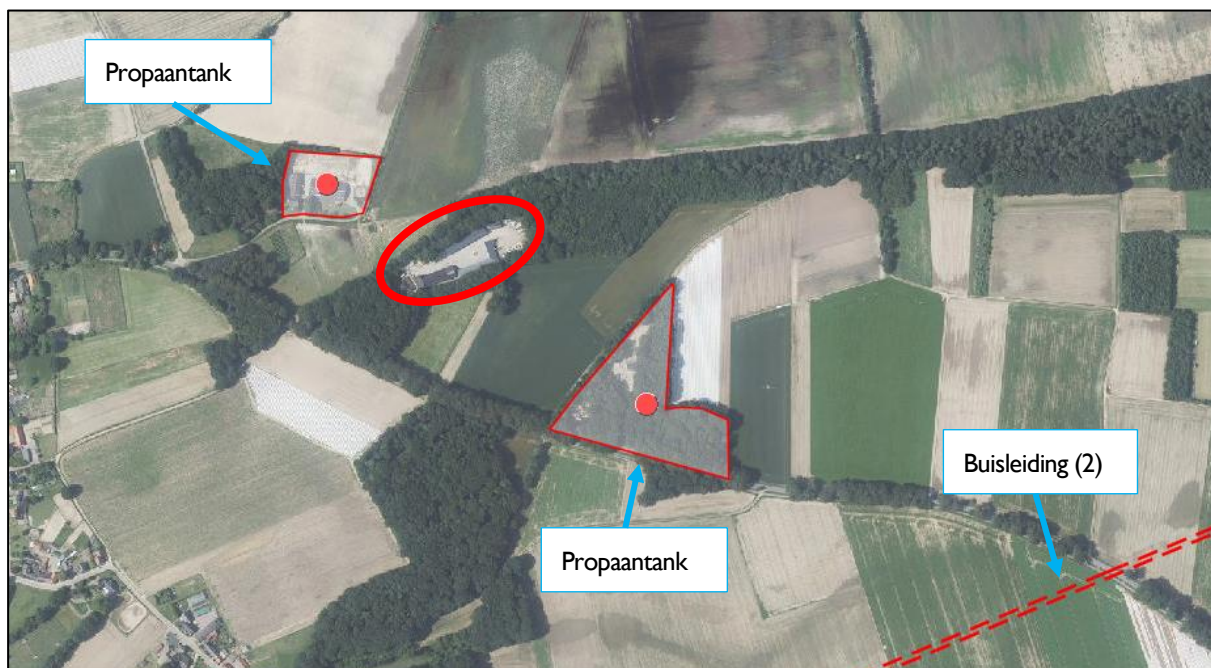
Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- Inrichtingen;
- Transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- Vuurwerkopslagplaatsen;
- Opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

Hoewel de kans om komen te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen zeer klein is, gelden er toch bepaalde minimaal aan te houden afstanden tot locaties waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of getransporteerd. Deze minimaal aan te houden afstanden worden plaatsgebonden risicocontouren genoemd. De grootte van deze plaatsgebonden risicocontouren verschilt per situatie. Zo speelt de hoeveelheid opgeslagen of vervoerde gevaarlijke stoffen een rol, maar daarnaast bijvoorbeeld ook de wijze van opslag en eventuele aanwezige veiligheidssystemen.

Wanneer er een ongeval met gevaarlijke stoffen plaatsvindt, dan kunnen de effecten veel verder reiken dan de plaatsgebonden risicocontour. De afstand tot waar een ongeval met een gevaarlijke stof nog onder 1% van de blootgestelden dodelijke slachtoffers kan veroorzaken vormt het invloedsgebied.

Het plaatsgebonden risico zegt dus niets over het aantal mensen dat kan komen te overlijden tijdens een ongeval met gevaarlijke stoffen. Hiervoor is het groepsrisico bedoeld. Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting en wordt weergegeven in een grafiek. In een dergelijke grafiek is de kans op een calamiteit weergegeven tegenover de hoeveelheid mensen die kan komen te overlijden als gevolg van die calamiteit. Het groepsrisico is geen harde norm, maar vormt de basis voor een verantwoording van de aanwezige risico's door de gemeente. Het gemeentebestuur heeft beleidsruimte bij het toepassen van de hoogte van het groepsrisico bij ruimtelijke ontwikkelingen. Echter, het gemeentebestuur is wel verplicht voor het invloedsgebied verantwoording af te leggen over de hoogte van het groepsrisico, de te nemen maatregelen om de effecten van deze risico's te reduceren en de eventuele restrisico's.



Afbeelding 13. Ligging risicovolle bedrijvigheid ten opzichte van het plangebied

Risicovolle bedrijvigheid rond het plangebied

Met behulp van de provinciale risicokaart is bepaald of het plangebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. In de uitsnede in van afbeelding 13 is de ligging van relevante inrichtingen in de wijde omgeving van het plangebied weergegeven.

De twee nabijgelegen risicovolle bedrijven betreffen:

- J. Claassens, Kempkensweg 1 (propaantank)
- Mw. Lucassen & Mw. Claus, Melickerweg 4 (propaantank)

Uit afbeelding 13 blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontouren van voornoemde risicovolle bedrijven. De propaantank aan de Melickerweg 4 heeft een inhoud van 3.000 liter (3 m³) en de propaantank aan de Kempkensweg 1 heeft een inhoud van 5.000 liter (5 m³). Bij een propaantank tot 13 m³ is geen sprake van een invloedsgebied in het kader van het groepsrisico. Voor de beide propaantanks is geen sprake van een invloedsgebied derhalve hoeft het groepsrisico niet verantwoord te worden.

Het plangebied is buiten de plaatsgebonden risicocontouren en de invloedsgebieden van de propaantanks gelegen.

Risicovolle buisleidingen

Het transport van gevaarlijke stoffen middels buisleidingen is gebaseerd op het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Ten zuidoosten van het plangebied zijn twee buisleidingen gelegen. De buisleidingen zijn in beheer van I&M transport en betreffen beide aardgasleidingen. Buisleiding A-578 ligt op een afstand van circa 640 meter en buisleiding A-520 ligt op een afstand van circa 650 meter.

Tabel 3. Leidingen omgeving plangebied

Id. Leiding	Diameter (inch)	Druk (kPa)	PR-10⁻⁶ (m)	Letaliteit 100% (m)	Letaliteit 1% (m)
A-520	24	6.620	0	140	310
A-578	42	6.620	0	190	490

De plaatsgebonden risicocontour ligt bij beide leidingen op de leiding. De 1%-letaliteitsgrens van leiding A-520 bedraagt 310 meter en de 100%-letaliteitsgrens bedraagt 140 meter. Voor buisleiding A-578 bedraagt de 1%-letaliteitsgrens 490 meter en de 100%-letaliteitsgrens 190 meter.

Het plangebied is buiten de plaatsgebonden risicocontour en buiten de 1%-letaliteitsgrens en 100%-letaliteitsgrens van beide buisleidingen gelegen.

Conclusie

Gezien het voorgaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor het initiatief.

5.2 Kabels en leidingen

Grotere kabels en leidingen krijgen in een bestemmingsplan veelal een planologische beschermingszone door middel van een dubbelbestemming. Hiermee wordt de bedrijfszekerheid en de veiligheid van de betreffende leiding gewaarborgd.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is er geen sprake van een dergelijke dubbelbestemming in of in de nabijheid van het plangebied.

Blijkens kaarten van Gasunie, TenneT en Waterschapsbedrijf Limburg bevinden er zich in of in de nabijheid van het plangebied geen belangrijke (ondergrondse) leidingen.

5.3 Natuur

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van soort- en gebiedsbescherming, uitgewerkt in de Wet natuurbescherming. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten en natuurgebieden (Natura2000-gebieden) te beschermen en in stand te houden.

5.3.1 Flora en fauna

Om het voorkomen van flora en fauna aan te tonen en het effect van het initiatief hierop te onderzoeken is een quickscan flora- en fauna² uitgevoerd.

Vogels

In het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de bebouwing buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te slopen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Vleermuizen

In de spouw van het gemetselde gebouw (het Jong Nederland gebouw) bevinden zich mogelijk vleermuisverblijven. Het slopen van dit gebouw kan daarom leiden tot verstoring of vernietiging van vleermuizen en hun verblijven. Omdat alle vleermuissoorten streng zijn beschermd, dient het voorkomen van dergelijke verblijven conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus en Zoogdierverseniging, 2021) te worden onderzocht. Volgens het vleermuisprotocol zijn daartoe 5 onderzoeksronden nodig:

- 3 ronden (2 avonden en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de periode 15 mei – 15 juli (waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee bezoeken);
- 2 ronden (1 avond en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de periode 15 augustus – 1 oktober (waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee bezoeken).

Indien blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn, dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd. Dit houdt in dat er op aangepaste wijze wordt gesloopt (zodat er geen vleermuizen worden gedood) en dat er nieuwe vleermuisverblijven gecreëerd moeten worden. Om vertraging te voorkomen, is het verstandig om vooruitlopend op de resultaten van het vleermuisonderzoek alvast vleermuiskasten rondom het plangebied op te hangen. Gewone dwergvleermuizen hebben bijvoorbeeld de tijd nodig om aan nieuwe verblijfplaatsen te wennen. Gedurende deze gewenningsperiode moeten zowel de oorspronkelijke situatie als de nieuw aangebrachte vervangende voorzieningen

² Faunaconsult, Quickscan natuurwetgeving aan de Kastanjelaan 10 en 12 te Melick, 6 oktober 2021

beide aanwezig zijn (BIJ12, 2017). Het is daarom beter om voor zekerheid te gaan en alvast 8 vleermuiskasten van types als VK WS 02, VK MP 05 of VK PL 04 Vleermuizenkast (te bestellen bij vivapro.nl), Beaumaris maxi (te bestellen bij vivara.nl) of VMT1, VMT1a, VMT1b (te bestellen bij unitura.nl). Dit dient te gebeuren aan niet te slopen of renoveren panden binnen een straal van 200 meter van het plangebied (BIJ12, 2017). Als blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn die door de sloopwerkzaamheden zullen worden vernietigd, wordt vertraging van de werkzaamheden (in verband met de gewenningsperiode) in de meeste gevallen voorkomen.

De bosgebiedjes ten zuidwesten en noordoosten van het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Ook de laanbomen aan de Kastanjelaan, net buiten het plangebied, fungeren mogelijk als vaste vliegroute van vleermuizen. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen. Hierbij kan worden gekozen voor amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdiervereniging, 2011) of rood licht (Spoelstra et al, 2017).

Aanvullend onderzoek vleermuizen

Naar aanleiding van de resultaten van de flora- en faunainspectie dient een aanvullend vleermuizenonderzoek uitgevoerd te worden. Middels het opnemen van de aanduiding “specifieke vorm van natuur – voorwaardelijke verplichting ecologie” is gewaarborgd dat het beoogde gebruik van de locatie pas is toegestaan indien het aanvullende vleermuisonderzoek is uitgevoerd en een eventuele ontheffing is verleend.

5.3.2 Natura2000

Binnen een afstand van 10 km van het plangebied zijn de volgende Natura2000-gebieden gelegen:

- Roerdal, afstand 890 m
- Meinweg, afstand 2,5 km
- Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (Duitsland), afstand 3,1 km
- Swalmdal, afstand 7,9 km
- Abdij Lilbosch & voormalig klooster Mariahoop, afstand 9,1 km

In de Wnb is voorgeschreven dat voor alle activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden een Wnb-vergunning vereist is. Over een afstand van bijna 900 meter of meer zijn negatieve effecten vanuit het plangebied op de Natura2000-gebieden uit te sluiten, behoudens wat betreft verzuring en/of vermesting. Verzuring en vermesting zijn een van de mogelijk negatieve effecten van een initiatief op een Natura2000-gebied en kan een groot bereik hebben daar stikstof (in de vorm van NO_x of NH_3), welke verzuring en vermesting veroorzaakt, door de atmosfeer kan neerslaan in een Natura2000-gebied.

Voor ieder habitattype binnen een Natura2000-gebied dat gevoelig is voor verzuring en/of vermesting is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW geeft de grens aan waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Door middel van het rekeninstrument AERIUS Calculator wordt de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden als gevolg een initiatief berekend.

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. In de Wsn wordt een programma van maatregelen opgesteld om stikstofreductie te bereiken en eveneens natuurverbetering mogelijk te maken. In de Wsn zijn drie resultaatsverplichtingen opgenomen:

1. In 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in de beschermde Natura2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben;
2. In 2030 moet minimaal 50% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in de beschermde Natura2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben;
3. In 2035 moet minimaal 74% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in de beschermde Natura2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben.

De Wsn wordt verder uitgewerkt in het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn), waaronder de bouwvrijstelling. De bouwvrijstelling betreft een vrijstelling van de natuurvergunningplicht van het aspect stikstofdepositie voor tijdelijke (bouw)werkzaamheden. Deze vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten, waar tijdelijke emissies voorkomen. Derhalve is het enkel nog noodzakelijk om de stikstofdepositie tijdens de nieuwe, beoogde, situatie (gebruiksfasen) te bepalen.

Als uit de AERIUS Calculator blijkt dat er geen stikstofdepositie door de gebruiksfase van het project of plan op de Natura2000-gebieden plaatsvindt, hoeft geen vervolgonderzoek plaats te vinden en is geen vergunning nodig. Als er wél een toename van stikstofdepositie plaatsvindt is vervolgonderzoek nodig om te beoordelen of een vergunning verleend kan worden.

Als gevolg van onderhavig initiatief veranderd de emissie van stikstof vanuit het plangebied vanwege, het nieuwe gebruik van de beide locaties en het verkeer van en naar de locaties. De huidige situatie is in dat kader dan ook afgezet tegen de beoogde situatie.

Huidige situatie

Verwarming

Voor het bepalen van het aardgasverbruik van het Jong Nederland gebouw is gebruik gemaakt van standaarden, zoals onderzocht in het rapport 'Nieuwe benchmark energieverbruik utiliteitsgebouwen en industriële sectoren' van ECN (januari 2016).

Oppervlakte	Verbruik per jaar (m³/m²)
0 – 250 m ²	17,3
250 – 500 m ²	15,0
500 – 1.000 m ²	12,8
1.000 – 2.500 m ²	10,9
2.500 – 5.000 m ²	10,7
5.000 – 10.000 m ²	10,6
10.000 – 25.000 m ²	10,9

Het Jong Nederland pand heeft een BVO van 315 m² het Jong Nederland pand verbruikt derhalve gemiddeld 15 m³ per m² gas. Hiervan uitgaande kan er op de locatie per jaar circa 4.725 m³ gas verbruikt worden.

De calorische onderwaarde van aardgas in Nederland bedraagt 31.650 kJ/m³, waardoor bij verbranding voor de verwarming van dit deel van het plangebied circa 150 GJ aan warmte wordt afgeleverd. Een Hr-ketel emitteert 18 g NO_x per GJ³, wat overeenkomt met 2,7 kg NO_x per jaar.

Voor het bepalen van het aardgasverbruik van de gemeentewerf in de huidige situatie is eveneens gebruik gemaakt van standaarden. De gemeentewerf heeft in de huidige situatie een BVO van circa 2.080 m² waardoor het pand gemiddeld 10,9 m³ per m² gas verbruikt. Hiervan uitgaande kan er op de locatie per jaar circa 22.672 m³ gas verbruikt worden.

De calorische onderwaarde van aardgas in Nederland bedraagt 31.650 kJ/m³, waardoor bij verbranding voor de verwarming van dit deel van het plangebied circa 718 GJ aan warmte wordt afgeleverd. Een Hr-ketel emitteert 18 g NO_x per GJ³, wat overeenkomt met 12,9 kg NO_x per jaar.

Verkeer

In de huidige situatie is de Kastanjelaan 10 in gebruik als jongeren vereniging (Stichting Jong Nederland Melick. Op basis van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' genereert de jongeren vereniging in de huidige situatie dagelijks 8,8 verkeersbewegingen veroorzaakt door 4,4 voertuigen. Zie voor een uitgebreide motivering paragraaf 5.6. Vanwege het karakter van het initiatief wordt verondersteld dat de verkeersbewegingen bestaan uit lichte voertuigen dat vanaf de Melickerweg opgaat in het heersende verkeer.

In de huidige situatie is de Kastanjelaan 12 in gebruik als gemeentewerf. Voor de verkeersgeneratie van de gemeentewerf is uitgegaan van de feitelijke kengetallen. In de huidige situatie is de gemeentewerf vijf dagen in de week geopend en is sprake van een verkeersgeneratie van 131 verkeersbewegingen per dag bestaande veroorzaakt door 65,6 voertuigen. Vanwege het karakter van het initiatief wordt verondersteld dat 20% van de verkeersbewegingen bestaat uit lichte voertuigen, 70% uit middelzware voertuigen en 10% uit zware voertuigen. Het grootste deel van de verkeersgeneratie van de gemeentewerf vertrekt richting Melick (circa 60%) en het overige verkeer vertrekt richting Herkenbosch (circa 40%). Het lichte en middelzware verkeer zal hierbij vanaf de Melickerweg en Groenstraat opgaan in het heersende verkeer. Het zware verkeer zal pas vanaf de kernen opgaan in het heersende verkeer.

Beoogde situatie

Verwarming

In de beoogde situatie zijn de locaties Kastanjelaan 10 en 12 samengevoegd. De Kastanjelaan 10 zal in dat kader overdag worden gebruikt door de gemeentewerf en in de avond door Stichting Jong Nederland Melick. In de beoogde situatie hebben de gemeentewerf en het Jong Nederlandgebouw een BVO van circa 2.950 m². Het pand verbruikt dan ook 10,7 m³ per m² gas. Hiervan uitgaande kan er op de locatie per jaar circa 31.565 m³ gas verbruikt worden.

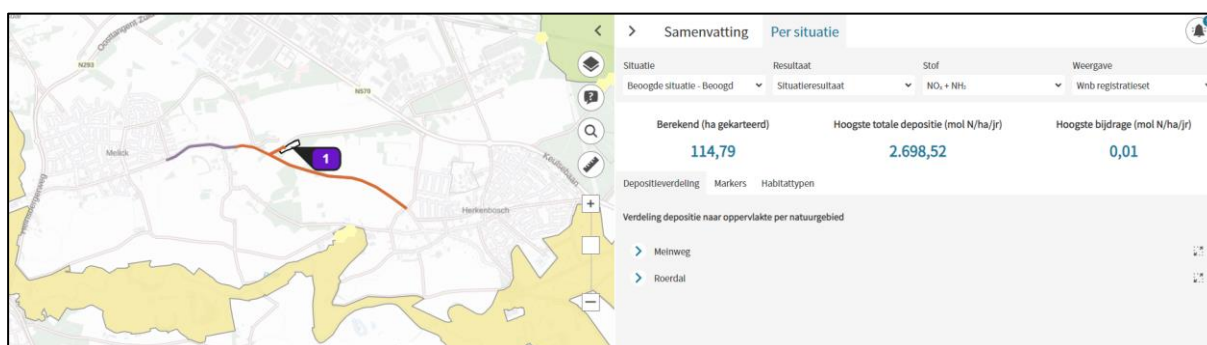
De calorische onderwaarde van aardgas in Nederland bedraagt 31.650 kJ/m³, waardoor bij verbranding voor de verwarming van het plangebied circa 997,3 GJ aan warmte wordt afgeleverd. Een Hr-ketel emitteert 18 g NO_x per GJ³, wat overeenkomt met 18 kg NO_x per jaar.

Verkeer

In de beoogde situatie zijn de locaties Kastanjelaan 10 en 12 samengevoegd. De locaties zullen overdag worden gebruikt door de gemeentewerf en de nieuwe aanbouw zal enkele avonden per week worden gebruikt door Stichting Jong Nederland Melick.

Het verkeer van en naar de gemeentewerf zal in de beoogde situatie niet toenemen derhalve kan worden gerekend met de feitelijke kengetallen van de huidige gemeentewerf.

Het Jong Nederland pand heeft in de beoogde situatie een BVO van 340 m². Uitgaande van een worst-case benadering genereert deze locatie dagelijks 9,5 verkeersbewegingen, veroorzaakt door 4,8 voertuigen (elk arriverend voertuig vertrekt weer en genereert dus per saldo 2 verkeersbewegingen). Zie voor een uitgebreide motivering paragraaf 5.6. . Vanwege het karakter van het initiatief wordt verondersteld dat de verkeersbewegingen bestaan uit lichte voertuigen dat vanaf de Melickerweg opgaat in het heersende verkeer.



Afbeelding 14. Uitsnede berekening AERIUS Calculator

Conclusie

Door middel van het rekeninstrument AERIUS Calculator wordt de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden als gevolg een initiatief berekend. Met het initiatief is gebruik gemaakt van intern salderen. Met de ingevoerde gegevens geeft AERIUS Calculator aan dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura2000 gebieden (zie bijlage I).

5.4 Water

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan de benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Limburg. In het kader van het beleid van het waterschap dient binnen het plangebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden.

5.4.1 Beleidskader

Relevante beleidstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Tevens wordt thans gewerkt met de trits, hergebruik-bergen-infiltreren-afvoeren.

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Het waterbeleid in het POL2014 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Waterplan. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Conform de POL2014-kaart 'Regionaal water' liggen in het plangebied geen specifieke waterkundige waarden. Blijkens de kaart 'Ondergrond' maakt het plangebied en omgeving onderdeel uit van een boringsvrije zone. Binnen deze boringsvrije zone is het niet toegestaan om een boorput of bodemenergiesysteem te maken (of te hebben) die dieper zijn dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het niet toegestaan om werken op of in de bodem uit te voeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Met het initiatief wordt geen boorput of bodemenergiesysteem gerealiseerd. Daarnaast zijn er geen werken op of in de bodem beoogd die de Bovenste Brunssumklei aantasten.

5.4.2 Kenmerken van het watersysteem (huidige situatie)

Bodemgesteldheid

De bodem binnen het plangebied bestaat uit holtpodzolgronden bestaande uit leemarm en zwak lemig fijn zand en voor een deel bestaande uit lemig fijn zand.

Oppervlaktewater

Op de leggerkaarten van Waterschap Limburg is te zien dat binnen het plangebied geen oppervlaktewater ligt. Ten zuidwesten van het plangebied stroomt de Melicker Leigraaf en de Roer. Dit betreffen beide primaire watergangen van het waterschap. Daarnaast ligt rondom de Roer een meanderzone en een inundatiegebied.

Een meanderzone is opgenomen om de natuurlijke verplaatsing van de bedding van wateren langs primaire wateren, in dit geval de Roer, te beschermen. Het inundatiegebied is opgenomen aangezien dit deel onder water gezet kan worden door het openzetten van sluizen of het doorsteken van dijken.

Op basis van de Keur mag binnen een zone van 5 meter van de insteek van deze watergang niet zonder vergunning van het waterschap worden gebouwd. Het plangebied bevindt zich ruimschoots buiten deze zones. Een vergunning van het waterschap is derhalve niet benodigd.

5.4.3 Water in relatie tot de ontwikkeling (nieuwe situatie)

Hemelwater

De realisatie van onderhavig initiatief leidt tot nieuw verhard oppervlak in de vorm van het nieuwe gebouw aan de Kastanjelaan 10, de uitbreiding van een bestaand gebouw aan de Kastanjelaan 12 en de aanleg van 15 nieuwe parkeerplaatsen. Iedere toename van verhard oppervlak dient zoveel mogelijk 'hydrologisch neutraal' te geschieden. Het waterschap hanteert hiervoor vuistregels waarmee op basis van de toename van verharding een wateropgave kan worden bepaald.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt onder andere in dat het versneld afvloeiende hemelwater (als gevolg van extra bebouwd oppervlak en / of verhardingen) dient te worden gecompenseerd door middel van extra waterberging. Via deze (tijdelijke) berging kan water vertraagd de bodem worden ingebracht, of vertraagd worden afgevoerd naar het bestaande watersysteem.

Het streven is om bij nieuwbouw 100% van het verharde oppervlak af te koppelen. Om te beoordelen hoe groot de te realiseren hemelwatervoorziening moet zijn, dient op basis van de nieuwe Keur van het Waterschap Limburg per 1 april 2019 een te realiseren hemelwatervoorziening te worden gedimensioneerd op een extreme bui met een neerslaghoeveelheid van 100 millimeter in 24 uur, met een noodoverlaat.

Onderhavig initiatief voorziet in het slopen van het Jong Nederland pand en het te vervangen door nieuwbouw. Daarnaast wordt de overdekte stalling uitgebreid en er worden 15 nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd.

Het Jong Nederland pand beslaat momenteel een oppervlakte van circa 315 m². Dit gebouw wordt gesloopt en teruggebouwd in de vorm van een aanbouw van de bestaande gemeentewerf. Daarnaast zal de overdekte stalling worden uitgebreid, wordt een extra opslagruimte gerealiseerd en er wordt erfverharding opgericht in de vorm van 15 parkeerplaatsen.

In de beoogde situatie is sprake van nieuw bebouwd oppervlakte van 870 m² en 500 m² aan verharding. Deze oppervlakte impliceert een hoeveelheid te bufferen en af te voeren hemelwater van circa 13,2 m³ (1.320 m² x 100 mm).

De exacte wijze waarop met hemelwater zal worden omgegaan, wordt uitgewerkt in het kader van het civieltechnisch ontwerp.

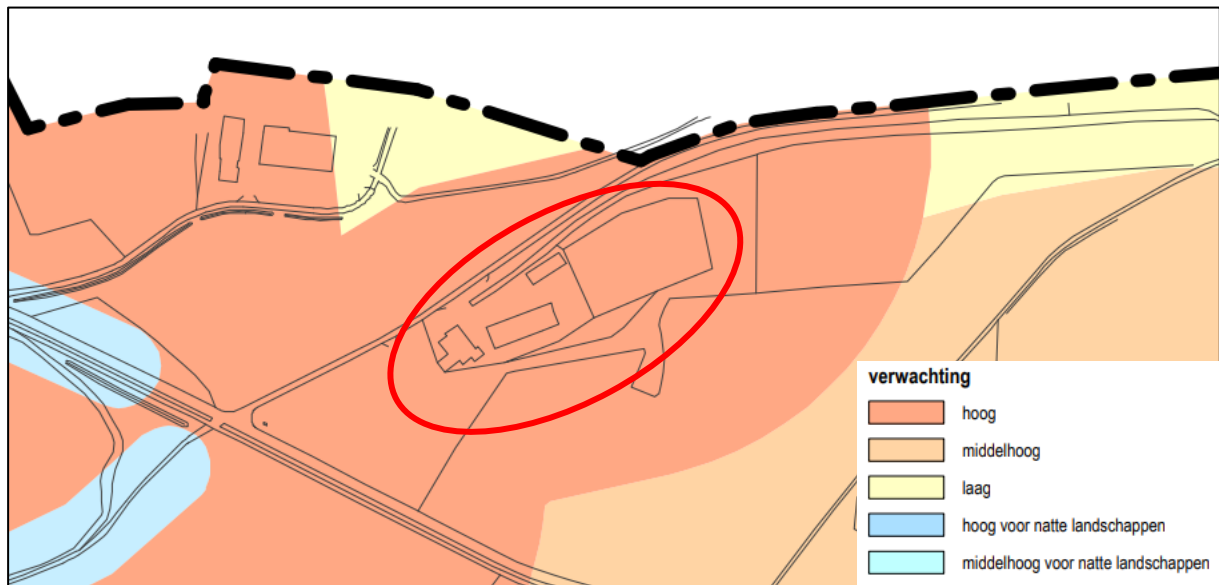
5.5 Archeologie en cultuurhistorie

5.5.1 Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.

Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg dienen de gemeenten te beschikken over archeologiebeleid en een archeologische beleidskaart.

De raad van de gemeente Roerdalen heeft binnen dit kader op 10 november 2011 de 'Archeologieverordening 2011' vastgesteld. In deze verordening is het archeologisch beleid voor het gehele gemeentelijke grondgebied geregeld. Aan het beleid is tevens een archeologische verwachtingskaart gekoppeld. Op deze kaart is te zien aan welke gebieden archeologische waarden en archeologische verwachtingswaarden zijn toegekend. Daarnaast heeft de raad een onderzoekskader vastgesteld. Afhankelijk van de aan de gronden toegekende (verwachtings)waarden wordt hierbij aangegeven in welke gevallen archeologisch onderzoek vereist is.



Afbeelding 15. Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Roerdalen

Op de archeologische beleidskaart is het plangebied gelegen in gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In gebieden met een hoge archeologische verwachting dient archeologisch onderzoek plaats te vinden indien het terrein voor een oppervlakte van 1.000 m² dieper dan 0,4 m verstoord wordt.

De gestelde ondergrens wordt met onderhavig initiatief niet overschreden. Derhalve is thans geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Om de archeologische waarde echter te blijven borgen is de vigerende archeologische dubbelbestemming opnieuw voor het plangebied van toepassing verklaard.

5.5.2 Cultuurhistorie

De provincie Limburg hecht veel waarde aan de cultuurhistorie van de provincie. De provincie wil dan ook dat er verstandig omgegaan wordt met cultuurhistorische bouwwerken en landschappen. In het POL2014 is derhalve aangegeven dat gestreefd wordt naar het behouden, ontwikkelen en beheren van beschermde historische bouwwerken, hoofdlijnen van jonge en oude cultuurlandschappen en historische landschapselementen.

Het beleid ten aanzien van cultuurhistorie zoals dit in het POL2014 is weergegeven, is gestoeld op de Nota Belvédère. Het POL2014 schrijft dan ook voor een beschrijving in het bestemmingsplan mee te nemen, betreffende de omgang met de cultuurhistorische elementen in relatie tot de hiervoor geldende wettelijke bepalingen.

Volgens de provinciale kaart 'Cultuurhistorische Waardenkaart Limburg' liggen er binnen of nabijheid het plangebied geen cultuurhistorische waarden. Met de voorgenomen ontwikkeling gaan derhalve geen cultuurhistorische waarden verloren.

5.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of wijzigen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

Verkeer

Verkeersgeneratie huidige situatie

In de huidige situatie is de Kastanjelaan 10 in gebruik als jongeren vereniging (Stichting Jong Nederland Melick). Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. De CROW-publicatie bevat geen kencijfers voor de verkeersgeneratie van jongeren vereniging. Er is derhalve gekeken naar een soortgelijke functie namelijk die van een tennishal en het gebiedstype buitengebied in een niet stedelijk gebied. Op basis van de kencijfers genereert een sporthal per etmaal minimaal 3,4 en maximaal 4,9 verkeersbewegingen per 100 m² BVO.

Het Jong Nederland pand heeft een BVO van 315 m². Uitgaande van een worst-case benadering genereert deze locatie dagelijks 15,4 verkeersbewegingen, veroorzaakt door 8 voertuigen (elk arriverend voertuig vertrekt weer en genereert dus per saldo 2 verkeersbewegingen). Daarnaast dient er rekening gehouden te worden met het feit dat het Jong Nederland gebouw slechts enkele avonden per week in gebruik is, tijdens de groepsavonden. Vier avonden in de week worden er groepsavonden georganiseerd. Derhalve is er slechts 60% van de week sprake van verkeersbewegingen voortkomend vanuit deze locatie. Hiervan uitgaande is er sprake van $(15,4 \text{ per dag} * 4 \text{ dagen}) / 7 \text{ dagen}$ 8,8 verkeersbewegingen per dag, veroorzaakt door 4,4 voertuig.

In de huidige situatie is de Kastanjelaan 12 in gebruik als gemeentewerf. Voor de verkeersgeneratie van de gemeentewerf is uitgegaan van de feitelijke kengetallen. In de huidige situatie is de gemeentewerf vijf dagen in de week geopend en is sprake van een verkeersgeneratie van 131 verkeersbewegingen per dag bestaande uit 26 lichte verkeersbewegingen, 92 middel zware verkeersbewegingen en 13 zware verkeersbewegingen. Het grootste deel van de verkeersgeneratie van de gemeentewerf vertrekt richting Melick (circa 60%) en het overige verkeer vertrekt richting Herkenbosch (circa 40%).

Verkeersgeneratie beoogde situatie

In de beoogde situatie is de Kastanjelaan 10 bij de gemeentewerf betrokken. Het verkeer van en naar de gemeentewerf zal in de beoogde situatie niet toenemen derhalve kan worden gerekend met de feitelijke kengetallen van de huidige gemeentewerf.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie van het Jong Nederland pand in de beoogde situatie is eveneens gebruik gemaakt van de CROW-publicatie. Het Jong Nederland pand heeft in de beoogde situatie een BVO van 340 m². Uitgaande van een worst-case benadering genereert deze locatie dagelijks 16,7 verkeersbewegingen, veroorzaakt door 8,3 voertuigen (elk arriverend voertuig vertrekt weer en genereert dus per saldo 2 verkeersbewegingen). Daarnaast dient er rekening gehouden te worden met het feit dat het Jong Nederland gebouw slechts enkele avonden per week in gebruik is, tijdens de groepsavonden. Vier avonden in de week worden er groepsavonden georganiseerd. Derhalve is er slechts 60% van de week sprake van verkeersbewegingen voortkomend vanuit deze locatie. Hiervan uitgaande is er sprake van $(16,7 \text{ per dag} * 4 \text{ dagen}) / 7 \text{ dagen}$ 9,5 verkeersbewegingen per dag, veroorzaakt door 4,8 voertuig.

Met het initiatief is sprake van een kleine toename van 1 verkeersbeweging. Zowel de Kastanjelaan 10 als de Kastanjelaan 12 worden ontsloten middels de Kastanjelaan. De Kastanjelaan komt in zuidelijke richting uit op de Melickerweg. Het lichte en middelzware verkeer zal vanaf de Melickerweg / Groenstraat worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Het zware verkeer afkomstig van de gemeentewerf zal doorlopen tot aan de kernen. De gemeentewerf en Jong Nederland zijn daarmee goed ontsloten voor de huidige en toekomstige situatie. Gezien de capaciteit van de omliggende wegen kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling geen problemen ten aanzien van de afwikkeling van de betreffende verkeersbewegingen te verwachten zijn.

Parkeren

Het voornemen bestaat om de locatie van Jong Nederland bij de gemeentewerf te betrekken. Voor het bepalen van de huidige parkeerbehoefte is gebruik gemaakt van CROW publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' en van een arbeidsextensief/ bezoekersextensief bedrijf in een niet stedelijk buiten gebied. In de CROW-publicatie is voor een arbeidsextensief/ bezoekersextensief bedrijf een parkeernorm opgenomen van 0,8 – 1,3 parkeerplaatsen per 100 m² BVO. De BVO van de gemeentewerf zal in de beoogde situatie 2.950 m² bedragen. De totale parkeerbehoefte van de gemeentewerf bedraagt derhalve 38,4 parkeerplaatsen.

Momenteel zijn reeds 26 parkeerplaatsen aanwezig. In het kader van onderhavig initiatief worden 15 nieuwe parkeerplaatsen aangelegd. In de beoogde situatie zijn 41 parkeerplaatsen aanwezig waarmee ruimschoots wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

De parkeerplaatsen worden overdag gebruikt door de gemeentewerf en kunnen in de avond worden gebruikt door Stichting Jong Nederland Melick. De parkeerplaatsen kunnen derhalve dubbel gebruikt worden voor beide functies. Gezien het aantal parkeerplaatsen en het dubbelgebruik van de parkeerplaatsen komt de parkeerbehoefte niet in het gedrang.

6. JURIDISCHE ASPECTEN

Het bestemmingsplan heeft als doel het planologisch-juridisch kader te geven voor de ontwikkeling van het beschreven plan. De nadere juridische invulling is gedetailleerd geregeld. Dit bestemmingsplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- Toelichting
- Planregels
- Verbeelding

Met het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is aangesloten bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten.

De plansystematiek voldoet aan de volgende RO-standaarden 2012:

- Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012;
- PraktijkRichtlijn BestemmingsPlannen (PRBP) 2012;
- Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (STRI) 2012.

Ten behoeve van de uniformiteit van bestemmingsplannen binnen de gemeente Roerdalen is qua systematiek aangesloten bij het meest recente bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Roerdalen; “Buitengebied Roerdalen – 2^e herziening”.

6.1 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding geeft met kleuren en tekens aan welke bestemming voor de gronden geldt. De bestemming is aangegeven met een gekleurd vlak met de letters van de bestemming. Er zijn voor de gronden meerdere tekens opgenomen. Het gaat dan om aanduidingen (functie- of gebiedsaanduidingen) of dubbelbestemmingen. Voor een aanduiding of dubbelbestemming zijn in de regels specifieke bepalingen van toepassing. Uit de verbeelding kan afgeleid worden op welk gebied het bestemmingsplan betrekking heeft, omdat daarop de plangrens is aangegeven.

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000. De analoge verbeelding bestaat uit één plankaart met een legenda.

Het plangebied is grotendeels bestemd als ‘Bedrijf’ en voorzien van een bouwvlak met de functieaanduidingen ‘specifieke vorm van bedrijf – gemeentewerf’, ‘specifieke vorm van bedrijf – maatschappelijk’, ‘specifieke vorm van groen – voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing’ en ‘specifieke vorm van natuur – voorwaardelijke verplichting ecologie’. Binnen het bouwvlak is tevens de maatvoeringsaanduiding ‘maximum bebouwingspercentage: 50%’ opgenomen zodat niet meer als 50% van het bouwvlak bebouwd kan worden. Een klein deel van het plangebied is bestemd als ‘Natuur’.

De archeologische dubbelbestemming en de gebiedsaanduidingen zijn voor het gehele plangebied opnieuw van toepassing verklaard.

6.2 Toelichting op de planregels

Alle gronden binnen het plangebied hebben een bestemming. Een bestemming geeft de functie aan, die de gemeenteraad aan een gebied heeft toebedacht. Bij deze bestemmingen horen gebruiksregels. Het kan gaan om regels voor bouwen, werken en werkzaamheden, slopen en het gebruik van grond en de opstallen voor bepaalde activiteiten. De bestemming en de regels bepalen gezamenlijk welke activiteiten en handelingen zijn toegestaan. Het gevolg van het leggen van een bestemming is, dat de betreffende gronden alleen overeenkomstig deze bestemming mogen worden gebruikt. In die zin houdt een bestemming dus een inperking in van het eigendomsrecht. De bevoegdheid om bestemmingen te leggen is toegekend aan de gemeenteraad. Dit is geregeld in artikel 3.1 van de Vwro. Een gemeenteraad mag niet zomaar een bestemming leggen, maar moet daarvoor vanuit het algemeen belang van een “goede ruimtelijke ordening” redenen hebben. Het leggen van een bestemming betekent overigens niet, dat er een verplichting bestaat voor een grondgebruiker om die bestemming te realiseren. 'Bestemming' heeft slechts een passieve betekenis: of een bestemming gerealiseerd wordt, is afhankelijk van het handelen van de rechthebbende(n) op de grond (eigenaar, huurder, pachter). Een bestemming geeft alleen aan welk handelen toegelaten is. Daaruit kan worden afgeleid dat ander handelen niet is toegelaten. De artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo en enkele andere wetten verbieden het handelen in strijd met het bestemmingsplan. Om misverstanden te voorkomen wordt bij de bestemming aangegeven wat “in ieder geval” beschouwd moet worden als in strijd met het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is een juridisch plan: de daarin opgenomen bepalingen zijn bindend voor burgers en bedrijven en voor de overheid.

Bij het opstellen van de regels is zo veel mogelijk uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012) en het vigerende bestemmingsplan voor het buitengebied. De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelbepaling, algemene aanduidingsregels en algemene afwijkings- en wijzigingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven en maken in dit geval de bouw van de bouw van een woning mogelijk.

Hoofdstuk 1: INLEIDENDE REGELS

In dit hoofdstuk worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten.

Hoofdstuk 2: BESTEMMINGSGEELGS

In deze artikelen worden de op de verbeelding aangegeven bestemmingen omschreven en wordt bepaald op welke wijze de gronden en opstallen gebruikt mogen worden. Tevens worden per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld.

Hoofdstuk 3: ALGEMENE REGELS

Deze artikelen bevatten bepalingen die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen, zodat het uit praktische overwegingen de voorkeur verdient deze in een afzonderlijke paragraaf onder te brengen.

Hoofdstuk 4: SLOT- EN OVERGANGSGEELGS

Hier wordt omschreven welke gebouwen en gebruik vallen onder het overgangsrecht.

7. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Voor de planlocatie is een grondexploitatie opgesteld, waarin de kosten en baten tegen elkaar zijn afgezet. Uit de grondexploitatie blijkt dat het plan economisch uitvoerbaar is.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit geeft aan dat het college van Burgemeester van Wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg dienen te plegen met betrokken instanties.

Om die reden is onderhavig bestemmingsplan voorgelegd aan de provincie Limburg. Provincie Limburg heeft aangegeven dat er geen provinciale belangen in het geding zijn en zijn akkoord gegaan met onderhavig bestemmingsplan.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 2 mei 2022 t/m 13 juni 2022 voor eenieder ter inzage gelegen. Er zijn tegen het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen ingediend.

8. PROCEDURE

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan. De procedure ziet er als volgt uit:

Openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan;

- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene bekendmaking van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroeps/inwerkingtreding termijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Bureau Leefomgeving

Schoolstraat 7,

5961EE Horst

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Gemeentewerf gemeente Roerdalen

Betrekken Jong Nederland bij de gemeentewerf en uitbreiden gemeentewerf

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Rs653pX58xEZ

08 juli 2022, 11:26

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Huidige situatie - Referentie

Beoogde situatie - Beoogd

Rekenjaar

2022

2021

Emissie NH₃

1,1 kg/j

1,3 kg/j

Emissie NO_x

66,6 kg/j

70,0 kg/j

Resultaten

Huidige situatie - Referentie

Beoogde situatie - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste depositie

2.698,52 mol/ha/j

2.698,52 mol/ha/j

-

-

-

-

Hexagon

1656976

1656976

-

-

-

-

Gebied

Meinweg

Meinweg

-

-

-

-



Beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2021

Emissiebronnen

 Industrie | Overig | Gemeentewerf

 Verkeersnetwerk

Emissie NH₃

Emissie NO_x

-

18,0 kg/j

1,3 kg/j

52,0 kg/j

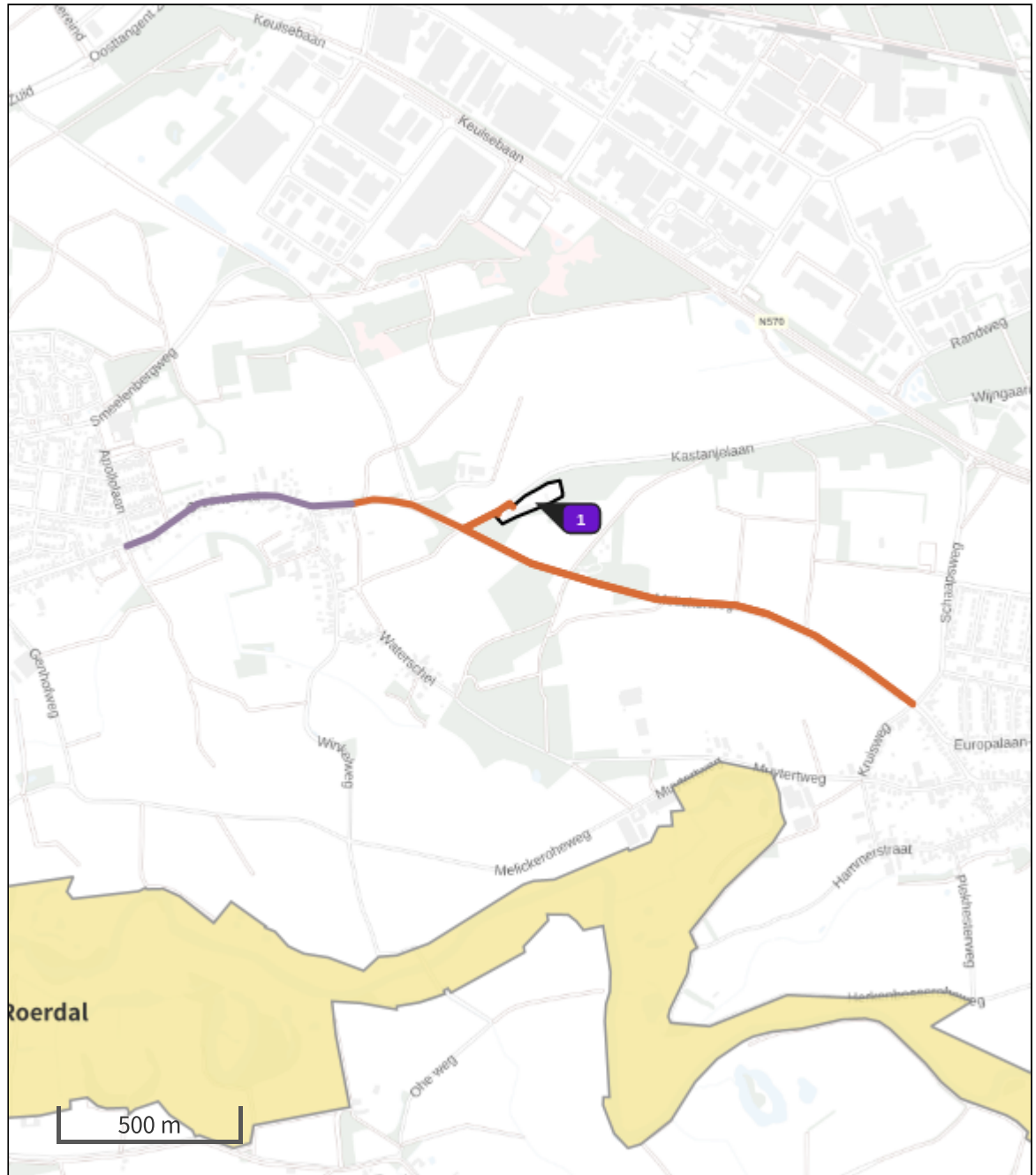


Huidige situaite (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Industrie Overig Gemeentewerf	-	12,9 kg/j
2 Wonen en Werken Kantoren en winkels Jong Nederland	-	2,7 kg/j
 Verkeersnetwerk	1,1 kg/j	51,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| Habitatrichtlijn | Grootste afname van depositie |
| Vogelrichtlijn | Grootste toename van depositie |
| Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn | Hoogste totale depositie |
| Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Meinweg
- Roerdal

Beoogde situatie, Rekenjaar 2021

1 Industrie | Overig

Naam	Gemeentewerf	Uittreedhoogte	<u>22,0 m</u>	NO _x	18,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	<u>0,280 MW</u>		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Huidige situatie, Rekenjaar 2022

1 Industrie | Overig

Naam	Gemeentewerf	Uittreedhoogte	<u>22,0 m</u>	NO _x	12,9 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	<u>0,280 MW</u>		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

2 Wonen en Werken | Kantoren en winkels

Naam	Jong Nederland	Uittreedhoogte	<u>11,0 m</u>	NO _x	2,7 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	<u>0,014 MW</u>		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie 2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

PLANREGELS

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDENDE REGELS.....	2
Artikel 1 Begrippen	2
Artikel 2 Wijze van meten.....	7
2. BESTEMMINGSREGELS.....	9
Artikel 3 Bedrijf.....	9
Artikel 4 Natuur	13
Artikel 5 Waarde – Archeologie – 5	15
3. ALGEMENE REGELS.....	17
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel	17
Artikel 7 Algemene bouwregels	18
Artikel 8 Algemene gebruiksregels	20
Artikel 9 Algemene aanduidingsregels.....	21
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels	22
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels.....	23
Artikel 12 Overige regels.....	24
4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS.....	25
Artikel 13 Overgangsrecht.....	25
Artikel 14 Slotregel.....	26

BIJLAGE

Bijlage 1: Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Bijlage 2: Kwaliteitsmenu

Bijlage 3: Landschapsplan

I. INLEIDENDE REGELS

Artikel I Begrippen

I.1 plan

het bestemmingsplan 'Kastanjelaan 12 Melick' met identificatienummer NL.IMRO.I669.BPMLK2022KASTLN-VG01 van de gemeente Roerdalen.

I.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

I.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

I.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

I.5 antennedrager

een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

I.6 antenne-installatie

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

I.7 archeologische waarde

de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

I.8 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

I.9 bebouwingspercentage

het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot waar het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

I.10 bedrijf

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

I.11 bedrijfs- of dienstwoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein.

I.12 bed & breakfast

een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

I.13 beperkt kwetsbaar object

beperkt kwetsbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.14 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen

afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.15 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.16 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.17 Bevi-inrichting

bedrijf zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.18 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.19 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.20 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.21 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.22 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.23 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.24 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.25 bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.26 bouwwerk, geen gebouw zijnde

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

I.28 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Een en ander met inbegrip van:

- a. afhaal- en bezorgcentra met dien verstande dat er geen dranken en/of spijzen ter plaatse genuttigd worden;
- b. internetwinkels waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er goederen ter plaatse opgeslagen, uitgesteld en/of geleverd worden.

I.29 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

I.30 evenement

een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak met bijbehorende voorzieningen waaronder in ieder geval parkeren.

I.31 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

I.32 gevoelige objecten

woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel I van de Wet geluidhinder.

I.33 groene en blauwe diensten

het leveren van prestaties gericht op realisatie van maatschappelijke wensen op terreinen als natuur, landschap, waterbeheer en recreatief medegebruik, waarbij de bestemming gehandhaafd blijft.

I.34 groepsrisico

groepsrisico zoals vermeld in art. I lid I van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

I.35 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

I.36 internetwinkel

winkel waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er geen goederen ter plaatse opgeslagen, uitgesteld en/of geleverd worden.

I.37 kap

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

I.38 kwaliteitsmenu

het kwaliteitsmenu zoals opgenomen in de Structuurvisie 'Roerdalen 2030' zoals vastgesteld op 20 december 2012.

I.39 kwetsbaar object:

kwetsbaar object zoals vermeld in art. I lid I van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

I.40 maatschappelijke voorzieningen

voorzieningen op het gebied van welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, onderwijs, sport, verenigingsleven, opvoeding, kinderopvang, openbaar bestuur en andere openbare en sociale voorzieningen.

I.41 milieuhygiënisch inpasbaar

een ontwikkeling is milieuhygiënisch inpasbaar indien is aangetoond dat:

- a. voor milieu gevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
- b. omliggende bedrijven niet onevenredig in hun activiteiten worden aangetast;
- c. er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied(en);
- d. nieuwe functies binnen de ecologische hoofdstructuur niet schadelijk zijn voor de natuur;
- e. bij het toestaan van nieuwe geluidsgevoelige functies dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden of de vastgestelde hogere grenswaarde;
- f. bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen of vastgestelde hogere geurnorm;
- g. er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen I0-6-contour worden gerealiseerd;
- h. nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt indien hiertoe gewichtige redenen voor aanwezig zijn;
- i. de luchtkwaliteit geschikt is voor de gewijzigde functie;
- j. de toename verhard van oppervlak wordt gecompenseerd;
- k. de capaciteit van de omliggende wegen voldoende is voor veilige afwikkeling van de verkeerstoename;
- l. de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie;
- m. er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 4 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

I.42 monument

een bouwwerk of terrein dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid, de betekenis voor de wetenschap of de cultuurhistorische waarde.

I.43 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

I.44 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

I.45 pand

De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

I.46 peil

- a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grens: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

I.47 perceel

een stuk grond dat eenzelfde gebruik heeft en is omgeven door een duidelijk herkenbare grens in de vorm van bijvoorbeeld heggen, afsteringen, sloten of greppels.

I.48 standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten

de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage I van deze regels.

I.49 steilrand

een strook grond, die gekenmerkt wordt door een relatief groot hoogteverschil over een korte afstand.

I.50 verticale bouwdiepte

de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

I.51 voorgevel

de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooilijn.

I.52 voorgevelrooilijn

denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en)/is/zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens.

I.53 Wgh-inrichting

bedrijven, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

I.53 windturbine

een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van windkracht, met uitzondering van bemalingsinstallaties ten behoeve van de waterhuishouding.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) ende buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

2.7 de hoogte van een windturbine

Vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

2.8 ondergeschikte bouwdelen

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m²

2.9 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

2.10 bouwhoogte van een antenne-installatie

1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.11 breedte, lengte en diepte van een gebouw

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

2.12 bruto vloeroppervlak

de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

2.13 aanvullende meetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

- a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

2. BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Een gemeentewerf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gemeentewerf';

alsmede voor:

- b. wonen, mits de bouw van een bedrijfswoning is toegestaan;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – maatschappelijk': tevens een maatschappelijke functie ten behoeve van een jeugd- en jongeren organisatie;
 1. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – maatschappelijk' mogen de gronden tevens worden gebruikt voor horeca uit categorie 1a of 1b van de Staat van Horeca-activiteiten en sport, in de vorm van een ondergeschikte functie ten dienste van de maatschappelijke hoofdfunctie, zoals een kantine of gymzaal en sportveld.
 2. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – maatschappelijk' mogen de gronden tevens worden gebruikt voor evenementen, met een maximum duur van 7 dagen (inclusief opbouw- en afbraakwerkzaamheden)

met de daarbij behorende:

- d. werkplaatsen, magazijnen, kantines en bergingen;
- e. voorzieningen, zoals erven, tuinen, speelvoorzieningen, groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, recreatieve paden en toegangswegen.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. een hoofdgebouw en gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
- b. bijbehorende bouwwerken, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en erf- of terreinafscheidingen zijn zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan;
- c. het aantal bedrijfswoningen per bouwvlak bedraagt ten hoogste 1 tenzij door middel van een maatvoeringaanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' anders is aangegeven;
- d. tevens geldt het bepaalde in tabel 3.1;

Tabel 3.1

	Max. oppervlak	Max. inhoud	Max. goothoogte	Max. bouwhoogte
Bedrijfswoning	-	1.000 m ³	6 m	9 m
Bijbehorende bouwwerken	100 m ²	-	3,5 m	6,5 m
Bedrijfsgebouwen	Bestaand *	-	8 m	10 m
Vlaggenmasten	-	-	-	8 m
Lichtmasten bij paardenbakken	-	-	-	5 m
Lichtmasten overig	-	-	-	5 m
Erf- en terreinafscheidingen binnen bouwvlak	-	-	-	2 m
Erf- en terreinafscheidingen buiten bouwvlak	-	-	-	1,2 m
Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	-	-	-	3 m

* tenzij anders is aangegeven door middel van de maatvoeringaanduiding 'maximum bebouwd oppervlak' of 'maximum bebouwingspercentage'.

- = niet van toepassing

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Ten behoeve van uitbreiding van de bebouwing

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder c teneinde de oppervlakte van bedrijfsbebouwing uit te breiden, met inachtneming van het volgende:

- a. wijziging van de begrenzing van het bouwvlak is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
- b. de noodzaak tot uitbreiding dient aangetoond te worden door middel van een bedrijfsplan waarbij tevens moet worden aangetoond waarom sloop en herbouw van bedrijfsgebouwen niet tot de mogelijkheden behoort;
- c. uitbreiding dient plaats te vinden binnen het bestaande bouwvlak;
- d. het bebouwingsoppervlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot;
- e. de verkeersaantrekkende werking mag niet onevenredig toenemen;
- f. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
- g. de uitbreiding dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- h. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. nieuwe Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
- b. opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk is niet toegestaan;
- c. Vgh-inrichtingen zijn niet toegestaan;
- d. activiteiten uit kolom I van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen, zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
- e. buitenopslag binnen het bestemmingsvlak met een totale stapelhoogte van meer dan 4 m is niet toegestaan;
- f. detailhandel is niet toegestaan met uitzondering van ondergeschikte productie gebonden detailhandel met een oppervlakte van ten hoogste 100 m²;
- g. ten dienste van het bedrijf is kantoorruimte toegestaan;
- h. de aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt als afhankelijke woonruimte, mits:
 1. de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor hun mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw of de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor het geven van mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw;
 2. op het bouwperceel geen tweede zelfstandige woning ontstaat.
- i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - Voorwaardelijke verplichting 1' mogen de gronden alleen gebruikt worden in de beoogde situatie indien het landschapsplan zoals opgenomen in Bijlage 3 binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan gerealiseerd is en in standgehouden wordt.
- j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - Voorwaardelijke verplichting 2' is het beoogde gebruik van de locatie pas toegestaan indien een aanvullend vleermuisonderzoek is uitgevoerd. Indien uit het aanvullend onderzoek blijkt dat ter plaatse van het te slopen gebouw vleermuizen zitten dan moet deze bestaande bebouwing, niet zijnde het bestaande pand van de gemeentewerf, gehandhaafd worden, tenzij er een ontheffing Wet natuurbescherming is verkregen, danwel door middel van deskundig onderzoek is aangetoond dat er geen beschermde soorten in de zin van de Vwet natuurbescherming aanwezig zijn in de betreffende bebouwing.

3.4.1 Gebruik ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing'

Het is uitsluitend toegestaan de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - voorwaardelijke verplichting' te gebruiken en/of in gebruik te (laten) nemen voor de doeleinden als beschreven in 3.1, indien een landschappelijke inpassing is uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

3.4.2 Gebruik ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – voorwaardelijke verplichting ecologie'

Het slopen van de bestaande bebouwing en het bebouwen en gebruiken van de gronden overeenkomstig het bepaalde in 3.1 is uitsluitend toegestaan, voor zover wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. vervolgonderzoek heeft plaatsgevonden naar het daadwerkelijk voorkomen van vleermuizen;
- b. eventueel te nemen noodzakelijke mitigerende en/of compenserende maatregelen met het oog op de gunstige staat van instandhouding van de onder a bedoelde soorten, zijn genomen en/of;
- c. de eventueel noodzakelijk gebleken ontheffingen voor de onder a genoemde soorten op grond van de Wet natuurbescherming door het bevoegd gezag zijn verleend.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

3.5.1 Ten behoeve van vormverandering bouwvlak

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Bedrijf zodanig wijzigen dat vormverandering van bouwvlakken is toegestaan, met inachtneming van het volgende:

- a. vormverandering van het bouwvlak is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
- b. de omvang van het bouwvlak mag niet worden vergroot;
- c. nabijgelegen bedrijven en functies mogen door de verandering niet onevenredig worden belemmerd/gehinderd;
- d. de vormverandering van het bouwvlak dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- e. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

3.5.2 Ten behoeve van bouwvlakvergroting

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Bedrijf zodanig wijzigen dat het vergroten van een bouwvlak is toegestaan, met inachtneming van het volgende:

- a. de vergroting dient noodzakelijk te zijn vanwege een voorgenomen vergroting om bedrijfseconomische dan wel andere bedrijfsomstandigheden van het op het te wijzigen bouwvlak gevestigde bedrijf;
- b. de noodzaak tot uitbreiding dient aangetoond te worden door middel van een bedrijfsplan waarbij tevens moet worden aangetoond waarom sloop en herbouw van bedrijfsgebouwen niet tot de mogelijkheden behoort;
- c. ten aanzien van de oppervlakte aan bebouwing zijn de regels zoals opgenomen in lid 3.2 overeenkomstig van toepassing, met dien verstande dat dit oppervlak met ten hoogste 10% vergroot mag worden;
- d. nabijgelegen bedrijven en functies mogen door de verandering niet onevenredig worden belemmerd/gehinderd;
- e. de vergroting van het bouwvlak dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- f. parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden;
- g. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

3.5.3 Ten behoeve van vervolgfuncties

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Bedrijf zodanig wijzigen dat – indien sprake is van een algehele beëindiging van de bedrijfsactiviteiten – de in tabel 3.2 genoemde vervolgfuncties zijn toegestaan, met inachtneming van het volgende:

- a. de bestemming wordt gewijzigd in een op de vervolgfunctie toegesneden bestemming;

- b. na de bestemmingswijziging dient een aanduiding te worden opgenomen, waarmee wordt aangegeven dat het voormalige bedrijfsbebouwing betreft;
- c. bij wijziging dient bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zoveel mogelijk overtollige bebouwing gesloopt te worden;
- d. buitenopslag is niet toegestaan;
- e. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking van vervolgfuncties mag niet onevenredig groot zijn en de bestaande infrastructuur dient berekend te zijn op de nieuwe activiteit;
- f. parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden;
- g. detailhandel is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nieuwe hoofdbestemming;
- h. een camping is toegestaan tot ten hoogste 40 standplaatsen voor kampeermiddelen;
- i. de vervolgfunctie dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- j. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
- k. de vervolgfunctie wonen is alleen toegestaan als al een bedrijfswoning aanwezig is;
- l. het aantal woningen mag niet toenemen;
- m. ten behoeve van de vervolgfunctie 'bedrijven behorende tot categorie 3 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten' geldt tevens dat activiteiten uit kolom I van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 niet zijn toegestaan in de gevallen zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
- n. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

Tabel 3.2

Gronden grenzend aan de bestemming	Vervolgfuncties
A-LOG	Geen
AW-L1	<ul style="list-style-type: none"> - recreatie - toerisme - zorg - wonen
AW-L2	<ul style="list-style-type: none"> - wonen - bedrijven behorende bij categorie 3 van de staat van Bedrijfsactiviteiten indien deze qua aard en omvang vergelijkbaar zijn met categorie I- en 2- bedrijven, met dien verstande dat bedrijven gericht zijn op recreatie, toerisme en zorg niet zijn toegestaan
AW-NL	<ul style="list-style-type: none"> - recreatie - toerisme - zorg - wonen

Artikel 4 Natuur

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. natuur in de vorm van bos, weilanden, moeras, water, heide en/of zandgronden;
- b. het behoud, herstel en de ontwikkeling van de aanwezige natuurlijke, landschappelijk en cultuurhistorische waarden;
- c. het behoud, herstel en de ontwikkeling van de hier aanwezige ecologische waarden;

alsmede voor:

- d. waterhuishouding waaronder ook voorzieningen ten behoeve van het bergen en infiltreren van water;
- e. houtproductie;
- f. extensief recreatief medegebruik;
- g. recreatieve wandel- en fietspaden;
- h. agrarisch medegebruik ten behoeve van natuurbeheer;
- i. de instandhouding van de mogelijkheden voor steenkolenwinning;
- j. parkeer- en verkeersvoorzieningen;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - mijnschacht en boorput': de instandhouding van de mijnschachten en/of boorputten;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - grondwal': een grondwal;
- m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - klimvoorzieningen': tevens klimvoorzieningen ten behoeve van een speelbos;
- n. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein': een parkeerterrein.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten behoeve van opslag/berging in het kader van natuurbeheer worden gebouwd;
- c. de bestaande maatvoering van de gebouwen mag niet worden vergroot;
- d. de bouwhoogte van een hoogzit bedraagt ten hoogste 5 m;
- e. de bouwhoogte van een branduitzichttoeren ten behoeve van recreatie en observatie bedraagt ten hoogste 15 m;
- f. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 1,2 m;
- g. de inhoud van een voederberging/voederruif voor wild bedraagt ten hoogste 3 m³ met een bouwhoogte van ten hoogste 2 m;
- h. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 2 m.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Ten behoeve van een bergschuur

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 teneinde een bergschuur ten behoeve van het beheer en het onderhoud van de gronden met de bestemming natuur, met inachtneming van het volgende:

- a. het bouwwerk is ter plaatse noodzakelijk voor het beheer en het onderhoud van de gronden;
- b. het bouwwerk heeft betrekking op een beheerobject van ten minste 50 ha;
- c. de inhoud bedraagt ten hoogste 50 m³;
- d. de goothoogte bedraagt ten hoogste 3 m;
- e. de bebouwingshoogte bedraagt ten hoogste 4,5 m.

4.3.2 Ten behoeve van geringe bouwwerken voor recreatief medegebruik

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 teneinde geringe bouwwerken voor het recreatief medegebruik op te richten, met inachtneming van het volgende:

- a. de afwijking mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 4.1 onder a, b en c;
- b. de oppervlakte van gebouwen bedraagt ten hoogste 16 m²;
- c. de hoogte bedraagt ten hoogste 3,5 m.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken geldt de volgende regel:

- a. het winnen van bosstrooisel of mos is niet toegestaan;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - Voorwaardelijke verplichting' mogen de gronden alleen gebruikt worden in de beoogde situatie indien het landschapsplan zoals opgenomen in Bijlage 3 binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan gerealiseerd is en in standgehouden wordt.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Natuur zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen of verharden van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het beplanten van gronden met houtgewas;
- c. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- d. het aanleggen van boven- of ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- e. scheuren van grasland;
- f. het verwijderen van houtgewas (met uitzondering van houtproductie), het verwijderen van houtwallen en bosjes en het verwijderen van landschapselementen zoals poelen, moerasjes en boomgroepen;
- g. het wijzigen van de waterhuishouding of de grondwaterstand en/of het vergroten van de toe- of afvoer van water door onder meer het afdammen, stuwen, bemalen, onderbemalen, het draineren van gronden, en het graven, dempen of anderszins wijzigen en verbeteren van waterlopen, sloten en greppels.

4.5.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 4.5.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- b. de werken of werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

4.5.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 4.5.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

Artikel 5 Waarde – Archeologie – 5

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde – Archeologie – 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde – Archeologie – 5 mede bestemde gronden.

5.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 4.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

- a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
 1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m² bedraagt;
 2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
- b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
 1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
 2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 4.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

- a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
- b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

5.3.2 Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.3.3 Advies

Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om op de voor Waarde – Archeologie - 5 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

- a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
- b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofiëren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
- d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
- g. andere groundbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

5.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het in lid 4.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

- a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m²; en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
- b. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
- c. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
- d. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
- e. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

5.4.3 Toetsingscriteria

De vergunning wordt verleend, indien de in 4.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

5.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.4.5 Advies

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

5.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde – Archeologie – 5 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn

3. ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

- a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
 1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
 2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
- b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.
- c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

7.2 Afstand van bebouwing tot verharde wegen

- a. Binnen het bouwvlak moet de bebouwing op een afstand van ten minste 10 m van de as van een verharde weg met een breedte van 10 m of minder worden gebouwd of op een afstand van ten minste 15 m van de as van een verharde weg breder dan 10 m.
- b. Met dien verstande dat:
 1. voor bebouwing, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan gevolgd de bestemming is toegelaten, maar waarvan de afstand tot de as van de weg kleiner is dan onder a genoemd, geldt dat de bestaande afstand als ten hoogste toelaatbaar wordt aangehouden.

7.3 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

7.3.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

7.3.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 6.3.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

7.3.3 Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

7.3.4 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.3.1 en 6.3.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

7.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

- a. Het gebruik of laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.
- b. Het gebruik van recreatiewoningen voor permanente bewoning is niet toegestaan.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 Milieuzone – roerdalslenk III

9.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk III' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

9.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk III' is het niet toegestaan om:

- a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
- b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

9.1.3 Uitzonderingen

De in artikel 9.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:

- a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
- b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstand biedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

9.1.4 Afwijken

Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

9.2 Geluidzone – industrie

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone – industrie' mogen geen nieuwe gevoelige functies worden opgericht.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Maten en bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

- a. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

10.2 Evenementen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor het toestaan van evenementen langer dan 7 dagen (inclusief opbouw- en afbraakwerkzaamheden) in de bestemmingen:

- a. Bedrijf

en voor het toestaan van evenementen in andere bestemmingen dan:

- b. Bedrijf

mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- c. er vindt geen horeca ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement;
- d. er vindt geen detailhandel ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement, met uitzondering van vlooiën- en/of rommelmarkten;
- e. er treden geen onomkeerbare gevolgen voor het landschap op;
- f. de belangen van de betreffende bestemming worden niet onevenredig aangetast;
- g. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- h. belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
- i. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in de omgeving aanwezige architectonische, cultuurhistorische of natuurwaarden;
- j. de belangen van in de nabijheid gelegen functies verzetten zich niet tegen het gebruik van de betreffende bestemming voor het evenement.

10.3 Hogere erf- en terreinafscheidingen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in hoofdstuk 2 teneinde hogere erf- en terreinafscheidingen toe te staan, met inachtneming van het volgende:

- a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
- b. hogere erf- en terreinafscheidingen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel II Algemene wijzigingsregels

II.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
 3. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met ten hoogste 10%;
- b. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

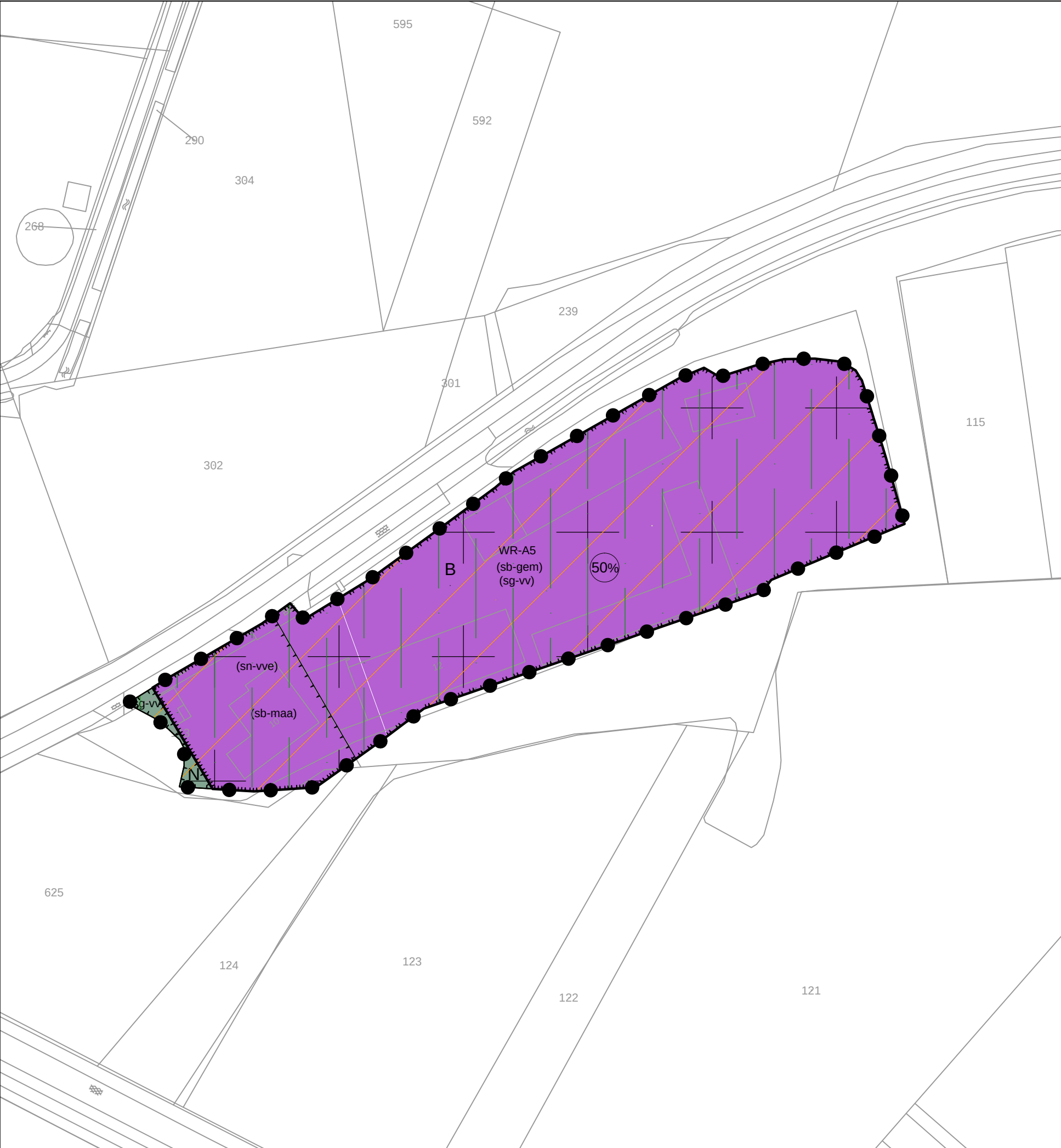
Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

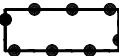
Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Kastanjelaan 12 Melick'.



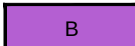
LEGENDA

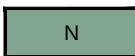
Plangebied

 Plangebied

Bestemmingen

Enkelbestemmingen

 B Bedrijf

 N Natuur

Dubbelbestemmingen

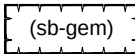
 WR-A5 Waarde - Archeologie 5

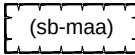
Gebiedsaanduidingen

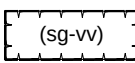
 geluidzone - industrie

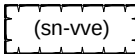
 milieuzone - roerdalslenk III

Functieaanduidingen

 (sb-gem) specifieke vorm van bedrijf - gemeentewerf

 (sb-maa) specifieke vorm van bedrijf - maatschappelijk

 (sg-vv) specifieke vorm van groen - voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

 (sn-vve) specifieke vorm van natuur - voorwaardelijke verplichting ecologie

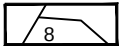
Bouwvlakken

 bouwvlak

Maatvoeringen

 50% maximum bebouwingspercentage (%)

verklaring

 8 ondergrond

bestemmingsplan "Kastanjelaan 12 Melick"

Gemeente Roerdalen



idn:	NL.IMRO.1669.BPMLK2022KASTNL-VG01	datum:	11-07-2022
schaal:	1:1000	kaartblad:	1 van 1
formaat:	A3		
status:	vastgesteld		



Digireg Netherlands B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE Horst
+31 77 - 208 60 12
info@digireg.nl

Bureau Leefomgeving
Schoolstraat 7
5961 EE Horst
+31 77 - 208 60 99
www.bureauleefomgeving.nl





Nota van wijzigingen

Zaaknummer: Z22-028567

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick

Een nota van wijzigingen bevat één of meer wijzigingen van een raadsvoorstel of –besluit. Een nota van wijzigingen wordt opgesteld door het college van burgemeester en wethouders en bevat inhoudelijke wijzigingen.

Deze nota van wijzigingen is tot stand gekomen vanwege een foutieve nummering in de regels behorende bij het bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick.

Het college van burgemeester en wethouders stelt de onderhavige Nota van wijzigingen, gedateerd 20 september 2022 vast:

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

J.J.W.M. L'Ortije

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta

Agendapunt "Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick"

- **Huidige bijlage**

Bijlage 2 regels – Foutieve nummering in artikel 5 – Waarde archeologie – 5.

Voorgestelde wijziging Agendapunt "Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick"

- **Gewijzigde bijlage**

Bijlage 2 regels – Aangepaste nummering van artikel 5 – Waarde archeologie – 5.



PLANREGELS

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDENDE REGELS.....	2
Artikel 1 Begrippen	2
Artikel 2 Wijze van meten	7
2. BESTEMMINGSREGELS.....	9
Artikel 3 Bedrijf	9
Artikel 4 Natuur	13
Artikel 5 Waarde – Archeologie – 5	15
3. ALGEMENE REGELS	17
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel	17
Artikel 7 Algemene bouwregels.....	18
Artikel 8 Algemene gebruiksregels	20
Artikel 9 Algemene aanduidingsregels.....	21
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels	22
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels.....	23
Artikel 12 Overige regels.....	24
4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS.....	25
Artikel 13 Overgangsrecht.....	25
Artikel 14 Slotregel	26

BIJLAGE

Bijlage 1: Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Bijlage 2: Kwaliteitsmenu

Bijlage 3: Landschapsplan

I. INLEIDENDE REGELS

Artikel I Begrippen

I.1 plan

het bestemmingsplan 'Kastanjelaan 12 Melick' met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMLK2022KASTLN-VG01 van de gemeente Roerdalen.

I.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

I.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

I.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

I.5 antennedrager

een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

I.6 antenne-installatie

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

I.7 archeologische waarde

de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

I.8 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

I.9 bebouwingspercentage

het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot waar het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

I.10 bedrijf

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

I.11 bedrijfs- of dienstwoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein.

I.12 bed & breakfast

een accommodatie voor recreatief nachtverblijf in een (bedrijfs)woning.

I.13 beperkt kwetsbaar object

beperkt kwetsbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.14 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen

afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.15 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.16 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.17 Bevi-inrichting

bedrijf zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.18 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.19 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.20 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.21 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.22 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.23 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.24 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.25 bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.26 bouwwerk, geen gebouw zijnde

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.28 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf. Een en ander met inbegrip van:

- a. afhaal- en bezorgcentra met dien verstande dat er geen dranken en/of spijzen ter plaatse genuttigd worden;
- b. internetwinkels waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er goederen ter plaatse opgeslagen, uitgesteld en/of geleverd worden.

1.29 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.30 evenement

een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak met bijbehorende voorzieningen waaronder in ieder geval parkeren.

1.31 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.32 gevoelige objecten

woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.33 groene en blauwe diensten

het leveren van prestaties gericht op realisatie van maatschappelijke wensen op terreinen als natuur, landschap, waterbeheer en recreatief medegebruik, waarbij de bestemming gehandhaafd blijft.

1.34 groepsrisico

groepsrisico zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.35 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

1.36 internetwinkel

winkel waar goederen via internet te koop aangeboden worden waarbij de koopovereenkomst overwegend via elektronische weg tot stand komt en er geen goederen ter plaatse opgeslagen, uitgesteld en/of geleverd worden.

1.37 kap

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

1.38 kwaliteitsmenu

het kwaliteitsmenu zoals opgenomen in de Structuurvisie 'Roerdalen 2030' zoals vastgesteld op 20 december 2012.

1.39 kwetsbaar object:

kwetsbaar object zoals vermeld in art. 1 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

1.40 maatschappelijke voorzieningen

voorzieningen op het gebied van welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, onderwijs, sport, verenigingsleven, opvoeding, kinderopvang, openbaar bestuur en andere openbare en sociale voorzieningen.

1.41 milieuhygiënisch inpasbaar

een ontwikkeling is milieuhygiënisch inpasbaar indien is aangetoond dat:

- a voor milieu gevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
- b omliggende bedrijven niet onevenredig in hun activiteiten worden aangetast;
- c er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied(en);
- d nieuwe functies binnen de ecologische hoofdstructuur niet schadelijk zijn voor de natuur;
- e bij het toestaan van nieuwe geluidsgevoelige functies dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden of de vastgestelde hogere grenswaarde;
- f bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen of vastgestelde hogere geurnorm;
- g er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen 10-6-contour worden gerealiseerd;
- h nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt indien hiertoe gewichtige redenen voor aanwezig zijn;
- i de luchtkwaliteit geschikt is voor de gewijzigde functie;
- j de toename verhard van oppervlak wordt gecompenseerd;
- k de capaciteit van de omliggende wegen voldoende is voor veilige afwikkeling van de verkeerstoename;
- l de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie;
- m er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 4 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

1.42 monument

een bouwwerk of terrein dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid, de betekenis voor de wetenschap of de cultuurhistorische waarde.

1.43 overig bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.44 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.45 pand

De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.46 peil

- a voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

1.47 perceel

een stuk grond dat eenzelfde gebruik heeft en is omgeven door een duidelijk herkenbare grens in de vorm van bijvoorbeeld heggen, afrasteringen, sloten of greppels.

1.48 standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten

de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage I van deze regels.

I.49 steilrand

een strook grond, die gekenmerkt wordt door een relatief groot hoogteverschil over een korte afstand.

I.50 verticale bouwdiepte

de diepte van een gebouw onder de grond of deels onder de grond (half verdiept).

I.51 voorgevel

de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooilijn.

I.52 voorgevelrooilijn

denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en)/is/zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens.

I.53 Wgh-inrichting

bedrijven, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

I.53 windturbine

een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van windkracht, met uitzondering van bemalingsinstallaties ten behoeve van de waterhuishouding.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) ende buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.6 de verticale bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer.

2.7 de hoogte van een windturbine

Vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

2.8 ondergeschikte bouwdelen

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevelen kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, onder voorwaarde dat de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m²

2.9 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen.

2.10 bouwhoogte van een antenne-installatie

1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.11 breedte, lengte en diepte van een gebouw

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren.

2.12 bruto vloeroppervlak

de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.

2.13 aanvullende meetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

- a. het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. het peil in andere gevallen: dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

2. BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Een gemeentewerf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gemeentewerf';

alsmede voor:

- b. wonen, mits de bouw van een bedrijfswoning is toegestaan;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – maatschappelijk': tevens een maatschappelijke functie ten behoeve van een jeugd- en jongeren organisatie;
1. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – maatschappelijk' mogen de gronden tevens worden gebruikt voor horeca uit categorie 1a of 1b van de Staat van Horeca-activiteiten en sport, in de vorm van een ondergeschikte functie ten dienste van de maatschappelijke hoofdfunctie, zoals een kantine of gymzaal en sportveld.
2. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – maatschappelijk' mogen de gronden tevens worden gebruikt voor evenementen, met een maximum duur van 7 dagen (inclusief opbouw- en afbraakwerkzaamheden)

met de daarbij behorende:

- d. werkplaatsen, magazijnen, kantines en bergingen;
- e. voorzieningen, zoals erven, tuinen, speelvoorzieningen, groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, recreatieve paden en toegangswegen.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. een hoofdgebouw en gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
- b. bijbehorende bouwwerken, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en erf- of terreinafscheidingen zijn zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan;
- c. het aantal bedrijfswoningen per bouwvlak bedraagt ten hoogste 1 tenzij door middel van een maatvoeringaanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' anders is aangegeven;
- d. tevens geldt het bepaalde in tabel 3.1;

Tabel 3.1

	Max. oppervlak	Max. inhoud	Max. goothoogte	Max. bouwhoogte
Bedrijfswoning	-	1.000 m ³	6 m	9 m
Bijbehorende bouwwerken	100 m ²	-	3,5 m	6,5 m
Bedrijfsgebouwen	Bestaand *	-	8 m	10 m
Vlaggenmasten	-	-	-	8 m
Lichtmasten bij paardenbakken	-	-	-	5 m
Lichtmasten overig	-	-	-	5 m
Erf- en terreinafscheidingen binnen bouwvlak	-	-	-	2 m
Erf- en terreinafscheidingen buiten bouwvlak	-	-	-	1,2 m
Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	-	-	-	3 m

* tenzij anders is aangegeven door middel van de maatvoeringaanduiding 'maximum bebouwd oppervlak' of 'maximum bebouwingspercentage'.

- = niet van toepassing

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Ten behoeve van uitbreiding van de bebouwing

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder c teneinde de oppervlakte van bedrijfsbebouwing uit te breiden, met inachtneming van het volgende:

- a. wijziging van de begrenzing van het bouwvlak is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
- b. de noodzaak tot uitbreiding dient aangetoond te worden door middel van een bedrijfsplan waarbij tevens moet worden aangetoond waarom sloop en herbouw van bedrijfsgebouwen niet tot de mogelijkheden behoort;
- c. uitbreiding dient plaats te vinden binnen het bestaande bouwvlak;
- d. het bebouwingsoppervlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot;
- e. de verkeersaantrekkende werking mag niet onevenredig toenemen;
- f. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
- g. de uitbreiding dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- h. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. nieuwe Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
- b. opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk is niet toegestaan;
- c. Wgh-inrichtingen zijn niet toegestaan;
- d. activiteiten uit kolom I van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen, zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
- e. buitenopslag binnen het bestemmingsvlak met een totale stapelhoogte van meer dan 4 m is niet toegestaan;
- f. detailhandel is niet toegestaan met uitzondering van ondergeschikte productie gebonden detailhandel met een oppervlakte van ten hoogste 100 m²;
- g. ten dienste van het bedrijf is kantoorruimte toegestaan;
- h. de aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt als afhankelijke woonruimte, mits:
 1. de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor hun mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw of de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor het geven van mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw;
 2. op het bouwperceel geen tweede zelfstandige woning ontstaat.
- i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - Voorwaardelijke verplichting 1' mogen de gronden alleen gebruikt worden in de beoogde situatie indien het landschapsplan zoals opgenomen in Bijlage 3 binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan gerealiseerd is en in standgehouden wordt.
- j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - Voorwaardelijke verplichting 2' is het beoogde gebruik van de locatie pas toegestaan indien een aanvullend vleermuisonderzoek is uitgevoerd. Indien uit het aanvullend onderzoek blijkt dat ter plaatse van het te slopen gebouw vleermuizen zitten dan moet deze bestaande bebouwing, niet zijnde het bestaande pand van de gemeentewerf, gehandhaafd worden, tenzij er een ontheffing Wet natuurbescherming is verkregen, danwel door middel van deskundig onderzoek is aangetoond dat er geen beschermde soorten in de zin van de Wet natuurbescherming aanwezig zijn in de betreffende bebouwing.

3.4.1 Gebruik ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing'

Het is uitsluitend toegestaan de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - voorwaardelijke verplichting' te gebruiken en/of in gebruik te (laten) nemen voor de doeleinden als beschreven in 3.1, indien een landschappelijke inpassing is uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

3.4.2 Gebruik ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – voorwaardelijke verplichting ecologie'

Het slopen van de bestaande bebouwing en het bebouwen en gebruiken van de gronden overeenkomstig het bepaalde in 3.1 is uitsluitend toegestaan, voor zover wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. vervolgonderzoek heeft plaatsgevonden naar het daadwerkelijk voorkomen van vleermuizen;
- b. eventueel te nemen noodzakelijke mitigerende en/of compenserende maatregelen met het oog op de gunstige staat van instandhouding van de onder a bedoelde soorten, zijn genomen en/of;
- c. de eventueel noodzakelijk gebleken ontheffingen voor de onder a genoemde soorten op grond van de Wet natuurbescherming door het bevoegd gezag zijn verleend.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

3.5.1 Ten behoeve van vormverandering bouwvlak

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Bedrijf zodanig wijzigen dat vormverandering van bouwvlakken is toegestaan, met inachtneming van het volgende:

- a. vormverandering van het bouwvlak is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
- b. de omvang van het bouwvlak mag niet worden vergroot;
- c. nabijgelegen bedrijven en functies mogen door de verandering niet onevenredig worden belemmerd/gehinderd;
- d. de vormverandering van het bouwvlak dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- e. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

3.5.2 Ten behoeve van bouwvlakvergroting

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Bedrijf zodanig wijzigen dat het vergroten van een bouwvlak is toegestaan, met inachtneming van het volgende:

- a. de vergroting dient noodzakelijk te zijn vanwege een voorgenomen vergroting om bedrijfseconomische dan wel andere bedrijfsomstandigheden van het op het te wijzigen bouwvlak gevestigde bedrijf;
- b. de noodzaak tot uitbreiding dient aangetoond te worden door middel van een bedrijfsplan waarbij tevens moet worden aangetoond waarom sloop en herbouw van bedrijfsgebouwen niet tot de mogelijkheden behoort;
- c. ten aanzien van de oppervlakte aan bebouwing zijn de regels zoals opgenomen in lid 3.2 overeenkomstig van toepassing, met dien verstande dat dit oppervlak met ten hoogste 10% vergroot mag worden;
- d. nabijgelegen bedrijven en functies mogen door de verandering niet onevenredig worden belemmerd/gehinderd;
- e. de vergroting van het bouwvlak dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- f. parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden;
- g. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

3.5.3 Ten behoeve van vervolgfuncties

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Bedrijf zodanig wijzigen dat – indien sprake is van een algehele beëindiging van de bedrijfsactiviteiten – de in tabel 3.2 genoemde vervolgfuncties zijn toegestaan, met inachtneming van het volgende:

- a. de bestemming wordt gewijzigd in een op de vervolgfunctie toegesneden bestemming;

- b. na de bestemmingswijziging dient een aanduiding te worden opgenomen, waarmee wordt aangegeven dat het voormalige bedrijfsbebouwing betreft;
- c. bij wijziging dient bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zoveel mogelijk overtollige bebouwing gesloopt te worden;
- d. buitenopslag is niet toegestaan;
- e. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking van vervolgfuncties mag niet onevenredig groot zijn en de bestaande infrastructuur dient berekend te zijn op de nieuwe activiteit;
- f. parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden;
- g. detailhandel is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nieuwe hoofdbestemming;
- h. een camping is toegestaan tot ten hoogste 40 standplaatsen voor kampeermiddelen;
- i. de vervolgfunctie dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- j. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
- k. de vervolgfunctie wonen is alleen toegestaan als al een bedrijfswoning aanwezig is;
- l. het aantal woningen mag niet toenemen;
- m. ten behoeve van de vervolgfunctie 'bedrijven behorende tot categorie 3 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten' geldt tevens dat activiteiten uit kolom I van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 niet zijn toegestaan in de gevallen zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
- n. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in Bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

Tabel 3.2

Gronden grenzend aan de bestemming	Vervolgfuncties
A-LOG	Geen
AW-LI	<ul style="list-style-type: none"> - recreatie - toerisme - zorg - wonen
AW-L2	<ul style="list-style-type: none"> - wonen - bedrijven behorende bij categorie 3 van de staat van Bedrijfsactiviteiten indien deze qua aard en omvang vergelijkbaar zijn met categorie 1- en 2- bedrijven, met dien verstande dat bedrijven gericht zijn op recreatie, toerisme en zorg niet zijn toegestaan
AW-NL	<ul style="list-style-type: none"> - recreatie - toerisme - zorg - wonen

Artikel 4 Natuur

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. natuur in de vorm van bos, weilanden, moeras, water, heide en/of zandgronden;
- b. het behoud, herstel en de ontwikkeling van de aanwezige natuurlijke, landschappelijk en cultuurhistorische waarden;
- c. het behoud, herstel en de ontwikkeling van de hier aanwezige ecologische waarden;

alsmede voor:

- d. waterhuishouding waaronder ook voorzieningen ten behoeve van het bergen en infiltreren van water;
- e. houtproductie;
- f. extensief recreatief medegebruik;
- g. recreatieve wandel- en fietspaden;
- h. agrarisch medegebruik ten behoeve van natuurbeheer;
- i. de instandhouding van de mogelijkheden voor steenkolenwinning;
- j. parkeer- en verkeersvoorzieningen;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - mijnschacht en boorput': de instandhouding van de mijnschachten en/of boorputten;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - grondwal': een grondwal;
- m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - klimvoorzieningen': tevens klimvoorzieningen ten behoeve van een speelbos;
- n. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein': een parkeerterrein.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten behoeve van opslag/berging in het kader van natuurbeheer worden gebouwd;
- c. de bestaande maatvoering van de gebouwen mag niet worden vergroot;
- d. de bouwhoogte van een hoogzit bedraagt ten hoogste 5 m;
- e. de bouwhoogte van een branduitzichtoren ten behoeve van recreatie en observatie bedraagt ten hoogste 15 m;
- f. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 1,2 m;
- g. de inhoud van een voederberging/voederruif voor wild bedraagt ten hoogste 3 m³ met een bouwhoogte van ten hoogste 2 m;
- h. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 2 m.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Ten behoeve van een bergschuur

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 teneinde een bergschuur ten behoeve van het beheer en het onderhoud van de gronden met de bestemming natuur, met inachtneming van het volgende:

- a. het bouwwerk is ter plaatse noodzakelijk voor het beheer en het onderhoud van de gronden;
- b. het bouwwerk heeft betrekking op een beheerobject van ten minste 50 ha;
- c. de inhoud bedraagt ten hoogste 50 m³;
- d. de goothoogte bedraagt ten hoogste 3 m;
- e. de bebouwingshoogte bedraagt ten hoogste 4,5 m.

4.3.2 Ten behoeve van geringe bouwwerken voor recreatief medegebruik

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 teneinde geringe bouwwerken voor het recreatief medegebruik op te richten, met inachtneming van het volgende:

- a. de afwijking mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 4.1 onder a, b en c;
- b. de oppervlakte van gebouwen bedraagt ten hoogste 16 m²;
- c. de hoogte bedraagt ten hoogste 3,5 m.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken geldt de volgende regel:

- a. het winnen van bosstrooisel of mos is niet toegestaan;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - Voorwaardelijke verplichting' mogen de gronden alleen gebruikt worden in de beoogde situatie indien het landschapsplan zoals opgenomen in Bijlage 3 binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan gerealiseerd is en in standgehouden wordt.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Natuur zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen of verharden van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het beplanten van gronden met houtgewas;
- c. het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- d. het aanleggen van boven- of ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- e. scheuren van grasland;
- f. het verwijderen van houtgewas (met uitzondering van houtproductie), het verwijderen van houtwallen en bosjes en het verwijderen van landschapselementen zoals poelen, moerasjes en boomgroepen;
- g. het wijzigen van de waterhuishouding of de grondwaterstand en/of het vergroten van de toe- of afvoer van water door onder meer het afdammen, stuwen, bemalen, onderbemalen, het draineren van gronden, en het graven, dempen of anderszins wijzigen en verbeteren van waterlopen, sloten en greppels.

4.5.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 4.5.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- b. de werken of werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

4.5.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 4.5.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

Artikel 5 Waarde – Archeologie – 5

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde – Archeologie – 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde – Archeologie – 5 mede bestemde gronden.

5.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 5.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

- a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden:
 1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m² bedraagt;
 2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
- b. op de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
 1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
 2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 5.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

- a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
- b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

5.3.2 Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.3.3 Advies

Alvorens het bevoegd gezag besluiten om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om op de voor Waarde – Archeologie - 5 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

- a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
- b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofiëren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
- d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
- g. andere groundbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

5.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het in lid 5.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

- a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m²; en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
- b. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
- c. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
- d. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
- e. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

5.4.3 Toetsingscriteria

De vergunning wordt verleend, indien de in 5.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

5.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.4.5 Advies

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

5.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde – Archeologie – 5 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn

3. ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

- a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematens afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
 - 1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
 - 2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
- b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.
- c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

7.2 Afstand van bebouwing tot verharde wegen

- a. Binnen het bouwvlak moet de bebouwing op een afstand van ten minste 10 m van de as van een verharde weg met een breedte van 10 m of minder worden gebouwd of op een afstand van ten minste 15 m van de as van een verharde weg breder dan 10 m.
- b. Met dien verstande dat:
 - 1. voor bebouwing, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan gevolgd de bestemming is toegelaten, maar waarvan de afstand tot de as van de weg kleiner is dan onder a genoemd, geldt dat de bestaande afstand als ten hoogste toelaatbaar wordt aangehouden.

7.3 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

7.3.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

7.3.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 6.3.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

7.3.3 Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

7.3.4 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.3.1 en 6.3.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

7.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

- a. Het gebruik of laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.
- b. Het gebruik van recreatiewoningen voor permanente bewoning is niet toegestaan.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 Milieuzone – roerdalslenk III

9.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk III' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende aanvullende regels.

9.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - roerdalslenk III' is het niet toegestaan om:

- a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 meter beneden het maaiveld;
- b. de grond te roeren dieper dan 30 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

9.1.3 Uitzonderingen

De in artikel 9.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:

- a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
- b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstand biedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 meter beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

9.1.4 Afwijken

Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de verboden in dit artikel.

9.2 Geluidzone – industrie

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone – industrie' mogen geen nieuwe gevoelige functies worden opgericht.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Maten en bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

- a. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

10.2 Evenementen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor het toestaan van evenementen langer dan 7 dagen (inclusief opbouw- en afbraakwerkzaamheden) in de bestemmingen:

- a. Bedrijf

en voor het toestaan van evenementen in andere bestemmingen dan:

- b. Bedrijf

mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- c. er vindt geen horeca ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement;
- d. er vindt geen detailhandel ter plaatse plaats, anders dan ondergeschikt en inherent aan het toegestane evenement, met uitzondering van vlooiën- en/of rommelmarkten;
- e. er treden geen onomkeerbare gevolgen voor het landschap op;
- f. de belangen van de betreffende bestemming worden niet onevenredig aangetast;
- g. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- h. belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
- i. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in de omgeving aanwezige architectonische, cultuurhistorische of natuurwaarden;
- j. de belangen van in de nabijheid gelegen functies verzetten zich niet tegen het gebruik van de betreffende bestemming voor het evenement.

10.3 Hogere erf- en terreinafscheidingen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in hoofdstuk 2 teneinde hogere erf- en terreinafscheidingen toe te staan, met inachtneming van het volgende:

- a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
- b. hogere erf- en terreinafscheidingen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
 3. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met ten hoogste 10%;
- b. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Kastanjelaan 12 Melick'.

Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Versie 1.0 – 30 oktober 2015

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

	niet van toepassing of niet relevant	w	week
-		j	jaar
<	kleiner dan	B	bodemverontreiniging
>	groter	C	continu
=	gelijk aan	D	divers
cat.	categorie	L	luchtverontreiniging
e.d.	en dergelijke	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
kl.	klasse	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
n.e.g.	niet elders genoemd	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
o.c.	opslagcapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.c.	productiecapaciteit		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
p.o.	productieoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		
u	uur		
d	dag		

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	INDICES
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW							
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:							
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C	10	30	2 1 G
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C	10	30	2 1 G
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C	10	30	2 1 G
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:							
014	016	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m ²	30	10	50		10	50	3.1 2 G
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m ²	30	10	30		10	30	2 1 G
014	016		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55							
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m ²	30	10	50		10	50	3.1 2 G
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m ²	30	10	30		10	30	2 1 G
0142	0162		KI-stations	30	10	30	C	0	30	2 1 G
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN							
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C	10	50	3.1 1 G
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen							
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C	0	100	3.2 1 G
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C	0	50	3.1 1 G
15	10, 11		VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN							
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:							
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservefabrieken: p.o. <= 1.000 m ²	50	0	50	C	30	50	3.1 1 G
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservefabrieken: p.o. <= 200 m ²	30	0	50		10	50	3.1 1 G
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50		10	50	3.1 1 G
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m ²	50	0	50		10	50	3.1 2 G
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:							

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES
		VNG-nr.	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			VERKEER
152	102	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1	1 G
1531	1031	0	Aardappelproductiefabrieken:							
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50	R	3.1	1 G
1551	1051	0	Zuivelproducten fabrieken:							
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1 G
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:							
1581	1071	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	10	30	2	1 G
1584	10821	0	Verwerking cacao bonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:							
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1	2 G
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL							
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1	2 G
174,175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1	1 G
176,177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1	1 G
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT							
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	1 G
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1	1 G
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)							
192	151		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50	D	2 G
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1	2 G
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELN VAN HOUT, RIET, KURKEN							

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	VNG-nr.	AFSTANDEN IN METERS							CATEGORIE	INDICES
				GEUR	STOF	GEFLUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND				VERKEER
2010.1	16101	DERGELIJKE										
2010.2	16102	Houtzagerijen		0	50	100	50	R	100		3.2	2 G
2010.2	16102	Houtconserveringsbedrijven:	0									
202	1621	- met zoutoplossingen	2	10	30	50	10		50		3.1	2 G
203,204,205	162	Fineer- en plaatmaterialenfabrieken		100	30	100	10		100		3.2	3 G
203,204,205	162	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	0	30	100	0		100		3.2	2 G
205	162902	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m ²	1	0	30	50	0		50		3.1	1 G
		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfabrieken		10	10	30	0		30		2	1 G
21	17	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN	-									
2112	1712	Papier- en kartonfabrieken:	0									
2112	1712	- p.c. < 3 ton/juur	1	50	30	50	30	R	50		3.1	1 G
212	172	Papier- en kartonwarenfabrieken		30	30	100	30	R	100		3.2	2 G
22	18	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	-									
222.6	18129	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen		10	0	30	0		30		2	1 P
2223	1814	Grafische afwerking	A	0	0	10	0		10		1	1 G
2223	1814	Binderijen	B	30	0	30	0		30		2	2 G
2224	1813	Grafische reproductie en zetten		30	0	10	10		30		2	2 G
2225	1814	Overige grafische activiteiten		30	0	30	10		30	D	2	2 G
223	182	Reproductiebedrijven opgenomen media		0	0	10	0		10		1	1 G
2442	2120	Farmaceutische productenfabrieken:	0									
2442	2120	- formulering en afvullen geneesmiddelen	1	50	10	50	50	R	50		3.1	2 G
2442	2120	- verbandmiddelenfabrieken	2	10	10	30	10		30		2	2 G
2464	205902	Fotochemische productenfabrieken		50	10	100	50	R	100		3.2	3 G
2466	205903	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	A	50	10	50	50	R	50		3.1	3 G

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:								
2512	221102	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30		30		3.1	1 G
2512	221102	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100		50	R	4.1	2 G
2513	2219		Rubberartikelenfabrieken	100	10	50		50	R	3.2	1 G
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:								
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50		30		3.1	2 G
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN								
261	231	0	Glasfabrieken:								
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	300	C	Z	50	5.1	2 G
2612	231		Glas-in-loodzetterij	10	30	30		10		2	1 G
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:								
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30		10		2	1 G
28	25, 31	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)								
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50		10		3.1	1 G
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, in pandig, p.o. < 200 m²	10	30	50		10		3.1	1 G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; in pandig, p.o. < 200 m²	30	30	50		10		3.1	1 G
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN								
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie:								
29	27, 28, 33		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	30	30	50		30		3.1	1 G
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS								
30	26, 28, 33	A	Kantoor machines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30		10		2	1 G

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES
		VNG-nr.	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			VERKEER
31	26, 27, 33	-								
316	293		30	10	30	10	30	2	1	G
32	26, 33	-								
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		30	0	50	30	50	D	3.1	2 G
3210	2612		50	10	50	30	50	3.1	1	G
33	26, 32, 33	-								
33	26, 32, 33	A	30	0	30	0	30	2	1	G
35	30	-								
351	301, 3315	0								
351	301, 3315	1	30	30	50	10	50	3.1	2	G
351	301, 3315	2	100	50	100	50	100	3.2	2	G
351	301, 3315		30	50	50	30	50	3.1	2	G
352	302, 317	0								
352	302, 317	1	50	30	100	30	100	3.2	2	G
354	309		30	10	100	30	100	3.2	2	G
355	3099		30	30	100	30	100	D	3.2	2 G
36	31	-								
361	310	1	50	50	100	30	100	D	3.2	2 G
361	9524	2	0	10	10	0	10	1	1	P

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES	
	VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER
362	321	Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10		10	30	2	1 G
363	322	Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30		10	30	2	2 G
364	323	Sportartikelenfabrieken	30	10	50		30	50	3.1	2 G
365	324	Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50		30	50	3.1	2 G
3661.1	32991	Sociale werkvoorziening	0	30	30		0	30	2	1 P
3661.2	32999	Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50		30	50	3.1	2 G
40	35	-								
40	35	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER								
40	35	B0 Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:								
40	35	B1 - covergisting, verbranding en vergassing van mest, silb, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100		30	R 100	3.2	2 G
40	35	B2 - vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100		30	R 100	3.2	2 G
40	35	C0 Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:								
40	35	C1 - < 10 MVA	0	0	30	C	10	30	2	1 P
40	35	C2 - 10 - 100 MVA	0	0	50	C	30	50	3.1	1 P
40	35	C3 - 100 - 200 MVA	0	0	100	C	50	100	3.2	1 P
40	35	D0 Gasdistributiebedrijven:								
40	35	D3 - gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C	10	10	1	1 P
40	35	D4 - gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C	10	30	2	1 P
40	35	D5 - gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C	50	R 50	3.1	1 P
40	35	E0 Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:								
40	35	E1 - stadsverwarming	30	10	100	C	50	100	3.2	1 P
40	35	E2 - blokverwarming	10	0	30	C	10	30	2	1 P
41	36	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER								
41	36	A0 Waterwinning-/bereidingbedrijven:								
41	36	A2 - bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C	30	50	3.1	1 G
41	36	B0 Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:								

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES
		VNG-nr.	GEUR	STOF	GEFLUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			VERKEER
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C	10	30	2 1 P
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C	10	100	3.2 1 P
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C	10	300	4.2 1 P
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID							
45	41, 42, 43		Bouwbedrijven/aannemers algemeen							
45	41, 42, 43	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100		10	100	3.2 2 G
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50		10	50	3.1 2 G
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30		10	30	2 1 G
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30		30	30	2 1 G
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuitrij	50	30	50		30	50	3.1 1 G
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	30		10	30	2 1 G
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS							
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30		10	30	2 2 P
501	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100		10	100	3.2 2 G
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100		10	100	3.2 1 G
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10		10	10	1 1 G
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30		30	R 50	3.1 1 G
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30		0	30	2 3 P
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30		10	30	2 1 P
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG							
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoerders	30	30	50		30	R 50	3.1 2 G
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30		0	30	2 2 G
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C	0	100	3.2 2 G
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30		0	50	3.1 2 G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			VERKEER
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30	50	R	50	3.1	2 G
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijssoliën	10	0	30	50	R	50	3.1	2 G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	30	0		30	2	2 G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30	0		30	2	2 G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0		30	2	2 G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0		30	2	2 G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10		30	2	2 G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumptieartikelen	10	10	30	10		30	2	2 G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:								
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10	V	30	2	2 G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50	V	50	3.1	2 G
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30		30	2	2 G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:								
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30		50	3.1	2 P
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:								
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10	10		10	1	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10	50	R	50	3.1	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30	100	R	100	3.2	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10	10		30	2	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30	50		50	3.1	1 G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50	200	R	200	4.1	2 G
5151.2	46712	2	- o.c. ≥ 100.000 m³	100	0	50	500	R	500	5.1	2 G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300	R	300	4.2	2 G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):								
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0	30		30	2	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0	50	R	50	3.1	1 G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10	100	R	100	3.2	1 G

SBI-1993	SBI-2008	VNG-nr.	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			VERKEER
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m ³	10	0	10	50	R	50	3.1	1G G
5151.2	46712	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen								
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0	10		10	1	1 G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10	30	R	30	2	1 G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10	50		50	3.1	1 G
5152.2 / 3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halfabrikaten	0	10	100	10		100	3.2	2 G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:								
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m ²	0	10	50	10		50	3.1	2 G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	0	10	30	10		30	2	1 G
5153.4	46735	4	Zand en grind:								
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m ²	0	30	100	0		100	3.2	2 G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m ²	0	10	30	0		30	2	1 G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:								
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m ²	0	0	50	10		50	3.1	2 G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	0	0	30	0		30	2	1 G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30	30	R	30	2	1 G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen								
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0	10		10	1	1 G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0	30	R	30	2	1 G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30	10		30	2	2 G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m ²	10	30	100	30		100	3.2	2 G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m ²	10	10	50	10		50	3.1	2 G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m ²	10	30	100	10		100	3.2	2 G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m ²	10	10	50	10		50	3.1	2 G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:								
518	466	1	- machines voor de bouwrijverheid	0	10	100	10		100	3.2	2 G
518	466	2	- overige	0	10	50	0		50	3.1	2 G

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	VNG-nr.	AFSTANDEN IN METERS							CATEGORIE	INDICES
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND				VERKEER
518	466	3 - overig met oppervlak <= 2.000 m ²		0	10	30	0	30			2	1 G
519	466, 469	Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)		0	0	30	0	30			2	2 G
52	47	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN										
527	952	Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)		0	0	10	10	10			1	1 P
60	49	VERVOER OVER LAND										
6022	493	Taxibedrijven		0	0	30	0	30			2	2 P
6023	493	Touringcarbedrijven		10	0	100	0	100			3.2	2 G
6024	494	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m ²		0	0	100	30	100			3.2	3 G
6024	494	1 - goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m ²		0	0	50	30	50			3.1	2 G
63	52	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER										
631	522	Loswal		10	30	50	30	50			3.1	2 G
6312	52102, 52109	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	A	30	10	50	50	50	D		3.1	2 G
6312	52109	Opstalgebouwen (verhuur opslagruimte)	B	0	0	30	10	30			2	2 G
6321	5221	2 Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)		10	0	100	30	100			3.2	2 G
6321	5221	3 Caravanstalling		10	0	30	10	30			2	2 P
71	77	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
7133	7733	Verhuurbedrijven voor kantoor machines en computers		10	0	30	10				2	2 G
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
747	812	Reinigingsbedrijven voor gebouwen		50	10	30	30	50	D		3.1	1 P

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES
		VNG-nr.	GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	VERKEER
7481.3	74203		10	0	30	C	10		30	2 G
7484.4	82992		0	0	10		0		10	1 P
90	37, 38, 39									
9001	3700	B	30	0	10	C	0		30	2 P
9002.1	381	A	50	30	50		10		50	2 G
9002.1	381	B	30	30	50		30	R	50	2 G

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES		
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	MSUEEL	BODEN
64	64	POST EN TELECOMMUNICATIE										LUCHT
64	53	Post- en koeriersdiensten										
641	531, 532	Telecommunicatiebedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	zendinstallaties										
642	61	B0 - FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B2 - GSM en UMTS-stuurlinies (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	FINANCIËLE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
71	77	Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7711	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	7712, 7739	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
714	772	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIE-TECHNOLOGIE										
72	62	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
73	72	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
731	721	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
732	722	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69m71, 73, 74, 77, 78, 80m82	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
74	63, 69m71, 73, 74, 77, 78, 80m82	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1		
74	63, 69m71, 73, 74, 77, 78, 80m82	Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
74	63, 69m71, 73, 74, 77, 78, 80m82	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	84	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	INDICES			
		nummer	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	MISUEEL	BODEM	LUCHT	
93	96	-											
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	2 G	1			
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	2 G	1			
9301.2	96012		Chemische wasserijen en vervenijen	30	0	30	30 R	30	2 G	1	B L		
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	1 G	1			
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1 P	1			
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1 P	1			
9303	9603	0	Begravenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra										
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	2 P	1			
9304	9313. 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2 P	1			
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1 P	1			

Bijlage 2A: HET LKM+ PER RUIMTELIJKE ONTWIKKELING IN HET BUITENGEBIED / BUITEN RODE CONTOUR

Ruimtelijke ontwikkeling/LKM module	Structuurvisie	LKM	Verplichte basiskwaliteit LKM	Aanvullende kwaliteit LKM	LKM+ bijdrage
1. Landgoederen (bebouwing/verharding t.b.v. wonen): a) nieuwvestiging (Rood voor Groen) b) uitbreiding past in BP (1*) c) uitbreiding past niet in BP (2*)	Par. 4.3, blz. 28 (nieuwvestiging niet toegestaan)	Par. 6.4, blz. 40	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2. Gebiedseigen recreatie en toerisme: a) nieuwvestiging b) uitbreiding past in BP (1*) c) uitbreiding past niet in BP (2*)	Par. 4.5, blz. 36	Par. 6.5, blz. 43	Ruimtelijke en landschappelijke inpassing	Zie LKM+	€ 100 per m2 nieuwe bebouwing/€1 per m2 nieuw gebruik (3*)
3. Niet-gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg) a) nieuwvestiging b) uitbreiding past in BP (1*) c) uitbreiding past niet in BP (2*)	Par. 4.5, blz. 36	Par. 6.6, blz. 45	Ruimtelijke en landschappelijke inpassing n.v.t.	Richtlijn compensatie vernouding 1.5 n.v.t.	Zie LKM n.v.t.
4. Agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven: a) Nieuwvestiging/verplaatsing	Par. 4.6, blz. 40 (nieuwvestiging is alleen in het LOG toegestaan. Verplaatsing naar een andere locatie is wel toegestaan)	Par. 6.7, blz. 47	Ruimtelijke en landschappelijke inpassing n.v.t.	€ 25 per m2 b.v.o. (grootschalige leisur € 50) n.v.t.	Zie LKM n.v.t.
b) uitbreiding binnen bouwvlak c) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat A-LOG d) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat AW-L1, AW-L2, AW-NL e) uitbreiding buiten bouwvlak boven referentiemaat ongeacht gebied			Ruimtelijke en landschappelijke inpassing	Naar keuze LKM of LKM+	€ 5 per m2 nieuw bouwvlak (A-LOG) € 5 per m2 nieuw bouwvlak (AW-L1, AW-L2, AW-NL) € 1 per m2 tijdelijke lov's buiten bouwvlak (A-LOG, AW-L1, AW-L2) (4*) n.v.t.
5. Glasuinbouw: a) nieuwvestiging b) uitbreiding binnen bouwvlak c) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat A-LOG d) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat AW-L1, AW-L2, AW-NL e) uitbreiding buiten bouwvlak boven referentiemaat ongeacht gebied	Par. 4.6, blz. 40 (nieuwvestiging en uitbreiding boven referentiemaat niet toegestaan)	Par. 6.8, blz. 51	Ruimtelijke en landschappelijke inpassing	Naar keuze LKM of LKM+	€ 5 per m2 nieuw bouwvlak € 1 per m2 tijdelijke lov's buiten bouwvlak (4*) € 5 per m2 nieuw bouwvlak € 1 per m2 tijdelijke lov's buiten bouwvlak (4*) € 5 per m2 nieuw bouwvlak (LOG) € 5 per m2 nieuw bouwvlak (AW-L1, AW-L2, AW-NL) € 1 per m2 tijdelijke lov's buiten bouwvlak (4*)
6. Bedrijventerrein a) nieuwvestiging b) uitbreiding binnen bouwvlak c) uitbreiding buiten bouwvlak onder referentiemaat ongeacht gebied d) uitbreiding buiten bouwvlak boven referentiemaat ongeacht gebied	Par. 4.7, blz. 44 (nieuwe bedrijventerreinen of uitbreiding van bedrijventerreinen buiten de rode contour niet toegestaan)	Par. 6.9, blz. 53	Ruimtelijke en landschappelijke inpassing n.v.t.	Naar keuze LKM of LKM+	n.v.t.
7. Solitaire (commerciële) bedrijventaktoeren (niet aan huis) a) nieuwvestiging b) uitbreiding past in BP (1*) c) uitbreiding past niet in BP (2*)	Par. 4.7, blz. 44 (nieuwvestiging niet toegestaan)	Par. 6.10, blz. 55	Ruimtelijke en landschappelijke inpassing n.v.t.	Naar keuze LKM of LKM+	n.v.t.
8. (Solitaire) (recreatie)woningen a) nieuwbouw b) uitbreiding past in BP (1*) c) uitbreiding past niet in BP (2*)	Par. 4.3, blz. 28 en par. 4.5, blz. 36 (nieuwbouw niet toegestaan)	Par. 6.11, blz. 57	Ruimtelijke en landschappelijke inpassing n.v.t.	Naar keuze LKM of LKM+	€ 35 per m2 nieuwe bestemming
9. Projectmatige woningbouw a) nieuwbouw b) uitbreiding past in BP (1*) c) uitbreiding past niet in BP (2*)	Par. 4.3, blz. 28 (woningbouw is toegestaan, indien de huidige planvoorraad uitgespuut raakt en uit monitoring blijkt dat er wel een behoefte is aan nieuwe woningen)	Par. 6.12, blz. 59	Ruimtelijke en landschappelijke inpassing n.v.t.	Woningen: € 5 per m2 plangebied Appartementen: € 25 per m2 b.v.o.	n.v.t.
10. Overige (gebouwde) functies: a) niet-commerciële maatschappelijke voorzieningen (en leefbaarheid) ongeacht gebied b) vervogfunctie naar (recreatie)woning ongeacht gebied c) vervogfunctie naar solitaire bedrijventaktoeren (niet aan huis) AW-L2 d) functieverandering naar gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)	Par. 4.4, blz. 32 Par. 4.3, blz. 28 Par. 4.7, blz. 44 Par. 4.5, blz. 36	Par. 6.13, blz. 61 Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39 Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.6, blz. 37 en par. 2.2.8, blz. 39 Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39	Ruimtelijke en landschappelijke inpassing n.v.t.	Zie LKM+	n.v.t.
			Ruimtelijke en landschappelijke inpassing	Zie LKM+	Uitgangspunt is dat gebruik van de bestaande woning mag worden voortgezet. Vermindering bouwvlak en bebouwing max 500m2. Bij cultuurhistorisch waardevolle bebouwing zijn maximaal 3 woningen toegestaan, mits recreatie, toerisme en zorg niet mogelijk zijn. Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%). Als gemotiveerd wordt aangegeven dat 50% niet mogelijk is, dan gelden de voorwaarden onder 7. Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%). Als gemotiveerd wordt aangegeven dat 50% niet mogelijk is, dan gelden de voorwaarden onder 2.

e) functieverandering naar niet-gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)	Par. 4.5, blz. 36	Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39	Rumtelijke en landschappelijke inpassing	Zie LKM+	Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%). Als gemotiveerd wordt aangegeven dat 50% niet mogelijk is, dan gelden de voorwaarden onder 3.
f) infrastructuur	Par. 4.10, blz. 48	Par. 6.13, blz. 61	Rumtelijke en landschappelijke inpassing	n.v.t.	n.v.t.
g) huisvesting arbeidsmigranten	Par. 4.3, blz. 28	Par. 6.13, blz. 61 en Handreiking RO par. 2.2.8, blz. 39	Rumtelijke en landschappelijke inpassing	n.v.t.	n.v.t.

1*: Nieuw op te richten bebouwing en/of gebruik zijn rechtstreeks toegestaan.
2*: Nieuw op te richten bebouwing en/of gebruik zijn toegestaan na toepassing van een afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid of herziening van het BP.
3*: Indien de uitbreiding niet past in het BP moet € 100 worden betaald voor nieuw op te richten bebouwing. Onder het begrip uitbreiding valt ook het plaatsen van een kap op bestaande bebouwing. Voor nieuw gebruik, bijvoorbeeld tuin, verharding, paardenbak, in plaats van agrarisch, moet € 1 worden betaald.
4*: Deze voorwaarde is van overeenkomstige toepassing bij de uitbreiding buiten het bouwvlak ten behoeve van cultuuroerplaten, sleuissio's, opslag dierlijke mest, paardenbak en recreatietoerisme.

Toelichting op de tabel:

- i. Onder ruimtelijke en landschappelijke inpassing wordt tevens verstaan voorzieningen voor hemelwaterinfiltratie of – retentie
- ii. Het kwaliteitsmenu is eveneens van toepassing op een vormverandering van een (agrarisch) bouwvlak, met dien verstande dat de kwaliteitsbijdrage in voorkomende gevallen uitsluitend bestaat uit een ruimtelijke en landschappelijke inpassing.
- iii. Onder ‘nieuwe bestemming’ in 7a moet worden verstaan ‘nieuw bouwvlak’. Dat betekent het kwaliteitsmenu in voorkomende gevallen uitsluitend van toepassing is, indien sprake is van uitbreiding van het bestaande bouwvlak.
- iv. Onder niet-commerciële en maatschappelijke voorzieningen (en leefbaarheid) in 10a wordt verstaan: voorzieningen waarvan de exploitatie geheel of voor tenminste 50% wordt bekostigd uit belastingopbrengsten en/of sociale premies. Het gaat in deze gevallen om voorzieningen die een ideële en/of publieke functie dienen en waarbij de exploitatie zonder winst oogmerk plaatsvindt. Voorbeelden zijn:
 - a. Overheidsvoorzieningen, zoals gemeentehuis, brandweerkazerne, politiekantoor
 - b. Onderwijsvoorzieningen, zoals basisschool en middelbare school
 - c. Medische voorzieningen, zoals ziekenhuis, verpleegtehuis
 - d. Religieuze voorzieningen, zoals kerk, moskee, gemeentelijke begraafplaats
 - e. Overig, zoals gesubsidieerde peuterspeelzalen, sportcomplexen, culturele voorzieningen, welzijnsvoorzieningen en nutsvoorzieningen.

Een groeiend aantal maatschappelijke voorzieningen wordt, onder meer als gevolg van de toenemende marktwerking in de zorg, commercieel geëxploiteerd. Deze voorzieningen vallen niet onder bovenstaande definitie, omdat de exploitatie plaatsvindt met een winst oogmerk danwel niet of voor minder dan 50% wordt bekostigd uit belastingopbrengsten en/of sociale premies.

Voorbeelden zijn:

- a. Particuliere peuterspeelzalen en kinderdagverblijven
- b. (Commercieel) opleidingsinstituut, niet zijnde basisschool en/of middelbare school
- c. (Para)medische beroepen en medische voorzieningen die solitair zijn gevestigd danwel zijn gevestigd in een medisch centrum, zoals een huisarts, tandarts, apotheek, ooglaserkliniek, fysiotherapeut
- d. Sportschool, (commerciële) sportcomplex
- e. Museum, theater
- f. (Commercieel) woonzorgcomplex
- g. Voorzieningen voor geprivatiseerde energie-/nutsbedrijven, zoals elektriciteitsbedrijf, bedrijf voor afvalverwerking, bedrijf voor biogasvergisting.

Landschapsplan

Ten behoeve van impuls gemeentewerf

**Bevestiging inpassing en integratie uitbreiding overdekte stalling
en vernieuwing bedrijfsgebouw/gebouw Jong Nederland**



Definitieve versie 26-1-2022

Colofon

Opdrachtgever:

Naam: Gemeente Roerdalen
Adres: Kastanjelaan 12
Plaats: Melick
Laurie.van.melick@roerdalen.nl
0475538888

Contactpersoon namens opdrachtgever:

Bureau Leefomgeving BV

Naam: Mevr. Natascha van den Ekker
E-mailadres: nvandenekker@bureauleefomgeving.nl
Telefoon: 077-2086099

Dossiergegevens

Titel

Document

Status

Versie

Opsteller

Inpassingsplan gemeentewerf Roerdalen

Plan 26-1-2022

Definitief

26-1-2022

Ing. Ron Janssen



1. Inleiding

De gemeente Roerdalen heeft op locatie Kastanjelaan hun gemeentewerf liggen met een hoofdgebouw en een drietal bijgebouwen. Het feit dat de overdekte stalling vergroot moest worden en het aangrenzende buurgebouw van Jong Nederland vernieuwd moest worden, was aanleiding om het gehele Bestemmingsplan voor deze totale locatie te actualiseren, waarmee deze nieuwe ontwikkelingen formeel geregeld zijn.

Samen met de gemeente en adviseur Bureau Leefomgeving is het proces in gang gezet om de nieuwe bebouwingssituatie vorm te geven en de bijbehorende randvoorwaarden in te vullen. Een van deze randvoorwaarden was de groene landschappelijke integratie van de nieuwe situatie en de compensatie van bos, vanwege de aanpassing van de begrenzing van de kavel bedrijfsbestemming.

Voorgaande schept helderheid voor de gemeentewerf en voor de gemeente, waarbij zij ook graag inzet plegen om de nieuwe situatie op een fraaie wijze te integreren en bijdrage te leveren aan biodiversiteit. Hiermee wil de gemeente ook zelf een goed voorbeeld zijn.

De gemeente Roerdalen heeft dus de eis gesteld dat, als onderdeel van deze Bestemmingswijziging/actualisatie, er ook een all inclusive landschapsplan toegevoegd dient te worden, dat voor de groene omgeving een meerwaarde oplevert en ook de biodiversiteit van dit mooie stukje landschap een impuls krijgt.

Daar het geheel grotendeels is ingebed in een bosrijke omgeving zal het plan zorgdragen voor het vastleggen van het bestaande groen, het beheer en aanvullende kleinere zaken die het tot een nog mooiere plek maken.

De inpassing/juist beheer met groen maakt de Bestemmingswijziging/actualisatie mede mogelijk en creëert een decor voor een mooie plek in het landschap.

De basis van het inpassingsplan vormt de analyse en daarna het plan hoe de nieuwe en bestaande bebouwing nog mooier in het groen komt en hoe aanvullende ideeën ingepast kunnen worden.

Dit landschappelijk inpassingsplan is door Ron Janssen Erf- en Landschapsverfraaiing opgesteld, in nauw overleg met de initiatiefnemers en adviseur Bureau Leefomgeving.

Na behandeling in de LKM commissie (januari 2022) zijn er enkele puntjes op de i in het plan verwerkt, waarmee de versie 26-1-2022 de definitieve eindversie zal zijn.
--

Locatie staat onder weergegeven op figuur 1.



Figuur 1: Locatie beide objecten met het bijbehorende perceel

2. Locatie en situatie

De locatie is gelegen binnen de beboste stuifduinenclave, welke omsloten is door de open akkergebieden en de lagere heide-ontginningen.

De kastanjelaan, een mooie eikenlaan, vormt de grens tussen het bosgebied en het aangrenzende agrarisch cultuurlandschap. Binnen dit bosgebied is een open enclave afgegraven, waar zich de gemeentewerf heeft gevestigd en in de loop der jaren heeft uitgebreid en het gebouw van Jong Nederland is toegevoegd.

Rond de bebouwde plek is dus volop bos aanwezig met aan de straatzijde de entree van beide eenheden.

Op de locatie is de overdekte stalling verder uitgebreid en is het voornemen om het gebouw Jong Nederland te vervangen door nieuwbouw, dat aansluitend aan het gebouw van de gemeentewerf wordt gesitueerd. Dit allemaal in een groene jas.

Onderstaand geeft de basisinfo, visie en maatregelen weer. De maatregelen zijn onderdeel van de bestemmingswijziging/actualisatie.

3. Basisinfo

Het landschapsplan dient op maat te zijn van de ingreep in het landschap, passend binnen de kenmerken landschap en vanuit het bestaande groen.

Vandaar is de situatie goed bekeken (bestaand groen) en zijn de basisgegevens nader bestudeerd en vormen inspiratie voor het inpassings- en beheerplan.

De gemeente wil graag in het plan een bevestiging, dat het strookt met hun landschappelijke en biodiversiteits-visie om mooie plekken te creëren. Zeker met een fraai vertrekpunt hier is het goed dit te behouden, te beheren en waar mogelijk verdere impulsen te geven, passend binnen de functionaliteit.

Historie van de plek



Figuur 2: Locatie van project op kaart 1956

De voorgaande kaart laat helder de oorsprong van het landschap lezen. Het laat zien hoe de locatie terug in de tijd is geweest. Destijds was de locatie een van de bosencaves op zandduinen, welke niet ontgonnen waren en die verder omgeven waren door de akkergebieden en in het lagere deel de nattere heideontginningen.

De straat Kastanjelaan is van oorsprong een oude verbindingsweg vanuit Melick en vormt de grens tussen de hogere bos enclave, de akker en de lagere nattere jonge heideontginning.

Landschapsinfo op deze plek



Figuur 3: Handreiking vanuit Landschapskader provincie Limburg

Vanuit het Landschapskader staat aangegeven dat de locatie gelegen is in een zone waar sterk wordt ingezet op erfbeplanting en groenstructuren rond de bebouwing en dat dit bijdraagt aan een impuls van het bosmozaïeklandschap. Naast visueel afwisselend ook tbv de biodiversiteit een goed vertrekpunt.

4. Bestaande situatie

De locatie bestaat momenteel uit een grotendeels met groen omkaderde gemeentewerf en Jong Nederland gebouw. De straat met een stevige laan en verder de omkadering door het bosgebied. De straatzijde is met hekwerken en bebouwing vlak aan de straat meer in het zicht. De foto's op de voorzijde van dit rapport geven dit goed weer. Op de locatie staat het hoofdgebouw van de gemeentewerk met een 3 tal bijgebouwen met hier omheen de gebruikruimte. Daarnaast (westzijde) staat nu afzonderlijk het gebouw van Jong Nederland met een bijgebouw en een gebruiksbuitenruimte.

5. Visie landschap en beleving

De visie is om vanuit het bestaande groen het landschappelijke decor te vervolmaken rond de nieuwe situatie. Het feit dat er veel groenaanwezig is, zal dit juist beheerd dienen te worden, zodat het een dichte boszone blijft met een struikenrandzone.

De voorzijde zijn mogelijkheden om de groene omkadering/aanzicht een impuls te geven met de bestaande bomen als basis. Door een struikenrand toe te voegen waar ruimte is en een

gemengde haag met bomen, wordt het groene kader aan de straatzijde met ook nog enkele bomen nog fraaier. Een extra boom in de laan en een belevingsplekje zet de kers op de taart. Daarnaast wordt op terrein Jong Nederland een struikenzone toegevoegd als boscompensatie, waarmee dit bosgebied hier bij gebouw Jong Nederland een struikenzone/mantel-overgangszone krijgt naar het bestaande bos, wat ook ecologisch een meerwaarde oplevert.

Qua beleving is deze straat een mooie verbinding en is het idee voor een belevingsbankje een leuke aanvulling.
Zeker met een leuke spreuk en vormt dit een extra aanvulling!

6. Onderbouwing nieuwe groenelementen passend binnen de het authentieke landschap



transparent bomen-scherm



groene bomen met landschap



groepje extensief grasland



Versoetening van kleuren in het landschap door verschillende soorten

WAT EN WAAR PLANTEN?

De meest voorkomende streek-eigen boom- en struiksoorten voor het droge zandgrondlandschap en de plek op het erf en/of de omliggende percelen

BOMEN EN BOOMGROEPEN OP HET ERF
Aanplant van bomen en solitaire groepen op en rond het erf met wintereik, ratelpopulier, haagbeuk, Amerikaanse eik of accacia

HAAGAANPLANT OP OF ROND HET ERF
Ongemengde hagen en blokhagen, snoeihoogte tot 1.50 meter van liguster of haagbeuk
Gemengde hagen met snoeihoogte tot 1.50 meter met de soorten krent, hazelaar, huls, liguster en haagbeuk

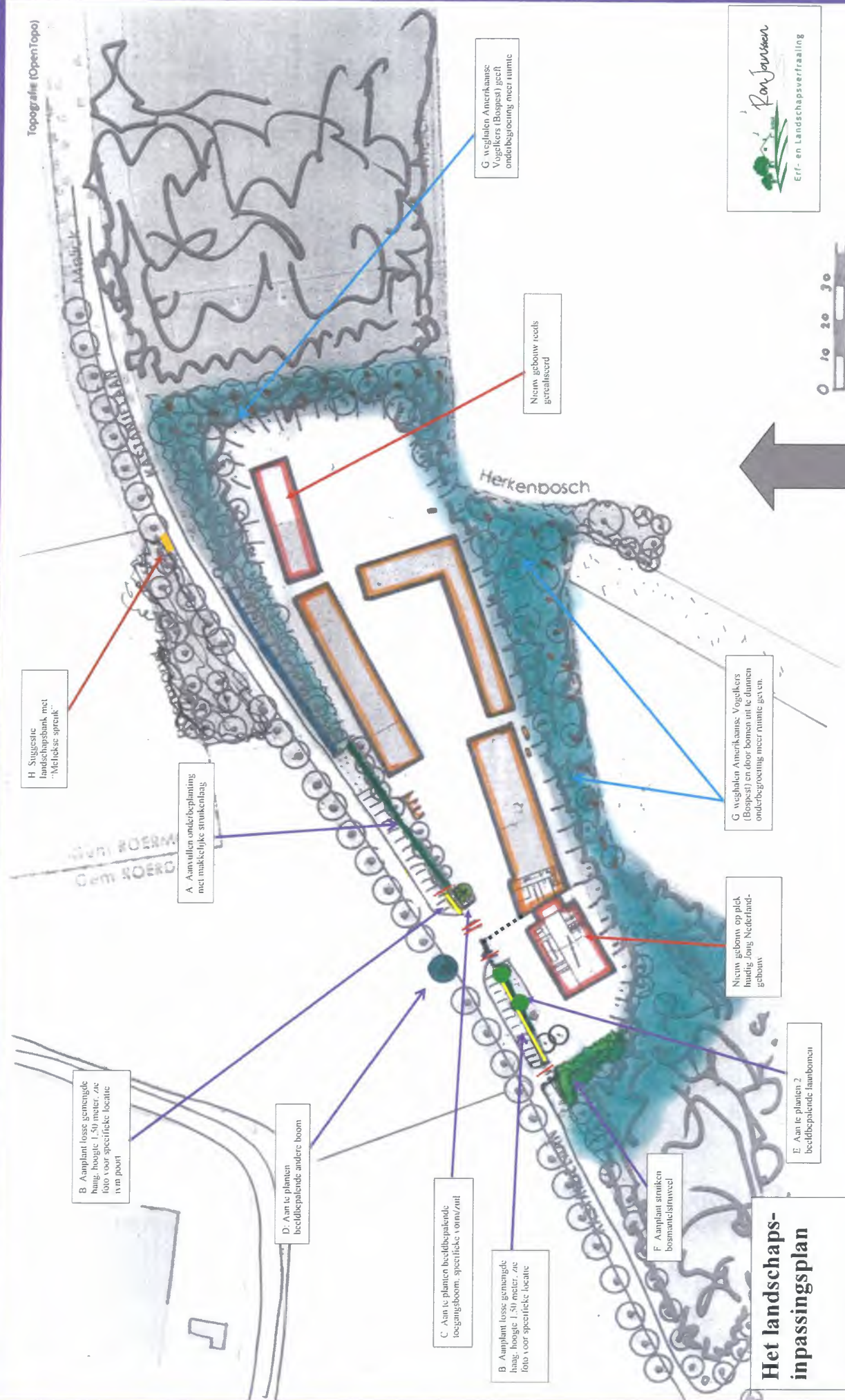
AANPLANT PERCEELSRANDEN
Laanbeplanting langs wegen en paden van wintereik, haagbeuk of Amerikaanse eik
Houtwallen en bosschages;
- Groene corridor met boomvormers zonder struiklaag door een lijnvormige aanplant van wintereik of Amerikaanse eik
- Bosaanplant van boomvormers met struiklaag: boomvormers zoals ruwe berk, wintereik, grove den en/of Douglas en struiklaag van kardinaalsmuts, liguster, wilde kamperfoelie, wegedoorn, egelantier, geoorde wilg, boswilg, lijsterbes en/of mispel

AANLEG EN AANPLANT OP PERCELEN
Stroken met schraal grasland en/of perceelranden met graanakkers.
Opvang van hemelwater via een infiltratiegreppel.
Struweelbeplanting langs greppels (infiltratie) bestaande uit vogelkers, wegedoorn en/of egelantier

TIPS
Hekwerken en afrasteringen; sluit het erf niet onnodig af met hekken en afrasteringen. Maak noodzakelijke afrastering minder zichtbaar door beplanting of een haag. Richt het erf in met een parkeerplaats, bomen en hagen, die entree is het visitekaartje van het bedrijf.
Vermijd overvloedige verlichting. Plaats verlichting zo laag mogelijk bij de grond.
Leg niet meer verharding aan dan strikt noodzakelijk.
Plant hoge bomen minimaal 2 meter van de erfscheiding en houdt bij het bepalen van de plaats van aanplant rekening met schaduw en kroon diameter van de volwassen boom.
Maak het ook aantrekkelijk voor dieren. Verwerk vrijkomend snoeihout als houtrij door stamhout en/of takken te stapelen. Rillen met snoeihout vormen een biotoop voor amfibieën en insecten. Plant geen coniferen en bomen met een opvallende bladkleur.

Figuur 4: Handvaten vanuit het inspiratieboekje zandgronden

Deze handvaten geven aan dat op een erf/landschap gewerkt wordt met zowel eensoortige als gemengde hagen, met bomenrijen en solitaire bomen. Stimulering van overhoeken, bosschages, perceelsranden zorgt ook voor de biodiversiteitsimpuls.
Naast inrichting ook met een juist beheer!



H. Suggestie
landschapshorizont met
"Melkose spreuk"

A. Aanvullen onderbeplanting
met makkelijke struiken/bag

B. Aanplant losse gemengde
 haag, hoogte 1,50 meter, zie
foto voor specifieke locatie
in het poort

D. Aan te planten
breedtebepalende andere boom

C. Aan te planten breedtebepalende
toegangsbos, specifieke vorm/soort

B. Aanplant losse gemengde
 haag, hoogte 1,50 meter, zie
foto voor specifieke locatie

F. Aanplant struiken
bosmanteelstruik

E. Aan te planten 2
breedtebepalende laanbomen

G. weghalen Amerikaanse
(Bospest) en door bomen uit te dunnen
onderbegroeiing meer ruimte geven

Nieuw gebouw op plek
oud J. Jong Nederland-
gebouw

Nieuw gebouw reeds
getraceerd

G. weghalen Amerikaanse
Vogelkers (Bospest) geeft
onderbegroeiing meer ruimte

7. Het Landschapsplan met de beheer- en inrichtingsmaatregelen

De visie heeft geresulteerd in het definitieve plan. Met een juist beheer ontstaat er ook tevens een meerwaarde voor de ecologische waarden.



A) Aanvulling struikenlaag met makkelijke struiken

Deze zone vanaf sloot tot aan entree dient achterzijde van het hek, de wal, verder beplant te worden met struiken, wat samen met de bestaande bomen een stevigere groeninpassing creëert. Juist makkelijke soorten, daar de groeimogelijkheden hier beperkt zijn.

Lengte is 50 meter en breedte van deze zone is 5 meter, dus met een plantafstand van 1,25 x 1,25 meter zijn dit 160 struiken, die groepsgewijs aangeplant worden. Plantmateriaal heeft een aanplantmaat van 80-100.

De struikenrand bestaat gemengd uit de volgende soorten:

			Groepsgrootte	Aantal
40 %	Prunus spinosa	Sleedoorn	12	65
20 %	Ligustrum vulgare	Wilde liguster	5	35
20 %	Sambucus racemose	Bergvlier	5	35
10 %	Rhamnus frangula	Vuilboom	5	15
10 %	Cornus sanguinea	Gewone kornoelje	5	15

De zone wordt aangeplant en daarna na 5 jaar iedere 4 jaar terug gesnoeid, zodat de zone een dichte struikzone blijft vormen met hierover de stevige eikenbomen.

Na de snoei kunnen de takken in deze zone verwerkt worden.



Nieuwe haag net voor het raster



Nieuwe haag net achter wand

B) Aanplant losse gemengde haag

De foto's geven de mogelijkheid weer voor de aanleg van de losse gemengde haag. Vanaf looppoortje tot hoofdingang kan aan de voorzijde van het raster de haag gezet worden (zie groene lijn). Vanaf de kleine hoofdentree Jong Nederland tot een de bestaande inrit kan achter de betonnen wand de haag gezet worden. (zie foto). In het deel met voorzijde het kastje (met rood lampje) is aanplant niet mogelijk ivm bestrating. Beide hagen hebben een eindhoogte van 1,30 meter en bestaat uit de volgende soorten. Lengte haag is totaal 45 meter. Met 4 stuks per meter zijn dit er minimaal 180.

De haag bestaat gemengd uit de volgende makkelijke soorten:

			Aantal afgerond naar boven
20 %	Carpinus betulus	Haagbeuk	40
10 %	Prunus spinosa	Sleedoorn	20
20 %	Acer campestre	Veldesdoorn	40
10 %	Ligustrum vulgare	Wilde liguster	20

10 %	Cornus mas	Gele kornoelje	20
20 %	Rhamnus frangula	Vuilboom	40
10%	Cornus sanguinea	Gewone kornoelje	20

Er worden 4 stuks/meter gezet met maat 80-100. Na aanplant watergeven en eventuele inboet, zodat het een dichte haag vormt. Het verdere beheer is deze ieder jaar of 1 x of slechts 1x per 2 jaar te snoeien op een hoogte van 1,30 meter. Zo vormt het een natuurlijke rand, die het hekwerk en de betonnen wand verdoezeld.



C) Aan te planten beeldbepalende toegangsboom

Op deze plek is er achter de nieuwe haag ruimte voor 1 “iets andere” boom. Hier wordt voorgesteld een Quercus robur “Fastigiata” met aanplantmaat 16-18. Deze boom vormt een makkelijke entreezuilboom en heeft verder geen onderhoud nodig, behalve weghalen van een eventuele dode zijtak. Het plaatje geeft de boomvorm weer en past zo ook met de verlichtingspaal aan de rand van het binnenerf.

D) Aan te planten beeldbepalende andere boom

Op de open plek recht tegenover de hoofdentree wordt een “andere” boom aangeplant om de eenzijdigheid met eiken te doorbreken, dat momenteel bij vele gemeenten aan de orde is. Hier wordt aangeplant een Ulmus laevis met maat 16-18. Deze boom is naast visueel ook qua biodiversiteit waardevol (Iepenpagevlinder) en draagt door de biodiversiteit ook bij aan het onderdrukken van eventuele plagen van de eikenprocessierups.



E) Aan te planten 2 beeldbepalende entreebomen

Net in de gemengde haag (achter de betonwand) worden 2 Quercus frainetto gezet, 2 mooie andere Hongaarse eikenbomen (klimaatbestendig) om de entree en nieuwe Jong Nederlandgebouw een accent te geven. De bomen hebben bij aanplant een maat van 16-18 en kunnen verder volledig uitgroeien. Beheer is minimaal. Het weghalen van een dode tak en minimale opkroning geeft een mooie doorkijk naar het nieuwe gebouw.



F) Aanplant struiken bosmantelstruweel

Deze randzone wordt na nieuwbouw aangevuld met een struikenmantel. Dit is naast compensatie van de hoeveelheid natuur ook mooie meerwaarde bij het bestaande bos, zodat hier een bomenlaag en een struikenlaag ontstaat.

Hier worden aangeplant:

			Groepsgrootte	Aantal
30 %	Prunus spinosa	Sleedoorn	4	60
10 %	Acer campestre	Veldesdoorn	3	20
20 %	Ligustrum vulgare	Wilde liguster	4	40
10 %	Cornus mas	Gele kornoelje	3	20
20 %	Rhamnus frangula	Vuilboom	4	40
10 %	Cornus sanguinea	Gewone kornoelje	3	20

De aanplant is op onderlinge afstand van 1x1 meter en de struiken staan in groepjes van 3 a 4 stuks en hebben een aanplantmaat van 80-100. Met een oppervlakte van 200 m2 zijn het 200 stuks, zodat het snel dichtgroeit.

Na aanplant water geven en na een jaar de inboet uitvoeren en dan verder laten uitgroeien.

Na 5 jaar iedere 4 jaar de struiken terugsnijden, zodat overkoken wordt voorkomen en dat de struikenstrook een dichte begroeiing blijft. De vrijkomende takken kunnen verder verwerkt worden in deze zone of in het aangrenzende bosgebied.



G) Weghalen Amerikaanse vogelkers en waar nodig uitdunnen van de bomen in de rand

Om het bos een dicht bos te laten zijn is het wenselijk qua beheer de Amerikaanse Vogelkers weg te halen, waarmee de struikenzone meer ruimte krijgt. Door goed bleswerk kunnen er in de rand enkele bomen weggehaald worden, zodat de toekomstbomen in deze zone meer ruimte krijgen. Dit draagt bij aan de kwaliteit van deze bosrandzone. De takken kunnen

verder verwerkt worden in de bestaande beplanting en heeft ook een extra ecologische waarde.

H) Suggestie voor het plaatsen landschapsbank met een “Melickse spreuk”

Deze plek is geschikt voor een leuke bank als kers op de taart. Hier kunnen mensen genieten van het omliggende landschap op deze rustige plek met ook zicht op de gemeentewerf.

Het geeft een leuk accent voor voorbijgangers met een knipoog naar de streek.

Samen met de Heemkunde/bewoners zoeken naar een leuke spreuk, waarmee het een bekend plekje van en voor vele wandelaars wordt.



8. Conclusie

Dit landschapsplan met beplantings- en beheerplan geeft weer wat aangeplant en verfraaid wordt om er nog meer een mooi geheel van te maken. Dit vormt een mooi landschappelijk en goed beheerd plaatje, voor de gemeente, de voorbijgangers en als voorbeeld naar de omgeving.

26-1-2022

 Ron Janssen
Erf- en Landschapsverfraaiing

Voor: CDA, Ons Roerdalen
Tegen: Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek lokaal!



Motie

Uitgeworpen!
29/9

Raadsvergadering : 29 september 2022
Agendapunt : 14
Registratienummer : 2022M 12
Onderwerp : Realisatie Delta Corridor op het grondgebied van de gemeente Roerdalen.

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 29 september 2022

Constaterende dat:

- begin mei 2022 is gepubliceerd dat er mogelijk een deel van de Delta Corridor op Roerdalens grondgebied kan worden aangelegd;
- de persoonlijke kennisgeving enigszins willekeurig was en zeker niet alle dicht bij het traject wonende burgers die informatie hebben gekregen;
- daardoor een verschil in de informatievoorziening is ontstaan;
- na deze publicaties niets meer is vernomen van de gemeente Roerdalen aangaande de voortgang van dit project;
- daardoor onrust is ontstaan bij bewoners die denken dat algemene en privébelangen worden geschaad en zelf acties willen/zijn gestart.
- vooral het schade aanbrengen aan de natuur en met name de natuur liggend in het natuurnetwerk Limburg (voorheen de natura 2000 en goudgroene natuur) een groot punt van zorg is;

Overwegende dat:

- het niet verantwoord is om de inwoners langer in onzekerheid laten over de aanleg van deze corridor;
- de gemeente Roerdalen zelf al aangeeft dat de Corridor door natuurgebieden loopt;
- de gemeente niet aangeeft wat haar standpunt is over de ingrepen in de natuur;
- ook de invloed op het toerisme en de agrarische sector van deze aanleg niet wordt aangegeven, doorgerekend en verwoord in een standpunt;

Roept het college op:

- een deugdelijk communicatieproces voor alle inwoners van de gemeente op gang te brengen over de aanleg van de Delta Corridor;
- dit proces zo in te richten dat er 2 maandelijks op een daarvoor bestemde gemeentelijke site de actuele stand van zaken wordt gepubliceerd en halfjaarlijks een informatiebrief naar alle inwoners van Roerdalen gaat;
- een meldpunt op de zelfde site in te richten voor inwoners om te reageren op de gepubliceerde bulletins;
- aan alle bij dit project betrokken instanties duidelijk te maken dat de gemeente Roerdalen niet zal toestaan dat het traject van deze Corridor door gebieden loopt die vallen onder het natuurnetwerk Limburg;
- een doorrekening te maken aangaande de gevolgen voor de toeristische en agrarische sector, zodat indien nodig vanuit deze sectoren schadeclaims kunnen worden ingediend;

En gaat over tot de orde van de dag.

H. v.an der Linden, Ons Roerdalen

Leon Wolters, CDA