

Participatieverslag Stationsgebied Gorinchem

Datum bijeenkomst: 3 juni 2025

Locatie: Stationsgebied Gorinchem

Deelnemers: Bezoekers, bewoners, scholieren en reizigers



1. Inleiding

Op 3 juni 2025 organiseerde de gemeente Gorinchem een participatie dag voor het stationsgebied. Doel was om input op te halen bij dagelijkse gebruikers en bewoners over de inrichting, beleving en toekomst van het stationsgebied. Om een zo breed mogelijke groep mensen te bereiken, zijn inwoners en reizigers uitgenodigd via diverse communicatiekanalen, waaronder sociale media, de lokale krant, de gemeentelijke website en posters op het station zelf. Deelnemers werden uitgenodigd om in gesprek te gaan aan de hand van een vragenlijst en hun mening te geven over thema's zoals bereikbaarheid, voorzieningen, wonen en werken.

2. Profiel van de deelnemers

Tijdens de participatie dag zijn circa 70 mensen gesproken. Onder de deelnemers aan de participatie was 55% vrouw en 45% man. De deelnemers vertegenwoordigden een brede leeftijdsgroep, met de meeste respondenten in de categorieën 19 tot 29 jaar en 45 tot 65 jaar.

De drie meest gebruikte vervoersmiddelen van en naar station Gorinchem waren trein, fiets en bus. Het merendeel van de respondenten gaf aan meerdere keren per week of zelfs dagelijks in het stationsgebied te komen.

Er zijn niet alleen mensen gesproken die woonachtig of werkzaam zijn in Gorinchem, maar ook mensen uit de omliggende regio, die regelmatig gebruikmaken van het station, of mensen die voor een dagje uit Gorinchem bezoeken. Deze brede vertegenwoordiging zorgt voor een rijk palet aan ervaringen en perspectieven, wat bijdraagt aan een waardevolle opbrengst.

Voor meer informatie over het profiel van de deelnemers zie bijlage 1.

3. Thema-analyse

Als gespreksopener werd de stelling "Ik ben trots op dit stationsplein" voorgelegd. Van de deelnemers die deze vraag hebben beantwoord, was meer dan de helft hiermee oneens.

In de onderstaande paragrafen worden de opgehaalde reacties en meningen per deelthema verder toegelicht.

3.1 Bereikbaarheid

De meeste deelnemers ervaren het stationsgebied van Gorinchem als redelijk tot goed bereikbaar. Toch komen er uit de reacties duidelijke knelpunten naar voren, met name op het gebied van verkeersveiligheid, onduidelijke looproutes en het functioneren van specifieke voorzieningen.

3.1.1 Routing

Vooral de mensen die bekend zijn met de omgeving ervaren de routes als duidelijk. Echter voor mensen die niet bekend zijn in Gorinchem wordt de routing gezien als onduidelijk en onlogisch (bijvoorbeeld de route van station naar binnenstad is onduidelijk). De bewegwijzering wordt als

gebrekkig ervaren, en veel deelnemers gaven aan dat het onduidelijk is waar je moet lopen of fietsen.

De verkeerssituatie rondom het station wordt door meerdere respondenten als verwarrend en onveilig omschreven. Met name het oversteken van wegen en het kruisen van loop- en fietspaden wordt als lastig en gevaarlijk ervaren door de drukte en het gebrek aan duidelijke oversteekpunten.

3.1.2 Fietsenstalling

De fietsinfrastructuur is ook een veelgenoemd knelpunt. De fietsenstallingen zijn volgens veel deelnemers te klein, rommelig en onvoldoende beheerd. Er blijven regelmatig oude of defecte fietsen staan, waardoor het lijkt alsof er geen ruimte is. Daarnaast voelen sommige gebruikers zich onveilig doordat fietsen onbeschermd staan of vanwege eerdere negatieve ervaringen, zoals lek geprikte banden. Dit leidt ertoe dat mensen extra sloten meenemen of hun fiets liever elders stallen.

3.1.3 Kiss & Ride

De Kiss & Ride-zone wordt door meerdere respondenten als te beperkt en chaotisch ervaren. Met name tijdens de spits is er onvoldoende ruimte, waardoor auto's dubbel geparkeerd staan of moeten uitwijken.

3.1.4 Beleving stationsplein

Verder speelt ook de beleving onderweg een rol in hoe mensen het stationsgebied ervaren. Verschillende deelnemers merken op dat het stationsgebied vies oogt. Er ligt regelmatig afval en glas, en losstaande fietsen zorgen voor een rommelig straatbeeld. Sommige mensen voelen zich 's avonds onveilig in het gebied, onder andere door de aanwezigheid van hangjongeren en het gebrek aan sociale controle.

3.2 Voorzieningen

De meeste deelnemers ervaren het huidige aanbod aan voorzieningen in en rondom het stationsgebied als beperkt of ondermaats. Hoewel de nabijheid van de binnenstad voor veel reizigers voldoende is om geen extra voorzieningen te verlangen, blijkt uit de reacties dat er wél behoefte is aan een aantal specifieke functies die het verblijf aangenamer, levendiger en veiliger zouden maken.

3.2.1 Economische voorzieningen

Een terugkerend geluid is de wens voor kleinschalige horeca, zoals een koffietentje of lunchroom, waar men kort kan verblijven tijdens het wachten. Verschillende deelnemers noemen specifiek de wens voor een supermarkt 'to go', automaten met snacks en drankjes, of een koffiezaakje met zitplekken. Dit type voorziening zou volgens hen bijdragen aan een levendiger stationsomgeving en kan sociale veiligheid versterken, zeker in de avonduren. de huidige horecavoorziening draagt volgens respondenten beperkt bij aan dit beeld.

3.2.2 Sociale beleving en verblijfskwaliteit

Naast functionele voorzieningen speelt ook de beleving van de ruimte een rol. Zo zijn er wensen geuit voor een terras, meer bankjes, en plekken om elkaar te ontmoeten. Dit wordt niet alleen als een prettige aanvulling gezien, maar ook als middel om de sociale veiligheid te vergroten. Vooral in de avonduren wordt het gebied door sommigen als onveilig ervaren; extra voorzieningen zouden volgens hen bijdragen aan een levendiger en daarmee veiliger stationsgebied.

3.2.3 Basisvoorzieningen

Een veelgenoemde frustratie is de lift, die volgens meerdere respondenten structureel defect is. Dit vormt een concrete barrière voor mensen met beperkte mobiliteit. Daarnaast wordt het ontbreken van bancaire diensten en de beperkte toegankelijkheid van de toiletten (alleen pinbetaling mogelijk) als onhandig ervaren. Een aantal deelnemers zou graag zien dat deze basisvoorzieningen worden verbeterd of aangevuld.

3.3 Wonen in het stationsgebied

Het stationsgebied wordt door veel respondenten gezien als een potentieel aantrekkelijke woonlocatie, met name vanwege de centrale ligging en de goede bereikbaarheid. Uit de gesprekken blijkt dat meer dan de helft zich zou kunnen voorstellen hier te wonen, mits bepaalde ruimtelijke en functionele verbeteringen worden doorgevoerd. Tegelijkertijd leven bij veel deelnemers ook zorgen over leefkwaliteit, drukte en sociale veiligheid.

3.3.1 Centrale ligging en goede bereikbaarheid

Veel deelnemers noemen de nabijheid van het station en het centrum van Gorinchem als grote meerwaarde. De ligging wordt omschreven als “gunstig tussen stad en openbaar vervoer”, en het gebied is daardoor aantrekkelijk voor mensen die afhankelijk zijn van OV, zoals studenten of mensen zonder auto. De aanwezigheid van water en groen draagt bovendien bij aan een zekere ruimtelijke kwaliteit. Ook wordt het toevoegen van woningen gezien als kans om de sociale veiligheid te verbeteren door meer sociale controle en levendigheid in het gebied.

3.3.2 Doelgroep

Hoewel veel mensen zichzelf hier niet direct zien wonen, geven ze aan dat het gebied geschikt zou kunnen zijn voor jongeren, starters, studenten en mensen zonder auto. Vooral het realiseren van kleinere en betaalbare appartementen wordt genoemd als passende woonvorm. Voor senioren wordt het gebied daarentegen minder geschikt geacht, vanwege de drukte, het geluid en het ontbreken van voorzieningen die op ouderen zijn afgestemd.

3.3.3 Leefkwaliteit en sfeer

Tegenover het enthousiasme staan ook duidelijke zorgen. Het gebied wordt door velen als druk en lawaaiig ervaren, met name door het autoverkeer, bussen en treinen. Geluidsoverlast is een veelgenoemd bezwaar tegen het wonen in deze omgeving. Daarnaast vinden sommige deelnemers het gebied kil en sfeerloos, met te weinig verblijfskwaliteit om prettig te wonen. Ook het huidige bedrijvenimago wordt als storend ervaren – voor velen moet dit eerst veranderen voordat ze het als een woongebied kunnen zien.

3.3.4 Wonen als middel voor gebiedsverbetering

Een opvallende uitkomst is dat veel mensen die zichzelf hier niet zien wonen, wél positief zijn over het toevoegen van woningen voor anderen. Wonen wordt daarbij niet alleen als functie gezien, maar ook als middel om het gebied aantrekkelijker, levendiger en veiliger te maken. Daarbij wordt onder andere voorgesteld om bestaande kantoren om te bouwen tot woningen en tegelijkertijd aandacht te besteden aan het verbeteren van de uitstraling van de openbare ruimte.

3.4 Werken in het stationsgebied

Een ruime meerderheid van de deelnemers geeft aan het stationsgebied als een geschikte werklocatie te zien. De centrale ligging en goede bereikbaarheid per openbaar vervoer en auto worden hierbij het vaakst genoemd als voordelen. Tegelijkertijd zijn er ook twijfels over de noodzaak

van extra kantoren in het gebied, en zijn er zorgen over de kwaliteit en aantrekkelijkheid van de bestaande werkomgeving.

3.4.1 Centrale ligging en bereikbaarheid

Het stationsgebied wordt door veel respondenten gewaardeerd als werkgebied vanwege de bereikbaarheid, zowel per trein, bus als auto. Deze ligging maakt het voor velen een logische plek om te werken, vooral voor mensen zonder auto. De nabijheid van de binnenstad wordt daarbij als extra voordeel genoemd, onder andere vanwege voorzieningen en de levendige omgeving. Verschillende deelnemers werken reeds in het gebied en benoemen het als prettig, veilig en functioneel.

3.4.2 Bestaande kantorenstructuur

Er klinkt ook kritiek op de huidige kantoorfunctie. Enkele deelnemers geven aan dat de kantoren in het stationsgebied niet goed functioneren en dat de ruimte beter benut zou kunnen worden voor woningbouw of gemengd gebruik. Er wordt verwezen naar inspirerende voorbeelden waar bestaande gebouwen succesvol zijn herontwikkeld naar gemengde woon-werkfuncties.

3.4.3 Combinatie van functies versterkt het gebied

Veel respondenten geven aan dat het stationsgebied vooral gebaat is bij een mix van functies, waarbij wonen, werken en voorzieningen elkaar aanvullen. Eenzijdige invulling met alleen kantoren wordt als onwenselijk ervaren, omdat dit kan leiden tot leegstand, een onaantrekkelijke uitstraling en een gevoel van onveiligheid buiten kantoortijden. Een gevarieerd programma, waarbij ook ruimte is voor ontmoeting, creatieve beroepen of flexibele werkvormen, wordt door meerdere deelnemers voorgesteld.

3.5 Uitstraling van het stationsgebied

3.5.1 Behouden: wat mag niet verloren gaan?

Uit de reacties blijkt dat veel mensen waarde hechten aan het aanwezige groen, zoals bestaande bomen, lage hagen en het pleintje met beplanting bij de bushaltes. Deze elementen zorgen voor een stukje verblijfskwaliteit dat men graag wil behouden. Ook wordt het station zelf door sommigen als prettig ervaren, met een comfortabele wachtruimte, zitplaatsen en een speelse architectuur met organische vormen.

Verder worden het overzichtelijke ov-knooppunt, de fiets- en autoparkeervoorzieningen, en specifieke elementen zoals de brievenbus en de kunstwerken (zoals het beeld van de hond als positief en het behouden waard. Tot slot wordt benadrukt dat het gebied veilig en toegankelijk moet blijven, ook in de avonduren.

3.5.2 Versterken: wat moet beter of toegevoegd worden?

Hoewel er dus positieve aspecten zijn, overheerst de wens om de uitstraling van het gebied fors te verbeteren. Veel deelnemers ervaren het gebied als grijs, rommelig en sfeerloos. Er wordt gepleit voor meer groen, schonere straten, betere zitgelegenheden en een aantrekkelijker stationsplein. Het gebied moet volgens velen een duidelijke entree van de stad uitstralen: “een welkom in Gorinchem-gevoel”.

Een vaak gehoorde suggestie is om historische elementen terug te brengen, zoals onderdelen van het oude stationsgebouw of informatiepanelen over de geschiedenis van Gorinchem als vestingstad. Dit zou het gebied meer karakter geven en aantrekkelijker maken voor toeristen.

Verder wordt verwezen naar het verbeteren van eerder genoemde punten uit de voorgaande thema's, zoals het aanpassen van de verkeersinrichting ter bevordering van de verkeersveiligheid. Daarnaast wordt de behoefte aan meer levendigheid genoemd, met als doel het vergroten van de sociale veiligheid en het versterken van de verbinding met de binnenstad.

4. Bevindingen om te verwerken

De participatiebijeenkomst op 3 juni 2025 heeft waardevolle inzichten opgeleverd over hoe dagelijkse gebruikers, bewoners en bezoekers het stationsgebied van Gorinchem ervaren. Over het algemeen blijkt dat men potentie ziet voor het gebied als aantrekkelijke plek om te reizen, wonen en werken, maar dat er knelpunten bestaan op het vlak van verblijfskwaliteit, voorzieningen en ruimtelijke logica. Daarbij wordt sociale veiligheid in de avondperiode als aandachtspunt genoemd.

De opgehaalde input laat zich vertalen in enerzijds korte termijnmaatregelen die kunnen bijdragen aan de leefkwaliteit, en anderzijds structurele ontwikkelopgaven die thuishoren in een langetermijn visie of het gebiedspaspoort.

Korte termijn maatregelen

Deze punten zullen binnen de gemeente worden besproken om te kijken of en wat hieraan gedaan kan worden om de beleving en functionaliteit van het stationsgebied te verbeteren:

- Onderhoud en schoonmaak van de stationsomgeving, met name de tunnel, fietsenstallingen, wachtruimte. Dit moet worden afgestemd met de eigenaar NS Vastgoed.
- Het functioneren (onderhoud) van de lift en kijken naar de toegankelijkheid voor mensen met een beperking.
- Beheer en toezicht van de fietsenstallingen, inclusief het verwijderen van weesfietsen en beter handhaven op foutparkeren.
- Bewegwijzering, met name richting de binnenstad.
- Met NS Vastgoed in gesprek gaan over meer of misschien ook tijdelijke horeca of kioskvoorzieningen, zoals een koffietentje of automaten met eten en drinken.
- Versterken van sociale veiligheid.
- Meer zitgelegenheid creëren.

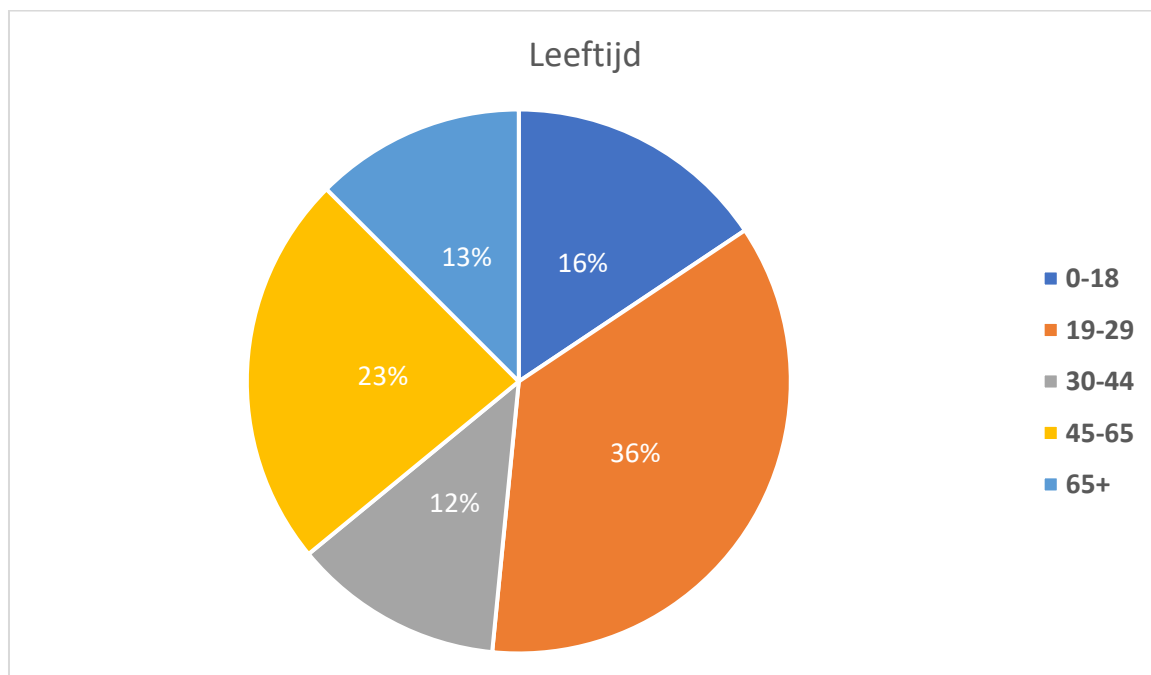
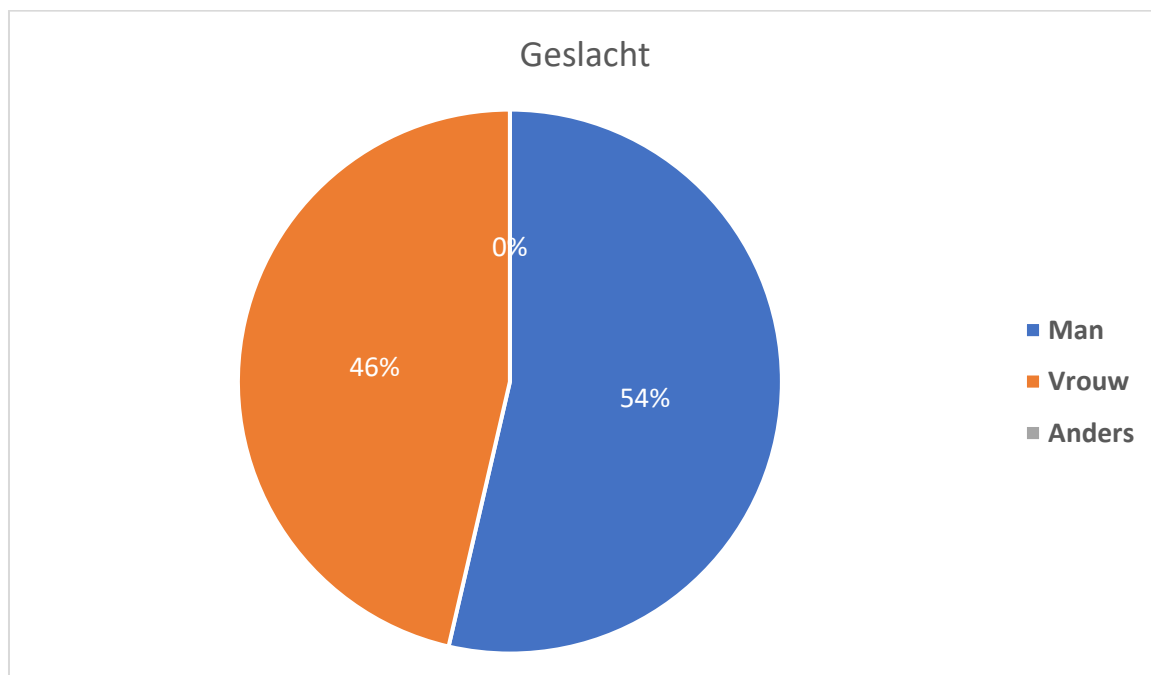
Lange termijn visie (ontwikkelopgaven voor het gebiedspaspoort)

De volgende punten vragen om een meer integrale benadering en passen binnen de herontwikkeling van het gebied:

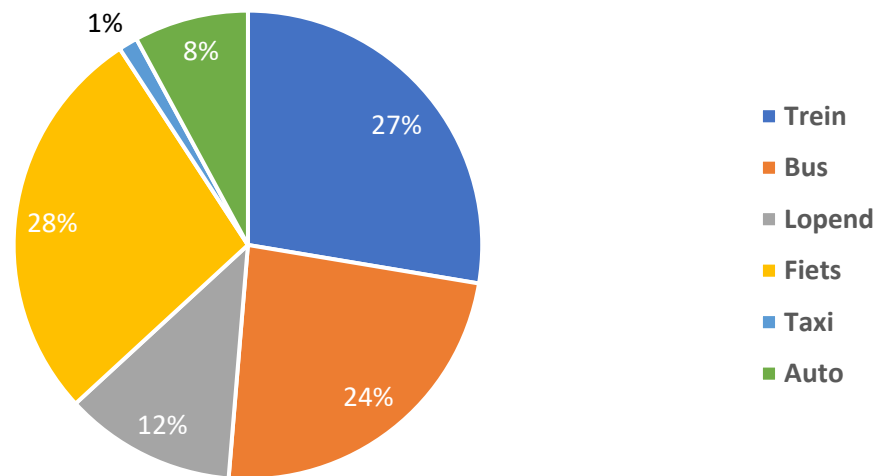
- Ruimtelijke herinrichting van het stationsplein, met aandacht voor verkeersveiligheid, routing en overzichtelijkheid.
- Verbinding versterken tussen station en binnenstad, bijvoorbeeld via een aantrekkelijke en groene wandelroute.
- Verbetering van het kantoraanbod door bijvoorbeeld transformatie van bestaande kantoren naar gemengd woon-werk of nieuwbouw van eigentijdse kantoorruimten die aansluiten bij de vraag.
- Toevoegen van passende woningtypes, gericht op bijvoorbeeld starters, jongeren en OV-gebruikers voor het vergroten van het woonaanbod en als middel om levendigheid en sociale controle te vergroten.
- Creëren van een gemengd programma van functies rondom het station (horeca, werken, ontmoeten) in plaats van monofunctionele invulling.
- Versterking van de identiteit en uitstraling van het gebied, met oog voor historie, groenstructuur en aankomstbeleving ("Welkom in Gorinchem").

- Hergebruik of herinterpretatie van historische elementen, zoals verwijzingen naar het oude stationsgebouw of vestingverleden.
- Structurele vergroening van het gebied, waaronder de aanleg van groene entreeruitmes, gevelgroen.
- Langetermijn visie op mobiliteit en parkeren, waaronder heroverweging van het grote parkeerterrein.

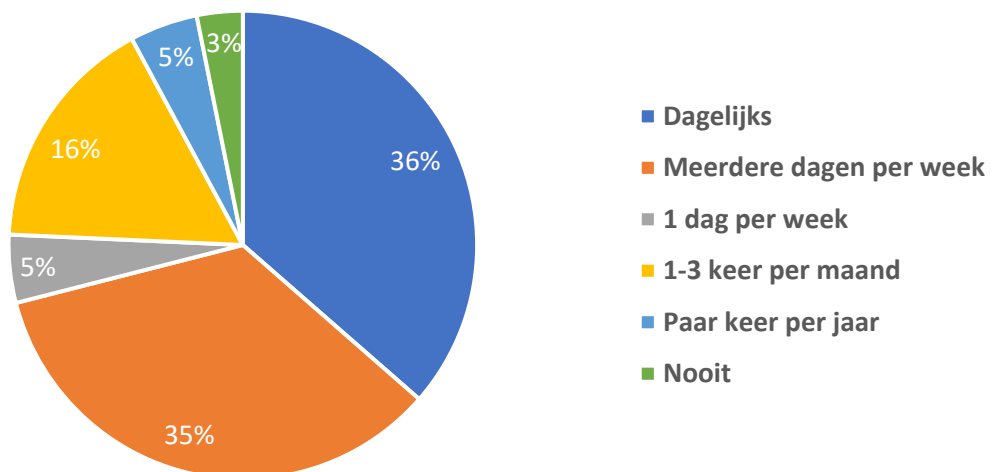
Bijlage 1: profiel van de gevraagde



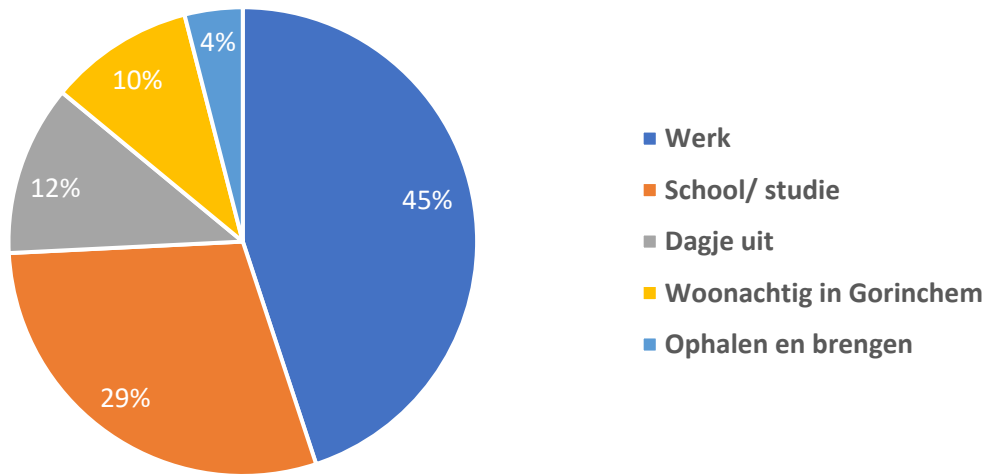
Hoe reis je van en naar station Gorinchem



Hoe vaak kom je hier gemiddeld?



Waarom bent u hier? (top 5)



Bijlage 2: Rauwe data

In deze bijlage is de ruwe data per thema opgenomen. De uitspraken zijn weergegeven zoals ze daadwerkelijk zijn ingevoerd of uitgesproken. Achter elke opmerking staat tussen haakjes de leeftijdscategorie van de deelnemer die de opmerking heeft gemaakt.

3.1 Bereikbaarheid

3.1.1 Routing

- Makkelijk te vinden (Leeftijd onbekend)
- Ja, want ik ken het hier. Als je niet van hier bent of niet bekend is het wel ingewikkelder. Het is voldoende, maar meer niet. (Leeftijd onbekend)
- Wel duidelijk. Buschauffeurs zijn behulpzaam
- Goed, ik ken het hier en kan meestal m'n weg goed vinden. (Leeftijd onbekend)
- In de spits is het wel een gevaarlijk avontuur om over te steken etc. (Leeftijd onbekend)
- looproutes in het gebied zijn niet echt duidelijk (19-29)
- de route naar de binnenstad is niet duidelijk (mevrouw had geen idee welke richting de binnenstad op was) (45-65)
- vindt het stationsgebied overzichtelijk en goed bereikbaar. (45-65)
- De route naar de binnenstad is niet echt te vinden. (29-29)
- mooi. duidelijke routes. Voelt veilig (45-65)
- Onlogische looproutes (19-29)
- Lopend is het station te ver, de bus stop wel maar dat duurt gewoon te lang. De weg hier is wel echt heel erg druk wat de oversteek soms gevaarlijk maakt (45-65)
- Bewegwijzering is erg slecht, heel onduidelijk als je Gorinchem niet kent en er voor de eerste keer komt. (19-29)
- Prima, hij komt er vaak en kent de weg en die is prima. Komt nooit op de fiets (30-44)
- Komt er veel op de fiets en dat gaat prima. Komt er alleen overdag en voelt zich dan ook veilig. (30-44)
- Als "entree" van de stad via het openbaar vervoer vind ik dit absoluut niet kunnen. (Onbekend)

3.1.2 Infrastructuur

- Het is wel te snappen, maar onveilig. Het gaat vaak mis met fietsers en voetgangers. Het ontbreekt aan een goede oversteekmogelijkheid. (Leeftijd onbekend)
- Wel goed, altijd voldoende fietsenstallingen (Leeftijd onbekend)
- Ik kan m'n fiets goed kwijt. (Leeftijd onbekend)
- Zebrapaden liggen verkeerd. Oversteken is drama. (45 – 65)
- Allemaal prima, alleen de fietsenstalling moet beter worden bijgeruimen, er blijven veel oude fietsen staan. En daardoor lijkt het vol, maar er is wel ruimte. (19-29)
- Meer ruimte voor fietsenstallingen, dat is nu een rotzooi. (0-18)
- Via lindenlaantje is het makkelijk om daar je fiets te parkeren. Maar wel veel naastplaatsing. (19-29)
- alleen fietsenstalling is een probleem. Haar banden zijn al meerdere keren lek geprikt. Het staat te vol en niet bewaakt. (0-18)
- fietspaden houden op sommige plekken op. (19-29)
- Lift is vaak buitengebruik. Jammer dat er geen hellingbaan is zodat er een fietsverbinding met de stad zou zijn. (30-44)
- ik fiets naar kantoor en weet niet of ik over de busbaan moet fietspad door parkeerplaats.. het loopt door elkaar (33-44)
- Prima met fiets (45-65)

- De fietspaden zijn erg gevaarlijk als je hier niet bekend bent. En de fietsenstalling moet beter worden gehandhaafd. Het busstation is ook erg onoverzichtelijk omdat het een soort van lus is. (> 65)
- In het verleden werd er met regelmaat op snelheid gecontroleerd. Dit was waarschijnlijk bekend onder de verkeersdeelnemers want er werd, merendeels, rustig gereden. Al jaren is hier geen sprake meer van en lijkt de Stationsweg steeds vaker als een soort van racebaan gebruikt te worden (Leeftijd onbekend)
- Een extra zebepad zou ook prettig zijn. Wanneer je ter hoogte van nr 26 bijv. wilt oversteken is dit vrijwel onmogelijk vanwege de enorme verkeersintensiteit. (Leeftijd onbekend)
- Fietsoversteek naar Gorcum oost (links) is niet prettig, veel obstakels. Fietzers kunnen niet langs het station zonder over de stoep te gaan en hinderen dan voetgangers (ivm doodlopend fietspad vanaf Touwbaan naar station) (Leeftijd onbekend)

3.1.3 Kiss en ride

- K&R is echt slecht ontworpen en te klein (max 3 auto's, indien vol wordt het zootje). (Leeftijd onbekend)
- Ophalen met de auto is lastig, het is te toegewezen en geen uitwijkruimte. (19-29)
- Kiss & Ride is echt onpraktisch. Het is heel slecht dat er maar 3 plekken zijn. Dat is standaard te weinig en er staan dan ook nog vaak lesauto's. (45-65)
- De kiss&ride is te weinig plek, helemaal in de spits en als het hier vast staat. Dan staat iedereen dubbel geparkeerd. (19-29)
- Mag wat attractiever. Lang parkeren Qpark is OK. Kiss and Ride is onhandig, want te klein. (45-65)
- De kiss & ride: de heren van de burgertent zetten vaak de auto op deze plek, dit is storend. (>65)
- Prima (> 65)
- Op zich prima, geen opmerkingen (45-65)
- Prima, goed te doen (45-65)
- Prima, op zich veilig. Alleen s'avonds wel eens onveilig gevoel vanwege hangjongeren. (29-29)
- Gaat redelijk goed. De ventweg langs de woonschepen moet opnieuw worden bestraat. Het grote parkeerterrein kan weg. Dat staat te veel te leeg. (> 65)
- Op zich prima. Ze komt meestal met de auto dus voldoende parkeren is belangrijk en is nu goed. (29-29)

3.1.4 Overig bereikbaarheid

- Als je minder goed te been bent ben je afhankelijk van lift en deze is geregeld stuk. (19-29)
- 's avonds voelt ook niet onveilig, het is open genoeg in het gehele stationsgebied, geen donkere of afgesloten delen. (> 65)
- niet enthousiast over publiek toilet. (> 65)
- Binnen in de stationshal is niet fijn, niet uitnodigend, de bankjes zijn niet comfortabel. vroeger was er een stationsrestaurant, dat was gezellig om lekker even te zitten. >> sociale ontmoetingsplaats met koffie mist dus. >> Dordrecht is een goed voorbeeld. (> 65)
- hangjongeren roken binnen (30-44)
- groen wel, maar saaie makkelijk te onderhouden groen, mag meer. (33-44)
- De busindeling moet anders: met de rondingen in dit station is het niet rolstoeltoegankelijk. de bus kan niet in een rechte lijn langs de stoep parkeren, waardoor rolstoelen niet in de voor- en achterkant in kunnen stappen. (45-65)
- Bereikbaar maar het is altijd zo vies: in de tunnel ligt er altijd afval en glas en er slingeren altijd wel fietsen ergens. Dat maakt het allemaal niet aantrekkelijk. Vind het gek dat het parkeerterrein altijd leeg is. (> 65)

- Ik moest les geven op het gomares en dat is lastig om te komen (19-29)
- Gebruikt het dagelijks om naar school te gaan. Moet soms wat langer wachten op de bus maar vindt het allemaal wel goed. (0-18)

3.2 Voorzieningen

3.2.1 Kleinschalige horeca en voorzieningen

- Beter en 'meer geborgen' stationsgebouw en -omgeving, meer voorzieningen dan de (dure en eenzijdige) Burgerzaak gewenst (o.a koffie, water, broodje) (Leeftijd onbekend)
- Automaat met fris en versnapering, zijn 24/7 beschikbaar! (Leeftijd onbekend)
- Snelle koffie etc. (Leeftijd onbekend)
- Automaat 24/7 (Leeftijd onbekend)
- Evt klein winkeltje voor broodje, fris. Maar je bent hier maar. Meer prullenbakken (19-29)
- "Een horeca met terrasje! Dat oogt zoveel vriendelijker, met leuke parasolletjes enzo." (45-65)
- Een Ah to go zou fijn zijn. (0-18)
- AH to go. Relax en/of Gym. Samenwerking/-hang tussen omliggende panden en het gebied is gewenst. (45-65)
- Horeca (in het station) (45-65)
- Nee, een café of iets dergelijks zou leuk zijn bij het station. (30-44)
- Wellicht horeca in het station (0-18)
- Wat te eten halen (0-18)
- Tentje binnen is goed, koffietent zou een goede toevoeging zijn, zoals Melbournecoffee (30-44)
- Mini supermarkt als ah to go (19-29)
- Ah to go (30-44)
- Ah to go (45-65)
- Koffiezaak voor gezelligheid maar 1 oplaadpunt (45-65)
- Turkse bakker (0-18)
- Restaurantjes in plaats van de snackbar zouden het misschien iets levendigers maken (> 65)
- Theehuis bij de Concordiabrug aan de waterkant. Meer horeca met avond openstelling ivm sociale veiligheid. (> 65)
- Koffie/eettentje (19-29)

3.2.2 Sociale beleving en veiligheid

- Groen en water (Leeftijd onbekend)
- Meer ruimte voor scooters. Beter en aantrekkelijker pleintje (45-65)
- Openere horeca, leuk terras, culturele dingen, meer bankjes, winkeltjes aantrekkelijker (45-65)
- Zitjes of ontmoetingsplekken (> 65)
- Meer toiletten die de hele dag en avond open blijven (19-29)
- Zitgelegenheden (45-65)
- Iets van een cafe of zitgelegenheid tijdens het wachten op de overstap (45-65)
- Geen plekken om fijn te wachten iets als een cafe en koffiezaakje (19-29)
- Voorzieningen die voor "leven" in de avonduren zorgen (19-29)
- Prima zo, genoeg bankjes. Hangjongeren voelen alleen niet fijn (0-18)
- Buiten bank (19-29)
- Mist het oude station en de authentieke charme van vroeger met de voorzieningen die daarbij hoorden (19-29)
- Lekkere koffie, voor de rest kan je naar het centrum (30-44)
- Niets. Als er woningen komen kan ze zich wel voorstellen dat er ruimte komt voor kleine winkeltjes en lunchroom (30-44)

3.2.3 Ontbreken of slecht functionerende voorzieningen

- Meer prullenbakken (19-29)
- Meer prullenbakken (0-18)
- Bancaire dienstverlening (45-65)
- Jammer dat het toilet met pinpas betaald moet worden, kan niet met munten (45-65)
- Mogelijkheid om te pinnen (bank) mist (> 65)
- Voldoende voorzieningen bij station, winkels dichtbij in binnenstad (19-29)
- Parkeerplaatsen weg: daar woningen toevoegen en een bewaakte fietsenstalling (45-65)
- Steeds minder voorzieningen. Fietsenstalling te vol, fietsen blijven te lang staan (45-65)
- Ziet er allemaal dicht uit door dicht loket, mis kiosk (19-29)
- Goede lift (0-18)
- Lift piept en doet het niet (> 65)
- Ook de lift, die regelmatig op storing staat (of gewoon werkt maar desondanks de hele dag het alarm laat horen (Leeftijd onbekend)

3.3 Wonen in het stationsgebied

3.3.1 Centrale ligging en goede bereikbaarheid

- Gorcum is mooi, dit kan mooie plek zijn tussen (binnen)stad en (openbaar) vervoer, gunstig gelegen. (Leeftijd onbekend)
- Vlakbij binnenstad, vlak bij station (Leeftijd onbekend)
- Wel handig dicht bij voorzieningen en station (Leeftijd onbekend)
- Goed bereikbaar (Leeftijd onbekend)
- Dichtbij stad (19-29)
- Mooi aan het water, dichtbij centrum en OV (19-29)
- Dichtbij alles (0-18)
- Door de goede bereikbaarheid in dit gebied en omdat er dan meer aanbod in Gorinchem komt (45-65)
- Vindt de bereikbaarheid heel belangrijk omdat ze geen auto heeft (45-65)
- Door de bereikbaarheid en centrale ligging in de stad (19-29)
- Het kan een aantrekkelijke locatie zijn. Het ligt mooi centraal en de OV-voorzieningen zijn dichtbij (19-29)
- Dichtbij stad maar misschien wel druk (0-18)

3.3.2 Doelgroep

- Te druk. evt. wel voor studenten (45-65)
- "Zelf niet, maar ik denk voor anderen wel echt..." (45-65)
- Woont hier al, en ziet deze plek vooral voor koopwoningen (> 65)
- Jongeren, starters en gezinnen als doelgroep. Voor senioren is dit gebied te druk... (> 65)
- Het is een drukke locatie, maar woningen voor doelgroep jongeren zou vanwege schaarste prima zijn (0-18)
- Misschien wel voor studenten: in de buurt van station (0-18)
- Alle kantoren ombouwen naar woningen voor jongeren (45-65)
- Wel goed voor starters (45-65)
- De woningen zouden alleen logisch zijn als het voor starters zou zijn (19-29)
- Kan het zich voor zichzelf niet voorstellen maar heeft er zeker geen bezwaar tegen voor anderen. Bv jongeren kleine appartementjes (45-65)
- Ze ziet zich er zelf niet wonen maar gelooft er wel in voor anderen (19-29)
- Zij zelf niet maar meer woningen voor sociale veiligheid is goed (> 65)
- Niet voor zichzelf maar kan zeker geschikt zijn voor anderen (19-29)
- Niet voor zichzelf maar wel voor anderen, jongeren (30-44)
- Wel prima voor anderen. Mensen die vaak de trein gebruiken, mn jongeren (19-29)

- Woont al heel erg fijn maar kan een mooie kans zijn voor haar kinderen of starters (45-65)

3.3.3 Leefkwaliteit en sfeer

- Vlakbij station, veel hangjongeren/straatintimidatie (Leeftijd onbekend)
- Niet bij station wonen, veel verkeer/hectiek (Leeftijd onbekend)
- Te druk en veel hangjongeren (0-18)
- Er is geen warme sfeer in de omgeving. Het stationsgebied is erg kil (19-29)
- Als de uitstraling verbeterd... dan is het een interessante omgeving (19-29)
- Uitzicht op drukke weg en aanwezigheid spoor (45-65)
- Te druk (diverse malen: 45-65, 30-44, 30-44)
- Te gemoderniseerd... winkels zitten in de binnenstad (45-65)
- Geen stadsmens (19-29)
- Sluipverkeer kan storend zijn, te druk... niet voldoende faciliteiten voor senioren (> 65)
- Te druk met bussen en treinen, veel geluidsoverlast (19-29)
- Verkeer, te druk (0-18)
- Te druk, verkeer en mensen (0-18)
- Te druk en gevaarlijk (0-18)
- Geluid en herrie trein (19-29)
- "vind ik niet kunnen" Te weinig ruimte, te veel herrie... (> 65)
- Ze woont net achter het station en heeft veel last van de drukke weg... (> 65)
- Kan zich moeilijk voorstellen dat je hier fijn kan wonen... te vol en druk? (45-65)
- Het is nu mooi open, en anders wordt het te dicht (> 65)

3.3.4 Wonen als middel voor gebiedsverbetering

- Is goed voor de sociale controle (30-44)
- Met iedere extra woning tevreden met de woningnood en fijn met OV dichtbij (19-29)
- Woningnood (> 65)

3.4 Werken in het stationsgebied

3.4.1 Centrale ligging en bereikbaarheid

- Goed bereikbaar (Leeftijd onbekend)
- Makkelijk bereikbaar (Leeftijd onbekend)
- Goed bereikbaar (Leeftijd onbekend)
- Bereikbaarheid is goed en je werkt lekker centraal (Leeftijd onbekend)
- Goed bereikbaar (Leeftijd onbekend)
- Goed bereikbaar (Leeftijd onbekend)
- Kan wel maar let op bereikbaarheid (45-65)
- Dichtbij stad en goed bereikbaar (19-29)
- Bereikbaarheid is goed. Er komen hier veel mensen bij elkaar, dus meer plek om te ontmoeten. (45-65)
- Dat het OV dichtbij is is fijn. (19-29)
- Goed, bij ov en lekker centraal. (45-65)
- Centraal, dus waarom niet. (19-29)
- Fijn en veilig. In grote steden is het minder prettig, maar hier is het wel fijn. (0-18)
- Goed bereikbaar (19-29)
- Prima (19-29)
- Door de goede bereikbaarheid (45-65)
- Vindt de bereikbaarheid heel belangrijk omdat ze geen auto heeft. (45-65)
- Door de bereikbaarheid en centrale ligging in de stad (19-29)
- Goed bereikbaar met de auto en OV. Ook dicht bij de binnenstad. (45-65)
- Bereikbaarheid locatie, dicht bij binnenstad, dicht bij huis (0-18)
- Maakt niet zo uit, wel dichtbij binnenstad (19-29)

- Het is goed bereikbaar dus zou wel een logische plek zijn om te komen werken (19-29)

3.4.2 Combinatie van functies versterkt het gebied

- Een mix van wonen en werken is prima... huidige kantoren werken niet voor Gorinchem... (45-65)
- Combi werk woon kan wel als garage en zo weggaat maar wel druk in spits (45-65)
- Maar wel onder voorwaarde dat het veel aantrekkelijker wordt (30-44)
- Maar wel voor anderen (30-44)

3.4.3 Bestaande kantorenstructuur

- Het is zonde, veel betere plek voor woningen... (> 65)
- De bestaande kantoren staan nu al leeg (19-29)
- Reeds werkzaam. Goede locatie voor tankstation. 800+ klanten per dag (45-65)
- Creatief beroep (45-65)
- Dichtbij OV is wel fijn (45-65)
- Doe ik al (gebouw van Klop) (19-29)
- Ik werk hier al (30-44)
- Zou het zelf niet willen maar ziet wel in dat het mooi zou kunnen worden (45-65)
- Geen vraag naar extra kantoren (> 65)
- Hij werkt er sinds kort (19-29)
- Ze werkt al in het Stationsgebied (19-29)

3.5 Uitstraling van het stationsgebied

3.5.1 Behouden: wat mag niet verloren gaan?

- Een 'aankomst' plein waar je echt aankomt in Gorcum (Leeftijd onbekend)
- Verblijfsmogelijkheden (Leeftijd onbekend)
- Meer verblijf, intimiteit (Leeftijd onbekend)
- Is redelijk goed allemaal (Leeftijd onbekend)
- Groen (45-65)
- Het pleintje met bomen bij de bushaltes is mooi (45-65)
- De bomen die er al staan behouden! (45-65)
- Let ik niet op, zoals het nu is is het goed (19-29)
- Parkeergelegenheden (45-65)
- De huidige bomen (45-65)
- Bomen, lage hagen, kunst (waaronder de hond) en groene daken bushaltes (45-65)
- Het gebied ziet er goed uit (30-44)
- Gebied ziet er goed uit (30-44)
- Ziet er goed uit (> 65)
- Het groen is mooi (19-29)
- Groen (45-65)
- Fietsenstalling (45-65)
- Parkeer gelegenheid voor fiets en auto (30-44)
- Groen en water (45-65)
- Tuinen woonarken: verzorgd en netjes (19-29)
- Uitstraling van het station is prettig, liever meer nostalgie (> 65)
- Veel groen (0-18)
- Bussen en treinen lekker dicht bij elkaar (19-29)
- Planten en natuur, niet dichtgooien en verstenen (0-18)
- Zitplaatsen, mooi gebouw, zit comfortabel (0-18)
- Kunst, meer groen (45-65)
- Bomen en groen zijn prima, mag nog meer (0-18)
- Ergens droog kunnen wachten... (30-44)

- Sultan, mooi bospad (0-18)
- Groen maar nog meer groene looproutes (19-29)
- Het moet veilig en toegankelijk blijven... de brievenbus moet blijven (45-65)
- Mag beter vooral rommelig met fietsen en... (30-44)
- Groen moet echt blijven (> 65)
- Straalt op dit moment niet zo veel uit (45-65)
- Geen idee hoe ik in het centrum moet komen (19-29)
- Vind het eigenlijk wel goed zoals het is (0-18)
- Geen bijzonderheden. Ik kom hier al zo lang, eigenlijk wel prima zo (45-65)
- alles komt samen op 1 plek: fietsers/bussen/treinen/wegbrengers/ophalers.
- Ik zelf ben of maak gebruik van alle opties hierboven weleens. (Leeftijd onbekend)

3.5.2 Wat moet beter of toegevoegd worden?

- Meer groen (Leeftijd onbekend)
- Meer toezicht, veiligheid (Leeftijd onbekend)
- Meer fietsenstallingen (Leeftijd onbekend)
- Sociale en verkeersveiligheid (Leeftijd onbekend)
- WC beter schoon en aparte wc voor mannen en vrouwen (Leeftijd onbekend)
- Wachtplekken ook bij slecht weer (Leeftijd onbekend)
- Toezicht, veiligheid beter. En bereikbaarheid (45-65)
- Meer ruimte voor ontmoeten... kiosk... Gorcums souvenirwinkeltje (45-65)
- Meer groen en zitplaatsen, de lift piept (19-29)
- Stationsgebouw is lelijk... auto's ondergronds... entree moet mooier (45-65)
- Het mag groter, we zijn ook echt een stad (0-18)
- Fijne plekken om te zitten... file, druk, dat moet beter (> 65)
- Het is nu oud en saai, maar mooier en leuker (0-18)
- Meer groen en oude stationsgebouw terug (19-29)
- Oude stationsgebouw terug halen, sfeer verbeteren (19-29)
- Het moet overzichtelijker worden, meer groen (45-65)
- Meer groen en duidelijke looproute richting binnenstad (45-65)
- Welkom in Gorinchem-gevoel... duidelijke verbinding binnenstad... VVV-punt (45-65)
- Het mag wel wat schoner (19-29)
- Het mag wel wat schoner (30-44)
- Bankjes/zitgelegenheid bij uitgang station (> 65)
- Sociaal veilige inrichting, tunneltje onveilig... zitgelegenheid R-net halte (19-29)
- Zicht op water en stad (45-65)
- Parkeerterrein NS terrein in onbruik, slechte uitstraling (45-65)
- Leenauto's/fietsen (30-44)
- Toezicht in lift (0-18)
- Uitstraling parkeerterrein en fietsenstallingen (19-29)
- Onoverzichtelijk verkeer, gevaarlijk... toegankelijk en veilig maken (> 65)
- Borden voor bussen (19-29)
- Station sluit niet aan bij binnenstad... garage op andere plek... uitzicht verbeteren (45-65)
- Niet zo mooi station en onpraktisch (30-44)
- Stukje geschiedenis terug laten komen, informatieborden, wachten benutten (30-44)
- De lift (0-18)
- Betere fietsenstalling, ook aparte voor kantoren (19-29)
- Veel rommel slingert rond station, slechte eerste indruk voor bezoekers (45-65)
- Groene looproute naar stad en stationsweg mag andere kant ook gezelliger (30-44)
- Buitenzitten ook voor kantoren, mis loopprondje/snack (45-65)
- Meer groen om het interessanter te maken (45-65)
- Waarde van de allermooiste stad (19-29)

- Tunnel mag schoner, lift kapot, banken, meer groen, foto oud station voor toeristen (> 65)
- Onduidelijk naar centrum... kunstwerken blokkeren... rommelig (45-65)
- Oude charme van stationsplein moet terug (19-29)
- Bussen onder dak voor droog wachten (0-18)
- Beter fietsparkeren achterkant (> 65)
- Nog groener, woningen langs water in plaats van kantoren (> 65)
- Schonere (> 65)
- Zicht op water moet beter (> 65)
- Meer groen, sfeer/gezelligheid, oud station terug (> 65)
- Er is een gebrek aan sfeer (19-29)
- Meer groen, sfeer, gezelligheid (30-44)
- Gezelligheid/sfeer verbeteren (30-44)
- Veel meer sfeer toevoegen, gezelligheid, groen (19-29)
- Er zijn veel te weinig plaatsen om even te parkeren op de Kiss and Ride voor de wegbrengers/ophalers: maximaal 3 kleine autos. (Leeftijd onbekend)
- mini supermarkt, iets wat in de ochtend open is (Leeftijd onbekend)
- Meer incheckpalen (Leeftijd onbekend)
- Meer treinborden en reizigersinfo op logischere plekken (Leeftijd onbekend)
- Zitplekken (Leeftijd onbekend)
- Eetcafe (Leeftijd onbekend)