Gemeente Meppel

Fractie ChristenUnie Gemeente Meppel
MEPPEL NEDERLAND

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Behandeld door Vitaliteit

Telefoon 14 0522

Bijlage(n)

Datum

Onderwerp Art. 32 vragen CU Stichting Welzijn Ouderen Nijeveen

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Meppel,

A.J. Kastelein
secretaris

R.T.A. Korteland
burgemeester,

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad
Vraagsteller : CU
Brief van :
Onderwerp : Artikel 32 vragen Briefwisseling college – Stichting Welzijn MensenWerk

Vra(a)g(en)	Antwoord(en)
1. Wat is de reden dat het college aan SWON te kennen heeft gegeven "de subsidiestromen te heroverwegen"? Welke visie ligt aan deze heroverweging ten grondslag? En is het college van plan gehoor te geven aan de uitnodiging van SWON voor overleg?	Met het oog op toekomstbestendige en domein-overstijgende dienstverlening wordt het aankomend jaar gewerkt aan een plan voor het ombouwen van twee subsidiestromen naar één subsidiestroom voor daginvulling en activiteiten voor ouderen in Nijeveen (SWON en Buurtkamer van de Noorderboog). De Noorderboog is hier eveneens van op de hoogte gebracht. De doelen en het maatschappelijk effect van daginvulling en activiteiten op een plek waar ouderen samen kunnen komen en waar ouderen geactiveerd worden zal in het plan naar voren komen. Dit alles past bij het uitrollen van Domein Overstijgende Samenwerking (DOS) Drenthe in Nijeveen en het doorontwikkeling van de dorpsagenda. Woensdag 13 december heeft wethouder de Vries een bezoek gebracht aan SWON en is er gesproken over het belang van de activiteiten die SWON organiseren.
2. Is de beoogde verlaging van de subsidie voorafgaand aan de vaststelling van de begroting aan SWON meegedeeld? Deze vraag is mede ingegeven door de toelichting op art. 5 Asv: "Als dit niet (juist) geregeld is kan het subsidieplafond niet worden tegengeworpen aan aanvragers die hun aanvraag hebben ingediend voor bekendmaking (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb)."	In een overleg met SWON is besproken dat het college naar één subsidiestroom wil gaan. Onder regie van de dorpsregisseur zal in 2024 een gezamenlijk plan (SWON en Noorderboog) worden opgesteld met daarin de maatschappelijke doelen. De subsidieverlening over het jaar 2024 zal ongewijzigd worden toegewezen. Het werken aan een plan zal in de toewijzingsbeschikking worden vermeld.

3. Waarom zet het college in op een verlaging c.q. afbouw van deze subsidie in relatie tot andere verleende subsidies (sportsubsidie, cultuursubsidie, wijk- en buurtsubsidie, evenementensubsidie en algemene subsidie)? Is het college voornemens dit ook bij andere initiatieven/aanvragers te gaan doen?	Zoals eerder aangegeven betreft het primair niet een verlaging van de subsidie, maar het ombouwen van twee subsidiestromen naar één subsidiestroom. Het inzetten van één subsidiestroom naar Nijeveen voor daginvulling en activiteiten voor ouderen past binnen DOS Drenthe en het doorontwikkeling van de dorpsagenda. Het jaar 2024 wordt gebruikt voor het opstellen van een plan voor één subsidiestroom.
4. In 2022 heeft de raad de nieuwe subsidieverordening vastgesteld, mede naar aanleiding van een rekenkamerrapport over het subsidiebeleid. Op 15 februari 2021 heeft het college positief gereageerd op de acht aanbevelingen uit dit rapport. Welke aanbevelingen uit dit rapport heeft het college inmiddels opgevolgd en waar dient nog actie op te worden genomen?	Grotendeels zijn de aanbevelingen binnen het herijkingsproject geborgd in de organisatie. Een aantal verdient nog aandacht of een verdiepingsslag. Dit heeft onder meer betrekking op het werken met meetbare prestatie-indicatoren en het evalueren van het subsidiebeleid. Dit laatste is echter een continue proces.