

AMENDEMENT over de CO2-prestatieladder

De gemeenteraad van Wassenaar,
in vergadering bijeen op 22-02-2022;
gehoord de beraadslagingen;

wijzigt het ontwerpbesluit behorend bij het raadsvoorstel CO2-prestatieladder als volgt:

Beslispunt 1 als volgt aan te passen: schrap " en vijf"

Nieuwe beslispunten 3 en 4 na huidig beslispunt 2 in te voegen en de overige beslispunten opnieuw te nummeren, met de volgende tekst:

"3. Het college opdracht te geven een raadsvoorstel uit te werken om een quickscan naar het inbedden van ESG-informatie in processen, systemen en interne organisatie uit te laten voeren, met dekking uit de algemene reserve"

"4. Voor zover niet wettelijk verplicht, elke aanpassing op basis van niet-financiële criteria, waaronder de CO2-prestatieladder, te toetsen aan de volgende twee kaders:

(a) Toegepast gezond verstand

(b) Alle verduurzamingsmaatregelen steunen die zich binnen 20 jaar terugverdienen

Beslispunt 5 (oorspronkelijk beslispunt 3) aan te passen

Van: *"Na de uitkomst van de quickscan te overwegen ook de certificering op niveau vier en vijf aan te vragen"* naar

Naar: *"Naar aanleiding van de uitkomst van de quickscans met een raadsvoorstel naar de raad te komen"*

I. Borm, VVD

H. Mulder, Fractie Mulder

F. Weyn, Lokaal Wassenaar!

M. Gout, D66

W. Koetsier, CDA

R. Zoutendijk, Fractie Zoutendijk

Toelichting:

De gemeenteraad van Wassenaar steunt de verduurzaming van de eigen organisatie actief, en ziet het gebruik van de CO2-prestatieladder als één van vele maatregelen die daaraan bijdragen.

Ad Kaders

Omdat dit alle processen, systemen en de interne organisatie raakt en het meestal niet wettelijk verplicht is, zien we een belangrijke rol voor de raad om hier heldere kaders aan mee te geven.

Via dit amendement geeft de raad twee heldere kaders mee, waar alle niet-verplichte aanpassingen getoetst zullen moeten worden.

Allereerst *toegepast gezond verstand*. Elk niet-verplicht aspect van elke wijziging moet met toegepast gezond verstand getoetst worden.

Voorbeeld 1: Als niet-financiële informatie veel tijd en moeite kost om uit te werken en het niet in de lijn der verwachting ligt dat iemand er naar gaat kijken of iets mee gaat doen, dan is het niet verstandig om dit uit te werken. Volgens het kader dienen alleen die zaken uitgerekend te worden die mogelijk relevant en bruikbaar zijn

Voorbeeld 2: Een niet-financiële indicator kan op twee manieren worden berekend:

- (a) Op een manier die zich heel eenvoudig laat uitleggen en vanuit het perspectief van een inwoner aansluit bij diens belevingswereld, en waarbij kosten en baten in verhouding staan; of
- (b) Op een omslachtige manier die beter aansluit bij externe referenties (bijv. CBS-definitie wijken) en in landelijke onderzoeken gehanteerde standaarden, maar lastig te begrijpen is en waar het ook lastig op sturen is

In dit voorbeeld dient uit hoofde van het kader gekozen te worden voor manier (a).

Het tweede kader is *alle(en) verduurzamingsmaatregelen steunen die zich binnen 20 jaar terugverdienen*. Wanneer dit om wat voor (niet-verplichte) reden dan ook zou botsen met de CO2-prestatieladder of andere ESG-criteria, dan prevaleert dit kader.

Ad certificering op niveau 5

De CO2-prestatieladder stelt bij niveau 5 dat "*doelstellingen [...] gaan duidelijk verder dan wettelijke verplichtingen*". De raad wil zich niet bij voorbaat committeren aan het verder moeten gaan dan wettelijke verplichtingen wanneer dit betekent dat bovengenoemde twee kaders niet gerespecteerd kunnen worden.

Voorbeeld: Bij het vaststellen van de Transitievisie warmte heeft de raad opgemerkt dat de landelijke Standaard mogelijk onredelijk gedefinieerd is voor wijken met veel vooroorlogse woningen. Als dat inderdaad zo blijkt te zijn, zou het gebruiken van die Standaard niet voldoen aan beide kaders.

Met het tempo waarmee nieuwe landelijke verduurzamingsmaatregelen op gemeenten afkomen vinden we het onverstandig om ons bij voorbaat te committeren aan

maatregelen die duidelijk verder gaan, wanneer dat de twee kaders in gevaar brengt. Om die reden kiezen we ervoor om in de quickscan geen onderzoek meer te doen naar certificering op niveau 5.

Ad ESG-informatie

De CO2-prestatieladder is een concrete invulling van het inregelen van niet-financiële informatie in de processen, systemen en interne organisatie. De raad vindt het wenselijk dat de komende jaren werk gemaakt wordt van het inregelen van meerdere niet-financiële indicatoren op het gebied van ESG (Environmental, Social en Governance).

Dat gaat dus over verduurzaming en CO2-voetafdruk (de "E"), maar ook over inclusie en engagement ("S") en over governance ("G"). In raadsinformatiebrief 016 ("*Doelmatigheidsonderzoek begroting Gemeente Wassenaar*") werd ook aanbevolen om met effectindicatoren per programma te gaan werken. Het doel van deze quickscan is dus ook om het raamwerk te creëren waarbinnen zulke indicatoren op een betekenisvolle manier gedefinieerd, bijgewerkt en gerapporteerd kunnen worden, zodat hier ook op gestuurd kan worden.

Niet om een papieren tijger te creëren, rapporten nog langer te maken en ambtenaren bezig te houden met punten en komma's. Maar juist om de juiste stuur- en beleidsindicatoren te kunnen definiëren en deze (realtime) inzichtelijk te maken, zodat een breed dashboard met zowel financiële als niet-financiële stuurinformatie binnen de organisatie én bij het college en raad tijdig bekend zijn.

Dit draagt bij aan het *in control* zijn en aan het in de praktijk brengen van de cultuur van *toegepast gezond verstand* waar de raad in maart 2021 om gevraagd heeft.

De raad wil dat bij het inregelen van de CO2-prestatieladder meteen nagedacht wordt hoe andere niet-financiële informatie in de toekomst op een zinvolle en tijdsefficiënte manier ingeregeld zou kunnen worden.

Hier dient een quickscan voor uitgevoerd te worden. Omdat op dit moment nog niet helder is hoeveel een dergelijke quickscan zou kosten, besluit de raad nu alleen om een raadsvoorstel uit te laten werken waarin de precieze scope en kosten van die quickscan uitgewerkt worden, zodat de raad daar dan een weloverwogen besluit over kan nemen.

Aan de hand van de uitkomsten van zowel de quickscan naar de CO2-prestatieladder niveau 4 als het onderzoek naar het inbedden van ESG-informatie wenst de raad een daarna raadsvoorstel te krijgen.