

| Consultatiedocument | | | "Regionale visie op welzijn" Brabant Noordoost-oost |
|---------------------|--------------------|--|--|
| Nr. | Hoofdstuk | Organisatie/ instelling | Reactie |
| 1 | Algemene reactie | CJG Jeanette Posthumus | Document kreeg ik via MEE onder ogen. Ik vind dit ook zeer relevant voor het CJG. Daar zitten de welzijnsorganisaties (RMC, MEE en Radius) en de GGD al onder één paraplu. Grootste discussiepunt is altijd; wat is des CJG's en wat is van de eigen organisaties. Ik wil daar heel ver in gaan; één toegangspoort en een groot deel generalistisch werken. Niet elke organisatie wordt daar blij van. Mijn vraag is dan ook hoe er gedacht wordt over de implementatie van deze notitie |
| 1.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | De verdere uitwerking van de uitgangspunten in deze notitie moet nog plaatsvinden. Hierbij komt ook de vraag over hoe je de toegang concreet gaat invullen steeds dichterbij. Daarnaast is het belangrijk om invulling mogelijk aan te laten sluiten bij lokale situaties in gemeenten. Uitgangspunt is om deze lokale invulling te baseren op gezamenlijk geformuleerde en afgestemde uitgangspunten voor implementatie in de 12 regiogemeenten. |
| 2 | Algemene reactie | Radius 3-tal aspecten visie 1 2 Verzoek 3 | <p>De inhoud van uw 'Regionale visie op welzijn' spoort volledig met de onze. Radius, organisatie voor welzijn in het Land van Cuijk, heeft in de zomer van 2012 haar beleidsvisie 'Radius in de buurt 2012 – 2015' vastgesteld en gepresenteerd. Kortom, wij onderschrijven zonder voorbehoud uw visie. Deze is goed bruikbaar als een kaderstellend document voor concrete afspraken met onze opdrachtgevers. Met hen en onze collega-organisaties zullen wij uw visie in praktische daden omzetten.</p> <p>Voorkomen dat problemen verergeren (pagina 1) Welzijn moet, zoals u in de inleiding op pagina 1 terecht schrijft, in belangrijke mate bijdragen aan het voorkomen dat problemen verergeren, waardoor later in het proces zwaardere hulp of zorg moet worden ingezet. Wij willen hierbij twee opmerkingen maken: - zwaardere hulp of zorg is in veel gevallen ook duurder en - gebrek aan 'welzijn' leidt tot het eerder gebruik maken van zorg. 'Welzijn' in de betekenis van welbevinden en welbehagen levert in ruime mate, zo blijkt uit onderzoek, een bijdrage aan een gezond lichaam en geest. In de bijgevoegde bijlage onze visie hierop.</p> <p>Kanteling van het welzijnswerk vraagt een cultuuromslag (pagina 2) Na het vaststellen van onze visie zijn wij in juli 2012 gestart met de implementatie. Wij hebben drie zogenoemde Resultaatgroepen ingesteld, te weten: - de Resultaatgroep Professionalisering - de Resultaatgroep Verbindingen leggen - de Resultaatgroep Ondernemende cultuur.</p> <p>Een cultuurverandering gaat niet vanzelf, daarin moet worden geïnvesteerd. In het afgelopen jaar hebben wij hard gewerkt om de omslag naar een andere manier van werken te realiseren. De bakens van Welzijn Nieuwe Stijl en onze intrinsieke overtuiging dat wij problemen van mensen niet moeten overnemen maar hen de weg moeten wijzen hoe zij deze zo veel als mogelijk zelf kunnen oplossen, waren de uitgangspunten. Het generalistisch en vraaggericht werken, heeft daarbij veel aandacht gekregen.</p> <p>Indien u dit wenst, is ons Implementatieplan beschikbaar. Wij zijn ook gaarne bereid een mondelinge toelichting te geven.</p> <p>Overlap in aanpak en activiteiten moet worden opgeheven (pagina 4) Het komt nog te vaak voor dat verschillende organisaties, zonder het van elkaar te weten en zonder voldoende afstemming, zich bezighouden met een en hetzelfde huishouden (of gezin). Vanuit Radius zullen wij ons inzetten om te komen tot één huishouden, één plan, één contactpersoon. Deze laatste is degene die het gezin c.q. de situatie het beste kent en de meest natuurlijke ingang heeft. Iemand met een generalistische aanpak en die op meerdere gebieden ondersteuning kan bieden en indien nodig andere instellingen erbij haalt.</p> <p>Uiteraard hoeft dat niet iemand van Radius te zijn. Integendeel, wij zullen er met onze collega's bij andere organisaties naar streven dat de belangen van het huishouden voorop staan en dat van daaruit de keuze wordt gemaakt. In toenemende mate maken wij afspraken met andere organisaties en stemmen wij diensten op elkaar af. (Bijlage: afstemming tussen Wonen-Welzijn-Zorg)</p> |
| 2.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | Wij hebben kennis genomen van uw uitgangspunten. Deze zijn in belangrijke mate in lijn met onze visie die als basis dient voor een "gekantelde" werkwijze op het gebied van welzijn. Wij onderschrijven hierbij uw opmerking dat investering in goede welzijnsvoorzieningen een beroep op zorg langer kan uitstellen. Gemeenten zullen in de komende jaren, samen met de partners in "het veld", slimme en creatieve oplossingen moeten bedenken om het welzijnsaanbod zodanig vorm te geven dat hiermee zoveel mogelijk (duurdere) zorg kan worden voorkomen. Dit binnen de beschikbare middelen. Een goede afstemming tussen gemeente en de betrokken organisaties in het veld is hierbij essentieel. |

| Consultatiedocument | | "Regionale visie op welzijn" Brabant Noordoost-oost | |
|---------------------|--------------------|---|--|
| Nr. | Hoofdstuk | Organisatie/ instelling | Reactie |
| 3 | Algemene reactie | MEE NOB, regio LVC | <p>MEE kan zich vinden in uw regionale visie op welzijn. De opdracht die in de visie genoemd wordt voor welzijn namelijk dat het welzijnswerk nadrukkelijker een rol pakt in de signalering van (potentieel) kwetsbare burgers en ondersteuning van kwetsbare burgers om zelf (met zijn/haar netwerk) problemen op te lossen. . Daarnaast zorgt het welzijnswerk voor het 'cement'1 zodat sociaal burgerschap ontstaat en langdurig in stand blijft. Deze opdracht past in de visie van MEE en het werken vanuit de sociale netwerkstrategieën</p> <p>Volgens het visiedocument (pag. 4) horen 'algemene activiteiten' thuis in de 0-lijn en niet bij professionele organisaties. Wij vinden dat het belangrijk is om per soort activiteit af te wegen en te onderzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in welke mate de activiteit bijdraagt aan het versterken van eigen kracht van kwetsbare burgers en daarmee aan preventief werkt en een beroep op duurdere oplossing wordt voorkomen. <p>Overlap in aanpak en activiteiten moet worden opgeheven (pag. 4) : de samenwerking in de 1° lijn heeft al steeds meer vorm gekregen. Hierbij kunnen we de samenwerking in het CJG noemen en het werken met 1 gezin1 plan. Dit zal op alle welzijnsterreinen vorm moeten krijgen en doorontwikkeld moeten worden. In toenemende mate vindt er tussen de organisaties onderling afstemming plaats rondom dienstverlening en regisseursschap. MEE wil in samenspraak en in samenwerking met de andere betrokken organisaties hier een aandeel in leveren.</p> |
| 3.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | We kunnen het eens zijn met uw voorstel en zijn blij met uw proactieve werkwijze om invulling te geven aan de gekantelde doelstelling in deze. |
| 4 | Algemene reactie | Regionaal Maatschappelijk Centrum Land van Cuijk | <p>Met belangstelling heb ik de regionale conceptvisie op welzijn gelezen. Deze visie is in samenhang met de landelijke ontwikkelingen. Het Regionaal Maatschappelijk Centrum ondersteunt dit dan ook van harte. Eigen kwaliteiten en eigen netwerk inzetten waar mogelijk en ondersteuning pas daar waar het noodzakelijk is, zal het individu en de gemeenschap alleen maar kunnen versterken.</p> <p>De culturomslag waar in de notitie over gesproken wordt, is reeds binnen het RMC opgepakt. Oplossingsgericht werken vanuit de visie Wrap Around Care worden momenteel geïmplementeerd. Ook met de partners zoals het CJG, Radius, GGD, het onderwijs, MEE en tweedelijnsinstellingen wordt de samenwerking gezocht en versterkt door middel van overleg en projecten.</p> <p>De opdracht die u aan het welzijnswerk geeft, is binnen de huidige ontwikkelingen passend. Een goede samenwerking tussen de 0e, 1e en 2e lijn is daarbij een voorwaarde. Binnen de versnelling van de transitie jeugdzorg wordt dit reeds opgepakt en wordt er ervaring mee opgedaan.</p> <p>Daarnaast wil het RMC graag betrokken worden in het vervolgtraject. Als belanghebbende had het RMC graag een bijdrage willen leveren aan divisiedocument.</p> |
| 4.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | Goed te horen dat ook het RMC reeds positieve ervaringen heeft met een gekantelde werkwijze die past in de huidige ontwikkelingen. Het past bij de opdrachtgeversrol van de gemeente om er voor te zorgen dat het RMC betrokken blijft bij alle ontwikkelingen in dit kader. |
| 5 | Algemene reactie | WMD/WWB Burgerparticipatieraad Mill | <p>Het betreft hier een notitie die als materiaal is aangereikt. Wij hebben er kennis van genomen en komen opvallend veel verbanden tegen met de inhoud van de Transitie AWBZ WMO.</p> <p>Verzoek: Graag blijven wij als BPR Mill deelnemen aan het debat om de Transitie van de AWBZ naar de WMO te laten slagen of minstens zo te laten landen dat niemand tussen wal en schip komt, de ondersteunende instanties de juiste prestatieopdrachten krijgen en de lokale gemeenschappen hun verantwoordelijkheden op grond van de WMO, het zorgzame burgerschap naast de zelfregie/eigen verantwoordelijkheid ook kunnen ontwikkelen en waar het al goed gaat de waardering voelen en zich gesteund weten.</p> |
| 5.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | Deze visie is tot stand gekomen in afstemming met de visie op de Transitie AWBZ. De uitgangspunten zijn een goede basis voor de uitwerking van belangrijke deelterreinen in het kader van de Wmo. Wij houden u op de hoogte van de verdere ontwikkelingen. |
| 6 | Algemene reactie | Participatieraad Welzijnsbeleid Cuijk (PRW) | De reacties van de PRW Cuijk op de Regionale visie op welzijn is: het betreft hier een notitie die als leesmateriaal is aangereikt. De PRW Cuijk heeft kennis genomen van de inhoud van de: Regionale visie op welzijn. De PRW Cuijk stelt vast, dat er opvallend veel verbanden zijn met de inhoud van de Transitie AWBZ WMO. |

| Consultatiedocument | | | "Regionale visie op welzijn" Brabant Noordoost-oost |
|---------------------|--------------------|----------------------------------|---|
| Nr. | Hoofdstuk | Organisatie/ instelling | Reactie |
| 6.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | Deze visie is tot stand gekomen in afstemming met de visie op de Transitie AWBZ. De uitgangspunten zijn een goede basis voor de uitwerking van belangrijke deelterreinen in het kader van de Wmo. Wij houden u op de hoogte van de verdere ontwikkelingen. |
| 7 | Algemene reactie | Collega's welzijn gemeente Cuijk | De notities zijn begrijpelijk en prettig leesbaar, en mede omdat iedereen er op enige wijze mee te maken heeft/ krijgt ook goed herkenbaar. Dus mijn conclusie: prima beleidsstukken Waardering dat de visie op welzijn (alsnog) voor inspraak naar de welzijnsinstellingen is gegaan. Er wordt in het stuk Visie op welzijn heel stelling gezegd dat we op alle gebieden met generalisten 0 - 99 jaar gaan werken. Verzoek is dat nader onderzocht wordt met welke redenen we dit zouden willen en wat de voor- en nadelen zouden zijn. Zo ontstaan voor het CJG wel knelpunten. Dit stuk kan op deze manier met de onduidelijkheden en onzekerheden die erdoor in staan, niet worden vastgesteld. |
| 7.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | De notitie is op dit punt wat genuanceerder. Deze gaat uit van een generalistische werkwijze waarbij er ruimte blijft voor specifieke expertise. De werkwijze wordt inmiddels op bepaalde plekken "in het veld" met positieve ervaringen en reacties vanuit de welzijnsorganisaties toegepast. De notitie kan gezien worden als een kader waarbinnen de gemeente in overleg met de betrokken organisaties nadere afspraken kan maken over de uitvoering van het beleid. Binnen dit kader is naar onze mening voldoende ruimte om goede werkbare afspraken te maken. |
| 8 | | Gemeenten LvC | Vanuit de gemeenten CGM: akkoord, met de volgende kanttekeningen in deze 3 gemeenten: 1) Vooropgesteld is dat de gevolgdte procedure van Oss uit, voor de gemeenten in LvC absoluut niet wenselijk is geweest, en zo niet kan! 2) Twee is dat, ondanks het feit dat het Land van Cuijk niet is meegenomen in het opstellen van de visie op welzijn, de gemeenten Cuijk, Grave en Mill (CGM) het wel kunnen onderschrijven zij het met de volgende opmerking: Het is herkenbaar en gericht op de Kanteling in het welzijnsveld. CGM heeft de opmerking dat de visie zich te veel richt op de kwetsbare burger en (nog) te weinig op het potentieel van vrijwilligers. Vanuit de gemeente Boxmeer: akkoord, met de volgende kanttekeningen: 1) Pagina 3, onderste alinea: <i>categoraal werken en specifieke functies (zoals opbouwwerk, jongerenwerk en ouderenadviseur) is niet het uitgangspunt.</i> Dit kunnen we onderschrijven. Het is wel belangrijk om de zaken die nu heel goed lopen niet zonder meer overboord te gooien. De ouderenadviseur en de WWZ-coördinator vervullen in onze ogen op dit moment een belangrijke rol in de gemeente. Wanneer je nu meteen overschakelt naar generalisten dan raak je mogelijk iets kwijt. Moet een afgestemd proces zijn met de aanbieder van welzijn in de gemeente en wellicht zal het altijd zo zijn dat bepaalde functies toch specialistisch blijven. 2) Op pagina 5, punt 12: Inzetten van wederkerigheid. Een goed idee, we zijn wel benieuwd hoe je dat dan vorm wilt geven. Laat je dat vrijwillig, of probeer je dat af te dwingen of te stimuleren. Een aandachtspunt voor de verdere uitwerking wat ons betreft. 3) Op pagina 5, de 2e alinea: Algemene activiteiten aanbieden is niet langer onderdeel van de opdracht. Helder kader en uitgangspunt, echter dit vraagt eveneens een goede afstemming met de aanbieder van welzijn. Mogelijk zijn de huidige afspraken hiermee nog niet in overeenstemming. Hierin past wat ons betreft de weg van de geleidelijkheid. 4) Het stuk gaat helemaal in de richting van "de gemeenten geven opdracht aan het welzijnswerk". Binnen de gestelde kaders komt op dit moment nog niet voldoende tot uiting wat de gemeenten met de veranderende opdrachten aan het welzijnswerk willen bereiken, welk doel en welke resultaten hebben de gemeenten voor ogen. Dit is een aandachtspunt voor de verdere uitwerking wat ons betreft. Vanuit de gemeente Sint Anthonis: akkoord, geen aanvullende opmerkingen. |
| 8.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | Het gemeentelijk beleid zal in de toekomst met name gericht zijn op de meest kwetsbaren binnen onze gemeentegrenzen. In deze visie zie je dit ook terug. Het is echter niet zo dat we hiermee het potentieel vrijwilligers uit het oog hebben verloren. Integendeel, op basis van de gekantelde benadering wordt juist een dringend beroep gedaan op de eigen omgeving van de hulpvrager. Hierin spelen vrijwilligers ook nu reeds een cruciale rol. Uw opmerkingen zijn herkenbaar en zullen inderdaad worden betrokken bij een verdere uitwerking van het beleid op het niveau van goede afspraken (vooraf gemaakt) tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over een goede invulling en uitvoering van het beoogde beleid. |
| 9 | Algemene reactie | Burgerparticipatieraad Grave | Op pagina 2 onderaan spreekt u over het feit dat ondersteuning plaats moet vinden in de eigen omgeving. Met als aanvulling de generalist in de eerste lijn. Hier ligt onze zorg. Er zal een omslag gemaakt moeten worden van specialist naar generalist. Dit betekent dat specifieke kennis gemakkelijk verloren kan gaan indien de samenwerking niet goed is. Het opleiden/ omscholen van specialist naar generalist dient dan ook zorgvuldig te gebeuren. De generalist zal vooral moeten beseffen dat, indien de kennis bij hem of haar niet aanwezig is, er feedback gevraagd moet worden bij een specialist. Zo wordt voorkomen dat voor de burger belangrijke zaken niet goed afgehandeld worden. |
| 9.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | Het is niet per definitie zo dat een generalistische werkwijze geen ruimte meer biedt aan specialistische kennis. Naar onze mening is deze nog steeds van belang, echter deze zal mogelijk op een andere wijze worden ingezet. |

| Consultatiedocument | | "Regionale visie op welzijn" Brabant Noordoost-oost | |
|---------------------|--------------------|---|---|
| Nr. | Hoofdstuk | Organisatie/ instelling | Reactie |
| 10 | Algemene reactie | Burgerparticipatieraad Boxmeer | <p>Bijgaand treft u de reactie aan van de BPR m.b.t. de nota "Regionale visie op welzijn". De BPR vindt het een goede zaak dat een nieuw welzijnsbeleid op regionaal niveau wordt ontwikkeld.</p> <p>Inleiding: De titel van de nota Regionale visie op welzijn geeft ons de verwachting dat het stuk een duidelijke omschrijving van deze visie bevat. We missen echter deze omschrijving; een visie die diverse elementen van welzijn bevat. De regiogemeenten geven de ruimte en gelegenheid aan de welzijnsinstellingen om zelf invulling te geven aan het hoe en wat. Hierbij missen wij de verantwoordelijkheid van de opdrachtgevers, de gemeenten. Deze dienen in onze ogen concreet geformuleerde doelen en objectief meetbare resultaten te formuleren.</p> <p>Welzijn nieuwe stijl en De kanteling van het welzijnswerk: We missen hierbij een duidelijke visie op de samenleving en de richting waarin deze zich zou moeten bewegen. De vraag is of en zo ja op welke termijn een dergelijke cultuurverandering binnen de samenleving gerealiseerd kan worden. Het accent dat de landelijke overheid legt op arbeid en productiviteit maakt dat mensen steeds meer keuzes moeten maken en dat doet weer afbreuk aan informele hulp en zorg. Nu steeds meer sprake is van overbelasting van mantelzorgers is het nog maar de vraag of mensen die zorg of hulp nodig hebben een nog groter beroep kunnen doen op hun sociale netwerk. De mensen in een persoonlijk netwerk (mantelzorgers en vrijwilligers) worden expliciet verantwoordelijk gemaakt, terwijl deze verantwoordelijkheid op geen enkele manier kan of mag afgedwongen worden. Mensen die hulp of zorg nodig hebben worden sterk afhankelijk gemaakt van hun omgeving. Dit staat haaks op zelfstandig functioneren en zelfstandig participeren in de maatschappij.</p> <p>Algemene opmerkingen: Op het gebied van meedoen/participatie mogen, zeker op korte termijn, niet al te hoge verwachtingen gewekt worden als het gaat om actief burgerschap (verantwoordelijkheid voelen en nemen voor de woon- en leefomgeving). Dit vergt, voor zover mensen nog onvoldoende verantwoordelijkheid voelen en nemen, een cultuuromslag in de samenleving die de nodige tijd gaat kosten. Daarbij moet de gemeente zich in verschillende opzichten mede verantwoordelijk blijven voelen voor het ontwikkelen en stimuleren van maatschappelijke en sociale participatie, overigens zonder daarbij de eigen verantwoordelijkheid van burgers in dat opzicht opzij te schuiven. Daarbij mag de positie van de meest kwetsbaren niet vergeten worden: zij zullen vaak langdurig of zelfs hun hele leven lang via formele en informele zorg ondersteund moeten worden.</p> <p>Het visiedocument spreekt op verschillende plaatsen over cultuurverandering en -omslag, zowel binnen de samenleving als geheel als bij individuen. Er wordt in dit visiedocument nauwelijks gesproken over een communicatiestrategie. Dit proces kan niet slagen wanneer er niet vanaf het begin helder gecommuniceerd wordt over de visie op de samenleving op lange termijn. Wanneer mensen geen enkel idee hebben over de koers die gevaren wordt zal het draagvlak en de inzet beperkt tot minimaal zijn. Daarnaast zal transparant, open en eerlijk gecommuniceerd moeten worden over wat mensen wél en wat juist níét meer van de gemeentelijke overheid en zorg- en welzijnsinstellingen mogen verwachten. We missen daarom een apart hoofdstuk: Communicatie. We vertrouwen erop dat onze reactie bijdraagt aan de nieuwe visie op welzijn in onze regio.</p> |
| 10.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | Gemeenten in de regio zullen inderdaad bij een nadere invulling van deze visie nog concrete uitvoeringsafspraken moeten maken over doelstellingen en beoogde resultaten. De gekantelde werkwijze is ambitieus. Dit zal ook niet van vandaag op morgen zijn gerealiseerd. Hierin past de weg van de geleidelijkheid waarbij alle betrokkenen steeds beter met elkaar op de gewenste resultaten kunnen afstemmen. Ook met hulpverleners en mantelzorgers zal binnen de aangegeven mogelijkheden bekeken worden wat van elkaar kan/mag worden verwacht op basis van het principe van wederkerigheid. Het spreekt voor zich dat hiervoor regelmatig heldere en terugkerende communicatie nodig is op verschillende niveaus. Een communicatieplan in het kader van de hele transitie is in voorbereiding. |
| 11 | Algemene reactie | WMO adviesraad Sint Anthonis | Onze reactie op de Regionale visie op welzijn. Het betreft hier een notitie die als leesmateriaal is aangereikt. Wij hebben er kennis van genomen en komen opvallend veel verbindingen tegen met de inhoud van de Transitie AWBZ Wmo. |
| 11.1 | Ambtelijke reactie | BNO-o | Deze visie is tot stand gekomen in afstemming met de visie op de Transitie AWBZ. De uitgangspunten zijn een goede basis voor de uitwerking van belangrijke deelterreinen in het kader van de Wmo. Wij houden u op de hoogte van de verdere ontwikkelingen. |