Van: Baldwin Grabert
Verzonden: maandag 19 februari 2024 11:22
Aan: Wim Cornelissen
Onderwerp: Toelichting op vragen aan weth. Wijers cie. Fysiek 5 maart 2024

Beste Wim,

Hierbij het verzoek om deze toelichting toe te voegen bij het agendapunt.
Een onderbouwing van punten welke de gevraagde zienswijze rechtvaardigen

Vriendelijke groeten,
Baldwin Grabert
Namens Ronduit Open Lid van cie. Fysiek

De toekomstige ontwikkelingen weergegeven in het Ontwerp Programma IRM maken een veilig toekomstperspectief nog slechter wellicht onmogelijk.

Een van de aspecten uit de IMR is de afvoer- en bergingscapaciteit met als ambitie een veilige afvoer van hoogwater en een verruiming van het bergend vermogen.
Het plan dat hier volledig haaks op staat is het plan tot het verwijderen van de Kanaaldijk oostzijde Lateraalkanaal ter hoogte van Roermond. Door dit plan wordt het bergend vermogen van de uiterwaarden bij Roermond, dat honderden hectaren bevat, vernietigt.
Deze dijk in overheidsstukken waterkerende streekdam of waterkering genoemd heeft in het kader van hoogwaterveiligheid altijd een belangrijke functie vervult.
Rede hiervoor is dat de Lateraalkanaal bij hoogwater van noord naar zuid volloopt (net een badkuip) Waardoor het hoogwater welk via de overloop en een gestrekene stuw bij Linne komt, zich juist door deze waterkerende dam in de uiterwaarden kan verdelen.
Zouden wij deze dijk verwijderen loopt het hoogwater met een peilhoogte van +/_ 22.92 bij Heel boven (juli 2021) direct de Lateraalkanaal in ,wat bij een inlaat hoogde van retentiebekken noord van 19.90 tot desastreuze gevolgen kan leiden.
Hierbij nog de stuwwerking van spoordijk en brugdoorvaart en de weestand van de snelstromende Maas, is vragen om problemen. Het direct vanaf Heel instromende hoogwater zorgt voor veel hogere waterstanden in de Lateraalkanaal ,wat door de boven benoemde situatie bij spoordijk/brug en weerstand van het snelstromend e hoogwater nog extra versterkt wordt.
Hiervoor is nu juist deze Dam aan de oostzijde ontstaan, om dit te voorkomen.
Het verwijderen zoals gesteld in het Pilot Project van IRM tast direct de hoogwaterveiligheid van de bewoners om het retentiebekken noord in het bijzondere van Horn aan.

Een ander aspect dat om een oplossing vraagt is het verschil in het volume van de hoogwateropvang in het retentiegebied Lateraalkanaal West dat uit twee retentie-bekkens bestaat. Namelijk een noordelijk bekken bij Horn (lees: gebied Kemp) en een zuidelijk bekken bij Beegden en Heel. Vastgesteld is dat bij hoogwater alleen het retentiebekken noord volloopt en niet dat van zuid. Beiden retentiebekkens hadden echter moeten vollopen.
Er wordt op aangedrongen dit verschil in opvang op te lossen.
Feit in deze is dat de inlaat van het retentiebekken noord (19.90) nog altijd uitgevoerd is op een oude hoogwaternorm van1 maal in 40 jaar . Terwijl de inlaat van retentiebekken zuid (22.80) juist uitgevoerd is op een hoogwaternorm van 1 maal in 250 jaar. Bij een max stand van +/- 22.92 in juli 2021 is dit 12cm. De normaal stand is +/- 20.60 bij Heel boven. Gezien de watermassa welke via de overlaat en de gestrekene stuw bij Linne in een dergelijke situatie richting Roermond gaat ,is de vermoedelijke inlooptijd in retentiebekken zuid via de inlaat kort.

De genoemde peilmaten zijn te vinden in de

De Analyse Hoogwater Maas juli 2021 (metingen en verwachtingen).