

Raadsvoorstel 10454386

Onderwerp	Kaderstelling over het proces van (in)formatie, naar aanleiding van motie 'De Raad aan zet'
Portefeuillehouder	Marianne Schuurmans-Wijdeven
Steller	B. Heerema
Collegevergadering	nvt
Raadsvergadering	
Raadsvoorstelnummer	10454386

1. Voorstel

De WWR stelt de Raad voor om:

1. De WWR te verzoeken om te toetsen of de door de Raad gemaakte keuzes leiden tot een congruent procesvoorstel en de keuzes te verwerken tot een stappenplan voor de (in)formatie. En de uitkomst hiervan voor vaststelling aan de Raad voor te leggen.
2. Met betrekking tot het toekomstige proces rondom de informatie aan te geven welke varianten uw voorkeur hebben:
 - a) De Raad bepaalt het proces. Burgemeester en griffier komen daartoe voorafgaand aan de verkiezingen met een concept-procesvoorstel inzake de (in)formatie naar achtereenvolgens de senioren en de Raad.
 - b) De leidende partij bepaalt het proces.
Fracties komen één voor één bij de leidende partij op bezoek om de uitslag van de verkiezingen te duiden.
 - c) De (in)formateur bepaalt het proces, gehoord hebbend de Raad.
De (in)formateur maakt kennis met de Raad in een raadsvergadering.
De informateur neemt kennis van de ideeën en wensen van de Raad over het verloop van het formatieproces
3. Met betrekking tot het proces rondom de aanwijzing/ de benoeming van de informateur aan te geven welke varianten uw voorkeur hebben:
 - a) De leidende partij wijst zelf een informateur aan.
 - b) Voorafgaand aan de verkiezingen stellen de lijsttrekkers een shortlist van kandidaat informateurs vast.
 - c) De oude raad benoemt de informateur ten behoeve van de nieuwe raad.
 - d) De informateur wordt aan de raad voorgesteld door de leidende partij.
 - e) De nieuwe raad benoemt de informateur.
4. Met betrekking tot het proces rondom de communicatie over het (in)formatieproces aan te geven welke varianten uw voorkeur hebben:

- a) Duidelijke communicatie over de verschillende fasen van de (in)formatie voorafgaand aan de verkiezingen door de griffie.
 - b) De informateur koppelt de voortgang van het (in)formatieproces op vooraf afgesproken momenten terug aan de raad in openbare raadsvergadering.
 - c) De informateur bepaalt de communicatiemomenten.
 - d) De afspraken over het proces en de communicatie worden gedurende het proces richting Raad en inwoners door de griffie uitgevoerd.
5. Met betrekking tot de betrokkenheid van de Raad bij het (in)formatieproces aan te geven welke varianten uw voorkeur hebben:
- a) Het vroegtijdig voeren van een debat over de gewenste rol van de Raad in het (in)formatieproces.
 - b) Een ruim voor de verkiezingen door de Raad overeengekomen procedure rondom de aanwijzing/ benoeming van de (in)formateur.
 - c) Het introduceren van deadlines in de (in)formatieprocedure: verbind termijnen aan de opdracht van de (in)formateur.
 - d) Het bespreken van het eindrapport van de (in)formateur in een openbare raadsvergadering.
 - e) De (in)formateur en/ of de leidende partij, lichten aan het eind van het proces het coalitieakkoord toe tijdens een plenaire raadsvergadering
 - f) Het bespreken van het raads/ coalitieprogramma voor de nieuwe bestuursperiode in een openbare raadsvergadering.

2. Samenvatting

Tijdens het Raadsplein van donderdag 30 juni 2022 hebben de fracties van D66, CDA, GroenLinks, BVNL, PvdA en EEN Haarlemmermeer de motie 'De Raad aan zet' ingediend. Met deze motie sprak men de wens uit om meer structuur aan te brengen in het formatieproces en de betrokkenheid van de Raad bij de formatie te vergroten. De motie verzoekt het presidium om het voortouw te nemen bij een evaluatie van het afgelopen formatieproces, om zodoende een nieuwe Raad beter in positie te brengen tijdens toekomstige formaties. De motie is unaniem aangenomen door de Raad. Hoewel er in de motie alleen gesproken wordt over het formatieproces, geeft de motie aan dat het gewenst is om meer structuur aan te brengen in het verkenningsproces. Bij de uitvoer van de motie wordt om die reden ook de informatie betrokken en daarom wordt er in dit raadsvoorstel en andere gerelateerde stukken gesproken over de (in)formatie en het (in)formatieproces.

De Raad heeft besloten om de evaluatie van het (in)formatieproces niet onder te brengen bij het presidium, maar bij de Werkgroep Werkwijzen Raad (WWR). De werkgroep heeft naar aanleiding van de bespreking van de motie in de werkgroep, aangegeven zicht te willen krijgen op de wensen van de Raad met betrekking tot een toekomstig (in)formatieproces. Om deze wensen in beeld te krijgen is er een digitale enquête uitgezet onder raadsleden, fractieassistenten en het college. De uitkomsten van deze enquête zijn terug te vinden als bijlage bij dit raadsvoorstel.

De resultaten van deze enquête zijn vervolgens verwerkt in de startnotitie 'De Raad aan zet', die op 21 september 2023 besproken is tijdens een sessiedebat in de Raadzaal. De uitkomsten van dit sessiedebat zijn terug te vinden in de bijlage 'raadssessie raad aan zet 21.09.2023- overzicht uitkomsten'. De motie, de enquête en de bespreking hebben gezamenlijk gediend als input voor dit raadsvoorstel. De aanvullende opmerkingen vanuit de Raad, gedaan tijdens het sessiedebat

over de startnotitie, dienen beschouwd te worden als een verdere inkleuring van de voorliggende keuzes in dit raadsvoorstel.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Het aanbrengen van meer structuur in het verkenningproces en de raadsbetrokkenheid bij dit proces vergroten.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen? Nadat de Raad zich heeft uitgesproken over de voorkeuren met betrekking tot het (in)formatieproces, zullen de keuzes van de Raad worden vertaald naar een stappenplan, dat vervolgens voor vaststelling aan de raad wordt voorgelegd. Afhankelijk van de uitkomsten uit de besluitvorming zal mogelijk eerst nog een tussenstap ten behoeve van nadere keuzes aan de orde zijn, indien dat nodig is om een tot een congruent stappenplan te komen.

Wat zijn de kanttekeningen en risico's?

Onze gemeente loopt geen vermeldenswaardige financiële risico's bij de uitvoering van dit voorstel

3.3 Wat mag het kosten?

Er zijn geen kosten verbonden aan dit voorstel.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

De Raad is verantwoordelijk voor het eigen (in)formatieproces. Het ligt voor de hand om de verantwoordelijkheid voor het toezien op het nakomen van gemaakte afspraken te beleggen bij de senioren, daar zij het enige gremium van de Raad zijn dat bezet blijft in de overgangperiode rondom de gemeenteraadsverkiezingen.

3.5 Welke overige relevante informatie is beschikbaar?

Zie hiervoor de verschillende bijlagen bij dit raadsvoorstel.

3.6 Wanneer en hoe zal de raad/het college over de voortgang worden geïnformeerd?

Nadat de keuzes van de Raad ten aanzien van de (in)formatie zijn vastgelegd in een stappenplan, zal dit voor vaststelling aan de Raad worden voorgelegd.

Wat betekent dit voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA)? Het voorstel heeft geen betekenis voor de MRA.

4. Ondertekening

de griffier,

John van der Rhee

De voorzitter,

Marianne Schuurmans-Wijdevan