Gemeente Druten

Openbaar Zaaknummer: Z/26/369608

Informatienota voor het College van B&W

Antwoord op schriftelijke vragen PRO Druten: Schriftelijke vraag over leegstandsheffing

Collegedatum: 14 juli 2026

Kernboodschap
Langdurige leegstand van woningen is onwenselijk. We hebben een indicatie van het aantal woningen dat langer dan een jaar leegstaat in Druten en dat aantal is zeer laag. Inzet van de instrumenten van de leegstandswet is niet proportioneel.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
	Nvt

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. **Is het college bekend met het landelijk aangenomen amendement-Stultiens c.s., waardoor gemeenten een leegstandsheffing kunnen invoeren?**

Ja.

2. **Heeft het college inzicht in het aantal woningen in onze gemeente dat langer dan een jaar leegstaat (zoals bedoeld in de Leegstandswet)?**

Uit CBS-cijfers blijkt dat op 1 januari 2025 in de gemeente Druten ongeveer 0,1% van alle woningen langer dan een jaar leegstaat. Het gaat om ca. 10 woningen, die overwegend in Druten staan. (de cijfers voor 1 jan 2026 zijn pas in november 2026 beschikbaar bij het CBS). De afgelopen vijf jaar is het percentage langdurige leegstand steeds zo rond de 0,1 %.

3. **Welke instrumenten gebruikt het college momenteel om langdurige leegstand van woningen tegen te gaan?**

Op dit moment kunnen pandeigenaren in Druten een leegstandsvergunning aanvragen voor de tijdelijke verhuur van hun woning als ze deze willen verkopen of renoveren. Hiervan wordt soms gebruik gemaakt. Verdere inzet van instrumenten uit de Leegstandswet is op basis van onze huidige kennis niet nodig gebleken.

Tot nu nemen wij geen problematische leegstand waar en het aantal langdurig leegstaande woningen is gering. Verder blijkt uit landelijk onderzoek in opdracht van de Rijksoverheid dat langdurige leegstand vaak een begrijpelijke verklaring heeft. Er zijn bijvoorbeeld obstakels bij functieverandering, er speelt een erfrechtkwestie of er is een langdurige verbouwing.

4. Ziet het college de leegstandsheffing als een effectief aanvullend instrument om leegstand aan te pakken en woningen beschikbaar te maken voor woningzoekenden? En waarom?

We vinden het belangrijk dat woningen niet langdurig leeg staan. Het aantal woningen is echter laag, dus de inzet van de instrumenten van de leegstandswet is niet proportioneel.

5. Is het college bereid om te onderzoeken of en hoe in onze gemeente een leegstandsheffing kan worden ingevoerd, en daarbij in kaart te brengen:
- de verwachte omvang van het probleem;
- de mogelijke hoogte en vormgeving van de heffing (vast bedrag, oplopend bedrag, of WOZ-waarde gerelateerd);
- de preventieve werking die verwacht mag worden;
- en de wijze waarop de opbrengsten (indien aanwezig) ingezet zouden kunnen worden voor volkshuisvestelijke doelen?

Nader onderzoek vinden wij niet nodig. Het gaat om een zeer beperkt aantal woningen. Het blijkt dat de instrumenten vooral effectief zijn in grote steden en gebieden met veel langdurige leegstand.

BIJLAGE: de originele raadsvragen.