

Aan de fractie van D66

uw brief van 10 juni 2025	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending 4 juli 2025
behandeld door	doorkiesnummer 14 0320	Bijlage(n) 0	dossiernummer

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen Update Jeugdzorg n.a.v. artikel Omroep Flevoland (25.241)

Geachte heer De Wilde,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op uw vragen betreffende Update Jeugdzorg n.a.v. artikel Omroep Flevoland (25.241). Eerst wordt de vraag herhaald, daarna volgt het antwoord.

1. Graag ontvangen wij (vertrouwelijk) het conceptrapport “Verbeteren samenwerking jeugdketen” alsmede de aan het onderzoeksbureau meegegeven opdracht en inhoudelijke en methodologische eisen.

Antwoord 1

De conceptrapportage “Verbeteren samenwerking jeugdketen” is op 25 juni 2025 op Omroep Flevoland verschenen. Wij vinden het onwenselijk en zorgelijk, dat een conceptrapportage dat niet is vastgesteld toch terechtkomt bij de media. Ook het onderzoeksbureau zelf heeft bij het opleveren van de conceptrapportage gemaild, dat deze conceptrapportage alleen te gebruiken is voor interne doeleinden en niet te verstrekken is aan de geïnterviewden en/of hun organisaties. De reden hiervoor is dat het aantal geïnterviewden dusdanig klein is. Hierdoor zijn citaten gemakkelijk herleidbaar naar personen. Mocht de gemeente desondanks de conceptrapportage toch breder willen delen, dan zorgt het onderzoeksbureau voor een aangepaste versie zonder herleidbare citaten.

Deze conceptrapportage is nooit definitief opgeleverd noch is er uitvoering aan gegeven. Dit onderzoek is niet verder gegaan, omdat de conceptrapportage niet voldeed aan de inhoudelijke en methodologische eisen. Voor meer informatie hierover en over de opdracht verwijzen wij u naar ons persstatement, zie [25-64 Persstatement gemeente Lelystad nav berichtgeving Omroep Flevoland 25 juni 2025](#) en de brief naar de raad met informatie over deze berichtgeving van Omroep Flevoland over de jeugdzorg in Lelystad, zie [25.282 Brief berichtgeving van Omroep Flevoland over de jeugdzorg in Lelystad op 25 juni 2025](#).

2. Indien dat niet uit bovenstaande blijkt, wie waren de deelnemende organisaties van het 2023 onderzoek?

Antwoord 2

Het traject Verbeteren samenwerking in de Jeugdketen was met de gecertificeerde instellingen, Jeugd Lelystad, Lisa Lelystad, de Raad voor de Kinderbescherming, Veilig Thuis, Flevolandse Versnellingsaanpak en de gemeente.

3. In het persbericht noemt u de persoonlijke aantijgingen richting JEL onterecht. Hoe heeft u dit kunnen constateren? Op welke feiten baseert u deze uitspraak?

Antwoord 3

De persoonlijke aantijgingen die in het artikel gedaan zijn aan het adres van Jeugd Lelystad vinden wij onterecht, omdat Jeugd Lelystad als uitvoeringsorganisatie een opdracht van de gemeente uitvoert. Deze uitlatingen op de persoon dragen niet bij aan een constructieve bestuurlijke en maatschappelijke samenwerking. Het inzoomen op één persoon, de directeur-bestuurder van JEL, zonder dat daarvoor een feitelijke onderbouwing wordt gegeven en zonder dat duidelijk is of de geschetste problemen mogelijk ook (mede) aan anderen te wijten zijn achten wij ongepast en onterecht, en het kan onnodige schade toebrengen aan de betreffende persoon.

4. Uit de publicatie blijkt dat veel ouders en betrokkenen hun verhaal alleen anoniem durfden te doen uit angst voor mogelijke gevolgen. Wat zegt dit volgens het college over het vertrouwen in het jeugdstelsel en de veiligheid van het gesprek met gemeente of Jeugd Lelystad?

Antwoord 4

Het college kan geen uitspraken hierover doen, omdat wij de redenen niet kennen waarom iemand anoniem hun verhaal doet. Wat we wel zien en waar we ons zorgen over maken is dat wat nu gebeurd niet helpend is in het vertrouwen in het jeugdstelsel in zijn geheel (dus niet alleen gemeente of Jeugd Lelystad).

5. In het artikel van OFL staat dat vragen aan JEL worden beantwoord door de woordvoerder van de gemeente/college. Gebeurt dit ook bij vragen aan andere gemeentelijke instellingen op afstand, zoals bijv. Sportbedrijf of Welzijn Lelystad? Zo nee, waarom hier wel?

Antwoord 5

De vragen van OFL betreffen het onderzoek 2023 in het kader van Verbeteren samenwerking Jeugdketen dat de gemeente heeft laten uitvoeren. Omdat het een gemeentelijk besluit was om dit onderzoek te stoppen en geen van de bevrageden de conceptrapportage gezien had ook JEL niet heeft het college een persstatement gegeven. Aangezien Jeugd Lelystad de toegang tot jeugdzorg in opdracht van gemeente Lelystad verzorgt, is deze reactie ook namens Jeugd Lelystad. Mochten vragen aan andere gemeentelijke instellingen op afstand gaan over de opdracht van de gemeente, dan beantwoordt de gemeente deze vragen ook.

6. Bij een andere BV waarvan de gemeente enig aandeelhouder is (Sportbedrijf) is een Raad van Commissarissen. Zij houden toezicht op het beleid van de directie en de algemene gang van zaken. Daar is bij JEL destijds niet voor gekozen. Hoe zijn kritische vrienden/constructieve feedback rond JEL nu geregeld? Zou het niet goed zijn alsnog een dergelijke raad in te stellen, om wat afstand te creëren tussen college en JEL en tegelijkertijd interne "mee/tegenspraak" te organiseren?

Antwoord 6

Bij de oprichting van Jeugd Lelystad is gekozen om geen Raad van Commissarissen in te stellen, omdat de toegevoegde waarde hiervan nihil is. Immers er is één aandeelhouder waardoor deze direct invloed heeft in de BV. Daarnaast zijn de daarmee samenhangende kosten bespaard. Bij het Werkbedrijf is vorig jaar de Raad van Commissarissen opgeheven.

De gemeenteraad kan bij Jeugd Lelystad haar controlerende taak conform de Gemeentewet uitvoeren op het handelen van het college op eenzelfde wijze als gebeurt bij het Werkbedrijf of Sportbedrijf.

7. In de door u gedeelde brief van 12 oktober 2023 zegt u de deelnemers toe “We komen voor het einde van dit jaar bij u terug met een plan van aanpak hoe we de samenwerking”. Is dit gebeurd? Zo ja, graag een kopie van dit plan van aanpak. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7

Ja, er is een procesvoorstel naar de deelnemers gestuurd. Dit procesvoorstel is meegestuurd met het aanvullend antwoord op de technische vragen gesteld door PvdA (TV 25.058 PvdA Rapporten) in de raadsvergadering van 25 februari 2025, zie [TV 25.058 PvdA Rapporten Lelystad - iBabs Publieksportal](#) en nogmaals meegestuurd als bijlage bij de brief naar de raad [25.282 Brief berichtgeving van Omroep Flevoland over de jeugdzorg in Lelystad op 25 juni 2025](#)

We vertrouwen erop uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

het college van de gemeente Lelystad,

interim gemeentesecretaris,

A.N. van den Bergh

**Deze brief is digitaal vastgesteld en ondertekend*