

Vragen commissie BeZa 4/12/2024

De beantwoording op de vraag van het CDA, hoe het kan dat de OZB-inkomsten met 11,8% stijgen, en er wordt aangegeven dat er slechts rekening is gehouden met een stijging van 2,2%

In de commissie werd terecht gesteld dat het niet zo kan zijn dat een besluit tot een index van enkel 2,2% in combinatie met een WOZ-waardestijging van meer dan 10% leidt tot een tariefstijging, voor de categorie niet woningen. Die constatering is sec juist, enkel is er een spraak verwarring ontstaan in de commissie vergadering.

De stijgende inkomsten OZB niet-woningen komt namelijk niet enkel door de indexering van 2,2% van het bestaande areaal uit 2024. Er is in 2025 ook sprake van een areaaluitbreiding (nieuwe gebouwen die gereed zijn gekomen en waar OZB over wordt geheven). Er is sprake van een WOZ-volume stijging van 8,2%.

De beantwoording op de vraag van Progressief Beek, hoe het kan dat in de over te hevelen budgetten bedragen uit de Slotrapportage 2024 worden meegenomen. Hadden deze niet meegenomen moeten worden in de Begroting 2025, ervan uitgaande dat de budgetten niet tussen 19 december en 31 december 2024 worden uitgegeven?

In de Slotrapportage 2024 worden budgetten meegenomen voor het jaar 2024, die na het opstellen van de begroting nog bekend zijn geworden. Dit kan zijn doordat externe partijen (in deze o.a. stukken van het Ministerie) of dat er intern nog zaken concreter worden tussen de begroting 2025 en de Slotrapportage 2024.

In de commissie vergadering werd terecht geconstateerd dat de overheveling ook budgetten betreft die pas bij de slotrapportage worden gevoteerd, waarbij deze budgetten pas medio december beschikbaar komen en er maar zeer beperkt ruimte is om deze budgetten in te zetten. Daarbij werd specifiek gevraagd of dit wel geoorloofd is.

Vanuit rechtmatigheidsoogpunt gezien zijn er geen bezwaren, aangezien het conform BBV mogelijk is om in het lopend jaar budgetten beschikbaar te bestellen en deze over te hevelen wanneer uitvoering overloopt naar het komende jaar. Dit geldt evenzeer voor voteringen in de laatste weken van het jaar.

Wel is het college met u van mening dat dit in de toekomst onwenselijk is. De huidige werkwijze is een erfenis uit de tijd waarin wij nog met een 2^e berap in plaats van een slot rapportage werkten. De besluitvorming van de 2^e berap vond eerder plaats waardoor er meer tijd resteerde voor het einde van het jaar. Naar de toekomst toe zal het college er op sturen dat nieuwe kredietvoteringen zoveel als mogelijk bij de Afwijkingenrapportage worden meegenomen, maar in ieder geval niet meer in de slotrapportage.