

Technische vragen septembercirculaire

Datum indienen: 26 oktober 2024

Datum politieke avond: 5 november 2024

Agendapunt: Septembercirculaire

Onderwerp: september circulaire gemeentefonds

Toelichting:

Ten aanzien van het onderwerp bibliotheekwerk c.q. bekostiging OBGZ¹ heeft de raad de afgelopen jaren (na 2019 voor zover wij konden nagaan) geen informatie of voorstellen ontvangen. In de programmabegroting wordt als kader lokaal beleid aangehaald: 'Visie op bibliotheekfuncties Overbetuwe 2016'. In 2019 heeft de raad ingestemd met een raadsvoorstel om "geen wensen en bedenkingen te hebben tegen het besluit in te stemmen met de uitvoeringsagenda bibliotheekwerk in Overbetuwe 2020-2024."

In 2022 is een stelselwijziging aangekondigd door de staatssecretaris van OCW: een bevorderings-taak zal worden omgezet in een zorgplicht en de bekostiging via het gemeentefonds zal daarbij gaan aansluiten.

In de betreffende Kamerbrief uit 2022² is aangekondigd de toevoeging die nu voor bibliotheekwerk via een decentralisatie-uitkering in de septembercirculaire is opgenomen. Voor zover wij kunnen nagaan is er tussen het verschijnen van genoemde Kamerbrief en nu, geen gesprek geweest tussen raad en college over hoe hiermee om te gaan.

Voor 2025 en 2026 is in beide jaren 144.000 euro beschikbaar. Volgens onze informatie hoeft over de inzet van die decentralisatie-uitkering geen nadere verantwoording te worden afgelegd aan het Rijk.

Vraag/vragen:

1. Betekent het onderdeel van het raadsvoorstel om de eenmalige decentralisatie-uitkering openbare bibliotheken in 2025 en 2026 toe te voegen aan de begrotingspost openbare bibliotheken (zonder nadere toezeggingen) dat het verder aan het College is om deze bedragen binnen die post nader te bestemmen, bijvoorbeeld door toevoeging aan de subsidie voor de OBGZ, al dan niet onder gewijzigde prestatieafspraken?
2. Is het juist dat over deze decentralisatie-uitkering geen specifieke verantwoording hoeft te worden afgelegd aan het Rijk? M.a.w. dat deze middelen technisch gezien ook langs andere wegen kunnen worden ingezet dan voor toevoeging aan de subsidie voor de OBGZ (zolang we maar rekening houden met de toekomstige zorgplicht)?
3. Is er al zicht op wat de zorgplicht concreet gaat inhouden en of Overbetuwe daar op dit moment aan voldoet dan wel welke stappen Overbetuwe zal moeten zetten om daaraan te voldoen?
4. Als de raad – bijv. mede met oog op het rondetafelgesprek over de doorontwikkeling van de huiskamers in het algemeen en de huiskamer Heteren in het bijzonder – regie wil houden op de inzet van de tijdelijke middelen van de decentralisatie-uitkering openbare bibliotheken, wat zijn dan technisch gezien de opties waaruit de raad kan kiezen en hoe kunnen die in relatie tot het raadsvoorstel worden vormgegeven?
5. Is het juist dat in de actuele integrale planning (zoals gedeeld met de agendacommissie) geen plannen zijn opgenomen om als College met de raad in gesprek te gaan over c.q. voorstellen voor te gaan leggen tot actualisering of nadere operationalisering van de beleidskaders uit 2016 dan wel een vervolg op de uitvoeringsagenda 2020-2024?

Indiener/fractie: Aad Noordermeer, Burgerbelangen Overbetuwe

¹ <https://www.obgz.nl/>

² <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-82b94fffae4db32332f68a5299771404a857f9c5/pdf>

Antwoord(en) ambtelijke organisatie: