

Openbaar

Zaaknummer: 334623

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen GroenLinks en PvdA: Besluitvorming project zwembad De Meerval

Collegedatum: 27 januari 2026

Kernboodschap

Het college heeft het afgelopen jaar samen met gemeente Beuningen zorgvuldig onderzocht of een intergemeentelijk zwembad haalbaar is. We hebben hierbij gekeken naar de inrichting van de samenwerking, de financiële gevolgen en een passende locatie. Het college staat achter het gelopen proces en vindt dat het aan de gemeenteraden is om te bepalen of zij samen verder willen. Bij een positief principebesluit zouden we verenigingen, directie van De Meerval BV. en inwoners betrekken bij de volgende stappen. Dat moment is echter niet bereikt.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
27-03-2025	Informatienota aan de raad (Z/25/284383)
27-06-2025	Informatienota aan de raad (Z/25/304644)
11-11-2025	Beslisnota aan college ter vaststelling raadsnota (Z/25/1349948)
15-11-2025	Beslisnota aan de raad (Z/25/324428).

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

- 1. Hoe kijkt het college terug op het proces en de communicatie richting de gemeenteraad van Wijchen en richting inwoners met betrekking tot het gezamenlijke zwembad Wijchen–Beuningen?**

Antwoord:

We hebben het afgelopen jaar intensief en doelgericht samengewerkt met het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beuningen aan een onderzoek. Het ging om de vraag of een zwembad voor beide gemeenten haalbaar is. We hebben u twee keer geïnformeerd via informatienota's in maart en juni 2025. Zie hierboven onder "Eerdere besluiten".

In 2023 hebben we regelmatig gesproken met de Zwemvereniging Wijchen, Onderwaterteam Pontos en de directie van De Meerval BV. Deze gesprekken gingen over de hun wensen voor een mogelijke verbouwing en nieuwbouw van het zwembad in Wijchen. Het doel van de gesprekken was om duidelijk te krijgen wat zij nodig hebben. Op basis van hun wensen hebben we in 2023 het programma van eisen gemaakt. In 2024 nam u het besluit om nieuw te bouwen.

In 2025 deden we het onderzoek naar de haalbaarheid van een nieuw zwembad voor Wijchen en Beuningen. Daarbij was de rol van de zwemvereniging Wijchen, Onderwaterteam Pontos en de directie van De Meerval BV vooral adviserend. Hun wensen waren al duidelijk uit het intensieve proces van 2023. Het onderzoek in 2025 ging vooral over de inrichting van een gezamenlijk zwembad, de kosten en de plek voor het zwembad.

We vonden het te vroeg om inwoners in deze fase te betrekken. Ons doel was een principebesluit van beide gemeenteraden over een gezamenlijk zwembad.

Met een positief principebesluit zouden we in gesprek gaan met de verenigingen en de directie van De Meerval BV. Dat zou ook het moment zijn om inwoners van Wijchen te informeren en bij het project te betrekken. Het is niet zover gekomen.

2. **In hoeverre zijn inwoners van Wijchen actief betrokken of geraadpleegd in dit besluitvormingstraject, en acht het college deze betrokkenheid achteraf gezien voldoende? De raden zijn vaak benaderd door gebruikers die aangeven zich onvoldoende betrokken te hebben gevoeld bij de totstandkoming van het principebesluit. Had de samenleving achteraf gezien eerder betrokken moeten worden, voorafgaand aan het nemen van een principebesluit door de raden?**

Antwoord:

In het proces om een principebesluit te nemen om onderzoek te doen naar één gezamenlijk zwembad, zijn inwoners niet actief betrokken. De belangen van de gebruikers zijn meegenomen. Dat gebeurde via de gesprekken met de verenigingen in 2023 voor het programma van eisen. Signalen die bij de raad binnenkwamen, zijn niet bij het college terechtgekomen. Het college vindt dat het voor dit principebesluit niet nodig was om inwoners te raadplegen.

3. **Deelt het college de opvatting dat het, gezien de maatschappelijke impact en de regionale betekenis van het project, wenselijk was – en is – om inwoners explicieter te betrekken bij de besluitvorming, ook voorafgaand aan het nemen van een principebesluit? Zo ja, op welke wijze had dit volgens het college vorm kunnen krijgen?**

Antwoord:

We weten dat een gezamenlijk zwembad met de gemeente Beuningen veel invloed heeft op de samenleving. Het is belangrijk voor inwoners van beide gemeenten. Wij vinden dat het aan de politiek is om te bepalen of een zwembad samen met een andere gemeente gebouwd kan worden. Die keuze is aan de gemeenteraad, omdat de raad onze inwoners vertegenwoordigt. We zijn van mening dat we de belangen van de gebruikers goed hebben meegenomen.

4. **Is het college bereid om samen met de gemeente Beuningen te onderzoeken of een referendum onder inwoners van beide gemeenten over het gezamenlijke zwembad mogelijk en wenselijk is? En zo ja, kan een positieve uitkomst van dit referendum aanleiding zijn voor heroverweging van het principebesluit?**

Antwoord:

Een referendum is niet aan de orde. We hebben geen verzoek of vraag van inwoners gekregen. De raad van Beuningen heeft een besluit genomen, waardoor een gezamenlijk zwembad niet kan doorgaan. Vanuit Beuningen is er ook geen verzoek voor een referendum. Er zijn ook geen vragen van inwoners of gebruikers om het besluit opnieuw te bekijken. Er is bovendien te weinig politiek draagvlak in de gemeenteraad van Beuningen om verder te gaan met ons gezamenlijke plan.

5. **Welke lessen trekt het college uit dit traject voor toekomstige regionale samenwerkingsprojecten met een grote publieke en maatschappelijke impact?**

Antwoord:

Bij projecten met andere gemeenten kijken we altijd zorgvuldig hoe we te werk gaan en hoe we de gemeenteraad en onze inwoners betrekken.