Omgevingsdienst Rivierenland
t.a.v. Dagelijks Bestuur
J.S. de Jongplein 2
Postbus 6267
4000 HG TIEL

UW KENMERK --
UW BRIEF VAN 15 december 2023
ONS KENMERK GZDGCB1310609/1310613
VERZENDDATUM 15 februari 2024

CONTACTPERSOON J. de Rooij
TELEFOONNUMMER 0345-477700
TEAM Ontwikkeling

ONDERWERP Zienswijze wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Rivierenland

Geacht bestuur,

In goede orde ontvingen wij op 15 december 2023 uw wijzigingsvoorstel voor de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Rivierenland. Wij hebben kennis genomen van het voorstel voor de gewijzigde regeling en deze behandeld in de commissievergadering van 1 februari 2024 en in de raadsvergadering van 15 februari 2024.

Zienswijze over het wijzigingsvoorstel
U voert namens de gemeente Culemborg taken uit op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht op de thema's bouwen en milieu. Het op een adequate wijze vormgeven van een juiste toepassing van het omgevingsrecht is een belangrijk maatschappelijk onderwerp. Enerzijds om de ontwikkeling van onze gemeente vorm te geven en anderzijds om te borgen dat een goede en gezonde leefomgevingskwaliteit wordt behouden. Dit vraagt om een professionele organisatie, die midden in de samenleving staat, die haar taken zorgvuldig uitvoert met oog voor de menselijke maat en anderzijds ook met inhoudelijk gezag. De tekst van de Gemeenschappelijke Regeling vormt de basis voor uw werk en de samenwerking met ons en om die reden geven wij graag een zienswijze op de voorgestelde wijzigingen.

Algemeen
U heeft er voor gekozen om naast de wijzigingen die verplicht voortvloeien uit de gewijzigde wettekst van de Wgr, tevens tekstwijzigingen voor te stellen die voortvloeien uit het feit dat per 1 januari 2024 de Omgevingswet is ingevoerd, alsmede de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren. Wij ondersteunen dit voorstel vanuit de gedachte 'werk met werk maken'.

Het voorstel voor de tekstwijziging bevat een aantal spelfouten (inclusief interpunctie) en een aantal fouten qua verwijzingen naar wetsartikelen. Wij gaan er zomaar vanuit dat u deze in de definitieve versie heeft gecorrigeerd.

Actieve informatieplicht

U stelt voor om de tekst van de GR op dit punt niet te wijzigen, wat neer komt op de zogenaamde minimale variant (zoals verwoord in de rapportage van PROOF-adviseurs). Graag zien wij dat u dit wijzigt in de dynamische variant waardoor de tekst van artikel 21 als volgt gaat luiden:

Artikel 21. Algemeen en dagelijks bestuur ten opzichte van de raden en Provinciale Staten

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur geven aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden of Provinciale Staten worden verlangd.
3. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken de inlichtingen zoals genoemd in lid 1 onder andere door:
   a. het beschikbaar stellen van verslagen en besluitenlijsten van vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
   b. het informeren over de wijze waarop het bestuur uitvoering geeft aan de openbaarmaking van informatie als bedoeld in de Wet open overheid.
4. Het algemeen bestuur kan een informatieprotocol vaststellen waarin is opgenomen welke informatie op welke wijze wordt gedeeld.

Participatie inwoners en belanghebbenden

U stelt voor om de participatie van ingezetenen en andere belanghebbenden vorm te geven via de minimale variant. Wij zien dit graag gewijzigd in de minimale variant met een dynamisch element. Artikel 12 lid 7 luidt dan als volgt:

7. Ingezetenen van de deelnemers en andere belanghebbenden bij de taakuitvoering door de Omgevingsdienst Rivierenland kunnen, indien gewenst, via de bestaande mogelijkheden bij de bestuursorganen van de deelnemers inbreng hebben op de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid. In afwijking van het voorgaande kan het algemeen bestuur besluiten om incidenteel ten behoeve van een concreet vraagstuk ten behoeve van ingezetenen en andere belanghebbenden bij de taakuitvoering middels geschikte wijze inbreng te laten op voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid. Voorafgaand hieraan worden raden in de gelegenheid gesteld hierover te adviseren. Hiervoor kan een andere procedure dan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht worden gevolgd.

Gemeenschappelijke adviescommissie

Het voorstel voor de te wijzigen GR-tekst bevat geen artikel waarin een gezamenlijke adviescommissie op kan worden gebaseerd. De GR ODR kent tot nu toe ook geen adviescommissie. Wij zien momenteel geen noodzaak tot het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie. Indien in de toekomst de wens of noodzaak ontstaat om alsnog een gezamenlijke adviescommissie in te richten, dan kan dat door unanieme besluitvorming van alle raden en provinciale staten.

Zienswijze over specifieke besluiten
In de artikelen 12, 16 en 19 worden voorstellen gedaan over welke besluiten voor het indienen van een zienswijze aan raden worden voorgelegd door het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur respectievelijk de voorzitter van het Algemeen Bestuur. Wij kunnen instemmen met deze voorgestelde teksten.

Evaluatie
Wij zijn het eens met het uw voorstel, verwoord in artikel 36, voor de wijze waarop een evaluatie van de gemeenschappelijke regeling kan worden uitgevoerd.

Uittreding
Artikel 32 regelt de wijze waarop een deelnemer uit de gemeenschappelijke regeling kan treden. Wij zijn het eens met dit voorstel. Wel wordt voorgesteld om dit artikel aan te vullen met de mogelijkheid om af te wijken van de wijze van uittreden indien het Algemeen Bestuur hier in unanimiteit overeenstemming over bereikt.

Uniforme termijnen
We verzoeken u de GR-tekst zodanig te wijzigen dat de (aanlever)termijnen van de P&C-producten aansluiten bij het informatieprotocol van de gezamenlijke GR'en in Rivierenland. Uiteraard voor zover deze niet in strijd zijn met de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen. Bijvoorbeeld vinden wij dat u conform bestendig beleid:

- de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, naar ons moet zenden;
- de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar ons moet zenden.

Overige wijzigingen
Wij kunnen instemmen met de overige tekstvoorstellen voor wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling. Daarbij maken wij nog de volgende opmerkingen:

- Bij de één na laatste overweging verwijst u naar artikel 13.12 uit de Omgevingswet als basis voor de vorming van de Omgevingsdienst. Deze verwijzing is foutief. U bedoelt waarschijnlijk artikel 18.21 Omgevingswet.
- Wij verzoeken u onder het kopje 'besluiten' het woord 'hij' te wijzigen in 'zij'. Een regeling is vrouwelijk en niet mannelijk.
- Artikel 1 onder e. eindigt bij het eerste 'aandachtsbolletje' met de zinssnede 'met uitzondering van de in het vierde lid genoemde uitzondering'. Artikel 1 kent echter maar drie leden waardoor deze verwijzing merkwaardig is.
- Wij stellen voor om de verwijzing naar de Richtlijn Industriële emissies in artikel 1 onder e, tweede aandachtsbolletje aan te vullen met (2010/7517/EU).
- Wij vragen ons af of de verwijzing in artikel 1 onder n naar de robuustheidscriteria de juiste is. Beter is het om te verwijzen naar de ministeriële brief over de robuustheidscriteria dan te verwijzen naar versie 2.2. van KPMG.

- De laatste zin van artikel 5 lid 5 waarin het derde lid niet van toepassing wordt verklaard lijkt overbodig.
- In artikel 30 worden verantwoordelijkheden voor het zorgvuldig archiveren van documenten opgedragen aan de archivaris van het Regionaal Archief Rivierenland. Het is de vraag of deze taak in de GR ODR moet worden opgenomen of dat dit dient te geschieden in een overeenkomst af te sluiten tussen de ODR en het RAR. Dit geldt in ieder geval voor de leden 5 en 7 van artikel 30.
- In artikel 32 lid 5 wordt het woord 'gezamenlijk' gebruikt. Het lijkt ons goed om hier expliciet te benoemen dat daarmee bedoeld wordt het Algemeen bestuur en de uittredende deelnemer.
- De vraag is wat de noodzaak is van het opnemen van artikel 35. Dit zijn activiteiten die ook kunnen worden uitgevoerd zonder dat ze onderdeel vormen van de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling.

Slot
Wij vernemen graag uw reactie op de punten uit deze zienswijzebrief. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De griffier	De voorzitter
D. van der Harst	G. van Grootheest