ONTWIKKELINGEN ROND JACHTHAVEN c.q. Leisureforlife.nl MAASPARC ASSELT (def versie)

N.a.v. een ingezonden brief van bewoners, betrokken organisaties en verenigingen uit Asselt is het onderwerp Jachthaven Maasparc Asselt op verzoek van GroenLinks op de agenda v/d Cie RU d.d. 2 feb '22 geplaatst (Raad 1612'21 brief C257/C260)

Genoemde partijen zijn overrompeld door de grootschaligheid v/d plannen die het predikaat v beperkte jachthaven ontstijgt gezien de presentatie op de website v/d initiatiefnemer leisureforlife.nl

In het BP Buitengebied Swalmen 2007 heeft het gebied de bestemming jachthaven (15 ha) voor max 400 ligplaatsen met mogelijkheid v/h plaatsen v/e bedrijfswoning. Volgens beheersverordening 2202'18 is het Plan Buitengebied Swalmen nog geldig. Het maximaal te bebouwen oppervlak betreft 350m2 (incl.bedrijfswoning 800 kuub). Art.7 v/d BP-regels bevat allerlei beperkingen m.b.t. de recreatiegronden betreffende natuurwetenschappelijke/cultuurhistorische/ecologische waarden en waterstaatsdoeleinden in dit op de plankaart nr.2 als stiltegebied aangeduide omringende omranding (zie ook Info Memorandum t.b.v. aan-/verkoop).

De plannen v/d initiatiefnemer gaan veel verder dan de geboden mogelijkheden in BP en vergunning: naast havenkantoor verrijst er een clubhouse met conferentie-/vergaderruimte, fitness en wellnesruimte, flexibele werkplekken, outdoor sport-/speel voorzieningen privé park.plaatsen pér ligplaats + E-laadpark. De ligplaaten betreffen 4 aanlegsteigers voor jachten (van groot/ zeer groot formaat) + 1 aanlegsteiger voor varende woon-recreatieboten met geheel verzorgde verhuur-/verdienmogelijkheden.
* Genoemde bouwwerken zijn niet toegestaan volgens het bestemmingsplan en wekken valse verwachtingen zowel bij de toekomstige clientèle van de haven [alsof (van) alles mogelijk is] als ook bij de verontruste bewoners, organisaties, verenigingen

In het Ontw.kader Maasplassen worden nabijgelegen plassen w.o. Asseltse Plassen aangeduid als natuurplas met belangrijke natuurfunctie voor winter-/broedvogels en oevergebonden planten/dieren. Binnen deze natuurfunctie is recreatief medegebruik (kanoën-kajakken-zeilen) buiten broed-/rustseizoen.
* Mochten er dus plannen zijn die vérder gaan dan voornoemde beleidsstukken en -regels dan dienen er nieuwe kaders opgesteld te worden (in samenspraak met de raad) waaraan deze dienen te gaan voldoen.

Het vigerende BP – aangevuld en vervangen door de Beheersverordening Maasplassen - kent aan dit gebied de bestemming jachthaven toe oorspronkelijk bedoeld ter vervanging van de haven Eindweg en Rijkel, vanwege de wilde snelle stroming m.n. bij hoog water is daarvan afgezien. Vanwege snel fluctuerende waterstanden zijn uitzonderlijk hoge aanmeerpalen nodig en zullen (woon)boten 's winters elders opgeslagen moeten worden. In de directe omgeving is daarvoor geen ruimte en het conflicteert met
* het Beschermd Dorpsgezicht Asselt "dat bepaald wordt door de ritmiek & bijzondere situering van overwegend authentiek cult.hist.waardevolle complexen op de overgang van Laag- en Middenterras v/d Maasvallei waarvan gebruik, begroeiing en inrichting de laatste eeuwen niet is gewijzigd laat staan negatief aangetast". Dit betreft niet alleen het dorp 'an sich' maar ook de landelijke omgeving en de interactie daarvan met de waterpartijen (Maas, beken, plassen).

De plannen v/d exploitanten gaan volgens website maasparcasselt.nl zoals reeds beschreven veel verder en zijn niet in overeenstemming met genoemde gemeentelijke plannen, verordeningen, ontwikkelingskader. Vandaar dat een grote groep bewoners, organisaties en verenigingen uit Asselt aan de bel trekt bij de Gemeente, Provincie, Rijkswaterstaat en Waterschap, gesteund door Staatsbosbeheer & Milieufederatie die ook hun zienswijze per brief bekend hebben gemaakt. De ontwikkelaar wekt de stellige indruk dat alles alles in kannen en kruiken is en voor gemeente en bewoners een voldongen feit. Dit is volstrekt onjuist.
* De schrijvers v/d brief o.l.v. [redacted] vrage ook om dit onjuist informeren en handelen dan ook per direct te stoppen. De oproep kan dan ook tevens gezien worden als een officieel verzoek tot handhaving.

De zorgen betreffen niet alleen de exploitatie en inrichring v/d jachthaven en het omringende gebied, maar ook de te verwachten verkeersstromen met bijbehorende stik- en fijnstofdepositie in een stiltegebied dat zich kwalificeert als Vogel- en Habitatrichtlijn-gebied en aangewezen is als Natura-2000 gebied. Tevens wonen langs de aan- en afvoerwegen een aantal kwetsbare dassen, loopt langs de haven een fiets-/wandelweg en in de omgeving ligt een zorgboerderij die zich ontfermt over zeer kwetsbare mensen
* De initiatiefnemers gaan ervan uit dat de gemeente de verkeerswegen t.z.t. weg zal aanpassen, de vraag is echter of je een dergelijke toename v/h verkeer wel kunt/moet toelaten
* Los van de situatie op de weg dient er bovendien aandacht te zijn voor de te verwachten situatie c.q. de drukte op het water met motorboten en jachten, de eigenaren van de gronden rondom de plassen zullen alleen stil verkeer op hun wateren willen toestaan

* Maar tot slot is het vooral ook behoefte om gehoord en gezien te worden via een transparant burgerparticipatie traject dat niet door de gemeente afgeschoven wordt op de ontwikkelaar(.s) maar waarin de gemeente het initiatief neemt en de belangen van alle partijen in kaders veilig stelt en dit unieke gebied niet laat vernielen door lieden die alleen maar uit zijn op snelle winst om daarna met de Noorder- of Zuiderzon te vertrekken

Naast deze brief van 1 dec 2021 zijn er tevens brieven met een zienswijze toegezonden van de Natuur- en Milieufederatie Limburg (9 dec 2021) en vanuit Staatsbosbeheer (23 dec 2021)

Namens de fractie GroenLinks Jos de Kunder