Inspreektekst: Knarrenhof in de Krimpenerwaard, 3 december 2024.

Geachte voorzitter, wethouders en leden van de commissie,

In uw vergadering van 26 november zijn door verschillende partijen vragen gesteld over een Meergeneratiehof. Wij weten dat veel partijen hier een positief beeld bij hebben en dat is mooi.

Want wat is nu mooier dan een kleinschalige intergenerationele woonvoorziening voor alle leeftijden en doelgroepen. Met een gezonde mix aan sociale- en middenhuurwoningen als ook diverse koopwoningen.

Het is een vrijblijvende woongemeenschap waar het gaat om goed nabuurschap. Een onsje meer aandacht scheelt een kilo aan (WMO)zorg. Hier kom ik zo nog op terug.

*Voor ons is een Meergeneratiehof een architectonische eenheid van gerepeteerde huisjes/woonlagen **rondom** een gemeenschappelijke tuin en heeft minimaal een gemeenschappelijke ontmoetingsruimte.*
Een Meergeneratiehof is bij voorkeur gebouwd in de vorm van een hofje, een U-vorm, zodat het elkaar ontmoeten eenvoudig en op een natuurlijke wijze kan plaatsvinden. Vaak hebben Meergeneratiehoven ook een gemeenschappelijke klus en logeerruimte.

Een Meergeneratiehof is dus geen Meergeneratiegebouw, zoals de stedenbouwkundige op 26 november in uw commissie betoogde. Voor hem is dat hetzelfde en voor ons absoluut niet! U wordt zand in de ogen gestrooid!

Het door de projectontwikkelaar en stedenbouwkundige voorgestelde L-vormige Meergeneratiegebouw is niets anders dan een verzameling koopappartementen niet gesitueerd rondom een gezamenlijke tuin. Sterker nog de binnenkant van de L-vorm bestaat uit parkeerplaatsen i.p.v. een gemeenschappelijke tuin. En dan, hoe kunnen toekomstige kopers ooit een woongemeenschap vormen die uitstijgt boven de wettelijk verplichte VVE?

Deze stedenbouwkundige mist blijkbaar de wil en het creatieve vermogen om een echte Meergeneratiehof in te passen in dit bouwplan.

Wij hebben voorgesteld, maak een U en laat daar een sloot doorheen stromen. Hoe leuk is dat?

Wij waarderen de inzet van wethouder Boere om de woningnood in onze waard op te lossen maar vinden het ook onbegrijpelijk dat wethouder Boere allergisch lijkt te zijn voor de landelijke Stichting Knarrenhof. Zij hebben veel ervaring met het realiseren van Knarrenhoven in ons land en het bouwen van een woongemeenschap. Dus niet alleen de harde kant maar ook de zachte kant van dit proces.

Het is zelfs zo dat zij ook hun projecten voorfinancieren en toekomstige kopers dus pas gaan betalen op het moment dat zij hun woning betrekken. De Stichting werkt snel en goedkoop door de vele vrijwilligers die meewerken.

Voor de ontwikkeling van een sociale woongemeenschap hebben zij modellen ontwikkeld die hun nut al in de praktijk hebben bewezen.

Waarom daar dan geen gebruik van maken?

Dan nog iets over de WMO. Daar waar Knarrenhoven zijn, wordt er minder een beroep gedaan op de WMO.

Ook dit college komt schoorvoetend tot inzicht dat de liberale zelfredzaamheid of de ‘zoek het maar uit maatschappij’ niet de juiste weg is.

Want in de **Kwaliteitsmonitor Krimpenerwaard over 2022 en 2023, pag 42 en 43** valt te lezen, ik citeer: “Een nadere analyse leert dat veel gezondheidsproblemen (in brede zin) sterk samenhangen met maatschappelijke factoren, zoals de situatie waarin mensen opgroeien, wonen en werken. Het zijn opgaven die de individuele problemen van inwoners overstijgen. Daarmee past het grote beroep op zelfredzaamheid uit het IBK niet meer helemaal bij de kennis van nu. Ondanks dat het belangrijk blijft dat inwoners regie nemen over hun gezondheid, zullen er altijd mensen zijn die het niet alleen redden.

Zij hebben steun nodig vanuit de gemeenschap, en dit vraagt om meer aandacht voor samenredzaamheid in plaats van enkel zelfredzaamheid”. Einde citaat.

Een Meergeneratiehof of Knarrenhof is juist gestoeld op samenredzaamheid. Het zou mooi zijn als wethouder Bultman zich ook

eens wat meer zou bemoeien met het ontwikkelen van woonprojecten, zodat samenredzaamheid ook echt concrete vorm kan krijgen. Dat is pas integraal denken.

Voorzitter, ik ga afsluiten met het uitspreken van de wens dat de fracties tijdens de behandeling van dit onderwerp in uw Raad van 17 december as. via een amendement de wethouder verzoeken:

Ten eerste om een Meergeneratiehof, zoals ik net heb toegelicht, op te nemen in de stedenbouwkundige schets voor Bergambacht-Oost en

Ten tweede voor de realisatie van een échte Meergeneratiehof zowel de landelijke Stichting Knarrenhof als de initiatiefgroep ‘Meergeneratiehof Krimpenerwaard’ te betrekken bij de verdere uitwerking van de plannen.

Uiteindelijk heeft u als Raad het laatste oordeel en kunt u iets moois toevoegen aan de ontwikkeling van het plan voor Bergambacht-Oost en daar vertrouwen wij op.

Dank voor uw aandacht!

Wim de Boom,

[redacted]