From: Griffie Gemeente Heiloo
Sent: Thu, 20 Jun 2024 08:42:49 +0000
Subject: Beantwoording toezeggingen commissies GR-en d.d. 11 juni 2024

Van: Griffie Gemeente Heiloo <griffie@Heiloo.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 17:50
Aan: Griffie Gemeente Heiloo <griffie@Heiloo.nl>
Onderwerp: Beantwoording toezeggingen commissies GR-en d.d. 11 juni 2024

Goedenavond,

Hierbij de beantwoording van de toezeggingen die gedaan zijn tijdens de commissies over de GR-en op 11 juni jl.

Met vriendelijke groeten,

Toezeggingen

1. Zienwijze jaarrekening en begroting **BUCH**
Portefeuillehouder Ten Bruggencate **zegt toe** dat er voor de raadsvergadering schriftelijk teruggekomen wordt op de vragen van de VVD over een mogelijke foute verwijzingen naar wetsartikelen in artikelen 8.6 en 15.6
Deze vragen zijn vandaag ook schriftelijk ingediend door de VVD en door de griffie doorgezet naar het college. VVD gaat ervan uit dat de fout in het voorstel wordt gecorrigeerd.

In aanvulling heeft de VVD technische vragen gesteld:
Behalve dat er in art. 15.1 een spatie ontbreekt is het belangrijker wat er in art. 15.6 staat. Daar wordt voor geheimhouding verwezen naar art. 23 van de wet. Als je bij art. 1.k kijkt is de definitie van de wet: de wet Veiligheidsregio's. In die wet staat echter in art. 23 een opmerking over het kwaliteitzorgsysteem. In art. 23 van de Wgr echter staat wel van alles over geheimhouding. In art. 1.l wordt de Wgr genoemd; dat betekent m.i. dat in art. 15.6 niet moet staan wet, maar Wgr; anders klopt de verwijzing niet. Ik merkte net dat het ook bij art. 8.6 aan de orde is.

Antwoord
Hetgeen wat geconstateerd wordt in de vraag is correct. Het betreft hier namelijk artikel 23 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (en dus niet van de Wet Veiligheidsregio's) De tekst waarnaar gerefereerd wordt, is een bestaande tekst in de huidige GR. Hier is geen wijziging in doorgevoerd.

De huidige aanpassingen van de GR'en zijn gericht op aanpassingen om de GR te laten voldoen aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Deze wijziging valt buiten de scope van deze opdracht. Het gaat hier om een technische wijziging van een bestaande tekst en niet een wijziging naar aanleiding van de gewijzigde Wgr. In het traject is wel ruimte gegeven aan de GR'en om eventuele technische wijzigingen door te voeren. In dit geval is er geen technische wijziging vanuit de GR aangegeven om deze tekst aan te passen. De tekst is dus ongewijzigd.

Voor nu zal de GR Veiligheidsregio met de huidige tekst worden voorgelegd aan de raad. De gevraagde technische wijzigingen worden nu niet doorgevoerd. Formeel mogen er in deze fase geen vragen meer komen over deze GR. Dit had gekund bij de raadsbehandeling waar om een zienswijze werd gevraagd. Het gaat nu om advies aan de gemeenteraad om het college toestemming te geven om alle collegeregelingen vast te stellen. Deze toestemming kan op grond van artikel 1 Wgr alleen onthouden

worden indien er sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang. Dat is niet het geval. De onjuiste verwijzing heeft overigens geen gevolgen. Artikel 23 Wet gemeenschappelijke regeling is van toepassing, ook op deze gemeenschappelijke regeling.

De tekst wordt nu niet aangepast. Omissies als deze worden in een volgende wijzigingsprocedure meegenomen.

2. Zienswijze jaarrekening en begroting **Veiligheidsregio**
Portefeuillehouder Ten Bruggencate **zegt toe** dat er schriftelijk teruggekomen wordt op opmerkingen en vragen van de PvdA:
1. Opvallend is de enorme voorgenomen stijging mbt het programma Brandweer/informatiegestuurde organisatie, nl van 64k naar 316k . Kan daar iets meer duiding op komen?
Antwoord: Hieronder is het budget 'noodzaak tot modernisering' uit het meerjarenontwikkelingplan brandweer 2024-2027 opgenomen van 250K. Dit bedrag is conform het plan en de kadernota VRNHN 2025.
2. Toename in ICT kosten en verhoogde noodzakelijke inspanning mbt de veiligheid hiervan: in hoeverre ziet de VR mogelijkheden om hierbij samen op te trekken met andere veiligheidsregio's.
Antwoord: Er wordt feitelijk al samengewerkt met andere veiligheidsregio's. Dit is te lezen in de Kadernota VRNHN 2024. Het Veiligheidsberaad onderkent het belang van informatieveiligheid en het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) heeft een uitgebreid programma op informatievoorziening ontwikkeld waar informatieveiligheid een belangrijke pijler is. Daaruit vloeit ook het besluit van 16 april 2021 van de RCDV (landelijk overleg directeuren veiligheidsregio's) voort om een versnellingsprogramma te starten om te voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), een norm voor informatiebeveiliging bij overheidsinstellingen. Alle veiligheidsregio's en het NIPV zijn hiervoor gezamenlijk verantwoordelijk.

3. Zienswijze jaarrekening en begroting **RAUM**
Portefeuillehouder Ten Bruggencate **zegt toe** dat er een tekstwijziging wordt doorgevoerd voor de raadsvergadering. Waar in de tekst wordt gesproken over het *voornemen tot uittreding* wordt dit veranderd in *het mogelijke voornemen tot uittreding.*
Antwoord
Wijzigingen zijn doorgevoerd.

4. Zienswijze jaarrekening en begroting **Omgevingsdienst**
Ph Vennik zegt toe dat hij schriftelijk terugkomt op de rechtmatigheidsverantwoording; volgens de brief bij de stukken staat dat er geen controleverklaring over 2023 kan worden afgegeven.
Antwoord: Vanwege onduidelijkheid tussen het Ministerie van BZK en de Algemene Rekenkamer is er vertraging ontstaan bij de beoordeling van de jaarrekening door de accountant door Publieke Sector Accountants. Deze onduidelijkheid is nu weggenomen en na overleg met de accountant is de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarstukken nog aangepast. Dit heeft geleid tot een gewijzigde versie van de jaarstukken. De accountant heeft daaraan een controleverklaring afgegeven. Het Dagelijks Bestuur van de OD NHN heeft op 12 juni kennisgenomen van deze stukken en besloten deze toe te sturen aan de deelnemers, waaronder uw raad. Daarbij ook een begeleidende brief met een toelichting op de wijzigingen.
In AB besluit resultaatbestemming staat op pagina 3 bij vervolgprocedure een fout: er staat 2023 en dit moet 2024 zijn. Ph zegt toe dit aan te laten passen.
Antwoord: De OD NHN heeft bevestigd dat deze verschrijving in het definitieve AB besluit van 10 juli wordt gecorrigeerd.

5. Zienswijze jaarrekening en begroting **GGD HN**
Ph Tromp zegt toe dat hij in het AB vraagt hoe het staat met de opmerkingen in het accountantsverslag over o.a. het verlofstuwmeer en de interne controle.
Antwoord: Er heeft nog vooralsnog nog geen AB vergadering plaatsgevonden.

6. Zienswijze jaarrekening en begroting **VVI**
Ph Opdam gaat achter de controleverklaring aan de accountant aan.
Antwoord: In juli vindt het eindgesprek van de accountant met de VVI plaats. Naar verwachting zal daarop de controleverklaring volgen. De VVI belooft in opvolgende jaren in een vroeger stadium het eindgesprek met alle betrokkenen in te plannen.
In de ontwerpbegroting staat op pagina 4 ad 2 een bedrag van 565252 miljoen. Dit klopt niet, ph gaat hier achteraan.
Antwoord: Het bedrag wordt aangepast. Bedoeld wordt 565,3 miljoen.