Bundel van de Besluitvormende raadsvergadering van 22 februari 2017

0753734 - Vaststelling bestemmingsplan Weselseweg 21 Venlo

Instemmen met bijgevoegd concept-raadsvoorstel en concept-raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'.

Dossier 237 voorblad

Bijlage 2 - Verbeelding bestemmingsplan Weselseweg 21 te Venlo (960869).pdf

Collegevoorstel bestemmingsplan Weselseweg 21 Venlo (960870).docx

Bijlage 2 - Regels bestemmingsplan Weselseweg 21 te Venlo (960867).pdf

Bijlage 1 - concept raadsvoorstel en concept raadsbesluit nr_ 2017-6 (960866).docx

Bijlage 2 - Toelichting bestemmingsplan Weselseweg 21 te Venlo (960868).pdf

1063024 - deregulering kapvergunning

1. Instemmen met bijgaand concept-raadsvoorstel 'deregulering kapvergunning' en het concept-register 'waardevolle bomen en houtopstanden';
2. Het concept-register 'waardevolle bomen en houtopstanden' (bomenlijst) vaststellen;.
3. De Raad voorstellen in te stemmen met bijgaand concept-raadsvoorstel 'deregulering kapvergunning' en conform dit voorstel te besluiten.

Dossier 347 voorblad

Collegevoorstel 9 januari 2017 deregulering kapvergunning (961053).docx

bomen- en houtopstandlijst 2016 (973693).pdf

Raadspresentatie deregulering kapvergunning 3 september 2014 pdf (965235).pdf

raadsvoorstel deregulering kapvergunning 9 januari 2017 (961050).docx

1071065 - Aanvraag rijkssubisidie op basis van de zgn. bommenregeling

Voorgesteld wordt in te stemmen met bijgevoegd raadsvoorstel- en besluit tot het aanvragen van rijkssubsidie voor diverse onderzoeken en acties met betrekking tot de opsporing en ruiming van niet ontplofte explosieven

Dossier 348 voorblad

Collegevoorstel subsidie-aanvraag 2016 (981029).docx

Bijlage 1 Brief Greenport.pdf

Raadsvoorstel subsidie-aanvraag 2016 (981030).docx

Bijlage 2 Brief Freshpark.pdf

1086932 - Parkeren Stedelijk Centrum

- Instemmen met Raadsvoorstel 2017-9; Parkeren stedelijk centrum

Dossier 355 voorblad

1. 20170124 Collegevoorstel (990076).docx

7. B1D SWNL0198647-DEF-RPoort-Msamenvatting (985108).pdf

8. B3 Overzicht ontwikkeling parkeercapaciteit stedelijk centrum Venlo 2016-2021 V20161221 (990077).pdf

5. B1B SWNL0198658-DEF-Arsenaal-Msamenvatting (985109).pdf

9. B4 Brf Platform PenB en offerte Ervas 20161018 (985104).pdf

4. B2A Rapport resultaat marktconsultatie Venlo V 1_0 11 jan 2017 (985107).pdf

3. B2B Managementsamenvatting resultaat marktconsultatie Venlo V 1_0 11 jan 2017 (985106).pdf

2. 20170123 Raadsvoorstel parkeergarages stedelijk centrum Venlo (990093).docx

10. SWNL0198767-DEF-Rpoort-Compleet (985257).pdf

6. B1A SWNL0198749-DEF-Arsenaal-Compleet (985110).pdf

1098191 - Controleprotocol 2016

Wij stellen u voor om het controleprotocol 2016 inclusief normenkader, zoals opgenomen als bijlage van het raadsbesluit, vast te stellen.

Dossier 412 voorblad

20171801 Bijlage 1 Controleprotocol 2016 (996478).docx

20171801 Raadsvoorstel controleprotocol 2016 (996470).docx

0 Besluitenlijst 22 februari 2017

Besluitenlijst 22 februari 2017 ibabs.pdf

1 Opening en mededelingen

2 Vragenhalfuur ex artikel 45 RvO

3.a Vaststellen van de agenda

3.b Vaststellen besluitenlijst 25 januari 2017

Besluitenlijst 25 januari 2017.pdf

3.c Lijst ingekomen stukken nr. 2; incl. overzicht lijst ingekomen stukken

Lijst ingekomen stukken nr. 2.doc

14. - 1102045 - Brief ondernemersvereniging Venlostad.com - Raadsvoorstel Parkeren Stedelijk Centrum.docx

15. - 1097713 - NSI - Voorstel reparatie parkeergarage Roermondsepoort.pdf

16. - 1097401 - Brief H. Klaassens Vz. VvE Romercenter - Parkeren stedelijk centrum.docx

17. - Brief S. Leurs - Parkeerbeleid.pdf

18. 1. Mail en brief G. Rutten - Parkeren stedelijk centrum.pdf

18. 2. Mail G. Rutten - Parkeren stedelijk centrum.docx

18. 3. Brief G. Rutten - Parkeeren stedelijk centrum.docx

18. 4. Brief G. Rutten - Parkeren stedelijk centrum Reactie platform op Collegebrief.docx

19. - 0715721 - Bewoners Grubbenvorsterweg en Groothorstweg - Zienswijze ontwerp-bp TPN Railterminal.pdf

20. - 1097356 - Brief Detailhandel Nederland - Lokale Monitor 2016.pdf

21. - 1097398 - Brief FNV en CNV aan WAA groep - Misstanden WAA.pdf

21. - 1097398 - Brief WAA - Reactie aan de vakbonden nav brief 31 jan 2017.pdf

21. - 1097398 - Brief WAA bijlage medewerkerstevredenheidsonderzoek.pdf

22. - 1100664 - Bijlage 1 Brief dhr. Hermans - Klacht ledscherm.pdf

22. - 1100664 - Brief Eetcafe De Alde Mert - Klacht Ledscherm.pdf

23. - 1102140 - Brief Wijkraad Blerick e.a. - Bezwaren windpark Greenport.doc

24. - 1104104 - Aanbiedingsbrief NM Aanvalsplan voor het Nederlandse Landschap.pdf

24. - 1104104 - Bijlage Een land om te koesteren Aanvalsplan voor het Nederlandse landschap.pdf

25. - 1105753 - 1. Brief DB Grenspark MSN jaarverslag 2016 en begroting 2018.pdf

25. - 1105753 - 2. Bijlage 1 Voorlopige jaarrekening 2016 Grenspark MSN.compressed.pdf

25. - 1105753 - 3. Bijlage 2 Conceptverslag van activiteiten 2016 Grenspark MSN.pdf

25. - 1105753 - 4. Bijlage 3 Begroting 2018.pdf

25. - 1105753 - 5. Bijlage 4 Conceptagenda AB Grenspark MSN 12 mei 2017.pdf

Overzicht Lijst van ingekomen stukken .xlsx

3.d Overzicht toezeggingen, zie ibabs

3.e Hamerstukken ex artikel 26 RvO, nr.('s): 6 - 10 - 11

4.rv.2 Deregulering kapvergunning

002rv+rb Deregulering kapvergunning.docx

002bijl 1 Bomen- en houtopstandenlijst 2016.pdf

002bijl 2 Raadsnotitie 2014 deregulering kapvergunning.pdf

002bijl 3 Raadspresentatie deregulering kapvergunning 3 september 2014 pdf.pdf

Ingetrokken motie GL, CDA - Bomen van waarde.pdf

4.rv.6 Vaststellen bestemmingsplan Weselseweg 21, Venlo

006rv+rb Vaststellen Bestemmingsplan Weselseweg 21 Venlo.pdf.docx

006bijl Regels bestemmingsplan Weselseweg 21 te Venlo.pdf

006bijl Toelichting bestemmingsplan Weselseweg 21 te Venlo.pdf

006bijl Verbeelding bestemmingsplan Weselseweg 21 te Venlo.pdf

4.rv.9 Parkeren stedelijk centrum

009rv+rb Parkeren stedelijk centrum Venlo_.docx

009bijl Arsenaal-Managementsamenvatting.pdf

009bijl Rapport Arsenaal-Compleet.pdf

009bijl Rapport Roermondsepoort-Compleet.pdf

009bijl Roermondse Poort-Managementsamenvatting.pdf

009bijl Managementsamenvatting resultaat marktconsultatie Venlo.pdf

009bijl Rapport resultaat marktconsultatie Venlo.pdf

009bijl Overzicht ontwikkeling parkeercapaciteit stedelijk centrum Venlo 2016-2021.pdf

009bijl Brief Platform PenB en offerte Ervas.pdf

009bijl DDL-parkeren.pdf

A1 Aangenomen amendement Parkeren stedelijk centrum.pdf - LD, PvdA, VVD, CDA, VL

A2 Aangenomen amendement Inrichten parkeerfonds - PvdA, LD, CDA, VVD, GL, VL.pdf

Verworpen amendement Modulaire parkeergarage Arsenaal - D66, SP.pdf

4.rv.10 Aanvragen rijkssubsidie op basis van de bommenregeling

010rv+rb Aanvragen rijkssubsidie o.b.v. de bommenregeling.docx

010bijl 1 Brief Greenport.pdf

010bijl 2 Brief Freshpark.pdf

4.rv.11 Controleprotocol 2016

011rv+rb Controleprotocol 2016.docx

011bijl Controleprotocol 2016.docx

5 Onderwerpen buiten de directe raadsagenda

5.1 Ingetrokken motie Klankbordgroep C2C - Spin off C2C-jaar

Ingetrokken motie Klankbordgroep C2C - Spin off C2C-jaar.pdf

5.2 Aangenomen motie SP, GL, PvdA, LD, D66 - Murals

SP, GL, PvdA, LD, D66 - Aangenomen motie Murals.pdf

5.3 Ingetrokken motie LD + SP - E-distributie Venlose binnenstad en gastvrije winkelzones

Ingetrokken motie LD, SP - E-distributie Venlose binnenstad en gastvrije winkelzones.pdf

6 Sluiting

Besluitvormende raadsvergadering

Dossiernummer	237
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2017
Agendapunt	
Omschrijving	0753734 - Vaststelling bestemmingsplan Weselseweg 21 Venlo
Organisatieonderdeel	Bestuursstaf
Eigenaar	Zaaksysteem, Zaaksysteem

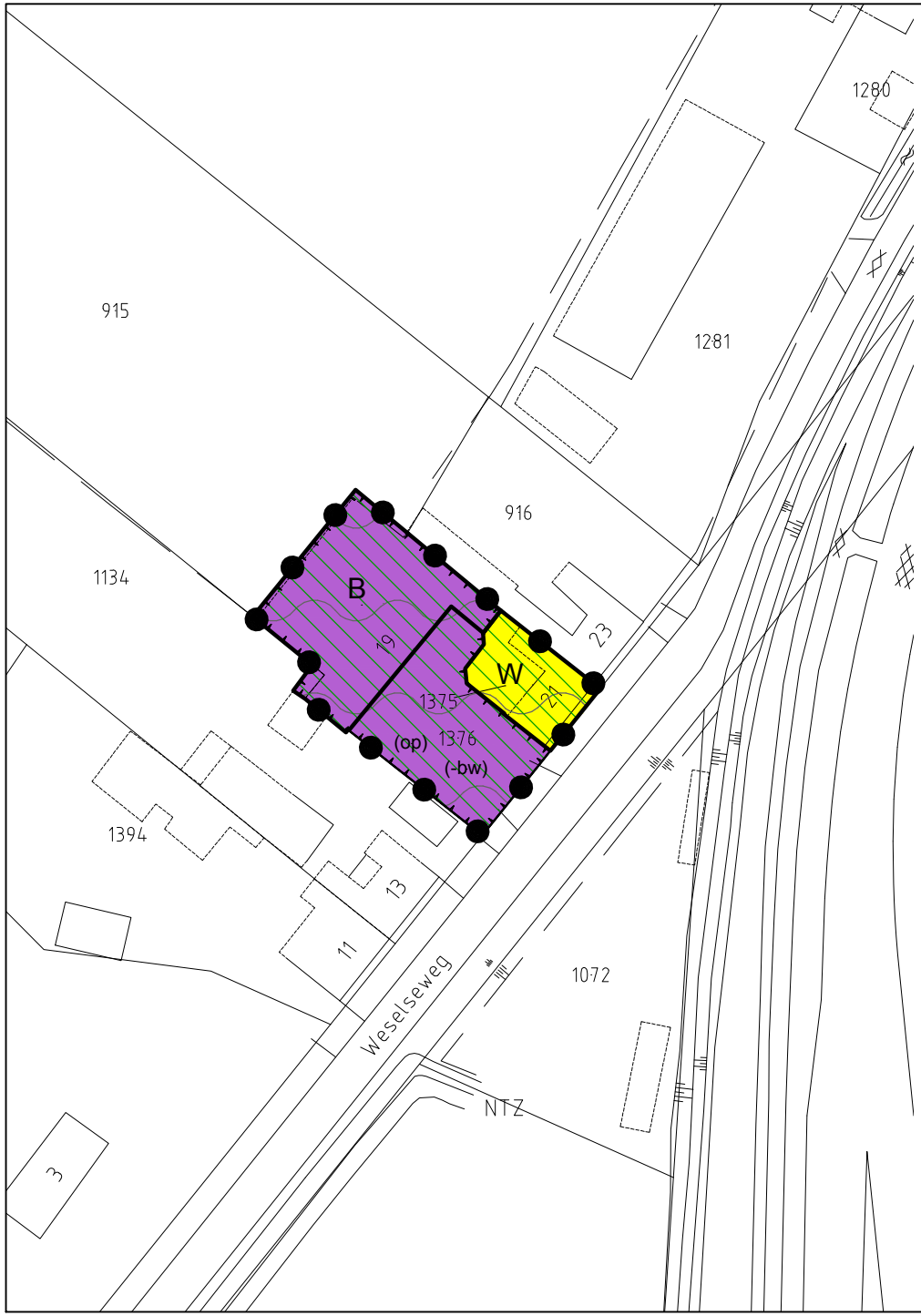
Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W vergadering	6 december 2016
Besluitvormende raadsvergadering	**22 februari 2017**

Toelichting

Instemmen met bijgevoegd concept-raadsvoorstel en concept-raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'.

Besluit

Unaniem akkoord.



Legenda

Plangebied

plangebied

Bestemmingen

enkelbestemmingen

B — Bedrijf

W — Wonen

Aanduidingen

gebiedsaanduidingen

milieuzone - grondwaterbescherming venlo schol

overige zone - robuuste landbouw en natuur

functieaanduidingen

(-bw) — bedrijfswoning uitgesloten

(op) — opslag

bouwvlak

bouwvlak

Verklaringen

ondergrond

BESTEMMINGSPLAN WESELSEWEG 21

Gemeente Venlo

NL.IMRO.0983.BP201512WESELWG21-VA01

schaal:	1:1000	voorontwerp:	..-..-.... / tekenaar	projectnr. BRO:	211x07578
formaat:	A4	ontwerp:	02-06-2016 / SH	projectnr. VWP:	15BROTE019
concept:	31-03-2015 / JL	vastgesteld:	januari 2017	bestandsnaam:	15BROTE019-003.dwg

BRO
Ruimte om in te leven
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T 077 373 06 01
www.bro.nl
tegelen@bro.nl
F 077 373 76 94

verbeelding: Viewpoint ©
www.viewpoint.nl

Collegevoorstel

OPENBARE EN GEBOUWDE OMGEVING

Registratienummer

B&W d.d. 06-12-2016

Openbaar Ja, namelijk uitgesteld (één week)

Programma Wonen en Leefomgeving

DMT d.d.	OR d.d.	B&W d.d.	OR d.d.	Raad	
				Raadsdocumenten	d.d.
		06-12-2016		Rv-nr. 2017-6	25 januari 2017

Ingekomen van Afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving

Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'

Dictum Instemmen met bijgevoegd concept-raadsvoorstel en concept-raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'.

Voorbesproken met Wethouder J. Teeuwen per mail op 29 november 2016

Besluit B&W

				Akkoord	Bespreken
Team	OGRVM	**Secretaris**	P. Lucassen		
Steller	S Gommans-Mackay				
Doorkiesnummer	+31 77 3599504	**Portefeuillehouder**	J. Teeuwen		
Datum	28-11-2016				
Paraaf steller					
Paraaf afdelingshoofd					

Samenvatting

De Afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving heeft op 9 april 2015 het verzoek ontvangen van de heer en mevrouw van den Bogaard (hierna initiatiefnemer) voor de herziening van het bestemmingsplan voor de functiewijziging van een bedrijfswoning tot burgerwoning van het pand aan de Weselseweg 21 in Venlo.

De locatie is gelegen in het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Buitengebied Venlo” met de bestemming ‘bedrijf’ en de functieaanduiding ‘opslag’. Wonen is uitsluitend toegestaan in de vorm van maximaal 1 bedrijfswoning. De gewenste omzetting tot burgerwoning (separaat van het opslagbedrijf) is derhalve binnen de geldende bestemming niet mogelijk.

Initiatiefnemer verzoekt tot wijziging van de bestemming om ter plaatse het huidige gebruik als burgerwoning toe te staan op voorwaarde dat door de eigenaren van de naastgelegen opslagloods wordt afgezien van de planologische mogelijkheid voor het realiseren van een bedrijfswoning.
Ten behoeve van de legalisatie van de woonfunctie is dan ook dit bestemmingsplan opgesteld.

Om dit mogelijk te maken, heeft uw college op 17 mei 2016 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan.
Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken heeft vervolgens van 9 juni 2016 tot en met 20 juli 2016 ter inzage gelegen.
Gedurende de ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingekomen.

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden geheel gedragen door de initiatiefnemer. Er is een planschadeverhaalsovereenkomst met de verzoeker gesloten voor het afwentelen van eventuele tegemoetkoming in planschade.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Concept-raadsvoorstel en concept-raadsbesluit nr. 2017-6	28-11-2016
2.	Bestemmingsplan “Weselseweg 21 te Venlo” bestaande uit: a. Verbeelding bestemmingsplan ‘Weselseweg 21 te Venlo”; b. Regels bestemmingsplan ‘Weselseweg 21 te Venlo’; c. Toelichting bestemmingsplan ‘Weselseweg 21 te Venlo’.	28-11-2016

Voorstel

Inleiding
De Afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving heeft op 9 april 2015 een verzoek ontvangen van de heer en mevrouw van den Bogaard voor de herziening van het bestemmingsplan voor de functiewijziging van een bedrijfswoning tot burgerwoning van het pand aan de Weselseweg 21 in Venlo.

De locatie is gelegen in het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Buitengebied Venlo” met de bestemming ‘bedrijf’ en de functieaanduiding ‘opslag’. Wonen is nu uitsluitend toegestaan in de vorm van maximaal 1 bedrijfswoning. De gewenste omzetting tot burgerwoning (separaat van het opslagbedrijf) is derhalve binnen de geldende bestemming niet mogelijk.

Het plangebied is gelegen in een omgeving waar met name woningen en kleine bedrijven zijn gesitueerd. Het plangebied zelf is bebouwd met een opslagloods en een (bedrijfs)woning en bestaat voor het overige uit erf en tuin. Het perceel wordt ontsloten door de (Parallelweg langs de) Weselseweg.

Inhoud
Verzoek
Het verzoek tot wijziging van de bestemming om ter plaatse het huidige gebruik als burgerwoning toe te staan is op voorwaarde dat door de eigenaren van de naastgelegen opslagloods wordt afgezien van de planologische mogelijkheid voor het realiseren van een bedrijfswoning. De mogelijkheid voor de naastgelegen opslagloods wordt voor een toekomstige bedrijfswoning binnen de bestemming ‘Bedrijf’ geschrapt middels een aanduiding op de verbeelding; de wooneenheden ter plaatse nemen niet toe. Er vinden verder geen wijzigingen plaats.

Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt de nieuwe bestemming planologisch-juridisch verankerd.

Bestemmingsplanprocedure
Op 17 mei 2016 heeft uw college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan
Tevens heeft u besloten om het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken ter inzage te leggen van 9 juni 2016 tot en met 20 juli 2016.

Zienswijzen
Gedurende de terinzagelegging zijn tegen dit ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen ingediend.

Indien en voor zover uw college instemt, kan het bestemmingsplan nu ongewijzigd aan de gemeenteraad worden aangeboden ter vaststelling in de raadsvergadering van 25 januari 2017.

Vervolgprocedure
Na vaststelling door de gemeenteraad zal het bestemmingsplan worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd gedurende zes weken. Binnen de inzage termijn kan rechtstreeks beroep worden ingesteld door belanghebbenden bij de Raad van State. De dag na afloop van de inzagetermijn treedt het bestemmingsplan in werking, mits geen voorlopige voorziening wordt getroffen.

Financiële consequenties

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden geheel gedragen door de initiatiefnemer. Er is een planschadeverhaalsovereenkomst met de verzoeker gesloten voor het afwentelen van eventuele tegemoetkoming in planschade.

Bedrijfsvoeringsaspecten (in overleg met Advies en Beheer)	**Afgestemd met:**
• De financiële aspecten zijn afgestemd met:	nvt
• De personele aspecten zijn afgestemd met:	nvt
• Voor informatie en automatisering is afgestemd met:	nvt
• Voor inkoop en aanbesteding is afgestemd met:	nvt
• De juridische aspecten zijn afgestemd met:	nvt
• Voor communicatie is afgestemd met	Ina Houben

Weselseweg 21

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**INLEIDENDE REGELS**	**5**
Artikel 1	Begripsomschrijvingen	5
Artikel 2	Wijze van meten c.q. berekenen	13
Hoofdstuk 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**15**
Artikel 3	Bedrijf	15
Artikel 4	Wonen	18
Hoofdstuk 3	**ALGEMENE REGELS**	**21**
Artikel 5	Anti-dubbelregel	21
Artikel 6	Algemene bouwregels	22
Artikel 7	Algemene aanduidingsregels	23
Artikel 8	Algemene afwijkingsregels	24
Artikel 9	Algemene wijzigingsregels	25
Artikel 10	Algemene procedureregels	26
Hoofdstuk 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**27**
Artikel 11	Overgangsrecht	27
Artikel 12	Slotregel	28

Regels

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Plan

Het bestemmingsplan Weselseweg 21 met identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201512WESELWG21-VA01 van de gemeente Venlo.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijkomende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 Bedrijf aan huis

Het hoofdzakelijk door de bewoner van de woning bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en de daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, niet zijnde detailhandel. Behoudens de beperkte verkoop van artikelen verband houdende met de activiteiten.

1.6 Beroep aan huis

Het door de bewoner van de woning bedrijfsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen beroep dat door zijn omvang in een woning en de daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend. Hieronder dienen niet te worden begrepen de uitoefening van consumentverzorgende ambachtelijke Bedrijfsactiviteiten noch detailhandel.

1.7 Abiotische waarde

De waarde, die een gebied ontleent aan het voorkomen van bijzondere aardkundige en hydrologische verschijnselen en/of processen.

1.8 Agrarisch bedrijf

Een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden en/of fokken van dieren.

1.9 Agrarisch bedrijf, grondgebonden

Een agrarisch bedrijf waarvan de productie geheel of overwegend afhankelijk is van het voortbrengingsvermogen van de grond.

1.10 Agrarisch bedrijfsgebouw

Een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf.

1.11 Agrarisch bouwvlak

Een aaneengesloten stuk grond waarop krachtens het plan bebouwing met een hoofdgebouw of bij elkaar behorende gebouwen ten behoeve van een agrarisch bedrijf is toegestaan.

1.12 Agrarische waarden

De waarden, die rechtstreeks verband houden met de mogelijkheden voor de uitoefening van een doelmatige, agrarische bodem- en/of bedrijfsexploitatie.

1.13 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten in het verleden.

1.14 Bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.15 Bebouwingsoppervlak

Het oppervlak van het bouwperceel, bestemmingoppervlak dan wel van het bouwvlak, dat ten hoogste met gebouwen (kassen en warenhuizen daaronder niet begrepen) mag worden bebouwd.

1.16 Bed en breakfast

Een horecagelegenheid ondergeschikt aan een woning die in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf voor korte tijd en waarbij het verstrekken van maaltijden en/of dranken aan de logende gasten (daaraan) ondergeschikt is.

1.17 Bedrijfsgebouw

Een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

1.18 Bedrijfswoning

Een woning in of bij een gebouw of op een terrein, te bewonen door (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting ter plaatse noodzakelijk is, gelet op het feitelijk gebruik van het gebouw en/of het terrein in overeenstemming met de bestemming.

1.19 Bestaand

Ten aanzien van de bebouwing:

De als zodanig op de verbeelding aangegeven bebouwing, welke bestaat op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan, dan wel op dat tijdstip op basis van een afgegeven bouwvergunning mag worden gebouwd, tenzij in de regels anders is bepaald.

Ten aanzien van het gebruik:

Het gebruik van gronden en bouwwerken, zoals dat bestaat ten tijde van het van kracht worden van dit plan.

1.20 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.21 Beroepsmatige activiteiten

Een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woongebouw en daarbij behorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.22 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.23 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van bouwwerken, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.24 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.25 Bouwperceel

Een aangesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.26 Bouwperceelsgrens

De grens van een bouwperceel.

1.27 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.28 Bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.29 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw of ander bouwwerk met een dak.

1.30 Cultuurhistorische waarden

De aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied.

1.31 Dakkapel

Uitspringend dakraam dat op het dakvlak van een gebouw wordt aangebracht.

1.32 Detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop of te huur of in lease aanbieden, waaronder de uitstalling ter verkoop, ter verhuur, ter leasing, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen respectievelijk huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.33 Dove gevel

een bouwkundige constructie, die een ruimte van een gebouw ten behoeve van slaap- of woonvertrekken scheidt van de buitenlucht zonder te openen delen en met een in NEN 5077, zoals die geldt op het moment van vaststelling van het plan, bedoelde karakteristieke geluidwering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB.

1.34 Escortbedrijf

De natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices, bemiddelingsbureaus, overigen).

1.35 Extensieve recreatie

Die vormen van recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen.

1.36 Gebouw

Een bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.37 Gevellijn

Een denkbeeldige lijn, waar de voorgevel van een hoofdgebouw op moet zijn georiënteerd.

1.38 Groothandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan wederverkopers, dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit.

1.39 Hervestiging (agrarisch bedrijf)

De vestiging van een bestaand agrarisch bedrijf op een agrarisch bouwvlak als gevolg van het verplaatsen van dat bedrijf.

1.40 Hoofdgebouw

Een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.41 Kampeermiddel

Een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;

enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,

één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

1.42 Kampeerplaats

Een standplaats voor maximaal een kampeermiddel.

1.43 Kampeerterrein

Terrein of een deel van een terrein met ten minste twintig toeristische slaapplaatsen en met ten minste wasgelegenheid en toiletten, waarop kan worden overnacht in tenten, toercaravans, kampeerauto's, stacaravans, tenthuisjes of trekkershutten.

1.44 Landschappelijke waarde

De aan een gebied toegekende waarde, die wordt bepaald door de aanwezigheid van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de niet-levende en levende natuur (met inbegrip van de mens).

1.45 Natuurwaarde

De aan een gebied toegekende waarde, die bepaald wordt door het voorkomen van planten en dieren die zichzelf onder invloed van klimaat, geomorfologie, bodemkundige en waterhuishoudkundige gesteldheid en al dan niet beïnvloed door menselijke aanwezigheid, instandhouden.

1.46 Normaal onderhoud en beheer

Werken/werkzaamheden die periodiek dienen te worden uitgevoerd ter instandhouding van de binnen een gebied aanwezige functies en waarden.

1.47 Ondergeschikt

In aard en omvang of functioneel, ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ten dienste van een hoofdfunctie/gebouw. In geval er onduidelijkheid is over ondergeschikt zijn van een activiteit kan een externe deskundige hierover advies geven.

1.48 Onderkomens

Voor verblijf geschikte - al dan niet aan de bestemming onttrokken - voer- en vaartuigen, arken, caravans en stacaravans voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken, alsook tenten.

1.49 Paardenbak

Een door middel van een afscheiding afgezonderd stuk terrein met een andere ondergrond dan gras, kennelijk ingericht voor het africhten en/of trainen en berijden van paarden en pony's en/of het anderszins beoefenen van de paardensport, met of zonder de daarbij behorende voorzieningen.

1.50 Peil

- Voor bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang.
- Voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte aansluitende maaiveld.
- Indien in of op het water wordt gebouwd: het Nieuw Amsterdams Peil.

1.51 Prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten ten behoeve van een ander tegen vergoeding, daaronder begrepen straatprostitutie.

1.52 Robuuste Landbouw en Natuur

Zone voor die delen van het buitengebied die niet behoren tot de Ecologhische Hoofdstructuur maar waarbinnen natuur en natuurontwikkeling belangrijke functies vormen naast de landbouw. Binnen deze zone wordt gestreefd naar behoud van aanwezige functies waarbij het behoud en de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden voorop staat.

1.53 Schuilgelegenheid

Overdekte ruimte, aan maximaal drie zijden omsloten door wanden, waarvan het hobbydier/de hobbydieren gebruik moet(en) kunnen maken in geval van weidegang, met als doel bescherming tegen extreme weersomstandigheden in zowel zomer als winter. In de schuilgelegenheid is geen opslag toegestaan.

1.54 Seksinrichting

De voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.55 Standplaats

Een al dan niet afgescheiden gedeelte van een kampeerterrein bedoeld voor de plaatsing van een kampeermiddel.

1.56 Volwaardig agrarisch bedrijf

Een agrarisch bedrijf met minimaal 70 Nge, met ten minste de arbeidsomvang van één volwaardige arbeidskracht en waarvan de continuïteit op langere termijn voldoende is verzekerd. De volwaardigheid wordt getoetst op doelmatigheid en continuïteit, eventueel te beoordelen door een agrarisch deskundige.

1.57 Waterhuishoudkundig

met betrekking tot de aanwezigheid van (natuurlijke) bronnen, kwel of natuurlijke stroming;

1.58 Weg

Een voor het rij- en nader verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeergelegenheden.

1.59 Woning

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw, geschikt en bestemd voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten c.q. berekenen

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Afstand tot de bouwperceelsgrens

Tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.2 Bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 Dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.4 Goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 Horizontale diepte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de voorgevel en de achtergevel.

2.6 Inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifs, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

2.8 Ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

Vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.9 Oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding opslag, een opslagbedrijf;
b. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - robuuste landbouw en natuur', een gebied met robuuste landbouw en natuur;
c. waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

3.2.1 Algemeen

a. Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak.
b. De minimale afstand tot de aan de wegzijde gelegen perceelsgrens bedraagt 10 meter.
c. De afstand van de gebouwen tot de perceelsgrens moet ten minste 5 meter bedragen.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

a. Voor bedrijfsgebouwen mag de maximale goot- en bouwhoogte 7,2 respectievelijk 10 meter bedragen, tenzij de bestaande hoogte reeds hoger is op het moment van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan.

3.2.3 Bedrijfswoning

a. Bedrijfswoningen zijn niet toegestaan.

3.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

a. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 10 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen, waarvan de hoogte maximaal 2 meter mag bedragen.
b. De hoogte van buitenopslag ten hoogste 4 meter mag bedragen.
c. Op de gronden gelegen voor de gevellijn mag niet worden gebouwd.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;

d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
e. ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing en/of oppervlakteverharding;
f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. geluidzoneringsplichtige inrichtingen;
b. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG),
c. seksinrichtingen;
d. kamperen;
e. opslag van goederen en materialen voor de gevellijn;
f. paardenbakken;
g. stallingsmogelijkheden ten behoeve van paarden.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

3.5.1 Wijzigen bestemming 'Bedrijf' naar 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van (her)vestiging van een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. De nieuw op te richten bebouwing op een zorgvuldige wijzie wordt ingepast in het landschap.
b. De gronden gelegen zijn binnen de zone 'overige zone - robuuste landbouw en natuur'.
c. Er geen sprake is van onevenredige milieuhygiënische belemmeringen als gevolg van, danwel ten nadele van, omliggende functies.
d. Aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk water, landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, verstening en veiligheid.
e. Als gevolg van de verandering de bestaande natuur-, cultuurhistorische en/of landschapswaarden niet onevenredig worden aangetast.

3.5.2 Omschakeling van bedrijf naar ander type bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de nieuwvesting van een ander kleinschalig niet-agrarisch bedrijf toe te staan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. De functie maximaal een categorieaanduiding van 1 of 2, zoals aangegeven in bijlage 1, dan wel een categorieaanduiding 3 heeft, indien de activiteit qua aard of schaal gelijk te stellen is aan categorie 2.
b. De functie moet geen milieuhygiënische belemmeringen voor de agrarische bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven met zich meebrengen.
c. De nieuwe functie de verkeersafwikkeling niet onevenredig belast.
d. De gronden zijn gelegen binnen de zone 'overige zone - robuuste landbouw en natuur'.
e. Aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk water, landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, verstening en veiligheid.

3.5.3 Wijzigen bestemming 'Bedrijf' naar bestemming 'Recreatie'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Recreatie' ten behoeve van:

a. kamperen tot maximaal 25 standplaatsen;
b. een Bed & Breakfast in maximaal 5 ruimten in bestaande bebouwing tot een maximale oppervlakte

van 60 m² van het hoofdgebouw met daarbijbehorende bijbehorende bouwwerken;

c. een groepsaccommodatie van maximaal 50 slaapplaatsen per locatie in bestaande bebouwing tot een maximale oppervlakte van 250 m², mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. De gronden zijn gelegen binnen de op de verbeelding aangegeven zone 'overige zone - robuuste landbouw en natuur'.
    2. De functie geen milieuhygiënische belemmeringen voor de agrarische bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven met zich meebrengt.
    3. De nieuwe functie de verkeersafwikkeling niet onevenredig belast.

3.5.4 Vergroting bouwvlak binnen de bestemming bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bouwvlak binnen de bestemming 'Bedrijf' met maximaal 10% te vergroten, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. Vergroting is noodzakelijk uit een oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering.
b. Als gevolg van de vergroting de bestaande natuur-, cultuurhistorische en/of landschapswaarden niet onevenredig worden aangetast.
c. Er geen sprake is van onevenredige milieuhygiënische belemmeringen als gevolg van, danwel ten nadele van, omliggende functies.
d. Aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk water, landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, verstening en veiligheid.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De op de Verbeelding voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - robuuste landbouw en natuur', een gebied met robuuste landbouw en natuur;
c. de uitoefening van beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten in hoofdgebouw en bijgebouw(en) maximaal categorie 1 of 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat het oppervlak ten behoeve van die activiteiten maximaal 40% van het vloeroppervlak per woning inclusief de bijgebouwen bedraagt, met een maximum van 50 m^2 en de activiteiten door de bewoners van het hoofdgebouw zelf worden uitgeoefend;
d. kleinschalig kamperen op of aansluitend aan het bouwvlak met maximaal 25 standplaatsen in de periode van 15 maart t/m 31 oktober uitsluitend indien gelegen ter plaatse van de aanduiding, 'overige zone - robuuste landbouw en natuur';
e. één paardenbak per bouwvlak;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden de aanwijzingen op de verbeelding alsmede de volgende bepalingen:

4.2.1 Algemeen

Woningen en bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak.

4.2.2 Woning

a. De inhoud van de woning mag maximaal 900 m^3 bedragen, met uitzondering van bestaande langgevelboerderijen waarbij de bestaande inhoud maximaal is toegestaan.
b. Bestaande woningen die op het moment dat dit bestemmingsplan in werking treedt een inhoud hebben van meer dan 900 m^3 mogen door de eigenaar/gebruiker (peildatum: inwerkingtreding van dit bestemmingsplan) worden vervangen door een woning van dezelfde omvang, mits gesitueerd binnen hetzelfde bouwvlak.
c. De afstand tot de perceelsgrenzen moet ten minste 5 meter bedragen, tenzij het een woningscheidende zijgevel betreft.
d. Per bouwvlak is één woning toegestaan.
e. De goothoogte van de woning mag niet meer bedragen dan 6 meter. De maximale bouwhoogte bedraagt 9 meter.
f. Woningen dienen met een kap te worden afgedicht.
g. De bestaande legale situering van de woning ten opzichte van de weg is toegestaan.

4.2.3 Bijbehorende bouwwerken

a. De bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend worden gebouwd op een afstand tot de perceelsgrenzen van tenminste 5 meter.
b. De maximale oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken mag maximaal 100 m^2 bedragen.
c. De goot- en bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mag maximaal 3,3 meter respectievelijk 6 meter bedragen.

4.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. Op de gronden gelegen achter de gevellijn mag de hoogte maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de hoogte maximaal 2,5 meter mag bedragen.
b. Op de gronden gelegen voor de gevellijn mag niet worden gebouwd.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
e. ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing en/of oppervlakteverharding;
f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

4.4 Afwijking van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van:

4.4.1 Situering woning op andere locatie

het bepaalde in artikel 4.2.2 voor het bouwen van de woning op een andere locatie, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. Er sprake is van een akoestische en/of stedenbouwkundige verbetering.
b. Herbouw vindt plaats op het desbetreffende perceel.
c. Herbouw buiten de bestaande fundering is stedenbouwkundig aanvaardbaar.
d. Het landelijke karakter van het gebied wordt niet onevenredig aangetast.
e. De nieuwe situering van de woning leidt niet tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieuomgeving.

4.4.2 Afstand tot de perceelsgrens

het bepaalde in 4.2.2 en 4.2.3 voor het bouwen van gebouwen op een kortere afstand tot de perceelsgrens, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. Als gevolg van de afwijking de bestaande natuur-, cultuurhistorische en/of landschapswaarden niet onevenredig worden aangetast. de
b. De afwijking is stedenbouwkundig aanvaardbaar.
c. De afwijking leidt niet tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieuomgeving.

4.4.3 Sloop (bedrijfs)gebouwen

Herbouw van gesloopte (bedrijfs)gebouwen is mogelijk, mits:

a. Na sloop van oude (bedrijfs)gebouwen maximaal 20% van de gesloopte oppervlakte mag worden teruggebouwd.

b. De maximale oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt 150 m^2 na sloop.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. detailhandel;
b. seksinrichtingen;
c. opslag van goederen en materialen voor de gevellijn;
d. wonen in een bijgebouw.

4.5.2 Voorwaardelijke bepaling dove gevels

Ten einde een goed woon- en leefklimaat zeker te stellen in de gewenste woning dient de woning te zijn voorzien van een dove gevel. Voor het bouwvlak geldt dat de zuidwestelijke gevel van het hoofdgebouw wordt uitgevoerd als dove gevel.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 5 Anti-dubbelregel

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Algemene regels over bestaande afstanden en andere maten

Voor bestaande afstanden en andere maten gelden de volgende regels:

a. Indien afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan meer bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In die gevallen dat afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
c. In het geval van (her)oprichting van gebouwen is het bepaalde onder a en b uitsluitend van toepassing indien het geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 Milieuzone - grondwaterbescherming venlo schol

Ter plaatse van de aanduiding milieuzone - grondwaterbescherming venlo schol is het verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een aanlegvergunning van burgemeester en wethouders putten te boren dieper dan 5 meter boven NAP.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Algemene afwijkingen

Bij een omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, het woon- en leefklimaat, de stedenbouwkundige kwaliteit, de beeldkwaliteit, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de brandveiligheid en rampenbestrijding van de aangrenzende gronden en bouwwerken, worden afgeweken van:

a. de voorgeschreven maximum maten, afmetingen, percentages tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels en kan worden toegestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en kan worden toegestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en kan worden toegestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m;
e. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en kan worden toegestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen wordt vergroot ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers en lichtkappen, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting maximaal 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de hoogte maximaal 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
f. de regels en kan het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut en voor religieuze doeleinden zoals wachthuisjes, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, (glas)containers, monumenten, kapellen, wegkruisen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, worden toegestaan mits:
    1. de oppervlakte niet meer dan 15 m² bedraagt;
    2. de goothoogte niet meer dan 3 m bedraagt;
    3. de bouwwerken naar aard en afmetingen passen in het plan, met dien verstande, dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer dan 10 meter mag bedragen;
    4. uit een bodemonderzoek is gebleken dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Algemene wijzigingsbevoegdheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. Overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein.
b. Overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft.
c. De overschrijdingen als bedoeld in sub a en b mogen echter niet meer dan 3 meter bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot.
d. Het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij wordt verwezen naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 10 Algemene procedureregels

10.1 Procedure nadere eisen

Bij het stellen van nadere eisen als bedoeld in deze regels is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van het bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het bepaalde onder 11.1 onder a is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

11.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard jegens een of meer natuurlijke personen kan het bevoegd bgezag ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning afwijken van dat overgangsrecht.

Artikel 12 Slotregel

De regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Weselseweg 21'.

Bijlage 1.

Lijst van bedrijfsactiviteiten

Toelichting bij de lijst van bedrijfsactiviteiten

Algemeen
De lijst van bedrijfsactiviteiten is gebaseerd op de richtafstandenlijsten voor milieubelastende activiteiten uit de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG[1]. Uit de richtafstandenlijsten zijn die bedrijfsactiviteiten geselecteerd, die in beginsel passen binnen de beoogde bestemming.

Richtafstanden
In de lijst van bedrijfsactiviteiten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste afstand van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Bij het bepalen van de richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op het omgevingstype 'rustige woonwijk en rustig buitengebied' of 'gemengd gebied';
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van activiteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming, die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning, die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Omgevingstype
Allereerst zijn er richtafstanden, die zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit, zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk[2] of een vergelijkbaar omgevingstype.

---

1 Bedrijven en milieuzonering, VNG, 2009.

2 Een rustige woonwijk is een woonwijk, die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Gemotiveerd kunnen kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied[3], dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hoge milieubelasting kent. Verdere reducties zijn in de meeste gevallen niet te verantwoorden, omdat niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast en het functioneren van bedrijven niet in gevaar wordt gebracht.

In onderstaande tabel worden de richtafstanden weergegeven afhankelijk van het omgevingstype.

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Aanvullende toelichtende informatie bij de richtafstanden

Kolom met richtafstanden voor geluid
In de kolom met richtafstanden voor geluid is – waar van toepassing – de letter C van continu opgenomen. Hiermee is aangegeven dat bij de betreffende milieubelastende activiteiten de voor geluid bepalende activiteiten continu (dag en nacht) in bedrijf zijn.

Voorts is - waar van toepassing - de letter Z van zonering opgenomen. Het gaat hierbij om inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken in de zin van de Wet geluidhinder (vroeger ook wel A-inrichtingen genoemd), die als zodanig zijn aangewezen in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

[3] Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals, winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden, die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot dit omgevingstype. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Kolom met richtafstanden voor gevaar
In de kolom "gevaar" zijn de richtafstanden aangegeven, die bij gemiddelde activiteiten van dat type aangehouden kunnen worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies. In deze kolom is voor activiteiten die mogelijk onder de werking van het Bevi vallen of gaan vallen de letter R van risico opgenomen.

In dezelfde kolom is voor activiteiten waarop het Vuurwerkbesluit van toepassing is de letter V van vuurwerk opgenomen. Voor deze activiteiten dient altijd te worden getoetst aan de veiligheidsafstanden uit het Vuurwerkbesluit.

D van 'divers' in kolom milieucategorie
Bij de bepaling van de richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen is uitgegaan van een 'gemiddeld' nieuwe activiteit met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen. Bij alle activiteiten dient daarom rekening te worden gehouden met een zekere variatie. Voor activiteiten met een grote variatie in productieprocessen is de letter D van divers opgenomen.

Index voor verkeersaantrekkende werking
Naast de genoemde milieuaspecten kan ook de verkeersaantrekkende werking van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden maar is weergegeven met een kwalitatieve index, die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis:
1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.
Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Overige aandachtspunten van activiteiten
In de lijsten zijn tenslotte enkele andere aandachtspunten benoemd. Deze zijn bedoeld als aanvullende informatie waarmee in specifieke gevallen rekening gehouden kan worden gehouden.

Visuele hinder
De index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten.

B van 'bodemverontreiniging'
De index voor bodem kan een hulpmiddel zijn bij de selectie van toelaatbare inrichtingen op gevoelige gronden, zoals bodembeschermingsgebieden. In het provinciale beleid met betrekking tot de bodembescherming speelt dit aspect een rol. Uitwerking van dit beleid vindt plaats in de provinciale milieuverordeningen. In deze kolom is de letter B opgenomen indien een activiteit een verhoogde kans op bodemverontreiniging geeft, bijvoorbeeld door calamiteiten, incidenten of 'sluimerende' lekkages.

L van 'luchtverontreiniging'
De uitstoot van schadelijke stoffen naar de lucht is niet te vertalen in een richtafstand die bij voorkeur tot woningen (of andere gevoelige locaties) in acht genomen zou moeten worden. Toch kan de uitstoot van schadelijke stoffen naar de lucht in planologisch opzicht relevant zijn. Denk aan de neerslag van geëmitteerde schadelijke stoffen op gevoelige bodems, gewassen en flora. Ook doen zich in de praktijk regelmatig problemen voor met de afstand tot woningen bij het toepassen van ontsmettings- en bestrijdingsmiddelen in de land- en tuinbouw.

Bij activiteiten waar dit mogelijk relevant is, is de L van 'luchtverontreiniging' vermeld.

Gebruikte afkortingen
De volgende afkortingen worden in de tabel gebruikt:

-	niet van toepassing of niet relevant
<	kleiner dan
>	groter
=	gelijk aan
cat.	categorie
e.d.	en dergelijke
kl.	klasse
n.e.g.	niet elders genoemd
o.c.	opslagcapaciteit
p.c.	productiecapaciteit
p.o.	productieoppervlak
b.o.	bedrijfsoppervlak
v.c.	verwerkingscapaciteit
u	uur
d	dag
w	week
j	jaar
B	bodemverontreiniging
C	continu
D	divers
L	luchtverontreiniging
Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
V	vuurwerkbesluit van toepassing

Lijst van bedrijfsactiviteiten

Basisinformatie voor milieuzonering

Uit: Bedrijven en milieuzonering
Uitgave VNG, 2009

Bedrijvenlijst

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
0111, 0113		Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	0	Tuinbouw:										
0112	1	- bedrijfsgebouwen	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	2	- kassen zonder verwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	3	- kassen met gasverwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30 C	10	100	3.2	1 G	1	B	
0112	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G			
0121		Fokken en houden van rundvee	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
0122	0	Fokken en houden van overige graasdieren:										
0122	1	- paardenfokkerijen	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
0122	2	- overige graasdieren	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
0123		Fokken en houden van varkens	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
0124	0	Fokken en houden van pluimvee:										
0124	1	- legkippen	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
0124	2	- opfokkippen en mestkuikens	200	30	50 C	0	200	4.1	1 G	1		
0124	4	- overig pluimvee	100	30	50 C	0	100 D	3.2	1 G	1		
0125	0	Fokken en houden van overige dieren:										
0125	1	- nertsen en vossen	200	30	30 C	0	200	4.1	1 G	1		
0125	2	- konijnen	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
0125	3	- huisdieren	30	0	50 C	10	50	3.1	1 G	1		
0125	4	- maden, wormen e.d.	100	0	30 C	10	100	3.2	1 G	1		
0125	5	- bijen	10	0	30 C	10	30	2	1 G	1		
0125	6	- overige dieren	30	10	30 C	0	30 D	2	1 G	1		
014	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:										
014	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
014	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
02	-											
02	-	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW										
020		Bosbouwbedrijven	10	10	50	0	50	3.1	1 G	1		
05	-											

18	-											
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	1 G	1		
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
19	-											
20	-											
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
203, 204, 205	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
22	-											
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
2222		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B	
2223	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
2223	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1		
2224		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B	
2225		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B	
223		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
25	-											
28	-											
28	-	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)										
281	0	Constructiewerkplaatsen:										
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
29	-											
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1		
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1		
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1	2 G	2		
37	-											
40	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER										
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
40	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	1 P	1	B	
40	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	1 P	2	B	
40	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2	1 P	2	B	

40	C5	- >= 1000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1	1 P	2	B	
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:										
40	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2	1 P	2		
40	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER										
41	A0	Waterwinning-/ bereiding-bedrijven:										
41	A1	- met chloorgas	50	0	50 C	1000 R	1000 D	5.3	1 G	2		L
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1	1 G	2		
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2	1 P	1		
41	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2	1 P	2		
45	-											
45	-	BOUWNIJVERHEID										
45	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
45	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B	
50	-											
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
505	0	Benzineservisestations:										
505	1	- met LPG > 1000 m3/jr	30	0	30	200 R	200	4.1	3 P	1	B	
505	2	- met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30	50 R	50	3.1	3 P	1	B	
505	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2	3 P	1	B	
51	-											
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
5157	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
5157	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
5157.2/3	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2	2 G	2	B	
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
52	-											
52	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
527		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P	1		
55	-											
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING										
5511, 5512		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1	2 P	1		
552		Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	30	0	50 C	30	50	3.1	2 P	1		
553		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	1	Café's, bars	0	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
5551		Kantines	10	0	10 C	10	10 D	1	1 P	1		
5552		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G/P	1		
60	-											

60	-	VERVOER OVER LAND											
601	0	Spoorwegen:											
601	1	- stations	0	0	100 C	50 R	100 D	3.2	3 P	2		
6021.1		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2	2 P	2		
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2	3 G	1		
6024	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1	B	
64	-											
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	B0	zendinstallaties:										
642	B1	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	0	0	0 C	100	100	3.2	1 P	2		
642	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	B3	- GSM en UMTS-steunzenders	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	-											
70	-											
70	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	-											
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
91	-											
91	-	DIVERSE ORGANISATIES										
9133.1	A	Buurt- en clubhuizen	0	0	30 C	0	30 D	2	2 P	1		
9133.1	B	Hondendressuurterreinen	0	0	50	0	50	3.1	1 P	1		
92	-											
92	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE										
9251, 9252		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9261.2	E	Maneges	50	30	30	0	50	3.1	2 P	1		
9261.2	F	Tennisbanen (met verlichting)	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
9261.2	G	Veldsportcomplex (met verlichting)	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
9262	0	Schietinrichtingen:										
9262	4	- vrije buitenbanen: schietbomen	0	0	500	1500	1500	6	1 P	1		
9262	8	- buitenbanen met voorzieningen: schietbomen	10	0	300	500	500	5.1	2 P	1		
9272.2		Modelvliegtuig-velden	10	0	300	100	300	4.2	1 P	1		
93	-											
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9302		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9305	A	Dierenasiels en -pensions	30	0	100 C	0	100	3.2	1 P	1		
9305	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'
raadsnummer 2017	2017-6
collegevergadering d.d.	06-12-2016
raadsvergadering d.d.	25-01-2017
fatale termijn	
programma	Wonen en Leefomgeving
portefeuillehouder	J. Teeuwen

team OGRVM
steller S Gommans- Mackay
doorkiesnummer +31 77 3599504
e-mail sh.gommans@venlo.nl
registratienummer
datum 28 november 2016
bijlage(n) 2
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Gelet op het collegebesluit van 17 mei 2016, gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

1. Het bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo' ongewijzigd vast te stellen, zowel analoog als digitaal (NL.IMRO.0983.BP201512WESELWG21-VA01).

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel - onderbouwing

Samenvatting **(Verplicht, maximaal een half A4)**

De afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving heeft het verzoek ontvangen van de heer en mevrouw van den Bogaard voor de functiewijziging van een bedrijfswoning tot burgerwoning aan de Weselseweg 21 te Venlo.

Om dit mogelijk te maken, kan aan het voorliggend initiatief medewerking worden verleend middels het vaststellen van dit bestemmingsplan.

Op 17 mei 2016 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan (zaaknummer 753734).
Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken heeft vervolgens van 9 juni 2016 tot en met 20 juli 2016 ter inzage gelegen.
Gedurende de ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingekomen.

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo' bestaande uit: a. Verbeelding bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo"; b. Regels bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'; c. Toelichting bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'.	28 november 2016
2.	Concept-raadsbesluit nummer 2017-6	25 januari 2017

Raadsvoorstel - onderbouwing

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. **Wat is kernopgave** (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

De kernopgave is, te komen tot vaststelling van een postzegelbestemmingsplan voor het wijzigen van de functie bedrijfswoning in een burgerwoning aan de Weselseweg 21 te Venlo.

2. **Relatie met programma**

Het plan draagt bij aan de algemene doelstellingen van het programma Wonen en Leefomgeving.

3. **Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat** (Wat wilt u bereiken?)

Het uiteindelijke doel is een onherroepelijk bestemmingsplan voor de betreffende locatie waarbij wordt voorzien in een nieuw planologisch juridisch kader.

4. **Wat en waarom?** (Waarom is dit voorstel nodig?)

De raad is het bevoegde orgaan om het bestemmingsplan ‘Weselseweg 21 te Venlo’ vast te stellen. Het nieuwe bestemmingsplan is nodig voor legalisatie van de woonfunctie.

Het bestemmingplan heeft tot gevolg dat het geldend bestemmingsplan “Buitengebied Venlo” voor het deel waarop dit bestemmingsplan betrekking heeft, niet meer van toepassing is. Het nog vast te stellen bestemmingsplan treedt vervolgens voor dat deel in de plaats en vormt hierdoor een nieuw juridisch-planologisch kader.

5. **Afweging / argumentatie** (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

De Afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving heeft op 9 april 2015 het verzoek ontvangen van de heer en mevrouw van den Bogaard (hierna initiatiefnemer) voor de herziening van het bestemmingsplan voor de functiewijziging van een bedrijfswoning tot burgerwoning van het pand aan de Weselseweg 21 in Venlo.

De locatie is gelegen in het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Buitengebied Venlo” met de bestemming ‘bedrijf’ en de functieaanduiding ‘opslag’. Wonen is uitsluitend toegestaan in de vorm van maximaal 1 bedrijfswoning. De gewenste omzetting tot burgerwoning (separaat van het opslagbedrijf) is derhalve binnen de geldende bestemming niet mogelijk.

Procedure
Op 17 mei 2016 heeft het college ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan (zaaknummer 753734). Tevens heeft het college besloten het ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen. Er zijn geen zienswijzen ingekomen.

6. **Welke** externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Het voorgenomen bestemmingplan is in het kader van de voorbereiding van het plan en het daaraan verplicht gekoppelde vooroverleg, toegezonden aan de Provincie en het Waterschap.
Er waren geen opmerkingen op het ontwerp-bestemmingsplan.

7. **Financiële paragraaf**

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden geheel gedragen door de initiatiefnemer. Verder is er een planschadeverhaalsovereenkomst met de verzoeker gesloten ter afwenteling van een mogelijke tegemoetkoming in planschade.

8. Risicoparagraaf (welke risico’s spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	n.v.t.
Financiële risico’s en aspecten	n.v.t.
Economische risico’s	n.v.t.
Maatschappelijke risico’s	n.v.t.
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	n.v.t.
Afbreukrisico’s en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	n.v.t.
Overige strategische risico’s	n.v.t.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na vaststelling door de gemeenteraad zal het bestemmingsplan worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Binnen de inzage termijn kan rechtstreeks beroep worden ingediend bij de Raad van State. De dag na afloop van de inzage termijn treedt het bestemmingsplan in werking, mits geen voorlopige voorziening wordt getroffen.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Bestemmingsplan voor de functiewijziging van bedrijfswoning tot burgerwoning aan de Weselseweg 21 te Venlo
raadsnummer 20167	2017-6
raadsvergadering d.d.	25-01-2017

team OGRVM
steller S Gommans- Mackay
doorkiesnummer +31 77 3599504
e-mail sh.gommans@venlo.nl
datum 28 november 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 6 december 2016;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat ;
het ontwerp bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo' van 9 juni 2016 tot en met 20 juli 2016 ter inzage gelegen;

dat voorafgaand aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en de landelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen door een ieder gedurende voornoemde inzage termijn;

dat er geen zienswijzen zijn ingediend;

besluit(en) vast te stellen:

1. Het bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo' op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, zowel analoog als digitaal (NL.IMRO.0983.BP201512WESELWG21-VA01);

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 januari 2017.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

Bestemmingsplan 'Weselseweg 21, Venlo'

Gemeente Venlo

Vastgesteld



Ruimte | om *in* te leven

Bestemmingsplan 'Weselseweg 21, Venlo'

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer BRO:	211x07578
Identificatienummer:	NL.IMRO.0983.BP201512WESELWG21-VA01
Datum:	juni 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. en mevr. van den Bogaard
Projectteam BRO:	Dhr. drs. F. Janssen
Concept:	16 september 2015
Ontwerp:	2 juni 2016
Vaststelling:	januari 2017
Trefwoorden:	Venlo, 't Ven, Weselseweg, functiewijziging
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de functiewijziging van bedrijfswoning tot burgerwoning van het pand aan de Weselseweg 21 in Venlo

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

BRO Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**

2. BELEIDSKADER **5**
2.1 Rijksbeleid 5
2.2 Provinciaal beleid 7
2.3 Regionaal beleid 8
2.4 Gemeentelijk beleid 9
2.5 Afweging beleidskader 12

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING **13**
3.1 Beschrijving plangebied 13
3.2 Beschrijving project 13
3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten 14

4. ONDERZOEK **15**
4.1 Milieuaspecten 15
4.1.1 Geluid 15
4.1.2 Bodem 15
4.1.3 Luchtkwaliteit 15
4.1.4 Milieuzonering 17
4.1.5 Externe veiligheid 18
4.2 Natuur en landschap 23
4.3 Flora en fauna 24
4.4 Waterhuishouding 24
4.5 Verkeerskundige aspecten 26
4.6 Leidingen en infrastructuur 27
4.7 Archeologie 27
4.8 Beschermde en beeldbepalende elementen 28
4.9 Economische uitvoerbaarheid 28

5. AFWEGING BELANGEN **29**

6. PLANSTUKKEN **31**
6.1 Planstukken 31
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding 31

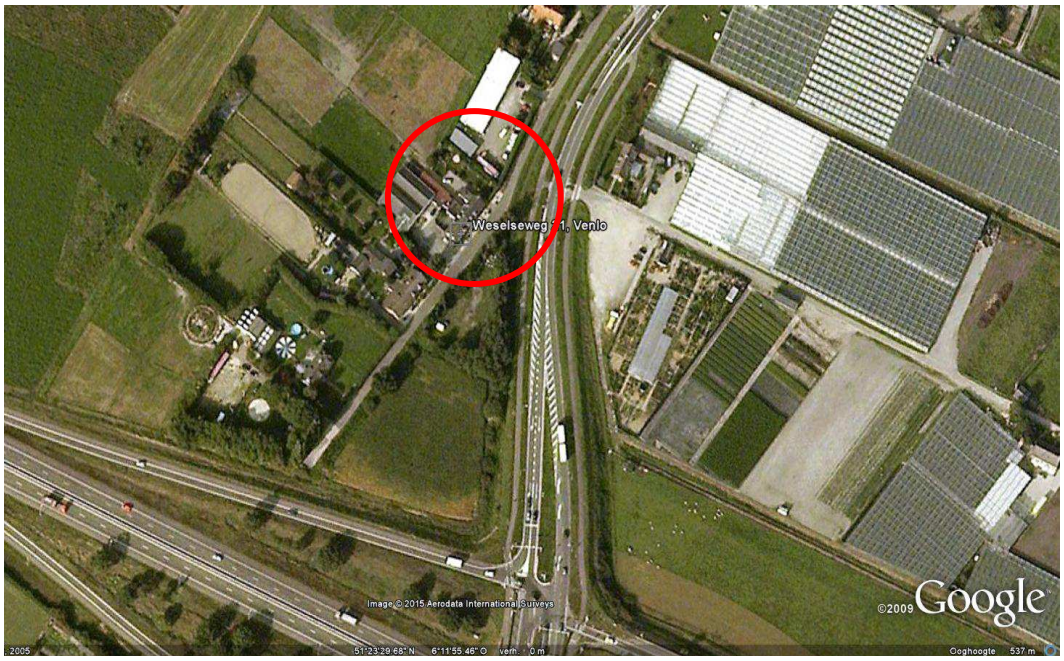
6.3 Toelichting op de regels 31
6.3.1 Inleidende regels 32
6.3.2 Bestemmingsregels 32
6.3.3 Algemene regels 33
6.3.4 Overgangs- en slotregels 33

7. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN 35
7.1 Inspraak 35
7.2 Vooroverleg 35
7.3 Zienswijzenprocedure 35

8. PROCEDURE 37

1. INLEIDING

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op een functiewijziging van de bestaande (bedrijfs)woning op het perceel aan de Weselseweg 21 in Venlo. Het pand en aangrenzende gronden hebben momenteel de bestemming ‘Bedrijf’ met de functieaanduiding ‘opslag’. Als gevolg van de huidige bewoning als burgerwoning en het feit dat door de eigenaren van de aangrenzende opslagloods op het perceel in de toekomst wordt afgezien van de (planologische) mogelijkheid tot behoud van de bedrijfswoning, bestaat de wens de huidige bestemming om te zetten overeenkomstig het huidige gebruik, te weten de bestemming ‘Wonen’.



Luchtfoto met aanduiding ligging plangebied.

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Venlo’. Dit bestemmingsplan is op 30 maart 2011 door de raad van de gemeente Venlo vastgesteld. Binnen dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming ‘Bedrijf’. Wonen is uitsluitend toegestaan in de vorm van maximaal 1 bedrijfswoning. De gewenste omzetting tot burgerwoning (separaat van het opslagbedrijf) is derhalve binnen de geldende bestemming niet mogelijk. De gemeente Venlo heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan het verzoek tot wijziging van de bestemming met de mogelijkheid om ter plaatse het huidige gebruik als burgerwoning toe te staan. Dit echter onder de voorwaarde dat door de eigenaren van de naastgelegen opslagloods wordt afgezien van de planologische mogelijkheid voor het realiseren van een bedrijfswoning (hetgeen thans formeel gesproken dan

mogelijk wordt). Het vervallen van deze mogelijkheid dient eveneens planologisch-juridisch geregeld te worden. Aangegeven is dat hiertoe een nieuw bestemmingsplan dient te worden opgesteld. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt hieraan invulling gegeven.

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten verwoord uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de huidige situatie beschreven en komt in dit hoofdstuk tevens de toekomstige ontwikkeling aan bod. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. In hoofdstuk 5 wordt een korte afweging van de belangen beschreven en in hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven. Ten slotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op overleg en inspraak en is in hoofdstuk 8 een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2, § 2.3 en § 2.4).

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.
Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging
Voor het plangebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Voor

het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR direct in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Het doel is een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en daarnaast ondersteunt het gemeente en provincie in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting.

Vraaggerichte programmering en realisering van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio's leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en overprogrammering te worden voorkomen. Om beiden te bereiken is daarom de kaderstellende ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Hierover het volgende.

Er dient sprake te zijn van een regionale behoefte, die bij voorkeur binnen het bestaande stedelijk gebied van de regio kan worden voorzien. Dit door bijvoorbeeld benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Afweging
In het voorliggende geval is sprake van een dermate kleinschalige ontwikkeling dat in lijn met de uitspraak[1] van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 december 2013, geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Het voorliggende initiatief past overigens binnen het regionale woningbouwprogramma, omdat er (zowel planologisch als fysiek) geen sprake is van een toename van het aantal woningen. Daarmee is de onderliggende regionale vraag aangetoond. Er wordt daarnaast gebruik gemaakt van beschikbare ruimte binnen het stedelijk gebied, die reeds goed is ontsloten (er wijzigt niets aan de feitelijke situatie ter plaatse). Het initiatief voldoet kortom aan de vereisten van de ladder voor duurzame ontwikkeling.

AMVB Ruimte
De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen.

[1] Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18-12-2013, Zaaknummer 201302867/1/R.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging
Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de functiewijziging van het plangebied in het geding. De beoogde functiewijziging is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014
Op 12 december is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.
Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het plangebied in de zone 'Buitengebied'. Het buitengebied betreft alle gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter en met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven.

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. Voor woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels geldt dat er daarvan in Limburg genoeg zijn, in toenemende mate zelfs te veel. Maar tegelijkertijd liggen er op al deze gebieden nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. De uitdaging is om een omslag te maken 'van kwantiteit naar kwaliteit' en meer schaarste te creëren. De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Op basis van een goede visie en een actueel overzicht van de voorraad worden per regio afspraken gemaakt. Deze afspraken gaan over het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande voorraad, het schrappen van plannen en ideeën maar ook van harde plancapaciteit of nog uitgeefbare terreinen waar achteraf minder behoefte aan blijkt te bestaan en mogelijk ook de aanpak van leegstand. Er is onder voorwaarden ruimte voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad.

De voorgenomen ontwikkeling vindt weliswaar plaats in het buitengebied, maar behelst een functiewijziging van een bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning in een reeds bestaand bebouwingslint. Binnen dit gemengde woon/werkgebied is de beoogde functiewijziging naar een burgerwoning functioneel inpasbaar, waarbij er in fysieke zin geen sprake is van een toename van het aantal woningen of een uitbreiding van de bestaande

woning. Daarnaast past het initiatief ook binnen de beleidsmatige woningbouwkaders. Het initiatief past kortom binnen de beleidsregels zoals geschetst in het POL2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014
De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014'vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. Nu, in 2014, is de Omgevingsverordening uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014.
Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en de Verordening Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) vrijwel ongewijzigd opgenomen.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied niet ligt binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Wel ligt het besluitgebied binnen de boringsvrije zone Venloschol. Aangezien echter geen diepe grondboringen voorzien zijn, vormt dit geen belemmering.

Afweging provinciaal beleid
De voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid zoals verwoord in het POL2014. De voorgenomen ontwikkeling vindt weliswaar plaats in het buitengebied, maar behelst een functiewijziging van een bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning in een reeds bestaand bebouwingslint. Binnen dit gemengde woon/werkgebied is de beoogde functiewijziging naar een burgerwoning functioneel inpasbaar, waarbij er in fysieke zin geen sprake is van een toename van het aantal woningen of een uitbreiding van de bestaande woning. Op basis van het provinciaal beleid stuit het initiatief kortom niet op bezwaren.

2.3 Regionaal beleid

Woonvisie Regio Venlo 2011-2015
Op 26 januari 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo de 'Woonvisie Regio Venlo 2011-2015' vastgesteld. Met de woonvisie regio Venlo (Beesel, Peel en Maas, Venlo) is de raad in staat te sturen op de beleidsmatige uitgangspunten op het gebied van wonen. Ook liggen hiermee de kaders voor het woningbouwprogramma vast. Deze woonvisie biedt de grondslag voor regionale afstemming en samenwerking.

Anders dan voorgaande regionale woonvisies, is de regionale samenwerking niet vrijblijvend. De kaders worden in regionaal verband door de gemeenteraden vastgesteld. De regiogemeenten kunnen en zullen elkaar dan ook aanspreken op hetgeen is afgesproken in het belang van de complete regio.

De belangrijkste opgaven voor de regio zijn:
1. Bestaande woningvoorraad: aanpassing en verduurzaming.
2. Nieuwbouw die iets toevoegt.
3. Omslag maken van aanbod- naar vraagmarkt.
4. Ruime plancapaciteit: regionaal sturen op kwaliteit.
5. Duurzame kwaliteit is leidend

Naast de beleidsmatige woonopgaven is ook gedefinieerd wat de kaders voor woningbouw zijn, zowel kwantitatief als kwalitatief.

Voor de gemeente Venlo geldt dat de vraag naar extra eengezinswoningen met name wordt geuit door 55-plussers, met een accent op de koopsector. Levensloopbestendigheid is dus een belangrijk issue in de nieuwbouwontwikkeling van dit segment. De vraag van 75-plushuishoudens richt zich overduidelijk op de huursector. In de appartementensfeer lijkt er voldoende aanbod aanwezig, grondgebonden nultredenwoningen tonen een tekort aan.

Afweging Woonvisie Regio Venlo 2011-2015
Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt geen nieuwe woning of woningbouwtitel toegevoegd danwel mogelijk gemaakt. Er is slechts sprake van een functiewijziging van een bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning en is daarmee niet in strijd met de regionale woonvisie.

2.4 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie Venlo
Op 25 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Venlo de ‘Ruimtelijke Structuurvisie Venlo’ vastgesteld. In de structuurvisie staat de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Venlo beschreven. Hieruit is af te leiden wat er de komende jaren op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is. De structuurvisie geldt voor het hele grondgebied van de gemeente Venlo, met uitzondering van Klavertje 4, Klein Vink en Laerbroeck. Voor deze gebieden bestaan aparte structuurvisies.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo zijn niet de regels, maar de ambities en opgaven het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin

ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's, de zogenaamde 'majeure opgaven'. Daarnaast zijn er drie aandachtspunten geformuleerd die op elke ruimtelijke beslissing van toepassing zijn, de 'basisprincipes'.

Majeure opgaven:

1. Drukte in het ommeland: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied verscherpen door het buitengebied ook daadwerkelijk als buitengebied te behandelen. Dit betekent het combineren van meerdere functies, zoals landbouw, recreatie, waterberging en natuurontwikkeling.
2. Ruimte in de stad: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied door de beschikbare ruimte in bestaand stedelijk gebied maximaal te benutten.
3. Leven met de Maas: ruimte geven aan de rivier en haar beken om te anticiperen op klimaatverandering.
4. Voorzieningen op maat: zorgen voor vitale en toekomstbestendige voorzieningenclusters die aansluiten bij de reële behoefte van de samenleving.
5. Robuuste structuren: werken aan een weerbare infrastructuur voor personen- en goederenvervoer. Daarnaast vraagt het gebruik van de ondergrond en het opwekken van schone energie steeds meer aandacht.

Naast deze 'majeure opgaven' wordt er uitgegaan van drie basisprincipes, aandachtspunten die van toepassing zijn op elk ruimtelijk initiatief. Dit betekent concreet dat een initiatief als kansrijker wordt beschouwen als:

- het de uitgangspunten van Cradle to Cradle (C2C) als vertrekpunt hanteert;
- de vraag wordt gesteld wat het betrekken van (Duitse) regiogemeenten kan betekenen;
- het zelf georganiseerd draagvlak geniet.

In de structuurvisie is het plangebied gelegen in het buitengebied. In het buitengebied wordt gekozen voor en mix van aan het buitengebied gebonden functies en wordt zeer gericht omgegaan met stedelijke functies. Een toename van het aantal burgerwoningen in het buitengebied wordt dan ook normaliter niet toegestaan. In dit geval is er echter sprake van een reeds bestaande woning, neemt het bestaande aantal woningen niet toe en ontstaat er als gevolg van dit initiatief geen verdere verstening van het buitengebied. Daarnaast is er geen sprake van milieutechnische belemmeringen voor de nabijgelegen bedrijven. Het initiatief leidt niet tot een wijziging in de bestaande functiemix ter plaatse van het plangebied en past daarmee binnen de beleidsuitgangspunten van de structuurvisie.

Vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'
Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo', zoals dit op 30 maart 2011 door de gemeenteraad van Venlo is vastgesteld. De gronden binnen het plangebied zijn bestemd als 'Bedrijf'. In de bestemmingsregels voor 'Bedrijf' is onder andere opgenomen dat de tot deze bestemming aangewezen gronden zijn bestemd voor:

f. ter plaatse van de aanduiding opslag, een opslagbedrijf;

Daarnaast is de volgende bepaling opgenomen in de regels:
'Eén bedrijfswoning is toegestaan binnen het bouwvlak, tenzij de aanduiding bedrijfswoning uitgesloten, danwel het aantal wooneenheden als op de verbeelding is opgenomen.'

Aangezien het laatste deel van deze bepaling in onderhavige situatie niet aan de orde is, houdt dat in dat de huidige woning thans bestemd is als bedrijfswoning bij het opslagbedrijf ter plaatse. Binnen het bestemmingsplan zijn ook geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen, waarmee de functiewijziging mogelijk gemaakt zou kunnen worden.

Afweging vigerend bestemmingsplan
De gewenste functiewijziging is volgens het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk, omdat ter plaatse geen bestemming 'wonen' is opgenomen.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan ‘Buitengebied Venlo’.

2.5 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen functiewijziging van bedrijfswoning naar burgerwoning, niet afwijkt van het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied.

Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voorliggend initiatief, wordt middels het voorliggende bestemmingsplan de mogelijkheid voor de functieverruiming juridisch-planologisch geregeld.

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het project zelf beschreven. Tevens wordt ingegaan op de duurzaamheid en de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten van het project.

3.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Weselseweg 21 in Venlo (’t Ven). In de omgeving zijn met name woningen en kleine bedrijven gelegen. Het plangebied zelf is bebouwd met een opslagloods en (bedrijfs)woning en bestaat voor het overige uit erf en tuin. Het perceel wordt ontsloten door de (parallelweg langs de) Weselseweg. Ten zuiden van het plangebied ligt de A67.

3.2 Beschrijving project



Luchtfoto met ligging plangebied.

In het voorliggende geval is sprake van een functiewijziging van de bestaande bebouwing aan de Wesselseweg 21 in Venlo (’t Ven). Ter plaatse is de bestemming ‘Bedrijf’ opgenomen, waarbinnen wel een bedrijfswoning, maar geen burgerwoning is toegestaan.

Deze bestemming wordt voor wat betreft de bestaande woning vervangen door de bestemming ‘Wonen’. Daarnaast wordt ter plaatse van de naastgelegen opslagloods de mogelijkheid voor een toekomstige bedrijfswoning binnen de bestemming ‘Bedrijf’ geschrapt, middels een aanduiding op de verbeelding. Op deze wijze kan het aantal wooneenheden ter plaatse niet toenemen. Voor het overige vinden er geen wijzigingen plaats.

3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Aangezien slechts sprake is van een functiewijziging van bestaande bebouwing, is geen sprake van negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten. De situering en ruimtelijke uitstraling van de bestaande bebouwing blijven ongewijzigd.

Ruimtelijk en functioneel gezien past de beoogde functiewijziging tot burgerwoning goed in de omgeving aangezien thans ook reeds een (weliswaar bedrijfs)woning aanwezig is. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de woonfunctie zowel in functioneel, ruimtelijk als stedenbouwkundig opzicht past in de omgeving. Het plan heeft, zowel op korte als op (middel)lange termijn, geen negatieve ruimtelijke effecten tot gevolg voor de omgeving.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de bestemmingswijziging nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Geluid

Wegverkeerslawaai
Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie. De Wet geluidhinder voorziet echter niet in een onderzoeksverplichting voor situaties waarin een bestaande bedrijfswoning wordt omgezet in een burgerwoning, waarbij ook geen uitbreiding van het pand plaatsvindt. Als gevolg hiervan is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder dan ook niet noodzakelijk. Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er kortom geen belemmeringen voor de beoogde woonfunctie.

4.1.2 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, in geval van een ruimtelijk plan, aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie(wijziging) en bouwmogelijkheden.
In het kader van het voorliggende initiatief is geen bodemonderzoek noodzakelijk. Enerzijds vinden er geen grondwerkzaamheden plaats en wordt de bodem niet verstoord. Anderzijds wordt er geen milieugevoeligere functie in het bestaande pand gevestigd dan thans aanwezig is. Immers: de bestaande woning blijft gehandhaafd. Een nader bodemonderzoek is in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet noodzakelijk.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit
Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel fijn stof en NO_2.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

a. aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM (artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM);
b. op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

NIBM-grens woningbouwlocaties:
3% criterium: ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Het voorliggende project betreft de functiewijziging van een bestaand pand, en voldoet daarmee aan voorwaarde b. (project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit), hetgeen derhalve reeds betekent dat binnen het 3% criterium van de NIBM-grens gebleven wordt. Het project draagt dan ook 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de heersende luchtkwaliteit.

Conclusie

De functieverruiming is niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.1.4 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG- publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009.

De beoogde woonfunctie vormt geen functie die volgens de (indicatieve) brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Medewerking aan dit project is mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat in de woning gegarandeerd is, alsmede dat het functioneren van bedrijven in de omgeving door de nieuwe woonfunctie niet in gevaar wordt gebracht.

Thans is het betreffende pand reeds in gebruik als woning, waarbij deze (in planologische zin) de bedrijfswoning bij de naastgelegen opslagloods vormt. De beoogde situatie voorziet in het ‘loskoppelen’ van de woning van het bedrijf en een herbestemming tot ‘Wonen’ (burgerwoning). Voor omliggende inrichtingen/ bedrijven blijft sprake van een woning van derden.
De opslagloods vormt een categorie 2-bedrijfsactiviteit en derhalve dient, op basis van de VNG- publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009, uitgegaan te worden van richtafstand van 30 meter vanaf de bestemmingsgrens. Deze afstand wordt echter niet gehaald, omdat de woonbestemming tegen de bestaande bedrijfsbestemming komt te liggen en er derhalve sprake is van een afstand van 0 meter. Gemotiveerd kunnen echter kleinere richtafstanden worden aangehouden, hetgeen in voorliggende situatie het geval is.
Gezien de aard van de bedrijfsactiviteiten (opslag) is wat betreft de aangrenzende opslagloods in hoofdzaak het aspect ‘geluid’ van belang inzake het woon- en leefklimaat van de burgerwoning.
Voor het aspect ‘geluid’ kan gesteld worden dat op basis van het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer) er geluidsnormen gelden voor het naastgelegen bedrijf ten opzichte van de nieuwe woning. De in het Activiteitenbesluit opgenomen normen voorkomen een onevenredige aantasting van het woon– en leefklimaat binnen (nieuwe) woningen/woonbestemmingen in de omgeving als gevolg van de bedrijfsactiviteiten. Echter, omdat het bedrijf reeds aanwezig was voordat de functiewijziging van bedrijfswoning naar burgerwoning heeft plaatsgevonden, vormt de voorgenomen ontwikkeling derhalve een belemmering voor de loods voor nu én in de toekomst. Er moet immers een goede ruimtelijke ordening worden aangetoond.
Omdat de normen (ten aanzien van met name de piekbelastingen in avond en nacht) uit het Activiteitenbesluit op de zijgevel van de woning als gevolg van de (mogelijke) be-

drijfsactiviteiten naar alle waarschijnlijkheid worden overschreden, is er in samenspraak tussen gemeente, initiatiefnemer en eigenaar van het bedrijfsperceel, voor gekozen om de zijgevel van de woning als 'dove gevel' uit te voeren. Wat betreft het begrip 'gevel' sluit het Activiteitenbesluit namelijk aan bij het begrippenkader van de Wet geluidhinder. Volgens de Wet geluidhinder is een 'dove gevel' [2] geen gevel in de zin van die wet en gelden de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit niet op een 'dove gevel '. Daarmee zijn de rechten van het bedrijf dan ook veiliggesteld.
Daarnaast biedt de 'dove gevel' [2] voldoende geluidwerende kwaliteit om binnen de woning te kunnen spreken van een goed woon- en leefklimaat.
De voorwaarde van een 'dove zijgevel' is opgenomen in de planregels van dit bestemmingsplan.
Aanvullend op het voorgaande zorgt de afscherming middels de tuinmuur ook voor een goed verblijf buiten.

4.1.5 Externe veiligheid

Een woning is volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een kwetsbaar object. Indien er sprake is van de ontwikkeling of uitbreiding van een (beperkt) kwetsbaar object, dienen de risico's te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De normen hiervoor staan beschreven in het Bevi.

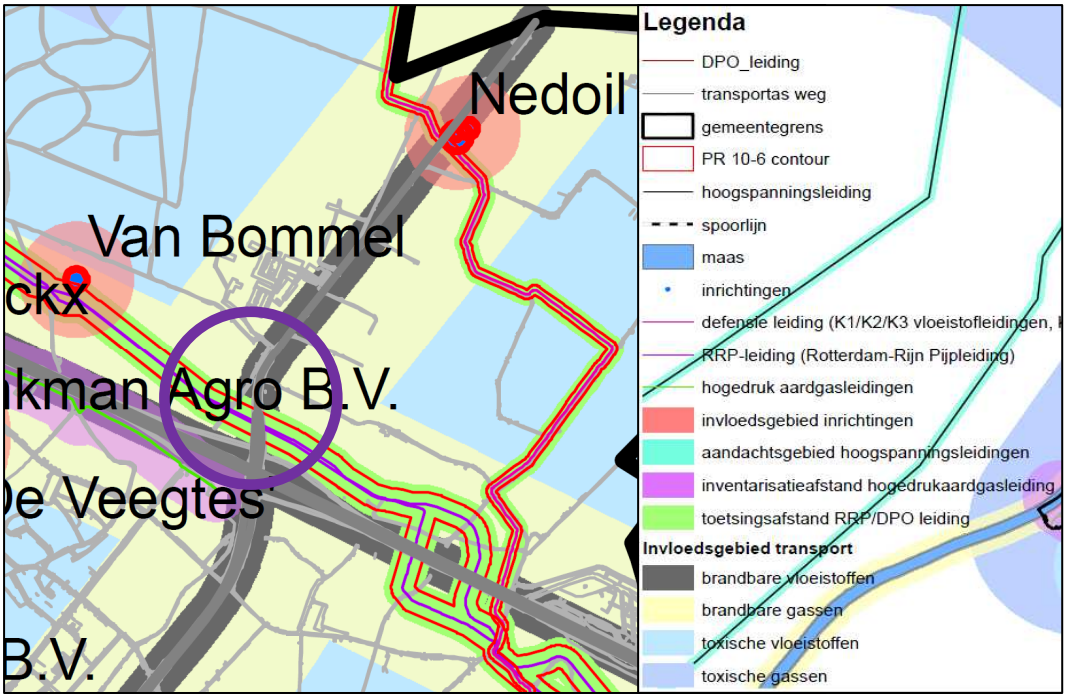
Risicovolle activiteiten
In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

<u>Risicokaart</u>
Door de provincie Limburg is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven en objecten zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer
Artikel 1.b vierde lid Wet geluidhinder:

[2] *Artikel 1.b vierde lid Wet geluidhinder:*
In afwijking van artikel 1 Wgh (gevel: bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, wordt onder een gevel in de zin van deze wet en de daarop berustende bepalingen niet verstaan:

a. een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede
b. een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enz.



Uitsnede uit Signaleringskaart belemmeringskaart externe veiligheid gemeente Venlo, met globale aanduiding ligging besluitgebied (paarse lijn).

<u>Beleidsplan Externe veiligheid gemeente Venlo.</u>

Op 25 januari 2012 heeft de gemeenteraad van Venlo het 'Beleidsplan Externe veiligheid gemeente Venlo 2012-2015' vastgesteld.

In het beleidsplan wordt antwoord gegeven op de vraag welke risiconiveaus acceptabel worden gevonden en welke niet. Het beleidsplan heeft geen wettelijke basis, maar is wel door de gemeenteraad van Venlo vastgesteld, waardoor het een kaderstellend beleidsstuk is. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen is aangegeven dat gemeenten die over een beleidsplan, met aandacht voor externe veiligheid beschikken, tot een lichtere invulling van de verantwoordingsplicht kunnen komen. Belangrijke afwegingen zijn immers al in het beleidsplan externe veiligheid gemaakt. Het beleidsplan is richtinggevend voor het kader in onder andere ruimtelijke plannen.

<u>Inrichtingen.</u>

In de omgeving van het besluitgebied komt één inrichting voor met een verhoogd risico ten aanzien van de externe veiligheid. Op een afstand van circa 950 meter van het plangebied tot de terreingrens is aan de Weselseweg 100 het LPG tankstation Nedoil gelegen. Volgens het gemeentelijk beleidsplan geldt hiervoor een plaatsgebonden risicocontour van 45 meter vanaf het vulpunt, 25 meter vanaf het LPG reservoir en 15 meter vanaf de afleverinstallatie.

Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een LPG-tankstation is een planologisch-juridisch kader opgesteld. Functies met een hoge mate van zelfredzaamheid en/of lage personendichtheid en/of lage kwetsbaarheid (kleinschalige kantoren en voorzieningen, bedrijven) genieten de voorkeur. Extra kwetsbare objecten zoals basisscholen, kinderdagverblijven, ziekenhuizen en verzorgingstehuizen zijn uitgesloten.

Het invloedsgebied van deze inrichting (1%-letaliteitsgrens) bedraagt 165 meter. Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied. Er hoeft dan ook geen verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Buisleidingen.

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Op korte afstand van het plangebied (circa 65 meter ten zuidoosten) ligt een DPO (Defensie Pijpleiding Organisatie) leiding met een PR 10^{-6} contour van 0 m. Volgens het gemeentelijk beleidsplan is ten aanzien van deze leiding bekend dat als de personendichtheid minder is dan 255 personen per hectare er geen sprake is van een groepsrisico. In het beleidsplan wordt dan ook gesteld dat ten aanzien van deze leiding (nu en in de toekomst) geen knelpunten in Venlo zijn met betrekking tot het groepsrisico.

Voor het overige zijn in de omgeving van het besluitgebied volgens het vigerende bestemmingsplan en de risicokaart geen buisleidingen gelegen. In het kader van externe veiligheid behoeft hier dan ook niet verder naar gekeken te worden.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor.

De gemeente Venlo heeft te maken met 3 spoortrajecten waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, te weten:

- Traject Venlo – Roermond
- Traject Venlo – Duitsland
- Traject Venlo – Eindhoven

Op het traject Venlo-Nijmegen worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd.
De vervoersstromen en bijbehorende invloedsgebieden zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

De afstand van het besluitgebied tot de spoorlijnen Venlo – Duitsland en Venlo - Eindhoven bedraagt circa 3,5 km en is daarmee gelegen binnen het invloedsgebied voor toxische gassen van deze spoorlijnen. Bij zone III (vanaf 200 meter tot einde invloedsgebied)

gelden in principe geen beperkingen voor het gebruik en dient alleen rekening gehouden te worden met de effecten van een toxische gaswolk.

Naam	Stof	Venlo - Roermond	Venlo - Duitsland	Venlo – Eindhoven	Invloedsgebied in meters
Brandbare vloeistoffen	LF1/LF2 (C3)	Ja	Ja	Ja	30
Toxische vloeistoffen	LT1 (D3)	Ja	Ja	Ja	250
Toxische vloeistoffen	LT3 (D4)	Nee	Ja	Ja	3000
Brandbare gassen	GF3 (A)	Ja	Ja	Ja	300
Toxische gassen	GT3 (B2)	Ja	Ja	Ja	1500
Zeer sterke toxische gassen	GT5 (B3)	Nee	Ja	Ja	5000

Tabel: Transport gevaarlijke stoffen over het spoor. Bron: Beleidsplan externe veiligheid Venlo 2012-2015

Ontwikkeling groepsrisico

Indien een ruimtelijk plan in dit gebied tot toename van de personendichtheid leidt, betekent dat het groepsrisico niet significant zal toenemen, vanwege:

- de afstand tot de plaats van het mogelijke incident;
- de aard van incident (blootstelling aan toxisch gas);
- de reeds hoge personendichtheden binnen de gemeente Venlo nabij de grote risicobronnen.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico door maatregelen bij de risicobron zijn beschreven in het beleidsplan externe veiligheid.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is binnen het besluitgebied geen item, vanwege het gegeven dat de:

- toename van de personendichtheid geen significant effect op het groepsrisico heeft;
- kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden bijzonder klein is.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Op deze afstand van de risicobron speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet of nauwelijks. De bestrijding vindt plaats bij de bron, op ruime afstand van het besluitgebied.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt ‘schuilen’ de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate

waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Het plangebied wordt veelal alleen blootgesteld aan de gevolgen van een toxische gaswolk bij 'optimale' weersomstandigheden (bijvoorbeeld Pasquillklasse F1.5: weinig vermenging met schone lucht), die gedurende het jaar procentueel weinig voorkomen.

Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelinginstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-allert.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg.

Nabij het besluitgebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen over transportassen plaats. De A67 is aangewezen als route waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied voor brandbare en toxische gassen. Echter: het plangebied is gelegen op een afstand van 150 meter van de autosnelweg en er is slechts sprake van een functiewijziging van bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning. Het aantal personen binnen het invloedsgebied neemt derhalve niet toe, waardoor er geen wijziging in het groepsrisico ontstaat. Het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen functiewijziging.

Daarnaast zijn voor onder andere de A67 plasbrandaandachtgebieden vastgesteld. Het plasbrandaandachtgebied is een strook van 30 meter langs de weg, gemeten vanaf de rechterrand van de rechterrijstrook. Bij bouwen in een plasbrandaandachtgebied moet er rekening gehouden worden met de effecten van een plasbrand. Rekening houden met de effecten van een plasbrand bestaat uit een verantwoording van de keuze om in dat gebied te gaan bouwen. Gelet op de afstand van het plangebied tot de A67 (meer dan 30 meter) en het feit dat er geen sprake is van nieuwbouw ter plaatse, is een dergelijke verantwoording in dit geval niet vereist.

Blijkens het gemeentelijk beleidsplan vindt over de Weselseweg van afrit 41 A67 tot start Klagenfurtlaan vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Blijkens de Belemmeringskaart externe veiligheid is het besluitgebied gelegen binnen het invloedsgebied voor vervoer van brandbare gassen. Ten tijde van de vaststelling van het gemeentelijk beleidsplan (december 2011) was er sprake van een knelpunt met het plaatsgebonden risico op de

Klagenfurtlaan/Weselseweg omdat deze wegen veel gebruikt werden voor transport van gevaarlijke stoffen naar Duitsland. Daarbij werd aangegeven dat deze situatie tijdelijk was tot de voltooiing van de A74. Met de komst van de A74 zou namelijk het wegverkeer (waaronder het vervoer van gevaarlijke stoffen) dat vanaf de A67 naar de Duitse autosnelweg A61 wil, niet meer gebruik hoeven te maken van de stedelijke verkeersinfra van Venlo (waaronder de Klagenfurtlaan/Weselse weg). Verder blijkt uit de risicoberekening van de A74 dat langs dit nieuwe tracé geen sprake is van een 10^{-6} contour en het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet zal overschrijden. Behoudens het tijdelijke en inmiddels achterhaalde knelpunt rond de Klagenfurtlaan/Weselseweg, waren er in december 2011 geen knelpunten met betrekking tot het plaatsgebonden risico rond de wegen in Venlo.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over water

Over de Maas vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Binnen het definitief ontwerp Basisnet Water is de Maas aangewezen als een categorie binnenvaart met frequent vervoer van gevaarlijke stoffen. Uit onderzoek is echter gebleken dat er op de Maas nog veel ruimte is voor de groei van transport van gevaarlijke stoffen voordat er een externe veiligheidsknelpunt ontstaat. Dit betekent dat er nu en in de toekomst (tot 2030) voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en ruimtelijke ontwikkeling langs de vaarwegen nauwelijks beperkingen zijn. Wel is er een aantal veiligheidszones voor de ruimtelijke ordening ingesteld. Voor Venlo betekent dit concreet dat binnen de waterlijn van de Maas geen nieuwe bestemmingen mogen worden toegestaan en binnen 25 meter vanaf de waterlijn en in de uiterwaarden– het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied - niet of met terughoudendheid gebouwd mag worden. Tot slot dient het groepsrisico verantwoord te worden indien in het invloedsgebied (175 meter) van de Maas plannen worden ontwikkeld. Aangezien de afstand tot de Maas meer dan 2,5 km bedraagt vormt dit geen belemmering voor dit initiatief.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt in het kader van onderhavig project.

4.2 Natuur en landschap

Binnen het plangebied en de directie omgeving komen geen bijzondere natuurlijke en/ of landschappelijke waarden voor. Gezien de afstand tot bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden in de omgeving en het feit dat slechts sprake is van een functiewijziging van een bestaand pand, zal als gevolg hiervan geen negatieve invloed worden uitgeoefend op bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het voorgenomen initiatief geen consequenties heeft voor natuurlijke en/of landschappelijke waarden in de omgeving van het plangebied.

4.3 Flora en fauna

Natuurwetgeving
De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in structuurvisies en verordeningen is vastgelegd.

Resultaten gebiedsbescherming
Vanwege het feit dat sprake is van reeds bebouwde gronden, valt het plangebied buiten de invloedssfeer van de voor de Natuurbeschermingswet aangewezen gebieden. De Boswet is niet van toepassing en in het bestemmingsplan worden vanuit natuur ook geen beperkingen opgelegd aan het ruimtelijk plan.

Resultaten soortenbescherming
Er is sprake van een gebruikswijziging van bestaande bebouwing. Mede in combinatie met het huidige gebruik van de gronden binnen het plangebied en de verstoring die in de directe omgeving plaatsvindt, kan er dan ook van uit worden gegaan dat in het gebied hoogstens algemeen voorkomende soorten voorkomen.

Effecten
De voorgenomen functiewijziging doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige soorten. Er zullen dan ook geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de flora en fauna.

Conclusie
Met de inwerkingtreding van de AMvB geldt een vrijstelling van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet voor algemeen voorkomende soorten. Gezien de aard en geringe omvang van het plangebied, het feit dat slechts sprake is van een functiewijziging van een bestaand pand en de geraadpleegde bronnen, wordt verwacht dat enkel algemeen voorkomende soorten (behorende bij beschermingsniveau 1) in het plangebied voorkomen. De kans is zeer minimaal dat andere bedreigde/beschermde dier- en/of plantsoorten hun leefgebied in het plangebied hebben. Aangezien voor de algemeen voorkomende soorten een vrijstelling van de Flora- en faunawet geldt, wordt een aanvullend flora- en faunaonderzoek dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.4 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknop-

te beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid
In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Op provinciaal niveau kent de provincie Limburg als uitgangspunten dat verdroging zo veel mogelijk tegengegaan dient te worden en dat waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Tevens sluit de Provincie aan bij het streven naar de bevordering van infiltratie van water in de bodem om zodoende water meer terug te brengen in stedelijk gebied.
Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies afgestemd te worden. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Kenmerken van het watersysteem
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, regen- en afvalwater.

Grondwater
Het plangebied is gelegen binnen de boringsvrije zone ‘Venloschol, zoals deze is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg (OvL). Het diepe grondwaterpakket mag alleen worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen voor beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap een stand-

still beginsel. In de boringsvrije zone Venloschol gelden beneden 5 meter boven NAP, regels voor het hebben van een boorput, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Het één en ander is opgenomen in artikel 4.4.2 tot en met 4.4.4 van de OvL.
Binnen het plangebied zijn dergelijke onttrekkingen niet voorzien, waarmee er vanuit de ligging binnen de Venloschol geen belemmeringen bestaan.

Oppervlaktewater
In het plangebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst zal hier ook niet in voorzien worden.

Ecosystemen
Het plangebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Afvalwater
Aangezien er slechts sprake is van een functiewijziging van een bestaand pand, zullen er geen wijzigingen optreden in de wijze waarop met afvalwater wordt omgegaan. Het afvalwater is aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering.

Hemelwater
Aangezien er slechts sprake is van een functiewijziging van een bestaand pand, zullen er geen wijzigingen optreden in de wijze waarop met hemelwater wordt omgegaan.

Overleg waterbeheerder
Aangezien geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding, hoeft het bestemmingsplan niet aan het waterschap te worden voorgelegd voor het verkrijgen van een wateradvies.

Conclusie
Bij de voorgenomen ontwikkeling bestaan geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er is ook geen sprake van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

4.5 Verkeerskundige aspecten

Verkeer
De thans (als bedrijfswoning) aanwezige en beoogde woonfunctie is en blijft rechtstreeks ontsloten op de Weselseweg. Deze weg is evenals de overige aangrenzende wegen, wat

betreft profiel en capaciteit berekend op de ontsluiting van de woning. Verkeerskundige problemen zijn dan ook niet te verwachten.

Parkeren
Voor de beoogde woonfunctie dient uitgegaan te worden van een minimale parkeernorm van 1,9 parkeerplaats per woning. Dit betekent dat in principe op eigen terrein voorzien dient te worden in minimaal 2 parkeerplaatsen voor de woonfunctie. Overeenkomstig de bestaande situatie, waarin het parkeren voor de bestaande woning reeds aan de voorzijde plaatsvindt, zijn er 2 parkeerplaatsen voor de woning aanwezig. Deze zijn gelegen aan de zuidwestelijke zijde van de woning (zie ook onderstaande foto's). De openbare ruimte zal door de functiewijziging dan ook geen extra parkeerdruk ondervinden.



Ligging bestaande parkeerplaatsen t.b.v. de woning

4.6 Leidingen en infrastructuur

In de directe omgeving van het plangebied is de Rotterdam-Rijn-Pijpleiding (RRP) gelegen. Deze leiding heeft een bestemmingsplanplichtige beschermingszone, welke geregeld is in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'. Het plangebied ligt echter buiten deze beschermingszone. Voor het overige zijn er in de directe omgeving van het plangebied op basis van de kaarten van de Gasunie en de risicokaart van de provincie Limburg, ook geen andere kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven, dat zij voorzien dienen te zijn van een bestemmingsplanplichtige beschermingszone. Hiermee hoeft dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.7 Archeologie

In het vigerende bestemmingsplan is voor het plangebied geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen, waardoor er vanuit het betreffende bestemmingsplan geen beperkingen ten aanzien van archeologie gelden. Aangezien verder slechts

sprake is van een functiewijziging, waarbij geen bodemverstorende werkzaamheden zijn voorzien, bestaan er vanuit het aspect archeologie geen belemmeringen. Wel blijft het te allen tijde verplicht om bij het aantreffen van archeologische resten, dit conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, te melden bij het bevoegd gezag.

4.8 Beschermde en beeldbepalende elementen

Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen Rijksmonumenten gelegen. Ook wordt op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg geen melding gemaakt van beschermde historische landschapselementen of 'Monumenten Inventarisatie Project' (MIP)-objecten binnen de directe omgeving van het plangebied. Er bestaan vanwege de ligging ten opzichte van beschermde of beeldbepalende elementen kortom geen beperkingen.

4.9 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, dan kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2.1a Bro).

Het voorliggende initiatief heeft slechts betrekking op een functiewijziging van reeds bestaande bebouwing. Er is dan ook geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en er geldt dan ook geen verplichting tot kostenverhaal.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling (functiewijziging van bedrijfswoning naar reguliere burgerwoning) aan de Weselseweg 21 is strijdig met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Venlo’. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt de gewenste functiewijziging, waarbij de bestaande functie van bedrijfswoning binnen de bestemming ‘Bedrijf’ wordt vervangen door een burgerwoning (bestemming ‘Wonen'), juridisch-planologisch geregeld.

Beleidsmatig gezien bestaan er geen bezwaren tegen het voorgenomen initiatief. Het ruimtelijk beleid is erop gericht om het bestaande aantal woningen in het buitengebied niet toe te laten nemen en daarnaast geen verdergaande verstening van het buitengebied te laten plaatsvinden. Omdat er in dit geval sprake is van een reeds bestaande (bedrijfs)woning, neemt het bestaande aantal woningen niet toe en ontstaat er als gevolg van dit initiatief geen verdere verstening. Daarmee past het initiatief dan ook binnen het ruimtelijk beleid.

Tegen het gewenste initiatief, zijnde de functiewijziging met een woonfunctie, bestaan verder ook uit ruimtelijk, functioneel en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren.

De voorgenomen locatie is geschikt voor de realisatie van het initiatief, omdat de ontwikkeling niet wordt belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of hinder veroorzaakt op de omgeving. Benodigde voorzieningen, zoals riolering en overige kabels en leidingen, zijn reeds aanwezig en er zal geen schade wordt toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen functiewijziging aan de Weselseweg 21 in Venlo (’t Ven), vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PLANSTUKKEN

6.1 Planstukken

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan is vervat in een verbeelding, regels en deze toelichting.

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000. Op de analoge verbeelding wordt door middel van matrices per bestemming specifieke informatie weergegeven.

6.3 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de regels werd uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen2012 (SVBP2012) en het handboek van de gemeente Venlo.

De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels en algemene afwijkings-, wijzigings- en procedureregels;
Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemming aan te geven.

6.3.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)
In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening/ Wabo overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP2012.

Wijze van meten (art. 2)
Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten zijn de bindende regels uit het SVBP2012 overgenomen, aangevuld met een aanvullende wijze van meten.

6.3.2 Bestemmingsregels

Bestemmingen
De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:
1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
9. Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemming niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijgebouwen en aan- en uitbouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen aanmerkelijk wordt vereenvoudigd en inzichtelijker is.

Op de verbeelding zijn bouwgrenzen opgenomen die een bouwvlak voor gebouwen vormen.

Onderstaand worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Artikel 3. Bedrijf
De ter plaatse geldende bestemming uit het bestemmingplan 'Buitengebied Venlo' is overeenkomstig van toepassing, met dien verstande dat de mogelijkheid tot vestiging van een bedrijfswoning ten opzichte van het geldende bestemmingsplan is komen te vervallen (middels een aanduiding op de verbeelding). Voor het overige blijven de regels gelijk aan die van het vigerende bestemmingsplan.

Artikel 4. Wonen
De elders in het buitengebied van toepassing zijnde bestemming 'Wonen' (zoals deze opgenomen is in het bestemmingplan 'Buitengebied Venlo') is overeenkomstig van toepassing verklaard op de woning Weselseweg 21, inclusief de daarbij behorende bijgebouwen, bouwwerken en tuin.

6.3.3 Algemene regels

In artikel 5, de Anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 6 zijn de Algemene bouwregels opgenomen. Hierin is een bepaling met betrekking tot geringe afwijkingen ten opzichte van de actuele maatvoeringen opgenomen.

In artikel 7 zijn de Algemene aanduidingsregels opgenomen waarin onder andere de bescherming ten behoeve van het grondwaterbeschermingsgebied Venloschol is opgenomen. In artikel 8 en 9 zijn respectievelijk de Algemene afwijkingsregels en Algemene wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen het college van burgemeester en wethouders c.q. het bevoegd gezag de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn.

6.3.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 10) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 11) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN

7.1 Inspraak

Voordat het plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure worden doorlopen en moet het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden worden.
Gezien de geringe impact van de ruimtelijke activiteit (functiewijziging van bestaande bebouwing), wordt er geen inspraak verleend en wordt het plan direct als ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging krijgen burgers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

7.2 Vooroverleg

Overleg met de rijksoverheid is niet noodzakelijk, omdat het project geen nationaal belang betreft. Hoewel er geen provinciale belangen in het geding zijn en er geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding is vooroverleg met Provincie en Waterschap in principe niet noodzakelijk. Volledigheidshalve zijn de stukken wel aan beide instanties voorgelegd. Beiden hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben.

7.3 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan heeft gedurende zes weken, vanaf 9 juni 2016 tot en met 20 juli 2016, ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingediend.

8. PROCEDURE

De procedure voor een bestemmingsplan staat beschreven in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), die in werking is getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met de kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Bro.

De volledige bestemmingsplanprocedure vanaf ontwerp-bestemmingsplan ziet er vervolgens als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.BRO.nl

Besluitvormende raadsvergadering

Dossiernummer	347
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2017
Agendapunt	
Omschrijving	1063024 - deregulering kapvergunning
Organisatieonderdeel	Bestuursstaf
Eigenaar	Zaaksysteem, Zaaksysteem

Geagendeerd	Vergaderdatum
BenW vergadering	17 januari 2017
Besluitvormende raadsvergadering	**22 februari 2017**

Toelichting

1. Instemmen met bijgaand concept-raadsvoorstel 'deregulering kapvergunning' en het concept-register 'waardevolle bomen en houtopstanden';

2. Het concept-register 'waardevolle bomen en houtopstanden' (bomenlijst) vaststellen;.

3. De Raad voorstellen in te stemmen met bijgaand concept-raadsvoorstel 'deregulering kapvergunning' en conform dit voorstel te besluiten.

Besluit

Unaniem akkoord.

Collegevoorstel

OPENBARE EN GEBOUWDE OMGEVING

Registratienummer

B&W d.d. 17 januari 2017

Openbaar Ja, zonder beperkingen

Programma

DMT d.d.	OR d.d.	B&W d.d.	OR d.d.	Raad	
				Raadsdocumenten	d.d.
		17-1-2017		Rv 2017-2	22-2-2017

Ingekomen van OGOBO

Onderwerp Deregulering kapvergunning

Dictum

1. Instemmen met bijgaand concept-raadsvoorstel ‘deregulering kapvergunning’ en het concept-register ‘waardevolle bomen en houtopstanden’;
2. Het concept-register ‘waardevolle bomen en houtopstanden’ (bomenlijst) vaststellen;.
3. De Raad voorstellen in te stemmen met bijgaand concept-raadsvoorstel ‘deregulering kapvergunning’ en conform dit voorstel te besluiten.

Voorbesproken met Burg. Scholten (e-mail 9-1-2017) en weth.B. Aldewereld (UO) 9-1-2017 2017/burgemeesterA. Scholten e-mail

Besluit B&W

				Akkoord	Bespreken
Team	OGOBO	**Secretaris**	P. Lucassen		
Steller	mr. PMA Jacobs				
Doorkiesnummer	+31 77 3596791	**Portefeuillehouder**	B. Aldewereld		
Datum	10-1-2017				
Paraaf steller					

Collegevoorstel

Samenvatting
(Verplicht, maximaal een A4)
Op 8 november 2013 heeft de raad de motie van de VVD/CDA en Lokale democraten aangenomen waarin opgeroepen wordt om de kapvergunning af te schaffen. Op basis van een raadsnotitie (bijlage 3) heeft de raad na een raadpresentatie op 3-9-2014 (bijlage 4) een richtinggevende uitspraak gedaan, namelijk om:
1. De kapvergunning zoveel mogelijk af te schaffen;
2. Waardevolle bomen te beschermen;
3. En een regeling op te stellen voor de bescherming van bomen in de openbare ruimte.

Om dit te bereiken vragen wij de raad in te stemmen met bijgaand concept-raadsvoorstel waarin de raadspresentatie is uitgewerkt.

Hiervoor is nodig dat de APV Venlo wordt gewijzigd.
Deze wijziging houdt in dat:
- Voor het kappen van bomen is in beginsel, tenzij opgenomen in het register beschermde bomen ("bomenlijst"), geen kapvergunning nodig;
- Voor beschermde bomen blijft de kapvergunning (ontheffing van het kapverbod) vereist;
  Uw college onder voorbehoud van aanpassing van de APV Venlo het register waardevolle bomen en houtopstanden vaststelt (artikel 4.10a lid 1 APV Venlo);

Bomen in de openbare ruimte (bomen in gemeente-eigendom) die niet voorkomen in het register worden beschermd door een interne regeling van de gemeente.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Concept-raadsvoorstel "deregulering kapvergunning".	21-12-2106
2.	Bomenlijst	..
3.	Raadsnotitie nr. 6, 2015	30-6-2014
4.	Raadspresentatie	3-9-2014
5.		..

Collegevoorstel

Voorstel

Voortraject
Op 8 november 2013 heeft de raad de motie van de VVD/CDA en Lokale democraten aangenomen waarin opgeroepen wordt om de kapvergunning af te schaffen. Vervolgens heeft u in een raadsnotitie (bijlage 3) aangeven de raad te vragen in de oordeelsvormende vergadering over dit keuzevraagstuk van gedachten te wisselen en uitspraak te doen over de nader uit te werken richting. Op 3 september 2014 heeft een raadspresentatie plaatsgevonden waarin de raad een uitspraak heeft gedaan over de uit werken richting (optie 2).
Dit betekent concreet dat gekozen is om:
1. De kapvergunning zoveel mogelijk af te schaffen;
2. Waardevolle bomen te beschermen;
3. Een regeling op te stellen voor de bescherming van bomen in de openbare ruimte.

Voorstel:
Het voorstel is om de Raad voor te stellen in te stemmen met de uit te werken richting conform bijgevoegd concept-raadsvoorstel.

Om te voldoen aan de gewenste uitwerking is een (7e) aanpassing van de APV Venlo (artikelen 4.10 t/m 4.12d APV Venlo) noodzakelijk, namelijk:
Ad 1. Voor het kappen van bomen die niet zijn opgenomen in het register beschermde bomen (“bomenlijst”) is geen kapvergunning meer nodig.
Ad 2. Voor beschermde bomen blijft de kapvergunning (ontheffing van het kapverbod) vereist. U stelt deze bomenlijst vast. De lijst wordt iedere 10 jaar herzien.
De APV Venlo voorziet in een herplantregeling.
Ad 3. Ook komt een (interne) regeling met toetsingscriteria voor niet beschermde bomen in de openbare ruimte die eigendom zijn van de gemeente Venlo. Voor deze bomen is geen kapvergunning vereist.

Regeldrukverlichting
Vereenvoudiging van de bescherming van bomen zorgt voor regeldrukverlichting.
Bij de gemeente Venlo worden jaarlijks ongeveer 100-125 kapvergunningen aangevraagd. Circa 65% hiervan zijn aanvragen van particulieren. Aanvragen worden normaliter toegewezen. Naar verwachting zal dit duidelijk leiden tot een afname van het aantal aanvragen.

Resultaat
Het resultaat is dat burgers minder vaak een kapvergunning hoeven aan te vragen. Particulieren mogen bijvoorbeeld een boom in hun tuin vellen als deze niet waardevol is. Het toetsen op vergunningplicht wordt vereenvoudigd via de viewer op de gemeentelijke website.De burger kan hierop eenvoudig online zien of een kapvergunning aangevraagd moet worden.
Met het vaststellen van een ‘register waardevolle bomen en houtopstanden’ ligt de nadruk meer op bescherming en behoud van waardevolle bomen en minder op procedures. Met het register c.q. de bomenlijst combineren wij:
- blijvende zorg voor de (waardevolle) bomen in de gemeente;
- het vroegtijdig meewegen van consequenties van kap van bomen bij nieuwe plannen;
- een lagere regeldruk voor inwoners;
- en een gedeelde verantwoordelijkheid van inwoners voor hun eigen leefomgeving.

Bomen vermeld op de bomenlijst mogen niet worden gekapt, tenzij hiervoor een zwaarwegend belang is.
Venlo heeft in totaal circa 55.000 bomen in de openbare ruimte.
Circa 825 waardevolle bomen en 900 houtopstanden worden straks door de APV Venlo via het register beschermd. De gemeente Venlo heeft hiervan circa 400 bomen en 675 houtopstanden in eigendom.

Voor het kappen van alle overige bomen is geen kapvergunning meer noodzakelijk, behoudens andere regelgeving (Flora-en faunawet, bestemmingsplan, Monumentenwet, Boswet). De Natuurbeschermingswet treedt in werking op 1 januari 2017. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en Flora-en Faunawet.

<u>Bomen in de openbare ruimte</u>
Ook de bomen van de gemeente in de openbare ruimte waarvoor geen kapvergunning is vereist, worden beschermd met een (interne) gemeentelijke regeling. Op basis van vastgelegde criteria wordt getoetst of een boom in de openbare ruimte mag worden gekapt. Indien gekapt mag worden, is echter geen procedure (omgevingsvergunning) meer nodig, maar geven wij een verklaring van geen bezwaar af dat een boom in de openbare ruimte gekapt mag worden.

<u>Register</u>
Om de deregulering van de kapvergunning te optimaliseren en de kwaliteit van houtopstanden voor de leefomgeving te behouden, is aan de hand van gangbare criteria, een gemeentelijke lijst van waardevolle en monumentale bomen opgesteld (“het Register”). Deze waardevolle houtopstanden zijn eenvoudig verbeeld op een groene waardenkaart.

De voorgestelde systematiek sluit aan bij ontwikkelingen in andere gemeenten, hetgeen een regionale uniformiteit ten goede komt.

Sinds juni 2016 is het concept “register waardevolle bomen en houtopstanden ” digitaal raadpleegbaar voor iedereen. Eigenaren van beschermde bomen zijn ingelicht per brief en hebben hierop binnen een termijn van 6 weken kunnen reageren. De reacties zijn inmiddels verwerkt. Dit heeft tot aanpassingen geleid van het register waardevolle bomen en houtopstanden. Fouten zijn eruit gehaald en er zijn bomen toegevoegd aan het register waardevolle bomen en houtopstanden.
Onder voorbehoud van aanpassing van de APV Venlo stelt u het register waardevolle bomen en houtopstanden ook vast.

Via eenvoudige digitale informatieverstrekking middels de website, wordt zelfstandigheid van de burger bij toetsing en beoordeling gestimuleerd. Tevens wordt informatie geboden waarmee de ontwikkeling van eigen verantwoordelijkheid in het behoud van de waarden en functies van houtopstanden voor de gemeenschap beoogd wordt.

De APV Venlo gaat van kapvergunning naar kapverbod voor de bomen die genoemd zijn in het Register waardevolle bomen en houtopstanden met de mogelijkheid tot ontheffing. Door het register waardevolle bomen en houtopstanden ontstaat er een nieuwe balans tussen de zaken waar we nog wel een actieve (toetsende) rol spelen en de zaken die we in vertrouwen kunnen loslaten als het om bomen gaat.
Dit is in de lijn van het coalitieakoord.

Handhaving
Er zal geen toezicht en actieve handhaving op illegale kap plaatsvinden.

Communicatie
Burgers, IVN Maasduinen, de Bomenstichting, IVN de Steilrand, Heemkunde Arcen, en andere actieve groene organisaties zijn betrokken geweest bij het opstellen van het 'register waardevolle bomen en houtopstanden'. Zij hebben reacties kunnen indienen.
De 7e wijziging van de APV Venlo en het register worden vervolgens tegelijkertijd bekendgemaakt.
De eigenaren van een waardevolle boom of houtopstand krijgen hiervan schriftelijk bericht en kunnen bezwaar maken tegen het besluit.

Daarnaast wordt voorzien in digitale nieuwsberichten (website en social media) vanuit de gemeente Venlo.

Financiële paragraaf

De deregulering levert vooral een vermindering van regeldruk op, omdat er minder vergunningen nodig zijn voor het kappen van bomen. Dit geldt vooral voor de burger, maar ook voor de gemeente Venlo zelf. Ook krijgen wij een beter inzicht in het bomenbestand. Het aantal procedures en de inhoudelijke toetsing van kapaanvragen loopt hierdoor terug. Jaarlijks worden nu circa 100-125 kapvergunningen verleend en straks zullen dit er naar verwachting nog maar 20 zijn. Dit is een afname van circa 85%. Hierdoor zal de legesopbrengst binnen de exploitatie voor de kapvergunningen naar verwachting circa € 9.000 lager uitvallen. Daar staat tegenover dat de gemeente zelf circa € 5.000 minder kwijt is aan leges voor kapvergunningen die we zelf nodig hebben binnen de diverse projecten en plannen. Immers is dan voor het kappen van gemeentelijke bomen meestal ook geen vergunning meer noodzakelijk. Het totale proces zal beduidend efficiënter, veelal zonder tussenkomst van PDV, gaan verlopen waar vooral de burger van profiteert.
De personele inzet voor het procedureel afhandelen van kapvergunningen zal met circa 225 uur (0.12 fte) afnemen bij de afdeling PDV. Deze afname weegt ruimschoots op tegen de genoemde lagere legesopbrengsten. Per saldo zal dit een klein positief effect op de gemeentebegroting hebben. De nieuwe werkwijze, onder andere binnen afdeling OGO, zal op onderdelen een gewijzigde personele inzet vragen dan nu het geval. Zo zal meer gegevensbeheer nodig zijn, om de nieuwe werkwijze te faciliteren, zoals ten behoeve van de viewer op de gemeentelijke website. Hierdoor zal de benodigde capaciteit binnen de afdeling OGO niet wijzigen.
Per saldo is vooral de winst in de vereenvoudiging en minder regeldruk voor de burger. Ook is dus geïnvesteerd in de digitalisering en het gegevensbeheer.

Bedrijfsvoeringsaspecten (in overleg met Advies en Beheer)	**Afgestemd met:**
• De financiële aspecten zijn afgestemd met:	I. van Beers/T. Joosten
• De personele aspecten zijn afgestemd met:	M. Rijnvos-Thurlings
• Voor informatie en automatisering is afgestemd met:	..
• Voor inkoop en aanbesteding is afgestemd met:	..
• De juridische aspecten zijn afgestemd met:	J.Vincken/J. de Groot
• Voor communicatie is afgestemd met	L. Gommans

	A	B	C	D	E	F
1	**Wijk**	**Adres**	**Boom/ Houtopstand**	**soort_nl**	**soort_wet**	**Aantal**
2	Arcen	A73, Venlo (vanaf Mulkenshofweg)	Houtopstand	Ruwe Berk	Betula pendula -	
3		Auxiliatrixweg, Venlo op terrein Auxiliatrix	Houtopstand	Eik Beuk Veldesdoorn	Quercus robur Fagus sylvatica Acer campestre	
4		Berendonksweg, Venlo (nabij nr. 40)	Houtopstand	Els	Alnus glutinosa Overig	
5		Boerenweg 44, Arcen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
6		Boerenweg 46, Arcen	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
7		Boerenweg 58, Arcen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
8		Boerenweg 66, Arcen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
9		Boerenweg, Arcen (naast nr. 72 bij kas)	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
10		Bosbergstraat, Lomm (onder vijver)	Houtopstand	Eik Els Ruwe Berk Haagbeuk	Quercus robur Alnus glutinosa Betula pendula Carpinus betulus	
11		Bosweg, Arcen (onderkant bebouwing Klein Vink)	Houtopstand	Grove Den Ruwe Berk Eik	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur	
12		Brandemolen 30, Arcen	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
13		Brandemolen 30, Arcen	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
14		Brandemolen 30, Arcen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
15		Brandemolen, Arcen (achter Dorperheideweg 25)	Boom	Eik	Quercus robur	1
16		Brandemolen, Arcen (achter nr. 26)	Boom	Eik	Quercus robur	1
17		Brandemolen, Arcen (bij Duitse Grens)	Boom	Eik	Quercus robur	1
18		Brandemolen, Arcen (gebied tegenover nrs. 7 t/m 13, 14 en 18)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Eik Els Gladde Iep	Quercus rubra Quercus robur Alnus glutinosa Ulmus minor -	
19		Brandemolen, Arcen (naast nr. 25)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Eik	Quercus rubra Quercus robur	
20		Brandemolen, Arcen (nabij nr. 80)	Houtopstand	Eik Populier	Quercus robur Populus canadensis cultivar	
21		Burg. van Soest Jansbekenplein, Arcen (bij nr. 5)	Boom	Venijnboom	Taxus baccata	1
22		Dorperheideweg, Arcen	Houtopstand	Grove Den Ruwe Berk Eik Zwarte Den	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur Pinus nigra -	
23		Dorperheideweg, Arcen	Houtopstand	Japanse Lariks Ruwe Berk Eik Grove Den Populier	Larix kaempferi Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris Populus canadensis cultivar	
24		Dorperheideweg, Arcen (naast nr. 20)	Houtopstand	Spar Grove Den Ruwe Berk Ratelpopulier Noorse Esdoorn	Picea abies Pinus sylvestris Betula pendula Populus tremula Acer platanoides	
25		Dorperheideweg, Arcen (naast vijver)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Ratelpopulier	Quercus robur Betula pendula Populus tremula	
26		Dorperheideweg, Arcen (naast vijver)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Grove Den	Quercus robur Betula pendula Pinus sylvestris	
27		Dorperheideweg, Arcen (naast vijver)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Amerikaanse Eik	Quercus robur Betula pendula Quercus rubra	
28		Dorperheideweg, Arcen (naast vijver)	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
29		Dorperheideweg, Arcen (nabij)	Houtopstand	Schietwilg Laurierkers Ruwe Berk Eik	Salix alba cultivar Prunus laurocerasus Betula pendula Quercus robur	
30		Dorperheideweg, Arcen (rondom nr. 25)	Houtopstand	Grove Den Eik Sierkers Amerikaanse Eik	Pinus sylvestris Quercus robur Prunus sp. Quercus rubra -	
31		Dorperheideweg/Brandemolen, Arcen (nabij vijvers)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Grove Den	Quercus robur Betula pendula Pinus sylvestris	
32		Dorperheideweg/Brandemolen, Arcen (tegenover vakantiepark)	Houtopstand	Grove Den Sierkers species Ruwe Berk	Pinus sylvestris Prunus sp. Betula pendula	
33		Dorperheideweg/Walbeckerweg, Arcen	Houtopstand	Grove Den Beuk Eik Amerikaanse Eik	Pinus sylvestris Fagus sylvatica Quercus robur Quercus rubra	
34		Geliskensdijkweg, Venlo (tegenover nr. 71)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur Overig	
35		Geuldersedijk 2, Arcen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
36		Geuldersedijk 59, Arcen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
37		Geuldersedijk, Arcen (naast tuinderskas nr. 3)	Boom	Eik	Quercus robur	4
38	Arcen	Geuldersedijk/Dorperheideweg, Arcen	Houtopstand	Eik Lijsterbes Amerikaanse Eik Amerikaanse Vogelkers Grove den	Quercus robur Sorbus aucuparia Quercus rubra Prunus serotina Pinus sylvestris	
39		Hanikerweg, Lomm (nabij nr. 54)	Houtopstand	Haagbeuk Eik Ruwe Berk	Carpinus betulus Quercus robur Betula pendula	
40		Kerkstraat, Arcen (voor nr. 32)	Boom	Zomerlinde	Tilia platyphyllos	2
41		Klein Vink, Arcen (naast vijver)	Houtopstand	Divers		
42		Kruisweg, Arcen (naast nr. 115, bij kruis)	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	1
43		Leemweg, Venlo	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Veldesdoorn	Quercus robur Betula pendula Acer campestre Overig	

	A	B	C	D	E	F
44		Leermarkt, Arcen (naast nr. 2)	Houtopstand	Acacia Eik Esdoorn Ruwe berk	Robinia pseudoacacia Quercus robur Acer sp. Betula pendula Onbekende soort	
45		Leermarkt, Arcen (wegbeplanting)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
46		Lingsforterweg 125, Arcen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
47		Lingsforterweg 62 en 64, Arcen	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
48		Lingsforterweg 62, Arcen	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	1
49		Lingsforterweg 64, Arcen	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	2
50		Lingsforterweg, Arcen (naast nr. 141)	Boom	Reuzen Zilverspar	Abies grandis	1
51		Lingsforterweg, Arcen (tussen nr. 25 en nr. 24)	Boom	Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
52		Lingsforterweg, Arcen (vanaf nrs. 49-50 t/m 121)	Houtopstand	Eik Eik Amerikaanse Eik Amerikaanse Eik	Quercus robur Quercus robur Quercus rubra Quercus rubra	
53		Lingsforterweg, Arcen (voor, naast en achter nr. 125)	Houtopstand	Eik Spar Grove Den Amerikaanse Eik	Quercus robur Picea abies Pinus sylvestris Quercus rubra -	
54		Lovendaalseweg, Venlo (tegenover Arenborgweg 84)	Houtopstand	Divers		
55		Maasstraat 27, Arcen	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
56		Maasstraat 27, Arcen	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
57		Maasstraat 27, Arcen	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	2
58		Maasstraat, Arcen (geasfalteerde zijweg richting Maas)	Houtopstand	Sleedoorn Vlier Es	Prunus spinosa Sambucus nigra Fraxinus excelsior	
59		Maasstraat, Arcen (hoek Maasstraat / Laakweg)	Houtopstand	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora' -	
60		Maasstraat, Arcen (naast nr. 65/bij kapel)	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	2
61		Maliebaan, Arcen (nabij rotonde 't Lang Hek)	Houtopstand	Grove Den Eik Beuk Spar	Pinus sylvestris Quercus robur Fagus sylvatica Picea abies	
62		Merkelsteeg, Arcen	Boom	Eik	Quercus robur	1
63		Moutzdijkweg, Blerick (rechts naast nr. 75)	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
64		Nieuwe Ervenweg, Arcen	Houtopstand	Eik Lijsterbes Amerikaanse Eik Ruwe berk	Quercus robur Sorbus aucuparia Quercus rubra Betula pendula -	
65		Nieuwe Ervenweg, Arcen (aan bospad en naast sloot)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
66		Nieuwe Ervenweg, Arcen (aan bospad en naast sloot)	Houtopstand	Douglasspar Lijsterbes	Pseudotsuga menziesii Sorbus aucuparia	
67		Nieuwe Ervenweg, Arcen (aan bospad en naast sloot)	Houtopstand	Spar	Picea abies -	
68		Nieuwe Ervenweg, Arcen (aan bospad en naast sloot)	Houtopstand	Spar	Picea abies -	
69		Nieuwe Ervenweg, Arcen (bij bruggetje)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
70		Nieuwe Ervenweg/Roobeekweg, Arcen	Houtopstand	Grove Den Eik Amerikaanse Eik Spar Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Picea abies Betula pendula	
71		Op de Hor (naast nr. 2)/ Wal (achter nr. 26), Arcen	Houtopstand	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	
72		Op de Hor, Arcen (naast nr. 37)	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	1
73		Oude Venloseweg, Velden (tussen De Krosselt en Hoeverstraat)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Lijsterbes Els	Quercus robur Betula pendula Sorbus aucuparia Alnus glutinosa -	
74		Professor Gelissensingel, Venlo (langs de Maas)	Houtopstand	Zwarte Populier Schietwilg Es Populier	Populus nigra Salix alba cultivar Fraxinus excelsior Populus canadensis cultivar -	
75		Raadhuisplein, Arcen (op pleintje)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	10
76	Arcen	Roerdompsstraat 5/Emmastraat 126, Venlo (voor en naast schoolgebouw)	Houtopstand	Noorse Esdoorn Es	Acer platanoides Fraxinus excelsior cultivar	
77		Roobeekweg, Arcen (nabij rotonde Roland)	Houtopstand	Ruwe Berk Els Boswilg Kraakwilg	Betula pendula Alnus glutinosa Salix caprea Salix fragilis -	
78		Rotonde Rooland, Arcen (bij zandweg)	Boom	Goudes	Fraxinus excelsior 'Jaspidea'	1
79		Rotonde Rooland, Arcen (richting zandweg naar Maas)	Boom	Eik	Quercus robur	1
80		Rotonde Rooland, Arcen (richting zandweg naar Maas)	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
81		Schandelo, Velden	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Beuk cultivar	Quercus robur Betula pendula Fagus sylvatica cultivar	
82		Schandelo, Velden (bij nr. 110)	Houtopstand	Grove Den Eik Amerikaanse Eik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula	
83		Schans, Arcen	Houtopstand	Divers		
84		Schans, Arcen	Houtopstand	Divers		
85		Schans, Arcen (achter nr. 16)	Houtopstand	Beuk Beuk	Fagus sylvatica Fagus sylvatica	

	A	B	C	D	E	F
86		Schans, Arcen (nabij Burgemeester van Soest-Jansbekenplein)	Houtopstand	Beuk Es Witte Paardekastanje Noorse Esdoorn	Fagus sylvatica Fraxinus excelsior Aesculus hippocastanum Acer platanoides	
87		Schoolweg, Venlo (tegenover nrs. 141 t/m 147)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
88		Shakespearelaan, Venlo (tussen Vossenerlaan en A73)	Houtopstand	Eik Eik Beuk Es	Quercus robur Quercus robur Fagus sylvatica Fraxinus excelsior Overig	
89		Sijzenbroek, Arcen (naast voetbalveldje)	Houtopstand	Els Grauwe Wilg Boswilg Els	Alnus glutinosa Salix cinerea Salix caprea Alnus spaethii cultivar -	
90		Steeg, Arcen (tegenover nr. 23)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
91		Straelseweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Ratelpopulier	Quercus robur Betula pendula Populus tremula	
92		Straelseweg, Velden (naast nr. 35)	Houtopstand	Eik Sierkers species Walnoot	Quercus robur Prunus sp. Juglans regia	
93		Van Breestraat, Venlo (voor nr. 11 tot 21)	Houtopstand	Esdoorn Moeraseik Acacia Ruwe berk	Acer pseudoplatanus Quercus palustris Robinia pseudoacacia Betula pendula	
94		Veldweg, Arcen (tussen Boerenweg, Veldweg en Zwarte Bergweg)	Houtopstand	Grove Den Eik Amerikaanse Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula -	
95		Walbeckerweg, Arcen	Houtopstand	Grove Den Eik Amerikaanse Eik	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra	
96		Walbeckerweg, Arcen (achter nrs. 11 t/m 23)	Houtopstand	Eik Grove Den Amerikaanse Eik	Quercus robur Pinus sylvestris Quercus rubra	
97		Walbeckerweg, Arcen (grensgebied)	Houtopstand	Zwarte Den Grove Den Eik Amerikaanse Eik Ruwe Berk	Pinus nigra Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula	
98		Walbeckerweg, Arcen (naast 33 / bij Duitse grens)	Boom	Eik	Quercus robur	1
99		Walbeckerweg, Arcen (tegenover nrs. 15 t/m 25)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
100		Walbeckerweg, Arcen (voor nr. 133)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
101		Wilde Kampweg, Arcen (rondom nr. 11)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Esdoorn Populier	Quercus robur Betula pendula Acer pseudoplatanus Populus canadensis cultivar	
102		Zwanenstraat, Venlo (veldje achter bushalte)	Houtopstand	Acacia	Robinia pseudoacacia -	
103		Zwarte Bergweg, Arcen (achter Boerenweg 78)	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik	Quercus robur Quercus rubra	
104		Zwarte Bergweg, Arcen (achter nrs 2 t/m 14)	Houtopstand	Grove Den Eik Amerikaanse Eik Acacia	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Robinia pseudoacacia -	
105	Belfeld	2e Brachterweg, Tegelen (tegenover nr. 6)	Houtopstand	Divers		
106		A73, Belfeld (bij afslag Belfeld)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	2
107		A73, Belfeld (tussen A73 en Zandstraat)	Houtopstand	Eik Esdoorn Es Amerikaanse Eik	Quercus robur Acer pseudoplatanus Fraxinus excelsior Quercus rubra	
108		A73, Belfeld (tussen afslag en A73)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
109		A73, Belfeld (tussen afslag en A73)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
110		Aan de LoÙrdijk, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
111	Belfeld	Aan de LoÙrdijk, Belfeld (langs sloot tegenover Molenbeekweg)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Eik	Quercus rubra Quercus robur	
112		Aan de Stuw 10, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
113		Aan het Broek, Belfeld (langs voetpad aan de kant van nr. 61)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
114		Aan het Broek, Belfeld (tegenover Montfortstraat)	Boom	Eik	Quercus robur	1
115		Aan het Broek, Belfeld (tegenover nr. 73)	Boom	Eik	Quercus robur	1
116		Aan het Broek, Belfeld (tegenover nrs. 33 t/m 55)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
117		Aan het Broek, Belfeld (zijkant Montfortstraat 1)	Boom	Eik	Quercus robur	2
118		Auxiliatrixweg, Venlo (laan naast de weg)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea	
119		Bakenbosweg 4 en 6 (sportpark Bakenbos)	Houtopstand	Divers		
120		Bakenbosweg, Tegelen	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
121		Bakenbosweg, Tegelen (bij oud schuurtje tegenover Tegelseweg 55 Belfeld)	Houtopstand	Eik Els Es Haagbeuk Ruwe Berk	Quercus robur Alnus glutinosa Fraxinus excelsior Carpinus betulus Betula pendula	
122		Beatrixlaan, Belfeld (tegenover 6 t/m 10)	Houtopstand	Den	Pinus sylvestris	
123		Beatrixlaan/Pastoor Hermensstraat/Bosstraat, Belfeld	Houtopstand	Grove Den Amerikaanse Eik	Pinus sylvestris Quercus rubra	
124		Beekweg, Belfeld (betreft een zandweg)	Boom	Eik	Quercus robur	2
125		Beekweg, Belfeld (tegenover nr. 1 tot nr. 9)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
126		Berkenhoflaan, Belfeld (langs spoorweg achter Pannenberg 3)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
127		Berkenhoflaan, Belfeld (tegenover nr. 5)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
128		Berkenhoflaan, Belfeld (achter nr. 5)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
129		Berkenhoflaan, Belfeld (hoek zandweg spoor)	Boom	Eik	Quercus robur	1

	A	B	C	D	E	F
130		Berkenhoflaan, Belfeld (nabij nr. 5)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
131		Bolenbergweg 24, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
132		Bolenbergweg, Belfeld (achter nr. 14)	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
133		Bolenbergweg, Belfeld (bij zijweg zandpad)	Boom	Eik	Quercus robur	1
134		Bosheideweg, Belfeld (bosje tussen Bosheideweg en Bovenste Schorfweg)	Houtopstand	Divers		
135		Bosheideweg, Belfeld (naast Maalbekerweg 22)	Boom	Eik	Quercus robur	1
136		Bosheideweg, Belfeld (nabij nr. 1a)	Boom	Eik	Quercus robur	1
137		Bosheideweg, Belfeld (tegenover nr. 1/ langs landweg)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
138		Bosheideweg, Belfeld (tegenover nr. 22)	Boom	Eik	Quercus robur	1
139		Bosheideweg, Belfeld (tussen 1 en 1a)	Boom	Eik	Quercus robur	6
140		Bosheideweg, Belfeld (tussen nr. 1 en nr. 1a)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
141		Bovenste Schorfweg, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
142		Bovenste Schorfweg, Belfeld	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula overig	
143		Bovenste Schorfweg, Belfeld (zijpad naast zitbank)	Boom	Eik	Quercus robur	1
144		Broekstraat 21, Belfeld (achter Sportlaan 8)	Boom	Eik	Quercus robur	4
145		Broekstraat, Belfeld (aan de kant van nrs. 36 t/m 40)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
146		De Drink 60, Tegelen	Houtopstand	Esdoorn Eik Hollandse Linde Beuk	Acer pseudoplatanus Quercus robur Tilia europaea Fagus sylvatica Overig	
147		De Graanschuur, Belfeld	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Japanse Lariks	Quercus robur Betula pendula Larix kaempferi -	
148		Elshoutweg 4, Belfeld	Houtopstand	Veldesdoorn Eik Meidoorn	Acer campestre Quercus robur Crataegus x lavalleei	
149		Elshoutweg, Belfeld (langs sloot richting A73)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur -	
150		Elshoutweg, Belfeld (naast nr.4)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
151		Elshoutweg, Belfeld (nabij elektriciteitshuisje)	Boom	Eik	Quercus robur	1
152		Elshoutweg, Belfeld (tegenover nr. 11 en nr. 13)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
153	Belfeld	Elshoutweg, Belfeld (tussen Elshoutweg 27 en Koelesweg 16)	Houtopstand	Els	Alnus glutinosa	
154		Emmastraat/Regentessestraat, Venlo	Houtopstand	Plataan	Platanus acerifolia	
155		Faunalaan, Venlo (tegenover nr. 30 t/m 46)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
156		Herungerberg, Venlo (vanaf nrs. 270 t/m 359)	Houtopstand	Eik Hollandse Linde	Quercus robur Tilia europaea	
157		Hoverheideweg 2, Belfeld	Houtopstand	Eik Zilverspar Populier	Quercus robur Abies alba Populus canadensis cultivar Overig	
158		Hoverheideweg 2, Belfeld	Houtopstand	Hollandse Linde Eik	Tilia europaea Quercus robur	
159		Hoverheideweg, Belfeld (bij A73)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
160		Hoverheideweg, Belfeld (naast nr. 3)	Houtopstand	Populier Eik	Populus canadensis cultivar Quercus robur	
161		Hoverheideweg, Belfeld (naast nr. 3)	Houtopstand	Eik Zilverspar	Quercus robur Abies alba Overige	
162		Hoverheideweg, Belfeld (schuin tegenover nr. 3)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
163		Hoverheideweg, Belfeld (tegenover nr. 2 tot grens gemeente Beesel)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
164		Hoverheideweg, Belfeld (tegenover nr. 2)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
165		Hoverheideweg, Belfeld (tegenover nr. 2)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
166		Irenelaan 21, Belfeld (achter de kerk)	Boom	Suiker Esdoorn	Acer saccharinum	5
167		Jachthavenweg, Venlo	Houtopstand	Divers		
168		Julianastraat 55, Belfeld	Boom	Peer	Pyrus communis cultivar	1
169		Kaal Oor 1 en 5 (ook Nabben bij nr. 16) en (Nabben Steyl en Belfeld)	Houtopstand	Els Ruwe Berk Eik	Alnus glutinosa Betula pendula Quercus robur	
170		Kaal Oor 1, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
171		Kloosterstraat 19, Steyl	Houtopstand	Hollandse Linde Eik	Tilia europaea Quercus robur	
172		Koelesweg, Belfeld (bij zandpad richting grens)	Boom	Eik	Quercus robur	1
173		Koelesweg, Belfeld (bos tussen Koelesweg en Bovenste Schorfweg)	Houtopstand	Eik Populier Ruwe Berk	Quercus robur Populus canadensis cultivar Betula pendula	
174		Koelesweg, Belfeld (strook tussen Koelesweg en Bovenste Schorfweg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
175		Koelesweg, Belfeld (tegenover Broekstraat 43)	Boom	Eik	Quercus robur	2
176		Koelesweg, Belfeld (tegenover Langeweg)	Houtopstand	Populier	Populus canadensis cultivar -	

	A	B	C	D	E	F
177		Koelesweg, Belfeld (vlaaipunt duitse grens)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik	Betula pendula Quercus robur	
178		Koelesweg, Belfeld (zandweg in de buurt van nr. 10)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
179		Koelesweg, Belfeld (zandweg richting grens)	Boom	Eik	Quercus robur	1
180		Koninginneplein, Belfeld (tegenover nr. 8)	Boom	Zilverlinde cultivar	Tilia tomentosa 'Brabant'	1
181		Koninginnesingel, Venlo (talud langs spoor)	Houtopstand	Valse Christusdoorn Plataan	Gleditsia triacanthos Platanus hispanica	
182		Korteweg, Belfeld (aan de kant van nr. 20-20a)	Houtopstand	Divers		
183		Korteweg, Belfeld (kant tegenover nr. 20-20a)	Houtopstand	Divers		
184		Korteweg, Belfeld (zijweg, landweg richting Bosheideweg)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
185		Krefeldseweg/Klagenfurtlaan, Venlo	Houtopstand	Esdoorn Eik Hollandse Iep Es	Acer pseudoplatanus Quercus robur Ulmus hollandica Fraxinus excelsior	
186		Langeweg, Belfeld (tegenover nr. 50 bij kas)	Boom	Eik	Quercus robur	1
187		Leijgraaf, Belfeld (tegenover nr. 142)	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
188		Leijgraaf, Belfeld (tegenover nr. 146)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
189		Luuschhofweg, Venlo (tegen geluidswal)	Houtopstand	Zilverlinde cultivar Ruwe Berk Plataan	Tilia tomentosa cultivar Betula pendula Platanus hispanica Overig	
190		Maalbekerweg 24, Belfeld	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
191		Maalbekerweg 24, Belfeld	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
192		Maalbekerweg 24a, Belfeld	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
193		Maalbekerweg 26, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	3
194	Belfeld	Maalbekerweg 26, Belfeld	Houtopstand	Tamme Kastanje	Castanea sativa -	
195		Maalbekerweg, Belfeld	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur -	
196		Maalbekerweg, Belfeld (achter nr. 24)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
197		Maalbekerweg, Belfeld (bij nr. 22)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
198		Maalbekerweg, Belfeld (bij park Maasduinen nr. 25)	Houtopstand	Eik Haagbeuk Ruwe Berk	Quercus robur Carpinus betulus Betula pendula	
199		Maalbekerweg, Belfeld (naast kas van nr. 14)	Boom	Eik	Quercus robur	1
200		Maalbekerweg, Belfeld (tussen nr. 16 en 22)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
201		Maalbekerweg, Belfeld (zandpad)	Boom	Eik	Quercus robur	1
202		Markt 6, Belfeld	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
203		Markt 7, Belfeld	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
204		Markt, Belfeld (voor nr. 6)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
205		Markt, Belfeld (voor nr. 7)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
206		Meelderbroekweg, Belfeld (achter nr. 20)	Boom	Eik	Quercus robur	1
207		Meelderbroekweg, Belfeld (naast nr. 1 langs de weg)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Amerikaanse Eik	Quercus robur Betula pendula Quercus rubra	
208		Meelderbroekweg, Belfeld (tegenover nr. 20)	Boom	Eik	Quercus robur	1
209		Middeltweg, tegelen (nabij nr. 3)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
210		Molenbeekweg, Belfeld (achter Schoneborg 1 t/m 1c)	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
211		Molenbeekweg, Belfeld (bij nr. 2 en tot Aan de Loerdijk)	Houtopstand	Eik Grove Den Amerikaanse Eik Ruwe Berk	Quercus robur Pinus sylvestris Quercus rubra Betula pendula	
212		Molenbeekweg, Belfeld (bij Poldersweg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
213		Molenbeekweg, Belfeld (bij Poldersweg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
214		Molenbeekweg, Belfeld (naast Schoneborg 1)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
215		Molenbeekweg, Belfeld (tegenover nr. 2)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
216		Molenbeekweg, Belfeld (tussen zandweg en sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
217		Mommersweg, Belfeld (alle bomen langs Mommersweg)	Houtopstand	Eik Hollandse Linde Esdoorn	Quercus robur Tilia europaea Acer pseudoplatanus	
218		Mommersweg, Belfeld (tegenover nr. 1)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
219		Nabben, Tegelen (nr. 24, nr. 1, en tot Middeltweg en langs spoorweg)	Houtopstand	Es Esdoorn Eik Ruwe berk	Fraxinus excelsior Acer pseudoplatanus Quercus robur Betula pendula	
220		Op de Berg, Belfeld (naast spoor)	Boom	Eik	Quercus robur	1
221		Oude Tolweg 5, Belfeld	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
222		Oude Tolweg, Belfeld (achter nr. 5)	Boom	Eik	Quercus robur	1
223		Oude Tolweg, Belfeld (bij nr. 5 langs landweg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
224		Overkorenweg, Venlo (hoek Overkorenweg / Genijkenkampweg)	Houtopstand	Divers		
225		Pannenberg, Belfeld (achter nrs. 9 t/m 15, langs het spoor)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	

	A	B	C	D	E	F
226		Parallelweg 1, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
227		Parallelweg 17, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur - -	
228		Parallelweg 7, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
229		Parallelweg, Belfeld (rondom nr. 2a trafo)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
230		Parallelweg, Belfeld (tegenover nr. 11 t/m 16)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
231		Parallelweg, Belfeld (tegenover nr. 17 en 18)	Houtopstand	Beuk Eik	Fagus sylvatica Quercus robur	
232		Parallelweg, Belfeld (tegenover nr. 4 t/m 8)	Houtopstand	Eik Beuk	Quercus robur Fagus sylvatica	
233		Parallelweg, Belfeld (tegenover nr. 9 en10)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Zilverlinde	Quercus rubra Tilia tomentosa	
234		Passerhofweg 3, Belfeld	Boom	Fruitboom	Pyrus	20
235		Patersweg 14, Belfeld	Houtopstand	Tamme Kastanje	Castanea sativa -	
236		Patersweg 15, Belfeld	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik	Quercus robur Quercus rubra	
237		Patersweg 2, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur - -	
238	Belfeld	Patersweg 3, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
239		Patersweg 5a, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur - -	
240		Patersweg, Belfeld (aan de kant van nr. 2 t/ 10)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Eik	Quercus rubra Quercus robur	
241		Patersweg, Belfeld (bij nr. 4 en nr. 8)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
242		Patersweg, Belfeld (tegenover nr. 14)	Houtopstand	Eik Spar Amerikaanse Eik	Quercus robur Picea abies Quercus rubra	
243		Patersweg, Belfeld (tegenover nr. 20)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
244		Patersweg14, Belfeld	Houtopstand	Eik Populier	Quercus robur Populus canadensis cultivar	
245		Poldersweg, Belfeld (naast fietspad)	Boom	Eik	Quercus robur	1
246		Poldersweg, Belfeld (naast sloot)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	6
247		Poldersweg, Belfeld (tussen afslag A73 en Poldersweg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
248		Poldersweg, Belfeld (vlaaipunt Duitse grens bij gemeente Beesel)	Houtopstand	Eik Grove Den	Quercus robur Pinus sylvestris	
249		Prins Clausstraat, Belfeld (tegenover nr. 12 tot nr.2 en Pr. Christinastraat 39)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
250		Prins Frederikstraat 67b, Belfeld	Houtopstand	Ruwe Berk Eik	Betula pendula Quercus robur	
251		Prins Frederikstraat 67b, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
252		Prins Frederikstraat 67b, Belfeld (bij Sportlaan)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
253		Prins Frederikstraat, Belfeld (achter nr. 69/sport	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
254		Prins Frederikstraat, Belfeld (achter nr. 69/sport	Boom	Eik	Quercus robur	2
255		Prins Hendrikstraat, Belfeld (voor nr. 13)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
256		Prins Hendrikstraat, Belfeld (voor nr. 13-15)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
257		Prins Hendrikstraat, Belfeld (voor nr. 15)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
258		Reuverweg 15, Belfeld	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
259		Reuverweg 15, Belfeld	Boom	Sierpeer	Pyrus species	1
260		Reuverweg, Belfeld (achter nr. 15)	Houtopstand	Eik Witte Abeel	Quercus robur Populus alba	
261		Reuverweg, Belfeld (bij zandweg)	Boom	Eik	Quercus robur	1
262		Reuverweg, Belfeld (bij zitbank)	Boom	Eik	Quercus robur	2
263		Reuverweg, Belfeld (landweg ernaast vanaf Patersweg nr. 27)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
264		Reuverweg, Belfeld (nabij Patersweg 27)	Houtopstand	Eik Beuk Esdoorn Acacia	Quercus robur Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus Robinia pseudoacacia overig	
265		Reuverweg, Belfeld (nabij Patersweg 27)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
266		Reuverweg, Belfeld (tussen Reuverweg en A73)	Houtopstand	Witte Abeel Schietwilg Eik	Populus alba Salix alba cultivar Quercus robur cultivar	
267		Reuverweg, Belfeld (tussen Reuverwg en spoorwg bij grens Beesel)	Houtopstand	Eik Grove Den	Quercus robur Pinus sylvestris	
268		Reuverweg, Belfeld (voor Bolenbergweg)	Houtopstand	Zomereik cultivar	Quercus robur cultivar -	
269		Reuverweg, Belfeld (zandweg bij boomgaard)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
270		Rijksweg Noord 5, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	2
271		Rijksweg Noord 6, Belfeld	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
272		Rijksweg Noord, Belfeld (achter nr. 25)	Boom	Eik	Quercus robur	1
273		Rijksweg Noord, Belfeld (bij fietspad aan de Maas)	Boom	Eik	Quercus robur	1

	A	B	C	D	E	F
274		Rijksweg Noord, Belfeld (langs fietspad richting Maas bij nr. 33)	Houtopstand	Acacia Eik Zwarte Populier	Robinia pseudoacacia Quercus robur Populus nigra cultivar	
275		Rijksweg Noord, Belfeld (naast fietspad bij nr.25)	Boom	Eik	Quercus robur	1
276		Rijksweg Noord, Belfeld (nabij nr. 35 en rotonde)	Boom	Eik	Quercus robur	2
277		Rijksweg Noord, Belfeld (tussen Heuvelweg 7 en 8)	Houtopstand	Eik Zilverspar	Quercus robur Abies alba	
278		Rijksweg Noord, Belfeld (voor nr. 7)	Boom	Eik	Quercus robur	1
279		Rijksweg Zuid 15, Belfeld (en ook richting nr. 17)	Houtopstand	Eik Tamme Kastanje	Quercus robur Castanea sativa	
280	Belfeld	Rijksweg Zuid 19, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
281		Rijksweg Zuid, Belfeld ((bij afslag naar Op de Berg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
282		Rijksweg Zuid, Belfeld (bij rotonde het Raadhuis achter Maasstraat nr. 2)	Houtopstand	Moeraseik Tamme Kastanje Vleugelnoot Walnoot Haagbeuk	Quercus palustris Castanea sativa Pterocarya fraxinifolia Juglans regia Carpinus betulus	
283		Rijksweg Zuid, Belfeld (tussen nr. 13 en nr. 11a)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
284		Rijksweg Zuid, Belfeld (tussen Op de Berg en Patersweg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
285		Rijksweg Zuid, Belfeld (tussen Rijksweg Zuid en de Maas bij grens Beesel)	Houtopstand	Els Vederesdoorn Es Zwarte Populier	Alnus glutinosa Acer negundo Fraxinus excelsior Populus nigra	
286		Rijksweg Zuid, Belfeld (tussen Rijksweg Zuid en spoorwg bij grens Beesel)	Houtopstand	Eik Els	Quercus robur Alnus glutinosa	
287		Schoneborg 1 t/m 1c, Belfeld	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica	
288		Schoneborg 1 t/m 1c, Belfeld	Houtopstand	Zwarte Den Ruwe Berk Eik	Pinus nigra Betula pendula Quercus robur	
289		Schoneborg 1 t/m 1c, Belfeld	Houtopstand	Spar Eik Ruwe Berk	Picea abies Quercus robur Betula pendula	
290		Schoneborg 1, Belfeld	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	2
291		Schoneborg 1, Belfeld	Boom	Buxus	Buxus sempervirens	5
292		Schoneborg, Belfeld (nabij nr. 1)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
293		Schoolstraat 14, Belfeld	Boom	Zilverlinde	Tilia tomentosa	1
294		Schoolstraat 16, Belfeld	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
295		Schoolstraat 40, 40A, Belfeld	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
296		Schoolstraat 40, 40A, Belfeld	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
297		Scjhoneborg, Belfeld (nabij nr. 1)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
298		Soersbeekweg, Belfeld (in de buurt van nr. 21 bij vijver)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
299		Soersbeekweg, Belfeld (ruim achter Zandstraat 83)	Boom	Eik	Quercus robur	1
300		Sportlaan 9, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
301		Sportlaan, Belfeld (nabij nr. 9a)	Boom	Eik	Quercus robur	1
302		Stationstraat/Prins Frederikstraat/Bolenbergweg, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
303		Stationstraat/Vennekensstraat (tegenover Vennekensstraat nr. 1 t/m 7)	Houtopstand	Acacia Tulpenboom cultivar	Robinia pseudoacacia Liriodendron tulipifera cultivar	
304		Steylerstraat/Arnoldus Janssenstraat, Steyl	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea	
305		Tegelseweg 29, Belfeld	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
306		Tegelseweg 53, Belfeld	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
307		Tegelseweg, Belfeld (naast nr. 34a bij schuur)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
308		Theresiastraat 27, Belfeld	Houtopstand	Esdoorn Eik Servische spar	Acer pseudoplatanus Quercus robur Picea omorika	
309		Urbanusstraat, Belfeld	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
310		Van Wevelickhovenstraat 1, Tegelen	Houtopstand	Divers		
311		Van Wevelickhovenstraat, Tegelen (naast nr. 1)	Houtopstand	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	
312		Venweg, Belfeld (zijweg)	Boom	Eik	Quercus robur	1
313		Venweg, Tegelen	Houtopstand	Divers		
314		Venweg, Tegelen	Houtopstand	Divers		
315		Venweg, Tegelen (van Molenbeekweg tot Bosheideweg)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur -	
316		Verlengde Rietweg, Belfeld (tegenover nr.4 op Tegels grondgebied)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula overig	
317		Wilhelminastraat 40, Belfeld	Boom	Rode Paardekastanje	Aesculus carnea 'Briotii'	1
318		Wilhelminastraat 42, Belfeld	Boom	Rode Paardekastanje	Aesculus carnea 'Briotii'	1
319		Zandstraat, Belfeld (betreft een zandweg)	Boom	Eik	Quercus robur	2
320	Blerick-Midden	Antoniusplein, Venlo (naast nr. 3)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	2
321		Brederostraat, Venlo (tegenover nr. 65)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1

	A	B	C	D	E	F
322	Blerick-Midden	Burgemeester Clerckxstraat, Venlo (tussen Verrijnenstraat en Burgemeester Clerckxstraat)	Houtopstand	Krimlinde Vleugelnoot	Tilia europaea 'Euchlora' Pterocarya fraxinifolia Overig	
323		De Staaiweg 9, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
324		Drie Decembersingel, Venlo (tussen Frederik van Eedenstraat en Herman Gorterstraat)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
325		Drie Decembersingel, Venlo (voor nrs. 241 tot 269)	Houtopstand	Plataan	Platanus acerifolia	
326		Egypte, Tegelen (nabij A74)	Houtopstand	Eik Esdoorn Beuk	Quercus robur Acer pseudoplatanus Fagus sylvatica	
327		Frederik van Eedenstraat, Venlo (hoek Brederostr.)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
328		Frederik van Eedenstraat, Venlo (tussen Albrecht Rodenbachstraat en Drie Decembersingel)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
329		Helmersstraat, Venlo (veld naast nr. 40)	Boom	Lijsterbes	Sorbus intermedia	2
330		Herman Gorterstraat, Venlo (park bij Dichtershof)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
331		Hoverhofweg, Venlo (van 78 t/m 108)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
332		Jacob Catsstraat, Venlo (tussen nr. 61 en nr. 57)	Boom	Eik	Quercus robur	1
333		Lambertusplein, Venlo	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
334		Maalbekerweg, Belfeld (bij park Maasduinen links en rechts van de weg)	Houtopstand	Eik Populier Ruwe Berk Grove Den	Quercus robur Populus canadensis cultivar Betula pendula Pinus sylvestris	
335		Pastoor Goossensstraat 48, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
336		Ruijsstraat 2, Venlo	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
337		Schansheideweg, Venlo (rechts naast nr. 22)	Houtopstand	Eik Eik Eik	Quercus robur Quercus robur Quercus robur	
338		Scholtis Coopmansstraat, Venlo (park/t.o. nr. 10)	Boom	Eik	Quercus robur cultivar	1
339		Scholtis Coopmansstraat, Venlo (t.o. nr. 24)	Boom	Japanse Notenboom	Ginkgo biloba	1
340		Scholtis Coopmansstraat, Venlo (t.o. nr. 26)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
341		Sint Hubertusplein, Venlo (bij kerk huisnr. 1)	Boom	Japanse Sierkers	Prunus serrulata cultivar	1
342		Sint Servatiusstraat 13, Venlo	Boom	Spar	Picea omorika	1
343		Staringstraat, Venlo (naast flat nr. 4 t/m 12)	Boom	Lijsterbes	Sorbus intermedia	1
344		Staringstraat, Venlo (tussen nr.19 en nr. 25)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum cultivar	1
345		Steegstraat 16, Venlo	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
346		Steegstraat, Venlo (tegenover nr. 1)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
347		Steegstraat, Venlo (tegenover nr. 5)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
348		Steegstraat, Venlo (tegenover nr. 7)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
349		Steegstraat, Venlo (tegenover nr. 9)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
350	Blerick-Noord	Voortweg, Venlo (Tangkoel, na nr. 44)	Houtopstand	Es Eik Els	Fraxinus excelsior Quercus robur Alnus glutinosa	
351		Alberickstraat, Venlo (tegenover nr. 101)	Boom	Moeraseik	Quercus palustris	1
352		Alberickstraat, Venlo (voor nr. 6 en 30)	Houtopstand	Hollandse Linde Japanse Sierkers Vleugelnoot Japanse sierkers	Tilia europaea Prunus serrulata cultivar Pterocarya fraxinifolia Prunus serrulata cultivar	
353		Azaleastraat, Venlo (achter nr. 17)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
354		Boekenderstraat, Venlo	Houtopstand	Moeraseik	Quercus palustris -	
355		Burg. Gommansstraat, Venlo (voor nr. 177-247)	Boom	Lijsterbes	Sorbus intermedia	7
356		Burgemeester Gommansstraat, Venlo (rotonde 3 Dec)	Boom	Rode Esdoorn	Acer rubrum	1
357		Diependijkstraat, Venlo (tegenover nrs. 26 t/m 36)	Houtopstand	Acacia	Robinia pseudoacacia -	
358		Drie Decembersingel 40, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	2
359		Drie Decembersingel, Venlo (bij nr. 151 trafo)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
360		Eindhovenseweg, Venlo (hoek met Alberickstraat tot tankstation)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur Overig	
361		Elzenlaan, Velden (tussen Elzenlaan en Eikenlaan)	Houtopstand	Eik Amerikaanse Vogelkers Lijsterbes	Quercus robur Prunus serotina Sorbus aucuparia	
362	Blerick-Noord	Framboosstraat, Venlo	Houtopstand	Haagbeuk Hollandse Linde Sierkers Eik	Carpinus betulus Tilia europaea Pyrus sp. Quercus robur	
363		Ganzenstraat, Venlo (bij Beatrixpark)	Houtopstand	Eik Krimlinde Beuk	Quercus robur Tilia europaea 'Euchlora' Fagus sylvatica -	
364		Gaspeldoornstraat, Venlo (nabij fietspad)	Houtopstand	Moeraseik	Quercus palustris -	
365		Genooyerweg, Venlo (achter nr. 37b)	Houtopstand	Eik Es	Quercus robur Fraxinus excelsior	
366		Geresstraat, Venlo (achter flat nr. 38)	Boom	Zoete Kers	Prunus avium	2

	A	B	C	D	E	F
367		Geresstraat, Venlo (tussen flats bij speeltuintje)	Boom	Japanse Sierkers	Prunus serrulata cultivar	1
368		Geresstraat, Venlo (voor nrs. 219 tot 315)	Houtopstand	Sargentkers	Prunus sargentii -	
369		Hoverhofweg, Venlo (tussen Hoverhofweg en de Horstweg)	Houtopstand	Es Es Els Els	Fraxinus excelsior Fraxinus excelsior Alnus glutinosa Alnus glutinosa	
370		HR Holstlaan, Venlo (tussen Alberickstraat en Diependijkstraat)	Houtopstand	Eik Eik Populier	Quercus robur Quercus robur Populus canadensis cultivar Overig	
371		Jacob van Lennepstraat, Venlo (tegenover nr. 36)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
372		Meidoornstraat, Venlo (tegenover 26-50, bij speeltuin)	Houtopstand	Acacia	Robinia pseudoacacia -	
373		Merelweg, Velden	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
374		Paaweg, Velden (tegenover nrs. 6 t/m 14)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
375		Rudolf Dieselweg, Venlo (tussen nr. 28 en 32c)	Houtopstand	Eik Zoete kers Veldesdoorn	Quercus robur Prunus avium Acer campestre Overig	
376		Schansheideweg, Venlo (achter nr. 22)	Houtopstand	Eik Eik Eik	Quercus robur Quercus robur Quercus robur Overig	
377		Van Stockhemstraat, Venlo (tegenover nr. 40)	Boom	Goudberk	Betula ermanii cultivar	1
378		Van Stockhemstraat, Venlo (voor nr. 23)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
379		Van Stockhemstraat, Venlo (voor nr. 35)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
380		Van Stockhemstraat, Venlo (voor nr. 53)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
381		Vastenavondkampstraat, Venlo (tegenover nr. 166)	Boom	Zoete Kers	Prunus avium	1
382		Verrijnenstraat, Venlo (tegenover nr. 24)	Boom	Hongaarse Eik	Quercus frainetto	1
383		Zandstraat, Venlo (achter nrs. 20 t/m 34)	Houtopstand	Acacia	Robinia pseudoacacia -	
384	Blerick-Zuid	Eindhovenseweg, Venlo (tussen Alberickstraat en tankstation)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
385		Frederik Hendrikstraat, Venlo (naast nr. 221)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
386		Hendrik van Veldekestraat, Venlo (voor nr. 2 tot 6)	Houtopstand	Haagbeuk Grijze Els Eik Hollandse Linde Noorse Esdoorn	Carpinus betulus Alnus incana Quercus robur Tilia europaea Acer platanoides	
387		Molenbossen, Venlo (voor flat "Zuidenwind")	Houtopstand	Eik Witte Paardekastanje	Quercus robur Aesculus hippocastanum Overig	
388		Pierre Rassaertsstraat, Venlo (aan de kant van nr. 2)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
389		Prins Mauritsstraat, Venlo (tegenover nr. 28-30)	Boom	Eik	Quercus robur	1
390		Scholtis Coopmansstraat, Venlo (tussen Scholtis Coopmansstraat en Burgemeester D'Olnestraat)	Houtopstand	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora' Overig	
391		Van Boerlostraat, Venlo (voor flat Molenbossen)	Houtopstand	Eik Witte Paardekastanje	Quercus robur Aesculus hippocastanum cultivar Overig	
392	Boekend	1e R÷merweg, Venlo (bij Geliskensdijkweg)	Houtopstand	Plataan Ruwe Berk	Platanus hispanica Betula pendula	
393		2e R÷merweg, Venlo	Houtopstand	Divers		
394		Bakheideweg 2, Venlo	Boom	Blauwspar	Picea pungens	1
395		Bakheideweg, Blerick (begraafplaats)	Houtopstand	Spar Eik	Picea abies Quercus robur Overig	
396		Brookerhofweg, Venlo (tegenover nr. 16)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
397		Buelterstraat 88, Venlo	Boom	Hoogstam fruitbomen	Malus/Pyrus	14
398		Buelterstraat 88, Venlo	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
399		Californischeweg, Venlo (na nr. 356)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
400	Boekend	Eindhovenseweg, Venlo (nabij Geliskensdijkweg)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk Eik	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula Quercus robur	
401		Everlosebeekweg/Heidepad/2e R÷merweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris -	
402		Fort St. Michielstraat, Venlo (tussen nrs. 23 en 39)	Houtopstand	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
403		Geliskensdijkweg/Blerickseheideweg/Kleine R÷merweg, Venlo	Houtopstand	Eik Grove Den Els Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Alnus glutinosa Betula pendula Overig	
404		Grote Achter Kockerseweg, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
405		Grote Achter Kockerseweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den Amerikaanse Eik Eik	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus robur	
406		Grote Achter Kockerseweg, Venlo (afgebrande hoeve)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	3
407		Grote Blerickse Bergenweg, Venlo (achter nr. 12)	Boom	Eik	Quercus robur	1
408		Grote Blerickse Bergenweg, Venlo (naast nr. 16)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
409		Grote Koelbroekweg 30, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
410		Grote Winkelweg, Venlo (in weiland)	Boom	Eik	Quercus robur	1
411		Grote Winkelweg, Venlo (in weiland)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1

	A	B	C	D	E	F
412		Hagerlei, Venlo (bij Kinderboerderij)	Houtopstand	Es Esdoorn Eik Beuk	Fraxinus excelsior Acer pseudoplatanus Quercus robur Fagus sylvatica -	
413		Heershofpad, Venlo (zijtak)	Houtopstand	Eenstijlige Meidoorn	Crataegus monogyna -	
414		Heibeemdweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
415		Heibeemdweg/1e R÷merweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
416		Heibeemdweg/Blokhutweg/Lange Heide, Venlo	Houtopstand	Grove Den Eik Amerikaanse Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Overig	
417		Heibeemdweg/Veldweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
418		Heidepad, Venlo (tussen 2e R÷merweg en Heidepad)	Houtopstand	Grove Den Grove Den Eik Spar	Pinus sylvestris Pinus sylvestris Quercus robur Picea abies	
419		Heierhoevenweg, Venlo (nabij zandweg tot begin fietspad)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Esdoorn	Quercus rubra Acer pseudoplatanus	
420		Kievitweg, Venlo (bij A73)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
421		Kleine R÷merweg, Venlo	Houtopstand	Spar	Picea abies Overig	
422		Kleine R÷merweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
423		Kockerseweg 63, Venlo	Boom	Ceder species	Cedrus species	1
424		Lange Heide, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
425		Lange Heide, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
426		Lange Heide, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
427		Langvenweg, Blerick (t.o. sportpark)	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik Sierkers	Quercus robur Quercus rubra Prunus sp. Overig	
428		Maasbreeseweg, Venlo (tegenover nr. 286)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
429		Maashoflaan, Blerick (omgeving sportpark)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur Overig	
430		Maashoflaan, Venlo (in bosje naast nr. 7)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	3
431		Molendijk, Velden (naast en nabij nr. 58)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Ratelpopulier	Quercus robur Betula pendula Populus tremula	
432		Mulkenshofweg, Venlo (zijtak)	Houtopstand	Sierpeer species	Pyrus sp. -	
433		Noordervaartweg 5, Venlo	Boom	Douglasspar	Pseudotsuga menziesii	1
434		Oude Venloseweg, Velden (rechts naast nr. 80)	Houtopstand	Eik Beuk Amerikaanse Eik	Quercus robur Fagus sylvatica Quercus rubra	
435		Schandelo, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Amerikaanse Vogelkers	Quercus robur Betula pendula Prunus serotina	
436		Stegerdijk, Velden	Houtopstand	Eik Es Ratelpopulier Els	Quercus robur Fraxinus excelsior Populus tremula Alnus glutinosa -	
437		Stegerdijk/Hasselderheidelaan, Velden	Houtopstand	Eik Rode Kornoelje Sleedoorn Hazelaar	Quercus robur Cornus sanguinea Prunus spinosa Corylus avellana	
438		Ulingsheide, Tegelen (bij nr. 3)	Houtopstand	Spar Noorse Esdoorn Esdoorn Witte Paardekastanje	Picea abies Acer platanoides Acer pseudoplatanus Aesculus hippocastanum	
439		Van Breestraat, Venlo (achterkant nr. 21 tot 49)	Houtopstand	Eik Es Zoete Kers Haagbeuk	Quercus robur Fraxinus excelsior Prunus avium Carpinus betulus Overig	
440		Windhond, Tegelen (naast nr. 237)	Houtopstand	Eik Els Es Beuk	Quercus robur Alnus glutinosa Fraxinus excelsior Fagus sylvatica	
441	Het Ven	Albertushof, Venlo (nabij nr. 10)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
442		Albertushofweg, Venlo (bij nr. 4)	Boom	Eik	Quercus robur	1
443		Arenborgdelweg 9, Venlo	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
444		Arenborgdelweg, Venlo (achter nr. 9 bij Toeperweg en achter Herungerberg 417)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Acacia	Quercus robur Betula pendula Robinia pseudoacacia	
445		Arenborgveldweg, Venlo (achter nr. 12)	Houtopstand	Divers		
446		Arenborgveldweg, Venlo (langs nr. 12)	Houtopstand	Divers		
447		Arenborgveldweg, Venlo (langs nr. 12)	Houtopstand	Spar	Picea abies -	
448		Arenborgveldweg, Venlo (langs nr. 19 tot aan Nieuwe Rijnstraat)	Houtopstand	Acacia Amerikaanse Eik	Robinia pseudoacacia Quercus rubra	
449		Arenborgweg 85, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
450		Arenborgweg 85, Venlo	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
451		Arenborgweg, Venlo (achter nr. 10 en 12)	Houtopstand	Es Els Schietwilg	Fraxinus excelsior Alnus glutinosa Salix alba cultivar	
452		Arenborgweg, Venlo (bij douane controle)	Houtopstand	Eik Eik Ruwe Berk	Quercus robur Quercus robur Betula pendula Overig	
453		Arenborgweg, Venlo (bij nr. 2)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
454		Arenborgweg, Venlo (hoek Tilmanskampweg)	Houtopstand	Es Es	Fraxinus excelsior Fraxinus excelsior	

	A	B	C	D	E	F
455		Arenborgweg, Venlo (tussen nr. 117 en Weselseweg)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
456		Arenborgweg, Venlo (voor nr. 90)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
457		Boekenderhofweg, Venlo (nabij Everlo)	Houtopstand	Veldesdoorn Eik	Acer campestre Quercus robur	
458		Boschweg, Velden	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
459		Bovenste Schorfweg, Belfeld (strook langs Duitse grens)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
460		Doesborgweg, Venlo (tegenover nr. 6-8)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
461		Europaplein, Venlo (binnenkant rotonde)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
462		Gerrittenweg/Doesborgweg, Venlo (rondom vijvers)	Houtopstand	Divers		
463		Goltziusstraat 21, Venlo (achterkant Goltziusmuseum)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
464		Grubbenvorsterweg (Grubbenvorst) Venlo (vanaf Grubbenvorsterweg nr. 41)	Houtopstand	Divers		
465		Hakkesstraat 26, Venlo	Houtopstand	Eik Eik Ruwe Berk Sierkers	Quercus robur Quercus robur Betula pendula Prunus species Overig	
466		Hakkesstraat 30-32, Venlo (Galerie de Hoeve)	Boom	Eik	Quercus robur	2
467		Hasselderheidelaan/Stegerdijk, Velden	Houtopstand	Es Eik Boswilg Zoete kers Rode kornoelje	Fraxinus excelsior Quercus robur Salix caprea Prunus avium Cornus sanguina	
468		Herungerberg 308, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
469		Herungerberg 310, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
470		Herungerberg 344, Venlo (en langs nr. 336)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
471		Herungerberg 405, Venlo	Houtopstand	Ruwe Berk Eik	Betula pendula Quercus robur	
472		Herungerberg, Venlo (tussen nrs. 290 en 308, bij Louisenburgweg)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Beuk Amerikaanse Eik	Quercus robur Betula pendula Fagus sylvatica Quercus rubra	
473		Hinsbeckerweg, Venlo (hoek Bloemartsweg)	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
474		Huiskensdwarsweg, Venlo (achter Schoolweg 150)	Boom	Eik	Quercus robur cultivar	2
475		Kaldenkerkerweg, Venlo (achter stadion de Koel tot spoorweg)	Houtopstand	Eik Acacia	Quercus robur Robinia pseudoacacia overig	
476		Kanerkampweg, Venlo (naast nr. 20)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
477	Het Ven	Kikvorsstraat, Venlo (tegenover nr. 17)	Houtopstand	Eik Wilg Ruwe Berk Eik	Quercus robur Salix sp. Betula pendula Quercus robur Overig	
478		Kikvorsstraat, Venlo (tussen Kikvorststraat en A67)	Houtopstand	Eik Eik Els Beuk	Quercus robur Quercus robur Alnus glutinosa Fagus sylvatica Overig	
479		Klokkengietersstraat/Van der Grintenstraat/Sint Urbanusstraat, Venlo	Houtopstand	Winterlinde	Tilia cordata -	
480		Koelderstraat 21, Venlo	Houtopstand	Eik Esdoorn Ruwe Berk Haagbeuk	Quercus robur Acer pseudoplatanus Betula pendula Carpinus betulus Overig	
481		Koelderstraat 86, Venlo	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
482		Koelderstraat, Venlo (bij nr. 19)	Houtopstand	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
483		Louisenburgweg 27, Venlo	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
484		Louisenburgweg, Venlo (bij Klagenfurtlaan)	Houtopstand	Eik Haagbeuk Ruwe Berk	Quercus robur Carpinus betulus Betula pendula	
485		Louisenburgweg, Venlo (langs fietspad richting nr. 36)	Houtopstand	Eik Grove Den	Quercus robur Pinus sylvestris	
486		Lovendaalseweg 11, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
487		Lovendaalseweg 11, Venlo	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
488		Lovendaalseweg 11-13 / Rengelstraat 2, Venlo	Houtopstand	Beuk Zilveresdoorn Eik	Fagus sylvatica Acer saccharinum Quercus robur	
489		Lovendaalseweg 13, Venlo	Boom	Esdoorn bontbladig	Acer pseudoplatanus 'Leopoldii'	1
490		Lovendaalseweg 13, Venlo	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
491		Lovendaalseweg 4, Venlo (sportpark)	Houtopstand	Es Eik Ruwe Berk	Fraxinus excelsior Quercus robur Betula pendula	
492		Lovendaalseweg 4, Venlo (sportpark)	Houtopstand	Esdoorn Eik Beuk	Acer pseudoplatanus Quercus robur Fagus sylvatica	
493		Luitenant Klopweg, Venlo (bij nr. 29)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
494		Luitenantklopweg, Venlo (tussen nrs. 2 en 18)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Beuk	Quercus rubra Fagus sylvatica	
495		Manegeweg, Venlo (bij nr. 18)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
496		Manegeweg, Venlo (bij nrs. 18, 13,15)	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
497		Mariadal 31a, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica cultivar	2
498		Middenweg, Venlo (nr. 124a en langs Duitse grens)	Houtopstand	Els Els Eik Ruwe berk	Alnus glutinosa Alnus glutinosa Quercus robur Betula pendula	

	A	B	C	D	E	F
499		Middenweg, Venlo (zijkant nr. 222)	Houtopstand	Eik Els Populier Ruwe berk	Quercus robur Alnus glutinosa Populus spec. Betula pendula Overig	
500		Nieuwe Ervenweg/Geuldersedijk, Arcen (gebied ertussen)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Amerikaanse Eik	Quercus robur Betula pendula Quercus rubra	
501		Nieuwe Rijnstraat, Venlo	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
502		Nijmeegseweg, Venlo (aan de kant van nrs. 20 t/m 28)	Houtopstand	Esdoorn	Acer pseudoplatanus -	
503		Nijmeegseweg, Venlo (tegenover nrs. 2 t/m 28)	Houtopstand	Esdoorn Hollandse Linde Tweestijlige Meidoorn	Acer pseudoplatanus Tilia europaea Crataegus laevigata Overig	
504		Oud Goltenweg 12, Venlo	Boom	Valse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos	1
505		Oud Goltenweg, Venlo (achter nr. 14 tot Weselseweg)	Houtopstand	Es Eik Els	Fraxinus excelsior Quercus robur Alnus glutinosa 0verig	
506		Oude Arenborgweg, Venlo (achter nr. 11 t/m 17)	Houtopstand	Els Schietwilg	Alnus glutinosa Salix alba cultivar	
507		Paddeweg, Velden	Houtopstand	Eik Ratelpopulier Ruwe Berk	Quercus robur Populus tremula Betula pendula	
508		Paddeweg, Velden	Houtopstand	Ruwe Berk	Betula pendula -	
509		Postweg, Venlo (tegenover nr. 42)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula overig	
510		Ravensheideweg, Tegelen (bij water)	Houtopstand	Amerikaanse Eik	Quercus rubra -	
511		Rengelstraat 14, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
512		Rengelstraat 2, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
513		Rengelstraat, Venlo (naast nr. 14)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
514		Richardsweg, Venlo (tegenover nr. 40)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Eik	Quercus robur Betula pendula Quercus robur	
515		Richardsweg, Venlo (tegenover nr. 24)	Boom	Eik	Quercus robur	1
516	Het Ven	Richardsweg, Venlo (vanaf nr. 53)	Houtopstand	Eik Eik Ruwe Berk	Quercus robur Quercus robur Betula pendula	
517		Schandelo, Velden (tussen nr. 47 en 51)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
518		Schandeloselaan, Venlo (tussen Schandeloselaan en Boswachtersweg)	Houtopstand	Eik Eik Grove Den	Quercus robur Quercus robur Pinus sylvestris	
519		Schandeloseweg, Velden (wegbeplanting)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
520		Schoolweg 144, Venlo	Boom	Rode Pavia cultivar	Aesculus pavia cultivar	1
521		Schoolweg, Venlo (tegenover nrs. 144 t/m 150)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
522		Sevenumseweg (Grubbenvorst) Venlo (tot Greenportlane)	Houtopstand	Divers		
523		Stadsbossen, Venlo	Houtopstand	Grove Den Ruwe Berk Eik	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur	
524		Stegerdijk/Schandeloseweg, Velden	Houtopstand	Boswilg Eik	Salix caprea Quercus robur	
525		Straelsebosweg, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
526		Straelseweg 422, Venlo	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
527		Straelseweg, Venlo (tegenover nrs. 321 t/m/ 327, in weiland)	Houtopstand	Tamme Kastanje	Castanea sativa -	
528		Tilmanskampweg, Venlo (bij paaltje gasleiding)	Boom	Eik	Quercus robur	1
529		van Coehoornstraat, Venlo (tegenover nr. 24)	Boom	Eik	Quercus robur	1
530		Venrayseweg, Venlo (tussen Venrayseweg en A73)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
531		Vorstweg, Velden (voor nr. 30)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
532		Weselseweg, Venlo (bij Europaplein Weselseweg/Klagenfurtlaan)	Houtopstand	Esdoorn Es	Acer pseudoplatanus cultivar Fraxinus excelsior overig	
533		Weselseweg, Venlo (tegenover Oude Arenborgweg 32)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
534	Hout-Blerick	Baarlosestraat, Blerick (wegbeplanting)	Houtopstand	Beuk Beuk Beuk	Fagus sylvatica Fagus sylvatica Fagus sylvatica	
535		Beekoverstraat, Venlo (tegenover nr. 5)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik	Betula pendula Quercus robur	
536		Berendonksweg, Venlo (nabij Grote Winkelweg)	Houtopstand	Eik Es Els	Quercus robur Fraxinus excelsior Alnus glutinosa	
537		Berendonksweg, Venlo (nabij nr. 40)	Houtopstand	Eik Els	Quercus robur Alnus glutinosa	
538		Berendonksweg, Venlo (op de splitsing Berendonksweg / Moutzdijkweg)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
539		Berendonksweg, Venlo (tegenover nr. 46)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
540		Beringhouterstraat, Venlo (nabij nr. 2)	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
541		Bissenbeemdenweg, Venlo (tussen Bissenbeemdenweg en Napoeonsbaan Noord)	Houtopstand	Beuk Eik	Fagus sylvatica Quercus robur	
542		Bissenbeemenweg, Venlo (naast Moutzdijkweg 73)	Boom	Eik	Quercus robur	1
543		Blariacumplein, Venlo (voor nr. 22)	Houtopstand	Ruwe Berk Ruwe Berk	Betula pendula Betula pendula	
544		Brookerhofweg, Venlo (nabij nr. 9a)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
545		Brookerhofweg, Venlo (tegenover nr. 16)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	

	A	B	C	D	E	F
546		Cleopatralaan 28, Venlo	Boom	Moeraseik	Quercus palustris	1
547		De Beeretweg, Venlo (naast nr. 17)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
548		De Berktweg, Venlo (na nr. 17)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Els Amerikaanse Eik	Quercus robur Betula pendula Alnus glutinosa Quercus rubra	
549		de Horstweg, Venlo (hoek aan de Steenoven)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior	
550		de Horstweg, Venlo (naast nr. 172)	Houtopstand	Ratelpopulier Els	Populus tremula Alnus glutinosa	
551		de Horstweg, Venlo (naast nr. 172, linkerkant)	Houtopstand	Ratelpopulier	Populus tremula	
552		de Horstweg, Venlo (tegenover nr. 137)	Houtopstand	Els Els	Alnus glutinosa Alnus glutinosa	
553		de Horstweg, Venlo (tussen de Horstweg en Berendonksweg)	Houtopstand	Ratelpopulier Es Els Eik	Populus tremula Fraxinus excelsior Alnus glutinosa Quercus robur	
554		Eindhovenseweg, Venlo (tussen Albericksstraat en vijver)	Houtopstand	Eik Winterlinde	Quercus robur Tilia cordata	
555		Genijkenkampweg, Venlo (tegenover nr. 2)	Houtopstand	Spar species Eik	Picea sp. Quercus robur	
556		Genijkenweg, Venlo (achter nr. 276)	Houtopstand	Eik Eik Es	Quercus robur Quercus robur Fraxinus excelsior	
557		Grote Winkelweg, Venlo (bij Maasbreeseweg 215)	Boom	Eik	Quercus robur	1
558	Hout-Blerick	Grote Winkelweg, Venlo (tussen Berendonksweg en de Horstweg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
559		Grote Winkelweg, Venlo (tussen Kleine Winkelweg en Winkelsteeg)	Houtopstand	Eik Eik Eik	Quercus robur Quercus robur Quercus robur	
560		Heierkerkweg, Venlo (Venrayseweg tot Heierhoevenweg)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Esdoorn	Quercus rubra Acer pseudoplatanus	
561		Hoverhofweg 140, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
562		Hoverhofweg 29a t/m h, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica cultivar	1
563		Hoverhofweg 43a, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
564		Hoverhofweg, Venlo (naast nr. 140)	Boom	Eik	Quercus robur	2
565		Hoverhofweg, Venlo (tegenover Blerickse Kampweg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
566		Hoverhofweg, Venlo (tegenover nr. 140)	Boom	Eik	Quercus robur	8
567		Hoverhofweg, Venlo (Van Blericksekampweg tot Grote Winkelweg)	Houtopstand	Eik Grove Den	Quercus robur Pinus sylvestris Overig	
568		Kerkplein, Venlo (op het plein)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
569		Kievitweg, Venlo	Houtopstand	Veldesdoorn Esdoorn	Acer campestre Acer pseudoplatanus Overig	
570		Kievitweg, Venlo	Houtopstand	Veldesdoorn Eik Ruwe Berk	Acer campestre Quercus robur Betula pendula	
571		Kievitweg, Venlo (achter de Horstweg 101)	Houtopstand	Veldesdoorn	Acer campestre Overig	
572		Kievitweg, Venlo (achter de Horstweg 101)	Houtopstand	Els Esdoorn Veldesdoorn	Alnus glutinosa Acer pseudoplatanus Acer campestre	
573		Kievitweg, Venlo (achter de Horstweg 101)	Houtopstand	Els Veldesdoorn	Alnus glutinosa Acer campestre	
574		Koningstraat, Tegelen (aan de kant van nr. 35 t/m 21)	Houtopstand	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
575		Lingsforterweg 26, Arcen (Kasteeltuinen)	Houtopstand	Eik Beuk	Quercus robur Fagus sylvatica Overig	
576		Maasstraat, Arcen (nabij rotonde Rooland)	Houtopstand	Grauwe Abeel Eik Haagbeuk	Populus canescens cultivar Quercus robur cultivar Carpinus betulus	
577		Maasstraat, Arcen (nabij rotonde Rooland)	Houtopstand	Divers		
578		Molenbossen, Venlo (voor flat "Regenboog")	Houtopstand	Eik Plataan Witte Paardekastanje Zwarte Den	Quercus robur Platanus hispanica Aesculus hippocastanum Pinus nigra	
579		Molenbossen, Venlo (voor flat "Vogelvlucht")	Houtopstand	Eik Plataan Zwarte Den	Quercus robur Platanus hispanica Pinus nigra	
580		Molenkampweg, Venlo (voor nr. 16)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
581		Moutzdijkweg, Venlo (bij trafo bij nr. 73)	Boom	Eik	Quercus robur	1
582		Moutzdijkweg, Venlo (links naast nr 73)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik Eik	Betula pendula Quercus robur Quercus robur	
583		Moutzdijkweg, Venlo (tegenover nr. 100)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Ruwe Berk	Quercus rubra Betula pendula	
584		Schansheideweg 9a, Venlo (Sportcomplex)	Boom	Eik	Quercus robur	2
585		Traianuslaan, Venlo (achter nr. 9)	Boom	Moeraseik	Quercus palustris	1
586		Weidenhouwweg, Venlo (naast Sitterskampweg 170)	Houtopstand	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum -	
587		Weselseweg, Venlo (ter hoogte van nr. 65 bij AZC)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
588	Klingerberg	Aan de Wassum, Venlo (achter nr. 27)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
589		Aan de Wassum, Venlo (achter nr. 35)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
590		Avelsberg, Arcen (dwars door park Klein Vink)	Houtopstand	Divers		
591		Boekenderhofweg, Venlo (tegenover nr. 20)	Houtopstand	Es Ruwe Berk	Fraxinus excelsior Betula pendula	
592		Boekenderhofweg, Venlo (tegenover nr. 66)	Houtopstand	Eenstijlige Meidoorn	Crataegus monogyna -	

	A	B	C	D	E	F
593		Bong/Schandelo, Velden	Houtopstand	Grove Den Eik Amerikaanse Eik Ruwe berk Douglasspar	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Pseudotsuga menziesii	
594		Cotoneasterstraat, Venlo (tegenover nr. 8 en 16)	Houtopstand	Esdoorn	Acer pseudoplatanus cultivar Overig	
595		De Wingerd, Venlo (tegenover nr. 19-20)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
596		De Wingerd, Venlo (tegenover nr. 43-44)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
597		Drie Decembersingel, Venlo (vanaf Tollenstraat)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
598		Eindhovenseweg, Venlo (bij Newtonweg)	Houtopstand	Divers	Gemengd bosplantsoen	
599		Eindhovenseweg, Venlo (middenberm nabij Groot Bollerweg)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
600	Klingerberg	Eindhovenseweg, Venlo (naast tankstation nr. 40)	Houtopstand	Eik Eik Ratelpopulier	Quercus robur Quercus robur Populus tremula	
601		Eindhovenseweg, Venlo (tussen Eindhovenseweg en Aan de Wassum)	Houtopstand	Eik Es Els	Quercus robur Fraxinus excelsior Alnus glutinosa	
602		Eindhovenseweg, Venlo (tussen spoor en Eindhovenseweg, hoek Groot Bollerweg)	Houtopstand	Grijze Els Eik Eik	Alnus incana Quercus robur Quercus robur	
603		Everlo, Venlo (tegenover nr. 23)	Houtopstand	Zoete kers Appel species	Prunus avium Malus sp. Malus sp.	
604		Goudenregenstraat 45, Venlo	Boom	Vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia	1
605		Heershofpad, Venlo (zijtak)	Houtopstand	Eenstijlige Meidoorn	Crataegus monogyna -	
606		Heershofpad, Venlo (zijtak)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
607		Klingerbergsingel, Venlo (nabij Clematisstraat)	Houtopstand	Zoete kers cultivar	Prunus avium cultivar Prunus avium cultivar	
608		Klingerbergsingel, Venlo (nabij Maashof)	Houtopstand	Moeraseik Moeraseik	Quercus palustris Quercus palustris	
609		Klingerbergsingel, Venlo (nabij Maashofparklaan)	Houtopstand	Tulpenboom Tulpenboom	Liriodendron tulipifera Liriodendron tulipifera	
610		Lijsterweg, Velden (hoek Lijsterweg / Rijksweg)	Houtopstand	Grove Den Amerikaanse Eik Eik Esdoorn Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus robur Acer pseudoplatanus Betula pendula	
611		Mulkenshofweg, Venlo	Houtopstand	Zilverlinde cultivar	Tilia tomentosa cultivar -	
612		Mulkenshofweg, Venlo (zijtak)	Houtopstand	Appel species	Malus sp. -	
613		Oude Heerweg, Velden (hoek Hasselt / Rijksweg)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Hollandse Linde	Quercus robur Quercus rubra Tilia europaea	
614		Sint Hubertusplein, Venlo	Houtopstand	Witte Paardekastanje Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum Aesculus hippocastanum	
615	Lomm	Antoniusplein, Velden (tegenover nr. 10)	Houtopstand	Divers		
616		Bosbergstraat, Lomm (tegenover nr. 53a)	Boom	Eik	Quercus robur	1
617		Haagbeek 1, Lomm	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
618		Hanikerweg, Lomm	Houtopstand	Amerikaanse Eik Ruwe Berk Eik Grove Den Douglasspar	Quercus rubra Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris Pseudotsuga menziesii	
619		Hanikerweg, Lomm	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Lijsterbes	Quercus robur Betula pendula Sorbus aucuparia cultivar	
620		Hanikerweg, Lomm	Houtopstand	Haagbeuk Eik Els Zoete kers	Carpinus betulus Quercus robur Alnus glutinosa Prunus avium	
621		Hanikerweg, Lomm	Houtopstand	Es Eik	Fraxinus excelsior Quercus robur	
622		Hanikerweg, Lomm (rechts van nr 23)	Houtopstand	Schietwilg Schietwilg Ruwe Berk Eik	Salix alba cultivar Salix alba cultivar Betula pendula Quercus robur	
623		Hanikerweg, Lomm (nabij nr. 71)	Houtopstand	Els Zoete kers Ruwe Berk Eik	Alnus glutinosa Prunus avium Betula pendula Quercus robur -	
624		Hanikerweg, Lomm (schuin achter 57-57a)	Houtopstand	Divers		
625		Hanikerweg, Lomm (tegenover nr. 75)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
626		Hanikerweg/Lingsforterweg, Arcen/Lomm (grensgebied)	Houtopstand	Eik Ratelpopulier Wilg Zoete kers	Quercus robur Populus tremula Salix sp. Prunus avium -	
627		Hasselt, Velden (achter nrs. 2 t/m 6)	Houtopstand	Populier Populier Walnoot	Populus canadensis cultivar Populus canadensis cultivar Juglans regia	
628		HR Holstlaan, Venlo (tussen Diependijkstraat en Eindhovenseweg)	Houtopstand	Eik Eik Eik	Quercus robur Quercus robur Quercus robur	
629		Kampstraat 21, Lomm (zijde Kerkhoflaan)	Boom	Eik	Quercus robur	2
630		Kapelstraat 42, Lomm	Boom	Eik	Quercus robur	1
631		Kapelstraat, Lomm (bij kapel)	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	1
632		Kapelstraat, Lomm (bij kerk nr. 15)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
633		Kapelstraat, Lomm (naast nr. 41)	Boom	Eik	Quercus robur	1
634		Kapelstraat, Lomm (tussen Kapelstraat en maas)	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
635		Kapelstraat, Lomm (voor nr. 31)	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	1

	A	B	C	D	E	F
636		Kerkhoflaan, Lomm (naast nr.12 bij speeltuin)	Boom	Eik	Quercus robur	1
637	Lomm	Klingerbergsingel, Venlo (hoek met HR Holstlaan)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
638		Lijsterweg/A67, Venlo	Houtopstand	Grove Den Beuk Eik Ruwe berk Amerikaanse Eik	Pinus sylvestris Fagus sylvatica Quercus robur Betula pendula Quercus rubra	
639		Lingsforterweg, Arcen (naast landweg schuin tegenover nr. 125)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik	Betula pendula Quercus robur	
640		Lingsforterweg, Arcen (nabij nrs. 140 en 142)	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk Beuk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Fagus sylvatica -	
641		Looiweg, Lomm (naast Maas)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Amerikaanse Eik	Quercus robur Betula pendula Quercus rubra	
642		Maasstraat, Arcen (tussen Kruisweg en Derckxweg)	Houtopstand	Witte Paardekastanje Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum Aesculus hippocastanum	
643		Rijksstraatweg 60, Lomm	Boom	Eik	Quercus robur	1
644		Rijksstraatweg, Lomm (achter nr. 1)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
645		Rijksstraatweg, Lomm (v.a. nr. 1 t/m 7)	Houtopstand	Eik Wilde Kardinaalsmuts Beuk Sleedoorn	Quercus robur Euonymus europaeus Fagus sylvatica Prunus spinosa	
646		Rijksstraatweg, Lomm (voor nr. 21)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
647		Schandelo, Velden (tussen 13a en 13b)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk Eik	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula Quercus robur -	
648		Schans, Arcen (nabij nr. 20a en Kasteeltuinen)	Houtopstand	Els Populier Eik	Alnus glutinosa Populus canadensis cultivar Quercus robur	
649		Schans, Arcen (wegbeplanting)	Houtopstand	Witte Paardekastanje Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum Aesculus hippocastanum	
650		Sitterskampweg, Blerick (Noordervaart)	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik	Quercus robur Quercus rubra	
651		Spikweien, Lomm (na nr. 68a)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
652		Voort, Velden (tegenover nr. 8)	Houtopstand	Eik Els Boskriek Sleedoorn Ruwe Berk	Quercus robur Alnus glutinosa Prunus padus Prunus spinosa Betula pendula	
653	Op de Hei	2e Brachterweg, Tegelen	Houtopstand	Divers		
654		2e Brachterweg, Tegelen (zijtak)	Houtopstand	Divers		
655		Aan de Stuw 10, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
656		Baarlosestraat, Venlo (tussen Baarlosestraat en Schansheideweg)	Houtopstand	Divers		
657		Bakenbosweg 12, Tegelen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	4
658		Bakenbosweg, Tegelen (bij nr. 10)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
659		Bakenbosweg, Tegelen (bij sportpark Bakenbos)	Houtopstand	Eik	Quercus robur 0verig	
660		Bakenbosweg, Tegelen (rondom nrs. 4 en 6, sportvelden van sportpark Bakenbos)	Houtopstand	Ruwe Berk Esdoorn Es Eik	Betula pendula Acer pseudoplatanus Fraxinus excelsior Quercus robur	
661		Bakenbosweg, Tegelen (tegenover tunneltje)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
662		Bakenbosweg, Tegelen (tussen Bakenbosweg en Steilrandweg bij nr. 3)	Houtopstand	Spar	Picea abies -	
663		Bovenste Molenweg/Voerdijk, Venlo	Houtopstand	Esdoorn Eik Beuk Grauwe Abeel	Acer pseudoplatanus Quercus robur Fagus sylvatica Populus canadensis cultivar -	
664		Calvariestraat, Tegelen (tegenover nr. 127)	Boom	Zwarte Berk	Betula nigra	1
665		de Horstweg, Venlo (tussen Hoverhofweg en de Horstweg)	Houtopstand	Es Els	Fraxinus excelsior Alnus glutinosa	
666		De Tichelarij 3 t/m 7 / Herungerweg 136 t/m 140, (in div. tuinen)	Houtopstand	Beuk Esdoorn Hollandse Linde Zilveresdoorn	Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus Tilia europaea Acer saccharinum	
667		Donkesven/ Potkuilenstraat,/Molenbeek/Ravensheideweg, Tegelen	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Grove Den	Quercus robur Betula pendula Pinus sylvestris	
668		Emmaplein, Tegelen (bij nr. 5)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
669		Emmaplein, Tegelen (hoek Nassaustraat)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
670		Emmaplein, Tegelen (voor Nassaustraat 20)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
671	Op de Hei	Galgenvenstraat, Tegelen (achter nr. 60/fietspad)	Boom	Eik	Quercus robur	1
672		Galgenvenstraat, Tegelen (naast nr. 64)	Boom	Eik	Quercus robur	1
673		Glazenapstraat, Tegelen (nabij Spechtstr. 63)	Boom	Hemelboom	Ailanthus altissima	1
674		Hulsterweg 2 t/m 8, Venlo (Fontys)	Houtopstand	Plataan Haagbeuk Witte Paardekastanje Beuk Eik	Platanus hispanica Carpinus betulus Aesculus hippocastanum Fagus sylvatica Quercus robur	

	A	B	C	D	E	F
675		Jammerdaalseweg, Venlo (naast spoorlijn)	Houtopstand	Grove Den Zwarte Den Amerikaanse Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Pinus nigra Quercus rubra Betula pendula -	
676		Kaldenkerkergrensweg, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	1
677		Kaldenkerkergrensweg, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	1
678		Kaldenkerkergrensweg, Tegelen (bij nr. 250)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
679		Kaldenkerkergrensweg, Tegelen (bij nr. 250)	Houtopstand	Divers		
680		Kaldenkerkergrensweg, Tegelen (vanaf Kaldenkerkerweg nr. 158)	Houtopstand	Ruwe Berk Grove Den	Betula pendula Pinus sylvestris overig	
681		Kaldenkerkerweg 199, Tegelen	Boom	Esdoorn	Acer platanoides	1
682		Kaldenkerkerweg 201, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
683		Kaldenkerkerweg 207, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	1
684		Kaldenkerkerweg, Tegelen (bij nr. 199)	Houtopstand	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
685		Kaldenkerkerweg, Tegelen (bij nr. 250)	Houtopstand	Eik Acacia Populier Zilverspar	Quercus robur Robinia pseudoacacia Populus canadensis cultivar Abies alba	
686		Kaldenkerkerweg, Tegelen (naast nr. 199 bij kas)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
687		Kaldenkerkerweg, Tegelen (tegenover nr. 199)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
688		Kasteellaan 10, Tegelen	Boom	Peer	Pyrus communis cultivar	1
689		Kasteellaan 18, Tegelen	Boom	Noorse Esdoorn	Acer platanoides	1
690		Kasteellaan 4, Tegelen	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
691		Kasteellaan 6, Tegelen (naast treintje)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
692		Kasteellaan 8, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	1
693		Kasteellaan, Tegelen (langs en achter nr. 20 en 20a en langs de Steilrandweg tot Kasteellaan)	Houtopstand	Esdoorn Winterlinde Eik Beuk Els	Acer pseudoplatanus Tilia cordata Quercus robur Fagus sylvatica Alnus glutinosa	
694		Kasteellaan, Tegelen (tussen nr. 10 en nr. 6)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
695		Kasteellaan, Tegelen (bij T-splitsing Bakenbosweg)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum 'Baumannii'	1
696		Kasteellaan, Tegelen (langs nr. 18)	Houtopstand	Esdoorn	Acer pseudoplatanus -	
697		Kasteellaan, Tegelen (op terrein Holtmuhle)	Houtopstand	Divers		
698		Kasteellaan, Tegelen (schuin tegenover nr. 3 tot nr. 18)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
699		Kasteellaan14, Tegelen	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
700		Kasteellaan14, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
701		Keramiekstraat, Tegelen (tegenover Nijverheidsstraat)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
702		Leemhorst, Tegelen (tegenover nr. 7)	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
703		Lijsterlaan/Brachterweg, Tegelen (tussen Lijsterlaan en A73)	Houtopstand	Els Eik Laurierwilg Esdoorn	Alnus glutinosa Quercus robur Salix pentandra Acer pseudoplatanus	
704		Maalbekerweg, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
705		Maasveldpad, Tegelen (links en rechts van pad en bij afslag A73)	Houtopstand	Populier Esdoorn Eik	Populus canadensis cultivar Acer pseudoplatanus Quercus robur Overig	
706		Molenbeek, Tegelen (naast nr. 122)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
707		Mulgouwsingel, Tegelen (nabij nr. 36)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
708		Mulgouwsingel/Patrijzenpad/Postiljonhof, Tegelen	Houtopstand	Eik Esdoorn	Quercus robur Acer pseudoplatanus	
709		Pad 1865, Tegelen (achter sportterrein Bakenbos)	Boom	Eik	Quercus robur	1
710		Patrijzenpad/Tiglienstraat, Tegelen	Houtopstand	Eik Beuk Esdoorn	Quercus robur Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus	
711		Ravensheideweg, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	1
712	Op de Hei	Ravensheideweg, Tegelen	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula overig	
713		Ravensheideweg, Tegelen	Houtopstand	Amerikaanse Eik	Quercus rubra -	
714		Ravensheideweg, Tegelen	Houtopstand	Divers		
715		Rijksweg Noord 52, Belfeld (en langs spoorweg bij Witveldweg 40)	Houtopstand	Eik Beuk Esdoorn	Quercus robur Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus	
716		Rudolf Dieselweg, Venlo (tussen nr. 20 en 42 en achter Marinus Dammeweg 34 t/m 42)	Houtopstand	Zwarte Populier	Populus nigra -	
717		Sint Annastraat, Tegelen (achter kerk)	Boom	Westerse levensboom	Thuja occidentalis	1
718		Sint Annastraat, Tegelen (bij speeltuintje)	Boom	Westerse levensboom	Thuja occidentalis	2
719		Sint Vincentiusstraat 5, Tegelen	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
720		Steenweg, Tegelen (langs spoor vanaf Vijverlaan)	Houtopstand	Acacia	Robinia pseudoacacia -	
721		Steilrandweg, Tegelen (bij Nassaustraat nr. 16)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	

	A	B	C	D	E	F
722		Steilrandweg, Tegelen (bij Windhond en A73)	Houtopstand	Schietwilg Esdoorn Ruwe Berk	Salix alba cultivar Acer pseudoplatanus Betula pendula	
723		Tiglienstraat 47, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	1
724		Tiglienstraat, Tegelen (achter nr. 64)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
725		Tiglienstraat/Brachterhof/Brachterweg/Hertenkamp, Tegelen	Houtopstand	Eik Acacia Beuk Ruwe berk	Quercus robur Robinia pseudoacacia Fagus sylvatica Betula pendula	
726		Vijverlaan, Tegelen (tegenover nrs. 11 t/m 13)	Houtopstand	Witte Paardekastanje Noorse Esdoorn	Aesculus hippocastanum Acer platanoides	
727		Waterloostraat, Steyl (tegenover appartementencomplex nr. 178)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
728		Waterloostraat, Tegelen (achter nr. 136 t/m 174)	Houtopstand	Populier Beuk Eik Els	Populus canadensis cultivar Fagus sylvatica Quercus robur Alnus glutinosa	
729		Windhond, Tegelen (naast nr. 247)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
730		Windhond, Tegelen (nabij nr. 249, Elek.huis)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
731		Wylrehofweg, Venlo (begraafplaats)	Houtopstand	Beuk cultivar Haagbeuk Plataan Hollandse Linde	Fagus sylvatica 'Atropunicia' Carpinus betulus Platanus hispanica Tilia europaea -	
732	Steyl	Aan de Stuw, Belfeld (tegenover nr. 1 t/m 9)	Houtopstand	Eik Beuk	Quercus robur Fagus sylvatica	
733		Heijskampstraat 31, Steyl	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
734		Hulsterweg 84, Venlo	Houtopstand	Tamme Kastanje	Castanea sativa -	
735		Kasteellaan, Tegelen (bij vijver)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
736		Kloosterstraat, Tegelen (hoek met St. Michaelstraat)	Houtopstand	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora' -	
737		Langeweg 46, Belfeld (rondom vijver)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
738		Lindenlaantje, Venlo (tussen De Tichelarij en Herungerweg)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
739		Maashoek 10, Steyl	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
740		Maashoek 2, Steyl	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
741		Maashoek, Steyl (tussen nr. 45 en Waterloostraat 34 t/m 50)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
742		Maashoek, Tegelen (middenberm)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
743		Maasstraat, Steijl (tegenover nr. 45)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	2
744		Maasstraat, Steijl (tegenover nr. 47)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	3
745		Mauritstsraat, Tegelen (nabij nr. 36)	Houtopstand	Zilverlinde	Tilia tomentosa -	
746		Middeltweg, Steyl (naast beek in bocht)	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	1
747		Middeltweg, Steyl (naast nr. 1 op talud)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia cultivar	1
748		Middeltweg, Steyl (naast nr. 1 op talud)	Boom	Eik	Quercus robur	1
749		Middeltweg, Steyl (tegenover nr. 1)	Boom	Eik	Quercus robur	1
750		Nabben 23, Steyl	Boom	Watercypres	Metasequoia glyptostroboides	1
751		Nabben, Steyl (achter Heijskampstraat 33a)	Boom	Eik	Quercus robur	1
752		Nabben, Steyl (achter Heijskampstraat 39)	Boom	Wintereik	Quercus petrea	1
753		Nabben, Steyl (naast beek)	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	1
754		Nabben, Steyl (nabij nr. 3)	Boom	Eik	Quercus robur	1
755		Nabben, Steyl (nabij nr. 4)	Boom	Eik	Quercus robur	1
756		Nabben, Steyl (nabij nr.2)	Boom	Eik	Quercus robur	2
757		Neeringerweg 39, Steijl	Boom	Eik	Quercus robur	1
758		Neeringerweg, Steijl (nabij nr. 39)	Boom	Trompetboom	Catalpa bignonioides	2
759		Oude Tolweg, Belfeld (aan de kant bij nr. 6 tot Maalbekerweg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
760		Parkstraat, Tegelen (hoek Tuinstraat)	Houtopstand	Noorse Esdoorn Plataan Hollandse Linde	Acer platanoides Platanus hispanica Tilia europaea Overig	
761		Parkstraat, Tegelen (vanaf St. Michaelstraat)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
762		Rijksweg Noord, Tegelen (tegenover nr. 48)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
763		Roermondseweg, Steyl (nabij bushalte)	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	2
764		Romeinenstraat, Tegelen (tegenover nr. 101)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
765		Romeinenstraat, Tegelen (tegenover nr. 99)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
766	Steyl	Romeinenweg, Steyl (tegenover nr. 33)	Boom	Trompetboom	Catalpa bignonioides	1
767		Romeinenweg, Steyl (tegenover nr.47)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
768		Rozenstraat, Steyl (tegenover de kerk)	Boom	Zilverlinde	Tilia tomentosa	2
769		Sequiahof, Tegelen (achter nr. 1)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
770		Sequiahof, Tegelen (achter nr. 4)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	

	A	B	C	D	E	F
771		Sequoiahof, Steyl (achter nr. 2)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
772		Sequoiahof, Steyl (bij parkeerplaats)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
773		Sequoiahof, Steyl (bij parkeerplaats)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
774		Sequoiahof, Steyl (tussen nr. 1, 2, 3 en 7)	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
775		Sint Michaelstraat 4a, b, c, en d, Steyl	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
776		Sint Michaelstraat 7, Steyl	Houtopstand	Hollandse Linde Witte Paardekastanje	Tilia europaea Aesculus hippocastanum	
777		Veerweg 18 tot 12, Steyl	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
778		Veerweg, Steyl (naast nr. 18)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
779		Veerweg, Tegelen (achter nr. 1a)	Houtopstand	Lawson cypres Esdoorn Hollandse Linde Tulpenboom Witte	Chamaecyparis lawsoniana Acer pseudoplatanus Tilia europaea Liriodendron tulipifera Aesculus	
780		Venloseweg, Tegelen (naast nr. 7)	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
781		Waterloostraat, Steyl (achter nr. 28)	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
782		Waterloostraat, Steyl (achter nr. 28)	Boom	Japanse Notenboom	Ginkgo biloba	1
783		Waterloostraat, Steyl (achter nr.28 bij bijgebouw)	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
784		Waterloostraat, Steyl (achter nr.50 naast pad)	Boom	Eik	Quercus robur	1
785		Waterloostraat, Steyl (bij nr. 156)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
786		Waterloostraat, Steyl (bij nr.166)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
787		Waterloostraat, Steyl (bij T-splitsing met Pastoor Windhausenlaan)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
788		Waterloostraat, Steyl (links en rechts van de weg)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea	
789		Waterloostraat, Steyl (naast nr. 86)	Houtopstand	Libanonceder	Cedrus libani -	
790		Waterloostraat, Steyl (schuin achter nr. 86)	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
791		Waterloostraat, Steyl (schuin achter nr. 86)	Boom	Trompetboom	Catalpa speciosa	1
792		Zusterstraat, Tegelen	Houtopstand	Hollandse Linde Esdoorn Eik	Tilia europaea Acer pseudoplatanus Quercus robur	
793		Zusterstraat, Tegelen	Houtopstand	Hollandse Linde Eik Esdoorn	Tilia europaea Quercus robur Acer pseudoplatanus	
794	Tegelen-Centrum	A73, Tegelen (tussen Venloseweg Tegelen en Geldersebaan)	Houtopstand	Divers		
795		Beukenstraat, Tegelen (bij nr. 2)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
796		Bongerdstraat 6, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
797		Bongerdstraat, Tegelen (bij nr. 29)	Boom	Hollandse Iep	Ulmus hollandica	1
798	Tegelen-Centrum	Bongerdstraat, Tegelen (naast nr. 4)	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
799		Boskampstraat, Tegelen (bij nr. 5)	Boom	Hemelboom	Ailanthus altissima	1
800		Bosserhofweg, Tegelen (tegenover AriÙnsstraat 70)	Boom	Eik	Quercus robur	1
801		Broeklaan, Tegelen (bij nr. 2 en friteskraam)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	1
802		Gasthuisstraat 78, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
803		Geldersebaan 58, Tegelen	Boom	Libanonceder	Cedrus libani	1
804		Geldersebaan 67, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
805		Grotestraat 40a, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
806		Grotestraat, Tegelen (bij nr. 66)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
807		Gulickstraat 4, Tegelen (achter kerk)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
808		Gulickstraat 4, Tegelen (achter kerk)	Boom	Hartbladige Els	Alnus cordata	1
809		Gulickstraat 4, Tegelen (achter kerk)	Boom	Hemelboom	Ailanthus altissima	1
810		Kerkstraat 1, Tegelen	Boom	Trompetboom	Catalpa bignonioides	1
811		Kloosterstraat, Tegelen (naast nr. 1)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
812		Maasveldpad, Tegelen (bij schuurtje)	Boom	Eik	Quercus robur	1
813		Oudemarktstraat, Tegelen (naast Hoogstraat 5)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	1
814		Roermondseweg 59, Tegelen	Boom	Rode Paardekastanje	Aesculus carnea 'Briotii'	1
815		Roermondseweg, Steijl (vanaf nr. 126 t/m rotonde Roland)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
816		Roermondseweg, Tegelen (nabij nr. 23)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
817		Roermondseweg, Tegelen (tegenover nr. 30)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
818		Roermondseweg, Tegelen (tegenover nr. 34)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
819		Roermondseweg, Tegelen (tegenover nr. 36)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
820		Roermondseweg, Tegelen (tegenover nr. 42)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
821		Roermondseweg, Tegelen (tegenover nr. 51)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
822		Roermondseweg, Tegelen (voor nr. 25)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
823		Roermondseweg, Tegelen (voor nr. 36)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1

	A	B	C	D	E	F
824		Roermondseweg, Tegelen (voor nr. 49)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
825		Schoolstraat 49-49a, Belfeld	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
826		Stationsstraat, Tegelen (tussen 17 en 13)	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
827		Stationsstraat,Tegelen (nabij spoorwegovergang)	Houtopstand	Lariks species	Larix species -	
828		Steylerstraat 35, 37, en 39, Steyl	Houtopstand	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
829		Steylerstraat 37, Tegelen	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
830		Van Wevelickhovenstraat 9, Tegelen	Boom	Esdoorn	Acer platanoides	1
831		Van Wevelickhovenstraat 9, Tegelen	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	3
832		Veldstraat, Tegelen (tegenover nrs. 97 t/m 127)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea	
833		Veldstraat, Tegelen (tussen 66 en 68 GEEN BOOM)	Boom	Valse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos	1
834		Venloseweg 6, Tegelen (vml. Klooster)	Boom	Eik	Quercus robur	6
835		Venloseweg 6, Tegelen (vml. Klooster)	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
836		Venloseweg 7, Tegelen	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
837		Venloseweg, Tegelen (achter viaduct richting Tegelen)	Houtopstand	Zoete kers	Prunus avium -	
838		Venrayseweg, Venlo (tegenover kazerneterrein achter de keermuur)	Houtopstand	Divers		
839		Vrijenbroekweg, Venlo (naast nr. 20)	Boom	Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
840		Wylrehofweg 15, 17a en 17, Venlo (kerkhof)	Houtopstand	Divers		
841		Zilverschoon, Tegelen (achter nr. 26 bij sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
842		Zusterstraat, Tegelen (tegenover nr. 18)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
843	Trade-Port	A67, Venlo (achter Newtonweg tegenover Columbusweg)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
844		A67, Venlo (bij emplacement en Celsiusweg)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
845		A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris -	
846	Trade-Port	A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris -	
847		A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris -	
848		A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris -	
849		A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
850		A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
851		A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris -	
852		A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
853		A67, Venlo (langs afslag naar Nijmeegseweg)	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
854		A67, Venlo (tussen afslag Nijmeegseweg en autosnelweg)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
855		Ankerkade/Rijnaakkade, Venlo	Houtopstand	Zwarte Populier	Populus nigra -	
856		Baasdonkweg, Venlo (naast Marconistraat 12)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
857		Berkter Hei, Venlo (bij nr. 3)	Houtopstand	Eik Veldesdoorn	Quercus robur Acer campestre	
858		Brandemolen, Arcen (achter nr. 25)	Houtopstand	Divers		
859		Californischeweg, Venlo (bij A73)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
860		Celsiusweg 4, Venlo	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
861		Columbusweg, Venlo (achter nr. 25, 27 en 29 naast A67)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
862		Columbusweg/Eindhovenseweg, Venlo (langs spoorweg)	Houtopstand	Grove Den Ruwe Berk	Pinus sylvestris Betula pendula	
863		Daelweg, Venlo (tegenover nr. 11)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
864		De Zaar, Venlo (bij afslag A73)	Houtopstand	Grove Den Amerikaanse Eik Eik	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus robur	
865		De Zaar, Venlo (tegenover Sint Jansweg 6)	Houtopstand	Zomereik cultivar	Quercus robur cultivar -	
866		De Zaar/Sint Jansweg, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
867		Eike Reisweg, Venlo (bij water)	Boom	Eik	Quercus robur	1
868		Eike Reisweg, Venlo (nabij jachthaven)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
869		Eike Reisweg, Venlo (nabij jachthaven)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
870		Eike Reisweg, Venlo (voor Eike Reisweg nr. 1)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
871		Eindhovenseweg, Venlo (hoek met Groot Bollerweg)	Houtopstand	Eik Eik Ratelpopulier	Quercus robur Quercus robur Populus tremula	
872		Eindhovenseweg, Venlo (hoek met HR Holstlaan)	Houtopstand	Eik Winterlinde	Quercus robur Tilia cordata Overig	
873		Floriadelaan, Venlo (bij nr. 3)	Houtopstand	Grove Den Eik Amerikaanse Eik	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra	
874		Floriadelaan, Venlo (bij speeltuin en vijver)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	2
875		Garnizoensweg, Venlo (op kazerneterrein bij nr. 17B)	Houtopstand	Zomerlinde	Tilia platyphyllos -	
876		Garnizoensweg, Venlo (op kazerneterrein naast nr. 21)	Houtopstand	Zomerlinde	Tilia platyphyllos -	
877		Garnizoensweg, Venlo (op kazerneterrein voor nr. 21)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
878		Garnizoensweg, Venlo (voor de Kazerne)	Houtopstand	Zomerlinde	Tilia platyphyllos -	

	A	B	C	D	E	F
879		Grubbenvorsterweg (Grubbenvorst), Venlo (tussen nrs. 35 en 41)	Houtopstand	Divers		
880		Grubbenvorsterweg, Venlo (Jachthavenweg tot Viaduct A67)	Houtopstand	Amerikaanse Eik	Quercus rubra -	
881		Hakkestraat/Nijmeegseweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
882		Heierhoevenweg 8, Venlo	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	2
883		Heierhoevenweg, Venlo (achter nr. 17)	Houtopstand	Eik Witte Abeel Ruwe Berk	Quercus robur Populus alba Betula pendula	
884		Heierhoevenweg, Venlo (Heierkerkweg tot nabij zandweg)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Esdoorn	Quercus rubra Acer pseudoplatanus	
885		Heierhoevenweg, Venlo (in de buurt van nr. 8)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Esdoorn	Quercus rubra Acer pseudoplatanus	
886		Heierhoevenweg, Venlo (nabij nr. 24)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
887		Heierhoevenweg/Heierkerkweg/Popeweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den Amerikaanse Eik	Pinus sylvestris Quercus rubra	
888		Heierkerkweg 12, Venlo	Houtopstand	Els Ruwe Berk Eik	Alnus glutinosa Betula pendula Quercus robur	
889		Heierkerkweg 5, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	6
890		Heierkerkweg, Venlo (begin landweg, nabij nr. 10)	Boom	Eik	Quercus robur	4
891		Heierkerkweg, Venlo (bij A67)	Houtopstand	Grove Den Amerikaanse Eik Eik	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus robur	
892		Heierkerkweg, Venlo (bij Heierhoevenweg 15)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
893		Heierkerkweg, Venlo (bij nr. 15)	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
894	Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (bij spoorweg)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
895		Heierkerkweg, Venlo (naast trafo)	Boom	Eik	Quercus robur	1
896		Heierkerkweg, Venlo (nabij nr. 7)	Houtopstand	Ruwe Berk	Betula pendula -	
897		Heierkerkweg, Venlo (nabij Spoor)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
898		Heierkerkweg, Venlo (op parkeerplaats t.o. nr. 3)	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
899		Heierkerkweg, Venlo (tegenover nr. 5a en b)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
900		Heierkerkweg, Venlo (van nr. 12 tot Zaanderweg)	Houtopstand	Eik Populier Els	Quercus robur Populus canadensis cultivar Alnus glutinosa	
901		Henry Dunantstraat, Venlo (achter nr 2)	Houtopstand	Divers		
902		Horsterweg, Venlo (tegenover Daelweg tot Groot Bollerweg)	Houtopstand	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora' -	
903		Horsterweg, Venlo (voor nrs. 180 en 262)	Houtopstand	Eik Moeraseik	Quercus robur Quercus palustris	
904		HR Holstlaan, Venlo (middenberm van af Diependijkstraat)	Houtopstand	Divers		
905		Jachthavenweg, Venlo (laan naast de weg)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Eik	Quercus rubra Quercus robur	
906		Jachthavenweg/Doctor Lelyweg, Venlo	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik Grove Den	Quercus robur Quercus rubra Pinus sylvestris	
907		James Cookweg, Venlo (achter nr. 8 en 10 naast A67)	Houtopstand	Zwarte Populier	Populus nigra -	
908		Kievitweg, Venlo (bij A73)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
909		Krekelveldstraat, Venlo (van Vlinderstraat tot Monsepaad)	Houtopstand	Moeraseik	Quercus palustris -	
910		L.J. Costerstraat 1, Venlo (zijde Nijmeegseweg, toekomstige Bauhaus)	Houtopstand	Esdoorn	Acer pseudoplatanus -	
911		Maalbekerweg 24, Belfeld	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
912		Newtonweg, Venlo (bij A67)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
913		Nijmeegseweg, Venlo (achterzijde nrs. 2 t/m 4c)	Houtopstand	Eik Esdoorn	Quercus robur Acer pseudoplatanus overig	
914		Raaieind, Venlo (achter Celsiusweg 4)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	2
915		Raaieind, Venlo (naast nr. 10)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	2
916		Raaieind, Venlo (nabij rotonde/begin landweg)	Boom	Eik	Quercus robur	1
917		Raaieind, Venlo (nabij Veiling zijkant Venrayseweg nr. 200)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
918		Raaieind, Venlo (nr. 6 nabij spoor)	Houtopstand	Amerikaanse Eik	Quercus rubra -	
919		Raaieind, Venlo (voor nr. 2)	Houtopstand	Amerikaanse Eik	Quercus rubra -	
920		Ravensheideweg, Tegelen (nabij Duitse grens)	Houtopstand	Divers		
921		Sint Jansweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris -	
922		Sint Jansweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris -	
923		Sint Jansweg, Venlo (achter trafo)	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
924		Sint Jansweg, Venlo (tegenover nr. 6)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
925		Sint Jansweg, Venlo (tussen nr. 15 en nr. 20)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
926		Sloterbeekstraat, Venlo (tegenover nr. 20)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
927		Veldenseweg, Venlo (Groenstrook bij 227)	Houtopstand	Divers		
928		Venrayseweg, Venlo (achter nr. 200)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
929		Venrayseweg, Venlo (bij kapel bij nr. 356)	Boom	Eik	Quercus robur	1
930		Venrayseweg, Venlo (bij rotonde achter nr. 92)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
931		Venrayseweg, Venlo (gazon t.o. nr. 114-116)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1

	A	B	C	D	E	F
932		Venrayseweg, Venlo (Greenportlane tot Venrayseweg nr. 342)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
933		Venrayseweg, Venlo (naast nr. 214)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	3
934		Venrayseweg, Venlo (t.h.v. Innovatoren)	Boom	Eik	Quercus robur	6
935		Venrayseweg, Venlo (tussen Heierkerkweg en N295)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
936		Venrayseweg, Venlo (tussen nr. 142 en spoorweg)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
937		Venrayseweg, Venlo (tussen Venrayseweg en A73)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
938		Zaanderweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
939		Zaanderweg, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
940		Zaanderweg, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
941		Zaanderweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
942	Velden	A67, Venlo tussen afslag a67 en Nijmeegseweg	Houtopstand	Amerikaanse Eik	Quercus rubra -	
943		Akkerwinde, Velden (tegenover nr. 25)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
944		Barones van Wijmarstraat, Arcen (tegenover nrs. 3 t/m 20)	Houtopstand	Esdoorn Eik Populier	Acer pseudoplatanus Quercus robur Populus canadensis cultivar	
945		Boekenderhofweg, Venlo (tegenover nr. 82 en 84)	Houtopstand	Schietwilg Eenstijlige Meidoorn Es	Salix alba cultivar Crataegus monogyna Fraxinus excelsior	
946		Bong, Lomm (nabij kruising Bong en Voort)	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik Ruwe Berk Beuk Tamme Kastanje	Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Fagus sylvatica Castanea sativa	
947		Bong, Velden (betreft een landweggetje)	Boom	Eik	Quercus robur	2
948		Bong, Velden (bij schuur achter Rijksweg 1)	Boom	Eik	Quercus robur	2
949		Bong, Velden (naast nr. 1)	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk Spar	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Picea abies -	
950		Bong, Velden (naast ondiepe sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
951		Bong, Velden (nabij nr 20)	Houtopstand	Eik Grove Den	Quercus robur Pinus sylvestris	
952		Bong, Velden (voor nr. 12)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
953		Boschweg, Velden	Houtopstand	Eik Ratelpopulier Ruwe Berk	Quercus robur Populus tremula Betula pendula	
954		Boschweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik Grove Den	Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris	
955		Boschweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
956		Boschweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Eik Eik Ruwe Berk	Quercus robur Quercus robur Betula pendula	
957		Boschweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
958		Boskenweg, Velden	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
959		Boskenweg, Velden (wegbeplanting)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
960		Broekweg, Velden (hoek Broekweg / Paddeweg)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula Overig	
961		Broekweg, Velden (tussen Broekweg en Schandelo)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula Overig	
962		Broekweg, Velden (tussen Broekweg en Schandelo)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Populier	Quercus robur Betula pendula Populus sp.	
963		Broekweg, Velden (tussen Broekweg en Schandelo)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
964		Broekweg, Velden (tussen Broekweg en Schandelo)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
965		De Weerd, Velden (tegenover De Krosselt 28)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Beuk	Quercus robur Betula pendula Fagus sylvatica	
966		Dorperheideweg/Brandemolen, Arcen (tegenover vakantiepark)	Houtopstand	Spar Eik Ruwe Berk	Picea abies Quercus robur Betula pendula	
967		Dorperheideweg/Brandemolen, Arcen (tegenover vakantiepark)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Sierkers Amerikaanse Eik	Quercus robur Betula pendula Prunus sp. Quercus rubra	
968		Dorpsstraat, Velden (achter nr. 2)	Boom	Hoogstam fruitboom	Malus	1
969		Ebberstraat, Velden (bij kapel bij nr. 7)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
970		Eindhovenseweg, Venlo (bij Newtonweg)	Houtopstand	Divers	Gemengd bosplantsoen	
971		Gasthuishofweg, Venlo (bij Maria Auxiliatrix)	Houtopstand	Eik Grove Den Tamme Kastanje Hollandse Linde	Quercus robur Pinus sylvestris Castanea sativa Tilia europaea -	
972		Genooierweg, Velden	Boom	Els	Alnus	1
973		Genooierweg, Velden (achter nr. 44)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
974		Genooierweg, Velden (in de uiterwaard)	Houtopstand	Populier	Populus canadensis cultivar -	
975		Genooierweg, Velden (naast nr. 16)	Boom	Eik	Quercus robur	4
976		Genooierweg, Velden (nabij nr. 32)	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
977		Genooierweg, Velden (tegenover nr. 19a)	Boom	Eik	Quercus robur	1
978		Genooierweg, Velden (voorzijde van nr. 84)	Houtopstand	Eik Haagbeuk Veldesdoorn Rode Kornoelje	Quercus robur Carpinus betulus Acer campestre Cornus sanguinea	

	A	B	C	D	E	F
979		Genooyerweg, Venlo (nabij nrs. 94-96)	Houtopstand	Es Ruwe Berk	Fraxinus excelsior Betula pendula overig	
980		Genraydelweg, Arenborgdelweg, Negen Novemberweg, Venlo (tussengelegen gebied, Steilrand)	Houtopstand	Esdoorn Acacia Eik	Acer pseudoplatanus Robinia pseudoacacia Quercus robur	
981		Geuldersedijk, Arcen (rondom en nabij nr. 12)	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik Ruwe Berk Spar	Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Picea abies	
982		Grensweg/Dorperheideweg, Arcen	Houtopstand	Grove Den Ruwe Berk Eik	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur	
983		Grotestraat, Lomm (tegenover achterkant Bosbergstraat 120 t/m 124)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
984		Hanikerweg, Lomm	Houtopstand	Eik Grove Den	Quercus robur Pinus sylvestris	
985		Hanikerweg, Lomm (van nr 8 t/m nr 26D)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
986		Hanikerweg, Lomm (achter nr 19)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
987		Hanikerweg, Lomm (nabij nr. 66-66a)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
988		Hanikerweg/Schandelo, Lomm	Houtopstand	Eik Eenstijlige Meidoorn Ruwe Berk	Quercus robur Crataegus monogyna Betula pendula	
989		Hasselderheidelaan, Velden	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
990		Hasselderheidelaan, Velden (achter nr. 42)	Boom	Eik	Quercus robur	1
991		Hasselderheidelaan, Velden (naast graspad)	Boom	Eik	Quercus robur	5
992	Velden	Hasselderheidelaan/Eikenlaan/Dennelaan, Velden (gebied rondom en nabij woningen)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk Spar Acacia	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula Picea abies Robinia pseudoacacia	
993		Hasselt 10, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	1
994		Hasselt, Velden (bij nr. 2)	Boom	Eik	Quercus robur	1
995		Hasselt, Velden (veldweg naast slootje)	Boom	Eik	Quercus robur	1
996		Heideweg, Velden (tussen Kraneveld en Paddeweg)	Houtopstand	Esdoorn Noorse Esdoorn Eik	Acer pseudoplatanus Acer platanoides Quercus robur	
997		Hoeverstraat, Velden (bij nr. 161)	Houtopstand	Grove Den Eik Amerikaanse Vogelkers	Pinus sylvestris Quercus robur Prunus serotina	
998		Klein Vink/Roobeekweg, Arcen	Houtopstand	Grove Den Ruwe Berk Eik Beuk	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur Fagus sylvatica -	
999		Kleine R÷merweg/1e R÷merweg, Venlo	Houtopstand	Spar Grove Den Eik Ruwe berk	Picea abies Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
1000		Kloosterstraat, Velden (bij nr. 49)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	1
1001		Koelbroekweg/Geliskensdijkweg/Everlosebeekweg/Sitterskampweg/Veldweg	Houtopstand	Grove Den Eik Amerikaanse Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Overig	
1002		Kraneveld, Velden (tussen nrs. 16 en 29)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1003		Lingsendijk, Velden (schuin tegenover nr. 3)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	3
1004		Lingsendijk, Velden (schuin tegenover nr. 3/in weiland op talud)	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
1005		Lingsendijk, Velden (tegenover nr. 11)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1006		Lingsendijk, Velden (tegenover nr. 20)	Houtopstand	Eik Grove Den	Quercus robur Pinus sylvestris	
1007		Lingsforterweg 26, Arcen (Kasteeltuinen) / Aan de Lange Weide	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik Ruwe Berk Japanse Lariks Tamme Kastanje	Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Larix kaempferi Castanea sativa	
1008		Merelweg, Velden	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
1009		Middenweg, Venlo (hoek met Richardsweg)	Houtopstand	Eik Hazelaar	Quercus robur Overig Corylus avellana	
1010		Molendijk, Velden	Houtopstand	Haagbeuk Eik Amerikaanse Eik	Carpinus betulus Quercus robur Quercus rubra	
1011		Molendijk, Velden	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris -	
1012		Molendijk, Velden (achter nr. 58)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1013		Muldersweg, Velden	Houtopstand	Ruwe Berk Eik Grove Den Ratelpopulier	Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris Populus tremula	
1014		Muldersweg, Velden (wegbeplanting)	Houtopstand	Eik Ratelpopulier Grove Den	Quercus robur Populus tremula Pinus sylvestris	
1015		Muldersweg, Velden (achter Schandelo 67)	Houtopstand	Els Wilg Beuk	Alnus glutinosa Salix sp. Fagus sylvatica Overig	
1016		Muldersweg, Velden (tussen Muldersweg en Boschweg)	Houtopstand	Ruwe Berk	Betula pendula Overig	
1017		Muldersweg, Velden (tussen Muldersweg en Boschweg)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1018		Muldersweg, Velden (tussen Muldersweg en Boschweg)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
1019		Muldersweg, Velden (tussen Muldersweg en Boschweg)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula cultivar	

	A	B	C	D	E	F
1020		Nijmeegseweg, Velden (nabij nr. 188)	Houtopstand	Grove Den Amerikaanse Eik Eik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus robur Betula pendula	
1021		Op 't Aardbroek, Velden (achter nrs. 53, 55 en 56)	Houtopstand	Els Ruwe Berk Treurwilg Eik	Alnus glutinosa Betula pendula Salix sepulcralis 'Chrysocoma' Quercus robur	
1022		Oude Heerweg, Velden (achter nr. 26a)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
1023		Oude Venloseweg, Velden (nabij nr. 82)	Houtopstand	Beuk Eik	Fagus sylvatica Quercus robur	
1024		Paddeweg, Velden (links van nr. 18)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
1025		Paddeweg, Velden (zijtak)	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik Ratelpopulier Ruwe berk Grove den	Quercus robur Quercus rubra Populus tremula Betula pendula Pinus sylvestris	
1026		Paddeweg, Velden (zijtak)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1027		Putterweg 6, Velden	Boom	Watercypres	Metasequoia glyptostroboides	1
1028		Putterweg, Velden (naast nr.12/bij elektriciteitsh	Boom	Eik	Quercus robur	1
1029	Velden	Putterweg, Velden (tegenover nr. 22)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik Grove Den Esdoorn Noorse Esdoorn	Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris Acer pseudoplatanus Acer platanoides	
1030		Putterweg, Velden (tegenover nr. 6)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1031		Putterweg, Velden (tegenover nrs. 6 t/m 12)	Houtopstand	Haagbeuk cultivar Eik Zwarte Populier Ruwe berk	Carpinus betulus cultivar Quercus robur Populus nigra cultivar Betula pendula -	
1032		Richardsweg, Venlo (tegenover nr. 44)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula Overig	
1033		Rijksstraatweg, Lomm (achter nr. 1)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Beuk	Quercus robur Betula pendula Fagus sylvatica	
1034		Rijksstraatweg, Lomm (achter nrs. 7 en 11)	Houtopstand	Eik Hazelaar Rode Kornoelje Es	Quercus robur Corylus avellana Cornus sanguinea Fraxinus excelsior -	
1035		Rijksstraatweg, Lomm (achter Spikweien 2 t/m 24)	Houtopstand	Grove Den Amerikaanse Eik Amerikaanse Eik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus rubra Betula pendula	
1036		Rijksstraatweg, Lomm/Arcen (gebied naast Maas)	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik Zwarte Populier Hollandse Iep Beuk	Quercus robur Quercus rubra Populus nigra Ulmus hollandica Fagus sylvatica	
1037		Rijksweg 162, Velden	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1038		Rijksweg 23, Velden	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
1039		Rijksweg, Velden	Houtopstand	Amerikaanse Eik Hollandse Linde Eik Witte Paardekastanje	Tilia europaea Quercus rubra Tilia europaea Quercus robur Aesculus hippocastanum	
1040		Rijksweg, Velden (bij op- en afrit Taurus)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1041		Rijksweg, Velden (naast nr. 4)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Eik Ruwe Berk	Quercus rubra Quercus robur Betula pendula	
1042		Rijksweg, Velden (nabij nr. 162, hoek Rijksweg / Hoeverstraat)	Houtopstand	Zwarte Den Ruwe Berk Eik Grove Den	Pinus nigra Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris -	
1043		Rijksweg, Velden (op talud bij nr. 1)	Boom	Eik	Quercus robur	4
1044		Rijksweg, Velden (schuin tegenover nr. 9)	Houtopstand	Els Eik Ruwe Berk Lijsterbes	Alnus glutinosa Quercus robur Betula pendula Sorbus aucuparia	
1045		Rijksweg, Velden (schuin tegenover nr. 9, weiland)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	2
1046		Rijksweg, Velden (tegenover nr. 181)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
1047		Rijksweg, Velden (tegenover nr. 9 in weiland)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1048		Rijksweg, Velden (tegenover Voort 1)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	2
1049		Rijksweg, Velden (tegenover Voort 1)	Boom	Eik	Quercus robur	2
1050		Rijksweg, Velden (tussen fietspad en weg)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1051		Rijksweg, Velden (Veldweg en tegenover uitrit Bong)	Houtopstand	Es Hazelaar Eik Amerikaanse Eik	Fraxinus excelsior Corylus avellana Quercus robur Quercus rubra	
1052	Velden	Rozenhof, Velden (achter nrs. 1 t/m 83)	Houtopstand	Sierpeer species Appel species	Pyrus sp. Malus sp.	
1053		Rozenhof, Velden (bij appartementen nr. 1)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1054		Schandelo 13, Velden	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
1055		Schandelo 13, Velden	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
1056		Schandelo 13, Velden	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
1057		Schandelo 3, Velden	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
1058		Schandelo 31, Velden (bij kapel)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1059		Schandelo 39, Velden	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
1060		Schandelo 39a, Velden	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1061		Schandelo 95, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	2
1062		Schandelo, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	1
1063		Schandelo, Velden	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	

	A	B	C	D	E	F
1064		Schandelo, Velden	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
1065		Schandelo, Velden	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
1066		Schandelo, Velden	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1067		Schandelo, Velden	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1068		Schandelo, Velden	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Japanse Lariks Grove Den	Quercus robur Betula pendula Larix kaempferi Pinus sylvestris	
1069		Schandelo, Velden	Houtopstand	Eik Els Zoete Kers Es	Quercus robur Alnus glutinosa Prunus avium Fraxinus excelsior	
1070		Schandelo, Velden	Houtopstand	Eik Els Zoete Kers Es	Quercus robur Alnus glutinosa Prunus avium Fraxinus excelsior	
1071		Schandelo, Velden	Houtopstand	Eik Grove Den Amerikaanse Eik Ruwe Berk	Quercus robur Pinus sylvestris Quercus rubra Betula pendula	
1072		Schandelo, Velden	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1073		Schandelo, Velden	Houtopstand	Spar Ruwe Berk Eik Boswilg	Picea abies Betula pendula Quercus robur Salix caprea	
1074		Schandelo, Velden	Houtopstand	Boswilg Haagbeuk Hazelaar Ruwe berk Rode kornoelje	Salix caprea Carpinus betulus Corylus avellana Betula pendula Cornus sanguinea	
1075		Schandelo, Velden (achter nr. 10 / tegenover nr. 11)	Houtopstand	Els Es Moeraseik Witte Kornoelje	Alnus glutinosa Fraxinus excelsior Quercus palustris Cornus alba -	
1076		Schandelo, Velden (achter nr. 114)	Houtopstand	Els Es Eik	Alnus glutinosa Fraxinus excelsior Quercus robur Overig	
1077		Schandelo, Velden (achter nr. 13b)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Vlier Amerikaanse Eik Grove den	Quercus robur Betula pendula Sambucus sp. Quercus rubra Pinus sylvestris	
1078		Schandelo, Velden (achter nrs. 41 t/m 47)	Houtopstand	Pruim	Prunus domestica -	
1079		Schandelo, Velden (achter nrs. 77 t/m 95)	Houtopstand	Eik Es Acacia	Quercus robur Fraxinus excelsior Robinia pseudoacacia	
1080		Schandelo, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula cultivar	
1081		Schandelo, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Grove Den Ruwe Berk Eik	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur	
1082		Schandelo, Velden (hoek met Straelsebosweg)	Houtopstand	Eik Populier species Ruwe Berk Grove Den	Quercus robur Populus sp. Betula pendula Pinus sylvestris	
1083		Schandelo, Velden (links naast nr 13A)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Esdoorn	Quercus robur Betula pendula Acer pseudoplatanus	
1084		Schandelo, Velden (nabij wegsplitsing)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1085		Schandelo, Velden (rondom vijvers)	Houtopstand	Eik Ratelpopulier Ruwe Berk	Quercus robur Populus tremula Betula pendula	
1086		Schandelo, Velden (tegenover nr. 104)	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
1087	Velden	Schandelo, Velden (tegenover nr. 110)	Houtopstand	Eik Vlier Ruwe Berk Amerikaanse Eik Grove den	Quercus robur Sambucus nigra Betula pendula Quercus rubra Pinus sylvestris	
1088		Schandelo, Velden (tegenover nr. 41/bij kruis)	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
1089		Schandelo, Velden (tegenover Putterweg)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Eik Grove Den Ruwe berk	Quercus rubra Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
1090		Schandelo, Velden (tussen 65a en 67)	Houtopstand	Eik Veldesdoorn Beuk Es	Quercus robur Acer campestre Fagus sylvatica Fraxinus excelsior -	
1091		Schandelo, Velden (tussen 67 en 110)	Houtopstand	Eik Eik Sierkers	Quercus robur Quercus robur Prunus sp.	
1092		Schandelo, Velden (tussen Schandelo en Broekweg)	Houtopstand	Es Eik	Fraxinus excelsior Quercus robur	
1093		Schandelo, Velden (tussen Schandelo en Broekweg)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
1094		Schandelo, Velden (tussen Schandelo en Broekweg)	Houtopstand	Populier species Eik	Populus species Quercus robur Overig	
1095		Schandelo, Velden (voor nr. 104)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1096		Schandelo, Velden (voor nr. 11)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1097		Schandelo, Velden (voor nr. 13a)	Houtopstand	Eik Sierkers species Ruwe Berk Hollandse Linde	Quercus robur Prunus sp. Betula pendula Tilia europaea	
1098		Schandelo, Velden (zijtak)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula Overig	
1099		Schandeloseweg, Velden	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
1100		Schandeloseweg, Velden	Houtopstand	Schietwilg Es	Salix alba cultivar Fraxinus excelsior	
1101		Schandeloseweg, Velden	Houtopstand	Eik Eik Els	Quercus robur Quercus robur Alnus glutinosa	
1102		Schandeloseweg, Velden	Houtopstand	Katwilg Boswilg	Salix viminalis Salix caprea	

	A	B	C	D	E	F
1103		Schandeloseweg, Velden	Houtopstand	Eik Eik	Quercus robur Quercus robur	
1104		Schandeloseweg, Velden	Houtopstand	Eik Moseik	Quercus robur Quercus cerris	
1105		Schandeloseweg, Velden	Houtopstand	Es Eik Ratelpopulier	Fraxinus excelsior Quercus robur Populus tremula	
1106		Schandeloseweg, Velden (naast nr. 3/sportcomplex)	Boom	Eik	Quercus robur	2
1107		Solingerhof, Velden (tegenover nr. 3)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
1108		Stadsbossen, Venlo	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
1109		Stappersstraat 12, Velden	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
1110		Stappersstraat 14, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	1
1111		Stappersstraat, Velden (bij nr. 12 langs sloot)	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
1112		Stappersstraat, Velden (richting (Rozenhof)	Houtopstand	Divers		
1113		Stegerdijk, Velden (naast sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1114		Stegerdijk, Velden (t.o. nr. 32 bij sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1115		Stegerdijk, Velden (t.o. nr. 32 bij sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1116		Straelsebosweg, Velden (hoek met zijtakken straelsebosweg)	Houtopstand	Japanse Lariks Den species Ruwe Berk	Larix kaempferi Pinus sp. Betula pendula Overig	
1117		Straelsebosweg, Velden (zijtak)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1118		Straelsebosweg, Velden (zijtak)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
1119		Straelsebosweg, Venlo	Houtopstand	Ruwe Berk	Betula pendula cultivar -	
1120		Straelsebosweg, Venlo	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1121		Straelsebosweg, Venlo (vanaf Schandeloselaan)	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik Ruwe Berk	Quercus robur Quercus rubra Betula pendula	
1122		Straelseweg 27, Velden	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
1123		Straelseweg, Velden	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1124		Straelseweg, Velden	Houtopstand	Grove Den Spar Ruwe Berk Eik Els	Pinus sylvestris Picea abies Betula pendula Quercus robur Alnus glutinosa	
1125		Straelseweg, Velden	Houtopstand	Ruwe Berk Eik Boswilg Meelbes	Betula pendula Quercus robur Salix caprea Sorbus aria	
1126		Straelseweg, Velden	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk Lijsterbes	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Sorbus aucuparia cultivar	
1127		Straelseweg, Velden	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1128	Velden	Straelseweg, Velden	Houtopstand	Eik Ratelpopulier	Quercus robur Populus tremula	
1129		Straelseweg, Velden	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
1130		Straelseweg, Velden (achter kas nr. 36/naast sloot	Boom	Witte Abeel	Populus alba	1
1131		Straelseweg, Velden (achter kas nr. 36/naast sloot	Boom	Eik	Quercus robur	5
1132		Straelseweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1133		Straelseweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik Ratelpopulier Boswilg	Betula pendula Quercus robur Populus tremula Salix caprea	
1134		Straelseweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik	Betula pendula Quercus robur	
1135		Straelseweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Grove Den Ruwe Berk Eik	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur	
1136		Straelseweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1137		Straelseweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik	Betula pendula Quercus robur	
1138		Straelseweg, Velden (tegenover 31c bij kruis)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica purpurea	1
1139		Straelseweg, Velden (tussen Straelseweg en Schandelo)	Houtopstand	Populier Eik	Populus canadensis cultivar Quercus robur	
1140		Straelseweg, Velden (tussen Straelseweg en Schandelo)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1141		Straelseweg, Velden (tussen Straelseweg en Schandelo)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Ratelpopulier Boswilg Grauwe wilg	Quercus robur Betula pendula Populus tremula Salix caprea Salix cinerea	
1142		Veerweg, Velden (bij nr. 27)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1143		Veerweg, Velden (wegbeplanting)	Houtopstand	Divers		
1144		Vilgert 25, Velden	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
1145		Vilgert 51, Velden	Boom	Libanonceder	Cedrus libani	1
1146		Vilgert, Velden (achter nr. 43)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1147		Vilgert, Velden (tegenover nr. 46)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1148		Vilgert, Velden (tegenover nr. 6)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1149		Vorstweg 30, Velden	Houtopstand	Eik Els Esdoorn Spar	Quercus robur Alnus glutinosa Acer pseudoplatanus Picea abies	
1150		Vorstweg 40, Velden	Boom	Schietwilg	Salix alba cultivar	1
1151		Vorstweg 40, Velden	Boom	Watercypres	Metasequoia glyptostroboides	1

	A	B	C	D	E	F
1152		Vorstweg 50, Velden	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	1
1153		Vorstweg, Velden (achter kapel Pieterpad)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1154		Vorstweg, Velden (achter kas nr. 49)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1155		Vorstweg, Velden (naast nr. 49)	Boom	Eik	Quercus robur	2
1156		Vorstweg, Velden (nabij nr. 40)	Houtopstand	Hollandse Linde Els Esdoorn Schietwilg Es	Tilia europaea Alnus glutinosa Acer pseudoplatanus Salix alba cultivar Fraxinus excelsior	
1157		Vorstweg, Velden (nabij nrs. 40-42a)	Houtopstand	Witte Abeel Krimlinde Watercypres Ruwe berk	Populus alba Tilia europaea 'Euchlora' Metasequoia glyptostroboides Betula pendula -	
1158		Vreewaterveldweg, Velden (betreft een zandweg)	Boom	Eik	Quercus robur	2
1159		Vreewaterveldweg, Velden (bij kruising Schandelo)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1160		Vreewaterveldweg, Velden (bij kruising Straelseweg	Boom	Eik	Quercus robur	1
1161		Zwanenstraat, Venlo (nabij voetbalvelden Quick Boys)	Houtopstand	Eik Es Haagbeuk Beuk	Quercus robur Fraxinus excelsior cultivar Carpinus betulus Fagus sylvatica -	
1162	Venlo-Centrum	Arsenaalplein, Venlo (hoek Nassaustraat)	Boom	Zilverlinde	Tilia tomentosa	7
1163		Begijnengang, Venlo (voor nr. 2 (Bibliotheek))	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	8
1164		Burg. van Rijnsingel, Venlo (achter museum vbvd)	Boom	Moseik	Quercus cerris	1
1165		Burg. van Rijnsingel, Venlo (achter museum)	Boom	Wilgbladige Eik	Quercus phellos	1
1166		Burgemeester van Rijnsingel 20a t/m c, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1167		Burgemeester van Rijnsingel/Deken van Oppensingel, Venlo (Julianapark)	Houtopstand	Eik Hollandse Linde	Quercus robur Tilia europaea overig	
1168	Venlo-Centrum	Dominicanenplein 29, Venlo	Houtopstand	Witte Paardekastanje Libanonceder Es	Aesculus hippocastanum Cedrus libani Fraxinus excelsior Overig	
1169		Dominicanenplein, Venlo (voor nr. 15/kerk)	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
1170		Gasthuisstraat, Venlo (tegenover nr. 30)	Boom	Lijsterbes	Sorbus intermedia	1
1171		Goltziusstraat 21, Venlo (voorkant Goltziusmuseum)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1172		Grote Beekstraat, Venlo (voor nr. 2 en 2a)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	2
1173		Grote Kerkstraat 26, Venlo	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
1174		Helbeek, Venlo (speeltuin naast nr. 175)	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
1175		Hogeweg 101, Venlo	Houtopstand	Haagbeuk	Carpinus betulus -	
1176		Hogeweg 28, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
1177		Hogeweg 74-76, Venlo	Houtopstand	Haagbeuk	Carpinus betulus -	
1178		Hogeweg, Venlo (tegenover nr. 26a-28)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
1179		Holleweg, Venlo (voor nr. 1)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1180		Keulsepoort, Venlo (tegenover 1a)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
1181		Kwartelenmarkt, Venlo (tegenover nr. 3)	Boom	Zomerlinde	Tilia platyphyllos	1
1182		Lohofstraat 17, Venlo	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
1183		Lohofstraat 17. Venlo	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
1184		Lohofstraat, Venlo (naast nr. 17)	Houtopstand	Witte Paardekastanje Winterlinde	Aesculus hippocastanum Tilia cordata	
1185		Meeuwbeemdweg, Venlo (tegenover nr. 55)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1186		Monseigneur Nolenspark, Venlo	Houtopstand	Divers		
1187		Monseigneur Nolensplein, Venlo (bij nr. 99)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
1188		Nassaustraat 24, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1189		Nieuwstraat, Venlo (tegenover nrs. 44 t/m 66)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
1190		Prinses Beatrixstraat, Venlo (steeg naast nr. 28)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
1191		Rijksweg Noord, Venlo (tussen Passerhofweg en Roermondseweg 161)	Houtopstand	Eik Es	Quercus robur Fraxinus excelsior	
1192		Sint Urbanuspad, Venlo (achter Hogeschoorweg 1c)	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
1193		Sint Urbanusweg, Venlo (voor nrs. 18 t/m 28)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1194		Spoorstraat 42, Venlo	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
1195		Van Cleefstraat, Venlo (tegenover nrs. 48 t/m 62)	Houtopstand	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
1196		Vleesstraat, Venlo (Vleesplein)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
1197		Wilhelminapark 14, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1198		Wilhelminapark 19, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1199		Wilhelminapark, Venlo (tegenover nr. 1)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
1200		Wilhelminapark, Venlo (tegenover nr. 11)	Boom	Eik	Quercus robur	1

	A	B	C	D	E	F
1201		Wilhelminapark, Venlo (tegenover nr. 40)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
1202		Wilhelminapark, Venlo (tegenover nr. 9)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
1203	Venlo-Noord	A67, Venlo (tussen afslag Nijmeegseweg en autosnelweg)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Grove Den	Quercus robur Betula pendula Pinus sylvestris	
1204		Agnes Huijnstraat, Venlo (tegenover nr. 26)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	3
1205		Albert Cuypstraat 1, Venlo	Boom	Plataan	Platanus hispanica	2
1206		Albertushofweg, Venlo (voor nr. 6-10)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1207		Alexander Flemingstraat, Venlo (hofje nr. 1t/m10)	Boom	Trompetboom	Catalpa bignonioides	1
1208		Baasdonkweg 25, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
1209		Beethovenstraat, Venlo (achter nr. 25)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
1210		Bissenbeemdenweg, Venlo (tussen Bissenbeemdenweg en Napoleonsbaan Noord)	Houtopstand	Grove Den Eik Eik	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus robur	
1211		Craneveldstraat 187, Venlo	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
1212		Craneveldstraat 33, Venlo (Valuascollege, nabij parkeerplaats)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
1213	Venlo-Noord	Craneveldstraat/Hogeweg, Venlo (zij- en achterkant flats)	Houtopstand	Divers		
1214		Doctor Marie Curiestraat/Dokter Mathijssenstraat, Venlo	Houtopstand	Rode Paardekastanje Witte Paardekastanje	Aesculus carnea 'Briotii' Aesculus hippocastanum	
1215		Dokter Blumenkampstraat 1, Vernlo	Boom	Atlasceder	Cedrus atlantica 'Glauca'	1
1216		Dokter Blumenkampstraat 53, Venlo	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
1217		Garnizoensweg, Venlo (op kazerneterrein bij nr. 17B)	Houtopstand	Divers		
1218		Genooyerkapelweg, Venlo (naast nr. 58, Kapel van Genooy)	Houtopstand	Tamme Kastanje	Castanea sativa -	
1219		Genooyerkapelweg, Venlo (tussen nr. 75 en 77)	Houtopstand	Beuk Hollandse Linde	Fagus sylvatica Tilia europaea	
1220		Genooyerkapelweg/Sint Urbanusweg, Venlo (parkeerplaats)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1221		Genooyerweg 94, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	4
1222		Genooyerweg, Venlo (achter nr. 61 langs de Maas)	Houtopstand	Eik Schietwilg	Quercus robur Salix alba cultivar	
1223		Genooyerweg, Venlo (naast nr, 47)	Houtopstand	Winterlinde	Tilia cordata -	
1224		Genooyerweg, Venlo (tussen 37b en 47)	Houtopstand	Appel species Gewone peer	Malus sp. Pyrus communis cultivar	
1225		Groeneweg, Venlo (aan Maas/achter Genooyerweg 27)	Boom	Eik	Quercus robur	3
1226		Groenveldsingel, Venlo (tussen school en vijver)	Houtopstand	Divers		
1227		Henry Dunantstraat 4, Venlo	Boom	Valse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos	1
1228		Hogeweg 99, Venlo	Boom	Atlasceder	Cedrus atlantica 'Glauca'	1
1229		Hogeweg, Venlo (bij parkeerplaats nr. 85)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1230		Hogeweg, Venlo (bij parkeerplaats nr. 85)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
1231		Klokkengietersstraat, Venlo	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	1
1232		Klokkengietersstraat, Venlo (nabij elek.huisje)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1233		Klokkengietersstraat, Venlo (parkje nabij flat)	Boom	Zwarte Populier cultivar	Populus nigra cultivar	2
1234		Klokkengietersstraat/Van der Grintenstraat/Sint Urbanusstraat, Venlo (hele gebied ertussen)	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk Witte Abeel	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Populus alba overig	
1235		Krefeldseweg, Venlo (achter Wachtpoststraat 25)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
1236		Kwartelenmarkt, Venlo (plein)	Houtopstand	Divers		
1237		Meeuwbeemdweg, Venlo (Achter Florence Nightingalestraat 50 t/m 60)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
1238		Meeuwbeemdweg, Venlo (park)	Houtopstand	Divers		
1239		Mercuriusstraat, Venlo (tegenover nr. 1)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
1240		Molenstraat, Venlo (hoek Albert Cuypstraat)	Houtopstand	Divers		
1241		Nijmeegseweg, Venlo (bij Europaplein Nijmeegseweg/Weselseweg)	Houtopstand	Esdoorn Eik Ruwe Berk	Acer pseudoplatanus Quercus robur cultivar Betula pendula	
1242		Nijmeegseweg, Venlo (tussen Europaplein en Straelseweg)	Houtopstand	Esdoorn Eik	Acer pseudoplatanus Quercus robur	
1243		Schoolweg, Venlo (voor nr. 80)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1244		Sint Jansweg, Venlo (bij nr. 6)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
1245		Sint Urbanusweg 17, Venlo	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	3
1246		Sint Urbanusweg 48, Venlo	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
1247		Sint Urbanusweg 75, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1248		Sint Urbanusweg 77, Venlo	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
1249		Sint Urbanusweg 77, Venlo	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
1250		Sint Urbanusweg, Venlo (links van nr 48)	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	

	A	B	C	D	E	F
1251		Sint Urbanusweg, Venlo (links van nr 108)	Houtopstand	Amerikaanse Eik	Quercus rubra -	
1252		Sint Urbanusweg, Venlo (links van nr 48)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1253		Sint Urbanusweg, Venlo (tegenover nr. 44)	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	2
1254		Sint Urbanusweg, Venlo (tegenover nrs. 187 t/m 199)	Houtopstand	Zomereik cultivar	Quercus robur cultivar -	
1255		Sint Urbanusweg, Venlo (tegenover nrs. 70 t/m 92)	Houtopstand	Amerikaanse Eik	Quercus rubra -	
1256		Sint Urbanusweg, Venlo (voor nr. 177)	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
1257		Sint Urbanusweg, Venlo (voor nrs. 32 t/m 44)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1258	Venlo-Noord	Sint Urbanusweg/Genooyerweg, Venlo	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Esdoorn	Quercus robur Betula pendula Acer pseudoplatanus	
1259		Straelseweg 182, Venlo	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	1
1260		Van der Grintenstraat, Venlo (nabij bushalte)	Boom	Moeraseik	Quercus palustris	1
1261		Veldenseweg, Venlo (tegenover nr. 160)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1262		Vijverhofstraat/Van Schelbergenstraat, Venlo	Houtopstand	Divers		
1263		Wilhelminapark, Venlo (boomgroep)	Houtopstand	Amerikaanse Eik	Quercus rubra -	
1264		Wilhelminapark, Venlo (voor nrs. 38 t/m 40)	Houtopstand	Plataan	Platanus hispanica -	
1265		Beckersweg, Venlo (tegenover nr. 45)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Els	Quercus robur Betula pendula Alnus glutinosa	
1266		Belletablestraat 21, Venlo (achterkant kerk)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1267		Burg. Conraetzstraat, Venlo (bij speeltuintje)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum cultivar	1
1268		Burgemeester van Rijnsingel 24, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1269		De Tichelarij, Venlo (tegenover nr. 28/bij vijver)	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
1270	Venlo-Oost-Noord	Dokter Blumenkampstraat 9, Venlo	Houtopstand	Amerikaanse Eik Haagbeuk	Quercus rubra Carpinus betulus	
1271		Franciscanenstraat, Venlo (naast beek)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1272		Franciscanenstraat, Venlo (naast beek)	Boom	Moeraseik	Quercus palustris	1
1273		Genrayweg, Venlo (nabij nr. 44)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1274		Groenveldsingel 40, Venlo	Boom	Hemelboom	Ailanthus altissima	2
1275		Grote Heideweg, Venlo (bij Bloemartsweg 61)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Fijnspar Grove Den	Quercus robur Betula pendula Picea abies Pinus sylvestris	
1276		Heierkerkweg, Venlo (bij spoorweg)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
1277		Hertog Reinoudsingel 191, Venlo	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
1278		Herungerweg, Venlo (bij nr. 200)	Boom	Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	2
1279		Hogekampstraat, Venlo (tegenover nrs. 4 t/m 16)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1280		Kaldenkerkerweg 15, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1281		Kaldenkerkerweg 28E, Venlo	Boom	Vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia	1
1282		Klagenfurtlaan, Venlo (langs sloot "Ut Rienke")	Houtopstand	Schietwilg Veldesdoorn Es	Salix alba cultivar Acer campestre Fraxinus excelsior Overig	
1283		Leutherweg 231 en Bloemartsweg 52, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1284		Lindenlaantje, Venlo (tussen Tichelarij/Herungerw)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1285		Molenstraat, Venlo (voorzijde school)	Houtopstand	Divers		
1286		Nieuwe Rijnstraat, Venlo (tegenover nrs. 1 en 3, langs sloot "Ut Rienke")	Houtopstand	Zoete kers Eik Es	Prunus avium Quercus robur Fraxinus excelsior	
1287		Parallelweg, Belfeld (tussen nr. 14 en nr. 11 en tot spoorweg)	Houtopstand	Eik Haagbeuk	Quercus robur Carpinus betulus	
1288		Postweg, Venlo (bij nr. 15 tot Pierre Rassaertsstraat)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1289		Postweg, Venlo (naast nr. 15)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1290		Rietweg, Tegelen	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1291		Schaapsdijkweg, Venlo (bij nr. 81)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
1292		Schaapsdijkweg, Venlo (naast Herungerweg 170)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	2
1293		Stalbergweg 1, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1294		Stalbergweg 1, Venlo	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
1295		Stalbergweg, Venlo (nabij nr. 268)	Boom	Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	5
1296		Stalbergweg, Venlo (nabij nr. 268)	Boom	Wilg	Salix babylonica	1
1297		Van Schelbergstraat, Venlo (in park bij vijver)	Boom	Grauwe Abeel	Populus canescens cultivar	1
1298		Van Schelbergstraat, Venlo (in park bij vijver)	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
1299		Van Schelbergstraat, Venlo (in park bij vijver)	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
1300		Van Schelbergstraat, Venlo (in park bij vijver)	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
1301		Vijverhofstraat 1, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1

	A	B	C	D	E	F
1302		Wambachsingel, Tegelen (achterkant nr. 1 t/m 27	Houtopstand	Divers		
1303		Waterleidingsingel, Venlo (in speeltuin)	Houtopstand	Divers		
1304		Wijnbergstraat, Venlo (achter nr. 6)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	2
1305		Wilhelminapark, Venlo (gehele park)	Houtopstand	Hollandse Linde Eik Plataan Witte Paardekastanje	Tilia europaea Quercus robur Platanus hispanica Aesculus hippocastanum Overig	
1306	Venlo-Oost-Zuid	Anjerweg/Bremweg/Linnaeusweg, Venlo	Houtopstand	Divers		
1307		Auxiliatrixweg 33, Venlo (nabij Vindelssedijk)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
1308		Auxiliatrixweg 35, Venlo (nabij)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
1309		Auxiliatrixweg 35B, Venlo	Boom	Trompetboom	Catalpa bignonioides	1
1310		Auxiliatrixweg, Venlo	Boom	Vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia	1
1311		Auxiliatrixweg, Venlo (achter nr. 35)	Boom	Atlasceder	Cedrus atlantica	1
1312		Auxiliatrixweg, Venlo (achter nr. 35)	Boom	Gewone den	Pinus	1
1313		Auxiliatrixweg, Venlo (achter nr. 35)	Boom	Hemelboom	Ailanthus altissima	1
1314		Auxiliatrixweg, Venlo (achter nr. 35)	Boom	Rode Beuk	Fagus sylvatica 'Atropupurea'	3
1315		Auxiliatrixweg, Venlo (naast nr. 33c)	Boom	Tulpenboom	Liriodendron tulipifera	1
1316		Auxiliatrixweg, Venlo (nabij nr. 31)	Boom	Japanse Notenboom	Ginkgo biloba	1
1317		Auxiliatrixweg, Venlo (nabij nr. 35)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	5
1318		Beckersweg 31, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
1319		Beckersweg 31, Venlo	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
1320		Beckersweg, Venlo (achter nr. 31 en naast nr. 39)	Houtopstand	Esdoorn Ruwe Berk Grove Den Eik	Acer pseudoplatanus Betula pendula Pinus sylvestris Quercus robur	
1321		Beckersweg, Venlo (tussen nr. 23 en 25 tot de Postweg)	Houtopstand	Eik Grove Den	Quercus robur Pinus sylvestris	
1322		Bethanieweg, Venlo	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1323		BethaniÙweg, Venlo	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1324		Bevrijdingsweg, Venlo (tegenover nr. 4 t/m 16)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1325		Bloemartsweg, Venlo (achter nr. 8 t/m 44)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Grove Den	Quercus robur Betula pendula Pinus sylvestris	
1326		Bloemartsweg, Venlo (naast nr. 61 bij volgend pad)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1327		Bloemartsweg, Venlo (naast nr. 61)	Houtopstand	Grove Den Spar Eik Ruwe berk	Pinus sylvestris Picea abies Quercus robur Betula pendula	
1328		Bloemartsweg, Venlo (tegenover nr. 52)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1329		Bloemartsweg, Venlo (tegenover nr. 61)	Houtopstand	Divers		
1330		Bloemartsweg, Venlo (tussen nrs. 15 en 25)	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
1331		Bloemartsweg/Klagenfurtlaan, Venlo	Houtopstand	Grove Den Eik	Pinus sylvestris Quercus robur	
1332		Boekvinkweg, Venlo (naast nr. 1)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1333		Boekvinkweg, Venlo (naast nr. 10/hoek Kruisbekweg)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1334		Bovenste Molenweg, Venlo (nabij hotel de Bovenste Molen)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1335		Casinoweg, Venlo (tussen nr. 5 en 11)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
1336		Casinoweg/Aan de Bronnen/Zwarteweg/Waterleidingsingel, Venlo (Manresa)	Houtopstand	Eik Beuk Acacia Ruwe berk	Quercus robur Fagus sylvatica Robinia pseudoacacia Betula pendula	
1337		Eugeniasingel/Hertog Reinoudsingel/Rijnbeekstraat/Laaghuissingel, Venlo	Houtopstand	Eik Schietwilg Es	Quercus robur Salix alba cultivar Fraxinus excelsior Overig	
1338		Expediteursweg, Venlo (achter nr. 8)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1339		Groetweg, Venlo	Houtopstand	Grove Den	Pinus sylvestris Overig	
1340		Hinsbeckerweg 27, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
1341		Hinsbeckerweg 29, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
1342		Hinsbeckerweg, Venlo (bij Jos Klijnenstraat)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1343		Hinsbeckerweg, Venlo (eerste stuk links vanaf Postweg/schuin tegenover nr. 6)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1344		Hinsbeckerweg, Venlo (hoek Bloemartsweg)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
1345	Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg, Venlo (naast 2e voetpad links)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
1346		Hinsbeckerweg, Venlo (naast nr. 14)	Houtopstand	Spar	Picea abies -	
1347		Hinsbeckerweg, Venlo (nabij elektriciteitshuisje)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1348		Hinsbeckerweg, Venlo (nabij nr. 6)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
1349		Hinsbeckerweg, Venlo (voor nrs. 5 t/m 31)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
1350		Imkerpaadje, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1351		Johannes Boscostraat, Venlo (bij nr. 2 kerk)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1

	A	B	C	D	E	F
1352		Kaldenkerkergrensweg, Tegelen	Houtopstand	Divers		
1353		Kaldenkerkergrensweg, Tegelen (nabij Duitse grens en Ravensheideweg)	Houtopstand	Divers		
1354		Kaldenkerkerweg 158a, Venlo	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
1355		Kaldenkerkerweg 158a, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
1356		Kaldenkerkerweg 158a, Venlo	Houtopstand	Eik Amerikaanse Eik	Quercus robur Quercus rubra	
1357		Kaldenkerkerweg 158a, Venlo (perceel langs de Kaldenkerkerweg)	Houtopstand	Eik Acacia Esdoorn	Quercus robur Robinia pseudoacacia Acer pseudoplatanus	
1358		Kaldenkerkerweg 180-182, Venlo	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	2
1359		Kaldenkerkerweg 239, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica cultivar	1
1360		Kaldenkerkerweg 463, Venlo en Landweerweg 21, Venlo	Houtopstand	Eik Hollandse Linde Tamme Kastanje Acacia	Quercus robur Tilia europaea Castanea sativa Robinia pseudoacacia	
1361		Kaldenkerkerweg, Venlo (t.h.v. nr. 180)	Houtopstand	Eik Acacia Esdoorn Plataan	Quercus robur Robinia pseudoacacia Acer pseudoplatanus Platanus hispanica	
1362		Kaldenkerkerweg, Venlo (bij Keulseplein/Bevrijdingsweg)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1363		Kaldenkerkerweg, Venlo (bij nr. 184P)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1364		Kaldenkerkerweg, Venlo (naast fietspad bij de Koel	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1365		Kaldenkerkerweg, Venlo (nabij nr. 184)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1366		Kaldenkerkerweg, Venlo (nabij nr. 184)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1367		Kaldenkerkerweg, Venlo (tegenover nr. 255)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1368		Kaldenkerkerweg, Venlo(achter nr. 184V)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1369		Kaldenkerweg 160, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
1370		Kapelaan Nausstraat/Ursulinenstraat/Johannes Boscostraat/Casinoweg	Houtopstand	Esdoorn Eik Acacia Beuk Ruwe Berk	Acer pseudoplatanus Quercus robur Robinia pseudoacacia Fagus sylvatica Betula pendula	
1371		Karel van Egmondstraat/Wijnbergstraat/Stalbergweg/Brandnetel/Driedistel/ Paardebloem, Venlo	Houtopstand	Eik Beuk Ruwe Berk	Quercus robur Fagus sylvatica Betula pendula	
1372		Kerkhoflaan, Tegelen (Begraafplaats)	Houtopstand	Witte Paardekastanje Beuk Hollandse Linde Esdoorn Plataan	Aesculus hippocastanum Fagus sylvatica Tilia europaea Acer pseudoplatanus Platanus hispanica	
1373		Keulse Barriere 2, 4, en 8, Venlo	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1374		Keulse BarriÞre, Venlo (t.h.v. Keulseplein)	Houtopstand	Divers		
1375		Keulseplein, Venlo (binnenkant)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1376		Klagenfurtlaan, Venlo (bij Nieuw Stalberg)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik Acacia	Betula pendula Quercus robur Robinia pseudoacacia	
1377		Klagenfurtlaan, Venlo (tegenover Beckersweg 59 en achter Landweerweg 55 en 56)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1378		Klagenfurtlaan, Venlo (tot Keulseplein/Landweerweg))	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1379		Klagenfurtlaan/Hinsbeckerweg/Bloemartsweg, Venlo	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk Spar	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Picea abies	
1380		Landweerweg, Venlo (bij Keulseplein/Kaldenkerkerweg)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1381		Leutherweg 231, Venlo	Houtopstand	Eik Grove Den Ruwe Berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
1382		Leutherweg 8, Venlo	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1383	Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (rondom volkstuincomplex)	Houtopstand	Eik Esdoorn Ruwe Berk	Quercus robur Acer pseudoplatanus Betula pendula	
1384		Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 114)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1385		Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 120)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1386		Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 128)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1387		Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 130)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1388		Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 136)	Boom	Amerikaanse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos Skyline	1
1389		Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 140)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1390		Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 144)	Boom	Amerikaanse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos Skyline	1
1391		Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 146)	Boom	Amerikaanse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos Skyline	1
1392		Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 146)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1393		Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 148)	Boom	Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
1394		Linnaeusweg/Orchideeweg, Venlo	Houtopstand	Divers		

	A	B	C	D	E	F
1395		Mulkenshofweg, Venlo (Langs A73)	Houtopstand	Grove Den Zwarte Den Zwarte Noot Schietwilg	Pinus sylvestris Pinus nigra Juglans nigra Salix alba cultivar Overig	
1396		Nachtegaalweg/Postweg, Venlo (nabij nr. 188)	Houtopstand	Eik	Quercus robur Overig	
1397		Pierre Rassaertsstraat, Venlo (kant tegenover nr. 2, langs het akkerveld)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
1398		Postweg 73, Venlo	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Fijnspar	Quercus robur Betula pendula Picea abies	
1399		Postweg 89, Venlo	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1400		Postweg, Venlo (achter Postweg 73 en achter Beckersweg 31)	Houtopstand	Spar Eik	Picea abies Quercus robur	
1401		Postweg, Venlo (bij nr. 44 en nr. 42 tot Klagenfurtlaan 272)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Acacia Grove Den	Quercus robur Betula pendula Robinia pseudoacacia Pinus sylvestris	
1402		Postweg, Venlo (tegenover nr. 382 en 380 en tussen Leutherweg 203 en 211)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Esdoorn	Quercus robur Betula pendula Acer pseudoplatanus	
1403		Postweg/Schaapsdijkweg/Schafbosbergweg/Karel van Egmondstraat/Stalbergweg, Venlo	Houtopstand	Eik Acacia Ruwe Berk	Quercus robur Robinia pseudoacacia Betula pendula	
1404		Raaieind, Venlo (rotonde richting spoorviaduct)	Houtopstand	Divers		
1405		Rijnbeekstraat, Schaapsdijkweg, Eugeniasingel, Venlo (Burgemeester Bergerpark)	Houtopstand	Schietwilg Es Els	Salix alba cultivar Fraxinus excelsior Alnus glutinosa	
1406		Salesianenstraat, Venlo (tegenover nr. 8)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
1407		Ulingshofweg 28, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	5
1408		Ulingshofweg, Venlo (tegenover nr. 25)	Houtopstand	Eik Es Beuk Esdoorn	Quercus robur Fraxinus excelsior Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus -	
1409		Ulingshofweg, Venlo (tegenover nr. 51)	Houtopstand	Ruwe Berk Eik Grove Den Esdoorn	Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris Acer pseudoplatanus -	
1410		Ulingshofweg, Venlo (voor nr. 26)	Houtopstand	Eik Beuk Appel species	Quercus robur Fagus sylvatica Malus sp.	
1411		Ulingshofweg, Venlo (voor nr. 28)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
1412		Venrayseweg, Venlo (voor nr. 109 t/m 117)	Houtopstand	Amerikaanse Eik	Quercus rubra -	
1413		Vindelsedijk, Venlo	Houtopstand	Ruwe Berk Zwarte Den Eik Amerikaanse Vogelkers	Betula pendula Pinus nigra Quercus robur Prunus serotina	
1414		Waterleidingsingel 31, Venlo	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	1
1415		Waterleidingsingel, Venlo (naast nr. 2)	Houtopstand	Eik	Quercus robur - -	
1416		Wylrehofweg/Hulsterweg, Venlo (omgeving Meulewiekers)	Houtopstand	Eik Es Beuk Ratelpopulier	Quercus robur Fraxinus excelsior Fagus sylvatica Populus tremula -	
1417		Zwarteweg, Venlo (Manresa)	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
1418		Zwarteweg, Venlo (naast nr. 8)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
1419		Zwarteweg, Venlo (voor nr. 6)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
1420	Venlo-Zuid	Aan de LoÙrdijk, Belfeld (aan de kant van nr. 4)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
1421	Venlo-Zuid	Broekhofpad 2, Venlo (op kerkhof)	Boom	Eik	Quercus robur	6
1422		Broekhofpad, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1423		Broekhofpad, Venlo (nabij Broekestraat 2)	Boom	Eik	Quercus robur	3
1424		Broekhofpad, Venlo (nabij Broekestraat 2)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1425		Broekhofpad, Venlo (nabij Broekhofstraat 2, school	Boom	Eik	Quercus robur	19
1426		Broekhofpad, Venlo (tegenover Broekestraat 13)	Boom	Eik	Quercus robur	2
1427		Broekhofpad, Venlo (tegenover Broekestraat 17)	Boom	Eik	Quercus robur	2
1428		Broekhofpad, Venlo (tegenover Broekestraat 19)	Boom	Eik	Quercus robur	4
1429		De Staaiweg, Venlo (nabij haven)	Houtopstand	Ratelpopulier Ratelpopulier Schietwilg	Populus tremula Populus tremula Salix alba cultivar	
1430		Dorperheideweg, Arcen (nabij)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk Els Grove Den	Quercus robur Betula pendula Alnus glutinosa Pinus sylvestris -	
1431		Egypte, Tegelen (weerszijde bij A74)	Houtopstand	Amerikaanse Eik Esdoorn Acacia	Quercus rubra Acer pseudoplatanus Robinia pseudoacacia -	
1432		Egypte, Venlo (zijtak)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1433		Geldersebaan, Tegelen (bij nr. 85)	Houtopstand	Eik	Quercus robur -	
1434		Groeneweg, Venlo (uiterwaard rand)	Houtopstand	Divers		
1435		Hagerlei 1, Venlo (Kinderboerderij)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
1436		Hagerlei,Venlo (tegenover nr. 1)	Houtopstand	Tamme Kastanje	Castanea sativa -	

	A	B	C	D	E	F
1437		Hertog Alvastraat, Venlo (voor A73)	Houtopstand	Zilverlinde	Tilia tomentosa Overig	
1438		Houtsnipstraat, Venlo (tegenover 24 t/m 34)	Houtopstand	Acacia	Robinia pseudoacacia -	
1439		Hulsterweg 19, Venlo	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
1440		Hulsterweg 2 t/m 8, Venlo (Fontys)	Houtopstand	Ruwe Berk Japanse Lariks Beuk	Betula pendula Larix kaempferi Fagus sylvatica -	
1441		Hulsterweg 2 t/m 8, Venlo (Fontys)	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
1442		Kartinistraat, Venlo (bij speeltuintje)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
1443		Klingerbergsingel, Venlo (tegenover Duindoornstraat)	Houtopstand	Beuk Hollandse Linde Es	Fagus sylvatica Tilia europaea Fraxinus excelsior	
1444		Koninginnesingel, Venlo (op talud naast spoor)	Boom	Spar	Picea omorika	4
1445		Nachtegaalweg, Velden	Houtopstand	Grove Den Eik Ruwe Berk Amerikaanse Vogelkers	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula Prunus serotina -	
1446		Onderste Molenweg (voor nr. 100 kruis- en kapelnis	Boom	Rode Paardekastanje	Aesculus carnea 'Briotii'	1
1447		Onderste Molenweg 100, Venlo	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
1448		Onderste Molenweg, Venlo (voor nr. 100)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
1449		Op de Diep, Lomm (nabij voetbalvelden)	Houtopstand	Eik Ruwe Berk	Quercus robur Betula pendula	
1450		Prinsessesingekl, Venlo (nabij Roermondse Poort)	Houtopstand	Hollandse Linde	Tilia europaea -	
1451		Saffier, Venlo (voor nr. 29)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1452		Sinselveldstraat 35, Venlo (kerk)	Houtopstand	Noorse Esdoorn	Acer platanoides -	
1453		Sloterbeekstraat, Venlo (tegenover nr. 20)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	2
1454		Stadhoudersstraat/Prins Mauritsstraat/Lodewijk van Nassaustraat (tussen de flats)	Houtopstand	Divers		
1455		Tegelseweg 121, Venlo	Boom	Atlasceder	Cedrus atlantica 'Glauca'	1
1456		Venloseweg / Hulsterweg 2 t/m 8, Venlo (Fontys)	Houtopstand	Haagbeuk cultivar Zilverlinde Plataan Beuk Esdoorn	Carpinus betulus cultivar Tilia tomentosa Platanus hispanica Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus	
1457		Venloseweg, Venlo (voor viaduct richting Tegelen)	Houtopstand	Zoete kers	Prunus avium -	
1458		Vikingpad, Venlo	Houtopstand	Schietwilg Es Zwarte Populier Eik	Salix alba cultivar Fraxinus excelsior Populus nigra Quercus robur -	
1459		Voortweg, Venlo (achter nr. 20)	Houtopstand	Eik Els	Quercus robur Alnus glutinosa	
1460		Wylrehofweg 17, Venlo	Boom	Nordmann-spar	Abies nordmanniana	1
1461						
1462	Vossener	Dorperheideweg/Grensweg, Arcen (boven vakantiepark)	Houtopstand	Grove Den Hazelaar Douglasspar Venijnboom	Pinus sylvestris Corylus avellana Pseudotsuga menziesii Taxus baccata	
1463		Drie Decembersingel 40, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	8
1464		HR Holstlaan, Venlo (nabij Blariacumcollege)	Houtopstand	Divers		
1465		Shakespearelaan, Venlo (achter Scottstraat nr. 63)	Boom	Eik	Quercus robur	1
1466		Vossenerlaan, Venlo (parkeerplaats nr. 78)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1

Raadspresentatie 3 september 2014

Deregulering kapvergunning

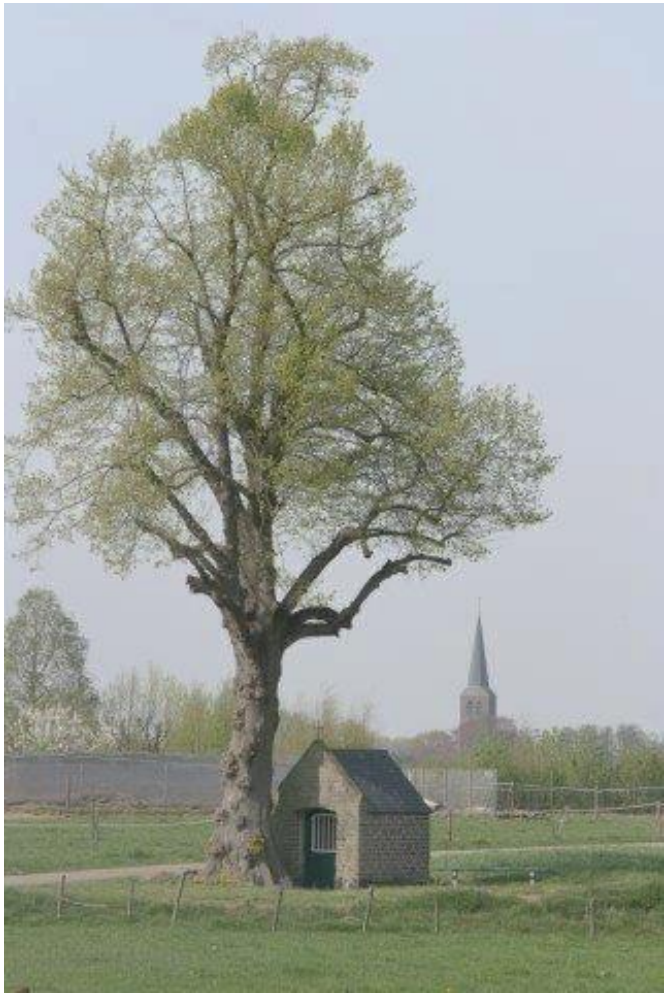


Louis Reutelingsperger
Beleidsmedewerker GNL

Deregulering kapvergunning

Opbouw presentatie

- Aanleiding
- Enkele aspecten van bomen
- Huidige regelingen kap
- Doelen deregulering
- Voorstel
- Resume optie 1 en 2
- Vervolg
- Vragen?



Deregulering kapvergunning

Aanleiding Motie ‘afschaffen kapvergunning’

- Nagenoeg altijd vergund (95%)
- Onnodige kosten burgers
- Kappen boom eigen verantwoordelijkheid



Deregulering kapvergunning

Aspecten 1

Naast overlast ook van belang voor ons:

- Functies

- Waarden

- Betekenissen



Bomen zijn onderdeel van het DNA van de streek

Deregulering kapvergunning

Aspecten 2 Maatschappelijk gevoelig onderwerp

De BomenRidders Rotterdam

HOME ACTUEEL BOMENQUIZ » ONZE FILOSOFIE JAARVERSLAGEN DONATEUR WORDEN... CONTACT LOGIN

Reageer op afschaffen kapvergunning!

OPROEP



Kapvergunning afgeschaft.... Bomen aan de goden overgeleverd?



2. Met 'groot-boombezitters' (Havenbedrijf, NS, ProRail, Gasunie, woningcorporaties, en dergelijke) worden 'in principe' contracten afgesloten over kap en herplant;
3. Voor particulieren wordt de kapvergunning gedeeltelijk afgeschaft. Alleen voor waardevolle, monumentale bomen blijft de kapvergunning bestaan. De kosten voor een kapvergunning van een monumentale boom worden verlaagd tot €

Bibliotheek

- Artikelen 2007
- Artikelen 2008
- Artikelen 2009
- Artikelen 2010
- Artikelen 2011
- Artikelen 2012

Social Media

Ook De Bomenridders zijn via social media actief.

Bij ons geen Boomfeestdag! - DeStadAmersfoort.nl

www.destadamersfoort.nl › Lokaal

Alle omwonende zijn verbaasd, ergo **boos**. Waarom worden ... Door het **afschaffen** van de **kapvergunning** kan dit ook zo maar worden gedaan. Want dergelijke ...

Bomen zijn levende wezens

Deregulering kapvergunning

Aspecten 3

Ook niet gemeente bomen beeldbepalend in openbare ruimte







Deregulering kapvergunning

Aspecten 4

Eigen verantwoordelijkheid

Belangrijk daarbij is:
- kennis
- inzicht
- besef

Begint bij informatie





Deregulering kapvergunning

Huidige regelingen 1

- APV
- Bestemmingsplannen
- Boswet
- Flora- en faunawet

- Monumentenwet (beperkt)
- Erfgoedverordening (Venlo geen aanwijzingen)

Deregulering kapvergunning

Huidige regelingen 2



- Kapregelingen complexe samenhang.
- Toetsing vergunningplicht lastig

Deregulering kapvergunning

Huidige regelingen constateringen:

- APV slechts één van de regelingen ‘kap’
- APV als ‘de kapvergunning’ veelal bekend bij burgers
- Andere regelingen minder of niet bekend bij burgers
- Ook niet gemeentelijke bomen van belang
- Informatie belangrijk voor eigen verantwoordelijkheid
- Toetsing op kapvergunningplicht lastig en niet klantvriendelijk

Deregulering kapvergunning

Overwegingen motie

+

constateringen

herleidt tot doelen.



Deregulering kapvergunning

Doelen

- Vergunningplicht minimaliseren
- Kosten reduceren
- Toetsing vereenvoudigen
- Betere service burgers
- Stimuleren eigen verantwoordelijkheid
- Borgen waarden voor leefomgeving

Vergroten klanttevredenheid

Deregulering kapvergunning

Voorstel;

Digitaal beschikbare

- Bomenlijst
- Groene waardenkaart

met verwijzingen naar andere regelingen en informatie

- Sluit aan bij landelijke en regionale ontwikkeling
- Thuis eenvoudig toetsbaar voor de burger

Deregulering kapvergunning

Groene waardenkaart kans voor de toekomst?

Pilot Omgevingsplan



Deregulering kapvergunning

Voorstel

Lijst waardevolle bomen en houtopstanden



- Alleen bomen op de lijst vergunningplichtig
- Kap van individuele bomen in houtopstand vergunningvrij, mits behoud van houtopstand

Deregulering kapvergunning

Voorbeeld Bomenlijst

Lijst van bijzondere en monumentale bomen Horst aan de Maas

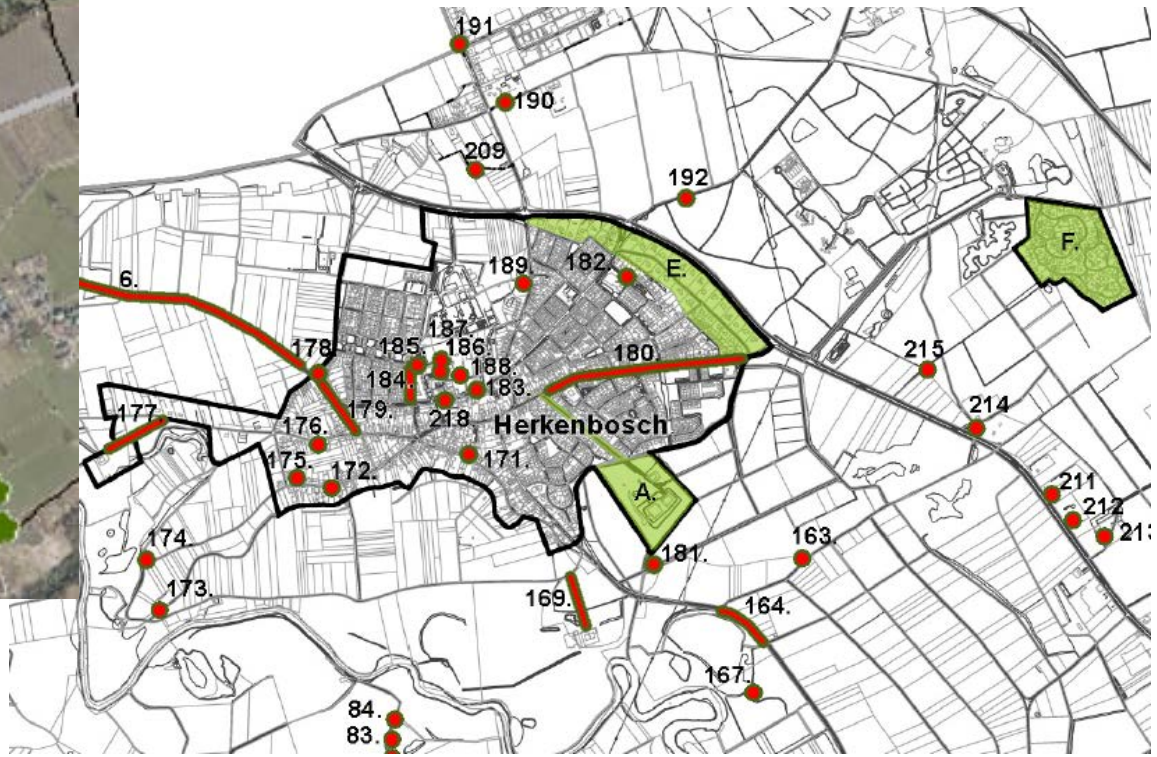
B&W besluit:

dorpskern	straat	hnr	element	b.paspoort	kaart 1	Kaart 2	leeftijd	categorie	gem_part.	Wetenschappelijke naam	Nederlandsen
Broekhuizenvorst	Kerkstraat	2	boom/bomenrij	B2001	TUV3		91	Monumentaal	Gemeente	Tilia Vulgaris	Linde
Broekhuizenvorst	Kerkstraat	2	landschapselement	B2002	TUV3		100	Monumentaal	Gemeente	Tilia Vulgaris, Quercus Rubra	Diverse soorten
Broekhuizenvorst	Brink/ Kerkstraat	7	landschapselement	B2003	TUV3		61	Bijzonder	Gemeente	Tilia vulgaris	Linde
Broekhuizenvorst	Kerkstraat	4	boom/bomenrij	B2004	TUV3		91	Monumentaal	Particulier	Fagus Sylvatica	Rode beuk
Broekhuizenvorst	Kerkstraat	34	boom/bomenrij	B2005	TUV3		61	Bijzonder	Gemeente	Aesculus Hippocastanum	Paarden Kastanje
Broekhuizenvorst	Ooyenseweg		boom/bomenrij	B2006	TUV2		111- 121	Monumentaal	Gemeente	Quercus Robur	Zomereik
Broekhuizenvorst	Aan de schakel		boom/bomenrij	B2007	TUV2		61- 71	Bijzonder	Particulier	Tilia	Linde
Broekhuizenvorst	Genenbergweg	25	boom/bomenrij	B2008	TUV2		81	Monumentaal	Particulier	Quercus Robur	Zomereik
Broekhuizenvorst	Genenbergweg t.h.v.	25	landschapselement	B2009	TUV2		121	Monumentaal	Particulier	Quercus Robur	Zomereik
Broekhuizenvorst	Swolgenseweg		boom/bomenrij	B2011	TUV3		51	Bijzonder	Gemeente	Tilia Cordata	Linde
Broekhuizenvorst	Huize de Kolck		landschapselement	B2012	TUV3		111	Monumentaal	Particulier	Quercus robur	Zomereik
Broekhuizen	Hoogstraat/ Veerstraat		boom/bomenrij	B2010	TUV4		111	Monumentaal	Gemeente	Tilia Vulgaris	Linde
Broekhuizen	Mr. Bergerweg		boom/bomenrij	B3001	TUV4		61	Bijzonder	Gemeente	Quercus Rubra	Amerikaanse eik
Broekhuizen	Marsstraat		boom/bomenrij	B3002	TUV4		161	Monumentaal	Gemeente	Quercus Robur	Zomereik
Broekhuizen	Marsstraat		boom/bomenrij	B3003	TUV4		111	Monumentaal	Gemeente	Fraxinus Excelsior	Es
Broekhuizen	Marsstraat		landschapselement	B3004	TUV4		111	Monumentaal	Particulier	Quercus Robur	Zomereik
Broekhuizen	Stokterweg	12	boom/bomenrij	B3009	TUV4		61	Bijzonder	Particulier	Aesculus Carnea	paardekastanje
Broekhuizen	Oude Vonkelseweg		boom/bomenrij	B3010	TUV4		101	Monumentaal	Particulier	Quercus Rubra	Amerikaanse eik

Deregulering kapvergunning

Voorbeeld Groene waardenkaart (bomenkaart)





Deregulering kapvergunning

Voorbeeld



Bomenlijst

Adres eigenaar: Gemeente Roerdalen

Boomsoort: Sequoiadendron giganteum – Mammoetboom



Algemeen

Boomlocatie:	Kerkplein, St. Odiliënberg
Kadastraalnummer:	4060ODL00C
Eigendom:	Gemeente
Eenheid:	Solitaire boom
Aantal:	1
Nummer:	29
Code:	5560. 11
Opmerkingen:	Geschonken door partner gemeente Bad Endbach

Criteria en waardering

Stamdiameter>65cm of ouderdom:	Ja
Uitzonderingscategorie:	Geen
Op de lijst van de Bomenstichting:	Nee
Esthetische waarde:	Ja
Cultuurhistorische waarde:	Ja
Ecologische waarde:	Ja
Waardering:	Monumentaal

Muisklik > direct informatie beschikbaar

Deregulering kapvergunning

Voorbeeld; Informatie, communicatie

Gemeente Utrecht

Bomen in Utrecht

- Zorg voor bomen
- Bomenbeleid Utrecht
- Bomenkaart
- Bomenprojecten
- Ziekten en plagen
- Omgevingsvergunning kappen

Leusden GEMEENTE

Lees voor | A A A | Contactformulier |

Zoek in de website — Zoeken →

Actueel | Woonomgeving | Ondernemen | Onderwijs, Zorg en Welzijn | Verkeer en Bereikbaarheid | Cultuur en recreatie | Bestuur en organisatie

zich hier: Home > Woonomgeving > Groen in Leusden > Bomen in Leusden > Bomenverordening 2012 en Groene Kaart

Doorsturen Afdrukken

Bomenverordening 2012 en Groene Kaart

Bomenverordening 2012 en Groene Kaart

Op dinsdag 26 februari 2013 is de nieuwe bomenverordening 2012 ingegaan. De nieuwe bomenverordening werkt met het zogenaamde Groene Kaart model.

De Gemeente Leusden heeft alle waardevolle en monumentale bomen binnen de bebouwde kom en op de erven in het buitengebied geïnventariseerd.

Een boom is op de Groene Kaart opgenomen als:

Downloads

- Beoordelingsformulier waardevolle bomen
- Bijlage 1 Bomenplan D Bomenverordening 2012 gemeente Leusden
- Groene Kaart Overzichtstekening
- Leusden afweging vergunningvrije gemeentebomen boomwaarde
- Leusden afweging vergunningvrije gemeentebomen verwijderingsgronden

Bomen voor een betere leefkwaliteit van de stad



Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht heeft op 4 februari

Deregulering kapvergunning

Uitwerking groene waardenkaart kans om partijen te betrekken!



Deregulering kapvergunning Resume

Beide opties; ‘schrappen’ en ‘groene waardenkaart’

- Aanzienlijke minder kapvergunningen, uiteindelijk - 90%

- Toetsing op vergunningplicht blijft!



Deregulering kapvergunning Resume

Aspect	Optie 1 ‘schrappen’	Optie 2 ‘waardenkaart’
Implementatie	Eenvoudig, kosten nihil	Vergt tijd en geld
Toetsing vergunningplicht	Blijft complex en omslachtig	Eenvoudiger, kan naar burger
Toetsing vergunningplicht	Inefficiënt voor gemeente	Efficiënter voor gemeente
Effect	Onduidelijkheid burgers	Duidelijkheid burgers
Risico waardevolle bomen	Groter	Kleiner
Preventieve werking regeling	Verdwijnt	Blijft
Regio effect (RUD)	Vergroot pluriformiteit	Vergroot uniformiteit
Omgevingsplan	-	Kans doelenrealisatie

Deregulering kapvergunning

Vervolg:

- Oordeelsvormende raadsvergadering,
  richtinggevende uitspraak over uit te werken optie

- Uitgewerkte optie wordt ter besluitvorming voorgelegd

Deregulering kapvergunning



Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Deregulering kapvergunning
raadsnummer 2017	2
collegevergadering d.d.	17 januari 2017
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017
fatale termijn	17 januari 2017
programma	Beheer openbare ruimte
portefeuillehouder	B. Aldewereld

team OGOBO
registratienummer 1063024
steller Peter Jacobs
doorkiesnummer +31 77 3596791
e-mail p.jacobs@venlo.nl

datum 9 januari 2017
bijlage(n) 3
datum verzonden

Voorstel om te besluiten
U wordt gevraagd in te stemmen met de 7e aanpassing van de APV Venlo.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Op 8 november 2013 heeft uw raad de motie van de VVD/CDA en Lokale democraten aangenomen waarin opgeroepen wordt om de kapvergunning af te schaffen. Vervolgens heeft u na een raadspresentatie op 3-9-2014 (bijlage 3) in de oordeelvormende vergadering van 10-9-2014 ervoor gekozen om:

- de kapvergunning zoveel mogelijk af te schaffen;
- waardevolle bomen te beschermen;
- en een regeling op te stellen voor de bescherming van bomen in de openbare ruimte.

Om dit te bereiken vragen wij u in te stemmen met 7e wijziging van de APV Venlo conform bijgevoegd raadsbesluit.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Bomenlijst	..
2.	Raadsnotitie nr 6,	30-6-2014
3.	Raadspresentatie	3-9-2014
4.	..	..
5.	..	..

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Op 8 november 2013 heeft uw raad de motie van de VVD/CDA en Lokale democraten aangenomen waarin opgeroepen wordt om de kapvergunning af te schaffen. Vervolgens hebben wij in raadsnotitie nr 6.(bijlage 2) aangegeven u te vragen in de oordeelsvormende vergadering van 10 september 2014 een richtinggevende uitspraak te doen op basis van een raadspresentatie (bijlage 3). U heeft gekozen voor optie 2.
U heeft aangeven dat bij de uitwerking van belang is dat:

1. de kapvergunning zoveel mogelijk wordt afgeschaft,
2. waardevolle bomen worden beschermd;
3. een regeling wordt opgesteld voor de bescherming van bomen in de openbare ruimte

Voor de uitwerking is een 7e wijziging van de APV Venlo (artikelen 4.10 t/m 4.12d APV Venlo) noodzakelijk, namelijk:

Ad 1. Voor het kappen van bomen die niet zijn opgenomen in het register beschermde bomen (“bomenlijst”) is geen kapvergunning meer nodig.
Ad 2. Voor beschermde bomen blijft de kapvergunning (ontheffing van het kapverbod) vereist. Na aanpassing van de APV Venlo stellen wij de bomenlijst vast. De lijst wordt iedere 10 jaar herzien.
De APV Venlo voorziet in een herplantregeling.
Ad 3. Ook komt een (interne) regeling met toetsingscriteria voor niet beschermde bomen in de openbare ruimte die eigendom zijn van de gemeente Venlo. Voor deze bomen is geen kapvergunning vereist. Echter, bij kap wordt wel gekeken of de gemeentelijke regeling kappen toestaat.

2. Relatie met programma

Het (grotendeels) afschaffen van de kapvergunning valt onder het programma “Beheer openbare ruimte”.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het resultaat is vooral dat burgers minder kapvergunningen hoeven aan te vragen. Ook kan de burger eenvoudig online zien of een kapvergunning aangevraagd moet worden via een viewer op de gemeentelijke website.
Met het instellen van een register waardevolle bomen en houtopstanden ligt de nadruk meer op bescherming en behoud van bomen en minder op procedures. Met het register waardevolle bomen en houtopstanden combineren wij:

- blijvende zorg voor de (waardevolle) bomen in de gemeente;
- het vroegtijdig meewegen van consequenties van kap van bomen bij nieuwe plannen;
- een lagere regeldruk voor inwoners;
- een gedeelde verantwoordelijkheid van inwoners voor hun eigen leefomgeving.

Bomen vermeld in het register ‘waardevolle bomen en houtopstanden’ mogen niet worden gekapt, tenzij hiervoor een zwaarwegend belang is.
Venlo heeft in totaal circa 55.000 bomen in de openbare ruimte.
Circa 825 van die bomen zijn waardevolle bomen en 900 houtopstanden. De gemeente Venlo heeft hiervan circa 400 bomen en 675 houtopstanden in eigendom.

Voor het kappen van alle overige bomen is geen kapvergunning meer noodzakelijk, behoudens andere regelgeving (Flora-en faunawet, bestemmingsplan, Monumentenwet, Boswet). Per 1 januari 2017 treedt overigens de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Fauna wet en de Boswet. Toetsing op vergunningplicht wordt vereenvoudigd via de viewer op de gemeentelijke website. Op de website staat tevens de Bomenlijst van waardevolle bomen en houtopstanden.
Ook de bomen van de gemeente in de openbare ruimte waarvoor geen kapvergunning is vereist worden beschermd met een (interne) gemeentelijke regeling. Op basis van vastgelegde criteria toetsen wij of een boom in de openbare ruimte mag worden gekapt.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Het voorstel voldoet aan de gemaakte keuzes op basis van de richtinggevende uitspraak van uw raad, namelijk een sterke vermindering van het aantal (aanvragen om) kapvergunningen, vereenvoudiging van de toetsing op de vergunningplicht en houdt rekening met het algemeen belang van bomen in de openbare ruimte en de eigen verantwoordelijkheid van de boomeigenaren.
Om dit te bereiken is een wijziging van de APV Venlo vereist. U bent bevoegd hierover een besluit te nemen.
De burger heeft alleen nog voor beschermde bomen een kapvergunning nodig.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Om de deregulering van de kapvergunning te optimaliseren en de kwaliteit van houtopstanden voor de leefomgeving te behouden is, aan de hand van gangbare criteria, een gemeentelijke lijst van waardevolle en monumentale bomen opgesteld (“bomenlijst”). Deze waardevolle houtopstanden zijn eenvoudig verbeeld op een groene waardenkaart.

De voorgestelde systematiek sluit aan bij ontwikkelingen in andere gemeenten, die een regionale uniformiteit ten goede komt.

Via eenvoudige digitale informatieverstrekking middels de gemeentelijke website, wordt zelfstandigheid van de burger gestimuleerd. Tevens wordt informatie geboden waarmee de ontwikkeling van eigen verantwoordelijkheid en het behoud van de waarden en functies van houtopstanden voor de gemeenschap beoogd wordt. Na aanpassing van de APV Venlo en het vaststellen van het ‘register waardevolle bomen en houtopstanden’ is het voor de burger duidelijk welke bomen beschermd zijn en welke bomen zonder vergunning gekapt mogen worden.
De APV Venlo gaat van kapvergunningplicht naar kapverbod voor de bomen die genoemd zijn in het ‘Register waardevolle bomen en houtopstanden’ met de mogelijkheid tot ontheffing van het kapverbod. Op deze manier hebben inwoners alléén een vergunning

nodig voor het kappen van beschermde bomen.
Door het 'register waardevolle bomen en houtopstanden' ontstaat er een nieuwe balans tussen de zaken waarin we wel nog een (actieve) rol spelen en de zaken die we in vertrouwen kunnen loslaten als het om bomen gaat.
Dit is in de lijn van het coalitieakoord.

Sinds juni 2016 is het concept "register waardevolle bomen en houtopstanden" digitaal raadpleegbaar voor iedereen. Eigenaren van beschermde bomen op de lijst zijn ingelicht per brief en hebben een reactie kunnen indienen binnen een termijn van 6 weken. De reacties zijn inmiddels verwerkt. Dit heeft tot aanpassingen geleid van het register waardevolle bomen en houtopstanden. Fouten zijn eruit gehaald en er zijn bomen toegevoegd aan het register waardevolle bomen en houtopstanden. Onder voorbehoud van het vaststellen van de 7e wijziging van de APV Venlo stellen wij het register waardevolle bomen en houtopstanden ook vast.
De aanpassing van de APV Venlo en het register worden vervolgens bekendgemaakt. Daarnaast wordt voorzien in digitale nieuwsberichten (website en social media) vanuit de gemeente Venlo.

6. **Welke** externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Inwoners, IVN Maasduinen, de Bomenstichting, IVN de Steilrand, Heemkunde Arcen en andere actieve groene organisaties zijn betrokken geweest bij het opstellen van het 'register waardevolle bomen en houtopstanden'.

7. **Financiële paragraaf**

De deregulering levert vooral een vermindering van regeldruk op, omdat er minder vergunningen nodig zijn voor het kappen van bomen. Dit geldt vooral voor de burger, maar ook voor de gemeente Venlo zelf. Ook krijgen wij een beter inzicht in het bomenbestand. Het aantal procedures en de inhoudelijke toetsing van kapaanvragen loopt hierdoor terug. Jaarlijks worden nu circa 100-125 kapvergunningen verleend en straks zullen dit er naar verwachting nog maar 20 zijn. Dit is een afname van circa 85%. Hierdoor zal de legesopbrengst binnen de exploitatie voor de kapvergunningen naar verwachting circa € 9.000 lager uitvallen. Daar staat tegenover dat de gemeente zelf circa € 5.000 minder kwijt is aan leges voor kapvergunningen die we zelf nodig hebben binnen de diverse projecten en plannen. Immers is dan voor het kappen van gemeentelijke bomen meestal ook geen vergunning meer noodzakelijk. Het totale proces zal beduidend efficiënter, veelal zonder tussenkomst van PDV, gaan verlopen waar vooral de burger van profiteert.
De personele inzet voor het procedureel afhandelen van kapvergunningen zal met circa 225 uur (0.12 fte) afnemen bij de afdeling PDV. Deze afname weegt ruimschoots op tegen de genoemde lagere legesopbrengsten. Per saldo zal dit een klein positief effect op de gemeentebegroting hebben. De nieuwe werkwijze, onder andere binnen afdeling OGO, zal op onderdelen een gewijzigde personele inzet vragen dan nu het geval. Zo zal meer gegevensbeheer nodig zijn, om de nieuwe werkwijze te faciliteren, zoals ten behoeve van de viewer op de gemeentelijke website. Hierdoor zal de benodigde capaciteit binnen de afdeling OGO niet wijzigen.
Per saldo is vooral de winst in de vereenvoudiging en minder regeldruk voor de burger. Ook is dus geïnvesteerd in de digitalisering en het gegevensbeheer.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Geef aan of wel of niet sprake is van een risico. Vermeld in de toelichting de argumentatie

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	wel
Financiële risico's en aspecten	niet
Economische risico's	niet
Maatschappelijke risico's	niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	niet
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	niet
Overige strategische risico's	niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Het juridisch risico ligt erin dat belanghebbenden bezwaar maken tegen de Bomenlijst en dat deze niet ongewijzigd vastgesteld kan worden.

9. **Vervolgprocedure voor de raad**

De 7e wijziging van de APV Venlo en de Bomenlijst worden tegelijkertijd gepubliceerd en treden vervolgens in werking. Eigenaren van een waardevolle boom of houtopstand worden ook per brief op de hoogte gebracht van de bekendmaking en hebben de mogelijkheid van het maken van bezwaar. Het beleid wordt na 1 jaar geëvalueerd.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

Onderwerp	Deregulering kapvergunning
raadsnummer 2017	2
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017

team OGOBO
steller mr. PMA Jacobs
doorkiesnummer +31 77 3596791
e-mail p.jacobs@venlo.nl
datum 9 januari 2017

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 17 januari 2017, registratienummer 1063024;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet
overwegende dat de raad een regeling wenselijk acht waarbij minder kapvergunningen noodzakelijk zijn en tevens het openbaar groen wordt beschermd;
overwegende dat hiervoor een aanpassing van artikel 4.10 APV en verder noodzakelijk is;

besluit(en) vast te stellen:

Formuleer zo nauwkeurig mogelijk de punten waar de raad een besluit over moet nemen. Gebruik korte zinnen en beperk het aantal beslispunten. Bedenk; waar gaat de raad over?

I. de navolgende 7e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Venlo.

Hoofdstuk 4, Afdeling 3 (Het bewaren van houtopstanden), artikelen 4:10 t/m 4:12d worden als volgt gewijzigd:

Artikel 4:10 Begripsbepalingen
In deze paragraaf wordt verstaan onder:

a. *beschermde houtopstand:* een monumentale of waardevolle boom of een waardevolle houtopstand;
b. *boomwaarde:* de geldwaarde van een boom zoals getaxeerd volgens de richtlijn van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen;
c. *dunnen:* vellen ter bevordering van het voortbestaan van een houtopstand die bestaat uit struiken en / of bomen, waarbij de verschijningsvorm van de houtopstand behouden blijft;
d. *hakhout:* een of meer bomen of boomvormers die jaarlijks of in een meerjarige cyclus vlak boven het maaiveld worden teruggezet en weer op de stronk uitlopen;
e. *houtopstand:* begroeiing bestaande uit een of meerdere bomen en / of struiken, zoals hakhout, houtwal, houtsingel, hagen, heggen en lanen;
f. *kandelaberen:* het voor de eerste maal sterk, meer dan 20%, inkorten van de gesteltakken van een boom op latere leeftijd, waardoor er alleen nog takstompen overblijven, die daarna weer uitgroeien;

g. *kappen:* vellen, rooien, verplanten, het verwijderen van meer dan 20% van de kroon of wortelgestel, met inbegrip van kandelaberen en de eerste maal knotten; het verrichten van handelingen, die de dood of een ernstige aantasting van de levensverwachting of de beeldbepalende waarde tot gevolg hebben.
h. *knotten:* het regelmatig tot een vast punt boven het maaiveld terugsnoeien, van bomen en struiken die daarna weer uitgroeien;
i. *monumentale boom:* een boom die als monumentaal is opgenomen in het register waardevolle bomen en houtopstanden.
j. *register waardevolle bomen en houtopstanden:* door het college vastgesteld register waardevolle bomen en houtopstanden.
k. *waardevolle boom:* boom als waardevol opgenomen in het register waardevolle bomen en houtopstanden;
l. *waardevolle houtopstand:* houtopstand als waardevol opgenomen in het register waardevolle bomen en houtopstanden;

Artikel 4:11 Register waardevolle bomen en houtopstanden

1. Het college stelt een register waardevolle bomen en houtopstanden vast. Dit register waardevolle bomen en houtopstanden wordt ten minste elke tien jaar herzien.
2. Aanpassingen van het register waardevolle bomen en houtopstanden die nodig zijn in verband met een vergunde kap, een gerealiseerde heraanplant, of andere zaken waarover het college heeft beslist, vinden tegelijkertijd met de beslissing plaats.
3. De eigenaar van een beschermde boom of houtopstand is verplicht het bevoegd gezag schriftelijk mededeling te doen van het geheel of gedeeltelijk tenietgaan van een beschermde boom of houtopstand, anders dan door kap op grond van een verleende ontheffing.

Artikel 4:11a Kapverbod

1. Het is verboden een beschermde boom of houtopstand te kappen of te doen kappen.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt eveneens voor een houtopstand:
   a. die is aangelegd op basis van een herplant- en instandhoudingsplicht op grond van de artikel 4.12c;
   b. die is aangelegd op grond van een overeenkomst met een publiekrechtelijk bestuursorgaan.
4. Het eerste en derde lid geldt niet voor:
   a. periodiek knotten ter uitvoering van regulier onderhoud bij hakhout, knotbomen, leibomen of gekandelaberde bomen, dan wel het dunnen van een houtopstand, niet zijnde waardevolle of monumentale bomen *of waardevolle houtopstand;*
   b. een boom of een houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet krachtens een aanschrijving of op last van het college .

Artikel 4:12 Aanvraag ontheffing

De ontheffing moet worden aangevraagd door of namens de zakelijk gerechtigde.

Artikel 4:12a Criteria ontheffing

Een ontheffing voor het kappen van een beschermde boom of houtopstand kan, mits alternatieven voor behoud uitputtend zijn onderzocht, slechts worden verleend indien:

a. een algemeen maatschappelijk belang zwaarder weegt dan het duurzaam behoud van de beschermde boom of houtopstand of;
b. naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade.

Artikel 4:12b Vervaltermijn ontheffing

1. De ontheffing heeft een standaard vervaltermijn van een jaar, gerekend vanaf de datum van het onherroepelijk worden van de ontheffing:
2. Het college kan besluiten om de ontheffing te verlenen met een langere vervaltermijn, tot maximaal drie jaren.
3. Indien binnen de vervaltermijn niet of niet volledig gebruik gemaakt is van de ontheffing, vervalt de ontheffing.

Artikel 4:12c Herplant- / instandhoudingsplicht

1. Aan de ontheffing kan het voorschrift verbonden worden, dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het college gegeven aanwijzingen moet worden herplant.
2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid voorgeschreven, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn de herplant moet zijn gerealiseerd en op welke wijze niet geslaagde herbeplanting moet worden vervangen.
3. Indien niet ter plaatse kan worden herplant, kan worden voorgeschreven dat een geldelijke bijdrage gestort dient te worden in het gemeentelijke herplantfonds.
4. Indien een beschermde boom of houtopstand ernstig wordt bedreigd, kan het college de zakelijk gerechtigde aanschrijven die bedreiging zo veel mogelijk wordt weggenomen. Het college kan daartoe aanwijzingen geven en verlangen dat binnen een bepaalde termijn voorzieningen worden getroffen.
5. Indien een beschermde boom of houtopstand zonder ontheffing van het college is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het college aan de zakelijk gerechtigde, aanwijzingen geven om te herplanten. Het college kan zich voor wat betreft de omvang van de herplant baseren op de boomwaarde van de zonder ontheffing gevelde boom of houtopstand.
6. De zakelijk gerechtigde is verplicht de voorschriften en de aanwijzingen als bedoeld in dit artikel op te volgen. Onder zakelijk gerechtigde wordt verstaan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt, degene die anderszins bevoegd is tot het treffen van voorzieningen en eventuele rechtsopvolgers.

Artikel 4:12d Schadevergoeding

Indien en voor zover blijkt dat een belanghebbende door de toepassing van artikel 4:11, 4:11a of 4:12c schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te komen en waarvan de vergoeding niet anderszins is verzekerd, kent het bevoegd gezag hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.

palen dat deze wijziging in werking treedt op de eerste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

Raadsbesluit

De griffier	De voorzitter
Geert van Soest	Antoin Scholten

Besluitvormende raadsvergadering

Dossiernummer	348
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2017
Agendapunt	
Omschrijving	1071065 - Aanvraag rijkssubisidie op basis van de zgn. bommenregeling
Organisatieonderdeel	Bestuursstaf
Eigenaar	Zaaksysteem, Zaaksysteem

Geagendeerd	Vergaderdatum
BenW vergadering	17 januari 2017
Besluitvormende raadsvergadering	**22 februari 2017**

Toelichting

Voorgesteld wordt in te stemmen met bijgevoegd raadsvoorstel- en besluit tot het aanvragen van rijkssubsidie voor diverse onderzoeken en acties met betrekking tot de opsporing en ruiming van niet ontplofte explosieven

Besluit

Unaniem akkoord.

Collegevoorstel

PUBLIEKE DIENSTVERLENING

Registratienummer 1071065
B&W d.d. 17-01-2017
Openbaar Ja, zonder beperkingen
Programma Openbare Orde en Veiligheid

DMT d.d.	OR d.d.	B&W d.d.	OR d.d.	Raad	
				Raadsdocumenten	d.d.
		17-01-2017		Rv-nr. 10	22-02-2017

Ingekomen van div. organisaties

Onderwerp Aanvraag rijkssubsidie op basis van de zgn. bommenregeling

Dictum Voorgesteld wordt in te stemmen met bijgevoegd raadsvoorstel- en besluit tot het aanvragen van rijkssubsidie voor diverse onderzoeken en acties met betrekking tot de opsporing en ruiming van niet ontplofte explosieven

Voorbesproken met Portefeuillehouder

Besluit B&W

			Akkoord	Bespreken
Team	PDADO	**Secretaris**	P. Lucassen	
Steller	WC van Horck			
Doorkiesnummer	+31 77 3597231	**Portefeuillehouder**	Burgemeester	
Datum	04-01-2017			
Paraaf steller				
Paraaf afdelingshoofd				

Samenvatting
(Verplicht, maximaal een A4)

Development Company Greenport Venlo heeft in het kader van de uitbreiding van Trade Port Noord/Klavertje 4 een onderzoek laten uitvoeren naar de aanwezigheid van niet-ontplofte explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Daarnaast heeft Fresh Park Venlo een onderzoek laten uitvoeren in het kader van de uitbreiding van Fresh Park Venlo. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft afgelopen jaar onderzoeken laten uitvoeren bij de verlegging van de Molenbeek, de Everlosebeek, de Springbeek en de vismigratie Meuleke Blerick. De gemeente heeft tenslotte kosten gemaakt voor het uitvoeren van een gemeentebreed historisch onderzoek en het vernietigen van twee aangetroffen bommen alsmede voor het onderzoeken van het kazerneterrein en de Eindhovenseweg. Op basis van de zgn. bommenregeling kan voor al deze projecten een rijkssubsidie worden verkregen van 70% van de gemaakte kosten, mits deze projecten middels een raadsbesluit worden aangemeld bij het ministerie. Met Greenport, Fresh Park en Waterschap Peel en Maasvallei (thans Waterschap Limburg) is de afspraak gemaakt dat de gemeente een inspanningsverplichting aangaat voor het verkrijgen van de rijksbijdrage voor hun projecten. Indien deze bijdragen van het Rijk wordt ontvangen zullen ze worden doorbetaald aan die organisaties.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Brief van Greenport Venlo	12 december 2016
2.	Brief van Freshpark Venlo	26 september 2016
3.	..	..
4.	..	..
5.	..	..

Collegevoorstel

Voorstel

Op basis van de zgn. bommenregeling komen onderzoeken naar de aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven uit de tweede wereldoorlog en acties voor het onschadelijk maken van dergelijke explosieven in aanmerking voor een vergoeding van het Rijk. De rijksbijdrage bedraagt 70% van de gemaakte kosten, mits deze middels een raadsbesluit worden aangemeld bij het ministerie. In het afgelopen jaar zijn er door de gemeente de bommen onschadelijk gemaakt die waren aangetroffen aan de Veilingstraat in de naaste omgeving van het stadskantoor en op het Kazerneterrein. Daarnaast is in opdracht van de gemeente een gemeente-breed historisch onderzoek uitgevoerd naar de risico's van niet-gesprongen explosieven in de hele gemeente en is een gedeelte van het kazerneterrein onderzocht op niet-gesprongen explosieven. Bovendien zijn er zoekacties uitgevoerd naar de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven door Greenport, Fresh Park en het Waterschap Peel en Maas. Met deze drie organisaties is de afspraak gemaakt dat de gemeente een inspanningsverplichting aangaat voor het verkrijgen van een rijksbijdrage voor deze projecten. Subsidie kan op basis van de betreffende rijksregeling alleen worden aangevraagd door de gemeente. Indien deze bijdrage van het Rijk wordt ontvangen, dan zullen ze worden doorbetaald aan die organisaties. De kosten zijn in het raadsvoorstel als volgt samengevat:

Onderzoek uitbreiding Trade Port Noord	€ 754.326,--
Onderzoek uitbreiding Fresh Park Venlo	€ 75.525.--
Onderzoek verlegging Molenbeek	€ 22.809,--
Onderzoek verlegging Everlosebeek	€ 32.706,--
Onderzoek verlegging Springbeek	€ 6.095,--
Vismigratie Meuleke Blerick	€ 6.195,--
Gemeente-breed historisch onderzoek	€ 34.890,--
Onderzoek kazerneterrein	€ 173.468,--
Onderzoek kruising Eindhovenseweg	€ 58.891,--
Ruiming aangetroffen bom Veilingstraat	€ 8.230,--
Ruiming aangetroffen bom Kazerneterrein	€ 98.096,--
Kosten gemeentelijke bemoeienis 30 uur a € 96,--	€ 2.880,--

Bedrijfsvoeringsaspecten (in overleg met Advies en Beheer)	**Afgestemd met:**
• De financiële aspecten zijn afgestemd met:	Milan Bakkes
• De personele aspecten zijn afgestemd met:	n.v.t.
• Voor informatie en automatisering is afgestemd met:	n.v.t.
• Voor inkoop en aanbesteding is afgestemd met:	n.v.t.
• De juridische aspecten zijn afgestemd met:	Jos Vinken
• Voor communicatie is afgestemd met	n.v.t.

15/7489 dj

REGMA
01 DEC 2015
Gemeente Venlo

Greenport VENLO DEVELOPMENT COMPANY

1.731.212

Gemeente Venlo
T.a.v. College van burgemeester en wethouders
Postbus 3434
5902 RK Venlo

Development Company
Greenport Venlo
Innovatoren 9A
Sint Jansweg 15
5928 RC Venlo
Postbus 3125
5902 RC Venlo
T +31 77 850 34 56
F +31 77 850 34 57
info@dcgv.nl
www.dcgv.nl

Onderwerp:
Verzoek tot bijdrage i.h.k.v. de "bommenregeling"

Uw Kenmerk:

Datum:
24 november 2015

Behandeld door:
A. Bos

Ons Kenmerk:
U-20151124-1-AB-VEN

Geacht College,

Werklandschapsontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4 (DCGV) en Trade Port Noord (TPN) ontwikkelen samen het Klavertje 4-gebied. Dit betreft zowel de ontwikkeling van werklandschappen ten bate van de vestiging van bedrijven als de ontwikkeling van het landschapsplan.

Van het te ontwikkelen gebied was het bekend dat er tijdens de Tweede Wereldoorlog diverse gevechtshandelingen hebben plaatsgevonden. Bombs Away BV heeft een historisch vooronderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van explosieven uitgevoerd. In de conclusie van dit vooronderzoek zijn grote delen van het te ontwikkelen gebied verdacht verklaard op de mogelijke aanwezigheid van explosieven. Voor deze gebiedsontwikkeling worden grondroerende werkzaamheden uitgevoerd welke binnen de verdachte gebieden vallen. Voorafgaand aan deze grondroerende werkzaamheden dient er binnen deze verdachte gebieden explosievenopsporing plaats te vinden. In dat kader hebben TPN en DCGV in de periode van 1 januari 2015 t/m 30 november 2015 op het grondgebied van de gemeente Venlo diverse werkzaamheden verricht in verband met het risico van Niet Gesprongen Explosieven (NGE's). Zoals hieronder beschreven zijn het afgelopen jaar hieromtrent procesafspraken gemaakt tussen de gemeente Venlo enerzijds en DCGV en TPN anderzijds. DCGV en TPN verzoeken nu gezamenlijk de gemeente Venlo de door hen gemaakte kosten te declareren bij het Gemeentefonds in het kader van de "bommenregeling" en na ontvangst de verkregen subsidie aan DCGV en TPN te doen toekomen.

Deze brief en de bijlagen bevatten daartoe een overzicht van de uitgevoerde werkzaamheden, de gemaakte afspraken inzake de declaratie van de kosten en een overzicht van de gemaakte kosten. De onderliggende facturen zijn als bijlage toegevoegd.

Omschrijving uitgevoerde werkzaamheden

Bij de start van de werkzaamheden in klaver 1 van TPN begin 2015 werd duidelijk dat als gevolg van gewijzigde wetgeving herziening noodzakelijk was van het historische onderzoek naar NGE's in het gehele klavertje 4-gebied. In overleg met uw gemeente is besloten een vooronderzoek Opsporen Conventionele Explosieven (OCE) uit te voeren om eventuele risico's in kaart te brengen. De resultaten van dit onderzoek zijn uw gemeente eerder aangeboden en nogmaals bijgevoegd als bijlage 1.

Uit dit vooronderzoek bleek dat een belangrijk deel van het beoogde werklandschap van het

kiwa ISO 9001

Klavertje 4-gebied verdacht is t.a.v. NGE's en nader onderzoek noodzakelijk was. Om dit nader onderzoek zo doelgericht mogelijk en kostenefficiënt uit te voeren is een project-risico-analyse (PRA) uitgevoerd, waarbij op basis van reeds uitgevoerde naoorlogse onderzoeken zowel in horizontale als verticale zin het verdachte gebied zoveel mogelijk is ingeperkt. Dit rapport is als bijlage 2 bijgevoegd.

Na het opstellen van de PRA resteert er nog een aantal gebieden die verdacht blijven voor NGE's. Voordat deze gebieden tot ontwikkeling kunnen worden gebracht, dienen deze te worden onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van explosieven. Dit onderzoek is in 2015 eveneens ter hand genomen en zal de komende jaren voortduren.

Hiertoe is een projectplan OCE opgesteld en aan uw gemeente voorgelegd en goedgekeurd. De verdachte gebieden worden onderzocht door middel van computerondersteunde oppervlaktedetectie. Na de oppervlaktedetectie worden de locaties met significante objecten onderzocht op NGE's. Indien deze worden aangetroffen worden ze veilig gesteld in een beveiligde opslagunit om daarna, waar nodig, in overleg met het gevoegd gezag te worden overgedragen aan de EODD ter vernietiging. Na afronding is sprake van een voor NGE-vrijgegeven gebied waar grondroerende bewerkingen kunnen plaatsvinden.

Procesafspraken en verwachtingen

Op 21 april 2015 heeft er overleg met de specialist OCE van uw gemeente (W. van Horck) plaatsgevonden om de aanpak t.a.v. NGE's af te stemmen. Daarin is afgesproken dat de gemeente Venlo zich maximaal zal inspannen om de kosten, die DCGV en TPN maken in het kader van het onderzoek naar en het opruimen van NGE's, te declareren in het kader van de "bommenregeling" zoals vastgelegd in de septembercirculaire 2014 van het Gemeentefonds van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Declaraties i.v.m. de "bommenregeling" dient de gemeente jaarlijks vóór 1 maart in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, voorzien van een goedgekeurd raadsbesluit.

Daarom zal TPN/DCGV jaarlijks voor 1 december de kosten zoals gemaakt in de voorafgaande periode van 1 december t/m 30 november en voor zover die betrekking hebben op het grondgebied van de gemeente Venlo, indienen bij de gemeente Venlo. De gemeente Venlo brengt deze kosten en de eventueel zelfgemaakte kosten en kosten van overige NGE-projecten in Venlo samen in één raadsvoorstel. Na goedkeuring van dat besluit door de raad, declareert de gemeente Venlo het totaal aan kosten, begeleid door het raadsbesluit, voor 1 maart bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Na ontvangst van de vergoeding van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (70 % van de gemaakte kosten) betaalt de gemeente Venlo deze vergoeding zo spoedig mogelijk, onder aftrek van de door haar reëel gemaakte kosten voor het verkrijgen van de vergoeding, uit aan TPN/DCGV. De "bommenregeling" voorziet niet in vergoeding van de BTW over de gemaakte kosten en de vergoeding wordt dan ook door de gemeente Venlo excl. BTW aan TPN/DCGV vergoed.

De gemeente Venlo zal zich maximaal inspannen de genoemde vergoeding te verkrijgen, maar de gemeente Venlo geeft geen enkele garantie voor het verkrijgen en uitbetalen van deze vergoeding. Mocht door welke oorzaak dan ook de vergoeding lager of in het geheel niet ontvangen worden dan zal TPN/DCGV daarvoor de gemeente Venlo op geen enkele wijze aansprakelijk stellen. Het verkrijgen van de subsidie is echter van groot financieel belang voor TPN en DCGV en daarmee haar aandeelhouders, aangezien de vergoeding (van 70% van de gemaakte kosten) is ingerekend in beide grondexploitaties. Het niet, of minder, verkrijgen leidt tot een negatieve aanpassing van het eindresultaat.

Deze werkwijze geldt niet slechts voor de kosten gemaakt over de periode van 1 december 2014 t/m 30 november 2015 maar zal ook voor de komende jaren, voor zover de "bommenregeling", zoals deze nu van toepassing is, blijven bestaan.

Declaratie van de gemaakte kosten

De gemaakte kosten in de periode van 1 december 2014 t/m 30 november 2015 hebben betrekking op de volgende activiteiten:

Activiteit	**Leveranciers**
Opstellen vooronderzoek	Heijmans bodem + Bombs Away
Advies inzake omgang met NGE's en veilig werken	Bombs Away
Opstellen Project Risico Analyse	Bombs Away
Oppervlakte detectie NGE's	Heijmans Bodem
Benadering verstoringen + verwijderen aangetroffen NGE's	Heijmans Bodem
Directie en toezicht op uitvoering detectie en benaderen van NGE's	Gemeente Venlo

Een deel van deze kosten zijn gemaakt door DCGV en een deel door TPN. In bijlage 3 is dat specifiek weergegeven en ook de verdeling van de kosten tussen beide organisaties. In bijlage 4 treft u de onderliggende facturen aan. Wij verzoeken u de van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ontvangen vergoeding zo spoedig mogelijk na ontvangst over te maken op onderstaande rekeningnummers.

TPN: NL 56 BNGH 02851 56 357 ten name van C.V. Trade Port Noord
DCGV: NL 77 RABO 01523 23 007 ten name van C.V. Klavertje 4

Wij verzoeken u de ontvangst van deze brief inclusief bijlagen en de in deze brief vastgelegde afspraken schriftelijk aan ons te bevestigen.

Met vriendelijke groeten,

Development Company Greenport Venlo

Directeur

De heer A.J.A.M. Bos

B.V. Trade Port Noord
handelend als enig beherend vennoot
van C.V. Trade Port Noord

Directeur

De heer A.J.A.M. Bos

Bijlagen:
1: vooronderzoek niet gesprongen explosieven
2: Project Risico Analyse
3: overzicht van door TPN en DCGV gemaakte en te declareren kosten.
4: kopieën van de betreffende facturen.

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Aanvragen rijkssubsidie op basis van de bommenregeling
raadsnummer 2017	10
collegevergadering d.d.	17 januari 2017
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017
fatale termijn	1 maart 2017
programma	Openbare Orde en Veiligheid
portefeuillehouder	Burgemeester

team PDADO
registratienummer 1071065
steller WC van Horck
doorkiesnummer +31 77 3597231
e-mail wil.vanhorck@venlo.nl

datum 4 januari 2017
bijlage(n)
datum verzonden

Voorstel om te besluiten
Wij stellen u voor de elf projecten bij het ministerie aan te melden op basis van de zgn. bommenregeling en hiervoor subsidie aan te vragen.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

In 2016 zijn er binnen de gemeente een elftal projecten uitgevoerd in het kader van de opsporing en ruiming van niet-gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Op basis van de zgn. Bommenregeling bestaat de mogelijkheid om voor deze projecten een rijksbijdrage te krijgen van maximaal 70% van de gemaakte kosten. Voorgesteld om de elf projecten bij het ministerie aan te melden op basis van deze regeling.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Verzoek van Greenport Venlo	12 december 2016
2.	Verzoek van Fresh Park Venlo	26 september 2016
3.		..
4.	..	..
5.	..	..

Raadsvoorstel - onderbouwing

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Voorgesteld wordt een aanvraag in te dienen voor een suppletie-uitkering vanuit het Gemeentefonds voor een bedrag van 70% van de kosten die in de periode van 1 december 2015 tot 31 december 2016 zijn gemaakt bij de volgende projecten:

1. Onderzoek uitbreiding Trade Port Noord
2. Onderzoek uitbreiding Fresh Park Venlo
3. Onderzoek verlegging Molenbeek
4. Onderzoek verlegging Everlosebeek
5. Onderzoek verlegging Springbeek
6. Vismigratie Meuleke Blerick
7. Gemeentebreed Historisch Onderzoek
8. Onderzoek kazerneterrein
9. Onderzoek kruising Eindhovenseweg
10. Ruiming aangetroffen bom Veilingstraat
11. Ruiming aangetroffen bom Kazerneterrein

Tevens wordt voorgesteld de kosten van deze projecten vast te stellen op in totaal € 1.274.111,--
Eveneens wordt voorgesteld om in te stemmen met het doorbetalen van de voor de projecten 1 t/m 6 ontvangen bijdragen aan resp. Trade Port, Fresh Park en Waterschap Limburg.

2. Relatie met programma

N.v.t.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Door het aanmelden van de elf projecten kan een bijdrage in de kosten worden verkregen van 70%.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Greenport Venlo, Fresh Park Venlo en het Waterschap Peel en Maasvallei (thans Waterschap Limburg) hebben de gemeente benaderd voor het aanvragen van een suppletie-uitkering (extra uitkering uit het gemeentefonds) met betrekking tot de kosten die in de periode van 1 december 2015 tot en met 31 december 2016 zijn gemaakt in het kader van het onderzoeken en opsporen van conventionele explosieven binnen de uitbreidingsgebieden Trade Port Noord/Klavertje 4, Fresh Park, omleggen Molenbeek, Everlosebeek, Springbeek en Vismigratie Meuleke Blerick. Derden kunnen hiervoor bij het Rijk geen aanvraag indienen, maar gemeenten wel, ook als de kosten in eerste instantie door anderen zijn gemaakt. De uitkering bedraagt 70% van de kosten, inclusief

de kosten van ambtelijke inzet van de gemeente. Daarnaast heeft de gemeente zelf een aantal projecten uitgevoerd in het kader van de opsporing en ruiming van explosieven die voor een bijdrage in aanmerking komen.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

In de periode van 1 december 2015 tot en met 31 december 2016 zijn zowel bij de uitbreiding van Trade Port Noord/Klavertje 4 als bij de uitbreiding van Fresh Park Venlo en de verlegging van de Molenbeek Everlosebeek, Springbeek en vismigratie Meuleke Blerick onderzoeken uitgevoerd naar de aanwezigheid van niet-ontplofte explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Het betrof zowel onderzoeken en opsporingsacties. Vanaf 2015 kunnen de gemeenten ingeval van opsporing en ruiming van explosieven een bijdrage in de kosten ontvangen van 70% door het indienen van een raadsbesluit hieromtrent. Greenport Venlo, Fresh Park Venlo en Waterschap Peel en Maasvallei kunnen niet zelfstandig een bijdrage aanvragen; deze kan op basis van de zgn. bommenregeling alleen door de gemeente worden aangevraagd. Met de drie organisaties is de afspraak gemaakt dat de gemeente een inspanningsverplichting aangaat om de betreffende rijksbijdrage te verwerven. De ontvangen bijdrage zal vervolgens aan de organisaties worden doorbetaald. Daarnaast heeft de gemeente zelf in die periode enkele projecten uitgevoerd die voor een bijdrage in aanmerking komen. Ook deze moeten worden aangemeld bij het ministerie.

6. **Welke** externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Bij het project zijn betrokken Greenport Venlo, Fresh Park Venlo en Waterschap Peel en Maasvallei (thans waterschap Limburg)

7. **Financiële paragraaf**

.

De kosten kunnen als volgt worden samengevat:

1.	Onderzoek uitbreiding Trade Port Noord	€ 754.326,--
2.	Onderzoek uitbreiding Fresh Park Venlo	€ 75.525.--
3.	Onderzoek verlegging Molenbeek	€ 22.809,--
4.	Onderzoek verlegging Everlosebeek	€ 32.706,--
5.	Onderzoek verlegging Springbeek	€ 6.095,--
6.	Vismigratie Meuleke Blerick	€ 6.195,--
7.	Gemeente-breed historisch onderzoek	€ 34.890,--
8.	Onderzoek kazerneterrein	€ 173.468,--
9.	Onderzoek kruising Eindhovenseweg	€ 58.891,--
10.	Ruiming aangetroffen bom Veilingstraat	€ 8.230,--
11.	Ruiming aangetroffen bom Kazerneterrein	€ 98.096,--
12.	Kosten gemeentelijke bemoeienis 30 uur a € 96,--	€ 2.880,--

Alle genoemde kosten zijn exclusief BTW.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Geef aan of wel of niet sprake is van een risico. Vermeld in de toelichting de argumentatie

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	Niet
Financiële risico's en aspecten	Niet
Economische risico's	Niet
Maatschappelijke risico's	Niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	Niet
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	Niet
Overige strategische risico's	Niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

..

9. **Vervolgprocedure voor de raad**

Na ontvangst van de rijksbijdrage zal het bedrag gedeeltelijk worden doorbetaald aan Greenport Venlo, Fresh Park Venlo en Waterschap Limburg.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Aanvragen rijkssubsidie op basis van de bommenregeling
raadsnummer 2017	10
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017

team PDADO
steller WC van Horck
doorkiesnummer +31 77 3597231
e-mail wil.vanhorck@venlo.nl
datum 4 januari 2017

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 17 januari 2017, registratienummer 10 ;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet ;

overwegende dat ;

besluit(en)

Formuleer zo nauwkeurig mogelijk de punten waar de raad een besluit over moet nemen. Gebruik korte zinnen en beperk het aantal beslispunten. Bedenk; waar gaat de raad over?

1. In te stemmen met het aanvragen van een suppletie-uitkering vanuit het gemeentefonds voor een bedrag van 70% (maximum uitkeringspercentage) van de kosten die in de periode van 1 december 2015 tot en met 31 december 2016 zijn gemaakt voor de volgende projecten:
   - Onderzoek uitbreiding Trade Port Noord
   - Onderzoek uitbreiding Fresh Park Venlo
   - Onderzoek verlegging Molenbeek
   - Onderzoek verlegging Everlosebeek
   - Onderzoek verlegging Springbeek
   - Vismigratie Meuleke Blerick
   - Gemeentebreed Historisch Onderzoek
   - Onderzoek kazerneterrein
   - Onderzoek kruising Eindhovenseweg
   - Ruiming aangetroffen bom Veilingstraat
   - Ruiming aangetroffen bom Kazerneterrein
   - Kosten gemeentelijke bemoeienis

2. De kosten die gemoeid zijn met de uitvoering van deze projecten gemoeid zijn vast te stellen op € 1.274.111,--
3. In te stemmen met het doorstorten van de verkregen suppletie-uitkering aan Trade Port Noord, Fresh Park Venlo en Waterschap Limburg, althans die gedeelten die betrekking hebben op door die organisaties uitgevoerde projecten.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

Raadsbesluit

De griffier	De voorzitter
Geert van Soest	Antoin Scholten

FRESH PARK | venlo

Gemeente Venlo
College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 3434
5902 RK VENLO

Fresh Park Venlo B.V.
Venrayseweg 102 Venlo 3800—5928
Postbus 3200—5902 RE Venlo
T - +31 (0)77 - 3235719
F - +31 (0)77 - 3235858
E – karlijn.jennissen-loock@freshparkvenlo.nl
I - www.freshparkvenlo.nl

Nr.
29 SEP 2016
Gemeente Venlo

Datum: 26-09-2016
Betreft: verzoek tot bijdrage i.h.k.v. de "bommenregeling"
Referentienr.: 2016-076/kjl

Geacht College,

Evenals verleden jaar verzoeken wij u om de kosten die Fresh Park Venlo (FPV) heeft gemaakt in het kader van het onderzoek naar en het opruimen van NGE's te declareren in het kader van de "bommenregeling" zoals vastgelegd in de septembercirculaire 2014 van het Gemeentefonds van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Fresh Park Venlo ontwikkelt en beheert het Fresh & Food concept met als concreet product bedrijventerrein FPV. Naast het ontwikkelen en beheren van vastgoed voor huurders, worden gronden in erfpacht verkocht aan beleggers of bedrijven die in eigen beheer vastgoed ontwikkelen. Het bouwrijp maken van bouwkavels voor ontwikkeling behoort tot de activiteiten van FPV. Eveneens het ontwikkelen van de infrastructuur om deze bouwrijpe kavels te ontsluiten.

In 2015 zijn door FPV de kosten gedeclareerd die betrekking hadden op het NGE onderzoek van de gronden van recente ontwikkelingen die in dat jaar op FPV plaatsvonden. Hiertoe is een projectplan OCE opgesteld en aan uw gemeente voorgelegd en goedgekeurd. Dit projectplan had tevens betrekking op de overige bouwkavels van FPV welke vrijgegeven dienen te worden van NGE alvorens deze als bouwrijp aangemerkt kunnen worden.

Omschrijving uitgevoerde werkzaamheden

De resterende bouwkavels van FPV, waar in het verleden geen grondroerende werkzaamheden zijn verricht, zijn in 2016 volledig onderzocht door middel van computerondersteunde oppervlaktedetectie. Na de oppervlaktedetectie zijn de locaties met significante objecten onderzocht op NGE's. Enkele NGE's zijn aangetroffen en zijn veilig gesteld in een beveiligde opslagunit, en waar nodig overgedragen aan de EOD ter vernietiging. Hierdoor kan gesteld worden dat alle verdachte ontwikkelbare gronden zijn vrijgegeven van NGE.

Procesafspraken en verwachtingen

Declaraties i.v.m. de "bommenregeling" dient de gemeente jaarlijks vóór 1 maart in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, voorzien van een goedgekeurd raadsbesluit.

Om die reden dient FPV de gemaakte kosten uit de voorafgaande periode van 1 december 2015 t/m 30 november 2016 en voor zover die betrekking hebben binnen het grondgebied van de gemeente Venlo, bij de gemeente Venlo in. De gemeente Venlo brengt deze kosten en de eventueel zelfgemaakte kosten en kosten van overige NGE-projecten in Venlo samen in één raadsvoorstel. Na goedkeuring van dat besluit door de raad, declareert de gemeente Venlo het totaal aan kosten begeleid door het raadsbesluit voor 1 maart 2017 bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

FRESH PARK | venlo

Datum
6 september 2016
Betreft: verzoek tot bijdrage
i.h.k.v. de "bommenregeling"

Na ontvangst van de vergoeding van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (70 % van de gemaakte kosten) betaalt de gemeente Venlo deze vergoeding zo spoedig mogelijk, onder aftrek van de door haar reëel gemaakte kosten voor het verkrijgen van deze vergoeding, uit aan FPV. De bommenregeling voorziet niet in vergoeding van de BTW over de gemaakte kosten en de vergoeding wordt dan ook door de gemeente Venlo excl. BTW aan FPV vergoed.

De gemeente Venlo zal zich maximaal inspannen de genoemde vergoeding te verkrijgen, maar de gemeente Venlo geeft geen enkele garantie voor het verkrijgen en uitbetalen van deze vergoeding. Mocht door welke oorzaak dan ook de vergoeding lager of in het geheel niet ontvangen worden dan zal FPV daarvoor de gemeente op geen enkele wijze aansprakelijk stellen. Het verkrijgen van deze subsidie (van 70% van de gemaakte kosten) is echter van groot financieel belang voor FPV en daarmee tevens de eigenaren.

Deze werkwijze geldt niet slechts voor de kosten gemaakt over de periode van 1 december 2015 t/m 30 november 2016 maar zal ook voor de komende jaren blijven bestaan, voor zover de huidige bommenregeling van toepassing is.

Declaratie van de gemaakte kosten
De kosten gemaakt in de periode van 1 december 2015 t/m 30 november 2016 hebben betrekking op de volgende activiteiten:

Activiteit	**Leveranciers**
Oppervlakte detectie NGE	Bodac BV
Benadering verstoringen + verwijderen aangetroffen NGE's	Bodac BV
Detectie en toezicht op uitvoering detectie en benaderen van NGE's	Fresh Park Venlo BV

In bijlage 3 treft u de onderliggende facturen aan. Wij verzoeken u de van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ontvangen vergoeding zo spoedig mogelijk na ontvangst over te maken op onderstaand rekeningnummer:

NL 06 INGB 0654 639914 ten name van Fresh Park Venlo BV

Wij verzoeken u de ontvangst van deze brief inclusief bijlagen en de in deze brief vastgelegde afspraken schriftelijk aan ons te bevestigen.

Met vriendelijke groeten,
Fresh Park Venlo B.V.

De heer A.M.A. Franken,
Financieel directeur

Bijlagen:
1: Projectplan
2: Overzicht van door FPV gemaakte en te declareren kosten
3: kopieën van de betreffende facturen

Heugten, Petra van

Van: Horck van, Wil (WC) <wil.vanhorck@venlo.nl>
Verzonden: woensdag 4 november 2015 15:54
Aan: 'Marc van Oers | Bodac B.V.'; Jennissen-Loock, Karlijn
Onderwerp: RE: Projectplan OCE Venlo
Bijlagen: Fresh Park zeefwerkzaamheden.voorblad.pdf

Beste Marc,

Hierbij het door mij, namens de burgemeester, ondertekende voorblad voor het onderstaande project.

Met vriendelijke groet,

Wil van Horck
Coördinator Openbare Veiligheid

Gemeente Venlo | Afdeling Publieke Dienstverlening | Team Advies en Ondersteuning
Bezoekadres: Prinsessesingel 30 Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo
T: +31 77 3597231 | M: +31 6 54208487 | E: wil.vanhorck@venlo.nl | I: www.venlo.nl

---

Van: Marc van Oers | Bodac B.V. [mailto:m.vanoers@denoudengroep.com]
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2015 16:07
Aan: karlijn.jennissen-loock@freshparkvenlo.nl; Horck van, Wil (WC)
Onderwerp: Projectplan OCE Venlo

Beste Wil en Karlijn,

In bijlage het projectplan voor de zeefwerkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

Marc van Oers | Projectleider

Bodac B.V.
Postbus 12 | 5480 AA | Schijndel | Nederland
T: +31735431004 | F: +31735498360 | M: +31623668078
E: m.vanoers@denoudengroep.com
I: www.bodac.nl



Denk aan het milieu: is het echt nodig dit mailtje te printen? ********** Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toe gezonden. Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.
****

Voorwoord

'Natuurlijk...' Een eenvoudig woord met meerdere betekenissen, maar bovenal een woord met veel inhoud voor BODAC, onderdeel van de Den Ouden Groep. Wij onderzoeken, saneren, bewerken, verbeteren, bouwen, bemesten en richten de openbare ruimte in, maar ook groenrecycling en advies behoren tot onze kernactiviteiten. Den Ouden realiseert al decennia lang succesvol civiel- en cultuurtechnische werken. Vakbekwaamheid, hoogstaande kwaliteit en creativiteit maken Den Ouden een serieuze partij op het gebied van infra en engineering. Wij onderscheiden ons met een gepassioneerde, persoonlijke en betrokken benadering van elk werk, klein of groot.

Door te investeren in duurzame relaties zijn we in staat om onze klanten verspreid door Nederland en ook daar buiten optimaal te bedienen. Kwaliteit en betrouwbaarheid spelen hierbij een belangrijke rol. Door continu te investeren in materieel, kennis en de ontwikkeling van onze medewerkers zijn wij een betrouwbare partner voor al onze opdrachtgevers.

Wij staan voor:
- ✓ Betrouwbaarheid;
- ✓ Klantgerichtheid;
- ✓ Samenwerking;
- ✓ Duurzaamheid;
- ✓ Kwaliteit.

Centraal in de werkwijze van Den Ouden staat communicatie. Wij doen wat we zeggen, maar we zeggen vooral ook wat we doen. Deze regel passen wij niet alleen toe bij onze opdrachtgevers, maar ook voor andere belanghebbenden. Hierdoor zijn wij in staat om zonder vervelende verassingen achteraf werken uit te voeren en ontstaat wederzijds betrokkenheid en begrip.

Jochem Langenhuijzen
September 2015

Datum:	23-10-2015
Versie:	1
Documentnummer:	5055
Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo B.V.

Goedgekeurd door	Naam	Functie	Datum	Handtekening
Bodac B.V.	Dhr. M.B.M. van Oers	Projectleider	23-10-2015	
Bodac B.V.	Dhr. G. Asveld	Senior OCE-deskundige	23-10-2015	
Fresh Park Venlo B.V.	Dhr. T. van Elderen	Projectleider		
Bevoegd Gezag Gemeente Venlo	Namens de burgemeester, Dhr. W. van Horck	Openbare Orde en Veiligheid	4-11-2015	

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van de auteur. (Artikel 16 Auteurswet 1912). Het is de opdrachtgever toegestaan voor intern gebruik kopieën te maken zonder voorafgaande toestemming van de auteur.

Bijlage 2 - Overzicht gemaakte en te declareren kosten - explosieven onderzoek FPV

Factuur	Referentie	Leveranciers	Omschrijving	Bedragen excl. BTW
V600099	1512.06	Bodac	Werkzaamheden week 49	€ 4.210,00
V600203	1512.07-1512.08	Bodac	Werkzaamheden week 17 t/m 22	€ 36.895,00
V600284	1512.08-1512.09	Bodac	Werkzaamheden week 23 t/m 27	€ 34.420,00
Totaal bedrag (tot en met 30 november 2016)				**€ 75.525,00**

Subsidie (70%) Gemeente Venlo	€	52.867,50

FACTUUR

Fresh Park Venlo
T.a.v. de heer T. Van Elderen
Postbus 3200
5902 RE VENLO

2600718

Project.
5055 OCE Venlo Fresh Park

Bij betaling vermelden a.u.b.

Rel.nr.	Fact. Nr.	Datum
106250	**V600099**	**23-03-2016**

Code	Omschrijving	Hoeveelheid	Eenheid	prijs	Bedrag
	Ons kenmerk: 5055-AB-02				
	Uw kenmerk: ordernummer 1512.06				
	Opsporen van conventionele explosieven.				
	Totaal verwerkt week 49				4.210,00
				Subtotaal excl. BTW	**4.210,00**

BTW omschrijving	BTW Grondslag	BTW %	BTW-bedrag
Verkoop Hoog	4.210,00	21,00	884,10

TE BETALEN **€** **5.094,10**

Reclameren binnen 8 dagen. Betalen binnen 30 dagen netto.

Bodac B.V.
Postbus 12 • 5480 AA SCHIJNDEL • Bezoekadres: Hermalen 7, SCHIJNDEL • www.bodac.nl
T. +31(0)73 543 10 10 • F. +31 (0)73 549 83 60 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
• IBAN NL46INGB0684929481 • BIC INGBNL2A • BTW nr. NL810272763B01

ISO 9001
ISO 14001
VCA **
WSCS OCE A/B

Voor alle aanbiedingen, overeenkomsten en leveringen gelden onze algemene voorwaarden welke zijn gedeponeerd bij de griffie van de arrondissementrechtbank te 's-Gravenhage onder nrs. 54/2009 en 55/2009. Deze voorwaarden zijn te raadplegen op onze website www.bodac.nl.

BODAC

FACTUUR

Fresh Park Venlo
T.a.v. de heer T. Van Elderen
Postbus 3200
5902 RE VENLO

Project.
5055 OCE Venlo Fresh Park

Bij betaling vermelden a.u.b.

Rel.nr.	Fact. Nr.	Datum
106250	**V600203**	**07-06-2016**

Code	Omschrijving	Hoeveelheid	Eenheid	prijs	Bedrag
	Ons kenmerk: C15242-AB-01				
	Uw kenmerk: ordernummer 1512.07 en 1512.08				
	Opsporen van conventionele explosieven.				
	Totaal verwerkt				36.895,00
				Subtotaal excl. BTW	**36.895,00**

BTW omschrijving	BTW Grondslag	BTW %	BTW-bedrag
Verkoop Hoog	36.895,00	21,00	7.747,95

TE BETALEN € **44.642,95**

Reclameren binnen 8 dagen. Betalen binnen 30 dagen netto.

Bodac B.V.
Postbus 12 • 5480 AA SCHIJNDEL • Bezoekadres: Hermalen 7, SCHIJNDEL • www.bodac.nl
T. +31(0)73 543 10 10 • F. +31 (0)73 549 83 60 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
• IBAN NL46INGB0684929481 • BIC INGBNL2A • BTW nr. NL810272763B01

Voor alle aanbiedingen, overeenkomsten en leveringen gelden onze algemene voorwaarden welke zijn gedeponeerd bij de griffie van de arrondissementrechtbank te 's-Gravenhage onder nrs. 54/2009 en 55/2009. Deze voorwaarden zijn te raadplegen op onze website www.bodac.nl.

ISO 9001
ISO 14001
VCA **
WSCS OCE A/B

FACTUUR

Fresh Park Venlo
T.a.v. de heer T. Van Elderen
Postbus 3200
5902 RE VENLO

Project.
5055 OCE Venlo Fresh Park

Bij betaling vermelden a.u.b.

Rel.nr.	Fact. Nr.	Datum
106250	**V600284**	**27-07-2016**

Code	Omschrijving	Hoeveelheid	Eenheid	prijs	Bedrag
	Ons kenmerk: C15242-AB-01				
	Opsporen van conventionele explosieven.				
	Verwerkt opdrachtnr. 1512.07				9.620,00
	Verwerkt opdrachtnr. 1512.09				24.800,00
			Subtotaal excl. BTW		**34.420,00**

BTW omschrijving	BTW Grondslag	BTW %	BTW-bedrag
Verkoop Hoog	34.420,00	21,00	7.228,20

TE BETALEN **€** **41.648,20**

Reclameren binnen 8 dagen. Betalen binnen 30 dagen netto.

Bodac B.V.
Postbus 12 • 5480 AA SCHIJNDEL • Bezoekadres: Hermalen 7, SCHIJNDEL • www.bodac.nl
T. +31(0)73 543 10 10 • F. +31 (0)73 549 83 60 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
• IBAN NL46INGB0684929481 • BIC INGBNL2A • BTW nr. NL810272763B01

Voor alle aanbiedingen, overeenkomsten en leveringen gelden onze algemene voorwaarden welke zijn gedeponeerd bij de griffie van de arrondissementrechtbank te 's Gravenhage onder nrs. 54/2009 en 55/2009. Deze voorwaarden zijn te raadplegen op onze website www.bodac.nl.

ISO 9001
ISO 14001
VCA **
WSCS OCE A/B

Weekstaat

Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo BV
Project:	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	17
Jaartal:	2016

BODAC
Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung
Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T (073) 543 1010 • F. (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763 B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan	**3**	3		€ 1.880,00		**€ 5.640,00**	*€ 5.640,00*
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan		2		€ 1.160,00		**€ 0,00**	*€ 2.320,00*
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine	**1**	1		€ 450,00		**€ 450,00**	*€ 450,00*
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. Schaftwagen	**1**	2		€ 150,00		**€ 150,00**	*€ 300,00*
T.b.s. Uitzetter	**8**	14		€ 65,00		**€ 520,00**	*€ 910,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
Totaal						**€ 6.760,00**	*€ 9.620,00*	**€ 0,00**

Ma. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Di. Uitzetten objecten overige velden en handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen veld AA en afgraven verstoorde gebieden veld AA
Wo. Koningsdag geen werkzaamheden
Do. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, Afgraven verstoorde gebieden veld AA
Vr. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, Afgraven verstoorde gebieden veld AA

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Weekstaat

Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo BV
Project:	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V.
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	18
Jaartal:	2016

BODAC
Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung
Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T. (073) 543 1010 • F. (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763.B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		€ 0,00	€ 0,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan		3		€ 1.880,00		€ 0,00	€ 5.640,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan	2	4		€ 1.160,00		€ 2.320,00	€ 4.640,00	
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		€ 0,00	€ 0,00	
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine		1		€ 450,00		€ 0,00	€ 450,00	
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. Schaftwagen	1	3		€ 150,00		€ 150,00	€ 450,00	
T.b.s. Uitzetter		14		€ 65,00		€ 0,00	€ 910,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
Totaal						**€ 2.470,00**	**€ 12.090,00**	**€ 0,00**

Ma. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen veld BAA
Di. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Wo. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen veld BAA
Do. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Vr. Geen werkzaamheden uitgevoerd

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Weekstaat

Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo BV
Project	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V.
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	19
Jaartal:	2016

BODAC

Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung

Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T (073) 543 1010 • F. (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763.B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan		3		€ 1.880,00		**€ 0,00**	€ 5.640,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan	**3**	7		€ 1.160,00		**€ 3.480,00**	€ 8.120,00	
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine		1		€ 450,00		**€ 0,00**	€ 450,00	
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Schaftwagen	**1**	4		€ 150,00		**€ 150,00**	€ 600,00	
T.b.s. Uitzetter		14		€ 65,00		**€ 0,00**	€ 910,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
Totaal						**€ 3.630,00**	**€ 15.720,00**	**€ 0,00**

Ma. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen veld BAA, BAD,BAB
Di. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Wo. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen velden BAA, BAD,BAB. 2 ploegen aanwezig
Do. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Vr. Geen werkzaamheden uitgevoerd

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Weekstaat

Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo BV
Project:	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V.
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	20
Jaartal:	2016

BODAC
Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung
Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T. (073) 543 1010 • F. (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763.B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan		3		€ 1.880,00		**€ 0,00**	*€ 5.640,00*	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan	**1**	8		€ 1.160,00		**€ 1.160,00**	*€ 9.280,00*	
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine		1		€ 450,00		**€ 0,00**	*€ 450,00*	
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Schaftwagen	**1**	5		€ 150,00		**€ 150,00**	*€ 750,00*	
T.b.s. Uitzetter	**8**	22		€ 65,00		**€ 520,00**	*€ 1.430,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Totaal						**€ 1.830,00**	***€ 17.550,00***	**€ 0,00**

Ma. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Di. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen veld BC.
Wo. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Do. Uitzetten te benaderen objecten
Vr. Geen werkzaamheden uitgevoerd

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Weekstaat

Opdrachtgever	Fresh Park Venlo BV
Project:	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	21
Jaartal:	2016

BODAC
Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung
Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T. (073) 543 1010 • F (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763.B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan	**1**	4		€ 1.880,00		**€ 1.880,00**	€ 1.880,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan	**5**	13		€ 1.160,00		**€ 5.800,00**	€ 8.120,00	
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine		1		€ 450,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Schaftwagen	**1**	6		€ 150,00		**€ 150,00**	€ 300,00	
T.b.s. Uitzetter	**8**	30		€ 65,00		**€ 520,00**	€ 910,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
Totaal						**€ 8.350,00**	**€ 11.210,00**	**€ 0,00**

Ma. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Di. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Wo. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen, gecontroleer ontgraven veld AA. 2 ploegen aanwezig waarvan 1 met kraan. Uitzetter.
Do. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten,2 ploegen aanwezig.
Vr. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten,2 ploegen aanwezig.

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Weekstaat

Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo BV
Project:	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V.
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	22
Jaartal:	2016

BODAC
Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung
Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T. (073) 543 1010 • F. (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763.B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan	**1**	5		€ 1.880,00		**€ 1.880,00**	*€ 9.400,00*	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan	**7**	20		€ 1.160,00		**€ 8.120,00**	*€ 23.200,00*	
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine		1		€ 450,00		**€ 0,00**	*€ 450,00*	
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Schaftwagen	**1**	7		€ 150,00		**€ 150,00**	*€ 1.050,00*	
T.b.s. Uitzetter	**8**	38		€ 65,00		**€ 520,00**	*€ 2.470,00*	
T.b.s. Tractor met maaier	**5**	5		€ 65,00		**€ 325,00**	*€ 325,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Totaal						**€ 10.995,00**	***€ 36.895,00***	**€ 0,00**

Ma. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen, gecontroleer ontgraven veld AA. 2 ploegen aanwezig
Di. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen, gecontroleer ontgraven veld AA. 2 ploegen aanwezig
Wo. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen, gecontroleer ontgraven veld AA. 1 ploeg aanwezig waarvan. Uitzetter en maaien terrein
Do. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, 1 ploeg aanwezig met kraan.
Vr. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten,2 ploegen aanwezig.

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Besluitvormende raadsvergadering

Dossiernummer	355
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2017
Agendapunt	
Omschrijving	1086932 - Parkeren Stedelijk Centrum
Organisatieonderdeel	Bestuursstaf
Eigenaar	Zaaksysteem, Zaaksysteem

Geagendeerd	Vergaderdatum
BenW vergadering	17 januari 2017
BenW vergadering	24 januari 2017
Besluitvormende raadsvergadering	**22 februari 2017**

Toelichting

- Instemmen met Raadsvoorstel 2017-9; Parkeren stedelijk centrum

Besluit

Besluit:

De heer M. Camp (VVD) heeft bij dit punt niet deelgenomen aan de beraadslaging en de stemming.

Akkoord, met in achtneming van de aangenomen amendementen:

- A1, Parkeren stedelijk centrum (LD, PvdA, VVD, CDA, VL);

- A2, Inrichten parkeerfonds (PvdA, LD, CDA, VVD, GL, VL).

De SP-fractie heeft tegen het raadsvoorstel gestemd, en tegen de amendementen A1 en A2.

Collegevoorstel

RUIMTE EN ECONOMIE

Kabinet

Registratienummer

B&W d.d. 24-01-2017

Openbaar Nee, Kabinet

Programma Verkeer en Bereikbaarheid

DMT d.d.	OR d.d.	B&W d.d.	OR d.d.	Raad	
				Raadsdocumenten	d.d.
		24-01-2017		Rv-nr. 2017-9	22-02-2017

Ingekomen van Ruimte en Economie

Onderwerp Parkeren stedelijk centrum

Dictum

- Instemmen met Raadvoorstel 2017-9; Parkeren stedelijk centrum

Voorbesproken met Wethouders Satijn en Teeuwen

Besluit B&W

			Akkoord	Bespreken
Team	READO	**Secretaris** P. Lucassen		
Steller	SA van Dellen			
Doorkiesnummer	+31 77 3596937	**Portefeuillehouder** S. Satijn		
Datum	20-01-2017			
Paraaf steller				
Paraaf ambtelijk opdrachtgever				

Collegevoorstel

Samenvatting
(Verplicht, maximaal een A4)
In uw vergadering van 17 januari jl. is het concept-raadsvoorstel ‘Parkeren stedelijk centrum’ behandeld. In onderhavig voorstel wordt het raadsvoorstel voorgelegd, waarin de door u gemaakte opmerkingen en aanvullingen zijn verwerkt.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Cpt-raadsvoorstel 2017-09 (inclusief bijlagen)	..
2.	..	..
3.	..	..
4.	..	..
5.	..	..

Collegevoorstel

Voorstel

In de vergadering van 17 januari jl heeft uw college besloten om het concept-raadsvoorstel ‘parkeren stedelijk centrum’, in overleg met wethouders Satijn en Teeuwen verder vorm te geven.
U heeft daarbij een aantal zaken aangegeven die in het definitieve raadsvoorstel moeten worden verwerkt.

- Op 17 januari jl. heeft overleg plaatsgevonden met het platform Parkeren en Bereikbaarheid en op 18 januari jl. met Venlostad.com en Venlopartners. De door de stakeholders gemaakte opmerkingen zijn op hoofdlijnen verwerkt in het raadsvoorstel.
- De door uw college aangegeven tekstuele opmerkingen zijn verwerkt, inclusief een kort resumé m.b.t. de integrale afweging
- M.b.t. de huidige huurders van de gebouwen horend bij de Arsenaalgarage heeft u aangegeven dat hier vooraf goed over moet worden gecommuniceerd en u heeft daarbij uitgesproken mee te willen werken aan een goede overgang naar een andere accommodatie.

  Voor dit laatste onderdeel geldt dat het te slopen gebouw betrekking heeft op de garage en de muziekschool. De appartementen van Woonwenz maken geen onderdeel uit van de sloop. Dit is reeds eerder met Woonwenz afgesproken en als zodanig ook onderdeel van het raadsvoorstel oktober 2016. Hierover is ook reeds gecommuniceerd met de bewoners in aanloop naar de raadsbehandeling in oktober 2016. Indien de Raad besluit om de Arsenaal-garage te gaan herontwikkelen, zal de garage (en muziekschool) op kortst mogelijke termijn worden gesloopt en de tijdelijke parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Tevens zal de tender worden opgestart om te komen tot een integrale herontwikkeling van de Arsenaal. Onderdeel van die tender is de vraag of, en zo ja tegen welke voorwaarden, de woningen van Woonwenz worden betrokken.
  De muziekschool, de bewoners van de woningen en Woonwenz, zullen voorafgaand aan de behandeling van het raadsvoorstel worden geïnformeerd.

<u>Communicatie</u>
Indien uw college instemt met bijgaand raadsvoorstel 2017-9, worden het raadsvoorstel en bijlagen dinsdagmiddag onder embargo tot woensdag 25-01, 13.00 uur, aan alleen de raadsleden verstuurd.

- Dinsdagavond 24-01 vindt overleg plaats met het ‘Overkoepelend overleg bereikbaarheid en parkeren gemeente Venlo’, waar de wethouder een inhoudelijke toelichting zal geven op het raadsvoorstel.
- Woensdag 25 januari, wordt om 11.00 uur wordt door de wethouders Satijn en Teeuwen aan de pers een toelichting op het raadsvoorstel gegeven. Voorafgaand, om 9.00 uur, zullen de stukken door onze communicatieadviseur aan de pers ‘onder embargo’ worden toegezonden.
- Op woensdag 25 januari, 13.00 uur, wordt het raadsvoorstel (inclusief bijlagen) volledig openbaar gemaakt.
- Op 1 februari start de raadcyclus met de beeldvormende vergadering. Aan de griffie is gevraagd anderhalf uur te reserveren voor de toelichting op het raadsvoorstel.

Bedrijfsvoeringsaspecten (in overleg met Advies en Beheer)	**Afgestemd met:**
• De financiële aspecten zijn afgestemd met:	P. Driessen
• De personele aspecten zijn afgestemd met:	N.v.t.
• Voor informatie en automatisering is afgestemd met:	N.v.t.
• Voor inkoop en aanbesteding is afgestemd met:	N.v.t.
• De juridische aspecten zijn afgestemd met:	M. Buurman
• Voor communicatie is afgestemd met	R. Bouten

Rapport

Onderwerp: Managementsamenvatting Roermondse Poort
Projectnummer: 353585
Referentienummer: SWNL0198647

Auteur: André Koster
Datum: 12-01-2017

- Contra-expertiserapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
- Contra-expertiserapport Ervas International
- Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.

Definitief

12-01-2017

Sweco
De Molen 48

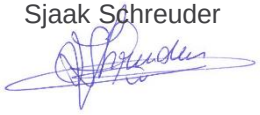
3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Verantwoording

Titel	Managementsamenvatting rapport Roermondse Poort
Subtitel	• Contra-expertiserapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services • Contra-expertiserapport Ervas International • Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.
Projectnummer	353585
Referentienummer	SWNL0198647
Revisie	0
Datum	12 januari 2017
Auteur(s)	André Koster/Gerrit Wiggers
E-mailadres	andre.Koster@sweco.nl gerrit.wiggers@sweco.nl
Gecontroleerd door	Onno Walta
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Sjaak Schreuder
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting 4

1.1 Inleiding 4

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties 5

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services 5

1.2.2 Ervas International 6

1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco 7

1.2.4 Optimalisaties voor renovaties 7

1.2.5 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden 8

1 Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Al vanaf 2009 wordt onderkend, dat er constructieve problemen zijn aan parkeergarage Roermondse Poort. De gemeente Venlo heeft de afgelopen jaren de ingenieursbureaus Vissers & Vissers te Venlo en Bureau Solid Services uit Oisterwijk gevraagd om de parkeergarage te toetsen op constructieve veiligheid.

Op basis van de toen beschikbare gegevens is door de gemeente besloten om de garage te sluiten (september 2016) en is in oktober 2016 aan de gemeenteraad een voorstel gedaan tot sloop en eventuele nieuwbouw van de parkeergarage.

Het 'Platform parkeren en bereikbaarheid binnenstad' pleit ervoor om binnen een zo kort mogelijke termijn de parkeergarage weer in gebruik te nemen om voldoende parkeer-plaatsen te behouden voor de binnenstad. Het platform heeft hiervoor gevraagd aan bureau Ervas International om te onderzoeken of zij renovatie haalbaar achten. Ervas geeft aan dat renovatie mogelijk is en binnen korte termijnen kan worden uitgevoerd. Het platform heeft deze informatie op 18 oktober 2016 aan de Raad verstrekt en deze heeft het College verzocht om een contra-expertise te laten uitvoeren door een onafhankelijk deskundig bureau.

Sweco Nederland B.V. is gevraagd om een onafhankelijke contra-expertise uit te voeren. Deze contra-expertise zal worden toegespitst op een drietal thema's:

- Een toets/contra-expertise op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds zijn opgesteld door extern onderzoek en advies door bureaus Vissers & Vissers en Solid Services.
- Een toets/contra-expertise op de bevindingen van het platform en het door haar ingehuurde bureau Ervas.
- Een onafhankelijk onderzoek naar de haalbaarheid van renovatie van beide parkeer-garages, waarbij zal worden onderzocht of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller en toch robuust kan worden uitgevoerd.

Sweco heeft daartoe een bouwkundige, installatietechnische inspectie en destructief onderzoek verricht aan parkeergarage Roermondsepoort. Daarnaast zijn alle beschikbare constructieve en beton technologische rapporten bestudeerd.

Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Roermondsepoort terecht is genomen.

Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services met betrekking tot de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Roermondsepoort gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (onder andere enkele aspecten met betrekking tot aanpak langjarige levensduur verlengende renovatie, inclusief bijbehorende kosten).

Sweco stelt vast dat de het rapport van Ervas International met betrekking tot mogelijk-heden renovatie parkeergarage Roermondsepoort summier en onvolledig is. De door Ervas voorgestelde aanpak wordt onderschreven. Diverse onderdelen, die bij een renovatie

dienen te worden meegenomen, ontbreken echter in het rapport van Ervas. Ten aanzien van de kosten kan niet worden vastgesteld wat dit betekent voor het voorstel van Ervas. Voorts houdt de planning van Ervas geen rekening met de benodigde voorbereidingstijd voor de opdrachtgever.

Het eigenstandig onderzoek van Sweco stelt vast dat het mogelijk is om de parkeergarage Roermondsepoort te repareren (levensduur maximaakl vijf jaar) of renoveren (levensduur maximaal 15 of maximaal 25 jaar). De bouwkosten worden geraamd op respectievelijk circa € 200.000 (maximaal vijf jaar), circa € 950.000 (maximaal vijftien jaar) of circa € 1.450.000,00 (maximaal 25 jaar). Let wel: hierbij is nog geen rekening gehouden met bijkomende VAT-kosten voor de opdrachtgever. De benodigde uitvoeringstermijn wordt geschat op drie maanden. Let wel: hierbij komt ook nog de benodigde en behoeve van het opstellen van een renovatieplan, opstellen bestekken, aanbestedingsprocedure en eventueel benodigde vergunningen. Kanttekening is dat de parkeergarage Roermondsepoort, die in de jaren ‘90 is gerealiseerd, niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN2443, jaar 2013), maar wel aan de eerdere (NEN2443, jaar 2000).

Het gemeentelijk besluit om de garage per ommegaande te sluiten, wordt op basis van ons eigenstandig onderzoek ondersteund. Daarentegen zijn er mogelijkheden, met behoud van alle parkeerplaatsen een duurzame renovatie, tot maximaal 30 jaar toe te passen.

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties

De resultaten, conclusies en optimalisaties, zijn op basis van de bureaustudie, de interpretatie van de ons ter beschikking gestelde documenten van Vissers & Vissers, Ervas International, bureau Nieman, eigen inspecties en destructief onderzoek en zijn mede onderbouwd met de informatie die wij van de gemeente Venlo hebben ontvangen.

De voorgestelde renovaties van beide partijen, voor zowel korte en lange termijn, achten wij haalbaar, met daarbij de gemaakte kanttekeningen, zoals hieronder beschreven.

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services

De diverse rapportages van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services zijn gedegen en compleet. Op basis van het uitgevoerde aanvullende onderzoek en aanvullende berekeningen, heeft Sweco een andere visie en ontstaat er een positiever beeld van de renovatie opties.

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die worden onderschreven:

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten op basis van onderliggende rapportage, op basis van de toenmalige beschikbare gegevens.
- De garage te heropenen na het nemen van een ’beperkte’ maatregelen in combinatie met een periodieke monitoring is een mogelijkheid voor een beperkte periode (tot maximaal vijf jaar).
- Het scenario niets doen wordt sterk afgeraden. Wij ondersteunen dit.
- Het toepassen van een druklaag verhoogt de onderlinge samenhang (van de vloer) en is noodzakelijk voor een langjarige levenduur verlengende renovatie.

- Restrisico's (toename scheurvorming, loskomend beton, kalkwater) blijven aanwezig, maar achten wij beheersbaar door periodieke monitoring en adequaat opvolgen van geconstateerde gebreken.
- De noodzaak om bij instandhouding langer dan vijf jaar, de staalconstructie te verstevigen.

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die niet worden onderschreven:

- De noodzaak van het aanbrengen van stabiliteitsverbanden en van extra koppelingen tussen de staalconstructie en de kanaalplaatvloeren.
- Sweco is van mening dat het draagvermogen van de fundering nog niet volledig is uitgenut, waardoor er nog voldoende rest capaciteit aanwezig is om het extra gewicht van de eventuele druklaag (bij een robuuste renovatie) te kunnen dragen.
- De maatregelen en schatting van bouwkosten die worden beschreven bij de diverse instandhouding scenario's van vijftien jaar en langer dienen in een ander licht te worden gelezen, op basis van het aanvullend onderzoek van Sweco.

1.2.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expert judgement. Het rapport is gebaseerd op de 'directe' constructieve aandachtspunten en kosten, welke de aanleiding vormde en de belangrijkste aspecten zijn.

Daarnaast zijn er echter meerdere disciplines die van belang zijn voor de veiligheid, de kosten en de exploitatie van de garage in de toekomst. De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. Constructief.
2. Bouwtechnisch.
3. Installatie technisch/ventilatie.
4. Brandveiligheid.
5. Parkeertechnisch.
6. Kosten.

In de rapportage van Ervas wordt alleen punt 1 deels behandeld. Met name de vloer-reparatie en de melding dat de overige (stalen) onderdeel tevens kunnen worden aangepast.

Om een volledig beeld te kunnen hebben moeten ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Aanvullende kosten zijn daarom te verwachten. Gelet hierop stellen wij vast dat het voorstel van Ervas International summier en onvolledig is.

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij onderschrijven:

- De voorgestelde oplossingen voor instandhouding van 0-5 jaar en 0-25 jaar zijn technisch mogelijk.
- De geschatte uitvoeringsplanningen voor korte en lange termijnoplossingen. Ervas houdt echter geen rekening met benodigde voorbereidende werkzaamheden door de

opdrachtgever (onder andere renovatieplan, bestekken, aanbestedingen, eventuele vergunningen).

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij niet onderschrijven:

- Bij de instandhouding van 0-5 jaar, adviseren wij een continue monitoring, waar nodig met aanvullende maatregelen.
- De door Ervas voorgestelde planning houdt geen rekening met de benodigde voorbereidingstijd door de opdrachtgever.

Onduidelijk is of, als gevolg van het onvolledige voorstel van Ervas, de hierdoor noodzakelijke extra werkzaamheden ten opzichte van voorstel, de kostenraming van Ervas passend blijft.

1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten is op basis van de toenmalige beschikbare gegevens terecht geweest.
- De stijfheid van de stalen liggers is onvoldoende en is de grootste oorzaak van de geconstateerde problemen met de kanaalplaten en leidt tot meer schade als hier niets aan wordt gedaan.
- Het principe van de stabiliteit van het gebouw in de bestaande toestand is op correcte wijze uitgevoerd.
- De doorrijdbeveiliging dient te worden aangebracht, voordat de garage weer open gaat.
- Aanvullende inspecties/monitoring in combinatie met eventuele benodigde maatregelen, is voor een scenario instandhoudingstermijn tot vijf jaar en een scenario instand-houdingstermijn tot vijftien jaar noodzakelijk.
- Uit onderzoek van de geraadpleegde documenten en eigen bevindingen van de bouwkundige en installatietechnische onderdelen zijn geen ernstige gebreken geconstateerd, anders dan uitgesteld onderhoud van een aantal componenten.
- De parkeergarage voldoet aan de NEN 2443 (2000) en niet aan de NEN 2443 (2013).
- De brandwerendheid van de constructie is nader onderzocht. Bij een renovatie met een instandhoudingstermijn van 25 jaar met druklaag moeten beperkte aanvullende maat-regelen worden genomen.
- De totale uitvoeringsplanning (inclusief voorbereiding en aanbesteding en dergelijke) ramen wij:
  - Voor scenario reparatie (tot vijf jaar) op circa één-twee maanden.
  - Voor scenario renovatie tot vijftien jaar op circa twee-drie maanden.
  - Voor scenario renovatie tot 25 jaar op circa drie maanden.

1.2.4 Optimalisaties voor renovaties

De uitkomsten van renovatie optimalisaties, zijn als volgt te omschrijven:

- De parkeercapaciteit blijft nagenoeg volledig overeind in de verschillende scenario's; ook bij gewichtstoename door toepassing druklaag.
- Het verhogen van de stijfheid van de liggers kan eenvoudiger worden uitgevoerd.
- De constructieve brandwerendheid met beperkte aanpassingen is geborgd.

1.2.5 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden

Bij de instandhoudingstermijnen hebben wij getracht om zoveel mogelijk de termijnen aan te houden van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en Ervas International. Kosten betreffen de directe bouwkosten.

Instandhoudingstermijn	Bouwkosten (euro)
Tot 5 jaar door middel van reparatie	200.000,00 exclusief periodieke monitoring
Tot 15 jaar	952.500,00 exclusief periodieke monitoring
Tot 30 jaar	1.450.000,00

Opmerking: dit bedraagt zogenaamde bouwkosten, waarbij nog niet de zogenaamde VAT-kosten zijn verdiscontiseerd (= opdrachtgeverskosten).

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	voorjaar	najaar					
Parkeergarages en -terreinen (slagboomppl)							
Nolensplein (incl. plein)	760	760	760	760	760	760	760
Roermondsepoort	525	75	525	525	525	525	(ver)nieuwbouw / renovatie
Maasboulevard (QPark)	556	556	556	556	556	556	556
Arsenaal	385	0	90	90	nieuwbouw	nieuwbouw	300
Maaswaard	0	384	384	384	384	384	384
Maaskade Laag	200	200	200	200	0	0	0
Maaskade Hoog	30	50	50	50	50	50	50
P&R Kaldenkerkerweg (QPark)	136	136	136	136	136	136	136
Parkeergarage Commissaris	0	0	25	25	25	25	25
Hogeweg	0	0	0	50	50	50	50
Noord Buitensingel	0	0	0	130	130	130	130
Spooremplacement (Sloterbeekstraat)	0	0	0	0	0	175	175
TOTAAL	**2592**	**2161**	**2726**	**2906**	**2616**	**2791**	**2566**
Straatparkeren							
Binnenstad Noord	834	884	884	814	814	814	814
Binnenstad Noordoost	392	532	532	532	532	532	532
Binnenstad Oost	460	460	460	460	460	460	460
Centrum Binnenstad	139	139	139	139	139	139	139
Q4	39	39	39	39	39	39	39
Centrum Zuid	424	424	424	424	424	424	424
Maaswaard	0	225	225	225	225	225	225
TOTAAL	**2288**	**2703**	**2703**	**2633**	**2633**	**2633**	**2633**
TOTAAL BINNENSTAD	**4880**	**4864**	**5429**	**5539**	**5249**	**5424**	**5199**
Schilwijken							
Schil Noord	1140	1140	1140	1140	1140	1140	1140
Schil Oost	669	669	669	669	669	669	669
Schil Zuid	1588	1588	1588	1588	1588	1588	1588
Schil Zuidoost	960	960	960	960	960	960	960
TOTAAL	**4357**	**4357**	**4357**	**4357**	**4357**	**4357**	**4357**
TOTAAL BINNENSTAD + SCHIL	**9237**	**9221**	**9786**	**9896**	**9606**	**9781**	**9556**
Parkeren op afstand							
Kazerneterrein	1500	1500	1500	1500	750	750	750
De Koel	400	400	400	400	400	400	400
TOTAAL	**1900**	**1900**	**1900**	**1900**	**1150**	**1150**	**1150**
TOTAAL BINNENSTAD + SCHIL + PARKEREN OP AFSTAND	**11137**	**11121**	**11686**	**11796**	**10756**	**10931**	**10706**

Rapport

Onderwerp: Managementsamenvatting Arsenaal parkeergarage
Projectnummer: 353585
Referentienummer: SWNL0198658

Auteur: André Koster

Datum: 12-01-2017

- Contra-expertiserapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
- Contra-expertiserapport Ervas International
- Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.

Definitief

12-01-2017

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Verantwoording

Titel	Managementsamenvatting rapport |Arsenaal parkeergarage
Subtitel	• Contra-expertiserapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services • Contra-expertiserapport Ervas International • Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.
Projectnummer	353585
Referentienummer	SWNL0198658
Revisie	0
Datum	12 januari 2017
Auteur(s)	André Koster/Gerrit Wiggers
E-mailadres	andre.Koster@sweco.nl gerrit.wiggers@sweco.nl
Gecontroleerd door	Onno Walta
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Sjaak Schreuder
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting 4

1.1 Inleiding 4

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties 5

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services 5

1.2.2 Ervas International 6

1.2.3 Resultaten eigenhandig onderzoek Sweco, bouw- en installatietechnisch 7

1.2.4 Functioneel, functioneel en parkeertechnisch 7

1.2.5 Optimalisaties voor renovaties 8

1.2.6 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden 8

1 Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Al vanaf 2009 wordt onderkend, dat er constructieve problemen zijn aan parkeergarage Arsenaal aan de Nassaustraat te Venlo, als gevolg van carbonatatie en chloride-inwerking aan de wapening van de betonvloeren en kolommen. Deze aantasting van de wapening in de bovengelegen parkeerdekken, noopten de gemeente tot het onderstempelen van delen van de parkeergarage en tevens sluiting (begin 2016).

De gemeente Venlo heeft zich de afgelopen jaren laten adviseren door de ingenieurs-bureaus Vissers & Vissers te Venlo en Bureau Solid Services uit Oisterwijk om de parkeer-garage te toetsen op constructieve veiligheid en betontechnologische kwaliteit.

Op basis van de toen beschikbare gegevens is door de gemeente besloten om de garage te sluiten en is in oktober 2016 aan de gemeenteraad een voorstel gedaan tot sloop en eventuele nieuwbouw van de parkeergarage.

Het ‘Platform parkeren en bereikbaarheid binnenstad’ pleit ervoor om binnen een zo kort mogelijke termijn de parkeergarage weer in gebruik te nemen om voldoende parkeer-plaatsen te behouden voor de binnenstad. Het platform heeft hiervoor aan bureau Ervas International gevraagd om te onderzoeken of zij renovatie haalbaar achten. Ervas geeft aan dat renovatie mogelijk is en binnen korte termijnen kan worden uitgevoerd. Het platform heeft deze informatie op 18 oktober 2016 aan de Raad verstrekt en deze heeft het College verzocht om een contra-expertise te laten uitvoeren door een onafhankelijk deskundig bureau.

Sweco Nederland B.V. is gevraagd om een onafhankelijke contra-expertise uit te voeren. Deze contra-expertise zal worden toegespitst op een drietal thema’s:

- Een toets/contra-expertise op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds zijn opgesteld door extern onderzoek en advies door bureaus Vissers & Vissers en Solid Services.
- Een toets/contra-expertise op de bevindingen van het platform en het door haar ingehuurde bureau Ervas International te Hilversum (hierna te noemen Ervas).
- Een onafhankelijk onderzoek naar de haalbaarheid van renovatie van beide parkeer-garages, waarbij zal worden onderzocht of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller en toch robuust kan worden uitgevoerd.

Sweco heeft een bouwkundige en installatietechnische inspectie verricht aan parkeergarage Arsenaal en daarnaast zijn alle beschikbare constructieve en betontechnologische rapporten bestudeerd.

Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Arsenaal terecht is genomen.

Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers/Solid Services met betrekking tot de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Arsenaal gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (onder andere enkele aspecten met betrekking tot aanpak, kosten en planning).

Sweco stelt vast dat de het rapport van Ervas met betrekking tot mogelijkheden voor renovatie van parkeergarage Arsenaal summier en onvolledig is. De door Ervas voorgestelde aanpak wordt onderschreven. Diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken echter in het rapport van Ervas. Ten aanzien van de kosten stellen wij vast dat deze substantieel hoger zijn dan door Ervas aangegeven.
De door Ervas aangegeven planning achten wij niet realistisch.

Op basis van het eigenstandig onderzoek wat is uitgevoerd, kan worden vastgesteld dat het bouwtechnisch mogelijk is om de parkeergarage Arsenaal te renoveren. De bouwkosten ramen wij op circa € 4,1 miljoen. Let wel: hierbij is nog geen rekening gehouden met bijkomende VAT-kosten voor de opdrachtgever. De benodigde uitvoeringstermijn schatten wij in op zes-twaalf maanden. Let wel: hierbij komt ook nog de benodigde voorbereidingstijd ten behoeve van het opstellen van een renovatieplan, opstellen bestekken, aanbestedingsprocedure en eventueel benodigde vergunningen. Wij maken hierbij wel de kanttekening dat de parkeergarage Arsenaal, die in de jaren ‘70 is gerealiseerd, niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN 2443, jaar 2000 en 2013).

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties

De resultaten, conclusies en optimalisaties die worden gepresenteerd, zijn op basis van de bureaustudie, de interpretatie van de ons ter beschikking gestelde documenten van Vissers & Vissers, Ervas International, bureau Nieman en de eigen inspectie, zijn mede onderbouwd met de informatie die wij van de gemeente Venlo hebben ontvangen.

De voorgestelde renovaties van beide partijen, voor de lange termijn, zijn haalbaar met de daarbij de gemaakte kanttekeningen, zoals hieronder beschreven.

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services

De diverse rapportages van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services zijn gedegen en compleet.

De voorgestelde renovatieoplossingen zijn technisch haalbaar, maar de bouwkosten kosten voor renovatieoplossingen voor korte termijn zijn nagenoeg gelijk aan de oplossing voor langere termijn.

Conclusies Vissers & Vissers en Solid Services die wij onderschrijven:

- Het besluit van de gemeente voor directe sluiting van de parkeergarage in verband met onveiligheid van de hoofddraagconstructie.
- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
  Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste oplossing.
- De hoger gelegen vloeren zijn in mindere mate aangetast. De mate waarin kan echter op dit moment aan de hand van de beschikbare onderzoeksrapporten niet worden gekwantificeerd.

Conclusies Vissers & Vissers en Solid Services die wij niet onderschrijven:

- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
  Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste

oplossing, maar vergt tevens onderhoud en monitoring. Sweco zou hier opteren voor een andere technische oplossing.
- De kostenindicatie voor langere termijn. De bijkomende kosten (bouwkundig en installatie technisch) worden door Sweco hoger ingeschat.
- De kostenpost ‘bouwplaatsvoorzieningen’ zijn in de directiebegrotingen met en zonder kathodische bescherming sterk verschillend, wat wij niet verklaard zien.
- De geschatte planningen voor de voorbereiding en de uitvoering vinden wij aan de hoge kant.

1.2.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expertjudgement. Het rapport gaat in op de ‘directe’ constructieve aandachtspunten en kosten. Dit vormt inderdaad de aanleiding en zijn tevens de belangrijkste aspecten. Daarnaast zijn er echter meerdere aspecten die van belang zijn voor de veiligheid en daarnaast de kosten en exploitatie van de garage in de toekomst.
De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. Constructief.
2. Bouwtechnisch.
3. Installatietechnisch/ventilatie.
4. Brandveiligheid.
5. Parkeertechnisch.
6. Kosten.

Om een volledig beeld te kunnen hebben dienen ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Sweco stelt vast dat het rapport van Ervas summier en onvolledig is.

Conclusies Ervas International die wij onderschrijven:

- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
- Het voorstel om de bovenste betonlaag te vervangen is een goede en robuuste oplossing, waarbij geen onzekerheden en monitoring meer noodzakelijk is in de toekomst.
- De veronderstelling dat alleen de toplaag is aangetast door chloride wordt bevestigd door de rapporten van Solid Services.

Conclusies Ervas International die wij niet onderschrijven:

- De kostenindicatie wordt alleen gegeven voor de levensduur van minimaal 30 jaar. Hierin zijn naar onze mening niet alle bijkomende kosten verwerkt.
- De totale bouwkosten voor renovatie worden geschat op € 3 miljoen. Door Sweco zijn deze begroot op € 4,1 miljoen.
- De ingeschatte bouwtijd van twaalf weken vinden wij te laag ingeschat, daarom achten wij de planning onrealistisch. Voor een volledig beeld zal ook rekening moeten worden gehouden met:
  - Voorbereiding (renovatieplan en bestek).
  - Aanbesteding.

- Vergunningen bij bevoegd gezag.
- Risico- en omgevingsmanagement sloopwerkzaamheden.

1.2.3 Resultaten eigenhandig onderzoek Sweco, bouw- en installatietechnisch

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten op basis van onderliggende rapportage, op basis van de toenmalige beschikbare gegevens is juist geweest.
- Brandwerendheid van de constructie is constructief nader onderzocht. De constructie voldoet.
- De oplossingsrichting, die Ervas voorstelt, is meer robuust, maar voor zover inzichtelijk iets duurder.
- Doorrijdbeveiliging dient te worden aangebracht.
- Bouwkundig en installatietechnisch is het gebouw niet up-to-date en dienen bij renovatie te worden aangepast.
- De mate van onderstempeling is sterk van invloed op de hoogte van de bouwkosten.
- Een kortetermijnoplossing, gebaseerd op de rapporten van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en Ervas International en ons eigen onderzoek is financieel onhaalbaar. Alleen een renovatie met het oog op een langjarige levensduur-verlenging achten wij in technisch opzicht doenlijk.
- De totale uitvoeringsplanning (inclusief voorbereiding en aanbesteding en dergelijke) ramen wij op vijftien-achttien maanden.

1.2.4 Functioneel, functioneel en parkeertechnisch

De parkeergarage is momenteel zo'n 40 jaar oud. Gelet op het enige realistische bouw-technische scenario voor een renovatie met een langjarige levensduurverlenging, toetsen we de parkeergarage Arsenaal aan de vigerende norm voor kwaliteit in parkeren, de NEN 2443 (2013).

Onderdeel	huidige garage	NEN 2443 versie 2013	Toelichting
parkeervakbreedte (mm)	2.400	2.400	Het voldoet, maar het is de minimum maat
parkeervaklengte (mm)	4.900	5.130	Het voldoet niet, onduidelijk is of de strook van 70 cm volledig nuttige ruimte is
inwendige hoogte (mm)	2.200	2.400	Hier mag incidenteel van afgeweken worden bij draagconstructies en leidingen. De hoogte voldoet niet
breedte rijweg (mm)	6.000	6.670	Rijbaan is te smal. Men moet meer steken.
boogstralen bij hellingen	Ruimte tussen binnenstraal en buitenstraal: 3.35 - 3.6 meter en 4.3 meter	4.7-4.8 meer op middelste helling	De middelste helling banen zijn te smal om er goed vanuit een bocht in te kunnen draaien. Grotere auto's zullen hier geregeld moeten steken. De buitenste twee hellingen zijn breder, maar voldoen niet.
hellingshoeken	Lengte helling 10 meter	Max 15% : hoogteverschil = 1.25 meter: helling moet minimaal 8.3 meter lang zijn	Hellingshoek voldoet

Belangrijkste conclusies:

- De hoogte is minimaal 200 mm te laag.
- De breedte van de rijweg is minimaal 670 mm te smal.
- De lengte van de parkeervakken is 230 mm te kort.
- De breedte van de parkeervakken voldoet nog steeds, maar in combinatie met de te smalle rijbanen wordt dit als ‘krap’ ervaren.
- Het aantal parkeervakken dient te worden verminderd met twee stuks per verdieping bij toepassing stuwdrukventilatie.

Het gevolg van het niet voldoen aan deze normering is dat de gebruiksvriendelijkheid en het comfort voor de klant onder druk zal staan.

1.2.5 Optimalisaties voor renovaties

Wij zien geen optimalisaties voor de al eerder benoemde technische oplossingen van de onderzochte partijen.

1.2.6 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden

Bij de instandhoudingstermijnen hebben wij getracht om zoveel mogelijk de termijnen aan te houden van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en Ervas International.

Instandhoudingstermijn	Bouwkosten (euro)
Tot 15 jaar	3.975.000,00
Tot 30 jaar	4.115.000,00

Opmerking: dit bedraagt zogenaamde bouwkosten, waarbij nog niet de zogenaamde VAT-kosten zijn verdiscontiseerd (= opdrachtgeverskosten).

Brandbrief van Platform parkeren Binnenstad

Venlo, 18 oktober 2016

Geachte leden van de Gemeenteraad van Venlo.

Op woensdag 19 oktober staat Uw raad voor een belangrijk besluit die een grote impact kan hebben voor de toekomst van de Binnenstad.

Tijdens de bijeenkomst van 3 mei jl. hebben wij van de fractie woordvoerders het vertrouwen gekregen om ons eerst met het bestuur te laten praten en mocht dit niet succesvol worden, dat we dan de woordvoerders van alle fracties informeren waarom onze wensen door het college niet kunnen worden ingewilligd.

De afgelopen maanden heeft het platform honderden uren besteed om duidelijk te kunnen aantonen wat de gevolgen zijn van het slopen van de huidige parkeergarage en welke te volgen scenario's het minst nadelig is voor ondernemers en bewoners. Was het ene argument nog niet weerlegd dan kwam weer een andere motivering waarom de garages gesloopt zouden moeten worden en het parkeerprobleem deels kan worden opgelost via het Kazerneterrein.

We begrijpen heel goed dat het voor U als gemeenteraad moeilijk is om het juiste beeld te krijgen bij het nemen van een besluit. Dit is voor het Platform aanleiding geweest om een overzicht te maken van de verschillen in aanpak tussen de gemeente Venlo, en het Platform.

Bijgaand kunt u eenvoudig teruglezen wat de verschillen zijn tussen de partijen en de gevolgen voor de binnenstad.

Wij willen u er op wijzen dat in het kader van project de Nieuwe Winkelstraat met name de structurele kant van het dossier parkeren is toegewezen aan het platform en de Vereniging van Vastgoedeigenaren Venlo aangezien dit fysieke aanpassingen in het winkelgebied betreffen en hier wordt helaas geen gehoor aan gegeven. Daarnaast kunnen wij u melden dat bijna alle nog bestaande straat winkelverenigingen zich aansluiten bij de visie van het Platform, zoals o.a. Klaasstraat, Maasboulevard, Geldersepoort en Mgr. Nolensplein .

Met andere woorden onze voorstellen worden zeer breed gedragen door de ondernemers van de binnenstad, Vastgoed eigenaren en bewoners.

Wij vertrouwen op Uw raad en verzoeken u dringend het platform de gelegenheid te geven om binnen 1 maand aan te tonen dat slopen niet wenselijk is, grote negatieve financiële gevolgen heeft, en nog meer imago schade gaat betekenen voor de binnenstad van Venlo. Het voorgestelde proces van het Platform, gebaseerd op quickscans van autoriteiten op betonconstructiegebied en herstel van betonrot,heeft geen vertraging voor de verdere uitwerking van de plannen. Ons voorstel kan parallel worden uitgevoerd aan het verdere onderzoek en voorbereiding naar mogelijke sloop.

Argumenten die door het college worden genoemd van verlies aan parkeerplaatsen en kwaliteit is niet aan de orde bij de renovatie techniek van Ervas.

Uiteraard zal het platform, evenals zoals de afgelopen maanden reeds bewezen is, intensief binnen de werkgroep samen met het ambtelijk apparaat blijven zoeken naar maatregelen en oplossingen om op de korte termijn additionele parkeerplaatsen te creëren om de ergste pijn voor ondernemers en bewoners te verzachten.

Resumerend:

Indien de gemeenteraad besluit om het collegevoorstel integraal over te nemen maakt de gemeenteraad de volgende keuzes;

1) Dat er minimaal 500 hoogwaardige parkeerplaatsen verloren gaan voor de binnenstad voor de komende 3 jaar.
2) Dat de Roermondsepoort en Arsenaal gesloopt moeten worden zonder grondig onderzoek in de vorm van een second opinion naar de haalbaarheid en gebruik van voortschrijdende technieken en inzichten (t.o.v. 2014) die nu voorhanden zijn om de parkeergarages goedkoper en sneller te renoveren.
3) Tevens wordt met het voorstel van het college besloten dat hoogwaardige parkeerplaatsen ook voor de toekomst worden vervangen door mindere hoogwaardige parkeerplaatsen
4) De gemeenteraad kiest bij sloop voor: extra sloopkosten, inkomstenderving van parkeergelden, herbouw van nieuwe/tijdelijke p.pl, vernietigen van de economische waardes van de huidige parkeergarage en afschrijving van boekwaardes voor meer dan 10 -20 miljoen euro.
5) De raad geeft impliciet toestemming voor het verhogen van de parkeertarieven in de parkeergarages zoals dit is verwoord in de RIB
6) De gemeenteraad kiest verder voor het risico dat veel bezoekers voorlopig Venlo gaan mijden, als gevolg van de slechte parkeeraccommodatie (de laatste 3 maanden zien de ondernemers de groei van de omzetten afvlakken of gelijk blijven, dit in afwijking met de landelijke trend).
7) Tenslotte gaat de raad akkoord dat niet eerder dan in 2020 de parkeeraccommodatie bestaande uit voldoende parkeerplaatsen voor de binnenstad weer op peil is gebracht. Als gevolg van de lange aanbestedingsprocedures, vergunningen trajecten, bezwaar procedures, ontwikkelperiodes van de plannen en bouwtijd etc.

Wij willen de gemeenteraad erop attent maken dat het Platform diverse gerenommeerde internationale deskundigen heeft geraadpleegd. Op basis van deze consultaties vragen wij uw raad dringend om het besluit tot slopen uit te stellen. Deze resultaten geven duidelijk aan dat slopen van deze garage kapitaalsvernietiging is. Dat de kosten voor herstellen van beide garages zijn globaal geraamd op 2,5 miljoen euro met een zekerheid van 25 jaar voor de parkeergarage Arsenaal en voor de Roermondsepoort een bedrag van circa 200.000 euro voor een periode van 5 jaar. Indien de parkeergarage toekomst bestendig moet worden 25 jaar zullen de renovatie kosten circa 1,5 kosten. Alle werkzaamheden kunnen na opdracht binnen 3 maanden zijn voltooid. De inkomsten derving voor de gemeente voor beide garages gaat circa 1,5 mio op jaarbasis betekenen.

Tevens is komen vast te staan dat met kleinen ingrepen geen direct gevaar bestaat voor de bezoekers. En dat het sluiten van beide garage bij tussentijdse aanpassingen sluiting niet nodig was. En de huidige inkomstenderving had grotendeels voorkomen kunnen worden.

Wij vragen uw raad dringend, om de alternatieve route voor renovatie open te houden. En wel onder de voorwaarde dat, binnen een maand definitief wordt aangetoond door een onafhankelijk instituut met instemming van alle stakeholders dat mogelijke renovatie zinvol is. Met de garantie dat de investeringslasten voor renovatie lager zullen zijn dan de huidige voorstellen van het college, en de parkeergarages binnen 6 maanden operationeel zijn. Met daarnaast de voorwaarde dat er een garantie wordt gegeven dat de komende 15 jaar geen grote bouwkundige problemen meer te verwachten zijn.

Bijgaand treft u verder aan een inspectierapport van het bedrijf ERVAS International BV met als referentiesprojecten: Totale betonherstel van Olympisch Stadion, Renovatie parkeergarages Corio Centraal Station Utrecht, Renovatie betonherstel parkeergarage Bijenkorf in Rotterdam etc. etc.

Namens:

Vereniging Vastgoed eigenaren Venlo:	Han Pasch
Horeca Nederland Groot Venlo:	Louis Klaassen
Wijkraad Binnenstad voor bewoners	Joop Janssen
Groot Winkelbedrijven 2 Gebroeders/ Media Markt	Harry Jacobs en Chiel van Rijn
Ondernemers vereniging Maasboulevard	CBRE
Ondernemers Geldersepoort	Harry Jacobs
Ondernemers Mgr. Nolensplein	Seuren / Moens
Ondernemers Vereniging Klaasstraat	Renier Linders

Parkeren Binnenstad

Matrix beoordeling van de plannen voor parkeren binnenstad en waar zitten de verschillen

sinds 2015 pleit het Platform al voor meer en betere parkeerplaasten,=== resultaat minder p.pl dan in 2015 geplande plaatsen en slechtere kwaliteit

Onderwerp	Gemeente	opmerking voorstel gemeente	Platform
Hoeveel parkeercapaciteit binnenstad is er nodig ?	Geeft geen inzicht over hoeveel pp nodig zijn parkeercapaciteit laat dit over aan de markt Kazerneterrein inzetten voor > 100dag. p.j.	Dit is geen taak voor de markt verantwoordelijkheid van de gemeente	Wil concreet getal horen over park.cpaciteit minimaal het aantal p.pl niveau 1-1-2016 Kazerneterrein inzet Duitse dagen 5 - 10 dag.p.j.
Roermondsepoort garage slopen of renoveren?	Wil slopen en markt mag bepalen of deze locatie interessant is		Wil mogelijkheid tot renoveren onderzoeken alleen slopen als renoveren te duur is,levensduur van 15 jaar
Arsenaal slopen of renoveren	Gemeente wil slopen markt bepaald of locatie interessant is		Onderzoek of slopen noodzakelijk is behouden van 300 p.pl op korte termijn
Extra Kosten	Kapitaalsvernietiging door sloop plus extra kosten sloop en herbouw 15 mio	Waarom nu zo snel slopen ? terwijl nieuwe technieken voorhanden zijn binnen 3 maanden alle parkeergarage klaar	Platform wil geen kapitaalsvernietiging door sloop bij renovatie besparing minimaal 9 mio
Parkeertarieven voornemen gemeente	Verhogen van de parkeertarieven in de parkeergarages t.o.v straat		Verhogen parkeertarieven in de garages is onlogisch en onaccpetabel en verlies aan bezoekers vooral duisters bezoekers vinden parkeren duur
Duur van de operatie en snelheid wanneer nieuwe parkeerplaatsen?	Lange vergunnigstrajecten, bezwaarschriften voor 2020 j. geen extra p.pl in garages		Renoveren levert veel tijd winst en geen onnodige vertraging, agv. bezwaarschriften en vergunningen aanbestedingsprocedures
Marktpartijen en consequenties	Marktconsultaties vraag veel tijd en overleg marktpartijen staat voor schaarste aan p.pl openbare aanbestedingsprocedures		Wil nu al bepalen wat de behoefte is aan p.pl.en niet aan de markt overlaten, duidelijke kaders stellen
Service parkeren	Verkoop parkeergarages a/d markt geen invloed parkeren als marketingtool		Streeft naar een intergrale service module tussen exploitant en ondernemers
Economisch schade voor de ondernemers in de stad	Aanbestedingsprocedures/bezwaarschriften leiden tot lange bouwtijd en verlies van omzet voor de ondernemers		Pleit voor snelle reparatie van tekort aan p.pl beperkt schade/imago verlies stad/ondernemers
Direct aan verlies parkeercapiteit	Bij slopen 800 p.pl minder 300 ppl hersteld maar niet hoogwaardig	Lage loswal 250 p.pl nog niet meegenomen	Renoveren parkeergarage zijn hoogwaardige p.pl moeten behouden blijven voor het centrum
Modulaire parkeergarages	Gemeente is hierover weinig concreet	Wanneer en waar ?	Ingeval van sloop direct modulaire parkeergarages bouw
Onderzoek IVIZE (Cor Molenaar)	niet meegemonen als basis voor plan	Verzoek VVD niet meegenomen in voorstel	Onderzoek moet basis worden voor parkeerplan

ERVAS
INTERNATIONAL B.V. BETON- EN VOCHTWERINGSTECHNIEK

NOORDERWEG 48/50
1221 AA HILVERSUM
TEL. (035) 683 38 88
FAX (035) 685 17 78
E-MAIL INFO@ERVAS.NL
WEBSITE WWW.ERVAS.NL
IBAN
NR. NL 05 INGB 0675568846
BTW
NR. NL 8041 55 604 B01
K.V.K. TE HILVERSUM
NR. 32056917

DNV ISO 9001
DNV OHSAS18001

Geachte heer Pasch,

Op 17 Oktober jl. hebben wij op uw verzoek twee parkeergarages bezocht en onderworpen aan een visuele opname. Bij beide inspecties zijn geen tekeningen en berekeningen voorhanden. De doelstelling van de opname is naar ervaring een inschatting te kunnen maken van de huidige problemen aan betonconstructies.

Uit oogpunt van maatschappelijk belang met betrekking tot duurzaamheid en milieu heeft het behouden en herstel van materialen en constructies de voorkeur boven het slopen en nieuwbouw.

Parkeergarage Arsenaal te Venlo

Opgenomen parkeergarage Arsenaal te Venlo ligt in de binnenstad. De parkeergarage is ca. 30 jaar oud en opgebouwd uit een traditionele betonconstructie. Deze is in het werk gestort door te bekisten en beton te storten. De kolommen zijn uitgevoerd met verbrede bovenplaat. De garage bestaat uit een kelderniveau, meerdere tussenlagen en een afsluitende daklaag. De parkeergarage heeft een geschat oppervlak van ca. 12000 m² en is deels omsloten door woningbouw welke deel uitmaakt van een totaalcomplex.

Waargenomen schade en schademechanismen:

- Aan de onderzijde van de plafonds is geen schade waarneembaar in de vorm van betonschade en/of scheurvorming, dan wel aanleiding hiertoe. Alle plafonds in de garage zijn voorzien van een coatingsysteem.
- De bovenzijde van het vloeroppervlak vertoont schadeplekken verspreid over het gehele oppervlak
- Oude schades zijn hersteld.
- Plekken met vermoedelijk corroderende wapening
- Plekken waarbij beton is verwijderd door uit te hakken waar de wapening vrij is.

Schades zijn ontstaan door een combinatie van factoren uit het verleden:

- Poreus beton aan het oppervlak is niet afdoende verdicht, waardoor carbonatatie is opgetreden.
- Geringe betondekking op de wapening.
- Geen goede afwatering van de vloeren, waardoor vermoedelijk zouten blijven staan en kans krijgen de vloer in te dringen.
- Het resultaat van lekken van regenwater is dat het vloeroppervlak overbelast raakt.
- Aangetroffen coatingsysteem is ongeschikt voor in parkeergarages.

Visueel is waar te nemen dat het beton meest waarschijnlijk onderhevig is aan chloride geïnitieerde wapeningcorrosie (zouten) in combinatie met een aantal schade verhogende componenten.

Belangrijk voor beslissing voor herstel van de parkeergarage is de indringingsdiepte van de chloride. Vraag hierbij is: Bevindt de chloride zich in de toplaag (eerste 4 á 5 centimeter) of is het dieper doorgedrongen in het beton. Gezien de situatie is aannemelijk dat het hier alleen de toplaag betreft.

De bovenste betonlaag is tot ca. 10 cm is goed te vervangen door een nieuwe en hoogwaardigere betonnen laag, met een lange levensduur van minimaal 30 jaar. Waarbij dit zo gemaakt wordt dat de bestaande en de nieuwe laag beton als één geheel samenwerkt. Naast het beton zijn nog een aantal bouwkundige zaken die op orde gebracht moeten worden. Te noemen een goede waterhuishouding, afvoer en veiligheidsvoorzieningen. Kosten indicatie ca. € 250,= /m2

Om op korte termijn tot een gewenste oplossing te komen, is onderstaand stappenplan van kracht uiteengezet:

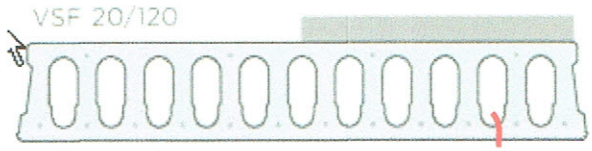
- Betonkern boren ter bepaling chloridegehalte en druksterkte. Tijdsduur ca dagen 5 tot 10 dagen werkdagen. Bij vaststelling ingedrongen chloride krijgt het traject een vervolg.
- Parkeergarage doorrekenen of deze tijdelijk open gesteld kan worden tot de renovatie door te toetsen aan de nieuwe NEN 8700. duur ca 10 dagen.
- Voorlopig plan van aanpak opmaken inclusief een kostenraming.
- Definitief schriftelijk plan van aanpak opmaken, met oog op herstel- en verduurzamen, tijdsduur 20 werkdagen
- Uitvoeringsfase geschatte tijdsduur ca. 12 weken.

Parkeer garage Roermondsepoort te Venlo

De tweede garage waar wij een visuele inspectie hebben uitgevoerd is de Roermondse Poort. Dit is een parkeergarage die ca. 20 jaar oud is en opgebouwd uit verzinkt stalen constructie. Vloervelden zijn gemaakt van prefab betonnen kanaalplaat vloeren met een overspanning van ca. 15 m¹. De kanaalplaten zijn niet voorzien van een betonnen druklaag en koud op het staal gelegd zonder opleg vilt of rubber tussen vloerelement en stalen ligger.

Bij de inspectie hebben wij met nadruk gekeken naar de betonconstructie en in mindere mate naar de staalconstructie. Uitgangspunt is dat de staal constructie aanpaspaar is naar de wensen van gestelde eisen door het bijplaatsen van staal.

De vloervelden zijn aan de uiteinden op de stalen constructie onderling verbonden door een tussen vulling. De platen zijn deels hol van binnen voor gewichtsbesparing zie afbeelding hieronder.



Betonen kanaalplaat de scheuren bevinden zich in de kanaal overgangen

De platen zijn alleen in lengterichting van wapening voorzien (voorspanwapening) Dwarswapening ontbreekt. Dit heeft als resultaat dat de plaat in breedterichting geen buiging kan opnemen. Het optreden van scheuren aan de onderzijden is reëel indien de situatie zich voordoet waarbij een buigmoment optreedt. Ook kan een buigmoment optreden als de vulling tussen de platen niet goed meer functioneert en daarbij wisseling tussen de platen onderling optreedt, waardoor de platen in beweging komen als auto's over de vloerplaten heen rijden.

Over het algemeen is de sterkte meestal niet in het geding, als deze bij de bouw in orde is, maar meer het ongemak van de bewegingen in de plaat en het daarbij optredend geluid.

Omdat de platen zijn voorzien van voorspanwapening is **wel of geen chloride** in de plaat ter plaatse van voorspanwapening van essentieel belang. De kans is meest waarschijnlijk niet groot, omdat de voorspanwapening aan de onderzijde gelegen is en de vloervelden een hellingshoek hebben waar de kans op plasvorming minder groot is.

Om op korte termijn tot een gewenste oplossing te komen, is onderstaand stappenplan van kracht uiteengezet:

- Parkeergarage door rekenen of hij tijdelijk open kan worden gesteld tot de renovatie door te toetsen aan de nieuwe NEN 8700. duur ca 10 dagen.
- Voorlopig plan van aanpak opmaken inclusief een kostenraming
- Definitief schriftelijk plan van aanpak opmaken, met oog op herstel- en verduurzamen, tijdsduur 20 werkdagen
- Uitvoeringsfase geschatte tijdsduur ca. 12 weken.

Oplossingen korte termijn 5 jaar

- Opleggingen verbeteren tussen de platen en het staal.
- Scheuren in de kanaalplaat herstellen .
- Platen onderling verlijmen.
- Uitvoering duur ca 5 weken.
- Kosten indicatie ca. € 200 K

ERVAS
INTERNATIONAL B.V. BETON- EN VOCHTWERINGSTECHNIEK

Oplossingen lange termijn na onderzoek 15 tot 25 jaar

- Mogelijk druklaag aanbrengen met doken en hybride beton druklaag ca 40 mm mogelijk.
- Water afvoer verbeteren.
- Opleggingen verbeteren tussen de platen en het staal.
- Scheuren in de kanaalplaat herstellen.
- Mogelijk staalconstructie versterken.
- Uitvoering duur ca 12 weken.
- Kosten indicatie ca. € 150,=/m2

Met vriendelijke groet,
Ervas International BV

Ing. E.L. van Lenteren

Bijlage: Korte uitleg NEN 8701

ERVAS
INTERNATIONAL B.V. BETON- EN VOCHTWERINGSTECHNIEK

Korte uitleg van de NEN 8701 Geeft beoordelingen van de constructiever veiligheid bestaande bouwwerken bij verbouw en afkeur

Deze norm legt de beginselen, toepassingsregels en bepalingsmetheden vast die in algemene zin verband houden met de beoordeling of een bestaande constructie een voldoende mate van veiligheid en bruikbaarheid heeft. Meer specifiek is deze norm bedoeld voor de beoordeling of een verbouwing een voldoende mate van duurzame veiligheid en bruikbaarheid heeft. Verder geeft deze norm de beginselen en bepalingsmethoden voor toetsing aangaande mogelijke afkeur. De methoden om de weerstand van de constructie te bepalen zijn in globale zin vastgelegd; de specifiek materiaalgebonden aspecten zijn niet uitgewerkt. In de nabije toekomst worden documenten verwacht die, per constructiemateriaal of type constructie, nadere details geven over de bepaling van de weerstand.

Deze norm bevat:

a) de aan te houden veiligheidsniveaus bij verbouw (zowel reparatie, vernieuwing/renovatie en verandering als vergroting) en bij afkeur;

b) de grondslagen van de beoordeling van de constructieve veiligheid;

van bestaande bouwwerken, ongeacht bestemming en leeftijd. Een bouwwerk geldt als bestaand bouwwerk na gereedmelding van de bouw.
Deze norm is gebaseerd op NEN-EN 1990 met zijn nationale bijlage en de met die norm verbonden andere normen in de Eurocodereeks. NEN 8700 is te zien als aanvullende norm op NEN-EN 1990+NB. Vanuit
NEN 8700 wordt dan ook veelvuldig naar die normen verwezen.
In NEN 8700 is zoveel mogelijk de structuur van NEN-EN 1990 gevolgd. Clausules in NEN 8700 die geen tegenhanger hebbeninNEN-EN 1990, zijn aangeduid met een hoofdletter 'A' (van 'Aanvulling') in de nummering.

Deze norm beschrijft geen uitgewerkte bepalingsmethoden waarmee het actuele of toekomstige veiligheidsniveau van een bestaande bouwconstructie kan worden vastgesteld, maar geeft daarvoor wel de principes. Voor gedetailleerde uitwerkingen (zoals bijvoorbeeld de omrekening van kubusdruksterkte naar cilinderdruksterkte bij beton of het omgaan met de sterkteklassen bij hout) wordt verwezen naar de andere (deels nog te ontwikkelen) documenten in de normenreeks NEN 8700.

Typische aanleidingen om deze norm te gebruiken zijn:

— reparaties die gewenst zijn vanuit een veiligheidsoogpunt;

— verandering, vergroting of renovatie die om andere redenen gewenst is;

— verandering van gebruik, belastingen of omgeving;

— het einde van de ontwerplevensduur

Resultaten marktconsultatie parkeren

Gemeente Venlo



Resultaten marktconsultatie parkeren

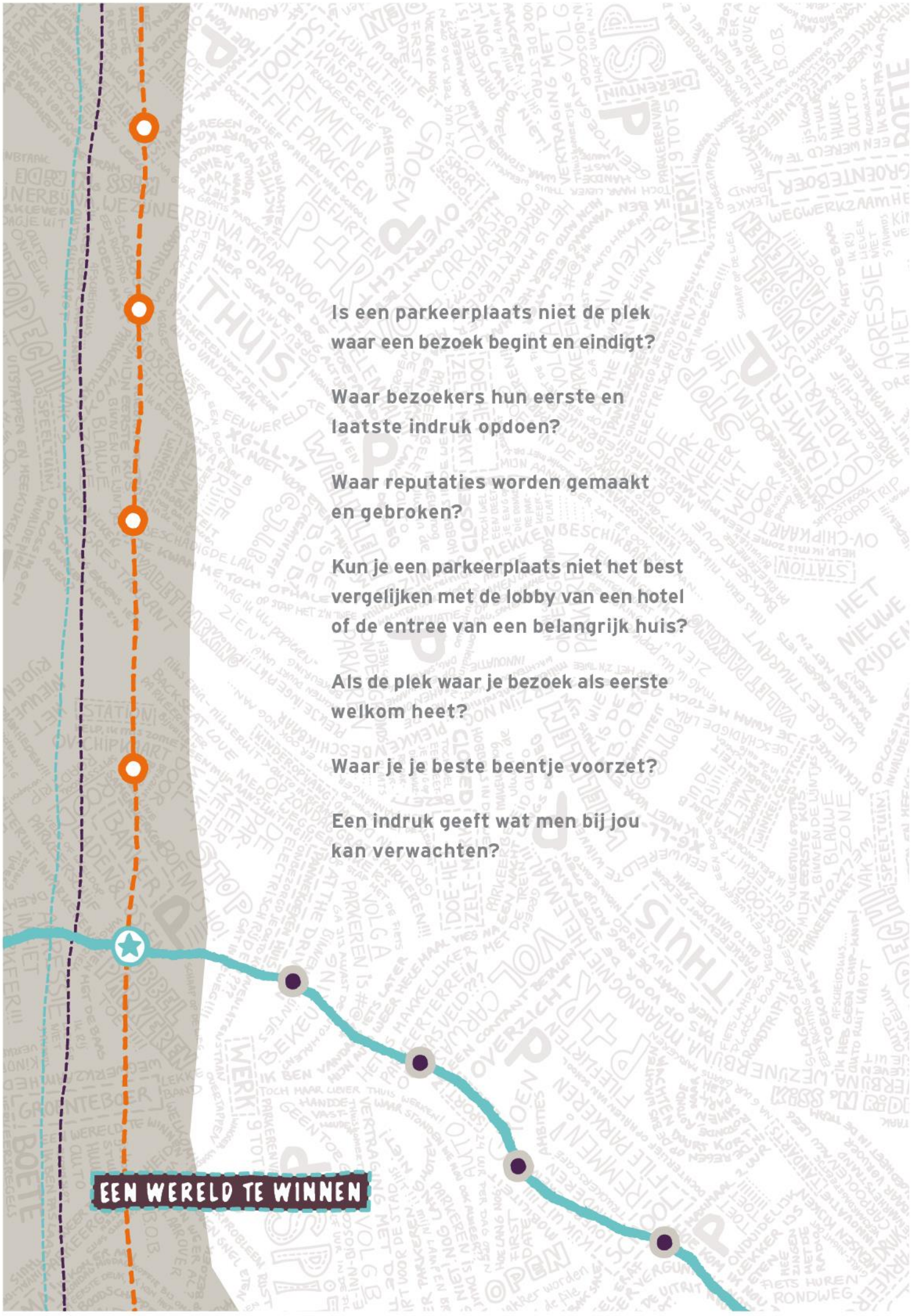
Gemeente Venlo

Nieuwstraat 4
2266 AD Leidschendam

T +31 (0)70 317 70 05
F +31 (0)70 317 80 66
E info@spark-parkeren.nl
W www.spark-parkeren.nl1

Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Venlo
Titel	Resultaten marktconsultatie parkeren
Versie	1.0
Datum	9 januari 2017
Projectteam Opdrachtgever	René Hogerheijde
	René Bressers
	Stella Mennen
Projectteam Spark	Rob Ebbing
	Eric Stuyfzand
	Ernst Bos
Projectleider Spark	Eric Stuyfzand


Is een parkeerplaats niet de plek waar een bezoek begint en eindigt?
Waar bezoekers hun eerste en laatste indruk opdoen?
Waar reputaties worden gemaakt en gebroken?
Kun je een parkeerplaats niet het best vergelijken met de lobby van een hotel of de entree van een belangrijk huis?
Als de plek waar je bezoek als eerste welkom heet?
Waar je je beste beentje voorzet?
Een indruk geeft wat men bij jou kan verwachten?
EEN WERELD TE WINNEN

Inhoudsopgave

1 Samenvatting en advies 10
1.1 Aanleiding en vraagstelling 10
1.2 Resultaten 11
1.3 Advies 14
2 Inleiding 16
2.1 Algemeen 16
2.2 De procedure 17
2.3 Informatiememorandum 17
3 Randvoorwaarden 18
4 De vragen 20
4.1 Samenwerkingsvormen 20
4.1.1 Bestaande parkeergarages 20
4.1.2 Potentieel te herontwikkelen parkeergarages 21
4.2 Vragen over de parkeerlocaties 23
4.2.1 Parkeerlocaties Arsenaal en Julianapark 23
4.2.2 Parkeerlocatie Roermondsepoort 23
4.2.3 Parkeergarages Mgr. Nolensplein en Maaswaard 24
4.2.4 Parkeren Kazerneterrein 24
4.3 Planning en fasering 25
4.4 Alle locaties tezamen of juist niet? 25
4.5 Straatparkeren 25
5 Resultaten 26
5.1 Hoe kijken de deelnemers naar de samenwerkingsvorm 26
5.1.1 Het perspectief van de geïnterviewde beleggers 26
5.1.2 Het perspectief van de geïnterviewde ontwikkelaars 27
5.1.3 Het perspectief van de geïnterviewde parkeerexploitanten 27
5.2 De locaties 28
5.2.1 Locatie Arsenaal 28
5.2.2 Locatie Julianapark 29
5.2.3 Locatie Roermondsepoort 30
5.2.4 Parkeergarage Maaswaard 30
5.2.5 Parkeergarage Mgr. Nolensplein 30
5.2.6 Parkeren Kazerneterrein 31

5.3 Alle parkeergarages tezamen op de markt brengen? 31

5.4 Hoe breng je de parkeergarages/locaties naar de markt (suggesties) 32

Bijlage 1 informatie over de parkeerlocaties 34

Parkeergarage Arsenaal (Nassaustraat 59) 34

Parkeergarage Julianapark (Deken van Oppensingel) 34

Parkeergarage Roermondsepoort (Prinsessesingel 28) 34

Te handhaven parkeergarage Mgr. Nolensplein (Mgr. Nolensplein 50) 35

Te handhaven parkeergarage Maaswaard (Veilingstraat) 35

1 Samenvatting en advies

1.1 Aanleiding en vraagstelling

In het afgelopen jaar heeft de gemeente Venlo twee parkeergarages uit veiligheidsoverwegingen moeten sluiten. Venlo wil zorgen voor voldoende parkeercapaciteit voor de binnenstad en overweegt in dat licht om op korte termijn de verloren parkeercapaciteit op de betreffende locaties weer terug te brengen en zo mogelijk ook het parkeren tegelijkertijd kwalitatief verbeteren. De gemeente ziet kansen om daarbij marktpartijen een belangrijke rol te laten spelen. In het eerste kwartaal van 2017 wil de raad besluiten of en zo ja, hoe de markt bij de ontwikkelingen, financiering en exploitatie van één of meer van de binnenstedelijke parkeergarages en/of het parkeren op het Kazerneterrein betrokken kan worden. Tegen deze achtergrond heeft de gemeente Venlo Spark verzocht de markt te consulteren.

Via de marktconsultatie wil de gemeente antwoorden verkrijgen op de volgende vragen:

- Kan de markt bieden wat Venlo voor ogen heeft: kwalitatief hoogwaardige voorzieningen bij een acceptabel rendement?
- Welke condities hebben marktpartijen voor ogen en zijn deze voor Venlo acceptabel?
- Is er voldoende belangstelling bij de markt?

Als een gemeente een marktconsultatie houdt, moet zij aan bepaalde voorwaarden voldoen om er zeker van te zijn dat, mocht het later tot de aanbesteding van een overheidsopdracht komen, de geconsulteerde partijen nadeel, noch voordeel ondervinden van hun bijdrage aan de marktconsultatie. Via de gevolgde procedure is aan deze voorwaarden voldaan.

In de marktconsultatie is met zes marktpartijen gesproken. Twee ontwikkelaar/bouwers, twee beleggers en twee parkeerexploitanten. De marktconsultatie heeft plaatsgevonden in de vorm van een interview van 1,5 uur. Van te voren hebben de te interviewen organisaties een informatiememorandum ontvangen. Hierin is informatie verstrekt over de procedure, zijn de vragen die in het interview naar voren komen, geformuleerd en is informatie verstrekt omtrent de ruimtelijke en economische ontwikkelingen in Venlo en van de parkeergarages. Tevens is aangegeven aan welke randvoorwaarden de gemeente denkt bij een mogelijke ontwikkeling, verkoop en/of exploitatie van één of meer van de parkeergarages. De belangrijkste daarvan zijn: de parkeertarieven mogen op jaarbasis niet meer stijgen dan 1% boven de inflatie, de parkeergarages moeten van goede kwaliteit zijn en 24 uur per etmaal beschikbaar zijn en de huidige afspraken met

abonnementhouders moeten overgenomen worden. Aan de deelnemers is aangegeven dat met Q-Park een overeenkomst bestaat waarin zij tot en met 10 december 2030 een voorkeursrecht tot koop heeft op de parkeergarage(s) van de gemeente Venlo.

1.2 Resultaten

De vraag of de markt de gemeente Venlo kwalitatief hoogwaardige voorzieningen bij een acceptabel rendement kan bieden, kan op basis van de interviews positief beantwoord worden. De condities die de gemeente heeft aangegeven omtrent tarieven, kwaliteit, openingstijden, bestemming van capaciteit voor bepaalde doelgroepen, worden door de geïnterviewden als acceptabel beschouwd.

Alle geïnterviewde marktpartijen hebben vanuit hun eigen discipline belangstelling voor een positie in de parkeeropgave van de gemeente Venlo. De geïnterviewde ontwikkelaar/bouwers zijn met name geïnteresseerd in de ontwikkellocaties, maar geven aan dat, mocht de gemeente één of meer ontwikkellocaties samen met bestaande parkeergarages op de markt willen zetten, zij een consortium zullen vormen om een bod uit te kunnen brengen.

De geïnterviewde beleggers en parkeerexploitanten zijn met name geïnteresseerd in de koop en exploitatie van meerdere of alle parkeergarages samen. Ook geven zij te kennen waarschijnlijk een consortium te zullen vormen, mocht de gemeente er voor kiezen om de ontwikkellocaties samen met de bestaande parkeergarages aan te bieden.

Ten aanzien van het parkeren op het Kazerneterrein, geven alle geïnterviewden aan dat door het vooralsnog ontbreken van voldoende zekerheid over het te realiseren programma en van huurders, men het te prematuur vindt om belangstelling voor een positie (koop of exploitatie) in het parkeren aan te geven. Ook de exploitatie van de kabelbaan kan nog niet op belangstelling rekenen. De parkeerexploitanten geven aan te zijner tijd als aanvulling op en als onderdeel van hun positie in Venlo een rol in het parkeerbeheer te willen verzorgen.

Onderscheid maken tussen de locaties

Alle geïnterviewden raden de gemeente aan bij het op de markt brengen van de parkeergarages onderscheid te maken tussen de bestaande (parkeergarage Mgr. Nolensplein en Maaswaard) en de thans niet operationele en mogelijk te (her)ontwikkelen locaties (Roermondsepoort en Arsenaal/Julianapark). De locaties verschillen onderling en vragen elk een andere aanpak dan de

bestaande parkeergarages. De gemeente krijgt de beste propositie door de partner(s) te selecteren die het beste bij de opgave past.

Alle locaties gelijktijdig aanbieden?

De geïnterviewden zien geen noodzaak om de vier binnenstadslocaties gelijktijdig aan de markt aan te bieden. De ontwikkelaar/bouwers zijn vooral geïnteresseerd in één of meer van de ontwikkellocaties. De beleggers zijn geïnteresseerd in de koop (financiering) van zowel één of beide ontwikkellocaties als ook in één of meer van bestaande parkeergarages. Afhankelijk van de opgave zullen zij hierbij in ieder geval met een exploitant en eventueel, wanneer ontwikkellocaties onderdeel uitmaken van de opgave, ook samen met een bouwer/ontwikkelaar een consortium vormen. Ten slotte zijn de exploitanten met name geïnteresseerd in het verwerven van de parkeerexploitatie van één of meer van de locaties.

Operationele parkeergarages

De beleggers en exploitanten geven aan dat de te parkeergarage onder het Mgr. Nolensplein het meest aantrekkelijk is. De garage is zeer gunstig gelegen, heeft een lang trackrecord en een substantiële opbrengst. De parkeergarage Maaswaard zien zij als het minst aantrekkelijk om te kopen of in exploitatie te nemen. De enigszins perifere ligging en het vooralsnog ontbreken van een trackrecord qua inkomsten is een belangrijke overweging hierbij. Mogelijk dat hier een combinatie met een andere locatie de aantrekkelijkheid voor de gemeente vergroot. Wanneer meerdere locaties samen geëxploiteerd kunnen worden leidt dit tot een kostenvoordeel. Met het geven van waarde-indicaties is men terughoudend. Niettemin komt in de interviews naar voren dat de parkeergarage Nolensplein waarschijnlijk een substantiële waarde vertegenwoordigt.

Locaties Roermondsepoort en Arsenaal

De geïnterviewden geven aan dat voor een snelle toevoeging van parkeerplaatsen, de locatie Roermondsepoort als solitaire locatie als eerste in aanmerking komt. Op deze locatie kan naar verwachting binnen een jaar een nieuwe garage operationeel zijn. De locatie Arsenaal vormt een complexere opgave die meer tijd vereist om tot een goede ontwikkeling te komen. Men beschouwt deze locatie, door de ligging tegen de binnenstad aan, als kansrijk voor parkeren, maar sommige geïnterviewden geven ook aan dat een accentverschuiving in het programma (bijvoorbeeld: retail, horeca, wonen) gezien de locatie qua grondwaarde interessant kan zijn. De locatie Julianapark als parkeerlocatie beschouwt men als minder gunstig door de grotere loopafstand tot het centrum. Als het parkeren op de Julianapark locatie ondergronds zou zijn, geven de meeste geïnterviewden aan

dat de relatief hoge bouwkosten het rendement op de parkeerexploitatie onder druk zetten, waardoor zonder overheidsbijdrage een exploitatie tegen marktconforme condities niet haalbaar is. Met het geven van waarde-indicaties voor de grond is men terughoudend. Niettemin komt naar voren dat de plots Roermondsepoort en Arsenaal naar verwachting een positieve grondwaarde hebben.

Het renoveren van de thans buiten bedrijf zijnde parkeergarages beschouwt men niet als “eerste keus”. In de perceptie van een belegger/financier biedt renovatie minder zekerheid dat het bouwwerk in de gewenste technische conditie blijft (hoe gedegen is renovatie en komen de gebreken wellicht weer terug?) en in welke mate dit de gewenste kwaliteit (functioneel, esthetisch) beïnvloedt. Deze onzekerheid maakt een object minder aantrekkelijk om in te beleggen.

Risico’s beperken

Als de gemeente bij de ontwikkellocaties haar vastgoedrisico’s wil beperken of uitsluiten, is verkoop van de grond een mogelijkheid. Uit de interviews komt naar voren dat er ook andere opties zijn. Voor de ontwikkellocaties kan de gemeente ervoor kiezen om de ontwikkeling als overheidsopdracht in de markt te zetten. Door het in deze vorm te doen, heeft de gemeente de mogelijkheid om verdergaande (stedenbouwkundige en parkeerkundige) voorwaarden te stellen, dan bij een zuivere verkoop mogelijk zou zijn. Zij kan dan de markt vragen parkeergarages overeenkomstig deze voorwaarden te ontwerpen, bouwen en/of voor 40 tot 50 jaar te gaan onderhouden. De gemeente kan de parkeergarage(s) zelf in eigendom nemen of bij een belegger plaatsen. Ongeacht het eigendom van de parkeergarage(s) kan de gemeente ervoor kiezen zelf de parkeerexploitatie te blijven voeren of deze uit te besteden aan een marktpartij. Marktpartijen zien voordeel in zo’n scenario omdat zij de gemeente als betrouwbare partner zien en dus minder risico lopen. Voor de gemeente kan het een voordeel zijn dat zij in dit scenario meer regie op de parkeerexploitatie houdt dan bij verkoop. Het nadeel is echter dat de gemeente in dit scenario meer risico’s bij zich houdt dan bij verkoop.

Marktwerking

Het door de gemeente overeengekomen voorkeursrecht tot koop van haar parkeergarages is voor sommige partijen een bepalende factor in de afweging of men Venlo een propositie doet. Sommige geïnterviewden geven aan dat de gemeente er goed aan doet hierover van te voren duidelijkheid te verschaffen en een eventueel risico hieromtrent weg te nemen. In sommige interviews komt ook

naar voren dat men de gemeente aanraadt voor marktwerking te zorgen en met meerdere partijen in onderhandeling te gaan, of een tenderprocedure te volgen.

1.3 Advies

In de marktconsultatie komt naar voren dat in de markt voldoende belangstelling is voor een positie in de parkeeropgave in de binnenstad van Venlo. Als de gemeente één of meer van haar parkeergarages samen naar de markt wil brengen, zal hier naar verwachting voldoende belangstelling voor zijn. Dat betekent dat de gemeente in beginsel ook marktwerking kan verwachten. Duidelijk is ook dat de potentieel te (her)ontwikkelen c.q. te renoveren locaties een andere aanpak vragen dan de operationele parkeergarages Nolensplein en Maaswaard. Door de (her)ontwikkelingslocaties afzonderlijk naar de markt te brengen, zal hiervoor naar verwachting de meest passende propositie verkregen worden. De samenstellers van deze rapportage raden de gemeente aan om hiermee rekening te houden.

Marktpartijen geven aan een extra risico te zien in het in eigendom nemen van de thans niet operationele parkeergarages na een eventuele renovatie. De samensteller van deze rapportage willen daarbij tevens vermelden dat oudere parkeergarages (in het bijzonder de parkeergarage Arsenaal) met ontwerpnormen zijn gebouwd die niet meer aan de huidige kwaliteitsstandaard en de verwachtingen van de hedendaagse consument beantwoorden. Renovatie verandert dit niet. Wij raden de gemeente aan een eventuele investering in renovatie mede in dat licht te bezien.

De gemeente heeft verschillende opties om de markt bij haar parkeeropgave te betrekken. Verkoop is hier één van. Bij een eventuele verkoop van de ontwikkellocaties of de bestaande parkeergarages moet de gemeente afwegen in welke mate zij invloed wenst te blijven uitoefenen op de parkeerexploitatie (voorwaarden stellen aan bijvoorbeeld: parkeertarieven, openingstijden, capaciteit bestemmen voor bepaalde doelgroepen). Vervolgens kan zij afwegen of verkoop dan wel het in de markt plaatsen van een ontwikkelopdracht of een parkeerexploitatiecontract de beste optie is.

Het gezamenlijk naar de markt brengen van de te handhaven parkeergarages biedt de markt de mogelijkheid om in Venlo haar positie op/uit te bouwen hetgeen in een aantrekkelijkere propositie voor de gemeente kan resulteren. Het biedt de gemeente de mogelijkheid om de goed renderende garage Nolensplein in combinatie met de parkeergarage Maaswaard aan de markt aan te bieden.

Dat kan een voordeel zijn, maar de gemeente doet er goed aan er rekening mee te houden dat de (veronderstelde) minder hoge opbrengsten van de laatstgenoemde locatie ingeprijsd zullen worden.

De onzekerheid rond het huidige voorkeursrecht op de koop van één of meer parkeergarages verstoort de marktwerking. Zo lang de gemeente Venlo bij verkoop van één of meer van haar parkeergarages in aanvulling op de betaling van een koopprijs geen verdere tegenprestaties overeenkomt, geldt geen aanbestedingsplicht. De gemeente is in dit geval vrij één of meer parkeergarages te verkopen. Zodra de gemeente Venlo één of meerdere tegenprestaties (tarieven, openingstijden, dienstverlening) stelt aan de verkoop is wellicht niet langer sprake van een zuivere verkoop. In dit geval zou dan sprake zijn van het in de markt plaatsen van een overheidsopdracht en zou de gemeente Venlo niet langer zijn uitgezonderd van aanbestedingsplicht. Deze aanbestedingsplicht kan mogelijk op gespannen voet staan met het voorkeursrecht dat Venlo heeft verstrekt. De samenstellers van deze rapportage raden de gemeente aan gespecialiseerd juridisch advies in te winnen alvorens stappen in deze richting te zetten.

De onverwachte sluiting van twee garages heeft de gemeente voor de uitdaging geplaatst zo snel mogelijk het aantal parkeerplaatsen weer op het gewenste niveau te brengen. De tijdsdruk beperkt de opties als het gaat om herontwikkeling en het weer beschikbaar krijgen van de twee afgesloten parkeergarages. Alleen de locatie Roermondsepoort biedt de kans om relatief snel parkeercapaciteit toe te voegen. Dichtbij zijn in mei dit jaar met de opening van de parkeergarage Maaswaard 385 parkeerplaatsen toegevoegd. Hoewel deze garage iets minder gunstig ligt ten opzichte van het centrum, raden we de gemeente aan om te overwegen deze parkeergarage als voorlopige vervangende parkeercapaciteit voor de Roermondsepoort te blijven benutten en voldoende tijd te nemen om af te wegen wanneer en in welke omvang en verschijningsvorm de parkeergarage Roermondsepoort herontwikkeld moet worden.

2 Inleiding

Om geïnformeerd te worden over de mogelijkheden de markt te betrekken bij het parkeren in Venlo heeft de gemeente een marktconsultatie uitgevoerd. Hiervoor is een informatiememorandum opgesteld waarin de procedure is uitgelegd, informatie over parkeren in Venlo is verstrekt en vragen zijn geformuleerd.

2.1 Algemeen

In het afgelopen jaar heeft de gemeente Venlo twee parkeergarages uit veiligheidsoverwegingen moeten sluiten. Hierdoor is parkeercapaciteit voor de binnenstad verloren gegaan. Venlo wil op korte termijn zorgen voor voldoende parkeercapaciteit voor haar binnenstad (en omgeving) en één van de mogelijkheden hierbij is om de parkeercapaciteit op de betreffende locaties weer terug te brengen. De gemeente ziet kansen om daarbij marktpartijen een belangrijke rol te laten spelen. In het eerste kwartaal van 2017 wil de raad besluiten of en zo ja, hoe de markt bij de ontwikkelingen en exploitatie van de binnenstedelijke parkeergarages en/of het parkeren op het Kazerneterrein betrokken zal worden. Als daartoe wordt besloten, is een volgende stap het opstarten van het proces dat moet leiden tot het selecteren van één of meer marktpartijen, die de parkeergarages gaan (her)ontwikkelen, in eigendom, dan wel exploitatie gaan verwerven, dan wel het parkeren op het Kazerneterrein gaan exploiteren.

Via de marktconsultatie wil de gemeente antwoorden verkrijgen op de volgende vragen:

- Kan de markt bieden wat Venlo voor ogen heeft: kwalitatief hoogwaardige voorzieningen bij een acceptabel rendement?
- Welke condities hebben marktpartijen voor ogen en zijn deze voor Venlo acceptabel?
- Is er voldoende belangstelling bij de markt?

De gemeente wil de kansen die zij ziet in de mogelijkheid de markt een grotere rol te laten spelen, nader onderzocht en geconcretiseerd hebben via een marktconsultatie. De gemeente Venlo heeft Spark de opdracht gegeven om de marktconsultatie uit te voeren.

2.2 De procedure

Als een gemeente informatie van marktpartijen wil ontvangen, zal zij aan bepaalde voorwaarden moeten voldoen. Zij zal van te voren moeten aangeven hoe zij met de verkregen informatie zal omgaan en ervoor moeten zorgen dat, mocht het tot het in de markt zetten van een overheidsopdracht komen, de geconsulteerde marktpartijen daarbij niet in een bevoorrechte dan wel nadelige positie kunnen komen door de informatie die zij bij de marktconsultatie hebben verstrekt.

In de marktconsultatie is met zes marktpartijen gesproken. Twee beleggers, twee ontwikkelaar/bouwers en twee parkeerexploitanten. De marktconsultatie heeft plaatsgevonden in de vorm van een interview van 1,5 uur. Van te voren hebben de te interviewen organisaties een informatiememorandum ontvangen.

2.3 Informatiememorandum

In het memorandum is de procedure toegelicht. Aan de deelnemers is verzocht zich aan de hand van de verstrekte informatie voor te bereiden op de antwoorden. Er is aangegeven hoe met de verkregen informatie zal worden omgegaan. Daarbij is gemeld dat eventuele concurrentiegevoelige informatie in de antwoorden niet bekend gemaakt zal worden. Verder is aan de deelnemers te kennen gegeven dat deelname aan de consultatie een vrijblijvend karakter heeft. Het verplicht de deelnemers nergens toe en er kunnen geen rechten aan ontleend worden. Het zal niet leiden tot enig voor- of nadeel in een mogelijke aanbestedingsprocedure die het gevolg zou kunnen zijn van het raadsbesluit over deze materie.

Het informatiememorandum voor de marktconsultatie bevatte een korte beschrijving van de ruimtelijke en economische ontwikkelingen en ambities van Venlo. Deze informatie is ontleend aan onder meer: de Structuurvisie (2015), de visie stedelijk centrum 2022, het raadsvoorstel Fort van Venlo (juni 2016) en het Adviesrapport Detailhandel (BRO, 2014). De deelnemers zijn ook geïnformeerd over de huidige situatie in het parkeerareaal aan de hand van het raadsvoorstel bereikbaarheid en parkeren in gastvrije stad (19 oktober 2016) en er is informatie gegeven over de gerealiseerde en begrote parkeerinkomsten van de parkeergarages.

3 Randvoorwaarden

In de consultatie is aan de marktpartijen gevraagd welke potentie zij zien in het risicodragend (her)ontwikkelen, kopen en/of exploiteren van de parkeervoorzieningen in Venlo. De gemeente wil tegelijkertijd greep houden op het parkeren en wil daarom een aantal randvoorwaarden stellen aan de tarieven en de kwaliteit van het parkeren. De gemeente wil een beeld krijgen of deze condities voor marktpartijen acceptabel zijn.

Tariefbeleid:

De kortparkeren tarieven zijn door de eigenaar/exploitant vrij te bepalen, waarbij als maximum geldt de tarieven zoals die in het raadsbesluit, voorzien op 21 december 2016, zijn opgenomen, jaarlijks ten hoogste gecorrigeerd met het inflatiepercentage + 1%.

Abonnementen: vrij te bepalen, alle bestaande abonnementsrechten jaarlijks ten hoogste gecorrigeerd met de inflatie + 1%.

Openingstijden:

Kortparkeren inrijden: 7 dagen per week tussen 7.00 en 24.00, uitrijden 24/7

Abonnementen: 24/7

Kwalitatieve randvoorwaarden nieuwe parkeergarages

Parkeren is de eerste en laatste indruk van je bezoek. De nieuw te ontwikkelen parkeergarages moeten van een kwaliteit zijn die maakt dat die indruk een goede is. Dat wil zeggen:

- makkelijk kunnen in- en uitrijden;
- overzichtelijke indeling met een intuïtieve en duidelijke auto- en voetgangersroutering;
- ruime parkeervakken, rijwegen; goede oriëntatiemogelijkheid ondersteund door de optimale wayfinding;
- voldoende licht en daglichttoetreding;
- in de garage voelt de bezoeker zich veilig;
- de garage is goed onderhouden en schoon.

Kortom een parkeergarage waar je graag bij je volgende bezoek aan de binnenstad weer gebruik van maakt.

Verkoop bestaande parkeergarages

De parkeergarage Maasboulevard is in eigendom en exploitatie bij Q-Park. In de exploitatie overeenkomst die de gemeente Venlo met Q-Park is aangegaan, is opgenomen dat Q-Park een eerste recht van koop geniet, indien de gemeente zou overgaan tot verkoop van één of meer van haar parkeergarages. Dit recht geldt tot en met 10 december 2030.

4 De vragen

Via de marktconsultatie wil de gemeente inzicht krijgen in hoe de markt kijkt naar de (her)ontwikkeling van, het investeren in en de exploitatie van parkeergarages. Voor de gemeente is daarbij van belang dat zij een inzicht krijgt in de mate waarin zij meer dan wel minder invloed heeft op het parkeren en het parkeerbeleid, de mate van risico die zijn loopt en de waarde in financiële termen (grondwaarde, huurinkomsten) die de parkeervoorzieningen vertegenwoordigen.

In de vragen is onderscheid gemaakt tussen enerzijds de aspecten die samenhangen met alle locaties en anderzijds vragen specifiek voor een bepaalde locatie.

4.1 Samenwerkingsvormen

Als de gemeente de markt een grotere rol wil geven bij het parkeren zijn daarvoor verschillende samenwerkingsvormen denkbaar. De gemeente heeft de geïnterviewden gevraagd (in elk geval) over de volgende mogelijkheden een mening te geven.

4.1.1 Bestaande parkeergarages

Mogelijkheid: verkopen.

De gemeente verkoopt het vastgoed en de grond. De gemeente kan via een privaatrechtelijke overeenkomst aan de verkoop voorwaarden verbinden voor de parkeerexploitatie. Hoe meer voorwaarden aan de verkoop verbonden zijn, hoe minder vrijheid de eigenaar heeft om de parkeerexploitatie te (laten) voeren. Dit zal in de verkoopprijs van de parkeergarage tot uiting komen. Na verkoop zal de gemeente minder directe zeggenschap hebben over de exploitatie van de betreffende parkeergarage dan nu. Hier tegenover staat dat de gemeente geen risico's meer loopt over de vastgoedexploitatie (eigenaarslasten als gebouwonderhoud en de waardeontwikkeling) en over de parkeerexploitatie (inkomsten uit parkeergeld en de beheerkosten).

Mogelijkheid: verhuren

De gemeente besteedt de parkeerexploitatie uit aan een marktpartij (meestal een parkeerexploitant) via een huurovereenkomst. Via deze huurovereenkomst kan de gemeente voorwaarden opleggen over de wijze waarop parkeerexploitatie gevoerd moet worden (tarieven, openingstijden, gebruik door abonnementhouders). Een huurovereenkomst heeft een beperkte looptijd (bijvoorbeeld 15 + 15 jaar), na die periode is de gemeente vrij in het bepalen wat zij met de parkeergarage wil doen. Hoe meer voorwaarden de gemeente stelt, hoe minder vrijheid de huurder heeft om de parkeerexploitatie te voeren. In de huurprijs zal dit tot uiting komen. Het voordeel van verhuur is dat de gemeente meer zeggenschap over de parkeerexploitatie (het beleid) houdt. Hier tegenover staat dat de gemeente ook meer risico's draagt. Zij blijft eigenaar van het vastgoed en draagt de daarmee samenhangende lasten en risico's van de vastgoedexploitatie.

4.1.2 Potentieel te herontwikkelen parkeergarages

Overnemen in bestaande toestand

De gemeente verkoopt de parkeergarages Arsenaal en/of Roermondsepoort in bestaande toestand. De markt zorgt ervoor dat de parkeergarages weer operationeel worden. Verder als onder 4.1.1.

Mogelijkheid: verkoop

De gemeente verkoopt de grond met ontwikkelplicht. Voor het parkeren kan zij daarbij eisen stellen aan het aantal te realiseren parkeerplaatsen en het gebruik daarvan. De koper ontwikkelt het vastgoed op de locatie en de gemeente heeft daarbij invloed via haar gebruikelijke publiekrechtelijke kader (bestemmingsplan). De gerealiseerde grondwaarde is mede afhankelijk van de voorwaarden die de gemeente stelt aan de exploitatie van de parkeergarage. Na verkoop zal de gemeente minder directe zeggenschap hebben over het parkeerbeleid m.b.t. tot de betreffende parkeergarage dan nu. Hier tegenover staat dat de gemeente geen risico's meer loopt over de vastgoed- en parkeerexploitatie.

Mogelijkheid: DBFMO[1]

In deze vorm brengt de gemeente als aanbestedende dienst de ontwikkeling naar de markt en stelt daarbij functionele eisen. In een dergelijke contractvorm heeft de gemeente een grote invloed op de ontwikkeling (kan via een programma van eisen aangeven wat er gebouwd wordt en met welke kwaliteit). Marktpartijen schrijven op het programma van eisen in, zorgen voor de financiering,

[1] Design, Build, Finance, Maintain (onderhoud van het gebouw), Operate (in dit geval de exploitatie van de parkeergarage)

realiseren de bouw en nemen de vastgoed- en parkeerexploitatie over. Na afloop van de exploitatieperiode (bijvoorbeeld 30 jaar) kan de gemeente de parkeergarage terugnemen, maar dat hoeft niet. Het voordeel van de DBMFO optie, is dat de gemeente meer invloed heeft op de ontwikkeling en de exploitatie bij verkoop. Hiertegenover staat dat de gemeente meer risico's loopt (bijvoorbeeld omdat zij het programma van eisen moet opstellen) en het vastgoed aan het einde van overeenkomst weer terugkrijgt.

Mogelijkheid: DBFM

In de DBFM variant kiest de gemeente ervoor de "O", te weten de parkeerexploitatie, niet direct op de markt te brengen. Zij huurt in dit scenario de parkeergarage van de marktpartij die deze gebouwd heeft. De gemeente legt hierbij afspraken vast over de kwaliteit waaraan de garage gedurende de looptijd zal blijven voldoen. De looptijd kan 40 tot 50 jaar zijn. De gemeente is vrij de parkeergarage zelf te exploiteren of aan een parkeerexploitant uit te besteden (verhuren). Het voordeel hiervan is dat de gemeente geen risico over de vastgoedexploitatie loopt maar wel de zeggenschap over het parkeerbeleid in de parkeergarage behoudt. Het nadeel is dat de parkeergarage (in beginsel) na de looptijd van de overeenkomst weer in eigendom bij en voor risico van de gemeente komt. Tevens is de gemeente in twee richtingen contractpartij. Aan de ene kant is zij huurder van de parkeergarage en moet zij toezien op naleving van de onderhoudsverplichtingen van de eigenaar en anderzijds is zij contractpartij voor de parkeerexploitant aan wie zij de parkeergarage verhuurt.

Mogelijkheid: DBM

In de DBM variant neemt de gemeente dezelfde positie in als in de DBFM variant. Het kenmerkende onderscheid is dat bij DBM de gemeente de parkeergarage na de bouw in eigendom neemt. De gemeente brengt het risico voor de goede staat van het vastgoed bij de bouwer onder via een overeenkomst waarin is vastgelegd aan welke eisen de garage gedurende de levensduur (40 tot 50 jaar) zal voldoen. Ten opzichte van de DBFM variant is het voordeel dat de financieringslasten lager zullen zijn omdat de gemeente lagere rentelasten heeft. Het nadeel is dat de gemeente zelf moet investeren en als eigenaar van de parkeergarage het risico van de waardeontwikkeling van de parkeergarage en de parkeerexploitatie draagt. In deze variant is de gemeente, net zoals bij DBFM, in twee richtingen contractpartij. Enerzijds voor de bouwer als het gaat om vastgoedonderhoud en anderzijds voor de parkeerexploitant aan wie zij de garage verhuurt.

4.2 Vragen over de parkeerlocaties

Aan de deelnemers is gevraagd om van elk van de parkeerlocaties aan te geven welke potentie zij daarin zien en wat hun rol daarbij zou kunnen zijn. Dat is concreet gemaakt aan de hand van vragen. Deze vragen zijn hierna opgenomen. De deelnemers hebben van elk van de locaties de nodige informatie ontvangen. Deze is opgenomen in bijlage.

4.2.1 Parkeerlocaties Arsenaal en Julianapark

1 Ziet u een mogelijke rol voor uw organisatie als eigenaar, ontwikkelaar en/of exploitant bij de toekomstige parkeergarage Arsenaal? Welke van de door de gemeente aangegeven rollen heeft uw voorkeur (of zijn voor u acceptabel). Kunt u aangeven waarom?

2 De gemeente gaat vooralsnog uit van oplevering van de plot na sloop van de garage. Is dit naar uw mening de beste optie, of ziet u juist meer kansen als u de garage in bestaande toestand zou kunnen verwerven?

3 Welke residuele grondwaarde verwacht u indicatief en hoe beïnvloedt de rol die uw organisatie daarbij kan hebben de waarde?

4 In het beschrijvend document is aangegeven dat in plaats van de voormalige parkeergarage Arsenaal, de locatie Julianapark in aanmerking komt voor een gebouwde ondergrondse parkeervoorziening. Hoe ziet u de haalbaarheid van een parkeervoorziening op deze locatie? Als toevoeging aan het parkeerareaal of juist in plaats van één of alle twee van bestaande te herontwikkelen garage? Hoe kijkt u dan aan tegen het aantal parkeerplaatsen daar?

5 Welke residuele grondwaarde verwacht u indicatief voor de locatie Julianapark en hoe beïnvloedt de rol die uw organisatie daarbij kan hebben de waarde?

6 In de beschrijving zijn de condities opgenomen die de gemeente voor ogen heeft (algemeen en locatiespecifiek). Hoe staat u hiertegenover? Bieden deze voldoende speelruimte, of ervaart u deze als beperkend en zo ja, hoe zou u deze dan veranderd willen zien?

4.2.2 Parkeerlocatie Roermondsepoort

1 Ziet u een mogelijke rol voor uw organisatie als eigenaar, ontwikkelaar en/of exploitant bij een toekomstige parkeergarage Roermondsepoort? Welke van de door de gemeente aangegeven rollen heeft uw voorkeur (of zijn voor u acceptabel). Kunt aangeven waarom?

2 De gemeente gaat vooralsnog uit van oplevering van de plot na sloop van de garage. Is dit naar uw mening de beste optie, of ziet u juist meer kansen als u de garage in bestaande toestand zou kunnen verwerven?

3 Welke residuele grondwaarde verwacht u indicatief en hoe beïnvloedt de rol die uw organisatie daarbij kan hebben de waarde?

4 Hoe kijkt u naar de herontwikkeling van deze parkeergarage? Geeft de gemeente met deze parkeerlocatie een optimale invulling aan de parkeerbehoefte van de binnenstad, of zijn er naar uw mening meer aantrekkelijke oplossingen of locaties? Hoe kijkt u naar de exploitatie c.q. dimensionering van deze parkeerlocatie in relatie tot de dichtbij gesitueerde parkeergarage Maaswaard?

5 In de beschrijving zijn de condities opgenomen die de gemeente voor ogen heeft (algemeen en locatiespecifiek). Hoe staat u hiertegenover? Bieden deze voldoende speelruimte, of ervaart u deze als beperkend en zo ja, hoe zou u deze dan veranderd willen zien?

4.2.3 Parkeergarages Mgr. Nolensplein en Maaswaard

1 Ziet u een mogelijke rol voor uw organisatie als eigenaar en/of exploitant bij de parkeergarages Mgr. Nolensplein en Maaswaard? Welke van de door de gemeente aangegeven rollen heeft uw voorkeur (of zijn voor u acceptabel). Kunt aangeven waarom?

2 Welke waarde verwacht u indicatief voor elk van deze parkeergarages en hoe beïnvloedt de rol die uw organisatie daarbij kan hebben de waarde?

3 In de beschrijving zijn de condities opgenomen die de gemeente voor ogen heeft (algemeen en locatiespecifiek). Hoe staat u hiertegenover? Bieden deze voldoende speelruimte, of ervaart u deze als beperkend en zo ja, hoe zou u deze dan veranderd willen zien?

4 Hoe kijkt men aan tegen c.q. wat is de visie van de markt op parkeren in noordflank binnenstad Venlo? Er verdwijnt immers parkeerterrein Maaskade Laag (ca. 200 ppl) en de parkeerdruk is al hoog in dit gebied. Ziet men hier iets in een toevoeging van parkeerareaal in structurele zin?

4.2.4 Parkeren Kazerneterrein

De gemeente treedt op als ontwikkelaar van het Kazerneterrein. Op dit moment ligt de rol van eigenaar en exploitant van de parkeeraccomodaties (terreinen en gebouwd) bij de gemeente. De gemeente wil nagaan of deze rollen door de markt kunnen worden overgenomen. De vorm hiervoor is nog helemaal open.

1 Ziet u een mogelijke rol voor uw organisatie als eigenaar en/of exploitant bij de toekomstige parkeeraccomodaties op het Kazerneterrein? Welke van de aangeven rollen heeft uw voorkeur (of zijn voor u acceptabel). Kunt aangeven waarom?

2 Welke waarde verwacht u dat de parkeeraccomodaties op het Kazerneterrein hebben en hoe beïnvloedt de rol die uw organisatie daarbij kan hebben de waarde?

3 Welke rol zou uw organisatie kunnen spelen bij de exploitatie van de kabelbaan (of oeververbinding met gelijkwaardige kwaliteit) met de binnenstad? Is een combinatie met de parkeerexploitatie in uw ogen interessant?

4.3 Planning en fasering

De gemeente zoekt naar mogelijkheden om op korte termijn haar parkeerareaal optimaal te compenseren voor de buiten gebruik zijnde parkeergarages. Welke mogelijkheden zien de geïnterviewde marktpartijen hiervoor? Bijvoorbeeld in de vorm van tijdelijke (modulaire) parkeeroplossingen. Welke locaties zijn hiervoor geschikt?

4.4 Alle locaties tezamen of juist niet?

De gemeente heeft voor ogen alle gebouwde parkeeraccomodaties tegen acceptabele condities aan de markt over te dragen. Hierbij is het denkbaar dat de parkeergarages en de exploitatie op het Kazerneterrein bij één partij worden ondergebracht, maar het is ook denkbaar dat twee of meer partijen één of meerdere locaties verwerven. Wat is de mening van de geïnterviewden over de mogelijkheid dat meerdere eigenaren/exploitanten een positie hebben? Hoe kijkt men naar de mogelijke combinaties van locaties (bijvoorbeeld een ontwikkellocatie in combinatie met en bestaande locatie)? Maakt dit voor de markt de propositie van Venlo meer of juist minder interessant. Kan men aangeven waarom?

4.5 Straatparkeren

De gemeente heeft voor ogen de exploitatie en beheer van het straatparkeren (omvang, tarifering, gebruik door doelgroepen, uitvoerende werkzaamheden) in eigen hand te houden. Hoe kijken de geïnterviewden hiernaar? Zijn er bepaalde afspraken, of zekerheden ten aanzien van straatparkeren die men zou willen hebben om de exploitatie van de parkeergarages te optimaliseren?

5 Resultaten

Met 6 marktpartijen heeft een interview plaatsgevonden. Bouwer/ontwikkelaar, beleggers en exploitanten van parkeergarages waren gelijkelijk vertegenwoordigd. Alle geïnterviewden zien kansen voor het parkeren in Venlo en zijn geïnteresseerd in een positie daarin.

5.1 Hoe kijken de deelnemers naar de samenwerkingsvorm

Aan de hand van het overzicht in paragraaf 4.1 zijn de mogelijkheden doorgenomen.

5.1.1 Het perspectief van de geïnterviewde beleggers

De geïnterviewde beleggers zijn geïnteresseerd in eigendom; het verwerven via aankoop of via de vorm DBFMO (zie paragraaf 4.1) van de objecten spreekt ze het meest aan. Dit geldt zowel voor de ontwikkellocaties als bestaande parkeergarages. De beleggers geven aan een combinatie van verschillende partijen te vormen. Voor de plots Arsenaal en Roermondsepoort zoekt men een ontwikkelaar/bouwer die in dit traject de lead neemt. Aan de opbrengstzijde zal men een parkeerexploitant aan boord nemen die de parkeergarage huurt. Die huurder zou ook de gemeente kunnen zijn (zie paragraaf 5.4). Voor een belegger betekent het hebben van de gemeente (een betrouwbare debiteur) als huurder, een lager risico, hetgeen in het gevraagde rendementspercentage tot uiting kan komen. De geïnterviewde beleggers geven aan minder geïnteresseerd te zijn in renovatie van de parkeergarages. Bij renovatie verwacht men dat onzekerheid over het resultaat (wat zijn de garanties? komen de problemen na renovatie terug?) het “plaatsen” van het object moeilijker zal maken.

De geïnterviewde beleggers hebben de concessievorm naar voren gebracht. Deze vorm houdt in dat de gemeente het hele parkeerareaal of een deel daarvan tegen een éénmalige vergoeding vooraf (eventueel aangevuld met een jaarlijkse vergoeding) voor een bepaalde periode (bijvoorbeeld 30 jaar) uitgeeft aan een concessiehouder. De gemeente kan aan de concessie voorwaarden verbinden (bijvoorbeeld een maximaal parkeertarief). De concessiehouder voert de parkeerexploitatie en draagt het risico van alle kosten en opbrengsten daarvan. Een belegger kan het aan de gemeente te betalen concessiebedrag financieren, met als zijn rendement de inkomstenstroom uit de parkeerexploitatie. Een voordeel voor de gemeente is dat zij het risico van het parkeren lange tijd niet hoeft te dragen maar, omdat de concessie eindig is, zij na afloop van de

contractperiode de gehele zeggenschap over het parkeren weer terugkrijgt. Tegenover dit voordeel staat dat een concessie voor beleggers financieringstechnisch minder optimaal is, (een eventuele waardevermindering moet tijdens de looptijd opgebracht worden) hetgeen in een lagere opbrengst voor de gemeente tot uiting komt. Nadeel is tevens dat na afloop van de concessieperiode ook het risico van de parkeergarages terugkomt naar de gemeente.

5.1.2 Het perspectief van de geïnterviewde ontwikkelaars

De ontwikkelende partijen met wie is gesproken, combineren ontwikkelen en bouwen. Deze ontwikkelaar/bouwers zijn vanzelfsprekend geïnteresseerd in de plots Arsenaal en Roermondsepoort (Kazerneterrein heeft al een ontwikkelaar). Voor de periode na de ontwikkeling en bouw, zoeken zij, indien nodig, een financier en een exploitant. Een ontwikkelaar/bouwer kan (in een consortium met een financier) een plot kopen maar ook de ontwikkeling in de vorm van DBFMO (zie paragraaf 4.1) aannemen. Als deze vorm wordt gekozen, handelt de gemeente als aanbestedende dienst. De geïnterviewden geven de voorkeur aan de DBM variant. De gerealiseerde parkeergarage komt in dit geval na de afgesproken looptijd (bijvoorbeeld 40 of 50 jaar) in de overeengekomen conditie terug in eigendom bij de gemeente. De gemeente sluit met de bouwer/ontwikkelaar een beschikbaarheidsovereenkomst, waarin is geregeld dat de parkeergarage in de overeengekomen staat van onderhoud ter beschikking staat.

De geïnterviewde ontwikkelaar/bouwers zijn niet geïnteresseerd in het overnemen van de bestaande parkeergarages. Indien de gemeente dit zou willen, is het overnemen van het onderhoud hiervan (en op basis van een jaarlijkse vergoeding aan de gemeente beschikbaar stellen) een optie. Het sterke punt van de bouwer ligt echter bij het zoeken van het optimum tussen ontwerp, bouw en gebruikte materialen en onderhoudslasten. Dit voordeel is bij overname van bestaand vastgoed niet aanwezig.

5.1.3 Het perspectief van de geïnterviewde parkeerexploitanten

De waarde van een parkeergarage komt tot uiting in de verwachte parkeerinkomsten over de levensduur van de garage, gesaldeerd met de kosten beheer en onderhoud. Dat is het werkterrein van de parkeerexploitanten. De geïnterviewde parkeerexploitanten zijn positief over de kansen om parkeergarages in Venlo in eigendom en/of exploitatie te nemen. Venlo is een aantrekkelijke locatie, niettemin is de concurrentiepositie van Roermond (outletcentre en goede verbinding met Duitsland) een aspect dat is genoemd. Het gegeven dat de voorliggende parkeeropgave bestaat uit een te ontwikkelen deel en een over te nemen bestaand deel is voor de exploitanten geen

bezwaar. Men kan het ontwikkelen zelf oppakken of in een consortium en zodoende desgewenst het parkeerareaal als geheel of in delen van Venlo overnemen. Exploitanten geven het signaal af dat zowel het kopen als huren van de parkeergarages voor hen een optie is. Men is bereid het "vastgoedrisico" van de gemeente over te nemen, hoewel daar een zekere vergoeding tegenover zal staan. Met de exploitanten is gesproken over de mate van zeggenschap die zij over de exploitatie willen hebben. Het beeld daarop is:

- Bij voorkeur volledige tariefvrijheid (geen bovengrens inbouwen), maar de (t.b.v. de marktconsultatie veronderstelde) limiet op het tarief (verwacht niveau 2017) met een verhoging van max. 1% boven inflatie, lijkt geen belemmering. Exploitanten willen graag de vrijheid om het tarief te differentiëren.
- De gewenste beschikbaarheid (openstelling, gebruik abonnementhouders) vormt geen bezwaar.
- Dat het straatparkeren bij de gemeente blijft, is geen bezwaar. De noodzaak van goede handhaving wordt genoemd en men zou houvast willen hebben dat het betaald parkeren niet op korte termijn wordt afgeschaft (zoals elders in Nederland recent is gebeurd).

Exploitanten geven aan dat zij maatwerk-afspraken willen maken over de verdeling van risico's voor kosten en inkomsten. Bij voorbeeld in een PPS[2] constructie kunnen overheid en markt elkaar vinden over zaken als: eigendom en erfpacht, onderhoudslasten, tariefontwikkeling en winstdeling. Via deze afspraken houdt de gemeenteraad een mate van zeggenschap bij het parkeren.

5.2 De locaties

Aan alle geïnterviewden is hun mening gevraagd over de potenties van de locaties en eventuele alternatieven. Niet alle geïnterviewden hadden zich in die mate van detail voorbereid. Hierna geven we per locatie een samenvatting van de reacties (soms zijn die inhoudelijk tegenstrijdig).

5.2.1 Locatie Arsenaal

Visies op de Arsenaallocatie:

- Zo dicht tegen het centrum zou je daar nu geen parkeergarage meer bouwen.
- De locatie heeft meer waarde met woningen of commercieel vastgoed.
- Als je de plot van het gebouw van de raad van arbeid erbij betrekt, kun je daar een mooie ontwikkeling doen.

[2] Publiek Private Samenwerking. Dit is de aanduiding voor een overeenkomst waarbij de overheid en de markt samen een ontwikkeling realiseren, onderhouden en exploiteren. In een PPS maakt men "maatwerk" afspraken. Vaak vraagt een PPS van de participanten een aanzienlijke voorinvestering in tijd om de afspraken tot in detail vast te leggen.

- De woningen kunnen (eigenlijk) niet blijven staan versus de woningen kunnen wel blijven staan.
- Dicht bij centrum parkeren is een kwaliteitsfactor, daar kan je op inspelen (VIP-parkeren met een hoger tarief).
- Ligging tegen bioscoop maakt parkeren aantrekkelijk.
- Wel parkeren terugbrengen, maar met minder plaatsen. Extra functies toevoegen en de parkeervraag daarvan in de plot opvangen.
- Locatie wordt minder gemakkelijk door het Duitse kooppubliek gevonden, maar wel door plaatselijk bekende bezoekers.
- Het renoveren van de bestaande parkeergarage ziet men niet als aantrekkelijke mogelijkheid (te veel risico, wat krijg je er voor terug?). Eén partij geeft aan een kans te zien om in de bestaande parkeergarage een mechanische parkeeroplossing in te bouwen[3]. Als dat kan, zegt men, heb je relatief snel de parkeerplaatsen weer terug.

Het algemene beeld voor de locatie Arsenaal is dat deze het verdient om de mogelijkheden voor herontwikkeling zorgvuldig af te wegen. Partijen geven aan dat herontwikkeling minstens 2 tot 3 jaar duurt. Men ziet de huidige situatie vooral als een kans. Het idee om de parkeerplaatsen terug te brengen (voor wie dichtbij het centrum wil staan) maar in een kleiner aantal dan nu en ruimte te maken voor andere functies, komt meermaals naar voren.

De geïnterviewden willen geen indicatie voor grondwaarde afgeven. Er komt wel naar voren dat men verwacht dat er een positieve grondwaarde zal zijn (bij een bovengrondse parkeergarage).

In relatie tot het tijdelijk compenseren van parkeerplaatsen, komen als mogelijke tijdelijke parkeerlocaties naar voren: terrein bij Poppodium Grenswerk, terrein Noord Buitensingel, P+R station (terrein Kaldenkerkerweg), mogelijk met een extra dek erop.

5.2.2 Locatie Julianapark

De reacties op deze locatie zijn niet enthousiast. De goede autobereikbaarheid is een pré, maar de grotere loopafstand tot het centrum ziet men als een bezwaar. Ook de mogelijke weerstand bij de bevolking is genoemd. Geïnterviewden beoordelen het realiseren van ondergrondse parkeerplaatsen op deze locatie als kostbaar en niet haalbaar zonder overheidsbijdrage.

[3] De samenstellers van deze rapportage maken hierbij de kanttekening dat mechanische parkeeroplossingen complex zijn in de exploitatie en meestal niet geschikt als bezoekersparkeergarage.

5.2.3 Locatie Roermondsepoort

Uit de interviews komt naar voren dat deze locatie de beste kansen biedt om snel (binnen een jaar na het aangaan van een overeenkomst hiertoe) een nieuwe parkeergarage (met een gelijk aantal of zelfs enkele tientallen extra plaatsen) in bedrijf te hebben. Hierbij is de veronderstelling dat deze ontwikkeling binnen het bestemmingsplan past en de gemeente snel een bouwvergunning kan afgeven. Alle geïnterviewden zien kansen in de snelle herontwikkeling, bouw, financiering en exploitatie van deze parkeergarage. Men heeft het liefst de parkeergarage in de bestaande toestand (zelf slopen, onderzoek naar hergebruik fundering). Mogelijk is overdracht in bestaande toestand fiscaal interessant[4]. Eén geïnterviewde geeft het signaal af liever een versterking te zien van parkeren aan de noordflank van de stad, alle anderen zien de concentratie van parkeerplaatsen (Maaswaard, Maasboulevard en Roermondsepoort bij elkaar circa 1.400 parkeerplaatsen) als een voordeel (door aanleg van de A74 is de ontsluiting aan de zuidkant van Venlo vanuit Duitsland verbeterd). Zo weet de bezoeker dat daar altijd plaats is. Het combineren van de drie parkeergarages in één exploitatie maakt optimaal gebruik en uitwisseling mogelijk. Maar de exploitatie van de parkeergarage Roermondsepoort kan ook los van de parkeergarage Maaswaard succesvol zijn.

Met het geven van de indicatie voor de grondwaarde zijn geïnterviewden terughoudend. Niettemin komt naar voren dat waarschijnlijk sprake is positieve grondwaarde.

5.2.4 Parkeergarage Maaswaard

De geïnterviewde beleggers en exploitanten geven aan deze parkeergarage in exploitatie en/of eigendom te willen nemen. Positief is het feit dat de parkeergarage nieuw is en er (verondersteld) garanties op zitten. Nadeel is dat de parkeergarage nog geen trackrecord heeft en ook dat de loopafstand tot het centrum wat groter is. Men geeft de gemeente in overweging deze parkeergarage in eigendom te behouden en een huurovereenkomst (met een beperkte looptijd) af te sluiten. Nu verkopen is waarschijnlijk niet in het belang van de gemeente. Een mogelijke optie voor de gemeente is om het beheer uit te besteden en zelf het parkeerexploitatie risico te houden. Er zijn geen waarde-indicaties afgegeven.

5.2.5 Parkeergarage Mgr. Nolensplein

Beleggers en exploitanten zijn zeer geïnteresseerd om deze parkeergarage in eigendom en/of exploitatie te nemen. De locatie ligt gunstig en heeft een prima trackrecord. Met het geven van de indicatie voor de waarde zijn geïnterviewden terughoudend. Op basis van de inkomstenstroom en

[4] Over bouwrijpe grond is 21% BTW verschuldigd, over commercieel vastgoed 6% overdrachtsbelasting.

in de veronderstelling dat de parkeergarage in goede staat van onderhoud is, is waarschijnlijk sprake van een substantiële waarde.
Suggesties die gedaan worden: overweeg of het plein aan de stad teruggegeven kan worden en overweeg ondergrondse uitbreiding (onder het Nolenspark). Extra capaciteit aan de noordflank van de stad is welkom (voor het Duitse kooppubliek), mede door op termijn verdwijnen van de parkeerplaatsen op de Maasoever.

5.2.6 Parkeren Kazerneterrein

De reactie van de geïnterviewden op een mogelijke positie bij het parkeren op het te ontwikkelen Kazerneterrein is terughoudend. Het prille stadium waarin de ontwikkeling zich bevindt en (voor zover bekend) het gegeven dat er nog geen huurders zijn, maakt dat de waarde van de parkeerexploitatie hoogst onzeker is. Voor beleggers en parkeerexploitanten betekent dat veel risico. Men geeft aan dat de gemeente het beste kan wachten met het op de markt brengen van de exploitatie tot er meer over bekend is. De mogelijke overloopfunctie tussen Kazerneterrein en binnenstad, ervaart men als hoogst onzeker. Parkeerexploitanten geven aan de gemeente te willen helpen met het parkeerbeheer.
Op de vraag welke mogelijkheden de geïnterviewden zien in de exploitatie van de kabelbaan die het Kazerneterrein met de binnenstad verbindt, kwam de reactie dat men hier (in het huidige stadium) geen kansen in ziet.

5.3 Alle parkeergarages tezamen op de markt brengen?

Uit de interviews komt naar voren dat beleggers en exploitanten interesse hebben in de portefeuille als één geheel. De geïnterviewde bouwer/ontwikkelaars zijn daarin niet geïnteresseerd. Er mag verwacht worden dat deze zich in dit geval in een consortium (met een financier en een exploitant) zullen aansluiten, waarna zij voor de ontwikkellocaties de lead nemen.

Het voordeel van “alles in één” is dat de gemeente goede en minder goede parkeerlocaties in één keer kan afstoten, er één proces gevolgd kan worden om tot vervreemding te komen er de komende jaren één exploitant als aanspreekpunt voor de betreffende portefeuille is. Sommige geïnterviewden zien het verwerven van de gehele portefeuille als een voordeel. Andere zijn daar minder uitgesproken in. Men geeft daarbij de volgende overwegingen:

- De twee ontwikkelopgaven vragen een andere benadering en andere specialisaties van een marktpartij dan de bestaande parkeergarages. Door de locaties te bundelen, krijg je misschien niet voor elk van de locaties de beste partij en propositie. Dat geldt in het bijzonder voor de

Arsenaallocatie waar meer speelt dan alleen een parkeeropgave. Voor de locatie Roermondsepoort is de ontwikkelopgave relatief eenvoudig (de bestaande parkeerplaatsen terugbrengen).

- De factor tijd speelt een rol. De snelle herontwikkeling van de parkeergarage Roermondsepoort vraagt een snelle besluitvorming. Deze snelheid is voor de locatie Arsenaal niet verstandig en ook niet nodig. Dat laatste geldt ook voor de bestaande parkeergarages.
- Door de ontwikkellocaties separaat op de markt te brengen kan je bij elke opgave de meest geschikte partner zoeken.

Het voorkeursrecht tot koop van Q-Park

Het voorkeursrecht tot koop van Q-Park vormt voor sommige geïnterviewden een aanleiding om geen aanbieding te doen (een “show-stopper”). Men verlangt van de gemeente duidelijkheid omtrent de positie van Q-Park, alvorens men een propositie doet.
Het kooprecht van Q-Park betekent ook dat als de gemeente alle locaties tezamen aan de markt zou willen verkopen, alleen Q-Park hierop kan ingaan. Een combinatie van verkoop van de ontwikkellocaties en verhuur van de bestaande parkeergarages (optioneel met een uitgesteld kooprecht) wordt door één van de geïnterviewden als mogelijkheid aangedragen.

5.4 Hoe breng je de parkeergarages/locaties naar de markt (suggesties)

We hebben de geïnterviewden gevraagd wat zij de gemeente zouden adviseren in deze omstandigheden. Dat leverde de volgende suggesties op:

- Zoek voor elke locatie de optimale combinatie met een marktpartij.
- Als men snel capaciteit wil toevoegen, begin dan met de locatie Roermondsepoort. Je hebt dan meer tijd voor een goede afweging voor de andere locaties.
- Als je vastgoed naar de markt brengt, zorg er dan voor dat je de (geboden) waarde objectief kan toetsen.
- Ga met minstens twee partijen in gesprek.
- Details van de deal uitwerken kost veel tijd en geld (geldt in het bijzonder voor een PPS) . Maak aan het begin van het proces een (principe)keuze, zodat je met één partij de details kan uitwerken.

De gemeente als aanbestedende dienst

In de marktconsultatie heeft de gemeente gevraagd hoe de geïnterviewden kijken naar de varianten “DBFMO” (zie paragraaf 4.1) waarbij de gemeente als aanbestedende dienst de ontwikkelingen naar de markt brengt. De geïnterviewde ontwikkelaar/bouwers zijn hier positief over. De bouwer/ontwikkelaar realiseert de parkeergarage conform de kwaliteitseisen van de opdrachtgever. De gemeente kan de garage zelf in eigendom nemen. Deze wordt in dit geval met een beschikbaarheidsgarantie door de bouwer terug geleverd aan de gemeente. In deze overeenkomst is nauwkeurig vastgelegd wat deze beschikbaarheid gedurende de looptijd van de overeenkomst inhoudt (bouwkundige staat, gebruiksmogelijkheden, kwaliteit, uitstraling etc.). De bouwer zal hiervoor i.h.a. een “special purpose BV” in het leven roepen waarin gespecialiseerde partijen zitten om de vereiste beschikbaarheid te garanderen. De beschikbaarheidsafspraken zouden ook betrekking kunnen hebben op de parkeerexploitatie en het parkeerbeheer. De gemeente kan zelf als parkeerexploitant optreden of de garage aan een exploitant verhuren (in dat geval zal de beschikbaarheid niet het parkeerbeheer omvatten omdat een exploitant dat zelf wil doen).

Een voordeel van deze optie is dat de gemeente geen zorgen heeft over de vastgoedexploitatie en kan kiezen of men zelf de parkeerexploitatie wil doen of deze wil uitbesteden. Nadeel zou kunnen zijn dat de gemeente eigenaar van het vastgoed blijft en daarmee het risico van de vastgoedexploitatie blijft dragen.

De geïnterviewden geven aan dat zij, als de gemeente ervoor wil kiezen om de parkeergarage niet in eigendom te hebben en zodoende het risico te beperken, men de parkeergarage wil kopen met de grond, dan wel de grond in erfpacht afnemen. Dit kan tegelijk met de ontwikkeling of na oplevering. Ter zekerheidstelling kan de gemeente met de eigenaar een huurovereenkomst aangaan. Dit heeft een gunstig effect op de waarde. De gemeente kan er dan voor kiezen de parkeergarage zelf te exploiteren of aan een parkeerexploitant te verhuren, waarbij zij in het laatste geval haar eigen huurrisico afdekt[5].

[5] Deze vorm wordt wel “back to back” genoemd. Het betekent in dit voorbeeld dat de gemeente de parkeergarage huurt van de eigenaar. De huur die de gemeente moet betalen, wordt gedekt door de inkomsten die de gemeente krijgt door de parkeergarage op haar beurt weer te verhuren aan een parkeerexploitant. Het voordeel hiervan is dat de gemeente geen vastgoedrisico loopt, terwijl zij als verhuurder toch een zeker mate van regie over het parkeerbeleid houdt. Nadeel is dat de gemeente beide rollen in haar organisatie moet verankeren en voor het afdekken van de risico’s ook een prijs betaalt.

Bijlage 1 informatie over de parkeerlocaties

Parkeergarage Arsenaal (Nassaustraat 59)

De bovengrondse parkeergarage ligt in de binnenstad tegen het voetgangersgebied (Parade) aan. De parkeergarage is in maart 2016 gesloten uit veiligheidsoverwegingen. De veronderstelling is dat deze garage in 2017 zal worden gesloopt, tezamen met de hier tegenaan gebouwde muziekschool. Het uitgangspunt is dat de aanpalend aan de garage gebouwde appartementen (circa 12 stuks; eigendom van woningcorporatie Woonwenz) blijven behouden.

De grond wordt door de gemeente bouwrijp opgeleverd. Op de plot kan een parkeergarage worden ontwikkeld met 350 tot 400 parkeerplaatsen (maximum in relatie tot de beperkingen van de ontsluitingswegen en omgevingskwaliteit). Wellicht is het mogelijk om andere functies toe te voegen. De parkeerbehoefte van de eventuele extra functies moet binnen de totale ontwikkeling opgevangen worden.
De ontsluiting van de parkeergarage vindt plaats via de Keulerstraat en Nassaustraat.

Parkeergarage Julianapark (Deken van Oppensingel)

Om onder meer een groeiscenario te toetsen op economische haalbaarheid, alsmede mogelijk als alternatief voor een herontwikkeling van de parkeergarage Arsenaal, is ook de locatie Julianapark een optie om een ondergrondse parkeergarage te ontwikkelen.
Deze locatie heeft een iets grotere afstand tot de binnenstad (circa 6 minuten lopen), maar een betere aansluiting op het stedelijke hoofdwegennet via de Deken van Oppensingel. De locatie biedt ruimte voor meer parkeerplaatsen dan de locatie Arsenaal. We gaan hierbij voorshands uit van een omvang tussen de 400 en maximaal 600 parkeerplaatsen.

Parkeergarage Roermondsepoort (Prinsessesingel 28)

Deze bovengrondse parkeergarage ligt aan de rand van de binnenstad op circa 3 minuten lopen van het kernwinkelgebied. De parkeergarage is in september 2016 gesloten uit veiligheidsoverwegingen. De parkeergarage wordt misschien gesloopt. De grond wordt door de gemeente bouwrijp opgeleverd. Op de plot kan een parkeergarage worden ontwikkeld met maximaal 450 parkeerplaatsen.

Te handhaven parkeergarage Mgr. Nolensplein (Mgr. Nolensplein 50)



De parkeergarage Nolensplein ligt aan de noordkant van de binnenstad direct grenzend aan het kernwinkelgebied (bij de zogenaamde Duitse Hoek). De garage heeft 3 parkeerlagen met tezamen circa 590 parkeerplaatsen. De garage ligt onder het Nolensplein, waarop 170 parkeerplaatsen liggen (achteraf betalen). Deze parkeerplaatsen zijn niet beschikbaar ten tijde van de markt op zaterdag en tijdens evenementen.

De parkeergarage en de grond zijn eigendom van de gemeente Venlo, er is sprake van 1 object, er is geen VVE. Het bouwjaar is 1993.

In 2017 voert de gemeente onderhoudswerkzaamheden aan de garage uit (vervanging van gebouwgebonden installaties (o.a. hellingverwarming en ventilatie). Uitgangspunt voor de marktconsultatie is dat er een meerjarenonderhoudsplan beschikbaar is; omstreeks 2018 is groot onderhoud voorzien. Er is geen achterstallig onderhoud.

Rekening houden met de volgende verplichtingen:

- Parkeerplaatsen op het plein zijn niet beschikbaar: elke zaterdag van 07.00 tot 19.00 uur en tijdens evenementen (ca. 10 dagen per jaar)
- Toegang tot de garage voor autoverkeer is 24/7 beschikbaar.
- Faciliteren van abonnementhouders (24/7).

Te handhaven parkeergarage Maaswaard (Veilingstraat)

De parkeergarage Maaswaard ligt onder het nieuwe stadskantoor van Venlo aan de zuidkant van de binnenstad op een loopafstand van ongeveer 5 minuten. De garage heeft 3 parkeerlagen met totaal 385 parkeerplaatsen.

De parkeergarage en de grond zijn eigendom van de gemeente Venlo. Medio 2016 is deze parkeergarage in gebruik genomen. Uitgangspunt voor de marktconsultatie is dat het object (Stadskantoor met parkeergarage) zal worden gesplitst en de parkeergarage als appartementsrecht door een marktpartij in eigendom verkregen kan worden. Uitgangspunt is verder dat er een meerjarenonderhoudsplan beschikbaar is. Er is geen achterstallig onderhoud.

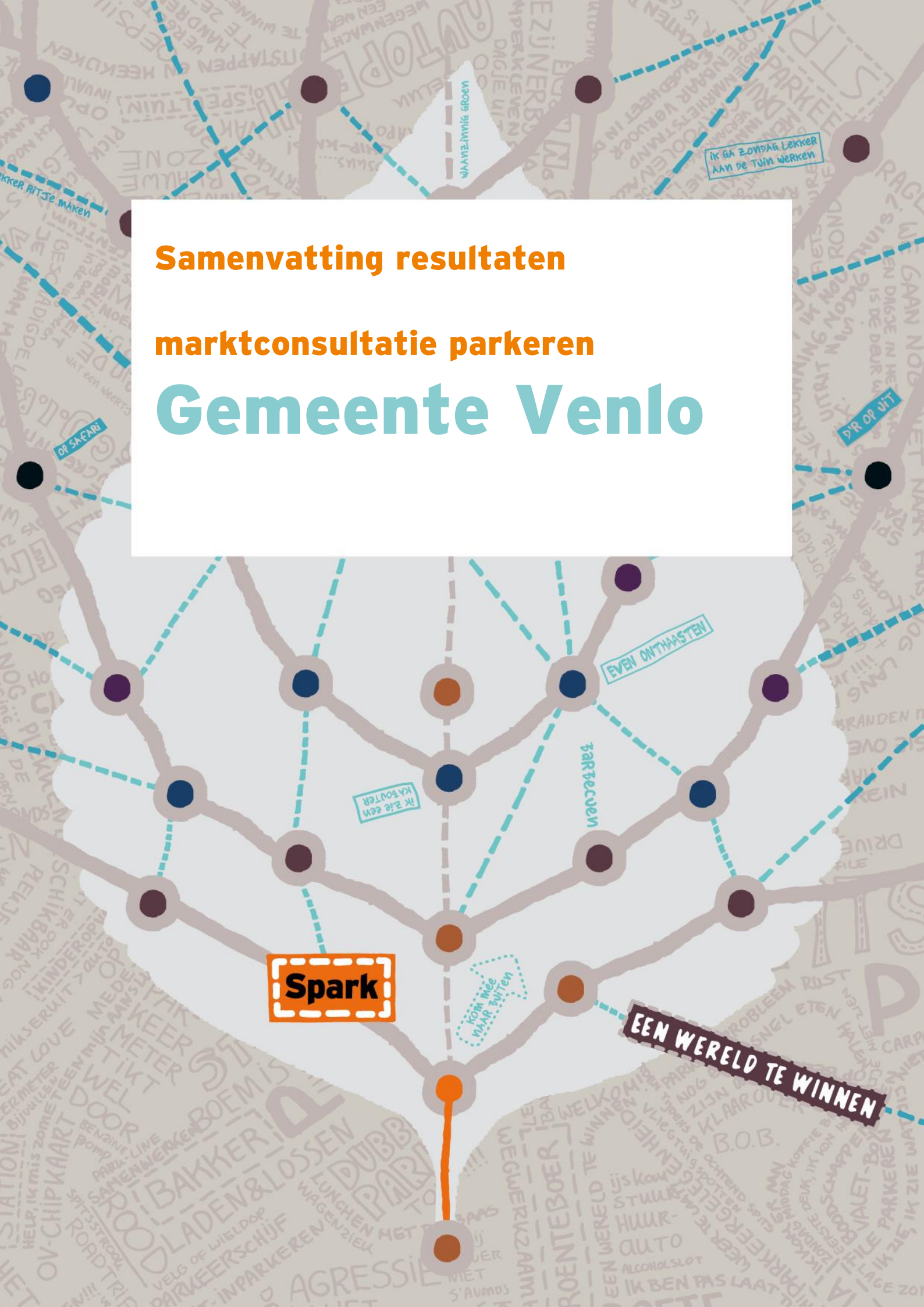
Rekening houden met de volgende verplichtingen.

- Parkeerplaatsen 24/7 beschikbaar.
- Toegang tot de garage en alle parkeerplaatsen voor autoverkeer is 24/7 beschikbaar.
- Faciliteren van abonnementhouders gemeentepersoneel van maandag t/m vrijdag tussen 06.00 en 19.00 uur. Dit betreft circa 400 - 500 abonnementen en gelijktijdig gebruik bedraagt circa 150 – 250 parkeerplaatsen.

Samenvatting resultaten

marktconsultatie parkeren

Gemeente Venlo



Samenvatting resultaten

marktconsultatie parkeren

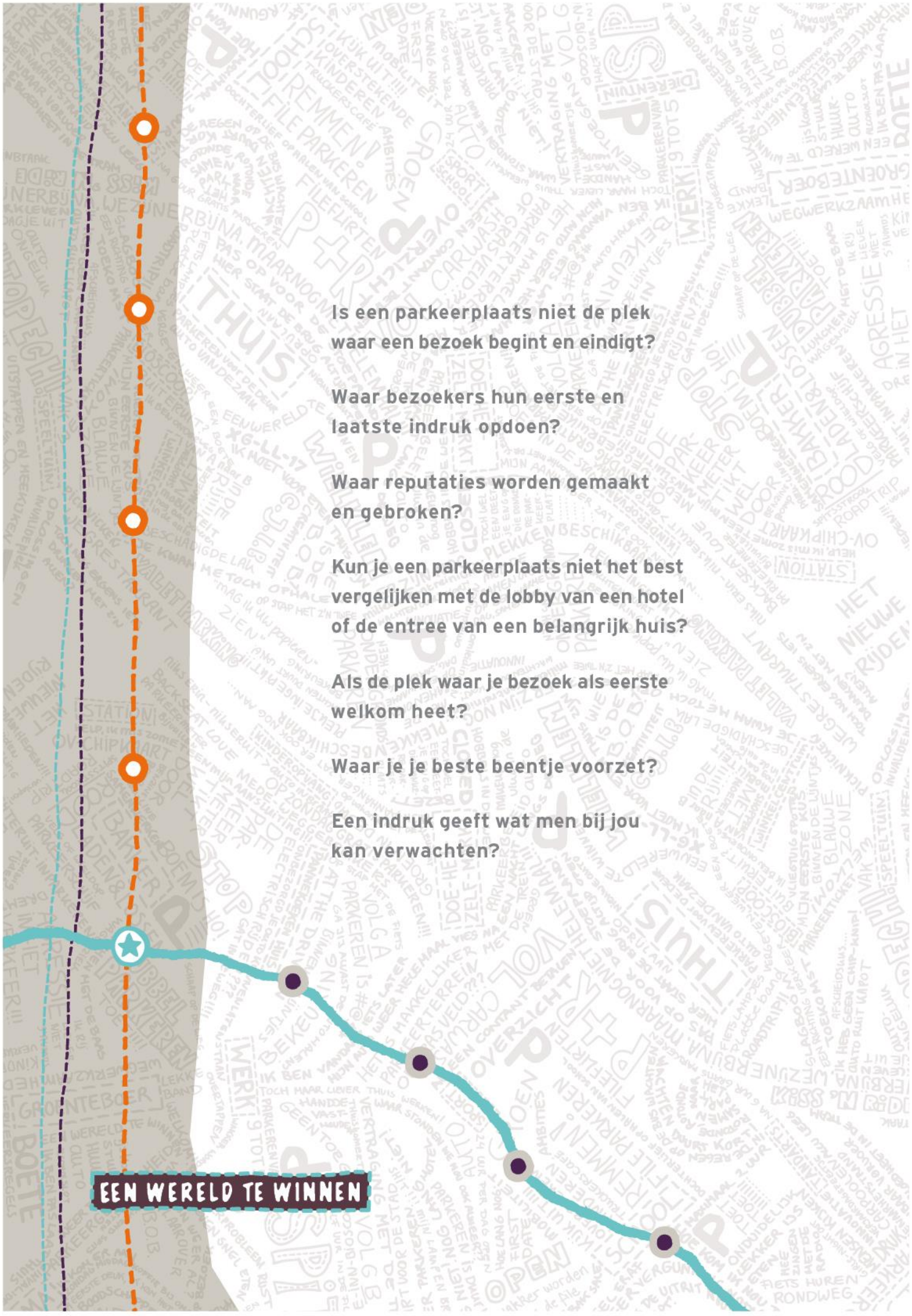
Gemeente Venlo

Nieuwstraat 4
2266 AD Leidschendam

T +31 (0)70 317 70 05
F +31 (0)70 317 80 66
E info@spark-parkeren.nl
W www.spark-parkeren.nl1

Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Venlo
Titel	Samenvatting resultaten marktconsultatie parkeren
Versie	1.0
Datum	9 januari 2017
Projectteam Opdrachtgever	René Hogerheijde
	René Bressers
	Stella Mennen
Projectteam Spark	Rob Ebbing
	Eric Stuyfzand
	Ernst Bos
Projectleider Spark	Eric Stuyfzand


Is een parkeerplaats niet de plek waar een bezoek begint en eindigt?
Waar bezoekers hun eerste en laatste indruk opdoen?
Waar reputaties worden gemaakt en gebroken?
Kun je een parkeerplaats niet het best vergelijken met de lobby van een hotel of de entree van een belangrijk huis?
Als de plek waar je bezoek als eerste welkom heet?
Waar je je beste beentje voorzet?
Een indruk geeft wat men bij jou kan verwachten?
EEN WERELD TE WINNEN

Inhoudsopgave

1 Samenvatting en advies 9

1.1 Aanleiding en vraagstelling 9

1.2 Resultaten 10

1.3 Advies 13

Samenvatting en advies[1]

Aanleiding en vraagstelling

In het afgelopen jaar heeft de gemeente Venlo twee parkeergarages uit veiligheidsoverwegingen moeten sluiten. Venlo wil zorgen voor voldoende parkeercapaciteit voor de binnenstad en overweegt in dat licht om op korte termijn de verloren parkeercapaciteit op de betreffende locaties weer terug te brengen en zo mogelijk ook het parkeren tegelijkertijd kwalitatief verbeteren. De gemeente ziet kansen om daarbij marktpartijen een belangrijke rol te laten spelen. In het eerste kwartaal van 2017 wil de raad besluiten of en zo ja, hoe de markt bij de ontwikkelingen, financiering en exploitatie van één of meer van de binnenstedelijke parkeergarages en/of het parkeren op het Kazerneterrein betrokken kan worden. Tegen deze achtergrond heeft de gemeente Venlo Spark verzocht de markt te consulteren.

Via de marktconsultatie wil de gemeente antwoorden verkrijgen op de volgende vragen:

- Kan de markt bieden wat Venlo voor ogen heeft: kwalitatief hoogwaardige voorzieningen bij een acceptabel rendement?
- Welke condities hebben marktpartijen voor ogen en zijn deze voor Venlo acceptabel?
- Is er voldoende belangstelling bij de markt?

Als een gemeente een marktconsultatie houdt, moet zij aan bepaalde voorwaarden voldoen om er zeker van te zijn dat, mocht het later tot de aanbesteding van een overheidsopdracht komen, de geconsulteerde partijen nadeel, noch voordeel ondervinden van hun bijdrage aan de marktconsultatie. Via de gevolgde procedure is aan deze voorwaarden voldaan.

In de marktconsultatie is met zes marktpartijen gesproken. Twee ontwikkelaar/bouwers, twee beleggers en twee parkeerexploitanten. De marktconsultatie heeft plaatsgevonden in de vorm van een interview van 1,5 uur. Van te voren hebben de te interviewen organisaties een informatiememorandum ontvangen. Hierin is informatie verstrekt over de procedure, zijn de vragen die in het interview naar voren komen, geformuleerd en is informatie verstrekt omtrent de ruimtelijke en economische ontwikkelingen in Venlo en van de parkeergarages. Tevens is aangegeven aan welke randvoorwaarden de gemeente denkt bij een mogelijke ontwikkeling, verkoop en/of exploitatie van één of meer van de parkeergarages. De belangrijkste daarvan zijn: de parkeertarieven mogen op jaarbasis niet meer stijgen dan 1% boven de inflatie, de parkeergarages

[1] Deze samenvatting is onderdeel van het rapport “Resultaten marktconsultatie parkeren gemeente Venlo”, d.d. 9 januari 2017.

moeten van goede kwaliteit zijn en 24 uur per etmaal beschikbaar zijn en de huidige afspraken met abonnementhouders moeten overgenomen worden. Aan de deelnemers is aangegeven dat met Q-Park een overeenkomst bestaat waarin zij tot en met 10 december 2030 een voorkeursrecht tot koop heeft op de parkeergarage(s) van de gemeente Venlo.

Resultaten

De vraag of de markt de gemeente Venlo kwalitatief hoogwaardige voorzieningen bij een acceptabel rendement kan bieden, kan op basis van de interviews positief beantwoord worden. De condities die de gemeente heeft aangegeven omtrent tarieven, kwaliteit, openingstijden, bestemming van capaciteit voor bepaalde doelgroepen, worden door de geïnterviewden als acceptabel beschouwd.

Alle geïnterviewde marktpartijen hebben vanuit hun eigen discipline belangstelling voor een positie in de parkeeropgave van de gemeente Venlo. De geïnterviewde ontwikkelaar/bouwers zijn met name geïnteresseerd in de ontwikkellocaties, maar geven aan dat, mocht de gemeente één of meer ontwikkellocaties samen met bestaande parkeergarages op de markt willen zetten, zij een consortium zullen vormen om een bod uit te kunnen brengen.

De geïnterviewde beleggers en parkeerexploitanten zijn met name geïnteresseerd in de koop en exploitatie van meerdere of alle parkeergarages samen. Ook geven zij te kennen waarschijnlijk een consortium te zullen vormen, mocht de gemeente er voor kiezen om de ontwikkellocaties samen met de bestaande parkeergarages aan te bieden.

Ten aanzien van het parkeren op het Kazerneterrein, geven alle geïnterviewden aan dat door het vooralsnog ontbreken van voldoende zekerheid over het te realiseren programma en van huurders, men het te prematuur vindt om belangstelling voor een positie (koop of exploitatie) in het parkeren aan te geven. Ook de exploitatie van de kabelbaan kan nog niet op belangstelling rekenen. De parkeerexploitanten geven aan te zijner tijd als aanvulling op en als onderdeel van hun positie in Venlo een rol in het parkeerbeheer te willen verzorgen.

Onderscheid maken tussen de locaties

Alle geïnterviewden raden de gemeente aan bij het op de markt brengen van de parkeergarages onderscheid te maken tussen de bestaande (parkeergarage Mgr. Nolensplein en Maaswaard) en de thans niet operationele en mogelijk te (her)ontwikkelen locaties (Roermondsepoort en

Arsenaal/Julianapark). De locaties verschillen onderling en vragen elk een andere aanpak dan de bestaande parkeergarages. De gemeente krijgt de beste propositie door de partner(s) te selecteren die het beste bij de opgave past.

Alle locaties gelijktijdig aanbieden?

De geïnterviewden zien geen noodzaak om de vier binnenstadslocaties gelijktijdig aan de markt aan te bieden. De ontwikkelaar/bouwers zijn vooral geïnteresseerd in één of meer van de ontwikkellocaties. De beleggers zijn geïnteresseerd in de koop (financiering) van zowel één of beide ontwikkellocaties als ook in één of meer van bestaande parkeergarages. Afhankelijk van de opgave zullen zij hierbij in ieder geval met een exploitant en eventueel, wanneer ontwikkellocaties onderdeel uitmaken van de opgave, ook samen met een bouwer/ontwikkelaar een consortium vormen. Ten slotte zijn de exploitanten met name geïnteresseerd in het verwerven van de parkeerexploitatie van één of meer van de locaties.

Operationele parkeergarages

De beleggers en exploitanten geven aan dat de te parkeergarage onder het Mgr. Nolensplein het meest aantrekkelijk is. De garage is zeer gunstig gelegen, heeft een lang trackrecord en een substantiële opbrengst. De parkeergarage Maaswaard zien zij als het minst aantrekkelijk om te kopen of in exploitatie te nemen. De enigszins perifere ligging en het vooralsnog ontbreken van een trackrecord qua inkomsten is een belangrijke overweging hierbij. Mogelijk dat hier een combinatie met een andere locatie de aantrekkelijkheid voor de gemeente vergroot. Wanneer meerdere locaties samen geëxploiteerd kunnen worden leidt dit tot een kostenvoordeel. Met het geven van waarde-indicaties is men terughoudend. Niettemin komt in de interviews naar voren dat de parkeergarage Nolensplein waarschijnlijk een substantiële waarde vertegenwoordigt.

Locaties Roermondsepoort en Arsenaal

De geïnterviewden geven aan dat voor een snelle toevoeging van parkeerplaatsen, de locatie Roermondsepoort als solitaire locatie als eerste in aanmerking komt. Op deze locatie kan naar verwachting binnen een jaar een nieuwe garage operationeel zijn. De locatie Arsenaal vormt een complexere opgave die meer tijd vereist om tot een goede ontwikkeling te komen. Men beschouwt deze locatie, door de ligging tegen de binnenstad aan, als kansrijk voor parkeren, maar sommige geïnterviewden geven ook aan dat een accentverschuiving in het programma (bijvoorbeeld: retail, horeca, wonen) gezien de locatie qua grondwaarde interessant kan zijn. De locatie Julianapark als parkeerlocatie beschouwt men als minder gunstig door de grotere loopafstand tot het centrum. Als

het parkeren op de Julianapark locatie ondergronds zou zijn, geven de meeste geïnterviewden aan dat de relatief hoge bouwkosten het rendement op de parkeerexploitatie onder druk zetten, waardoor zonder overheidsbijdrage een exploitatie tegen marktconforme condities niet haalbaar is. Met het geven van waarde-indicaties voor de grond is men terughoudend. Niettemin komt naar voren dat de plots Roermondsepoort en Arsenaal naar verwachting een positieve grondwaarde hebben.

Het renoveren van de thans buiten bedrijf zijnde parkeergarages beschouwt men niet als “eerste keus”. In de perceptie van een belegger/financier biedt renovatie minder zekerheid dat het bouwwerk in de gewenste technische conditie blijft (hoe gedegen is renovatie en komen de gebreken wellicht weer terug?) en in welke mate dit de gewenste kwaliteit (functioneel, esthetisch) beïnvloedt. Deze onzekerheid maakt een object minder aantrekkelijk om in te beleggen.

Risico’s beperken

Als de gemeente bij de ontwikkellocaties haar vastgoedrisico’s wil beperken of uitsluiten, is verkoop van de grond een mogelijkheid. Uit de interviews komt naar voren dat er ook andere opties zijn. Voor de ontwikkellocaties kan de gemeente ervoor kiezen om de ontwikkeling als overheidsopdracht in de markt te zetten. Door het in deze vorm te doen, heeft de gemeente de mogelijkheid om verdergaande (stedenbouwkundige en parkeerkundige) voorwaarden te stellen, dan bij een zuivere verkoop mogelijk zou zijn. Zij kan dan de markt vragen parkeergarages overeenkomstig deze voorwaarden te ontwerpen, bouwen en/of voor 40 tot 50 jaar te gaan onderhouden. De gemeente kan de parkeergarage(s) zelf in eigendom nemen of bij een belegger plaatsen. Ongeacht het eigendom van de parkeergarage(s) kan de gemeente ervoor kiezen zelf de parkeerexploitatie te blijven voeren of deze uit te besteden aan een marktpartij. Marktpartijen zien voordeel in zo’n scenario omdat zij de gemeente als betrouwbare partner zien en dus minder risico lopen. Voor de gemeente kan het een voordeel zijn dat zij in dit scenario meer regie op de parkeerexploitatie houdt dan bij verkoop. Het nadeel is echter dat de gemeente in dit scenario meer risico’s bij zich houdt dan bij verkoop.

Marktwerking

Het door de gemeente overeengekomen voorkeursrecht tot koop van haar parkeergarages is voor sommige partijen een bepalende factor in de afweging of men Venlo een propositie doet. Sommige geïnterviewden geven aan dat de gemeente er goed aan doet hierover van te voren duidelijkheid te verschaffen en een eventueel risico hieromtrent weg te nemen. In sommige interviews komt ook

naar voren dat men de gemeente aanraadt voor marktwerking te zorgen en met meerdere partijen in onderhandeling te gaan, of een tenderprocedure te volgen.

Advies

In de marktconsultatie komt naar voren dat in de markt voldoende belangstelling is voor een positie in de parkeeropgave in de binnenstad van Venlo. Als de gemeente één of meer van haar parkeergarages samen naar de markt wil brengen, zal hier naar verwachting voldoende belangstelling voor zijn. Dat betekent dat de gemeente in beginsel ook marktwerking kan verwachten. Duidelijk is ook dat de potentieel te (her)ontwikkelen c.q. te renoveren locaties een andere aanpak vragen dan de operationele parkeergarages Nolensplein en Maaswaard. Door de (her)ontwikkelingslocaties afzonderlijk naar de markt te brengen, zal hiervoor naar verwachting de meest passende propositie verkregen worden. De samenstellers van deze rapportage raden de gemeente aan om hiermee rekening te houden.

Marktpartijen geven aan een extra risico te zien in het in eigendom nemen van de thans niet operationele parkeergarages na een eventuele renovatie. De samensteller van deze rapportage willen daarbij tevens vermelden dat oudere parkeergarages (in het bijzonder de parkeergarage Arsenaal) met ontwerpnormen zijn gebouwd die niet meer aan de huidige kwaliteitsstandaard en de verwachtingen van de hedendaagse consument beantwoorden. Renovatie verandert dit niet. Wij raden de gemeente aan een eventuele investering in renovatie mede in dat licht te bezien.

De gemeente heeft verschillende opties om de markt bij haar parkeeropgave te betrekken. Verkoop is hier één van. Bij een eventuele verkoop van de ontwikkellocaties of de bestaande parkeergarages moet de gemeente afwegen in welke mate zij invloed wenst te blijven uitoefenen op de parkeerexploitatie (voorwaarden stellen aan bijvoorbeeld: parkeertarieven, openingstijden, capaciteit bestemmen voor bepaalde doelgroepen). Vervolgens kan zij afwegen of verkoop dan wel het in de markt plaatsen van een ontwikkelopdracht of een parkeerexploitatiecontract de beste optie is.

Het gezamenlijk naar de markt brengen van de te handhaven parkeergarages biedt de markt de mogelijkheid om in Venlo haar positie op/uit te bouwen hetgeen in een aantrekkelijkere propositie voor de gemeente kan resulteren. Het biedt de gemeente de mogelijkheid om de goed renderende garage Nolensplein in combinatie met de parkeergarage Maaswaard aan de markt aan te bieden.

Dat kan een voordeel zijn, maar de gemeente doet er goed aan er rekening mee te houden dat de (veronderstelde) minder hoge opbrengsten van de laatstgenoemde locatie ingeprijsd zullen worden.

De onzekerheid rond het huidige voorkeursrecht op de koop van één of meer parkeergarages verstoort de marktwerking. Zo lang de gemeente Venlo bij verkoop van één of meer van haar parkeergarages in aanvulling op de betaling van een koopprijs geen verdere tegenprestaties overeenkomt, geldt geen aanbestedingsplicht. De gemeente is in dit geval vrij één of meer parkeergarages te verkopen. Zodra de gemeente Venlo één of meerdere tegenprestaties (tarieven, openingstijden, dienstverlening) stelt aan de verkoop is wellicht niet langer sprake van een zuivere verkoop. In dit geval zou dan sprake zijn van het in de markt plaatsen van een overheidsopdracht en zou de gemeente Venlo niet langer zijn uitgezonderd van aanbestedingsplicht. Deze aanbestedingsplicht kan mogelijk op gespannen voet staan met het voorkeursrecht dat Venlo heeft verstrekt. De samenstellers van deze rapportage raden de gemeente aan gespecialiseerd juridisch advies in te winnen alvorens stappen in deze richting te zetten.

De onverwachte sluiting van twee garages heeft de gemeente voor de uitdaging geplaatst zo snel mogelijk het aantal parkeerplaatsen weer op het gewenste niveau te brengen. De tijdsdruk beperkt de opties als het gaat om herontwikkeling en het weer beschikbaar krijgen van de twee afgesloten parkeergarages. Alleen de locatie Roermondsepoort biedt de kans om relatief snel parkeercapaciteit toe te voegen. Dichtbij zijn in mei dit jaar met de opening van de parkeergarage Maaswaard 385 parkeerplaatsen toegevoegd. Hoewel deze garage iets minder gunstig ligt ten opzichte van het centrum, raden we de gemeente aan om te overwegen deze parkeergarage als voorlopige vervangende parkeercapaciteit voor de Roermondsepoort te blijven benutten en voldoende tijd te nemen om af te wegen wanneer en in welke omvang en verschijningsvorm de parkeergarage Roermondsepoort herontwikkeld moet worden.

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Parkeren stedelijk centrum.
raadsnummer 2017	9
collegevergadering d.d.	24 januari 2017
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017
fatale termijn	
Programma	Verkeer en Bereikbaarheid
Portefeuillehouder	S. Satijn

team READO
registratienummer 1086932
steller S van Dellen
doorkiesnummer 077-3596937
e-mail s.vandellen@venlo.nl

datum 13 januari 2017
bijlage(n) 4
datum verzonden

Voorstel om te besluiten
Wij stellen uw Raad voor om:

- In te stemmen met sloop en voorbereiding herontwikkeling parkeergarage Arsenaal;
- In te stemmen met reparatie parkeergarage Roermondsepoort (incl. hernieuwde ingebruikname);
- In te stemmen met principe besluit tot vervreemding eigendom parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard;
- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en e.e.a. t.z.t. zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen;
- In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;
- In te stemmen met budgettair neutrale wijziging van de begroting.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Nadat uw Raad in oktober 2016 unaniem instemde met de nieuwe visie: ‘Bereikbaarheid en parkeren in een gastvrije stad’ liggen er nu nadere voorstellen voor om de parkeergarages aan te pakken. Leidraad in onze voorstellen zijn de door uw Raad vastgestelde visie inzake gastvrijheid.

Daarnaast heeft er naar aanleiding van uw eerder besluiten nader onderzoek plaatsgevonden naar de technische staat van de garages (uitgevoerd door Sweco) en heeft er een onderzoek plaatsgevonden naar de markt en de marktinteresse voor vervreemding van de parkeergarages aan derden (deze marktconsultatie is uitgevoerd door Spark).

Op basis van de uitkomsten van de marktconsultatie door bureau Spark stellen wij u voor om in te stemmen met het principebesluit tot vervreemding van de gemeentelijke garages.

Op basis van het technisch onderzoek door bureau Sweco – gecombineerd met het resultaat van de marktconsultatie – alsmede na een consultatie door het college van de stakeholders, stellen wij u voor om in te stemmen met sloop en herontwikkeling van de Arsenaalgarage en de reparatie en snelle hernieuwde ingebruikname van de Roermondsepoortgarage.

Tevens doen wij u een voorstel voor de invulling van tijdelijke parkeervoorzieningen, waardoor tijdens de herontwikkeling van de parkeergarages de parkeercapaciteit in het stedelijk centrum Venlo voldoende blijft gewaarborgd en zelfs wordt uitgebreid.

Hiermee bouwen we verder aan een, gedragen, gastvrij parkeerproduct voor onze gemeente.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	‘Rapport Arsenaal parkeergarage’ (B1A) en ‘Rapport Roermondsepoort parkeergarage’ (B1C) incl. 2 managementsamenvattingen Arsenaal (B1B) en Roermondsepoort (B1D) (Sweco)	12-01-2017
2.	Rapport resultaat marktconsultatie parkeren Venlo (B2A), incl. Managementsamenvatting (B2B) (Spark)	09-01-2017
3.	Overzicht parkeercapaciteit stedelijk centrum Venlo 2015-2021(B3)	
4.	Brandbrief Platform, incl. offerte Ervas International inzake renovatie parkeergarages Venlo (B4)	18-10-2016

Raadsvoorstel - onderbouwing

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Instemmen met voorgestelde maatregelen voor wat betreft de parkeergarage Arsenaal en parkeergarage Roermondsepoort. Daarnaast wordt voorgesteld om in te stemmen met herpositionering van het parkeervastgoed, waarbij bestaand parkeervastgoed aan de markt wordt vervreemd en de herontwikkeling van parkeervastgoed door de markt geschiedt. Dit impliceert dat de gemeente Venlo m.b.t. parkeervastgoed zich beperkt tot een regisserende rol en niet langer tot een uitvoerende rol.

2. Relatie met programma

Verkeer en Bereikbaarheid
Economie en Toerisme
Ontwikkeling Centrumstad

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Een kwaliteitsimpuls voor het parkeervastgoed en daarmee een gastvrij parkeerproduct in het stedelijk centrum van Venlo. Tijdens de transitie waarborgen we de parkeercapaciteit in het stedelijk centrum d.m.v. aanleg van - al dan niet tijdelijke - extra parkeerplaatsen en werken we aan een verdere uitbreiding. Deze gehele transitie als zodanig in goed overleg met betrokken stakeholders.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Op basis van eerdere adviezen van o.a. bureau Vissers en Vissers zijn twee binnenstedelijke parkeergarages gesloten. Dit noopt tot snelle en toekomstbestendige keuzes. U heeft in uw vergadering over deze thematiek in oktober 2016 aangegeven hierover begin 2017 nadere besluiten over de koers en aanpak te willen nemen.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Op 19 oktober 2016 besliste uw Raad over het raadsvoorstel 65: Bereikbaarheid en parkeren in een gastvrije stad. Dit raadsvoorstel bevat 14 maatregelen om invulling te geven aan de noodzakelijke kwaliteitsimpuls voor de bereikbaarheid van en het parkeren in onze stad (‘gastvrijheid’). U amendeerde dit voorstel. De uitwerking daarvan vindt u uiteraard eveneens terug in dit voorstel.

In december 2016 heeft u op basis hiervan ingestemd met de ‘Parkeerbelastingverordening’, waarin de nieuwe parkeertarieven zijn vastgesteld, die bijdragen aan een gastvrij parkeerproduct. Ook hebben wij in december 2016 een besluit genomen over het parkeren in de schilwijken, waarover u middels RIB191 bent geïnformeerd.

In dit raadsvoorstel leggen wij aan u een aantal belangrijke besluiten voor m.b.t. de situatie van de garages Arsenaal en Roermondsepoort, de marktconsultatie en de mogelijkheden voor tijdelijke parkeervoorzieningen.

Dit voorstel is tot stand gekomen door de inbreng van diverse experts. Sweco heeft onderzoek gedaan naar de technische component van dit voorstel. Spark heeft de marktconsultatie uitgevoerd. Beide uitkomsten kunnen niet los van elkaar worden beoordeeld. De uitkomsten van beide onderzoeken beïnvloeden de mogelijke oplossingsrichting op verschillende vlakken. Het college heeft een afweging moeten maken waarbij de eerder genoemde raadsbesluiten leidend zijn als kader. Om te komen tot een gedragen voorstel heeft het college gesproken met de vertegenwoordiging van de ondernemers uit de Venlose binnenstad (Venlostad.com) en met het voltallige Platform Parkeren Binnenstad. Deze gesprekken hebben het college overtuigd dat de in dit voorstel opgenomen onderdelen als totaal leiden tot een snelle oplossing, waarbij er ook gewerkt wordt aan een kwalitatief en gastvrij parkeerproduct voor Venlo.

In dit voorstel gaan wij achtereenvolgens in op:

A. Koers gastvrije centrumstad in Euregio;
B. De marktconsultatie parkeren Venlo;
C. Het nadere onderzoek naar de optie tot renovatie van de parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort;
D. De aanleg van vervangende parkeerplaatsen in het stedelijk centrum van Venlo.

A. Koers gastvrije centrumstad in Euregio.

Uw raad heeft voor deze nieuwe koers een aantal uitgangspunten vastgesteld. Wij hechten eraan dit nogmaals met u te delen, omdat deze uitgangspunten de context bieden van onze voorstellen.

- Parkeren is nooit een doel op zichzelf, mensen bezoeken de stad niet om een dagje te parkeren. Het is echter een belangrijke factor bij hoe een bezoek wordt beleefd. Zaken als veiligheid, klantvriendelijkheid en comfort zijn hiermee onlosmakelijk verbonden.
- Naast het aanbieden van een goed parkeerproduct vergt een gastvrije stad meer. Onder andere adequate en actuele reisinformatie en aantrekkelijke routering horen hierbij. Wij hebben de ambitie om (de eerste) stappen te zetten op het gebied van toepassing van nieuwe ontwikkelingen van ‘Smart City – smart mobility – smart parking’.
- Waarom zou je je als lokale overheid überhaupt willen bezighouden met het bieden van parkeergelegenheid? Niet om het parkeren zelf, maar om datgene wat we met onze stad voor ogen hebben – in casu een aantrekkelijke stad zijn - en dus om onze stad vitaal, bereikbaar en leefbaar te houden.
- Bereikbaarheid en parkeren anno 2017 is daarmee niet minder een vraagstuk geworden waar wij als overheid iets van zouden moeten vinden. Wel is het van belang om te bepalen in welke hoedanigheid wij hieraan invulling zouden willen geven, als spelbepaler/regisseur of als investeerder en/of als exploitant. De rol van regisseur/spelbepaler van de gemeente op het gebied van parkeren bestaat eruit dat de gemeente bepaalt:
    - op welke locaties parkeergarages kunnen worden gerealiseerd, alsmede de omvang en de verkeersontsluiting (via haar ruimtelijke

ordeningsinstrumentarium);
- voor de bouwkundige aspecten van parkeergarages o.a. de kaders voor de verschijningsvorm, de veiligheid en de bouwkundige aspecten (via haar bevoegdheden op het gebied van bouwvergunningen en welstand);
- voor o.a. tarifering (de maximale tariefontwikkeling voor kort- en langparkeren), aantal abonnementen (minimaal c.q. maximaal) en openingstijden; dit alles via bepalingen in het kader van de (her)ontwikkeling danwel voorwaarden bij verkoop van parkeervastgoed.

Het doen van een marktconsultatie biedt inzicht in de mogelijkheden die de markt hierbij kan bieden.

Bij een aantrekkelijke centrumstad hoort een kwaliteitsproduct parkeren. Dit komt o.a. tot uiting in parkeergarages die voldoen aan de landelijke kwaliteitsnormering; de NEN2443 (2013). Dit betreft o.a. aspecten, zoals rijbaanbreedtes, doorrijdhoogtes en parkeervakafmetingen. Dat dit niet iets vrijblijvends is werd onlangs nog eens geïllustreerd in een artikel in Dagblad de Limburger op 31 december jl.. Hierin werd gesproken over de problemen, die ‘smalle parkings’ bieden voor bezoekers en meer in het bijzonder de Duitse bezoekers. Vanuit diverse consumentenorganisaties wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor deze zaken in relatie tot het veranderende wagenpark.
Het zal u niet bevreemden dat wij met de wensen van onze bezoekers in onze voorstellen uitdrukkelijk rekening willen houden.

B. Marktconsultatie parkeren Venlo.

Er is eind 2016 een marktconsultatie uitgevoerd. De marktconsultatie is uitgevoerd door het gespecialiseerde adviesbureau Spark Parkeren.
De marktconsultatie geeft antwoord op:
- de vraag of, en zo ja hoe, marktpartijen betrokken kunnen en willen worden bij het (her)ontwikkelen van parkeervastgoed,
- het beleggen en exploiteren van bestaand en nieuw parkeervastgoed in het stedelijk centrum van Venlo en,
- ook op het (toekomstige) parkeerproduct op het Kazerneterrein.

Partijen zijn daarbij gewezen op het voorkeursrecht dat Q-Park geniet. De parkeergarage Maasboulevard is in eigendom en exploitatie bij Q-Park. In de exploitatieovereenkomst, die de gemeente Venlo met Q-Park destijds is aangegaan, is opgenomen dat Q-Park een eerste recht van koop geniet, indien de gemeente zou overgaan tot verkoop van één of meer van haar parkeergarages. Dit recht geldt tot en met 10 december 2030.

Er zijn drie type partijen geconsulteerd, te weten parkeerexploitanten, beleggers in (parkeer)vastgoed en ontwikkelende bouwers. Per type partij zijn twee bedrijven geïnterviewd.

De belangrijkste bevindingen in het onderzoek zijn:
- Marktpartijen hebben interesse om te investeren in c.q. het exploiteren van delen van het parkeerproduct stedelijk centrum Venlo. Voor partijen is het in beginsel geen vereiste om alle posities te verwerven.
- Indien zaken naar de markt worden gebracht, maak dan onderscheid tussen enerzijds de direct te exploiteren parkeergarages en anderzijds de (parkeer)herontwikkelings-locaties.
- Marktpartijen geven aan een extra risico te zien in het in eigendom nemen van de

thans niet operationele parkeergarages Arsenaal en Roermondespoort na een eventuele renovatie door de gemeente. In de perceptie van een belegger/financier biedt renovatie minder zekerheid dat het bouwwerk in de gewenste technische conditie blijft (hoe gedegen is renovatie en komen de gebreken wellicht weer terug?). Spark vermeldt daarbij tevens dat oudere parkeergarages (in het bijzonder de parkeergarage Arsenaal) met ontwerpnormen zijn gebouwd die niet meer aan de huidige kwaliteitsstandaard en de verwachtingen van de hedendaagse consument beantwoorden. Renovatie verandert dit niet. Spark raadt de gemeente aan een eventuele gemeentelijke investering in renovatie mede in dat licht te bezien.

- Marktpartijen zien mogelijkheden om op de locatie Roermondsepoort snel – d.w.z. sloop en herbouw binnen circa één jaar - en relatief goedkoop een nieuwe bovengrondse (staalbouw) parkeergarage te realiseren die dan voldoet aan alle huidige normen en eisen. Men geeft aan dat er in dat geval sprake is van een positieve residuele grondwaarde.
- Marktpartijen zien mogelijkheden in een herontwikkeling van de locatie Arsenaal, waarbij naast een parkeerfunctie ook andere functies aan de orde kunnen zijn. Wel verwacht men een langere doorlooptijd; enkele jaren. Men geeft aan dat er sprake is van een positieve residuele grondwaarde.
- Marktpartijen achten een groeiscenario door middel van realisatie van een ondergrondse parkeergarage onder het Julianapark economisch onhaalbaar zonder overheidsbijdrage, maar zien wel mogelijkheden om de parkeercapaciteit te optimaliseren bij één of enkele bestaande parkeergarages (o.a. parkeergarage Mgr. Nolensplein).
- Marktpartijen zijn zeer geïnteresseerd in eigendom en exploitatie van de parkeergarage Mgr. Nolensplein en minder geïnteresseerd in de parkeergarage Maaswaard, vanwege het ontbreken van een trackrecord (‘historische parkeerinkomsten’).
- Marktpartijen hechten eraan dat in geval van een tender er vooraf duidelijkheid moet zijn over het voorkeursrecht van Q-Park.
- Marktpartijen achten het Kazernekwartier (ontwikkelfase Fort van Venlo) nog te prematuur, vanwege nog ontbrekend inzicht in concrete huurders c.q. gebruikers. Men ziet hierin (nu nog) geen rol voor marktpartijen, zoals parkeerbeleggers of -exploitanten weggelegd, anders dan het verzorgen van het parkeerbeheer te zijner tijd. Vanzelfsprekend zien bouwbedrijven wel een rol voor zich weggelegd, daar waar het gaat om het realiseren van parkeerplaatsen in al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen.

Het volledige rapport van Spark, alsmede de managementsamenvatting treft u aan als bijlage 2 van dit voorstel.

C. Onderzoek optie renovatie parkeergarages.

In reeds eerder uitgevoerde onderzoeken en informatie aan u hebben wij aangegeven dat het (bouwtechnisch) mogelijk is om de parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort te renoveren.
Het meest recente onderzoek is uitgevoerd door het ingenieursbureau Sweco (het voormalige Grontmij) een toonaangevend bureau op het gebied van constructies. Het bevat drie deelvragen:

A. Een toets / contra-expertise op de bevindingen van het Platform, en het door haar ingehuurde bureau (Ervas), die op grond van een recente visuele inspectie een rapport over renovatiemogelijkheden met bijbehorende kosten hebben opgesteld.

B. Een toets / contra-expertise op de gemeentelijke adviezen, die destijds onderbouwd zijn door extern onderzoek en advies van bureaus Vissers&Vissers en Solid Services.
C. Een 'eigenstandig' onafhankelijk onderzoek naar de mogelijkheden om beide garages te renoveren.

Om te komen tot een integraal besluit om al dan niet te renoveren gaat het om veel meer dan enkel de technische haalbaarheid en de kosten. Het gaat o.a. ook om de functionaliteit (o.a. gebruikswaarde) na een eventuele renovatie, de eventuele restrisico's, maar ook de waardering van marktpartijen van een gerenoveerde garage versus een nieuwbouwlocatie speelt hierbij een belangrijke rol.
De contraexpertise uitgebracht over de renovatiescenario's geeft inzicht in doelmatigheid/kosteneffectiviteit, de kwaliteit na renovatie en de restrisico's bouwkundig en financieel.

De bureaucombinatie Vissers&Vissers / Solid Services heeft in opdracht van de gemeente Venlo uitgebreid onderzoek kunnen doen. Het rapport van Ervas is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarages in combinatie met expert-judgement en is gelet hierop dus logischerwijs ook veel minder uitgebreid.

Ten aanzien van de parkeergarage Arsenaal zijn de conclusies door Sweco als volgt:

- Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Arsenaal terecht is genomen.
- Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services m.b.t. de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Arsenaal gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (o.a. enkele aspecten m.b.t. aanpak, kosten en planning).
- Sweco onderschrijft de door Ervas voorgestelde (bouwconstructieve) aanpak. Wel stelt Sweco vast dat het rapport van Ervas, m.b.t. de mogelijkheden van renovatie, summier en onvolledig is; diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken in het rapport van Ervas.
- Sweco stelt op basis van eigenstandig onderzoek vast dat het bouwtechnisch mogelijk is om de parkeergarage Arsenaal te renoveren. De kosten worden geraamd op circa € 6 miljoen. De benodigde uitvoeringstermijn wordt door Sweco ingeschat op 18 maanden.
  Hierbij wordt door Sweco wel de kanttekening gemaakt dat de parkeergarage Arsenaal – die in de jaren '70 is gerealiseerd - niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN2443, jaar 2000 en 2013).

Ten aanzien van de parkeergarage Roermondsepoort zijn de conclusies door Sweco als volgt:

- Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Roermondsepoort terecht is genomen.
- Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services m.b.t. de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Roermondsepoort gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (o.a. enkele aspecten m.b.t. aanpak langjarige levensduurverlengende renovatie).
- Sweco onderschrijft de door Ervas voorgestelde (bouwconstructieve) aanpak. Wel stelt Sweco vast dat de het rapport van Ervas m.b.t. mogelijkheden van renovatie summier en onvolledig is; diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken in het rapport van Ervas. T.a.v. de kosten kan

niet worden vastgesteld wat dit betekent voor het voorstel van Ervas. Voorts houdt de planning Ervas geen rekening met benodigde voorbereidingstijd voor opdrachtgever.
- Sweco stelt o.b.v. eigenstandig onderzoek vast dat het mogelijk is om de parkeergarage Roermondsepoort te repareren (levensduur max. 5 jaar) of renoveren (levensduur max. 15 of max. 25 jaar). De kosten worden door Sweco geraamd op respectievelijk circa € 400.000 (max. 5 jaar), circa € 1.5 miljoen (max. 15 jaar) of circa € 2 miljoen (max. 25 jaar).

De rapporten van Sweco, alsmede de managementsamenvattingen treft u aan als bijlage 1 van dit voorstel.

Overwegingen en voorstel parkeergarages.
Op basis van de onder A. uitgezette doelen en context voor een gastvrije stad in de Euregio, de onder B. beschreven resultaten uit de marktconsultatie en de onder C. beschreven resultaten van het technische onderzoek naar de parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort en de gesprekken met de stakeholders van het parkeerproduct in onze binnenstad, gaan we hieronder in op onze overwegingen en ons voorstel aan u.

De navolgende overwegingen liggen ten grondslag aan onze voorstellen:
- De door uw Raad vastgestelde visie koerst op gastvrij parkeren, hetgeen impliceert kwalitatief goede, gebruiksvriendelijke parkeervoorzieningen, op goede locaties met passende parkeerfaciliteiten (o.a. tarifering, andere diensten). Kijkend naar ons parkeervastgoed dan moeten we vaststellen dat met name de parkeergarage Arsenaal niet aan hedendaagse kwaliteitsstandaarden voldoet. Zelfs na een eventuele renovatie voldoet deze niet aan de NEN 2443 (jaar 2013) en zelfs niet aan de NEN 2443 (jaar 2000).
- De gemeente Venlo heeft gedurende vele decennia parkeergarages en straatparkeren in het stedelijk centrum geëxploiteerd. De scope hiervan was circa 2.500 straatparkeerplaatsen, 3 (recent 4) parkeergarages en enkele parkeer-terreinen. Met een dergelijke relatief zeer beperkte bedrijfsomvang is het praktisch ondoenlijk om dit op een kwalitatief adequaat niveau te doen, ontbreken schaalvoordelen en zijn we geconfronteerd met zowel risico's aangaande de parkeerexploitatie, alsmede vastgoedgerelateerde risico's. Het in eigendom hebben en exploiteren van parkeergarages is naar ons inzien geen gemeentelijke kerntaak. Gelet hierop heroverwegen wij onze rol hierin en kiezen voortaan voor een rol als regisseur/spelbepaler. Andere (middel)grote gemeenten gingen ons hierin voor. Deze overwegingen hebben we met uw Raad gedeeld in o.a. RIB138 (september 2016) en raadsvoorstel 65 (oktober 2016).
- Gelet op het belang van bronpunten voor het functioneren van het stedelijk centrum van Venlo en de actuele situatie achten wij het van groot belang dat ter plaatse van de locatie Arsenaal een centrumstedelijke parkeerfunctie behouden blijft. De lay-out van de parkeergarage Arsenaal is echter sterk gedateerd, waarmee een gebruiksvriendelijke parkeergarage wordt uitgesloten. Daarnaast blijkt uit de praktijk dat de huidige Arsenaal niet efficiënt wordt gebruikt, met name als gevolg van de kolommenstructuur (die past bij een gebouw uit de jaren '70). Gelet op bovenstaande en de relatief hoge totale renovatiekosten van circa € 6 miljoen achten wij een renovatiescenario niet toekomstbestendig en derhalve onverstandig, mede afgezet tegen de mogelijkheden, die de markt biedt in het geval van nieuwbouw ter plaatse. Ter plaatse opteren we voor een toekomstbestendige kwalitatief hoogwaardige integrale binnenstedelijke herontwikkeling, waarbinnen

ook opnieuw in een centrumstedelijke parkeerfunctie wordt voorzien; hierbij denken wij aan tenminste 300 tot maximaal 400 parkeerplaatsen. Voor deze locatie ligt derhalve – na sloop van de huidige opstallen (i.c. de parkeergarage en de muziekschool) – een aanbesteding in de rede waarbij wij een brede herontwikkeling met andere functies in combinatie met parkeren willen faciliteren. Bijkomende voordelen hierbij zijn dat we hierdoor op zeer korte termijn (najaar 2017) ter plaatse weer circa 90 tijdelijke parkeerplaatsen kunnen toevoegen in de oostflank van het stedelijk centrum in aanvulling op de reeds gerealiseerde parkeerplaatsen op straat. Het renoveren van de Arsenaal garage zal, naar verwachting, circa 18 maanden duren. Door de herontwikkeling van de locatie Arsenaal kan een significante risicodragende gemeentelijke investering achterwege blijven en in plaats hiervan een positieve residuele grondwaarde gerealiseerd worden in combinatie met een hoogwaardige binnenstedelijke herontwikkeling (incl. een hoogwaardige en efficiënte centrumstedelijke parkeervoorziening met 300 tot 400 parkeerplaatsen) door een marktpartij c.q. een consortium van marktpartijen; aldus is sprake van 'value for money'.

- Hoewel het in eerste instantie wellicht aantrekkelijk lijkt om de parkeergarage Roermondsepoort op zo kort mogelijke termijn eigenstandig door de gemeente duurzaam te laten renoveren, achten wij dit gelet op de visie vanuit de marktsector ten aanzien van renovatie thans geen goede keuze; verwezen wordt naar de signalen hierover in de marktconsultatie(Spark). Overwogen kan worden om de parkeergarage op zo kortst mogelijke termijn te 'repareren', zodat deze opnieuw, snel – d.w.z. binnen circa 2 maanden - en veilig in gebruik kan worden genomen. Hiermee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het op orde houden c.q. het opnieuw op orde brengen van de centrumstedelijke parkeercapaciteit, zoals door Venlostad.com en het Platform Parkeren Binnenstad wordt bepleit. Er is dan tijd om het vervreemdingsproces zorgvuldig te doorlopen, alsmede mogelijke afstemming op de herontwikkeling van de Arsenaallocatie. Nieuwbouw door een marktpartij c.q. een consortium van marktpartijen ligt vervolgens voor de hand omdat dit op deze locatie snel en relatief goedkoop kan. Een nieuwgebouwde garage is ook nog gebruiksvriendelijker dan een gerenoveerde garage. Tenslotte is in financiële zin dit scenario te prefereren, omdat de beperkte(re) investeringen voor reparatie en snelle heringebruikname in verhouding staan tot de aldaar te realiseren parkeeropbrengsten en tegelijkertijd geen kapitaalverlies optreedt na verkoop aan de markt; deze zal deze parkeergarage immers waarderen op herontwikkelingswaarde, zo is gelet op de signalen uit de marktconsultatie de realistische verwachting. Nu - als gemeente – circa € 1,5 à € 2 miljoen investeren in renovatie zou vervolgens leiden tot onnodig kapitaalverlies.

Gelet op het voorgaande stellen wij voor om:

- Het eigendom en de exploitatie van de parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard te vervreemden, waarbij rekening wordt gehouden met het voorkeursrecht van Q-Park. Het is cruciaal om deze garages in één pakket te vervreemden aangezien de garages geheel verschillende opbrengstpotenties kennen.
  Bij de garage Mgr. Nolensplein is dit overigens exclusief het plein zelf, waarvoor een concessie wordt voorgesteld; e.e.a. in verband met een mogelijke toekomstige herontwikkeling in het kader van Q4.
- De parkeergarage Arsenaal – in combinatie met mogelijke andere functies – te laten herontwikkelen door de markt en daartoe een aanbesteding/tender op te starten;

- De parkeergarage Roermondsepoort ‘repareren’ waarmee deze hernieuwd snel weer voor maximaal 5 jaar in gebruik genomen kan worden;
- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en te zijner tijd zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen; wel kan indien gewenst een parkeerexploitant – in opdracht van de eigenaar – het parkeerbeheer voor zijn rekening nemen;
- Uw Raad periodiek te informeren omtrent de voortgang en wel als eerste over de te hanteren randvoorwaarden en uitgangspunten voor genoemde parkeerlocaties, die worden vervreemd (o.a. tariefontwikkeling kort- en langparkeren (abonnementen) en openingstijden), dan wel worden herontwikkeld (Arsenaal).

D. Aanleg vervangende parkeerplaatsen.

Voorjaar 2016 stelden wij de parkeerbalans voor het stedelijk centrum van Venlo vast. Om het stedelijk centrum van Venlo adequaat te bedienen dient er een parkeercapaciteit beschikbaar te zijn van ruim 4.800 parkeerplaatsen; dit komt ongeveer overeen met de beschikbare parkeercapaciteit in het stedelijk centrum van Venlo anno 2015. Tijdens ‘piekmomenten’ – betreft met name Duitse feestdagen - is deze parkeercapaciteit ontoereikend en dient deze te worden uitgebreid met ongeveer 20%, te weten circa 1.000 parkeerplaatsen.
Als gevolg van de sluiting van de parkeergarages Arsenaal (begin 2016) en Roermondsepoort (najaar 2016) nam de beschikbare parkeercapaciteit in het stedelijk centrum van Venlo af met circa 800 parkeerplaatsen.
Door enerzijds dit verlies op straat te compenseren en anderzijds als gevolg van het in gebruik nemen van de garage Maaswaard zijn er ongeveer 800 parkeerplaatsen gerealiseerd in het stedelijk centrum van Venlo. Hiermee is ultimo 2016 sprake van een vergelijkbare parkeercapaciteit als in 2015, te weten ruim 4.800 parkeerplaatsen.

Het op 19 oktober 2016 aangenomen amendement voorziet in een toename van de parkeercapaciteit met tenminste 200 parkeerplaatsen.
Gelet hierop is verkend op welke wijze en op welke locaties op loopafstand van het stedelijk centrum en op zo kort mogelijke termijn tenminste 200 (tijdelijke) parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd. Wij hebben ons hierbij niet sec beperkt tot de korte termijn, maar hebben ook de vrijheid genomen om meer structurele parkeeroplossingen voor de langere termijn hierbij ook in ogenschouw te nemen. Verder hebben wij in onze benadering verdisconteerd dat het parkeerterrein Maaskade Laag (circa 200 ppl) naar verwachting in de loop van 2019 wordt omgevormd naar een stedelijk park; hierover hebben wij afspraken gemaakt met o.a. de provincie Limburg. Omdat voor sommige locaties nog bepaalde procedures dienen te worden doorlopen en gezien het gegeven dat de gemeente niet in alle gevallen ook eigenaar is, hebben wij ervoor geopteerd om robuuster te programmeren, dan sec +200 parkeerplaatsen.

De voorgestelde (tijdelijke) parkeerlocaties zijn:
- Parkeerterrein Molensingel (circa 50 ppl / reeds beschikbaar (tijdens piekmomenten));
- Parkeergarage De Commissaris (circa 25 ppl / voorjaar 2017 beschikbaar);
- Parkeergarage Roermondsepoort (circa 450 ppl (excl. 75 ppl UWV) / medio 2017 beschikbaar);
- Modulaire parkeergarage Noord Buitensingel (circa 60 extra ppl / zo spoedig mogelijk realiseren rekening houdend met de benodigde procedures);
- Parkeerterrein Hogeweg (circa 50 tot 100 ppl / zo spoedig mogelijk realiseren rekening houdend met de benodigde procedures); dit betreft een particulier

initiatief;
- Parkeerterrein spooremplacement (circa 175 ppl /zo spoedig mogelijk realiseren, rekening houdend met de benodigde procedures);

Ook op de locatie Arsenaal zijn we voornemens om tijdelijke parkeerplaatsen aan te leggen in afwachting van de feitelijke aanvang van de nieuwbouw aldaar. Het gaat hier om circa 90 parkeerplaatsen, die najaar 2017 beschikbaar komen.

Bovenstaande opsomming bevestigt dat er (ruim) meer dan 200 extra parkeerplaatsen worden aangelegd, waarmee uitvoering wordt gegeven aan het amendement d.d. 19 oktober 2016.

Over de ontwikkeling van de parkeercapaciteit gedurende de komende jaren is een informatief overzicht als bijlage 3 toegevoegd. Hiermee hebben we op alle momenten up-to-date inzicht in ons parkeeraanbod. Hieruit volgt dat uitvoering van dit voorstel impliceert dat we vanaf 2017 voortdurend tenminste ruim 5.000 binnenstedelijke parkeerplaatsen beschikbaar hebben.

Naast bovenstaande zaken is het, in relatie tot ons parkeeraanbod op piekmomenten, van belang dat parkeren op en om het Kazerneterrein mogelijk blijft; ook tijdens de realisatie van de eerste fase van het Fort van Venlo (2017-2019). Naast dit terrein zal zo nodig ook het parkeerterrein van De Koel (circa 400 ppl) worden ingezet op drukke dagen.

Tenslotte blijven wij met dit voorstel binnen de door uw Raad vastgestelde financiële kaders.

6. **Welke** externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Over dit onderwerp hebben wij overleg gevoerd met diverse stakeholders, zoals het Platform Parkeren en Bereikbaarheid, Venlostad.com en het ‘Overkoepelend overleg bereikbaarheid en parkeren’.

7. **Financiële paragraaf**

Er is – voor de uitvoering van dit raadsvoorstel – geen additioneel krediet benodigd ten opzichte van het raadsbesluit van 19 oktober 2016 (blijft: € 2.369.000). Ook de exploitatiecijfers blijven per saldo gelijk. Wel zijn er enkele wijzigingen in de samenstelling van het totale krediet en de exploitatie-opzet.

- Parkeergarage Roermondsepoort wordt niet gesloopt, waardoor het krediet voor de sloopkosten ad. € 850.000 kan vrijvallen;
- Parkeergarage Roermondsepoort wordt ‘gerepareerd’, waaraan reparatie- en monitoringskosten zijn verbonden: eenmalig krediet € 160.000, jaarlijkse monitorkosten ad. € 8.000 gedurende 4,5 jaar en een jaarlijks budget reparatiekosten ad. € 50.000 gedurende 4 jaar.
- Parkeergarage Roermondsepoort wordt opnieuw in gebruik genomen (max. 5 jaar), waardoor sprake is van extra parkeeromzet (in relatie tot omzet die nu ‘weglekt’ naar parkeergarage Maasboulevard) en extra exploitatielasten: per saldo ongeveer € 260.000 per jaar voordelig, gedurende 4,5 jaar.
- In parkeergarage Mgr. Nolensplein worden enkele maatregelen getroffen n.a.v.

overleg met en de adviezen van de Veiligheidsregio, welke i.c.m. de lopende werkzaamheden worden uitgevoerd, waardoor de parkeergarage weer up to date is voor het (eventuele) vervreemdingstraject: eenmalig krediet € 315.000, af te schrijven in 4 jaar. Uw Raad is hierover reeds geïnformeerd d.d. 16-11-2016.

- Enkele tijdelijke parkeervoorzieningen brengen kosten met zich mee (o.a. modulaire parkeergarage Noord-Buitensingel): eenmalig krediet € 375.000 met jaarlijks € 16.500 exploitatielasten gedurende 5 jaar.
- Er wordt gedurende de komende 5 jaar rekening gehouden met aanvullende (onderzoeks)kosten in verband met o.a. ontwikkeling technologie op het gebied van bereikbaarheid en parkeren (smart city – smart mobility - smart parking).

De totale financiële effecten als gevolg van gewijzigde opzet zijn als volgt:

Financiële consequenties	2017	2018	2019	2020	2021		
							Krediet
Roermondsepoort	625.916	594.076	592.673	591.271	589.869		160.000
Arsenaal	265.014	518.129	507.494	496.858	486.222		1.200.000
Nolensplein	23.156	107.250	103.734	100.219	96.703		375.000
Maaswaard	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000		-
Straatparkeren	-131.488	-132.868	-134.248	-135.628	-137.008		259.000
Noord-Buitensingel	23.531	124.313	120.797	117.281	113.766		375.000
Overige kosten	98.437	120.825	121.275	121.722	122.175		
	954.567	1.381.725	1.361.726	1.341.723	1.321.727		2.369.000
Aanwezige Dekking	-439.659	-398.232	-392.887	-387.542	-382.197		-1.613.000
Te dekken tekort	514.908	983.493	968.839	954.181	939.530		756.000
Tekort raadsbesluit oktober	514.908	983.493	968.839	954.181	939.530		
Saldo	-	-	-	-	-		

De meerjarenbegroting zal door middel van een budgettair neutrale begrotingswijziging dienovereenkomstig worden aangepast.

Bij deze financiële paragraaf is er van uitgegaan dat de provincie instemt met de inzet van de € 1 miljoen “Geurts-gelden” als dekking voor de totale kosten zoals opgenomen in bovenstaande opzet. Een en ander overeenkomstig het amendement “Parkeren met verstand, nu en in de toekomst” d.d. 19 oktober 2016.

8. Risicoparagraaf (welke risico’s spelen een rol bij de besluitvorming?)

Geef aan of wel of niet sprake is van een risico. Vermeld in de toelichting de argumentatie

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	+
Financiële risico’s en aspecten	+
Economische risico’s	-
Maatschappelijke risico’s	-
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	+

Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	+
Overige strategische risico's	-

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Juridische aspecten, eventuele planschade en contractschade zijn mogelijke aan de orde in relatie tot de herontwikkelingslocatie Arsenaal. In het kader van de vervreemding van het eigendom van de parkeergarages zijn ook juridische aspecten en financiële risico's aan de orde. Door te kiezen voor een zorgvuldig proces ter zake worden de risico's zo veel als mogelijk gemitigeerd.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Wij informeren uw Raad periodiek omtrent de voortgang van de vervreemding van de parkeergarages, alsmede over de ontwikkeling van de parkeercapaciteit in het stedelijk centrum van Venlo.

Zo zullen we uw Raad zo mogelijk nog vóór de zomer van 2017 informeren over de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de herontwikkeling van de locatie Arsenaal, alsmede over het proces t.a.v. de vervreemding van de gemeentelijke parkeergarages.

Voorts zal in uw Raad vanzelfsprekend de formele planologische procedure (o.a. bestemmingsplan) voor de locatie Arsenaal t.z.t. aan de orde worden gesteld.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Parkeergarages stedelijk centrum Venlo.
raadsnummer 2017	9
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017

team REWBE
steller S van Dellen
doorkiesnummer 070-3596937
e-mail s.vandellen@venlo.nl
datum 13 januari 2017

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 17 januari 2017, registratienummer ;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet of op artikel ;
gezien het advies van ;
overwegende dat ;

besluit(en) vast te stellen:

Formuleer zo nauwkeurig mogelijk de punten waar de raad een besluit over moet nemen. Gebruik korte zinnen en beperk het aantal beslispunten. Bedenk; waar gaat de raad over?

- In te stemmen met sloop en voorbereiding herontwikkeling parkeergarage Arsenaal;
- In te stemmen met reparatie parkeergarage Roermondsepoort (incl. hernieuwde ingebruikname);
- In te stemmen met principe besluit tot vervreemding eigendom parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard;
- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en e.e.a. t.z.t. zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen;
- In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;
- In te stemmen met budgettair neutrale wijziging van de begroting.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

Rapport

Onderwerp: Rapport Roermondse Poort parkeergarage
Projectnummer: 353585
Referentienummer: SWNL0198767

Auteur: André Koster
Datum: 12-01-2017

- Contra-expertise rapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
- Contra-expertise rapport Ervas International
- Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.

Definitief

12-01-2017

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Verantwoording

Titel	Rapport Roermondse Poort parkeergarage
Subtitel	• Contra-expertise rapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services • Contra-expertise rapport Ervas International • Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.
Projectnummer	353585
Referentienummer	SWNL0198767
Revisie	0
Datum	12 januari 2017
Auteur(s)	André Koster
E-mailadres	Andre.Koster@sweco.nl
Gecontroleerd door	Onno Walta
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Sjaak Schreuder
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting 5
1.1 Inleiding 5
1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties 6
1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services 6
1.2.2 Ervas International 7
1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco 7
1.2.4 Optimalisaties voor renovaties 8
1.2.5 Kosteninschatting renovatie mogelijkheden 8
2 Inleiding 8
2.1 Achtergrond 8
2.2 Afbakening 9
2.3 Doel van de rapportage 9
3 Randvoorwaarden en uitgangspunten 9
4 Bevindingen aanwezige rapporten 10
4.1 Algemeen 10
4.2 Compleetheid en bevindingen van de uitgevoerde onderzoeken 10
4.2.1 Onderzoek Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en offerte Ervas 10
4.2.2 Bouwtechnisch 10
4.2.3 Constructief 10
4.2.4 Installatietechnisch/ventilatie 12
4.2.5 Brandveiligheid 13
4.2.6 Bouwkosten 13
4.2.7 Parkeertechnisch 13
4.3 Bevindingen van de getrokken conclusies van de beschikbare stukken 13
4.3.1 Vissers & Vissers en Solid Services 13
4.3.2 Ervas International 14
5 Interpretatie Sweco eigenstandig onderzoek 14
5.1 Algemeen 14
5.2 Constructief 15
5.2.1 Sterkte van de huidige constructie 15
5.2.2 Stabiliteit 15
5.2.3 Stijfheid van de constructie 16
5.2.4 Oplegging kanaalplaatvloer 18
5.2.5 Doorval/rijbeveiliging 18
5.2.6 Toepassen van een druklaag 19
5.3 Brandveiligheid 20

5.3.1 Resultaten eogenstandig onderzoek Sweco 22
5.3.2 Opitmalisaties voor renovaties 23
5.3.3 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden 23
6 Conclusies en aanbevelingen 23
6.1 Conclusies 23
6.2 Aanbevelingen 25
6.2.1 Scenario 2 instandhoudingstermijn 0-5 jaren 25
6.2.2 Scenario 3 instandhoudingstermijn 0-15 jaren 26
6.2.3 Scenario 4 instandhoudingstermijn 0-25 jaren 27

Bijlage 1 – Conditiemeting

Bijlage 2 – Directiebegroting/kostenmatrix

Bijlage 3 – Beoordeling thermische belasting staalconstructie

Bijlage 4 – Destructief onderzoek naar bevestiging staalconstructie en kanaalplaatvloer

Bijlage 5 – Stijfheidscontrole oplegging kanaalplaatvloer volgens SBR-CUR-2001-02-06

Bijlage 6 – Notitie; Toetsing d5raagvermogen bestaande palen

1 Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Al vanaf 2009 wordt onderkend, dat er constructieve problemen zijn aan parkeergarage Roermondse Poort. De gemeente Venlo heeft de afgelopen jaren de ingenieursbureaus Vissers & Vissers te Venlo en Bureau Solid Services uit Oisterwijk gevraagd om de parkeergarage te toetsen op constructieve veiligheid.

Op basis van de toen beschikbare gegevens is door de Gemeente besloten om de garage te sluiten (september 2016) en is in oktober 2016 aan de gemeenteraad een voorstel gedaan tot sloop en eventuele nieuwbouw van de parkeergarage.

Het 'Platform parkeren en bereikbaarheid binnenstad' pleit ervoor om binnen een zo kort mogelijke termijn de parkeergarage weer in gebruik te nemen om voldoende parkeerplaatsen te behouden voor de binnenstad. Het platform heeft hiervoor gevraagd aan bureau Ervas International om te onderzoeken of zij renovatie haalbaar achten. Ervas geeft aan dat renovatie mogelijk is en binnen korte termijnen kan worden uitgevoerd. Het platform heeft deze informatie op 18 oktober jl. aan de Raad verstrekt en deze heeft het College verzocht om een contra-expertise te laten uitvoeren door een onafhankelijk deskundig bureau.

Sweco Nederland B.V. is gevraagd om een onafhankelijke contra-expertise uit te voeren. Deze contra-expertise zal worden toegespitst op een drietal thema's:

- Een toets/contra-expertise op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds zijn opgesteld door extern onderzoek en advies door bureaus Vissers & Vissers en Solid Services.
- Een toets/contra-expertise op de bevindingen van het platform en het door haar ingehuurde bureau Ervas.
- Een onafhankelijk onderzoek naar de haalbaarheid van renovatie van beide parkeergarages, waarbij zal worden onderzocht of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller en toch robuust kan worden uitgevoerd.

Sweco heeft daartoe een bouwkundige, installatietechnische inspectie en destructief onderzoek verricht aan parkeergarage Roermondsepoort. Daarnaast zijn alle beschikbare constructieve en beton technologische rapporten bestudeerd.

Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Roermondsepoort terecht is genomen.

Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services met betrekking tot de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Roermondsepoort gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (o.a. enkele aspecten met betrekking tot aanpak langjarige levensduur verlengende renovatie inclusief bijbehorende kosten).

Sweco stelt vast dat de het rapport van Ervas International met betrekking tot mogelijkheden renovatie parkeergarage Roermondsepoort summier en onvolledig is. De door Ervas voorgestelde aanpak wordt onderschreven. Echter diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken in het rapport van Ervas.

Ten aanzien van de kosten kan niet worden vastgesteld wat dit betekent voor het voorstel van Ervas. Voorts houdt de planning van Ervas geen rekening met de benodigde voorbereidingstijd voor de opdrachtgever.

Het eigenstandig onderzoek van Sweco stelt vast dat het mogelijk is om de parkeergarage Roermondsepoort te repareren (levensduur max. 5 jaar) of renoveren (levensduur maximaal 15 of maximaal 25 jaar). De bouwkosten worden geraamd op respectievelijk circa € 200.000,00 (maximaal 5 jaar), circa € 950.000,00 (maximaal 15 jaar) of circa € 1.300.000,00 – 1.500.000,00 (maximaal 25 jaar); let wel hierbij is nog geen rekening gehouden met bijkomende VAT-kosten voor de opdrachtgever. De benodigde uitvoerings-termijn wordt geschat op drie maanden; let wel hierbij komt ook nog de benodigde voorbereidingstijd ten behoeve van het opstellen van een renovatieplan, opstellen bestekken, aanbestedingsprocedure en eventueel benodigde vergunningen. Kanttekening is dat de parkeergarage Roermondsepoort – die in de jaren '90 is gerealiseerd - niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN 2443, jaar 2013), maar wel aan de eerdere (NEN 2443, jaar 2000).

Het gemeentelijk besluit om de garage per ommegaande te sluiten, wordt op basis van ons eigenstandig onderzoek ondersteund. Daarentegen zijn er mogelijkheden, met behoud van alle parkeerplaatsen een duurzame renovatie, tot maximaal 30 jaar toe te passen.

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services

De diverse rapportages van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services zijn gedegen en compleet. Op basis van het uitgevoerde aanvullende onderzoek en aanvullende berekeningen, heeft Sweco een andere visie en ontstaat er een positiever beeld van de renovatie opties.

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die worden onderschreven;

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten op basis van onderliggende rapportage, op basis van de toenmalige beschikbare gegevens.
- De garage te heropenen na het nemen van een "beperkte" maatregelen in combinatie met een periodieke monitoring is een mogelijkheid voor een beperkte periode (tot maxuimaal 5 jaar).
- Het scenario niets doen wordt sterk afgeraden. Wij ondersteunen dit.
- Het toepassen van een druklaag verhoogd de onderlinge samenhang (van de vloer) en is noodzakelijk voor een langjarige levensduur verlengende renovatie.
- Restrisico's (toename scheurvorming, loskomend beton, kalkwater) blijven aanwezig, maar achten wij beheersbaar door periodieke monitoring en adequaat opvolgen van geconstateerde gebreken
- De noodzaak om bij instandhouding langer dan 5 jaar, de staalconstructie te verstevigen.

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die niet worden onderschreven:

- De noodzaak van het aanbrengen van stabiliteitsverbanden en van extra koppelingen tussen de staalconstructie en de kanaalplaatvloeren.

- Sweco is van mening dat het draagvermogen van de fundering nog niet volledig is uitgenut, waardoor er nog voldoende rest capaciteit aanwezig is om het extra gewicht van de eventuele druklaag (bij een robuuste renovatie) te kunnen dragen.
- De maatregelen en schatting van bouwkosten die worden beschreven bij de diverse instandhouding scenario's van 15 jaar en langer dienen in een ander licht te worden gelezen, op basis van het aanvullend onderzoek van Sweco.

1.2.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expert judgement. Het rapport is gebaseerd op de 'directe' constructieve aandachtspunten en kosten, welke de aanleiding vormde en de belangrijkste aspecten zijn. Daarnaast zijn er echter meerdere disciplines die van belang zijn voor de veiligheid, de kosten en de exploitatie van de garage in de toekomst. De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. constructief;
2. bouwtechnisch;
3. intallatietechnisch/Ventilatie;
4. brandveiligheid;
5. parkeer technisch;
6. kosten.

In de rapportage van Ervas wordt alleen punt 1 deels behandeld. Met name de vloer-reparatie en de melding dat de overige (stalen) onderdeel tevens kunnen worden aangepast.
Om een volledig beeld te kunnen hebben moeten ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Aanvullende kosten zijn daarom te verwachten. Gelet hierop stellen wij vast dat het voorstel van Ervas International summier en onvolledig is.

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij onderschrijven:

- De voorgestelde oplossingen voor instandhouding van 0-5 jaar en 0-25 jaar zijn technisch mogelijk.
- De geschatte uitvoeringsplanningen voor korte en lange termijnoplossingen. Ervas houdt echter geen rekening met benodigde voorbereidende werkzaamheden door de opdrachtgever (o.a. renovatieplan, bestekken, aanbestedingen, evt. vergunningen).

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij niet onderschrijven:

- Bij de instandhouding van 0-5 jaar, adviseren wij een continue monitoring, waar nodig met aanvullende maatregelen.
- De door Ervas voorgestelde planning houdt geen rekening met de benodigde voorbereidingstijd door de opdrachtgever.
- Onduidelijk is of - als gevolg van het onvolledige voorstel van Ervas, de hierdoor noodzakelijke extra werkzaamheden ten opzichte van voorstel – de kostenraming van Ervas passend blijft.

1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten is op basis van de toenmalige beschikbare gegevens terecht geweest.
- De stijfheid van de stalen liggers is onvoldoende en is de grootste oorzaak van de geconstateerde problemen met de kanaalplaten en leidt tot meer schade als hier niets aan wordt gedaan.
- Het principe van de stabiliteit van het gebouw in de bestaande toestand is op correcte wijze uitgevoerd.

- De doorrijdbeveiliging dient te worden aangebracht, alvorens de garage weer open gaat.
- Aanvullende inspecties/monitoring in combinatie met evt. benodigde maatregelen, is voor een scenario instandhoudingstermijn tot 5 jaar en een scenario instand-houdingstermijn tot 15 jaar noodzakelijk.
- Uit onderzoek van de geraadpleegde documenten en eigen bevindingen van de bouwkundige en installatietechnische onderdelen zijn geen ernstige gebreken geconstateerd, anders dan uitgesteld onderhoud van een aantal componenten.
- De parkeergarage voldoet aan de NEN2443 (2000) en niet aan de NEN 2443 (2013).
- De brandwerendheid van de constructie is nader onderzocht. Bij een renovatie met een instandhoudingstermijn van 25 jaar met druklaag moeten beperkte aanvullende maatregelen worden genomen.
- De totale uitvoeringsplanning (incl. voorbereiding en aanbesteding e.d.) ramen wij:
  - voor scenario reparatie (tot 5 jaar) op circa 1-2 maanden;
  - voor scenario renovatie tot 15 jaar op circa 2-3 maanden;
  - voor scenario renovatie tot 25 jaar op circa 3 maanden.

1.2.4 Optimalisaties voor renovaties

De uitkomsten van renovatie optimalisaties, zijn als volgt te omschrijven:

- De parkeercapaciteit blijft nagenoeg volledig overeind in de verschillende scenario's, ook bij gewichtstoename door toepassing druklaag.
- Het verhogen van de stijfheid van de liggers kan eenvoudiger worden uitgevoerd.
- De constructieve brandwerendheid met beperkte aanpassingen geborgd is.

1.2.5 Kosteninschatting renovatie mogelijkheden

Bij de instandhoudingstermijnen hebben wij getracht om zoveel mogelijk de termijnen aan te houden van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en Ervas International. Kosten betreffen de directe bouwkosten.

Instandhoudingstermijn	Bouwkosten (Euro)
Tot 5 jaar middels reparatie	200.000,- exclusief periodieke monitoring
Tot 15 jaar	952.500,- exclusief periodieke monitoring
Tot 25 jaar	1.300.000,- á 1.500.000,-/

Opgemerkt zij dat dit zogenaamde bouwkosten bedraagt, waarbij nog niet is verdisconteerd de zogenaamde VAT-kosten (= opdrachtgeverskosten).Invullen!!

2 Inleiding

2.1 Achtergrond

Op verzoek van de gemeente Venlo heeft Sweco Nederland een onderzoek gedaan naar de kwaliteit en de functionaliteit van parkeergarage Roermondse Poort aan de Prinsessesingel 28 te Venlo.

Reden van dit onderzoek is de, naar de mening van de gemeente Venlo, slechte constructieve staat van de parkeergarage, waardoor mogelijk de veiligheid en gezondheid van de gebruikers in het geding is. In een eerder stadium is door de gemeente Venlo aan een aantal partijen opdracht gegeven om visueel en eventueel destructief onderzoek te doen aan de parkeergarage, de gebreken goed in kaart te brengen en aan te geven welke

maatregelen getroffen moeten worden om de parkeergarage weer voor een bepaalde tijd in veilig en gezond door te exploiteren, voorzien van een per onderdeel gespecificeerde directiebegroting.

Het Platform parkeren Binnenstad maakt bezwaar tegen de door de Gemeente Venlo voorgestelde sloop van beide parkeergarages (Roermondse poort en Arsenaal) en vraagt de raad dringend om een alternatieve route voor renovatie open te houden.

Als kanttekening stelt het Platform parkeren Binnenstad, dat de investeringslasten voor renovatie lager zullen zijn dan de huidige voorstellen van het College en de parkeergarages binnen 6 maanden operationeel zijn. Met daarnaast de verwachting dat er een garantie wordt gegeven dat de komende 15 jaar geen grote bouwkundige problemen meer te verwachten zijn.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten heeft Sweco de contraexpertise ingestoken.

De reden van de directe sluiting van beide parkeergarages heeft alles te maken met de veronderstelde onveilige situatie als gevolg van constructieve gebreken, niet zozeer vanwege bouwkundige of installatietechnische mankementen of onvolkomenheden.

2.2 Afbakening

De werkzaamheden voor deze opdracht betreft:

- Een toets op de bevindingen van het Platform parkeren Binnenstad en het door hem ingehuurde bureau Ervas International, dat op grond van een recente visuele inspectie een document heeft opgesteld met een financiële onderbouwing.
- Een toets op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds door extern onderzoek en advies van de ingenieursbureau Vissers & Vissers te Venlo en bureau Solid Services te Oisterwijk zijn uitgevoerd.
- Het eigenstandig onafhankelijk onderzoek naar de mogelijkheden om beide parkeergarages te renoveren. Het gaat daarbij niet zozeer om de technische haalbaarheid, hiervan is door andere partijen al eerder onderzocht en aangetoond dat het mogelijk is. Onderzocht wordt of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller, maar robuust kan worden uitgevoerd.

2.3 Doel van de rapportage

Doel van de contra-expertises en het eigenstandig onderzoek is duidelijkheid en inzicht te verschaffen in de haalbaarheid van renovatie van deze parkeergarage, op basis van de drie voornoemde punten in de afbakening.

3 Randvoorwaarden en uitgangspunten

Voor het onderzoek zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De verstrekte rapportages door de gemeente op 10 november 2016.
- Diverse tekeningen en rapporten van de bestaande situatie, beschikbaar gesteld door Ingenieursbureau Vissers en Vissers.
- De opdracht was om uit te gaan van de bestaande onderzoeken. De opdracht was niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen.
- In het kader van de Europese eenwording en onderlinge aansluiting van de verschillende ontwerpmethoden van de verschillende EU-lidstaten zijn de Eurocodes 0 tot en met 7 van toepassing, conform Bouwbesluit 2012, aangevuld met Eurocode 8, de normen uit de NEN 8700 serie voor bestaande bouw.

4 Bevindingen aanwezige rapporten

4.1 Algemeen

Betreffende de constructieve staat van de parkeergarage zijn veel uitgebreide (herhalings)

onderzoeken uitgevoerd. Deze hebben uiteindelijk geresulteerd in het rapport: 14PV0190-1.1 Levensduur en scenario's Parkeergarage Roermonds poort, Gemeente Venlo. Daarnaast is er een offerte van de firma Ervas International B.V. (bijlage brandbrief van het platform parkeren binnenstad). Deze rapporten met hun onderbouwingen zijn beschouwd.

4.2 Compleetheid en bevindingen van de uitgevoerde onderzoeken

4.2.1 Onderzoek Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en offerte Ervas

De uitgevoerde onderzoeken in opdracht van de gemeente hebben uiteindelijk geresulteerd in het rapport: 14PV0190-1.1 Levensduur en scenario's Parkeergarage Roermonds poort, Gemeente Venlo. Dit rapport vormt de basis voor een onderbouwing van de bouwkundige kosten van de verschillende herstelscenario's van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services (VVSS).

Ervas heeft op verzoek van het Platform parkeren Binnenstad een bezoek gebracht aan de twee parkeergarages Arsenaal en Roermondse poort. Daarnaast zijn door Ervas de beschikbare rapportages beschouwd. Aan de hand van het bezoek en een kort inzicht in de rapportages is de betreffende offerte in zeer korte tijd opgesteld. Een en ander moet dan ook in dit licht worden gezien.

In de rapportages/offerte wordt uitgebreid ingegaan op de 'directe' constructieve aandachtspunten. Dit vormt inderdaad de aanleiding en tevens één van de belangrijkste aspecten. Daarnaast zijn er echter meerdere disciplines die van belang zijn voor de veiligheid en daarnaast de kosten en exploitatie van de garage in de toekomst.
De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. bouwtechnisch;
2. constructief;
3. installatie Techniek/Ventilatie;
4. brandveiligheid;
5. parkeer technisch;
6. kKosten.

4.2.2 Bouwtechnisch

In de ontvangen rapportages is geen specifiek onderzoek gedaan naar de huidige conditie van de bouwkundige onderdelen van de parkeergarage. In het inspectierapport van Sweco d.d. 16 december 2016 wordt geconstateerd, dat er enkele geringe gebreken zijn aan een aantal van deze onderdelen.

4.2.3 Constructief

In de ontvangen rapportages is uitvoerig onderzoek gedaan naar de huidige conditie van de parkeergarage. Dit op betontechnologisch niveau als wel constructief, de sterkte, stijfheid en stabiliteit van het gebouw. Over het algemeen is het onderzoek uitvoerig en gedegen uitgevoerd en worden de belangrijkste aspecten die een rol spelen bij de geconstateerde gebreken van de parkeergarage behandeld.

De opdracht was om uit te gaan van de bestaande onderzoeken. De intentie was dan ook niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen. De gemaakte rapportages onderschrijven wij dan ook grotendeels. Onderstaand echter een opsomming van een aantal zaken die wij bij het bestuderen van de rapporten, onderschrijven (zie ook hoofdstuk 5), hebben geconstateerd, of juist mogelijkheden zien:

a) *Sterkte van de huidige constructie (zie ook 5.2.1)*
   - Rapport Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services.
     Dit wordt op een correcte manier behandeld.
   - Offerte Ervas International B.V.
     Dit aspect is in de offerte van Ervas niet meegenomen. Er wordt ervan uit gegaan dat de (staal)constructie eventueel wordt aangepast.

b) Stabiliteit van de huidige constructie (zie ook 5.2.2)
   - Rapport Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
     In de huidige rapporten wordt geconcludeerd dat de schijfwerking van de vloeren niet in orde is en dient ten gevolge ook de stabiliteit in langsrichting niet. Aanbevolen wordt bij een scenario voor herstel van langer dan 5 jaar hier maatregelen te nemen. Hier kunnen wij ons niet in vinden. Indien de stabiliteit in langsrichting in het geding is, is dit van grote invloed op het veiligheidsniveau van de hoofddraagconstructie en zal ook bij openstelling van een kortere periode moeten zijn gewaarborgd.
     Nader (destructief) onderzoek heeft echter aangetoond dat het staal anders is gekoppeld is aan de vloeren, dan wat op de tekeningen staat vermeld en door VVSS is aangenomen.
   - Offerte Ervas International B.V.
     In de offerte wordt hier geen melding van gemaakt. Uit nader onderzoek blijkt dit een terechte aanname te zijn.

c) Stijfheid van de constructie (zie ook 5.2.3)
   - Rapport Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
     In de verstrekte rapporten wordt onderkend en geconcludeerd dat dit één van de belangrijkste oorzaken is voor de geconstateerde problemen. Dit wordt onderbouwd door een benaderingsberekening. In bijlage 5 is dit volgens de SBR-CUR-richtlijn gecheckt en blijkt er inderdaad een overschrijding van 41 % van de toegestane waarde aanwezig te zijn.
     Een oplossing wordt gegeven in de vorm van het aanbrengen van het aanbrengen van een extra stalen ligger (HEA 200) onder de bestaande ligger. Een controle berekening geeft aan dat dit de stijfheid met bijna een factor 2 verhoogd en voldoende zou zijn.
     Aandachtspunten:
     - Oplossing zit nog tegen de grens aan, voorkeur gaat naar een oplossing met een hogere veiligheid, gezien ook de andere factoren die in de uitgenutte constructie een rol spelen.
     - De vrije doorstroombaarheid (lucht) i.v.m. de brandscenario's en het zicht wordt minder.
     - Relatief veel staal, maar wel eenvoudig aan te brengen (onderhoud!).

     Concluderend kan worden gesteld dat het probleem is onderkend en een oplossing is bedacht, welke afdoende is meegenomen in de begroting. Bij doorgaan van het scenario waar dit voor van toepassing is kan dit nader worden uitgewerkt.
   - Offerte Ervas International B.V.
     In de offerte wordt hier niet met zoveel woorden melding van gemaakt. Wel het uitgangspunt dat de staalconstructie aanpasbaar is naar de wensen van de gestelde eisen. Niet duidelijk is in hoeverre de kosten hiervan in de begroting zijn meegenomen.

d) Oplegging kanaalplaatvloer (zie ook 5.2.4)
   Geconstateerd wordt in de rapporten en de offerte van Ervas dat de oplegging niet goed

is uitgevoerd en dat dit mede één van de oorzaken is, in combinatie met de bovengenoemde factoren. Geadviseerd wordt om de oplegging tussen de kanaalplaat en de stalen liggers te verbeteren.
Een goede oplegging is niet de directe oorzaak van de problematiek, zie par. 5.2.4. Het voorstel is dan ook om deze maatregel alleen op enkele plaatsen, waar het wel duidelijk van invloed is, uit te voeren.

e) *Doorval/rij beveiliging (zie ook 5.2.5)*
In de huidige rapporten van VVSS & Ervas wordt geen melding gemaakt over de doorrijdbeveiliging. Bij bezoeken aan de parkeergarage is geconstateerd dat er geen goede doorrij beveiliging aanwezig is. Deze situatie is onacceptabel en zal moeten worden aangepast. Hiervoor zal een post in de begrotingen moeten worden opgenomen.

f) *Toepassen van een druklaag (zie ook 5.2.6)*
Voor het verbeteren van de samenhang, het verlengen van de functionele levensduur, en de uitstraling van de garage wordt het toepassen een druklaag geadviseerd. Dit door zowel Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services, als wel Ervas, voor eventueel herstel voor een periode van 5 jaar of meer. Dit onderschrijven wij, al is het tijdstip bij welke renovatie duur het toegepast wordt nog verschillend. Aandachtspunt bij deze oplossing is echter de toename van het gewicht. Het totale (reken) gewicht neemt met +/- 20% toe.
   - Rapport Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services.
     In de rapportage wordt gesteld dat de fundering daar niet aan kan voldoen. Hiervoor worden 2 oplossingen gegeven:
     A) Extra kolommen en funderingen in het midden van de vloeroverspanning.
     B) De bovenste parkeerlagen niet meer mogen worden gebruiken, zodat dezen in principe onbelast blijven.
     Bovenstaande opties zijn technisch gezien correct en zouden zo kunnen worden uitgevoerd.
     Het positioneren van kolommen in het midden, of iets uit het midden van de vloervelden is echter zeer ongewenst gezien de functionaliteit van de parkeergarage. Veel parkeerplaatsen gaan namelijk verloren. Ook het niet mogen parkeren op de bovenste bouwlagen is onwenselijk, maar zou een optie kunnen zijn, bij een vermindering van de parkeerbehoefte.
     Nadere bestudering van de stukken geven aan dat er wellicht mogelijkheden zijn, (Zie ook par 5.2.6), waarbij het aantal te nemen maatregelen beperkt is. Dit is met name gebaseerd op het feit dat het gebouw in de loop van de jaren zijn eindzetting al heeft bereikt. Het lijkt daarbij er op dat de zettingen of gelijkmatig zijn opgetreden, ofwel beperkt hebben plaats gevonden. Toename van een belasting met ongeveer 20 % heeft slechts een geringe toename tot gevolg die geen probleem vormen, zolang de zettingen gelijkmatig zijn.
   - Offerte Ervas International B.V.
     Ervas gaat in zijn offerte verder niet in op de toename van het extra ten gevolge van het toepassen van een druklaag. Dit zal dan ook nog wel moeten worden gecontroleerd in de aangegeven aanvullende berekeningen die wel worden vermeld in de offerte. Niet duidelijk is in hoeverre dit aspect in de kostenopgave is verwerkt.

4.2.4 Installatietechnisch/ventilatie

In de ontvangen rapportages is geen specifiek onderzoek gedaan naar de huidige conditie van de installatietechnische onderdelen van de parkeergarage. In het inspectierapport van Sweco d.d. 16 december 2016 wordt geconstateerd dat er wel degelijk gebreken zijn aan een aantal van deze onderdelen.

De intentie is echter niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen.

4.2.5 Brandveiligheid

Bij eventuele nieuwbouw zou een garage met een dergelijke omvang moeten voldoen aan een brandwerendheid van minimaal 60 min. Voor deze parkeergarage houdt dat in dat er aan een bepaald brandscenario moet worden voldaan. De minimale eisen voor deze bestaande garage is 30 minuten.

In de rapportages wordt er geen melding gemaakt van de brandwerendheid. Hierover is tevens een schrijven van de brandweer. In dit schrijven worden er ook geen grote aanvullende eisen gesteld. Uit nader onderzoek (hoofdstuk 5.3) is vastgesteld dat er voor een renovatie op korte termijn er geen aanvullende brandwerende voorzieningen noodzakelijk zijn.

Voor de langere termijn stelt Ervas voor om een druklaag toe te passen. De huidige constructie (gevelkolom) zal dan moeten worden versterkt of brandwerend moeten worden beschermd. Bij Vissers & Vissers in combinatie met Solid wordt ook een druklaag toegepast bij een lang termijn oplossing. Hierbij zijn echter oplossingen bedacht, waarbij de belastingen ten opzichte van de bestaande situatie niet toenemen en dus aanvullende brandtechnische voorzieningen niet noodzakelijk zijn.

4.2.6 Bouwkosten

Per ingreep is een post in de directiebegroting opgenomen. In de kostenmatrix is over deze kosten een opslag berekend voor algemene kosten winst en risico.

4.2.7 Parkeertechnisch

De parkeergarage voldoet aan de ontwerpeisen gesteld in de NEN 2443 versie 2000.

4.3 Bevindingen van de getrokken conclusies van de beschikbare stukken

4.3.1 Vissers & Vissers en Solid Services

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die worden onderschreven;

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten op basis van onderliggende rapportage, op basis van de toenmalige beschikbare gegevens.
- De garage te heropenen na het nemen van een “beperkte” maatregelen in combinatie met een periodieke monitoring is een mogelijkheid voor een beperkte periode (tot max. 5 jaar).
- Het scenario niets doen wordt sterk afgeraden. Wij ondersteunen dit.
- Het toepassen van een druklaag verhoogd de onderlinge samenhang (van de vloer) en is noodzakelijk voor een langjarige levensduur verlengende renovatie.
- Restrisico’s (toename scheurvorming, loskomend beton, kalkwater) blijven aanwezig, maar achten wij beheersbaar door periodieke monitoring en adequaat opvolgen van geconstateerde gebreken.
- De noodzaak om bij instandhouding langer dan 5 jaar, de staalconstructie te verstevigen.

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die niet worden onderschreven;

- De noodzaak van het aanbrengen van stabiliteitsverbanden en van extra koppelingen tussen de staalconstructie en de kanaalplaatvloeren.
- Sweco is van mening dat het draagvermogen van de fundering nog niet volledig is uitgenut, waardoor er nog voldoende rest capaciteit aanwezig is om het extra gewicht van de eventuele druklaag (bij een robuuste renovatie) te kunnen dragen.

- De maatregelen en schatting van bouwkosten die worden beschreven bij de diverse instandhouding scenario's van 15 jaar en langer dienen in een ander licht te worden gelezen, op basis van het aanvullend onderzoek van Sweco.

4.3.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expert judgement. Het rapport is gebaseerd op de 'directe' constructieve aandachtspunten en kosten, welke de aanleiding vormde en de belangrijkste aspecten zijn. Daarnaast zijn er echter meerdere disciplines die van belang zijn voor de veiligheid, de kosten en de exploitatie van de garage in de toekomst. De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. constructief;
2. bouwtechnisch;
3. installatietechnisch/Ventilatie;
4. brandveiligheid;
5. parkeer technisch;
6. kosten.

In de rapportage van Ervas wordt alleen punt 1 deels behandeld. Met name de vloer-reparatie en de melding dat de overige (stalen) onderdeel tevens kunnen worden aangepast.
Om een volledig beeld te kunnen hebben moeten ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Aanvullende kosten zijn daarom te verwachten. Gelet hierop stellen wij vast dat het voorstel van Ervas International summier en onvolledig is.

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij onderschrijven:

- De voorgestelde oplossingen voor instandhouding van 0-5 jaar en 0-25 jaar zijn technisch mogelijk.
- De geschatte uitvoeringsplanningen voor korte en lange termijnoplossingen. Ervas houdt echter geen rekening met benodigde voorbereidende werkzaamheden door de opdrachtgever (o.a. renovatieplan, bestekken, aanbestedingen, evt. vergunningen).

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij niet onderschrijven:

- Bij de instandhouding van 0-5 jaar, adviseren wij een continue monitoring, waar nodig met aanvullende maatregelen.
- De door Ervas voorgestelde planning houdt geen rekening met de benodigde voorbereidingstijd door de opdrachtgever.

Onduidelijk is of - als gevolg van het onvolledige voorstel van Ervas, de hierdoor noodzakelijke extra werkzaamheden ten opzichte van voorstel – de kostenraming van Ervas passend blijft.

5 Interpretatie Sweco eigenstandig onderzoek

5.1 Algemeen

Naar aanleiding van het doornemen van de beschikbaar gestelde rapporten, berekeningen, tekeningen en een aantal werkbezoeken ter plaatse, zijn gesprekken geweest met de opstellers van de rapporten, te weten de bedrijven Vissers & Vissers en Solid Services (VVSS) en met het bedrijf Ervas International B.V.

De opdracht was om uit te gaan van de bestaande onderzoeken. De intentie was dan ook niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen. Daartoe zijn door Sweco een aantal eigen onderzoeken uitgevoerd, naar een aantal aspecten op verschillend vakgebied.

5.2 Constructief

De verschillende constructieve aspecten zijn beoordeeld voor dezelfde scenario's, zoals die door Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services zijn gehanteerd in hun rapportage en ook min of meer door Ervas. De beschouwde scenario's in dit deel van het rapport ten behoeve van het eigen onderzoek betreffen:

- Scenario 2: renovatie voor 0-5 jaar, lichte aanpassingen.
- Scenario 3: renovatie voor 0-15 jaar, verstijven van de stalen liggers.
- Scenario 4: renovatie voor 0-25 jaar, verstijven van de stalen liggers en toepassen druklaag.

Oplopend per scenario dient de constructie meer te worden aangepast. Vooruitlopend op onderstaande paragrafen zijn bovenstaand (hoofdstuk 4) tevens de grootste consequenties reeds aangeven.

5.2.1 Sterkte van de huidige constructie

Vermeld wordt in de stukken, dat daar op dit moment constructief gezien aan wordt voldaan. We kunnen dit onderschrijven, uitgaand van de huidige rapporten en een aantal door ons uitgevoerde controleberekeningen. Vermeld wordt tevens dat de kanaalplaten voldoende sterk zijn (ondanks de opgetreden scheurvorming evenwijdig aan de kanaalplaten), zo ook de sterkte van de staalconstructie.

Het veiligheidsniveau is dus niet in gevaar gezien de hoofddraagconstructie, maar wel door mogelijk plaatselijk afvallen van schollen beton. Dit dient bij eventuele openstelling te worden gemonitord, of plaatselijk te worden behandeld.

5.2.2 Stabiliteit

De stabiliteit in langsrichting is in de oorspronkelijke berekeningen bedacht door de schijfwerking van de (schuine) vloeren in combinatie met de staalconstructie. Hierdoor is de stabiliteit in langsrichting verzekerd. Voorwaarde hiervoor is echter dat de vloeren goed verankerd zijn aan de staalconstructie, opdat er een trekband ontstaat rondom de vloeren. De bestaande tekeningen geven hier geen eenduidig uitsluitsel over en ook een visuele inspectie gaf aan dat dit niet in orde zou zijn.

In dit verband is de conclusie in de huidige rapporten dan ook juist. Omdat deze koppeling naar onze mening echter een cruciale rol speelt, en het onwaarschijnlijk zou zijn dat er in het geheel geen koppeling zouden zijn toegepast, is er door de gemeente aanvullend destructief onderzoek opgedragen, om dit aspect nader te onderzoeken (zie rapport: BAS Research & Technology, bijlage 4).
Uit dit onderzoek is gebleken dat de staalconstructie ter plaatse van elke (kelk)voeg gekoppeld is aan vloeren. Dit heeft plaatsgevonden door middel van een ankerstaaf die gebout is aan de bovenflens van de ligger en is omgebogen in de kelkvoeg (figuur 5.1).



Figuur 5.1 Bevestiging staalconstructie aan kanaalplaatvloer

Alhoewel de koppeling niet de meest efficiënte wijze van koppelen is, werd deze in de praktijk vroeger veelvuldig toegepast bij soortgelijke constructies. Doordat de koppeling veelvuldig, ter plaatse van elke voeg, is toegepast, mag ervan uit worden gegaan dat de huidige situatie aan de stabiliteitseis voldoet.

5.2.3 Stijfheid van de constructie

De stijfheid is (wettelijk) op zich geen criterium om tot afkeuring over te gaan.
In deze parkeergarage betreft het een drietal zaken:

- De stabiliteit (zie 5.2.2, betreft de stijfheid van het gehele gebouw).
- De stijfheid van de kanaalplaten.
- De stijfheid van de stalen liggers.

De combinatie van de geringe stijfheid van de stalen liggers en de kanaalplaten in combinatie met de overgangen van hellend naar vlak en het feit dat er geen goede samenhang tussen de platen aanwezig is leidt tot de geconstateerde schade in de garage.

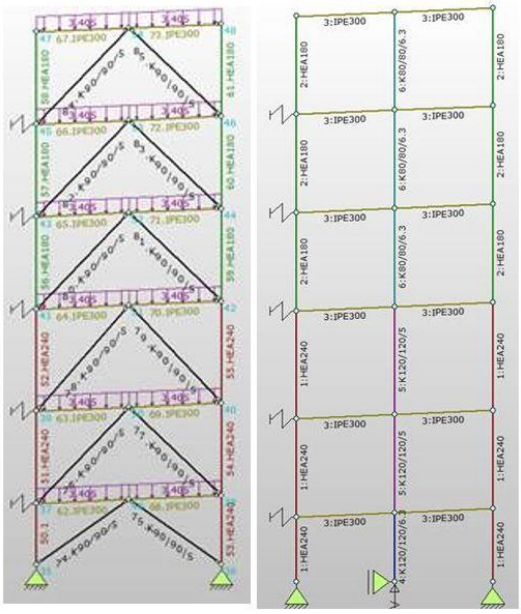
De stijfheid van de kanaalplaten uit zich in relatief grote doorbuigingen ten gevolge van veranderlijke belasting door het gebruik van de garage. De kanaalplaat (320) die bij deze overspanning is toegepast is zeer kritisch. Rekentechnisch voldoet deze op sterkte en doorbuiging, maar het feit dat de men ruim buiten de overspanningstabellen gaat van de reguliere kanaalplaatleveranciers geeft al aan dat een kritische grens wordt bereikt.

Bij de extra (veranderlijke) belasting ten gevolge van het parkeergebruik, zal doorbuiging dan ook zeker optreden. Bij een knik zal dit leiden tot wringing en zullen er ook nog extra

dynamische belastingen optreden.

De stijfheid van de ondersteunende liggers op zich, voldoet op zich net wel/niet aan de in de normen gestelde richtlijnen van de liggers op zelf. Het betreft echter richtlijnen en zijn geen norm. Aan de stijfheid van de oplegging van prefab vloeren worden echter aanvullende eisen gesteld.
In het SBR-CUR-rapport 2001-2-6 worden hier rekenregels voor gegeven. Deze zijn door ons uitgevoerd en onderschrijven de conclusie van Vissers & Vissers. In de bijlage 5 is deze berekening voor een drietal situaties beschouwd:

1. De huidige bestaande situatie en de situatie van scenario 2.
2. De situatie van scenario 2 en 3 (zie fig. 5.2, doorgerekend met een druklaag).
3. Als 2, echter dan met een HEA200 onder de bestaande IPE i.p.v. een extra kolom (Oplossing volgens rapport Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services).



RESULTATEN

		UNITY CHECK
I.	Huidige situatie	**1,41**
II.	Reductie overspanning	**0,69**
III.	Toename stijfheid	**0,94**

Figuur 5.2 *Ondersteuning liggers ten behoeve van verhogen stijfheid, scenario 2 en 3 en resultaten beschouwde scenario volgens de SBR-CUR-rapport 2001-2-6*

Uit de berekeningen van bijlage 4 kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De huidige situatie niet voldoet en de toelaatbare spanningen (UC) met 41 % worden overschreden.
  Dit kan dan ook in combinatie met de slanke kanaalplaten, zonder druklaag als belangrijkste oorzaak worden gezien van de geconstateerde problemen.
- De oplossing met een extra ligger onder de huidige stalen ligger theoretisch voldoende reductie geeft van de spanningen (4% onder de toegestane waarde).
- Het toevoegen van een extra ondersteuning in het midden van de stalen ligger (zie figuur 5.2, als een omgekeerde V) het meest effect heeft. Dit alternatief is lichter (minder kg staal en minder onderhoud) en is het meest effectief ten behoeve van de hogere benodigde stijfheid van de oplegging van de kanaalplaat tot gevolg!!

5.2.4 Oplegging kanaalplaatvloer

Geconstateerd wordt in de rapporten en de offerte van Ervas dat de oplegging niet goed is uitgevoerd en dat dit mede één van de oorzaken is, in combinatie met de bovengenoemde factoren. Geadviseerd wordt om de oplegging tussen de kanaalplaat en de stalen liggers te verbeteren.
Op zich is dit een correct advies en is het altijd aan te bevelen om de oplegging met een goed oplegvilt uit te voeren. Het is echter niet de directe oorzaak van het schadebeeld.
Om de oplegging te verbeteren moet er nogal wat worden gedaan. Daarnaast is de bovenflens van de stalen ligger relatief slap ten opzichte van de kanaalplaatvloer en zal de opgelegde vervormingen door de kanaalplaat volgen.
Bij het verbeteren van de oplegging, zullen de verankeringen door middel van de draadeinden moeten worden losgemaakt. Voordeel is dat deze gebout zijn aan de stalen liggers.
De buitenste rand van de kanaalplaatvloer (+/- 5-7 cm) is echter een in het werk gestort deel. Indien de kanaalplaten worden gelift, dan zullen hier door de cohesie tussen het staal en het gestorte beton zeker beschadigingen ontstaan. De vraag is dan ook of het middel hier niet erger is dan de kwaal.
Het voorstel is dan ook om deze maatregel alleen op enkele plaatsen, waar het wel duidelijk van invloed is, uit te voeren.

5.2.5 Doorval/rijbeveiliging

Bij bezoeken aan de parkeergarage is gebleken dat er een tweetal typen hekken aanwezig zijn. Beiden zijn naar inschatting onvoldoende veilig i.v.m. een eventuele stootbelasting ten gevolge van het aanrijden conform de huidige norm, maar ook conform de norm tijdens de bouw. De bevestiging van de directe hekken is door middel van een drietal bouten in de bovenzijde van de kanaalplaat zonder druklaag. Deze bovenzijde van de kanaalplaat is praktisch ongewapend. Deze verbinding zal derhalve nooit in staat zijn om de vereiste bots belasting te kunnen opnemen (figuur 5.3) en is onacceptabel!



Figuur 5.3 Bevestiging hekwerk kanaalplaatvloer

Geconstateerd is dat er in het verleden waarschijnlijk zogenaamde ‘biggen’ruggen zijn toegepast, die moeten voorkomen dat men tegen de hekwerken aan rijdt. Dit is nog te zien aan de aanwezige lijmresten op de einden van de parkeervakken. Voor een renovatie van korte termijn, scenario 2 (< vijf jaar) zouden deze, of een gelijkwaardige oplossing moeten

worden teruggebracht. Voor een meer langdurige oplossing, is een robuustere oplossing noodzakelijk.

5.2.6 Toepassen van een druklaag

Een goede kwalitatieve oplossing voor de problematiek is het toepassen van een druklaag. Op deze wijze wordt de samenhang verbeterd, de functionele levensduur verlengd en geeft het een goede impuls aan de uitstraling van de garage.
Aandachtspunt bij deze oplossing is echter de toename van het gewicht. Het totale (reken) gewicht neemt met +/- 20 % toe. De huidige constructie en fundering is hier niet op gedimensioneerd. De belangrijkste elementen hierin zijn:

a) De kanaalplaatvloer.
b) De staalconstructie.
c) De fundering.
d) De palen onder het gebouw.

Ad a) De kanaalplaatvloer

De kanaalplaatvloer wordt door de toepassing van de druklaag alleen maar sterker en ook stijver. Geadviseerd wordt wel om tijdens het storten van de druklaag dit gefaseerd uit te voeren en de kanaalplaat te onderstempelen tijdens het storten, omdat de extra stijfheid van de kanaalplaat in combinatie met de druklaag pas wordt bereikt, nadat de druklaag is verhard.

Ad b) De staalconstructie

Van de staalconstructie zijn enkele controleberekeningen uitgevoerd van enkele veel voorkomende elementen. Daaruit is gebleken dat de meeste elementen nog wel voldoende capaciteit bezitten. Bij het eventueel uitwerken van deze oplossing zal wel de gehele staal-constructie hierop moeten worden gecontroleerd

Ad c) De gewapende betonfundering
Van de gewapende betonfundering zijn helaas niet alle (wapenings)tekeningen en bijbehorende berekeningen aanwezig. Wellicht dat bij nader onderzoek in het gemeente-archief deze tekeningen boven water komen. Uit de beschikbare (vorm) tekeningen en de toenmalige normeringen, lijken hier wel kansen voor te zijn. Eventueel kunnen de betreffende poeren wellicht op een eenvoudige wijze worden versterkt, waardoor er wel voldoende draagvermogen ontstaat voor de extra belasting. Evenals bij de staalconstructie geld ook hiervoor dat alle betreffende elementen moeten worden gecheckt.

Ad d) De paalfundering
Eén van de grootste aandachtspunten hierbij is het geotechnisch draagvermogen van de palen. Nadere bestudering van de stukken geven aan dat er wellicht mogelijkheden zijn, waarbij het aantal te nemen maatregelen beperkt is (zie bijlage 6). Dit is met name gebaseerd op het feit dat het gebouw in de loop van de jaren het gebouw zijn eindzetting al heeft bereikt.
Het lijkt er op het eerste gezicht op dat de zettingen of gelijkmatig zijn opgetreden, ofwel beperkt hebben plaats gevonden. In bijlage 6 zijn de extra zettingen berekend (figuur 5.4):

Locatie	Sondeergra-fiek	P.P.N. [m NAP]	$s_{UGT,1}$ [mm]	$s_{UGT,2}$ [mm]	Δs_{UGT} [mm]	$s_{BGT,1}$ [mm]	$s_{BGT,2}$ [mm]	Δs_{BGT} [mm]
Bovenste gevel kolom	429	+10,5	6	8	2	3	4	1
Bovenste gevel kolom	430	+10,5	4	5	1	2	3	1
Midden kolom	420	+11,0	6	7	1	3	4	1
Midden kolom	422	+11,0	25	49	24	6	8	2
Onderste gevel kolom	403	+10,5	4	5	1	3	3	0
Onderste gevel kolom	408	+10,5	4	5	1	2	3	1

Figuur 5.4 Tabel extra zettingen ten gevolge van toepassen druklaag (uit bijlage 6)

Uit deze geotechnische berekeningen is gebleken dat door de extra belastingen nog zakkingen kunnen ontstaan, maar gering zijn en als acceptabel voor de vervormingen van de fundering worden geacht. Aandachtpunten hierbij zijn nog wel:
- Controle van het feit dat de huidige situatie niet ongelijkmatig is gezet door middel van een waterpassing.
- Nog een check van de paalwapening.

5.3 Brandveiligheid
In de rapportages wordt geen melding gemaakt van de brandwerendheid. Parkeergarages moeten aan brandwerendheidseisen voldoen. Bij eventuele nieuwbouw zou een garage met een dergelijke omvang moeten voldoen aan een brandwerendheid van minimaal 60 minuten. Over de brandwerendheid is tevens een schrijven van de brandweer. In dit schrijven worden er geen grote aanvullende eisen gesteld.

In het vergunningsdossier zijn dan ook geen eisen, berekeningen of gegevens bekend die erop wijzen dat destijds eisen zijn gesteld aan de staalconstructie en/of berekend is tegen welke thermische belasting de constructie bestand is. Vanwege het ontbreken van gegevens ten aanzien van eventueel in het verleden gestelde eisen, wat wordt bevestigd door het schrijven van de brandweer, zal worden uitgegaan van de eisen die worden gesteld in Bouwbesluit 2012, niveau bestaande bouw! Dit betreft het absolute minimum-niveau waaraan elk bouwwerk dient te voldoen. Daarnaast heeft de gemeente Venlo aangegeven dat een acceptabel brandveiligheidsniveau aanwezig moet zijn.

Wat hierin belangrijk is, is de vraag of de brand beheersbaar blijft indien de brand niet geblust wordt door de brandweer. Indien de gevels rondom voldoende open zijn (ook nu nog) wordt verwacht dat een brand zeker lokaal blijft indien niet wordt ingezet. Er moet dan echter wel met een traveling fire rekening worden gehouden. Dus indien geen inzicht of garage daartegen kan, moet de eigenaar rekening houden met een ‘uitbrandscenario’, waarbij de garage uiteindelijk naar verwachting zal bezwijken of in elk geval zoveel schade oploopt dat deze ‘total loss’ is. Zo lang de buren daar geen last van hebben, is dit publiekrechtelijk toelaatbaar.
Bij deze parkeergarage is dit wel het geval en dient de parkeergarage hierop worden beschouwd. Dit betekend dat de parkeergarage bestand moet zijn tegen een thermische belasting die binnen 30 minuten kan optreden.

Naar onze mening is daarom een brandwerendheid van 30 min voor scenario 2 (< 5 jaar) acceptabel, maar is het vanuit het publieke belang wenselijk om 60 minuten te hanteren voor de scenario 3 en 4 (> 5 jaar). Strikt genomen is dit laatste echter niet noodzakelijk.

Voor deze beschouwing is aan bureau Nieman opdracht gegeven de thermische belasting op een aantal veel voorkomende kolommen en liggers te bepalen (bijlage 3). Deze wordt vergeleken met algemene (veilige) waarden die in een publicatie van Bouwen met Staal. Deze vergelijking is in de bijlage in tabel 1 uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dan dat de gevelkolommen dan niet zouden voldoen.

De algemene waarden zijn aan de veilige kant. Door Sweco zijn de betreffende stalen liggers en kolommen doorgerekend en zijn deze waarden nauwkeuriger vastgesteld. Hierbij is onderscheid gemaakt in de diverse scenario’s 2,3 en 4, te weten:

- Scenario 2: Bestaande situatie.
- Scenario 3: Bestaande situatie en ondersteunde ligger.
- Scenario 4: Ondersteunde ligger en druklaag toegepast.

In tabel 5.1 zijn de resultaten geresumeerd:

Tabel 5.1 Kritieke temperatuur versus thermische belasting

	kritische temp. bestaande toestand		Staal temp. volgens Nieman			
			Max.		30 min	
IPE300	530,5	C	540	C	514	C
HEB300	565,1	C	484	C	439	C
HEA240	534,5	C	549	C	531	C

Scenario 2 (< 5 jaar)

Staal temp. volgens Nieman				kritische temp. nieuwe toestand		
Max.		30 min				
540	C	514	C	634,2	C	IPE300
484	C	439	C	565,1	C	HEB300
549	C	531	C	534,5	C	HEA240
			C	623,8	C	K90x5

Scenario 3 (5-15 jaar)

Staal temp. volgens Nieman				kritische temp. nieuwe toestand		
Max.		30 min				
540	C	514	C	604,5	C	IPE300
484	C	439	C	510,3	C	HEB300
549	C	531	C	502,8	C	HEA240
			C	619,5	C	K90x5

Scenario 4 (> 15 jaar)

Uit tabel 5.1 kan worden geconcludeerd:

- Bij het niet toevoegen van belasting, dus bij scenario 2 de brandwerendheid van de huidige constructie aan de wettelijke brandwerendheidseisen voldoet. Bij een wens om aan een brandwerendheid van 60 minuten te voldoen, volstaat de huidige constructie niet.
- Bij scenario 3 voldoet de garage logischerwijs aan de minimale eisen, maar is het *wenselijk* de brandwerendheid van de gevelkolommen te verhogen.
- Bij scenario 4 (toevoeging druklaag), voldoet de gevelkolom niet.

In de begroting is bovenstaande op deze wijze opgenomen. Vermeld moet worden dat het een indicatie is, aangezien alleen een aantal kenmerkende kolommen en liggers zijn beschouwd.

5.3.1 Resultaten eogenstandig onderzoek Sweco

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten is op basis van de toenmalige beschikbare gegevens terecht geweest.
- De stijfheid van de stalen liggers is onvoldoende en is de grootste oorzaak van de geconstateerde problemen met de kanaalplaten en leidt tot meer schade als hier niets aan wordt gedaan.
- Het principe van de stabiliteit van het gebouw in de bestaande toestand is op correcte wijze uitgevoerd.
- De doorrijdbeveiliging dient te worden aangebracht, voordat de garage weer open gaat.
- Aanvullende inspecties/monitoring in combinatie met eventueel benodigde maatregelen, is voor een scenario instandhoudingstermijn tot vijf jaar en een scenario instand-houdingstermijn tot vijftien jaar noodzakelijk.

- Uit onderzoek van de geraadpleegde documenten en eigen bevindingen van de bouwkundige en installatietechnische onderdelen zijn geen ernstige gebreken geconstateerd, anders dan uitgesteld onderhoud van een aantal componenten.
- De parkeergarage voldoet aan de NEN 2443 (2000) en niet aan de NEN 2443 (2013).
- De brandwerendheid van de constructie is nader onderzocht. Bij een renovatie met een instandhoudingstermijn van 25 jaar met druklaag moeten beperkte aanvullende maatregelen worden genomen.
- De totale uitvoeringsplanning (inclusief voorbereiding en aanbesteding en dergelijke) ramen wij:
  - Voor scenario reparatie (tot 5 jaar) op circa één-twee maanden.
  - Voor scenario renovatie tot 15 jaar op twee-drie maanden.
  - Voor scenario renovatie tot 25 jaar op circa drie maanden.

5.3.2 Opitmalisaties voor renovaties

De uitkomsten van renovatie optimalisaties, zijn als volgt te omschrijven:

- De parkeercapaciteit blijft nagenoeg volledig overeind in de verschillende scenario's; ook bij gewichtstoename door toepassing druklaag.
- Het verhogen van de stijfheid van de liggers kan eenvoudiger worden uitgevoerd.
- De constructieve brandwerendheid met beperkte aanpassingen is geborgd.

5.3.3 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden

Bij de instandhoudingstermijnen hebben wij getracht om zoveel mogelijk de termijnen aan te houden van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en Ervas International. Kosten betreffen de directe bouwkosten.

Instandhoudingstermijn	Bouwkosten (euro)
Tot 5 jaar middels reparatie	200.000,00 exclusief periodieke monitoring
Tot 15 jaar	952.500,00 exclusief periodieke monitoring
Tot 25 jaar	1.300.000,00 à 1.500.000,00

Opmerking: dit bedraagt zogenaamde bouwkosten, waarbij de zogenaamde VAT-kosten nog niet zijn verdisconteerd (= opdrachtgeverskosten).

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

Constructief algemeen

- De huidige situatie is niet acceptabel en het is terecht dat de garage op dit moment is afgesloten. Op een aantal vakgebieden zijn gebreken geconstateerd. Met name de volgende twee bullets.
- De doorrijdbeveiliging moet op orde te zijn voordat de parkeergarage weer open kan gaan.
- Een aantal constructieve punten moeten per ommegaande bij openstelling te worden aangepast, met name naar de aanwezigheid van de scheuren in combinatie met mogelijk vallen van losse onderdelen.
- Oplossingsscenario's zijn mogelijk, voor zowel de korte als langere termijn. Duidelijk mag zijn dat een renovatie voor langere termijn een hogere investering vraagt.
- De voorstellen zijn op zichzelf staand. Een verbetering, nadat bijvoorbeeld scenario 2 (< 5 jaar) is niet aan te bevelen. Met andere woorden: het advies is om nu de keuze te maken van het toe te passen scenario.

- Voor de lange termijn renovatie wordt verstijven van de stalen liggers geadviseerd en het toepassen van een druklaag;
- Toepassen van een druklaag en dus de verbetering van de kwaliteit van de garage hoeft niet direct te leiden tot een vermindering van het aantal parkeerplaatsen. Nader onderzoek heeft aangetoond dat hier, zonder grote ingrepen/consequenties, mogelijkheden voor zijn.

Constructief inhoudelijk

De stabiliteit van de bestaande toestand is in principe op een correcte wijze uitgevoerd. De stabiliteit in langsrichting wordt dan ook als afdoende beoordeeld. Gebleken is dat de schijfwerking van de vloeren wordt verzorgd, door een koppeling tussen de staalconstructie en de kanaalplaten. De aanwezigheid van deze koppeling is in het werk onderzocht.

- Hooguit dienen excentriciteiten ten gevolge van scheefstanden nog te worden mee-genomen, met name in dwarsrichting. Dit is niet nader onderzocht.
- De sterkte van de huidige constructie is in principe voldoende. Wel kan er bij handhaving van de huidige situatie op een gegeven moment een situatie worden bereikt, door toename van schade, dat de sterkte van diverse elementen wel in het geding komen.
- Bij een openstelling van een periode van nul-vijf jaar en nul-vijftien jaar wordt geadviseerd geregeld inspecties uit te voeren, of maatregelen toe te passen. Met name naar de toename van de scheuren in combinatie met mogelijk vallen van losse onderdelen.
- De stijfheid van de huidige constructie (stalen liggers) is onvoldoende en leidt tot meer schade in de toekomst als hier niets aan wordt gedaan.
- De brandwerendheid van de huidige staalconstructie voldoet aan de minimumeisen. Alleen bij toevoegen van een extra belasting in de vorm van een druklaag, zijn brand-werende voorzieningen noodzakelijk voor met name de gevelkolom.

Bouwkundig

- De huidige situatie is vanuit bouwkundig oogpunt alleszins acceptabel. Er zal op termijn onderhoud gepleegd moeten worden in de zin van schilderwerken aan gevels en hekwerken.
- Op wat kortere termijn zal de dakbedekking vernieuwd moeten worden. Dit gaat echter om een dakje van 16 m^2.

Installatietechnisch

- De huidige situatie is vanuit installatietechnische oogpunt alleszins acceptabel.
  Wel wordt geadviseerd de verlichtingsarmaturen een kwartslag gedraaid te monteren. Door de lengte van de armaturen lopen ze door over twee plaatnaden van de kanaal-plaatvloeren. Door lekkage door de naden van de kanaalplaten in het armatuur is een aantal armaturen gecorrodeerd en zodanig beschadigd, dat deze vervangen moeten worden.
- Dit geldt tevens voor een aantal hemelwaterdoorvoeren. Deze zijn aan het corroderen. Geadviseerd wordt, als gekozen wordt voor een lange termijn renovatie deze hemel-waterafvoeren te vervangen.

6.2 Aanbevelingen

Scenario	periode	Roermondse Poort
1	0	-
2	0-5 jaren	**V**
3	0-15 jaren	**V**
4	> 20 jaren	**V**
5	slopen	-

Sweco heeft drie mogelijke scenario's uitgewerkt, zoals aangegeven in bovenstaande tabel. Scenario 1 betreft nietsdoen.

6.2.1 Scenario 2 instandhoudingstermijn 0-5 jaren

Scenario 2 0-5 jaar **Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding**	**bedragen**
- aanbrengen doorrijdbeveiliging	€ 40.000
- betonreparaties incidenteel gedurende 5 jaren	€ 140.000
- beperkt aanbrengen staal of brandwerende bescherming	€ 10.000
- herstel verlichtingsinstallatie	€ 10.000
TOTAAL	€ 200.000

Aanrijdbeveiligingen

De huidige gevelconstructie en hekwerken zijn niet sterk en stijf genoeg om een eventuele impact van een auto adequaat op te vangen. Daarom adviseren wij doorrijdbeveiligingen in de vorm van betonnen blokkade blokken (biggenruggen) aan te brengen twee stuks per parkeervak.

Incidentele betonreparaties

Op een aantal plaatsen vertoont de betonconstructie schade. Wij adviseren deze schades te herstellen en jaarlijks te controleren en inspecteren of er nieuwe schades zijn ontstaan. Ook deze nieuwe schades adviseren wij te herstellen. Wij schatten deze kosten in op circa € 28.000/jaar, exclusief de periodieke monitoring (€ 7.000/jaar).

Beperkt aanbrengen staal of brandwerende bescherming

Ter bescherming van de staalkolommen tegen hoge temperaturen bij brand adviseren wij u beperkte brandwerende bescherming toe te passen, éénzijdig gemonteerd tegen de stalen kolommen, waardoor geen stralingswarmte rechtstreeks op de kolommen kan komen.

Herstel verlichtingsinstallatie

Omdat de verlichtingsarmaturen dwars op de kanaalplaten zijn gemonteerd. Deze kanaal-platen incidenteel lekken door de naden en er zodoende vocht in de verlichtingsarmaturen komt, adviseren wij u de armaturen 90 graden gedraaid te monteren tegen de onderzijde van de kanaalplaten. Hiermee wordt verdere vochtindringing voorkomen.

6.2.2 Scenario 3 instandhoudingstermijn 0-15 jaren

Scenario 3 0-15 jaar Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding	bedragen
- aanbrengen doorrijdbeveiliging	€ 40.000
- staalconstructie t.b.v. ondersteuning liggers	€ 55.000
- betonreparaties incidenteel	€ 75.000
- herstel verlichtingsinstallatie	€ 10.000
- schilderwerk stalen gevelroosters	€ 120.000
- aanbrengen waterdichte scheuroverbruggende coating	€ 650.000
- herstel gecorrodeerde boutverbinding	€ 2.500
TOTAAL	€ 952.500

Aanrijdbeveiligingen
De huidige gevelconstructie en hekwerken zijn niet sterk en stijf genoeg om een eventuele impact van een auto adequaat op te vangen. Daarom adviseren wij een adequate doorval-beveiliging te realiseren.

Incidentele betonreparaties
Op een aantal plaatsen vertoont de betonconstructie schade. Wij adviseren deze schades te herstellen, en jaarlijks te controleren en inspecteren of er nieuwe schades zijn ontstaan. Ook deze nieuwe schades adviseren wij te herstellen. Wij schatten deze kosten in op circa € 5.000/jaar, exclusief monitoring.

Staalconstructie ten behoeve van ondersteuning liggers
Wij adviseren een ondersteunende staalconstructie aan te brengen onder de stalen liggers, om daarmee een stijve constructie te realiseren, waardoor de kanaalplaten stabieler liggen en minder zullen gaan scheuren.

Herstel verlichtingsinstallatie
Omdat de verlichtingsarmaturen dwars op de kanaalplaten zijn gemonteerd, kunnen deze kanaalplaten incidenteel lekken door de naden en er zodoende vocht in de verlichtings-armaturen komt, adviseren wij u de armaturen 90 graden gedraaid te monteren tegen de onderzijde van de kanaalplaten. Hiermee wordt verdere vochtindringing voorkomen.

Schilderwerk stalen gevelroosters en hekwerken
Wij adviseren u voor deze instandhoudingsperiode eenmalig de stalen gevelroosters en overige hekwerken opnieuw te voorzien van een coatingsysteem.

Waterdichte scheur overbruggende coating
Wij adviseren een waterdichte scheur overbruggende coating aan te brengen op alle parkeerdekken, waardoor geen verdere degeneratie van de kanaalplaten optreedt door vochtindringing.

Herstel gecorrodeerde bouten
Wij adviseren de gecorrodeerde bouten te herstellen.

6.2.3 Scenario 4 instandhoudingstermijn 0-25 jaren

Scenario 4 0-25 jaar Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding	bedragen
- aanbrengen doorrijdbeveiliging	€ 40.000
- druklaag op kanaalplaatvloer	€ 350.000
- staalconstructie t.b.v. ondersteuning liggers	€ 55.000
- brandwerend bekleden kolommen	€ 160.000
- betonreparaties incidenteel	€ 10.000
- herstel verlichtingsinstallatie	€ 10.000
- schilderwerk stalen gevelroosters	€ 120.000
- renovatie hemelwaterafvoerinstallatie	€ 15.000
- aanbrengen eenvoudige coating	€ 440.000
- herstel gecorrodeerde boutverbindingen	€ 2.500
- mogelijke versterking fundering	€ 60.000
TOTAAL	€ 1.262.500

Doorrijdbeveiligingen

De huidige gevelconstructie en hekwerken zijn niet sterk en stijf genoeg om een eventuele impact van een auto adequaat op te vangen. Daarom adviseren wij een adequate doorval-beveiliging te realiseren.

Druklaag op kanaalplaatvloer

Met het aanbrengen van een druklaag op de kanaalplaten wordt de levensduur van de parkeergarage significant verlengd, omdat de gehele vloerconstructie hierdoor stijf en robuust wordt.

De veranderlijke belastingen worden veel gelijkmatiger afgedragen aan de constructieve elementen.

Staalconstructie ten behoeve van ondersteuning liggers

Wij adviseren een ondersteunende staalconstructie aan te brengen onder de stalen liggers, om daarmee een stijve constructie te realiseren, waardoor de kanaalplaten stabieler liggen en minder zullen gaan scheuren en ter opvanging van de belastingen uit de nieuwe druklaag.

Brandwerend bekleden liggers en kolommen

Wij adviseren u de staalconstructies brandwerend te bekleden. Dit is noodzakelijk gebleken uit de brandsimulatieberekeningen gemaakt door bureau Nieman. Oorzaak is de zwaardere belastingen door de druklagen op de constructie, waardoor er geen overdimensionering in belasting meer aanwezig is.

Herstel verlichtingsinstallatie

Omdat de verlichtingsarmaturen dwars op de kanaalplaten zijn gemonteerd, kunnen deze kanaalplaten incidenteel lekken door de naden en er zodoende vocht in de verlichtings-armaturen komt, adviseren wij u de armaturen 90 graden gedraaid te monteren tegen de onderzijde van de kanaalplaten. Hiermee wordt verdere vochtindringing voorkomen.

Schilderwerk stalen gevelroosters en hekwerken

Wij adviseren u voor deze instandhoudingsperiode eenmalig de stalen gevelroosters en overige hekwerken opnieuw te voorzien van een coatingsysteem.

Renovatie hemelwaterafvoerinstallatie

Wij adviseren u, gelijktijdig met het aanbrengen van de druklagen, een nieuwe hemelwaterafvoerinstallatie aan te brengen, omdat de huidige hemelwaterafvoerinstallatie aan het corroderen is.

Eenvoudige coating

Wij adviseren een eenvoudige coating aan te brengen op alle parkeerdekken, waardoor er ook een cosmetisch aantrekkelijke parkeergarage ontstaat en water beter afgevoerd wordt naar de afvoerputten.

Herstellen gecorrodeerde boutverbindingen

Wij adviseren de gecorrodeerde boutverbindingen te herstellen.

Bijlage 1 – Conditiemeting

Conditiemeting NEN2767

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort

Prinsessesingel 28

Venlo



Verantwoording

Titel	:	Conditiemeting NEN2767
Subtitel	:	002-VNL-002 Parkeergar. Roermondsepoort, Prinssesingel 28
Projectnummer	:	353585
Referentienummer	:	353585_NEN2767_Venlo_Prinssesingel_28
Revisie	:	Definitief
Datum	:	16-12-2016

Auteur(s)	:	R.G.J. Lem / E.V.H. de Kruif
E-mail adres	:	ed.dekruif@sweco.nl
Gecontroleerd door	:	E.V.H. de Kruif
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	G. Wiggers
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Sweco Nederland B.V. De Molen 48 3994 DB Houten Postbus 119 3990 DC Houten T +31 88 8116190 www.sweco.nl

Inleiding / samenvatting

In opdracht van de Gemeente Venlo heeft Sweco Nederland B.V. van de parkeergarage Roermondsepoort, gelegen aan de Prinssesingel 28 te Venlo een NEN 2767 Conditiemeting uitgevoerd inzake de technische staat van de garage. Bij deze inspectie heeft er een beoordeling van de bouwkundige en installatie technische elementen plaatsgevonden welke is gebaseerd op de conditiemeting conform de NEN2767.

De bevindingen van de Inspectie zijn beschreven in het hoofdstuk Bevindingen (NEN2767 conditiemeting)

De bouwkundige en constructieve staat van het gebouw is in een matig tot redelijke staat. Er zijn gebreken geconstateerd. De belangrijkste gebreken zijn:

- Het schilderwerk van de stalen draagconstructie gevelroosters is sterk verpoederd, diverse kale delen.
- Het schilderwerk van de stalen hekwerk bij de vloerranden en de traphekwerken onthecht op diverse plaatsen.
- Het schilderwerk van de rooster hekwerken van de gevel en de stalen noodtrap begint te verweren.
- Corrosie bevestigingen gevelroosters.

De werktuigbouwkundige installatie technische elementen in en aan het gebouw zijn in een matige tot redelijke staat. Er zijn gebreken geconstateerd. Het belangrijkste gebrek is:

- Corrosie hemelwaterdoorvoeren en hemelwaterafvoeren.

De elektrotechnische technische elementen in en aan het gebouw zijn in een matige tot redelijke staat. Er zijn gebreken geconstateerd. Het belangrijkste gebrek is:

- Diverse nieuwe verlichtingsarmauren zijn beschadigd.

Overige hierboven niet gemelde gebreken staan beschreven in het hoofdstuk Bevindingen

In deze rapportage zijn niet beschreven en gecalculeerd de kanaalplaatvlerenaan de vloeren, deze zijn door Solid Solutions in rapportage uitvoerig beschreven.

De opbouw van de inspectie rapportage is als volgt:

- Voorblad
- Verantwoording
- Inleiding / samenvatting
- Algemene objectgegevens
- Elementenoverzicht
- Bevindingen (NEN 2767 conditiemeting)

Algemene Objectgegevens

Code

Code	002-VNL-002

Object

Naam	Parkeergarage Roermondsepoort
Adres	Prinsessesingel 28
Postcode	5911 HT
Plaats	Venlo
Inspecteur	E. de Kruif / R. Lem
Inspectiedatum	1-12-2016

Opdrachtgever

Technisch

Oppervlak	12284,00 m2
Bouwjaar	1994

Financieel

Prijspeil	1-1-2016
BTW	De bedragen in de begrotingen zijn exclusief BTW
BTW tarief	21,0%

Overige

Weersgesteldheid	Droog

Risico/prioriteit	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Veiligheid & Gezondheid									
Cultuur historische waarde									
Gebruik en bedrijfsproces									
Functionaliteit & Kosten									
Toename klachtenonderhoud									
Esthetica & Techniek									

Elementenoverzicht

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort

Prinsessesingel 28
5911 HT Venlo

Toelichting:

Element:	Een omschrijving van de bouwkundige of installatietechnische elementen die onderhoudsgevoelig zijn.
Locatie:	De plaats waar het element zich bevindt.
Hoeveelheid/eenheid:	Het aantal met de betreffende meeteenheid dat onderhouden moet worden.
Conditie:	Deze geeft de conditie van de bouwkundige staat weer en is als volgt opgebouwd:

1 = Uitstekende conditie
2 = Goed
3 = Redelijk
4 = Matig
5 = Slecht
6 = Zeer slecht
8 = Nader onderzoek nodig
9 = Niet te inspecteren

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
21	**Buitenwanden**				
2110.02	Niet constr., Alg., Afdekband	Onder gevelopeningen muur boven entr	20,76	m1	4
2112.10	Niet constr., Spouw, Metselwerk	Muur boven entreepui	136,03	m2	2
2120.80	Constr., Alg., Dilatatievoeg	Muur boven entreepui	12,00	m1	1
24	**Trappen en hellingen**				
2411.10	Trappen, Steektrap recht	Hoofdtrappenhuis	1,00	pst	1
2411.10	Trappen, Steektrap recht	Noodtrappenhuis	1,00	pst	6
2413.10	Trappen, Spiltrappen	Noodtrap	1,00	pst	1
27	**Daken**				
2711.50	Niet constr., Vlak, Boeiboorden	Entree en dak	5,96	m1	1
31	**Buitenwandopeningen**				
3100.64	Algemeen, Deuropener electrisch	P-laag bg naar trappenhuis	1,00	st	2
3100.65	Algemeen, Deurdrangers	Hoofd en Noodtrappenhuis	13,00	st	1
3120.19	Ramen, Alg., Raamkozijn	Houten ramen P-loge	3,20	m2	1
3130.10	Deuren, Alg., Draaideur hout	Liftmachinekamer	1,00	st	1
3130.10	Deuren, Alg., Draaideur staal	Noodtrappenhuis en hoofdtrappenhuis	13,00	st	1
3132.34	Deuren, Schuifdeuren, Schuifdeur	Entreehal	1,00	st	2
3140.10	Puien, Algemeen, Pui	Hoofdtrappenhuis toegang tot p-laag	52,78	m2	3
32	**Binnenwandopeningen**				
3230.19	Deuren, Alg., Deurkozijn	Binnendeuren loge	12,00	m2	1
3231.10	Deuren, Draaideuren	Binnendeuren loge	6,00	st	1
3233.16	Deuren, Tuimeldeuren, Overhead- Sectionaaldeur	In en Uitrit	3,00	st	1
3240.10	Puien, Algemeen, Pui	Portiersloge	14,64	m2	1
34	**Balustrades en leuningen**				
3411.20	Balustrades, Binnen, Traphek	Hoofdtrappenhuis	25,00	m1	1
3412.20	Balustrades, Buiten, Traphek	Noodtrappenhuis	47,16	m1	1
3412.50	Balustrades, Buiten, Balustrade	Vloerafscheiding P-laag 5 en	290,00	m1	1
3421.20	Leuningen, Binnen, Trapleuning	Hoofdtrappenhuis	25,00	m1	1
37	**Dakopeningen**				
3721.15	Gevuld, Gesloten ramen, Lichtkoepel	Computerruimte	1,00	st	2
3721.16	Gevuld, Gesloten ramen, Lichtstraat	Luifel in uitrit	30,00	m2	1

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
41	**Buitenwandafwerkingen**				
4111.10	Bu. wand., Afwerkl., Pleisterwerk	Ispo gevels trappenhuis	94,51	m2	2
4111.30	Bu. wand., Afwerkl., Wandtegels	Links van entree en bij in uitrit	34,19	m2	1
4112.44	Bu. wand., Bekledingen, Staal	Spijlenhekwerk in gevel	20,25	m2	1
4112.44	Bu. wand., Bekledingen, Staal	Thermische verzinkt stalen gevelroos	2511,21	m2	3
42	**Binnenwandafwerkingen**				
4211.20	Bi. wand., Afwerkl., Wandtegels	Toiletruimte	7,70	m2	1
43	**Vloerafwerkingen**				
4310.20	Verhoogd, Alg., Computer vloer	Computerruimte	22,00	m2	1
4321.20	Niet verhoogd, Afw., Vloertegels	Toiletruimte en entreehal lifthallen	122,00	m2	1
4322.37	Niet verhoogd, Bekledingen, Vinyl	Portiersloge	23,00	m2	1
45	**Plafondafwerkingen**				
4512.09	Verlaagd, Syst. plaf., Zichtbaar ophangsysteem	Binnen entreehal en portiersloge	56,96	m2	2
46	**Schilderwerk**				
4610.14	Bu. schild., Alg., Constructies thermisch verzinkt staal	Draagconstructie stalen gevelrooster	1094,34	m2	4
4610.23	Bu. schild., Alg., Diversen staal	Thermisch verzinkt stalen gevelroost	2511,21	m2	2
4611.11	Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem	Kozijnen hoofdtrappenhuis en entree	110,29	m2	4
4611.30	Bu. schild., Koz./raam/deur, Staal	Hoofdtrappenhuis toegang tot p-laag	52,78	m2	4
4612.50	Bu. schild., Wanden, Pleisterwerk	Ispo gevels trappenhuis	94,51	m2	2
4613.50	Bu. schild., Vloeren, Belijning parkeergarage	Parkeervakken en rijwegpijlen	4016,00	m1	1
4616.41	Bu. schild., Trappen, Thermisch verzinkt staal	Noodtrap inclusief traphekwerken	1,00	pst	2
4617.41	Bu. schild., Hekken/leuningen, Thermisch verzinkt staal	Hekwerk langs gevel en vide dakverd.	100,00	m2	4
4619.11	Bu. schild., Gevelbekleding, Boeiboorden	Achterzijde boeiboord dakentree	3,00	m2	3
4621.11	Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem	Gevelkozijn en binnenkozijn	163,57	m2	2
4621.13	Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal	Kozijnen hoofdtrappenhuis	52,78	m2	2
4621.13	Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal	Liftdeuren	280,00	m2	2
4627.40	Bi. schild., Hekken/leuningen, Staal	Traphekwerken en leuningen	50,00	m1	4
47	**Dakafwerkingen**				
4711.34	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast	Dak Computerruimte	22,00	m2	1
4711.34	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast	Dak entree	16,00	m2	5

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
4711.34	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast	Dak luifel in/uitrit	51,80	m2	4
4711.34	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast	Dak Portiersloge	47,00	m2	1
4711.34	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast	Dak Traphal 5e verd.	25,00	m2	1
52	**Afvoeren**				
5210.10	Regenw., Alg., Hemelwaterdoorvoer		36,00	st	3
5211.16	Regenw., Afv. in gebouw, Hemelwaterafvoer	Alle parkeerdekken	150,00	m1	4
5212.15	Regenw., Afv. bu. gebouw, Hemelwaterafvoer	Dakopbouw, logegebouw	15,00	m1	3
53	**Water**				
5310.10	Drinkwater, Alg., Waterleiding	Algemeen	1,00	pst	5
5310.50	Drinkwater, Alg., Stopkraan	Trappenhuis parade	6,00	st	5
5321.11	Verwarmd tapw. Dir. verw., Boiler close-in	Loge pantry	1,00	st	3
55	**Koudeopwekking**				
5512.10	Lokaal, Splitsystemen, Splitunit	Loge en apparaatruimte	2,00	st	1
56	**Warmtedistributie**				
5640.10	Bijzonder, Alg., Elektrische kachel	Liftmachinekamer	2,00	st	3
5640.10	Bijzonder, Alg., Elektrische kachel	Loge	2,00	st	3
57	**Luchtbehandeling**				
5721.10	Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator	Dak liftgebouw	1,00	st	4
5721.10	Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator	Dak loge	1,00	st	3
61	**Centrale elektrotechnische voorzieningen**				
6130.11	Kanalisatie, Alg., Kabelgoot	Algemeen	250,00	m1	3
6151.01	Energie laagsp., Hoofdverdeel inrichting	Loge	1,00	st	3
6151.02	Energie laagsp., Verdeel inrichting	Liftmachinekamer	1,00	st	2
6151.02	Energie laagsp., Verdeel inrichting	Patchruimte	1,00	st	2
63	**Verlichting**				
6310.30	Standaard, Alg., Licht infra schakelaar en wcd	Algemeen	1,00	pst	3
6310.40	Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen	Algemeen	115,00	st	3
6320.30	Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen	Algemeen	28,00	st	1
65	**Beveiliging**				
6513.27	Brand, Brandbestrijding, Handblustoestel	Loge	1,00	st	3
6513.35	Brand, Brandbestrijding, Droge stijgleiding	Trappenhuis	1,00	st	1

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort
Prinsessesingel 28 • Venlo

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
66	**Transport**				
6611.00	Liften, Elektrische liften, Tractielift compleet	Alg	2,00	st	3
67	**Gebouwbeheersvoorzieningen**				
6710.20	Bedien. en signal., Alg., Bedienpaneel	Loge	1,00	st	3
6734.11	Regling lichtinstallaties	Algemeen	6,00	st	1
74	**Vaste sanitairvoorzieningen**				
7411.31	Standaard, normaal, Wasbak	Loge	1,00	st	1
7411.40	Standaard, normaal, Toilet	Loge	1,00	st	3
90	**Terrein**				
9032.12	Terr. omheining, Spijlenhekwerk gemoffeld	Erfgrens GAK, fietsenst. noodtrap	152,32	m1	1
9032.24	Terr. omheining, Draaihekwerk	Toegang tot GAK en fietsenstalling	2,00	st	1
9034.18	Terr. toegang, Schuifpoort elektrisch	Zij ingang naar parkeerterrein	7,50	m1	5
9040.90	Terr. afw., Alg., Vangrail	Vloerscheiding hellinggaan en kopg.	360,00	m1	1
9041.12	Terr. afw., Verhard, Bestrating betonklinkers	Inrit en P-laag bg	1183,00	m2	1
9063.10	Terr. voorz. elect. techn., Lantaarnpalen / lichtmast	Dak	12,00	st	1
9063.24	Terr. voorz. elect. techn., Armaturen	Entree luifel	2,00	st	1
9063.24	Terr. voorz. elect. techn., Armaturen	Noodtrappenhuis	5,00	st	3
9065.10	Terr. voorz. elect. techn., Slagboominstallatie	In_ uitrit	3,00	st	3
9065.20	Terr. voorz. elect. techn., Parkeer regelinstallatie	BG uitgangen	1,00	pst	2

Bevindingen NEN 2767

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort

Prinsessesingel 28
5911 HT Venlo

Toelichting:

Element:	Een omschrijving van de bouwkundige of installatietechnische elementen die onderhoudsgevoelig zijn.
Gebrek:	Een verkorte omschrijving van het geconstateerde gebrek/bevinding.
Locatie:	De plaats waar het element of gebrek zich bevindt.
Handeling/Activiteit:	Een verkorte omschrijving van de activiteiten die in het genoemde jaar moeten worden uitgevoerd.
Hoeveelheid/eenheid:	Het aantal met de betreffende meeteenheid dat onderhouden moet worden.
Prijs per eenheid:	De gehanteerde prijs per eenheid.
Totaal:	Deze prijs wordt uitgerekend door de hoeveelheid te vermenigvuldigen met de prijs per eenheid.

1 = Uitstekende conditie
2 = Goed
3 = Redelijk
4 = Matig
5 = Slecht
6 = Zeer slecht
8 = Nader onderzoek nodig
9 = Niet te inspecteren

Alle prijzen zijn exclusief BTW

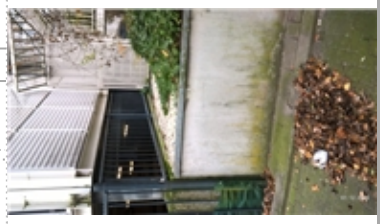
Conditie 6

2411.10 Trappen, Steektrap recht

Noodtrappenhuis

B4EW01 Ontbreken van trap

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen trap tbv vluchtweg		1,00 pst	€ 2.500

Ter plaatse van de uitgang noodtrap ontbreekt een trap om veilig van het talud naar het parkeer terrein te kunnen vluchten.
Wij adviseren u om nier een trap aan te brengen uitkomend op het parkeerterrein van naastgelegen object.

Conditie 5

4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak entree

B6GA01 Aangroei mos, algen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	3	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017
Reinigen dakafwerking, kosten elders opgenomen.	

Dak dankranden en het dakvlak zijn aangetast door algen en mosgroei.
Wij adviseren u regelmatig de dakvlakken te reinigen.



4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak entree

B6SM04 Craquelé bitumineuze daken en geglazuurde pannen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen dakafwerking		16,00 m2	€ 1.376

Ter plaatse van de dakopstanden is craquelé vorming in de dakafwerking zichtbaar.
Wij adviseren om de dakafwerking te vervangen.

Conditie 5

4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak entree

B6SW01 Afschot foutief of onvoldoende (plassen op dakbedekking)



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect

Activiteit: 2017

Vervangen dakbedekking, kosten elders opgenomen.

Als gevolg van foutief afschot blijft er regenwater po het dakvlak staan. Bij vorst kan dit lekkages veroorzaken.
Wij adviseren om de dakbedekking te vervangen in combinatie met een afschotverbetering.

5310.10 Drinkwater, Alg., Waterleiding

Algemeen

K5SC02 Verwijderde isolatiedelen



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	5	5	Veiligheid & Gezondheid - matig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - gering effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Waterleidingen isoleren inzake legionella en bevriezingsgevaar.		1,00 pst	€ 1.500

Het leidingwerk is niet geisoleerd en derhalve onderhevig aan risico's op gebied van legionellavorming en bevriezingsgevaar.
Wij adviseren u de leidingen deugdelijk te isoleren.

5310.50 Drinkwater, Alg., Stopkraan

Trappenhuis parade

K5EB02 Ontbreken van terugslagkleppen



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	4	5	Veiligheid & Gezondheid - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen terugslagkleppen		1,00 pst	€ 1.500

De aansluitpunten voor schoonmaakdoeleinden zijn niet voorzien van terugslagkleppen.
Wij adviseren om in het kader van legionellapreventie aan de wettelijke verlichtingen van terugslagkleppen en bijbehorende preventiemaatregelen tegen legionella te voldoen.

Conditie 5

9034.18 Terr. toegang, Schuifpoort elektrisch

Zijingang naar parkeerterrein

B12SC03 Ontbrekende (onder-)delen, knellijsten en knelbeveiliging



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen knellijsten en beveiligingsgaas		1,00 pst	€ 1.500

Het schuifhek is onvoldoende beveiligd tegen afknellen van ledematen. Het hek is openbaar bereikbaar voor gebruikers van de garage waaronder mogelijk ook kinderen. Het is hierom verantwoording van de eigenaar ervoor zorg te dragen dat persoonlijke ongevallen door afknelling niet mogelijk zijn.
Wij adviseren het plaatsen van een extra knellijst op de kopzijde van het eerste portaal, en vanaf dit portaal tot aan de uiterste achterzijde van het hek aanbrengen van fijn gaas op het vaste hek zodanig dat bewegende delen niet kunnen worden bereikt met handen of voeten.







9034.18 Terr. toegang, Schuifpoort elektrisch

Zijingang naar parkeerterrein

B12SM03 Beschadiging



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	2	1	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen beschadiging knellijst kopzijde bewegend deel		1,00 pst	€ 150

Aanrijdschade knellijst.
Teneinde de werking te waarborgen dient de beschadiging te worden verholpen.

Conditie 4

2110.02 Niet constr., Alg., Afdekband

Onder gevelopeningen muur boven entr

B2GA03 Vuil, aanslag, verkleuring



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - gering effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Reinigen gevel afdekkers		1,00 pst	€ 500

De muurafdekkers in de gevelopeningen boven de entree zijn sterk vervuild.
Wij adviseren u de muur afdekkers te reinigen.

Conditie 4

4610.14 Bu. schild., Alg., Constructies thermisch verzinkt staal

Draagconstructie stalen gevelrooster

B11GA03 Verpoederen



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	4	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen staalconstructie gevel.		1094,00 m2	€ 49.230

Het schilderwerk van de stalen draagconstructie van de gevelroosters is verpoederd.
Wij adviseren u om de stalen draagconstructie te schilderen.



4610.14 Bu. schild., Alg., Constructies thermisch verzinkt staal

Draagconstructie stalen gevelrooster

B11EM04 Kale delen



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	1	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect

Activiteit:	2017
Schilderen, kosten elders opgenomen.	

Op enkele plaatsen is het schilderwerk onthecht van de ondergrond.

4611.11 Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Kozijnen hoofdtrappenhuis gevel en entree

B11EM04 Kale delen



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	1	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen gevelkozijnen		105,00 m2	€ 3.974

Het schilderwerk is van de gevelkozijnen is plaatselijk onthecht.
Wij adviseren u om de gevelkozijnen te schilderen.





Conditie 4

4611.11 Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Kozijnen hoofdtrappenhuis gevel

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit: 2017

Schilderen gevelkozijnen, kosten elders opgenomen.

Het schilderwerk van de gevelkozijnen is verpoederd.
Wij adviseren u om de gevelkozijnen te schilderen.

4611.30 Bu. schild., Koz./raam/deur, Staal

Hoofdtrappenhuis toegang tot p-laag

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen stalen gevelkozijnen		37,00 m2	€ 2.109

Het schilderwerk van de stalen gevelkozijnen van het trappenhuis verpoederd.
Wij adviseren u om de stalen gevelkozijnen te schilderen.



Conditie 4

4617.41 Bu. schild., Hekken/leuningen, Thermisch verzinkt staal

Hekwerk langs gevel en vide dak verdieping

B11EM01 Onthechting van ondergrond

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Esthetica & Techniek - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen hekwerken		200,00 m2	€ 6.800

Op diverse plaatse onthecht het schilderwerk van de ondergrond.
Wij adviseren u om de hekwerken op de dak verdieping opnieuw te schilderen.



4627.40 Bi. schild., Hekken/leuningen, Staal

Traphekwerken en leuningen

B11EM04 Kale delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen hekwerken		50,00 m1	€ 600

Het schilderwerk van de traphekwerken in het trappenhuis is mechanisch beschadigd.
Wij adviseren u om de hekwerken te schilderen.

4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak luifel in/uitrit

B6GA01 Aangroei mos, algen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	4	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Reinigen dakafwerking		1,00 pst	€ 250

De dakbedekking is aangetast door alg en mosgroei.
Wij adviseren u om de dakafwerking regelmatig te reinigen.

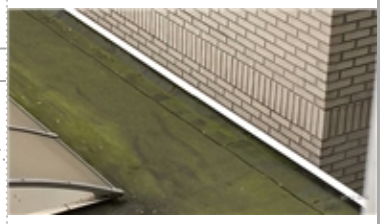
Conditie 4

4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak luifel in/uitrit

B6SM03 Blazen, plooien

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit: 2026

Behoeft nog geen actie, overlagen dakbedekking gepland in 2026.

De dakbedekking van de luifel vertoont op enkele plaatsen plooivorming.
Behoeft nog geen actie.

5211.16 Regenw., Afv. in gebouw, Hemelwaterafvoer

Alle parkeerdekken, tpv doorvoeren

K5EM01 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	4	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen gecorrodeerde delen van de Hemelwaterafvoeren		1,00 pst	€ 5.000

De stalen hemelwaterafvoeren zijn ter plaatse van de doorvoeren door verdiepingsvloeren regelmatig sterk gecorrodeerd.
Wij adviseren de hemelwaterafvoeren te vervangen.





5721.10 Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator

Dak liftgebouw

K14GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.

Conditie 3

3140.10 Puien, Algemeen, Pui

Pui trappehuis dak verdieping

B7EW01 Afdichting, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen afdichting		1,00 pst	€ 500

De kitvoeg aansluiting van het stalen kozijn op de dak verdieping met de pleisterwerk gevelafwerking staat open.
Wij adviseren u de kitvoeg afwerking te vervangen.

4112.44 Bu. wand., Bekledingen, Staal

Bevestiging roosters

B8EM03 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen bevestigingsmiddelen.		1,00 pst	€ 25.000

Bevestigingsmiddelen roosters corroderen.
Wij adviseren u om de bevestigingsmiddelen te vervangen en RVS bevestigingsmiddelen toe te passen met neopreen volgringen.



Conditie 3

4112.44 Bu. wand., Bekledingen, Staal

Thermische verzinkt stalen gevelroos

B8SC01 Deformatie, scheefstand

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	1	1	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen		1,00 pst	€ 2.500

Ter plaatse van parkeerlaag 4 het hekwerk mechanisch beschadigd.
Wij adviseren u om het hekwerk te herstellen.



4619.11 Bu. schild., Gevelbekleding, Boeiboorden

Achterzijde boeiboorden dakentree

B11EM04 Kale delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen achterzijde boeiboorden.		1,00 pst	€ 150

Het achterhout ter plaatse van de boeiboorden bij toegang tot het dak is beschadigd.
Wij adviseren u het houtwerk te schilderen.

Conditie 3

5210.10 Regenw., Alg., Hemelwaterdoorvoer

Hemelwaterdoorvoeren

K5EM01 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	3	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen hemelwaterdoorvoeren		36,00 pst	€ 9.000

De hemelwaterdoorvoeren corroderen.
Wij adviseren u om de hemelwaterdoorvoeren te vervangen gelijktijdig met de overige werkzaamheden aan de vloeren.





5212.15 Regenw., Afv. bu. gebouw, Hemelwaterafvoer

Dakopbouw, logegebouw

K5GV02 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.

5321.11 Verwarmd tapw. Dir. verw., Boiler close-in

Loge pantry

K3GV01 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.

Conditie 3

5640.10 Bijzonder, Alg., Elektrische kachel

Loge

K4GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



5640.10 Bijzonder, Alg., Elektrische kachel

Liftmachinekamer

K4GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



5721.10 Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator

Dak loge

K14GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



Conditie 3

6130.11 Kanalisatie, Alg., Kabelgoot

Algemeen

E3EM01 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	3	3	Functionaliteit & Kosten - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Gecorrodeerde delen behandelen en anti corrosie laag aanbrengen.		1,00 pst	€ 1.250

Op diverse lokaties is de kabelgoot door lekwater gecorrodeerd.
Wij adviseren de corrosie te behandelen en een antie corrosie laag aan te brengen.
Het verhelpen van de lekkages is een bouwkundige zaak en is onder bouwkunde opgenomen.



6151.01 Energie laagsp., Hoofdverdeel inrichting

Loge

E7GV02 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2024
Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2024.	

6310.30 Standaard, Alg., Licht infra schakelaar en wcd

Algemeen

E7GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2024
Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2024.	

Conditie 3

6310.30 Standaard, Alg., Licht infra schakelaar en wcd

Nabij de regelkasten lichtinstallatie

E7SB01 Onvoldoende afdichting via beschermkap WCD

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	1	3	1	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
WCD vervangen en vertikaal plaatsen ipv horizontaal		6,00 st	€ 750

De WCD nabij de lichtregelkasten zijn tegen de verdiepingsvloer geplaatst. Gevolg is dat de klep die zorgt voor afdichting tegen vuil en vocht iets open blijft hangen door zwaartekracht.
Wij adviseren de WCD te vervangen en tegen een nabijgelegen wand te plaatsen, bijvoorbeeld naast of zelfs in de regelkasten verlichting.

6310.40 Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen

V3

E7EM05 Onderdeel dat door warmteontwikkeling is aangetast / lekkage schade

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Armatuur vervangen, lokatie armaturen herzien (onder kanaalplaatscheiding weghalen ivm lekkages op deze lokaties)		1,00 pst	€ 10.000

Veel armaturen zijn geplaatst pal onder ene scheiding tussen twee kanaalplaten van de verdiepingsvloeren. Hier lekt water tussendoor, gevolg is water in de armaturen en hierdoor sluiting gevolgd door uitval armaturen.
Bij 1 armatuur is dit laatste inmiddels zichtbaar, de overige armaturen vertonen in een aantal gevallen al een beginnend probleem met water.
Wij adviseren het defecte armatuur op de derde laag te vervangen en de plaatsing van de armaturen te herzien, het liefst op het midden van de kanaalplaat en niet onder de scheiding tussen twee platen. Dit betekent het verplaatsen van vrijwel alle armaturen.



Conditie 3

6513.27 Brand, Brandbestrijding, Handblustoestel

Loge

K5GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



6611.00 Liften, Elektrische liften, Tractielift compleet

Alg

T1GV02 Verval tussen 75% - 87,5%van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - matig effect

Activiteit: 2024

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2024.



6710.20 Bedien. en signal., Alg., Bedienpaneel

Loge

K17GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



9063.24 Terr. voorz. elect. techn., Armaturen

Noodtrappenhuis

E7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



Conditie 3

9065.10 Terr. voorz. elect. techn., Slagboominstallatie

E17GV02 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2029

Behoeft geen actie, vervangen is gepland in 2029.



Conditie 2

2112.10 Niet constr., Spouw, Metselwerk

Muur boven entreepui

B2GA03 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	4	2	Esthetica & Techniek - gering effect

Activiteit: 2020

Behoeft nog geen actie, reinigen gepland in 2020.

Het metselwerk van de muur boven de entree is vervuild.
Behoeft nog geen actie.



3100.64 Algemeen, Deuropener electrisch

P-laag bg naar trappenhuis

B7GB01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect

Activiteit: 2023

Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2023.

Geen foto beschikbaar.



3132.34 Deuren, Schuifdeuren, Schuifdeur

Entreehal

B7GA01 Verval tussen 50% - 75% van de levensduur.

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect

Activiteit: 2028

Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2028



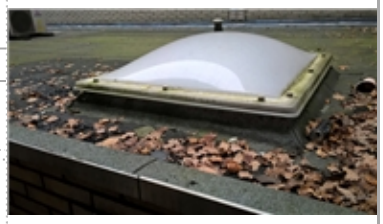
Conditie 2

3721.15 Gevuld, Gesloten ramen, Lichtkoepel

Computerruimte

B4SM03 Erosie, verwering, verzanding

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect



Activiteit: 2026

Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2026.

De lichtkoepel begint te verweren.
Behoeft nog geen actie.

4111.10 Bu. wand., Afwerkl., Pleisterwerk

Trappenhuis dak verdieping

B8SM03 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen pleisterafwerklaag		1,00 pst	€ 500

Op de dak verdieping is een gat in de aanwezig. Hierdoor komt regenwater in de bouwkundige constructie.
Wij adviseren u om het gat in de gevelafwerking te herstellen.

4512.09 Verlaagd, Syst. plaf., Zichtbaar ophangsysteem

Binnen entreehal en plafond dak verdieping

B10GA01 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	3	2	Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen plafond panelen.		33,00 m2	€ 924

Het plafond in de entree en ter plaatse van de toegang tot de parkeerlaag daverdieping is vervuild.
Wij adviseren u om het plafond in deze ruimte te voorzien van nieuwe plafond panelen.



Conditie 2

4610.23 Bu. schild., Alg., Diversen staal

Thermisch verzinkt stalen gemoffelde gevelroosters

B11GA05 Verwering schilderwerk

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen gevelroosters		2511,00 m2	€ 92.907

Het schilderwerk van de gevelroosters begint te verweren.
Wij adviseren u de gevelroosters gelijktijdig te behandelen met het schilderen van de overige delen van de staalconstructie gevels.

4612.50 Bu. schild., Wanden, Pleisterwerk

Gevels trappenhuis

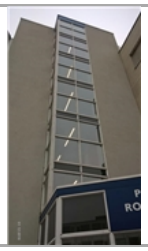
B11GA05 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	4	2	Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen gevels trappenhuis		95,00 m2	€ 3.325

De gevels van het trappenhuis zijn op diverse plaatsen vervuild.
Wij adviseren u de gevel te reinigen en daarna te schilderen.





Conditie 2

4616.41 Bu. schild., Trappen, Thermisch verzinkt staal

Noodtrap inclusief traphekwerken

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen trap incl. hekwerken en constructies.		1,00 m2	€ 7.500

Het schilderwerk van de noodtrap begint te verpoederen en is vervuild.
Wij adviseren u de trap inclusief hekwerken en constructie gelijktijdig te schilderen met de overige schilderwerkzaamheden aan de stalen gevelbekledingen.



4621.11 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Kozijnen hoofdtrappenhuis

B11GA03 Vergeling

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	4	2	Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2022
Behoeft nog geen actie, schilderen is gepland in 2022.	

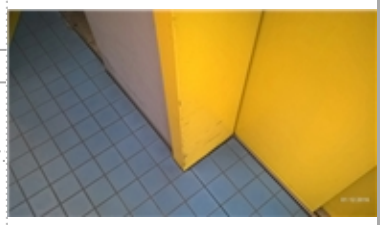
Het schilderwerk aan de binnenzijde van de houten kozijnen is aan het vergelen.
Behoeft nog geen actie.

4621.13 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal

Liftdeuren

B11SM01 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2022
Behoeft nog geen actie, schilderen is gepland in 2022.	

Schilderwerk van de liftdeuren en muurbekledingen is incidenteel mechanisch beschadigd.
Behoeft nog geen actie.

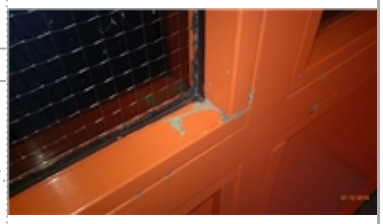
Conditie 2

4621.13 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal

Kozijnen hoofdtrappenhuis

B11SM01 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit: 2022

Behoeft nog geen actie, schideren is gepland in 2022.

het schilderwerk van de toegangskozijnen op de verdiepingen is aan de binnenzijde op enkele plaatsen beschadigd. Onder andere bij de draaideuren, daar waar de deurdranger tegen het kozijn komt.
Behoeft nog geen actie.





6151.02 Energie laagsp., Verdeel inrichting

Patchruimte

E7GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2027

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2027.

6151.02 Energie laagsp., Verdeel inrichting

Patchruimte

E7GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2024

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2024.

Conditie 2

9065.20 Terr. voorz. elect. techn., Parkeer regelinstallatie

BG uitgangen

E16GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2024

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2024.

Conditie 1

3721.16 Gevuld, Gesloten ramen, Lichtstraat

Luifel in uitrit

B4SM03 Craquelé, verbrossing

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	1	3	1	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit: 2028

Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2028.

De lichtstraten boven de luifel van de inrit beginnen te verweren.
Behoeft nog geen actie.

4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak Portiersloge

B6GA01 Aangroei mos, algen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	2	1	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit: 2017

Reinigen, kosten elders opgenomen.

De dakafwerking is aangetast door alg en mosgroei.
Wij adviseren u om de dakafwerking regelmatig te reinigen.

9040.90 Terr. afw., Alg., Vangrail

Vloerscheiding hellingbaan en kopgevel

B12SM03 Beschadiging asfalt

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	1	1	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen vangrail		1,00 pst	€ 1.000

Ter plaatse van parkeervak 420 (4e verd) is de vangrail mechanisch beschadigd.
Wij adviseren u om de vangrail te herstellen.

Totaal object	€ 232.295
BTW	€ 48.782
Totaal inclusief BTW	€ 281.077

Bijlage 2 – Directiebegroting/kostenmatrix

Bijlage 2 Kostenmatrix

Uit te voeren werkzaamheden	Arsenaal parkeergarage			Roermondse poort parkeergarage			
	PERIODE			PERIODE			
	0-5 jaren	0-15 jaren	0-25 jaren	0-5 jaren	0-15 jaren	0-25 jaren	
CONSTRUCTIEF							
Arsenaal							
- betonreparaties							
- betonreparatie met kathodische bescherming	1.810.000	n.v.t.	n.v.t.				
- vervangen bovenste laag beton 100 mm 4 bouwlagen		2.400.000	2.400.000				
Roermondse parkeergarage							
- betonreparaties				140.000	75.000	10.000	0-5 jaren wordt relatief veel betonschade verwacht
- doorrijdbeveiliging				40.000	40.000	40.000	0-5 jaar eenvoudig, 5-10 en 15-25 duurzamer i.c.m. druklaag
- herstel gecorrodeerde boutverbindingen					2.500	2.500	
- beperkt aanbrengen staal of brandwerende bescherming				10.000			Alleen liggers, bijvoorbeeld onderflens
- aanbrengen druklaag						350.000	10 kg/m2 wapening, fijnmazig net
- aanbrengen waterdichte scheuroverbruggende coating					650.000		
- aanbrengen eenvoudige coating						440.000	
- aanbrengen ondersteuning i.v.m. stijfheid liggers					55.000	55.000	Risico i.v.m. geen beter oplegmateriaal.
- eventuele extra brandwerende bekleding ivm extra belasting druklaag						160.000	Liggers (1450m1) en gevelkolom (395m1)
- mogelijke versterking van de fundering						60.000	Controle funderingspoeren moet nog plaatsvinden
BOUWKUNDIG							
- integraal vervangen gevelbekledingen	-	115.000	115.000				
- schilderen betonplafonds	-	175.000	175.000				
- schilderwerk betonconstructie	-	120.000	120.000				
- nieuwe coating aanbrengen betonvloeren	470.000	470.000	470.000				
- nieuwe belijningen aanbrengen	115.000	115.000	115.000				
- aanbrengen vangrails	95.000	95.000	95.000				
- herstellen dakvloeren 4 en 5	110.000	110.000	110.000				
INSTALLATIETECHNISCH							
- renovatie hemelwaterafvoeren	45.000	45.000	45.000				
- diverse installaties	-	50.000	130.000				
- reinigen kanalen, schoepen en omgeving vent.	-	-	10.000				
- revisie liftinstallaties		40.000	40.000				
BRANDPREVENTIE/WERENDHEID							
- brandmeldcentrale		80.000	80.000				
- vluchttrappenhuis		150.000	200.000				
- branddetectie gasdetectie		10.000	10.000				
Roermondse Poort							
- herstel verlichtingsinstallatie				10.000	10.000	10.000	
- schilderwerk stalen gevelroosters					120.000	120.000	
- renovatie hemelwaterinstallatie						15.000	
TOTAAL	2.645.000	3.975.000	4.115.000	200.000	952.500	1.262.500	

Bijlage 3 – Beoordeling thermische belasting staalconstructie

RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica,-techniek en -regelgeving

BEOORDELING
THERMISCHE BELASTING STAALCONSTRUCTIES

Aan	:	Sweco
T.a.v.	:	De heer A. Koster
Referentie	:	20162063 / 6512
Behandeld door	:	Vestiging Zwolle / Mevrouw ir. M.S. Drost-Hofman
Datum	:	15 december 2016 - definitief
Betreft	**:**	**Parkeergarage Roermondse Poort te Venlo**
		Beoordeling thermische belasting staalconstructies

1. Inleiding

Nieman Raadgevende Ingenieurs heeft een beoordeling uitgevoerd van de thermische belasting op de staalconstructies van parkeergarage Roermondse Poort te Venlo. In deze notitie treft u de resultaten van deze beoordeling aan.

2. Projectomschrijving

Parkeergarage Roermondse Poort betreft een bestaande bovengrondse parkeergarage te Venlo (zie afbeelding 1). De parkeergarage betreft een split-level parkeergarage met deels 6 en deels 7 bouwlagen en wordt natuurlijk geventileerd. De bovenste vloer ligt op 15,3 meter boven het maaiveld. De parkeergarage is opgebouwd uit een stalen draagconstructie met kanaalplaatvloeren.



Figuur 1 foto parkeergarage

Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V.
info@nieman.nl
www.nieman.nl

Vestiging Utrecht
Atoomweg 400
Postbus 40217
3504 AA Utrecht
T 030-241 34 27

Vestiging Zwolle
Dr. Van Lookeren - Campagneweg 16
Postbus 40147
8004 DC Zwolle
T 038-467 00 30

Algemene gegevens
KvK Utrecht 30086383
BTW-nr. NL008969541.B01
IBAN NL94INGB0004257792
BIC INGBNL2A

In 't Hart van de Bouw

De beoordeling is uitgevoerd op basis van de bouwkundige plattegronden van de begane grond t/m 5e verdieping, dakvloer, doorsneden en gevelaanzichten van AA+P architecten van 9-12-1992 (de tekeningen hebben veelal nog latere wijzigingsdata). Tevens is de staaltekening van Adviesburo F. Tielemans van 22-04-1992 gehanteerd. Deze tekeningen zijn opgenomen in bijlage 1 van deze notitie.

3. Vraagstelling

U heeft ons de vraag gesteld of en zo ja welke eisen er worden gesteld aan de brandwerendheid van de staalconstructies van deze bestaande parkeergarage. Indien er een bepaalde brandwerendheid vereist is, is het uw vraag om te beoordelen of de staalconstructies van de parkeergarage hieraan voldoen.

4. Toetskader

In het vergunningendossier van de bouw zijn geen eisen, berekeningen of gegevens aangetroffen die erop wijzen dat destijds eisen zijn gesteld aan de staalconstructies en/of berekend is tegen welke thermische belasting de constructie bestand is. Vanwege het ontbreken van gegevens ten aanzien van eventueel in het verleden gestelde eisen, zal worden uitgegaan van de eisen die worden gesteld in Bouwbesluit 2012, niveau Bestaande Bouw. Dit betreft het absolute minimumniveau waaraan elk bouwwerk dient te voldoen.

Daarnaast heeft de gebouweigenaar (gemeente Venlo) aangegeven het los van de eisen van belang te achten dat in het gebouw een acceptabel brandveiligheidsniveau aanwezig is. Deze privaatrechtelijke eis zal in de beoordeling worden meegenomen.

5. Vaststelling eisen aan de (staal)constructie

5.1. Eisen sterkte bij brand

Het Bouwbesluit stelt in artikel 2.14 eisen aan de in stand houding van bouwconstructies in bestaande gebouwen. Constructies dienen in stand te blijven bij een brand in een *ander brandcompartiment*.

De parkeergarage staat tegen een aantal andere gebouwen. De constructeur heeft aangegeven dat de kans aanwezig is dat het bezwijken van de parkeergarage, leidt tot (deels) bezwijken van de bouwconstructies in deze naburige gebouwen. Dat betekent dat er eisen moeten worden gesteld aan de in stand houding van de bouwconstructies van de parkeergarage *bij brand in de parkeergarage.* De vereiste in stand houding wordt in dit geval dan ook bepaald door de gebruiksfunctie en hoogte van de naburige gebouwen. Dit betreffen:

1. Op as 8 sluit het gebouw aan tegen “de stadswinkel”, een kantoorgebouw dat ongeveer even hoof is als de parkeergarage;

In ’t Hart van de Bouw

2. Op 5 tot 6 meter afstand van de gevel op as G1 staat "het paviljoen" (benaming oude bouwtekening), een kantoorgebouw wat eveneens ongeveer even hoog is als de parkeergarage;
3. Op as G4 staat het "Gak-gebouw" (nu werkplein Venlo) tegen de garage aan. Dit kantoorgebouw is ca 3 bouwlagen hoog.

Conform het Bouwbesluit dient de bouwconstructie van bestaande kantoorfuncties minimaal 30 minuten bestand te zijn tegen bezwijken bij een brand in een ander brandcompartiment (in dit geval de parkeergarage). Indien bezwijken van de garage kan leiden tot (deels) bezwijken van naburige gebouwen, geldt vanuit artikel 2.14 een eis van 30 minuten brandwerendheid aan de bouwconstructies van de parkeergarage.

5.2. Eisen in stand houden brandscheidingen

Daarnaast moeten ook de brandscheidingen tussen de parkeergarage en de direct daarop aansluitende panden (1 en 3) voldoende lang in stand worden gehouden. Conform het Bouwbesluit niveau bestaande bouw geldt een eis van 20 minuten WBDBO (Weerstand tegen Branddoorslag en Brandoverslag) tussen deze panden. Alle constructies die bij bezwijken leiden tot het bezwijken van de brandscheidingen dienen minimaal 20 minuten bestand te zijn tegen bezwijken bij brand.

5.3. Privaatrechtelijke eis voldoende brandveiligheidsniveau

De gebouweigenaar (gemeente Venlo) acht het wenselijk dat in de parkeergarage een voldoende veiligheidsniveau aanwezig is. Over de vraag wat een acceptabel veiligheidsniveau is kan worden getwist. Echter het is gebruikelijk in Nederland dat de brandweer probeert een brand in een parkeergarage met een offensieve inzet te blussen en daarmee schade te beperken. Als insteek voor een voldoende veilige garage zou dan ook kunnen worden uitgegaan van een garage waarin een dergelijke inzet constructief gezien mogelijk is. Zoals in paragraaf 5.1 is aangegeven kan het bezwijken van de garage leiden tot (deels) bezwijken van naburige gebouwen. Het is dan ook zeker wenselijk om – voor zover condities in de garage dat toelaten – de brandomvang te beperken en daarmee verdere branduitbreiding en schade te voorkomen.

In een natuurlijk geventileerde parkeergarage is er geen garantie op het kunnen uitvoeren van een offensieve binneninzet. Immers rookverspreiding kan in een dergelijke garage niet beheerst worden. Bij gunstige windomstandigheden mag worden verwacht dat de brandweer de garage in gaat om de brand te blussen. Zij zal dat echter alleen doen indien voldoende zeker is dat de constructie gedurende een bepaalde tijd bestand is tegen brand. In deze garage is geen brandmeldinstallatie aanwezig. Conform de Brandbeveiligingsconcepten van het Ministerie BZK, mag verwacht worden dat de brandweer 30 minuten na ontstaan van de brand inzetbaar is in gebouwen zonder automatische brandmeldinstallatie.

In 't Hart van de Bouw

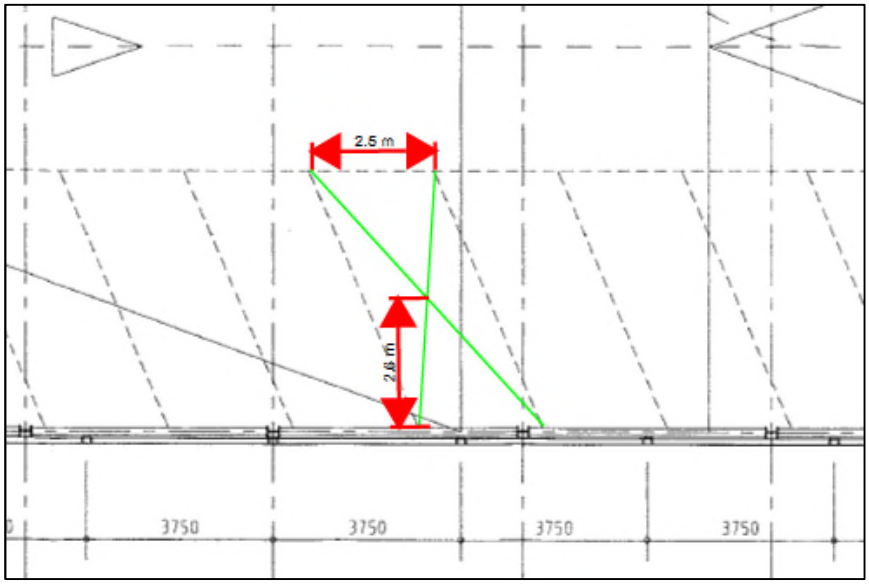
Er zal worden beoordeeld of de constructie gedurende 60 minuten (nominale brandweerinzet) bestand is tegen brand. Indien dat het geval is heeft de brandweer voldoende tijd voor een veilige offensieve inzet en is voor deze garage sprake van een veiligheidsniveau dat gangbaar is voor natuurlijk geventileerde parkeergarages.

6. Uitgangspunten beoordeling

6.1. Bouwkundig

De parkeergarage bestaat uit 6 c.q. 7 parkeerlagen (split-level). De oppervlakte per bouwlaag bedraagt ca 58 x 31 meter. Voor de netto hoogte van de parkeerlagen is uitgegaan van 2,2 meter. Een aantal bouwlagen is wat hoger. Uitgangspunt is dat de gevels voldoende open zijn om blijvend uit te kunnen gaan van een lokale, brandstofbeheerste brand. Indien de gevels op as G1, G3 (en G4) grotendeels open zijn (conform foto in figuur 1) dan mag ervan uit worden gegaan dat de garage voldoende open is.

Voor de afstanden tussen de parkeervakken onderling is uitgegaan van 2,5 meter. Voor de afstand tussen de parkeervakken en de liggers c.q. kolommen is uitgegaan van 2,6 meter. Uit figuur 3 wordt duidelijk dat de auto's niet helemaal midden voor de kolommen staan. In de berekeningen is ervan uitgegaan dat het hart van het parkeervak van de 1e brandende auto 0,55 meter naast het hart van de kolom staat.



Figuur 3 Afstanden tussen parkeervakken onderling en parkeervak en kolom/ligger

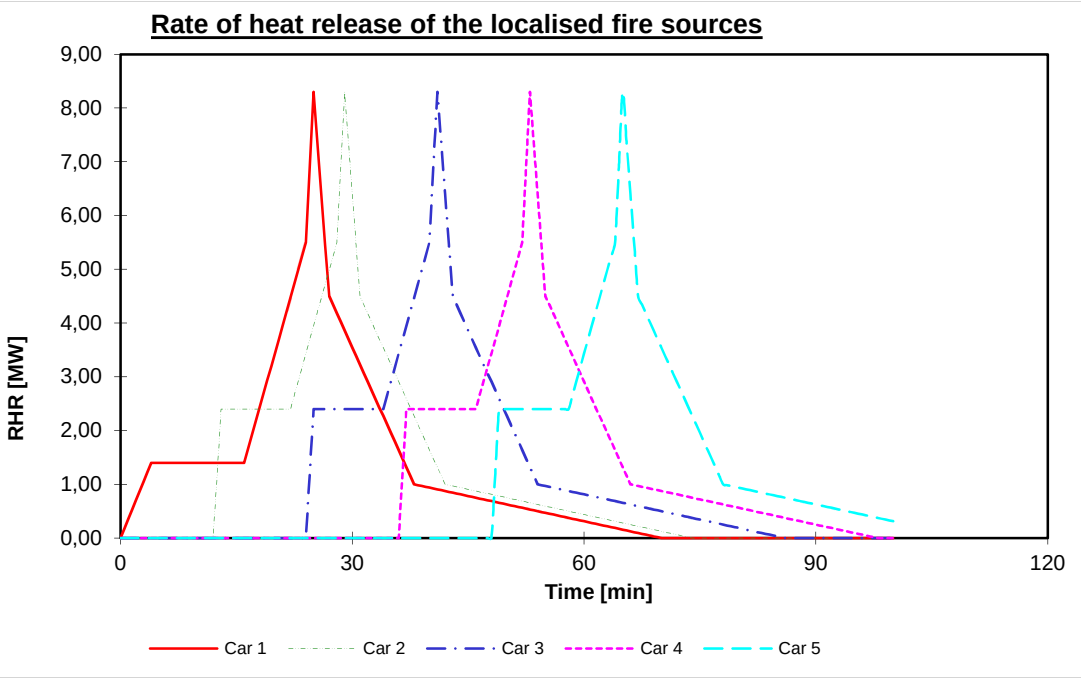
In 't Hart van de Bouw

6.2. Brandscenario

Indien er geen binneninzet mogelijk is, kan een langduriger en omvangrijker brandscenario ontstaan. Omdat een autobrand echter kortdurend is, zal ook bij een langduriger autobrand, het aantal auto's dat gelijktijdig brand beperkt blijven. Op een gegeven moment dooft immers het vermogen van de eerste auto voordat een volgende auto in brand raakt.

Voor de berekeningen is uitgegaan van een brandscenario van 5 naast elkaar geparkeerde auto's. Voor het brandvermogensverloop per auto en de brandoverslagtijden tussen de auto's, is uitgegaan van de in het rekenmodel 'Car Park Fire' v 2.1 (CaPaFi, DIFISEK) opgenomen data. Deze data is gebaseerd op testen met autobranden. In figuur 2 is het brandvermogensverloop van dit scenario weergegeven.

In CaPaFi wordt ervan uitgegaan dat elke 12 minuten de brand overslaat naar een volgende auto. Dat betekent dat binnen 60 minuten maximaal 5 auto's aan de brand zullen bijdragen. Verder is de 1e auto nagenoeg uitgedoofd na 60 minuten. Dus ook indien er niet tijdig geblust kan worden, zal de brandomvang niet snel groter worden dan 5 auto's gelijktijdig. Indien de constructie bestand is tegen deze brandomvang, is het veiligheidsniveau van de parkeergarage dan ook acceptabel te achten.



Figuur 2 brandvermogensverloop 5 auto's

6.3. Constructie-onderdelen

U heeft ons gevraagd de thermische belasting te berekenen voor de volgende constructie-elementen:

1. IPE 300 liggers in de langsgevels (as G1 en G3), onder de vloeren;
2. IPE 300 liggers ter plaatse van de overgang tussen de splitlevelvloeren (as G2), onder de vloeren;
3. Kolommen HEA 240 in de gevels;
4. Kolommen HEB 300 ter plaatse van de overgang tussen de splitlevelvloeren (as G2).

Conform de staalconstructie-tekening van Tielemans worden ook HEA 180 kolommen in de garage toegepast. Deze zijn nog wat lichter en zullen een nog wat hogere temperatuur krijgen. Indien de marge tussen de staaltemperatuur en kritische staaltemperatuur beperkt is, is voor deze kolommen een extra berekening nodig.

Boven de rijbanen worden hoedliggers toegepast. Hier staan geen auto's. Daarnaast zullen hoedliggers veel minder opwarmen doordat ze worden afgeschermd door de vloeren. Deze liggers zijn dan ook niet maatgevend.

De liggers in het midden van de garage komen overeen met de liggers in de gevels van de garage (IPE300). Tevens worden de liggers door een soortgelijk brandscenario worden belast. Met één berekening kan dan ook zowel de temperatuur in de gevelliggers als de temperatuur in de midden-liggers worden berekend.

Voor het berekenen van de profielfactor van de liggers en kolommen is uitgegaan van een 2-zijdige (liggers) c.q. 3-zijdige aanstraling. Hiervan mag conform de Richtlijn Brandveiligheid van Stalen Parkeergarages worden uitgegaan indien de afstand tussen het hart van het parkeervak en het hart van de kolom c.q. ligger, meer dan 2,5 meter is. In dit geval is deze afstand 2,6 meter.

6.4. Rekenmodel

Voor het bepalen van de thermische respons (staaltemperatuur) van de constructie-onderdelen in de parkeergarage wordt gebruik gemaakt van het rekenmodel CaPaFi V.2.11. CaPaFi is een rekenprogramma dat in het kader van Europees onderzoek naar onder andere parkeergarages speciaal is ontwikkeld voor het beoordelen van de thermische belasting op staalconstructies volgens NEN-EN 1991-1-2 en NEN-EN 1993-1-2. Het programma is geschikt voor open parkeergarages of gesloten parkeergarages met grote oppervlaktes.

[1] www.brandveiligmetstaal.nl

In 't Hart van de Bouw

7. Rekenresultaten

In tabel 1 zijn de berekende staaltemperaturen opgenomen. Er is onderscheid gemaakt in de staaltemperaturen die ontstaan bij een thermische belasting van 30 minuten. Aan deze thermische belasting moet de garage publiekrechtelijk voldoen. Daarnaast is er een kolom opgenomen met de staaltemperaturen bij een thermische belasting van 60 minuten. Indien de garage voor langere tijd gerenoveerd wordt is het privaatrechtelijk wenselijk dat de constructie bestand is tegen deze thermische belasting. In de laatste kolom van de tabel zijn de veilige waarden opgenomen die in een publicatie van Bouwen met Staal zijn opgenomen ten aanzien van de kritieke staaltemperaturen[2].

Tabel 1 Maximale staaltemperaturen

Positie	Profiel	Thermische belasting na 30 minuten (eis)	Thermische belasting na 60 minuten (wens)	Veilige waarde kritieke staaltemperatuur
Kolom gevels	HEA 240	531 °C	549 °C	515 °C
Kolom midden	HEB 300	439 °C	484 °C	515 °C
Ligger gevels en midden	IPE 300	514 °C	540 °C	550 °C

Uit tabel 1 blijkt dat de staaltemperatuur in de gevelkolom zowel bij een thermische belasting van 30 minuten als een thermische belasting van 60 minuten hoger uitvalt dat de veilige waarde voor kolommen in parkeergarages. Voor deze kolom adviseren wij de projectspecifieke kritieke staaltemperaturen te bepalen. Deze vallen doorgaans hoger uit dan de veilige waarden.

In de HEA 180 kolommen in de gevels zal de staaltemperatuur nog hoger uitvallen. Ook hiervoor geldt dat de constructeur mogelijk een hogere kritische staaltemperatuur kan berekenen. Indien de marge beperkt is dient de temperatuur in deze kolommen aanvullend te worden berekend.

In de kolommen in het midden van de garage en de liggers, blijft de staaltemperatuur onder de veilige waarde voor kritieke staaltemperaturen. Voor deze liggers en kolommen is zonder meer aangetoond dat deze bestand zijn tegen zowel een 30 als een 60 minuten durend autobrandscenario.

8. Conclusie

In deze notitie is een beoordeling uitgevoerd van de eisen die moeten worden gesteld aan de brandwerendheid van de (staal)constructie van parkeergarage Roermondse Poort te Venlo. Vanuit de publiekrechtelijke regelgeving is geconstateerd dat de (staal)constructie 30 minuten bestand moet zijn

[2] Veilige waarden voor de kritieke staaltemperatuur bij ontwerp en aanbesteding, Bouwen met Staal, 2015

In 't Hart van de Bouw

tegen brand in de parkeergarage. Vanuit privaatrechtelijke wensen van de gebouweigenaar (gemeente Venlo) is het wenselijk om de garage minimaal 60 minuten in stand te houden bij brand.

Berekend is of de maatgevende staalconstructie-onderdelen bestand zijn tegen een doorgaand autobrandscenario van 5 auto's. De staaltemperaturen zijn zowel na 30 minuten (publiekrechtelijke eis) als na 60 minuten (privaatrechtelijke wens) berekend. Uit de berekeningen blijkt dat de middenkolommen en liggers zonder meer gedurende zowel 30 als 60 minuten bestand zijn tegen deze thermische belasting. Voor de gevelkolommen liggen de berekende staaltemperaturen zowel bij 30 minuten als bij 60 minuten brandduur, net boven de veilige waarden voor kritieke staaltemperaturen voor kolommen in parkeergarages. Wij adviseren voor deze kolommen een projectspecifieke berekening van de kritieke staaltemperatuur te maken om te kunnen beoordelen of voorzieningen nodig zijn.

Zwolle, 15 december 2016
Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V.

Mevrouw ir. M.S. Drost-Hofman

Bijlage 1: Tekeningen
Bijlage 2: CaPaFi berekeningen

In 't Hart van de Bouw

RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Bijlage 1

Tekeningen

In 't Hart van de Bouw

18900+NAP

GAK kantoor

en uitgangen afsluitbaar met roldeuren

IN

UIT

UIT

IN
19000+NAP

paviljoen

portier
300-

entreehal
18900+N.A.P.+300- PEIL

18888+N.A.P.+300- PEIL

lift

Lift
300-

Liftput
1750-

L.m.k.
300-

trappenhuis

300-

IN

IN/UIT

UIT

tussen G.A.K.-gebouw en parkeergarage dichte beplating

dichte st. wand

dichte stalen wand

dichte st. wand

1275-

PEIL=0

parkeerterrein GAK
19100+NAP

doorgang parkeerterrein GAK

PEIL=0

dichte st. wand

dichte stalen wand

hekwerk

30 fietsen

fietsenstalling en containerberging
19200+NAP

hekwerk

koppgebouw

34°45'0"

keerwand

noodtrap uitw. ø2400

spijlen hek met deur hoog ca. 4000
t.b.v. afsluiting noodtrap

keerwand

19180+NAP

18600+NAP

stramien gekoppelbouw

"ARCHIEF"

Ontvangen – 8 NOV. 1993

Bouw- en Woningtoezicht
Code: B 91-35-63
Bijl.:
d.d.:

De Chef
van Bouw- en
Woningtoezicht

Behandeld door:
d.d.:

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

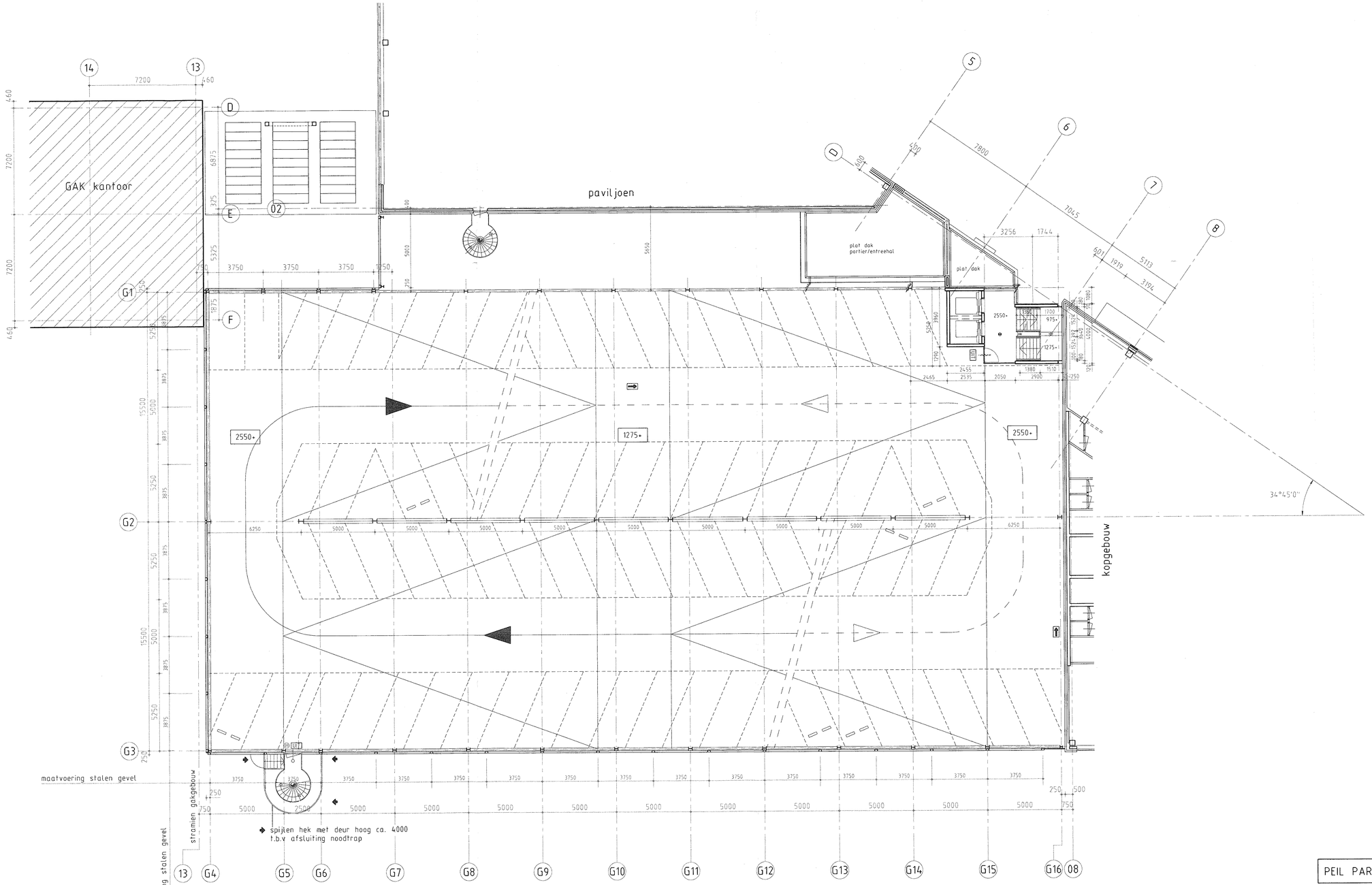
Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 3
Telefoon 020-6471881
Fax 020-6434828
Postbus 700, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 03-09-'93	diversen / kontrakt
D/ 08-09-'93	maatvoering toegang fietsenstall.
E/ 24-09-'93	aansl. parkeerterrein GAK, meterk.
F/ 13-10-'93	zie wijzigingspijl
G/ 02-11-93	zie wijzigingspijl
H/	

Onderdeel	begane grond
Medewerker/architect	ir.F.Rafiqi
Getekend	mwz
Projectleider	ir.P.v.Drosthagen
Bureau	Amstelveen
Schaal	1:100
Formaat	A0
Fase	BT
Datum	09-12-'92
Project	P-GARAGE VENLO
Projectnummer	1210---
Bladnummer	99-300

A0/1:100



"ARCHIEF"

8 NOV. 1993

Bouw- en Woningtoezicht
Contr. B 91-35-03
Dr.
Gk.
Dat. verl.
Wijz.
Behandeld door
d.d.

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 3
Telefoon 020-647881
Fax 020-6434826
Postbus 102, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 03-09-'93	div..o.a. kern / kantrakt
D/ 02-11-93	zie wijzigingspijl
E/	
F/	
G/	
H/	

Onderdeel: 1e verdieping

Medewerker/architect: ir.F.Rafiqi — Getekend: mwz

Projectleider: ir.P.v.Drosthagen — Bureau: Amstelveen

Schaal: 1:100 — Formaat: A0

Fase: BT — Datum: 09-12-'92

Project: P-GARAGE VENLO — Projectnummer: 1210--- — Bladnummer: 99-301

A0/1:100

GAK kantoor

paviljoen

kopgebouw

maatvoering stalen gevel

stramien gakgebouw

maatvoering stalen gevel

34°45'0"

3825+
8925+

5100+
10200+

5100+
10200+

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 3
Telefoon 020-6471881
Fax 020-6434826
Postbus 7500, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

- 8 NOV. 1993
Bouw- en Woningtoezicht
Cadeplannr.: B 91-35-08
Inontvangst bij Bouw- en Woningtoezicht d.d.:
De Chef van Bouw- en Woningtoezicht
Behandeld door: d.d.:

Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 03-09-'93	div. o.a. kern / kontrakt
D/	
E/	
F/	
G/	
H/	

Onderdeel	2e/4e verdieping
Medewerker/architect	ir.F.Rafiqi
Getekend	mwz
Projectleider	ir.P.v.Drosthagen
Bureau	Amstelveen
Schaal	1:100
Formaat	A0
Fase	BT
Datum	09-12-'92
Project	P-GARAGE VENLO
Projectnummer	1210---
Bladnummer	99-302

1/1:100

GAK kantoor

paviljoen

koppgebouw

maatvoering stalen gevel

stramien gakgebouw

maatvoering stalen gevel

6375+
11475+

7650+
12750+

7650+
12750+

34°45'0"

"ARCHIEF"

Ingekomen - 8 NOV. 1993

Bouw- en Woningtoezicht
Cenicl. B 91-35-03
Behandeld door:
d.d.:

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 3
Telefoon 020-6471881
Fax 020-6434826
Postbus 700, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 03-09-'93	div. a.a. kern / kontrakt
D/	
E/	
F/	
G/	
H/	

Onderdeel: 3e/5e verdieping

Medewerker/architect: ir.F.Rafiqi

Getekend: mwz

Projectleider: ir.P.v.Drosthagen

Bureau: Amstelveen

Schaal: 1:100

Formaat: A0

Fase: BT

Datum: 09-12-'92

Project: P-GARAGE VENLO

Projectnummer: 1210---

Bladnummer: 99-303

A0/1:100

GAK kantoor

paviljoen

dak lifthal/
trappenhuis

kopgebouw

maatvoering stalen gevel

straniën gakgebouw

maatvoering stalen gevel

14025+

15300+

12750+

34°45'0"

"ARCHIEF"
Ingekomen: - 8 NOV. 1993
Bouw- en Woningtoezicht
Gemeente Venlo
Verleend bij besluit d.d.:
De Chef van Bouw- en Woningtoezicht
Behandeld door:
d.d.:

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 3
Telefoon 020-6471861
Fax. 020-6434626
Postbus 706, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 03-09-'93	div. o.a. kern / kontrakt
D/	
E/	
F/	
G/	
H/	

Onderdeel: dakverdieping

Medewerker/architect: ir.F.Rafiqi — Getekend: mwz

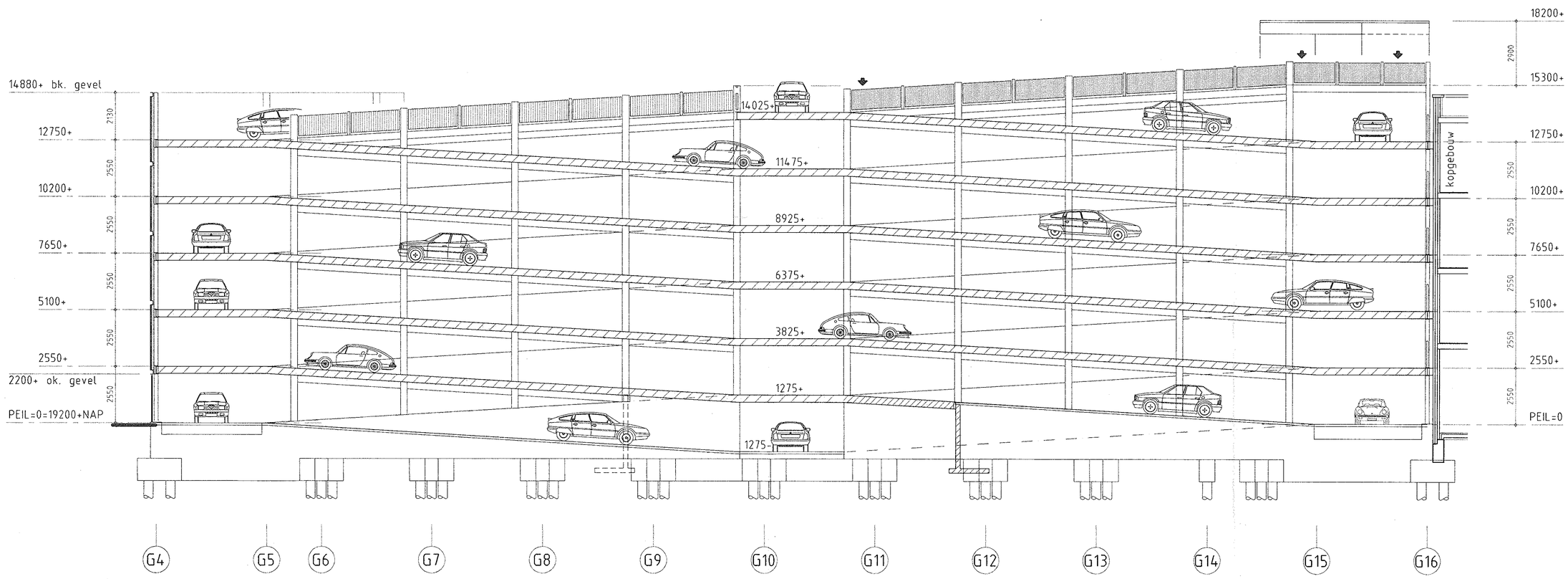
Projectleider: ir.P.v.Drosthagen — Bureau: Amstelveen

Schaal: 1:100 — Formaat: A0

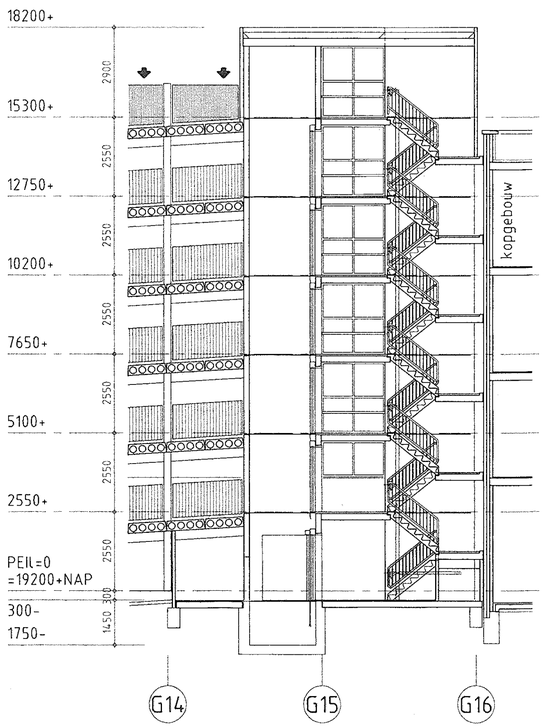
Fase: BT — Datum: 09-12-'92

Project: P-GARAGE VENLO — Projectnummer: 1210--- — Bladnummer: 99-304

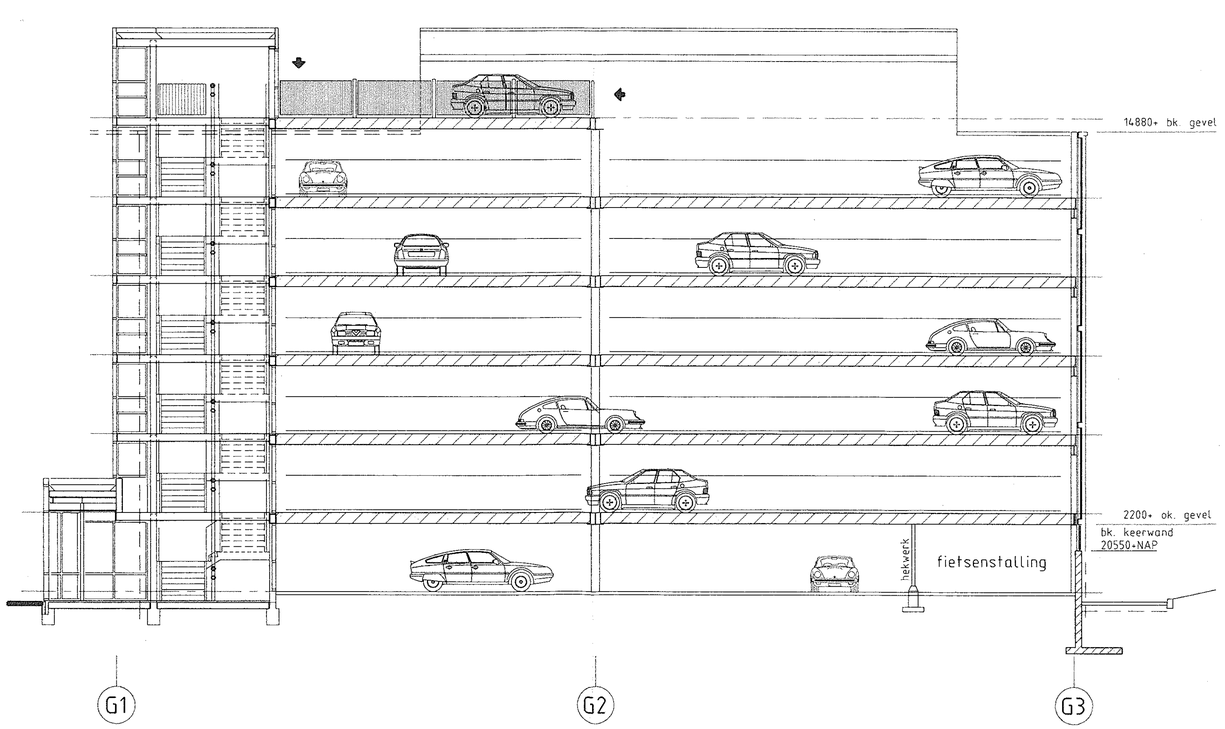
A0/1:100



LANGSDOORSNEDE PARKEERGARAGE



LANGSDRS. TRAPPENHUIS



DWARSDRS. TRAPPENHUIS + PARKEERGARAGE

"ARCHIEF"
Ingekomen: - 8 NOV. 1993
Bouw- en Woningtoezicht
Code: B 91-35-03
Behandeld door:
d.d.:
De Chef van Bouw- en Woningtoezicht

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 3
Telefoon 020-6471881
Fax 020-6434828
Postbus 700, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-99	gew. p.v.e
C/ 03-09-'93	diversen, kontrakt
D/ 13-10-'93	diverse hekwerken, trappenhuis
E/ 02-11-93	zie wijzigingspijl
F/	
G/	
H/	

Onderdeel: doorsneden

Medewerker/architect: ir.F.Rafiqi

Getekend: mwz

Projectleider: ir.P.v.Drosthagen

Bureau: Amstelveen

Schaal: 1:100

Formaat: A1

Fase: BT

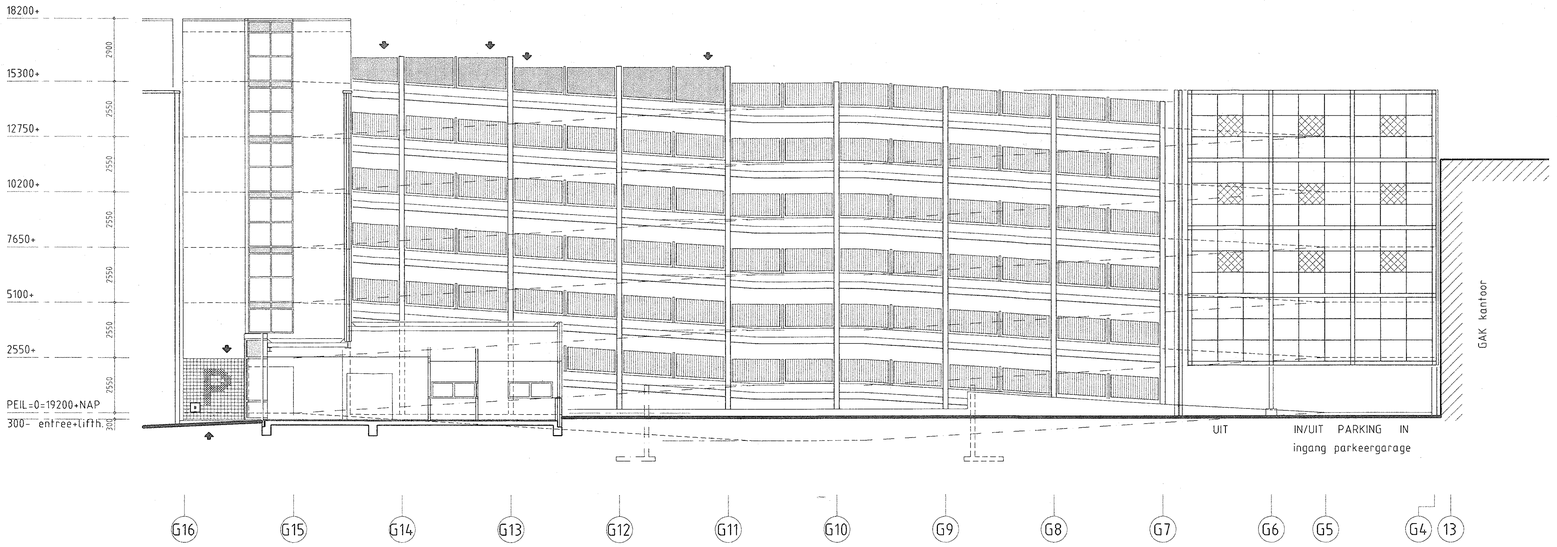
Datum: 09-12-'92

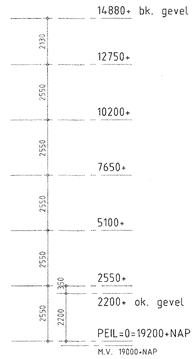
Project: P-GARAGE VENLO

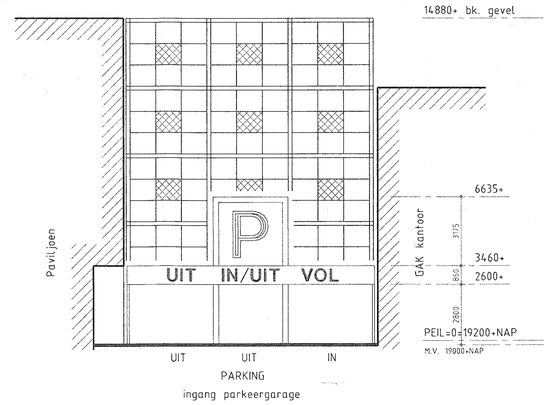
Projectnummer: 1210---

Bladnummer: 99-306

A1/1:100





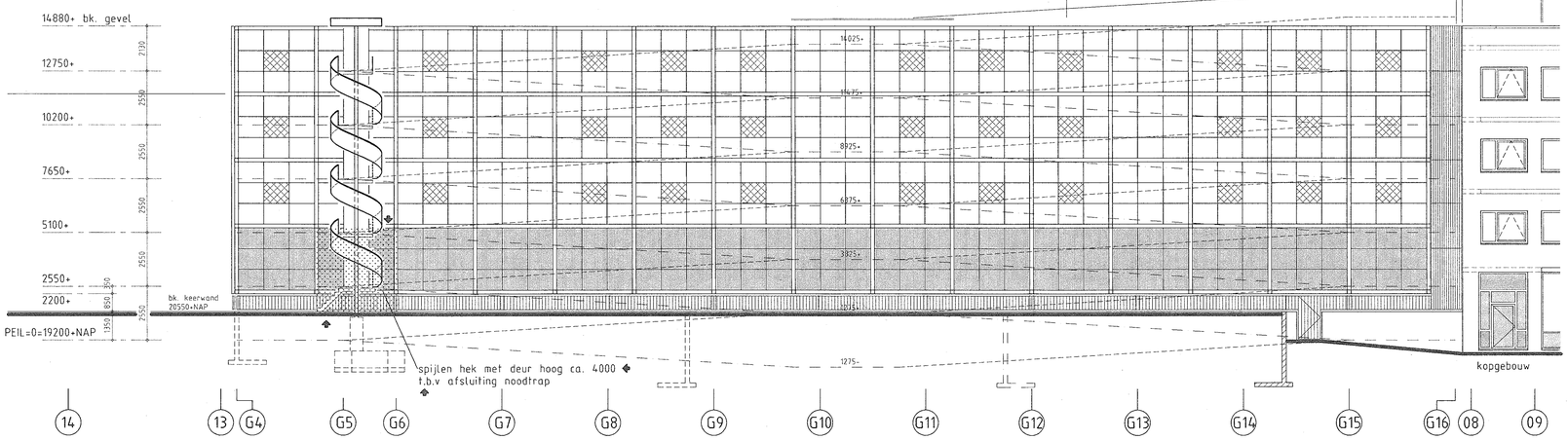


G16 G15 G14 G13 G12 G11 G10 G9 G8 G7 G6 G5 G4 13

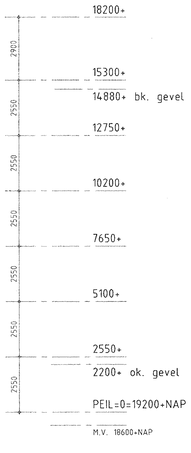
G6 G5 G4 13

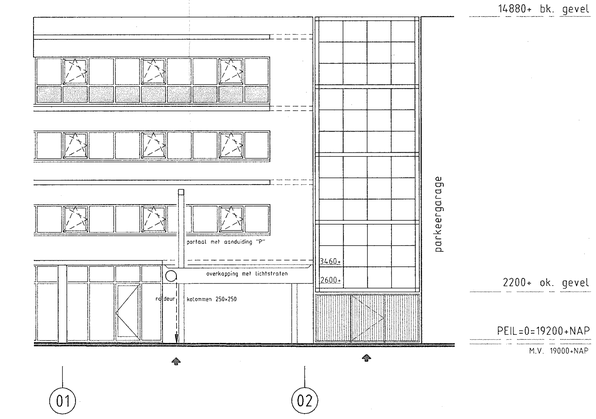
NOORD-OOSTGEVEL

INGANG PARKEERGARAGE

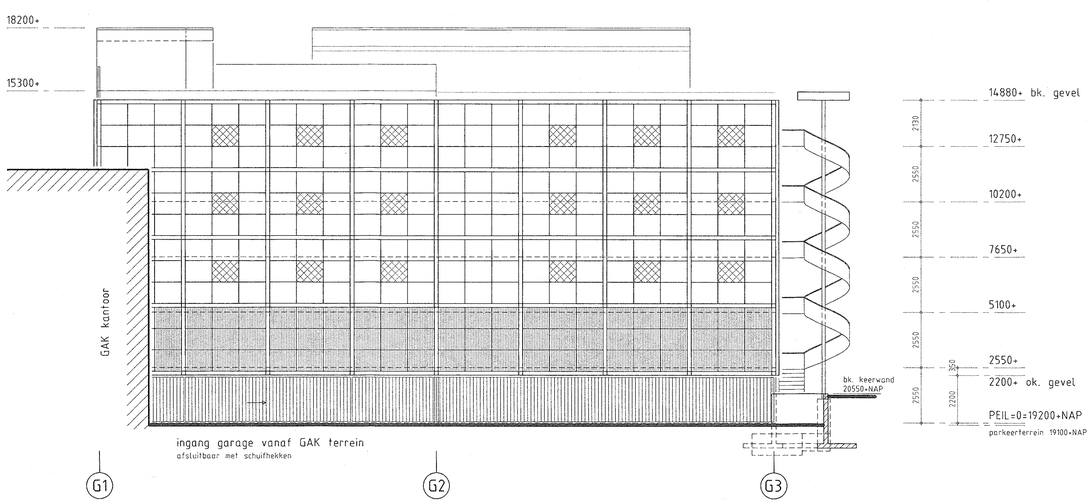


ZUID-WESTGEVEL

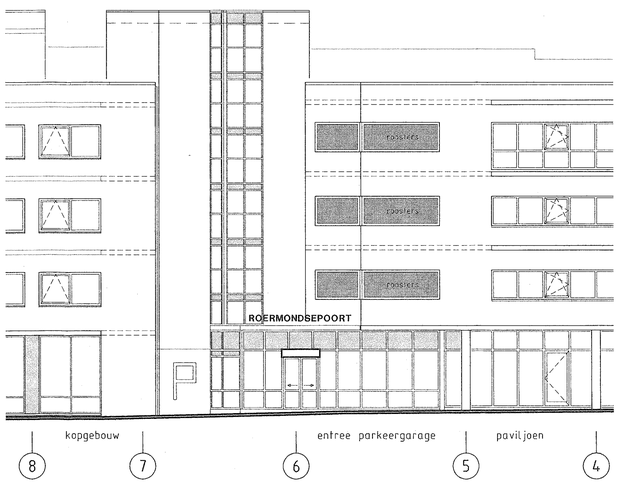




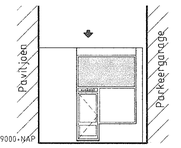
NOORD-WESTGEVEL / DOORSNEDE OVERKAPPING



NOORD-WESTGEVEL



OOSTGEVEL



GEVEL PORTIERSLOGE

KLEUREN HEKWERKEN EN ROOSTERS:
Zie kleur- en materiaalstaat exterieur

"ARCHIEF"
Ingekomen: - 8 NOV. 1993
Bouw- en Woningtoezicht
Oostzaanstraat 61-35 OS
d.d.:
De Chef
van Bouw- en Woningtoezicht
Behandeld door:
d.d.:

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

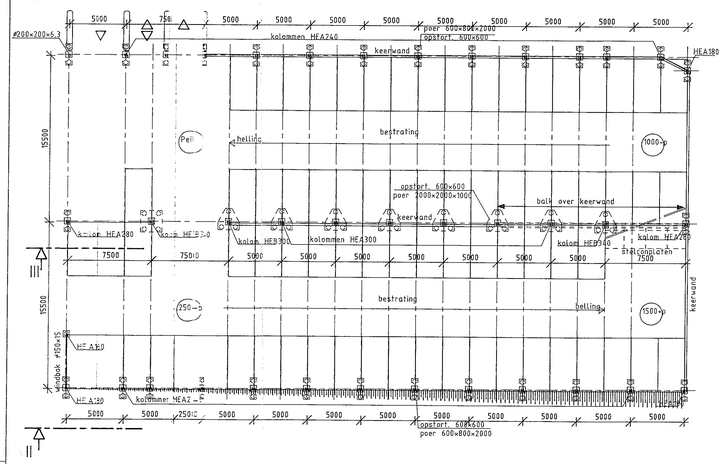
Amstelveen
Laan Nouweer-Amstel 3
Telefoon 020-6471681
Fax 020-6434838
Postbus 700, 1180 AS Amstelveen

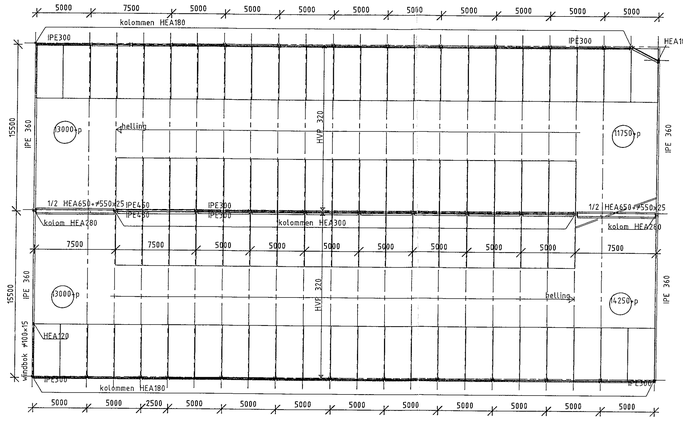
ZZ+P architecten

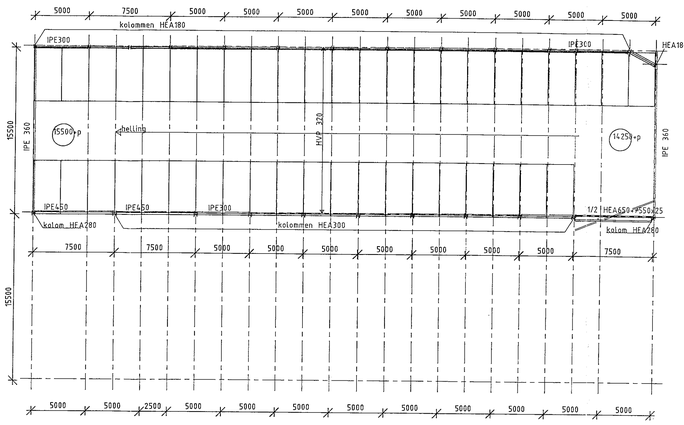
Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 03-09-'93	diversen; kontrakt
D/ 13-10-'93	div. hekwerken, roosters & kleuren
E/ 02-11-93	zie wijzigingspijl
F/	
G/	
H/	

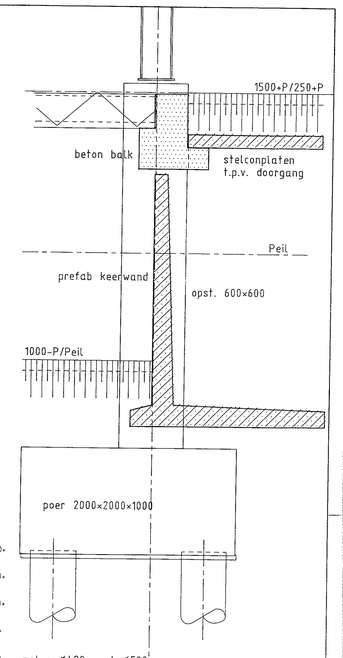
Onderdeel: gevels
Medewerker/architect: ir.F.Rafiqi
Getekend: RV/mwz
Projectleider: ir.P.v.Drosthagen
Bureau: Amstelveen
Schaal: 1:100
Formaat: A0
Fase: BT
Datum: 09-12-'92
Project: P-GARAGE VENLO
Projectnummer: 1210---
Bladnummer: 99-305

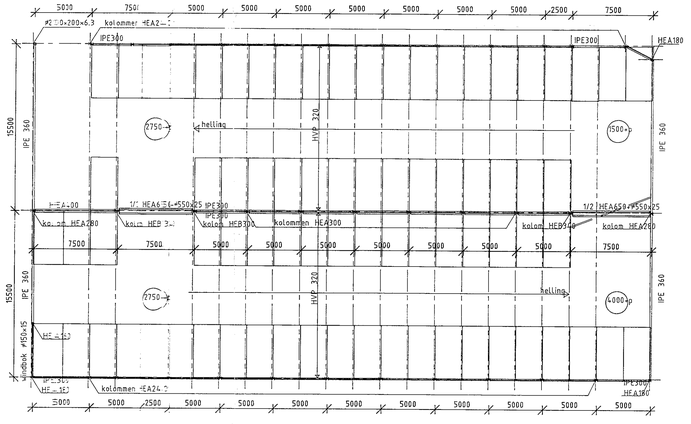
A0/1:100

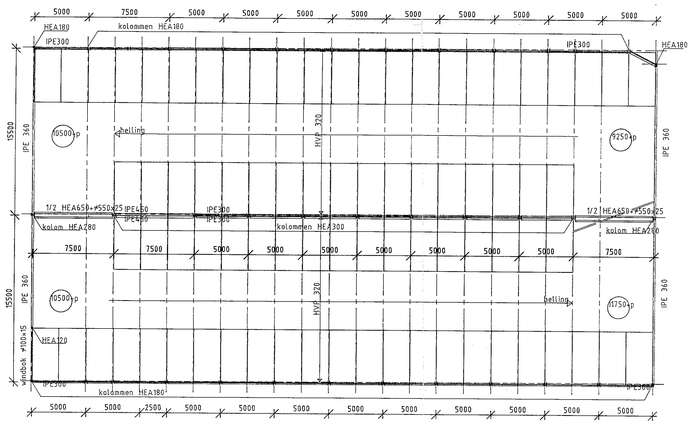


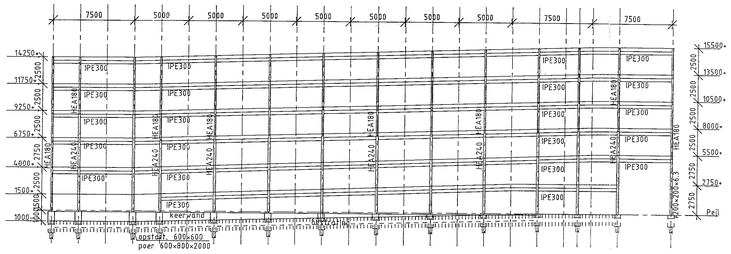




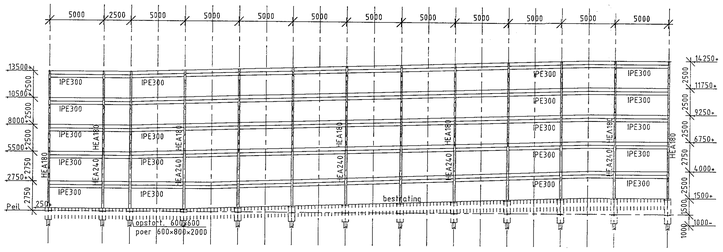




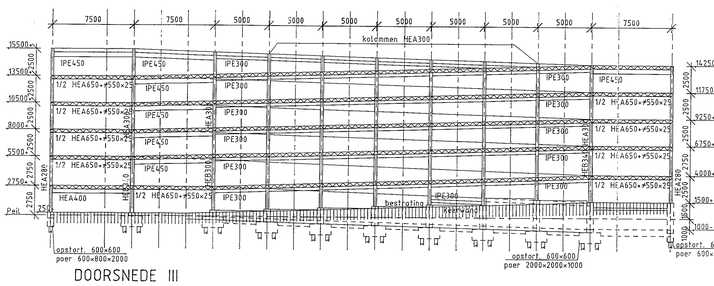




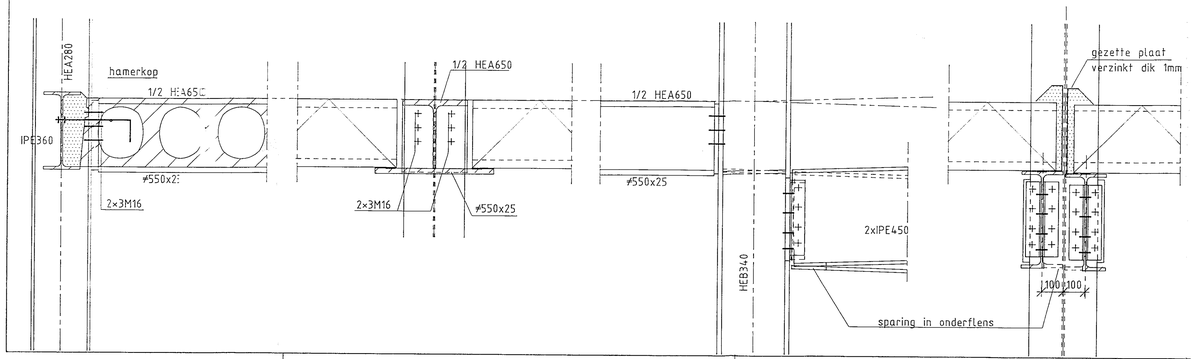
AANZICHT I

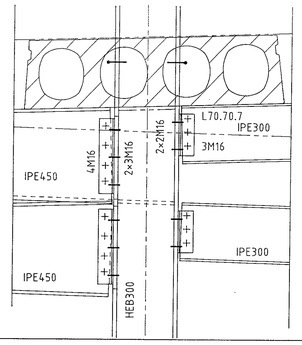


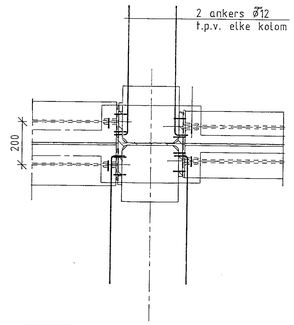
AANZICHT II

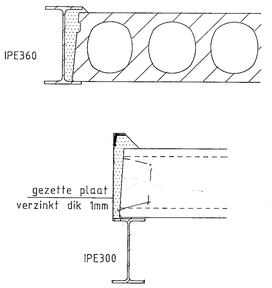


DOORSNEDE III









Ingekomen
Bouw- en Woningtoezicht
Code/jaar/nr. 89-95103
Behoort bij bouwlst d.d.:
De Chef van Bouw- en Woningtoezicht
Behandeld door: d.d.:

		C	
		B	
r.j.g	27-04-92	A	aangepast
gew.	datum	●	wijziging betreft
getekend			
staalsoort volgens euronorm 25-72			Fe 510
boutkwaliteit			volgens NEN 914 : 8.8 tenzij op tekening anders vermeld
ankerboutkwaliteit			volgens NEN 2328 : 4.6 tenzij op tekening anders vermeld
oppervlaktebehandeling			alle staal verzinkt
werk			KANTOOR GAK TE VENLO
onderdeel			ONTWERP PARKEERGARAGE
architekt			ZZ+P te Amstelveen
aannemer			Ballast Nedam Utiliteitsbouw te Best

ADVIESBURO F. TIELEMANS B.V.
BOUWKONSTRUKTIES
insulindelaan 111 5642 cv postbus 651 5600 ar eindhoven tel.(040)814455

bladnr.	VP-01
schaal	1:200 1:10 1:20
datum	22-04-92
werknr.	91026

Schaal : 1:200 Formaat : 1189x841 H:\ACAD\91026\VP-01.DWG

RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Bijlage 2

CaPaFi berekeningen

In 't Hart van de Bouw

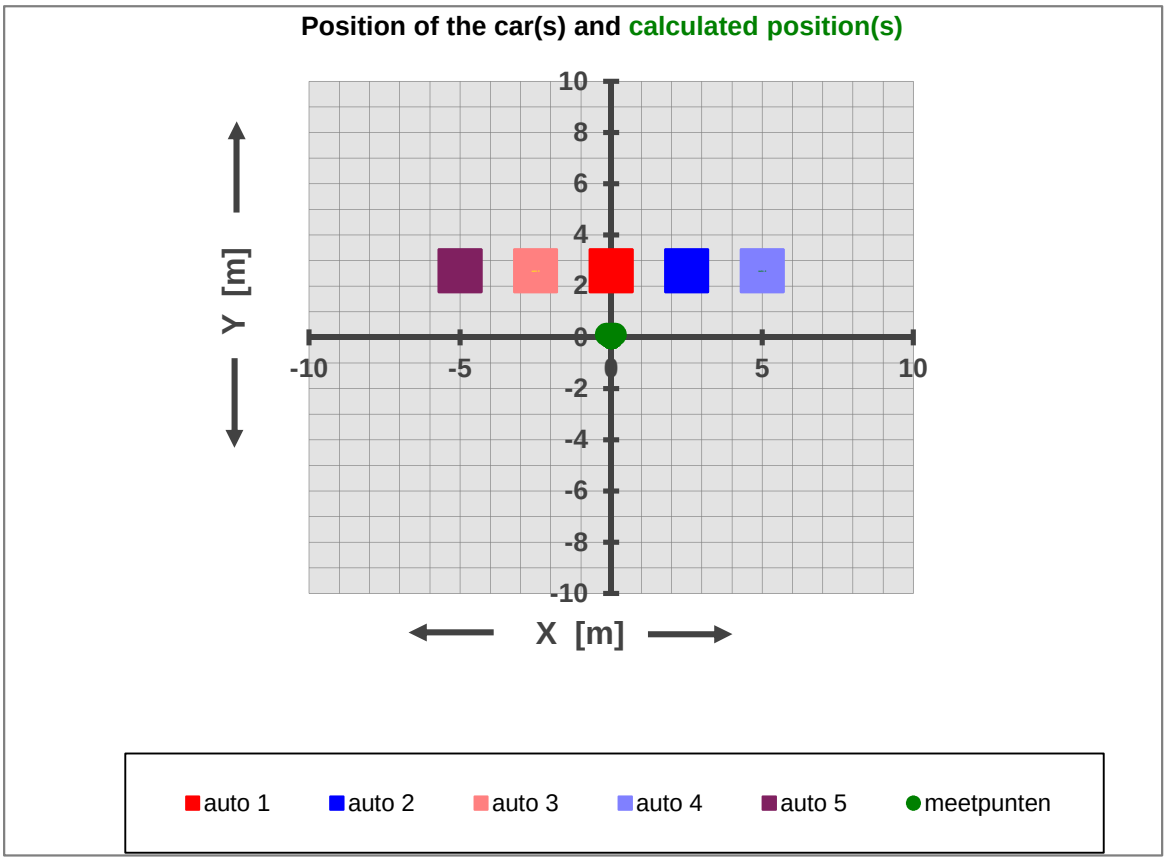
RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Bijlage CaPaFi Berekening

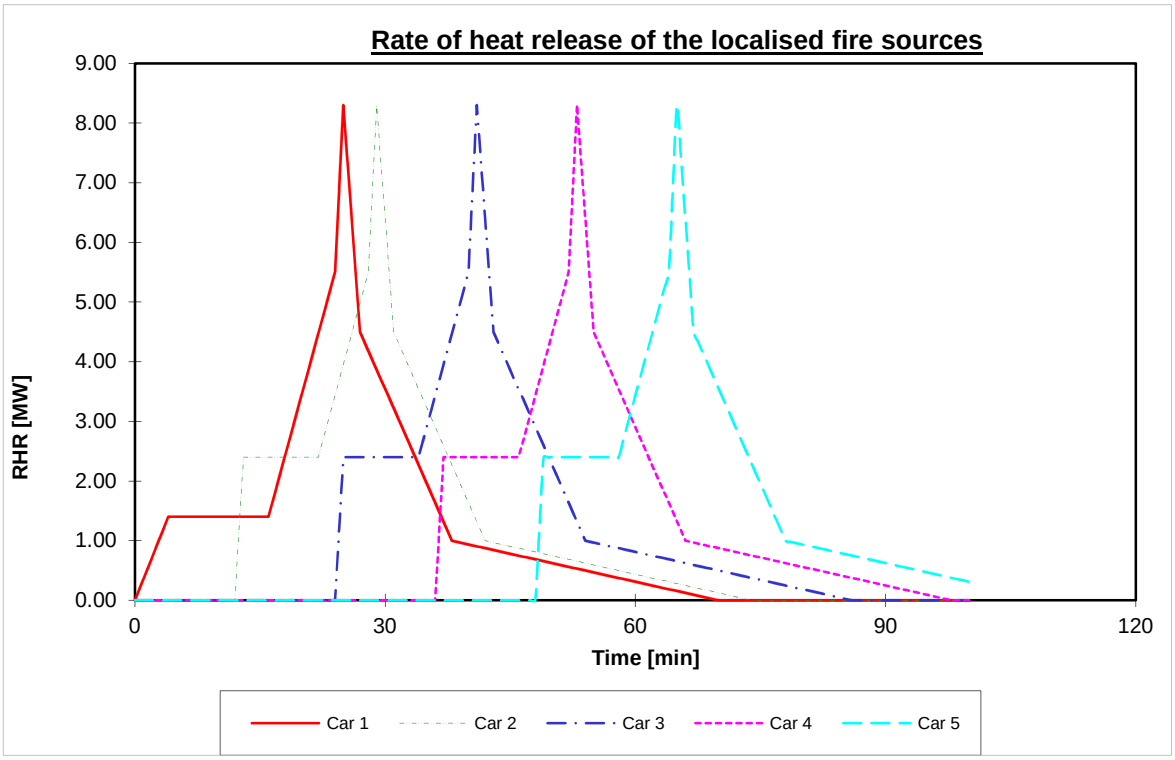
Profielgegevens	
Onderdeel	kolom
Profiel	HEA
profielnummer/afmeting	240
Staaltype	warmgewalst
Blootstelling	driezijdig(k)

Overige invoergegevens		
Profielfactor (Am/V)	147.06	
Profielfactor (Am/Vbox)	91.10	
Volume	7684	mm³
Verfoppervlakte	1130	mm²
Box omtrek	700	mm
Aantal kolommen/liggers	1	stuks
Risicofactor	1.000	

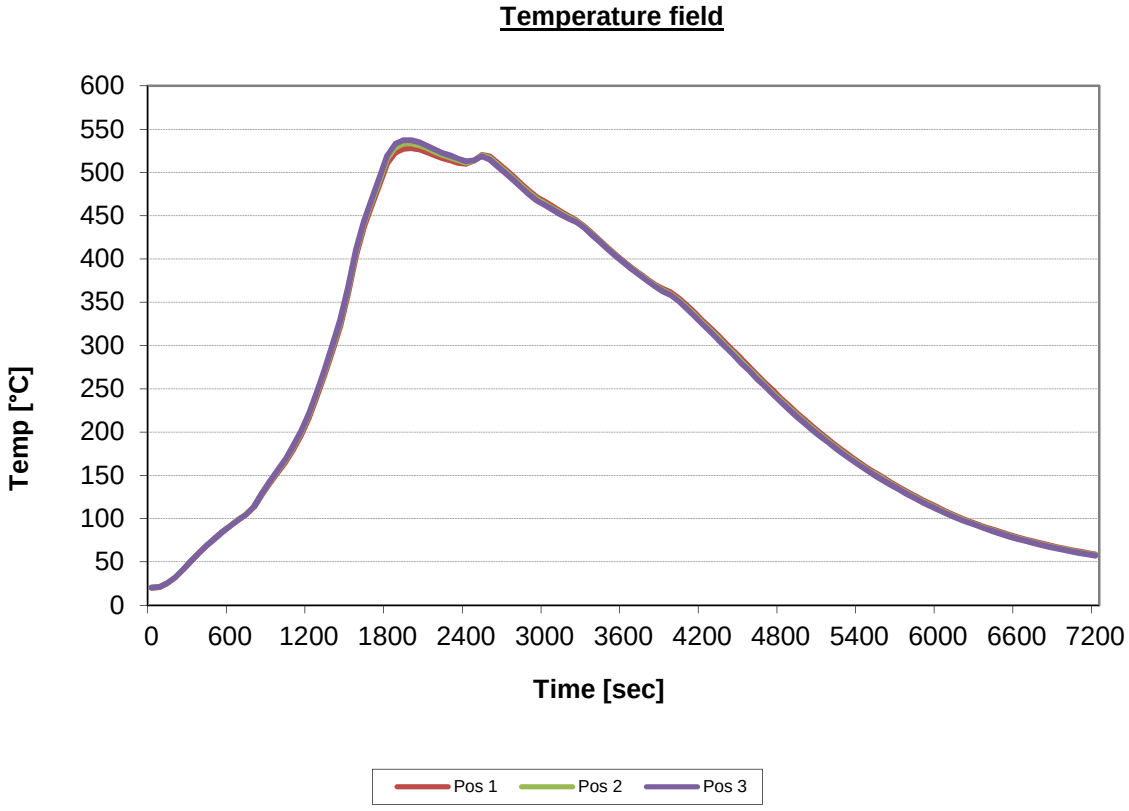
Positionering auto's



Brandvermogen



Staaltemperaturen



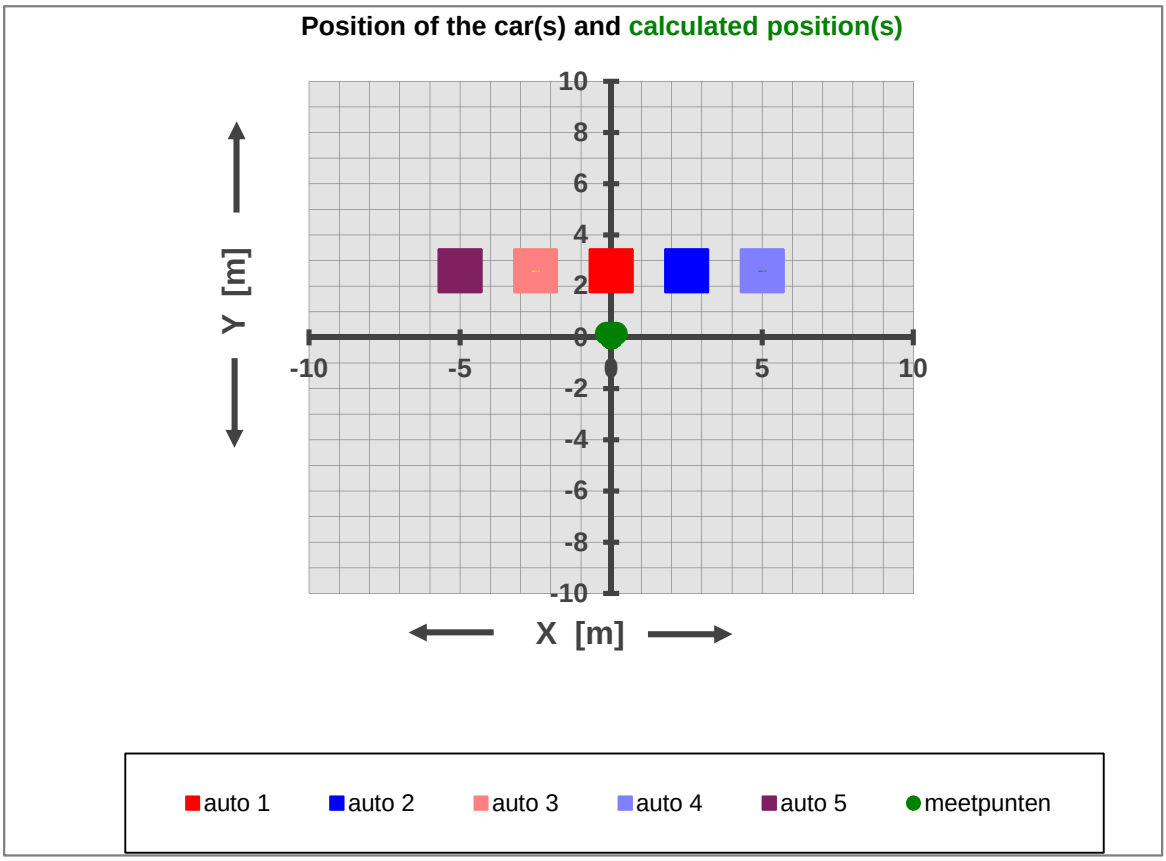
RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Bijlage CaPaFi Berekening

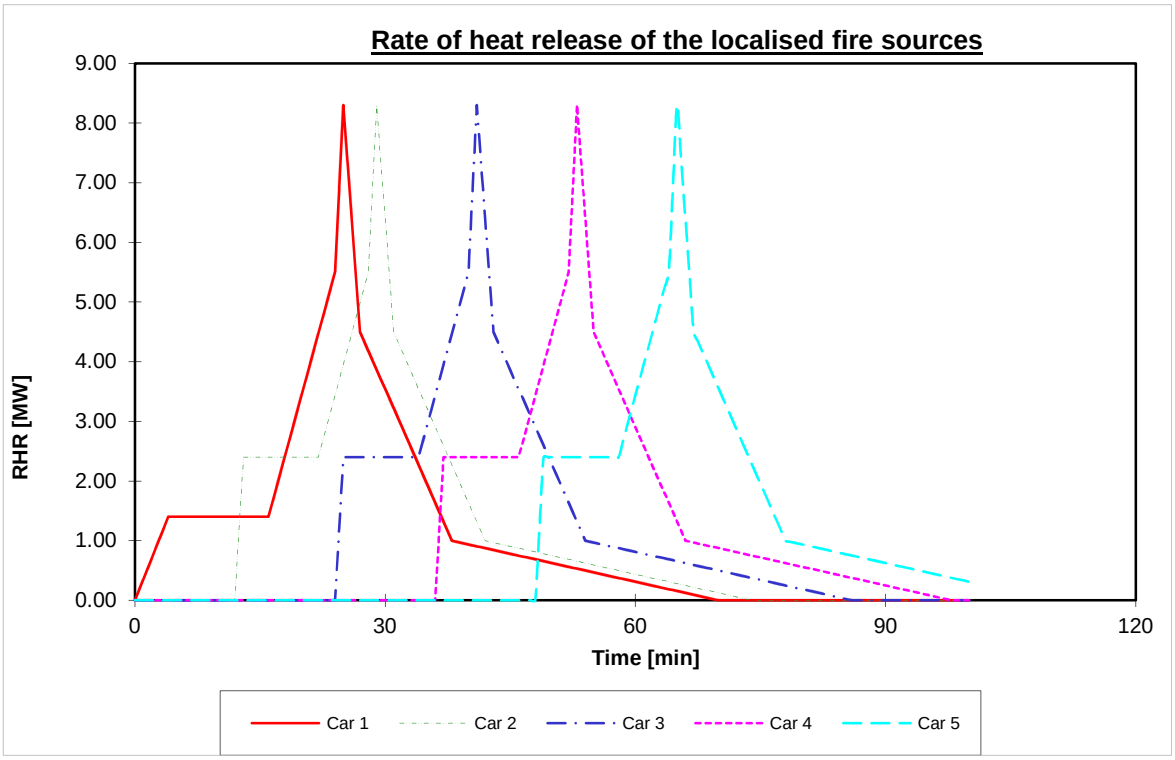
Profielgegevens	
Onderdeel	kolom
Profiel	HEB
profielnummer/afmeting	300
Staaltype	warmgewalst
Blootstelling	driezijdig(k)

Overige invoergegevens		
Profielfactor (Am/V)	95.92	
Profielfactor (Am/Vbox)	60.37	
Volume	14908	mm³
Verfoppervlakte	1430	mm²
Box omtrek	900	mm
Aantal kolommen/liggers	1	stuks
Risicofactor	1.000	

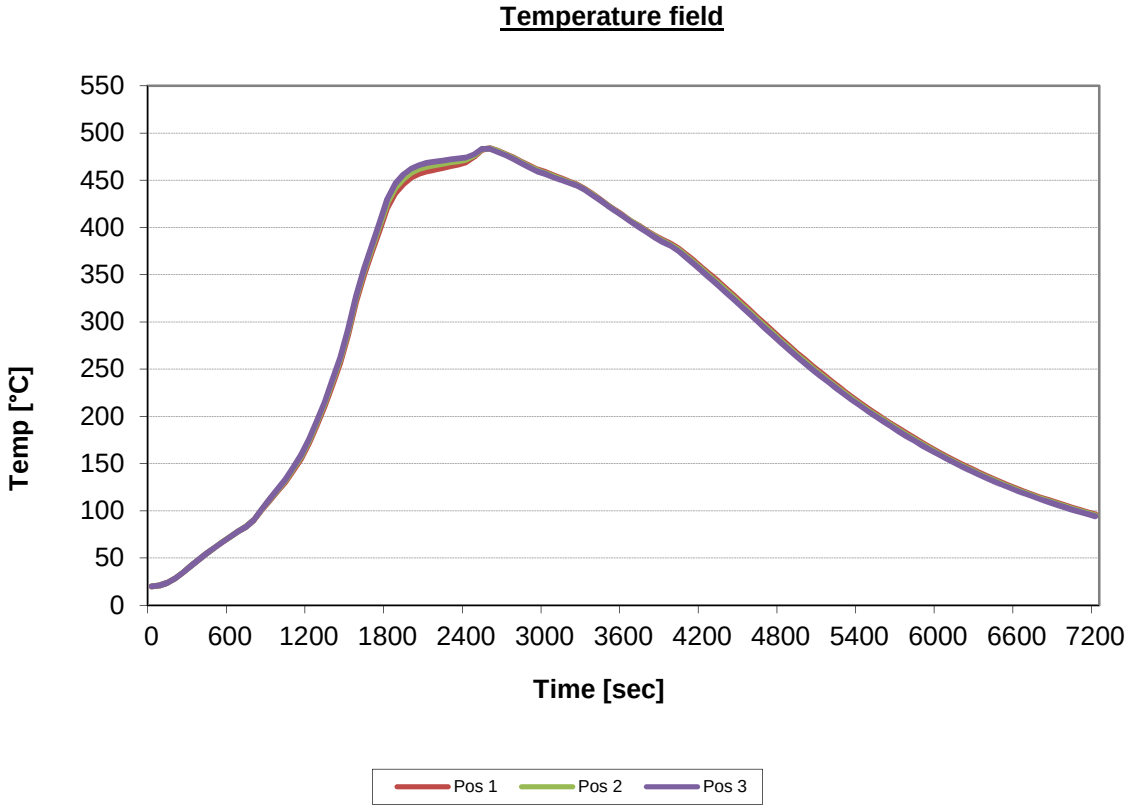
Positionering auto's



Brandvermogen



Staaltemperaturen



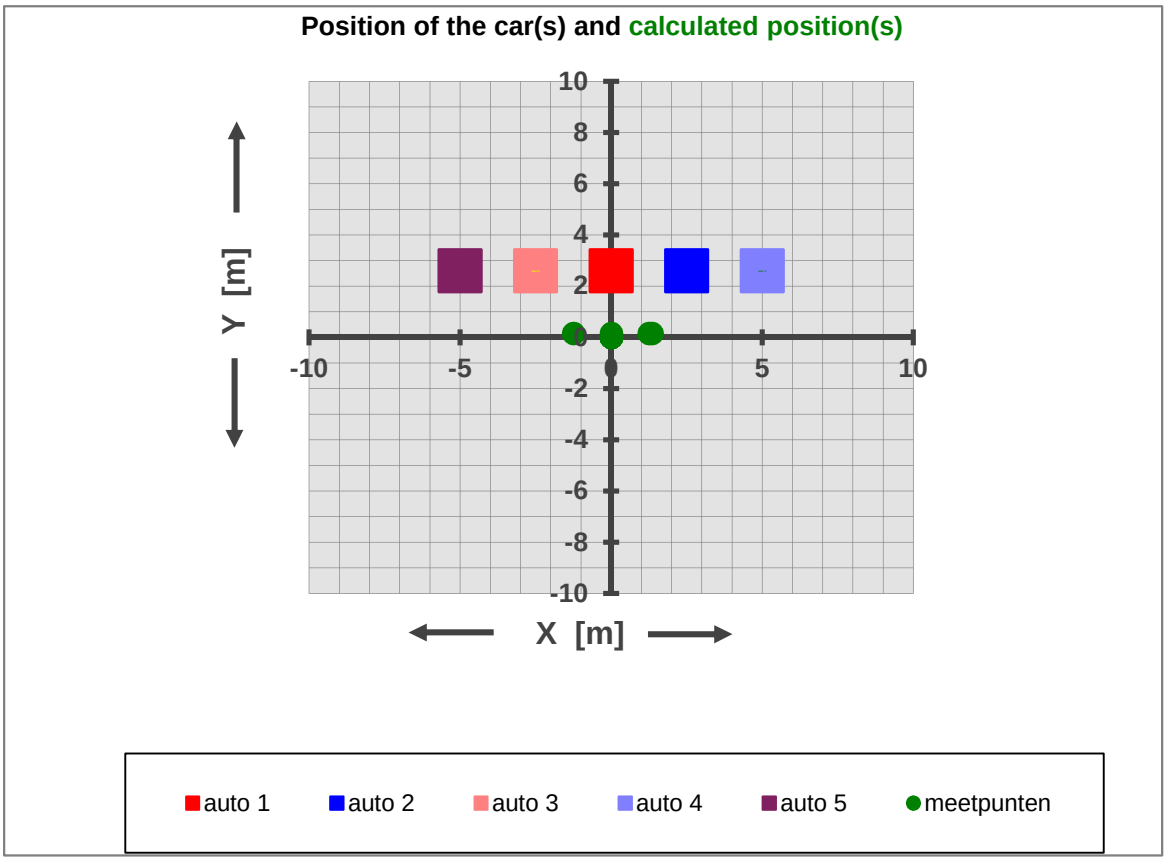
RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Bijlage CaPaFi Berekening

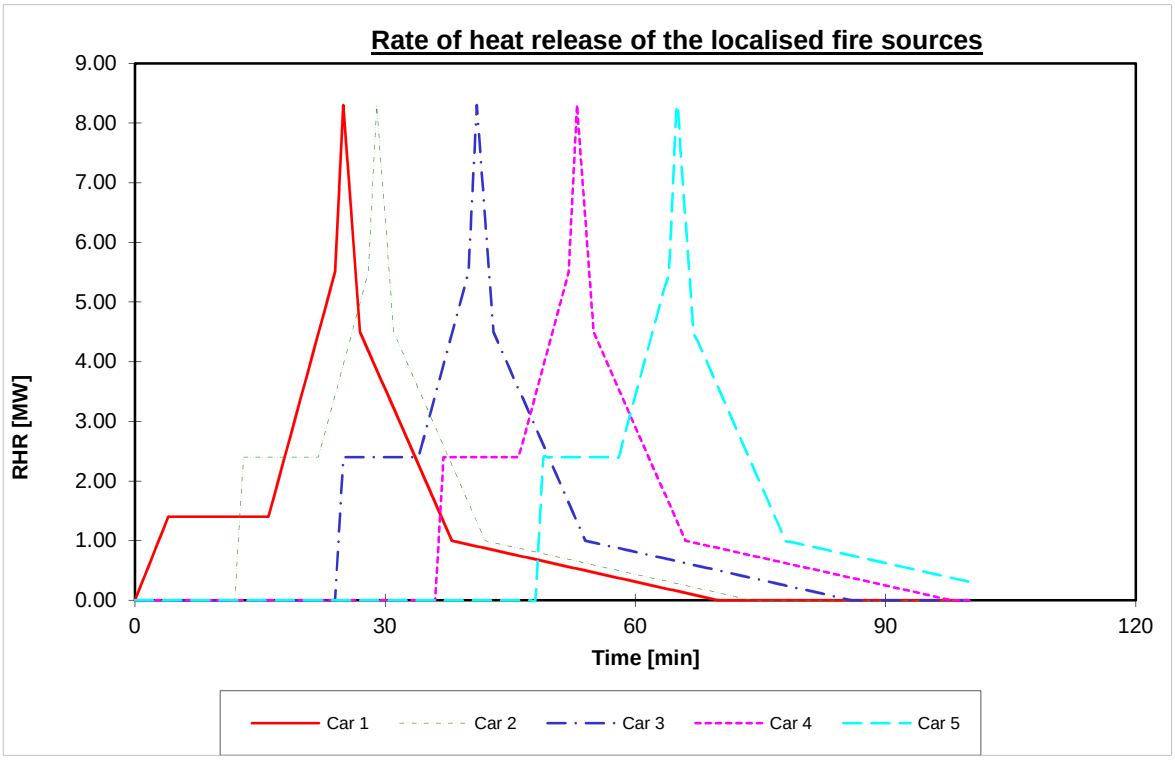
Profielgegevens	
Onderdeel	ligger
Profiel	IPE
profielnummer/afmeting	300
Staaltype	warmgewalst
Blootstelling	tweezijdig(l)

Overige invoergegevens		
Profielfactor (Am/V)	107.79	
Profielfactor (Am/Vbox)	83.63	
Volume	5381	mm³
Verfoppervlakte	580	mm²
Box omtrek	450	mm
Aantal kolommen/liggers	1	stuks
Risicofactor	1.000	

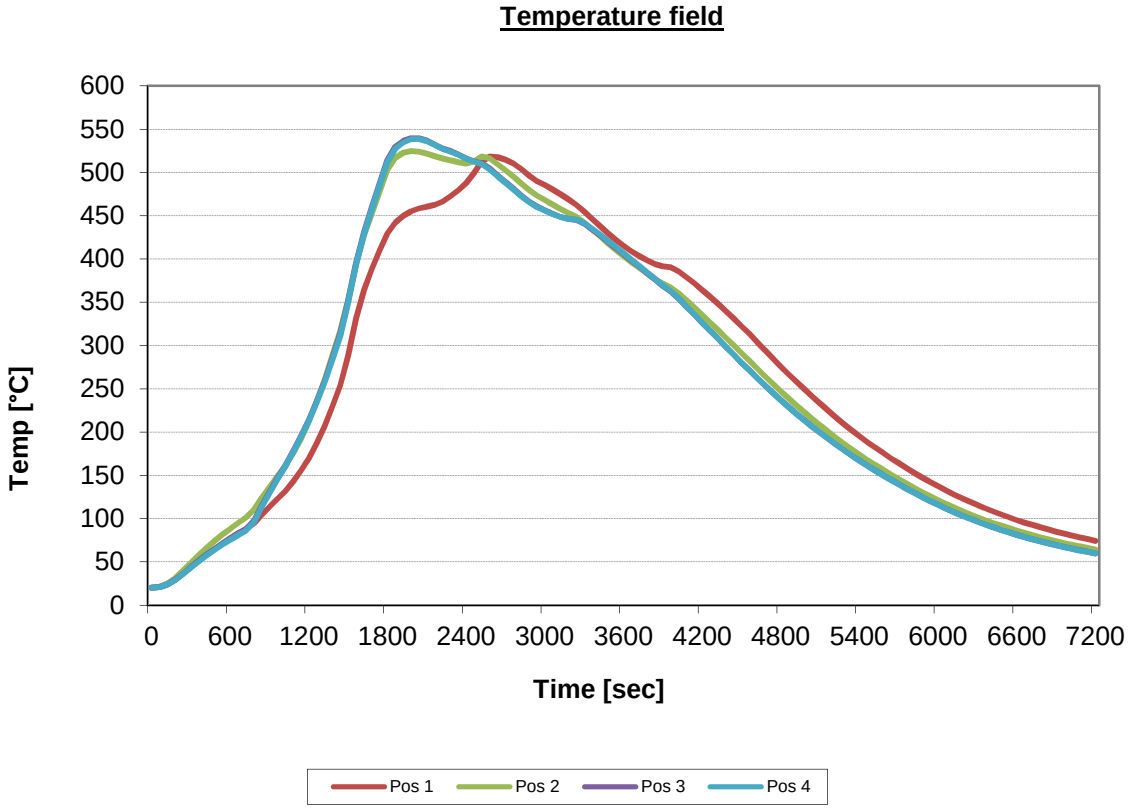
Positionering auto's



Brandvermogen



Staaltemperaturen



Bijlage 4 – Destructief onderzoek naar bevestiging staalconstructie en kanaalplaatvloer

B|A|S
Olivier van Noortweg 10
5928 LX Venlo
The Netherlands
T +31 (0)77 850 72 22
F +31 (0)77 850 72 23
info@basrt.eu
www.basrt.eu
Venlo nr. 9298

B|A|S Rapport: 2016-1219-001
Onderwerp: Parkeergarage Roermondsepoort te Venlo
Onderzoek verbinding kanaalplaatvloer

Datum rapport: 22 december 2016
Status: **DEFINITIEF**
Opdrachtgever: Sweco Nederland B.V.

Adres opdrachtgever: Noordzeelaan 50
8014 JW Zwolle
Nederland

Datum rapport	Status rapport	Versie	Opmerking
14 december 2016	Concept	C1	-
22 december 2016	Definitief	D1	Tekstuele correctie

Projectnaam: Parkeergarage Roermondsepoort Venlo
Projectnummer: 2016-1219
Datum onderzoek: 6 december 2016

Auteur: ing S.M. Nonnekes

Thema: Betonschade
Trefwoorden: Wapeningsdetecties, Kanaalplaatvloer

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/ of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van BAS.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van de opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de 'Algemene Voorwaarden voor Onderzoeksopdrachten aan BAS', dan wel de betreffende terzake tussen partijen gesloten overeenkomst. Het ter inzage geven van het BAS-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

BAS©

BAS bv KvK 12038883, statutaire zetel Venlo. Het testlaboratorium (L 216) van B|A|S is geaccrediteerd conform NEN-EN-ISO/IEC 17025 Deze accreditatie is uitsluitend van toepassing op activiteiten zoals vastgelegd in de bijlagen van het accreditatiecertificaat welke opvraagbaar is bij B|A|S en bovendien in te zien is op www.rva.nl. Activiteiten welke door B|A|S onder accreditatie uitgevoerd worden, zijn in offerte, opdrachtbevestiging, rapport en factuur gemarkeerd met een "Q".

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Dossieronderzoek 3

2.1 Beschikbare dossiergegevens 3

3 Inspectie 4

3.1 Wapeningsdetecties 4
3.2 Onderzoekslocaties 5
3.3 Scanresultaten 6
3.4 Destructief onderzoek 6

4 Samenvatting 8

1 Inleiding

In opdracht van Sweco Nederland B.V. heeft B|A|S Research & Technology inspectie uitgevoerd aan de betonnen kanaalplaatvloer van de parkeergarage Roermondsepoort te Venlo. De kanaalplaten zijn op de staalconstructie gelegd.

Vanwege een uit te voeren herberekening is aan B|A|S opdracht verstrekt om onderzoek uit te voeren naar de bevestiging van de kanaalplaten aan de staalconstructie. Doel van het onderzoek is dan ook om te bepalen of en zo je op welke manier de kanaalplaatvloer (middels stekken in de kanalen of kelkvoegen) is bevestigd aan de staalconstructie. Hiervoor zijn er wapeningsscans uitgevoerd aan de bovenzijde van de kanaalplaten om te bepalen of er een stalen verbindingsstaaf aanwezig is. Vervolgens is destructief onderzocht hoe de verbindingsstaaf is bevestigd aan de stalen ligger.

In voorliggend rapport zijn de uitvoering en de resultaten van het onderzoek beschreven.

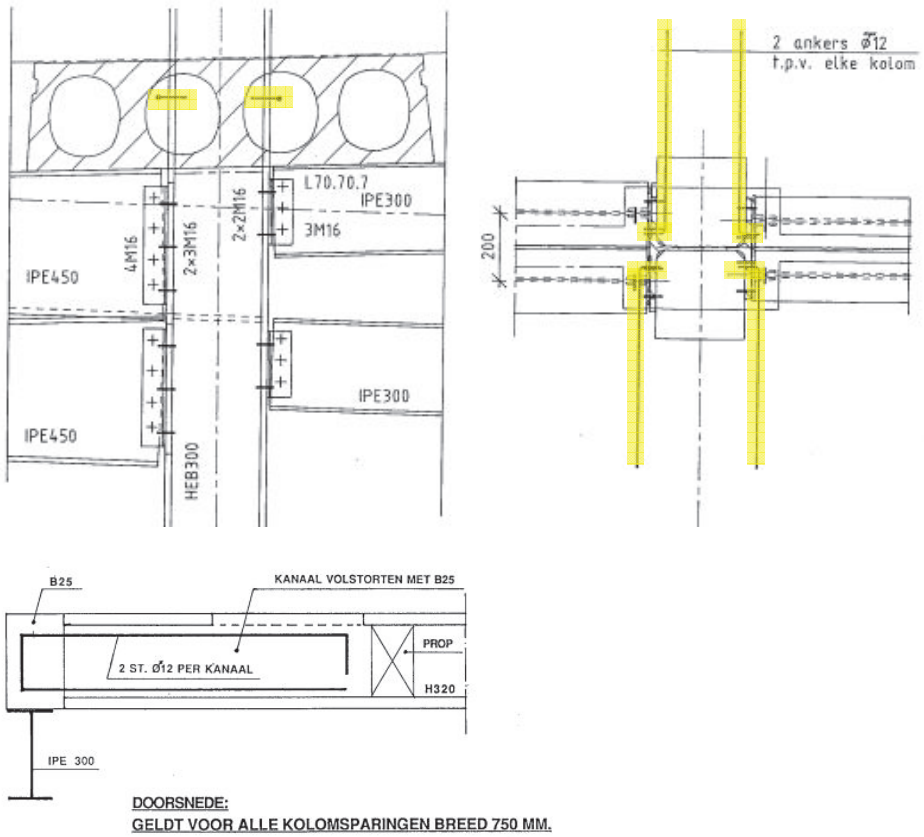
2 Dossieronderzoek

2.1 Beschikbare dossiergegevens

Er zijn meerdere archieftekeningen beschikbaar van de constructie van de parkeergarage. De relevante tekeningen voor dit project zijn hieronder genoemd en zijn vooraf door de opdrachtgever beschikbaar gesteld.

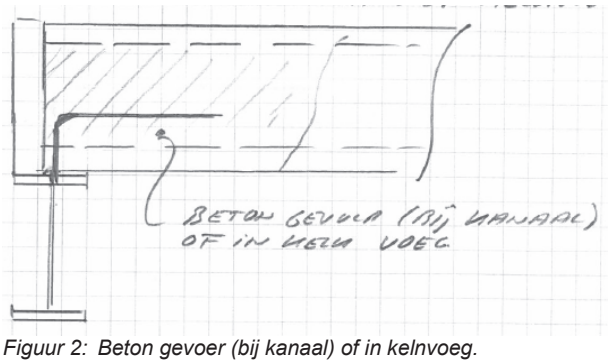
1) Tekening, Vloeren nivo 21750+ ---> 31950+, Code: B91-35-03, d.d. 11-10-1993;
2) Tekening, Ontwerp parkeergarage, Code: B91-35-03, d.d. 22-04-92

Conform tekening ‘’Ontwerp parkeergarage’’ zijn de kanaalplaten verbonden met de staalconstructie doormiddel van ankers Ø 12 mm ter plaatsen van de kolommen. De ankers zijn op de tekening weergegeven in (volgestorte) kanalen. In onderstaand figuur is deze verbinding weergegeven.

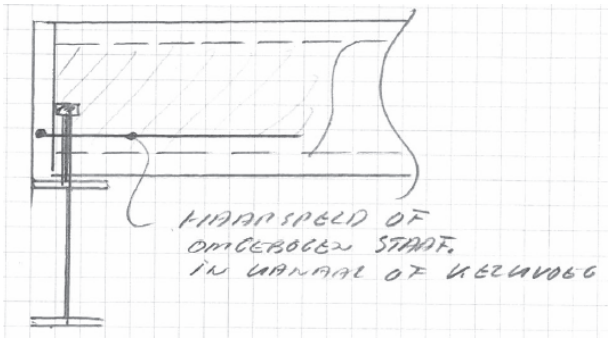


Figuur 1: Verbinding kanaalplaten met stalen constructie conform tekening

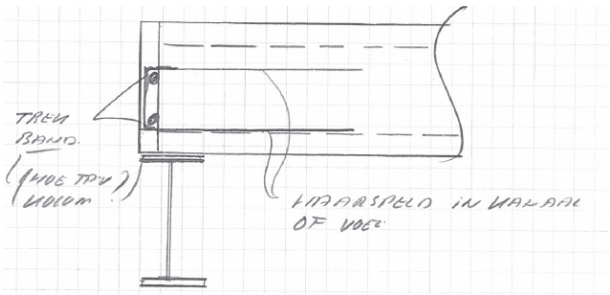
Tevens zijn door Sweco enkele mogelijkheden aangedragen waarop de kanaalplaten verbonden kunnen zijn aan de stalen constructie. In onderstaande figuren zijn deze mogelijkheden weergegeven.



Figuur 2: Beton gevoer (bij kanaal) of in kelnvoeg.



Figuur 3: Haarspeld of omgebogen staaf in kanaal of kelnvoeg.



Figuur 4: Trekband met haarspeld in kanaal of voeg.

Het onderzoek is er opgericht om de mogelijke koppeling in kaart te brengen.

3 Inspectie

De werkzaamheden op locatie zijn uitgevoerd op vrijdag 9 december 2016. Namens Sweco Nederland B.V. was de heer Zakhimi aanwezig bij de werkzaamheden. In totaal zijn op vier locaties wapeningsdetecties uitgevoerd op de tweede verdieping van de parkeergarage. Op één van deze locaties is destructief onderzocht op welke manier de kanaalplaten aan de stalen liggers zijn bevestigd.

3.1 Wapeningsdetecties

Voor de wapeningsdetecties zijn de Ferroscan PS200 en de Radar X-Scan PS 1000 van Hilti gebruikt. Beide toestellen bieden twee scanmogelijkheden. Ten eerste kan over langere afstand de onderlinge afstand tussen de wapeningsstaven worden gedetecteerd door middel van een lijnscan (de zogenaamde quickscan). Met de Ferroscan wordt hierbij ook de dekking op de staven gedetecteerd (met een afwijking van enkele milimeters).

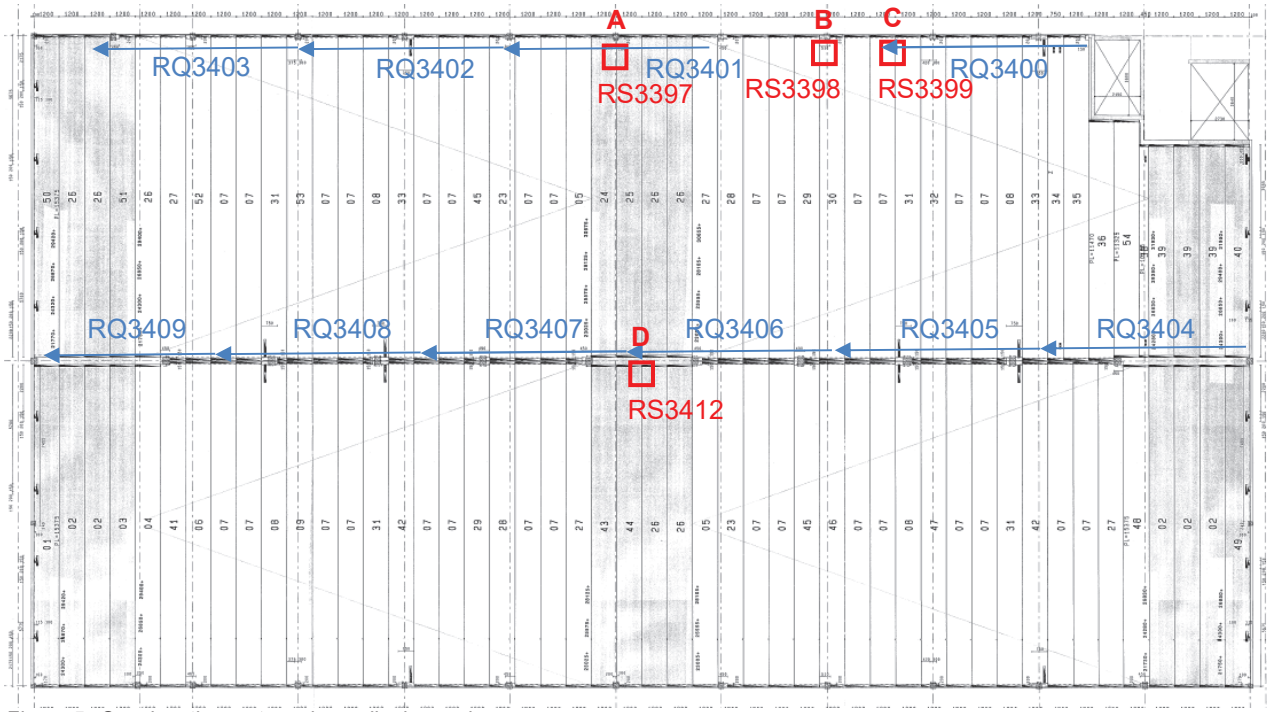
Daarnaast kan een rasterscan (imagescan) worden gemaakt. Hierbij wordt een oppervlakte van 60x60 of 120x120 cm gescand om een beeld te krijgen van de wapeningsconfiguratie. De Ferroscan geeft hierbij een tweedimensionaal beeld van de wapeningsconfiguratie, waarbij ook de diameter van de wapening indicatief kan worden vastgesteld. De Radar X-Scan brengt de betondoorsnede driedimensionaal in beeld. Hiermee kan normaal gesproken echter geen diameter en dekking worden bepaald. De Ferroscan heeft een dieptebereik van ongeveer 10 cm, de Radarscan bereikt een diepte van ongeveer 30 cm.

Een wapeningsdetectie is een niet-destructieve testmethode om de wapeningsconfiguratie, dekking en een indicatieve diameter te bepalen. De resultaten van de test zijn echter afhankelijk van de daadwerkelijke wapeningsconfiguratie. Bij een complexe wapening, een wapening met veel variaties of een medium (beton) met veel afwijkingen kan het zijn dat op basis van de detecties geen volledig eenduidig beeld van de wapening kan worden gevormd. Indien daar aanleiding toe is, wordt geadviseerd op basis van de detecties enkele staven vrij te hakken en het beeld te bevestigen. Ook in dit onderzoek is een staaf middels destructief onderzoek gecontroleerd.

Alle scans zijn terug te vinden in bijlage 1.

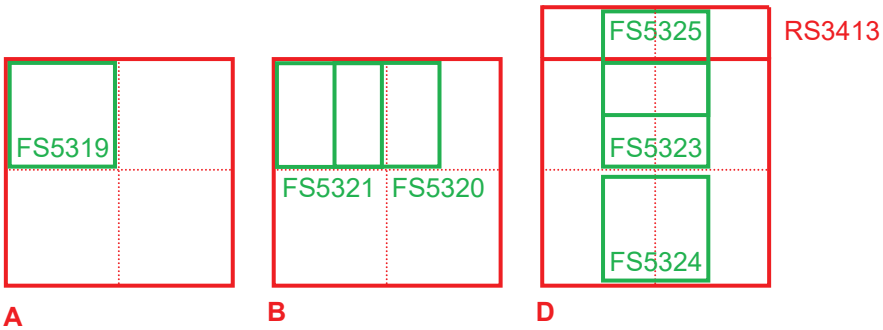
3.2 Onderzoekslocaties

In de onderstaande figuur is een plattegrond van de tweede verdieping afgebeeld. De scanlocaties van de radar zijn hierop schematisch weergegeven.



Figuur 5: Scanlocaties op tweede verdieping parkeergarage

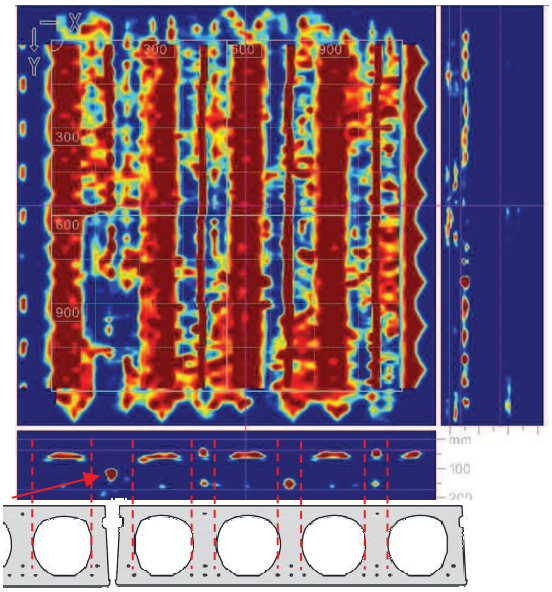
Met Ferroscan is in de meetvelden van de radar gescand. Deze meetvelden zijn in het groen in onderstaand figuur weergegeven. De meetvelden van de radar zijn 120x120 cm en de velden van de Ferroscanner zijn 60x60 cm.



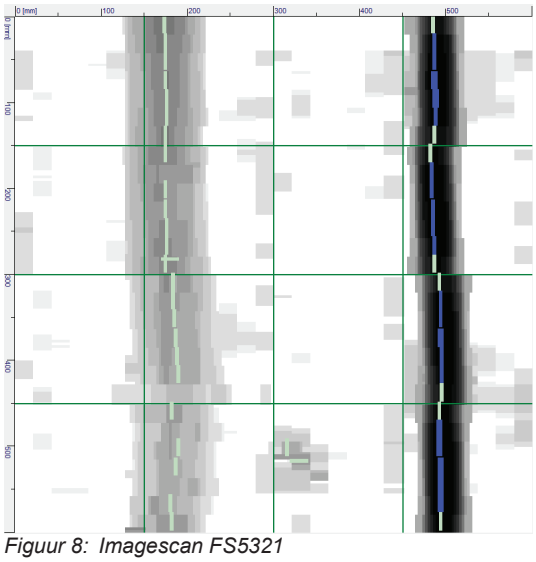
Figuur 6: Scanlocaties Ferroscan

3.3 Scanresultaten

Naar aanleiding van imagescans in veld B is het destructieve onderzoek uitgevoerd. In onderstaande figuren zijn deze imagescans weergegeven.



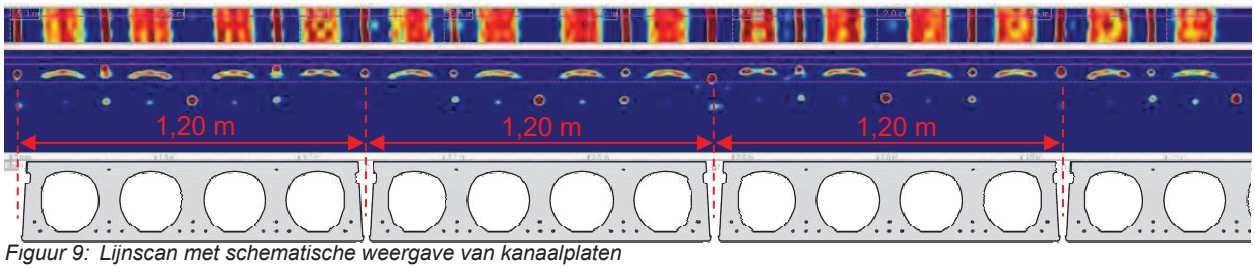
Figuur 7: Imagescan RS3398



Figuur 8: Imagescan FS5321

De imagescan RS3398 laat zowel het bovenaanzicht van de scan zien als twee doorsneden. Onder deze doorsnede is een schematische weergave van de kanaalplaat weergegeven voor de beeldvorming. In de dwarsdoorsnede die onderaan is weergegeven zijn de kanalen en langswapening zichtbaar tevens is ook de verbindingsstaaf waarneembaar tussen de kanaalplaten (aangegeven met rode pijl). Op imagescan FS5321 is de verbindingsstaaf links zichtbaar.

In de lijnscans die zijn weergegeven in de bijlage is een herhaaldelijk patroon waarneembaar waarbij de kanalen, de wapening en de verbindingsstaven over de gehele vloer te zien zijn. Ook ter plaatsen van de middelste oplegging zijn verbindingsstaven waarneembaar (imagescan RS3412 - 13 en FS5323 - 25).



Figuur 9: Lijnscan met schematische weergave van kanaalplaten

3.4 Destructief onderzoek

Ter plaatse van de verbindingsstaaf die gevonden is in meetveld B is een voeg open gehakt. Hierbij is de verbindingsstaaf blootgelegd tot aan de stalen ligger. In onderstaande afbeeldingen is zichtbaar dat het om een stalen draadeind gaat die is bevestigd aan de ligger door middel van bouten.



Figuur 10: Omgebogen verbindingsstaaf

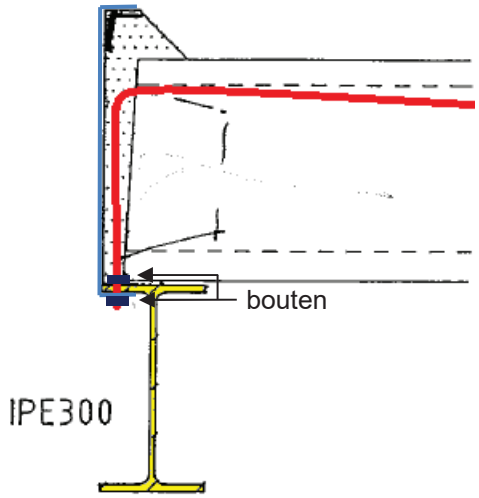


Figuur 11: Close up foto van verbinding d.m.v. bout

Het draadeind zit door de stalen ligger heen. Wanneer de ligger vanaf de buitenzijde van de parkeergarage wordt bekeken is te zien dat het draadeind aan de andere kant ook bevestigd is met een bout.



Figuur 12: Onderzijde boutverbinding



Figuur 13: Schematische weergave dwarsdoorsnede verbiningsstaaf

De bouten aan de buitenkant bevestigen het repeterende beeld dat de verbindingsstaven zich tussen alle kanaalplaten bevinden.

Ook is de lengte van de verbindingsstaaf destructief bepaald. Hiervoor is de voeg tussen de kanaalplaten op enkele plaatsten opgehakt tot het einde van de staaf is gevonden. Bij dit onderzoek is een staaflengte van 120 cm gemeten.



Figuur 14: Lengte verbindingsstaaf

Ter controle of de verbindingen van de kanaalplaten met de kolommen zijn toegepast zoals deze op de tekening zijn weergegeven is destructief onderzocht of de kanalen nabij de kolommen zijn volgestort met beton. Hiervoor zijn gaten geboord recht boven een kanaal. In onderstaande afbeelding is te zien dat de kanalen niet zijn volgestort.



Figuur 15: Opengeboord kanaal

4 Samenvatting

Op basis van het de uitgevoerde inspectie is vastgesteld dat de kanaalplaten zijn verbonden aan de stalen constructie doormiddel van draadeinden. Het draadeind zit in de voeg tussen de kanaalplaten gestort en is door middel van twee bouten bevestigd aan de flens van de stalen ligger. Vanaf de buitenzijde en op de lijnscans is waarneembaar dat deze verbindingsdraad zich tussen alle kanaalplaten bevindt.

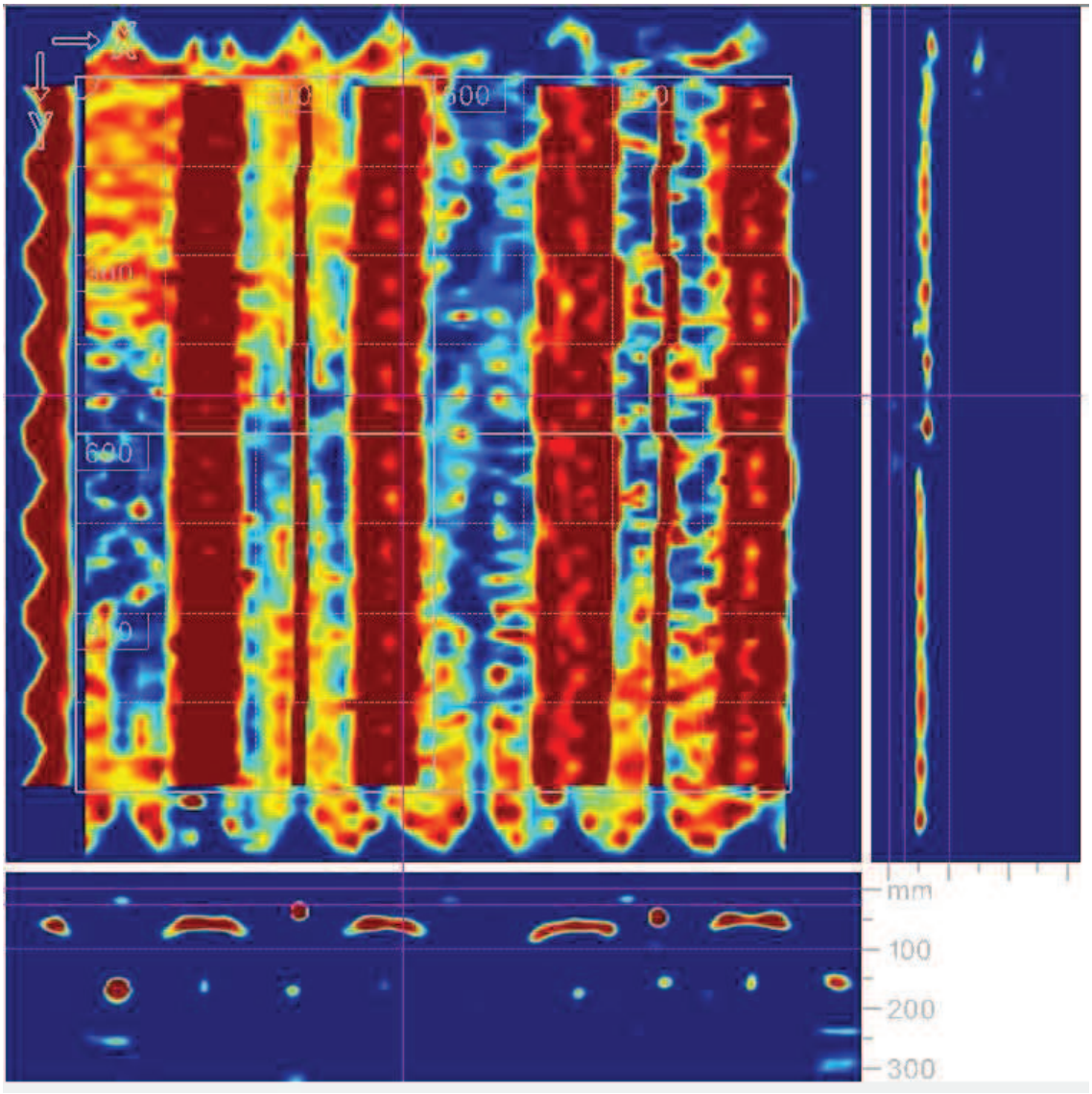
De verbindingsdraad loopt 120 cm door in de voeg tussen de kanaalplaten.

Door middel van destructief onderzoek is aangetoond dat de kanalen nabij de kolommen zijn niet volgestort met beton.

ing. S.M. Nonnekes
Consultant

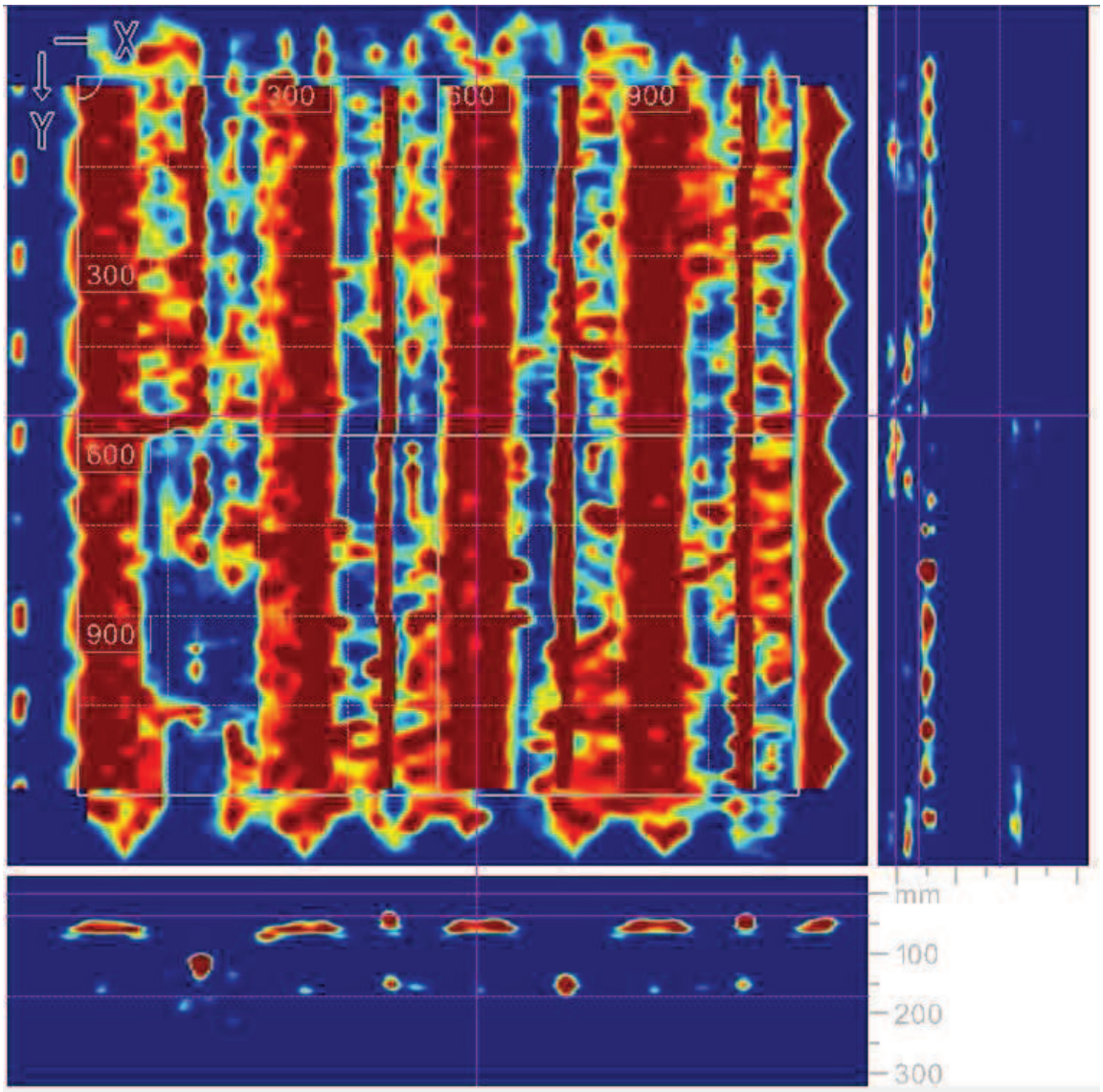
ir. J.W.M. Bovend'Eerdt
Manager Schade-expertise & Inspecties

RS3397

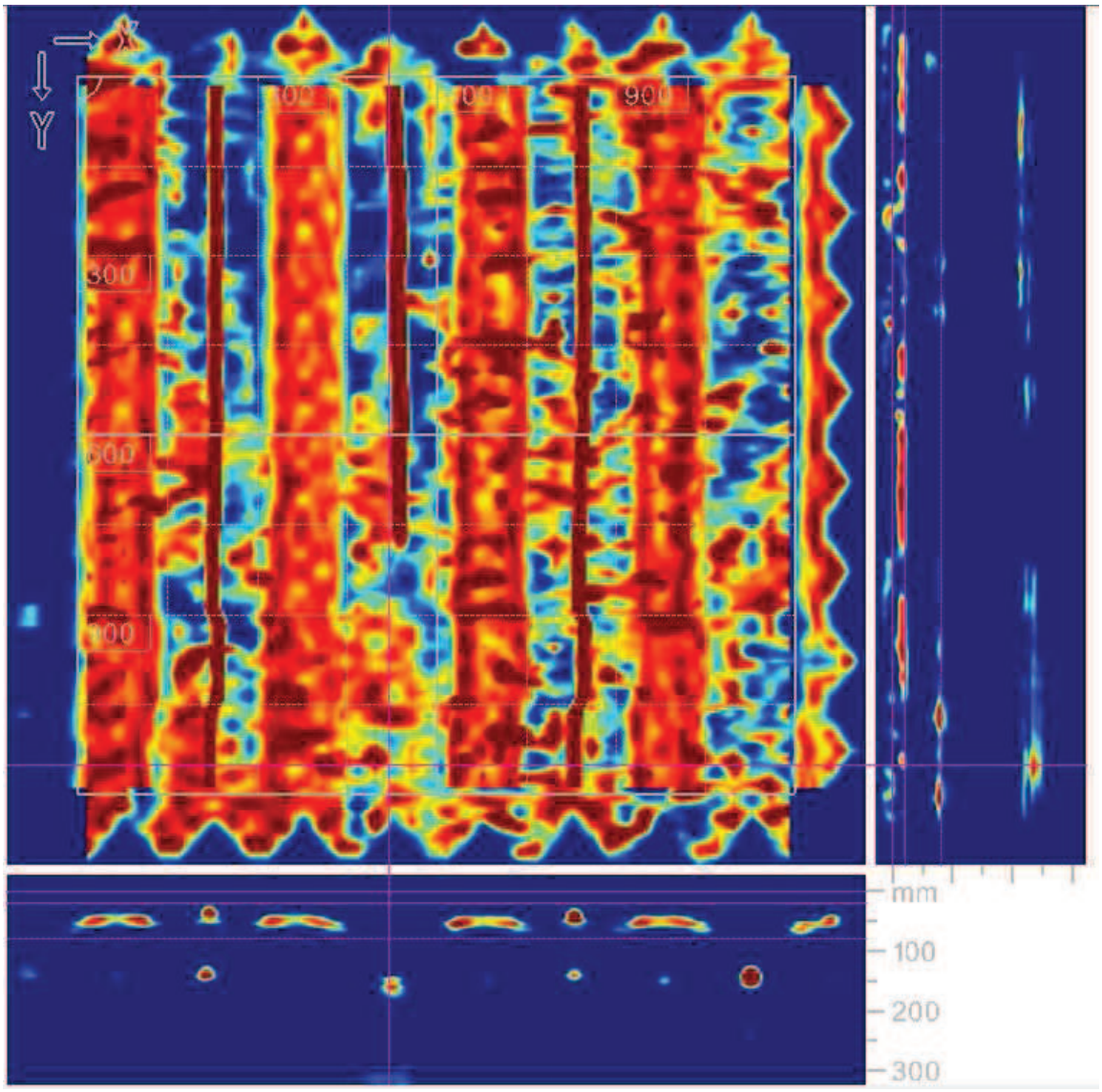


B | A | S
RESEARCH & TECHNOLOGY
BASRT.EU

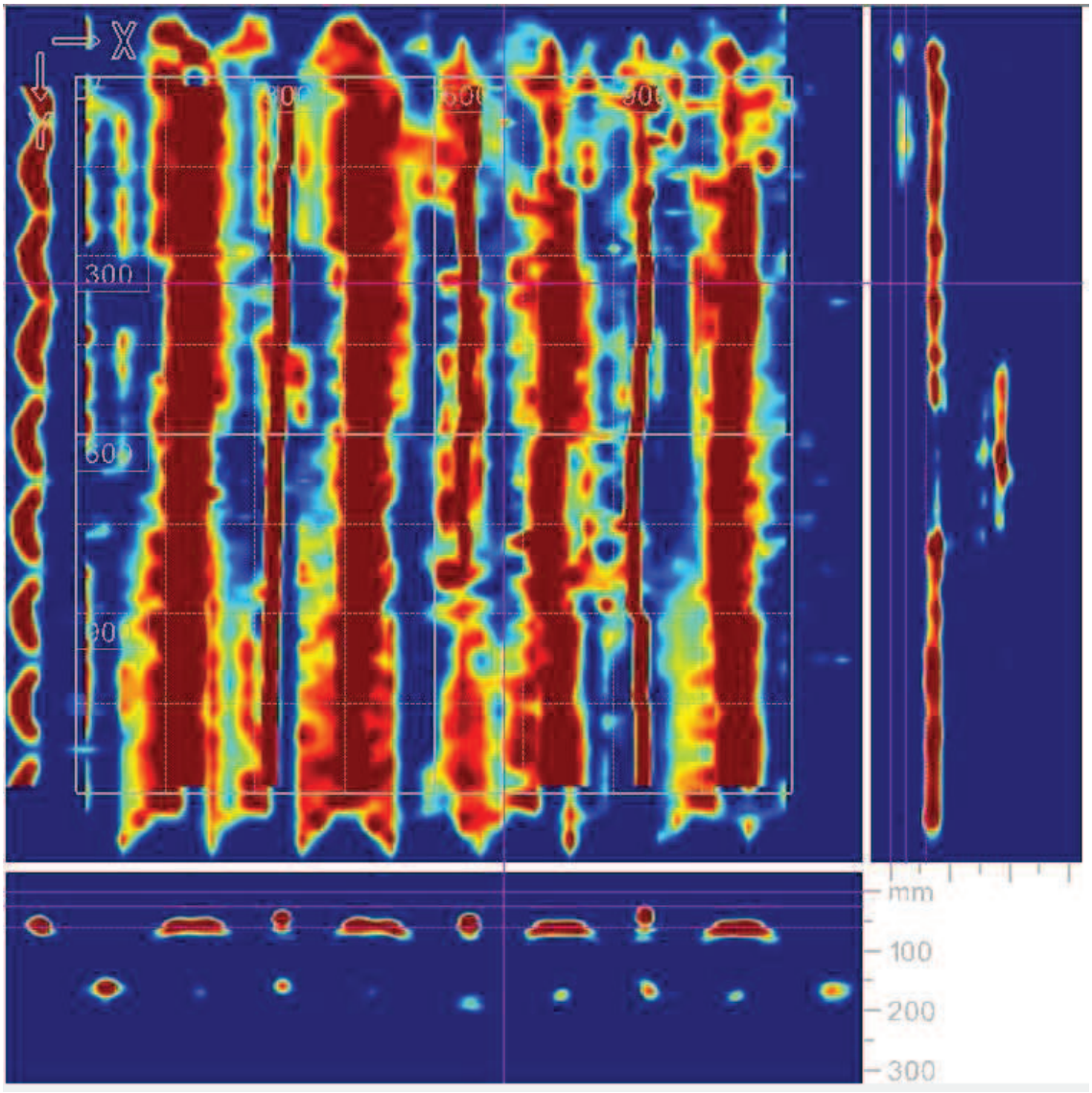
RS3398



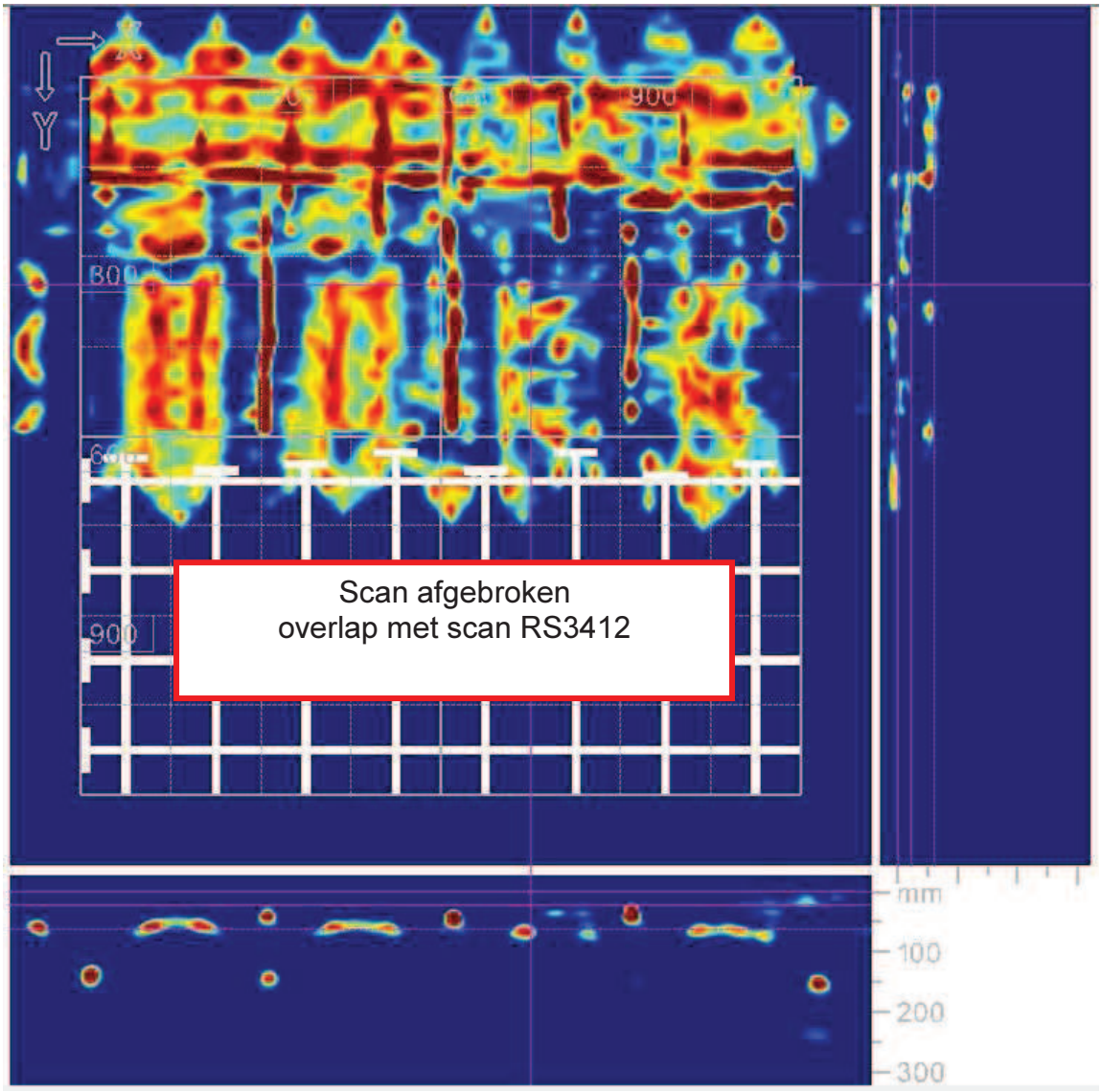
RS3399



RS3412



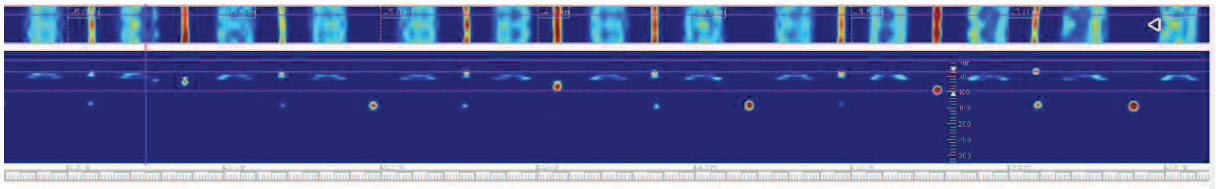
RS3413


900
800
600
900
Scan afgebroken
overlap met scan RS3412
mm
100
200
300

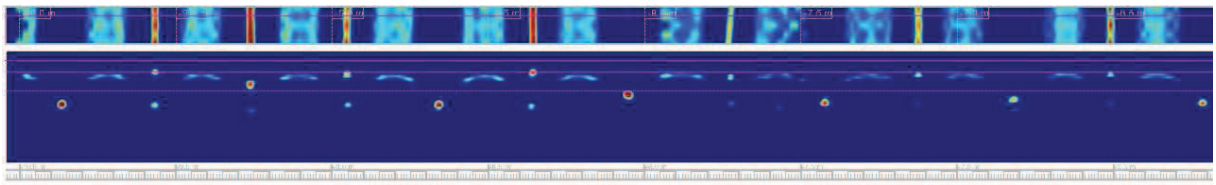
Alle quickscans van de radar zijn ± 10 meter, voor een beter beeld zijn de scans opgedeeld in twee delen.

RQ3400

Deel 1

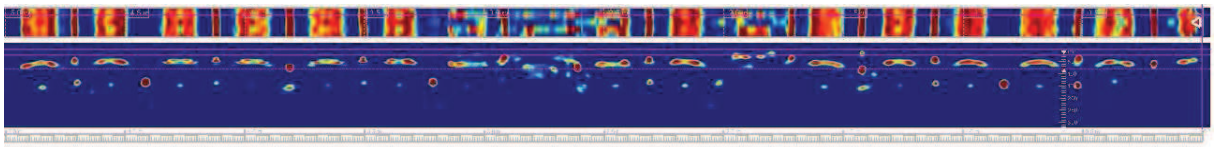


Deel 2

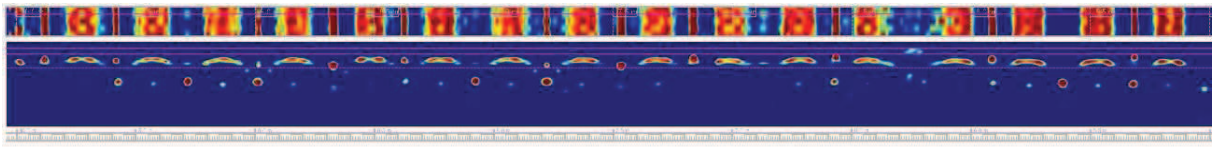


RQ3401

Deel 1

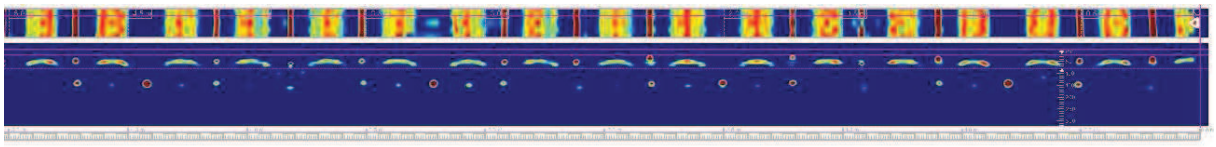


Deel 2

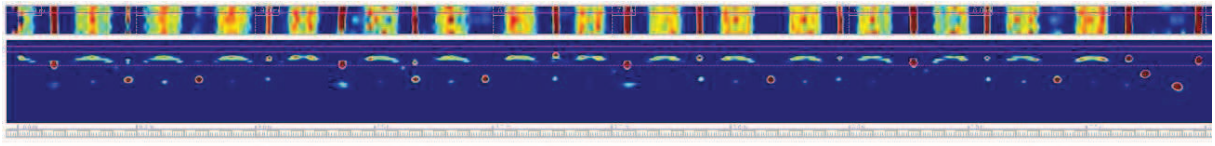


RQ3402

Deel 1

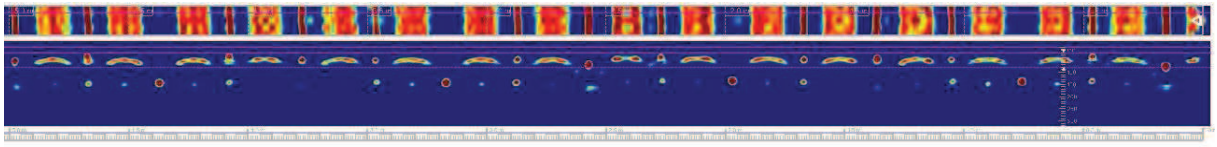


Deel 2

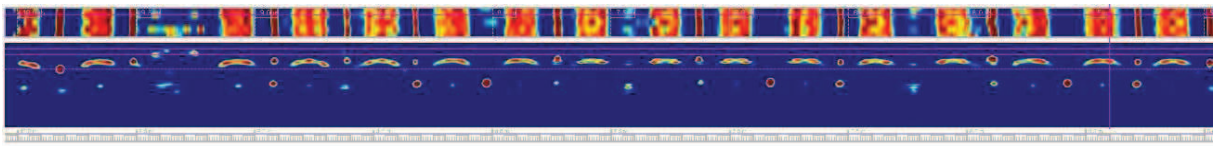


RQ3403

Deel 1

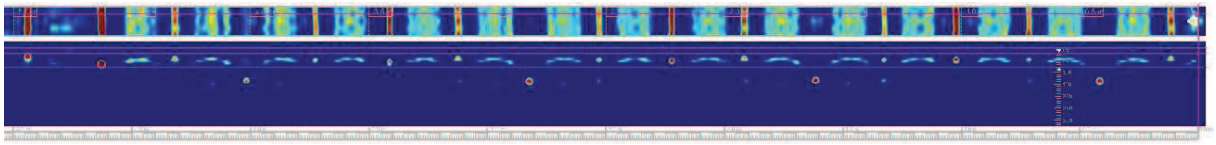


Deel 2

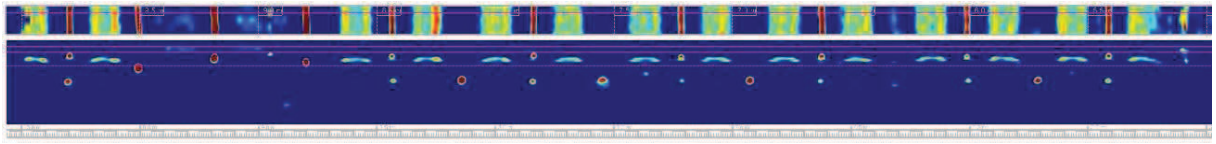


RQ3404

Deel 1

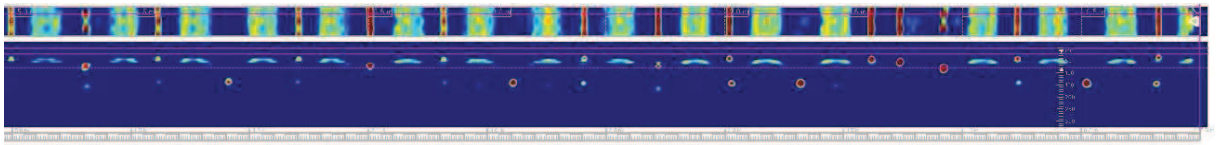


Deel 2

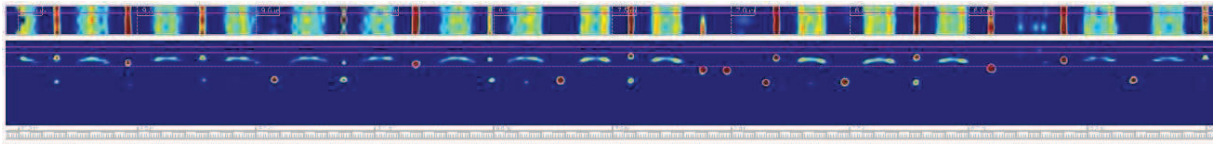


RQ3405

Deel 1

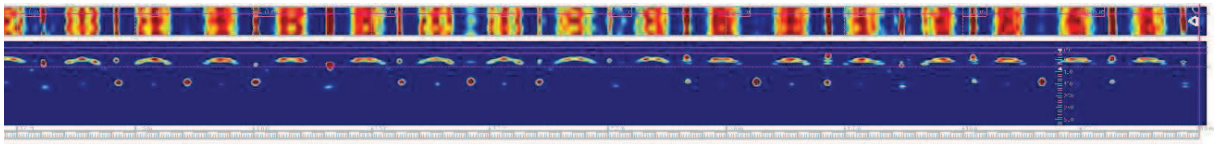


Deel 2

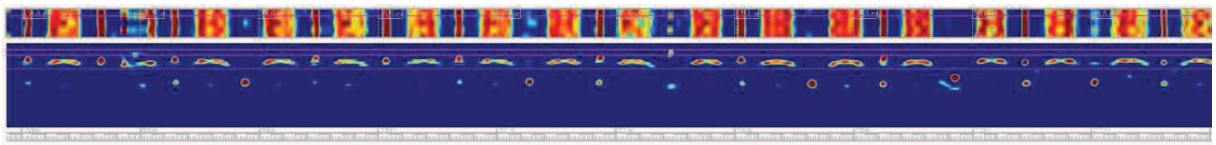


RQ3406

Deel 1

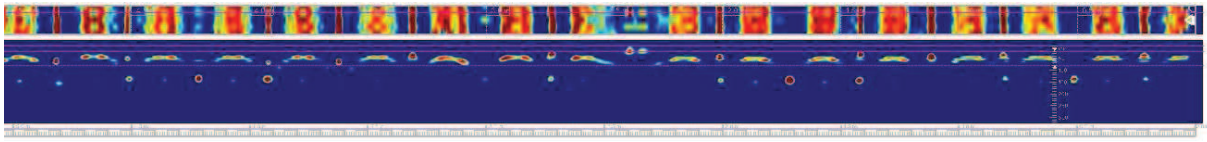


Deel 2

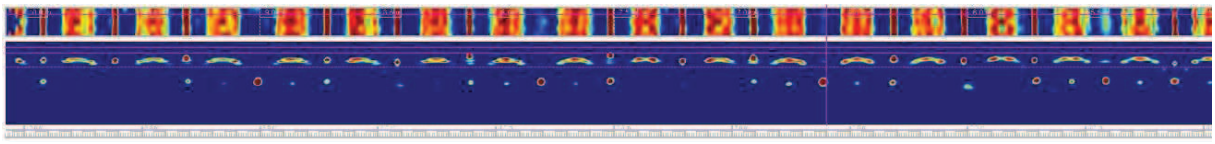


RQ3407

Deel 1

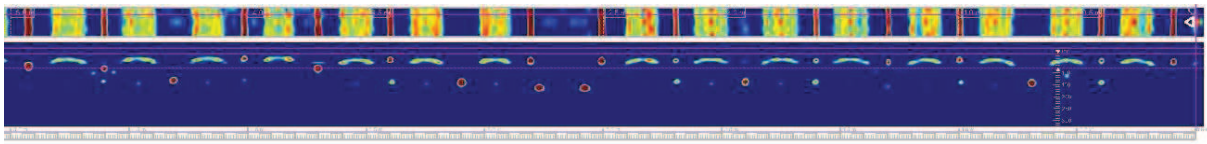


Deel 2

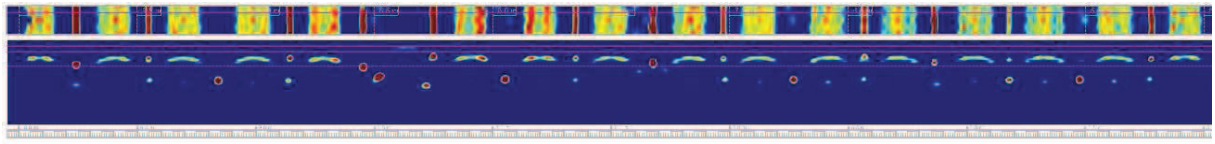


RQ3408

Deel 1

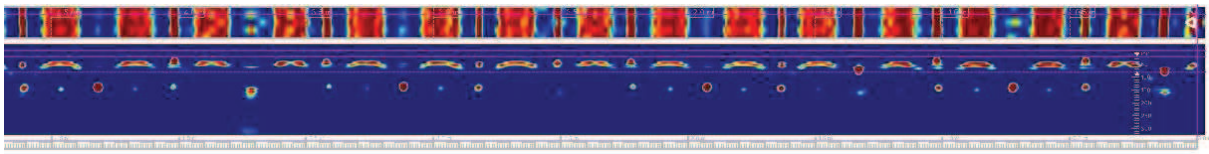


Deel 2

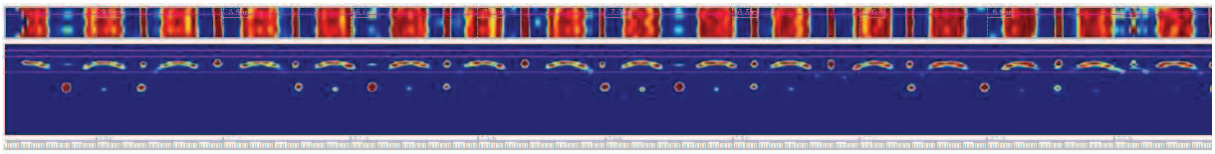


RQ3409

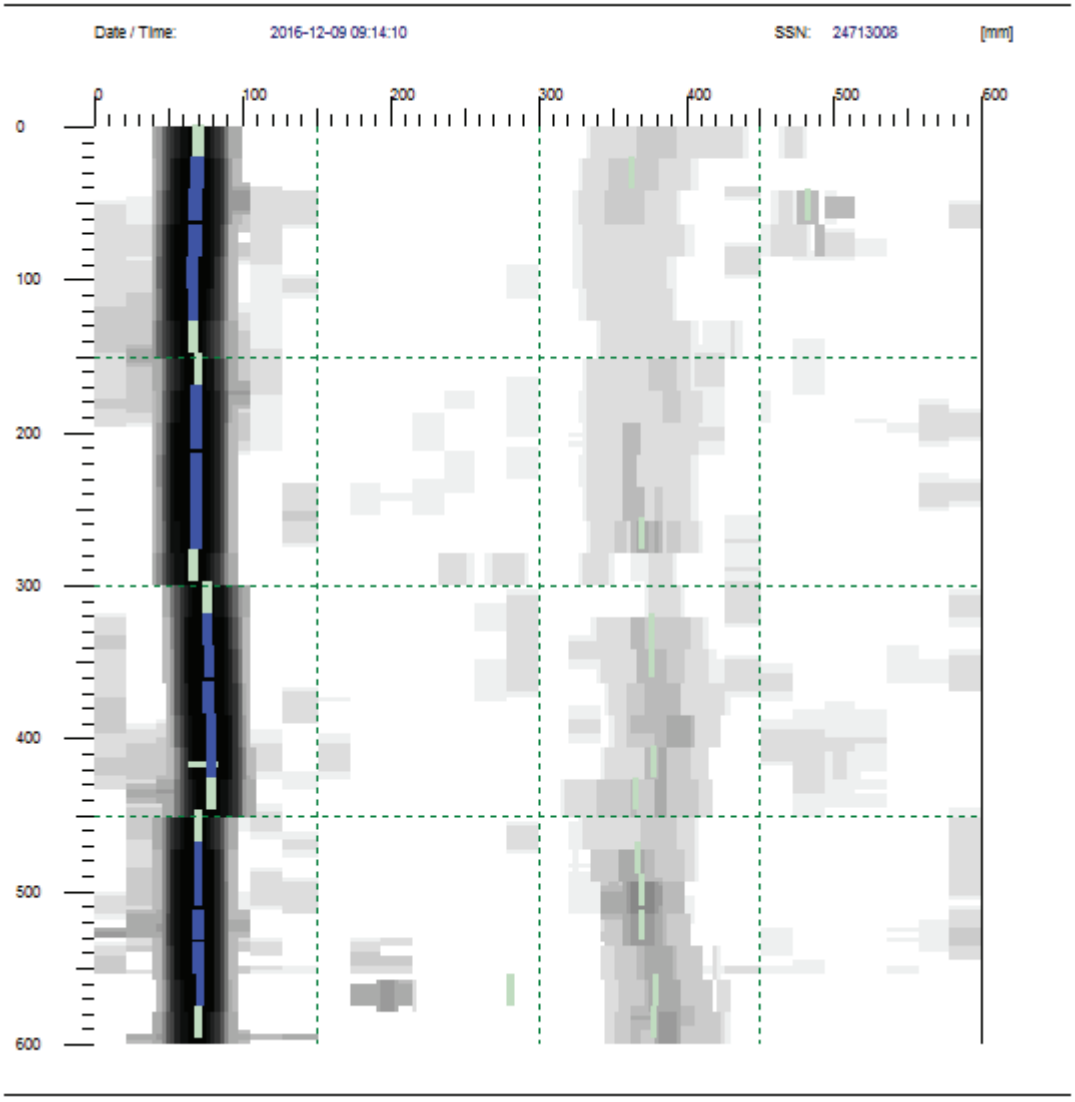
Deel 1



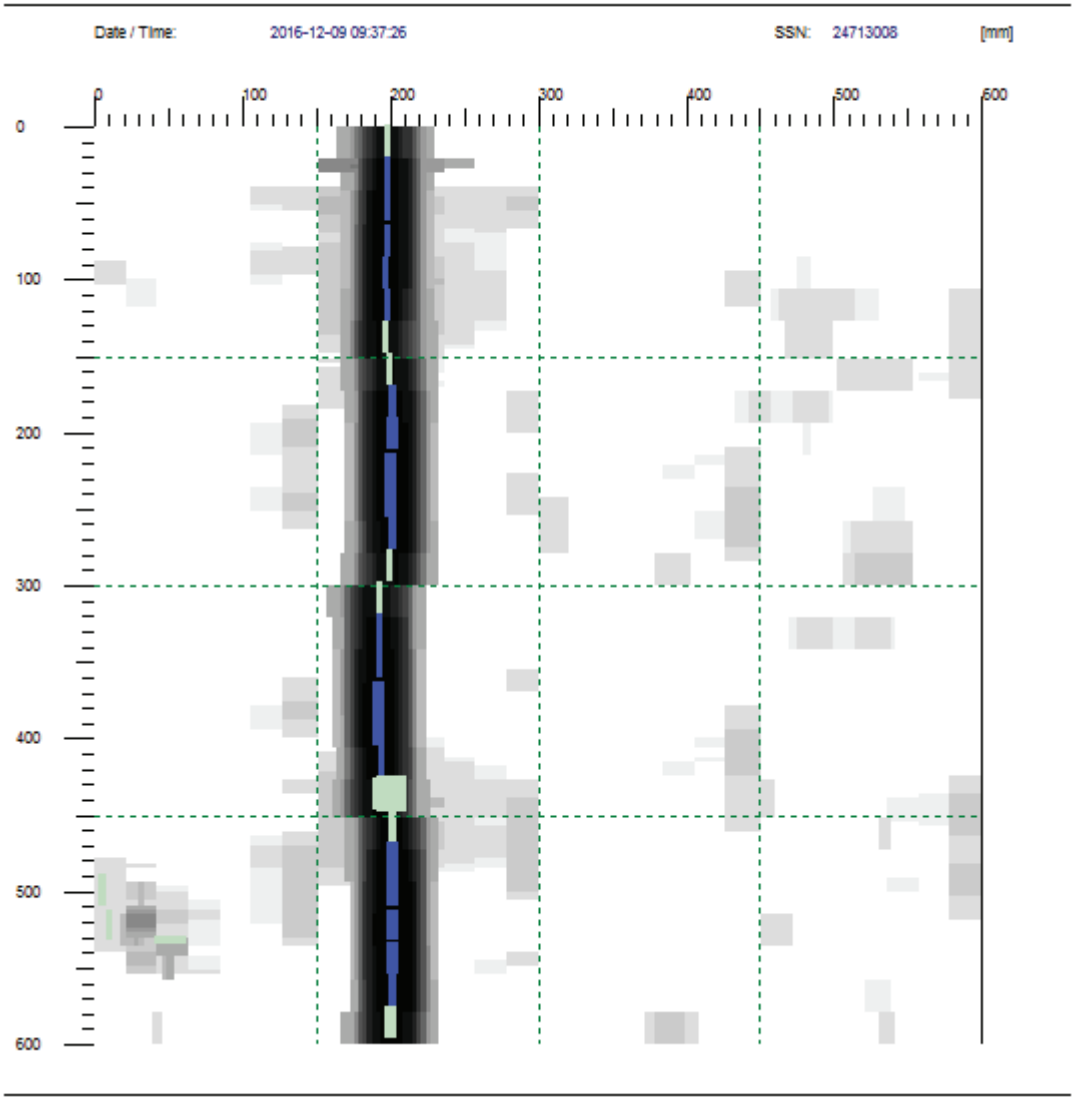
Deel 2



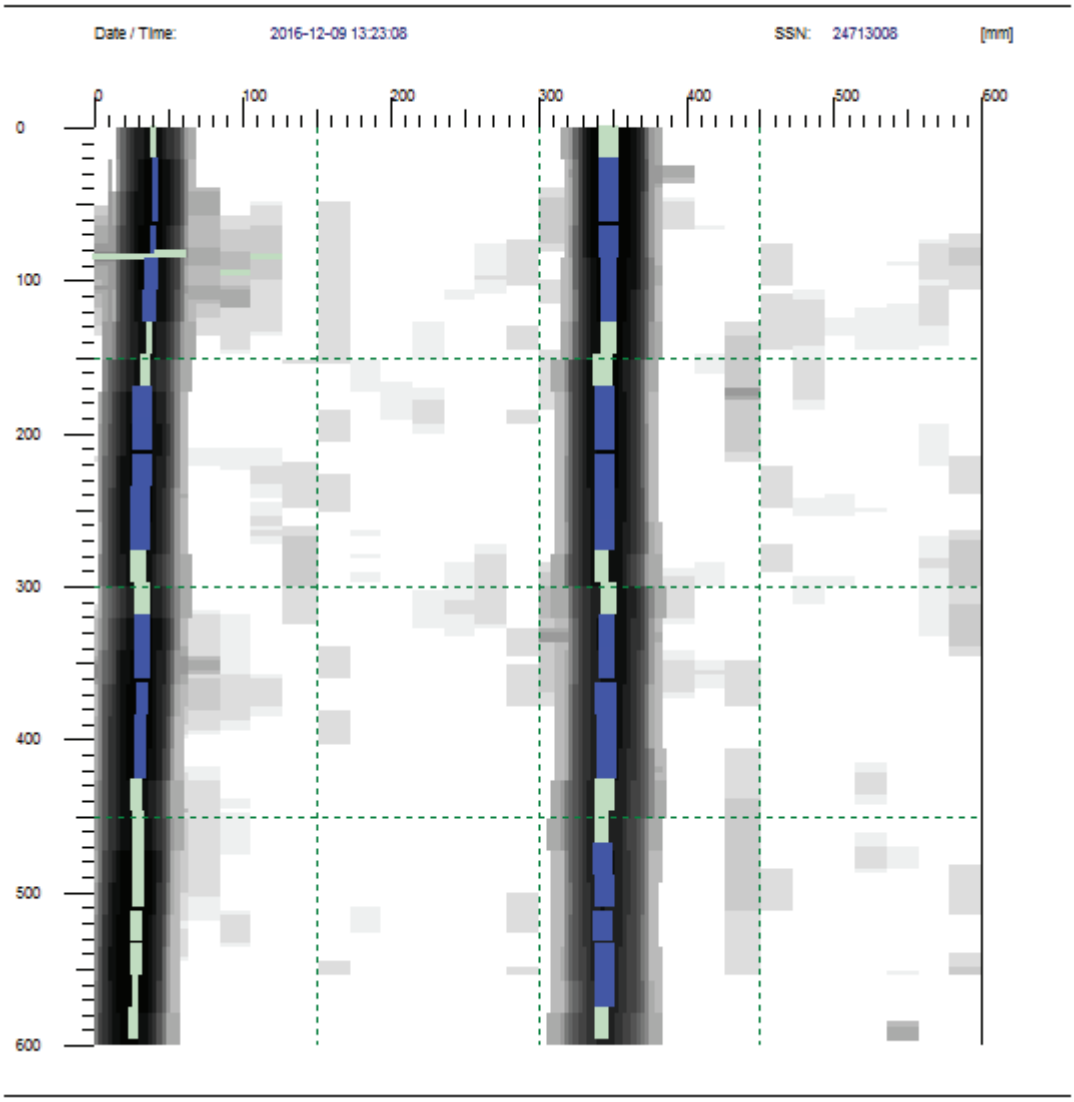
Imagescan: FS_24713008_005319.XFF



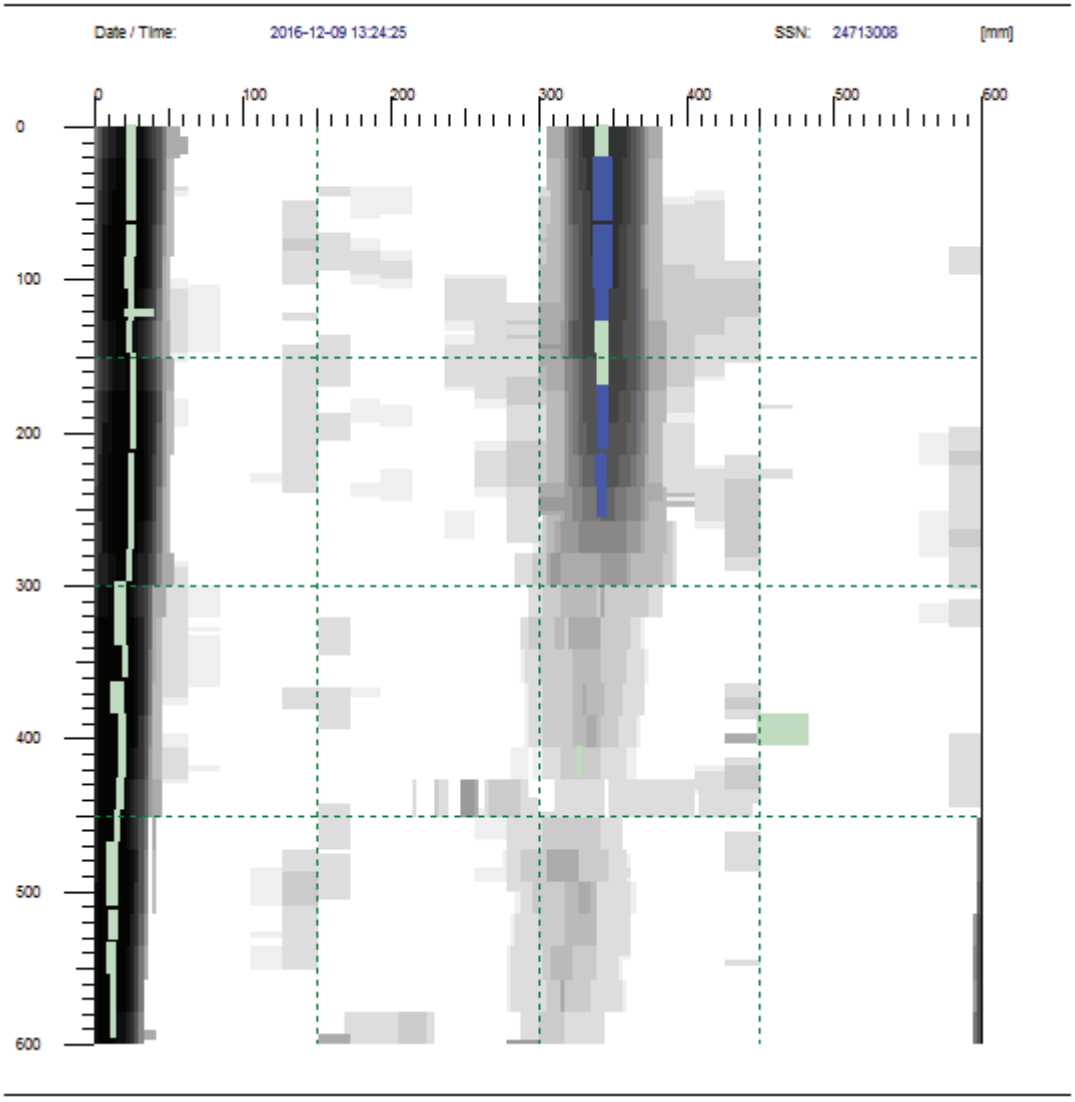
Imagescan: FS_24713008_005320.XFF



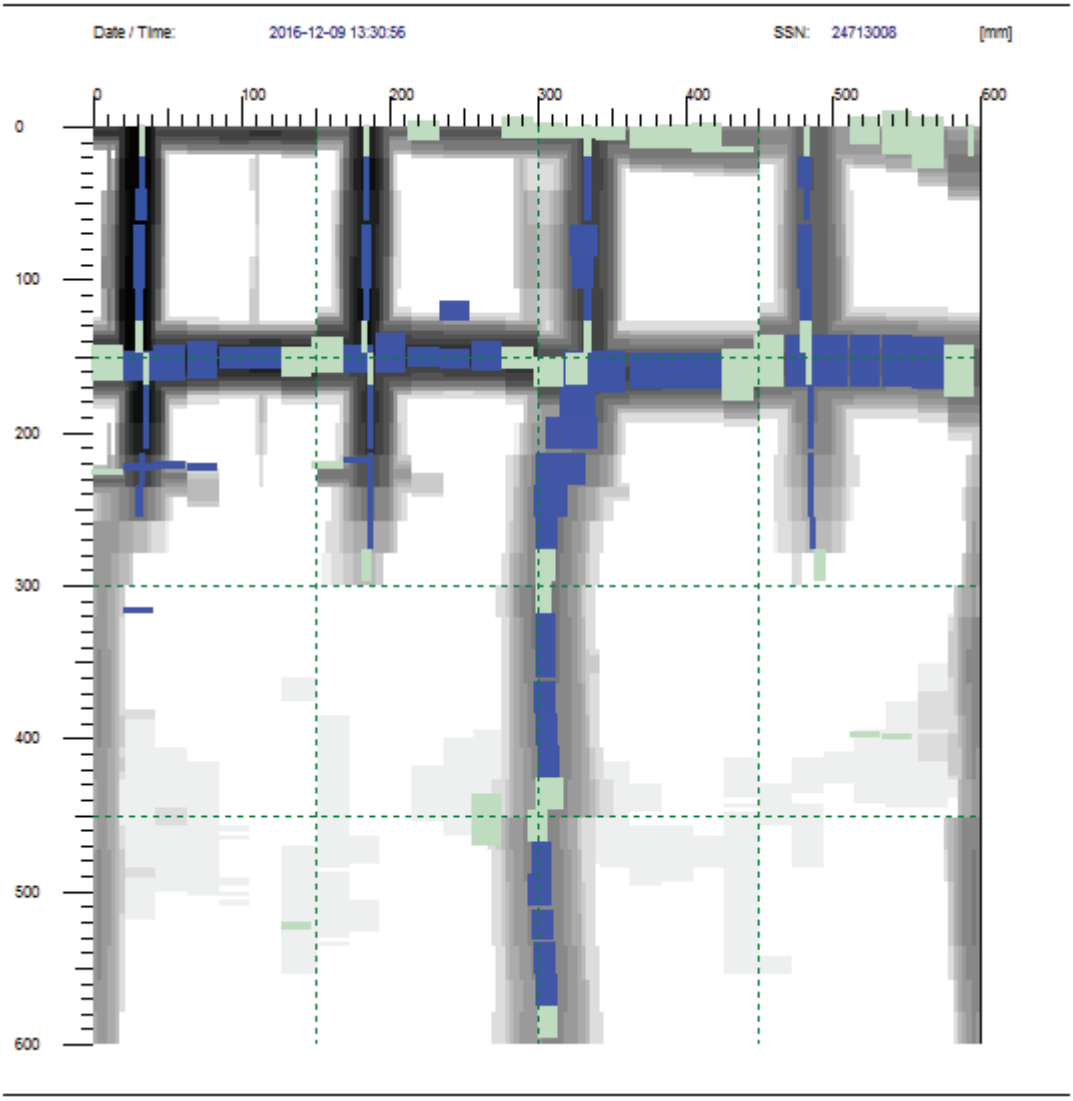
Imagescan: FS_24713008_005323.XFF



Imagescan: FS_24713008_005324.XFF



Imagescan: FS_24713008_005325.XFF



Bijlage 5 – Stijfheidscontrole oplegging kanaalplaatvloer volgens SBR-CUR 2001-02-06

KANAALPLAAT OPLEGGING

INTRODUCTIE

Door samenwerking tussen de ligger en de kanaalplaten ontstaat dubbele afschuiving in de lijven van de kanaalplaten, dit naar aanleiding van doorbuiging van de ligger en mede hierdoor het ontbreken van een starre oplegging voor de kanaalplaten. Voor de toetsing van deze oplegging is gebruik gemaakt van het SBR-CUR Rapport 2001-2-6.

Het rapport toetst de oplegging in twee stappen. In de eerste stap wordt de rekenwaarde van de dwarskracht bepaald, waarbij rekening wordt gehouden met de situatie tijdens de uitvoering. Dit aan de hand van vergelijking (1).

$$V_d = V_{d-g} + V_s * k_s + \left(V_g - V_s * k_s\right) * k_d + \frac{T_d}{2 * b_w} * \frac{\Sigma b_w}{b - b_{wu}} \quad (1)$$

V_d = rekenwaarde dwarskracht op kanaalplaat
V_{d-g} = dwarskracht t.g.v. fundamentele belastingcombinatie, exclusief E.G.
V_s = dwarskracht t.g.v. verwijderen tijdelijke onder stempeling
V_g = dwarskracht t.g.v. E.G. en eventuele druklaag
K_d = druklaag coëfficiënt; geen druklaag = 1, anders = $(I_{totaal} / I_{k.plaat})$* $(S_{totaal} / S_{k.plaat})$
k_s = ondersteuning coëfficiënt; geen tijdelijke ondersteuning = 1, anders = 0
T_d = rekenwaarde torsiemoment
b_w = lijfbreedte kanaalplaatvloer
$\sum b_w$ = som lijfbreedte kanaalplaatvloer
b = lijfbreedte kanaalplaatvloer
b_{wu} = lijfbreedte kanaalplaatvloer buitenzijde

In de tweede stap wordt de dwarskracht capaciteit van de kanaalplaatvloer bepaald aan de hand van vergelijking (2). De dwarskrachtcapaciteit van de kanaalplaatvloer wordt gereduceerd door de dwarsspanningen die ontstaan door de niet-starre oplegging; T_2. Het bepalen van deze spanningen is de essentie van het SBR-CUR Rapport 2001-2-6.

$$V_{u;ns} = \frac{I * \Sigma b_w}{S} * \sqrt{f_b^2 + \sigma_{bmd} * f_b - T_2^2} \quad (2)$$

$V_{u;ns}$ = dwarskracht capaciteit kanaalplaatvloer
I = traagheidsmoment kanaalplaatvloer
$\sum b_w$ = som lijfbreedte kanaalplaatvloer
S = statisch moment kanaalplaatvloer (t.o.v. bovenlijn)
f_b = representatieve treksterkte beton
T_2 = spanning in dwarsrichting van kanaalplaatvloer i.v.m. niet-starre oplegging
σ_{bmd} = spanning t.g.v. van voorspankrachten

UITGANGSPUNTEN

Het SBR-CUR Rapport 2001-2-6 geeft een uitgebreide methode weer ter bepaling van de dwarsspanningen T_2. De volgende uitgangspunten zijn aangehouden:

- geen rekening gehouden met bijdrage van een torsiemoment in de kanaalplaatvloer die ontstaat door een niet-starre oplegging, zie vergelijking (1). De berekening hiervan is zeer intensief. De rekenwaarde van de dwarskracht zal mede hierdoor in werkelijkheid iets hoger zijn;
- voor de stijfheid van de oplegging in de dwarsrichting (langs richting van de IPE300 ligger) is er alleen rekening gehouden met de stijfheid van de IPE300 ligger, de bijdrage van de kanaalplaatvloer is verwaarloosd. Dit zal minimaal zijn vanwege het ontbreken van mechanische verbindingen tussen de kanaalplaatvloer en de ligger;
- veranderlijke belasting 2,0 kN/m^2, permanente belasting 4,2 kN/m^2;
- belastingfactoren; 1,5 voor veranderlijke belasting en 1,2 voor permanente belasting.

Op basis van het SBR-CUR Rapport 2001-2-6 is er een spreadsheet programma ontwikkeld waarmee de volgende drie situaties worden getoetst:

I. Huidige situatie

- IPE300, 5000 mm overspanning;
- kanaalplaatvloer 320 mm, 15500 mm overspanning;
- geen druklaag.

II. Aanpassing m.b.v. reductie ligger overspanning d.m.v. plaatsen extra kolom

- IPE300, 2500 mm overspanning;
- kanaalplaatvloer 320 mm, 15500 mm overspanning;
- druklaag 60 mm, $f_{ck;d}$ = 20 N/mm^2, f_{bm} = 2,8 N/mm^2.

III. Aanpassing m.b.v. verhogen stijfheid d.m.v. plaatsen extra ligger HEA200 onder bestaande IPE300

- IPE300 + HEA200 , 5000 mm overspanning;
- kanaalplaatvloer 320 mm, 15500 mm overspanning;
- druklaag 60 mm, $f_{ck;d}$ = 20 N/mm^2, f_{bm} = 2,8 N/mm^2.

Het SBR-CUR Rapport 2001-2-6 gaat uit van nieuwbouw. In verband met een bestaande situatie voor het bepalen van de dwarsspanningen T_2 is er rekening gehouden met de extra dwarsspanningen die ontstaan door toepassen van druklaag in situatie II en III. Deze bedragen 0,15 N/mm^2. De T_2 berekende dwarsspanningen zijn verhoogd met 0,15 N/mm^2 voor situatie II en III.

RESULTATEN

		UNITY CHECK
I.	Huidige situatie	1,41
II.	Reductie overspanning	0,69
III.	Toename stijfheid	0,94

CONCLUSIE

Het ontstane schadepatroon is naar aanleiding van de resultaten voor de huidige situatie te verklaren; de oplegging voldoet niet in verband met dubbele afschuiving in de lijven van de kanaalplaten. Verbetering is mogelijk door middel van het aanbrengen van extra kolommen of aanbrengen van een HEA200 ligger onder de bestaande IPE300. Aangezien in de berekening geen rekening is gehouden met een mogelijk torsiemoment is er de voorkeur voor het plaatsen van een extra kolom. Hierdoor is er meer capaciteit aanwezig. Een compacte uitdraai van het spreadsheet per situatie is toegevoegd als bijlage.

BIJLAGE 1: I. Huidige situatie

1. Bepalen rekenwaarde dwarskracht:

$$V_d = V_{d-g} + V_s \cdot k_s + (V_g - V_s \cdot k_s) \cdot k_d + \frac{T_d}{2b_w} \cdot \frac{\sum b_w}{b - b_{wu}}$$

V_d	75702	Rekenwaarde dwarskracht op kanaalplaat zonder torsie (N)
V_{d-g}	23250	t.g.v. fundamentele belastingcombinatie exclusief eigen gewicht
V_s	0	t.g.v. verwijderen van tijdelijke onderstempeling
V_g	52452	t.g.v. eigengewicht kanaalplaat + eventueel druklaag
K_d	1	indien geen druklaag = 1, anders $(H_{pl})^*(S_p/S)$
K_s	0	indien tijdelijke ondersteuning = 1, anders 0
T_d	0	rekenwaarde torsiemoment
b_w	70	lijfbreedte kanaalplaatvloer
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
b	1197	breedte kanaalplaatvloer
b_{wu}	63,5	lijfbreedte kanaalplaatvloer buiten

2. Bepalen dwarskracht capaciteit:

$$V_{u;ns} = \frac{I \cdot \sum b_w}{S} \sqrt{f_b^2 + \sigma_{bmd} \cdot f_b - \tau_2^2}$$

$$\sigma_{bmd} = \beta_1 \cdot A_p$$

hoogte van de kanaalplaat (mm)	totale lijfbreedte (mm per 1,20 m)					
	250	300	350	400	450	500
200	$1{,}46 \cdot 10^{-3}$	$1{,}40 \cdot 10^{-3}$	$1{,}34 \cdot 10^{-3}$	$1{,}30 \cdot 10^{-3}$	$1{,}26 \cdot 10^{-3}$	$1{,}22 \cdot 10^{-3}$
260	$1{,}53 \cdot 10^{-3}$	$1{,}46 \cdot 10^{-3}$	$1{,}39 \cdot 10^{-3}$	$1{,}32 \cdot 10^{-3}$	$1{,}27 \cdot 10^{-3}$	$1{,}20 \cdot 10^{-3}$
320	$1{,}60 \cdot 10^{-3}$	$1{,}52 \cdot 10^{-3}$	$1{,}41 \cdot 10^{-3}$	$1{,}33 \cdot 10^{-3}$	$1{,}27 \cdot 10^{-3}$	$1{,}19 \cdot 10^{-3}$
400	$1{,}68 \cdot 10^{-3}$	$1{,}56 \cdot 10^{-3}$	$1{,}46 \cdot 10^{-3}$	$1{,}37 \cdot 10^{-3}$	$1{,}27 \cdot 10^{-3}$	$1{,}21 \cdot 10^{-3}$

Bepaling bèta

$V_{u;ns}$	53966,195	Dwarskracht capaciteit
I	2,517E+09	kwadratisch oppervlaktemoment
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
S	32876358	Statisch moment (t.o.v. bovenlijn)
f_b	3,05	Representatieve waarde beton van kanaalplaat
T_2	3,4502814	Horizontale schuifspanning bij niet-starre ondersteuning
σ_{bmd}	2,288	t.g.v. voorspankracht op een afstand: opleglengte + 0.5 * hoogte kanaalplaat vanaf kopse kant
β	1,43E-03	bepaling volgens tabel 2, zie onder
A_p	1600	oppervlakte voorspanstrengen

3. Unity check:

$$V_d \leq V_{u;ns}$$

UC_{star}	1,40277	**Voldoet niet!**

BIJLAGE 2: II. Reductie overspanning

1. Bepalen rekenwaarde dwarskracht:

$$V_d = V_{d-g} + V_s \cdot k_s + (V_g - V_s \cdot k_s) \cdot k_d \qquad + \frac{T_d}{2b_w} \cdot \frac{\sum b_w}{b - b_{wu}}$$

V_d	256079,7692	Rekenwaarde dwarskracht op kanaalplaat zonder torsie (N)
V_{d-g}	23250	t.g.v. fundamentele belastingcombinatie exclusief eigen gewicht
V_s	0	t.g.v. verwijderen van tijdelijke onderstempeling
V_g	52452	t.g.v. eigengewicht kanaalplaat + eventueel druklaag
K_d	4,438911179	indien geen druklaag = 1, anders $(I/I_{pl})*(S_{pl}/S)$
K_s	0	indien tijdelijke ondersteuning = 1, anders 0
T_d	0	rekenwaarde torsiemoment
b_w	70	lijfbreedte kanaalplaatvloer
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
b	1197	breedte kanaalplaatvloer
b_{wu}	63,5	lijfbreedte kanaalplaatvloer buiten

2. Bepalen dwarskracht capaciteit:

$$V_{u;ns} = \frac{I \cdot \sum b_w}{S} \sqrt{f_b^2 + \sigma_{bmd} \cdot f_b - T_2^2}$$

$$\sigma_{bmd} = \beta_1 \cdot A_p$$

hoogte van de kanaalplaat (mm)	totale lijfbreedte (mm per 1,20 m)					
	250	300	350	400	450	500
200	$1,46 \cdot 10^{-3}$	$1,40 \cdot 10^{-3}$	$1,34 \cdot 10^{-3}$	$1,30 \cdot 10^{-3}$	$1,26 \cdot 10^{-3}$	$1,22 \cdot 10^{-3}$
260	$1,53 \cdot 10^{-3}$	$1,46 \cdot 10^{-3}$	$1,39 \cdot 10^{-3}$	$1,32 \cdot 10^{-3}$	$1,27 \cdot 10^{-3}$	$1,20 \cdot 10^{-3}$
320	$1,60 \cdot 10^{-3}$	$1,52 \cdot 10^{-3}$	$1,41 \cdot 10^{-3}$	$1,33 \cdot 10^{-3}$	$1,27 \cdot 10^{-3}$	$1,19 \cdot 10^{-3}$
400	$1,68 \cdot 10^{-3}$	$1,56 \cdot 10^{-3}$	$1,46 \cdot 10^{-3}$	$1,37 \cdot 10^{-3}$	$1,27 \cdot 10^{-3}$	$1,21 \cdot 10^{-3}$

Bepaling bèta

$V_{u;ns}$	372890,0688	Dwarskracht capaciteit
I	16193957070	kwadratisch oppervlaktemoment
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
S	47659122	Statisch moment (t.o.v. bovenlijn)
f_b	3,05	Representatieve waarde beton van kanaalplaat
T_2	2,38253124	Horizontale schuifspanning bij niet-starre ondersteuning
σ_{bmd}	2,288	t.g.v. voorspankracht op een afstand: opleglengte + 0.5 * hoogte kanaalplaat vanaf kopse kant
β	1,43E-03	bepaling volgens tabel 2, zie onder
A_p	1600	oppervlakte voorspanstrengen

3. Unity check:

$$V_d \leq V_{u;ns}$$

UC_{star}	0,68674	Voldoet

BIJLAGE 3: III. Verhogen stijfheid

1. Bepalen rekenwaarde dwarskracht:

$$V_d = V_{d-g} + V_s \cdot K_s + (V_g - V_s \cdot K_s) \cdot K_d \qquad + \frac{T_d}{2b_w} \cdot \frac{\sum b_w}{b - b_{wu}}$$

V_d	256079,7692	Rekenwaarde dwarskracht op kanaalplaat zonder torsie (N)
V_{d-g}	23250	t.g.v. fundamentele belastingcombinatie exclusief eigen gewicht
V_s	0	t.g.v. verwijderen van tijdelijke onderstempeling
V_g	52452	t.g.v. eigengewicht kanaalplaat + eventueel druklaag
K_d	4,438911179	indien geen druklaag = 1, anders $(I/I_{pl})*(S_{pl}/S)$
K_s	0	indien tijdelijke ondersteuning = 1, anders 0
T_d	0	rekenwaarde torsiemoment
b_w	70	lijfbreedte kanaalplaatvloer
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
b	1197	breedte kanaalplaatvloer
b_{wu}	63,5	lijfbreedte kanaalplaatvloer buiten

2. Bepalen dwarskracht capaciteit:

$$V_{u;ns} = \frac{I \cdot \sum b_w}{S} \sqrt{f_b^2 + \sigma_{bmd} \cdot f_b - T_2^2}$$

$$\sigma_{bmd} = \beta_1 \cdot A_p$$

hoogte van de kanaalplaat (mm)	totale lijfbreedte (mm per 1,20 m)					
	250	300	350	400	450	500
200	$1,46 \cdot 10^{-3}$	$1,40 \cdot 10^{-3}$	$1,34 \cdot 10^{-3}$	$1,30 \cdot 10^{-3}$	$1,26 \cdot 10^{-3}$	$1,22 \cdot 10^{-3}$
260	$1,53 \cdot 10^{-3}$	$1,46 \cdot 10^{-3}$	$1,39 \cdot 10^{-3}$	$1,32 \cdot 10^{-3}$	$1,27 \cdot 10^{-3}$	$1,20 \cdot 10^{-3}$
320	$1,60 \cdot 10^{-3}$	$1,52 \cdot 10^{-3}$	$1,41 \cdot 10^{-3}$	$1,33 \cdot 10^{-3}$	$1,27 \cdot 10^{-3}$	$1,19 \cdot 10^{-3}$
400	$1,68 \cdot 10^{-3}$	$1,56 \cdot 10^{-3}$	$1,46 \cdot 10^{-3}$	$1,37 \cdot 10^{-3}$	$1,27 \cdot 10^{-3}$	$1,21 \cdot 10^{-3}$

Bepaling bèta

$V_{u;ns}$	274254,833	Dwarskracht capaciteit
I	16193957070	kwadratisch oppervlaktemoment
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
S	47659122	Statisch moment (t.o.v. bovenlijn)
f_b	3,05	Representatieve waarde beton van kanaalplaat
T_2	3,247238827	Horizontale schuifspanning bij niet-starre ondersteuning
σ_{bmd}	2,288	t.g.v. voorspankracht op een afstand: opleglengte + 0.5 * hoogte kanaalplaat vanaf kopse kant
β	1,43E-03	bepaling volgens tabel 2, zie onder
A_p	1600	oppervlakte voorspanstrengen

3. Unity check:

$$V_d \leq V_{u;ns}$$

UC_{star}	0,93373	Voldoet

Bijlage 6 – Notitie: Toetsing draagvermogen bestaande palen

SWECO

Notitie

Referentienummer
SWNL0197306

Kenmerk
353585

Betreft
Parkeergarage Venlo: toetsing van bestaande palen

1 Inleiding

In een bestaande parkeergarage, in de Professor Gelissensingel te Venlo, wordt mogelijk een druklaag aangebracht, die tot een toename van de poerbelastingen leidt. De funderingen van het gebouw zijn in 1992 door F. Tielemans BV ontworpen. Het gebouw is op palen gefundeerd.

De doelen van deze analyse zijn:

- het toetsen van het paaldraagvermogen van de bestaande palen;
- het bepalen van de extra paalzakkingen na de belastingtoename.

Indien het paaldraagvermogen hoger blijft dan de maximale optredende belasting op de palen zijn de huidige palen geschikt voor de nieuwe (toe te nemen) belastingen. Anders zullen aanvullende maatregelen worden aangetroffen om de druklaag aan te brengen.

In voorliggend document staan de uitgangspunten, rekenmethoden, resultaten en conclusies van deze analyse.

2 Uitgangspunten

2.1 Veiligheidsfilosofie

De basis van de normen en richtlijnen wordt gevormd door de algemeen geldende Nederlandse normen. De normen van toepassing staan in tabel 2.1.

Tabel 2.1 Van toepassing zijnde normen

Normcode	Omschrijving
NEN-EN 1990+A1+A1/C2:2011	Eurocode: Grondslagen van het constructief ontwerp (en Nationale Bijlage)
	Eurocode 7 incl.:
NEN 9997-1+C1:2012	NEN-EN 9997-1: Geotechnisch ontwerp – Deel 1: Algemene regels
	NEN-EN 1997-1/NB: Nationale Bijlage
	NEN-EN 9097-1: Aanvullende Bepalingen Geotechnisch ontwerp

In NEN-EN 1990 wordt onderscheid gemaakt in veiligheidsklassen (NEN-EN: reliability classes). Voor onderhavige constructie is uitgegaan van veiligheidsklasse RC2 overeenkomend met een betrouwbaarheidsindex (β-waarde) van 3,8.

De risicoklasse RC2 komt overeen met de gevolgklasse (consequence class) CC2. Deze is in NEN-EN 1990 omschreven als *middelmatig levensgevaar, aanzienlijke economische schade.*

De materiaalparameters voor de toetsing van de draagkracht van palen staan weergegeven in tabel 2.2.

Tabel 2.2 Partiële materiaalfactoren fundering op palen (groep B)

Toepassing	Parameter	Symbool	Waarde RC1	Waarde RC2	Waarde RC3
fundering op palen	puntweerstand	γ_b	1,2	1,2	1,2
(constructieve belastingen)	schachtweerstand (druk)	γ_s	1,2	1,2	1,2
NEN 9997-1 , tabellen	totale drukweerstand	γ_t	1,2	1,2	1,2
A.4a, A.6, A.7 en A.8	schachtweerstand (trek)	$\gamma_{s;t}$	1,35	1,35	1,35
	hoek van inwendige wrijving	$\gamma_{\varphi'}$ [1)]	1,15	1,15	1,15
	effectieve cohesie	$\gamma_{c'}$	1,6	1,6	1,6
	volumiek gewicht	γ_γ	1,1	1,1	1,1
opdrijven (trekpalen)	hoek van inwendige wrijving	$\gamma_{\varphi'}$ [1)]	1,2	1,2	1,2
(constructieve belastingen)	effectieve cohesie	$\gamma_{c'}$	1,5	1,5	1,5
NEN 9997-1 , tabel A.16	ongedraineerde schuifsterkte	γ_{cu}	1,5	1,5	1,5

[1)] *factor heeft betrekking op tan φ'*

De waarden voor de partiële factoren uit tabel 2.2 zijn van toepassing indien een hoge waarde van de desbetreffende parameter gunstig is. Indien een lage waarde van de parameter gunstig is, moet voor de partiële factor de waarde 1,0 zijn genomen.

2.2 Constructie

De constructie betreft een parkeergarage met een hoogte van ca. 18 m. Het bouwpeil betreft de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de begane grond. Dit peil is vastgelegd op circa NAP +19,0 m.

Een overzicht van het palenplan is bijgevoegd in bijlage 1. Daarin zijn Vibrexpalen toegepast met een diameter van 457 mm en een paalpunt van 510 mm. In een Vibrexpaal is de buis aangebracht door middel van heiwerk op de bovenzijde van de buis. Bij het bereiken van het paalpuntniveau is de wapening afgehangen en is de buis met beton gevuld. De buis is getrokken door middel van trillen met een trilblok.

Conform het palenplan varieert de bovenkant van de palen tussen NAP +16,37 en +18,07 m. In de berekeningen is een (gemiddeld) paalkopniveau van NAP +17,0 m of hoger aangehouden.

Uit het palenplan volgen ook de onderstaande afmetingen en gegevens:

- Gevel kolommen:
  - Paalpuntniveau: NAP +10,5 m;
  - Aantal palen per poer: 2;
- Midden kolom:
  - Paalpuntniveau: NAP +11,0 m;
  - Aantal palen per poer: 3.

2.3 Bodemopbouw

Het geotechnische grondonderzoek dat in 1992 tijdens de ontwerpfase is uitgevoerd, is ter beschikking gesteld en bestaat voornamelijk uit sonderingen. De situering van de sonderingen is in het palenplan gepresenteerd; zie bijlage 1. Het beschikbare geotechnische grondonderzoek is in bijlage 2 opgenomen. Ter plaatse van de garage zijn 42 sonderingen verricht. Tijdens het sonderen is alleen de conusweerstand gemeten.

De bodemopbouw is variabel in het projectgebied. In sommige sonderingen is voornamelijk zand met dunne stoorlagen aangetroffen; zie bij voorbeeld sondering 423); zie bij voorbeeld sondering 429. In andere sonderingen zijn kleilagen met lage conusweerstand (q_c < 1 MPa) aangetroffen.

Een dikke vast gepakte zandlaag, met een bovenkantniveau tussen NAP +15,0 en +11,5 m , wordt overal aangetroffen. Bij alle palen bevindt de paalpunt zich in de vast gepakte zandlaag.

Uit de sondeergrafieken is de volgende globale bodemopbouw vast te stellen:
- maaiveldniveau: NAP +20,2 à +18,8 m;
- vanaf maaiveldniveau tot NAP +19,5 à +15,5 m: zand;
- vanaf NAP +19,5 à +15,5 m tot NAP +17,0 à +11,5 m: klei, zandig; plaatselijk is de kleilaag slap;
- vanaf NAP +17,0 à +11,5 m tot NAP +5,2 à +4,4 m: zand, vast gepakt (q_c > 20 MPa); plaatselijk zijn dunne kleilagen (q_c = 2 – 4 MPa) aangetroffen; zie bij voorbeeld sondering 422;
- vanaf NAP +5,2 à +4,4 m tot NAP +3,5 à +2,5 m: klei, zandig vast (q_c = 2 – 4 MPa);
- vanaf NAP +3,5 à +2,5 m tot NAP -1,0 à -2,0 m: zand, matig tot vast gepakt;
- vanaf NAP -1,0 à -2,0 m tot verkende diepte: klei, zandig vast (q_c = 2 – 4 MPa).

De meeste sonderingen gaan niet verder dan de vast gepakte zandlaag. Op dieptes groter dan NAP +5 m is de bovenstaande globale bodemopbouw gebaseerd op een beperkt aantal sonderingen.

Voor het toetsen van de palen zijn een aantal representatieve sonderingen beschouwd. De volgende sonderingen zijn in deze analyse meegenomen:
- Bovenste gevel kolom: 429 (ongunstig) en 430 (gemiddeld);
- Midden kolom: 420 (gemiddeld) en 422 (ongunstig);
- Onderste gevel kolom: 403 (ongunstig) en 408 (gemiddeld).

Aan de hand van de sonderingen, ervaringen in de omgeving en aan de hand van tabel 2.b uit NEN 9997-1 zijn de grondparameters vastgesteld. De aangehouden karakteristieke grondparameters zijn gepresenteerd in tabel 2.3.

Tabel 2.3 Karakteristieke sterkteparameters

Grondsoort	γ_d [kN/m^3]	γ_n [kN/m^3]	φ' [°]
Klei, schoon slap	17	17	17,5
Klei, schoon vast	20	20	25
Klei, zwak zandig slap	18	18	22,5
Klei, zwak zandig matig	20	20	22,5
Klei, zwak zandig vast	21	21	27,5
Zand, schoon los	18	20	32,5
Zand, schoon matig	19	21	35
Zand, schoon vast	20	22	40

Waarbij geldt:

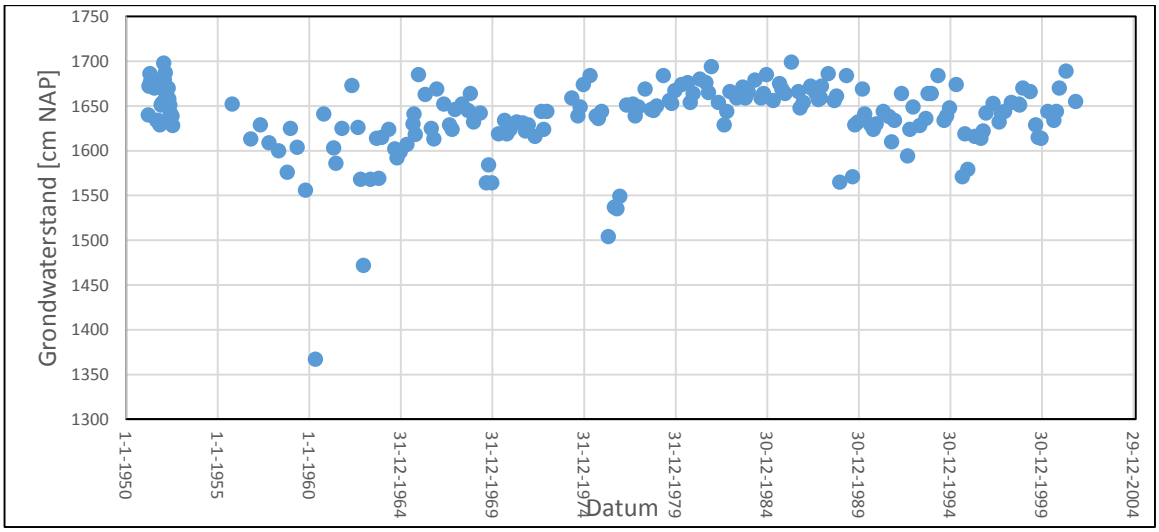
γ_d *karakteristieke waarde van het volumegewicht van de grond bij natuurlijk watergehalte;*

γ_n *karakteristieke waarde van het volumegewicht van verzadigde grond;*

φ' *karakteristieke waarde van de effectieve hoek van inwendige wrijving;*

2.4 Grondwaterstand

Om de grondwaterstand in het projectgebied te bepalen is gebruik gemaakt van de database van DINO-Loket. In de afgelopen decennia is de grondwaterstand gemeten op een locatie 150 m ten zuidoosten van de parkeergarage (locatie B52G0086). Het verloop van de gemeten waterstand in tijd wordt in figuur 2.1 weergegeven.



Figuur 2.1 Verloop van gemeten waterstand in tijd (locatie B52G0086)

Uit figuur 2.1 volgt dat de gemeten grondwaterstand tussen NAP +16,0 en +17,0 m varieert. In deze analyse is uitgegaan van een gemiddelde freatische grondwaterstand van NAP +16,5 m.

2.5 Paalbelastingen

Belastingen vanuit de constructie
Door de constructeur zijn de maximaal optredende paalbelastingen in de uiterste grenstoestand (UGT) en in bruikbaarheidsgrenstoestand (BGT) vastgesteld. De maatgevende belastingen in de huidige situatie en de nieuwe situatie, na het aanbrengen van de druklaag, zijn weergegeven in tabel 2.4 en 2.5.

Tabel 2.4 Maximale optredende belastingen in huidige situatie

Locatie	Grenstoestand [-]	Belasting per poer [kN]	Aantal palen per poer [-]	Belasting per paal [kN]
Gevel kolommen	UGT	1935	2	970
	BGT	1530	2	765
Midden kolom	UGT	3715	3	1240
	BGT	2935	3	980

Tabel 2.5 Maximale optredende belastingen in nieuwe situatie, na belastingtoename

Locatie	Grenstoestand [-]	Belasting per poer [kN]	Aantal palen per poer [-]	Belasting per paal [kN]
Gevel kolommen	UGT	2145	2	1070
	BGT	1720	2	860
Midden kolom	UGT	4135	3	1375
	BGT	3310	3	1105

Uit tabel 2.4 en 2.5 kan worden geconcludeerd dat de palen enkel op druk worden belast.

Negatieve kleef
In geval van zettingsgevoelige ondergrond wordt ervan uitgegaan dat de grond langs de paalschacht aan zakkingen onderhevig kan zijn (bijvoorbeeld door toekomstige ophogingen of grondwaterstandsdaling). Daarom dient op basis van de norm NEN 9997-1 voor op druk belaste palen een extra belasting in rekening te worden gebracht in de vorm van negatieve kleef (F_{nk}). Negatieve kleef ontstaat als gevolg van de wrijvingsweerstand tussen de paal en de grond, bij een relatieve neerwaartse grondbeweging langs de paalschacht. Dit betekent dat het effectieve paaldraagvermogen afneemt met de rekenwaarde van de negatieve kleef, waarna een netto paaldraagvermogen overblijft ($R_{c;net;d}$).

De negatieve kleef is berekend volgens NEN 9997-1, paragraaf 7.3.2.2. Er is van uitgegaan dat de overgang tussen negatieve kleef en positieve kleef zich op de grens tussen de slappere (zandige) kleilagen en het matig tot vast gepakte zand op circa NAP +17,0 à +12,5 m bevindt.

Aangezien de negatieve kleef is berekend op basis van een alleenstaande paal volgens NEN 9997-1 , paragraaf 7.3.2.2(d) mag conform NEN 9997-1 , paragraaf 7.3.2.2(b) voor de partiële factor voor alle grenstoestanden in plaats van 1,4 een waarde worden aangehouden van 1,0.

2.6 Paalfactoren

Ten behoeve van de draagkrachtberekeningen zijn de in tabel 2.6 weergegeven paalfactoren aangehouden. Deze factoren gelden voor Vibrexpalen conform de beschrijving uit paragraaf 2.2.

Tabel 2.6 Paalfactoren

Paalfactor	Waarde
n	42
ξ_3	1,20
ξ_4	1,0
α_p	1,0
α_s	0,012
β	1,0
s	1,0
γ_b	1,20
γ_s	1,20

Waarbij geldt:

- n *aantal sonderingen;*
- ξ_3 *correctiefactor afhankelijk van het aantal sonderingen en wel/niet stijf zijn van fundering, toegepast op de gemiddelde waarden van de per sondering bepaalde draagvermogens;*
- ξ_4 *correctiefactor afhankelijk van het aantal sonderingen en wel/niet stijf zijn van fundering, toegepast op de minimum waarde van de per sondering bepaalde draagvermogens;*
- α_p *paalklasse factor voor de paalpunt;*
- α_s *paalklasse factor voor de paalschacht, schachtwrijvingsfactor bij belasting op druk;*
- β *paalvoetvormfactor;*
- s *reductiefactor dwarsdoorsnede paalpunt;*
- γ_b *materiaalfactor voor puntweerstand;*
- γ_s *materiaalfactor voor schachtwrijving bij belasting op druk.*

Conform de nieuwe revisie van NEN 9997-1 geldt vanaf 2017 een lagere paalklasse factor α_p van 0,7 in plaats van 1,0. Gezien in dit geval bestaande palen worden getoetst, is derhalve een paalklasse factor α_p van 1,0 aangehouden.

Voor het bepalen van de correctiefactoren ξ_3 en ξ_4 is uitgegaan van niet-stijf bouwwerk. Zoals in paragraaf 2.3 beschreven zijn ongunstige en gemiddelde sonderingen in de analyse meegenomen. In het geval van ongunstige sonderingen is de correctiefactor ξ_4 toegepast. Voor de gemiddelde sonderingen is de correctiefactor ξ_3 geldig.

3 Resultaten

3.1 Algemeen

De paalfunderingen zijn getoetst aan de hand van de draagkrachtberekeningen conform NEN 9997-1 met de behulp van het programma D-Foundation versie 16.1. Voor de berekening van de paalzakkingen is van hetzelfde programma gebruik gemaakt. De D-Foundation rapportage is opgenomen in Bijlage 3.

De onderstaande grenstoestanden zijn onderzocht:

- uiterste grenstoestanden voor de draagkracht van een alleenstaande paal;
- uiterste grenstoestanden door zeer grote verplaatsing (-sverschillen) van de paalfundering;
- bruikbaarheidsgrenstoestanden veroorzaakt door de verplaatsing van de palen.

3.2 Draagkrachtvermogen

Het berekende draagkrachtvermogen van de op druk belaste palen is in tabel 3.1 weergegeven.

Tabel 3.1 Berekende draagkrachtvermogen van de op druk belaste palen

Locatie	Sondeer-grafiek	P.P.N. [m NAP]	$R_{b,cal}$ [kN]	$R_{s,cal}$ [kN]	$R_{c,cal}$ [kN]	$R_{c,d}$ [kN]	$F_{nk,d}$ [kN]	$R_{c,net,d}$ [kN]	$F_{c,d}$ [kN]
Bovenste gevel kolom	429	+10,5	2710	210	2925	2435	60	2375	1070
Bovenste gevel kolom	430	+10,5	3065	910	3975	2650	10	2640	1070
Midden kolom	420	+11,0	3065	940	4005	2670	10	2660	1375
Midden kolom	422	+11,0	950	725	1675	1395	0	1395	1375
Onderste gevel kolom	403	+10,5	3065	525	3590	2990	40	2950	1070
Onderste gevel kolom	408	+10,5	3065	935	4000	2665	5	2660	1070

Waarbij geldt:

P.P.N.	*paalpuntniveau;*
$R_{b;cal}$	*karakteristieke waarde van puntdraagvermogen;*
$R_{s;cal}$	*karakteristieke waarde van schachtwrijving;*
$R_{c;cal}$	*karakteristieke waarde van maximum paaldraagvermogen;*
$R_{c;d}$	*rekenwaarde maximum paaldraagvermogen;*
$F_{nk;d}$	*rekenwaarde negatieve kleef;*
$R_{c;net;d}$	*rekenwaarde netto paaldraagvermogen;*
$F_{c;d}$	*rekenwaarde paalkopbelasting (nieuwe belasting na belastingtoename).*

Uit tabel 3.1 volgt dat het netto paaldraagvermogen ($R_{c,net,d}$) van alle palen bij alle getoetste sonderingen hoger is dan de nieuwe maximale belasting ($F_{c,d}$), na belastingtoename. Er wordt dus geconcludeerd dat bij alle palen wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot het verticaal draagvermogen in de uiterste grenstoestand.

3.3 Paalzakkingen

Feitelijk staat het gebouw al 20 jaar en op dit moment is geen ongelijke zetting vertoond. Maar als gevolg van de belastingtoename op de palen kunnen extra zakkingen ontstaan. Voor alle meegenomen sonderingen zijn de paalzakkingen in de uiterste grenstoestand (UGT) en in de

bruikbaarheidsgrenstoestand (BGT) bepaald. De berekende zakkingen zijn in tabel 3.2 weergegeven.

Tabel 3.2 Berekende paalzakkingen

Locatie	Sondeergrafiek	P.P.N. [m NAP]	$s_{UGT,1}$ [mm]	$s_{UGT,2}$ [mm]	Δs_{UGT} [mm]	$s_{BGT,1}$ [mm]	$s_{BGT,2}$ [mm]	Δs_{BGT} [mm]
Bovenste gevel kolom	429	+10,5	6	8	2	3	4	1
Bovenste gevel kolom	430	+10,5	4	5	1	2	3	1
Midden kolom	420	+11,0	6	7	1	3	4	1
Midden kolom	422	+11,0	25	49	24	6	8	2
Onderste gevel kolom	403	+10,5	4	5	1	3	3	0
Onderste gevel kolom	408	+10,5	4	5	1	2	3	1

Waarbij geldt:

P.P.N. *paalpuntniveau;*

$s_{UGT,1}$ *totale zakking met huidige paalbelasting in de uiterste grenstoestand*

$s_{UGT,2}$ *totale zakking met nieuwe paalbelasting in de uiterste grenstoestand*

Δs_{UGT} *zakking na belastingtoename in uiterste grenstoestand* ($\Delta s_{UGT} = s_{UGT,2} - s_{UGT,1}$)

$s_{BGT,1}$ *totale zakking met huidige paalbelasting in de bruikbaarheidsgrenstoestand*

$s_{BGT,2}$ *totale zakking met nieuwe paalbelasting in de bruikbaarheidsgrenstoestand*

Δs_{BGT} *zakking na belastingtoename in bruikbaarheidsgrenstoestand* ($\Delta s_{UGT} = s_{UGT,2} - s_{UGT,1}$)

Uit tabel 3.2 volgt dat de te verwachten extra paalzakking na de belastingtoename gering blijven. In de uiterste grenstoestand is de rekenwaarde van de zakking berekend op maximaal 24 mm. In de bruikbaarheidsgrenstoestand bedraagt de maximale berekende zakking 2 mm. De relatieve rotaties blijven hierdoor eveneens gering: maximaal ca. 1 : 650 in de uiterste grenstoestand en maximaal ca. 1 : 7.500 in de bruikbaarheidsgrenstoestand (op basis van 1/3 maal de berekende zakking en een h.o.h. afstand tussen de palen van circa 5,0 m).

Dergelijke paalzakkingen en relatieve rotaties worden als acceptabel voor vervorming van funderingen geacht.

4 Conclusies

In de parkeergarage wordt mogelijk een druklaag aangebracht, die tot een toename van de belastingen op de palen leidt. In deze analyse is het paaldraagvermogen van de bestaande palen na de belastingtoename getoetst en zijn de te verwachten paalzakkingen bepaald.

In de jaren 90 zijn Vibrexpalen met een diameter van 457 mm en een paalpunt van 510 mm aangebracht, tot de dicht gepakte zandlaag (paalpuntniveaus van NAP +10,5 m en NAP +11,0 m). Gezien het feit dat het paaldraagvermogen van alle palen bij de maatgevende sonderingen hoger is dan de nieuwe maximale belasting (na belastingtoename), wordt bij alle palen voldaan aan de eisen met betrekking tot het draagvermogen in de uiterste grenstoestand.

Het gebouw staat al 20 jaar en op dit moment is er geen significante ongelijke zetting vertoond. Maar als gevolg van de belastingtoename op de palen kunnen zakkingen ontstaan. Deze blijken echter gering en kunnen als acceptabel voor vervorming van funderingen worden geacht.

Er wordt dus geconcludeerd dat de palen van de parkeergarage geschikt zijn voor de nieuwe (toe te nemen) belastingen, aanvullende maatregelen hoeven niet te worden aangetroffen.

Verantwoording

Projectnummer	:	353585
Referentienummer	:	SWNL0197306
Revisie	:	D1
Datum	:	15 december 2016

Auteur(s)	:	ir. J.A. Lopes
E-mail adres	:	geotechniek@sweco.nl
Gecontroleerd door	:	ir. M.G.J.M. Peters
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	drs. N.B.E. van der Schuit
Paraaf goedgekeurd	:	

SWECO

Referentienummer
SWNL0197306

Bijlage 1

Palenplan

PAALNR / AFHAK Vibrex buispalen ø457mm, paalpunt ø510mm

Vibrex buispalen 3% schoor heien in pijlrichting

HEIRENVOOI

TYPE	AFMETING	AANTAL	PAALPUNT t.o.v. NAP	B.K. PAAL t.o.v. NAP	LENGTE
○	ø457	18		17720mm+	
◔	ø457	15		17390mm+	
◑	ø457	15		17055mm+	
●	ø457	12		16720mm+	
I ○ trekpaal	ø457	2		17720mm+	
◕	ø457	14		17870mm+	
◔	ø457	4		17320mm+	
⊠	ø457	3		18070mm+	
⊗	ø457	4		17020mm+	
⊞	ø457	4		17470mm+	
⊡	ø457	5		17570mm+	
◎	ø457	17		17770mm+	
◉	ø457	2		16620mm+	
○	ø	8		17720mm+	
◔	ø	6		17390mm+	
◑	ø	6		17055mm+	
◕	ø	14		17520mm+	
●	ø	8		16720mm+	
◔	ø	5		18070mm+	
⊠	ø	18		17570mm+	
●	ø	5		16370mm+	
⊞	ø	5		17020mm+	
◕	ø	1		17920mm+	
◎	ø	10		17770mm+	

Trekpalen T=trek 250 kN (J=1,0) trekpalen voorzien van doorgaande wapening minimaal 6ø16

Paalwapening volgens leverancier

Stekken 5ø12, steklengte 500mm in de balk

Bij 2 of meer palen met een onderlinge afstand kleiner dan 2000mm moeten de palen geheid worden met een tussenpauze van min. 24 uur

▽ van INTRON BODEMTECH sonderingen en funderingsadvies

paalnummer 213 + 218 zijn vervallen

INHEINIVO 9000+NAP

INHEINIVO 10500+NAP

INHEINIVO 11000+NAP

(in dit gebied extra aandacht voor kalender waarden)

INHEINIVO 11000+NAP

trekpalen minimaal over 3 meter hoge kalenderwaarde

INHEINIVO 10500+NAP

meetpunt volgens opgave ballast nedam (0,0)

minimaal over de laatste 2meter

hoge kalenderwaardes, zo niet!
dan doorheien tot 7,500+NAP

"ARCHIEF"

Ingekomen: 15 MAART 1993

Bouw- en Woningtoezicht
Codenr.: 691-35-03
Behandeld door d.d.:

Wijziging gezien:
Behandeld door d.d.:

r.v.d.h.	20-11-92	K	KORV. PALEN ENTREE PARKEERG.+AFHAKHOOGTE P.+K.
r.v.d.h.	20-11-92	J	maatv. palen +toevoeging paal 391 t/m 394 + afhakh.
r.v.d.h.	16-11-92	H	toegevoegde maatv.+3 paalspoeren as C/1-2=2 paalspoer
r.v.d.h.	06-11-92	A	totale aanpassing
gew.	datum	●	wijziging betreft

getekend	R. v.d. H.
betonstaal	FeB 500
cement	klasse A
sterkteklasse	B25
milieuklasse	
$\bar{z}_2$ bij ontkisten	25,0 N/mm²
consistentiegebied	

betondekking op de buitenste wapening in mm

konstruktiedeel	droog milieu	vochtig milieu	overige milieu
vloeren	15	25	30
wanden	15	25	30
balken	25	30	35
kolommen	30	35	40

bij niet-kontroleerbare opperdiktes d deze waarden met 5 verhogen

03 01 2011

werk	PARKEERGARAGE , KOPGEBOUW + PAVILJOEN TE VENLO
onderdeel	PALENPLAN PARKEERGARAGE
architekt	ZZ+P te Amstelveen
aannemer	Ballast Nedam Utiliteitsbouw te Best

ADVIESBURO F. TIELEMANS B.V.
BOUWKONSTRUKTIES
Insulindelaan 111 5642 cv postbus 651 5600 ar eindhoven tel.(040)814455

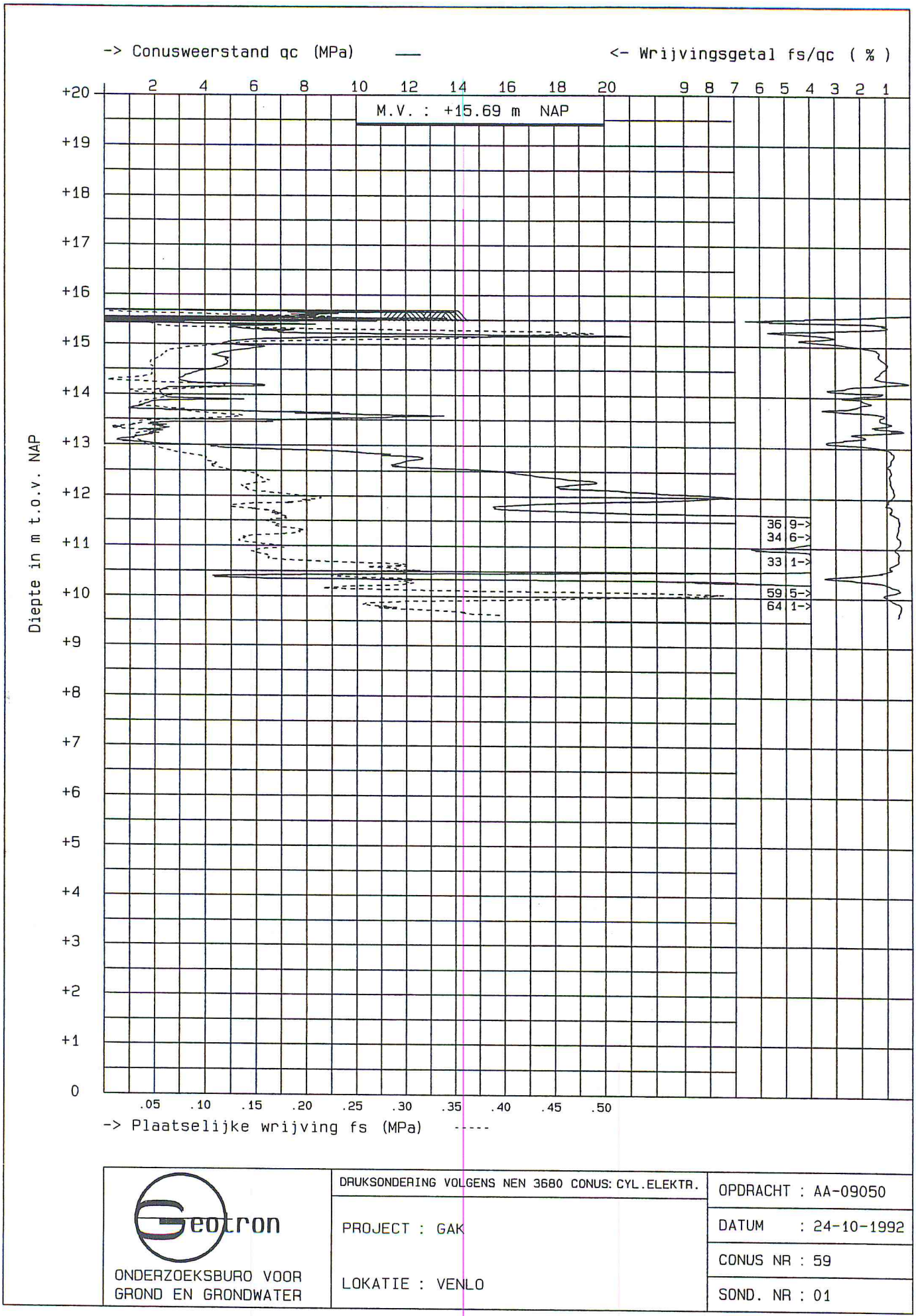
bladnr.	B-01
schaal	1:100
datum	29-10-92
werknr.	92178

SWECO

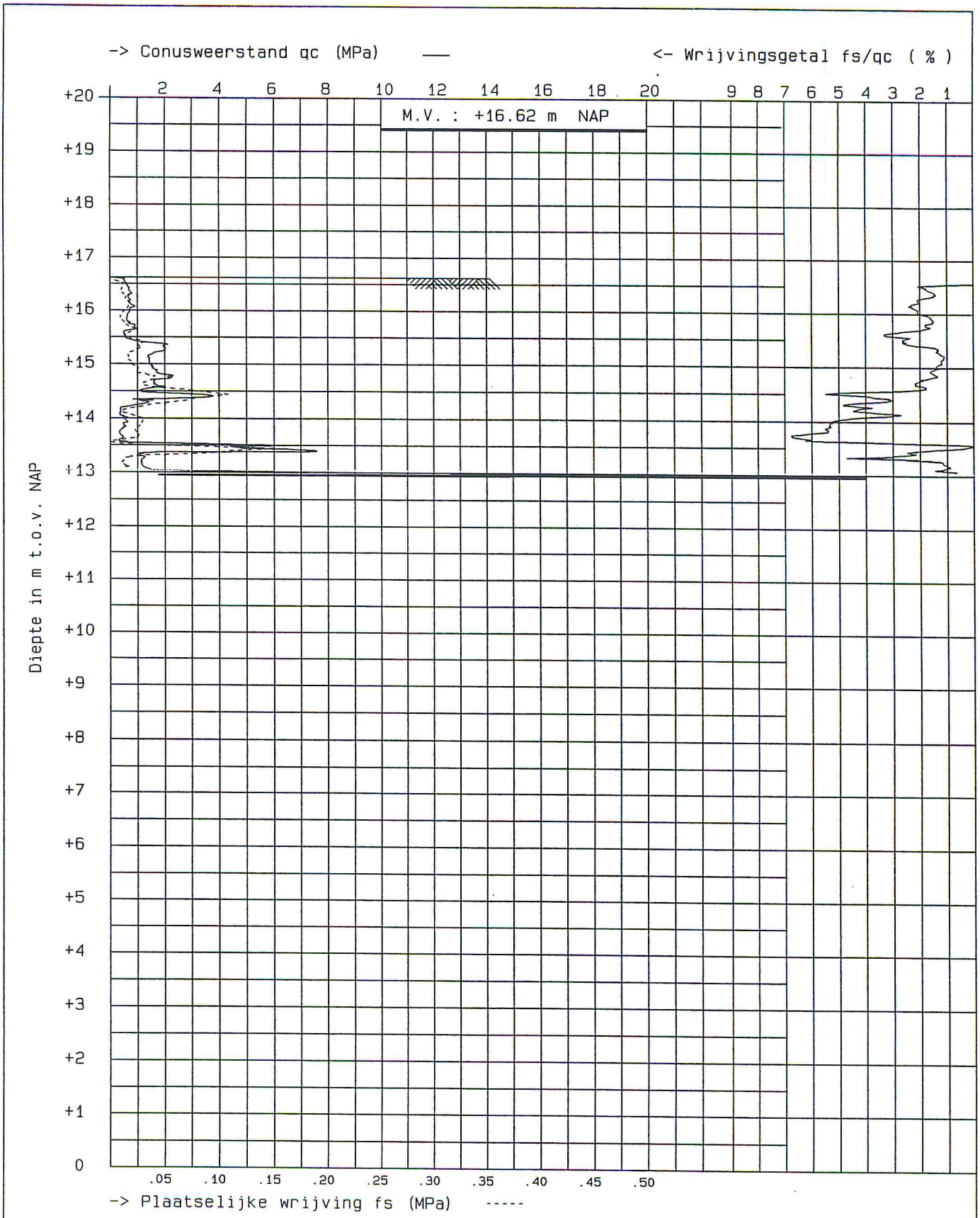
Referentienummer
SWNL0197306

Bijlage 2

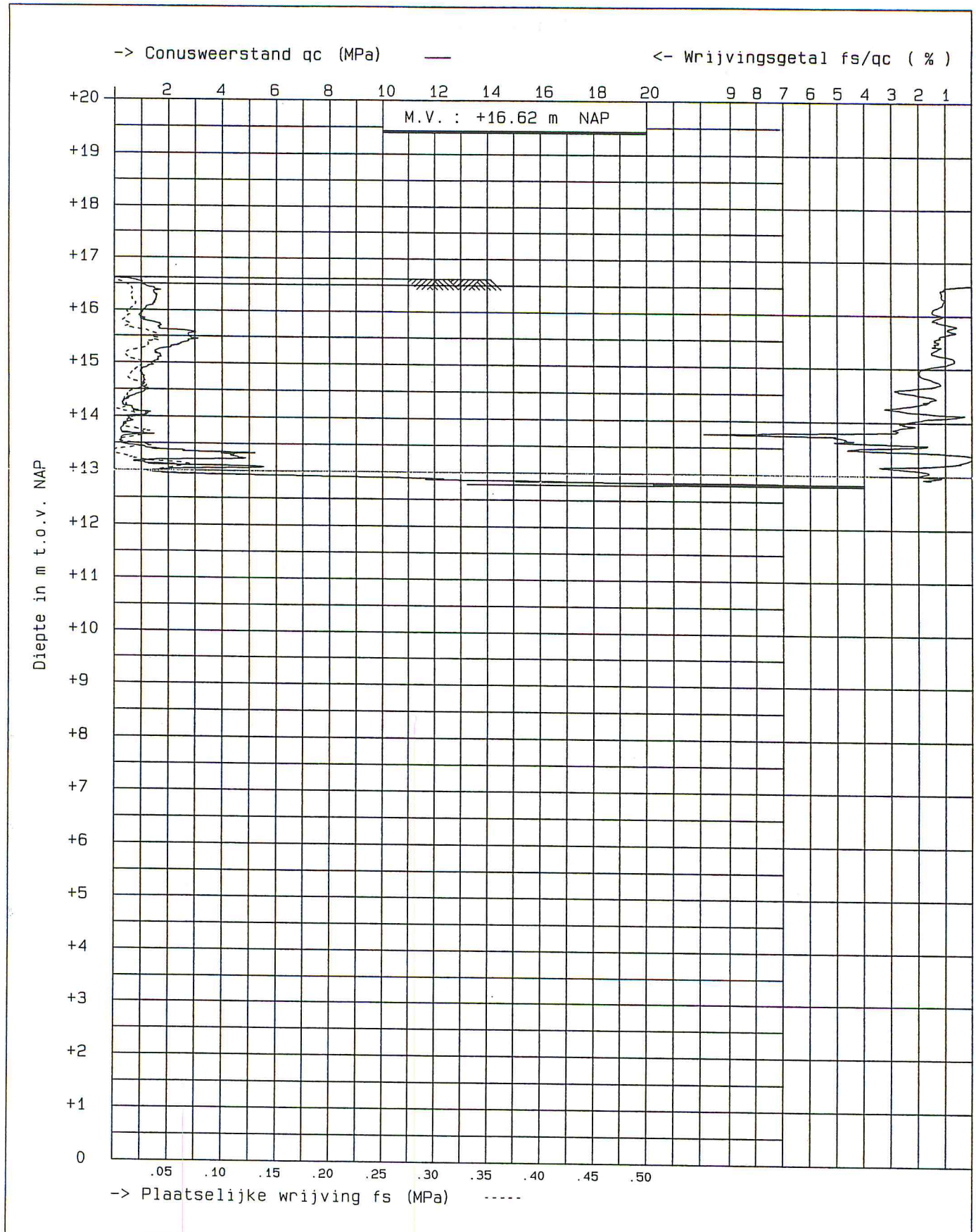
Grondonderzoek



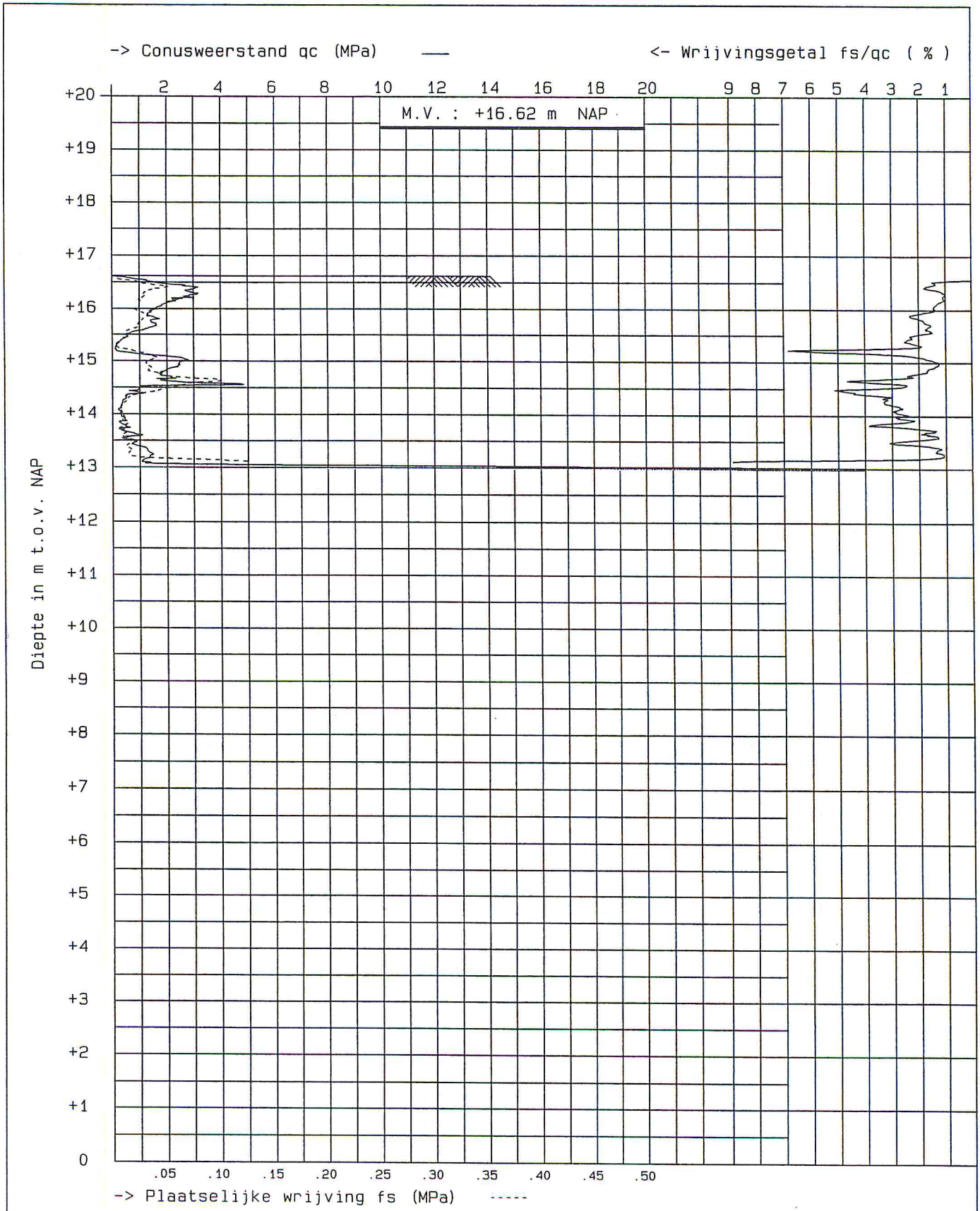
Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 24-10-1992
	LOKATIE : VENLO	CONUS NR : 59
		SOND. NR : 01



Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 29-10-1992
		CONUS NR : 59
	LOKATIE : VENLO	SOND. NR : 02



Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 29-10-1992
	LOKATIE : VENLO	CONUS NR : 59
		SOND. NR : 2a



Geotron
ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER

DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.

PROJECT : GAK

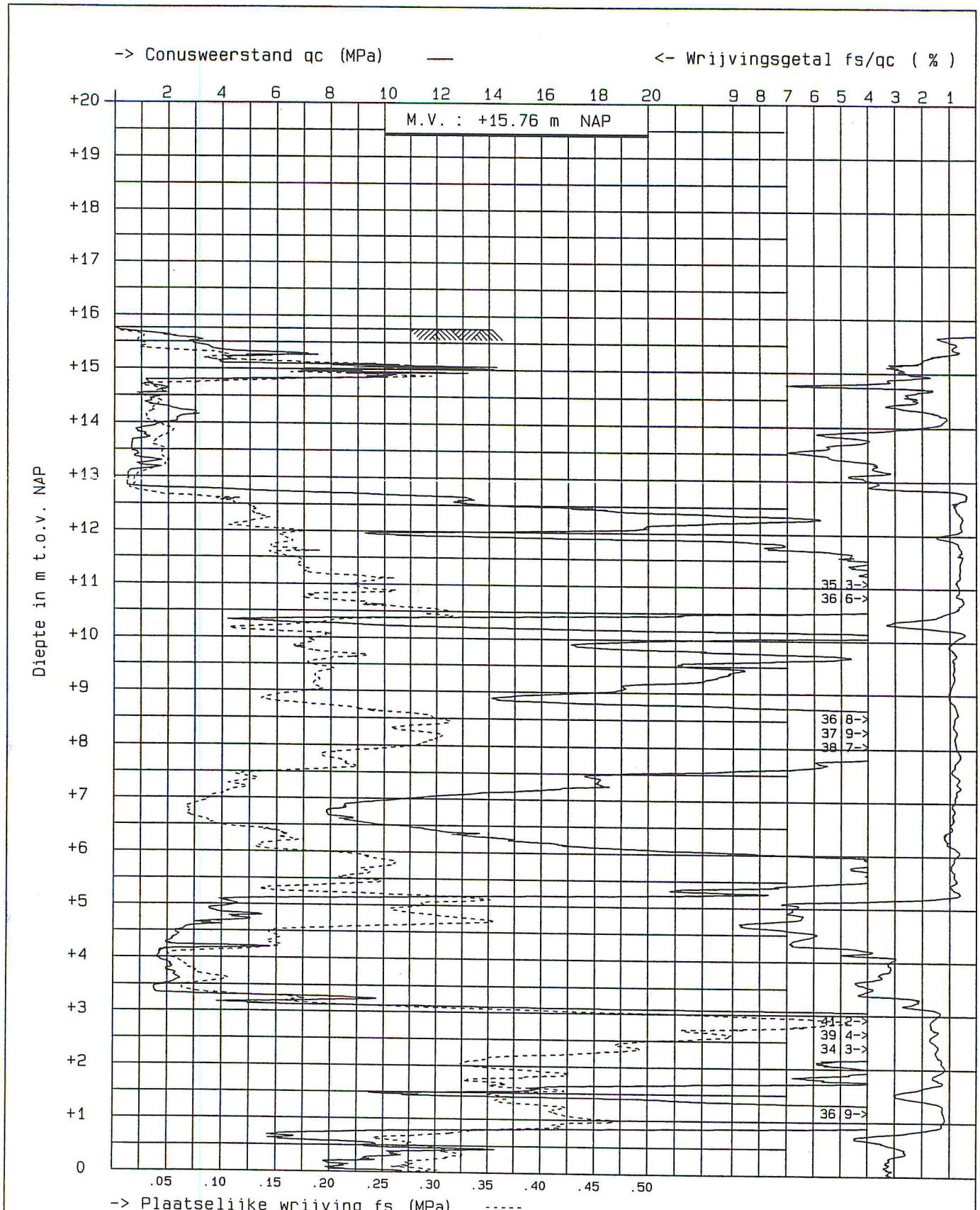
LOKATIE : VENLO

OPDRACHT : AA-09050

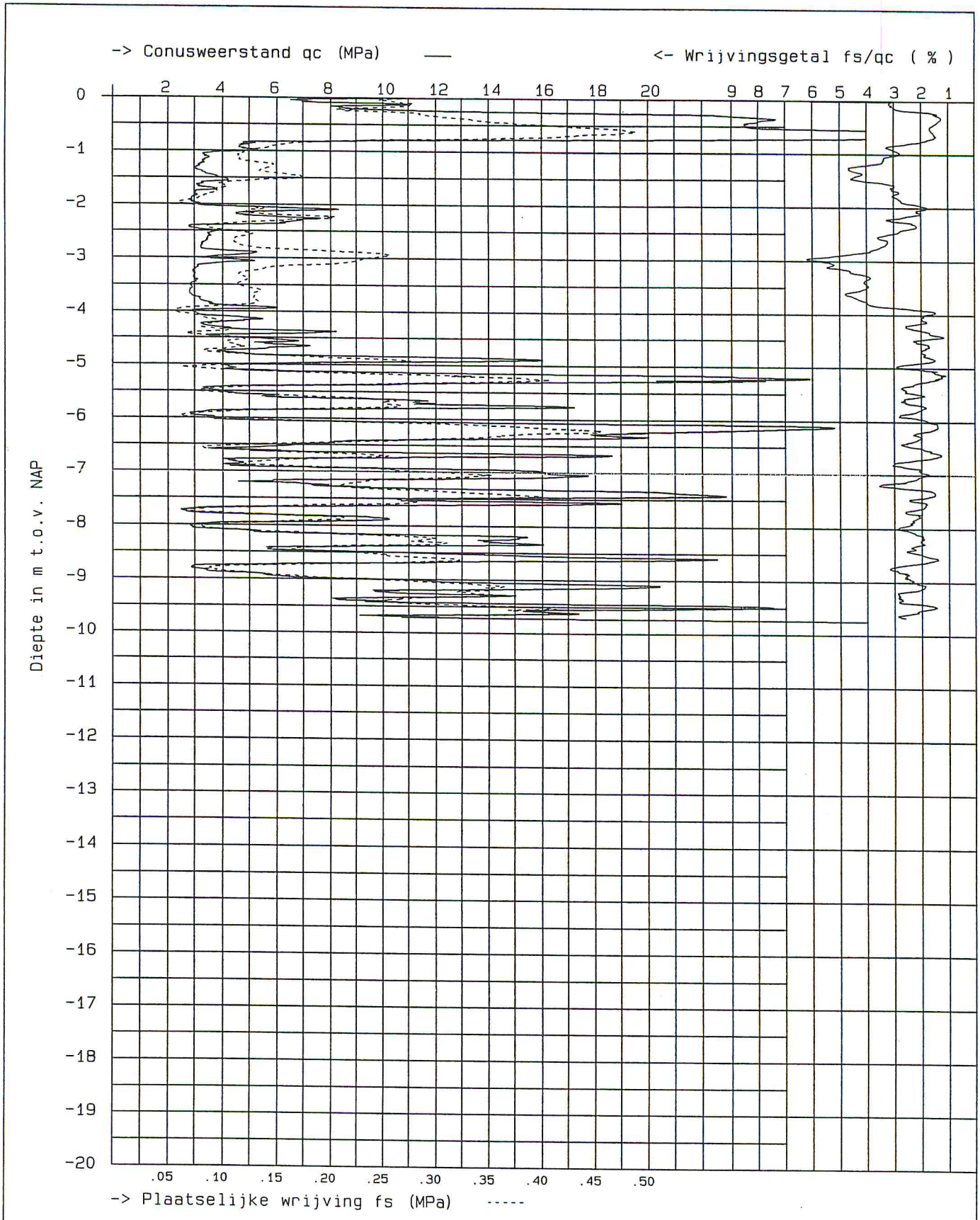
DATUM : 29-10-1992

CONUS NR : 59

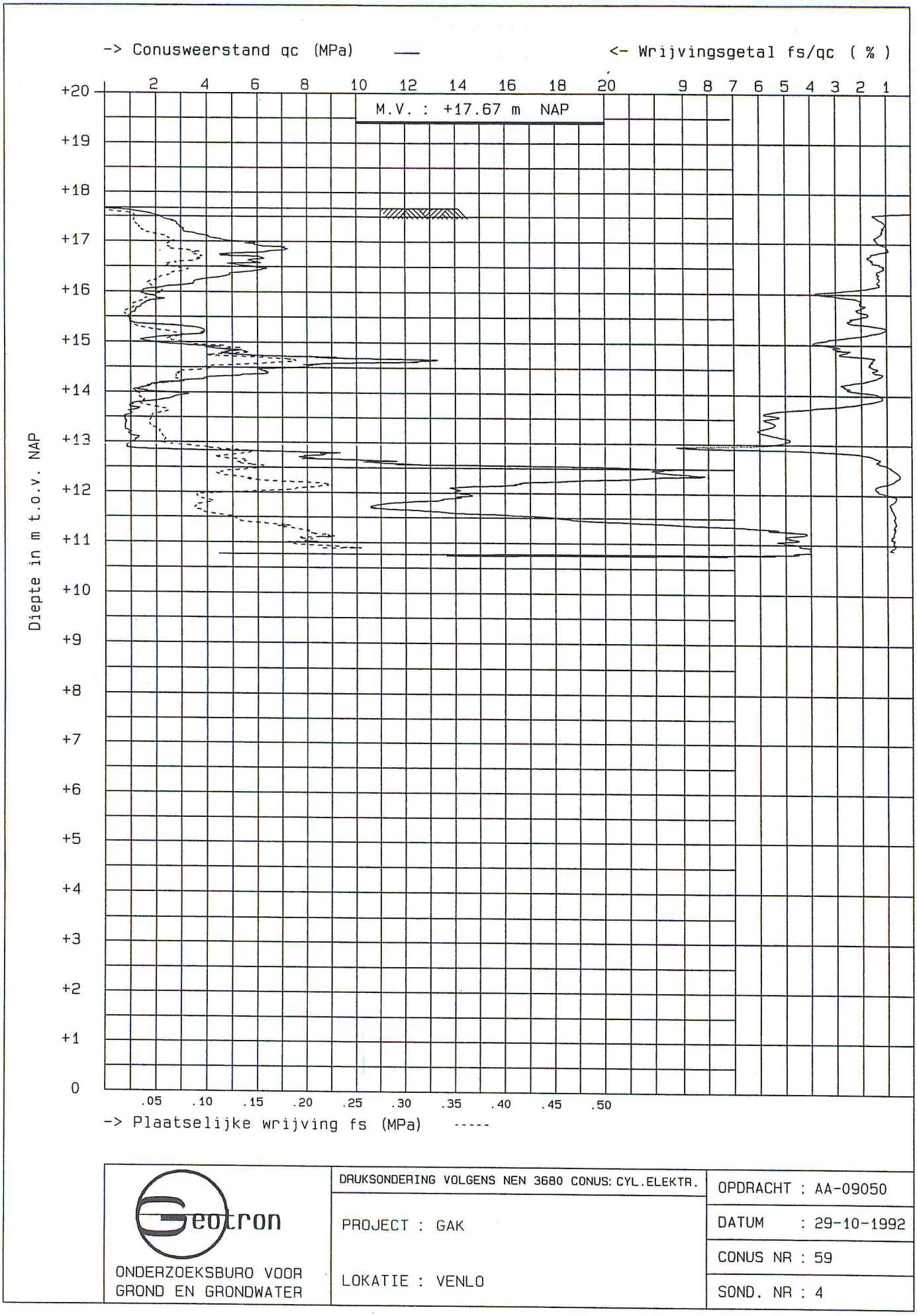
SOND. NR : 2b



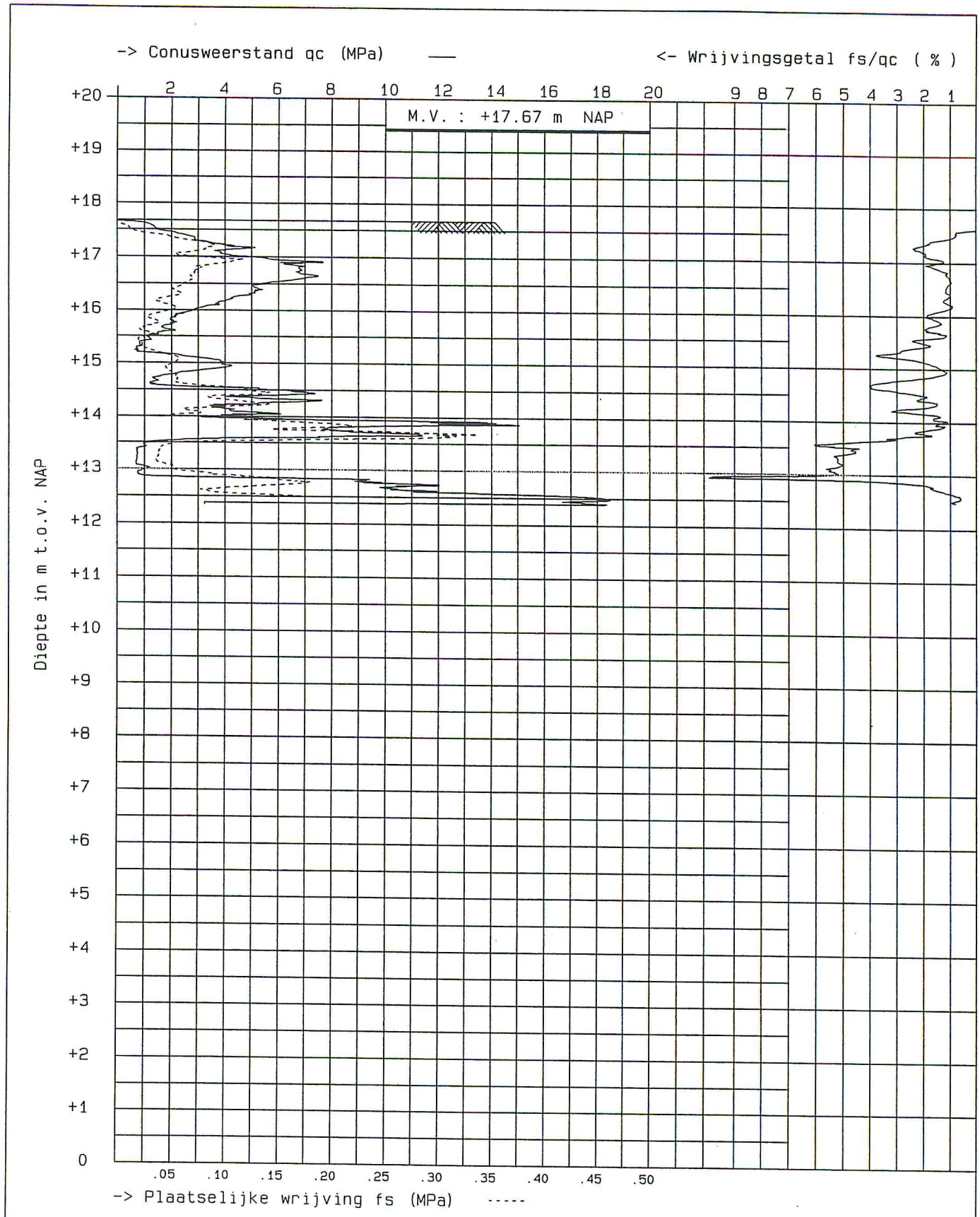
Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 24-10-1992
	LOKATIE : VENLO	CONUS NR : 59
		SOND. NR : 3



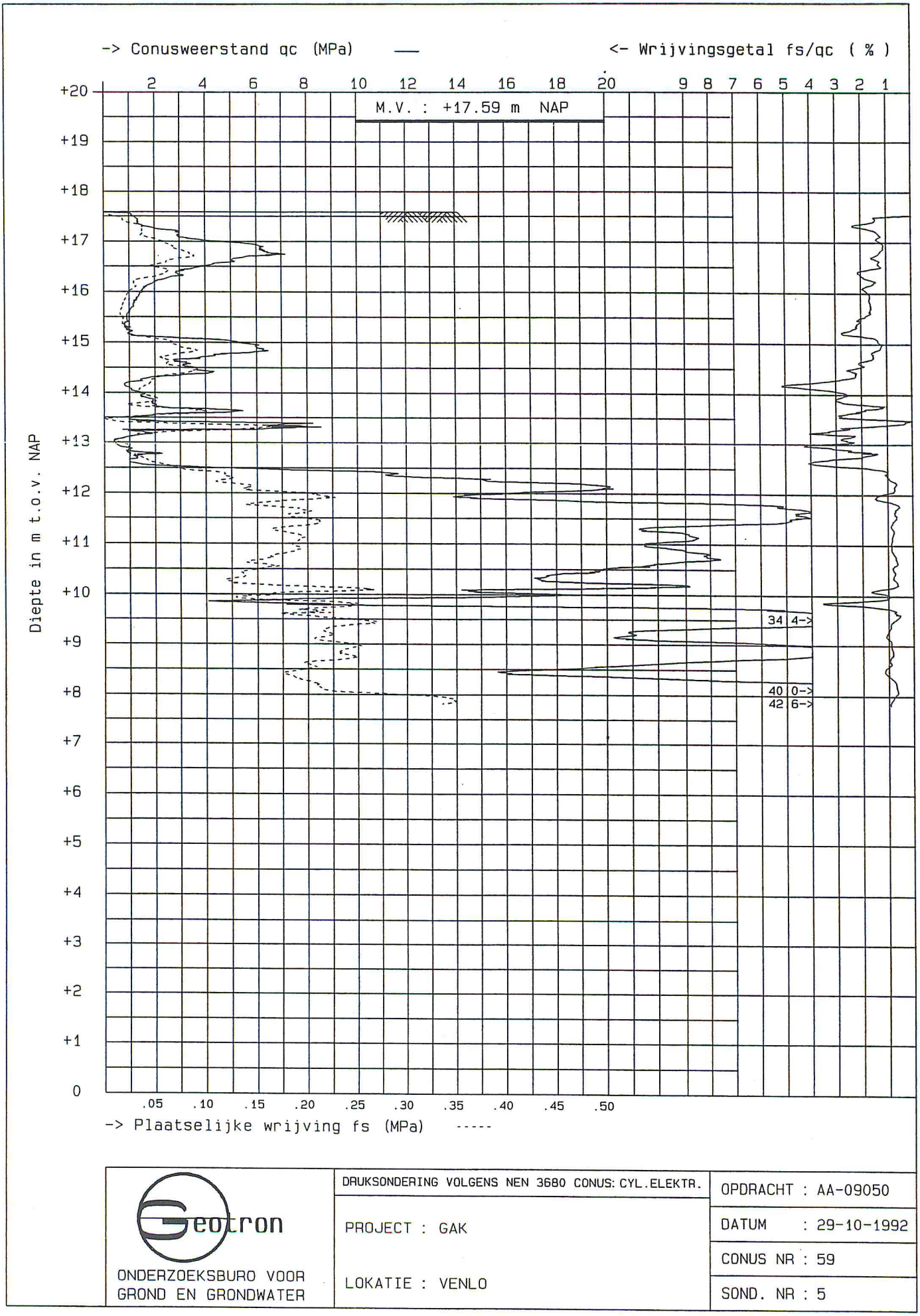
Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 24-10-1992
		CONUS NR : 59
	LOKATIE : VENLO	SOND. NR : 3



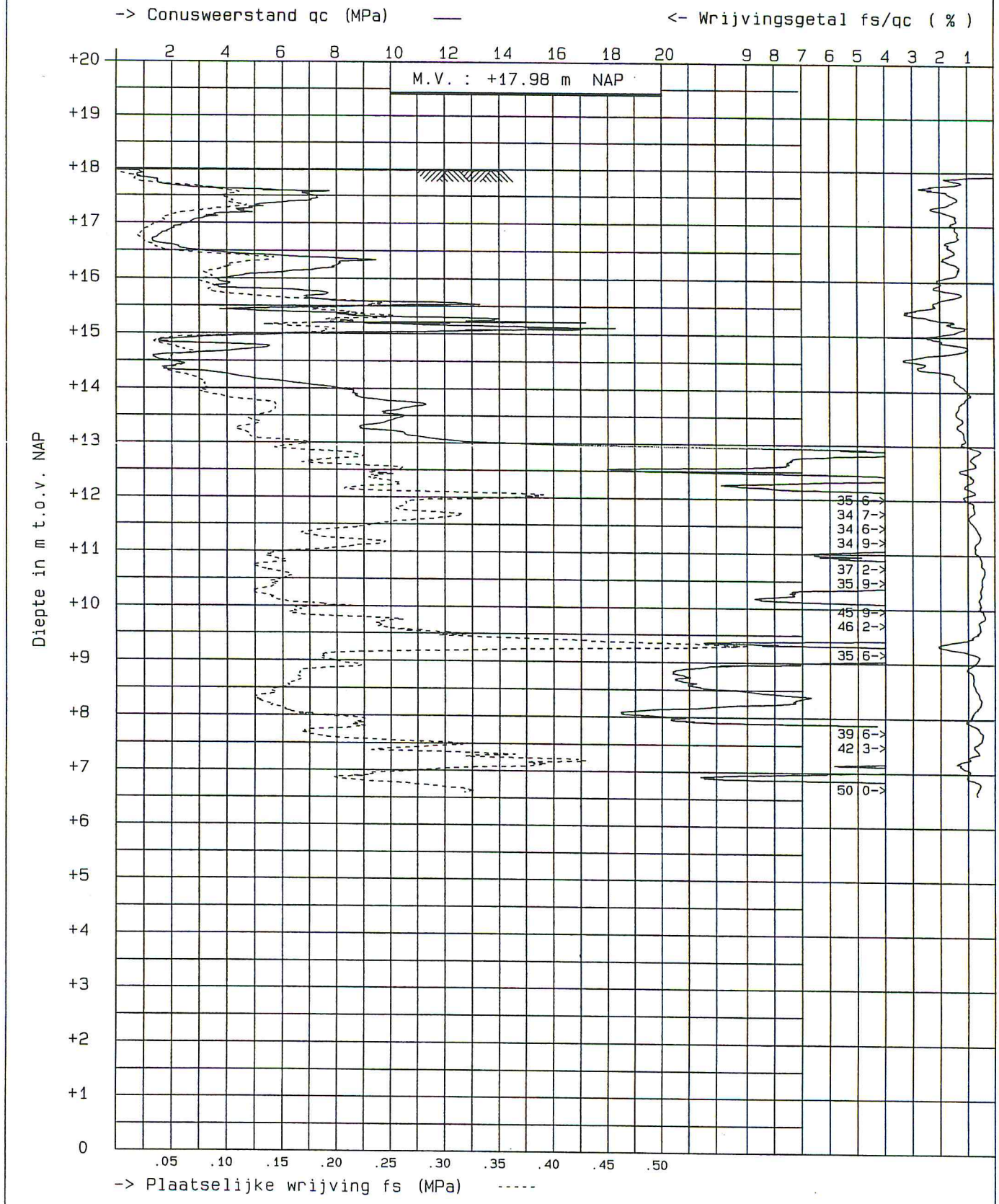
Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 29-10-1992
		CONUS NR : 59
	LOKATIE : VENLO	SOND. NR : 4



Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 29-10-1992
		CONUS NR : 59
	LOKATIE : VENLO	SOND. NR : 4a



Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 29-10-1992
		CONUS NR : 59
	LOKATIE : VENLO	SOND. NR : 5



Geotron
ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER

DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.

PROJECT : GAK

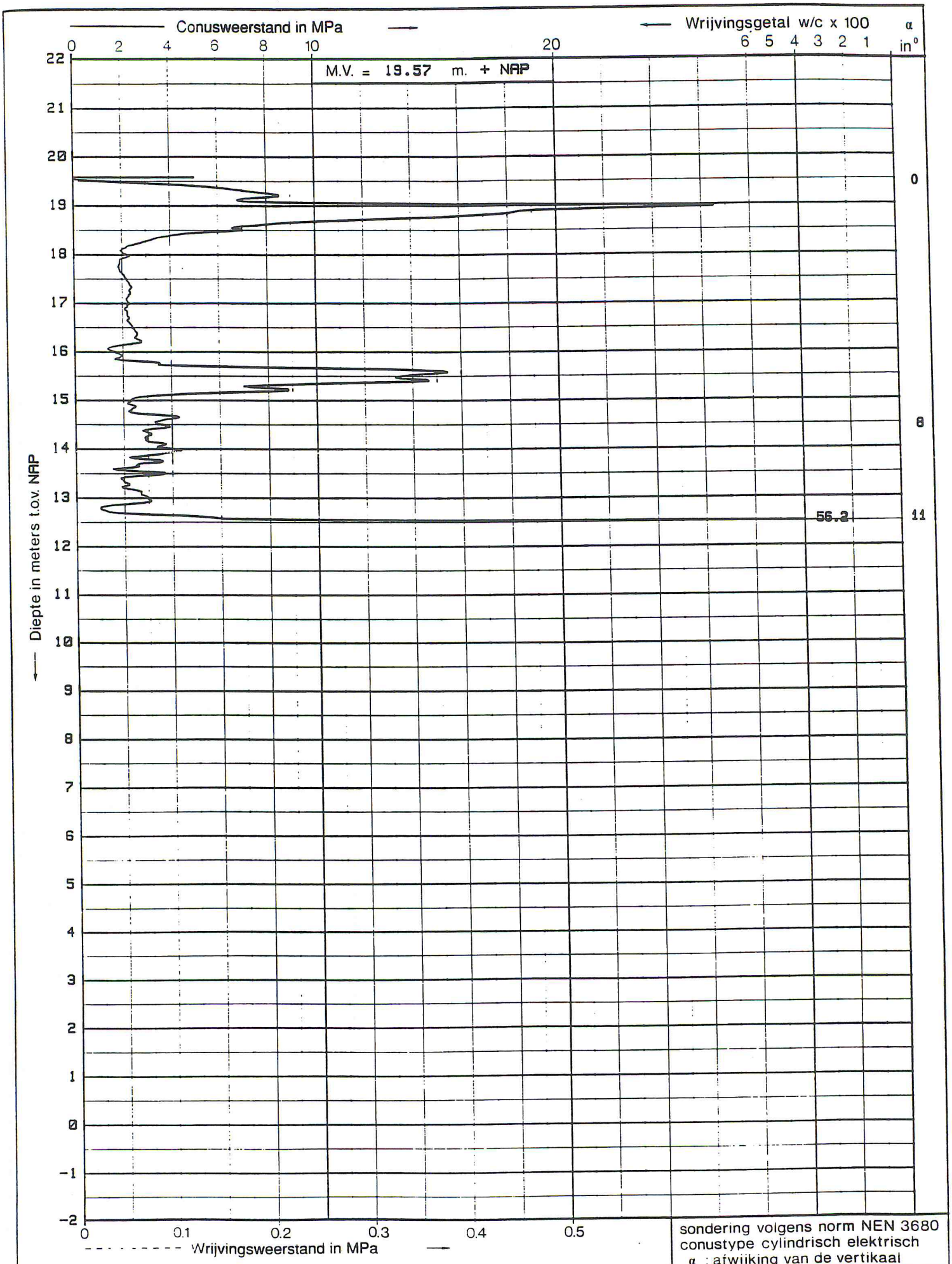
LOKATIE : VENLO

OPDRACHT : AA-09050

DATUM : 29-10-1992

CONUS NR : 59

SOND. NR : 421



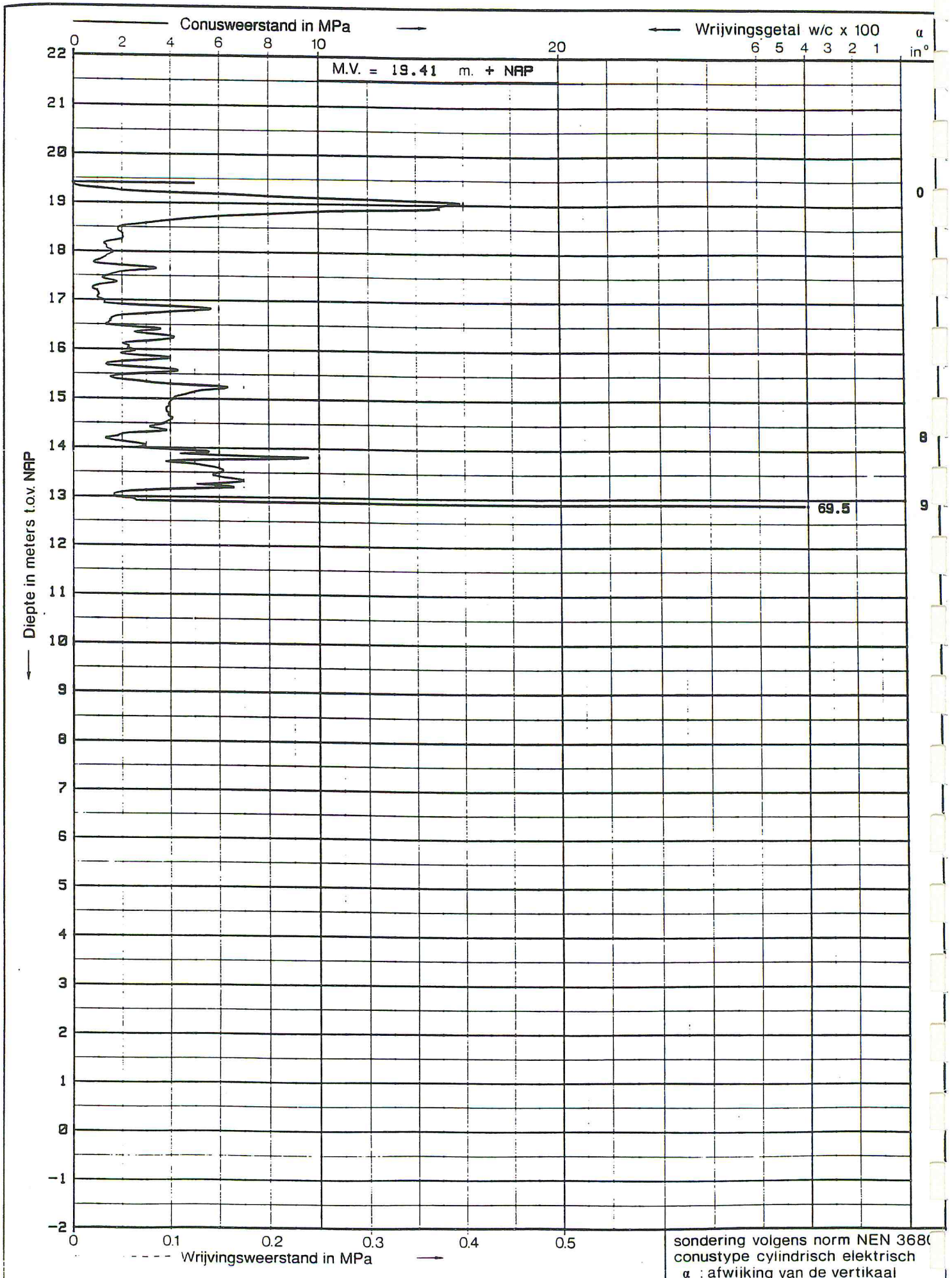
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 403

a587-785



sondering volgens norm NEN 368(
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

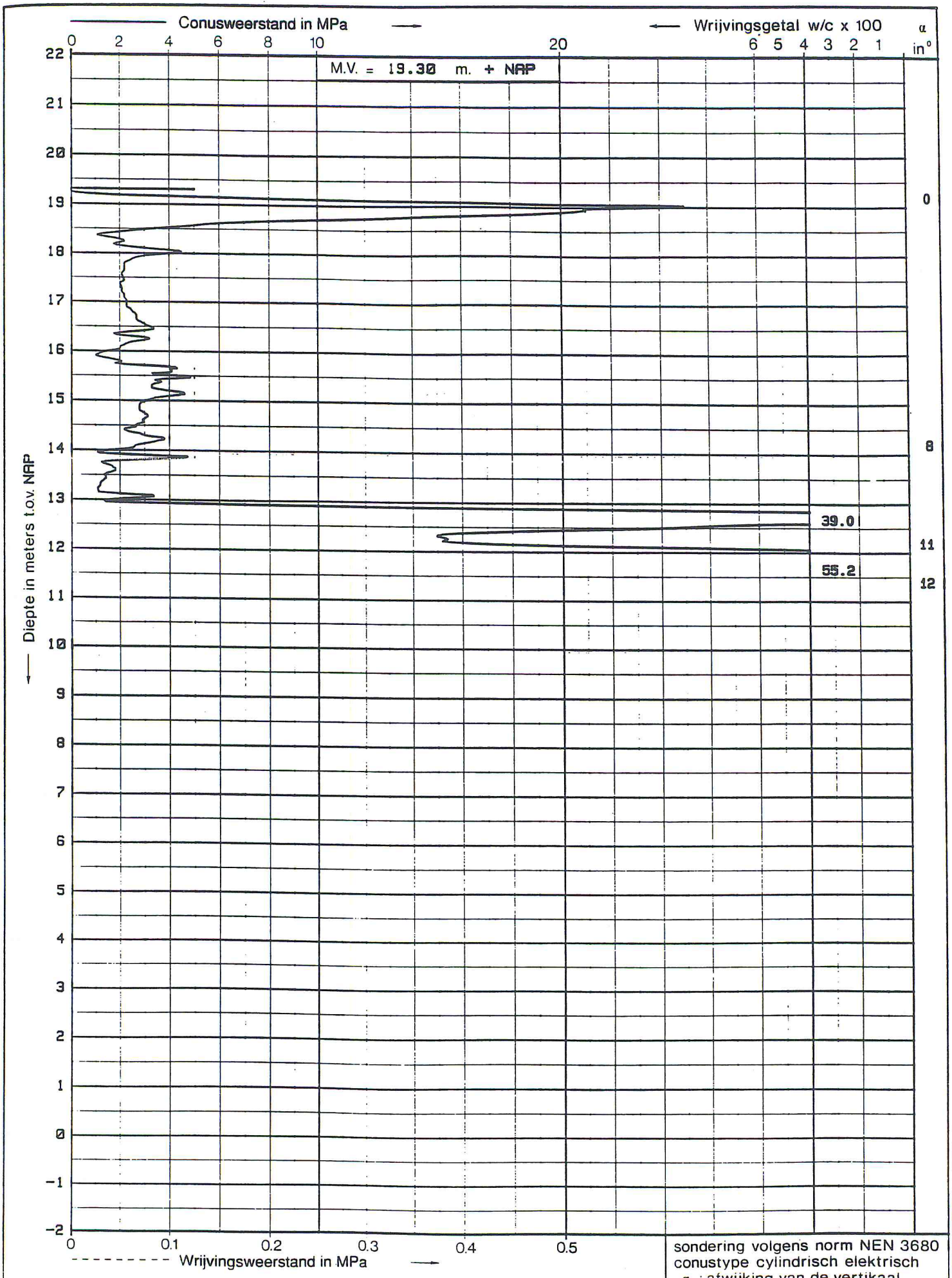
uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 404

a587 – 785



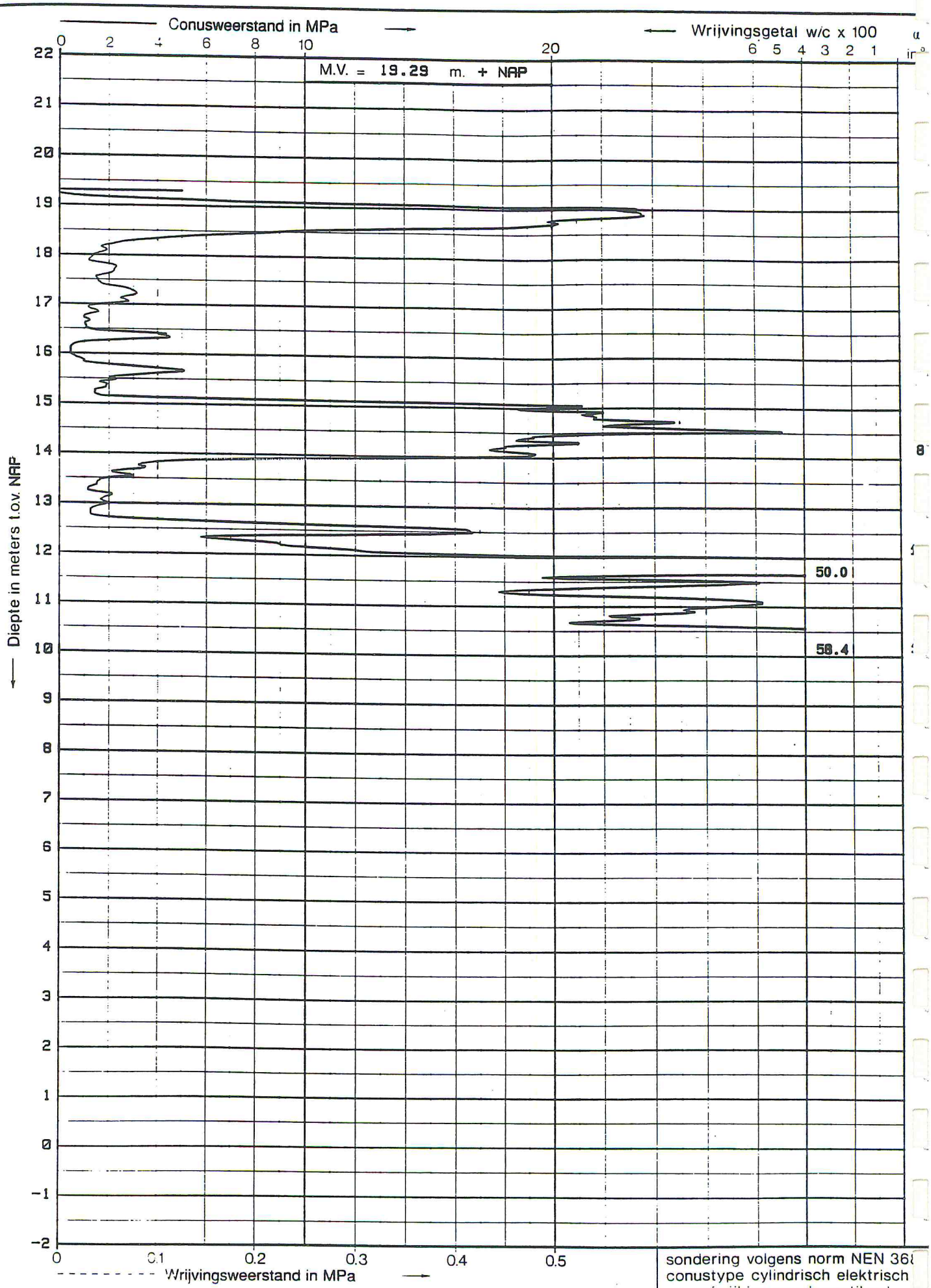
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 405

a587-785



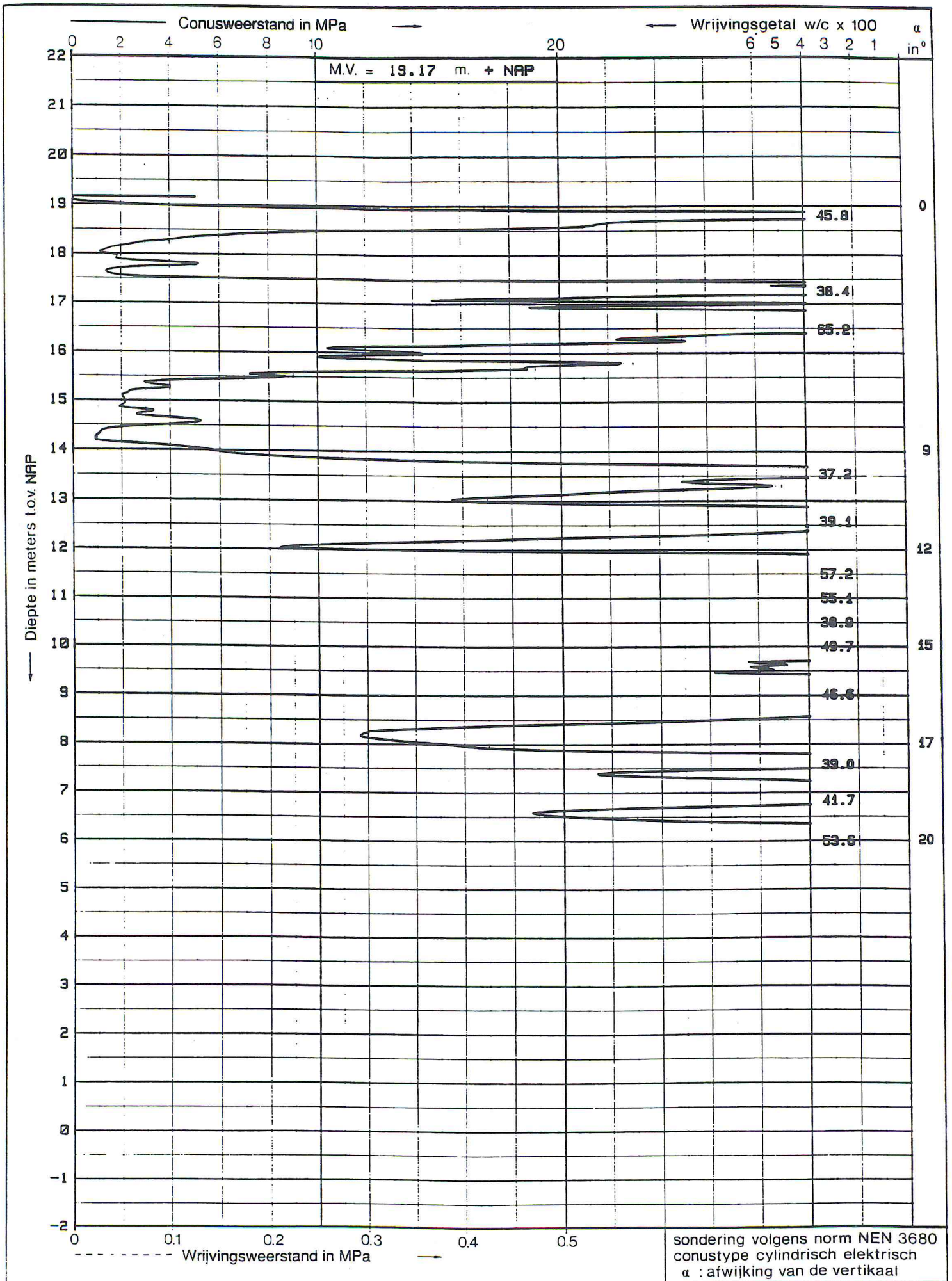
sondering volgens norm NEN 36
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 406



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

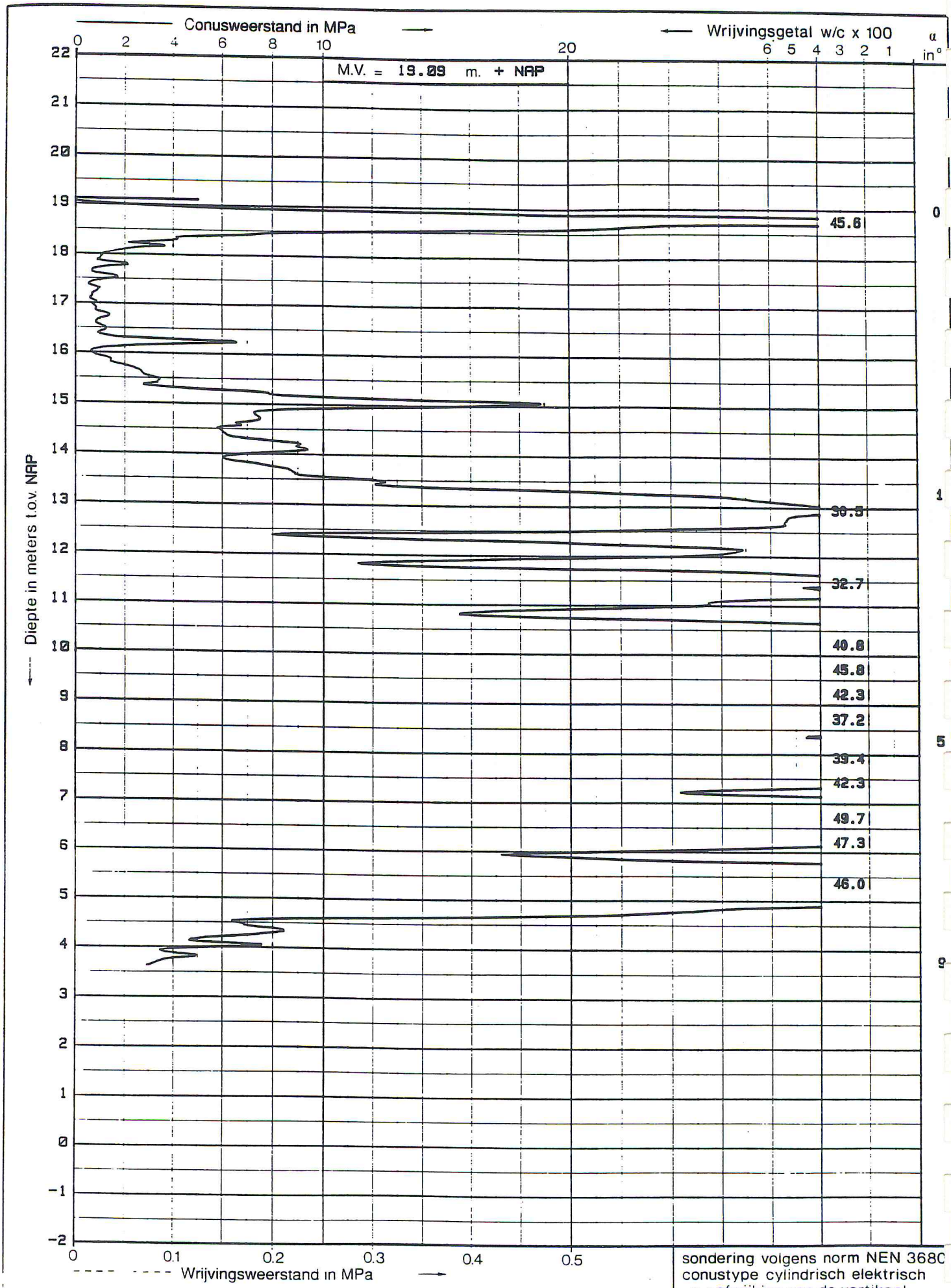
uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 407

a587-785



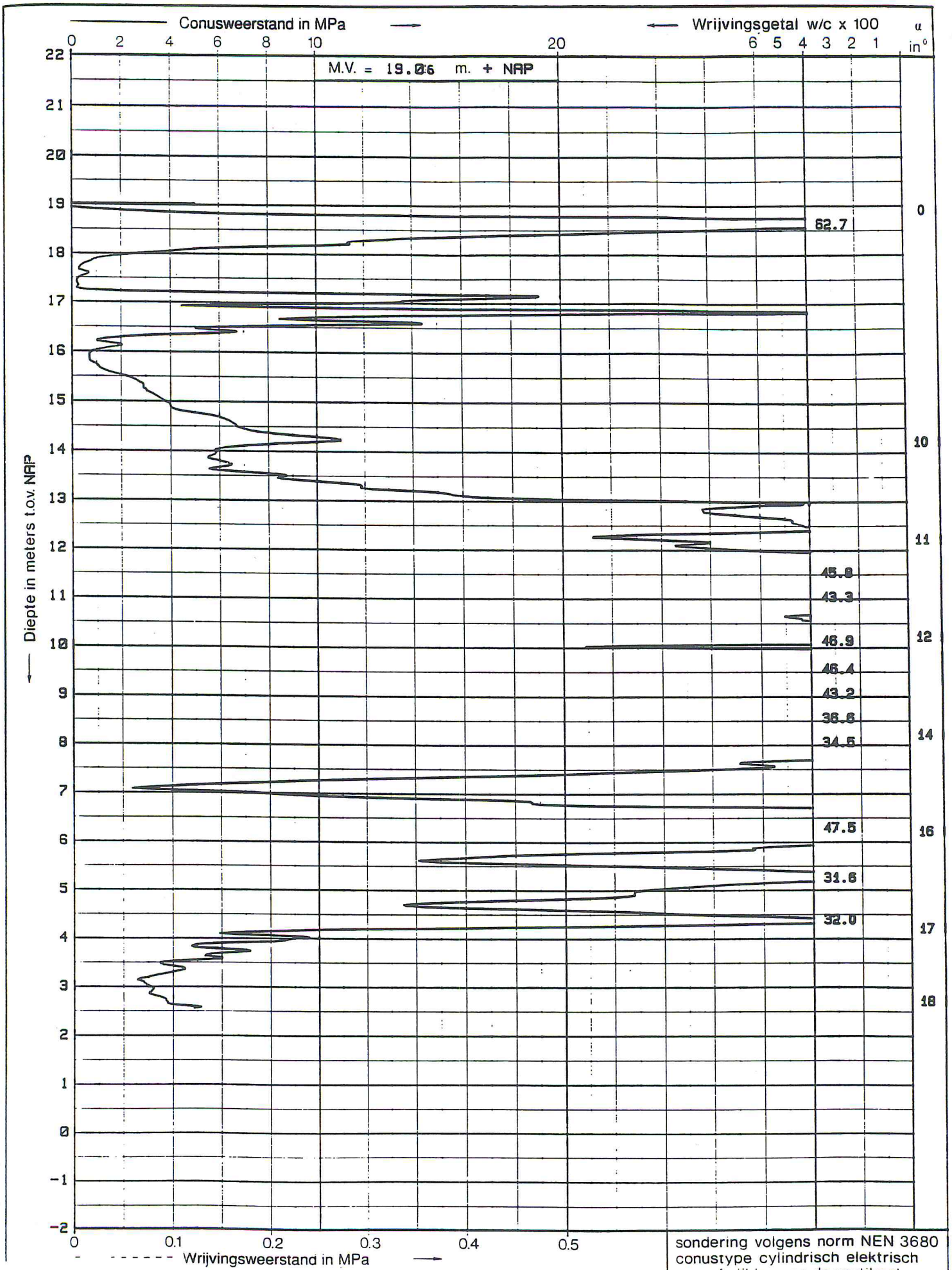
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 408



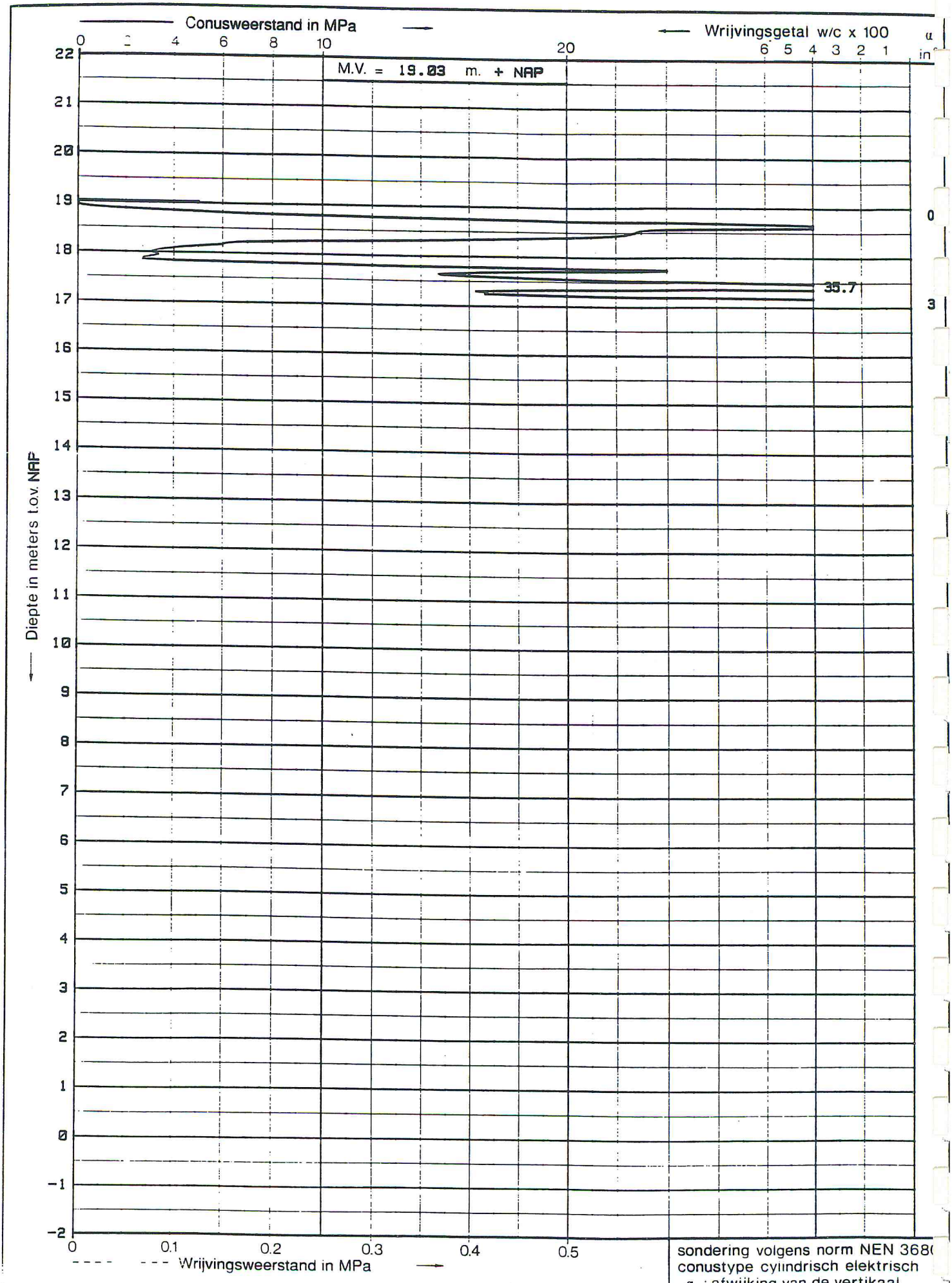
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 409

a587-785



sondering volgens norm NEN 368(
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

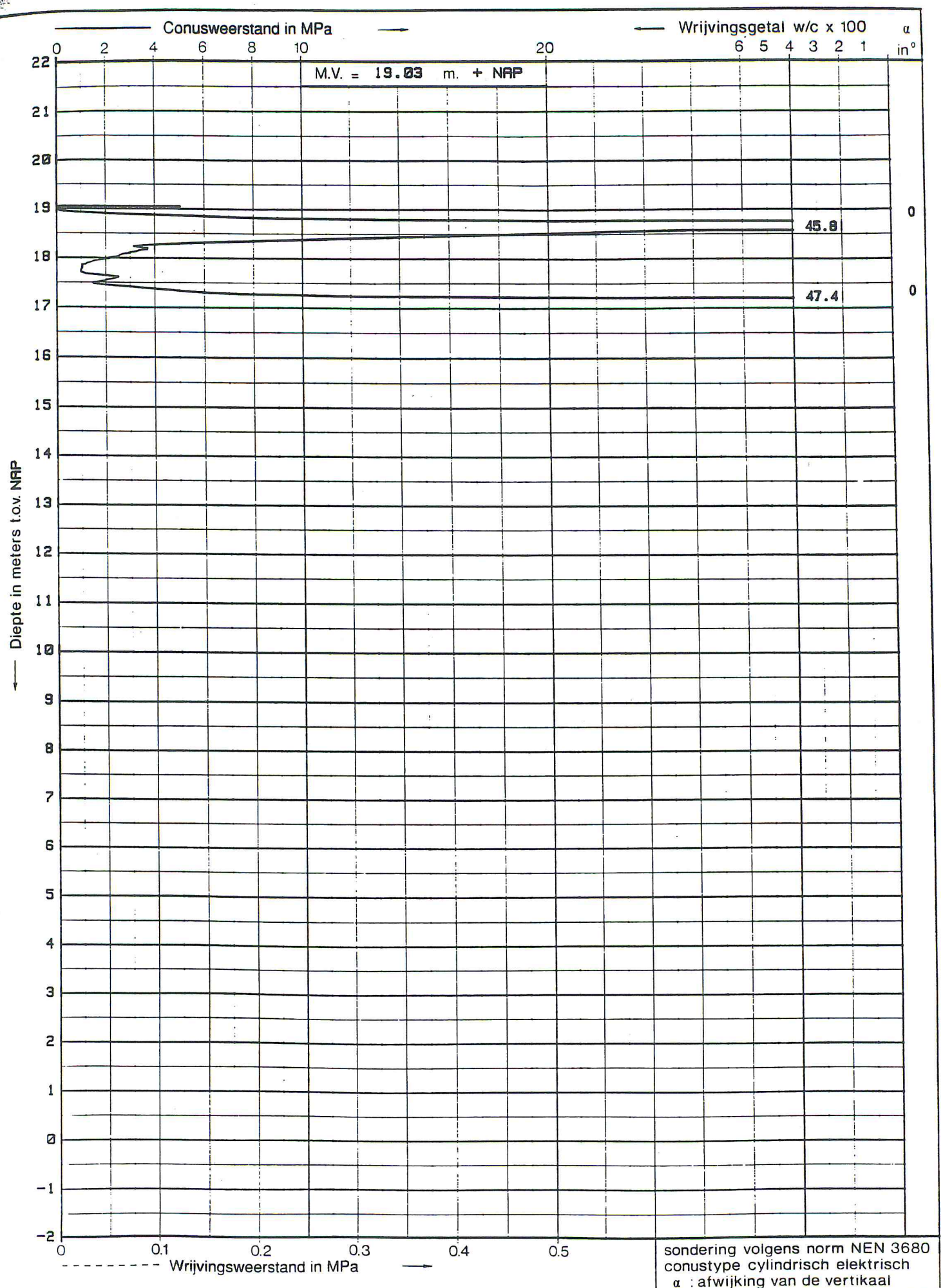
uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 410

a587-785



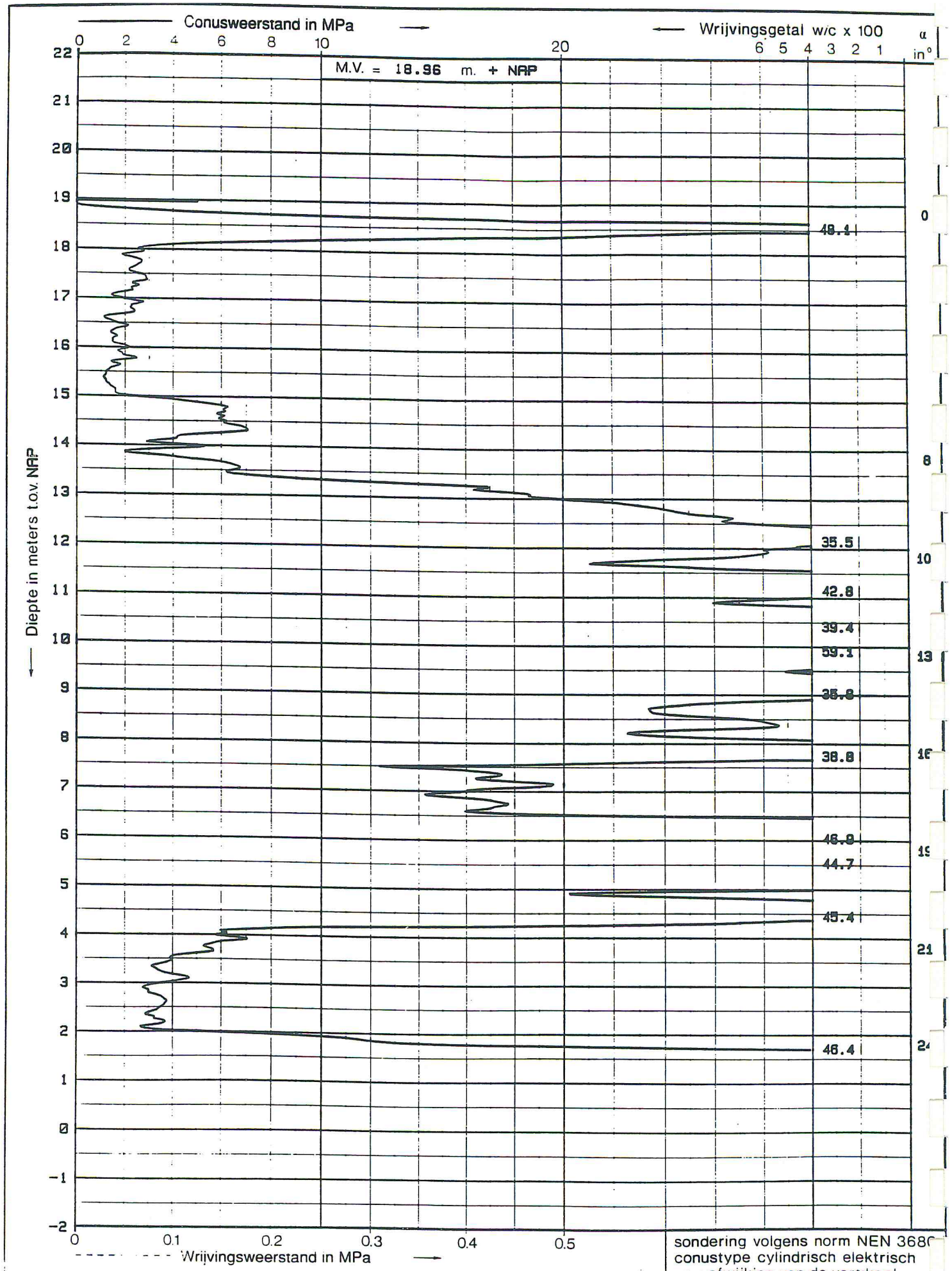
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 411

a587 – 785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

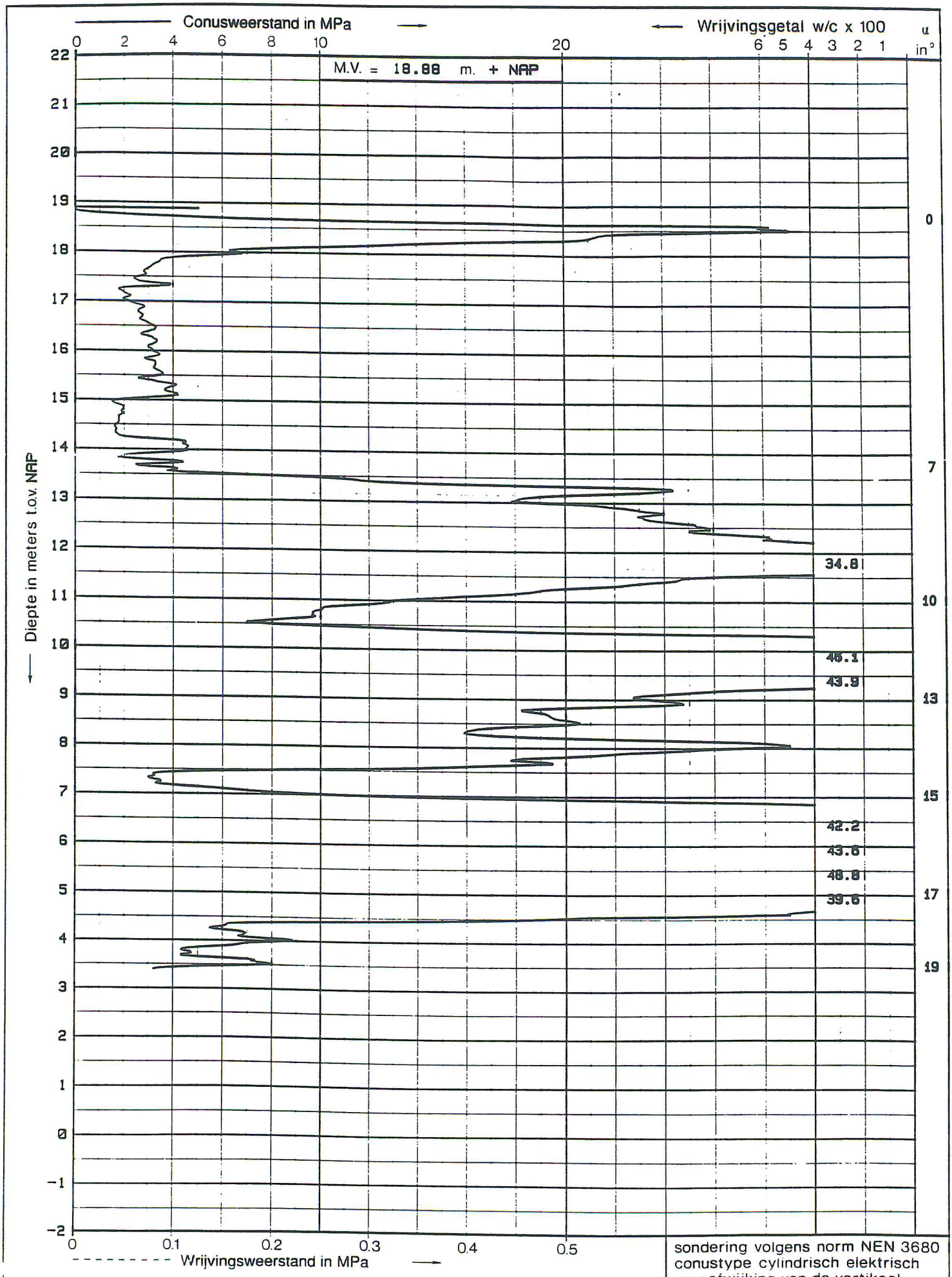
uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 412

a587-785



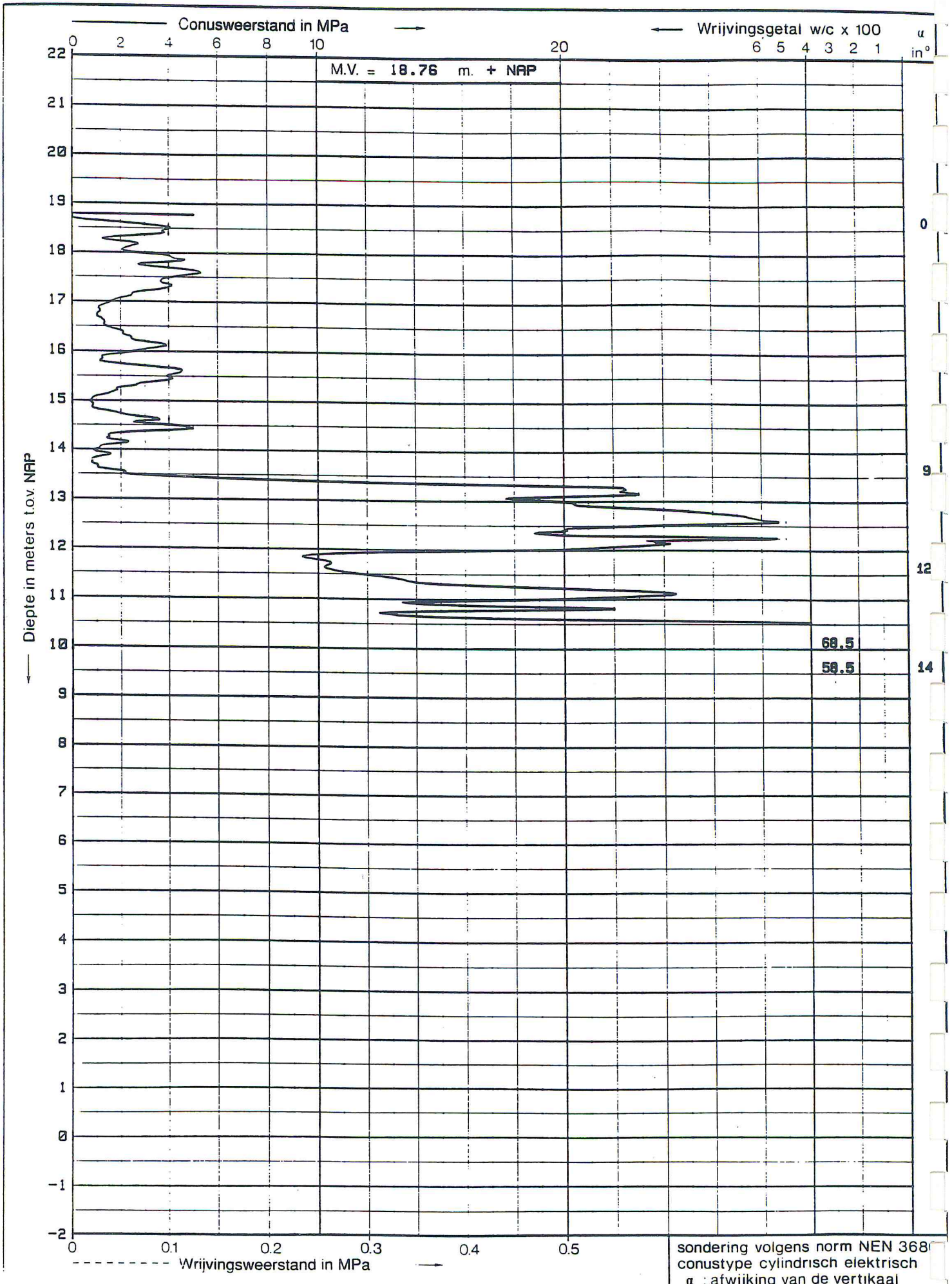
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 413

GAK VENLO
SONDERING

a587-785



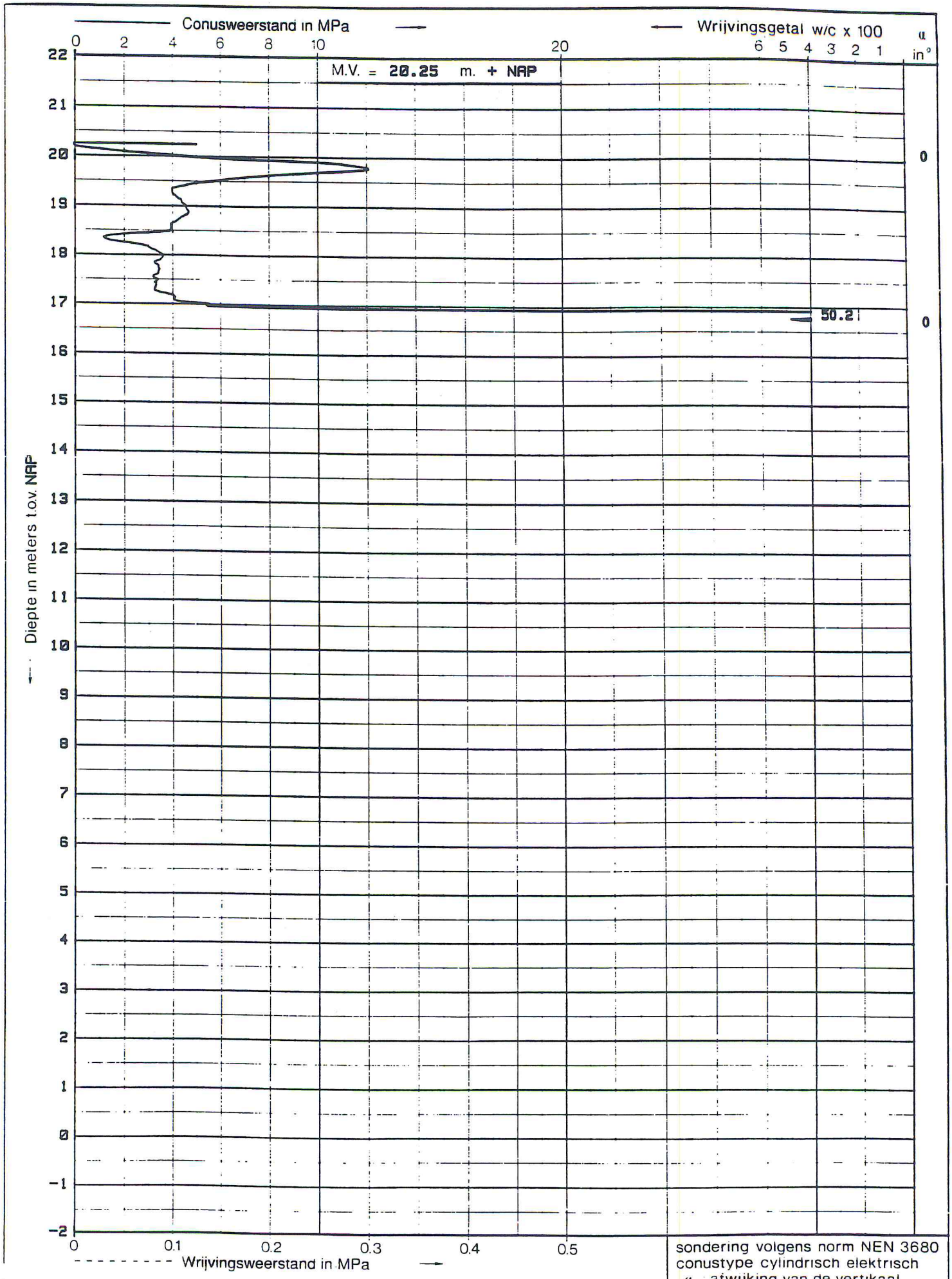
sondering volgens norm NEN 368(
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 414

a587-785



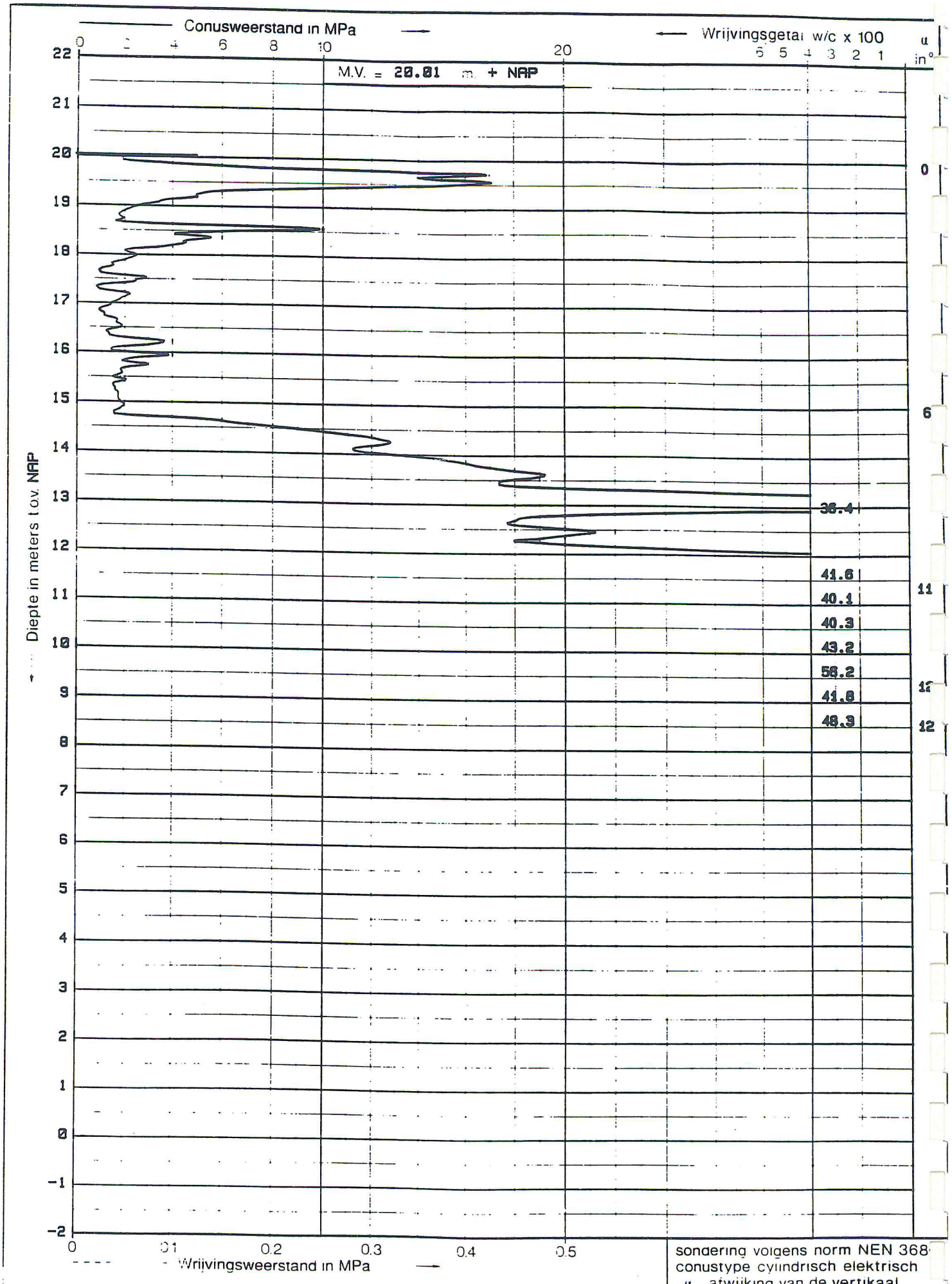
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 418

a587 – 785



sondering volgens norm NEN 368
conustype cylindrisch elektrisch
u . afwijking van de vertikaal

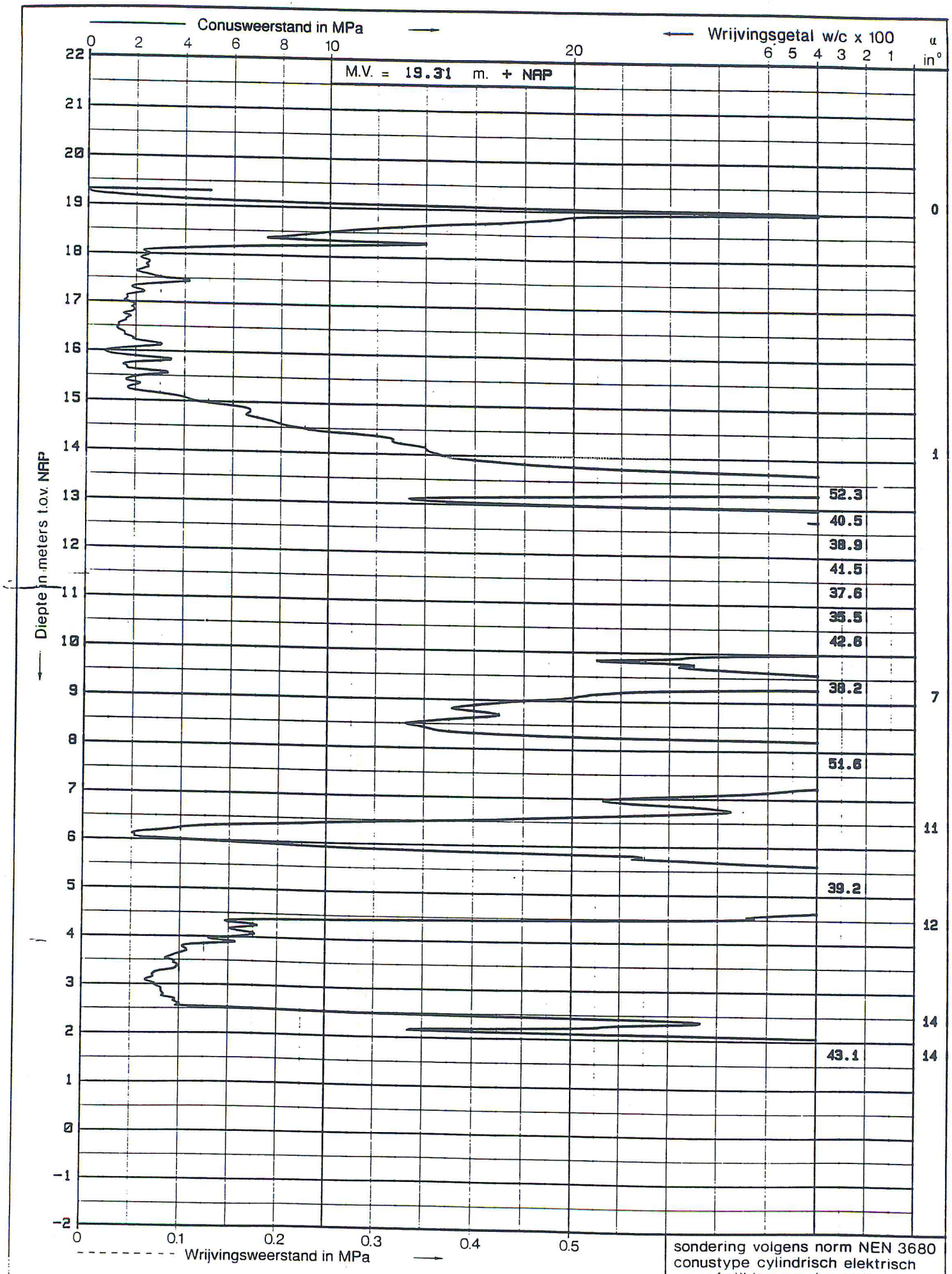
uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 419

a587-785



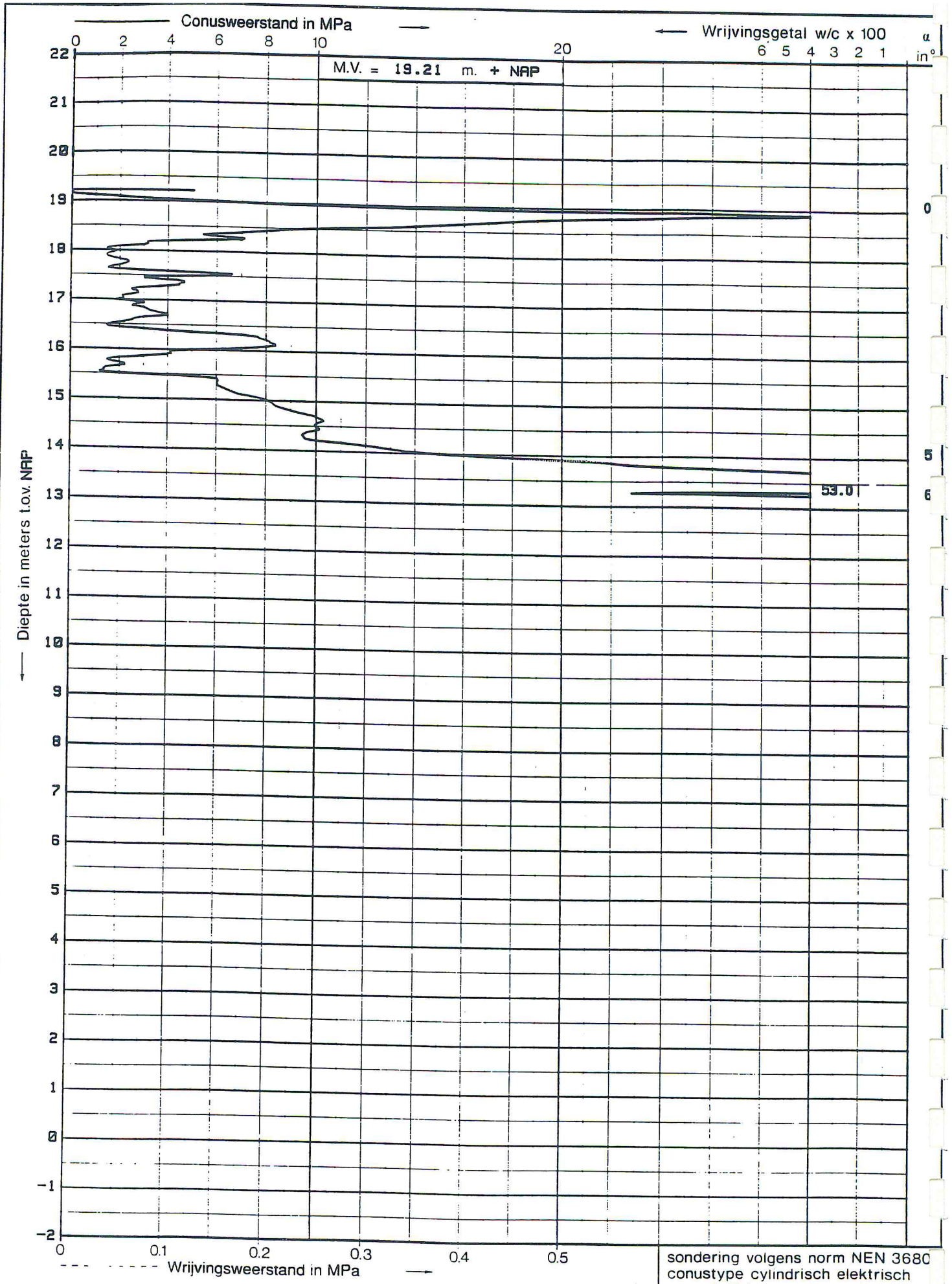
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 420

GAK VENLO
SONDERING

a587-785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

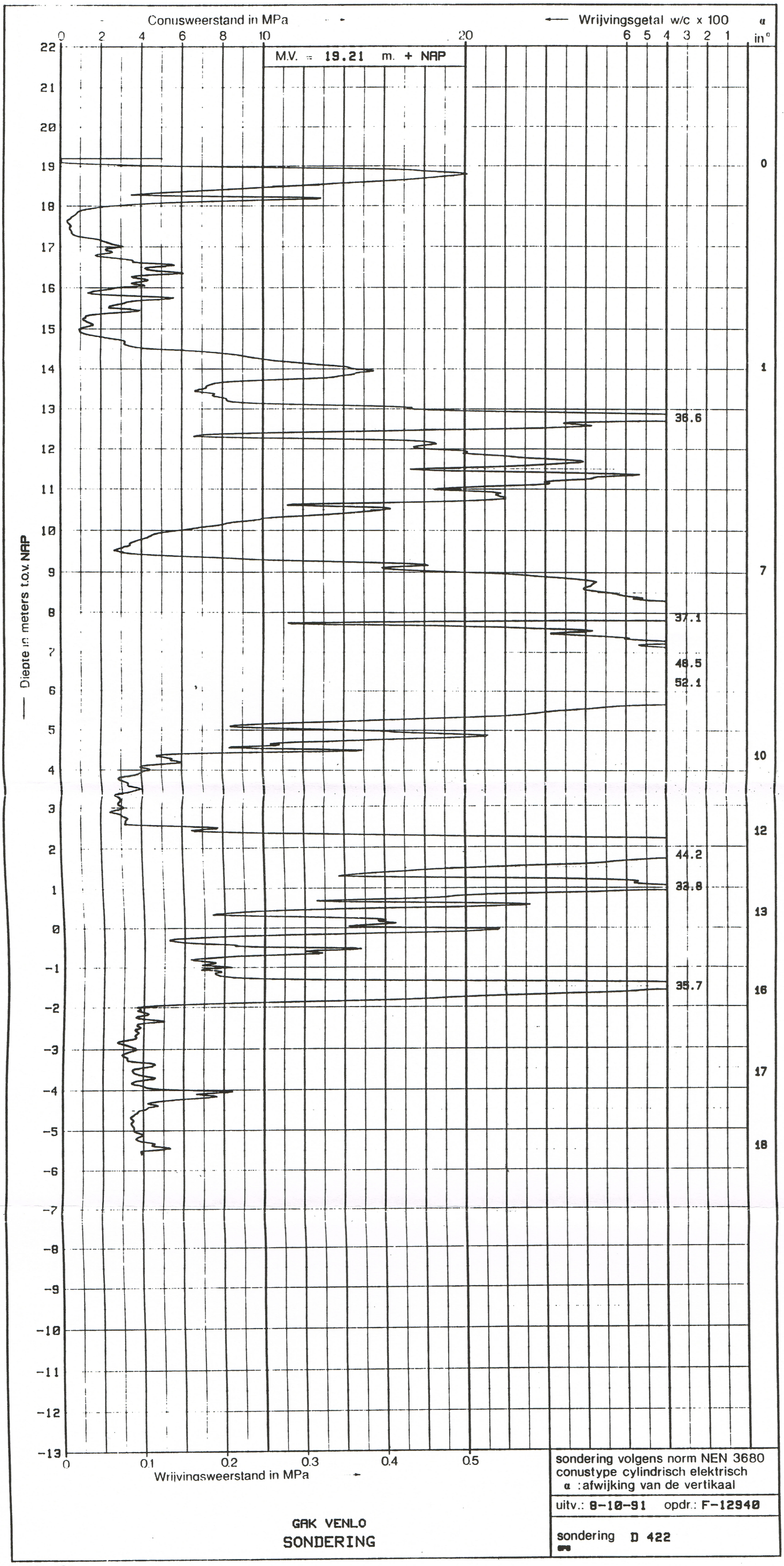
uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

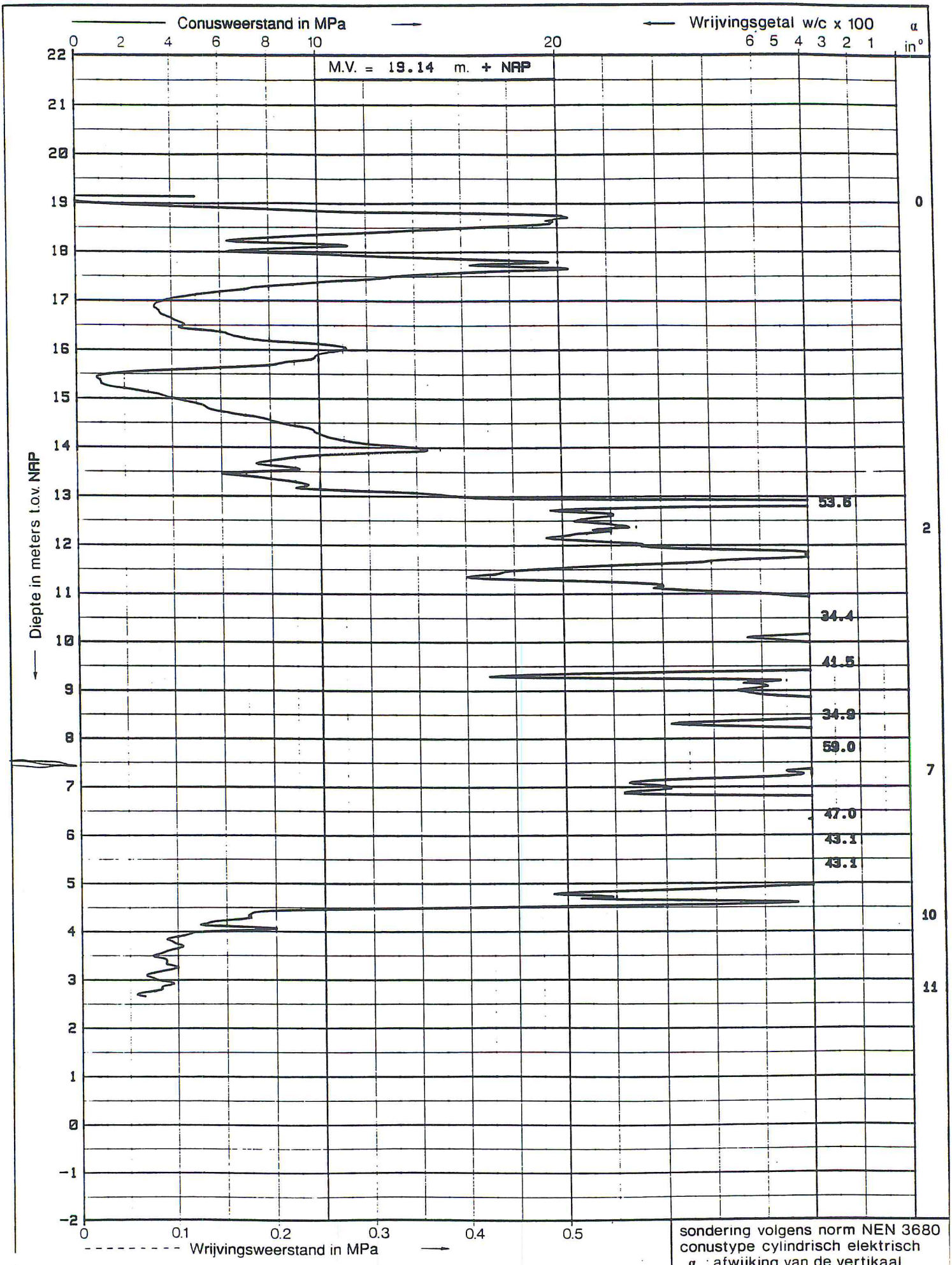
SONDERING

sondering D 421

a587-785


Conusweerstand in MPa
Wrijvingsgetal w/c x 100
α in°
M.V. = 19.21 m. + NAP
Diepte in meters t.o.v. NAP
36.6
37.1
46.5
52.1
44.2
33.8
35.7
Wrijvingsweerstand in MPa
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α :afwijking van de vertikaal
uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940
GAK VENLO
SONDERING
sondering D 422

a588 - 785



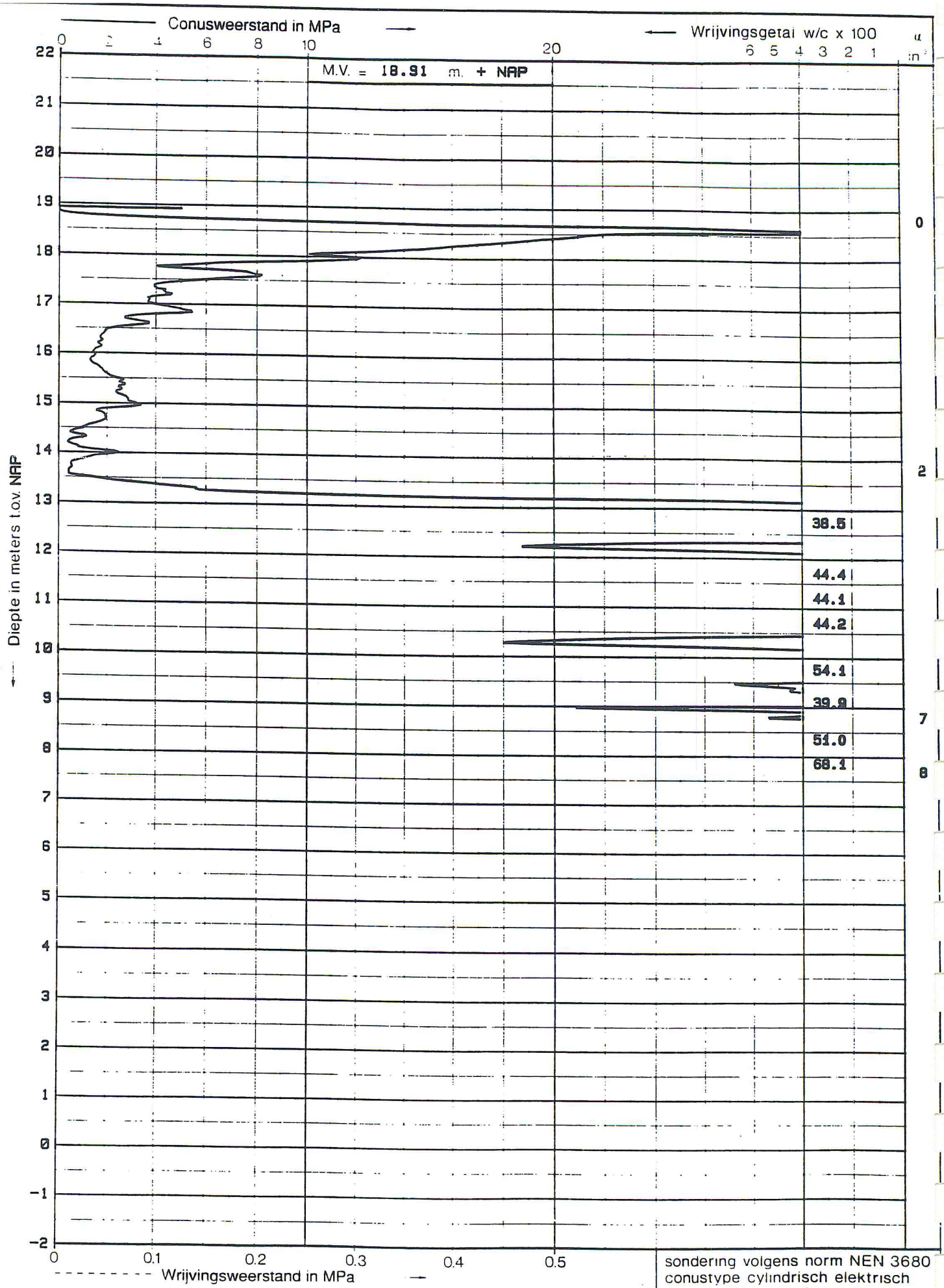
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 423

a587-785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

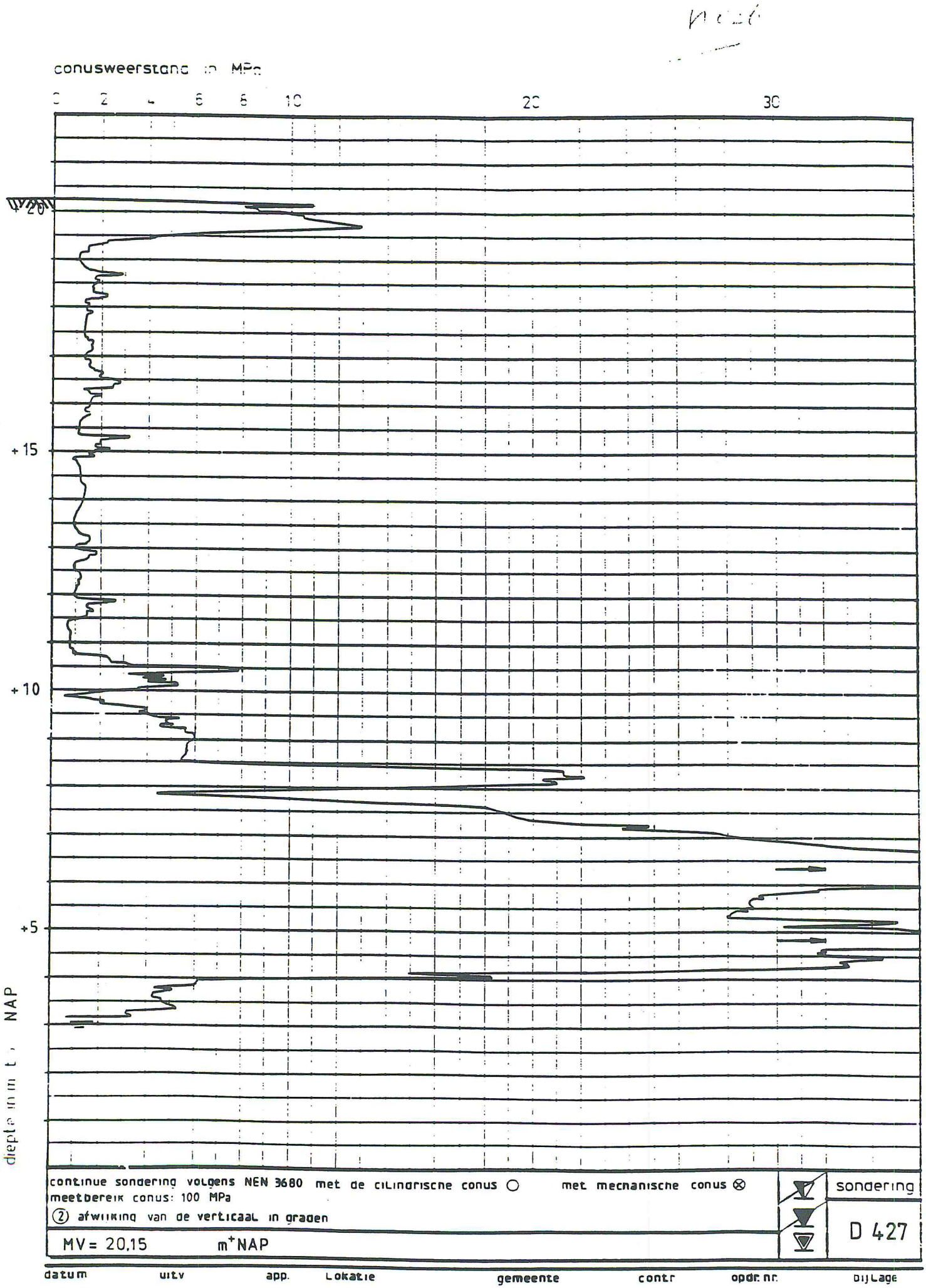
uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 425

a587-785



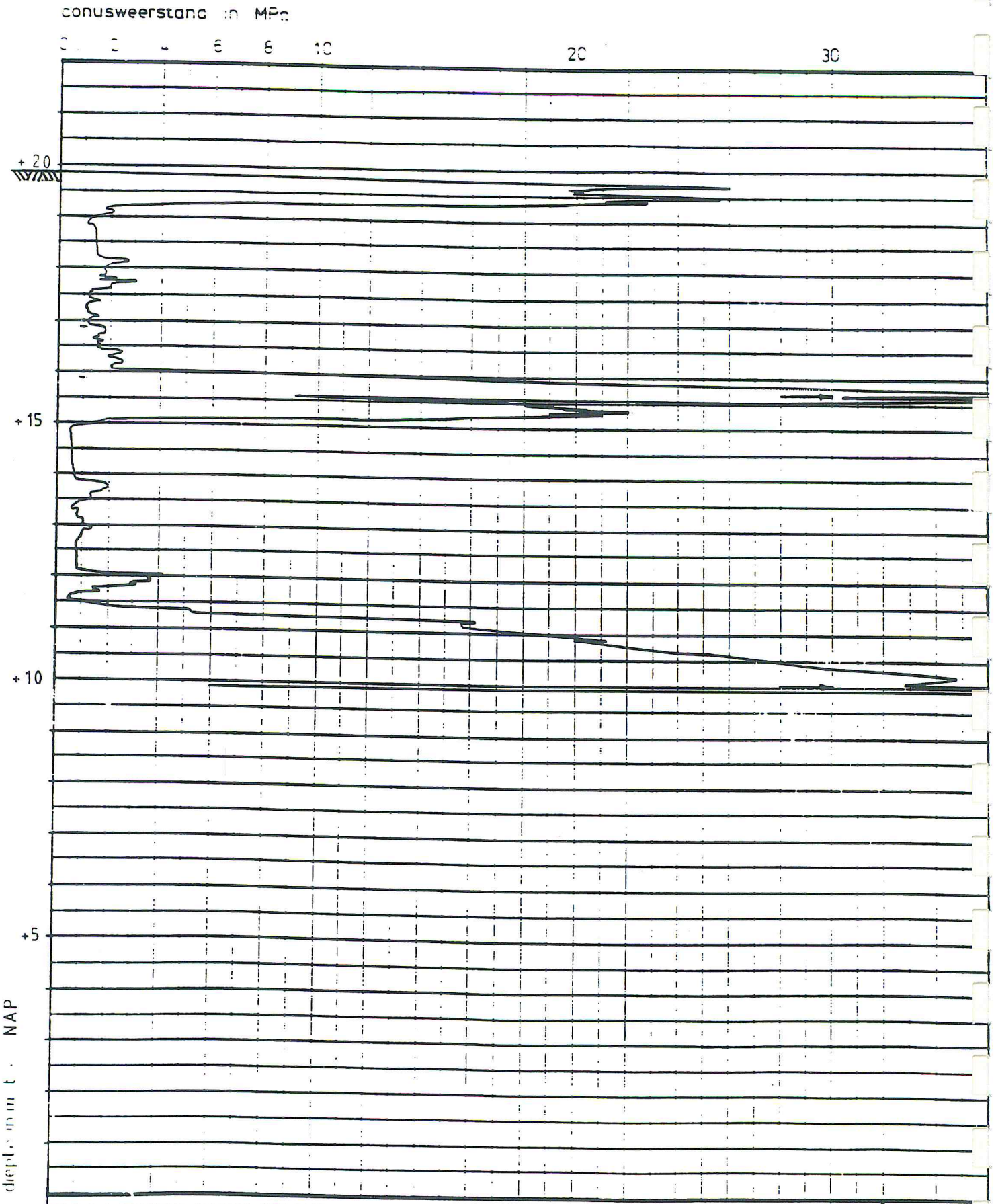
continue sondering volgens NEN 3680 met de cilindrische conus ○ met mechanische conus ⊗
meetbereik conus: 100 MPa
② afwijking van de verticaal in graden

MV = 20,15 m⁺NAP

sondering

D 427

datum	uitv	app.	Lokatie	gemeente	contr	opdr nr	Bijlage
30-09-1991	ALa	G1	GAK	VENLO		F12940	

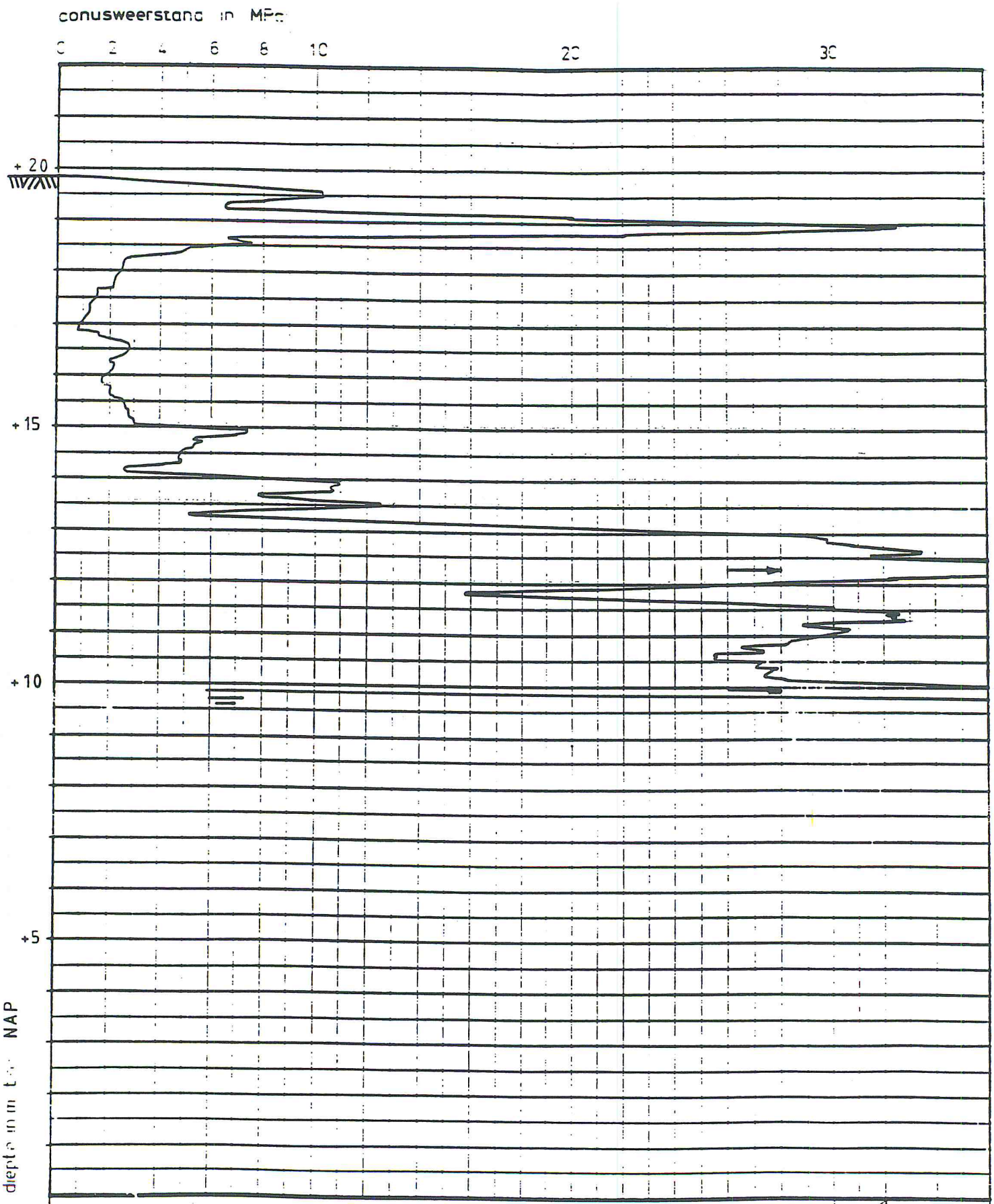


continue sondering volgens NEN 3680 met de cilindrische conus ○ met mechanische conus ⊗
meetbereik conus: 100 MPa
② afwijking van de verticaal in graden

MV = 19,86 m⁺NAP

sondering D 429

datum	uitv.	app.	Lokatie	gemeente	contr.	opdr.nr.	bijlage
30-09-1991	ALa	G1	GAK	VENLO		F12940	



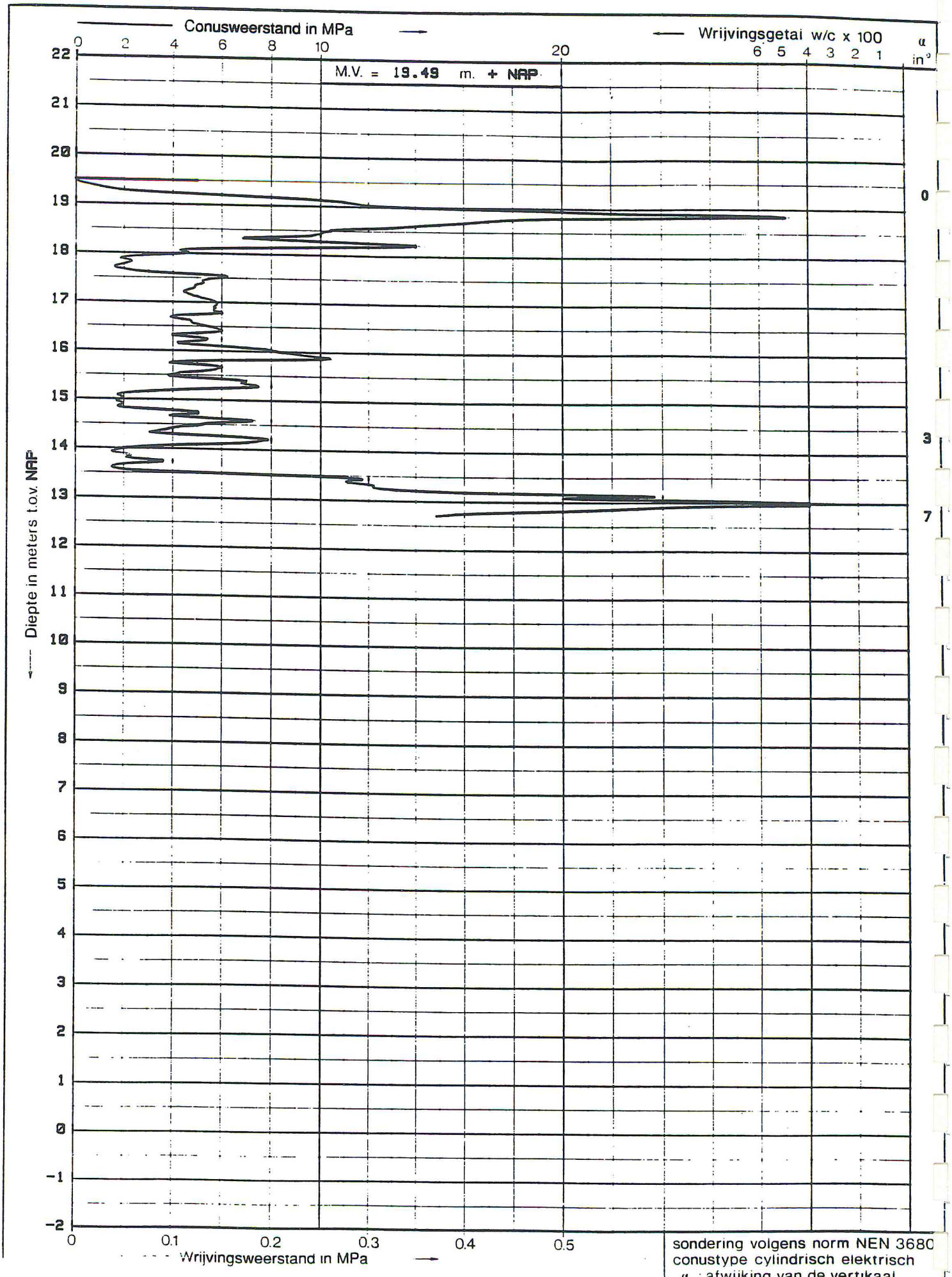
continue sondering volgens NEN 3680 met de cilindrische conus ○ met mechanische conus ⊗
meetbereik conus: 100 MPa
② afwijking van de verticaal in graden

MV = 19,76 m⁺NAP

sondering

D 430

datum	uitv.	app	Lokatie	gemeente	contr.	opdr.nr.	Bijlage
30-09-1991	ALa	G1	GAK	VENLO		F12940	



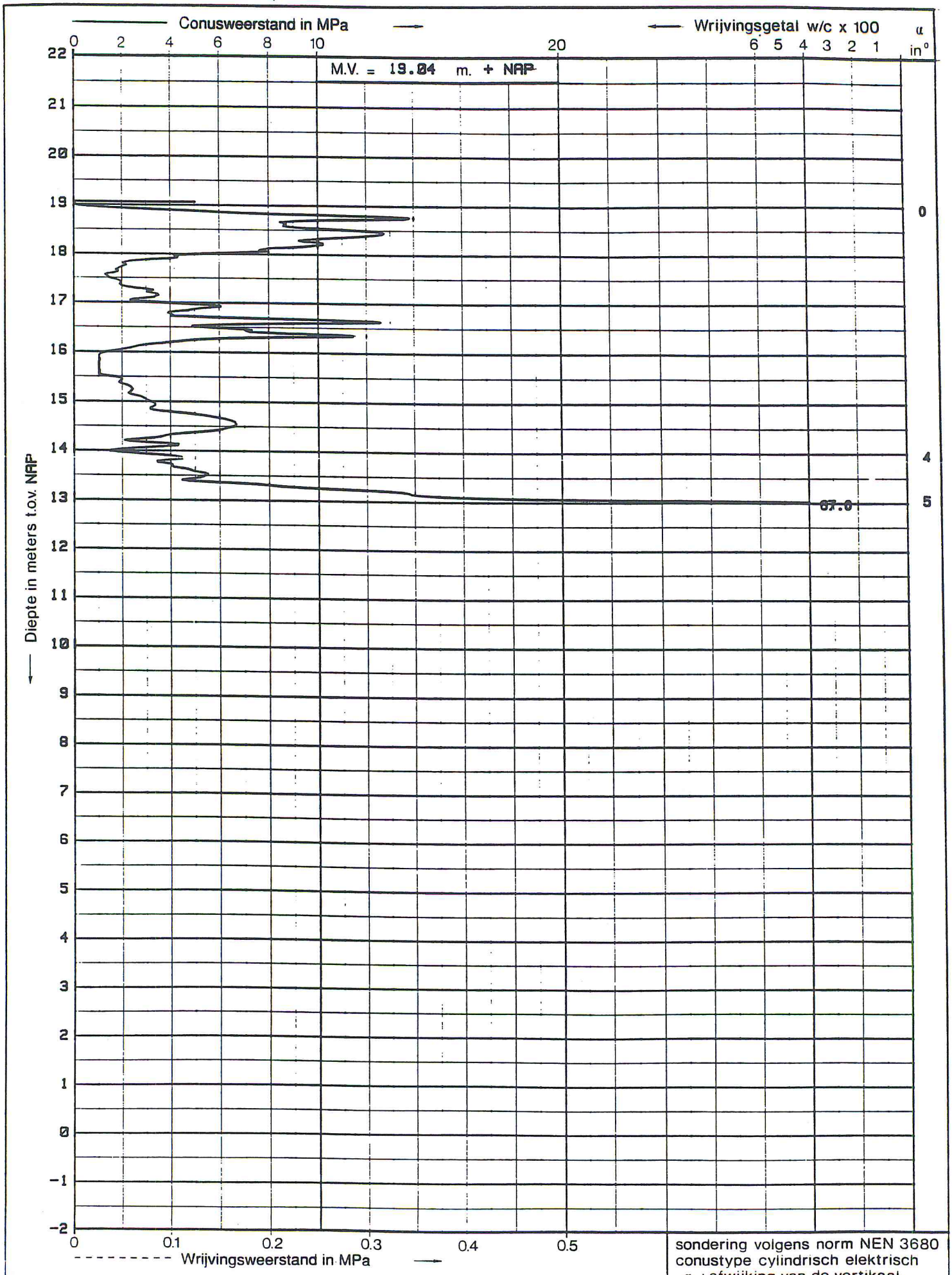
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 431

a587-785



GAK VENLO

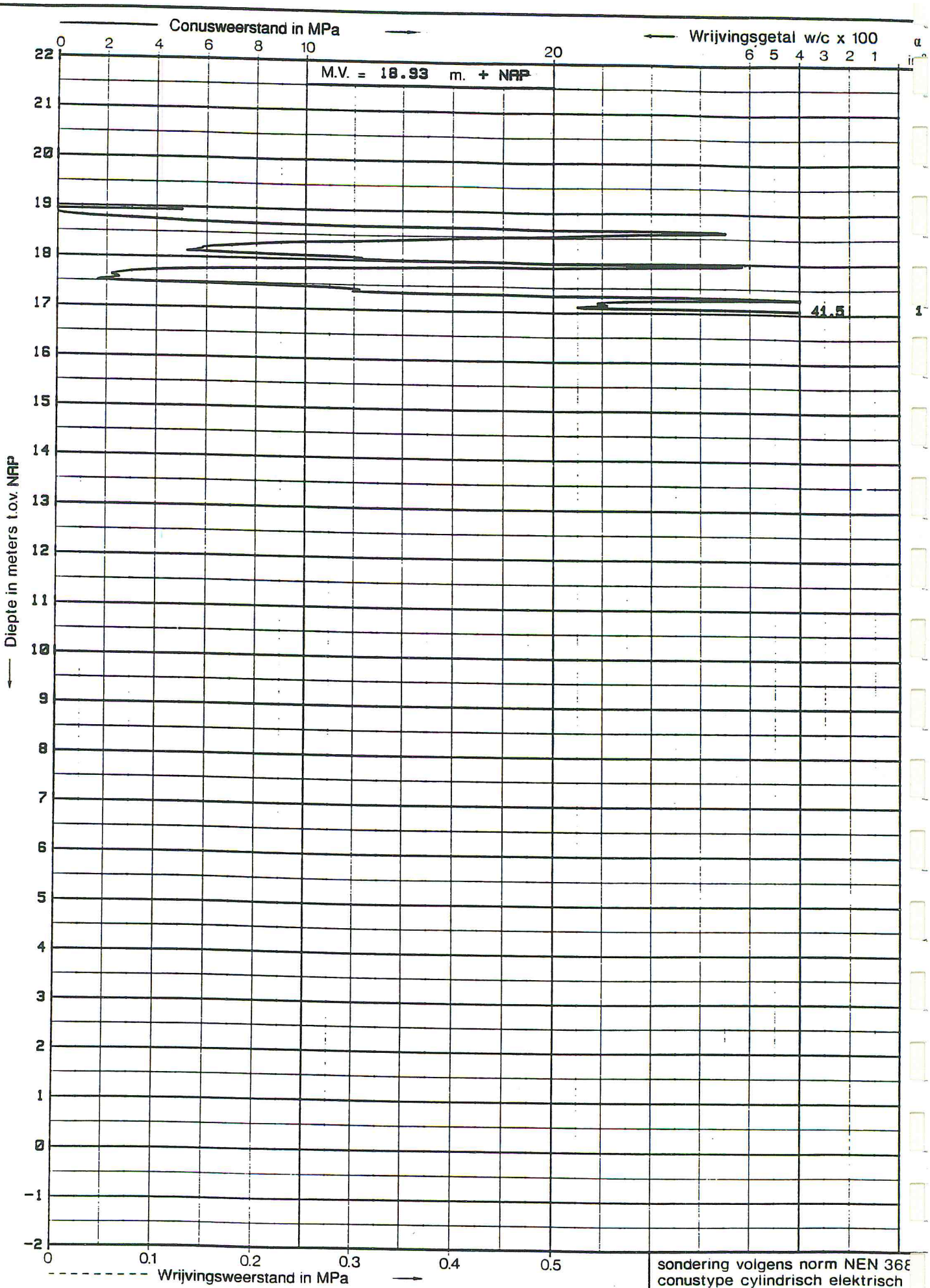
SONDERING

sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 436

a587-785



sondering volgens norm NEN 368
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

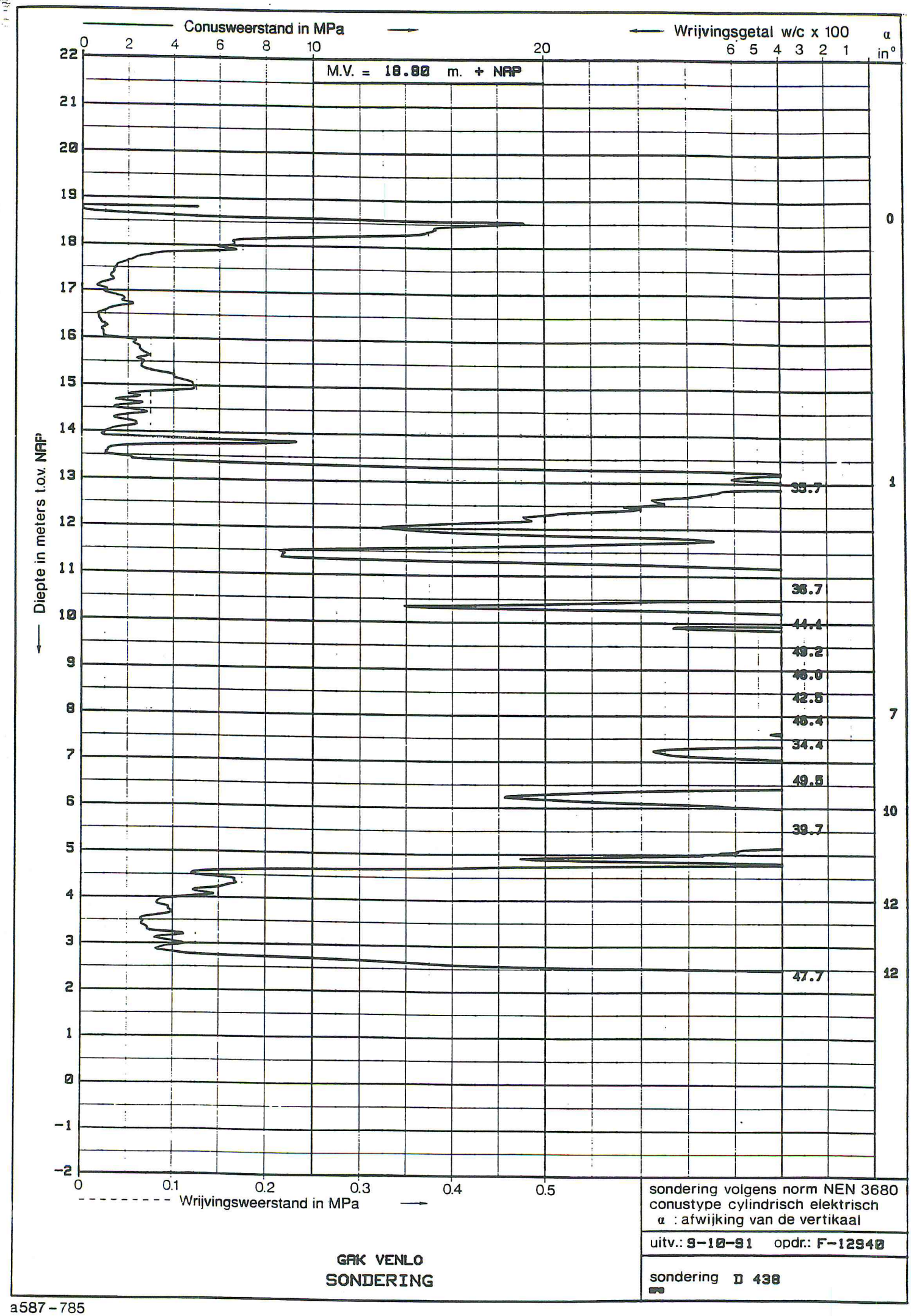
uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 437

GAK VENLO

SONDERING

a587-785



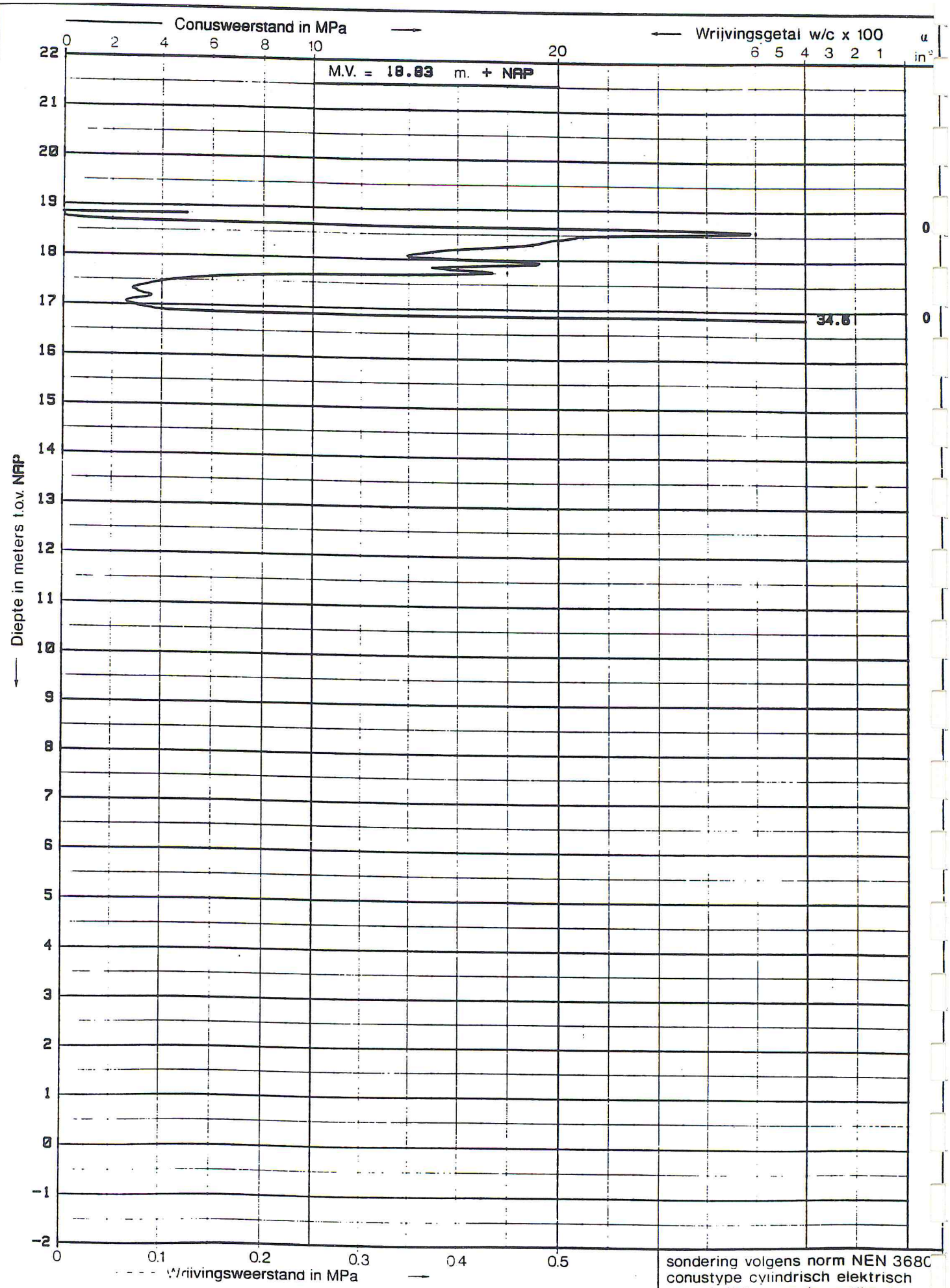
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 438

GAK VENLO
SONDERING

a587-785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

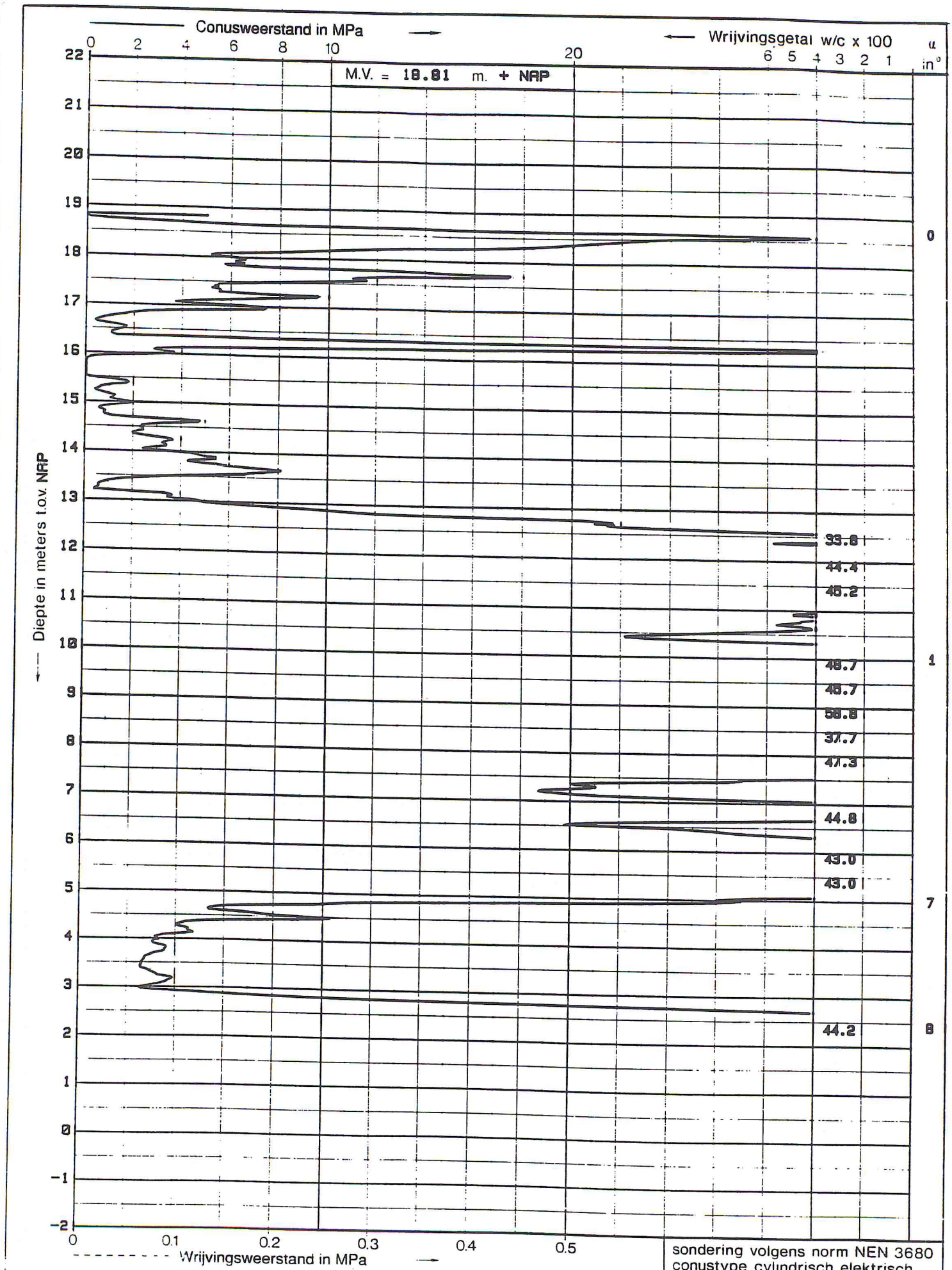
uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 451

a587-785



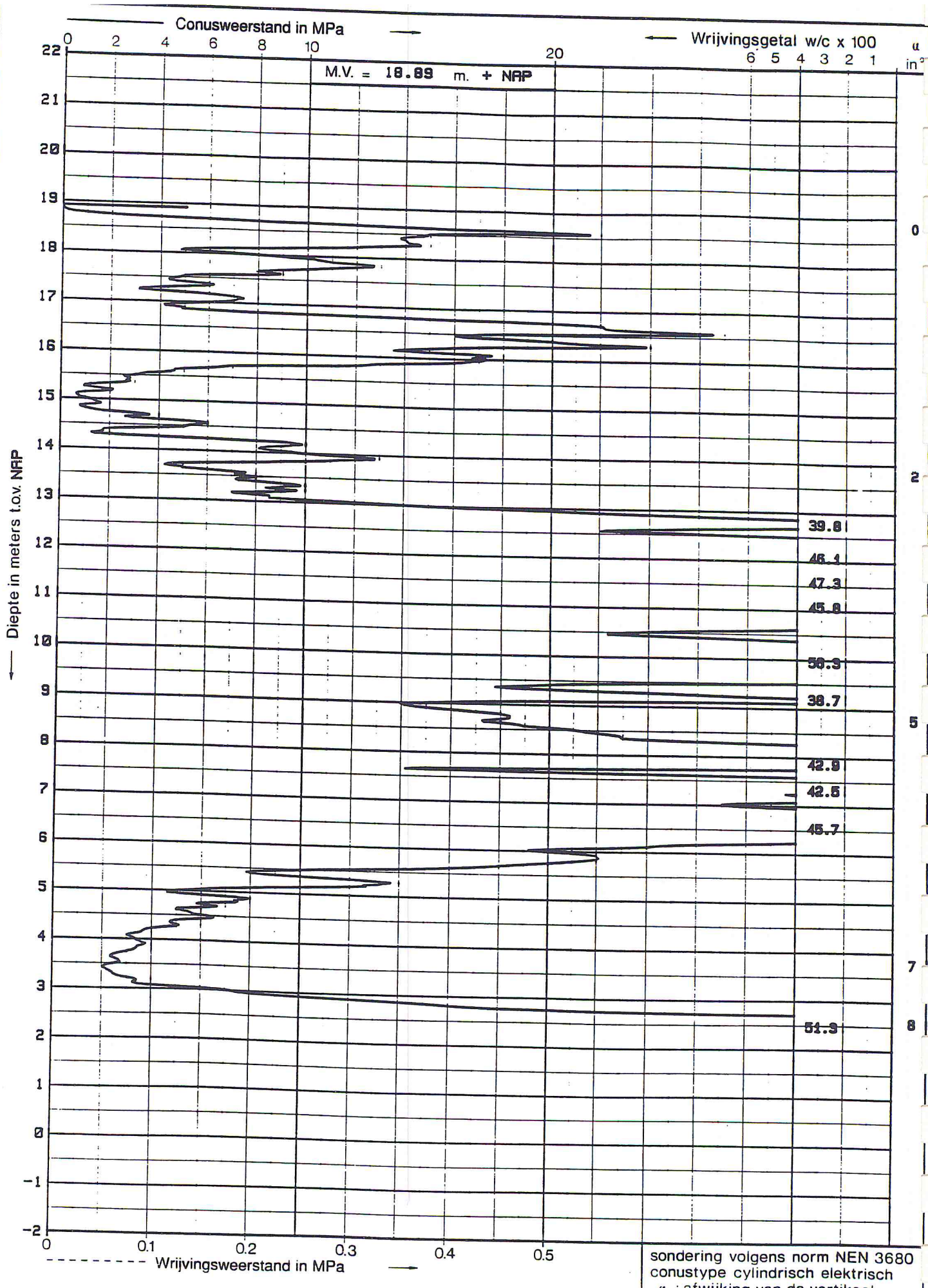
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 452

GAK VENLO
SONDERING

a587-785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 455

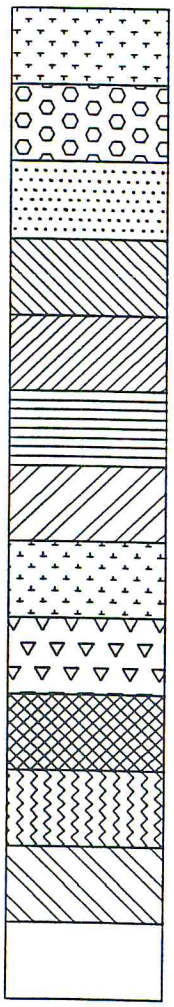
GAK VENLO
SONDERING

a587-785

BIJLAGE 2

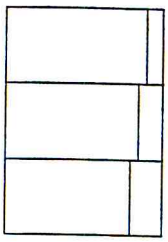
BORING NR. 420

LEGENDA



Hoofdbestanddeel	Bijmenging	
T	t	Teelaarde
G	g	Grind
Z	z	Zand
L	l	Leem
K	k	Klei
V	v	Veen
E	e	Mergel
S	s	Slib
A	a	Assen/sintels
P	p	Puin
H	h	Huisvuil
M	m	Mijnsteen
		Verharding

Gradatie bijmenging



1	Zwak
2	Matig
3	Sterk

Korrelgrootte

f	Fijn
m	Middel
g	Grof

Consistentie

z	Zacht
m	Matig
s	Stijf

Grondmonster

Puntmonster

Geroerd

Ongeroerd

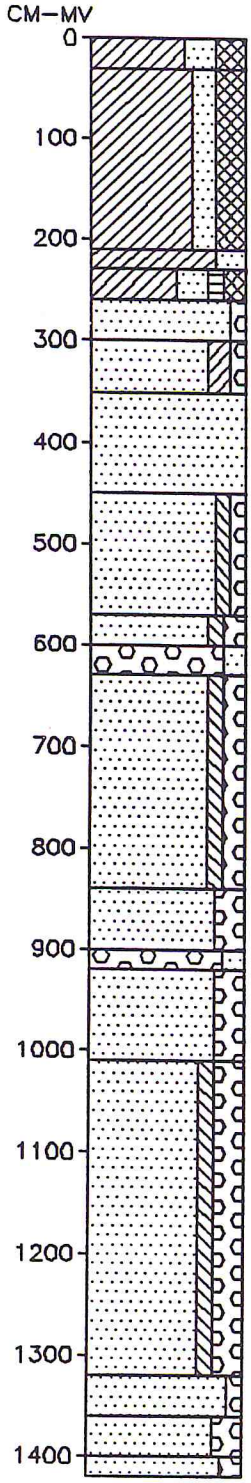
Kleuren

wt	wit
rd	rood
oe	oranje
gl	geel
gn	groen
bw	blauw
lbn	licht–bruin
bn	bruin
dbn	donker–bruin
gs	grijs
dgs	donker–grijs
zt	zwart



Projectnr. : F22910
Boorprofielnr.: B420
d.d. grond : 04-11-1992
d.d. water :

Locatie : GAK te Venlo
MV t.o.v. NAP = 18.40 +
b.k. PB t.o.v. NAP =



Monster en nr.	Grondsoort	Korrelgrootte	Consistentie	Kleur	Verkleuring	Geur	Bijmenging	Opmerkingen
	K3z3p		m	dbn				
	K2z3p		m	lbn-bont				opgehoogd
	K3z		m	zt				sterk kolengruis
	K3z1v2p		m	bn-bont				zwak kolengruis
	Z1g	g		lbn				
	Z2k1g	m		lbn				
	Z	m		lbn-gl				gele lagen
	Z1l1g	m		lbn				
	Z1l2g	m		lbn-rd				matig roestig
	G2z	g		rd-bn				stenen
	Z1l2g	g		lbn				matig fijn grind zeer zwak leem
	Z3g	m		lbn-rd				zwak roestig
	G2z	m		lbn				
	Z3g	g		lbn				matig fijn grind
	Z1l3g	m		lbn				matig grof grind af en toe een kei
	Z1g	m		lbn				
	Z3g	m		lbn				matig grof grind
	Z2g	m		bn				iets vettig

Vanaf 14.20 m.:
bruinkool.

SWECO

Referentienummer
SWNL0197306

Bijlage 3

D-Foundation rapportage

Bovenste gevel kolom

Sondering 429

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:21:56
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	10:06:35
Filename:	C:\..\Gevel kolom - bovenste rij\429 aangepast - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 429 aangepast - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 429 aangepast 4
2.7 Pile Types 4
2.7.1 Pile type : LostTip 510 5
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 7
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 429 aangepast - nieuwe belasting
Number of project :	
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

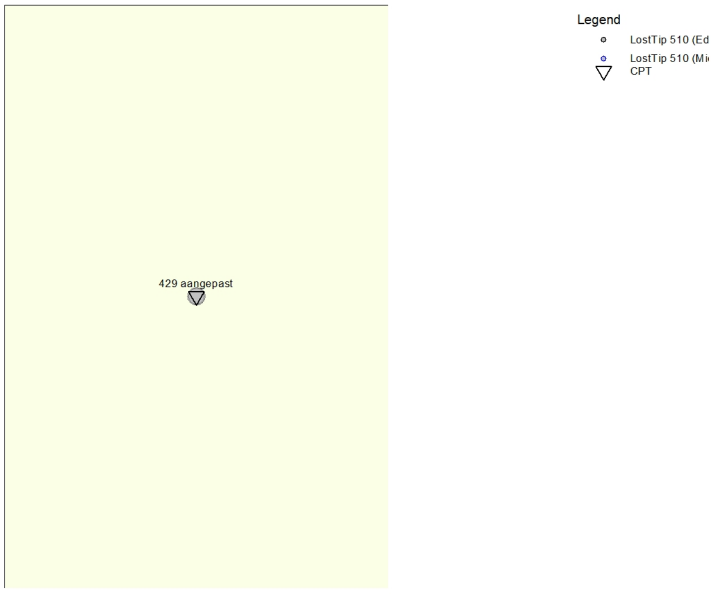
2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



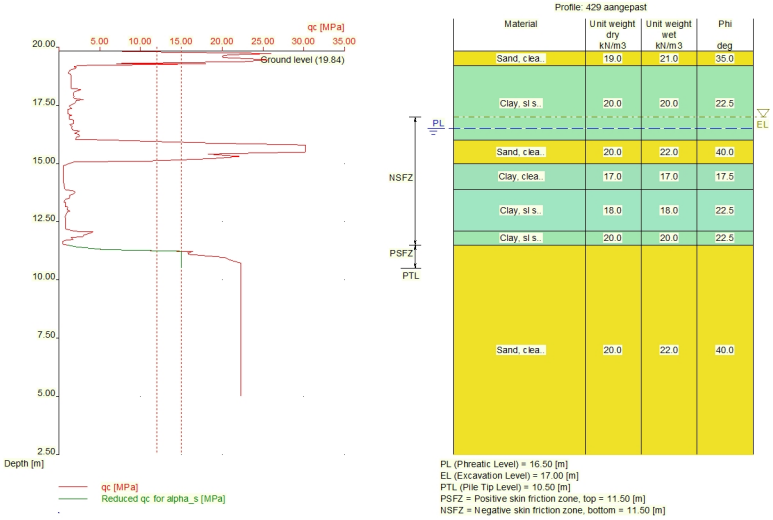
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 429 aangep..	10.50	11.50	11.50	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 429 aangepast

Belonging to CPT	429 aangepast
Surface level in [m. reference level] :	19.84
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	10.50
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	11.50
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	11.50
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	7



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	19.840	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	19.200	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
3	16.000	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0
4	15.000	17.00	17.00	17.50	Clay	--	0.0
5	13.900	18.00	18.00	22.50	Clay	--	0.0
6	12.100	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
7	11.500	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (user defined : Pile tip, shape factor) :	1.00

s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :

Diameter at tip [m] :	0.510
Diameter shaft [m] :	0.457
Effective heigth enlarged base [m] :	0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles :	1
Number of collaborating piles* :	1

* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

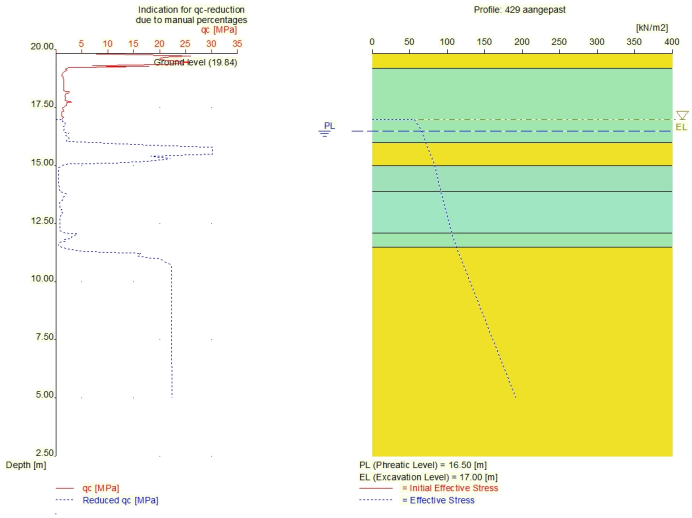
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1070.00	860.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 17.00
Reduction model : Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles
For limit state STR/GEO in [kN] : 1070.00
For Serviceability limit state in [kN] : 860.00

2.11 Requirements

Limit state GEO
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 100
Serviceability Limit State
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] : 1.00
User defined Factor xi4 [-] : 1.00

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-429 aangepast

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined. Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined. Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Pile Type LostTip 510: Warning : The factor Beta (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1) is user defined. Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.00
xi4 (user defined) :	1.00

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip

beta (user defined : Pile tip, shape factor) : 1.00
s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
429 aangep..	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1070.000 [kN]
Rc;d = 2436.221 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
Purely indicative, the values for the negative skin friction vary from 61 [kN] to 61 [kN] per pile.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.008 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.004 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 6.89 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 5.62 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 429 aangepast
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.005 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	429 aangepast
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.002 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
429 aangep..	176.870	2259.351	2436.221

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
429 aangep..	212.244	2711.221	2923.465

End of Report

Sondering 430

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:22:16
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	10:14:17
Filename:	C:\..\Gevel kolom - bovenste rij\430 aangepast - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 430 aangepast - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 430 aangepast 4
2.7 Pile Types 4
2.7.1 Pile type : LostTip 510 4
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 6
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 430 aangepast - nieuwe belasting
Number of project :	
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

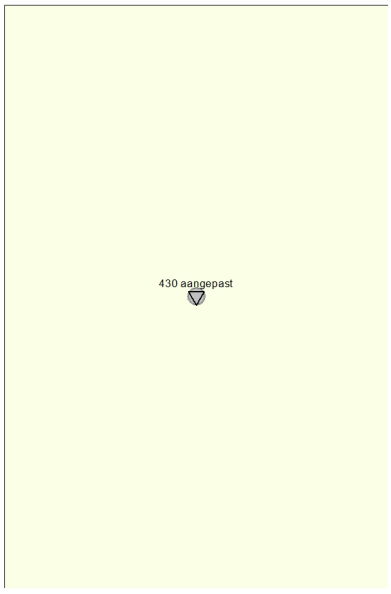
2.4 Superstructure

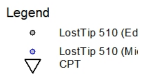
Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan





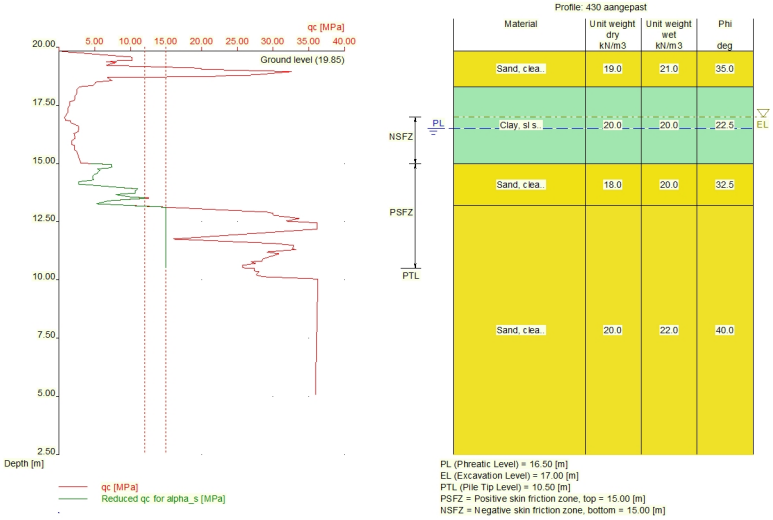
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 430 aangep..	10.50	15.00	15.00	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 430 aangepast

Belonging to CPT	430 aangepast
Surface level in [m. reference level] :	19.85
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	10.50
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	15.00
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	15.00
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	4



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	19.850	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	18.300	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
3	15.000	18.00	20.00	32.50	Sand	0.200	0.0
4	13.200	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip

beta (Shape factor) according to figure 7i, NEN-EN 9997-1:2012.
s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :

Diameter at tip [m] :	0.510
Diameter shaft [m] :	0.457
Effective heigth enlarged base [m] :	0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles :	1
Number of collaborating piles* :	1

* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

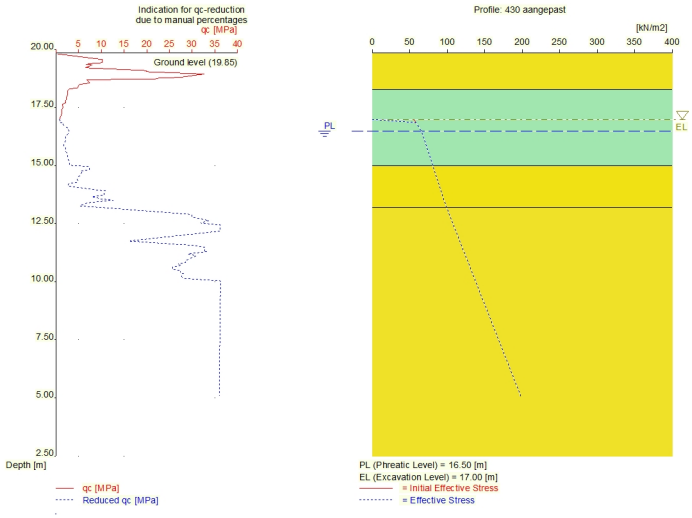
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coordinate [m]	Y-coordinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1070.00	860.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] :	17.00
Reduction model :	Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles	
For limit state STR/GEO in [kN] :	1070.00
For Serviceability limit state in [kN] :	860.00

2.11 Requirements

Limit state GEO	
Maximum allowed settlement in [m] :	0.150
Maximum allowed (relative) rotation :	1 / 100
Serviceability Limit State	
Maximum allowed settlement in [m] :	0.150
Maximum allowed (relative) rotation :	1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] :	1.25
User defined Factor xi4 [-] :	1.25

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-430 aangepast

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.25
xi4 (user defined) :	1.25

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (Shape factor: figuur 7i, NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1 : Pile tip) :	1.00

s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
430 aangep..	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1070.000 [kN]
Rc;d = 2648.706 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
Purely indicative, the values for the negative skin friction vary from 10 [kN] to 10 [kN] per pile.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.005 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.003 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 6.58 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 5.30 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 430 aangepast
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.003 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	430 aangepast
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.001 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
430 aangep..	605.885	2042.821	2648.706

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
430 aangep..	727.062	2451.385	3178.447

End of Report

Midden kolom

Sondering 420

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:22:55
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	10:59:17
Filename:	C:\..\Palen\2016-12-14\Midden kolom\420 - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 420 - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 420 4
2.7 Pile Types 4
2.7.1 Pile type : LostTip 510 5
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 7
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 420 - nieuwe belasting
Number of project :	-
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



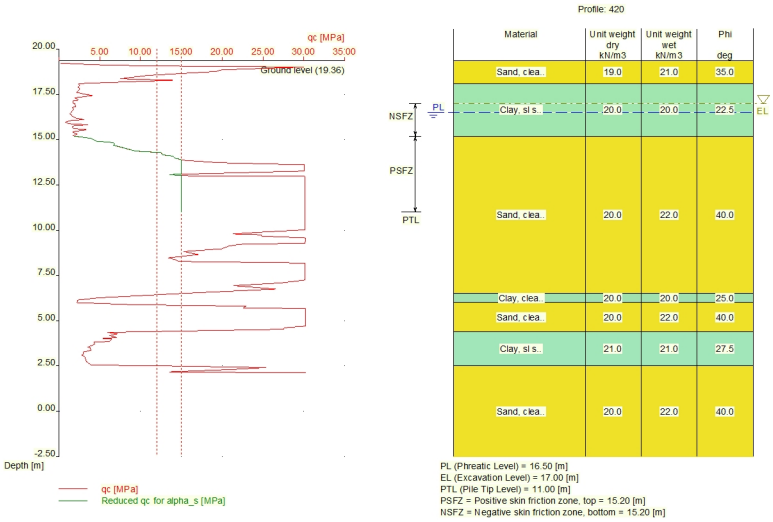
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 420	11.00	15.20	15.20	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 420

Belonging to CPT	420
Surface level in [m. reference level] :	19.36
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	11.00
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	15.20
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	15.20
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	7



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	19.360	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	18.100	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
3	15.200	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0
4	6.500	20.00	20.00	25.00	Clay	--	0.0
5	6.000	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0
6	4.400	21.00	21.00	27.50	Clay	--	0.0
7	2.500	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve : 1
Materialtype for pile : Concrete
Slip layer : None
Pile shape : Round pile with lost tip
beta (Shape factor) according to figure 7i, NEN-EN 9997-1:2012.
s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles : 1
Number of collaborating piles* : 1
* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

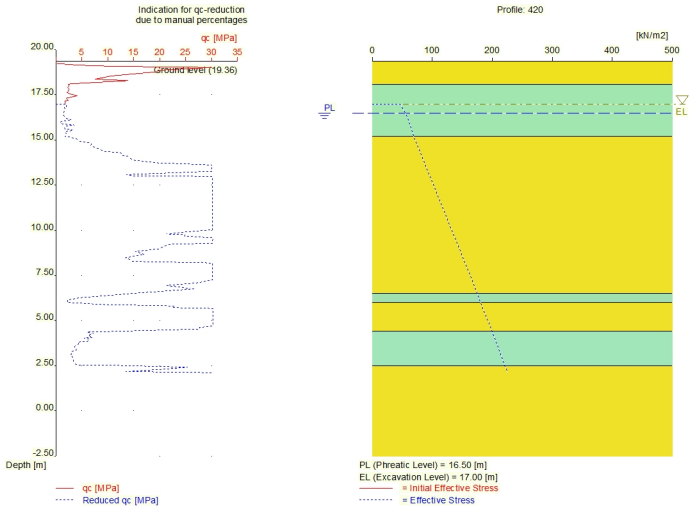
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1375.00	1105.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 17.00
Reduction model : Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles
For limit state STR/GEO in [kN] : 1375.00
For Serviceability limit state in [kN] : 1105.00

2.11 Requirements

Limit state GEO
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 100
Serviceability Limit State
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] : 1.25
User defined Factor xi4 [-] : 1.25

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-420

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.25
xi4 (user defined) :	1.25

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (Shape factor: figuur 7i, NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1 : Pile tip) :	1.00

s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
420	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1375.000 [kN]
Rc;d = 2670.936 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
Purely indicative, the values for the negative skin friction vary from 9 [kN] to 9 [kN] per pile.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.007 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.004 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 8.44 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 6.79 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 420
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.005 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	420
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.002 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
420	628.116	2042.821	2670.937

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
420	753.739	2451.385	3205.124

End of Report

Sondering 422

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:23:12
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	13:16:00
Filename:	C:\..\Palen\2016-12-14\Midden kolom\422 - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 422 - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 422 4
2.7 Pile Types 5
2.7.1 Pile type : LostTip 510 5
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 7
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 422 - nieuwe belasting
Number of project :	-
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



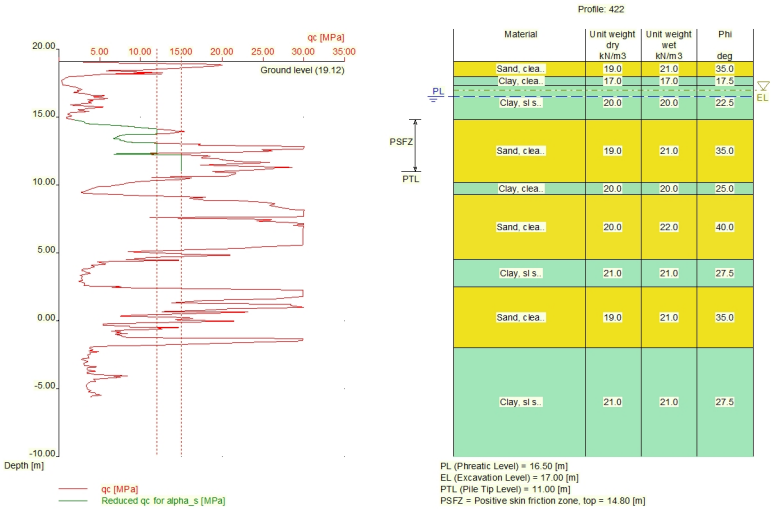
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 422	11.00	14.80	17.00	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 422

Belonging to CPT	422
Surface level in [m. reference level] :	19.12
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	11.00
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	14.80
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	17.00
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	9



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	19.120	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	18.000	17.00	17.00	17.50	Clay	--	0.0
3	17.300	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
4	14.800	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
5	10.200	20.00	20.00	25.00	Clay	--	0.0
6	9.300	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0
7	4.500	21.00	21.00	27.50	Clay	--	0.0
8	2.500	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
9	-2.000	21.00	21.00	27.50	Clay	--	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve : 1
Materialtype for pile : Concrete
Slip layer : None
Pile shape : Round pile with lost tip
beta (Shape factor) according to figure 7i, NEN-EN 9997-1:2012.
s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles : 1
Number of collaborating piles* : 1
* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

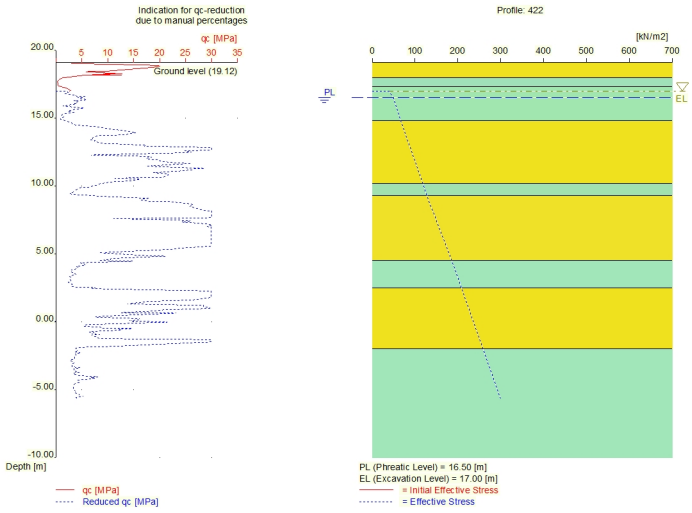
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1375.00	1105.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 17.00
Reduction model : Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles
For limit state STR/GEO in [kN] : 1375.00
For Serviceability limit state in [kN] : 1105.00

2.11 Requirements

Limit state GEO
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 100
Serviceability Limit State
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] : 1.00
User defined Factor xi4 [-] : 1.00

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-422

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.00
xi4 (user defined) :	1.00

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (Shape factor: figuur 7i, NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1 : Pile tip) :	1.00

s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
422	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1375.000 [kN]
Rc;d = 1395.417 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
For this project, negative skin friction does not occur at all.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.049 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.008 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 8.38 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 6.74 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 422
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.047 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	422
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.007 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
422	605.032	790.385	1395.417

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
422	726.038	948.462	1674.500

End of Report

Onderste gevel kolom

Sondering 403

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:23:44
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	10:19:48
Filename:	C:\..\Gevel kolom - onderste rij\403 aangepast - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 403 aangepast - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 403 aangepast 4
2.7 Pile Types 4
2.7.1 Pile type : LostTip 510 5
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 7
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 403 aangepast - nieuwe belasting
Number of project :	-
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

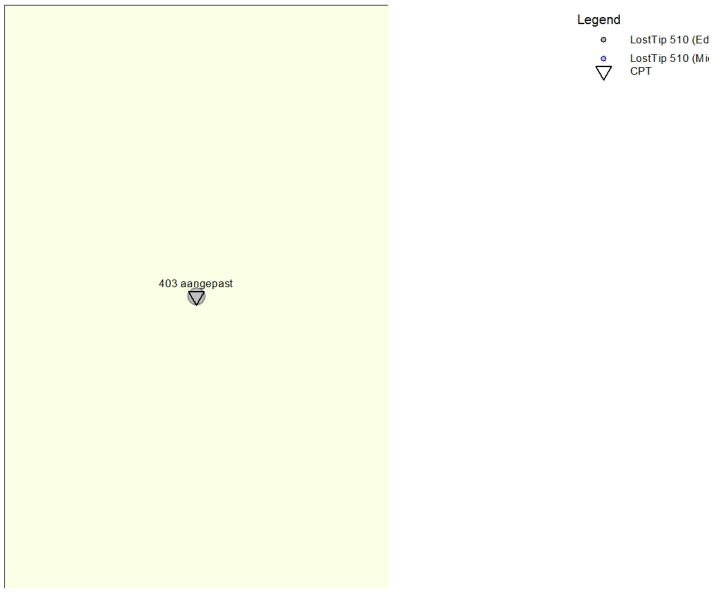
2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



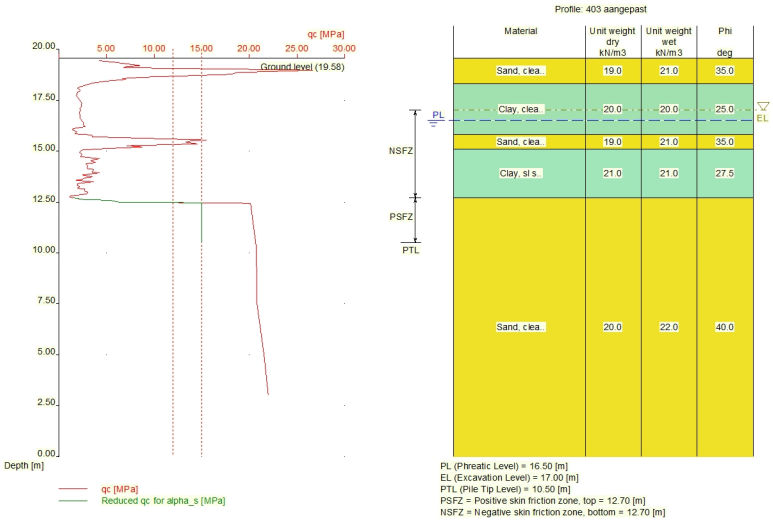
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 403 aangep..	10.50	12.70	12.70	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 403 aangepast

Belonging to CPT	403 aangepast
Surface level in [m. reference level] :	19.58
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	10.50
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	12.70
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	12.70
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	5



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	19.580	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	18.300	20.00	20.00	25.00	Clay	--	0.0
3	15.800	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
4	15.100	21.00	21.00	27.50	Clay	--	0.0
5	12.700	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve : 1
Materialtype for pile : Concrete
Slip layer : None
Pile shape : Round pile with lost tip
beta (Shape factor) according to figure 7i, NEN-EN 9997-1:2012.
s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles : 1
Number of collaborating piles* : 1
* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

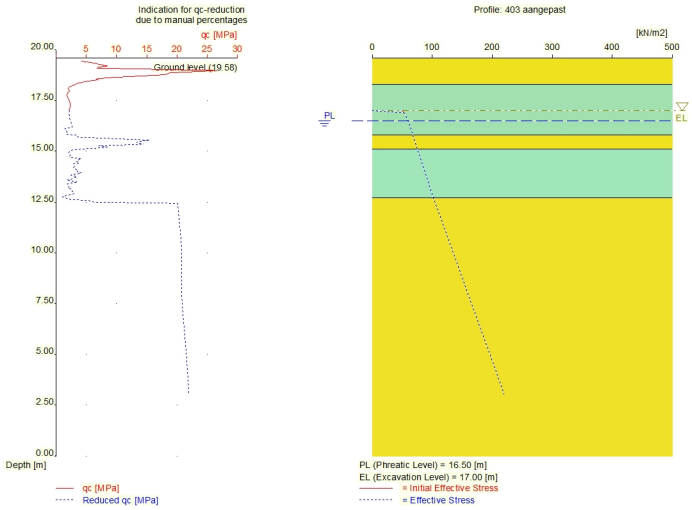
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1070.00	860.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 17.00
Reduction model : Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles
For limit state STR/GEO in [kN] : 1070.00
For Serviceability limit state in [kN] : 860.00

2.11 Requirements

Limit state GEO
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 100
Serviceability Limit State
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] : 1.00
User defined Factor xi4 [-] : 1.00

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-403 aangepast

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.00
xi4 (user defined) :	1.00

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (Shape factor: figuur 7i, NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1 : Pile tip) :	1.00

s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
403 aangep..	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1070.000 [kN]
Rc;d = 2992.932 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
Purely indicative, the values for the negative skin friction vary from 42 [kN] to 42 [kN] per pile.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.005 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.003 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 6.78 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 5.50 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 403 aangepast
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.003 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	403 aangepast
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.001 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
403 aangep..	439.406	2553.526	2992.932

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
403 aangep..	527.287	3064.231	3591.518

End of Report

Sondering 408

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:24:07
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	10:25:12
Filename:	C:\..\2016-12-14\Gevel kolom - onderste rij\408 - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 408 - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 408 4
2.7 Pile Types 4
2.7.1 Pile type : LostTip 510 5
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 7
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 408 - nieuwe belasting
Number of project :	
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



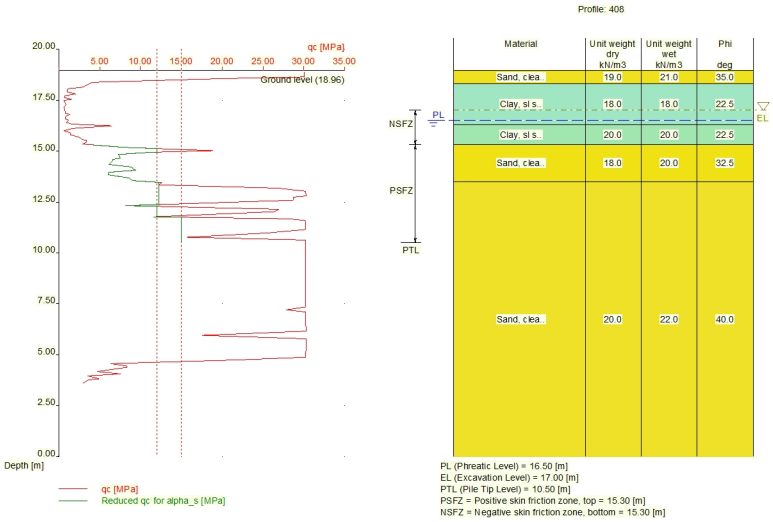
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 408	10.50	15.30	15.30	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 408

Belonging to CPT	408
Surface level in [m. reference level] :	18.96
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	10.50
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	15.30
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	15.30
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	5



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	18.960	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	18.300	18.00	18.00	22.50	Clay	--	0.0
3	16.300	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
4	15.300	18.00	20.00	32.50	Sand	0.200	0.0
5	13.500	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve : 1
Materialtype for pile : Concrete
Slip layer : None
Pile shape : Round pile with lost tip
beta (Shape factor) according to figure 7i, NEN-EN 9997-1:2012.
s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles : 1
Number of collaborating piles* : 1
* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

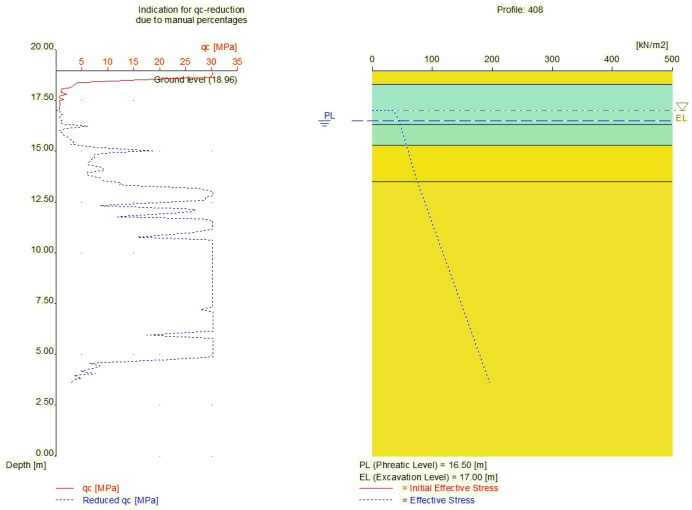
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1070.00	860.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 17.00
Reduction model : Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles
For limit state STR/GEO in [kN] : 1070.00
For Serviceability limit state in [kN] : 860.00

2.11 Requirements

Limit state GEO
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 100
Serviceability Limit State
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] : 1.25
User defined Factor xi4 [-] : 1.25

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-408

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.25
xi4 (user defined) :	1.25

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (Shape factor: figuur 7i, NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1 : Pile tip) :	1.00

s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
408	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1070.000 [kN]
Rc;d = 2667.378 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
Purely indicative, the values for the negative skin friction vary from 7 [kN] to 7 [kN] per pile.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.005 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.003 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 6.57 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 5.29 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 408
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.003 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	408
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.001 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
408	624.557	2042.821	2667.378

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
408	749.468	2451.385	3200.853

End of Report

Rapport

Onderwerp: Rapport Arsenaal parkeergarage
Projectnummer: 353585
Referentienummer: SWNL198749

Auteur: André Koster
Datum: 12-01-2017

- Contra-expertise rapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
- Contra-expertise rapport Ervas International
- Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.

Definitief

12-01-2017

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Verantwoording

Titel	Rapport Arsenaal parkeergarage
Subtitel	· Contra-expertise rapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services · Contra-expertise rapport Ervas International · Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.
Projectnummer	
Referentienummer	SWNL0198749
Revisie	0
Datum	12 januari 2017
Auteur(s)	André Koster
E-mailadres	Andre.Koster@sweco.nl
Gecontroleerd door	Onno Walta
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Sjaak Schreuder
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting 5
1.1 Inleiding 5
1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties 6
1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services 6
1.2.2 Ervas International 7
1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco; bouw- en installatietechnisch 8
1.2.4 Resultatien eigenstandig onderzoek Sweco; functioneel en parkeertechnisch 8
1.2.5 Optimalisaties voor renovaties 9
1.2.6 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden 9
2 Inleiding 10
2.1 Achtergrond 10
2.2 Afbakening 10
2.3 Doel van de rapportage 11
3 Randvoorwaarden en uitgangspunten 11
3.1 Algemeen 11
3.2 Uitgangspunten 11
3.3 Informatiebronnen 11
3.3.1 Solid Services Bouw en Beton 11
3.3.2 Viissers & Vissers 12
3.3.3 Diversen 12
3.4 Normen en richtlijnen 12
3.5 Wijze/opzet van het onderzoek 12
4 Bevindingen aanwezige rapporten 13
4.1 Bevindingen van de getrokken conclusies van de beschikbare stukken 13
4.1.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services 13
4.1.2 Ervas International 14
5 Interpretatie geraadpleegde onderzoeken en resultaten eigenstandig onderzoek 14
5.1 Algemeen 14
5.2 Constructies 15
5.2.1 De sterkte, stabiliteit en stijfheid 15
5.2.2 Carbonatatie diepte, chloride gehalte en wapeningsdiameter afname 15
5.2.3 Duurzaamheid 16

5.2.4 Brandwerendheid constructie 17
5.2.5 Druksterkte en betonkwaliteit 18
5.3 Bouwkundig 18
5.3.1 Werktuigkundig 18
5.3.2 Elektrotechnisch 18
5.3.3 Verticaal transport 18
5.3.4 Uitgesteld onderhoud 18
5.3.5 Brandveiligheid 18
5.3.6 Functionaliteit in relatie met NEN 2443 versie 2013 18
5.4 Resultaat eigen inspecties, nulmeting 19
5.4.1 Condities conform NEN 2767 19
5.4.2 Constructief 19
5.4.3 Bouwkundig 20
5.4.4 Installaties 21
5.4.5 Parkeertechnisch, functioneel 21
5.5 Mogelijke renovatiescenario's 22
5.5.1 Scenario 2 instandhoudingstermijn 0-5 jaren 23
5.5.2 Scenario 3 instandhoudingstermijn 0-15 jaren 24
5.5.3 Scenario 4 instandhoudingstermijn 0-25 jaar 27
6 Conclusies 30
6.1 Algemeen 30
6.2 Conclusie 30
6.3 Financiele onderbouwing 31

Bijlage 1 Conditiemeting parkeergarage

Bijlage 2 Kostenmatrix

Bijlage 3 Verzamelblad beschikbare onderzoeksrapporten

1 Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Al vanaf 2009 wordt onderkend, dat er constructieve problemen zijn aan parkeergarage Arsenaal aan de Nassaustraat te Venlo, als gevolg van carbonatatie en chloride inwerking aan de wapening van de betonvloeren en kolommen. Deze aantasting van de wapening in de bovengelegen parkeerdekken, noopten de gemeente tot het onderstempelen van delen van de parkeergarage en tevens sluiting (begin 2016).

De gemeente Venlo heeft zich de afgelopen jaren laten adviseren door de ingenieurs-bureaus Vissers & Vissers te Venlo en Bureau Solid Services uit Oisterwijk om de parkeergarage te toetsen op constructieve veiligheid en beton technologische kwaliteit.

Op basis van de toen beschikbare gegevens is door de Gemeente besloten om de garage te sluiten en is in oktober 2016 aan de gemeenteraad een voorstel gedaan tot sloop en eventuele nieuwbouw van de parkeergarage.

Het 'Platform parkeren en bereikbaarheid binnenstad' pleit ervoor om binnen een zo kort mogelijke termijn de parkeergarage weer in gebruik te nemen om voldoende parkeer-plaatsen te behouden voor de binnenstad. Het platform heeft hiervoor gevraagd aan bureau Ervas International om te onderzoeken of zij renovatie haalbaar achten. Ervas geeft aan dat renovatie mogelijk is en binnen korte termijnen kan worden uitgevoerd. Het platform heeft deze informatie op 18 oktober jl. aan de Raad verstrekt en deze heeft het College verzocht om een contra-expertise te laten uitvoeren door een onafhankelijk deskundig bureau.

Sweco Nederland B.V. is gevraagd om een onafhankelijke contra-expertise uit te voeren. Deze contra-expertise zal worden toegespitst op een drietal thema's:

- Een toets/contra-expertise op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds zijn opgesteld door extern onderzoek en advies door bureaus Vissers & Vissers en Solid Services.
- Een toets/contra-expertise op de bevindingen van het platform en het door haar ingehuurde bureau Ervas International te Hilversum. (hierna te noemen Ervas).
- Een onafhankelijk onderzoek naar de haalbaarheid van renovatie van beide parkeergarages, waarbij zal worden onderzocht of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller en toch robuust kan worden uitgevoerd.

Sweco heeft een bouwkundige en installatietechnische inspectie verricht aan parkeergarage Arsenaal en daarnaast zijn alle beschikbare constructieve en betontechnologische rapporten bestudeerd.

Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Arsenaal terecht is genomen.

Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services met betrekking tot de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Arsenaal gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (onder andere enkele aspecten met betrekking tot aanpak, kosten en planning).

Sweco stelt vast dat de het rapport van Ervas met betrekking tot mogelijkheden renovatie parkeergarage Arsenaal summier en onvolledig is. De door Ervas voorgestelde aanpak wordt onderschreven. Echter diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken in het rapport van Ervas. Ten aanzien van de kosten stellen wij vast dat deze substantieel hoger zijn, dan door Ervas aangegeven. De door Ervas aangegeven planning achten wij niet realistisch.

Op basis van het eigenstandig onderzoek wat is uitgevoerd, kan worden vastgesteld dat het bouwtechnisch mogelijk is om de parkeergarage Arsenaal te renoveren. De bouwkosten ramen wij op circa € 4.100.000,00; let wel hierbij is nog geen rekening gehouden met bijkomende VAT-kosten voor de opdrachtgever. De benodigde uitvoeringstermijn schatten wij in op zes-negen maanden; let wel hierbij komt ook nog de benodigde voorbereidingstijd ten behoeve van het opstellen van een renovatieplan, opstellen bestekken, aanbestedings-procedure en eventueel benodigde vergunningen. Wij maken hierbij wel de kanttekening dat de parkeergarage Arsenaal – die in de jaren ‘70 is gerealiseerd - niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN2443, jaar 2000 en 2013).

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties

De resultaten, conclusies en optimalisaties die worden gepresenteerd, zijn op basis van de bureaustudie, de interpretatie van de ons ter beschikking gestelde documenten van Vissers & Vissers, Ervas International, bureau Nieman en de eigen inspectie, zijn mede onderbouwd met de informatie die wij van de gemeente Venlo hebben ontvangen.

De voorgestelde renovaties van beide partijen, voor de lange termijn, zijn haalbaar, met de daarbij de gemaakte kanttekeningen, hieronder beschreven.

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services

De diverse rapportages van Vissers & Vissers i.c.m. Solid Services zijn gedegen en compleet.

De voorgestelde renovatieoplossingen zijn technisch haalbaar maar de bouwkosten kosten voor renovatieoplossingen voor korte termijn zijn nagenoeg gelijk aan de oplossing voor langere termijn.

Conclusies Vissers&Vissers en Solid Services die wij onderschrijven:

- Het besluit van de gemeente voor directe sluiting van de parkeergarage in verband met onveiligheid van de hoofddraagconstructie.
- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
  Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste oplossing.
- De hoger gelegen vloeren zijn in mindere mate aangetast. Echter kan de mate waarin, op dit moment aan de hand van de beschikbare onderzoeksrapporten niet worden gekwantificeerd.

Conclusies Vissers&Vissers en Solid Services die wij niet onderschrijven:

- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
  Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste oplossing, maar vergt tevens onderhoud en monitoring. Sweco zou hier opteren voor een andere technische oplossing.
- De kosten indicatie voor langere termijn. De bijkomende kosten (bouwkundig en installatietechnisch) worden door Sweco hoger ingeschat.
- De kostenpost 'bouwplaats voorzieningen' zijn in de directie begrotingen met en zonder Kathodische bescherming sterk verschillend, hetgeen wij niet zien verklaard.
- De geschatte planningen voor de voorbereiding en de uitvoering vinden wij aan de hoge kant.

1.2.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expert judgement. Het rapport gaat in op de 'directe' constructieve aandachtspunten en kosten. Dit vormt inderdaad de aanleiding en zijn tevens de belangrijkste aspecten. Daarnaast zijn er echter meerdere aspecten die van belang zijn voor de veiligheid en daarnaast de kosten en exploitatie van de garage in de toekomst.
De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. constructief;
2. bouwtechnisch;
3. installatietechnisch/Ventilatie;
4. brandveiligheid;
5. parkeertechnisch;
6. kosten.

Om een volledig beeld te kunnen hebben dienen ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Sweco stelt vast dat het rapport van Ervas summier en onvolledig is.

Conclusies Ervas International die wij onderschrijven:

- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
- Het voorstel om de bovenste betonlaag te vervangen is een goede en robuuste oplossing, waarbij geen onzekerheden en monitoring meer noodzakelijk is in de toekomst.
- De veronderstelling dat alleen de toplaag is aangetast door chloride, wordt bevestigd door de rapporten van Solid Services.

Conclusies Ervas International die wij niet onderschrijven:

- De kostenindicatie wordt alleen gegeven voor de levensduur van minimaal 30 jaar.
  Hierin zijn naar onze mening niet alle bijkomende kosten verwerkt.
- De totale bouwkosten voor renovatie worden geschat op € 3.000.000,00. Door Sweco zijn deze begroot op € 4.100.000,00.

- De ingeschatte bouwtijd van 12 weken vinden wij te laag ingeschat, derhalve achten wij de planning onrealistisch. Voor een volledig beeld zal ook rekening moeten worden gehouden met:
  - voorbereiding (renovatieplan en bestek);
  - aanbesteding;
  - vergunningen bij bevoegd gezag;
  - risico- en omgevingsmanagement sloopwerkzaamheden.

1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco; bouw- en installatietechnisch

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten op basis van onderliggende rapportage, op basis van de toenmalige beschikbare gegevens is juist geweest.
- Brandwerendheid van de constructie is constructief nader onderzocht. De constructie voldoet.
- De oplossingsrichting, die Ervas voorstelt, is meer robuust, maar voor zover inzichtelijk iets duurder.
- Doorrijdbeveiliging dient te worden aangebracht.
- Bouwkundig en installatietechnisch is het gebouw niet up-to-date en dienen bij renovatie te worden aangepast.
- De mate van onderstempeling is sterk van invloed op de hoogte van de bouwkosten.
- Een kortetermijnoplossing, gebaseerd op de rapporten van Vissers & Vissers in combinaite met Solid Services en Ervas International en ons eigen onderzoek is financieel onhaalbaar. Alleen een renovatie met het oog op een langjarige levensduurverlenging achten wij in technisch opzicht doenlijk.
- De totale uitvoeringsplanning (inclusief voorbereiding en aanbesteding e.d.) ramen wij op 15-18 maanden.

1.2.4 Resultatien eigenstandig onderzoek Sweco; functioneel en parkeertechnisch

De parkeergarage is momenteel zo'n 40 jaar oud. Gelet op het enige realistische bouwtechnische scenario voor een renovatie met een langjarige levensduurverlenging toetsen we de parkeergarage Arsenaal aan de vigerende norm voor kwaliteit in parkeren, de NEN2443 (2013).

Onderdeel	huidige garage	NEN 2443 versie 2013	Toelichting
parkeervakbreedte (mm)	2.400	2.400	Het voldoet, maar het is de minimum maat
parkeervaklengte (mm)	4.900	5.130	Het voldoet niet, onduidelijk is of de strook van 70 cm volledig nuttige ruimte is
inwendige hoogte (mm)	2.200	2.400	Hier mag incidenteel van afgeweken worden bij draagconstructies en leidingen. De hoogte voldoet niet
breedte rijweg (mm)	6.000	6.670	Rijbaan is te smal. Men moet meer steken.
boogstralen bij hellingen	Ruimte tussen binnenstraal en buitenstraal: 3.35 - 3.6 meter en 4.3 meter	4.7-4.8 meer op middelste helling	De middelste helling banen zijn te smal om er goed vanuit een bocht in te kunnen draaien. Grotere auto's zullen hier geregeld moeten steken. De buitenste twee hellingen zijn breder, maar voldoen niet.
hellingshoeken	Lengte helling 10 meter	Max 15% : hoogteverschil = 1.25 meter: helling moet minimaal 8.3 meter lang zijn	Hellingshoek voldoet

Belangrijkste conclusies:

- de hoogte is minimaal 200 mm te laag;
- de breedte van de rijweg is minimaal 670 mm te smal;
- de lengte van de parkeervakken is 230 mm te kort;
- de breedte van de parkeervakken voldoet nog steeds, maar in combinatie met de te smalle rijbanen wordt dit als 'krap' ervaren;
- het aantal parkeervakken dient te worden verminderd met twee stuks per verdieping bij toepassing stuwdrukventilatie.

Het gevolg van het niet voldoen aan deze normering is dat de gebruiksvriendelijkheid en het comfort voor de klant onder druk zal staan.

1.2.5 Optimalisaties voor renovaties

Wij zien geen optimalisaties voor de al eerder benoemde technische oplossingen van de onderzochte partijen.

1.2.6 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden

Bij de instandhoudingstermijnen hebben wij getracht om zoveel mogelijk de termijnen aan te houden van Vissers & Vissers i.c.m. Solid Services en Ervas International.

Instandhoudingstermijn	Bouwkosten (Euro)
Tot 15 jaar	3.975.000,-
Tot 25 jaar	4.115.000,-

Opgemerkt zij dat dit zogenaamde bouwkosten bedraagt, waarbij nog niet is verdisconteerd de zogenaamde VATkosten (= opdrachtgeverskosten).

2 Inleiding

2.1 Achtergrond

Op verzoek van de gemeente Venlo heeft Sweco een onderzoek gedaan naar de kwaliteit en de functionaliteit van parkeergarage Arsenaal aan de Nassaustraat 59 te Venlo.

Reden van dit onderzoek is de, naar de mening van de gemeente Venlo, slechte constructieve staat van de parkeergarage, waardoor mogelijk de veiligheid en gezondheid van de gebruikers in het geding is. In een eerder stadium is door de gemeente Venlo aan een aantal partijen opdracht gegeven om visueel en eventueel destructief onderzoek te doen aan de parkeergarage, de gebreken goed in kaart te brengen en aan te geven welke maatregelen getroffen moeten worden om de parkeergarage weer voor een bepaalde tijd in veilig en gezond door te exploiteren, voorzien van een per onderdeel gespecificeerde directiebegroting.

Het Platform parkeren Binnenstad maakt bezwaar tegen de door de Gemeente Venlo voorgestelde sloop van beide parkeergarages (Roermondse poort en Arsenaal) en vraagt de raad dringend om een alternatieve route voor renovatie open te houden.

Als kanttekening stelt het Platform parkeren Binnenstad, dat de investeringslasten voor renovatie lager zullen zijn dan de huidige voorstellen van het College en de parkeergarages binnen 6 maanden operationeel zijn. Met daarnaast de verwachting dat er een garantie wordt gegeven dat de komende 15 jaar geen grote bouwkundige problemen meer te verwachten zijn.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten heeft Sweco de contraexpertise ingestoken.

De reden van de directe sluiting van beide parkeergarages heeft alles te maken met de veronderstelde onveilige situatie als gevolg van constructieve gebreken, niet zozeer vanwege bouwkundige of installatietechnische mankementen of onvolkomenheden.

2.2 Afbakening

De werkzaamheden voor deze opdracht betreft:

- Een toets op de bevindingen van het Platform parkeren Binnenstad en het door hem ingehuurde bureau Ervas International, dat op grond van een recente visuele inspectie een document heeft opgesteld met een financiële onderbouwing.
- Een toets op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds door extern onderzoek en advies van de ingenieursbureau Vissers & Vissers te Venlo en bureau Solid Services te Oisterwijk zijn uitgevoerd.
- Het eigenstandig onafhankelijk onderzoek naar de mogelijkheden om beide parkeergarages te renoveren. Het gaat daarbij niet zozeer om de technische haalbaarheid, hiervan is door andere partijen al eerder onderzocht en aangetoond dat het mogelijk is. Onderzocht wordt of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller, maar robuust kan worden uitgevoerd.

2.3 Doel van de rapportage

Doel van de contra-expertises en het eigenstandig onderzoek is duidelijkheid en inzicht te verschaffen in de haalbaarheid van renovatie van deze parkeergarage, op basis van de drie voornoemde punten in de afbakening.

3 Randvoorwaarden en uitgangspunten

3.1 Algemeen

De uitgangspunten voor deze rapportage zijn de onderstaande informatiebronnen, aangevuld met de inspecties die door Sweco medewerkers zijn uitgevoerd op donderdag 1 december 2016. Daarnaast is informatie verkregen door interviews met de heren ing. J.P.L. Lecluijze en de heer ir. M.L.W. van der Veeren, beiden van Solid Services, de heer ir. R. Vissers van Ingenieursbureau Vissers & Vissers en de heer ing. E.L. van Lenteren van Ervas International.

3.2 Uitgangspunten

Voor het onderzoek zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De verstrekte rapportages door de gemeente op 10 november 2016 (3.3).
- Diverse tekeningen en rapporten van de bestaande situatie, beschikbaar gesteld door Ingenieursbureau Vissers en Vissers.
- De opdracht was om uit te gaan van de bestaande onderzoeken. De opdracht was niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen.

3.3 Informatiebronnen

3.3.1 Solid Services Bouw en Beton

- 13RA0106 Inspectie en Onderzoek Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 05-08-2013 versie: 1
- 13RA0106.1 Inspectie en Onderzoek Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 17-09-2013 versie: 1
- 13RA0161.1 Vervolgonderzoek corrosie Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 10-10-2013 Versie 1.1
- 13RA0223 Aanvullend renovatieadvies Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 20-01-2014 Versie 1.0
- 13RA0223.1 Aanvullend renovatieadvies Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 04-02-2014 Versie 1.1
- 13RA0223.2 Aanvullend renovatieadvies Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 25-02-2014 Versie 1.2
- 15PV0063.1 Bezoekverslag nulopname Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 16-04-2015
- 15PV0063.2 Bezoekverslag 1e monitoring Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 17-06-2015
- 15PV0063.3 Bezoekverslag 2e monitoring Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 18-08-2015
- 15PV0063.2 Bezoekverslag 3e monitoring Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 30-11-2015

- 15PV0063.2 Bezoekverslag Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 28-01-2016
- 16PV0039-2.1 Vervolgonderzoek
- 16PV0039-2 Potentiaalmetingen verdieping 1
- Directiebegroting KB compleet
- Directiebegroting zonder KB compleet
- Raming renovatieadvies 16-09-2013
- Raming renovatieadvies 18-09-2013
- Urgentie renovatie parkeergarage Arsenaal-Solid

3.3.2 Viissers & Vissers

- 13OF0106 Venlo. Parkeergarage Arsenaal inspectie
- 15PV0063.1 Gemeente Venlo Bezoekverslag nulmeting parkeergarage Arsenaal
- 16PV0039-2.1 Vervolgonderzoek parkeergarage Arsenaal incl. bijlagen
- 2015-093 Arsenaal notitie constructie – 2016-02-03
- Mailbericht Parkeergarage Arsenaal inzake sluiting parkeergarage

3.3.3 Diversen

- Planning scenario's Arsenaal met onderbouwing 22-02-2016
- Raming renoveren Arsenaal 22-02-2016
- Raming varianten Arsenaal (met exploitaties)

3.4 Normen en richtlijnen

- NEN 2443 versie 2013 Parkeren en stallen van personenauto's op terreinen en in garages
- NEN 2767 Conditiemeting van gebouwen
- Eurocodes 0 tot en met 7 van toepassing, conform Bouwbesluit 2012
- De normen uit de NEN 8700 serie voor bestaande bouw

3.5 Wijze/opzet van het onderzoek

Het onderzoek is verdeeld in tweeën, een constructief onderzoek en een onderzoek naar de bouwkundige, installatietechnische en brandveilige conditie van de beide parkeergarages.

Voor het laatstgenoemde heeft Sweco met eigen gecertificeerde inspecteurs de beide parkeergarages beschouwd, geïnspecteerd en van commentaar voorzien per onderhoud-behoevend element. Van elk onderhoudbehoevend element is de conditie bepaald op basis van de NEN 2767 Conditiemeting van gebouwen. Hiermee is de kwaliteit van elk element bepaald en is duidelijk wat de levensverwachting van het element is.

Tot en met conditie 3 zal het element nog jaren goed functioneren, mits het goed onderhouden wordt, conform de uitgangspunten van de genoemde NEN 2767.

Vanaf conditie 4, wat als matig wordt beschouwd, moet er binnen afzienbare tijd extra onderhoud worden gepleegd om minimaal conditie 3 te krijgen.

Uitgangspunt in onze rapportage en onze kostenopbouw is, dat alle onderhoudbehoevende elementen na de renovatie een conditiescore 3 of hoger hebben. Coatings starten met een

conditiescore 1 evenals andere elementen, die vernieuwd zijn of nieuw aangebracht zijn. Bijvoorbeeld een brandmeldinstallatie.

4 Bevindingen aanwezige rapporten

4.1 Bevindingen van de getrokken conclusies van de beschikbare stukken

4.1.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services

De diverse rapportages van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services zijn gedegen en compleet.
De voorgestelde renovatieoplossingen zijn technisch haalbaar maar de bouwkosten kosten voor renovatieoplossingen voor korte termijn zijn nagenoeg gelijk aan de oplossing voor langere termijn.

Conclusies Vissers&Vissers en Solid Services die wij onderschrijven:

- Het besluit van de gemeente voor directe sluiting van de parkeergarage in verband met onveiligheid van de hoofddraagconstructie.
- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk. Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste oplossing.
- De hoger gelegen vloeren zijn in mindere mate aangetast. Echter kan de mate waarin, op dit moment aan de hand van de beschikbare onderzoeksrapporten niet worden gekwantificeerd.

Conclusies Vissers&Vissers en Solid Services die wij niet onderschrijven:

- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk. Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste oplossing, maar vergt tevens onderhoud en monitoring. Sweco zou hier opteren voor een andere technische oplossing.
- De kosten indicatie voor langere termijn. De bijkomende kosten (bouwkundig en installatie-technisch) worden door Sweco hoger ingeschat.
- De kostenpost ‘bouwplaatsvoorzieningen’ zijn in de directie begrotingen met en zonder Kathodische bescherming sterk verschillend, hetgeen wij niet zien verklaard.
- De geschatte planningen voor de voorbereiding en de uitvoering vinden wij aan de hoge kant.

4.1.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expert judgement. Het rapport gaat in op de ‘directe’ constructieve aandachtspunten en kosten. Dit vormt inderdaad de aanleiding en zijn tevens de belangrijkste aspecten. Daarnaast zijn er echter meerdere aspecten die van belang zijn voor de veiligheid en daarnaast de kosten en exploitatie van de garage in de toekomst. De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. constructief;
2. bouwtechnisch;
3. installatietechnisch/Ventilatie;
4. brandveiligheid;
5. parkeertechnisch;
6. kosten.

Om een volledig beeld te kunnen hebben dienen ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Sweco stelt vast dat het rapport van Ervas summier en onvolledig is.

5 Interpretatie geraadpleegde onderzoeken en resultaten eigenstandig onderzoek

5.1 Algemeen

Naar aanleiding van het doornemen van de beschikbaar gestelde rapporten, berekeningen, tekeningen en een aantal werkbezoeken ter plaatse zijn gesprekken geweest met de opstellers van de rapporten, te weten de bedrijven Vissers & Vissers en Solid Services

(VVSS) en met het bedrijf Ervas International B.V. welke een offerte heeft uitgebracht voor herstel van de garages Arsenaal en de Roermondse poort.

De opdracht was om uit te gaan van de bestaande onderzoeken. De intentie was dan ook niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen. Daartoe zijn door Sweco een aantal eigen onderzoeken uitgevoerd, naar een aantal aspecten op verschillend vakgebied.

5.2 Constructies

Aan de parkeergarage is een bezoek gebracht en zijn de constructieve beschadigde plekken beschouwd. Aan de hand van de bestaande rapporten, waar bij dit onderzoek van uit wordt

gegaan, is nader onderzoek aan de constructie gedaan en zijn de oplossingen van VVSS en de offerte van Ervas International op zijn merites beschouwd. Voor een goed overzicht zijn de resultaten van een aantal rapporten van VVSS, samengevat in bijlage 3, zonder daarmee compleet te willen zijn. Het geeft snel een inzicht. Ook blijkt daaruit dat veel zaken nog niet zijn onderzocht.

Het constructieve onderzoek heeft zich toegespitst op de volgende aandachtspunten:

1. Sterkte, stijfheid en stabiliteit;
2. carbonatatie diepte, chloride gehalte en wapeningsdiameter afname;
3. duurzaamheid;
4. constructieve brandwerendheid;
5. doorrijdbeveiliging;
6. druksterkte en betonkwaliteit.

5.2.1 De sterkte, stabiliteit en stijfheid

De constructieve opbouw is wat betreft de stabiliteit en de stijfheid geen probleem. De sterkte is ook goed, zolang de wapening niet is aangetast. Er zijn geen signalen dat er andere mechanismen zijn dan de wapeningsafname ten gevolge van corrosie, waardoor er aan de sterkte van de constructie getwijfeld dient te worden.

Echter door de indringing van chloride is geconstateerd dat de wapening op een relatief groot aantal plaatsen is gecorrodeerd en is afgenomen. Zodanig zelfs dat aan de hand van berekeningen van Vissers & Vissers is gebleken dat de huidige constructie niet meer voldoet aan de veiligheidsregels en dat acute onderstempeling noodzakelijk bleek te zijn.

Door het constructieve systeem en het grote deel aan overstekken is de bovenwapening van groot belang. De chloride indringing komt van boven en tast als eerste de bovenwapening aan. De vermindering van de bovenwapening door aantasting heeft dus direct gevolgen voor de sterkte van de constructie en dus de veiligheid.

5.2.2 Carbonatatie diepte, chloride gehalte en wapeningsdiameter afname

Uit de verschillende rapporten en het overzicht in bijlage 3 kan worden geconcludeerd dat de chloride indringing en dien ten gevolge de aantasting van de wapening het sterkst is op de beneden verdiepingen. De hoger gelegen vloeren zijn minder aangetast. Ook de onderzijde van de kolommen is plaatselijk aangetast.

Aangetoond is dat de huidige situatie niet voldoet en terecht is de garage op dit moment gesloten voor gebruik. Door de adviseurs worden verschillende oplossingen aangereikt, te weten een plaatselijk herstel (korte termijn), met daarnaast een eventueel een kathodische bescherming, voor de wat langere termijn.

Een robuustere methode is de bovenlaag van het beton te verwijderen en een gehele nieuwe laag aan te brengen (voorstel Ervas). Indien de betonsamenstelling en afwerking hiervan naar de huidige inzichten wordt toegepast mag worden verwacht dat dit een reparatie is die langdurig standhoudt.

Bij het beschermen of vernieuwen van de bovenste laag van het beton dienen minimaal de vloeren t/m de derde verdiepingsvloer te worden behandeld. De dakvloer zou niet nodig zijn, maar daarvoor zijn wel bouwkundige aanpassingen noodzakelijk. Voor de vierde verdiepings-vloer zou men nog nader onderzoek kunnen doen. De verwachting is dat het daar niet noodzakelijk is. Men moet dan echter wel beschermende maatregelen nemen om verdere indringing en aantasting te voorkomen.

Ook de onderste kolommen zijn enigszins (onderaan, de zogenaamde spatzone) aangetast. Met name in de kelder. Deze kolommen (onderzijde) doen praktisch geen dienst voor de stabiliteit. Ook is gebleken dat de druksterkte van het beton in de jaren is toegenomen. Derhalve volgt uit berekeningen van Sweco dat de kolom een aanzienlijke reservecapaciteit bezit. Advies is echter hiervoor deze kolommen plaatselijk te herstellen conform de rapportage van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services.

5.2.3 Duurzaamheid

Volgens de huidige normen dient de wapening een bepaalde minimale dekking te hebben (tabel 5.1 en bijlage 3).

	dekking		35mm min.	beton dekking duurzaamheid	beton dekking brand
boven				45 mm	15 mm
5e verd.	12/0	mm			
onder	9/60	mm		30 mm	15 mm
boven				35 mm	25 mm
kolom					
onder				45 mm	25 mm
boven	19/60	mm		45 mm	15 mm
4e verd.	33/18	mm			
onder	11/40	mm		30 mm	15 mm
boven				35 mm	25 mm
kolom					
onder				45 mm	25 mm
boven	23/73	mm		45 mm	15 mm
3e verd.	42/88	mm			
onder	15/38	mm		30 mm	15 mm
boven				35 mm	25 mm
kolom					
onder				45 mm	25 mm
boven	30/67	mm		45 mm	15 mm
2e verd.	39/56	mm			
onder	29/56	mm		30 mm	15 mm
boven				35 mm	25 mm
kolom					
onder				45 mm	25 mm
boven	35/85	mm		45 mm	15 mm
1e verd.	24/40	mm			
onder				30 mm	15 mm
boven				35 mm	25 mm
kolom					
onder				45 mm	25 mm
hellingb.				45 mm	45 mm
Ber. Grond.					
onder				30 mm	35 mm
boven		16	mm	35 mm	25 mm
kolom		21	mm		
onder		37	mm	45 mm	35 mm
boven	46/56	mm		45 mm	45 mm
Kelder	45/61	mm			
onder				35 mm	35 mm

Tabel 5.1: Gemeten dekking versus vereiste dekking duurzaamheid en brand

Deze eisen zijn in de loop van de jaren strenger geworden. Bij een diverse vloeren voldoet de dekking dan ook niet op een aantal plaatsen aan de huidige eisen. Echter is er geen schade geconstateerd aan de wapening en het is dan ook de verwachting dat dit niet gaat toenemen.

5.2.4 Brandwerendheid constructie

Volgens een onderzoeksrapport van bureau Nieman moet ten behoeve van een brandscenario de dekking van de wapening aan minimale eisen voldoen. In het rapport zijn minimale dekkingen gegeven, welke in de tabel 5.1 zijn geresumeerd. Hieraan wordt niet altijd voldaan, of is deze niet gemeten.

In de onderste kolom is echter aangetoond dat minimale wapening benodigd is, door de verhoogde betonsterkte. Hierdoor is de brandwerendheid alsnog afdoende is. Naar verwachting is dit ook het geval bij bovenliggende kolommen.

5.2.5 Druksterkte en betonkwaliteit

In de diverse rapporten staan ook de resultaten van de druksterkte van een aantal betonkolommen onderdelen. Wat op valt is dat de sterkte van het beton van deze kolommen behoorlijk hoger is dan destijds is vereist op tekening. Dit is overigens een normale situatie, omdat bij de dimensionering van de kolomwapening wordt uitgegaan van een sterkte van het beton na 28 dagen. Maar ook na deze 28 dagen gaat het verhardingsproces van het beton nog enige tijd door.

5.3 Bouwkundig

Met als basis de NEN 2767 Conditiemeting van gebouwen is de gehele parkeergarage, inclusief de BB-kelder beschouwd, geïnspecteerd en van commentaar voorzien per onderhoud-behoevend element.

Omdat de vraag specifiek om de parkeergarage gaat zijn we niet ingezoomd op de BB-kelder, maar informatie over de bouwkundige staat is bij Sweco bekend. Dit geldt tevens voor de installaties in de BB-kelder. Op basis van een asbestinventarisatierapport uit 2014 van de Arsenaal parkeergarage is geconcludeerd dat veel asbest inmiddels is gesaneerd. Daar waar nog asbest wordt vermoed is dat duidelijk in de rapportage aangegeven.

5.3.1 Werktuigkundig

Alle werktuigkundige installaties, dus ook die zijn aangetroffen in de BB-kelder zijn beschouwd, geïnspecteerd en van commentaar voorzien per onderhoudbehoevend element. Ontbrekende installaties, die uit oogpunt van veiligheid en gezondheid wel aanwezig hadden moeten zijn, zoals een brandmeldinstallatie, worden beschouwd als zijnde conditiescore 6 (zeer slecht) en worden dus in het renovatiemodel meegenomen.

5.3.2 Elektrotechnisch

Voor het elektrotechnische deel geldt hetzelfde als voor het werktuigkundig deel. Alle elektro-technische installaties zijn beschouwd, geïnspecteerd en van commentaar voorzien per onderhoudbehoevend element.

5.3.3 Verticaal transport

Uitgaande van een langere periode dat de parkeergarage niet is gebruikt in combinatie met de leeftijd van de liftinstallatie is aangenomen, dat een revisiebeurt van de bestaande liften noodzakelijk is.

5.3.4 Uitgesteld onderhoud

Omdat de parkeergarage een groot aantal mankementen vertoont, reeds enige tijd niet meer functioneel in gebruik is en geen onderhoud meer is uitgevoerd, wordt het uitgestelde onderhoud in de begroting per direct opgenomen in de jaarbegroting van 2017.

5.3.5 Brandveiligheid

Specifieke brandveiligheidsmaatregelen zijn opgenomen bij de diverse entiteiten waaronder de brandveiligheidsaspecten vallen. Voorbeeld: de brandmeldinstallatie is een voornamelijk elektrotechnische installatie en valt derhalve onder die entiteit.

5.3.6 Functionaliteit in relatie met NEN 2443 versie 2013

De geconstateerde afwijkingen in de vereiste functionaliteit van de parkeergarage zijn beschouwd op basis van de laatste versie van de NEN 2443, namelijk versie 2013.

5.4 Resultaat eigen inspecties, nulmeting

5.4.1 Condities conform NEN 2767

We hebben van een alle onderhoud behoevende elementen de condities bepaald en weergegeven in de rapportage.

Een aantal belangrijke elementen hebben we hieronder weergegeven.

Element	conditiescores belangrijke elementen					
	1	2	3	4	5	6
Afdekbanden						X
Puien trappenhuizen						X
Trappen	X					
Daken en golfplaten		X				
Balustrades				X		
Balustrades dakranden						X
Houten bekledingen					X	
Vloertegels		X				
Coating wanden en kolommen				X		
Coating betonvloeren				X		
Coating plafonds					X	
Noodstroom aggrgaat				X		
Branddetectie						X
Bewegwijzering				X		
Droge stijgleidingen	X					
Vloerranden parkeerlagen				X		

1 = uitstekend
2 = goed
3 = redelijk
4 = matig
5 = slecht
6 = zeer slecht

Voor een meer uitgebreide conditiemeting van alle onderhoudbehoevende elementen zie bijlage 1 bij dit rapport.

5.4.2 Constructief

Uit onderzoek van de geraadpleegde stukken, en eigen bevindingen kan voor de constructie het volgende worden geconstateerd:

- Indien de bovenwapening van de vloeren wordt op afdoende wijze wordt hersteld, is de sterkte, stijfheid en stabiliteit van de huidige constructie afdoende.

- De bovenwapening van de onderste vloeren is sterk aangetast. De bovenste twee vloeren zijn nog relatief goed en vallen onder de vereiste normen. Dit betekend dat de onderste vloeren constructief moeten worden gerenoveerd, als de bovenste vloeren afdoende worden beschermd. Renovatie kan op een aantal manieren plaatsvinden:
  - Plaatselijk herstellen en monitoren. Dit is al een redelijk ingrijpende renovatie en zal alleen tijdelijk uitstel beteken, omdat het proces verder gaat in verloop van de tijd. Tevens betekend dit dat er goed moet worden gemonitord en onderzoek gedaan worden naar de niet gerepareerde onderdelen. Omdat het type corrosie niet altijd even duidelijk zichtbaar is. Deze renovatie is dan ook niet direct aan te bevelen.
  - Plaatselijk herstellen en het toepassen van een kathodische bescherming. Dit is een betere oplossing en geeft de garantie dat de aantasting geen doorgaand karakter heeft. Het blijft echter een systeem wat enigszins onderhoudsgevoelig is.
  - Het verwijderen van het bovenste deel van de vloeren en het aanbrengen van een nieuwe laag inclusief wapening. Dit is een robuuste oplossing die kan worden toegepast bij een renovatie voor een langere termijn.
    De keuze tussen de tweede en derde optie zal met name worden bepaald door de kosten van beide systemen in relatie tot de exploitatie.
- De aanwezige dekkingen van de vloeren en kolommen zijn afdoende.

5.4.3 Bouwkundig

De parkeergarage is gedateerd, maar is toentertijd zodanig ontworpen, dat de functie parkeren met een aantal ingrepen kan worden gecontinueerd, los van de ontwikkelingen in de parkeer-branche ten aanzien van minimale breedte, lengte en hoogtematen van parkeervakken, boog-stralen, etc. Hieraan wordt niet voldaan.

De hoogte van de parkeergarage is met een inwendige maat van 2,20 meter minimaal.

Met twee stijgpunten is de parkeergarage goed te bereiken en met de nodige bouwkundige aanpassingen is de parkeergarage voor langere tijd bruikbaar te maken.

- Als doorrijdbeveiliging voldoen de aanwezige houten afscheidingen onvoldoende, omdat de bevestigingen aan de betonconstructie ernstig zijn aangetast/gecorrodeerd. Voorts is in een belangrijk deel van de houtconstructie houtrot geconstateerd.
- De coatings op de plafonds, de kolommen en de vloeren zijn alle in een matige tot slechte staat. Dat geldt eigenlijk voor alle schilderwerken.
- Uit oogpunt van veiligheid is het noodzakelijk, het trappenhuis, dat nu in de parkeergarage is gesitueerd, brandwerend te scheiden met behulp van een 30 minuten brandwerende pui, voorzien van de nodige zelfsluitende deuren over alle verdiepingen.
- Uit oogpunt van veiligheid is het noodzakelijk vangrailconstructies aan te brengen, omdat de huidige doorrijdbeveiligingen de impact van een doorrijdend voertuig niet op kunnen vangen.
- De loodstroken in het opgaande werk zijn op diverse plaatsen gescheurd en reeds provisorisch gerepareerd.
- Diverse voegwerken en dilatatie zijn dermate slecht, dat ze vervangen moeten worden.

5.4.4 Installaties

De installaties zijn minimaal aanwezig en dienen uitgebreid te worden. Er wordt ervan uit gegaan, dat alle voorzieningen ten behoeve van de BB-kelder geheel vervallen en het onderzoek alleen wordt gericht op de functie parkeren.

- De hemelwaterafvoerinstallatie is ontoereikend om al het regenwater snel en volledig af te kunnen voeren. Een aantal putten is dichtgezet, leidingen afgedopt en diverse afschotten in vloeren zijn onvoldoende.
- Er is geen brandmeldinstallatie aanwezig met de nodige melders, die wel vereist wordt, ook bij bestaande parkeergarages.
- Er is onvoldoende gasdetectie aanwezig, die wel aanwezig dient te zijn, ook bij bestaande parkeergarages.
- De liftinstallatie heeft gedurende een langere periode vrijwel stilgestaan. Uit onderzoek blijkt, dat een liftrevisie noodzakelijk is.
- De dakventilatoren zijn aan het einde van hun levenscyclus en moeten vervangen worden.
- Het noodstroomaggregaat is matig van conditie en dient op termijn vervangen te worden.

5.4.5 Parkeertechnisch, functioneel

De parkeervakken hebben een afmeting van 2.400 x 4.900 mm, de rijbanen tussen de vakken hebben een breedte van 6.000 mm, de enkele hellingbanen hebben een breedte van 3.800 mm en de gecombineerde hellingbanen een breedte van elk 3.100 mm.
De inwendige hoogte bedraagt slechts 2.200 mm.

Dit is allemaal zeer minimaal ten opzichte van de huidige normen opgenomen in de NEN 2443 versie 2013. Deze norm gaat uit van een minimale breedte bij intensief gebruikte garages van 2.500 mm bij een lengte van 5.130 mm. De minimale hoogte bedraagt 2.400 mm.

Deze huidige parkeernormen zijn niet inpasbaar in de onderhavige parkeergarage, of het moet ten koste gaan van een groot aantal parkeerplaatsen. De huidige parkeergarage is zodanig uitgelegd, dat er vier parkeerplekken zijn gerealiseerd tussen de kolommen. Dit geeft een parkeerplekbreedte van 2.400 mm.

Onderdeel	huidige garage	NEN 2443 versie 2013	Toelichting
parkeervakbreedte (mm)	2.400	2.400	Het voldoet, maar het is de minimum maat
parkeervaklengte (mm)	4.900	5.130	Het voldoet niet, onduidelijk is of de strook van 70 cm volledig nuttige ruimte is
inwendige hoogte (mm)	2.200	2.400	Hier mag incidenteel van afgeweken worden bij draagconstructies en leidingen. De hoogte voldoet niet
breedte rijweg (mm)	6.000	6.670	Rijbaan is te smal. Men moet meer steken.
boogstralen bij hellingen	Ruimte tussen binnenstraal en buitenstraal: 3.35 - 3.6 meter en 4.3 meter	4.7-4.8 meer op middelste helling	De middelste helling banen zijn te smal om er goed vanuit een bocht in te kunnen draaien. Grotere auto's zullen hier geregeld moeten steken. De buitenste twee hellingen zijn breder, maar voldoen niet.
hellingshoeken	Lengte helling 10 meter	Max 15% : hoogteverschil = 1.25 meter: helling moet minimaal 8.3 meter lang zijn	Hellingshoek voldoet

5.5 Mogelijke renovatiescenario's

Scenario	periode	Arsenaal
1	0	-
2	0-5 jaren	X
3	0-15 jaren	V
4	> 20 jaren	V
5	slopen	-

Sweco heeft drie van de vijf mogelijke scenario's uitgewerkt, als aangegeven in bovenstaande tabel.

Scenario 1 betreft niets doen. **Omdat de vloeren onderhevig zijn aan betonrot, en de constructieve veiligheid niet kan worden geborgd, raden wij dit dan ook ten stelligste af**.

5.5.1 Scenario 2 instandhoudingstermijn 0-5 jaren

Scenario 2 0-5 jaar **Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding**	**bedragen**
Repareren betonvloeren met kathodische bescherming	€ 1.810.000
Aanbrengen vloercoating	€ 470.000
Herstel dakvloeren	€ 110.000
Renovatie hemelwaterafvoeren	€ 45.000
Aanbrengen doorrijdbeveiliging	€ 95.000
Belijning aanbrengen	€ 115.000
TOTAAL	€ 2.645.000

Tabel B Scenario 2

Om de Arsenaal parkeergarage weer functioneel in gebruik te kunnen nemen moet een aantal ingrijpende werkzaamheden worden uitgevoerd.

In bovenstaande tabel B is dit overzichtelijk weergegeven.

Met het uitvoeren van deze werkzaamheden is de parkeergarage constructief weer veilig, een situatie, die vergelijkbaar is met de periode, dat de huidige betonvloer in een redelijke conditie verkeerde en in gebruik was. De betonvloer wordt plaatselijk gerepareerd en er wordt incidenteel wapening bijgelegd op plaatsen waar aantoonbaar de huidige wapening sterk is aangetast en voorzien van kathodische bescherming. Voor een periode van 0-5 jaar is deze optie uit constructief oogpunt aanvaardbaar, maar de kosten voor herstel voor zo'n korte periode, zijn in verhouding zeer hoog.

Let wel, er wordt in dit scenario niets gedaan aan de brandveiligheid van de parkeergarage, de vluchtwegen en de installaties. Dit zal duidelijk met de brandweer gecommuniceerd moeten worden of zij hiermee akkoord gaan.

Omdat Sweco dit geen veilige situatie vindt raden wij dit dan ook ten stelligste af.

5.5.2 Scenario 3 instandhoudingstermijn 0-15 jaren

Scenario 3 0-15 jaar **Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding**		**bedragen**
Volledige renovatie betonvloeren		€ 2.400.000
Aanbrengen vloercoating		€ 470.000
Herstel dakvloeren		€ 110.000
Renovatie hemelwaterafvoeren		€ 45.000
Aanbrengen doorrijdbeveiliging		€ 95.000
Vervangen gevelbekledingen		€ 115.000
Coaten betonplafonds		€ 175.000
Schilderwerk betonwanden en kolommen		€ 120.000
Belijningen aanbrengen		€ 115.000
Brandmeldinstallatie		€ 80.000
Gasdetectie		€ 10.000
Vluchttrappenhuizen		€ 150.000
Diverse installaties	incl. renovatie liften	€ 90.000
TOTAAL		€ 3.975.000

Tabel C Scenario 3

Renovatie betonvloeren

Geadviseerd wordt bij dit scenario bij alle vloeren, met uitzondering van de dakvloeren, de door chloriden besmette toplaag te verwijderen door middel van waterstralen, op plaatsen waar de wapening ernstig is aangetast bijlegwapening aan te brengen en een hoogwaardige krimparme betonmortel aan te brengen tot de oorspronkelijke hoogte en deze af te vlinderen.

Elke andere vorm van herstel van deze vloeren wordt door ons niet geadviseerd.
Herstel met behulp van kathodische bescherming heeft zeker niet onze voorkeur, vanwege de relatief hoge kosten en de hoge mate van onzekerheden over de daadwerkelijke sterkte van de vloeren.

Vloercoating

Na het gehele herstel van de betonvloeren adviseren wij deze te voorzien van een eenvoudige coating met belijningen en bewegwijzering op de rijbaan. Hiermee wordt voorkomen dat er op termijn toch weer indringing ontstaat van chloriden in de nieuwe vloer.



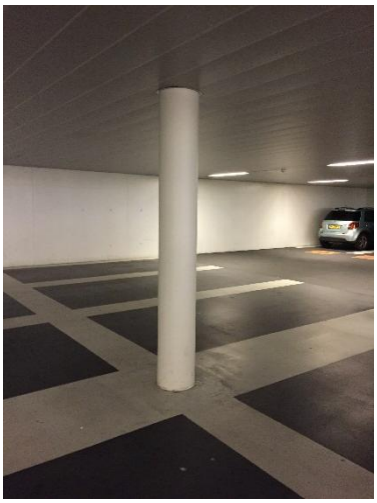
Voorbeeld vloercoating met belijning



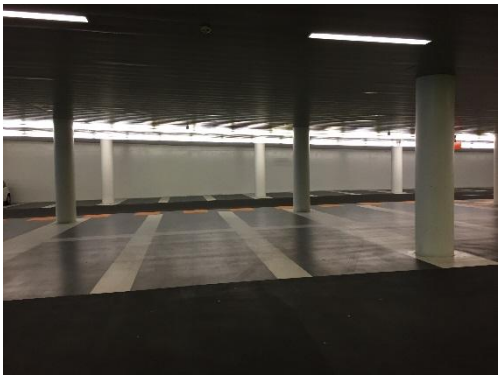
Voorbeeld voetgangersstroken (oranje)

Plafonds, wanden en kolommen

Tevens adviseren wij nu ook de kolommen, betonwanden en betonnen plafonds te voorzien van een schrobbare coating in een lichte kleur.



Voorbeeld kolomafwerking



Voorbeeld wandafwerking

Afwerking dakvloer

Geadviseerd wordt de afwerking van de dakvloer geheel te verwijderen tot op de constructieve beton. De verwachting is, dat er weinig chloride indringing wordt geconstateerd. Op de constructieve vloer adviseren wij een cementgebonden afschotlaag naar nieuw aan te brengen lijngoten voor een goede afwatering van de parkeerdekken. Als afsluitende laag wordt een Uv-bestendige scheur overbruggende coating geadviseerd om aan te brengen.

Hemelwaterafvoeren

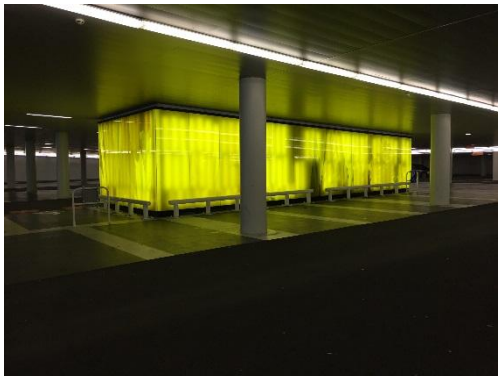
Wij adviseren de gehele hemelwaterafvoerinstallatie van de parkeergarage opnieuw te dimensioneren, rekening houdend met de hoeveelheid neerslag die de komende jaren verwacht gaat worden. In de begroting is hier rekening mee gehouden.

Vervangen gevelconstructie

Wij adviseren de bestaande gevelconstructie te verwijderd en te vervangen door een gevel met een meer open karakter. De doorrijdbeveiliging dient, ons inziens, gecreëerd te worden met een vangrailconstructie, gemonteerd op de betonvloer.

Brandwerend trappenhuis

Wij adviseren uit oogpunt van veiligheid het trappenhuis in de parkeergarage brandwerend te scheiden door middel van een 30 minuten brandwerende pui-constructie voorzien van brandwerende beglazingen en brandwerende zelfsluitende deuren over alle verdiepingen.



Voorbeeld afgesloten trappenhuis

Stuwdrukventilatoren

Wij adviseren In de “dode” hoeken, over alle verdiepingen, stuwdrukventilatoren aan te brengen die gestuurd worden door de gasdetectie.

Liftinstallatie

Omdat de liftinstallatie al een langere tijd niet meer in gebruik is, wordt geadviseerd de beide liften te reviseren. Hiervoor zijn kosten opgenomen in de begroting.

Brandmeldinstallatie

Wij adviseren de parkeergarage te voorzien van een brandmeldinstallatie met eventuele doormelding naar de brandweer, naast de benodigde handbrandmelders en signaleringen.

Gasdetectie

Wij adviseren het aanbrengen van een nieuwe gasdetectie met aansturing op de mechanische ventilatie.

Klimaatinstallatie portiersloge

Wij adviseren een nieuwe klimaatinstallatie voorzien voor de portiersloge. De huidige installatie is verouderd en voldoet niet meer.

5.5.3 Scenario 4 instandhoudingstermijn 0-25 jaar

Scenario 4 0-25 jaar **Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding**		**bedragen**
Volledige renovatie betonvloeren		€ 2.400.000
Aanbrengen vloercoating		€ 470.000
Herstel dakvloeren		€ 110.000
Renovatie hemelwaterafvoeren		€ 45.000
Aanbrengen doorrijdbeveiliging		€ 95.000
Vervangen gevelbekledingen		€ 115.000
Coaten betonplafonds		€ 175.000
Schilderwerk betonwanden en kolommen		€ 120.000
Belijningen aanbrengen		€ 115.000
Brandmeldinstallatie		€ 80.000
Gasdetectie		€ 10.000
Vluchttrappenhuizen		€ 200.000
Diverse installaties	incl. renovatie liften	€ 180.000
TOTAAL		€ 4.115.000

Tabel D Scenario 4

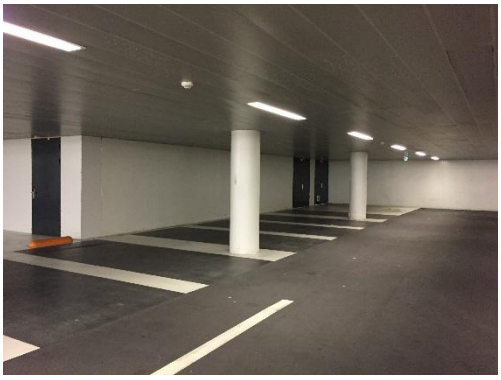
Renovatie betonvloeren

Wij adviseren reeds bij dit scenario van alle vloeren, met uitzondering van de dakvloeren, de door chloriden besmette toplaag te verwijderen door middel van waterstralen, op plaatsen waar de wapening ernstig is aangetast bijlegwapening aan te brengen en een hoog-waardige krimparme betonmortel aan te brengen tot de oorspronkelijke hoogte en deze af te vlinderen.

Elke andere vorm van herstel van deze vloeren wordt door ons niet geadviseerd.
Herstel met behulp van kathodische bescherming heeft zeker niet onze voorkeur, vanwege de hoge kosten en de hoge mate van onzekerheden over de daadwerkelijke sterkte van de vloeren.

Vloercoating

Na het gehele herstel van de betonvloeren adviseren wij deze te voorzien van een eenvoudige coating met belijningen en bewegwijzering op de rijbaan. Hiermee wordt voorkomen dat er op termijn toch weer indringing ontstaat van chloriden in de nieuwe vloer.



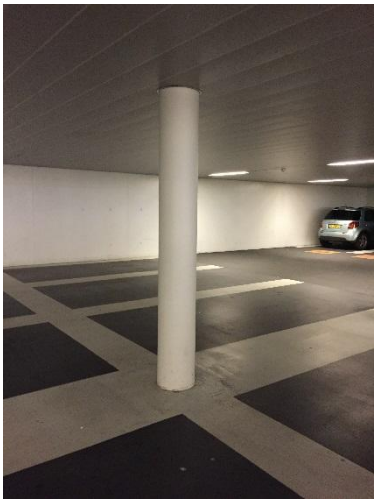
Voorbeeld vloercoating met belijning



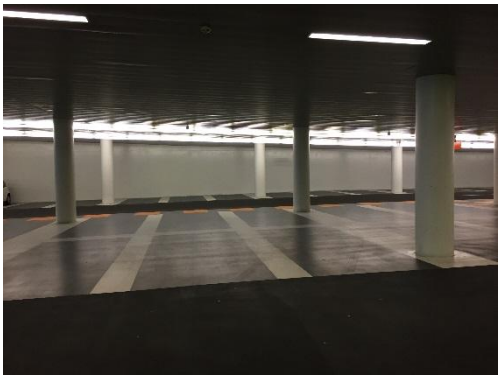
Voorbeeld voetgangersstroken (oranje)

Plafonds, wanden en kolommen

Tevens worden nu ook de kolommen, betonwanden en betonnen plafonds voorzien van een schrobbare coating in een lichte kleur.



Voorbeeld kolomafwerking



Voorbeeld wandafwerking

Afwerking dakvloer

Wij adviseren de afwerking van de dakvloer geheel te verwijderen tot op de constructieve beton. De verwachting is, dat er weinig chloride indringing wordt geconstateerd. Op de constructieve vloer adviseren wij een cementgebonden afschotlaag naar nieuw aan te

brengen lijngoten voor een goede afwatering van de parkeerdekken. Als afsluitende laag adviseren wij een Uv-bestendige scheuroverbruggende coating aan te brengen.

Hemelwaterafvoeren

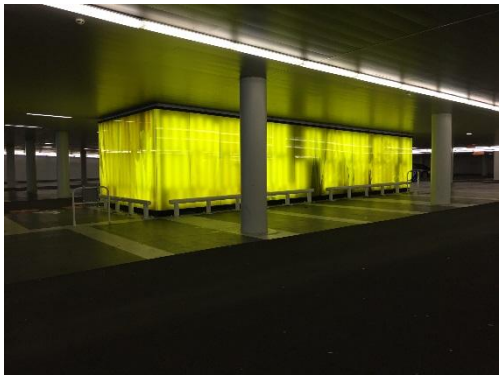
Wij adviseren de gehele hemelwaterafvoerinstallatie van de parkeergarage opnieuw te dimensioneren, rekening houdend met de hoeveelheid neerslag die de komende jaren verwacht gaat worden. In de begroting is hier rekening mee gehouden.

Vervangen gevelconstructie

Wij adviseren de bestaande gevelconstructie te verwijderd en te vervangen door een gevel met een meer open karakter. De doorrijdbeveiliging dient, ons inziens, gecreëerd te worden met een vangrailconstructie, gemonteerd op de betonvloer.

Brandwerend trappenhuis

Wij adviseren uit oogpunt van veiligheid het trappenhuis in de parkeergarage brandwerend te scheiden door middel van een 30 minuten brandwerende pui-constructie voorzien van brandwerende beglazingen en brandwerende zelfsluitende deuren over alle verdiepingen.



Voorbeeld afgesloten trappenhuis

Stuwdrukventilatoren

Wij adviseren In de “dode” hoeken, over alle verdiepingen, stuwdrukventilatoren aan te brengen die gestuurd worden door de gasdetectie.

Liftinstallatie

Omdat de liftinstallatie al een langere tijd niet meer in gebruik is, wordt geadviseerd de beide liften te reviseren. Hiervoor zijn kosten opgenomen in de begroting.

Brandmeldinstallatie

Wij adviseren de parkeergarage te voorzien van een brandmeldinstallatie met eventuele doormelding naar de brandweer, naast de benodigde handbrandmelders en signaleringen.

Gasdetectie

Wij adviseren het aanbrengen van een nieuwe gasdetectie met aansturing op de mechanische ventilatie.

CCTV installatie

Wij adviseren het aanbrengen van een nieuwe CCTV- installatie, die vanuit de portiersloge is te bedienen.

Klimaatinstallatie portiersloge

Wij adviseren een nieuwe klimaatinstallatie voorzien voor de portiersloge. De huidige installatie is verouderd en voldoet niet meer.

No-breakinstallatie

De huidige no-breakinstallatie is sterk verouderd en wij adviseren deze te vervangen. Hiermee is rekening gehouden in de begroting.

Noodstroomaggregaat

Het huidige noodstroomaggregaat is toe aan vervanging. Wij adviseren deze installatie te laten reviseren of te vernieuwen.

Hiermee is rekening gehouden in de begroting.

Opwaarderen trappenhuis huisstijl

Wij adviseren nu reeds de huisstijl te integreren in de renovatie van de parkeergarage ter voorkoming van dubbele kosten. Te denken valt aan het vervangen van de gedateerde tegelwerken, bewegwijzeringen en het aanbrengen van themawanden per verdieping.

6 Conclusies

6.1 Algemeen

De conclusies die we trekken en de aanbevelingen die we doen uit en op basis van de eigen inspecties, de interpretatie van de ons ter beschikking gestelde documenten van Solid Services, Vissers & Vissers, bureau Nieman en Ervas International zijn mede onderbouwd met de informatie die wij van de gemeente Venlo hebben ontvangen. Met name de vraag van de gemeente of de renovatie goedkoper, sneller en toch robuust kan worden uitgevoerd weegt zwaar mee in onze conclusies en aanbevelingen

6.2 Conclusie

Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services m.b.t. de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Arsenaal gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (o.a. enkele aspecten m.b.t. aanpak, kosten en planning).

Sweco stelt vast dat de het rapport van Ervas met betrekking tot mogelijkheden renovatie parkeergarage Arsenaal summier en onvolledig is. De door Ervas voorgestelde aanpak wordt onderschreven. Echter diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken in het rapport van Ervas. T.a.v. de kosten stellen wij vast dat deze substantieel hoger zijn, dan door Ervas aangegeven. De door Ervas aangegeven planning achten wij niet realistisch.

Op basis van het eigenstandig onderzoek wat is uitgevoerd, kan worden vastgesteld dat het bouwtechnisch mogelijk is om de parkeergarage Arsenaal te renoveren. De bouwkosten ramen wij op circa € 4.100.000,00; let wel hierbij is nog geen rekening gehouden met bijkomende VAT-kosten voor de opdrachtgever. De benodigde uitvoeringstermijn schatten wij in op 6-9 maanden; let wel hierbij komt ook nog de benodigde voorbereidingstijd ten behoeve van het opstellen van een renovatieplan, opstellen bestekken, aanbestedings-procedure en eventueel benodigde vergunningen. Wij maken hierbij wel de kanttekening dat de parkeergarage Arsenaal – die in de jaren ‘70 is gerealiseerd - niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN2443, jaar 2000 en 2013).

6.3 Financiele onderbouwing

De genoemde bedragen in de rapportages zijn gebaseerd op ervaringscijfers komende uit onze eigen Sweco databank. Deze databank wordt jaarlijks geïndexeerd en bepaald op basis van nacalculatie en eenheidsprijzen uit actuele inschrijfbegrotingen van gelijksoortige werken. Daar waar deze financiële gegevens ontbreken hebben wij contact opgenomen met gerenommeerde marktpartijen op basis van strikte geheimhouding.

In bijlage 2 vindt men de financiële onderbouwing per element.

Bijlage 1 – Conditiemeting parkeergarage

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Conditiemeting NEN2767

002-VNL-001 • Parkeergarage Arsenaal

Nassaustraat 59

Venlo



Verantwoording

Titel	:	Conditiemeting NEN2767
Subtitel	:	002-VNL-001 Parkeergarage Arsenaal, Nassaustraat 59
Projectnummer	:	353585
Referentienummer	:	353585_NEN2767_Venlo_Nassaustraat_59
Revisie	:	Definitief
Datum	:	15-12-2016

Auteur(s)	:	R.G.J. Lem / E.V.H. de Kruif
E-mail adres	:	ed.dekruif@sweco.nl
Gecontroleerd door	:	E.V.H. de Kruif
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	G. Wiggers
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Sweco Nederland B.V. De Molen 48 3994 DB Houten Postbus 119 3990 DC Houten T +31 88 8116190 www.sweco.nl

Inleiding / samenvatting

In opdracht van de Gemeente Venlo heeft Sweco Nederland BV van de parkeergarage Arsenaal, gelegen aan de Nassaustraat 59 te Venlo een NEN 2767 Conditiemeting uitgevoerd inzake de technische staat van de garage. Bij deze inspectie heeft er een beoordeling van de bouwkundige en installatie technische elementen plaatsgevonden welke is gebaseerd op de conditiemeting conform de NEN2767.

De bevindingen van de Inspectie zijn beschreven in het hoofdstuk Bevindingen (NEN2767 conditiemeting)

De bouwkundige en constructieve staat van het gebouw is in een matig tot redelijke staat. Er zijn gebreken geconstateerd. De belangrijkste gebreken zijn:

- Houten gevelbekleding aangetast door houtrot, corroderende bevestigingsmiddelen en ontbrekende staanders.
- Schade aan schilderwerken van wanden, kolommen, vloeren en plafonds als gevolg van lekkages.
- Scheurvormingen loodstroken ter plaatse van opgaande metselwerken.
- Gebreken verkeers- en aanwijsborden
- Onvoldoende stabiliteit hekwerken als vloerrand beveiliging bij aanrijdingen
- Betonschades aan kolommen en betonnen wanden.

De werktuigbouwkundige installatie technische elementen in en aan het gebouw zijn in een matige staat. Er zijn gebreken geconstateerd. De belangrijkste gebreken zijn:

- Onvoldoende afvoer capaciteit en lekkages van de hemelwaterdoorvoeren.
- Diverse installaties zijn aan het einde van de technische levensduur:
  - Hemelwaterafvoeren
  - Afsluiters waterinstallaties
  - Hydrofoor reinwaterkelder.
  - Aanwezige afzuigventilatoren.
  - Regelinstallaties ventilatoren
- Sterk vervuilde afzuigkanalen
- Sanitaire voorzieningen buiten gebruik gesteld.
- Transport installaties (liften) staan stil, bij in gebruikneming dient een revisbeurt uitgevoerd te worden.

De elektrotechnische technische elementen in en aan het gebouw zijn in een redelijk tot matige staat. Er zijn gebreken geconstateerd. De belangrijkste gebreken zijn:

- Diverse installaties zijn aan het einde van de technische levensduur:
  - Noodverlichtingsarmaturen
  - Gas detectie installatie
- Onjuiste vluchtweg aanduidingen

De brandveiligheid van het gebouw is in een matige staat. Er zijn gebreken geconstateerd. De belangrijkste gebreken zijn:

- Ontbreken van een brandvertragende pui rondom het trappenhuis.
- Ontbreken van een brandmeld / ontruimingsinstallatie.

Overige hierboven niet gemelde gebreken staan beschreven in het hoofdstuk Bevindingen

In deze rapportage zijn niet beschreven en gecalculeerd de betonschades aan de vloeren, deze zijn door Solid Solutions in een rapportage uitvoerig beschreven.
De opbouw van de inspectie rapportage is als volgt:

- Voorblad
- Verantwoording
- Inleiding / samenvatting
- Algemene objectgegevens
- Elementenoverzicht
- Bevindingen (NEN 2767 conditiemeting)

Algemene Objectgegevens

Code

Code	002-VNL-001

Object

Naam	Parkeergarage Arsenaal
Adres	Nassaustraat 59
Postcode	5911 BT
Plaats	Venlo
Inspecteur	E. de Kruif / R. Lem
Inspectiedatum	1-12-2016

Opdrachtgever

Technisch

Oppervlak	12563,00 m2
Bouwjaar	1977

Financieel

Prijspeil	1-1-2016
BTW	De bedragen in de begrotingen zijn exclusief BTW
BTW tarief	21,0%

Algemene Objectgegevens

Overige

Specialistisch onderzoek	De Gemeente Venlo heeft een Asbestinventarisatie Type A Conform SC 540 ter beschikking gesteld. Dit rapport is opgesteld door RPS met als rapportnr. RPS/1202377 d.d. 20 november 2012. Het certificaatnummer is ASBEST-D050038.01. De vervaldatum was dit rapport was20 november 2015. Het rapport is derhalve niet meer geldig. In het rapport van RPS wordt melding gemaakt van de volgende asbestverdachte locaties: - Plaatmateriaal tegen het plafond van de liftmachinekamer aan de zuidzijde. - Plaatmateriaal tegen het plafond van de liftmachinekamer aan de noordzijde. - Restanten pakking aan de flenzen van het beluchting systeem van de voormalige schuilkelder. - Flenspakkingen tussen het rookgasafvoer kanaal van het noodstroomaggregaat in de kelder. - Leien dakafwerking op het dak van een trappenhuis. Saneringskosten van asbestverdachte locaties en een nieuwe asbestinventarisatie Type A zijn in onze Conditiemeting NEN2767 rapportage niet opgenomen. In het rapport van RPS wordt verder melding gemaakt van een aantal ruimten die niet onderzocht zijn maar waarvan wel een redelijk vermoeden bestaat dat er asbest aanwezig is. Het betreffen de volgende ruimten: - De bouwkundige schachten in het gehele gebouw (kanaal en pakking). - De zandfilterruimte onder de hellingbaan (pakkingen en plaatmateriaal). - Spouwmuren ter hoogte van de stalen kozijnen trappenhuis zuidzijde (plaatmateriaal). - Rookgasafvoerkanaal van het noodstroomaggregaat souterrain (kelder). Wij adviseren om voorafgaand aan eventuele bouwkundige aanpassingen aan bovenstaande elementen een asbestinventarisatie Type B (destructief) onderzoek uit te voeren. De kosten hiervoor zijn in onze Conditiemeting NEN2767 rapportage niet opgenomen.
Weersgesteldheid	Droog

Risico/prioriteit	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Veiligheid & Gezondheid									
Cultuur historische waarde									
Gebruik en bedrijfsproces									
Functionaliteit & Kosten									
Toename klachtenonderhoud									
Esthetica & Techniek									

Elementenoverzicht

002-VNL-001 • Parkeergarage Arsenaal

Nassaustraat 59
5911 BT Venlo

Toelichting:

Element:	Een omschrijving van de bouwkundige of installatietechnische elementen die onderhoudsgevoelig zijn.
Locatie:	De plaats waar het element zich bevindt.
Hoeveelheid/eenheid:	Het aantal met de betreffende meeteenheid dat onderhouden moet worden.
Conditie:	Deze geeft de conditie van de bouwkundige staat weer en is als volgt opgebouwd:

1 = Uitstekende conditie
2 = Goed
3 = Redelijk
4 = Matig
5 = Slecht
6 = Zeer slecht
8 = Nader onderzoek nodig
9 = Niet te inspecteren

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
21	**Buitenwanden**				
2110.02	Niet constr., Alg., Afdekband	Opgaand metselwerk parkeerlaag 4-5	30,00	m1	6
2110.80	Niet constr., Alg., Dilatatievoeg	Opgaand metselwerk parkeerlaag 4-5	45,00	m1	4
2112.10	Niet constr., Spouw, Metselwerk	Noodtrappenh, Lmk, ventrilatiesch.	1,00	pst	4
22	**Binnenwanden**				
2213.10	Niet constr., Syst. vast, Systeemwanden	Systeemwanden toiletten kelder	222,00	m2	3
24	**Trappen en hellingen**				
2411.10	Trappen, Steektrap recht hout	Liftmachinekamer 1	1,00	pst	1
2411.19	Trappen, Steektrap recht beton	Nood- en hoofdtrappenh, entree	1,00	pst	1
2422.30	Hellingen, Berijdbare hellingen	Op en afritten	1,00	pst	1
2431.20	Ladd. en klimijz., Ladders	Liftmachinekamer 2	1,00	pst	1
27	**Daken**				
2722.20	Constr., Hellend, Gording/spant	Staal spant met houten balklaag P5	1,00	pst	2
28	**Hoofddraagconstructies**				
2810.10	Kolom en lig., Alg., Beton	Algemeen	1,00	pst	2
31	**Buitenwandopeningen**				
3100.60	Algemeen, Hang & sluitwerk	Algemeen	26,00	st	4
3100.65	Algemeen, Deurdrangers	Noodtrappenhuis en liftmachinekamers	8,00	st	3
3100.69	Algemeen, Ventilatieroosters	Gevelroosters in kanalen schachten	1,00	pst	2
3120.19	Ramen, Alg., Raamkozijn	Noodtrappenhuis	5,00	m2	1
3130.10	Deuren, Alg., Draaideur	Noodtrappenh. Lmk en kelderruimten	27,00	st	1
3130.18	Deuren, Alg., Deurkozijn staal	Noodtrappenhuis, kelders	132,24	m2	4
3130.19	Deuren, Alg., Deurkozijn hout	Liftmachinekamers	4,00	m2	2
3132.34	Deuren, Schuifdeuren, Schuifdeur	Entree P-Garage	2,00	st	2
32	**Binnenwandopeningen**				
3233.16	Deuren, Tuimeldeuren, Overhead- Sectionaaldeur *Sneldeur met speciaal opvouwsysteem. De deuren zijn afstand bestuurbaar.*	In en Uitrit	2,00	st	1
3240.10	Puien, Algemeen, Pui	Trappenhuis	213,75	m2	6
34	**Balustrades en leuningen**				
3412.20	Balustrades, Buiten, Traphek	Trappenhuizen	53,00	m1	1
3412.60	Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand	Achtergevel woningen Nassaustraat	30,00	m1	4

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
3412.60	Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand	Achtergevel zijde muziekschool	14,00	m1	4
3412.60	Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand	Parkeerlaag 5 boven oprit	16,00	m1	6
3421.20	Leuningen, Binnen, Trapleuning hout	Liftmachinekamer	4,00	m1	1
3422.20	Leuningen, Buiten, Trapleuning	Trappenhuizen	53,00	m1	1
41	**Buitenwandafwerkingen**				
4112.20	Bu. wand., Bekledingen, Hout	Houten bekleding gevelopeningen	541,00	m2	5
42	**Binnenwandafwerkingen**				
4211.20	Bi. wand., Afwerkl., Wandtegels	Toiletruimten kelder	472,00	m2	2
43	**Vloerafwerkingen**				
4321.20	Niet verhoogd, Afw., Vloertegels	Trappenhuizen, ruimten kelders	593,00	m2	2
45	**Plafondafwerkingen**				
4522.21	Niet verlaagd, Bekledingen, HWC	Ter plaatse van in uitrt en op P4	110,00	m2	2
4522.40	Niet verlaagd, Bekledingen, Gipsplaten	Liftmachinekamers	20,00	m2	1
46	**Schilderwerk**				
4610.12	Bu. schild., Alg., Constructies beton	Wanden op/afritten en kolommen	4717,20	m2	4
4610.22	Bu. schild., Alg., Diversen beton	Muurafdekkers achtergevel Nassaustr.	24,00	m2	6
4611.11	Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem	Houten deuren en kozijnen	52,00	m2	4
4611.30	Bu. schild., Koz./raam/deur, Staal	Deurkozijnen	15,00	m2	4
4613.20	Bu. schild., Vloeren, Beton	Parkeerlagen en hellingbaan	13389,00	m2	4
4613.50	Bu. schild., Vloeren, Belijning parkeergarage	Belijningen en rijweg aanduidingen	1985,00	m1	4
4615.20	Bu. schild., Plafonds, Beton	Algemeen	11542,00	m2	5
4617.40	Bu. schild., Hekken/leuningen, Staal	Trappenhuizen traphek en leuning	106,00	m1	4
4617.41	Bu. schild., Hekken/leuningen, Thermisch verzinkt staal	Achtergevel zijde muziekschool	28,00	m2	4
4620.13	Bi. schild., Alg., Constructies staal	Zinken spanten overkapping P5	128,70	m2	2
4621.11	Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem	Houten deuren en kozijnen	90,00	m2	3
4621.13	Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal	Stalen deurkozijnen en deuren	101,24	m2	3
47	**Dakafwerkingen**				
4710.10	Dakafw., Alg., Veiligh. voorz.	Dakvlakken liftmachinek en trappenh.	1,00	pst	4
4710.53	Dakafw., Alg., Loodstrook opgaand werk	Aansluit opgaand werk parkeerlaag 5	84,00	m1	4
4711.31	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus APP geballast	Dakvlak liftmachinekamer 1	14,00	m2	4

Code	Element	Locatie	Hvh Ehd	Conditie
4711.31	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus APP geballast	Dakvlak liftmachinekamer 2 en noodtr	14,00 m2	4
4712.20	Dakafw., Hellend, Golfplaten	Overkapping P5	564,00 m2	1
4712.43	Dakafw., Hellend, Dakbedekking leien	Trappenhuis Parade	20,00 m2	4
52	**Afvoeren**			
5210.10	Regenw., Alg., Hemelwaterdoorvoer	Algemeen	78,00 st	3
5211.16	Regenw., Afv. in gebouw, Hemelwaterafvoer *HWA uitgevoerd in kunststof gebeugeld tegen onderzijde verdiepingsvloeren. Div doorsneden*	Alg	250,00 m1	4
5212.05	Regenw., Afv. bu. gebouw, Goot	Overkapping P5	141,00 m1	2
5212.15	Regenw., Afv. bu. gebouw, Hemelwaterafvoer	Overkapping P5	32,00 m1	1
5236.10	Afvalwater, Pompsysteem, Vuilwaterpomp *Vuilwaterput met 2 st pompen, 1 st regelkast*	Kelder	2,00 st	4
5240.11	Gecomb., Alg., Vloerput *Vloerputten alle bouwlagen, aansluiting 50 mm. Uitgevoerd in staal*	Algemeen	35,00 st	5
5241.10	Gecomb., Geintergreerd syst. Riolering *Ingestort in beton. Riolering tbv sanitaire groepen.*	Kelder - BG	150,00 m1	4
53	**Water**			
5310.10	Drinkwater, Alg., Waterleiding	Algemeen	1,00 pst	3
5310.50	Drinkwater, Alg., Stopkraan *Aansluitpunten tbv schoonmaakwerkzaamheden*	Trappenhuis parade	6,00 st	6
5310.60	Drinkwater, Alg., Afsluiter *Afsluiters watersysteem kelder, incl setje bij de reinwaterkelder.*	Kelder	26,00 st	4
5321.12	Verwarmd tapw. Dir. verw., Boiler close-up	Zolder loge	1,00 st	2
5330.50	Bedrijfsw., Alg., Pompen *Drukpomp reinwaterkelder*	Reinwaterkelder	1,00 st	4
55	**Koudeopwekking**			
5512.10	Lokaal, Splitsystemen, Splitunit *Afgevuld met 0,94 kG R22*	Loge	1,00 st	6
56	**Warmtedistributie**			
5640.10	Bijzonder, Alg., Elektrische kachel	Liftmachinekamers, loge, div.	6,00 st	4
57	**Luchtbehandeling**			
5721.10	Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator *Dakventilatoren op de daken van de 3 ventilatie schachten in het gebouw.*	Daken	5,00 st	4
5721.10	Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator *Box ventilator, opstelling op de zoldering van de loge*	Zolder loge	2,00 st	3

Code	Element	Locatie	Hvh Ehd	Conditie
5740.10	Lok. mech. vent., Alg., Ventilator *Opstelling in kelders, 2 st afzuiging kelderverdieping en BG, 1 st tbv afzuiging BB ruimten.*	Kelder	3,00 st	4
58	**Regeling klimaat en sanitair**			
5822.90	Centr. meld. met. stur., Gecomb., Regelinstallatie tbv cv + lbk *Relais gestuurde regeling.*	Telemechanique kelder tbv BB kelders	1,00 st	4
61	**Centrale elektrotechnische voorzieningen**			
6111.50	Energie, Noodstroom, Noodstroomaggregaat *Komplete set NSA diesel incl regelkast, netwachter, inkoppelrelais en NSA.* *NSA voorzien van dagtank.*	Kelder	1,00 st	4
6130.11	Kanalisatie, Alg., Kabelgoot	Algemeen	350,00 m1	1
6151.02	Energie laagsp., Verdeel inrichting *Kast HKL in de kelder (HAF kastenbatterij) 160A. Beide kasten in liftmachinekamers (HAF, 63A).*	Kelder en liftmach.kamers	3,00 st	3
6151.02	Energie laagsp., Verdeel inrichting *Begane grond, loge. Merk EDK, fixorai.l Hoofdschakelaar 40A , 21 licht groepen, overspanningsbeveiliging, 3 st aardlek.*	Loge BG	1,00 st	4
63	**Verlichting**			
6310.30	Standaard, Alg., Licht infra schakelaar en wcd *Div soorten WCD en schakelaars, leidingwerk, lasdozen. In 2004 gerenoveerd.*	Algemeen	1,00 pst	3
6310.40	Speciaal Alg., Verlichtingsarmaturen *Speciale lichtbakken bebording. Per liftuitgang 1 st met tekst "lift uitgang..."* *Per verdieping borden met bewegwijzering uitgang auto's*	Alg	23,00 st	4
6310.40	Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen *Doorgaans bouwjaar 2004, slechts enkele 1977 (liftmachinekamers).* *In garage opbouw waterdicht slagvast armatuur, in besloten ruimtes open armatuur.* *Loge inbouw met reflector, PL spots.*	Algemeen	292,00 st	3
6310.40	Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen lichtmasten *2 st mast staal 4m1, 2 st muurbeugel, 4 st armatuur SON T150W*	Bovendek	4,00 st	4
6320.30	Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen	Algemeen	39,00 st	2
6320.30	Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen *Textplaat armatuur met aanwijzingen "Uitgang autos" en "Uitgang liften/trappen" bestaande uit TLD armatuur conventioneel, voorzien van tekstplaat transparant in blauw en groen.*	Alle dekken	28,00 st	4
6320.30	Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen	Liftmachine kamers	2,00 st	1
65	**Beveiliging**			
6511.26	Brand detectie alarmering, Gas detectie	Kelder, zijruimte	1,00 st	4

Code	Element	Locatie	Hvh Ehd	Conditie
6511.92	Brand detectie alarmering, Brandmeldcentrale	Algemeen	1,00 pst	6
6513.27	Brand, Brandbestrijding, Handblustoestel *Handblussers in beschermende kast*	Algemeen	14,00 st	4
6513.30	Brand, Brandbestrijding, Brandslanghaspel *Minihaspel, eerder voor schoonmaakdoeleinden dan brandbestrijding bestemd.*	Kelder, sanitair ruimten	4,00 st	6
6513.35	Brand, Brandbestrijding, Droge stijgleiding	Nabij trappenhuizen	2,00 st	1
66	**Transport**			
6611.00	Liften, Elektrische liften, Tractielift compleet *bOmgebouwd 2004, wegens stilstand voor langere periode is revisie in 2017 noodzakelijk.* *Stopplaatsen 5* *Schachttoegangen 5* *450 kg, 6 personen* *4 kabels* *1 verzamelbesturing*	V5. Opbouw dak	2,00 st	2
71	**Vaste verkeersvoorzieningen**			
7112.10	Standaard, Bewegwijzering, Verkeersborden	Algemeen	1,00 pst	4
74	**Vaste sanitairvoorzieningen**			
7411.10	Standaard, normaal, Wastafel	BG loge, kelder	4,00 st	1
7411.14	Standaard, normaal, Uitstortgootsteen	Techn dienst	1,00 st	1
7411.40	Standaard, normaal, Toilet	BG loge (1 st) Kelder (73 st)	74,00 st	4
7411.50	Standaard, normaal, Urinoir	Kelder	3,00 st	6
7412.10	Standaard, aangep., Wastafel miva	Bg	1,00 st	1
7412.40	Standaard, aangep., Toilet miva *Pot ontbreekt*	Bg	1,00 st	5
90	**Terrein**			
9040.90	Terr. afw., Alg., Vangrail	Vloerranden parkeerlagen	428,00 m1	4
9041.11	Terr. afw., Verhard, Bestrating klinkers	In en uitritten	105,00 m2	1
9065.10	Terr. voorz. elect. techn., Slagboominstallatie	In_ uitrit	2,00 st	4
9065.20	Terr. voorz. elect. techn., Parkeer regelinstallatie *4 st parkeerautomaten / betaalautomaten. 2 st verkeerslichtinstallaties slagbomen, Centrale regelkast*	BG uitgangen	1,00 pst	1
9071.22	Terr. inricht. Terr. meub., Prullenbak		15,00 st	1

Bevindingen NEN 2767

002-VNL-001 • Parkeergarage Arsenaal

Nassaustraat 59
5911 BT Venlo

Toelichting:

Element:	Een omschrijving van de bouwkundige of installatietechnische elementen die onderhoudsgevoelig zijn.
Gebrek:	Een verkorte omschrijving van het geconstateerde gebrek/bevinding.
Locatie:	De plaats waar het element of gebrek zich bevindt.
Handeling/Activiteit:	Een verkorte omschrijving van de activiteiten die in het genoemde jaar moeten worden uitgevoerd.
Hoeveelheid/eenheid:	Het aantal met de betreffende meeteenheid dat onderhouden moet worden.
Prijs per eenheid:	De gehanteerde prijs per eenheid.
Totaal:	Deze prijs wordt uitgerekend door de hoeveelheid te vermenigvuldigen met de prijs per eenheid.

1 = Uitstekende conditie
2 = Goed
3 = Redelijk
4 = Matig
5 = Slecht
6 = Zeer slecht
8 = Nader onderzoek nodig
9 = Niet te inspecteren

Alle prijzen zijn exclusief BTW

Conditie 6

2110.02 Niet constr., Alg., Afdekband

Achtergevel woningen Nassaustraat

B2EC03 Verankering, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen betonnen afdekkers		1,00 pst	€ 5.000

De betonnen muur afdekkers ter plaatse van de achtergevel woningen Nassausstraat liggen los op het metselwerk en zijn deels verschoven. Op de betonnen muur afdekkers is een hekwerk plaatst. De schade is mogelijk door vandalisme ontstaan waarbij aan het hekwerk is getrokken en de betonnen muur afdekkers zijn verschoven.
Wij adviseren om het bestaande hekwerk te demonteren,de betonnen muurafdekkers te herplaatsen en de kitvoegen tussen te betonnen muurafdekerss te vervangen.
Wij adviseren om een nieuw hekwerk te plaatsen gemonteerd op de vloer van de parkeerlaag 4, deze kosten zijn elders opgenomen.



3240.10 Puien, Algemeen, Pui

Trappenhuis

B7EW01 Afdichting, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen brandvertragende binnenpui.		214,00 m2	€ 147.660

Ter plaatse van het trappenhuis ontbreekt een brandscheidende wand met zelfsluitende deuren.
Overeenkomstig de huidige regelwetgeving dient hier een brandvertragende wand te worden aangebracht.





Conditie 6

3412.60 Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand

Vide rondom oprit Parkeeerlaag 5

B4EM03 Corrosie aan dragende onderdelen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	4	4	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit: 2017

Vervangen hekwerk, kosten elders opgenomen.

Het hekwerk rondom de vide van de oprit is door corrosie aangetast.
Gelet de overige gebreken adviseren wij u om het hekwerk te vervangen.



3412.60 Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand

Parkeerlaag 5 boven oprit

B4EW01 Afdichting, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen hekwerk		16,00 m1	€ 2.880

De hoogte van het hekwerk is 85 cm waarbij een kans op valgevaar is.
Wij adviseren u om het hekwerk te vervangen door een hekwerk met een hogte van 1 m1.

4610.22 Bu. schild., Alg., Diversen beton

Betonnen muur afdekkers achtergevel Nassaustr.

B11EM05 Afbladderen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	4	5	Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen betonnen muur afdekkers		17,00 m2	€ 969

Het schilderwerk bladdert los van de ondergrond.
Wij adviseren u om de betonnen afdekbanden te schilderen met een dampdicht schildersysteem

Conditie 6

4610.22 Bu. schild., Alg., Diversen beton

Muurafdekkers achtergevel Nassaustr.

B11GA05 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Esthetica & Techniek - gering effect

Activiteit: 2017

Schilderen, kosten elders opgenomen.

De betonnen muurafdekbanden zijn vervuild.
Schilderen afdekbanden elders opgenomen.



5310.50 Drinkwater, Alg., Stopkraan

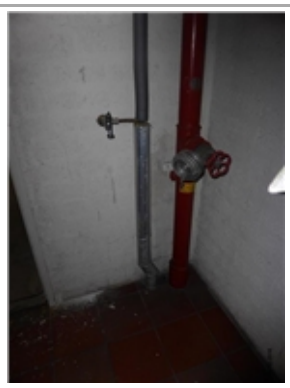
Trappenhuis parade

K5EB02 Ontbreken van terugslagkleppen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	4	5	Veiligheid & Gezondheid - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen terugslagkleppen		1,00 pst	€ 1.500

De aansluitpunten voor schoonmaakdoeleinden zijn niet voorzien van terugslagkleppen.
Wij adviseren om in het kader van legionellapreventie aan de wettelijke verlichtingen van terugslagkleppen en bijbehorende preventiemaatregelen tegen legionella te voldoen.



5310.50 Drinkwater, Alg., Stopkraan

Trappenhuis parade

K5GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen tappunten drinkwater		6,00 pst	€ 259



5512.10 Lokaal, Splitsystemen, Splitunit

Loge

K11GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervanging splitunit loge 3,5 kW		1,00 pst	€ 3.748



Conditie 6

5512.10 Lokaal, Splitsystemen, Splitunit

Loge

K11EB01 Gebruik van verboden koudemiddelen zoals R11/R12/R22

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit: 2017

Vervanging splitunit loge 3,5 kW, kosten elders opgenomen

De splitunit bevat R22, met ingang van 1-1-2015 is dit koudemiddel niet meer toegestaan uit millieutechnische overwegingen.
De installatie dient op verantwoorde wijze te worden gedemonteerd en vervangen.



6511.92 Brand detectie alarmering, Brandmeldcentrale

Algemeen

E15EB01 Ontbreken van installatie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen brandmeldinstallatie incl. ontruimings instl., melders en signaleringen		1,00 pst	€ 80.000

In de parkeergagare ontbreekt een brandmeld/ontruimingsinstallatie. De kelder is als parkeergarage ingericht.
Wij adviseren u om een brandmeld/ontruimingsinstallatie aan te brengen inclusief de benodigde melders en signaalgevers.

Conditie 6

6513.30 Brand, Brandbestrijding, Brandslanghaspel

Kelder, sanitair ruimten

K5GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen brandslanghaspel mini 1/2"compleet		4,00 st	€ 1.002

De haspels zijn oud en missen onderdelen.





6513.30 Brand, Brandbestrijding, Brandslanghaspel

Kelder, sanitair ruimten

K5EB02 Ontbreken van terugslagkleppen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	4	5	Veiligheid & Gezondheid - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen terugslagkleppen		1,00 pst	€ 1.500

In de leidingen naar de haspels ontbreken de wettelijk verplichte terugslagkleppen. De hoofdleiding maakt geen deel uit van een "grijswater" systeem waardoor alle voorgeschreven maatregelen tegen legionellavorming moeten worden toegepast.
Wij adviseren het plaatsen van de benodigde terugslagkleppen en naleving van de normeringen op gebied van legionella preventie.

7411.50 Standaard, normaal, Urinoir

Kelder

K18EM01 Ontbreken

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen urinoirs		3,00 pst	€ 780

De urinoirs in de kelder ontbreken.
Wij adviseren de ontbrekende urinoirs aan te brengen uitgaande van instandhouding van de situatie voor BB kelder doeleinden.
Indien de toiletruimten definitief overbodig zijn dient de situatie te worden ontmanteld inclusief verwijderen of dichtstorten van de dan overbodige rioleringen.

Conditie 5

4112.20 Bu. wand., Bekledingen, Hout

Houten bekleding gevelopeningen

B8EC02 Verankering, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit: 2017

Integraal vervangen gevelbekleding, kosten elders opgenomen.

De verankeringen van de balklaag voor de hardhouten bekleidingen zijn door corrosie aangetast. Inmiddels zijn er nieuwe rvs bevestigingen aangebracht. Onduidelijk is of de bevestiging ter plaatse van de rabatdelen ook zijn vervangen.
Wij adviseren om gelet op de overige gebreken de gevelbekleding volledig te vervangen.





4112.20 Bu. wand., Bekledingen, Hout

Houten bekleding gevelopeningen

B8EM06 Houtrot

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Integraal vervangen gevelbekleding.		965,00 pst	€ 115.800

Diverse houten delen zijn door houtrot aangetast.
Wij adviseren om gelet op de overige gebreken de gevebekleding volledig te vervangen.





Conditie 5

4112.20 Bu. wand., Bekledingen, Hout

Houten bekleding gevelopeningen

B8EC02 Verankering, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit: 2017

Aanbrengen vangrail, kosten elders opgenomen.

De aanwezige houten hekwerken doen tevens dienst als vangrail. gelet de overige gebreken is het onduidelijk of de bestaande houten constructie voldoende de externe krachten kan opvangen.
Wij adviseren u om naast het vervangen van de bestaande gevelbekleding aanvullend een vangrail aan te brengen lang de randen van de vloervelden.

4112.20 Bu. wand., Bekledingen, Hout

Houten bekleding gevelopeningen

B8SC01 Ontbrekende delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	1	1	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit: 2017

Integraal vervangen gevelbekleding, kosten elders opgenomen.

Een staander ontbreekt ter plaatse van het hekwerk parkeerlaag 5. Hierdoor is er doorvalgevaar.
Wij adviseren om integraal de gevelbekleding te vervangen, kosten elders opgenomen.

4615.20 Bu. schild., Plafonds, Beton

B11EM05 Afbladderen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen betonnen plafonds	11542,00	m2	€ 334.718

Het schilderwerk van de betonnen plafonds bladdert op veel plaatsen en is door vocht aangetast als gevolg van de aanwezige lekkages van de bovenste parkeerlagen.
Wij adviseren om na het herstel van de lekkages de plafonds te schilderen.





Conditie 5

4615.20 Bu. schild., Plafonds, Beton

Algemeen

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	4	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit: 2017

Schilderen betonnen plafonds, kosten elders opgenomen.

Het schilderwerk van de plafonds begint te verpoederen.
Wij adviseren u om de plafonds te schilderen.

5240.11 Gecomb., Alg., Vloerput

Algemeen

K9EC01 Onvoldoende capaciteit

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	4	4	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Uitbreiden capaciteit door grotere putten en extra putten bovendekken		1,00 pst	€ 15.000

Het aantal vloerputten is onderbemeten, tegelijk is de afvoercapaciteit van de bestaande putten ontoereikend voor extreme regenval.
Wij adviseren de bestaande putten te vervangen door grotere exemplaren en het aantal putten met name op het bovendek uit te breiden.

5240.11 Gecomb., Alg., Vloerput

Algemeen

K9SW02 Waterzijdige lekkage van afsluiting

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Putten uithakken en opnieuw aanbrengen (combineren met capaciteits uitbreiding)		1,00 pst	€ 5.000

De aanwezige putten zijn niet waterdicht ingebouwd en veroorzaken lekkages op het ondergelegen parkeerdek. Bovendien lijken niet alle putten te zijn aangesloten op de afvoerleidingen.
Wij adviseren de putten waterdicht in te bouwen en aan te sluiten op afvoerleidingen. (Combineren met capaciteits uitbreiding)



Conditie 5

7412.40 Standaard, aangep., Toilet miva

Bg

K18EM01 Ontbreken van de gehele closetpot

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	4	5	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Plaatsen nieuw MiVa toilet		1,00 pst	€ 580

De gehele toiletpot in het MiVa toilet is verdwenen.

Conditie 4

2110.80 Niet constr., Alg., Dilatatievoeg

Opgaand metselwerk parkeerlaag 4-5

B2SC02 Openstaande verbindingen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen kitvoegen		45,00 m1	€ 1.481

De kitvoegen in het metselwerk zijn gescheurd en uitgehard. Hierdoor kan regenwater ion de spouw komen.
Wij adviseren u om de kitvoegen te vervangen.

2112.10 Niet constr., Spouw, Metselwerk

Diverse plaatsen

B2SM04 Erosie, verwering, verzanding

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Voegwerken controleren en gebreken herstellen		136,00 m2	€ 6.120

Op verschillende plaatsen is het voegwerk verweerd en verdwenen. Op diverse plaatsen is dit veroorzaakt door afstromend regenwater als gevolg van ontbreken van een overstek.
Wij adviseren u om het voegwerk te vervangen, gerekend is 50% van het geveloppervlak van het opgaand metselwerk parkeerlaag 5. Hierbij is meegerekend het metselwerk van de buitenmuren van de aanliggende bebouwingen. Ter plaatse van de vervuilde aan aangetaste voegwerken als gevolg van afstromend regenwater adviseren wij u om lekdorpels aan te brengen om het afstromend regenwater van de gevel af te houden.



Conditie 4

2112.10 Niet constr., Spouw, Metselwerk

Diverse plaatsen

B2EW01 Afdichting, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen metselwerken		1,00 pst	€ 5.000

Op diverse plaatsen is het metselwerk verwijderd en niet hersteld, mogelijk voor nader onderzoek.
Wij adviseren u om het metselwerk te herstellen.





2112.10 Niet constr., Spouw, Metselwerk

Diverse parkeerlagen

B2SC03 Scheuren niet constructief

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect Toename klachtenonderhoud - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen		1,00 pst	€ 5.000

Op diverse plaatsen in de parkeergarage zijn scheuren waargenomen in het metselwerk met de aanliggende bebouwingen. De scheuren zijn veroorzaakt als gevolg van thermische zetting in combinatie met het ontbreken van dilatatievoegen.
Wij adviseren om dilatatievoegen aan ten brengen en het metselwerk te herstellen.



Conditie 4

3100.60 Algemeen, Hang & sluitwerk

Parkeerlaag -1

B7SC02 Ontbrekende (onder-)delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect



Activiteit: 2017

Vervangen, kosten elders opgenomen.

Op parkeerlaag -1 ontbreken bij de verschillende deuren naar verschillende ruimten onderdelen van het hang en sluitwerk.
Wij adviseren gelet het restant levensduur van het object om al het hang en sluitwerk van de deuren te vervangen. Kosten elders opgenomen.

3100.60 Algemeen, Hang & sluitwerk

Diverse deuren trappenhuis

B7SB01 Hang & sluitwerk, afsluitbaarheid en inbraakwerendheid onvoldoende

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen.		26,00 st	€ 3.640

Bij verschillende deuren van het trappenhuis functioneert de hang en sluitwerk niet goed.
Wij adviseren gelet het restant levensduur van het object om al het hang en sluitwerk van de deuren te vervangen.

3130.18 Deuren, Alg., Deurkozijn staal

Noodtrappenhuis, kelders

B7EM02 Corrosie (verzinkt) stalen kozijnwerk

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen deurkozijnen		10,00 m2	€ 5.290

De deurkozijnen ter plaatse van het noodtrappenhuis zijn door als gevolg van de dak lekkages door corrosie aangetast.
Wij adviseren u om, na herstel van de dak lekkages, de deurkozijnen te vervangen.

Conditie 4

3412.60 Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand

Achtergevel woningen Nassaustraat

B4EC02 Verankering, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen hekwerk		30,00 m1	€ 5.400

Het hekwerk is gemonteerd op de betonnen muur afdekkers. De betonnen muur afdekkers liggen scheef en het hekwerk is gedeformeerd. De schade is mogelijk door vandalisme ontstaan waarbij aan het hekwerk is getrokken en de beton muur afdekkers zijn verschoven.
Wij adviseren u om een nieuw hekwerk te plaatsen gemonteerd op de vloer van parkeerlaag 4.



3412.60 Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand

Achtergevel zijde muziekschool

B4EM03 Corrosie aan dragende onderdelen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	4	4	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017
Schilderen, kosten elders opgenomen.	

Het hekwerk op de dakrand ter plaatse van de achtergevel van de muziekschool is door corrosie aangetast.
Wij adviseren u om het hekwerk te schilderen, kosten elders opgenomen.

Conditie 4

4610.12 Bu. schild., Alg., Constructies beton

Wanden op/afritten en kolommen

B11EM05 Afbladderen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen betonconstructies		4717,20 m2	€ 212.274

Op verschillende plaatsen onthecht het schilderwerk van de betonconstructies als gevolg van invloeden van water en zouten.
Wij adviseren u om na het herstel van de lekkages de betonconstructies (wanden, wangen opritten en kolommen) te schilderen.



4610.12 Bu. schild., Alg., Constructies beton

Wanden op/afritten en kolommen

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017
Schilderen betonconstructies, kosten elders opgenomen.	

Het schilderwerk van de betonconstructies verpoederd. Wij adviseren u om de betonnen wanden en kolommen te schilderen, kosten elders opgenomen.

4610.12 Bu. schild., Alg., Constructies beton

Wanden op/afritten en kolommen

B11GA05 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	3	1	Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017
Schilderen betonconstructies, kosten elders opgenomen.	

Op diverse plaatsen zijn de wanden en kolommen vervuild.
Wij adviseren u om de wanden te schilderen, kosten elders opgenomen.

Conditie 4

4611.11 Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Algemeen

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	4	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh
Schilderen deuren		1,00 m2

Het schilderwerk van de houten gevelkozijnen, ramen en deuren is verpoederd.
Wij adviseren om de houten gevelkozijnen ramen en deuren te schilderen. Kosten elders opgenomen.



4611.11 Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Algemeen

B11GA05 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	4	3	Esthetica & Techniek - gering effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen deuren		52,00 m2	€ 2.964

Het schilderwerk van de gevelkozijnen is verkleurd.
Wij adviseren u om de gevelkozijnen te schilderen.



4611.30 Bu. schild., Koz./raam/deur, Staal

Deurkozijnen

B11EM05 Afbladderen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Esthetica & Techniek - gering effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen kozijnen		15,00 m2	€ 440

Het schilderwerk van de deurkozijnen noodtrappenhuis is beschadigd en bladdert los als gevolg van de lekkages en de corrosie van het stalen kozijn.
Wij adviseren, na het herstel van de lekkages en het vervangen van de beschadigde kozijnen, om alle stalen deurkozijnen en ramen noodtrappenhuis te schilderen.



Conditie 4

4613.20 Bu. schild., Vloeren, Beton

Parkeerlagen en hellingbaan

B11SB06 Blazen, blaren

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Nieuwe coating aanbrengen		13389,00 m2	€ 870.285

Als gevol;g van gebreken aan de ondergrond is he coating op met name parkeerlaag 4 en 5 beschadigd.
Wij adviseren u om na het herstel van de ondergrond een nieuwe coating op de alle vloeren van de parkeergarage aan te brengen.





4613.20 Bu. schild., Vloeren, Beton

Parkeerlagen en hellingbaan

B11GA05 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	3	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - ernstig effect



Activiteit:	2017
Schilderen, kosten elders opgenomen.	

Als gevolg van ontbreken van voldoende afvoeren in combinatie met afschot blijven er plassen met water op de vloeren staan waardoor vervuiling ontstaat.
Wij adviseren u om na herstel van gebreken aan de ondergrond de vloeren opnieuw te coaten, kosten elders opgenomen.



Conditie 4

4613.50 Bu. schild., Vloeren, Belijning parkeergarage

Belijningen en rijweg aanduidingen

B11EM04 Kale delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen nieuwe belijningen en rijweg symbolen		1985,00 m2	€ 113.145

De belijningen en rijwegsymbolen zijn op diverse plaatsen versleten en niet fgoed meer zichtbaar.
Gelet de overige gebnreken aan de vloercoatings adviseren wij u om de belijningen en rwijweg aanduidingen gelijktijdige met de overige schilderwerkzaamheden aan de vloeren uit te voeren.





4617.40 Bu. schild., Hekken/leuningen, Staal

Algemeen

B11EM04 Kale delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen traphekken en leuningen		106,00 m1	€ 4.770

Het schilderwerk van de leuningen van de traphekken en muurleuningen is versleten.
Wij adviseren u om de trapleuningen en traphekwerken te schilderen.



Conditie 4

4617.41 Bu. schild., Hekken/leuningen, Thermisch verzinkt staal



B11EM03 Corrosie (>1% van oppervlak)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	4	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen hekwerk		28,00 m2	€ 1.820

Het hekwerk op de dakrand ter plaatse van de achtergevel van de muziekschool is door corrosie aangetast.
Wij adviseren u om de corrosie te verwijderen en het hekwerk te schilderen.

4710.10 Dakafw., Alg., Veiligh. voorz.



Daken liftmachinekamers en noodtrappenhuis

B6SC02 Ontbrekende (onder-)delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Veiligheid & Gezondheid - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Opstellen Dak RIE en voorzieningen aanbrengen.		1,00 pst	€ 1.500

het dakvlak van de liftmachinekamer 1 is niet veilig te benaderen vanwege het ontbreken van een ladder aanhaakpunt. Ter plaatse van het dakvlak van de liftmachinekamer 2 en het noodtrappenhuis ontbrak een geschikte ladder.
Wij adviseren u om een Dak Risico Inventarisatie en Evaluatie op te stellen en de op basis hiervan de noodzakelijke voorzieningen te treffen.

4710.53 Dakafw., Alg., Loodstrook opgaand werk



5e en 4e verd

B2SC03 Scheuren niet constructief

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Esthetica & Techniek - gering effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen loodstroken opgaand werk		184,00 m1	€ 22.448

De loodstroken bij het opgaand werk parkeerlaag 5 is op veel plaatsen gescheurd.
Wij adviseren u om alle loodstroken bij het opgaand werk volledig te vervangen. Maximale lengte loodstrook 1 m1.

Conditie 4

4711.31 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus APP geballast

Dakvlak liftmachinekamer 1

B6GA01 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen dakafwerking		14,00 m2	€ 2.100

Het dakvlak liftmachinekamer is niet geïnspecteerd vanwege het ontbreken van voorzieningen voor het ARBO veilig werken op hoogte. Gelet de technische staat van de parkeergarage is aangenomen dat de dakafwerking inclusief isolatie en randafwerkingen in 2017 vervangen dient te worden.

4711.31 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus APP geballast

Dakvlak liftmachinekamer 2 en noodtrappenhuis

B6GA01 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen dakafwerking		14,00 m2	€ 2.100

Het dakvlak liftmachinekamer is niet geïnspecteerd vanwege het ontbreken van voorzieningen voor het ARBO veilig werken op hoogte. Gelet de technische staat van de parkeergarage is aangenomen dat de dakafwerking inclusief isolatie en randafwerkingen in 2017 vervangen dient te worden.

4712.43 Dakafw., Hellend, Dakbedekking leien

Trappenhuis Parade

B6GA01 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Reinigen		20,00 m2	€ 1.700

Het dakvlak liftmachinekamer is niet geïnspecteerd vanwege het ontbreken van voorzieningen voor het ARBO veilig werken op hoogte. Gelet de technische staat van de parkeergarage is aangenomen dat de dakafwerking inclusief isolatie en randafwerkingen in 2017 vervangen dient te worden.

Conditie 4

5211.16 Regenw., Afv. in gebouw, Hemelwaterafvoer

Alg

K5SW01 Lekkage aan aansluiting leidingverbinding/verbinding appendage



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2017

Vervangen en uitbreiding installatie, kosten elders opgenomen.

De hemelwaterafvoeren zijn regelmatig hersteld en aangepast waardoor de basiskwaliteit dusdanig is aangetast dat vervanging aan te bevelen is.
Kosten opgenomen in 2017, maatregel vervanging.





5211.16 Regenw., Afv. in gebouw, Hemelwaterafvoer

Alg

K5GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen en uitbreiden capaciteit HWA pvc		250,00 m1	€ 8.750



Conditie 4

5236.10 Afvalwater, Pompsysteem, Vuilwaterpomp

Kelder

K7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervanging vuilwaterpompen en regelkast		1,00 pst	€ 7.589

Wij adviseren bij vervanging rekening te houden met de benodigde pompcapaciteit ten aanzien van een gewijzigd afvoersysteem en bijbehorende capaciteit.



5241.10 Gecomb., Geintergreerd syst. Riolering

Kelder - BG

K9GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen binnen riolering in pvc div maten		150,00 m1	€ 11.859

5310.60 Drinkwater, Alg., Afsluiter

Kelder

K5GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen afsluiters water diverse maten		26,00 st	€ 6.950

De afsluiters zijn verouderd en weinig gebruikt waardoor diverse afsluiters vastzitten, tijdens inspectie waren deze niet te bedienen.

Conditie 4

5330.50 Bedrijfsw., Alg., Pompen

Reinwaterkelder

K7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen drukpomp reinwaterkelder		1,00 st	€ 2.768

5640.10 Bijzonder, Alg., Elektrische kachel

Liftmachinemkamers, loge, div.

K4GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2020
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2020.	



5721.10 Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator

Daken

K14GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen dakventilator incl opstand en demper 3001 - 5000 m3/h		5,00 st	€ 7.660

Conditie 4

5740.10 Lok. mech. vent., Alg., Ventilator

Kelder

K14GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen afzuigventilator industrieel		3,00 st	€ 19.585



5740.10 Lok. mech. vent., Alg., Ventilator

Kelder

K14GO02 Vervuiling

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Reinigen kanalen, schoepen en omgeving ventilatoren		1,00 pst	€ 10.000





Conditie 4

5822.90 Centr. meld. met. stur., Gecomb., Regelinstallatie tbv cv + lbk

Telemechanique kelder tbv BB kelders

K17GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen regelinstallatie tbv CV + LBK per regelkast		1,00 pst	€ 7.009



6111.50 Energie, Noodstroom, Noodstroomaggregaat

Kelder

E1GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2025
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2025.	

Conditie 4

6111.50 Energie, Noodstroom, Noodstroomaggregaat

Kelder

E1SB05 Ontbreken van onderdeel (beschermkappen koolborstels generator en aanzuigleiding verbrandingslucht)



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Deksels aanbrengen en leiding aanzuig verbrandingslucht weer aansluiten		1,00 pst	€ 350

De deksels aan de achterzijde van de generator zijn los, de leiding voor aanzuig verbrandingslucht is losgehaald en hangt opgebonden boven de NSA.
Wij adviseren beide gebreken te herstellen en de carterverwarming weer in te schakelen.



6151.02 Energie laagsp., Verdeel inrichting

Loge BG

E7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2020
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2020.	

Conditie 4

6310.40 Speciaal Alg., Verlichtingsarmaturen

4e verdieping uitgang Parade

E7EC01 Beschadiging (scheuren/gaten)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Armatuur vervangen door waterdicht armatuur met tekstplaat		1,00 pst	€ 430

Het tekstarmatuur "Uitgang Parade" is door lekkages ernstig aangetast en onbruikbaar, de bak met tekstplaat is al verwijderd.
Wij adviseren het armatuur met spoed door een waterdicht exemplaar te vervangen, tevens de oorzaak van de lekkage op te sporen en verhelpen (deze kosten zijn bouwkundig voorzien)



6310.40 Speciaal Alg., Verlichtingsarmaturen

Alg

E7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2024
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2024.	



Conditie 4

6310.40 Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen lichtmasten

Bovendek

E7GV02 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2020

Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2020.



6310.40 Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen lichtmasten

Bovendek

E7SC02 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	1	3	2	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen bevestigingen wegens corrosie		1,00 pst	€ 1.000

De bevestiging van de lichtmasten op het bovendek alsmede de serviceluikjes in de masten zijn onderhevig aan corrosie en derhalve mogelijk verzwakt.
Wij adviseren de bevestigingen te vervangen door RVS bevestigingen en tevens de serviceluikjes te vervangen.







Conditie 4

6320.30 Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen

Alle dekken

E8GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen 1xtld armatuur gesloten met tekstplaat		28,00 st	€ 7.000

6320.30 Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen

verdieping 4 uitgang parade

E8EC01 Beschadiging (scheuren/gaten/ontbreken/corrosie)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen gehele armatuur door watervast exemplaar met tekstplaat "Uitgang lift Parade"		1,00 pst	€ 250

Het armatuur boven de uitgang "Parade" vierde verdieping vertoont ernstige vochtschade en is incompleet.
Wij adviseren een nieuw waterdicht armatuur aan te brengen met tekstplaat, overwogen kan worden dit armatuur meer naar voren te plaatsen en het pictogramarmatuur boven de deur te hangen.







Conditie 4

6320.30 Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen

Alle dekken

E8GO02 Defecte lampen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	4	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervanging armaturen lichtbronnen		28,00 st	€ 280

Veel van de tekstarmaturen vertoont gebreken als defecte lampen, beschadigingen, verouderde bedrading.
Wij adviseren de armaturen geheel te vervangen en daarbij tevens consistentie in de teksten / symbolen aan te brengen.





6511.26 Brand detectie alarmering, Gas detectie

Kelder, zijruimte

E15GV05 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen gas detectie installatie		1,00 pst	€ 10.000

Er is onvoldoende detectie aanwezig. De installatie voldoet niet.
Wij advsieren u een volledig nieuwe installatie aan te brengen.

6513.27 Brand, Brandbestrijding, Handblustoestel

Algemeen

K5GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Veiligheid & Gezondheid - matig effect



Activiteit:	2024
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2024.	

Conditie 4

6513.27 Brand, Brandbestrijding, Handblustoestel

Algemeen

K5GA03 Ontbreken van voorgeschreven keuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Veiligheid & Gezondheid - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
De blussers uitgebreid onderhouden en keuren		14,00 pst	€ 1.680

De handblussers zijn verzameld op de BG, tevens is van iedere blusser de keuring verlopen.
De blussers dienen te worden herkeurd en onderworpen aan uitgebreid onderhoud.

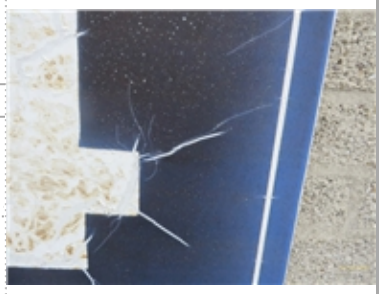


7112.10 Standaard, Bewegwijzering, Verkeersborden

Diverse verkeers en aanwijzingsborden

Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect Toename klachtenonderhoud - gering effect



Activiteit:	2017
Vervangen verkeersborden, kosten elders opgenomen.	

Diverse aanwijzingsborden zijn beschadigd.
Wij adviseren u om de alle verkeersborden en aanwijsborden te vervangen. Kosten elders opgenomen.



Conditie 4

7112.10 Standaard, Bewegwijzering, Verkeersborden

Algemeen

Geen eenduidige en duidelijke signaleringen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	3	2	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen aanwijzings- en verkeersborden		1,00 pst	€ 25.000

De verkeers- en aanwijsborden zijn niet in één stijl uitgevoerd.
Wij adviseren om de verkeers- en aanwijsborden in één stijl uit te voeren.





7411.40 Standaard, normaal, Toilet

BG loge (1 st) Kelder (73 st)

K18EM01 Beschadiging (barsten, scheuren, deuken)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen toiletten (uitgaande van instandhouding toiletgroepen BB)		74,00 pst	€ 37.888

De toiletten in de kelder zijn door diverse oorzaken in slechte staat geraakt. Diverse potten zijn los, gebroken of zelfs geheel verdwenen.
Wij adviseren de defecte toiletten te vervangen uitgaande van instandhouding van de situatie voor BB kelder doeleinden.
Indien de toiletruimten definitief overbodig zijn dient de situatie te worden ontmanteld inclusief verwijderen of dichtstorten van de dan overbodige rioleringen.



Conditie 4

9040.90 Terr. afw., Alg., Vangrail

Vloerranden parkeerlagen

B12SC05 Stijfheid stabiliteit onvoldoende

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	5	4	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen vangrails		428,00 m1	€ 92.448

De aanwezige houten hekwerken doen tevens dienst als vangrail. gelet de overige gebreken aan de hekwerken (houtrot, corrosie bevestigingen) is het onduidelijk of de bestaande houten constructie voldoende de externe krachten kan opvangen.
Wij adviseren u om naast het vervangen van de bestaande gevelbekleding aanvullend een vangrail aan te brengen lang de randen van de vloervelden.

9065.10 Terr. voorz. elect. techn., Slagboominstallatie

E17GV02 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2024
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2024.	

9065.10 Terr. voorz. elect. techn., Slagboominstallatie

Uitrit

E17EC01 Beschadiging (ontbreken slagboom)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen boom		1,00 pst	€ 150

Ter plaatse van de uitrit is vanwege de omstandigheden de slagboom tijdelijk verwijderd.
Bij ingebruikname dient deze weer te worden aangebracht.

Conditie 3

2213.10 Niet constr., Syst. vast, Systeemwanden

Systeemwanden toiletten kelder

B3SC02 Ontbrekende (onder-)delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen binnenwanden.		1,00 pst	€ 7.500

De toiletten in de kelder zijn door diverse oorzaken in slechte staat geraakt. Diverse potten zijn los, gebroken of zelfs geheel verdwenen. De binnenwanden zijn deels verwijderd.
Wij adviseren de binnenwanden te herstellen uitgaande van instandhouding van de situatie voor BB kelder doeleinden.
Indien de toiletruimten definitief overbodig zijn dient de situatie te worden ontmanteld inclusief verwijderen of dichtstorten van de dan overbodige rioleringen.



3100.65 Algemeen, Deurdrangers

Liftmachinekamer 1

B7SC02 Ontbrekende (onder-)delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Veiligheid & Gezondheid - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen deurdranger		1,00 st	€ 390

Op de deur naar liftmachinekamer 1 ontbreekt een deurdranger.
Wij adviseren om bij deze deur een deurdranger te plaatsen.

Conditie 3

4621.11 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Houten deuren en kozijnen

B11SM01 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen deuren en kozijnen.		190,00 m2	€ 5.596

Het schilderwerk van de binnendeuren is op diverse plaatsen beschadigd. Wij adviseren u om de binnendeuren te schilderen.



4621.13 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal

Stalen deurkozijnen, deuren en ramen

B11SM01 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017
Schilderen, kosten elders opgenomen.	

Jet schilderwerk van de stalen deurkozijnen, raamkozijnen en de deuren is op enkele plaatsen beschadigd.

4621.13 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal

Stalen deurkozijnen en deuren

B11GA03 Verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	3	1	Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017
Schilderen	

Het schilderwerk van de deurkozijnen, en deuren in de kelder is verkleurd.
Wij adviseren u om alle deuren en deurkozijnen gelijktijdig met het overige schilderwerken.

Conditie 3

5210.10 Regenw., Alg., Hemelwaterdoorvoer

Parkeerlagen 4 en 5

K5SB03 Onvoldoende capaciteit of drukvastheid

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen hemelwaterdoorvoeren		78,00 pst	€ 19.500

De hemelwaterdoorvoeren op parkeerlaag 4 en 5 zijn te klein en hebben onvoldoende capaciteit om het hemelwater af te kunnen voeren.
Wij adviseren om de alle hemelwaterafvoeren te vervangen en met name op de parkeerlagen 4 en 5 extra hemelwaterafvoeren aan te brengen. Totaal gerekend op 24 stuks nieuwe hemelwaterafvoeren.

5210.10 Regenw., Alg., Hemelwaterdoorvoer

Algemeen

K5SB03 Onvoldoende capaciteit of drukvastheid

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017
Vervangen hemelwaterdoorvoeren, kosten elders opgenomen.	

De roosters van de hemelwaterdoorvoeren zijn uitgevoerd met een rooster met te kleine openingen waardoor deze snel verstopt raken.
Weij adviseren u om bij het vervangen van de hemelwaterdoorvoeren een rooster toe te passen met grotere openingen, kosten leders opgenomen.

5310.10 Drinkwater, Alg., Waterleiding

K5GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2027
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2027	

Conditie 3

5721.10 Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator

Zolder loge

K14GV02 Verval tussen 75% - 87,5%van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2019

Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2019.



6151.02 Energie laagsp., Verdeel inrichting

Kelder, Loge en liftmach.kamers

E7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

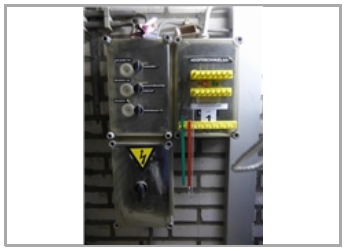
Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2020

Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2020.





Conditie 3

6310.30 Standaard, Alg., Licht infra schakelaar en wcd

Algemeen

E7EM02 Loshangende leidingen of open aderuiteinden

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	3	3	Veiligheid & Gezondheid - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Verwijderen loze kabels, losse aderuiteinden afmonteren in lasdozen.		1,00 pst	€ 1.500

Op diverse lokaties zijn loze kabels en losse aderuiteinden aangetroffen.
Wij adviseren de loze bekabeling te verwijderen, en waar dit niet kan de aders af te monteren op lasstrips in kabeldozen.

6310.40 Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen

Algemeen

E7GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2024
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2024.	

6310.40 Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen

Algemeen

E7GO02 Defecte lampen / armaturen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen gebreken		1,00 pst	€ 4.000

Regelmatig defecte lampen en armaturen,
Wij adviseren de gebreken aan de lampen en armaturen te herstellen door vervangen lichtbronnen en aanbrengen ontbrekende of gebroken kappen.



Conditie 2

2722.20 Constr., Hellend, Gording/spant

Staal spant met houten balklaag P5

B5EM03 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	2	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit: 2017

Behandelen thermisch verzinkt staal, kosten elders opgenomen.

Het zinkwerk van de spantconstructie is verweerd en de bout bevestigingen beginnen te corroderen.
Wij adviseren om de zinken constructie te schilderen, kosten elders opgenomen.

2810.10 Kolom en lig., Alg., Beton

Diverse plaatsen

B1SM02 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen betonschade		1,00 pst	€ 100.000

Op diverse plaatsen is er betonschade zichtbaar.
Wij adviseren u om voorafgaand aan de schilderwerkzaamheden betonschades te herstellen. Het bedrag is niet bekend omdat het totaal beeld van de aanwezige schades nog onbekend is. Wij adviseren om een minimale post groot € 100.000 te reserveren voor herstel van de schades aan de wanden en de kolommen.



3100.69 Algemeen, Ventilatieroosters

Parkeerlaag 5 bij noodtrappenhuis

B7SM02 Beschadiging roosters

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen beschadigde gevelroosters		1,00 pst	€ 2.500

Het metalen gevelrooster ter plaatse van noodtrappenhuis parkeerlaag 5 is beschadigd, lamellen ontbreken.
Wij adviseren u om het rooster te vervangen.

Conditie 2

3130.19 Deuren, Alg., Deurkozijn hout

Liftmachinekamer onderzijde

B7SM02 Beschadiging kozijn

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Controleren en gebreken herstellen.		1,00 pst	€ 500

Deurkozijn van liftmachinekamer 1 is aan de onderzijde gescheurd. Wij adviseren om voorafgaand aan de schilderbeurt van de houten deuren en kozijnen de scheuren te dichten met een houtvulmiddel.

3132.34 Deuren, Schuifdeuren, Schuifdeur

Entree P-Garage

B7GA01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect



Activiteit:	2036

Behoeft nog geen actie, varvanging gepland in 2036.

De schuifdeuren zijn voorbij de helft van de technische levensduur.
Behoeft geen actie.



4321.20 Niet verhoogd, Afw., Vloertegels

Trappenhuizen, ruimten kelders

B9GA02 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	3	2	Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Reinigen tegelvloeren		593,00 m2	€ 4.151

De tegelvloeren zijn vervuild.
Wij adviseren u om de tegelvloeren te reinigen

Conditie 2

4522.21 Niet verlaagd, Bekledingen, HWC

P4 plafond onder liftmachinekamer

B10SM02 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen HWC plafond		1,00 pst	€ 500

Het HWC plafond aan de onderzijde vloer liftmachinekamer is beschadigd. (Geen foto beschikbaar)
Wij adviseren u om het HWC plafond te herstellen.



4620.13 Bi. schild., Alg., Constructies staal

Zinken spanten overkapping P5

B11EM05 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	2	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect Functionaliteit & Kosten - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen		129,00 m2	€ 3.225

Het zinkwerk van de spantconstructie is verweerd en de bout bevestigingen beginnen te corroderen.
Wij adviseren om de zinken constructie te schilderen.







5212.05 Regenw., Afv. bu. gebouw, Goot

Overkapping P5

K5GV01 verwering zinklaag

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect

Activiteit:	2031
Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2031	

De zinken goten beginnen te verweren.
Behoeft nog geen actie.



Conditie 2

5321.12 Verwarmd tapw. Dir. verw., Boiler close-up

Zolder loge

K3GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2024

Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2024.



6320.30 Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen

Algemeen

E8GO01 Vervuiling

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	2	1	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen armatuur uitgang Parade vierde verdieping door waterdicht exemplaar		1,00 st	€ 304

Door bouwkundige gebreken is sprake van lekkage op het armatuur bij de uitgang Parade, vierde verdieping. Hierdoor is het armatuur overdekt met kalkafzetting, is de lichtopbrengst onder de norm gekomen en de symboolplaat niet goed meer leesbaar vanaf afstand.
Wij adviseren vervanging door een waterdicht exemplaar te plaatsen midden boven de deur, hiertoe het eveneens defecte tekstplaatarmatuur te verplaatsen enkele meters naar voren. Halfjaarlijks reinigen is noodzaak zolang de lekkage niet is opgelost.





6320.30 Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen

Algemeen

E8GB04 Pictogrammen niet langer toegelaten

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	2	1	Veiligheid & Gezondheid - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen pictogrammen		39,00 st	€ 11.895

Een aantal pictogrammen ter plaatse van op vluchtplattegronden aangegeven vluchtroutes is voorzien van de Nederlandstalige tekst "UIT".
Deze symboliek is niet langer toegestaan en dient te worden vervangen door pictogrammen conform de norm NEN-EN-ISO 7010 en NEN-EN 50172 betreffende grafische kleuren en symbolen in noodverlichting installaties en vluchtroute aanduidingen.



Conditie 2

6611.00 Liften, Elektrische liften, Tractielift compleet

V5. Opbouw dak

T1GV01 Verval tussen 50% - 75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen lift compleet		2,00 st	€ 40.000

De liftinstallaties zijn in 2004 volledig gereviseerd. Gelet de stilstand van de installaties dienen deze bij weer in gebruikneming een volledige revisiebeurt te krijgen.
Wij adviseren u de installies in 2017 te reviseren.



Conditie 1

4712.20 Dakafw., Hellend, Golfplaten

Overkapping P5

B6GA01 Aangroei mos, algen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	3	1	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	0
Reinigen	

Er is mosgroei op de golplaten dakwerking van de overkapping aanwezig. De dakplaten zijn Mogelijk asbesthoudend. **********NAGAAN ASBEST INVENTARISTAITEI**********

5212.15 Regenw., Afv. bu. gebouw, Hemelwaterafvoer

Overkapping P5

K5EM01 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	1	2	1	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2028

Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2028.

De thermisch verzinkte afvoeren van de overkapping beginnen te corroderen. Behoeft nog geen actie.

Conditie 1

9041.11 Terr. afw., Verhard, Bestrating klinkers

In en uitritten

B12SC06 Verzakking, spoorvorming

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	1	2	1	Functionaliteit & Kosten - gering effect

Activiteit: 2026

Behoeft nog geen actie, herstraten gepland in 2026.





Totaal object	€ 2.444.078
BTW	€ 513.256
Totaal inclusief BTW	€ 2.957.334

Bijlage 2 – Kostenmatrix

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Bijlage 2 Kostenmatrix

Uit te voeren werkzaamheden	Arsenaal parkeergarage			Roermondse poort parkeergarage			
	PERIODE			PERIODE			
	0-5 jaren	0-15 jaren	0-25 jaren	0-5 jaren	0-15 jaren	0-25 jaren	
CONSTRUCTIEF							
Arsenaal							
- betonreparaties							
- betonreparatie met kathodische bescherming	1.810.000	n.v.t.	n.v.t.				
- vervangen bovenste laag beton 100 mm 4 bouwlagen		2.400.000	2.400.000				
Roermondse parkeergarage							
- betonreparaties				140.000	75.000	10.000	0-5 jaren wordt relatief veel betonschade verwacht
- doorrijdbeveiliging				40.000	40.000	40.000	0-5 jaar eenvoudig, 5-10 en 15-25 duurzamer i.c.m. druklaag
- herstel gecorrodeerde boutverbindingen					2.500	2.500	
- beperkt aanbrengen staal of brandwerende bescherming				10.000			Alleen liggers, bijvoorbeeld onderflens
- aanbrengen druklaag						350.000	10 kg/m2 wapening, fijnmazig net
- aanbrengen waterdichte scheuroverbruggende coating					650.000		
- aanbrengen eenvoudige coating						440.000	
- aanbrengen ondersteuning i.v.m. stijfheid liggers					55.000	55.000	Risico i.v.m. geen beter oplegmateriaal.
- eventuele extra brandwerende bekleding ivm extra belasting druklaag						160.000	Liggers (1450m1) en gevelkolom (395m1)
- mogelijke versterking van de fundering						60.000	Controle funderingspoeren moet nog plaatsvinden
BOUWKUNDIG							
- integraal vervangen gevelbekledingen	-	115.000	115.000				
- schilderen betonplafonds	-	175.000	175.000				
- schilderwerk betonconstructie	-	120.000	120.000				
- nieuwe coating aanbrengen betonvloeren	470.000	470.000	470.000				
- nieuwe belijningen aanbrengen	115.000	115.000	115.000				
- aanbrengen vangrails	95.000	95.000	95.000				
- herstellen dakvloeren 4 en 5	110.000	110.000	110.000				
INSTALLATIETECHNISCH							
- renovatie hemelwaterafvoeren	45.000	45.000	45.000				
- diverse installaties	-	50.000	130.000				
- reinigen kanalen, schoepen en omgeving vent.	-	-	10.000				
- revisie liftinstallaties		40.000	40.000				
BRANDPREVENTIE/WERENDHEID							
- brandmeldcentrale		80.000	80.000				
- vluchttrappenhuis		150.000	200.000				
- branddetectie gasdetectie		10.000	10.000				
Roermondse Poort							
- herstel verlichtingsinstallatie				10.000	10.000	10.000	
- schilderwerk stalen gevelroosters					120.000	120.000	
- renovatie hemelwaterinstallatie						15.000	
TOTAAL	2.645.000	3.975.000	4.115.000	200.000	952.500	1.262.500	

Bijlage 3 – Verzamelblad beschikbare onderzoeksrapporten

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

	chlo/cem. 0,40% 20-40 max.	chlo/cem. 0,40% 0-30 max.	pot. meting	35mm dekking min.	beton dekking duurzaamheid	beton dekking brand	permeab. indringing	porositeit 9 - 11% wateropn. normaal	vol. 2350-2450 massa normaal	druk sterkte	carb. diepte
boven					45 mm	15 mm					
5e verd.				12/0 mm			11 mm	13,1 %	2350 kg/m3	66,03 N/mm2	
onder				9/60 mm	30 mm	15 mm					0/0/0/ mm
boven					35 mm	25 mm					
kolom							55 mm				
onder					45 mm	25 mm					
boven				19/60 mm	45 mm	15 mm					
4e verd.	0,23 gem.	0,005 gem.		33/18 mm				12,7 %			
onder				11/40 mm	30 mm	15 mm					13/7/11 mm
boven					35 mm	25 mm					
kolom								18,5 %			
onder					45 mm	25 mm		13,8 %			
boven				23/73 mm	45 mm	15 mm					7 mm
3e verd.	0,47 gem.			42/88 mm							
onder				15/38 mm	30 mm	15 mm		13,2 %			15/15/14 mm
boven					35 mm	25 mm					
kolom							51 mm		2391 kg/m3	43,52 N/mm2	16/21 mm
onder					45 mm	25 mm					
boven				30/67 mm	45 mm	15 mm					
2e verd.	0,432 gem.			39/56 mm							
onder				29/56 mm	30 mm	15 mm					9/10/11 mm
boven					35 mm	25 mm					
kolom								12,1 %			
onder					45 mm	25 mm		12,3 %			
boven				35/85 mm	45 mm	15 mm					
1e verd.	0,682 gem.		-398,4 gem.	24/40 mm			41 mm		2327 kg/m3	30,79 N/mm2	
onder					30 mm	15 mm					
boven					35 mm	25 mm					
kolom									2362 kg/m3	46,31 N/mm2	23/25 mm
onder					45 mm	25 mm					
hellingb.	2,47 gem.	0,174/0,308 gem.			45 mm	45 mm					
Ber. Grond.	0,66 gem.	0,157/0,174 gem.									
onder		0,132/0,053 gem.			30 mm	35 mm					
boven	wand			16 mm	35 mm	25 mm					
kolom	1,46/0,09 gem.			21 mm							16/26/22 mm
onder				37 mm	45 mm	25 mm					
boven				46/56 mm	45 mm	45 mm					
Kelder	0,755 gem.			45/61 mm							
onder					35 mm	35 mm					

Onvoldoende	Zorgelijk	Aantekening	Goed	Geen meting

Betonkolommen hebben voldoende capaciteit op extra belasting op te nemen. Op basis van betondoorsnede kan de druk opgenomen worden zonder met de aanwezige wapening rekening te houden.
Chloride percentage in de wapeningsgebied is te hoog.
Dekking op veel plaatsen niet voldoende

Besluitvormende raadsvergadering

Dossiernummer	412
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	22 februari 2017
Agendapunt	
Omschrijving	1098191 - Controleprotocol 2016
Organisatieonderdeel	Bestuursstaf
Eigenaar	Zaaksysteem, Zaaksysteem

Geagendeerd	Vergaderdatum
Besluitvormende raadsvergadering	22 februari 2017

Toelichting

Wij stellen u voor om het controleprotocol 2016 inclusief normenkader, zoals opgenomen als bijlage van het raadsbesluit, vast te stellen.

Besluit

Unaniem akkoord.

CONTROLEPROTOCOL 2016 VOOR DE ACCOUNTANTSCONTROLE OP DE JAARREKENING 2016 VAN DE GEMEENTE VENLO

Inleiding

Voor u ligt het controleprotocol 2016. Dit protocol is gebaseerd op de publicatie 'Kadernota Rechtmatigheid 2016' van de commissie BBV[1]. In deze Kadernota zijn geen inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de Kadernota 2015. Er heeft alleen een actualisatie plaatsgevonden van paragraaf 3.8 Sociaal domein en er heeft een kleine wijziging plaatsgevonden in het schema van paragraaf 3.6.3 in verband met het vervallen van de 2B diensten. De Kadernota 2016 is onverkort van toepassing op de jaarrekening 2016.

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties voor de controle van de jaarrekening 2016 van de gemeente Venlo.

De gemeenteraad kan de accountant alleen nadere aanwijzingen geven voor zover dit uitgaat boven de wettelijke minimumeisen.

1 Samenvatting

De gemeenteraad heeft in het duale stelsel naast de volksvertegenwoordigende en kaderstellende rol ook uitdrukkelijk een controlerende rol. De raad wordt hiertoe ondersteund door onder meer de externe accountant. De accountantscontrole van de jaarrekening 2016 is opgedragen aan PricewaterhouseCoopers (PwC). Met het controleprotocol 2016 bepaalt de gemeenteraad binnen welke kaders de accountant zijn accountantscontrole dient uit te voeren. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om een jaarrekening op te stellen, vervolgens is het de verantwoordelijkheid van de externe accountant om deze jaarrekening te controleren en hierbij een controleverklaring af te geven.

Op basis van de goedkeurings- en de rapportagetolerantie wordt de diepgang van de accountantscontrole en de uitgebreidheid van de rapportage bepaald. Gemeenteraden mogen de goedkeuringstolerantie scherper vaststellen dan de in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) opgenomen minimumeisen. Voorgesteld wordt om de in het besluit genoemde toleranties voor de controle van en de rapportage over de jaarrekening 2016 van toepassing te verklaren.

Aangezien de (rechtmatigheids)controle zich richt op de externe wetgeving en de eigen gemeentelijke regelgeving dient tevens het normenkader te worden vastgesteld. Hierin zijn de voor de controle relevante regelgeving van hogere overheden en de eigen regelgeving limitatief opgenomen.

2 Besluitvormingsproces

De gemeenteraad is opdrachtgever van de externe accountant, voor de gemeente Venlo is dit voor de jaarrekening 2016 PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. (PwC). Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant aangaande de bij de controle van de jaarrekening 2016 te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties.

De gemeenteraad wordt hierbij geadviseerd en ondersteund door de Auditcommissie. Het functioneren van de Auditcommissie is gericht op de bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole. Overleg en afstemming van de verschillende controleactiviteiten binnen de

[1] De Kadernota Rechtmatigheid 2016 is begin oktober 2016 verschenen en is te raadplegen op de website van de commissie BBV; http://www.commissiebbv.nl/rechtmatigheid/kadernota/

gemeente (raad, rekenkamer en college van burgemeester en wethouders) is vanuit een oogpunt van doelmatigheid en transparantie gewenst. Uitgangspunt daarbij is dat overleg en afstemming plaatsvindt met behoud van ieders verantwoordelijkheid. De externe accountant neemt op uitnodiging ook deel aan dit overleg.

3 Formeel kader voor de controle

Onderstaand wordt het formele kader voor de accountantscontrole weergegeven.
De verordeningen ex artikelen 212 en 213 uit de Gemeentewet (Gemw) staan hierbij centraal. In de verordening aangaande de inrichting van de financiële organisatie (ex artikel 212 Gemw) regelt onze gemeente het financiële beleid, het financiële beheer en de financiële organisatie zodanig dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. In de verordening aangaande de controle op het financieel beheer en de financiële organisatie (ex artikel 213 Gemw) zijn de regels voor de accountantscontrole zodanig vastgelegd dat de toetsing van de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de financiële organisatie is gewaarborgd.

De accountantscontrole richt zich op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (artikel 186 Gemeentewet);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Aan de hand van het Controleprotocol 2016 wordt de controleopdracht aan de externe accountant nader geconcretiseerd.

Het Controleprotocol 2016 is gebaseerd op de Kadernota Rechtmatigheid 2016 zoals deze door de commissie BBV is gepubliceerd. De commissie BBV geeft in deze Kadernota de visie over de invulling van het begrip rechtmatigheid in de controleverklaring van decentrale overheden. Dit document is bedoeld voor accountants, provincies, gemeenten en waterschappen en behandelt de belangrijkste vraagstukken uit de praktijk. Rechtmatigheid is voortdurend in ontwikkeling. Daarom is het niet mogelijk een “tijdloze” visie te geven.

De commissie BBV heeft de opdracht om zwaarwegende adviezen uit te brengen (aan de wetgever, provincies, gemeenten, de waterschappen en de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants) over de toepassing van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado). Inhoudelijk is de Kadernota Rechtmatigheid relevant om het controleprotocol goed te kunnen positioneren.

Het bij de controle 2016 te hanteren normenkader (zijnde een overzicht van de geldende regelgeving) is vastgelegd in de bijlage bij dit controleprotocol. Daarnaast is in de bijlage het Strategisch inkoopkader geoperationaliseerd. Om het Strategisch inkoopkader namelijk te kunnen gebruiken voor de accountantscontrole is het noodzakelijk dat dit kader concreet wordt uitgewerkt voor de rechtmatigheidscontrole van de aanbestedingen 2016.

4 Te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties

De gemeenteraad kan verschillende toleranties hanteren gericht op de goedkeuring van de jaarrekening en de rapportage hierover. Wellicht ten overvloede zij opgemerkt dat de externe accountant aan de raad en college altijd datgene zal rapporteren wat door hem vanuit zijn professionele opvatting relevant wordt geacht.

4.1 Goedkeuringstoleranties en strekking controleverklaring

De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming en de strekking van de af te geven controleverklaring van de accountant. De goedkeuringstolerantie kan als volgt worden gedefinieerd:

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van de fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed.

De minimumeisen zoals opgenomen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) zijn:

	Soort verklaring			
Goedkeuringstolerantie	*Goedkeurend*	*Beperking*	*Oordeelonthouding*	*Afkeurend*
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

Ter illustratie:
Op basis van de meerjarenbegroting 2016-2019 van de gemeente Venlo ad € 369 mln. betekenen bovengenoemde percentages dat een totaalbedrag aan fouten van circa € 3.690.000,00 en een totaal van onzekerheden van circa € 11.070.000,00 de goedkeurende strekking van de controleverklaring niet zullen aantasten.

Gemeenteraden mogen de goedkeuringstoleranties scherper vaststellen dan deze minimumeisen. Het verlagen van de goedkeuringstolerantie zal als consequentie hebben, dat de accountant sneller een niet goedkeurende verklaring zal afgeven en dat de hoeveelheid uit te voeren werkzaamheden door de accountant zullen toenemen. Op basis van de huidige stand van zaken is er geen aanleiding de genoemde percentages verder aan te scherpen.

De auditcommissie adviseert uw raad geen afwijkende goedkeuringstolerantie toe te passen en deze conform de minimumeisen zoals opgenomen in het Bado vast te stellen (conform toepassing voorgaande jaren).

De goedkeuringstolerantie wordt uiteindelijk vastgesteld op basis van de gerealiseerde bedragen in de jaarrekening 2016 van de gemeente Venlo, de zogenaamde “omvangbasis”.

De accountantscontrole is gericht op de jaarrekening inclusief de SISA bijlage. De doelstelling van Single Information en Single Audit (SiSa) is het verminderen van verantwoording- en controlelasten voor gemeenten en provincies. Voornoemde goedkeuringstoleranties zijn op hoofdlijnen eveneens van toepassing op de SiSa bijlage bij de jaarrekening. Vooruitlopend op paragraaf 4.2 zij vermeld dat voor SiSa gelden specifieke rapporteringstoleranties van toepassing zijn die zijn vastgelegd in de 'Nota verwachtingen accountantscontrole SiSa' [2]

Voor de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector, kortweg: Wet normering topinkomens (WNT) gelden de goedkeuringstoleranties conform het controleprotocol WNT.

Naast deze kwantitatieve benadering zal de accountant ook een kwalitatieve beoordeling hanteren (professional judgement) op basis van de professionele opvattingen van de accountant.

4.2 Rapporteringtoleranties

Naast de goedkeuringstolerantie wordt een rapporteringtolerantie onderkend. Deze kan als volgt worden gedefinieerd:

De rapporteringtolerantie is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen.

Volgens het Bado zijn de bedragen die de accountant hanteert ten behoeve van de rapportering in het verslag van bevindingen, de bedragen die voortvloeien uit de goedkeuringstoleranties. Wanneer de rapporteringtolerantie gelijk is aan de goedkeuringstolerantie komen er alleen bevindingen in het verslag wanneer er geen sprake meer is van een goedkeurende verklaring. Het is daarom mogelijk dat gemeenteraden de rapporteringtolerantie strenger maken, dus lager dan 1% van de omvangbasis.

Een lagere rapporteringtolerantie leidt in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen. Op deze manier kunnen ook constateringen welke voor een goedkeuringsoordeel van de accountant niet van belang zijn wel onder de aandacht van de raad worden gebracht. De rapporteringtoleranties kunnen zich verder toespitsen op die elementen die de raad specifiek nader terug wil zien.

PwC hanteert in de controleaanpak een rapporteringstolerantie van 5% van de goedkeuringstolerantie oftewel 0,05% van de omvangbasis. Ter illustratie:

Op basis van de meerjarenbegroting 2016-2019 van de gemeente Venlo ad € 369 mln. betekenen bovengenoemde percentages dat dat de accountant over fouten en onzekerheden groter dan €184.500,00 zal rapporteren. Bevindingen onder dit bedrag zal PwC dus niet aan de Raad rapporteren in het accountantsverslag.

De auditcommissie adviseert uw Raad om, conform controleaanpak PwC, de rapporteringstolerantie op 5% van de goedkeuringstolerantie oftewel op 0,05% van de omvangbasis vast te stellen.

De rapporteringstolerantie wordt uiteindelijk vastgesteld op basis van de gerealiseerde bedragen in de jaarrekening 2016 van de gemeente Venlo, de zogenaamde "omvangbasis".

[2] De Nota verwachtingen accountantscontrole Sisa 2016 is begin januari 2017 verschenen en is te raadplegen op de website van de Rijksoverheid; https://www.rijksoverheid.nl/documenten/circulaires/2017/01/10/definitief-nota-verwachtingen-accountantscontrole-januari-2017

5 Begrip rechtmatigheid en de aanvullend te controleren rechtmatigheidcriteria

In het kader van de rechtmatigheidcontrole kunnen 9 rechtmatigheidcriteria worden onderkend: het begrotingscriterium, het voorwaardencriterium, het misbruik en oneigenlijk gebruikcriterium, het calculatiecriterium, het valuteringcriterium, het adresseringscriterium, het volledigheidscriterium, het aanvaardbaarheidscriterium en het leveringscriterium. In het kader van het getrouwheidsonderzoek wordt al aandacht besteed aan de meeste van deze criteria. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheid van het financiële beheer is aanvullend op de in paragraaf 3.3.3 van de Kadernota Rechtmatigheid 2016 genoemde verschillende typen begrotingsoverschrijdingen (zie bijlage I) het volgende nog van belang.

De raad van de gemeente Venlo stelt voor alle duidelijkheid aanvullend vast dat de volgende begrotingsoverschrijdingen niet moeten meewegen bij het oordeel van de accountant:

a. overschrijdingen die het gevolg zijn van toegerekende ambtelijke uren, verhoogd met overhead, met de restrictie dat overschrijdingen die daarvan het gevolg zijn gecompenseerd worden door onderschrijdingen op een ander programma en
b. overschrijdingen die zich voordoen op het onderdeel “saldo van kostenplaatsen”, waarop onder andere de afwijkingen tussen de geraamde productieve uren en de werkelijke productieve uren worden verantwoord.
c. kredietoverschrijdingen lager dan 10% van het totale krediet met een gelimiteerd bedrag van € 100.000,00.

Voor de aanvullingen is uitgangspunt dat de overschrijdingen worden beschouwd als passend binnen het bestaand beleid, echter wel onder de voorwaarde dat ze goed herkenbaar zijn opgenomen in de analyses behorende bij de jaarrekening en van een goede en volledige toelichting worden voorzien.

De auditcommissie adviseert uw Raad om bovenstaande aanvullingen ten aanzien van van het oordeel van de accountant op het begrotingscriterium vast te stellen.

6 Reikwijdte accountantscontrole rechtmatigheidtoetsing

De accountantscontrole op rechtmatigheid voor het kalenderjaar 2016 is limitatief gericht op:

6.1 De naleving van wettelijke kaders:

De wetgeving van toepassing voor de gemeente Venlo zoals opgenomen in de kolom “Wetgeving extern” van het Normenkader 2016 (bijlage II). Dit uitsluitend voor zover deze financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen.

6.2 De naleving van de volgende kaders:

Deze kaders zijn een nadere invulling van wettelijke bepalingen:

- de begroting;
- de financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet;
- de controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet;
- de verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid ex artikel 213a Gemeentewet.

6.3 De naleving van de overige interne regelgeving:

De overige kaders zijn opgenomen in de kolom “Regelgeving intern” van het Normenkader 2016 (bijlage II bij dit protocol). Dit laatste voor zover van toepassing en uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Ten aanzien van de gemeentelijke verordeningen worden uitsluitend financiële consequenties verbonden aan die bepalingen, die recht, hoogte, duur en object/doelgroep van financiële beheerhandelingen betreffen. In verband hiermee vindt voor de interne regelgeving uitsluitend een toets plaats naar de hoogte, duur en object /doelgroep van financiële beheershandelingen.

Wat de kaders betreffende het Sociale Domein aangaat, staat in de ledenbrief VNG 16/094 d.d. 20-12-2016[3] inzake de accountantscontrole 2016 de volgende winstwaarschuwing opgenomen:

“De VNG is met de accountantssector in gesprek over het verbeteren van het proces van het opstellen van de financiële verantwoording en uitvoeren van de accountantscontrole. Toch zal ook 2016 nog een overgangsjaar zijn. Zo zal het aantal fouten en onzekerheden in de verantwoordingen Wmo en Jeugd van de SVB over 2016 niet (veel) lager zal zijn dan over 2015. De verwachting is dan ook dat nog veel gemeenten een niet goedkeurende controleverklaring van de accountant zullen ontvangen bij de jaarrekening 2016”.

De auditcommissie adviseert uw Raad dan ook om, in lijn met de zienswijze van het Rijk en de VNG ten tijde van de jaarrekeningcontrole 2015, zoals verwoord in de ledenbrief VNG 15/102 d.d. 21 december 2015, de prioriteit bij de jaarekeningcontrole 2016 te zetten op de getrouwheid en in deze fase van transitie een eventueel niet goedkeurend oordeel voor wat betreft de financiële rechtmatigheid te aanvaarden.

Tot slot is in bijlage III het Strategisch inkoopkader geoperationaliseerd. Om het Strategisch inkoopkader namelijk te kunnen gebruiken voor de accountantscontrole is het noodzakelijk dat dit kader concreet wordt uitgewerkt voor de rechtmatigheidscontrole van de aanbestedingen 2016.

De auditcommissie adviseert uw raad om de operationalisering van het normenkader met betrekking tot aanbestedingen over te nemen. Er van uitgaande dat uw Raad instemt met het uitsluiten van het Strategisch inkoopkader 2014 uit het normenkader bij controleprotocol voor de jaarrekeningcontrole 2016, voor zover het drempelbedragen onder de nationale aanbestedingsgrens betreft, zal een onrechtmatigheid onder de nationale aanbestedingsdrempel niet meewegen als beslag op de goedkeuringstolerantie in het oordeel bij de jaarrekeningcontrole 2016. Afgezet tegen de rappporteringstolerantie worden geconstateerde onrechtmatigheden wel transparant opgenomen in het accountantsverslag.

Indien en voor zover bij de accountantscontrole materiële financiële onrechtmatige handelingen worden geconstateerd worden deze in de rapportage en oordeelsweging uitsluitend betrokken indien en voor zover het door de raad of hogere overheden vastgestelde regels betreft.

[3] De ledenbrief Lbr 16/094 is 20 december 2016 verschenen en is te raadplegen op de website van de VNG; https://vng.nl/onderwerpenindex/gemeentefinancien/begroting-en-verantwoording/brieven/accountantscontrole-2016

7 Specifieke aandachtspunten bij controle

In art. 2, lid 4 van de Controleverordening is het volgende bepaald:
In afwijking van het gestelde in lid 3, letters f en g, kan de raad in het programma van eisen opnemen, dat de raad jaarlijks voorafgaand aan de accountantscontrole in overleg met de accountant vaststelt de posten van de jaarrekening, de posten van de deelverantwoordingen, de gemeentelijke producten en de gemeentelijke organisatieonderdelen, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht dient te

Ter uitvoering van deze bepaling stelt de Auditcommissie de volgende aandachtspunten/ thema-audits voor:

1. *In hoeverre is de toedeling van de 3D-budgetten aan de wijk op basis van het DNA van de wijk ook realiteit geworden?*
2. *Indien er afwijkingen zijn, waar ligt dat dan aan?*

besteden en welke rapporteringtoleranties hij daarbij dient te hanteren.

8 Inwerkingtreding

Dit protocol is van toepassing op de jaarrekening 2016.

Bijlage I

De algemene lijn is dat begrotingsoverschrijdingen die binnen de beleidskaders van de raad passen niet meegewogen worden in het accountantsoordeel. Er kunnen zeven verschillende begrotingsoverschrijdingen worden onderscheiden. In onderstaand overzicht wordt aangegeven wat naar de mening van de commissie BBV de consequentie van betreffende overschrijding moet zijn voor het accountantsoordeel.

Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende 'soorten' begrotingsafwijkingen worden onderkend:	*Onrechtmatig, telt **niet** mee voor het oordeel*	*Onrechtmatig, telt **wel** mee voor het oordeel*
Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend. Bijvoorbeeld de doelgroep c.q. de activiteiten zijn in de praktijk aantoonbaar ruimer geïnterpreteerd dan in regelgeving (subsidieregeling, -verordening) was gedefinieerd.		**X**
Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn gesignaleerd. Bijvoorbeeld: de verwachte kostenoverschrijding op jaarbasis was via tussentijdse informatie al wel bekend, maar men heeft geen voorstel tot begrotingsaanpassing ingediend en dit is in strijd met de budgetregels zoals afgesproken met de raad.		**X**
Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet.	**X**	
Kostenoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding.	**X**	
Kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft de raad nog geen besluit genomen.		**X**
Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). Het zal hier in de praktijk vaak gaan om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen. Er zijn dan geen rechtmatigheid gevolgen voor dat verantwoordingsjaar. Wel zal de gemeente er voor moeten zorgen dat de overschrijdingen getrouw in de jaarrekening worden weergegeven. Ook kunnen er gevolgen zijn voor het lopende jaar. - geconstateerd tijdens het verantwoordingsjaar - geconstateerd na het verantwoordingsjaar	**X**	**X**
Kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijvings- en financieringslasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren. - jaar van investeren - afschrijvings- en financieringslasten in latere jaren	**X**	**X**

Bijlage II Normenkader 2016

Afdeling	Specifieke activiteiten	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Griffie – Staf stad & regio	Bestuursadvisering	Gemeentewet Wet gemeenschappelijke regelingen Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden Grondwet Burgerlijk wetboek Besluit begroting en verantwoording (BBV) Besluit accountantscontrole provincies en gemeenten (BAPG) Algemene wet bestuursrecht Art. 87, 88 en 89 EEG (staatssteunregels) Wet bescherming persoonsgegevens Wet openbaarheid van bestuur	• Verordening op de fractieondersteuning gemeente Venlo 2014 • Verordening op de gemeentelijke rekenkamercommissie 2015 • Verordening rechtspositie raadsleden en wethouders gemeente Venlo • Mandaat- en volmachtbesluit Griffie Venlo 2012 • Delegatiebesluit raad aan werkgeverscommissie • Inspraakverordening Venlo 2010
Domein dienstverlening	Algemeen financieel middelenbeheer Organisatie Algemeen financieel middelenbeheer Treasurybeheer Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid Parkeerbeheer Toeristenbelasting Grafrechten Hondenbelasting Baatbelasting Marktgelden Haven- en opslaggelden Reinigingsheffingen (milieubeheer) Rioolrechten Brandweerrechten Inkoop en aanbesteding Onroerende zaakbelastingen (OZB) Precariorechten Burgerlijke stand en afgifte documenten Marktbeheer Havenbeheer Wegenbeheer Woonwagens Handhaving	Gemeentewet Wet financiering decentrale overheden Ambtenarenwet Wet arbeidsomstandigheden (Arbowet) Wet gelijke behandeling Fiscale wetgeving Sociale verzekeringswetten CAR/UWO Bezoldigingsbesluit burgemeester/secretaris Rechtspositiebesluit wethouder Wet waardering Onroerende Zaken Wet mulder administratiefrechtelijke heffingen Wet op de lijkbezorging Honden en katten besluit 1999 Wet milieubeheer Wet belastingen op milieugrondslag Aanbestedingswet 2012 Aanbestedingsbesluit: - Gids proportionaliteit - ARW 2012 < 15-07-2016 - ARW 2016 > 15-07-2016 Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (WOPT) Archiefwet Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden Uitvoeringsregeling financiering decentrale overheden Besluit leningsvoorwaarden decentrale overheden Wet houdbare overheidsfinanciën Mededingingswet Wet Markt en Overheid Burgerlijk Wetboek Wet gemeentelijke basisadministratie (GBA) Wet rechten burgerlijke stand Binnenschepenwet Besluit administratieve bepalingen wegverkeer Wegenverkeerwet Winkeltijdenwet Wegenverkeerswet 1994	• Financiële verordening Venlo (2013) • Financiële verordening gemeente Venlo 2016 • Controleverordening gemeente Venlo • Verordening onderzoek en doelmatigheid en doeltreffendheid gemeente Venlo 2005 • Nota investeringsbeleid • Nota reserves en voorzieningen gemeente Venlo intern • Herijking beleidskader gemeentelijke belastingen intern • Beleidsnota risicomanagement en weerstandvermogen intern • Delegatiebesluit Venlo 2010 • Uitvoeringsplan openbare verlichting 2012-2021intern • Treasurystatuut gemeente Venlo 2015 intern • Legesverordening 2016 • Verordening onroerende zaakbelasting 2016 • Verordening parkeerbelasting 2016 • Verordening toeristenbelasting 2016 • Verordening lijkbezorgingrechten 2016 • Verordening hondenbelasting 2016 • Verordening baatbelasting Trade Port West • Verordening marktgelden 2016 • Verordening haven- en opslaggeld 2016 • Verordening afvalstoffenheffing 2016 • Verordening rioolheffing 2016 • Verordening eenmalig aansluitrecht riolering 2012 • Strategisch inkoopkader 2014: >nationale aanbestedingsdrempel • Regeling gemeentelijke belastingen Venlo • Verordening reclamebelasting binnenstad Venlo 2016 • Verordening BI-zone 19 bedrijventerreinen Venlo 2016 • Verordening BI-zone Centrum Blerick 2015 • Verordening BI-zone Centrum Tegelen 2015 • Verordening bedrijveninvesteringszone Centrum Blerick 2016 • Verordening bedrijveninvesteringszone Centrum Tegelen 2016 • Legesverordening 2016 • Algemene plaatselijke verordening/ APV Venlo • Marktverordening 2011 • Verordening haven- en opslaggeld 2016 • Wegsleepverordening
Sociaal maatschappelijke domein	Maatschappelijke ondersteuning Welzijn Onderwijs Kinderopvang	Wet primair onderwijs GOA Wet op de expertisecentra (SO en VSO) Wet op het voortgezet onderwijs	• Algemene subsidieverordening Venlo 2010 • Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015 • Besluit nadere regels jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo

Afdeling	Specifieke activiteiten	Wetgeving extern	Regelgeving intern
	Sociale inkomensvoorziening Werkgelegenheid Schuldhulpverlening Vreemdelingenzaken Integratie	Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek Wet educatie- en beroepsonderwijs Wet op de expertisecentra Wet maatschappelijke ondersteuning Wet op de jeugdzorg Leerplichtwet Wet publieke gezondheid Algemene wet bestuursrecht Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Algemene wet bijzondere ziektekosten Welzijnswet Wet werk en bijstand ROA/VVTV Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkeloze werknemers (IOAW) Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte zelfstandige (IOAZ) Wet werk en inkomen kunstenaars Europese subsidies (ESF) Wet inburgering nieuwkomers Wet op het kredietbeheer Vreemdelingenwet Wet inburgering nieuwkomers ROA/ VVTV	2016 • Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Venlo 2010 • Verordening leerlingenvervoer gemeente Venlo Beleidsregels subsidieverlening activiteiten in de wijk (BIG) • Subsidieregels maatschappelijke ontwikkeling en natuureducatie • Subsidieregel jeugdactiviteiten • Subsidieregel activiteiten voor mensen met een beperking -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel informele zorg -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel wijkoverleggen en dorpsraden • Subsidieregel allochtone zelforganisaties -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel geloofsgemeenschappen -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel eenmalige activiteiten maatschappelijke ontwikkeling -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel jubilea -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel natuureducatie • Subsidieregel ouderenorganisaties tot 15-07-2016 • Subsidieverordening SAM-fonds Venlo • Inspraakverordening adviesraad sociaal domein 2015 • Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Venlo 2015 • Verordening tegenprestatie Participatiewet gemeente Venlo 2015 • Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Venlo 2015 • Verordening individuele inkomstentoeslag participatiewet gemeente Venlo 2015 • Verordening individuele studietoeslag Participatiewet gemeente Venlo 2015 • Beleid verlagen uitkering in verband met de woonsituatie en inkomsten uit commerciële verhuur Participatiewet • Verordening inzake fraude, terugvordering en verhaal gemeente Venlo • Verordening Wet Kinderopvang gemeente Venlo 2010 • Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen gemeente Venlo • Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Venlo 2015 • Herijking minimabeleid • Draagkrachtregels en drempelbedrag bijzondere bijstand • Beleidsregels bestuurlijke boete 2015, PW, IOAW, IOAZ en Bbz 2004 • Beleidsregels verhaal WWB 2014 • Subsidieregel exploitatiesteun gemeenschapsaccommodaties • Subsidieregel functieverbetering gemeenschapsaccommodaties • Subsidieregel maatschappelijke participatie • Subsidieregel sportinvesteringen • Subsidieregel sportstimuleringsactiviteiten en aanschaf materiaal • Subsidieregel sportverenigingen • Subsidieregel topsport en prestaties • Beleidsregels schuldhulpverlening
Ruimtelijk fysieke domein	Grondexploitatie Wonen en economie Begraafplaatsenbeheer Telecommunicatie Afvalstoffenbeheer Rioolbeheer en reiniging Ongediertebestrijding Wegenbeheer Intensivering stedelijke	Woningwet Algemene wet bestuursrecht Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Wet op de ruimtelijke ordening Wet op de ruimtelijke ordening Besluit op de ruimtelijke ordening Leegstandswet Woningwet	• Exploitatieverordening gemeente Venlo 2004 • Nota grondbedrijf 2016 -> intern • Subsidieverordening verbetering voorgevels van particuliere panden in Q4 • Verordening VROM startersregeling Venlo 2007 • Subsidieverordening duurzaam bouwen Venlo 2010 -> tot 1 juni 2016

Afdeling	Specifieke activiteiten	Wetgeving extern	Regelgeving intern
	vernieuwing Groenbeheer Cultuur en lokale media	Huurprijzenwet woonruimte Huisvestingswet Huurwet Huursubsidiewet Wet bevordering eigen woningbezit Grondexploitatiewet Wet op de lijkbezorging Telecommunicatieverordening Gemeentewet Wet op de waterhuishouding Waterleidingwet Wet milieubeheer Wet op de economische delicten Wegenverkeerswet 1994 Wet personenvervoer Wet ISV Boswet Kaderwet LNV subsidies Mediawet Wet op het specifieke cultuurbeleid	• Bouwverordening Venlo • Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Venlo 2010 • Telecommunicatieverordening 2012 gemeente Venlo • Afvalstoffenverordening 2010 van de gemeente Venlo • Verordening eenmalig aansluitrecht riolering 2012 • GRP+ 2011 – 2020 (gemeentelijk rioleringsplan) -. intern • Parkeerverordening Venlo 2010 • Verordening VROM starterslening Venlo 2007 • Subsidieverordening verbetering voorgevels van particuliere panden in Q4 • Subsidieverordening stadsvernieuwing Venlo 2010 • Regeling voor de adviescommissie Beeldende Kunst in de Openbare Ruimte • Verordening percentageregeling beeldende kunst 2010 • Subsidieregel beeldende kunst en vormgeving • Subsidieregel amateurkunst • Subsidieregel volkscultuur • Subsidieregel evenementen • Subsidieregel eenmalige activiteiten en projecten cultuur • Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting voor de binnenstad Venlo 2016 • Verordening bedrijveninvesteringszone 19 bedrijventerreinen Venlo 2016 • Verordening bedrijveninvesteringszone Centrum Tegelen 2016 • Verordening bedrijveninvesteringszone Centrum Blerick 2016 • Glasba(n)kregeling

Bijlage III: operationaliseren normenkader m.b.t. aanbestedingen

Algemeen
Om het normenkader te kunnen gebruiken voor de interne beheersing en de accountantscontrole moet het worden geoperationaliseerd. Met andere woorden de regelgeving wordt nader uitgewerkt in kaders, richtlijnen en beheersmaatregelen. Deze uitwerking ten behoeve van de rechtmatigheidscontrole van de aanbestedingen 2016 is onderstaand opgenomen.

Drempelbedrag

Per 1 april 2013 is de nieuwe aanbestedingswet in werking getreden. De aanbestedingswet vervangt het Besluit aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten (Bao), het Besluit aanbestedingsregels speciale sectoren (Bass) en de Wet implementatie rechtsbeschermingsrichtlijnen aanbesteden (Wira). De Aanbestedingswet regelt naast de Europese aanbestedingen de nationale aanbestedingen. Voor het doen van aanbestedingen zijn twee richtsnoeren opgesteld. Het eerste richtsnoer regelt dat eisen, voorwaarden en criteria die aan inschrijvers en inschrijvingen worden gesteld in redelijke verhouding moeten staan tot de opdracht. In de Gids Proportionaliteit zijn de voorschriften hiervoor uitgewerkt. Een aanbestedende dienst dient deze voorschriften toe te passen of een afwijking in de aanbestedingsstukken te motiveren. Bij overheidsopdrachten voor werken die een geraamde waarde hebben onder de Europese drempel moet een aanbestedende dienst de voorschriften uit het Aanbestedingsreglement werken 2012 toepassen of in de aanbestedingsstukken motiveren waarom deze niet worden toegepast. Deze bepalingen brengen voor de gemeente administratieve verplichtingen met zich en deze administratieve verplichtingen vallen niet onder de bepalingen van recht, hoogte en duur en vallen dus onder de formele rechtmatigheid. Bij het niet naleven van deze bepalingen rapporteert de accountant hierover in zijn rapport van bevindingen en materiële toetsing door de accountant is niet vereist. Het ten onrechte niet toepassen van de (Europees) drempelbedragen bij een aanbesteding van opdrachten leidt wel tot een financiële rechtmatigheidsfout.

In het Strategisch inkoopkader 2014 is bepaald dat opdrachten voor leveringen en diensten met een waarde van ≥ € 50.000 minimaal meervoudig onderhands aanbesteed moeten worden. Voor werken geldt een drempelbedrag van ≥ € 100.000. Aangezien een betrouwbaar gemeente breed aanbestedingsregister met opdrachtwaarden nog in ontwikkeling is en de volledigheid hiervan nog niet kan worden gegarandeerd, wordt de interne en externe controle gebaseerd op de factuurwaarden zoals opgenomen in de crediteurenadministratie. Met andere woorden:

alle leveranciers waarbij het totaal aan facturen volgens de crediteurenadministratie het voornoemde drempelbedrag overschrijdt zijn onderwerp van controle.

Wat de externe oftewel de accountantscontrole betreft, zij opgemerkt dat de accountant niet verplicht is het gemeentelijk aanbestedingsbeleid in de oordeelsvorming mee te wegen. Dit geeft de accountant ook aan in de bevindingen naar aanleiding van de onlangs uitgevoerde interim controle 2016. Wel dient een oordeel te worden gevormd over de aanbestedingen die binnen de werking van de nationale en Europese wet- en regelgeving vallen.
De hiermee corresponderende drempelbedragen luidden:

Soort opdracht Aanbestedingsvorm	**Werken**	**Leveringen & Diensten****
Gemeentelijk aanbestedingsbeleid		
Enkelvoudig onderhands	< € 50.000	< € 50.000
Meervoudig onderhands	€ 50.000 – € 1.500.000	€ 50.000 - € 150.000
Nationaal openbare of niet-openbare procedure	€ 1.500.000 – € 5.225.000	€ 150.000 – € 209.000
Europese aanbestedingswetgeving		
Europese openbare en niet-openbare procedure	> € 5.225.000	> € 209.000

Bovenstaande drempelbedragen afgezet tegen de rapportagetolerantie op basis van de goedkeuringstolerantie ad €184.500,00 en voor een efficiënter verloop van het controleproces, stelt de auditcommissie de Raad voor in te stemmen met het uitsluiten van het Strategisch inkoopkader 2014 uit het normenkader bij controleprotocol voor de jaarrekeningcontrole

2016 voor zover het drempelbedragen tot de nationale aanbestedingsgrens ad € 150.000 betreft. Een onrechtmatigheid onder de nationale aanbestedingsdrempel zal dan niet meewegen als beslag op de goedkeuringstolerantie in het oordeel bij de jaarrekeningcontrole 2016. Wel zal de accountant de geconstateerde onrechtmatigheden transparant rapporteren in het accountantsverslag.

Raadsvoorstel

AUDITCOMMISSIE

onderwerp	Controleprotocol 2016
raadsnummer 2017	11
collegevergadering d.d.	
raadsvergadering d.d.	22 februari 2016
fatale termijn	
programma	Dienstverlening
portefeuillehouder	

team BSADO
steller J. Cuijpers
doorkiesnummer 077-3596495
e-mail j.cuijpers@venlo.nl

registratienummer
datum 18 januari 2016
bijlage(n) Controleprotocol 2016
datum verzonden

Voorstel om te besluiten
Het controleprotocol regelt de reikwijdte van de opdracht van de raad aan de accountant voor de controle van de jaarrekening. Hierin worden namelijk de voor de controle geldende normstellingen en de daarbij te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties bepaald. Thans is aan de orde om het controleprotocol voor de controle van de rekening 2016 vast te stellen.

Wij stellen u voor om het controleprotocol 2016 inclusief normenkader, zoals opgenomen als bijlage van het raadsbesluit, vast te stellen.

Namens de Auditcommissie als bedoeld in artikel 4 van de “Controleverordening gemeente Venlo”

De voorzitter, De griffier,

J.M.E. Heuvelings G.J.P. van Soest

Raadsbesluit

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)
Het voorliggende controleprotocol jaarrekening 2016 is gebaseerd op de Kadernota rechtmatigheid[1] van de commissie BBV en regelt de voor de controle geldende normstellingen en de daarbij te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties. Er heeft een actualisatie plaatsgevonden van paragraaf 3.8 Sociaal domein en er heeft een kleine wijziging plaatsgevonden in het schema van paragraaf 3.6.3 in verband met het vervallen van de 2B diensten.

De inhoud van controleprotocol 2016 is voor een belangrijk deel ongewijzigd gebleven ten opzichte van het controleprotocol 2015. Belangrijkste wijziging betreft de actualisatie van het Normenkader[2].

De beïnvloedbare aspecten staan opgenomen in de blauwe tekstvakken. Belangrijkste elementen in deze:

- De goedkeuringstoleranties worden niet bijgesteld. Deze zijn conform minimum vereisten Bado.
- De rapportagetoleranties waren altijd gelijk aan de goedkeuringstoleranties. Deze zijn nu aangepast conform voorstel PwC 5% van de goedkeuringstolerantie oftewel 0.05% van de omvangbasis
- Aanpak sociaal domein conform controle 2015
- Uitsluiten strategisch inkoopkader 2014 voor zover het drempelbedragen onder de nationale aanbestedingsgrens ad 150K betreft: dit betekent niet meewegen als fout in het oordeel/geen beslag op goedkeuringstolerantie, wel transparant rapporteren in het accountantsverslag (zie bijlage III van het Controleprotocol 2016)

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Controleprotocol 2016	18-01-2017
2.	..	..
3.	..	..
		..
		..

1 De Kadernota Rechtmatigheid 2016 is begin oktober 2016 verschenen en is te raadplegen op de website van de commissie BBV; http://www.commissiebbv.nl/rechtmatigheid/kadernota/

2 Het normenkader dateert van 18 januari 2016. Eventuele door uw Raad nog nadien vast te stellen regelgeving zal, voor zover betrekking hebbend op 2016, uiteraard door de accountant worden meegenomen.

Raadsbesluit

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. **Wat is kernopgave** (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties voor de controle van de jaarrekening 2016 van de gemeente Venlo.

2. **Relatie met programma**

De accountant toetst de getrouwheid en rechtmatigheid van het financiële beheer en van de financiële organisatie waardoor er een relatie is met alle programma's.

3. **Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat** (Wat wilt u bereiken?)

Middels de jaarrekening en de daarbij behorende controleverklaring van de externe accountant verantwoording afleggen over de getrouwheid en (financiële) rechtmatigheid.

4. **Wat en waarom?** (Waarom is dit voorstel nodig?)

De gemeenteraad heeft in het duale stelsel naast de volksvertegenwoordigende en kaderstellende rol ook uitdrukkelijk een controlerende rol. De raad wordt hiertoe ondersteund door onder meer de externe accountant. Met het controleprotocol 2016 bepaalt de gemeenteraad binnen welke kaders PwC haar accountantscontrole dient uit te voeren. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om een jaarrekening op te stellen, vervolgens is het de verantwoordelijkheid van de externe accountant om deze jaarrekening te controleren en hierbij een controleverklaring af te geven.

5. **Afweging / argumentatie** (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Het controleprotocol is gebaseerd op de geactualiseerde Kadernota van de commissie BBV. De commissie geeft adviezen en suggesties voor de inrichting en uitgangspunten van het controleprotocol. Hiermee worden nadere aanwijzingen gegeven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties voor de controle van de jaarrekening 2016 van de gemeente Venlo.

Wat de kaders betreffende het Sociale Domein aangaat, adviseert de auditcommissie uw Raad om, in lijn met de zienswijze van het Rijk en de VNG ten tijde van de jaarrekeningcontrole 2015, zoals verwoord in de ledenbrief VNG 15/102 d.d. 21 december 2015, de prioriteit bij de jaarrekeningcontrole 2016 te zetten op de getrouwheid en in deze fase van transitie een eventueel niet goedkeurend oordeel voor wat betreft de financiële

rechtmatigheid te aanvaarden.

De auditcommissie adviseert uw raad om de operationalisering van het normenkader met betrekking tot aanbestedingen over te nemen. Er van uitgaande dat uw Raad instemt met het uitsluiten van het Strategisch inkoopkader 2014 uit het normenkader bij controleprotocol voor de jaarrekeningcontrole 2016, voor zover het drempelbedragen onder de nationale aanbestedingsgrens ad € 150.000 betreft, zal een onrechtmatigheid onder de nationale aanbestedingsdrempel niet meewegen als beslag op de goedkeuringstolerantie in het oordeel bij de jaarrekeningcontrole 2016. Afgezet tegen de rapporteringstolerantie worden geconstateerde onrechtmatigheden wel transparant opgenomen in het accountantsverslag.

6. **Welke** externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Pricewaterhousecoopers en de commissie BBV

7. **Financiële paragraaf**

.

N.v.t.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Geef aan of wel of niet sprake is van een risico. Vermeld in de toelichting de argumentatie

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	N.v.t.
Financiële risico's en aspecten	N.v.t.
Economische risico's	N.v.t.
Maatschappelijke risico's	N.v.t.
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	N.v.t.
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	N.v.t.
Overige strategische risico's	N.v.t.

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

N.v.t.

9. **Vervolgprocedure voor de raad**

Dit controleprotocol zal de accountant hanteren bij de controle van de jaarrekening 2016 waarna middels de controleverklaring en het rapport van bevindingen de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de resultaten van de accountantscontrole.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Controleprotocol 2016
raadsnummer 2017	11
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017

team BSADO
steller J. Cuijpers
doorkiesnummer +31 77 3596495
e-mail j. cuijpers2venlo.nlnl
datum 18 januari 2017

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van de Auditcommissie van 26 januari 2017, registratienummer 1098191 gelet op artikel 4 van de “Controleverordening gemeente Venlo”

besluit(en) vast te stellen:

Formuleer zo nauwkeurig mogelijk de punten waar de raad een besluit over moet nemen. Gebruik korte zinnen en beperk het aantal beslispunten. Bedenk; waar gaat de raad over?

Het controleprotocol 2016 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2016

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

De griffier	De voorzitter
Geert van Soest	Antoin Scholten

AFDELING: ABFMB
STELLER: Marleen Valentijn
DOORKIESNUMMER. : 077- 359 9430

Besluitenlijst van de openbare besluitvormende raadsvergadering van 22 februari 2017

Aanwezig:	A.S. Scholten, voorzitter G.J.P. van Soest, griffier
Leden (37):	F.H.T.M. Aerts (D66) L.M.C. van den Beucken (VenLokaal) E. Boom (PvdA) H.J.P.A. Bosch (VenLokaal) M.H. Camp (VVD) P.G.M. van Crooij (Lokale Democraten) T. Drissen (CDA) Mw. M.A.H.J. Duckers (CDA) H. van Eijck (GroenLinks) G.J. Geelen (VVD) A.H.J. Heerschop (SP) Mw. C.W.M. Hendrickx (GroenLinks) J.M.E. Heuvelings (VVD) Mw. S.E.H. Holla-Crienen (PvdA) M. Houba (VVD) H.A.M.H. Janssen (PvdA) Mw. M.S. Karaman (CDA) P.M.G. Kuntzelaers (VVD) E.R. Manders (PvdA) H. Mallouka (PvdA) A. Meziani (CDA) A. Oruç (Lokale Democraten) Mw. D. Oruç (CDA) A.F.E. Pieko (VenLokaal) R.H.J. Pijpers (VVD) Mw. P.H. Raijer-Brehmer (SP) Mw. W.F.H. van Rijn-ten Vaanholt (VVD) F.P.M. Schatorjé (Lokale Democraten) Mw. M.W.J. Schuman (VenLokaal)) J.C.G. Spijksma (PvdA) Mw. D.S.J. Thissen (CDA) Mw. A.J. Thommassen (D66) Mw. J.L.S. van der Velden (VVD) T.W.G. Verhaegh (CDA) A.P.M.A. Vervoort (SP) G.A.J. Vervoort (PvdA) G. Yurt (Lokale Democraten)
Afwezig:	R.J. Hermans (CDA) W.S. Hügues (SP)
Collegeleden:	Wethouder Satijn Wethouder Teeuwen Wethouder Tax Wethouder Aldewereld

	Wethouder Van den Beucken Wethouder Lamers
Afwezig:	
Publiek:	80
Tijd:	19.00 – 22.45 uur
Volgende vergadering:	29 maart 2017

LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Brieven inzake parkeren stedelijk centrum waarvan wordt voorgesteld deze voor kennisgeving aan te nemen:

14. Brief Ondernemersvereniging Venlostad.com inzake raadsvoorstel Parkeren Stedelijk Centrum (1102045).

15. Brief NSI, Hoofddorp inzake voorstel reparatie parkeergarage Roermondsepoort (1097713).

16. Brief H. Klaassens, voorzitter VvE Romercenter, inzake Parkeren Stedelijk Centrum (1097401).

17. Brief S. Leurs inzake parkeerbeleid.

18. Brief G. Rutten inzake parkeren stedelijk centrum.

Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:

19. Brief Bewoners Grubbenvorsterweg en Groothorstweg inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan TPN Railterminal (0715721).

20. Brief Detailhandel Nederland inzake Lokale Monitor 2016 (1097356).

21. Brief FNV en CNV inzake misstanden WAA (1097398).

22. Brief Eetcafe De Alde Mert inzake klacht ledscherm (1100664).

23. Brief Wijkraad Blerick e.a. inzake bezwaren windpark Greenport (1102140).

24. Brief Natuurmonumenten inzake aanvalsplan voor het Nederlandse Landschap (1104104).

25. Brief dagelijks bestuur D-NL Natuurpark Maas-Schwalm-Nette Grenspark inzake jaarrekening 2016, verslag van activiteiten 2016, begroting 2018, en concept-agenda algemeen bestuur Grenspark MSN van 12 mei 2017 (1105753).

RAADSVOORSTELLEN

4.rv.2 Raadsvoorstel nr. 2: Deregulering kapvergunning
Registratienummer: 1063024

Besluit:
Akkoord.

4.rv.6 Raadsvoorstel nr. 6: Vaststellen bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'
Registratienummer: 0753734

Besluit:
Akkoord.

4.rv.9 Raadsvoorstel nr. 9: Parkeren stedelijk centrum
Registratienummer: 1086932

Besluit:
De heer M. Camp (VVD) heeft bij dit punt niet deelgenomen aan de beraadslaging en de stemming.

Akkoord, met in achtneming van de aangenomen amendementen:
- **A1, Parkeren stedelijk centrum (LD, PvdA, VVD, CDA, VL);**
- **A2, Inrichten parkeerfonds (PvdA, LD, CDA, VVD, GL, VL).**

De SP-fractie heeft tegen het raadsvoorstel gestemd, en tegen de amendementen A1 en A2.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Parkeergarages stedelijk centrum Venlo.
raadsnummer 2017	9
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017

team REWBE
steller S van Dellen
doorkiesnummer 070-3596937
e-mail s.vandellen@venlo.nl
datum 13 januari 2017

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 17 januari 2017, registratienummer 1086932;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet of op artikel ;
gezien het advies van ;
overwegende dat ;

besluit(en) vast te stellen:

- In te stemmen met sloop en voorbereiding herontwikkeling parkeergarage Arsenaal;
- In te stemmen met reparatie parkeergarage Roermondsepoort (incl. hernieuwde ingebruikname);
- In te stemmen met principe besluit tot vervreemding eigendom parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard;
- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en e.e.a. t.z.t. zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen;
- In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;
- In te stemmen met budgettair neutrale wijziging van de begroting.

* MET IN ACHTNEMING VAN DE AANGENOMEN AMENDEMENTEN A1 EN A2.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

De griffier — De voorzitter

Geert van Soest — Antoin Scholten

A1.

- TEGEN: SP-fractie
- OVERIGEN VOOR.

RAAD

22 FEB 2017

AANGENOMEN

venlo

GEMEENTERAAD

Amendement

De gemeenteraad van Venlo;

in vergadering bijeen op 22 februari 2017

wijzigt het besluit behorend bij het raadsvoorstel nummer 2017 -9 Parkeren stedelijk centrum als volgt:

De tekst van het Besluit:

- In te stemmen met sloop en voorbereiding herontwikkeling parkeergarage Arsenaal;
- In te stemmen met reparatie parkeergarage Roermondsepoort (incl. hernieuwde ingebruikname);
- In te stemmen met principe besluit tot vervreemding eigendom parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard;
- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en e.e.a. t.z.t. zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen;
- In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;
- In te stemmen met budgettair neutrale wijziging van de begroting.

wordt gewijzigd in:

- In te stemmen met sloop en voorbereiding herontwikkeling parkeergarage Arsenaal en de raad actief te betrekken bij de herontwikkeling hiervan;
- In te stemmen met reparatie parkeergarage Roermondsepoort (incl. hernieuwde ingebruikname);
- In te stemmen met principe besluit tot vervreemding eigendom parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard;
- De voorwaarden waaronder de vervreemding plaatsvindt te laten vaststellen door de raad

- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en e.e.a. t.z.t. zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen;
- In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;
- In te stemmen met budgettair neutrale wijziging van de begroting.

Toelichting (argumenten):

- De raad vindt de herontwikkeling van het Arsenaal van groot belang voor de gehele binnenstad.
- Het gebied van herontwikkeling is groter dan alleen de huidige parkeerplaats Arsenaal.
- De raad wenst de regie te houden over parkeervoorzieningen in de binnenstad en wil tarieven, abonnementen, openingstijden, etcetera, kunnen reguleren.

.....

Frans Schatorjé
LokaleDemocraten

.....

Erwin Boom
PvdA

.....

Bart Kuntzelaers
VVD

.....

Tom Verhaegh
CDA

.....

Luud Pieko
VenLokaal

TEGEN:
SP-fractie
OVERIGEN
VOOR.

RAAD
22 FEB 2017
AANGENOMEN

A2.

venlo

cradle to cradle year
venlo 2016 - 2017

GEMEENTERAAD

Amendement "Inrichten parkeerfonds"

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op woensdag 22 februari 2017,

wijzigt het besluit behorend bij het

Raadsvoorstel nummer 2017 – 9 Parkeren stedelijk centrum Venlo als volgt:

- **(Deel)besluit onder bullet 5, luidende:**

In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;

wordt gewijzigd in:

In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D van het raadsvoorstel met uitzondering van de aldaar onder bullet vier genoemde realisering van een modulaire parkeergarage Noord-Buitensingel;

- **(Deel)besluit bullet 7 wordt toegevoegd, luidende:**

Een parkeerfonds in te richten, met een krediet van € 499.500,- (zijnde het krediet, aanvankelijk door het college bedoeld voor de realisatie van een modulaire garage),

Toelichting (argumenten):

- De raad erkent dat de oostzijde van de Venlose binnenstad extra aandacht behoeft;
- Het gereserveerde bedrag, € 499.500,- (krediet € 375.000,- + 5 x jaarlijkse exploitatielasten á € 16.500,- + rentelasten € 42.000,-) voor het plaatsen van een modulaire garage aan de Noord-buitensingel, staat niet in reële verhouding tot de beoogde uitbreiding van 60 ppl;
- Ondernemers weten vaak zelf goed hoe een probleem het beste getackeld kan worden en dienen waar mogelijk vanaf het begin proactief betrokken te worden;
- De raad wenst dit bedrag anders besteden dan door het college voorgesteld;
- Om die redenen wil de raad een parkeerfonds inrichten;
- Een parkeerfonds biedt de ondernemers en bewoners uit de Binnenstad-Oost, geld en ruimte om in co-creatieve en constructieve samenwerking met de gemeente Venlo en Venlostad.com tot uitvoerbare ideeën te komen,
- De raad wil de primaire focus van dit fonds in 2017 richten op de Binnenstad-Oost;
- Hiernaast actief in te zetten op een mogelijke tweede tranche van de 'Geurts-gelden';
- Aanvullende parkeeroplossingen de parkeerdruk zullen verlichten in de schilwijken;
- De raad wenst dit parkeerfonds structureel te verankeren in het nieuwe mobiliteitsplan.
- De raad ziet bij de ontwikkeling van de te realiseren plannen, graag de Venlo Principes toegepast:

Erwin Boom
PvdA Venlo

Frans Schatorje
Lokale Democraten

Tom Verhaegh
CDA

Bart Kuntzelaers
VVD

Ineke Hendrickx
Groen Links

Luud Pieko
Venlokaal

4.rv.10 Raadsvoorstel nr. 10: Aanvragen rijkssubsidie op basis van de bommenregeling
Registratienummer: 1071065

Besluit:
Akkoord.

4.rv.11 Raadsvoorstel nr. 11: Controleprotocol 2016
Registratienummer: 1098191

Besluit:
Akkoord.

ONDERWERPEN BUITEN DE DIRECTE RAADSAGENDA

5.2 Motie SP, GL, PvdA, LD, D66 – Murals (1109770).

Besluit:
Aangenomen, m.u.v. de VVD-fractie die tegen heeft gestemd.

- TEGEN:
VVD-fractie
- OVERIGEN
VOOR

RAAD
22 FEB 2017
AANGENOMEN

venlo

GEMEENTERAAD

Motie

Onderwerp: Murals

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 22 februari 2017,

Overwegende dat

- er in Venlo verschillende blinde wanden zijn van (met name) hoogbouw, zoals de Molenbossenflats, Casinoflat en Postflat maar ook in de binnenstad;
- in andere steden, zoals Heerlen, deze met zogenaamde *Murals* zijn beschilderd (voor voorbeelden zie: http://heerlenmurals.nl/).

Constaterende dat

- deze vorm van kunst een bijdrage kan leveren aan het verkleinen van de kloof tot moderne kunst, en het vertellen van 'het verhaal van de stad';
- *murals* het aanzicht van de omgeving verbeteren en zelfs mooier, interessanter, aantrekkelijker maken en vaak een uniek sfeerbeeld creëren;
- in Venlo in opdracht reeds enkele *murals* zijn aangebracht die vooral positieve reacties oproepen en een verbetering zijn voor de omgeving (denk aan de voormalige kerk die geschilderd is op een blinde muur achter de bibliotheek, tegenover de bioscoop een droombeeld door Gies Backes die onlangs ook bij het kapelke van Genooi een liggende Maria afbeeldde op een muur, denk ook aan de schilderingen op het pand van café Hemingway en diverse gedichten op muren in de binnenstad), en die initiatieven navolging verdienen.

Verzoekt het college

- medewerking te verlenen aan initiatieven voor het aanbrengen van *murals* op (blinde) muren en wanden van daarvoor geschikte hoogbouw en andere panden;
- hierover in gesprek te gaan met woningbouwcorporaties, pandeigenaren en kunstenaars/creatieve geesten en omwonenden te betrekken;
- zich in te spannen kunstenaars uit de regio (bijvoorbeeld via het Kunstencentrum) voorrang te geven om deze *murals* met lokale thema's te ontwerpen;
- de adviescommissie, van Kunst in de Openbare Ruimte, actief hierin te betrekken en het beschikbare budget in te zetten als aanjaagmiddel om tot een volledig gefinancierde dekking te komen;
- hierop volgend in overleg te gaan met de provincie voor aanvullende dekking in het kader van verbeteringen aan het aanzicht en de aantrekkelijkheid van de stad, en/of mogelijkheden tot *crowdfunding* te ondersteunen.

en gaat over tot de orde van de dag.

SP	GroenLinks	PvdA	Lokale Democraten
Alexander Vervoort	Ineke Hendrickx	John Spijksma	Peter van Crooy

D66

Voorbeelden van Murals:



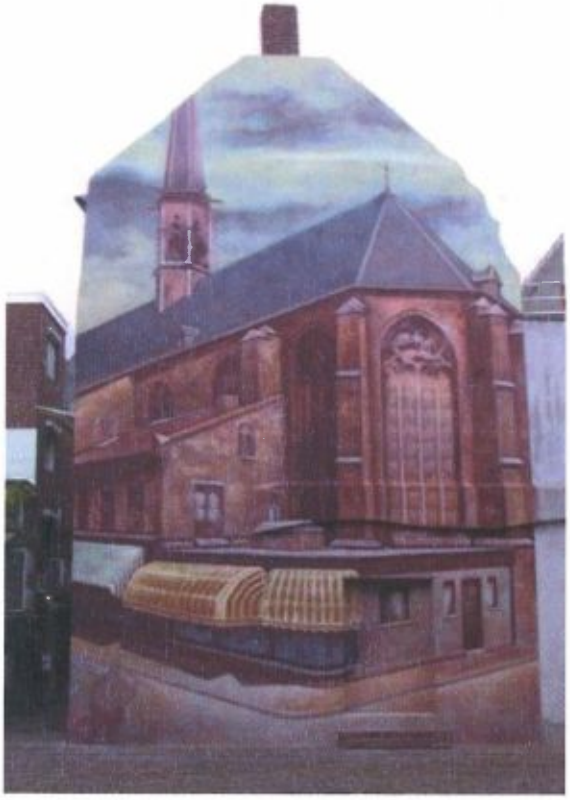
Night is for dreaming. Mural Gies Backes, Picardi Venlo, 2014



Grote Maria-schildering op de muur van een bijgebouw van het Kapelletje van Genooi, Mural Gies Backes, 2016



Kleurrijke mensfiguren die de achterkant van Museum van Bommel van Dam sierden, Willebrord de Winter i.s.m. negen openbare basisscholen van Stichting Akkoord, Venlo, mei 2016



Op een gevel in de Kruisherenstraat heeft kunstenaar Ger Janssen in oktober 2008 een schildering van de oude kerk Klaoskerk aangebracht.

Deze Klaoskerk brandde, na een bombardement in november 1944, helemaal uit.

De gevelkunst in de Kruisherenstraat maakte deel uit van de straat-voor-straat actie, die is bedoeld om de Venlose binnenstad een facelift te geven.



Een schildering door Michel Velt in 2013 van een meer dan levensgroot afgebeelde vrouw met kauw en kat siert de gevel van een portiekflat aan de Korte Nieuwstraat in de wijk Oosterpoort & Europapark in Groningen..



De 15 meters hoge en 10 meters brede mural 'Grenzenloos samenwerken' in Maastricht die in 1991 door Eddie Van Hoef werd geschilderd. (links de gevel in 1991, rechts 2012).

AFDELING: ABFMB
STELLER: Marleen Valentijn
DOORKIESNUMMER. : 077- 359 9430

Besluitenlijst van de openbare besluitvormende raadsvergadering van 25 januari 2017.

Aanwezig:	F.H.T.M. Aerts, plv.voorzitter G.J.P. van Soest, griffier
Leden (36):	L.M.C. van den Beucken (VenLokaal) E. Boom (PvdA) H.J.P.A. Bosch (VenLokaal) P.G.M. van Crooij (Lokale Democraten) T. Drissen (CDA) Mw. M.A.H.J. Duckers (CDA) H. van Eijck (GroenLinks) G.J. Geelen (VVD) A.H.J. Heerschop (SP) Mw. C.W.M. Hendrickx (GroenLinks) R.J. Hermans (CDA) J.M.E. Heuvelings (VVD) Mw. S.E.H. Holla-Crienen (PvdA) M. Houba (VVD) W.S. Hügues (SP) Mw. M.S. Karaman (CDA) P.M.G. Kuntzelaers (VVD) H. Mallouka (PvdA) E.R. Manders (PvdA) A. Meziani (CDA) Mw. D. Oruç (CDA) A. Oruç (Lokale Democraten) A.F.E. Pieko (VenLokaal) R.H.J. Pijpers (VVD) Mw. P.H. Raijer-Brehmer (SP) Mw. W.F.H. van Rijn-ten Vaanholt (VVD) F.P.M. Schatorjé (Lokale Democraten) Mw. M.W.J. Schuman (VenLokaal)) J.C.G. Spijksma (PvdA) Mw. D.S.J. Thissen (CDA) Mw. A.J. Thommassen (D66) Mw. J.L.S. van der Velden (VVD) T.W.G. Verhaegh (CDA) A.P.M.A. Vervoort (SP) G.A.J. Vervoort (PvdA) G. Yurt (Lokale Democraten)
Afwezig:	A.M. Scholten (voorzitter) M.H. Camp (VVD) H.A.M.H. Janssen (PvdA)

Collegeleden:	Wethouder Satijn Wethouder Tax Wethouder Teeuwen Wethouder Lamers Wethouder Van den Beucken Wethouder Aldewereld
Afwezig:	
Publiek:	23
Tijd:	19.00 – 20.45 uur
Volgende vergadering:	22 februari 2017

RAADSVOORSTELLEN

4.rv.3 Tussenevaluatie 3D's
Registratienummer: 1058704

Besluit:
Akkoord, met in acht neming van de ingediende motie "Respijtzorg en ondersteuning voor mantelzorgers".

GEMEENTERAAD

Motie: "Respijtzorg en ondersteuning voor mantelzorgers"

De gemeenteraad van de gemeente Venlo in vergadering bijeen op woensdag 25 januari 2017.

Onderwerp: Tussenevaluatie 2016 3 D's (RV 2017-3)

Overwegende dat

- De kanteling van verzorgingsstaat naar participatiemaatschappij meer inzet vraagt van mensen in hun eigen leefomgeving,
- Kwetsbare en zieke mensen langer zelfstandig thuis blijven wonen,
- Dit voor de mantelzorgers betekent dat zij langer en intensiever zorg moeten geven,
- Deze zorg vaak gegeven wordt door eigen (oudere) partner/familie.

Constaterende dat:

- Mantelzorgers vaak overbelast worden door deze zware en toenemende zorg,
- Mantelzorgers een zeer belangrijke en noodzakelijke maatschappelijke bijdrage leveren,
- Mantelzorgers niet snel genegen zijn om hulp in te schakelen waardoor ondersteuning mogelijk vaak pas gevraagd wordt als het te laat is,
- Het steeds vaker voorkomt dat mensen die mantelzorger zijn, stoppen met werken om de zorg volledig op zich te nemen,
- Respijtzorg noodzakelijk is om mantelzorgers in staat te stellen hun taken duurzaam te vervullen,
- Ze vaak ook niet weten waar zij deze hulp kunnen krijgen.

Roept het College van B&W op om:

- Meer aandacht te geven aan respijtzorg en ondersteuning voor mantelzorgers,
- Tijdens keukentafelgesprekken mantelzorgers in een vroeg stadium te wijzen op mogelijke ondersteuning,
- In de uitvoerende zorg een goede communicatie te bevorderen tussen mantelzorgers en professionals,
- In overleg te treden met steunpunten mantelzorg om nieuwe initiatieven te ontwikkelen,
- Dit in de aanbevelingen op te nemen als aanbeveling 20 en in maart mee te nemen in de prioritering.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bep Holla	Desirée Thissen	John Heuvelings	Marjan Schuman	Kim Thomassen
PvdA Venlo	CDA	VVD	Venlolokaal	D 66
Ali Oruc	Huub van Erck			
Lokale Democraten	Groen Links			

SP tegen

Aangenomen !

RAAD
25 JAN 2017
AKKOORD

4.rv.5 Beleidsplan integrale aanpak schuldhulpverlening 2017 - 2020
Registratienummer: 1064642

Besluit:
Unaniem akkoord

4.rv.7 Coördinatieverordening gemeente Venlo
Registratienummer: 1068910

Besluit:
Unaniem akkoord

4.rv.8 Agenda Groen & Water
Registratienummer: 1060322

Besluit:
Unaniem akkoord

4 rv.16 Aanpassing Onderzoeks-verordening raad
Registratienummer: 1095470

Besluit:
Unaniem akkoord

INGEKOMEN STUKKEN

Lijst nr. 2

afdeling : ABFMB/GRIFFIE
steller : Marleen Valentijn
doorkiesnummer : 077-3599430
datum : 16 februari 2017

Aan De gemeenteraad van Venlo
Van Presidium

Onderwerp: Ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 22 februari 2017

Brieven inzake parkeren stedelijk centrum waarvan wordt voorgesteld deze voor kennisgeving aan te nemen:

14. Brief Ondernemersvereniging Venlostad.com inzake raadsvoorstel Parkeren Stedelijk Centrum (1102045).

15. Brief NSI, Hoofddorp inzake voorstel reparatie parkeergarage Roermondsepoort (1097713).

16. Brief H. Klaassens, voorzitter VvE Romercenter, inzake Parkeren Stedelijk Centrum (1097401).

17. Brief S. Leurs inzake parkeerbeleid.

18. Brief G. Rutten inzake parkeren stedelijk centrum.

Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:

19. Brief Bewoners Grubbenvorsterweg en Groothorstweg inzake zienswijze ontwerp bestemmingsplan TPN Railterminal (0715721).

20. Brief Detailhandel Nederland inzake Lokale Monitor 2016 (1097356).

21. Brief FNV en CNV inzake misstanden WAA (1097398).

22. Brief Eetcafe De Alde Mert inzake klacht ledscherm (1100664).

23. Brief Wijkraad Blerick e.a. inzake bezwaren windpark Greenport (1102140).

24. Brief Natuurmonumenten inzake aanvalsplan voor het Nederlandse Landschap (1104104).

25. Brief dagelijks bestuur D-NL Natuurpark Maas-Schwalm-Nette Grenspark inzake jaarrekening 2016, verslag van activiteiten 2016, begroting 2018, en concept-agenda algemeen bestuur Grenspark MSN van 12 mei 2017 (1105753).

Venlo, 25 januari 2017

Gemeenteraad Venlo

Betreft: Raadsvoorstel Parkeren Stedelijk Centrum

Geachte Raadsleden,

Het is tijd om het publieke zwijgen te doorbreken. Als overkoepelende belangenbehartiger van ondernemers in de Venlose binnenstad hebben wij het afgelopen jaar publiekelijk gezwegen inzake Parkeren Stedelijk Centrum, inclusief haar bereikbaarheid. Een eigen opgelegde zwijgplicht om dit moeizame proces geen extra druk op te leggen en onderlinge verhoudingen niet onnodig ’s-werelds op scherp te stellen.

Venlo heeft tijdens dit proces een behoorlijke beschadiging opgelopen, verdraagzaamheid was publiekelijk vaak ver te zoeken. Onze kritische punten hebben we intern weten te houden en enkel gebruikt aan de onderhandelingstafel om te komen tot een zo optimaal mogelijk eindresultaat. Onderwijl de realiteit niet uit het oog te verliezen en ondernemers bijna dagelijks bij te staan in raad, daad en zorg. Zowaar geen sinecure gezien de vele negatieve perspublicaties alsmede reacties en interacties op sociale media.

Maar rust is in deze niet roestig gebleken. De tijd en energie die het afgelopen jaar in dit dossier is gestoken kan nu vruchten af werpen. Aan u als Gemeenteraad het genoegen hier uiteindelijk over te beslissen.

Het door College gepresenteerde Raadsvoorstel Parkeren Stedelijk Centrum is in samenspraak met alle stakeholders tot stand gekomen. Er zijn natuurlijk meerdere wegen die kunnen leiden naar Rome, maar wij als ondernemers wensen nu enkel daadkracht van Gemeente Venlo. Daadkracht die op korte termijn getoond kan worden na alle bevindingen en overlegde rapporten. Er ligt ons ziens genoeg informatie om te komen tot een wijs besluit op ultrakorte termijn.

Parkeercapaciteit binnenstad

Het Raadsvoorstel voorziet in totale parkeercapaciteit voldoende om op reguliere dagen de stroom bezoekers op te kunnen vangen. Een uitbreiding naar 5.000 beschikbare parkeerplaatsen eind 2017 in en rondom de binnenstad biedt perspectief. Nuance blijft de kwaliteit van parkeren en loopafstanden richting het centrum. Hier spreken we in grote getale niet over luxe parkeervoorzieningen maar wel over “best of the rest” oplossingen zolang de capaciteit van parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort niet wederkeert op beide locaties. In dit kader plaatsen wij graag de reactie om als belangrijkste belangenvereniging hierover in gesprek te blijven met Gemeente Venlo en door te blijven brainstormen over toekomstige mogelijkheden.

Parkeergarage Roermondsepoort

Een reparatie, ad € 400.000,00, welke voor 5 jaar garantie biedt lijkt ons een prima investering om aan de Zuidzijde van het stadscentrum te komen tot terugkerende volwassen parkeeraanbod op korte termijn. In tussenliggende periode tot volledige afschrijving van deze parkeergarage kunnen

nieuwe plannen gesmeed worden en de markt mogelijk geconsulteerd. Een renovatie voor langere termijn lijkt ons niet wenselijk daar vernoemde parkeergarage op dat moment niet meer de stempel kwaliteit mag dragen.

Een directe noodzaak om deze parkeergarage urgent in de markt aan te bieden lijkt ons inziens hierdoor overbodig. De vernoemde investering met een geplande herstelperiode van 2-3 maanden is de snelst mogelijke oplossing aan deze zijde van de binnenstad terug te keren in oude situatie. Met een gedegen vervolgonderzoek, inclusief volgen van marktontwikkelingen, kunnen in de periode van 5 jaar de behoeftes bepaald worden. Behoeftes die leiden tot een resoluut besluit welke aanpak op deze locatie verder nodig is, nieuwbouw door Gemeente Venlo of aanbieden aan parkeermarktpartijen.

Parkeergarage Arsenaal

Meest cruciale speerpunt in ons betoog. Ondernemers uit deze Oosthoek ervaren dagelijks de problematiek van de minste bereikbaarheid voor consumenten. Het moge duidelijk zijn dat deze locatie de hoogste prioriteit geniet als het gaat om handelen op korte termijn. Een hard gelag nu blijkt dat renovatie van deze parkeergarage een dermate hogere investering vraagt dan medio december 2016 aangenomen werd. Maar gezien een geprognotiseerde renovatie van € 6.000.000,00 is het plausibel deze parkeergarage verder niet onder handen te nemen.

Indien op deze locatie dit jaar nog 90 gegarandeerde parkeerplaatsen op maaiveld terug keren kunnen wij instemmen met besluit tot sloop. In de wetenschap dat het gebied in aanmerking komt voor herontwikkeling met een garantstelling van 350 tot 400 kwalitatief goede parkeerplaatsen, geheel conform eisen toekomstige tijd. Tot deze toekomstige tijd verwachten wij van Gemeente Venlo dat het huidige aantal parkeerplaatsen rondom dit gebied gehandhaafd blijven.

Een aanbesteding voor verkoop van huidige Arsenaal aan private partijen achten wij nu niet meer wenselijk. De procedure die hiermee gemoeid is, inclusief een mogelijk daarop volgende renovatie, gaat minimaal twee jaar duren en wij opteren op deze locatie juist de meest urgente oplossing!

Als voetnoot nemen we bij deze beschrijving nog mee dat wij voorstellen deze mogelijk toekomstige maaiveld-parkeerplaatsen enkel ter beschikking te stellen voor kort parkeren en geen dagparkeren alhier toe te staan. De geplande uren hiervoor stellen wij u graag nog ter beschikking.

Conclusie

U als Gemeenteraad staat voor de keuze om uw volksvertegenwoordiging waar te maken. Ondernemers hebben u nu harder nodig dan voorheen. Laten we hand in hand de handschoen opnemen en onze verantwoordelijkheden nemen. Het verleden laten we achter ons en wij hopen op een constructieve handreiking richting ondernemers in de binnenstad. Laat Venlo weer Venlo zijn op weg naar een gezonde toekomst waarin onderling respect en samenwerking dé drijfveren zijn tot succes.

Met vriendelijke groet,

Toine Schreinemachers

Voorzitter Ondernemersvereniging Venlostad.com

Per aangetekende post
Tevens per e-mail: Raadsgriffie@venlo.nl
Gemeenteraad van de gemeente Venlo
Postbus 3434
5902 RK VENLO

Referentie
ng\brief 31-01-2017

Betreft: voorstel voor reparatie van
parkeergarage Roermondsepoort

Hoofddorp, 31 januari 2017

Geachte Raad van de gemeente Venlo,

Wij hebben kennis genomen van het Raadsvoorstel (RV 2017-9) aangaande Parkeren Stedelijk Centrum in uw gemeente.

Als eigenaar van de kantoorgebouwen Paviljoengebouw en Kopgebouw aan de Prinsessesingel 20-26 resp. 30 zijn wij vooral belanghebbende van de besluitvorming rondom de parkeergarage Roermondsepoort.

In onze brief van 18 oktober 2016 hebben wij, nadat deze garage plots was gesloten, onze zorg geuit over de gang van zaken en over de toekomst. Zowel voor ons als eigenaar als voor onze huurders die gebruik maken van de garage voor eigen personeel en klanten.

Wij zijn dan ook in eerste aanleg gerust gesteld door het advies van het College van Burgemeester & Wethouders aan de Raad voor het repareren van de garage Roermondsepoort. Hierdoor kan op korte termijn het parkeren in de garage voor onze huurders hervat worden en belemmert de gesloten parkeergarage de wederverhuur van de kantoorruimtes niet. Wij gaan er dan ook vanuit dat onze huurders terstond van de parkeerplekken in de Roermondsepoort gebruik kunnen maken als de garage weer open wordt gesteld.

Wij staan vooralsnog ook achter de door gekozen koers van het College om het eigendom van de garage op termijn te vervreemden. Uiteraard alleen dit de parkeervoorziening bij de gebouwen ten goede komt c.q. niet verslechtert.

Hierin willen wij u op voorhand reeds onze voorwaarden meegeven.

De overeenkomst tussen gemeente en VastNed / NSI als eigenaar (en eventuele rechtsopvolger(s)) van de twee gebouwen aan de Prinsessesingel over het beschikbaar stellen en houden van parkeerplekken in de garage voor huurders van de gebouwen blijft in stand / wordt in ere hersteld.

Wij stellen de voorwaarde dat de gemeente bij vervreemding van de garage deze overeenkomst overdraagt aan de nieuwe eigenaar van de garage. Derhalve blijft een maximaal aantal parkeerplaatsen in de garage middels abonnementen beschikbaar voor de huurders van het Paviljoengebouw en Kopgebouw.

VastNed Offices Benelux Holding
Antareslaan 69-75, Hoofddorp
Postbus 3044, 2130 KA Hoofddorp

T + 31 20 76 30 300
F + 31 20 25 81 123
info@nsi.nl

Rabobank *NL61RABO311820492*
K.v.K. Amsterdam *53361636*
BTW nummer. *NL850852304B01*

Wij verzoeken u vriendelijk bovenstaande mee te nemen in de besluitvorming omtrent de parkeergarage Roermondsepoort en het College opdracht te geven de overeenkomst tussen uw gemeente en de eigenaar van de genoemde kantoorgebouwen aangaande de parkeerabonnementen wederom van toepassing te verklaren en bij vervreemding de overeenkomst over te dragen op de nieuwe eigenaar.

Mochten er vragen en/of opmerkingen zijn, vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

Anne de Jong
CIO

C.c. College van B&W van de gemeente Venlo

Aan de leden van de Gemeenteraad
Postbus 3434
5902 RK Venlo

Betreft: Parkeren stedelijk centrum

Venlo, 30 januari 2017

Geachte gemeenteraadsleden,

Het College van B en W heeft in de collegevergadering van 24 januari jl. een voorstel geformuleerd inzake parkeren stedelijk centrum dat in de raadsvergadering van 22 februari a.s. besproken zal worden.

Kort samengevat houdt dit voorstel in dat de parkeergarage Roermondsepoort na reparatie samen met de garages Nolensplein en Maaswaard in de verkoop wordt gezet. Marktpartijen hebben interesse getoond voor de koop van de gemeentelijke parkeergarages Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard.

Het voorstel houdt tevens in de sloop van garage Arsenaal en herontwikkeling van deze locatie waarbij naast een parkeerfunctie ook andere functies aan de orde kunnen komen.

De parkeergarage Maasboulevard is in eigendom en exploitatie bij Q-Park.
In de exploitatieovereenkomst, die gemeente Venlo destijds met Q-Park is aangegaan, is opgenomen dat Q-Park een eerste recht van koop geniet, indien de gemeente zal overgaan tot verkoop van één of meer van haar parkeergarages. Dit recht geldt tot en met 10 december 2030.

Wij, bewoners van Venlo-centrum en met name ook bewoners van de Maasboulevard, spreken thans onze zorg uit over deze ontwikkeling. Landelijk gezien liggen de tarieven voor parkeerabonnementen veel hoger en de nieuwe exploitant zal dit argument aangrijpen om zijn tarieven te mogen verhogen.
Daarom pleiten wij ervoor dat bij verkoop van de bestaande parkeergarages of van ontwikkellocaties de gemeente invloed blijft uitoefenen op de parkeerexploitatie en vragen wij aan de gemeente garanties dat de abonnementstarieven voor de bewoners gehandhaafd blijven c.q. alleen indexering berekend wordt.
Gemeente Venlo wil het wonen in de binnenstad blijven bevorderen en terecht, maar dan zal hier ook wat tegenover gesteld moeten worden. Te denken valt aan een voldoende aantal parkeerabonnementen en speciale tarieven voor de eigen bewoners. Het leven en wonen in de binnenstad moet voor de huidige en toekomstige bewoners aantrekkelijk en mogelijk zijn en blijven.

Het huidige parkeerbeleid heeft bij de bewoners van de binnenstad geleid tot een tweespalt. Zogenaamde belanghebbenden kwamen en komen bij een parkeerabonnement in één van de gemeentelijke garages in aanmerking voor een aangepast tarief, terwijl bewoners van de Maasboulevard enkel en alleen in aanmerking komen voor een aanmerkelijk duurder tarief in de garage van Q-Park.

Je kunt je afvragen wat nu precies verstaan wordt onder belanghebbenden. Wij zijn van mening dat dit meten met twee maten niet de leefbaarheid dient en in de toekomst gewijzigd en recht getrokken moet worden.

Met klem vragen wij u deze overwegingen serieus in uw besluitvorming mee te nemen. Wij wensen u daarbij veel wijsheid en gevoel voor de leefbaarheid van onze binnenstad.

Met vriendelijke groet,

H. Klaassens,
Voorzitter VvE Romercenter
Romerstraat 26
5911 HV Venlo

Van: Sef Leurs [mailto:sef.leurs@zonnet.nl]
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 20:19
Aan: DL_Raadsgriffie
Onderwerp: parkeerbeleid

geachte raadsgriffie,

ik hoop dat ik via dit medium de raadsleden van de gemeente Venlo kan bereiken.

Met verbazing eigenlijk lees ik dat de raad het voorstel van de wethouder gaat steunen de parkeergarage Arsenaalplein te slopen en Roermondsepoort goedkoop op te knappen en daarna op termijn
ook af te breken. Ik , en met mij vele venlonaren , snappen dit niet.
Nauwgezet heb ik de gang van zaken gevolgd en mij ook verdiept in deze materie . We merken nu al dat aan de oostkant van de stad de loop er uit is , weinig parkeerplaatsen en een dode
hoek van de stad . De eerste ondernemers leggen het loodje en ik vrees dat er nog vele zullen volgen . Een leegstaand postkantoor , straks een Raad van Arbeid vol in de verbouwing voor de Hogeschool , een te slopen parkeergarage met voormalige muziekschool en aangrenzende appartementen met daarna een groot braakliggend terrein midden in de stad waar 90 auto`s kunnen parkeren.
Datzelfde terrein zal vervolgens nog jaren braak blijven liggen omdat er geen concrete plannen zijn voor nieuwbouw.
Diezelfde nieuwbouw zal straks allehande procedures en bezwaarschriften moeten doorlopen alvorens er gebouwd kan worden.
Rest nog de vraag of de gemeente daar financiële middelen voor heeft.

Dit terwijl er alternatieven zijn. Een daarvan is de bestaande parkeergarages te verkopen aan marktpartijen , en die zijn er , met de verplichting deze binnen afzienbare tijd op te knappen en in gebruik te nemen.Het levert de gemeente geld op en de parkeer-continuïteit is gewaarborgd , van levensbelang voor de binnenstad !
Een ander scenario is dat de gemeente deze parkeergarages zelf gaat opknappen en in gebruik nemen.
Vervolgens gaat diezelfde gemeente de komende tijd een plan ontwikkelen voor nieuwbouw van de Arsenaalgarage en pas als de plannen gereed zijn en de vergunningen zijn rond kan men overgaan tot sloop. De praktijk leert dat zoiets jaren kan duren.
Helaas zie ik dat de gemeente Venlo denkt alles beter te kunnen en te weten en gaat gemakshalve voorbij aan wat er leeft in de stad.En daar komen jullie aan de beurt , beste raadsleden.
Gekozen door en voor venlonaren. Maak je eigen afweging op wat goed is voor de stad en haar bewoners.
We leven nu en maken keuzes voor nu en morgen. Zadel Venlo niet op met een (parkeer) probleem wat geen probleem hoeft te zijn. We hoeven niet de nieuwste parkeergarages te heben die voldoen
aan de strengste eisen . Ook met een 6 ga je over naar de volgende klas . Misschien zijn de vakken iets te klein , nou ja , dan trek je maar nieuwe strepen zodat de vakken groter zijn en passen er 15 auto`s minder in diezelfde garage. Intussen hebben we wel 700 parkeerplaatsen gered in een stad die deze plaatsen economisch broodnodig heeft.

met vriendelijke groeten

Sef Leurs
Boterbloem 6
5913 DC Venlo
tel. 06 46267169

Van: Rutten Venlo [mailto:ruttenvenlo@hetnet.nl]
Verzonden: vrijdag 3 februari 2017 12:59
Aan: DL_Raadsgriffie
CC: Satijn, Stephan (SHM); Teeuwen, Jos (JHGM); hanpasch@hetnet.nl; harry.jacobs@2bruder.com; 'John Bongarts'; jmpjanssen47@gmail.com; rijn@mediamarkt.nl; 'Léon'; Dellen van, Serge (SA); stefan@locomotief.nl; 'Ruud Stikkelbroeck'; 'Venlostad.com'
Onderwerp: Parkeerdossier: correctie op mijn uitspraak 'dubbele agenda' en een brief voor alle raadsleden
Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren van de Venlose gemeenteraad,

In de beeldvormende raadsvergadering van woensdag jl. over het parkeerdossier heb ik tijdens de vragenronde gezegd dat er mogelijk sprake zou zijn van een dubbele agenda bij het college.
Ik heb mij niet gerealiseerd dat kennelijk door vele aanwezigen daarbij is gedacht, dat ik daarmee de agenda van het project Kazerneterrein heb bedoeld.

Dat moet ik 'rechtzetten'. Zoals ik ook in mijn persoonlijke – en prettig verlopen - gesprekken met wethouder Satijn heb aangegeven, zie ik die directe relatie niet.
Met de 'dubbele agenda' bedoel ik te zeggen dat er volgens mij al gesprekken zijn met potentiële projectontwikkelaars voor de Arsenaalgarage.
Dat wij – het Platform Parkeren Binnenstad - niet tegen herontwikkeling van die garage c.q. dat gebied zijn staat ook in de bijgevoegde brief, waarvan ik woensdag jl. heb gezegd dat u die nog deze week ontvangt.

Ik betreur het als er door mijn toedoen bij u een negatief beeld zou zijn ontstaan over het functioneren van Platform Parkeren Binnenstad.
Zeker voor mij persoonlijk geldt dat ik dit pro deo doe, zonder binding aan welke - al dan niet commerciële – partij dan ook, maar puur uit verknochtheid aan mijn stad.

Deze email heb ik – als c.c. - ook gestuurd naar wethouders Stephan Satijn en Jos Teeuwen, de leden van het Platform Parkeren Binnenstad, VenloStad.com en Venlo Partners.

Met vriendelijke groeten
Geert Rutten
Telefoon 06-20171541

Datum: 3 februari 2017

Geachte leden van de gemeenteraad van Venlo

In deze brief een korte samenvatting en een aanvullende uitgebreide onderbouwing van de visie van het Platform Parkeren Binnenstad op het raadsvoorstel 2017-9 ‘Parkeren stedelijk centrum”.

Een afschrift van deze brief is naar het college van burgemeester en wethouders gestuurd.

Samenvatting.

Wij stellen vast dat,

1. Beide parkeergarages zijn te renoveren zoals nu bevestigd door drie onafhankelijke onderzoeksrapporten van SWECO, Vissers & Vissers en Ervas.
2. Het belevingsonderzoek van Prof. Cor Molenaar (Evize-onderzoek), waaraan circa 4000 mensen hebben deelgenomen en – is ons door het college verteld - in concept gereed is, wordt niet geraadpleegd. De mening van onze burgers – degenen die u hebben gekozen - wordt in deze procedure niet aan u voorgelegd. Zijn de uitkomsten in tegenspraak met te nemen besluiten?
3. Dat in de marktconsultatie door Spark het bedrijf Ervas niet is geconsulteerd, ondanks dat deze partij juist een concreet overname-voorstel heeft gedaan. Spark constateert dat de gemeente het beste voorstel krijgt door de partners te selecteren die het beste passen bij haar moeilijke opgave voor de locaties Roermondsepoort en Arsenaal
4. De realisering van de in het raadsvoorstel opgenomen tijdelijke parkeerlocaties – 400 plaatsen, exclusief Roermondsepoort – voor een groot deel niet mogelijk of onzeker is en de naar verwachting zeer hoge investeringskosten geheel ontbreken in het financieringsoverzicht.

Op bijlage bij deze brief treft u een beoordelingsmatrix aan, waarin een vergelijking is gemaakt tussen het raadsvoorstel en het voorstel van het Platform. Uiteraard zijn wij van mening dat het voorstel van het Platform op alle fronten beter scoort, financieel aanzienlijk aantrekkelijker is en meer structurele parkeerplaatsen oplevert en daarmee ook op de lange termijn veel beter scoort.

Voor wat betreft de lijst met tijdelijke parkeerlocaties (bijl. 4 van het raadsvoorstel) het volgende.
Een modulaire garage voor 60 extra p.p. op het terrein Noord Buitensingel zal per p.p. extreem duur zijn (terreininrichting en huur garage); de kosten daarvan zijn niet opgenomen in het raadsvoorstel.
De realisering van het parkeerterrein Hogeweg (perceel Bristol) lijkt, vanwege een afgesloten verhuurcontract, niet meer aan de orde. Het is onzorgvuldig dat hiervan geen melding wordt gemaakt.
Over realisering van een parkeerterrein op spooremplacement wordt al 3 jaar gesproken, maar wat de realiteit is en welke kosten ermee zijn gemoeid wordt u niet verteld. Het noodzakelijke verplaatsen van spoorrails, zoals de portefeuillehouder u op 1 februari heeft verteld, is peperduur.

Als uw Raad er voor kiest om alle parkeervastgoed te verkopen pleiten wij er voor om niet alles aan één partij te verkopen maar er voor te waken dat er altijd marktwerking blijft bestaan.

Met vriendelijke groeten,

Namens het Platform Parkeren Binnenstad,
Geert Rutten, voorzitter

Vergelijkingsmatrix Voorstel gemeente en voorstel Platform

Beoordelingsmatrix tussen voorstel gemeente en voorstel Platform op basis van rapporten Ervas, Sweco en Vissers met betrekking tot renovatie of sloop van parkeergarages Roermondsepoort en Arsenaal			
Beoordelingsaspecten			
Realisatie snelheid	**voorstel gemeente**	**Voorstel Platform (Sweco, Ervas, Vissers**	**Conclusies**
Roermondsepoort	6 weken met levensduur 5 jaar	10 weken renovatie voor periode 25 jaar	4 weken langer, structurele oplossing
Arsenaal	sloop duur circa 9 mnd incl, p.pl aanleg parkeerterreintje 90 p.pl renovatie opgave gemeente 18 mnd.	renovatie duur ERVAS 5 - 6 mnd. renovatie duur Sweco 6- 9 mnd	3 mnd kortere realisatietijd en structurele oplossing voor de toekomst
Kosten	**Voorstel gemeente**	**Voorstel Platform (Sweso, Vissers, Ervas**	**Conclusie**
Roermondsepoort	repareren € 400.000,- sloopkosten na 5 jaar € 800.000,- restwaarden na 5 jaar = grondwaarde	Renoveren Sweco € 1.800.000,- Renoveren ERVAS € 1.500.000,- verkoopwaarden na 5 jaar € 9.000.000,-	herstelkosten duurder wel 25 langere levensduur **Variant ERVAS € 9.000.000,- opbrengst gemeente** bij verkoop na renovatie
Arsenaal	sloopkosten € 0,8 miljoen restwaarden = grondwaarden renovatiekosten € 6.000.000,- behoud 380 p.pl.	renovatie Sweco 4,1 excl VAT kosten renovatie ERVAS 3,5 incl VAT behoud van 380 p.pl	sloop kosten gemeente € 1.000.000,- incl aanleg p.pl Variant ERVAS € 2.000.000,- opbrengst gemeente bij verkoop parkeergaarge
parkeercapaciteit	**Voorstel gemeente**	**Voorstel Platform (Sweco, Vissers,Ervas**	**Conclusie**
Roermondsepoort 450 pp	450 pp, maar na 5 jaar onzeker	450 pp voor minimaal 25 jaar	Variant gemeente: na 5 jaar risico op 450-90pp= 360pp minder Variant Ervas biedt toekomstvaste structurele oplossing
Arsenaal 385pp	sloop min 290 p.pl. Op korte termijn (t.o.v. peildatum 1-1-2016) min 700 p.pl op langere termijn	korte termijn plus 290 p.pl. t.o.v huidige situatie langere termijn plus 700	Variant Ervas biedt toekomstvaste structurele oplossing voor meer parkeerplaatsen
Eindconclusie;	**Het Platformvoorstel biedt een structurele oplossing en garantie voor behoud van 700 p.plaatsen**		
	In het voorstel van de gemeente wordt vastgoed met nog een grote restwaarde vernietigd, zonder zekerheid op gelijkwaardige vervanging		
	Het Platformvoorstel levert de gemeente na aftrek van kosten van kosten circa 9 miljoen euro op		
	Het Platformvoorstel is in renovatietijd sneller dan het voorstel van de gemeente		

Onderbouwing visie Platform Parkeren Binnenstad

Met veel spanning hebben wij als Platform Parkeren Binnenstad zitten wachten op het raadsvoorstel Parkeren stedelijk centrum. Wij zijn teleurgesteld; er worden verwachtingen gewekt die niet kunnen worden gegarandeerd. Verder worden aan de meest elementaire aspecten op het vakgebied van parkeren geen aandacht besteed of worden belangrijke aspecten onvoldoende onderbouwd.

Het Platform heeft het voorstel getoetst aan meerdere belangrijk geachte aspecten:

a) Snelheid waarop de parkeercapaciteit kan worden hersteld
b) De kwantiteit en hoe structureel is de gekozen oplossing
c) Kwaliteit van de voorstellen
d) Kosten van de voorstellen
e) Rol en positie van het bedrijf ERVAS
f) Elementaire uitgangspunten in een parkeerplan.
g) Aansprakelijkheid
h) Vervreemden van vastgoed
i) Ivize-onderzoek – belevingsonderzoek binnenstadbezoeker

a) Snelheid waarop de parkeercapaciteit kan worden hersteld.

Roermondsepoort

In het voorstel staat vermeld dat de parkeergarage Roermondsepoort binnen enkele weken kan worden heropend door enkele urgente reparaties uit te voeren, waarna deze garage voor een periode van maximaal 5 jaar open kan. Dit vinden wij geen structurele oplossing voor de binnenstad en roept bij ons vragen op wat de exacte bedoeling is van het college met deze oplossing. Bekend is dat ERVAS in samenwerking met Q-Park deze parkeergarage wil kopen en voor 25 jaar wil renoveren. De gemeente kan hiervoor nog miljoenen euro kan ontvangen, waarom moet deze locatie dan voor de korte termijn worden gerenoveerd? Als bovendien deze garage en de garage Maaswaard wordt verkocht aan Q-park dan heeft dit bedrijf in dat binnenstads-kwadrant een monopoly-positie en is er geen enkele garantie dat na 5 jaar de Roermondse Poort wordt herbouwd in dezelfde omvang. De uitvoerige versie van renoveren kost maximaal 3 maanden en geeft wel de garantie dat gedurende minimaal 25 jaar deze hoogwaardige parkeerplaatsen beschikbaar blijven.

Arsenaal

Het slopen van de parkeergarage Arsenaal en het realiseren van 90 (tijdelijke) parkeerplaatsen op de begane grond staat gelijk aan het vernietigen van veel overheidsgeld. In het raadsvoorstel staat dat de gemeente er van uitgaat dat er in 2021 een nieuwe parkeergarage met 300 p.pl op deze locatie wordt gerealiseerd. Dit scenario vinden wij onrealistisch. Naar verwachting zal de beoogde ontwikkelaar op de begane grond ook nieuwe functies willen toevoegen om het project rendabel te maken. Dit zal weer extra parkeercapaciteit vergen. De exploitatie voor een ondergrondse parkeergarage van deze omvang (min.300 p.pl.) op deze locatie achten wij technisch en financieel onhaalbaar. Ook al roepen de marktpartijen nu dat dit wel kan.

Als Uw Raad toch een herontwikkeling van het gebied Arsenaal noodzakelijk acht dan vragen wij u nadrukkelijk om te besluiten de huidige garage te laten repareren, waardoor deze nog voor minimaal 5 jaar kan worden gebruikt en tegelijkertijd het college op te dragen om binnen die 5 jaren te komen met een goed herontwikkelingsplan. In dit plan moet ook worden opgenomen het zuidelijke deel van de Deken van Openingen: het huidige gebouw van museum van Bommel van Dam, de voormalige burgemeesterswoning en de steriele achterzijde van het Limburgs Museum. Als het herontwikkelings-plan van het gebied gereed is kan worden gestart met de sloop van de burgemeesterswoning en op het vrijkomende terrein kan een tijdelijke modulaire garage worden gebouwd. Deze dient als vervanging van de vervolgens te slopen Arsenaalgarage, inclusief de appartementen. De binnenstad blijft daardoor de lelijke 'holle kies' bespaart: de gesloopte Arsenaalgarage en muziekschool en de losstaande schil van de huidige appartementen met puinachtige achterzijde. Absoluut geen verfraaiing van de binnenstad.

De herontwikkeling van dit gebied gaat jaren duren en zonder een goede parkeergarage wordt dit de doodsteek voor de detailhandel in het gebied Klaasstraat en Parade. Maar ook voor de groeibriljanten in het Museumkwartier – Universiteit Maastricht, Limburgs Museum, (nieuwe) Museum van Bommel van Dam en Hogere Agrarische School - zijn kwalitatief en kwantitatief goede parkeerplaatsen een eis.

b) De kwantiteit en hoe structureel zijn de voorstellen?

Roermondsepoort en Arsenaal

Het hele raadsvoorstel blijft omgeven van onduidelijkheden over de toekomst.

Hoe zeker is dat er een parkeergarage van meer dan 300 p.pl wordt gebouwd op het Arsenaal? Wat gebeurt er met de parkeergarage Roermondsepoort na 5 jaar? In het rapport van Sweco staat immers

duidelijk dat tijdelijk repareren voor 5 jaar betekent slopen over 5 jaar. Hoe kan dan de gemeente zekerheid geven dat deze locatie na 5 jaar wordt herbouwd als parkeergarage, als binnenkort de garage verkocht gaan worden aan Q-Park. Met andere woorden: nu al moet u een beslissing nemen of de garage Roermondse Poort over 5 jaar wordt gesloopt. Wij vragen dan ook aan u om garanties over herbouw nu al op te dragen aan het college. Onze voorkeur gaat echter uit naar goede renovatie van de garage in een tijdsbestek van maximaal 3 maanden. Vóór het drukke najaar seizoen is de garage dan weer voor minstens 25 jaar te gebruiken.

Parkeerterreinen Noord Buitensingel, Hogeweg (Bristol)en spooremplacement Sloterbeekstraat.

Hoe structureel zijn deze parkeerterreinen? Wat zijn de kosten van terreininrichting en huur van een modulaire garage voor de 60 pp aan de Noord Buitensingel? Met het terrein van 100 p.p. aan de Hogeweg wordt het perceel van voorheen Bristol bedoeld. Op 21 december 2016 heeft notabene het college zelf een omgevingsvergunning verstrekt (nr. 181325) 'voor het veranderen van een winkelgebouw in een werkplaats/naaiatelier, examenlocatie, theater en/of bijeenkomstzaal en opslagruimte en het realiseren van parkeerplaatsen t.b.v. de naastgelegen middelbare school'. Hier wordt uw Raad regelrecht misleid.
Het structurele tekort aan de noordzijde van het centrum zal in 2019 groeien als de 200 parkeerplaatsen aan de Lage Loswal komen te vervallen. Over de realisering van een parkeerterrein op het spooremplacement Sloterbeekstraat wordt al minstens 3 jaren gesproken, maar zicht op uitvoering en tegen welke kosten ontbreekt volledig.

Nog voordat er sprake was over sluiting van de parkeergarage Arsenaal en Roermondsepoort hebben de ondernemers gevraagd om meer parkeerplaatsen. Toen al waren de ondernemers niet tevreden over de parkeersituatie. Vervolgens zijn door nalatigheid van de gemeente de parkeergarage Arsenaal en vervolgens Roermondsepoort gesloten.

In 2015 was al bekend dat er extra parkeercapaciteit zou worden toegevoegd met de parkeergarage Maaswaard. Deze garage is ook gebouwd met financiële middelen uit het zogenaamde parkeerfonds, gelden uit parkeeropbrengsten van bezoekers van de binnenstad. In 2015 werd al uitgegaan van de parkeergarage Maaswaard, waardoor de totale capaciteit op 2976 p.pl zou komen. Nu komen de eindplannen uit op een parkeercapaciteit voor achteraf betalen van 2566 p.pl. Dus ruim 400 p.pl minder. Parkeerplaatsen die nu worden gecompenseerd – realisatie is nog zeer onzeker - zijn van veel mindere kwaliteit en maakt het parkeerproduct voor de binnenstad veel minder aantrekkelijk.

c) Kwaliteit.

In het raadsvoorstel wordt genoemd dat de parkeergarages niet meer voldoen aan de NEN normen. De genoemde NEN-normen zijn geen wettelijke normen, maar niet verplichte richtlijnen.
De garages voldoen na renovatie wel aan de primaire wettelijke eisen en normen van veiligheid en gezondheidsrisico's. De normen/richtlijnen betreffen vooral rijbaanbreedtes, parkeervakbreedtes, rijroute etc. Naar onze inschatting voldoet 70% van alle parkeergarage in Nederland niet aan deze normen/richtlijnen.
De consument maakt zijn keuze primair op basis van bereikbaarheid en loopafstand. Alle onderzoeken tonen aan dat er geen enkel verband zit tussen kwaliteit in de zin van de Nen-norm en locatiekeuze. Opvallend is dat aan deze drie belangrijke criteria in het raadsvoorstel geen aandacht wordt besteed. Verder hebben wij geconstateerd dat het aantal achteraf betaalplaatsen met circa 25 % is afgenomen. Merkwaardig vinden wij dat nu de NEN normen worden gebruikt als motivatie om de parkeergarage Arsenaal te slopen, terwijl in maart het motief was dat de garage niet meer te renoveren zou zijn. Dit laatste wordt door het eigen Sweco-onderzoek onderuit gehaald.

Het al dan niet tijdelijk vervangen van 835 hoogwaardige parkeerplaatsen, op nu twee locaties (Arsenaal en Roermondsepoort), door veel verspreid liggende kleine parkeerterreintjes, met allemaal vooraf betalen, leidt tot inefficiënt parkeerbeheer, is duur en als parkeerservice naar de klant ronduit slecht. Binnenstadbezoekers die besluiten om op het (tijdelijke) Arsenaalterrein met 90 p.p. te parkeren, moeten dat besluit al nemen bij de rotonde 'Beerendonk'. Als ze vervolgens in de Nassaustraat ontdekken dat het terrein 'vol' is, zullen ze geërgerd in die omgeving gaan zoeken, om toch een plekje te vinden: dus zoekverkeer. Als zij besluiten om, vanwege een 'kleine boodschap', toch maar kort illegaal te parkeren, lopen ze grote kans een 'prent' onder de ruitenwisser te vinden. Die klanten zien de binnenstadondernemers de komende jaren niet meer terugkomen.

d) Kosten van de voorstellen

Het financieel overzicht in het raadsvoorstel is voor ons absoluut onleesbaar. Ook u gaf in uw vergadering van1 februari aan een toelichting willen hebben op deze cijfers. Het enige wat wij constateren is dat met de sloop en een beperkte renovatie van de parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort miljoenen euro's overheidsgeld onnodig worden vernietigd. Er wordt met geen woord gerept over de huidige restwaarde en de economische waarden van het parkeervastgoed van de bestaande garages.

In juli 2016 hebben wij al gewezen op de mogelijkheden tot renovatie en uitbreiding en als het college ons advies toen voortvarend had opgepakt, was de situatie voor de binnenstad niet zo ernstig geweest als nu, waren de parkeergarages al gerenoveerd en onnodig geld aan dure adviesbureaus bespaart gebleven. Tevens was het verlies aan parkeerinkomsten minder geweest en had dat geld gebruik kunnen worden voor de renovatiekosten.

Overigens vragen wij ons af hoeveel parkeerinkomsten de gemeente vanaf de sluiting van beide garages is misgelopen en nog misloopt in de komende 5 jaren en hoe deze, als structurele inkomsten in de meerjarenbegroting opgenomen gelden, worden gedekt. U, als opperste hoeder van het gemeentelijke meerjarige huishoudboekje, moet toch weten welke investeringsruimte de komende jaren overblijft.

e) Rol en positie van het bedrijf ERVAS.

In september 2016 hebben wij ERVAS gevraagd om een QuickScan te laten maken van de onderhoudssituatie van beide garages. De gemeente weigerde iedere medewerking om dit onderzoek te doen. Het werd zelfs het Platform zeer kwalijk genomen dat wij deze opname hebben laten maken.

In het verslag van ERVAS staat duidelijk dat een aanvullend onderzoek nodig is om hun eerste conclusie verder te kunnen onderbouwen. Dit aanvullend onderzoek is nu uitgevoerd door SWECO. De conclusie van dit Sweco-onderzoek, sluit aan bij de eerdere conclusie van ERVAS. Dank zij dit onderzoek van ERVAS is in ieder geval de parkeergarage Roermondsepoort gered van sloop.

Voor het Platform is nog steeds onbegrijpelijk dat ERVAS niet gehoord is bij de marktconsultatie, terwijl deze partij een concreet aanbod heeft gedaan.

f) Elementaire uitgangspunten in een goed parkeerplan.

In alle onderzoeken over parkeren wordt bereikbaarheid en loopafstand als het meest elementaire onderdeel aangemerkt voor het aantrekkelijk parkeren. Op beide onderdelen, scoort het raadsvoorstel een zware onvoldoende. De loopafstanden worden op veel nieuwe parkeerplaatsen voor meer dan 100% vergroot. Ook zorgen de over veel kleine plekken verspreide nieuwe parkeerterreintjes voor extra zoekverkeer, extra controle-uren en, vanwege de tijdelijkheid, extra investeringsverlies.

Meer dan 60% van de bezoekers vinden de loopafstand essentieel bij het kiezen van hun bestemming. En dat geldt in zeer hoge mate voor regionale koopcentra zoals Venlo. 25% maakt haar keuze op basis van bereikbaarheid, ook op dat aspect scoort het nieuwe plan een onvoldoende.

Score bereikbaarheid en loopafstand was in 2015 uitstekend en wordt met het voorstel van het college teruggebracht naar matig. Dus de “Gastvrijheid” van parkeren gaat erop achteruit.

g) Aansprakelijkheid.

Het Platform wil erop wijzen dat de gemeente een duidelijke zorgplicht heeft. In dat kader spreken wij binnenkort het college juridisch aan op hun aansprakelijkheid voor omzetderving bij de detailhandel, als gevolg van de langdurige sluiting van beide garages. De gemeente is eigenaar, exploitant en beheerder van de parkeergarages en in dat kader heeft de gemeente een zorgplicht te vervullen. Zelfs adviezen en initiatieven vanuit de belangrijkste Stakeholders van de binnenstad werden genegeerd.

h) ***Vervreemden van Vastgoed.***

In principe heeft het Platform geen bezwaren tegen het vervreemde van het vastgoed. Mits dat de belangen van de belangrijkste Stakeholders in de binnenstad voldoende in de overeenkomsten worden gewaarborgd. Wij dringen bij de gemeenteraad erop aan dat de wensen vanuit het Platform worden gehoord en worden meegenomen in de onderhandelingen. Immers parkeren is een bedrijfsmiddel voor de ondernemers en een belangrijk onderwerp voor het wonen in de binnenstad. Wij pleiten voor meer marktwerking op dit gebied.

i) Evize onderzoek – belevingsonderzoek bezoeker binnenstad

Opvallend vinden wij ook dat het Evize belevingsonderzoek van Prof Cor Molenaar over de binnenstad, waaraan meer dan 4000 respondenten hebben meegedaan, niet in dit raadsvoorstel is betrokken. Terwijl deze gegevens in concept bij de gemeente bekend zijn. Blijkbaar wordt wederom de mening van burger en bezoeker aan de binnenstad niet belangrijk gevonden. En dit is nu precies waarom de burger steeds meer argwaan heeft over de politici. In ons gesprek met het college kregen wij te horen dat de onderzoeksresultaten binnen zijn, maar dat deze als 0-meting worden gezien en er komend voorjaar nog een meting zal plaatsvinden. Waarom worden deze resultaten niet openbaar gemaakt. Wij hebben het sterke vermoeden dat de uitkomsten – dus de meningen van de binnenstadbezoekers over het parkeren – te dramatisch zijn en daarom nu niet welkom zijn.

Slotwoord

Evenals alle andere belangengroeperingen willen we dat Venlo een gastvrije binnenstad heeft. We zien een bruisende stad met een regiofunctie, die het langer vertoeven in een economisch renderende en cultuurrijke binnenstad als doel heeft. Dit betekent echter dat onze bezoekers langer zullen parkeren, we meer bezoekers trekken en deze bezoekers moeten faciliteren.

Een optimaal parkeerproduct moet hieraan bijdragen en we verzoeken u dan ook onze voorstellen in uw finalebesluit te betrekken om daarmee kwantitatief, kwalitatief en financieel voor Venlo het beste resultaat te krijgen.

Uiteraard zijn wij voor u beschikbaar voor een verdere toelichting op onze voorstellen.

Van: Rutten Venlo [mailto:ruttenvenlo@hetnet.nl]
Verzonden: woensdag 15 februari 2017 19:59
Aan: DL_Raadsgriffie
CC: hanpasch@hetnet.nl; harry.jacobs@2bruder.com; 'John Bongarts'; jmpjanssen47@gmail.com; rijn@mediamarkt.nl; 'Léon'; stefan@locomotief.nl
Onderwerp: Parkeerdossier - een brief voor alle raadsleden
Urgentie: Hoog

Geachte dame, heer van de raadsgriffie,

Ik verzoek u om de onderstaande email, inclusief de bijgevoegde brieven - door te sturen naar alle leden van de gemeenteraad.

Met vriendelijke groeten

Geert Rutten
Voorzitter Platform Parkeren Binnenstad
Telefoon 06-20171541

Geachte dames en heren van de Venlose gemeenteraad,

Op 8 februari j.l. heb ik als voorzitter van het Platform Parkeren Binnenstad van het college een brief gekregen met antwoorden op zaken die het Platform heeft verwoord in haar brief van 3 februari (bijlage 1 van deze email); die brief is echter expliciet gericht aan Uw raad en niet aan het college.

Een vreemde gang van zaken, dat onderwerpen die wij expliciet aan u voorleggen worden beantwoord door het college, zonder dat u, als ontvanger van de brief, daarover hebt kunnen debatteren en een visie daarover heeft kunnen ontwikkelen.

Omdat de brief van het college volgens ons ook nog eens meerdere verkeerde voorstellingen van zaken bevat, sturen wij u bijgevoegd onze reactie op de brief van het college.
Wij hopen dat u de nieuwe informatie uit onze brief van nut is bij uw finale besluitvorming op 22 februari aanstaande.

Uiteraard zijn wij gaarne bereid tot een door u gewenste verdere toelichting.

Met vriendelijke groeten
Geert Rutten
Telefoon 06-20171541

Datum: 3 februari 2017

Geachte leden van de gemeenteraad van Venlo

In deze brief een korte samenvatting en een aanvullende uitgebreide onderbouwing van de visie van het Platform Parkeren Binnenstad op het raadsvoorstel 2017-9 ‘Parkeren stedelijk centrum”.

Een afschrift van deze brief is naar het college van burgemeester en wethouders gestuurd.

Samenvatting.

Wij stellen vast dat,

1. Beide parkeergarages zijn te renoveren zoals nu bevestigd door drie onafhankelijke onderzoeksrapporten van SWECO, Vissers & Vissers en Ervas.
2. Het belevingsonderzoek van Prof. Cor Molenaar (Evize-onderzoek), waaraan circa 4000 mensen hebben deelgenomen en – is ons door het college verteld - in concept gereed is, wordt niet geraadpleegd. De mening van onze burgers – degenen die u hebben gekozen - wordt in deze procedure niet aan u voorgelegd. Zijn de uitkomsten in tegenspraak met te nemen besluiten?
3. Dat in de marktconsultatie door Spark het bedrijf Ervas niet is geconsulteerd, ondanks dat deze partij juist een concreet overname-voorstel heeft gedaan. Spark constateert dat de gemeente het beste voorstel krijgt door de partners te selecteren die het beste passen bij haar moeilijke opgave voor de locaties Roermondsepoort en Arsenaal
4. De realisering van de in het raadsvoorstel opgenomen tijdelijke parkeerlocaties – 400 plaatsen, exclusief Roermondsepoort – voor een groot deel niet mogelijk of onzeker is en de naar verwachting zeer hoge investeringskosten geheel ontbreken in het financieringsoverzicht.

Op bijlage bij deze brief treft u een beoordelingsmatrix aan, waarin een vergelijking is gemaakt tussen het raadsvoorstel en het voorstel van het Platform. Uiteraard zijn wij van mening dat het voorstel van het Platform op alle fronten beter scoort, financieel aanzienlijk aantrekkelijker is en meer structurele parkeerplaatsen oplevert en daarmee ook op de lange termijn veel beter scoort.

Voor wat betreft de lijst met tijdelijke parkeerlocaties (bijl. 4 van het raadsvoorstel) het volgende.
Een modulaire garage voor 60 extra p.p. op het terrein Noord Buitensingel zal per p.p. extreem duur zijn (terreininrichting en huur garage); de kosten daarvan zijn niet opgenomen in het raadsvoorstel.
De realisering van het parkeerterrein Hogeweg (perceel Bristol) lijkt, vanwege een afgesloten verhuurcontract, niet meer aan de orde. Het is onzorgvuldig dat hiervan geen melding wordt gemaakt.
Over realisering van een parkeerterrein op spooremplacement wordt al 3 jaar gesproken, maar wat de realiteit is en welke kosten ermee zijn gemoeid wordt u niet verteld. Het noodzakelijke verplaatsen van spoorrails, zoals de portefeuillehouder u op 1 februari heeft verteld, is peperduur.

Als uw Raad er voor kiest om alle parkeervastgoed te verkopen pleiten wij er voor om niet alles aan één partij te verkopen maar er voor te waken dat er altijd marktwerking blijft bestaan.

Met vriendelijke groeten,

Namens het Platform Parkeren Binnenstad,
Geert Rutten, voorzitter

Vergelijkingsmatrix Voorstel gemeente en voorstel Platform

Beoordelingsmatrix tussen voorstel gemeente en voorstel Platform op basis van rapporten Ervas, Sweco en Vissers met betrekking tot renovatie of sloop van parkeergarages Roermondsepoort en Arsenaal			
Beoordelingsaspecten			
Realisatie snelheid	**voorstel gemeente**	**Voorstel Platform (Sweco, Ervas, Vissers**	**Conclusies**
Roermondsepoort	6 weken met levensduur 5 jaar	10 weken renovatie voor periode 25 jaar	4 weken langer, structurele oplossing
Arsenaal	sloop duur circa 9 mnd incl, p.pl aanleg parkeerterreintje 90 p.pl renovatie opgave gemeente 18 mnd.	renovatie duur ERVAS 5 - 6 mnd. renovatie duur Sweco 6- 9 mnd	3 mnd kortere realisatietijd en structurele oplossing voor de toekomst
Kosten	**Voorstel gemeente**	**Voorstel Platform (Sweso, Vissers, Ervas**	**Conclusie**
Roermondsepoort	repareren € 400.000,- sloopkosten na 5 jaar € 800.000,- restwaarden na 5 jaar = grondwaarde	Renoveren Sweco € 1.800.000,- Renoveren ERVAS € 1.500.000,- verkoopwaarden na 5 jaar € 9.000.000,-	herstelkosten duurder wel 25 langere levensduur **Variant ERVAS € 9.000.000,- opbrengst gemeente** bij verkoop na renovatie
Arsenaal	sloopkosten € 0,8 miljoen restwaarden = grondwaarden renovatiekosten € 6.000.000,- behoud 380 p.pl.	renovatie Sweco 4,1 excl VAT kosten renovatie ERVAS 3,5 incl VAT behoud van 380 p.pl	sloop kosten gemeente € 1.000.000,- incl aanleg p.pl Variant ERVAS € 2.000.000,- opbrengst gemeente bij verkoop parkeergaarge
parkeercapaciteit	**Voorstel gemeente**	**Voorstel Platform (Sweco, Vissers,Ervas**	**Conclusie**
Roermondsepoort 450 pp	450 pp, maar na 5 jaar onzeker	450 pp voor minimaal 25 jaar	Variant gemeente: na 5 jaar risico op 450-90pp= 360pp minder Variant Ervas biedt toekomstvaste structurele oplossing
Arsenaal 385pp	sloop min 290 p.pl. Op korte termijn (t.o.v. peildatum 1-1-2016) min 700 p.pl op langere termijn	korte termijn plus 290 p.pl. t.o.v huidige situatie langere termijn plus 700	Variant Ervas biedt toekomstvaste structurele oplossing voor meer parkeerplaatsen
Eindconclusie;	**Het Platformvoorstel biedt een structurele oplossing en garantie voor behoud van 700 p.plaatsen** **In het voorstel van de gemeente wordt vastgoed met nog een grote restwaarde vernietigd, zonder zekerheid op gelijkwaardige vervanging** **Het Platformvoorstel levert de gemeente na aftrek van kosten van kosten circa 9 miljoen euro op**		
	Het Platformvoorstel is in renovatietijd sneller dan het voorstel van de gemeente		

Onderbouwing visie Platform Parkeren Binnenstad

Met veel spanning hebben wij als Platform Parkeren Binnenstad zitten wachten op het raadsvoorstel Parkeren stedelijk centrum. Wij zijn teleurgesteld; er worden verwachtingen gewekt die niet kunnen worden gegarandeerd. Verder worden aan de meest elementaire aspecten op het vakgebied van parkeren geen aandacht besteed of worden belangrijke aspecten onvoldoende onderbouwd.

Het Platform heeft het voorstel getoetst aan meerdere belangrijk geachte aspecten:

a) Snelheid waarop de parkeercapaciteit kan worden hersteld
b) De kwantiteit en hoe structureel is de gekozen oplossing
c) Kwaliteit van de voorstellen
d) Kosten van de voorstellen
e) Rol en positie van het bedrijf ERVAS
f) Elementaire uitgangspunten in een parkeerplan.
g) Aansprakelijkheid
h) Vervreemden van vastgoed
i) Ivize-onderzoek – belevingsonderzoek binnenstadbezoeker

a) Snelheid waarop de parkeercapaciteit kan worden hersteld.

Roermondsepoort

In het voorstel staat vermeld dat de parkeergarage Roermondsepoort binnen enkele weken kan worden heropend door enkele urgente reparaties uit te voeren, waarna deze garage voor een periode van maximaal 5 jaar open kan. Dit vinden wij geen structurele oplossing voor de binnenstad en roept bij ons vragen op wat de exacte bedoeling is van het college met deze oplossing. Bekend is dat ERVAS in samenwerking met Q-Park deze parkeergarage wil kopen en voor 25 jaar wil renoveren. De gemeente kan hiervoor nog miljoenen euro kan ontvangen, waarom moet deze locatie dan voor de korte termijn worden gerenoveerd? Als bovendien deze garage en de garage Maaswaard wordt verkocht aan Q-park dan heeft dit bedrijf in dat binnenstads-kwadrant een monopoly-positie en is er geen enkele garantie dat na 5 jaar de Roermondse Poort wordt herbouwd in dezelfde omvang. De uitvoerige versie van renoveren kost maximaal 3 maanden en geeft wel de garantie dat gedurende minimaal 25 jaar deze hoogwaardige parkeerplaatsen beschikbaar blijven.

Arsenaal

Het slopen van de parkeergarage Arsenaal en het realiseren van 90 (tijdelijke) parkeerplaatsen op de begane grond staat gelijk aan het vernietigen van veel overheidsgeld. In het raadsvoorstel staat dat de gemeente er van uitgaat dat er in 2021 een nieuwe parkeergarage met 300 p.pl op deze locatie wordt gerealiseerd. Dit scenario vinden wij onrealistisch. Naar verwachting zal de beoogde ontwikkelaar op de begane grond ook nieuwe functies willen toevoegen om het project rendabel te maken. Dit zal weer extra parkeercapaciteit vergen. De exploitatie voor een ondergrondse parkeergarage van deze omvang (min.300 p.pl.) op deze locatie achten wij technisch en financieel onhaalbaar. Ook al roepen de marktpartijen nu dat dit wel kan.

Als Uw Raad toch een herontwikkeling van het gebied Arsenaal noodzakelijk acht dan vragen wij u nadrukkelijk om te besluiten de huidige garage te laten repareren, waardoor deze nog voor minimaal 5 jaar kan worden gebruikt en tegelijkertijd het college op te dragen om binnen die 5 jaren te komen met een goed herontwikkelingsplan. In dit plan moet ook worden opgenomen het zuidelijke deel van de Deken van Openingen: het huidige gebouw van museum van Bommel van Dam, de voormalige burgemeesterswoning en de steriele achterzijde van het Limburgs Museum. Als het herontwikkelings-plan van het gebied gereed is kan worden gestart met de sloop van de burgemeesterswoning en op het vrijkomende terrein kan een tijdelijke modulaire garage worden gebouwd. Deze dient als vervanging van de vervolgens te slopen Arsenaalgarage, inclusief de appartementen. De binnenstad blijft daardoor de lelijke 'holle kies' bespaart: de gesloopte Arsenaalgarage en muziekschool en de losstaande schil van de huidige appartementen met puinachtige achterzijde. Absoluut geen verfraaiing van de binnenstad.

De herontwikkeling van dit gebied gaat jaren duren en zonder een goede parkeergarage wordt dit de doodsteek voor de detailhandel in het gebied Klaasstraat en Parade. Maar ook voor de groeibriljanten in het Museumkwartier – Universiteit Maastricht, Limburgs Museum, (nieuwe) Museum van Bommel van Dam en Hogere Agrarische School - zijn kwalitatief en kwantitatief goede parkeerplaatsen een eis.

b) De kwantiteit en hoe structureel zijn de voorstellen?

Roermondsepoort en Arsenaal

Het hele raadsvoorstel blijft omgeven van onduidelijkheden over de toekomst.

Hoe zeker is dat er een parkeergarage van meer dan 300 p.pl wordt gebouwd op het Arsenaal? Wat gebeurt er met de parkeergarage Roermondsepoort na 5 jaar? In het rapport van Sweco staat immers

duidelijk dat tijdelijk repareren voor 5 jaar betekent slopen over 5 jaar. Hoe kan dan de gemeente zekerheid geven dat deze locatie na 5 jaar wordt herbouwd als parkeergarage, als binnenkort de garage verkocht gaan worden aan Q-Park. Met andere woorden: nu al moet u een beslissing nemen of de garage Roermondse Poort over 5 jaar wordt gesloopt. Wij vragen dan ook aan u om garanties over herbouw nu al op te dragen aan het college. Onze voorkeur gaat echter uit naar goede renovatie van de garage in een tijdsbestek van maximaal 3 maanden. Vóór het drukke najaar seizoen is de garage dan weer voor minstens 25 jaar te gebruiken.

Parkeerterreinen Noord Buitensingel, Hogeweg (Bristol)en spooremplacement Sloterbeekstraat.

Hoe structureel zijn deze parkeerterreinen? Wat zijn de kosten van terreininrichting en huur van een modulaire garage voor de 60 pp aan de Noord Buitensingel? Met het terrein van 100 p.p. aan de Hogeweg wordt het perceel van voorheen Bristol bedoeld. Op 21 december 2016 heeft notabene het college zelf een omgevingsvergunning verstrekt (nr. 181325) 'voor het veranderen van een winkelgebouw in een werkplaats/naaiatelier, examenlocatie, theater en/of bijeenkomstzaal en opslagruimte en het realiseren van parkeerplaatsen t.b.v. de naastgelegen middelbare school'. Hier wordt uw Raad regelrecht misleid.
Het structurele tekort aan de noordzijde van het centrum zal in 2019 groeien als de 200 parkeerplaatsen aan de Lage Loswal komen te vervallen. Over de realisering van een parkeerterrein op het spooremplacement Sloterbeekstraat wordt al minstens 3 jaren gesproken, maar zicht op uitvoering en tegen welke kosten ontbreekt volledig.

Nog voordat er sprake was over sluiting van de parkeergarage Arsenaal en Roermondsepoort hebben de ondernemers gevraagd om meer parkeerplaatsen. Toen al waren de ondernemers niet tevreden over de parkeersituatie. Vervolgens zijn door nalatigheid van de gemeente de parkeergarage Arsenaal en vervolgens Roermondsepoort gesloten.

In 2015 was al bekend dat er extra parkeercapaciteit zou worden toegevoegd met de parkeergarage Maaswaard. Deze garage is ook gebouwd met financiële middelen uit het zogenaamde parkeerfonds, gelden uit parkeeropbrengsten van bezoekers van de binnenstad. In 2015 werd al uitgegaan van de parkeergarage Maaswaard, waardoor de totale capaciteit op 2976 p.pl zou komen. Nu komen de eindplannen uit op een parkeercapaciteit voor achteraf betalen van 2566 p.pl. Dus ruim 400 p.pl minder. Parkeerplaatsen die nu worden gecompenseerd – realisatie is nog zeer onzeker - zijn van veel mindere kwaliteit en maakt het parkeerproduct voor de binnenstad veel minder aantrekkelijk.

c) Kwaliteit.

In het raadsvoorstel wordt genoemd dat de parkeergarages niet meer voldoen aan de NEN normen.
De genoemde NEN-normen zijn geen wettelijke normen, maar niet verplichte richtlijnen.
De garages voldoen na renovatie wel aan de primaire wettelijke eisen en normen van veiligheid en gezondheidsrisico's. De normen/richtlijnen betreffen vooral rijbaanbreedtes, parkeervakbreedtes, rijroute etc. Naar onze inschatting voldoet 70% van alle parkeergarage in Nederland niet aan deze normen/richtlijnen.
De consument maakt zijn keuze primair op basis van bereikbaarheid en loopafstand. Alle onderzoeken tonen aan dat er geen enkel verband zit tussen kwaliteit in de zin van de Nen-norm en locatiekeuze. Opvallend is dat aan deze drie belangrijke criteria in het raadsvoorstel geen aandacht wordt besteed. Verder hebben wij geconstateerd dat het aantal achteraf betaalplaatsen met circa 25 % is afgenomen. Merkwaardig vinden wij dat nu de NEN normen worden gebruikt als motivatie om de parkeergarage Arsenaal te slopen, terwijl in maart het motief was dat de garage niet meer te renoveren zou zijn. Dit laatste wordt door het eigen Sweco-onderzoek onderuit gehaald.

Het al dan niet tijdelijk vervangen van 835 hoogwaardige parkeerplaatsen, op nu twee locaties (Arsenaal en Roermondsepoort), door veel verspreid liggende kleine parkeerterreintjes, met allemaal vooraf betalen, leidt tot inefficiënt parkeerbeheer, is duur en als parkeerservice naar de klant ronduit slecht. Binnenstadbezoekers die besluiten om op het (tijdelijke) Arsenaalterrein met 90 p.p. te parkeren, moeten dat besluit al nemen bij de rotonde 'Beerendonk'. Als ze vervolgens in de Nassaustraat ontdekken dat het terrein 'vol' is, zullen ze geërgerd in die omgeving gaan zoeken, om toch een plekje te vinden: dus zoekverkeer. Als zij besluiten om, vanwege een 'kleine boodschap', toch maar kort illegaal te parkeren, lopen ze grote kans een 'prent' onder de ruitenwisser te vinden. Die klanten zien de binnenstadondernemers de komende jaren niet meer terugkomen.

d) Kosten van de voorstellen

Het financieel overzicht in het raadsvoorstel is voor ons absoluut onleesbaar. Ook u gaf in uw vergadering van1 februari aan een toelichting willen hebben op deze cijfers. Het enige wat wij constateren is dat met de sloop en een beperkte renovatie van de parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort miljoenen euro's overheidsgeld onnodig worden vernietigd. Er wordt met geen woord gerept over de huidige restwaarde en de economische waarden van het parkeervastgoed van de bestaande garages.

In juli 2016 hebben wij al gewezen op de mogelijkheden tot renovatie en uitbreiding en als het college ons advies toen voortvarend had opgepakt, was de situatie voor de binnenstad niet zo ernstig geweest als nu, waren de parkeergarages al gerenoveerd en onnodig geld aan dure adviesbureaus bespaart gebleven. Tevens was het verlies aan parkeerinkomsten minder geweest en had dat geld gebruik kunnen worden voor de renovatiekosten.

Overigens vragen wij ons af hoeveel parkeerinkomsten de gemeente vanaf de sluiting van beide garages is misgelopen en nog misloopt in de komende 5 jaren en hoe deze, als structurele inkomsten in de meerjarenbegroting opgenomen gelden, worden gedekt. U, als opperste hoeder van het gemeentelijke meerjarige huishoudboekje, moet toch weten welke investeringsruimte de komende jaren overblijft.

e) Rol en positie van het bedrijf ERVAS.

In september 2016 hebben wij ERVAS gevraagd om een QuickScan te laten maken van de onderhoudssituatie van beide garages. De gemeente weigerde iedere medewerking om dit onderzoek te doen. Het werd zelfs het Platform zeer kwalijk genomen dat wij deze opname hebben laten maken.

In het verslag van ERVAS staat duidelijk dat een aanvullend onderzoek nodig is om hun eerste conclusie verder te kunnen onderbouwen. Dit aanvullend onderzoek is nu uitgevoerd door SWECO. De conclusie van dit Sweco-onderzoek, sluit aan bij de eerdere conclusie van ERVAS. Dank zij dit onderzoek van ERVAS is in ieder geval de parkeergarage Roermondsepoort gered van sloop.

Voor het Platform is nog steeds onbegrijpelijk dat ERVAS niet gehoord is bij de marktconsultatie, terwijl deze partij een concreet aanbod heeft gedaan.

f) Elementaire uitgangspunten in een goed parkeerplan.

In alle onderzoeken over parkeren wordt bereikbaarheid en loopafstand als het meest elementaire onderdeel aangemerkt voor het aantrekkelijk parkeren. Op beide onderdelen, scoort het raadsvoorstel een zware onvoldoende. De loopafstanden worden op veel nieuwe parkeerplaatsen voor meer dan 100% vergroot. Ook zorgen de over veel kleine plekken verspreide nieuwe parkeerterreintjes voor extra zoekverkeer, extra controle-uren en, vanwege de tijdelijkheid, extra investeringsverlies.

Meer dan 60% van de bezoekers vinden de loopafstand essentieel bij het kiezen van hun bestemming. En dat geldt in zeer hoge mate voor regionale koopcentra zoals Venlo. 25% maakt haar keuze op basis van bereikbaarheid, ook op dat aspect scoort het nieuwe plan een onvoldoende.

Score bereikbaarheid en loopafstand was in 2015 uitstekend en wordt met het voorstel van het college teruggebracht naar matig. Dus de “Gastvrijheid” van parkeren gaat erop achteruit.

g) Aansprakelijkheid.

Het Platform wil erop wijzen dat de gemeente een duidelijke zorgplicht heeft. In dat kader spreken wij binnenkort het college juridisch aan op hun aansprakelijkheid voor omzetderving bij de detailhandel, als gevolg van de langdurige sluiting van beide garages. De gemeente is eigenaar, exploitant en beheerder van de parkeergarages en in dat kader heeft de gemeente een zorgplicht te vervullen. Zelfs adviezen en initiatieven vanuit de belangrijkste Stakeholders van de binnenstad werden genegeerd.

h) ***Vervreemden van Vastgoed.***

In principe heeft het Platform geen bezwaren tegen het vervreemde van het vastgoed. Mits dat de belangen van de belangrijkste Stakeholders in de binnenstad voldoende in de overeenkomsten worden gewaarborgd. Wij dringen bij de gemeenteraad erop aan dat de wensen vanuit het Platform worden gehoord en worden meegenomen in de onderhandelingen. Immers parkeren is een bedrijfsmiddel voor de ondernemers en een belangrijk onderwerp voor het wonen in de binnenstad. Wij pleiten voor meer marktwerking op dit gebied.

i) Evize onderzoek – belevingsonderzoek bezoeker binnenstad

Opvallend vinden wij ook dat het Evize belevingsonderzoek van Prof Cor Molenaar over de binnenstad, waaraan meer dan 4000 respondenten hebben meegedaan, niet in dit raadsvoorstel is betrokken. Terwijl deze gegevens in concept bij de gemeente bekend zijn. Blijkbaar wordt wederom de mening van burger en bezoeker aan de binnenstad niet belangrijk gevonden. En dit is nu precies waarom de burger steeds meer argwaan heeft over de politici. In ons gesprek met het college kregen wij te horen dat de onderzoeksresultaten binnen zijn, maar dat deze als 0-meting worden gezien en er komend voorjaar nog een meting zal plaatsvinden. Waarom worden deze resultaten niet openbaar gemaakt. Wij hebben het sterke vermoeden dat de uitkomsten – dus de meningen van de binnenstadbezoekers over het parkeren – te dramatisch zijn en daarom nu niet welkom zijn.

Slotwoord

Evenals alle andere belangengroeperingen willen we dat Venlo een gastvrije binnenstad heeft. We zien een bruisende stad met een regiofunctie, die het langer vertoeven in een economisch renderende en cultuurrijke binnenstad als doel heeft. Dit betekent echter dat onze bezoekers langer zullen parkeren, we meer bezoekers trekken en deze bezoekers moeten faciliteren.

Een optimaal parkeerproduct moet hieraan bijdragen en we verzoeken u dan ook onze voorstellen in uw finalebesluit te betrekken om daarmee kwantitatief, kwalitatief en financieel voor Venlo het beste resultaat te krijgen.

Uiteraard zijn wij voor u beschikbaar voor een verdere toelichting op onze voorstellen.

Aan: *Alle leden van de gemeenteraad van Venlo*
Van: Platform Parkeren Binnenstad
Datum: 15 februari 2016

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 8 februari j.l. hebben wij van het college een brief gekregen met antwoorden op zaken die wij hebben verwoord in onze brief van 3 februari, expliciet gericht aan Uw raad en niet aan het college.
In de betreffende brief laat het college ons ook weten dat per direct het overleg met het Platform wordt opgeschort 'omdat wij het college binnenkort juridisch aanspreken op aansprakelijkheid voor omzetderving bij detailhandel'. Dus nog vóórdat er sprake is van een formele juridische 'in gebreke stelling' door het Platform gooit het college 'de overlegdeur al dicht'. Terwijl meerdere raadsfractie juist het college hebben opgeroepen om zo lang mogelijk in gesprek te blijven met elkaar. Wij betreuren deze stellingname van het college ten zeerste, maar in praktische zin verandert er voor het Platform niets, want er was al geen sprake van goed overleg.

Laten wij voorop stellen dat wij tevreden zijn hoe de raadsleden tot nu toe dit dossier hebben behandeld. Uw raad heeft alle moeite gedaan om naar alle stakeholders goed te luisteren. Op basis van de discussies tijdens de behandeling in de raadsvergadering van 8 februari J.l., kunnen wij concluderen dat diverse van onze argumenten en voorstellen door meerdere fracties zijn overgenomen. Het kostenaspect is dan wel niet direct onze zorg, maar meer een verantwoordelijkheid van uw raad. Wij blijven van mening dat onze oplossing miljoenen euro's goedkoper is; dat vinden wij ook een van onze taken om u hierop te wijzen.
Onze primaire insteek is het zo snel mogelijk realiseren van hoogwaardige parkeerplaatsen en voldoende capaciteit en zo als gastvrije stad genoemd te worden met betaalbare parkeertarieven, om de sociale, culturele en economische toekomst voor de binnenstad te behouden. Gehoord hebbende de raadsfracties nemen wij aan dat de verdwijnende hoogwaardige parkeerplaatsen aan de oostzijde van de binnenstad ook weer in deze omgeving worden gecompenseerd.
In onze transparantie hebben wij het college en zijn medewerkers altijd volledig geïnformeerd over onze processen, zoals het willen ontvangen van de Vissers & Vissers rapporten, het Evize rapport, het willen bezoeken van de parkeergarages, het inschakelen van Ervas International en het onderzoeken van de mogelijkheden van een schadeclaim. Al onze informatiebronnen werden de laatste weken op een militair secure wijze door het college afgesloten met de mededeling dat zij geen informatie meer mochten verschaffen aan het Platform. En dat vinden wij overheidsonwaardig.

Met betrekking tot het door het College genoemde regelrecht misleiden van Uw Raad adviseren wij u om de in het raadsvoorstel gestelde argumenten en uitgangspunten grondig te vergelijken met de constateringen en uitkomsten in de onderhavige rapporten van Spark en SWECO en u zult constateren dat hier zeer selectief in "geshopt" is en zowel bedragen, termijnen als randvoorwaarden anders worden weergegeven. Graag nemen wij met u de rapporten tot in het door u gewenste detail door.

In onze aan u gerichte brief van 3 februari jl. hebben wij onderbouwd dat, met het voorstel van het college 7,5 (Arsenaal) en 9 miljoen euro (Roermondsepoort) worden vernietigd. Hierover wordt in de brief van het college niets vermeld.

Wij zijn wel blij dat eindelijk het college nu ook eens meer duidelijkheid geeft over garanties voor de toekomst en voorwaarden die worden ingevuld bij mogelijk nieuwe ontwikkelingen voor de parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort. Dat was in het raadsvoorstel niet te lezen. En daar spraken wij ook onze bezorgdheid over uit. Ook dit had voorkomen kunnen worden als het college met ons in gesprek was gegaan.

Er is nu veel onnodige schade toegebracht aan de ondernemers in de binnenstad en aan het imago van de stad. Deze schade had nog groter kunnen zijn als het eerdere raadsvoorstel van oktober was gehonoreerd en het Platform niet aan de noodrem had getrokken. Nu blijkt dat de parkeergarage Roermondsepoort wel snel opengesteld kan worden; dit kan toch niet door uw raad onvermeld blijven. Dit heeft de gemeenschap, waar het platform de afgelopen maanden veel steunbetuigingen heeft ontvangen, veel geld gekost en de ondernemers klanten.
Ook dit had vermeden kunnen worden als eerder naar de voorstellen van het Platform was geluisterd.

Wij hebben telkens aangestuurd op een snelle en praktische oplossing en daar als platform duizenden uren in geïnvesteerd en te allen tijde er voor gewaakt om geen personen te beschadigen. Altijd hebben wij het vertrouwen gehad, dat op basis van feiten en argumenten het college overtuigd zou worden dat de voorstellen van het Platform de juiste zouden kunnen zijn voor de gemeente Wij willen u nogmaals bedanken voor uw betrokkenheid en zouden graag nog enkele punten in dit kader willen meegeven:

1. Door de inbreng van het platform zijn nieuwe inzichten ontstaan bij de ambtenaren en politiek verantwoordelijken, welke uiteindelijk tot bijstelling van de plannen hebben geleid en wij blijven bereid verder te praten over een passende parkeervisie voor Venlo.

2. De participatie van burgers en overleg met hen, moet gestimuleerd worden zoals beschreven in de door Uw Raad vastgestelde Dienstverleningsnota en niet afgeremd worden. Het democratisch proces is cruciaal om de geloofwaardigheid in de politiek te behouden en de raad goed geïnformeerd te houden. De ingezonden brieven in De Limburger over dit dossier zijn zeer talrijk.

3. Voldoende behoud van parkeerplaatsen is van cruciaal belang voor het tegengaan van verdere leegstand van winkels en voor behoud van een levendige sociale, culturele, economische en aantrekkelijke binnenstad voor bezoekers, bewoners en ondernemers. Dit is ook uitermate van belang voor het vestigingsklimaat van hoger opgeleiden en studenten. Wij vragen uw raad dan ook om keiharde garanties te vragen aan het college voor het herbouwen van nieuwe parkeergarages op de huidige bestaande locaties mocht het tot sloop komen.

4. Het Evize-onderzoek is tot op heden niet meegenomen en gedeeld met de betrokkenen, wat wel van evident belang is, omdat de consument zijn eigen keuzes maakt. Bij de verdere planontwikkeling is de (parkeer-)keuze van de consument cruciaal. Wij vragen U opnieuw bij het college aan te dringen de uitkomsten van het Evize rapport te betrekken in de besluitvorming.

5. Renovatie van de Roermondse poort is in alle scenario's te prefereren boven reparatie, omdat de onzekerheid van reparatie en nog zeer onduidelijke situatie van Arsenaal er toe kan leiden dat Venlo binnen 5 jaar weer een zelfde rampscenario gaat beleven.

6. Gezien de onduidelijkheden m.b.t. de besluitvorming betreffende de gewenste ontwikkelingen rond de (gesloopte) Arsenaal garage adviseren wij in de directe omgeving met de meeste spoed aanvullend kwalitatief en kwantitatief voldoende parkeergelegenheid te creëren, bij voorkeur in modulaire herbruikbare parkeergarage.

7. Enkele andere vertrouwelijke zaken betreffende notulen van vergaderingen, die niet in uw bezit zijn, vinden wij nu noodzakelijk om met u te delen. Wij willen hiermee aantonen dat hier geen sprake van incidenten is, maar er verzuimd is om tijdig actie te ondernemen en te informeren. Deze informatie is als aparte bijlage bijgevoegd.

Wij vinden het als Platform onze plicht om naar aanleiding van de voor ons verrassende brief van 8 februari van het College u deze informatie te verstrekken en blijven uiteraard te allen tijde tot uw beschikking voor nadere informaties.

Met vriendelijke groet,

Platform Bereikbaarheid en Parkeren Binnenstad

Bijlage : Aanvullende detailinformatie bij punt 7

Bijlage : Aanvullende detailinformatie bij punt 7

De essentiële passages zijn voor u in een vet lettertype en onderstreept

1. sinds wanneer is in brede kring de situatie en renovatie of relocatie Arsenaal bekend ?

Uit het verslag vergadering Werkgroep Parkeeronderzoek d.d. 22 september 2014

Aanwezig H. Brauer (Wethouder) H. Pasch (ondernemer) H. Jacobs (ondernemer
L. Zeelen (ondernemers) T. Jacobs (gemeente Venlo) H. Laarakker(gemeente Venlo) M. Dankers (Venlo Partners) S. van Dellen (gemeente Venlo)
S. Kuijpers (i.p.v. S. Janssen) (gemeente Venlo) C. Crijnen (gemeente Venlo)

"Verder worden er nog een aantal onderwerpen benoemd, b.v. **renovatie van het Arsenaal of nieuwbouw op een andere plek**, dit (vertrouwelijk onderwerp) ligt bij de bestuursopdracht verdienmodel parkeren"

2. sinds wanneer is in brede kring situatie en renovatie of relocatie Roermondsepoort bekend?

RE: Verslag werkgroep Parkeeronderzoek d.d. 6 juli 2015

Van: xxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Verzonden: donderdag 23 juli 2015 12:48
Aan: xxxxxxxxxxxxxx

CC: Brauer, Henk (HHM) <h.brauer@venlo.nl>; Dellen van, Serge (SA) <s.vandellen@venlo.nl>; xxxxxxxxxxx

Een van de zaken die we ook moeten gaan oppakken is een studie naar de Roermondsepoortgarage. Omdat die in slechte staat is moeten we het komende half jaar een besluit nemen wat we daar mee gaan doen. Renoveren, slopen en herbouwen, slopen en verplaatsten? Allerlei opties zullen onderzocht worden, waarbij ook de financiële component verder uitgewerkt wordt. Wat mij betreft kunnen we aanvullend aan dat onderzoek ook bekijken wat er nodig is om bijvoorbeeld nog een extra garage te bouwen. In het verleden is overigens al eens een studie uitgevoerd naar een nieuwe parkeergarage onder het Julianapark, waar toen dezelfde conclusie is getrokken, financieel onrendabel. Inmiddels is de situatie natuurlijk wel behoorlijk veranderd en komt er al een nieuwe parkeergarage bij onder het stadskantoor. Dus we breiden al flink uit qua capaciteit. Ik ben het echter wel met je eens dat het goed zou zijn om dit weer eens goed te bekijken en te onderbouwen met cijfers. Wordt dus vervolgd na de vakantie

3. begin september 2015: is er sprake van een vervolgproces zonder de optie 'Renovatie' maar wel een onderzoek voor het bestuur naar 'mogelijke relocatie op Kazerneterrein'?

wo 23-9-2015 10:33

Verslag Task Force Binnenstad d.d. woensdag 9 september 14.00 uur met reactie xxxxxxx aan xxxxxxx

Xxxxxx,

Zou jij onderstaande reactie aub naar xxxxxxx en de Taskforce leden willen sturen?

*In het onderzoek naar de **toekomst van de Roermondsepoortgarage zullen alle mogelijke varianten worden onderzocht en worden voorzien van een financiële en maatschappelijke onderbouwing. Bij mogelijke varianten kan worden gedacht aan slopen/herbouw op de huidige locatie, slopen/herbouw op een andere locatie (bijv. Julianapark of Kazerneterrein**), etc. Om de financiële onderbouwing goed te kunnen maken zullen de piekmomenten beter gekwantificeerd worden (wat is de bezetting), waarbij ook nadrukkelijk gekeken zal worden naar de kwaliteit van de parkeerplaatsen (wat kan een locatie bijdragen aan het bereikbaar en aantrekkelijk houden van de stad).*

De aanbeveling uit het onderzoek van Empaction om terughoudend te zijn met het bouwen voor de piek, is beredeneerd vanuit de parkeerexploitatie. Het klopt dat het een politieke keuze is om gemeenschapsgeld te investeren, ook als dit wellicht een exploitatie tekort op kan leveren. Hiervoor is het van belang om de verschillende varianten op een heldere en complete manier met elkaar te vergelijken, zodat het bestuur een weloverwogen keuze kan maken.

We streven er naar om het onderzoek voor het eind van het jaar af te ronden en aan het bestuur voor te leggen.

Met vriendelijke groet,

xxxxxxxxxx

4. In de eerstvolgende vergadering van de Taskforce binnenstad na 9 september 2015 op de vergadering Task Force Binnenstad d.d. 24 februari 2016 wordt op voorspraak van dhr. S. van Dellen besloten de Task Force Binnenstad op te heffen.

5. Verantwoording aan Uw raad door college, uit de brief van College aan de Raad d.d. 05-10-16

"Wij zijn ervan overtuigd dat wanneer het rapport uit 2014 op een eerder moment op de collegetafel terecht zou zijn gekomen, wij de afgelopen jaren rondom deze garage andere besluiten hadden moeten nemen. **Sluiting en sloop van de garage** waren dan op een aanzienlijk eerder moment aan de orde geweest."

J. M. P. L. Christis - Smeets
Grubbenvorsterweg 44
5975 RB Sevenum
077 - 4672070

Nr.

25 JAN 2017

Gemeente Venlo

22-01-2017

Deze nieuwsbrief wordt ingediend door de bewoners van de:

Grubbenvorsterweg
Groothorstweg de
Sevenum.

Aanspreekpunten zijn:

Ron Janssen
Grubbenvorsterweg 49
Sevenum

Annemieke Christis-Smeets
Grubbenvorsterweg 44
Sevenum

Aan Gemeenteraad van Venlo
Postbus 3434
5902 RK Venlo

Van buurtbewoners Grubbenvorsterweg en
Sevenumseweg e.o Sevenum

Sevenum, 23 januari 2017

Betreft:

- *Zienswijze ontwerp-Bestemmingsplan TPN Railterminal & Spoorse aanpassingen (identificatienummer NL. IMRO.00983.BP201604 RAILTERMSA-ON01) voor het deelgebied Venlo, de milieueffectrapportage TPN-Railterminal& Spoorse aanpassingen, dit alles met bijbehorende stukken; te noemen besluit 1*

Geachte gemeenteraad van de gemeente Venlo,

Na de inloopavond op 14 december 2016, de verdere bestudering van de ter inzage liggende stuken en met de informatie van de ambtenaar dhr. Bouwmans geven we als buurtbewoners hierbij onderstaande zienswijze op genoemd besluit 1.

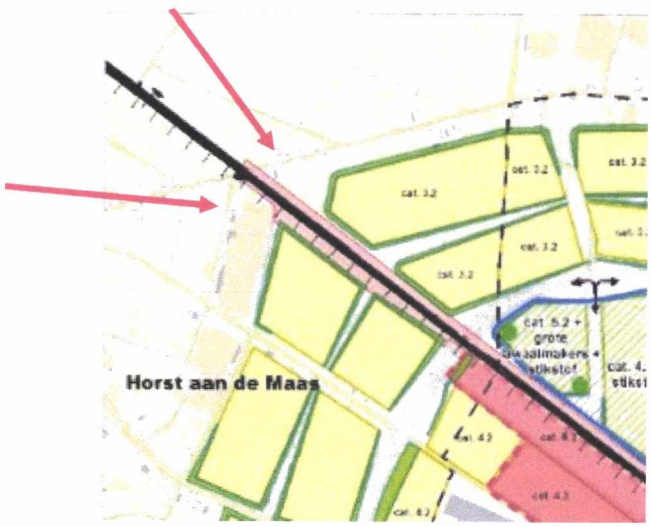
De grootse plannen zijn grotendeels onderbouwd, maar geven ons zorgen voor de toekomst van onze leefomgeving. De impact van het geheel en de stapeling van de initiatieven maakt dat onze woonplek hierdoor bedreigd wordt en we reageren, zodat hiertoe aanvaardbare oplossingen ontstaan, die ons leefklimaat acceptabel houden.

Vanuit onderstaande invalshoeken is onze zienswijze noodzakelijk.

Industrielawaai
Het feit dat de vastgestelde norm 54 dB(A) geldt voor het gehele bedrijventerrein en bijbehorende zaken, roept voor ons zorgen op, daar de manier van geluid (kortstondig) juist zeer verstorend werkt op het leefklimaat. We roepen u dan ook op om zowel op de aanrijroute, de spoorse aanpassing als de terminal met materialen zeer actieve inzet te plegen, waarbij het geluid minimaal te horen is in de buurt. Zaken zijn geluiddempende rails en wissels vanuit materiaalgebruik.
Maar ook verzoeken we om met afscherming met wallen en opgaand groen zorg te dragen dat het geluid afgezwakt wordt. Ook hierbij geldt, wat je niet ziet, hoor je ook minder.
Daarnaast verwachten we van de gemeente een 0-meting van het huidige geluidsniveau, zodat we ook een referentie hebben in de toekomst na realisatie. Om voor ons als buurtbewoners tastbaar weet te hebben van het toegestane geluidsniveau, is een simulatie wenselijk, waarmee we weten waar we aan toe zijn. Verder willen we een duidelijk protocol van handhaving van het geluidsniveau, dus met vaste meetpunten en afspraken. Wanneer in de toekomst een overschrijding aan de orde is, moeten we snel kunnen handelen in samenwerking met een vast contactpersoon, om het geluidsniveau terug te brengen. Dit handelen houdt voor ons in dat op vaste meetpunten afgelezen kan worden wat het geluidsniveau betrof

en bij overschrijding snel actie ondernomen kan worden. Het is noodzakelijk dat alle betrokken partijen dit protocol ondertekenen en naleven.

Zoals aangegeven in het plan worden delen van een afscherming voorzien, maar bij onderstaande zones van de spoorse aanpassing is geen afscherming ingepland. We roepen de gemeente op hiertoe ook inspanning te doen, zodat maximale geluidswering gehaald wordt. Onderstaande rode pijlen geven dit aan.



Figuur: Geluidszorgen vanuit buurt

De grove afscherming is ook noodzakelijk vanwege de toegestane kraanhoogte van maximaal 30 meter op de terminal, wat in de verre omgeving geluidsoverlast zal gaan geven. Dit zijn bovenop de treingeluiden extra zorgen voor ons.
Door het trechteren van de afscherming bestaad de kans dat het geluid juist de zijde van onze woningen opkomt.

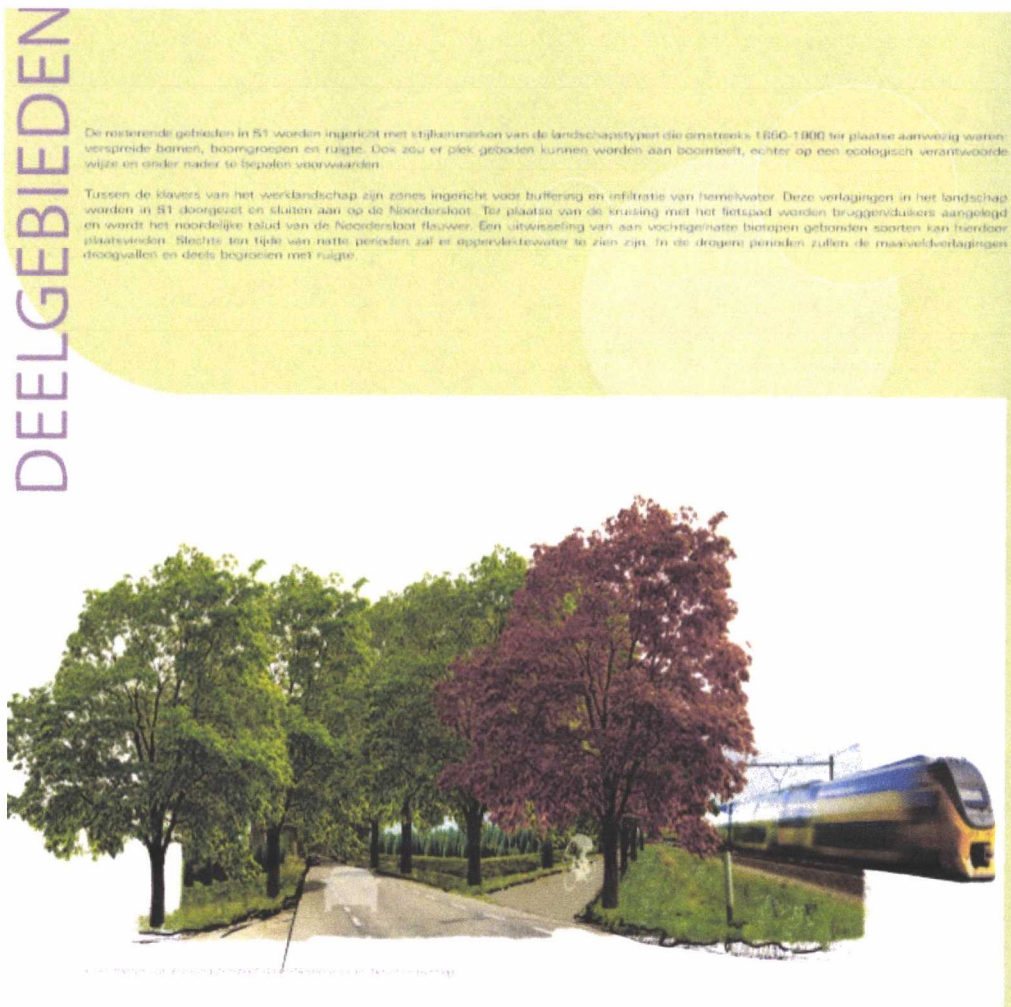
Trillingen
Een tweede zorg vormen de nu nog onbekende trillingen. We verwachten hiertoe een gedegen onderzoek en eveneens een 0-meting, zodat we weten hoe we hierop kunnen reageren en wie we er op kunnen aanspreken. Hiermee voorkomen we dat sluimerende overlast gaat vormen waartegen we niets kunnen doen.

Lichtoverlast
Vanuit de plannen zijn we geschrokken dat lichtmasten nabij terminal en wellicht ook de spoorse aanpassing tot maximaal 30 meter hoog mogen zijn. Dit roept voor de omgeving erg veel lichtoverlast op. We zijn het hiermee niet eens en verwachten in de plannen harde afspraken over hoe de lichtoverlast tot een minimum beperkt kan worden. Dus door gerichte lichtbundels verticaal en door de eerder genoemde groenafscheiding met hoog opgaand groen, wat het licht filtert, maar ook de lichtoase vanuit de buurt niet meer zichtbaar maakt. Bij dit item missen we een gedegen onderzoek en het vastleggen van de 0-situatie, zodat we een referentie hebben en u al kunnen lezen hoe en welke inspanningen er worden ingezet.

Luchtkwaliteit

Vanuit de leefomgeving zijn er ook grote zorgen aangaande de luchtkwaliteit en fijnstof. Door de grootschalige ontwikkelingen is de verwachting dat dit het leefklimaat van ons negatief zal beïnvloeden. We missen een gedegen onderzoek, ook in relatie tot de langere wachttijden voor gemotoriseerd verkeer voor de spoorwegovergang. Ook hier verwachten we van de gemeente 0-metingen, zodat we afspraken vastleggen aangaande toelaatbare waarden, zodat we bij overschrijding weten waar we af en aan zijn.

Landschap en ecologie



Figuur: S1 Verbindingszone noordelijke sport.

Bovenstaand plaatje komt uit het landschapsplan, S1. Daar er in het projectgebied specifieke soorten (kamsalamander, dassen, rapunzelklokje, verschillende soorten vleermuizen) aanwezig zijn, kan een juiste inrichting een meerwaarde opleveren voor deze soorten evenals een afscherming naar de woonomgeving. We vragen dan ook dit met klem op te nemen in de voorschriften van het Bestemmingsplan. Dit dienen harde afspraken (harde natuurbestemming aan beide zijde van het tracé) te zijn. Hierbij kan niet verwezen worden naar inrichting op gronden van derden, omdat dit voor ons absoluut geen garantie is van daadwerkelijke realisatie.

Tenslotte staat in de plannen ook genoemd de 7,8 ha compensatie middels Kleine landschapselementen. We verwachten dat dit harde afspraken zijn vanuit het Bestemmingsplan en dat er een garantie komt dat deze kwaliteitsimpuls. Dit geeft een meerwaarde voor de directe omgeving en de leefomgeving van de buurt.

Externe veiligheid
Voor de externe veiligheid verwachten we de garantie dat deze veiligheidswaarden naar de toekomst toe gehandhaafd blijven. Wij willen voorkomen dat door voortschrijdend inzicht in de toekomst toegestaan wordt dat er gevaarlijke stoffen worden vervoerd en overgeslagen, wat onze veiligheid in het gedrang brengt.
Ook hadden wij graag het veiligheidsplan inzichtelijk, waarin staat aangegeven wat de "veilige zone" is bij een calamiteit.

Borging kwaliteit
In het voorgaande zijn de zorgen geuit en oplossingsrichtingen aangedragen. Het is noodzakelijk dat de leefomgeving (inrichting en de groenbuffer) ook bij de plannen wordt gewaarborgd en vastgelegd samen met de buurt. Niet alleen de realisatie, maar ook het duurzame beheer moet vastgelegd worden en financieel worden gewaarborgd. Dit voorkomt dat de rode functie zich ontwikkelt en de leefomgeving de tweede viool speelt. Dit mag niet gebeuren.

Waardedaling
Tenslotte baart de waarde van onze woningen ook zorgen. Gezien de belasting vanuit meerdere aspecten, waaronder geluid en licht, verwachten we een waardedaling en verzoeken we de gemeente hiervoor gerand te staan, zodat we in de toekomst hier niet mee worden geconfronteerd. We verwachten dat de gemeente ook een actuele taxatie van onze woningen laat uitvoeren, waarmee we ten allen tijde hard kunnen maken wat de waardedaling zal zijn en wij verdere stappen kunnen ondernemen.

Wachtende op uw reactie verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

Buurtbewoners Grubbenvorsterweg en Sevenumseweg e.o.

1. Eefke Lommen en Ron Janssen Grubbenvorsterweg 49
2. BART WOLTERS GRUBBENVORSTERWEG 50 SEVENUM
3. Hay Verwijst Grubbenvorster 54 Sevenum
4. Maurice & Patricia Meuis-vd Rijdt, Grootharstweg 1 Sevenum

- Verdellen

5. John / Heidy Houben Grubbenvorsterweg 62 Sevenum

6. Bonny Smedts - Groothorsteweg 5 Smedts, Sevenum

7. Annemieke Cnossen Grubbenvorsterweg 44 Sevenum

8. P. Janssen Groothorst weg 6 Sevenum

9. H.P. Wijnhoven Groothorstweg 8 Sevenum

10. Jgg. Jozé van Hoppe-Lihens Grubbenvorsterweg 53 Sevenum
J. Hoppe-Lihens

11. Sylvia Hermans - Dykerhoekweg 1, 5975 RC Sevenum
Hermans

12. P.L.C.L. Heser Grubbenvorsterweg 41 5975 RA Sevenum
TH6 Geelen

13. Marco Smits grubbenvorsterweg 33 5975 RA Seven
Smits

14. Marieke Aben Sevenumseweg 2 5971 NL Grubbenvorst

15. Dokune (D.J.C.) Lenders-Slenters Grubbenvorsterweg 34
5975-RB Sevenum Lenders VOF

16. Jg. J.J.P.L. Lenders Grubbenvorsterweg 34 5975 RB Sevenum
Lenders

17. Grubbenvorsterweg 39 5975 RA Seven

18. Maria Rubia Grubbenvorsterweg 39
5975 RA Sevenum Maria Rubia

19. ETH Janssen en BHJ Drissen, Groothorstweg 1a
ETH 5975 RD Sevenum

202

20 Ron Verstegen Grootbosweg 5 5975 RD Sevenum

Leidschendam,26 januari 2017

Geacht gemeenteraadslid, geacht college,

Het jaar 2017 zal politiek gezien een druk jaar worden. Allereerst zijn daar de Tweede Kamerverkiezingen op 15 maart. Tegelijkertijd starten de voorbereidingen voor de gemeenteraadsverkiezingen 2018.

Detailhandel Nederland, als de spreekbuis van de 100.000 winkeliers, van klein tot groot, dus zowel het midden- en kleinbedrijf als het grootwinkelbedrijf, deelt in aanloop naar die verkiezingen toe graag een tweetal rapporten met u.

Het zal óók u niet ontgaan zijn dat de sector Detailhandel door allerlei ontwikkelingen voor ingrijpende veranderingen staat. Als er geen actie wordt ondernomen, dan zal:
- 10 tot 25% van de totale werkgelegenheid verdwijnen (55.000 tot 130.000 fulltime banen)
- 20 tot 35% procent van het winkeloppervlakte leeg komen te staan

Tijd dus om nu gezamenlijk de handschoen op te pakken om te komen tot een toekomstbestendige Detailhandel.

Mc Kinsey rapport "Werk aan de winkel: Nederlandse Detailhandel in versnelling richting 2025"
Tijdens Retailpoort in november 2016 is door de sector Detailhandel het McKinsey rapport gepresenteerd (McKinsey rapport "Werk aan de winkel: Nederlandse detailhandel in versnelling richting 2025").
De Nederlandse detailhandel speelt een belangrijke rol in de maatschappij. De sector zorgt voor 9 % van de banen in Nederland, genereert 8% van de omzet en draagt 3,4 % bij aan het bruto binnenlands product. De prestaties van de sector staan echter onder druk op het gebied van groei, winst en de winkelbeleving.

Lokale Monitor 2016 "Kiezen voor het kloppend hart"
Tegelijkertijd heeft Detailhandel Nederland onderzoek gedaan in 36 gemeenten om te kijken hoe de lokale status van het detailhandelsklimaat is (Lokale Monitor 2016).
Als volksvertegenwoordiger en bestuurder heeft u een grote invloed op het detailhandelsklimaat in uw gemeente. Immers er zijn tal van factoren waar u als raadslid of collegelid invloed op uit kunt oefenen en daarmee het winkelklimaat kunt beïnvloeden. Deze lopen uiteen van lokale belastingen, het hebben van een actuele detailhandelsvisie tot het nemen van maatregelen voor veilige winkelstraten.
Detailhandel Nederland doet in dit rapport een aantal aanbevelingen om te komen tot die toekomstbestendige detailhandel.

De Lokale Monitor zien wij als een soort nulmeting van waaruit in gezamenlijkheid met de sector vervolgstappen ondernomen zouden moeten worden. Hierover gaan wij, de betrokken brancheorganisaties en/of winkeliersverenigingen, graag met u in gesprek. Uiteraard kunt u het rapport ook zelf inbrengen in de eventueel al bestaande overlegorganen met de sector. Indien gewenst zijn wij gaarne bereid een persoonlijke toelichting te geven.

Er is dus volop werk aan de winkel om tot een toekomstbestendige detailhandel te komen!

Mocht u nog vragen hebben, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

Met vriendelijke groet,
Detailhandel Nederland

Irma IJdens-Talens
Secretaris Lokale Belangenbehartiging

Overgoo 13, 2266 JZ Leidschendam
Postbus 262, 2260 AG Leidschendam

T: 070-3202345
M: 06-22884076
E: irma.ijdens@detailhandel.nl
www.detailhandel.nl

WAA Groep
T.a.v. dhr. J. Walraven
Edisonstraat 8
5928 PG VENLO

Betreft: misstanden WAA

Weert, 31 januari 2017

Geachte heer Walraven, beste Jeroen,

Naar aanleiding van een aantal recente voorvallen bij onder andere de kringloopactiviteiten, heeft FNV op maandag 23 januari jl. een bezoek gebracht aan de kringloopwinkel. FNV is erg geschrokken van hetgeen zij daar heeft gehoord en waargenomen. Wij berichten u daarom, ditmaal per schrijven, als volgt:

Overname kringloopactiviteiten
Op 1 januari 2017 heeft u de kringloopactiviteiten overgedragen aan Het Goed. Daarbij zijn alle onderdelen van deze activiteit overgedragen aan deze partij. Na de stukken van de adviesaanvraag te hebben bestudeerd, kunnen wij niet anders dan concluderen dat hier sprake is van de juridische term "overgang van onderneming" ex artikel 7:662 BW. Ook bij een overgang van een activiteit is het principe overgang van onderneming van toepassing. Dit houdt onder andere in dat medewerkers van rechtswege mee gaan naar de overnemende partij met behoud van hun rechten en plichten. Het doel van de Wet Overgang van Onderneming is het beschermen van de rechtspositie van werknemers. Deze wet is niet alleen van toepassing wanneer de gehele onderneming wordt overgenomen, maar ook bij een gedeelte van een onderneming.
Bij eerdere afstoting van onderdelen van WAA hebben wij hierover gesproken en is toegezegd dat werknemers hun werkplek zullen behouden, echter op basis van detacheren in plaats van begeleid werken. Gezien de doelgroep hebben de vakbonden dit akkoord bevonden, daar het belangrijk is dat deze medewerkers in een beschermde omgeving blijven werken of op zijn minst worden beschermd door hun formele werkgever.

Solliciteren op eigen functie
Tot mijn verbazing hoorden wij dat de medewerkers die werkzaam zijn bij de kringloopactiviteiten **niet** automatisch mee overgaan. Sterker nog, deze medewerkers dienen te solliciteren op nieuwe gecreëerde functies. Participatiemedewerker en algemeen medewerker. Dat hier de functie van "participatiemedewerker" tussen staat, is ronduit belachelijk. Deze mensen hebben een SW-indicatie en blijven dan ook deze rechtspositie behouden. Waarom zij het verzoek krijgen om op deze functies te solliciteren is ons volstrekt onduidelijk. Deze medewerkers hoeven niet te solliciteren, daar zij 1 op 1 overgaan naar de kopende partij.
Daarnaast worden deze medewerkers volledig ontstoken van enige informatie omtrent de overgang en worden sommige zelfs bedreigd met een loondemotie indien zij niet solliciteren. Op dit moment loopt er ook iemand rond van Het Goed om de zaak te observeren.

Bedrijfsrecherche
Ondanks dat de bedrijfsvoering op 1 januari 2017 is overgedragen aan Het Goed heeft u het toch nodig gevonden om een bedrijfsrechercheur in te schakelen. Een groep medewerkers die al in een enorme onzekere tijd zit. Deze medewerkers zijn door de sollicitaties elkaars concurrenten geworden en dat merk je ook aan de sfeer op de werkvloer. Deze groep heeft u ook nog eens, zonder deugdelijke onderbouwing, onderworpen aan de vragen van een bedrijfsrechercheur. Verschillende medewerkers hebben geklaagd dat zij zich erg ongemakkelijk voelden bij de gestelde vragen en dat mensen met naam werden genoemd. Zij hebben dit als zeer vervelend ervaren.

Het staat u vrij om klachten te onderzoeken binnen WAA en dat u dit middels een bedrijfsrechercheur doet is geheel aan u. Echter, de suggestieve vraagstelling is in strijd met het goed werkgeverschap en brengt ernstige schade toe aan de desbetreffende personen.

Op basis van de vragen van de bedrijfsrechercheur is het duidelijk dat het onderzoek voornamelijk op twee personen is gericht. Deze twee personen zijn zeer verbaasd dit te vernemen, daar zij door u nimmer zijn gewaarschuwd noch zijn zij gewezen op fouten/misdragingen.

Een aantal vragen van de bedrijfsrechercheur was gericht op het doen en laten van deze twee personen buiten werktijd. Hetgeen een werknemer buiten werktijd doet, ligt niet in uw invloedsfeer en uw onderzoek hiernaar maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze medewerkers. Dit is een ernstige schending van hun privacy en wij verzoeken u dan ook dringend om hier per direct mee te stoppen en zowel de vragen als de antwoorden uit het onderzoek te schrappen.

Ons inziens bent u dan ook middels deze vragen (die in overleg met u zijn opgesteld) in strijd met het goed werkgeverschap en staat het deze twee personen vrij om een schadevergoeding te claimen.

Daarnaast rijst de vraag wat u met de resultaten van dit onderzoek kunt doen, aangezien naar ons weten het personeel op grond van artikel 7:662 BW reeds over is gegaan naar de kopende partij. U heeft hier geen zeggenschap over. Indien hier sprake is van detachering (hetgeen niet duidelijk is), is het nog onduidelijk wat voor doel dit onderzoek heeft. Wij betreuren het dan ook ten zeerste dat u deze onnodige en zeer prijzige stap heeft gezet.

Status quo
Hetgeen wij de afgelopen weken hebben aangetroffen bij enkel één activiteit van WAA baart ons ernstig zorgen. Wij krijgen tevens klachten over de huizen in de Wijk en hebben reeds de eerste stap gezet om dit te onderzoeken. Hier zullen wij zo spoedig mogelijk op terugkomen.

Ook heeft FNV op d.d. 17 januari jl. een e-mail gestuurd aan mevrouw Schütt omtrent het voornemen van de gemeente Venlo om alle SW medewerkers op gesprek te roepen om ze te registeren in het systeem Sonar. De brief waarmee de gemeente dit wilde doen rammelde aan alle kanten. Met de dreiging van de gemeente dat bij een "no-show" de uitkering wordt verlaagd, slaat de gemeente de plank uiteraard volledig mis en dit geeft wederom aan hoe de gemeente de SW-medewerkers beschouwen. De gemeente Venlo beschouwt uw medewerkers, die dag in dag uit hard aan het werk zijn, als deelnemers van een voorziening en niet als werknemers. Dit is in strijd met de stelling van de VNG dat de SW-medewerkers werknemers zijn mét loon.

Wij zijn blij dat we deze brief alsnog op tijd hebben kunnen onderscheppen, want de gevolgen van deze brief zouden enorm zijn. Dit voorval schept bij mij ons geen vertrouwen en we kunnen dan ook niet anders dan zeggen dat we het gevoel hebben dat de gemeente Venlo niet weet wat ze nou met de doelgroep aan moeten. En juist dit gevoel baart ons ernstig zorgen.

Mevrouw Schütt antwoordde op de e-mail met de mededeling dat WAA dit zelf op zich zal nemen, daar uw medewerkers hiertoe beter bekwaam zijn. Dat geloven wij direct. Echter is het volstrekt onnodig om deze mensen te registeren. Enerzijds zijn zij reeds automatisch geregistreerd in het doelgroepenregister. Sonar is echter niet het doelgroepenregister. Sonar koppelt namelijk de persoonsgegevens met een baan. Aangezien uw medewerkers reeds geplaatst zijn op een werkplek is dit niet aan de orde en brengt zo een registratie enkel enorme onzekerheid met zich mee bij de medewerkers. Want waarom dient iemand die een baan heeft, gekoppeld te worden met een andere baan? Wij zouden de gemeente Venlo adviseren om zich vooral te richten op de groep mensen die

nog geen baan hebben. Uw werknemers hebben een werkgelegenheidsgarantie en recht op passend werk onder de condities van de WSW. Het oproepen van de SW-medewerkers dient geen enkel doel en kan derhalve ook als onrechtmatig worden beschouwd.

Tot slot
Concluderend verzoeken wij dan wel sommeren wij u om wat betreft de overgang per ommegaande te bevestigen dat de medewerkers die ten tijde van de overname (31 december 2016) werkzaam waren op de overgedragen activiteiten, zijn overgenomen door Het Goed dan wel op basis van detacheringen zijn geplaatst. Voor de duidelijkheid, dit betekent met behoud van rechten die de SW medewerkers nu kennen.
Graag horen wij van u welke afspraken er zijn gemaakt omtrent de duurzaamheid van deze plaatsing en de begeleiding ter plaatse. Dit betekent dat de sollicitatieprocedures per direct gestaakt dienen te worden en de werknemers correct worden geïnformeerd.
Mocht dit niet gebeuren, dan laat u ons geen andere keuze dan dat wij ons zullen wenden tot de voorzieningenrechter voor de naleving ex artikel 7:662 BW. Deze procedure zal dan echter tegen Het Goed worden aangespannen. Derhalve sturen wij een kopie van deze brief aan Het Goed.

Wij verzoeken u tevens om de onrechtmatig verkregen informatie middels de bedrijfsrechercheur uit het onderzoek te schrappen.
Ook wijzen wij u erop dat het oproepen en het registeren van medewerkers door WAA voor Sonar, door ons wordt gezien als onrechtmatig en dat deze opdracht weer terug gelegd dient te worden bij de gemeente Venlo.

Tot slot en het allerbelangrijkste verzoeken wij u om de rechten van de SW medewerkers te waarborgen. Zij dienen niet als participatiemedewerker of deelnemer aan een voorziening te worden behandeld. Zij zijn medewerkers die elke dag hard werken voor hun brood en dienen als zodanig te worden erkend.

Wij begrijpen dat deze wijze van communiceren voor ons niet gewoon is, maar gezien de omstandigheden en gebeurtenissen kunnen wij helaas niet anders dan u formeel aan te schrijven.

Wij hopen spoedig dan wel voor 7 februari 2017 van u te vernemen.

Een afschrift van dit schrijven zal naar Het Goed, de ondernemingsraad van WAA, de cliëntenraden en de raadsgriffiers van de gemeente Beesel, Bergen en Venlo toegezonden worden.

Met vriendelijke groet,

Mw. mr. Sarah Baghat-Ziadi
Bestuurder FNV

dhr. Frans Soeren
Bestuurder CNV

WAA groep

Edisonstraat 8, Venlo
Industrieterrein Venlo 4636
Postbus 3045, 5902 RA Venlo
T 077 389 8383
F 077 387 2088
info@waagroep.nl
www.waagroep.nl

Aan:
Mevrouw S. Baghat-Ziadi en
De heer F. Soeren

Betreft: reactie op uw brief van 31 januari 2017 Venlo, 2 februari 2017

Geachte mevrouw Baghat-Ziadi, beste Sarah en geachte heer Soeren, beste Frans,

Tot onze verbazing hebben wij op 1 februari jl. uw brief ontvangen over, zoals u schrijft, misstanden bij WAA. Ten eerste willen wij opmerken dat wij het teleurstellend vinden dat u deze brief stuurt naar aanleiding van informatie enkel verkregen vanuit de raadpleging van onze werknemers en dat u deze informatie niet eerst getoetst heeft bij ons als directie. Ten tweede moet ons van het hart dat wij uw formele aanschrijving niet begrijpen daar wij naar onze mening, tot op heden, een open communicatie hebben gehad en altijd constructief in gesprek zijn gegaan over verschillende onderwerpen. Wij hebben bovendien voor volgende week een regulier overleg gepland staan.

Wij delen uw mening niet over het feit dat u in uw brief aangeeft dat er sprake is van misstanden bij WAA. Naar onze mening is er meer sprake van verschil van inzicht/mening.

Verschil van inzicht/mening omdat wij concluderen dat de verschillende onderwerpen niet volledig en correct omschreven zijn. Onderstaand treft u onze inzicht/mening nader per onderdeel toegelicht aan.

1. **Overname kringloopactiviteiten en Solliciteren op eigen functie.**

Wij willen graag volgende week donderdag het eerste uur van het geplande overleg onze reactie geven en met u discussiëren over uw zienswijze in aanwezigheid van een advocaat van Boels & Zanders. Het tweede uur zullen de heren H. Lamers (wethouder) en de heer L. Litjens (Hoofd MO) van de gemeente Venlo aansluiten om samen met u in gesprek te gaan over uw aantijgingen in uw brief richting de gemeente Venlo.

2. **Bedrijfsrecherche**

Op 27 oktober jl. ontvingen wij een melding van een klokkenluider over vermeende misstanden bij de Kringloop activiteiten. De klokkenluider heeft kort erna plotseling besloten om zaken in te trekken. Op 9 december jl. echter, ontvingen wij wederom een formele schriftelijke klacht over misstanden bij de Kringloop activiteiten. Wij hebben direct na de melding van de klokkenluider contact met Hoffman een gerenommeerd bureau voor bedrijfsrecherche opgenomen en ons laten adviseren over nader onderzoek dat gedaan kon worden.

Wij hebben besloten om nader onderzoek naar de misstanden te laten doen daar de misstanden ernstig genoeg bleken en wij, in het belang van onze medewerkers, deze zeker niet langer wilden laten blijven bestaan. Nadat de klokkenluider zich terug getrokken heeft, hebben wij gemeend het onderzoek toch voort te zetten.

Op al onze aanbiedingen en al onze gesloten overeenkomsten zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel

Wij hebben vertrouwen in onze werknemers. Het idee dat onze werknemers onheus bejegend worden en er situaties binnen de kringloop plaatsvinden, die niet door de beugel kunnen, gekoppeld aan ons vertrouwen in onze werknemers, hebben onze keuze tot continuering van het laten verrichten van nader onderzoek, sterk beïnvloed. Helaas heeft het enige tijd geduurd alvorens het onderzoek opgestart kon worden vanwege enerzijds de bezetting bij Hoffman en anderzijds het feit dat de kerstvakantie aangebroken was.

Wij begrijpen goed dat de werknemers zich ongemakkelijk voelden tijdens het interview. Wij begrijpen niet goed dat ze moeite hebben met het feit dat er namen zijn genoemd daar tussen de werknemers onderling bij herhaling met naam en toenaam hierover gesproken blijkt te zijn geworden. U geeft aan dat er suggestieve vragen zijn gesteld. Dit geeft aan hoe sommige medewerkers het beleefd hebben. Ook wij vernamen dit gedurende het onderzoek en hebben hier direct op geschakeld door contact op te nemen met de onderzoeker van Hoffman. Hij gaf aan dat hij dit onder geen voorwaarde gedaan heeft. Wij realiseren ons hierdoor dat de persoonlijke belevingen kunnen verschillen rondom eenzelfde gebeurtenis.

U schrijft dat het duidelijk is, op basis van de vragen van de bedrijfsrechercheur, dat het onderzoek voornamelijk op twee personen is gericht. Dit is zeker niet de opdracht die Hoffman ontvangen heeft en dit blijkt ook niet uit de rapportage van het onderzoek, dat overigens reeds op vrijdag 20 januari jl. gestopt is. Wij willen en mogen ons niet naar u uitlaten over het feit of de twee personen, die u beschrijft, wel of niet door ons gewaarschuwd zijn over fouten/ misdragingen. Dit is een vertrouwelijke aangelegenheid tussen ons en onze werknemers.

U schrijft dat een aantal vragen van de bedrijfsrechercheur gericht waren op het doen en laten van personen buiten werktijd. U geeft aan dat dit een ernstige schending is van hun privacy en u verzoekt ons om hier per direct mee te stoppen en zowel de vragen als de antwoorden uit het onderzoek te schrappen. Wij kunnen u geruststellen dat noch de vragen, noch de antwoorden in de rapportage vermeld worden.

U suggereert dat de vragen die door Hoffman gesteld zijn, in overleg met ons zijn opgesteld. Dit is echter incorrect. Wij hebben Hoffman opdracht verleend tot het doen van nader onderzoek over gemelde misstanden binnen onze Kringloop activiteiten. Wij hebben verder vertrouwt op de professionaliteit en deskundigheid van Hoffman die vaker onderzoek gedaan hebben naar misstanden binnen particuliere Kringloop activiteiten, alwaar ook SW-werknemers gedetacheerd zijn, en SW-bedrijven.

U geeft aan dat u zich afvraagt welk doel dit onderzoek heeft. Voor ons is dit helder en duidelijk. Wij hebben een melding en een klacht ontvangen van ernstige misstanden en onregelmatigheden bij de kringloop activiteiten. Met dit onderzoek beogen wij, ter bescherming van onze werknemers, nader onderzoek te doen naar deze melding en klacht. Overigens terzijde, wij hebben ook duidelijk het doel van het onderzoek gecommuniceerd naar werknemers in de uitnodigingsbrief waarin ze uitgenodigd zijn om op vrijwillige basis deel te nemen aan het onderzoek.

3. Status Quo

U geeft in uw brief aan dat u klachten ontvangen heeft over de Huizen van de Wijk en dat u reeds de eerste stappen gezet heeft om dit te onderzoeken. Ook onze OR heeft eerder klachten ontvangen en hierover een brief gestuurd naar de gemeenteraad. Naar aanleiding hiervan heeft de wethouder een gesprek gearrangeerd met het Dagelijks Bestuur (DB) van de OR, de bij het Huis van de Wijk direct verantwoordelijke ambtenaren, onze beide teamcoaches, de projectleider Werken in de Wijk van WAA en ondergetekende. In dit gesprek is afgesproken dat wij een nader onderzoek zouden doen

naar de beleving van onze werknemers die in de wijken van Venlo geplaatst zijn. De projectleider Werken in de Wijk heeft samen met het DB van de OR een belevingsonderzoek hiervoor opgesteld, waarbij het grootste gedeelte van de vragen ontleend zijn aan de basis vragen MTO van SBCM. Deze vragenlijst is op maat toegesneden op de situatie in de wijken van Venlo. Vandaag hebben wij het resultaat hiervan mogen ontvangen. Wij kunnen, op basis van het resultaat, dat als bijlage is toegevoegd aan deze brief, enkel constateren dat de meeste werknemers die in een wijk van Venlo geplaatst zijn tevreden zijn met deze plaatsing.

U heeft inderdaad op 17 januari jl. een e-mail gestuurd aan mevrouw Schütt, waarop zij dezelfde dag heeft geantwoord. De brief waar u het over heeft betrof een brief aan een werknemer die werkzaam is bij WAA en een SW-indicatie en dienstverband heeft en tevens een aanvullende bijstandsuitkering heeft. U geeft aan dat deze brief aan alle SW-werknemers gestuurd is, dit is incorrect. Tevens geeft u aan dat u blij bent dat u deze brief nog tijdig heeft weten te onderscheppen. Ook wij waren verontrust en verbaasd door deze brief, die een van onze teamleiders op 12 januari jl. kreeg van een verontruste werknemer. Hij is hiermee naar de HR consulent gegaan die deze brief gelijk naar mevrouw Schütt gebracht heeft. Zij heeft nog dezelfde dag contact opgenomen met een beleidsambtenaar en ervoor gezorgd dat er geen verder uitnodigingen uit gingen.

U heeft gelijk als u schrijft dat de brief een bedreiging van verlaging van de uitkering bij "no show"' omvatte. Hiermee werd bedoeld dat de aanvullende uitkering verlaag werd. Wij delen uw mening dat de geïnitieerde actie beter, voordat deze in gang gezet is, afgestemd had kunnen worden met de bij deze materie betrokken functionarissen van de WAA.

U geeft aan dat u het niet nodig vindt om werknemers met een dienstverband met WAA in te voeren in Sonar en te koppelen aan een baan, daar zij al een baan hebben. Al onze werknemers hebben een werkplek. Echter de kansen op werkplekken die beter aansluiten bij hun affiniteit en of ontwikkeling worden door registratie in Sonar vergroot. Immers de koers van WAA is eveneens gericht op afbouw van eigen activiteiten en de transitie naar een duurzaam detacheringsbedrijf. Onze accountmanagers maken deel uit van het WSP Noord Limburg en plaatsen van hieruit ook SW-werknemers op voor hun passende functies, met behoud van werkgelegenheid garantie en recht op werk onder de condities van de WSW.

4. Tot Slot

U bent in uw slot paragraaf duidelijk over wat u van ons verlangt. U schrijft dat u graag van ons wenst te vernemen voor 7 februari 2017. Onze brief is een eerste reactie op uw schrijven. Bij de aanvang van onze brief geven wij reeds aan dat wij graag met u in gesprek wensen te gaan daar wij van mening zijn dat u uw stellingname baseert op onvolledige, eenzijdige, incorrecte informatie. Wij zijn dan ook van mening dat een gesprek waarin u de volledige informatie vergaart allereerst op zijn plaats is alvorens verdere stappen, zoals u aangeeft, te nemen.

Wij willen verder nog, tot slot, opmerken dat wij als directie van WAA, dagelijks gericht zijn op het erkennen van onze SW-werknemers en het waarborgen van hun rechten.

Met vriendelijke groeten,

Jeroen Walraven
Algemeen directeur a.i.

Bijlage: medewerkers tevredenheidsonderzoek

Medewerkerstevredenheidsonderzoek Werken in de Wijk

	Bij een Huis van de Wijk zelf	In de wijk	Bij een bedrijf
Ik werk	31	20	2

Categorie	Vraag	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens/ niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen mening/ weet niet
Werkzaamheden	1 ik ben blij met mijn werk	31	17	3	2		
Werkzaamheden	2 ik vind het leuk om te gaan werken	32	18	2	1		
Werkzaamheden	3 ik heb elke dag genoeg te doen	24	21	2	6		
Werkomgeving	4 Ik ben tevreden over de plek waar ik werk (mijn werkplek)	33	16	4			
Werkomgeving	5 Ik ben tevreden over de spullen (materiaal) waarmee ik werk	23	22	3	2	2	1
Werkomgeving	6 Ik vind het leuk om met andere mensen uit mijn wijk samen te werken	29	16	3	1		4
Collega's	7 Ik heb leuke collega's in de wijk	23	24	4			2
Collega's	8 Ik kan goed met mijn collega's in de wijk samenwerken	20	29	3			1
Leidinggevende	9 Ik ben blij met mijn leidinggevende	32	15	4	1		1
Leidinggevende	10 Mijn leidinggevende helpt mij bij mijn werk	28	18	3	2	2	
Leidinggevende	11 Mijn leidinggevende vertelt het mij als er iets op mijn werk verandert	31	16	3	2		1
Leidinggevende	12 Ik kan altijd bij mijn leidinggevende terrecht	31	16	4	2		
Leren	13 Ik mag nieuwe dingen leren op het werk	20	19	11	1	1	1
Leren	14 Ik wil graag nieuwe dingen leren	26	16	8	1		2
Organisatie	15 Ik vind het leuk om in de eigen wijk te werken	35	13	3	1		1

Opmerkingen

1	Buiten de teamcoach heb ik nog 2 leidinggevende. Ze snappen best wel wat van mij. En we hebben een werkbegeleider. Ik ben blij dat ik op de WAA weg ben. En we hebben verschillende werkzaamheden.
2	Ik werk heel graag met ouderen mensen
3	Het valt mee. Afwisselend werk. Wijzig zijn. Zelfstandig. Passend werk. Positief blijven.
4	Ik moet vaak alle grote trappen alleen poetsen. Hierbij heb ik graag hulp want is alleen te zwaar. Voor de rest vind ik mijn werk harstikke leuk. [redacted]
5	Vind de communicatie niet goed. Zijn dingen waar hard aan gewerkt moet worden. Maar regel ik wel intern en anders vraag ik [redacted] wel.
6	Ik heb nog geen vaste plek gehad. 4 plekken gehad in de 17 weken vanaf 26 september. Niet leuk, maar ik hoop in Belfeld volgende week.
7	Ook de samenwerking met de mensen van Kandoen zijn heel erg fijn.
8	Ik ben heel erg tevreden over mijn werkplaats. Ik ga met plezier naar werk en werk met leuke collega's.
9	Ik werk in de Vossener bij Kandoen. Ik heb heel weinig contact met de leidinggevende. Bij Kandoen weten ze niks van mij en nemen ook niet de tijd. Ben vaak ziek omdat ik niet de begeleiding krijg die ik nodig heb. Zit echt niet op mijn plaats daar wat ik jammer vind.
10	Jullie moeten eerst alles goed geregeld hebben voordat jullie iets opstarten. Vertrouwenspersoon moet vaker bij de werknemers informeren hoe het gaat.
11	Ondanks klachten van nek en rug. Van te lang staan. Door de collega's waar ik mee werk steunen wij elkaar en helpen elkaar en dat goed. Gr.[redacted]
12	Ik vond het fijner om in mijn eigen wijk te werken. Ik vind het poetsen niet fijn. Ik ben bang en onzeker op een trapje of ladder. Ik wil graag mijn werktijden houden i.v.m. de schooltijden van de kinderen. Op woensdag en vrijdagmiddag lierver vroeger thuis zijn. Er is niemand die de kinderen op kan vangen.
13	Heb een hele goede baas ([redacted]). Hij is heel goed, hij is top. Maar ik heb wel problemen met de bazen van Kandoen. Kan er niet zo goed mee over weg, heb liever alleen [redacted]
14	Ik vind het leuk om in de eigen wijk te werken. Maar werkte ook graag in de hal bij WAA. Collega's zijn ook leuk, maar een paar zijn tegen iedereen onaardig.
15	Ik ben echt super blij om naar mijn werk te gaan. Ik voel mij weer echt iemand. Ik ben net als mijn collega's een onmisbaar persoon in de Vogelhut. Maar ook ik kom ook weer graag thuis, ik ben tevreden. Bedankt!
16	Ben er heel graag. Ga met plezier naar mijn werk. Wil er blijven tot mijn pensioen en dan ik lekker daar zitten als ik oud ben. Dus laat mij maar lekker daar waar ik zit. Ik zit nu op mijn plek.
17	Hallo, sinds 9-1-2006 werk op of ben gedetacheerd op basisschool Harlekijn. Ik werk naar tevredenheid, niets te klagen. Alleen, 10 jaar lang heb ik nooit wat van WAA gehoord, niets alleen de teamleider kwam eens 1 keer langs. Verder niets, zelfs met de directeur van WAA een afspraak te maken moet alle wegen bewandelen. Waarom nu dit?
18	Ik krijg wel te horen als er dingen veranderen op het werk, maar vaak wel laat.
19	Werk is te zwaar voor mij. Bij WAA had ik niet zo zwaar.
20	Ik heb copd (longziekte). Dat is soms zwaar.
21	Ik ben ontzettend blij dat ik de kans gekregen heb om bij het huis van de wijk te gaan werken. Na 8 jaar zoeken, veel verdriet en angst zit ik nu eindelijk op mijn plek. Een dikke pluim!!

de Alde Mert

Van: jack hermans <hermansjack@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 31 januari 2017 21:12
Aan: info@venlo.nl
CC: info@aldemert.com
Onderwerp: Reclamebord Media markt

Goede avond.

Vorige week dinsdag (24 januari) ben ik met familie 's avonds wat wezen eten in eetcafe "de alde Mert".
Tot mijn grote ergernis is het reclame bord van de Media markt dusdanig hinderlijk dat dit voor mij de laatste maal is geweest; hetgeen ik ook aan de uitbater heb gezegd.
Onbegrijpelijk dat zoiets toegestaan is !!
Het licht is dusdanig fel en hinderlijk dat een normaal gesprek cq oogcontact onmogelijk is en je er na enige tijd een forse hoofdpijn aan overhoud.
Ik vraag mij af hoe het mogelijk is dat zo'n (negatieve) reclame op zo'n locatie toegestaan wordt !!
De uitstraling van de maaspoort en het plein (kwartelen markt) gaan hiermee totaal verloren.

Wordt de vergunnings-aanvraag hierop niet getoetst of wordt er niet gehandhaafd ?

Graag bericht.

m.vr.gr.
J. Hermans
Steylerstraat 37
5931 BJ Tegelen

1

De Alde Mert
Steenstraat 13
Tel 077 352 14 74
info@aldemert.com
www.aldemert.com

2 FEBRUARI 2017

Burgemeester en wethouders, Raadsleden
Venlo

Geachte Dames/Heren,

Wij hebben overlast van het ledscherm van Media Markt. Hiervoor hebben wij inmiddels meerdere malen contact gehad met de ambtenaar welke verantwoordelijk is voor het reclamebeleid, dit heeft helaas tot op heden niet tot een oplossing geleid. E.e.a. onderbouwd met videobeelden en handtekeningen lijsten van gasten welke de overlast hadden ondervonden.

Meer dan regelmatig voldoet het vertoonde op het scherm niet aan de regels, nu kunnen wij dit wel elke keer melden maar volgens mij ligt de taak van handhaven bij de gemeente. Dat het vertoonde niet aan de regels voldoet is nog tot daar aan toe, de echte overlast wordt veroorzaakt door de felheid van het scherm en dan met name tijdens schemering en avonduren.

Ons hele pand wordt binnen en buiten in het licht gezet. Wekelijks krijgen we meerdere klachten/opmerkingen van gasten, het is inmiddels zover gevorderd dat gasten niet meer aan bepaalde tafels willen zitten omdat ze eerder geïrriteerd waren door het ledscherm. Inmiddels zijn er ook opmerkingen verschenen op social media, dit kan er in resulteren dat mensen, welke dit lezen, onze zaak mijden. Het is ons helaas ook bekend dat er (vaste) gasten zijn die niet meer of minder komen door het ledscherm. Deze week ontvingen we ook een mail van een gast welke zich beklaagde over het ledscherm, deze klacht werd dan wel geuit richting gemeente (zie bijlage).

We horen ook regelmatig mensen op straat zich beklagen over het scherm omdat ze soms verblind worden als ze richting het scherm lopen/fietsen. Ook hebben we met omwonende gesproken welke het als vervelend ondervonden maar omwonenden kunnen de overlast nog beperken door bv. Overgordijnen dicht te maken.

Wij denken dat we met bovenstaande voorbeelden duidelijk aangeven dat er sprake is van gegronde klachten en zoals in de regelgeving staat, mag een ledscherm geen overlast veroorzaken en niet verblinden.

Wij vertrouwen er op dat er op korte termijn een oplossing komt.

Het beste zou zijn als de regelgeving aangepast zou worden m.b.t. de tijden, ons inziens hebben ledschermen in de avonduren geen toegevoegde waarde

Met vriendelijke groet,

Fam. v/d Hombergh

Wijkoverleg Blerick

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Aan de leden van de raad van de gemeente Venlo,

Kopie: De Limburger

Boekend/Blerick, 6 februari 2017.

Onderwerp:
bezwaren Windpark Greenport

Dames en heren,

Deze brief is afkomstig van Belangenvereniging Boekender Belang, tevens Dorpsraad Boekend als ook het wijkoverleg Blerick.

Windturbine Project Greenport
Bij Greenport zijn ten noorden van de spoorlijn Blerick-Sevenum 9-10 windturbines gepland, waarvan er 3 zijn gepland tussen het motorcrossterrein en de A 67.
Zowel de Wijkraad Blerick als de Dorpsraad Boekend hebben namens veel burgers duidelijk stelling genomen **tegen** de geplande bouw van deze minstens 3 windmolens ten zuiden van de A67 en wel om de volgende redenen:

- Deze windmolens komen veel te dicht bij de woningen te staan: 700m. De grootte van de windmolens is vergelijkbaar met de Euromast te Rotterdam. Dit leidt dus tot een onacceptabele horizonvervuiling.
- Ook passen de windmolen niet in onze waardevolle natuurgebieden Crayelheide en Koelbroek. Dit aspect wordt straks (onbegrijpelijk) kwalitatief in plaats van kwantitatief meegewogen in de MER studie.
- De inzichten elders hebben aangetoond dat juist laag frequent geluid van windmolens overlast kan geven binnen de 1500-2000m. Pas na ons aandringen heeft Etriplus besloten om het laagfrequent geluid mee te nemen in de MER studie.
- De Provincie Limburg heeft een veel groter voorkeursgebied aangereikt; waarom wordt de MER studie dan zo sterk ingeperkt tot een smalle strook langs het spoor? Het traject onder de A67 is trouwens niet benoemd als voorkeursgebied door de Provincie.
- Het target van 30 Megawatt is geen must, doe 6-8 MW minder ten gunste van onze leefomgeving, vragen we u met klem. Onze leefomgeving heeft al teveel moeten inboeten door de omliggende industrie en de snelwegen A74, A73 en A67.

In de onderstaande toegevoegde documenten staat meer achtergrond informatie, we komen hier spoedig nog op terug.

Hoogachtend,

Namens de Wijkraad Blerick,	Namens Boekender Belang/Dorpsraad Boekend,
Twan Jonkers, voorzitter	Peter Titulaer, voorzitter.

Bijlage 1: Verslag vergadering d.d. 23 mei 2016.

Betreft: **Verslag bijeenkomst d.d. 23 mei 2016.**
Onderwerp: **Windturbine Project Greenport Venlo**
Aanwezig:
Gemeente Venlo: René Janzen, Roger Huizinga
Project Etriplus: dhr. Roeffel
Wijkraad Blerick: Jos Raedts, Hans Huys, (afgemeld G. Jacobs).
Dorpsraad Boekend: Peter Titulaer, Piet Billekens, Dree Kuijpers, Henk Teunissen.
Uitgenodigd: Chil Persoon, schrijver rapport: Analyse windturbineproject Greenport.

1) Inleiding

Tijdens een vooroverleg tussen beide wijkraden Blerick en Boekend zijn er zorgen gerezen met betrekking tot het aangekondigde windturbineproject van Greenport Venlo. Dit was aanleiding om een gezamenlijk overleg in te plannen met zowel de Gemeente Venlo als de projectleider van het windturbineproject. Op 23 mei heeft het overleg plaatsgevonden in Boostenhof. De vergadering begon met een introductie van alle aanwezige leden en vervolgens werd door Chil Persoon een samenvatting gegeven van zijn analyse van het windturbine project. Ter illustratie werd aanvullend een film gepresenteerd van de huidige vergezichten op de Crayelheide, waarbij de natuurbeleving door de afwezigheid van enige horizonbevuiling volledig tot zijn recht komt.

2) Samenvatting zorgpunten beide wijkraden naar aanleiding van het toegelichte rapport

Nadelige effecten voor natuur

- De rij windmolens (hoogte 180 m) zal de horizon uitermate storend gaan bepalen. De geplande windmolens zijn vergelijkbaar met de Euromast in Rotterdam, die een hoogte heeft van 185 m.
- Daarnaast zullen de windturbines negatief doorwerken voor wat betreft de vogeltrek.
- De geluidsbelasting van de turbines dag en nacht zal de beesten geen goed doen.
- De recreatie voor Blerick en omgeving en toerisme regio Venlo in de Boekendse natuur zal door de aanleg ervan negatief worden beïnvloed.

Nadelige effecten op de gezondheid.

Indien het laagfrequente geluidsniveau binnenshuis ’s avonds en ’s nachts hoger is dan 20 dB, dan treedt er aanmerkelijke geluidshinder op. Langdurige blootstelling aan hoorbaar laagfrequent geluid kan vermoeidheid, hoofdpijn, concentratieverlies, verstoorde nachtrust en fysiologische stress veroorzaken (boven de gehoordrempel van 20 dB).

Er is een overeenkomstige situatie elders bekeken om een beeld te krijgen van de Venlo situatie.

- De grens van 20dB wordt hoogstwaarschijnlijk in een zeer groot gebied met een groot aantal woningen overschreden.
- Negatieve effecten zijn hoogstwaarschijnlijk tot zeker 2 km waarneembaar.

- Veel woningen in Boekend en Blerick zullen dus welmogelijk zwaar worden belast met overschrijdingen van de 20 dB grens en dat zou uit oogpunt van leefbaarheid en gezondheid onacceptabel zijn.

Opmerkelijk is het dat in het rapport van Arcadis Integrale Omgevingsbeoordeling van het bekende probleem rondom laagfrequent geluid niets wordt gerapporteerd. Onder andere de GGD Amsterdam, de Rijksuniversiteit Groningen, RIVM en TNO waarschuwen voor de onderschatte negatieve effecten van geluidsoverlast door windturbines. Deze kennis moet Arcadis als deskundig adviesbureau niet ontgaan zijn.

Voorkeurgebieden PS Limburg van plaatsing van windturbines in Limburg

De geplande plaatsing van 9 windturbines is aan de noordzijde langs het spoor ter hoogte van Boekend, 3 daarvan ten zuiden van de A67. De Provinciale Staten Limburg heeft in een POL 2014 onderzoek voorkeursgebieden gepubliceerd in Limburg om windturbines te plaatsen. Het nu geplande traject wordt duidelijk NIET als voorkeursgebied aangegeven, terwijl er zich wel een omvangrijk voorkeursgebied meer naar het westen open ligt.

Voor details wordt verwezen naar de gerapporteerde analyse van Chil Persoon.

Beide wijkraden zijn bezorgd over de grote gevolgen van de geplande windmolens en ondersteunen de conclusie in het rapport om circa 2 km rondom de bewoonde gebieden geen windturbines van een dergelijke omvang te plaatsen .

3) Discussie

Dhr. Roeffel ligt het project nader toe en meldt onder andere dat er geen wettelijke grondslag is om het laagfrequent geluid op te nemen in de analyse. Zegt echter toe dit alsnog mee te nemen. Chil Persoon benadrukt aanvullend richting de Gemeente dat deze een zorgplicht heeft richting de burgers om de huidige wetenschappelijke kennis over laagfrequent geluid serieus mee te nemen.

Dhr. Roeffel meldt dat alles nog mogelijk/bespreekbaar is (geen 9 maar minder turbines, locatie , hoogte, etc.), echter dat de MER wel uit gaat van de beperkte aangegeven strook langs het spoor. De wijkraden zijn van mening dat de MER uit dient te gaan van een breder traject, mede uit oogpunt van het door de provincie aangegeven grotere voorkeursgebied in Limburg.

Dhr. Roeffel meldt dat er tenminste 3 Windturbines op 1 rij dienen te worden aangelegd. Een randvoorwaarde van de landschap architect. Vanuit de Gemeente werd afgevraagd waarom dit zo'n harde randvoorwaarde is.

Volgens dhr. Roeffel wordt aankomende MER nog meer dan gebruikelijk in detail uitgewerkt door Arcadis. Op de vraag of er zodoende het risico ontstaat van "de slager keurt zijn eigen vlees" meldt dhr. Roeffel dat ook Arcadis veel kennis in huis heeft. Dit wordt vanuit de wijkraden niet betwijfeld, echter de vraag is hoe objectief de MER straks vormgegeven gaat worden aangezien Arcadis een helder doel voor ogen heeft in haar gerapporteerde Integrale Omgevingsbeoordeling van 12 januari 2016. De gemeente Venlo is geadviseerd om een onafhankelijk adviesorgaan in te stellen om tijdig met kennis van zaken een objectieve gefundeerde afweging te kunnen maken. Bijvoorbeeld de Universiteit van Aalborg Denemarken in analogie met de situatie Maastricht.

De Gemeente ligt de aankomende procedure toe:

- Er komen participatiemogelijkheden voor bewoners/berdrijven etc.
- Er komen klankbordgroepen, inspraak is altijd mogelijk

4) Globale planning van het project

- Dit jaar: alle studies ten behoeve van de MER
- Eind 2016/Begin 2017: start bestemmingsplanprocedures/omgevingsvergunningen
- Eind 2018: Procedures afgerond
- 2019 beoogde plaatsing windturbines. Volgens dhr. Roeffel is de kans groot dat het 1 jaar vertraagt.

5) gemaakte afspraken

Het overleg verliep op een constructieve wijze. Alle aanwezigen hebben de voorkeur uitgesproken om gezamenlijk te blijven communiceren in dit voortraject en dat de wijkraden (nog) geen aanvullende acties gaan ondernemen.

De gemeente, Roger Huizinga, gaat het aangedragen POL 214 onderzoek van de Provinciale Staten nader bekijken en komt hier nog op terug.

Boekend 29 mei 2016.

Piet Billekens/Chil Persoon

Bijlage bij het verslag van 23 mei 2016 inzake bijeenkomst over windturbines

Na gereedkoming van het verslag van 23 mei 2016 zijn enkele opmerkingen gemaakt. Deze opmerkingen worden als bijlage bij het verslag gevoegd.

De eerst opmerking is van dhr. R.Roeffel, projectdirecteur van Etriplus:
Ik zou graag 1 opmerking willen plaatsen bij de notulen. Er wordt gemeld dat ondergetekende gemeld zou hebben dat ook bespreekbaar is dat er minder dan 9 molens worden geplaatst. Dit is niet conform hetgeen besproken mijns inziens niet een volledige weergave van hetgeen is besproken.
Etriplus heeft aangegeven dat er ruimte wordt gecreëerd voor de omwonenden om via klankbord bijeenkomsten mee te denken en advies kunnen geven over scenario's en opties.. Duidelijk moet zijn dat het uitgangspunt blijft dat conform de IOB studie en de gesloten intentie overeenkomst met de lokale en regionale overheden de thans geprojecteerde windturbine locaties en hoogtes als uitgangspunt zullen dienen voor de MER studies. Mogelijke alternatieven kunnen worden onderzocht indien de uitkomsten van de MER studie hiertoe aanleiding geven.

De tweede opmerking is naar aanleiding van het bovenstaande door Jos Raedts, secretaris van het wijkoverleg Blerick:
Ik ben het in het geheel niet eens met de opmerkingen van Raymond Roeffel.
Voor mij is ook elk getal beneden 9 windturbines bespreekbaar.
Als hij volhardt in "het moeten er persé 9 blijven en ook op de opgegeven "lokaties" dan is er geen sprake van overleg op basis van gelijkwaardigheid.
Het kan toch niet zo zijn -dat als met name de groep van 5 windturbines dusdanig veel overlast oplevert voor mens en natuur- dat het voor ons onbespreekbaar blijft

dat die groep van 5 gehandhaafd wordt? Daarnaast is er ook nog de onduidelijkheid in welke mate de geplande 9 windturbines al dan niet binnen of buiten de voorkeursgebieden van de provincie liggen.
Je mag toch aannemen dat de provincie niet voor niets voorkeursgebieden heeft aangewezen voor windturbines.
Onvoldoende draagvlak bij bewoners kan er ook toe leiden dat er geen/minder windturbines worden gebouwd. Zie het voorbeeld van Maastricht. Daar heeft om die reden de Raad besloten om ervan af te zien.
Je mag toch aannemen dat ook de Venlose Raad wil luisteren naar haar burgers.

Bijlage 2: Analyse Windturbine project d.d. 16 mei 2016

Boekend, 16 mei 2016

Analyse Windturbine Project Greenport Venlo 2016

1 Inleiding

Onlangs is er melding gedaan van het voornemen om langs de spoorlijn op Greenport Venlo meerdere windturbines te plaatsen. Windturbine projecten zijn uit oogpunt van schone energie interessante initiatieven, echter de positionering ervan in het landschap dient zeer kritisch te worden bestudeerd. Greenport Venlo ligt op “steenworp afstand” van het stedelijke Blerick en dorpse Boekend en de natuurgebieden Koelbroek en Crayelheide. Op basis van aanwezige literatuur en gesprekken met omwonenden, is een globaal beeld gevormd van de mogelijke gevolgen van het windturbine project voor mens en natuur. Het schrijven zal worden gedeeld met wijkraad Blerick, Dorpsraad Boekend, de Gemeenteraad om een bijdrage te leveren aan de aankomende inhoudelijke discussie over het geplande project. Het is mooi en effectief te noemen dat er geleerd kan worden van opgedane ervaringen elders.

2 Samenvatting

De natuur ten westen van Venlo heeft de afgelopen jaren flink ingeboet om ruimte te maken voor de belangrijke industriële uitbreidingsplannen. Het besef tevens dat de resterende groenstructuur, met name het traject Crayelheide en Park Zaarderheiken, van blijvend groot belang voor recreatiedoeleinden, vogeltrek, faunabeheer voor de regio Venlo. Dit natuurgebied mag niet nog verder worden aangetast.



Vanuit diverse instanties wordt het afgeraden om windmolens van deze ordegrootte te dicht te plaatsen bij woongebieden: GGD Amsterdam, Rijksuniversiteit Groningen, TNO, Universiteit van Aalborg Denemarken e.a. komen met een overall advies:

plaats uit oogpunt van hinder voor omwonenden circa 2 km
rondom bewoonde gebieden geen windturbines van een dergelijke omvang.

Grote delen van Blerick en nagenoeg geheel Boekend liggen binnen die 2km zone!
Daarnaast definieert Provinciale Staten Limburg in haar voorkeursanalyse POL 2014 het omcirkelde traject als GEEN voorkeursgebied en tegelijkertijd WEL een omvangrijk achterland met voorkeur.
Conclusie: er dient te worden afgezien van het plan om de omcirkelde 5 windmolens ter hoogte van Venlo te plaatsen.

3 Effect project op omwonenden in verband met de omvangrijke grootte van windturbines.

In Denemarken geldt -ongeacht het geluid- een absolute minimumafstand tot woningen van 4x de totale hoogte van de turbine om te voorkomen dat de turbines voor omwonenden te omvangrijk en opvallend zijn. Wat in Denemarken geldt voor bewoonde gebieden zal ook geldend behoren te zijn voor bewoonde gebieden elders, aangezien de problematiek en argumentaties in overeenstemming zijn. De windturbines worden 180m hoog, 4x180=720m.Ten noorden van de wijk Klingerberg (Wielder) staan de woningen op de grote Koelbroekweg op **minder dan** 700 m van de meest oostelijk geplaatste windturbine en de woningen van de Boekenderhofweg liggen **op** de 700m lijn.



Illustratief voor de gigantische omvang van de geplande windmolens: de Euromast in Rotterdam heeft een gelijkwaardige hoogte: 185m.
Het panorama platvorm staat op 90 m hoogte.

4 Effect project op omwonenden in verband met laagfrequent geluidsoverlast.

De onderstaande informatie is afkomstig van een studierapport over windturbines in Maastricht, opgesteld voor de gemeente Maastricht, ISBN 978-87-92328-82-3, Universiteit van Aalborg Denemarken, 10 april 2012.

4.1 Achtergrond informatie

Het laagfrequente geluid van windturbines wordt doorgaans omschreven als zoemen of brommen. Ook zijn er meldingen van een drukgevoel op de trommelvliezen. Kenmerkend is dat het geluid sterk varieert in de tijd en met de wind en andere atmosferische omstandigheden. Van persoon tot persoon kan een laagfrequent geluid voor sommigen onhoorbaar of zacht zijn en voor anderen luid en hinderlijk. Laagfrequent geluid wordt binnen woningen als meer hinderlijk ervaren dan erbuiten. Dit omdat de geluidsinformatie van een huis hogere frequenties sterker dempt dan lage. Ook is het ‘s avonds of ‘s nachts vaak hinderlijker, omdat het dan verder stil is.

4.2 Grenswaarden

Voor het frequentiegebied 10-160 Hz wordt de grens van 20 dB als een redelijke grens beschouwd.
Indien het laagfrequente geluidsniveau binnenshuis ’s avonds en ’s nachts hoger is dan 20 dB, dan treedt er aanmerkelijke geluidshinder op. Die hinder neemt sterk toe wanneer het geluid de 20 dB overschrijdt.

4.3 Gezondheidseffecten

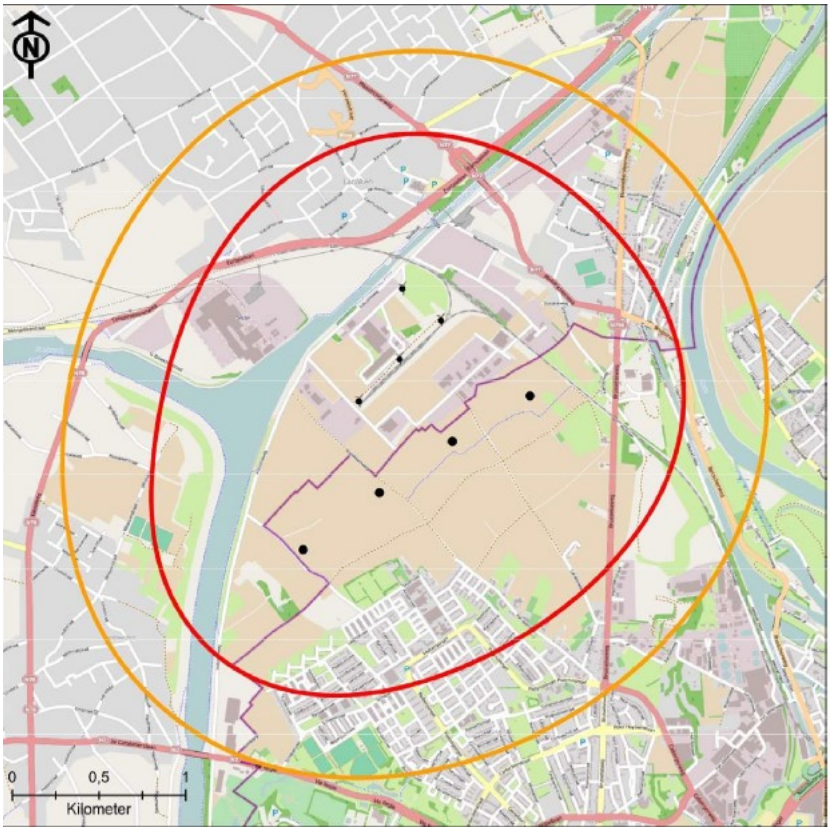
Langdurige blootstelling aan hoorbaar laagfrequent geluid kan vermoeidheid, hoofdpijn, concentratieverlies, verstoorde nachtrust en fysiologische stress veroorzaken (boven de gehoordrempel van 20 dB).

5 Benchmark: effect windturbines op omgeving Maastricht

Er is een overeenkomstige situatie elders bekeken om een beeld te krijgen van de Venlo situatie. Bij de bestudeerde windturbines in Maastricht werd de grens van 20dB in een **zeer groot** gebied met een **groot aantal woningen** overschreden. En niet alleen de directe omwonenden.
Er zijn twee contouren berekend door de Universiteit van Aalborg:

- Een rood gekleurde contour: overschrijding 20db laagfrequent geluid binnenshuis in 33% woningen met de slechtste geluidsisolatie: op **1,1 km afstand** van de windturbines
- Een geel gekleurde contour: 10-20% woningen: op **1,6 km afstand** van de windturbines.

Zie de onderstaande grafiek:



Indien diezelfde contouren worden overgenomen voor de regio Greenport Venlo, dan zullen veel woningen in Boekend en Blerick zwaar worden belast met overschrijdingen van de 20 dB grens en dat zou uit oogpunt van leefbaarheid en gezondheid onacceptabel zijn. Het moge duidelijk zijn dat de onderstaande grafiek een extrapolatie is van de situatie Maastricht en dus een grove indicatie oplevert van een mogelijk effect. Toch zijn de resultaten zodanig zorgelijk, dat dit aspect kritisch moet worden onderzocht als onderdeel van de Milieu Effect Rapportage.



Ad 1: overschrijding 20db laagfrequent geluid binnenshuis in 33% woningen met de slechtste geluidsisolatie: op **1,1 km afstand** van de windturbines.
Ad 2: overschrijding in 10-20% woningen: op **1,6 km afstand** van de windturbines
NB. Mocht er straks worden beweerd dat de 20 dB geluidsnorm wettelijk niet vereist is, dan is er sprake van onzorgvuldig bestuur, gezien de technische kennis die er inmiddels is opgedaan elders en de zorgplicht van de bestuurders met betrekking tot de gezondheid van burgers.

6 Effect windturbines op de natuur

Voor de natuurgebieden Crayelheide en Koelbroek zal de rij windmolens de horizon uitermate storend gaan bepalen. Op dit moment is er nauwelijks hoogbouw waarneembaar en dat is erg belangrijk voor de natuurbeleving in het prachtige gebied. Gezien de grootte van de windturbines (hoogte 180m) zullen ze de horizon van beide natuurgebieden sterk negatief beïnvloeden; prominent zullen de windturbines er boven het landschap gaan uitsteken. Dit geldt vooral voor de 5 geplande windturbines te Venlo. Daarnaast zullen de windturbines negatief doorwerken voor wat betreft de vogeltrek. Juist ter plekke van de (om het spoor) liggende natuurgebieden, die een onderdeel vormen van een natuurlijke verbinding over een groot gebied. Hierover wordt ook nadrukkelijk melding gedaan in de Arcadis rapportage. De regio Boekend / Grubbenvorst is al (te) zwaar belast geworden met industrie en snelwegen. Dit ging sterk ten koste van de aanwezige natuur. Stop dus met deze negatieve spiraal en leg dus geen windturbines aan. Wees zuinig op het weinige aan natuurschoon dat er is overgebleven. Ook de geluidsbelasting van de turbines dag en nacht zal de beesten geen goed doen. Daar hoef je geen onderzoek voor te doen. Ook dient er te worden gewezen op het belang van recreatie voor Blerick en omgeving in de Boekendse natuur. De groene Long wandel route (als een bijvoorbeeld) wordt veelvuldig bewandeld door grote groepen mensen om te komen genieten van de natuur en relatieve rust. Daar past geen omvangrijk windturbine project bij.

7 Resultaat

Een eerste analyse maakt het helder dat de kans erg groot is dat tenminste de 5 geplande windturbines nabij Venlo te dichtbij liggen bij zowel de twee natuurgebieden Crayelheide en Koelbroek als de bewoonde gebieden Boekend en Blerick. Dat dit ontoelaatbare negatieve effecten gaat brengen voor mens en natuur.
De volgende sub vragen komen aan de orde:

- hebben de geplande windmolens een flinke technische inhaalslag ondergaan ten opzichte van de bestudeerde windmolens te Maastricht medio 2012?
- De werkelijke geluidscontour van de geplande windturbines voor laagfrequent geluid. Het onderwerp kwam merkwaardig genoeg in de Integrale Omgevingsbeoordeling windtunnelproject Greenport Venlo 2016 niet ter sprake.
- Het effect van veroudering / slijtage windturbines op het produceren van o.a. laagfrequent geluid.
- Hoe passen de windturbines in het landschap Crayelheide en Koelbroek volgens de inwoners van Boekend, Blerick die een stemrecht behoren te hebben naast de politiek.
- De concrete negatieve gevolgen voor de fauna, het Arcadis rapport beschouwt dit als: *de leemten in kennis*.

De 5 geplande windturbines nabij Venlo behoren er niet te komen, deze stelling wordt door velen gedeeld.

8 Advies

Gezien de technisch complexe problematiek is het erg moeilijk om de Arcadis analyse in detail te doorgronden. Het advies aan het College B&W en de Gemeenteraad Venlo om de Universiteit van Aalborg te betrekken bij de haalbaarheidsstudie.

Met vriendelijke groet,

Chil Persoon
Buelterstraat 63
5927NL Venlo
0774653626
Chil.p@live.nl

Natuurmonumenten

Noordereinde 60
Postbus 9955
1243 ZS 's-Graveland

T (035) 655 99 33
F (035) 656 31 74
www.natuurmonumenten.nl

IBAN NL 58 INGB 0666 0285 24
BIC INGBNL2A

KvK nr. 40516730

Aan de gemeentebesturen van Nederland

Datum 06-02-0217
Behandeld door Kirsten Haanraads
Doorkiesnummer 035-6559707
Onderwerp Aanvalsplan voor het Nederlandse Landschap

Geacht gemeentebestuur,

Met trots stuur ik u hierbij het 'Aanvalsplan voor het Nederlandse Landschap' toe. Onze achterban maakt zich grote zorgen over de teloorgang van het typisch Nederlandse landschap. Tijdens zes streekconferenties gingen honderden bezorgde mensen hierover op uitnodiging van Natuurmonumenten met elkaar in gesprek. Wij zien het als maatschappelijke organisatie als onze plicht om de uitkomsten van deze bijeenkomsten onder uw aandacht te brengen. De zorgen en oplossingen die bij de streekconferenties naar voren kwamen vormen de basis van ons aanvalsplan.

- In het Drentse Norg, het Gelderse Vorden en het Brabantse Kaatsheuvel gingen boeren, burgers en andere betrokkenen in gesprek over hun landschap. Concrete vragen tijdens deze bijeenkomsten: Wat waarderen ze in hun omgeving? Waar maken zich zorgen over? Welke mogelijkheden zien ze voor verbeteringen? En misschien wel de belangrijkste vraag: wat kunnen de mensen daar zelf aan doen?
- Rondom de actie 'Bescherm de Kust' organiseerden we 3 kustconferenties (in Zeeland, Noord-Holland en Zuid-Holland) waar een deel van de 100.000 'Baywachters' met elkaar in gesprek ging over de bedreiging van de kust, en mogelijkheden om die open en mooi te houden. Er werden volop plannen gemaakt voor het behoud van onze prachtige stranden en duinen.
- De jeugd heeft de toekomst! Onder de Euromast in Rotterdam organiseerden we 'De Stad van Straks', waar ongeveer drieduizend kinderen en hun ouders werden uitgedaagd om na te denken over het Rotterdamse stadslandschap van de toekomst.

Als gevolg van deze bijeenkomsten worden er nu tal van initiatieven ondernomen en projecten opgestart. Vele daarvan zijn nog pril en de uitkomst is vaak nog ongewis, maar ik ben nu al onder de indruk van alle energie die mensen belangeloos besteden aan de omgeving in de buurt. Toch ben ik ook geschrokken. Geschrokken van de zorgen die veel deelnemers zich maken over de toekomst van hun landschap. Dat landschap verandert steeds vaker sluimerend in een onherkenbare lelijkheid.

CBF Keur voor goede doelen

B102/0514

Als grootste natuurbeschermingsorganisatie van Nederland hebben we besloten om niet weg te kijken maar om dit onderwerp op te pakken. Dat is voor ons ook best spannend. Want hoewel Natuurmonumenten meer dan 100 jaar geleden is opgericht als hoeder van natuur- én landschap, hebben we ons de laatste decennia vooral gefocust op het beheren, vergroten en verbinden van onze 355 natuurgebieden. Met dit aanvalsplan spreken we ons nu ook nadrukkelijk uit over de natuurwaarden buiten onze eigen gebieden en buiten het Natuurnetwerk Nederland.

Dit aanvalsplan was er nooit geweest zonder de deelnemers aan de streekconferenties. In ons aanvalsplan komen enkelen van hen aan het woord, maar ik wil iedereen via deze weg hartelijk danken voor zijn en/ of haar bijdrage. Laat u zich erdoor inspireren maar neem ook hun zorgen serieus. Als Natuurmonumenten doen we dat zeker. Wij willen oplossingen creëren voor de zorgen die worden gevoeld. We zijn er namelijk van overtuigd dat een brede maatschappelijke beweging de teloorgang van het Nederlandse landschap kan stoppen. De overheid moet daar zeker onderdeel van uitmaken. Onze achterban vraagt dat ook van u. Daarom roep ik op om op de volgende vier thema's acties te ondernemen:

1. Bescherm onze landschappen

Tijdens de streekconferenties was onze achterban duidelijk over hun verwachtingen van de overheid: bescherm onze landschappen! Bescherm deze waardevolle gebieden door in wet- en regelgeving zoals de Omgevingswet met nadruk de waarde van karakteristieke Nederlandse landschappen te verankeren. Bescherm onze landschappen ook door ze een centrale plek te geven in uw omgevingsvisie. Het zou mooi zijn als de tijdens de streekconferenties naar voren gekomen term 'koesterbeleid' hierbij het uitgangspunt is.

2. Maak onze landschappen sterker

In verbinding schuilt kracht. En een belangrijk kenmerk dat landschappen definieert is hun samenhang in de omgeving. Deze samenhang staat steeds vaker onder druk. Daarom is het belangrijk om economische activiteiten zoals bedrijfsterreinen, infrastructuur en woningbouw volledig te compenseren op het gebied van natuur én cultuurhistorie. Ontwikkel groen-blauwe dooradering in relatie met het omliggende buitengebied. Dit maakt onze landschappen robuuster, onze natuur vitaler en ons waterbeheer effectiever. In een tijd waarin we slimme manieren moeten vinden om de gevolgen van klimaatverandering tegen te gaan biedt water ons de oplossing: bijvoorbeeld als overloopgebied in tijden van hevige regenval of als buffer in tijden van droogte.

3. Houd onze landschappen leefbaar

Het grootste deel van onze leefomgeving omvat het landelijk gebied buiten onze steden. Meer dan 70% van het platteland wordt beheerd door agrarische ondernemers. De intensiteit van de Nederlandse landbouw trekt echter een zware wissel op het landschap. Onze achterban maakt zich zorgen over de toekomst van typisch Nederlandse agrarische cultuurlandschappen, koeien in de wei en weidevogels. Juist de bewoners in het landelijk gebied hebben vrees voor de gevolgen die zij zien van vermesting, intensivering en verrommeling als gevolg van krimp. De term 'landschapspijn' is daarbij zelfs gevallen. Een leefbaar platteland vraagt om een nieuw voedselsysteem waarin landbouw en natuur geen tegenpolen vormen. In landbouwbeleid moet het platteland centraal worden waarbij natuur en landbouw elkaar versterken.

4. Verbind onze landschappen

Steeds meer mensen wonen in de stad. Het groen in en om de steden is voor onze achterban van levensbelang: de plek waar ze als eerste heen gaan om te ontspannen of om juist te sporten. De samenhang tussen stad en platteland wordt hierdoor belangrijker: creëer meer groen in en om de stad en maak dat groen vooral ook voor onze kinderen aantrekkelijk. En last but not least: stimuleer de Nederlanders die in grote getalen actief zijn in het vrijwillig landschapsbeheer!

Ik hoop, mede namens onze achterban, die aan de basis van dit plan staat, dat dit aanvalsplan u inspireert en motiveert. Als Natuurmonumenten zijn we 25 januari een publiekscampagne gestart. Hierin wordt de overheid gevraagd om visie en regie. Alles daarover op www.natuurmonumenten.nl/landschap

Ik wens u veel leesplezier toe!

Met vriendelijke groet,

Marc van den Tweel
Algemeen directeur Natuurmonumenten



Een land om te koesteren

Aanvalsplan voor het Nederlandse landschap

Natuurmonumenten



Voorwoord

Met trots presenteert Natuurmonumenten u het 'Aanvalsplan voor het Nederlandse Landschap.' Onze achterban maakt zich grote zorgen over de teloorgang van het Nederlandse landschap. Tijdens zes streekconferenties gingen honderden zeer betrokken mensen hierover op uitnodiging van Natuurmonumenten met elkaar in gesprek. Als gevolg van deze bijeenkomsten worden er nu tal van initiatieven ondernomen en projecten opgestart. Vele daarvan zijn nog pril en de uitkomst is vaak nog ongewis, maar ik ben nu al onder de indruk van alle energie die mensen belangeloos besteden aan hun eigen omgeving. Toch ben ik ook geschrokken. Geschrokken van de zorgen die veel deelnemers zich maken over de toekomst van hun landschap. Dat landschap verliest steeds meer zijn herkenhaarheid, schoonheid en identiteit.



Als grootste natuurbeschermingsorganisatie van Nederland hebben we besloten om niet weg te kijken, maar om dit onderwerp op te pakken. Dat is voor ons ook best spannend. Want hoewel Natuurmonumenten meer dan 100 jaar geleden is opgericht als hoeder van natuur én landschap, hebben we ons de laatste decennia vooral gefocust op het beheren, vergroten en verbinden van onze 355 natuur gebieden. Met dit aanvalsplan spreken we ons nu ook nadrukkelijk uit over de natuurwaarden buiten onze eigen gebieden en buiten het Nationaal Natuur Netwerk.

Dit aanvalsplan was er nooit geweest zonder de deelnemers aan de streekconferenties. In dit boekje komen enkelen van hen aan het woord, maar ik wil iedereen via deze weg hartelijk danken voor zijn of haar bijdrage. Ze zullen u inspireren!

Wij hebben ook goed geluisterd naar hun zorgen. Natuurmonumenten wil daarvoor oplossingen creëren, met hen het landschap koesteren. Daarbij kunnen we alle hulp gebruiken. We zijn er namelijk van overtuigd dat een brede maatschappelijke beweging de teloorgang van het Nederlandse landschap kan stoppen. Doet u mee?

Marc van den Tweel,
algemeen directeur Natuurmonumenten



Inhoud

Voorwoord 2

1 Stem geven aan zorgen 6

Het landschap in cijfers 12

2 De kust is van iedereen 14

3 Verbondenheid en respect 18

4 In balans met omgeving 22

5 Aanvalsplan voor het landschap 26

Pleidooi om de handen ineen te slaan! 33

Colofon 34



1 Stem geven aan zorgen

‘We moeten uit ander vaatje tappen’

Ondanks mooie woorden en dikke rapporten verliezen onze kenmerkende landschappen meer en meer hun eigen karakter. Dat raakt Natuurmonumenten als beheerder van natuurgebieden direct. Tegelijkertijd groeit in de samenleving de onvrede over het verlies aan kleinschaligheid en eigenheid. Tijd voor actie, zegt Teo Wams, directeur natuurbeheer.



Landschap. Het is zo’n woord dat veel en makkelijk wordt gebruikt. Maar als je gaat vragen naar de concrete betekenis, blijkt er een grote variatie aan betekenissen te bestaan. De één vult het nogal ‘groen’ in en spreekt over heidevelden, veengebieden en duinen. De ander begint juist bij monumentale gebouwen die een streek een eigen gezicht geven. In haar visie op natuur en landschap voor de komende decennia definieert Natuurmonumenten ‘landschap’ als volgt: “Aanduiding voor een landelijk gebied met visueel eigen identiteit, als drager van een grote diversiteit aan levensgemeenschappen, flora en fauna, als plaats waar cultuurhistorische waarden getuigen van geschiedenis, van het eigen verleden, en als gebied waar de lokale en regionale bevolking plezierig kan vertoeven, en wat bijdraagt aan stilte, rust en gezondheid.”

Dat klinkt nogal gewichtig en is veelomvattend. Teo Wams, directeur natuurbeheer van Natuurmonumenten, vat het voor zichzelf zo samen: "Het landschap is wat je ervaart als je gaat fietsen of wandelen. Kernwoorden die daarbij opkomen zijn: rust, ruimte, openheid, herkenbaarheid, identiteit, cultuurhistorie en een veelheid aan natuurwaarden."

Focus breder

Al sinds de oprichting in 1905 onderkent Natuurmonumenten het belang van dat landschap. Dat wil niet zeggen dat er altijd grote bemoeienis mee is geweest. De afgelopen decennia was de aandacht vooral gericht op het tot stand brengen van de Ecologische Hoofdstructuur, nu Nationaal Natuur Netwerk (NNN) genoemd. Als het over het landschap ging, ging dat vooral over de zones rondom de natuurgebieden in het NNN. Die moesten fungeren als buffers om de schadelijke invloeden van de intensieve landbouw op afstand te houden.
De focus is nu breder, zegt Wams. "Als beheerder van natuurgebieden kunnen we er niet om heen dat we ons bezig houden met de kwaliteit van het landschap. Er is een directe relatie tussen wat er in en buiten natuurgebieden gebeurt. Denk aan grondwaterstand, luchtkwaliteit en gebruik van chemische bestrijdings-



middelen. Daar is nu iets bijgekomen. Onze achterban verwacht van ons, als grootste natuurbeschermer van het land, dat wij een rol spelen in het landelijk gebied. Die wil dat wij stem geven aan de zorgen over de achteruitgang van het landschap."
Die verwachting van de achterban komt voort uit twee ontwikkelingen die tegelijkertijd optreden, zegt Wams. "De rijksoverheid heeft de verantwoordelijkheid doorgeschoven naar provincies en gemeenten. Maar die weten nog niet hoe ze bescherming en versterking van het landschap aan moeten pakken. Tegelijkertijd zie je een hang naar landschappelijke waarden als tegenhanger van globalisering en verzakelijking. Er is behoefte aan kleinschaligheid, herkenbaarheid, authenticiteit. Je ziet dat onder andere terug in de opkomst van slow food en streekeigen producten."

Schaalvergroting gaat door

Die kleinschalige, authentieke landschappen vind je nog maar op een paar plekken in ons land. In de afgelopen honderd jaar hebben ontginningen, ruilverkavelingen, schaalvergroting, verstedelijking en uitbreiding van de infrastructuur Nederland een totaal ander aanzien gegeven. En ondanks het besef dat wat we nog hebben toch minimaal behouden moet blijven, eet de 'vooruitgang' ook de laatste restjes van de historische landschappen op. Wams: "De schaalvergroting in de landbouw gaat onverminderd door. Landschapselementen als houtwallen, hagen en solitaire bomen worden nog altijd verwijderd. Zelfs sloten verdwijnen door overal drainagesystemen aan te leggen. Ik zag pas hoe het



coulissenlandschap van Zuid-Drenthe door de bollenteelt is omgevormd tot een eindeloze vlakte. De uitbreiding van steden en het wegennet gaat maar door. Op plekken waar boerderijen verdwijnen zie je allerlei semi-legale en illegale activiteiten opduiken. Redenen te over om in beweging te komen."

Biodiversiteit als basis

Wat Natuurmonumenten voor ogen staat, is, aldus Wams, een driedeling van het landelijk gebied. "Je hebt gebieden waar de natuur voorop staat, gebieden waar de agrarische productie voorop staat – met inachtneming van een aantal milieu- en esthetische voorwaarden – en daartussen heb je mengzones, die gekenmerkt worden door een mooi landschap met een ontspannen landbouw, inclusief neventakken in zorg, recreatie en natuurbeheer."
Rondom de grote steden zie je die boerenbedrijven al ontstaan, zegt Wams. En er zijn meer positieve



signalen, zegt hij. "De koepelorganisatie van agrarische natuurverenigingen, BoerenNatuur, wil streven naar een 'natuurinclusieve' landbouw. Dat wil zeggen dat boeren in hun bedrijfsvoering rekening houden met de flora en fauna op hun bedrijf. In de wetenschap zie je iemand als Jan Willem Erisman, die laat zien dat niet intensivering maar biodiversiteit de beste basis voor landbouwproductie is. Vooral bij jonge boeren is er belangstelling voor die opvatting. Wij proberen dat verder te stimuleren door onze bijdrage aan de opleiding 'Natuurboeren' op de agrarische hogeschool in Dronten. Het Landschapsobservatorium van LandschappenNL houdt de ontwikkelingen in het Nederlandse landschap nauwlettend in de gaten. En je ziet ook een grote betrokkenheid bij burgers, wat zich bijvoorbeeld uit in de vraag naar biologische producten, maar ook in het verzet tegen kustbebouwing en windturbines."

Ander vaatje

De signalen hebben één grote gemene deler: het initiatief komt uit de samenleving, niet van de overheid. Wams: "De vraag is nu: hoe breng je vaart in die ontwikkelingen. Je kunt daarvoor niet volstaan met het presenteren van ideeën en voorstellen. We moeten uit een ander vaatje tappen. We willen betrokkenen in het landelijk gebied bij elkaar brengen, ze stimuleren zelf met ideeën te komen en ook zelf die ideeën uit te gaan voeren." In 2016 organiseerde Natuurmonumenten daartoe streekconferenties in Norg (Dr.), Vorden (Gld), Neeltje Jans (Zld), Camperduin (NH) en Katwijk (ZH); de laatste drie gingen over de bescherming van het kustlandschap. "We hopen dat dit als katalysator kan werken. Hoe het precies vorm moet krijgen is ook voor ons een zoektocht. De streekconferenties zijn een nieuw middel, die soms ook argwaan wekken. Want is er geen geheime agenda? Nee, het is een manier om mensen bij elkaar te brengen die een gedeelde betrokkenheid hebben bij hun landschap, maar elkaar tot nu toe niet opzochten." Natuurmonumenten, benadrukt Wams, wil niet sturen naar een bepaalde uitkomst, maar vertrouwt erop dat betrokken mensen het beste voor hebben met hun landschap. Initiatieven als Dommelbimd bij Boxtel (NB) en het Binnenveld bij Wageningen (Gld), waar burgers een stuk van het landschap kopen en gaan beheren, zijn variaties op het thema: zelf zorgen voor je landschap. "Daar doen ook mensen mee die vakmatig met natuur- en landschapsbeheer bezig zijn. Dat is in het Biessummerbos bij Delfzijl (Gr.) niet het geval. Daar zorgen 'gewone'



‘Ik hoop dat het over een aantal jaren krioelt van initiatieven die het landschap tot leven brengen’

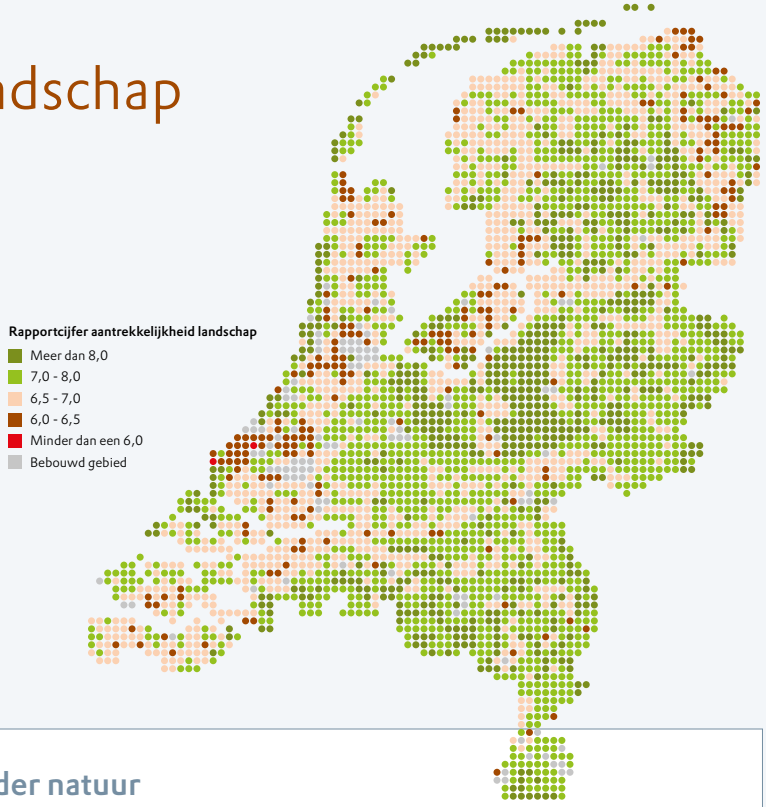
burgers voor hun bos. Het gaat met vallen en opstaan, maar nu krijgen ze het zelfs voor elkaar dat het bos wordt uitgebreid. Een heel mooi voorbeeld.”

Beweging op gang brengen

Dergelijke initiatieven wil Natuurmonumenten graag op gang brengen en ondersteunen, zegt Wams. “Ik hoop dat het over een aantal jaren krioelt van dit soort initiatieven, ook van commerciële partijen en maatschappelijke organisaties, die het landschap tot leven brengen. Overheden ondersteunen die beweging en stellen ook kaders waarbinnen het landschap zich kan ontwikkelen; enige sturing is nodig om wildgroei te voorkomen. Dat zie je nu heel duidelijk bij de kust. Daar moet de overheid sturend optreden. Dat is ook wat mensen verwachten.”
De uitkomst is een levend landschap, aldus Wams. “We bewaren met elkaar wat bewaard moet worden, maar fixeren het landschap niet. Per slot van rekening is het landschap de uitkomst van wat mensen er steeds weer aan toevoegen en weghalen. Je kunt ook niet alle houtwallen en heggen weer terugbrengen. Je kunt het landelijk gebied wel opnieuw dooraderen met groenstroken en waterlopen. Ook daarmee kunnen we kernwaarden als kleinschaligheid, authenticiteit, diversiteit, balans en schoonheid terugbrengen.”

Voorkeur: kleinschalig landschap

Nederlanders hebben de hoogste waardering voor de kleinschalige landschappen in de oostelijke helft van ons land, voor duinen en strand en voor het Limburgse Heuvelland. Het gaat om landschappen waarin natuur en historie herkenbaar zijn. Open landschappen met veel verstedelijking, zoals de Randstad, of akkerbouw, zoals Flevoland, Groningen en Zeeland, scoren veel lager.

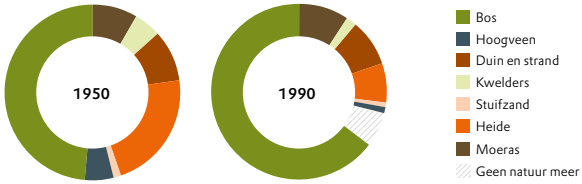


Bedrijventerreinen

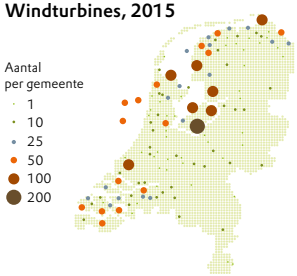
30% groei van het oppervlakte bedrijventerreinen in de afgelopen 15 jaar. Dat komt overeen met het landoppervlak van de gemeente Rotterdam.

44% minder natuur

In de tweede helft van de vorige eeuw is de oppervlakte natuur met 44% afgenomen. Behalve bos en moeras zijn alle typen natuur (veel) kleiner geworden.

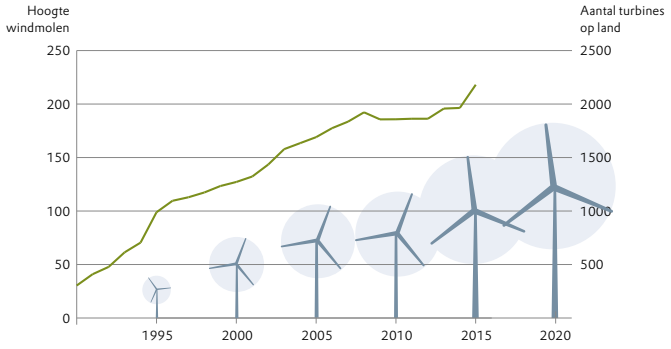


Windturbines, 2015



Meer turbines, minder waardering

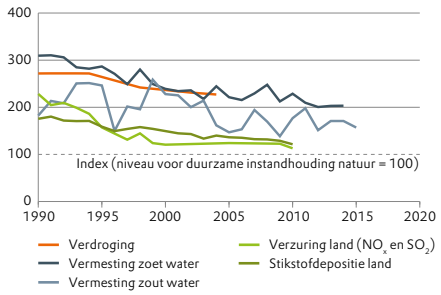
Het aantal windturbines is sterk gestegen. Als windturbines zichtbaar zijn, ligt de waardering van het landschap binnen 1,5 km van de turbine met een derde lager dan wanneer er geen windturbine zichtbaar is. Op 2,5 km afstand is nog sprake van een afname van de waardering van het landschap met een kwart.



Milieudruk blijft te hoog

De natuur blijft schade ondervinden van lucht- en waterverontreiniging buiten natuurgebieden. De milieu-omstandigheden verbeteren sinds 2010 nauwelijks meer.

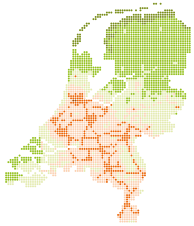
Milieudruk op water en natuurgebieden



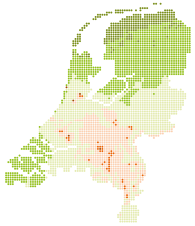
Roet en fijnstof

Steden kampen met hoge concentraties roet, in het buitengebied zit teveel fijnstof in de lucht. Dat leidt tot gezondheids-problemen bij bewoners.

Roet 2014 (microgram EC/m³)

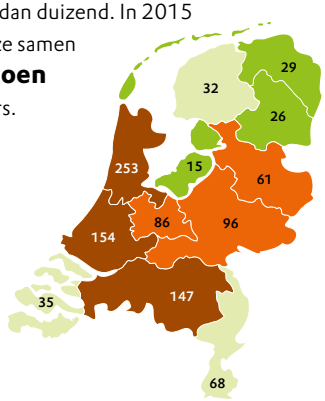


Fijn stof 2014 (microgram pm 2,5/m³)



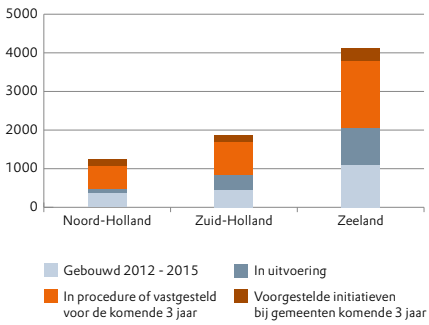
Festivalisering

Sinds 2012 is het aantal festivals in ons land met **18%** toegenomen tot meer dan duizend. In 2015 trokken ze samen **26 miljoen** bezoekers.



Groei kustbebouwing

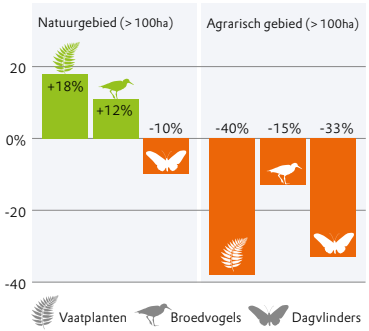
Er is een forse toename van vakantiehuizen en hotels langs de kust; in totaal gaat het om meer dan **8.000** eenheden/objecten.



Boerenland verarmt

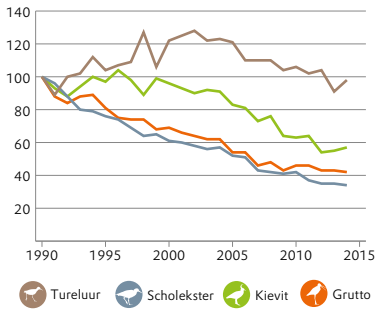
Terwijl de biodiversiteit in natuur-gebieden langzaam verbetert, gaat de achteruitgang in het boerenland op alle fronten door als gevolg van de verdergaande intensivering van de landbouw.

Verandering doelsoorten in 1990 - 2005 ten opzichte van 1975 - 1989



Weidevogels

In de afgelopen vijftig jaar is het aantal broedvogels van het boerenland met driekwart afgenomen; dat komt naar schatting neer op **4,5 miljoen** broedparen. Het buitengebied wordt leger en stiller.





2 De kust is van iedereen

‘Dit mag je niet verkwanselen aan kortetermijnbelangen’

Arjan van Oostenbrugge (52) is een kind van de kust. Als het maar even kan, kun je hem vinden op het strand of in de duinen van Goeree. Hij gruwelt bij de gedachte dat zijn landschap volgebouwd wordt. Het kustlandschap moet voor iedereen toegankelijk blijven, stelt hij.

Tijdens zijn mountainbike-tochten langs de kust zag Arjan van Oostenbrugge de laatste tijd de eerste huisjes op het strand verschijnen. Hij begon zich al wat zorgen te maken. Toen hij de kaart zag waarop de plannen voor de hele kust waren ingetekend, was hij ronduit geschokt. “Ik schrok me dood.” Vervolgens werd hij verontwaardigd. “Dit mag niet doorgaan. De kust is niet voor de happy few. De kust is voor iedereen en dat moet je voor altijd beschermen.”



Gek van die plek

Arjan groeide op in Stellendam, een vissersdorp op Goeree-Overflakkee. Vanaf z’n negentiende woonde hij in diverse delen van de Randstad, maar de band met het kustlandschap van zijn jeugd bleef behouden. Met zijn vrouw nam hij het vakantiehuisje van zijn schoonouders in Goedereede, niet



‘Het rijk moet de kust als één groot nationaal park beschouwen’

ver van Stellendam, over. Ze wonen nu in Den Haag, waar hun bedrijf Motivatie werkt! is gevestigd, maar ze zijn zoveel mogelijk in hun geboortestreek.
“Ik ben helemaal gek van die plek. Je moet er via de Europoort naartoe. Maar als ik dan aan m’n linkerkant het Haringvliet zie en aan m’n rechterkant de zee, dan ben ik weer thuis. De rust, de ruimte, de natuur, het boerenland, het uitzicht op de Kwade Hoek. Het ziet er nog net zo uit als in mijn kinderjaren. Prachtig.”

Het is het landschap waar zijn jeugd zich afspeelde. “Ik speelde in de haven, voetbalde op het strand, werkte bij de boer. We haalden daar heel, heel domme dingen uit. We zwommen bijvoorbeeld naar het dok. Klommen op het schip dat erin lag en sprongen van de punt van de boot de haven in, en dan zo dat je met je voeten in de modder zakte. Ja, het is altijd goed gegaan. En we klommen op de reling van de sluisbrug als die openging. Als je op het goede moment op de brug sprong, kon de sluiswachter je niet zien. Als je op de reling zat uiteraard wel. We konden niet dezelfde weg terug. Dus sprongen we het water in en zwommen weg. Dat zijn herinneringen die me voor de rest van mijn leven verbinden met de kust.”
Wat voor hem geldt, geldt voor zoveel kustbewoners. Maar niet alleen voor hen, zegt Arjan. “In de zee, op het strand en in de duinen zijn zoveel mensen op hun eigen manier actief. Zwemmen, surfen, mtb’en, wandelen, fietsen, longboarden, zoeken naar bijzondere planten en dieren. En wie niet actief wil zijn, ligt te zonnen of geniet van het uitzicht. De kust is zó belangrijk voor zó verschrikkelijk veel mensen. Dat mag je niet verkwanselen.”

Nu bouwen, straks leegstand

Maar dat is wel waar hij nu ziet gebeuren. Er stonden opeens huisjes op het strand van Hoek van Holland. Op De Punt aan de Grevelingen verrezen zestien villa’s op een locatie waar tot dan toe duizenden mensen kwamen, waar lepelaars voedsel zochten, waar een surfschool een ideale uitvalsbasis had. “En nu moeten daar nog eens 350 huizen bij gebouwd worden

op Brouwerseiland, met een hoogte van maximaal twaalf meter. Weet je wat dat betekent?" Camera's, slagbomen, bewakers, honden. Hij ziet het allemaal komen. "Ik maak me daar vreselijk veel zorgen over." Tijdens de kustbijeenkomst op Neeltje Jans in juni, georganiseerd door de campagne 'Bescherm de kust', zag Arjan dat Brouwerseiland geen unicum is. Er liggen dergelijke plannen klaar voor de hele kust. "Dit is echt een schrikbeeld. Enkele Belgen op bijeenkomst zeiden: 'Kijk toch wat er bij ons is gebeurd. Onze kust is dertig, veertig jaar geleden dichtgebouwd en nu is er grote leegstand.' Wat er nu met de kust dreigt te gebeuren, is wat al heel lang met onze dorpen gebeurt. Allemaal moesten ze zo nodig winkelcentra en bedrijventerreinen. Alle dorpen zijn op elkaar gaan lijken en intussen staan al die lelijke bedrijfsgebouwen leeg. Gemeenten zouden daarvan moeten leren en niet dezelfde fouten maken langs onze kust."

Eén groot nationaal park

De oplossing ligt wat Arjan betreft in een strakke regierol voor de rijksoverheid. "Ik heb me er de laatste tijd in verdiept en zie dat wethouders door lokale en soms ook eigen belangen kwetsbaar zijn; ze zijn niet opgewassen tegen projectontwikkelaars. Het rijk moet de kust als één groot nationaal park beschouwen, van Cadzand tot Schiermonnikoog. Voor dat park moet een samenhangende visie gelden met als uitgangspunt dat samenhang van zee, strand en duinen, die onze kust zo mooi, zo karakteristiek maakt, behouden blijft. De enige instantie die kan voorkomen dat dat prachtige landschap wordt verkwanseld wordt aan kortetermijnbelangen is volgens mij het rijk."
Dat hoeft in Arjans ogen niet te betekenen dat de kust helemaal vrij van bebouwing moet zijn. "Er is nu een mooie afwisseling. In Vlissingen, Hoek van Holland, IJmuiden en Den Helder kun je genieten van reusachtige schepen die langs varen. Zelfs de Hoogovens hebben een zekere charme. Scheveningen is mooi omdat het Scheveningen is; dat moet je ergens anders niet gaan kopiëren. Tussen die bebouwde delen moet er ruimte zijn waar de natuur haar gang kan gaan. Daar kun je verstuivingsprocessen de ruimte geven. Dat lukt niet als je dat vol gaat zetten met huisjes."

Kustontmoetingen: pleidooi voor koesterbeleid
Afgelopen zomer waren er drie ontmoetingen over de kust op Neeltje Jans, in Katwijk en in Camperduin. De zorg over de enorme hoeveelheid bouwplannen was bijzonder groot, zoals onder meer bleek uit de volgende hartenkreet: "Koester de kust als je kind! Dat wil je beschermen en dat mag geld kosten. Er is koesterbeleid nodig!" De zorg vertaalde zich in een grote betrokkenheid. Tweederde van de deelnemers meldde zich aan om mee te doen aan vervolgacties.
Voor een goede bescherming van open en toegankelijke strand en duinen zien de deelnemers een grote rol voor de (provinciale) overheid. Het gaat daarbij niet alleen om het weren van bebouwing, maar ook om het tegengaan van verrommeling, het versterken van natuurwaarden en een goede balans tussen recreatie en natuur.



3 Verbondenheid en respect

‘Kinderen moeten weten in welk landschap ze opgroeien’

Vijftien jaar geleden namen Sietske Hilhorst-Elzinga en haar man Peter Hilhorst het melkveebedrijf van zijn ouders over. Ze melken nu 110 koeien en hebben 70 hectare grond. De boerderij in het Drentse Een, waar ze met hun vier kinderen wonen, staat aan de rand van het Norger Esdorpenlandschap, een gebied met beekdalen, essen en bossen. Sietske houdt ervan. “Het ene moment ben je in het bos, het volgende in het open veld. Die afwisseling vind ik erg mooi.”

Ze is geboren en getogen in Friesland. De liefde bracht haar naar de andere kant van de provincie-grens. Intussen voelt ze zich verbonden met het landschap waar haar leven zich nu afspeelt. Vooral de geschiedenis vindt ze fascinerend. “Rond 1900 lag dicht bij onze boerderij nog een groot heideveld. Het dorp Een ligt op een zandkop, in een omgeving waar vroeger veel moerassen waren. Een strategische plek dus. Er wonen mensen in het dorp die zelf nog veen hebben afgegraven. Nu is het voornamelijk landbouwgrond, waar gras, maïs, granen,





aardappelen en groenten op worden verbouwd. Eeuwenlang hebben hier boermarkes gefunctioneerd. Boeren regelden samen het gebruik van de gemeenschappelijke gronden. Die markes hebben tot zo'n honderd jaar geleden bestaan. Ik vind die geschiedenis van het landschap heel boeiend."

Niet achteloos

Wie zich verbonden voelt met zijn landschap, gaat er niet achteloos mee om. Daarom vindt Sietske het zo belangrijk dat kinderen weten waar ze opgroeien. "Alleen dan krijgen ze een band met en respect voor het landschap, de natuur en de mensen die er voedsel produceren. Onze vier kinderen kunnen er zo op uit. Zij krijgen het bijna automatisch mee. Maar we krijgen ook kinderen op het erf die het eng vinden om in het grasland te staan; al die ruimte vinden ze bedreigend. Sommigen weten niet dat de melk die ze drinken van een koe afkomstig is, of dat aardappelen uit de grond komen."

Veel begrip

Vanuit het respect voor het landschap moet wat Sietske betreft gezocht worden naar manieren om de eigenheid, de identiteit van het landschap door te geven aan volgende generaties. Ze is ervan overtuigd dat ook haar collega-boeren zich daarvoor willen inzetten. Maar dat is niet hoe grote delen van de samenleving het zien. Het is ook niet hoe veel natuurbeschermers het zien.
Ze was daarom blij dat Natuurmonumenten het initiatief nam voor de streekconferentie Norg100

in het voorjaar van 2016. Ze spoorde in haar rol als voorzitter van LTO in de gemeente Noordenveld haar achterban aan om erheen te gaan. "Bij boeren leeft vaak het idee dat burgers dingen willen die niet kunnen. Tijdens Norg100 kwamen burgers, boeren en boswachters met elkaar in gesprek. Wat ik merkte, is dat er veel begrip voor elkaar is. We willen allemaal wat in dit kleine land en lopen daarbij soms tegen dezelfde obstakels aan."
Rigide regelgeving brengt boeren en natuurbeheerders nogal eens in een vergelijkbare spagaat, zegt Sietske. "Om een voorbeeld te geven. Er is een subsidieregeling voor het inzaaien van bloemrijke akkerranden. Als je daar om wat voor reden dan ook een keer doorheen rijdt met de trekker, ben je je subsidie kwijt. Dat kost je dan veel geld. En dus doe je dat niet nog een keer. Natuurbeheerders lopen tegen dezelfde starheid aan. En het belemmert ook de samenwerking tussen boeren en natuurbeheerders."

Geen megastallen

Daarmee wordt veel goede wil om wat van het landschap te maken niet benut. Sietske: "Boeren willen graag wat betekenen voor het landschap. We werken dag en nacht in het landschap. We realiseren ons heel goed dat de natuur altijd het laatste woord heeft. We hebben er veel kennis over, anders zouden we als boer niet kunnen bestaan. Maak het dan ook mogelijk dat we ons inzetten voor het landschap. Er is zoveel mogelijk. En als je elkaar opzoekt, kom je samen op oplossingen uit."
De sector staat voor grote veranderingen, die volgens Sietske niet per se negatief hoeven uit te pakken voor het landschap. "Er zijn weinig opvolgers, er is een sterke vergrijzing, de prijzen zijn laag. Maar de ondernemersgeest blijft. Het zal ongetwijfeld tot schaalvergroting leiden. Maar niet met megastallen. Dat wil de samenleving niet. Je zult grote bedrijven krijgen met stallen op meerdere locaties. Hoe gek het ook klinkt, die grote bedrijven kunnen nog het makkelijkst aan landschapsbeheer doen. Zij kunnen nog het best inspringen op de strikte regelgeving."

Uit het hart

Na de streekconferentie zijn er diverse projectgroepen van start gegaan. Gezien het belang dat ze hecht aan de band die kinderen krijgen met het landschap, is het niet verrassend dat Sietske koos voor het educatieproject. "We hebben een mooi voorbeeld. Er is een juf op school die de kinderen mee naar buiten neemt en ze verhalen vertelt over het landschap en over hoe mensen hier in het verleden geleefd hebben. Ze vertelt die verhalen echt uit het hart. Dat is dé manier. Dan krijgen kinderen er wat van mee."





4 In balans met omgeving

‘Het landschap wordt uitgeleverd aan entertainment’

Pas toen hij er niet meer woonde, realiseerde Gerben Kleine Haar (53) zich hoezeer hij houdt van de Achterhoek. Het deed besluiten om terug te gaan naar het kleinschalige, afwisselende landschap. Nu datzelfde landschap zijn eigen karakter dreigt te verliezen, is het opnieuw tijd voor actie.

In Laren (Gld) leerde Gerben Kleine Haar, onbewust, de Achterhoek kennen. “We woonden bij wat in mijn herinnering een groot bos was. Ik ben er pas nog eens geweest en het is eigenlijk maar een klein bosje. Maar daar speelden we altijd. Het was er veilig, we konden gaan en staan waar we wilden. We gingen ook naar landgoed Verwolde, toch een paar kilometer buiten het dorp. Buiten was waar je andere kinderen tegenkwam. Daar haalden we kattenkwaad uit. Beperkt, hoor. Ik was vrij braaf.”



Wonen en werken bij de natuur

Studie en loopbaan brachten hem eerst in Enschede en vervolgens in de Randstad. “Pas daar ben ik de Achterhoek gaan waarderen. Daar ging ik voelen hoe bijzonder dat landschap voor mij is. Al heel snel wilde ik weer terug. Dat is ook gebeurd. Via Arnhem ben ik in Vorden terechtgekomen.”

Het zijn de combinatie van natuur en cultuurhistorie, de afwisseling van bossen en weilanden, de kleine

percelen en de vele hoekjes waarachter altijd weer een nieuw uitzicht wacht, die Gerben binden aan de Achterhoek. "Het coulissenlandschap is de kracht van deze regio. Er gaat een geweldige rust vanuit. Het is bovendien niet puur natuur. Er wordt in en bij de natuur gewoond en gewerkt. Dat spreekt mij erg aan. Ook bij de cultuur hier voel ik me thuis. De mensen zijn hier niet zo direct en joviaal als in het Westen. Ze kijken een beetje de kat uit de boom, zijn wat voorzichtig. Tegelijkertijd zijn het harde werkers, doorpakkers."

Festivals en schaalvergroting

Gerben is er echter bepaald niet gerust op dat de Achterhoek z'n eigen karakter behoudt. Twee ontwikkelingen baren hem met name grote zorgen.



"Het landschap dreigt uitgeleverd te worden aan entertainment. Er zijn voortdurend festivals, tentfeesten, evenementen. En allemaal maken ze heel veel lawaai. Het gaat niet meer om het dorpsfeest, waar je één keer per jaar met buren en familie de bloemetjes buiten zet. Nee, het zijn evenementen die zoveel mogelijk mensen van elders willen trekken. Al die drukte is een aanslag op de kernwaarden als rust, ruimte en kleinschaligheid."
De tweede ontwikkeling die volgens Gerben de uniciteit van het landschap bedreigt, is de aanhoudende schaalvergroting en intensivering van de landbouw. Als teamleider veehouderij en loonwerk op het AOC Oost volgt hij de sector op de voet. "De focus van boeren ligt volledig op kostenreductie. Ik zie het ook bij mijn leerlingen. Zij krijgen dat van huis uit mee. En kostenreductie betekent schaalvergroting. Liever zou ik zien dat ze kijken naar wat er onder de streep overblijft. Die uitkomst kun je ook beïnvloeden door de opbrengst te verhogen."

Balans met omgeving

Vanwege de stempel die de landbouw op het landschap drukt, is behoud zonder boeren niet mogelijk, benadrukt Gerben. "Zij hebben in belangrijke mate het landschap van de Achterhoek gemaakt, doen dat nog steeds. Het is dan ook belangrijk ze erbij te houden." Hij zou graag zien dat ze omschakelen naar biologische landbouw. "Een gangbare boer krijgt nog geen dertig cent voor een liter melk, een biologische boer zo'n 55 cent. Natuurlijk heeft een biologische boer meer kosten, maar hij houdt aan het eind van de rit wel meer over. Die heeft niet de



Graafschap400: balans economie en ecologie
Het merendeel van de deelnemers aan de streekconferentie Graafschap400 in Vorden (Gld) maakt zich grote zorgen over de teloorgang van het karakteristieke, kleinschalige landschap van de Achterhoek. Als grootste bedreiging zien ze de schaalvergroting in de landbouw, inclusief de komst van megastallen, vermesting en afname van natuurwaarden. Ze hechten aan herstel van de balans tussen enerzijds natuur en landschap en anderzijds landbouw en andere economische activiteiten.

Om daar een begin mee te maken is een groep aan de slag gegaan met concrete kleine initiatieven, zoals de aanplant van een voedselbos, het promoten van streekproducten, het herbestemmen van leegstaande agrarische gebouwen, de aanleg van bloemrijke akkerranden en het stimuleren van de aanplant van erfbeplanting. Van de overheid verwachten de deelnemers regelgeving om het landschap te beschermen tegen ongewenste ontwikkelingen, steun voor een duurzame regionale economie en bijdragen aan een nieuw fonds voor landschapsherstel.

druk om te vergroten. Zijn bedrijfsomvang blijft in balans met de omgeving. Je ziet in de regio verschillende initiatieven op het gebied van biologische landbouw, maar ook van schone energie en verbreding van het boerenbedrijf met kleinschalig toerisme, wijnbouw, kinderopvang of boerderijwinkels. Dat zijn allemaal individuele initiatieven, het is geen keuze van de regio. Maar als gemeenten en provincie er wel voor zouden kiezen om van de Achterhoek hét centrum van de biologische landbouw te maken, gaat het lopen."

Buiten gebaande paden

De zorg over de teloorgang van het kenmerkende landschap deed hem besluiten mee te doen aan de streekconferentie Graafschap400. Daar heeft hij de mogelijkheid zich in te zetten voor een goede balans tussen economie en landschap. "Ik wil graag betrokken zijn bij en meedenken over de toekomst van mijn landschap. Ik zit nu in een groep die kijkt naar inspirerende initiatieven elders in het land, zoals de Herenboeren in Boxtel. Buurtbewoners nemen daar als het ware een boer in dienst, die voor hen zuivel, vlees en groentes produceert. De burger die het heft in handen neemt en ondersteuning krijgt van banken en gemeenten. Dat past hier heel goed. Door zo te werken, ga je wel buiten de gebaande paden. De gemeente moet zich dan wel soepel opstellen, zodat het verder komt. Anders is het enthousiasme weer snel verdwenen."



5 Aanvalsplan voor het landschap

Behoud en versterking van een divers en rijk landschap

Onze karakteristieke landschappen staan onder druk. Verstedelijking, intensivering van de landbouw en gebrek aan ruimtelijke sturing maken onze landschappen onherkenbaar en onleefbaar, voor mens en natuur. De zorg in de samenleving is groot. Het tij moet gekeerd, vindt ook Natuurmonumenten. Tijd voor een aanvalsplan om onze landschappen te beschermen en te versterken.

Natuurmonumenten maakt zich samen met haar achterban grote zorgen. Want waar het al ruim een eeuw onze taak is om natuur, erfgoed en karakteristiek landschap te behouden en te herstellen, merken wij dat onze gebieden meer en meer geïsoleerd komen te liggen door verstedelijking en intensivering van de landbouw.
Al vele jaren vindt er een zoektocht plaats naar de manier waarop het zo bijzondere Nederlandse landschap kan worden beschermd. Dat landschap kenmerkt zich door veel afwisseling, schaalverschillen en een cultuurrijk verleden: het resultaat van een eeuwenlange ontwikkelingsgeschiedenis. In dat landschap hebben zich de meest uiteenlopende en belangrijke natuurwaarden ontwikkeld. Geen land ter wereld is zo gevarieerd als het onze.
Maar in dat landschap gebeurt van alles. Er zijn heel veel gebruikers en er vinden steeds nieuwe ontwikkelingen plaats. Van het planten van een boom in iemands tuin tot het bouwen van een nieuwe wijk en de aanleg van de Marker Wadden. Ook dat is niet nieuw. Landschap en ontwikkeling gaan al vele eeuwen hand in hand.

Toch dreigen we nu ons landschap te verliezen; de dynamiek die het landschap eigen is, slaat om in verwoesting van alles wat we zo aan het landschap waarderen. De balans natuur-cultuur is verstoord, de schoonheid van het landschap aangetast. Namens onze achterban willen wij dat stoppen.

Ons landschap is onlosmakelijk met de natuur én met onszelf verbonden. Tijdens streekconferenties die we organiseerden, kwam de grote betrokkenheid bij landschap vanuit de samenleving naar voren. De duizenden mensen die betrokken zijn bij 'Bescherm-de-Kust', alle aanwezigen van de streekconferenties: zij gaven ons duidelijke boodschappen mee. Bescherm onze landschappen, maak ze sterker, houd ze leefbaar en verbind ze met de stad! Die vormen de basis van dit 'Aanvalsplan voor het Nederlandse landschap'.

Bescherm onze landschappen

In 2012 heeft het Rijk haar decennia lange traditie van ruimtelijke ordening en landschapsbeleid losgelaten. Helaas zonder deze taken duidelijk te delegeren naar provincies. "Het Nederlandse landschap is te vondeling gelegd", stelde Eric Luiten, voormalig Rijksadviseur voor Landschap en Water. Terwijl het ministerie van Economische Zaken verantwoordelijk is voor de uitvoering van de Europese Landschapsconventie, een verdrag van de Raad voor Europa. Deze conventie verplicht het Rijk om een adequaat landschapsbeleid te voeren.
Nu we bijna een regeerperiode verder zijn kunnen we voorzichtig concluderen dat sturing op het behoud, de samenhang en de kwaliteit van ons Nederlandse landschap wordt gemist. Uit onderzoek van Luiten bleek al dat er geen duidelijk beleid meer is voor landschap. Het ontbreekt provincies aan voldoende (samenhangende) visies en middelen. En gemeenten hebben in toenemende mate autonomie gekregen om hun eigen belangen te regelen. Daarmee is de sturing op landschap nog verder verbrokkeld geraakt. Decentralisatie zorgt voor een grote verantwoordelijkheid, die door iedereen anders wordt opgepakt. Omdat landschap zo'n breed thema is waar het lastig is om grip op te krijgen, wordt er te vrijblijvend mee omgegaan en ligt de nadruk vaak eerder op ontwikkeling (stimulering) dan op behoud (bescherming). De onrust die ontstond naar aanleiding van verruiming van bouwmogelijkheden langs de Nederlandse kust is illustratief voor het proces waarin we nu zitten. Er gebeurt van alles, maar niemand heeft overzicht of de regie. Onze achterban voelt zich in toenemende mate geroepen om op te komen voor zijn eigen leefomgeving, maar kan dat niet doen voor het grotere geheel.

Het is vooral de sturing van het Rijk geweest die de afgelopen twintig jaar heeft gezorgd voor ontwikkelingen die natuur en landschap in Nederland in positieve zin hebben beïnvloed. In de eerste plaats is het Nationaal Natuurnetwerk een substantiële groene drager geworden, die grote invloed heeft op de ruimtelijke kwaliteit van Nederland en die recreatie in de natuur populairder heeft gemaakt dan ooit. Ook projecten als Ruimte voor de Rivier, de Kaderrichtlijn Water en herstel van de Hollandse Waterlinie hebben een positieve invloed gehad op de kwaliteit van natuur, landschap en erfgoed.
Veel minder goed ging het echter met het landschap tussen deze groene en blauwe netwerken in. Dat is het landschap dat wordt gedomineerd door landbouw en stedelijke functies. Ondanks de inspanning voor bijvoorbeeld de Nationale Landschappen en



het opstellen van menig landschapsontwikkelingsplan is de vervlakking en verrommeling doorgegaan. Terwijl er in het buitenland goede voorbeelden zijn van effectieve landschapsbescherming.
Onze achterban vraagt om bescherming van onze landschappen. Daarom vragen we de overheid om:

1. Landschappen integraal te beschermen in de Omgevingswet en Omgevingsvisie en de term 'koesterbeleid' hierin een centrale rol te geven;
2. Zich hierbij te laten inspireren door het Vlaamse instrumentarium voor beschermde landschappen en de Area's of Outstanding Natural Beauty in het Verenigd Koninkrijk;
3. De hoofdverantwoordelijkheid voor landschapsbescherming te leggen bij het ministerie van Infrastructuur en Milieu waarin water, lucht, bodem, cultuurhistorie, natuur en ruimtelijke ordening samen worden gebracht;
4. Provincies en gemeenten binnen de Omgevingsvisie ruimte voor lokaal maatwerk te geven, mits alle belangen worden afgewogen, er regionale afstemming is en de omgeving (waaronder burgers) intensief wordt betrokken bij de totstandkoming ervan.

Maak onze landschappen sterker

In verbinding schuilt kracht. En een belangrijk kenmerk dat landschappen definieert is hun samenhang in de omgeving. Landschappen worden gevormd door water, groen, gebruikers en geschiedenis. Die samenhang kunnen we gebruiken om de belangrijk-

ste bedreigingen voor datzelfde landschap te keren. Bedreigingen zoals de gevolgen van de klimaatverandering, de gevolgen van de leegloop van het platteland, het verdwijnen van cultuurhistorische elementen, de achteruitgang van de biodiversiteit, behoud van voldoende schoon en veilig drinkwater. Onze achterban ziet dat als de belangrijkste uitdagingen van onze tijd. Wij kunnen ons tegen de bedreigingen wapenen, in de eerste plaats door onze landschappen sterker te maken door samenhang terug te brengen. Hier bovenop zullen gebiedsgebonden maatregelen nodig zijn.

We zetten samen in op behoud en versterking van een divers en rijk landschap door:

5. Economische activiteiten, zoals bedrijfsterreinen, infrastructuur en woningbouw volledig te compenseren op het gebied van natuur én cultuurhistorie. Het Rijk legt enkel nog 'natuurinclusieve infrastructuur' aan en bouwt volgens het principe van evenwichtig investeren: bij rode investeringen wordt gelijktijdig in groen geïnvesteerd, los van eventuele benodigde wettelijke compensatie;
6. Afspraken na te komen: herstelmaatregelen te nemen om de gevolgen van stikstof in ons landschap te verminderen en afspraken om de uitstoot van stikstof terug te dringen uit te voeren. De aanpak wordt versneld als resultaten achter blijven;
7. Het landschap financiële arrangementen te bieden. Daarom komt er in navolging van de commissie Rinnooy Kan eindelijk een Nationaal en Provinciaal landschapsfonds;
8. Natuurlijk getij weer de ruimte te geven waardoor we beter kunnen omgaan met de schommelingen die klimaatverandering met zich meebrengt, zoals in het Haringvliet;
9. Geen vrijblijvendheid toe te staan op de watertoets in de Omgevingswet, waarmee bouwplannen worden getoetst op hun klimaatbestendigheid;
10. Schoner water te realiseren in onze zoetwatervoorraad Markermeer door de Marker Wadden te realiseren en daardoor dichtslibbing te voorkomen;
11. Water, natuur en landbouw in samenhang te bezien: bufferende gebieden zoals De Onlanden zorgen voor droge voeten op de akkers én in de stad. Win-win wordt uitgangspunt in gebiedsontwikkeling;
12. Reliëf weer de ruimte te geven in onze waterwegen: dat maakt meer wateropvang mogelijk en het is fijner voor de natuur.

Houd onze landschappen leefbaar

De landbouw is de afgelopen decennia ingrijpend veranderd. Productiever geworden, maar ook intensiever. Dit heeft grote gevolgen gehad voor de ontwikkeling van het landschap op het platteland. De agrarische sector heeft een stempel gedrukt op de inrichting van het landschap, op wat er groeit, op de huizen die zijn gebouwd en op de vorming van de dorpen. Die geschiedenis koesteren we. Nu zijn we echter op het punt beland dat de land-

bouw weer in evenwicht met diezelfde omgeving moet gaan ondernemen. De bedrijfseconomische belangen van de landbouw kunnen evenwel botsen met de maatschappelijke belangen en waarden van het landschap. Dat vraagt om keuzes. Voor onze achterban hoort de agrarische sector onmiskenbaar thuis in Nederland. Tegelijkertijd bestaan er grote zorgen over de impact van de landbouw op natuur, milieu en dierenwelzijn.
Onze achterban ziet ook oplossingen, bijvoorbeeld door natuurinclusieve en verbrede landbouw te bevorderen en door meer natuurbeheer op en om het boerenerf te stimuleren. Daarbij gaan we uit van een driezonebenadering. Een gedeelte van Nederland is natuur, een gedeelte intensief agrarisch én een deel is overgangsgebied. Juist dit laatste gebied is belangrijk als buffer voor natuurgebieden én is extra kansrijk voor onderstaande aanbevelingen.



Concreet streven we naar een natuurvriendelijke landbouw door:

13. In het landbouwbeleid het platteland centraal te stellen: gericht op onder meer agrarisch natuurbeheer, cultuurhistorie, waterbeheer, weidegang en grondgebondenheid in plaats van de ondersteuning van grootschalige, intensieve productie;
14. Te investeren in biologische landbouw door omschakeling te bevorderen en in regelgeving te bevoordelen;
15. Paal en perk te stellen aan het enorme gebruik van pesticiden en neonicotinoïden in de agrarische sector;
16. De grenzen aan de omvang van onze veestapel te respecteren: behoud van dierrechten en uiterlijk 1 januari 2018 zit elke sector onder het fosfaatproductieplafond;
17. In het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid ook na 2020 voor de melkveehouderij en intensieve sectoren een deel van hun areaal in te zetten voor groene maatregelen, zoals agrarisch natuurbeheer, instandhouding van cultuurhistorische elementen of weidevogelbeheer;
18. De legale mestverwerking veel beter te handhaven, nu verdwijnt veel mest in Nederland illegaal;



19. De spanningen die zich in veel landschappen voordoen tussen de bedrijfseconomische belangen van de landbouw en de maatschappelijke belangen en waarden van het landschap weg te nemen. Provincies gaan onderhandelingen leiden om tot afspraken te komen over het ambitieniveau voor de landschapskwaliteit, de noodzakelijke maatregelen, de financiële tegemoetkomingen en de beschikbare financieringsbronnen.

Verbind onze landschappen met de stad

Steeds meer mensen wonen in de stad. En dat aantal zal alleen maar toenemen. De stad en het landelijk gebied mogen echter niet van elkaar vervreemden: het buitengebied is de plek waar mensen uit de stad ontspannen en genieten. Veel mensen zien de verstening van onze steden met lede ogen aan. De aantrekkelijkheid van de stad vermindert, evenals de luchtkwaliteit en de mate waarin we water kunnen opvangen. Kinderen willen dat er plek blijft om te spelen en te ontdekken, op het voetbalpleintje, in bomen en bosjes, aan de waterkant of bij een stadsmoestuin. Honderden kinderen vertelden ons hun wensen voor de stad van de toekomst.

Wij zetten de aanval in en pleiten voor:

20. Een verbinding tussen groen en blauw in de stad en daarbuiten. De nieuwe Nationale Parken van Wereldklasse worden dermate ruim begrensd dat deze de traditionele natuurgebieden omvatten én het omliggende landschap. Juist in de natuurontwikkeling van deze recreatief vaak aantrekkelijk overgangsgebieden wordt geïnvesteerd;
21. De noodzakelijke realisatie van groen en natuur bij de stad. De grond, die nu veelal een agrarische of woonbestemming heeft, wordt afgewaardeerd naar natuurwaarde. Gemeenten worden in staat gesteld die afwaardering te financieren;
22. Het hanteren van 'wat wel kan' bij burgerinitiatieven in plaats van 'wat niet mag'. Burgers kunnen meer van hun groene omgeving maken en heel vaak willen ze dat ook;
23. Het stimuleren van vrijwillig landschapsbeheer, onder andere door de uitbreiding van de succesvolle regeling Groen en Doen. Landschapsbeheer is essentieel voor de vitaliteit en maatschappelijke betrokkenheid van het landschap;
24. Het bieden van meer ruimte voor natuuronderwijs op de basisscholen en voor meer Stad van Straks-festivals. Jong geleerd is oud gedaan!

Pleidooi om de handen ineen te slaan!

Natuurmonumenten maakt zich zorgen over het behoud van karakteristieke Nederlandse landschappen en de natuur die daar in voorkomt. Deze zorg wordt bevestigd door onze achterban en veel andere Nederlanders, die wij spreken tijdens door ons georganiseerde streekconferenties. Tijdens deze conferenties blijkt dat veel deelnemers in actie willen komen om de natuur en het landschap in hun omgeving te beschermen. Mensen zoeken herkenning en schoonheid in hun leefomgeving. De herinneringen uit hun jeugd zijn daar vaak leidend in. Als de herkenning verdwijnt, verdwijnen gebondenheid, trots en ontroering. Zo ver willen we het niet laten komen! Wij stimuleren daarom dat mensen zelf actief gaan bijdragen aan verbetering van hun landschap. We bieden begeleiding, vormen een platform.

Daar blijft het voor ons niet bij. Wij doen alles wat binnen onze mogelijkheden ligt om het landschap te beschermen. Zo gaan we in samenwerking met de landbouw de omslag van pachter naar partner maken. In samenspraak met de agrarische ondernemers die gronden van Natuurmonumenten pachten, ontwikkelen wij een nieuw verdienmodel. Ondernemerschap waarin landbouw en natuur wel samengaan.

Maar daarmee redden we het niet. De zorg voor het landschap is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van overheden, bedrijven, organisaties en burgers en kan niet slechts rusten op de schouders van enkele partijen. We streven daarom naar een grotere betrokkenheid in denken en doen van iedereen om recht te doen aan de zorgen die leven in onze samenleving.

Gelukkig groeit het aantal mensen, organisaties en overheden dat zich actief inzet voor het landschap. Er worden veel verschillende goede initiatieven ontplooid. Het is de opgave om deze initiatieven te verbinden en te vergroten. Samen staan we sterk. Maar dan moeten de voorwaarden ook juist zijn. In dit aanvalsplan hebben we geschetst wat daarvoor moet gebeuren.

Colofon

november 2016

Natuurmonumenten
Noordereinde 60
1243 JJ 's-Graveland
Postbus 9955
1243 ZS 's-Graveland
natuurmonumenten.nl

auteurs: Frans Bosscher, Kirsten Haanraads, Paul Smeulders
eindredactie: Frans Bosscher
beeldredactie: Stefan Claessens
projectcoördinatie: Marlies Tenback
vorm en opmaak: Sjansen Design BNO
drukwerk: Klomp Offsetdrukkers B.V., Amersfoort
opdracht: Paul Smeulders, senior adviseur public affairs

Beeld
Cover Natuurmonumenten / Martin Stevens, P2 Natuurmonumenten / Jan Kriek, P3 Verbeeld / Erik van der Burgt,
P4 Natuurmonumenten / Paul van der Blom, P6 Natuurmonumenten / Arjan de Wit, P7 Verbeeld / Erik van der Burgt,
P8 Natuurmonumenten / Gieny van Asten, P9 Natuurmonumenten / Marten van Dijl, P10 Natuurmonumenten / Jan Kriek,
P11 Natuurmonumenten / Roelof Bos, P14 Natuurmonumenten / Rene Koster, P15 Natuurmonumenten / Frans Bosscher,
P16 Natuurmonumenten / René Koster, P18 Natuurmonumenten / Geurt Besselink, P19 Natuurmonumenten / Frans Bosscher,
P20 Natuurmonumenten / Andries de la Lande Cremer, P21 Natuurmonumenten / Andries de la Lande Cremer,
P22 Natuurmonumenten / Geurt Besselink, P23 Natuurmonumenten / Frans Bosscher, P24 Natuurmonumenten / Geurt Besselink,
P25 Hollandse Hoogte / Michiel Wijnbergh, P26 Natuurmonumenten / Geurt Besselink, P29 Natuurmonumenten / René Koster,
P31 Natuurmonumenten / Andries de la Lande Cremer, P32 Natuurmonumenten / Andries de la Lande Cremer

Bronnen infographic
AD (RIVM/WHO)
Buth-Natuurlijk
Centraal Bureau voor de Statistiek
Chris Westra (Offshore wind, schone elektriciteit van zee)
Compendium voor de Leefomgeving
EM-Cultuur
Windstats



Zweckverband Deutsch-Niederländischer
Openbaar Lichaam Duits-Nederlands

Naturpark Maas-Schwalm-Nette Grenspark

Aan de raden van de gemeenten Beesel, Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Roerdalen, Roermond en Venlo als Nederlandse deelnemers van het Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette (verbonden partij)

uw brief van	**uw kenmerk**	**ons kenmerk**	**datum**
		LR/ 17-M037	14.02.2017

onderwerp	**doorkiesnummer**	**bijlage(n)**
Jaarrekening 2016 Verslag van activiteiten 2016 Begroting 2018	0(031) 475 – 386491	4

Geachte dames en heren

Het dagelijks bestuur van het D-NL Grenspark Maas-Swalm Nette heeft in de vergadering op 10 februari j.l. de voorlopige jaarrekening, het verslag van activiteiten 2016 en de conceptbegroting 2018 vastgesteld.
Het dagelijks bestuur is voornemens de voorlopige jaarrekening, het verslag van activiteiten 2016 en de begroting 2018 op **vrijdag 12 mei 2017** ter vaststelling aan het algemeen bestuur aan te bieden. De betreffende stukken zijn resp. in de bijlagen 1, 2 en 3 bijgevoegd.

De voorlopige jaarrekening 2016 en de ontwerpbegroting 2018 voldoen voor het eerst aan het Besluit begroting en verantwoording (BVV) voor publiek-rechteliche organisaties conform de Nederlandse wetgeving. Daartoe was het noodzakelijk om meerdere begrotingswijzigingen door te voeren.

Met de vaststelling van de jaarrekening stelt het dagelijks bestuur voor een maximumplafond van € 40.000 voor de totale bestemmingsreserves te besluiten en een maximumplafond van € 50.000 in de exploitatiereserve te stoppen.
Ook stelt het dagelijks bestuur in de conceptjaarrekening voor, uit de exploitatiereserve een bestemmingsreserve projecten ter hoogte van € 36.135 en een bestemmingsreserve € 3.000,- voor de herdruk van wandelkaarten en wandelboekjes te besluiten.

Het positieve restantsaldo van € 10.541 is noodzakelijk om in 2016 en 2017 o.a. additionele kosten te kunnen dekken i.v.m. de verscherpte eisen van de BVV, waaraan ook het Grenspark MSN als openbaar lichaam is gehouden.

Adr. Godsweerderstraat 2, NL-6041 GH ROERMOND **Tel.** 0(031) 475-386 480 **Fax.** 0(031) 475-386 499
Konto D Sparkasse Krefeld **IBAN** DE70 3205 0000 0035 0088 04 **BIC** SPKRDE33
Rekening NL ING **IBAN** NL29 INGB 0009 3883 22 **BIC** INGBNL2A
www.grenspark-msn.nl www.naturpark-msn.de info@grenspark-msn.nl

Op grond van artikel 25 en 26 van de gemeenschappelijke regeling dienen de voorlopige jaarrekeningen en de ontwerpbegrotingen aan de raden van de deelnemers van het openbaar lichaam te worden toegezonden. De deelnemers hebben daarbij tot 8 weken na ontvangst de mogelijkheid hun zienswijze/bezwaren aan het dagelijks bestuur kenbaar maken.

Hiermede verzoek ik de Nederlandse deelnemers van het openbaar lichaam Grenspark Maas-Swalm-Nette eventueel commentaar op de voorlopige jaarrekening, het verslag van activiteiten 2016 en de ontwerpbegroting 2018 tot uiterlijk vrijdag 21 april 2017 schriftelijk aan het secretariaat in Roermond kenbaar te maken.

In bijlage 4 is ter kennisname de voorlopige agenda van de vergadering van het algemeen bestuur op 12 mei a.s. bijgevoegd.

Met vriendelijke groeten,

de voorzitter
Wim van den Beucken

i.o.
de secretaris
drs. Leo Reyrink



Bijlagen
1 voorlopige jaarrekening 2016
2 verslag van activiteiten 2016
3 ontwerpbegroting 2018
4 conceptagenda vergadering algemeen bestuur op 12 mei 2017

Ter kennisname
Aan de leden en adviserende leden van het algemeen bestuur

Jaardocument Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette Roermond

Inhoudsopgave

1. Jaarverslag **3**

1.1 Uitgangspunten opstelling jaarverslag 2016 ..... **3**

1.2 Jaarverslag 2016 ..... **3**

1.3 Paragrafen **6**

1.3.1 Paragraaf Financiële structuur 6

1.3.2 Paragraaf Weerstandsvermogen 6

1.3.3 Onderhoud kapitaalgoederen 7

1.3.4 Paragraaf Financiering 7

1.3.5 Paragraaf Bedrijfsvoering 8

1.3.6 Paragraaf verbonden partijen 9

1.4 Programmaverantwoording 2016 ..... **10**

1.4.1 Programmaverantwoording 2016 10

1.4.2 Toelichting op baten en lasten 2016 11

1.5 Kengetallen **12**

2. Bijlagen **13**

2.1 Jaarrekening 2016 ..... **13**

1. Jaarverslag

1.1 Uitgangspunten opstelling jaarverslag 2016

Voor u ligt het jaarverslag 2016 van het openbaar lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette (Grenspark MSN). Deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling zijn het Duitse Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette en de gemeenten Beesel, Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Roerdalen, Roermond en Venlo.
De vigerende gemeenschappelijke regeling openbaar lichaam Grenspark MSN is op 1 juli 2016 in werking getreden.

Het jaarverslag is opgesteld in overeenstemming met de vigerende regels van de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording voor gemeenten en provincies).

1.2 Jaarverslag 2016

Grenspark MSN heeft door de specifieke gemeentelijke taak als verlengd lokaal bestuur één programma "Grensoverschrijdende samenwerking natuur en landschap, recreatie en toerisme en milieueducatie en voorlichting". Het programma ondersteunt de doelstelling van de gemeenschappelijke regeling: behartiging van de gezamenlijke belangen in grensoverschrijdende samenwerking, waarbij de meerwaarde van de samenwerking gericht is op het behoud en de ontwikkeling van het natuurlijk landschap, de schoonheid, de wezenskenmerken en de verzorging en de ordening daarvan, met inachtneming van de economische, culturele en sociale aard.
Het Grenspark MSN heeft de taak de grensoverschrijdende samenwerking van de deelnemers te bevorderen, te ondersteunen en te coördineren op de voornoemde gebieden. Het Grenspark MSN voert binnen deze taak daartoe vooral projecten uit. Het Grenspark MSN vraagt aan, ontvangt en beheert financiële middelen van derden, waaronder Europese, nationale en regionale subsidies. Het verleent financiële middelen aan derden. Het verzorgt binnen deze taak doelmatige public relations. Het adviseert de deelnemers aan deze gemeenschappelijke regeling, overheden en instellingen bij grensoverschrijdende aangelegenheden.

Het programma omvat de dienstverlening en de bedrijfsvoering van de organisatie (overhead).

Doelstellingen

Het beoogde maatschappelijke effect is:
- Verhogen van de kwaliteit van de grensoverschrijdende samenwerking.
- Het leveren van kwalitatief hoge adviezen. Efficiënt en professioneel, dus deskundig, relevant en binnen gestelde termijnen.

- Verhoging van de kwaliteit van natuur en landschap en van de recreatieve en toeristische infrastructuur.
- Vergroten grensoverschrijdend maatschappelijk draagvlak voor ruimtelijk kwaliteitsbehoud.
- Verhoging van de kennis en recreatief en toeristische gebruik van de andere kant van de grens.

De doelgroep is:

- Gemeentebesturen Nederlandse deelnemers, algemeen bestuur Duitse deelnemer Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette en politiek.
- Alle burgers als (potentiële) gebruiker van de openbare ruimte en aanbieders van evenementen als excursies, wandel en fietstochten en aanverwante evenementen op het gebied van natuur en landschap, cultuurgeschiedenis en milieueducatie.
- Medewerkers van de deelnemers.
- Stakeholders van het Grenspark MSN met name op het gebied van behoud en ontwikkeling van natuur en landschap, recreatie en toerisme en de milieueducatie.

Het beleid van Grenspark MSN is vastgelegd in:

- De Gemeenschappelijke Regeling Grenspark MSN in werking getreden op 1 juli 2016. Deze is gebaseerd op de eerdere regeling van juni 2002. In de regeling is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam ingesteld, gevestigd te Roermond. Het ambtsgebied wordt gevormd door het grondgebied van de Nederlandse deelnemende gemeenten en het ambtsgebied van het Zweckverband Naturpark-Schwalm-Nette als Duitse deelnemer.

Grenspark MSN werkt in alle opzichten klantgericht (bestuurders, burgers en medewerkers van de deelnemers, de provincie Limburg, de deelstaat Noordrijn-Westfalen en de stakeholders). Grenspark MSN moet als Gemeenschappelijke Regeling in staat zijn om als zelfstandige organisatie deze rol te vervullen. Daartoe behoort een goed geëquipeerde organisatie qua personeel en qua huisvesting.

De verantwoording over het gevoerde financiële beleid en de uitgevoerde werkzaamheden vindt plaats door middel van de conceptjaarrekening en het conceptjaarverslag, die ieder jaar in het vroege voorjaar aan de raden van de deelnemende gemeenten en het Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette wordt gezonden en die in de voorjaarsvergadering van het Algemeen Bestuur van het Grenspark MSN daarna worden vastgesteld.

Prioriteiten in het programma zijn:

- Organiseren grensoverschrijdende projecten
- Advisering bestuurders en medewerkers van deelnemers, burgers en stakeholders
- Voorlichting, public relations en faciliteren samenwerking

Prioriteit	**Kwalitatieve doelstelling**	**Kwantitatieve doelstelling**
Projecten	Aanvragen subsidies en financiering en uitvoering van grensoverschrijdende projecten.	Gemiddeld een project-aanvraag en projectrealisatie per jaar.
Advisering	Het Grenspark MSN geeft gevraagd en ongevraagd adviezen en informatie over relevante	Binnen de projecten vindt jaarlijkse advisering van bestuurders in projectbegeleidende stuurgroepen

	thema's en over de Nederlands-Duitse samenwerking meer algemeen.	plaats. Verder vindt projectgebonden gemiddeld elk kwartaal advisering van medewerkers van deelnemers en stakeholders plaats in werkgroepen. Voor het overige wordt wekelijks (en binnen projecten dagelijks aan projectpartners) gevraagd en ongevraagd onbezoldigd advies over grensoverschrijdende aangelegenheden gegeven aan bestuurders, burgers en medewerkers deelnemers en stakeholders.
Voorlichting, pr en facilitering	Het Grenspark MSN verzorgt een adequate voorlichting en pr binnen de projecten en borgt de daaruit voortvloeiende PR.	In samenwerking met de deelnemers, stakeholders en burgers wordt jaarlijks een programma van evenementen (ca. 600) opgesteld en door het Grenspark MSN tweetalig op de website openbaar gemaakt. Het Grenspark MSN onderhoudt een website met algemene en projectinformatie die regelmatig wordt geactualiseerd en maakt gebruik van social media met maandelijkse postings van actualiteiten. Het aantal bezoeken aan de website is een goede indicator voor de voorlichting en communicatie Bij de uitvoering van de projecten worden bij de start en het afsluiten van projecten regelmatige bijeenkomsten georganiseerd (gemiddeld een per jaar) voor o.a. subsidiegevers, bestuurders, projectpartners en pers.

Activiteiten om de doelstellingen te bereiken:

- In samenwerking met deelnemers en partners: opstellen projectaanvragen, financiering en cofinanciering van projecten, coördinatie en uitvoering grensoverschrijdende projecten.
- Voorlichtingsbijeenkomsten en workshops in verband met de uitvoering en realisatie projecten.
- Opstellen jaarverslagen en begrotingen.
- Onderhouden tweetalige websites en permanente actualisering
- Voorlichting via social media en actuele postings en persbijeenkomsten.
- In samenwerking met deelnemers en stakeholders jaarlijks aanbod aan tweetalige evenementenkalender voor natuur- en landschapsbelevenissen, cultuurgeschiedenis en milieueducatieve activiteiten.
- Coördinatie beheer en onderhoud en promotie van de premiumwandelroutes Water.Wandel.Wereld in samenwerking met Duitse deelnemer. Beheer en onderhoud van de betreffende website en beschikbaar stellen en actualiseren routekaartjes.

- Faciliteren van natuur- en landschapsgidsen en routescouts.

1.3 Paragrafen

1.3.1 Paragraaf Financiële structuur

De huidige financiële structuur van het Grenspark MSN is gebaseerd op subsidies van de provincie Limburg (25%), de deelstaat Noordrijn-Westfalen (25%), de bijdrage van de gezamenlijke deelnemers (25%) en uit vergoedingen voor de personeelsinzet in grensoverschrijdende en andere projecten (25%). Door fluctuaties in baten over een periode van 4 jaar is geopteerd om deze percentages per soort/deelnemende partij als gemiddelde over 4 jaar aan te houden.
De subsidie van de provincie Limburg en de deelstaat Noordrijn-Westfalen zijn gebaseerd op subsidiebeschikkingen voor 2015-2018, die in 2014 zijn afgegeven.
De bijdrage van de deelnemers wordt conform de Gemeenschappelijke Regeling voor de helft betaald door de Duitse deelnemer en voor de helft door de Nederlandse deelnemende gemeenten. De afzonderlijke bijdragen van de Nederlandse deelnemers worden conform de Gemeenschappelijke Regeling voor de helft berekend op basis van de oppervlakte en voor de helft op basis van het aantal inwoners van de deelnemende gemeentes.

1.3.2 Paragraaf Weerstandsvermogen

Uitgangspunt voor het opnemen van voorzieningen en reserves:
Conform de subsidievoorwaarden van deelnemende partijen wordt Grenspark MSN bij een overtollig saldo aan het einde van de subsidieperiode naar verhouding gekort op de subsidie. Daarom is het niet toegestaan om een positieve exploitatiereserve aan het einde van de subsidieperiode als algemene reserve te reserveren. Het Algemeen Bestuur heeft hierop besloten om een maximumplafond van €50.000,- in de exploitatiereserve te storten. Middelen dienen voor het algemeen nut van de uitvoeringstaken aangewend te zijn. Om risico's in toekomstige jaren te beperken heeft het Algemeen Bestuur besloten om een maximumplafond van €40.000 als het totaal aan bestemmingsreserves in te stellen. Op balansdatum zijn er geen sprake van voorzieningen en/of concrete verplichtingen die betrouwbaar over langere periode dan 1 jaar zijn te bepalen en tot een uitstroom aan middelen zullen leiden.

Grenspark MSN levert een beperkt aantal producten en dienstverleningen. Dat maakt de bedrijfsvoering per definitie kwetsbaar. Een substantieel deel van de financiering van het Grenspark MSN hangt af van de subsidiëring door de provincie Limburg en de deelstaat NRW. Deze zijn tot 2018 geborgd. Een verder risico is de afhankelijkheid van de realisatie van grensoverschrijdende projecten vooral binnen de door de EU gesubsidieerde INTERREG A programma's Nederland-Duitsland. Het huidige INTERREG V-A programma Nederland-Deutschland als onderdeel van de Europese structuurfondsen loopt van 2014-2020. Met name in de overgangsperioden van oude naar nieuwe programma's is realisatie van grensoverschrijdende projecten sterk beperkt.

Het succes en de mogelijkheden voor de subsidiëring van grensoverschrijdende projecten wordt beïnvloed door:

- Stand van de economie.
- Overeenkomsten van de doelstellingen van het Grenspark met doelstellingen van de Europese, nationale en provinciale subsidieprogramma's.
- De mogelijkheden van eventuele projectpartners al of niet eigen middelen bij te kunnen dragen aan grensoverschrijdende projecten.

In geval van uittreding zijn uittredende deelnemers tegenover het openbaar lichaam aansprakelijk voor de tot dan toe ontstane verplichtingen naar rato van de bijdrage van de deelnemers. De aansprakelijkheid van uitgetreden leden voor lange termijnschulden uit ontstane verplichtingen van het openbaar lichaam, is beperkt tot de concrete bedragen, die tot het tijdstip van de feitelijke uittreding naar rato zijn ontstaan. Conform de regeling kan uittreding slechts geschieden met inachtneming van een opzegtermijn van drie jaar en dient altijd per 31 december te geschieden.

1.3.3 Onderhoud kapitaalgoederen

Het Grenspark MSN onderhoudt geen eigen kapitaalgoederen.

1.3.4 Paragraaf Financiering

Treasury is het sturen en beheersen van, het verantwoorden van en toezicht houden op de financiële vermogenswaarden, de financiële geldstromen, de financiële posities en de hieraan verbonden risico's. Het belangrijkste uitgangspunt van de treasuryfunctie is het beheersen van risico's. Het aangaan en verstrekking van geldleningen is alleen toegestaan voor de uitoefening van de publieke taak. Daarnaast moeten uitzettingen een prudent karakter hebben en mogen niet gericht zijn op het genereren van inkomen door het lopen van overmatige risico's.
Het totaal van de reserves en voorzieningen zorgt voor een financieringsoverschot. Dat wordt slechts ten deel gebruikt als intern financieringsmiddel. Die interne financiering is nodig omdat de deelnemende gemeenten er gemiddeld 4 weken over doen om de facturen te betalen en omdat facturering van projecten veelal dient te geschieden op basis van voorfinanciering. Het restant van het financieringsoverschot wordt uitgezet bij de huisbank (huidige kredietstatus S&P: long term A).

Renterisiconorm
Doel van deze norm is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rentelasten van de organisatie. Dat wordt bereikt door een limiet te stellen aan dat deel van de vaste schuld waarover het rentepercentage in een bepaald jaar moet worden aangepast aan de geldende markttarieven. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van de vaste schuld in aanmerking mag komen voor herfinanciering of renteherziening, zij het dat een minimum geldt van € 2,5 miljoen. Over dat minimumbedrag mag dus altijd risico gelopen worden. Omdat Grenspark MSN geen langlopende leningen heeft is duidelijk dat het minimum niet wordt overschreden en dus wordt voldaan aan de norm.

Kasgeldlimiet
Doel van de limiet is de vlottende schuld te beperken. Het wordt berekend door een percentage te nemen van de omvang van de begroting per 1 januari. Het percentage is gesteld op 8,2%. Concreet betekent het voor Grenspark MSN, dat wanneer de vlottende schuld een stand van €138.252 overschrijdt er geconsolideerd moet worden (d.w.z. financieringsmiddelen omzetten van korte naar lange termijn). Er geldt echter een minimumbedrag van €300.000. Grenspark MSN voldoet aan de norm omdat er een financieringsoverschot is.

1.3.5 Paragraaf Bedrijfsvoering

Algemeen
Grenspark MSN is te typeren als een slagvaardige organisatie met een hoge deskundigheid, ervaring en kwaliteit van dienstverlening. De deelnemers, projectpartners, subsidiegevers en klanten van Grenspark MSN zijn over het algemeen tevreden over de dienstverlening door de combinatie van de grensoverschrijdende kennis, snelle advisering en het grensoverschrijdend faciliteren.
Het Grenspark MSN heeft een formatie van 2 fte, verdeeld over twee personen. Boekhoudkundige en secretariaatsvoering worden op basis van een gesloten overeenkomst uitgevoerd door een medewerkster van de Stichting Ons WCL en op uurbasis afgerekend.
De medewerkers van het secretariaat voeren het werkproces uit. Zij hebben een Nederlandse resp. Duitse universitaire opleiding. In verband met de mogelijke afname van werkzaamheden als gevolg van de uittreding van een gemeente en stoppen subsidieringen, wordt de omvang van de formatie beperkt gehouden. Eventuele toename van werkzaamheden door succesvolle acquisitie van projecten worden opgevangen door inhuur externe adviseurs en/of de tijdelijke en beperkte uitbreiding van de formatie. Vooralsnog wordt in de begroting geen rekening gehouden met boventallige medewerkers /of tijdelijke uitbreiding van de formatie. Van de formatie van twee personen is er een van het vrouwelijke en een van het mannelijke geslacht (50-50%).
De loonadministratie, het opstellen van de jaarrekening en de controle van de jaarrekening wordt in opdracht van het Grenspark MSN door externe adviseurs uitgevoerd.
Conform besluit van het algemeen bestuur volgen de arbeidsvoorwaarden en CAO van het Grenspark MSN de Regeling Arbeidsvoorwaarden Gemeente Roermond (RAGR).

Functioneren
Er wordt gemiddeld tweewekelijks werkoverleg gevoerd met de medewerkers.
Ieder twee jaar vindt een combinatie van een functionering- en beoordelingsgesprek plaats, daarbij wordt tevens de opleidingsbehoefte besproken.

Automatisering
Op het kantoor worden de gebruikelijke Officeapplicaties gebruikt. Elke personeelslid gebruikt een eigen pc of laptop die is aangesloten op een server van de Stichting het Groenhuis. De computers worden gemiddeld elke vier jaar vervangen. Voor het beheer van de internetsite en de opgenomen databestanden wordt een beheerscontract met een externe adviseur gesloten.

Huisvesting
Het Grenspark MSN is onderhuurder van de Stichting Groenhuis als huurder van bedrijfsruimtes in het Groenhuis, dat eigendom is van de gemeente Roermond. Het onderhuurcontract met de Stichting Groenhuis, kan worden opgezegd met een opzegtermijn van een half jaar. Gebaseerd op het onderhuurcontract worden eveneens een aantal faciliteiten en kantoormiddelen (server, kopieerapparaat) van de Stichting Groenhuis gebruikt en naar rato afgerekend.

1.3.6 Paragraaf verbonden partijen

Grenspark MSN is als gemeenschappelijke regeling een verbonden partij voor de deelnemende Nederlandse gemeenten in Limburg en het Duitse Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette. Andersom gaat het te ver voor het Grenspark MSN om de deelnemers als verbonden partijen te omschrijven. Grenspark MSN heeft geen samenwerkingsverbanden met derde partijen met een verantwoordelijkheid of beslissingsbevoegdheid in een bestuur. Wel is Grenspark MSN lid van organisaties als de Europese koepelorganisatie van natuur- en nationale parken in Europa, waarvoor contributie verschuldigd is. Aan de jaarvergaderingen van de organisatie wordt regelmatig deelgenomen. Grenspark MSN is onbezoldigd lid van het overlegorgaan en de werkgroepen van het NP De Meinweg.

1.4 Programmaverantwoording 2016

1.4.1 Programmaverantwoording 2016

Programmaverantwoording 2016 (bedragen in €)

Volgnr.	Omschrijving	Jaarrekening 2016	Begroting	Afwijking begroting - realisatie	Jaarrekening 2015
100	**Personeelskosten (overhead)**				
1	Salarissen	139.793	-	139.793	121.847
2	Sociale lasten	16.092	-	16.092	14.267
3	WIA / WGA Hiaat verzekering	394	-	394	425
4	Ziekteverzuimverzekering	1.853	-	1.853	1.247
5	Pensioenpremies	17.581	-	17.581	17.220
6	Reiskostenvergoeding	8.845	-	8.845	8.920
7	Mutatie reservering vakantiegelden	711	-	711	6.407
8	Overige personeelskosten	196	-	196	194
9	Loonadministratiekosten	725	-	725	650
10	Personeelskosten	-	175.000	-175.000	-
	Totaal 100 Personeelskosten	**185.190**	**175.000**	**10.190**	**171.197**
200	**Bureau- en administratiekosten**				
1	Huur kantoor en facilitering kantoor	4.043	6.500	-2.457	4.961
2	Inhuur financiële- en secretariaatsadministratie	7.600	12.500	-4.900	7.285
3	Beheer internetsite en interactief gegevensbestand	4.416	6.000	-1.584	3.516
4	Rente en kosten bankrekeningen	218	250	-32	207
5	Kosten kantoor, technische kantoormiddelen en benodigdheden	1.102	3.000	-1.898	1.869
6	Kosten controle accountant	10.518	12.500	-1.982	12.326
7	Contributies	736	-	736	151
8	Vertalingen, telefoon, representatie, verzekeringen	9.241	1.500	7.741	2.634
9	Teruggave loonheffing 2010-2014	-6.716	3.000	-9.716	-1.537
10	Algemene kosten	329	5.542	-5.213	-24
	Totaal 200 Bureau- en administratiekosten	**31.487**	**50.792**	**-19.305**	**31.412**
300	**Projectkosten**				
1	INTERREG IV-A Water.Wandel.Wereld	2.368	-	2.368	5.563
2	INTERREG V-A Cultuurgeschiedenis Verdigitaald	279.263	400.000	-120.737	-
3	INTERREG V-A CuNaTo	900	-	900	-
4	Aankoop wandelkaart en wandelboeken	628	-	628	784
	Totaal 300 projectkosten	**283.159**	**400.000**	**-116.841**	**6.347**
	Totaal lasten	**499.836**	**625.792**	**-125.956**	**208.956**
600	**Bijdrage deelnemers**				
1	Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette	27.500	27.500	-	27.500
2	Gemeente Beesel	4.435	4.435	-	3.654
3	Gemeente Echt-Susteren	-	-	-	4.843
4	Gemeente Leudal	3.876	3.876	-	3.193
5	Gemeente Roerdalen	5.815	5.815	-	4.791
6	Gemeente Roermond	6.407	6.407	-	5.279
7	Gemeente Venlo	6.967	6.967	-	5.740
	Totaal 600 bijdrage deelnemers	**55.000**	**55.000**	**-**	**55.000**
700	**Subsidies**				
1	NL: Provincie Limburg	55.000	55.000	-	55.000
2	D: MUNLV Land Nordrhein-Westfalen	55.000	55.000	-	55.000
	Totaal 700 subsidies	**110.000**	**110.000**	**-**	**110.000**
800	**Projectbijdragen**				
1	INTERREG IV-A Water.Wandel.Wereld	-		-	4.493
2	INTERREG V-A Cultuurgeschiedenis Verdigitaald	329.262	450.000	-120.738	46.123
3	INTERREG V-A CuNaTo	900	-	900	-
4	Project Netwerk Groene Grens	-	-	-	927
5	Opbrengsten wandelkaart en wandelboek	1.613	-	1.613	729
6	Meerjarenprogramma Nationaalpark de Meinweg	-	-	-	2.102
7	Inkomsten vertalingen	4.250	-	4.250	2.624
8	Overige inkomsten	10	5.000	-4.990	-
	Totaal 800 Projectbijdragen	**336.035**	**455.000**	**-118.965**	**56.998**
900	**Diverse ontvangsten**				
1	Rente en kosten bankrekeningen	218	250	-32	365
2	Rente fiscus	194	-	194	-
	Totaal 900 diverse ontvangsten	**412**	**250**	**162**	**365**
	Totaal baten	**501.447**	**620.250**	**-118.803**	**222.363**
	Saldo van baten en lasten	**1.611**	**-5.542**	**7.153**	**13.407**

1.4.2 Toelichting op baten en lasten 2016

Voor een toelichting op het verschil tussen begroting en realisatie over 2016 verwijzen we naar de toelichting op de staat van baten en lasten over 2016 in de jaarrekening.

1.5 Kengetallen

In het streven naar meer transparantie, verbetering van het inzicht in de financiële positie voor de deelnemers van het Grenspark MSN worden zowel in de begroting als jaarrekening de relevante financiële kengetallen opgenomen. Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans. De kengetallen zijn het uitgangspunt voor de beoordeling van de financiële positie van het Grenspark MSN. De kengetallen voor de netto schuldquota, gecorrigeerd voor leningen, voor de grondexploitatie en voor de belastingcapaciteit zijn niet aan de orde en daarom niet opgenomen.

De kengetallen maken inzichtelijk(er) over hoeveel (financiële) ruimte het Grenspark MSN beschikt om structurele en incidentele lasten te kunnen dekken of opvangen. Kengetallen geven inzicht in de financiële weerbaar- en wendbaarheid en vormen een basis voor de beoordeling hoe solide de begroting is en in hoeverre financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen.

In deze paragraaf wordt ingegaan op de analyse en individuele beoordeling van de financiële kengetallen. In onderstaande tabel is een samenvatting opgenomen van de relevante financiële kengetallen.

Financiële kengetallen	Streefwaarde	Jaarrekening 2016	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019
Netto schuldquote	<=0%	-10,2%	-4,2%	-2,4%	-7,3%
Solvabiliteitsratio	>=20%	31,3%	52,9%	38,2%	38,2%
Structurele exploitatieruimte	>=0%	-7,4%	0,0%	0,7%	0,2%

(1) een negatieve netto schuldquote betekent een overschot.
(2) Hoe hoger het percentage hoe beter Grenspark MSN is toegerust om verplichtingen na te komen. Bij een solvabiliteitsratio van lager dan 20% bevindt Grenspark MSN zich op glad ijs.
(3) Een begroting waarvan de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is meer flexibel dan een begroting waarbij de structurele baten en lasten in evenwicht zijn. Bij een ratio van 0% zijn de structurele baten gelijk aan de structurele baten. Bij een negatieve ratio is Grenspark MSN structureel niet in evenwicht. Als de ratio positief is dan zijn de structurele baten toereikend om de structurele lasten (waaronder de rente en aflossing van een lening) te dekken.

2. Bijlagen

2.1 Jaarrekening 2016

Jaarrekening 2016 van
Openbaar Lichaam Duits-Nederlands
Grenspark Maas-Swalm-Nette
Roermond

INHOUDSOPGAVE **PAGINA**

1 Algemeen 2

A FINANCIEEL VERSLAG

Jaarrekening

1 Balans per 31 december 2016 4
2 Staat van baten en lasten 2016 6
3 Grondslagen van waardering en resultaatbepaling 7
4 Toelichting op de balans per 31 december 2016 8
5 Toelichting op de staat van baten en lasten over 2016 11
6 Resultaatbestemming 2016 16

Overige gegevens

1 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant 18

KSG
accountants & belastingadviseurs

KSG Reuver B.V.
Stationstraat 4
5953 GX Reuver
Postbus 4785
5953 ZK Reuver
Tel. +31(0)77-4740000
Fax +31(0)77-4740099
KvK 12024855
www.ksg.nl

Aan het algemeen bestuur van het

Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette
Godsweerderstraat 2
6041 GH Roermond

Roermond, 12 mei 2017

Geacht algemeen bestuur,

Conform de statuten heeft het dagelijks bestuur van het Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette de jaarrekening 2016 opgemaakt. De jaarrekening is gecontroleerd door KSG Registeraccountants en is namens het dagelijks bestuur ondertekend.

Bij deze brengen wij u de jaarrekening 2016 uit.

1 ALGEMEEN

Het Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette is opgericht d.d. 1 juni 2002.

Doelstelling

Het Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Schwalm-Nette is in 2002 opgericht om de grensoverschrijdende samenwerking in het Grenspark en tussen Nederlandse en Duitse partners te bevorderen. De doelstelling is vooral gericht op de ontwikkeling van natuur en landschap, recreatie en toerisme, milieueducatie en voorlichting in het grensgebied. Het doel is te komen tot een Grenspark met een eigen identiteit die gebaseerd is op de verscheidenheid van natuur en landschap en het karakter van de mensen die hier wonen en werken en voor bezoekers van buiten de regio een belangrijke attractie vormt.

Taken

Het openbaar lichaam heeft de taak de grensoverschrijdende samenwerking van de deelnemers aan het openbaar lichaam te bevorderen, te ondersteunen en te coördineren. Het openbaar lichaam voert binnen deze taak projecten uit. Zij vraagt aan, ontvangt en beheert financiële middelen van derden, waaronder Europese en nationale. Het Grenspark werkt daarbij nauw samen met de deelnemers en overige partners. Het Grenspark levert een grensoverschrijdende bijdrage aan de regionale ontwikkelingen en de bekendheid van de grensregio vanuit toeristisch-recreatief oogpunt.

KSG
KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

INAA GROUP
KSG Reuver B.V. is onderdeel van Kilaars Szeghs Groep, een associatie van besloten vennootschappen. Op alle transacties zijn, met uitsluiting van andere voorwaarden, toepasselijk de bij de Kamer van Koophandel te Utrecht onder nummer 40481496 gedeponeerde Algemene Voorwaarden (SRA-Accountantskantoren), waarvan u op verzoek kosteloos een exemplaar wordt toegezonden. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard, behoudens voorzover de door ons verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op een uitkering geeft.

JAARREKENING

KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

1 BALANS PER 31 DECEMBER 2016

ACTIVA

	31-12-2016		31-12-2015	
	€	€	€	€
Vlottende activa				
Vorderingen				
Belastingen en premies	25.714		0	
Overige vorderingen	12.283		51.988	
		37.997		51.988
Liquide middelen		176.431		71.726
		214.428		123.714

KSG
KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
s.o.

PASSIVA

	31-12-2016		31-12-2015	
	€	€	€	€
Exploitatiereserve	12.018		49.542	
Bestemmingsreserve	39.135		0	
		51.153		49.542
Kortlopende schulden				
Crediteuren	6.242		0	
Belastingen en premies	9.539		1.434	
Overige schulden	147.494		72.738	
		163.275		74.172
		214.428		123.714

Paraaf bestuurder(s)

KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

2 STAAT VAN BATEN EN LASTEN 2016

	Gerealiseerd 2016	Begroting 2016	Gerealiseerd 2015
	€	€	€
Baten			
Bijdrage deelnemers	55.000	55.000	55.000
Subsidies	110.000	110.000	110.000
Projectbijdragen	336.035	455.000	56.998
Diverse ontvangsten	412	250	365
Totale baten	501.447	620.250	222.363
Lasten			
Projectkosten	283.159	400.000	6.347
Personeelskosten	185.190	175.000	171.197
Bureau- en administratiekosten	31.487	50.792	31.412
Totale lasten	499.836	625.792	208.956
Exploitatieresultaat	1.611	(5.542)	13.407

KSG
KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

3 GRONDSLAGEN VAN WAARDERING EN RESULTAATBEPALING

ALGEMENE GRONDSLAGEN VOOR DE OPSTELLING VAN DE JAARREKENING

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs, conform artikel 63 van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).

WAARDERINGSGRONDSLAGEN VOOR DE BALANS

Overige activa en passiva

De overige activa en passiva worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

GRONDSLAGEN VOOR DE RESULTAATBEPALING

Algemeen

Het resultaat wordt bepaald door het verschil tussen de aan het verslagjaar toe te rekenen ontvangen bijdragen, subsidies en overige baten en de reguliere en projectkosten welke aan het verslagjaar kunnen worden toegerekend.

KSG
KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

4 TOELICHTING OP DE BALANS PER 31 DECEMBER 2016

VLOTTENDE ACTIVA

	2016	2015
Belastingen en premies	€	€
Omzetbelasting	25.597	0
Overige premies	117	0
	25.714	0

Overige vorderingen

Declaratie INTERREG V A Cultuurgeschiedenis Verdigitaald	0	46.123
Provincie Limburg, nog te ontvangen bijdrage vanaf 2015	11.000	5.500
Vorderingen rente	218	365
Afrekening kosten Het Groenhuis	849	0
Overige vorderingen	216	0
	12.283	51.988

Liquide middelen

Kas	885	885
ING bank	12.338	19.420
Sparkasse	152.477	11.554
ING Bank spaarrekening	10.731	39.867
	176.431	71.726

KSG
KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

	2016	2015
Exploitatie reserve	€	€
Exploitatie reserve vanaf 2015	12.018	13.407
Exploitatie reserve tot en met 2014	0	36.135
	12.018	49.542

Bestemmingsreserves

Bestemmingsreserve algemene projecten

Stand per 1 januari	0	0
Dotatie uit exploitatiereserve tot en met 2014	36.135	0
Stand per 31 december	36.135	0

Bestemmingsreserve herdruk wandelboeken en -kaarten

Stand per 1 januari	0	0
Dotatie uit exploitatiereserve vanaf 2015	1.389	0
Bestemming resultaat boekjaar	1.611	0
Stand per 31 december	3.000	0

KORTLOPENDE SCHULDEN

Crediteuren

Handelscrediteuren	6.242	0

Belastingen en premies

Loonheffing	9.539	0
Omzetbelasting	0	1.434
	9.539	1.434

KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
o.d.

Overige schulden	2016 €	2015 €
Reservering vakantiegeld	7.116	6.406
Reservering INTERREG V A Cultuurgeschiedenis Verdigitaald	137.753	64.100
Reservering INTERREG V A Natuur- en bosbrandpreventie	2.625	0
Reservering herdruk wandelboeken en -kaarten	0	1.797
Afrekening kosten Het Groenhuis	0	435
	147.494	72.738

KSG registeraccountants B.V.
Dit waarmerk is voor identificatiedoeleinden

5 TOELICHTING OP DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2016

	Gerealiseerd 2016	Begroting 2016	Gerealiseerd 2015
Baten	€	€	€
Bijdrage deelnemers	55.000	55.000	55.000
Subsidies	110.000	110.000	110.000
Projectbijdragen	336.035	455.000	56.998
Diverse ontvangsten	412	250	365
	501.447	620.250	222.363
Bijdrage deelnemers			
Bijdrage Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette	27.500	27.500	27.500
Bijdrage Gemeente Beesel	4.435	4.435	3.654
Bijdrage Gemeente Echt-Susteren	0	0	4.843
Bijdrage Gemeente Leudal	3.876	3.876	3.193
Bijdrage Gemeente Roerdalen	5.815	5.815	4.791
Bijdrage Gemeente Roermond	6.407	6.407	5.279
Bijdrage Gemeente Venlo	6.967	6.967	5.740
	55.000	55.000	55.000
Subsidies			
Subsidie Provincie Limburg	55.000	55.000	55.000
Subsidie MUNLV Land Nordrhein-Westfalen	55.000	55.000	55.000
	110.000	110.000	110.000

KSG
KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

	Gerealiseerd 2016	Begroting 2016	Gerealiseerd 2015
Projectbijdragen	€	€	€
INTERREG IV A Water.Wandel.Wereld	0	0	4.493
INTERREG V A Cultuurgeschiedenis Verdigitaald	329.262	450.000	46.123
INTERREG V A CuNaTo	900	0	0
Project netwerk Groene Grens	0	0	927
Opbrengst wandelkaart en wandelboek	1.613	0	729
Meerjarenprogramma Nationalpark de Meinweg	0	0	2.102
Inkomsten vertalingen	4.250	0	2.624
Overige inkomsten	10	5.000	0
	336.035	455.000	56.998
Diverse ontvangsten			
Rente en kosten bankrekeningen	218	250	365
Rente fiscus	194	0	0
	412	250	365

Projectkosten

INTERREG IV-A Water.Wandel.Wereld	2.368	0	5.563
INTERREG V A Cultuurgeschiedenis verdigitaald	279.263	400.000	0
INTERREG V A CuNaTo	900	0	0
Aankoop wandelkaart en wandelboeken	628	0	784
	283.159	400.000	6.347

**** Toelichting projectbijdragen en -kosten INTERREG V A Cultuurgeschiedenis Verdigitaald:***

Bij het project INTERREG V A Cultuurgeschiedenis verdigitaald konden de geplande maatregelen in de Bergfried in Wassenberg ter hoogte van ca. € 120.800, in tegenstelling tot de oorspronkelijke planning, niet in 2016 worden afgerond.

KSG
KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

Personeelskosten	Gerealiseerd 2016 €	Begroting 2016 €	Gerealiseerd 2015 €
Salarissen	138.793	0	121.847
Sociale lasten	16.092	0	14.287
WIA/WGA hiaat verzekering	394	0	425
Ziekteverzuimverzekering	1.853	0	1.247
Pensioenpremie	17.581	0	17.220
Reiskostenvergoeding	8.845	0	8.920
Mutatie reservering vakantiegelden	711	0	6.407
Overige personeelskosten	196	0	194
Loonadministratiekosten	725	0	650
Personeelskosten	0	175.000	0
	185.190	175.000	171.197

**** Toelichting personeelskosten***

De personeelskosten 2016 zijn door de uitbreiding van de werktijd van 5/6 naar 1 fte deeltijd m.i.v. 1 april 2016 voor de projectmedewerkster ca. € 10.000,- hoger dan begroot.
De uitbreiding van de werktijd was noodzakelijk in verband met de toegenomen werkzaamheden binnen de beschikte projecten en conform besluit dagelijks bestuur. De meerkosten worden gecompenseerd door hogere inkomsten uit de projecten.

Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen (WNT)

Op grond van de WNT dient melding te worden gemaakt van de bezoldigingsgegevens van de secretaris, de heer L.A.F. Reyrink, alsmede van de overige functionarissen die boven het maximaal bezoldigingsniveau uitkomen.

De totale bezoldiging van de secretaris (met een voltijd dienstverband voor onbepaalde tijd) over 2016 bedraagt € 91.032 (2015 € 85.565). Hiermee wordt ruim binnen het maximaal bezoldigingsniveau in het kader van de WNT gebleven. De leden van het algemeen bestuur zijn onbezoldigd.
Er zijn overigens ook geen andere functionarissen die boven het maximale bezoldigingsniveau in het kader van de WNT uitkomen.

Personeelsleden

Het gemiddeld aantal werknemers gedurende het boekjaar bedraagt: 2 (2015: 1,83).

KSG
KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

Bureau- en administratiekosten	Gerealiseerd 2016 €	Begroting 2016 €	Gerealiseerd 2015 €
Huur kantoor en facilitering kantoor	4.043	6.500	4.981
Inhuur financiële- en secretariaatsadministratie	7.600	12.500	7.285
Beheer internetsite en interactief gegevensbestand	4.416	6.000	3.518
Rente en kosten bankrekeningen	218	250	207
Kosten kantoor, technische kantoormiddelen en benodigdheden	1.102	3.000	1.869
Kosten controle accountant	10.518	12.500	12.328
Contributies	736	0	151
Vertalingen, telefoon, representatie, verzekeringen	9.241	1.500	2.634
Teruggave loonheffing 2010-2014	(6.716)	3.000	(1.537)
Algemene kosten	329	5.542	(24)
	31.487	50.792	31.412

**** Toelichting Vertalingen, telefoon, representatie, verzekeringen en Algemene kosten***

In tegenstelling tot de begroting zijn verschillende als algemene kosten begrote posten nu onder de post Vertalingen, telefoon, representatie, verzekeringen opgenomen. De verhoging van deze post wordt dan ook grotendeels door een daling van de Algemene Kosten gecompenseerd.

***** Toelichting Teruggave loonbelasting 2010-2014***

In verband met de in 2015 uitgevoerde controle van de loonbelasting door de belastingdienst werd vastgesteld, dat het Grenspark MSN voor de periode 2010 -2014 € 6.716 te veel aan loonbelasting heeft afgedragen. Dit bedrag is in 2016 door de belastingdienst gerestitueerd.

KSG
KSG registeraccountants B.V.
Dit watermerkt voor identificatiedoeleinden

Ondertekening jaarrekening

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 12 mei 2017

Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette

Dhr. W. van den Beucken
voorzitter

Dhr. drs. L.A.F. Reyrink
secretaris

KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

6 RESULTAATBESTEMMING 2016

	€
Gerealiseerd totaal van saldo van baten en lasten	1.611
Werkelijke toevoegingen (+) en onttrekkingen (-/-) aan de exploitatiereserves	
Bestemmingsreserve herdruk wandelboeken en -kaarten	
Dotatie uit exploitatiereserves vanaf 2015	(1.611)
Gerealiseerd resultaat na bestemming	0

KSG registeraccountants B.V.
Gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
d.d.

OVERIGE GEGEVENS

KSG Registeraccountants B.V.
Stationstraat 4
5953 GX Reuver
Postbus 4785
5953 ZK Reuver
Tel. +31(0)77-4740000
Fax +31(0)77-4740099
KvK 12063939
www.ksg.nl

Aan het Algemeen Bestuur van
Openbaar Lichaam Duits-Nederlands
Grenspark Maas-Swalm-Nette
Godsweerderstraat 2
6041 GH ROERMOND

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het Algemeen Bestuur van Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2016

Ons oordeel
Wij hebben de jaarrekening 2016 van Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette te Roermond gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en samenstelling van de activa en passiva van Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette per 31 december 2016 en van de baten en lasten over 2016 in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten en Beleidsregels toepassing Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT).

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2016;
2. het overzicht van baten en lasten over 2016; en
3. de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de belangrijke grondslagen voor financiële verslaggeving, de Sisa-bijlage en andere toelichtingen.

Basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit begroting en verantwoording provincies

INAA GROUP
KSG Registeraccountants B.V. B.V. te Reuver is onderdeel van Killaars Steeghs Groep, een associatie van besloten vennootschappen. Op alle transacties zijn, met uitsluiting van andere voorwaarden, toepasselijk de bij de Kamer van Koophandel te Utrecht onder nummer 40481496 gedeponeerde Algemene Voorwaarden (SRA-Accountantskantoren), waarvan u op verzoek kosteloos een exemplaar wordt toegezonden. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard, behoudens voorzover de door ons verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op een uitkering geeft.

en gemeenten, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en de Beleidsregels toepassing WNT, inclusief het Controleprotocol WNT vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Materialiteit
Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening voor fouten en onzekerheden gebaseerd op respectievelijk 1% van de lasten (incl. mutaties reserves en voorzieningen) en 3% van de lasten. Dit geldt zowel voor getrouwheid als rechtmatigheid. De materialiteit voor fouten betreft derhalve €5.359 en voor onzekerheden €16.077. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn.

Wij zijn met het Algemeen Bestuur overeengekomen dat wij aan hun tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de grens van €267 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve redenen relevant zijn.

Kernpunten van onze controle
In de kernpunten van onze controle beschrijven wij zaken die naar ons professionele oordeel het meest belangrijk waren tijdens onze controle van de jaarrekening. De kernpunten van onze controle hebben wij met het Algemeen Bestuur gecommuniceerd, maar vormen geen volledige weergave van alles wat is besproken.

Wij hebben onze controlewerkzaamheden met betrekking tot deze kernpunten bepaald in het kader van de jaarrekeningcontrole als geheel. Onze bevindingen ten aanzien van de individuele kernpunten moeten in dat kader worden bezien en niet als afzonderlijke oordelen over deze kernpunten.

Juistheid baten en lasten
Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette is opgericht als Gemeenschappelijke Regeling heeft als doel het bevorderen van het recreatief gebruik

van de natuur –en leefgebieden in het Grenspark Maas-Swalm-Nette. Hiervoor ontvangt het Openbaar Lichaam bijdragen van de deelnemende gemeenten. Gezien de doelstelling van het Openbaar Lichaam hebben we ons met name gericht op de controle op de juiste baten en lasten. Dit heeft geleid tot een volledig gegevensgerichte controleaanpak waarbij integraal alle baten en lasten met onderliggende beschikkingen c.q. kostenfacturen en bankafschriften zijn afgestemd.

Bestemmingsreserves
In 2016 heeft het bestuur de bestemmingsreserves projecten en herdruk wandelboeken en -kaarten van respectievelijk €36.135 en €3.000 geaccordeerd. Dit betreft 18% van het balanstotaal. Gedurende de jaarrekeningcontrole hebben we vastgesteld dat de bestemmingsreserves volgens het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten en Gemeentewet juist gewaardeerd zijn.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit de volgende onderdelen:
- het bestuursverslag;
- paragrafen conform art. 26 het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV);
- programmaverantwoording 2016.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:
- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in artikel 213, lid 3, onder d, Gemeentewet en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).

C. Verklaring betreffende overige door wet-of regelgeving gestelde vereisten

Benoeming
Wij zijn door het Algemeen Bestuur op 21 juli 2010 benoemd als accountant van Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette vanaf de controle van het boekjaar 2010 en zijn sinds die datum tot op heden de externe accountant.

D. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur voor de jaarrekening

Het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en Beleidsregels toepassing Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT).

Tevens is het Dagelijks Bestuur verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten, balansmutaties en aspecten. Dit houdt in dat deze bedragen en aspecten in overeenstemming dienen te zijn met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder gemeentelijke verordeningen. Het Dagelijks Bestuur is daarnaast verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van de WNT -eisen van financiële rechtmatigheid mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het Dagelijks Bestuur afwegen of de gemeente in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het Dagelijks Bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling en inzicht verstrekken in het weerstandsvermogen en risicobeheersing van het Openbaar Lichaam. Daarnaast dient het Openbaar Lichaam op basis van de Gemeentewet een begroting bij de provincie Limburg voor 15 november van het boekjaar in te leveren. De provincie Limburg heeft de taak om te controleren of de begroting in financieel evenwicht is en voldoende toezicht op de financiële positie van het Openbaar Lichaam uit te oefenen.

Het Algemeen Bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van het Openbaar Lichaam.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle, als bedoeld in artikel 213, tweede lid, van de Gemeentewet. Dit vereist dat we onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle fouten en fraude ontdekken. Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften, de onafhankelijkheidseisen en de Beleidsregels toepassing WNT, inclusief het Controleprotocol WNT.

Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing.

- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle van de getrouwheid van de jaarrekening en financiële rechtmatigheid van WNT – eisen, gericht op het selecteren van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de entiteit.

- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte WNT –eisen van financiële rechtmatigheid en de redelijkheid van schattingen door het het Dagelijks Bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, vastgelegd in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado). Wij houden ook rekening met de gestelde toleranties zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

- het vaststellen dat de door het het Dagelijks Bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling en het inzicht in het weerstandsvermogen en risicobeheersing aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of het Openbaar Lichaam haar uitvoeringstaken kan voortzetten zonder door het Rijk onder financiële curatele gesteld te worden. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat het Openbaar Lichaam onder curatele van de Provincie komt te staan.

- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen volgens de inrichtingseisen van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.

- het evalueren of de jaarrekening een getrouw en rechtmatig beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het Algemeen Bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing. Wij bevestigen aan het Algemeen Bestuur dat wij de relevante ethische voorschriften over onafhankelijkheid hebben nageleefd. Wij communiceren ook met het Algemeen Bestuur over alle relaties en andere zaken die redelijkerwijs onze onafhankelijkheid kunnen beïnvloeden en over de daarmee verband houdende maatregelen om onze onafhankelijkheid te waarborgen.

Wij bepalen de kernpunten van onze controle van de jaarrekening op basis van alle zaken die wij met het Algemeen Bestuur hebben besproken. Wij beschrijven deze kernpunten in onze controleverklaring, tenzij dit is verboden door wet- of regelgeving of in buitengewoon zeldzame omstandigheden wanneer het niet vermelden in het belang van het maatschappelijk verkeer is.

Reuver, 3 februari 2017

KSG Registeraccountants B.V.

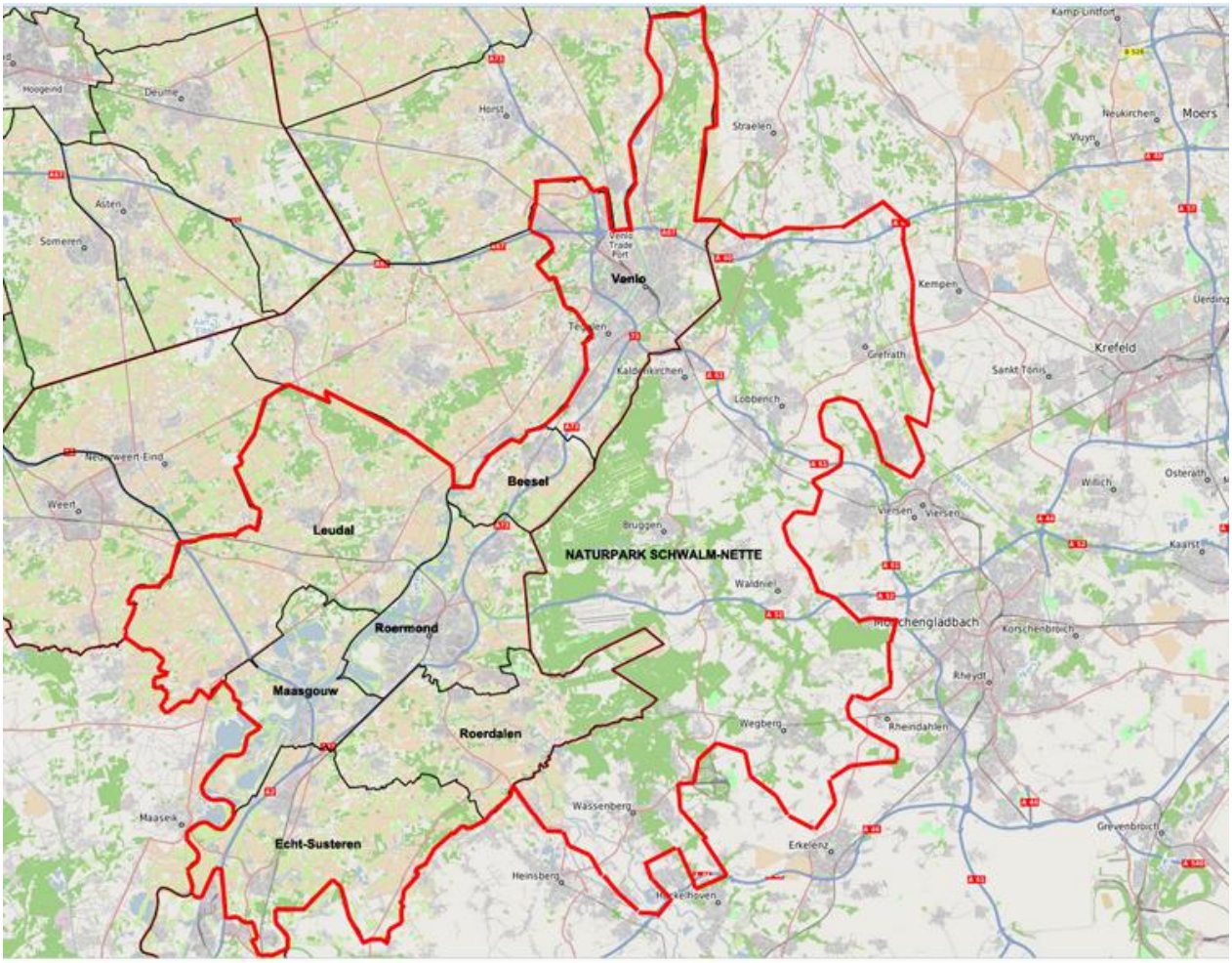
P.J.H. Killaars RA

P.J.H. Killaars RA

BIJLAGE 2

CONCEPTVERSLAG VAN ACTIVITEITEN 2016

Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette (MSN)



WWW.GRENSPARK-MSN.NL

MEDE GESUBSIDIEERD DOOR DE PROVINCIE LIMBURG EN DE DEELSTAAT NRW (MKULNV)

provincie limburg

PLATTELAND IN UITVOERING
'n Buitenkans voor Limburgers

Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen

BIJLAGE 2

Inhoud

1 INLEIDING 3

2 OPENBAAR LICHAAM DUITS-NEDERLANDS GRENSPARK MSN 3

2.1 Gemeenschappelijke regeling en deelnemers 3

2.2 Algemeen bestuur 4

2.3 Dagelijks bestuur 4

2.4 Personeel en secretariaat 4

2.5 Subsidiëring van het Grenspark MSN 5

3 PROJECT GEBONDEN ACTIVITEITEN 6

3.1 Nationaalparkregio MeinWeg 6

3.2 Premiumwandelroutes Water.Wandel.Wereld 7

3.3 INTERREG V-A project „Cultuurgeschiedenis Digitaal“ 9

3.4 INTERREG V-A project „Natuur- en Bosbrandpreventie” 12

3.5 Natuurboek Maas-Swalm-Nette 12

3.6 CuNaTo 13

4 OVERIGE ACTIVITEITEN 13

4.1 Evenementenkalender 2016 13

4.2 Internetsite Grenspark MSN 14

4.3 Natuurwerkdag 15

4.4 EUROPARC Federatie - TransParcNet 15

4.5 Overige activiteiten en voorlichting 15

5 PROJECTACQUISITIE 16

BIJLAGE 1: LEDENLIJST ALGEMEEN BESTUUR GRENSPARK MSN (STAND 31.12.2016) 17

BIJLAGE 2: OVERZICHT OVERIGE ACTIVITEITEN COMMUNICATIE 2016 18

BIJLAGE 2

1 Inleiding

1.1 Algemeen

2016 was een jaar van vernieuwingen. De nieuwe gemeenschappelijke regeling trad in werking, het algemeen en het dagelijks bestuur werden uitgebreid en nieuwe projecten gestart.

Het in november 2015 beschikte INTERREG V-A project „Cultuurgeschiedenis Digitaal“ ging in het voorjaar 2016 officieel in uitvoering. Verder werd in 2016 het INTERREG V-A project „Natuur- en Bosbrandpreventie aangevraagd en beschikt.

Dankzij de subsidies van de provincie Limburg, de deelstaat Nordrhein-Westfalen (NRW, MKULNV) en de financiële bijdragen van de deelnemers, projectpartners en de ondersteuning van vrijwillige gidsen en routescouts, konden ook in 2016 vele bewoners en bezoekers van de activiteiten van het Grenspark MSN benutten.

In overeenstemming met de gemeenschappelijke regeling informeert het dagelijks bestuur de deelnemers aan het Grenspark MSN over de activiteiten en uitgevoerde werkzaamheden in het afgelopen jaar. In dit jaarverslag 2016 zijn deze in de hoofdstukken 3 en 4 weergegeven. Het conceptjaarverslag zal op 12 mei 2017 ter vaststelling aan het algemeen bestuur worden aangeboden.



Molenplas, gemeente Maasgouw

2 Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark MSN

2.1 Gemeenschappelijke regeling en deelnemers

Naar aanleiding van de wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen in Nederland per 1 januari 2015 is de Gemeenschappelijke Regeling van het openbaar lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette in 2016 aangepast. Het algemeen bestuur had daartoe op 26 november 2015 een wijzigingsvoorstel besloten.
Het wijzigingsvoorstel werd in het voorjaar 2016 door de gemeenteraden van alle deelnemende Nederlandse gemeenten conform voorstel geaccordeerd. Na publicatie in de Staatscourant op 3 juni en in de Amtsblätter van de Regierungsbezirken Düsseldorf op 27 mei en Köln op 30 mei trad de nieuwe regeling op 1 juli 2016 in werking. Met inwerkingtreding van de nieuwe regeling zijn de gemeenten Maasgouw en Echt-Susteren opnieuw deelnemer van het Grenspark MSN.

Vanaf 1 juli 2016 kent het Grenspark MSN de volgende deelnemers: van Nederlandse zijde de zeven gemeenten Beesel, Leudal, Echt-Susteren, Maasgouw, Roerdalen, Roermond en Venlo en van Duitse zijde het Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette.
Met de inwerkingtreding van de regeling werd ook het ambtsgebied van het Grenspark MSN uitgebreid: het ambtsgebied van het Duitse Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette en de complete werkgebieden van de deelnemende Nederlandse gemeenten.

2.2 Algemeen bestuur

Met ingang van 1 juli 2016 wordt het algemeen bestuur gevormd door een vertegenwoordiger en plaatsvervanger namens de zeven Nederlandse deelnemers en zeven vertegenwoordigers en hun plaatsvervangers namens het Duitse Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette. Vertegenwoordigers van de subsidiërende overheden, provincie Limburg, MKULNV en Bezirksregierung Düsseldorf namens de deelstaat NRW zijn adviserend lid van het algemeen bestuur.

De leden van het algemeen bestuur per 31 december 2016 zijn in bijlage 1 weergegeven.

In 2016 vergaderde het algemeen bestuur twee maal. De 29e vergadering vond op 20 april plaats in Wassenberg. Hier werden het jaarverslag en jaarrekening 2015 en de begroting en werkplan 2017 vastgesteld. In verband met de wijzigingen van de portefeuilles van het college van B&W van de gemeente Venlo trad wethouder Jos Teeuwen af als voorzitter van het Grenspark MSN. Zijn opvolger als vertegenwoordiger van de gemeente Venlo als bestuurslid is wethouder Wim van den Beucken. Op 20 april werd wethouder Wim van den Beucken door het algemeen bestuur tot voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur gekozen.

De 30e vergadering van het algemeen bestuur vond plaats op 23 november. Het algemeen bestuur stelde daarbij het reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur vast en nam het reglement van orde voor de vergaderingen van het dagelijks bestuur en de instructies voor de secretaris voor kennisgeving aan. Verder werd de voortgang van de projecten en de projectacquisitie gepresenteerd.
Ter gelegenheid van de bestuursvergadering werd onder leiding van de voorzitter het nieuwe duurzame stadshuis van de gemeente Venlo bezichtigd.

2.3 Dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur werd tot 23 november gevormd door de voorzitter Wim van den Beucken (wethouder gemeente Venlo) en de plaatsvervangende voorzitter Andreas Budde (Dezernent Kreis Viersen). In overeenstemming met de regeling werd het dagelijks bestuur met een Duits en een Nederlands lid uitgebreid. Het algemeen bestuur heeft op 23 november de heren Jan Smolenaars (wethouder gemeente Beesel) en Josef Nießen (Dezernent Kreis Heinsberg) tot leden van het dagelijks bestuur gekozen.

2.4 Personeel en secretariaat

De werkzaamheden van het secretariaat in het GroenHuis in Roermond werden ook in 2016 door de secretaris drs. Leo Reyrink (volledige werktijd) en dipl.-ing. agr. Silke Weich (projectcoördinatie) verricht. De werktijd van mevr. Weich werd vanaf 1 april van 5/6 fte (tijdelijk tot oktober 2018) uitgebreid tot 1 fte. De administratieve en boekhoudkundige

werkzaamheden werden op basis van een overeenkomst door de Stichting Ons WCL uitgevoerd en op uurbasis afgerekend. Ook in 2016 werd de loonadministratie, het opstellen en controleren van de jaarrekening in opdracht van het Grenspark MSN door Killaars Steegs Groep in Reuver uitgevoerd.

Grenspark MSN is onderhuurder van de Stichting GroenHuis die huurder is van gedeelten van het GroenHuis, in eigendom van de gemeente Roermond. De Stichting GroenHuis wordt gevormd door de Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg, IVN Limburg en het Koninklijk Natuurhistorisch Genootschap Limburg.
De secretaris neemt regelmatig deel aan de vergaderingen met het stichtingsbestuur.

2.5 Subsidiëring van het Grenspark MSN

In 2016 werd het secretariaat van het Grenspark MSN gesubsidieerd door de provincie Limburg en de deelstaat NRW. De subsidies (tot 55.000, - €/jaar) zijn in 2014 beschikt voor de periode 2015-2018.
De gezamenlijke bijdrage van de deelnemers ter hoogte van eveneens 55.000, - €/jaar werd in overeenstemming met de regeling voor de helft bijgedragen door het Duitse Naturpark Schwalm-Nette en voor de helft door de Nederlandse deelnemers.

In de subsidiebeschikking 2015-2018 van de provincie Limburg is o.a. als voorwaarde geformuleerd, dat het Grenspark MSN in het jaarverslag zichtbaar dient te maken aan welke provinciale doelen is bijgedragen. Het betreft vooral de realisatie van de doelen uit de Nota Natuurbeleid: ‘natuurlijk eenvoudig’, de POL 2014, het Beleidskader Burgerparticipatie en de Strategienota Internationalisering. In tabel 2 zijn daartoe per beleidsnota de projecten en activiteiten benoemd die een substantiële bijdrage hebben geleverd aan de doelrealisatie van provinciale doelen.

Beleidsnota	Doel	Projecten MSN 2016
Natuurbeleid: „natuurlijk eenvoudig“	**Hoofdstuk 3.1** - Goudgroene natuur: versterken recreatieve mogelijkheden in de bestaande natuur - Bronsgroene landschapszones: herstel cultuurhistorische elementen - Ontwikkeling van streekfondsen **Hoofdstuk 5.7** versterken van grensoverschrijdende samenwerking voor natuur en landschap	Het jaarlijkse programma van “evenementen en excursies” en de werkzaamheden en promotie van de premiumwaterwandelroutes dragen bij aan het versterken van recreatie in natuur en landschap. Het INTERREG V-A project “Cultuurgeschiedenis Digitaal” draagt bij aan het recreatief gebruik van bronsgroene en goudgroene natuur, herstel van cultuurhistorische elementen en beleving cultureel erfgoed. Het in 2016 goedgekeurde INTERREG V-A project “Natuur- en Bosbrandpreventie” levert ook een bijdrage aan de doelen uit de beleidsnota.
Provinciaal Omgevingsplan Limburg POL 2014	**Hoofdstuk 4.2.3** Visie MiddenLimburg, belangrijkste uitdagingen en opgaven: - Versterken hoofdtoegangspoorten bij grensoverschrijdende natuurgebieden en versterken aanwezige cultuurhistorie **Hoofdstuk 7.2.1** De Limburgse ambitie: - Versterken van natuur en natuurbeleid in de samenleving **Hoofdstuk 7.2.5**	Zie ook hierboven onder INTERREG V-A project “Cultuurgeschiedenis Digitaal”. Bij de uitvoering van het project zijn naast toeristen ook de bewoners van wederzijds de grens doelgroep in het project. Bij de uitvoering wordt actief gebruik gemaakt van de expertise van de locale heemkundeverenigingen. Het project draagt daarmee actief grensoverschrijdend bij aan de vermaatschappelijking van de natuur en het cultureel erfgoed. Het INTERREG V-A project “Natuur- en Bosbrandpreventie” levert een bijdrage aan verankering van natuur in de samenleving. Dit vooral door de

	Verankering natuur in de samenleving: - Vergroten betrokkenheid en draagvlak **Hoofdstuk 7.5.1** Landschap en cultuurhistorie, de Limburgse ambitie: - Behoud en versterken van de kenmerkende kwaliteiten (incl. cultureel erfgoed) en afwisseling van het landschap	participatie van de vrijwillige brandweren aan weerszijden van de grens. Het People 2 People project CuNaTo leverde eveneens een bijdrage aan de provinciale doelstellingen.
Beleidskader Burgerparticipatie	**Hoofdstuk 2** doel: implementeren van een aanpak voor burgerparticipatie	Zie hierboven. De binnen het INTERREG IV-A project Water.Wandel.Wereld ontwikkelde premiumwandelroutes worden in het veld door vrijwillige locale routescouts gecontroleerd en bijeenkomsten voor het grensoverschrijdend uitwisselen van informatie en kennis worden door het Grenspark MSN en het Naturpark Schwalm-Nette i. s. m. Routebureau Noord- en Midden Limburg gefaciliteerd. In nauwe samenwerking met het Natuurhistorisch Genootschap Limburg is een “Natuurboek Grenspark MSN” in voorbereiding. Door 20 auteurs worden op vrijwillige basis artikelen aangeleverd die informatie geven over de mooiste natuurgebieden in het Grenspark MSN en uitnodigen om deze te bezoeken.
Strategienota Internationalisering Provincie Limburg	Doel: economisch, fysiek, sociaal & cultureel versnellen en versterken van het grensoverschrijdend functioneren. INTERREG A (B/C) zijn bij uitstek bedoeld om grensoverschrijdende samenwerkingsprojecten te bevorderen en kunnen rechtstreeks bijdragen aan de realisatie van de tweevoudige internationale strategie.	Door de deelname van de 7 Limburgse gemeenten in het INTERREG V-A project “Cultuurgeschiedenis Digitaal” worden actief verbindingen gelegd met gemeenten en partners in het aangrenzende Duitsland. Hoofddoel van het Grenspark MSN is de grensoverschrijdende samenwerking, o.a. door gebruikmaking van het instrument INTERREG. Met de uitvoering van het project “Cultuurgeschiedenis Digitaal” en de goedkeuring en start van het project “Natuur- en Bosbrandpreventie” in 2016 wordt ook een bijdrage geleverd aan de doelen van de internationalisering in Limburg. Dit laatste project verbindt natuur- en bosbeheerders en brandweerlieden grensoverschrijdend. In totaal zijn 16 Nederlandse en Duitse grensgemeenten bij het project betrokken.

Tabel 2: doelrealisatie door Grenspark MSN aan relevante beleidsprogramma’s van de provincie Limburg

3 Project gebonden activiteiten

3.1 Nationaalparkregio MeinWeg

Nationaalparkregio Meinweg is een INTERREG IV-A project uitgevoerd van 2009-2013. Centraal thema in het project was de gemeenschappelijke geschiedenis van de vier grensgemeenten en de natuur van nationaal park de Meinweg en de aangrenzende bossen van de Duitse Meinweg. Grenspark MSN beheerde ook 2016 de internetsite van Nationaalparkregio Meinweg (www.npr-meinweg.eu). De binnen het project ontstane netwerken van gidsen en gastronomen werden regelmatig geïnformeerd over actuele thema’s en evenementen.
Grenspark MSN is lid van het overlegorgaan Nationaal Park De Meinweg en van de daaronder ressorterende werkgroep Communicatie, Educatie en Recreatie (CER), waarin samen met IVN

Limburg, Staatsbosbeheer en VVV Midden-Limburg thema's en evenementen rondom de Meinweg worden ontwikkeld en afgestemd. Grenspark MSN is tevens lid van de werkgroep Natuur, Onderzoek en Beheer (NOB) voor de afstemming van het beheerrelevant onderzoek en beheermaatregelen.



Het Nationaal Park De Meinweg heeft zich in 2016 bezig gehouden met een strategische doorontwikkeling. Dit in verband met de afname van structurele subsidies voor Nationale Parken in Nederland. In juli 2016 heeft het Grenspark MSN in samenwerking met IVN, Staatsbosbeheer, VVV Midden-Limburg en overige leden van het overlegorgaan een symposium in kasteel Daelenbroeck in Herkenbosch georganiseerd om met regionale stakeholders samenwerkingsmodellen voor de toekomst te ontwikkelen.
Vanuit de grensoverschrijdende ervaringen en als lid van het overlegorgaan heeft het Grenspark MSN een inhoudelijke bijdrage geleverd aan het opstellen van het Bidbook GrensparkLimburg. Onder de noemer GrensparkLimburg hebben de Nationale Parken De Maasduinen, De Meinweg en Nationaal Landschap Zuid-Limburg zich kandidaat gesteld voor de verkiezing van het mooiste natuurgebied van Nederland. Met 6.736 stemmen kreeg GrensparkLimburg een verdienstelijke zesde plaats.

3.2 Premiumwandelroutes Water.Wandel.Wereld

De binnen het INTERREG IV-A project „Water.Wandel.Wereld" ontwikkelde premiumwandelroutes worden noch steeds door vele enthousiaste wandelaars bezocht.

Route beheer en onderhoud

Aan Duitse zijde worden de wegen door het Naturpark Schwalm-Nette beheerd. In Nederland beheert en onderhoudt het Routebureau Noord- en Midden Limburg in opdracht van de betreffende gemeenten de routes. Beheer en onderhoud vinden grensoverschrijdend in nauwe afstemming met Naturpark Schwalm-Nette plaats.
Elf vrijwillige routescouts uit Nederland en Duitsland controleren de routes regelmatig, verrichten kleine reparaties ter plekke en melden behoefte aan groot onderhoud aan de beheersorganisaties.
In Nederland wordt door het Routebureau Noord- en Midden Limburg en het Grenspark MSN bij het beheer van de routes succesvol gebruik gemaakt van het softwareprogramma easy-GIS. Routescouts en wandelaars kunnen daarbij via het internet de locaties met schade en ontbrekende markeringen zeer nauwkeurig aangeven, zodat deze ook op korte termijn verholpen kunnen worden.

Bijeenkomst routescouts

De vrijwillige routescouts komen ter afstemming en uitwisseling van informatie twee keer per jaar bij elkaar. Ook worden organisatorische en actuele thema's afgestemd. Op 6 april vond de bijeenkomst plaats in Nettetal op de Galgenvenn Route en op 4 oktober in Roerdalen op de Rode Beek Route.



Foto: B. Nienhaus

BIJLAGE 2

Marketing



In 2016 werd de Galgenvennroute door het Duitse Wandelmagazine in de categorie mooiste wandelroute van Duitsland genomineerd. Lezers van het wandelmagazine stemden online. Op de jaarbeurs Tour Natur in Düsseldorf mocht de delegatie bestaande uit landraad dr. Andreas Coenen, Michael Puschmann, routescout Wilfried Küsters en Leo Reyrink uit handen van de moderator Michael Andrack de oorkonde voor de tweede plaats ontvangen. Dit succes en de daarbij behorende marketing leidden tot een aanzienlijke toename van de bezoekersaantallen, ook op de overige routes.



Op de jaarbeurs Tour Natur van 2 tot 4 september was het Grenspark MSN samen met de Duitse collega's met een informatiestand vertegenwoordigd. De Tour Natur werd 2016, gebaseerd op gegevens van de organisatoren door meer dan 40.000 geïnteresseerde wandelaars bezocht.

In 2016 verschenen meerdere krantenberichten over het thema premiumwandelroutes. Op meerdere internetsites en blogs werd voor de premiumwandelroutes reclame gemaakt.
Voorbeelden:
www.wa-wa-we.eu Internetsite premiumwandelroutes Water.Wandel.Wereld
www.premiumwanderwelten.de Het Duitse Naturpark Schwalm-Nette is lid van de koepelorganisatie Premiumwandelwerelden van 9 regio's in Duitsland die gecertificeerde premiumwandelroutes hebben.
www.wanderinstitut.de Certificeerder en ontwikkelaar van het keurmerk premiumwandelroutes
www.outdooractive.com Forum voor wandelroutes in Europa
www.liefdevoorlimburg.nl Internetsite toeristische organisaties Limburg
vvvmiddenlimburg.nl Internetsite VVV Midden-Limburg



Forum premiumwandelroutes
Het forum premiumwandelroutes is een meerdaagse conferentie van alle organisaties met gecertificeerde premiumwandelroutes. De conferentie zorgt voor de uitwisseling van informatie en ervaringen en leidt tot een kwaliteitsverbetering van het keurmerk. Het forum vond in 2016 plaats in Losheim in Naturpark Saar-Hunsrück.

Nieuwe premiumwandelroutes bij de buren
Door tussenkomst van het Grenspark MSN heeft het Vlaams nationaal park Hoge Kempen in 2016 eveneens twee gecertificeerde premiumwandelroutes gerealiseerd. Dit zijn de eerste premiumwandelroutes in België, ze vormen een mooie aanvulling op de 9 in onze grensregio gerealiseerde premiumwandelroutes.



Internetsite Water.Wandel.Wereld

De internetsite www.wa-wa-we.eu is de specifieke site voor de premiumwandelroutes in het Grenspark MSN. Wandelaars kunnen zich hier informeren en routekaarten en GPX bestanden downloaden. Tabel 3 geeft voor 2015 en 2016 het aantal bezoeken per maand en het daggemiddelde per maand weer. De internetsite werd in 2016 125.271 keer bezocht. Dit betekent een toename van ruim 65% ten opzichte van 2015. Vooral de nominatie van de premiumwandelroute Galgenvenn in Duitsland en de daarmee samenhangende reclame heeft in 2016 voor een enorme toename van de bezoekersaantallen gezorgd, vooral van augustus tot oktober.

Maand	Aantal bezoeken 2016	Aantal bezoeken 2015	Daggemiddelde 2015	Daggemiddelde 2015
Januari	5.830	4.642	188	150
Februari	5.678	4.123	203	147
Maart	8.401	7.357	271	237
April	7.943	7.324	265	244
Mei	11.629	8.507	375	274
Juni	7.979	7.026	266	234
Juli	9.358	6.437	302	208
Augustus	15.910	7.821	513	252
September	17.623	7.271	587	242
Oktober	20.995	10.137	677	327
November	9.856	6.162	329	205
December	4.069	3.835	131	123
totaal	**125.271**	**80.642**	**342**	**221**

Tabel 3: aantal bezoeken op de projectsite (www.wa-wa-we.eu) in 2016 en 2015

3.3 INTERREG V-A project „Cultuurgeschiedenis Digitaal“

Het in juni 2015 bij de euregio rijn-maas-noord ingediende INTERREG V-A project „Culturgeschiedenis Digitaal“ werd in oktober 2015 beschikt. De looptijd van het project is van 15 juni 2015 tot 31 oktober 2018. Het projectbudget bedraagt 2.600.000, - €.

Doel van het project is de marketing van het Grenspark MSN aan de hand van de cultuurgeschiedenis en historische elementen, die digitaal toegankelijk worden gemaakt. Met behulp van moderne media worden daartoe relevante cultuurhistorische elementen multimediaal opgewaardeerd. Ook worden binnen het project gidsen natuurtheater opgeleid om daarmee in onze regio een nieuwe vorm van natuurbeleving te realiseren. Via gerichte marketing en voorlichting worden de ontwikkelde producten op de markt gebracht.

Projectpartners

De aan het Grenspark MSN deelnemende Nederlandse gemeenten Beesel, Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Roerdalen, Roermond en Venlo en de Duitse gemeenten Brüggen, Niederkrüchten, Wachtendonk, Wassenberg en Wegberg zijn projectpartners. De toeristische projectpartners zijn VVV Midden-Limburg, Leisure Port, Niederrhein Tourismus, Heinsberger Tourist Service en Marketing Gesellschaft Mönchengladbach. Verdere projectpartners zijn Landschaftsverband Rheinland, Naturpark Schwalm-Nette, Biologische Station Krickenbecker

Seen, Naturschutzstation Haus Wildenrath, alsmede de Stichting Instandhouding Kleine Landschapselementen. Grenspark MSN is leadpartner en coördinator van het project.

Startbijeenkomst

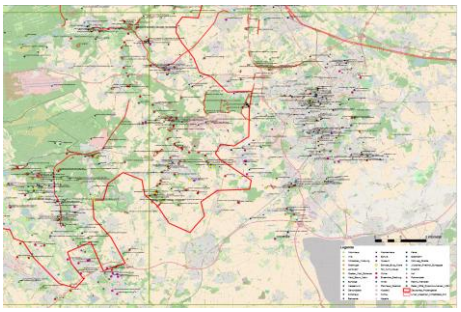


Op 15 april werd in de Bergfried in Wassenberg in aanwezigheid van alle projectpartners, subsidiegevers en de schrijvende pers het project officieel gestart. Tijdens de bijeenkomst werd door de projectpartners de projectovereenkomst ondertekend. Bij deze gelegenheid werd ook formeel afscheid genomen van wethouder Jos Teeuwen als voorzitter van het algemeen bestuur van het Grenspark MSN. Aan de bijeenkomst namen meer dan 60 personen deel.

App cultuurgeschiedenis



In het project wordt de gemeenschappelijke en verbindende cultuurgeschiedenis uitgewerkt. Dit is de basis voor de realisatie van een multimediale applicatie voor smartphones, tablet e.a., waarmee bezoekers zich kunnen informeren en oriënteren. De opdracht voor de realisatie van de content en de techniek voor de drietalige app werd van november 2015 tot juni 2016 Europees aanbesteed. De aanbesteding is begeleid door het Inkoopcentrum Zuid in Echt. 18 bedrijven hebben een offerte ingediend. De Duits-Nederlandse beoordelingsgroep bestond naast het Grenspark MSN uit vertegenwoordigers van de gemeenten Venlo en Wegberg en van de Niederrhein Tourismus en de VVV Midden-Limburg. Vervolgens werd de opdracht in juli aan Folkersma Routing and Sign uit Marum gegund.



Inventarisatie cultuurhistorische elementen

De werkgroep van de projectpartners Biologische Station Krickenbecker Seen, Naturschutzstation Wildenrath, Landschaftsverband Rheinland en de Stichting IKL heeft in 2016 meer dan 2000 cultuurhistorische elementen als potentiële Points Of Interest (POI) in het projectgebied geïnventariseerd. In samenwerking met de werkgroep werden uit deze pool van informatie door de opdrachtnemer voor de realisatie van de app een eerste selectie aan relevante POI's geselecteerd en met verdere deskundigen besproken. Dit vormt de basis voor de verdere uitwerking van de inhoud van de app in 2017.

Natuurtheater



In het project worden in een cursus natuurgidsen en toneelspelers bijgeschoold met het doel natuur- en wandeltheater als nieuwe vorm van beleving in het Grenspark MSN te kunnen aanbieden. De leiding van dit deelproject werd aan de firma Landsmid uit Beuningen gegund. De theaterregisseuse Marianne Hermans uit Nijmegen draagt de theaterexpertise bij. In 2016 vonden de eerste drie van negen

geplande weekendbijeenkomsten plaats; een weekend op de Bergfried in Wassenberg, in het Nationaal Park De Meinweg en bij de Krickenbecker Seen in Nettetal. In totaal nemen 17 personen deel (6 D, 11 NL). Tot juni 2017 worden ze als gids natuurtheater opgeleid, waarna deze zelfstandig hun producties in het Grenspark MSN kunnen opvoeren.

Verbeteren van de toegankelijkheid van cultuurhistorische elementen
Binnen het project worden op buitenlocaties in verschillende gemeenten maatregelen uitgevoerd om de kwaliteit en de toegankelijkheid van cultuurhistorische elementen te verbeteren.



Kunstwerk Beesel foto: P. Aspers

Beesel
Draekedörp – binnen het deelproject Draekedörp werden meerdere maatregelen gerealiseerd. Op het marktplein in Beesel werd door Leonne van Deuzen rondom het thema draak een kunstwerk gerealiseerd. De spannende legende van St. Joris en de draak werd in augustus 2016 weer levendig in een groot openluchtspektakel, dat bij zes voorstellingen door meer dan15.000 mensen werd bezocht.

Brüggen
Kazematten – de aanbesteding bevindt zich in voorbereiding
Roerdalen
Historische relicten in beeld – in voorbereiding.
Roermond
Kasteel Ouborgh langs de Swalm – aanbesteding in voorbereiding.
Wachtendonk
Cultuurbelevenisroute Noord – maatregel gegund en in uitvoering
Wassenberg
Toegankelijkheid Bergfried voor mensen met een beperking – aanbesteed en uitvoering gestart.
Wegberg
Motte Aldeberg – aanbesteding januari/februari 2017
Venlo
- Stadsmuur De Luif – in voorbereiding
- Engelse beek – in voorbereiding
- Smalspoortunnel – in voorbereiding
- Kapel van Genooi – in voorbereiding
- Labyrinth Arcen – in de eerste fase werd de dichtgegroeide doolhof weer geopend.



Maatregel doolhof Arcen
Foto: Stichting Limburgs Landschap



Marketing en communicatie
De werkgroep marketing en communicatie bestaande uit vertegenwoordigers van de Marketing Gesellschaft Mönchengladbach, Niederrhein Tourismus, Heinsberger Tourist Service, VVV Midden-Limburg en Leisure Port zijn 2016 meermaals bijeengeweest om de marketingmogelijkheden van de nog te realiseren app en

het natuurtheater nader te bespreken en af te stemmen. Aangezien de projectproducten in 2017 gerealiseerd worden zal de marketing vooral in 2018 plaatsvinden.

3.4 INTERREG V-A project „Natuur- en Bosbrandpreventie”

Doel van dit project is de Nederlands-Duitse samenwerking voor de preventie van onbeheersbare branden in bos- en natuurgebieden. Daarbij kunnen de Nederlandse en Duitse kennis en ervaringen met elkaar worden gedeeld. De uitvoering van project loopt van 2 augustus 2016 tot 29 februari 2020. Het projectbudget bedraagt 900.000, - €. Het project wordt uitgevoerd in de grensregio die verloopt van Gennep/Goch tot Roerdalen/Wassenberg.



Projectpartners en geassocieerde partners zijn:

Nederland
- Bosgroep Nederland Zuid
- Gemeente Beesel
- Gemeente Bergen
- Gemeente Gennep
- Gemeente Mook & Middelaar
- Gemeente Roerdalen
- Gemeente Roermond
- Gemeente Venlo
- Grenspark MSN
- Staatsbosbeheer
- Stichting Limburgs Landschap
- Veiligheidsregio Limburg Noord

Duitsland
- Gemeinde Brüggen
- Gemeinde Niederkrüchten
- Landesbetrieb Wald und Holz Nordrhein-Westfalen; Regionalforstamt Niederrhein
- Nordrhein-Westfalen-Stiftung Naturschutz, Heimat- und Kulturpflege
- Stadt Geldern
- Stadt Goch
- Stadt Kevelaer
- Stadt Nettetal
- Stadt Straelen
- Stadt Wassenberg
- Stadt Wegberg

Binnen het project wordt voor de NL-D Meinweg, nationaal park De Maasduinen en voor het Brachter Wald en Elmpter Schwalmbruch risicobeheersplannen opgesteld. In gemeenschappelijke workshops worden brandweerlieden en natuur- en bosbeheerders geschoold om samen in het veld risicobeheersplannen te maken en maatregelen voor te stellen om de preventie van onbeheersbare branden in natuur- en bosgebieden te verbeteren. Binnen het project worden ook buitenmaatregelen uitgevoerd die tot een betere brandpreventie leiden zoals de aanleg van blusvijvers en geboorde putten en door aanpassingen te realiseren voor de betere ontsluiting van bestaande waterreservoirs. Overige geplande maatregelen zijn het locaal terugdringen van grove dennen, de realisatie van compartimentgrenzen en het realiseren van een unieke en grensoverschrijdende plaatsbepalingsystematiek. Het project is door het INTERREG-secretariaat op 22 november definitief beschikt. Daarna is met de voorbereiding van de uitvoering begonnen.



3.5 Natuurboek Maas-Swalm-Nette

Vanaf begin 2016 is een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van het Koninklijk Natuurhistorisch Genootschap Limburg en het Grenspark MSN bezig met de

voorbereiding van een publicatie over de natuurgebieden in het Grenspark. Intussen hebben 20 auteurs artikelen aangeleverd. In 2016 vond de eerste redactieronde plaats. De eindredactie, vertaling en publicatie is in 2017 gepland.
De populair wetenschappelijke publicatie beschrijft de natuurgebieden die kenmerkend zijn voor het Grenspark. Flora, fauna en de cultuurgeschiedenis vormen de inhoud van de artikelen, ook worden de mogelijkheden voor een bezoek aan de gebieden opgenomen. Daarmee is de publicatie niet alleen een boek voor de bezoekers van het Grenspark MSN maar ook voor natuurliefhebbers en overige geïnteresseerden.
Het projectbudget bedraagt ca 55.000 € (incl. de uren van de begeleidende projectgroep en eindredacteuren) voor een oplage van 3.000 exemplaren. Het budget wordt gerealiseerd door eigen middelen, giften en inkomsten uit de verkoop van het boek.

3.6 CuNaTo



Door de Stichting Leisure Port als leadpartner werd in 2016 het People 2 People project CuNaTo gerealiseerd. CuNaTo staat voor Cultuur, Natuur en Toerisme. Samen met de projectpartners VVV Midden-Limburg, Huis voor de Kunsten, Kulturraum Niederrhein en het Grenspark MSN is op 15 september een grensoverschrijdend symposium in Kasteel de Keverberg in Kessel georganiseerd. Doel van het symposium was enthousiaste mensen die zich bezighouden met cultuur, natuur en toerisme grensoverschrijdend bij elkaar brengen om samen activiteiten te ontwikkelen voor het laagseizoen. Aan het symposium namen 100 personen deel. Afzonderlijke werkgroepen ontwikkelden ideeën voor arrangementen in het laagseizoen en er werden nieuwe contacten gelegd. De projectpartners staan ook na afloop van het project ter beschikking om aanbieders en ondernemers te ondersteunen.

4 Overige activiteiten

4.1 Evenementenkalender 2016



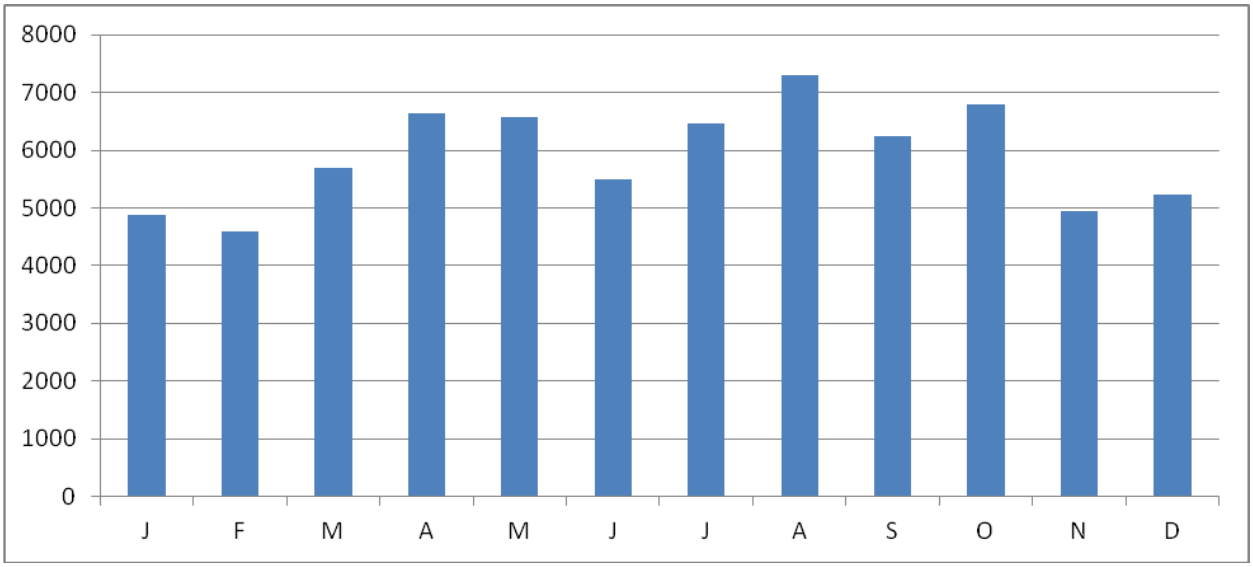
Grenspark MSN en Naturpark Schwalm-Nette onderhouden samen de grensoverschrijdende en tweetalige online kalender van evenementen. Het is een forum voor de individuele gids of voor organisaties om hun aanbod aan evenementen op het internet te kunnen aanbieden. Het biedt de bezoeker een breed aanbod aan excursies, begeleide fiets- en wandeltochten, lezingen, exposities en overige evenementen rondom de thema's natuur en landschap, milieueducatie en cultuurgeschiedenis. In 2016 werden 701 evenementen aangeboden, 18 % aan Nederlandse zijde en 82 % aan Duitse zijde. 15 % van de evenementen waren specifiek gericht op de doelgroep kinderen. Van de evenementen bestonden 38% uit wandelingen, 20% uit fietstochten, 23% uit meedoe-activiteiten en 19% uit lezingen, tentoonstellingen en overige activiteiten.
Van 579 van de 701 zijn statistische gegevens verzameld. Aan deze evenementen werd in totaal door 35.407 deelnemers deelgenomen of bezocht, incl. enkele grotere evenementen. Aan de wandelingen namen gemiddeld 16 en aan de fietstochten 17 personen deel. Alle evenementen worden steeds actueel en tweetalig op de website van het Grenspark www.grenspark-msn.nl gepubliceerd.

4.2 Internetsite Grenspark MSN

In tabel 4 is het aantal bezoekers en het daggemiddelde per maand op de website van het Grenspark MSN in 2016 en 2015 weergegeven (www.grenspark-msn.nl / www.naturpark-msn.de).

Maand	Aantal bezoeken 2016	Aantal bezoeken 2015	Daggemiddelde 2015	Daggemiddelde 2015
Januari	4.888	3.194	158	103
Februari	4.594	3.895	164	130
Maart	5.695	4.757	184	170
April	6.633	5.635	221	188
Mei	6.577	6.793	212	219
Juni	5.505	5.685	184	190
Juli	6.467	5.862	209	189
Augustus	7.304	6.705	236	216
September	6.232	4.837	208	161
Oktober	6.803	6.004	219	194
November	4.947	4.313	165	144
December	5.333	3.835	172	123
totaal	**70.978**	**61.515**	**194**	**169**

Tabel 4: aantal bezoekers website in 2016 en 2015



Figuur 1: grafische weergave aantal bezoekers per maand op de website in 2016

Het aantal bezoekers op de website in 2016 is in vergelijking met 2015 meer dan 15 % toegenomen. Ten opzichte van 2014 is het aantal bezoeken zelfs met bijna 44 % toegenomen. In 2016 trokken de maanden april, mei, augustus en oktober de meeste bezoekers naar de internetsite. Voorjaar en nazomer waren in 2016 de meest bezochte maanden. Dit zijn ook de maanden met het hoogste aanbod aan evenementen.

4.3 Natuurwerkdag



Op 5 november werd voor de twaalfde keer de binnen het INTERREG III-A project „Maas-Schwalm-Nette in de picture Bild“ (2003-2007) gestarte grensoverschrijdende natuurwerkdag georganiseerd. Ruim 30 vrijwilligers uit Nederland en Duitsland, waaronder een grotere groep Nederlandse padvinders, voerden beheersmaatregelen uit in Roerdalen op de grens met de gemeente Niederkrüchten. Een journalist van de RTV Roermond heeft interviews gehouden en een film gemaakt. De natuurwerkdag 2016 werd in samenwerking met Staatsbosbeer Regio Zuid georganiseerd.

4.4 EUROPARC Federatie - TransParcNet

Sinds 2007 is het Grenspark MSN lid van de EUROPARC Federatie, de koepelorganisatie van natuur- en nationale parken in Europa. In hetzelfde jaar werd het Grenspark MSN door de federatie als Transboundary Parc gecertificeerd. Transboundary Parcs zijn parken met een voorbeeldige grensoverschrijdende samenwerking in beschermde natuurgebieden en landschappen. Na de hernieuwde evaluatie in 2012 werd het certificaat van het Grenspark MSN opnieuw voor vijf jaar verleend. In 2017 zal opnieuw een certificering plaatsvinden.
TransParcNet is het netwerk van alle gecertificeerde Transboundary Parcs, die eens per jaar bij elkaar komen om ervaringen uit te wisselen over beheer, management, voorlichting en administratie van grensoverschrijdende beschermde gebieden. In 2016 vond de bijeenkomst plaats van 7-10 juni in de nationale parken Sächsische (D) en Böhmische Schweiz (CZ) langs de Duits-Tsjechische grens. Onder het motto „grensoverschrijdend toerisme; concepten voor sturing van bezoekers in beschermde gebieden“ werden verschillende lezingen, workshops en excursies georganiseerd.
Van 18 – 21 oktober vond in Parc Jura vaudois in de Zwitserse Jura de jaarlijkse conferentie en de algemene ledenvergadering van de EUROPARC Federatie plaats. Thema van de conferentie was “We are Parks; differences in governance and management of parks”.

4.5 Overige activiteiten en voorlichting

Panorama Solutions - solutions for a healthy planet

PANORAMA SOLUTIONS FOR A HEALTHY PLANET

PANORAMA Solutions is een initiatief om documentatie en presentatie van wereldwijd inspirerende projecten in natuurgebieden. Doel van de presentatie is de voorbeeldwerking van de projecten waarvan andere regio’s in de wereld kunnen profiteren. PANORAMA Solutions is door de Duitse maatschappij voor internationale samenwerking (GIZ) en de International Union for Conservation of Nature (IUCN) opgezet. Uitvoerend orgaan is de Universität für Bodenkultur in Wenen, Oostenrijk.
Het INTERREG IV-A project Nationalparkregion Meinweg, dat door het Grenspark MSN in de periode 2009 - 2012 met verschillende projectpartners werd uitgevoerd, is als voorbeeldproject opgenomen vanwege het integrerend karakter van het project van natuur en landschap, cultuurgeschiedenis, gastronomie en recreatie. De samenwerking met PANORAMA Solutions en de universiteit in Wenen is in het kader van het Transboundary Netwerk ontstaan.
De PANORAMA Solutions zijn onder de volgende site te vinden: http://panorama.solutions.

BIJLAGE 2

Advisering
Het Grenspark MSN bemiddelt en zorgt voor contacten aan weerszijden van de grens, geeft regelmatig presentaties en interviews en neemt deel aan talrijke bijeenkomsten in het kader van voorlichting pr en projectacquisities.
De in 2016 uitgevoerde voorlichtingsactiviteiten zijn in bijlage 2 afzonderlijk weergegeven.

5 Projectacquisitie

Mountainbiking en natuur – samen sterker
Het grenspark MSN en het gebiedsbureau Ons WCL werken aan een conceptvoorstel voor een eventueel INTERREG V-A project rondom het thema grensoverschrijdend mountainbiking.
De grensregio trekt met zijn bossen, afwisselende landschappen en terraskanten veel mountainbikers aan. Dit thema is een uitdaging voor de grensregio omdat mountainbikers hierbij ook gebruik maken van wandelroutes die bedoeld zijn voor wandelaars die buiten rust zoeken. Dit leidt vaak tot conflicten. Om ook mountainbikers de mogelijkheid te geven natuur te beleven, is het doel van het geplande project “Mountainbiking en natuur – samen sterker” samen met partners en gemeenten oplossingen te vinden voor een conflictvrijer natuurbelevenis voor beide doelgroepen.
Inhoud van het project is de versterking van de communicatie tussen de beide doelgroepen, samen alternatieve routes voor mountainbikers te realiseren en daar te handhaven waar het nodig is. Communicatie en voorlichting naar een breder publiek wordt ingezet om te realiseren dat wandelen en mountainbiken naast elkaar in het Grenspark MSN mogelijk blijft. Begin 2017 zal een eerste bijeenkomst met potentiële projectpartners worden georganiseerd.

Roermond, 10.02.2017

BIJLAGE 2

BIJLAGE 1: ledenlijst algemeen bestuur Grenspark MSN (stand 31.12.2016)

Namens de Nederlandse gemeenten

Gemeente Venlo (voorzitter AB/DB) Wethouder Wim van den Beucken,	Plaatsvervangend bestuurslid Wethouder Jos Teeuwen
Gemeente Beesel (lid DB) Wethouder Jan Smolenaars	Plaatsvervangend bestuurslid Wethouder Ton Reijnders
Gemeente Echt-Susteren Burgemeester Jos Hessels	Plaatsvervangend bestuurslid Wethouder Jac Dijcks
Gemeente Leudal Wethouder Arno Walraven	Plaatsvervangend bestuurslid Wethouder Stan Backus
Gemeente Maasgouw Wethouder Johan Lalieu	Plaatsvervangend bestuurslid Burgemeester Stef Strous
Gemeente Roerdalen Wethouder Chrit Wolfhagen	Plaatsvervangend bestuurslid Wethouder Tjeu Verheijden
Gemeente Roermond Wethouder mw. Raja Moussaoui	Plaatsvervangend bestuurslid Wethouder mw. Angely Waajen-Crins

Namens de Duitse deelnemer Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette

Kreis Viersen (plv. voorzitter AB/DB) Dezernent Andreas Budde	
Kreis Heinsberg Dr. Ferdinand Schmitz	Plaatsvervangend bestuurslid Markus Pillich
Kreis Heinsberg Josef Nießen	Plaatsvervangend bestuurslid Siegfried Przibylla
Kreis Kleve Franz-Josef Draack	Plaatsvervangend bestuurslid Josef Mailänder
Stadt Mönchengladbach Thomas Fegers	Plaatsvervangend bestuurslid Mevr. Erika Gils
Kreis Viersen Mevr. Anni Terporten	Plaatsvervangend bestuurslid Mevr. Angelika Feller
Kreis Viersen Mevr. Marianne Lipp	Plaatsvervangend bestuurslid Mevr. Monika Mai

Adviserende leden

Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes NRW	
Abteilungsleiter Dr. Martin Woike	Plaatsvervanger Rainer Seelig
Provincie Limburg Gedeputeerde Hubert Mackus (m.i.v. 01.01.2017)	Mevr. Hilde Gorissen
Bezirksregierung Düsseldorf Mevr. Ilona Bender	

BIJLAGE 2: Overzicht overige activiteiten communicatie 2016

activiteit	datum	plaats	uitvoerder
Workshop Erlebnisraumkonzept HTS	19-01	Wassenberg-Effeld	Heinsberger Tourist Service
Officiële startbijeenkomst People-to-People programma	27-01	ECI Cultuurfabriek in Roermond	euregio rijn-maas-noord
Interview Vincent Pijnenburg promotieonderzoek samenwerking in de euregio rijn-maas-noord	04-02	Roermond	Grenspark MSN
D-NL Boomplantdag	16-03	Vlodrop station	Naturpark Schwalm-Nette/SBB/IVN Limburg/Regionalforstamt Niederrhein
Deelname bijeenkomst Naar nationale parken van wereldklasse	17-03	Den Haag	Ministerie EZ
Opening Drakedörp Beesel	28-03	Beesel	Stichting Drakendorp / gemeente Beesel
Voorlichting INTERREG V-A project Cultuurgeschiedenis Digitaal	01-04	Kerkrade	Gemeente Kerkrade / Grenspark MSN
Deelname 4e gespreksronde themagroep toerisme en cultuur	05-04	Mönchengladbach	euregio rijn-maas-noord
Deelname opening tentoonstelling Faszination Süßwasser: Blicke aus der Luft und aus der Tiefe	05-04	Nettetal	Infozentrum Krickenbecker Seen
Deelname voorlichtingsbijeenkomst VVV Midden-Limburg	07-04	Thorn	VVV Midden-Limburg
Voorlichting WWW Regionaal Landschap Kempen en Maasland	11-04	Roermond	Grenspark MSN / Deutsches Wanderinstitut / Regionaal Landschap Kempen en Maasland
Organisatie en uitvoering euregionale dag trainees Provincie Limburg	14-04	Roermond/Brüggen	Provincie Limburg / Grenspark MSN
Presentatie projectconcept natuurbrandpreventie	14-04	Roerdalen	Gemeente Roerdalen / VRLN / Grenspark MSN / gemeente Wegberg
Kick-off INTERREG V-A project Cultuurgeschiedenis Digitaal	15-04	Wassenberg	Grenspark MSN en projectpartners
Deelname en ochtendmoderatie Forum Nature Euregio Meuse-Rhine	28/29-04	Aken	Drielandenpark / Stadt Aachen / NABU Naturschutzstation Aachen
Deelname toerismedag Niederhein	02-05	Moers	Niederrhein Tourismus
Leiding fietsexcursie NL-D Meinweg Europa kijkdagen	14-05	Meinweg	Grenspark MSN / euregio rijn-maas-noord
Deelname Forum BIG: Borders in Globalisation	23-05	Kleve	Euregio Rijn-Waal
Deelname feestelijke opening Hompesche molen	29-05	Stevensweert	Natuurmonumenten / Gemeente Maasgouw
Deelname en ochtendleiding TransParcNet Meeting 2016	7/10-06	Bad Schandau	TransParcNet / Europarc Federatie
Deelname Wildzwijntelling Meinweg	16-06	NP Meinweg	WBE Meinweg
Deelname presentatie resultaten beweidingproject Arsbeck	17-06	Depot Arsbeck	BIMA / Naturschutzstation Wildenrath
Wandelscholing nieuwe routescout WWW	20-06	Leudal	Grenspark MSN en routescout Leudal
Deelname Petersberger Gespräche	30-06	Petersberg	Naturparke in NRW
Organisatie symposium brainstorm NP De Meinweg en stakeholders	07-07	Herkenbosch	IVN, SBB, VVV, Grenspark MSN
Drakenfestijn Beesel	13-08	Beesel	Stichting Drakendorp / gemeente Beesel
Leiding excursie Lüsekamp en NP Meinweg	20-08	Lüsekamp/Meinweg	LANUV NRW
Deelname voorlichtingsbijeenkomsten RVO Bidbook Grenspark Limburg	29-08	Den Haag	Ministerie EZ
Presentatie project INTERREG V-A Natuur- en Bosbrandpreventie voor INTERREG commissie	01-09	Düsseldorf	euregio rijn-maas-noord

BIJLAGE 2

Deelname beurs Tour Natur	02/04-09	Düsseldorf	Messe Tour Natur / Deutsches Wanderinstitut / Naturpark Schwalm-Nette / Grenspark MSN
Officiële overhandiging oorkonde Galgenvenn 2e mooiste premiumwandelroute van Duitsland	03-09	Düsseldorf	Wandermagazin / Naturpark Schwalm-Nette / Grenspark MSN
Projectpresentatie Natuur- en Bosbrandpreventie Haupt- und Finanzausschuss	13-09	Niederkrüchten	Gemeinde Niederkrüchten / Grenspark MSN
Organisatie en deelname Workshop P2P project CuNaTo	15-09	Kessel	Leisure Port / Grenspark MSN e.a.
Deelname EcoTop 2016	24-09	Herkenbosch	Koninklijk Natuurhistorisch Genootschap Limburg / Stichting Koekeloere / BSKS e.V.
Organisatie stand t.g.v. actiedag Aachener Zeitungsverlag	25-09	Wildenrath	Naturschutzstation Wildenrath e.V.
Deelname forum premiumwandelroutes	28/30-09	Losheim	Deutsches Wanderinstitut
Presentatie Grenspark MSN in workshop CB Rural areas and ETC programms	12-10	Brussel	Brussels European Committee of the Regions
Deelname ledenvergadering en conferentie	18/21-10	Sentier (CH)	Europarc Federatie
Interview student van Stenden University of Applied Science in Leeuwarden t.b.v advies grensoverschrijdend toerisme	05-11	Roermond	Grenspark MSN
Grensoverschrijdende natuurwerkdag	05-11	Meinweg	Grenspark MSN / SBB
Deelname bijeenkomst Grensoverschrijdend Waterbeheer	10-11	Roermond	Waterschap Roer en Overmaas
Deelname Burgerbijeenkomst EUROPA is er vóór ons: de EUREGIO is van ons (25 Jaar Verdrag van Maastricht)	26-11	Maastricht	Burgerinitiatiefgroep 'Waar een wil is, is geen grens' / D-NL Gesellschaft zu Aachen e.V. / Maastricht / Provincie Limburg
Deelname bijeenkomst VVV onderzoeksresultaten duurzaam toerisme	30-11	Kempen	Niederrhein Tourismus, Leisure Port, VVV Midden Limburg
Kennismaking nieuwe beleidmedewerkster / contactpersoon MSN	14-12	Leudal	Gemeente Leudal

BIJLAGE 3

Begroting 2018 Openbaar Lichaam D-NL Grenspark MSN

Inhoudsopgave

1 Uitgangspunten opstelling begroting 2018 2

2 Programmabegroting 2018 2

3. Paragrafen 5

3.1 Paragraaf Financiële structuur 5

3.2 Paragraaf Weerstandsvermogen 5

3.3 Onderhoud kapitaalgoederen 6

3.4 Paragraaf Financiering 6

3.5 Paragraaf Bedrijfsvoering 7

3.6 Paragraaf verbonden partijen 8

4. Begroting 2018 en meerjarenraming 2019-2021 8

5 Geprognosticeerde balans (bedragen in €) 11

6 Kengetallen 11

Bijlage 1: werkzaamheden 2018 13

BIJLAGE 3

1 Uitgangspunten opstelling begroting 2018

Voor u ligt de begroting 2018 van het openbaar lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette (Grenspark MSN). Deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling zijn het Duitse Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette en de gemeenten Beesel, Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Roerdalen, Roermond en Venlo.
De vigerende gemeenschappelijke regeling openbaar lichaam Grenspark MSN is op 1 juli 2016 in werking getreden.
De begroting 2018 is opgesteld in overeenstemming met de vigerende regels van de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording voor gemeenten en provincies).

2 Programmabegroting 2018

Grenspark MSN heeft door de specifieke gemeentelijke taak als verlengd lokaal bestuur één programma "Grensoverschrijdende samenwerking natuur en landschap, recreatie en toerisme en milieueducatie en voorlichting". Het programma ondersteunt de doelstelling van de gemeenschappelijke regeling: behartiging van de gezamenlijke belangen in grensoverschrijdende samenwerking, waarbij de meerwaarde van de samenwerking gericht is op het behoud en de ontwikkeling van het natuurlijk landschap, de schoonheid, de wezenskenmerken en de verzorging en de ordening daarvan, met inachtneming van de economische, culturele en sociale aard.
Het Grenspark MSN heeft de taak de grensoverschrijdende samenwerking van de deelnemers te bevorderen, te ondersteunen en te coördineren op de voornoemde gebieden. Het Grenspark MSN voert binnen deze taak daartoe vooral projecten uit. Het Grenspark MSN vraagt aan, ontvangt en beheert financiële middelen van derden, waaronder Europese, nationale en regionale subsidies. Het verleent financiële middelen aan derden. Het verzorgt binnen deze taak doelmatige public relations. Het adviseert de deelnemers aan deze gemeenschappelijke regeling, overheden en instellingen bij grensoverschrijdende aangelegenheden.
Het programma omvat de dienstverlening en de bedrijfsvoering van de organisatie (overhead).

Doelstellingen

Het beoogde **maatschappelijke effect** is:

- Verhogen van de kwaliteit van de grensoverschrijdende samenwerking.
- Het leveren van kwalitatief hoge adviezen. Efficiënt en professioneel, dus deskundig, relevant en binnen gestelde termijnen.
- Verhoging van de kwaliteit van natuur en landschap en van de recreatieve en toeristische infrastructuur.
- Vergroten grensoverschrijdend maatschappelijk draagvlak voor ruimtelijk kwaliteitsbehoud.
- Verhoging van de kennis en recreatief en toeristische gebruik van de andere kant van de grens.

BIJLAGE 3

De **doelgroep** is:

- Gemeentebesturen Nederlandse deelnemers, algemeen bestuur Duitse deelnemer Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette en politiek.
- Alle burgers als (potentiële) gebruiker van de openbare ruimte en aanbieders van evenementen als excursies, wandel en fietstochten en aanverwante evenementen op het gebied van natuur en landschap, cultuurgeschiedenis en milieueducatie.
- Medewerkers van de deelnemers.
- Stakeholders van het Grenspark MSN met name op het gebied van behoud en ontwikkeling van natuur en landschap, recreatie en toerisme en de milieueducatie.

Het **beleid** van Grenspark MSN is vastgelegd in:

- De Gemeenschappelijke Regeling Grenspark MSN in werking getreden op 1 juli 2016. Deze is gebaseerd op de eerdere regeling van juni 2002. In de regeling is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam ingesteld, gevestigd te Roermond. Het ambtsgebied wordt gevormd door het grondgebied van de Nederlandse deelnemende gemeenten en het ambtsgebied van het Zweckverband Naturpark-Schwalm-Nette als Duitse deelnemer.

Grenspark MSN werkt in alle opzichten klantgericht (bestuurders, burgers en medewerkers van de deelnemers, de provincie Limburg, de deelstaat Noordrijn-Westfalen en de stakeholders). Grenspark MSN moet als Gemeenschappelijke Regeling in staat zijn om als zelfstandige organisatie deze rol te vervullen. Daartoe behoort een goed geëquipeerde organisatie qua personeel en qua huisvesting.

De verantwoording over het gevoerde financiële beleid en de uitgevoerde werkzaamheden vindt plaats door middel van de conceptjaarrekening en het conceptjaarverslag, die ieder jaar in het vroege voorjaar aan de raden van de deelnemende gemeenten en het Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette wordt gezonden en die in de voorjaarsvergadering van het Algemeen Bestuur van het Grenspark MSN daarna worden vastgesteld.

Prioriteiten in het programma zijn:

- Organiseren en coördineren grensoverschrijdende projecten
- Advisering bestuurders en medewerkers van deelnemers, burgers en stakeholders
- Voorlichting, public relations en faciliteren samenwerking

In onderstaande tabel zijn de kwalitatieve doelen per prioriteit gekwantificeerd.

Prioriteit	**Kwalitatieve doelstelling**	**Kwantitatieve doelstelling**
Projecten	Aanvragen subsidies en financiering en uitvoering van grensoverschrijdende projecten.	Gemiddeld een projectaanvraag en projectrealisatie per jaar.
Advisering	Het Grenspark MSN geeft gevraagd en	Binnen de projecten vindt jaarlijkse advisering van bestuurders in projectbegeleidende stuurgroepen plaats.

	ongevraagd adviezen en informatie over relevante thema's en over de Nederlands-Duitse samenwerking meer algemeen.	Verder vindt projectgebonden gemiddeld elk kwartaal advisering van medewerkers van deelnemers en stakeholders plaats in werkgroepen. Voor het overige wordt wekelijks (en binnen projecten dagelijks aan projectpartners) gevraagd en ongevraagd onbezoldigd advies over grensoverschrijdende aangelegenheden gegeven aan bestuurders, burgers en medewerkers deelnemers en stakeholders.
Voorlichting, pr en facilitering	Het Grenspark MSN verzorgt een adequate voorlichting en pr binnen de projecten en borgt de daaruit voortvloeiende PR.	In samenwerking met de deelnemers, stakeholders en burgers wordt jaarlijks een programma van evenementen (ca. 600) opgesteld en door het Grenspark MSN tweetalig op de website openbaar gemaakt. Het Grenspark MSN onderhoudt een website met algemene en projectinformatie die regelmatig wordt geactualiseerd en maakt gebruik van social media met maandelijkse postings van actualiteiten. Het aantal bezoeken aan de website is een goede indicator voor de voorlichting en communicatie Bij de uitvoering van de projecten worden bij de start en het afsluiten van projecten regelmatige bijeenkomsten georganiseerd (gemiddeld een per jaar) voor o.a. subsidiegevers, bestuurders, projectpartners en pers.

Activiteiten om de doelstellingen te bereiken.

- In samenwerking met deelnemers en partners: opstellen projectaanvragen, financiering en cofinanciering van projecten, coördinatie en uitvoering grensoverschrijdende projecten.
- Voorlichtingsbijeenkomsten en workshops in verband met de uitvoering en realisatie projecten.
- Opstellen jaarverslagen en begrotingen.
- Onderhouden tweetalige websites en permanente actualisering
- Voorlichting via social media en actuele postings en persbijeenkomsten.
- In samenwerking met deelnemers en stakeholders jaarlijks aanbod aan tweetalige evenementenkalender voor natuur- en landschapsbelevenissen, cultuurgeschiedenis en milieueducatieve activiteiten.
- Coördinatie beheer en onderhoud en promotie van de premiumwandelroutes Water.Wandel.Wereld in samenwerking met Duitse deelnemer. Beheer en onderhoud van de betreffende website en beschikbaar stellen en actualiseren routekaartjes.
- Faciliteren van natuur- en landschapsgidsen en routescouts.

Het werkplan in bijlage 1 geeft de prioritaire werkzaamheden voor het jaar 2018 in overzichtsvorm weer.

BIJLAGE 3

3. Paragrafen

3.1 Paragraaf Financiële structuur

De huidige financiële structuur van het Grenspark MSN is gebaseerd op subsidies van de provincie Limburg (25 %), de deelstaat Noordrijn-Westfalen (25%), de bijdrage van de gezamenlijke deelnemers (25%) en uit vergoedingen voor de personeelsinzet in grensoverschrijdende en andere projecten (25%). Door fluctuaties in baten over een periode van 4 jaar, zijnde de lengte van een subsidieperiode is geopteerd om deze percentages per soort/deelnemende partij als gemiddelde over 4 jaar aan te houden.
De subsidie van de provincie Limburg en de deelstaat Noordrijn-Westfalen zijn gebaseerd op subsidiebeschikkingen voor 2015-2018, die in 2014 zijn afgegeven.
De bijdrage van de deelnemers wordt conform de Gemeenschappelijke Regeling voor de helft betaald door de Duitse deelnemer en voor de helft door de Nederlandse deelnemende gemeenten. De afzonderlijke bijdragen van de Nederlandse deelnemers worden conform de Gemeenschappelijke Regeling voor de helft berekend op basis van de oppervlakte en voor de helft op basis van het aantal inwoners van de deelnemende gemeentes.

3.2 Paragraaf Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen toont in hoeverre weerstandscapaciteiten aanwezig zijn om bestaande risico's te kunnen opvangen.
De weerstandscapaciteiten zelf bestaan uit de algemene reserves en de bestemmingsreserves, waarmee onvoorziene kosten gedekt kunnen worden.

Uitgangspunt voor het opnemen van voorzieningen en reserves:
Conform de subsidievoorwaarden van deelnemende partijen wordt Grenspark MSN bij een overtollig saldo aan het einde van de subsidieperiode naar verhouding gekort op de subsidie. Daarom is het niet toegestaan om een positieve exploitatiereserve aan het einde van de subsidieperiode als algemene reserve of bestemmingsreserve te reserveren. Het Algemeen Bestuur heeft hierop besloten om een maximumplafond van € 50.000,- in de exploitatiereserve te storten. Middelen dienen voor het algemeen nut van de uitvoeringstaken aangewend te zijn. Om risico's in toekomstige jaren te beperken heeft het Algemeen Bestuur besloten om een maximumplafond van € 40.000 als het totaal aan bestemmingsreserves in te stellen. Op balansdatum zijn er geen sprake van voorzieningen en/of concrete verplichtingen die betrouwbaar over langere periode dan 1 jaar zijn te bepalen en tot een uitstroom aan middelen zullen leiden.

Grenspark MSN levert een beperkt aantal producten en dienstverleningen. Dat maakt de bedrijfsvoering per definitie kwetsbaar. Een substantieel deel van de financiering van het Grenspark MSN hangt af van de subsidiëring door de provincie Limburg en de deelstaat NRW. Deze zijn tot 2018 geborgd. Een verder risico is de afhankelijkheid van de realisatie van grensoverschrijdende projecten vooral binnen de door de EU gesubsidieerde INTERREG A programma's Nederland-Duitsland. Het huidige INTERREG V-A programma Nederland-Deutschland als onderdeel van de Europese structuurfondsen loopt van 2014-2020. Met name in de overgangsperioden van oude naar nieuwe programma's is realisatie van grensoverschrijdende projecten sterk beperkt.

Het succes en de mogelijkheden voor de subsidiëring van grensoverschrijdende projecten wordt beïnvloed door:

- Stand van de economie.
- Overeenkomsten van de doelstellingen van het Grenspark met doelstellingen van de Europese, nationale en provinciale subsidieprogramma's.
- De mogelijkheden van eventuele projectpartners al of niet eigen middelen bij te kunnen dragen aan grensoverschrijdende projecten.

In geval van uittreding zijn uittredende deelnemers tegenover het openbaar lichaam aansprakelijk voor de tot dan toe ontstane verplichtingen naar rato van de bijdrage van de deelnemers. De aansprakelijkheid van uitgetreden leden voor lange termijnschulden uit ontstane verplichtingen van het openbaar lichaam, is beperkt tot de concrete bedragen, die tot het tijdstip van de feitelijke uittreding naar rato zijn ontstaan. Conform de regeling kan uittreding slechts geschieden met inachtneming van een opzegtermijn van drie jaar die loopt vanaf 31 december van het jaar waarin de deelname werd opgezegd.

3.3 Onderhoud kapitaalgoederen

Het Grenspark MSN onderhoudt geen eigen kapitaalgoederen.

3.4 Paragraaf Financiering

Treasury is het sturen en beheersen van, het verantwoorden van en toezicht houden op de financiële vermogenswaarden, de financiële geldstromen, de financiële posities en de hieraan verbonden risico's. Het belangrijkste uitgangspunt van de treasuryfunctie is het beheersen van risico's. Het aangaan en verstrekking van geldleningen is alleen toegestaan voor de uitoefening van de publieke taak. Daarnaast moeten uitzettingen een prudent karakter hebben en mogen niet gericht zijn op het genereren van inkomen door het lopen van overmatige risico's.
Het totaal van de reserves en voorzieningen zorgt voor een financieringsoverschot. Dat wordt slechts ten deel gebruikt als intern financieringsmiddel. Die interne financiering is nodig omdat de deelnemers van het Grenspark MSN er gemiddeld 4 weken over doen om de facturen bijdrages te betalen en omdat facturering van projecten veelal dient te geschieden op basis van voorfinanciering. Het restant van het financieringsoverschot wordt uitgezet bij de huisbank (huidige kredietstatus S&P: long term A).

Renterisiconorm
Doel van deze norm is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rentelasten van de organisatie. Dat wordt bereikt door een limiet te stellen aan dat deel van de vaste schuld waarover het rentepercentage in een bepaald jaar moet worden aangepast aan de geldende markttarieven. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van de vaste schuld in aanmerking mag komen voor herfinanciering of renteherziening, zij het dat een minimum geldt van € 2,5 miljoen. Over dat minimumbedrag mag dus altijd risico gelopen worden. Omdat Grenspark MSN geen langlopende leningen heeft is duidelijk dat het minimum niet wordt overschreden en dus wordt voldaan aan de norm.

Kasgeldlimiet

Doel van de limiet is de vlottende schuld te beperken. Het wordt berekend door een percentage te nemen van de omvang van de begroting per 1 januari. Het percentage is gesteld op 8,2%. Concreet betekent het voor Grenspark MSN, dat wanneer de vlottende schuld een stand van €138.252 overschrijdt er geconsolideerd moet worden (d.w.z. financieringsmiddelen omzetten van korte naar lange termijn). Er geldt echter een minimumbedrag van € 300.000.
Grenspark MSN voldoet aan de norm omdat er een financieringsoverschot is.

3.5 Paragraaf Bedrijfsvoering

Algemeen
Grenspark MSN is te typeren als een slagvaardige organisatie met een hoge deskundigheid, ervaring en kwaliteit van dienstverlening. De deelnemers, projectpartners, subsidiegevers en klanten van Grenspark MSN zijn over het algemeen tevreden over de dienstverlening door de combinatie van de grensoverschrijdende kennis, snelle advisering en het grensoverschrijdend faciliteren.
Het Grenspark MSN heeft een formatie van 2 fte, verdeeld over twee personen. Boekhoudkundige en secretariaatsvoering worden op basis van een gesloten overeenkomst uitgevoerd door een medewerkster van de Stichting Ons WCL en op uurbasis afgerekend.
De medewerkers van het secretariaat voeren het werkproces uit. Zij hebben een Nederlandse resp. Duitse universitaire opleiding. In verband met de mogelijke afname van werkzaamheden als gevolg van de uittreding van een gemeente en stoppen subsidieringen, wordt de omvang van de formatie beperkt gehouden. Eventuele toename van werkzaamheden door succesvolle acquisitie van projecten worden opgevangen door inhuur externe adviseurs en/of de tijdelijke en beperkte uitbreiding van de formatie. Vooralsnog wordt in de begroting geen rekening gehouden met boventallige medewerkers /of tijdelijke uitbreiding van de formatie. Van de formatie van twee personen is er een van het vrouwelijke en een van het mannelijke geslacht (50-50%).
De loonadministratie, het opstellen van de jaarrekening en de controle van de jaarrekening wordt in opdracht van het Grenspark MSN door externe adviseurs uitgevoerd.
Conform besluit van het algemeen bestuur volgen de arbeidsvoorwaarden en CAO van het Grenspark MSN de Regeling Arbeidsvoorwaarden Gemeente Roermond (RAGR).

Functioneren
Er wordt gemiddeld tweewekelijks werkoverleg gevoerd met de medewerkers.
Ieder twee jaar vindt een combinatie van een functionering- en beoordelingsgesprek plaats, daarbij wordt tevens de opleidingsbehoefte besproken.

Automatisering
Op het kantoor worden de gebruikelijke Officeapplicaties gebruikt. Elke personeelslid gebruikt een eigen pc of laptop die is aangesloten op een server van de Stichting het Groenhuis (verhuurder). De computers worden gemiddeld elke vier jaar vervangen. Voor het beheer van de internetsite en de opgenomen databestanden wordt een beheerscontract met een externe adviseur gesloten.

Huisvesting
Het Grenspark MSN is onderhuurder van de Stichting Groenhuis als huurder van bedrijfsruimtes in het Groenhuis, dat eigendom is van de gemeente Roermond. Het

onderhuurcontract met de Stichting Groenhuis, kan worden opgezegd met een opzegtermijn van een half jaar. Gebaseerd op het onderhuurcontract worden eveneens een aantal faciliteiten en kantoormiddelen (server, kopieerapparaat) van de Stichting Groenhuis gebruikt en naar rato afgerekend.

3.6 Paragraaf verbonden partijen

Verbonden partijen zijn alle organisaties bedoeld, waarmee het Grenspark een financiële en bestuurlijke relatie heeft.
Grenspark MSN is als gemeenschappelijke regeling een verbonden partij voor de deelnemende Nederlandse gemeenten in Limburg en het Duitse Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette. Andersom gaat het te ver voor het Grenspark MSN om de deelnemers als verbonden partijen te omschrijven. Grenspark MSN heeft geen samenwerkingsverbanden met derde partijen met een verantwoordelijkheid of beslissingsbevoegdheid in een bestuur. Wel is Grenspark MSN lid van organisaties als de Europese koepelorganisatie van natuur- en nationale parken in Europa, waarvoor contributie verschuldigd is. Aan de jaarvergaderingen van de organisatie wordt regelmatig deelgenomen. Grenspark MSN is onbezoldigd lid van het overlegorgaan en de werkgroepen van het NP De Meinweg.

4. Begroting 2018 en meerjarenraming 2019-2021

Begroting 2018 **(Bedragen in €)**						
LASTEN						
volgnr.	**Omschrijving**	Begroting 2017	**Begroting 2018**	**Raming 2019**	**Raming 2020**	**Raming 2021**
100	**Personeelskosten (Overhead)**					
1	**Salarissen**	182.000	186.000	180.000	180.000	175.000
200	**Bureau- en administratiekosten (Overhead)**					
1	Huur kantoor en facilitering kantoor	6.000	6.500	6.500	7.000	7.000
2	Inhuur financiële- en secretariaatsadministratie	11.000	9.000	9.000	9.000	9.000
3	Beheer internetsite en interactief gegevensbestand	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
4	Rente en kosten bankrekeningen	400	300	300	300	300

BIJLAGE 3

5	Kosten kantoor, technische kantoormiddelen en benodigdheden	3.000	3.000	2.000	1.500	1.500
6	Kosten controle accountant	16.000	12.000	12.000	12.500	12.500
8	Vertalingen, telefoon, contributies, representatie, verzekeringen	0	5.000	5.000	5.000	5.000
9	Overige kosten	1.900	2.000	2.000	2.500	2.500
300	**Projectkosten**					
1	INTERREG IV-A Water.Wandel.Wereld	3.000	0	0	0	0
2	INTERREG V-A Cultuurgeschiedenis Digitaal	600.000	1.146.000	0	0	0
3	INTERREG V-A Natuur- en bosbrandpreventie	200.000	225.000	295.000	45.000	0
4	Natuurboek MSN	5.000	8.000	0	0	0
5	Aankoop wandelkaart en wandelboeken	0	3.000	1.000	200	200
6	Overige projectuitgaven (o.a. eigen aandeel INTERREG V-A)	8.000	5.400	4.000	4.000	10.000
	TOTAAL LASTEN	**1.041.300**	**1.616.200**	**521.800**	**272.000**	**228.000**

BATEN

volgnr.	**Omschrijving**	**Begroting 2017 (vastgesteld 20 april 2016)**	**Begroting 2018**	**Raming 2019**	**Raming 2020**	**Raming 2021**
600	**Bijdrage deelnemers**					
1	Zweckverband Naturpark Schwalm-Nette	27.500	27.500	27.500	27.500	27.500
2	Gemeente Beesel	1.274	1.274	1.274	1.274	1.274
3	Gemeente Echt-Susteren	3.747	3.747	3.747	3.747	3.747
4	Gemeente Leudal	5.257	5.257	5.257	5.257	5.257
5	Gemeente Maasgouw	2.386	2.386	2.386	2.386	2.386
6	Gemeente Roerdalen	2.888	2.888	2.888	2.888	2.888
7	Gemeente Roermond	4.338	4.338	4.338	4.338	4.338
8	Gemeente Venlo	7.610	7.610	7.610	7.610	7.610
700	**Subsidies**					
1	**NL**: Provincie Limburg	55.000	55.000	55.000	55.000	55.000
2	**D**: MKULNV Land	55.000	55.000	55.000	55.000	55.000

BIJLAGE 3

	Nordrhein-Westfalen					
800	**Baten projecten**					
1	INTERREG IV-A Water.Wandel.Wereld	0	0	0	0	0
2	INTERREG V-A Cultuurgeschiedenis Digitaal	665.000	1.196.000	0	0	0
3	INTERREG V-A Natuur- en bosbrandpreventie	208.000	250.000	350.000	92.000	0
4	Opbrengsten wandelkaarten wandelboekjes	0	0	0	0	0
5	Overige inkomsten	3.000	5.000	6.600	6.900	62.800
900	**Rente**					
1	Rente	300	200	200	100	200
	TOTAAL BATEN	**1.041.300**	**1.616.200**	**521.800**	**272.000**	**228.000**

4.2 Toelichting op baten en lasten 2016

100 Personeelskosten

1 Salarissen kantoorpersoneel 2018: € 186.000
De salarissen zijn geraamd naar peildatum 31 december 2016

700 De subsidies van het Land NRW en de provincie Limburg zijn gebaseerd op de subsidiebeschikkingen voor de periode 2015-2018. Verwacht wordt dat de subsidies ook na 2018 worden voortgezet.

800 Bijdrage deelnemers
De bijdrage van de deelnemers is conform de gemeenschappelijke regeling en conform de subsidiebeschikkingen van de provincie Limburg en de deelstaat NRW voor de periode 2015-2018 (met een totale deelnemersbijdrage van € 55.000/jaar).

820 Projectinkomsten

1 INTERREG V-A Cultuurgeschiedenis Digitaal
De looptijd van het project conform de beschikking en aanvraag is van 15 juni 2015 tot 31 oktober 2018. De totale projectomvang is € 2.460.000, - . Geplande personeelsinzet Grenspark MSN 2015-2018 van 5.447 uren incl. projectvoorbereiding. Geplande vergoeding € 279.000,- incl. 15 % overhead.

2 INTERREG V-A Natuur- en bosbrandpreventie
De looptijd van het project conform de beschikking en aanvraag is van 2 augustus 2016 tot 29 februari 2020. De totale projectomvang is € 900.000. De geplande personeelsinzet Grenspark MSN 2016-2020 bedraagt 2.270 uren incl. projectvoorbereiding. Geplande vergoeding € 124.500,- incl. 15 % overhead.

BIJLAGE 3

5 Geprognosticeerde balans (bedragen in €)

Met ingang van het begrotingsjaar 2017 stelt het BBV een geprognosticeerde balans verplicht voor het begrotingsjaar en de drie daaropvolgende jaren uit de meerraming. Hiermee wordt inzicht verschaft in de ontwikkeling van de reserves en eventuele voorzieningen in de financieringsbehoefte. De geprognosticeerde balans en de meerjarenraming is in onderstaande tabel weergegeven.

ACTIVA ULTIMO JAAR						
Omschrijving	**Jaar-rekening 2016**	**Begro-ting 2017**	**Begro-ting 2018**	**Raming 2019**	**Raming 2020**	**Raming 2021**
VLOTTENDE ACTIVA						
Vorderingen	37.997	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
Liquide middelen	176.431	86.000	80.000	80.000	80.000	80.000
TOTAAL ACTIVA	**214.428**	**146.000**	**140.000**	**140.000**	**140.000**	**140.000**
PASSIVA ULTIMO JAAR						
Exploitatiereserve	12.018	5.000	0	0	0	0
Algemene bestemmingsreserves	39.135	36.000	36.000	36.000	36.000	36.000
Bestemmingreserve drukkaarten en premiumwandelroutes	0	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Kortlopende schulden	163.275	102.000	102.000	102.000	102.000	102.000
TOTAAL PASSIVA	**214.428**	**146.000**	**140.000**	**140.000**	**140.000**	**140.000**

6 Kengetallen

In het streven naar meer transparantie, verbetering van het inzicht in de financiële positie voor de deelnemers van het Grenspark MSN worden zowel in de begroting als jaarrekening de relevante financiële kengetallen opgenomen. Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans. De kengetallen zijn het uitgangspunt voor de beoordeling van de financiële positie van het Grenspark MSN. De kengetallen voor de netto schuldquota, gecorrigeerd voor leningen, voor de grondexploitatie en voor de belastingcapaciteit zijn niet aan de orde en daarom niet opgenomen.

De kengetallen maken inzichtelijk(er) over hoeveel (financiële) ruimte het Grenspark MSN beschikt om structurele en incidentele lasten te kunnen dekken of opvangen. Kengetallen geven inzicht in de financiële weerbaar- en wendbaarheid en vormen een basis voor de beoordeling hoe solide de begroting is en in hoeverre financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen.

BIJLAGE 3

In deze paragraaf wordt ingegaan op de analyse en individuele beoordeling van de financiële kengetallen. In onderstaande tabel is een samenvatting opgenomen van de relevante financiële kengetallen.

Financiële kengetallen	**Streef-waarde**	**2016**	**Begro-ting 2017**	**Begro-ting 2018**	**Raming 2019**	**Raming 2020**	**Raming 2021**
Netto schuldquote (1)	**<=0%**	-10,0%	-4,2%	-2,4%	-7,3%	-14,0%	-16,7%
Solvabiliteitsratio (2)	**>=20%**	31,3%	52,9%	38,2%	38,2%	38,2%	38,2%
Structurele exploitatieruimte (3)	**>= 0%**	-7,4%	0,0%	0,7%	0,2%	0,1%	0,1%

(1) een negatieve netto schuldquote betekent een overschot.
(2) Hoe hoger het percentage hoe beter Grenspark MSN is toegerust om verplichtingen na te komen. Bij een solvabiliteitsratio van lager dan 20% bevindt Grenspark MSN zich op glad ijs.
(3) Een begroting waarvan de structurele baten hoger zijn dan de structurele lasten is meer flexibel dan een begroting waarbij de structurele baten en lasten in evenwicht zijn. Bij een ratio van 0% zijn de structurele baten gelijk aan de structurele baten. Bij een negatieve ratio is Grenspark MSN structureel niet in evenwicht. Als de ratio positief is dan zijn de structurele baten toereikend om de structurele lasten (waaronder rente en aflossing van leningen) te dekken.

Roermond 10 februari 2017

BIJLAGE 3

Bijlage 1: werkzaamheden 2018

1 Werkzaamheden t.b.v. het functioneren van het Openbaar Lichaam

Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette

- ✓ Opstellen verslag van werkzaamheden 2017 en jaarrekening 2017
- ✓ Opstellen begroting en plan van werkzaamheden 2019
- ✓ Organisatie 33e en 34e vergadering van het Algemeen Bestuur
- ✓ Deelname vergaderingen Stichting GroenHuis
- ✓ Deelname vergaderingen en werkgroepen NOB en CER NP De Meinweg

2 Voorlichting en communicatie

- ✓ Het beheer en actualisatie van de presentatie op het internet
- ✓ Redactie en vertaling van het evenementenprogramma 2018 op de website
- ✓ Onderhouden actieve contacten met de pers en media, (project-)lezingen, artikelen, etc.
- ✓ Deelname ledenvergadering EUROPARC federatie en TransParcNet
- ✓ Organisatie internationale natuurwerkdag 2018

3 Projecten

3.1 Water.Wandel.Wereld

- ✓ Promotie en marketing van de gecertificeerde wandelroutes
- ✓ Organisatie hercertificatie premiumwandelroutes en acquisitie en uitbreiding nieuwe gecertificeerde routes aan Nederlandse zijde

3.2 INTERREG V-A project Cultuurgeschiedenis Digitaal

- ✓ Projectcoördinatie, administratie, boekhouding project en begeleiding uitvoering buitenmaatregels met projectpartners
- ✓ Opstellen tussentijdse rapportages 1e halfjaar 2018
- ✓ Realisatie deelproject natuurtheater
- ✓ Realisatie Applicatie Cultuurgeschiedenis Digitaal
- ✓ Marketing en voorlichting, app natuurtheater en algemeen
- ✓ Inhoudelijke eindrapportage en eindafrekening project

3.3 Natuurboek MSN

- ✓ Promotie en voorlichting Natuurboek MSN

BIJLAGE 3

3.4 INTERREG V-A project natuurbrandpreventie

- ✓ Projectcoördinatie, administratie, boekhouding project en begeleiding uitvoering buitenmaatregels met projectpartners
- ✓ Opstellen tussentijdse rapportages 1e en 2e halfjaar 2018
- ✓ Uitvoering buitenmaatregels natuur- en bosbrandpreventie in de drie deelgebieden
- ✓ Grensoverschrijdende oefeningen brandbestrijding
- ✓ Projectvoorlichting en communicatie

3.5 Projectacquisitie

- ✓ Ontwikkelen van nieuwe projectideeën op basis van eigen of externe initiatieven en samen met deelnemers van het grenspark MSN en overige potentiële partners de voorbereiding en het aanvragen van projectsubsidies.

4 Advisering van de deelnemers, overheden en organisaties bij de planning en realisatie van grensoverschrijdende projecten en grensoverschrijdende zaken

- ✓ Gevraagd en ongevraagd advies (incl. lezingen) geven ter verbetering van de grensoverschrijdende samenwerking en de uitwisseling van informatie conform de doelstellingen van het Grenspark MSN

BIJLAGE 4

Conceptagenda voor de 31e vergadering van het algemeen bestuur van het Openbaar Lichaam Duits-Nederlands Grenspark Maas-Swalm-Nette op vrijdag 12 mei 2017 van 09.00 – 11.00 uur.

31.1 Opening
31.2 Verslag van de 30e vergadering d.d. 23.11.2016
31.3 Mededelingen
- 31.3.1 Ledenlijst algemeen bestuur
- 31.3.2 Overzicht van ingekomen en verzonden stukken
- 31.3.3 Mondelinge mededelingen

31.4 Verslag van activiteiten 2016
31.5 Jaarrekening 2016
31.6 Dechargeren van het dagelijks bestuur
31.7 Begroting 2018
31.8 Stand van zaken projecten en projectacquisitie
31.9 Rondvraag en sluiting

de voorzitter
Wim van den Beucken

i.o

de secretaris
Leo Reyrink

Overzicht afdoening lijst van ingekomen stukken per 07-01-2014

Lijstnr.	Briefnr.	Brief	Voorgesteld wordt:	stand van zaken n.a.v. opmerking uit raad
1	1	1. Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 6 december 2013 inzake ingesteld beroep door T.J.A.G. Hovens tegen gemeenteraadsbesluit Venlo d.d. 25 september 2013 inzake bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port (13-16397).	Voor kennisgeving aannemen	
1	2	1. Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 11 december 2013 inzake begroting 2014 (13-16644).	Voor kennisgeving aannemen	
1	3	1. Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 17 december 2013 inzake ingesteld beroep door Jongeneel B.V. tegen gemeenteraadsbesluit Venlo d.d. 25 september 2013 inzake bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port(13-16916).	Voor kennisgeving aannemen	
1	4	4. Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 19 december 2013 inzake ingesteld beroep door P. Camps tegen gemeenteraadsbesluit Venlo d.d. 25 september 2013 inzake bestemmingsplan bedrijventerrein Venlo Trade Port (13-17129)	Voor kennisgeving aannemen	
1	5	Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 31 december 2013 inzake ingesteld beroep door I. Lefering-Kuiper tegen gemeenteraadsbesluit Venlo d.d. 27 november 2013 inzake bestemmingsplan Trefcenter (14-38)	Voor kennisgeving aannemen	

1	6	6. Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 15 januari 2014 inzake uitspraak waarbij beroepen tegen bestemmingsplan “Bedrijventerrein Kaldenkerkerweg – Emmaplein” ongegrond zijn verklaard (14-510).	Voor kennisgeving aannemen	
1	7	1. Brief Event Center Venlo, Kievit 12A te Beringe d.d. 6 december 2013 inzake toelichting alternatief plan event center Kazernekwartier Event Center Venlo (13-16537).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	8	8. Brief Stichting Dorp en Erfgoed Arcen, Erfgoedvereniging Heemschut, en Nederlandse Tuinenstichting inzake reactie op brief portefeuillehouder d.d. 28 november 2013 over start bouwwerkzaamheden MFA Arcen (13-16392	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	9	Brief Ministerie Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag d.d. 19 december 2013 inzake beveiliging Suwinet door gemeenten (13-17206	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	10	1. Brief Paul Seelen namens winkeliers Grote Kerkstraat te Venlo d.d. 21 december 2013 inzake nieuw reclamebeleid (14-278).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	11	Brief TRC Advocaten te Veldhoven d.d. 8 januari 2014 inzake pro forma zienswijze ontwerpbestemmingsplan Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde (14-249	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	12	12. Brief L.M.J. Kuijpers, Theresiastraat 30 te Kerkrade d.d. 8 januari 2014 inzake morele integriteit gemeente Venlo (14-283).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	13	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 15 januari 2014 inzake ingetrokken beroep van Jongeneel BV tegen bestemmingsplan “Venlo Trade Port” (14-542).	Voor kennisgeving aannemen	

2	14	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 21 januari 2014 inzake beroepschrift van Breevast B.V. en anderen tegen bestemmingsplan Bauhaus	Voor kennisgeving aannemen	
2	15	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 23 januari 2014 inzake beroepschrift van Van Pol Beheer B.V. tegen bestemmingsplan Bauhaus(14-885)	Voor kennisgeving aannemen	
2	16	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 27 januari 2014 inzake beroepschrift van J.G.M.M. Kessels tegen bestemmingsplan Bauhaus (14-971	Voor kennisgeving aannemen	
2	17	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 29 januari 2014 inzake beroepschrift van Breevast B.V. en anderen tegen bestemmingsplan Trefcenter (14-1096	Voor kennisgeving aannemen	
2	18	Brief MKB-Limburg te Roermond d.d. 4 februari 2014 inzake problematiek in grensstreek vanwege accijnsverhogingen (14-1465	Voor kennisgeving aannemen	
2	19	Brief klankbordgroep Domus Venlo, p.a. dhr. H. Gerards, Dr. Cuypersstraat 47 te Venlo d.d. januari 2014 inzake voorgenomen vestiging van een tweede 24-uurs opvang aan de Eindhovenseweg Venlo-Zuid (14-631	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	20	Brief Deloitte Accountants B.V. te Maastricht d.d. 17 januari 2014 inzake gewaarmerkte herziene SiSa-bijlage 2011 (14-725	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	21	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 30 januari 2014 inzake huisvesting verblijfsgerechtigden (14-1173	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

2	22	Brief N.J. Vermeulen, Grotestraat 35a te Sambeek d.d. 12 januari 2014 inzake morele integriteit gemeente Venlo (14-449	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	23	Brief ds. Rob Koreneef, Kolfstraat 9 te Balen (België) d.d. 8 januari 2014 inzake morele integriteit gemeente Venlo (14-622	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	24	Brief familie Botman, Helbeek 62 te Venlo d.d. januari 2014 inzake morele integriteit gemeente Venlo (14-833	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	25	Brief Sportraad Venlo d.d. 19 februari 2014 inzake opmerkingen/kanttekeningen bij verzelfstandigingsplan Sportbedrijf (14-2095	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
3	26	Brief Taurus Adventure World, Rijksweg 181 te Velden d.d. 19 februari 2014 inzake Taurus (14-2226	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raadswerkgroep Taurus	
3	27	Brief Taurus en BRO d.d. 10 maart 2014 inzake reactie naar aanleiding van rapport/notitie ZKA (14-2708) d.d. 7 maart 2014 (14-2709	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raadswerkgroep Taurus	
4	28	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 13 februari 2014 inzake uitspraak op beroep van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Hulshof makelaars B.V. te Den Haag tegen bestemmingsplan Centrum Venlo (14-1880	Voor kennisgeving aannemen:	
4	29	Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag d.d. 17 februari 2014 inzake collegevorming en benoeming wethouders (14-2168	Voor kennisgeving aannemen:	
4	30	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 21 februari 2014 inzake bestemmingsplan Bauhaus/verzoek om voorlopige voorziening; verzoek van Budé Holding Meerssen Maastricht B.V. en Budé Beheer B.V. om uitspraak te herzien (14-2301	Voor kennisgeving aannemen:	

4	31	Brief Dierenvrienden en ex-Vrijwilligers van de Dierenambulance Noord-Limburg, p.a. dhr. W. Adriaanssen, Emmastraat 68 te Venlo d.d. 9 februari 2014 inzake leegloop vrijwilligers Dierenambulance Noord-Limburg (14-1770	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
4	32	Brief Bouwbedrijven Jongen Landgraaf d.d. 12 februari 2014 inzake uitnodiging voor toelichting plannen Kazerneterrein (14-1847	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
4	33	Brief Schreurs e.a. d.d. 14 januari 2014 inzake morele integriteit gemeente Venlo (14-2208	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
4	34	Brief drs. J.J.J. Vierkotten, Acaciaweg 2 te Venlo d.d. 27 februari 2014 inzake brief 27 september 2013 en antwoordbrief (4 oktober 2013, 13-13431) over protest tegen gang van zaken tijdens hoorzitting bezwaarschriftencommissie van 12 augustus 2013 (14-2515	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	38	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 11 april 2014 inzake uitspraak op verzoek van Praxis Vastgoed B.V. en Praxis Doe-Het-Zelf Center B.V. te Amsterdam, Breevast B.V. te Amsterdam, en Budé Holding Meerssen Maastricht B.V. en Budé Beheer B.V. te Maastricht om voorlopige voorziening bestemminsplan Bauhaus (14-4439	Voor kennisgeving aannemen	
5	39	Brief C. van Rijn en diverse bewoners Turfstraat te Venlo d.d. 31 maart 2014 inzake rioolbeleid / verouderde rioolleidingen Turfstraat (14-3862	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

5	40	Brief Stichting Energieke Regio i.o. te Dirksland, Natuur en Milieufederaties en Meer Met Minder Energie d.d. 3 april 2014 inzake VNG Ondersteuningsprogramma Energie	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	*Alle gemeenten in Noord- en Midden Limburg werken momenteel samen aan het binnenhalen van die subsidie. Gemeente Beesel coördineert dat en verzorgt namens alle gemeenten de aanvraag.*
5	41	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 4 april 2014 inzake aandachtspunten begroting 2015 (14-4160	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	42	Brief L. Hardeman, Stalbergweg 3 te Venlo d.d. 8 april 2014 inzake WOB-verzoek stukken betreffende afsluiten Stalbergweg – Burg. Van Rijnsingel in oktober 2008	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	43	Brief Cordaid Nederland en andere maatschappelijke organisaties d.d. 8 april 2014 inzake aanpak armoede- en schuldenproblematiek (14-4479	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	44	Brief Rijkswaterstaat te Maastricht d.d. 8 april 2014 inzake verzoek uitstel reactie op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014 (14-4257	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	45	Wiel Schreurs Oliehandel BV, Plantencentrum Jacobs, Meubelcentrum Venlo, Restaurant Nieuwe Kleulse, LimianZ – Party en Eventcenter, Restaurant De Kraal, p.a. Puteanusstraat 7-17 te Venlo d.d. 21 maart 2014 (14-3541	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière en op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	46	Royal HaskoningDHV te Amersfoort, namens de heer R. Jacobs van Jacobs Budgetplant aan de Landweerweg 12A te Venlo d.d. 7 april 2014 (14-4351	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière en op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	47	De Brem Holsteins, Schandelo 113 te Velden d.d. 6 april 2014 (14-4315	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	

	48	Kwekerij Maasweg BV, Lingsendijk 17 te Velden d.d. 8 april 2014 (14-4244	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière en op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	49	Gemeente Venray, Raadhuisstraat 1 te Venray d.d. 8 april 2014 (14-4246	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	50	LLTB, Steegstraat 5 te Roermond d.d. 8 april 2014 (14-4255	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	51	Arvalis Juristen te Roermond, namens H.M.J. Verbeek, Lingsendijk 15 te Velden d.d. 9 april 2014 (14-4369	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	52	Mevrouw S. Nab, Baarlosestraat 293 te Hout-Blerick d.d. 9 april 2014 (14-4387		
5	53	Melkgeitenbedrijf Smits–Jaspar, Aan de Loerdijk 4 te Belfeld d.d. 9 april 2014 (14-4390	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	54	Arvalis Juristen te Roermond, namens Biohof Leonardus B.V., Muldersweg 19 te Velden d.d. 10 april 2014 (14-4412	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	55	Arvalis Juristen te Roermond, namens Biohof Jacobus B.V., Muldersweg 21 te Velden d.d. 10 april 2014 (14-4413	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	

5	56	Arvalis Juristen te Roermond, namens Biohof Alphonsus B.V., Muldersweg 11 te Velden d.d. 10 april 2014 (14-4416	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	57	Arvalis Juristen te Roermond, namens Kwekerij Litjens Velden B.V., Straelseweg 36 te Velden d.d. 10 april 2014 (14-4414	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	58	Bouwfonds Ontwikkeling Zuid B.V., BAM Woningbouw B.V., Bouwontwikkeling Jongen B.V., en Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V. d.d. 9 april 2014 (14-4437	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
5	59	Brief Omroep Venlo d.d. 24 april 2014 inzake reactie op coalitie-akkoord (14-5124	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp ruimtelijke structuurvisie Venlo 2014	
6	60	Brief Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 7 mei 2014 inzake uitspraak op geding tussen Janssen IJzer- en Metaalrecycling B.V. te Venlo en gemeenteraad Venlo betreffende bestemmingsplan “Bedrijventerrein Trade Port West aanvulling” (14-5760	Voor kennisgeving aannemen	
6	61	Brief Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, te Roermond d.d. 24 maart 2014 inzake uitspraak op beroep van de heer en mevrouw Laros-van Delft te Venlo tegen het vestigen van een voorkeursrecht locatie Eindhovenseweg-Veilingstraat (14-3530	Voor kennisgeving aannemen	
6	62	Brief Vereniging Openbare Bibliotheken (Vob) te Den Haag d.d. 14 april 2014 inzake Bibliotheekwet (14-4526	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

6	63	Brief Rijkswaterstaat, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, te Maastricht d.d. 17 april 2014 inzake zienswijze ontwerpbestemmingsplan “Hoogwatergeul Lomm+” (14-4735	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	64	Brief Wmo-raad Venlo te Venlo d.d. 30 april 2014 inzake zorgen om overgangsfase nieuwe Wmo per 1 januari 2015 (14-5619	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	65	Brief de heer F. Poels, Parkhof 26 te Belfeld d.d. 2 mei 2014 inzake reactie op dorpsontwikkelingsplan Belfeld n.a.v. raadsinformatiebrief 2014-1 Stand van Zaken Dorpsontwikkelingsplannen (14-5646	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	66	Sportraad Venlo d.d. 14 mei 2014 inzake structurele bezuinigingen n.a.v. coalitieakkoord (14-6070	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	67	Meubelcentrum Venlo B.V., Puteanusstraat 7-17 te Venlo d.d. 19 april 2014 (14-4726	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière	
6	68	W.H.A. Van Bavel, namens erven Van der Weijden, p.a. Merelweg 26 te Venlo, en B. Mestrom, namens erven Mestrom, p.a. Groenstraat 240 te Venlo d.d. 22 april 2014 (14-4826	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière	
6	69	Familie Teeuwen, Bevrijdingsweg 108 te Venlo d.d. 16 april 2014 (14-4899	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière	
6	70	Familie Van Rijt, Bevrijdingsweg 104 te Venlo d.d. 16 april 2014 (14-4903	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière	

6	71	De heer M. van Buuren (14-5077), Bevrijdingsweg 4 te Venlo d.d. 23 april 2014 (14-5077	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Keulse Barrière	
7	72	Brief Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 20 mei 2014 inzake beroepschrift van Adventureworld of Taurus tegen raadsbesluit van 26 februari 2014 vaststelling bestemminsplan Leisure Center Belfeld (14-6310	Voor kennisgeving aannemen	
7	73	Brief van Minou en Elaine, 5-VWO studenten aan College Den Hulster, d.d. 17 mei 2014 inzake leefbaarheidsonderzoek en uitslagen enquête wijk Venlo-Zuid (14-6184	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	74	Brief van H.A.G. Koopmans, Pastoor Windhausenlaan 18 te Steyl, namens mw. J.W.M. Thijssen-Leenen, Geldersebaan 61a te Tegelen, d.d. 15 mei 2014 inzake klacht over BsGW (14-7361	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	75	Brief NOC*NSF te Arnhem d.d. 20 mei 2014 inzake sport en Wet Markt en Overheid (14-6475	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	76	Brief van J. Timmermans Advies, Casinoweg 81 te Venlo, namens L.M.H.H. Thijssen van Restaurant VOF De Kraal, Kaldenkerkerweg 186 te Venlo, Gebroeders van der Weijden, Kaldenkerkerweg 188 te Venlo, Kinderdagverblijf Huisje Boompje Beestje, Landweerweg 21 te Venlo d.d. 27 mei 2014 inzake inspraak voorontwerp bestemmingsplan Klooster Bethanië en verzoeken WOB (14-6630	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	77	Brief van Rijkswaterstaat te Maastricht d.d. 28 mei 2014 inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Maasdal Velden; Ebberstraat 29-33 (14-6758	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

7	78	Brief van ABVAKABO FBV en CNV Publieke Zaak te Den Haag d.d. 28 mei 2014 inzake Cao WSW (14-6731	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	79	Brief Nationale Bond van Kermisbedrijfhouders-BOVAK te Apeldoorn d.d. mei 2014 inzake klacht over evenementen die tegelijkertijd met de kermis Blerick plaatsvinden (14-6878	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	80	Brief van de heren C. Mandemakers en T. de Bock te Venlo d.d. 6 juni 2014 inzake klacht over ongelijke behandeling gebruik Groote Heide door hondenbezitters en modelclub Jupiter (14-7021	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	81	Brief van Cliëntenraad Wsw Venlo, Beesel en Bergen, St. Petrusstraat 2 te Bergen d.d. 4 juni 2014 inzake onderzoek omgang privégegevens Wsw'ers (14-7115	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	82	Brief van de heer P. Linssen, Brouwerstraat 12 te Well d.d. 13 juni 2014 inzake de gang van zaken bij WAA (14-7246	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	83	Brief PSP'92 te Arnhem d.d. 13 juni 2014 inzake toezicht op de Wet Lijkbezorging (14-7178	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	84	Brief van MKB-Nederland te Den Haag d.d. 12 juni 2014 inzake lokale lasten 2015 (14-7194	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	85	Besloten vennootschap m.b.a. Beleggingsmaatschappij de Wieeen BV en de heer R.J. van Aken d.d. 27 mei 2014 (14-7359	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Centrum Blerick	
7	86	Jumbo Supermarkten B.V. te Vianen mede namens ondernemer de heer J.J. Rausch van de C10000 aan de Wieeenpassage 40 te Blerick d.d. 30 mei 2014 (14-6726	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Centrum Blerick	

7	87	Brief Driessen Advies&Beheer te Someren namens W.J.A. van de Laar, Kloosterstraat 27 te Blerick d.d. 3 juni 2014 (14-6911	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan Centrum Blerick	
7	88	Nagekomen brief van Aktiegroep RedOnsFort, Jeroen Maas d.d. 24 juni 2014 (14-7556	Voor kennisgeving aannemen	
8	89	P. Verbeek namens buurtwerkgroep Stalbergweg, Stalbergweg 10 te Venlo d.d. 16 juni 2014 inzake verhuur woningen Stalberweg 1a/1d aan sociaal zwakkere jongeren (14-7248)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	90	Brief ViaViela BV en 4Kids BV d.d. juni 2014 inzake hoge legesheffing gastouderopvang (14-7840).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	91	Brief L.V.M. Hardeman, Stalbergweg 3 te Venlo d.d. 2 juli 2014 inzake aankondiging strafrechtelijk vervolging gemeente Venlo betreffend schade door ondertunneling (14-7901).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	92	Brief Nederlandse Vereniging tot bevordering van de Zondagsrust en de Zondagsheiliging, Fred. v.d. Paltshof 15 te Rhenen d.d. 14 juli 2014 inzake eerbiedigen zondagsrust (14-8368)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	93	Brief Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag d.d. 18 juli 2014 inzake beveiliging Suwinet door gemeenten (14-8626)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	94	Brief J.J.M. Bongarts en J.P.M. Schoenmakers - namens alle buurtbewoners -Buurtvereniging Bovenste- en Onderste Molen, Werkgroep treinoverlast Vierpaardjes, Onderste Molenweg 51 te Venlo d.d. 30 juli 2014 inzake intensivering spoorlijn Venlo-Duitsland (14-8854).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

8	95	Brief K. Dijkmans e.a., Tegelseweg 25 te Venlo d.d. 4 augustus 2014 inzake verloedering leefomgeving Tegelseweg in Venlo door kamerverhuur (14-8928).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	96	Brieven prof. Dr. L.P. Louwe Kooijmans, Het Jachthuis, Imbosch 5 te Eerbeek d.d. 10 augustus en 18 augustus 2014 inzake Mikwe (14-9103 en 14-9226).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	97	Brief directeur VHG, E. Roozen, Brancheverenigingvoor ondernemers in het groen, de Molen 30 te Houten d.d. 13 augustus 2014 inzake groene daken en gevels in het beleid klimaatverandering (14-9138).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	98	Brief P. Westen, Onafhankelijk Schuldadviseur, Lagelaan 25 te Havelte d.d. 24 augustus 2014 inzake WOB-verzoek schuldhulpverlening (14-9384).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	99	Brief R. van Aken, Beleggingsmaatschappij de Wieen bv d.d. 25 augustus 2014 inzake reactie op Detailhandelsvisie Venlo (14-9373).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	100	Brief Gedeputeerde Staten van Limburg te Maastricht d.d. 26 augustus 2014 inzake toezicht op nieuwe gemeenschappelijke regelingen in het sociale domein (14-9312).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	101	Brief vakcentrales FNV, CNV, en VCP d.d. 25 augustus 2014 inzake grote zorgen over WMO 2015 (14-9466).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	102	Brief WAA Venlo e.o. d.d. 28 augustus 2014 inzake onderzoek cliëntenraad Wsw betreffende privacy Wsw-werknemers (14-9573).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	103	Brief van Pol Beheer BV, J.P.G. Berden, en Berden Meubelen d.d. 22 en 29 augustus 2014 inzake reactie op concept Detailhandelsvisie Venlo (14-9594).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

8	104	Brief O. Ludin, eigenaar rederij Odin, Rijksweg Noord 54 te Belfeld d.d. 31 augustus 2014 inzake voorstel tot wijzigen pendeldienst Odin Travel (14-9582).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	105	Brief Stichting Mentorschap Limburg, Frankenlaan 7 te Heerlen d.d. 9 september 2014 inzake handvatten voor invulling gemeentelijke taken Wmo 2015 m.b.t. mentorschap (14-9934).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening inhanden te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	106	Brief P.G.H. Heijnen, Horsterweg 69 te Venlo d.d. 11 augustus 2014 (14-9158).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Horsterweg 5928 NB Venlo, Horsterweg 35, voor het veranderen van een milieu-inrichting (2013-0709)	
8	107	Brieven B.H.A. Knippenberg, Horsterweg 216 te Venlo d.d. 11 augustus, 1 en 21 september 2014 (14-9159).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Horsterweg 5928 NB Venlo, Horsterweg 35, voor het veranderen van een milieu-inrichting (2013-0709)	
8	108	Brieven D.E. Postmus, Horsterweg 89 te Venlo d.d. 11 en 13 augustus, en 8 september 2014 (14-9160).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Horsterweg 5928 NB Venlo, Horsterweg 35, voor het veranderen van een milieu-inrichting (2013-0709)	
9	109	Brief Provincie Limburg, GS, te Maatricht d.d. 23 september 2014 inzake beleidskader ontheffing verboden handelingen (14-10522)	Voor kennisgeving aannemen	
9	110	Brief gemeente Bergen d.d. 23 september 2014 inzake zienswijze jaarrekening 2013 Veiligheidsregio Limburg-Nord (14-10567)	Voor kennisgeving aannemen	

9	111	Brief dhr. Drs. L.W. Verhoef, Kersengaard 13 te Wijk bij Duurstede d.d. 29 september 2014 inzake jaarrekening 2013 (652830)	Voor kennisgeving aannemen	
9	112	Brief dhr. G. Kusters, Koninklijke Kusters Engeneering b.v., L.J. Costerstraat 8 te Venlo d.d. 23 september 2014 inzake Kazernekwartier (14-10327)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	113	Brief Belangenvereniging Boekender Belang/Dorpsraad Boekend en wijkoverleg Blerick, p.a. Heymansstraat 99 te Boekend d.d. 2 oktober 2014 inzake viaduct Mulkenshofweg (14-10625)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	114	Brief bestuur van Stichting Het Venloos Carillon d.d. 6 oktober 2014 inzake het niet meer kunnen voldoen van het bestuur aan haar statutaire verplichtingen door gemeentelijke bezuinigingen (14-10741)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	115	Brief Nationale ombudsman te Den Haag d.d. 14 oktober 2014 inzake handvaten klachtbehandeling decentralisatie (660518)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	116	Brief Poelmann van den Broek N.V. advocaten te Nijmegen d.d. 20 oktober 2014 inzake reactie op concept detailhandelsnota Venlo (14-11073)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	117	Brief M. Harzbecker d.d. 21 oktober 2014 inzake bezwaar tegen parkeerboete (14-11118)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
10	118	Brief G. Rutten, Boenerstr. 26, Venlo d.d.15 november 2014 (14-11922)	Brieven t.a.v. raad inzake kazerneplannen / Het Fort van Venlo	
10	119	Brief j. Caubo/CityCinema Venlo d.d. 16 november 2014 (14-11949)	Brieven t.a.v. raad inzake kazerneplannen / Het Fort van Venlo	
10	120	Brief Aktiegroep RedOnsFort d.d. 17 november 2014 (14-11951)	Brieven t.a.v. raad inzake kazerneplannen / Het Fort van Venlo	
10	121	Brief Veiligheidsregio Limburg-Noord, Venlo d.d. 6 november 2014 inzake begrotingswijziging 2014 (14-11692)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
10	122	Brief G. Rutten, Boenerstr. 26, Venlo d.d. 21 november 2014 (14-12198)	Brieven t.a.v. raad inzake kazerneplannen / Het Fort van Venlo	

10	123	Brief G. Kusters, Kusters Engineering b.v., L.J. Costerstr. 8, Venlo d.d. 18 november 2014 inzake Kazernekwartier (14-11992)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	124	Brief A73-A74 Belangengroep, Liviuslaan 19 te Venlo d.d. 12 november 2014 inzake rapportage enquete over klachten van bewoners rond effectgebied A73-A74	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	125	Brief Deloitte Accountants B.V., St. Jansweg 20 te Venlo d.d. 20 november 2014 inzake Boardletter 2014 (14-12235)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	126	Brief Stichting Dorp en Erfgoped Arcen, Erfgoedvereniging Bond Heemschut, Stichting Nederlandse Tuinenstichting, p.a. R.M. Kaanen, Malielaan 35 te Arcen inzake tussenuitspraak Raad van State over MFA Arcen (14-12361)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	127	Brief K. Dijkmans e.a., Tegelseweg 25 te Venlo mede namens omwonenden d.d. 7 decmber 2014 inzake overlast hangjongeren (14-12711)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	128	Brief Venlo GreenPark d.d. 15 december 2014 inzake zienswijzen ontwerpbegroting 2015 (14-12950)	Voor kennisgeving aannemen	
11	129	Brief Veiligheidsregio Limburg-Noord, Venlo d.d. 10 december 2014 inzake ontwerp Programmabegroting 2015 (14-12815)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2015		**2015**	**2015**	
1	1	Brief van mevrouw N. Peeters d.d. 26 december 2014 inzake bezuinigingen Kunstencentrum/ontslag muziekdocenten (14-13619).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	2	Brief van de heer en mevrouw Simons-Anten, Watermunt 35 te Tegelen d.d. 28 december 2014 inzake bezuinigingen Kunstencentrum / ontslag muziekdocenten (14-13620)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	3	Brief van de VVD fractie Venlo d.d. 8 januari 2015 inzake plannen nieuwe vorm Museum van Bommel van Dam (15-248).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

1	4	Gedeputeerde Staten van Limburg te Maastricht (14-13617).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan “Natuurlijke oevers Lomm en Baarlo”	
1	5	Gasunie Transport Service B.V., Postbus 181 te Groningen (14-13628).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan “Natuurlijke oevers Lomm en Baarlo”	
1	6	Gedeputeerde Staten van Limburg te Maastricht (14-13618)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Laerbroeck”	
1	7	Gasunie Transport Service B.V., Postbus 181 te Groningen (14-13627).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Laerbroeck”	

1	8	Mw. M. Nijs, Luuschweg 36, Venlo (15-54); Dhr. M. Engels (15-55); Familie van Dam (15-56); Familie Wangge, Leeuwerikstraat 70, Venlo (15-57); Familie Roodbeen, Kapelaan Nausstraat 51, Venlo (15-73); Familie Peeters (15-74); Mw. M. Duarte, Maasbree (15-75); Mw. I. van der Heijden-Annegarn, Fort Sint Michielstraat 35, Venlo (15-76); Dhr. H. van Gestel, Burg. Gommansstraat 119, Venlo (15-77); Mw. N. Honingh en dh. M. Dierichs (15-78); Familie Peters (15-90); Mw. A. Noijen en J. Reijers (15-91); C. van Rijt, Arienswei 26, Venlo (15-357); Familie M. van der Hel, Bloemartsweg 30, Venlo (15-367); D. van der Meulen, Arienswei 26, Venlo (15-368).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake Kunstencentrum Venlo / ontslag muziekdocenten	
1	9	De Lorijn raadsgevers o.g., Postbus 145 te Druten, namens Den Mulder Landbouw B.V., en de heer H.J.M. den Mulder, Sevenumseweg 4 te Grubbenvorst inzake zienswijze op ontwerp bestemmingsplan Trade Port Noord, Klaver 1 – Oost (15-327).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	10	De Lorijn raadsgevers o.g., Postbus 145 te Druten, namens Den Mulder Landbouw B.V., en de heer H.J.M. den Mulder, Sevenumseweg 4 te Grubbenvorst inzake zienswijze op ontwerp 3e herziening Exploitatieplan Trade Port Noord (15-328).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	11	Brief dhr. G. Rutten, Boenerstraat 26 te Venlo d.d. 12 januari 2015 inzake Het Fort van Venlo - reactie en WOB-verzoek (15-275)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	12	Brief S. Kroon en M. Stolte d.d. 17 januari 2015 inzake Kunstencentrum Venlo / ontslag muziekdocenten (15-489)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

2	13	Brief dhr. F. Jonker en mw. S. Nab, Baarlosestraat 293 te Hout-Blerick d.d. 18 januari 2015 inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Laerbroeck' (15-509)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	14	Brief dhr. F.J.A. Cuijpers, Via Crescendo te Venlo d.d. 27 januari 2015 inzake vaststelling Detailhandelsbeleid Venlo 2015 - 2025 (15-802)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	15	Brief dhr. F. Heinemans, Wilhelminastraat 15 te Velden d.d. 28 januari 2015 inzake Taurus (15-761)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	16	Brief Praxis Tuincentrum Venlo, dhr. P. Stox d.d. 7 februari 2015 inzake Detailhandelsbeleid Venlo 2015 - 2025 Venlo (15-1098)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
2	17	Brief familie Ottenheim, Lingsforterweg 70A te Arcen d.d. 11 februari 2015 inzake bezwaar tegen begraafplaats op perceel 4526, achter Lingsforterweg 70A en 70B te Arcen (15-1214)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
3	18	Tussenrapportage "Co-creatie en Partnerschap"van Verkenners Sociaal Domein provincie Limburg d.d. 15 december 2014 (15-280)	Voor kennisgeving aanenemen	
3	19	Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 6 maart 2015 inzake beroepschrift van Beleggingsmaatschappij de Wieen B.V. en R.J. van Aken tegen genomen gemeenteraadsbesluit d.d. 18 november 2014, bestemmingsplan Centrum Blerick (15-1766).	Voor kennisgeving aanenemen	

3	20	Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 12 maart 2015 inzake beroepschriften van M.P.M. Welters, P.M.H. Segers, M.P.A. Kirkels, en B.J.H.C. Trienekens-Rouleaux tegen genomen gemeenteraadsbesluit d.d. 18 november 2014, bestemmingsplan Centrum Blerick door (15-1974).	Voor kennisgeving aannemen	
3	21	Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 6 maart 2015 inzake verzoek van Beleggingsmaatschappij de Wieen B.V. en R.J. van Aken om het treffen van een voorlopige voorziening n.a.v. genomen gemeenteraadsbesluit d.d. 18 november 2014 bestemmingsplan Centrum Blerick (15-1765).	Voor kennisgeving aannemen	
3	22	Brief Raad van State, afd. bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 12 maart 2015 inzake verzoek van B.J.H.C. Trienekens-Rouleaux, P.M.H. Segers, en M.P.A. Kirkels om het treffen van een voorlopige voorziening n.a.v. genomen gemeenteraadsbesluit d.d. 18 november 2014 bestemmingsplan Centrum Blerick (15-1975).	Voor kennisgeving aannemen	
3	23	Notitie van Prana Consult, adviesbureau verkeer, vervoer en parkeren te Zeist namens buurtvereniging Bovenste en Onderste Molen Venlo; Werkgroep Treinoverlast Vierpaardjes, d.d. 25 februari 2015 inzake verkeerskundige verkenning effecten en conclusies voor de bereikbaarheid, verkeersdoorstroming en verkeersveiligheid van meer goederentreinen bij de spoorwegovergang Vierpaardjes in Venlo (15-1471).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

3	24	Brief werkgroep Velde Veur Elkaar d.d. 25 februari 2015 inzake plannen burgerinitiatief Velde Veur Elkaar (15-1492).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouiders	
3	25	Brief BsGW te Roermond d.d. 26 februari 2015 inzake ontwerpbegroting 2016 en ontwerp-meerjarenraming 2016-2020 (729234)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
4	26	Brief Buurtvereniging Bovenste- en Onderste Molen, werkgroep treinoverlast Vierpaardjes, Molenweg 51 te Venlo d.d. 23 maart 2015 inzake ondertunneling spoorwegovergang Vierpaardjes (15-2164).	Voor kennisgeving aannemen	
4	27	Brief Minister van BZK te Den Haag d.d. 13 maart 2015 inzake Agenda Lokale Democratie (15-2043).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	28	Brief H. Benjamins, Lingsforterweg 70 te Arcen d.d. 14 maart 2015 inzake organiseren van diners in de USA om Amerikaanse ondernemingen te interesseren voor Venlo (15-2103).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	29	Brief J. Timmermans Advies, Casinoweg 81 te Venlo namens L.M.H.H. Thijssen, Restaurant V.O.F. ‘De Kraal’, Kaldenkerkerweg 186 te Venlo, Gebroeders Van der Weijden, Kaldenkerkerweg 188 te Venlo, en Kinderdagverblijf Huisje Boompje Beestje, Landweerweg 21 te Venlo d.d. 16 maart 2015 inzake zienswijze bestemmingsplan Klooster Bethanië, en WOB verzoeken (15-2049).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	30	Brief Provincie Limburg, Gedeputeerde G.P.J. Koopmans, te Maastricht d.d. 24 maart 2015 inzake zorgen over adequaat bewaren van agenda’s van bestuurders (15-2349).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

4	31	Brief Provincie Limburg, Gedeputeerde Staten, te Maastricht d.d. 24 maart 2015 inzake aandachtspunten begroting 2016 (749167).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	32	Brief algemeen bestuur Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord d.d. 26 maart 2015 inzake begrotingen 2014 en 2015 (15-2593).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	33	Brief dagelijks bestuur van Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord d.d. 30 maart 2015 inzake verantwoording 2014 en ontwerpbegroting 2016 (15-2595).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	34	Brief J. Caubo, Tegelseweg 48 te Venlo d.d. 17 april 2015 inzake reactie op Kazerneplannen (15-2853).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
4	35	Brief Veiligheidsregio Limburg-Noord d.d. 14 april 2015 inzake ontwerp jaarrekening 2014 en ontwerp begroting 2016 (15-2745). - De ontwerp jaarrekening 2014 en ontwerp begroting 2016 worden aan uw raad aangeboden middels een raadsconsultatie in mei/juni 2015.	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
5	36	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 21 april 2015 inzake uitspraak op verzoek om voorlopige voorziening bestemmingsplan Centrum Blerick van Beleggingsmaatschappij de Wieën B.V. en R.J. van Aken, P.M.H. Segers en M.P.A. Kirkels, en B.J.H.C. Trienekens-Rouleaux (15-2971).	Voor kennisgeving aannemen	
5	37	Brief Secretariaat Gehandicaptenraad Venlo d.d. 28 april 2015 inzake Jaarverslag 2014 (15-3538).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

5	38	Brief Stuurgroep doordecentralisatie, namens de gezamenlijke besturen voor Primair Onderwijs Venlo d.d. 24 april 2015 inzake voortgang doordecentralisatie onderwijs huisvesting primair onderwijs (15-3088).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
5	39	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 30 april 2015 inzake ingetrokken beroep tegen bestemmingsplan Hoogwatergeul Lomm+ (15-3185).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
5	40	Brief gemeenteraad Beesel d.d. 18 mei 2015 inzake terugblik mini-symposium WAA d.d. 16 april 2015 (15-3435).	Brieven waarvan wordt voorgesteld de wijze van afdoening voor te leggen aan het presidium van 26 mei 2015:	
5	41	Brief bewoners Minister van Hallstraat te Venlo d.d. 6 mei 2015 inzake overlast buurt / plein Minister van Hallstraat (15-3223).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
6	42	Stichting StadSPOORT, Gedempt Hamarkanaal 169 te Amsterdam d.d. 25 mei 2015 inzake brandbrief dreigend faillissement Stichting StadSPOORT (kennisnetwerk fysieke ruimte) (15-3745).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
6	43	Voetbalvereniging RKDSO Lomm, Heuvelstraat 4 te Lomm d.d. 28 mei 2015 inzake stoppen gemeentelijk onderhoud sportvelden (15-3822).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
6	44	Heijmans Beheer B.V. / Taurus Velden B.V., Rijksweg 181 te Velden d.d. 31 mei 2015 inzake in procedure brengen bestemmingsplan Taurus (15-3808).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
6	45	Ministerie van BZK, Den Haag d.d. 2 juni 2015 inzake wijziging bezoldiging burgemeesters en wethouders, en wijziging tegemoetkoming ziektekostenverzekering raadsleden (788108).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

7	46	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag d.d. 23 juni 2015 inzake uitspraak op beroep van Taurus Velden B.V. te Venlo tegen het bestemmingsplan ‘Leisure Center Belfeld’ (15-3911).	Voor kennisgeving aannemen	
7	47	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag d.d. 28 juli 2015 inzake uitspraak op beroep van de heer De Brouwer tegen het bestemmingsplan ‘Centrum Venlo’ (15-4869).	Voor kennisgeving aannemen	
7	48	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag d.d. 8 september 2015 inzake uitspraak op beroep van Beleggingsmaatschappij de Wieën B.V. en R.J. van Aken te Beek en Donk gemeente Laarbeek, M.P.M. Welters te Venlo, P.M.H. Segers en M.P.A. Kirkels te Venlo, B.J.H.C. Trienekens-Rouleaux te Venlo tegen bestemmingsplan ‘Centrum Blerick’ (15-5824).	Voor kennisgeving aannemen	
7	49	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag d.d. 9 september 2015 inzake uitspraak op beroep van Praxis Vastgoed B.V. en Praxis Doe-Het-Zelf Center B.V. te Amsterdam, De Veegtes IV te Geldrop, gemeente Geldrop-Mierlo, e.a., Budé Holding Meerssen Maastricht B.V. en Budé Beheer B.V. te Maastricht, Van Neerbos Bouwmarkten B.V. te Vlaardingen, en Bricorama B.V. te Breda tegen bestemmingsplan ‘Bauhaus’ (15-5822).	Voor kennisgeving aannemen	
7	50	Brief Holla advocaten te Den Bosch, namens stichting Mutsaersstichting Venlo, d.d. 19 juni 2015 inzake Mutsaersstichting / Advies Veilig Thuis (15-4266).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

7	51	Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Den Haag d.d. 29 juni 2015 inzake afschrift antwoordbrief aan mw. C. van Rijswijck-aan den Boom te Arcen over vermeende belangenverstrengeling gemeente Arcen en Velden (15-4450).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	52	Brief BsGW te Roermond d.d. 30 juni 2015 inzake begroting 2016 en meerjarenraming 2016-2020 (809533).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	53	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 1 juli 2015 inzake geen aanleiding om zienswijze in te dienen m.b.t. ontwerpbestemmingsplan Elzenstraat 42 te Blerick (804956).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	54	Brief van de heer G. Rutten, Boenerstraat 26 te Venlo d.d. 6 juli 2015 inzake bestemmingsplan Kazernekwartier – Het Fort van Venlo (15-4711).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	55	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 9 juli 2015 inzake besluit over repressief toezicht tot en met 2018 (15-4724).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	56	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 9 juli 2015 inzake financieel verdiepingsonderzoeken (813167).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	57	Brief vertegenwoordigers Abvakabo-FNV en CNV Publieke Zaak, namens leden WAA-groep gemeenten Venlo, Bergen, en Beesel d.d. 16 juli 2015 inzake zorgen om toekomst medewerkers WAA (15-4904).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	58	Brief Klankbordgroep Op de Berg Venlo-oost, p.a. Acaciaweg 2 te Venlo d.d. 7 augustus 2015 inzake brandbrief Klankbordgroep m.b.t. ontwikkelingen Op de Berg (15-5321).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	59	Brief Stichting Doortocht, p.a. Kasteellaan 22 te Tegelen d.d. 27 augustus 2015 inzake zienswijze ontwerpbestemmingsplan Veegplan Stedelijk gebied 2015 (15-5823).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

7	60	Brief Gemeenschapscentrum de Hamar te Belfeld d.d. 31 augustus 2015 inzake visie Horecanota 2015 (15-5642).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	61	Brief Back2Basic BV, Angeli Moestar, d.d. 13 september 2015 inzake asiel/vluchtelingenbeleid gemeente Venlo (15-5944).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
7	62	Brief van bestuur stichting Akkoord!-po d.d. 15 juli 2015 inzake gemeentelijk toezicht op het onderwijs (15-6186).	Voor kennisgeving aannemen	
8	63	Brief Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, te Den haag d.d. 23 september 2015 inzake uitspraak op beroep van L.P.H.B. in 't Zandt te Sevenum tegen bestemmingsplan 'Trade Port Noord Klaver 1 Oost (15-6098).	Voor kennisgeving aannemen	
8	64	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 25 september 2015 inzake intrekking zienswijze bestemmingsplan Vorstweg 54 en Ebberstraat 8 (855414).	Voor kennisgeving aannemen	
8	65	Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag d.d. 1 oktober 2015 inzake wijziging bezoldiging burgemeesters en wethouders alsmede wijziging tegemoetkoming ziektekostenverzekering raadsleden (855221).	Voor kennisgeving aannemen	
8	66	Brief SRK Rechtsbijstand te Zoetermeer, namens de heer M.P.M. Welters, Baarlosestraat 38 te Venlo, d.d. 15 september 2015 inzake zienswijze ontwerpvergunning oprichten woongebouw met 45 appartementen aan de Witherenstraat te Venlo-Blerick (847803).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
8	67	Ministerie van Veiligheid en Justitie te Den Haag d.d. 30 september 2015 inzake crisisnoodopvang (15-6246).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	

8	68	Brief FNV Uitkeringsgerechtigden, Wajonggroep FNV te Amsterdam d.d. 1 oktober 2015 inzake keuringen beschut werk (15-6299).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
8	69	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 6 oktober 2015 inzake financiële kengetallen (CRM 857681).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
8	70	Brief van mevrouw M. Peters namens Cliënten en vrijwilligers van de Witte Kerk, Agnes Huijnstraat 3 te Venlo inzake besluitvorming locatiewijziging (15-6387).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
8	71	Brief Poelmann van den Broek advocaten te Nijmegen d.d. 19 oktober 2015 inzake Heijmans Beheer / Venlo – bestemmingsplan Uitbreiding Taurus (15-6577).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	72	Brief B. Dijk, d.d. 16 oktober 2015 inzake houtrook en gezondheid GGD Fryslân, Drenthe en Groningen (15-7097).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	73	Brief Eke Vriens, Knegsel, d.d. 26 oktober 2015 inzake ziek door straling draadloze communicatie (CRM 865142).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	74	Brief J.L.L.M. Curfs, De Schansgraaf 57, Venlo, d.d. 30 oktober 2015 inzake parkeerproblemen aanpalende straten rond station Blerick en toekomstige toenemende parkeerdruk rond station bij gebiedsontwikkeling Kazernekwartier/Fort van Venlo (15-6816).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	75	Brief Dijkstra / Boonstra, d.d. 15 november 2015 inzake fijnstof (15-7078).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	76	Brief H. Mestrom, Groenstraat 240, Venlo, d.d. 16 november 2015 inzake coffeeshop Restaurant De Kraal (15-7077).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
9	77	Brief van de heer N.J.N. Schlegel, Pater Verhaagstraat 16 te Velden d.d. 19 november 2015 inzake uitspraak Raad van State over MFA Arcen (15-7248).	Voor kennisgeving aannemen	

10	78	Brief Raad van Sate, Afdeling bestuursrechtspraak, te Den Haag d.d. 18 november 2015 inzake ongegrondverklaring beroep van T.L.J. Peters tegen bestemmingsplan “Maasdal Velden; Vorstweg 53, Veerweg-Paaweg en Hinsbeckerweg” (15-7199).	Voor kennisgeving aannemen	
10	79	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 17 november 2015 inzake voornemen provinciaal inpassingsplan ‘Kwaliteitsimpuls Maaslijn’ (15-7249).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
10	80	Brief Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Den Haag d.d. 19 november 2015 inzake veilig gebruik van SUWInet (15-7231).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
10	81	Brief B. Dijk d.d. 21 november 2015 inzake Vuurwerk: VerKNAL je oren niet (CRM 877926).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
10	82	Brief ZijActief Limburg en Huis voor de Zorg te Roermond d.d. 3 december 2015 inzake aanbieden manifest voor een betere uitvoering van de Wmo 2015 in de praktijk (15-7521).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
2016		**2016**	**2016**	
1	1	Circulaire Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te Den Haag d.d. 9 december 2015 inzake wijzigingen in de Gemeentewet (15-7836).	Voor kennisgeving aannemen.	
1	2	Brief Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 30 december 2015 inzake ongegrondverklaring beroep tegen exploitatieplan ‘Trade Port Noord, gemeente Venlo, 3e herziening’ en ‘Trade Port Noord, gemeente Venlo, 4e herziening’ (16-8).	Voor kennisgeving aannemen.	

1	3	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 16 december 2015 inzake begroting 2016 (15-7995).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
1	4	Brief van de heer J. Zeelen, exploitant sportcentrum Health en RacketClub in de Boekend te Venlo, d.d. december 2015 inzake ontwikkelingen rondom sportcentrum (15-7921).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
2	5	Brief Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak te Den Haag d.d. 13 januari 2016 inzake ongegrondverklaring beroep tegen gewijzigd bestemmingsplan “Keulse Barrière” (16-327).	Voor kennisgeving aannemen	
2	6	Brief GS van Limburg te Maastricht d.d. 19 januari 2016 inzake ontheffing ex artikel 15, tweede lid van de Gemeentewet t.b.v. de heer M.H. Camp voor aankoop pand Bolwaterstraat 31 van de gemeente Venlo (bijlage ligt ter inzage bij de griffier). (16-571).	Voor kennisgeving aannemen	
2	7	Brief Raadsledeninitiatief Lokale Autonomie, mevrouw L. Zondag, Ommelanderwijk 100 te Veendam d.d. 28 januari 2016 inzake de Omgevingswet in relatie tot de lokale autonomie en democratie (16-819).	Voor kennisgeving aannemen	
2	8	Brief Th. Hovens, Voltastraat 8 te Blerick inzake het niet toestaan van meerdere dartborden in café (16-850).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
3	9	Brief NBA inz. Afronden jaarrekening 2015 Sociaal Domein.docx (16-985)	Voor kennisgeving aannemen	
3	10	Pilot verruimde openingstijden horeca Venlo en horecabeleidsnotitie (16-1235)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders:	
3	11	Brief Jan Schuurmans inzake opzegging raadslidmaatschap (16-1556)	Voor kennisgeving aannemen	
3	12	Brief Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak d.d. 9 maart 2016 inz Bp Buitengebied Laerbroeck (16-1396)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

3	13	Informatiebrief VVV-Venlo d.d. 7 maart 2016 (16-1340	Voor kennisgeving aannemen	
4	14	Brief Provincie Limburg te Maastricht d.d. 15 maart 2016 inzake aandachtspunten begroting 2017 (937840).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
4	15	Brief Pinkstergemeente Sion, Vossenerlaan 84, Venlo-Blerick d.d. 29 maart 2016 inzake verzoek om verkoop gemeentegrond perceel Vossenerlaan 84 aan Pg Sion (940005).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	16	Brief Platform Bereikbaarheid & parkeren Binnenstad Venlo d.d. 12 april 2016 inzake reactie op raadsinformatiebrief 51, Parkeren Venlo 2020 (16-2107).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	17	Brief bewoners Venlo-Zuid d.d. 20 april 2016 inzake drugsoverlast Venlo-Centrum-Zuid en reactie van de heer P. Schneider, eigenaar Nobody's Place (16-2263).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
5	18	Brief Ageviewers te Breda d.d. 4 mei 2016 inzake herziening afspraken alcoholbeleid (16-2107)	Brief waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de burgemeester	
6	19	Brief Gedeputeerde Staten van Limburg te Maastricht d.d. 30 mei 2016 inzake ontwerpbestemmingsplan 'Casino Floralaan' (16-2900).	Voor kennisgeving aannemen	
6	20	Brief Vob, Vereniging Openbare Bibliotheken, te Den Haag d.d. 21 mei 2016 inzake KinderManifest (16-2996).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	21	Brief Vob, Vereniging Openbare Bibliotheken, te Den Haag d.d. 21 mei 2016 inzake KinderManifest (16-2996).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
6	22	Brief van H. Pasch e.a., p.a. Keullerstraat 4 te Venlo d.d. 14 juni 2016 inzake zorgen en visie m.b.t. besluitvorming over plannen voor het Fort van Venlo, Kazernekwartier (16-3103)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
6	23	Brief van de heer J. Caubo, CityCinema, te Venlo d.d. 26 juni 2016 inzake Kazerneplannen/Het Fort van Venlo (16-3334).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	

6	24	Brief van Actiegroep Red Ons Fort te Venlo d.d. 27 juni 2016 inzake historische ophaalbrug en infocentrum militaire geschiedenis van Venlo (16-3333).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
6	25	Brief van de heer W. Heijmans, Taurus World of Adventure, Rijksweg 181 te Velden inzake zorgen over voorgenomen ontwikkelingen op Kazerneterrein (16-3332).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
6	26	Brief van de heer L. Klaassens, voorzitter Koninklijke Horeca Nederland, afd. Venlo inzake Kazerneplan (16-3331).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
6	27	Brief van de heer P. Berden, directeur Berden te Venlo inzake Kazerneterrein Blerick (16-3330).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
6	28	Brief Hypermarkten te Geldrop d.d. 29 juni 2016 inzake Kazernekwartier Blerick (16-3335).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van de raad; d.w.z. betrekken bij de afweging m.b.t. rv 25, Realisatie Fort van Venlo:	
7	29	Brief van de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Den Haag d.d. 17 augustus 2016 inzake verlenging termijn uitspraak op beroep betreffende bestemmingsplan Centrum Blerick (1014933).	Voor kennisgeving aannemen.	
7	30	Brief van de gemeente Bergen d.d. 20 juli 2016 inzake aangenomen motie gratis ter beschikking stellen VOG's (16-3619).	Voor kennisgeving aannemen.	
7	31	Brief van De Lorijn raadsgevers o.g. te Druten, namens de heer L.P.H.B. in 't Zandt, Helenaveenseweg 14 te Sevenum, d.d. 28 juli 2016 inzake zienswijze ontwerp 6e herziening Exploitatieplan Trade Port Noord (1006749).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	32	Brief van de heer K. Dijkman, Tegelseweg 25 te Venlo d.d. 31 juli 2016 inzake Domushuisbewoner besteelt "winkelende" drugstoeristen (1025897).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

7	33	Brief van het Algemeen Bestuur van de MGR Sociaal Domein Limburg-Noord te Venray d.d. 31 augustus 2016 inzake zienswijzen gemeenteraden en reacties t.a.v. gewijzigde begroting 2016, begroting 2017 en jaarrekening 2015 (1020884).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	34	Brief van Omnibuzz te Geleen d.d. 1 september 2016 inzake concept begroting 2017 en meerjarenperspectief 2018-2020 (16-3863).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	35	Brief van de Werkgroep verkeershinder 't Ven Oost, Rengelstraat 14 te Venlo d.d. 12 augustus 2016 inzake verkeershinder vanuit A67 en Weselseweg (1026174).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
7	36	Arag Rechtsbijstand, namens de heer W.H.H. Joosten, Brandemolen 59 te Arcen d.d. 15 augustus 2016 (634205).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan recreatiegebied "Walbeckerheide Arcen"	
7	37	Mevrouw E.L. Groenendijk, Villaparc Arcen Avelsberg 31 te Arcen d.d. 21 augustus 2016 (634205)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan recreatiegebied "Walbeckerheide Arcen"	
7	38	Parvus Avez B.V., p.a. Dorpstraat 98 te Oirsbeek d.d. 22 augustus 2016 (634205)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders inzake zienswijze(n) op ontwerp bestemmingsplan recreatiegebied "Walbeckerheide Arcen"	
7	39	Brief van de Adviesraad Sociaal Domein d.d. 22 september 2016 inzake advies definitieve evaluatie Huis van de Wijk (1032305).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
8	40	Brief van Wij Q4 d.d. 3 oktober 2016 inzake rapporten Q4 (1036688)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

8	41	Brief van evenementenbureau Nina Bellen! d.d. 4 oktober 2016 inzake Q4 (1038310)	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	42	Gemeenteraad Bergen (L) inzake motie autonomie belastingheffing (1041586).	Voor kennisgeving aannemen	
9	43	Raad van State, bestuursrechtspraak, te Den Haag inzake uitspraak op beroepen tegen bestemmingsplan Maasdal Velden (1028397).	Voor kennisgeving aannemen	
9	44	De heer drs. L.W. Verhoef te Wijk bij Duurstede inzake jaarrekening 2015 Venlo (1032794).	Voor kennisgeving aannemen	
9	45	Inspectie Onderwijs te Utrecht inzake rapport toezicht en handhaving kinderopvang (1040684).	Voor kennisgeving aannemen	
9	46	Deloitte Accountants B.V. te Maastricht inzake herziene SiSa-bijlage 2015 gemeente Venlo (1040936).	Voor kennisgeving aannemen	
9	47	Belangen Organisatie Senioren te Venlo inzake voornemen sluiten Huizen van de Wijk de 5-Sprong en WoZoCo Zonneveld Blerick (1034877).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	48	Brief van NSI te Hoofddorp namens VastNed Offices Benelux Holding B.V. inzake sluiting en voorgenomen sloop parkeergarage Roermondsepoort (rv 65) (1044649).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	49	Brief van Platform Parkeren Binnenstad inzake staat van onderhoud parkeergarages binnenstad Venlo (1044655).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
9	50	Brief van de Gemeente Roerdalen inzake zienswijze op de begroting 2017 en meerjarenperspectief 2018-2020 GR Omnibuzz (RC 12) (1049440).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
10	51	ingetrokken	antoord via Presidium	
10	52	Brief van K.Dijkmans en H.Waterborg inzake hoorzitting illegale kamerverhuur; 1049445	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

10	53	Brief van mevrouw B.H.A. Knippenberg, Horsterweg 216 te Blerick inzake verlening omgevingsvergunning voor ongelijkvloerse rotonde Eindhovenseweg-Kazernestraat (1053915).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
10	54	Brief van de heer A. Gommans, De Schansgraaf te Blerick inzake onderzoek naar de variant voor de ongelijkvloerse kruising/rotonde bij station Blerick.	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
10	55	Brief van de Werkgroep Verkeershinder 't Ven-oost inzake antwoordbrief gemeentebestuur Venlo d.d. 29 september 2016 over gebiedsontwikkeling en verkeershinder 't Ven-oost.	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
10	56	Brief van de heer C. van Rijn inzake zwerfvuil en algemeen belang.	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
11	57	Brief Gemeente Cranendonck inzake gratis VOG's (1069433).	Voor kennisgeving aannemen	
11	58	Brief Klankbordgroep Op den Berg Venlo-Oost inzake herbestemming gereserveerde gelden bouw MFA in Venlo-Oost (1069433).	Voor kennisgeving aannemen	
2017		**2017**	**2017**	
1	1	Brief van Veiligheidsregio Limburg-Noord inzake Kadernota 2018 Veiligheidsregio Limburg-Noord (0704378).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	2	Brief van Golf en Countryclub Geijsteren, Het Spekt 2 te Geijsteren, Coöperatie De Peelse Golf U.A. en Golfcourse de Maasduinen, Maasduinenweg 1 te Evertsoort, inzake realiseren openbare golfbaan Parc Zaarderheiken (1086951).	Brieven waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	3	De heer A. Gommans, De Schansgraaf 51 te Venlo d.d. 29 december 2016 (1061821).	Brieven inzake ongelijkvloerse rotonde/kruising Eindhovenseweg – Kazernestraat waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

1	4	Mevrouw B.H.A. van Knippenberg, Horsterweg 216 te Venlo-Blerick d.d. 31 december 2016 en 11 januari 2017 (1061821).	Brieven inzake ongelijkvloerse rotonde/kruising Eindhovenseweg – Kazernestraat waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	5	Werkgroep Verkeershinder 't Ven-Oost d.d.: - 2 januari 2017 - Geluidsoverlast (1085362); - 4 januari 2017 - Gebiedsontwikkeling 't Ven-Oost m.b.t. RIB 2016-143 (1086494) - 10 januari 2017 – Venlo principes geluidshinder toepassen bij gebiedsontwikkeling 't Ven-Oost (1085370).	Brieven inzake gebiedsontwikkeling 't Ven-Oost waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	6	Arvalis Advies te Oirlo namens de heer A. Kersten, Grubbenvorsterweg 66 te Sevenum (0711816).	Brieven inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Railterminal en Spoorse aanpassingen waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	7	Achmea Rechtsbijstand te Apeldoorn namens de heer J. Bussemakers. Ulfterhoek 21 te Sevenum (0711847)	Brieven inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Railterminal en Spoorse aanpassingen waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	8	Taylor Wessing te Amsterdam namens Verstegen Sevenum B.V. Landbouwmechanisatie, en Verstegen Invest B.V., Grubbenvorsterweg 46 te Sevenum, en de heer. P. Verstegen, Grubbenvorsterweg 48 te Sevenum (0711846)	Brieven inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Railterminal en Spoorse aanpassingen waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

1	9	Arvalis Advies te Oirlo namens mevrouw E. Kersten-Driessen, Grubbenvorsterweg 64 te Sevenum (0712424)	Brieven inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Railterminal en Spoorse aanpassingen waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	10	Achmea Rechtsbijstand te Apeldoorn namens de heer T. Schreurs van Plantenkwekerij Schreurs, Heerstraat 11 te Sevenum (0712455)	Brieven inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Railterminal en Spoorse aanpassingen waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	11	Linssen cs Advocaten te Tilburg namens de heer M. Verstegen, Heierkerkweg 7 te Venlo (0712453)	Brieven inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Railterminal en Spoorse aanpassingen waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	12	Arvalis Advies te Oirlo namens de heer L. Verhaegh, Industrieweg 22 te Sevenum (0712452)	Brieven inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Railterminal en Spoorse aanpassingen waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	
1	13	Achmea Rechtsbijstand te Apeldoorn namens mevrouw E. Ostolski, Heerstraat 1 te Sevenum (0712450)	Brieven inzake zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Railterminal en Spoorse aanpassingen waarvan wordt voorgesteld deze ter afdoening in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders	

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Deregulering kapvergunning
raadsnummer 2017	2
collegevergadering d.d.	17 januari 2017
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017
fatale termijn	17 januari 2017
programma	Beheer openbare ruimte
portefeuillehouder	B. Aldewereld

team OGOBO
registratienummer 1063024
steller Peter Jacobs
doorkiesnummer +31 77 3596791
e-mail p.jacobs@venlo.nl

datum 9 januari 2017
bijlage(n) 3
datum verzonden

Voorstel om te besluiten
U wordt gevraagd in te stemmen met de 7e aanpassing van de APV Venlo.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Op 8 november 2013 heeft uw raad de motie van de VVD/CDA en Lokale democraten aangenomen waarin opgeroepen wordt om de kapvergunning af te schaffen. Vervolgens heeft u na een raadspresentatie op 3-9-2014 (bijlage 3) in de oordeelvormende vergadering van 10-9-2014 ervoor gekozen om:

- de kapvergunning zoveel mogelijk af te schaffen;
- waardevolle bomen te beschermen;
- en een regeling op te stellen voor de bescherming van bomen in de openbare ruimte.

Om dit te bereiken vragen wij u in te stemmen met 7e wijziging van de APV Venlo conform bijgevoegd raadsbesluit.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Bomenlijst	..
2.	Raadsnotitie nr 6,	30-6-2014
3.	Raadspresentatie	3-9-2014
4.	..	..
5.	..	..

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Op 8 november 2013 heeft uw raad de motie van de VVD/CDA en Lokale democraten aangenomen waarin opgeroepen wordt om de kapvergunning af te schaffen. Vervolgens hebben wij in raadsnotitie nr 6.(bijlage 2) aangegeven u te vragen in de oordeelsvormende vergadering van 10 september 2014 een richtinggevende uitspraak te doen op basis van een raadspresentatie (bijlage 3). U heeft gekozen voor optie 2.
U heeft aangeven dat bij de uitwerking van belang is dat:

1. de kapvergunning zoveel mogelijk wordt afgeschaft,
2. waardevolle bomen worden beschermd;
3. een regeling wordt opgesteld voor de bescherming van bomen in de openbare ruimte

Voor de uitwerking is een 7e wijziging van de APV Venlo (artikelen 4.10 t/m 4.12d APV Venlo) noodzakelijk, namelijk:

Ad 1. Voor het kappen van bomen die niet zijn opgenomen in het register beschermde bomen (“bomenlijst”) is geen kapvergunning meer nodig.
Ad 2. Voor beschermde bomen blijft de kapvergunning (ontheffing van het kapverbod) vereist. Na aanpassing van de APV Venlo stellen wij de bomenlijst vast. De lijst wordt iedere 10 jaar herzien.
De APV Venlo voorziet in een herplantregeling.
Ad 3. Ook komt een (interne) regeling met toetsingscriteria voor niet beschermde bomen in de openbare ruimte die eigendom zijn van de gemeente Venlo. Voor deze bomen is geen kapvergunning vereist. Echter, bij kap wordt wel gekeken of de gemeentelijke regeling kappen toestaat.

2. Relatie met programma

Het (grotendeels) afschaffen van de kapvergunning valt onder het programma “Beheer openbare ruimte”.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het resultaat is vooral dat burgers minder kapvergunningen hoeven aan te vragen. Ook kan de burger eenvoudig online zien of een kapvergunning aangevraagd moet worden via een viewer op de gemeentelijke website.
Met het instellen van een register waardevolle bomen en houtopstanden ligt de nadruk meer op bescherming en behoud van bomen en minder op procedures. Met het register waardevolle bomen en houtopstanden combineren wij:

- blijvende zorg voor de (waardevolle) bomen in de gemeente;
- het vroegtijdig meewegen van consequenties van kap van bomen bij nieuwe plannen;
- een lagere regeldruk voor inwoners;
- een gedeelde verantwoordelijkheid van inwoners voor hun eigen leefomgeving.

Bomen vermeld in het register ‘waardevolle bomen en houtopstanden’ mogen niet worden gekapt, tenzij hiervoor een zwaarwegend belang is.
Venlo heeft in totaal circa 55.000 bomen in de openbare ruimte.

Circa 825 van die bomen zijn waardevolle bomen en 900 houtopstanden. De gemeente Venlo heeft hiervan circa 400 bomen en 675 houtopstanden in eigendom.

Voor het kappen van alle overige bomen is geen kapvergunning meer noodzakelijk, behoudens andere regelgeving (Flora-en faunawet, bestemmingsplan, Monumentenwet, Boswet). Per 1 januari 2017 treedt overigens de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Fauna wet en de Boswet. Toetsing op vergunningplicht wordt vereenvoudigd via de viewer op de gemeentelijke website. Op de website staat tevens de Bomenlijst van waardevolle bomen en houtopstanden.
Ook de bomen van de gemeente in de openbare ruimte waarvoor geen kapvergunning is vereist worden beschermd met een (interne) gemeentelijke regeling. Op basis van vastgelegde criteria toetsen wij of een boom in de openbare ruimte mag worden gekapt.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Het voorstel voldoet aan de gemaakte keuzes op basis van de richtinggevende uitspraak van uw raad, namelijk een sterke vermindering van het aantal (aanvragen om) kapvergunningen, vereenvoudiging van de toetsing op de vergunningplicht en houdt rekening met het algemeen belang van bomen in de openbare ruimte en de eigen verantwoordelijkheid van de boomeigenaren.
Om dit te bereiken is een wijziging van de APV Venlo vereist. U bent bevoegd hierover een besluit te nemen.
De burger heeft alleen nog voor beschermde bomen een kapvergunning nodig.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Om de deregulering van de kapvergunning te optimaliseren en de kwaliteit van houtopstanden voor de leefomgeving te behouden is, aan de hand van gangbare criteria, een gemeentelijke lijst van waardevolle en monumentale bomen opgesteld (“bomenlijst”). Deze waardevolle houtopstanden zijn eenvoudig verbeeld op een groene waardenkaart.

De voorgestelde systematiek sluit aan bij ontwikkelingen in andere gemeenten, die een regionale uniformiteit ten goede komt.

Via eenvoudige digitale informatieverstrekking middels de gemeentelijke website, wordt zelfstandigheid van de burger gestimuleerd. Tevens wordt informatie geboden waarmee de ontwikkeling van eigen verantwoordelijkheid en het behoud van de waarden en functies van houtopstanden voor de gemeenschap beoogd wordt. Na aanpassing van de APV Venlo en het vaststellen van het ‘register waardevolle bomen en houtopstanden’ is het voor de burger duidelijk welke bomen beschermd zijn en welke bomen zonder vergunning gekapt mogen worden.
De APV Venlo gaat van kapvergunningplicht naar kapverbod voor de bomen die genoemd zijn in het ‘Register waardevolle bomen en houtopstanden’ met de mogelijkheid tot ontheffing van het kapverbod. Op deze manier hebben inwoners alléén een vergunning nodig voor het kappen van beschermde bomen.
Door het ‘register waardevolle bomen en houtopstanden’ ontstaat er een nieuwe balans tussen de zaken waarin we wel nog een (actieve) rol spelen en de zaken die we in vertrouwen kunnen loslaten als het om bomen gaat.
Dit is in de lijn van het coalitieakkoord.

Sinds juni 2016 is het concept “register waardevolle bomen en houtopstanden” digitaal

raadpleegbaar voor iedereen. Eigenaren van beschermde bomen op de lijst zijn ingelicht per brief en hebben een reactie kunnen indienen binnen een termijn van 6 weken. De reacties zijn inmiddels verwerkt. Dit heeft tot aanpassingen geleid van het register waardevolle bomen en houtopstanden. Fouten zijn eruit gehaald en er zijn bomen toegevoegd aan het register waardevolle bomen en houtopstanden. Onder voorbehoud van het vaststellen van de 7e wijziging van de APV Venlo stellen wij het register waardevolle bomen en houtopstanden ook vast.
De aanpassing van de APV Venlo en het register worden vervolgens bekendgemaakt. Daarnaast wordt voorzien in digitale nieuwsberichten (website en social media) vanuit de gemeente Venlo.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Inwoners, IVN Maasduinen, de Bomenstichting, IVN de Steilrand, Heemkunde Arcen en andere actieve groene organisaties zijn betrokken geweest bij het opstellen van het 'register waardevolle bomen en houtopstanden'.

7. Financiële paragraaf

De deregulering levert vooral een vermindering van regeldruk op, omdat er minder vergunningen nodig zijn voor het kappen van bomen. Dit geldt vooral voor de burger, maar ook voor de gemeente Venlo zelf. Ook krijgen wij een beter inzicht in het bomenbestand. Het aantal procedures en de inhoudelijke toetsing van kapaanvragen loopt hierdoor terug. Jaarlijks worden nu circa 100-125 kapvergunningen verleend en straks zullen dit er naar verwachting nog maar 20 zijn. Dit is een afname van circa 85%. Hierdoor zal de legesopbrengst binnen de exploitatie voor de kapvergunningen naar verwachting circa € 9.000 lager uitvallen. Daar staat tegenover dat de gemeente zelf circa € 5.000 minder kwijt is aan leges voor kapvergunningen die we zelf nodig hebben binnen de diverse projecten en plannen. Immers is dan voor het kappen van gemeentelijke bomen meestal ook geen vergunning meer noodzakelijk. Het totale proces zal beduidend efficiënter, veelal zonder tussenkomst van PDV, gaan verlopen waar vooral de burger van profiteert.
De personele inzet voor het procedureel afhandelen van kapvergunningen zal met circa 225 uur (0.12 fte) afnemen bij de afdeling PDV. Deze afname weegt ruimschoots op tegen de genoemde lagere legesopbrengsten. Per saldo zal dit een klein positief effect op de gemeentebegroting hebben. De nieuwe werkwijze, onder andere binnen afdeling OGO, zal op onderdelen een gewijzigde personele inzet vragen dan nu het geval. Zo zal meer gegevensbeheer nodig zijn, om de nieuwe werkwijze te faciliteren, zoals ten behoeve van de viewer op de gemeentelijke website. Hierdoor zal de benodigde capaciteit binnen de afdeling OGO niet wijzigen.
Per saldo is vooral de winst in de vereenvoudiging en minder regeldruk voor de burger. Ook is dus geïnvesteerd in de digitalisering en het gegevensbeheer.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	wel
Financiële risico's en aspecten	niet
Economische risico's	niet
Maatschappelijke risico's	niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	niet

Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	niet
Overige strategische risico's	niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Het juridisch risico ligt erin dat belanghebbenden bezwaar maken tegen de Bomenlijst en dat deze niet ongewijzigd vastgesteld kan worden.

9. Vervolgprocedure voor de raad

De 7e wijziging van de APV Venlo en de Bomenlijst worden tegelijkertijd gepubliceerd en treden vervolgens in werking. Eigenaren van een waardevolle boom of houtopstand worden ook per brief op de hoogte gebracht van de bekendmaking en hebben de mogelijkheid van het maken van bezwaar. Het beleid wordt na 1 jaar geëvalueerd.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

Onderwerp Deregulering kapvergunning
raadsnummer 2017 2
raadsvergadering d.d. 22 februari 2017

team OGOBO
steller mr. PMA Jacobs
doorkiesnummer +31 77 3596791
e-mail p.jacobs@venlo.nl
datum 9 januari 2017

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 17 januari 2017, registratienummer 1063024;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet
overwegende dat de raad een regeling wenselijk acht waarbij minder kapvergunningen noodzakelijk zijn en tevens het openbaar groen wordt beschermd;
overwegende dat hiervoor een aanpassing van artikel 4.10 APV en verder noodzakelijk is;

besluit(en) vast te stellen:

I. de navolgende 7e wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Venlo.

Hoofdstuk 4, Afdeling 3 (Het bewaren van houtopstanden), artikelen 4:10 t/m 4:12d worden als volgt gewijzigd:

Artikel 4:10 Begripsbepalingen
In deze paragraaf wordt verstaan onder:

a. *beschermde houtopstand:* een monumentale of waardevolle boom of een waardevolle houtopstand;
b. *boomwaarde:* de geldwaarde van een boom zoals getaxeerd volgens de richtlijn van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen;
c. *dunnen:* vellen ter bevordering van het voortbestaan van een houtopstand die bestaat uit struiken en / of bomen, waarbij de verschijningsvorm van de houtopstand behouden blijft;
d. *hakhout:* een of meer bomen of boomvormers die jaarlijks of in een meerjarige cyclus vlak boven het maaiveld worden teruggezet en weer op de stronk uitlopen;
e. *houtopstand:* begroeiing bestaande uit een of meerdere bomen en / of struiken, zoals hakhout, houtwal, houtsingel, hagen, heggen en lanen;
f. *kandelaberen:* het voor de eerste maal sterk, meer dan 20%, inkorten van de gesteltakken van een boom op latere leeftijd, waardoor er alleen nog takstompen overblijven, die daarna weer uitgroeien;
g. *kappen:* vellen, rooien, verplanten, het verwijderen van meer dan 20% van de kroon of wortelgestel, met inbegrip van kandelaberen en de eerste maal knotten; het verrichten van handelingen, die de dood of een ernstige aantasting van de levensverwachting of de beeldbepalende waarde tot gevolg hebben.
h. *knotten:* het regelmatig tot een vast punt boven het maaiveld terugsnoeien, van bomen en struiken die daarna weer uitgroeien;

i. *monumentale boom:* een boom die als monumentaal is opgenomen in het register waardevolle bomen en houtopstanden.
j. *register waardevolle bomen en houtopstanden:* door het college vastgesteld register waardevolle bomen en houtopstanden.
k. *waardevolle boom:* boom als waardevol opgenomen in het register waardevolle bomen en houtopstanden;
l. *waardevolle houtopstand:* houtopstand als waardevol opgenomen in het register waardevolle bomen en houtopstanden;

Artikel 4:11 Register waardevolle bomen en houtopstanden

1. Het college stelt een register waardevolle bomen en houtopstanden vast. Dit register waardevolle bomen en houtopstanden wordt ten minste elke tien jaar herzien.
2. Aanpassingen van het register waardevolle bomen en houtopstanden die nodig zijn in verband met een vergunde kap, een gerealiseerde heraanplant, of andere zaken waarover het college heeft beslist, vinden tegelijkertijd met de beslissing plaats.
3. De eigenaar van een beschermde boom of houtopstand is verplicht het bevoegd gezag schriftelijk mededeling te doen van het geheel of gedeeltelijk tenietgaan van een beschermde boom of houtopstand, anders dan door kap op grond van een verleende ontheffing.

Artikel 4:11a Kapverbod

1. Het is verboden een beschermde boom of houtopstand te kappen of te doen kappen.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt eveneens voor een houtopstand:
   a. die is aangelegd op basis van een herplant- en instandhoudingsplicht op grond van de artikel 4.12c;
   b. die is aangelegd op grond van een overeenkomst met een publiekrechtelijk bestuursorgaan.
4. Het eerste en derde lid geldt niet voor:
   a. periodiek knotten ter uitvoering van regulier onderhoud bij hakhout, knotbomen, leibomen of gekandelaberde bomen, dan wel het dunnen van een houtopstand, niet zijnde waardevolle of monumentale bomen *of waardevolle houtopstand;*
   b. een boom of een houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet krachtens een aanschrijving of op last van het college .

Artikel 4:12 Aanvraag ontheffing

De ontheffing moet worden aangevraagd door of namens de zakelijk gerechtigde.

Artikel 4:12a Criteria ontheffing

Een ontheffing voor het kappen van een beschermde boom of houtopstand kan, mits alternatieven voor behoud uitputtend zijn onderzocht, slechts worden verleend indien:

a. een algemeen maatschappelijk belang zwaarder weegt dan het duurzaam behoud van de beschermde boom of houtopstand of;
b. naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade.

Artikel 4:12b Vervaltermijn ontheffing

1. De ontheffing heeft een standaard vervaltermijn van een jaar, gerekend vanaf de datum van het onherroepelijk worden van de ontheffing:
2. Het college kan besluiten om de ontheffing te verlenen met een langere vervaltermijn, tot maximaal drie jaren.
3. Indien binnen de vervaltermijn niet of niet volledig gebruik gemaakt is van de ontheffing, vervalt de ontheffing.

Artikel 4:12c Herplant- / instandhoudingsplicht

1. Aan de ontheffing kan het voorschrift verbonden worden, dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het college gegeven aanwijzingen moet worden herplant.
2. Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid voorgeschreven, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn de herplant moet zijn gerealiseerd en op welke wijze niet geslaagde herbeplanting moet worden vervangen.
3. Indien niet ter plaatse kan worden herplant, kan worden voorgeschreven dat een geldelijke bijdrage gestort dient te worden in het gemeentelijke herplantfonds.
4. Indien een beschermde boom of houtopstand ernstig wordt bedreigd, kan het college de zakelijk gerechtigde aanschrijven die bedreiging zo veel mogelijk wordt weggenomen. Het college kan daartoe aanwijzingen geven en verlangen dat binnen een bepaalde termijn voorzieningen worden getroffen.
5. Indien een beschermde boom of houtopstand zonder ontheffing van het college is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het college aan de zakelijk gerechtigde, aanwijzingen geven om te herplanten. Het college kan zich voor wat betreft de omvang van de herplant baseren op de boomwaarde van de zonder ontheffing gevelde boom of houtopstand.
6. De zakelijk gerechtigde is verplicht de voorschriften en de aanwijzingen als bedoeld in dit artikel op te volgen. Onder zakelijk gerechtigde wordt verstaan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt, degene die anderszins bevoegd is tot het treffen van voorzieningen en eventuele rechtsopvolgers.

Artikel 4:12d Schadevergoeding

Indien en voor zover blijkt dat een belanghebbende door de toepassing van artikel 4:11, 4:11a of 4:12c schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te komen en waarvan de vergoeding niet anderszins is verzekerd, kent het bevoegd gezag hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.

deze wijziging treedt in werking op de eerste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

Wijk	Adres	Bomen/Houtopstand	Soort nl	Soort wet	Aantal
Arcen	Avelsberg, Arcen (dwars door park Klein Vink)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Arcen	Barones van Wijmarstraat, Arcen (tegenover nrs. 3 t/m 20)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Arcen	Boerenweg 44, Arcen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Arcen	Boerenweg 46, Arcen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Arcen	Boerenweg 58, Arcen	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
Arcen	Boerenweg 66, Arcen	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
Arcen	Boerenweg, Arcen (naast nr. 72 bij kas)	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
Arcen	Bosweg, Arcen (onderkant bebouwing Klein Vink)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Arcen	Brandemolen 30, Arcen	Boom	Eik	Quercus robur	1
Arcen	Brandemolen 30, Arcen	Boom	Eik	Quercus robur	1
Arcen	Brandemolen 30, Arcen	Boom	Eik	Quercus robur	1
Arcen	Brandemolen, Arcen (achter Dorperheideweg 25)	Boom	Venijnboom	Taxus baccata	1
Arcen	Brandemolen, Arcen (achter nr. 25)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Arcen	Brandemolen, Arcen (achter nr. 26)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Arcen	Brandemolen, Arcen (bij Duitse Grens)	Boom	Eik	Quercus robur	4
Arcen	Brandemolen, Arcen (gebied tegenover nrs. 7 t/m/ 13 en 14 en 18)	Boom	Zomerlinde	Tilia platyphyllos	2
Arcen	Brandemolen, Arcen (naast nr. 25)	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	1
Arcen	Brandemolen, Arcen (nabij nr. 80)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Arcen	Burg. van Soest Jansbekenplein, Arcen (bij nr. 5)	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	1
Arcen	Dorperheideweg, Arcen	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	2
Arcen	Dorperheideweg, Arcen	Boom	Reuzen Zilverspar	Abies grandis	1
Arcen	Dorperheideweg, Arcen (naast nr. 20)	Boom	Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Arcen	Dorperheideweg, Arcen (naast vijver)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Arcen	Dorperheideweg, Arcen (naast vijver)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Arcen	Dorperheideweg, Arcen (naast vijver)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	2
Arcen	Dorperheideweg, Arcen (naast vijver)	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	2
Arcen	Dorperheideweg, Arcen (nabij)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Arcen	Dorperheideweg, Arcen (nabij)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Arcen	Dorperheideweg, Arcen (rondom nr. 25)	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	1
Arcen	Dorperheideweg/Brandemolen, Arcen (nabij vijvers)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	10
Arcen	Dorperheideweg/Brandemolen, Arcen (tegenover vakantiepark)	Boom	Goudes	Fraxinus excelsior 'Jaspidea'	1
Arcen	Dorperheideweg/Brandemolen, Arcen (tegenover vakantiepark)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Arcen	Dorperheideweg/Brandemolen, Arcen (tegenover vakantiepark)	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
Arcen	Dorperheideweg/Grensweg, Arcen (boven vakantiepark)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
Arcen	Dorperheideweg/Walbeckerweg, Arcen	Boom	Eik	Quercus robur	1
Arcen	Geuldersedijk 2, Arcen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Arcen	Geuldersedijk 59, Arcen	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Ratelpopulier	Quercus robur Betula pendula Populus tremula	
Arcen	Geuldersedijk, Arcen (naast tuinderskas nr. 3)	Houtopstand	Grove den Ruwe berk Zomereik	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur -	
Arcen	Geuldersedijk, Arcen (rondom en nabij nr. 12)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik	Quercus robur Quercus rubra	
Arcen	Geuldersedijk/Dorperheideweg, Arcen	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Grove den	Quercus robur Betula pendula Pinus sylvestris	
Arcen	Grensweg/Dorperheideweg, Arcen	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Amerikaanse eik	Quercus robur Betula pendula Quercus rubra	
Arcen	Kerkstraat, Arcen (voor nr. 32)	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
Arcen	Klein Vink, Arcen (naast vijver)	Houtopstand	Zomereik Gewone populier	Quercus robur Populus x canadensis cultivar	
Arcen	Klein Vink/Roobeekweg, Arcen	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Grove den	Quercus robur Betula pendula Pinus sylvestris	
Arcen	Kruisweg, Arcen (naast nr. 115, bij kruis)	Houtopstand	Zomereik Gewone lijsterbes Amerikaanse eik Amerikaanse vogelkers Grove den	Quercus robur Sorbus aucuparia Quercus rubra Prunus serotina Pinus sylvestris	
Arcen	Leermarkt, Arcen (naast nr. 2)	Houtopstand	Grove den Zomereik Amerikaanse eik	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra	
Arcen	Leermarkt, Arcen (wegbeplanting)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Arcen	Lingsforterweg 125, Arcen	Houtopstand	Zwarte den Grove den Zomereik Amerikaanse eik Ruwe berk	Pinus nigra Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula	
Arcen	Lingsforterweg 26, Arcen (Kasteeltuinen)	Houtopstand	Schietwilg Laurierkers Ruwe berk Zomereik	Salix alba cultivar Prunus laurocerasus Betula pendula Quercus robur	
Arcen	Lingsforterweg 26, Arcen (Kasteeltuinen) / Aan de Lange Weide	Houtopstand	Amerikaanse eik Zomereik	Quercus rubra Quercus robur	
Arcen	Lingsforterweg 62 en 64, Arcen	Houtopstand	Els Grauwe wilg Boswilg Alnus x spaethii cultivar	Alnus glutinosa Salix cinerea Salix caprea Alnus x spaethii cultivar -	
Arcen	Lingsforterweg 62, Arcen	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Arcen	Lingsforterweg 64, Arcen	Houtopstand	Zomereik Gewone lijsterbes Amerikaanse eik Ruwe berk	Quercus robur Sorbus aucuparia Quercus rubra Betula pendula -	
Arcen	Lingsforterweg, Arcen (naast landweg schuin tegenover nr. 125)	Houtopstand	Grove den Ruwe berk Zomereik Zwarte den	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur Pinus nigra -	
Arcen	Lingsforterweg, Arcen (naast nr. 141)	Houtopstand	Grove den Zomereik Amerikaanse eik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula -	
Arcen	Lingsforterweg, Arcen (nabij nrs. 140 en 142)	Houtopstand	Ruwe berk Gewone els Boswilg Kraakwilg	Betula pendula Alnus glutinosa Salix caprea Salix fragilis -	
Arcen	Lingsforterweg, Arcen (tussen nr. 25 en nr. 24)	Houtopstand	Sleedoorn Gewone vlier Gewone es	Prunus spinosa Sambucus nigra Fraxinus excelsior	
Arcen	Lingsforterweg, Arcen (vanaf nrs. 49-50 t/m 121)	Houtopstand	Grauwe abeel Zomereik cultivar Haagbeuk	Populus x canescens cultivar Quercus robur cultivar Carpinus betulus	
Arcen	Lingsforterweg, Arcen (voor, naast en achter nr. 125)	Houtopstand	Divers	- -	
Arcen	Maasstraat 27, Arcen	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik	Betula pendula Quercus robur	
Arcen	Maasstraat 27, Arcen	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk Beuk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Fagus sylvatica -	
Arcen	Maasstraat 27, Arcen	Houtopstand	Beuk Gewone es Witte paardekastanje Noorse esdoorn	Fagus sylvatica Fraxinus excelsior Aesculus hippocastanum Acer platanoides -	
Arcen	Maasstraat, Arcen (geasfalteerde zijweg richting Maas)	Houtopstand	Grove den Zomereik Amerikaanse eik Schijnacacia	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Robinia pseudoacacia -	
Arcen	Maasstraat, Arcen (hoek Maasstraat / Laakweg)	Houtopstand	Gewone esdoorn Zomereik Gewone populier	Acer pseudoplatanus Quercus robur Populus x canadensis cultivar	
Arcen	Maasstraat, Arcen (naast nr. 65/bij kapel)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik Ruwe berk Japanse lariks Tamme kastanje	Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Larix kaempferi Castanea sativa	
Arcen	Maasstraat, Arcen (nabij rotonde Rooland)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik Ruwe berk Gewone spar	Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Picea abies	
Arcen	Maasstraat, Arcen (nabij rotonde Rooland)	Houtopstand	Douglasspar Gewone lijsterbes	Pseudotsuga menziesii Sorbus aucuparia	
Arcen	Maasstraat, Arcen (tussen Kruisweg en Derckxweg)	Houtopstand	Gewone spar	Picea abies -	
Arcen	Maliebaan, Arcen (nabij rotonde 't Lang Hek)	Houtopstand	Gewone spar	Picea abies -	
Arcen	Merkelsteeg, Arcen	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Amerikaanse eik	Quercus robur Betula pendula Quercus rubra	
Arcen	Nieuwe Ervenweg, Arcen	Houtopstand	Gewone spar Zomereik Ruwe berk	Picea abies Quercus robur Betula pendula	
Arcen	Nieuwe Ervenweg, Arcen (aan bospad en naast sloot)	Houtopstand	Grove den Ruwe berk Zomereik Beuk	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur Fagus sylvatica -	
Arcen	Nieuwe Ervenweg, Arcen (aan bospad en naast sloot)	Houtopstand	Els Gewone populier Zomereik	Alnus glutinosa Populus x canadensis cultivar Quercus robur	
Arcen	Nieuwe Ervenweg, Arcen (aan bospad en naast sloot)	Houtopstand	Japanse lariks Ruwe berk Zomereik Grove den Gewone populier	Larix kaempferi Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris Populus x canadensis cultivar	
Arcen	Nieuwe Ervenweg, Arcen (aan bospad en naast sloot)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Gewone esdoorn Gewone populier	Quercus robur Betula pendula Acer pseudoplatanus Populus x canadensis cultivar	
Arcen	Nieuwe Ervenweg, Arcen (bij bruggetje)	Houtopstand	Grove den Zomereik Amerikaanse eik Gewone spar Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Picea abies Betula pendula	
Arcen	Nieuwe Ervenweg/Geuldersedijk, Arcen (gebied ertussen)	Houtopstand	Amerikaanse eik Zomereik Gewone els Gladde iep	Quercus rubra Quercus robur Alnus glutinosa Ulmus minor -	
Arcen	Nieuwe Ervenweg/Roobeekweg, Arcen	Houtopstand	Schijnacacia Zomereik Esdoorn species Ruwe berk	Robinia pseudoacacia Quercus robur Acer sp. Betula pendula Onbekende soort	
Arcen	Op de Hor, Arcen (naast nr. 2) / Wal, Arcen (achter nr. 26)	Houtopstand	Zomereik Gewone spar Grove den Amerikaanse eik	Quercus robur Picea abies Pinus sylvestris Quercus rubra -	
Arcen	Op de Hor, Arcen (naast nr. 37)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Gewone els Grove den	Quercus robur Betula pendula Alnus glutinosa Pinus sylvestris -	
Arcen	Raadhuisplein, Arcen (op pleintje)	Houtopstand	Grove den Gewone hazelaar Douglasspar Venijnboom	Pinus sylvestris Corylus avelana Pseudotsuga menziesii Taxus baccata	
Arcen	Roobeekweg, Arcen (nabij rotonde Roland)	Houtopstand	Zomereik Grove den Amerikaanse eik	Quercus robur Pinus sylvestris Quercus rubra	
Arcen	Rotonde Rooland, Arcen (bij zandweg)	Houtopstand	Gewone spar Grove den Ruwe berk Ratelpopulier Noorse esdoorn	Picea abies Pinus sylvestris Betula pendula Populus tremula Acer platanoides	
Arcen	Rotonde Rooland, Arcen (richting zandweg naar Maas	Houtopstand	Grove den Beuk Zomereik Amerikaanse eik	Pinus sylvestris Fagus sylvatica Quercus robur Quercus rubra	
Arcen	Rotonde Rooland, Arcen (richting zandweg naar Maas	Houtopstand	Grove den Zomereik Sierkers species Amerikaanse eik	Pinus sylvestris Quercus robur Prunus sp. Quercus rubra -	
Arcen	Schans, Arcen	Houtopstand	Grove den Sierkers species Ruwe berk	Pinus sylvestris Prunus sp. Betula pendula	
Arcen	Schans, Arcen	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Sierkers species Amerikaanse eik	Quercus robur Betula pendula Prunus sp. Quercus rubra	
Arcen	Schans, Arcen (achter nr. 16)	Houtopstand	Grove den Ruwe berk Zomereik	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur	
Arcen	Schans, Arcen (nabij Burgemeester van Soest-Jansbekenplein)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Arcen	Schans, Arcen (nabij nr. 20a en Kasteeltuinen)	Houtopstand	Krimlinde	Tilia x europaea 'Euchlora' -	

Arcen	Schans, Arcen (wegbeplanting)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -
Arcen	Sijzenbroek, Arcen (naast voetbalveldje)	Houtopstand	Krimlinde	Tilia x europaea 'Euchlora' -
Arcen	Steeg, Arcen (tegenover nr. 23)	Houtopstand	Grove den Zomereik Beuk Gewone spar	Pinus sylvestris Quercus robur Fagus sylvatica Picea abies
Arcen	Veldweg, Arcen (tussen Boerenweg, Veldweg en Zwarte Bergweg)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Amerikaanse eik Amerikaanse eik	Quercus robur Quercus robur Quercus rubra Quercus rubra
Arcen	Walbeckerweg, Arcen	Houtopstand	Beuk Beuk	Fagus sylvatica Fagus sylvatica
Arcen	Walbeckerweg, Arcen (achter nrs. 11 t/m 23)	Houtopstand	Witte paardekastanje Witte paardekastanje	Aesculus hippocastanum Aesculus hippocastanum
Arcen	Walbeckerweg, Arcen (grensgebied)	Houtopstand	Witte paardekastanje Witte paardekastanje	Aesculus hippocastanum Aesculus hippocastanum
Arcen	Walbeckerweg, Arcen (naast 33 / bij Duitse grens)	Houtopstand	Zomereik Beuk	Quercus robur Fagus sylvatica Overig
Arcen	Walbeckerweg, Arcen (tegenover nrs. 15 t/m 25)	Houtopstand	Divers	
Arcen	Walbeckerweg, Arcen (voor nr. 133)	Houtopstand	Divers	
Arcen	Wilde Kampweg, Arcen (rondom nr. 11)	Houtopstand	Divers	
Arcen	Zwarte Bergweg, Arcen (achter Boerenweg 78)	Houtopstand	Divers	
Arcen	Zwarte Bergweg, Arcen (achter nrs 2 t/m 14)	Houtopstand	Divers	
Belfeld	2e Brachterweg, Tegelen	Houtopstand	Divers	
Belfeld	2e Brachterweg, Tegelen (zijtak)	Houtopstand	Divers	
Belfeld	A73, Belfeld (bij afslag Belfeld)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur
Belfeld	A73, Belfeld (tussen A73 en Zandstraat)	Houtopstand	Zomer eik	Quercus robur 100 stuks
Belfeld	A73, Belfeld (tussen afslag en A73)	Houtopstand	Zomer eik	Quercus robur 12 stuks
Belfeld	A73, Belfeld (tussen afslag en A73)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur 7 stuks
Belfeld	Aan de LoÙrdijk, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur 35 stuks
Belfeld	Aan de LoÙrdijk, Belfeld (aan de kant van nr. 4)	Houtopstand	Den	Pinus sylvestris
Belfeld	Aan de LoÙrdijk, Belfeld (langs sloot tegenover Molenbeekweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur
Belfeld	Aan de Stuw 10, Belfeld	Houtopstand	Els	Alnus glutinosa 14 st.
Belfeld	Aan de Stuw 10, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Aan de Stuw, Belfeld (tegenover nr. 1 t/m 9)	Houtopstand	Schijnacacia Tulpenboom cultivar	Robinia pseudoacacia Liriodendron tulipifera cultivar
Belfeld	Aan het Broek, Belfeld (langs voetpad aan de kant van nr. 61)	Houtopstand	Amerikaanse eik Zilverlinde	Quercus rubra Tilia tomentosa
Belfeld	Aan het Broek, Belfeld (tegenover Montfortstraat)	Houtopstand	Amerikaanse eik Zomereik	Quercus rubra Quercus robur
Belfeld	Aan het Broek, Belfeld (tegenover nr. 73)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur - -
Belfeld	Aan het Broek, Belfeld (tegenover nrs. 33 t/m 55)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Aan het Broek, Belfeld (zijkant Montfortstraat 1)	Houtopstand	Beuk Zomereik	Fagus sylvatica Quercus robur
Belfeld	Beatrixlaan, Belfeld (tegenover 6 t/m 10)	Houtopstand	Zomereik Beuk	Quercus robur Fagus sylvatica
Belfeld	Beatrixlaan/Pastoor Hermensstraat/Bosstraat, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Beekweg, Belfeld (betreft een zandweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Beekweg, Belfeld (tegenover nr. 1 tot nr. 9)	Houtopstand	Moeraseik Tamme kastanje Vleugelnoot Gewone walnoot Haagbeuk	Quercus palustris Castanea sativa Pterocarya fraxinifolia Juglans regia Carpinus betulus
Belfeld	Berkenhoflaan, Belfeld (langs spoorweg achter Pannenberg 3)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik	Quercus robur Quercus rubra
Belfeld	Berkenhoflaan, Belfeld (tegenover nr. 5)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur
Belfeld	Berkenhoflaan, Belfeld (achter nr. 5)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur
Belfeld	Berkenhoflaan, Belfeld (hoek zandweg spoor)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica
Belfeld	Berkenhoflaan, Belfeld (nabij nr. 5)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Bolenbergweg 24, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Gewone spar Amerikaanse eik	Quercus robur Picea abies Quercus rubra overig
Belfeld	Bolenbergweg, Belfeld (achter nr. 14)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula
Belfeld	Bolenbergweg, Belfeld (bij zijweg zandpad)	Houtopstand	Zomereik Haagbeuk Ruwe berk	Quercus robur Carpinus betulus Betula pendula
Belfeld	Bosheideweg, Belfeld (bosje tussen Bosheideweg en Bovenste Schorfweg)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris Overig
Belfeld	Bosheideweg, Belfeld (naast Maalbekerweg 22)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Bosheideweg, Belfeld (nabij nr. 1a)	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula
Belfeld	Bosheideweg, Belfeld (tegenover nr. 1/ langs landweg)	Houtopstand	Zomereik Gewone populier	Quercus robur Populus x canadensis cultivar 0verig
Belfeld	Bosheideweg, Belfeld (tegenover nr. 22)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur Overig
Belfeld	Bosheideweg, Belfeld (tussen 1 en 1a)	Houtopstand	Zomereik Beuk Gewone esdoorn Schijnacacia	Quercus robur Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus Robinia pseudoacacia overig
Belfeld	Bosheideweg, Belfeld (tussen nr. 1 en nr. 1a)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Bovenste Schorfweg, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula
Belfeld	Bovenste Schorfweg, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur -
Belfeld	Bovenste Schorfweg, Belfeld (strook langs Duitse grens)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur Overig
Belfeld	Bovenste Schorfweg, Belfeld (zijpad naast zitbank)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula
Belfeld	Broekstraat 21, Belfeld (achter Sportlaan 8)	Houtopstand	Zomereik Gewone populier Ruwe berk	Quercus robur Populus x canadensis cultivar Betula pendula
Belfeld	Broekstraat, Belfeld (aan de kant van nrs. 36 t/m 40)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula overig
Belfeld	De Graanschuur, Belfeld	Houtopstand	Divers	divers -
Belfeld	Elshoutweg 4, Belfeld	Houtopstand	Gewone populier	Populus x canadensis cultivar -
Belfeld	Elshoutweg, Belfeld (langs sloot richting A73)	Houtopstand	Gewone populier Zomereik	Populus x canadensis cultivar Quercus robur
Belfeld	Elshoutweg, Belfeld (naast nr.4)	Houtopstand	Zomereik Zilverspar	Quercus robur Abies alba Overige
Belfeld	Elshoutweg, Belfeld (nabij elektriciteitshuisje)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula
Belfeld	Elshoutweg, Belfeld (tegenover nr. 11 en nr. 13)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik	Betula pendula Quercus robur
Belfeld	Elshoutweg, Belfeld (tussen Elshoutweg 27 en Koelesweg 16)	Houtopstand	Zomereik Grove den	Quercus robur Pinus sylvestris
Belfeld	Hoverheideweg 2, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Zilverspar Gewone populier	Quercus robur Abies alba Populus x canadensis cultivar overige
Belfeld	Hoverheideweg 2, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Japanse lariks	Quercus robur Betula pendula Larix kaempferi -
Belfeld	Hoverheideweg, Belfeld (bij A73)	Houtopstand	Zomereik Grove den	Quercus robur Pinus sylvestris
Belfeld	Hoverheideweg, Belfeld (naast nr. 3)	Houtopstand	Witte abeel Schietwilg Zomereik cultivar	Populus alba Salix alba cultivar Quercus robur cultivar
Belfeld	Hoverheideweg, Belfeld (naast nr. 3)	Houtopstand	Veldesdoorn Zomereik Meidoorn	Acer campestre Quercus robur Crataegus x lavalleei
Belfeld	Hoverheideweg, Belfeld (schuin tegenover nr. 3)	Houtopstand	Zomereik Witte abeel	Quercus robur Populus alba
Belfeld	Hoverheideweg, Belfeld (tegenover nr. 2 tot grens gemeente Beesel)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula
Belfeld	Hoverheideweg, Belfeld (tegenover nr. 2)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Hoverheideweg, Belfeld (tegenover nr. 2)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Irenelaan 21, Belfeld (achter de kerk)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -
Belfeld	Julianastraat 55, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur overig
Belfeld	Kaal Oor 1, Belfeld	Houtopstand	Zomereik cultivar	Quercus robur cultivar -
Belfeld	Kaldenkerkergrensweg, Tegelen (nabij Duitse grens en Ravensheideweg)	Houtopstand	Grove den Amerikaanse eik	Pinus sylvestris Quercus rubra
Belfeld	Koelesweg, Belfeld (bij zandpad richting grens)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur overig
Belfeld	Koelesweg, Belfeld (bos tussen Koelesweg en Bovenste Schorfweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Koelesweg, Belfeld (strook tussen Koelesweg en Bovenste Schorfweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur overig
Belfeld	Koelesweg, Belfeld (tegenover Broekstraat 43)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Koelesweg, Belfeld (tegenover Langeweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Koelesweg, Belfeld (vlaaipunt duitse grens)	Houtopstand	Zomereik Gewone esdoorn Gewone es Amerikaanse eik	Quercus robur Acer pseudoplatanus Fraxinus excelsior Quercus rubra
Belfeld	Koelesweg, Belfeld (zandweg in de buurt van nr. 10)	Houtopstand	Zwarte den Ruwe berk Zomereik	Pinus nigra Betula pendula Quercus robur
Belfeld	Koelesweg, Belfeld (zandweg richting grens)	Houtopstand	Gewone spar Zomereik Ruwe berk	Picea abies Quercus robur Betula pendula
Belfeld	Koninginneplein, Belfeld (tegenover nr. 8)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula
Belfeld	Korteweg, Belfeld (aan de kant van nr. 20-20a)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Amerikaanse eik	Quercus robur Betula pendula Quercus rubra overig
Belfeld	Korteweg, Belfeld (kant tegenover nr. 20-20a)	Houtopstand	Schijnacacia Zomereik Zwarte populier cultivar	Robinia pseudoacacia Quercus robur Populus nigra cultivar
Belfeld	Korteweg, Belfeld (zijweg, landweg richting Bosheideweg)	Houtopstand	Zomereik Beuk Gewone esdoorn	Quercus robur Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus
Belfeld	Langeweg 46, Belfeld (rondom vijver)	Houtopstand	Amerikaanse eik Zomereik	Quercus rubra Quercus robur
Belfeld	Langeweg, Belfeld (tegenover nr. 50 bij kas)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Leijgraaf, Belfeld (tegenover nr. 142)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -
Belfeld	Leijgraaf, Belfeld (tegenover nr. 146)	Houtopstand	Els Vederesdoorn Gewone es Zwarte populier	Alnus glutinosa Acer negundo Fraxinus excelsior Populus nigra

Belfeld	Maalbekerweg 24, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Gewone els	Quercus robur Alnus glutinosa	
Belfeld	Maalbekerweg 24, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Maalbekerweg 24, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Belfeld	Maalbekerweg 24a, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Tamme kastanje	Quercus robur Castanea sativa	
Belfeld	Maalbekerweg 26, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Belfeld	Maalbekerweg 26, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Zilverspar	Quercus robur Abies alba	
Belfeld	Maalbekerweg, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Maalbekerweg, Belfeld	Houtopstand	Gewone esdoorn Zomereik Servische sparServische spar	Acer pseudoplatanus Quercus robur Picea omorica	
Belfeld	Maalbekerweg, Belfeld (achter nr. 24)	Houtopstand	Zomereik Hollandse linde Gewone esdoorn	Quercus robur Tilia x europaea Acer pseudoplatanus	
Belfeld	Maalbekerweg, Belfeld (bij nr. 22)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur overig	
Belfeld	Maalbekerweg, Belfeld (bij park Maasduinen links en rechts van de weg)	Houtopstand	Zomereik Gewone populier Ruwe berk Grove den	Quercus robur Populus x canadensis cultivar Betula pendula Pinus sylvestris	
Belfeld	Maalbekerweg, Belfeld (bij park Maasduinen nr. 25)	Houtopstand	Gewone populier Beuk Zomereik Gewone els	Populus x canadensis cultivar Fagus sylvatica Quercus robur Alnus glutinosa	
Belfeld	Maalbekerweg, Belfeld (naast kas van nr. 14)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Belfeld	Maalbekerweg, Belfeld (tussen nr. 16 en 22)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Belfeld	Maalbekerweg, Belfeld (zandpad)	Houtopstand	Zomereik Gewone es	Quercus robur Fraxinus excelsior	
Belfeld	Markt 6, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Markt 7, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Haagbeuk	Quercus robur Carpinus betulus	
Belfeld	Markt, Belfeld (voor nr. 6)	Houtopstand	Zomereik Grove den Amerikaanse eik Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Quercus rubra Betula pendula	
Belfeld	Markt, Belfeld (voor nr. 7)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Belfeld	Meelderbroekweg, Belfeld (achter nr. 20)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur - -	
Belfeld	Meelderbroekweg, Belfeld (naast nr. 1 langs de weg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur - -	
Belfeld	Meelderbroekweg, Belfeld (tegenover nr. 20)	Houtopstand	Hollandse linde Zomereik	Tilia x europaea Quercus robur	
Belfeld	Molenbeekweg, Belfeld (achter Schoneborg 1 t/m 1c)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Molenbeekweg, Belfeld (bij nr. 2 en tot Aan de Loerdijk)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Molenbeekweg, Belfeld (bij Poldersweg)	Houtopstand	Tamme kastanje	Castanea sativa -	
Belfeld	Molenbeekweg, Belfeld (bij Poldersweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Molenbeekweg, Belfeld (naast Schoneborg 1)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik	Betula pendula Quercus robur	
Belfeld	Molenbeekweg, Belfeld (tegenover nr. 2)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Molenbeekweg, Belfeld (tussen zandweg en sloot)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Mommersweg, Belfeld (alle bomen langs Mommersweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Mommersweg, Belfeld (tegenover nr. 1)	Houtopstand	Tamme kastanje	Castanea sativa -	
Belfeld	Op de Berg, Belfeld (naast spoor)	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur -	
Belfeld	Oude Tolweg 5, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur -	
Belfeld	Oude Tolweg, Belfeld (aan de kant bij nr. 6 tot Maalbekerweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Oude Tolweg, Belfeld (achter nr. 5)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Oude Tolweg, Belfeld (bij nr. 5 langs landweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Pannenberg, Belfeld (achter nrs. 9 t/m 15, langs het spoor)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Parallelweg 1, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Parallelweg 17, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Parallelweg 7, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Belfeld	Parallelweg, Belfeld (rondom nr. 2a trafo)	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
Belfeld	Parallelweg, Belfeld (tegenover nr. 11 t/m 16)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Parallelweg, Belfeld (tegenover nr. 17 en 18)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Parallelweg, Belfeld (tegenover nr. 4 t/m 8)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Parallelweg, Belfeld (tegenover nr. 9 en10)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Parallelweg, Belfeld (tussen nr. 14 en nr. 11 en tot spoorweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Passerhofweg 3, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Patersweg 14, Belfeld	Houtopstand	Zomereik Beuk	Quercus robur Fagus sylvatica	
Belfeld	Patersweg 15, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Patersweg 2, Belfeld	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Belfeld	Patersweg 3, Belfeld	Houtopstand	Divers		
Belfeld	Patersweg 5a, Belfeld	Houtopstand	Divers		
Belfeld	Patersweg, Belfeld (aan de kant van nr. 2 t/ 10)	Houtopstand	Divers		
Belfeld	Patersweg, Belfeld (bij nr. 4 en nr. 8)	Houtopstand	Divers		
Belfeld	Patersweg, Belfeld (tegenover nr. 14)	Houtopstand	Divers		
Belfeld	Patersweg, Belfeld (tegenover nr. 20)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	2
Belfeld	Patersweg14, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Poldersweg, Belfeld (naast fietspad)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Poldersweg, Belfeld (naast sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Poldersweg, Belfeld (tussen afslag A73 en Poldersweg)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Belfeld	Poldersweg, Belfeld (vlaaipunt Duitse grens bij gemeente Beesel)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Belfeld	Prins Clausstraat, Belfeld (tegenover nr. 12 tot nr.2 en Pr. Christinastraat 39)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Prins Frederikstraat 67b, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Prins Frederikstraat 67b, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Prins Frederikstraat 67b, Belfeld (bij Sportlaan)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Prins Frederikstraat, Belfeld (achter nr. 69/sport	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Prins Frederikstraat, Belfeld (achter nr. 69/sport	Boom	Eik	Quercus robur	6
Belfeld	Prins Hendrikstraat, Belfeld (voor nr. 13)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Prins Hendrikstraat, Belfeld (voor nr. 13-15)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Prins Hendrikstraat, Belfeld (voor nr. 15)	Boom	Eik	Quercus robur	4
Belfeld	Reuverweg 15, Belfeld	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Belfeld	Reuverweg 15, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Reuverweg, Belfeld (achter nr. 15)	Boom	Suiker Esdoorn	Acer saccharinum	5
Belfeld	Reuverweg, Belfeld (bij zandweg)	Boom	Peer	Pyrus communis cultivar	1
Belfeld	Reuverweg, Belfeld (bij zitbank)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Reuverweg, Belfeld (landweg ernaast vanaf Patersweg nr. 27)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Reuverweg, Belfeld (nabij Patersweg 27)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Belfeld	Reuverweg, Belfeld (nabij Patersweg 27)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Reuverweg, Belfeld (tussen Reuverweg en A73)	Boom	Zilverlinde cultivar	Tilia tomentosa 'Brabant'	1
Belfeld	Reuverweg, Belfeld (tussen Reuverweg en spoorweg bij grens met gemeente Beesel)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Reuverweg, Belfeld (voor Bolenbergweg)	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
Belfeld	Reuverweg, Belfeld (zandweg bij boomgaard)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
Belfeld	Rietweg, Tegelen	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
Belfeld	Rijksweg Noord 5, Belfeld	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
Belfeld	Rijksweg Noord 52, Belfeld (en langs spoorweg bij Witveldweg 40)	Boom	Eik	Quercus robur	3
Belfeld	Rijksweg Noord 6, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Rijksweg Noord, Belfeld (achter nr. 25)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Rijksweg Noord, Belfeld (bij fietspad aan de Maas)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Belfeld	Rijksweg Noord, Belfeld (langs fietspad richting Maas bij nr. 33)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Belfeld	Rijksweg Noord, Belfeld (naast fietspad bij nr.25)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Belfeld	Rijksweg Noord, Belfeld (nabij nr. 35 en rotonde)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2

Belfeld	Rijksweg Noord, Belfeld (tussen Heuvelweg 7 en 8)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Rijksweg Noord, Belfeld (voor nr. 7)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Rijksweg Noord, Tegelen (tegenover nr. 48)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Rijksweg Noord, Venlo (tussen Passerhofweg en Roermondseweg 161)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Rijksweg Zuid 15, Belfeld (en ook richting nr. 17)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Rijksweg Zuid 19, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Rijksweg Zuid, Belfeld ((bij afslag naar Op de Berg)	Boom	Fruitboom	Pyrus	20
Belfeld	Rijksweg Zuid, Belfeld (bij rotonde het Raadhuis achter Maasstraat nr. 2)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Rijksweg Zuid, Belfeld (tussen nr. 13 en nr. 11a)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Rijksweg Zuid, Belfeld (tussen Op de Berg en Patersweg)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	6
Belfeld	Rijksweg Zuid, Belfeld (tussen Rijksweg Zuid en de Maas bij grens gemeente Beesel)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Belfeld	Rijksweg Zuid, Belfeld (tussen Rijksweg Zuid en spoorweg bij grens gemeente Beesel)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Belfeld	Schoneborg 1 t/m 1c, Belfeld	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Belfeld	Schoneborg 1 t/m 1c, Belfeld	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Belfeld	Schoneborg 1 t/m 1c, Belfeld	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Belfeld	Schoneborg 1, Belfeld	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Belfeld	Schoneborg 1, Belfeld	Boom	Sierpeer	Pyrus species	1
Belfeld	Schoneborg, Belfeld (nabij nr. 1)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Schoneborg, Belfeld (nabij nr. 1)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Belfeld	Schoolstraat 14, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	2
Belfeld	Schoolstraat 16, Belfeld	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
Belfeld	Schoolstraat 40, 40A, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Schoolstraat 40, 40A, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Schoolstraat 49-49a, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Soersbeekweg, Belfeld (in de buurt van nr. 21 bij vijver)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Belfeld	Soersbeekweg, Belfeld (ruim achter Zandstraat 83)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Sportlaan 9, Belfeld	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	2
Belfeld	Sportlaan, Belfeld (nabij nr. 9a)	Boom	Buxus	Buxus sempervirens	5
Belfeld	Stationstraat/Prins Frederikstraat/Bolenbergweg, Belfeld	Boom	Zilverlinde	Tilia tomentosa	1
Belfeld	Stationstraat/Vennekensstraat (tegenover Vennekensstraat nr. 1 t/m 7)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Belfeld	Tegelseweg 29, Belfeld	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
Belfeld	Tegelseweg 53, Belfeld	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Belfeld	Tegelseweg, Belfeld (naast nr. 34a bij schuur)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Theresiastraat 27, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Urbanusstraat, Belfeld	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Venweg, Belfeld (zijweg)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Belfeld	Venweg, Tegelen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Belfeld	Venweg, Tegelen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Belfeld	Venweg, Tegelen (van Molenbeekweg tot Bosheideweg)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Belfeld	Waterloostraat, Tegelen (achter nr. 136 t/m 174)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Belfeld	Wilhelminastraat 40, Belfeld	Boom	Rode Paardekastanje	Aesculus carnea 'Briotii'	1
Belfeld	Wilhelminastraat 42, Belfeld	Boom	Rode Paardekastanje	Aesculus carnea 'Briotii'	1
Belfeld	Zandstraat, Belfeld (betreft een zandweg)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Blerick-Midden	Antoniusplein, Venlo (naast nr. 3)	Houtopstand	Krimlinde	Tilia x europaea 'Euchlora' Overig	
Blerick-Midden	Brederostraat, Venlo (tegenover nr. 65)	Houtopstand	Haagbeuk Grijze els Zomereik Hollandse linde Noorse esdoorn	Carpinus betulus Alnus incana Quercus robur Tilia x europaea Acer platanoides	
Blerick-Midden	De Staaiweg 9, Venlo	Houtopstand	Ratelpopulier Ratelpopulier Schietwilg	Populus tremula Populus tremula Salix alba cultivar	
Blerick-Midden	De Staaiweg, Venlo (nabij haven)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Blerick-Midden	Drie Decembersingel, Venlo (tussen Frederik van Eedenstraat en Herman Gorterstraat)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Blerick-Midden	Drie Decembersingel, Venlo (vanaf Tollenstraat)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Blerick-Midden	Drie Decembersingel, Venlo (voor nrs. 241 tot 269)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Blerick-Midden	Frederik van Eedenstraat, Venlo (hoek Brederostr.)	Houtopstand	Witte paardekastanje Witte paardekastanje	Aesculus hippocastanum Aesculus hippocastanum	
Blerick-Midden	Frederik van Eedenstraat, Venlo (tussen Albrecht Rodenbachstraat en Drie Decembersingel)	Houtopstand	Plataan	Platanus acerifolia	
Blerick-Midden	Helmersstraat, Venlo (veld naast nr. 40)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	2
Blerick-Midden	Hendrik van Veldekestraat, Venlo (voor nr. 2 tot 6)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
Blerick-Midden	Herman Gorterstraat, Venlo (park bij Dichtershof)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Blerick-Midden	Jacob Catsstraat, Venlo (tussen nr. 61 en nr. 57)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Blerick-Midden	Lambertusplein, Venlo	Boom	Lijsterbes	Sorbus intermedia	2
Blerick-Midden	Pastoor Goossensstraat 48, Venlo	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Blerick-Midden	Ruijsstraat 2, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
Blerick-Midden	Scholtis Coopmansstraat, Venlo (park/t.o. nr. 10)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Blerick-Midden	Scholtis Coopmansstraat, Venlo (t.o. nr. 24)	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
Blerick-Midden	Scholtis Coopmansstraat, Venlo (t.o. nr. 26)	Boom	Eik	Quercus robur cultivar	1
Blerick-Midden	Scholtis Coopmansstraat, Venlo (tussen Scholtis Coopmansstraat en Burgemeester D'Olnestraat)	Boom	Japanse Notenboom	Ginkgo biloba	1
Blerick-Midden	Sint Hubertusplein, Venlo	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Blerick-Midden	Sint Hubertusplein, Venlo (bij kerk huisnr. 1)	Boom	Japanse Sierkers	Prunus serrulata cultivar	1
Blerick-Midden	Sint Servatiusstraat 13, Venlo	Boom	Spar	Picea omorika	1
Blerick-Midden	Staringstraat, Venlo (naast flat nr. 4 t/m 12)	Boom	Lijsterbes	Sorbus intermedia	1
Blerick-Midden	Staringstraat, Venlo (tussen nr.19 en nr. 25)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum cultivar	1
Blerick-Midden	Steegstraat 16, Venlo	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
Blerick-Midden	Steegstraat, Venlo (tegenover nr. 1)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
Blerick-Midden	Steegstraat, Venlo (tegenover nr. 5)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
Blerick-Midden	Steegstraat, Venlo (tegenover nr. 7)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
Blerick-Midden	Steegstraat, Venlo (tegenover nr. 9)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
Blerick-Noord	Alberickstraat, Venlo (tegenover nr. 101)	Houtopstand	Krimlinde Vleugelnoot	Tilia x europaea 'Euchlora' Pterocarya fraxinifolia Overig	
Blerick-Noord	Alberickstraat, Venlo (voor nr. 6 en 30)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Ratelpopulier	Quercus robur Quercus robur Populus tremula	
Blerick-Noord	Azaleastraat, Venlo (achter nr. 17)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur Quercus robur	
Blerick-Noord	Blariacumplein, Venlo (voor nr. 22)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Blerick-Noord	Burg. Gommansstraat, Venlo (voor nr. 177-247)	Houtopstand	Zomereik Winterlinde	Quercus robur Tilia cordata Overig	
Blerick-Noord	Burgemeester Clerckxstraat, Venlo (tussen Verrijnenstraat en Burgemeester Clerckxstraat)	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur Overig	
Blerick-Noord	Burgemeester Gommansstraat, Venlo (rotonde 3 Dec)	Houtopstand	Zomereik Gewone es Zoete kers Haagbeuk	Quercus robur Fraxinus excelsior Prunus avium Carpinus betulus Overig	
Blerick-Noord	Diependijkstraat, Venlo (tegenover nrs. 26 t/m 36)	Houtopstand	Gewone esdoorn Moeraseik Schijnacacia Ruwe berk	Acer pseudoplatanus Quercus palustris Robinia pseudoacacia Betula pendula	
Blerick-Noord	Drie Decembersingel 40, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde Japanse sierkers Vleugelnoot Japanse sierkers	Tilia x europaea Prunus serrulata cultivar Pterocarya fraxinifolia Prunus serrulata cultivar	
Blerick-Noord	Drie Decembersingel, Venlo (bij nr. 151 trafo)	Houtopstand	Schijnacacia	Robinia pseudoacacia -	
Blerick-Noord	Eindhovenseweg, Venlo (hoek met Alberickstraat tot tankstation)	Houtopstand	Schijnacacia	Robinia pseudoacacia -	
Blerick-Noord	Eindhovenseweg, Venlo (hoek met Groot Bollerweg)	Houtopstand	Sargentkers	Prunus sargentii -	
Blerick-Noord	Eindhovenseweg, Venlo (hoek met HR Holstlaan)	Houtopstand	Witte paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
Blerick-Noord	Eindhovenseweg, Venlo (naast tankstation nr. 40)	Houtopstand	Ruwe berk Ruwe berk	Betula pendula Betula pendula	
Blerick-Noord	Eindhovenseweg, Venlo (tussen Alberickstraat en tankstation)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Gewone populier	Quercus robur Quercus robur Populus x canadensis cultivar Overig	
Blerick-Noord	Eindhovenseweg, Venlo (tussen Alberickstraat en vijver)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Ratelpopulier	Quercus robur Quercus robur Populus tremula	
Blerick-Noord	Fort St. Michielstraat, Venlo (tussen nrs. 23 en 39)	Houtopstand	Zomereik Winterlinde	Quercus robur Tilia cordata Overig	
Blerick-Noord	Geresstraat, Venlo (achter flat nr. 38)	Boom	Moeraseik	Quercus palustris	1

Blerick-Noord	Geresstraat, Venlo (tussen flats bij speeltuintje)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
Blerick-Noord	Geresstraat, Venlo (voor nrs. 219 tot 315)	Boom	Lijsterbes	Sorbus intermedia	7
Blerick-Noord	HR Holstlaan, Venlo (tussen Albericksstraat en Diependijkstraat)	Boom	Rode Esdoorn	Acer rubrum	1
Blerick-Noord	HR Holstlaan, Venlo (tussen Diependijkstraat en Eindhovenseweg)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	2
Blerick-Noord	Jacob van Lennepstraat, Venlo (tegenover nr. 36)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
Blerick-Noord	Meidoornstraat, Venlo (tegenover 26-50, bij speeltuin)	Boom	Zoete Kers	Prunus avium	2
Blerick-Noord	Van Breestraat, Venlo (achterkant nr. 21 tot 49)	Boom	Japanse Sierkers	Prunus serrulata cultivar	1
Blerick-Noord	Van Breestraat, Venlo (voor nr. 11 tot 21)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
Blerick-Noord	Van Stockhemstraat, Venlo (tegenover nr. 40)	Boom	Goudberk	Betula ermanii cultivar	1
Blerick-Noord	Van Stockhemstraat, Venlo (voor nr. 23)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Blerick-Noord	Van Stockhemstraat, Venlo (voor nr. 35)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Blerick-Noord	Van Stockhemstraat, Venlo (voor nr. 53)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Blerick-Noord	Vastenavondkampstraat, Venlo (tegenover nr. 166)	Boom	Zoete Kers	Prunus avium	1
Blerick-Noord	Verrijnenstraat, Venlo (tegenover nr. 24)	Boom	Hongaarse Eik	Quercus frainetto	1
Blerick-Zuid	Frederik Hendrikstraat, Venlo (naast nr. 221)	Houtopstand	Divers	Divers, meerdere	
Blerick-Zuid	Hertog Alvastraat, Venlo (voor A73)	Houtopstand	Zomereik Witte paardekastanje cultivar	Quercus robur Aesculus hippocastanum cultivar Overig	
Blerick-Zuid	Molenbossen, Venlo (voor flat "Regenboog")	Houtopstand	Zomereik Witte paardekastanje	Quercus robur Aesculus hippocastanum Overig	
Blerick-Zuid	Molenbossen, Venlo (voor flat "Vogelvlucht")	Houtopstand	Zomereik Gewone plataan Witte paardekastanje Zwarte den	Quercus robur Platanus x hispanica Aesculus hippocastanum Pinus nigra Overig	
Blerick-Zuid	Molenbossen, Venlo (voor flat "Zuidenwind")	Houtopstand	Zomereik Gewone plataan Zwarte den	Quercus robur Platanus x hispanica Pinus nigra Overig	
Blerick-Zuid	Prins Mauritsstraat, Venlo (tegenover nr. 28-30)	Houtopstand	Zilverlinde	Tilia tomentosa Overig	
Blerick-Zuid	Stadhoudersstraat/Prins Mauritsstraat/Lodewijk van Nassaustraat (tussen de flats)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Blerick-Zuid	Van Boerlostraat, Venlo (voor flat Molenbossen)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Boekend	1e Römerweg, Venlo (bij Geliskensdijkweg)	Houtopstand	Grove den Ruwe berk	Pinus sylvestris Betula pendula	
Boekend	2e Römerweg, Venlo	Houtopstand	Gewone spar Zomereik	Picea abies Quercus robur Overig	
Boekend	Bakheideweg 2, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur Overig	
Boekend	Bakheideweg, Blerick (begraafplaats)	Houtopstand	Grove den Amerikaanse eik Zomereik	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus robur	
Boekend	Buelterstraat 88, Venlo	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Boekend	Buelterstraat 88, Venlo	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur Overig	
Boekend	Columbusweg/Eindhovenseweg, Venlo (langs spoorweg)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik Sierkers species	Quercus robur Quercus rubra Prunus sp. Overig	
Boekend	Eindhovenseweg, Venlo (bij Newtonweg)	Houtopstand	Spar species Zomereik	Picea sp. Quercus robur Overig	
Boekend	Eindhovenseweg, Venlo (bij Newtonweg)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Gewone es	Quercus robur Quercus robur Fraxinus excelsior	
Boekend	Eindhovenseweg, Venlo (nabij Geliskensdijkweg)	Houtopstand	Grove den Zomereik Amerikaanse eik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Overig	
Boekend	Everlosebeekweg/Heidepad/2e Römerweg, Venlo	Houtopstand	Gewone spar	Picea abies Overig	
Boekend	Geliskensdijkweg, Venlo (tegenover nr. 71)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris Overig	
Boekend	Geliskensdijkweg/Blerickseheideweg/Kleine Römerweg, Venlo	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris Overig	
Boekend	Genijkenkampweg, Venlo (tegenover nr. 2)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris Overig	
Boekend	Genijkenweg, Venlo (achter nr. 276)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Boekend	Groetweg, Venlo	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris Overig	
Boekend	Grote Achter Kockerseweg, Venlo	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris Overig	
Boekend	Grote Achter Kockerseweg, Venlo	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris Overig	
Boekend	Grote Achter Kockerseweg, Venlo (afgebrande hoeve)	Houtopstand	Gewone plataan Ruwe berk	Platanus x hispanica Betula pendula	
Boekend	Grote Blerickse Bergenweg, Venlo (achter nr. 12)	Houtopstand	Grove den Grove den Zomereik Gewone spar	Pinus sylvestris Pinus sylvestris Quercus robur Picea abies	
Boekend	Grote Blerickse Bergenweg, Venlo (naast nr. 16)	Houtopstand	Gewone spar Grove den Zomereik Ruwe berk	Picea abies Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Boekend	Grote Koelbroekweg 30, Venlo	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik	Quercus robur Quercus rubra	
Boekend	Grote Winkelweg, Venlo (in weiland)	Houtopstand	Divers	Gemengd bosplantsoen -	
Boekend	Grote Winkelweg, Venlo (in weiland)	Houtopstand	Divers	Gemengd bosplantsoen -	
Boekend	Heibeemdenweg, Venlo	Houtopstand Trudy	Grove den	Pinus sylvestris Overig	
Boekend	Heibeemdenweg/1e Römerweg, Venlo	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris -	
Boekend	Heibeemdenweg/Blokhutweg/Lange Heide, Venlo	Houtopstand	Divers	- -	
Boekend	Heibeemdenweg/Veldweg, Venlo	Houtopstand	Zomereik Grove den Gewone els Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Alnus glutinosa Betula pendula Overig	
Boekend	Heidepad, Venlo (tussen 2e Römerweg en Heidepad)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur Overig	
Boekend	Kleine Römerweg, Venlo	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula Quercus robur	
Boekend	Kleine Römerweg, Venlo	Houtopstand	Grove den Zomereik Amerikaanse eik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Overig	
Boekend	Kleine Römerweg/1e Römerweg, Venlo	Houtopstand	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum -	
Boekend	Kockerseweg 63, Venlo	Houtopstand	Divers		
Boekend	Koelbroekweg/Geliskensdijkweg/Everlosebeekweg/Sitterskampweg/Veldweg, Venlo	Boom	Blauwspar	Picea pungens	1
Boekend	Lange Heide, Venlo	Boom	Hoogstam fruitbomen	Malus/Pyrus	14
Boekend	Lange Heide, Venlo	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
Boekend	Lange Heide, Venlo	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	3
Boekend	Langvenweg, Blerick (t.o. sportpark)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Boekend	Maasbreeseweg, Venlo (tegenover nr. 286)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Boekend	Maashoflaan, Blerick (omgeving sportpark)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Boekend	Maashoflaan, Venlo (in bosje naast nr. 7)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
Boekend	Noordervaartweg 5, Venlo	Boom	Ceder species	Cedrus species	1
Boekend	Overkorenweg, Venlo (hoek Overkorenweg / Genijkenkampweg)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Boekend	Sitterskampweg, Blerick (Noordervaart)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	3
Boekend	Weidenhouwweg, Venlo (naast Sitterskampweg 170)	Boom	Douglasspar	Pseudotsuga menziesii	1
Het Ven	A67, Venlo tussen afslag a67 en Nijmeegseweg	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
Het Ven	Albertushof, Venlo (nabij nr. 10)	Houtopstand	Divers		
Het Ven	Albertushofweg, Venlo (bij nr. 4)	Houtopstand	Zomereik Haagbeuk Ruwe berk	Quercus robur Carpinus betulus Betula pendula	
Het Ven	Albertushofweg, Venlo (voor nr. 6-10)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Het Ven	Arenborgdelweg 9, Venlo	Houtopstand	Zomereik Grove den	Quercus robur Pinus sylvestris	
Het Ven	Arenborgdelweg, Venlo (achter nr. 9 bij Toeperweg en achter Herungerberg 417)	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
Het Ven	Arenborgveldweg, Venlo (achter nr. 12)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Het Ven	Arenborgveldweg, Venlo (langs nr. 12)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Het Ven	Arenborgveldweg, Venlo (langs nr. 12)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik	Betula pendula Quercus robur	
Het Ven	Arenborgveldweg, Venlo (langs nr. 19 tot aan Nieuwe Rijnstraat)	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
Het Ven	Arenborgweg 85, Venlo	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
Het Ven	Arenborgweg 85, Venlo	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Schijnacacia	Quercus robur Betula pendula Robinia pseudoacacia	
Het Ven	Arenborgweg, Venlo (achter nr. 10 en 12)	Houtopstand	Es Gewone els Schietwilg	Fraxinus excelsior Alnus glutinosa Salix alba cultivar	
Het Ven	Arenborgweg, Venlo (bij douane controle)	Houtopstand	Es Zomereik Ruwe berk	Fraxinus excelsior Quercus robur Betula pendula	
Het Ven	Arenborgweg, Venlo (bij nr. 2)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
Het Ven	Arenborgweg, Venlo (hoek Tilmanskampweg)	Houtopstand	Gewone esdoorn Zomereik Beuk	Acer pseudoplatanus Quercus robur Fagus sylvatica	
Het Ven	Arenborgweg, Venlo (tussen nr. 117 en Weselseweg)	Houtopstand	Beuk Zilveresdoorn Zomereik	Fagus sylvatica Acer saccharinum Quercus robur	
Het Ven	Arenborgweg, Venlo (voor nr. 90)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
Het Ven	Beekoverstraat, Venlo (tegenover nr. 5)	Houtopstand	Els Schietwilg	Alnus glutinosa Salix alba cultivar	
Het Ven	Doesborgweg, Venlo (tegenover nr. 6-8)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
Het Ven	Europaplein, Venlo (binnenkant rotonde)	Houtopstand	Es Zomereik Gewone els	Fraxinus excelsior Quercus robur Alnus glutinosa 0verig	
Het Ven	Genraydelweg, Arenborgdelweg, Negen Novemberweg, Venlo (tussengelegen gebied, Steilrand)	Houtopstand	Divers	- -	
Het Ven	Genrayweg, Venlo (nabij nr. 44)	Houtopstand	Divers	- -	
Het Ven	Gerrittenweg/Doesborgweg, Venlo (rondom vijvers)	Houtopstand	Gewone spar	Picea abies -	

Het Ven	Hakkesstraat 26, Venlo	Houtopstand	Zomereik Gewone esdoorn Ruwe berk Haagbeuk	Quercus robur Acer pseudoplatanus Betula pendula Carpinus betulus overig	
Het Ven	Hakkesstraat 30-32, Venlo (Galerie de Hoeve)	Houtopstand	Schijnacacia Amerikaanse eik	Robinia pseudoacacia Quercus rubra	
Het Ven	Hakkestraat/Nijmeegseweg, Venlo	Houtopstand	Zoete kers Zomereik Gewone es	Prunus avium Quercus robur Fraxinus excelsior	
Het Ven	Herungerberg 308, Venlo	Houtopstand	Gewone esdoorn cultivar Gewone es	Acer pseudoplatanus cultivar Fraxinus excelsior overig	
Het Ven	Herungerberg 310, Venlo	Houtopstand	Gewone esdoorn Zomereik cultivar Ruwe berk	Acer pseudoplatanus Quercus robur cultivar Betula pendula	
Het Ven	Herungerberg 344, Venlo (en langs nr. 336)	Houtopstand	Gewone esdoorn	Acer pseudoplatanus -	
Het Ven	Herungerberg 405, Venlo	Houtopstand	Zomereik Zomereik Ruwe berk Sierkers species	Quercus robur Quercus robur Betula pendula Prunus sp. Overig	
Het Ven	Herungerberg, Venlo (tussen nrs. 290 en 308, bij Louisenburgweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Het Ven	Herungerberg, Venlo (vanaf nrs. 270 t/m 359)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Beuk Amerikaanse eik	Quercus robur Betula pendula Fagus sylvatica Quercus rubra	
Het Ven	Huiskensdwarsweg, Venlo (achter Schoolweg 150)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris overig	
Het Ven	Kanerkampweg, Venlo (naast nr. 20)	Houtopstand	Gewone esdoorn	Acer pseudoplatanus -	
Het Ven	Kikvorsstraat, Venlo (tegenover nr. 17)	Houtopstand	Zomereik Gewone esdoorn	Quercus robur Acer pseudoplatanus overig	
Het Ven	Kikvorsstraat, Venlo (tussen Kikvorststraat en A67)	Houtopstand	Gewone esdoorn Schijnacacia Zomereik	Acer pseudoplatanus Robinia pseudoacacia Quercus robur	
Het Ven	Koelderstraat 21, Venlo	Houtopstand	Zomereik Hollandse linde	Quercus robur Tilia x europaea	
Het Ven	Koelderstraat 86, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Het Ven	Koelderstraat, Venlo (bij nr. 19)	Houtopstand	Amerikaanse eik Beuk	Quercus rubra Fagus sylvatica	
Het Ven	L.J. Costerstraat 1, Venlo (zijde Nijmeegseweg, toekomstige Bauhaus)	Houtopstand	Witte paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
Het Ven	Leemweg, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Het Ven	Louisenburgweg 27, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Het Ven	Louisenburgweg, Venlo (bij Klagenfurtlaan)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Het Ven	Louisenburgweg, Venlo (langs fietspad richting nr. 36)	Houtopstand	Tamme kastanje	Castanea sativa -	
Het Ven	Lovendaalseweg 11, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Het Ven	Lovendaalseweg 11, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Het Ven	Lovendaalseweg 11-13 / Rengelstraat 2, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Het Ven	Lovendaalseweg 13, Venlo	Houtopstand	Amerikaanse eik	Quercus rubra -	
Het Ven	Lovendaalseweg 13, Venlo	Houtopstand	Zomereik Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Quercus robur Betula pendula Overig	
Het Ven	Lovendaalseweg 4, Venlo (sportpark)	Houtopstand	Es Gewone es	Fraxinus excelsior Fraxinus excelsior	
Het Ven	Lovendaalseweg 4, Venlo (sportpark)	Houtopstand	Els Gewone els Zomereik Ruwe berk	Alnus glutinosa Alnus glutinosa Quercus robur Betula pendula	
Het Ven	Lovendaalseweg, Venlo (tegenover Arenborgweg 84)	Houtopstand	Zomereik Gewone els Populier species Ruwe berk	Quercus robur Alnus glutinosa Populus spec. Betula pendula Overig	
Het Ven	Luitenant Klopweg, Venlo (bij nr. 29)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Quercus robur Betula pendula Overig	
Het Ven	Luitenant Klopweg, Venlo (tussen nrs. 2 en 18)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Zomereik	Quercus robur Betula pendula Quercus robur Overig	
Het Ven	Manegeweg, Venlo (bij nr. 18)	Houtopstand	Zomereik Gewone hazelaar	Quercus robur Overig Corylus avellana	
Het Ven	Manegeweg, Venlo (bij nrs. 18, 13,15)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula Overig	
Het Ven	Mariadal 31a, Venlo	Houtopstand	Ruwe berk cultivar	Betula pendula cultivar -	
Het Ven	Middenweg, Venlo (hoek met Richardsweg)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Gewone els Beuk	Quercus robur Quercus robur Alnus glutinosa Fagus sylvatica Overig	
Het Ven	Middenweg, Venlo (nr. 124a en langs Duitse grens)	Houtopstand	Zomereik Wilg species Ruwe berk Zomereik	Quercus robur Salix sp. Betula pendula Quercus robur Overig	
Het Ven	Middenweg, Venlo (zijkant nr. 222)	Houtopstand	Grove den Ruwe berk Zomereik	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur	
Het Ven	Nieuwe Rijnstraat, Venlo	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Overig	
Het Ven	Nieuwe Rijnstraat, Venlo (tegenover nrs. 1 en 3, langs sloot "Ut Rienke")	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur Overig	
Het Ven	Nijmeegseweg, Venlo (aan de kant van nrs. 20 t/m 28)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik Ruwe berk	Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Overig	
Het Ven	Nijmeegseweg, Venlo (achterzijde nrs. 2 t/m 4c)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Het Ven	Nijmeegseweg, Venlo (bij Europaplein Nijmeegseweg/Weselseweg)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik	Betula pendula Quercus robur	
Het Ven	Oud Goltenweg 12, Venlo	Houtopstand	Zomereik Zomereik Grove den	Quercus robur Quercus robur Pinus sylvestris Overig	
Het Ven	Oud Goltenweg, Venlo (achter nr. 14 tot Weselseweg)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Veldesdoorn	Quercus robur Betula pendula Acer campestre Overig	
Het Ven	Oude Arenborgweg, Venlo (achter nr. 11 t/m 17)	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Het Ven	Rengelstraat 14, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Het Ven	Rengelstraat 2, Venlo	Houtopstand	Divers		
Het Ven	Rengelstraat, Venlo (naast nr. 14)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Het Ven	Richardsweg, Venlo (tegenover nr. 40)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Het Ven	Richardsweg, Venlo (tegenover nr. 24)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Het Ven	Richardsweg, Venlo (tegenover nr. 44)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Het Ven	Richardsweg, Venlo (vanaf nr. 53)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Het Ven	Schandeloselaan, Venlo (tussen Schandeloselaan en Boswachtersweg)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Het Ven	Schoolweg 144, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Het Ven	Schoolweg, Venlo (tegenover nrs. 144 t/m 150)	Boom	Eik	Quercus robur cultivar	2
Het Ven	Schoolweg, Venlo (tegenover nrs. 141 t/m 147)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Het Ven	Schoolweg, Venlo (voor nr. 80)	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
Het Ven	Stadsbossen, Venlo	Boom	Esdoorn bontbladig	Acer pseudoplatanus 'Leopoldii'	1
Het Ven	Stadsbossen, Venlo	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Het Ven	Straelsebosweg, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Het Ven	Straelsebosweg, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica cultivar	2
Het Ven	Straelsebosweg, Venlo	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
Het Ven	Straelsebosweg, Venlo (vanaf Schandeloselaan)	Boom	Valse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos	1
Het Ven	Straelseweg 422, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Het Ven	Straelseweg, Venlo (tegenover nrs. 321 t/m/ 327, in weiland)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Het Ven	Tilmanskampweg, Venlo (bij paaltje gasleiding)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Het Ven	van Coehoornstraat, Venlo (tegenover nr. 24)	Boom	Rode Pavia cultivar	Aesculus pavia cultivar	1
Het Ven	Weselseweg, Venlo (bij Europaplein Weselseweg/Klagenfurtlaan)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Het Ven	Weselseweg, Venlo (tegenover Oude Arenborgweg 32)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Het Ven	Weselseweg, Venlo (ter hoogte van nr. 65 bij AZC)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Hout-Blerick	Baarlosestraat, Blerick (wegbeplanting)	Houtopstand	Zilverlinde cultivar Ruwe berk Gewone plataan	Tilia tomentosa cultivar Betula pendula Platanus x hispanica overig	
Hout-Blerick	Baarlosestraat, Venlo (tussen Baarlosestraat en Schansheideweg)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur Quercus robur Overig	
Hout-Blerick	Berendonksweg, Venlo (nabij Grote Winkelweg)	Houtopstand	Zomereik Grove den	Quercus robur Pinus sylvestris Overig	
Hout-Blerick	Berendonksweg, Venlo (nabij nr. 40)	Houtopstand	Ratelpopulier	Populus tremula Overig	
Hout-Blerick	Berendonksweg, Venlo (nabij nr. 40)	Houtopstand	Ratelpopulier Gewone els	Populus tremula Alnus glutinosa Overig	
Hout-Blerick	Berendonksweg, Venlo (op de splitsing Berendonksweg / Moutzdijkweg)	Houtopstand	Els Gewone els	Alnus glutinosa Alnus glutinosa Overig	
Hout-Blerick	Berendonksweg, Venlo (tegenover nr. 46)	Houtopstand	Ratelpopulier Gewone es Gewone els Zomereik	Populus tremula Fraxinus excelsior Alnus glutinosa Quercus robur Overig	
Hout-Blerick	Beringhouterstraat, Venlo (nabij nr. 2)	Houtopstand	Amerikaanse eik Ruwe berk	Quercus rubra Betula pendula	
Hout-Blerick	Bissenbeemdenweg, Venlo (tussen Bissenbeemdenweg en Napoleonsbaan Noord)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris Overig	
Hout-Blerick	Bissenbeemdenweg, Venlo (tussen Bissenbeemdenweg en Napoleonsbaan Noord)	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Hout-Blerick	Bissenbeemenweg, Venlo (naast Moutzdijkweg 73)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Gewone els Amerikaanse eik	Quercus robur Betula pendula Alnus glutinosa Quercus rubra	
Hout-Blerick	Brookerhofweg, Venlo (nabij nr. 9a)	Houtopstand	Veldesdoorn Gewone esdoorn	Acer campestre Acer pseudoplatanus Overig	
Hout-Blerick	Brookerhofweg, Venlo (tegenover nr. 16)	Houtopstand	Veldesdoorn Zomereik Ruwe berk	Acer campestre Quercus robur Betula pendula Overig	
Hout-Blerick	Brookerhofweg, Venlo (tegenover nr. 16)	Houtopstand	Veldesdoorn	Acer campestre Overig	
Hout-Blerick	Cleopatralaan 28, Venlo	Houtopstand	Els Gewone esdoorn Veldesdoorn	Alnus glutinosa Acer pseudoplatanus Acer campestre	
Hout-Blerick	De Beeretweg, Venlo (naast nr. 17)	Houtopstand	Els Veldesdoorn	Alnus glutinosa Acer campestre Overig	
Hout-Blerick	De Berktweg, Venlo (na nr. 17)	Houtopstand	Beuk Zomereik	Fagus sylvatica Quercus robur	
Hout-Blerick	De Horstweg, Venlo (hoek aan de Steenoven)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik Zomereik	Betula pendula Quercus robur Quercus robur	
Hout-Blerick	De Horstweg, Venlo (naast nr. 172)	Houtopstand	Zomereik Gewone es Gewone els	Quercus robur Fraxinus excelsior Alnus glutinosa Overig	
Hout-Blerick	De Horstweg, Venlo (naast nr. 172, linkerkant)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Hout-Blerick	De Horstweg, Venlo (tegenover nr. 137)	Houtopstand	Els	Alnus glutinosa Overig	

Hout-Blerick	De Horstweg, Venlo (tussen De Horstweg en Berendonksweg)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris Overig	
Hout-Blerick	De Horstweg, Venlo (tussen Hoverhofweg en de Horstweg)	Houtopstand	Es Gewone els	Fraxinus excelsior Alnus glutinosa	
Hout-Blerick	Grote Winkelweg, Venlo (bij Maasbreeseweg 215)	Houtopstand	Es Gewone es Gewone els Gewone els	Fraxinus excelsior Fraxinus excelsior Alnus glutinosa Alnus glutinosa	
Hout-Blerick	Grote Winkelweg, Venlo (tussen Berendonksweg en de Horstweg)	Houtopstand	Es Zomereik Gewone els	Fraxinus excelsior Quercus robur Alnus glutinosa Overig	
Hout-Blerick	Grote Winkelweg, Venlo (tussen Kleine Winkelweg en Winkelsteeg)	Houtopstand	Zomereik Gewone els	Quercus robur Alnus glutinosa	
Hout-Blerick	Holleweg, Venlo (voor nr. 1)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur Quercus robur Overig	
Hout-Blerick	Hoverhofweg 140, Venlo	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Hout-Blerick	Hoverhofweg 29a t/m h, Venlo	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Hout-Blerick	Hoverhofweg 43a, Venlo	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Hout-Blerick	Hoverhofweg, Venlo (naast nr. 140)	Houtopstand	Beuk Beuk Beuk	Fagus sylvatica Fagus sylvatica Fagus sylvatica	
Hout-Blerick	Hoverhofweg, Venlo (tegenover Blerickse Kampweg)	Houtopstand	Zomereik Gewone els	Quercus robur Alnus glutinosa Overig	
Hout-Blerick	Hoverhofweg, Venlo (tegenover nr. 140)	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Hout-Blerick	Hoverhofweg, Venlo (tussen Hoverhofweg en de Horstweg)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
Hout-Blerick	Hoverhofweg, Venlo (Van Blerickse Kampweg tot Grote Winkelweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Hout-Blerick	Hoverhofweg, Venlo (van nr. 78 t/m nr. 108)	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Hout-Blerick	Kerkplein, Venlo (op het plein)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur Quercus robur Overig	
Hout-Blerick	Kievitweg, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Hout-Blerick	Kievitweg, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Hout-Blerick	Kievitweg, Venlo (achter de Horstweg 101)	Houtopstand	Grove den Zomereik Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus robur	
Hout-Blerick	Kievitweg, Venlo (achter de Horstweg 101)	Houtopstand	Divers		
Hout-Blerick	Kievitweg, Venlo (achter de Horstweg 101)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Hout-Blerick	Luuschhofweg, Venlo (tegen geluidswal)	Boom	Moeraseik	Quercus palustris	1
Hout-Blerick	Molenkampweg, Venlo (voor nr. 16)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Hout-Blerick	Moutzdijkweg, Blerick (rechts naast nr. 75)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Hout-Blerick	Moutzdijkweg, Venlo (bij trafo bij nr. 73)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Hout-Blerick	Moutzdijkweg, Venlo (links naast nr. 73)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica cultivar	1
Hout-Blerick	Moutzdijkweg, Venlo (tegenover nr. 100)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Hout-Blerick	Schansheideweg 9a, Venlo (Sportcomplex)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Hout-Blerick	Schansheideweg, Venlo (achter nr. 22)	Boom	Eik	Quercus robur	8
Hout-Blerick	Schansheideweg, Venlo (rechts naast nr. 22)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Hout-Blerick	Traianuslaan, Venlo (achter nr. 9)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Hout-Blerick	Voortweg, Venlo (achter nr. 20)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Hout-Blerick	Voortweg, Venlo (Tangkoel, na nr. 44)	Boom	Moeraseik	Quercus palustris	1
Klingerberg	A73, Venlo (vanaf Mulkenshofweg)	Houtopstand	Haagbeuk Hollandse linde Sierpeer species Zomereik	Carpinus betulus Tilia x europaea Pyrus sp. Quercus robur	
Klingerberg	Aan de Wassum, Venlo (achter nr. 27)	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Klingerberg	Aan de Wassum, Venlo (achter nr. 35)	Houtopstand	Grijze els Zomereik Zomereik	Alnus incana Quercus robur Quercus robur	
Klingerberg	Boekenderhofweg, Venlo (nabij Everlo)	Houtopstand	Zomereik Gewone es Gewone els	Quercus robur Fraxinus excelsior Alnus glutinosa	
Klingerberg	Boekenderhofweg, Venlo (tegenover nr. 20)	Houtopstand	Veldesdoorn Zomereik	Acer campestre Quercus robur	
Klingerberg	Boekenderhofweg, Venlo (tegenover nr. 66)	Houtopstand	Schietwilg Eenstijlige meidoorn Gewone es	Salix alba cultivar Crataegus monogyna Fraxinus excelsior	
Klingerberg	Boekenderhofweg, Venlo (tegenover nr. 82 en 84)	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Klingerberg	Boekenderstraat, Venlo	Houtopstand	Beuk Hollandse linde cultivar Gewone es	Fagus sylvatica Tilia x europaea cultivar Fraxinus excelsior Overig	
Klingerberg	Cotoneasterstraat, Venlo (tegenover nr. 8 en 16)	Houtopstand	Zoete kers Appel species Appel species	Prunus avium Malus sp. Malus sp.	
Klingerberg	De Wingerd, Venlo (tegenover nr. 19-20)	Houtopstand	Eenstijlige Meidoorn	Crataegus monogyna -	
Klingerberg	De Wingerd, Venlo (tegenover nr. 43-44)	Houtopstand	Eenstijlige Meidoorn	Crataegus monogyna -	
Klingerberg	Eindhovenseweg, Venlo (middenberm nabij Groot Bollerweg)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
Klingerberg	Eindhovenseweg, Venlo (tussen Eindhovenseweg en Aan de Wassum)	Houtopstand	Eenstijlige Meidoorn	Crataegus monogyna -	
Klingerberg	Eindhovenseweg, Venlo (tussen spoor en Eindhovenseweg, hoek Groot Bollerweg)	Houtopstand	Gewone esdoorn cultivar	Acer pseudoplatanus cultivar Overig	
Klingerberg	Everlo, Venlo (tegenover nr. 23)	Houtopstand	Zilverlinde cultivar	Tilia tomentosa cultivar -	
Klingerberg	Framboosstraat, Venlo	Houtopstand	Es Ruwe berk	Fraxinus excelsior Betula pendula	
Klingerberg	Gaspeldoornstraat, Venlo (nabij fietspad)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
Klingerberg	Goudenregenstraat 45, Venlo	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
Klingerberg	Heershofpad, Venlo (zijtak)	Houtopstand	Moeraseik Moeraseik	Quercus palustris Quercus palustris	
Klingerberg	Heershofpad, Venlo (zijtak)	Houtopstand	Zoete kers cultivar Zoete kers cultivar	Prunus avium cultivar Prunus avium cultivar	
Klingerberg	Heershofpad, Venlo (zijtak)	Houtopstand	Tulpenboom Tulpenboom	Liriodendron tulipifera Liriodendron tulipifera	
Klingerberg	HR Holstlaan, Venlo (middenberm van af Diependijkstraat)	Houtopstand	Moeraseik	Quercus palustris -	
Klingerberg	Klingerbergsingel, Venlo (hoek met HR Holstlaan)	Houtopstand	Moeraseik	Quercus palustris -	
Klingerberg	Klingerbergsingel, Venlo (nabij Clematisstraat)	Houtopstand	Divers		
Klingerberg	Klingerbergsingel, Venlo (nabij Maashof)	Houtopstand	Grove den Zwarte den Zwarte noot Schietwilg	Pinus sylvestris Pinus nigra Juglans nigra Salix alba cultivar Overig	
Klingerberg	Klingerbergsingel, Venlo (nabij Maashofparklaan)	Houtopstand	Ruwe berk	Betula pendula -	
Klingerberg	Klingerbergsingel, Venlo (tegenover Duindoornstraat)	Houtopstand	Sierpeer species	Pyrus sp. -	
Klingerberg	Mulkenshofweg, Venlo	Houtopstand	Appel species	Malus sp. -	
Klingerberg	Mulkenshofweg, Venlo (Langs A73)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
Klingerberg	Mulkenshofweg, Venlo (zijtak)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
Klingerberg	Mulkenshofweg, Venlo (zijtak)	Boom	Vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia	1
Lomm	Bosbergstraat, Lomm (onder vijver)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Amerikaanse eik	Quercus robur Betula pendula Quercus rubra	
Lomm	Bosbergstraat, Lomm (tegenover nr. 53a)	Houtopstand	Zomereik Wilde kardinaalsmuts Beuk Sleedoorn	Quercus robur Euonymus europaeus Fagus sylvatica Prunus spinosa	
Lomm	Grotestraat, Lomm (tegenover achterkant Bosbergstraat 120 t/m 124)	Houtopstand	Zomereik Gewone hazelaar Rode kornoelje Gewone es	Quercus robur Corylus avellana Cornus sanguinea Fraxinus excelsior -	
Lomm	Haagbeek 1, Lomm	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Beuk	Quercus robur Betula pendula Fagus sylvatica	
Lomm	Hanikerweg, Lomm	Houtopstand	Haagbeuk Zomereik Ruwe berk	Carpinus betulus Quercus robur Betula pendula	
Lomm	Hanikerweg, Lomm	Houtopstand	Zomereik Ratelpopulier Wilg species Zoete kers	Quercus robur Populus tremula Salix sp. Prunus avium -	
Lomm	Hanikerweg, Lomm	Houtopstand	Amerikaanse eik Ruwe berk Zomereik Grove den Douglasspar	Quercus rubra Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris Pseudotsuga menziesii	
Lomm	Hanikerweg, Lomm	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Lomm	Hanikerweg, Lomm	Houtopstand	Els Zoete kers Ruwe berk Zomereik	Alnus glutinosa Prunus avium Betula pendula Quercus robur -	
Lomm	Hanikerweg, Lomm (rechts van nr 23)	Houtopstand	Divers	- -	
Lomm	Hanikerweg, Lomm (van nr 8 t/m nr 26D)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Gewone lijsterbes cultivar	Quercus robur Betula pendula Sorbus aucuparia cultivar	
Lomm	Hanikerweg, Lomm (achter nr 19)	Houtopstand	Haagbeuk Zomereik Gewone els Zoete kers	Carpinus betulus Quercus robur Alnus glutinosa Prunus avium	
Lomm	Hanikerweg, Lomm (nabij nr. 54)	Houtopstand	Es Zomereik	Fraxinus excelsior Quercus robur	
Lomm	Hanikerweg, Lomm (nabij nr. 66-66a)	Houtopstand	Zomereik Grove den	Quercus robur Pinus sylvestris	
Lomm	Hanikerweg, Lomm (nabij nr. 71)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Lomm	Hanikerweg, Lomm (schuin achter 57-57a)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Lomm	Hanikerweg, Lomm (tegenover nr. 75)	Houtopstand	Grove den Amerikaanse eik Amerikaanse eik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus rubra Betula pendula	
Lomm	Hanikerweg/Lingsforterweg, Arcen/Lomm (grensgebied)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik Zwarte populier Hollandse iep Beuk	Quercus robur Quercus rubra Populus nigra Ulmus x hollandica Fagus sylvatica	
Lomm	Kampstraat 21, Lomm (zijde Kerkhoflaan)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Lomm	Kapelstraat 42, Lomm	Houtopstand	Zomereik Gewone els Ruwe berk Haagbeuk	Quercus robur Alnus glutinosa Betula pendula Carpinus betulus -	
Lomm	Kapelstraat, Lomm (bij kapel)	Houtopstand	Schietwilg Schietwilg Ruwe berk Zomereik	Salix alba cultivar Salix alba cultivar Betula pendula Quercus robur	
Lomm	Kapelstraat, Lomm (bij kerk nr. 15)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Lomm	Kapelstraat, Lomm (naast nr. 41)	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Lomm	Kapelstraat, Lomm (tussen Kapelstraat en maas)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Lomm	Kapelstraat, Lomm (voor nr. 31)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Lomm	Kerkhoflaan, Lomm (naast nr.12 bij speeltuin)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Lomm	Looiweg, Lomm (naast Maas)	Boom	Eik	Quercus robur	2

Lomm	Op de Diep, Lomm (nabij voetbalvelden)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Lomm	Rijksstraatweg 60, Lomm	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	1
Lomm	Rijksstraatweg, Lomm (achter nr. 1)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Lomm	Rijksstraatweg, Lomm (achter nr. 1)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Lomm	Rijksstraatweg, Lomm (achter nrs. 7 en 11)	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
Lomm	Rijksstraatweg, Lomm (achter Spikweien 2 t/m 24)	Boom	Krimlinde	Tilia europaea 'Euchlora'	1
Lomm	Rijksstraatweg, Lomm (v.a. nr. 1 t/m 7)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Lomm	Rijksstraatweg, Lomm (voor nr. 21)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Lomm	Rijksstraatweg, Lomm/Arcen (gebied naast Maas)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Lomm	Spikweien, Lomm (na nr. 68a)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Op de Hei	2e Brachterweg, Tegelen (tegenover nr. 6)	Houtopstand	Zomereik Gewone els Gewone es Haagbeuk Ruwe berk	Quercus robur Alnus glutinosa Fraxinus excelsior Carpinus betulus Betula pendula	
Op de Hei	Bakenbosweg 12, Tegelen	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula overig	
Op de Hei	Bakenbosweg 4 en 6 (sportpark Bakenbos)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur overig	
Op de Hei	Bakenbosweg, Tegelen	Houtopstand	Schietwilg Gewone esdoorn Ruwe berk	Salix alba cultivar Acer pseudoplatanus Betula pendula	
Op de Hei	Bakenbosweg, Tegelen (bij nr. 10)	Houtopstand	Gewone esdoorn Winterlinde Zomereik Beuk Gewone els	Acer pseudoplatanus Tilia cordata Quercus robur Fagus sylvatica Alnus glutinosa	
Op de Hei	Bakenbosweg, Tegelen (bij oud schuurtje tegenover Tegelseweg 55 Belfeld)	Houtopstand	Gewone spar	Picea abies -	
Op de Hei	Bakenbosweg, Tegelen (bij sportpark Bakenbos)	Houtopstand	Els Zomereik Laurierwilg Gewone esdoorn	Alnus glutinosa Quercus robur Salix pentandra Acer pseudoplatanus	
Op de Hei	Bakenbosweg, Tegelen (rondom nrs. 4 en 6, sportvelden van sportpark Bakenbos)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Grove den	Quercus robur Betula pendula Pinus sylvestris	
Op de Hei	Bakenbosweg, Tegelen (tegenover tunneltje)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula overig	
Op de Hei	Bakenbosweg, Tegelen (tussen Bakenbosweg en Steilrandweg bij nr. 3)	Houtopstand	Zomereik Schijnacacia Beuk Ruwe berk	Quercus robur Robinia pseudoacacia Fagus sylvatica Betula pendula	
Op de Hei	Calvariestraat, Tegelen (tegenover nr. 127)	Houtopstand	Zomereik Beuk Gewone esdoorn	Quercus robur Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus	
Op de Hei	De Drink 60, Tegelen	Houtopstand	Zomereik Gewone esdoorn	Quercus robur Acer pseudoplatanus	
Op de Hei	Donkesven/ Potkuilenstraat,/Molenbeek/Ravensheideweg, Tegelen	Houtopstand	Ruwe berk Grove den	Betula pendula Pinus sylvestris overig	
Op de Hei	Egypte, Tegelen (nabij A74)	Houtopstand	Gewone esdoorn Zomereik Hollandse linde Beuk	Acer pseudoplatanus Quercus robur Tilia x europaea Fagus sylvatica overig	
Op de Hei	Egypte, Tegelen (weerszijde bij A74)	Houtopstand	Zomereik Gewone els Gewone es Beuk	Quercus robur Alnus glutinosa Fraxinus excelsior Fagus sylvatica	
Op de Hei	Egypte, Venlo (zijtak)	Houtopstand	Zomereik Schijnacacia Gewone populier Zilverspar	Quercus robur Robinia pseudoacacia Populus x canadensis cultivar Abies alba	
Op de Hei	Emmaplein, Tegelen (bij nr. 5)	Houtopstand	Divers	- -	
Op de Hei	Emmaplein, Tegelen (hoek Nassaustraat)	Houtopstand	Amerikaanse eik	Quercus rubra -	
Op de Hei	Emmaplein, Tegelen (voor Nassaustraat 20)	Houtopstand	Amerikaanse eik	Quercus rubra -	
Op de Hei	Galgenvenstraat, Tegelen (achter nr. 60/fietspad)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Op de Hei	Galgenvenstraat, Tegelen (naast nr. 64)	Houtopstand	Gewone esdoorn	Acer pseudoplatanus -	
Op de Hei	Glazenapstraat, Tegelen (nabij Spechtstr. 63)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Op de Hei	Kaldenkerkergrensweg, Tegelen	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Op de Hei	Kaldenkerkergrensweg, Tegelen	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur 0verig	
Op de Hei	Kaldenkerkergrensweg, Tegelen	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Op de Hei	Kaldenkerkergrensweg, Tegelen (bij nr. 250)	Houtopstand	Witte paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
Op de Hei	Kaldenkerkergrensweg, Tegelen (bij nr. 250)	Houtopstand	Witte paardekastanje Noorse esdoorn	Aesculus hippocastanum Acer platanoides	
Op de Hei	Kaldenkerkergrensweg, Tegelen (vanaf Kaldenkerkerweg nr. 158)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Op de Hei	Kaldenkerkerweg 199, Tegelen	Houtopstand	Schijnacacia	Robinia pseudoacacia -	
Op de Hei	Kaldenkerkerweg 201, Tegelen	Houtopstand	Lariks species	Larix sp. -	
Op de Hei	Kaldenkerkerweg 207, Tegelen	Houtopstand	Zomereik Gewone esdoorn Beuk	Quercus robur Acer pseudoplatanus Fagus sylvatica -	
Op de Hei	Kaldenkerkerweg, Tegelen (bij nr. 199)	Houtopstand	Amerikaanse eik Gewone esdoorn Schijnacacia	Quercus rubra Acer pseudoplatanus Robinia pseudoacacia -	
Op de Hei	Kaldenkerkerweg, Tegelen (bij nr. 250)	Houtopstand	Gewone spar Noorse esdoorn Gewone esdoorn Witte paardekastanje	Picea abies Acer platanoides Acer pseudoplatanus Aesculus hippocastanum	
Op de Hei	Kaldenkerkerweg, Tegelen (naast nr. 199 bij kas)	Houtopstand	Ruwe berk Zwarte den Zomereik Amerikaanse vogelkers	Betula pendula Pinus nigra Quercus robur Prunus serotina	
Op de Hei	Kaldenkerkerweg, Tegelen (tegenover nr. 199)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Op de Hei	Kasteellaan 10, Tegelen	Houtopstand	Divers		
Op de Hei	Kasteellaan 18, Tegelen	Houtopstand	Divers		
Op de Hei	Kasteellaan 10, Tegelen	Houtopstand	Divers		
Op de Hei	Kasteellaan 18, Tegelen	Houtopstand	Divers		
Op de Hei	Kasteellaan 4, Tegelen	Houtopstand	Divers		
Op de Hei	Kasteellaan 6, Tegelen (naast treintje)	Houtopstand	Divers		
Op de Hei	Kasteellaan 8, Tegelen	Houtopstand	Divers		
Op de Hei	Kasteellaan, Tegelen (langs en achter nr. 20 en 20a en langs de Steilrandweg tot Kasteellaan)	Houtopstand	Divers		
Op de Hei	Kasteellaan, Tegelen (tussen nr. 10 en nr. 6)	Houtopstand	Ruwe berk Gewone esdoorn Gewone es Zomereik	Betula pendula Acer pseudoplatanus Fraxinus excelsior Quercus robur	
Op de Hei	Kasteellaan, Tegelen (bij T-splitsing Bakenbosweg)	Houtopstand	Divers		
Op de Hei	Kasteellaan, Tegelen (bij vijver)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	4
Op de Hei	Kasteellaan, Tegelen (langs nr. 18)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Op de Hei	Kasteellaan, Tegelen (op terrein Holtmuhle)	Boom	Zwarte Berk	Betula nigra	1
Op de Hei	Kasteellaan, Tegelen (schuin tegenover nr. 3 tot nr. 18)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Op de Hei	Kasteellaan14, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Op de Hei	Kasteellaan14, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Op de Hei	Leemhorst, Tegelen (tegenover nr. 7)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Op de Hei	Lijsterlaan/Brachterweg, Tegelen (tussen Lijsterlaan en A73)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Op de Hei	Molenbeek, Tegelen (naast nr. 122)	Boom	Hemelboom	Ailanthus altissima	1
Op de Hei	Mulgouwsingel, Tegelen (nabij nr. 36)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Op de Hei	Mulgouwsingel/Patrijzenpad/Postiljonhof, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	1
Op de Hei	Pad 1865, Tegelen (achter sportterrein Bakenbos)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Op de Hei	Patrijzenpad/Tiglienstraat, Tegelen	Boom	Esdoorn	Acer platanoides	1
Op de Hei	Ravensheideweg, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Op de Hei	Ravensheideweg, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	1
Op de Hei	Ravensheideweg, Tegelen	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
Op de Hei	Ravensheideweg, Tegelen	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
Op de Hei	Ravensheideweg, Tegelen (bij water)	Boom	Peer	Pyrus communis cultivar	1
Op de Hei	Ravensheideweg, Tegelen (nabij Duitse grens)	Boom	Noorse Esdoorn	Acer platanoides	1
Op de Hei	Sint Annastraat, Tegelen (achter kerk)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Op de Hei	Sint Annastraat, Tegelen (bij speeltuintje)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Op de Hei	Sint Vincentiusstraat 5, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	1
Op de Hei	Stationsstraat,Tegelen (nabij spoorwegovergang)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum 'Baumannii'	1
Op de Hei	Steenweg, Tegelen (langs spoor vanaf Vijverlaan)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
Op de Hei	Steilrandweg, Tegelen (bij Nassaustraat nr. 16)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Op de Hei	Steilrandweg, Tegelen (bij Windhond en A73)	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
Op de Hei	Tiglienstraat 47, Tegelen	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Op de Hei	Tiglienstraat, Tegelen (achter nr. 64)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Op de Hei	Tiglienstraat/Brachterhof/Brachterweg/Hertenkamp, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	1
Op de Hei	Ulingsheide, Tegelen (bij nr. 3)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Op de Hei	Verlengde Rietweg, Belfeld (tegenover nr.4 op Tegels grondgebied)	Boom	Westerse levensboom	Thuja occidentalis	1
Op de Hei	Vijverlaan, Tegelen (tegenover nrs. 11 t/m 13)	Boom	Westerse levensboom	Thuja occidentalis	2
Op de Hei	Vindelsedijk, Venlo	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
Op de Hei	Wambachsingel, Tegelen (achterkant nr. 1 t/m 27	Boom	Eik	Quercus robur	1
Op de Hei	Windhond, Tegelen (naast nr. 237)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Op de Hei	Windhond, Tegelen (naast nr. 247)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Op de Hei	Windhond, Tegelen (nabij nr. 249, Elek.huis)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Steyl	Heijskampstraat 31, Steyl	Houtopstand	Es Gewone esdoorn Zomereik Ruwe berk	Fraxinus excelsior Acer pseudoplatanus Quercus robur Betula pendula	

Steyl	Kaal Oor 1 en 5 (ook Nabben bij nr. 16) en (Nabben Steyl en Belfeld)	Houtopstand	Linde	Tilia europea	
Steyl	Keramiekstraat, Tegelen (tegenover Nijverheidsstraat)	Houtopstand	Linde	Tilia Europea	
Steyl	Kloosterstraat 19, Steyl	Houtopstand	Witte paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
Steyl	Kloosterstraat, Tegelen (hoek met St. Michaelstraat)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Steyl	Kloosterstraat, Tegelen (naast nr. 1)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Steyl	Maashoek 10, Steyl	Houtopstand	Hollandse linde Witte paardekastanje	Tilia x europaea Aesculus hippocastanum	
Steyl	Maashoek 2, Steyl	Houtopstand	Hollandse linde Zomereik	Tilia x europaea Quercus robur	
Steyl	Maashoek, Steyl (tussen nr. 45 en Waterloostraat 34 t/m 50)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Steyl	Maashoek, Tegelen (middenberm)	Houtopstand	Libanonceder	Cedrus libani -	
Steyl	Maasstraat, Steijl (tegenover nr. 45)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Steyl	Maasstraat, Steijl (tegenover nr. 47)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Steyl	Middeltweg, Steyl (naast beek in bocht)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Steyl	Middeltweg, Steyl (naast nr. 1 op talud)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Steyl	Middeltweg, Steyl (naast nr. 1 op talud)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Steyl	Middeltweg, Steyl (tegenover nr. 1)	Houtopstand	Lawson cypres Gewone esdoorn Hollandse linde Tulpenboom Witte paardekastanje	Chamaecyparis lawsoniana Acer pseudoplatanus Tilia x europaea Liriodendron tulipifera Aesculus hippocastanum	
Steyl	Middeltweg, tegelen (nabij nr. 3)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Steyl	Nabben 23, Steyl	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Steyl	Nabben, Steyl (achter Heijskampstraat 33a)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Steyl	Nabben, Steyl (achter Heijskampstraat 39)	Houtopstand	Noorse esdoorn Gewone plataan Hollandse linde	Acer platanoides Platanus x hispanica Tilia x europaea overig	
Steyl	Nabben, Steyl (naast beek)	Houtopstand	Hollandse linde Gewone esdoorn Zomereik	Tilia x europaea Acer pseudoplatanus Quercus robur overig	
Steyl	Nabben, Steyl (nabij nr. 3)	Houtopstand	Hollandse linde Zomereik Gewone esdoorn	Tilia x europaea Quercus robur Acer pseudoplatanus overig	
Steyl	Nabben, Steyl (nabij nr. 4)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Steyl	Nabben, Steyl (nabij nr.2)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Steyl	Nabben, Tegelen (nr. 24, nr. 1, en tot Middeltweg en langs spoorweg)	Houtopstand	Krimlinde	Tilia x europaea 'Euchlora' -	
Steyl	Neeringerweg 39, Steijl	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Steyl	Neeringerweg, Steijl (nabij nr. 39)	Houtopstand	Els Ruwe berk Zomereik	Alnus glutinosa Betula pendula Quercus robur	
Steyl	Parkstraat, Tegelen (hoek Tuinstraat)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
Steyl	Parkstraat, Tegelen (vanaf St. Michaelstraat)	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
Steyl	Roermondseweg, Steijl (vanaf nr. 126 t/m rotonde Roland)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Steyl	Roermondseweg, Steyl (nabij bushalte)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	2
Steyl	Romeinenstraat, Tegelen (tegenover nr. 101)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	3
Steyl	Romeinenstraat, Tegelen (tegenover nr. 99)	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	1
Steyl	Romeinenweg, Steyl (tegenover nr. 33)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia cultivar	1
Steyl	Romeinenweg, Steyl (tegenover nr.47)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Steyl	Rozenstraat, Steyl (tegenover de kerk)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Steyl	Sequiahof, Tegelen (achter nr. 1)	Boom	Watercypres	Metasequoia glyptostroboides	1
Steyl	Sequiahof, Tegelen (achter nr. 4)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Steyl	Sequoiahof, Steyl (achter nr. 2)	Boom	Wintereik	Quercus petrea	1
Steyl	Sequoiahof, Steyl (bij parkeerplaats)	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	1
Steyl	Sequoiahof, Steyl (bij parkeerplaats)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Steyl	Sequoiahof, Steyl (tussen nr. 1, 2, 3 en 7)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Steyl	Sint Michaelstraat 4a, b, c, en d, Steyl	Boom	Eik	Quercus robur	2
Steyl	Sint Michaelstraat 7, Steyl	Boom	Eik	Quercus robur	1
Steyl	Steylerstraat 35, 37, en 39, Steyl	Boom	Trompetboom	Catalpa bignonioides	2
Steyl	Steylerstraat/Arnoldus Janssenstraat, Steyl	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	2
Steyl	Veerweg 18 tot 12, Steyl	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
Steyl	Veerweg, Steyl (naast nr. 18)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	1
Steyl	Veerweg, Tegelen (achter nr. 1a)	Boom	Trompetboom	Catalpa bignonioides	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (achter nr. 28)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (achter nr. 28)	Boom	Zilverlinde	Tilia tomentosa	2
Steyl	Waterloostraat, Steyl (achter nr.28 bij bijgebouw)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (achter nr.50 naast pad)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (bij nr. 156)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (bij nr.166)	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (bij T-splitsing met Pastoor Windhausenlaan)	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (links en rechts van de weg)	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (naast nr. 86)	Boom	Japanse Notenboom	Ginkgo biloba	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (schuin achter nr. 86)	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (schuin achter nr. 86)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Steyl	Waterloostraat, Steyl (tegenover appartementencomplex nr. 178)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Steyl	Zusterstraat, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Steyl	Zusterstraat, Tegelen	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
Steyl	Zusterstraat, Tegelen (tegenover nr. 18)	Boom	Trompetboom	Catalpa speciosa	1
Tegelen-Centrum	A73, Tegelen (tussen Venloseweg Tegelen en Geldersebaan)	Houtopstand	Divers	Divers, meerdere	
Tegelen-Centrum	Beukenstraat, Tegelen (bij nr. 2)	Houtopstand	Linde	Tilia europea	
Tegelen-Centrum	Bongerdstraat 6, Tegelen	Houtopstand	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	
Tegelen-Centrum	Bongerdstraat, Tegelen (bij nr. 29)	Houtopstand	Zoete kers	Prunus avium -	
Tegelen-Centrum	Bongerdstraat, Tegelen (naast nr. 4)	Houtopstand	Divers	- -	
Tegelen-Centrum	Boskampstraat, Tegelen (bij nr. 5)	Houtopstand	Gewone populier Gewone esdoorn Zomereik	Populus x canadensis cultivar Acer pseudoplatanus Quercus robur overig	
Tegelen-Centrum	Bosserhofweg, Tegelen (tegenover AriÜnsstraat 70)	Houtopstand	Witte paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
Tegelen-Centrum	Broeklaan, Tegelen (bij nr. 2 en friteskraam)	Houtopstand	Zilverlinde	Tilia tomentosa -	
Tegelen-Centrum	Gasthuisstraat 78, Tegelen	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Tegelen-Centrum	Geldersebaan 58, Tegelen	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
Tegelen-Centrum	Geldersebaan 67, Tegelen	Houtopstand	Witte paardekastanje Beuk Hollandse linde Gewone esdoorn Gewone plataan	Aesculus hippocastanum Fagus sylvatica Tilia x europaea Acer pseudoplatanus Platanus x hispanica	
Tegelen-Centrum	Geldersebaan, Tegelen (bij nr. 85)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Tegelen-Centrum	Grotestraat 40a, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Tegelen-Centrum	Grotestraat, Tegelen (bij nr. 66)	Boom	Hollandse Iep	Ulmus hollandica	1
Tegelen-Centrum	Gulickstraat 4, Tegelen (achter kerk)	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
Tegelen-Centrum	Gulickstraat 4, Tegelen (achter kerk)	Boom	Hemelboom	Ailanthus altissima	1
Tegelen-Centrum	Gulickstraat 4, Tegelen (achter kerk)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Tegelen-Centrum	Kerkhoflaan, Tegelen (Begraafplaats)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	1
Tegelen-Centrum	Kerkstraat 1, Tegelen	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Tegelen-Centrum	Koningstraat, Tegelen (aan de kant van nr. 35 t/m 21)	Boom	Libanonceder	Cedrus libani	1
Tegelen-Centrum	Maasveldpad, Tegelen (bij schuurtje)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Tegelen-Centrum	Maasveldpad, Tegelen (links en rechts van pad en bij afslag A73)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Tegelen-Centrum	Mauritstsraat, Tegelen (nabij nr. 36)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Tegelen-Centrum	Oudemarktstraat, Tegelen (naast Hoogstraat 5)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Tegelen-Centrum	Roermondseweg 59, Tegelen	Boom	Hartbladige Els	Alnus cordata	1
Tegelen-Centrum	Roermondseweg, Tegelen (nabij nr. 23)	Boom	Hemelboom	Ailanthus altissima	1
Tegelen-Centrum	Roermondseweg, Tegelen (tegenover nr. 30)	Boom	Trompetboom	Catalpa bignonioides	1
Tegelen-Centrum	Roermondseweg, Tegelen (tegenover nr. 34)	Boom	Eik	Quercus robur	1

Tegelen-Centrum	Roermondseweg, Tegelen (tegenover nr. 36)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	1
Tegelen-Centrum	Roermondseweg, Tegelen (tegenover nr. 42)	Boom	Rode Paardekastanje	Aesculus carnea 'Briotii'	1
Tegelen-Centrum	Roermondseweg, Tegelen (tegenover nr. 51)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Tegelen-Centrum	Roermondseweg, Tegelen (voor nr. 25)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Tegelen-Centrum	Roermondseweg, Tegelen (voor nr. 36)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Tegelen-Centrum	Roermondseweg, Tegelen (voor nr. 49)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Tegelen-Centrum	Stationsstraat, Tegelen (tussen 17 en 13)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Tegelen-Centrum	Steylerstraat 37, Tegelen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Tegelen-Centrum	Van Wevelickhovenstraat 1, Tegelen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Tegelen-Centrum	Van Wevelickhovenstraat 9, Tegelen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Tegelen-Centrum	Van Wevelickhovenstraat 9, Tegelen	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Tegelen-Centrum	Van Wevelickhovenstraat, Tegelen (naast nr. 1)	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
Tegelen-Centrum	Veldstraat, Tegelen (tegenover nrs. 97 t/m 127)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Tegelen-Centrum	Veldstraat, Tegelen (tussen 66 en 68 GEEN BOOM)	Boom	Esdoorn	Acer platanoides	1
Tegelen-Centrum	Venloseweg 6, Tegelen (vml. Klooster)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	3
Tegelen-Centrum	Venloseweg 6, Tegelen (vml. Klooster)	Boom	Valse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos	1
Tegelen-Centrum	Venloseweg 7, Tegelen	Boom	Eik	Quercus robur	6
Tegelen-Centrum	Venloseweg, Tegelen (achter viaduct richting Tegelen)	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
Tegelen-Centrum	Venloseweg, Tegelen (naast nr. 7)	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
Tegelen-Centrum	Vrijenbroekweg, Venlo (naast nr. 20)	Boom	Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Tegelen-Centrum	Zilverschoon, Tegelen (achter nr. 26 bij sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Trade-Port	A67, Venlo (achter Newtonweg tegenover Columbusweg)	Houtopstand	Divers	- -	
Trade-Port	A67, Venlo (bij emplacement en Celsiusweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur overig	
Trade-Port	A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Trade-Port	A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Ruwe berk	Betula pendula -	
Trade-Port	A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Zomereik Veldesdoorn	Quercus robur Acer campestre	
Trade-Port	A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Amerikaanse eik Gewone esdoorn	Quercus rubra Acer pseudoplatanus	
Trade-Port	A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Zomereik Gewone populier Gewone els	Quercus robur Populus x canescens cultivar Alnus glutinosa	
Trade-Port	A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Trade-Port	A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove den Schijnacacia Zomereik	Pinus sylvestris Robinia pseudoacacia Quercus robur	
Trade-Port	A67, Venlo (bij knooppunt Zaarderheiken)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris -	
Trade-Port	Ankerkade/Rijnaakkade, Venlo	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Baasdonkweg 25, Venlo	Houtopstand	Els Ruwe berk Zomereik	Alnus glutinosa Betula pendula Quercus robur	
Trade-Port	Baasdonkweg, Venlo (naast Marconistraat 12)	Houtopstand	Zomereik Witte abeel Ruwe berk	Quercus robur Populus alba Betula pendula	
Trade-Port	Berkter Hei, Venlo (bij nr. 3)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Californischeweg, Venlo (bij A73)	Houtopstand	Grove den Amerikaanse eik	Pinus sylvestris Quercus rubra	
Trade-Port	Californischeweg, Venlo (na nr. 356)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Trade-Port	Celsiusweg 4, Venlo	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Trade-Port	Columbusweg, Venlo (achter nr. 25, 27 en 29 naast A67)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris -	
Trade-Port	Daelweg, Venlo (tegenover nr. 11)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris -	
Trade-Port	De Zaar, Venlo (bij afslag A73)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris -	
Trade-Port	De Zaar, Venlo (tegenover Sint Jansweg 6)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris -	
Trade-Port	De Zaar/Sint Jansweg, Venlo	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Eike Reisweg, Venlo (bij water)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Eike Reisweg, Venlo (nabij jachthaven)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris -	
Trade-Port	Eike Reisweg, Venlo (nabij jachthaven)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Eike Reisweg, Venlo (voor Eike Reisweg nr. 1)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Trade-Port	Faunalaan, Venlo (tegenover nr. 30 t/m 46)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur overig	
Trade-Port	Floriadelaan, Venlo (bij nr. 3)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Floriadelaan, Venlo (bij speeltuin en vijver)	Houtopstand	Grove den Amerikaanse eik Zomereik	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus robur	
Trade-Port	Garnizoensweg, Venlo (op kazerneterrein bij nr. 17B)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula overig	
Trade-Port	Garnizoensweg, Venlo (op kazerneterrein bij nr. 17B)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik Grove den	Quercus robur Quercus rubra Pinus sylvestris overig	
Trade-Port	Garnizoensweg, Venlo (op kazerneterrein naast nr. 21)	Houtopstand	Zwarte populier	Populus nigra -	
Trade-Port	Garnizoensweg, Venlo (op kazerneterrein voor nr. 21)	Houtopstand	Zomereik Zoete kers Veldesdoorn	Quercus robur Prunus avium Acer campestre overig	
Trade-Port	Garnizoensweg, Venlo (voor de Kazerne)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Grubbenvorsterweg (Grubbenvorst), Venlo (tussen nrs. 35 en 41)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Grubbenvorsterweg (Grubbenvorst) Venlo (vanaf Grubbenvorsterweg nr. 41)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Grubbenvorsterweg, Venlo (Jachthavenweg tot Viaduct A67)	Houtopstand	Zomereik cultivar	Quercus robur cultivar -	
Trade-Port	Heierhoevenweg 8, Venlo	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Heierhoevenweg, Venlo (achter nr. 17)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Heierhoevenweg, Venlo (Heierkerkweg tot nabij zandweg)	Houtopstand	Grove den Zomereik Amerikaanse eik	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra	
Trade-Port	Heierhoevenweg, Venlo (in de buurt van nr. 8)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Heierhoevenweg, Venlo (nabij nr. 24)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Heierhoevenweg, Venlo (nabij zandweg tot begin fietspad)	Houtopstand	Zwarte populier	Populus nigra -	
Trade-Port	Heierhoevenweg/Heierkerkweg/Popeweg, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Heierkerkweg 12, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Heierkerkweg 5, Venlo	Houtopstand	Amerikaanse eik	Quercus rubra -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (begin landweg, nabij nr. 10)	Houtopstand	Zwarte populier	Populus nigra -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (bij A67)	Houtopstand	Zomerlinde	Tilia platyphyllos -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (bij Heierhoevenweg 15)	Houtopstand	Zomerlinde	Tilia platyphyllos -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (bij nr. 15)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (bij spoorweg)	Houtopstand	Zomerlinde	Tilia platyphyllos -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (bij spoorweg)	Houtopstand	Krimlinde	Tilia x europaea cultivar -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (naast trafo)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (nabij nr. 7)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (nabij Spoor)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (op parkeerplaats t.o. nr. 3)	Houtopstand	Amerikaanse eik Zomereik	Quercus rubra Quercus robur	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (tegenover nr. 5a en b)	Houtopstand	Amerikaanse eik	Quercus rubra -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (van nr. 12 tot Zaanderweg)	Houtopstand	Amerikaanse eik	Quercus rubra -	
Trade-Port	Heierkerkweg, Venlo (Venrayseweg tot Heierhoevenweg)	Houtopstand	Amerikaanse eik	Quercus rubra -	
Trade-Port	Horsterweg, Venlo (tegenover Daelweg tot Groot Bollerweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Horsterweg, Venlo (voor nrs. 180 en 262)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Jachthavenweg, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Jachthavenweg, Venlo (laan naast de weg)	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
Trade-Port	Jachthavenweg/Doctor Lelyweg, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	James Cookweg, Venlo (achter nr. 8 en 10 naast A67)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Kievitweg, Venlo (bij A73)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Kievitweg, Venlo (bij A73)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Trade-Port	Newtonweg, Venlo (bij A67)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Trade-Port	Raaieind, Venlo (achter Celsiusweg 4)	Houtopstand	Grove den Amerikaanse eik Zomereik	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus robur	
Trade-Port	Raaieind, Venlo (naast nr. 10)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	

Trade-Port	Raaieind, Venlo (nabij rotonde/begin landweg)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Trade-Port	Raaieind, Venlo (nabij Veiling zijkant Venrayseweg nr. 200)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris -	
Trade-Port	Raaieind, Venlo (nr. 6 nabij spoor)	Houtopstand	Ruwe berk	Betula pendula -	
Trade-Port	Raaieind, Venlo (rotonde richting spoorviaduct)	Houtopstand	Amerikaanse eik Gewone esdoorn	Quercus rubra Acer pseudoplatanus	
Trade-Port	Raaieind, Venlo (voor nr. 2)	Houtopstand	Amerikaanse eik Gewone esdoorn	Quercus rubra Acer pseudoplatanus	
Trade-Port	Rudolf Dieselweg, Venlo (tussen nr. 20 en 42 en achter Marinus Dammeweg 34 t/m 42)	Houtopstand	Amerikaanse eik Gewone esdoorn	Quercus rubra Acer pseudoplatanus	
Trade-Port	Rudolf Dieselweg, Venlo (tussen nr. 28 en 32c)	Houtopstand	Divers		
Trade-Port	Sevenumseweg (Grubbenvorst) Venlo (tot Greenportlane)	Houtopstand	Divers		
Trade-Port	Sint Jansweg, Venlo	Houtopstand	Divers		
Trade-Port	Sint Jansweg, Venlo	Houtopstand	Divers		
Trade-Port	Sint Jansweg, Venlo (achter trafo)	Houtopstand	Divers		
Trade-Port	Sint Jansweg, Venlo (bij nr. 6)	Houtopstand	Zomereik Moeraseik	Quercus robur Quercus palustris	
Trade-Port	Sint Jansweg, Venlo (tegenover nr. 6)	Houtopstand	Divers		
Trade-Port	Sint Jansweg, Venlo (tussen nr. 15 en nr. 20)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (achter nr. 200)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (bij kapel bij nr. 356)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (bij rotonde achter nr. 92)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (gazon t.o. nr. 114-116)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	2
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (Greenportlane tot Venrayseweg nr. 342)	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	2
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (naast nr. 214)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (t.h.v. Innovatoren)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	6
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (tegenover kazerneterrein achter de keermuur)	Boom	Eik	Quercus robur	4
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (tussen Heierkerkweg en N295)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (tussen nr. 142 en spoorweg)	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (tussen Venrayseweg en A73)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (tussen Venrayseweg en A73)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	2
Trade-Port	Venrayseweg, Venlo (voor nr. 109 t/m 117)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	2
Trade-Port	Zaanderweg, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
Trade-Port	Zaanderweg, Venlo	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
Trade-Port	Zaanderweg, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
Trade-Port	Zaanderweg, Venlo	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
Trade-Port	Zaanderweg, Venlo (achter Heierkerkweg 7)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	3
Trade-Port	Zaanderweg/De Zaar, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	6
Velden	Akkerwinde, Velden (tegenover nr. 25)	Houtopstand	Zomereik Gewone els Boskriek Sleedoorn Ruwe berk	Quercus robur Alnus glutinosa Prunus padus Prunus spinosa Betula pendula	
Velden	Antoniusplein, Velden (tegenover nr. 10)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik Ruwe berk Beuk Tamme kastanje	Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Fagus sylvatica Castanea sativa	
Velden	Bong, Lomm (nabij kruising Bong en Voort)	Houtopstand	Amerikaanse eik Zomereik Ruwe berk	Quercus rubra Quercus robur Betula pendula	
Velden	Bong, Velden (betreft een landweggetje)	Houtopstand	Es Gewone hazelaar Zomereik Amerikaanse eik	Fraxinus excelsior Corylus avellana Quercus robur Quercus rubra	
Velden	Bong, Velden (bij schuur achter Rijksweg 1)	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk Gewone spar	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Picea abies -	
Velden	Bong, Velden (naast nr. 1)	Houtopstand	Els Zomereik Ruwe berk Gewone lijsterbes	Alnus glutinosa Quercus robur Betula pendula Sorbus aucuparia	
Velden	Bong, Velden (naast ondiepe sloot)	Houtopstand	Gewone populier Gewone populier Gewone walnoot	Populus x canadensis cultivar Populus x canadensis cultivar Juglans regia	
Velden	Bong, Velden (nabij nr 20)	Houtopstand	Haagbeuk Zomereik Amerikaanse eik	Carpinus betulus Quercus robur Quercus rubra	
Velden	Bong, Velden (voor nr. 12)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Ratelpopulier	Quercus robur Betula pendula Populus tremula	
Velden	Bong/Schandelo, Velden	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Boschweg, Velden	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Velden	Boschweg, Velden	Houtopstand	Gewone populier Zomereik	Populus x canadensis cultivar Quercus robur	
Velden	Boschweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Boschweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Grove den Gewone spar Ruwe berk Zomereik Gewone els	Pinus sylvestris Picea abies Betula pendula Quercus robur Alnus glutinosa	
Velden	Boschweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Velden	Boschweg, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Velden	Boskenweg, Velden	Houtopstand	Zomereik Eenstijlige meidoorn Ruwe berk	Quercus robur Carataegus monogyna Betula pendula	
Velden	Boskenweg, Velden (wegbeplanting)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Broekweg, Velden (hoek Broekweg / Paddeweg)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Broekweg, Velden (tussen Broekweg en Schandelo)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Japanse lariks Grove den	Quercus robur Betula pendula Larix kaempferi Pinus sylvestris	
Velden	Broekweg, Velden (tussen Broekweg en Schandelo)	Houtopstand	Zomereik Gewone els Zoete kers Gewone es	Quercus robur Alnus glutinosa Prunus avium Fraxinus excelsior	
Velden	Broekweg, Velden (tussen Broekweg en Schandelo)	Houtopstand	Zomereik Gewone els Zoete kers Gewone es	Quercus robur Alnus glutinosa Prunus avium Fraxinus excelsior	
Velden	Broekweg, Velden (tussen Broekweg en Schandelo)	Houtopstand	Zomereik Grove den Amerikaanse eik Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Quercus rubra Betula pendula	
Velden	De Weerd, Velden (tegenover De Krosselt 28)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Dorpsstraat, Velden (achter nr. 2)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Ebberstraat, Velden (bij kapel bij nr. 7)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Ratelpopulier Boswilg Grauwe wilg	Quercus robur Betula pendula Populus tremula Salix caprea Salix cinerea	
Velden	Elzenlaan, Velden (tussen Elzenlaan en Eikenlaan)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik Boswilg Meelbes	Betula pendula Quercus robur Salix caprea Sorbus aria	
Velden	Genooierweg, Velden	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk Gewone lijsterbes cultivar	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Sorbus aucuparia cultivar	
Velden	Genooierweg, Velden (achter nr. 44)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Velden	Genooierweg, Velden (in de uiterwaard)	Houtopstand	Zomereik Sierkers species Gewone walnoot	Quercus robur Prunus sp. Juglans regia	
Velden	Genooierweg, Velden (naast nr. 16)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Beuk cultivar	Quercus robur Betula pendula Fagus sylvatica cultivar	
Velden	Genooierweg, Velden (nabij nr. 32)	Houtopstand	Zomereik Grove den	Quercus robur Pinus sylvestris	
Velden	Genooierweg, Velden (tegenover nr. 19a)	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Velden	Genooierweg, Velden (voorzijde van nr. 84)	Houtopstand	Zomereik Sierkers species Ruwe berk Hollandse linde	Quercus robur Prunus sp. Betula pendula Tilia x europaea	
Velden	Hanikerweg/Schandelo, Lomm	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Gewone esdoorn	Quercus robur Betula pendula Acer pseudoplatanus	
Velden	Hasselderheidelaan, Velden	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula Quercus robur -	
Velden	Hasselderheidelaan, Velden (achter nr. 42)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Vlier species Amerikaanse eik Grove den	Quercus robur Betula pendula Sambucus sp. Quercus rubra Pinus sylvestris	
Velden	Hasselderheidelaan, Velden (naast graspad)	Houtopstand	Zomereik Ratelpopulier Ruwe berk	Quercus robur Populus tremula Betula pendula	
Velden	Hasselderheidelaan/Eikenlaan/Dennelaan, Velden (gebied rondom en nabij woningen)	Houtopstand	Zomereik Ratelpopulier	Quercus robur Populus tremula	
Velden	Hasselderheidelaan/Stegerdijk, Velden	Houtopstand	Gewone spar Ruwe berk Zomereik Boswilg	Picea abies Betula pendula Quercus robur Salix caprea	
Velden	Hasselt 10, Velden	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk Gewone spar Schijnacacia	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula Picea abies Robinia pseudoacacia	
Velden	Hasselt, Velden (achter nrs. 2 t/m 6)	Houtopstand	Beuk Zomereik	Fagus sylvatica Quercus robur	
Velden	Hasselt, Velden (bij nr. 2)	Houtopstand	Grove den Amerikaanse eik Zomereik Gewone esdoorn Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus robur Acer pseudoplatanus Betula pendula	
Velden	Hasselt, Velden (veldweg naast slootje)	Houtopstand	Zomereik Beuk Amerikaanse eik	Quercus robur Fagus sylvatica Quercus rubra	
Velden	Heideweg, Velden (tussen Kraneveld en Paddeweg)	Houtopstand	Grove den Amerikaanse eik Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus rubra Quercus robur Betula pendula	
Velden	Hoeverstraat, Velden (bij nr. 161)	Houtopstand	Gewone populier	Populus x canadensis cultivar -	
Velden	Kloosterstraat, Velden (bij nr. 49)	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
Velden	Kraneveld, Velden (tussen nrs. 16 en 29)	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
Velden	Lijsterweg, Velden (hoek Lijsterweg / Rijksweg)	Houtopstand	Zomereik Haagbeuk Veldesdoorn Rode kornoelje	Quercus robur Carpinus betulus Acer campestre Cornus sanguinea	
Velden	Lijsterweg/A67, Venlo	Houtopstand	Zwarte den Ruwe berk Zomereik Grove den	Pinus nigra Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris -	
Velden	Lingsendijk, Velden (schuin tegenover nr. 3)	Houtopstand	Grove den Zomereik Amerikaanse vogelkers	Pinus sylvestris Quercus robur Prunus serotina	
Velden	Lingsendijk, Velden (schuin tegenover nr. 3/in weiland op talud)	Houtopstand	Gewone esdoorn Noorse esdoorn Zomereik	Acer pseudoplatanus Acer platanoides Quercus robur	
Velden	Lingsendijk, Velden (tegenover nr. 11)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik Grove den Gewone esdoorn Noorse esdoorn	Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris Acer pseudoplatanus Acer platanoides	
Velden	Lingsendijk, Velden (tegenover nr. 20)	Houtopstand	Haagbeuk cultivar Zomereik Zwarte populier cultivar Ruwe berk	Carpinus betulus cultivar Quercus robur Populus nigra cultivar Betula pendula -	
Velden	Merelweg, Velden	Houtopstand	Els Ruwe berk Treurwilg Zomereik	Alnus glutinosa Betula pendula Salix x sepulcralis 'Chrysocoma' Quercus robur	
Velden	Merelweg, Velden	Houtopstand	Hollandse linde Gewone els Gewone esdoorn Schietwilg Gewone es	Tilia x europaea Alnus glutinosa Acer pseudoplatanus Salix alba cultivar Fraxinus excelsior	
Velden	Molendijk, Velden	Houtopstand	Witte abeel Krimlinde Watercypres Ruwe berk	Populus alba Tilia x europaea 'Euchlora' Metasequoia glyptostroboides Betula pendula -	
Velden	Molendijk, Velden	Houtopstand	Sierpeer species Appel species	Pyrus sp. Malus sp.	

Velden	Molendijk, Velden (achter nr. 58)	Houtopstand	Zomereik Rode kornoelje Sleedoorn Gewone hazelaar	Quercus robur Cornus sanguinea Prunus spinosa Corylus avellana	
Velden	Molendijk, Velden (naast en nabij nr. 58)	Houtopstand	Zomereik Gewone els Gewone esdoorn Gewone spar	Quercus robur Alnus glutinosa Acer pseudoplatanus Picea abies	
Velden	Muldersweg, Velden	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Muldersweg, Velden (wegbeplanting)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
Velden	Muldersweg, Velden (achter Schandelo 67)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik Hollandse linde	Quercus robur Quercus rubra Tilia x europaea	
Velden	Muldersweg, Velden (tussen Muldersweg en Boschweg)	Houtopstand	Zomereik Grove den	Quercus robur Pinus sylvestris	
Velden	Muldersweg, Velden (tussen Muldersweg en Boschweg)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Velden	Muldersweg, Velden (tussen Muldersweg en Boschweg)	Houtopstand	Els Gewone es Moeraseik Witte kornoelje	Alnus glutinosa Fraxinus excelsior Quercus palustris Cornus alba -	
Velden	Muldersweg, Velden (tussen Muldersweg en Boschweg)	Houtopstand	Schietwilg Gewone es	Salix alba cultivar Fraxinus excelsior	
Velden	Nachtegaalweg, Velden	Houtopstand	Zomereik Ratelpopulier Grove den	Quercus robur Populus tremula Pinus sylvestris	
Velden	Nijmeegseweg, Velden (nabij nr. 188)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik Ratelpopulier Ruwe berk Grove den	Quercus robur Quercus rubra Populus tremula Betula pendula Pinus sylvestris	
Velden	Op 't Aardbroek, Velden (achter nrs. 53, 55 en 56)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula Overig	
Velden	Oude Heerweg, Velden (achter nr. 26a)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Velden	Oude Heerweg, Velden (hoek Hasselt / Rijksweg)	Houtopstand	Es Zomereik Boswilg Zoete kers Rode kornoelje	Fraxinus excelsior Quercus robur Salix caprea Prunus avium Cornus sanguina	
Velden	Oude Venloseweg, Velden (nabij nr. 82)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Velden	Oude Venloseweg, Velden (rechts naast nr. 80)	Houtopstand	Boswilg Haagbeuk Gewone hazelaar Ruwe berk Rode kornoelje	Salix caprea Carpinus betulus Corylus avellana Betula pendula Cornus sanguinea	
Velden	Oude Venloseweg, Velden (tussen De Krosselt en Hoeverstraat)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Paaweg, Velden (tegenover nrs. 6 t/m 14)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur Overig	
Velden	Paddeweg, Velden	Houtopstand	Zomereik Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Quercus robur Betula pendula	
Velden	Paddeweg, Velden	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Paddeweg, Velden (links van nr. 18)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik Grove den	Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris	
Velden	Paddeweg, Velden (zijtak)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik Grove den Ratelpopulier	Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris Populus tremula	
Velden	Paddeweg, Velden (zijtak)	Houtopstand	Ruwe berk	Betula pendula Overig	
Velden	Putterweg 6, Velden	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Putterweg, Velden (naast nr.12/bij elektriciteitsh	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Velden	Putterweg, Velden (tegenover nr. 22)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk cultivar	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula cultivar	
Velden	Putterweg, Velden (tegenover nr. 6)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik Ratelpopulier Boswilg	Betula pendula Quercus robur Populus tremula Salix caprea	
Velden	Putterweg, Velden (tegenover nrs. 6 t/m 12)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik	Betula pendula Quercus robur	
Velden	Rijksweg 162, Velden	Houtopstand	Grove den Ruwe berk Zomereik	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur	
Velden	Rijksweg 23, Velden	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Rijksweg, Velden	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Rijksweg, Velden (bij op- en afrit Taurus)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Rijksweg, Velden (naast nr. 4)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik	Betula pendula Quercus robur	
Velden	Rijksweg, Velden (nabij nr. 162, hoek Rijksweg / Hoeverstraat)	Houtopstand	Zomereik Veldesdoorn Beuk Gewone es	Quercus robur Acer campestre Fagus sylvatica Fraxinus excelsior -	
Velden	Rijksweg, Velden (op talud bij nr. 1)	Houtopstand	Zomereik Gewone es Schijnacacia	Quercus robur Fraxinus excelsior Robinia pseudoacacia	
Velden	Rijksweg, Velden (schuin tegenover nr. 9)	Houtopstand	Zomereik Zomereik Sierkers species	Quercus robur Quercus robur Prunus sp.	
Velden	Rijksweg, Velden (schuin tegenover nr. 9, weiland)	Houtopstand	Els Wilg species Beuk	Alnus glutinosa Salix sp. Fagus sylvatica Overig	
Velden	Rijksweg, Velden (tegenover nr. 181)	Houtopstand	Zomereik Gewone vlier Ruwe berk Amerikaanse eik Grove den	Quercus robur Sambucus nigra Betula pendula Quercus rubra Pinus sylvestris	
Velden	Rijksweg, Velden (tegenover nr. 9 in weiland)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk cultivar	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula cultivar	
Velden	Rijksweg, Velden (tegenover Voort 1)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Velden	Rijksweg, Velden (tegenover Voort 1)	Houtopstand	Zomereik Ratelpopulier Ruwe berk	Quercus robur Populus tremula Betula pendula	
Velden	Rijksweg, Velden (tussen fietspad en weg)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Rijksweg, Velden (Veldweg en tegenover uitrit Bong)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Velden	Rozenhof, Velden (achter nrs. 1 t/m 83)	Houtopstand	Zomereik Ratelpopulier Ruwe berk	Quercus robur Populus tremula Betula pendula	
Velden	Rozenhof, Velden (bij appartementen nr. 1)	Houtopstand	Ruwe berk	Betula pendula -	
Velden	Schandelo 13, Velden	Houtopstand	Japanse lariks Den species Ruwe berk	Larix kaempferi Pinus sp. Betula pendula Overig	
Velden	Schandelo 13, Velden	Houtopstand	Zomereik Populier species Ruwe berk Grove den	Quercus robur Populus sp. Betula pendula Pinus sylvestris	
Velden	Schandelo 13, Velden	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula Overig	
Velden	Schandelo 3, Velden	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur Overig	
Velden	Schandelo 31, Velden (bij kapel)	Houtopstand	Amerikaanse eik Zomereik Grove den Ruwe berk	Quercus rubra Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
Velden	Schandelo 39, Velden	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula Overig	
Velden	Schandelo 39a, Velden	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur Overig	
Velden	Schandelo 95, Velden	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Populier species	Quercus robur Betula pendula Populus sp.	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Els Gewone es Zomereik	Alnus glutinosa Fraxinus excelsior Quercus robur Overig	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Es Zomereik	Fraxinus excelsior Quercus robur	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Es	Fraxinus excelsior -	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Populier species Zomereik	Populus sp. Quercus robur Overig	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Zomereik Zomereik Gewone els	Quercus robur Quercus robur Alnus glutinosa Overig	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Katwilg Boswilg	Salix viminalis Salix caprea	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Zomereik Zomereik	Quercus robur Quercus robur	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Zomereik Moseik	Quercus robur Quercus cerris	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Es Zomereik Ratelpopulier	Fraxinus excelsior Quercus robur Populus tremula	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Boswilg Zomereik	Salix caprea Quercus robur	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Velden	Schandelo, Velden	Houtopstand	Zomereik Gewone es Ratelpopulier Gewone els	Quercus robur Fraxinus excelsior Populus tremula Alnus glutinosa -	
Velden	Schandelo, Velden (achter nr. 10 / tegenover nr. 11)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Ratelpopulier	Quercus robur Betula pendula Populus tremula	
Velden	Schandelo, Velden (achter nr. 114)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Velden	Schandelo, Velden (achter nr. 13b)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Beuk	Quercus robur Betula pendula Fagus sylvatica	
Velden	Schandelo, Velden (achter nrs. 41 t/m 47)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Velden	Schandelo, Velden (achter nrs. 77 t/m 95)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Velden	Schandelo, Velden (bij nr. 110)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse vogelkers Gewone lijsterbes	Quercus robur Prunus serotina Sorbus aucuparia	
Velden	Schandelo, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Amerikaanse vogelkers	Quercus robur Betula pendula Prunus serotina	
Velden	Schandelo, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Grove den Ruwe berk Zomereik	Pinus sylvestris Betula pendula Quercus robur	
Velden	Schandelo, Velden (grensgebied)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Gewone lijsterbes Gewone els	Quercus robur Betula pendula Sorbus aucuparia Alnus glutinosa -	
Velden	Schandelo, Velden (hoek met Straelsebosweg)	Houtopstand	Grove den Beuk Zomereik Ruwe berk Amerikaanse eik	Pinus sylvestris Fagus sylvatica Quercus robur Betula pendula Quercus rubra	
Velden	Schandelo, Velden (links naast nr 13A)	Houtopstand	Grove den Zomereik Amerikaanse eik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula	
Velden	Schandelo, Velden (nabij wegsplitsing)	Houtopstand	Grove den Zomereik Amerikaanse eik Ruwe berk Douglasspar	Pinus sylvestris Quercus robur Quercus rubra Betula pendula Pseudotsuga menziesii	
Velden	Schandelo, Velden (rondom vijvers)	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk Amerikaanse vogelkers	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula Prunus serotina -	
Velden	Schandelo, Velden (tegenover nr. 104)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Velden	Schandelo, Velden (tegenover nr. 110)	Houtopstand	Pruim	Prunus domestica -	
Velden	Schandelo, Velden (tegenover nr. 41/bij kruis)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Velden	Schandelo, Velden (tegenover Putterweg)	Houtopstand	Grove den	Pinus sylvestris -	
Velden	Schandelo, Velden (tussen 13a en 13b)	Houtopstand	Hollandse linde Amerikaanse eik Hollandse linde Zomereik Witte paardekastanje	Tilia x europaea Quercus rubra Tilia x europaea Quercus robur Aesculus hippocastanum	
Velden	Schandelo, Velden (tussen 65a en 67)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Velden	Schandelo, Velden (tussen 67 en 110)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Velden	Schandelo, Velden (tussen nr. 47 en 51)	Houtopstand	Divers		
Velden	Schandelo, Velden (tussen Schandelo en Broekweg)	Houtopstand	Divers		
Velden	Schandelo, Velden (tussen Schandelo en Broekweg)	Houtopstand	Divers		
Velden	Schandelo, Velden (tussen Schandelo en Broekweg)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1

Velden	Schandelo, Velden (voor nr. 104)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Velden	Schandelo, Velden (voor nr. 11)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Velden	Schandelo, Velden (voor nr. 13a)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Schandelo, Velden (zijtak)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Velden	Schandeloseweg, Velden	Boom	Hoogstam fruitboom	Malus	1
Velden	Schandeloseweg, Velden	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Velden	Schandeloseweg, Velden	Boom	Els	Alnus	1
Velden	Schandeloseweg, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	4
Velden	Schandeloseweg, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Schandeloseweg, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Schandeloseweg, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	5
Velden	Schandeloseweg, Velden (naast nr. 3/sportcomplex)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Schandeloseweg, Velden (wegbeplanting)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Solingerhof, Velden (tegenover nr. 3)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Stappersstraat 12, Velden	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	1
Velden	Stappersstraat 14, Velden	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	3
Velden	Stappersstraat, Velden (bij nr. 12 langs sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Stappersstraat, Velden (richting (Rozenhof)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Velden	Stegerdijk, Velden	Boom	Watercypres	Metasequoia glyptostroboides	1
Velden	Stegerdijk, Velden (naast sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Stegerdijk, Velden (t.o. nr. 32 bij sloot)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Stegerdijk, Velden (t.o. nr. 32 bij sloot)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Velden	Stegerdijk/Hasselderheidelaan, Velden	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Velden	Stegerdijk/Schandeloseweg, Velden	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Velden	Straelsebosweg, Velden (hoek met zijtakken straelsebosweg)	Boom	Eik	Quercus robur	4
Velden	Straelsebosweg, Velden (zijtak)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	2
Velden	Straelsebosweg, Velden (zijtak)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Straelseweg 27, Velden	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	2
Velden	Straelseweg, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	2
Velden	Straelseweg, Velden	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Velden	Straelseweg, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Straelseweg, Velden	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Velden	Straelseweg, Velden	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
Velden	Straelseweg, Velden	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
Velden	Straelseweg, Velden	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Velden	Straelseweg, Velden (achter kas nr. 36/naast sloot	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Velden	Straelseweg, Velden (achter kas nr. 36/naast sloot	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Velden	Straelseweg, Velden (grensgebied)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Velden	Straelseweg, Velden (grensgebied)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Velden	Straelseweg, Velden (grensgebied)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Straelseweg, Velden (grensgebied)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Velden	Straelseweg, Velden (grensgebied)	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
Velden	Straelseweg, Velden (grensgebied)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Straelseweg, Velden (grensgebied)	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
Velden	Straelseweg, Velden (naast nr. 35)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Velden	Straelseweg, Velden (tegenover 31c bij kruis)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Velden	Straelseweg, Velden (tussen Straelseweg en Schandelo)	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
Velden	Straelseweg, Velden (tussen Straelseweg en Schandelo)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Straelseweg, Velden (tussen Straelseweg en Schandelo)	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
Velden	Veerweg, Velden (bij nr. 27)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Veerweg, Velden (wegbeplanting)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Vilgert 25, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Vilgert 51, Velden	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
Velden	Vilgert, Velden (achter nr. 43)	Boom	Witte Abeel	Populus alba	1
Velden	Vilgert, Velden (tegenover nr. 46)	Boom	Eik	Quercus robur	5
Velden	Vilgert, Velden (tegenover nr. 6)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica purpurea	1
Velden	Voort, Velden (tegenover nr. 8)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Vorstweg 30, Velden	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
Velden	Vorstweg 40, Velden	Boom	Libanonceder	Cedrus libani	1
Velden	Vorstweg 40, Velden	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Vorstweg 50, Velden	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Velden	Vorstweg, Velden (achter kapel Pieterpad)	Boom	Schietwilg	Salix alba cultivar	1
Velden	Vorstweg, Velden (achter kas nr. 49)	Boom	Watercypres	Metasequoia glyptostroboides	1
Velden	Vorstweg, Velden (naast nr. 49)	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	1
Velden	Vorstweg, Velden (nabij nr. 40)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Velden	Vorstweg, Velden (nabij nrs. 40-42a)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Vorstweg, Velden (voor nr. 30)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Velden	Vreewaterveldweg, Velden (betreft een zandweg)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Velden	Vreewaterveldweg, Velden (bij kruising Schandelo)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Velden	Vreewaterveldweg, Velden (bij kruising Straelseweg	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo Noord	A67, Venlo (langs afslag naar Nijmeegseweg)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Grove den	Quercus robur Betula pendula Pinus sylvestris overig	
Venlo Noord	A67, Venlo (tussen afslag Nijmeegseweg en autosnelweg)	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula overig	
Venlo-Centrum	Arsenaalplein, Venlo (hoek Nassaustraat)	Houtopstand	Valse christusdoorn Gewone plataan	Gleditsia triacanthos Platanus x hispanica	
Venlo-Centrum	Begijnengang, Venlo (voor nr. 2 (Bibliotheek))	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Venlo-Centrum	Burg. van Rijnsingel, Venlo (achter museum vbvd)	Houtopstand	Witte paardekastanje Libanonceder Gewone es	Aesculus hippocastanum Cedrus libani Fraxinus excelsior overig	
Venlo-Centrum	Burg. van Rijnsingel, Venlo (achter museum)	Houtopstand	Divers	divers -	
Venlo-Centrum	Burgemeester van Rijnsingel/Deken van Oppensingel, Venlo (Julianapark)	Houtopstand	Witte paardekastanje Winterlinde	Aesculus hippocastanum Tilia cordata	
Venlo-Centrum	Craneveldstraat 33, Venlo (Valuascollege, nabij parkeerplaats)	Houtopstand	Witte paardekastanje	Aesculus hippocastanum -	
Venlo-Centrum	Dominicanenplein 29, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Venlo-Centrum	Dominicanenplein, Venlo (voor nr. 15/kerk)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Venlo-Centrum	Gasthuisstraat, Venlo (tegenover nr. 30)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Venlo-Centrum	Goltziusstraat 21, Venlo (achterkant Goltziusmuseum)	Houtopstand	Amerikaanse eik	Quercus rubra -	
Venlo-Centrum	Goltziusstraat 21, Venlo (voorkant Goltziusmuseum)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Centrum	Grote Beekstraat, Venlo (voor nr. 2 en 2a)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Venlo-Centrum	Grote Kerkstraat 26, Venlo	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Venlo-Centrum	Helbeek, Venlo (speeltuin naast nr. 175)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Venlo-Centrum	Hogeweg 28, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Venlo-Centrum	Hogeweg, Venlo (tegenover nr. 26a-28)	Houtopstand	Hollandse linde Zomereik Gewone plataan Witte paardekastanje	Tilia x europaea Quercus robur Platanus x hispanica Aesculus hippocastanum overig	
Venlo-Centrum	Keulsepoort, Venlo (tegenover nr. 1a)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Centrum	Koninginnesingel, Venlo (talud langs spoor)	Houtopstand	Zomereik Hollandse linde	Quercus robur Tilia x europaea overig	
Venlo-Centrum	Kwartelenmarkt, Venlo (plein)	Boom	Zilverlinde	Tilia tomentosa	7

Venlo-Centrum	Kwartelenmarkt, Venlo (tegenover nr. 3)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	8
Venlo-Centrum	Lohofstraat 17, Venlo	Boom	Moseik	Quercus cerris	1
Venlo-Centrum	Lohofstraat 17. Venlo	Boom	Wilgbladige Eik	Quercus phellos	1
Venlo-Centrum	Lohofstraat, Venlo (naast nr. 17)	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
Venlo-Centrum	Monseigneur Nolenspark, Venlo	Boom	Lijsterbes	Sorbus intermedia	1
Venlo-Centrum	Monseigneur Nolensplein, Venlo (bij nr. 99)	Boom	Plataan	Platanus acerifolia	2
Venlo-Centrum	Nassaustraat 24, Venlo	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
Venlo-Centrum	Nieuwstraat, Venlo (tegenover nrs. 44 t/m 66)	Boom	Es	Fraxinus excelsior	1
Venlo-Centrum	Prinses Beatrixstraat, Venlo (steeg naast nr. 28)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Centrum	Prinsessesingel, Venlo (nabij Roermondse Poort)	Boom	Zomerlinde	Tilia platyphyllos	1
Venlo-Centrum	Sint Urbanuspad, Venlo (achter Hogeschoorweg 1c)	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
Venlo-Centrum	Spoorstraat 42, Venlo	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Venlo-Centrum	Van Cleefstraat, Venlo (tegenover nrs. 48 t/m 62)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Venlo-Centrum	Vleesstraat, Venlo (Vleesplein)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Centrum	Wilhelminapark 14, Venlo	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Venlo-Centrum	Wilhelminapark 19, Venlo	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
Venlo-Centrum	Wilhelminapark, Venlo (boomgroep)	Boom	Esdoorn	Acer pseudoplatanus	1
Venlo-Centrum	Wilhelminapark, Venlo (gehele park)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Centrum	Wilhelminapark, Venlo (tegenover nr. 1)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Centrum	Wilhelminapark, Venlo (tegenover nr. 11)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Venlo-Centrum	Wilhelminapark, Venlo (tegenover nr. 40)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Centrum	Wilhelminapark, Venlo (tegenover nr. 9)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Venlo-Centrum	Wilhelminapark, Venlo (voor nrs. 38 t/m 40)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Venlo-Noord	A67, Venlo (tussen afslag Nijmeegseweg en autosnelweg)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	3
Venlo-Noord	Agnes Huijnstraat, Venlo (tegenover nr. 26)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	2
Venlo-Noord	Albert Cuypstraat 1, Venlo	Boom	Trompetboom	Catalpa bignonioides	1
Venlo-Noord	Alexander Flemingstraat, Venlo (hofje nr. 1t/m10)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
Venlo-Noord	Beethovenstraat, Venlo (achter nr. 25)	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
Venlo-Noord	Craneveldstraat 187, Venlo	Boom	Atlasceder	Cedrus atlantica 'Glauca'	1
Venlo-Noord	Craneveldstraat/Hogeweg, Venlo (zij- en achterkant flats)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Venlo-Noord	Doctor Marie Curiestraat/Dokter Mathijssenstraat, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	4
Venlo-Noord	Dokter Blumenkampstraat 1, Vernlo	Boom	Eik	Quercus robur	3
Venlo-Noord	Dokter Blumenkampstraat 53, Venlo	Boom	Valse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos	1
Venlo-Noord	Dokter Blumenkampstraat 9, Venlo	Boom	Atlasceder	Cedrus atlantica 'Glauca'	1
Venlo-Noord	Genooyerkapelweg, Venlo (naast nr. 58, Kapel van Genooy)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Noord	Genooyerkapelweg, Venlo (tussen nr. 75 en 77)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Venlo-Noord	Genooyerkapelweg/Sint Urbanusweg, Venlo (parkeerplaats)	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	1
Venlo-Noord	Genooyerweg 94, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Venlo-Noord	Genooyerweg, Venlo (achter nr. 37b)	Boom	Zwarte Populier cultivar	Populus nigra cultivar	2
Venlo-Noord	Genooyerweg, Venlo (achter nr. 61 langs de Maas)	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Venlo-Noord	Genooyerweg, Venlo (naast nr. 47)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Venlo-Noord	Genooyerweg, Venlo (nabij nrs. 94-96)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	3
Venlo-Noord	Genooyerweg, Venlo (tussen 37b en 47)	Boom	Mammoetboom	Sequoiadendron giganteum	1
Venlo-Noord	Groeneweg, Venlo (aan Maas/achter Genooyerweg 27)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Venlo-Noord	Groeneweg, Venlo (uiterwaard rand)	Boom	Walnoot	Juglans regia	1
Venlo-Noord	Henry Dunantstraat 4, Venlo	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
Venlo-Noord	Henry Dunantstraat, Venlo (achter nr. 2)	Boom	Populier	Populus canadensis cultivar	2
Venlo-Noord	Hogeweg 101, Venlo	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
Venlo-Noord	Hogeweg 74-76, Venlo	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	1
Venlo-Noord	Hogeweg 99, Venlo	Boom	Moeraseik	Quercus palustris	1
Venlo-Noord	Hogeweg, Venlo (bij parkeerplaats nr. 85)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Venlo-Noord	Hogeweg, Venlo (bij parkeerplaats nr. 85)	Houtopstand	Gewone esdoorn Zomereik Hollandse iep Gewone es	Acer pseudoplatanus Quercus robur Ulmus x hollandica Fraxinus excelsior	
Venlo-Noord	Klokkengietersstraat, Venlo	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Gewone esdoorn	Quercus robur Betula pendula Acer pseudoplatanus	
Venlo-Noord	Klokkengietersstraat, Venlo (nabij elek.huisje)	Houtopstand	Appel species Gewone peer	Malus sp. Pyrus communis cultivar	
Venlo-Noord	Klokkengietersstraat, Venlo (parkje nabij flat)	Houtopstand	Zomereik Schietwilg	Quercus robur Salix alba cultivar	
Venlo-Noord	Klokkengietersstraat/Van der Grintenstraat/Sint Urbanusstraat, Venlo	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Venlo-Noord	Klokkengietersstraat/Van der Grintenstraat/Sint Urbanusstraat, Venlo (hele gebied ertussen)	Houtopstand	Gewone esdoorn Zomereik	Acer pseudoplatanus Quercus robur	
Venlo-Noord	Krefeldseweg, Venlo (achter Wachtpoststraat 25)	Houtopstand	Gewone esdoorn Hollandse linde Tweestijlige meidoorn	Acer pseudoplatanus Tilia x europaea Crataegus laevigata overig	
Venlo-Noord	Krefeldseweg/Klagenfurtlaan, Venlo	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk Witte abeel	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Populus alba overig	
Venlo-Noord	Meeuwbeemdweg, Venlo (Achter Florence Nightingalestraat 50 t/m 60)	Houtopstand	Es Ruwe berk	Fraxinus excelsior Betula pendula overig	
Venlo-Noord	Meeuwbeemdweg, Venlo (park)	Houtopstand	Winterlinde	Tilia cordata -	
Venlo-Noord	Meeuwbeemdweg, Venlo (tegenover nr. 55)	Houtopstand	Amerikaanse eik Haagbeuk	Quercus rubra Carpinus betulus	
Venlo-Noord	Mercuriusstraat, Venlo (tegenover nr. 1)	Houtopstand	Amerikaanse eik	Quercus rubra -	
Venlo-Noord	Molenstraat, Venlo (hoek Albert Cuypstraat)	Houtopstand	Zomereik cultivar	Quercus robur cultivar -	
Venlo-Noord	Molenstraat, Venlo (voorzijde school)	Houtopstand	Winterlinde	Tilia cordata -	
Venlo-Noord	Nijmeegseweg, Venlo (tegenover nrs. 2 t/m 28)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Noord	Nijmeegseweg, Venlo (tussen Europaplein en Straelseweg)	Houtopstand	Beuk Hollandse linde	Fagus sylvatica Tilia x europaea	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg 17, Venlo	Houtopstand	Tamme kastanje	Castanea sativa -	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg 48, Venlo	Houtopstand	Amerikaanse eik	Quercus rubra -	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg 75, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg 77, Venlo	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg 77, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg, Venlo (links van nr 48)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg, Venlo (links van nr 48)	Houtopstand	Schietwilg	Salix alba cultivar -	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg, Venlo (links van nr. 108)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg, Venlo (tegenover nr. 44)	Houtopstand	Rode paardekastanje Witte paardekastanje	Aesculus x carnea 'Briotii' Aesculus hippocastanum	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg, Venlo (tegenover nrs. 187 t/m 199)	Houtopstand	Haagbeuk	Carpinus betulus -	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg, Venlo (tegenover nrs. 70 t/m 92)	Houtopstand	Haagbeuk	Carpinus betulus -	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg, Venlo (voor nr. 177)	Houtopstand	Zomereik Gewone es	Quercus robur Fraxinus excelsior	
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg, Venlo (voor nrs. 18 t/m 28)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg, Venlo (voor nrs. 32 t/m 44)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Noord	Sint Urbanusweg/Genooyerweg, Venlo	Houtopstand	Divers		
Venlo-Noord	Straelseweg 182, Venlo	Houtopstand	Divers		
Venlo-Noord	Van der Grintenstraat, Venlo (nabij bushalte)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Noord	Veldenseweg, Venlo (Groenstrook bij nr. 227)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Noord	Veldenseweg, Venlo (tegenover nr. 160)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Oost-Noord	Belletablestraat 21, Venlo (achterkant kerk)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Schijnacacia Grove den	Quercus robur Betula pendula Robinia pseudoacacia Pinus sylvestris	
Venlo-Oost-Noord	Burg. Conraetzstraat, Venlo (bij speeltuintje)	Houtopstand	Zomereik Schietwilg Gewone es	Quercus robur Salix alba cultivar Fraxinus excelsior overig	
Venlo-Oost-Noord	Burgemeester van Rijnsingel 20a t/m c, Venlo	Houtopstand	Schietwilg Veldesdoorn Gewone es	Salix alba cultivar Acer campestre Fraxinus excelsior overig	
Venlo-Oost-Noord	Burgemeester van Rijnsingel 24, Venlo	Houtopstand	Schietwilg Gewone es Gewone els	Salix alba cultivar Fraxinus excelsior Alnus glutinosa	
Venlo-Oost-Noord	De Tichelarij 3 t/m 7 / Herungerweg 136 t/m 140, (in div. tuinen)	Houtopstand	Zomereik Beuk Ruwe berk	Quercus robur Fagus sylvatica Betula pendula	

Venlo-Oost-Noord	De Tichelarij, Venlo (tegenover nr. 28/bij vijver)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Noord	Eugeniasingel/Hertog Reinoudsingel/Rijnbeekstraat/Laaghuissingel, Venlo	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula overig	
Venlo-Oost-Noord	Franciscanenstraat, Venlo (naast beek)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Venlo-Oost-Noord	Franciscanenstraat, Venlo (naast beek)	Houtopstand	Beuk Gewone esdoorn Hollandse linde Zilveresdoorn	Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus Tilia x europaea Acer saccharinum	
Venlo-Oost-Noord	Groenveldsingel 40, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Venlo-Oost-Noord	Groenveldsingel, Venlo (tussen school en vijver)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Noord	Hertog Reinoudsingel 191, Venlo	Houtopstand	Schijnacacia	Robinia pseudoacacia -	
Venlo-Oost-Noord	Herungerweg, Venlo (bij nr. 200)	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Venlo-Oost-Noord	Hogekampstraat, Venlo (tegenover nrs. 4 t/m 16)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Oost-Noord	Kaldenkerkerweg 15, Venlo	Houtopstand	Divers		
Venlo-Oost-Noord	Kaldenkerkerweg 28E, Venlo	Boom	Witte Paardekastanje	Aesculus hippocastanum cultivar	1
Venlo-Oost-Noord	Karel van Egmondstraat/Wijnbergstraat/Stalbergweg/Brandnetel/Driedistel/Paardebloem, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Noord	Klagenfurtlaan, Venlo (langs sloot "Ut Rienke")	Boom	Treurwilg	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'	1
Venlo-Oost-Noord	Lindenlaantje, Venlo (tussen De Tichelarij en Herungerweg)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Noord	Lindenlaantje, Venlo (tussen Tichelarij/Herungerw)	Boom	Moeraseik	Quercus palustris	1
Venlo-Oost-Noord	Postweg, Venlo (bij nr. 44 en nr. 42 tot Klagenfurtlaan 272)	Boom	Hemelboom	Ailanthus altissima	2
Venlo-Oost-Noord	Postweg, Venlo (naast nr. 15)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
Venlo-Oost-Noord	Postweg, Venlo (tegenover nr. 42)	Boom	Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	2
Venlo-Oost-Noord	Rijnbeekstraat, Schaapsdijkweg, Eugeniasingel, Venlo (Burgemeester Bergerpark)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Noord	Schaapsdijkweg, Venlo (bij nr. 81)	Boom	Vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia	1
Venlo-Oost-Noord	Schaapsdijkweg, Venlo (naast Herungerweg 170)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Venlo-Oost-Noord	Stalbergweg 1, Venlo	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	1
Venlo-Oost-Noord	Stalbergweg 1, Venlo	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	2
Venlo-Oost-Noord	Stalbergweg, Venlo (nabij nr. 268)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Noord	Stalbergweg, Venlo (nabij nr. 268)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1
Venlo-Oost-Noord	Van Schelbergstraat, Venlo (in park bij vijver)	Boom	Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	5
Venlo-Oost-Noord	Van Schelbergstraat, Venlo (in park bij vijver)	Boom	Wilg	Salix babylonica	1
Venlo-Oost-Noord	Van Schelbergstraat, Venlo (in park bij vijver)	Boom	Grauwe Abeel	Populus canescens cultivar	1
Venlo-Oost-Noord	Van Schelbergstraat, Venlo (in park bij vijver)	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
Venlo-Oost-Noord	Vijverhofstraat 1, Venlo	Boom	Haagbeuk	Carpinus betulus	1
Venlo-Oost-Noord	Vijverhofstraat/Van Schelbergenstraat, Venlo	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
Venlo-Oost-Noord	Wijnbergstraat, Venlo (achter nr. 6)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Noord	Zandstraat, Venlo (achter nrs. 20 t/m 34)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	2
Venlo-Oost-Zuid	Anjerweg/Bremweg/Linnaeusweg, Venlo	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg 33, Venlo (nabij Vindelssedijk)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg 35, Venlo (nabij)	Boom	Trompetboom	Catalpa bignonioides	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg 35B, Venlo	Boom	Vleugelnoot	Pterocarya fraxinifolia	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg, Venlo	Boom	Atlasceder	Cedrus atlantica	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg, Venlo (achter nr. 35)	Boom	Gewone den	Pinus	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg, Venlo (achter nr. 35)	Boom	Hemelboom	Ailanthus altissima	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg, Venlo (achter nr. 35)	Boom	Rode Beuk	Fagus sylvatica 'Atropupurea'	3
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg, Venlo (achter nr. 35)	Boom	Tulpenboom	Liriodendron tulipifera	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg, Venlo (laan naast de weg)	Boom	Japanse Notenboom	Ginkgo biloba	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg, Venlo (naast nr. 33c)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	5
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg, Venlo (nabij nr. 31)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg, Venlo (nabij nr. 35)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Auxiliatrixweg, Venlo (op terrein Maria Auxiliatrix)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Beckersweg 31, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Zuid	Beckersweg 31, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Beckersweg, Venlo (achter nr. 31 en naast nr. 39)	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	2
Venlo-Oost-Zuid	Beckersweg, Venlo (tegenover nr. 45)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Beckersweg, Venlo (tussen nr. 23 en 25 tot de Postweg)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Bethaniëweg, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Bethaniëweg, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Bevrijdingsweg, Venlo (tegenover nr. 4 t/m 16)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Venlo-Oost-Zuid	Bloemartsweg, Venlo (achter nr. 8 t/m 44)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Venlo-Oost-Zuid	Bloemartsweg, Venlo (naast nr. 61 bij volgend pad)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Bloemartsweg, Venlo (naast nr. 61)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Venlo-Oost-Zuid	Bloemartsweg, Venlo (tegenover nr. 52)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Venlo-Oost-Zuid	Bloemartsweg, Venlo (tegenover nr. 61)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Bloemartsweg, Venlo (tussen nrs. 15 en 25)	Boom	Acacia	Robinia pseudoacacia	2
Venlo-Oost-Zuid	Bloemartsweg/Klagenfurtlaan, Venlo	Boom	Beuk	Fagus sylvatica cultivar	1
Venlo-Oost-Zuid	Boekvinkweg, Venlo (naast nr. 1)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Zuid	Boekvinkweg, Venlo (naast nr. 10/hoek Kruisbekweg)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Oost-Zuid	Bovenste Molenweg, Venlo (nabij hotel de Bovenste Molen)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Zuid	Casinoweg, Venlo (tussen nr. 5 en 11)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Zuid	Casinoweg/Aan de Bronnen/Zwarteweg/Waterleidingsingel, Venlo (Manresa)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Zuid	Expediteursweg, Venlo (achter nr. 8)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Zuid	Gasthuishofweg, Venlo (bij Maria Auxiliatrix)	Boom	Amerikaanse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos Skyline	1
Venlo-Oost-Zuid	Grote Heideweg, Venlo (bij Bloemartsweg 61)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg 27, Venlo	Boom	Amerikaanse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos Skyline	1
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg 29, Venlo	Boom	Amerikaanse Christusdoorn	Gleditsia triacanthos Skyline	1
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg, Venlo (bij Jos Klijnenstraat)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg, Venlo (eerste stuk links vanaf Postweg/schuin tegenover nr. 6)	Boom	Paardekastanje	Aesculus hippocastanum	1
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg, Venlo (hoek Bloemartsweg)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg, Venlo (hoek Bloemartsweg)	Boom	Eik	Quercus robur	5
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg, Venlo (naast 2e voetpad links)	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg, Venlo (naast nr. 14)	Boom	Winterlinde	Tilia cordata	1
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg, Venlo (nabij elektriciteitshuisje)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	1
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg, Venlo (nabij nr. 6)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Venlo-Oost-Zuid	Hinsbeckerweg, Venlo (voor nrs. 5 t/m 31)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
Venlo-Oost-Zuid	Imkerpaadje, Venlo	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
Venlo-Oost-Zuid	Jammerdaalseweg, Venlo (naast spoorlijn)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
Venlo-Oost-Zuid	Johannes Boscostraat, Venlo (bij nr. 2 kerk)	Houtopstand	Eik	Quercus robur	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg 158a, Venlo	Houtopstand	Zomereik Beuk Schijnacacia Ruwe berk	Quercus robur Fagus sylvatica Robinia pseudoacacia Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg 158a, Venlo	Houtopstand	Gewone esdoorn Zomereik Schijnacacia Beuk Ruwe berk	Acer pseudoplatanus Quercus robur Robinia pseudoacacia Fagus sylvatica Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg 158a, Venlo	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg 158a, Venlo (perceel langs de Kaldenkerkerweg)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg 180-182, Venlo	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg 239, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg 463, Venlo en Landweerweg 21, Venlo	Houtopstand	Zomereik Hollandse linde Tamme kastanje Schijnacacia	Quercus robur Tilia x europaea Castanea sativa Robinia pseudoacacia	

Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg, Venlo (achter stadion de Koel tot spoorweg)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg, Venlo (bij Keulseplein/Bevrijdingsweg)	Houtopstand	Zomereik Schijnacacia Gewone esdoorn	Quercus robur Robinia pseudoacacia Acer pseudoplatanus	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg, Venlo (bij nr. 184P)	Houtopstand	Zomereik Amerikaanse eik	Quercus robur Quercus rubra	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg, Venlo (naast fietspad bij de Koel	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg, Venlo (nabij nr. 184)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg, Venlo (nabij nr. 184)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg, Venlo (t.h.v. nr. 180)	Houtopstand	Zomereik Grove den	Quercus robur Pinus sylvestris	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg, Venlo (tegenover nr. 255)	Houtopstand	Gewone spar	Picea abies -	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerkerweg, Venlo(achter nr. 184V)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Fijnspar	Quercus robur Betula pendula Picea abies	
Venlo-Oost-Zuid	Kaldenkerweg 160, Venlo	Houtopstand	Gewone spar Zomereik	Picea abies Quercus robur	
Venlo-Oost-Zuid	Kapelaan Nausstraat/Ursulinenstraat/Johannes Boscostraat/Casinoweg	Houtopstand	Grove den Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Quercus robur Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Keulse Barriere 2, 4, en 8, Venlo	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Gewone els	Quercus robur Betula pendula Alnus glutinosa	
Venlo-Oost-Zuid	Keulse Barrière, Venlo (t.h.v. Keulseplein)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Keulseplein, Venlo (binnenkant)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Grove den	Quercus robur Betula pendula Pinus sylvestris	
Venlo-Oost-Zuid	Klagenfurtlaan, Venlo (bij Nieuw Stalberg)	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Klagenfurtlaan, Venlo (tegenover Beckersweg 59 en achter Landweerweg 55 en 56)	Houtopstand	Grove den Zomereik	Pinus sylvestris Quercus robur	
Venlo-Oost-Zuid	Klagenfurtlaan, Venlo (tot Keulseplein/Landweerweg))	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik Schijnacacia	Betula pendula Quercus robur Robinia pseudoacacia	
Venlo-Oost-Zuid	Klagenfurtlaan/Hinsbeckerweg/Bloemartsweg, Venlo	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Landweerweg, Venlo (bij Keulseplein/Kaldenkerkerweg)	Houtopstand	Grove den Gewone spar Zomereik Ruwe berk	Pinus sylvestris Picea abies Quercus robur Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg 231 en Bloemartsweg 52, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg 231, Venlo	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Fijnspar Grove den	Quercus robur Betula pendula Picea abies Pinus sylvestris	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg 8, Venlo	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk Gewone esdoorn	Quercus robur Betula pendula Acer pseudoplatanus	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (rondom volkstuincomplex)	Houtopstand	Zomereik Gewone esdoorn Ruwe berk	Quercus robur Acer pseudoplatanus Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 114)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 120)	Houtopstand	Gewone esdoorn Ruwe berk Grove den Zomereik	Acer pseudoplatanus Betula pendula Pinus sylvestris Quercus robur	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 128)	Houtopstand	Zomereik Schijnacacia Ruwe berk	Quercus robur Robinia pseudoacacia Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 130)	Houtopstand	Zomereik Ruwe berk	Quercus robur Betula pendula	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 136)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 140)	Houtopstand	Zomereik Grove den Ruwe berk Gewone spar	Quercus robur Pinus sylvestris Betula pendula Picea abies	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 144)	Houtopstand	Zomereik Schijnacacia	Quercus robur Robinia pseudoacacia overig	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 146)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 146)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Leutherweg, Venlo (tegenover nr. 148)	Houtopstand	Zomereik Schijnacacia Gewone esdoorn Gewone plataan	Quercus robur Robinia pseudoacacia Acer pseudoplatanus Platanus x hispanica	
Venlo-Oost-Zuid	Linnaeusweg/Orchideeweg, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Nachtegaalweg/Postweg, Venlo (nabij nr. 188)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Pierre Rassaertsstraat, Venlo (aan de kant van nr. 2)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Pierre Rassaertsstraat, Venlo (kant tegenover nr. 2, langs het akkerveld)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Postweg 73, Venlo	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur overig	
Venlo-Oost-Zuid	Postweg 89, Venlo	Houtopstand	Hollandse linde	Tilia x europaea -	
Venlo-Oost-Zuid	Postweg, Venlo (achter Postweg 73 en achter Beckersweg 31)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur - -	
Venlo-Oost-Zuid	Postweg, Venlo (bij nr. 15 tot Pierre Rassaertsstraat)	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
Venlo-Oost-Zuid	Postweg, Venlo (tegenover nr. 382 en 380 en tussen Leutherweg 203 en 211)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Oost-Zuid	Postweg/Schaapsdijkweg/Schafbosbergweg/Karel van Egmondstraat/Stalbergweg, Venlo	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
Venlo-Oost-Zuid	Salesianenstraat, Venlo (tegenover nr. 8)	Houtopstand	Zomereik Beuk Appel species	Quercus robur Fagus sylvatica Malus sp.	
Venlo-Oost-Zuid	Ulingshofweg 28, Venlo	Houtopstand	Zomereik Gewone es Beuk Gewone esdoorn	Quercus robur Fraxinus excelsior Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus -	
Venlo-Oost-Zuid	Ulingshofweg, Venlo (tegenover nr. 25)	Houtopstand	Grove den Zwarte den Amerikaanse eik Ruwe berk	Pinus sylvestris Pinus nigra Quercus rubra Betula pendula -	
Venlo-Oost-Zuid	Ulingshofweg, Venlo (tegenover nr. 51)	Houtopstand	Ruwe berk Zomereik Grove den Gewone esdoorn	Betula pendula Quercus robur Pinus sylvestris Acer pseudoplatanus -	
Venlo-Oost-Zuid	Ulingshofweg, Venlo (voor nr. 26)	Houtopstand	Zomereik Beuk Veldesdoorn	Quercus robur Fagus sylvatica Acer campestre -	
Venlo-Oost-Zuid	Ulingshofweg, Venlo (voor nr. 28)	Houtopstand	Zomereik Grove den Tamme kastanje Hollandse linde	Quercus robur Pinus sylvestris Castanea sativa Tilia x europaea -	
Venlo-Oost-Zuid	Waterleidingsingel 31, Venlo	Houtopstand	Linde	Tilia X Hollandia	
Venlo-Oost-Zuid	Waterleidingsingel, Venlo (in speeltuin)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Oost-Zuid	Waterleidingsingel, Venlo (naast nr. 2)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Oost-Zuid	Zwarteweg, Venlo (Manresa)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Oost-Zuid	Zwarteweg, Venlo (naast nr. 8)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Oost-Zuid	Zwarteweg, Venlo (voor nr. 6)	Houtopstand	Divers		
Venlo-Zuid	Bovenste Molenweg/Voerdijk, Venlo	Houtopstand	Divers	Divers	
Venlo-Zuid	Broekhofpad 2, Venlo (op kerkhof)	Houtopstand	Plataan	Platanus acerifolia 67 stuks	
Venlo-Zuid	Broekhofpad, Venlo	Houtopstand	Tamme kastanje	Castanea sativa -	
Venlo-Zuid	Broekhofpad, Venlo (nabij Broekestraat 2)	Houtopstand	Gewone plataan	Platanus x hispanica -	
Venlo-Zuid	Broekhofpad, Venlo (nabij Broekestraat 2)	Houtopstand	Schietwilg Gewone es Zwarte populier Zomereik	Salix alba cultivar Fraxinus excelsior Populus nigra Quercus robur -	
Venlo-Zuid	Broekhofpad, Venlo (nabij Broekhofstraat 2, school	Houtopstand	Zoete kers	Prunus avium -	
Venlo-Zuid	Broekhofpad, Venlo (tegenover Broekestraat 13)	Houtopstand	Ruwe berk Japanse lariks Beuk	Betula pendula Larix kaempferi Fagus sylvatica -	
Venlo-Zuid	Broekhofpad, Venlo (tegenover Broekestraat 17)	Houtopstand	Zomereik Gewone es Beuk Ratelpopulier	Quercus robur Fraxinus excelsior Fagus sylvatica Populus tremula -	
Venlo-Zuid	Broekhofpad, Venlo (tegenover Broekestraat 19)	Houtopstand	Beuk cultivar Haagbeuk Gewone plataan Hollandse linde	Fagus sylvatica 'Atropunicia' Carpinus betulus Platanus x hispanica Tilia x europaea -	
Venlo-Zuid	Emmastraat/Regentessestraat, Venlo	Houtopstand	Es Gewone esdoorn Zomereik Beuk	Fraxinus excelsior Acer pseudoplatanus Quercus robur Fagus sylvatica -	
Venlo-Zuid	Ganzenstraat, Venlo (bij Beatrixpark)	Houtopstand	Zomereik Krimlinde Beuk	Quercus robur Tilia x europaea 'Euchlora' Fagus sylvatica -	
Venlo-Zuid	Hagerlei 1, Venlo (Kinderboerderij)	Houtopstand	Zwarte populier Schietwilg Gewone es Gewone populier	Populus nigra Salix alba cultivar Fraxinus excelsior Populus x canadensis cultivar -	
Venlo-Zuid	Hagerlei, Venlo (bij Kinderboerderij)	Houtopstand	Zomereik Gewone es cultivar Haagbeuk Beuk	Quercus robur Fraxinus excelsior cultivar Carpinus betulus Fagus sylvatica -	
Venlo-Zuid	Hagerlei,Venlo (tegenover nr. 1)	Houtopstand	Zomereik	Quercus robur -	
Venlo-Zuid	Houtsnipstraat, Venlo (tegenover 24 t/m 34)	Houtopstand	Haagbeuk cultivar Zilverlinde Gewone plataan Beuk Gewone edoorn	Carpinus betulus cultivar Tilia tomentosa Platanus x hispanica Fagus sylvatica Acer pseudoplatanus	
Venlo-Zuid	Hulsterweg 19, Venlo	Houtopstand	Beuk	Fagus sylvatica -	
Venlo-Zuid	Hulsterweg 2 t/m 8, Venlo (Fontys)	Houtopstand	Gewone plataan Haagbeuk Witte paardekastanje Beuk Zomereik	Platanus x hispanica Carpinus betulus Aesculus hippocastanum Fagus sylvatica Quercus robur	
Venlo-Zuid	Hulsterweg 2 t/m 8, Venlo (Fontys)	Houtopstand	Tamme kastanje	Castanea sativa -	
Venlo-Zuid	Hulsterweg 2 t/m 8, Venlo (Fontys)	Houtopstand	Noorse esdoorn	Acer platanoides -	
Venlo-Zuid	Hulsterweg 84, Venlo	Houtopstand	Schijnacacia	Robinia pseudoacacia -	
Venlo-Zuid	Kartinistraat, Venlo (bij speeltuintje)	Houtopstand	Schijnacacia	Robinia pseudoacacia -	
Venlo-Zuid	Koninginnesingel, Venlo (op talud naast spoor)	Houtopstand	Noorse esdoorn Gewone es cultivar	Acer platanoides Fraxinus excelsior cultivar	
Venlo-Zuid	Krekelveldstraat, Venlo (van Vlinderstraat tot Monsepaad)	Houtopstand	Moeraseik	Quercus palustris -	
Venlo-Zuid	Onderste Molenweg (voor nr. 100 kruis- en kapelnis	Houtopstand	Gewone esdoorn Zomereik Beuk Grauwe abeel	Acer pseudoplatanus Quercus robur Fagus sylvatica Populus x canescens cultivar -	
Venlo-Zuid	Onderste Molenweg 100, Venlo	Boom	Eik	Quercus robur	6
Venlo-Zuid	Onderste Molenweg, Venlo (voor nr. 100)	Boom	Eik	Quercus robur	3
Venlo-Zuid	Professor Gelissensingel, Venlo (langs de Maas)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Zuid	Roerdompsstraat 5/Emmastraat 126, Venlo (voor en naast schoolgebouw)	Boom	Eik	Quercus robur	19
Venlo-Zuid	Saffier, Venlo (voor nr. 29)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Venlo-Zuid	Sinselveldstraat 35, Venlo (kerk)	Boom	Eik	Quercus robur	2
Venlo-Zuid	Sloterbeekstraat, Venlo (tegenover nr. 20)	Boom	Eik	Quercus robur	4
Venlo-Zuid	Sloterbeekstraat, Venlo (tegenover nr. 20)	Boom	Amerikaanse Eik	Quercus rubra	1
Venlo-Zuid	Tegelseweg 121, Venlo	Boom	Tamme Kastanje	Castanea sativa	1
Venlo-Zuid	Venloseweg / Hulsterweg 2 t/m 8, Venlo (Fontys)	Boom	Honingboom	Sophora japonica	1
Venlo-Zuid	Venloseweg, Venlo (voor viaduct richting Tegelen)	Boom	Spar	Picea omorika	4
Venlo-Zuid	Vikingpad, Venlo	Boom	Rode Paardekastanje	Aesculus carnea 'Briotii'	1

Venlo-Zuid	Wylrehofweg 15, 17a en 17, Venlo (kerkhof)	Boom	Zilveresdoorn	Acer saccharinum	1
Venlo-Zuid	Wylrehofweg 17, Venlo	Boom	Hollandse Linde	Tilia europaea	1
Venlo-Zuid	Wylrehofweg, Venlo (begraafplaats)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Venlo-Zuid	Wylrehofweg/Hulsterweg, Venlo (omgeving Meulewiekers)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	2
Venlo-Zuid	Zwanenstraat, Venlo (nabij voetbalvelden Quick Boys)	Boom	Atlasceder	Cedrus atlantica 'Glauca'	1
Venlo-Zuid	Zwanenstraat, Venlo (veldje achter bushalte)	Boom	Nordmann-spar	Abies nordmanniana	1
Vossener	Drie Decembersingel 40, Venlo	Houtopstand	Zomereik Zomereik Beuk Gewone es	Quercus robur Quercus robur Fagus sylvatica Fraxinus excelsior Overig	
Vossener	HR Holstlaan, Venlo (nabij Blariacumcollege)	Houtopstand	Divers		
Vossener	Shakespearelaan, Venlo (achter Scottstraat nr. 63)	Boom	Beuk	Fagus sylvatica	8
Vossener	Shakespearelaan, Venlo (tussen Vossenerlaan en A73)	Boom	Eik	Quercus robur	1
Vossener	Vossenerlaan, Venlo (parkeerplaats nr. 78)	Boom	Plataan	Platanus hispanica	1

Raadsnotitie

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Deregulering kapvergunning
Rn nummer 2015	6
collegevergadering d.d.	8 juli 2014
raadsvergadering d.d.	3 september 2014
programma	Stad van Actieve Mensen
portefeuillehouder	J. Teeuwen / H. Brauer

team RERAD
steller LFPM Reutelingsperger
doorkiesnummer +31 77 3596166
e-mail l.reutelingsperger@venlo.nl

registratienummer
datum 30 juni 2014
bijlage(n) 3
datum verzonden

Vraag aan de raad (gedachtewisseling)
Deze oriënterende notitie heeft als doel de raad te informeren over een keuzevraagstuk naar aanleiding van de Motie 'Afschaffen kapvergunning'.

Dit keuzevraagstuk heeft geleid tot twee uitwerkingsrichtingen. Het schrappen van de kapvergunning in de APV en het opstellen van een gemeentelijke regeling als optie 1 en het aanpassen van de kapvergunningregel in de APV met het opstellen van een monumentale bomenlijst en groene waardenkaart als optie 2.

De raad wordt gevraagd in de oordeelsvormende raadsvergadering over dit keuzevraagstuk van gedachten te wisselen en een uitspraak te doen over de nader uit te werken richting.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsnotitie

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)
De aanleiding van deze oriënterende raadsnotitie is de motie 'Afschaffen kapvergunning' van 8 november 2013. Daarop is door het college toegezegd om in 2014 met een voorstel tot aanpassing te komen.

De kernopgave is om het zo eenvoudig mogelijk te maken voor de burgers en gemeente, met behoud van een goed bomenbestand ten behoeve van de leefbaarheid.

De motie roept het college op tot het afschaffen van de kapvergunning. Het schrappen van de regel in de APV leidt echter niet tot het verdwijnen van toetsing op vergunningplicht omdat bomen ook middels andere wet- en regelgeving bescherming genieten. Daarbij komt dat de huidige toetsingsmogelijkheid complex, tijdrovend en niet klantvriendelijk is.

Bij een letterlijke uitvoering van de motie (optie 1) wordt de kernopgave slechts ten dele gerealiseerd en wordt er weinig rekening gehouden met het algemeen nut en waarden van bomen.

Om deze reden doen wij een voorstel tot uitwerking van de motie (optie 2). Daarin wordt rekening gehouden met de overwegingen (doelen) van de motie en het algemeen nut en waarden van bomen voor de gemeenschap. Tevens leidt dit voorstel tot een sterke vermindering van het aantal kapvergunningen en een vereenvoudiging van toetsing op vergunningplicht.

Aan de raad wordt gevraagd over deze opties in de oordeelsvormende raadsvergadering van gedachten te wisselen en een uitspraak te doen over het uit te werken alternatief.

Uiteindelijk zal het uitgewerkte voorkeursalternatief, ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Motie kapvergunning	8 november 2013
2.	Achtergrondinformatie	30 Juni 2014
3.	Factsheet VNG	
4.	..	..
5.	..	..

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. **Wat is de kernopgave** (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Bij voorgenomen kap voorkomen van zowel overbodige regels als kosten. Verder het stimuleren van betere service, klanttevredenheid en eigen verantwoordelijkheid van burgers. Dit, in combinatie met in standhouden van waardevolle bomen en houtopstanden ten behoeve van de leefbaarheid.

2. **Relatie met programma**

Veelzijdige stad in het groen

3. **Waarom?** (Wat is de aanleiding voor de raadsnotitie?)

De motie vormt voor het college een dilemma, omdat het letterlijk uitwerken van de oproep in de motie deels voorbij gaat aan de kernopgave.

4. Verkenning (Bij behoefte aan oriënterende notitie)

In deze verkenning worden de beoogde maatregelen en effecten van de oproep in de motie (optie1) en van het voorstel van het college (optie 2) weergegeven. Gezien de complexiteit, de maatschappelijke betekenis en de gevoeligheid van het thema, is achtergrondinformatie toegevoegd.

Optie 1: afschaffen kapvergunning APV.

Deze optie is de letterlijke uitvoering van de oproep in de motie. De paragraaf in de APV wordt geschrapt, zodat bij voorgenomen kap, vanuit deze gemeentelijke regeling geen vergunningplicht meer aan de orde is. Conform de oproep in de motie zal voor gemeentelijke bomen een regeling opgesteld worden.

De burger is over het algemeen op de hoogte dat er een kapvergunningplicht (APV) is, maar weet vaak niet dat bomen ook door andere wet- en regelgeving beschermd zijn. Het afschaffen van de kapvergunning in de APV kan daardoor leiden tot verwarring en onduidelijkheid. Toetsing op vergunningplicht blijft van kracht, complex en niet klantvriendelijk.

Deze optie is relatief eenvoudig te realiseren en vergt praktisch geen investering. De inefficiency door de complexiteit van toetsing op vergunningplicht blijft echter bestaan.

Door het opstellen van een gemeentelijke regeling wordt het algemeen belang van bomen voor de gemeenschap, gedeeltelijk geborgd. Omdat, ook bomen in eigendom van diverse andere overheden, terreinbeheerders en particulieren namelijk van belang zijn voor de gemeenschap.

Optie 2: Opstellen eenvoudig toetsingsinstrument en bomenlijst.

De huidige APV-regel, die op stamomtrek gebaseerd is, wordt geschrapt en vervangen. Door het schrappen van de huidige regel in de APV is de locatie het belangrijkste criterium om te bepalen of bomen vanuit andere wet- en regelgeving beschermd zijn. Een ruimtelijke verbeelding in de vorm van een (groene waarden-)kaart, vereenvoudigt daardoor de toetsing op vergunningplicht.

Het algemeen belang van bomen wordt geborgd door het opstellen van een lijst van waardevolle houtopstanden en bomen, die eveneens verbeeld worden op een groene waardenkaart. Slechts voor het vellen van deze houtopstanden of bomen blijft een vergunningplicht vanuit de APV van kracht. Dit betekent een aanzienlijke vermindering van het aantal benodigde kapvergunningen.

De bomenlijst is inclusief de waardevolle bomen in eigendom bij de gemeente, waardoor een interne regeling niet noodzakelijk is.

De groene waardenkaart is een eenvoudig en transparant instrument ter toetsing op vergunningplicht, dat digitaal beschikbaar is.

Het opstellen van een bomenlijst en digitaal beschikbare kaart vergt een investering, welke geraamd wordt op €56000,-. Daarentegen zal deze digitalisering de toetsing op vergunningplicht doen vereenvoudigen en verschuiven van gemeente naar burger.

Bovenstaande optie bevordert de efficiency van de toetsing op vergunningplicht, stimuleert de eigenverantwoordelijkheid van de burger en voorkomt onnodige kosten bij voorgenomen kap.

Diverse gemeenten hebben de deregulering van kap op deze manier reeds gerealiseerd. Dit alternatief sluit het meest aan bij de overwegingen (doelen) van de motie waarbij rekening gehouden wordt met het belang van bepaalde bomen en houtopstanden.

De groene waardenkaart biedt de mogelijkheid om bij het opstellen van het omgevingsplan, andere gemeentelijke regelingen (aanlegvergunning) verder te vereenvoudigen en te beperken tot de gemeentelijke bomenlijst.

5. Financiële paragraaf

Aan het opstellen van een gemeentelijke regeling (optie 1), inventarisatie monumentale bomen en maken groene waardenkaart (optie 2) zijn kosten verbonden. De hoogte daarvan hangt af van de definitieve invulling van beide opties. Het maximum bedrag ligt bij optie 2, en is geraamd op € 56.000. Met optie 2 wordt de efficiency op toetsing

vergunningplicht in combinatie met optimale deregulering bewerkstelligd en daarmee de klantvriendelijkheid vergroot.

De beoogde dekking van dit bedrag ligt bij het product openbaar groen, OW0101. Dit betekent een eenmalige claim op de structurele beheerslast groen. Daarvoor terug komt een structurele borging van behoud van waardevol groen voor de gemeenschap. Dit effect is overeenkomstig met de doelen van het product openbaar groen.

6. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	**+ of – of n.v.t.**
Juridische aspecten en wettelijk kader	n.v.t.
Financiële risico's en aspecten	n.v.t.
Economische risico's	n.v.t.
Maatschappelijke risico's	n.v.t.
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	n.v.t.
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	n.v.t.
Overige strategische risico's	n.v.t.

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

..

7. **Vervolgprocedure voor de raad**

Het uitgewerkte voorstel zal in de eerste helft 2105 ter besluitvorming aan de raad, worden voorgelegd.

Raadspresentatie 3 september 2014

Deregulering kapvergunning

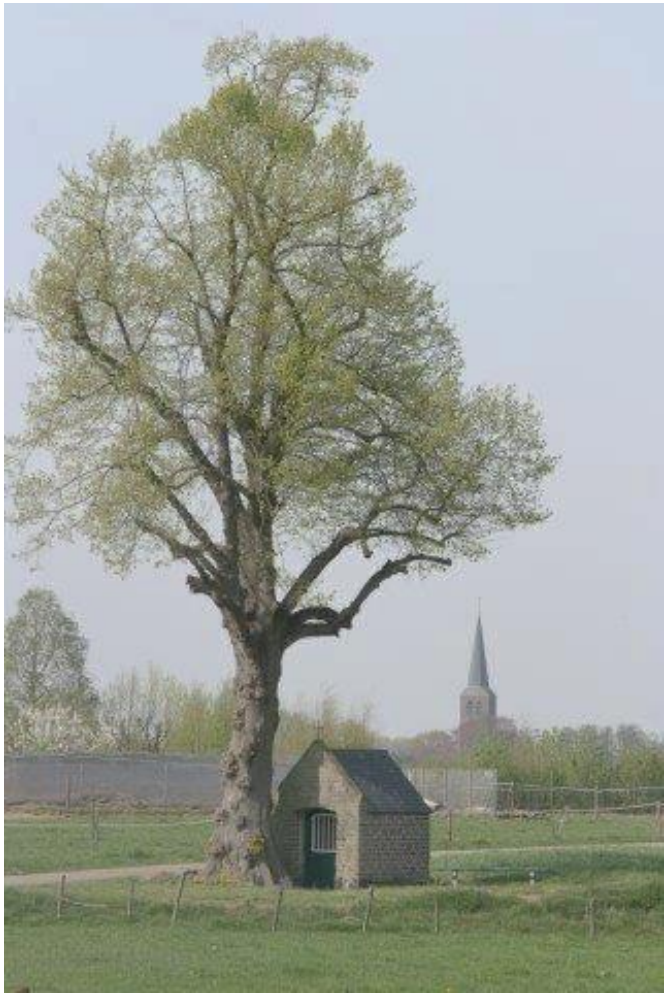


Louis Reutelingsperger
Beleidsmedewerker GNL

Deregulering kapvergunning

Opbouw presentatie

- Aanleiding
- Enkele aspecten van bomen
- Huidige regelingen kap
- Doelen deregulering
- Voorstel
- Resume optie 1 en 2
- Vervolg
- Vragen?



Deregulering kapvergunning

Aanleiding Motie ‘afschaffen kapvergunning’

- Nagenoeg altijd vergund (95%)
- Onnodige kosten burgers
- Kappen boom eigen verantwoordelijkheid



Deregulering kapvergunning

Aspecten 1

Naast overlast ook van belang voor ons:

- Functies

- Waarden

- Betekenissen



Bomen zijn onderdeel van het DNA van de streek

Deregulering kapvergunning

Aspecten 2 Maatschappelijk gevoelig onderwerp

De BomenRidders Rotterdam

HOME ACTUEEL BOMENQUIZ » ONZE FILOSOFIE JAARVERSLAGEN DONATEUR WORDEN... CONTACT LOGIN

Reageer op afschaffen kapvergunning!

OPROEP



Kapvergunning afgeschaft.... Bomen aan de goden overgeleverd?



2. Met 'groot-boombezitters' (Havenbedrijf, NS, ProRail, Gasunie, woningcorporaties, en dergelijke) worden 'in principe' contracten afgesloten over kap en herplant;
3. Voor particulieren wordt de kapvergunning gedeeltelijk afgeschaft. Alleen voor waardevolle, monumentale bomen blijft de kapvergunning bestaan. De kosten voor een kapvergunning van een monumentale boom worden verlaagd tot €

Bibliotheek

- Artikelen 2007
- Artikelen 2008
- Artikelen 2009
- Artikelen 2010
- Artikelen 2011
- Artikelen 2012

Social Media

Ook De Bomenridders zijn via social media actief.

Bij ons geen Boomfeestdag! - DeStadAmersfoort.nl

www.destadamersfoort.nl › Lokaal

Alle omwonende zijn verbaasd, ergo **boos**. Waarom worden ... Door het **afschaffen** van de **kapvergunning** kan dit ook zo maar worden gedaan. Want dergelijke ...

Bomen zijn levende wezens

Deregulering kapvergunning

Aspecten 3

Ook niet gemeente bomen beeldbepalend in openbare ruimte







Deregulering kapvergunning

Aspecten 4

Eigen verantwoordelijkheid

Belangrijk daarbij is:
- kennis
- inzicht
- besef

Begint bij informatie





Deregulering kapvergunning

Huidige regelingen 1

- APV
- Bestemmingsplannen
- Boswet
- Flora- en faunawet

- Monumentenwet (beperkt)
- Erfgoedverordening (Venlo geen aanwijzingen)

Deregulering kapvergunning

Huidige regelingen 2



- Kapregelingen complexe samenhang.
- Toetsing vergunningplicht lastig

Deregulering kapvergunning

Huidige regelingen constateringen:

- APV slechts één van de regelingen ‘kap’
- APV als ‘de kapvergunning’ veelal bekend bij burgers
- Andere regelingen minder of niet bekend bij burgers
- Ook niet gemeentelijke bomen van belang
- Informatie belangrijk voor eigen verantwoordelijkheid
- Toetsing op kapvergunningplicht lastig en niet klantvriendelijk

Deregulering kapvergunning

Overwegingen motie

+

constateringen

herleidt tot doelen.



Deregulering kapvergunning

Doelen

- Vergunningplicht minimaliseren
- Kosten reduceren
- Toetsing vereenvoudigen
- Betere service burgers
- Stimuleren eigen verantwoordelijkheid
- Borgen waarden voor leefomgeving

Vergroten klanttevredenheid

Deregulering kapvergunning

Voorstel;

Digitaal beschikbare

- Bomenlijst
- Groene waardenkaart

met verwijzingen naar andere regelingen en informatie

- Sluit aan bij landelijke en regionale ontwikkeling
- Thuis eenvoudig toetsbaar voor de burger

Deregulering kapvergunning

Groene waardenkaart kans voor de toekomst?

Pilot Omgevingsplan



Deregulering kapvergunning

Voorstel

Lijst waardevolle bomen en houtopstanden



- Alleen bomen op de lijst vergunningplichtig
- Kap van individuele bomen in houtopstand vergunningvrij, mits behoud van houtopstand

Deregulering kapvergunning

Voorbeeld Bomenlijst

Lijst van bijzondere en monumentale bomen Horst aan de Maas

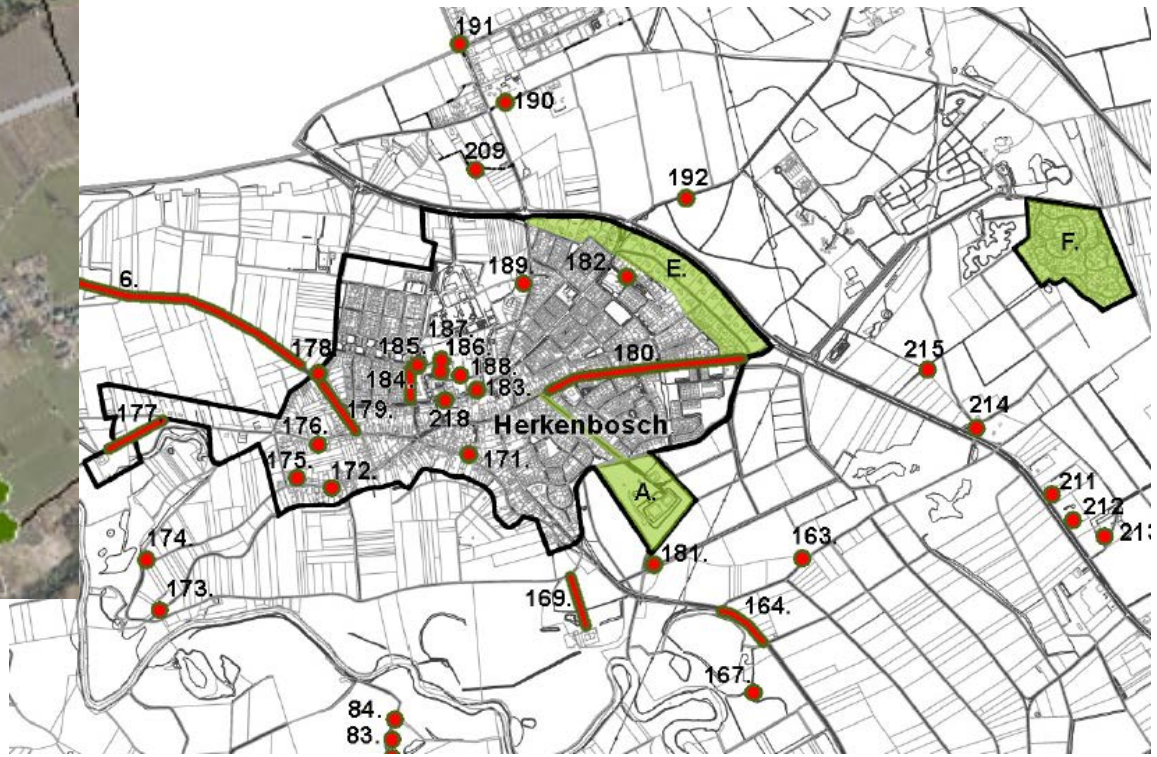
B&W besluit:

dorpskern	straat	hnr	element	b.paspoort	kaart 1	Kaart 2	leeftijd	categorie	gem_part.	Wetenschappelijke naam	Nederlandsen
Broekhuizenvorst	Kerkstraat	2	boom/bomenrij	B2001	TUV3		91	Monumentaal	Gemeente	Tilia Vulgaris	Linde
Broekhuizenvorst	Kerkstraat	2	landschapselement	B2002	TUV3		100	Monumentaal	Gemeente	Tilia Vulgaris, Quercus Rubra	Diverse soorten
Broekhuizenvorst	Brink/ Kerkstraat	7	landschapselement	B2003	TUV3		61	Bijzonder	Gemeente	Tilia vulgaris	Linde
Broekhuizenvorst	Kerkstraat	4	boom/bomenrij	B2004	TUV3		91	Monumentaal	Particulier	Fagus Sylvatica	Rode beuk
Broekhuizenvorst	Kerkstraat	34	boom/bomenrij	B2005	TUV3		61	Bijzonder	Gemeente	Aesculus Hippocastanum	Paarden Kastanje
Broekhuizenvorst	Ooyenseweg		boom/bomenrij	B2006	TUV2		111- 121	Monumentaal	Gemeente	Quercus Robur	Zomereik
Broekhuizenvorst	Aan de schakel		boom/bomenrij	B2007	TUV2		61- 71	Bijzonder	Particulier	Tilia	Linde
Broekhuizenvorst	Genenbergweg	25	boom/bomenrij	B2008	TUV2		81	Monumentaal	Particulier	Quercus Robur	Zomereik
Broekhuizenvorst	Genenbergweg t.h.v.	25	landschapselement	B2009	TUV2		121	Monumentaal	Particulier	Quercus Robur	Zomereik
Broekhuizenvorst	Swolgenseweg		boom/bomenrij	B2011	TUV3		51	Bijzonder	Gemeente	Tilia Cordata	Linde
Broekhuizenvorst	Huize de Kolck		landschapselement	B2012	TUV3		111	Monumentaal	Particulier	Quercus robur	Zomereik
Broekhuizen	Hoogstraat/ Veerstraat		boom/bomenrij	B2010	TUV4		111	Monumentaal	Gemeente	Tilia Vulgaris	Linde
Broekhuizen	Mr. Bergerweg		boom/bomenrij	B3001	TUV4		61	Bijzonder	Gemeente	Quercus Rubra	Amerikaanse eik
Broekhuizen	Marsstraat		boom/bomenrij	B3002	TUV4		161	Monumentaal	Gemeente	Quercus Robur	Zomereik
Broekhuizen	Marsstraat		boom/bomenrij	B3003	TUV4		111	Monumentaal	Gemeente	Fraxinus Excelsior	Es
Broekhuizen	Marsstraat		landschapselement	B3004	TUV4		111	Monumentaal	Particulier	Quercus Robur	Zomereik
Broekhuizen	Stokterweg	12	boom/bomenrij	B3009	TUV4		61	Bijzonder	Particulier	Aesculus Carnea	paardekastanje
Broekhuizen	Oude Vonkelseweg		boom/bomenrij	B3010	TUV4		101	Monumentaal	Particulier	Quercus Rubra	Amerikaanse eik

Deregulering kapvergunning

Voorbeeld Groene waardenkaart (bomenkaart)





Deregulering kapvergunning

Voorbeeld



Bomenlijst

Adres eigenaar: Gemeente Roerdalen

Boomsoort: Sequoiadendron giganteum – Mammoetboom



Algemeen

Boomlocatie:	Kerkplein, St. Odiliënberg
Kadastraalnummer:	4060ODL00C
Eigendom:	Gemeente
Eenheid:	Solitaire boom
Aantal:	1
Nummer:	29
Code:	5560. 11
Opmerkingen:	Geschonken door partner gemeente Bad Endbach

Criteria en waardering

Stamdiameter>65cm of ouderdom:	Ja
Uitzonderingscategorie:	Geen
Op de lijst van de Bomenstichting:	Nee
Esthetische waarde:	Ja
Cultuurhistorische waarde:	Ja
Ecologische waarde:	Ja
Waardering:	Monumentaal

Muisklik > direct informatie beschikbaar

Deregulering kapvergunning

Voorbeeld; Informatie, communicatie

Gemeente Utrecht

Bomen in Utrecht

- Zorg voor bomen
- Bomenbeleid Utrecht
- Bomenkaart
- Bomenprojecten
- Ziekten en plagen
- Omgevingsvergunning kappen

Leusden GEMEENTE

Lees voor | A A A | Contactformulier |

Zoek in de website — Zoeken →

Actueel | Woonomgeving | Ondernemen | Onderwijs, Zorg en Welzijn | Verkeer en Bereikbaarheid | Cultuur en recreatie | Bestuur en organisatie

zich hier: Home > Woonomgeving > Groen in Leusden > Bomen in Leusden > Bomenverordening 2012 en Groene Kaart

Doorsturen Afdrukken

Bomenverordening 2012 en Groene Kaart

Bomenverordening 2012 en Groene Kaart

Op dinsdag 26 februari 2013 is de nieuwe bomenverordening 2012 ingegaan. De nieuwe bomenverordening werkt met het zogenaamde Groene Kaart model.

De Gemeente Leusden heeft alle waardevolle en monumentale bomen binnen de bebouwde kom en op de erven in het buitengebied geïnventariseerd.

Een boom is op de Groene Kaart opgenomen als:

Downloads

- Beoordelingsformulier waardevolle bomen
- Bijlage 1 Bomenplan D Bomenverordening 2012 gemeente Leusden
- Groene Kaart Overzichtstekening
- Leusden afweging vergunningvrije gemeentebomen boomwaarde
- Leusden afweging vergunningvrije gemeentebomen verwijderingsgronden

Bomen voor een betere leefkwaliteit van de stad



Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht heeft op 4 februari

Deregulering kapvergunning

Uitwerking groene waardenkaart kans om partijen te betrekken!



Deregulering kapvergunning Resume

Beide opties; ‘schrappen’ en ‘groene waardenkaart’

- Aanzienlijke minder kapvergunningen, uiteindelijk - 90%

- Toetsing op vergunningplicht blijft!



Deregulering kapvergunning Resume

Aspect	Optie 1 ‘schrappen’	Optie 2 ‘waardenkaart’
Implementatie	Eenvoudig, kosten nihil	Vergt tijd en geld
Toetsing vergunningplicht	Blijft complex en omslachtig	Eenvoudiger, kan naar burger
Toetsing vergunningplicht	Inefficiënt voor gemeente	Efficiënter voor gemeente
Effect	Onduidelijkheid burgers	Duidelijkheid burgers
Risico waardevolle bomen	Groter	Kleiner
Preventieve werking regeling	Verdwijnt	Blijft
Regio effect (RUD)	Vergroot pluriformiteit	Vergroot uniformiteit
Omgevingsplan	-	Kans doelenrealisatie

Deregulering kapvergunning

Vervolg:

- Oordeelsvormende raadsvergadering,
  richtinggevende uitspraak over uit te werken optie

- Uitgewerkte optie wordt ter besluitvorming voorgelegd

Deregulering kapvergunning



RAAD

22 FEB 2017

INGETROKKEN

GEMEENTERAAD

Motie

Onderwerp: Bomen van Waarde

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 22 februari 2017

gezien
- Raadsvoorstel 2017-2: Deregulering kapvergunning

overwegende dat
- Venlo een groene stad is en wil blijven
- bomen daarin een belangrijke rol vervullen
- bomen ecologische, economische, belevings-, en gezondheidswaarde hebben
- emoties over bomenkap soms hoog oplopen

verzoekt het college
- actief te communiceren met onze inwoners over het belang en de waarde van bomen en een groene omgeving
- in de interne regeling een herplantplicht op te nemen
- in de interne regeling op te nemen dat omwonenden vooraf in kennis worden gesteld wanneer bomen gekapt moeten worden
- over de voortgang hiervan de gemeenteraad te rapporteren in september 2017

en gaat over tot de orde van de dag.

CDA
Toon Drissen

GroenLinks
Ineke Hendrickx

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'
raadsnummer 2017	6
collegevergadering d.d.	06-12-2016
raadsvergadering d.d.	22-02-2017
fatale termijn	
programma	Wonen en Leefomgeving
portefeuillehouder	J. Teeuwen

team OGRVM
steller S Gommans- Mackay
doorkiesnummer +31 77 3599504
e-mail sh.gommans@venlo.nl
registratienummer 0753734
datum 28 november 2016
bijlage(n) 2
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Gelet op het collegebesluit van 17 mei 2016, gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

> Het bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo' ongewijzigd vast te stellen, zowel analoog als digitaal (NL.IMRO.0983.BP201512WESELWG21-VA01).

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel - onderbouwing

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

De afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving heeft het verzoek ontvangen van de heer en mevrouw van den Bogaard voor de functiewijziging van een bedrijfswoning tot burgerwoning aan de Weselseweg 21 te Venlo.

Om dit mogelijk te maken, kan aan het voorliggend initiatief medewerking worden verleend middels het vaststellen van dit bestemmingsplan.

Op 17 mei 2016 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan (zaaknummer 753734).
Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken heeft vervolgens van 9 juni 2016 tot en met 20 juli 2016 ter inzage gelegen.
Gedurende de ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingekomen.

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo' bestaande uit: a. Verbeelding bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo"; b. Regels bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'; c. Toelichting bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'.	28 november 2016
2.	Concept-raadsbesluit nummer 2017-6	25 januari 2017

Raadsvoorstel - onderbouwing

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

De kernopgave is, te komen tot vaststelling van een postzegelbestemmingsplan voor het wijzigen van de functie bedrijfswoning in een burgerwoning aan de Weselseweg 21 te Venlo.

2. Relatie met programma

Het plan draagt bij aan de algemene doelstellingen van het programma Wonen en Leefomgeving.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het uiteindelijke doel is een onherroepelijk bestemmingsplan voor de betreffende locatie waarbij wordt voorzien in een nieuw planologisch juridisch kader.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

De raad is het bevoegde orgaan om het bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo' vast te stellen. Het nieuwe bestemmingsplan is nodig voor legalisatie van de woonfunctie.

Het bestemmingplan heeft tot gevolg dat het geldend bestemmingsplan "Buitengebied Venlo" voor het deel waarop dit bestemmingsplan betrekking heeft, niet meer van toepassing is. Het nog vast te stellen bestemmingsplan treedt vervolgens voor dat deel in de plaats en vormt hierdoor een nieuw juridisch-planologisch kader.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

De Afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving heeft op 9 april 2015 het verzoek ontvangen van de heer en mevrouw van den Bogaard (hierna initiatiefnemer) voor de herziening van het bestemmingsplan voor de functiewijziging van een bedrijfswoning tot burgerwoning van het pand aan de Weselseweg 21 in Venlo.

De locatie is gelegen in het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied Venlo" met de bestemming 'bedrijf' en de functieaanduiding 'opslag'. Wonen is uitsluitend toegestaan in de vorm van maximaal 1 bedrijfswoning. De gewenste omzetting tot burgerwoning (separaat van het opslagbedrijf) is derhalve binnen de geldende bestemming niet mogelijk.

<u>Procedure</u>
Op 17 mei 2016 heeft het college ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan (zaaknummer 753734). Tevens heeft het college besloten het ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen. Er zijn geen zienswijzen ingekomen.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Het voorgenomen bestemmingplan is in het kader van de voorbereiding van het plan en het daaraan verplicht gekoppelde vooroverleg, toegezonden aan de Provincie en het

Waterschap.
Er waren geen opmerkingen op het ontwerp-bestemmingsplan.

7. Financiële paragraaf

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden geheel gedragen door de initiatiefnemer. Verder is er een planschadeverhaalsovereenkomst met de verzoeker gesloten ter afwenteling van een mogelijke tegemoetkoming in planschade.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	n.v.t.
Financiële risico's en aspecten	n.v.t.
Economische risico's	n.v.t.
Maatschappelijke risico's	n.v.t.
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	n.v.t.
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	n.v.t.
Overige strategische risico's	n.v.t.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na vaststelling door de gemeenteraad zal het bestemmingsplan worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Binnen de inzage termijn kan rechtstreeks beroep worden ingediend bij de Raad van State. De dag na afloop van de inzage termijn treedt het bestemmingsplan in werking, mits geen voorlopige voorziening wordt getroffen.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo'
raadsnummer 20177	6
raadsvergadering d.d.	22-02-2017

team OGRVM
steller S Gommans- Mackay
doorkiesnummer +31 77 3599504
e-mail sh.gommans@venlo.nl
datum 28 november 2016

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 6 december 2016; registratienummer 0753734

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat ;
het ontwerp bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo' van 9 juni 2016 tot en met 20 juli 2016 ter inzage gelegen;

dat voorafgaand aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in de Staatscourant, op de gemeentelijke website en de landelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen door een ieder gedurende voornoemde inzage termijn;

dat er geen zienswijzen zijn ingediend;

besluit(en) vast te stellen:

Het bestemmingsplan 'Weselseweg 21 te Venlo' op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, zowel analoog als digitaal (NL.IMRO.0983.BP201512WESELWG21-VA01);

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

Weselseweg 21

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**INLEIDENDE REGELS**	**5**
Artikel 1	Begripsomschrijvingen	5
Artikel 2	Wijze van meten c.q. berekenen	13
Hoofdstuk 2	**BESTEMMINGSREGELS**	**15**
Artikel 3	Bedrijf	15
Artikel 4	Wonen	18
Hoofdstuk 3	**ALGEMENE REGELS**	**21**
Artikel 5	Anti-dubbelregel	21
Artikel 6	Algemene bouwregels	22
Artikel 7	Algemene aanduidingsregels	23
Artikel 8	Algemene afwijkingsregels	24
Artikel 9	Algemene wijzigingsregels	25
Artikel 10	Algemene procedureregels	26
Hoofdstuk 4	**OVERGANGS- EN SLOTREGELS**	**27**
Artikel 11	Overgangsrecht	27
Artikel 12	Slotregel	28

Regels

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Plan

Het bestemmingsplan Weselseweg 21 met identificatienummer NL.IMRO.0983.BP201512WESELWG21-VA01 van de gemeente Venlo.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijkomende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 Bedrijf aan huis

Het hoofdzakelijk door de bewoner van de woning bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en de daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, niet zijnde detailhandel. Behoudens de beperkte verkoop van artikelen verband houdende met de activiteiten.

1.6 Beroep aan huis

Het door de bewoner van de woning bedrijfsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen beroep dat door zijn omvang in een woning en de daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend. Hieronder dienen niet te worden begrepen de uitoefening van consumentverzorgende ambachtelijke Bedrijfsactiviteiten noch detailhandel.

1.7 Abiotische waarde

De waarde, die een gebied ontleent aan het voorkomen van bijzondere aardkundige en hydrologische verschijnselen en/of processen.

1.8 Agrarisch bedrijf

Een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden en/of fokken van dieren.

1.9 Agrarisch bedrijf, grondgebonden

Een agrarisch bedrijf waarvan de productie geheel of overwegend afhankelijk is van het voortbrengingsvermogen van de grond.

1.10 Agrarisch bedrijfsgebouw

Een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf.

1.11 Agrarisch bouwvlak

Een aaneengesloten stuk grond waarop krachtens het plan bebouwing met een hoofdgebouw of bij elkaar behorende gebouwen ten behoeve van een agrarisch bedrijf is toegestaan.

1.12 Agrarische waarden

De waarden, die rechtstreeks verband houden met de mogelijkheden voor de uitoefening van een doelmatige, agrarische bodem- en/of bedrijfsexploitatie.

1.13 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten in het verleden.

1.14 Bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.15 Bebouwingsoppervlak

Het oppervlak van het bouwperceel, bestemmingoppervlak dan wel van het bouwvlak, dat ten hoogste met gebouwen (kassen en warenhuizen daaronder niet begrepen) mag worden bebouwd.

1.16 Bed en breakfast

Een horecagelegenheid ondergeschikt aan een woning die in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf voor korte tijd en waarbij het verstrekken van maaltijden en/of dranken aan de logende gasten (daaraan) ondergeschikt is.

1.17 Bedrijfsgebouw

Een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

1.18 Bedrijfswoning

Een woning in of bij een gebouw of op een terrein, te bewonen door (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting ter plaatse noodzakelijk is, gelet op het feitelijk gebruik van het gebouw en/of het terrein in overeenstemming met de bestemming.

1.19 Bestaand

Ten aanzien van de bebouwing:

De als zodanig op de verbeelding aangegeven bebouwing, welke bestaat op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan, dan wel op dat tijdstip op basis van een afgegeven bouwvergunning mag worden gebouwd, tenzij in de regels anders is bepaald.

Ten aanzien van het gebruik:

Het gebruik van gronden en bouwwerken, zoals dat bestaat ten tijde van het van kracht worden van dit plan.

1.20 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.21 Beroepsmatige activiteiten

Een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woongebouw en daarbij behorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.22 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.23 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van bouwwerken, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.24 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.25 Bouwperceel

Een aangesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.26 Bouwperceelsgrens

De grens van een bouwperceel.

1.27 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.28 Bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.29 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw of ander bouwwerk met een dak.

1.30 Cultuurhistorische waarden

De aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied.

1.31 Dakkapel

Uitspringend dakraam dat op het dakvlak van een gebouw wordt aangebracht.

1.32 Detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop of te huur of in lease aanbieden, waaronder de uitstalling ter verkoop, ter verhuur, ter leasing, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen respectievelijk huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.33 Dove gevel

een bouwkundige constructie, die een ruimte van een gebouw ten behoeve van slaap- of woonvertrekken scheidt van de buitenlucht zonder te openen delen en met een in NEN 5077, zoals die geldt op het moment van vaststelling van het plan, bedoelde karakteristieke geluidwering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB.

1.34 Escortbedrijf

De natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices, bemiddelingsbureaus, overigen).

1.35 Extensieve recreatie

Die vormen van recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen.

1.36 Gebouw

Een bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.37 Gevellijn

Een denkbeeldige lijn, waar de voorgevel van een hoofdgebouw op moet zijn georiënteerd.

1.38 Groothandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan wederverkopers, dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit.

1.39 Hervestiging (agrarisch bedrijf)

De vestiging van een bestaand agrarisch bedrijf op een agrarisch bouwvlak als gevolg van het verplaatsen van dat bedrijf.

1.40 Hoofdgebouw

Een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.41 Kampeermiddel

Een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;

enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,

één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

1.42 Kampeerplaats

Een standplaats voor maximaal een kampeermiddel.

1.43 Kampeerterrein

Terrein of een deel van een terrein met ten minste twintig toeristische slaapplaatsen en met ten minste wasgelegenheid en toiletten, waarop kan worden overnacht in tenten, toercaravans, kampeerauto's, stacaravans, tenthuisjes of trekkershutten.

1.44 Landschappelijke waarde

De aan een gebied toegekende waarde, die wordt bepaald door de aanwezigheid van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de niet-levende en levende natuur (met inbegrip van de mens).

1.45 Natuurwaarde

De aan een gebied toegekende waarde, die bepaald wordt door het voorkomen van planten en dieren die zichzelf onder invloed van klimaat, geomorfologie, bodemkundige en waterhuishoudkundige gesteldheid en al dan niet beïnvloed door menselijke aanwezigheid, instandhouden.

1.46 Normaal onderhoud en beheer

Werken/werkzaamheden die periodiek dienen te worden uitgevoerd ter instandhouding van de binnen een gebied aanwezige functies en waarden.

1.47 Ondergeschikt

In aard en omvang of functioneel, ruimtelijk en/of architectonisch opzicht ten dienste van een hoofdfunctie/gebouw. In geval er onduidelijkheid is over ondergeschikt zijn van een activiteit kan een externe deskundige hierover advies geven.

1.48 Onderkomens

Voor verblijf geschikte - al dan niet aan de bestemming onttrokken - voer- en vaartuigen, arken, caravans en stacaravans voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken, alsook tenten.

1.49 Paardenbak

Een door middel van een afscheiding afgezonderd stuk terrein met een andere ondergrond dan gras, kennelijk ingericht voor het africhten en/of trainen en berijden van paarden en pony's en/of het anderszins beoefenen van de paardensport, met of zonder de daarbij behorende voorzieningen.

1.50 Peil

- Voor bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang.
- Voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte aansluitende maaiveld.
- Indien in of op het water wordt gebouwd: het Nieuw Amsterdams Peil.

1.51 Prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten ten behoeve van een ander tegen vergoeding, daaronder begrepen straatprostitutie.

1.52 Robuuste Landbouw en Natuur

Zone voor die delen van het buitengebied die niet behoren tot de Ecologhische Hoofdstructuur maar waarbinnen natuur en natuurontwikkeling belangrijke functies vormen naast de landbouw. Binnen deze zone wordt gestreefd naar behoud van aanwezige functies waarbij het behoud en de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden voorop staat.

1.53 Schuilgelegenheid

Overdekte ruimte, aan maximaal drie zijden omsloten door wanden, waarvan het hobbydier/de hobbydieren gebruik moet(en) kunnen maken in geval van weidegang, met als doel bescherming tegen extreme weersomstandigheden in zowel zomer als winter. In de schuilgelegenheid is geen opslag toegestaan.

1.54 Seksinrichting

De voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.55 Standplaats

Een al dan niet afgescheiden gedeelte van een kampeerterrein bedoeld voor de plaatsing van een kampeermiddel.

1.56 Volwaardig agrarisch bedrijf

Een agrarisch bedrijf met minimaal 70 Nge, met ten minste de arbeidsomvang van één volwaardige arbeidskracht en waarvan de continuïteit op langere termijn voldoende is verzekerd. De volwaardigheid wordt getoetst op doelmatigheid en continuïteit, eventueel te beoordelen door een agrarisch deskundige.

1.57 Waterhuishoudkundig

met betrekking tot de aanwezigheid van (natuurlijke) bronnen, kwel of natuurlijke stroming;

1.58 Weg

Een voor het rij- en nader verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeergelegenheden.

1.59 Woning

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw, geschikt en bestemd voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten c.q. berekenen

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Afstand tot de bouwperceelsgrens

Tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.2 Bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 Dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.4 Goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.5 Horizontale diepte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de voorgevel en de achtergevel.

2.6 Inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifs, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

2.8 Ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

Vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.9 Oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding opslag, een opslagbedrijf;
b. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - robuuste landbouw en natuur', een gebied met robuuste landbouw en natuur;
c. waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

3.2.1 Algemeen

a. Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak.
b. De minimale afstand tot de aan de wegzijde gelegen perceelsgrens bedraagt 10 meter.
c. De afstand van de gebouwen tot de perceelsgrens moet ten minste 5 meter bedragen.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen

a. Voor bedrijfsgebouwen mag de maximale goot- en bouwhoogte 7,2 respectievelijk 10 meter bedragen, tenzij de bestaande hoogte reeds hoger is op het moment van de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan.

3.2.3 Bedrijfswoning

a. Bedrijfswoningen zijn niet toegestaan.

3.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

a. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 10 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen, waarvan de hoogte maximaal 2 meter mag bedragen.
b. De hoogte van buitenopslag ten hoogste 4 meter mag bedragen.
c. Op de gronden gelegen voor de gevellijn mag niet worden gebouwd.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;

d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
e. ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing en/of oppervlakteverharding;
f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. geluidzoneringsplichtige inrichtingen;
b. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG),
c. seksinrichtingen;
d. kamperen;
e. opslag van goederen en materialen voor de gevellijn;
f. paardenbakken;
g. stallingsmogelijkheden ten behoeve van paarden.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

3.5.1 Wijzigen bestemming 'Bedrijf' naar 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van (her)vestiging van een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. De nieuw op te richten bebouwing op een zorgvuldige wijzie wordt ingepast in het landschap.
b. De gronden gelegen zijn binnen de zone 'overige zone - robuuste landbouw en natuur'.
c. Er geen sprake is van onevenredige milieuhygiënische belemmeringen als gevolg van, danwel ten nadele van, omliggende functies.
d. Aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk water, landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, verstening en veiligheid.
e. Als gevolg van de verandering de bestaande natuur-, cultuurhistorische en/of landschapswaarden niet onevenredig worden aangetast.

3.5.2 Omschakeling van bedrijf naar ander type bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de nieuwvesting van een ander kleinschalig niet-agrarisch bedrijf toe te staan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. De functie maximaal een categorieaanduiding van 1 of 2, zoals aangegeven in bijlage 1, dan wel een categorieaanduiding 3 heeft, indien de activiteit qua aard of schaal gelijk te stellen is aan categorie 2.
b. De functie moet geen milieuhygiënische belemmeringen voor de agrarische bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven met zich meebrengen.
c. De nieuwe functie de verkeersafwikkeling niet onevenredig belast.
d. De gronden zijn gelegen binnen de zone 'overige zone - robuuste landbouw en natuur'.
e. Aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk water, landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, verstening en veiligheid.

3.5.3 Wijzigen bestemming 'Bedrijf' naar bestemming 'Recreatie'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Recreatie' ten behoeve van:

a. kamperen tot maximaal 25 standplaatsen;
b. een Bed & Breakfast in maximaal 5 ruimten in bestaande bebouwing tot een maximale oppervlakte

van 60 m² van het hoofdgebouw met daarbijbehorende bijbehorende bouwwerken;

c. een groepsaccommodatie van maximaal 50 slaapplaatsen per locatie in bestaande bebouwing tot een maximale oppervlakte van 250 m², mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. De gronden zijn gelegen binnen de op de verbeelding aangegeven zone 'overige zone - robuuste landbouw en natuur'.
    2. De functie geen milieuhygiënische belemmeringen voor de agrarische bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven met zich meebrengt.
    3. De nieuwe functie de verkeersafwikkeling niet onevenredig belast.

3.5.4 Vergroting bouwvlak binnen de bestemming bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bouwvlak binnen de bestemming 'Bedrijf' met maximaal 10% te vergroten, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. Vergroting is noodzakelijk uit een oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering.
b. Als gevolg van de vergroting de bestaande natuur-, cultuurhistorische en/of landschapswaarden niet onevenredig worden aangetast.
c. Er geen sprake is van onevenredige milieuhygiënische belemmeringen als gevolg van, danwel ten nadele van, omliggende functies.
d. Aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk water, landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, verstening en veiligheid.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De op de Verbeelding voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - robuuste landbouw en natuur', een gebied met robuuste landbouw en natuur;
c. de uitoefening van beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten in hoofdgebouw en bijgebouw(en) maximaal categorie 1 of 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat het oppervlak ten behoeve van die activiteiten maximaal 40% van het vloeroppervlak per woning inclusief de bijgebouwen bedraagt, met een maximum van 50 m^2 en de activiteiten door de bewoners van het hoofdgebouw zelf worden uitgeoefend;
d. kleinschalig kamperen op of aansluitend aan het bouwvlak met maximaal 25 standplaatsen in de periode van 15 maart t/m 31 oktober uitsluitend indien gelegen ter plaatse van de aanduiding, 'overige zone - robuuste landbouw en natuur';
e. één paardenbak per bouwvlak;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden de aanwijzingen op de verbeelding alsmede de volgende bepalingen:

4.2.1 Algemeen

Woningen en bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak.

4.2.2 Woning

a. De inhoud van de woning mag maximaal 900 m^3 bedragen, met uitzondering van bestaande langgevelboerderijen waarbij de bestaande inhoud maximaal is toegestaan.
b. Bestaande woningen die op het moment dat dit bestemmingsplan in werking treedt een inhoud hebben van meer dan 900 m^3 mogen door de eigenaar/gebruiker (peildatum: inwerkingtreding van dit bestemmingsplan) worden vervangen door een woning van dezelfde omvang, mits gesitueerd binnen hetzelfde bouwvlak.
c. De afstand tot de perceelsgrenzen moet ten minste 5 meter bedragen, tenzij het een woningscheidende zijgevel betreft.
d. Per bouwvlak is één woning toegestaan.
e. De goothoogte van de woning mag niet meer bedragen dan 6 meter. De maximale bouwhoogte bedraagt 9 meter.
f. Woningen dienen met een kap te worden afgedicht.
g. De bestaande legale situering van de woning ten opzichte van de weg is toegestaan.

4.2.3 Bijbehorende bouwwerken

a. De bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend worden gebouwd op een afstand tot de perceelsgrenzen van tenminste 5 meter.
b. De maximale oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken mag maximaal 100 m^2 bedragen.
c. De goot- en bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mag maximaal 3,3 meter respectievelijk 6 meter bedragen.

4.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. Op de gronden gelegen achter de gevellijn mag de hoogte maximaal 3 meter bedragen, met uitzondering van erfafscheidingen waarvan de hoogte maximaal 2,5 meter mag bedragen.
b. Op de gronden gelegen voor de gevellijn mag niet worden gebouwd.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
e. ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing en/of oppervlakteverharding;
f. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

4.4 Afwijking van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van:

4.4.1 Situering woning op andere locatie

het bepaalde in artikel 4.2.2 voor het bouwen van de woning op een andere locatie, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. Er sprake is van een akoestische en/of stedenbouwkundige verbetering.
b. Herbouw vindt plaats op het desbetreffende perceel.
c. Herbouw buiten de bestaande fundering is stedenbouwkundig aanvaardbaar.
d. Het landelijke karakter van het gebied wordt niet onevenredig aangetast.
e. De nieuwe situering van de woning leidt niet tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieuomgeving.

4.4.2 Afstand tot de perceelsgrens

het bepaalde in 4.2.2 en 4.2.3 voor het bouwen van gebouwen op een kortere afstand tot de perceelsgrens, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. Als gevolg van de afwijking de bestaande natuur-, cultuurhistorische en/of landschapswaarden niet onevenredig worden aangetast. de
b. De afwijking is stedenbouwkundig aanvaardbaar.
c. De afwijking leidt niet tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieuomgeving.

4.4.3 Sloop (bedrijfs)gebouwen

Herbouw van gesloopte (bedrijfs)gebouwen is mogelijk, mits:

a. Na sloop van oude (bedrijfs)gebouwen maximaal 20% van de gesloopte oppervlakte mag worden teruggebouwd.

b. De maximale oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt 150 m^2 na sloop.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. detailhandel;
b. seksinrichtingen;
c. opslag van goederen en materialen voor de gevellijn;
d. wonen in een bijgebouw.

4.5.2 Voorwaardelijke bepaling dove gevels

Ten einde een goed woon- en leefklimaat zeker te stellen in de gewenste woning dient de woning te zijn voorzien van een dove gevel. Voor het bouwvlak geldt dat de zuidwestelijke gevel van het hoofdgebouw wordt uitgevoerd als dove gevel.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 5 Anti-dubbelregel

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Algemene regels over bestaande afstanden en andere maten

Voor bestaande afstanden en andere maten gelden de volgende regels:

a. Indien afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan meer bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In die gevallen dat afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan minder bedragen dan ingevolge hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
c. In het geval van (her)oprichting van gebouwen is het bepaalde onder a en b uitsluitend van toepassing indien het geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 Milieuzone - grondwaterbescherming venlo schol

Ter plaatse van de aanduiding milieuzone - grondwaterbescherming venlo schol is het verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een aanlegvergunning van burgemeester en wethouders putten te boren dieper dan 5 meter boven NAP.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Algemene afwijkingen

Bij een omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, het woon- en leefklimaat, de stedenbouwkundige kwaliteit, de beeldkwaliteit, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de brandveiligheid en rampenbestrijding van de aangrenzende gronden en bouwwerken, worden afgeweken van:

a. de voorgeschreven maximum maten, afmetingen, percentages tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels en kan worden toegestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en kan worden toegestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en kan worden toegestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m;
e. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en kan worden toegestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen wordt vergroot ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers en lichtkappen, mits:
    1. de maximale oppervlakte van de vergroting maximaal 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de hoogte maximaal 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
f. de regels en kan het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut en voor religieuze doeleinden zoals wachthuisjes, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, (glas)containers, monumenten, kapellen, wegkruisen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, worden toegestaan mits:
    1. de oppervlakte niet meer dan 15 m² bedraagt;
    2. de goothoogte niet meer dan 3 m bedraagt;
    3. de bouwwerken naar aard en afmetingen passen in het plan, met dien verstande, dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer dan 10 meter mag bedragen;
    4. uit een bodemonderzoek is gebleken dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Algemene wijzigingsbevoegdheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. Overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein.
b. Overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft.
c. De overschrijdingen als bedoeld in sub a en b mogen echter niet meer dan 3 meter bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot.
d. Het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij wordt verwezen naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 10 Algemene procedureregels

10.1 Procedure nadere eisen

Bij het stellen van nadere eisen als bedoeld in deze regels is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van het bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het bepaalde onder 11.1 onder a is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

11.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard jegens een of meer natuurlijke personen kan het bevoegd bgezag ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning afwijken van dat overgangsrecht.

Artikel 12 Slotregel

De regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Weselseweg 21'.

Bijlage 1.

Lijst van bedrijfsactiviteiten

Toelichting bij de lijst van bedrijfsactiviteiten

Algemeen
De lijst van bedrijfsactiviteiten is gebaseerd op de richtafstandenlijsten voor milieubelastende activiteiten uit de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG[1]. Uit de richtafstandenlijsten zijn die bedrijfsactiviteiten geselecteerd, die in beginsel passen binnen de beoogde bestemming.

Richtafstanden
In de lijst van bedrijfsactiviteiten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste afstand van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Bij het bepalen van de richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op het omgevingstype 'rustige woonwijk en rustig buitengebied' of 'gemengd gebied';
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van activiteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming, die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning, die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Omgevingstype
Allereerst zijn er richtafstanden, die zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit, zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk[2] of een vergelijkbaar omgevingstype.

---

1 Bedrijven en milieuzonering, VNG, 2009.

2 Een rustige woonwijk is een woonwijk, die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Gemotiveerd kunnen kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied[3], dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hoge milieubelasting kent. Verdere reducties zijn in de meeste gevallen niet te verantwoorden, omdat niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast en het functioneren van bedrijven niet in gevaar wordt gebracht.

In onderstaande tabel worden de richtafstanden weergegeven afhankelijk van het omgevingstype.

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Aanvullende toelichtende informatie bij de richtafstanden

Kolom met richtafstanden voor geluid
In de kolom met richtafstanden voor geluid is – waar van toepassing – de letter C van continu opgenomen. Hiermee is aangegeven dat bij de betreffende milieubelastende activiteiten de voor geluid bepalende activiteiten continu (dag en nacht) in bedrijf zijn.

Voorts is - waar van toepassing - de letter Z van zonering opgenomen. Het gaat hierbij om inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken in de zin van de Wet geluidhinder (vroeger ook wel A-inrichtingen genoemd), die als zodanig zijn aangewezen in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

[3] Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals, winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden, die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot dit omgevingstype. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Kolom met richtafstanden voor gevaar
In de kolom "gevaar" zijn de richtafstanden aangegeven, die bij gemiddelde activiteiten van dat type aangehouden kunnen worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies. In deze kolom is voor activiteiten die mogelijk onder de werking van het Bevi vallen of gaan vallen de letter R van risico opgenomen.

In dezelfde kolom is voor activiteiten waarop het Vuurwerkbesluit van toepassing is de letter V van vuurwerk opgenomen. Voor deze activiteiten dient altijd te worden getoetst aan de veiligheidsafstanden uit het Vuurwerkbesluit.

D van 'divers' in kolom milieucategorie
Bij de bepaling van de richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen is uitgegaan van een 'gemiddeld' nieuwe activiteit met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen. Bij alle activiteiten dient daarom rekening te worden gehouden met een zekere variatie. Voor activiteiten met een grote variatie in productieprocessen is de letter D van divers opgenomen.

Index voor verkeersaantrekkende werking
Naast de genoemde milieuaspecten kan ook de verkeersaantrekkende werking van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden maar is weergegeven met een kwalitatieve index, die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis:
1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.
Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Overige aandachtspunten van activiteiten
In de lijsten zijn tenslotte enkele andere aandachtspunten benoemd. Deze zijn bedoeld als aanvullende informatie waarmee in specifieke gevallen rekening gehouden kan worden gehouden.

Visuele hinder
De index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten.

B van 'bodemverontreiniging'
De index voor bodem kan een hulpmiddel zijn bij de selectie van toelaatbare inrichtingen op gevoelige gronden, zoals bodembeschermingsgebieden. In het provinciale beleid met betrekking tot de bodembescherming speelt dit aspect een rol. Uitwerking van dit beleid vindt plaats in de provinciale milieuverordeningen. In deze kolom is de letter B opgenomen indien een activiteit een verhoogde kans op bodemverontreiniging geeft, bijvoorbeeld door calamiteiten, incidenten of 'sluimerende' lekkages.

L van 'luchtverontreiniging'
De uitstoot van schadelijke stoffen naar de lucht is niet te vertalen in een richtafstand die bij voorkeur tot woningen (of andere gevoelige locaties) in acht genomen zou moeten worden. Toch kan de uitstoot van schadelijke stoffen naar de lucht in planologisch opzicht relevant zijn. Denk aan de neerslag van geëmitteerde schadelijke stoffen op gevoelige bodems, gewassen en flora. Ook doen zich in de praktijk regelmatig problemen voor met de afstand tot woningen bij het toepassen van ontsmettings- en bestrijdingsmiddelen in de land- en tuinbouw.

Bij activiteiten waar dit mogelijk relevant is, is de L van 'luchtverontreiniging' vermeld.

Gebruikte afkortingen
De volgende afkortingen worden in de tabel gebruikt:

-	niet van toepassing of niet relevant
<	kleiner dan
>	groter
=	gelijk aan
cat.	categorie
e.d.	en dergelijke
kl.	klasse
n.e.g.	niet elders genoemd
o.c.	opslagcapaciteit
p.c.	productiecapaciteit
p.o.	productieoppervlak
b.o.	bedrijfsoppervlak
v.c.	verwerkingscapaciteit
u	uur
d	dag
w	week
j	jaar
B	bodemverontreiniging
C	continu
D	divers
L	luchtverontreiniging
Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
V	vuurwerkbesluit van toepassing

Lijst van bedrijfsactiviteiten

Basisinformatie voor milieuzonering

Uit: Bedrijven en milieuzonering
Uitgave VNG, 2009

Bedrijvenlijst

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
0111, 0113		Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	0	Tuinbouw:										
0112	1	- bedrijfsgebouwen	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	2	- kassen zonder verwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	3	- kassen met gasverwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30 C	10	100	3.2	1 G	1	B	
0112	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G			
0121		Fokken en houden van rundvee	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
0122	0	Fokken en houden van overige graasdieren:										
0122	1	- paardenfokkerijen	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
0122	2	- overige graasdieren	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
0123		Fokken en houden van varkens	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
0124	0	Fokken en houden van pluimvee:										
0124	1	- legkippen	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
0124	2	- opfokkippen en mestkuikens	200	30	50 C	0	200	4.1	1 G	1		
0124	4	- overig pluimvee	100	30	50 C	0	100 D	3.2	1 G	1		
0125	0	Fokken en houden van overige dieren:										
0125	1	- nertsen en vossen	200	30	30 C	0	200	4.1	1 G	1		
0125	2	- konijnen	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
0125	3	- huisdieren	30	0	50 C	10	50	3.1	1 G	1		
0125	4	- maden, wormen e.d.	100	0	30 C	10	100	3.2	1 G	1		
0125	5	- bijen	10	0	30 C	10	30	2	1 G	1		
0125	6	- overige dieren	30	10	30 C	0	30 D	2	1 G	1		
014	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:										
014	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
014	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
014	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
014	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
02	-											
02	-	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW										
020		Bosbouwbedrijven	10	10	50	0	50	3.1	1 G	1		
05	-											

18	-											
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	1 G	1		
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
19	-											
20	-											
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
203, 204, 205	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
22	-											
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
2222		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B	
2223	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
2223	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1		
2224		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B	
2225		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B	
223		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
25	-											
28	-											
28	-	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)										
281	0	Constructiewerkplaatsen:										
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
29	-											
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1		
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1		
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1	2 G	2		
37	-											
40	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER										
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
40	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	1 P	1	B	
40	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	1 P	2	B	
40	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2	1 P	2	B	

40	C5	- >= 1000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1	1 P	2	B	
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:										
40	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2	1 P	2		
40	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER										
41	A0	Waterwinning-/ bereiding-bedrijven:										
41	A1	- met chloorgas	50	0	50 C	1000 R	1000 D	5.3	1 G	2		L
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1	1 G	2		
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2	1 P	1		
41	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2	1 P	2		
45	-											
45	-	BOUWNIJVERHEID										
45	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
45	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B	
50	-											
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
505	0	Benzineservisestations:										
505	1	- met LPG > 1000 m3/jr	30	0	30	200 R	200	4.1	3 P	1	B	
505	2	- met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30	50 R	50	3.1	3 P	1	B	
505	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2	3 P	1	B	
51	-											
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
5157	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
5157	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
5157.2/3	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2	2 G	2	B	
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
52	-											
52	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
527		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P	1		
55	-											
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING										
5511, 5512		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1	2 P	1		
552		Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	30	0	50 C	30	50	3.1	2 P	1		
553		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	1	Café's, bars	0	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
5551		Kantines	10	0	10 C	10	10 D	1	1 P	1		
5552		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G/P	1		
60	-											

60	-	VERVOER OVER LAND											
601	0	Spoorwegen:											
601	1	- stations	0	0	100 C	50 R	100 D	3.2	3 P	2		
6021.1		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2	2 P	2		
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2	3 G	1		
6024	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1	B	
64	-											
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	B0	zendinstallaties:										
642	B1	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	0	0	0 C	100	100	3.2	1 P	2		
642	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	B3	- GSM en UMTS-steunzenders	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	-											
70	-											
70	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	-											
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
91	-											
91	-	DIVERSE ORGANISATIES										
9133.1	A	Buurt- en clubhuizen	0	0	30 C	0	30 D	2	2 P	1		
9133.1	B	Hondendressuurterreinen	0	0	50	0	50	3.1	1 P	1		
92	-											
92	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE										
9251, 9252		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9261.2	E	Maneges	50	30	30	0	50	3.1	2 P	1		
9261.2	F	Tennisbanen (met verlichting)	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
9261.2	G	Veldsportcomplex (met verlichting)	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
9262	0	Schietinrichtingen:										
9262	4	- vrije buitenbanen: schietbomen	0	0	500	1500	1500	6	1 P	1		
9262	8	- buitenbanen met voorzieningen: schietbomen	10	0	300	500	500	5.1	2 P	1		
9272.2		Modelvliegtuig-velden	10	0	300	100	300	4.2	1 P	1		
93	-											
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9302		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9305	A	Dierenasiels en -pensions	30	0	100 C	0	100	3.2	1 P	1		
9305	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen

Bestemmingsplan 'Weselseweg 21, Venlo'

Gemeente Venlo

Vastgesteld



Ruimte | om *in* te leven

Bestemmingsplan 'Weselseweg 21, Venlo'

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer BRO:	211x07578
Identificatienummer:	NL.IMRO.0983.BP201512WESELWG21-VA01
Datum:	juni 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. en mevr. van den Bogaard
Projectteam BRO:	Dhr. drs. F. Janssen
Concept:	16 september 2015
Ontwerp:	2 juni 2016
Vaststelling:	januari 2017
Trefwoorden:	Venlo, 't Ven, Weselseweg, functiewijziging
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de functiewijziging van bedrijfswoning tot burgerwoning van het pand aan de Weselseweg 21 in Venlo

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

BRO Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **3**

2. BELEIDSKADER **5**
2.1 Rijksbeleid 5
2.2 Provinciaal beleid 7
2.3 Regionaal beleid 8
2.4 Gemeentelijk beleid 9
2.5 Afweging beleidskader 12

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING **13**
3.1 Beschrijving plangebied 13
3.2 Beschrijving project 13
3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten 14

4. ONDERZOEK **15**
4.1 Milieuaspecten 15
4.1.1 Geluid 15
4.1.2 Bodem 15
4.1.3 Luchtkwaliteit 15
4.1.4 Milieuzonering 17
4.1.5 Externe veiligheid 18
4.2 Natuur en landschap 23
4.3 Flora en fauna 24
4.4 Waterhuishouding 24
4.5 Verkeerskundige aspecten 26
4.6 Leidingen en infrastructuur 27
4.7 Archeologie 27
4.8 Beschermde en beeldbepalende elementen 28
4.9 Economische uitvoerbaarheid 28

5. AFWEGING BELANGEN **29**

6. PLANSTUKKEN **31**
6.1 Planstukken 31
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding 31

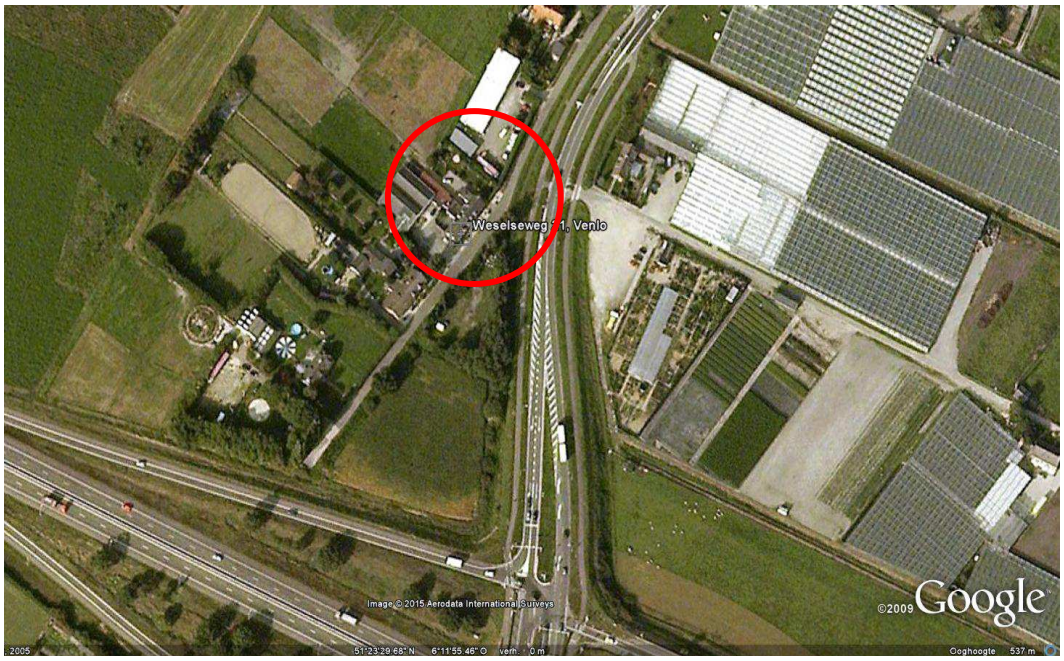
6.3 Toelichting op de regels 31
6.3.1 Inleidende regels 32
6.3.2 Bestemmingsregels 32
6.3.3 Algemene regels 33
6.3.4 Overgangs- en slotregels 33

7. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN 35
7.1 Inspraak 35
7.2 Vooroverleg 35
7.3 Zienswijzenprocedure 35

8. PROCEDURE 37

1. INLEIDING

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op een functiewijziging van de bestaande (bedrijfs)woning op het perceel aan de Weselseweg 21 in Venlo. Het pand en aangrenzende gronden hebben momenteel de bestemming ‘Bedrijf’ met de functieaanduiding ‘opslag’. Als gevolg van de huidige bewoning als burgerwoning en het feit dat door de eigenaren van de aangrenzende opslagloods op het perceel in de toekomst wordt afgezien van de (planologische) mogelijkheid tot behoud van de bedrijfswoning, bestaat de wens de huidige bestemming om te zetten overeenkomstig het huidige gebruik, te weten de bestemming ‘Wonen’.



Luchtfoto met aanduiding ligging plangebied.

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Venlo’. Dit bestemmingsplan is op 30 maart 2011 door de raad van de gemeente Venlo vastgesteld. Binnen dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming ‘Bedrijf’. Wonen is uitsluitend toegestaan in de vorm van maximaal 1 bedrijfswoning. De gewenste omzetting tot burgerwoning (separaat van het opslagbedrijf) is derhalve binnen de geldende bestemming niet mogelijk. De gemeente Venlo heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan het verzoek tot wijziging van de bestemming met de mogelijkheid om ter plaatse het huidige gebruik als burgerwoning toe te staan. Dit echter onder de voorwaarde dat door de eigenaren van de naastgelegen opslagloods wordt afgezien van de planologische mogelijkheid voor het realiseren van een bedrijfswoning (hetgeen thans formeel gesproken dan

mogelijk wordt). Het vervallen van deze mogelijkheid dient eveneens planologisch-juridisch geregeld te worden. Aangegeven is dat hiertoe een nieuw bestemmingsplan dient te worden opgesteld. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt hieraan invulling gegeven.

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten verwoord uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de huidige situatie beschreven en komt in dit hoofdstuk tevens de toekomstige ontwikkeling aan bod. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. In hoofdstuk 5 wordt een korte afweging van de belangen beschreven en in hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven. Ten slotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op overleg en inspraak en is in hoofdstuk 8 een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2, § 2.3 en § 2.4).

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.
Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging
Voor het plangebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Voor

het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR direct in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking
In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Het doel is een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en daarnaast ondersteunt het gemeente en provincie in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting.

Vraaggerichte programmering en realisering van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, te anticiperen op stagnatie en krimpregio's leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en overprogrammering te worden voorkomen. Om beiden te bereiken is daarom de kaderstellende ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Hierover het volgende.

Er dient sprake te zijn van een regionale behoefte, die bij voorkeur binnen het bestaande stedelijk gebied van de regio kan worden voorzien. Dit door bijvoorbeeld benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Afweging
In het voorliggende geval is sprake van een dermate kleinschalige ontwikkeling dat in lijn met de uitspraak[1] van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 december 2013, geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Het voorliggende initiatief past overigens binnen het regionale woningbouwprogramma, omdat er (zowel planologisch als fysiek) geen sprake is van een toename van het aantal woningen. Daarmee is de onderliggende regionale vraag aangetoond. Er wordt daarnaast gebruik gemaakt van beschikbare ruimte binnen het stedelijk gebied, die reeds goed is ontsloten (er wijzigt niets aan de feitelijke situatie ter plaatse). Het initiatief voldoet kortom aan de vereisten van de ladder voor duurzame ontwikkeling.

AMVB Ruimte
De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen.

[1] Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18-12-2013, Zaaknummer 201302867/1/R.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging
Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de functiewijziging van het plangebied in het geding. De beoogde functiewijziging is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014
Op 12 december is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.
Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het plangebied in de zone 'Buitengebied'. Het buitengebied betreft alle gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter en met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven.

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. Voor woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels geldt dat er daarvan in Limburg genoeg zijn, in toenemende mate zelfs te veel. Maar tegelijkertijd liggen er op al deze gebieden nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. De uitdaging is om een omslag te maken 'van kwantiteit naar kwaliteit' en meer schaarste te creëren. De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Op basis van een goede visie en een actueel overzicht van de voorraad worden per regio afspraken gemaakt. Deze afspraken gaan over het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande voorraad, het schrappen van plannen en ideeën maar ook van harde plancapaciteit of nog uitgeefbare terreinen waar achteraf minder behoefte aan blijkt te bestaan en mogelijk ook de aanpak van leegstand. Er is onder voorwaarden ruimte voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad.

De voorgenomen ontwikkeling vindt weliswaar plaats in het buitengebied, maar behelst een functiewijziging van een bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning in een reeds bestaand bebouwingslint. Binnen dit gemengde woon/werkgebied is de beoogde functiewijziging naar een burgerwoning functioneel inpasbaar, waarbij er in fysieke zin geen sprake is van een toename van het aantal woningen of een uitbreiding van de bestaande

woning. Daarnaast past het initiatief ook binnen de beleidsmatige woningbouwkaders. Het initiatief past kortom binnen de beleidsregels zoals geschetst in het POL2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014
De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014'vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. Nu, in 2014, is de Omgevingsverordening uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014.
Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en de Verordening Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) vrijwel ongewijzigd opgenomen.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied niet ligt binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Wel ligt het besluitgebied binnen de boringsvrije zone Venloschol. Aangezien echter geen diepe grondboringen voorzien zijn, vormt dit geen belemmering.

Afweging provinciaal beleid
De voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid zoals verwoord in het POL2014. De voorgenomen ontwikkeling vindt weliswaar plaats in het buitengebied, maar behelst een functiewijziging van een bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning in een reeds bestaand bebouwingslint. Binnen dit gemengde woon/werkgebied is de beoogde functiewijziging naar een burgerwoning functioneel inpasbaar, waarbij er in fysieke zin geen sprake is van een toename van het aantal woningen of een uitbreiding van de bestaande woning. Op basis van het provinciaal beleid stuit het initiatief kortom niet op bezwaren.

2.3 Regionaal beleid

Woonvisie Regio Venlo 2011-2015
Op 26 januari 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo de 'Woonvisie Regio Venlo 2011-2015' vastgesteld. Met de woonvisie regio Venlo (Beesel, Peel en Maas, Venlo) is de raad in staat te sturen op de beleidsmatige uitgangspunten op het gebied van wonen. Ook liggen hiermee de kaders voor het woningbouwprogramma vast. Deze woonvisie biedt de grondslag voor regionale afstemming en samenwerking.

Anders dan voorgaande regionale woonvisies, is de regionale samenwerking niet vrijblijvend. De kaders worden in regionaal verband door de gemeenteraden vastgesteld. De regiogemeenten kunnen en zullen elkaar dan ook aanspreken op hetgeen is afgesproken in het belang van de complete regio.

De belangrijkste opgaven voor de regio zijn:
1. Bestaande woningvoorraad: aanpassing en verduurzaming.
2. Nieuwbouw die iets toevoegt.
3. Omslag maken van aanbod- naar vraagmarkt.
4. Ruime plancapaciteit: regionaal sturen op kwaliteit.
5. Duurzame kwaliteit is leidend

Naast de beleidsmatige woonopgaven is ook gedefinieerd wat de kaders voor woningbouw zijn, zowel kwantitatief als kwalitatief.

Voor de gemeente Venlo geldt dat de vraag naar extra eengezinswoningen met name wordt geuit door 55-plussers, met een accent op de koopsector. Levensloopbestendigheid is dus een belangrijk issue in de nieuwbouwontwikkeling van dit segment. De vraag van 75-plushuishoudens richt zich overduidelijk op de huursector. In de appartementensfeer lijkt er voldoende aanbod aanwezig, grondgebonden nultredenwoningen tonen een tekort aan.

Afweging Woonvisie Regio Venlo 2011-2015
Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt geen nieuwe woning of woningbouwtitel toegevoegd danwel mogelijk gemaakt. Er is slechts sprake van een functiewijziging van een bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning en is daarmee niet in strijd met de regionale woonvisie.

2.4 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie Venlo
Op 25 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Venlo de ‘Ruimtelijke Structuurvisie Venlo’ vastgesteld. In de structuurvisie staat de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Venlo beschreven. Hieruit is af te leiden wat er de komende jaren op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is. De structuurvisie geldt voor het hele grondgebied van de gemeente Venlo, met uitzondering van Klavertje 4, Klein Vink en Laerbroeck. Voor deze gebieden bestaan aparte structuurvisies.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo zijn niet de regels, maar de ambities en opgaven het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin

ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's, de zogenaamde 'majeure opgaven'. Daarnaast zijn er drie aandachtspunten geformuleerd die op elke ruimtelijke beslissing van toepassing zijn, de 'basisprincipes'.

Majeure opgaven:

1. Drukte in het ommeland: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied verscherpen door het buitengebied ook daadwerkelijk als buitengebied te behandelen. Dit betekent het combineren van meerdere functies, zoals landbouw, recreatie, waterberging en natuurontwikkeling.
2. Ruimte in de stad: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied door de beschikbare ruimte in bestaand stedelijk gebied maximaal te benutten.
3. Leven met de Maas: ruimte geven aan de rivier en haar beken om te anticiperen op klimaatverandering.
4. Voorzieningen op maat: zorgen voor vitale en toekomstbestendige voorzieningenclusters die aansluiten bij de reële behoefte van de samenleving.
5. Robuuste structuren: werken aan een weerbare infrastructuur voor personen- en goederenvervoer. Daarnaast vraagt het gebruik van de ondergrond en het opwekken van schone energie steeds meer aandacht.

Naast deze 'majeure opgaven' wordt er uitgegaan van drie basisprincipes, aandachtspunten die van toepassing zijn op elk ruimtelijk initiatief. Dit betekent concreet dat een initiatief als kansrijker wordt beschouwen als:

- het de uitgangspunten van Cradle to Cradle (C2C) als vertrekpunt hanteert;
- de vraag wordt gesteld wat het betrekken van (Duitse) regiogemeenten kan betekenen;
- het zelf georganiseerd draagvlak geniet.

In de structuurvisie is het plangebied gelegen in het buitengebied. In het buitengebied wordt gekozen voor en mix van aan het buitengebied gebonden functies en wordt zeer gericht omgegaan met stedelijke functies. Een toename van het aantal burgerwoningen in het buitengebied wordt dan ook normaliter niet toegestaan. In dit geval is er echter sprake van een reeds bestaande woning, neemt het bestaande aantal woningen niet toe en ontstaat er als gevolg van dit initiatief geen verdere verstening van het buitengebied. Daarnaast is er geen sprake van milieutechnische belemmeringen voor de nabijgelegen bedrijven. Het initiatief leidt niet tot een wijziging in de bestaande functiemix ter plaatse van het plangebied en past daarmee binnen de beleidsuitgangspunten van de structuurvisie.

Vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'
Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo', zoals dit op 30 maart 2011 door de gemeenteraad van Venlo is vastgesteld. De gronden binnen het plangebied zijn bestemd als 'Bedrijf'. In de bestemmingsregels voor 'Bedrijf' is onder andere opgenomen dat de tot deze bestemming aangewezen gronden zijn bestemd voor:

f. ter plaatse van de aanduiding opslag, een opslagbedrijf;

Daarnaast is de volgende bepaling opgenomen in de regels:
'Eén bedrijfswoning is toegestaan binnen het bouwvlak, tenzij de aanduiding bedrijfswoning uitgesloten, danwel het aantal wooneenheden als op de verbeelding is opgenomen.'

Aangezien het laatste deel van deze bepaling in onderhavige situatie niet aan de orde is, houdt dat in dat de huidige woning thans bestemd is als bedrijfswoning bij het opslagbedrijf ter plaatse. Binnen het bestemmingsplan zijn ook geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen, waarmee de functiewijziging mogelijk gemaakt zou kunnen worden.

Afweging vigerend bestemmingsplan
De gewenste functiewijziging is volgens het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk, omdat ter plaatse geen bestemming 'wonen' is opgenomen.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan ‘Buitengebied Venlo’.

2.5 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen functiewijziging van bedrijfswoning naar burgerwoning, niet afwijkt van het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied.

Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voorliggend initiatief, wordt middels het voorliggende bestemmingsplan de mogelijkheid voor de functieverruiming juridisch-planologisch geregeld.

3. GEBIEDS- EN PROJECTOMSCHRIJVING

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het project zelf beschreven. Tevens wordt ingegaan op de duurzaamheid en de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten van het project.

3.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Weselseweg 21 in Venlo (’t Ven). In de omgeving zijn met name woningen en kleine bedrijven gelegen. Het plangebied zelf is bebouwd met een opslagloods en (bedrijfs)woning en bestaat voor het overige uit erf en tuin. Het perceel wordt ontsloten door de (parallelweg langs de) Weselseweg. Ten zuiden van het plangebied ligt de A67.

3.2 Beschrijving project



Luchtfoto met ligging plangebied.

In het voorliggende geval is sprake van een functiewijziging van de bestaande bebouwing aan de Wesselseweg 21 in Venlo (’t Ven). Ter plaatse is de bestemming ‘Bedrijf’ opgenomen, waarbinnen wel een bedrijfswoning, maar geen burgerwoning is toegestaan.

Deze bestemming wordt voor wat betreft de bestaande woning vervangen door de bestemming ‘Wonen’. Daarnaast wordt ter plaatse van de naastgelegen opslagloods de mogelijkheid voor een toekomstige bedrijfswoning binnen de bestemming ‘Bedrijf’ geschrapt, middels een aanduiding op de verbeelding. Op deze wijze kan het aantal wooneenheden ter plaatse niet toenemen. Voor het overige vinden er geen wijzigingen plaats.

3.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Aangezien slechts sprake is van een functiewijziging van bestaande bebouwing, is geen sprake van negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten. De situering en ruimtelijke uitstraling van de bestaande bebouwing blijven ongewijzigd.

Ruimtelijk en functioneel gezien past de beoogde functiewijziging tot burgerwoning goed in de omgeving aangezien thans ook reeds een (weliswaar bedrijfs)woning aanwezig is. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de woonfunctie zowel in functioneel, ruimtelijk als stedenbouwkundig opzicht past in de omgeving. Het plan heeft, zowel op korte als op (middel)lange termijn, geen negatieve ruimtelijke effecten tot gevolg voor de omgeving.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de bestemmingswijziging nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Geluid

Wegverkeerslawaai
Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie. De Wet geluidhinder voorziet echter niet in een onderzoeksverplichting voor situaties waarin een bestaande bedrijfswoning wordt omgezet in een burgerwoning, waarbij ook geen uitbreiding van het pand plaatsvindt. Als gevolg hiervan is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder dan ook niet noodzakelijk. Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er kortom geen belemmeringen voor de beoogde woonfunctie.

4.1.2 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, in geval van een ruimtelijk plan, aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie(wijziging) en bouwmogelijkheden.
In het kader van het voorliggende initiatief is geen bodemonderzoek noodzakelijk. Enerzijds vinden er geen grondwerkzaamheden plaats en wordt de bodem niet verstoord. Anderzijds wordt er geen milieugevoeligere functie in het bestaande pand gevestigd dan thans aanwezig is. Immers: de bestaande woning blijft gehandhaafd. Een nader bodemonderzoek is in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet noodzakelijk.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit
Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel fijn stof en NO_2.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

a. aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM (artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM);
b. op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

NIBM-grens woningbouwlocaties:
3% criterium: ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Het voorliggende project betreft de functiewijziging van een bestaand pand, en voldoet daarmee aan voorwaarde b. (project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit), hetgeen derhalve reeds betekent dat binnen het 3% criterium van de NIBM-grens gebleven wordt. Het project draagt dan ook 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de heersende luchtkwaliteit.

Conclusie

De functieverruiming is niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.1.4 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG- publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009.

De beoogde woonfunctie vormt geen functie die volgens de (indicatieve) brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Medewerking aan dit project is mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat in de woning gegarandeerd is, alsmede dat het functioneren van bedrijven in de omgeving door de nieuwe woonfunctie niet in gevaar wordt gebracht.

Thans is het betreffende pand reeds in gebruik als woning, waarbij deze (in planologische zin) de bedrijfswoning bij de naastgelegen opslagloods vormt. De beoogde situatie voorziet in het ‘loskoppelen’ van de woning van het bedrijf en een herbestemming tot ‘Wonen’ (burgerwoning). Voor omliggende inrichtingen/ bedrijven blijft sprake van een woning van derden.
De opslagloods vormt een categorie 2-bedrijfsactiviteit en derhalve dient, op basis van de VNG- publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009, uitgegaan te worden van richtafstand van 30 meter vanaf de bestemmingsgrens. Deze afstand wordt echter niet gehaald, omdat de woonbestemming tegen de bestaande bedrijfsbestemming komt te liggen en er derhalve sprake is van een afstand van 0 meter. Gemotiveerd kunnen echter kleinere richtafstanden worden aangehouden, hetgeen in voorliggende situatie het geval is.
Gezien de aard van de bedrijfsactiviteiten (opslag) is wat betreft de aangrenzende opslagloods in hoofdzaak het aspect ‘geluid’ van belang inzake het woon- en leefklimaat van de burgerwoning.
Voor het aspect ‘geluid’ kan gesteld worden dat op basis van het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer) er geluidsnormen gelden voor het naastgelegen bedrijf ten opzichte van de nieuwe woning. De in het Activiteitenbesluit opgenomen normen voorkomen een onevenredige aantasting van het woon– en leefklimaat binnen (nieuwe) woningen/woonbestemmingen in de omgeving als gevolg van de bedrijfsactiviteiten. Echter, omdat het bedrijf reeds aanwezig was voordat de functiewijziging van bedrijfswoning naar burgerwoning heeft plaatsgevonden, vormt de voorgenomen ontwikkeling derhalve een belemmering voor de loods voor nu én in de toekomst. Er moet immers een goede ruimtelijke ordening worden aangetoond.
Omdat de normen (ten aanzien van met name de piekbelastingen in avond en nacht) uit het Activiteitenbesluit op de zijgevel van de woning als gevolg van de (mogelijke) be-

drijfsactiviteiten naar alle waarschijnlijkheid worden overschreden, is er in samenspraak tussen gemeente, initiatiefnemer en eigenaar van het bedrijfsperceel, voor gekozen om de zijgevel van de woning als 'dove gevel' uit te voeren. Wat betreft het begrip 'gevel' sluit het Activiteitenbesluit namelijk aan bij het begrippenkader van de Wet geluidhinder. Volgens de Wet geluidhinder is een 'dove gevel' [2] geen gevel in de zin van die wet en gelden de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit niet op een 'dove gevel '. Daarmee zijn de rechten van het bedrijf dan ook veiliggesteld.
Daarnaast biedt de 'dove gevel' [2] voldoende geluidwerende kwaliteit om binnen de woning te kunnen spreken van een goed woon- en leefklimaat.
De voorwaarde van een 'dove zijgevel' is opgenomen in de planregels van dit bestemmingsplan.
Aanvullend op het voorgaande zorgt de afscherming middels de tuinmuur ook voor een goed verblijf buiten.

4.1.5 Externe veiligheid

Een woning is volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een kwetsbaar object. Indien er sprake is van de ontwikkeling of uitbreiding van een (beperkt) kwetsbaar object, dienen de risico's te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De normen hiervoor staan beschreven in het Bevi.

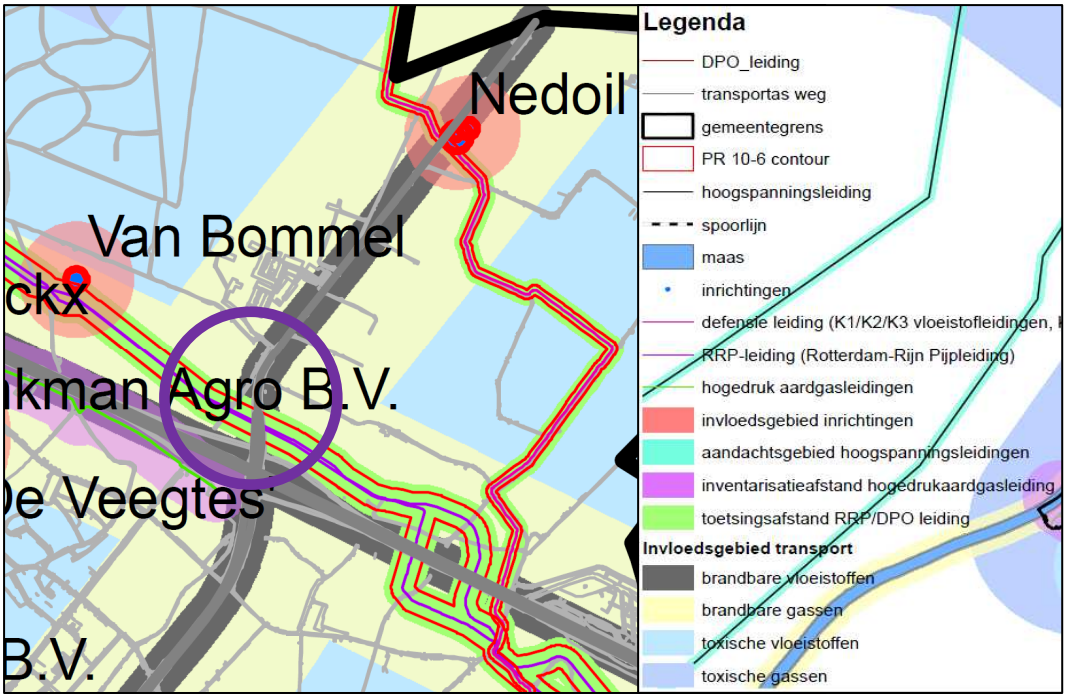
Risicovolle activiteiten
In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

<u>Risicokaart</u>
Door de provincie Limburg is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven en objecten zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer
Artikel 1.b vierde lid Wet geluidhinder:

[2] *Artikel 1.b vierde lid Wet geluidhinder:*
In afwijking van artikel 1 Wgh (gevel: bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, wordt onder een gevel in de zin van deze wet en de daarop berustende bepalingen niet verstaan:

a. een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede
b. een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enz.



Uitsnede uit Signaleringskaart belemmeringskaart externe veiligheid gemeente Venlo, met globale aanduiding ligging besluitgebied (paarse lijn).

<u>Beleidsplan Externe veiligheid gemeente Venlo.</u>

Op 25 januari 2012 heeft de gemeenteraad van Venlo het 'Beleidsplan Externe veiligheid gemeente Venlo 2012-2015' vastgesteld.

In het beleidsplan wordt antwoord gegeven op de vraag welke risiconiveaus acceptabel worden gevonden en welke niet. Het beleidsplan heeft geen wettelijke basis, maar is wel door de gemeenteraad van Venlo vastgesteld, waardoor het een kaderstellend beleidsstuk is. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen is aangegeven dat gemeenten die over een beleidsplan, met aandacht voor externe veiligheid beschikken, tot een lichtere invulling van de verantwoordingsplicht kunnen komen. Belangrijke afwegingen zijn immers al in het beleidsplan externe veiligheid gemaakt. Het beleidsplan is richtinggevend voor het kader in onder andere ruimtelijke plannen.

<u>Inrichtingen.</u>

In de omgeving van het besluitgebied komt één inrichting voor met een verhoogd risico ten aanzien van de externe veiligheid. Op een afstand van circa 950 meter van het plangebied tot de terreingrens is aan de Weselseweg 100 het LPG tankstation Nedoil gelegen. Volgens het gemeentelijk beleidsplan geldt hiervoor een plaatsgebonden risicocontour van 45 meter vanaf het vulpunt, 25 meter vanaf het LPG reservoir en 15 meter vanaf de afleverinstallatie.

Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een LPG-tankstation is een planologisch-juridisch kader opgesteld. Functies met een hoge mate van zelfredzaamheid en/of lage personendichtheid en/of lage kwetsbaarheid (kleinschalige kantoren en voorzieningen, bedrijven) genieten de voorkeur. Extra kwetsbare objecten zoals basisscholen, kinderdagverblijven, ziekenhuizen en verzorgingstehuizen zijn uitgesloten.

Het invloedsgebied van deze inrichting (1%-letaliteitsgrens) bedraagt 165 meter. Het plangebied is gelegen buiten het invloedsgebied. Er hoeft dan ook geen verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Buisleidingen.

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Op korte afstand van het plangebied (circa 65 meter ten zuidoosten) ligt een DPO (Defensie Pijpleiding Organisatie) leiding met een PR 10^{-6} contour van 0 m. Volgens het gemeentelijk beleidsplan is ten aanzien van deze leiding bekend dat als de personendichtheid minder is dan 255 personen per hectare er geen sprake is van een groepsrisico. In het beleidsplan wordt dan ook gesteld dat ten aanzien van deze leiding (nu en in de toekomst) geen knelpunten in Venlo zijn met betrekking tot het groepsrisico.

Voor het overige zijn in de omgeving van het besluitgebied volgens het vigerende bestemmingsplan en de risicokaart geen buisleidingen gelegen. In het kader van externe veiligheid behoeft hier dan ook niet verder naar gekeken te worden.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over spoor.

De gemeente Venlo heeft te maken met 3 spoortrajecten waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, te weten:

- Traject Venlo – Roermond
- Traject Venlo – Duitsland
- Traject Venlo – Eindhoven

Op het traject Venlo-Nijmegen worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd.
De vervoersstromen en bijbehorende invloedsgebieden zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

De afstand van het besluitgebied tot de spoorlijnen Venlo – Duitsland en Venlo - Eindhoven bedraagt circa 3,5 km en is daarmee gelegen binnen het invloedsgebied voor toxische gassen van deze spoorlijnen. Bij zone III (vanaf 200 meter tot einde invloedsgebied)

gelden in principe geen beperkingen voor het gebruik en dient alleen rekening gehouden te worden met de effecten van een toxische gaswolk.

Naam	Stof	Venlo - Roermond	Venlo - Duitsland	Venlo – Eindhoven	Invloedsgebied in meters
Brandbare vloeistoffen	LF1/LF2 (C3)	Ja	Ja	Ja	30
Toxische vloeistoffen	LT1 (D3)	Ja	Ja	Ja	250
Toxische vloeistoffen	LT3 (D4)	Nee	Ja	Ja	3000
Brandbare gassen	GF3 (A)	Ja	Ja	Ja	300
Toxische gassen	GT3 (B2)	Ja	Ja	Ja	1500
Zeer sterke toxische gassen	GT5 (B3)	Nee	Ja	Ja	5000

Tabel: Transport gevaarlijke stoffen over het spoor. Bron: Beleidsplan externe veiligheid Venlo 2012-2015

Ontwikkeling groepsrisico

Indien een ruimtelijk plan in dit gebied tot toename van de personendichtheid leidt, betekent dat het groepsrisico niet significant zal toenemen, vanwege:

- de afstand tot de plaats van het mogelijke incident;
- de aard van incident (blootstelling aan toxisch gas);
- de reeds hoge personendichtheden binnen de gemeente Venlo nabij de grote risicobronnen.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico door maatregelen bij de risicobron zijn beschreven in het beleidsplan externe veiligheid.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is binnen het besluitgebied geen item, vanwege het gegeven dat de:

- toename van de personendichtheid geen significant effect op het groepsrisico heeft;
- kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden bijzonder klein is.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Op deze afstand van de risicobron speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet of nauwelijks. De bestrijding vindt plaats bij de bron, op ruime afstand van het besluitgebied.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt ‘schuilen’ de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate

waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Het plangebied wordt veelal alleen blootgesteld aan de gevolgen van een toxische gaswolk bij 'optimale' weersomstandigheden (bijvoorbeeld Pasquillklasse F1.5: weinig vermenging met schone lucht), die gedurende het jaar procentueel weinig voorkomen.

Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelinginstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-allert.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg.

Nabij het besluitgebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen over transportassen plaats. De A67 is aangewezen als route waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied voor brandbare en toxische gassen. Echter: het plangebied is gelegen op een afstand van 150 meter van de autosnelweg en er is slechts sprake van een functiewijziging van bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning. Het aantal personen binnen het invloedsgebied neemt derhalve niet toe, waardoor er geen wijziging in het groepsrisico ontstaat. Het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen functiewijziging.

Daarnaast zijn voor onder andere de A67 plasbrandaandachtgebieden vastgesteld. Het plasbrandaandachtgebied is een strook van 30 meter langs de weg, gemeten vanaf de rechterrand van de rechterrijstrook. Bij bouwen in een plasbrandaandachtgebied moet er rekening gehouden worden met de effecten van een plasbrand. Rekening houden met de effecten van een plasbrand bestaat uit een verantwoording van de keuze om in dat gebied te gaan bouwen. Gelet op de afstand van het plangebied tot de A67 (meer dan 30 meter) en het feit dat er geen sprake is van nieuwbouw ter plaatse, is een dergelijke verantwoording in dit geval niet vereist.

Blijkens het gemeentelijk beleidsplan vindt over de Weselseweg van afrit 41 A67 tot start Klagenfurtlaan vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Blijkens de Belemmeringskaart externe veiligheid is het besluitgebied gelegen binnen het invloedsgebied voor vervoer van brandbare gassen. Ten tijde van de vaststelling van het gemeentelijk beleidsplan (december 2011) was er sprake van een knelpunt met het plaatsgebonden risico op de

Klagenfurtlaan/Weselseweg omdat deze wegen veel gebruikt werden voor transport van gevaarlijke stoffen naar Duitsland. Daarbij werd aangegeven dat deze situatie tijdelijk was tot de voltooiing van de A74. Met de komst van de A74 zou namelijk het wegverkeer (waaronder het vervoer van gevaarlijke stoffen) dat vanaf de A67 naar de Duitse autosnelweg A61 wil, niet meer gebruik hoeven te maken van de stedelijke verkeersinfra van Venlo (waaronder de Klagenfurtlaan/Weselse weg). Verder blijkt uit de risicoberekening van de A74 dat langs dit nieuwe tracé geen sprake is van een 10^{-6} contour en het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet zal overschrijden. Behoudens het tijdelijke en inmiddels achterhaalde knelpunt rond de Klagenfurtlaan/Weselseweg, waren er in december 2011 geen knelpunten met betrekking tot het plaatsgebonden risico rond de wegen in Venlo.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over water

Over de Maas vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Binnen het definitief ontwerp Basisnet Water is de Maas aangewezen als een categorie binnenvaart met frequent vervoer van gevaarlijke stoffen. Uit onderzoek is echter gebleken dat er op de Maas nog veel ruimte is voor de groei van transport van gevaarlijke stoffen voordat er een externe veiligheidsknelpunt ontstaat. Dit betekent dat er nu en in de toekomst (tot 2030) voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en ruimtelijke ontwikkeling langs de vaarwegen nauwelijks beperkingen zijn. Wel is er een aantal veiligheidszones voor de ruimtelijke ordening ingesteld. Voor Venlo betekent dit concreet dat binnen de waterlijn van de Maas geen nieuwe bestemmingen mogen worden toegestaan en binnen 25 meter vanaf de waterlijn en in de uiterwaarden– het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied - niet of met terughoudendheid gebouwd mag worden. Tot slot dient het groepsrisico verantwoord te worden indien in het invloedsgebied (175 meter) van de Maas plannen worden ontwikkeld. Aangezien de afstand tot de Maas meer dan 2,5 km bedraagt vormt dit geen belemmering voor dit initiatief.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt in het kader van onderhavig project.

4.2 Natuur en landschap

Binnen het plangebied en de directie omgeving komen geen bijzondere natuurlijke en/ of landschappelijke waarden voor. Gezien de afstand tot bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden in de omgeving en het feit dat slechts sprake is van een functiewijziging van een bestaand pand, zal als gevolg hiervan geen negatieve invloed worden uitgeoefend op bijzondere natuurlijke en/of landschappelijke waarden.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het voorgenomen initiatief geen consequenties heeft voor natuurlijke en/of landschappelijke waarden in de omgeving van het plangebied.

4.3 Flora en fauna

Natuurwetgeving
De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in structuurvisies en verordeningen is vastgelegd.

Resultaten gebiedsbescherming
Vanwege het feit dat sprake is van reeds bebouwde gronden, valt het plangebied buiten de invloedssfeer van de voor de Natuurbeschermingswet aangewezen gebieden. De Boswet is niet van toepassing en in het bestemmingsplan worden vanuit natuur ook geen beperkingen opgelegd aan het ruimtelijk plan.

Resultaten soortenbescherming
Er is sprake van een gebruikswijziging van bestaande bebouwing. Mede in combinatie met het huidige gebruik van de gronden binnen het plangebied en de verstoring die in de directe omgeving plaatsvindt, kan er dan ook van uit worden gegaan dat in het gebied hoogstens algemeen voorkomende soorten voorkomen.

Effecten
De voorgenomen functiewijziging doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige soorten. Er zullen dan ook geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de flora en fauna.

Conclusie
Met de inwerkingtreding van de AMvB geldt een vrijstelling van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet voor algemeen voorkomende soorten. Gezien de aard en geringe omvang van het plangebied, het feit dat slechts sprake is van een functiewijziging van een bestaand pand en de geraadpleegde bronnen, wordt verwacht dat enkel algemeen voorkomende soorten (behorende bij beschermingsniveau 1) in het plangebied voorkomen. De kans is zeer minimaal dat andere bedreigde/beschermde dier- en/of plantsoorten hun leefgebied in het plangebied hebben. Aangezien voor de algemeen voorkomende soorten een vrijstelling van de Flora- en faunawet geldt, wordt een aanvullend flora- en faunaonderzoek dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.4 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknop-

te beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid
In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Op provinciaal niveau kent de provincie Limburg als uitgangspunten dat verdroging zo veel mogelijk tegengegaan dient te worden en dat waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Tevens sluit de Provincie aan bij het streven naar de bevordering van infiltratie van water in de bodem om zodoende water meer terug te brengen in stedelijk gebied.
Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies afgestemd te worden. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Kenmerken van het watersysteem
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, regen- en afvalwater.

Grondwater
Het plangebied is gelegen binnen de boringsvrije zone ‘Venloschol, zoals deze is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg (OvL). Het diepe grondwaterpakket mag alleen worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen voor beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap een stand-

still beginsel. In de boringsvrije zone Venloschol gelden beneden 5 meter boven NAP, regels voor het hebben van een boorput, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Het één en ander is opgenomen in artikel 4.4.2 tot en met 4.4.4 van de OvL.
Binnen het plangebied zijn dergelijke onttrekkingen niet voorzien, waarmee er vanuit de ligging binnen de Venloschol geen belemmeringen bestaan.

Oppervlaktewater
In het plangebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst zal hier ook niet in voorzien worden.

Ecosystemen
Het plangebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Afvalwater
Aangezien er slechts sprake is van een functiewijziging van een bestaand pand, zullen er geen wijzigingen optreden in de wijze waarop met afvalwater wordt omgegaan. Het afvalwater is aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering.

Hemelwater
Aangezien er slechts sprake is van een functiewijziging van een bestaand pand, zullen er geen wijzigingen optreden in de wijze waarop met hemelwater wordt omgegaan.

Overleg waterbeheerder
Aangezien geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding, hoeft het bestemmingsplan niet aan het waterschap te worden voorgelegd voor het verkrijgen van een wateradvies.

Conclusie
Bij de voorgenomen ontwikkeling bestaan geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er is ook geen sprake van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding. Er zijn daarom geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

4.5 Verkeerskundige aspecten

Verkeer
De thans (als bedrijfswoning) aanwezige en beoogde woonfunctie is en blijft rechtstreeks ontsloten op de Weselseweg. Deze weg is evenals de overige aangrenzende wegen, wat

betreft profiel en capaciteit berekend op de ontsluiting van de woning. Verkeerskundige problemen zijn dan ook niet te verwachten.

Parkeren
Voor de beoogde woonfunctie dient uitgegaan te worden van een minimale parkeernorm van 1,9 parkeerplaats per woning. Dit betekent dat in principe op eigen terrein voorzien dient te worden in minimaal 2 parkeerplaatsen voor de woonfunctie. Overeenkomstig de bestaande situatie, waarin het parkeren voor de bestaande woning reeds aan de voorzijde plaatsvindt, zijn er 2 parkeerplaatsen voor de woning aanwezig. Deze zijn gelegen aan de zuidwestelijke zijde van de woning (zie ook onderstaande foto's). De openbare ruimte zal door de functiewijziging dan ook geen extra parkeerdruk ondervinden.



Ligging bestaande parkeerplaatsen t.b.v. de woning

4.6 Leidingen en infrastructuur

In de directe omgeving van het plangebied is de Rotterdam-Rijn-Pijpleiding (RRP) gelegen. Deze leiding heeft een bestemmingsplanplichtige beschermingszone, welke geregeld is in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'. Het plangebied ligt echter buiten deze beschermingszone. Voor het overige zijn er in de directe omgeving van het plangebied op basis van de kaarten van de Gasunie en de risicokaart van de provincie Limburg, ook geen andere kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven, dat zij voorzien dienen te zijn van een bestemmingsplanplichtige beschermingszone. Hiermee hoeft dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.7 Archeologie

In het vigerende bestemmingsplan is voor het plangebied geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen, waardoor er vanuit het betreffende bestemmingsplan geen beperkingen ten aanzien van archeologie gelden. Aangezien verder slechts

sprake is van een functiewijziging, waarbij geen bodemverstorende werkzaamheden zijn voorzien, bestaan er vanuit het aspect archeologie geen belemmeringen. Wel blijft het te allen tijde verplicht om bij het aantreffen van archeologische resten, dit conform de monumentenwet van 1988, artikel 53, te melden bij het bevoegd gezag.

4.8 Beschermde en beeldbepalende elementen

Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen Rijksmonumenten gelegen. Ook wordt op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg geen melding gemaakt van beschermde historische landschapselementen of 'Monumenten Inventarisatie Project' (MIP)-objecten binnen de directe omgeving van het plangebied. Er bestaan vanwege de ligging ten opzichte van beschermde of beeldbepalende elementen kortom geen beperkingen.

4.9 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, dan kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2.1a Bro).

Het voorliggende initiatief heeft slechts betrekking op een functiewijziging van reeds bestaande bebouwing. Er is dan ook geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en er geldt dan ook geen verplichting tot kostenverhaal.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling (functiewijziging van bedrijfswoning naar reguliere burgerwoning) aan de Weselseweg 21 is strijdig met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Venlo’. Middels het voorliggende bestemmingsplan wordt de gewenste functiewijziging, waarbij de bestaande functie van bedrijfswoning binnen de bestemming ‘Bedrijf’ wordt vervangen door een burgerwoning (bestemming ‘Wonen'), juridisch-planologisch geregeld.

Beleidsmatig gezien bestaan er geen bezwaren tegen het voorgenomen initiatief. Het ruimtelijk beleid is erop gericht om het bestaande aantal woningen in het buitengebied niet toe te laten nemen en daarnaast geen verdergaande verstening van het buitengebied te laten plaatsvinden. Omdat er in dit geval sprake is van een reeds bestaande (bedrijfs)woning, neemt het bestaande aantal woningen niet toe en ontstaat er als gevolg van dit initiatief geen verdere verstening. Daarmee past het initiatief dan ook binnen het ruimtelijk beleid.

Tegen het gewenste initiatief, zijnde de functiewijziging met een woonfunctie, bestaan verder ook uit ruimtelijk, functioneel en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren.

De voorgenomen locatie is geschikt voor de realisatie van het initiatief, omdat de ontwikkeling niet wordt belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of hinder veroorzaakt op de omgeving. Benodigde voorzieningen, zoals riolering en overige kabels en leidingen, zijn reeds aanwezig en er zal geen schade wordt toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen functiewijziging aan de Weselseweg 21 in Venlo (’t Ven), vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PLANSTUKKEN

6.1 Planstukken

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan is vervat in een verbeelding, regels en deze toelichting.

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000. Op de analoge verbeelding wordt door middel van matrices per bestemming specifieke informatie weergegeven.

6.3 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de regels werd uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen2012 (SVBP2012) en het handboek van de gemeente Venlo.

De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels en algemene afwijkings-, wijzigings- en procedureregels;
Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemming aan te geven.

6.3.1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)
In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening/ Wabo overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP2012.

Wijze van meten (art. 2)
Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten zijn de bindende regels uit het SVBP2012 overgenomen, aangevuld met een aanvullende wijze van meten.

6.3.2 Bestemmingsregels

Bestemmingen
De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:
1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
9. Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemming niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijgebouwen en aan- en uitbouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen aanmerkelijk wordt vereenvoudigd en inzichtelijker is.

Op de verbeelding zijn bouwgrenzen opgenomen die een bouwvlak voor gebouwen vormen.

Onderstaand worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Artikel 3. Bedrijf
De ter plaatse geldende bestemming uit het bestemmingplan 'Buitengebied Venlo' is overeenkomstig van toepassing, met dien verstande dat de mogelijkheid tot vestiging van een bedrijfswoning ten opzichte van het geldende bestemmingsplan is komen te vervallen (middels een aanduiding op de verbeelding). Voor het overige blijven de regels gelijk aan die van het vigerende bestemmingsplan.

Artikel 4. Wonen
De elders in het buitengebied van toepassing zijnde bestemming 'Wonen' (zoals deze opgenomen is in het bestemmingplan 'Buitengebied Venlo') is overeenkomstig van toepassing verklaard op de woning Weselseweg 21, inclusief de daarbij behorende bijgebouwen, bouwwerken en tuin.

6.3.3 Algemene regels

In artikel 5, de Anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 6 zijn de Algemene bouwregels opgenomen. Hierin is een bepaling met betrekking tot geringe afwijkingen ten opzichte van de actuele maatvoeringen opgenomen.

In artikel 7 zijn de Algemene aanduidingsregels opgenomen waarin onder andere de bescherming ten behoeve van het grondwaterbeschermingsgebied Venloschol is opgenomen. In artikel 8 en 9 zijn respectievelijk de Algemene afwijkingsregels en Algemene wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen het college van burgemeester en wethouders c.q. het bevoegd gezag de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn.

6.3.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 10) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 11) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. INSPRAAK, OVERLEG EN ZIENSWIJZEN

7.1 Inspraak

Voordat het plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure worden doorlopen en moet het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden worden.
Gezien de geringe impact van de ruimtelijke activiteit (functiewijziging van bestaande bebouwing), wordt er geen inspraak verleend en wordt het plan direct als ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging krijgen burgers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

7.2 Vooroverleg

Overleg met de rijksoverheid is niet noodzakelijk, omdat het project geen nationaal belang betreft. Hoewel er geen provinciale belangen in het geding zijn en er geen sprake is van een toename van de hoeveelheid oppervlakteverharding is vooroverleg met Provincie en Waterschap in principe niet noodzakelijk. Volledigheidshalve zijn de stukken wel aan beide instanties voorgelegd. Beiden hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben.

7.3 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan heeft gedurende zes weken, vanaf 9 juni 2016 tot en met 20 juli 2016, ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingediend.

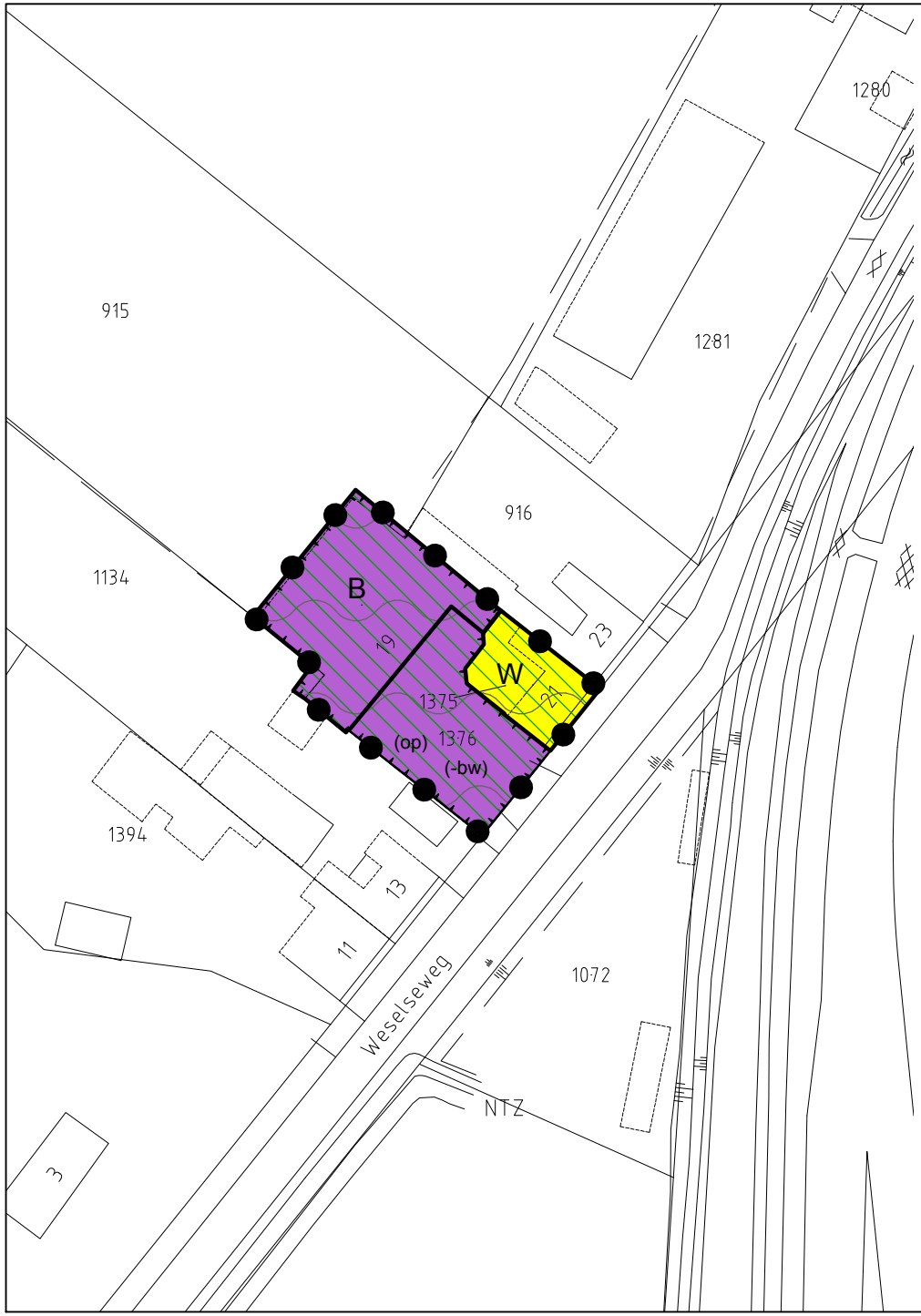
8. PROCEDURE

De procedure voor een bestemmingsplan staat beschreven in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), die in werking is getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met de kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Bro.

De volledige bestemmingsplanprocedure vanaf ontwerp-bestemmingsplan ziet er vervolgens als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.BRO.nl



Legenda

Plangebied

plangebied

Bestemmingen

enkelbestemmingen

B — Bedrijf

W — Wonen

Aanduidingen

gebiedsaanduidingen

milieuzone - grondwaterbescherming venlo schol

overige zone - robuuste landbouw en natuur

functieaanduidingen

(-bw) — bedrijfswoning uitgesloten

(op) — opslag

bouwvlak

bouwvlak

Verklaringen

ondergrond

BESTEMMINGSPLAN WESELSEWEG 21

Gemeente Venlo

NL.IMRO.0983.BP201512WESELWG21-VA01

schaal:	1:1000	voorontwerp:	..-..-.... / tekenaar	projectnr. BRO:	211x07578
formaat:	A4	ontwerp:	02-06-2016 / SH	projectnr. VWP:	15BROTE019
concept:	31-03-2015 / JL	vastgesteld:	januari 2017	bestandsnaam:	15BROTE019-003.dwg

BRO
Ruimte om in te leven
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T 077 373 06 01
www.bro.nl
tegelen@bro.nl
F 077 373 76 94

verbeelding: Viewpoint ©
www.viewpoint.nl

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Parkeren stedelijk centrum.
raadsnummer 2017	9
collegevergadering d.d.	24 januari 2017
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017
fatale termijn	
Programma	Verkeer en Bereikbaarheid
Portefeuillehouder	S. Satijn

team READO
registratienummer 1086932
steller S van Dellen
doorkiesnummer 077-3596937
e-mail s.vandellen@venlo.nl

datum 13 januari 2017
bijlage(n) 4
datum verzonden

Voorstel om te besluiten
Wij stellen uw Raad voor om:

- In te stemmen met sloop en voorbereiding herontwikkeling parkeergarage Arsenaal;
- In te stemmen met reparatie parkeergarage Roermondsepoort (incl. hernieuwde ingebruikname);
- In te stemmen met principe besluit tot vervreemding eigendom parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard;
- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en e.e.a. t.z.t. zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen;
- In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;
- In te stemmen met budgettair neutrale wijziging van de begroting.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)
Nadat uw Raad in oktober 2016 unaniem instemde met de nieuwe visie: ‘Bereikbaarheid en parkeren in een gastvrije stad’ liggen er nu nadere voorstellen voor om de parkeergarages aan te pakken. Leidraad in onze voorstellen zijn de door uw Raad vastgestelde visie inzake gastvrijheid.

Daarnaast heeft er naar aanleiding van uw eerder besluiten nader onderzoek plaatsgevonden naar de technische staat van de garages (uitgevoerd door Sweco) en heeft er een onderzoek plaatsgevonden naar de markt en de marktinteresse voor vervreemding van de parkeergarages aan derden (deze marktconsultatie is uitgevoerd door Spark).

Op basis van de uitkomsten van de marktconsultatie door bureau Spark stellen wij u voor om in te stemmen met het principebesluit tot vervreemding van de gemeentelijke garages.

Op basis van het technisch onderzoek door bureau Sweco – gecombineerd met het resultaat van de marktconsultatie – alsmede na een consultatie door het college van de stakeholders, stellen wij u voor om in te stemmen met sloop en herontwikkeling van de Arsenaalgarage en de reparatie en snelle hernieuwde ingebruikname van de Roermondsepoortgarage.

Tevens doen wij u een voorstel voor de invulling van tijdelijke parkeervoorzieningen, waardoor tijdens de herontwikkeling van de parkeergarages de parkeercapaciteit in het stedelijk centrum Venlo voldoende blijft gewaarborgd en zelfs wordt uitgebreid.

Hiermee bouwen we verder aan een, gedragen, gastvrij parkeerproduct voor onze gemeente.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	‘Rapport Arsenaal parkeergarage’ (B1A) en ‘Rapport Roermondsepoort parkeergarage’ (B1C) incl. 2 managementsamenvattingen Arsenaal (B1B) en Roermondsepoort (B1D) (Sweco)	12-01-2017
2.	Rapport resultaat marktconsultatie parkeren Venlo (B2A), incl. Managementsamenvatting (B2B) (Spark)	09-01-2017
3.	Overzicht parkeercapaciteit stedelijk centrum Venlo 2015-2021(B3)	
4.	Brandbrief Platform, incl. offerte Ervas International inzake renovatie parkeergarages Venlo (B4)	18-10-2016

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Instemmen met voorgestelde maatregelen voor wat betreft de parkeergarage Arsenaal en parkeergarage Roermondsepoort. Daarnaast wordt voorgesteld om in te stemmen met herpositionering van het parkeervastgoed, waarbij bestaand parkeervastgoed aan de markt wordt vervreemd en de herontwikkeling van parkeervastgoed door de markt geschiedt. Dit impliceert dat de gemeente Venlo m.b.t. parkeervastgoed zich beperkt tot een regisserende rol en niet langer tot een uitvoerende rol.

2. Relatie met programma

Verkeer en Bereikbaarheid
Economie en Toerisme
Ontwikkeling Centrumstad

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Een kwaliteitsimpuls voor het parkeervastgoed en daarmee een gastvrij parkeerproduct in het stedelijk centrum van Venlo. Tijdens de transitie waarborgen we de parkeercapaciteit in het stedelijk centrum d.m.v. aanleg van - al dan niet tijdelijke - extra parkeerplaatsen en werken we aan een verdere uitbreiding. Deze gehele transitie als zodanig in goed overleg met betrokken stakeholders.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Op basis van eerdere adviezen van o.a. bureau Vissers en Vissers zijn twee binnenstedelijke parkeergarages gesloten. Dit noopt tot snelle en toekomstbestendige keuzes. U heeft in uw vergadering over deze thematiek in oktober 2016 aangegeven hierover begin 2017 nadere besluiten over de koers en aanpak te willen nemen.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Op 19 oktober 2016 besliste uw Raad over het raadsvoorstel 65: Bereikbaarheid en parkeren in een gastvrije stad. Dit raadsvoorstel bevat 14 maatregelen om invulling te geven aan de noodzakelijke kwaliteitsimpuls voor de bereikbaarheid van en het parkeren in onze stad (‘gastvrijheid’). U amendeerde dit voorstel. De uitwerking daarvan vindt u uiteraard eveneens terug in dit voorstel.

In december 2016 heeft u op basis hiervan ingestemd met de ‘Parkeerbelastingverordening’, waarin de nieuwe parkeertarieven zijn vastgesteld, die bijdragen aan een gastvrij parkeerproduct. Ook hebben wij in december 2016 een besluit genomen over het parkeren in de schilwijken, waarover u middels RIB191 bent geïnformeerd.

In dit raadsvoorstel leggen wij aan u een aantal belangrijke besluiten voor m.b.t. de situatie van de garages Arsenaal en Roermondsepoort, de marktconsultatie en de mogelijkheden voor tijdelijke parkeervoorzieningen.

Dit voorstel is tot stand gekomen door de inbreng van diverse experts. Sweco heeft

onderzoek gedaan naar de technische component van dit voorstel. Spark heeft de marktconsultatie uitgevoerd. Beide uitkomsten kunnen niet los van elkaar worden beoordeeld. De uitkomsten van beide onderzoeken beïnvloeden de mogelijke oplossingsrichting op verschillende vlakken. Het college heeft een afweging moeten maken waarbij de eerder genoemde raadsbesluiten leidend zijn als kader. Om te komen tot een gedragen voorstel heeft het college gesproken met de vertegenwoordiging van de ondernemers uit de Venlose binnenstad (Venlostad.com) en met het voltallige Platform Parkeren Binnenstad. Deze gesprekken hebben het college overtuigd dat de in dit voorstel opgenomen onderdelen als totaal leiden tot een snelle oplossing, waarbij er ook gewerkt wordt aan een kwalitatief en gastvrij parkeerproduct voor Venlo.

In dit voorstel gaan wij achtereenvolgens in op:

A. Koers gastvrije centrumstad in Euregio;
B. De marktconsultatie parkeren Venlo;
C. Het nadere onderzoek naar de optie tot renovatie van de parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort;
D. De aanleg van vervangende parkeerplaatsen in het stedelijk centrum van Venlo.

A. <u>Koers gastvrije centrumstad in Euregio</u>.

Uw raad heeft voor deze nieuwe koers een aantal uitgangspunten vastgesteld. Wij hechten eraan dit nogmaals met u te delen, omdat deze uitgangspunten de context bieden van onze voorstellen.

- Parkeren is nooit een doel op zichzelf, mensen bezoeken de stad niet om een dagje te parkeren. Het is echter een belangrijke factor bij hoe een bezoek wordt beleefd. Zaken als veiligheid, klantvriendelijkheid en comfort zijn hiermee onlosmakelijk verbonden.
- Naast het aanbieden van een goed parkeerproduct vergt een gastvrije stad meer. Onder andere adequate en actuele reisinformatie en aantrekkelijke routering horen hierbij. Wij hebben de ambitie om (de eerste) stappen te zetten op het gebied van toepassing van nieuwe ontwikkelingen van ‘Smart City – smart mobility – smart parking’.
- Waarom zou je je als lokale overheid überhaupt willen bezighouden met het bieden van parkeergelegenheid? Niet om het parkeren zelf, maar om datgene wat we met onze stad voor ogen hebben – in casu een aantrekkelijke stad zijn - en dus om onze stad vitaal, bereikbaar en leefbaar te houden.
- Bereikbaarheid en parkeren anno 2017 is daarmee niet minder een vraagstuk geworden waar wij als overheid iets van zouden moeten vinden. Wel is het van belang om te bepalen in welke hoedanigheid wij hieraan invulling zouden willen geven, als spelbepaler/regisseur of als investeerder en/of als exploitant. De rol van regisseur/spelbepaler van de gemeente op het gebied van parkeren bestaat eruit dat de gemeente bepaalt:
    - op welke locaties parkeergarages kunnen worden gerealiseerd, alsmede de omvang en de verkeersontsluiting (via haar ruimtelijke ordeningsinstrumentarium);
    - voor de bouwkundige aspecten van parkeergarages o.a. de kaders voor de verschijningsvorm, de veiligheid en de bouwkundige aspecten (via haar bevoegdheden op het gebied van bouwvergunningen en welstand);
    - voor o.a. tarifering (de maximale tariefontwikkeling voor kort- en langparkeren), aantal abonnementen (minimaal c.q. maximaal) en

openingstijden; dit alles via bepalingen in het kader van de (her)ontwikkeling danwel voorwaarden bij verkoop van parkeervastgoed.

Het doen van een marktconsultatie biedt inzicht in de mogelijkheden die de markt hierbij kan bieden.

Bij een aantrekkelijke centrumstad hoort een kwaliteitsproduct parkeren. Dit komt o.a. tot uiting in parkeergarages die voldoen aan de landelijke kwaliteitsnormering; de NEN2443 (2013). Dit betreft o.a. aspecten, zoals rijbaanbreedtes, doorrijdhoogtes en parkeervakafmetingen. Dat dit niet iets vrijblijvends is werd onlangs nog eens geïllustreerd in een artikel in Dagblad de Limburger op 31 december jl.. Hierin werd gesproken over de problemen, die 'smalle parkings' bieden voor bezoekers en meer in het bijzonder de Duitse bezoekers. Vanuit diverse consumentenorganisaties wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor deze zaken in relatie tot het veranderende wagenpark.
Het zal u niet bevreemden dat wij met de wensen van onze bezoekers in onze voorstellen uitdrukkelijk rekening willen houden.

B. Marktconsultatie parkeren Venlo.

Er is eind 2016 een marktconsultatie uitgevoerd. De marktconsultatie is uitgevoerd door het gespecialiseerde adviesbureau Spark Parkeren.
De marktconsultatie geeft antwoord op:

- de vraag of, en zo ja hoe, marktpartijen betrokken kunnen en willen worden bij het (her)ontwikkelen van parkeervastgoed,
- het beleggen en exploiteren van bestaand en nieuw parkeervastgoed in het stedelijk centrum van Venlo en,
- ook op het (toekomstige) parkeerproduct op het Kazerneterrein.

Partijen zijn daarbij gewezen op het voorkeursrecht dat Q-Park geniet. De parkeergarage Maasboulevard is in eigendom en exploitatie bij Q-Park. In de exploitatieovereenkomst, die de gemeente Venlo met Q-Park destijds is aangegaan, is opgenomen dat Q-Park een eerste recht van koop geniet, indien de gemeente zou overgaan tot verkoop van één of meer van haar parkeergarages. Dit recht geldt tot en met 10 december 2030.

Er zijn drie type partijen geconsulteerd, te weten parkeerexploitanten, beleggers in (parkeer)vastgoed en ontwikkelende bouwers. Per type partij zijn twee bedrijven geïnterviewd.

De belangrijkste bevindingen in het onderzoek zijn:

- Marktpartijen hebben interesse om te investeren in c.q. het exploiteren van delen van het parkeerproduct stedelijk centrum Venlo. Voor partijen is het in beginsel geen vereiste om alle posities te verwerven.
- Indien zaken naar de markt worden gebracht, maak dan onderscheid tussen enerzijds de direct te exploiteren parkeergarages en anderzijds de (parkeer)herontwikkelings-locaties.
- Marktpartijen geven aan een extra risico te zien in het in eigendom nemen van de thans niet operationele parkeergarages Arsenaal en Roermondespoort na een eventuele renovatie door de gemeente. In de perceptie van een belegger/financier biedt renovatie minder zekerheid dat het bouwwerk in de gewenste technische conditie blijft (hoe gedegen is renovatie en komen de gebreken wellicht weer terug?). Spark vermeldt daarbij tevens dat oudere parkeergarages (in het bijzonder de parkeergarage Arsenaal) met ontwerpnormen zijn gebouwd die niet meer aan

de huidige kwaliteitsstandaard en de verwachtingen van de hedendaagse consument beantwoorden. Renovatie verandert dit niet. Spark raadt de gemeente aan een eventuele gemeentelijke investering in renovatie mede in dat licht te bezien.

- Marktpartijen zien mogelijkheden om op de locatie Roermondsepoort snel – d.w.z. sloop en herbouw binnen circa één jaar - en relatief goedkoop een nieuwe bovengrondse (staalbouw) parkeergarage te realiseren die dan voldoet aan alle huidige normen en eisen. Men geeft aan dat er in dat geval sprake is van een positieve residuele grondwaarde.
- Marktpartijen zien mogelijkheden in een herontwikkeling van de locatie Arsenaal, waarbij naast een parkeerfunctie ook andere functies aan de orde kunnen zijn. Wel verwacht men een langere doorlooptijd; enkele jaren. Men geeft aan dat er sprake is van een positieve residuele grondwaarde.
- Marktpartijen achten een groeiscenario door middel van realisatie van een ondergrondse parkeergarage onder het Julianapark economisch onhaalbaar zonder overheidsbijdrage, maar zien wel mogelijkheden om de parkeercapaciteit te optimaliseren bij één of enkele bestaande parkeergarages (o.a. parkeergarage Mgr. Nolensplein).
- Marktpartijen zijn zeer geïnteresseerd in eigendom en exploitatie van de parkeergarage Mgr. Nolensplein en minder geïnteresseerd in de parkeergarage Maaswaard, vanwege het ontbreken van een trackrecord (‘historische parkeerinkomsten’).
- Marktpartijen hechten eraan dat in geval van een tender er vooraf duidelijkheid moet zijn over het voorkeursrecht van Q-Park.
- Marktpartijen achten het Kazernekwartier (ontwikkelfase Fort van Venlo) nog te prematuur, vanwege nog ontbrekend inzicht in concrete huurders c.q. gebruikers. Men ziet hierin (nu nog) geen rol voor marktpartijen, zoals parkeerbeleggers of -exploitanten weggelegd, anders dan het verzorgen van het parkeerbeheer te zijner tijd. Vanzelfsprekend zien bouwbedrijven wel een rol voor zich weggelegd, daar waar het gaat om het realiseren van parkeerplaatsen in al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen.

Het volledige rapport van Spark, alsmede de managementsamenvatting treft u aan als bijlage 2 van dit voorstel.

C. Onderzoek optie renovatie parkeergarages.

In reeds eerder uitgevoerde onderzoeken en informatie aan u hebben wij aangegeven dat het (bouwtechnisch) mogelijk is om de parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort te renoveren.
Het meest recente onderzoek is uitgevoerd door het ingenieursbureau Sweco (het voormalige Grontmij) een toonaangevend bureau op het gebied van constructies. Het bevat drie deelvragen:

A. Een toets / contra-expertise op de bevindingen van het Platform, en het door haar ingehuurde bureau (Ervas), die op grond van een recente visuele inspectie een rapport over renovatiemogelijkheden met bijbehorende kosten hebben opgesteld.
B. Een toets / contra-expertise op de gemeentelijke adviezen, die destijds onderbouwd zijn door extern onderzoek en advies van bureaus Vissers&Vissers en Solid Services.
C. Een ‘eigenstandig’ onafhankelijk onderzoek naar de mogelijkheden om beide garages te renoveren.

Om te komen tot een integraal besluit om al dan niet te renoveren gaat het om veel meer dan enkel de technische haalbaarheid en de kosten. Het gaat o.a. ook om de functionaliteit (o.a. gebruikswaarde) na een eventuele renovatie, de eventuele restrisico's, maar ook de waardering van marktpartijen van een gerenoveerde garage versus een nieuwbouwlocatie speelt hierbij een belangrijke rol.
De contraexpertise uitgebracht over de renovatiescenario's geeft inzicht in doelmatigheid/kosteneffectiviteit, de kwaliteit na renovatie en de restrisico's bouwkundig en financieel.

De bureaucombinatie Vissers&Vissers / Solid Services heeft in opdracht van de gemeente Venlo uitgebreid onderzoek kunnen doen. Het rapport van Ervas is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarages in combinatie met expert-judgement en is gelet hierop dus logischerwijs ook veel minder uitgebreid.

Ten aanzien van de parkeergarage Arsenaal zijn de conclusies door Sweco als volgt:

- Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Arsenaal terecht is genomen.
- Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services m.b.t. de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Arsenaal gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (o.a. enkele aspecten m.b.t. aanpak, kosten en planning).
- Sweco onderschrijft de door Ervas voorgestelde (bouwconstructieve) aanpak. Wel stelt Sweco vast dat het rapport van Ervas, m.b.t. de mogelijkheden van renovatie, summier en onvolledig is; diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken in het rapport van Ervas.
- Sweco stelt op basis van eigenstandig onderzoek vast dat het bouwtechnisch mogelijk is om de parkeergarage Arsenaal te renoveren. De kosten worden geraamd op circa € 6 miljoen. De benodigde uitvoeringstermijn wordt door Sweco ingeschat op 18 maanden.
  Hierbij wordt door Sweco wel de kanttekening gemaakt dat de parkeergarage Arsenaal – die in de jaren '70 is gerealiseerd - niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN2443, jaar 2000 en 2013).

Ten aanzien van de parkeergarage Roermondsepoort zijn de conclusies door Sweco als volgt:

- Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Roermondsepoort terecht is genomen.
- Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services m.b.t. de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Roermondsepoort gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (o.a. enkele aspecten m.b.t. aanpak langjarige levensduurverlengende renovatie).
- Sweco onderschrijft de door Ervas voorgestelde (bouwconstructieve) aanpak. Wel stelt Sweco vast dat de het rapport van Ervas m.b.t. mogelijkheden van renovatie summier en onvolledig is; diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken in het rapport van Ervas. T.a.v. de kosten kan niet worden vastgesteld wat dit betekent voor het voorstel van Ervas. Voorts houdt de planning Ervas geen rekening met benodigde voorbereidingstijd voor opdrachtgever.
- Sweco stelt o.b.v. eigenstandig onderzoek vast dat het mogelijk is om de parkeergarage Roermondsepoort te repareren (levensduur max. 5 jaar) of renoveren (levensduur max. 15 of max. 25 jaar). De kosten worden door Sweco

geraamd op respectievelijk circa € 400.000 (max. 5 jaar), circa € 1.5 miljoen (max. 15 jaar) of circa € 2 miljoen (max. 25 jaar).

De rapporten van Sweco, alsmede de managementsamenvattingen treft u aan als bijlage 1 van dit voorstel.

Overwegingen en voorstel parkeergarages.
Op basis van de onder A. uitgezette doelen en context voor een gastvrije stad in de Euregio, de onder B. beschreven resultaten uit de marktconsultatie en de onder C. beschreven resultaten van het technische onderzoek naar de parkeergarages Arsenaal en Roermondsepoort en de gesprekken met de stakeholders van het parkeerproduct in onze binnenstad, gaan we hieronder in op onze overwegingen en ons voorstel aan u.

De navolgende overwegingen liggen ten grondslag aan onze voorstellen:

- De door uw Raad vastgestelde visie koerst op gastvrij parkeren, hetgeen impliceert kwalitatief goede, gebruiksvriendelijke parkeervoorzieningen, op goede locaties met passende parkeerfaciliteiten (o.a. tarifering, andere diensten). Kijkend naar ons parkeervastgoed dan moeten we vaststellen dat met name de parkeergarage Arsenaal niet aan hedendaagse kwaliteitsstandaarden voldoet. Zelfs na een eventuele renovatie voldoet deze niet aan de NEN 2443 (jaar 2013) en zelfs niet aan de NEN 2443 (jaar 2000).
- De gemeente Venlo heeft gedurende vele decennia parkeergarages en straatparkeren in het stedelijk centrum geëxploiteerd. De scope hiervan was circa 2.500 straatparkeerplaatsen, 3 (recent 4) parkeergarages en enkele parkeer-terreinen. Met een dergelijke relatief zeer beperkte bedrijfsomvang is het praktisch ondoenlijk om dit op een kwalitatief adequaat niveau te doen, ontbreken schaalvoordelen en zijn we geconfronteerd met zowel risico's aangaande de parkeerexploitatie, alsmede vastgoedgerelateerde risico's. Het in eigendom hebben en exploiteren van parkeergarages is naar ons inzien geen gemeentelijke kerntaak. Gelet hierop heroverwegen wij onze rol hierin en kiezen voortaan voor een rol als regisseur/spelbepaler. Andere (middel)grote gemeenten gingen ons hierin voor. Deze overwegingen hebben we met uw Raad gedeeld in o.a. RIB138 (september 2016) en raadsvoorstel 65 (oktober 2016).
- Gelet op het belang van bronpunten voor het functioneren van het stedelijk centrum van Venlo en de actuele situatie achten wij het van groot belang dat ter plaatse van de locatie Arsenaal een centrumstedelijke parkeerfunctie behouden blijft. De lay-out van de parkeergarage Arsenaal is echter sterk gedateerd, waarmee een gebruiksvriendelijke parkeergarage wordt uitgesloten. Daarnaast blijkt uit de praktijk dat de huidige Arsenaal niet efficiënt wordt gebruikt, met name als gevolg van de kolommenstructuur (die past bij een gebouw uit de jaren '70). Gelet op bovenstaande en de relatief hoge totale renovatiekosten van circa € 6 miljoen achten wij een renovatiescenario niet toekomstbestendig en derhalve onverstandig, mede afgezet tegen de mogelijkheden, die de markt biedt in het geval van nieuwbouw ter plaatse. Ter plaatse opteren we voor een toekomstbestendige kwalitatief hoogwaardige integrale binnenstedelijke herontwikkeling, waarbinnen ook opnieuw in een centrumstedelijke parkeerfunctie wordt voorzien; hierbij denken wij aan tenminste 300 tot maximaal 400 parkeerplaatsen. Voor deze locatie ligt derhalve – na sloop van de huidige opstallen (i.c. de parkeergarage en de muziekschool) – een aanbesteding in de rede waarbij wij een brede herontwikkeling met andere functies in combinatie met parkeren willen faciliteren. Bijkomende voordelen hierbij zijn dat we hierdoor op zeer korte termijn (najaar

2017) ter plaatse weer circa 90 tijdelijke parkeerplaatsen kunnen toevoegen in de oostflank van het stedelijk centrum in aanvulling op de reeds gerealiseerde parkeerplaatsen op straat. Het renoveren van de Arsenaal garage zal, naar verwachting, circa 18 maanden duren. Door de herontwikkeling van de locatie Arsenaal kan een significante risicodragende gemeentelijke investering achterwege blijven en in plaats hiervan een positieve residuele grondwaarde gerealiseerd worden in combinatie met een hoogwaardige binnenstedelijke herontwikkeling (incl. een hoogwaardige en efficiënte centrumstedelijke parkeervoorziening met 300 tot 400 parkeerplaatsen) door een marktpartij c.q. een consortium van marktpartijen; aldus is sprake van 'value for money'.

- Hoewel het in eerste instantie wellicht aantrekkelijk lijkt om de parkeergarage Roermondsepoort op zo kort mogelijke termijn eigenstandig door de gemeente duurzaam te laten renoveren, achten wij dit gelet op de visie vanuit de marktsector ten aanzien van renovatie thans geen goede keuze; verwezen wordt naar de signalen hierover in de marktconsultatie(Spark). Overwogen kan worden om de parkeergarage op zo kortst mogelijke termijn te 'repareren', zodat deze opnieuw, snel – d.w.z. binnen circa 2 maanden - en veilig in gebruik kan worden genomen. Hiermee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het op orde houden c.q. het opnieuw op orde brengen van de centrumstedelijke parkeercapaciteit, zoals door Venlostad.com en het Platform Parkeren Binnenstad wordt bepleit. Er is dan tijd om het vervreemdingsproces zorgvuldig te doorlopen, alsmede mogelijke afstemming op de herontwikkeling van de Arsenaallocatie. Nieuwbouw door een marktpartij c.q. een consortium van marktpartijen ligt vervolgens voor de hand omdat dit op deze locatie snel en relatief goedkoop kan. Een nieuwgebouwde garage is ook nog gebruiksvriendelijker dan een gerenoveerde garage. Tenslotte is in financiële zin dit scenario te prefereren, omdat de beperkte(re) investeringen voor reparatie en snelle heringebruikname in verhouding staan tot de aldaar te realiseren parkeeropbrengsten en tegelijkertijd geen kapitaalverlies optreedt na verkoop aan de markt; deze zal deze parkeergarage immers waarderen op herontwikkelingswaarde, zo is gelet op de signalen uit de marktconsultatie de realistische verwachting. Nu - als gemeente – circa € 1,5 à € 2 miljoen investeren in renovatie zou vervolgens leiden tot onnodig kapitaalverlies.

Gelet op het voorgaande stellen wij voor om:

- Het eigendom en de exploitatie van de parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard te vervreemden, waarbij rekening wordt gehouden met het voorkeursrecht van Q-Park. Het is cruciaal om deze garages in één pakket te vervreemden aangezien de garages geheel verschillende opbrengstpotenties kennen.
  Bij de garage Mgr. Nolensplein is dit overigens exclusief het plein zelf, waarvoor een concessie wordt voorgesteld; e.e.a. in verband met een mogelijke toekomstige herontwikkeling in het kader van Q4.
- De parkeergarage Arsenaal – in combinatie met mogelijke andere functies – te laten herontwikkelen door de markt en daartoe een aanbesteding/tender op te starten;
- De parkeergarage Roermondsepoort 'repareren' waarmee deze hernieuwd snel weer voor maximaal 5 jaar in gebruik genomen kan worden;
- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en te zijner tijd zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen; wel kan indien gewenst een parkeerexploitant – in opdracht van de eigenaar – het parkeerbeheer voor zijn rekening nemen;

- Uw Raad periodiek te informeren omtrent de voortgang en wel als eerste over de te hanteren randvoorwaarden en uitgangspunten voor genoemde parkeerlocaties, die worden vervreemd (o.a. tariefontwikkeling kort- en langparkeren (abonnementen) en openingstijden), dan wel worden herontwikkeld (Arsenaal).

D. Aanleg vervangende parkeerplaatsen.

Voorjaar 2016 stelden wij de parkeerbalans voor het stedelijk centrum van Venlo vast. Om het stedelijk centrum van Venlo adequaat te bedienen dient er een parkeercapaciteit beschikbaar te zijn van ruim 4.800 parkeerplaatsen; dit komt ongeveer overeen met de beschikbare parkeercapaciteit in het stedelijk centrum van Venlo anno 2015. Tijdens 'piekmomenten' – betreft met name Duitse feestdagen - is deze parkeercapaciteit ontoereikend en dient deze te worden uitgebreid met ongeveer 20%, te weten circa 1.000 parkeerplaatsen.
Als gevolg van de sluiting van de parkeergarages Arsenaal (begin 2016) en Roermondsepoort (najaar 2016) nam de beschikbare parkeercapaciteit in het stedelijk centrum van Venlo af met circa 800 parkeerplaatsen.
Door enerzijds dit verlies op straat te compenseren en anderzijds als gevolg van het in gebruik nemen van de garage Maaswaard zijn er ongeveer 800 parkeerplaatsen gerealiseerd in het stedelijk centrum van Venlo. Hiermee is ultimo 2016 sprake van een vergelijkbare parkeercapaciteit als in 2015, te weten ruim 4.800 parkeerplaatsen.

Het op 19 oktober 2016 aangenomen amendement voorziet in een toename van de parkeercapaciteit met tenminste 200 parkeerplaatsen.
Gelet hierop is verkend op welke wijze en op welke locaties op loopafstand van het stedelijk centrum en op zo kort mogelijke termijn tenminste 200 (tijdelijke) parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd. Wij hebben ons hierbij niet sec beperkt tot de korte termijn, maar hebben ook de vrijheid genomen om meer structurele parkeeroplossingen voor de langere termijn hierbij ook in ogenschouw te nemen. Verder hebben wij in onze benadering verdisconteerd dat het parkeerterrein Maaskade Laag (circa 200 ppl) naar verwachting in de loop van 2019 wordt omgevormd naar een stedelijk park; hierover hebben wij afspraken gemaakt met o.a. de provincie Limburg. Omdat voor sommige locaties nog bepaalde procedures dienen te worden doorlopen en gezien het gegeven dat de gemeente niet in alle gevallen ook eigenaar is, hebben wij ervoor geopteerd om robuuster te programmeren, dan sec +200 parkeerplaatsen.

De voorgestelde (tijdelijke) parkeerlocaties zijn:

- Parkeerterrein Molensingel (circa 50 ppl / reeds beschikbaar (tijdens piekmomenten));
- Parkeergarage De Commissaris (circa 25 ppl / voorjaar 2017 beschikbaar);
- Parkeergarage Roermondsepoort (circa 450 ppl (excl. 75 ppl UWV) / medio 2017 beschikbaar);
- Modulaire parkeergarage Noord Buitensingel (circa 60 extra ppl / zo spoedig mogelijk realiseren rekening houdend met de benodigde procedures);
- Parkeerterrein Hogeweg (circa 50 tot 100 ppl / zo spoedig mogelijk realiseren rekening houdend met de benodigde procedures); dit betreft een particulier initiatief;
- Parkeerterrein spooremplacement (circa 175 ppl /zo spoedig mogelijk realiseren, rekening houdend met de benodigde procedures);

Ook op de locatie Arsenaal zijn we voornemens om tijdelijke parkeerplaatsen aan te leggen in afwachting van de feitelijke aanvang van de nieuwbouw aldaar. Het gaat hier om

circa 90 parkeerplaatsen, die najaar 2017 beschikbaar komen.

Bovenstaande opsomming bevestigt dat er (ruim) meer dan 200 extra parkeerplaatsen worden aangelegd, waarmee uitvoering wordt gegeven aan het amendement d.d. 19 oktober 2016.

Over de ontwikkeling van de parkeercapaciteit gedurende de komende jaren is een informatief overzicht als bijlage 3 toegevoegd. Hiermee hebben we op alle momenten up-to-date inzicht in ons parkeeraanbod. Hieruit volgt dat uitvoering van dit voorstel impliceert dat we vanaf 2017 voortdurend tenminste ruim 5.000 binnenstedelijke parkeerplaatsen beschikbaar hebben.

Naast bovenstaande zaken is het, in relatie tot ons parkeeraanbod op piekmomenten, van belang dat parkeren op en om het Kazerneterrein mogelijk blijft; ook tijdens de realisatie van de eerste fase van het Fort van Venlo (2017-2019). Naast dit terrein zal zo nodig ook het parkeerterrein van De Koel (circa 400 ppl) worden ingezet op drukke dagen.

Tenslotte blijven wij met dit voorstel binnen de door uw Raad vastgestelde financiële kaders.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Over dit onderwerp hebben wij overleg gevoerd met diverse stakeholders, zoals het Platform Parkeren en Bereikbaarheid, Venlostad.com en het ‘Overkoepelend overleg bereikbaarheid en parkeren’.

7. Financiële paragraaf

Er is – voor de uitvoering van dit raadsvoorstel – geen additioneel krediet benodigd ten opzichte van het raadsbesluit van 19 oktober 2016 (blijft: € 2.369.000). Ook de exploitatiecijfers blijven per saldo gelijk. Wel zijn er enkele wijzigingen in de samenstelling van het totale krediet en de exploitatie-opzet.

- Parkeergarage Roermondsepoort wordt niet gesloopt, waardoor het krediet voor de sloopkosten ad. € 850.000 kan vrijvallen;
- Parkeergarage Roermondsepoort wordt ‘gerepareerd’, waaraan reparatie- en monitoringskosten zijn verbonden: eenmalig krediet € 160.000, jaarlijkse monitorkosten ad. € 8.000 gedurende 4,5 jaar en een jaarlijks budget reparatiekosten ad. € 50.000 gedurende 4 jaar.
- Parkeergarage Roermondsepoort wordt opnieuw in gebruik genomen (max. 5 jaar), waardoor sprake is van extra parkeeromzet (in relatie tot omzet die nu ‘weglekt’ naar parkeergarage Maasboulevard) en extra exploitatielasten: per saldo ongeveer € 260.000 per jaar voordelig, gedurende 4,5 jaar.
- In parkeergarage Mgr. Nolensplein worden enkele maatregelen getroffen n.a.v. overleg met en de adviezen van de Veiligheidsregio, welke i.c.m. de lopende werkzaamheden worden uitgevoerd, waardoor de parkeergarage weer up to date is voor het (eventuele) vervreemdingstraject: eenmalig krediet € 315.000, af te schrijven in 4 jaar. Uw Raad is hierover reeds geïnformeerd d.d. 16-11-2016.
- Enkele tijdelijke parkeervoorzieningen brengen kosten met zich mee (o.a. modulaire parkeergarage Noord-Buitensingel): eenmalig krediet € 375.000 met jaarlijks € 16.500 exploitatielasten gedurende 5 jaar.
- Er wordt gedurende de komende 5 jaar rekening gehouden met aanvullende (onderzoeks)kosten in verband met o.a. ontwikkeling technologie op het gebied van

bereikbaarheid en parkeren (smart city – smart mobility - smart parking).

De totale financiële effecten als gevolg van gewijzigde opzet zijn als volgt:

Financiële consequenties	2017	2018	2019	2020	2021		
							Krediet
Roermondsepoort	625.916	594.076	592.673	591.271	589.869		160.000
Arsenaal	265.014	518.129	507.494	496.858	486.222		1.200.000
Nolensplein	23.156	107.250	103.734	100.219	96.703		375.000
Maaswaard	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000		-
Straatparkeren	-131.488	-132.868	-134.248	-135.628	-137.008		259.000
Noord-Buitensingel	23.531	124.313	120.797	117.281	113.766		375.000
Overige kosten	98.437	120.825	121.275	121.722	122.175		
	954.567	1.381.725	1.361.726	1.341.723	1.321.727		2.369.000
Aanwezige Dekking	-439.659	-398.232	-392.887	-387.542	-382.197		-1.613.000
Te dekken tekort	514.908	983.493	968.839	954.181	939.530		756.000
Tekort raadsbesluit oktober	514.908	983.493	968.839	954.181	939.530		
Saldo	-	-	-	-	-		

De meerjarenbegroting zal door middel van een budgettair neutrale begrotingswijziging dienovereenkomstig worden aangepast.

Bij deze financiële paragraaf is er van uitgegaan dat de provincie instemt met de inzet van de € 1 miljoen “Geurts-gelden” als dekking voor de totale kosten zoals opgenomen in bovenstaande opzet. Een en ander overeenkomstig het amendement “Parkeren met verstand, nu en in de toekomst” d.d. 19 oktober 2016.

8. Risicoparagraaf (welke risico’s spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	+
Financiële risico’s en aspecten	+
Economische risico’s	-
Maatschappelijke risico’s	-
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	+
Afbreukrisico’s en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	+
Overige strategische risico’s	-

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico’s)

Juridische aspecten, eventuele planschade en contractschade zijn mogelijke aan de orde in relatie tot de herontwikkelingslocatie Arsenaal. In het kader van de vervreemding van het eigendom van de parkeergarages zijn ook juridische aspecten en financiële risico’s aan de orde. Door te kiezen voor een zorgvuldig proces ter zake worden de risico’s zo veel als mogelijk gemitigeerd.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Wij informeren uw Raad periodiek omtrent de voortgang van de vervreemding van de parkeergarages, alsmede over de ontwikkeling van de parkeercapaciteit in het stedelijk centrum van Venlo.

Zo zullen we uw Raad zo mogelijk nog vóór de zomer van 2017 informeren over de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de herontwikkeling van de locatie Arsenaal, alsmede over het proces t.a.v. de vervreemding van de gemeentelijke parkeergarages.

Voorts zal in uw Raad vanzelfsprekend de formele planologische procedure (o.a. bestemmingsplan) voor de locatie Arsenaal t.z.t. aan de orde worden gesteld.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Parkeergarages stedelijk centrum Venlo.
raadsnummer 2017	9
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017

team REWBE
steller S van Dellen
doorkiesnummer 070-3596937
e-mail s.vandellen@venlo.nl
datum 13 januari 2017

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 17 januari 2017, registratienummer 1086932;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet of op artikel ;
gezien het advies van ;
overwegende dat ;

besluit(en) vast te stellen:

- In te stemmen met sloop en voorbereiding herontwikkeling parkeergarage Arsenaal;
- In te stemmen met reparatie parkeergarage Roermondsepoort (incl. hernieuwde ingebruikname);
- In te stemmen met principe besluit tot vervreemding eigendom parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard;
- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en e.e.a. t.z.t. zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen;
- In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;
- In te stemmen met budgettair neutrale wijziging van de begroting.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

Rapport

Onderwerp: Managementsamenvatting Arsenaal parkeergarage
Projectnummer: 353585
Referentienummer: SWNL0198658

Auteur: André Koster

Datum: 12-01-2017

- Contra-expertiserapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
- Contra-expertiserapport Ervas International
- Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.

Definitief

12-01-2017

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Verantwoording

Titel	Managementsamenvatting rapport |Arsenaal parkeergarage
Subtitel	• Contra-expertiserapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services • Contra-expertiserapport Ervas International • Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.
Projectnummer	353585
Referentienummer	SWNL0198658
Revisie	0
Datum	12 januari 2017
Auteur(s)	André Koster/Gerrit Wiggers
E-mailadres	andre.Koster@sweco.nl gerrit.wiggers@sweco.nl
Gecontroleerd door	Onno Walta
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Sjaak Schreuder
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting 4

1.1 Inleiding 4

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties 5

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services 5

1.2.2 Ervas International 6

1.2.3 Resultaten eigenhandig onderzoek Sweco, bouw- en installatietechnisch 7

1.2.4 Functioneel, functioneel en parkeertechnisch 7

1.2.5 Optimalisaties voor renovaties 8

1.2.6 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden 8

1 Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Al vanaf 2009 wordt onderkend, dat er constructieve problemen zijn aan parkeergarage Arsenaal aan de Nassaustraat te Venlo, als gevolg van carbonatatie en chloride-inwerking aan de wapening van de betonvloeren en kolommen. Deze aantasting van de wapening in de bovengelegen parkeerdekken, noopten de gemeente tot het onderstempelen van delen van de parkeergarage en tevens sluiting (begin 2016).

De gemeente Venlo heeft zich de afgelopen jaren laten adviseren door de ingenieurs-bureaus Vissers & Vissers te Venlo en Bureau Solid Services uit Oisterwijk om de parkeer-garage te toetsen op constructieve veiligheid en betontechnologische kwaliteit.

Op basis van de toen beschikbare gegevens is door de gemeente besloten om de garage te sluiten en is in oktober 2016 aan de gemeenteraad een voorstel gedaan tot sloop en eventuele nieuwbouw van de parkeergarage.

Het ‘Platform parkeren en bereikbaarheid binnenstad’ pleit ervoor om binnen een zo kort mogelijke termijn de parkeergarage weer in gebruik te nemen om voldoende parkeer-plaatsen te behouden voor de binnenstad. Het platform heeft hiervoor aan bureau Ervas International gevraagd om te onderzoeken of zij renovatie haalbaar achten. Ervas geeft aan dat renovatie mogelijk is en binnen korte termijnen kan worden uitgevoerd. Het platform heeft deze informatie op 18 oktober 2016 aan de Raad verstrekt en deze heeft het College verzocht om een contra-expertise te laten uitvoeren door een onafhankelijk deskundig bureau.

Sweco Nederland B.V. is gevraagd om een onafhankelijke contra-expertise uit te voeren. Deze contra-expertise zal worden toegespitst op een drietal thema’s:

- Een toets/contra-expertise op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds zijn opgesteld door extern onderzoek en advies door bureaus Vissers & Vissers en Solid Services.
- Een toets/contra-expertise op de bevindingen van het platform en het door haar ingehuurde bureau Ervas International te Hilversum (hierna te noemen Ervas).
- Een onafhankelijk onderzoek naar de haalbaarheid van renovatie van beide parkeer-garages, waarbij zal worden onderzocht of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller en toch robuust kan worden uitgevoerd.

Sweco heeft een bouwkundige en installatietechnische inspectie verricht aan parkeergarage Arsenaal en daarnaast zijn alle beschikbare constructieve en betontechnologische rapporten bestudeerd.

Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Arsenaal terecht is genomen.

Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers/Solid Services met betrekking tot de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Arsenaal gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (onder andere enkele aspecten met betrekking tot aanpak, kosten en planning).

Sweco stelt vast dat de het rapport van Ervas met betrekking tot mogelijkheden voor renovatie van parkeergarage Arsenaal summier en onvolledig is. De door Ervas voorgestelde aanpak wordt onderschreven. Diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken echter in het rapport van Ervas. Ten aanzien van de kosten stellen wij vast dat deze substantieel hoger zijn dan door Ervas aangegeven.
De door Ervas aangegeven planning achten wij niet realistisch.

Op basis van het eigenstandig onderzoek wat is uitgevoerd, kan worden vastgesteld dat het bouwtechnisch mogelijk is om de parkeergarage Arsenaal te renoveren. De bouwkosten ramen wij op circa € 4,1 miljoen. Let wel: hierbij is nog geen rekening gehouden met bijkomende VAT-kosten voor de opdrachtgever. De benodigde uitvoeringstermijn schatten wij in op zes-twaalf maanden. Let wel: hierbij komt ook nog de benodigde voorbereidingstijd ten behoeve van het opstellen van een renovatieplan, opstellen bestekken, aanbestedingsprocedure en eventueel benodigde vergunningen. Wij maken hierbij wel de kanttekening dat de parkeergarage Arsenaal, die in de jaren ‘70 is gerealiseerd, niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN 2443, jaar 2000 en 2013).

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties

De resultaten, conclusies en optimalisaties die worden gepresenteerd, zijn op basis van de bureaustudie, de interpretatie van de ons ter beschikking gestelde documenten van Vissers & Vissers, Ervas International, bureau Nieman en de eigen inspectie, zijn mede onderbouwd met de informatie die wij van de gemeente Venlo hebben ontvangen.

De voorgestelde renovaties van beide partijen, voor de lange termijn, zijn haalbaar met de daarbij de gemaakte kanttekeningen, zoals hieronder beschreven.

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services

De diverse rapportages van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services zijn gedegen en compleet.

De voorgestelde renovatieoplossingen zijn technisch haalbaar, maar de bouwkosten kosten voor renovatieoplossingen voor korte termijn zijn nagenoeg gelijk aan de oplossing voor langere termijn.

Conclusies Vissers & Vissers en Solid Services die wij onderschrijven:

- Het besluit van de gemeente voor directe sluiting van de parkeergarage in verband met onveiligheid van de hoofddraagconstructie.
- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
  Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste oplossing.
- De hoger gelegen vloeren zijn in mindere mate aangetast. De mate waarin kan echter op dit moment aan de hand van de beschikbare onderzoeksrapporten niet worden gekwantificeerd.

Conclusies Vissers & Vissers en Solid Services die wij niet onderschrijven:

- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
  Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste

oplossing, maar vergt tevens onderhoud en monitoring. Sweco zou hier opteren voor een andere technische oplossing.
- De kostenindicatie voor langere termijn. De bijkomende kosten (bouwkundig en installatie technisch) worden door Sweco hoger ingeschat.
- De kostenpost ‘bouwplaatsvoorzieningen’ zijn in de directiebegrotingen met en zonder kathodische bescherming sterk verschillend, wat wij niet verklaard zien.
- De geschatte planningen voor de voorbereiding en de uitvoering vinden wij aan de hoge kant.

1.2.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expertjudgement. Het rapport gaat in op de ‘directe’ constructieve aandachtspunten en kosten. Dit vormt inderdaad de aanleiding en zijn tevens de belangrijkste aspecten. Daarnaast zijn er echter meerdere aspecten die van belang zijn voor de veiligheid en daarnaast de kosten en exploitatie van de garage in de toekomst.
De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. Constructief.
2. Bouwtechnisch.
3. Installatietechnisch/ventilatie.
4. Brandveiligheid.
5. Parkeertechnisch.
6. Kosten.

Om een volledig beeld te kunnen hebben dienen ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Sweco stelt vast dat het rapport van Ervas summier en onvolledig is.

Conclusies Ervas International die wij onderschrijven:

- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
- Het voorstel om de bovenste betonlaag te vervangen is een goede en robuuste oplossing, waarbij geen onzekerheden en monitoring meer noodzakelijk is in de toekomst.
- De veronderstelling dat alleen de toplaag is aangetast door chloride wordt bevestigd door de rapporten van Solid Services.

Conclusies Ervas International die wij niet onderschrijven:

- De kostenindicatie wordt alleen gegeven voor de levensduur van minimaal 30 jaar. Hierin zijn naar onze mening niet alle bijkomende kosten verwerkt.
- De totale bouwkosten voor renovatie worden geschat op € 3 miljoen. Door Sweco zijn deze begroot op € 4,1 miljoen.
- De ingeschatte bouwtijd van twaalf weken vinden wij te laag ingeschat, daarom achten wij de planning onrealistisch. Voor een volledig beeld zal ook rekening moeten worden gehouden met:
  - Voorbereiding (renovatieplan en bestek).
  - Aanbesteding.

- Vergunningen bij bevoegd gezag.
- Risico- en omgevingsmanagement sloopwerkzaamheden.

1.2.3 Resultaten eigenhandig onderzoek Sweco, bouw- en installatietechnisch

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten op basis van onderliggende rapportage, op basis van de toenmalige beschikbare gegevens is juist geweest.
- Brandwerendheid van de constructie is constructief nader onderzocht. De constructie voldoet.
- De oplossingsrichting, die Ervas voorstelt, is meer robuust, maar voor zover inzichtelijk iets duurder.
- Doorrijdbeveiliging dient te worden aangebracht.
- Bouwkundig en installatietechnisch is het gebouw niet up-to-date en dienen bij renovatie te worden aangepast.
- De mate van onderstempeling is sterk van invloed op de hoogte van de bouwkosten.
- Een kortetermijnoplossing, gebaseerd op de rapporten van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en Ervas International en ons eigen onderzoek is financieel onhaalbaar. Alleen een renovatie met het oog op een langjarige levensduur-verlenging achten wij in technisch opzicht doenlijk.
- De totale uitvoeringsplanning (inclusief voorbereiding en aanbesteding en dergelijke) ramen wij op vijftien-achttien maanden.

1.2.4 Functioneel, functioneel en parkeertechnisch

De parkeergarage is momenteel zo'n 40 jaar oud. Gelet op het enige realistische bouw-technische scenario voor een renovatie met een langjarige levensduurverlenging, toetsen we de parkeergarage Arsenaal aan de vigerende norm voor kwaliteit in parkeren, de NEN 2443 (2013).

Onderdeel	huidige garage	NEN 2443 versie 2013	Toelichting
parkeervakbreedte (mm)	2.400	2.400	Het voldoet, maar het is de minimum maat
parkeervaklengte (mm)	4.900	5.130	Het voldoet niet, onduidelijk is of de strook van 70 cm volledig nuttige ruimte is
inwendige hoogte (mm)	2.200	2.400	Hier mag incidenteel van afgeweken worden bij draagconstructies en leidingen. De hoogte voldoet niet
breedte rijweg (mm)	6.000	6.670	Rijbaan is te smal. Men moet meer steken.
boogstralen bij hellingen	Ruimte tussen binnenstraal en buitenstraal: 3.35 - 3.6 meter en 4.3 meter	4.7-4.8 meer op middelste helling	De middelste helling banen zijn te smal om er goed vanuit een bocht in te kunnen draaien. Grotere auto's zullen hier geregeld moeten steken. De buitenste twee hellingen zijn breder, maar voldoen niet.
hellingshoeken	Lengte helling 10 meter	Max 15% : hoogteverschil = 1.25 meter: helling moet minimaal 8.3 meter lang zijn	Hellingshoek voldoet

Belangrijkste conclusies:

- De hoogte is minimaal 200 mm te laag.
- De breedte van de rijweg is minimaal 670 mm te smal.
- De lengte van de parkeervakken is 230 mm te kort.
- De breedte van de parkeervakken voldoet nog steeds, maar in combinatie met de te smalle rijbanen wordt dit als ‘krap’ ervaren.
- Het aantal parkeervakken dient te worden verminderd met twee stuks per verdieping bij toepassing stuwdrukventilatie.

Het gevolg van het niet voldoen aan deze normering is dat de gebruiksvriendelijkheid en het comfort voor de klant onder druk zal staan.

1.2.5 Optimalisaties voor renovaties

Wij zien geen optimalisaties voor de al eerder benoemde technische oplossingen van de onderzochte partijen.

1.2.6 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden

Bij de instandhoudingstermijnen hebben wij getracht om zoveel mogelijk de termijnen aan te houden van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en Ervas International.

Instandhoudingstermijn	Bouwkosten (euro)
Tot 15 jaar	3.975.000,00
Tot 30 jaar	4.115.000,00

Opmerking: dit bedraagt zogenaamde bouwkosten, waarbij nog niet de zogenaamde VAT-kosten zijn verdiscontiseerd (= opdrachtgeverskosten).

Rapport

Onderwerp: Rapport Arsenaal parkeergarage
Projectnummer: 353585
Referentienummer: SWNL198749

Auteur: André Koster
Datum: 12-01-2017

- Contra-expertise rapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
- Contra-expertise rapport Ervas International
- Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.

Definitief

12-01-2017

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Verantwoording

Titel	Rapport Arsenaal parkeergarage
Subtitel	· Contra-expertise rapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services · Contra-expertise rapport Ervas International · Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.
Projectnummer	
Referentienummer	SWNL0198749
Revisie	0
Datum	12 januari 2017
Auteur(s)	André Koster
E-mailadres	Andre.Koster@sweco.nl
Gecontroleerd door	Onno Walta
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Sjaak Schreuder
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting 5
1.1 Inleiding 5
1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties 6
1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services 6
1.2.2 Ervas International 7
1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco; bouw- en installatietechnisch 8
1.2.4 Resultatien eigenstandig onderzoek Sweco; functioneel en parkeertechnisch 8
1.2.5 Optimalisaties voor renovaties 9
1.2.6 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden 9
2 Inleiding 10
2.1 Achtergrond 10
2.2 Afbakening 10
2.3 Doel van de rapportage 11
3 Randvoorwaarden en uitgangspunten 11
3.1 Algemeen 11
3.2 Uitgangspunten 11
3.3 Informatiebronnen 11
3.3.1 Solid Services Bouw en Beton 11
3.3.2 Viissers & Vissers 12
3.3.3 Diversen 12
3.4 Normen en richtlijnen 12
3.5 Wijze/opzet van het onderzoek 12
4 Bevindingen aanwezige rapporten 13
4.1 Bevindingen van de getrokken conclusies van de beschikbare stukken 13
4.1.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services 13
4.1.2 Ervas International 14
5 Interpretatie geraadpleegde onderzoeken en resultaten eigenstandig onderzoek 14
5.1 Algemeen 14
5.2 Constructies 15
5.2.1 De sterkte, stabiliteit en stijfheid 15
5.2.2 Carbonatatie diepte, chloride gehalte en wapeningsdiameter afname 15
5.2.3 Duurzaamheid 16

5.2.4 Brandwerendheid constructie 17
5.2.5 Druksterkte en betonkwaliteit 18
5.3 Bouwkundig 18
5.3.1 Werktuigkundig 18
5.3.2 Elektrotechnisch 18
5.3.3 Verticaal transport 18
5.3.4 Uitgesteld onderhoud 18
5.3.5 Brandveiligheid 18
5.3.6 Functionaliteit in relatie met NEN 2443 versie 2013 18
5.4 Resultaat eigen inspecties, nulmeting 19
5.4.1 Condities conform NEN 2767 19
5.4.2 Constructief 19
5.4.3 Bouwkundig 20
5.4.4 Installaties 21
5.4.5 Parkeertechnisch, functioneel 21
5.5 Mogelijke renovatiescenario's 22
5.5.1 Scenario 2 instandhoudingstermijn 0-5 jaren 23
5.5.2 Scenario 3 instandhoudingstermijn 0-15 jaren 24
5.5.3 Scenario 4 instandhoudingstermijn 0-25 jaar 27
6 Conclusies 30
6.1 Algemeen 30
6.2 Conclusie 30
6.3 Financiele onderbouwing 31

Bijlage 1 Conditiemeting parkeergarage

Bijlage 2 Kostenmatrix

Bijlage 3 Verzamelblad beschikbare onderzoeksrapporten

1 Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Al vanaf 2009 wordt onderkend, dat er constructieve problemen zijn aan parkeergarage Arsenaal aan de Nassaustraat te Venlo, als gevolg van carbonatatie en chloride inwerking aan de wapening van de betonvloeren en kolommen. Deze aantasting van de wapening in de bovengelegen parkeerdekken, noopten de gemeente tot het onderstempelen van delen van de parkeergarage en tevens sluiting (begin 2016).

De gemeente Venlo heeft zich de afgelopen jaren laten adviseren door de ingenieurs-bureaus Vissers & Vissers te Venlo en Bureau Solid Services uit Oisterwijk om de parkeergarage te toetsen op constructieve veiligheid en beton technologische kwaliteit.

Op basis van de toen beschikbare gegevens is door de Gemeente besloten om de garage te sluiten en is in oktober 2016 aan de gemeenteraad een voorstel gedaan tot sloop en eventuele nieuwbouw van de parkeergarage.

Het 'Platform parkeren en bereikbaarheid binnenstad' pleit ervoor om binnen een zo kort mogelijke termijn de parkeergarage weer in gebruik te nemen om voldoende parkeer-plaatsen te behouden voor de binnenstad. Het platform heeft hiervoor gevraagd aan bureau Ervas International om te onderzoeken of zij renovatie haalbaar achten. Ervas geeft aan dat renovatie mogelijk is en binnen korte termijnen kan worden uitgevoerd. Het platform heeft deze informatie op 18 oktober jl. aan de Raad verstrekt en deze heeft het College verzocht om een contra-expertise te laten uitvoeren door een onafhankelijk deskundig bureau.

Sweco Nederland B.V. is gevraagd om een onafhankelijke contra-expertise uit te voeren. Deze contra-expertise zal worden toegespitst op een drietal thema's:

- Een toets/contra-expertise op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds zijn opgesteld door extern onderzoek en advies door bureaus Vissers & Vissers en Solid Services.
- Een toets/contra-expertise op de bevindingen van het platform en het door haar ingehuurde bureau Ervas International te Hilversum. (hierna te noemen Ervas).
- Een onafhankelijk onderzoek naar de haalbaarheid van renovatie van beide parkeergarages, waarbij zal worden onderzocht of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller en toch robuust kan worden uitgevoerd.

Sweco heeft een bouwkundige en installatietechnische inspectie verricht aan parkeergarage Arsenaal en daarnaast zijn alle beschikbare constructieve en betontechnologische rapporten bestudeerd.

Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Arsenaal terecht is genomen.

Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services met betrekking tot de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Arsenaal gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (onder andere enkele aspecten met betrekking tot aanpak, kosten en planning).

Sweco stelt vast dat de het rapport van Ervas met betrekking tot mogelijkheden renovatie parkeergarage Arsenaal summier en onvolledig is. De door Ervas voorgestelde aanpak wordt onderschreven. Echter diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken in het rapport van Ervas. Ten aanzien van de kosten stellen wij vast dat deze substantieel hoger zijn, dan door Ervas aangegeven. De door Ervas aangegeven planning achten wij niet realistisch.

Op basis van het eigenstandig onderzoek wat is uitgevoerd, kan worden vastgesteld dat het bouwtechnisch mogelijk is om de parkeergarage Arsenaal te renoveren. De bouwkosten ramen wij op circa € 4.100.000,00; let wel hierbij is nog geen rekening gehouden met bijkomende VAT-kosten voor de opdrachtgever. De benodigde uitvoeringstermijn schatten wij in op zes-negen maanden; let wel hierbij komt ook nog de benodigde voorbereidingstijd ten behoeve van het opstellen van een renovatieplan, opstellen bestekken, aanbestedings-procedure en eventueel benodigde vergunningen. Wij maken hierbij wel de kanttekening dat de parkeergarage Arsenaal – die in de jaren ‘70 is gerealiseerd - niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN2443, jaar 2000 en 2013).

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties

De resultaten, conclusies en optimalisaties die worden gepresenteerd, zijn op basis van de bureaustudie, de interpretatie van de ons ter beschikking gestelde documenten van Vissers & Vissers, Ervas International, bureau Nieman en de eigen inspectie, zijn mede onderbouwd met de informatie die wij van de gemeente Venlo hebben ontvangen.

De voorgestelde renovaties van beide partijen, voor de lange termijn, zijn haalbaar, met de daarbij de gemaakte kanttekeningen, hieronder beschreven.

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services

De diverse rapportages van Vissers & Vissers i.c.m. Solid Services zijn gedegen en compleet.

De voorgestelde renovatieoplossingen zijn technisch haalbaar maar de bouwkosten kosten voor renovatieoplossingen voor korte termijn zijn nagenoeg gelijk aan de oplossing voor langere termijn.

Conclusies Vissers&Vissers en Solid Services die wij onderschrijven:

- Het besluit van de gemeente voor directe sluiting van de parkeergarage in verband met onveiligheid van de hoofddraagconstructie.
- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
  Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste oplossing.
- De hoger gelegen vloeren zijn in mindere mate aangetast. Echter kan de mate waarin, op dit moment aan de hand van de beschikbare onderzoeksrapporten niet worden gekwantificeerd.

Conclusies Vissers&Vissers en Solid Services die wij niet onderschrijven:

- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
  Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste oplossing, maar vergt tevens onderhoud en monitoring. Sweco zou hier opteren voor een andere technische oplossing.
- De kosten indicatie voor langere termijn. De bijkomende kosten (bouwkundig en installatietechnisch) worden door Sweco hoger ingeschat.
- De kostenpost 'bouwplaats voorzieningen' zijn in de directie begrotingen met en zonder Kathodische bescherming sterk verschillend, hetgeen wij niet zien verklaard.
- De geschatte planningen voor de voorbereiding en de uitvoering vinden wij aan de hoge kant.

1.2.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expert judgement. Het rapport gaat in op de 'directe' constructieve aandachtspunten en kosten. Dit vormt inderdaad de aanleiding en zijn tevens de belangrijkste aspecten. Daarnaast zijn er echter meerdere aspecten die van belang zijn voor de veiligheid en daarnaast de kosten en exploitatie van de garage in de toekomst.
De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. constructief;
2. bouwtechnisch;
3. installatietechnisch/Ventilatie;
4. brandveiligheid;
5. parkeertechnisch;
6. kosten.

Om een volledig beeld te kunnen hebben dienen ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Sweco stelt vast dat het rapport van Ervas summier en onvolledig is.

Conclusies Ervas International die wij onderschrijven:

- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk.
- Het voorstel om de bovenste betonlaag te vervangen is een goede en robuuste oplossing, waarbij geen onzekerheden en monitoring meer noodzakelijk is in de toekomst.
- De veronderstelling dat alleen de toplaag is aangetast door chloride, wordt bevestigd door de rapporten van Solid Services.

Conclusies Ervas International die wij niet onderschrijven:

- De kostenindicatie wordt alleen gegeven voor de levensduur van minimaal 30 jaar.
  Hierin zijn naar onze mening niet alle bijkomende kosten verwerkt.
- De totale bouwkosten voor renovatie worden geschat op € 3.000.000,00. Door Sweco zijn deze begroot op € 4.100.000,00.

- De ingeschatte bouwtijd van 12 weken vinden wij te laag ingeschat, derhalve achten wij de planning onrealistisch. Voor een volledig beeld zal ook rekening moeten worden gehouden met:
  - voorbereiding (renovatieplan en bestek);
  - aanbesteding;
  - vergunningen bij bevoegd gezag;
  - risico- en omgevingsmanagement sloopwerkzaamheden.

1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco; bouw- en installatietechnisch

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten op basis van onderliggende rapportage, op basis van de toenmalige beschikbare gegevens is juist geweest.
- Brandwerendheid van de constructie is constructief nader onderzocht. De constructie voldoet.
- De oplossingsrichting, die Ervas voorstelt, is meer robuust, maar voor zover inzichtelijk iets duurder.
- Doorrijdbeveiliging dient te worden aangebracht.
- Bouwkundig en installatietechnisch is het gebouw niet up-to-date en dienen bij renovatie te worden aangepast.
- De mate van onderstempeling is sterk van invloed op de hoogte van de bouwkosten.
- Een kortetermijnoplossing, gebaseerd op de rapporten van Vissers & Vissers in combinaite met Solid Services en Ervas International en ons eigen onderzoek is financieel onhaalbaar. Alleen een renovatie met het oog op een langjarige levensduurverlenging achten wij in technisch opzicht doenlijk.
- De totale uitvoeringsplanning (inclusief voorbereiding en aanbesteding e.d.) ramen wij op 15-18 maanden.

1.2.4 Resultatien eigenstandig onderzoek Sweco; functioneel en parkeertechnisch

De parkeergarage is momenteel zo'n 40 jaar oud. Gelet op het enige realistische bouwtechnische scenario voor een renovatie met een langjarige levensduurverlenging toetsen we de parkeergarage Arsenaal aan de vigerende norm voor kwaliteit in parkeren, de NEN2443 (2013).

Onderdeel	huidige garage	NEN 2443 versie 2013	Toelichting
parkeervakbreedte (mm)	2.400	2.400	Het voldoet, maar het is de minimum maat
parkeervaklengte (mm)	4.900	5.130	Het voldoet niet, onduidelijk is of de strook van 70 cm volledig nuttige ruimte is
inwendige hoogte (mm)	2.200	2.400	Hier mag incidenteel van afgeweken worden bij draagconstructies en leidingen. De hoogte voldoet niet
breedte rijweg (mm)	6.000	6.670	Rijbaan is te smal. Men moet meer steken.
boogstralen bij hellingen	Ruimte tussen binnenstraal en buitenstraal: 3.35 - 3.6 meter en 4.3 meter	4.7-4.8 meer op middelste helling	De middelste helling banen zijn te smal om er goed vanuit een bocht in te kunnen draaien. Grotere auto's zullen hier geregeld moeten steken. De buitenste twee hellingen zijn breder, maar voldoen niet.
hellingshoeken	Lengte helling 10 meter	Max 15% : hoogteverschil = 1.25 meter: helling moet minimaal 8.3 meter lang zijn	Hellingshoek voldoet

Belangrijkste conclusies:

- de hoogte is minimaal 200 mm te laag;
- de breedte van de rijweg is minimaal 670 mm te smal;
- de lengte van de parkeervakken is 230 mm te kort;
- de breedte van de parkeervakken voldoet nog steeds, maar in combinatie met de te smalle rijbanen wordt dit als 'krap' ervaren;
- het aantal parkeervakken dient te worden verminderd met twee stuks per verdieping bij toepassing stuwdrukventilatie.

Het gevolg van het niet voldoen aan deze normering is dat de gebruiksvriendelijkheid en het comfort voor de klant onder druk zal staan.

1.2.5 Optimalisaties voor renovaties

Wij zien geen optimalisaties voor de al eerder benoemde technische oplossingen van de onderzochte partijen.

1.2.6 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden

Bij de instandhoudingstermijnen hebben wij getracht om zoveel mogelijk de termijnen aan te houden van Vissers & Vissers i.c.m. Solid Services en Ervas International.

Instandhoudingstermijn	Bouwkosten (Euro)
Tot 15 jaar	3.975.000,-
Tot 25 jaar	4.115.000,-

Opgemerkt zij dat dit zogenaamde bouwkosten bedraagt, waarbij nog niet is verdisconteerd de zogenaamde VATkosten (= opdrachtgeverskosten).

2 Inleiding

2.1 Achtergrond

Op verzoek van de gemeente Venlo heeft Sweco een onderzoek gedaan naar de kwaliteit en de functionaliteit van parkeergarage Arsenaal aan de Nassaustraat 59 te Venlo.

Reden van dit onderzoek is de, naar de mening van de gemeente Venlo, slechte constructieve staat van de parkeergarage, waardoor mogelijk de veiligheid en gezondheid van de gebruikers in het geding is. In een eerder stadium is door de gemeente Venlo aan een aantal partijen opdracht gegeven om visueel en eventueel destructief onderzoek te doen aan de parkeergarage, de gebreken goed in kaart te brengen en aan te geven welke maatregelen getroffen moeten worden om de parkeergarage weer voor een bepaalde tijd in veilig en gezond door te exploiteren, voorzien van een per onderdeel gespecificeerde directiebegroting.

Het Platform parkeren Binnenstad maakt bezwaar tegen de door de Gemeente Venlo voorgestelde sloop van beide parkeergarages (Roermondse poort en Arsenaal) en vraagt de raad dringend om een alternatieve route voor renovatie open te houden.

Als kanttekening stelt het Platform parkeren Binnenstad, dat de investeringslasten voor renovatie lager zullen zijn dan de huidige voorstellen van het College en de parkeergarages binnen 6 maanden operationeel zijn. Met daarnaast de verwachting dat er een garantie wordt gegeven dat de komende 15 jaar geen grote bouwkundige problemen meer te verwachten zijn.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten heeft Sweco de contraexpertise ingestoken.

De reden van de directe sluiting van beide parkeergarages heeft alles te maken met de veronderstelde onveilige situatie als gevolg van constructieve gebreken, niet zozeer vanwege bouwkundige of installatietechnische mankementen of onvolkomenheden.

2.2 Afbakening

De werkzaamheden voor deze opdracht betreft:

- Een toets op de bevindingen van het Platform parkeren Binnenstad en het door hem ingehuurde bureau Ervas International, dat op grond van een recente visuele inspectie een document heeft opgesteld met een financiële onderbouwing.
- Een toets op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds door extern onderzoek en advies van de ingenieursbureau Vissers & Vissers te Venlo en bureau Solid Services te Oisterwijk zijn uitgevoerd.
- Het eigenstandig onafhankelijk onderzoek naar de mogelijkheden om beide parkeergarages te renoveren. Het gaat daarbij niet zozeer om de technische haalbaarheid, hiervan is door andere partijen al eerder onderzocht en aangetoond dat het mogelijk is. Onderzocht wordt of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller, maar robuust kan worden uitgevoerd.

2.3 Doel van de rapportage

Doel van de contra-expertises en het eigenstandig onderzoek is duidelijkheid en inzicht te verschaffen in de haalbaarheid van renovatie van deze parkeergarage, op basis van de drie voornoemde punten in de afbakening.

3 Randvoorwaarden en uitgangspunten

3.1 Algemeen

De uitgangspunten voor deze rapportage zijn de onderstaande informatiebronnen, aangevuld met de inspecties die door Sweco medewerkers zijn uitgevoerd op donderdag 1 december 2016. Daarnaast is informatie verkregen door interviews met de heren ing. J.P.L. Lecluijze en de heer ir. M.L.W. van der Veeren, beiden van Solid Services, de heer ir. R. Vissers van Ingenieursbureau Vissers & Vissers en de heer ing. E.L. van Lenteren van Ervas International.

3.2 Uitgangspunten

Voor het onderzoek zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De verstrekte rapportages door de gemeente op 10 november 2016 (3.3).
- Diverse tekeningen en rapporten van de bestaande situatie, beschikbaar gesteld door Ingenieursbureau Vissers en Vissers.
- De opdracht was om uit te gaan van de bestaande onderzoeken. De opdracht was niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen.

3.3 Informatiebronnen

3.3.1 Solid Services Bouw en Beton

- 13RA0106 Inspectie en Onderzoek Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 05-08-2013 versie: 1
- 13RA0106.1 Inspectie en Onderzoek Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 17-09-2013 versie: 1
- 13RA0161.1 Vervolgonderzoek corrosie Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 10-10-2013 Versie 1.1
- 13RA0223 Aanvullend renovatieadvies Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 20-01-2014 Versie 1.0
- 13RA0223.1 Aanvullend renovatieadvies Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 04-02-2014 Versie 1.1
- 13RA0223.2 Aanvullend renovatieadvies Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 25-02-2014 Versie 1.2
- 15PV0063.1 Bezoekverslag nulopname Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 16-04-2015
- 15PV0063.2 Bezoekverslag 1e monitoring Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 17-06-2015
- 15PV0063.3 Bezoekverslag 2e monitoring Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 18-08-2015
- 15PV0063.2 Bezoekverslag 3e monitoring Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 30-11-2015

- 15PV0063.2 Bezoekverslag Parkeergarage Arsenaal Gemeente Venlo 28-01-2016
- 16PV0039-2.1 Vervolgonderzoek
- 16PV0039-2 Potentiaalmetingen verdieping 1
- Directiebegroting KB compleet
- Directiebegroting zonder KB compleet
- Raming renovatieadvies 16-09-2013
- Raming renovatieadvies 18-09-2013
- Urgentie renovatie parkeergarage Arsenaal-Solid

3.3.2 Viissers & Vissers

- 13OF0106 Venlo. Parkeergarage Arsenaal inspectie
- 15PV0063.1 Gemeente Venlo Bezoekverslag nulmeting parkeergarage Arsenaal
- 16PV0039-2.1 Vervolgonderzoek parkeergarage Arsenaal incl. bijlagen
- 2015-093 Arsenaal notitie constructie – 2016-02-03
- Mailbericht Parkeergarage Arsenaal inzake sluiting parkeergarage

3.3.3 Diversen

- Planning scenario's Arsenaal met onderbouwing 22-02-2016
- Raming renoveren Arsenaal 22-02-2016
- Raming varianten Arsenaal (met exploitaties)

3.4 Normen en richtlijnen

- NEN 2443 versie 2013 Parkeren en stallen van personenauto's op terreinen en in garages
- NEN 2767 Conditiemeting van gebouwen
- Eurocodes 0 tot en met 7 van toepassing, conform Bouwbesluit 2012
- De normen uit de NEN 8700 serie voor bestaande bouw

3.5 Wijze/opzet van het onderzoek

Het onderzoek is verdeeld in tweeën, een constructief onderzoek en een onderzoek naar de bouwkundige, installatietechnische en brandveilige conditie van de beide parkeergarages.

Voor het laatstgenoemde heeft Sweco met eigen gecertificeerde inspecteurs de beide parkeergarages beschouwd, geïnspecteerd en van commentaar voorzien per onderhoud-behoevend element. Van elk onderhoudbehoevend element is de conditie bepaald op basis van de NEN 2767 Conditiemeting van gebouwen. Hiermee is de kwaliteit van elk element bepaald en is duidelijk wat de levensverwachting van het element is.

Tot en met conditie 3 zal het element nog jaren goed functioneren, mits het goed onderhouden wordt, conform de uitgangspunten van de genoemde NEN 2767.

Vanaf conditie 4, wat als matig wordt beschouwd, moet er binnen afzienbare tijd extra onderhoud worden gepleegd om minimaal conditie 3 te krijgen.

Uitgangspunt in onze rapportage en onze kostenopbouw is, dat alle onderhoudbehoevende elementen na de renovatie een conditiescore 3 of hoger hebben. Coatings starten met een

conditiescore 1 evenals andere elementen, die vernieuwd zijn of nieuw aangebracht zijn. Bijvoorbeeld een brandmeldinstallatie.

4 Bevindingen aanwezige rapporten

4.1 Bevindingen van de getrokken conclusies van de beschikbare stukken

4.1.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services

De diverse rapportages van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services zijn gedegen en compleet.
De voorgestelde renovatieoplossingen zijn technisch haalbaar maar de bouwkosten kosten voor renovatieoplossingen voor korte termijn zijn nagenoeg gelijk aan de oplossing voor langere termijn.

Conclusies Vissers&Vissers en Solid Services die wij onderschrijven:

- Het besluit van de gemeente voor directe sluiting van de parkeergarage in verband met onveiligheid van de hoofddraagconstructie.
- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk. Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste oplossing.
- De hoger gelegen vloeren zijn in mindere mate aangetast. Echter kan de mate waarin, op dit moment aan de hand van de beschikbare onderzoeksrapporten niet worden gekwantificeerd.

Conclusies Vissers&Vissers en Solid Services die wij niet onderschrijven:

- De oplossingsmogelijkheden die aangegeven zijn, zijn technisch mogelijk. Het voorstellen van een kathodische bescherming is een juiste en algemeen toegepaste oplossing, maar vergt tevens onderhoud en monitoring. Sweco zou hier opteren voor een andere technische oplossing.
- De kosten indicatie voor langere termijn. De bijkomende kosten (bouwkundig en installatie-technisch) worden door Sweco hoger ingeschat.
- De kostenpost ‘bouwplaatsvoorzieningen’ zijn in de directie begrotingen met en zonder Kathodische bescherming sterk verschillend, hetgeen wij niet zien verklaard.
- De geschatte planningen voor de voorbereiding en de uitvoering vinden wij aan de hoge kant.

4.1.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expert judgement. Het rapport gaat in op de ‘directe’ constructieve aandachtspunten en kosten. Dit vormt inderdaad de aanleiding en zijn tevens de belangrijkste aspecten. Daarnaast zijn er echter meerdere aspecten die van belang zijn voor de veiligheid en daarnaast de kosten en exploitatie van de garage in de toekomst. De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. constructief;
2. bouwtechnisch;
3. installatietechnisch/Ventilatie;
4. brandveiligheid;
5. parkeertechnisch;
6. kosten.

Om een volledig beeld te kunnen hebben dienen ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Sweco stelt vast dat het rapport van Ervas summier en onvolledig is.

5 Interpretatie geraadpleegde onderzoeken en resultaten eigenstandig onderzoek

5.1 Algemeen

Naar aanleiding van het doornemen van de beschikbaar gestelde rapporten, berekeningen, tekeningen en een aantal werkbezoeken ter plaatse zijn gesprekken geweest met de opstellers van de rapporten, te weten de bedrijven Vissers & Vissers en Solid Services

(VVSS) en met het bedrijf Ervas International B.V. welke een offerte heeft uitgebracht voor herstel van de garages Arsenaal en de Roermondse poort.

De opdracht was om uit te gaan van de bestaande onderzoeken. De intentie was dan ook niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen. Daartoe zijn door Sweco een aantal eigen onderzoeken uitgevoerd, naar een aantal aspecten op verschillend vakgebied.

5.2 Constructies

Aan de parkeergarage is een bezoek gebracht en zijn de constructieve beschadigde plekken beschouwd. Aan de hand van de bestaande rapporten, waar bij dit onderzoek van uit wordt

gegaan, is nader onderzoek aan de constructie gedaan en zijn de oplossingen van VVSS en de offerte van Ervas International op zijn merites beschouwd. Voor een goed overzicht zijn de resultaten van een aantal rapporten van VVSS, samengevat in bijlage 3, zonder daarmee compleet te willen zijn. Het geeft snel een inzicht. Ook blijkt daaruit dat veel zaken nog niet zijn onderzocht.

Het constructieve onderzoek heeft zich toegespitst op de volgende aandachtspunten:

1. Sterkte, stijfheid en stabiliteit;
2. carbonatatie diepte, chloride gehalte en wapeningsdiameter afname;
3. duurzaamheid;
4. constructieve brandwerendheid;
5. doorrijdbeveiliging;
6. druksterkte en betonkwaliteit.

5.2.1 De sterkte, stabiliteit en stijfheid

De constructieve opbouw is wat betreft de stabiliteit en de stijfheid geen probleem. De sterkte is ook goed, zolang de wapening niet is aangetast. Er zijn geen signalen dat er andere mechanismen zijn dan de wapeningsafname ten gevolge van corrosie, waardoor er aan de sterkte van de constructie getwijfeld dient te worden.

Echter door de indringing van chloride is geconstateerd dat de wapening op een relatief groot aantal plaatsen is gecorrodeerd en is afgenomen. Zodanig zelfs dat aan de hand van berekeningen van Vissers & Vissers is gebleken dat de huidige constructie niet meer voldoet aan de veiligheidsregels en dat acute onderstempeling noodzakelijk bleek te zijn.

Door het constructieve systeem en het grote deel aan overstekken is de bovenwapening van groot belang. De chloride indringing komt van boven en tast als eerste de bovenwapening aan. De vermindering van de bovenwapening door aantasting heeft dus direct gevolgen voor de sterkte van de constructie en dus de veiligheid.

5.2.2 Carbonatatie diepte, chloride gehalte en wapeningsdiameter afname

Uit de verschillende rapporten en het overzicht in bijlage 3 kan worden geconcludeerd dat de chloride indringing en dien ten gevolge de aantasting van de wapening het sterkst is op de beneden verdiepingen. De hoger gelegen vloeren zijn minder aangetast. Ook de onderzijde van de kolommen is plaatselijk aangetast.

Aangetoond is dat de huidige situatie niet voldoet en terecht is de garage op dit moment gesloten voor gebruik. Door de adviseurs worden verschillende oplossingen aangereikt, te weten een plaatselijk herstel (korte termijn), met daarnaast een eventueel een kathodische bescherming, voor de wat langere termijn.

Een robuustere methode is de bovenlaag van het beton te verwijderen en een gehele nieuwe laag aan te brengen (voorstel Ervas). Indien de betonsamenstelling en afwerking hiervan naar de huidige inzichten wordt toegepast mag worden verwacht dat dit een reparatie is die langdurig standhoudt.

Bij het beschermen of vernieuwen van de bovenste laag van het beton dienen minimaal de vloeren t/m de derde verdiepingsvloer te worden behandeld. De dakvloer zou niet nodig zijn, maar daarvoor zijn wel bouwkundige aanpassingen noodzakelijk. Voor de vierde verdiepings-vloer zou men nog nader onderzoek kunnen doen. De verwachting is dat het daar niet noodzakelijk is. Men moet dan echter wel beschermende maatregelen nemen om verdere indringing en aantasting te voorkomen.

Ook de onderste kolommen zijn enigszins (onderaan, de zogenaamde spatzone) aangetast. Met name in de kelder. Deze kolommen (onderzijde) doen praktisch geen dienst voor de stabiliteit. Ook is gebleken dat de druksterkte van het beton in de jaren is toegenomen. Derhalve volgt uit berekeningen van Sweco dat de kolom een aanzienlijke reservecapaciteit bezit. Advies is echter hiervoor deze kolommen plaatselijk te herstellen conform de rapportage van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services.

5.2.3 Duurzaamheid

Volgens de huidige normen dient de wapening een bepaalde minimale dekking te hebben (tabel 5.1 en bijlage 3).

	dekking		35mm min.	beton dekking duurzaamheid	beton dekking brand
boven				45 mm	15 mm
5e verd.	12/0	mm			
onder	9/60	mm		30 mm	15 mm
boven				35 mm	25 mm
kolom					
onder				45 mm	25 mm
boven	19/60	mm		45 mm	15 mm
4e verd.	33/18	mm			
onder	11/40	mm		30 mm	15 mm
boven				35 mm	25 mm
kolom					
onder				45 mm	25 mm
boven	23/73	mm		45 mm	15 mm
3e verd.	42/88	mm			
onder	15/38	mm		30 mm	15 mm
boven				35 mm	25 mm
kolom					
onder				45 mm	25 mm
boven	30/67	mm		45 mm	15 mm
2e verd.	39/56	mm			
onder	29/56	mm		30 mm	15 mm
boven				35 mm	25 mm
kolom					
onder				45 mm	25 mm
boven	35/85	mm		45 mm	15 mm
1e verd.	24/40	mm			
onder				30 mm	15 mm
boven				35 mm	25 mm
kolom					
onder				45 mm	25 mm
hellingb.				45 mm	45 mm
Ber. Grond.					
onder				30 mm	35 mm
boven		16	mm	35 mm	25 mm
kolom		21	mm		
onder		37	mm	45 mm	35 mm
boven	46/56	mm		45 mm	45 mm
Kelder	45/61	mm			
onder				35 mm	35 mm

Tabel 5.1: Gemeten dekking versus vereiste dekking duurzaamheid en brand

Deze eisen zijn in de loop van de jaren strenger geworden. Bij een diverse vloeren voldoet de dekking dan ook niet op een aantal plaatsen aan de huidige eisen. Echter is er geen schade geconstateerd aan de wapening en het is dan ook de verwachting dat dit niet gaat toenemen.

5.2.4 Brandwerendheid constructie

Volgens een onderzoeksrapport van bureau Nieman moet ten behoeve van een brandscenario de dekking van de wapening aan minimale eisen voldoen. In het rapport zijn minimale dekkingen gegeven, welke in de tabel 5.1 zijn geresumeerd. Hieraan wordt niet altijd voldaan, of is deze niet gemeten.

In de onderste kolom is echter aangetoond dat minimale wapening benodigd is, door de verhoogde betonsterkte. Hierdoor is de brandwerendheid alsnog afdoende is. Naar verwachting is dit ook het geval bij bovenliggende kolommen.

5.2.5 Druksterkte en betonkwaliteit

In de diverse rapporten staan ook de resultaten van de druksterkte van een aantal betonkolommen onderdelen. Wat op valt is dat de sterkte van het beton van deze kolommen behoorlijk hoger is dan destijds is vereist op tekening. Dit is overigens een normale situatie, omdat bij de dimensionering van de kolomwapening wordt uitgegaan van een sterkte van het beton na 28 dagen. Maar ook na deze 28 dagen gaat het verhardingsproces van het beton nog enige tijd door.

5.3 Bouwkundig

Met als basis de NEN 2767 Conditiemeting van gebouwen is de gehele parkeergarage, inclusief de BB-kelder beschouwd, geïnspecteerd en van commentaar voorzien per onderhoud-behoevend element.

Omdat de vraag specifiek om de parkeergarage gaat zijn we niet ingezoomd op de BB-kelder, maar informatie over de bouwkundige staat is bij Sweco bekend. Dit geldt tevens voor de installaties in de BB-kelder. Op basis van een asbestinventarisatierapport uit 2014 van de Arsenaal parkeergarage is geconcludeerd dat veel asbest inmiddels is gesaneerd. Daar waar nog asbest wordt vermoed is dat duidelijk in de rapportage aangegeven.

5.3.1 Werktuigkundig

Alle werktuigkundige installaties, dus ook die zijn aangetroffen in de BB-kelder zijn beschouwd, geïnspecteerd en van commentaar voorzien per onderhoudbehoevend element. Ontbrekende installaties, die uit oogpunt van veiligheid en gezondheid wel aanwezig hadden moeten zijn, zoals een brandmeldinstallatie, worden beschouwd als zijnde conditiescore 6 (zeer slecht) en worden dus in het renovatiemodel meegenomen.

5.3.2 Elektrotechnisch

Voor het elektrotechnische deel geldt hetzelfde als voor het werktuigkundig deel. Alle elektro-technische installaties zijn beschouwd, geïnspecteerd en van commentaar voorzien per onderhoudbehoevend element.

5.3.3 Verticaal transport

Uitgaande van een langere periode dat de parkeergarage niet is gebruikt in combinatie met de leeftijd van de liftinstallatie is aangenomen, dat een revisiebeurt van de bestaande liften noodzakelijk is.

5.3.4 Uitgesteld onderhoud

Omdat de parkeergarage een groot aantal mankementen vertoont, reeds enige tijd niet meer functioneel in gebruik is en geen onderhoud meer is uitgevoerd, wordt het uitgestelde onderhoud in de begroting per direct opgenomen in de jaarbegroting van 2017.

5.3.5 Brandveiligheid

Specifieke brandveiligheidsmaatregelen zijn opgenomen bij de diverse entiteiten waaronder de brandveiligheidsaspecten vallen. Voorbeeld: de brandmeldinstallatie is een voornamelijk elektrotechnische installatie en valt derhalve onder die entiteit.

5.3.6 Functionaliteit in relatie met NEN 2443 versie 2013

De geconstateerde afwijkingen in de vereiste functionaliteit van de parkeergarage zijn beschouwd op basis van de laatste versie van de NEN 2443, namelijk versie 2013.

5.4 Resultaat eigen inspecties, nulmeting

5.4.1 Condities conform NEN 2767

We hebben van een alle onderhoud behoevende elementen de condities bepaald en weergegeven in de rapportage.

Een aantal belangrijke elementen hebben we hieronder weergegeven.

Element	conditiescores belangrijke elementen					
	1	2	3	4	5	6
Afdekbanden						X
Puien trappenhuizen						X
Trappen	X					
Daken en golfplaten		X				
Balustrades				X		
Balustrades dakranden						X
Houten bekledingen					X	
Vloertegels		X				
Coating wanden en kolommen				X		
Coating betonvloeren				X		
Coating plafonds					X	
Noodstroom aggrgaat				X		
Branddetectie						X
Bewegwijzering				X		
Droge stijgleidingen	X					
Vloerranden parkeerlagen				X		

1 = uitstekend
2 = goed
3 = redelijk
4 = matig
5 = slecht
6 = zeer slecht

Voor een meer uitgebreide conditiemeting van alle onderhoudbehoevende elementen zie bijlage 1 bij dit rapport.

5.4.2 Constructief

Uit onderzoek van de geraadpleegde stukken, en eigen bevindingen kan voor de constructie het volgende worden geconstateerd:

- Indien de bovenwapening van de vloeren wordt op afdoende wijze wordt hersteld, is de sterkte, stijfheid en stabiliteit van de huidige constructie afdoende.

- De bovenwapening van de onderste vloeren is sterk aangetast. De bovenste twee vloeren zijn nog relatief goed en vallen onder de vereiste normen. Dit betekend dat de onderste vloeren constructief moeten worden gerenoveerd, als de bovenste vloeren afdoende worden beschermd. Renovatie kan op een aantal manieren plaatsvinden:
  - Plaatselijk herstellen en monitoren. Dit is al een redelijk ingrijpende renovatie en zal alleen tijdelijk uitstel beteken, omdat het proces verder gaat in verloop van de tijd. Tevens betekend dit dat er goed moet worden gemonitord en onderzoek gedaan worden naar de niet gerepareerde onderdelen. Omdat het type corrosie niet altijd even duidelijk zichtbaar is. Deze renovatie is dan ook niet direct aan te bevelen.
  - Plaatselijk herstellen en het toepassen van een kathodische bescherming. Dit is een betere oplossing en geeft de garantie dat de aantasting geen doorgaand karakter heeft. Het blijft echter een systeem wat enigszins onderhoudsgevoelig is.
  - Het verwijderen van het bovenste deel van de vloeren en het aanbrengen van een nieuwe laag inclusief wapening. Dit is een robuuste oplossing die kan worden toegepast bij een renovatie voor een langere termijn.
    De keuze tussen de tweede en derde optie zal met name worden bepaald door de kosten van beide systemen in relatie tot de exploitatie.
- De aanwezige dekkingen van de vloeren en kolommen zijn afdoende.

5.4.3 Bouwkundig

De parkeergarage is gedateerd, maar is toentertijd zodanig ontworpen, dat de functie parkeren met een aantal ingrepen kan worden gecontinueerd, los van de ontwikkelingen in de parkeer-branche ten aanzien van minimale breedte, lengte en hoogtematen van parkeervakken, boog-stralen, etc. Hieraan wordt niet voldaan.

De hoogte van de parkeergarage is met een inwendige maat van 2,20 meter minimaal.

Met twee stijgpunten is de parkeergarage goed te bereiken en met de nodige bouwkundige aanpassingen is de parkeergarage voor langere tijd bruikbaar te maken.

- Als doorrijdbeveiliging voldoen de aanwezige houten afscheidingen onvoldoende, omdat de bevestigingen aan de betonconstructie ernstig zijn aangetast/gecorrodeerd. Voorts is in een belangrijk deel van de houtconstructie houtrot geconstateerd.
- De coatings op de plafonds, de kolommen en de vloeren zijn alle in een matige tot slechte staat. Dat geldt eigenlijk voor alle schilderwerken.
- Uit oogpunt van veiligheid is het noodzakelijk, het trappenhuis, dat nu in de parkeergarage is gesitueerd, brandwerend te scheiden met behulp van een 30 minuten brandwerende pui, voorzien van de nodige zelfsluitende deuren over alle verdiepingen.
- Uit oogpunt van veiligheid is het noodzakelijk vangrailconstructies aan te brengen, omdat de huidige doorrijdbeveiligingen de impact van een doorrijdend voertuig niet op kunnen vangen.
- De loodstroken in het opgaande werk zijn op diverse plaatsen gescheurd en reeds provisorisch gerepareerd.
- Diverse voegwerken en dilatatie zijn dermate slecht, dat ze vervangen moeten worden.

5.4.4 Installaties

De installaties zijn minimaal aanwezig en dienen uitgebreid te worden. Er wordt ervan uit gegaan, dat alle voorzieningen ten behoeve van de BB-kelder geheel vervallen en het onderzoek alleen wordt gericht op de functie parkeren.

- De hemelwaterafvoerinstallatie is ontoereikend om al het regenwater snel en volledig af te kunnen voeren. Een aantal putten is dichtgezet, leidingen afgedopt en diverse afschotten in vloeren zijn onvoldoende.
- Er is geen brandmeldinstallatie aanwezig met de nodige melders, die wel vereist wordt, ook bij bestaande parkeergarages.
- Er is onvoldoende gasdetectie aanwezig, die wel aanwezig dient te zijn, ook bij bestaande parkeergarages.
- De liftinstallatie heeft gedurende een langere periode vrijwel stilgestaan. Uit onderzoek blijkt, dat een liftrevisie noodzakelijk is.
- De dakventilatoren zijn aan het einde van hun levenscyclus en moeten vervangen worden.
- Het noodstroomaggregaat is matig van conditie en dient op termijn vervangen te worden.

5.4.5 Parkeertechnisch, functioneel

De parkeervakken hebben een afmeting van 2.400 x 4.900 mm, de rijbanen tussen de vakken hebben een breedte van 6.000 mm, de enkele hellingbanen hebben een breedte van 3.800 mm en de gecombineerde hellingbanen een breedte van elk 3.100 mm.
De inwendige hoogte bedraagt slechts 2.200 mm.

Dit is allemaal zeer minimaal ten opzichte van de huidige normen opgenomen in de NEN 2443 versie 2013. Deze norm gaat uit van een minimale breedte bij intensief gebruikte garages van 2.500 mm bij een lengte van 5.130 mm. De minimale hoogte bedraagt 2.400 mm.

Deze huidige parkeernormen zijn niet inpasbaar in de onderhavige parkeergarage, of het moet ten koste gaan van een groot aantal parkeerplaatsen. De huidige parkeergarage is zodanig uitgelegd, dat er vier parkeerplekken zijn gerealiseerd tussen de kolommen. Dit geeft een parkeerplekbreedte van 2.400 mm.

Onderdeel	huidige garage	NEN 2443 versie 2013	Toelichting
parkeervakbreedte (mm)	2.400	2.400	Het voldoet, maar het is de minimum maat
parkeervaklengte (mm)	4.900	5.130	Het voldoet niet, onduidelijk is of de strook van 70 cm volledig nuttige ruimte is
inwendige hoogte (mm)	2.200	2.400	Hier mag incidenteel van afgeweken worden bij draagconstructies en leidingen. De hoogte voldoet niet
breedte rijweg (mm)	6.000	6.670	Rijbaan is te smal. Men moet meer steken.
boogstralen bij hellingen	Ruimte tussen binnenstraal en buitenstraal: 3.35 - 3.6 meter en 4.3 meter	4.7-4.8 meer op middelste helling	De middelste helling banen zijn te smal om er goed vanuit een bocht in te kunnen draaien. Grotere auto's zullen hier geregeld moeten steken. De buitenste twee hellingen zijn breder, maar voldoen niet.
hellingshoeken	Lengte helling 10 meter	Max 15% : hoogteverschil = 1.25 meter: helling moet minimaal 8.3 meter lang zijn	Hellingshoek voldoet

5.5 Mogelijke renovatiescenario's

Scenario	periode	Arsenaal
1	0	-
2	0-5 jaren	X
3	0-15 jaren	V
4	> 20 jaren	V
5	slopen	-

Sweco heeft drie van de vijf mogelijke scenario's uitgewerkt, als aangegeven in bovenstaande tabel.

Scenario 1 betreft niets doen. **Omdat de vloeren onderhevig zijn aan betonrot, en de constructieve veiligheid niet kan worden geborgd, raden wij dit dan ook ten stelligste af**.

5.5.1 Scenario 2 instandhoudingstermijn 0-5 jaren

Scenario 2 0-5 jaar **Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding**	**bedragen**
Repareren betonvloeren met kathodische bescherming	€ 1.810.000
Aanbrengen vloercoating	€ 470.000
Herstel dakvloeren	€ 110.000
Renovatie hemelwaterafvoeren	€ 45.000
Aanbrengen doorrijdbeveiliging	€ 95.000
Belijning aanbrengen	€ 115.000
TOTAAL	€ 2.645.000

Tabel B Scenario 2

Om de Arsenaal parkeergarage weer functioneel in gebruik te kunnen nemen moet een aantal ingrijpende werkzaamheden worden uitgevoerd.

In bovenstaande tabel B is dit overzichtelijk weergegeven.

Met het uitvoeren van deze werkzaamheden is de parkeergarage constructief weer veilig, een situatie, die vergelijkbaar is met de periode, dat de huidige betonvloer in een redelijke conditie verkeerde en in gebruik was. De betonvloer wordt plaatselijk gerepareerd en er wordt incidenteel wapening bijgelegd op plaatsen waar aantoonbaar de huidige wapening sterk is aangetast en voorzien van kathodische bescherming. Voor een periode van 0-5 jaar is deze optie uit constructief oogpunt aanvaardbaar, maar de kosten voor herstel voor zo'n korte periode, zijn in verhouding zeer hoog.

Let wel, er wordt in dit scenario niets gedaan aan de brandveiligheid van de parkeergarage, de vluchtwegen en de installaties. Dit zal duidelijk met de brandweer gecommuniceerd moeten worden of zij hiermee akkoord gaan.

Omdat Sweco dit geen veilige situatie vindt raden wij dit dan ook ten stelligste af.

5.5.2 Scenario 3 instandhoudingstermijn 0-15 jaren

Scenario 3 0-15 jaar **Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding**		**bedragen**
Volledige renovatie betonvloeren		€ 2.400.000
Aanbrengen vloercoating		€ 470.000
Herstel dakvloeren		€ 110.000
Renovatie hemelwaterafvoeren		€ 45.000
Aanbrengen doorrijdbeveiliging		€ 95.000
Vervangen gevelbekledingen		€ 115.000
Coaten betonplafonds		€ 175.000
Schilderwerk betonwanden en kolommen		€ 120.000
Belijningen aanbrengen		€ 115.000
Brandmeldinstallatie		€ 80.000
Gasdetectie		€ 10.000
Vluchttrappenhuizen		€ 150.000
Diverse installaties	incl. renovatie liften	€ 90.000
TOTAAL		€ 3.975.000

Tabel C Scenario 3

Renovatie betonvloeren

Geadviseerd wordt bij dit scenario bij alle vloeren, met uitzondering van de dakvloeren, de door chloriden besmette toplaag te verwijderen door middel van waterstralen, op plaatsen waar de wapening ernstig is aangetast bijlegwapening aan te brengen en een hoogwaardige krimparme betonmortel aan te brengen tot de oorspronkelijke hoogte en deze af te vlinderen.

Elke andere vorm van herstel van deze vloeren wordt door ons niet geadviseerd.
Herstel met behulp van kathodische bescherming heeft zeker niet onze voorkeur, vanwege de relatief hoge kosten en de hoge mate van onzekerheden over de daadwerkelijke sterkte van de vloeren.

Vloercoating

Na het gehele herstel van de betonvloeren adviseren wij deze te voorzien van een eenvoudige coating met belijningen en bewegwijzering op de rijbaan. Hiermee wordt voorkomen dat er op termijn toch weer indringing ontstaat van chloriden in de nieuwe vloer.



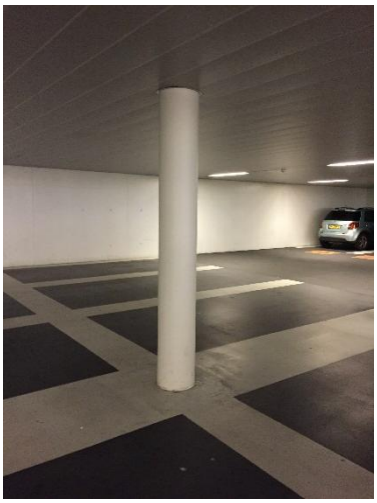
Voorbeeld vloercoating met belijning



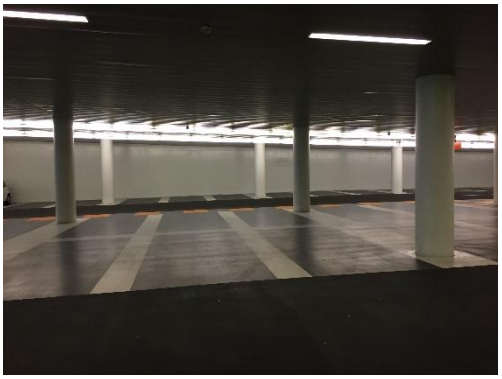
Voorbeeld voetgangersstroken (oranje)

Plafonds, wanden en kolommen

Tevens adviseren wij nu ook de kolommen, betonwanden en betonnen plafonds te voorzien van een schrobbare coating in een lichte kleur.



Voorbeeld kolomafwerking



Voorbeeld wandafwerking

Afwerking dakvloer

Geadviseerd wordt de afwerking van de dakvloer geheel te verwijderen tot op de constructieve beton. De verwachting is, dat er weinig chloride indringing wordt geconstateerd. Op de constructieve vloer adviseren wij een cementgebonden afschotlaag naar nieuw aan te brengen lijngoten voor een goede afwatering van de parkeerdekken. Als afsluitende laag wordt een Uv-bestendige scheur overbruggende coating geadviseerd om aan te brengen.

Hemelwaterafvoeren

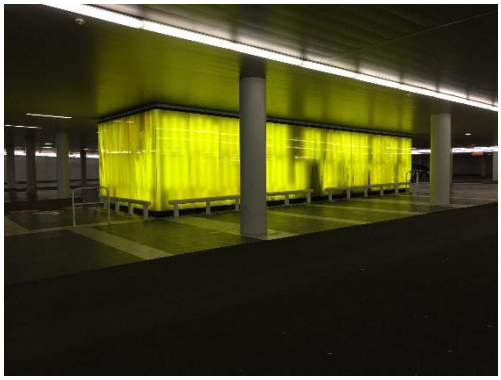
Wij adviseren de gehele hemelwaterafvoerinstallatie van de parkeergarage opnieuw te dimensioneren, rekening houdend met de hoeveelheid neerslag die de komende jaren verwacht gaat worden. In de begroting is hier rekening mee gehouden.

Vervangen gevelconstructie

Wij adviseren de bestaande gevelconstructie te verwijderd en te vervangen door een gevel met een meer open karakter. De doorrijdbeveiliging dient, ons inziens, gecreëerd te worden met een vangrailconstructie, gemonteerd op de betonvloer.

Brandwerend trappenhuis

Wij adviseren uit oogpunt van veiligheid het trappenhuis in de parkeergarage brandwerend te scheiden door middel van een 30 minuten brandwerende pui-constructie voorzien van brandwerende beglazingen en brandwerende zelfsluitende deuren over alle verdiepingen.



Voorbeeld afgesloten trappenhuis

Stuwdrukventilatoren

Wij adviseren In de “dode” hoeken, over alle verdiepingen, stuwdrukventilatoren aan te brengen die gestuurd worden door de gasdetectie.

Liftinstallatie

Omdat de liftinstallatie al een langere tijd niet meer in gebruik is, wordt geadviseerd de beide liften te reviseren. Hiervoor zijn kosten opgenomen in de begroting.

Brandmeldinstallatie

Wij adviseren de parkeergarage te voorzien van een brandmeldinstallatie met eventuele doormelding naar de brandweer, naast de benodigde handbrandmelders en signaleringen.

Gasdetectie

Wij adviseren het aanbrengen van een nieuwe gasdetectie met aansturing op de mechanische ventilatie.

Klimaatinstallatie portiersloge

Wij adviseren een nieuwe klimaatinstallatie voorzien voor de portiersloge. De huidige installatie is verouderd en voldoet niet meer.

5.5.3 Scenario 4 instandhoudingstermijn 0-25 jaar

Scenario 4 0-25 jaar **Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding**		**bedragen**
Volledige renovatie betonvloeren		€ 2.400.000
Aanbrengen vloercoating		€ 470.000
Herstel dakvloeren		€ 110.000
Renovatie hemelwaterafvoeren		€ 45.000
Aanbrengen doorrijdbeveiliging		€ 95.000
Vervangen gevelbekledingen		€ 115.000
Coaten betonplafonds		€ 175.000
Schilderwerk betonwanden en kolommen		€ 120.000
Belijningen aanbrengen		€ 115.000
Brandmeldinstallatie		€ 80.000
Gasdetectie		€ 10.000
Vluchttrappenhuizen		€ 200.000
Diverse installaties	incl. renovatie liften	€ 180.000
TOTAAL		€ 4.115.000

Tabel D Scenario 4

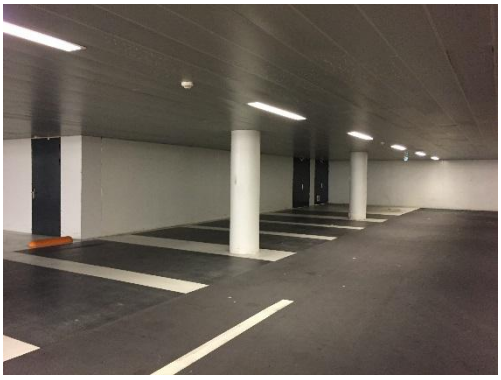
Renovatie betonvloeren

Wij adviseren reeds bij dit scenario van alle vloeren, met uitzondering van de dakvloeren, de door chloriden besmette toplaag te verwijderen door middel van waterstralen, op plaatsen waar de wapening ernstig is aangetast bijlegwapening aan te brengen en een hoog-waardige krimparme betonmortel aan te brengen tot de oorspronkelijke hoogte en deze af te vlinderen.

Elke andere vorm van herstel van deze vloeren wordt door ons niet geadviseerd.
Herstel met behulp van kathodische bescherming heeft zeker niet onze voorkeur, vanwege de hoge kosten en de hoge mate van onzekerheden over de daadwerkelijke sterkte van de vloeren.

Vloercoating

Na het gehele herstel van de betonvloeren adviseren wij deze te voorzien van een eenvoudige coating met belijningen en bewegwijzering op de rijbaan. Hiermee wordt voorkomen dat er op termijn toch weer indringing ontstaat van chloriden in de nieuwe vloer.



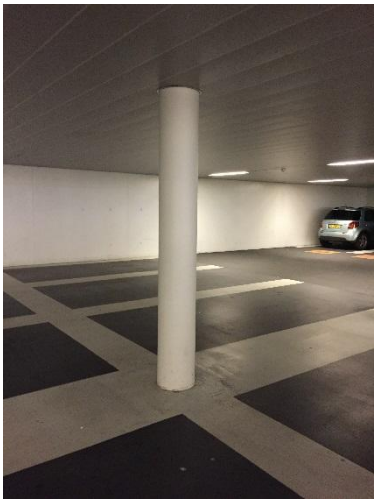
Voorbeeld vloercoating met belijning



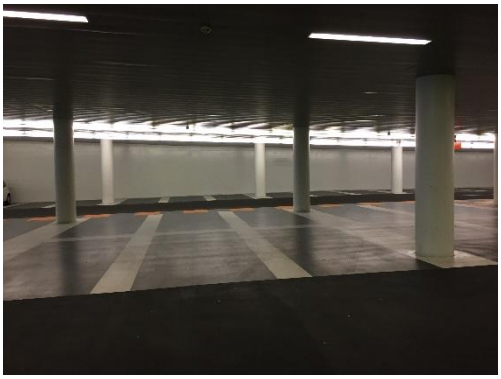
Voorbeeld voetgangersstroken (oranje)

Plafonds, wanden en kolommen

Tevens worden nu ook de kolommen, betonwanden en betonnen plafonds voorzien van een schrobbare coating in een lichte kleur.



Voorbeeld kolomafwerking



Voorbeeld wandafwerking

Afwerking dakvloer

Wij adviseren de afwerking van de dakvloer geheel te verwijderen tot op de constructieve beton. De verwachting is, dat er weinig chloride indringing wordt geconstateerd. Op de constructieve vloer adviseren wij een cementgebonden afschotlaag naar nieuw aan te

brengen lijngoten voor een goede afwatering van de parkeerdekken. Als afsluitende laag adviseren wij een Uv-bestendige scheuroverbruggende coating aan te brengen.

Hemelwaterafvoeren

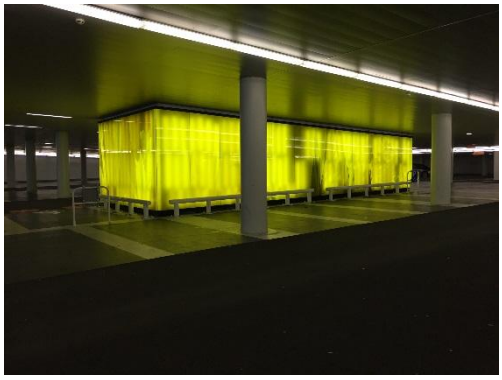
Wij adviseren de gehele hemelwaterafvoerinstallatie van de parkeergarage opnieuw te dimensioneren, rekening houdend met de hoeveelheid neerslag die de komende jaren verwacht gaat worden. In de begroting is hier rekening mee gehouden.

Vervangen gevelconstructie

Wij adviseren de bestaande gevelconstructie te verwijderd en te vervangen door een gevel met een meer open karakter. De doorrijdbeveiliging dient, ons inziens, gecreëerd te worden met een vangrailconstructie, gemonteerd op de betonvloer.

Brandwerend trappenhuis

Wij adviseren uit oogpunt van veiligheid het trappenhuis in de parkeergarage brandwerend te scheiden door middel van een 30 minuten brandwerende pui-constructie voorzien van brandwerende beglazingen en brandwerende zelfsluitende deuren over alle verdiepingen.



Voorbeeld afgesloten trappenhuis

Stuwdrukventilatoren

Wij adviseren In de “dode” hoeken, over alle verdiepingen, stuwdrukventilatoren aan te brengen die gestuurd worden door de gasdetectie.

Liftinstallatie

Omdat de liftinstallatie al een langere tijd niet meer in gebruik is, wordt geadviseerd de beide liften te reviseren. Hiervoor zijn kosten opgenomen in de begroting.

Brandmeldinstallatie

Wij adviseren de parkeergarage te voorzien van een brandmeldinstallatie met eventuele doormelding naar de brandweer, naast de benodigde handbrandmelders en signaleringen.

Gasdetectie

Wij adviseren het aanbrengen van een nieuwe gasdetectie met aansturing op de mechanische ventilatie.

CCTV installatie

Wij adviseren het aanbrengen van een nieuwe CCTV- installatie, die vanuit de portiersloge is te bedienen.

Klimaatinstallatie portiersloge

Wij adviseren een nieuwe klimaatinstallatie voorzien voor de portiersloge. De huidige installatie is verouderd en voldoet niet meer.

No-breakinstallatie

De huidige no-breakinstallatie is sterk verouderd en wij adviseren deze te vervangen. Hiermee is rekening gehouden in de begroting.

Noodstroomaggregaat

Het huidige noodstroomaggregaat is toe aan vervanging. Wij adviseren deze installatie te laten reviseren of te vernieuwen.

Hiermee is rekening gehouden in de begroting.

Opwaarderen trappenhuis huisstijl

Wij adviseren nu reeds de huisstijl te integreren in de renovatie van de parkeergarage ter voorkoming van dubbele kosten. Te denken valt aan het vervangen van de gedateerde tegelwerken, bewegwijzeringen en het aanbrengen van themawanden per verdieping.

6 Conclusies

6.1 Algemeen

De conclusies die we trekken en de aanbevelingen die we doen uit en op basis van de eigen inspecties, de interpretatie van de ons ter beschikking gestelde documenten van Solid Services, Vissers & Vissers, bureau Nieman en Ervas International zijn mede onderbouwd met de informatie die wij van de gemeente Venlo hebben ontvangen. Met name de vraag van de gemeente of de renovatie goedkoper, sneller en toch robuust kan worden uitgevoerd weegt zwaar mee in onze conclusies en aanbevelingen

6.2 Conclusie

Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services m.b.t. de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Arsenaal gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (o.a. enkele aspecten m.b.t. aanpak, kosten en planning).

Sweco stelt vast dat de het rapport van Ervas met betrekking tot mogelijkheden renovatie parkeergarage Arsenaal summier en onvolledig is. De door Ervas voorgestelde aanpak wordt onderschreven. Echter diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken in het rapport van Ervas. T.a.v. de kosten stellen wij vast dat deze substantieel hoger zijn, dan door Ervas aangegeven. De door Ervas aangegeven planning achten wij niet realistisch.

Op basis van het eigenstandig onderzoek wat is uitgevoerd, kan worden vastgesteld dat het bouwtechnisch mogelijk is om de parkeergarage Arsenaal te renoveren. De bouwkosten ramen wij op circa € 4.100.000,00; let wel hierbij is nog geen rekening gehouden met bijkomende VAT-kosten voor de opdrachtgever. De benodigde uitvoeringstermijn schatten wij in op 6-9 maanden; let wel hierbij komt ook nog de benodigde voorbereidingstijd ten behoeve van het opstellen van een renovatieplan, opstellen bestekken, aanbestedings-procedure en eventueel benodigde vergunningen. Wij maken hierbij wel de kanttekening dat de parkeergarage Arsenaal – die in de jaren ‘70 is gerealiseerd - niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN2443, jaar 2000 en 2013).

6.3 Financiele onderbouwing

De genoemde bedragen in de rapportages zijn gebaseerd op ervaringscijfers komende uit onze eigen Sweco databank. Deze databank wordt jaarlijks geïndexeerd en bepaald op basis van nacalculatie en eenheidsprijzen uit actuele inschrijfbegrotingen van gelijksoortige werken. Daar waar deze financiële gegevens ontbreken hebben wij contact opgenomen met gerenommeerde marktpartijen op basis van strikte geheimhouding.

In bijlage 2 vindt men de financiële onderbouwing per element.

Bijlage 1 – Conditiemeting parkeergarage

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Conditiemeting NEN2767

002-VNL-001 • Parkeergarage Arsenaal

Nassaustraat 59

Venlo



Verantwoording

Titel	:	Conditiemeting NEN2767
Subtitel	:	002-VNL-001 Parkeergarage Arsenaal, Nassaustraat 59
Projectnummer	:	353585
Referentienummer	:	353585_NEN2767_Venlo_Nassaustraat_59
Revisie	:	Definitief
Datum	:	15-12-2016

Auteur(s)	:	R.G.J. Lem / E.V.H. de Kruif
E-mail adres	:	ed.dekruif@sweco.nl
Gecontroleerd door	:	E.V.H. de Kruif
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	G. Wiggers
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Sweco Nederland B.V. De Molen 48 3994 DB Houten Postbus 119 3990 DC Houten T +31 88 8116190 www.sweco.nl

Inleiding / samenvatting

In opdracht van de Gemeente Venlo heeft Sweco Nederland BV van de parkeergarage Arsenaal, gelegen aan de Nassaustraat 59 te Venlo een NEN 2767 Conditiemeting uitgevoerd inzake de technische staat van de garage. Bij deze inspectie heeft er een beoordeling van de bouwkundige en installatie technische elementen plaatsgevonden welke is gebaseerd op de conditiemeting conform de NEN2767.

De bevindingen van de Inspectie zijn beschreven in het hoofdstuk Bevindingen (NEN2767 conditiemeting)

De bouwkundige en constructieve staat van het gebouw is in een matig tot redelijke staat. Er zijn gebreken geconstateerd. De belangrijkste gebreken zijn:

- Houten gevelbekleding aangetast door houtrot, corroderende bevestigingsmiddelen en ontbrekende staanders.
- Schade aan schilderwerken van wanden, kolommen, vloeren en plafonds als gevolg van lekkages.
- Scheurvormingen loodstroken ter plaatse van opgaande metselwerken.
- Gebreken verkeers- en aanwijsborden
- Onvoldoende stabiliteit hekwerken als vloerrand beveiliging bij aanrijdingen
- Betonschades aan kolommen en betonnen wanden.

De werktuigbouwkundige installatie technische elementen in en aan het gebouw zijn in een matige staat. Er zijn gebreken geconstateerd. De belangrijkste gebreken zijn:

- Onvoldoende afvoer capaciteit en lekkages van de hemelwaterdoorvoeren.
- Diverse installaties zijn aan het einde van de technische levensduur:
  - Hemelwaterafvoeren
  - Afsluiters waterinstallaties
  - Hydrofoor reinwaterkelder.
  - Aanwezige afzuigventilatoren.
  - Regelinstallaties ventilatoren
- Sterk vervuilde afzuigkanalen
- Sanitaire voorzieningen buiten gebruik gesteld.
- Transport installaties (liften) staan stil, bij in gebruikneming dient een revisbeurt uitgevoerd te worden.

De elektrotechnische technische elementen in en aan het gebouw zijn in een redelijk tot matige staat. Er zijn gebreken geconstateerd. De belangrijkste gebreken zijn:

- Diverse installaties zijn aan het einde van de technische levensduur:
  - Noodverlichtingsarmaturen
  - Gas detectie installatie
- Onjuiste vluchtweg aanduidingen

De brandveiligheid van het gebouw is in een matige staat. Er zijn gebreken geconstateerd. De belangrijkste gebreken zijn:

- Ontbreken van een brandvertragende pui rondom het trappenhuis.
- Ontbreken van een brandmeld / ontruimingsinstallatie.

Overige hierboven niet gemelde gebreken staan beschreven in het hoofdstuk Bevindingen

In deze rapportage zijn niet beschreven en gecalculeerd de betonschades aan de vloeren, deze zijn door Solid Solutions in een rapportage uitvoerig beschreven.
De opbouw van de inspectie rapportage is als volgt:

- Voorblad
- Verantwoording
- Inleiding / samenvatting
- Algemene objectgegevens
- Elementenoverzicht
- Bevindingen (NEN 2767 conditiemeting)

Algemene Objectgegevens

Code

Code	002-VNL-001

Object

Naam	Parkeergarage Arsenaal
Adres	Nassaustraat 59
Postcode	5911 BT
Plaats	Venlo
Inspecteur	E. de Kruif / R. Lem
Inspectiedatum	1-12-2016

Opdrachtgever

Technisch

Oppervlak	12563,00 m2
Bouwjaar	1977

Financieel

Prijspeil	1-1-2016
BTW	De bedragen in de begrotingen zijn exclusief BTW
BTW tarief	21,0%

Algemene Objectgegevens

Overige

Specialistisch onderzoek	De Gemeente Venlo heeft een Asbestinventarisatie Type A Conform SC 540 ter beschikking gesteld. Dit rapport is opgesteld door RPS met als rapportnr. RPS/1202377 d.d. 20 november 2012. Het certificaatnummer is ASBEST-D050038.01. De vervaldatum was dit rapport was20 november 2015. Het rapport is derhalve niet meer geldig. In het rapport van RPS wordt melding gemaakt van de volgende asbestverdachte locaties: - Plaatmateriaal tegen het plafond van de liftmachinekamer aan de zuidzijde. - Plaatmateriaal tegen het plafond van de liftmachinekamer aan de noordzijde. - Restanten pakking aan de flenzen van het beluchting systeem van de voormalige schuilkelder. - Flenspakkingen tussen het rookgasafvoer kanaal van het noodstroomaggregaat in de kelder. - Leien dakafwerking op het dak van een trappenhuis. Saneringskosten van asbestverdachte locaties en een nieuwe asbestinventarisatie Type A zijn in onze Conditiemeting NEN2767 rapportage niet opgenomen. In het rapport van RPS wordt verder melding gemaakt van een aantal ruimten die niet onderzocht zijn maar waarvan wel een redelijk vermoeden bestaat dat er asbest aanwezig is. Het betreffen de volgende ruimten: - De bouwkundige schachten in het gehele gebouw (kanaal en pakking). - De zandfilterruimte onder de hellingbaan (pakkingen en plaatmateriaal). - Spouwmuren ter hoogte van de stalen kozijnen trappenhuis zuidzijde (plaatmateriaal). - Rookgasafvoerkanaal van het noodstroomaggregaat souterrain (kelder). Wij adviseren om voorafgaand aan eventuele bouwkundige aanpassingen aan bovenstaande elementen een asbestinventarisatie Type B (destructief) onderzoek uit te voeren. De kosten hiervoor zijn in onze Conditiemeting NEN2767 rapportage niet opgenomen.
Weersgesteldheid	Droog

Risico/prioriteit	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Veiligheid & Gezondheid									
Cultuur historische waarde									
Gebruik en bedrijfsproces									
Functionaliteit & Kosten									
Toename klachtenonderhoud									
Esthetica & Techniek									

Elementenoverzicht

002-VNL-001 • Parkeergarage Arsenaal

Nassaustraat 59
5911 BT Venlo

Toelichting:

Element:	Een omschrijving van de bouwkundige of installatietechnische elementen die onderhoudsgevoelig zijn.
Locatie:	De plaats waar het element zich bevindt.
Hoeveelheid/eenheid:	Het aantal met de betreffende meeteenheid dat onderhouden moet worden.
Conditie:	Deze geeft de conditie van de bouwkundige staat weer en is als volgt opgebouwd:

1 = Uitstekende conditie
2 = Goed
3 = Redelijk
4 = Matig
5 = Slecht
6 = Zeer slecht
8 = Nader onderzoek nodig
9 = Niet te inspecteren

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
21	**Buitenwanden**				
2110.02	Niet constr., Alg., Afdekband	Opgaand metselwerk parkeerlaag 4-5	30,00	m1	6
2110.80	Niet constr., Alg., Dilatatievoeg	Opgaand metselwerk parkeerlaag 4-5	45,00	m1	4
2112.10	Niet constr., Spouw, Metselwerk	Noodtrappenh, Lmk, ventrilatiesch.	1,00	pst	4
22	**Binnenwanden**				
2213.10	Niet constr., Syst. vast, Systeemwanden	Systeemwanden toiletten kelder	222,00	m2	3
24	**Trappen en hellingen**				
2411.10	Trappen, Steektrap recht hout	Liftmachinekamer 1	1,00	pst	1
2411.19	Trappen, Steektrap recht beton	Nood- en hoofdtrappenh, entree	1,00	pst	1
2422.30	Hellingen, Berijdbare hellingen	Op en afritten	1,00	pst	1
2431.20	Ladd. en klimijz., Ladders	Liftmachinekamer 2	1,00	pst	1
27	**Daken**				
2722.20	Constr., Hellend, Gording/spant	Staal spant met houten balklaag P5	1,00	pst	2
28	**Hoofddraagconstructies**				
2810.10	Kolom en lig., Alg., Beton	Algemeen	1,00	pst	2
31	**Buitenwandopeningen**				
3100.60	Algemeen, Hang & sluitwerk	Algemeen	26,00	st	4
3100.65	Algemeen, Deurdrangers	Noodtrappenhuis en liftmachinekamers	8,00	st	3
3100.69	Algemeen, Ventilatieroosters	Gevelroosters in kanalen schachten	1,00	pst	2
3120.19	Ramen, Alg., Raamkozijn	Noodtrappenhuis	5,00	m2	1
3130.10	Deuren, Alg., Draaideur	Noodtrappenh. Lmk en kelderruimten	27,00	st	1
3130.18	Deuren, Alg., Deurkozijn staal	Noodtrappenhuis, kelders	132,24	m2	4
3130.19	Deuren, Alg., Deurkozijn hout	Liftmachinekamers	4,00	m2	2
3132.34	Deuren, Schuifdeuren, Schuifdeur	Entree P-Garage	2,00	st	2
32	**Binnenwandopeningen**				
3233.16	Deuren, Tuimeldeuren, Overhead- Sectionaaldeur *Sneldeur met speciaal opvouwsysteem. De deuren zijn afstand bestuurbaar.*	In en Uitrit	2,00	st	1
3240.10	Puien, Algemeen, Pui	Trappenhuis	213,75	m2	6
34	**Balustrades en leuningen**				
3412.20	Balustrades, Buiten, Traphek	Trappenhuizen	53,00	m1	1
3412.60	Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand	Achtergevel woningen Nassaustraat	30,00	m1	4

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
3412.60	Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand	Achtergevel zijde muziekschool	14,00	m1	4
3412.60	Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand	Parkeerlaag 5 boven oprit	16,00	m1	6
3421.20	Leuningen, Binnen, Trapleuning hout	Liftmachinekamer	4,00	m1	1
3422.20	Leuningen, Buiten, Trapleuning	Trappenhuizen	53,00	m1	1
41	**Buitenwandafwerkingen**				
4112.20	Bu. wand., Bekledingen, Hout	Houten bekleding gevelopeningen	541,00	m2	5
42	**Binnenwandafwerkingen**				
4211.20	Bi. wand., Afwerkl., Wandtegels	Toiletruimten kelder	472,00	m2	2
43	**Vloerafwerkingen**				
4321.20	Niet verhoogd, Afw., Vloertegels	Trappenhuizen, ruimten kelders	593,00	m2	2
45	**Plafondafwerkingen**				
4522.21	Niet verlaagd, Bekledingen, HWC	Ter plaatse van in uitrt en op P4	110,00	m2	2
4522.40	Niet verlaagd, Bekledingen, Gipsplaten	Liftmachinekamers	20,00	m2	1
46	**Schilderwerk**				
4610.12	Bu. schild., Alg., Constructies beton	Wanden op/afritten en kolommen	4717,20	m2	4
4610.22	Bu. schild., Alg., Diversen beton	Muurafdekkers achtergevel Nassaustr.	24,00	m2	6
4611.11	Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem	Houten deuren en kozijnen	52,00	m2	4
4611.30	Bu. schild., Koz./raam/deur, Staal	Deurkozijnen	15,00	m2	4
4613.20	Bu. schild., Vloeren, Beton	Parkeerlagen en hellingbaan	13389,00	m2	4
4613.50	Bu. schild., Vloeren, Belijning parkeergarage	Belijningen en rijweg aanduidingen	1985,00	m1	4
4615.20	Bu. schild., Plafonds, Beton	Algemeen	11542,00	m2	5
4617.40	Bu. schild., Hekken/leuningen, Staal	Trappenhuizen traphek en leuning	106,00	m1	4
4617.41	Bu. schild., Hekken/leuningen, Thermisch verzinkt staal	Achtergevel zijde muziekschool	28,00	m2	4
4620.13	Bi. schild., Alg., Constructies staal	Zinken spanten overkapping P5	128,70	m2	2
4621.11	Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem	Houten deuren en kozijnen	90,00	m2	3
4621.13	Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal	Stalen deurkozijnen en deuren	101,24	m2	3
47	**Dakafwerkingen**				
4710.10	Dakafw., Alg., Veiligh. voorz.	Dakvlakken liftmachinek en trappenh.	1,00	pst	4
4710.53	Dakafw., Alg., Loodstrook opgaand werk	Aansluit opgaand werk parkeerlaag 5	84,00	m1	4
4711.31	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus APP geballast	Dakvlak liftmachinekamer 1	14,00	m2	4

Code	Element	Locatie	Hvh Ehd	Conditie
4711.31	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus APP geballast	Dakvlak liftmachinekamer 2 en noodtr	14,00 m2	4
4712.20	Dakafw., Hellend, Golfplaten	Overkapping P5	564,00 m2	1
4712.43	Dakafw., Hellend, Dakbedekking leien	Trappenhuis Parade	20,00 m2	4
52	**Afvoeren**			
5210.10	Regenw., Alg., Hemelwaterdoorvoer	Algemeen	78,00 st	3
5211.16	Regenw., Afv. in gebouw, Hemelwaterafvoer *HWA uitgevoerd in kunststof gebeugeld tegen onderzijde verdiepingsvloeren. Div doorsneden*	Alg	250,00 m1	4
5212.05	Regenw., Afv. bu. gebouw, Goot	Overkapping P5	141,00 m1	2
5212.15	Regenw., Afv. bu. gebouw, Hemelwaterafvoer	Overkapping P5	32,00 m1	1
5236.10	Afvalwater, Pompsysteem, Vuilwaterpomp *Vuilwaterput met 2 st pompen, 1 st regelkast*	Kelder	2,00 st	4
5240.11	Gecomb., Alg., Vloerput *Vloerputten alle bouwlagen, aansluiting 50 mm. Uitgevoerd in staal*	Algemeen	35,00 st	5
5241.10	Gecomb., Geintergreerd syst. Riolering *Ingestort in beton. Riolering tbv sanitaire groepen.*	Kelder - BG	150,00 m1	4
53	**Water**			
5310.10	Drinkwater, Alg., Waterleiding	Algemeen	1,00 pst	3
5310.50	Drinkwater, Alg., Stopkraan *Aansluitpunten tbv schoonmaakwerkzaamheden*	Trappenhuis parade	6,00 st	6
5310.60	Drinkwater, Alg., Afsluiter *Afsluiters watersysteem kelder, incl setje bij de reinwaterkelder.*	Kelder	26,00 st	4
5321.12	Verwarmd tapw. Dir. verw., Boiler close-up	Zolder loge	1,00 st	2
5330.50	Bedrijfsw., Alg., Pompen *Drukpomp reinwaterkelder*	Reinwaterkelder	1,00 st	4
55	**Koudeopwekking**			
5512.10	Lokaal, Splitsystemen, Splitunit *Afgevuld met 0,94 kG R22*	Loge	1,00 st	6
56	**Warmtedistributie**			
5640.10	Bijzonder, Alg., Elektrische kachel	Liftmachinekamers, loge, div.	6,00 st	4
57	**Luchtbehandeling**			
5721.10	Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator *Dakventilatoren op de daken van de 3 ventilatie schachten in het gebouw.*	Daken	5,00 st	4
5721.10	Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator *Box ventilator, opstelling op de zoldering van de loge*	Zolder loge	2,00 st	3

Code	Element	Locatie	Hvh Ehd	Conditie
5740.10	Lok. mech. vent., Alg., Ventilator *Opstelling in kelders, 2 st afzuiging kelderverdieping en BG, 1 st tbv afzuiging BB ruimten.*	Kelder	3,00 st	4
58	**Regeling klimaat en sanitair**			
5822.90	Centr. meld. met. stur., Gecomb., Regelinstallatie tbv cv + lbk *Relais gestuurde regeling.*	Telemechanique kelder tbv BB kelders	1,00 st	4
61	**Centrale elektrotechnische voorzieningen**			
6111.50	Energie, Noodstroom, Noodstroomaggregaat *Komplete set NSA diesel incl regelkast, netwachter, inkoppelrelais en NSA.* *NSA voorzien van dagtank.*	Kelder	1,00 st	4
6130.11	Kanalisatie, Alg., Kabelgoot	Algemeen	350,00 m1	1
6151.02	Energie laagsp., Verdeel inrichting *Kast HKL in de kelder (HAF kastenbatterij) 160A. Beide kasten in liftmachinekamers (HAF, 63A).*	Kelder en liftmach.kamers	3,00 st	3
6151.02	Energie laagsp., Verdeel inrichting *Begane grond, loge. Merk EDK, fixorai.l Hoofdschakelaar 40A , 21 licht groepen, overspanningsbeveiliging, 3 st aardlek.*	Loge BG	1,00 st	4
63	**Verlichting**			
6310.30	Standaard, Alg., Licht infra schakelaar en wcd *Div soorten WCD en schakelaars, leidingwerk, lasdozen. In 2004 gerenoveerd.*	Algemeen	1,00 pst	3
6310.40	Speciaal Alg., Verlichtingsarmaturen *Speciale lichtbakken bebording. Per liftuitgang 1 st met tekst "lift uitgang..."* *Per verdieping borden met bewegwijzering uitgang auto's*	Alg	23,00 st	4
6310.40	Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen *Doorgaans bouwjaar 2004, slechts enkele 1977 (liftmachinekamers).* *In garage opbouw waterdicht slagvast armatuur, in besloten ruimtes open armatuur.* *Loge inbouw met reflector, PL spots.*	Algemeen	292,00 st	3
6310.40	Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen lichtmasten *2 st mast staal 4m1, 2 st muurbeugel, 4 st armatuur SON T150W*	Bovendek	4,00 st	4
6320.30	Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen	Algemeen	39,00 st	2
6320.30	Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen *Textplaat armatuur met aanwijzingen "Uitgang autos" en "Uitgang liften/trappen" bestaande uit TLD armatuur conventioneel, voorzien van tekstplaat transparant in blauw en groen.*	Alle dekken	28,00 st	4
6320.30	Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen	Liftmachine kamers	2,00 st	1
65	**Beveiliging**			
6511.26	Brand detectie alarmering, Gas detectie	Kelder, zijruimte	1,00 st	4

Code	Element	Locatie	Hvh Ehd	Conditie
6511.92	Brand detectie alarmering, Brandmeldcentrale	Algemeen	1,00 pst	6
6513.27	Brand, Brandbestrijding, Handblustoestel *Handblussers in beschermende kast*	Algemeen	14,00 st	4
6513.30	Brand, Brandbestrijding, Brandslanghaspel *Minihaspel, eerder voor schoonmaakdoeleinden dan brandbestrijding bestemd.*	Kelder, sanitair ruimten	4,00 st	6
6513.35	Brand, Brandbestrijding, Droge stijgleiding	Nabij trappenhuizen	2,00 st	1
66	**Transport**			
6611.00	Liften, Elektrische liften, Tractielift compleet *bOmgebouwd 2004, wegens stilstand voor langere periode is revisie in 2017 noodzakelijk.* *Stopplaatsen 5* *Schachttoegangen 5* *450 kg, 6 personen* *4 kabels* *1 verzamelbesturing*	V5. Opbouw dak	2,00 st	2
71	**Vaste verkeersvoorzieningen**			
7112.10	Standaard, Bewegwijzering, Verkeersborden	Algemeen	1,00 pst	4
74	**Vaste sanitairvoorzieningen**			
7411.10	Standaard, normaal, Wastafel	BG loge, kelder	4,00 st	1
7411.14	Standaard, normaal, Uitstortgootsteen	Techn dienst	1,00 st	1
7411.40	Standaard, normaal, Toilet	BG loge (1 st) Kelder (73 st)	74,00 st	4
7411.50	Standaard, normaal, Urinoir	Kelder	3,00 st	6
7412.10	Standaard, aangep., Wastafel miva	Bg	1,00 st	1
7412.40	Standaard, aangep., Toilet miva *Pot ontbreekt*	Bg	1,00 st	5
90	**Terrein**			
9040.90	Terr. afw., Alg., Vangrail	Vloerranden parkeerlagen	428,00 m1	4
9041.11	Terr. afw., Verhard, Bestrating klinkers	In en uitritten	105,00 m2	1
9065.10	Terr. voorz. elect. techn., Slagboominstallatie	In_ uitrit	2,00 st	4
9065.20	Terr. voorz. elect. techn., Parkeer regelinstallatie *4 st parkeerautomaten / betaalautomaten. 2 st verkeerslichtinstallaties slagbomen, Centrale regelkast*	BG uitgangen	1,00 pst	1
9071.22	Terr. inricht. Terr. meub., Prullenbak		15,00 st	1

Bevindingen NEN 2767

002-VNL-001 • Parkeergarage Arsenaal

Nassaustraat 59
5911 BT Venlo

Toelichting:

Element:	Een omschrijving van de bouwkundige of installatietechnische elementen die onderhoudsgevoelig zijn.
Gebrek:	Een verkorte omschrijving van het geconstateerde gebrek/bevinding.
Locatie:	De plaats waar het element of gebrek zich bevindt.
Handeling/Activiteit:	Een verkorte omschrijving van de activiteiten die in het genoemde jaar moeten worden uitgevoerd.
Hoeveelheid/eenheid:	Het aantal met de betreffende meeteenheid dat onderhouden moet worden.
Prijs per eenheid:	De gehanteerde prijs per eenheid.
Totaal:	Deze prijs wordt uitgerekend door de hoeveelheid te vermenigvuldigen met de prijs per eenheid.

1 = Uitstekende conditie
2 = Goed
3 = Redelijk
4 = Matig
5 = Slecht
6 = Zeer slecht
8 = Nader onderzoek nodig
9 = Niet te inspecteren

Alle prijzen zijn exclusief BTW

Conditie 6

2110.02 Niet constr., Alg., Afdekband

Achtergevel woningen Nassaustraat

B2EC03 Verankering, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen betonnen afdekkers		1,00 pst	€ 5.000

De betonnen muur afdekkers ter plaatse van de achtergevel woningen Nassausstraat liggen los op het metselwerk en zijn deels verschoven. Op de betonnen muur afdekkers is een hekwerk plaatst. De schade is mogelijk door vandalisme ontstaan waarbij aan het hekwerk is getrokken en de betonnen muur afdekkers zijn verschoven.
Wij adviseren om het bestaande hekwerk te demonteren,de betonnen muurafdekkers te herplaatsen en de kitvoegen tussen te betonnen muurafdekerss te vervangen.
Wij adviseren om een nieuw hekwerk te plaatsen gemonteerd op de vloer van de parkeerlaag 4, deze kosten zijn elders opgenomen.



3240.10 Puien, Algemeen, Pui

Trappenhuis

B7EW01 Afdichting, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen brandvertragende binnenpui.		214,00 m2	€ 147.660

Ter plaatse van het trappenhuis ontbreekt een brandscheidende wand met zelfsluitende deuren.
Overeenkomstig de huidige regelwetgeving dient hier een brandvertragende wand te worden aangebracht.





Conditie 6

3412.60 Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand

Vide rondom oprit Parkeeerlaag 5

B4EM03 Corrosie aan dragende onderdelen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	4	4	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit: 2017

Vervangen hekwerk, kosten elders opgenomen.

Het hekwerk rondom de vide van de oprit is door corrosie aangetast.
Gelet de overige gebreken adviseren wij u om het hekwerk te vervangen.



3412.60 Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand

Parkeerlaag 5 boven oprit

B4EW01 Afdichting, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen hekwerk		16,00 m1	€ 2.880

De hoogte van het hekwerk is 85 cm waarbij een kans op valgevaar is.
Wij adviseren u om het hekwerk te vervangen door een hekwerk met een hogte van 1 m1.

4610.22 Bu. schild., Alg., Diversen beton

Betonnen muur afdekkers achtergevel Nassaustr.

B11EM05 Afbladderen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	4	5	Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen betonnen muur afdekkers		17,00 m2	€ 969

Het schilderwerk bladdert los van de ondergrond.
Wij adviseren u om de betonnen afdekbanden te schilderen met een dampdicht schildersysteem

Conditie 6

4610.22 Bu. schild., Alg., Diversen beton

Muurafdekkers achtergevel Nassaustr.

B11GA05 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Esthetica & Techniek - gering effect

Activiteit: 2017

Schilderen, kosten elders opgenomen.

De betonnen muurafdekbanden zijn vervuild.
Schilderen afdekbanden elders opgenomen.



5310.50 Drinkwater, Alg., Stopkraan

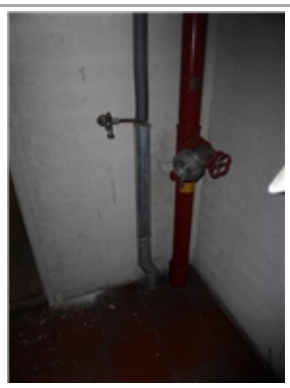
Trappenhuis parade

K5EB02 Ontbreken van terugslagkleppen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	4	5	Veiligheid & Gezondheid - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen terugslagkleppen		1,00 pst	€ 1.500

De aansluitpunten voor schoonmaakdoeleinden zijn niet voorzien van terugslagkleppen.
Wij adviseren om in het kader van legionellapreventie aan de wettelijke verlichtingen van terugslagkleppen en bijbehorende preventiemaatregelen tegen legionella te voldoen.



5310.50 Drinkwater, Alg., Stopkraan

Trappenhuis parade

K5GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen tappunten drinkwater		6,00 pst	€ 259



5512.10 Lokaal, Splitsystemen, Splitunit

Loge

K11GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervanging splitunit loge 3,5 kW		1,00 pst	€ 3.748



Conditie 6

5512.10 Lokaal, Splitsystemen, Splitunit

Loge

K11EB01 Gebruik van verboden koudemiddelen zoals R11/R12/R22

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit: 2017

Vervanging splitunit loge 3,5 kW, kosten elders opgenomen

De splitunit bevat R22, met ingang van 1-1-2015 is dit koudemiddel niet meer toegestaan uit millieutechnische overwegingen.
De installatie dient op verantwoorde wijze te worden gedemonteerd en vervangen.



6511.92 Brand detectie alarmering, Brandmeldcentrale

Algemeen

E15EB01 Ontbreken van installatie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen brandmeldinstallatie incl. ontruimings instl., melders en signaleringen		1,00 pst	€ 80.000

In de parkeergagare ontbreekt een brandmeld/ontruimingsinstallatie. De kelder is als parkeergarage ingericht.
Wij adviseren u om een brandmeld/ontruimingsinstallatie aan te brengen inclusief de benodigde melders en signaalgevers.

Conditie 6

6513.30 Brand, Brandbestrijding, Brandslanghaspel

Kelder, sanitair ruimten

K5GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen brandslanghaspel mini 1/2"compleet		4,00 st	€ 1.002

De haspels zijn oud en missen onderdelen.





6513.30 Brand, Brandbestrijding, Brandslanghaspel

Kelder, sanitair ruimten

K5EB02 Ontbreken van terugslagkleppen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	4	5	Veiligheid & Gezondheid - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen terugslagkleppen		1,00 pst	€ 1.500

In de leidingen naar de haspels ontbreken de wettelijk verplichte terugslagkleppen. De hoofdleiding maakt geen deel uit van een "grijswater" systeem waardoor alle voorgeschreven maatregelen tegen legionellavorming moeten worden toegepast.
Wij adviseren het plaatsen van de benodigde terugslagkleppen en naleving van de normeringen op gebied van legionella preventie.

7411.50 Standaard, normaal, Urinoir

Kelder

K18EM01 Ontbreken

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen urinoirs		3,00 pst	€ 780

De urinoirs in de kelder ontbreken.
Wij adviseren de ontbrekende urinoirs aan te brengen uitgaande van instandhouding van de situatie voor BB kelder doeleinden.
Indien de toiletruimten definitief overbodig zijn dient de situatie te worden ontmanteld inclusief verwijderen of dichtstorten van de dan overbodige rioleringen.

Conditie 5

4112.20 Bu. wand., Bekledingen, Hout

Houten bekleding gevelopeningen

B8EC02 Verankering, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit: 2017

Integraal vervangen gevelbekleding, kosten elders opgenomen.

De verankeringen van de balklaag voor de hardhouten bekleidingen zijn door corrosie aangetast. Inmiddels zijn er nieuwe rvs bevestigingen aangebracht. Onduidelijk is of de bevestiging ter plaatse van de rabatdelen ook zijn vervangen.
Wij adviseren om gelet op de overige gebreken de gevelbekleding volledig te vervangen.





4112.20 Bu. wand., Bekledingen, Hout

Houten bekleding gevelopeningen

B8EM06 Houtrot

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Integraal vervangen gevelbekleding.		965,00 pst	€ 115.800

Diverse houten delen zijn door houtrot aangetast.
Wij adviseren om gelet op de overige gebreken de gevebekleding volledig te vervangen.





Conditie 5

4112.20 Bu. wand., Bekledingen, Hout

Houten bekleding gevelopeningen

B8EC02 Verankering, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit: 2017

Aanbrengen vangrail, kosten elders opgenomen.

De aanwezige houten hekwerken doen tevens dienst als vangrail. gelet de overige gebreken is het onduidelijk of de bestaande houten constructie voldoende de externe krachten kan opvangen.
Wij adviseren u om naast het vervangen van de bestaande gevelbekleding aanvullend een vangrail aan te brengen lang de randen van de vloervelden.

4112.20 Bu. wand., Bekledingen, Hout

Houten bekleding gevelopeningen

B8SC01 Ontbrekende delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	1	1	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit: 2017

Integraal vervangen gevelbekleding, kosten elders opgenomen.

Een staander ontbreekt ter plaatse van het hekwerk parkeerlaag 5. Hierdoor is er doorvalgevaar.
Wij adviseren om integraal de gevelbekleding te vervangen, kosten elders opgenomen.

4615.20 Bu. schild., Plafonds, Beton

B11EM05 Afbladderen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen betonnen plafonds	11542,00	m2	€ 334.718

Het schilderwerk van de betonnen plafonds bladdert op veel plaatsen en is door vocht aangetast als gevolg van de aanwezige lekkages van de bovenste parkeerlagen.
Wij adviseren om na het herstel van de lekkages de plafonds te schilderen.





Conditie 5

4615.20 Bu. schild., Plafonds, Beton

Algemeen

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	4	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit: 2017

Schilderen betonnen plafonds, kosten elders opgenomen.

Het schilderwerk van de plafonds begint te verpoederen.
Wij adviseren u om de plafonds te schilderen.

5240.11 Gecomb., Alg., Vloerput

Algemeen

K9EC01 Onvoldoende capaciteit

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	4	4	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Uitbreiden capaciteit door grotere putten en extra putten bovendekken		1,00 pst	€ 15.000

Het aantal vloerputten is onderbemeten, tegelijk is de afvoercapaciteit van de bestaande putten ontoereikend voor extreme regenval.
Wij adviseren de bestaande putten te vervangen door grotere exemplaren en het aantal putten met name op het bovendek uit te breiden.

5240.11 Gecomb., Alg., Vloerput

Algemeen

K9SW02 Waterzijdige lekkage van afsluiting

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Putten uithakken en opnieuw aanbrengen (combineren met capaciteits uitbreiding)		1,00 pst	€ 5.000

De aanwezige putten zijn niet waterdicht ingebouwd en veroorzaken lekkages op het ondergelegen parkeerdek. Bovendien lijken niet alle putten te zijn aangesloten op de afvoerleidingen.
Wij adviseren de putten waterdicht in te bouwen en aan te sluiten op afvoerleidingen. (Combineren met capaciteits uitbreiding)



Conditie 5

7412.40 Standaard, aangep., Toilet miva

Bg

K18EM01 Ontbreken van de gehele closetpot

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	4	5	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Plaatsen nieuw MiVa toilet		1,00 pst	€ 580

De gehele toiletpot in het MiVa toilet is verdwenen.

Conditie 4

2110.80 Niet constr., Alg., Dilatatievoeg

Opgaand metselwerk parkeerlaag 4-5

B2SC02 Openstaande verbindingen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen kitvoegen		45,00 m1	€ 1.481

De kitvoegen in het metselwerk zijn gescheurd en uitgehard. Hierdoor kan regenwater ion de spouw komen.
Wij adviseren u om de kitvoegen te vervangen.

2112.10 Niet constr., Spouw, Metselwerk

Diverse plaatsen

B2SM04 Erosie, verwering, verzanding

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Voegwerken controleren en gebreken herstellen		136,00 m2	€ 6.120

Op verschillende plaatsen is het voegwerk verweerd en verdwenen. Op diverse plaatsen is dit veroorzaakt door afstromend regenwater als gevolg van ontbreken van een overstek.
Wij adviseren u om het voegwerk te vervangen, gerekend is 50% van het geveloppervlak van het opgaand metselwerk parkeerlaag 5. Hierbij is meegerekend het metselwerk van de buitenmuren van de aanliggende bebouwingen. Ter plaatse van de vervuilde aan aangetaste voegwerken als gevolg van afstromend regenwater adviseren wij u om lekdorpels aan te brengen om het afstromend regenwater van de gevel af te houden.



Conditie 4

2112.10 Niet constr., Spouw, Metselwerk

Diverse plaatsen

B2EW01 Afdichting, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen metselwerken		1,00 pst	€ 5.000

Op diverse plaatsen is het metselwerk verwijderd en niet hersteld, mogelijk voor nader onderzoek.
Wij adviseren u om het metselwerk te herstellen.





2112.10 Niet constr., Spouw, Metselwerk

Diverse parkeerlagen

B2SC03 Scheuren niet constructief

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect Toename klachtenonderhoud - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen		1,00 pst	€ 5.000

Op diverse plaatsen in de parkeergarage zijn scheuren waargenomen in het metselwerk met de aanliggende bebouwingen. De scheuren zijn veroorzaakt als gevolg van thermische zetting in combinatie met het ontbreken van dilatatievoegen.
Wij adviseren om dilatatievoegen aan ten brengen en het metselwerk te herstellen.



Conditie 4

3100.60 Algemeen, Hang & sluitwerk

Parkeerlaag -1

B7SC02 Ontbrekende (onder-)delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect



Activiteit: 2017

Vervangen, kosten elders opgenomen.

Op parkeerlaag -1 ontbreken bij de verschillende deuren naar verschillende ruimten onderdelen van het hang en sluitwerk.
Wij adviseren gelet het restant levensduur van het object om al het hang en sluitwerk van de deuren te vervangen. Kosten elders opgenomen.

3100.60 Algemeen, Hang & sluitwerk

Diverse deuren trappenhuis

B7SB01 Hang & sluitwerk, afsluitbaarheid en inbraakwerendheid onvoldoende

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen.		26,00 st	€ 3.640

Bij verschillende deuren van het trappenhuis functioneert de hang en sluitwerk niet goed.
Wij adviseren gelet het restant levensduur van het object om al het hang en sluitwerk van de deuren te vervangen.

3130.18 Deuren, Alg., Deurkozijn staal

Noodtrappenhuis, kelders

B7EM02 Corrosie (verzinkt) stalen kozijnwerk

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen deurkozijnen		10,00 m2	€ 5.290

De deurkozijnen ter plaatse van het noodtrappenhuis zijn door als gevolg van de dak lekkages door corrosie aangetast.
Wij adviseren u om, na herstel van de dak lekkages, de deurkozijnen te vervangen.

Conditie 4

3412.60 Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand

Achtergevel woningen Nassaustraat

B4EC02 Verankering, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen hekwerk		30,00 m1	€ 5.400

Het hekwerk is gemonteerd op de betonnen muur afdekkers. De betonnen muur afdekkers liggen scheef en het hekwerk is gedeformeerd. De schade is mogelijk door vandalisme ontstaan waarbij aan het hekwerk is getrokken en de beton muur afdekkers zijn verschoven.
Wij adviseren u om een nieuw hekwerk te plaatsen gemonteerd op de vloer van parkeerlaag 4.



3412.60 Balustrades, Buiten, Hekwerk dakrand

Achtergevel zijde muziekschool

B4EM03 Corrosie aan dragende onderdelen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	4	4	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017
Schilderen, kosten elders opgenomen.	

Het hekwerk op de dakrand ter plaatse van de achtergevel van de muziekschool is door corrosie aangetast.
Wij adviseren u om het hekwerk te schilderen, kosten elders opgenomen.

Conditie 4

4610.12 Bu. schild., Alg., Constructies beton

Wanden op/afritten en kolommen

B11EM05 Afbladderen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen betonconstructies		4717,20 m2	€ 212.274

Op verschillende plaatsen onthecht het schilderwerk van de betonconstructies als gevolg van invloeden van water en zouten.
Wij adviseren u om na het herstel van de lekkages de betonconstructies (wanden, wangen opritten en kolommen) te schilderen.



4610.12 Bu. schild., Alg., Constructies beton

Wanden op/afritten en kolommen

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017
Schilderen betonconstructies, kosten elders opgenomen.	

Het schilderwerk van de betonconstructies verpoederd. Wij adviseren u om de betonnen wanden en kolommen te schilderen, kosten elders opgenomen.

4610.12 Bu. schild., Alg., Constructies beton

Wanden op/afritten en kolommen

B11GA05 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	3	1	Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017
Schilderen betonconstructies, kosten elders opgenomen.	

Op diverse plaatsen zijn de wanden en kolommen vervuild.
Wij adviseren u om de wanden te schilderen, kosten elders opgenomen.

Conditie 4

4611.11 Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Algemeen

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	4	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh
Schilderen deuren		1,00 m2

Het schilderwerk van de houten gevelkozijnen, ramen en deuren is verpoederd.
Wij adviseren om de houten gevelkozijnen ramen en deuren te schilderen. Kosten elders opgenomen.



4611.11 Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Algemeen

B11GA05 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	4	3	Esthetica & Techniek - gering effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen deuren		52,00 m2	€ 2.964

Het schilderwerk van de gevelkozijnen is verkleurd.
Wij adviseren u om de gevelkozijnen te schilderen.



4611.30 Bu. schild., Koz./raam/deur, Staal

Deurkozijnen

B11EM05 Afbladderen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Esthetica & Techniek - gering effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen kozijnen		15,00 m2	€ 440

Het schilderwerk van de deurkozijnen noodtrappenhuis is beschadigd en bladdert los als gevolg van de lekkages en de corrosie van het stalen kozijn.
Wij adviseren, na het herstel van de lekkages en het vervangen van de beschadigde kozijnen, om alle stalen deurkozijnen en ramen noodtrappenhuis te schilderen.



Conditie 4

4613.20 Bu. schild., Vloeren, Beton

Parkeerlagen en hellingbaan

B11SB06 Blazen, blaren

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Nieuwe coating aanbrengen		13389,00 m2	€ 870.285

Als gevol;g van gebreken aan de ondergrond is he coating op met name parkeerlaag 4 en 5 beschadigd.
Wij adviseren u om na het herstel van de ondergrond een nieuwe coating op de alle vloeren van de parkeergarage aan te brengen.





4613.20 Bu. schild., Vloeren, Beton

Parkeerlagen en hellingbaan

B11GA05 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	3	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - ernstig effect



Activiteit:	2017
Schilderen, kosten elders opgenomen.	

Als gevolg van ontbreken van voldoende afvoeren in combinatie met afschot blijven er plassen met water op de vloeren staan waardoor vervuiling ontstaat.
Wij adviseren u om na herstel van gebreken aan de ondergrond de vloeren opnieuw te coaten, kosten elders opgenomen.



Conditie 4

4613.50 Bu. schild., Vloeren, Belijning parkeergarage

Belijningen en rijweg aanduidingen

B11EM04 Kale delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen nieuwe belijningen en rijweg symbolen		1985,00 m2	€ 113.145

De belijningen en rijwegsymbolen zijn op diverse plaatsen versleten en niet fgoed meer zichtbaar.
Gelet de overige gebnreken aan de vloercoatings adviseren wij u om de belijningen en rwijweg aanduidingen gelijktijdige met de overige schilderwerkzaamheden aan de vloeren uit te voeren.





4617.40 Bu. schild., Hekken/leuningen, Staal

Algemeen

B11EM04 Kale delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen traphekken en leuningen		106,00 m1	€ 4.770

Het schilderwerk van de leuningen van de traphekken en muurleuningen is versleten.
Wij adviseren u om de trapleuningen en traphekwerken te schilderen.



Conditie 4

4617.41 Bu. schild., Hekken/leuningen, Thermisch verzinkt staal



B11EM03 Corrosie (>1% van oppervlak)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	4	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen hekwerk		28,00 m2	€ 1.820

Het hekwerk op de dakrand ter plaatse van de achtergevel van de muziekschool is door corrosie aangetast.
Wij adviseren u om de corrosie te verwijderen en het hekwerk te schilderen.

4710.10 Dakafw., Alg., Veiligh. voorz.



Daken liftmachinekamers en noodtrappenhuis

B6SC02 Ontbrekende (onder-)delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Veiligheid & Gezondheid - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Opstellen Dak RIE en voorzieningen aanbrengen.		1,00 pst	€ 1.500

het dakvlak van de liftmachinekamer 1 is niet veilig te benaderen vanwege het ontbreken van een ladder aanhaakpunt. Ter plaatse van het dakvlak van de liftmachinekamer 2 en het noodtrappenhuis ontbrak een geschikte ladder.
Wij adviseren u om een Dak Risico Inventarisatie en Evaluatie op te stellen en de op basis hiervan de noodzakelijke voorzieningen te treffen.

4710.53 Dakafw., Alg., Loodstrook opgaand werk



5e en 4e verd

B2SC03 Scheuren niet constructief

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Esthetica & Techniek - gering effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen loodstroken opgaand werk		184,00 m1	€ 22.448

De loodstroken bij het opgaand werk parkeerlaag 5 is op veel plaatsen gescheurd.
Wij adviseren u om alle loodstroken bij het opgaand werk volledig te vervangen. Maximale lengte loodstrook 1 m1.

Conditie 4

4711.31 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus APP geballast

Dakvlak liftmachinekamer 1

B6GA01 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen dakafwerking		14,00 m2	€ 2.100

Het dakvlak liftmachinekamer is niet geïnspecteerd vanwege het ontbreken van voorzieningen voor het ARBO veilig werken op hoogte. Gelet de technische staat van de parkeergarage is aangenomen dat de dakafwerking inclusief isolatie en randafwerkingen in 2017 vervangen dient te worden.

4711.31 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus APP geballast

Dakvlak liftmachinekamer 2 en noodtrappenhuis

B6GA01 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen dakafwerking		14,00 m2	€ 2.100

Het dakvlak liftmachinekamer is niet geïnspecteerd vanwege het ontbreken van voorzieningen voor het ARBO veilig werken op hoogte. Gelet de technische staat van de parkeergarage is aangenomen dat de dakafwerking inclusief isolatie en randafwerkingen in 2017 vervangen dient te worden.

4712.43 Dakafw., Hellend, Dakbedekking leien

Trappenhuis Parade

B6GA01 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Reinigen		20,00 m2	€ 1.700

Het dakvlak liftmachinekamer is niet geïnspecteerd vanwege het ontbreken van voorzieningen voor het ARBO veilig werken op hoogte. Gelet de technische staat van de parkeergarage is aangenomen dat de dakafwerking inclusief isolatie en randafwerkingen in 2017 vervangen dient te worden.

Conditie 4

5211.16 Regenw., Afv. in gebouw, Hemelwaterafvoer

Alg

K5SW01 Lekkage aan aansluiting leidingverbinding/verbinding appendage



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2017

Vervangen en uitbreiding installatie, kosten elders opgenomen.

De hemelwaterafvoeren zijn regelmatig hersteld en aangepast waardoor de basiskwaliteit dusdanig is aangetast dat vervanging aan te bevelen is.
Kosten opgenomen in 2017, maatregel vervanging.





5211.16 Regenw., Afv. in gebouw, Hemelwaterafvoer

Alg

K5GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen en uitbreiden capaciteit HWA pvc		250,00 m1	€ 8.750



Conditie 4

5236.10 Afvalwater, Pompsysteem, Vuilwaterpomp

Kelder

K7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervanging vuilwaterpompen en regelkast		1,00 pst	€ 7.589

Wij adviseren bij vervanging rekening te houden met de benodigde pompcapaciteit ten aanzien van een gewijzigd afvoersysteem en bijbehorende capaciteit.



5241.10 Gecomb., Geintergreerd syst. Riolering

Kelder - BG

K9GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen binnen riolering in pvc div maten		150,00 m1	€ 11.859

5310.60 Drinkwater, Alg., Afsluiter

Kelder

K5GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen afsluiters water diverse maten		26,00 st	€ 6.950

De afsluiters zijn verouderd en weinig gebruikt waardoor diverse afsluiters vastzitten, tijdens inspectie waren deze niet te bedienen.

Conditie 4

5330.50 Bedrijfsw., Alg., Pompen

Reinwaterkelder

K7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen drukpomp reinwaterkelder		1,00 st	€ 2.768

5640.10 Bijzonder, Alg., Elektrische kachel

Liftmachinemkamers, loge, div.

K4GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2020
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2020.	



5721.10 Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator

Daken

K14GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen dakventilator incl opstand en demper 3001 - 5000 m3/h		5,00 st	€ 7.660

Conditie 4

5740.10 Lok. mech. vent., Alg., Ventilator

Kelder

K14GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen afzuigventilator industrieel		3,00 st	€ 19.585



5740.10 Lok. mech. vent., Alg., Ventilator

Kelder

K14GO02 Vervuiling

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Reinigen kanalen, schoepen en omgeving ventilatoren		1,00 pst	€ 10.000





Conditie 4

5822.90 Centr. meld. met. stur., Gecomb., Regelinstallatie tbv cv + lbk

Telemechanique kelder tbv BB kelders

K17GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen regelinstallatie tbv CV + LBK per regelkast		1,00 pst	€ 7.009



6111.50 Energie, Noodstroom, Noodstroomaggregaat

Kelder

E1GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2025
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2025.	

Conditie 4

6111.50 Energie, Noodstroom, Noodstroomaggregaat

Kelder

E1SB05 Ontbreken van onderdeel (beschermkappen koolborstels generator en aanzuigleiding verbrandingslucht)



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Deksels aanbrengen en leiding aanzuig verbrandingslucht weer aansluiten		1,00 pst	€ 350

De deksels aan de achterzijde van de generator zijn los, de leiding voor aanzuig verbrandingslucht is losgehaald en hangt opgebonden boven de NSA.
Wij adviseren beide gebreken te herstellen en de carterverwarming weer in te schakelen.



6151.02 Energie laagsp., Verdeel inrichting

Loge BG

E7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2020
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2020.	

Conditie 4

6310.40 Speciaal Alg., Verlichtingsarmaturen

4e verdieping uitgang Parade

E7EC01 Beschadiging (scheuren/gaten)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Armatuur vervangen door waterdicht armatuur met tekstplaat		1,00 pst	€ 430

Het tekstarmatuur "Uitgang Parade" is door lekkages ernstig aangetast en onbruikbaar, de bak met tekstplaat is al verwijderd.
Wij adviseren het armatuur met spoed door een waterdicht exemplaar te vervangen, tevens de oorzaak van de lekkage op te sporen en verhelpen (deze kosten zijn bouwkundig voorzien)



6310.40 Speciaal Alg., Verlichtingsarmaturen

Alg

E7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2024
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2024.	



Conditie 4

6310.40 Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen lichtmasten

Bovendek

E7GV02 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2020

Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2020.



6310.40 Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen lichtmasten

Bovendek

E7SC02 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	1	3	2	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen bevestigingen wegens corrosie		1,00 pst	€ 1.000

De bevestiging van de lichtmasten op het bovendek alsmede de serviceluikjes in de masten zijn onderhevig aan corrosie en derhalve mogelijk verzwakt.
Wij adviseren de bevestigingen te vervangen door RVS bevestigingen en tevens de serviceluikjes te vervangen.







Conditie 4

6320.30 Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen

Alle dekken

E8GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen 1xtld armatuur gesloten met tekstplaat		28,00 st	€ 7.000

6320.30 Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen

verdieping 4 uitgang parade

E8EC01 Beschadiging (scheuren/gaten/ontbreken/corrosie)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen gehele armatuur door watervast exemplaar met tekstplaat "Uitgang lift Parade"		1,00 pst	€ 250

Het armatuur boven de uitgang "Parade" vierde verdieping vertoont ernstige vochtschade en is incompleet.
Wij adviseren een nieuw waterdicht armatuur aan te brengen met tekstplaat, overwogen kan worden dit armatuur meer naar voren te plaatsen en het pictogramarmatuur boven de deur te hangen.







Conditie 4

6320.30 Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen

Alle dekken

E8GO02 Defecte lampen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	4	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervanging armaturen lichtbronnen		28,00 st	€ 280

Veel van de tekstarmaturen vertoont gebreken als defecte lampen, beschadigingen, verouderde bedrading.
Wij adviseren de armaturen geheel te vervangen en daarbij tevens consistentie in de teksten / symbolen aan te brengen.





6511.26 Brand detectie alarmering, Gas detectie

Kelder, zijruimte

E15GV05 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen gas detectie installatie		1,00 pst	€ 10.000

Er is onvoldoende detectie aanwezig. De installatie voldoet niet.
Wij advsieren u een volledig nieuwe installatie aan te brengen.

6513.27 Brand, Brandbestrijding, Handblustoestel

Algemeen

K5GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Veiligheid & Gezondheid - matig effect



Activiteit:	2024
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2024.	

Conditie 4

6513.27 Brand, Brandbestrijding, Handblustoestel

Algemeen

K5GA03 Ontbreken van voorgeschreven keuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Veiligheid & Gezondheid - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
De blussers uitgebreid onderhouden en keuren		14,00 pst	€ 1.680

De handblussers zijn verzameld op de BG, tevens is van iedere blusser de keuring verlopen.
De blussers dienen te worden herkeurd en onderworpen aan uitgebreid onderhoud.

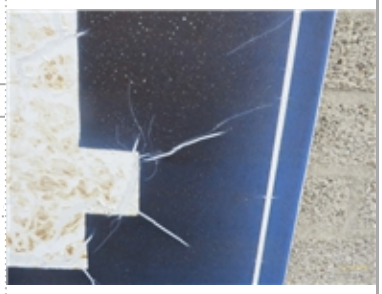


7112.10 Standaard, Bewegwijzering, Verkeersborden

Diverse verkeers en aanwijzingsborden

Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect Toename klachtenonderhoud - gering effect



Activiteit:	2017
Vervangen verkeersborden, kosten elders opgenomen.	

Diverse aanwijzingsborden zijn beschadigd.
Wij adviseren u om de alle verkeersborden en aanwijsborden te vervangen. Kosten elders opgenomen.



Conditie 4

7112.10 Standaard, Bewegwijzering, Verkeersborden

Algemeen

Geen eenduidige en duidelijke signaleringen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	3	2	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen aanwijzings- en verkeersborden		1,00 pst	€ 25.000

De verkeers- en aanwijsborden zijn niet in één stijl uitgevoerd.
Wij adviseren om de verkeers- en aanwijsborden in één stijl uit te voeren.





7411.40 Standaard, normaal, Toilet

BG loge (1 st) Kelder (73 st)

K18EM01 Beschadiging (barsten, scheuren, deuken)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen toiletten (uitgaande van instandhouding toiletgroepen BB)		74,00 pst	€ 37.888

De toiletten in de kelder zijn door diverse oorzaken in slechte staat geraakt. Diverse potten zijn los, gebroken of zelfs geheel verdwenen.
Wij adviseren de defecte toiletten te vervangen uitgaande van instandhouding van de situatie voor BB kelder doeleinden.
Indien de toiletruimten definitief overbodig zijn dient de situatie te worden ontmanteld inclusief verwijderen of dichtstorten van de dan overbodige rioleringen.



Conditie 4

9040.90 Terr. afw., Alg., Vangrail

Vloerranden parkeerlagen

B12SC05 Stijfheid stabiliteit onvoldoende

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	5	4	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen vangrails		428,00 m1	€ 92.448

De aanwezige houten hekwerken doen tevens dienst als vangrail. gelet de overige gebreken aan de hekwerken (houtrot, corrosie bevestigingen) is het onduidelijk of de bestaande houten constructie voldoende de externe krachten kan opvangen.
Wij adviseren u om naast het vervangen van de bestaande gevelbekleding aanvullend een vangrail aan te brengen lang de randen van de vloervelden.

9065.10 Terr. voorz. elect. techn., Slagboominstallatie

E17GV02 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2024
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2024.	

9065.10 Terr. voorz. elect. techn., Slagboominstallatie

Uitrit

E17EC01 Beschadiging (ontbreken slagboom)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen boom		1,00 pst	€ 150

Ter plaatse van de uitrit is vanwege de omstandigheden de slagboom tijdelijk verwijderd.
Bij ingebruikname dient deze weer te worden aangebracht.

Conditie 3

2213.10 Niet constr., Syst. vast, Systeemwanden

Systeemwanden toiletten kelder

B3SC02 Ontbrekende (onder-)delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen binnenwanden.		1,00 pst	€ 7.500

De toiletten in de kelder zijn door diverse oorzaken in slechte staat geraakt. Diverse potten zijn los, gebroken of zelfs geheel verdwenen. De binnenwanden zijn deels verwijderd.
Wij adviseren de binnenwanden te herstellen uitgaande van instandhouding van de situatie voor BB kelder doeleinden.
Indien de toiletruimten definitief overbodig zijn dient de situatie te worden ontmanteld inclusief verwijderen of dichtstorten van de dan overbodige rioleringen.



3100.65 Algemeen, Deurdrangers

Liftmachinekamer 1

B7SC02 Ontbrekende (onder-)delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Veiligheid & Gezondheid - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen deurdranger		1,00 st	€ 390

Op de deur naar liftmachinekamer 1 ontbreekt een deurdranger.
Wij adviseren om bij deze deur een deurdranger te plaatsen.

Conditie 3

4621.11 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Houten deuren en kozijnen

B11SM01 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	3	3	Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen deuren en kozijnen.		190,00 m2	€ 5.596

Het schilderwerk van de binnendeuren is op diverse plaatsen beschadigd. Wij adviseren u om de binnendeuren te schilderen.



4621.13 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal

Stalen deurkozijnen, deuren en ramen

B11SM01 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017
Schilderen, kosten elders opgenomen.	

Jet schilderwerk van de stalen deurkozijnen, raamkozijnen en de deuren is op enkele plaatsen beschadigd.

4621.13 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal

Stalen deurkozijnen en deuren

B11GA03 Verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	3	1	Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017
Schilderen	

Het schilderwerk van de deurkozijnen, en deuren in de kelder is verkleurd.
Wij adviseren u om alle deuren en deurkozijnen gelijktijdig met het overige schilderwerken.

Conditie 3

5210.10 Regenw., Alg., Hemelwaterdoorvoer

Parkeerlagen 4 en 5

K5SB03 Onvoldoende capaciteit of drukvastheid

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen hemelwaterdoorvoeren		78,00 pst	€ 19.500

De hemelwaterdoorvoeren op parkeerlaag 4 en 5 zijn te klein en hebben onvoldoende capaciteit om het hemelwater af te kunnen voeren.
Wij adviseren om de alle hemelwaterafvoeren te vervangen en met name op de parkeerlagen 4 en 5 extra hemelwaterafvoeren aan te brengen. Totaal gerekend op 24 stuks nieuwe hemelwaterafvoeren.

5210.10 Regenw., Alg., Hemelwaterdoorvoer

Algemeen

K5SB03 Onvoldoende capaciteit of drukvastheid

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017
Vervangen hemelwaterdoorvoeren, kosten elders opgenomen.	

De roosters van de hemelwaterdoorvoeren zijn uitgevoerd met een rooster met te kleine openingen waardoor deze snel verstopt raken.
Weij adviseren u om bij het vervangen van de hemelwaterdoorvoeren een rooster toe te passen met grotere openingen, kosten leders opgenomen.

5310.10 Drinkwater, Alg., Waterleiding

K5GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2027
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2027	

Conditie 3

5721.10 Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator

Zolder loge

K14GV02 Verval tussen 75% - 87,5%van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2019

Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2019.



6151.02 Energie laagsp., Verdeel inrichting

Kelder, Loge en liftmach.kamers

E7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

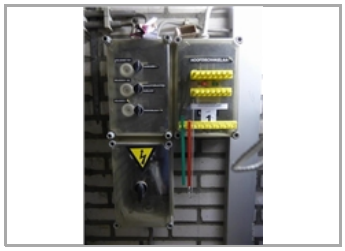
Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2020

Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2020.





Conditie 3

6310.30 Standaard, Alg., Licht infra schakelaar en wcd

Algemeen

E7EM02 Loshangende leidingen of open aderuiteinden

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	3	3	Veiligheid & Gezondheid - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Verwijderen loze kabels, losse aderuiteinden afmonteren in lasdozen.		1,00 pst	€ 1.500

Op diverse lokaties zijn loze kabels en losse aderuiteinden aangetroffen.
Wij adviseren de loze bekabeling te verwijderen, en waar dit niet kan de aders af te monteren op lasstrips in kabeldozen.

6310.40 Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen

Algemeen

E7GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2024
Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2024.	

6310.40 Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen

Algemeen

E7GO02 Defecte lampen / armaturen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen gebreken		1,00 pst	€ 4.000

Regelmatig defecte lampen en armaturen,
Wij adviseren de gebreken aan de lampen en armaturen te herstellen door vervangen lichtbronnen en aanbrengen ontbrekende of gebroken kappen.



Conditie 2

2722.20 Constr., Hellend, Gording/spant

Staal spant met houten balklaag P5

B5EM03 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	2	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit: 2017

Behandelen thermisch verzinkt staal, kosten elders opgenomen.

Het zinkwerk van de spantconstructie is verweerd en de bout bevestigingen beginnen te corroderen.
Wij adviseren om de zinken constructie te schilderen, kosten elders opgenomen.

2810.10 Kolom en lig., Alg., Beton

Diverse plaatsen

B1SM02 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen betonschade		1,00 pst	€ 100.000

Op diverse plaatsen is er betonschade zichtbaar.
Wij adviseren u om voorafgaand aan de schilderwerkzaamheden betonschades te herstellen. Het bedrag is niet bekend omdat het totaal beeld van de aanwezige schades nog onbekend is. Wij adviseren om een minimale post groot € 100.000 te reserveren voor herstel van de schades aan de wanden en de kolommen.



3100.69 Algemeen, Ventilatieroosters

Parkeerlaag 5 bij noodtrappenhuis

B7SM02 Beschadiging roosters

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen beschadigde gevelroosters		1,00 pst	€ 2.500

Het metalen gevelrooster ter plaatse van noodtrappenhuis parkeerlaag 5 is beschadigd, lamellen ontbreken.
Wij adviseren u om het rooster te vervangen.

Conditie 2

3130.19 Deuren, Alg., Deurkozijn hout

Liftmachinekamer onderzijde

B7SM02 Beschadiging kozijn

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Controleren en gebreken herstellen.		1,00 pst	€ 500

Deurkozijn van liftmachinekamer 1 is aan de onderzijde gescheurd. Wij adviseren om voorafgaand aan de schilderbeurt van de houten deuren en kozijnen de scheuren te dichten met een houtvulmiddel.

3132.34 Deuren, Schuifdeuren, Schuifdeur

Entree P-Garage

B7GA01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect



Activiteit:	2036

Behoeft nog geen actie, varvanging gepland in 2036.

De schuifdeuren zijn voorbij de helft van de technische levensduur.
Behoeft geen actie.



4321.20 Niet verhoogd, Afw., Vloertegels

Trappenhuizen, ruimten kelders

B9GA02 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	3	2	Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Reinigen tegelvloeren		593,00 m2	€ 4.151

De tegelvloeren zijn vervuild.
Wij adviseren u om de tegelvloeren te reinigen

Conditie 2

4522.21 Niet verlaagd, Bekledingen, HWC

P4 plafond onder liftmachinekamer

B10SM02 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen HWC plafond		1,00 pst	€ 500

Het HWC plafond aan de onderzijde vloer liftmachinekamer is beschadigd. (Geen foto beschikbaar)
Wij adviseren u om het HWC plafond te herstellen.



4620.13 Bi. schild., Alg., Constructies staal

Zinken spanten overkapping P5

B11EM05 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	2	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect Functionaliteit & Kosten - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen		129,00 m2	€ 3.225

Het zinkwerk van de spantconstructie is verweerd en de bout bevestigingen beginnen te corroderen.
Wij adviseren om de zinken constructie te schilderen.







5212.05 Regenw., Afv. bu. gebouw, Goot

Overkapping P5

K5GV01 verwering zinklaag

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect

Activiteit:	2031
Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2031	

De zinken goten beginnen te verweren.
Behoeft nog geen actie.



Conditie 2

5321.12 Verwarmd tapw. Dir. verw., Boiler close-up

Zolder loge

K3GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2024

Behoeft nog geen actie, vervangen gepland in 2024.



6320.30 Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen

Algemeen

E8GO01 Vervuiling

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	2	1	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Gebruik en bedrijfsproces - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen armatuur uitgang Parade vierde verdieping door waterdicht exemplaar		1,00 st	€ 304

Door bouwkundige gebreken is sprake van lekkage op het armatuur bij de uitgang Parade, vierde verdieping. Hierdoor is het armatuur overdekt met kalkafzetting, is de lichtopbrengst onder de norm gekomen en de symboolplaat niet goed meer leesbaar vanaf afstand.
Wij adviseren vervanging door een waterdicht exemplaar te plaatsen midden boven de deur, hiertoe het eveneens defecte tekstplaatarmatuur te verplaatsen enkele meters naar voren. Halfjaarlijks reinigen is noodzaak zolang de lekkage niet is opgelost.





6320.30 Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen

Algemeen

E8GB04 Pictogrammen niet langer toegelaten

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	2	1	Veiligheid & Gezondheid - matig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen pictogrammen		39,00 st	€ 11.895

Een aantal pictogrammen ter plaatse van op vluchtplattegronden aangegeven vluchtroutes is voorzien van de Nederlandstalige tekst "UIT".
Deze symboliek is niet langer toegestaan en dient te worden vervangen door pictogrammen conform de norm NEN-EN-ISO 7010 en NEN-EN 50172 betreffende grafische kleuren en symbolen in noodverlichting installaties en vluchtroute aanduidingen.



Conditie 2

6611.00 Liften, Elektrische liften, Tractielift compleet

V5. Opbouw dak

T1GV01 Verval tussen 50% - 75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen lift compleet		2,00 st	€ 40.000

De liftinstallaties zijn in 2004 volledig gereviseerd. Gelet de stilstand van de installaties dienen deze bij weer in gebruikneming een volledige revisiebeurt te krijgen.
Wij adviseren u de installies in 2017 te reviseren.



Conditie 1

4712.20 Dakafw., Hellend, Golfplaten

Overkapping P5

B6GA01 Aangroei mos, algen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	3	1	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	0
Reinigen	

Er is mosgroei op de golplaten dakwerking van de overkapping aanwezig. De dakplaten zijn Mogelijk asbesthoudend. **********NAGAAN ASBEST INVENTARISTAITEI**********

5212.15 Regenw., Afv. bu. gebouw, Hemelwaterafvoer

Overkapping P5

K5EM01 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	1	2	1	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2028

Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2028.

De thermisch verzinkte afvoeren van de overkapping beginnen te corroderen. Behoeft nog geen actie.

Conditie 1

9041.11 Terr. afw., Verhard, Bestrating klinkers

In en uitritten

B12SC06 Verzakking, spoorvorming

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	1	2	1	Functionaliteit & Kosten - gering effect

Activiteit: 2026

Behoeft nog geen actie, herstraten gepland in 2026.





Totaal object	€ 2.444.078
BTW	€ 513.256
Totaal inclusief BTW	€ 2.957.334

Bijlage 2 – Kostenmatrix

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Bijlage 2 Kostenmatrix

Uit te voeren werkzaamheden	Arsenaal parkeergarage			Roermondse poort parkeergarage			
	PERIODE			PERIODE			
	0-5 jaren	0-15 jaren	0-25 jaren	0-5 jaren	0-15 jaren	0-25 jaren	
CONSTRUCTIEF							
Arsenaal							
- betonreparaties							
- betonreparatie met kathodische bescherming	1.810.000	n.v.t.	n.v.t.				
- vervangen bovenste laag beton 100 mm 4 bouwlagen		2.400.000	2.400.000				
Roermondse parkeergarage							
- betonreparaties				140.000	75.000	10.000	0-5 jaren wordt relatief veel betonschade verwacht
- doorrijdbeveiliging				40.000	40.000	40.000	0-5 jaar eenvoudig, 5-10 en 15-25 duurzamer i.c.m. druklaag
- herstel gecorrodeerde boutverbindingen					2.500	2.500	
- beperkt aanbrengen staal of brandwerende bescherming				10.000			Alleen liggers, bijvoorbeeld onderflens
- aanbrengen druklaag						350.000	10 kg/m2 wapening, fijnmazig net
- aanbrengen waterdichte scheuroverbruggende coating					650.000		
- aanbrengen eenvoudige coating						440.000	
- aanbrengen ondersteuning i.v.m. stijfheid liggers					55.000	55.000	Risico i.v.m. geen beter oplegmateriaal.
- eventuele extra brandwerende bekleding ivm extra belasting druklaag						160.000	Liggers (1450m1) en gevelkolom (395m1)
- mogelijke versterking van de fundering						60.000	Controle funderingspoeren moet nog plaatsvinden
BOUWKUNDIG							
- integraal vervangen gevelbekledingen	-	115.000	115.000				
- schilderen betonplafonds	-	175.000	175.000				
- schilderwerk betonconstructie	-	120.000	120.000				
- nieuwe coating aanbrengen betonvloeren	470.000	470.000	470.000				
- nieuwe belijningen aanbrengen	115.000	115.000	115.000				
- aanbrengen vangrails	95.000	95.000	95.000				
- herstellen dakvloeren 4 en 5	110.000	110.000	110.000				
INSTALLATIETECHNISCH							
- renovatie hemelwaterafvoeren	45.000	45.000	45.000				
- diverse installaties	-	50.000	130.000				
- reinigen kanalen, schoepen en omgeving vent.	-	-	10.000				
- revisie liftinstallaties		40.000	40.000				
BRANDPREVENTIE/WERENDHEID							
- brandmeldcentrale		80.000	80.000				
- vluchttrappenhuis		150.000	200.000				
- branddetectie gasdetectie		10.000	10.000				
Roermondse Poort							
- herstel verlichtingsinstallatie				10.000	10.000	10.000	
- schilderwerk stalen gevelroosters					120.000	120.000	
- renovatie hemelwaterinstallatie						15.000	
TOTAAL	2.645.000	3.975.000	4.115.000	200.000	952.500	1.262.500	

Bijlage 3 – Verzamelblad beschikbare onderzoeksrapporten

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

	chlo/cem. 0,40% 20-40 max.	chlo/cem. 0,40% 0-30 max.	pot. meting	35mm dekking min.	beton dekking duurzaamheid	beton dekking brand	permeab. indringing	porositeit 9 - 11% wateropn. normaal	vol. 2350-2450 massa normaal	druk sterkte	carb. diepte
boven					45 mm	15 mm					
5e verd.				12/0 mm			11 mm	13,1 %	2350 kg/m3	66,03 N/mm2	
onder				9/60 mm	30 mm	15 mm					0/0/0/ mm
boven					35 mm	25 mm					
kolom							55 mm				
onder					45 mm	25 mm					
boven				19/60 mm	45 mm	15 mm					
4e verd.	0,23 gem.	0,005 gem.		33/18 mm				12,7 %			
onder				11/40 mm	30 mm	15 mm					13/7/11 mm
boven					35 mm	25 mm					
kolom								18,5 %			
onder					45 mm	25 mm		13,8 %			
boven				23/73 mm	45 mm	15 mm					7 mm
3e verd.	0,47 gem.			42/88 mm							
onder				15/38 mm	30 mm	15 mm		13,2 %			15/15/14 mm
boven					35 mm	25 mm					
kolom							51 mm		2391 kg/m3	43,52 N/mm2	16/21 mm
onder					45 mm	25 mm					
boven				30/67 mm	45 mm	15 mm					
2e verd.	0,432 gem.			39/56 mm							
onder				29/56 mm	30 mm	15 mm					9/10/11 mm
boven					35 mm	25 mm					
kolom								12,1 %			
onder					45 mm	25 mm		12,3 %			
boven				35/85 mm	45 mm	15 mm					
1e verd.	0,682 gem.		-398,4 gem.	24/40 mm			41 mm		2327 kg/m3	30,79 N/mm2	
onder					30 mm	15 mm					
boven					35 mm	25 mm					
kolom									2362 kg/m3	46,31 N/mm2	23/25 mm
onder					45 mm	25 mm					
hellingb.	2,47 gem.	0,174/0,308 gem.			45 mm	45 mm					
Ber. Grond.	0,66 gem.	0,157/0,174 gem.									
onder		0,132/0,053 gem.			30 mm	35 mm					
boven	wand			16 mm	35 mm	25 mm					
kolom	1,46/0,09 gem.			21 mm							16/26/22 mm
onder				37 mm	45 mm	25 mm					
boven				46/56 mm	45 mm	45 mm					
Kelder	0,755 gem.			45/61 mm							
onder					35 mm	35 mm					

Onvoldoende	Zorgelijk	Aantekening	Goed	Geen meting

Betonkolommen hebben voldoende capaciteit op extra belasting op te nemen. Op basis van betondoorsnede kan de druk opgenomen worden zonder met de aanwezige wapening rekening te houden.
Chloride percentage in de wapeningsgebied is te hoog.
Dekking op veel plaatsen niet voldoende

Rapport

Onderwerp: Rapport Roermondse Poort parkeergarage
Projectnummer: 353585
Referentienummer: SWNL0198767

Auteur: André Koster
Datum: 12-01-2017

- Contra-expertise rapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
- Contra-expertise rapport Ervas International
- Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.

Definitief

12-01-2017

Sweco
De Molen 48

3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Verantwoording

Titel	Rapport Roermondse Poort parkeergarage
Subtitel	• Contra-expertise rapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services • Contra-expertise rapport Ervas International • Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.
Projectnummer	353585
Referentienummer	SWNL0198767
Revisie	0
Datum	12 januari 2017
Auteur(s)	André Koster
E-mailadres	Andre.Koster@sweco.nl
Gecontroleerd door	Onno Walta
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Sjaak Schreuder
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting 5
1.1 Inleiding 5
1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties 6
1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services 6
1.2.2 Ervas International 7
1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco 7
1.2.4 Optimalisaties voor renovaties 8
1.2.5 Kosteninschatting renovatie mogelijkheden 8
2 Inleiding 8
2.1 Achtergrond 8
2.2 Afbakening 9
2.3 Doel van de rapportage 9
3 Randvoorwaarden en uitgangspunten 9
4 Bevindingen aanwezige rapporten 10
4.1 Algemeen 10
4.2 Compleetheid en bevindingen van de uitgevoerde onderzoeken 10
4.2.1 Onderzoek Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en offerte Ervas 10
4.2.2 Bouwtechnisch 10
4.2.3 Constructief 10
4.2.4 Installatietechnisch/ventilatie 12
4.2.5 Brandveiligheid 13
4.2.6 Bouwkosten 13
4.2.7 Parkeertechnisch 13
4.3 Bevindingen van de getrokken conclusies van de beschikbare stukken 13
4.3.1 Vissers & Vissers en Solid Services 13
4.3.2 Ervas International 14
5 Interpretatie Sweco eigenstandig onderzoek 14
5.1 Algemeen 14
5.2 Constructief 15
5.2.1 Sterkte van de huidige constructie 15
5.2.2 Stabiliteit 15
5.2.3 Stijfheid van de constructie 16
5.2.4 Oplegging kanaalplaatvloer 18
5.2.5 Doorval/rijbeveiliging 18
5.2.6 Toepassen van een druklaag 19
5.3 Brandveiligheid 20

5.3.1 Resultaten eogenstandig onderzoek Sweco 22
5.3.2 Opitmalisaties voor renovaties 23
5.3.3 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden 23
6 Conclusies en aanbevelingen 23
6.1 Conclusies 23
6.2 Aanbevelingen 25
6.2.1 Scenario 2 instandhoudingstermijn 0-5 jaren 25
6.2.2 Scenario 3 instandhoudingstermijn 0-15 jaren 26
6.2.3 Scenario 4 instandhoudingstermijn 0-25 jaren 27

Bijlage 1 – Conditiemeting

Bijlage 2 – Directiebegroting/kostenmatrix

Bijlage 3 – Beoordeling thermische belasting staalconstructie

Bijlage 4 – Destructief onderzoek naar bevestiging staalconstructie en kanaalplaatvloer

Bijlage 5 – Stijfheidscontrole oplegging kanaalplaatvloer volgens SBR-CUR-2001-02-06

Bijlage 6 – Notitie; Toetsing d5raagvermogen bestaande palen

1 Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Al vanaf 2009 wordt onderkend, dat er constructieve problemen zijn aan parkeergarage Roermondse Poort. De gemeente Venlo heeft de afgelopen jaren de ingenieursbureaus Vissers & Vissers te Venlo en Bureau Solid Services uit Oisterwijk gevraagd om de parkeergarage te toetsen op constructieve veiligheid.

Op basis van de toen beschikbare gegevens is door de Gemeente besloten om de garage te sluiten (september 2016) en is in oktober 2016 aan de gemeenteraad een voorstel gedaan tot sloop en eventuele nieuwbouw van de parkeergarage.

Het 'Platform parkeren en bereikbaarheid binnenstad' pleit ervoor om binnen een zo kort mogelijke termijn de parkeergarage weer in gebruik te nemen om voldoende parkeerplaatsen te behouden voor de binnenstad. Het platform heeft hiervoor gevraagd aan bureau Ervas International om te onderzoeken of zij renovatie haalbaar achten. Ervas geeft aan dat renovatie mogelijk is en binnen korte termijnen kan worden uitgevoerd. Het platform heeft deze informatie op 18 oktober jl. aan de Raad verstrekt en deze heeft het College verzocht om een contra-expertise te laten uitvoeren door een onafhankelijk deskundig bureau.

Sweco Nederland B.V. is gevraagd om een onafhankelijke contra-expertise uit te voeren. Deze contra-expertise zal worden toegespitst op een drietal thema's:

- Een toets/contra-expertise op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds zijn opgesteld door extern onderzoek en advies door bureaus Vissers & Vissers en Solid Services.
- Een toets/contra-expertise op de bevindingen van het platform en het door haar ingehuurde bureau Ervas.
- Een onafhankelijk onderzoek naar de haalbaarheid van renovatie van beide parkeergarages, waarbij zal worden onderzocht of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller en toch robuust kan worden uitgevoerd.

Sweco heeft daartoe een bouwkundige, installatietechnische inspectie en destructief onderzoek verricht aan parkeergarage Roermondsepoort. Daarnaast zijn alle beschikbare constructieve en beton technologische rapporten bestudeerd.

Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Roermondsepoort terecht is genomen.

Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services met betrekking tot de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Roermondsepoort gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (o.a. enkele aspecten met betrekking tot aanpak langjarige levensduur verlengende renovatie inclusief bijbehorende kosten).

Sweco stelt vast dat de het rapport van Ervas International met betrekking tot mogelijkheden renovatie parkeergarage Roermondsepoort summier en onvolledig is. De door Ervas voorgestelde aanpak wordt onderschreven. Echter diverse onderdelen, die bij een renovatie dienen te worden meegenomen, ontbreken in het rapport van Ervas.

Ten aanzien van de kosten kan niet worden vastgesteld wat dit betekent voor het voorstel van Ervas. Voorts houdt de planning van Ervas geen rekening met de benodigde voorbereidingstijd voor de opdrachtgever.

Het eigenstandig onderzoek van Sweco stelt vast dat het mogelijk is om de parkeergarage Roermondsepoort te repareren (levensduur max. 5 jaar) of renoveren (levensduur maximaal 15 of maximaal 25 jaar). De bouwkosten worden geraamd op respectievelijk circa € 200.000,00 (maximaal 5 jaar), circa € 950.000,00 (maximaal 15 jaar) of circa € 1.300.000,00 – 1.500.000,00 (maximaal 25 jaar); let wel hierbij is nog geen rekening gehouden met bijkomende VAT-kosten voor de opdrachtgever. De benodigde uitvoerings-termijn wordt geschat op drie maanden; let wel hierbij komt ook nog de benodigde voorbereidingstijd ten behoeve van het opstellen van een renovatieplan, opstellen bestekken, aanbestedingsprocedure en eventueel benodigde vergunningen. Kanttekening is dat de parkeergarage Roermondsepoort – die in de jaren '90 is gerealiseerd - niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN 2443, jaar 2013), maar wel aan de eerdere (NEN 2443, jaar 2000).

Het gemeentelijk besluit om de garage per ommegaande te sluiten, wordt op basis van ons eigenstandig onderzoek ondersteund. Daarentegen zijn er mogelijkheden, met behoud van alle parkeerplaatsen een duurzame renovatie, tot maximaal 30 jaar toe te passen.

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services

De diverse rapportages van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services zijn gedegen en compleet. Op basis van het uitgevoerde aanvullende onderzoek en aanvullende berekeningen, heeft Sweco een andere visie en ontstaat er een positiever beeld van de renovatie opties.

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die worden onderschreven;

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten op basis van onderliggende rapportage, op basis van de toenmalige beschikbare gegevens.
- De garage te heropenen na het nemen van een "beperkte" maatregelen in combinatie met een periodieke monitoring is een mogelijkheid voor een beperkte periode (tot maxuimaal 5 jaar).
- Het scenario niets doen wordt sterk afgeraden. Wij ondersteunen dit.
- Het toepassen van een druklaag verhoogd de onderlinge samenhang (van de vloer) en is noodzakelijk voor een langjarige levensduur verlengende renovatie.
- Restrisico's (toename scheurvorming, loskomend beton, kalkwater) blijven aanwezig, maar achten wij beheersbaar door periodieke monitoring en adequaat opvolgen van geconstateerde gebreken
- De noodzaak om bij instandhouding langer dan 5 jaar, de staalconstructie te verstevigen.

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die niet worden onderschreven:

- De noodzaak van het aanbrengen van stabiliteitsverbanden en van extra koppelingen tussen de staalconstructie en de kanaalplaatvloeren.

- Sweco is van mening dat het draagvermogen van de fundering nog niet volledig is uitgenut, waardoor er nog voldoende rest capaciteit aanwezig is om het extra gewicht van de eventuele druklaag (bij een robuuste renovatie) te kunnen dragen.
- De maatregelen en schatting van bouwkosten die worden beschreven bij de diverse instandhouding scenario's van 15 jaar en langer dienen in een ander licht te worden gelezen, op basis van het aanvullend onderzoek van Sweco.

1.2.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expert judgement. Het rapport is gebaseerd op de 'directe' constructieve aandachtspunten en kosten, welke de aanleiding vormde en de belangrijkste aspecten zijn. Daarnaast zijn er echter meerdere disciplines die van belang zijn voor de veiligheid, de kosten en de exploitatie van de garage in de toekomst. De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. constructief;
2. bouwtechnisch;
3. intallatietechnisch/Ventilatie;
4. brandveiligheid;
5. parkeer technisch;
6. kosten.

In de rapportage van Ervas wordt alleen punt 1 deels behandeld. Met name de vloer-reparatie en de melding dat de overige (stalen) onderdeel tevens kunnen worden aangepast.
Om een volledig beeld te kunnen hebben moeten ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Aanvullende kosten zijn daarom te verwachten. Gelet hierop stellen wij vast dat het voorstel van Ervas International summier en onvolledig is.

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij onderschrijven:

- De voorgestelde oplossingen voor instandhouding van 0-5 jaar en 0-25 jaar zijn technisch mogelijk.
- De geschatte uitvoeringsplanningen voor korte en lange termijnoplossingen. Ervas houdt echter geen rekening met benodigde voorbereidende werkzaamheden door de opdrachtgever (o.a. renovatieplan, bestekken, aanbestedingen, evt. vergunningen).

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij niet onderschrijven:

- Bij de instandhouding van 0-5 jaar, adviseren wij een continue monitoring, waar nodig met aanvullende maatregelen.
- De door Ervas voorgestelde planning houdt geen rekening met de benodigde voorbereidingstijd door de opdrachtgever.
- Onduidelijk is of - als gevolg van het onvolledige voorstel van Ervas, de hierdoor noodzakelijke extra werkzaamheden ten opzichte van voorstel – de kostenraming van Ervas passend blijft.

1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten is op basis van de toenmalige beschikbare gegevens terecht geweest.
- De stijfheid van de stalen liggers is onvoldoende en is de grootste oorzaak van de geconstateerde problemen met de kanaalplaten en leidt tot meer schade als hier niets aan wordt gedaan.
- Het principe van de stabiliteit van het gebouw in de bestaande toestand is op correcte wijze uitgevoerd.

- De doorrijdbeveiliging dient te worden aangebracht, alvorens de garage weer open gaat.
- Aanvullende inspecties/monitoring in combinatie met evt. benodigde maatregelen, is voor een scenario instandhoudingstermijn tot 5 jaar en een scenario instand-houdingstermijn tot 15 jaar noodzakelijk.
- Uit onderzoek van de geraadpleegde documenten en eigen bevindingen van de bouwkundige en installatietechnische onderdelen zijn geen ernstige gebreken geconstateerd, anders dan uitgesteld onderhoud van een aantal componenten.
- De parkeergarage voldoet aan de NEN2443 (2000) en niet aan de NEN 2443 (2013).
- De brandwerendheid van de constructie is nader onderzocht. Bij een renovatie met een instandhoudingstermijn van 25 jaar met druklaag moeten beperkte aanvullende maatregelen worden genomen.
- De totale uitvoeringsplanning (incl. voorbereiding en aanbesteding e.d.) ramen wij:
  - voor scenario reparatie (tot 5 jaar) op circa 1-2 maanden;
  - voor scenario renovatie tot 15 jaar op circa 2-3 maanden;
  - voor scenario renovatie tot 25 jaar op circa 3 maanden.

1.2.4 Optimalisaties voor renovaties

De uitkomsten van renovatie optimalisaties, zijn als volgt te omschrijven:

- De parkeercapaciteit blijft nagenoeg volledig overeind in de verschillende scenario's, ook bij gewichtstoename door toepassing druklaag.
- Het verhogen van de stijfheid van de liggers kan eenvoudiger worden uitgevoerd.
- De constructieve brandwerendheid met beperkte aanpassingen geborgd is.

1.2.5 Kosteninschatting renovatie mogelijkheden

Bij de instandhoudingstermijnen hebben wij getracht om zoveel mogelijk de termijnen aan te houden van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en Ervas International. Kosten betreffen de directe bouwkosten.

Instandhoudingstermijn	Bouwkosten (Euro)
Tot 5 jaar middels reparatie	200.000,- exclusief periodieke monitoring
Tot 15 jaar	952.500,- exclusief periodieke monitoring
Tot 25 jaar	1.300.000,- á 1.500.000,-/

Opgemerkt zij dat dit zogenaamde bouwkosten bedraagt, waarbij nog niet is verdisconteerd de zogenaamde VAT-kosten (= opdrachtgeverskosten).Invullen!!

2 Inleiding

2.1 Achtergrond

Op verzoek van de gemeente Venlo heeft Sweco Nederland een onderzoek gedaan naar de kwaliteit en de functionaliteit van parkeergarage Roermondse Poort aan de Prinsessesingel 28 te Venlo.

Reden van dit onderzoek is de, naar de mening van de gemeente Venlo, slechte constructieve staat van de parkeergarage, waardoor mogelijk de veiligheid en gezondheid van de gebruikers in het geding is. In een eerder stadium is door de gemeente Venlo aan een aantal partijen opdracht gegeven om visueel en eventueel destructief onderzoek te doen aan de parkeergarage, de gebreken goed in kaart te brengen en aan te geven welke

maatregelen getroffen moeten worden om de parkeergarage weer voor een bepaalde tijd in veilig en gezond door te exploiteren, voorzien van een per onderdeel gespecificeerde directiebegroting.

Het Platform parkeren Binnenstad maakt bezwaar tegen de door de Gemeente Venlo voorgestelde sloop van beide parkeergarages (Roermondse poort en Arsenaal) en vraagt de raad dringend om een alternatieve route voor renovatie open te houden.

Als kanttekening stelt het Platform parkeren Binnenstad, dat de investeringslasten voor renovatie lager zullen zijn dan de huidige voorstellen van het College en de parkeergarages binnen 6 maanden operationeel zijn. Met daarnaast de verwachting dat er een garantie wordt gegeven dat de komende 15 jaar geen grote bouwkundige problemen meer te verwachten zijn.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten heeft Sweco de contraexpertise ingestoken.

De reden van de directe sluiting van beide parkeergarages heeft alles te maken met de veronderstelde onveilige situatie als gevolg van constructieve gebreken, niet zozeer vanwege bouwkundige of installatietechnische mankementen of onvolkomenheden.

2.2 Afbakening

De werkzaamheden voor deze opdracht betreft:

- Een toets op de bevindingen van het Platform parkeren Binnenstad en het door hem ingehuurde bureau Ervas International, dat op grond van een recente visuele inspectie een document heeft opgesteld met een financiële onderbouwing.
- Een toets op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds door extern onderzoek en advies van de ingenieursbureau Vissers & Vissers te Venlo en bureau Solid Services te Oisterwijk zijn uitgevoerd.
- Het eigenstandig onafhankelijk onderzoek naar de mogelijkheden om beide parkeergarages te renoveren. Het gaat daarbij niet zozeer om de technische haalbaarheid, hiervan is door andere partijen al eerder onderzocht en aangetoond dat het mogelijk is. Onderzocht wordt of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller, maar robuust kan worden uitgevoerd.

2.3 Doel van de rapportage

Doel van de contra-expertises en het eigenstandig onderzoek is duidelijkheid en inzicht te verschaffen in de haalbaarheid van renovatie van deze parkeergarage, op basis van de drie voornoemde punten in de afbakening.

3 Randvoorwaarden en uitgangspunten

Voor het onderzoek zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De verstrekte rapportages door de gemeente op 10 november 2016.
- Diverse tekeningen en rapporten van de bestaande situatie, beschikbaar gesteld door Ingenieursbureau Vissers en Vissers.
- De opdracht was om uit te gaan van de bestaande onderzoeken. De opdracht was niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen.
- In het kader van de Europese eenwording en onderlinge aansluiting van de verschillende ontwerpmethoden van de verschillende EU-lidstaten zijn de Eurocodes 0 tot en met 7 van toepassing, conform Bouwbesluit 2012, aangevuld met Eurocode 8, de normen uit de NEN 8700 serie voor bestaande bouw.

4 Bevindingen aanwezige rapporten

4.1 Algemeen

Betreffende de constructieve staat van de parkeergarage zijn veel uitgebreide (herhalings)

onderzoeken uitgevoerd. Deze hebben uiteindelijk geresulteerd in het rapport: 14PV0190-1.1 Levensduur en scenario's Parkeergarage Roermonds poort, Gemeente Venlo. Daarnaast is er een offerte van de firma Ervas International B.V. (bijlage brandbrief van het platform parkeren binnenstad). Deze rapporten met hun onderbouwingen zijn beschouwd.

4.2 Compleetheid en bevindingen van de uitgevoerde onderzoeken

4.2.1 Onderzoek Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en offerte Ervas

De uitgevoerde onderzoeken in opdracht van de gemeente hebben uiteindelijk geresulteerd in het rapport: 14PV0190-1.1 Levensduur en scenario's Parkeergarage Roermonds poort, Gemeente Venlo. Dit rapport vormt de basis voor een onderbouwing van de bouwkundige kosten van de verschillende herstelscenario's van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services (VVSS).

Ervas heeft op verzoek van het Platform parkeren Binnenstad een bezoek gebracht aan de twee parkeergarages Arsenaal en Roermondse poort. Daarnaast zijn door Ervas de beschikbare rapportages beschouwd. Aan de hand van het bezoek en een kort inzicht in de rapportages is de betreffende offerte in zeer korte tijd opgesteld. Een en ander moet dan ook in dit licht worden gezien.

In de rapportages/offerte wordt uitgebreid ingegaan op de 'directe' constructieve aandachtspunten. Dit vormt inderdaad de aanleiding en tevens één van de belangrijkste aspecten. Daarnaast zijn er echter meerdere disciplines die van belang zijn voor de veiligheid en daarnaast de kosten en exploitatie van de garage in de toekomst.
De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. bouwtechnisch;
2. constructief;
3. installatie Techniek/Ventilatie;
4. brandveiligheid;
5. parkeer technisch;
6. kKosten.

4.2.2 Bouwtechnisch

In de ontvangen rapportages is geen specifiek onderzoek gedaan naar de huidige conditie van de bouwkundige onderdelen van de parkeergarage. In het inspectierapport van Sweco d.d. 16 december 2016 wordt geconstateerd, dat er enkele geringe gebreken zijn aan een aantal van deze onderdelen.

4.2.3 Constructief

In de ontvangen rapportages is uitvoerig onderzoek gedaan naar de huidige conditie van de parkeergarage. Dit op betontechnologisch niveau als wel constructief, de sterkte, stijfheid en stabiliteit van het gebouw. Over het algemeen is het onderzoek uitvoerig en gedegen uitgevoerd en worden de belangrijkste aspecten die een rol spelen bij de geconstateerde gebreken van de parkeergarage behandeld.

De opdracht was om uit te gaan van de bestaande onderzoeken. De intentie was dan ook niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen. De gemaakte rapportages onderschrijven wij dan ook grotendeels. Onderstaand echter een opsomming van een aantal zaken die wij bij het bestuderen van de rapporten, onderschrijven (zie ook hoofdstuk 5), hebben geconstateerd, of juist mogelijkheden zien:

a) *Sterkte van de huidige constructie (zie ook 5.2.1)*
   - Rapport Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services.
     Dit wordt op een correcte manier behandeld.
   - Offerte Ervas International B.V.
     Dit aspect is in de offerte van Ervas niet meegenomen. Er wordt ervan uit gegaan dat de (staal)constructie eventueel wordt aangepast.

b) Stabiliteit van de huidige constructie (zie ook 5.2.2)
   - Rapport Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
     In de huidige rapporten wordt geconcludeerd dat de schijfwerking van de vloeren niet in orde is en dient ten gevolge ook de stabiliteit in langsrichting niet. Aanbevolen wordt bij een scenario voor herstel van langer dan 5 jaar hier maatregelen te nemen. Hier kunnen wij ons niet in vinden. Indien de stabiliteit in langsrichting in het geding is, is dit van grote invloed op het veiligheidsniveau van de hoofddraagconstructie en zal ook bij openstelling van een kortere periode moeten zijn gewaarborgd.
     Nader (destructief) onderzoek heeft echter aangetoond dat het staal anders is gekoppeld is aan de vloeren, dan wat op de tekeningen staat vermeld en door VVSS is aangenomen.
   - Offerte Ervas International B.V.
     In de offerte wordt hier geen melding van gemaakt. Uit nader onderzoek blijkt dit een terechte aanname te zijn.

c) Stijfheid van de constructie (zie ook 5.2.3)
   - Rapport Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
     In de verstrekte rapporten wordt onderkend en geconcludeerd dat dit één van de belangrijkste oorzaken is voor de geconstateerde problemen. Dit wordt onderbouwd door een benaderingsberekening. In bijlage 5 is dit volgens de SBR-CUR-richtlijn gecheckt en blijkt er inderdaad een overschrijding van 41 % van de toegestane waarde aanwezig te zijn.
     Een oplossing wordt gegeven in de vorm van het aanbrengen van het aanbrengen van een extra stalen ligger (HEA 200) onder de bestaande ligger. Een controle berekening geeft aan dat dit de stijfheid met bijna een factor 2 verhoogd en voldoende zou zijn.
     Aandachtspunten:
     - Oplossing zit nog tegen de grens aan, voorkeur gaat naar een oplossing met een hogere veiligheid, gezien ook de andere factoren die in de uitgenutte constructie een rol spelen.
     - De vrije doorstroombaarheid (lucht) i.v.m. de brandscenario's en het zicht wordt minder.
     - Relatief veel staal, maar wel eenvoudig aan te brengen (onderhoud!).

     Concluderend kan worden gesteld dat het probleem is onderkend en een oplossing is bedacht, welke afdoende is meegenomen in de begroting. Bij doorgaan van het scenario waar dit voor van toepassing is kan dit nader worden uitgewerkt.
   - Offerte Ervas International B.V.
     In de offerte wordt hier niet met zoveel woorden melding van gemaakt. Wel het uitgangspunt dat de staalconstructie aanpasbaar is naar de wensen van de gestelde eisen. Niet duidelijk is in hoeverre de kosten hiervan in de begroting zijn meegenomen.

d) Oplegging kanaalplaatvloer (zie ook 5.2.4)
   Geconstateerd wordt in de rapporten en de offerte van Ervas dat de oplegging niet goed

is uitgevoerd en dat dit mede één van de oorzaken is, in combinatie met de bovengenoemde factoren. Geadviseerd wordt om de oplegging tussen de kanaalplaat en de stalen liggers te verbeteren.
Een goede oplegging is niet de directe oorzaak van de problematiek, zie par. 5.2.4. Het voorstel is dan ook om deze maatregel alleen op enkele plaatsen, waar het wel duidelijk van invloed is, uit te voeren.

e) *Doorval/rij beveiliging (zie ook 5.2.5)*
In de huidige rapporten van VVSS & Ervas wordt geen melding gemaakt over de doorrijdbeveiliging. Bij bezoeken aan de parkeergarage is geconstateerd dat er geen goede doorrij beveiliging aanwezig is. Deze situatie is onacceptabel en zal moeten worden aangepast. Hiervoor zal een post in de begrotingen moeten worden opgenomen.

f) *Toepassen van een druklaag (zie ook 5.2.6)*
Voor het verbeteren van de samenhang, het verlengen van de functionele levensduur, en de uitstraling van de garage wordt het toepassen een druklaag geadviseerd. Dit door zowel Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services, als wel Ervas, voor eventueel herstel voor een periode van 5 jaar of meer. Dit onderschrijven wij, al is het tijdstip bij welke renovatie duur het toegepast wordt nog verschillend. Aandachtspunt bij deze oplossing is echter de toename van het gewicht. Het totale (reken) gewicht neemt met +/- 20% toe.
   - Rapport Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services.
     In de rapportage wordt gesteld dat de fundering daar niet aan kan voldoen. Hiervoor worden 2 oplossingen gegeven:
     A) Extra kolommen en funderingen in het midden van de vloeroverspanning.
     B) De bovenste parkeerlagen niet meer mogen worden gebruiken, zodat dezen in principe onbelast blijven.
     Bovenstaande opties zijn technisch gezien correct en zouden zo kunnen worden uitgevoerd.
     Het positioneren van kolommen in het midden, of iets uit het midden van de vloervelden is echter zeer ongewenst gezien de functionaliteit van de parkeergarage. Veel parkeerplaatsen gaan namelijk verloren. Ook het niet mogen parkeren op de bovenste bouwlagen is onwenselijk, maar zou een optie kunnen zijn, bij een vermindering van de parkeerbehoefte.
     Nadere bestudering van de stukken geven aan dat er wellicht mogelijkheden zijn, (Zie ook par 5.2.6), waarbij het aantal te nemen maatregelen beperkt is. Dit is met name gebaseerd op het feit dat het gebouw in de loop van de jaren zijn eindzetting al heeft bereikt. Het lijkt daarbij er op dat de zettingen of gelijkmatig zijn opgetreden, ofwel beperkt hebben plaats gevonden. Toename van een belasting met ongeveer 20 % heeft slechts een geringe toename tot gevolg die geen probleem vormen, zolang de zettingen gelijkmatig zijn.
   - Offerte Ervas International B.V.
     Ervas gaat in zijn offerte verder niet in op de toename van het extra ten gevolge van het toepassen van een druklaag. Dit zal dan ook nog wel moeten worden gecontroleerd in de aangegeven aanvullende berekeningen die wel worden vermeld in de offerte. Niet duidelijk is in hoeverre dit aspect in de kostenopgave is verwerkt.

4.2.4 Installatietechnisch/ventilatie

In de ontvangen rapportages is geen specifiek onderzoek gedaan naar de huidige conditie van de installatietechnische onderdelen van de parkeergarage. In het inspectierapport van Sweco d.d. 16 december 2016 wordt geconstateerd dat er wel degelijk gebreken zijn aan een aantal van deze onderdelen.

De intentie is echter niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen.

4.2.5 Brandveiligheid

Bij eventuele nieuwbouw zou een garage met een dergelijke omvang moeten voldoen aan een brandwerendheid van minimaal 60 min. Voor deze parkeergarage houdt dat in dat er aan een bepaald brandscenario moet worden voldaan. De minimale eisen voor deze bestaande garage is 30 minuten.

In de rapportages wordt er geen melding gemaakt van de brandwerendheid. Hierover is tevens een schrijven van de brandweer. In dit schrijven worden er ook geen grote aanvullende eisen gesteld. Uit nader onderzoek (hoofdstuk 5.3) is vastgesteld dat er voor een renovatie op korte termijn er geen aanvullende brandwerende voorzieningen noodzakelijk zijn.

Voor de langere termijn stelt Ervas voor om een druklaag toe te passen. De huidige constructie (gevelkolom) zal dan moeten worden versterkt of brandwerend moeten worden beschermd. Bij Vissers & Vissers in combinatie met Solid wordt ook een druklaag toegepast bij een lang termijn oplossing. Hierbij zijn echter oplossingen bedacht, waarbij de belastingen ten opzichte van de bestaande situatie niet toenemen en dus aanvullende brandtechnische voorzieningen niet noodzakelijk zijn.

4.2.6 Bouwkosten

Per ingreep is een post in de directiebegroting opgenomen. In de kostenmatrix is over deze kosten een opslag berekend voor algemene kosten winst en risico.

4.2.7 Parkeertechnisch

De parkeergarage voldoet aan de ontwerpeisen gesteld in de NEN 2443 versie 2000.

4.3 Bevindingen van de getrokken conclusies van de beschikbare stukken

4.3.1 Vissers & Vissers en Solid Services

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die worden onderschreven;

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten op basis van onderliggende rapportage, op basis van de toenmalige beschikbare gegevens.
- De garage te heropenen na het nemen van een “beperkte” maatregelen in combinatie met een periodieke monitoring is een mogelijkheid voor een beperkte periode (tot max. 5 jaar).
- Het scenario niets doen wordt sterk afgeraden. Wij ondersteunen dit.
- Het toepassen van een druklaag verhoogd de onderlinge samenhang (van de vloer) en is noodzakelijk voor een langjarige levensduur verlengende renovatie.
- Restrisico’s (toename scheurvorming, loskomend beton, kalkwater) blijven aanwezig, maar achten wij beheersbaar door periodieke monitoring en adequaat opvolgen van geconstateerde gebreken.
- De noodzaak om bij instandhouding langer dan 5 jaar, de staalconstructie te verstevigen.

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die niet worden onderschreven;

- De noodzaak van het aanbrengen van stabiliteitsverbanden en van extra koppelingen tussen de staalconstructie en de kanaalplaatvloeren.
- Sweco is van mening dat het draagvermogen van de fundering nog niet volledig is uitgenut, waardoor er nog voldoende rest capaciteit aanwezig is om het extra gewicht van de eventuele druklaag (bij een robuuste renovatie) te kunnen dragen.

- De maatregelen en schatting van bouwkosten die worden beschreven bij de diverse instandhouding scenario's van 15 jaar en langer dienen in een ander licht te worden gelezen, op basis van het aanvullend onderzoek van Sweco.

4.3.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expert judgement. Het rapport is gebaseerd op de 'directe' constructieve aandachtspunten en kosten, welke de aanleiding vormde en de belangrijkste aspecten zijn. Daarnaast zijn er echter meerdere disciplines die van belang zijn voor de veiligheid, de kosten en de exploitatie van de garage in de toekomst. De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. constructief;
2. bouwtechnisch;
3. installatietechnisch/Ventilatie;
4. brandveiligheid;
5. parkeer technisch;
6. kosten.

In de rapportage van Ervas wordt alleen punt 1 deels behandeld. Met name de vloer-reparatie en de melding dat de overige (stalen) onderdeel tevens kunnen worden aangepast.
Om een volledig beeld te kunnen hebben moeten ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Aanvullende kosten zijn daarom te verwachten. Gelet hierop stellen wij vast dat het voorstel van Ervas International summier en onvolledig is.

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij onderschrijven:

- De voorgestelde oplossingen voor instandhouding van 0-5 jaar en 0-25 jaar zijn technisch mogelijk.
- De geschatte uitvoeringsplanningen voor korte en lange termijnoplossingen. Ervas houdt echter geen rekening met benodigde voorbereidende werkzaamheden door de opdrachtgever (o.a. renovatieplan, bestekken, aanbestedingen, evt. vergunningen).

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij niet onderschrijven:

- Bij de instandhouding van 0-5 jaar, adviseren wij een continue monitoring, waar nodig met aanvullende maatregelen.
- De door Ervas voorgestelde planning houdt geen rekening met de benodigde voorbereidingstijd door de opdrachtgever.

Onduidelijk is of - als gevolg van het onvolledige voorstel van Ervas, de hierdoor noodzakelijke extra werkzaamheden ten opzichte van voorstel – de kostenraming van Ervas passend blijft.

5 Interpretatie Sweco eigenstandig onderzoek

5.1 Algemeen

Naar aanleiding van het doornemen van de beschikbaar gestelde rapporten, berekeningen, tekeningen en een aantal werkbezoeken ter plaatse, zijn gesprekken geweest met de opstellers van de rapporten, te weten de bedrijven Vissers & Vissers en Solid Services (VVSS) en met het bedrijf Ervas International B.V.

De opdracht was om uit te gaan van de bestaande onderzoeken. De intentie was dan ook niet om de onderzoeken inhoudelijk te controleren, maar wel op zijn merites te beoordelen. Daartoe zijn door Sweco een aantal eigen onderzoeken uitgevoerd, naar een aantal aspecten op verschillend vakgebied.

5.2 Constructief

De verschillende constructieve aspecten zijn beoordeeld voor dezelfde scenario's, zoals die door Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services zijn gehanteerd in hun rapportage en ook min of meer door Ervas. De beschouwde scenario's in dit deel van het rapport ten behoeve van het eigen onderzoek betreffen:

- Scenario 2: renovatie voor 0-5 jaar, lichte aanpassingen.
- Scenario 3: renovatie voor 0-15 jaar, verstijven van de stalen liggers.
- Scenario 4: renovatie voor 0-25 jaar, verstijven van de stalen liggers en toepassen druklaag.

Oplopend per scenario dient de constructie meer te worden aangepast. Vooruitlopend op onderstaande paragrafen zijn bovenstaand (hoofdstuk 4) tevens de grootste consequenties reeds aangeven.

5.2.1 Sterkte van de huidige constructie

Vermeld wordt in de stukken, dat daar op dit moment constructief gezien aan wordt voldaan. We kunnen dit onderschrijven, uitgaand van de huidige rapporten en een aantal door ons uitgevoerde controleberekeningen. Vermeld wordt tevens dat de kanaalplaten voldoende sterk zijn (ondanks de opgetreden scheurvorming evenwijdig aan de kanaalplaten), zo ook de sterkte van de staalconstructie.

Het veiligheidsniveau is dus niet in gevaar gezien de hoofddraagconstructie, maar wel door mogelijk plaatselijk afvallen van schollen beton. Dit dient bij eventuele openstelling te worden gemonitord, of plaatselijk te worden behandeld.

5.2.2 Stabiliteit

De stabiliteit in langsrichting is in de oorspronkelijke berekeningen bedacht door de schijfwerking van de (schuine) vloeren in combinatie met de staalconstructie. Hierdoor is de stabiliteit in langsrichting verzekerd. Voorwaarde hiervoor is echter dat de vloeren goed verankerd zijn aan de staalconstructie, opdat er een trekband ontstaat rondom de vloeren. De bestaande tekeningen geven hier geen eenduidig uitsluitsel over en ook een visuele inspectie gaf aan dat dit niet in orde zou zijn.

In dit verband is de conclusie in de huidige rapporten dan ook juist. Omdat deze koppeling naar onze mening echter een cruciale rol speelt, en het onwaarschijnlijk zou zijn dat er in het geheel geen koppeling zouden zijn toegepast, is er door de gemeente aanvullend destructief onderzoek opgedragen, om dit aspect nader te onderzoeken (zie rapport: BAS Research & Technology, bijlage 4).
Uit dit onderzoek is gebleken dat de staalconstructie ter plaatse van elke (kelk)voeg gekoppeld is aan vloeren. Dit heeft plaatsgevonden door middel van een ankerstaaf die gebout is aan de bovenflens van de ligger en is omgebogen in de kelkvoeg (figuur 5.1).



Figuur 5.1 Bevestiging staalconstructie aan kanaalplaatvloer

Alhoewel de koppeling niet de meest efficiënte wijze van koppelen is, werd deze in de praktijk vroeger veelvuldig toegepast bij soortgelijke constructies. Doordat de koppeling veelvuldig, ter plaatse van elke voeg, is toegepast, mag ervan uit worden gegaan dat de huidige situatie aan de stabiliteitseis voldoet.

5.2.3 Stijfheid van de constructie

De stijfheid is (wettelijk) op zich geen criterium om tot afkeuring over te gaan.
In deze parkeergarage betreft het een drietal zaken:

- De stabiliteit (zie 5.2.2, betreft de stijfheid van het gehele gebouw).
- De stijfheid van de kanaalplaten.
- De stijfheid van de stalen liggers.

De combinatie van de geringe stijfheid van de stalen liggers en de kanaalplaten in combinatie met de overgangen van hellend naar vlak en het feit dat er geen goede samenhang tussen de platen aanwezig is leidt tot de geconstateerde schade in de garage.

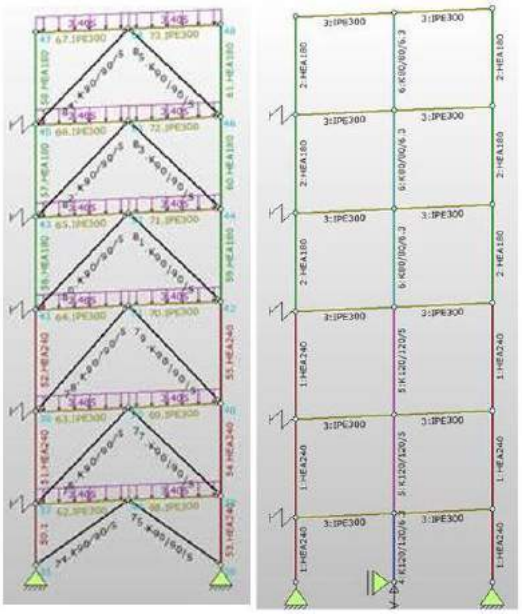
De stijfheid van de kanaalplaten uit zich in relatief grote doorbuigingen ten gevolge van veranderlijke belasting door het gebruik van de garage. De kanaalplaat (320) die bij deze overspanning is toegepast is zeer kritisch. Rekentechnisch voldoet deze op sterkte en doorbuiging, maar het feit dat de men ruim buiten de overspanningstabellen gaat van de reguliere kanaalplaatleveranciers geeft al aan dat een kritische grens wordt bereikt.

Bij de extra (veranderlijke) belasting ten gevolge van het parkeergebruik, zal doorbuiging dan ook zeker optreden. Bij een knik zal dit leiden tot wringing en zullen er ook nog extra

dynamische belastingen optreden.

De stijfheid van de ondersteunende liggers op zich, voldoet op zich net wel/niet aan de in de normen gestelde richtlijnen van de liggers op zelf. Het betreft echter richtlijnen en zijn geen norm. Aan de stijfheid van de oplegging van prefab vloeren worden echter aanvullende eisen gesteld.
In het SBR-CUR-rapport 2001-2-6 worden hier rekenregels voor gegeven. Deze zijn door ons uitgevoerd en onderschrijven de conclusie van Vissers & Vissers. In de bijlage 5 is deze berekening voor een drietal situaties beschouwd:

1. De huidige bestaande situatie en de situatie van scenario 2.
2. De situatie van scenario 2 en 3 (zie fig. 5.2, doorgerekend met een druklaag).
3. Als 2, echter dan met een HEA200 onder de bestaande IPE i.p.v. een extra kolom (Oplossing volgens rapport Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services).



RESULTATEN

		UNITY CHECK
I.	Huidige situatie	1,41
II.	Reductie overspanning	0,69
III.	Toename stijfheid	0,94

Figuur 5.2 *Ondersteuning liggers ten behoeve van verhogen stijfheid, scenario 2 en 3 en resultaten beschouwde scenario volgens de SBR-CUR-rapport 2001-2-6*

Uit de berekeningen van bijlage 4 kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De huidige situatie niet voldoet en de toelaatbare spanningen (UC) met 41 % worden overschreden.
  Dit kan dan ook in combinatie met de slanke kanaalplaten, zonder druklaag als belangrijkste oorzaak worden gezien van de geconstateerde problemen.
- De oplossing met een extra ligger onder de huidige stalen ligger theoretisch voldoende reductie geeft van de spanningen (4% onder de toegestane waarde).
- Het toevoegen van een extra ondersteuning in het midden van de stalen ligger (zie figuur 5.2, als een omgekeerde V) het meest effect heeft. Dit alternatief is lichter (minder kg staal en minder onderhoud) en is het meest effectief ten behoeve van de hogere benodigde stijfheid van de oplegging van de kanaalplaat tot gevolg!!

5.2.4 Oplegging kanaalplaatvloer

Geconstateerd wordt in de rapporten en de offerte van Ervas dat de oplegging niet goed is uitgevoerd en dat dit mede één van de oorzaken is, in combinatie met de bovengenoemde factoren. Geadviseerd wordt om de oplegging tussen de kanaalplaat en de stalen liggers te verbeteren.
Op zich is dit een correct advies en is het altijd aan te bevelen om de oplegging met een goed oplegvilt uit te voeren. Het is echter niet de directe oorzaak van het schadebeeld.
Om de oplegging te verbeteren moet er nogal wat worden gedaan. Daarnaast is de bovenflens van de stalen ligger relatief slap ten opzichte van de kanaalplaatvloer en zal de opgelegde vervormingen door de kanaalplaat volgen.
Bij het verbeteren van de oplegging, zullen de verankeringen door middel van de draadeinden moeten worden losgemaakt. Voordeel is dat deze gebout zijn aan de stalen liggers.
De buitenste rand van de kanaalplaatvloer (+/- 5-7 cm) is echter een in het werk gestort deel. Indien de kanaalplaten worden gelift, dan zullen hier door de cohesie tussen het staal en het gestorte beton zeker beschadigingen ontstaan. De vraag is dan ook of het middel hier niet erger is dan de kwaal.
Het voorstel is dan ook om deze maatregel alleen op enkele plaatsen, waar het wel duidelijk van invloed is, uit te voeren.

5.2.5 Doorval/rijbeveiliging

Bij bezoeken aan de parkeergarage is gebleken dat er een tweetal typen hekken aanwezig zijn. Beiden zijn naar inschatting onvoldoende veilig i.v.m. een eventuele stootbelasting ten gevolge van het aanrijden conform de huidige norm, maar ook conform de norm tijdens de bouw. De bevestiging van de directe hekken is door middel van een drietal bouten in de bovenzijde van de kanaalplaat zonder druklaag. Deze bovenzijde van de kanaalplaat is praktisch ongewapend. Deze verbinding zal derhalve nooit in staat zijn om de vereiste bots belasting te kunnen opnemen (figuur 5.3) en is onacceptabel!



Figuur 5.3 Bevestiging hekwerk kanaalplaatvloer

Geconstateerd is dat er in het verleden waarschijnlijk zogenaamde ‘biggen’ruggen zijn toegepast, die moeten voorkomen dat men tegen de hekwerken aan rijdt. Dit is nog te zien aan de aanwezige lijmresten op de einden van de parkeervakken. Voor een renovatie van korte termijn, scenario 2 (< vijf jaar) zouden deze, of een gelijkwaardige oplossing moeten

worden teruggebracht. Voor een meer langdurige oplossing, is een robuustere oplossing noodzakelijk.

5.2.6 Toepassen van een druklaag

Een goede kwalitatieve oplossing voor de problematiek is het toepassen van een druklaag. Op deze wijze wordt de samenhang verbeterd, de functionele levensduur verlengd en geeft het een goede impuls aan de uitstraling van de garage.
Aandachtspunt bij deze oplossing is echter de toename van het gewicht. Het totale (reken) gewicht neemt met +/- 20 % toe. De huidige constructie en fundering is hier niet op gedimensioneerd. De belangrijkste elementen hierin zijn:

a) De kanaalplaatvloer.
b) De staalconstructie.
c) De fundering.
d) De palen onder het gebouw.

Ad a) De kanaalplaatvloer

De kanaalplaatvloer wordt door de toepassing van de druklaag alleen maar sterker en ook stijver. Geadviseerd wordt wel om tijdens het storten van de druklaag dit gefaseerd uit te voeren en de kanaalplaat te onderstempelen tijdens het storten, omdat de extra stijfheid van de kanaalplaat in combinatie met de druklaag pas wordt bereikt, nadat de druklaag is verhard.

Ad b) De staalconstructie

Van de staalconstructie zijn enkele controleberekeningen uitgevoerd van enkele veel voorkomende elementen. Daaruit is gebleken dat de meeste elementen nog wel voldoende capaciteit bezitten. Bij het eventueel uitwerken van deze oplossing zal wel de gehele staal-constructie hierop moeten worden gecontroleerd

Ad c) De gewapende betonfundering
Van de gewapende betonfundering zijn helaas niet alle (wapenings)tekeningen en bijbehorende berekeningen aanwezig. Wellicht dat bij nader onderzoek in het gemeente-archief deze tekeningen boven water komen. Uit de beschikbare (vorm) tekeningen en de toenmalige normeringen, lijken hier wel kansen voor te zijn. Eventueel kunnen de betreffende poeren wellicht op een eenvoudige wijze worden versterkt, waardoor er wel voldoende draagvermogen ontstaat voor de extra belasting. Evenals bij de staalconstructie geld ook hiervoor dat alle betreffende elementen moeten worden gecheckt.

Ad d) De paalfundering
Eén van de grootste aandachtspunten hierbij is het geotechnisch draagvermogen van de palen. Nadere bestudering van de stukken geven aan dat er wellicht mogelijkheden zijn, waarbij het aantal te nemen maatregelen beperkt is (zie bijlage 6). Dit is met name gebaseerd op het feit dat het gebouw in de loop van de jaren het gebouw zijn eindzetting al heeft bereikt.
Het lijkt er op het eerste gezicht op dat de zettingen of gelijkmatig zijn opgetreden, ofwel beperkt hebben plaats gevonden. In bijlage 6 zijn de extra zettingen berekend (figuur 5.4):

Locatie	Sondeergra-fiek	P.P.N. [m NAP]	$s_{UGT,1}$ [mm]	$s_{UGT,2}$ [mm]	Δs_{UGT} [mm]	$s_{BGT,1}$ [mm]	$s_{BGT,2}$ [mm]	Δs_{BGT} [mm]
Bovenste gevel kolom	429	+10,5	6	8	2	3	4	1
Bovenste gevel kolom	430	+10,5	4	5	1	2	3	1
Midden kolom	420	+11,0	6	7	1	3	4	1
Midden kolom	422	+11,0	25	49	24	6	8	2
Onderste gevel kolom	403	+10,5	4	5	1	3	3	0
Onderste gevel kolom	408	+10,5	4	5	1	2	3	1

Figuur 5.4 Tabel extra zettingen ten gevolge van toepassen druklaag (uit bijlage 6)

Uit deze geotechnische berekeningen is gebleken dat door de extra belastingen nog zakkingen kunnen ontstaan, maar gering zijn en als acceptabel voor de vervormingen van de fundering worden geacht. Aandachtpunten hierbij zijn nog wel:
- Controle van het feit dat de huidige situatie niet ongelijkmatig is gezet door middel van een waterpassing.
- Nog een check van de paalwapening.

5.3 Brandveiligheid
In de rapportages wordt geen melding gemaakt van de brandwerendheid. Parkeergarages moeten aan brandwerendheidseisen voldoen. Bij eventuele nieuwbouw zou een garage met een dergelijke omvang moeten voldoen aan een brandwerendheid van minimaal 60 minuten. Over de brandwerendheid is tevens een schrijven van de brandweer. In dit schrijven worden er geen grote aanvullende eisen gesteld.

In het vergunningsdossier zijn dan ook geen eisen, berekeningen of gegevens bekend die erop wijzen dat destijds eisen zijn gesteld aan de staalconstructie en/of berekend is tegen welke thermische belasting de constructie bestand is. Vanwege het ontbreken van gegevens ten aanzien van eventueel in het verleden gestelde eisen, wat wordt bevestigd door het schrijven van de brandweer, zal worden uitgegaan van de eisen die worden gesteld in Bouwbesluit 2012, niveau bestaande bouw! Dit betreft het absolute minimum-niveau waaraan elk bouwwerk dient te voldoen. Daarnaast heeft de gemeente Venlo aangegeven dat een acceptabel brandveiligheidsniveau aanwezig moet zijn.

Wat hierin belangrijk is, is de vraag of de brand beheersbaar blijft indien de brand niet geblust wordt door de brandweer. Indien de gevels rondom voldoende open zijn (ook nu nog) wordt verwacht dat een brand zeker lokaal blijft indien niet wordt ingezet. Er moet dan echter wel met een traveling fire rekening worden gehouden. Dus indien geen inzicht of garage daartegen kan, moet de eigenaar rekening houden met een ‘uitbrandscenario’, waarbij de garage uiteindelijk naar verwachting zal bezwijken of in elk geval zoveel schade oploopt dat deze ‘total loss’ is. Zo lang de buren daar geen last van hebben, is dit publiekrechtelijk toelaatbaar.
Bij deze parkeergarage is dit wel het geval en dient de parkeergarage hierop worden beschouwd. Dit betekend dat de parkeergarage bestand moet zijn tegen een thermische belasting die binnen 30 minuten kan optreden.

Naar onze mening is daarom een brandwerendheid van 30 min voor scenario 2 (< 5 jaar) acceptabel, maar is het vanuit het publieke belang wenselijk om 60 minuten te hanteren voor de scenario 3 en 4 (> 5 jaar). Strikt genomen is dit laatste echter niet noodzakelijk.

Voor deze beschouwing is aan bureau Nieman opdracht gegeven de thermische belasting op een aantal veel voorkomende kolommen en liggers te bepalen (bijlage 3). Deze wordt vergeleken met algemene (veilige) waarden die in een publicatie van Bouwen met Staal. Deze vergelijking is in de bijlage in tabel 1 uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dan dat de gevelkolommen dan niet zouden voldoen.

De algemene waarden zijn aan de veilige kant. Door Sweco zijn de betreffende stalen liggers en kolommen doorgerekend en zijn deze waarden nauwkeuriger vastgesteld. Hierbij is onderscheid gemaakt in de diverse scenario’s 2,3 en 4, te weten:

- Scenario 2: Bestaande situatie.
- Scenario 3: Bestaande situatie en ondersteunde ligger.
- Scenario 4: Ondersteunde ligger en druklaag toegepast.

In tabel 5.1 zijn de resultaten geresumeerd:

Tabel 5.1 Kritieke temperatuur versus thermische belasting

	kritische temp. bestaande toestand		Staal temp. volgens Nieman		
			Max.	30 min	
IPE300	530,5	C	540 C	514	C
HEB300	565,1	C	484 C	439	C
HEA240	534,5	C	549 C	531	C

Scenario 2 (< 5 jaar)

Staal temp. volgens Nieman				kritische temp. nieuwe toestand		
Max.		30 min				
540	C	514	C	634,2	C	IPE300
484	C	439	C	565,1	C	HEB300
549	C	531	C	534,5	C	HEA240
			C	623,8	C	K90x5

Scenario 3 (5-15 jaar)

Staal temp. volgens Nieman				kritische temp. nieuwe toestand		
Max.		30 min				
540	C	514	C	604,5	C	IPE300
484	C	439	C	510,3	C	HEB300
549	C	531	C	502,8	C	HEA240
			C	619,5	C	K90x5

Scenario 4 (> 15 jaar)

Uit tabel 5.1 kan worden geconcludeerd:

- Bij het niet toevoegen van belasting, dus bij scenario 2 de brandwerendheid van de huidige constructie aan de wettelijke brandwerendheidseisen voldoet. Bij een wens om aan een brandwerendheid van 60 minuten te voldoen, volstaat de huidige constructie niet.
- Bij scenario 3 voldoet de garage logischerwijs aan de minimale eisen, maar is het *wenselijk* de brandwerendheid van de gevelkolommen te verhogen.
- Bij scenario 4 (toevoeging druklaag), voldoet de gevelkolom niet.

In de begroting is bovenstaande op deze wijze opgenomen. Vermeld moet worden dat het een indicatie is, aangezien alleen een aantal kenmerkende kolommen en liggers zijn beschouwd.

5.3.1 Resultaten eogenstandig onderzoek Sweco

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten is op basis van de toenmalige beschikbare gegevens terecht geweest.
- De stijfheid van de stalen liggers is onvoldoende en is de grootste oorzaak van de geconstateerde problemen met de kanaalplaten en leidt tot meer schade als hier niets aan wordt gedaan.
- Het principe van de stabiliteit van het gebouw in de bestaande toestand is op correcte wijze uitgevoerd.
- De doorrijdbeveiliging dient te worden aangebracht, voordat de garage weer open gaat.
- Aanvullende inspecties/monitoring in combinatie met eventueel benodigde maatregelen, is voor een scenario instandhoudingstermijn tot vijf jaar en een scenario instand-houdingstermijn tot vijftien jaar noodzakelijk.

- Uit onderzoek van de geraadpleegde documenten en eigen bevindingen van de bouwkundige en installatietechnische onderdelen zijn geen ernstige gebreken geconstateerd, anders dan uitgesteld onderhoud van een aantal componenten.
- De parkeergarage voldoet aan de NEN 2443 (2000) en niet aan de NEN 2443 (2013).
- De brandwerendheid van de constructie is nader onderzocht. Bij een renovatie met een instandhoudingstermijn van 25 jaar met druklaag moeten beperkte aanvullende maatregelen worden genomen.
- De totale uitvoeringsplanning (inclusief voorbereiding en aanbesteding en dergelijke) ramen wij:
  - Voor scenario reparatie (tot 5 jaar) op circa één-twee maanden.
  - Voor scenario renovatie tot 15 jaar op twee-drie maanden.
  - Voor scenario renovatie tot 25 jaar op circa drie maanden.

5.3.2 Opitmalisaties voor renovaties

De uitkomsten van renovatie optimalisaties, zijn als volgt te omschrijven:

- De parkeercapaciteit blijft nagenoeg volledig overeind in de verschillende scenario's; ook bij gewichtstoename door toepassing druklaag.
- Het verhogen van de stijfheid van de liggers kan eenvoudiger worden uitgevoerd.
- De constructieve brandwerendheid met beperkte aanpassingen is geborgd.

5.3.3 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden

Bij de instandhoudingstermijnen hebben wij getracht om zoveel mogelijk de termijnen aan te houden van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en Ervas International. Kosten betreffen de directe bouwkosten.

Instandhoudingstermijn	Bouwkosten (euro)
Tot 5 jaar middels reparatie	200.000,00 exclusief periodieke monitoring
Tot 15 jaar	952.500,00 exclusief periodieke monitoring
Tot 25 jaar	1.300.000,00 à 1.500.000,00

Opmerking: dit bedraagt zogenaamde bouwkosten, waarbij de zogenaamde VAT-kosten nog niet zijn verdisconteerd (= opdrachtgeverskosten).

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

Constructief algemeen

- De huidige situatie is niet acceptabel en het is terecht dat de garage op dit moment is afgesloten. Op een aantal vakgebieden zijn gebreken geconstateerd. Met name de volgende twee bullets.
- De doorrijdbeveiliging moet op orde te zijn voordat de parkeergarage weer open kan gaan.
- Een aantal constructieve punten moeten per ommegaande bij openstelling te worden aangepast, met name naar de aanwezigheid van de scheuren in combinatie met mogelijk vallen van losse onderdelen.
- Oplossingsscenario's zijn mogelijk, voor zowel de korte als langere termijn. Duidelijk mag zijn dat een renovatie voor langere termijn een hogere investering vraagt.
- De voorstellen zijn op zichzelf staand. Een verbetering, nadat bijvoorbeeld scenario 2 (< 5 jaar) is niet aan te bevelen. Met andere woorden: het advies is om nu de keuze te maken van het toe te passen scenario.

- Voor de lange termijn renovatie wordt verstijven van de stalen liggers geadviseerd en het toepassen van een druklaag;
- Toepassen van een druklaag en dus de verbetering van de kwaliteit van de garage hoeft niet direct te leiden tot een vermindering van het aantal parkeerplaatsen. Nader onderzoek heeft aangetoond dat hier, zonder grote ingrepen/consequenties, mogelijkheden voor zijn.

Constructief inhoudelijk

De stabiliteit van de bestaande toestand is in principe op een correcte wijze uitgevoerd. De stabiliteit in langsrichting wordt dan ook als afdoende beoordeeld. Gebleken is dat de schijfwerking van de vloeren wordt verzorgd, door een koppeling tussen de staalconstructie en de kanaalplaten. De aanwezigheid van deze koppeling is in het werk onderzocht.

- Hooguit dienen excentriciteiten ten gevolge van scheefstanden nog te worden mee-genomen, met name in dwarsrichting. Dit is niet nader onderzocht.
- De sterkte van de huidige constructie is in principe voldoende. Wel kan er bij handhaving van de huidige situatie op een gegeven moment een situatie worden bereikt, door toename van schade, dat de sterkte van diverse elementen wel in het geding komen.
- Bij een openstelling van een periode van nul-vijf jaar en nul-vijftien jaar wordt geadviseerd geregeld inspecties uit te voeren, of maatregelen toe te passen. Met name naar de toename van de scheuren in combinatie met mogelijk vallen van losse onderdelen.
- De stijfheid van de huidige constructie (stalen liggers) is onvoldoende en leidt tot meer schade in de toekomst als hier niets aan wordt gedaan.
- De brandwerendheid van de huidige staalconstructie voldoet aan de minimumeisen. Alleen bij toevoegen van een extra belasting in de vorm van een druklaag, zijn brand-werende voorzieningen noodzakelijk voor met name de gevelkolom.

Bouwkundig

- De huidige situatie is vanuit bouwkundig oogpunt alleszins acceptabel. Er zal op termijn onderhoud gepleegd moeten worden in de zin van schilderwerken aan gevels en hekwerken.
- Op wat kortere termijn zal de dakbedekking vernieuwd moeten worden. Dit gaat echter om een dakje van 16 m^2.

Installatietechnisch

- De huidige situatie is vanuit installatietechnische oogpunt alleszins acceptabel.
  Wel wordt geadviseerd de verlichtingsarmaturen een kwartslag gedraaid te monteren. Door de lengte van de armaturen lopen ze door over twee plaatnaden van de kanaal-plaatvloeren. Door lekkage door de naden van de kanaalplaten in het armatuur is een aantal armaturen gecorrodeerd en zodanig beschadigd, dat deze vervangen moeten worden.
- Dit geldt tevens voor een aantal hemelwaterdoorvoeren. Deze zijn aan het corroderen. Geadviseerd wordt, als gekozen wordt voor een lange termijn renovatie deze hemel-waterafvoeren te vervangen.

6.2 Aanbevelingen

Scenario	periode	Roermondse Poort
1	0	-
2	0-5 jaren	**V**
3	0-15 jaren	**V**
4	> 20 jaren	**V**
5	slopen	-

Sweco heeft drie mogelijke scenario's uitgewerkt, zoals aangegeven in bovenstaande tabel. Scenario 1 betreft nietsdoen.

6.2.1 Scenario 2 instandhoudingstermijn 0-5 jaren

Scenario 2 0-5 jaar **Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding**	**bedragen**
- aanbrengen doorrijdbeveiliging	€ 40.000
- betonreparaties incidenteel gedurende 5 jaren	€ 140.000
- beperkt aanbrengen staal of brandwerende bescherming	€ 10.000
- herstel verlichtingsinstallatie	€ 10.000
TOTAAL	€ 200.000

Aanrijdbeveiligingen

De huidige gevelconstructie en hekwerken zijn niet sterk en stijf genoeg om een eventuele impact van een auto adequaat op te vangen. Daarom adviseren wij doorrijdbeveiligingen in de vorm van betonnen blokkade blokken (biggenruggen) aan te brengen twee stuks per parkeervak.

Incidentele betonreparaties

Op een aantal plaatsen vertoont de betonconstructie schade. Wij adviseren deze schades te herstellen en jaarlijks te controleren en inspecteren of er nieuwe schades zijn ontstaan. Ook deze nieuwe schades adviseren wij te herstellen. Wij schatten deze kosten in op circa € 28.000/jaar, exclusief de periodieke monitoring (€ 7.000/jaar).

Beperkt aanbrengen staal of brandwerende bescherming

Ter bescherming van de staalkolommen tegen hoge temperaturen bij brand adviseren wij u beperkte brandwerende bescherming toe te passen, éénzijdig gemonteerd tegen de stalen kolommen, waardoor geen stralingswarmte rechtstreeks op de kolommen kan komen.

Herstel verlichtingsinstallatie

Omdat de verlichtingsarmaturen dwars op de kanaalplaten zijn gemonteerd. Deze kanaal-platen incidenteel lekken door de naden en er zodoende vocht in de verlichtingsarmaturen komt, adviseren wij u de armaturen 90 graden gedraaid te monteren tegen de onderzijde van de kanaalplaten. Hiermee wordt verdere vochtindringing voorkomen.

6.2.2 Scenario 3 instandhoudingstermijn 0-15 jaren

Scenario 3 0-15 jaar Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding	bedragen
- aanbrengen doorrijdbeveiliging	€ 40.000
- staalconstructie t.b.v. ondersteuning liggers	€ 55.000
- betonreparaties incidenteel	€ 75.000
- herstel verlichtingsinstallatie	€ 10.000
- schilderwerk stalen gevelroosters	€ 120.000
- aanbrengen waterdichte scheuroverbruggende coating	€ 650.000
- herstel gecorrodeerde boutverbinding	€ 2.500
TOTAAL	€ 952.500

Aanrijdbeveiligingen
De huidige gevelconstructie en hekwerken zijn niet sterk en stijf genoeg om een eventuele impact van een auto adequaat op te vangen. Daarom adviseren wij een adequate doorval-beveiliging te realiseren.

Incidentele betonreparaties
Op een aantal plaatsen vertoont de betonconstructie schade. Wij adviseren deze schades te herstellen, en jaarlijks te controleren en inspecteren of er nieuwe schades zijn ontstaan. Ook deze nieuwe schades adviseren wij te herstellen. Wij schatten deze kosten in op circa € 5.000/jaar, exclusief monitoring.

Staalconstructie ten behoeve van ondersteuning liggers
Wij adviseren een ondersteunende staalconstructie aan te brengen onder de stalen liggers, om daarmee een stijve constructie te realiseren, waardoor de kanaalplaten stabieler liggen en minder zullen gaan scheuren.

Herstel verlichtingsinstallatie
Omdat de verlichtingsarmaturen dwars op de kanaalplaten zijn gemonteerd, kunnen deze kanaalplaten incidenteel lekken door de naden en er zodoende vocht in de verlichtings-armaturen komt, adviseren wij u de armaturen 90 graden gedraaid te monteren tegen de onderzijde van de kanaalplaten. Hiermee wordt verdere vochtindringing voorkomen.

Schilderwerk stalen gevelroosters en hekwerken
Wij adviseren u voor deze instandhoudingsperiode eenmalig de stalen gevelroosters en overige hekwerken opnieuw te voorzien van een coatingsysteem.

Waterdichte scheur overbruggende coating
Wij adviseren een waterdichte scheur overbruggende coating aan te brengen op alle parkeerdekken, waardoor geen verdere degeneratie van de kanaalplaten optreedt door vochtindringing.

Herstel gecorrodeerde bouten
Wij adviseren de gecorrodeerde bouten te herstellen.

6.2.3 Scenario 4 instandhoudingstermijn 0-25 jaren

Scenario 4 0-25 jaar Minimaal uit te voeren werkzaamheden instandhouding	bedragen
- aanbrengen doorrijdbeveiliging	€ 40.000
- druklaag op kanaalplaatvloer	€ 350.000
- staalconstructie t.b.v. ondersteuning liggers	€ 55.000
- brandwerend bekleden kolommen	€ 160.000
- betonreparaties incidenteel	€ 10.000
- herstel verlichtingsinstallatie	€ 10.000
- schilderwerk stalen gevelroosters	€ 120.000
- renovatie hemelwaterafvoerinstallatie	€ 15.000
- aanbrengen eenvoudige coating	€ 440.000
- herstel gecorrodeerde boutverbindingen	€ 2.500
- mogelijke versterking fundering	€ 60.000
TOTAAL	€ 1.262.500

Doorrijdbeveiligingen

De huidige gevelconstructie en hekwerken zijn niet sterk en stijf genoeg om een eventuele impact van een auto adequaat op te vangen. Daarom adviseren wij een adequate doorval-beveiliging te realiseren.

Druklaag op kanaalplaatvloer

Met het aanbrengen van een druklaag op de kanaalplaten wordt de levensduur van de parkeergarage significant verlengd, omdat de gehele vloerconstructie hierdoor stijf en robuust wordt.

De veranderlijke belastingen worden veel gelijkmatiger afgedragen aan de constructieve elementen.

Staalconstructie ten behoeve van ondersteuning liggers

Wij adviseren een ondersteunende staalconstructie aan te brengen onder de stalen liggers, om daarmee een stijve constructie te realiseren, waardoor de kanaalplaten stabieler liggen en minder zullen gaan scheuren en ter opvanging van de belastingen uit de nieuwe druklaag.

Brandwerend bekleden liggers en kolommen

Wij adviseren u de staalconstructies brandwerend te bekleden. Dit is noodzakelijk gebleken uit de brandsimulatieberekeningen gemaakt door bureau Nieman. Oorzaak is de zwaardere belastingen door de druklagen op de constructie, waardoor er geen overdimensionering in belasting meer aanwezig is.

Herstel verlichtingsinstallatie

Omdat de verlichtingsarmaturen dwars op de kanaalplaten zijn gemonteerd, kunnen deze kanaalplaten incidenteel lekken door de naden en er zodoende vocht in de verlichtings-armaturen komt, adviseren wij u de armaturen 90 graden gedraaid te monteren tegen de onderzijde van de kanaalplaten. Hiermee wordt verdere vochtindringing voorkomen.

Schilderwerk stalen gevelroosters en hekwerken

Wij adviseren u voor deze instandhoudingsperiode eenmalig de stalen gevelroosters en overige hekwerken opnieuw te voorzien van een coatingsysteem.

Renovatie hemelwaterafvoerinstallatie

Wij adviseren u, gelijktijdig met het aanbrengen van de druklagen, een nieuwe hemelwaterafvoerinstallatie aan te brengen, omdat de huidige hemelwaterafvoerinstallatie aan het corroderen is.

Eenvoudige coating

Wij adviseren een eenvoudige coating aan te brengen op alle parkeerdekken, waardoor er ook een cosmetisch aantrekkelijke parkeergarage ontstaat en water beter afgevoerd wordt naar de afvoerputten.

Herstellen gecorrodeerde boutverbindingen

Wij adviseren de gecorrodeerde boutverbindingen te herstellen.

Bijlage 1 – Conditiemeting

Conditiemeting NEN2767

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort

Prinsessesingel 28

Venlo



Verantwoording

Titel	:	Conditiemeting NEN2767
Subtitel	:	002-VNL-002 Parkeergar. Roermondsepoort, Prinssesingel 28
Projectnummer	:	353585
Referentienummer	:	353585_NEN2767_Venlo_Prinssesingel_28
Revisie	:	Definitief
Datum	:	16-12-2016

Auteur(s)	:	R.G.J. Lem / E.V.H. de Kruif
E-mail adres	:	ed.dekruif@sweco.nl
Gecontroleerd door	:	E.V.H. de Kruif
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	G. Wiggers
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Sweco Nederland B.V. De Molen 48 3994 DB Houten Postbus 119 3990 DC Houten T +31 88 8116190 www.sweco.nl

Inleiding / samenvatting

In opdracht van de Gemeente Venlo heeft Sweco Nederland B.V. van de parkeergarage Roermondsepoort, gelegen aan de Prinssesingel 28 te Venlo een NEN 2767 Conditiemeting uitgevoerd inzake de technische staat van de garage. Bij deze inspectie heeft er een beoordeling van de bouwkundige en installatie technische elementen plaatsgevonden welke is gebaseerd op de conditiemeting conform de NEN2767.

De bevindingen van de Inspectie zijn beschreven in het hoofdstuk Bevindingen (NEN2767 conditiemeting)

De bouwkundige en constructieve staat van het gebouw is in een matig tot redelijke staat. Er zijn gebreken geconstateerd. De belangrijkste gebreken zijn:

- Het schilderwerk van de stalen draagconstructie gevelroosters is sterk verpoederd, diverse kale delen.
- Het schilderwerk van de stalen hekwerk bij de vloerranden en de traphekwerken onthecht op diverse plaatsen.
- Het schilderwerk van de rooster hekwerken van de gevel en de stalen noodtrap begint te verweren.
- Corrosie bevestigingen gevelroosters.

De werktuigbouwkundige installatie technische elementen in en aan het gebouw zijn in een matige tot redelijke staat. Er zijn gebreken geconstateerd. Het belangrijkste gebrek is:

- Corrosie hemelwaterdoorvoeren en hemelwaterafvoeren.

De elektrotechnische technische elementen in en aan het gebouw zijn in een matige tot redelijke staat. Er zijn gebreken geconstateerd. Het belangrijkste gebrek is:

- Diverse nieuwe verlichtingsarmauren zijn beschadigd.

Overige hierboven niet gemelde gebreken staan beschreven in het hoofdstuk Bevindingen

In deze rapportage zijn niet beschreven en gecalculeerd de kanaalplaatvlerenaan de vloeren, deze zijn door Solid Solutions in rapportage uitvoerig beschreven.

De opbouw van de inspectie rapportage is als volgt:

- Voorblad
- Verantwoording
- Inleiding / samenvatting
- Algemene objectgegevens
- Elementenoverzicht
- Bevindingen (NEN 2767 conditiemeting)

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort
Prinsessesingel 28 • Venlo

Algemene Objectgegevens

Code

Code	002-VNL-002

Object

Naam	Parkeergarage Roermondsepoort
Adres	Prinsessesingel 28
Postcode	5911 HT
Plaats	Venlo
Inspecteur	E. de Kruif / R. Lem
Inspectiedatum	1-12-2016

Opdrachtgever

Technisch

Oppervlak	12284,00 m2
Bouwjaar	1994

Financieel

Prijspeil	1-1-2016
BTW	De bedragen in de begrotingen zijn exclusief BTW
BTW tarief	21,0%

Overige

Weersgesteldheid	Droog

Risico/prioriteit	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Veiligheid & Gezondheid									
Cultuur historische waarde									
Gebruik en bedrijfsproces									
Functionaliteit & Kosten									
Toename klachtenonderhoud									
Esthetica & Techniek									

Elementenoverzicht

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort

Prinsessesingel 28
5911 HT Venlo

Toelichting:

Element:	Een omschrijving van de bouwkundige of installatietechnische elementen die onderhoudsgevoelig zijn.
Locatie:	De plaats waar het element zich bevindt.
Hoeveelheid/eenheid:	Het aantal met de betreffende meeteenheid dat onderhouden moet worden.
Conditie:	Deze geeft de conditie van de bouwkundige staat weer en is als volgt opgebouwd:

1 = Uitstekende conditie
2 = Goed
3 = Redelijk
4 = Matig
5 = Slecht
6 = Zeer slecht
8 = Nader onderzoek nodig
9 = Niet te inspecteren

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort
Prinsessesingel 28 • Venlo

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
21	**Buitenwanden**				
2110.02	Niet constr., Alg., Afdekband	Onder gevelopeningen muur boven entr	20,76	m1	4
2112.10	Niet constr., Spouw, Metselwerk	Muur boven entreepui	136,03	m2	2
2120.80	Constr., Alg., Dilatatievoeg	Muur boven entreepui	12,00	m1	1
24	**Trappen en hellingen**				
2411.10	Trappen, Steektrap recht	Hoofdtrappenhuis	1,00	pst	1
2411.10	Trappen, Steektrap recht	Noodtrappenhuis	1,00	pst	6
2413.10	Trappen, Spiltrappen	Noodtrap	1,00	pst	1
27	**Daken**				
2711.50	Niet constr., Vlak, Boeiboorden	Entree en dak	5,96	m1	1
31	**Buitenwandopeningen**				
3100.64	Algemeen, Deuropener electrisch	P-laag bg naar trappenhuis	1,00	st	2
3100.65	Algemeen, Deurdrangers	Hoofd en Noodtrappenhuis	13,00	st	1
3120.19	Ramen, Alg., Raamkozijn	Houten ramen P-loge	3,20	m2	1
3130.10	Deuren, Alg., Draaideur hout	Liftmachinekamer	1,00	st	1
3130.10	Deuren, Alg., Draaideur staal	Noodtrappenhuis en hoofdtrappenhuis	13,00	st	1
3132.34	Deuren, Schuifdeuren, Schuifdeur	Entreehal	1,00	st	2
3140.10	Puien, Algemeen, Pui	Hoofdtrappenhuis toegang tot p-laag	52,78	m2	3
32	**Binnenwandopeningen**				
3230.19	Deuren, Alg., Deurkozijn	Binnendeuren loge	12,00	m2	1
3231.10	Deuren, Draaideuren	Binnendeuren loge	6,00	st	1
3233.16	Deuren, Tuimeldeuren, Overhead- Sectionaaldeur	In en Uitrit	3,00	st	1
3240.10	Puien, Algemeen, Pui	Portiersloge	14,64	m2	1
34	**Balustrades en leuningen**				
3411.20	Balustrades, Binnen, Traphek	Hoofdtrappenhuis	25,00	m1	1
3412.20	Balustrades, Buiten, Traphek	Noodtrappenhuis	47,16	m1	1
3412.50	Balustrades, Buiten, Balustrade	Vloerafscheiding P-laag 5 en	290,00	m1	1
3421.20	Leuningen, Binnen, Trapleuning	Hoofdtrappenhuis	25,00	m1	1
37	**Dakopeningen**				
3721.15	Gevuld, Gesloten ramen, Lichtkoepel	Computerruimte	1,00	st	2
3721.16	Gevuld, Gesloten ramen, Lichtstraat	Luifel in uitrit	30,00	m2	1

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort
Prinsessesingel 28 • Venlo

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
41	**Buitenwandafwerkingen**				
4111.10	Bu. wand., Afwerkl., Pleisterwerk	Ispo gevels trappenhuis	94,51	m2	2
4111.30	Bu. wand., Afwerkl., Wandtegels	Links van entree en bij in uitrit	34,19	m2	1
4112.44	Bu. wand., Bekledingen, Staal	Spijlenhekwerk in gevel	20,25	m2	1
4112.44	Bu. wand., Bekledingen, Staal	Thermische verzinkt stalen gevelroos	2511,21	m2	3
42	**Binnenwandafwerkingen**				
4211.20	Bi. wand., Afwerkl., Wandtegels	Toiletruimte	7,70	m2	1
43	**Vloerafwerkingen**				
4310.20	Verhoogd, Alg., Computer vloer	Computerruimte	22,00	m2	1
4321.20	Niet verhoogd, Afw., Vloertegels	Toiletruimte en entreehal lifthallen	122,00	m2	1
4322.37	Niet verhoogd, Bekledingen, Vinyl	Portiersloge	23,00	m2	1
45	**Plafondafwerkingen**				
4512.09	Verlaagd, Syst. plaf., Zichtbaar ophangsysteem	Binnen entreehal en portiersloge	56,96	m2	2
46	**Schilderwerk**				
4610.14	Bu. schild., Alg., Constructies thermisch verzinkt staal	Draagconstructie stalen gevelrooster	1094,34	m2	4
4610.23	Bu. schild., Alg., Diversen staal	Thermisch verzinkt stalen gevelroost	2511,21	m2	2
4611.11	Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem	Kozijnen hoofdtrappenhuis en entree	110,29	m2	4
4611.30	Bu. schild., Koz./raam/deur, Staal	Hoofdtrappenhuis toegang tot p-laag	52,78	m2	4
4612.50	Bu. schild., Wanden, Pleisterwerk	Ispo gevels trappenhuis	94,51	m2	2
4613.50	Bu. schild., Vloeren, Belijning parkeergarage	Parkeervakken en rijwegpijlen	4016,00	m1	1
4616.41	Bu. schild., Trappen, Thermisch verzinkt staal	Noodtrap inclusief traphekwerken	1,00	pst	2
4617.41	Bu. schild., Hekken/leuningen, Thermisch verzinkt staal	Hekwerk langs gevel en vide dakverd.	100,00	m2	4
4619.11	Bu. schild., Gevelbekleding, Boeiboorden	Achterzijde boeiboord dakentree	3,00	m2	3
4621.11	Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem	Gevelkozijn en binnenkozijn	163,57	m2	2
4621.13	Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal	Kozijnen hoofdtrappenhuis	52,78	m2	2
4621.13	Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal	Liftdeuren	280,00	m2	2
4627.40	Bi. schild., Hekken/leuningen, Staal	Traphekwerken en leuningen	50,00	m1	4
47	**Dakafwerkingen**				
4711.34	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast	Dak Computerruimte	22,00	m2	1
4711.34	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast	Dak entree	16,00	m2	5

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
4711.34	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast	Dak luifel in/uitrit	51,80	m2	4
4711.34	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast	Dak Portiersloge	47,00	m2	1
4711.34	Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast	Dak Traphal 5e verd.	25,00	m2	1
52	**Afvoeren**				
5210.10	Regenw., Alg., Hemelwaterdoorvoer		36,00	st	3
5211.16	Regenw., Afv. in gebouw, Hemelwaterafvoer	Alle parkeerdekken	150,00	m1	4
5212.15	Regenw., Afv. bu. gebouw, Hemelwaterafvoer	Dakopbouw, logegebouw	15,00	m1	3
53	**Water**				
5310.10	Drinkwater, Alg., Waterleiding	Algemeen	1,00	pst	5
5310.50	Drinkwater, Alg., Stopkraan	Trappenhuis parade	6,00	st	5
5321.11	Verwarmd tapw. Dir. verw., Boiler close-in	Loge pantry	1,00	st	3
55	**Koudeopwekking**				
5512.10	Lokaal, Splitsystemen, Splitunit	Loge en apparaatruimte	2,00	st	1
56	**Warmtedistributie**				
5640.10	Bijzonder, Alg., Elektrische kachel	Liftmachinekamer	2,00	st	3
5640.10	Bijzonder, Alg., Elektrische kachel	Loge	2,00	st	3
57	**Luchtbehandeling**				
5721.10	Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator	Dak liftgebouw	1,00	st	4
5721.10	Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator	Dak loge	1,00	st	3
61	**Centrale elektrotechnische voorzieningen**				
6130.11	Kanalisatie, Alg., Kabelgoot	Algemeen	250,00	m1	3
6151.01	Energie laagsp., Hoofdverdeel inrichting	Loge	1,00	st	3
6151.02	Energie laagsp., Verdeel inrichting	Liftmachinekamer	1,00	st	2
6151.02	Energie laagsp., Verdeel inrichting	Patchruimte	1,00	st	2
63	**Verlichting**				
6310.30	Standaard, Alg., Licht infra schakelaar en wcd	Algemeen	1,00	pst	3
6310.40	Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen	Algemeen	115,00	st	3
6320.30	Calamiteit, Dec. gevoed alg., Noodverlichtingsarmaturen	Algemeen	28,00	st	1
65	**Beveiliging**				
6513.27	Brand, Brandbestrijding, Handblustoestel	Loge	1,00	st	3
6513.35	Brand, Brandbestrijding, Droge stijgleiding	Trappenhuis	1,00	st	1

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort
Prinsessesingel 28 • Venlo

Code	Element	Locatie	Hvh	Ehd	Conditie
66	**Transport**				
6611.00	Liften, Elektrische liften, Tractielift compleet	Alg	2,00	st	3
67	**Gebouwbeheersvoorzieningen**				
6710.20	Bedien. en signal., Alg., Bedienpaneel	Loge	1,00	st	3
6734.11	Regling lichtinstallaties	Algemeen	6,00	st	1
74	**Vaste sanitairvoorzieningen**				
7411.31	Standaard, normaal, Wasbak	Loge	1,00	st	1
7411.40	Standaard, normaal, Toilet	Loge	1,00	st	3
90	**Terrein**				
9032.12	Terr. omheining, Spijlenhekwerk gemoffeld	Erfgrens GAK, fietsenst. noodtrap	152,32	m1	1
9032.24	Terr. omheining, Draaihekwerk	Toegang tot GAK en fietsenstalling	2,00	st	1
9034.18	Terr. toegang, Schuifpoort elektrisch	Zij ingang naar parkeerterrein	7,50	m1	5
9040.90	Terr. afw., Alg., Vangrail	Vloerscheiding hellinggaan en kopg.	360,00	m1	1
9041.12	Terr. afw., Verhard, Bestrating betonklinkers	Inrit en P-laag bg	1183,00	m2	1
9063.10	Terr. voorz. elect. techn., Lantaarnpalen / lichtmast	Dak	12,00	st	1
9063.24	Terr. voorz. elect. techn., Armaturen	Entree luifel	2,00	st	1
9063.24	Terr. voorz. elect. techn., Armaturen	Noodtrappenhuis	5,00	st	3
9065.10	Terr. voorz. elect. techn., Slagboominstallatie	In_ uitrit	3,00	st	3
9065.20	Terr. voorz. elect. techn., Parkeer regelinstallatie	BG uitgangen	1,00	pst	2

Bevindingen NEN 2767

002-VNL-002 • Parkeergarage Roermondsepoort

Prinsessesingel 28
5911 HT Venlo

Toelichting:

Element:	Een omschrijving van de bouwkundige of installatietechnische elementen die onderhoudsgevoelig zijn.
Gebrek:	Een verkorte omschrijving van het geconstateerde gebrek/bevinding.
Locatie:	De plaats waar het element of gebrek zich bevindt.
Handeling/Activiteit:	Een verkorte omschrijving van de activiteiten die in het genoemde jaar moeten worden uitgevoerd.
Hoeveelheid/eenheid:	Het aantal met de betreffende meeteenheid dat onderhouden moet worden.
Prijs per eenheid:	De gehanteerde prijs per eenheid.
Totaal:	Deze prijs wordt uitgerekend door de hoeveelheid te vermenigvuldigen met de prijs per eenheid.

1 = Uitstekende conditie
2 = Goed
3 = Redelijk
4 = Matig
5 = Slecht
6 = Zeer slecht
8 = Nader onderzoek nodig
9 = Niet te inspecteren

Alle prijzen zijn exclusief BTW

Conditie 6

2411.10 Trappen, Steektrap recht

Noodtrappenhuis

B4EW01 Ontbreken van trap

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	5	6	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen trap tbv vluchtweg		1,00 pst	€ 2.500

Ter plaatse van de uitgang noodtrap ontbreekt een trap om veilig van het talud naar het parkeer terrein te kunnen vluchten.
Wij adviseren u om nier een trap aan te brengen uitkomend op het parkeerterrein van naastgelegen object.

Conditie 5

4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak entree

B6GA01 Aangroei mos, algen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	3	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017
Reinigen dakafwerking, kosten elders opgenomen.	

Dak dankranden en het dakvlak zijn aangetast door algen en mosgroei.
Wij adviseren u regelmatig de dakvlakken te reinigen.



4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak entree

B6SM04 Craquelé bitumineuze daken en geglazuurde pannen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen dakafwerking		16,00 m2	€ 1.376

Ter plaatse van de dakopstanden is craquelé vorming in de dakafwerking zichtbaar.
Wij adviseren om de dakafwerking te vervangen.

Conditie 5

4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak entree

B6SW01 Afschot foutief of onvoldoende (plassen op dakbedekking)

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit: 2017

Vervangen dakbedekking, kosten elders opgenomen.

Als gevolg van foutief afschot blijft er regenwater po het dakvlak staan. Bij vorst kan dit lekkages veroorzaken.
Wij adviseren om de dakbedekking te vervangen in combinatie met een afschotverbetering.

5310.10 Drinkwater, Alg., Waterleiding

Algemeen

K5SC02 Verwijderde isolatiedelen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	5	5	Veiligheid & Gezondheid - matig effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Waterleidingen isoleren inzake legionella en bevriezingsgevaar.		1,00 pst	€ 1.500

Het leidingwerk is niet geisoleerd en derhalve onderhevig aan risico's op gebied van legionellavorming en bevriezingsgevaar.
Wij adviseren u de leidingen deugdelijk te isoleren.

5310.50 Drinkwater, Alg., Stopkraan

Trappenhuis parade

K5EB02 Ontbreken van terugslagkleppen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	4	5	Veiligheid & Gezondheid - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen terugslagkleppen		1,00 pst	€ 1.500

De aansluitpunten voor schoonmaakdoeleinden zijn niet voorzien van terugslagkleppen.
Wij adviseren om in het kader van legionellapreventie aan de wettelijke verlichtingen van terugslagkleppen en bijbehorende preventiemaatregelen tegen legionella te voldoen.

Conditie 5

9034.18 Terr. toegang, Schuifpoort elektrisch

Zijingang naar parkeerterrein

B12SC03 Ontbrekende (onder-)delen, knellijsten en knelbeveiliging



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Veiligheid & Gezondheid - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Aanbrengen knellijsten en beveiligingsgaas		1,00 pst	€ 1.500

Het schuifhek is onvoldoende beveiligd tegen afknellen van ledematen. Het hek is openbaar bereikbaar voor gebruikers van de garage waaronder mogelijk ook kinderen. Het is hierom verantwoording van de eigenaar ervoor zorg te dragen dat persoonlijke ongevallen door afknelling niet mogelijk zijn.
Wij adviseren het plaatsen van een extra knellijst op de kopzijde van het eerste portaal, en vanaf dit portaal tot aan de uiterste achterzijde van het hek aanbrengen van fijn gaas op het vaste hek zodanig dat bewegende delen niet kunnen worden bereikt met handen of voeten.







9034.18 Terr. toegang, Schuifpoort elektrisch

Zijingang naar parkeerterrein

B12SM03 Beschadiging



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	2	1	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen beschadiging knellijst kopzijde bewegend deel		1,00 pst	€ 150

Aanrijdschade knellijst.
Teneinde de werking te waarborgen dient de beschadiging te worden verholpen.

Conditie 4

2110.02 Niet constr., Alg., Afdekband

Onder gevelopeningen muur boven entr

B2GA03 Vuil, aanslag, verkleuring



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Functionaliteit & Kosten - gering effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Reinigen gevel afdekkers		1,00 pst	€ 500

De muurafdekkers in de gevelopeningen boven de entree zijn sterk vervuild.
Wij adviseren u de muur afdekkers te reinigen.

Conditie 4

4610.14 Bu. schild., Alg., Constructies thermisch verzinkt staal

Draagconstructie stalen gevelrooster

B11GA03 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	4	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen staalconstructie gevel.		1094,00 m2	€ 49.230

Het schilderwerk van de stalen draagconstructie van de gevelroosters is verpoederd.
Wij adviseren u om de stalen draagconstructie te schilderen.



4610.14 Bu. schild., Alg., Constructies thermisch verzinkt staal

Draagconstructie stalen gevelrooster

B11EM04 Kale delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	1	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017
Schilderen, kosten elders opgenomen.	

Op enkele plaatsen is het schilderwerk onthecht van de ondergrond.

4611.11 Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Kozijnen hoofdtrappenhuis gevel en entree

B11EM04 Kale delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	1	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen gevelkozijnen		105,00 m2	€ 3.974

Het schilderwerk is van de gevelkozijnen is plaatselijk onthecht.
Wij adviseren u om de gevelkozijnen te schilderen.





Conditie 4

4611.11 Bu. schild., Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Kozijnen hoofdtrappenhuis gevel

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	5	4	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit: 2017

Schilderen gevelkozijnen, kosten elders opgenomen.

Het schilderwerk van de gevelkozijnen is verpoederd.
Wij adviseren u om de gevelkozijnen te schilderen.

4611.30 Bu. schild., Koz./raam/deur, Staal

Hoofdtrappenhuis toegang tot p-laag

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	4	4	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen stalen gevelkozijnen		37,00 m2	€ 2.109

Het schilderwerk van de stalen gevelkozijnen van het trappenhuis verpoederd.
Wij adviseren u om de stalen gevelkozijnen te schilderen.



Conditie 4

4617.41 Bu. schild., Hekken/leuningen, Thermisch verzinkt staal

Hekwerk langs gevel en vide dak verdieping

B11EM01 Onthechting van ondergrond

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Esthetica & Techniek - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen hekwerken		200,00 m2	€ 6.800

Op diverse plaatse onthecht het schilderwerk van de ondergrond.
Wij adviseren u om de hekwerken op de dak verdieping opnieuw te schilderen.



4627.40 Bi. schild., Hekken/leuningen, Staal

Traphekwerken en leuningen

B11EM04 Kale delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	3	4	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen hekwerken		50,00 m1	€ 600

Het schilderwerk van de traphekwerken in het trappenhuis is mechanisch beschadigd.
Wij adviseren u om de hekwerken te schilderen.

4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak luifel in/uitrit

B6GA01 Aangroei mos, algen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	4	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Reinigen dakafwerking		1,00 pst	€ 250

De dakbedekking is aangetast door alg en mosgroei.
Wij adviseren u om de dakafwerking regelmatig te reinigen.

Conditie 4

4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak luifel in/uitrit

B6SM03 Blazen, plooien

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit: 2026

Behoeft nog geen actie, overlagen dakbedekking gepland in 2026.

De dakbedekking van de luifel vertoont op enkele plaatsen plooivorming.
Behoeft nog geen actie.

5211.16 Regenw., Afv. in gebouw, Hemelwaterafvoer

Alle parkeerdekken, tpv doorvoeren

K5EM01 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	4	4	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen gecorrodeerde delen van de Hemelwaterafvoeren		1,00 pst	€ 5.000

De stalen hemelwaterafvoeren zijn ter plaatse van de doorvoeren door verdiepingsvloeren regelmatig sterk gecorrodeerd.
Wij adviseren de hemelwaterafvoeren te vervangen.





5721.10 Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator

Dak liftgebouw

K14GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	5	4	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.

Conditie 3

3140.10 Puien, Algemeen, Pui

Pui trappehuis dak verdieping

B7EW01 Afdichting, manco

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen afdichting		1,00 pst	€ 500

De kitvoeg aansluiting van het stalen kozijn op de dak verdieping met de pleisterwerk gevelafwerking staat open.
Wij adviseren u de kitvoeg afwerking te vervangen.

4112.44 Bu. wand., Bekledingen, Staal

Bevestiging roosters

B8EM03 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen bevestigingsmiddelen.		1,00 pst	€ 25.000

Bevestigingsmiddelen roosters corroderen.
Wij adviseren u om de bevestigingsmiddelen te vervangen en RVS bevestigingsmiddelen toe te passen met neopreen volgringen.



Conditie 3

4112.44 Bu. wand., Bekledingen, Staal

Thermische verzinkt stalen gevelroos

B8SC01 Deformatie, scheefstand

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	1	1	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen		1,00 pst	€ 2.500

Ter plaatse van parkeerlaag 4 het hekwerk mechanisch beschadigd.
Wij adviseren u om het hekwerk te herstellen.



4619.11 Bu. schild., Gevelbekleding, Boeiboorden

Achterzijde boeiboorden dakentree

B11EM04 Kale delen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen achterzijde boeiboorden.		1,00 pst	€ 150

Het achterhout ter plaatse van de boeiboorden bij toegang tot het dak is beschadigd.
Wij adviseren u het houtwerk te schilderen.

Conditie 3

5210.10 Regenw., Alg., Hemelwaterdoorvoer

Hemelwaterdoorvoeren

K5EM01 Corrosie

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	3	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen hemelwaterdoorvoeren		36,00 pst	€ 9.000

De hemelwaterdoorvoeren corroderen.
Wij adviseren u om de hemelwaterdoorvoeren te vervangen gelijktijdig met de overige werkzaamheden aan de vloeren.





5212.15 Regenw., Afv. bu. gebouw, Hemelwaterafvoer

Dakopbouw, logegebouw

K5GV02 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.

5321.11 Verwarmd tapw. Dir. verw., Boiler close-in

Loge pantry

K3GV01 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.

Conditie 3

5640.10 Bijzonder, Alg., Elektrische kachel

Loge

K4GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



5640.10 Bijzonder, Alg., Elektrische kachel

Liftmachinekamer

K4GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



5721.10 Lok. mech. afz., Afzuiginst., Ventilator

Dak loge

K14GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



Conditie 3

6130.11 Kanalisatie, Alg., Kabelgoot

Algemeen

E3EM01 Corrosie



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	2	3	3	Functionaliteit & Kosten - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Gecorrodeerde delen behandelen en anti corrosie laag aanbrengen.		1,00 pst	€ 1.250

Op diverse lokaties is de kabelgoot door lekwater gecorrodeerd.
Wij adviseren de corrosie te behandelen en een antie corrosie laag aan te brengen.
Het verhelpen van de lekkages is een bouwkundige zaak en is onder bouwkunde opgenomen.



6151.01 Energie laagsp., Hoofdverdeel inrichting

Loge

E7GV02 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2024
Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2024.	

6310.30 Standaard, Alg., Licht infra schakelaar en wcd

Algemeen

E7GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur



Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit:	2024
Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2024.	

Conditie 3

6310.30 Standaard, Alg., Licht infra schakelaar en wcd

Nabij de regelkasten lichtinstallatie

E7SB01 Onvoldoende afdichting via beschermkap WCD

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	1	3	1	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
WCD vervangen en vertikaal plaatsen ipv horizontaal		6,00 st	€ 750

De WCD nabij de lichtregelkasten zijn tegen de verdiepingsvloer geplaatst. Gevolg is dat de klep die zorgt voor afdichting tegen vuil en vocht iets open blijft hangen door zwaartekracht.
Wij adviseren de WCD te vervangen en tegen een nabijgelegen wand te plaatsen, bijvoorbeeld naast of zelfs in de regelkasten verlichting.

6310.40 Standaard, Alg., Verlichtingsarmaturen

V3

E7EM05 Onderdeel dat door warmteontwikkeling is aangetast / lekkage schade

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Ernstig	3	2	3	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Armatuur vervangen, lokatie armaturen herzien (onder kanaalplaatscheiding weghalen ivm lekkages op deze lokaties)		1,00 pst	€ 10.000

Veel armaturen zijn geplaatst pal onder ene scheiding tussen twee kanaalplaten van de verdiepingsvloeren. Hier lekt water tussendoor, gevolg is water in de armaturen en hierdoor sluiting gevolgd door uitval armaturen.
Bij 1 armatuur is dit laatste inmiddels zichtbaar, de overige armaturen vertonen in een aantal gevallen al een beginnend probleem met water.
Wij adviseren het defecte armatuur op de derde laag te vervangen en de plaatsing van de armaturen te herzien, het liefst op het midden van de kanaalplaat en niet onder de scheiding tussen twee platen. Dit betekent het verplaatsen van vrijwel alle armaturen.



Conditie 3

6513.27 Brand, Brandbestrijding, Handblustoestel

Loge

K5GV03 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



6611.00 Liften, Elektrische liften, Tractielift compleet

Alg

T1GV02 Verval tussen 75% - 87,5%van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Functionaliteit & Kosten - ernstig effect Toename klachtenonderhoud - matig effect

Activiteit: 2024

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2024.



6710.20 Bedien. en signal., Alg., Bedienpaneel

Loge

K17GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



9063.24 Terr. voorz. elect. techn., Armaturen

Noodtrappenhuis

E7GV02 Verval meer dan 87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2020

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2020.



Conditie 3

9065.10 Terr. voorz. elect. techn., Slagboominstallatie

E17GV02 Verval tussen 75%-87,5% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	5	3	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect

Activiteit: 2029

Behoeft geen actie, vervangen is gepland in 2029.



Conditie 2

2112.10 Niet constr., Spouw, Metselwerk

Muur boven entreepui

B2GA03 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	4	2	Esthetica & Techniek - gering effect

Activiteit: 2020

Behoeft nog geen actie, reinigen gepland in 2020.

Het metselwerk van de muur boven de entree is vervuild.
Behoeft nog geen actie.



3100.64 Algemeen, Deuropener electrisch

P-laag bg naar trappenhuis

B7GB01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect

Activiteit: 2023

Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2023.

Geen foto beschikbaar.



3132.34 Deuren, Schuifdeuren, Schuifdeur

Entreehal

B7GA01 Verval tussen 50% - 75% van de levensduur.

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Gebruik en bedrijfsproces - gering effect

Activiteit: 2028

Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2028



Conditie 2

3721.15 Gevuld, Gesloten ramen, Lichtkoepel

Computerruimte

B4SM03 Erosie, verwering, verzanding

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Gebruik en bedrijfsproces - ernstig effect



Activiteit: 2026

Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2026.

De lichtkoepel begint te verweren.
Behoeft nog geen actie.

4111.10 Bu. wand., Afwerkl., Pleisterwerk

Trappenhuis dak verdieping

B8SM03 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - ernstig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen pleisterafwerklaag		1,00 pst	€ 500

Op de dak verdieping is een gat in de aanwezig. Hierdoor komt regenwater in de bouwkundige constructie.
Wij adviseren u om het gat in de gevelafwerking te herstellen.

4512.09 Verlaagd, Syst. plaf., Zichtbaar ophangsysteem

Binnen entreehal en plafond dak verdieping

B10GA01 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	3	3	2	Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Vervangen plafond panelen.		33,00 m2	€ 924

Het plafond in de entree en ter plaatse van de toegang tot de parkeerlaag daverdieping is vervuild.
Wij adviseren u om het plafond in deze ruimte te voorzien van nieuwe plafond panelen.



Conditie 2

4610.23 Bu. schild., Alg., Diversen staal

Thermisch verzinkt stalen gemoffelde gevelroosters

B11GA05 Verwering schilderwerk

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen gevelroosters		2511,00 m2	€ 92.907

Het schilderwerk van de gevelroosters begint te verweren.
Wij adviseren u de gevelroosters gelijktijdig te behandelen met het schilderen van de overige delen van de staalconstructie gevels.

4612.50 Bu. schild., Wanden, Pleisterwerk

Gevels trappenhuis

B11GA05 Vuil, aanslag, verkleuring

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	4	2	Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen gevels trappenhuis		95,00 m2	€ 3.325

De gevels van het trappenhuis zijn op diverse plaatsen vervuild.
Wij adviseren u de gevel te reinigen en daarna te schilderen.





Conditie 2

4616.41 Bu. schild., Trappen, Thermisch verzinkt staal

Noodtrap inclusief traphekwerken

B11SM07 Verpoederen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	2	3	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Schilderen trap incl. hekwerken en constructies.		1,00 m2	€ 7.500

Het schilderwerk van de noodtrap begint te verpoederen en is vervuild.
Wij adviseren u de trap inclusief hekwerken en constructie gelijktijdig te schilderen met de overige schilderwerkzaamheden aan de stalen gevelbekledingen.



4621.11 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Hout dekkend systeem

Kozijnen hoofdtrappenhuis

B11GA03 Vergeling

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	4	2	Esthetica & Techniek - matig effect



Activiteit:	2022
Behoeft nog geen actie, schilderen is gepland in 2022.	

Het schilderwerk aan de binnenzijde van de houten kozijnen is aan het vergelen.
Behoeft nog geen actie.

4621.13 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal

Liftdeuren

B11SM01 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2022
Behoeft nog geen actie, schilderen is gepland in 2022.	

Schilderwerk van de liftdeuren en muurbekledingen is incidenteel mechanisch beschadigd.
Behoeft nog geen actie.

Conditie 2

4621.13 Bi. schild., Gevel Koz./raam/deur, Staal

Kozijnen hoofdtrappenhuis

B11SM01 Beschadiging

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	2	2	Functionaliteit & Kosten - gering effect Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit: 2022

Behoeft nog geen actie, schideren is gepland in 2022.

het schilderwerk van de toegangskozijnen op de verdiepingen is aan de binnenzijde op enkele plaatsen beschadigd. Onder andere bij de draaideuren, daar waar de deurdranger tegen het kozijn komt.
Behoeft nog geen actie.





6151.02 Energie laagsp., Verdeel inrichting

Patchruimte

E7GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2027

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2027.

6151.02 Energie laagsp., Verdeel inrichting

Patchruimte

E7GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2024

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2024.

Conditie 2

9065.20 Terr. voorz. elect. techn., Parkeer regelinstallatie

BG uitgangen

E16GV01 Verval tussen 50%-75% van de levensduur

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	1	5	2	Functionaliteit & Kosten - matig effect Toename klachtenonderhoud - ernstig effect



Activiteit: 2024

Behoeft geen actie, vervanging is gepland in 2024.

Conditie 1

3721.16 Gevuld, Gesloten ramen, Lichtstraat

Luifel in uitrit

B4SM03 Craquelé, verbrossing

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	1	3	1	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit: 2028

Behoeft nog geen actie, vervanging gepland in 2028.

De lichtstraten boven de luifel van de inrit beginnen te verweren.
Behoeft nog geen actie.

4711.34 Dakafw., Vlak, Dakbedekking bitumineus SBS ongeballast

Dak Portiersloge

B6GA01 Aangroei mos, algen

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Gering	2	2	1	Functionaliteit & Kosten - gering effect



Activiteit: 2017

Reinigen, kosten elders opgenomen.

De dakafwerking is aangetast door alg en mosgroei.
Wij adviseren u om de dakafwerking regelmatig te reinigen.

9040.90 Terr. afw., Alg., Vangrail

Vloerscheiding hellingbaan en kopgevel

B12SM03 Beschadiging asfalt

Ernst	Intensiteit	Omvang	Conditie	Risico/prioriteit
Serieus	3	1	1	Veiligheid & Gezondheid - gering effect Esthetica & Techniek - gering effect



Activiteit:	2017	Hvh	Totaal
Herstellen vangrail		1,00 pst	€ 1.000

Ter plaatse van parkeervak 420 (4e verd) is de vangrail mechanisch beschadigd.
Wij adviseren u om de vangrail te herstellen.

Totaal object	€ 232.295
BTW	€ 48.782
Totaal inclusief BTW	€ 281.077

Bijlage 2 – Directiebegroting/kostenmatrix

Bijlage 2 Kostenmatrix

Uit te voeren werkzaamheden	Arsenaal parkeergarage			Roermondse poort parkeergarage			
	PERIODE			PERIODE			
	0-5 jaren	0-15 jaren	0-25 jaren	0-5 jaren	0-15 jaren	0-25 jaren	
CONSTRUCTIEF							
Arsenaal							
- betonreparaties							
- betonreparatie met kathodische bescherming	1.810.000	n.v.t.	n.v.t.				
- vervangen bovenste laag beton 100 mm 4 bouwlagen		2.400.000	2.400.000				
Roermondse parkeergarage							
- betonreparaties				140.000	75.000	10.000	0-5 jaren wordt relatief veel betonschade verwacht
- doorrijdbeveiliging				40.000	40.000	40.000	0-5 jaar eenvoudig, 5-10 en 15-25 duurzamer i.c.m. druklaag
- herstel gecorrodeerde boutverbindingen					2.500	2.500	
- beperkt aanbrengen staal of brandwerende bescherming				10.000			Alleen liggers, bijvoorbeeld onderflens
- aanbrengen druklaag						350.000	10 kg/m2 wapening, fijnmazig net
- aanbrengen waterdichte scheuroverbruggende coating					650.000		
- aanbrengen eenvoudige coating						440.000	
- aanbrengen ondersteuning i.v.m. stijfheid liggers					55.000	55.000	Risico i.v.m. geen beter oplegmateriaal.
- eventuele extra brandwerende bekleding ivm extra belasting druklaag						160.000	Liggers (1450m1) en gevelkolom (395m1)
- mogelijke versterking van de fundering						60.000	Controle funderingspoeren moet nog plaatsvinden
BOUWKUNDIG							
- integraal vervangen gevelbekledingen	-	115.000	115.000				
- schilderen betonplafonds	-	175.000	175.000				
- schilderwerk betonconstructie	-	120.000	120.000				
- nieuwe coating aanbrengen betonvloeren	470.000	470.000	470.000				
- nieuwe belijningen aanbrengen	115.000	115.000	115.000				
- aanbrengen vangrails	95.000	95.000	95.000				
- herstellen dakvloeren 4 en 5	110.000	110.000	110.000				
INSTALLATIETECHNISCH							
- renovatie hemelwaterafvoeren	45.000	45.000	45.000				
- diverse installaties	-	50.000	130.000				
- reinigen kanalen, schoepen en omgeving vent.	-	-	10.000				
- revisie liftinstallaties		40.000	40.000				
BRANDPREVENTIE/WERENDHEID							
- brandmeldcentrale		80.000	80.000				
- vluchttrappenhuis		150.000	200.000				
- branddetectie gasdetectie		10.000	10.000				
Roermondse Poort							
- herstel verlichtingsinstallatie				10.000	10.000	10.000	
- schilderwerk stalen gevelroosters					120.000	120.000	
- renovatie hemelwaterinstallatie						15.000	
TOTAAL	2.645.000	3.975.000	4.115.000	200.000	952.500	1.262.500	

Bijlage 3 – Beoordeling thermische belasting staalconstructie

RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica,-techniek en -regelgeving

BEOORDELING
THERMISCHE BELASTING STAALCONSTRUCTIES

Aan	:	Sweco
T.a.v.	:	De heer A. Koster
Referentie	:	20162063 / 6512
Behandeld door	:	Vestiging Zwolle / Mevrouw ir. M.S. Drost-Hofman
Datum	:	15 december 2016 - definitief
Betreft	**:**	**Parkeergarage Roermondse Poort te Venlo**
		Beoordeling thermische belasting staalconstructies

1. Inleiding

Nieman Raadgevende Ingenieurs heeft een beoordeling uitgevoerd van de thermische belasting op de staalconstructies van parkeergarage Roermondse Poort te Venlo. In deze notitie treft u de resultaten van deze beoordeling aan.

2. Projectomschrijving

Parkeergarage Roermondse Poort betreft een bestaande bovengrondse parkeergarage te Venlo (zie afbeelding 1). De parkeergarage betreft een split-level parkeergarage met deels 6 en deels 7 bouwlagen en wordt natuurlijk geventileerd. De bovenste vloer ligt op 15,3 meter boven het maaiveld. De parkeergarage is opgebouwd uit een stalen draagconstructie met kanaalplaatvloeren.



Figuur 1 foto parkeergarage

Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V.
info@nieman.nl
www.nieman.nl

Vestiging Utrecht
Atoomweg 400
Postbus 40217
3504 AA Utrecht
T 030-241 34 27

Vestiging Zwolle
Dr. Van Lookeren - Campagneweg 16
Postbus 40147
8004 DC Zwolle
T 038-467 00 30

Algemene gegevens
KvK Utrecht 30086383
BTW-nr. NL008969541.B01
IBAN NL94INGB0004257792
BIC INGBNL2A

In 't Hart van de Bouw

De beoordeling is uitgevoerd op basis van de bouwkundige plattegronden van de begane grond t/m 5e verdieping, dakvloer, doorsneden en gevelaanzichten van AA+P architecten van 9-12-1992 (de tekeningen hebben veelal nog latere wijzigingsdata). Tevens is de staaltekening van Adviesburo F. Tielemans van 22-04-1992 gehanteerd. Deze tekeningen zijn opgenomen in bijlage 1 van deze notitie.

3. Vraagstelling

U heeft ons de vraag gesteld of en zo ja welke eisen er worden gesteld aan de brandwerendheid van de staalconstructies van deze bestaande parkeergarage. Indien er een bepaalde brandwerendheid vereist is, is het uw vraag om te beoordelen of de staalconstructies van de parkeergarage hieraan voldoen.

4. Toetskader

In het vergunningendossier van de bouw zijn geen eisen, berekeningen of gegevens aangetroffen die erop wijzen dat destijds eisen zijn gesteld aan de staalconstructies en/of berekend is tegen welke thermische belasting de constructie bestand is. Vanwege het ontbreken van gegevens ten aanzien van eventueel in het verleden gestelde eisen, zal worden uitgegaan van de eisen die worden gesteld in Bouwbesluit 2012, niveau Bestaande Bouw. Dit betreft het absolute minimumniveau waaraan elk bouwwerk dient te voldoen.

Daarnaast heeft de gebouweigenaar (gemeente Venlo) aangegeven het los van de eisen van belang te achten dat in het gebouw een acceptabel brandveiligheidsniveau aanwezig is. Deze privaatrechtelijke eis zal in de beoordeling worden meegenomen.

5. Vaststelling eisen aan de (staal)constructie

5.1. Eisen sterkte bij brand

Het Bouwbesluit stelt in artikel 2.14 eisen aan de in stand houding van bouwconstructies in bestaande gebouwen. Constructies dienen in stand te blijven bij een brand in een *ander brandcompartiment*.

De parkeergarage staat tegen een aantal andere gebouwen. De constructeur heeft aangegeven dat de kans aanwezig is dat het bezwijken van de parkeergarage, leidt tot (deels) bezwijken van de bouwconstructies in deze naburige gebouwen. Dat betekent dat er eisen moeten worden gesteld aan de in stand houding van de bouwconstructies van de parkeergarage *bij brand in de parkeergarage.* De vereiste in stand houding wordt in dit geval dan ook bepaald door de gebruiksfunctie en hoogte van de naburige gebouwen. Dit betreffen:

1. Op as 8 sluit het gebouw aan tegen “de stadswinkel”, een kantoorgebouw dat ongeveer even hoof is als de parkeergarage;

In ’t Hart van de Bouw

2. Op 5 tot 6 meter afstand van de gevel op as G1 staat "het paviljoen" (benaming oude bouwtekening), een kantoorgebouw wat eveneens ongeveer even hoog is als de parkeergarage;
3. Op as G4 staat het "Gak-gebouw" (nu werkplein Venlo) tegen de garage aan. Dit kantoorgebouw is ca 3 bouwlagen hoog.

Conform het Bouwbesluit dient de bouwconstructie van bestaande kantoorfuncties minimaal 30 minuten bestand te zijn tegen bezwijken bij een brand in een ander brandcompartiment (in dit geval de parkeergarage). Indien bezwijken van de garage kan leiden tot (deels) bezwijken van naburige gebouwen, geldt vanuit artikel 2.14 een eis van 30 minuten brandwerendheid aan de bouwconstructies van de parkeergarage.

5.2. Eisen in stand houden brandscheidingen

Daarnaast moeten ook de brandscheidingen tussen de parkeergarage en de direct daarop aansluitende panden (1 en 3) voldoende lang in stand worden gehouden. Conform het Bouwbesluit niveau bestaande bouw geldt een eis van 20 minuten WBDBO (Weerstand tegen Branddoorslag en Brandoverslag) tussen deze panden. Alle constructies die bij bezwijken leiden tot het bezwijken van de brandscheidingen dienen minimaal 20 minuten bestand te zijn tegen bezwijken bij brand.

5.3. Privaatrechtelijke eis voldoende brandveiligheidsniveau

De gebouweigenaar (gemeente Venlo) acht het wenselijk dat in de parkeergarage een voldoende veiligheidsniveau aanwezig is. Over de vraag wat een acceptabel veiligheidsniveau is kan worden getwist. Echter het is gebruikelijk in Nederland dat de brandweer probeert een brand in een parkeergarage met een offensieve inzet te blussen en daarmee schade te beperken. Als insteek voor een voldoende veilige garage zou dan ook kunnen worden uitgegaan van een garage waarin een dergelijke inzet constructief gezien mogelijk is. Zoals in paragraaf 5.1 is aangegeven kan het bezwijken van de garage leiden tot (deels) bezwijken van naburige gebouwen. Het is dan ook zeker wenselijk om – voor zover condities in de garage dat toelaten – de brandomvang te beperken en daarmee verdere branduitbreiding en schade te voorkomen.

In een natuurlijk geventileerde parkeergarage is er geen garantie op het kunnen uitvoeren van een offensieve binneninzet. Immers rookverspreiding kan in een dergelijke garage niet beheerst worden. Bij gunstige windomstandigheden mag worden verwacht dat de brandweer de garage in gaat om de brand te blussen. Zij zal dat echter alleen doen indien voldoende zeker is dat de constructie gedurende een bepaalde tijd bestand is tegen brand. In deze garage is geen brandmeldinstallatie aanwezig. Conform de Brandbeveiligingsconcepten van het Ministerie BZK, mag verwacht worden dat de brandweer 30 minuten na ontstaan van de brand inzetbaar is in gebouwen zonder automatische brandmeldinstallatie.

In 't Hart van de Bouw

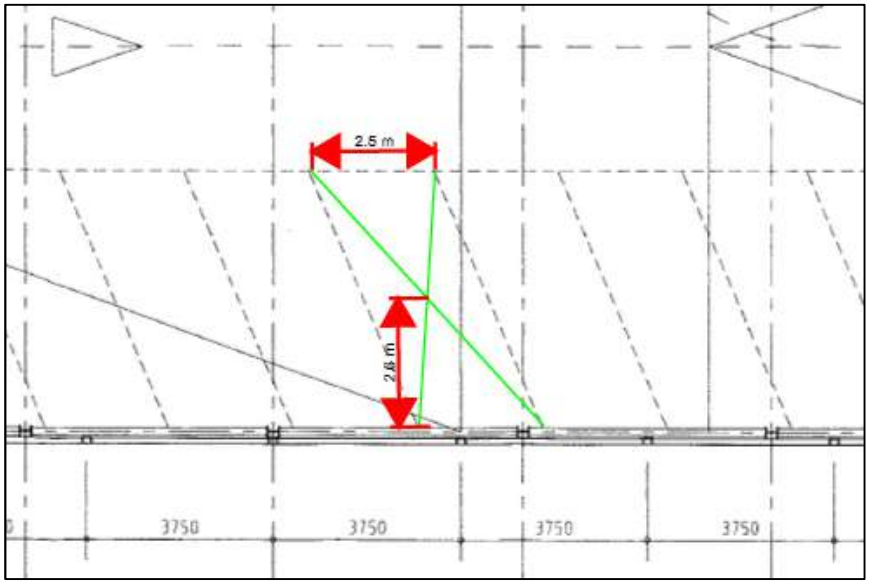
Er zal worden beoordeeld of de constructie gedurende 60 minuten (nominale brandweerinzet) bestand is tegen brand. Indien dat het geval is heeft de brandweer voldoende tijd voor een veilige offensieve inzet en is voor deze garage sprake van een veiligheidsniveau dat gangbaar is voor natuurlijk geventileerde parkeergarages.

6. Uitgangspunten beoordeling

6.1. Bouwkundig

De parkeergarage bestaat uit 6 c.q. 7 parkeerlagen (split-level). De oppervlakte per bouwlaag bedraagt ca 58 x 31 meter. Voor de netto hoogte van de parkeerlagen is uitgegaan van 2,2 meter. Een aantal bouwlagen is wat hoger. Uitgangspunt is dat de gevels voldoende open zijn om blijvend uit te kunnen gaan van een lokale, brandstofbeheerste brand. Indien de gevels op as G1, G3 (en G4) grotendeels open zijn (conform foto in figuur 1) dan mag ervan uit worden gegaan dat de garage voldoende open is.

Voor de afstanden tussen de parkeervakken onderling is uitgegaan van 2,5 meter. Voor de afstand tussen de parkeervakken en de liggers c.q. kolommen is uitgegaan van 2,6 meter. Uit figuur 3 wordt duidelijk dat de auto's niet helemaal midden voor de kolommen staan. In de berekeningen is ervan uitgegaan dat het hart van het parkeervak van de 1e brandende auto 0,55 meter naast het hart van de kolom staat.



Figuur 3 Afstanden tussen parkeervakken onderling en parkeervak en kolom/ligger

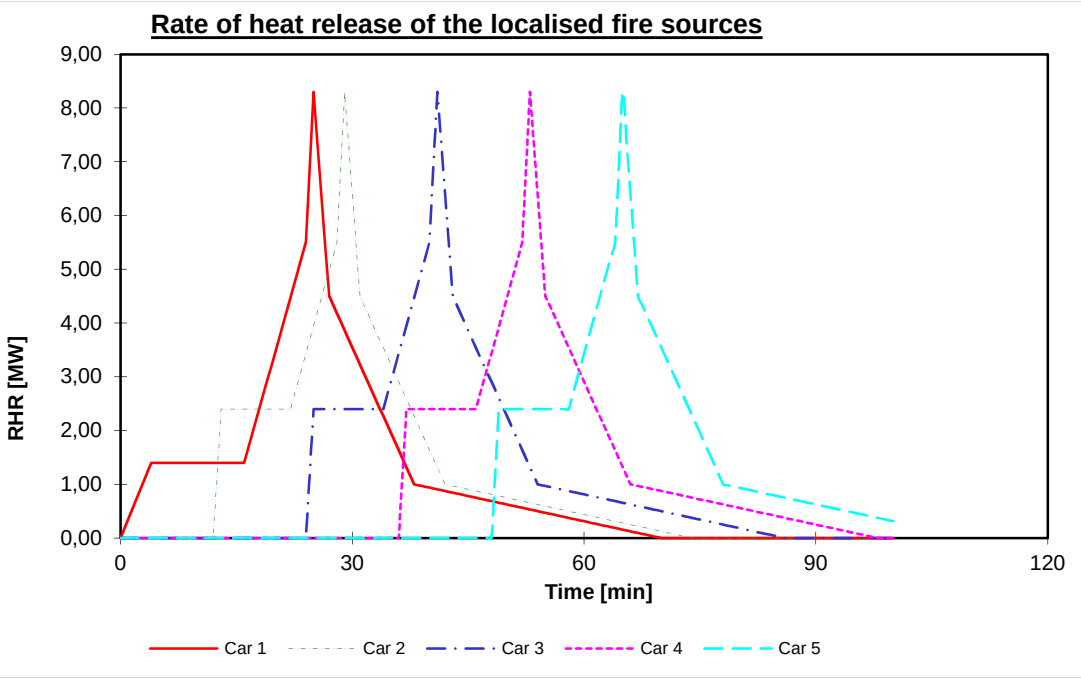
In 't Hart van de Bouw

6.2. Brandscenario

Indien er geen binneninzet mogelijk is, kan een langduriger en omvangrijker brandscenario ontstaan. Omdat een autobrand echter kortdurend is, zal ook bij een langduriger autobrand, het aantal auto's dat gelijktijdig brand beperkt blijven. Op een gegeven moment dooft immers het vermogen van de eerste auto voordat een volgende auto in brand raakt.

Voor de berekeningen is uitgegaan van een brandscenario van 5 naast elkaar geparkeerde auto's. Voor het brandvermogensverloop per auto en de brandoverslagtijden tussen de auto's, is uitgegaan van de in het rekenmodel 'Car Park Fire' v 2.1 (CaPaFi, DIFISEK) opgenomen data. Deze data is gebaseerd op testen met autobranden. In figuur 2 is het brandvermogensverloop van dit scenario weergegeven.

In CaPaFi wordt ervan uitgegaan dat elke 12 minuten de brand overslaat naar een volgende auto. Dat betekent dat binnen 60 minuten maximaal 5 auto's aan de brand zullen bijdragen. Verder is de 1e auto nagenoeg uitgedoofd na 60 minuten. Dus ook indien er niet tijdig geblust kan worden, zal de brandomvang niet snel groter worden dan 5 auto's gelijktijdig. Indien de constructie bestand is tegen deze brandomvang, is het veiligheidsniveau van de parkeergarage dan ook acceptabel te achten.



Figuur 2 brandvermogensverloop 5 auto's

6.3. Constructie-onderdelen

U heeft ons gevraagd de thermische belasting te berekenen voor de volgende constructie-elementen:

In 't Hart van de Bouw

1. IPE 300 liggers in de langsgevels (as G1 en G3), onder de vloeren;
2. IPE 300 liggers ter plaatse van de overgang tussen de splitlevelvloeren (as G2), onder de vloeren;
3. Kolommen HEA 240 in de gevels;
4. Kolommen HEB 300 ter plaatse van de overgang tussen de splitlevelvloeren (as G2).

Conform de staalconstructie-tekening van Tielemans worden ook HEA 180 kolommen in de garage toegepast. Deze zijn nog wat lichter en zullen een nog wat hogere temperatuur krijgen. Indien de marge tussen de staaltemperatuur en kritische staaltemperatuur beperkt is, is voor deze kolommen een extra berekening nodig.

Boven de rijbanen worden hoedliggers toegepast. Hier staan geen auto's. Daarnaast zullen hoedliggers veel minder opwarmen doordat ze worden afgeschermd door de vloeren. Deze liggers zijn dan ook niet maatgevend.

De liggers in het midden van de garage komen overeen met de liggers in de gevels van de garage (IPE300). Tevens worden de liggers door een soortgelijk brandscenario worden belast. Met één berekening kan dan ook zowel de temperatuur in de gevelliggers als de temperatuur in de midden-liggers worden berekend.

Voor het berekenen van de profielfactor van de liggers en kolommen is uitgegaan van een 2-zijdige (liggers) c.q. 3-zijdige aanstraling. Hiervan mag conform de Richtlijn Brandveiligheid van Stalen Parkeergarages worden uitgegaan indien de afstand tussen het hart van het parkeervak en het hart van de kolom c.q. ligger, meer dan 2,5 meter is. In dit geval is deze afstand 2,6 meter.

6.4. Rekenmodel

Voor het bepalen van de thermische respons (staaltemperatuur) van de constructie-onderdelen in de parkeergarage wordt gebruik gemaakt van het rekenmodel CaPaFi V.2.11. CaPaFi is een rekenprogramma dat in het kader van Europees onderzoek naar onder andere parkeergarages speciaal is ontwikkeld voor het beoordelen van de thermische belasting op staalconstructies volgens NEN-EN 1991-1-2 en NEN-EN 1993-1-2. Het programma is geschikt voor open parkeergarages of gesloten parkeergarages met grote oppervlaktes.

[1] www.brandveiligmetstaal.nl

In 't Hart van de Bouw

7. Rekenresultaten

In tabel 1 zijn de berekende staaltemperaturen opgenomen. Er is onderscheid gemaakt in de staaltemperaturen die ontstaan bij een thermische belasting van 30 minuten. Aan deze thermische belasting moet de garage publiekrechtelijk voldoen. Daarnaast is er een kolom opgenomen met de staaltemperaturen bij een thermische belasting van 60 minuten. Indien de garage voor langere tijd gerenoveerd wordt is het privaatrechtelijk wenselijk dat de constructie bestand is tegen deze thermische belasting. In de laatste kolom van de tabel zijn de veilige waarden opgenomen die in een publicatie van Bouwen met Staal zijn opgenomen ten aanzien van de kritieke staaltemperaturen[2].

Tabel 1 Maximale staaltemperaturen

Positie	Profiel	Thermische belasting na 30 minuten (eis)	Thermische belasting na 60 minuten (wens)	Veilige waarde kritieke staaltemperatuur
Kolom gevels	HEA 240	531 °C	549 °C	515 °C
Kolom midden	HEB 300	439 °C	484 °C	515 °C
Ligger gevels en midden	IPE 300	514 °C	540 °C	550 °C

Uit tabel 1 blijkt dat de staaltemperatuur in de gevelkolom zowel bij een thermische belasting van 30 minuten als een thermische belasting van 60 minuten hoger uitvalt dat de veilige waarde voor kolommen in parkeergarages. Voor deze kolom adviseren wij de projectspecifieke kritieke staaltemperaturen te bepalen. Deze vallen doorgaans hoger uit dan de veilige waarden.

In de HEA 180 kolommen in de gevels zal de staaltemperatuur nog hoger uitvallen. Ook hiervoor geldt dat de constructeur mogelijk een hogere kritische staaltemperatuur kan berekenen. Indien de marge beperkt is dient de temperatuur in deze kolommen aanvullend te worden berekend.

In de kolommen in het midden van de garage en de liggers, blijft de staaltemperatuur onder de veilige waarde voor kritieke staaltemperaturen. Voor deze liggers en kolommen is zonder meer aangetoond dat deze bestand zijn tegen zowel een 30 als een 60 minuten durend autobrandscenario.

8. Conclusie

In deze notitie is een beoordeling uitgevoerd van de eisen die moeten worden gesteld aan de brandwerendheid van de (staal)constructie van parkeergarage Roermondse Poort te Venlo. Vanuit de publiekrechtelijke regelgeving is geconstateerd dat de (staal)constructie 30 minuten bestand moet zijn

[2] Veilige waarden voor de kritieke staaltemperatuur bij ontwerp en aanbesteding, Bouwen met Staal, 2015

In 't Hart van de Bouw

tegen brand in de parkeergarage. Vanuit privaatrechtelijke wensen van de gebouweigenaar (gemeente Venlo) is het wenselijk om de garage minimaal 60 minuten in stand te houden bij brand.

Berekend is of de maatgevende staalconstructie-onderdelen bestand zijn tegen een doorgaand autobrandscenario van 5 auto's. De staaltemperaturen zijn zowel na 30 minuten (publiekrechtelijke eis) als na 60 minuten (privaatrechtelijke wens) berekend. Uit de berekeningen blijkt dat de middenkolommen en liggers zonder meer gedurende zowel 30 als 60 minuten bestand zijn tegen deze thermische belasting. Voor de gevelkolommen liggen de berekende staaltemperaturen zowel bij 30 minuten als bij 60 minuten brandduur, net boven de veilige waarden voor kritieke staaltemperaturen voor kolommen in parkeergarages. Wij adviseren voor deze kolommen een projectspecifieke berekening van de kritieke staaltemperatuur te maken om te kunnen beoordelen of voorzieningen nodig zijn.

Zwolle, 15 december 2016
Nieman Raadgevende Ingenieurs B.V.

Mevrouw ir. M.S. Drost-Hofman

Bijlage 1: Tekeningen
Bijlage 2: CaPaFi berekeningen

In 't Hart van de Bouw

RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Bijlage 1

Tekeningen

In 't Hart van de Bouw

18900+NAP

GAK kantoor

en uitgangen afsluitbaar met roldeuren

IN

UIT

UIT

IN

19000+NAP

paviljoen

portier 300-

entreehal 18900+N.A.P.+300- PEIL

lift

Lift hal 300-

Lift put 1750-

L.m.k. 300-

trappenhuis

300-

IN

IN/UIT

UIT

tussen G.A.K.-gebouw en parkeergarage dichte bepleting

dichte st. wand

dichte stalen wand

1275-

PEIL=0

parkeerterrein GAK

19100+NAP

doorgang parkeerterrein GAK

PEIL=0

dichte st. wand

dichte stalen wand

hekwerk

30 fietsen

fietsenstalling en containerberging

19200+NAP

hekwerk

keerwand

19180+NAP

18600+NAP

noodtrap uitw. Ø2400

spijlen hek met deur hoog ca. 4000

t.b.v. afsluiting noodtrap

keerwand

straatlantaarn gakgebouw

koppelgebouw

34°45'0"

G1 G2 G3

13 G4 G5 G6 G7 G8 G9 G10 G11 G12 G13 G14 G15 G16 08

"ARCHIEF"

ingekomen - 8 NOV. 1993

Ruimtelijke ordening

Code: B 91-35-03

Behandeld door:

d.d.:

De Chef van Dienst Ruimtelijke Ordening

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

Amstelveen
Laan Nieuwer Amstel 3
Telefoon 020-6471881
Fax 020-6434826
Postbus 700, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 03-09-93	diversen / kontrakt
D/ 08-09-93	maatvoering toegang fietsenstall.
E/ 24-09-93	aansl. parkeerterrein GAK, meterk.
F/ 13-10-93	zie wijzigingspijl
G/ 02-11-93	zie wijzigingspijl
H/	

Onderdeel: begane grond

Medewerker/architect: ir.F.Rafiqi

Projectleider: ir.P.v.Drosthagen

Schaal: 1:100

Fase: BT

Gestevend: mwz

Bureau: Amstelveen

Formaat: A0

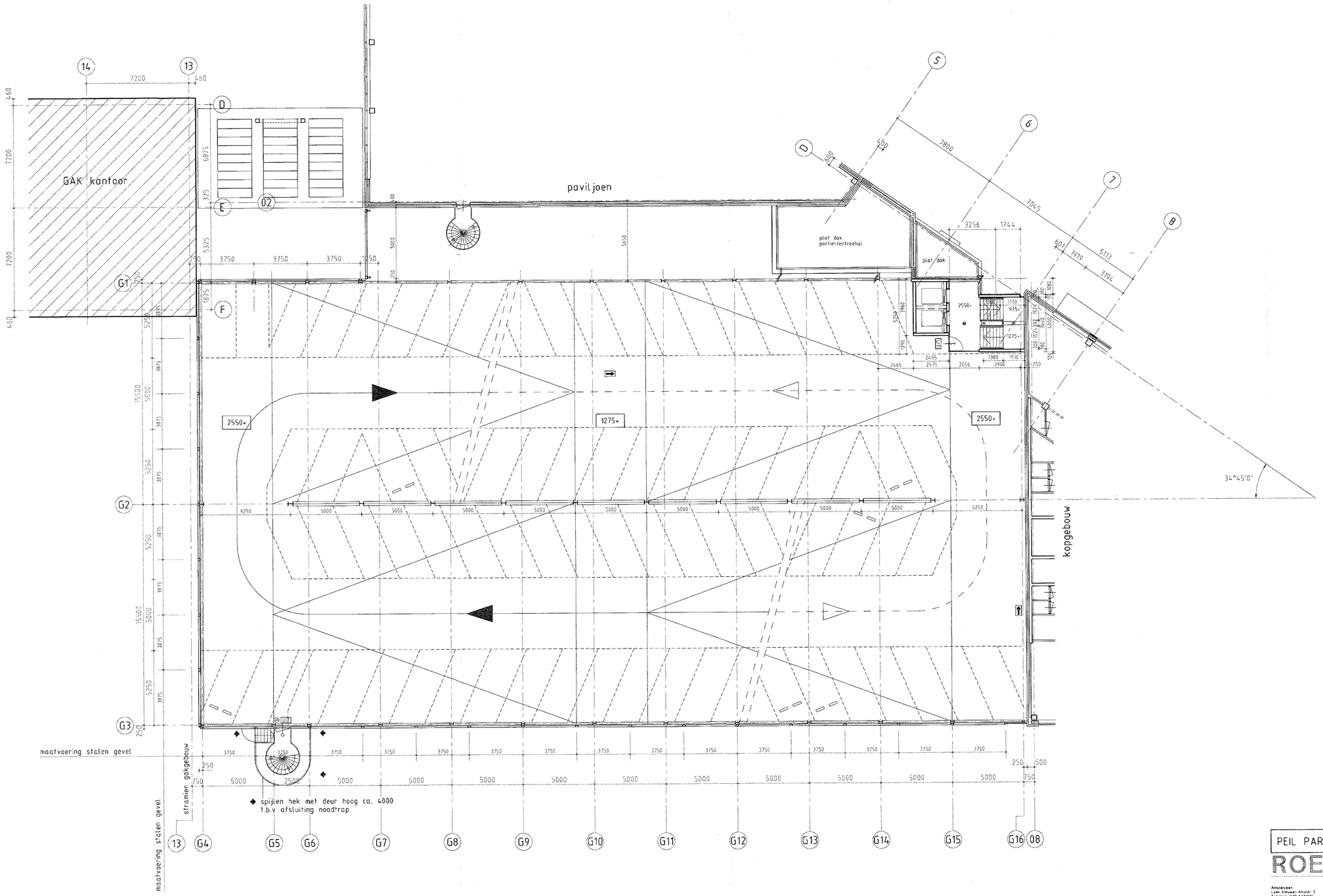
Datum: 09-12-'92

Bladnummer: 99-300

Project: P-GARAGE VENLO

Projectnummer: 1210---

A0/1:100



"ARCHIEF"
8 NOV. 1993

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

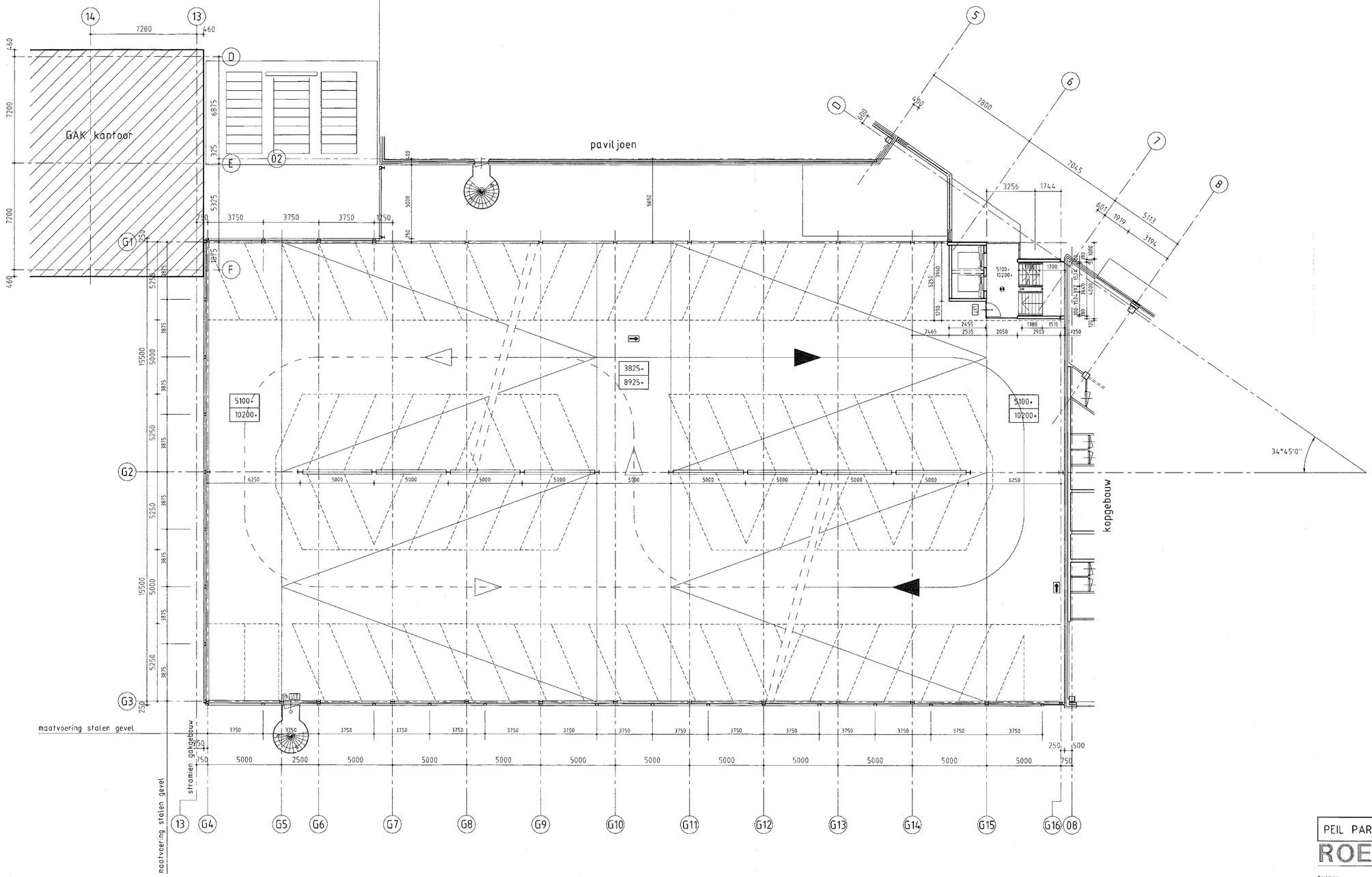
Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 3
Telefoon 020-6471681
Fax 020-6424626
Postbus 700, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 03-09-'93	div. o.a kern / kontrakt
D/ 02-11-93	zie wijzigingspijl
E/	
F/	
G/	
H/	

Onderdeel: 1e verdieping
Medewerker/architect: ir.F.Rafiqi
Getekend: mwz
Projectleider: ir.P.v.Drosthagen
Bureau: Amstelveen
Schaal: 1:100
Formaat: A0
Fase: BT
Datum: 09-12-'92
Project: P-GARAGE VENLO
Projectnummer: 1210---
Bladnummer: 99-301

A0/1:100



- 8 NOV. 1993
Bouw- en Woningtoezicht
Cadeaubonnr.: B 91-35-08
Ontvangen bij Stadsbouw d.d.:
De Chef van Bouw- en Woningtoezicht
Behandeld door: d.d.:

ROERMONDSEPOORT

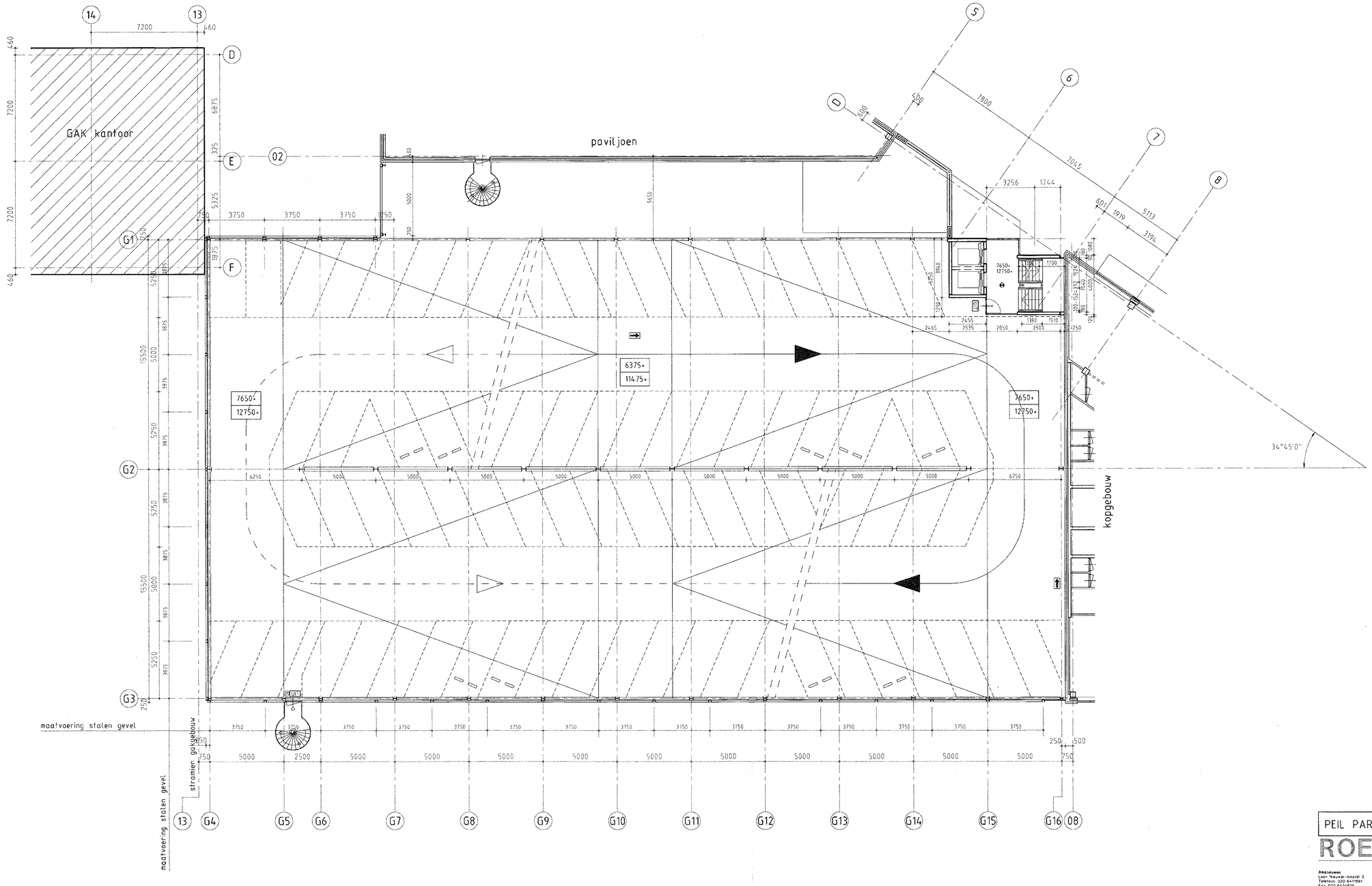
Amstelveen
Laan Nieuwen Amstel 3
Telefoon 020-5471851
Fax. 020-6424826
Postbus 7150, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 03-09-93	div. o.g. kern / kontrakt
D/	
E/	
F/	
G/	
H/	

Onderdeel: 2e/4e verdieping
Medewerker/architect: ir.F.Rafiqi
Gatekend: mwz
Projectleider: ir.P.v.Drosthagen
Bureau: Amstelveen
Schaal: 1:100
Formaat: A0
Fase: BT
Datum: 09-12-'92
Project: P-GARAGE VENLO
Projectnummer: 1210---
Bladnummer: 99-302

1/1:100



"ARCHIEF"

Ingekomen - 8 NOV. 1993
Bouw- en Woningtoezicht
Dossier 8 91- 35-03
Behandeld door:
d.d.:

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 3
Telefoon 020-6471881
Fax 020-6434828
Postbus 700, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 03-09-93	div. a.g. kern / kontrakt
D/	
E/	
F/	
G/	
H/	

Onderdeel	3e/5e verdieping
Medewerker/architect	ir.F.Rafiqi
Getekend	mwz
Projectleider	ir.P.v.Drosthagen
Bureau	Amstelveen
Schaal	1:100
Formaat	A0
Fase	BT
Datum	09-12-'92
Project	P-GARAGE VENLO
Projectnummer	1210---
Bladnummer	99-303

A0/1:100

GAK kantoor

paviljoen

dak lifthal/ trappenhuis

kopgebouw

maatvoering stalen gevel

maatvoering stalen gevel

stramien gevelbouw

14025+

15300+

12750+

34°45'0"

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 2
Telefoon 020-6471881
Fax 020-6434826
Postbus 706, 1180 AS Amstelveen

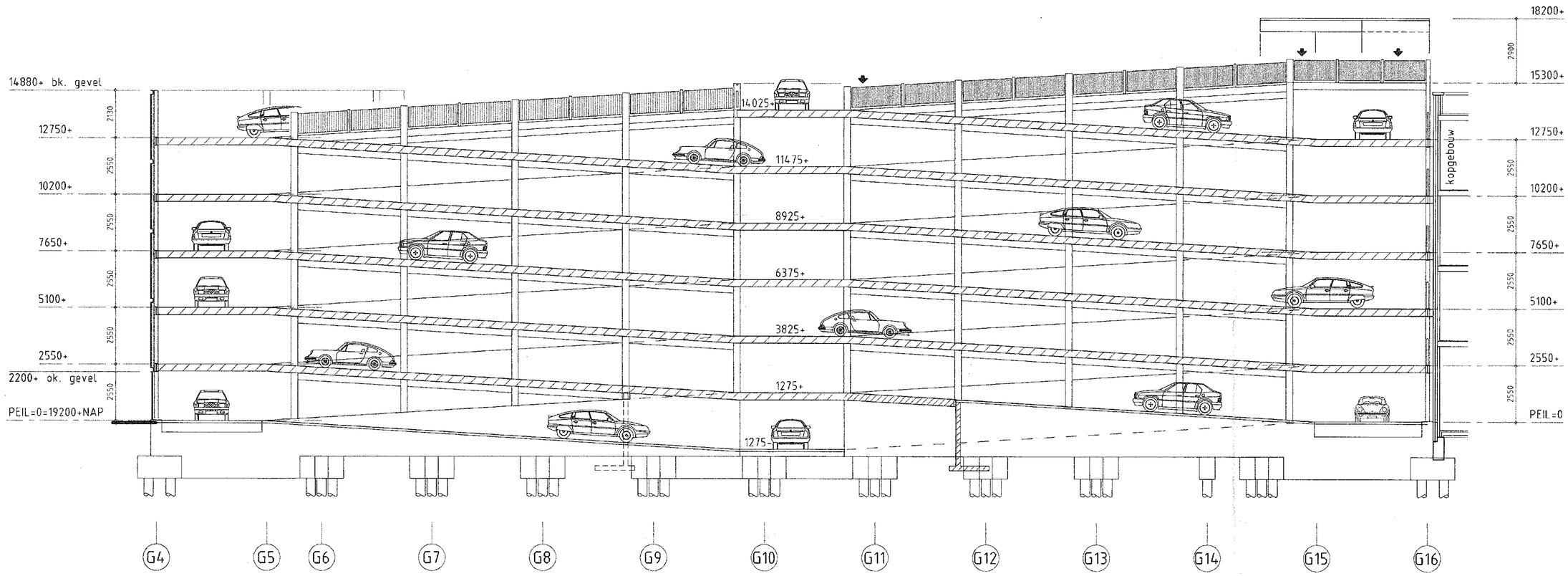
ZZ+P
architecten

"ARCHIEF"
Ingekomen
- 8 NOV. 1993
Bouw- en Woningtoezicht
Gemeente Venlo
Verleend bij contract
d.d.
De Chef
van Bouw- en Woningtoezicht
Behandeld door
d.d.

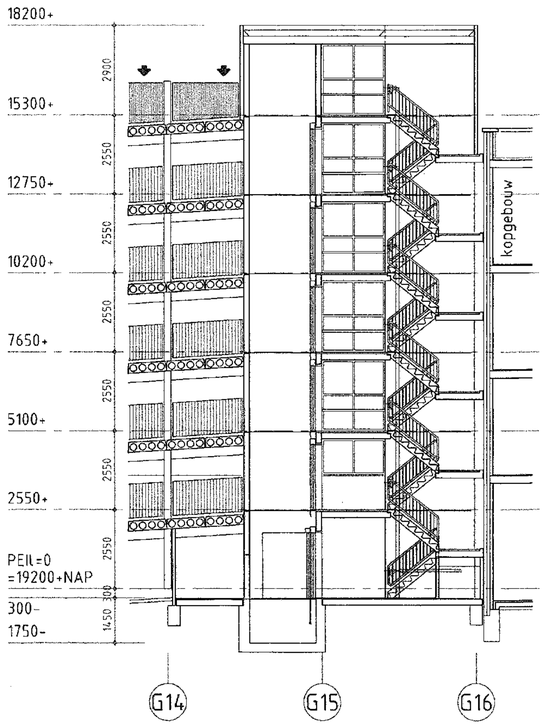
Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e
C/ 93-09-93	div. o.a. kern / kontrakt
D/	
E/	
F/	
G/	
H/	

Onderdeel: dakverdieping
Medewerker/architect: ir.F.Rafiqi
Getekend: mwz
Projectleider: ir.P.v.Drosthagen
Bureau: Amstelveen
Schaal: 1:100
Formaat: A0
Fase: BT
Datum: 09-12-'92
Project: P-GARAGE VENLO
Projectnummer: 1210---
Bestnummer: 99-304

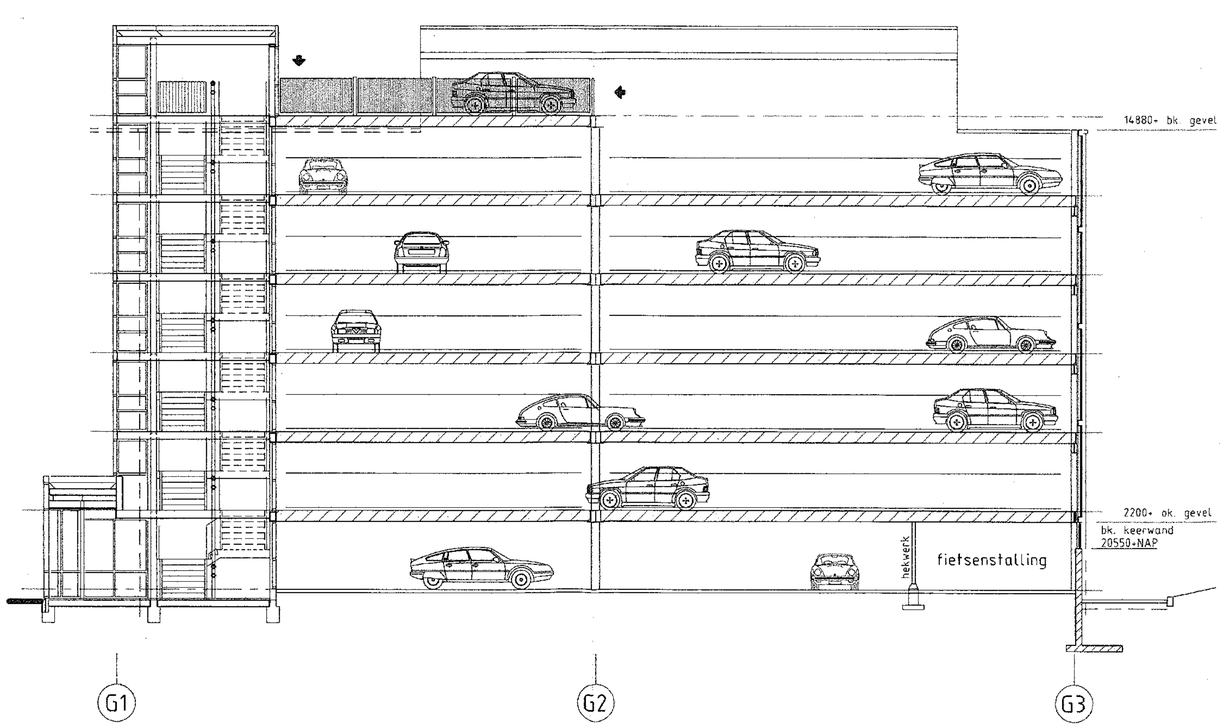
A0/1:100



LANGSDOORSNEDE PARKEERGARAGE



LANGSDRS. TRAPPENHUIS



DWARSDRS. TRAPPENHUIS + PARKEERGARAGE

"ARCHIEF"

Ingekomen: - 8 NOV. 1993
Bouw- en Woningtoezicht
Dossier: B 91-35-03
Brieven d.d.:
De Chef van Bouw- en Woningtoezicht
Behandeld door: d.d.:

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

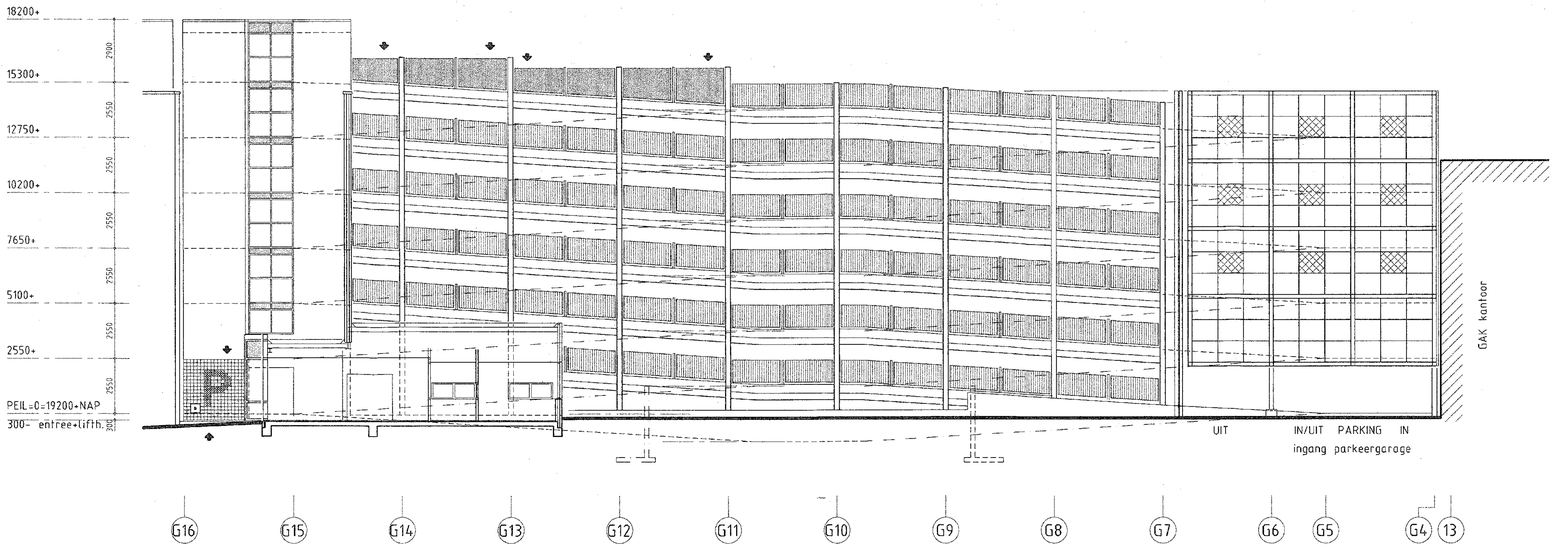
Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 3
Telefoon 020-6471881
Fax 020-6434828
Postbus 700, 1180 AS Amstelveen

ZZ+P architecten

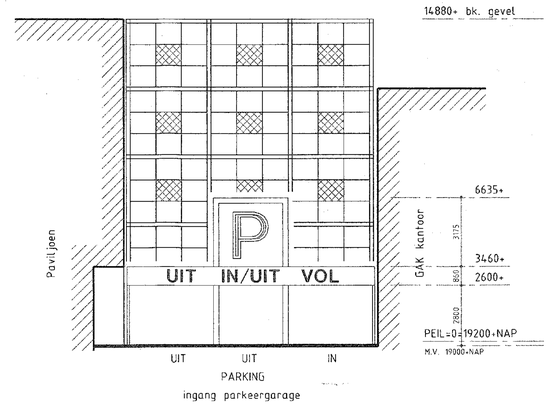
Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-99	gew. p.v.e
C/ 03-09-'93	diversen, kontrakt
D/ 13-10-'93	diverse hekwerken, trappenhuis
E/ 02-11-93	zie wijzigingspijl
F/	
G/	
H/	

Onderdeel	doorsneden
Medewerker/architect	ir.F.Rafiqi
Getekend	mwz
Projectleider	ir.P.v.Drosthagen
Bureau	Amstelveen
Schaal	1:100
Formaat	A1
Fase	BT
Datum	09-12-'92
Project	P-GARAGE VENLO
Projectnummer	1210---
Bladnummer	99-306

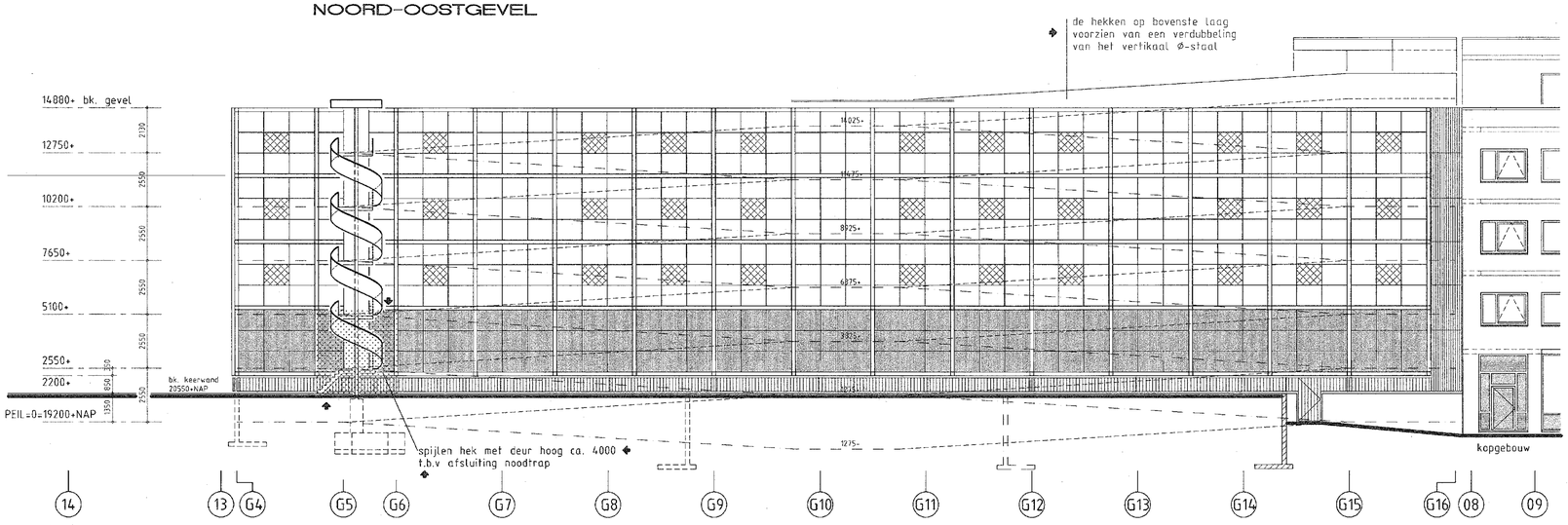
A1/1:100



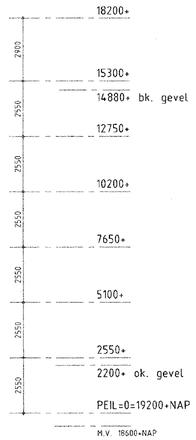
NOORD-OOSTGEVEL

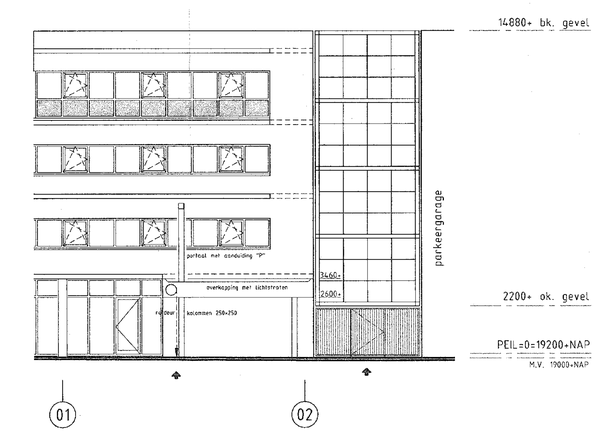


INGANG PARKEERGARAGE

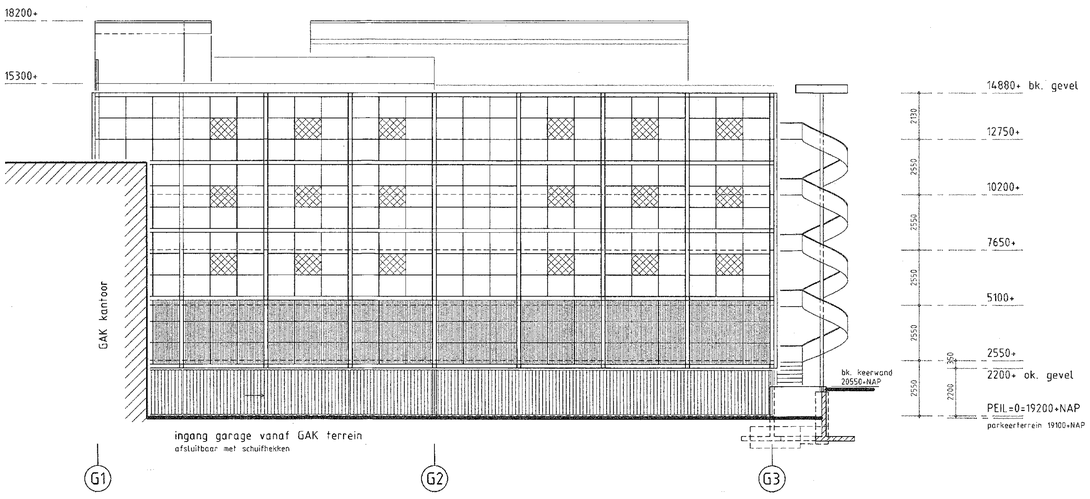


ZUID-WESTGEVEL

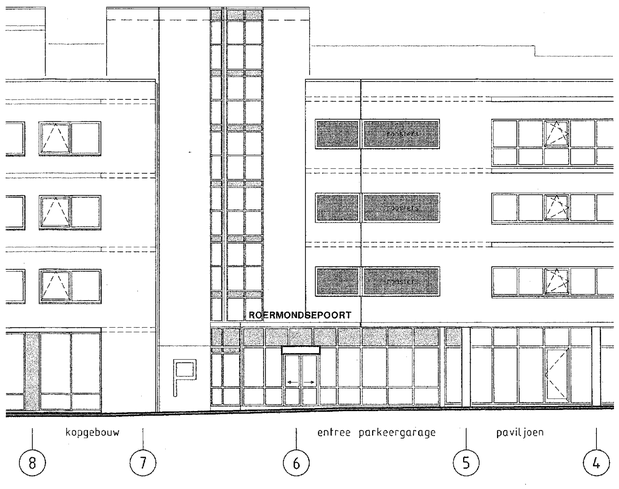




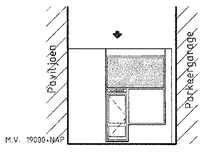
NOORD-WESTGEVEL / DOORSNEDE OVERKAPPING



NOORD-WESTGEVEL



OOSTGEVEL



GEVEL PORTIERSLOGE

"ARCHIEF"

Ingekomen - 8 NOV. 1993
Bouw- en Woningtoezicht
Ondertekening 6 91 35 03
d.d.
De Chef van Bouw- en Woningtoezicht
Behandeld door:
d.d.:

KLEUREN HEKWERKEN EN ROOSTERS:
Zie kleur- en materiaalstaat exterieur

PEIL PARKEERGARAGE = 0 = 19200+NAP

ROERMONDSEPOORT

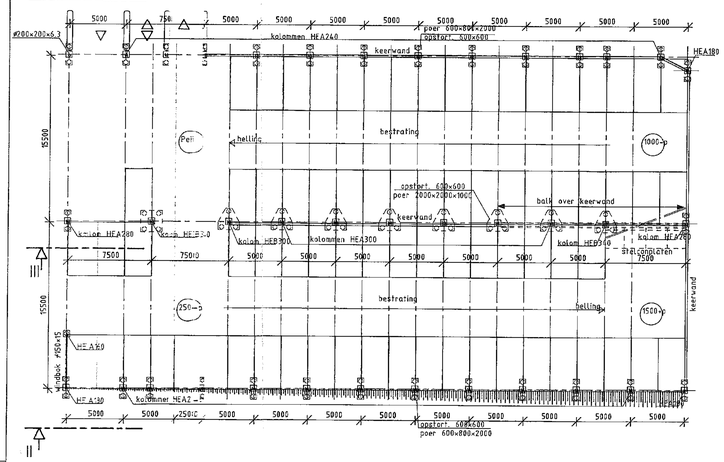
Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 3
Telefoon 020-6471651
Fax 020-6434828
Postbus 700, 1180 AS Amstelveen

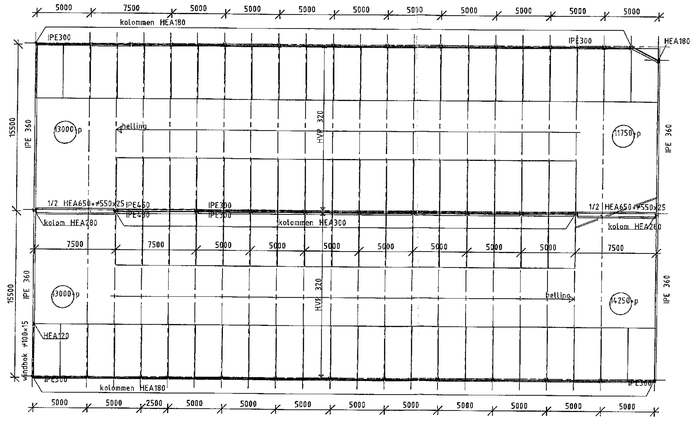
ZZ+P
architecten

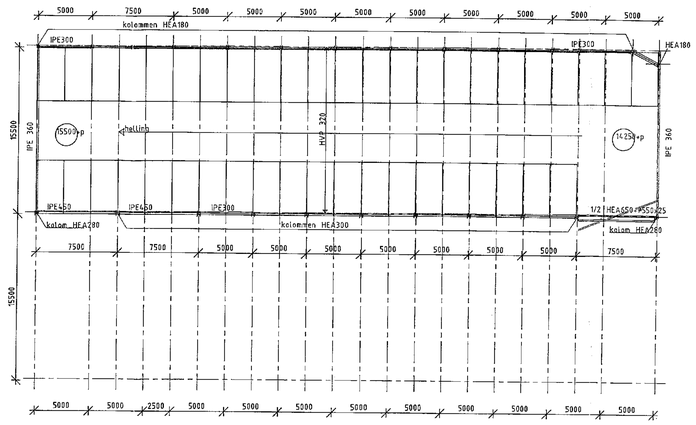
Wijzigingsdatum	Omschrijving
A/ 13-01-93	herzien
B/ 30-06-93	gew. p.v.e.
C/ 03-09-93	diversen; kontrakt
D/ 13-10-93	div. hekwerken, roosters & kleuren
E/ 02-11-93	zie wijzigingspijl
F/	
G/	
H/	

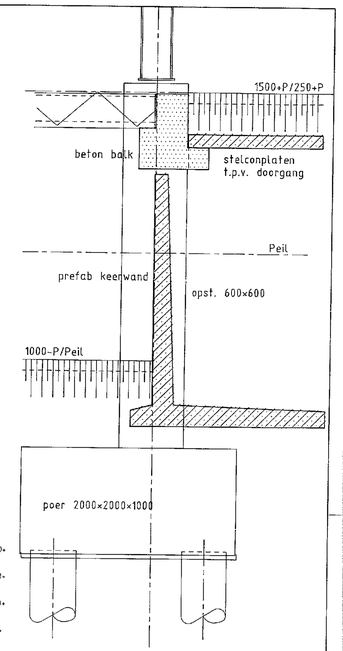
Onderdeel: gevels
Medewerker/architect: ir.F.Rafiqi
Gelekend: RV/mwz
Projectleider: ir.P.v.Drosthagen
Bureau: Amstelveen
Schaal: 1:100
Formaat: A0
Fase: BT
Datum: 09-12-'92
Project: P-GARAGE VENLO
Projectnummer: 1210---
Bladnummer: 99-305

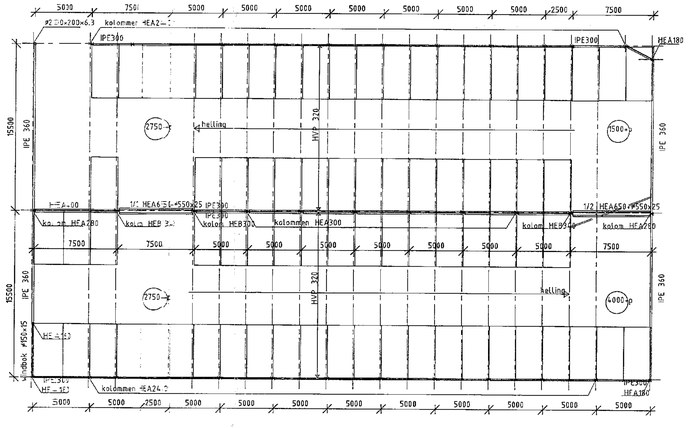
A0/1:100

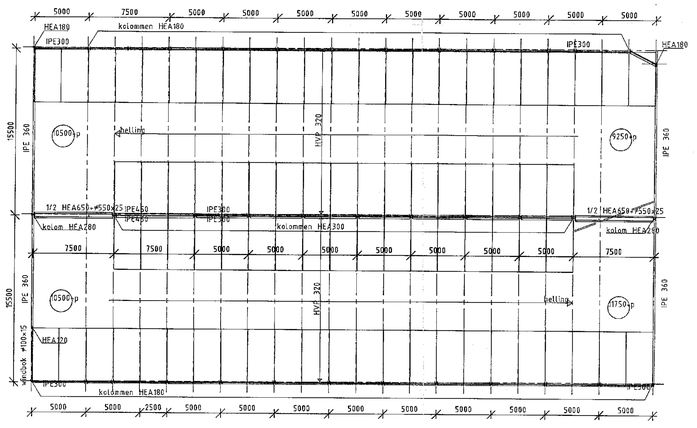


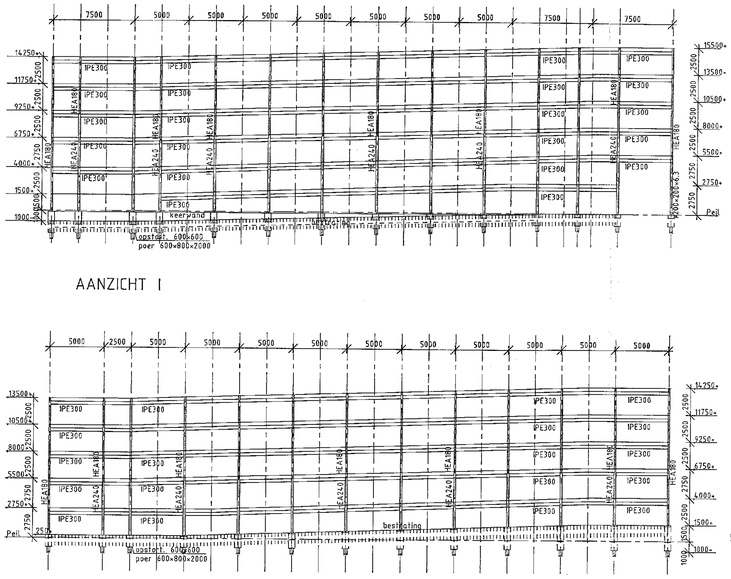




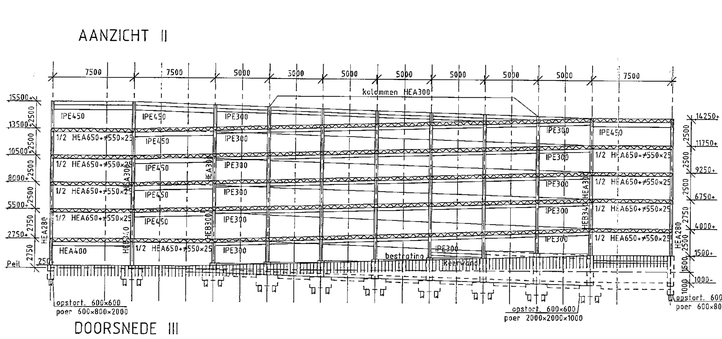




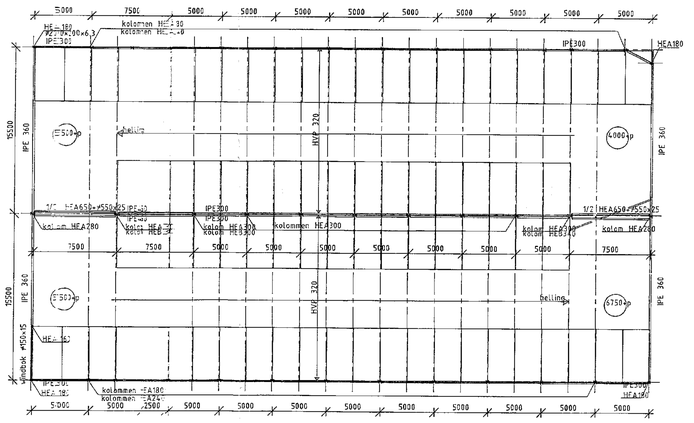


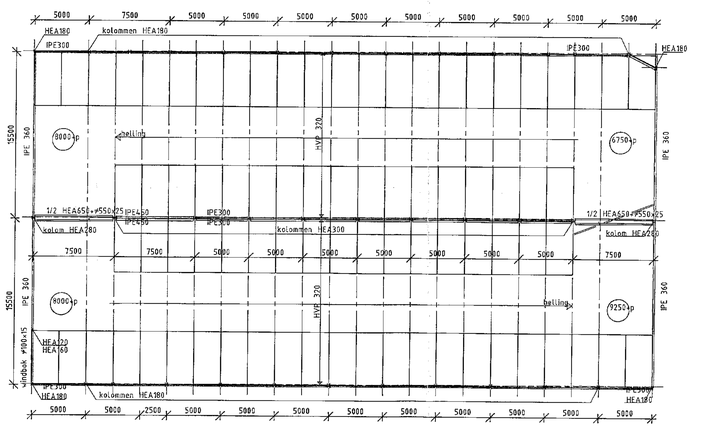


AANZICHT I

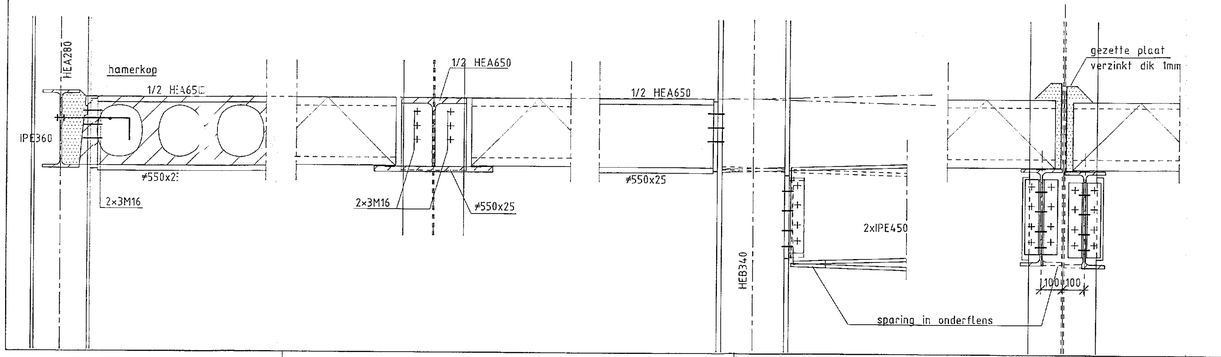


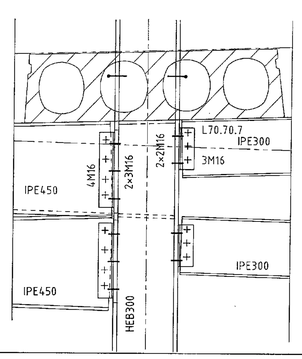
AANZICHT II

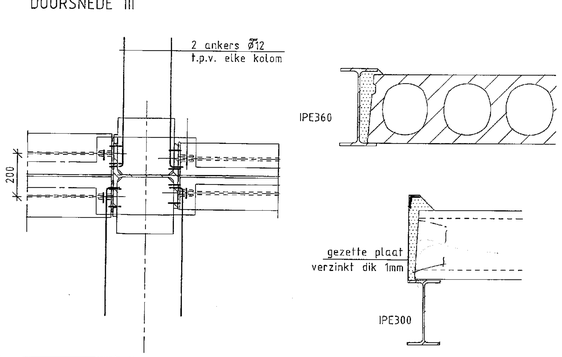




DOORSNEDE III







		C	
		B	
r.j.g	27-04-92	A	aangepast
gew.	datum	●	wijziging betreft
getekend			
staalsoort volgens eurocvorm 25-72			Fe 510
boutkwaliteit			volgens NEN 914 : 8.8 tenzij op tekening anders vermeld
ankerboutkwaliteit			volgens NEN 2328 : 4.6 tenzij op tekening anders vermeld
oppervlaktebehandeling			alle staal verzinkt
werk			KANTOOR GAK TE VENLO
onderdeel			ONTWERP PARKEERGARAGE
architekt			ZZ+P te Amstelveen
aannemer			Ballast Nedam Utiliteitsbouw te Best

ADVIESBURO F. TIELEMANS B.V.
BOUWKONSTRUKTIES
Insulindedaan 111 5642 cv postbus 651 5600 ar eindhoven tel.(040)814455

bladnr.	VP-01
schaal	1:200 1:10 1:20
datum	22-04-92
werknr.	91026

Ingekomen
Bouw- en Woningtoezicht
Code/plan/nr.: 89-1-103
Behoort bij bouwlst
d.d.:
De Chef van Bouw- en Woningtoezicht
Behandeld door:
d.d.:

Schaal : 1:200 Formaat : 1189x841

H:\ACAD\91026\VP-01.DWG

RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Bijlage 2

CaPaFi berekeningen

In 't Hart van de Bouw

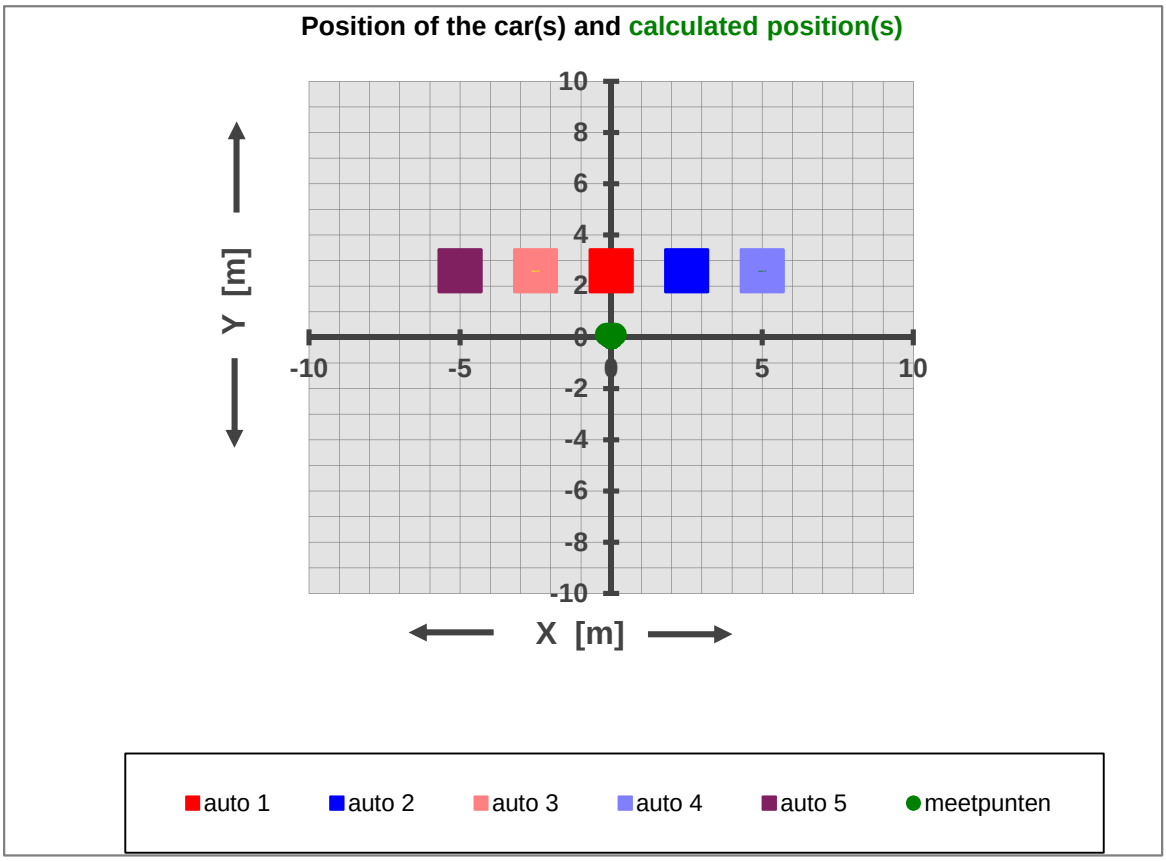
RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Bijlage CaPaFi Berekening

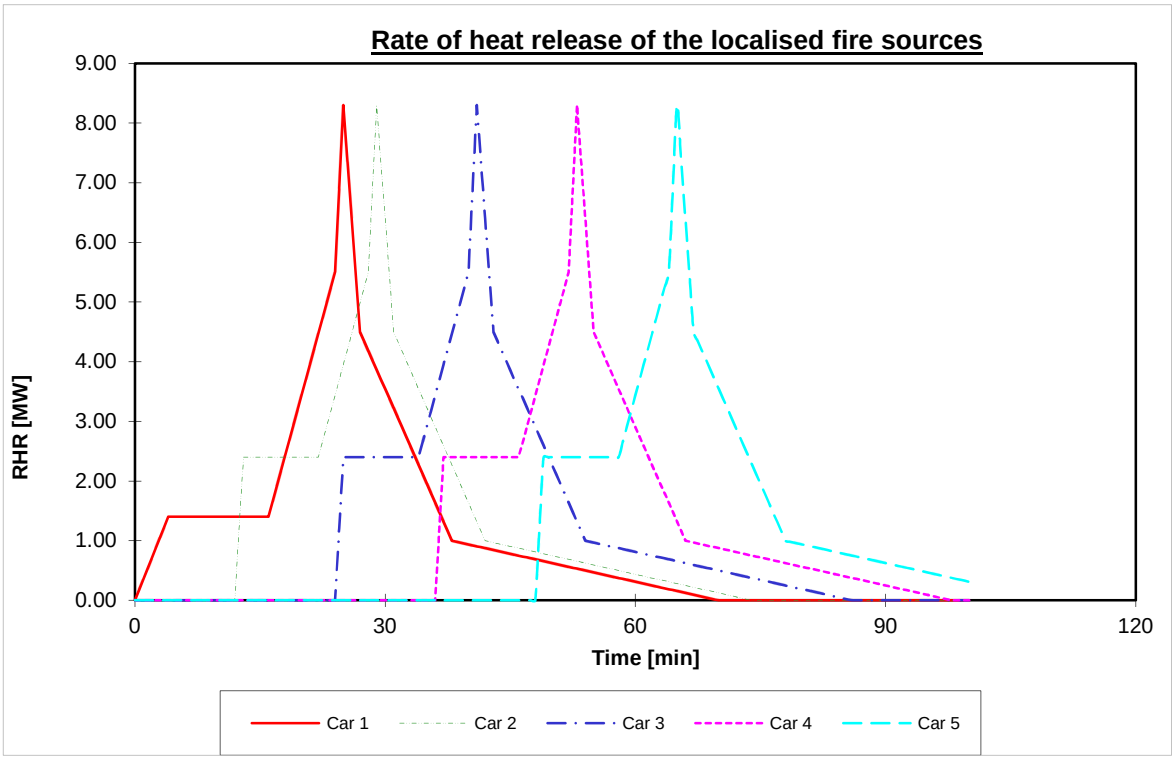
Profielgegevens	
Onderdeel	kolom
Profiel	HEA
profielnummer/afmeting	240
Staaltype	warmgewalst
Blootstelling	driezijdig(k)

Overige invoergegevens		
Profielfactor (Am/V)	147.06	
Profielfactor (Am/Vbox)	91.10	
Volume	7684	mm³
Verfoppervlakte	1130	mm²
Box omtrek	700	mm
Aantal kolommen/liggers	1	stuks
Risicofactor	1.000	

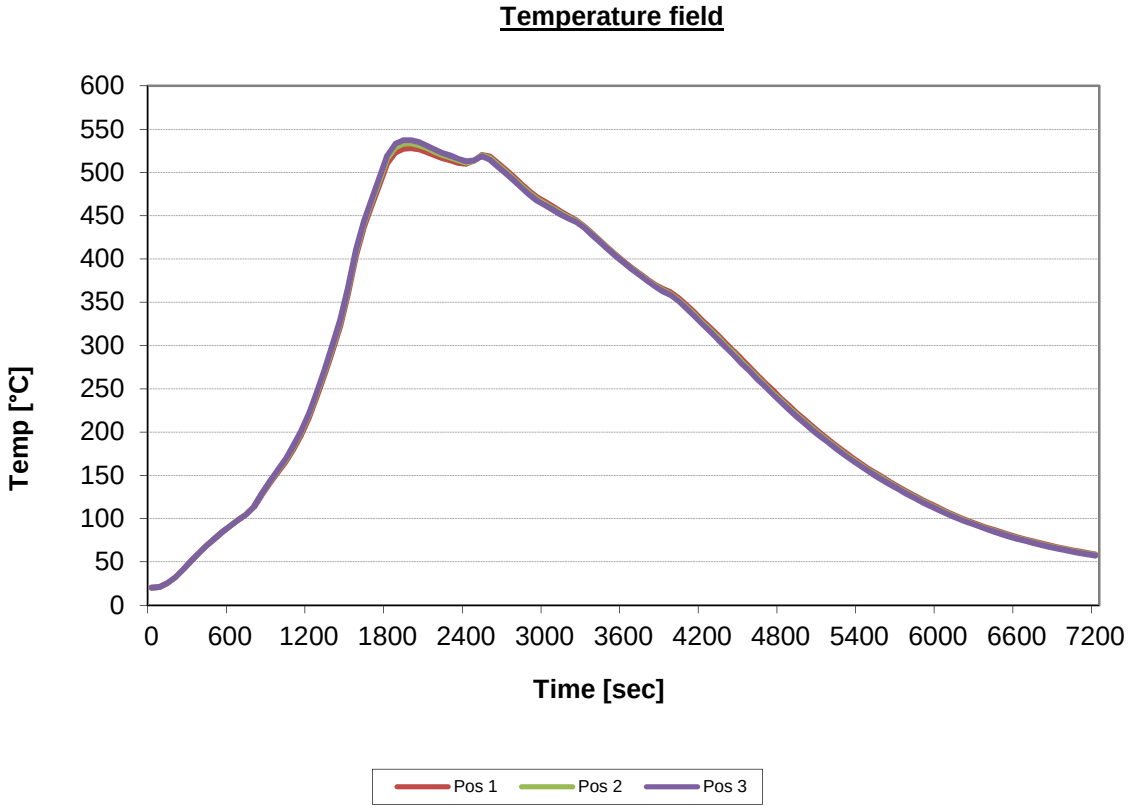
Positionering auto's



Brandvermogen



Staaltemperaturen



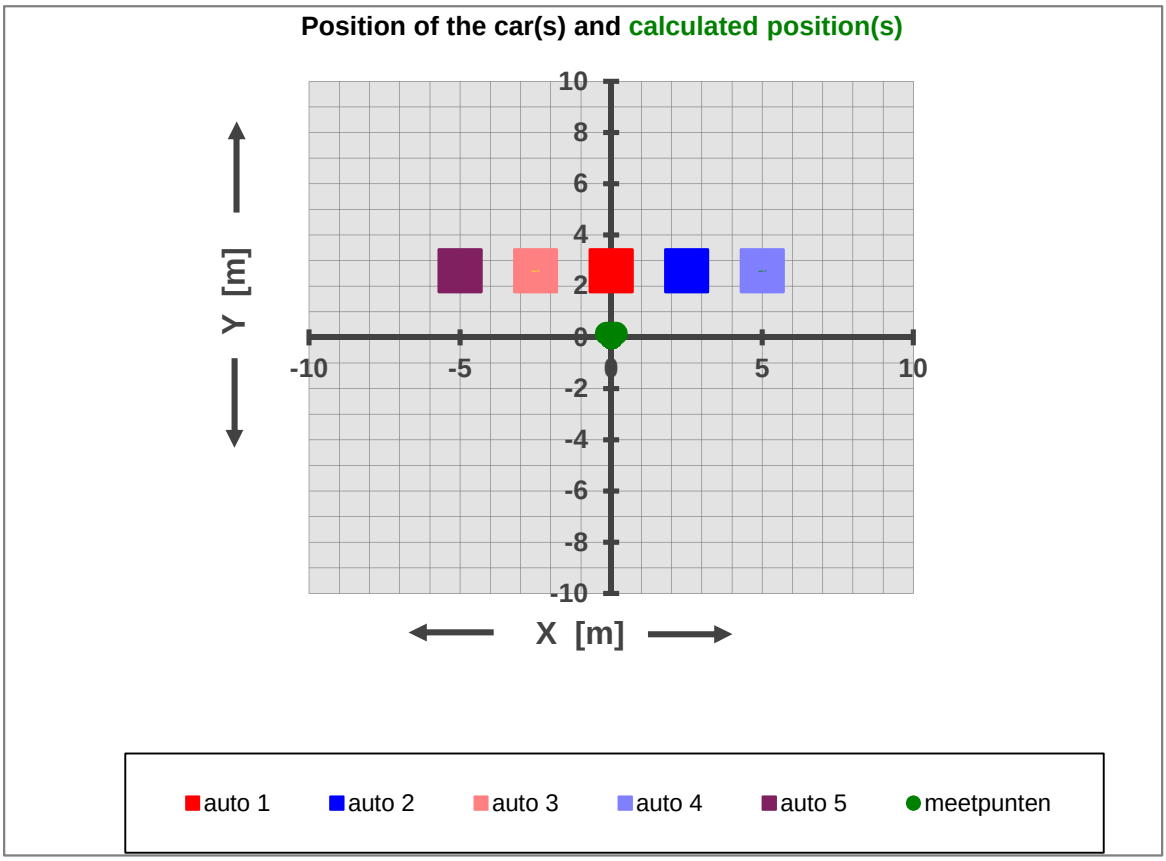
RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Bijlage CaPaFi Berekening

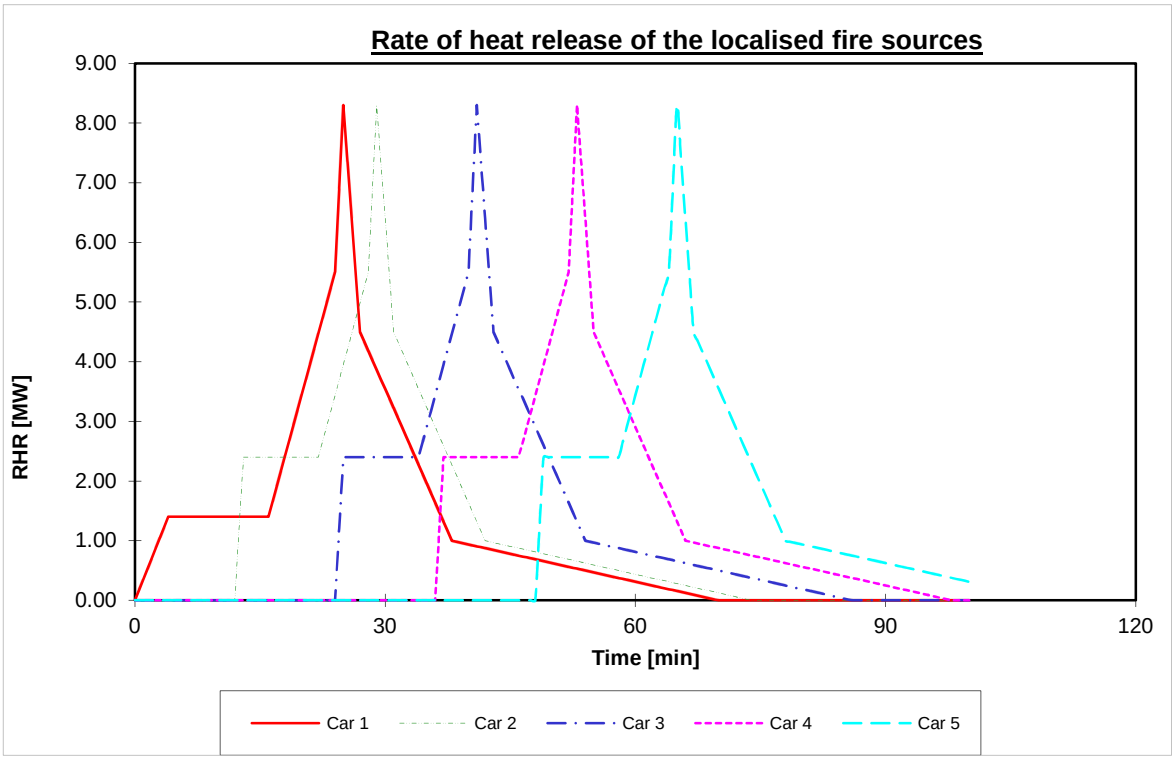
Profielgegevens	
Onderdeel	kolom
Profiel	HEB
profielnummer/afmeting	300
Staaltype	warmgewalst
Blootstelling	driezijdig(k)

Overige invoergegevens		
Profielfactor (Am/V)	95.92	
Profielfactor (Am/Vbox)	60.37	
Volume	14908	mm³
Verfoppervlakte	1430	mm²
Box omtrek	900	mm
Aantal kolommen/liggers	1	stuks
Risicofactor	1.000	

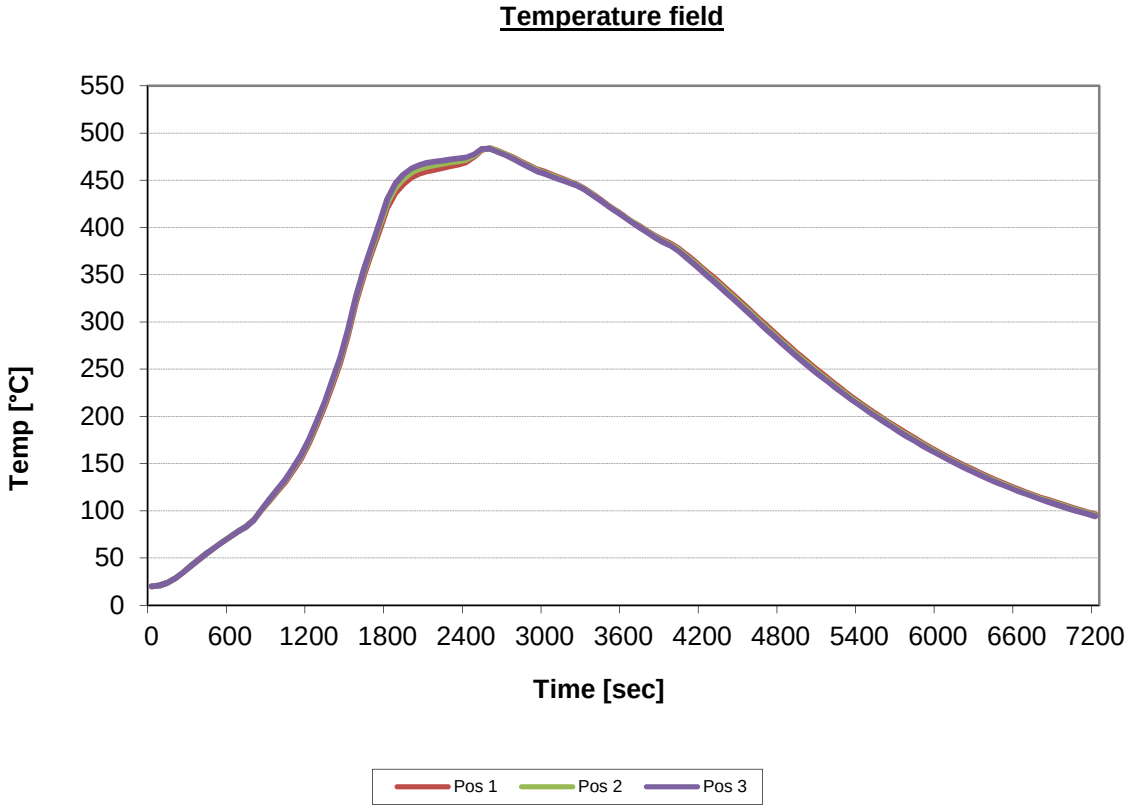
Positionering auto's



Brandvermogen



Staaltemperaturen



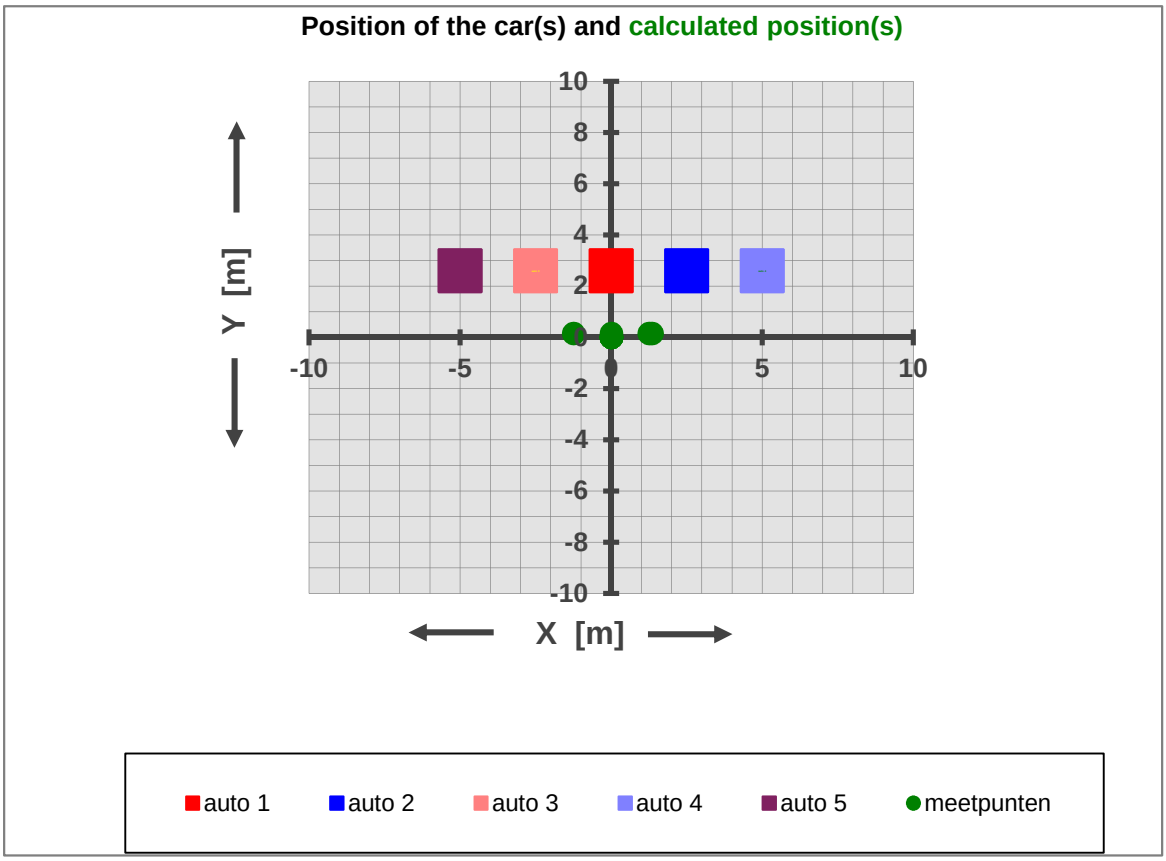
RAADGEVENDE INGENIEURS
Nieman
Bouwfysica, -techniek en -regelgeving

Bijlage CaPaFi Berekening

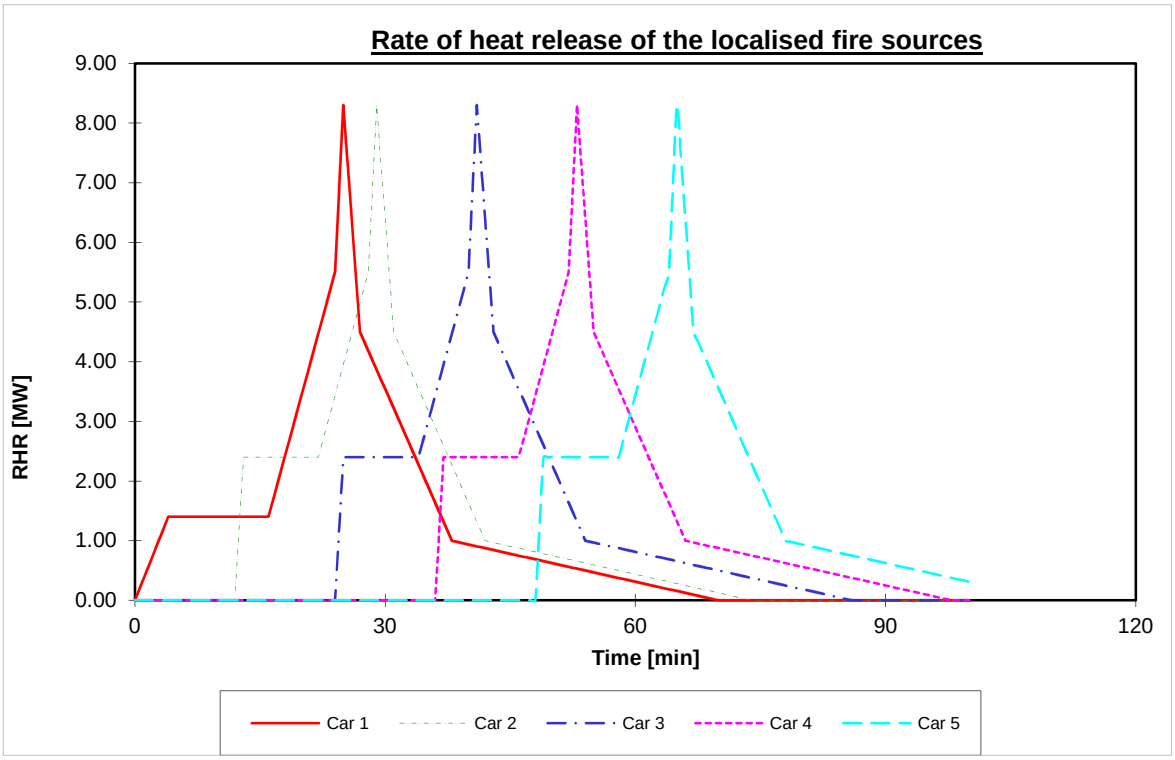
Profielgegevens	
Onderdeel	ligger
Profiel	IPE
profielnummer/afmeting	300
Staaltype	warmgewalst
Blootstelling	tweezijdig(l)

Overige invoergegevens		
Profielfactor (Am/V)	107.79	
Profielfactor (Am/Vbox)	83.63	
Volume	5381	mm³
Verfoppervlakte	580	mm²
Box omtrek	450	mm
Aantal kolommen/liggers	1	stuks
Risicofactor	1.000	

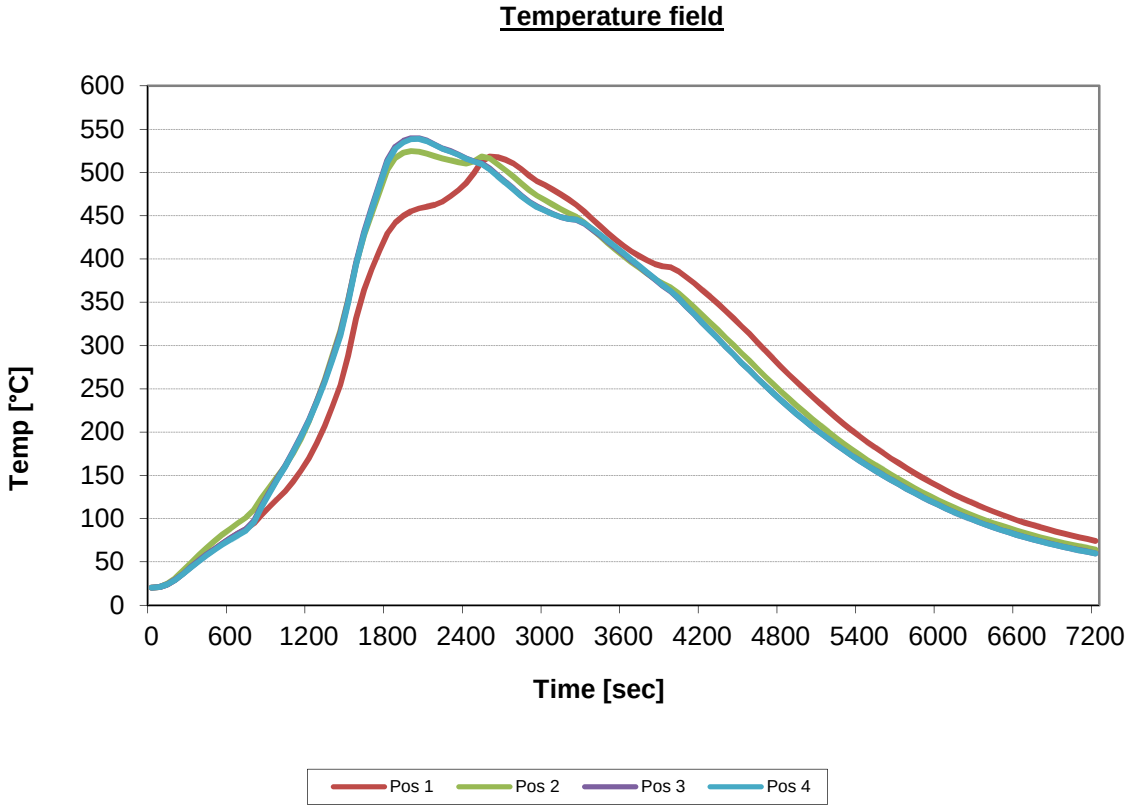
Positionering auto's



Brandvermogen



Staaltemperaturen



Bijlage 4 – Destructief onderzoek naar bevestiging staalconstructie en kanaalplaatvloer

B|A|S
Olivier van Noortweg 10
5928 LX Venlo
The Netherlands
T +31 (0)77 850 72 22
F +31 (0)77 850 72 23
info@basrt.eu
www.basrt.eu
Venlo nr. 9298

B|A|S Rapport: 2016-1219-001
Onderwerp: Parkeergarage Roermondsepoort te Venlo
Onderzoek verbinding kanaalplaatvloer

Datum rapport: 22 december 2016
Status: **DEFINITIEF**
Opdrachtgever: Sweco Nederland B.V.

Adres opdrachtgever: Noordzeelaan 50
8014 JW Zwolle
Nederland

Datum rapport	Status rapport	Versie	Opmerking
14 december 2016	Concept	C1	-
22 december 2016	Definitief	D1	Tekstuele correctie

Projectnaam: Parkeergarage Roermondsepoort Venlo
Projectnummer: 2016-1219
Datum onderzoek: 6 december 2016

Auteur: ing S.M. Nonnekes

Thema: Betonschade
Trefwoorden: Wapeningsdetecties, Kanaalplaatvloer

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/ of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van BAS.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van de opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de 'Algemene Voorwaarden voor Onderzoeksopdrachten aan BAS', dan wel de betreffende terzake tussen partijen gesloten overeenkomst. Het ter inzage geven van het BAS-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

BAS©

BAS bv KvK 12038883, statutaire zetel Venlo. Het testlaboratorium (L 216) van B|A|S is geaccrediteerd conform NEN-EN-ISO/IEC 17025 Deze accreditatie is uitsluitend van toepassing op activiteiten zoals vastgelegd in de bijlagen van het accreditatiecertificaat welke opvraagbaar is bij B|A|S en bovendien in te zien is op www.rva.nl. Activiteiten welke door B|A|S onder accreditatie uitgevoerd worden, zijn in offerte, opdrachtbevestiging, rapport en factuur gemarkeerd met een "Q".

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Dossieronderzoek 3

2.1 Beschikbare dossiergegevens 3

3 Inspectie 4

3.1 Wapeningsdetecties 4
3.2 Onderzoekslocaties 5
3.3 Scanresultaten 6
3.4 Destructief onderzoek 6

4 Samenvatting 8

1 Inleiding

In opdracht van Sweco Nederland B.V. heeft B|A|S Research & Technology inspectie uitgevoerd aan de betonnen kanaalplaatvloer van de parkeergarage Roermondsepoort te Venlo. De kanaalplaten zijn op de staalconstructie gelegd.

Vanwege een uit te voeren herberekening is aan B|A|S opdracht verstrekt om onderzoek uit te voeren naar de bevestiging van de kanaalplaten aan de staalconstructie. Doel van het onderzoek is dan ook om te bepalen of en zo je op welke manier de kanaalplaatvloer (middels stekken in de kanalen of kelkvoegen) is bevestigd aan de staalconstructie. Hiervoor zijn er wapeningsscans uitgevoerd aan de bovenzijde van de kanaalplaten om te bepalen of er een stalen verbindingsstaaf aanwezig is. Vervolgens is destructief onderzocht hoe de verbindingsstaaf is bevestigd aan de stalen ligger.

In voorliggend rapport zijn de uitvoering en de resultaten van het onderzoek beschreven.

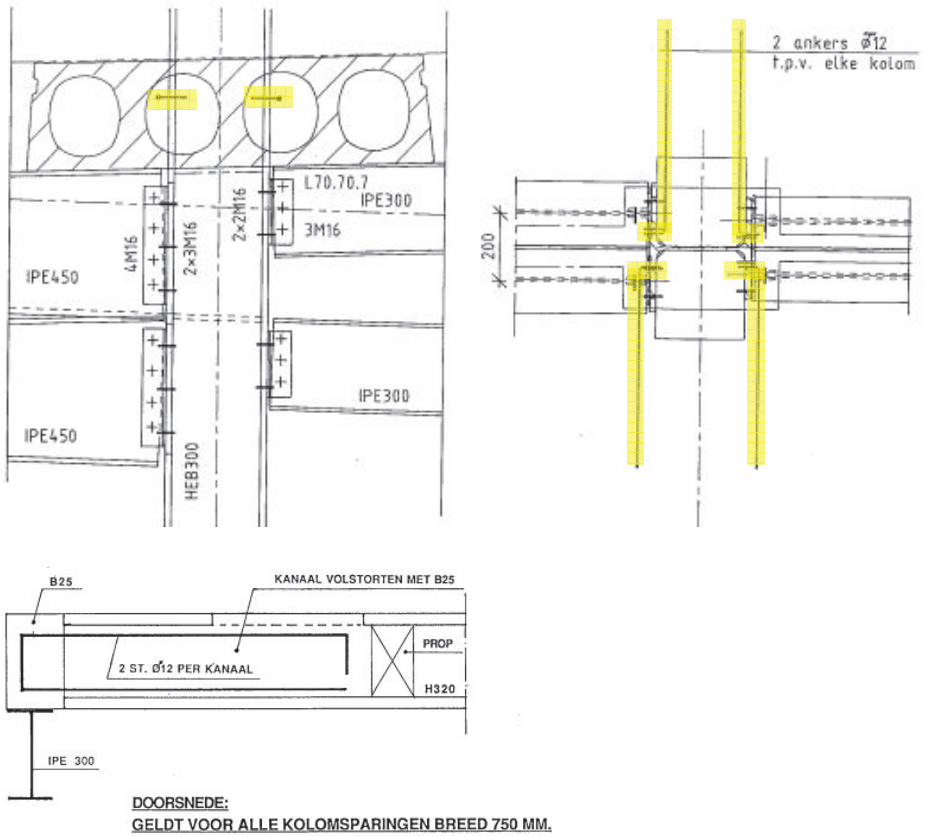
2 Dossieronderzoek

2.1 Beschikbare dossiergegevens

Er zijn meerdere archieftekeningen beschikbaar van de constructie van de parkeergarage. De relevante tekeningen voor dit project zijn hieronder genoemd en zijn vooraf door de opdrachtgever beschikbaar gesteld.

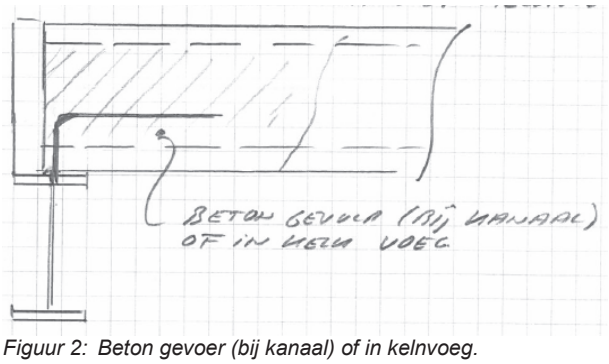
1) Tekening, Vloeren nivo 21750+ ---> 31950+, Code: B91-35-03, d.d. 11-10-1993;
2) Tekening, Ontwerp parkeergarage, Code: B91-35-03, d.d. 22-04-92

Conform tekening ''Ontwerp parkeergarage'' zijn de kanaalplaten verbonden met de staalconstructie doormiddel van ankers Ø 12 mm ter plaatsen van de kolommen. De ankers zijn op de tekening weergegeven in (volgestorte) kanalen. In onderstaand figuur is deze verbinding weergegeven.

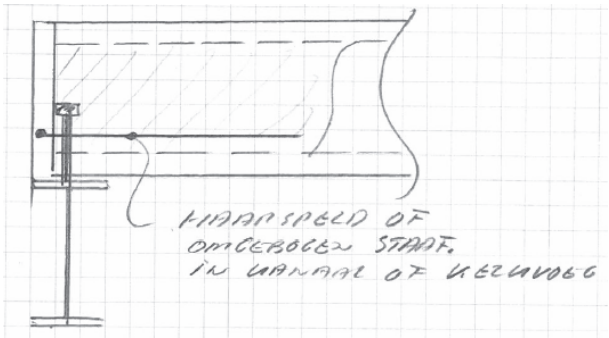


Figuur 1: Verbinding kanaalplaten met stalen constructie conform tekening

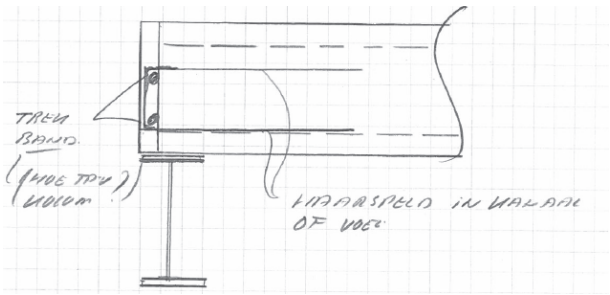
Tevens zijn door Sweco enkele mogelijkheden aangedragen waarop de kanaalplaten verbonden kunnen zijn aan de stalen constructie. In onderstaande figuren zijn deze mogelijkheden weergegeven.



Figuur 2: Beton gevoer (bij kanaal) of in kelnvoeg.



Figuur 3: Haarspeld of omgebogen staaf in kanaal of kelnvoeg.



Figuur 4: Trekband met haarspeld in kanaal of voeg.

Het onderzoek is er opgericht om de mogelijke koppeling in kaart te brengen.

3 Inspectie

De werkzaamheden op locatie zijn uitgevoerd op vrijdag 9 december 2016. Namens Sweco Nederland B.V. was de heer Zakhimi aanwezig bij de werkzaamheden. In totaal zijn op vier locaties wapeningsdetecties uitgevoerd op de tweede verdieping van de parkeergarage. Op één van deze locaties is destructief onderzocht op welke manier de kanaalplaten aan de stalen liggers zijn bevestigd.

3.1 Wapeningsdetecties

Voor de wapeningsdetecties zijn de Ferroscan PS200 en de Radar X-Scan PS 1000 van Hilti gebruikt. Beide toestellen bieden twee scanmogelijkheden. Ten eerste kan over langere afstand de onderlinge afstand tussen de wapeningsstaven worden gedetecteerd door middel van een lijnscan (de zogenaamde quickscan). Met de Ferroscan wordt hierbij ook de dekking op de staven gedetecteerd (met een afwijking van enkele milimeters).

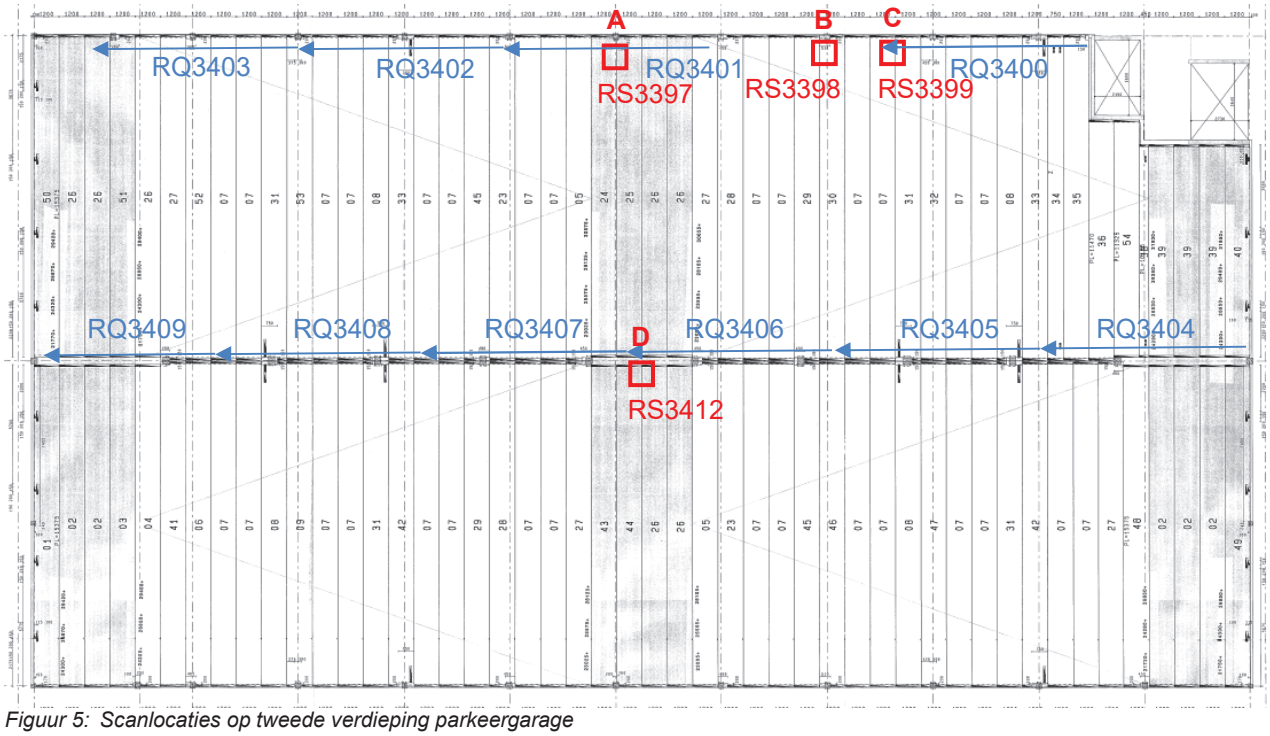
Daarnaast kan een rasterscan (imagescan) worden gemaakt. Hierbij wordt een oppervlakte van 60x60 of 120x120 cm gescand om een beeld te krijgen van de wapeningsconfiguratie. De Ferroscan geeft hierbij een tweedimensionaal beeld van de wapeningsconfiguratie, waarbij ook de diameter van de wapening indicatief kan worden vastgesteld. De Radar X-Scan brengt de betondoorsnede driedimensionaal in beeld. Hiermee kan normaal gesproken echter geen diameter en dekking worden bepaald. De Ferroscan heeft een dieptebereik van ongeveer 10 cm, de Radarscan bereikt een diepte van ongeveer 30 cm.

Een wapeningsdetectie is een niet-destructieve testmethode om de wapeningsconfiguratie, dekking en een indicatieve diameter te bepalen. De resultaten van de test zijn echter afhankelijk van de daadwerkelijke wapeningsconfiguratie. Bij een complexe wapening, een wapening met veel variaties of een medium (beton) met veel afwijkingen kan het zijn dat op basis van de detecties geen volledig eenduidig beeld van de wapening kan worden gevormd. Indien daar aanleiding toe is, wordt geadviseerd op basis van de detecties enkele staven vrij te hakken en het beeld te bevestigen. Ook in dit onderzoek is een staaf middels destructief onderzoek gecontroleerd.

Alle scans zijn terug te vinden in bijlage 1.

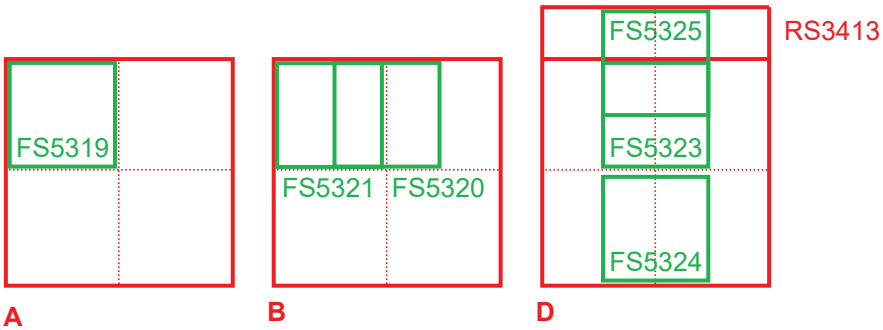
3.2 Onderzoekslocaties

In de onderstaande figuur is een plattegrond van de tweede verdieping afgebeeld. De scanlocaties van de radar zijn hierop schematisch weergegeven.



Figuur 5: Scanlocaties op tweede verdieping parkeergarage

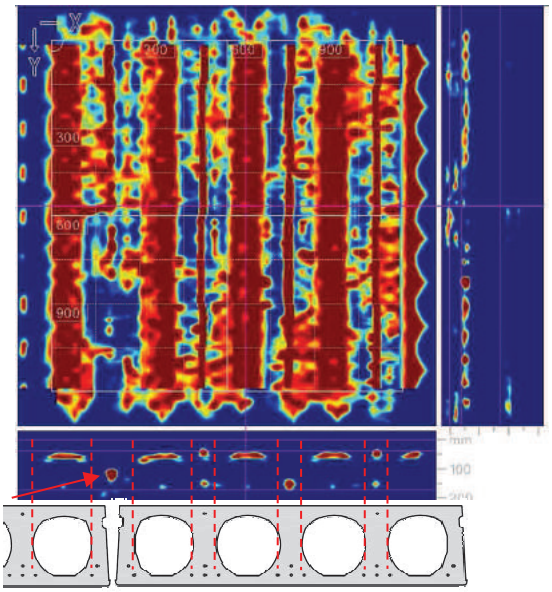
Met Ferroscan is in de meetvelden van de radar gescand. Deze meetvelden zijn in het groen in onderstaand figuur weergegeven. De meetvelden van de radar zijn 120x120 cm en de velden van de Ferroscanner zijn 60x60 cm.



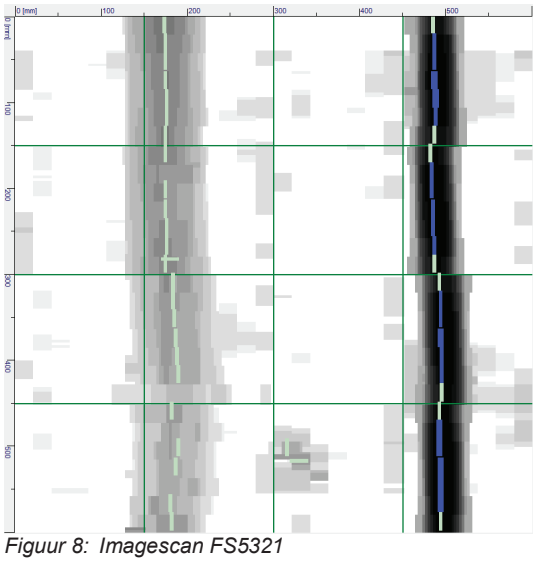
Figuur 6: Scanlocaties Ferroscan

3.3 Scanresultaten

Naar aanleiding van imagescans in veld B is het destructieve onderzoek uitgevoerd. In onderstaande figuren zijn deze imagescans weergegeven.



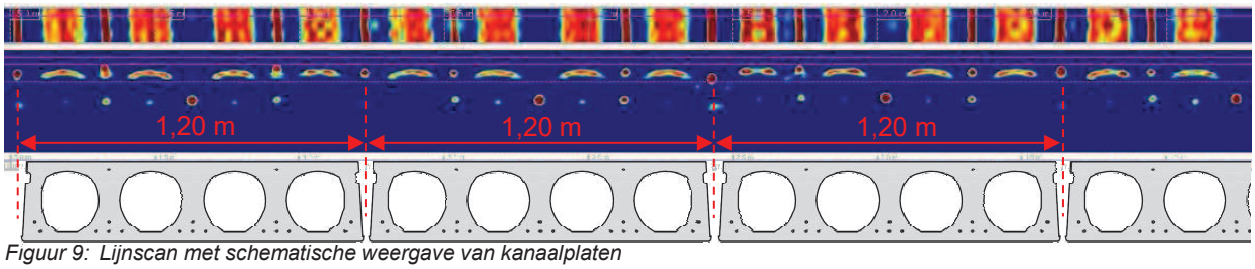
Figuur 7: Imagescan RS3398



Figuur 8: Imagescan FS5321

De imagescan RS3398 laat zowel het bovenaanzicht van de scan zien als twee doorsneden. Onder deze doorsnede is een schematische weergave van de kanaalplaat weergegeven voor de beeldvorming. In de dwarsdoorsnede die onderaan is weergegeven zijn de kanalen en langswapening zichtbaar tevens is ook de verbindingsstaaf waarneembaar tussen de kanaalplaten (aangegeven met rode pijl). Op imagescan FS5321 is de verbindingsstaaf links zichtbaar.

In de lijnscans die zijn weergegeven in de bijlage is een herhaaldelijk patroon waarneembaar waarbij de kanalen, de wapening en de verbindingsstaven over de gehele vloer te zien zijn. Ook ter plaatsen van de middelste oplegging zijn verbindingsstaven waarneembaar (imagescan RS3412 - 13 en FS5323 - 25).



Figuur 9: Lijnscan met schematische weergave van kanaalplaten

3.4 Destructief onderzoek

Ter plaatse van de verbindingsstaaf die gevonden is in meetveld B is een voeg open gehakt. Hierbij is de verbindingsstaaf blootgelegd tot aan de stalen ligger. In onderstaande afbeeldingen is zichtbaar dat het om een stalen draadeind gaat die is bevestigd aan de ligger door middel van bouten.



Figuur 10: Omgebogen verbindingsstaaf

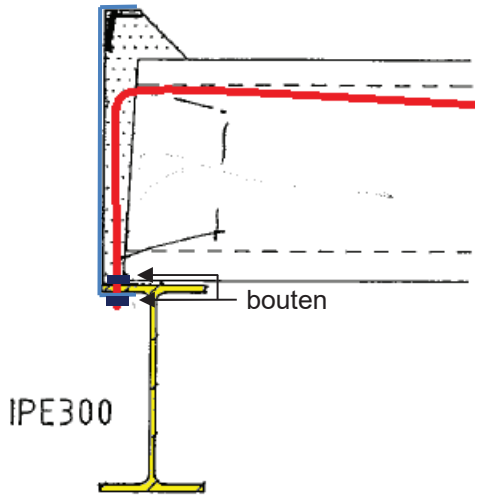


Figuur 11: Close up foto van verbinding d.m.v. bout

Het draadeind zit door de stalen ligger heen. Wanneer de ligger vanaf de buitenzijde van de parkeergarage wordt bekeken is te zien dat het draadeind aan de andere kant ook bevestigd is met een bout.



Figuur 12: Onderzijde boutverbinding



Figuur 13: Schematische weergave dwarsdoorsnede verbiningsstaaf

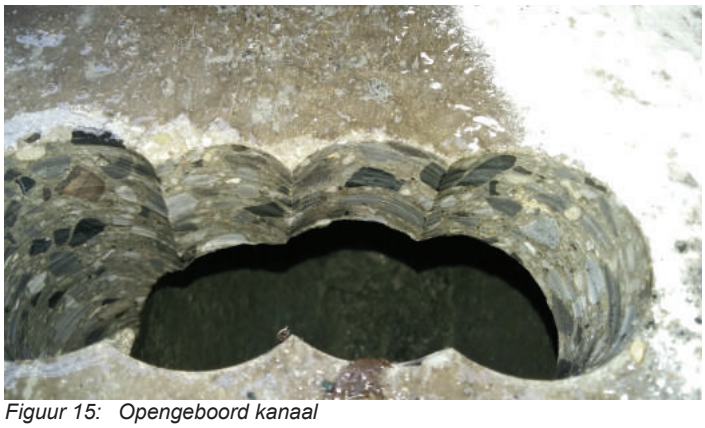
De bouten aan de buitenkant bevestigen het repeterende beeld dat de verbindingsstaven zich tussen alle kanaalplaten bevinden.

Ook is de lengte van de verbindingsstaaf destructief bepaald. Hiervoor is de voeg tussen de kanaalplaten op enkele plaatsten opgehakt tot het einde van de staaf is gevonden. Bij dit onderzoek is een staaflengte van 120 cm gemeten.



Figuur 14: Lengte verbindingsstaaf

Ter controle of de verbindingen van de kanaalplaten met de kolommen zijn toegepast zoals deze op de tekening zijn weergegeven is destructief onderzocht of de kanalen nabij de kolommen zijn volgestort met beton. Hiervoor zijn gaten geboord recht boven een kanaal. In onderstaande afbeelding is te zien dat de kanalen niet zijn volgestort.



Figuur 15: Opengeboord kanaal

4 Samenvatting

Op basis van het de uitgevoerde inspectie is vastgesteld dat de kanaalplaten zijn verbonden aan de stalen constructie doormiddel van draadeinden. Het draadeind zit in de voeg tussen de kanaalplaten gestort en is door middel van twee bouten bevestigd aan de flens van de stalen ligger. Vanaf de buitenzijde en op de lijnscans is waarneembaar dat deze verbindingsdraad zich tussen alle kanaalplaten bevindt.

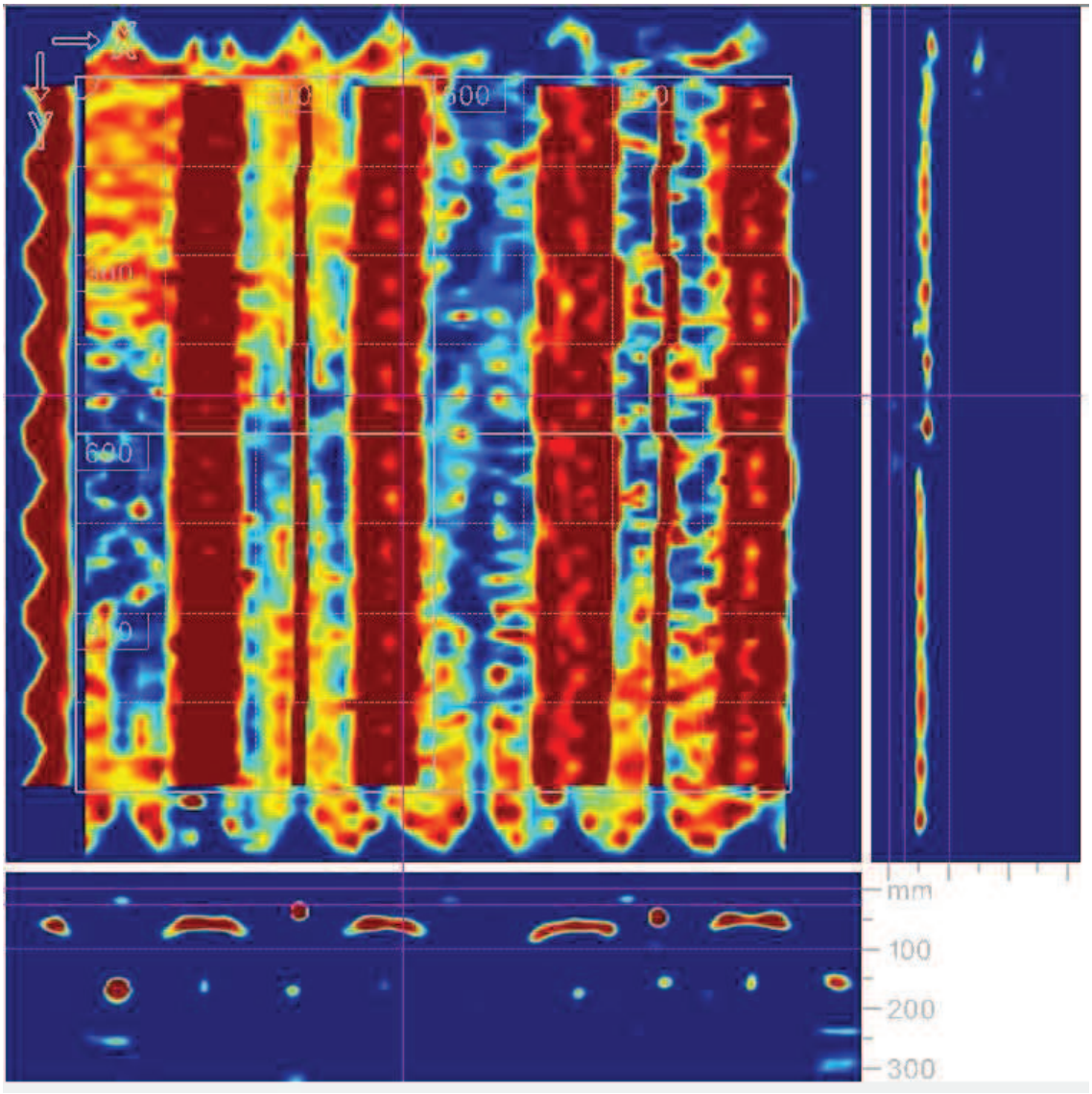
De verbindingsdraad loopt 120 cm door in de voeg tussen de kanaalplaten.

Door middel van destructief onderzoek is aangetoond dat de kanalen nabij de kolommen zijn niet volgestort met beton.

ing. S.M. Nonnekes
Consultant

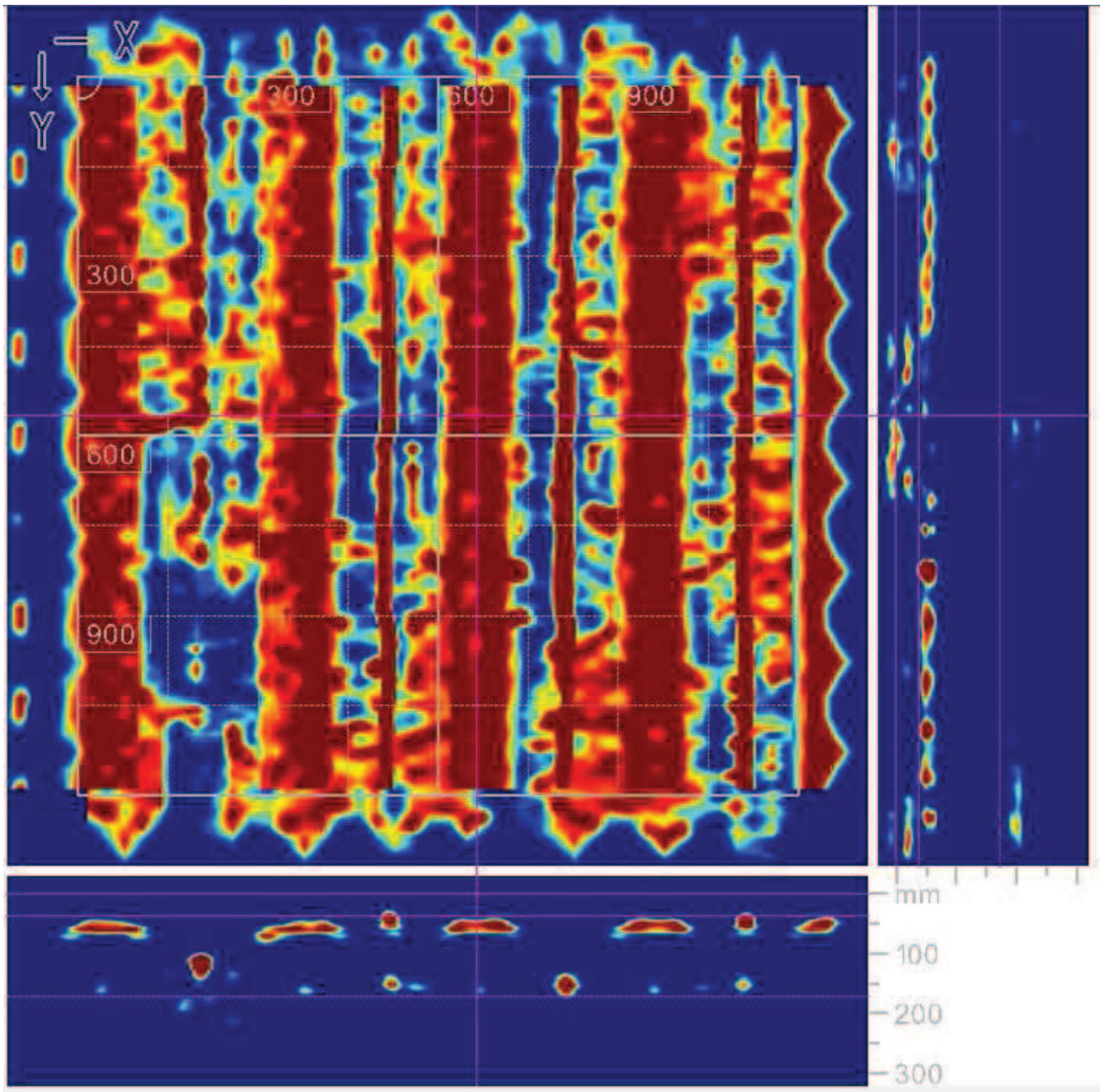
ir. J.W.M. Bovend'Eerdt
Manager Schade-expertise & Inspecties

RS3397

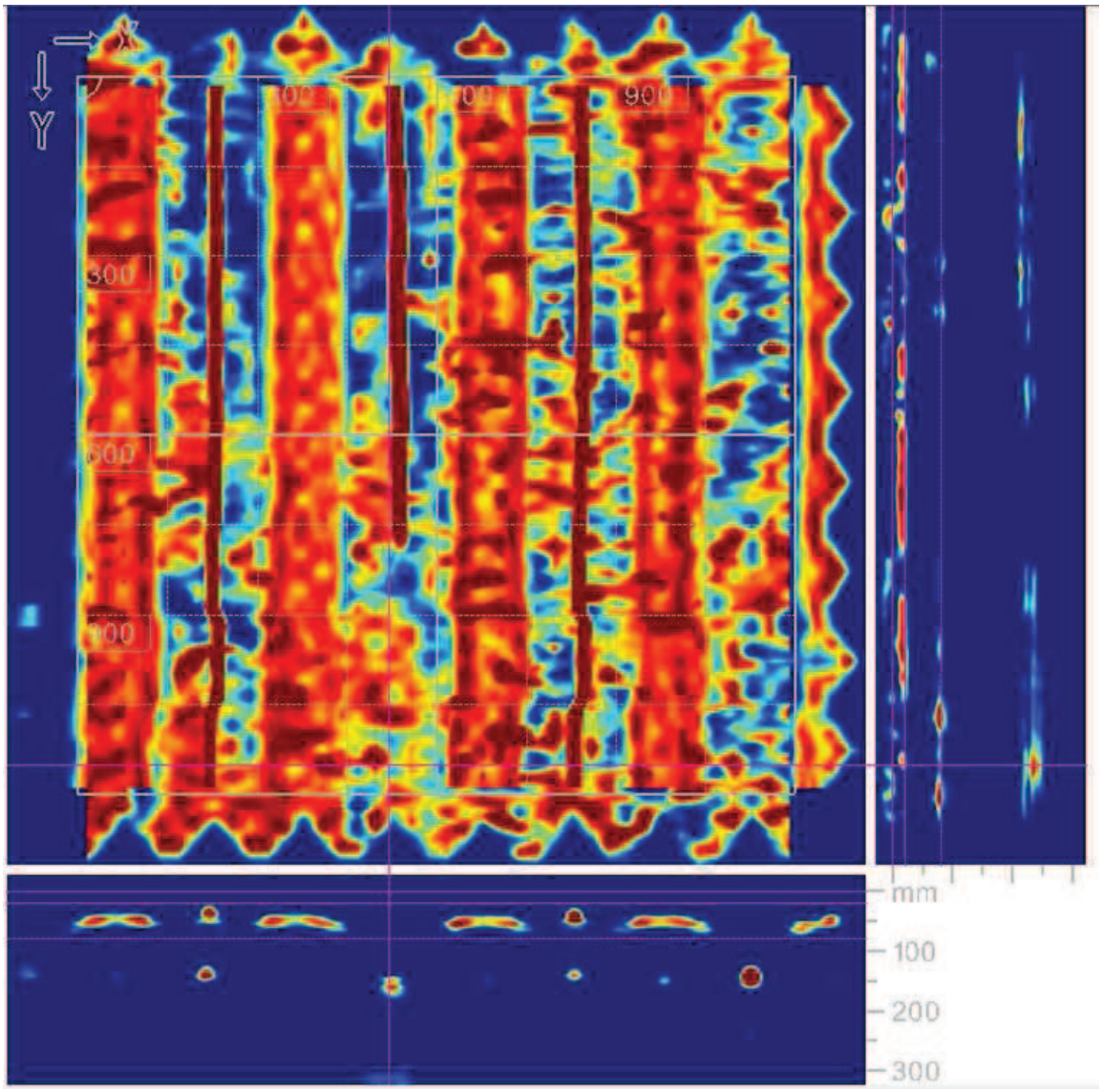


B | A | S
RESEARCH & TECHNOLOGY
BASRT.EU

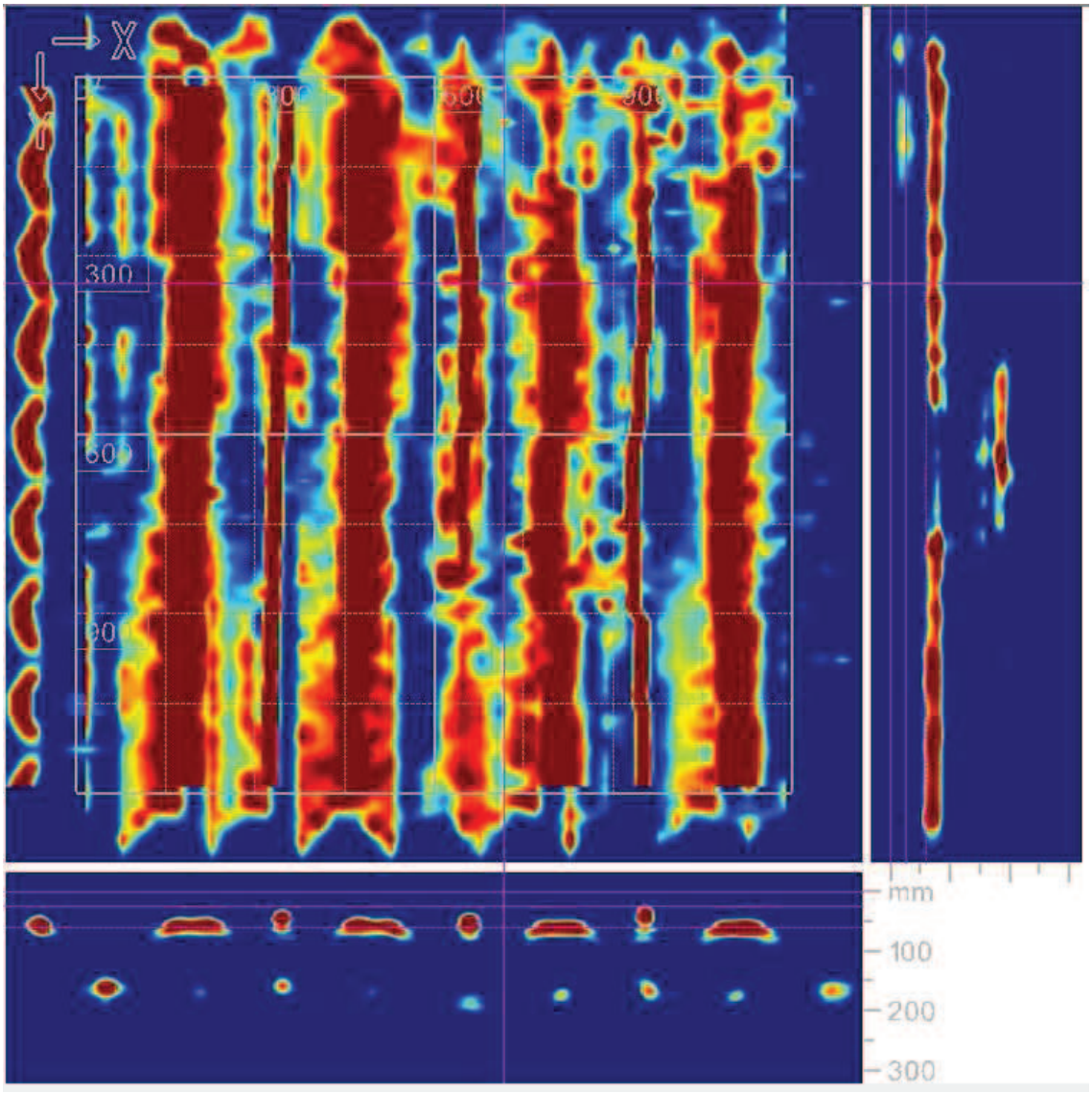
RS3398



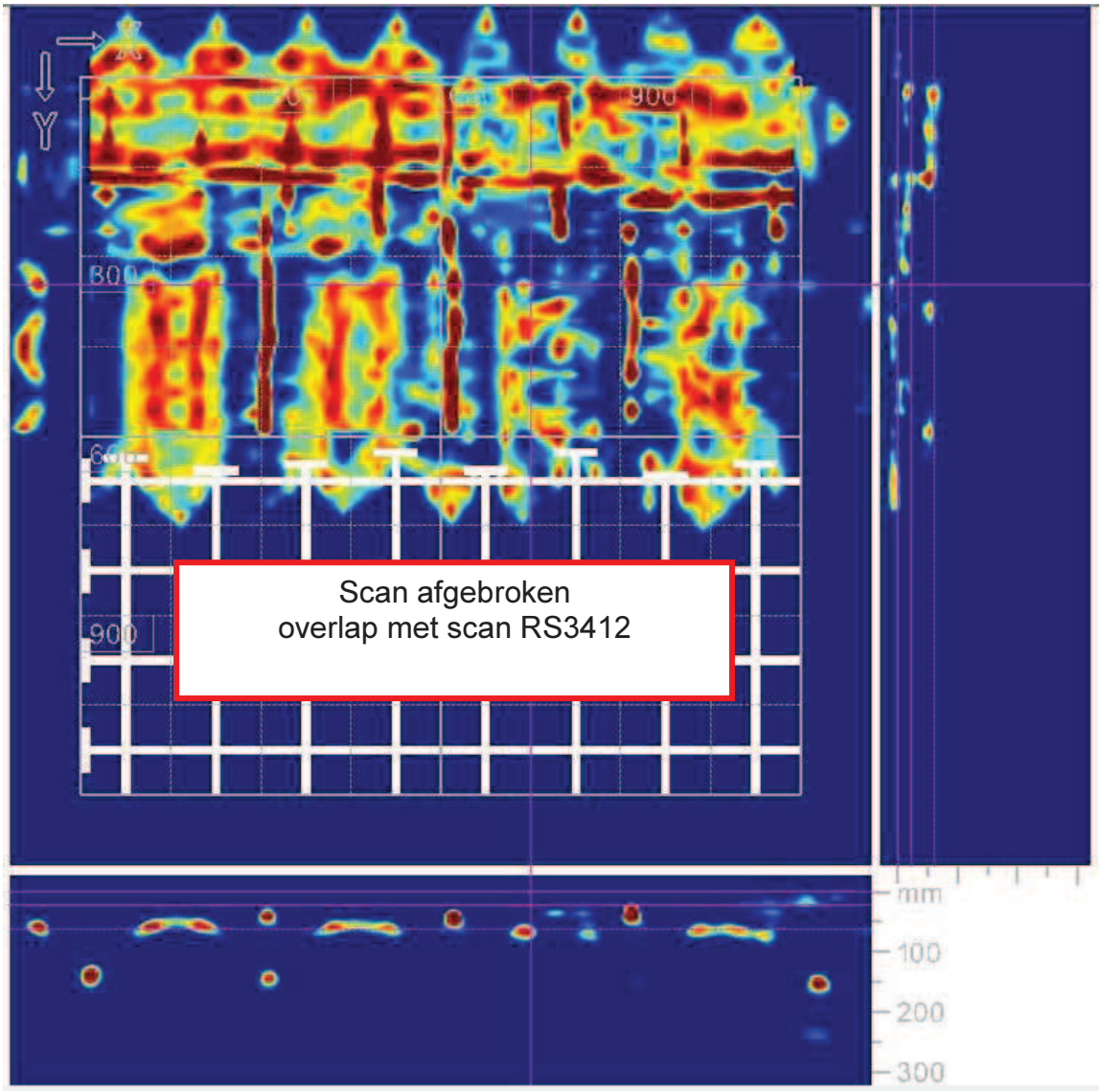
RS3399



RS3412



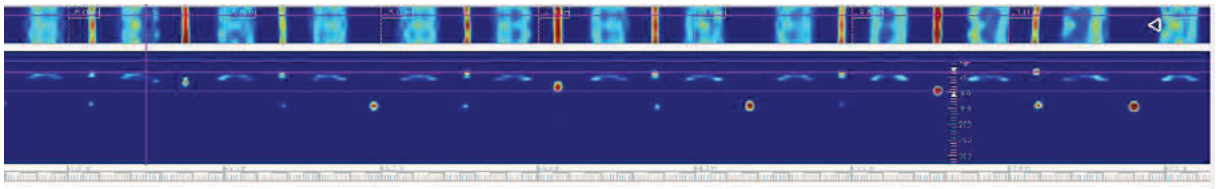
RS3413


900
800
600
900
Scan afgebroken
overlap met scan RS3412
mm
100
200
300

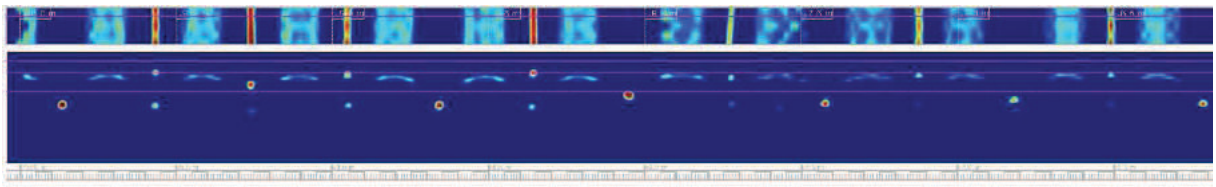
Alle quickscans van de radar zijn ± 10 meter, voor een beter beeld zijn de scans opgedeeld in twee delen.

RQ3400

Deel 1

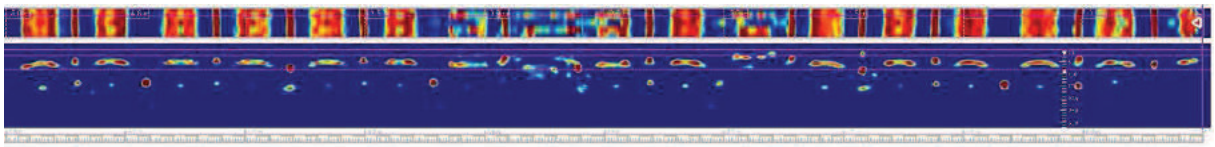


Deel 2

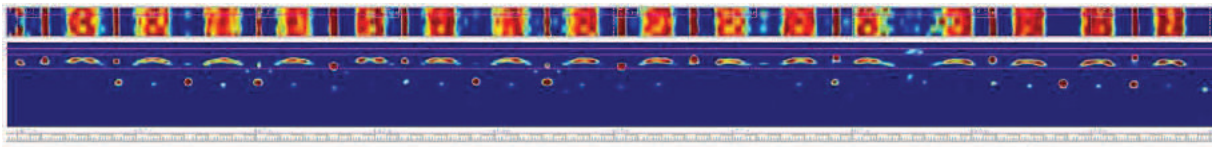


RQ3401

Deel 1

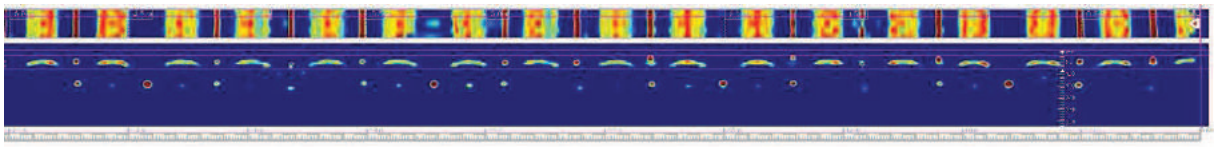


Deel 2

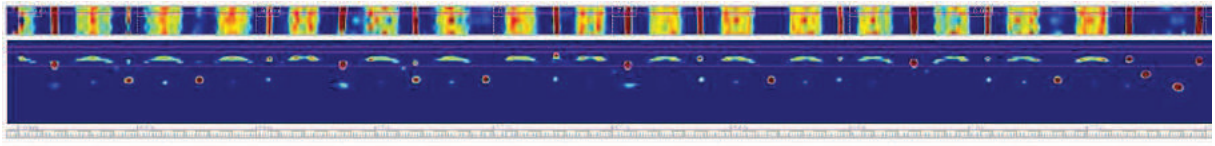


RQ3402

Deel 1

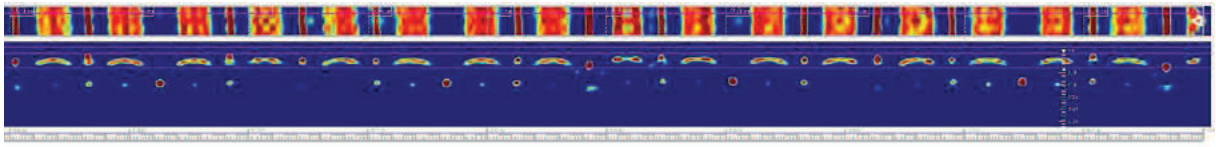


Deel 2

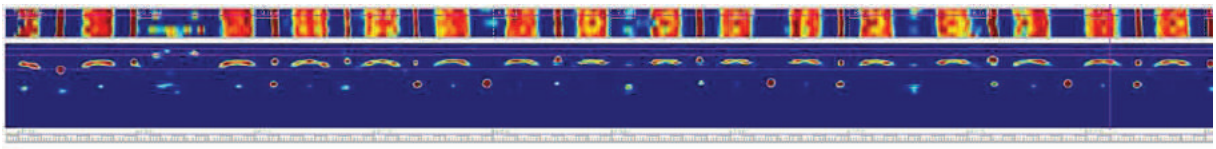


RQ3403

Deel 1

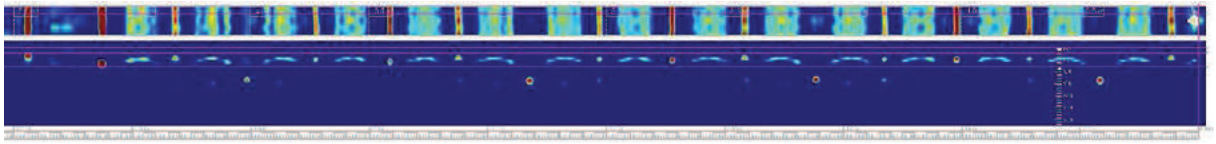


Deel 2

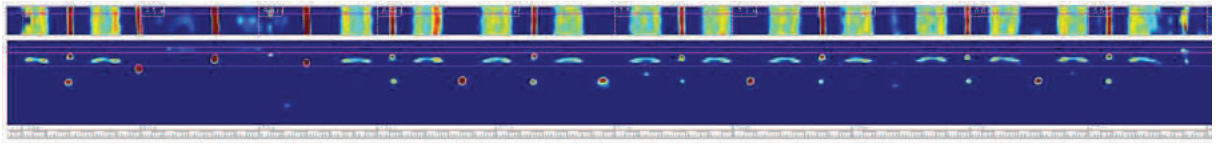


RQ3404

Deel 1

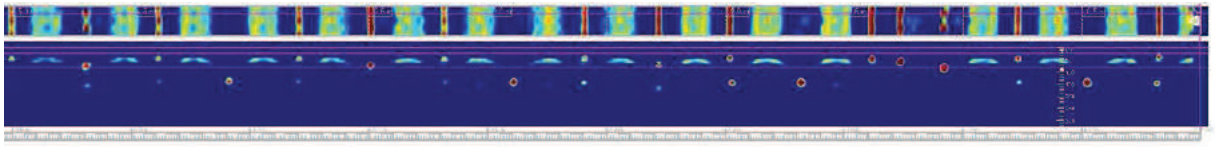


Deel 2

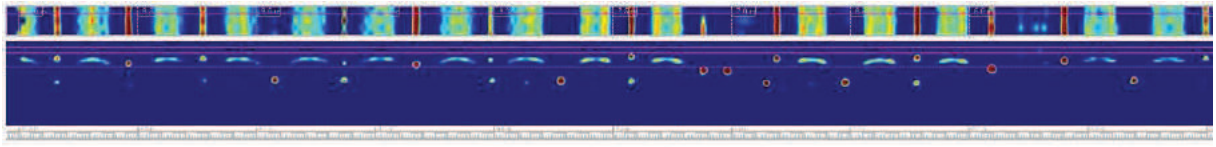


RQ3405

Deel 1

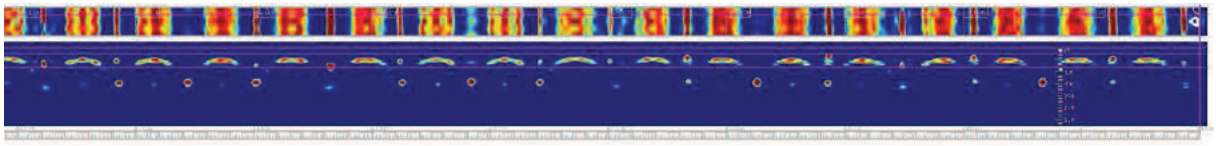


Deel 2

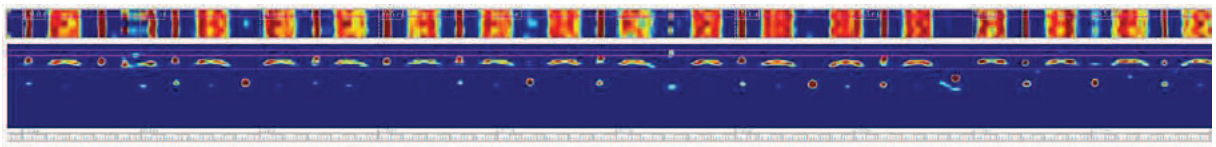


RQ3406

Deel 1

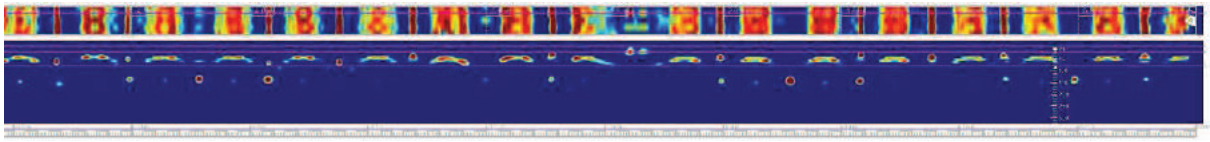


Deel 2

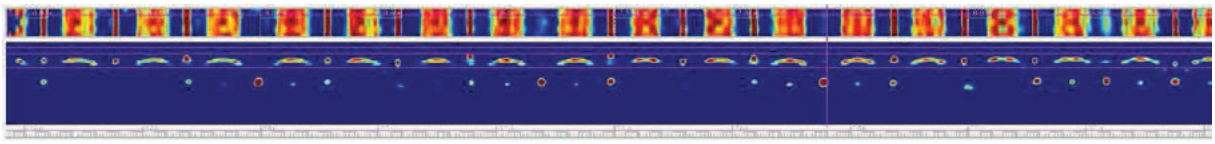


RQ3407

Deel 1

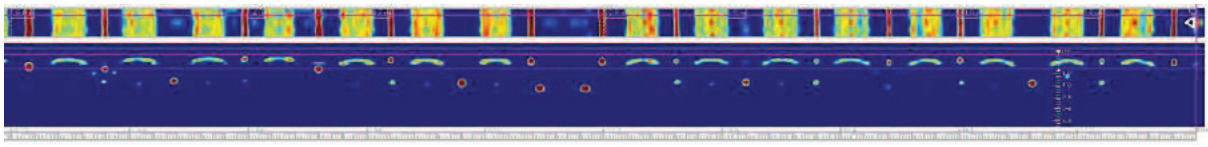


Deel 2

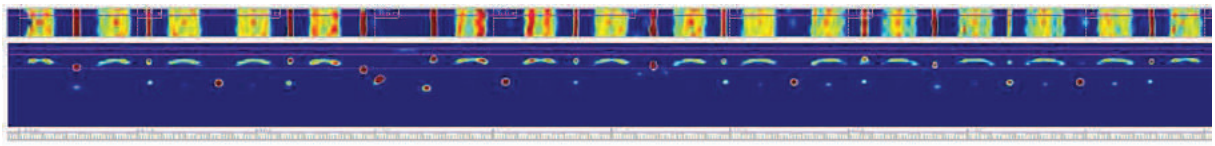


RQ3408

Deel 1

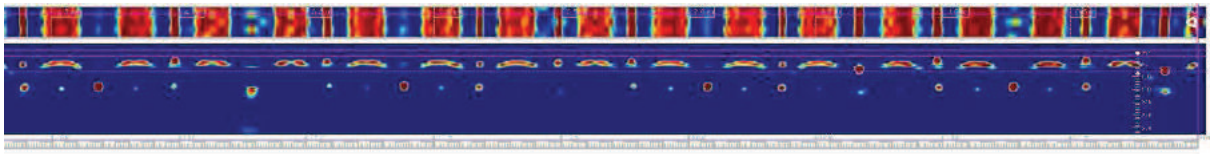


Deel 2

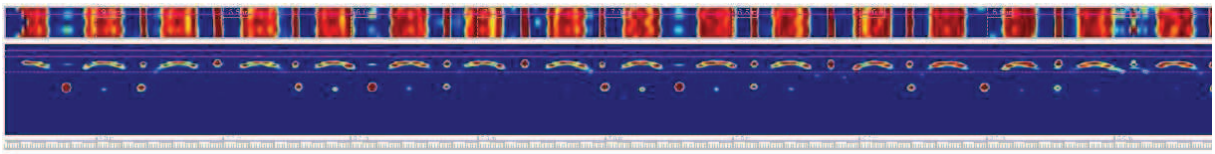


RQ3409

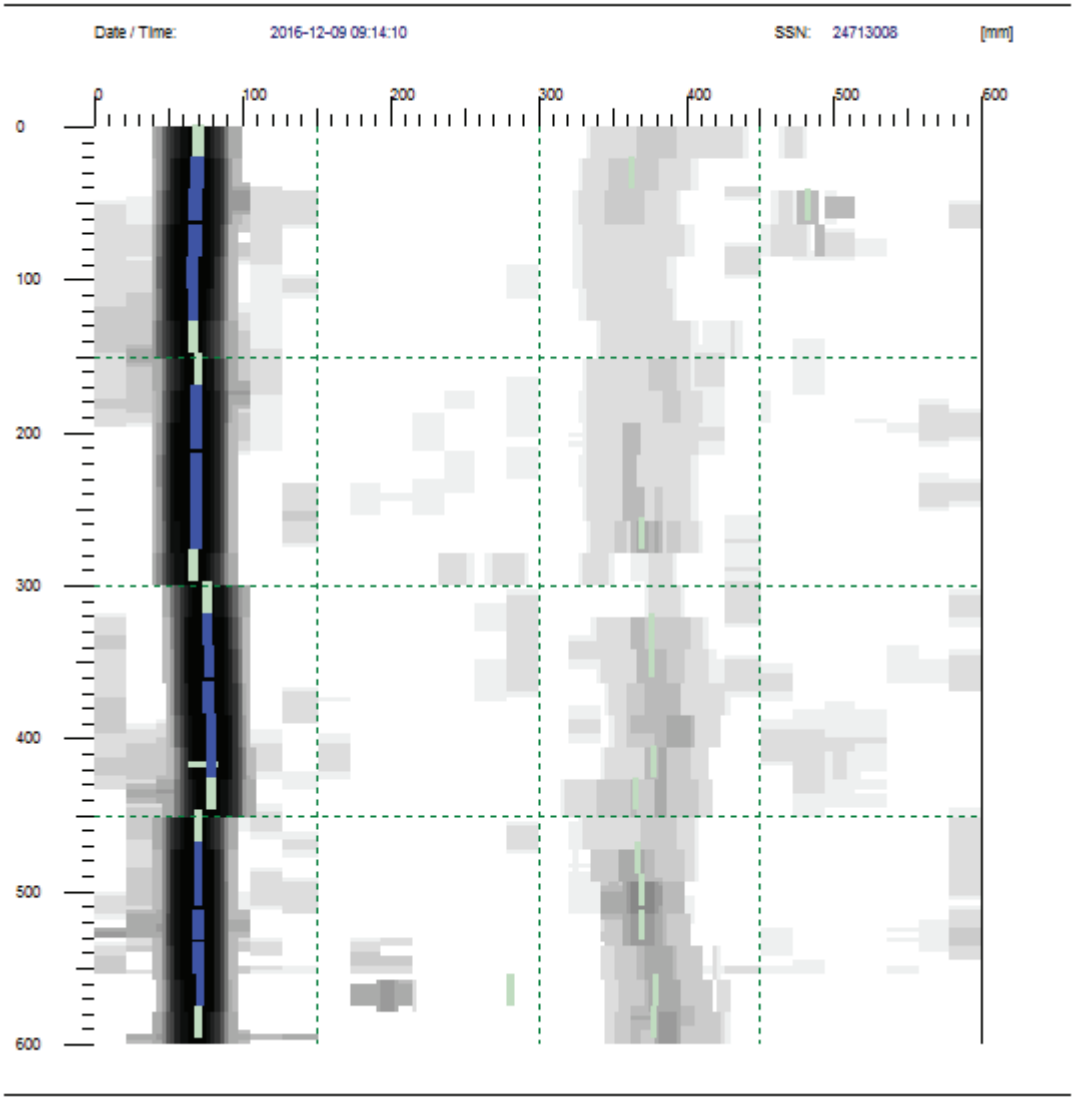
Deel 1



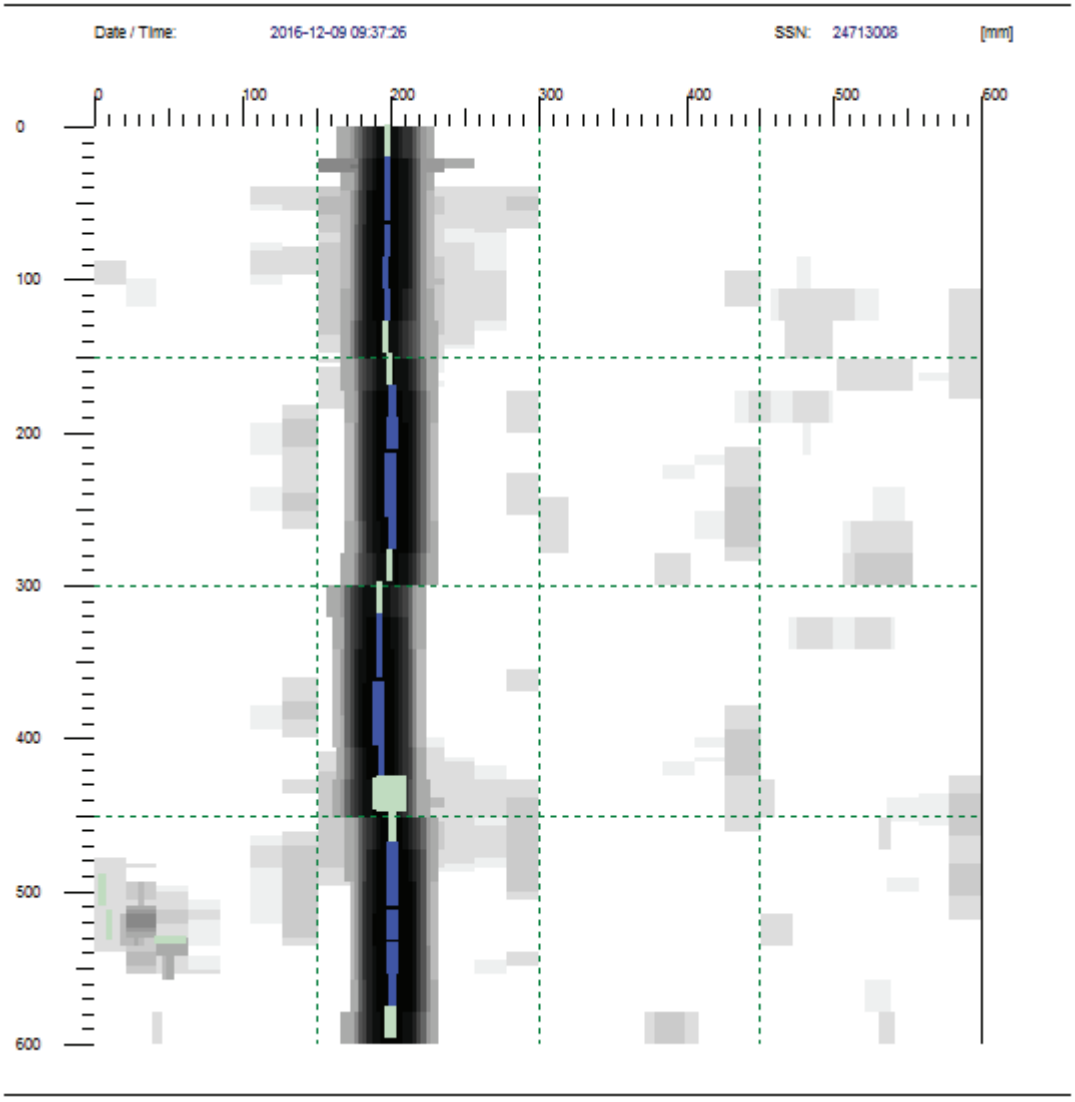
Deel 2



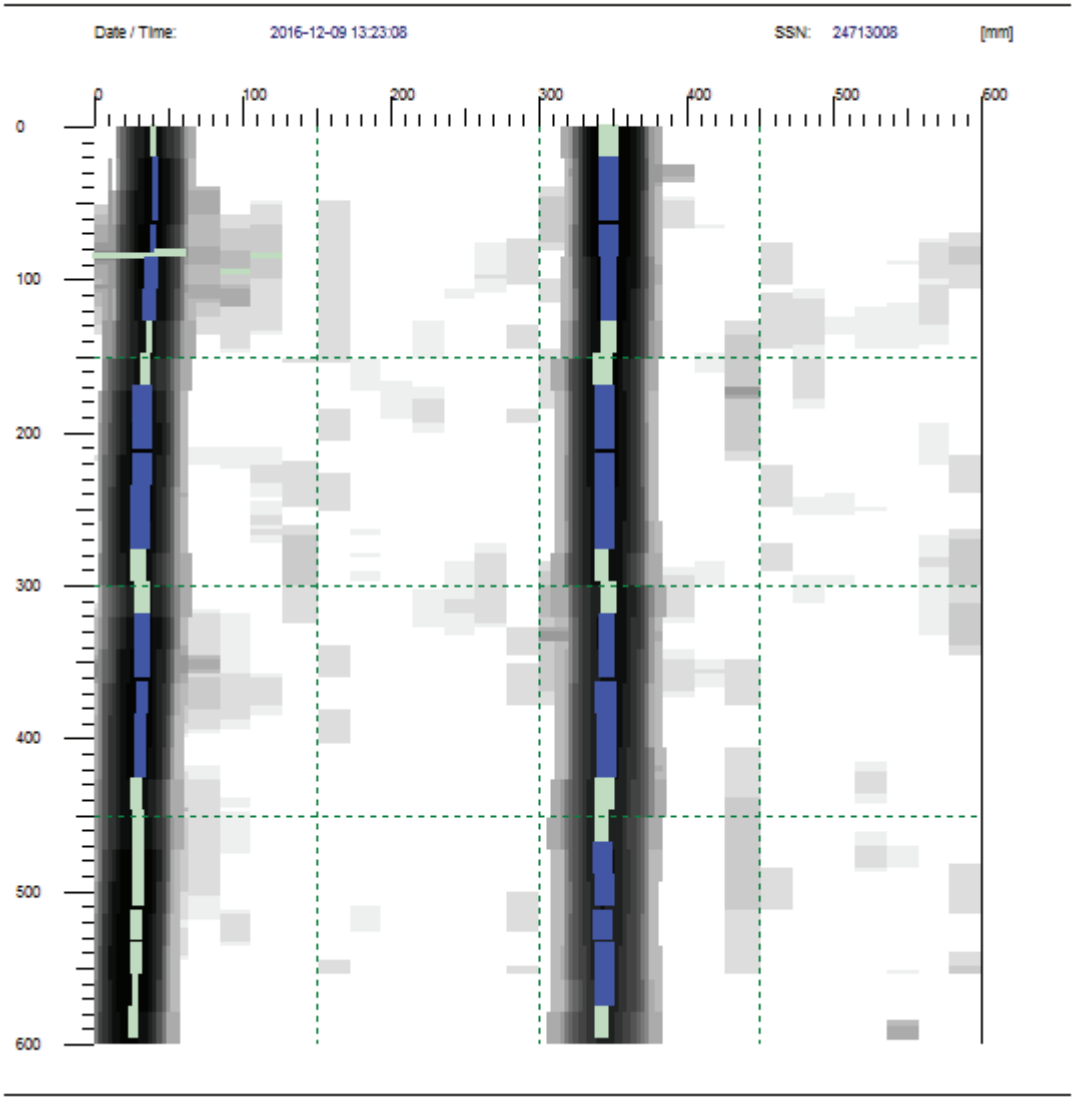
Imagescan: FS_24713008_005319.XFF



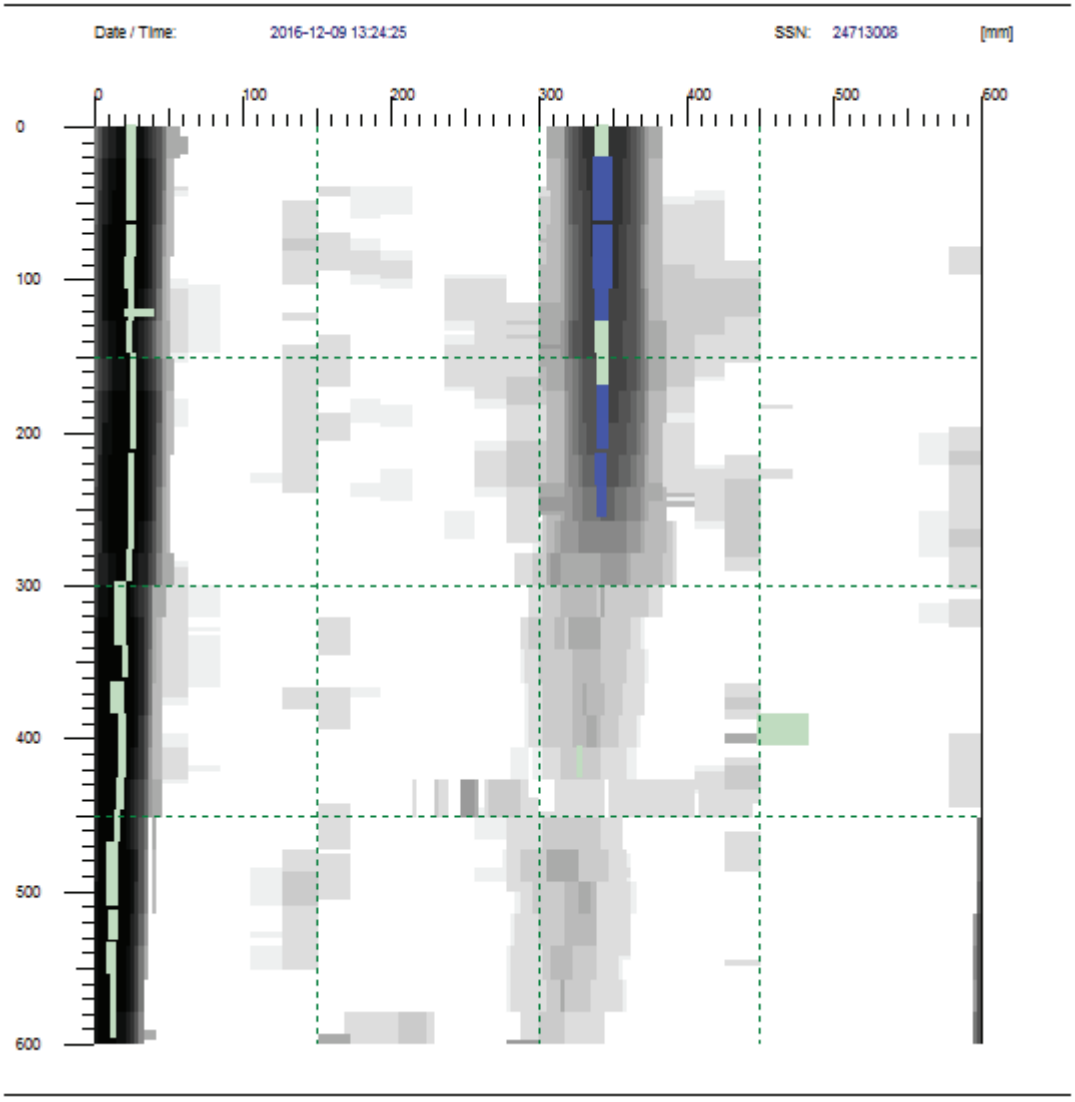
Imagescan: FS_24713008_005320.XFF



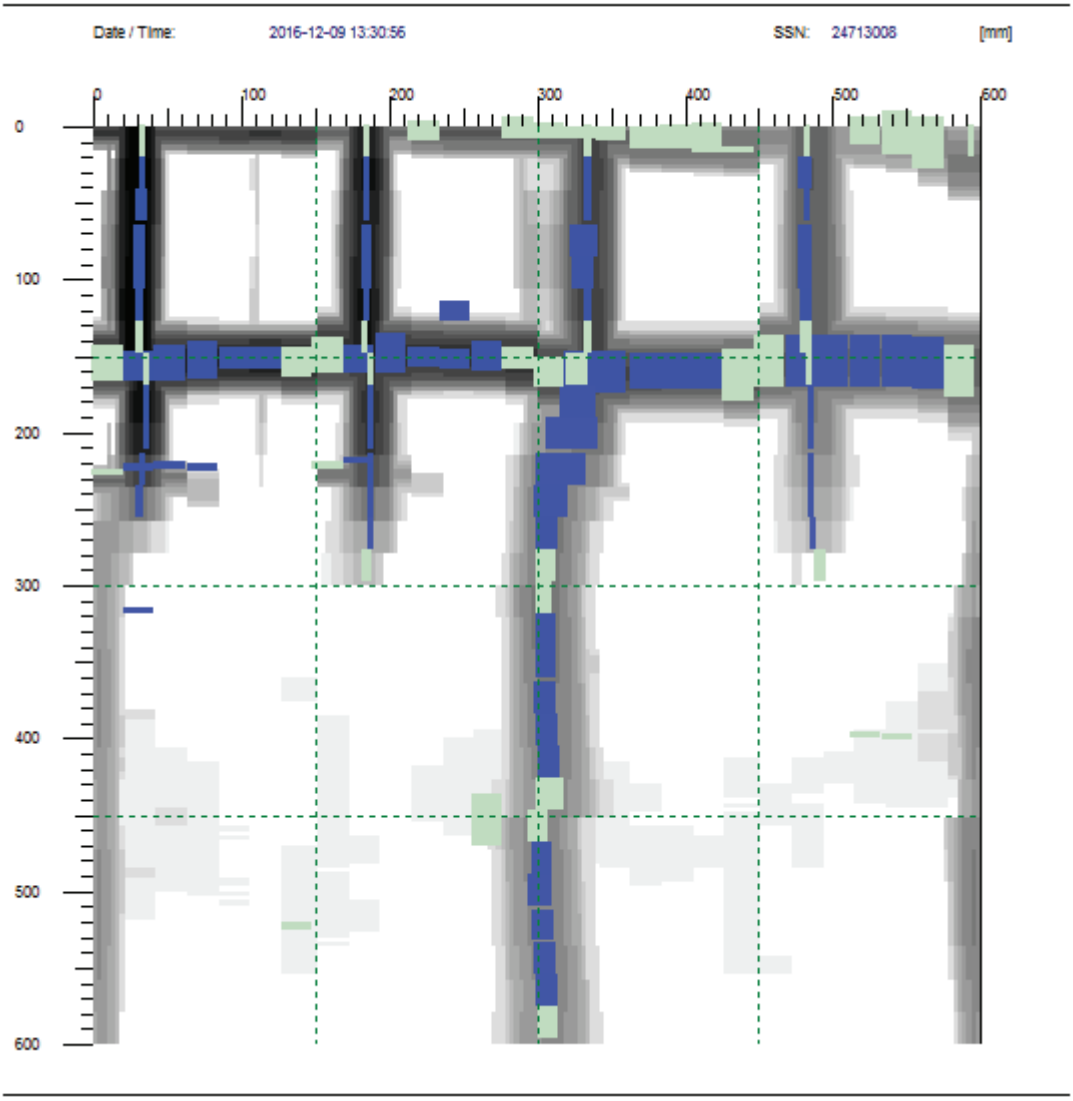
Imagescan: FS_24713008_005323.XFF



Imagescan: FS_24713008_005324.XFF



Imagescan: FS_24713008_005325.XFF



Bijlage 5 – Stijfheidscontrole oplegging kanaalplaatvloer volgens SBR-CUR 2001-02-06

KANAALPLAAT OPLEGGING

INTRODUCTIE

Door samenwerking tussen de ligger en de kanaalplaten ontstaat dubbele afschuiving in de lijven van de kanaalplaten, dit naar aanleiding van doorbuiging van de ligger en mede hierdoor het ontbreken van een starre oplegging voor de kanaalplaten. Voor de toetsing van deze oplegging is gebruik gemaakt van het SBR-CUR Rapport 2001-2-6.

Het rapport toetst de oplegging in twee stappen. In de eerste stap wordt de rekenwaarde van de dwarskracht bepaald, waarbij rekening wordt gehouden met de situatie tijdens de uitvoering. Dit aan de hand van vergelijking (1).

$$V_d = V_{d-g} + V_s * k_s + \left(V_g - V_s * k_s\right) * k_d + \frac{T_d}{2 * b_w} * \frac{\Sigma b_w}{b - b_{wu}} \qquad (1)$$

V_d = rekenwaarde dwarskracht op kanaalplaat
V_{d-g} = dwarskracht t.g.v. fundamentele belastingcombinatie, exclusief E.G.
V_s = dwarskracht t.g.v. verwijderen tijdelijke onder stempeling
V_g = dwarskracht t.g.v. E.G. en eventuele druklaag
K_d = druklaag coëfficiënt; geen druklaag = 1, anders = $(I_{totaal} / I_{k.plaat})^* (S_{totaal} / S_{k.plaat})$
k_s = ondersteuning coëfficiënt; geen tijdelijke ondersteuning = 1, anders = 0
T_d = rekenwaarde torsiemoment
b_w = lijfbreedte kanaalplaatvloer
$\sum b_w$ = som lijfbreedte kanaalplaatvloer
b = lijfbreedte kanaalplaatvloer
b_{wu} = lijfbreedte kanaalplaatvloer buitenzijde

In de tweede stap wordt de dwarskracht capaciteit van de kanaalplaatvloer bepaald aan de hand van vergelijking (2). De dwarskrachtcapaciteit van de kanaalplaatvloer wordt gereduceerd door de dwarsspanningen die ontstaan door de niet-starre oplegging; T_2. Het bepalen van deze spanningen is de essentie van het SBR-CUR Rapport 2001-2-6.

$$V_{u;ns} = \frac{I * \Sigma b_w}{S} * \sqrt{f_b^2 + \sigma_{bmd} * f_b - T_2^2} \qquad (2)$$

$V_{u;ns}$ = dwarskracht capaciteit kanaalplaatvloer
I = traagheidsmoment kanaalplaatvloer
$\sum b_w$ = som lijfbreedte kanaalplaatvloer
S = statisch moment kanaalplaatvloer (t.o.v. bovenlijn)
f_b = representatieve treksterkte beton
T_2 = spanning in dwarsrichting van kanaalplaatvloer i.v.m. niet-starre oplegging
σ_{bmd} = spanning t.g.v. van voorspankrachten

UITGANGSPUNTEN

Het SBR-CUR Rapport 2001-2-6 geeft een uitgebreide methode weer ter bepaling van de dwarsspanningen T_2. De volgende uitgangspunten zijn aangehouden:

- geen rekening gehouden met bijdrage van een torsiemoment in de kanaalplaatvloer die ontstaat door een niet-starre oplegging, zie vergelijking (1). De berekening hiervan is zeer intensief. De rekenwaarde van de dwarskracht zal mede hierdoor in werkelijkheid iets hoger zijn;
- voor de stijfheid van de oplegging in de dwarsrichting (langs richting van de IPE300 ligger) is er alleen rekening gehouden met de stijfheid van de IPE300 ligger, de bijdrage van de kanaalplaatvloer is verwaarloosd. Dit zal minimaal zijn vanwege het ontbreken van mechanische verbindingen tussen de kanaalplaatvloer en de ligger;
- veranderlijke belasting 2,0 kN/m^2, permanente belasting 4,2 kN/m^2;
- belastingfactoren; 1,5 voor veranderlijke belasting en 1,2 voor permanente belasting.

Op basis van het SBR-CUR Rapport 2001-2-6 is er een spreadsheet programma ontwikkeld waarmee de volgende drie situaties worden getoetst:

I. Huidige situatie

- IPE300, 5000 mm overspanning;
- kanaalplaatvloer 320 mm, 15500 mm overspanning;
- geen druklaag.

II. Aanpassing m.b.v. reductie ligger overspanning d.m.v. plaatsen extra kolom

- IPE300, 2500 mm overspanning;
- kanaalplaatvloer 320 mm, 15500 mm overspanning;
- druklaag 60 mm, $f_{ck;d}$ = 20 N/mm^2, f_{bm} = 2,8 N/mm^2.

III. Aanpassing m.b.v. verhogen stijfheid d.m.v. plaatsen extra ligger HEA200 onder bestaande IPE300

- IPE300 + HEA200 , 5000 mm overspanning;
- kanaalplaatvloer 320 mm, 15500 mm overspanning;
- druklaag 60 mm, $f_{ck;d}$ = 20 N/mm^2, f_{bm} = 2,8 N/mm^2.

Het SBR-CUR Rapport 2001-2-6 gaat uit van nieuwbouw. In verband met een bestaande situatie voor het bepalen van de dwarsspanningen T_2 is er rekening gehouden met de extra dwarsspanningen die ontstaan door toepassen van druklaag in situatie II en III. Deze bedragen 0,15 N/mm^2. De T_2 berekende dwarsspanningen zijn verhoogd met 0,15 N/mm^2 voor situatie II en III.

RESULTATEN

		UNITY CHECK
I.	Huidige situatie	1,41
II.	Reductie overspanning	0,69
III.	Toename stijfheid	0,94

CONCLUSIE

Het ontstane schadepatroon is naar aanleiding van de resultaten voor de huidige situatie te verklaren; de oplegging voldoet niet in verband met dubbele afschuiving in de lijven van de kanaalplaten. Verbetering is mogelijk door middel van het aanbrengen van extra kolommen of aanbrengen van een HEA200 ligger onder de bestaande IPE300. Aangezien in de berekening geen rekening is gehouden met een mogelijk torsiemoment is er de voorkeur voor het plaatsen van een extra kolom. Hierdoor is er meer capaciteit aanwezig. Een compacte uitdraai van het spreadsheet per situatie is toegevoegd als bijlage.

BIJLAGE 1: I. Huidige situatie

1. Bepalen rekenwaarde dwarskracht:

$$V_d = V_{d-g} + V_s \cdot k_s + (V_g - V_s \cdot k_s) \cdot k_d + \frac{T_d}{2b_w} \cdot \frac{\sum b_w}{b - b_{wu}}$$

V_d	75702	Rekenwaarde dwarskracht op kanaalplaat zonder torsie (N)
V_{d-g}	23250	t.g.v. fundamentele belastingcombinatie exclusief eigen gewicht
V_s	0	t.g.v. verwijderen van tijdelijke onderstempeling
V_g	52452	t.g.v. eigengewicht kanaalplaat + eventueel druklaag
K_d	1	indien geen druklaag = 1, anders $(H_{pl})^*(S_p/S)$
K_s	0	indien tijdelijke ondersteuning = 1, anders 0
T_d	0	rekenwaarde torsiemoment
b_w	70	lijfbreedte kanaalplaatvloer
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
b	1197	breedte kanaalplaatvloer
b_{wu}	63,5	lijfbreedte kanaalplaatvloer buiten

2. Bepalen dwarskracht capaciteit:

$$V_{u;ns} = \frac{I \cdot \sum b_w}{S} \sqrt{f_b^2 + \sigma_{bmd} \cdot f_b - \tau_2^2}$$

$$\sigma_{bmd} = \beta_1 \cdot A_p$$

hoogte van de kanaalplaat (mm)	totale lijfbreedte (mm per 1,20 m)					
	250	300	350	400	450	500
200	$1{,}46 \cdot 10^{-3}$	$1{,}40 \cdot 10^{-3}$	$1{,}34 \cdot 10^{-3}$	$1{,}30 \cdot 10^{-3}$	$1{,}26 \cdot 10^{-3}$	$1{,}22 \cdot 10^{-3}$
260	$1{,}53 \cdot 10^{-3}$	$1{,}46 \cdot 10^{-3}$	$1{,}39 \cdot 10^{-3}$	$1{,}32 \cdot 10^{-3}$	$1{,}27 \cdot 10^{-3}$	$1{,}20 \cdot 10^{-3}$
320	$1{,}60 \cdot 10^{-3}$	$1{,}52 \cdot 10^{-3}$	$1{,}41 \cdot 10^{-3}$	$1{,}33 \cdot 10^{-3}$	$1{,}27 \cdot 10^{-3}$	$1{,}19 \cdot 10^{-3}$
400	$1{,}68 \cdot 10^{-3}$	$1{,}56 \cdot 10^{-3}$	$1{,}46 \cdot 10^{-3}$	$1{,}37 \cdot 10^{-3}$	$1{,}27 \cdot 10^{-3}$	$1{,}21 \cdot 10^{-3}$

Bepaling bèta

$V_{u;ns}$	53966,195	Dwarskracht capaciteit
I	2,517E+09	kwadratisch oppervlaktemoment
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
S	32876358	Statisch moment (t.o.v. bovenlijn)
f_b	3,05	Representatieve waarde beton van kanaalplaat
T_2	3,4502814	Horizontale schuifspanning bij niet-starre ondersteuning
σ_{bmd}	2,288	t.g.v. voorspankracht op een afstand: opleglengte + 0.5 * hoogte kanaalplaat vanaf kopse kant
β	1,43E-03	bepaling volgens tabel 2, zie onder
A_p	1600	oppervlakte voorspanstrengen

3. Unity check:

$$V_d \leq V_{u;ns}$$

UC_{star}	1,40277	**Voldoet niet!**

BIJLAGE 2: II. Reductie overspanning

1. Bepalen rekenwaarde dwarskracht:

$$V_d = V_{d-g} + V_s \cdot k_s + (V_g - V_s \cdot k_s) \cdot k_d \qquad + \frac{T_d}{2b_w} \cdot \frac{\sum b_w}{b - b_{wu}}$$

V_d	256079,7692	Rekenwaarde dwarskracht op kanaalplaat zonder torsie (N)
V_{d-g}	23250	t.g.v. fundamentele belastingcombinatie exclusief eigen gewicht
V_s	0	t.g.v. verwijderen van tijdelijke onderstempeling
V_g	52452	t.g.v. eigengewicht kanaalplaat + eventueel druklaag
K_d	4,438911179	indien geen druklaag = 1, anders $(I/I_{pl})*(S_{pl}/S)$
K_s	0	indien tijdelijke ondersteuning = 1, anders 0
T_d	0	rekenwaarde torsiemoment
b_w	70	lijfbreedte kanaalplaatvloer
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
b	1197	breedte kanaalplaatvloer
b_{wu}	63,5	lijfbreedte kanaalplaatvloer buiten

2. Bepalen dwarskracht capaciteit:

$$V_{u;ns} = \frac{I \cdot \sum b_w}{S} \sqrt{f_b^2 + \sigma_{bmd} \cdot f_b - T_2^2}$$

$$\sigma_{bmd} = \beta_1 \cdot A_p$$

hoogte van de kanaalplaat (mm)	totale lijfbreedte (mm per 1,20 m)					
	250	300	350	400	450	500
200	$1,46 \cdot 10^{-3}$	$1,40 \cdot 10^{-3}$	$1,34 \cdot 10^{-3}$	$1,30 \cdot 10^{-3}$	$1,26 \cdot 10^{-3}$	$1,22 \cdot 10^{-3}$
260	$1,53 \cdot 10^{-3}$	$1,46 \cdot 10^{-3}$	$1,39 \cdot 10^{-3}$	$1,32 \cdot 10^{-3}$	$1,27 \cdot 10^{-3}$	$1,20 \cdot 10^{-3}$
320	$1,60 \cdot 10^{-3}$	$1,52 \cdot 10^{-3}$	$1,41 \cdot 10^{-3}$	$1,33 \cdot 10^{-3}$	$1,27 \cdot 10^{-3}$	$1,19 \cdot 10^{-3}$
400	$1,68 \cdot 10^{-3}$	$1,56 \cdot 10^{-3}$	$1,46 \cdot 10^{-3}$	$1,37 \cdot 10^{-3}$	$1,27 \cdot 10^{-3}$	$1,21 \cdot 10^{-3}$

Bepaling bèta

$V_{u;ns}$	372890,0688	Dwarskracht capaciteit
I	16193957070	kwadratisch oppervlaktemoment
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
S	47659122	Statisch moment (t.o.v. bovenlijn)
f_b	3,05	Representatieve waarde beton van kanaalplaat
T_2	2,38253124	Horizontale schuifspanning bij niet-starre ondersteuning
σ_{bmd}	2,288	t.g.v. voorspankracht op een afstand: opleglengte + 0.5 * hoogte kanaalplaat vanaf kopse kant
β	1,43E-03	bepaling volgens tabel 2, zie onder
A_p	1600	oppervlakte voorspanstrengen

3. Unity check:

$$V_d \leq V_{u;ns}$$

UC_{star}	0,68674	Voldoet

BIJLAGE 3: III. Verhogen stijfheid

1. Bepalen rekenwaarde dwarskracht:

$$V_d = V_{d-g} + V_s \cdot K_s + (V_g - V_s \cdot K_s) \cdot K_d \qquad + \frac{T_d}{2b_w} \cdot \frac{\sum b_w}{b - b_{wu}}$$

V_d	256079,7692	Rekenwaarde dwarskracht op kanaalplaat zonder torsie (N)
V_{d-g}	23250	t.g.v. fundamentele belastingcombinatie exclusief eigen gewicht
V_s	0	t.g.v. verwijderen van tijdelijke onderstempeling
V_g	52452	t.g.v. eigengewicht kanaalplaat + eventueel druklaag
K_d	4,438911179	indien geen druklaag = 1, anders $(I/I_{pl})*(S_{pl}/S)$
K_s	0	indien tijdelijke ondersteuning = 1, anders 0
T_d	0	rekenwaarde torsiemoment
b_w	70	lijfbreedte kanaalplaatvloer
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
b	1197	breedte kanaalplaatvloer
b_{wu}	63,5	lijfbreedte kanaalplaatvloer buiten

2. Bepalen dwarskracht capaciteit:

$$V_{u;ns} = \frac{I \cdot \sum b_w}{S} \sqrt{f_b^2 + \sigma_{bmd} \cdot f_b - T_2^2}$$

$$\sigma_{bmd} = \beta_1 \cdot A_p$$

hoogte van de kanaalplaat (mm)	totale lijfbreedte (mm per 1,20 m)					
	250	300	350	400	450	500
200	$1{,}46 \cdot 10^{-3}$	$1{,}40 \cdot 10^{-3}$	$1{,}34 \cdot 10^{-3}$	$1{,}30 \cdot 10^{-3}$	$1{,}26 \cdot 10^{-3}$	$1{,}22 \cdot 10^{-3}$
260	$1{,}53 \cdot 10^{-3}$	$1{,}46 \cdot 10^{-3}$	$1{,}39 \cdot 10^{-3}$	$1{,}32 \cdot 10^{-3}$	$1{,}27 \cdot 10^{-3}$	$1{,}20 \cdot 10^{-3}$
320	$1{,}60 \cdot 10^{-3}$	$1{,}52 \cdot 10^{-3}$	$1{,}41 \cdot 10^{-3}$	$1{,}33 \cdot 10^{-3}$	$1{,}27 \cdot 10^{-3}$	$1{,}19 \cdot 10^{-3}$
400	$1{,}68 \cdot 10^{-3}$	$1{,}56 \cdot 10^{-3}$	$1{,}46 \cdot 10^{-3}$	$1{,}37 \cdot 10^{-3}$	$1{,}27 \cdot 10^{-3}$	$1{,}21 \cdot 10^{-3}$

Bepaling bèta

$V_{u;ns}$	274254,833	Dwarskracht capaciteit
I	16193957070	kwadratisch oppervlaktemoment
$\sum b_w$	337	som lijfbreedte kanaalplaatvloer
S	47659122	Statisch moment (t.o.v. bovenlijn)
f_b	3,05	Representatieve waarde beton van kanaalplaat
T_2	3,247238827	Horizontale schuifspanning bij niet-starre ondersteuning
σ_{bmd}	2,288	t.g.v. voorspankracht op een afstand: opleglengte + 0.5 * hoogte kanaalplaat vanaf kopse kant
β	1,43E-03	bepaling volgens tabel 2, zie onder
A_p	1600	oppervlakte voorspanstrengen

3. Unity check:

$$V_d \leq V_{u;ns}$$

UC_{star}	0,93373	Voldoet

Bijlage 6 – Notitie: Toetsing draagvermogen bestaande palen

SWECO

Notitie

Referentienummer
SWNL0197306

Kenmerk
353585

Betreft
Parkeergarage Venlo: toetsing van bestaande palen

1 Inleiding

In een bestaande parkeergarage, in de Professor Gelissensingel te Venlo, wordt mogelijk een druklaag aangebracht, die tot een toename van de poerbelastingen leidt. De funderingen van het gebouw zijn in 1992 door F. Tielemans BV ontworpen. Het gebouw is op palen gefundeerd.

De doelen van deze analyse zijn:

- het toetsen van het paaldraagvermogen van de bestaande palen;
- het bepalen van de extra paalzakkingen na de belastingtoename.

Indien het paaldraagvermogen hoger blijft dan de maximale optredende belasting op de palen zijn de huidige palen geschikt voor de nieuwe (toe te nemen) belastingen. Anders zullen aanvullende maatregelen worden aangetroffen om de druklaag aan te brengen.

In voorliggend document staan de uitgangspunten, rekenmethoden, resultaten en conclusies van deze analyse.

2 Uitgangspunten

2.1 Veiligheidsfilosofie

De basis van de normen en richtlijnen wordt gevormd door de algemeen geldende Nederlandse normen. De normen van toepassing staan in tabel 2.1.

Tabel 2.1 Van toepassing zijnde normen

Normcode	Omschrijving
NEN-EN 1990+A1+A1/C2:2011	Eurocode: Grondslagen van het constructief ontwerp (en Nationale Bijlage)
	Eurocode 7 incl.:
NEN 9997-1+C1:2012	NEN-EN 9997-1: Geotechnisch ontwerp – Deel 1: Algemene regels
	NEN-EN 1997-1/NB: Nationale Bijlage
	NEN-EN 9097-1: Aanvullende Bepalingen Geotechnisch ontwerp

In NEN-EN 1990 wordt onderscheid gemaakt in veiligheidsklassen (NEN-EN: reliability classes). Voor onderhavige constructie is uitgegaan van veiligheidsklasse RC2 overeenkomend met een betrouwbaarheidsindex (β-waarde) van 3,8.

De risicoklasse RC2 komt overeen met de gevolgklasse (consequence class) CC2. Deze is in NEN-EN 1990 omschreven als *middelmatig levensgevaar, aanzienlijke economische schade.*

De materiaalparameters voor de toetsing van de draagkracht van palen staan weergegeven in tabel 2.2.

Tabel 2.2 Partiële materiaalfactoren fundering op palen (groep B)

Toepassing	Parameter	Symbool	Waarde RC1	Waarde RC2	Waarde RC3
fundering op palen	puntweerstand	γ_b	1,2	1,2	1,2
(constructieve belastingen)	schachtweerstand (druk)	γ_s	1,2	1,2	1,2
NEN 9997-1 , tabellen	totale drukweerstand	γ_t	1,2	1,2	1,2
A.4a, A.6, A.7 en A.8	schachtweerstand (trek)	$\gamma_{s;t}$	1,35	1,35	1,35
	hoek van inwendige wrijving	$\gamma_{\varphi'}$ [1)]	1,15	1,15	1,15
	effectieve cohesie	$\gamma_{c'}$	1,6	1,6	1,6
	volumiek gewicht	γ_γ	1,1	1,1	1,1
opdrijven (trekpalen)	hoek van inwendige wrijving	$\gamma_{\varphi'}$ [1)]	1,2	1,2	1,2
(constructieve belastingen)	effectieve cohesie	$\gamma_{c'}$	1,5	1,5	1,5
NEN 9997-1 , tabel A.16	ongedraineerde schuifsterkte	γ_{cu}	1,5	1,5	1,5

[1)] *factor heeft betrekking op tan φ'*

De waarden voor de partiële factoren uit tabel 2.2 zijn van toepassing indien een hoge waarde van de desbetreffende parameter gunstig is. Indien een lage waarde van de parameter gunstig is, moet voor de partiële factor de waarde 1,0 zijn genomen.

2.2 Constructie

De constructie betreft een parkeergarage met een hoogte van ca. 18 m. Het bouwpeil betreft de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de begane grond. Dit peil is vastgelegd op circa NAP +19,0 m.

Een overzicht van het palenplan is bijgevoegd in bijlage 1. Daarin zijn Vibrexpalen toegepast met een diameter van 457 mm en een paalpunt van 510 mm. In een Vibrexpaal is de buis aangebracht door middel van heiwerk op de bovenzijde van de buis. Bij het bereiken van het paalpuntniveau is de wapening afgehangen en is de buis met beton gevuld. De buis is getrokken door middel van trillen met een trilblok.

Conform het palenplan varieert de bovenkant van de palen tussen NAP +16,37 en +18,07 m. In de berekeningen is een (gemiddeld) paalkopniveau van NAP +17,0 m of hoger aangehouden.

Uit het palenplan volgen ook de onderstaande afmetingen en gegevens:

- Gevel kolommen:
  - Paalpuntniveau: NAP +10,5 m;
  - Aantal palen per poer: 2;
- Midden kolom:
  - Paalpuntniveau: NAP +11,0 m;
  - Aantal palen per poer: 3.

2.3 Bodemopbouw

Het geotechnische grondonderzoek dat in 1992 tijdens de ontwerpfase is uitgevoerd, is ter beschikking gesteld en bestaat voornamelijk uit sonderingen. De situering van de sonderingen is in het palenplan gepresenteerd; zie bijlage 1. Het beschikbare geotechnische grondonderzoek is in bijlage 2 opgenomen. Ter plaatse van de garage zijn 42 sonderingen verricht. Tijdens het sonderen is alleen de conusweerstand gemeten.

De bodemopbouw is variabel in het projectgebied. In sommige sonderingen is voornamelijk zand met dunne stoorlagen aangetroffen; zie bij voorbeeld sondering 423); zie bij voorbeeld sondering 429. In andere sonderingen zijn kleilagen met lage conusweerstand (q_c < 1 MPa) aangetroffen.

Een dikke vast gepakte zandlaag, met een bovenkantniveau tussen NAP +15,0 en +11,5 m , wordt overal aangetroffen. Bij alle palen bevindt de paalpunt zich in de vast gepakte zandlaag.

Uit de sondeergrafieken is de volgende globale bodemopbouw vast te stellen:
- maaiveldniveau: NAP +20,2 à +18,8 m;
- vanaf maaiveldniveau tot NAP +19,5 à +15,5 m: zand;
- vanaf NAP +19,5 à +15,5 m tot NAP +17,0 à +11,5 m: klei, zandig; plaatselijk is de kleilaag slap;
- vanaf NAP +17,0 à +11,5 m tot NAP +5,2 à +4,4 m: zand, vast gepakt (q_c > 20 MPa); plaatselijk zijn dunne kleilagen (q_c = 2 – 4 MPa) aangetroffen; zie bij voorbeeld sondering 422;
- vanaf NAP +5,2 à +4,4 m tot NAP +3,5 à +2,5 m: klei, zandig vast (q_c = 2 – 4 MPa);
- vanaf NAP +3,5 à +2,5 m tot NAP -1,0 à -2,0 m: zand, matig tot vast gepakt;
- vanaf NAP -1,0 à -2,0 m tot verkende diepte: klei, zandig vast (q_c = 2 – 4 MPa).

De meeste sonderingen gaan niet verder dan de vast gepakte zandlaag. Op dieptes groter dan NAP +5 m is de bovenstaande globale bodemopbouw gebaseerd op een beperkt aantal sonderingen.

Voor het toetsen van de palen zijn een aantal representatieve sonderingen beschouwd. De volgende sonderingen zijn in deze analyse meegenomen:
- Bovenste gevel kolom: 429 (ongunstig) en 430 (gemiddeld);
- Midden kolom: 420 (gemiddeld) en 422 (ongunstig);
- Onderste gevel kolom: 403 (ongunstig) en 408 (gemiddeld).

Aan de hand van de sonderingen, ervaringen in de omgeving en aan de hand van tabel 2.b uit NEN 9997-1 zijn de grondparameters vastgesteld. De aangehouden karakteristieke grondparameters zijn gepresenteerd in tabel 2.3.

Tabel 2.3 Karakteristieke sterkteparameters

Grondsoort	γ_d [kN/m^3]	γ_n [kN/m^3]	φ' [°]
Klei, schoon slap	17	17	17,5
Klei, schoon vast	20	20	25
Klei, zwak zandig slap	18	18	22,5
Klei, zwak zandig matig	20	20	22,5
Klei, zwak zandig vast	21	21	27,5
Zand, schoon los	18	20	32,5
Zand, schoon matig	19	21	35
Zand, schoon vast	20	22	40

Waarbij geldt:

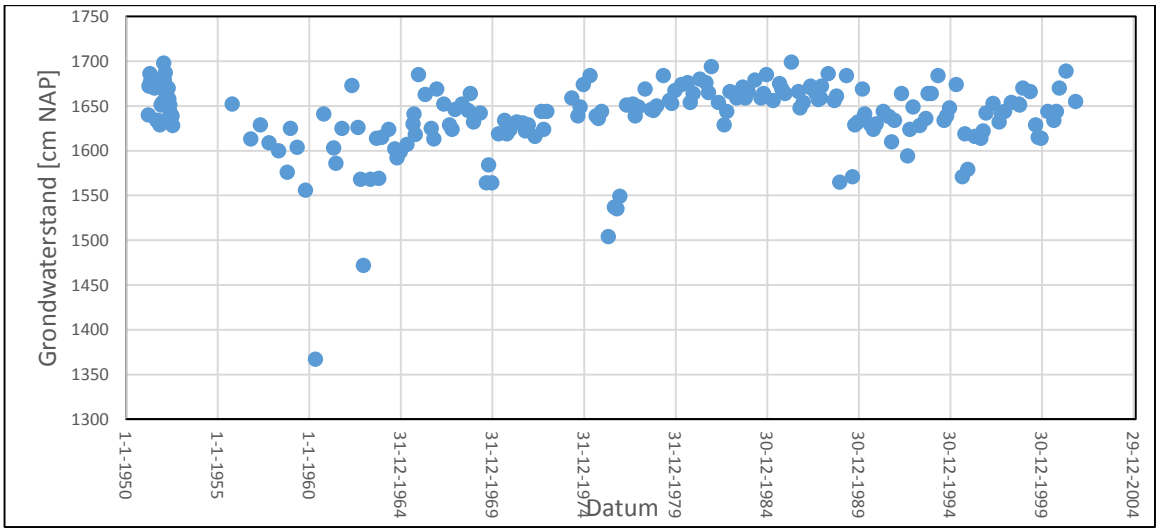
γ_d *karakteristieke waarde van het volumegewicht van de grond bij natuurlijk watergehalte;*

γ_n *karakteristieke waarde van het volumegewicht van verzadigde grond;*

φ' *karakteristieke waarde van de effectieve hoek van inwendige wrijving;*

2.4 Grondwaterstand

Om de grondwaterstand in het projectgebied te bepalen is gebruik gemaakt van de database van DINO-Loket. In de afgelopen decennia is de grondwaterstand gemeten op een locatie 150 m ten zuidoosten van de parkeergarage (locatie B52G0086). Het verloop van de gemeten waterstand in tijd wordt in figuur 2.1 weergegeven.



Figuur 2.1 Verloop van gemeten waterstand in tijd (locatie B52G0086)

Uit figuur 2.1 volgt dat de gemeten grondwaterstand tussen NAP +16,0 en +17,0 m varieert. In deze analyse is uitgegaan van een gemiddelde freatische grondwaterstand van NAP +16,5 m.

2.5 Paalbelastingen

Belastingen vanuit de constructie
Door de constructeur zijn de maximaal optredende paalbelastingen in de uiterste grenstoestand (UGT) en in bruikbaarheidsgrenstoestand (BGT) vastgesteld. De maatgevende belastingen in de huidige situatie en de nieuwe situatie, na het aanbrengen van de druklaag, zijn weergegeven in tabel 2.4 en 2.5.

Tabel 2.4 Maximale optredende belastingen in huidige situatie

Locatie	Grenstoestand [-]	Belasting per poer [kN]	Aantal palen per poer [-]	Belasting per paal [kN]
Gevel kolommen	UGT	1935	2	970
	BGT	1530	2	765
Midden kolom	UGT	3715	3	1240
	BGT	2935	3	980

Tabel 2.5 Maximale optredende belastingen in nieuwe situatie, na belastingtoename

Locatie	Grenstoestand [-]	Belasting per poer [kN]	Aantal palen per poer [-]	Belasting per paal [kN]
Gevel kolommen	UGT	2145	2	1070
	BGT	1720	2	860
Midden kolom	UGT	4135	3	1375
	BGT	3310	3	1105

Uit tabel 2.4 en 2.5 kan worden geconcludeerd dat de palen enkel op druk worden belast.

Negatieve kleef
In geval van zettingsgevoelige ondergrond wordt ervan uitgegaan dat de grond langs de paalschacht aan zakkingen onderhevig kan zijn (bijvoorbeeld door toekomstige ophogingen of grondwaterstandsdaling). Daarom dient op basis van de norm NEN 9997-1 voor op druk belaste palen een extra belasting in rekening te worden gebracht in de vorm van negatieve kleef (F_{nk}). Negatieve kleef ontstaat als gevolg van de wrijvingsweerstand tussen de paal en de grond, bij een relatieve neerwaartse grondbeweging langs de paalschacht. Dit betekent dat het effectieve paaldraagvermogen afneemt met de rekenwaarde van de negatieve kleef, waarna een netto paaldraagvermogen overblijft ($R_{c;net;d}$).

De negatieve kleef is berekend volgens NEN 9997-1, paragraaf 7.3.2.2. Er is van uitgegaan dat de overgang tussen negatieve kleef en positieve kleef zich op de grens tussen de slappere (zandige) kleilagen en het matig tot vast gepakte zand op circa NAP +17,0 à +12,5 m bevindt.

Aangezien de negatieve kleef is berekend op basis van een alleenstaande paal volgens NEN 9997-1 , paragraaf 7.3.2.2(d) mag conform NEN 9997-1 , paragraaf 7.3.2.2(b) voor de partiële factor voor alle grenstoestanden in plaats van 1,4 een waarde worden aangehouden van 1,0.

2.6 Paalfactoren

Ten behoeve van de draagkrachtberekeningen zijn de in tabel 2.6 weergegeven paalfactoren aangehouden. Deze factoren gelden voor Vibrexpalen conform de beschrijving uit paragraaf 2.2.

Tabel 2.6 Paalfactoren

Paalfactor	Waarde
n	42
ξ_3	1,20
ξ_4	1,0
α_p	1,0
α_s	0,012
β	1,0
s	1,0
γ_b	1,20
γ_s	1,20

Waarbij geldt:

- n *aantal sonderingen;*
- ξ_3 *correctiefactor afhankelijk van het aantal sonderingen en wel/niet stijf zijn van fundering, toegepast op de gemiddelde waarden van de per sondering bepaalde draagvermogens;*
- ξ_4 *correctiefactor afhankelijk van het aantal sonderingen en wel/niet stijf zijn van fundering, toegepast op de minimum waarde van de per sondering bepaalde draagvermogens;*
- α_p *paalklasse factor voor de paalpunt;*
- α_s *paalklasse factor voor de paalschacht, schachtwrijvingsfactor bij belasting op druk;*
- β *paalvoetvormfactor;*
- s *reductiefactor dwarsdoorsnede paalpunt;*
- γ_b *materiaalfactor voor puntweerstand;*
- γ_s *materiaalfactor voor schachtwrijving bij belasting op druk.*

Conform de nieuwe revisie van NEN 9997-1 geldt vanaf 2017 een lagere paalklasse factor α_p van 0,7 in plaats van 1,0. Gezien in dit geval bestaande palen worden getoetst, is derhalve een paalklasse factor α_p van 1,0 aangehouden.

Voor het bepalen van de correctiefactoren ξ_3 en ξ_4 is uitgegaan van niet-stijf bouwwerk. Zoals in paragraaf 2.3 beschreven zijn ongunstige en gemiddelde sonderingen in de analyse meegenomen. In het geval van ongunstige sonderingen is de correctiefactor ξ_4 toegepast. Voor de gemiddelde sonderingen is de correctiefactor ξ_3 geldig.

3 Resultaten

3.1 Algemeen

De paalfunderingen zijn getoetst aan de hand van de draagkrachtberekeningen conform NEN 9997-1 met de behulp van het programma D-Foundation versie 16.1. Voor de berekening van de paalzakkingen is van hetzelfde programma gebruik gemaakt. De D-Foundation rapportage is opgenomen in Bijlage 3.

De onderstaande grenstoestanden zijn onderzocht:

- uiterste grenstoestanden voor de draagkracht van een alleenstaande paal;
- uiterste grenstoestanden door zeer grote verplaatsing (-sverschillen) van de paalfundering;
- bruikbaarheidsgrenstoestanden veroorzaakt door de verplaatsing van de palen.

3.2 Draagkrachtvermogen

Het berekende draagkrachtvermogen van de op druk belaste palen is in tabel 3.1 weergegeven.

Tabel 3.1 Berekende draagkrachtvermogen van de op druk belaste palen

Locatie	Sondeer-grafiek	P.P.N. [m NAP]	$R_{b,cal}$ [kN]	$R_{s,cal}$ [kN]	$R_{c,cal}$ [kN]	$R_{c,d}$ [kN]	$F_{nk,d}$ [kN]	$R_{c,net,d}$ [kN]	$F_{c,d}$ [kN]
Bovenste gevel kolom	429	+10,5	2710	210	2925	2435	60	2375	1070
Bovenste gevel kolom	430	+10,5	3065	910	3975	2650	10	2640	1070
Midden kolom	420	+11,0	3065	940	4005	2670	10	2660	1375
Midden kolom	422	+11,0	950	725	1675	1395	0	1395	1375
Onderste gevel kolom	403	+10,5	3065	525	3590	2990	40	2950	1070
Onderste gevel kolom	408	+10,5	3065	935	4000	2665	5	2660	1070

Waarbij geldt:

P.P.N.	*paalpuntniveau;*
$R_{b;cal}$	*karakteristieke waarde van puntdraagvermogen;*
$R_{s;cal}$	*karakteristieke waarde van schachtwrijving;*
$R_{c;cal}$	*karakteristieke waarde van maximum paaldraagvermogen;*
$R_{c;d}$	*rekenwaarde maximum paaldraagvermogen;*
$F_{nk;d}$	*rekenwaarde negatieve kleef;*
$R_{c;net;d}$	*rekenwaarde netto paaldraagvermogen;*
$F_{c;d}$	*rekenwaarde paalkopbelasting (nieuwe belasting na belastingtoename).*

Uit tabel 3.1 volgt dat het netto paaldraagvermogen ($R_{c,net,d}$) van alle palen bij alle getoetste sonderingen hoger is dan de nieuwe maximale belasting ($F_{c,d}$), na belastingtoename. Er wordt dus geconcludeerd dat bij alle palen wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot het verticaal draagvermogen in de uiterste grenstoestand.

3.3 Paalzakkingen

Feitelijk staat het gebouw al 20 jaar en op dit moment is geen ongelijke zetting vertoond. Maar als gevolg van de belastingtoename op de palen kunnen extra zakkingen ontstaan. Voor alle meegenomen sonderingen zijn de paalzakkingen in de uiterste grenstoestand (UGT) en in de

bruikbaarheidsgrenstoestand (BGT) bepaald. De berekende zakkingen zijn in tabel 3.2 weergegeven.

Tabel 3.2 Berekende paalzakkingen

Locatie	Sondeergrafiek	P.P.N. [m NAP]	$s_{UGT,1}$ [mm]	$s_{UGT,2}$ [mm]	Δs_{UGT} [mm]	$s_{BGT,1}$ [mm]	$s_{BGT,2}$ [mm]	Δs_{BGT} [mm]
Bovenste gevel kolom	429	+10,5	6	8	2	3	4	1
Bovenste gevel kolom	430	+10,5	4	5	1	2	3	1
Midden kolom	420	+11,0	6	7	1	3	4	1
Midden kolom	422	+11,0	25	49	24	6	8	2
Onderste gevel kolom	403	+10,5	4	5	1	3	3	0
Onderste gevel kolom	408	+10,5	4	5	1	2	3	1

Waarbij geldt:

P.P.N. *paalpuntniveau;*

$s_{UGT,1}$ *totale zakking met huidige paalbelasting in de uiterste grenstoestand*

$s_{UGT,2}$ *totale zakking met nieuwe paalbelasting in de uiterste grenstoestand*

Δs_{UGT} *zakking na belastingtoename in uiterste grenstoestand* ($\Delta s_{UGT} = s_{UGT,2} - s_{UGT,1}$)

$s_{BGT,1}$ *totale zakking met huidige paalbelasting in de bruikbaarheidsgrenstoestand*

$s_{BGT,2}$ *totale zakking met nieuwe paalbelasting in de bruikbaarheidsgrenstoestand*

Δs_{BGT} *zakking na belastingtoename in bruikbaarheidsgrenstoestand* ($\Delta s_{UGT} = s_{UGT,2} - s_{UGT,1}$)

Uit tabel 3.2 volgt dat de te verwachten extra paalzakking na de belastingtoename gering blijven. In de uiterste grenstoestand is de rekenwaarde van de zakking berekend op maximaal 24 mm. In de bruikbaarheidsgrenstoestand bedraagt de maximale berekende zakking 2 mm. De relatieve rotaties blijven hierdoor eveneens gering: maximaal ca. 1 : 650 in de uiterste grenstoestand en maximaal ca. 1 : 7.500 in de bruikbaarheidsgrenstoestand (op basis van 1/3 maal de berekende zakking en een h.o.h. afstand tussen de palen van circa 5,0 m).

Dergelijke paalzakkingen en relatieve rotaties worden als acceptabel voor vervorming van funderingen geacht.

4 Conclusies

In de parkeergarage wordt mogelijk een druklaag aangebracht, die tot een toename van de belastingen op de palen leidt. In deze analyse is het paaldraagvermogen van de bestaande palen na de belastingtoename getoetst en zijn de te verwachten paalzakkingen bepaald.

In de jaren 90 zijn Vibrexpalen met een diameter van 457 mm en een paalpunt van 510 mm aangebracht, tot de dicht gepakte zandlaag (paalpuntniveaus van NAP +10,5 m en NAP +11,0 m). Gezien het feit dat het paaldraagvermogen van alle palen bij de maatgevende sonderingen hoger is dan de nieuwe maximale belasting (na belastingtoename), wordt bij alle palen voldaan aan de eisen met betrekking tot het draagvermogen in de uiterste grenstoestand.

Het gebouw staat al 20 jaar en op dit moment is er geen significante ongelijke zetting vertoond. Maar als gevolg van de belastingtoename op de palen kunnen zakkingen ontstaan. Deze blijken echter gering en kunnen als acceptabel voor vervorming van funderingen worden geacht.

Er wordt dus geconcludeerd dat de palen van de parkeergarage geschikt zijn voor de nieuwe (toe te nemen) belastingen, aanvullende maatregelen hoeven niet te worden aangetroffen.

Verantwoording

Projectnummer	:	353585
Referentienummer	:	SWNL0197306
Revisie	:	D1
Datum	:	15 december 2016

Auteur(s)	:	ir. J.A. Lopes
E-mail adres	:	geotechniek@sweco.nl
Gecontroleerd door	:	ir. M.G.J.M. Peters
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	drs. N.B.E. van der Schuit
Paraaf goedgekeurd	:	

SWECO

Referentienummer
SWNL0197306

Bijlage 1

Palenplan

INHEINIVO 9000+NAP

INHEINIVO 10500+NAP

INHEINIVO 11000+NAP

(in dit gebied extra aandacht voor kalender waarden)

INHEINIVO 11000+NAP

trekpalen minimaal over 3 meter hoge kalenderwaarde

INHEINIVO 10500+NAP

meetpunt volgens opgave ballast nedam (0,0)

minimaal over de laatste 2meter

hoge kalenderwaardes, zo niet!
dan doorheien tot 7,500+NAP

PAALNR / AFHAK Vibrex buispalen ø457mm, paalpunt ø510mm

Vibrex buispalen 3% schoor heien in pijlrichting

HEIRENVOOI

TYPE	AFMETING	AANTAL	PAALPUNT t.o.v. NAP	B.K. PAAL t.o.v. NAP	LENGTE
○	ø457	18		17720mm+	
◔	ø457	15		17390mm+	
◑	ø457	15		17055mm+	
●	ø457	12		16720mm+	
○ trekpaal	ø457	2		17720mm+	
◕	ø457	14		17870mm+	
◔	ø457	4		17320mm+	
⊠	ø457	3		18070mm+	
⊗	ø457	4		17020mm+	
⊞	ø457	4		17470mm+	
⊡	ø457	5		17570mm+	
◎	ø457	17		17770mm+	
◉	ø457	2		16620mm+	
◎	ø	8		17720mm+	
◔	ø	6		17390mm+	
◑	ø	6		17055mm+	
◉	ø	14		17520mm+	
●	ø	8		16720mm+	
◕	ø	5		18070mm+	
⊡	ø	18		17570mm+	
◉	ø	5		16370mm+	
⊞	ø	5		17020mm+	
◔	ø	1		17920mm+	
◎	ø	10		17770mm+	

Trekpalen T=trek 250 kN (μ=1,0) trekpalen voorzien van doorgaande wapening minimaal 6ø16

Paalwapening volgens leverancier
Stekken 5ø12, steklengte 500mm in de balk

Bij 2 of meer palen met een onderlinge afstand kleiner dan 2000mm moeten de palen geheid worden met een tussenpauze van min. 24 uur

van INTRON BODEMTECH
sonderingen en funderingsadvies

paalnummer 213 + 218 zijn vervallen

"ARCHIEF"

Ingekomen: 15 MAART 1993

Bouw- en Woningtoezicht
Controlenr. 691-35-03
Bomen bij ver...
Id. ...

Wijz. gecontr.
Behandeld door: d.d.

r.v.d.h.	20-11-92	K	KORV. PALEN ENTREE PARKEERG.+AFHAKHOOGTE P.+K.
r.v.d.h.	20-11-92	J	maatv. palen +toevoeging paal 391 t/m 394 + afhakh.
r.v.d.h.	16-11-92	H	toegevoegde maatv.+3 paalspoeren as C/1-2=2 paalspoer
r.v.d.h.	06-11-92	A	totale aanpassing
gew.	datum	●	wijziging betreft

getekend	R. v.d. H.
betonstaal	FeB 500
cement	Hoogovens A
sterkteklasse	B25
milieuklasse	
$\bar{x}_2$ bij ontkisten	25,0 N/mm²
consistentiegebied	

betondekking op de buitenste wapening in mm

konstruktiedeel	droog milieu	vochtig milieu	overige milieu
vloeren	15	25	30
wanden	15	25	30
balken	25	30	35
kolommen	30	35	40

bij niet-kontroleerbare opperdaksen al deze waarden met 5 verhogen

03 01 2021

werk	PARKEERGARAGE , KOPGEBOUW + PAVILJOEN TE VENLO
onderdeel	PALENPLAN PARKEERGARAGE
architekt	ZZ+P te Amstelveen
aannemer	Ballast Nedam Utiliteitsbouw te Best

ADVIESBURO F. TIELEMANS B.V.
BOUWKONSTRUKTIES
Insulindelaan 111 5642 cv postbus 651 5600 ar eindhoven tel.(040)814455

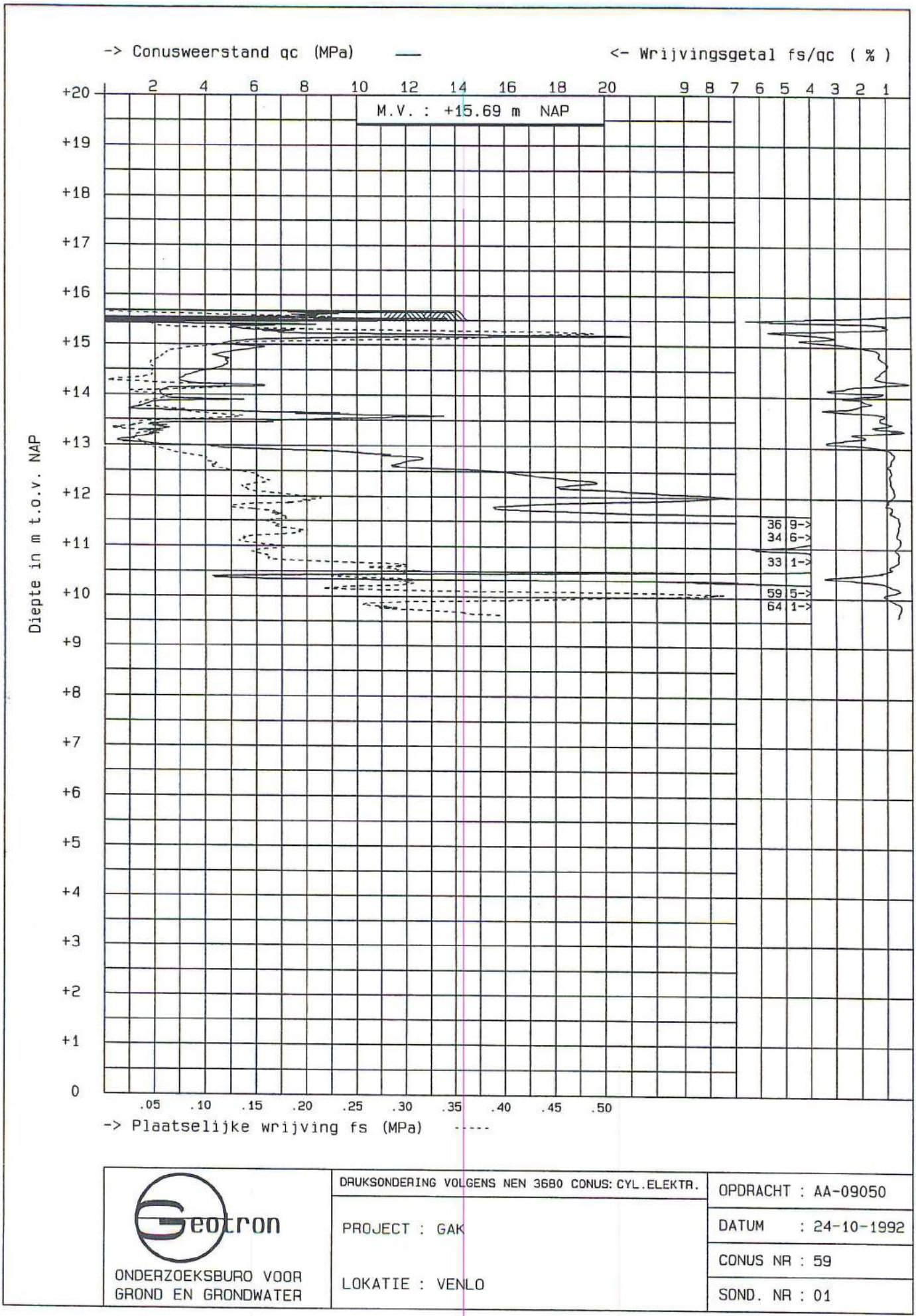
blad nr.	B-01
schaal	1:100
datum	29-10-92
werknr.	92178

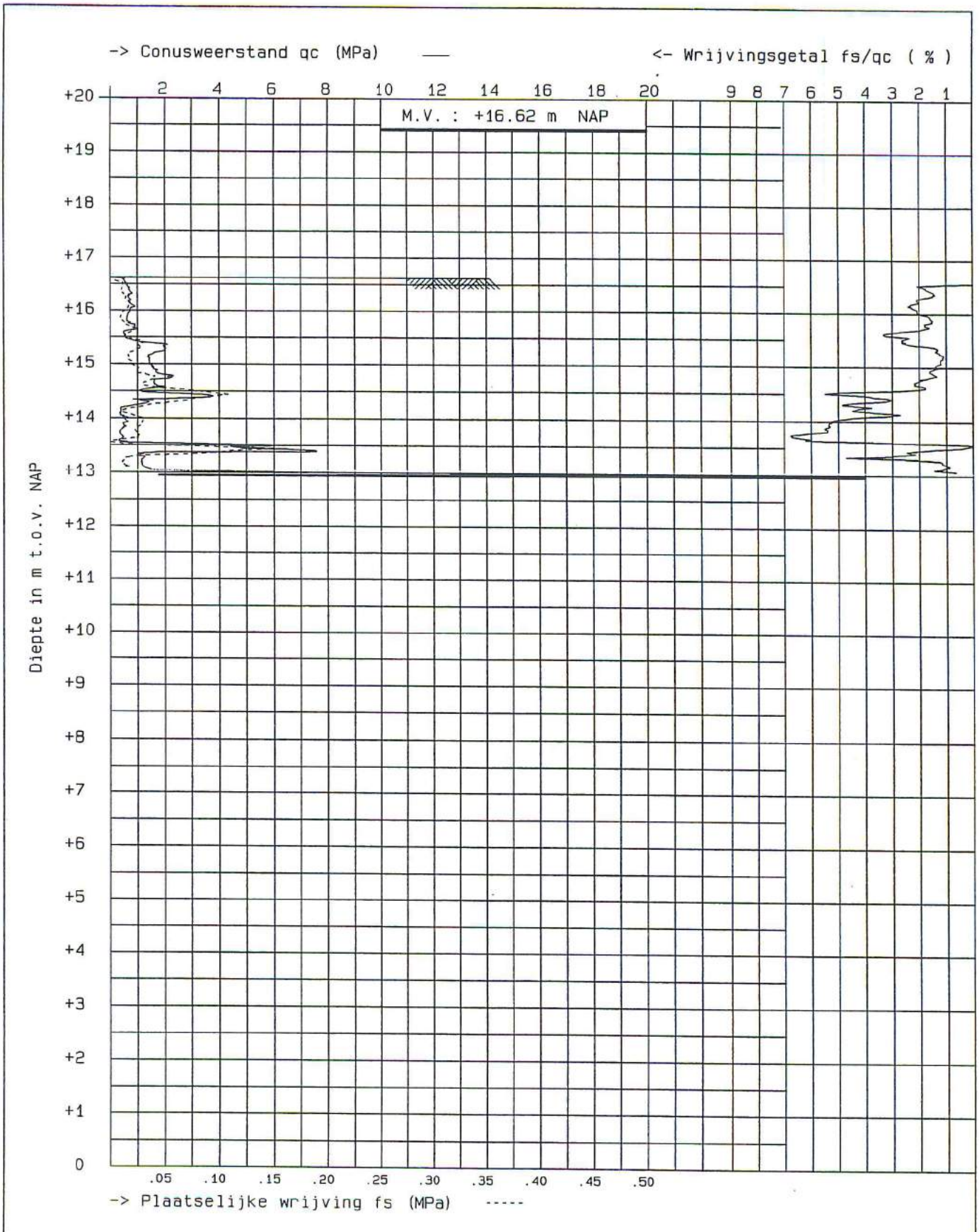
SWECO

Referentienummer
SWNL0197306

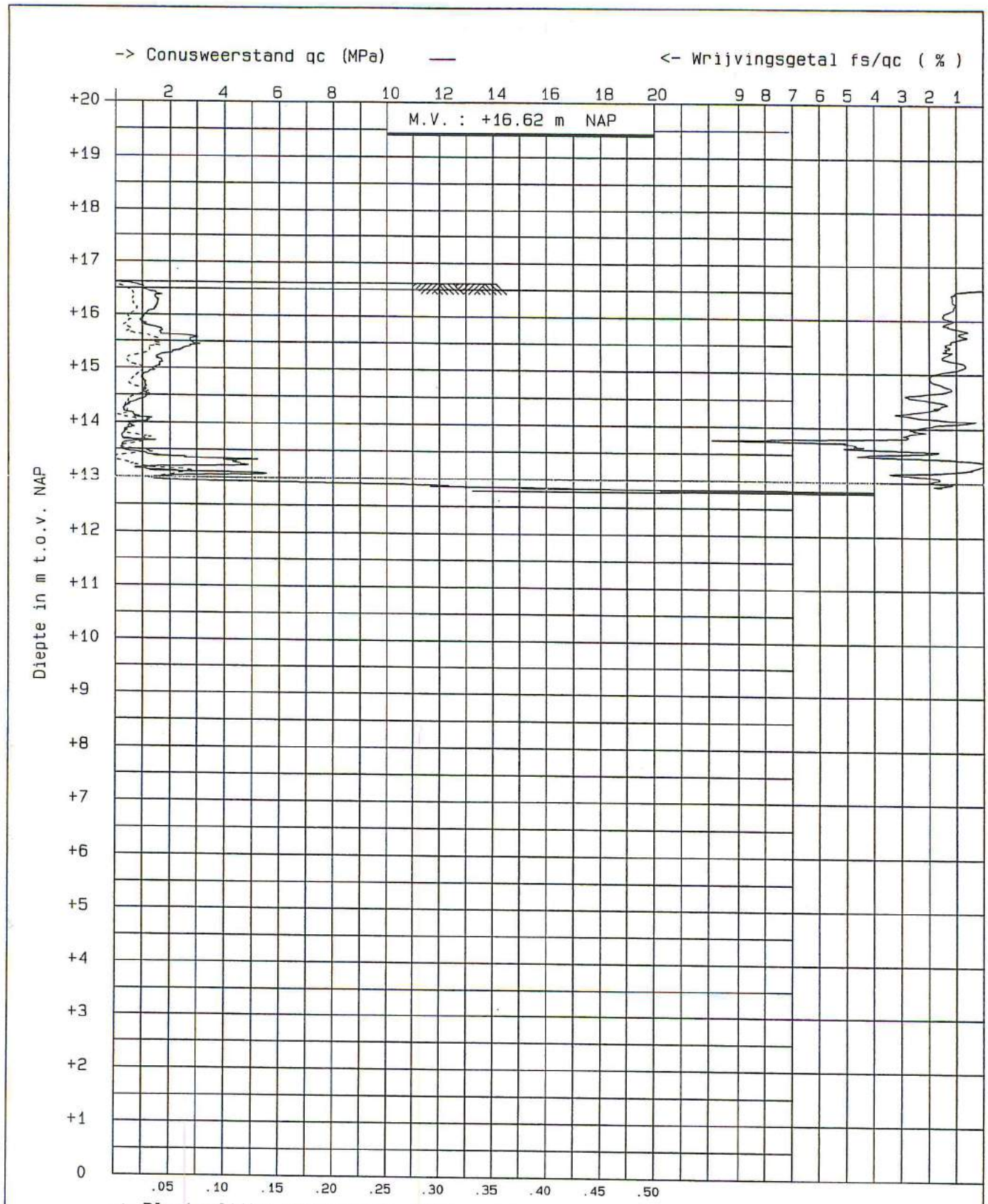
Bijlage 2

Grondonderzoek

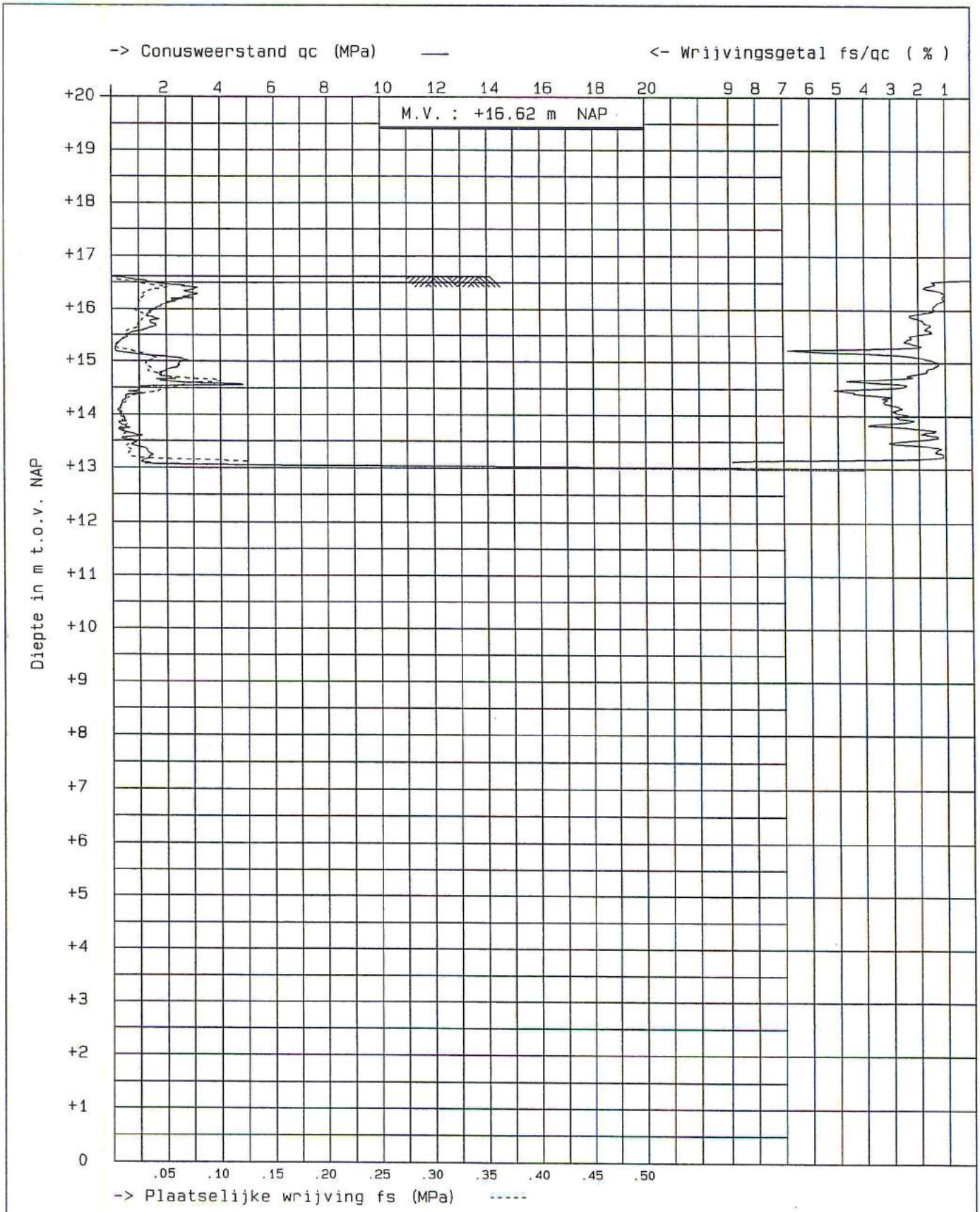

-> Conusweerstand qc (MPa)
<- Wrijvingsgetal fs/qc (%)
M.V. : +15.69 m NAP
Diepte in m t.o.v. NAP
-> Plaatselijke wrijving fs (MPa)
36 9->
34 6->
33 1->
59 5->
64 1->
Geotron
ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER
DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.
PROJECT : GAK
LOKATIE : VENLO
OPDRACHT : AA-09050
DATUM : 24-10-1992
CONUS NR : 59
SOND. NR : 01



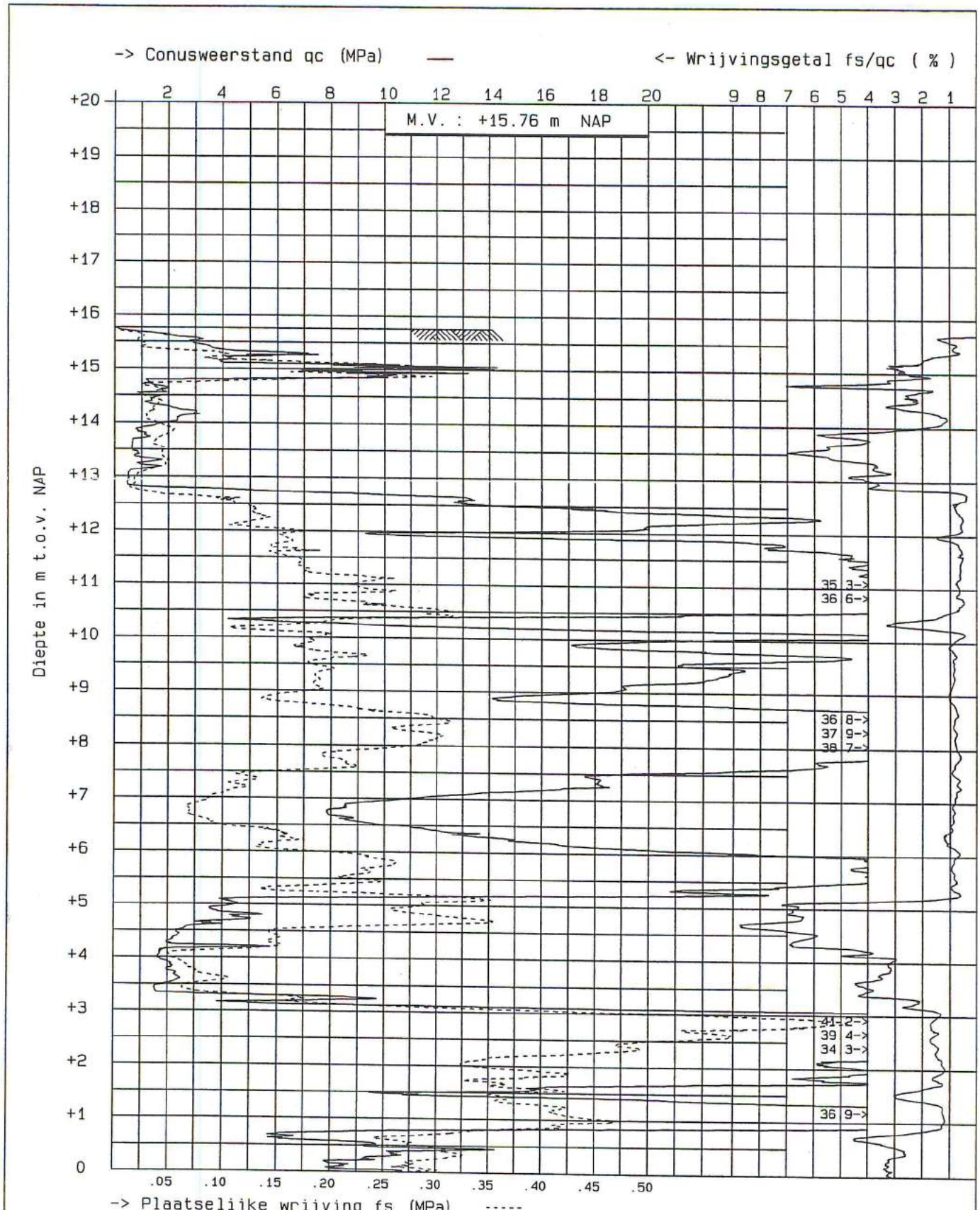
Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 29-10-1992
		CONUS NR : 59
	LOKATIE : VENLO	SOND. NR : 02



Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 29-10-1992
	LOKATIE : VENLO	CONUS NR : 59
		SOND. NR : 2a



Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 29-10-1992
		CONUS NR : 59
	LOKATIE : VENLO	SOND. NR : 2b



Geotron
ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER

DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.

PROJECT : GAK

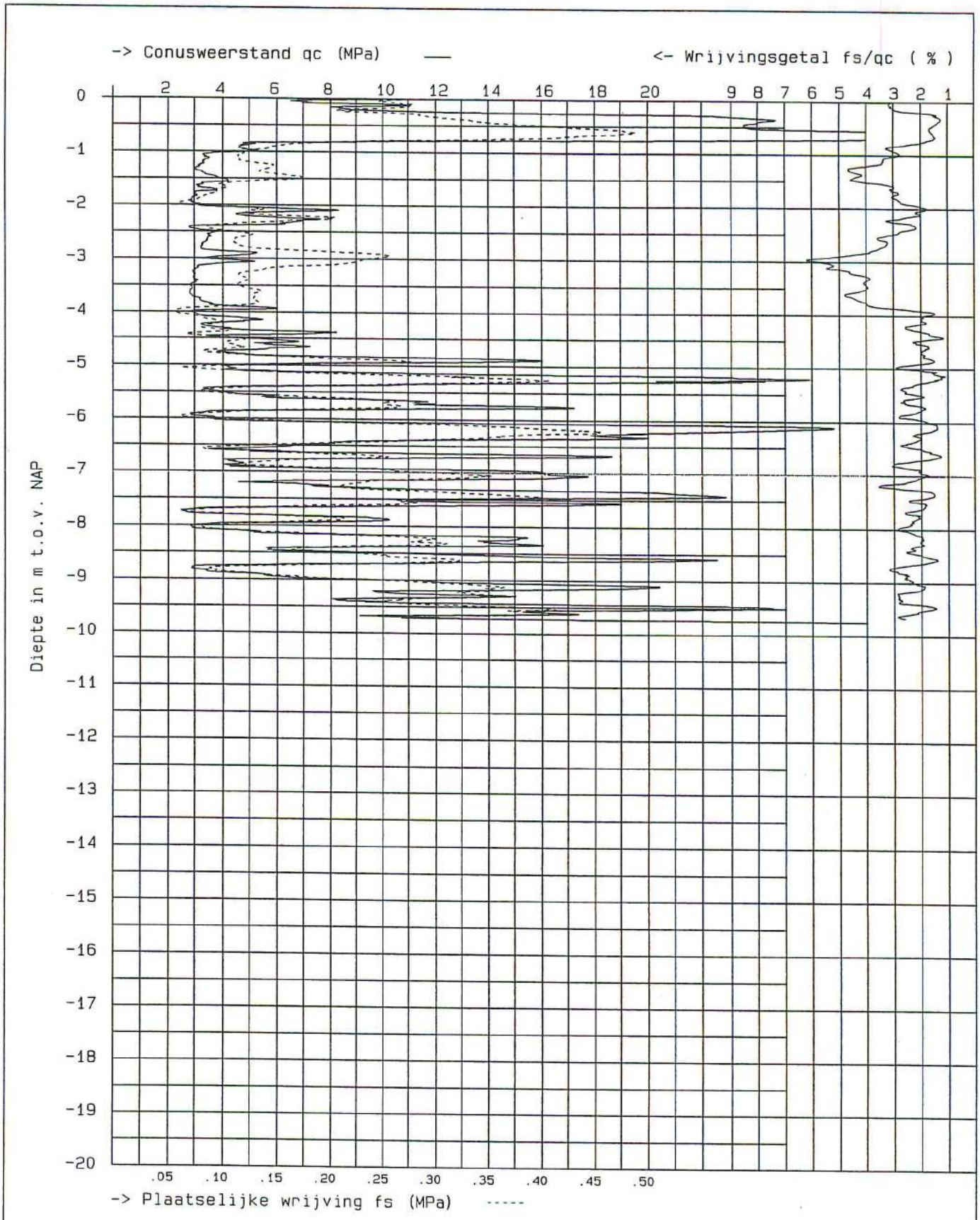
LOKATIE : VENLO

OPDRACHT : AA-09050

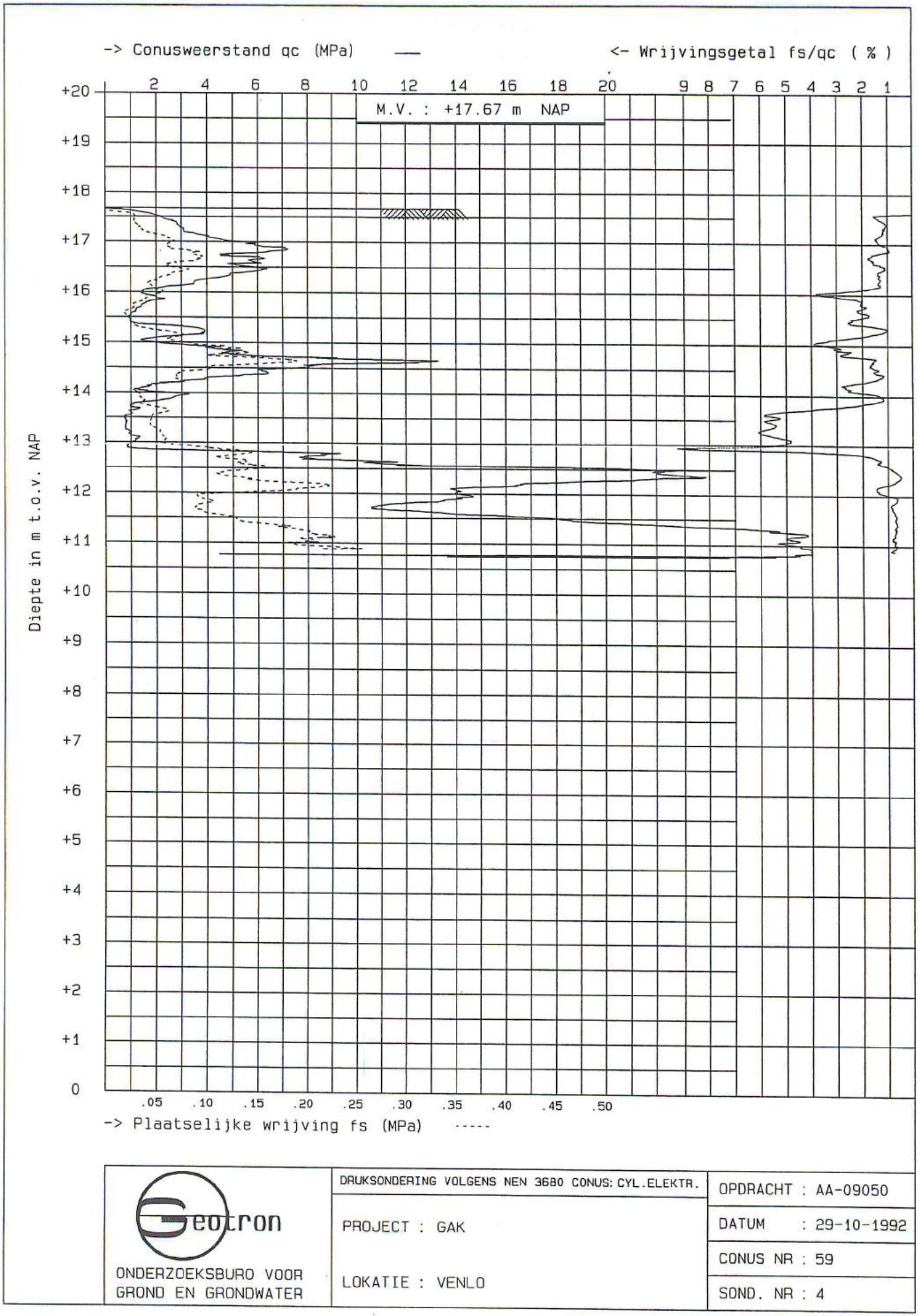
DATUM : 24-10-1992

CONUS NR : 59

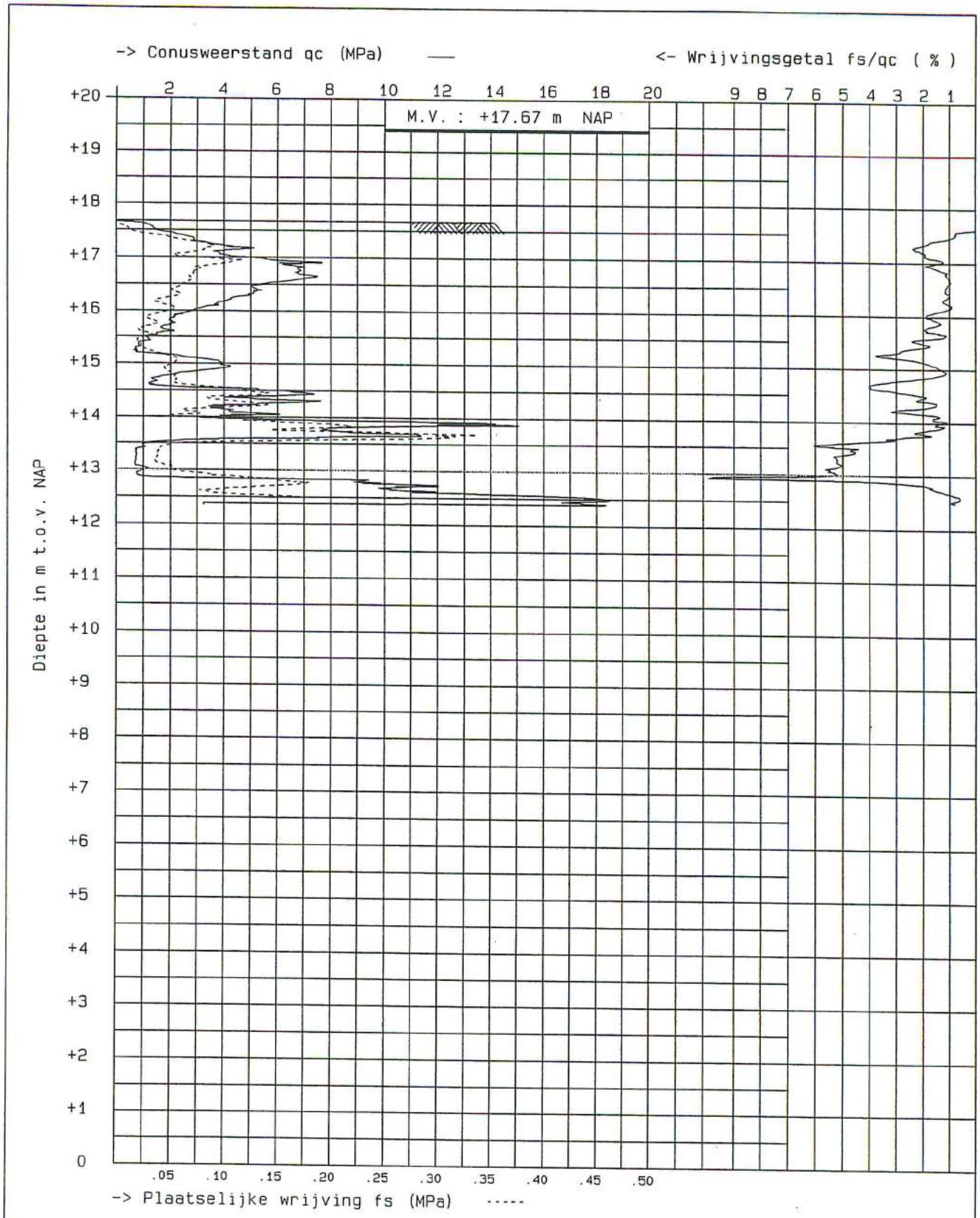
SOND. NR : 3



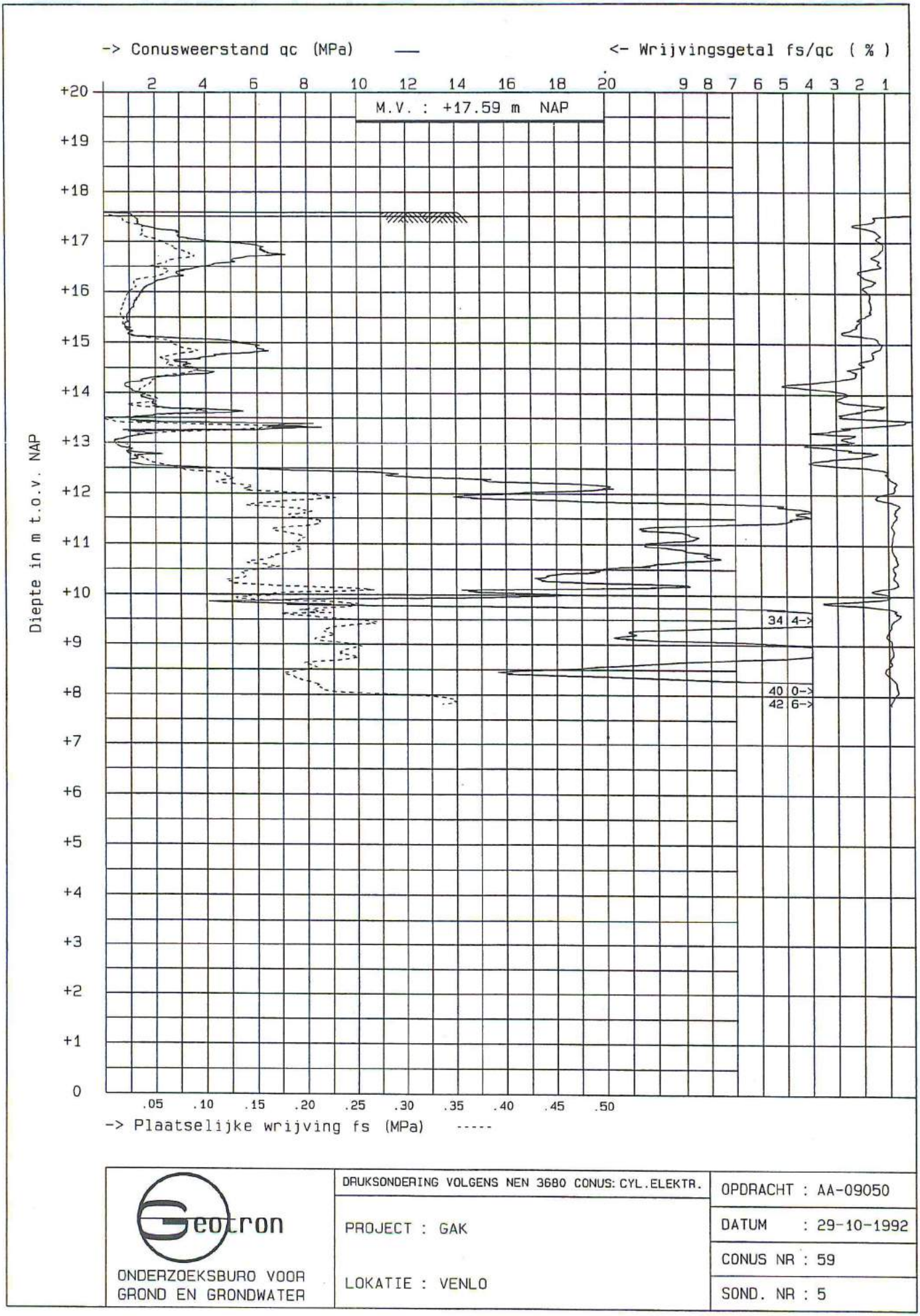
Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 24-10-1992
		CONUS NR : 59
	LOKATIE : VENLO	SOND. NR : 3

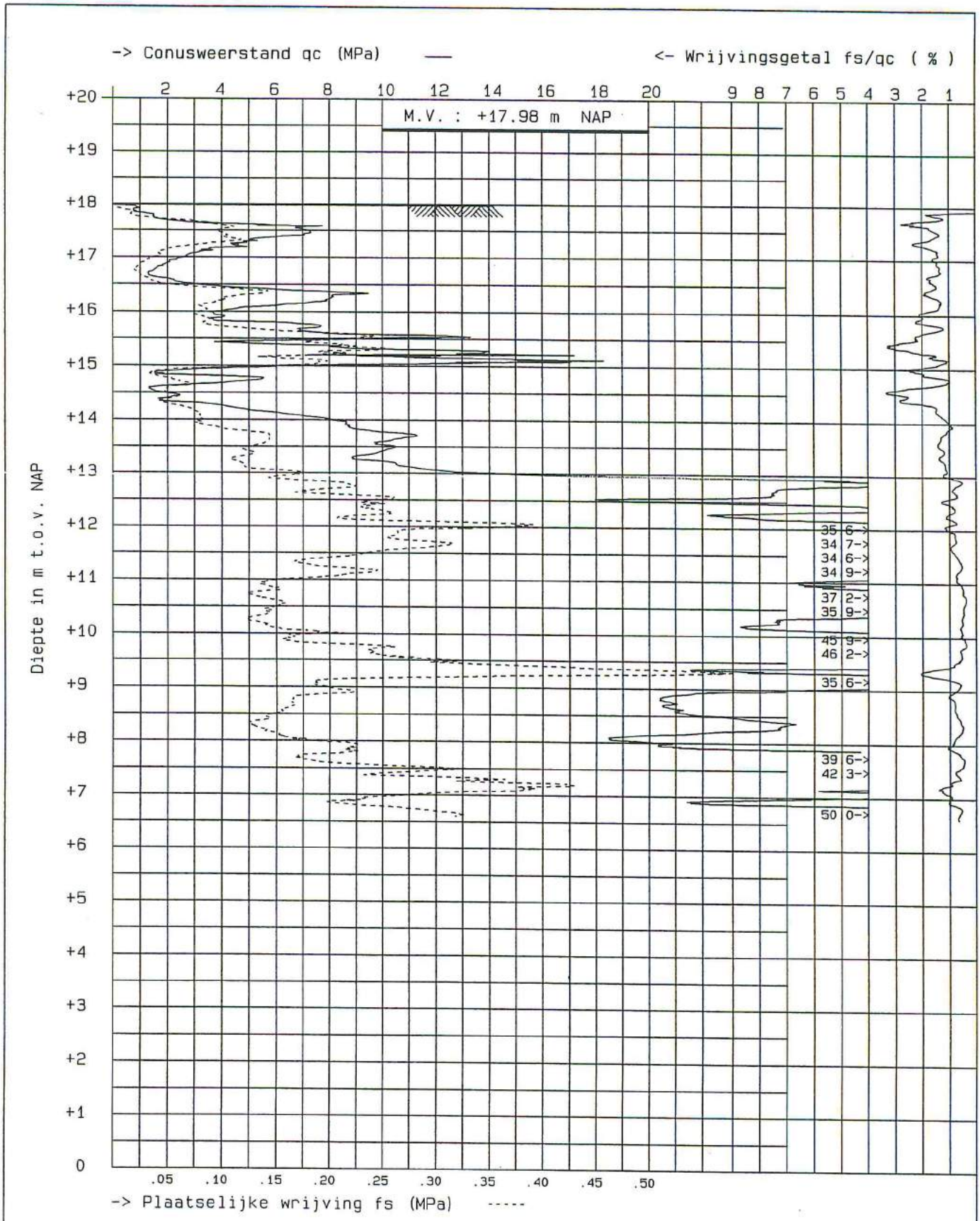


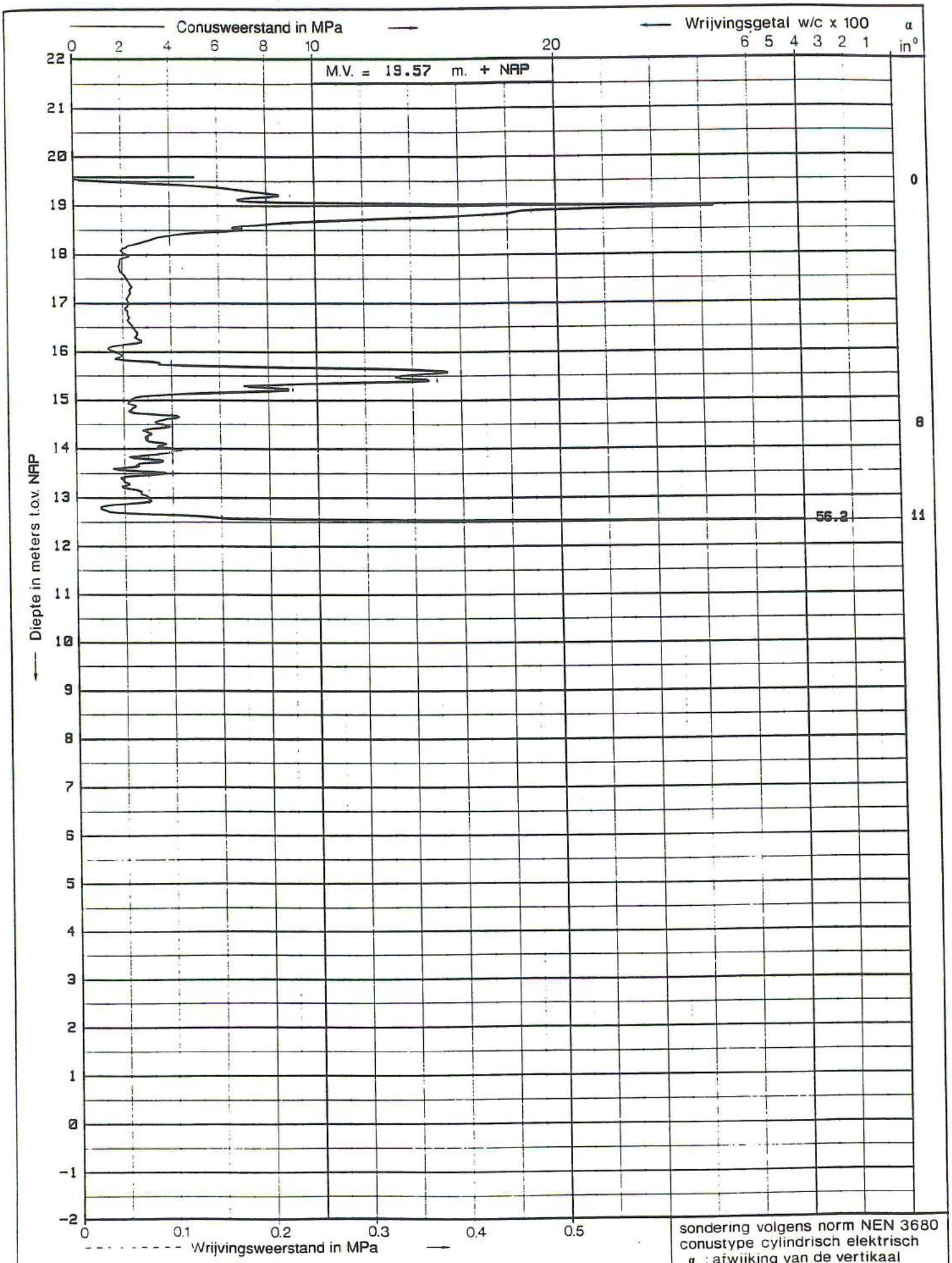
Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 29-10-1992
		CONUS NR : 59
	LOKATIE : VENLO	SOND. NR : 4



Geotron ONDERZOEKSBURO VOOR GROND EN GRONDWATER	DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.	OPDRACHT : AA-09050
	PROJECT : GAK	DATUM : 29-10-1992
		CONUS NR : 59
	LOKATIE : VENLO	SOND. NR : 4a


-> Conusweerstand qc (MPa)
<- Wrijvingsgetal fs/qc (%)
M.V. : +17.59 m NAP
Diepte in m t.o.v. NAP
-> Plaatselijke wrijving fs (MPa)
34 4->
40 0->
42 6->
Geotron
ONDERZOEKSBURO VOOR
GROND EN GRONDWATER
DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.
PROJECT : GAK
LOKATIE : VENLO
OPDRACHT : AA-09050
DATUM : 29-10-1992
CONUS NR : 59
SOND. NR : 5


-> Conusweerstand qc (MPa)
<- Wrijvingsgetal fs/qc (%)
M.V. : +17.98 m NAP
Diepte in m t.o.v. NAP
-> Plaatselijke wrijving fs (MPa)
35 6->
34 7->
34 6->
34 9->
37 2->
35 9->
45 9->
46 2->
35 6->
39 6->
42 3->
50 0->
Geotron
ONDERZOEKSBURO VOOR
GROND EN GRONDWATER
DRUKSONDERING VOLGENS NEN 3680 CONUS: CYL.ELEKTR.
PROJECT : GAK
LOKATIE : VENLO
OPDRACHT : AA-09050
DATUM : 29-10-1992
CONUS NR : 59
SOND. NR : 421



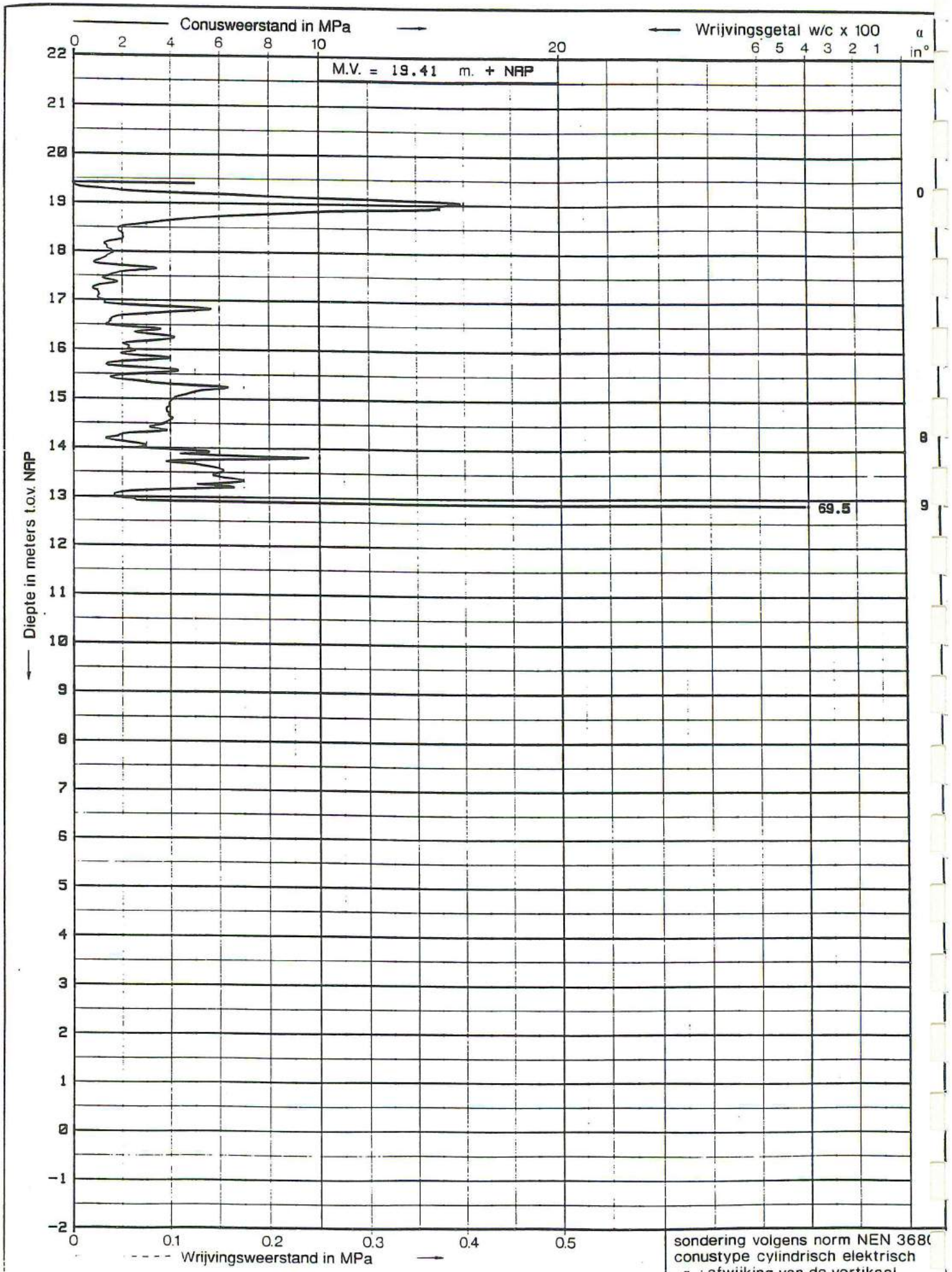
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 403

a587-785



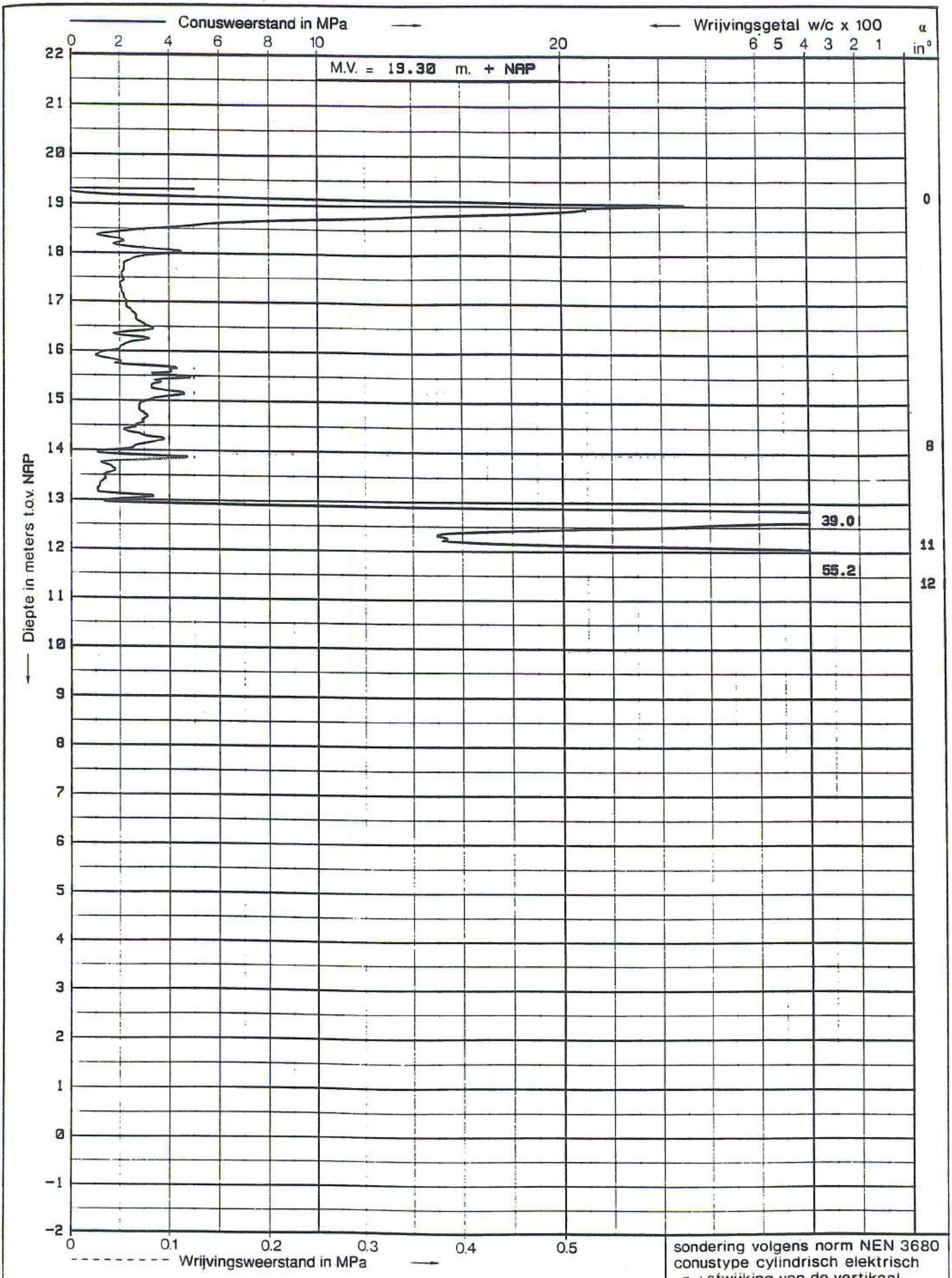
sondering volgens norm NEN 368(
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 404

a587-785



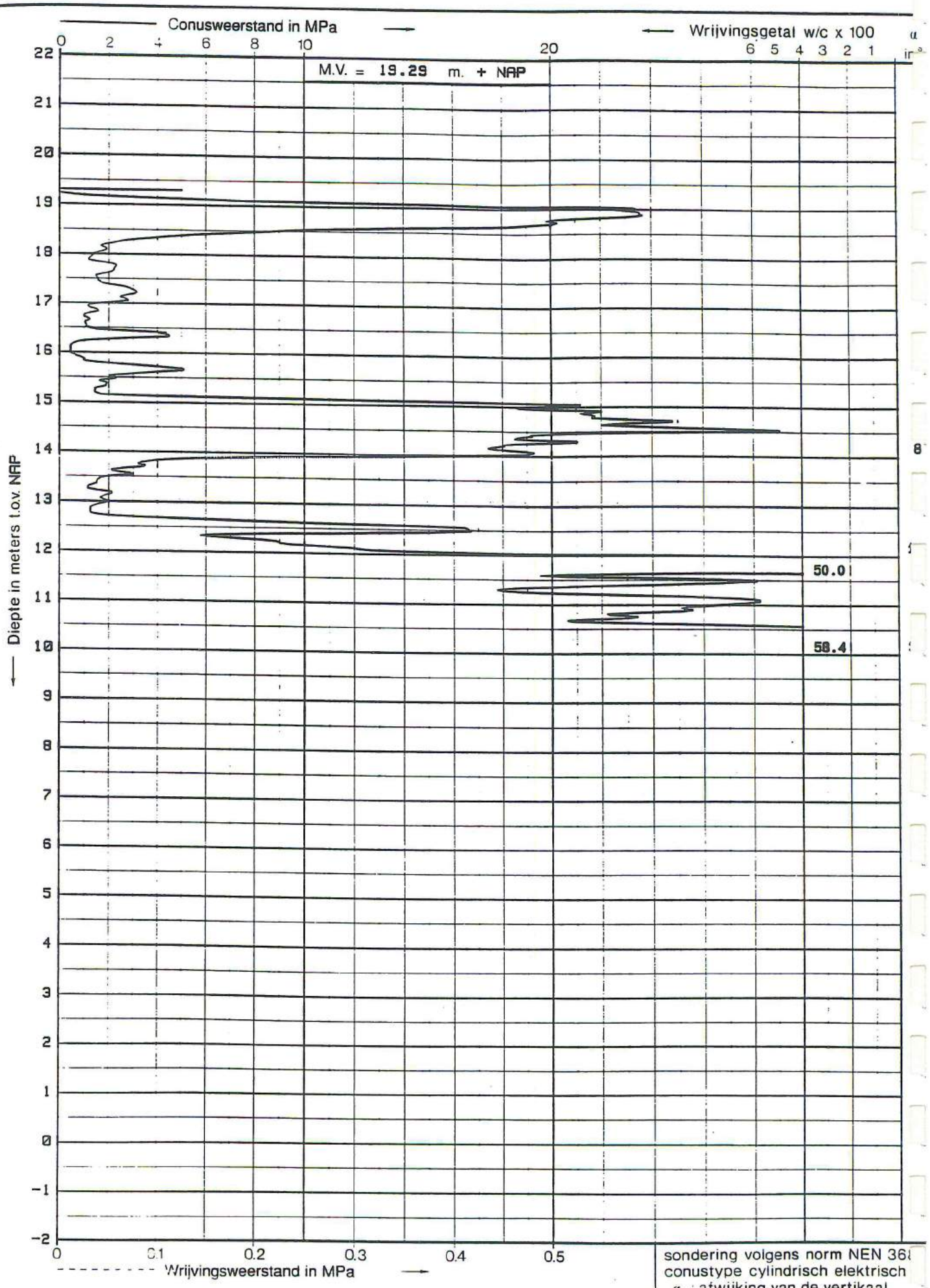
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 405

a587-785



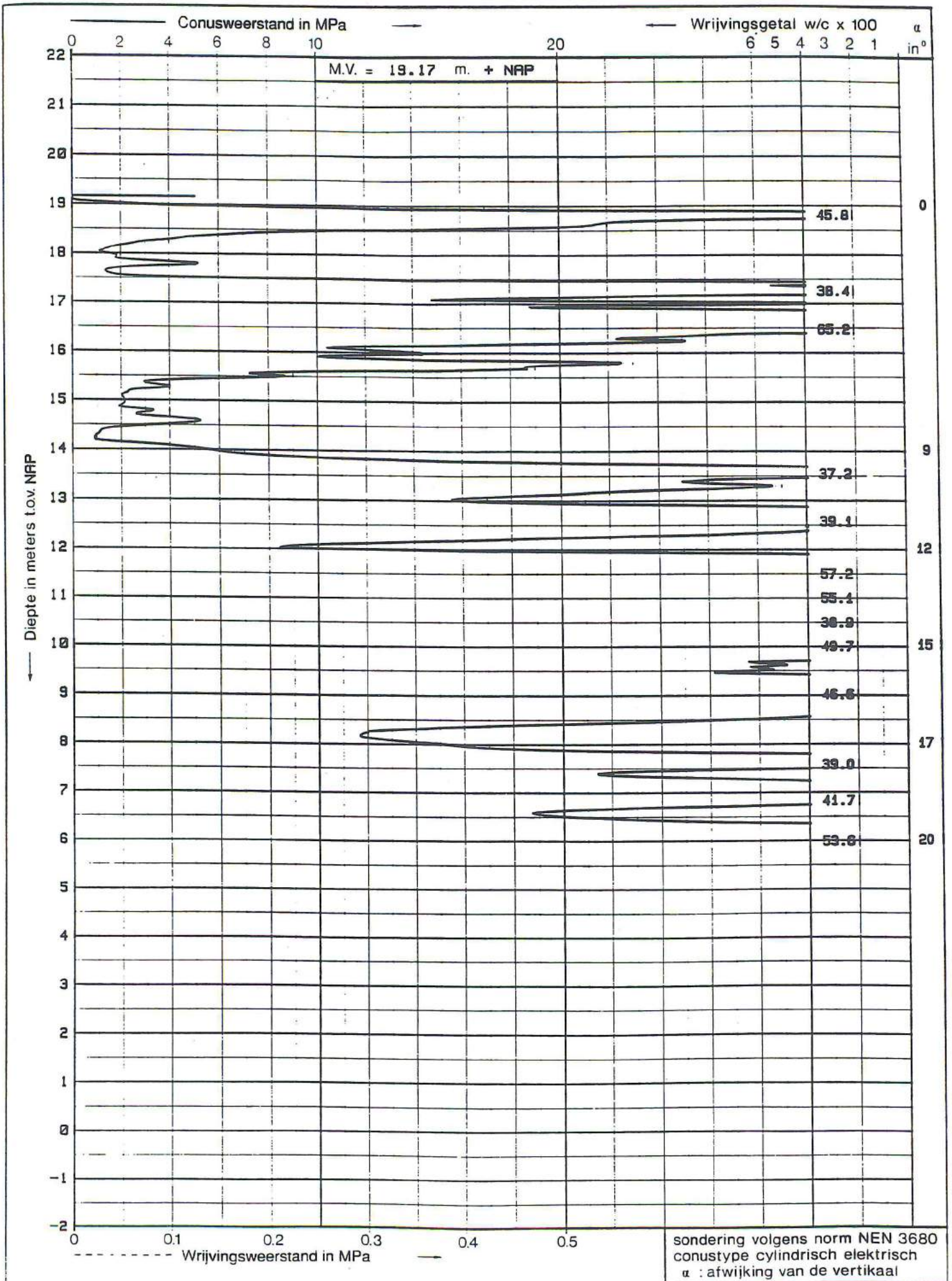
sondering volgens norm NEN 36
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 406

a587-785



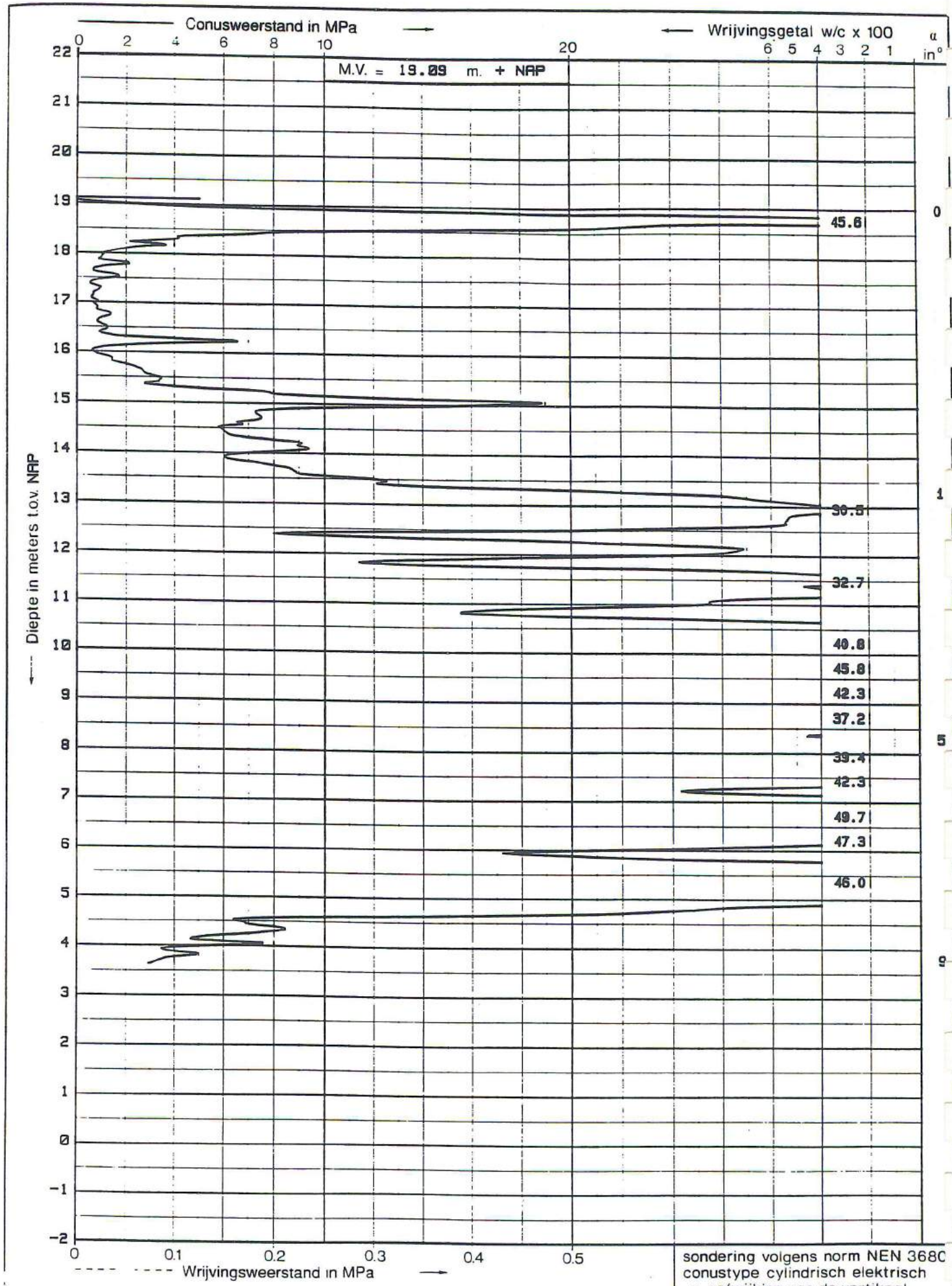
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 407

a587-785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

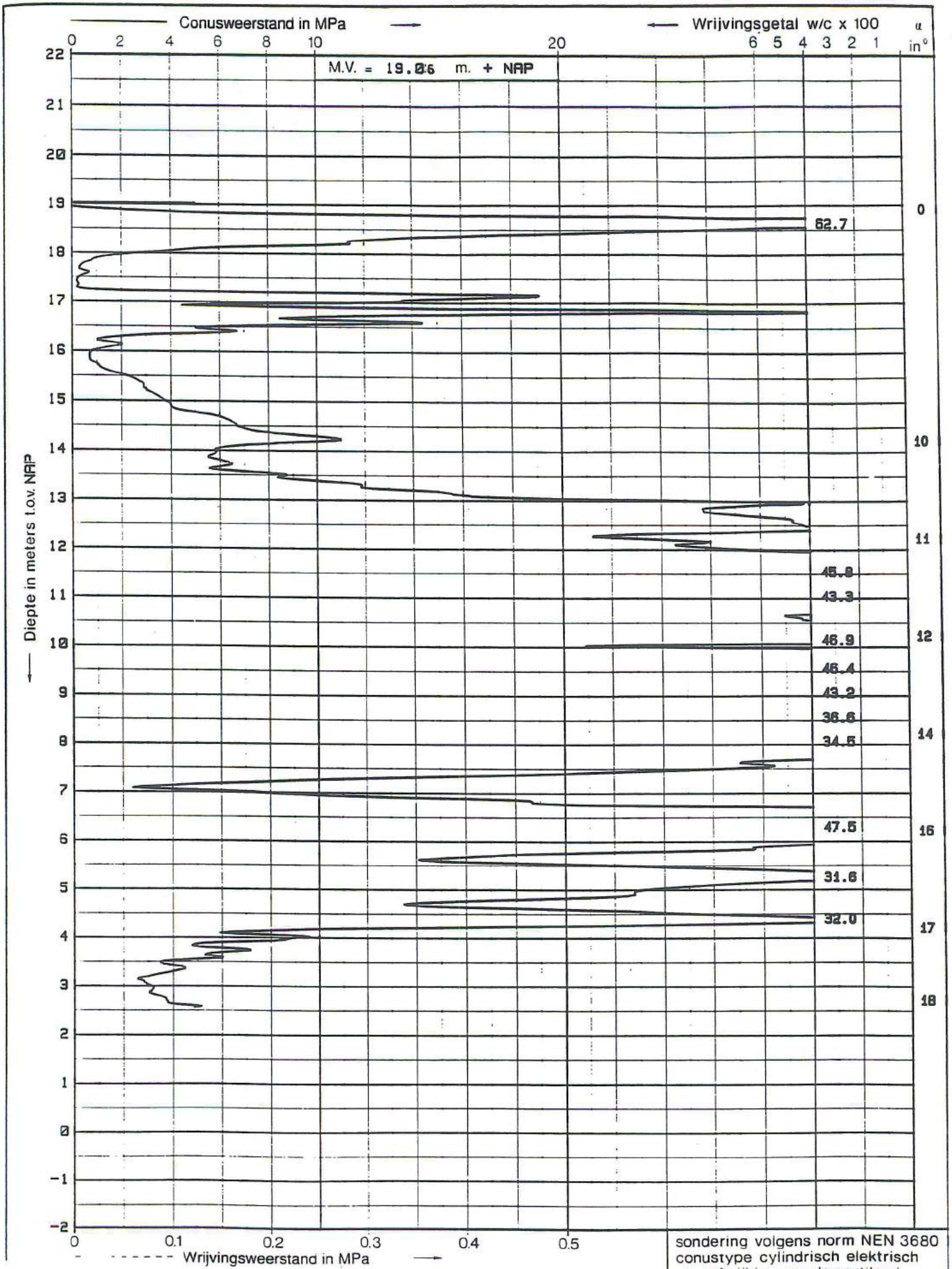
uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 408

a587 – 785



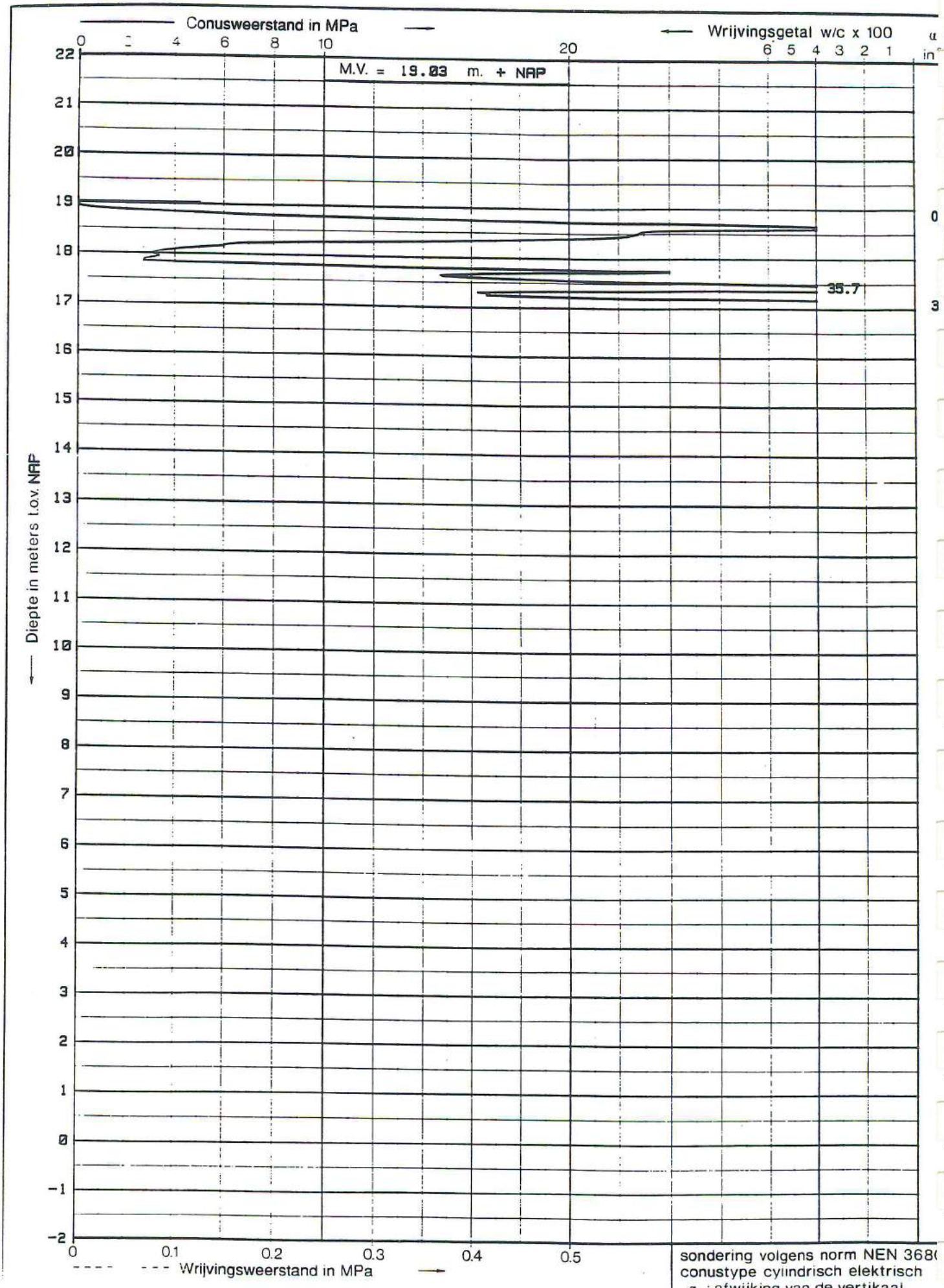
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 409

a587-785



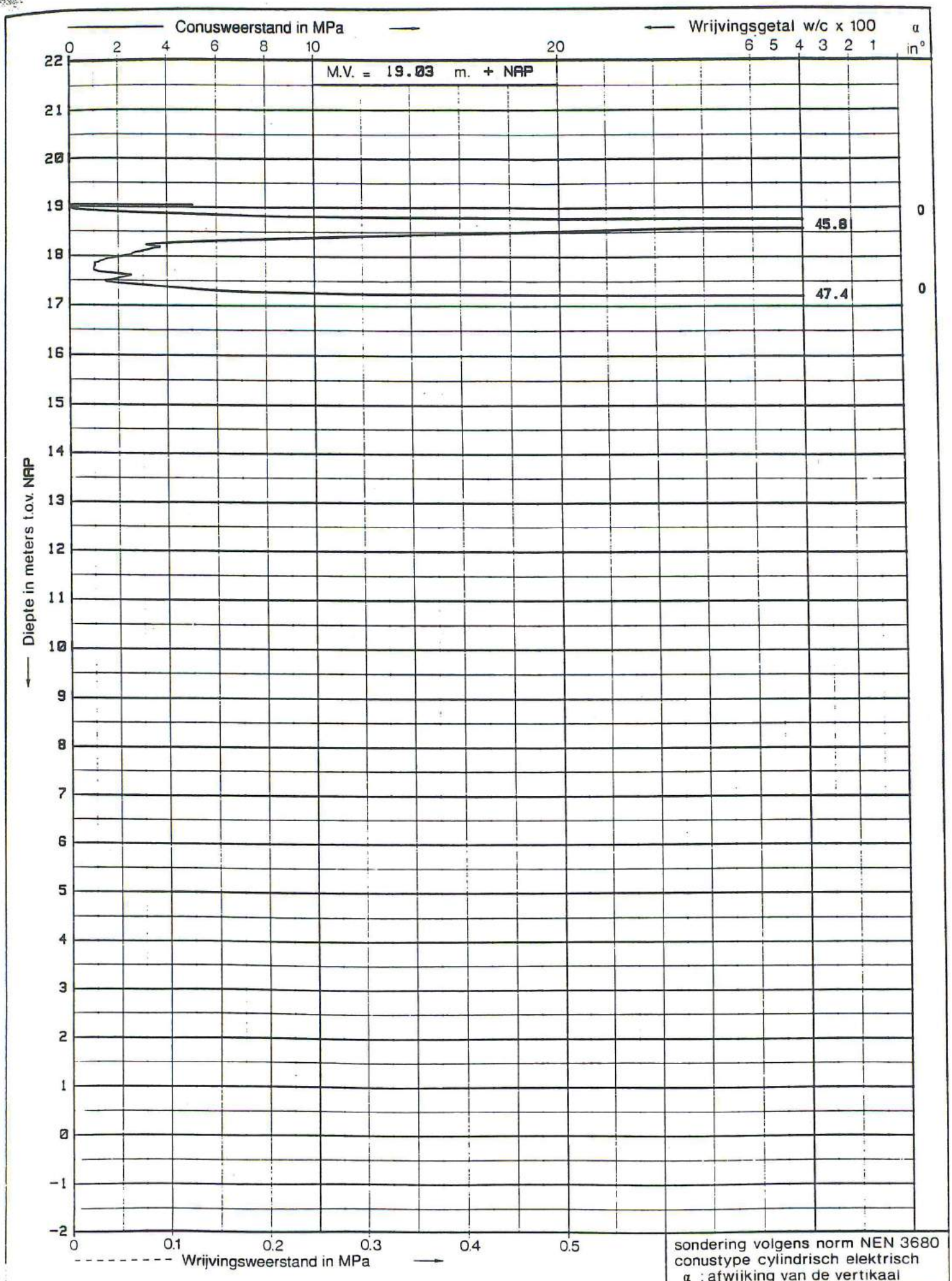
sondering volgens norm NEN 368(
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 410

a587-785



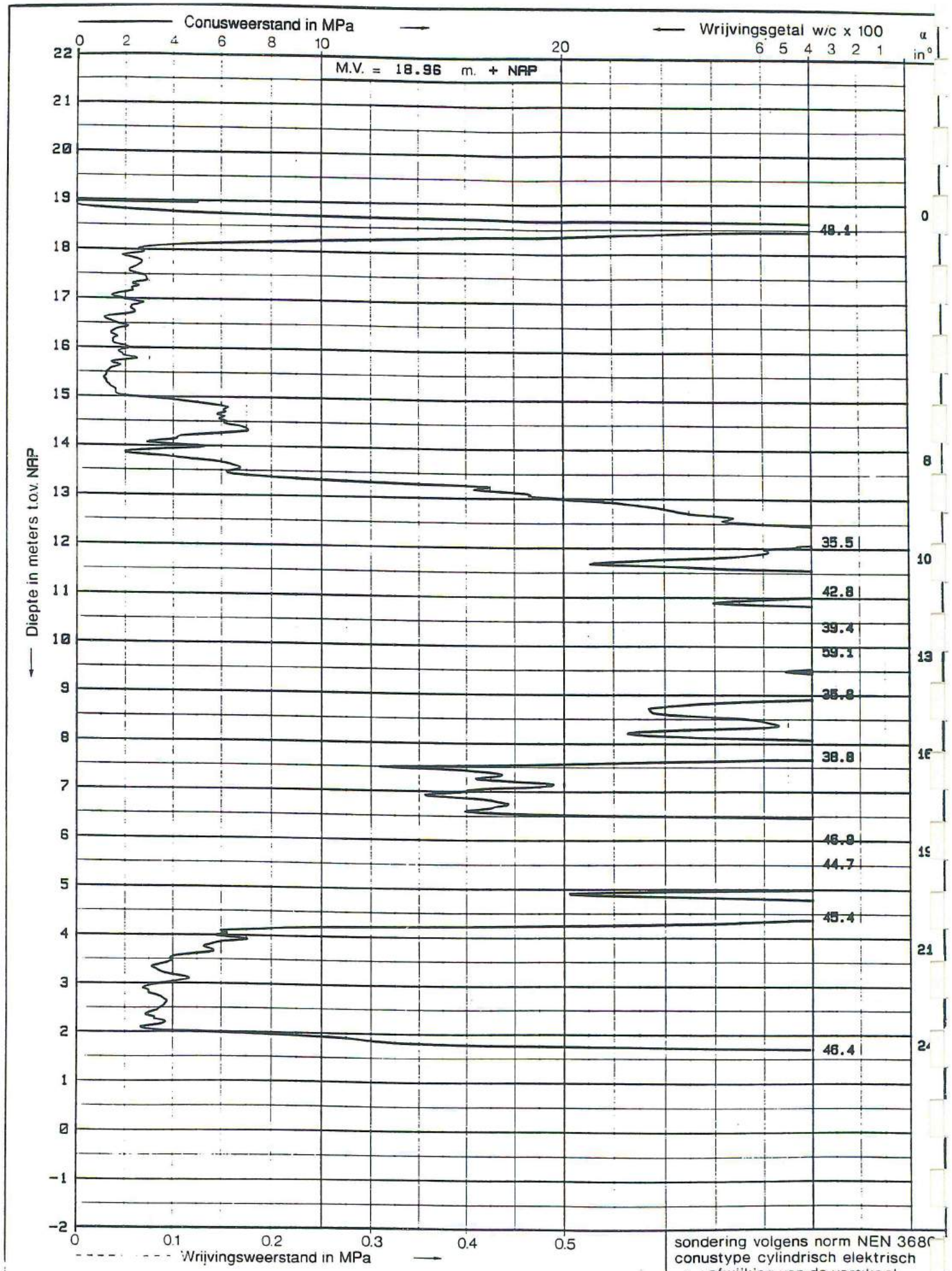
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 411

a587-785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

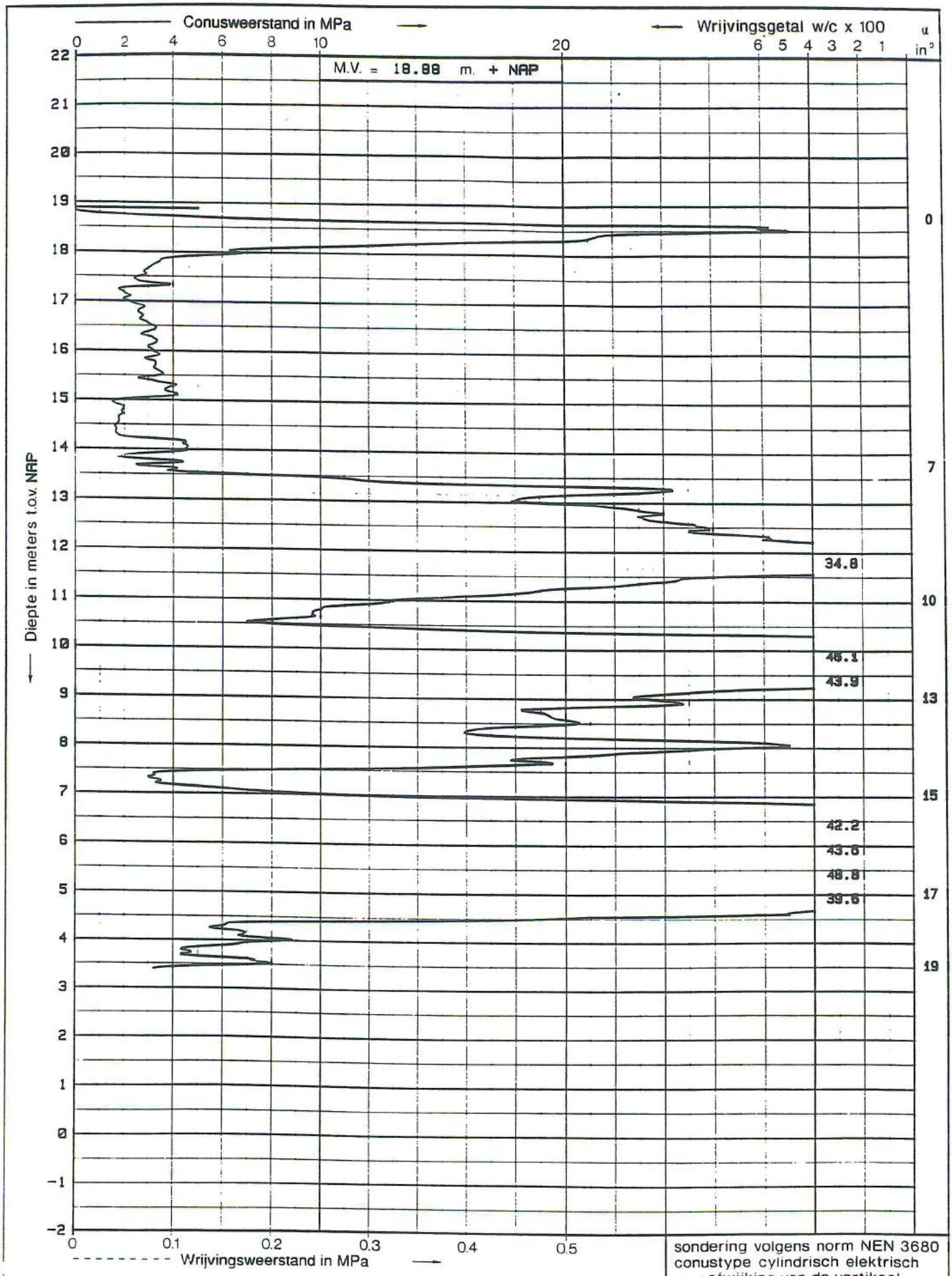
uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 412

a587-785



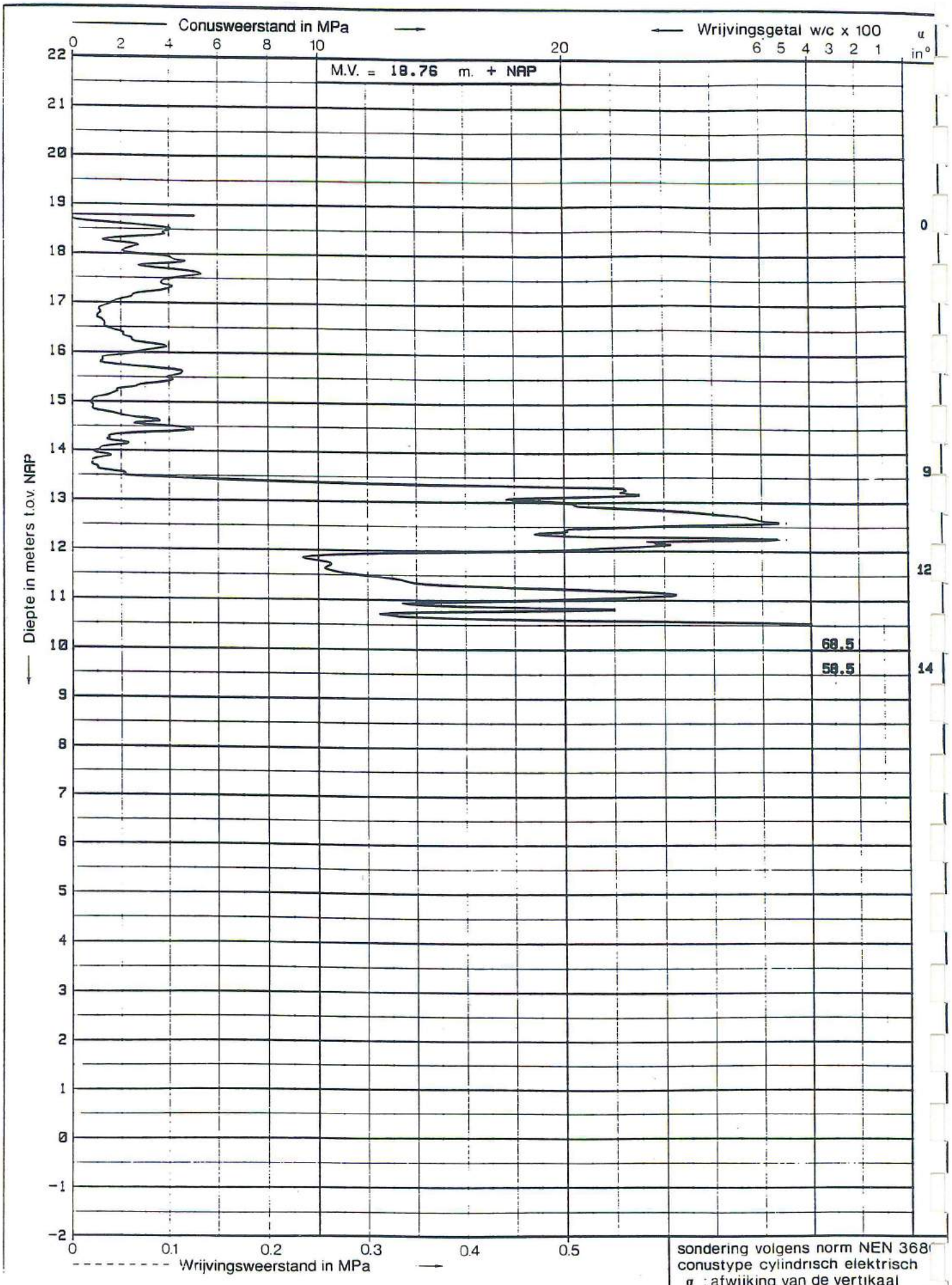
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 413

a587 – 785



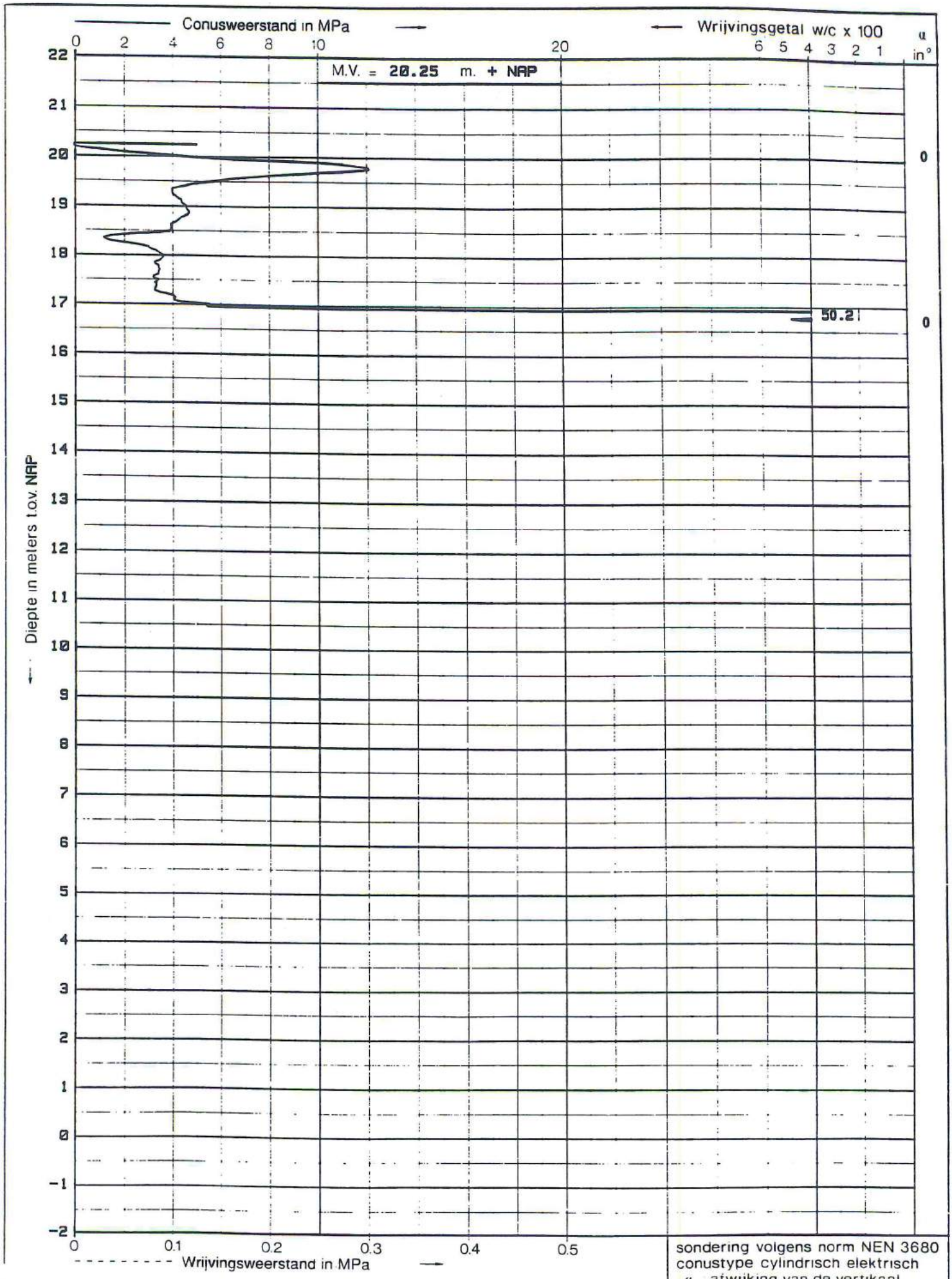
sondering volgens norm NEN 368(
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 414

a587-785



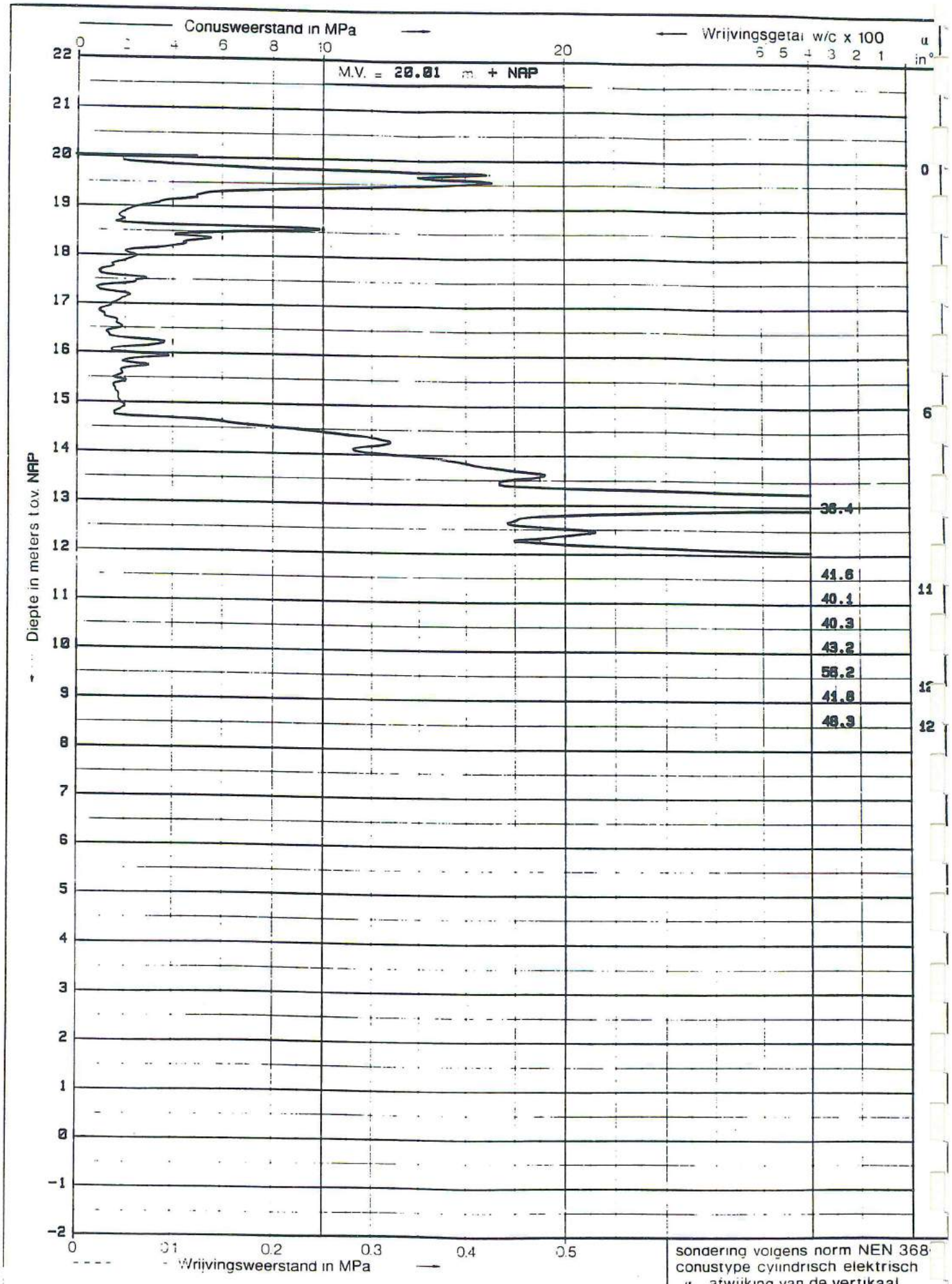
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α . afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 418

a587 – 785



sondering volgens norm NEN 368
conustype cylindrisch elektrisch
α . afwijking van de vertikaal

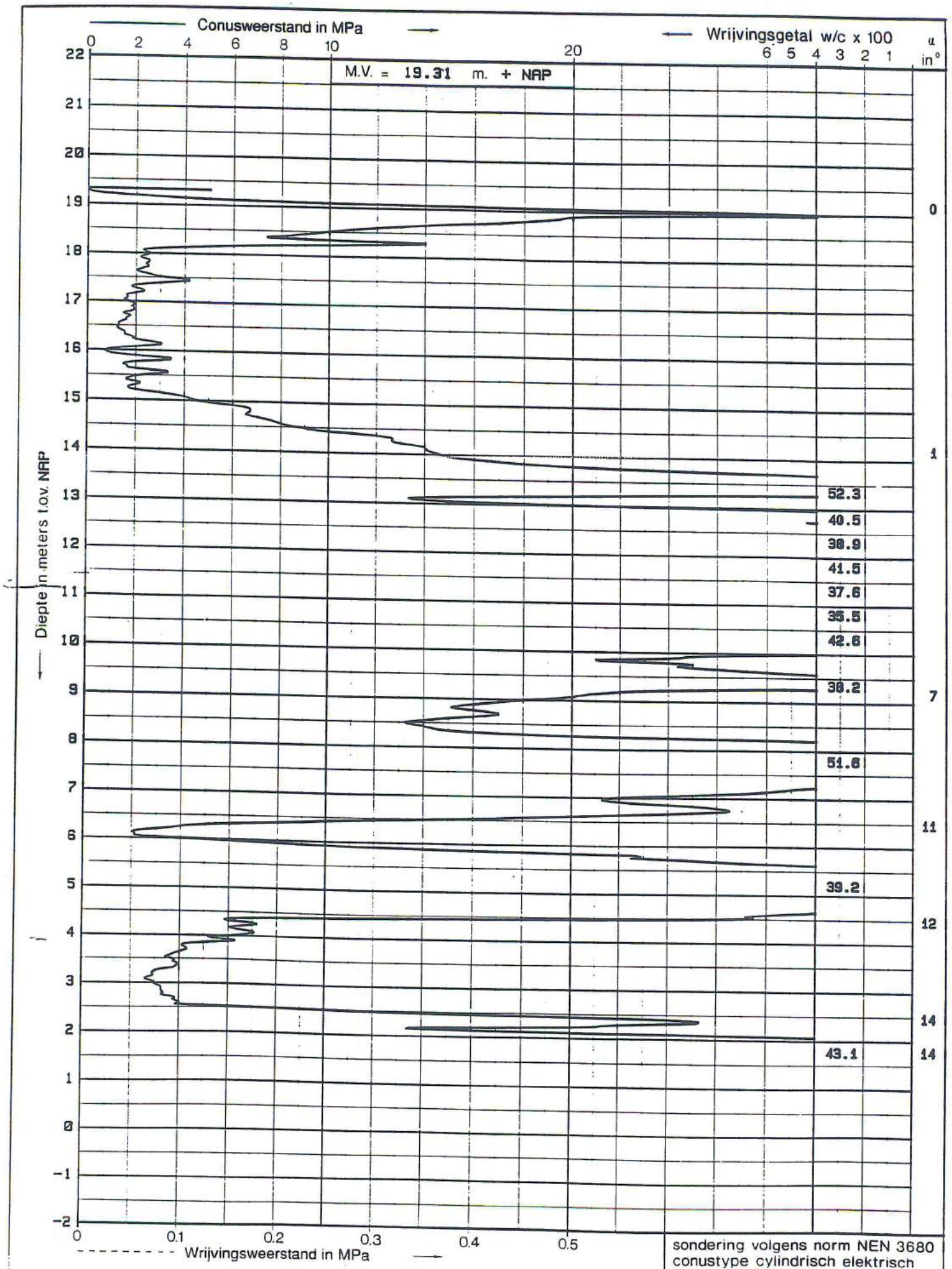
uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 419

a587-785



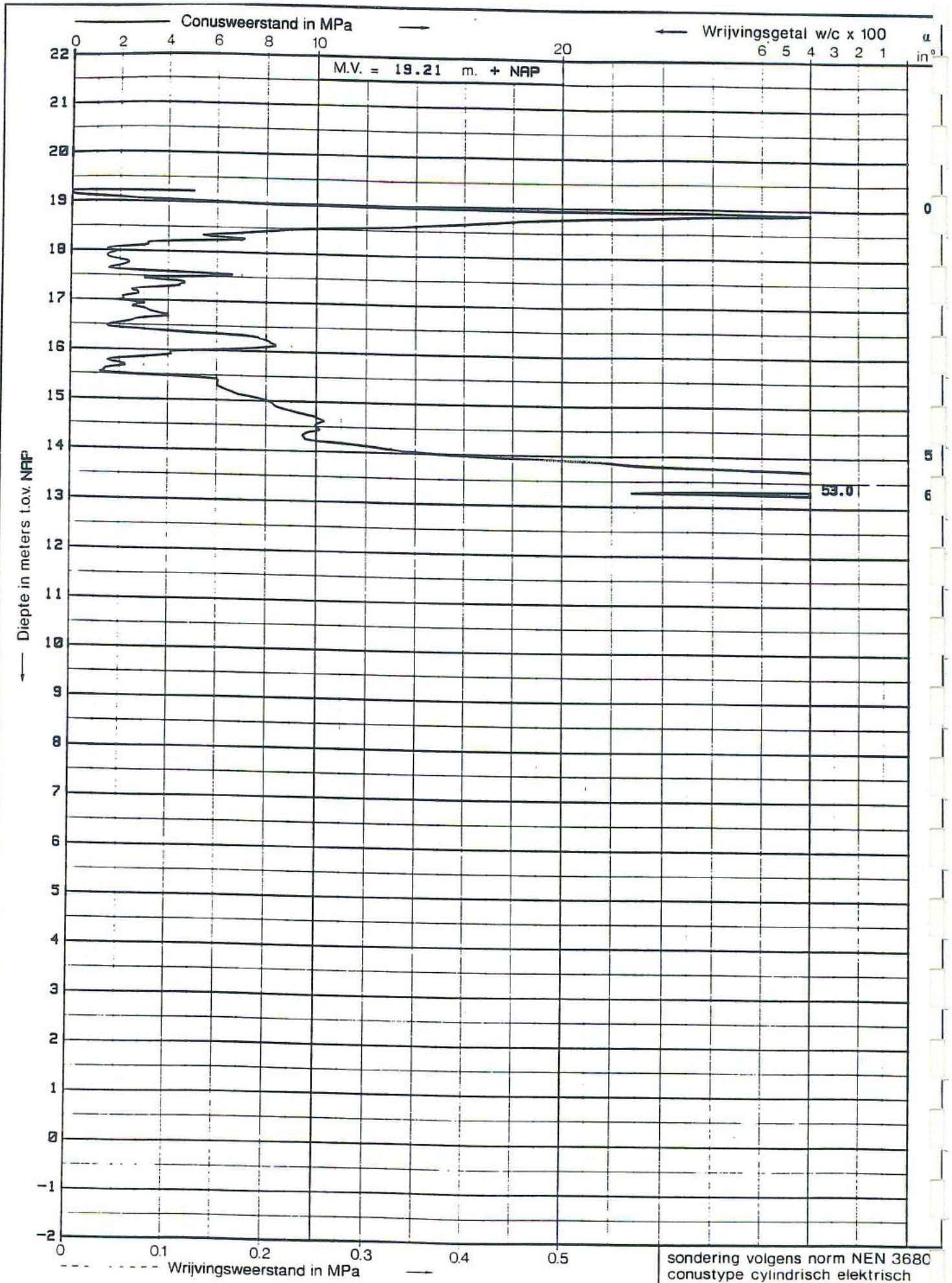
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 420

GAK VENLO
SONDERING

a587 – 785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

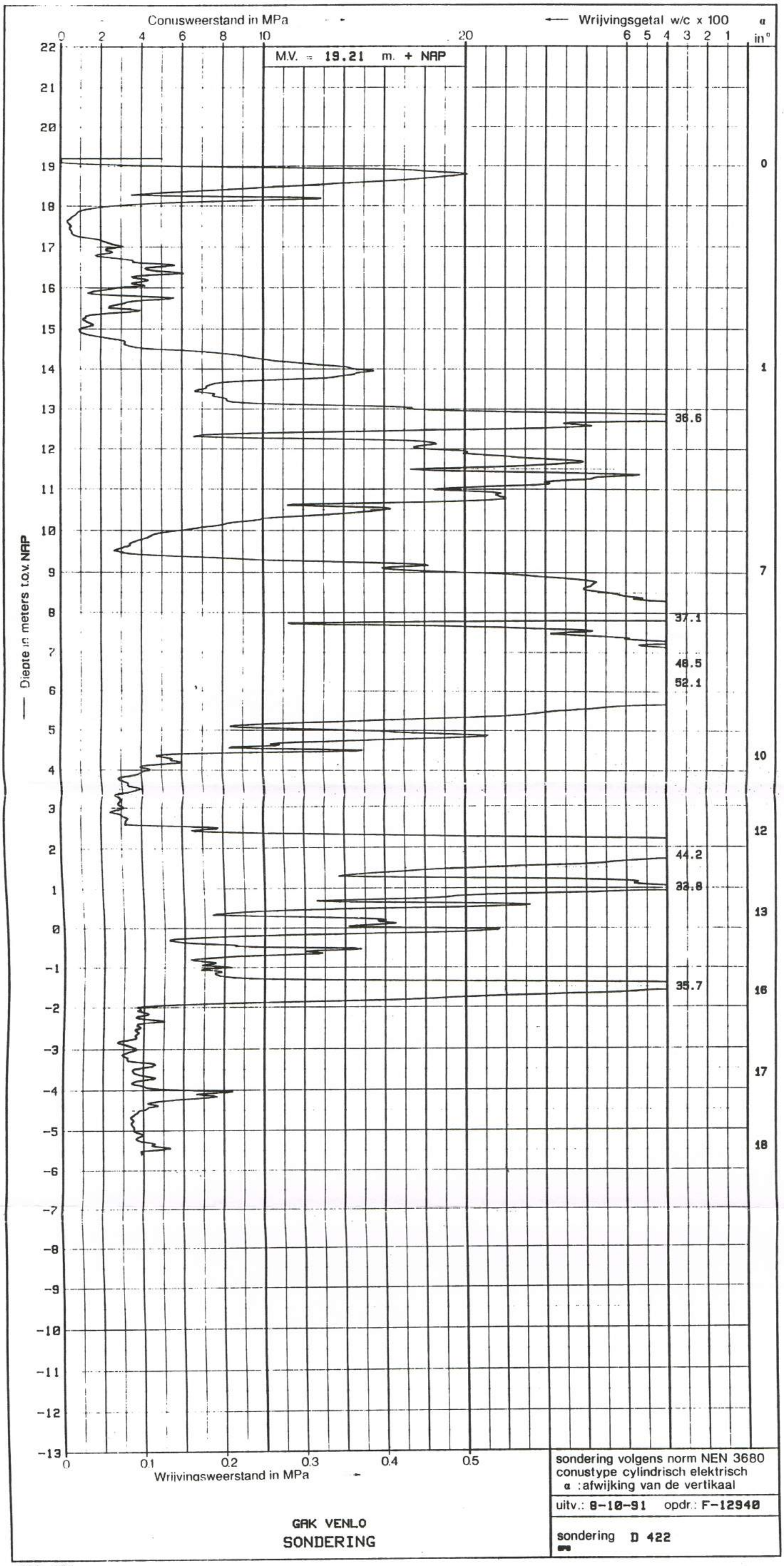
uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 421

a587-785



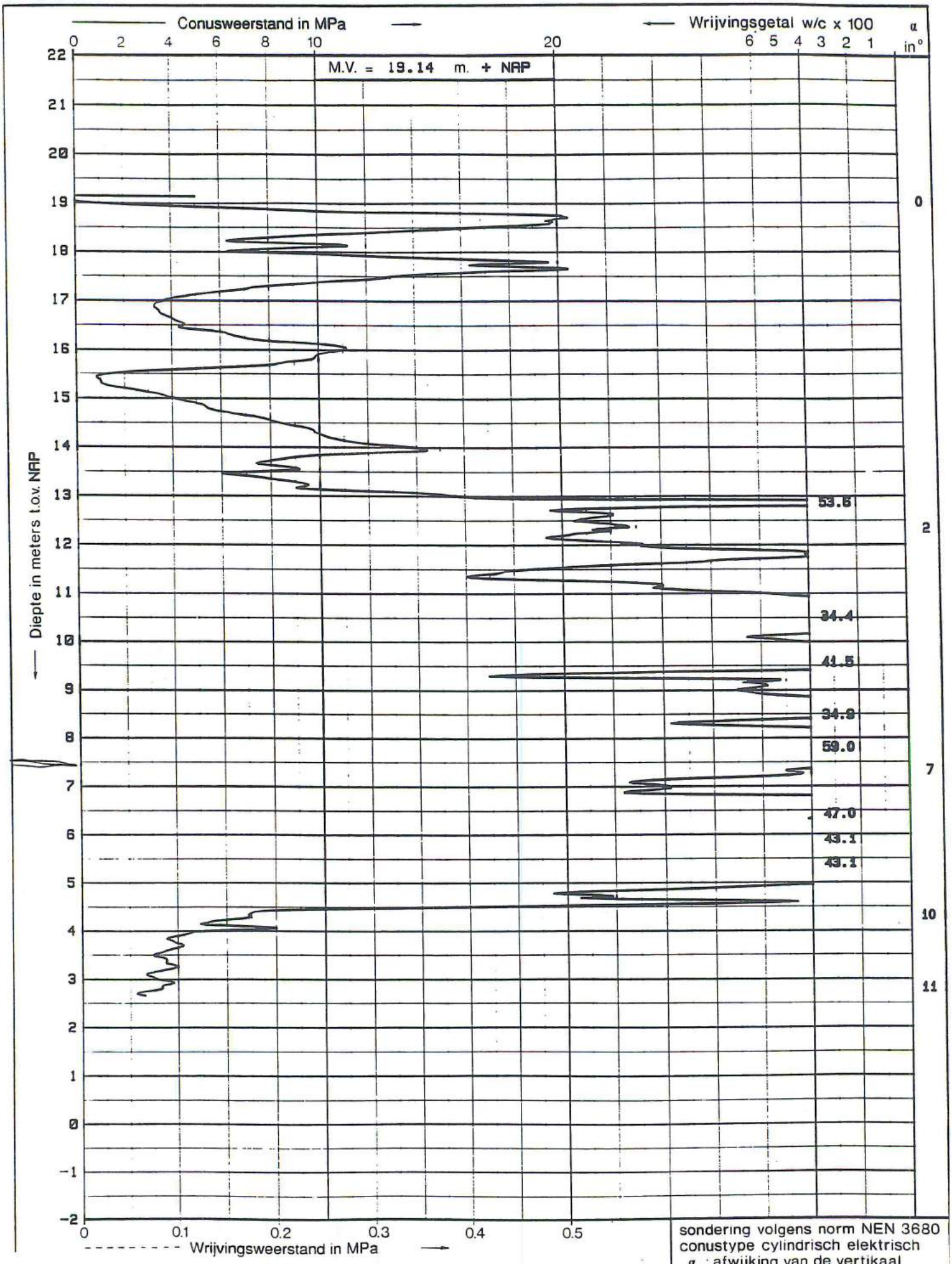
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 422

a588 - 785



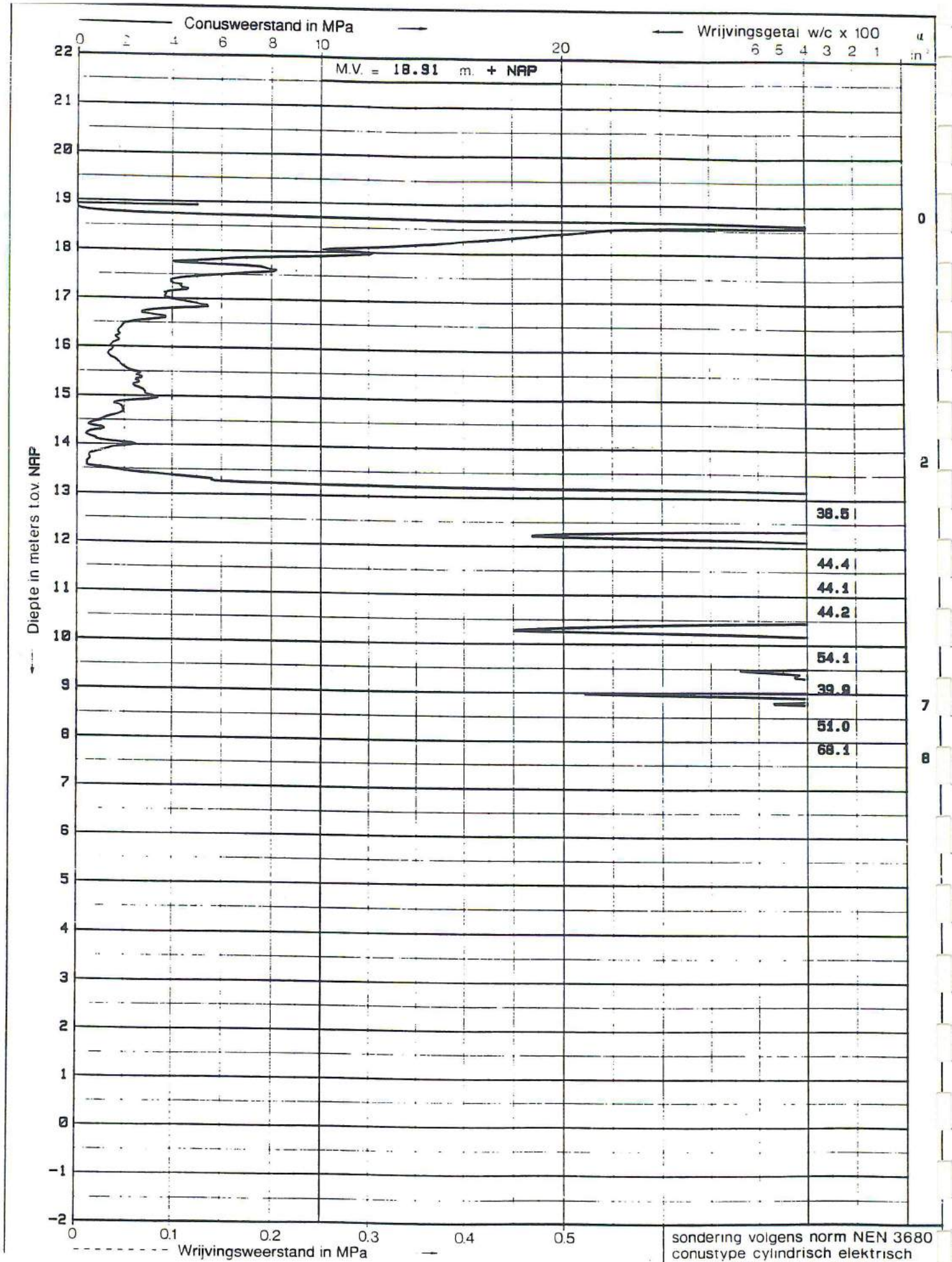
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 423

a587-785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 425

a587-785

conusweerstand in MPa

0 2 4 6 8 10 20 30

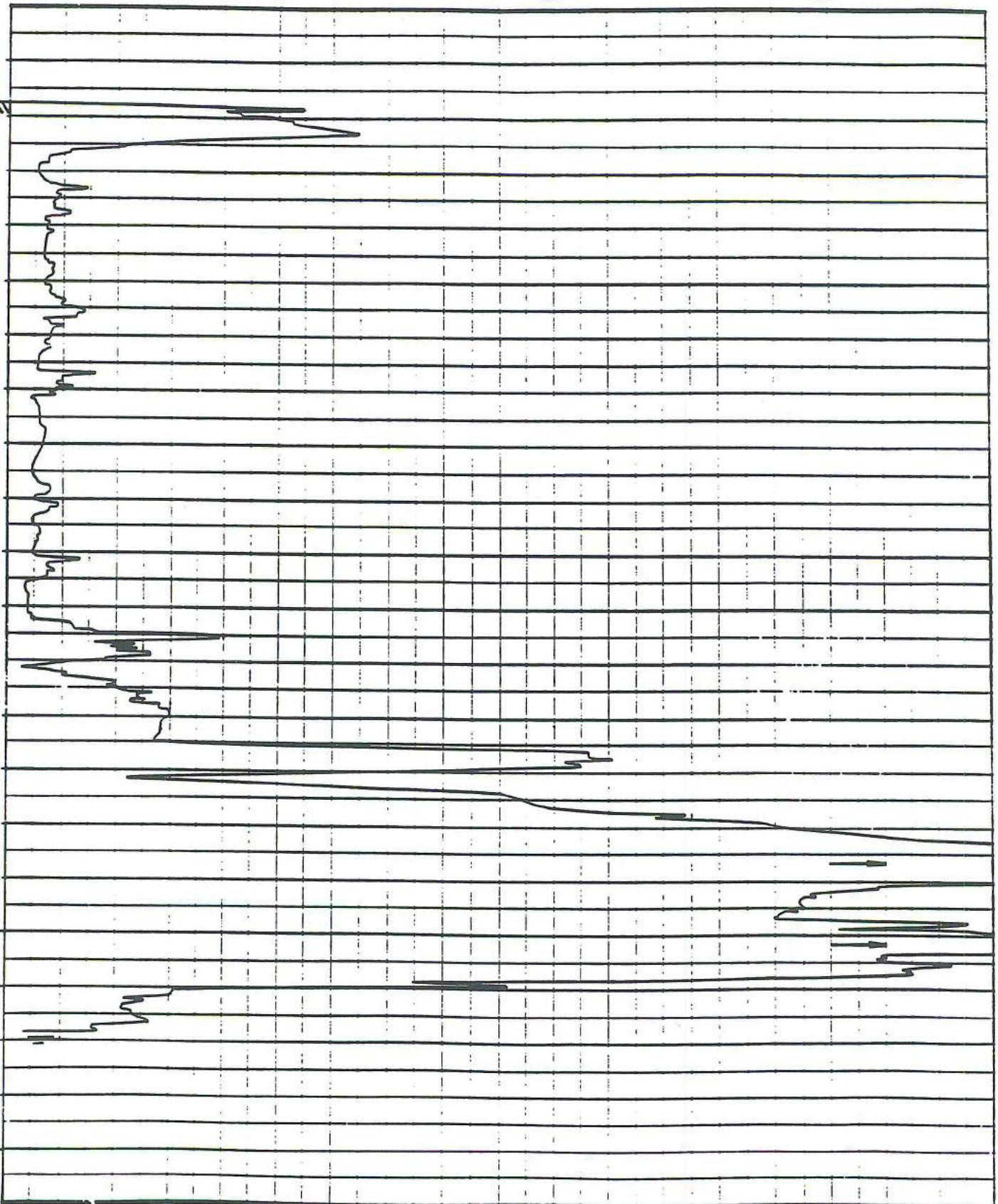
+20

+15

+10

+5

diepte in m t.o. NAP



continue sondering volgens NEN 3680 met de cilindrische conus ○ met mechanische conus ⊗
meetbereik conus: 100 MPa
② afwijking van de verticaal in graden

MV = 20,15 m⁺NAP

sondering

D 427

datum	uitv	app.	Lokatie	gemeente	contr	opdr nr	Bijlage
30-09-1991	ALa	G1	GAK	VENLO		F12940	

conusweerstand in MPa

0 2 4 6 8 10 20 30

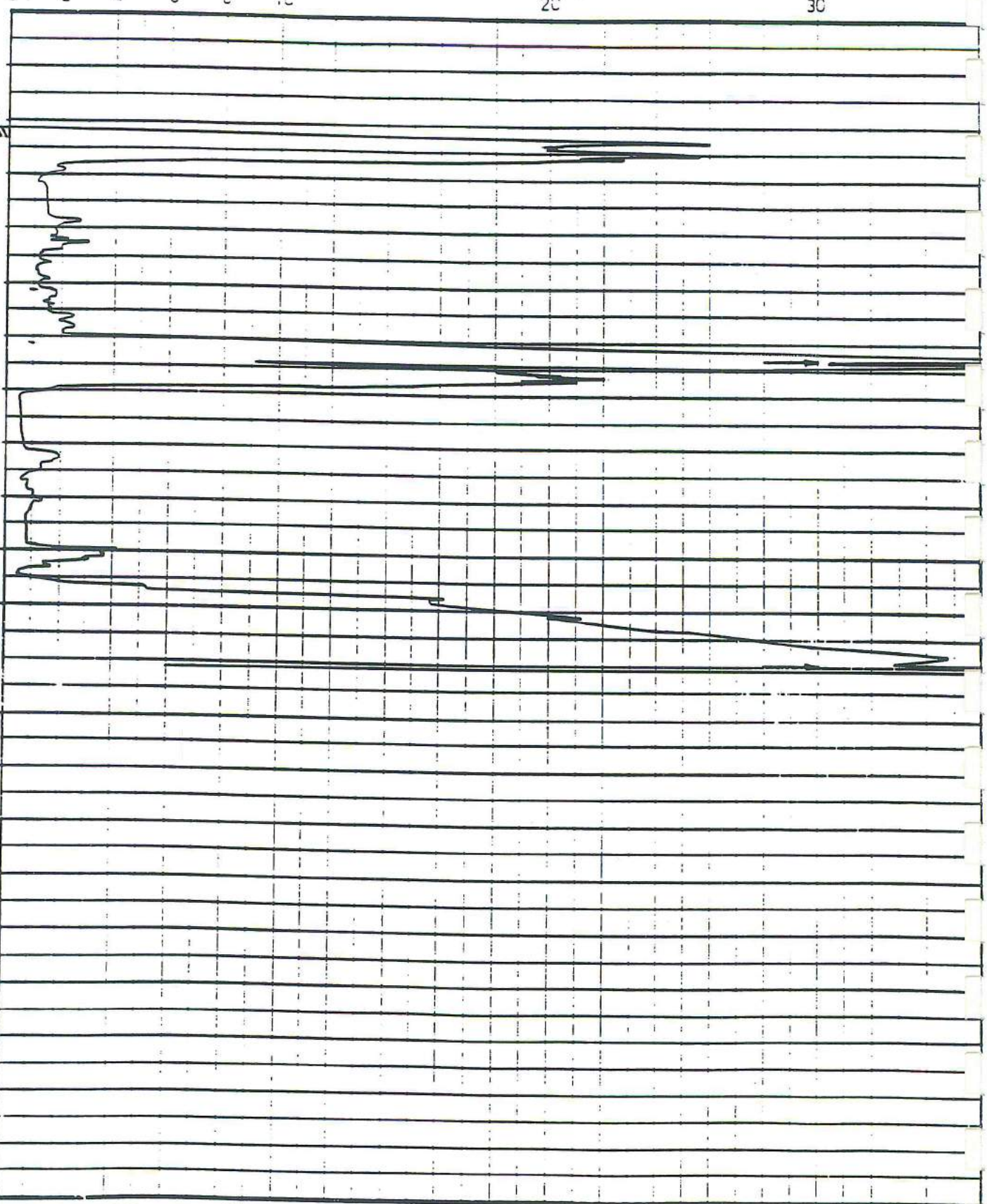
+20

+15

+10

+5

diepte in m t.o. NAP

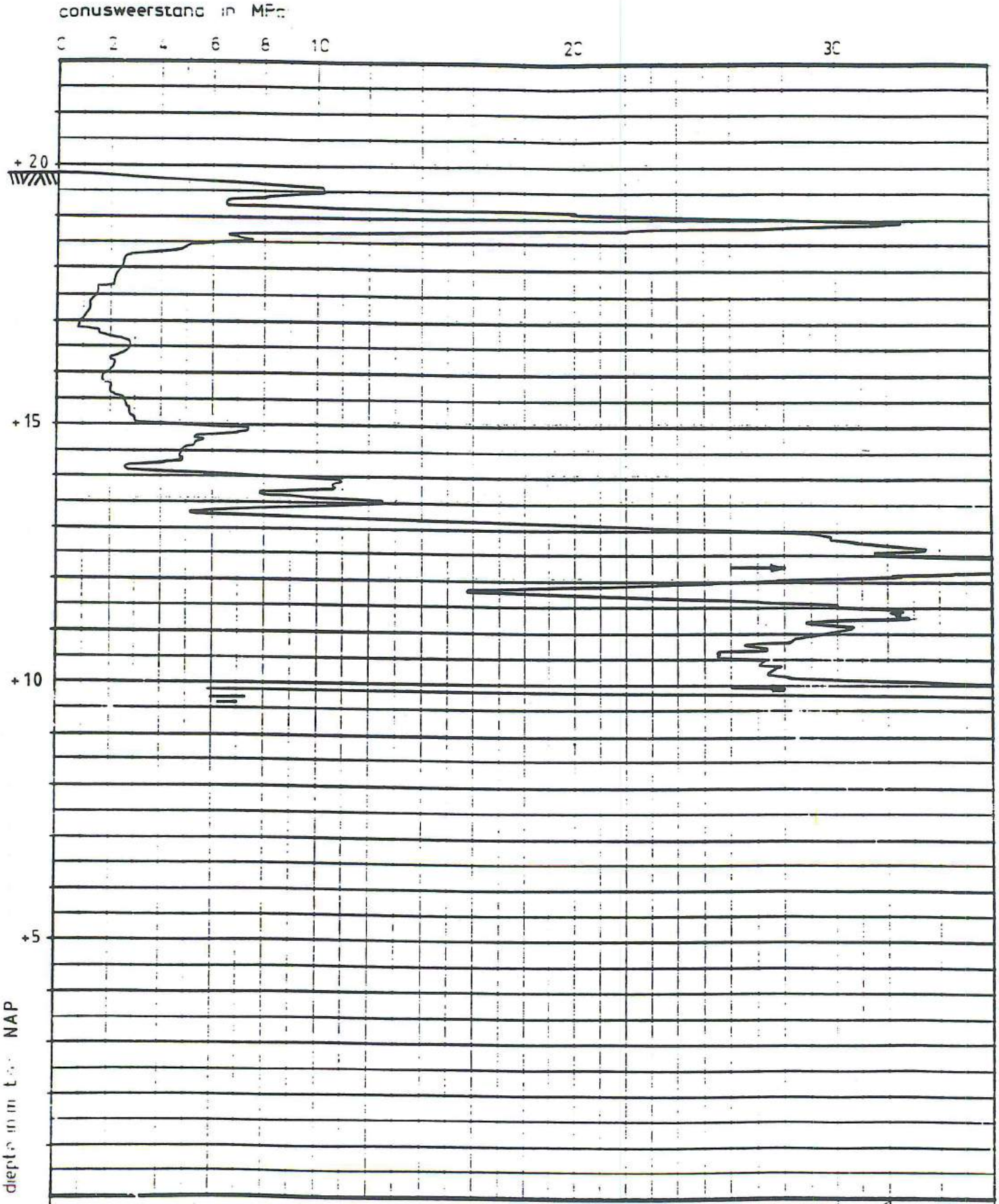


continue sondering volgens NEN 3680 met de cilindrische conus ○ met mechanische conus ⊗
meetbereik conus: 100 MPa
② afwijking van de verticaal in graden

MV = 19,86 m⁺NAP

sondering D 429

datum	uitv.	app.	Lokatie	gemeente	contr.	opdr. nr.	bijlage
30-09-1991	ALa	G1	GAK	VENLO		F12940	



continue sondering volgens NEN 3680 met de cilindrische conus ○ met mechanische conus ⊗

meetbereik conus: 100 MPa

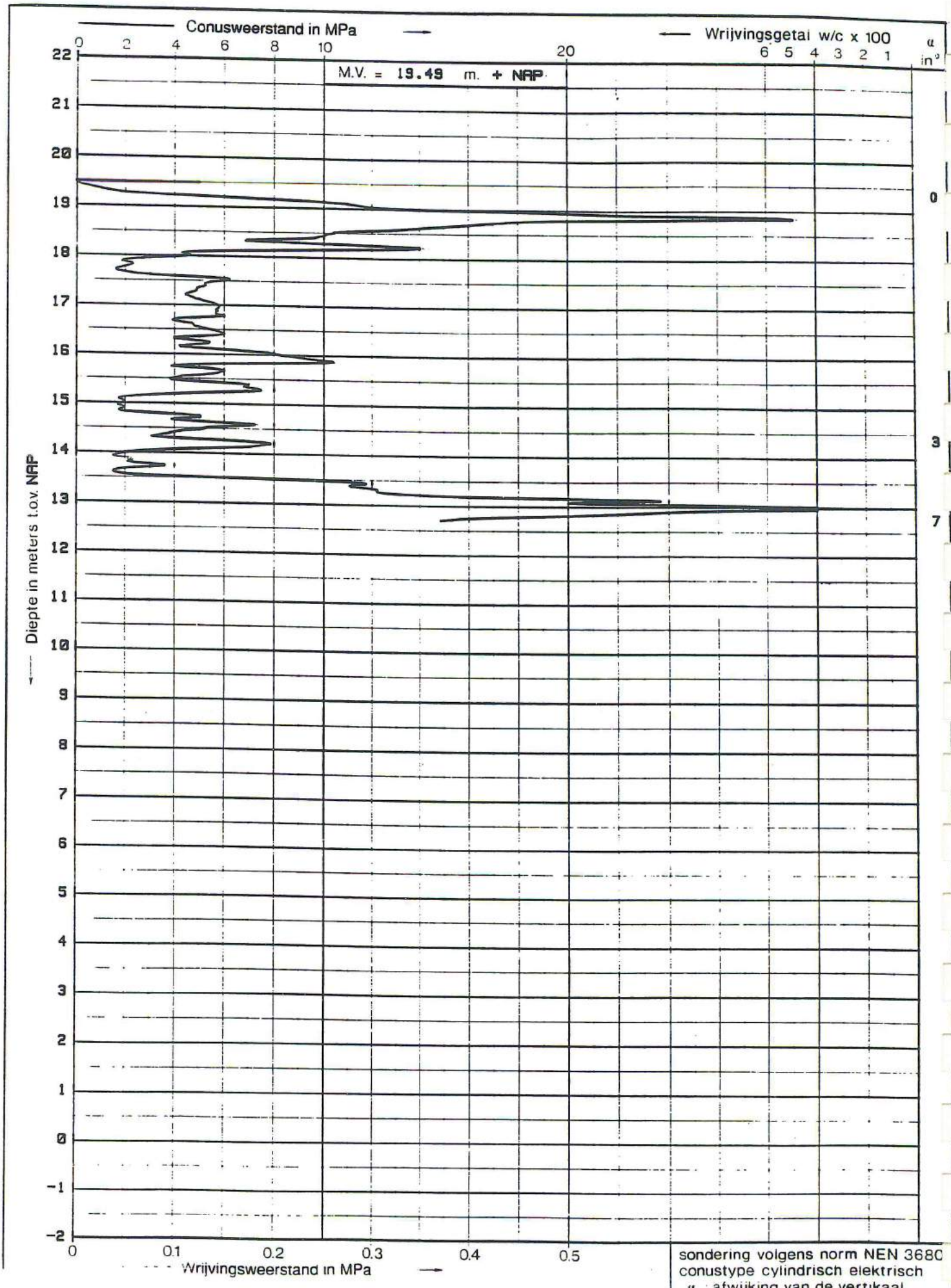
② afwijking van de verticaal in graden

MV = 19,76 m⁺NAP

sondering

D 430

datum	uitv.	app	Lokatie	gemeente	contr.	opdr.nr.	Bijlage
30-09-1991	ALa	G1	GAK	VENLO		F12940	



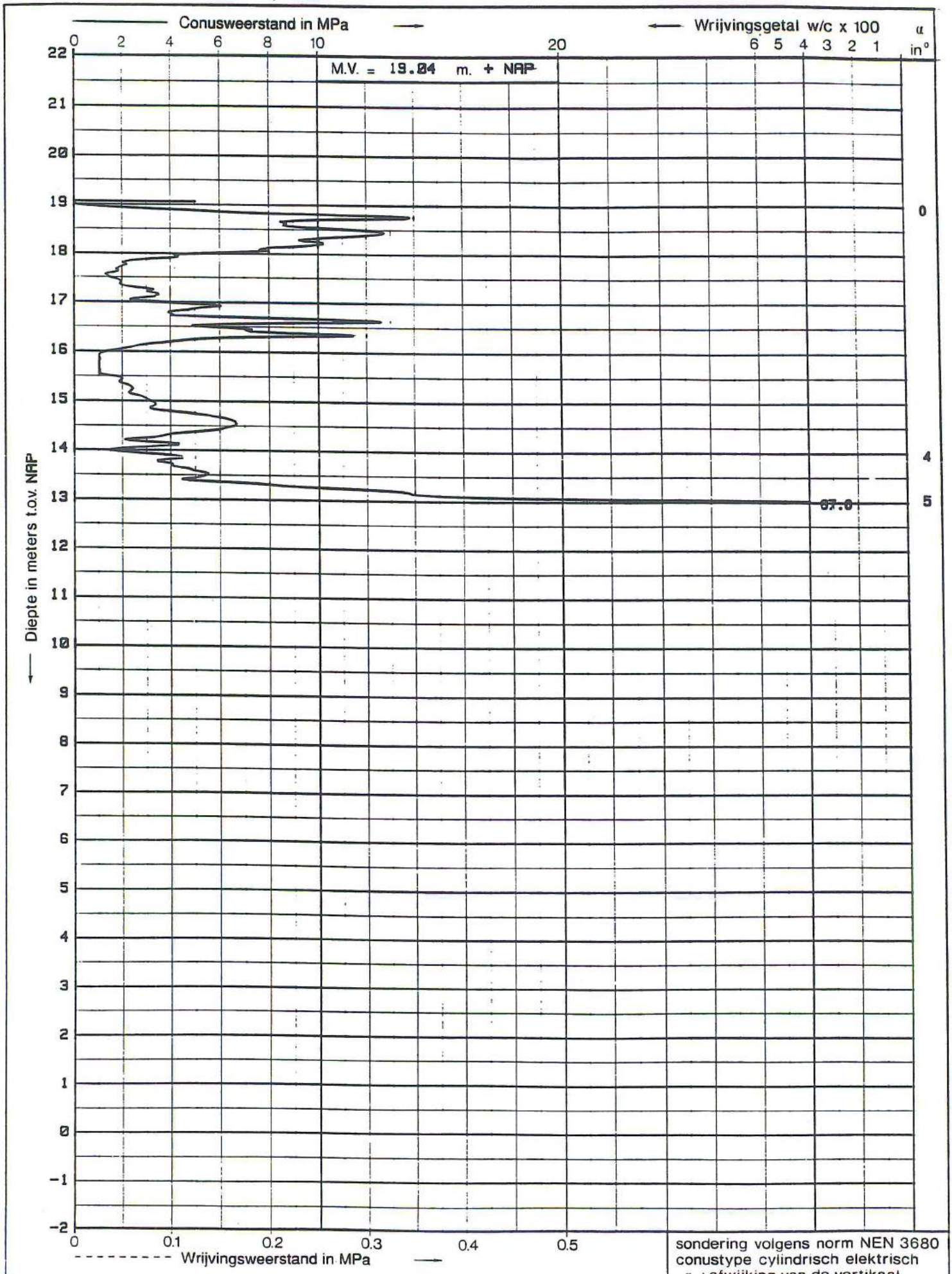
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 431

a587-785



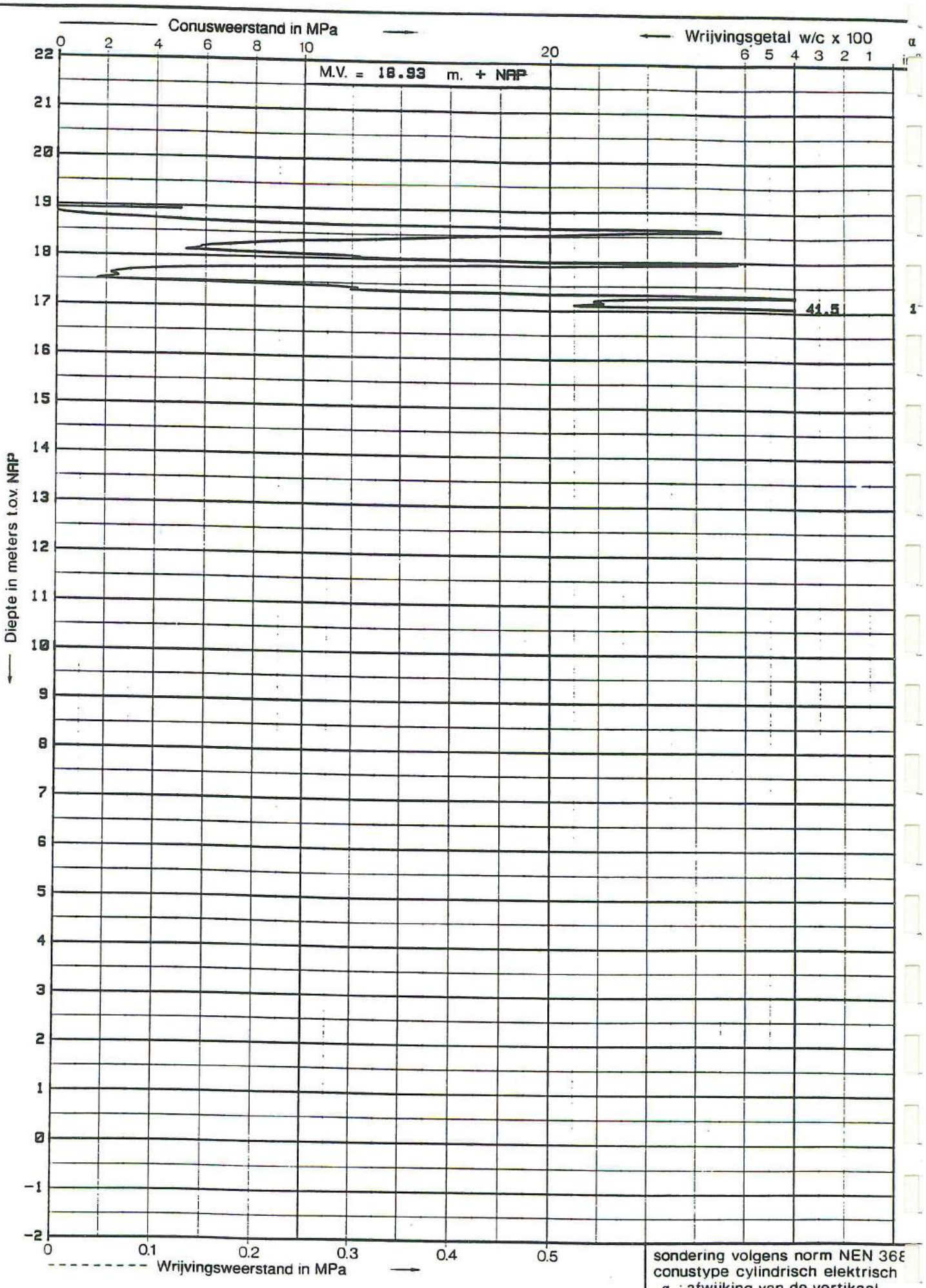
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 8-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 436

a587 - 785



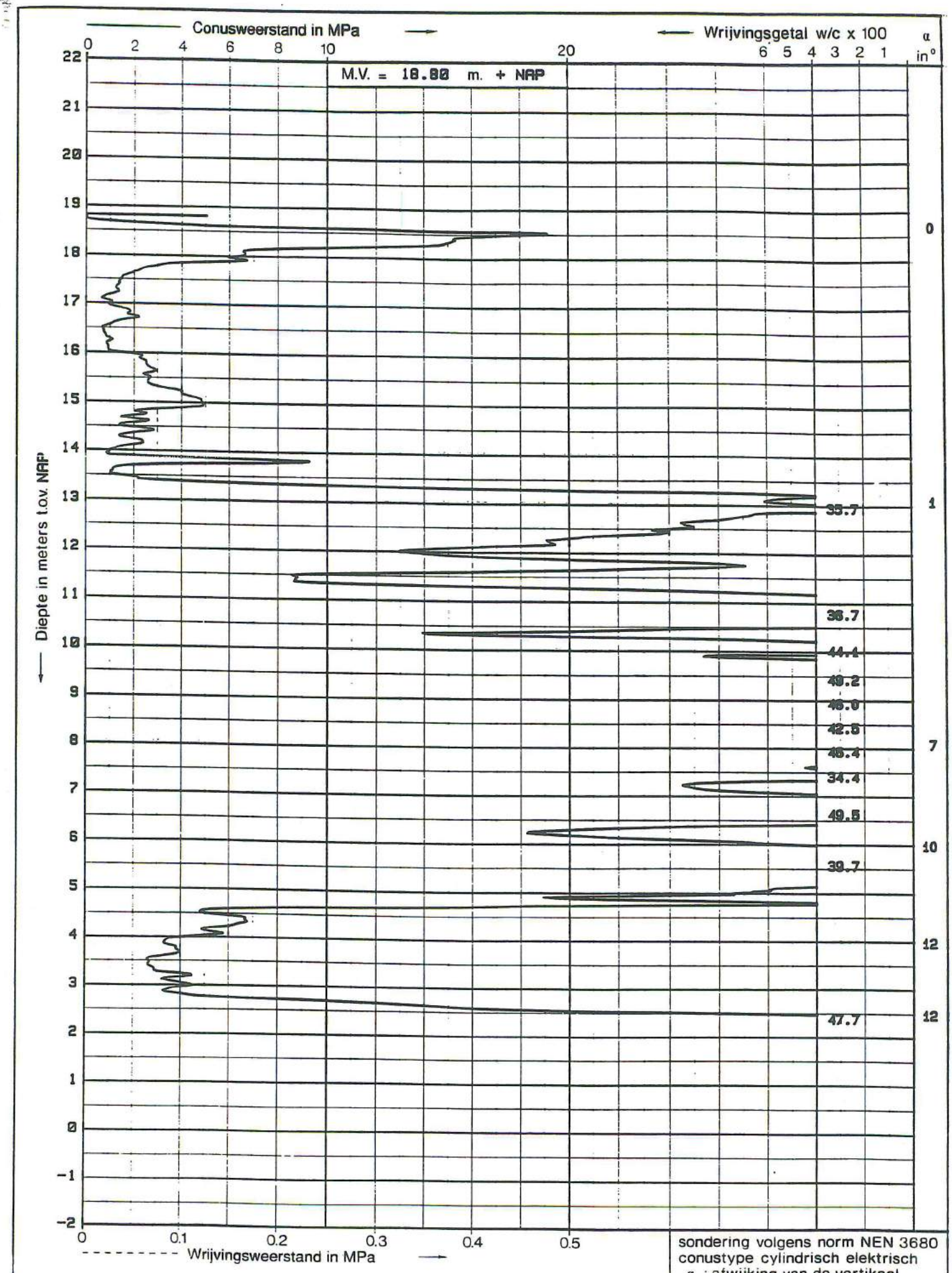
sondering volgens norm NEN 36E
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO
SONDERING

sondering D 437

a587-785



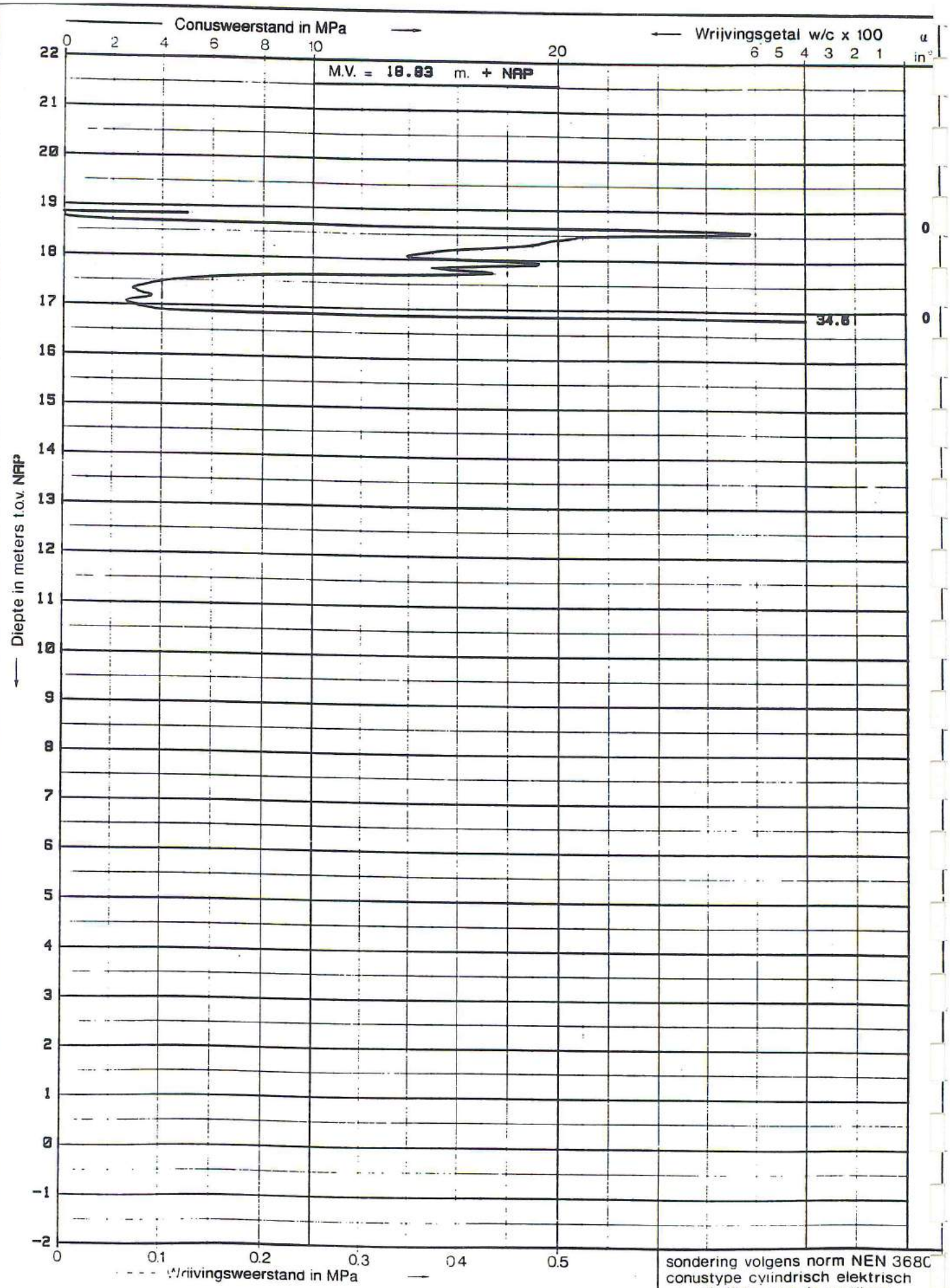
sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 438

GAK VENLO
SONDERING

a587-785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

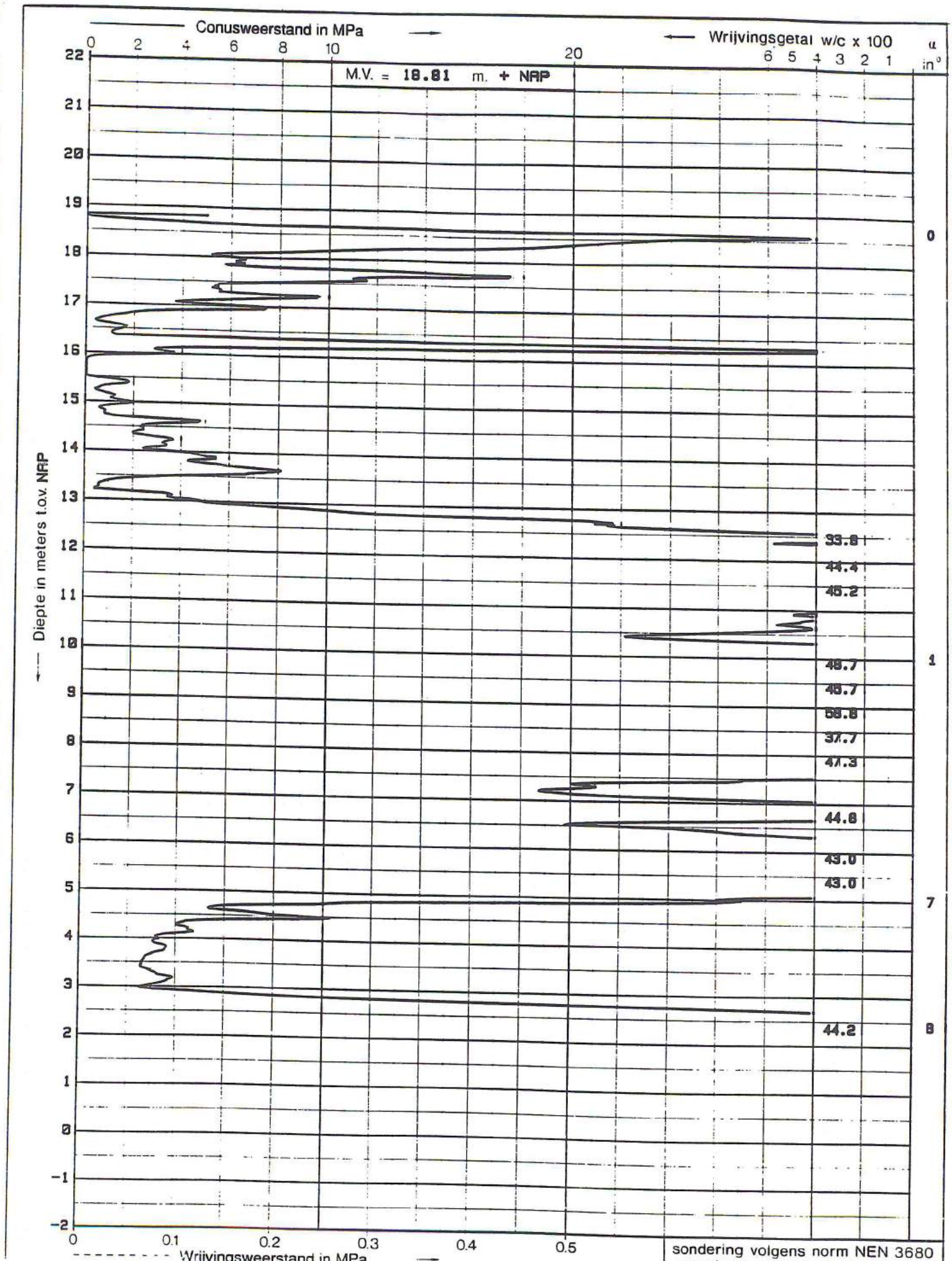
uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

GAK VENLO

SONDERING

sondering D 451

a587-785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

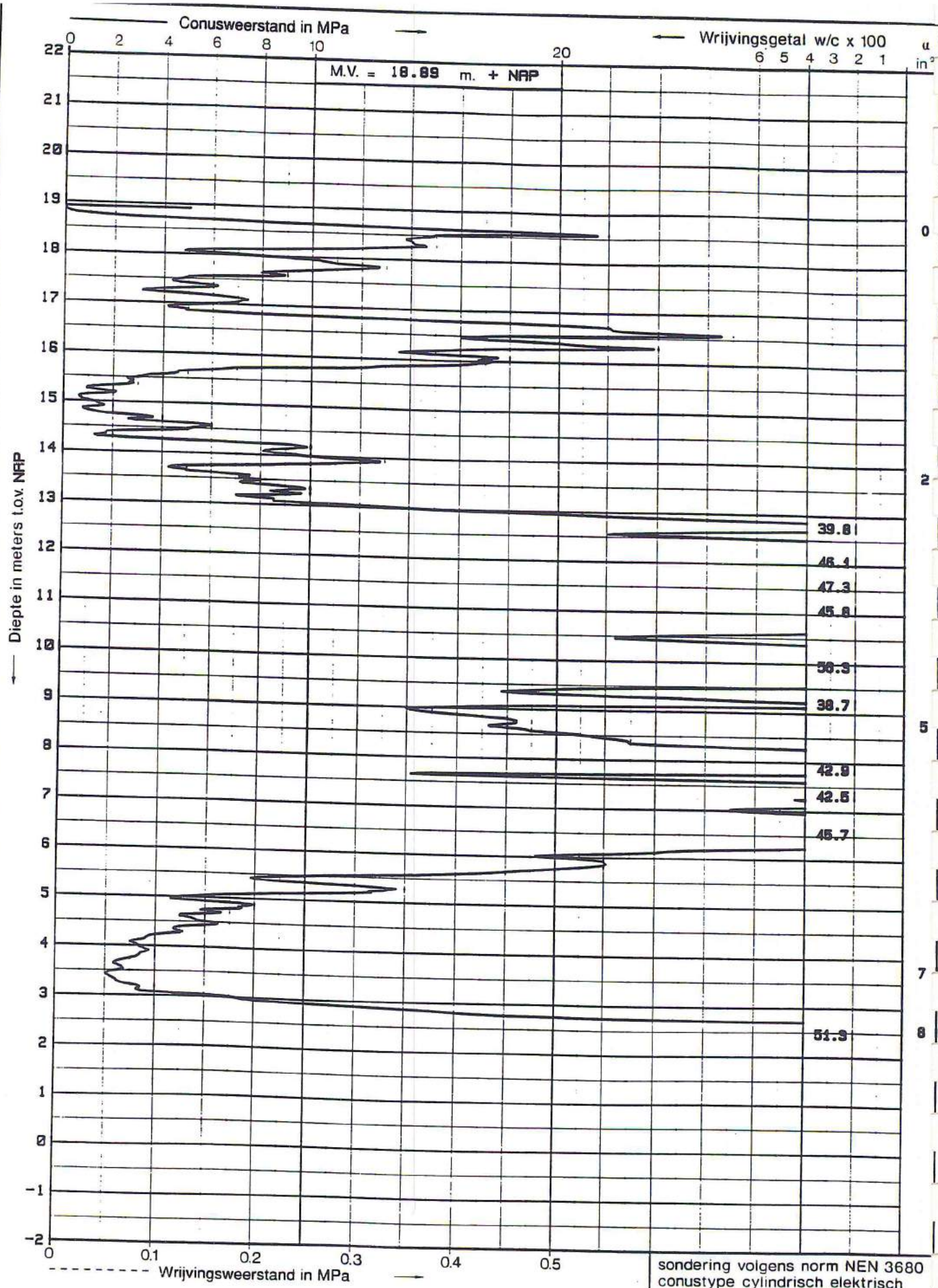
uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 452

GAK VENLO

SONDERING

a587 - 785



sondering volgens norm NEN 3680
conustype cylindrisch elektrisch
α : afwijking van de vertikaal

uitv.: 9-10-91 opdr.: F-12940

sondering D 455

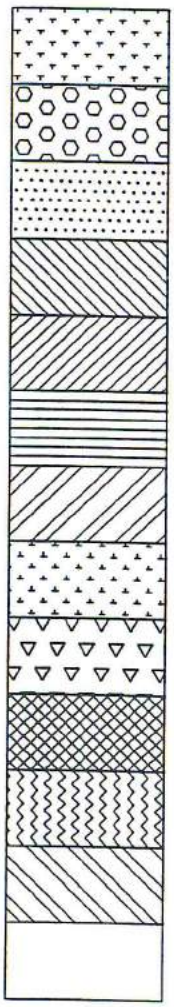
GAK VENLO
SONDERING

a587-785

BIJLAGE 2

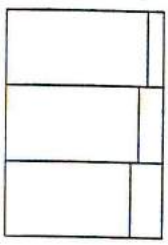
BORING NR. 420

LEGENDA



Hoofdbestanddeel	Bijmenging	
T	t	Teelaarde
G	g	Grind
Z	z	Zand
L	l	Leem
K	k	Klei
V	v	Veen
E	e	Mergel
S	s	Slib
A	a	Assen/sintels
P	p	Puin
H	h	Huisvuil
M	m	Mijnsteen
		Verharding

Gradatie bijmenging



1	Zwak
2	Matig
3	Sterk

Korrelgrootte

f	Fijn
m	Middel
g	Grof

Consistentie

z	Zacht
m	Matig
s	Stijf

Grondmonster

- Puntmonster
- Geroerd
- Ongeroerd

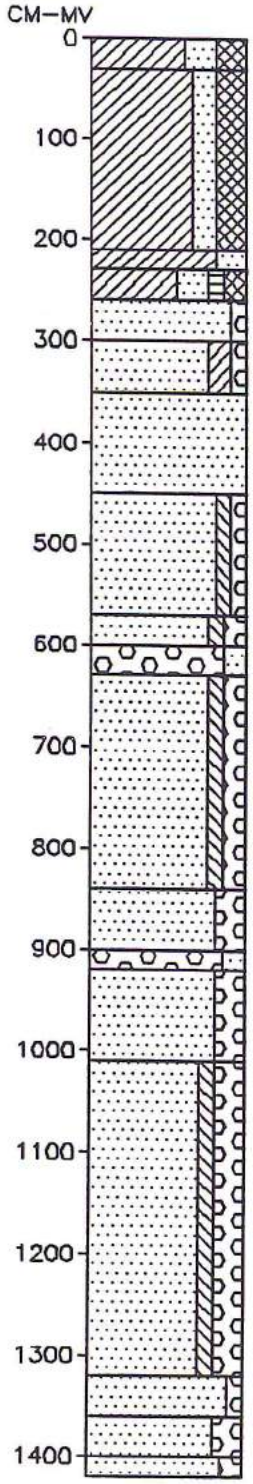
Kleuren

wt	wit
rd	rood
oe	oranje
gl	geel
gn	groen
bw	blauw
lbn	licht-bruin
bn	bruin
dbn	donker-bruin
gs	grijs
dgs	donker-grijs
zt	zwart



Projectnr. : F22910
Boorprofielnr.: B420
d.d. grond : 04-11-1992
d.d. water :

Locatie : GAK te Venlo
MV t.o.v. NAP = 18.40 +
b.k. PB t.o.v. NAP =



Monster en nr.	Grondsoort	Korrelgrootte	Consistentie	Kleur	Verkleuring	Geur	Bijmenging	Opmerkingen
	K3z3p		m	dbn				
	K2z3p		m	lbn-bont				opgehoogd
	K3z		m	zt				sterk kolengruis
	K3z1v2p		m	bn-bont				zwak kolengruis
	Z1g	g		lbn				
	Z2k1g	m		lbn				
	Z	m		lbn-gl				gele lagen
	Z1l1g	m		lbn				
	Z1l2g	m		lbn-rd				matig roestig
	G2z	g		rd-bn				stenen
	Z1l2g	g		lbn				matig fijn grind zeer zwak leem
	Z3g	m		lbn-rd				zwak roestig
	G2z	m		lbn				
	Z3g	g		lbn				matig fijn grind
	Z1l3g	m		lbn				matig grof grind af en toe een kei
	Z1g	m		lbn				
	Z3g	m		lbn				matig grof grind
	Z2g	m		bn				iets vettig

Vanaf 14.20 m.:
bruinkool.

SWECO

Referentienummer
SWNL0197306

Bijlage 3

D-Foundation rapportage

Bovenste gevel kolom

Sondering 429

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:21:56
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	10:06:35
Filename:	C:\..\Gevel kolom - bovenste rij\429 aangepast - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 429 aangepast - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 429 aangepast 4
2.7 Pile Types 4
2.7.1 Pile type : LostTip 510 5
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 7
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 429 aangepast - nieuwe belasting
Number of project :	
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



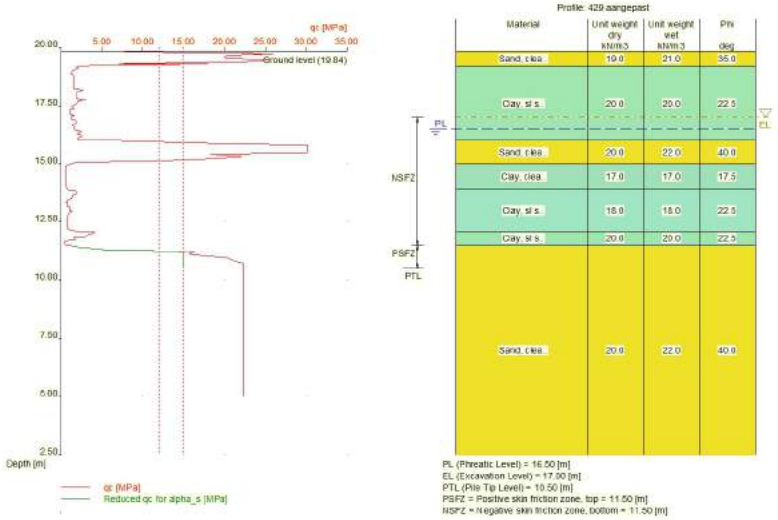
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 429 aangep..	10.50	11.50	11.50	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 429 aangepast

Belonging to CPT	429 aangepast
Surface level in [m. reference level] :	19.84
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	10.50
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	11.50
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	11.50
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	7



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	19.840	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	19.200	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
3	16.000	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0
4	15.000	17.00	17.00	17.50	Clay	--	0.0
5	13.900	18.00	18.00	22.50	Clay	--	0.0
6	12.100	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
7	11.500	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type :	User defined (vibrating)

Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (user defined : Pile tip, shape factor) :	1.00

s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :

Diameter at tip [m] :	0.510
Diameter shaft [m] :	0.457
Effective heigth enlarged base [m] :	0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles :	1
Number of collaborating piles* :	1

* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

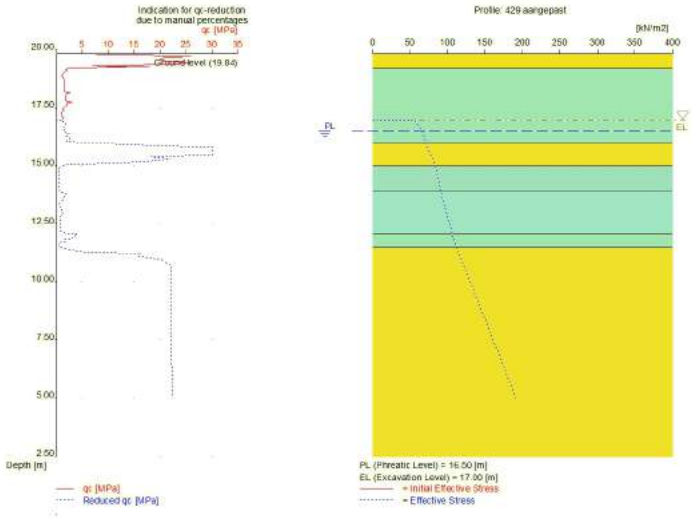
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1070.00	860.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 17.00
Reduction model : Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles
For limit state STR/GEO in [kN] : 1070.00
For Serviceability limit state in [kN] : 860.00

2.11 Requirements

Limit state GEO
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 100
Serviceability Limit State
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] : 1.00
User defined Factor xi4 [-] : 1.00

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-429 aangepast

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined. Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined. Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Pile Type LostTip 510: Warning : The factor Beta (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1) is user defined. Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.00
xi4 (user defined) :	1.00

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip

beta (user defined : Pile tip, shape factor) : 1.00
s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
429 aangep..	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1070.000 [kN]
Rc;d = 2436.221 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
Purely indicative, the values for the negative skin friction vary from 61 [kN] to 61 [kN] per pile.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.008 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.004 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 6.89 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 5.62 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 429 aangepast
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.005 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	429 aangepast
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.002 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
429 aangep..	176.870	2259.351	2436.221

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
429 aangep..	212.244	2711.221	2923.465

End of Report

Sondering 430

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:22:16
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	10:14:17
Filename:	C:\..\Gevel kolom - bovenste rij\430 aangepast - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 430 aangepast - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 430 aangepast 4
2.7 Pile Types 4
2.7.1 Pile type : LostTip 510 4
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 6
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 430 aangepast - nieuwe belasting
Number of project :	
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



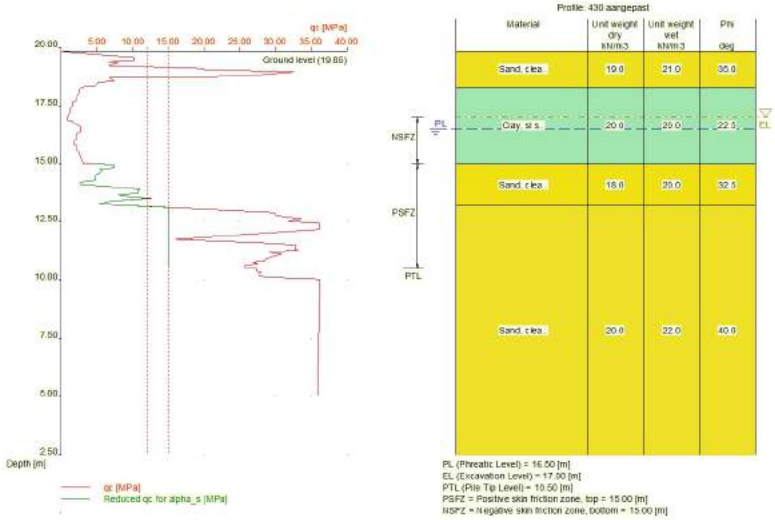
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 430 aangep..	10.50	15.00	15.00	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 430 aangepast

Belonging to CPT	430 aangepast
Surface level in [m. reference level] :	19.85
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	10.50
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	15.00
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	15.00
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	4



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	19.850	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	18.300	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
3	15.000	18.00	20.00	32.50	Sand	0.200	0.0
4	13.200	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip

beta (Shape factor) according to figure 7i, NEN-EN 9997-1:2012.
s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :

Diameter at tip [m] :	0.510
Diameter shaft [m] :	0.457
Effective heigth enlarged base [m] :	0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles :	1
Number of collaborating piles* :	1

* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

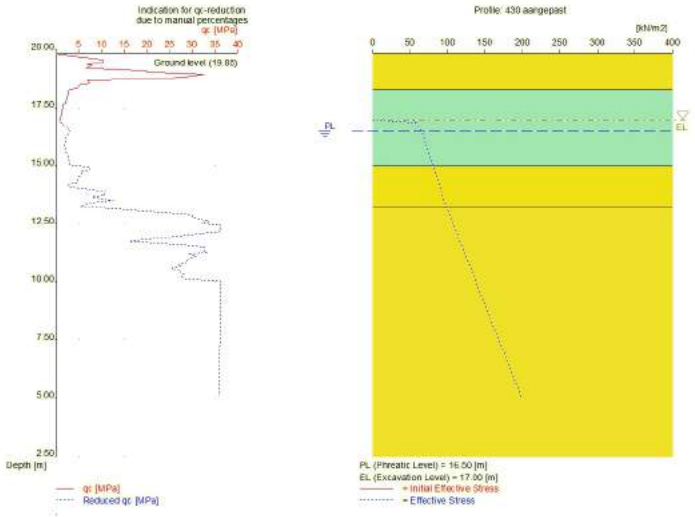
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coordinate [m]	Y-coordinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1070.00	860.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] :	17.00
Reduction model :	Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles

For limit state STR/GEO in [kN] :	1070.00
For Serviceability limit state in [kN] :	860.00

2.11 Requirements

Limit state GEO

Maximum allowed settlement in [m] :	0.150
Maximum allowed (relative) rotation :	1 / 100

Serviceability Limit State

Maximum allowed settlement in [m] :	0.150
Maximum allowed (relative) rotation :	1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] :	1.25
User defined Factor xi4 [-] :	1.25

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-430 aangepast

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.25
xi4 (user defined) :	1.25

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (Shape factor: figuur 7i, NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1 : Pile tip) :	1.00

s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
430 aangep..	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1070.000 [kN]
Rc;d = 2648.706 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
Purely indicative, the values for the negative skin friction vary from 10 [kN] to 10 [kN] per pile.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.005 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.003 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 6.58 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 5.30 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 430 aangepast
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.003 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	430 aangepast
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.001 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
430 aangep..	605.885	2042.821	2648.706

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
430 aangep..	727.062	2451.385	3178.447

End of Report

Midden kolom

Sondering 420

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:22:55
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	10:59:17
Filename:	C:\..\Palen\2016-12-14\Midden kolom\420 - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 420 - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 420 4
2.7 Pile Types 4
2.7.1 Pile type : LostTip 510 5
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 7
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 420 - nieuwe belasting
Number of project :	-
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



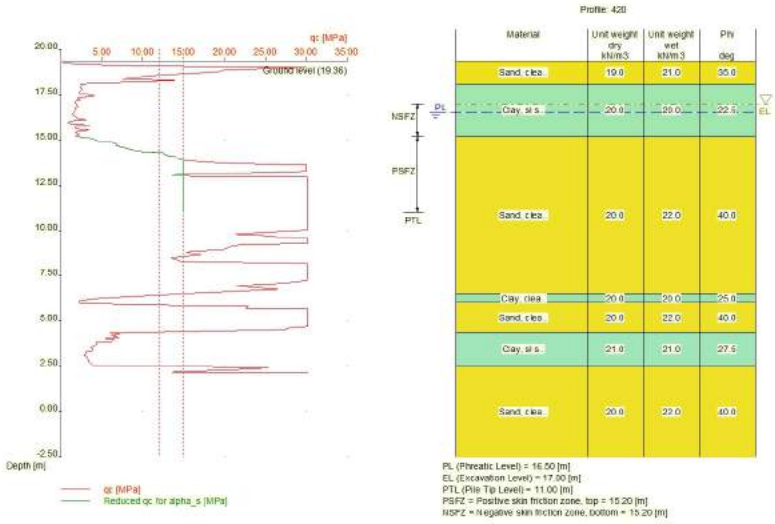
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 420	11.00	15.20	15.20	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 420

Belonging to CPT	420
Surface level in [m. reference level] :	19.36
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	11.00
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	15.20
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	15.20
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	7



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	19.360	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	18.100	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
3	15.200	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0
4	6.500	20.00	20.00	25.00	Clay	--	0.0
5	6.000	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0
6	4.400	21.00	21.00	27.50	Clay	--	0.0
7	2.500	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip

beta (Shape factor) according to figure 7i, NEN-EN 9997-1:2012.
s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :

Diameter at tip [m] :	0.510
Diameter shaft [m] :	0.457
Effective heigth enlarged base [m] :	0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles :	1
Number of collaborating piles* :	1

* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

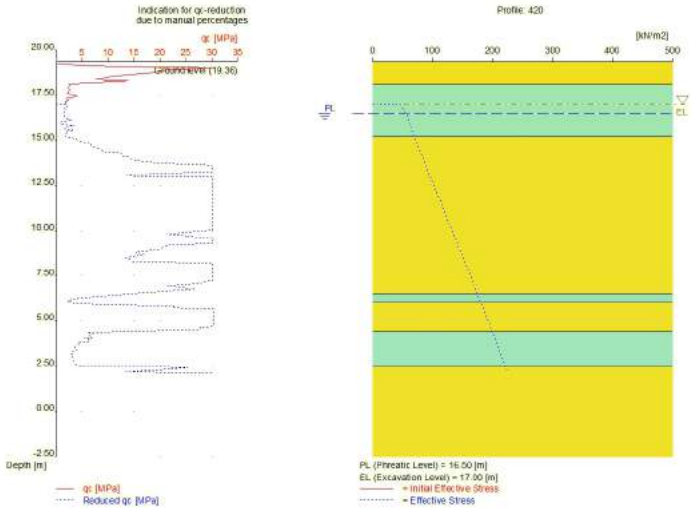
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1375.00	1105.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 17.00
Reduction model : Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles
For limit state STR/GEO in [kN] : 1375.00
For Serviceability limit state in [kN] : 1105.00

2.11 Requirements

Limit state GEO
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 100
Serviceability Limit State
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] : 1.25
User defined Factor xi4 [-] : 1.25

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-420

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.25
xi4 (user defined) :	1.25

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (Shape factor: figuur 7i, NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1 : Pile tip) :	1.00

s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
420	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1375.000 [kN]
Rc;d = 2670.936 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
Purely indicative, the values for the negative skin friction vary from 9 [kN] to 9 [kN] per pile.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.007 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.004 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 8.44 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 6.79 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 420
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.005 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	420
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.002 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
420	628.116	2042.821	2670.937

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
420	753.739	2451.385	3205.124

End of Report

Sondering 422

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:23:12
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	13:16:00
Filename:	C:\..\Palen\2016-12-14\Midden kolom\422 - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 422 - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 422 4
2.7 Pile Types 5
2.7.1 Pile type : LostTip 510 5
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 7
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 422 - nieuwe belasting
Number of project :	-
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



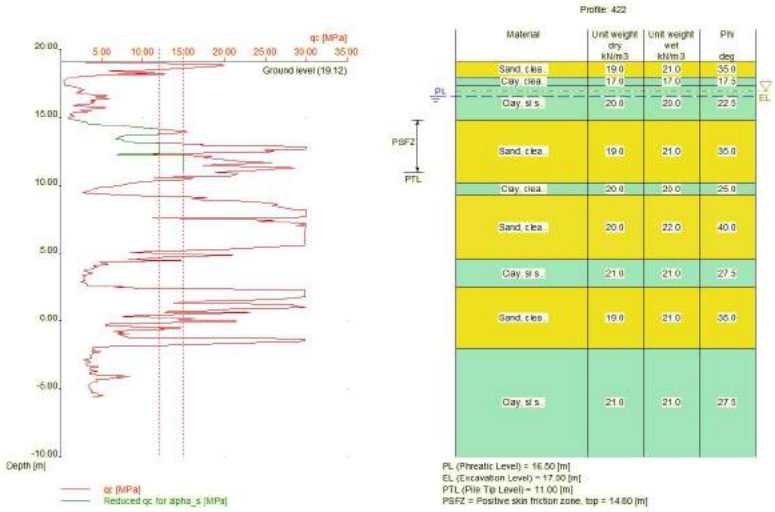
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 422	11.00	14.80	17.00	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 422

Belonging to CPT	422
Surface level in [m. reference level] :	19.12
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	11.00
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	14.80
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	17.00
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	9



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	19.120	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	18.000	17.00	17.00	17.50	Clay	--	0.0
3	17.300	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
4	14.800	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
5	10.200	20.00	20.00	25.00	Clay	--	0.0
6	9.300	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0
7	4.500	21.00	21.00	27.50	Clay	--	0.0
8	2.500	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
9	-2.000	21.00	21.00	27.50	Clay	--	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type :	User defined (vibrating)

Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip

beta (Shape factor) according to figure 7i, NEN-EN 9997-1:2012.
s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :

Diameter at tip [m] :	0.510
Diameter shaft [m] :	0.457
Effective heigth enlarged base [m] :	0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles :	1
Number of collaborating piles* :	1

* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

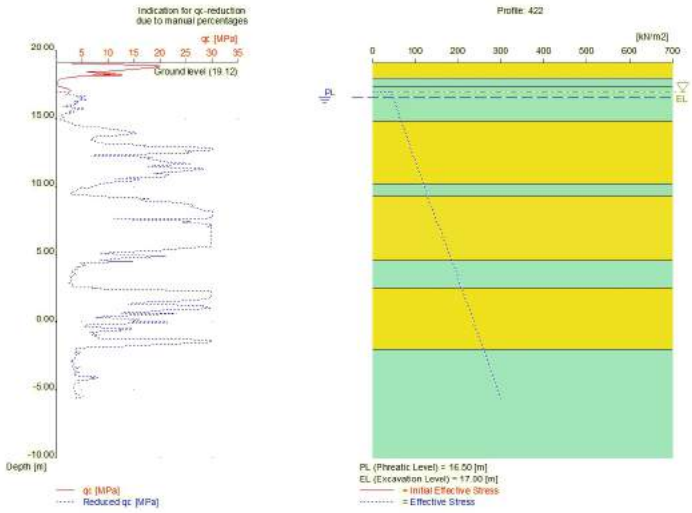
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1375.00	1105.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 17.00
Reduction model : Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles
For limit state STR/GEO in [kN] : 1375.00
For Serviceability limit state in [kN] : 1105.00

2.11 Requirements

Limit state GEO
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 100
Serviceability Limit State
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] : 1.00
User defined Factor xi4 [-] : 1.00

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-422

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.00
xi4 (user defined) :	1.00

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (Shape factor: figuur 7i, NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1 : Pile tip) :	1.00

s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
422	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1375.000 [kN]
Rc;d = 1395.417 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
For this project, negative skin friction does not occur at all.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.049 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.008 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 8.38 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 6.74 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 422
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.047 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	422
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.007 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
422	605.032	790.385	1395.417

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
422	726.038	948.462	1674.500

End of Report

Onderste gevel kolom

Sondering 403

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:23:44
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	10:19:48
Filename:	C:\..\Gevel kolom - onderste rij\403 aangepast - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 403 aangepast - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 403 aangepast 4
2.7 Pile Types 4
2.7.1 Pile type : LostTip 510 5
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 7
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 403 aangepast - nieuwe belasting
Number of project :	-
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



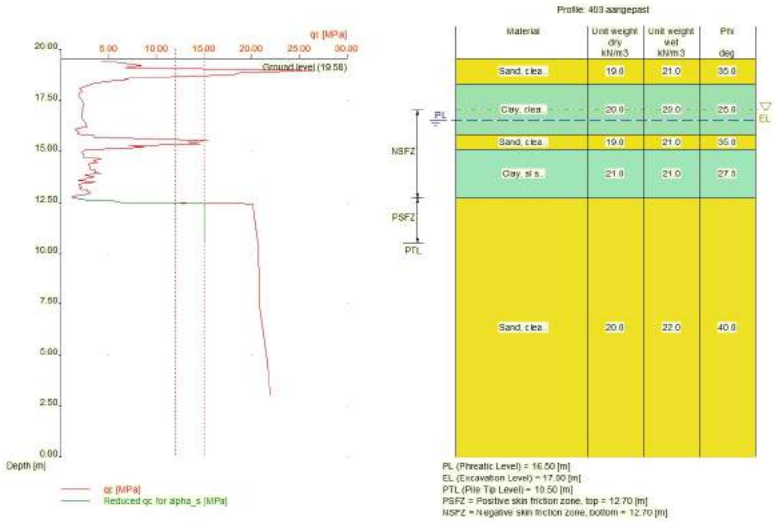
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 403 aangep..	10.50	12.70	12.70	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 403 aangepast

Belonging to CPT	403 aangepast
Surface level in [m. reference level] :	19.58
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	10.50
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	12.70
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	12.70
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	5



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	19.580	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	18.300	20.00	20.00	25.00	Clay	--	0.0
3	15.800	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
4	15.100	21.00	21.00	27.50	Clay	--	0.0
5	12.700	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type :	User defined (vibrating)

Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip

beta (Shape factor) according to figure 7i, NEN-EN 9997-1:2012.
s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :

Diameter at tip [m] :	0.510
Diameter shaft [m] :	0.457
Effective heigth enlarged base [m] :	0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles :	1
Number of collaborating piles* :	1

* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

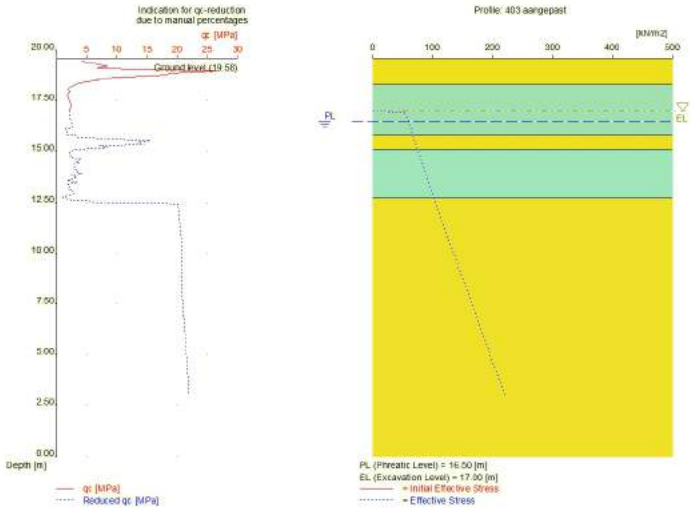
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1070.00	860.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 17.00
Reduction model : Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles
For limit state STR/GEO in [kN] : 1070.00
For Serviceability limit state in [kN] : 860.00

2.11 Requirements

Limit state GEO
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 100
Serviceability Limit State
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] : 1.00
User defined Factor xi4 [-] : 1.00

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-403 aangepast

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.00
xi4 (user defined) :	1.00

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (Shape factor: figuur 7i, NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1 : Pile tip) :	1.00

s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
403 aangep..	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1070.000 [kN]
Rc;d = 2992.932 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
Purely indicative, the values for the negative skin friction vary from 42 [kN] to 42 [kN] per pile.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.005 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.003 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 6.78 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 5.50 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 403 aangepast
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.003 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	403 aangepast
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.001 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
403 aangep..	439.406	2553.526	2992.932

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
403 aangep..	527.287	3064.231	3591.518

End of Report

Sondering 408

Report for D-Foundations 16.1

Design and Verification according to Eurocode 7 of Bearing/Tension Piles and Shallow Foundations
Developed by Deltares

Company:	Sweco Nederland
Date of report:	15-12-2016
Time of report:	13:24:07
Date of calculation:	14-12-2016
Time of calculation:	10:25:12
Filename:	C:\..\2016-12-14\Gevel kolom - onderste rij\408 - nieuwe belasting
Project identification:	
	D-Foundations 408 - nieuwe belasting

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Input Data 3
2.1 General Input Data 3
2.2 General Report Data 3
2.3 Application Area Model Bearing Piles 3
2.4 Superstructure 3
2.5 General CPT Data 3
2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan 3
2.6 Soil Data 4
2.6.1 Soil Profile 408 4
2.7 Pile Types 4
2.7.1 Pile type : LostTip 510 5
2.8 Foundation Plan 5
2.8.1 View of Foundation Plan 5
2.9 Excavation Data 6
2.10 Totalized Loads (design values) 6
2.11 Requirements 6
2.12 Overruled Parameters 6
2.13 Model Options 6
2.14 Model Options 7
3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification 8
3.1 Errors and Warnings 8
3.2 Remarks 8
3.3 Calculation Parameters 8
3.3.1 Pile Factors 8
3.3.2 Pile type : LostTip 510 8
3.4 Verification of Limit State STR 9
3.5 Verification of Limit State GEO 9
3.6 Verification of Serviceability limit state 9
3.7 Additional Information 9
3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO 10
3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State 10

2 Input Data

2.1 General Input Data

Model	Bearing Piles (EC7-NL)

2.2 General Report Data

Geotechnical consultant :	
Design engineer superstructure :	
Principal :	
Title 1 :	
Title 2 :	
Title 3 :	D-Foundations 408 - nieuwe belasting
Number of project :	
Location of project :	

2.3 Application Area Model Bearing Piles

The verifications performed by the model BEARING PILES of D-FOUNDATIONS concern pile foundations on which axial static or quasi-static loads cause pressures in the piles. The calculations of pile forces and pile displacements are based on Cone Penetration Tests. Possible rise of (tension-)piles and horizontal displacements of piles and/or pile groups are not taken into account.

2.4 Superstructure

Rigidity of the superstructure :	Non-Rigid

2.5 General CPT Data

Number of CPT's :	1
Timing of CPT's :	CPT - Excavation - Install

2.5.1 View of CPT's in Foundation Plan



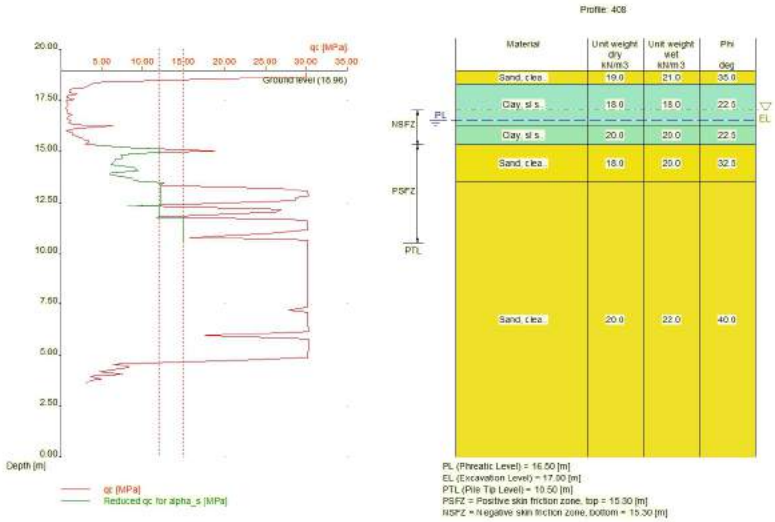
Number/Name CPT	Pile tip level [m R.L.]	Top of pos. friction zone [m R.L.]	Bottom of neg. friction zone [m R.L.]	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]
1: 408	10.50	15.30	15.30	0.00	0.00

2.6 Soil Data

Number of soil profiles (= number of CPT's) : 1

2.6.1 Soil Profile 408

Belonging to CPT	408
Surface level in [m. reference level] :	18.96
Phreatic level in [m. reference level] :	16.50
Pile tip level in [m. reference level] :	10.50
Top of positive skin friction zone in [m. reference level] :	15.30
Bottom of negative skin friction zone in [m. reference level] :	15.30
OCR-value foundation layer :	1.00
Expected groundlevel settlement in [m] :	0.11
Number of layers in profile :	5



Number layer	Top layer [m R.L.]	Gamma [kN/m3]	Gamma;sat [kN/m3]	Phi [deg]	Soil Type	Median (Sand/Gravel) [mm]	qc-reduc. perc. [%]
1	18.960	19.00	21.00	35.00	Sand	0.200	0.0
2	18.300	18.00	18.00	22.50	Clay	--	0.0
3	16.300	20.00	20.00	22.50	Clay	--	0.0
4	15.300	18.00	20.00	32.50	Sand	0.200	0.0
5	13.500	20.00	22.00	40.00	Sand	0.200	0.0

2.7 Pile Types

2.7.1 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3
NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip

beta (Shape factor) according to figure 7i, NEN-EN 9997-1:2012.
s (factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) according to NEN-EN 9997-1:2012.

Pile dimensions :

Diameter at tip [m] :	0.510
Diameter shaft [m] :	0.457
Effective heigth enlarged base [m] :	0.000

2.8 Foundation Plan

Number of piles :	1
Number of collaborating piles* :	1

* : 0 = not defined, 1 = non rigid superstructure, >1 = rigid superstructure

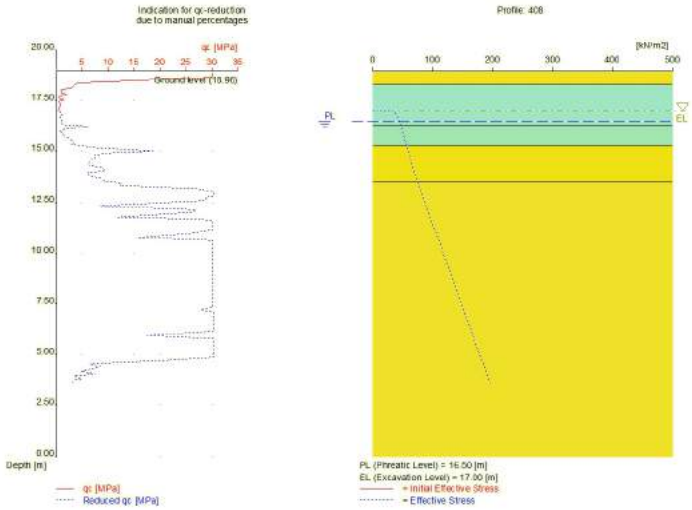
2.8.1 View of Foundation Plan



Pile nr/name	X-coor-dinate [m]	Y-coor-dinate [m]	Fc;d (STR/GEO) [kN]	Fc;d (SLS) [kN]	P0 [kN/m2]	Pile head level [m R.L.]
1: Vibrex	0.00	0.00	1070.00	860.00	0.00	17.00

2.9 Excavation Data

Excavation level in [m. reference level] : 17.00
Reduction model : Manual



2.10 Totalized Loads (design values)

Total load on all piles
For limit state STR/GEO in [kN] : 1070.00
For Serviceability limit state in [kN] : 860.00

2.11 Requirements

Limit state GEO
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 100
Serviceability Limit State
Maximum allowed settlement in [m] : 0.150
Maximum allowed (relative) rotation : 1 / 300

2.12 Overruled Parameters

User defined Factor xi3 [-] : 1.25
User defined Factor xi4 [-] : 1.25

2.13 Model Options

Use pilegroup for negative skin friction (standard)
Do not create intermediate results file
Use reduction for continuous flight auger piles (standard)
Use the influence of excavations (standard).

2.14 Model Options

Selected pile types :
-LostTip 510

Selected profiles :
-408

3 Bearing Piles (EC7-NL): Results of the Option Complete Verification

3.1 Errors and Warnings

Warning : The factor xi3 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
Warning : The factor xi4 (NEN-EN 1997 1:2005 NEN-EN 9997-1, annex A) is user defined. is user defined.
Evidence to support this from the NEN deviating value has to be provided.
The CPT's do not meet the requirements set by NEN-EN 9997-1
par 3.2.3 because :
- minimal two CPT's are required.

3.2 Remarks

When checking the survey and testing of soil according to NEN-EN 9997-1 art 3.2.3 lid (e), the program uses the provided CPT test level. It does NOT take into account possible different pile tip levels. When different pile tip levels are used in this calculation, the user itself must check for possibly required additional survey and testing of soil.

Performing the check on NEN-EN 9997-1 par 3.2.3, the average distance between the different CPT's used for this check is 25 m.

The requirements set by NEN-EN 9997-1 par 3.3.3 are met. The variation (0.00%) is ok (<= 12%).

3.3 Calculation Parameters

3.3.1 Pile Factors

gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;b (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, Limit State STR/GEO) :	1.20
gamma;s (NEN-EN 9997-1:2012, annex A.6 A.7 A.8, the Serviceability Limit State) :	1.00
xi3 (user defined) :	1.25
xi4 (user defined) :	1.25

Xi 3 has been used.

3.3.2 Pile type : LostTip 510

Pile type : User defined (vibrating)
Note: Factor alpha_p has the pre 2016 value.

Pile type for determination of execution factor alpha_s in sand/gravel:
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for determination of exectution factor alpha_s in clay/loam/peat:
alpha_s clay/loam/peat according to table 7f, NEN-EN paragraph 7.6.2.3 NEN-EN 9997-1 (i)
Note : alpha_s depends on the soiltype and relative depth.

Pile type for determination of pile class factor alpha_p :
Driven cast-in-place pile, tube back by vibration

Pile type for use in load/settlement curve :	1
Materialtype for pile :	Concrete
Slip layer :	None
Pile shape :	Round pile with lost tip
beta (Shape factor: figuur 7i, NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(g): NEN-EN 9997-1 : Pile tip) :	1.00

s (NEN-EN 1997 1:2005 par. 7.6.2.3(h), NEN-EN 9997-1 : factor for the influence of the shape of the crosssection of the pile base) : 1.00

Pile dimensions :
- Diameter at tip [m] : 0.510
- Diameter shaft [m] : 0.457
- Effective heigth enlarged base [m] : 0.000

CPT	Alpha_s Sand/ Gravel	Alpha_s Clay/Loam Peat	Alpha_p
408	0.0120	--	1.0000

3.4 Verification of Limit State STR

Required by NEN-EN 9997-1:2012 section 2.4.7 / 2.4.8: Ed <= Cd.
Non rigid superstructure, verify load per pile with bearing capacity per pile.

Fc;d = 1070.000 [kN]
Rc;d = 2667.378 [kN]

The requirements of limit state STR are met, limit state STR is ok.

Note: Negative skin friction plays NO part in Limit State STR. Its influence is incorporated in the tests for Limit State GEO and the Serviceability limit state. The intermediate results provide a full overview of all values that are calculated for the negative skin friction.
Purely indicative, the values for the negative skin friction vary from 7 [kN] to 7 [kN] per pile.

3.5 Verification of Limit State GEO

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.

Sd = 0.005 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of limit state GEO are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.6 Verification of Serviceability limit state

Required by NEN-EN 9997-1:2012 paragraaf 2.4.9; NEN-EN 9997-1: Sd <= Sreq.
For houses, the requirement is : Sreq = 0.05 m. For other types of superstructures a different (well considered) requirement can be specified.

Sd = 0.003 [m]
Sreq = 0.150 [m]

The settlement requirements of the Serviceability Limit State are met, this is ok.

With only 1 pile rotation as defined in the NEN-EN is not an issue.

3.7 Additional Information

The design values of the maximum shaft tensions (calculated at the transition of positive to negative skin friction) are

At Limit state STR, GEO :sigma = 6.57 [N/mm2]
At Serviceability Limit Statesigma = 5.29 [N/mm2]

The maximum settlement was found at :
Limit state GEO
- CPT name 408
- Pile name: Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.003 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

Serviceability Limit State

CPT name	408
Pile name:	Vibrex

Components of the maximum settlement are :

sneg =	0.000 [m]
sb =	0.001 [m]
sel;d =	0.002 [m]
s2 =	0.000 [m]

sneg stands for the settlement due to negative skin friction when the expected ground level settlement (egls) is within the next boundaries : 0.02 < egls <= 0.10 meter.

For expected ground level settlement beyond the boundaries, sneg = 0.

3.7.1 The bearing capacity of shaft and point at Limit state GEO

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
408	624.557	2042.821	2667.378

3.7.2 The bearing capacity of shaft and point at the Serviceability Limit State

name CPT	Bearing Cap. Shaft [kN] Rs;d	Bearing Cap. Point [kN] Rb;d	Bearing Cap. Total [kN]
408	749.468	2451.385	3200.853

End of Report

Rapport

Onderwerp: Managementsamenvatting Roermondse Poort
Projectnummer: 353585
Referentienummer: SWNL0198647

Auteur: André Koster
Datum: 12-01-2017

- Contra-expertiserapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services
- Contra-expertiserapport Ervas International
- Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.

Definitief

12-01-2017

Sweco
De Molen 48

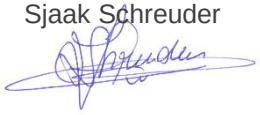
3994 DB Houten
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Houten
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

André Koster
Raadgevend Ingenieur
T +31 88 811 61 65
M +31 6 51 02 86 21
Andre.Koster@sweco.nl

Verantwoording

Titel	Managementsamenvatting rapport Roermondse Poort
Subtitel	• Contra-expertiserapporten Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services • Contra-expertiserapport Ervas International • Eigenstandig onafhankelijk onderzoek Sweco Nederland B.V.
Projectnummer	353585
Referentienummer	SWNL0198647
Revisie	0
Datum	12 januari 2017
Auteur(s)	André Koster/Gerrit Wiggers
E-mailadres	andre.Koster@sweco.nl gerrit.wiggers@sweco.nl
Gecontroleerd door	Onno Walta
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Sjaak Schreuder
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Managementsamenvatting 4

1.1 Inleiding 4

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties 5

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services 5

1.2.2 Ervas International 6

1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco 7

1.2.4 Optimalisaties voor renovaties 7

1.2.5 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden 8

1 Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Al vanaf 2009 wordt onderkend, dat er constructieve problemen zijn aan parkeergarage Roermondse Poort. De gemeente Venlo heeft de afgelopen jaren de ingenieursbureaus Vissers & Vissers te Venlo en Bureau Solid Services uit Oisterwijk gevraagd om de parkeergarage te toetsen op constructieve veiligheid.

Op basis van de toen beschikbare gegevens is door de gemeente besloten om de garage te sluiten (september 2016) en is in oktober 2016 aan de gemeenteraad een voorstel gedaan tot sloop en eventuele nieuwbouw van de parkeergarage.

Het 'Platform parkeren en bereikbaarheid binnenstad' pleit ervoor om binnen een zo kort mogelijke termijn de parkeergarage weer in gebruik te nemen om voldoende parkeer-plaatsen te behouden voor de binnenstad. Het platform heeft hiervoor gevraagd aan bureau Ervas International om te onderzoeken of zij renovatie haalbaar achten. Ervas geeft aan dat renovatie mogelijk is en binnen korte termijnen kan worden uitgevoerd. Het platform heeft deze informatie op 18 oktober 2016 aan de Raad verstrekt en deze heeft het College verzocht om een contra-expertise te laten uitvoeren door een onafhankelijk deskundig bureau.

Sweco Nederland B.V. is gevraagd om een onafhankelijke contra-expertise uit te voeren. Deze contra-expertise zal worden toegespitst op een drietal thema's:

- Een toets/contra-expertise op de onderbouwing van de gemeentelijke adviezen ter zake, die destijds zijn opgesteld door extern onderzoek en advies door bureaus Vissers & Vissers en Solid Services.
- Een toets/contra-expertise op de bevindingen van het platform en het door haar ingehuurde bureau Ervas.
- Een onafhankelijk onderzoek naar de haalbaarheid van renovatie van beide parkeer-garages, waarbij zal worden onderzocht of renovatie, eventueel met alternatieve methoden, goedkoper, sneller en toch robuust kan worden uitgevoerd.

Sweco heeft daartoe een bouwkundige, installatietechnische inspectie en destructief onderzoek verricht aan parkeergarage Roermondsepoort. Daarnaast zijn alle beschikbare constructieve en beton technologische rapporten bestudeerd.

Sweco stelt vast dat het besluit tot sluiting van de parkeergarage Roermondsepoort terecht is genomen.

Sweco stelt vast dat de rapporten van Vissers & Vissers / Solid Services met betrekking tot de mogelijkheden van renovatie van de parkeergarage Roermondsepoort gedegen en compleet zijn. Wel maakt Sweco op onderdelen kanttekeningen (onder andere enkele aspecten met betrekking tot aanpak langjarige levensduur verlengende renovatie, inclusief bijbehorende kosten).

Sweco stelt vast dat de het rapport van Ervas International met betrekking tot mogelijk-heden renovatie parkeergarage Roermondsepoort summier en onvolledig is. De door Ervas voorgestelde aanpak wordt onderschreven. Diverse onderdelen, die bij een renovatie

dienen te worden meegenomen, ontbreken echter in het rapport van Ervas. Ten aanzien van de kosten kan niet worden vastgesteld wat dit betekent voor het voorstel van Ervas. Voorts houdt de planning van Ervas geen rekening met de benodigde voorbereidingstijd voor de opdrachtgever.

Het eigenstandig onderzoek van Sweco stelt vast dat het mogelijk is om de parkeergarage Roermondsepoort te repareren (levensduur maximaakl vijf jaar) of renoveren (levensduur maximaal 15 of maximaal 25 jaar). De bouwkosten worden geraamd op respectievelijk circa € 200.000 (maximaal vijf jaar), circa € 950.000 (maximaal vijftien jaar) of circa € 1.450.000,00 (maximaal 25 jaar). Let wel: hierbij is nog geen rekening gehouden met bijkomende VAT-kosten voor de opdrachtgever. De benodigde uitvoeringstermijn wordt geschat op drie maanden. Let wel: hierbij komt ook nog de benodigde en behoeve van het opstellen van een renovatieplan, opstellen bestekken, aanbestedingsprocedure en eventueel benodigde vergunningen. Kanttekening is dat de parkeergarage Roermondsepoort, die in de jaren ‘90 is gerealiseerd, niet voldoet aan de actuele normen voor parkeergarages (NEN2443, jaar 2013), maar wel aan de eerdere (NEN2443, jaar 2000).

Het gemeentelijk besluit om de garage per ommegaande te sluiten, wordt op basis van ons eigenstandig onderzoek ondersteund. Daarentegen zijn er mogelijkheden, met behoud van alle parkeerplaatsen een duurzame renovatie, tot maximaal 30 jaar toe te passen.

1.2 Resultaten, conclusies en optimalisaties

De resultaten, conclusies en optimalisaties, zijn op basis van de bureaustudie, de interpretatie van de ons ter beschikking gestelde documenten van Vissers & Vissers, Ervas International, bureau Nieman, eigen inspecties en destructief onderzoek en zijn mede onderbouwd met de informatie die wij van de gemeente Venlo hebben ontvangen.

De voorgestelde renovaties van beide partijen, voor zowel korte en lange termijn, achten wij haalbaar, met daarbij de gemaakte kanttekeningen, zoals hieronder beschreven.

1.2.1 Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services

De diverse rapportages van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services zijn gedegen en compleet. Op basis van het uitgevoerde aanvullende onderzoek en aanvullende berekeningen, heeft Sweco een andere visie en ontstaat er een positiever beeld van de renovatie opties.

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die worden onderschreven:

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten op basis van onderliggende rapportage, op basis van de toenmalige beschikbare gegevens.
- De garage te heropenen na het nemen van een ’beperkte’ maatregelen in combinatie met een periodieke monitoring is een mogelijkheid voor een beperkte periode (tot maximaal vijf jaar).
- Het scenario niets doen wordt sterk afgeraden. Wij ondersteunen dit.
- Het toepassen van een druklaag verhoogt de onderlinge samenhang (van de vloer) en is noodzakelijk voor een langjarige levenduur verlengende renovatie.

- Restrisico's (toename scheurvorming, loskomend beton, kalkwater) blijven aanwezig, maar achten wij beheersbaar door periodieke monitoring en adequaat opvolgen van geconstateerde gebreken.
- De noodzaak om bij instandhouding langer dan vijf jaar, de staalconstructie te verstevigen.

Conclusies contra-expertise Vissers&Vissers en Solid Services die niet worden onderschreven:

- De noodzaak van het aanbrengen van stabiliteitsverbanden en van extra koppelingen tussen de staalconstructie en de kanaalplaatvloeren.
- Sweco is van mening dat het draagvermogen van de fundering nog niet volledig is uitgenut, waardoor er nog voldoende rest capaciteit aanwezig is om het extra gewicht van de eventuele druklaag (bij een robuuste renovatie) te kunnen dragen.
- De maatregelen en schatting van bouwkosten die worden beschreven bij de diverse instandhouding scenario's van vijftien jaar en langer dienen in een ander licht te worden gelezen, op basis van het aanvullend onderzoek van Sweco.

1.2.2 Ervas International

Het rapport van Ervas International is gebaseerd op een bezoek aan de parkeergarage en is gebaseerd op expert judgement. Het rapport is gebaseerd op de 'directe' constructieve aandachtspunten en kosten, welke de aanleiding vormde en de belangrijkste aspecten zijn.

Daarnaast zijn er echter meerdere disciplines die van belang zijn voor de veiligheid, de kosten en de exploitatie van de garage in de toekomst. De belangrijkste hiervan zijn, zonder volledig te willen zijn:

1. Constructief.
2. Bouwtechnisch.
3. Installatie technisch/ventilatie.
4. Brandveiligheid.
5. Parkeertechnisch.
6. Kosten.

In de rapportage van Ervas wordt alleen punt 1 deels behandeld. Met name de vloer-reparatie en de melding dat de overige (stalen) onderdeel tevens kunnen worden aangepast.

Om een volledig beeld te kunnen hebben moeten ook de ontbrekende disciplines worden beschouwd/geraamd. Aanvullende kosten zijn daarom te verwachten. Gelet hierop stellen wij vast dat het voorstel van Ervas International summier en onvolledig is.

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij onderschrijven:

- De voorgestelde oplossingen voor instandhouding van 0-5 jaar en 0-25 jaar zijn technisch mogelijk.
- De geschatte uitvoeringsplanningen voor korte en lange termijnoplossingen. Ervas houdt echter geen rekening met benodigde voorbereidende werkzaamheden door de

opdrachtgever (onder andere renovatieplan, bestekken, aanbestedingen, eventuele vergunningen).

Conclusies contra-expertise Ervas International die wij niet onderschrijven:

- Bij de instandhouding van 0-5 jaar, adviseren wij een continue monitoring, waar nodig met aanvullende maatregelen.
- De door Ervas voorgestelde planning houdt geen rekening met de benodigde voorbereidingstijd door de opdrachtgever.

Onduidelijk is of, als gevolg van het onvolledige voorstel van Ervas, de hierdoor noodzakelijke extra werkzaamheden ten opzichte van voorstel, de kostenraming van Ervas passend blijft.

1.2.3 Resultaten eigenstandig onderzoek Sweco

- Het gemeentelijk besluit om de garage te sluiten is op basis van de toenmalige beschikbare gegevens terecht geweest.
- De stijfheid van de stalen liggers is onvoldoende en is de grootste oorzaak van de geconstateerde problemen met de kanaalplaten en leidt tot meer schade als hier niets aan wordt gedaan.
- Het principe van de stabiliteit van het gebouw in de bestaande toestand is op correcte wijze uitgevoerd.
- De doorrijdbeveiliging dient te worden aangebracht, voordat de garage weer open gaat.
- Aanvullende inspecties/monitoring in combinatie met eventuele benodigde maatregelen, is voor een scenario instandhoudingstermijn tot vijf jaar en een scenario instand-houdingstermijn tot vijftien jaar noodzakelijk.
- Uit onderzoek van de geraadpleegde documenten en eigen bevindingen van de bouwkundige en installatietechnische onderdelen zijn geen ernstige gebreken geconstateerd, anders dan uitgesteld onderhoud van een aantal componenten.
- De parkeergarage voldoet aan de NEN 2443 (2000) en niet aan de NEN 2443 (2013).
- De brandwerendheid van de constructie is nader onderzocht. Bij een renovatie met een instandhoudingstermijn van 25 jaar met druklaag moeten beperkte aanvullende maat-regelen worden genomen.
- De totale uitvoeringsplanning (inclusief voorbereiding en aanbesteding en dergelijke) ramen wij:
  - Voor scenario reparatie (tot vijf jaar) op circa één-twee maanden.
  - Voor scenario renovatie tot vijftien jaar op circa twee-drie maanden.
  - Voor scenario renovatie tot 25 jaar op circa drie maanden.

1.2.4 Optimalisaties voor renovaties

De uitkomsten van renovatie optimalisaties, zijn als volgt te omschrijven:

- De parkeercapaciteit blijft nagenoeg volledig overeind in de verschillende scenario's; ook bij gewichtstoename door toepassing druklaag.
- Het verhogen van de stijfheid van de liggers kan eenvoudiger worden uitgevoerd.
- De constructieve brandwerendheid met beperkte aanpassingen is geborgd.

1.2.5 Kosteninschatting renovatiemogelijkheden

Bij de instandhoudingstermijnen hebben wij getracht om zoveel mogelijk de termijnen aan te houden van Vissers & Vissers in combinatie met Solid Services en Ervas International. Kosten betreffen de directe bouwkosten.

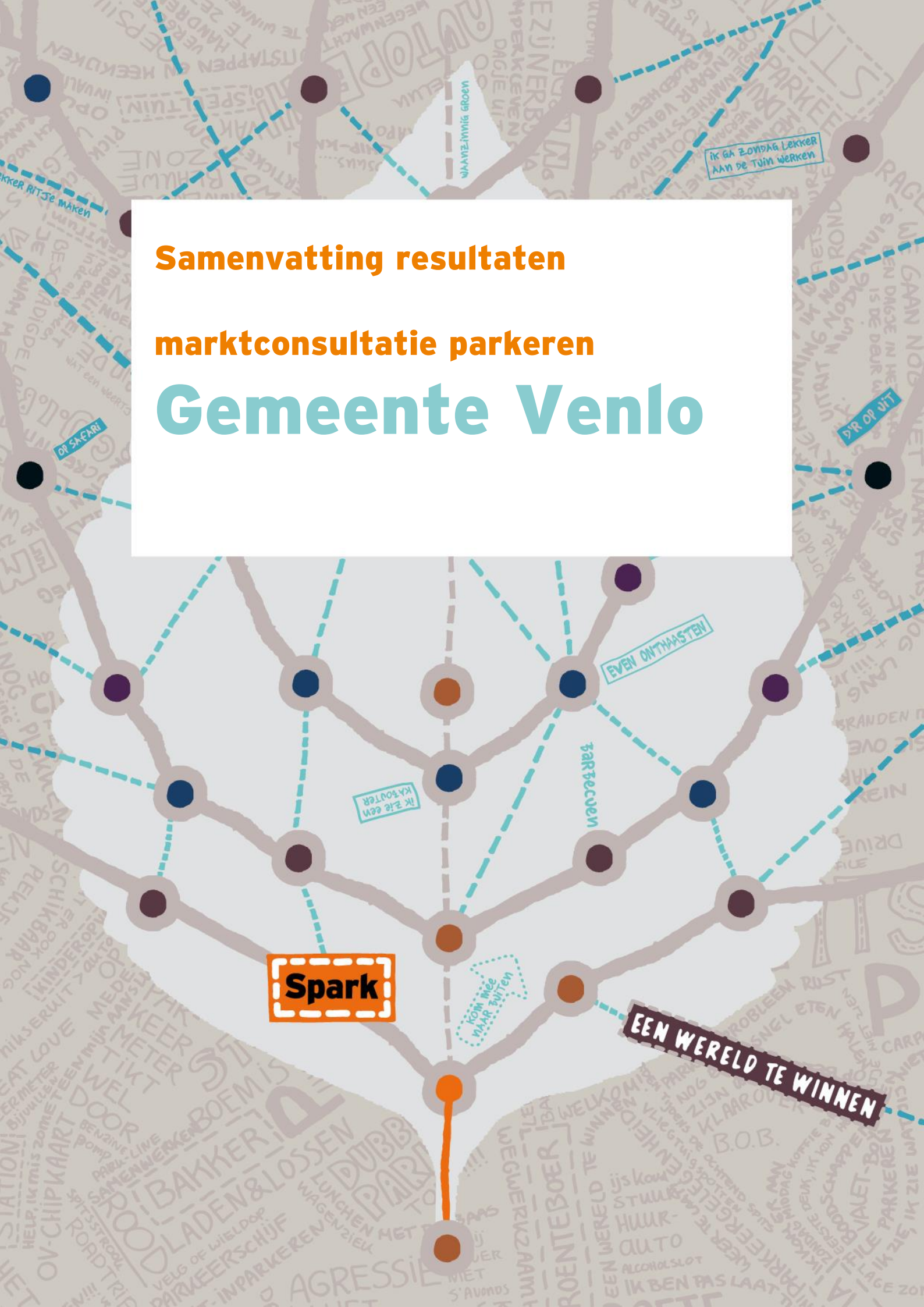
Instandhoudingstermijn	Bouwkosten (euro)
Tot 5 jaar door middel van reparatie	200.000,00 exclusief periodieke monitoring
Tot 15 jaar	952.500,00 exclusief periodieke monitoring
Tot 30 jaar	1.450.000,00

Opmerking: dit bedraagt zogenaamde bouwkosten, waarbij nog niet de zogenaamde VAT-kosten zijn verdiscontiseerd (= opdrachtgeverskosten).

Samenvatting resultaten

marktconsultatie parkeren

Gemeente Venlo



Samenvatting resultaten

marktconsultatie parkeren

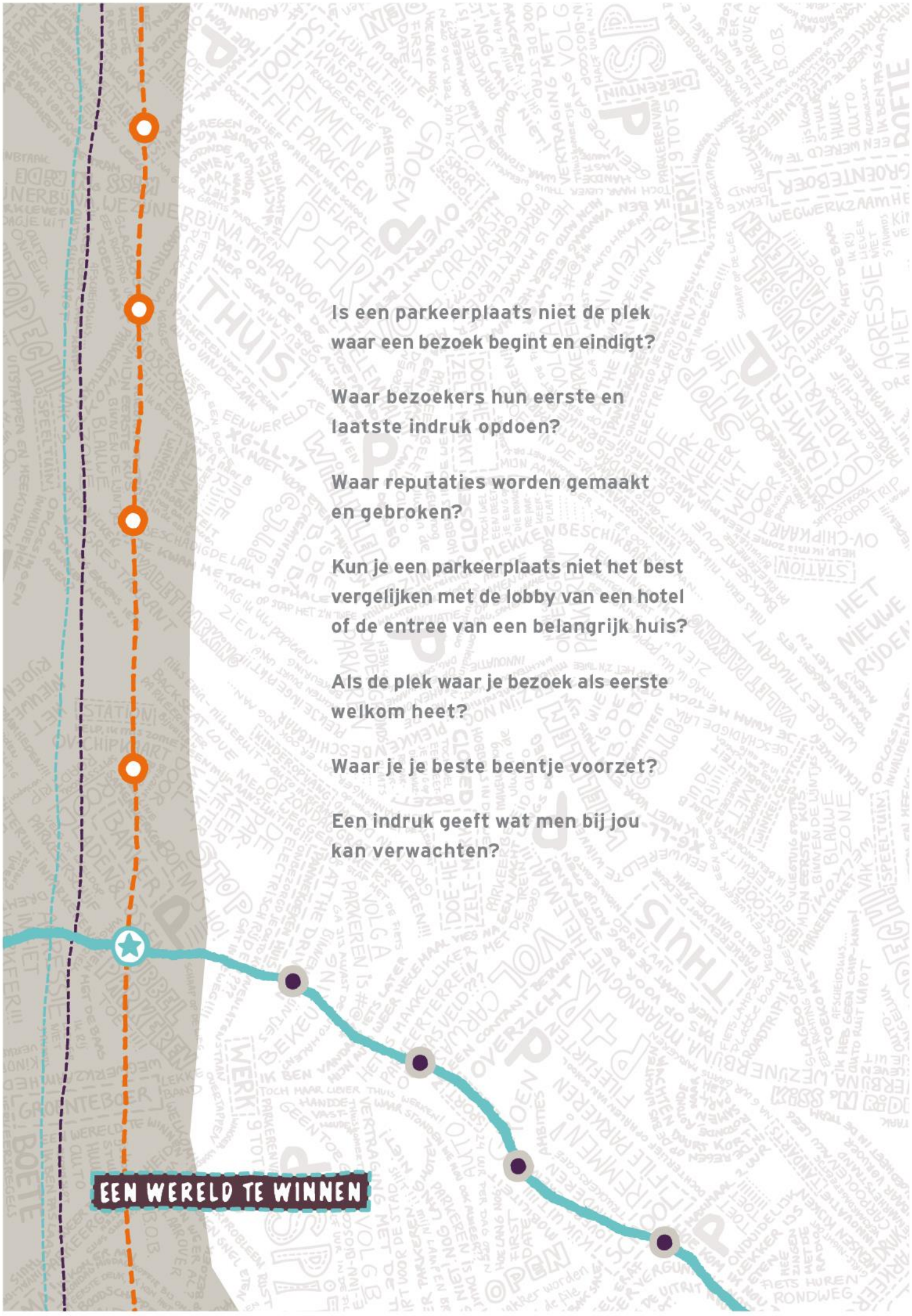
Gemeente Venlo

Nieuwstraat 4
2266 AD Leidschendam

T +31 (0)70 317 70 05
F +31 (0)70 317 80 66
E info@spark-parkeren.nl
W www.spark-parkeren.nl1

Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Venlo
Titel	Samenvatting resultaten marktconsultatie parkeren
Versie	1.0
Datum	9 januari 2017
Projectteam Opdrachtgever	René Hogerheijde
	René Bressers
	Stella Mennen
Projectteam Spark	Rob Ebbing
	Eric Stuyfzand
	Ernst Bos
Projectleider Spark	Eric Stuyfzand


Is een parkeerplaats niet de plek waar een bezoek begint en eindigt?
Waar bezoekers hun eerste en laatste indruk opdoen?
Waar reputaties worden gemaakt en gebroken?
Kun je een parkeerplaats niet het best vergelijken met de lobby van een hotel of de entree van een belangrijk huis?
Als de plek waar je bezoek als eerste welkom heet?
Waar je je beste beentje voorzet?
Een indruk geeft wat men bij jou kan verwachten?
EEN WERELD TE WINNEN

Inhoudsopgave

1 Samenvatting en advies 9

1.1 Aanleiding en vraagstelling 9

1.2 Resultaten 10

1.3 Advies 13

Samenvatting en advies[1]

Aanleiding en vraagstelling

In het afgelopen jaar heeft de gemeente Venlo twee parkeergarages uit veiligheidsoverwegingen moeten sluiten. Venlo wil zorgen voor voldoende parkeercapaciteit voor de binnenstad en overweegt in dat licht om op korte termijn de verloren parkeercapaciteit op de betreffende locaties weer terug te brengen en zo mogelijk ook het parkeren tegelijkertijd kwalitatief verbeteren. De gemeente ziet kansen om daarbij marktpartijen een belangrijke rol te laten spelen. In het eerste kwartaal van 2017 wil de raad besluiten of en zo ja, hoe de markt bij de ontwikkelingen, financiering en exploitatie van één of meer van de binnenstedelijke parkeergarages en/of het parkeren op het Kazerneterrein betrokken kan worden. Tegen deze achtergrond heeft de gemeente Venlo Spark verzocht de markt te consulteren.

Via de marktconsultatie wil de gemeente antwoorden verkrijgen op de volgende vragen:

- Kan de markt bieden wat Venlo voor ogen heeft: kwalitatief hoogwaardige voorzieningen bij een acceptabel rendement?
- Welke condities hebben marktpartijen voor ogen en zijn deze voor Venlo acceptabel?
- Is er voldoende belangstelling bij de markt?

Als een gemeente een marktconsultatie houdt, moet zij aan bepaalde voorwaarden voldoen om er zeker van te zijn dat, mocht het later tot de aanbesteding van een overheidsopdracht komen, de geconsulteerde partijen nadeel, noch voordeel ondervinden van hun bijdrage aan de marktconsultatie. Via de gevolgde procedure is aan deze voorwaarden voldaan.

In de marktconsultatie is met zes marktpartijen gesproken. Twee ontwikkelaar/bouwers, twee beleggers en twee parkeerexploitanten. De marktconsultatie heeft plaatsgevonden in de vorm van een interview van 1,5 uur. Van te voren hebben de te interviewen organisaties een informatiememorandum ontvangen. Hierin is informatie verstrekt over de procedure, zijn de vragen die in het interview naar voren komen, geformuleerd en is informatie verstrekt omtrent de ruimtelijke en economische ontwikkelingen in Venlo en van de parkeergarages. Tevens is aangegeven aan welke randvoorwaarden de gemeente denkt bij een mogelijke ontwikkeling, verkoop en/of exploitatie van één of meer van de parkeergarages. De belangrijkste daarvan zijn: de parkeertarieven mogen op jaarbasis niet meer stijgen dan 1% boven de inflatie, de parkeergarages

[1] Deze samenvatting is onderdeel van het rapport “Resultaten marktconsultatie parkeren gemeente Venlo”, d.d. 9 januari 2017.

moeten van goede kwaliteit zijn en 24 uur per etmaal beschikbaar zijn en de huidige afspraken met abonnementhouders moeten overgenomen worden. Aan de deelnemers is aangegeven dat met Q-Park een overeenkomst bestaat waarin zij tot en met 10 december 2030 een voorkeursrecht tot koop heeft op de parkeergarage(s) van de gemeente Venlo.

Resultaten

De vraag of de markt de gemeente Venlo kwalitatief hoogwaardige voorzieningen bij een acceptabel rendement kan bieden, kan op basis van de interviews positief beantwoord worden. De condities die de gemeente heeft aangegeven omtrent tarieven, kwaliteit, openingstijden, bestemming van capaciteit voor bepaalde doelgroepen, worden door de geïnterviewden als acceptabel beschouwd.

Alle geïnterviewde marktpartijen hebben vanuit hun eigen discipline belangstelling voor een positie in de parkeeropgave van de gemeente Venlo. De geïnterviewde ontwikkelaar/bouwers zijn met name geïnteresseerd in de ontwikkellocaties, maar geven aan dat, mocht de gemeente één of meer ontwikkellocaties samen met bestaande parkeergarages op de markt willen zetten, zij een consortium zullen vormen om een bod uit te kunnen brengen.

De geïnterviewde beleggers en parkeerexploitanten zijn met name geïnteresseerd in de koop en exploitatie van meerdere of alle parkeergarages samen. Ook geven zij te kennen waarschijnlijk een consortium te zullen vormen, mocht de gemeente er voor kiezen om de ontwikkellocaties samen met de bestaande parkeergarages aan te bieden.

Ten aanzien van het parkeren op het Kazerneterrein, geven alle geïnterviewden aan dat door het vooralsnog ontbreken van voldoende zekerheid over het te realiseren programma en van huurders, men het te prematuur vindt om belangstelling voor een positie (koop of exploitatie) in het parkeren aan te geven. Ook de exploitatie van de kabelbaan kan nog niet op belangstelling rekenen. De parkeerexploitanten geven aan te zijner tijd als aanvulling op en als onderdeel van hun positie in Venlo een rol in het parkeerbeheer te willen verzorgen.

Onderscheid maken tussen de locaties

Alle geïnterviewden raden de gemeente aan bij het op de markt brengen van de parkeergarages onderscheid te maken tussen de bestaande (parkeergarage Mgr. Nolensplein en Maaswaard) en de thans niet operationele en mogelijk te (her)ontwikkelen locaties (Roermondsepoort en

Arsenaal/Julianapark). De locaties verschillen onderling en vragen elk een andere aanpak dan de bestaande parkeergarages. De gemeente krijgt de beste propositie door de partner(s) te selecteren die het beste bij de opgave past.

Alle locaties gelijktijdig aanbieden?

De geïnterviewden zien geen noodzaak om de vier binnenstadslocaties gelijktijdig aan de markt aan te bieden. De ontwikkelaar/bouwers zijn vooral geïnteresseerd in één of meer van de ontwikkellocaties. De beleggers zijn geïnteresseerd in de koop (financiering) van zowel één of beide ontwikkellocaties als ook in één of meer van bestaande parkeergarages. Afhankelijk van de opgave zullen zij hierbij in ieder geval met een exploitant en eventueel, wanneer ontwikkellocaties onderdeel uitmaken van de opgave, ook samen met een bouwer/ontwikkelaar een consortium vormen. Ten slotte zijn de exploitanten met name geïnteresseerd in het verwerven van de parkeerexploitatie van één of meer van de locaties.

Operationele parkeergarages

De beleggers en exploitanten geven aan dat de te parkeergarage onder het Mgr. Nolensplein het meest aantrekkelijk is. De garage is zeer gunstig gelegen, heeft een lang trackrecord en een substantiële opbrengst. De parkeergarage Maaswaard zien zij als het minst aantrekkelijk om te kopen of in exploitatie te nemen. De enigszins perifere ligging en het vooralsnog ontbreken van een trackrecord qua inkomsten is een belangrijke overweging hierbij. Mogelijk dat hier een combinatie met een andere locatie de aantrekkelijkheid voor de gemeente vergroot. Wanneer meerdere locaties samen geëxploiteerd kunnen worden leidt dit tot een kostenvoordeel. Met het geven van waarde-indicaties is men terughoudend. Niettemin komt in de interviews naar voren dat de parkeergarage Nolensplein waarschijnlijk een substantiële waarde vertegenwoordigt.

Locaties Roermondsepoort en Arsenaal

De geïnterviewden geven aan dat voor een snelle toevoeging van parkeerplaatsen, de locatie Roermondsepoort als solitaire locatie als eerste in aanmerking komt. Op deze locatie kan naar verwachting binnen een jaar een nieuwe garage operationeel zijn. De locatie Arsenaal vormt een complexere opgave die meer tijd vereist om tot een goede ontwikkeling te komen. Men beschouwt deze locatie, door de ligging tegen de binnenstad aan, als kansrijk voor parkeren, maar sommige geïnterviewden geven ook aan dat een accentverschuiving in het programma (bijvoorbeeld: retail, horeca, wonen) gezien de locatie qua grondwaarde interessant kan zijn. De locatie Julianapark als parkeerlocatie beschouwt men als minder gunstig door de grotere loopafstand tot het centrum. Als

het parkeren op de Julianapark locatie ondergronds zou zijn, geven de meeste geïnterviewden aan dat de relatief hoge bouwkosten het rendement op de parkeerexploitatie onder druk zetten, waardoor zonder overheidsbijdrage een exploitatie tegen marktconforme condities niet haalbaar is. Met het geven van waarde-indicaties voor de grond is men terughoudend. Niettemin komt naar voren dat de plots Roermondsepoort en Arsenaal naar verwachting een positieve grondwaarde hebben.

Het renoveren van de thans buiten bedrijf zijnde parkeergarages beschouwt men niet als “eerste keus”. In de perceptie van een belegger/financier biedt renovatie minder zekerheid dat het bouwwerk in de gewenste technische conditie blijft (hoe gedegen is renovatie en komen de gebreken wellicht weer terug?) en in welke mate dit de gewenste kwaliteit (functioneel, esthetisch) beïnvloedt. Deze onzekerheid maakt een object minder aantrekkelijk om in te beleggen.

Risico’s beperken

Als de gemeente bij de ontwikkellocaties haar vastgoedrisico’s wil beperken of uitsluiten, is verkoop van de grond een mogelijkheid. Uit de interviews komt naar voren dat er ook andere opties zijn. Voor de ontwikkellocaties kan de gemeente ervoor kiezen om de ontwikkeling als overheidsopdracht in de markt te zetten. Door het in deze vorm te doen, heeft de gemeente de mogelijkheid om verdergaande (stedenbouwkundige en parkeerkundige) voorwaarden te stellen, dan bij een zuivere verkoop mogelijk zou zijn. Zij kan dan de markt vragen parkeergarages overeenkomstig deze voorwaarden te ontwerpen, bouwen en/of voor 40 tot 50 jaar te gaan onderhouden. De gemeente kan de parkeergarage(s) zelf in eigendom nemen of bij een belegger plaatsen. Ongeacht het eigendom van de parkeergarage(s) kan de gemeente ervoor kiezen zelf de parkeerexploitatie te blijven voeren of deze uit te besteden aan een marktpartij. Marktpartijen zien voordeel in zo’n scenario omdat zij de gemeente als betrouwbare partner zien en dus minder risico lopen. Voor de gemeente kan het een voordeel zijn dat zij in dit scenario meer regie op de parkeerexploitatie houdt dan bij verkoop. Het nadeel is echter dat de gemeente in dit scenario meer risico’s bij zich houdt dan bij verkoop.

Marktwerking

Het door de gemeente overeengekomen voorkeursrecht tot koop van haar parkeergarages is voor sommige partijen een bepalende factor in de afweging of men Venlo een propositie doet. Sommige geïnterviewden geven aan dat de gemeente er goed aan doet hierover van te voren duidelijkheid te verschaffen en een eventueel risico hieromtrent weg te nemen. In sommige interviews komt ook

naar voren dat men de gemeente aanraadt voor marktwerking te zorgen en met meerdere partijen in onderhandeling te gaan, of een tenderprocedure te volgen.

Advies

In de marktconsultatie komt naar voren dat in de markt voldoende belangstelling is voor een positie in de parkeeropgave in de binnenstad van Venlo. Als de gemeente één of meer van haar parkeergarages samen naar de markt wil brengen, zal hier naar verwachting voldoende belangstelling voor zijn. Dat betekent dat de gemeente in beginsel ook marktwerking kan verwachten. Duidelijk is ook dat de potentieel te (her)ontwikkelen c.q. te renoveren locaties een andere aanpak vragen dan de operationele parkeergarages Nolensplein en Maaswaard. Door de (her)ontwikkelingslocaties afzonderlijk naar de markt te brengen, zal hiervoor naar verwachting de meest passende propositie verkregen worden. De samenstellers van deze rapportage raden de gemeente aan om hiermee rekening te houden.

Marktpartijen geven aan een extra risico te zien in het in eigendom nemen van de thans niet operationele parkeergarages na een eventuele renovatie. De samensteller van deze rapportage willen daarbij tevens vermelden dat oudere parkeergarages (in het bijzonder de parkeergarage Arsenaal) met ontwerpnormen zijn gebouwd die niet meer aan de huidige kwaliteitsstandaard en de verwachtingen van de hedendaagse consument beantwoorden. Renovatie verandert dit niet. Wij raden de gemeente aan een eventuele investering in renovatie mede in dat licht te bezien.

De gemeente heeft verschillende opties om de markt bij haar parkeeropgave te betrekken. Verkoop is hier één van. Bij een eventuele verkoop van de ontwikkellocaties of de bestaande parkeergarages moet de gemeente afwegen in welke mate zij invloed wenst te blijven uitoefenen op de parkeerexploitatie (voorwaarden stellen aan bijvoorbeeld: parkeertarieven, openingstijden, capaciteit bestemmen voor bepaalde doelgroepen). Vervolgens kan zij afwegen of verkoop dan wel het in de markt plaatsen van een ontwikkelopdracht of een parkeerexploitatiecontract de beste optie is.

Het gezamenlijk naar de markt brengen van de te handhaven parkeergarages biedt de markt de mogelijkheid om in Venlo haar positie op/uit te bouwen hetgeen in een aantrekkelijkere propositie voor de gemeente kan resulteren. Het biedt de gemeente de mogelijkheid om de goed renderende garage Nolensplein in combinatie met de parkeergarage Maaswaard aan de markt aan te bieden.

Dat kan een voordeel zijn, maar de gemeente doet er goed aan er rekening mee te houden dat de (veronderstelde) minder hoge opbrengsten van de laatstgenoemde locatie ingeprijsd zullen worden.

De onzekerheid rond het huidige voorkeursrecht op de koop van één of meer parkeergarages verstoort de marktwerking. Zo lang de gemeente Venlo bij verkoop van één of meer van haar parkeergarages in aanvulling op de betaling van een koopprijs geen verdere tegenprestaties overeenkomt, geldt geen aanbestedingsplicht. De gemeente is in dit geval vrij één of meer parkeergarages te verkopen. Zodra de gemeente Venlo één of meerdere tegenprestaties (tarieven, openingstijden, dienstverlening) stelt aan de verkoop is wellicht niet langer sprake van een zuivere verkoop. In dit geval zou dan sprake zijn van het in de markt plaatsen van een overheidsopdracht en zou de gemeente Venlo niet langer zijn uitgezonderd van aanbestedingsplicht. Deze aanbestedingsplicht kan mogelijk op gespannen voet staan met het voorkeursrecht dat Venlo heeft verstrekt. De samenstellers van deze rapportage raden de gemeente aan gespecialiseerd juridisch advies in te winnen alvorens stappen in deze richting te zetten.

De onverwachte sluiting van twee garages heeft de gemeente voor de uitdaging geplaatst zo snel mogelijk het aantal parkeerplaatsen weer op het gewenste niveau te brengen. De tijdsdruk beperkt de opties als het gaat om herontwikkeling en het weer beschikbaar krijgen van de twee afgesloten parkeergarages. Alleen de locatie Roermondsepoort biedt de kans om relatief snel parkeercapaciteit toe te voegen. Dichtbij zijn in mei dit jaar met de opening van de parkeergarage Maaswaard 385 parkeerplaatsen toegevoegd. Hoewel deze garage iets minder gunstig ligt ten opzichte van het centrum, raden we de gemeente aan om te overwegen deze parkeergarage als voorlopige vervangende parkeercapaciteit voor de Roermondsepoort te blijven benutten en voldoende tijd te nemen om af te wegen wanneer en in welke omvang en verschijningsvorm de parkeergarage Roermondsepoort herontwikkeld moet worden.

Resultaten marktconsultatie parkeren

Gemeente Venlo



Resultaten marktconsultatie parkeren

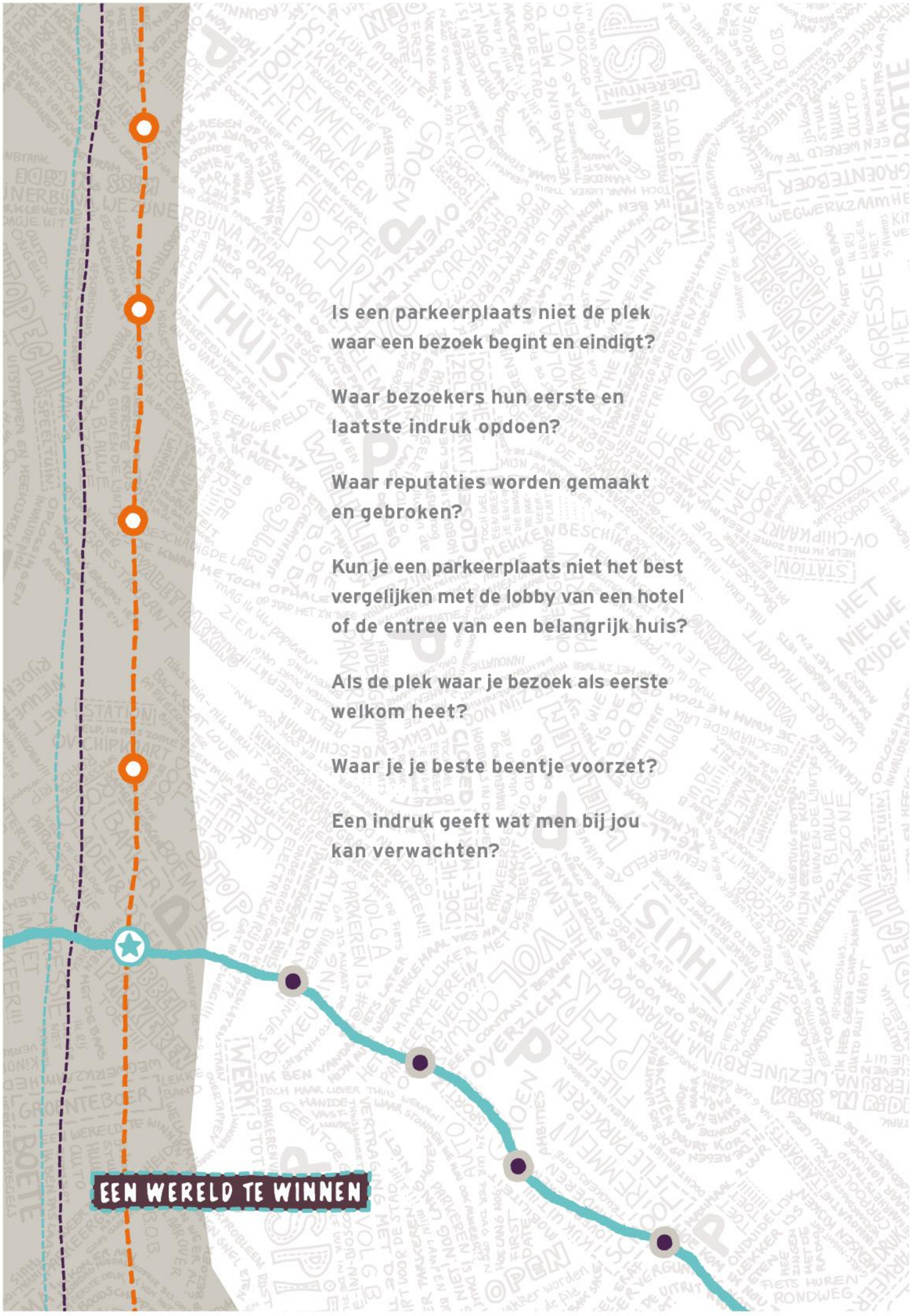
Gemeente Venlo

Nieuwstraat 4
2266 AD Leidschendam

T +31 (0)70 317 70 05
F +31 (0)70 317 80 66
E info@spark-parkeren.nl
W www.spark-parkeren.nl1

Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Venlo
Titel	Resultaten marktconsultatie parkeren
Versie	1.0
Datum	9 januari 2017
Projectteam Opdrachtgever	René Hogerheijde
	René Bressers
	Stella Mennen
Projectteam Spark	Rob Ebbing
	Eric Stuyfzand
	Ernst Bos
Projectleider Spark	Eric Stuyfzand


Is een parkeerplaats niet de plek waar een bezoek begint en eindigt?
Waar bezoekers hun eerste en laatste indruk opdoen?
Waar reputaties worden gemaakt en gebroken?
Kun je een parkeerplaats niet het best vergelijken met de lobby van een hotel of de entree van een belangrijk huis?
Als de plek waar je bezoek als eerste welkom heet?
Waar je je beste beentje voorzet?
Een indruk geeft wat men bij jou kan verwachten?
EEN WERELD TE WINNEN

Inhoudsopgave

1 Samenvatting en advies 10
1.1 Aanleiding en vraagstelling 10
1.2 Resultaten 11
1.3 Advies 14
2 Inleiding 16
2.1 Algemeen 16
2.2 De procedure 17
2.3 Informatiememorandum 17
3 Randvoorwaarden 18
4 De vragen 20
4.1 Samenwerkingsvormen 20
4.1.1 Bestaande parkeergarages 20
4.1.2 Potentieel te herontwikkelen parkeergarages 21
4.2 Vragen over de parkeerlocaties 23
4.2.1 Parkeerlocaties Arsenaal en Julianapark 23
4.2.2 Parkeerlocatie Roermondsepoort 23
4.2.3 Parkeergarages Mgr. Nolensplein en Maaswaard 24
4.2.4 Parkeren Kazerneterrein 24
4.3 Planning en fasering 25
4.4 Alle locaties tezamen of juist niet? 25
4.5 Straatparkeren 25
5 Resultaten 26
5.1 Hoe kijken de deelnemers naar de samenwerkingsvorm 26
5.1.1 Het perspectief van de geïnterviewde beleggers 26
5.1.2 Het perspectief van de geïnterviewde ontwikkelaars 27
5.1.3 Het perspectief van de geïnterviewde parkeerexploitanten 27
5.2 De locaties 28
5.2.1 Locatie Arsenaal 28
5.2.2 Locatie Julianapark 29
5.2.3 Locatie Roermondsepoort 30
5.2.4 Parkeergarage Maaswaard 30
5.2.5 Parkeergarage Mgr. Nolensplein 30
5.2.6 Parkeren Kazerneterrein 31

5.3 Alle parkeergarages tezamen op de markt brengen? 31

5.4 Hoe breng je de parkeergarages/locaties naar de markt (suggesties) 32

Bijlage 1 informatie over de parkeerlocaties 34

Parkeergarage Arsenaal (Nassaustraat 59) 34

Parkeergarage Julianapark (Deken van Oppensingel) 34

Parkeergarage Roermondsepoort (Prinsessesingel 28) 34

Te handhaven parkeergarage Mgr. Nolensplein (Mgr. Nolensplein 50) 35

Te handhaven parkeergarage Maaswaard (Veilingstraat) 35

1 Samenvatting en advies

1.1 Aanleiding en vraagstelling

In het afgelopen jaar heeft de gemeente Venlo twee parkeergarages uit veiligheidsoverwegingen moeten sluiten. Venlo wil zorgen voor voldoende parkeercapaciteit voor de binnenstad en overweegt in dat licht om op korte termijn de verloren parkeercapaciteit op de betreffende locaties weer terug te brengen en zo mogelijk ook het parkeren tegelijkertijd kwalitatief verbeteren. De gemeente ziet kansen om daarbij marktpartijen een belangrijke rol te laten spelen. In het eerste kwartaal van 2017 wil de raad besluiten of en zo ja, hoe de markt bij de ontwikkelingen, financiering en exploitatie van één of meer van de binnenstedelijke parkeergarages en/of het parkeren op het Kazerneterrein betrokken kan worden. Tegen deze achtergrond heeft de gemeente Venlo Spark verzocht de markt te consulteren.

Via de marktconsultatie wil de gemeente antwoorden verkrijgen op de volgende vragen:

- Kan de markt bieden wat Venlo voor ogen heeft: kwalitatief hoogwaardige voorzieningen bij een acceptabel rendement?
- Welke condities hebben marktpartijen voor ogen en zijn deze voor Venlo acceptabel?
- Is er voldoende belangstelling bij de markt?

Als een gemeente een marktconsultatie houdt, moet zij aan bepaalde voorwaarden voldoen om er zeker van te zijn dat, mocht het later tot de aanbesteding van een overheidsopdracht komen, de geconsulteerde partijen nadeel, noch voordeel ondervinden van hun bijdrage aan de marktconsultatie. Via de gevolgde procedure is aan deze voorwaarden voldaan.

In de marktconsultatie is met zes marktpartijen gesproken. Twee ontwikkelaar/bouwers, twee beleggers en twee parkeerexploitanten. De marktconsultatie heeft plaatsgevonden in de vorm van een interview van 1,5 uur. Van te voren hebben de te interviewen organisaties een informatiememorandum ontvangen. Hierin is informatie verstrekt over de procedure, zijn de vragen die in het interview naar voren komen, geformuleerd en is informatie verstrekt omtrent de ruimtelijke en economische ontwikkelingen in Venlo en van de parkeergarages. Tevens is aangegeven aan welke randvoorwaarden de gemeente denkt bij een mogelijke ontwikkeling, verkoop en/of exploitatie van één of meer van de parkeergarages. De belangrijkste daarvan zijn: de parkeertarieven mogen op jaarbasis niet meer stijgen dan 1% boven de inflatie, de parkeergarages moeten van goede kwaliteit zijn en 24 uur per etmaal beschikbaar zijn en de huidige afspraken met

abonnementhouders moeten overgenomen worden. Aan de deelnemers is aangegeven dat met Q-Park een overeenkomst bestaat waarin zij tot en met 10 december 2030 een voorkeursrecht tot koop heeft op de parkeergarage(s) van de gemeente Venlo.

1.2 Resultaten

De vraag of de markt de gemeente Venlo kwalitatief hoogwaardige voorzieningen bij een acceptabel rendement kan bieden, kan op basis van de interviews positief beantwoord worden. De condities die de gemeente heeft aangegeven omtrent tarieven, kwaliteit, openingstijden, bestemming van capaciteit voor bepaalde doelgroepen, worden door de geïnterviewden als acceptabel beschouwd.

Alle geïnterviewde marktpartijen hebben vanuit hun eigen discipline belangstelling voor een positie in de parkeeropgave van de gemeente Venlo. De geïnterviewde ontwikkelaar/bouwers zijn met name geïnteresseerd in de ontwikkellocaties, maar geven aan dat, mocht de gemeente één of meer ontwikkellocaties samen met bestaande parkeergarages op de markt willen zetten, zij een consortium zullen vormen om een bod uit te kunnen brengen.

De geïnterviewde beleggers en parkeerexploitanten zijn met name geïnteresseerd in de koop en exploitatie van meerdere of alle parkeergarages samen. Ook geven zij te kennen waarschijnlijk een consortium te zullen vormen, mocht de gemeente er voor kiezen om de ontwikkellocaties samen met de bestaande parkeergarages aan te bieden.

Ten aanzien van het parkeren op het Kazerneterrein, geven alle geïnterviewden aan dat door het vooralsnog ontbreken van voldoende zekerheid over het te realiseren programma en van huurders, men het te prematuur vindt om belangstelling voor een positie (koop of exploitatie) in het parkeren aan te geven. Ook de exploitatie van de kabelbaan kan nog niet op belangstelling rekenen. De parkeerexploitanten geven aan te zijner tijd als aanvulling op en als onderdeel van hun positie in Venlo een rol in het parkeerbeheer te willen verzorgen.

Onderscheid maken tussen de locaties

Alle geïnterviewden raden de gemeente aan bij het op de markt brengen van de parkeergarages onderscheid te maken tussen de bestaande (parkeergarage Mgr. Nolensplein en Maaswaard) en de thans niet operationele en mogelijk te (her)ontwikkelen locaties (Roermondsepoort en Arsenaal/Julianapark). De locaties verschillen onderling en vragen elk een andere aanpak dan de

bestaande parkeergarages. De gemeente krijgt de beste propositie door de partner(s) te selecteren die het beste bij de opgave past.

Alle locaties gelijktijdig aanbieden?

De geïnterviewden zien geen noodzaak om de vier binnenstadslocaties gelijktijdig aan de markt aan te bieden. De ontwikkelaar/bouwers zijn vooral geïnteresseerd in één of meer van de ontwikkellocaties. De beleggers zijn geïnteresseerd in de koop (financiering) van zowel één of beide ontwikkellocaties als ook in één of meer van bestaande parkeergarages. Afhankelijk van de opgave zullen zij hierbij in ieder geval met een exploitant en eventueel, wanneer ontwikkellocaties onderdeel uitmaken van de opgave, ook samen met een bouwer/ontwikkelaar een consortium vormen. Ten slotte zijn de exploitanten met name geïnteresseerd in het verwerven van de parkeerexploitatie van één of meer van de locaties.

Operationele parkeergarages

De beleggers en exploitanten geven aan dat de te parkeergarage onder het Mgr. Nolensplein het meest aantrekkelijk is. De garage is zeer gunstig gelegen, heeft een lang trackrecord en een substantiële opbrengst. De parkeergarage Maaswaard zien zij als het minst aantrekkelijk om te kopen of in exploitatie te nemen. De enigszins perifere ligging en het vooralsnog ontbreken van een trackrecord qua inkomsten is een belangrijke overweging hierbij. Mogelijk dat hier een combinatie met een andere locatie de aantrekkelijkheid voor de gemeente vergroot. Wanneer meerdere locaties samen geëxploiteerd kunnen worden leidt dit tot een kostenvoordeel. Met het geven van waarde-indicaties is men terughoudend. Niettemin komt in de interviews naar voren dat de parkeergarage Nolensplein waarschijnlijk een substantiële waarde vertegenwoordigt.

Locaties Roermondsepoort en Arsenaal

De geïnterviewden geven aan dat voor een snelle toevoeging van parkeerplaatsen, de locatie Roermondsepoort als solitaire locatie als eerste in aanmerking komt. Op deze locatie kan naar verwachting binnen een jaar een nieuwe garage operationeel zijn. De locatie Arsenaal vormt een complexere opgave die meer tijd vereist om tot een goede ontwikkeling te komen. Men beschouwt deze locatie, door de ligging tegen de binnenstad aan, als kansrijk voor parkeren, maar sommige geïnterviewden geven ook aan dat een accentverschuiving in het programma (bijvoorbeeld: retail, horeca, wonen) gezien de locatie qua grondwaarde interessant kan zijn. De locatie Julianapark als parkeerlocatie beschouwt men als minder gunstig door de grotere loopafstand tot het centrum. Als het parkeren op de Julianapark locatie ondergronds zou zijn, geven de meeste geïnterviewden aan

dat de relatief hoge bouwkosten het rendement op de parkeerexploitatie onder druk zetten, waardoor zonder overheidsbijdrage een exploitatie tegen marktconforme condities niet haalbaar is. Met het geven van waarde-indicaties voor de grond is men terughoudend. Niettemin komt naar voren dat de plots Roermondsepoort en Arsenaal naar verwachting een positieve grondwaarde hebben.

Het renoveren van de thans buiten bedrijf zijnde parkeergarages beschouwt men niet als “eerste keus”. In de perceptie van een belegger/financier biedt renovatie minder zekerheid dat het bouwwerk in de gewenste technische conditie blijft (hoe gedegen is renovatie en komen de gebreken wellicht weer terug?) en in welke mate dit de gewenste kwaliteit (functioneel, esthetisch) beïnvloedt. Deze onzekerheid maakt een object minder aantrekkelijk om in te beleggen.

Risico’s beperken

Als de gemeente bij de ontwikkellocaties haar vastgoedrisico’s wil beperken of uitsluiten, is verkoop van de grond een mogelijkheid. Uit de interviews komt naar voren dat er ook andere opties zijn. Voor de ontwikkellocaties kan de gemeente ervoor kiezen om de ontwikkeling als overheidsopdracht in de markt te zetten. Door het in deze vorm te doen, heeft de gemeente de mogelijkheid om verdergaande (stedenbouwkundige en parkeerkundige) voorwaarden te stellen, dan bij een zuivere verkoop mogelijk zou zijn. Zij kan dan de markt vragen parkeergarages overeenkomstig deze voorwaarden te ontwerpen, bouwen en/of voor 40 tot 50 jaar te gaan onderhouden. De gemeente kan de parkeergarage(s) zelf in eigendom nemen of bij een belegger plaatsen. Ongeacht het eigendom van de parkeergarage(s) kan de gemeente ervoor kiezen zelf de parkeerexploitatie te blijven voeren of deze uit te besteden aan een marktpartij. Marktpartijen zien voordeel in zo’n scenario omdat zij de gemeente als betrouwbare partner zien en dus minder risico lopen. Voor de gemeente kan het een voordeel zijn dat zij in dit scenario meer regie op de parkeerexploitatie houdt dan bij verkoop. Het nadeel is echter dat de gemeente in dit scenario meer risico’s bij zich houdt dan bij verkoop.

Marktwerking

Het door de gemeente overeengekomen voorkeursrecht tot koop van haar parkeergarages is voor sommige partijen een bepalende factor in de afweging of men Venlo een propositie doet. Sommige geïnterviewden geven aan dat de gemeente er goed aan doet hierover van te voren duidelijkheid te verschaffen en een eventueel risico hieromtrent weg te nemen. In sommige interviews komt ook

naar voren dat men de gemeente aanraadt voor marktwerking te zorgen en met meerdere partijen in onderhandeling te gaan, of een tenderprocedure te volgen.

1.3 Advies

In de marktconsultatie komt naar voren dat in de markt voldoende belangstelling is voor een positie in de parkeeropgave in de binnenstad van Venlo. Als de gemeente één of meer van haar parkeergarages samen naar de markt wil brengen, zal hier naar verwachting voldoende belangstelling voor zijn. Dat betekent dat de gemeente in beginsel ook marktwerking kan verwachten. Duidelijk is ook dat de potentieel te (her)ontwikkelen c.q. te renoveren locaties een andere aanpak vragen dan de operationele parkeergarages Nolensplein en Maaswaard. Door de (her)ontwikkelingslocaties afzonderlijk naar de markt te brengen, zal hiervoor naar verwachting de meest passende propositie verkregen worden. De samenstellers van deze rapportage raden de gemeente aan om hiermee rekening te houden.

Marktpartijen geven aan een extra risico te zien in het in eigendom nemen van de thans niet operationele parkeergarages na een eventuele renovatie. De samensteller van deze rapportage willen daarbij tevens vermelden dat oudere parkeergarages (in het bijzonder de parkeergarage Arsenaal) met ontwerpnormen zijn gebouwd die niet meer aan de huidige kwaliteitsstandaard en de verwachtingen van de hedendaagse consument beantwoorden. Renovatie verandert dit niet. Wij raden de gemeente aan een eventuele investering in renovatie mede in dat licht te bezien.

De gemeente heeft verschillende opties om de markt bij haar parkeeropgave te betrekken. Verkoop is hier één van. Bij een eventuele verkoop van de ontwikkellocaties of de bestaande parkeergarages moet de gemeente afwegen in welke mate zij invloed wenst te blijven uitoefenen op de parkeerexploitatie (voorwaarden stellen aan bijvoorbeeld: parkeertarieven, openingstijden, capaciteit bestemmen voor bepaalde doelgroepen). Vervolgens kan zij afwegen of verkoop dan wel het in de markt plaatsen van een ontwikkelopdracht of een parkeerexploitatiecontract de beste optie is.

Het gezamenlijk naar de markt brengen van de te handhaven parkeergarages biedt de markt de mogelijkheid om in Venlo haar positie op/uit te bouwen hetgeen in een aantrekkelijkere propositie voor de gemeente kan resulteren. Het biedt de gemeente de mogelijkheid om de goed renderende garage Nolensplein in combinatie met de parkeergarage Maaswaard aan de markt aan te bieden.

Dat kan een voordeel zijn, maar de gemeente doet er goed aan er rekening mee te houden dat de (veronderstelde) minder hoge opbrengsten van de laatstgenoemde locatie ingeprijsd zullen worden.

De onzekerheid rond het huidige voorkeursrecht op de koop van één of meer parkeergarages verstoort de marktwerking. Zo lang de gemeente Venlo bij verkoop van één of meer van haar parkeergarages in aanvulling op de betaling van een koopprijs geen verdere tegenprestaties overeenkomt, geldt geen aanbestedingsplicht. De gemeente is in dit geval vrij één of meer parkeergarages te verkopen. Zodra de gemeente Venlo één of meerdere tegenprestaties (tarieven, openingstijden, dienstverlening) stelt aan de verkoop is wellicht niet langer sprake van een zuivere verkoop. In dit geval zou dan sprake zijn van het in de markt plaatsen van een overheidsopdracht en zou de gemeente Venlo niet langer zijn uitgezonderd van aanbestedingsplicht. Deze aanbestedingsplicht kan mogelijk op gespannen voet staan met het voorkeursrecht dat Venlo heeft verstrekt. De samenstellers van deze rapportage raden de gemeente aan gespecialiseerd juridisch advies in te winnen alvorens stappen in deze richting te zetten.

De onverwachte sluiting van twee garages heeft de gemeente voor de uitdaging geplaatst zo snel mogelijk het aantal parkeerplaatsen weer op het gewenste niveau te brengen. De tijdsdruk beperkt de opties als het gaat om herontwikkeling en het weer beschikbaar krijgen van de twee afgesloten parkeergarages. Alleen de locatie Roermondsepoort biedt de kans om relatief snel parkeercapaciteit toe te voegen. Dichtbij zijn in mei dit jaar met de opening van de parkeergarage Maaswaard 385 parkeerplaatsen toegevoegd. Hoewel deze garage iets minder gunstig ligt ten opzichte van het centrum, raden we de gemeente aan om te overwegen deze parkeergarage als voorlopige vervangende parkeercapaciteit voor de Roermondsepoort te blijven benutten en voldoende tijd te nemen om af te wegen wanneer en in welke omvang en verschijningsvorm de parkeergarage Roermondsepoort herontwikkeld moet worden.

2 Inleiding

Om geïnformeerd te worden over de mogelijkheden de markt te betrekken bij het parkeren in Venlo heeft de gemeente een marktconsultatie uitgevoerd. Hiervoor is een informatiememorandum opgesteld waarin de procedure is uitgelegd, informatie over parkeren in Venlo is verstrekt en vragen zijn geformuleerd.

2.1 Algemeen

In het afgelopen jaar heeft de gemeente Venlo twee parkeergarages uit veiligheidsoverwegingen moeten sluiten. Hierdoor is parkeercapaciteit voor de binnenstad verloren gegaan. Venlo wil op korte termijn zorgen voor voldoende parkeercapaciteit voor haar binnenstad (en omgeving) en één van de mogelijkheden hierbij is om de parkeercapaciteit op de betreffende locaties weer terug te brengen. De gemeente ziet kansen om daarbij marktpartijen een belangrijke rol te laten spelen. In het eerste kwartaal van 2017 wil de raad besluiten of en zo ja, hoe de markt bij de ontwikkelingen en exploitatie van de binnenstedelijke parkeergarages en/of het parkeren op het Kazerneterrein betrokken zal worden. Als daartoe wordt besloten, is een volgende stap het opstarten van het proces dat moet leiden tot het selecteren van één of meer marktpartijen, die de parkeergarages gaan (her)ontwikkelen, in eigendom, dan wel exploitatie gaan verwerven, dan wel het parkeren op het Kazerneterrein gaan exploiteren.

Via de marktconsultatie wil de gemeente antwoorden verkrijgen op de volgende vragen:

- Kan de markt bieden wat Venlo voor ogen heeft: kwalitatief hoogwaardige voorzieningen bij een acceptabel rendement?
- Welke condities hebben marktpartijen voor ogen en zijn deze voor Venlo acceptabel?
- Is er voldoende belangstelling bij de markt?

De gemeente wil de kansen die zij ziet in de mogelijkheid de markt een grotere rol te laten spelen, nader onderzocht en geconcretiseerd hebben via een marktconsultatie. De gemeente Venlo heeft Spark de opdracht gegeven om de marktconsultatie uit te voeren.

2.2 De procedure

Als een gemeente informatie van marktpartijen wil ontvangen, zal zij aan bepaalde voorwaarden moeten voldoen. Zij zal van te voren moeten aangeven hoe zij met de verkregen informatie zal omgaan en ervoor moeten zorgen dat, mocht het tot het in de markt zetten van een overheidsopdracht komen, de geconsulteerde marktpartijen daarbij niet in een bevoorrechte dan wel nadelige positie kunnen komen door de informatie die zij bij de marktconsultatie hebben verstrekt.

In de marktconsultatie is met zes marktpartijen gesproken. Twee beleggers, twee ontwikkelaar/bouwers en twee parkeerexploitanten. De marktconsultatie heeft plaatsgevonden in de vorm van een interview van 1,5 uur. Van te voren hebben de te interviewen organisaties een informatiememorandum ontvangen.

2.3 Informatiememorandum

In het memorandum is de procedure toegelicht. Aan de deelnemers is verzocht zich aan de hand van de verstrekte informatie voor te bereiden op de antwoorden. Er is aangegeven hoe met de verkregen informatie zal worden omgegaan. Daarbij is gemeld dat eventuele concurrentiegevoelige informatie in de antwoorden niet bekend gemaakt zal worden. Verder is aan de deelnemers te kennen gegeven dat deelname aan de consultatie een vrijblijvend karakter heeft. Het verplicht de deelnemers nergens toe en er kunnen geen rechten aan ontleend worden. Het zal niet leiden tot enig voor- of nadeel in een mogelijke aanbestedingsprocedure die het gevolg zou kunnen zijn van het raadsbesluit over deze materie.

Het informatiememorandum voor de marktconsultatie bevatte een korte beschrijving van de ruimtelijke en economische ontwikkelingen en ambities van Venlo. Deze informatie is ontleend aan onder meer: de Structuurvisie (2015), de visie stedelijk centrum 2022, het raadsvoorstel Fort van Venlo (juni 2016) en het Adviesrapport Detailhandel (BRO, 2014). De deelnemers zijn ook geïnformeerd over de huidige situatie in het parkeerareaal aan de hand van het raadsvoorstel bereikbaarheid en parkeren in gastvrije stad (19 oktober 2016) en er is informatie gegeven over de gerealiseerde en begrote parkeerinkomsten van de parkeergarages.

3 Randvoorwaarden

In de consultatie is aan de marktpartijen gevraagd welke potentie zij zien in het risicodragend (her)ontwikkelen, kopen en/of exploiteren van de parkeervoorzieningen in Venlo. De gemeente wil tegelijkertijd greep houden op het parkeren en wil daarom een aantal randvoorwaarden stellen aan de tarieven en de kwaliteit van het parkeren. De gemeente wil een beeld krijgen of deze condities voor marktpartijen acceptabel zijn.

Tariefbeleid:

De kortparkeren tarieven zijn door de eigenaar/exploitant vrij te bepalen, waarbij als maximum geldt de tarieven zoals die in het raadsbesluit, voorzien op 21 december 2016, zijn opgenomen, jaarlijks ten hoogste gecorrigeerd met het inflatiepercentage + 1%.

Abonnementen: vrij te bepalen, alle bestaande abonnementsrechten jaarlijks ten hoogste gecorrigeerd met de inflatie + 1%.

Openingstijden:

Kortparkeren inrijden: 7 dagen per week tussen 7.00 en 24.00, uitrijden 24/7

Abonnementen: 24/7

Kwalitatieve randvoorwaarden nieuwe parkeergarages

Parkeren is de eerste en laatste indruk van je bezoek. De nieuw te ontwikkelen parkeergarages moeten van een kwaliteit zijn die maakt dat die indruk een goede is. Dat wil zeggen:

- makkelijk kunnen in- en uitrijden;
- overzichtelijke indeling met een intuïtieve en duidelijke auto- en voetgangersroutering;
- ruime parkeervakken, rijwegen; goede oriëntatiemogelijkheid ondersteund door de optimale wayfinding;
- voldoende licht en daglichttoetreding;
- in de garage voelt de bezoeker zich veilig;
- de garage is goed onderhouden en schoon.

Kortom een parkeergarage waar je graag bij je volgende bezoek aan de binnenstad weer gebruik van maakt.

Verkoop bestaande parkeergarages

De parkeergarage Maasboulevard is in eigendom en exploitatie bij Q-Park. In de exploitatie overeenkomst die de gemeente Venlo met Q-Park is aangegaan, is opgenomen dat Q-Park een eerste recht van koop geniet, indien de gemeente zou overgaan tot verkoop van één of meer van haar parkeergarages. Dit recht geldt tot en met 10 december 2030.

4 De vragen

Via de marktconsultatie wil de gemeente inzicht krijgen in hoe de markt kijkt naar de (her)ontwikkeling van, het investeren in en de exploitatie van parkeergarages. Voor de gemeente is daarbij van belang dat zij een inzicht krijgt in de mate waarin zij meer dan wel minder invloed heeft op het parkeren en het parkeerbeleid, de mate van risico die zijn loopt en de waarde in financiële termen (grondwaarde, huurinkomsten) die de parkeervoorzieningen vertegenwoordigen.

In de vragen is onderscheid gemaakt tussen enerzijds de aspecten die samenhangen met alle locaties en anderzijds vragen specifiek voor een bepaalde locatie.

4.1 Samenwerkingsvormen

Als de gemeente de markt een grotere rol wil geven bij het parkeren zijn daarvoor verschillende samenwerkingsvormen denkbaar. De gemeente heeft de geïnterviewden gevraagd (in elk geval) over de volgende mogelijkheden een mening te geven.

4.1.1 Bestaande parkeergarages

Mogelijkheid: verkopen.

De gemeente verkoopt het vastgoed en de grond. De gemeente kan via een privaatrechtelijke overeenkomst aan de verkoop voorwaarden verbinden voor de parkeerexploitatie. Hoe meer voorwaarden aan de verkoop verbonden zijn, hoe minder vrijheid de eigenaar heeft om de parkeerexploitatie te (laten) voeren. Dit zal in de verkoopprijs van de parkeergarage tot uiting komen. Na verkoop zal de gemeente minder directe zeggenschap hebben over de exploitatie van de betreffende parkeergarage dan nu. Hier tegenover staat dat de gemeente geen risico's meer loopt over de vastgoedexploitatie (eigenaarslasten als gebouwonderhoud en de waardeontwikkeling) en over de parkeerexploitatie (inkomsten uit parkeergeld en de beheerkosten).

Mogelijkheid: verhuren

De gemeente besteedt de parkeerexploitatie uit aan een marktpartij (meestal een parkeerexploitant) via een huurovereenkomst. Via deze huurovereenkomst kan de gemeente voorwaarden opleggen over de wijze waarop parkeerexploitatie gevoerd moet worden (tarieven, openingstijden, gebruik door abonnementhouders). Een huurovereenkomst heeft een beperkte looptijd (bijvoorbeeld 15 + 15 jaar), na die periode is de gemeente vrij in het bepalen wat zij met de parkeergarage wil doen. Hoe meer voorwaarden de gemeente stelt, hoe minder vrijheid de huurder heeft om de parkeerexploitatie te voeren. In de huurprijs zal dit tot uiting komen. Het voordeel van verhuur is dat de gemeente meer zeggenschap over de parkeerexploitatie (het beleid) houdt. Hier tegenover staat dat de gemeente ook meer risico's draagt. Zij blijft eigenaar van het vastgoed en draagt de daarmee samenhangende lasten en risico's van de vastgoedexploitatie.

4.1.2 Potentieel te herontwikkelen parkeergarages

Overnemen in bestaande toestand

De gemeente verkoopt de parkeergarages Arsenaal en/of Roermondsepoort in bestaande toestand. De markt zorgt ervoor dat de parkeergarages weer operationeel worden. Verder als onder 4.1.1.

Mogelijkheid: verkoop

De gemeente verkoopt de grond met ontwikkelplicht. Voor het parkeren kan zij daarbij eisen stellen aan het aantal te realiseren parkeerplaatsen en het gebruik daarvan. De koper ontwikkelt het vastgoed op de locatie en de gemeente heeft daarbij invloed via haar gebruikelijke publiekrechtelijke kader (bestemmingsplan). De gerealiseerde grondwaarde is mede afhankelijk van de voorwaarden die de gemeente stelt aan de exploitatie van de parkeergarage. Na verkoop zal de gemeente minder directe zeggenschap hebben over het parkeerbeleid m.b.t. tot de betreffende parkeergarage dan nu. Hier tegenover staat dat de gemeente geen risico's meer loopt over de vastgoed- en parkeerexploitatie.

Mogelijkheid: DBFMO[1]

In deze vorm brengt de gemeente als aanbestedende dienst de ontwikkeling naar de markt en stelt daarbij functionele eisen. In een dergelijke contractvorm heeft de gemeente een grote invloed op de ontwikkeling (kan via een programma van eisen aangeven wat er gebouwd wordt en met welke kwaliteit). Marktpartijen schrijven op het programma van eisen in, zorgen voor de financiering,

[1] Design, Build, Finance, Maintain (onderhoud van het gebouw), Operate (in dit geval de exploitatie van de parkeergarage)

realiseren de bouw en nemen de vastgoed- en parkeerexploitatie over. Na afloop van de exploitatieperiode (bijvoorbeeld 30 jaar) kan de gemeente de parkeergarage terugnemen, maar dat hoeft niet. Het voordeel van de DBMFO optie, is dat de gemeente meer invloed heeft op de ontwikkeling en de exploitatie bij verkoop. Hiertegenover staat dat de gemeente meer risico's loopt (bijvoorbeeld omdat zij het programma van eisen moet opstellen) en het vastgoed aan het einde van overeenkomst weer terugkrijgt.

Mogelijkheid: DBFM

In de DBFM variant kiest de gemeente ervoor de "O", te weten de parkeerexploitatie, niet direct op de markt te brengen. Zij huurt in dit scenario de parkeergarage van de marktpartij die deze gebouwd heeft. De gemeente legt hierbij afspraken vast over de kwaliteit waaraan de garage gedurende de looptijd zal blijven voldoen. De looptijd kan 40 tot 50 jaar zijn. De gemeente is vrij de parkeergarage zelf te exploiteren of aan een parkeerexploitant uit te besteden (verhuren). Het voordeel hiervan is dat de gemeente geen risico over de vastgoedexploitatie loopt maar wel de zeggenschap over het parkeerbeleid in de parkeergarage behoudt. Het nadeel is dat de parkeergarage (in beginsel) na de looptijd van de overeenkomst weer in eigendom bij en voor risico van de gemeente komt. Tevens is de gemeente in twee richtingen contractpartij. Aan de ene kant is zij huurder van de parkeergarage en moet zij toezien op naleving van de onderhoudsverplichtingen van de eigenaar en anderzijds is zij contractpartij voor de parkeerexploitant aan wie zij de parkeergarage verhuurt.

Mogelijkheid: DBM

In de DBM variant neemt de gemeente dezelfde positie in als in de DBFM variant. Het kenmerkende onderscheid is dat bij DBM de gemeente de parkeergarage na de bouw in eigendom neemt. De gemeente brengt het risico voor de goede staat van het vastgoed bij de bouwer onder via een overeenkomst waarin is vastgelegd aan welke eisen de garage gedurende de levensduur (40 tot 50 jaar) zal voldoen. Ten opzichte van de DBFM variant is het voordeel dat de financieringslasten lager zullen zijn omdat de gemeente lagere rentelasten heeft. Het nadeel is dat de gemeente zelf moet investeren en als eigenaar van de parkeergarage het risico van de waardeontwikkeling van de parkeergarage en de parkeerexploitatie draagt. In deze variant is de gemeente, net zoals bij DBFM, in twee richtingen contractpartij. Enerzijds voor de bouwer als het gaat om vastgoedonderhoud en anderzijds voor de parkeerexploitant aan wie zij de garage verhuurt.

4.2 Vragen over de parkeerlocaties

Aan de deelnemers is gevraagd om van elk van de parkeerlocaties aan te geven welke potentie zij daarin zien en wat hun rol daarbij zou kunnen zijn. Dat is concreet gemaakt aan de hand van vragen. Deze vragen zijn hierna opgenomen. De deelnemers hebben van elk van de locaties de nodige informatie ontvangen. Deze is opgenomen in bijlage.

4.2.1 Parkeerlocaties Arsenaal en Julianapark

1 Ziet u een mogelijke rol voor uw organisatie als eigenaar, ontwikkelaar en/of exploitant bij de toekomstige parkeergarage Arsenaal? Welke van de door de gemeente aangegeven rollen heeft uw voorkeur (of zijn voor u acceptabel). Kunt u aangeven waarom?

2 De gemeente gaat vooralsnog uit van oplevering van de plot na sloop van de garage. Is dit naar uw mening de beste optie, of ziet u juist meer kansen als u de garage in bestaande toestand zou kunnen verwerven?

3 Welke residuele grondwaarde verwacht u indicatief en hoe beïnvloedt de rol die uw organisatie daarbij kan hebben de waarde?

4 In het beschrijvend document is aangegeven dat in plaats van de voormalige parkeergarage Arsenaal, de locatie Julianapark in aanmerking komt voor een gebouwde ondergrondse parkeervoorziening. Hoe ziet u de haalbaarheid van een parkeervoorziening op deze locatie? Als toevoeging aan het parkeerareaal of juist in plaats van één of alle twee van bestaande te herontwikkelen garage? Hoe kijkt u dan aan tegen het aantal parkeerplaatsen daar?

5 Welke residuele grondwaarde verwacht u indicatief voor de locatie Julianapark en hoe beïnvloedt de rol die uw organisatie daarbij kan hebben de waarde?

6 In de beschrijving zijn de condities opgenomen die de gemeente voor ogen heeft (algemeen en locatiespecifiek). Hoe staat u hiertegenover? Bieden deze voldoende speelruimte, of ervaart u deze als beperkend en zo ja, hoe zou u deze dan veranderd willen zien?

4.2.2 Parkeerlocatie Roermondsepoort

1 Ziet u een mogelijke rol voor uw organisatie als eigenaar, ontwikkelaar en/of exploitant bij een toekomstige parkeergarage Roermondsepoort? Welke van de door de gemeente aangegeven rollen heeft uw voorkeur (of zijn voor u acceptabel). Kunt aangeven waarom?

2 De gemeente gaat vooralsnog uit van oplevering van de plot na sloop van de garage. Is dit naar uw mening de beste optie, of ziet u juist meer kansen als u de garage in bestaande toestand zou kunnen verwerven?

3 Welke residuele grondwaarde verwacht u indicatief en hoe beïnvloedt de rol die uw organisatie daarbij kan hebben de waarde?

4 Hoe kijkt u naar de herontwikkeling van deze parkeergarage? Geeft de gemeente met deze parkeerlocatie een optimale invulling aan de parkeerbehoefte van de binnenstad, of zijn er naar uw mening meer aantrekkelijke oplossingen of locaties? Hoe kijkt u naar de exploitatie c.q. dimensionering van deze parkeerlocatie in relatie tot de dichtbij gesitueerde parkeergarage Maaswaard?

5 In de beschrijving zijn de condities opgenomen die de gemeente voor ogen heeft (algemeen en locatiespecifiek). Hoe staat u hiertegenover? Bieden deze voldoende speelruimte, of ervaart u deze als beperkend en zo ja, hoe zou u deze dan veranderd willen zien?

4.2.3 Parkeergarages Mgr. Nolensplein en Maaswaard

1 Ziet u een mogelijke rol voor uw organisatie als eigenaar en/of exploitant bij de parkeergarages Mgr. Nolensplein en Maaswaard? Welke van de door de gemeente aangegeven rollen heeft uw voorkeur (of zijn voor u acceptabel). Kunt aangeven waarom?

2 Welke waarde verwacht u indicatief voor elk van deze parkeergarages en hoe beïnvloedt de rol die uw organisatie daarbij kan hebben de waarde?

3 In de beschrijving zijn de condities opgenomen die de gemeente voor ogen heeft (algemeen en locatiespecifiek). Hoe staat u hiertegenover? Bieden deze voldoende speelruimte, of ervaart u deze als beperkend en zo ja, hoe zou u deze dan veranderd willen zien?

4 Hoe kijkt men aan tegen c.q. wat is de visie van de markt op parkeren in noordflank binnenstad Venlo? Er verdwijnt immers parkeerterrein Maaskade Laag (ca. 200 ppl) en de parkeerdruk is al hoog in dit gebied. Ziet men hier iets in een toevoeging van parkeerareaal in structurele zin?

4.2.4 Parkeren Kazerneterrein

De gemeente treedt op als ontwikkelaar van het Kazerneterrein. Op dit moment ligt de rol van eigenaar en exploitant van de parkeeraccomodaties (terreinen en gebouwd) bij de gemeente. De gemeente wil nagaan of deze rollen door de markt kunnen worden overgenomen. De vorm hiervoor is nog helemaal open.

1 Ziet u een mogelijke rol voor uw organisatie als eigenaar en/of exploitant bij de toekomstige parkeeraccomodaties op het Kazerneterrein? Welke van de aangeven rollen heeft uw voorkeur (of zijn voor u acceptabel). Kunt aangeven waarom?

2 Welke waarde verwacht u dat de parkeeraccomodaties op het Kazerneterrein hebben en hoe beïnvloedt de rol die uw organisatie daarbij kan hebben de waarde?

3 Welke rol zou uw organisatie kunnen spelen bij de exploitatie van de kabelbaan (of oeververbinding met gelijkwaardige kwaliteit) met de binnenstad? Is een combinatie met de parkeerexploitatie in uw ogen interessant?

4.3 Planning en fasering

De gemeente zoekt naar mogelijkheden om op korte termijn haar parkeerareaal optimaal te compenseren voor de buiten gebruik zijnde parkeergarages. Welke mogelijkheden zien de geïnterviewde marktpartijen hiervoor? Bijvoorbeeld in de vorm van tijdelijke (modulaire) parkeeroplossingen. Welke locaties zijn hiervoor geschikt?

4.4 Alle locaties tezamen of juist niet?

De gemeente heeft voor ogen alle gebouwde parkeeraccomodaties tegen acceptabele condities aan de markt over te dragen. Hierbij is het denkbaar dat de parkeergarages en de exploitatie op het Kazerneterrein bij één partij worden ondergebracht, maar het is ook denkbaar dat twee of meer partijen één of meerdere locaties verwerven. Wat is de mening van de geïnterviewden over de mogelijkheid dat meerdere eigenaren/exploitanten een positie hebben? Hoe kijkt men naar de mogelijke combinaties van locaties (bijvoorbeeld een ontwikkellocatie in combinatie met en bestaande locatie)? Maakt dit voor de markt de propositie van Venlo meer of juist minder interessant. Kan men aangeven waarom?

4.5 Straatparkeren

De gemeente heeft voor ogen de exploitatie en beheer van het straatparkeren (omvang, tarifering, gebruik door doelgroepen, uitvoerende werkzaamheden) in eigen hand te houden. Hoe kijken de geïnterviewden hiernaar? Zijn er bepaalde afspraken, of zekerheden ten aanzien van straatparkeren die men zou willen hebben om de exploitatie van de parkeergarages te optimaliseren?

5 Resultaten

Met 6 marktpartijen heeft een interview plaatsgevonden. Bouwer/ontwikkelaar, beleggers en exploitanten van parkeergarages waren gelijkelijk vertegenwoordigd. Alle geïnterviewden zien kansen voor het parkeren in Venlo en zijn geïnteresseerd in een positie daarin.

5.1 Hoe kijken de deelnemers naar de samenwerkingsvorm

Aan de hand van het overzicht in paragraaf 4.1 zijn de mogelijkheden doorgenomen.

5.1.1 Het perspectief van de geïnterviewde beleggers

De geïnterviewde beleggers zijn geïnteresseerd in eigendom; het verwerven via aankoop of via de vorm DBFMO (zie paragraaf 4.1) van de objecten spreekt ze het meest aan. Dit geldt zowel voor de ontwikkellocaties als bestaande parkeergarages. De beleggers geven aan een combinatie van verschillende partijen te vormen. Voor de plots Arsenaal en Roermondsepoort zoekt men een ontwikkelaar/bouwer die in dit traject de lead neemt. Aan de opbrengstzijde zal men een parkeerexploitant aan boord nemen die de parkeergarage huurt. Die huurder zou ook de gemeente kunnen zijn (zie paragraaf 5.4). Voor een belegger betekent het hebben van de gemeente (een betrouwbare debiteur) als huurder, een lager risico, hetgeen in het gevraagde rendementspercentage tot uiting kan komen. De geïnterviewde beleggers geven aan minder geïnteresseerd te zijn in renovatie van de parkeergarages. Bij renovatie verwacht men dat onzekerheid over het resultaat (wat zijn de garanties? komen de problemen na renovatie terug?) het “plaatsen” van het object moeilijker zal maken.

De geïnterviewde beleggers hebben de concessievorm naar voren gebracht. Deze vorm houdt in dat de gemeente het hele parkeerareaal of een deel daarvan tegen een éénmalige vergoeding vooraf (eventueel aangevuld met een jaarlijkse vergoeding) voor een bepaalde periode (bijvoorbeeld 30 jaar) uitgeeft aan een concessiehouder. De gemeente kan aan de concessie voorwaarden verbinden (bijvoorbeeld een maximaal parkeertarief). De concessiehouder voert de parkeerexploitatie en draagt het risico van alle kosten en opbrengsten daarvan. Een belegger kan het aan de gemeente te betalen concessiebedrag financieren, met als zijn rendement de inkomstenstroom uit de parkeerexploitatie. Een voordeel voor de gemeente is dat zij het risico van het parkeren lange tijd niet hoeft te dragen maar, omdat de concessie eindig is, zij na afloop van de

contractperiode de gehele zeggenschap over het parkeren weer terugkrijgt. Tegenover dit voordeel staat dat een concessie voor beleggers financieringstechnisch minder optimaal is, (een eventuele waardevermindering moet tijdens de looptijd opgebracht worden) hetgeen in een lagere opbrengst voor de gemeente tot uiting komt. Nadeel is tevens dat na afloop van de concessieperiode ook het risico van de parkeergarages terugkomt naar de gemeente.

5.1.2 Het perspectief van de geïnterviewde ontwikkelaars

De ontwikkelende partijen met wie is gesproken, combineren ontwikkelen en bouwen. Deze ontwikkelaar/bouwers zijn vanzelfsprekend geïnteresseerd in de plots Arsenaal en Roermondsepoort (Kazerneterrein heeft al een ontwikkelaar). Voor de periode na de ontwikkeling en bouw, zoeken zij, indien nodig, een financier en een exploitant. Een ontwikkelaar/bouwer kan (in een consortium met een financier) een plot kopen maar ook de ontwikkeling in de vorm van DBFMO (zie paragraaf 4.1) aannemen. Als deze vorm wordt gekozen, handelt de gemeente als aanbestedende dienst. De geïnterviewden geven de voorkeur aan de DBM variant. De gerealiseerde parkeergarage komt in dit geval na de afgesproken looptijd (bijvoorbeeld 40 of 50 jaar) in de overeengekomen conditie terug in eigendom bij de gemeente. De gemeente sluit met de bouwer/ontwikkelaar een beschikbaarheidsovereenkomst, waarin is geregeld dat de parkeergarage in de overeengekomen staat van onderhoud ter beschikking staat.

De geïnterviewde ontwikkelaar/bouwers zijn niet geïnteresseerd in het overnemen van de bestaande parkeergarages. Indien de gemeente dit zou willen, is het overnemen van het onderhoud hiervan (en op basis van een jaarlijkse vergoeding aan de gemeente beschikbaar stellen) een optie. Het sterke punt van de bouwer ligt echter bij het zoeken van het optimum tussen ontwerp, bouw en gebruikte materialen en onderhoudslasten. Dit voordeel is bij overname van bestaand vastgoed niet aanwezig.

5.1.3 Het perspectief van de geïnterviewde parkeerexploitanten

De waarde van een parkeergarage komt tot uiting in de verwachte parkeerinkomsten over de levensduur van de garage, gesaldeerd met de kosten beheer en onderhoud. Dat is het werkterrein van de parkeerexploitanten. De geïnterviewde parkeerexploitanten zijn positief over de kansen om parkeergarages in Venlo in eigendom en/of exploitatie te nemen. Venlo is een aantrekkelijke locatie, niettemin is de concurrentiepositie van Roermond (outletcentre en goede verbinding met Duitsland) een aspect dat is genoemd. Het gegeven dat de voorliggende parkeeropgave bestaat uit een te ontwikkelen deel en een over te nemen bestaand deel is voor de exploitanten geen

bezwaar. Men kan het ontwikkelen zelf oppakken of in een consortium en zodoende desgewenst het parkeerareaal als geheel of in delen van Venlo overnemen. Exploitanten geven het signaal af dat zowel het kopen als huren van de parkeergarages voor hen een optie is. Men is bereid het "vastgoedrisico" van de gemeente over te nemen, hoewel daar een zekere vergoeding tegenover zal staan. Met de exploitanten is gesproken over de mate van zeggenschap die zij over de exploitatie willen hebben. Het beeld daarop is:

- Bij voorkeur volledige tariefvrijheid (geen bovengrens inbouwen), maar de (t.b.v. de marktconsultatie veronderstelde) limiet op het tarief (verwacht niveau 2017) met een verhoging van max. 1% boven inflatie, lijkt geen belemmering. Exploitanten willen graag de vrijheid om het tarief te differentiëren.
- De gewenste beschikbaarheid (openstelling, gebruik abonnementhouders) vormt geen bezwaar.
- Dat het straatparkeren bij de gemeente blijft, is geen bezwaar. De noodzaak van goede handhaving wordt genoemd en men zou houvast willen hebben dat het betaald parkeren niet op korte termijn wordt afgeschaft (zoals elders in Nederland recent is gebeurd).

Exploitanten geven aan dat zij maatwerk-afspraken willen maken over de verdeling van risico's voor kosten en inkomsten. Bij voorbeeld in een PPS[2] constructie kunnen overheid en markt elkaar vinden over zaken als: eigendom en erfpacht, onderhoudslasten, tariefontwikkeling en winstdeling. Via deze afspraken houdt de gemeenteraad een mate van zeggenschap bij het parkeren.

5.2 De locaties

Aan alle geïnterviewden is hun mening gevraagd over de potenties van de locaties en eventuele alternatieven. Niet alle geïnterviewden hadden zich in die mate van detail voorbereid. Hierna geven we per locatie een samenvatting van de reacties (soms zijn die inhoudelijk tegenstrijdig).

5.2.1 Locatie Arsenaal

Visies op de Arsenaallocatie:

- Zo dicht tegen het centrum zou je daar nu geen parkeergarage meer bouwen.
- De locatie heeft meer waarde met woningen of commercieel vastgoed.
- Als je de plot van het gebouw van de raad van arbeid erbij betrekt, kun je daar een mooie ontwikkeling doen.

[2] Publiek Private Samenwerking. Dit is de aanduiding voor een overeenkomst waarbij de overheid en de markt samen een ontwikkeling realiseren, onderhouden en exploiteren. In een PPS maakt men "maatwerk" afspraken. Vaak vraagt een PPS van de participanten een aanzienlijke voorinvestering in tijd om de afspraken tot in detail vast te leggen.

- De woningen kunnen (eigenlijk) niet blijven staan versus de woningen kunnen wel blijven staan.
- Dicht bij centrum parkeren is een kwaliteitsfactor, daar kan je op inspelen (VIP-parkeren met een hoger tarief).
- Ligging tegen bioscoop maakt parkeren aantrekkelijk.
- Wel parkeren terugbrengen, maar met minder plaatsen. Extra functies toevoegen en de parkeervraag daarvan in de plot opvangen.
- Locatie wordt minder gemakkelijk door het Duitse kooppubliek gevonden, maar wel door plaatselijk bekende bezoekers.
- Het renoveren van de bestaande parkeergarage ziet men niet als aantrekkelijke mogelijkheid (te veel risico, wat krijg je er voor terug?). Eén partij geeft aan een kans te zien om in de bestaande parkeergarage een mechanische parkeeroplossing in te bouwen[3]. Als dat kan, zegt men, heb je relatief snel de parkeerplaatsen weer terug.

Het algemene beeld voor de locatie Arsenaal is dat deze het verdient om de mogelijkheden voor herontwikkeling zorgvuldig af te wegen. Partijen geven aan dat herontwikkeling minstens 2 tot 3 jaar duurt. Men ziet de huidige situatie vooral als een kans. Het idee om de parkeerplaatsen terug te brengen (voor wie dichtbij het centrum wil staan) maar in een kleiner aantal dan nu en ruimte te maken voor andere functies, komt meermaals naar voren.

De geïnterviewden willen geen indicatie voor grondwaarde afgeven. Er komt wel naar voren dat men verwacht dat er een positieve grondwaarde zal zijn (bij een bovengrondse parkeergarage).

In relatie tot het tijdelijk compenseren van parkeerplaatsen, komen als mogelijke tijdelijke parkeerlocaties naar voren: terrein bij Poppodium Grenswerk, terrein Noord Buitensingel, P+R station (terrein Kaldenkerkerweg), mogelijk met een extra dek erop.

5.2.2 Locatie Julianapark

De reacties op deze locatie zijn niet enthousiast. De goede autobereikbaarheid is een pré, maar de grotere loopafstand tot het centrum ziet men als een bezwaar. Ook de mogelijke weerstand bij de bevolking is genoemd. Geïnterviewden beoordelen het realiseren van ondergrondse parkeerplaatsen op deze locatie als kostbaar en niet haalbaar zonder overheidsbijdrage.

[3] De samenstellers van deze rapportage maken hierbij de kanttekening dat mechanische parkeeroplossingen complex zijn in de exploitatie en meestal niet geschikt als bezoekersparkeergarage.

5.2.3 Locatie Roermondsepoort

Uit de interviews komt naar voren dat deze locatie de beste kansen biedt om snel (binnen een jaar na het aangaan van een overeenkomst hiertoe) een nieuwe parkeergarage (met een gelijk aantal of zelfs enkele tientallen extra plaatsen) in bedrijf te hebben. Hierbij is de veronderstelling dat deze ontwikkeling binnen het bestemmingsplan past en de gemeente snel een bouwvergunning kan afgeven. Alle geïnterviewden zien kansen in de snelle herontwikkeling, bouw, financiering en exploitatie van deze parkeergarage. Men heeft het liefst de parkeergarage in de bestaande toestand (zelf slopen, onderzoek naar hergebruik fundering). Mogelijk is overdracht in bestaande toestand fiscaal interessant[4]. Eén geïnterviewde geeft het signaal af liever een versterking te zien van parkeren aan de noordflank van de stad, alle anderen zien de concentratie van parkeerplaatsen (Maaswaard, Maasboulevard en Roermondsepoort bij elkaar circa 1.400 parkeerplaatsen) als een voordeel (door aanleg van de A74 is de ontsluiting aan de zuidkant van Venlo vanuit Duitsland verbeterd). Zo weet de bezoeker dat daar altijd plaats is. Het combineren van de drie parkeergarages in één exploitatie maakt optimaal gebruik en uitwisseling mogelijk. Maar de exploitatie van de parkeergarage Roermondsepoort kan ook los van de parkeergarage Maaswaard succesvol zijn.

Met het geven van de indicatie voor de grondwaarde zijn geïnterviewden terughoudend. Niettemin komt naar voren dat waarschijnlijk sprake is positieve grondwaarde.

5.2.4 Parkeergarage Maaswaard

De geïnterviewde beleggers en exploitanten geven aan deze parkeergarage in exploitatie en/of eigendom te willen nemen. Positief is het feit dat de parkeergarage nieuw is en er (verondersteld) garanties op zitten. Nadeel is dat de parkeergarage nog geen trackrecord heeft en ook dat de loopafstand tot het centrum wat groter is. Men geeft de gemeente in overweging deze parkeergarage in eigendom te behouden en een huurovereenkomst (met een beperkte looptijd) af te sluiten. Nu verkopen is waarschijnlijk niet in het belang van de gemeente. Een mogelijke optie voor de gemeente is om het beheer uit te besteden en zelf het parkeerexploitatie risico te houden. Er zijn geen waarde-indicaties afgegeven.

5.2.5 Parkeergarage Mgr. Nolensplein

Beleggers en exploitanten zijn zeer geïnteresseerd om deze parkeergarage in eigendom en/of exploitatie te nemen. De locatie ligt gunstig en heeft een prima trackrecord. Met het geven van de indicatie voor de waarde zijn geïnterviewden terughoudend. Op basis van de inkomstenstroom en

[4] Over bouwrijpe grond is 21% BTW verschuldigd, over commercieel vastgoed 6% overdrachtsbelasting.

in de veronderstelling dat de parkeergarage in goede staat van onderhoud is, is waarschijnlijk sprake van een substantiële waarde.
Suggesties die gedaan worden: overweeg of het plein aan de stad teruggegeven kan worden en overweeg ondergrondse uitbreiding (onder het Nolenspark). Extra capaciteit aan de noordflank van de stad is welkom (voor het Duitse kooppubliek), mede door op termijn verdwijnen van de parkeerplaatsen op de Maasoever.

5.2.6 Parkeren Kazerneterrein

De reactie van de geïnterviewden op een mogelijke positie bij het parkeren op het te ontwikkelen Kazerneterrein is terughoudend. Het prille stadium waarin de ontwikkeling zich bevindt en (voor zover bekend) het gegeven dat er nog geen huurders zijn, maakt dat de waarde van de parkeerexploitatie hoogst onzeker is. Voor beleggers en parkeerexploitanten betekent dat veel risico. Men geeft aan dat de gemeente het beste kan wachten met het op de markt brengen van de exploitatie tot er meer over bekend is. De mogelijke overloopfunctie tussen Kazerneterrein en binnenstad, ervaart men als hoogst onzeker. Parkeerexploitanten geven aan de gemeente te willen helpen met het parkeerbeheer.
Op de vraag welke mogelijkheden de geïnterviewden zien in de exploitatie van de kabelbaan die het Kazerneterrein met de binnenstad verbindt, kwam de reactie dat men hier (in het huidige stadium) geen kansen in ziet.

5.3 Alle parkeergarages tezamen op de markt brengen?

Uit de interviews komt naar voren dat beleggers en exploitanten interesse hebben in de portefeuille als één geheel. De geïnterviewde bouwer/ontwikkelaars zijn daarin niet geïnteresseerd. Er mag verwacht worden dat deze zich in dit geval in een consortium (met een financier en een exploitant) zullen aansluiten, waarna zij voor de ontwikkellocaties de lead nemen.

Het voordeel van “alles in één” is dat de gemeente goede en minder goede parkeerlocaties in één keer kan afstoten, er één proces gevolgd kan worden om tot vervreemding te komen er de komende jaren één exploitant als aanspreekpunt voor de betreffende portefeuille is. Sommige geïnterviewden zien het verwerven van de gehele portefeuille als een voordeel. Andere zijn daar minder uitgesproken in. Men geeft daarbij de volgende overwegingen:

- De twee ontwikkelopgaven vragen een andere benadering en andere specialisaties van een marktpartij dan de bestaande parkeergarages. Door de locaties te bundelen, krijg je misschien niet voor elk van de locaties de beste partij en propositie. Dat geldt in het bijzonder voor de

Arsenaallocatie waar meer speelt dan alleen een parkeeropgave. Voor de locatie Roermondsepoort is de ontwikkelopgave relatief eenvoudig (de bestaande parkeerplaatsen terugbrengen).

- De factor tijd speelt een rol. De snelle herontwikkeling van de parkeergarage Roermondsepoort vraagt een snelle besluitvorming. Deze snelheid is voor de locatie Arsenaal niet verstandig en ook niet nodig. Dat laatste geldt ook voor de bestaande parkeergarages.
- Door de ontwikkellocaties separaat op de markt te brengen kan je bij elke opgave de meest geschikte partner zoeken.

Het voorkeursrecht tot koop van Q-Park

Het voorkeursrecht tot koop van Q-Park vormt voor sommige geïnterviewden een aanleiding om geen aanbieding te doen (een “show-stopper”). Men verlangt van de gemeente duidelijkheid omtrent de positie van Q-Park, alvorens men een propositie doet.
Het kooprecht van Q-Park betekent ook dat als de gemeente alle locaties tezamen aan de markt zou willen verkopen, alleen Q-Park hierop kan ingaan. Een combinatie van verkoop van de ontwikkellocaties en verhuur van de bestaande parkeergarages (optioneel met een uitgesteld kooprecht) wordt door één van de geïnterviewden als mogelijkheid aangedragen.

5.4 Hoe breng je de parkeergarages/locaties naar de markt (suggesties)

We hebben de geïnterviewden gevraagd wat zij de gemeente zouden adviseren in deze omstandigheden. Dat leverde de volgende suggesties op:

- Zoek voor elke locatie de optimale combinatie met een marktpartij.
- Als men snel capaciteit wil toevoegen, begin dan met de locatie Roermondsepoort. Je hebt dan meer tijd voor een goede afweging voor de andere locaties.
- Als je vastgoed naar de markt brengt, zorg er dan voor dat je de (geboden) waarde objectief kan toetsen.
- Ga met minstens twee partijen in gesprek.
- Details van de deal uitwerken kost veel tijd en geld (geldt in het bijzonder voor een PPS) . Maak aan het begin van het proces een (principe)keuze, zodat je met één partij de details kan uitwerken.

De gemeente als aanbestedende dienst

In de marktconsultatie heeft de gemeente gevraagd hoe de geïnterviewden kijken naar de varianten “DBFMO” (zie paragraaf 4.1) waarbij de gemeente als aanbestedende dienst de ontwikkelingen naar de markt brengt. De geïnterviewde ontwikkelaar/bouwers zijn hier positief over. De bouwer/ontwikkelaar realiseert de parkeergarage conform de kwaliteitseisen van de opdrachtgever. De gemeente kan de garage zelf in eigendom nemen. Deze wordt in dit geval met een beschikbaarheidsgarantie door de bouwer terug geleverd aan de gemeente. In deze overeenkomst is nauwkeurig vastgelegd wat deze beschikbaarheid gedurende de looptijd van de overeenkomst inhoudt (bouwkundige staat, gebruiksmogelijkheden, kwaliteit, uitstraling etc.). De bouwer zal hiervoor i.h.a. een “special purpose BV” in het leven roepen waarin gespecialiseerde partijen zitten om de vereiste beschikbaarheid te garanderen. De beschikbaarheidsafspraken zouden ook betrekking kunnen hebben op de parkeerexploitatie en het parkeerbeheer. De gemeente kan zelf als parkeerexploitant optreden of de garage aan een exploitant verhuren (in dat geval zal de beschikbaarheid niet het parkeerbeheer omvatten omdat een exploitant dat zelf wil doen).

Een voordeel van deze optie is dat de gemeente geen zorgen heeft over de vastgoedexploitatie en kan kiezen of men zelf de parkeerexploitatie wil doen of deze wil uitbesteden. Nadeel zou kunnen zijn dat de gemeente eigenaar van het vastgoed blijft en daarmee het risico van de vastgoedexploitatie blijft dragen.

De geïnterviewden geven aan dat zij, als de gemeente ervoor wil kiezen om de parkeergarage niet in eigendom te hebben en zodoende het risico te beperken, men de parkeergarage wil kopen met de grond, dan wel de grond in erfpacht afnemen. Dit kan tegelijk met de ontwikkeling of na oplevering. Ter zekerheidstelling kan de gemeente met de eigenaar een huurovereenkomst aangaan. Dit heeft een gunstig effect op de waarde. De gemeente kan er dan voor kiezen de parkeergarage zelf te exploiteren of aan een parkeerexploitant te verhuren, waarbij zij in het laatste geval haar eigen huurrisico afdekt[5].

[5] Deze vorm wordt wel “back to back” genoemd. Het betekent in dit voorbeeld dat de gemeente de parkeergarage huurt van de eigenaar. De huur die de gemeente moet betalen, wordt gedekt door de inkomsten die de gemeente krijgt door de parkeergarage op haar beurt weer te verhuren aan een parkeerexploitant. Het voordeel hiervan is dat de gemeente geen vastgoedrisico loopt, terwijl zij als verhuurder toch een zeker mate van regie over het parkeerbeleid houdt. Nadeel is dat de gemeente beide rollen in haar organisatie moet verankeren en voor het afdekken van de risico’s ook een prijs betaalt.

Bijlage 1 informatie over de parkeerlocaties

Parkeergarage Arsenaal (Nassaustraat 59)

De bovengrondse parkeergarage ligt in de binnenstad tegen het voetgangersgebied (Parade) aan. De parkeergarage is in maart 2016 gesloten uit veiligheidsoverwegingen. De veronderstelling is dat deze garage in 2017 zal worden gesloopt, tezamen met de hier tegenaan gebouwde muziekschool. Het uitgangspunt is dat de aanpalend aan de garage gebouwde appartementen (circa 12 stuks; eigendom van woningcorporatie Woonwenz) blijven behouden.

De grond wordt door de gemeente bouwrijp opgeleverd. Op de plot kan een parkeergarage worden ontwikkeld met 350 tot 400 parkeerplaatsen (maximum in relatie tot de beperkingen van de ontsluitingswegen en omgevingskwaliteit). Wellicht is het mogelijk om andere functies toe te voegen. De parkeerbehoefte van de eventuele extra functies moet binnen de totale ontwikkeling opgevangen worden.
De ontsluiting van de parkeergarage vindt plaats via de Keulerstraat en Nassaustraat.

Parkeergarage Julianapark (Deken van Oppensingel)

Om onder meer een groeiscenario te toetsen op economische haalbaarheid, alsmede mogelijk als alternatief voor een herontwikkeling van de parkeergarage Arsenaal, is ook de locatie Julianapark een optie om een ondergrondse parkeergarage te ontwikkelen.
Deze locatie heeft een iets grotere afstand tot de binnenstad (circa 6 minuten lopen), maar een betere aansluiting op het stedelijke hoofdwegennet via de Deken van Oppensingel. De locatie biedt ruimte voor meer parkeerplaatsen dan de locatie Arsenaal. We gaan hierbij voorshands uit van een omvang tussen de 400 en maximaal 600 parkeerplaatsen.

Parkeergarage Roermondsepoort (Prinsessesingel 28)

Deze bovengrondse parkeergarage ligt aan de rand van de binnenstad op circa 3 minuten lopen van het kernwinkelgebied. De parkeergarage is in september 2016 gesloten uit veiligheidsoverwegingen. De parkeergarage wordt misschien gesloopt. De grond wordt door de gemeente bouwrijp opgeleverd. Op de plot kan een parkeergarage worden ontwikkeld met maximaal 450 parkeerplaatsen.

Te handhaven parkeergarage Mgr. Nolensplein (Mgr. Nolensplein 50)



De parkeergarage Nolensplein ligt aan de noordkant van de binnenstad direct grenzend aan het kernwinkelgebied (bij de zogenaamde Duitse Hoek). De garage heeft 3 parkeerlagen met tezamen circa 590 parkeerplaatsen. De garage ligt onder het Nolensplein, waarop 170 parkeerplaatsen liggen (achteraf betalen). Deze parkeerplaatsen zijn niet beschikbaar ten tijde van de markt op zaterdag en tijdens evenementen.

De parkeergarage en de grond zijn eigendom van de gemeente Venlo, er is sprake van 1 object, er is geen VVE. Het bouwjaar is 1993.

In 2017 voert de gemeente onderhoudswerkzaamheden aan de garage uit (vervanging van gebouwgebonden installaties (o.a. hellingverwarming en ventilatie). Uitgangspunt voor de marktconsultatie is dat er een meerjarenonderhoudsplan beschikbaar is; omstreeks 2018 is groot onderhoud voorzien. Er is geen achterstallig onderhoud.

Rekening houden met de volgende verplichtingen:

- Parkeerplaatsen op het plein zijn niet beschikbaar: elke zaterdag van 07.00 tot 19.00 uur en tijdens evenementen (ca. 10 dagen per jaar)
- Toegang tot de garage voor autoverkeer is 24/7 beschikbaar.
- Faciliteren van abonnementhouders (24/7).

Te handhaven parkeergarage Maaswaard (Veilingstraat)

De parkeergarage Maaswaard ligt onder het nieuwe stadskantoor van Venlo aan de zuidkant van de binnenstad op een loopafstand van ongeveer 5 minuten. De garage heeft 3 parkeerlagen met totaal 385 parkeerplaatsen.

De parkeergarage en de grond zijn eigendom van de gemeente Venlo. Medio 2016 is deze parkeergarage in gebruik genomen. Uitgangspunt voor de marktconsultatie is dat het object (Stadskantoor met parkeergarage) zal worden gesplitst en de parkeergarage als appartementsrecht door een marktpartij in eigendom verkregen kan worden. Uitgangspunt is verder dat er een meerjarenonderhoudsplan beschikbaar is. Er is geen achterstallig onderhoud.

Rekening houden met de volgende verplichtingen.

- Parkeerplaatsen 24/7 beschikbaar.
- Toegang tot de garage en alle parkeerplaatsen voor autoverkeer is 24/7 beschikbaar.
- Faciliteren van abonnementhouders gemeentepersoneel van maandag t/m vrijdag tussen 06.00 en 19.00 uur. Dit betreft circa 400 - 500 abonnementen en gelijktijdig gebruik bedraagt circa 150 – 250 parkeerplaatsen.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	voorjaar	najaar					
Parkeergarages en -terreinen (slagboomppl)							
Nolensplein (incl. plein)	760	760	760	760	760	760	760
Roermondsepoort	525	75	525	525	525	525	renovatie
Maasboulevard (QPark)	556	556	556	556	556	556	556
Arsenaal	385	0	90	90	nieuwbouw	nieuwbouw	300
Maaswaard	0	384	384	384	384	384	384
Maaskade Laag	200	200	200	200	0	0	0
Maaskade Hoog	30	50	50	50	50	50	50
P&R Kaldenkerkerweg (QPark)	136	136	136	136	136	136	136
Parkeergarage Commissaris	0	0	25	25	25	25	25
Hogeweg	0	0	0	50	50	50	50
Noord Buitensingel	0	0	0	130	130	130	130
Spooremplacement (Sloterbeekstraat)	0	0	0	0	0	175	175
TOTAAL	**2592**	**2161**	**2726**	**2906**	**2616**	**2791**	**2566**
Straatparkeren							
Binnenstad Noord	834	884	884	814	814	814	814
Binnenstad Noordoost	392	532	532	532	532	532	532
Binnenstad Oost	460	460	460	460	460	460	460
Centrum Binnenstad	139	139	139	139	139	139	139
Q4	39	39	39	39	39	39	39
Centrum Zuid	424	424	424	424	424	424	424
Maaswaard	0	225	225	225	225	225	225
TOTAAL	**2288**	**2703**	**2703**	**2633**	**2633**	**2633**	**2633**
TOTAAL BINNENSTAD	**4880**	**4864**	**5429**	**5539**	**5249**	**5424**	**5199**
Schilwijken							
Schil Noord	1140	1140	1140	1140	1140	1140	1140
Schil Oost	669	669	669	669	669	669	669
Schil Zuid	1588	1588	1588	1588	1588	1588	1588
Schil Zuidoost	960	960	960	960	960	960	960
TOTAAL	**4357**	**4357**	**4357**	**4357**	**4357**	**4357**	**4357**
TOTAAL BINNENSTAD + SCHIL	**9237**	**9221**	**9786**	**9896**	**9606**	**9781**	**9556**
Parkeren op afstand							
Kazerneterrein	1500	1500	1500	1500	750	750	750
De Koel	400	400	400	400	400	400	400
TOTAAL	**1900**	**1900**	**1900**	**1900**	**1150**	**1150**	**1150**
TOTAAL BINNENSTAD + SCHIL + PARKEREN OP AFSTAND	**11137**	**11121**	**11686**	**11796**	**10756**	**10931**	**10706**

Brandbrief van Platform parkeren Binnenstad

Venlo, 18 oktober 2016

Geachte leden van de Gemeenteraad van Venlo.

Op woensdag 19 oktober staat Uw raad voor een belangrijk besluit die een grote impact kan hebben voor de toekomst van de Binnenstad.

Tijdens de bijeenkomst van 3 mei jl. hebben wij van de fractie woordvoerders het vertrouwen gekregen om ons eerst met het bestuur te laten praten en mocht dit niet succesvol worden, dat we dan de woordvoerders van alle fracties informeren waarom onze wensen door het college niet kunnen worden ingewilligd.

De afgelopen maanden heeft het platform honderden uren besteed om duidelijk te kunnen aantonen wat de gevolgen zijn van het slopen van de huidige parkeergarage en welke te volgen scenario's het minst nadelig is voor ondernemers en bewoners. Was het ene argument nog niet weerlegd dan kwam weer een andere motivering waarom de garages gesloopt zouden moeten worden en het parkeerprobleem deels kan worden opgelost via het Kazerneterrein.

We begrijpen heel goed dat het voor U als gemeenteraad moeilijk is om het juiste beeld te krijgen bij het nemen van een besluit. Dit is voor het Platform aanleiding geweest om een overzicht te maken van de verschillen in aanpak tussen de gemeente Venlo, en het Platform.

Bijgaand kunt u eenvoudig teruglezen wat de verschillen zijn tussen de partijen en de gevolgen voor de binnenstad.

Wij willen u er op wijzen dat in het kader van project de Nieuwe Winkelstraat met name de structurele kant van het dossier parkeren is toegewezen aan het platform en de Vereniging van Vastgoedeigenaren Venlo aangezien dit fysieke aanpassingen in het winkelgebied betreffen en hier wordt helaas geen gehoor aan gegeven. Daarnaast kunnen wij u melden dat bijna alle nog bestaande straat winkelverenigingen zich aansluiten bij de visie van het Platform, zoals o.a. Klaasstraat, Maasboulevard, Geldersepoort en Mgr. Nolensplein .

Met andere woorden onze voorstellen worden zeer breed gedragen door de ondernemers van de binnenstad, Vastgoed eigenaren en bewoners.

Wij vertrouwen op Uw raad en verzoeken u dringend het platform de gelegenheid te geven om binnen 1 maand aan te tonen dat slopen niet wenselijk is, grote negatieve financiële gevolgen heeft, en nog meer imago schade gaat betekenen voor de binnenstad van Venlo. Het voorgestelde proces van het Platform, gebaseerd op quickscans van autoriteiten op betonconstructiegebied en herstel van betonrot,heeft geen vertraging voor de verdere uitwerking van de plannen. Ons voorstel kan parallel worden uitgevoerd aan het verdere onderzoek en voorbereiding naar mogelijke sloop.

Argumenten die door het college worden genoemd van verlies aan parkeerplaatsen en kwaliteit is niet aan de orde bij de renovatie techniek van Ervas.

Uiteraard zal het platform, evenals zoals de afgelopen maanden reeds bewezen is, intensief binnen de werkgroep samen met het ambtelijk apparaat blijven zoeken naar maatregelen en oplossingen om op de korte termijn additionele parkeerplaatsen te creëren om de ergste pijn voor ondernemers en bewoners te verzachten.

Resumerend:

Indien de gemeenteraad besluit om het collegevoorstel integraal over te nemen maakt de gemeenteraad de volgende keuzes;

1) Dat er minimaal 500 hoogwaardige parkeerplaatsen verloren gaan voor de binnenstad voor de komende 3 jaar.
2) Dat de Roermondsepoort en Arsenaal gesloopt moeten worden zonder grondig onderzoek in de vorm van een second opinion naar de haalbaarheid en gebruik van voortschrijdende technieken en inzichten (t.o.v. 2014) die nu voorhanden zijn om de parkeergarages goedkoper en sneller te renoveren.
3) Tevens wordt met het voorstel van het college besloten dat hoogwaardige parkeerplaatsen ook voor de toekomst worden vervangen door mindere hoogwaardige parkeerplaatsen
4) De gemeenteraad kiest bij sloop voor: extra sloopkosten, inkomstenderving van parkeergelden, herbouw van nieuwe/tijdelijke p.pl, vernietigen van de economische waardes van de huidige parkeergarage en afschrijving van boekwaardes voor meer dan 10 -20 miljoen euro.
5) De raad geeft impliciet toestemming voor het verhogen van de parkeertarieven in de parkeergarages zoals dit is verwoord in de RIB
6) De gemeenteraad kiest verder voor het risico dat veel bezoekers voorlopig Venlo gaan mijden, als gevolg van de slechte parkeeraccommodatie (de laatste 3 maanden zien de ondernemers de groei van de omzetten afvlakken of gelijk blijven, dit in afwijking met de landelijke trend).
7) Tenslotte gaat de raad akkoord dat niet eerder dan in 2020 de parkeeraccommodatie bestaande uit voldoende parkeerplaatsen voor de binnenstad weer op peil is gebracht. Als gevolg van de lange aanbestedingsprocedures, vergunningen trajecten, bezwaar procedures, ontwikkelperiodes van de plannen en bouwtijd etc.

Wij willen de gemeenteraad erop attent maken dat het Platform diverse gerenommeerde internationale deskundigen heeft geraadpleegd. Op basis van deze consultaties vragen wij uw raad dringend om het besluit tot slopen uit te stellen. Deze resultaten geven duidelijk aan dat slopen van deze garage kapitaalsvernietiging is. Dat de kosten voor herstellen van beide garages zijn globaal geraamd op 2,5 miljoen euro met een zekerheid van 25 jaar voor de parkeergarage Arsenaal en voor de Roermondsepoort een bedrag van circa 200.000 euro voor een periode van 5 jaar. Indien de parkeergarage toekomst bestendig moet worden 25 jaar zullen de renovatie kosten circa 1,5 kosten. Alle werkzaamheden kunnen na opdracht binnen 3 maanden zijn voltooid. De inkomsten derving voor de gemeente voor beide garages gaat circa 1,5 mio op jaarbasis betekenen.

Tevens is komen vast te staan dat met kleinen ingrepen geen direct gevaar bestaat voor de bezoekers. En dat het sluiten van beide garage bij tussentijdse aanpassingen sluiting niet nodig was. En de huidige inkomstenderving had grotendeels voorkomen kunnen worden.

Wij vragen uw raad dringend, om de alternatieve route voor renovatie open te houden. En wel onder de voorwaarde dat, binnen een maand definitief wordt aangetoond door een onafhankelijk instituut met instemming van alle stakeholders dat mogelijke renovatie zinvol is. Met de garantie dat de investeringslasten voor renovatie lager zullen zijn dan de huidige voorstellen van het college, en de parkeergarages binnen 6 maanden operationeel zijn. Met daarnaast de voorwaarde dat er een garantie wordt gegeven dat de komende 15 jaar geen grote bouwkundige problemen meer te verwachten zijn.

Bijgaand treft u verder aan een inspectierapport van het bedrijf ERVAS International BV met als referentiesprojecten: Totale betonherstel van Olympisch Stadion, Renovatie parkeergarages Corio Centraal Station Utrecht, Renovatie betonherstel parkeergarage Bijenkorf in Rotterdam etc. etc.

Namens:

Vereniging Vastgoed eigenaren Venlo:	Han Pasch
Horeca Nederland Groot Venlo:	Louis Klaassen
Wijkraad Binnenstad voor bewoners	Joop Janssen
Groot Winkelbedrijven 2 Gebroeders/ Media Markt	Harry Jacobs en Chiel van Rijn
Ondernemers vereniging Maasboulevard	CBRE
Ondernemers Geldersepoort	Harry Jacobs
Ondernemers Mgr. Nolensplein	Seuren / Moens
Ondernemers Vereniging Klaasstraat	Renier Linders

Parkeren Binnenstad

Matrix beoordeling van de plannen voor parkeren binnenstad en waar zitten de verschillen

sinds 2015 pleit het Platform al voor meer en betere parkeerplaasten,=== resultaat minder p.pl dan in 2015 geplande plaatsen en slechtere kwaliteit

Onderwerp	Gemeente	opmerking voorstel gemeente	Platform
Hoeveel parkeercapaciteit binnenstad is er nodig ?	Geeft geen inzicht over hoeveel pp nodig zijn parkeercapaciteit laat dit over aan de markt Kazerneterrein inzetten voor > 100dag. p.j.	Dit is geen taak voor de markt verantwoordelijkheid van de gemeente	Wil concreet getal horen over park.cpaciteit minimaal het aantal p.pl niveau 1-1-2016 Kazerneterrein inzet Duitse dagen 5 - 10 dag.p.j.
Roermondsepoort garage slopen of renoveren?	Wil slopen en markt mag bepalen of deze locatie interessant is		Wil mogelijkheid tot renoveren onderzoeken alleen slopen als renoveren te duur is,levensduur van 15 jaar
Arsenaal slopen of renoveren	Gemeente wil slopen markt bepaald of locatie interessant is		Onderzoek of slopen noodzakelijk is behouden van 300 p.pl op korte termijn
Extra Kosten	Kapitaalsvernietiging door sloop plus extra kosten sloop en herbouw 15 mio	Waarom nu zo snel slopen ? terwijl nieuwe technieken voorhanden zijn binnen 3 maanden alle parkeergarage klaar	Platform wil geen kapitaalsvernietiging door sloop bij renovatie besparing minimaal 9 mio
Parkeertarieven voornemen gemeente	Verhogen van de parkeertarieven in de parkeergarages t.o.v straat		Verhogen parkeertarieven in de garages is onlogisch en onaccpetabel en verlies aan bezoekers vooral duisters bezoekers vinden parkeren duur
Duur van de operatie en snelheid wanneer nieuwe parkeerplaatsen?	Lange vergunnigstrajecten, bezwaarschriften voor 2020 j. geen extra p.pl in garages		Renoveren levert veel tijd winst en geen onnodige vertraging, agv. bezwaarschriften en vergunningen aanbestedingsprocedures
Marktpartijen en consequenties	Marktconsultaties vraag veel tijd en overleg marktpartijen staat voor schaarste aan p.pl openbare aanbestedingsprocedures		Wil nu al bepalen wat de behoefte is aan p.pl.en niet aan de markt overlaten, duidelijke kaders stellen
Service parkeren	Verkoop parkeergarages a/d markt geen invloed parkeren als marketingtool		Streeft naar een intergrale service module tussen exploitant en ondernemers
Economisch schade voor de ondernemers in de stad	Aanbestedingsprocedures/bezwaarschriften leiden tot lange bouwtijd en verlies van omzet voor de ondernemers		Pleit voor snelle reparatie van tekort aan p.pl beperkt schade/imago verlies stad/ondernemers
Direct aan verlies parkeercapiteit	Bij slopen 800 p.pl minder 300 ppl hersteld maar niet hoogwaardig	Lage loswal 250 p.pl nog niet meegenomen	Renoveren parkeergarage zijn hoogwaardige p.pl moeten behouden blijven voor het centrum
Modulaire parkeergarages	Gemeente is hierover weinig concreet	Wanneer en waar ?	Ingeval van sloop direct modulaire parkeergarages bouw
Onderzoek IVIZE (Cor Molenaar)	niet meegemonen als basis voor plan	Verzoek VVD niet meegenomen in voorstel	Onderzoek moet basis worden voor parkeerplan

ERVAS
INTERNATIONAL B.V. BETON- EN VOCHTWERINGSTECHNIEK

NOORDERWEG 48/50
1221 AA HILVERSUM
TEL. (035) 683 38 88
FAX (035) 685 17 78
E-MAIL INFO@ERVAS.NL
WEBSITE WWW.ERVAS.NL
IBAN
NR. NL 05 INGB 0675568846
BTW
NR. NL 8041 55 604 B01
K.V.K. TE HILVERSUM
NR. 32056917

DNV ISO 9001
DNV OHSAS18001

Geachte heer Pasch,

Op 17 Oktober jl. hebben wij op uw verzoek twee parkeergarages bezocht en onderworpen aan een visuele opname. Bij beide inspecties zijn geen tekeningen en berekeningen voorhanden. De doelstelling van de opname is naar ervaring een inschatting te kunnen maken van de huidige problemen aan betonconstructies.

Uit oogpunt van maatschappelijk belang met betrekking tot duurzaamheid en milieu heeft het behouden en herstel van materialen en constructies de voorkeur boven het slopen en nieuwbouw.

Parkeergarage Arsenaal te Venlo

Opgenomen parkeergarage Arsenaal te Venlo ligt in de binnenstad. De parkeergarage is ca. 30 jaar oud en opgebouwd uit een traditionele betonconstructie. Deze is in het werk gestort door te bekisten en beton te storten. De kolommen zijn uitgevoerd met verbrede bovenplaat. De garage bestaat uit een kelderniveau, meerdere tussenlagen en een afsluitende daklaag. De parkeergarage heeft een geschat oppervlak van ca. 12000 m² en is deels omsloten door woningbouw welke deel uitmaakt van een totaalcomplex.

Waargenomen schade en schademechanismen:

- Aan de onderzijde van de plafonds is geen schade waarneembaar in de vorm van betonschade en/of scheurvorming, dan wel aanleiding hiertoe. Alle plafonds in de garage zijn voorzien van een coatingsysteem.
- De bovenzijde van het vloeroppervlak vertoont schadeplekken verspreid over het gehele oppervlak
- Oude schades zijn hersteld.
- Plekken met vermoedelijk corroderende wapening
- Plekken waarbij beton is verwijderd door uit te hakken waar de wapening vrij is.

Schades zijn ontstaan door een combinatie van factoren uit het verleden:

- Poreus beton aan het oppervlak is niet afdoende verdicht, waardoor carbonatatie is opgetreden.
- Geringe betondekking op de wapening.
- Geen goede afwatering van de vloeren, waardoor vermoedelijk zouten blijven staan en kans krijgen de vloer in te dringen.
- Het resultaat van lekken van regenwater is dat het vloeroppervlak overbelast raakt.
- Aangetroffen coatingsysteem is ongeschikt voor in parkeergarages.

Visueel is waar te nemen dat het beton meest waarschijnlijk onderhevig is aan chloride geïnitieerde wapeningcorrosie (zouten) in combinatie met een aantal schade verhogende componenten.

Belangrijk voor beslissing voor herstel van de parkeergarage is de indringingsdiepte van de chloride. Vraag hierbij is: Bevindt de chloride zich in de toplaag (eerste 4 á 5 centimeter) of is het dieper doorgedrongen in het beton. Gezien de situatie is aannemelijk dat het hier alleen de toplaag betreft.

De bovenste betonlaag is tot ca. 10 cm is goed te vervangen door een nieuwe en hoogwaardigere betonnen laag, met een lange levensduur van minimaal 30 jaar. Waarbij dit zo gemaakt wordt dat de bestaande en de nieuwe laag beton als één geheel samenwerkt. Naast het beton zijn nog een aantal bouwkundige zaken die op orde gebracht moeten worden. Te noemen een goede waterhuishouding, afvoer en veiligheidsvoorzieningen. Kosten indicatie ca. € 250,= /m2

Om op korte termijn tot een gewenste oplossing te komen, is onderstaand stappenplan van kracht uiteengezet:

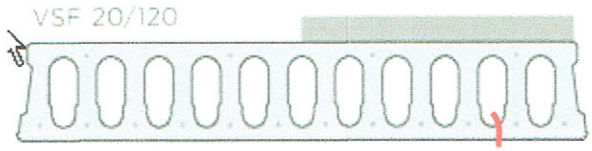
- Betonkern boren ter bepaling chloridegehalte en druksterkte. Tijdsduur ca dagen 5 tot 10 dagen werkdagen. Bij vaststelling ingedrongen chloride krijgt het traject een vervolg.
- Parkeergarage doorrekenen of deze tijdelijk open gesteld kan worden tot de renovatie door te toetsen aan de nieuwe NEN 8700. duur ca 10 dagen.
- Voorlopig plan van aanpak opmaken inclusief een kostenraming.
- Definitief schriftelijk plan van aanpak opmaken, met oog op herstel- en verduurzamen, tijdsduur 20 werkdagen
- Uitvoeringsfase geschatte tijdsduur ca. 12 weken.

Parkeer garage Roermondsepoort te Venlo

De tweede garage waar wij een visuele inspectie hebben uitgevoerd is de Roermondse Poort. Dit is een parkeergarage die ca. 20 jaar oud is en opgebouwd uit verzinkt stalen constructie. Vloervelden zijn gemaakt van prefab betonnen kanaalplaat vloeren met een overspanning van ca. 15 m¹. De kanaalplaten zijn niet voorzien van een betonnen druklaag en koud op het staal gelegd zonder opleg vilt of rubber tussen vloerelement en stalen ligger.

Bij de inspectie hebben wij met nadruk gekeken naar de betonconstructie en in mindere mate naar de staalconstructie. Uitgangspunt is dat de staal constructie aanpaspaar is naar de wensen van gestelde eisen door het bijplaatsen van staal.

De vloervelden zijn aan de uiteinden op de stalen constructie onderling verbonden door een tussen vulling. De platen zijn deels hol van binnen voor gewichtsbesparing zie afbeelding hieronder.



Betonen kanaalplaat de scheuren bevinden zich in de kanaal overgangen

De platen zijn alleen in lengterichting van wapening voorzien (voorspanwapening) Dwarswapening ontbreekt. Dit heeft als resultaat dat de plaat in breedterichting geen buiging kan opnemen. Het optreden van scheuren aan de onderzijden is reëel indien de situatie zich voordoet waarbij een buigmoment optreedt. Ook kan een buigmoment optreden als de vulling tussen de platen niet goed meer functioneert en daarbij wisseling tussen de platen onderling optreedt, waardoor de platen in beweging komen als auto's over de vloerplaten heen rijden.

Over het algemeen is de sterkte meestal niet in het geding, als deze bij de bouw in orde is, maar meer het ongemak van de bewegingen in de plaat en het daarbij optredend geluid.

Omdat de platen zijn voorzien van voorspanwapening is **wel of geen chloride** in de plaat ter plaatse van voorspanwapening van essentieel belang. De kans is meest waarschijnlijk niet groot, omdat de voorspanwapening aan de onderzijde gelegen is en de vloervelden een hellingshoek hebben waar de kans op plasvorming minder groot is.

Om op korte termijn tot een gewenste oplossing te komen, is onderstaand stappenplan van kracht uiteengezet:

- Parkeergarage door rekenen of hij tijdelijk open kan worden gesteld tot de renovatie door te toetsen aan de nieuwe NEN 8700. duur ca 10 dagen.
- Voorlopig plan van aanpak opmaken inclusief een kostenraming
- Definitief schriftelijk plan van aanpak opmaken, met oog op herstel- en verduurzamen, tijdsduur 20 werkdagen
- Uitvoeringsfase geschatte tijdsduur ca. 12 weken.

Oplossingen korte termijn 5 jaar

- Opleggingen verbeteren tussen de platen en het staal.
- Scheuren in de kanaalplaat herstellen .
- Platen onderling verlijmen.
- Uitvoering duur ca 5 weken.
- Kosten indicatie ca. € 200 K

ERVAS
INTERNATIONAL B.V. BETON- EN VOCHTWERINGSTECHNIEK

Oplossingen lange termijn na onderzoek 15 tot 25 jaar

- Mogelijk druklaag aanbrengen met doken en hybride beton druklaag ca 40 mm mogelijk.
- Water afvoer verbeteren.
- Opleggingen verbeteren tussen de platen en het staal.
- Scheuren in de kanaalplaat herstellen.
- Mogelijk staalconstructie versterken.
- Uitvoering duur ca 12 weken.
- Kosten indicatie ca. € 150,=/m2

Met vriendelijke groet,
Ervas International BV

Ing. E.L. van Lenteren

Bijlage: Korte uitleg NEN 8701

ERVAS
INTERNATIONAL B.V. BETON- EN VOCHTWERINGSTECHNIEK

Korte uitleg van de NEN 8701 Geeft beoordelingen van de constructiever veiligheid bestaande bouwwerken bij verbouw en afkeur

Deze norm legt de beginselen, toepassingsregels en bepalingsmetheden vast die in algemene zin verband houden met de beoordeling of een bestaande constructie een voldoende mate van veiligheid en bruikbaarheid heeft. Meer specifiek is deze norm bedoeld voor de beoordeling of een verbouwing een voldoende mate van duurzame veiligheid en bruikbaarheid heeft. Verder geeft deze norm de beginselen en bepalingsmethoden voor toetsing aangaande mogelijke afkeur. De methoden om de weerstand van de constructie te bepalen zijn in globale zin vastgelegd; de specifiek materiaalgebonden aspecten zijn niet uitgewerkt. In de nabije toekomst worden documenten verwacht die, per constructiemateriaal of type constructie, nadere details geven over de bepaling van de weerstand.

Deze norm bevat:

a) de aan te houden veiligheidsniveaus bij verbouw (zowel reparatie, vernieuwing/renovatie en verandering als vergroting) en bij afkeur;

b) de grondslagen van de beoordeling van de constructieve veiligheid;

van bestaande bouwwerken, ongeacht bestemming en leeftijd. Een bouwwerk geldt als bestaand bouwwerk na gereedmelding van de bouw.
Deze norm is gebaseerd op NEN-EN 1990 met zijn nationale bijlage en de met die norm verbonden andere normen in de Eurocodereeks. NEN 8700 is te zien als aanvullende norm op NEN-EN 1990+NB. Vanuit
NEN 8700 wordt dan ook veelvuldig naar die normen verwezen.
In NEN 8700 is zoveel mogelijk de structuur van NEN-EN 1990 gevolgd. Clausules in NEN 8700 die geen tegenhanger hebbeninNEN-EN 1990, zijn aangeduid met een hoofdletter 'A' (van 'Aanvulling') in de nummering.

Deze norm beschrijft geen uitgewerkte bepalingsmethoden waarmee het actuele of toekomstige veiligheidsniveau van een bestaande bouwconstructie kan worden vastgesteld, maar geeft daarvoor wel de principes. Voor gedetailleerde uitwerkingen (zoals bijvoorbeeld de omrekening van kubusdruksterkte naar cilinderdruksterkte bij beton of het omgaan met de sterkteklassen bij hout) wordt verwezen naar de andere (deels nog te ontwikkelen) documenten in de normenreeks NEN 8700.

Typische aanleidingen om deze norm te gebruiken zijn:

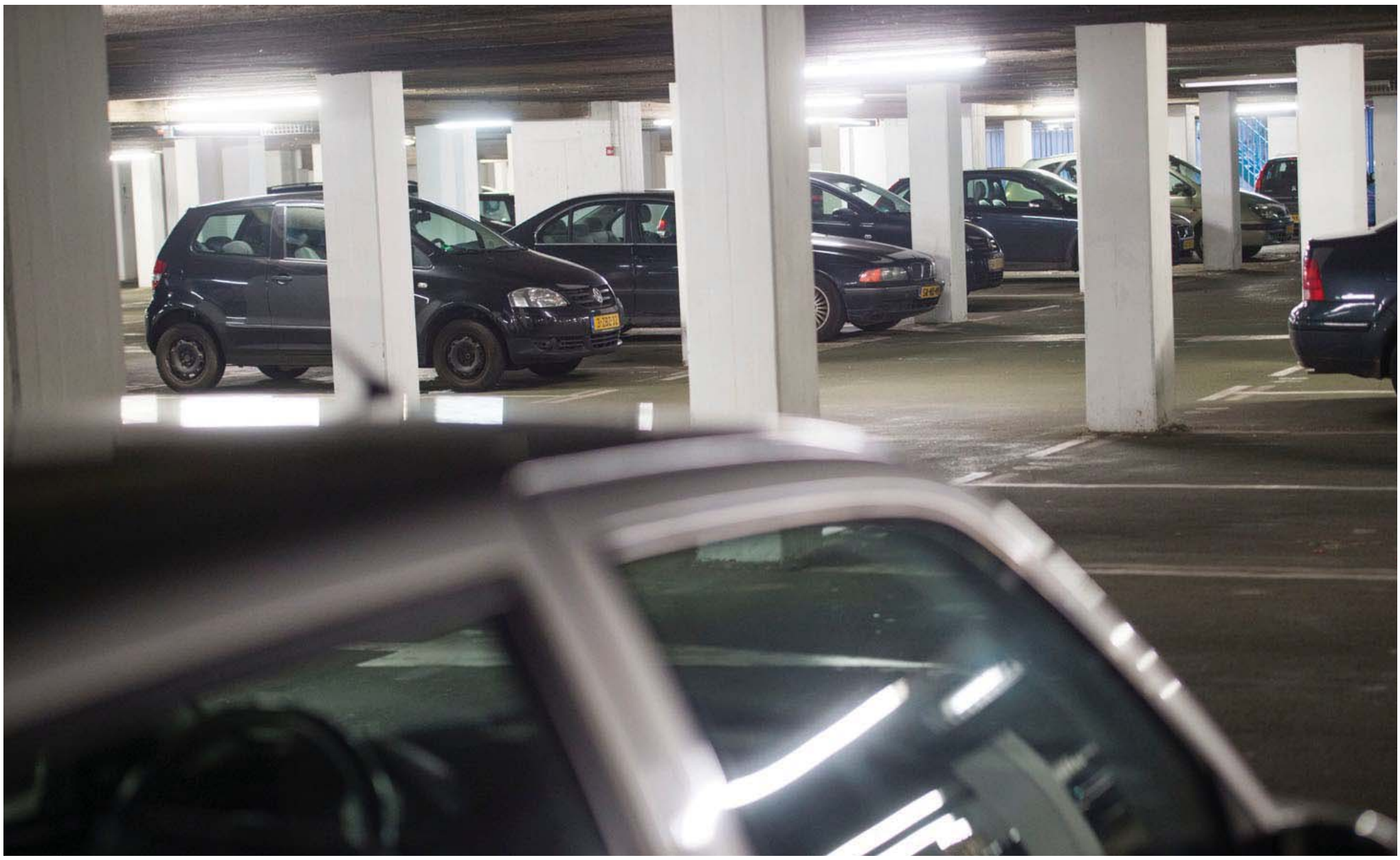
— reparaties die gewenst zijn vanuit een veiligheidsoogpunt;

— verandering, vergroting of renovatie die om andere redenen gewenst is;

— verandering van gebruik, belastingen of omgeving;

— het einde van de ontwerplevensduur

© Copyright 2016 Dagblad De Limburger / Limburgs Dagblad.
Het auteursrecht, ook ten aanzien van artikel 15 AW, wordt
uitdrukkelijk voorbehouden. Zaterdag, 31 december 2016



In parkeergarage D'r Pool in Kerkrade is het voorzichtig slalommen tussen een groot aantal zuilen. FOTO ERMINDO ARMINO

Smalle parking breed probleem

Te krappe vakken in parkeergarages voor steeds bredere auto's. Vlak na gepeperde parkeertarieven is het de grootste klacht van automobilisten die hun bolide willen stallen in de binnenstad.

ROERMOND
DOOR PETER BRUIJNS

Heb je net met pijn en moeite je auto tussen twee andere wagens gewrongen, blijkt de deur nog maar op een kier open te kunnen. Moet je moeizaam over de versnellingspook naar de passagierskant klauteren om je vehikel te kunnen verlaten. En dan maar hopen dat de parkerende buurman of -vrouw bij het openen van de portieren geen deuk veroorzaakt of een spiegel molesteert.

Een plekje zoeken in een garage in een stadscentrum is geen pretje, zeker niet als het pand al wat ouder is. In Duitsland speelt dat probleem ook. Daarom moeten vanaf 1 januari in Noordrijn-Westfalen nieuwe parkeerplekken minstens 2,45 meter breed zijn. In veel Akense garages is tot nu toe 2,30 meter de norm. De ADAC, de Duitse ANWB, heeft al gezegd dat 2,45 meter onvoldoende is. In Nederland wordt in nieuwe garages tegenwoordig meestal een breedte van 2,50 meter gehanteerd. Daar kun je comfortabel je karretje op kwijt en je kunt waardig in- en uitstappen. In Groningen kun je zelfs parkeren op plekken van 2,90 meter breed.

De ideale parkeerplek is een schuin geschilderd vak, waar je de auto zo insteekt. De meeste nieuwe garages, onder meer in Maastricht, Sittard en Venlo, hebben die.

Maar er zijn ook nog altijd oude parkings met vakken van 2,10 meter. Die zorgen voor problemen, zowel bij automobilisten met een brede SUV als bij verzekeraars die de deuken en schaafplekken mogen vergoeden.

Snufjes

Een breedte van ongeveer 2,30 meter komt in deze provincie vaker voor. Onder meer in de Roermondse Oranjerie-garage en De Wieër in Sittard. Garages die er geen rekening mee houden dat de gemiddelde auto deze eeuw 15 centimeter breder is geworden. In 2002 mat een Mini Cooper van links naar rechts 1,68 meter, tien jaar later 1,91 meter. De auto's zijn onder meer in de breedte gegroeid vanwege strengere veiligheidseisen en omdat ze meer technische snufjes moeten herbergen. Veel middenklassers zijn nu breder dan 2 meter. Een VW Touareg meet met zijspiegels 2,21 meter.

Signaal

De ANWB heeft drie jaar geleden bij een parkeergarage-test al aan de bel getrokken. Toen bleek dat 46 procent van alle parkeergarages te smalle parkeervakken had. „2,30 meter is te krap, maar aan dat signaal is nog lang niet overal gehoor gegeven", zegt Ad Vonk van de ANWB nu.

Hij erkent dat het in oude garages soms technisch niet mogelijk is om vakken te verbreden, je kunt de pilaren immers moeilijk verplaatsen. Toch zijn er enkele exploitanten die van drie smalle plekken twee brede hebben gemaakt. Dat is echter geen gemeengoed, weet Vonk. „Er is vaak een economische reden om het niet te doen. Elke vierkante meter in een garage is immers goud waard. Minder parkeervakken, dat betekent minder omzet, denken veel exploitanten. Het is de vraag of die theorie klopt. Ze kunnen met smalle vakken ook veel klanten mislopen die liever doorrijden naar een garage met bredere vakken."

Garage D'r Pool onder het zwembad in Kerkrade wordt bijvoorbeeld door sommige badgasten gemeden. De vakken zijn met 2,40 meter niet erg krap, maar de garage bevat zo veel pilaren die deels ook op de vakken staan, dat je opgelucht mag ademhalen als je er schadevrij uit weet te komen.

A1.

- TEGEN:
  SP-fractie
- OVERIGEN
  VOOR.

RAAD

22 FEB 2017

AANGENOMEN

GEMEENTERAAD

Amendement

De gemeenteraad van Venlo;

in vergadering bijeen op 22 februari 2017

wijzigt het besluit behorend bij het raadsvoorstel nummer 2017 -9 Parkeren stedelijk centrum als volgt:

De tekst van het Besluit:

- In te stemmen met sloop en voorbereiding herontwikkeling parkeergarage Arsenaal;
- In te stemmen met reparatie parkeergarage Roermondsepoort (incl. hernieuwde ingebruikname);
- In te stemmen met principe besluit tot vervreemding eigendom parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard;
- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en e.e.a. t.z.t. zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen;
- In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;
- In te stemmen met budgettair neutrale wijziging van de begroting.

wordt gewijzigd in:

- In te stemmen met sloop en voorbereiding herontwikkeling parkeergarage Arsenaal en de raad actief te betrekken bij de herontwikkeling hiervan;
- In te stemmen met reparatie parkeergarage Roermondsepoort (incl. hernieuwde ingebruikname);
- In te stemmen met principe besluit tot vervreemding eigendom parkeergarages Mgr. Nolensplein, Roermondsepoort en Maaswaard;
- De voorwaarden waaronder de vervreemding plaatsvindt te laten vaststellen door de raad

- Het parkeren op het Kazernekwartier vooralsnog zelf in exploitatie te nemen en e.e.a. t.z.t. zo mogelijk en wenselijk nog eens te heroverwegen;
- In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;
- In te stemmen met budgettair neutrale wijziging van de begroting.

Toelichting (argumenten):

- De raad vindt de herontwikkeling van het Arsenaal van groot belang voor de gehele binnenstad.
- Het gebied van herontwikkeling is groter dan alleen de huidige parkeerplaats Arsenaal.
- De raad wenst de regie te houden over parkeervoorzieningen in de binnenstad en wil tarieven, abonnementen, openingstijden, etcetera, kunnen reguleren.

.....

Frans Schatorjé
LokaleDemocraten

.....

Erwin Boom
PvdA

.....

Bart Kuntzelaers
VVD

.....

Tom Verhaegh
CDA

.....

Luud Pieko
VenLokaal

TEGEN!
SP-fractie
OVERIGEN
VOOR.

RAAD
22 FEB 2017
AANGENOMEN

A2.

venlo

cradle to cradle year
venlo 2016 - 2017

GEMEENTERAAD

Amendement "Inrichten parkeerfonds"

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op woensdag 22 februari 2017,

wijzigt het besluit behorend bij het

Raadsvoorstel nummer 2017 – 9 Parkeren stedelijk centrum Venlo als volgt:

- **(Deel)besluit onder bullet 5, luidende:**

In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D;

wordt gewijzigd in:

In te stemmen met realisatie diverse (tijdelijke) parkeerplaatsen, conform paragraaf 5D van het raadsvoorstel met uitzondering van de aldaar onder bullet vier genoemde realisering van een modulaire parkeergarage Noord-Buitensingel;

- **(Deel)besluit bullet 7 wordt toegevoegd, luidende:**

Een parkeerfonds in te richten, met een krediet van € 499.500,- (zijnde het krediet, aanvankelijk door het college bedoeld voor de realisatie van een modulaire garage),

Toelichting (argumenten):

- De raad erkent dat de oostzijde van de Venlose binnenstad extra aandacht behoeft;
- Het gereserveerde bedrag, € 499.500,- (krediet € 375.000,- + 5 x jaarlijkse exploitatielasten á € 16.500,- + rentelasten € 42.000,-) voor het plaatsen van een modulaire garage aan de Noord-buitensingel, staat niet in reële verhouding tot de beoogde uitbreiding van 60 ppl;
- Ondernemers weten vaak zelf goed hoe een probleem het beste getackeld kan worden en dienen waar mogelijk vanaf het begin proactief betrokken te worden;
- De raad wenst dit bedrag anders besteden dan door het college voorgesteld;
- Om die redenen wil de raad een parkeerfonds inrichten;
- Een parkeerfonds biedt de ondernemers en bewoners uit de Binnenstad-Oost, geld en ruimte om in co-creatieve en constructieve samenwerking met de gemeente Venlo en Venlostad.com tot uitvoerbare ideeën te komen,
- De raad wil de primaire focus van dit fonds in 2017 richten op de Binnenstad-Oost;
- Hiernaast actief in te zetten op een mogelijke tweede tranche van de 'Geurts-gelden';
- Aanvullende parkeeroplossingen de parkeerdruk zullen verlichten in de schilwijken;
- De raad wenst dit parkeerfonds structureel te verankeren in het nieuwe mobiliteitsplan.
- De raad ziet bij de ontwikkeling van de te realiseren plannen, graag de Venlo Principes toegepast:

Erwin Boom
PvdA Venlo

Frans Schatorje
Lokale Democraten

Tom Verhaegh
CDA

Bart Kuntzelaers
VVD

Ineke Hendrickx
Groen Links

Luud Pieko
Venlokaal

- VOOR: fracties SP EN D66
- OVERIGEN TEGEN.

RAAD

22 FEB 2017

VERWORPEN

D66

AMENDEMENT; MODULAIRE PARKEERGARAGE ARSENAAL.

De raad van de gemeente Venlo, in openbare vergadering bijeen op woensdag 22 februari 2017;

Besluit het raadvoorstel met raadsbesluit 9, Parkeergarages stedelijk centrum Venlo als volgt aan te passen:
Beslispunt 1 wijzigen in:

- Een modulaire parkeer garage realiseren, binnen maximaal 4 maanden na sloop van de huidige bebouwing, op het terrein Arsenaal voor 220 plaatsen (maaiveld en 2 dekken);
- Deze garage voor tenminste 3 jaar ter beschikking te stellen en daarbij voldoende tijd nemen voor een passende herontwikkeling van deze locatie;
- Voor deze garage de tarieven te hanteren die ook gelden voor de Nolensplein garage;

Beslispunt 5 wijzigen in:

- In te stemmen met wijziging van paragraaf 5 D, realisatie van diverse tijdelijke parkeerplaatsen door de modulaire garage aan de Noord Buitensingel weg te laten.

Beslispunt 6 wijzigen in:

- In te stemmen met het wijzigen van de begroting door voor de ontwikkeling van de modulaire garage Arsenaal een ontwikkelkrediet ter beschikking te stellen van 1.250.000 euro en daaraan toe te voegen het krediet van 375.000 euro dat was opgenomen voor garage Noord Buitensingel;
- Het ontwikkelkrediet in te lossen met de restwaarde modulaire garage na verkoop van de modulaire garage, een deel van de ontvangen parkeer inkomsten en het mogelijke restant na verkoop de locatie Arsenaal voor de definitieve parkeer garage.

En gaat over tot de orde van de dag.

Frans Aerts

Ton Heerschap
SP

Onderbouwing:

De parkeer situatie in Centrum-Oost zorgt voor een slechte parkeer balans waarvan de bezoekers aan het centrum veel last ondervinden en de ondernemers een duidelijke teruggang in omzet noteren.
Deze situatie moet voortvarend worden aangepakt binnen de kaders van het raad voorstel waarbij het afstoten van het parkeerbedrijf, gastvrijheid en kwalitatief parkeren een must is.
De huidige genomen maatregelen zijn onvoldoende gebleken en de herontwikkeling van de locatie moet snel maar wel op een realistische basis gebeuren. Het nu voorziene tijdpad is in onze ogen te kort.
Nu voor een aantal jaren duidelijkheid bieden geeft rust om mede in het kader van de herontwikkeling rondom het Postkantoor, Museum, vestiging UM etc. etc. een goede invulling te kunnen geven.
Voor dit voorstel is een adequate financiële dekking aangegeven.
De netto-investering voor deze garage zal tussen de 1.100.000 en 1.200.000 euro komen te liggen ,de aankoop kosten minus de restwaarde, na verkoop, na 3 jaar.
De garage zal jaarlijks een omzet volume kennen van ca. 400.000 euro.
Daarbij komen wel de gebruikelijke exploitatiekosten van 25.000 per jaar die gedekt kunnen worden uit de meer opbrengst parkeer inkomsten.
De verkoop van de locatie voor het realiseren van een definitieve garage zorgt ervoor dat ook, los van de jaarlijkse parkeer inkomsten, het restant ontwikkel krediet terugverdiend wordt.

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Aanvragen rijkssubsidie op basis van de bommenregeling
raadsnummer 2017	10
collegevergadering d.d.	17 januari 2017
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017
fatale termijn	1 maart 2017
programma	Openbare Orde en Veiligheid
portefeuillehouder	Burgemeester

team PDADO
registratienummer 1071065
steller WC van Horck
doorkiesnummer +31 77 3597231
e-mail wil.vanhorck@venlo.nl

datum 4 januari 2017
bijlage(n)
datum verzonden

Voorstel om te besluiten
Wij stellen u voor de elf projecten bij het ministerie aan te melden op basis van de zgn. bommenregeling en hiervoor subsidie aan te vragen.

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Piet Lucassen	Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

In 2016 zijn er binnen de gemeente een elftal projecten uitgevoerd in het kader van de opsporing en ruiming van niet-gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Op basis van de zgn. Bommenregeling bestaat de mogelijkheid om voor deze projecten een rijksbijdrage te krijgen van maximaal 70% van de gemaakte kosten. Voorgesteld om de elf projecten bij het ministerie aan te melden op basis van deze regeling.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Verzoek van Greenport Venlo	12 december 2016
2.	Verzoek van Fresh Park Venlo	26 september 2016
3.		..
4.	..	..
5.	..	..

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Voorgesteld wordt een aanvraag in te dienen voor een suppletie-uitkering vanuit het Gemeentefonds voor een bedrag van 70% van de kosten die in de periode van 1 december 2015 tot 31 december 2016 zijn gemaakt bij de volgende projecten:

1. Onderzoek uitbreiding Trade Port Noord
2. Onderzoek uitbreiding Fresh Park Venlo
3. Onderzoek verlegging Molenbeek
4. Onderzoek verlegging Everlosebeek
5. Onderzoek verlegging Springbeek
6. Vismigratie Meuleke Blerick
7. Gemeentebreed Historisch Onderzoek
8. Onderzoek kazerneterrein
9. Onderzoek kruising Eindhovenseweg
10. Ruiming aangetroffen bom Veilingstraat
11. Ruiming aangetroffen bom Kazerneterrein

Tevens wordt voorgesteld de kosten van deze projecten vast te stellen op in totaal € 1.274.111,--
Eveneens wordt voorgesteld om in te stemmen met het doorbetalen van de voor de projecten 1 t/m 6 ontvangen bijdragen aan resp. Trade Port, Fresh Park en Waterschap Limburg.

2. Relatie met programma

N.v.t.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Door het aanmelden van de elf projecten kan een bijdrage in de kosten worden verkregen van 70%.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

Greenport Venlo, Fresh Park Venlo en het Waterschap Peel en Maasvallei (thans Waterschap Limburg) hebben de gemeente benaderd voor het aanvragen van een suppletie-uitkering (extra uitkering uit het gemeentefonds) met betrekking tot de kosten die in de periode van 1 december 2015 tot en met 31 december 2016 zijn gemaakt in het kader van het onderzoeken en opsporen van conventionele explosieven binnen de uitbreidingsgebieden Trade Port Noord/Klavertje 4, Fresh Park, omleggen Molenbeek, Everlosebeek, Springbeek en Vismigratie Meuleke Blerick. Derden kunnen hiervoor bij het Rijk geen aanvraag indienen, maar gemeenten wel, ook als de kosten in eerste instantie door anderen zijn gemaakt. De uitkering bedraagt 70% van de kosten, inclusief de kosten van ambtelijke inzet van de gemeente. Daarnaast heeft de gemeente zelf een aantal projecten uitgevoerd in het kader van de opsporing en ruiming van explosieven die voor een bijdrage in aanmerking komen.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

In de periode van 1 december 2015 tot en met 31 december 2016 zijn zowel bij de uitbreiding van Trade Port Noord/Klavertje 4 als bij de uitbreiding van Fresh Park Venlo en de verlegging van de Molenbeek Everlosebeek, Springbeek en vismigratie Meuleke Blerick onderzoeken uitgevoerd naar de aanwezigheid van niet-ontplofte explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Het betrof zowel onderzoeken en opsporingsacties. Vanaf 2015 kunnen de gemeenten ingeval van opsporing en ruiming van explosieven een bijdrage in de kosten ontvangen van 70% door het indienen van een raadsbesluit hieromtrent. Greenport Venlo, Fresh Park Venlo en Waterschap Peel en Maasvallei kunnen niet zelfstandig een bijdrage aanvragen; deze kan op basis van de zgn. bommenregeling alleen door de gemeente worden aangevraagd. Met de drie organisaties is de afspraak gemaakt dat de gemeente een inspanningsverplichting aangaat om de betreffende rijksbijdrage te verwerven. De ontvangen bijdrage zal vervolgens aan de organisaties worden doorbetaald. Daarnaast heeft de gemeente zelf in die periode enkele projecten uitgevoerd die voor een bijdrage in aanmerking komen. Ook deze moeten worden aangemeld bij het ministerie.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Bij het project zijn betrokken Greenport Venlo, Fresh Park Venlo en Waterschap Peel en Maasvallei (thans waterschap Limburg)

7. Financiële paragraaf

De kosten kunnen als volgt worden samengevat:

1. Onderzoek uitbreiding Trade Port Noord	€ 754.326,--
2. Onderzoek uitbreiding Fresh Park Venlo	€ 75.525.--
3. Onderzoek verlegging Molenbeek	€ 22.809,--
4. Onderzoek verlegging Everlosebeek	€ 32.706,--
5. Onderzoek verlegging Springbeek	€ 6.095,--
6. Vismigratie Meuleke Blerick	€ 6.195,--
7. Gemeente-breed historisch onderzoek	€ 34.890,--
8. Onderzoek kazerneterrein	€ 173.468,--
9. Onderzoek kruising Eindhovenseweg	€ 58.891,--
10. Ruiming aangetroffen bom Veilingstraat	€ 8.230,--
11. Ruiming aangetroffen bom Kazerneterrein	€ 98.096,--
12. Kosten gemeentelijke bemoeienis 30 uur a € 96,--	€ 2.880,--

Alle genoemde kosten zijn exclusief BTW.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	Niet
Financiële risico's en aspecten	Niet
Economische risico's	Niet

Maatschappelijke risico's	Niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	Niet
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	Niet
Overige strategische risico's	Niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

..

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na ontvangst van de rijksbijdrage zal het bedrag gedeeltelijk worden doorbetaald aan Greenport Venlo, Fresh Park Venlo en Waterschap Limburg.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Aanvragen rijkssubsidie op basis van de bommenregeling
raadsnummer 2017	10
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017

team PDADO
steller WC van Horck
doorkiesnummer +31 77 3597231
e-mail wil.vanhorck@venlo.nl
datum 4 januari 2017

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 17 januari 2017, registratienummer 1071065 ;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet ;

overwegende dat ;

besluit(en)

1. In te stemmen met het aanvragen van een suppletie-uitkering vanuit het gemeentefonds voor een bedrag van 70% (maximum uitkeringspercentage) van de kosten die in de periode van 1 december 2015 tot en met 31 december 2016 zijn gemaakt voor de volgende projecten:
   - Onderzoek uitbreiding Trade Port Noord
   - Onderzoek uitbreiding Fresh Park Venlo
   - Onderzoek verlegging Molenbeek
   - Onderzoek verlegging Everlosebeek
   - Onderzoek verlegging Springbeek
   - Vismigratie Meuleke Blerick
   - Gemeentebreed Historisch Onderzoek
   - Onderzoek kazerneterrein
   - Onderzoek kruising Eindhovenseweg
   - Ruiming aangetroffen bom Veilingstraat
   - Ruiming aangetroffen bom Kazerneterrein
   - Kosten gemeentelijke bemoeienis

2. De kosten die gemoeid zijn met de uitvoering van deze projecten gemoeid zijn vast te stellen op € 1.274.111,--

3. In te stemmen met het doorstorten van de verkregen suppletie-uitkering aan Trade Port Noord, Fresh Park Venlo en Waterschap Limburg, althans die gedeelten die betrekking hebben op door die organisaties uitgevoerde projecten.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

15/7489 dj

REGMA
01 DEC 2015
Gemeente Venlo

Greenport VENLO DEVELOPMENT COMPANY

1.731.212

Gemeente Venlo
T.a.v. College van burgemeester en wethouders
Postbus 3434
5902 RK Venlo

Development Company
Greenport Venlo
Innovatoren 9A
Sint Jansweg 15
5928 RC Venlo
Postbus 3125
5902 RC Venlo
T +31 77 850 34 56
F +31 77 850 34 57
info@dcgv.nl
www.dcgv.nl

Onderwerp:
Verzoek tot bijdrage i.h.k.v. de "bommenregeling"

Uw Kenmerk:

Datum:
24 november 2015

Behandeld door:
A. Bos

Ons Kenmerk:
U-20151124-1-AB-VEN

Geacht College,

Werklandschapsontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4 (DCGV) en Trade Port Noord (TPN) ontwikkelen samen het Klavertje 4-gebied. Dit betreft zowel de ontwikkeling van werklandschappen ten bate van de vestiging van bedrijven als de ontwikkeling van het landschapsplan.

Van het te ontwikkelen gebied was het bekend dat er tijdens de Tweede Wereldoorlog diverse gevechtshandelingen hebben plaatsgevonden. Bombs Away BV heeft een historisch vooronderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van explosieven uitgevoerd. In de conclusie van dit vooronderzoek zijn grote delen van het te ontwikkelen gebied verdacht verklaard op de mogelijke aanwezigheid van explosieven. Voor deze gebiedsontwikkeling worden grondroerende werkzaamheden uitgevoerd welke binnen de verdachte gebieden vallen. Voorafgaand aan deze grondroerende werkzaamheden dient er binnen deze verdachte gebieden explosievenopsporing plaats te vinden. In dat kader hebben TPN en DCGV in de periode van 1 januari 2015 t/m 30 november 2015 op het grondgebied van de gemeente Venlo diverse werkzaamheden verricht in verband met het risico van Niet Gesprongen Explosieven (NGE's). Zoals hieronder beschreven zijn het afgelopen jaar hieromtrent procesafspraken gemaakt tussen de gemeente Venlo enerzijds en DCGV en TPN anderzijds. DCGV en TPN verzoeken nu gezamenlijk de gemeente Venlo de door hen gemaakte kosten te declareren bij het Gemeentefonds in het kader van de "bommenregeling" en na ontvangst de verkregen subsidie aan DCGV en TPN te doen toekomen.

Deze brief en de bijlagen bevatten daartoe een overzicht van de uitgevoerde werkzaamheden, de gemaakte afspraken inzake de declaratie van de kosten en een overzicht van de gemaakte kosten. De onderliggende facturen zijn als bijlage toegevoegd.

Omschrijving uitgevoerde werkzaamheden

Bij de start van de werkzaamheden in klaver 1 van TPN begin 2015 werd duidelijk dat als gevolg van gewijzigde wetgeving herziening noodzakelijk was van het historische onderzoek naar NGE's in het gehele klavertje 4-gebied. In overleg met uw gemeente is besloten een vooronderzoek Opsporen Conventionele Explosieven (OCE) uit te voeren om eventuele risico's in kaart te brengen. De resultaten van dit onderzoek zijn uw gemeente eerder aangeboden en nogmaals bijgevoegd als bijlage 1.

Uit dit vooronderzoek bleek dat een belangrijk deel van het beoogde werklandschap van het

kiwa ISO 9001

Klavertje 4-gebied verdacht is t.a.v. NGE's en nader onderzoek noodzakelijk was. Om dit nader onderzoek zo doelgericht mogelijk en kostenefficiënt uit te voeren is een project-risico-analyse (PRA) uitgevoerd, waarbij op basis van reeds uitgevoerde naoorlogse onderzoeken zowel in horizontale als verticale zin het verdachte gebied zoveel mogelijk is ingeperkt. Dit rapport is als bijlage 2 bijgevoegd.

Na het opstellen van de PRA resteert er nog een aantal gebieden die verdacht blijven voor NGE's. Voordat deze gebieden tot ontwikkeling kunnen worden gebracht, dienen deze te worden onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van explosieven. Dit onderzoek is in 2015 eveneens ter hand genomen en zal de komende jaren voortduren.

Hiertoe is een projectplan OCE opgesteld en aan uw gemeente voorgelegd en goedgekeurd. De verdachte gebieden worden onderzocht door middel van computerondersteunde oppervlaktedetectie. Na de oppervlaktedetectie worden de locaties met significante objecten onderzocht op NGE's. Indien deze worden aangetroffen worden ze veilig gesteld in een beveiligde opslagunit om daarna, waar nodig, in overleg met het gevoegd gezag te worden overgedragen aan de EODD ter vernietiging. Na afronding is sprake van een voor NGE-vrijgegeven gebied waar grondroerende bewerkingen kunnen plaatsvinden.

Procesafspraken en verwachtingen

Op 21 april 2015 heeft er overleg met de specialist OCE van uw gemeente (W. van Horck) plaatsgevonden om de aanpak t.a.v. NGE's af te stemmen. Daarin is afgesproken dat de gemeente Venlo zich maximaal zal inspannen om de kosten, die DCGV en TPN maken in het kader van het onderzoek naar en het opruimen van NGE's, te declareren in het kader van de "bommenregeling" zoals vastgelegd in de septembercirculaire 2014 van het Gemeentefonds van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Declaraties i.v.m. de "bommenregeling" dient de gemeente jaarlijks vóór 1 maart in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, voorzien van een goedgekeurd raadsbesluit.

Daarom zal TPN/DCGV jaarlijks voor 1 december de kosten zoals gemaakt in de voorafgaande periode van 1 december t/m 30 november en voor zover die betrekking hebben op het grondgebied van de gemeente Venlo, indienen bij de gemeente Venlo. De gemeente Venlo brengt deze kosten en de eventueel zelfgemaakte kosten en kosten van overige NGE-projecten in Venlo samen in één raadsvoorstel. Na goedkeuring van dat besluit door de raad, declareert de gemeente Venlo het totaal aan kosten, begeleid door het raadsbesluit, voor 1 maart bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Na ontvangst van de vergoeding van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (70 % van de gemaakte kosten) betaalt de gemeente Venlo deze vergoeding zo spoedig mogelijk, onder aftrek van de door haar reëel gemaakte kosten voor het verkrijgen van de vergoeding, uit aan TPN/DCGV. De "bommenregeling" voorziet niet in vergoeding van de BTW over de gemaakte kosten en de vergoeding wordt dan ook door de gemeente Venlo excl. BTW aan TPN/DCGV vergoed.

De gemeente Venlo zal zich maximaal inspannen de genoemde vergoeding te verkrijgen, maar de gemeente Venlo geeft geen enkele garantie voor het verkrijgen en uitbetalen van deze vergoeding. Mocht door welke oorzaak dan ook de vergoeding lager of in het geheel niet ontvangen worden dan zal TPN/DCGV daarvoor de gemeente Venlo op geen enkele wijze aansprakelijk stellen. Het verkrijgen van de subsidie is echter van groot financieel belang voor TPN en DCGV en daarmee haar aandeelhouders, aangezien de vergoeding (van 70% van de gemaakte kosten) is ingerekend in beide grondexploitaties. Het niet, of minder, verkrijgen leidt tot een negatieve aanpassing van het eindresultaat.

Deze werkwijze geldt niet slechts voor de kosten gemaakt over de periode van 1 december 2014 t/m 30 november 2015 maar zal ook voor de komende jaren, voor zover de "bommenregeling", zoals deze nu van toepassing is, blijven bestaan.

Declaratie van de gemaakte kosten

De gemaakte kosten in de periode van 1 december 2014 t/m 30 november 2015 hebben betrekking op de volgende activiteiten:

Activiteit	**Leveranciers**
Opstellen vooronderzoek	Heijmans bodem + Bombs Away
Advies inzake omgang met NGE's en veilig werken	Bombs Away
Opstellen Project Risico Analyse	Bombs Away
Oppervlakte detectie NGE's	Heijmans Bodem
Benadering verstoringen + verwijderen aangetroffen NGE's	Heijmans Bodem
Directie en toezicht op uitvoering detectie en benaderen van NGE's	Gemeente Venlo

Een deel van deze kosten zijn gemaakt door DCGV en een deel door TPN. In bijlage 3 is dat specifiek weergegeven en ook de verdeling van de kosten tussen beide organisaties. In bijlage 4 treft u de onderliggende facturen aan. Wij verzoeken u de van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ontvangen vergoeding zo spoedig mogelijk na ontvangst over te maken op onderstaande rekeningnummers.

TPN: NL 56 BNGH 02851 56 357 ten name van C.V. Trade Port Noord
DCGV: NL 77 RABO 01523 23 007 ten name van C.V. Klavertje 4

Wij verzoeken u de ontvangst van deze brief inclusief bijlagen en de in deze brief vastgelegde afspraken schriftelijk aan ons te bevestigen.

Met vriendelijke groeten,

Development Company Greenport Venlo

Directeur

De heer A.J.A.M. Bos

B.V. Trade Port Noord
handelend als enig beherend vennoot
van C.V. Trade Port Noord

Directeur

De heer A.J.A.M. Bos

Bijlagen:
1: vooronderzoek niet gesprongen explosieven
2: Project Risico Analyse
3: overzicht van door TPN en DCGV gemaakte en te declareren kosten.
4: kopieën van de betreffende facturen.

FRESH PARK | venlo

Gemeente Venlo
College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 3434
5902 RK VENLO

Fresh Park Venlo B.V.
Venrayseweg 102 Venlo 3800—5928
Postbus 3200—5902 RE Venlo
T - +31 (0)77 - 3235719
F - +31 (0)77 - 3235858
E – karlijn.jennissen-loock@freshparkvenlo.nl
I - www.freshparkvenlo.nl

Nr.
29 SEP 2016
Gemeente Venlo

Datum: 26-09-2016
Betreft: verzoek tot bijdrage i.h.k.v. de "bommenregeling"
Referentienr.: 2016-076/kjl

Geacht College,

Evenals verleden jaar verzoeken wij u om de kosten die Fresh Park Venlo (FPV) heeft gemaakt in het kader van het onderzoek naar en het opruimen van NGE's te declareren in het kader van de "bommenregeling" zoals vastgelegd in de septembercirculaire 2014 van het Gemeentefonds van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Fresh Park Venlo ontwikkelt en beheert het Fresh & Food concept met als concreet product bedrijventerrein FPV. Naast het ontwikkelen en beheren van vastgoed voor huurders, worden gronden in erfpacht verkocht aan beleggers of bedrijven die in eigen beheer vastgoed ontwikkelen. Het bouwrijp maken van bouwkavels voor ontwikkeling behoort tot de activiteiten van FPV. Eveneens het ontwikkelen van de infrastructuur om deze bouwrijpe kavels te ontsluiten.

In 2015 zijn door FPV de kosten gedeclareerd die betrekking hadden op het NGE onderzoek van de gronden van recente ontwikkelingen die in dat jaar op FPV plaatsvonden. Hiertoe is een projectplan OCE opgesteld en aan uw gemeente voorgelegd en goedgekeurd. Dit projectplan had tevens betrekking op de overige bouwkavels van FPV welke vrijgegeven dienen te worden van NGE alvorens deze als bouwrijp aangemerkt kunnen worden.

Omschrijving uitgevoerde werkzaamheden

De resterende bouwkavels van FPV, waar in het verleden geen grondroerende werkzaamheden zijn verricht, zijn in 2016 volledig onderzocht door middel van computerondersteunde oppervlaktedetectie. Na de oppervlaktedetectie zijn de locaties met significante objecten onderzocht op NGE's. Enkele NGE's zijn aangetroffen en zijn veilig gesteld in een beveiligde opslagunit, en waar nodig overgedragen aan de EOD ter vernietiging. Hierdoor kan gesteld worden dat alle verdachte ontwikkelbare gronden zijn vrijgegeven van NGE.

Procesafspraken en verwachtingen

Declaraties i.v.m. de "bommenregeling" dient de gemeente jaarlijks vóór 1 maart in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, voorzien van een goedgekeurd raadsbesluit.

Om die reden dient FPV de gemaakte kosten uit de voorafgaande periode van 1 december 2015 t/m 30 november 2016 en voor zover die betrekking hebben binnen het grondgebied van de gemeente Venlo, bij de gemeente Venlo in. De gemeente Venlo brengt deze kosten en de eventueel zelfgemaakte kosten en kosten van overige NGE-projecten in Venlo samen in één raadsvoorstel. Na goedkeuring van dat besluit door de raad, declareert de gemeente Venlo het totaal aan kosten begeleid door het raadsbesluit voor 1 maart 2017 bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

FRESH PARK | venlo

Datum
6 september 2016
Betreft: verzoek tot bijdrage
i.h.k.v. de "bommenregeling"

Na ontvangst van de vergoeding van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (70 % van de gemaakte kosten) betaalt de gemeente Venlo deze vergoeding zo spoedig mogelijk, onder aftrek van de door haar reëel gemaakte kosten voor het verkrijgen van deze vergoeding, uit aan FPV. De bommenregeling voorziet niet in vergoeding van de BTW over de gemaakte kosten en de vergoeding wordt dan ook door de gemeente Venlo excl. BTW aan FPV vergoed.

De gemeente Venlo zal zich maximaal inspannen de genoemde vergoeding te verkrijgen, maar de gemeente Venlo geeft geen enkele garantie voor het verkrijgen en uitbetalen van deze vergoeding. Mocht door welke oorzaak dan ook de vergoeding lager of in het geheel niet ontvangen worden dan zal FPV daarvoor de gemeente op geen enkele wijze aansprakelijk stellen. Het verkrijgen van deze subsidie (van 70% van de gemaakte kosten) is echter van groot financieel belang voor FPV en daarmee tevens de eigenaren.

Deze werkwijze geldt niet slechts voor de kosten gemaakt over de periode van 1 december 2015 t/m 30 november 2016 maar zal ook voor de komende jaren blijven bestaan, voor zover de huidige bommenregeling van toepassing is.

Declaratie van de gemaakte kosten
De kosten gemaakt in de periode van 1 december 2015 t/m 30 november 2016 hebben betrekking op de volgende activiteiten:

Activiteit	**Leveranciers**
Oppervlakte detectie NGE	Bodac BV
Benadering verstoringen + verwijderen aangetroffen NGE's	Bodac BV
Detectie en toezicht op uitvoering detectie en benaderen van NGE's	Fresh Park Venlo BV

In bijlage 3 treft u de onderliggende facturen aan. Wij verzoeken u de van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ontvangen vergoeding zo spoedig mogelijk na ontvangst over te maken op onderstaand rekeningnummer:

NL 06 INGB 0654 639914 ten name van Fresh Park Venlo BV

Wij verzoeken u de ontvangst van deze brief inclusief bijlagen en de in deze brief vastgelegde afspraken schriftelijk aan ons te bevestigen.

Met vriendelijke groeten,
Fresh Park Venlo B.V.

De heer A.M.A. Franken,
Financieel directeur

Bijlagen:
1: Projectplan
2: Overzicht van door FPV gemaakte en te declareren kosten
3: kopieën van de betreffende facturen

Heugten, Petra van

Van: Horck van, Wil (WC) <wil.vanhorck@venlo.nl>
Verzonden: woensdag 4 november 2015 15:54
Aan: 'Marc van Oers | Bodac B.V.'; Jennissen-Loock, Karlijn
Onderwerp: RE: Projectplan OCE Venlo
Bijlagen: Fresh Park zeefwerkzaamheden.voorblad.pdf

Beste Marc,

Hierbij het door mij, namens de burgemeester, ondertekende voorblad voor het onderstaande project.

Met vriendelijke groet,

Wil van Horck
Coördinator Openbare Veiligheid

Gemeente Venlo | Afdeling Publieke Dienstverlening | Team Advies en Ondersteuning
Bezoekadres: Prinsessesingel 30 Venlo | Postbus 3434, 5902 RK Venlo
T: +31 77 3597231 | M: +31 6 54208487 | E: wil.vanhorck@venlo.nl | I: www.venlo.nl

---

Van: Marc van Oers | Bodac B.V. [mailto:m.vanoers@denoudengroep.com]
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2015 16:07
Aan: karlijn.jennissen-loock@freshparkvenlo.nl; Horck van, Wil (WC)
Onderwerp: Projectplan OCE Venlo

Beste Wil en Karlijn,

In bijlage het projectplan voor de zeefwerkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

Marc van Oers | Projectleider

Bodac B.V.
Postbus 12 | 5480 AA | Schijndel | Nederland
T: +31735431004 | F: +31735498360 | M: +31623668078
E: m.vanoers@denoudengroep.com
I: www.bodac.nl



Denk aan het milieu: is het echt nodig dit mailtje te printen? ********** Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toe gezonden. Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.
****

Voorwoord

'Natuurlijk...' Een eenvoudig woord met meerdere betekenissen, maar bovenal een woord met veel inhoud voor BODAC, onderdeel van de Den Ouden Groep. Wij onderzoeken, saneren, bewerken, verbeteren, bouwen, bemesten en richten de openbare ruimte in, maar ook groenrecycling en advies behoren tot onze kernactiviteiten. Den Ouden realiseert al decennia lang succesvol civiel- en cultuurtechnische werken. Vakbekwaamheid, hoogstaande kwaliteit en creativiteit maken Den Ouden een serieuze partij op het gebied van infra en engineering. Wij onderscheiden ons met een gepassioneerde, persoonlijke en betrokken benadering van elk werk, klein of groot.

Door te investeren in duurzame relaties zijn we in staat om onze klanten verspreid door Nederland en ook daar buiten optimaal te bedienen. Kwaliteit en betrouwbaarheid spelen hierbij een belangrijke rol. Door continu te investeren in materieel, kennis en de ontwikkeling van onze medewerkers zijn wij een betrouwbare partner voor al onze opdrachtgevers.

Wij staan voor:
- ✓ Betrouwbaarheid;
- ✓ Klantgerichtheid;
- ✓ Samenwerking;
- ✓ Duurzaamheid;
- ✓ Kwaliteit.

Centraal in de werkwijze van Den Ouden staat communicatie. Wij doen wat we zeggen, maar we zeggen vooral ook wat we doen. Deze regel passen wij niet alleen toe bij onze opdrachtgevers, maar ook voor andere belanghebbenden. Hierdoor zijn wij in staat om zonder vervelende verassingen achteraf werken uit te voeren en ontstaat wederzijds betrokkenheid en begrip.

Jochem Langenhuijzen
September 2015

Datum:	23-10-2015
Versie:	1
Documentnummer:	5055
Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo B.V.

Goedgekeurd door	Naam	Functie	Datum	Handtekening
Bodac B.V.	Dhr. M.B.M. van Oers	Projectleider	23-10-2015	
Bodac B.V.	Dhr. G. Asveld	Senior OCE-deskundige	23-10-2015	
Fresh Park Venlo B.V.	Dhr. T. van Elderen	Projectleider		
Bevoegd Gezag Gemeente Venlo	Namens de burgemeester, Dhr. W. van Horck	Openbare Orde en Veiligheid	4-11-2015	

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van de auteur. (Artikel 16 Auteurswet 1912). Het is de opdrachtgever toegestaan voor intern gebruik kopieën te maken zonder voorafgaande toestemming van de auteur.

Bijlage 2 - Overzicht gemaakte en te declareren kosten - explosieven onderzoek FPV

Factuur	Referentie	Leveranciers	Omschrijving	Bedragen excl. BTW
V600099	1512.06	Bodac	Werkzaamheden week 49	€ 4.210,00
V600203	1512.07-1512.08	Bodac	Werkzaamheden week 17 t/m 22	€ 36.895,00
V600284	1512.08-1512.09	Bodac	Werkzaamheden week 23 t/m 27	€ 34.420,00
Totaal bedrag (tot en met 30 november 2016)				**€ 75.525,00**

Subsidie (70%) Gemeente Venlo	€	52.867,50

FACTUUR

Fresh Park Venlo
T.a.v. de heer T. Van Elderen
Postbus 3200
5902 RE VENLO

2600718

Project.
5055 OCE Venlo Fresh Park

Bij betaling vermelden a.u.b.

Rel.nr.	Fact. Nr.	Datum
106250	**V600099**	**23-03-2016**

Code	Omschrijving	Hoeveelheid	Eenheid	prijs	Bedrag
	Ons kenmerk: 5055-AB-02				
	Uw kenmerk: ordernummer 1512.06				
	Opsporen van conventionele explosieven.				
	Totaal verwerkt week 49				4.210,00
				Subtotaal excl. BTW	**4.210,00**

BTW omschrijving	BTW Grondslag	BTW %	BTW-bedrag
Verkoop Hoog	4.210,00	21,00	884,10

TE BETALEN **€** **5.094,10**

Reclameren binnen 8 dagen. Betalen binnen 30 dagen netto.

Bodac B.V.
Postbus 12 • 5480 AA SCHIJNDEL • Bezoekadres: Hermalen 7, SCHIJNDEL • www.bodac.nl
T. +31(0)73 543 10 10 • F. +31 (0)73 549 83 60 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
• IBAN NL46INGB0684929481 • BIC INGBNL2A • BTW nr. NL810272763B01

ISO 9001
ISO 14001
VCA **
WSCS OCE A/B

Voor alle aanbiedingen, overeenkomsten en leveringen gelden onze algemene voorwaarden welke zijn gedeponeerd bij de griffie van de arrondissementrechtbank te 's-Gravenhage onder nrs. 54/2009 en 55/2009. Deze voorwaarden zijn te raadplegen op onze website www.bodac.nl.

BODAC

FACTUUR

Fresh Park Venlo
T.a.v. de heer T. Van Elderen
Postbus 3200
5902 RE VENLO

Project.
5055 OCE Venlo Fresh Park

Bij betaling vermelden a.u.b.

Rel.nr.	Fact. Nr.	Datum
106250	**V600203**	**07-06-2016**

Code	Omschrijving	Hoeveelheid	Eenheid	prijs	Bedrag
	Ons kenmerk: C15242-AB-01				
	Uw kenmerk: ordernummer 1512.07 en 1512.08				
	Opsporen van conventionele explosieven.				
	Totaal verwerkt				36.895,00
				Subtotaal excl. BTW	**36.895,00**

BTW omschrijving	BTW Grondslag	BTW %	BTW-bedrag
Verkoop Hoog	36.895,00	21,00	7.747,95

TE BETALEN € **44.642,95**

Reclameren binnen 8 dagen. Betalen binnen 30 dagen netto.

Bodac B.V.
Postbus 12 • 5480 AA SCHIJNDEL • Bezoekadres: Hermalen 7, SCHIJNDEL • www.bodac.nl
T. +31(0)73 543 10 10 • F. +31 (0)73 549 83 60 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
• IBAN NL46INGB0684929481 • BIC INGBNL2A • BTW nr. NL810272763B01

Voor alle aanbiedingen, overeenkomsten en leveringen gelden onze algemene voorwaarden welke zijn gedeponeerd bij de griffie van de arrondissementrechtbank te 's-Gravenhage onder nrs. 54/2009 en 55/2009. Deze voorwaarden zijn te raadplegen op onze website www.bodac.nl.

ISO 9001
ISO 14001
VCA **
WSCS OCE A/B

FACTUUR

Fresh Park Venlo
T.a.v. de heer T. Van Elderen
Postbus 3200
5902 RE VENLO

Project.
5055 OCE Venlo Fresh Park

Bij betaling vermelden a.u.b.

Rel.nr.	Fact. Nr.	Datum
106250	**V600284**	**27-07-2016**

Code	Omschrijving	Hoeveelheid	Eenheid	prijs	Bedrag
	Ons kenmerk: C15242-AB-01				
	Opsporen van conventionele explosieven.				
	Verwerkt opdrachtnr. 1512.07				9.620,00
	Verwerkt opdrachtnr. 1512.09				24.800,00
			Subtotaal excl. BTW		**34.420,00**

BTW omschrijving	BTW Grondslag	BTW %	BTW-bedrag
Verkoop Hoog	34.420,00	21,00	7.228,20

TE BETALEN **€** **41.648,20**

Reclameren binnen 8 dagen. Betalen binnen 30 dagen netto.

Bodac B.V.
Postbus 12 • 5480 AA SCHIJNDEL • Bezoekadres: Hermalen 7, SCHIJNDEL • www.bodac.nl
T. +31(0)73 543 10 10 • F. +31 (0)73 549 83 60 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
• IBAN NL46INGB0684929481 • BIC INGBNL2A • BTW nr. NL810272763B01

Voor alle aanbiedingen, overeenkomsten en leveringen gelden onze algemene voorwaarden welke zijn gedeponeerd bij de griffie van de arrondissementrechtbank te 's Gravenhage onder nrs. 54/2009 en 55/2009. Deze voorwaarden zijn te raadplegen op onze website www.bodac.nl.

ISO 9001
ISO 14001
VCA **
WSCS OCE A/B

Weekstaat

Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo BV
Project:	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	17
Jaartal:	2016

BODAC
Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung
Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T (073) 543 1010 • F. (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763 B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan	**3**	3		€ 1.880,00		**€ 5.640,00**	*€ 5.640,00*
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan		2		€ 1.160,00		**€ 0,00**	*€ 2.320,00*
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine	**1**	1		€ 450,00		**€ 450,00**	*€ 450,00*
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*
T.b.s. Schaftwagen	**1**	2		€ 150,00		**€ 150,00**	*€ 300,00*
T.b.s. Uitzetter	**8**	14		€ 65,00		**€ 520,00**	*€ 910,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*
Totaal						**€ 6.760,00**	*€ 9.620,00*	**€ 0,00**

Ma. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Di. Uitzetten objecten overige velden en handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen veld AA en afgraven verstoorde gebieden veld AA
Wo. Koningsdag geen werkzaamheden
Do. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, Afgraven verstoorde gebieden veld AA
Vr. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, Afgraven verstoorde gebieden veld AA

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Weekstaat

Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo BV
Project:	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V.
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	18
Jaartal:	2016

BODAC
Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung
Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T. (073) 543 1010 • F. (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763.B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		€ 0,00	€ 0,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan		3		€ 1.880,00		€ 0,00	€ 5.640,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan	2	4		€ 1.160,00		€ 2.320,00	€ 4.640,00	
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		€ 0,00	€ 0,00	
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine		1		€ 450,00		€ 0,00	€ 450,00	
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		€ 0,00	€ 0,00	
T.b.s. Schaftwagen	1	3		€ 150,00		€ 150,00	€ 450,00	
T.b.s. Uitzetter		14		€ 65,00		€ 0,00	€ 910,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
		0				€ 0,00	€ 0,00	
Totaal						**€ 2.470,00**	**€ 12.090,00**	**€ 0,00**

Ma. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen veld BAA
Di. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Wo. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen veld BAA
Do. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Vr. Geen werkzaamheden uitgevoerd

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Weekstaat

Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo BV
Project	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V.
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	19
Jaartal:	2016

BODAC

Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung

Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T (073) 543 1010 • F. (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763.B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan		3		€ 1.880,00		**€ 0,00**	€ 5.640,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan	**3**	7		€ 1.160,00		**€ 3.480,00**	€ 8.120,00	
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine		1		€ 450,00		**€ 0,00**	€ 450,00	
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Schaftwagen	**1**	4		€ 150,00		**€ 150,00**	€ 600,00	
T.b.s. Uitzetter		14		€ 65,00		**€ 0,00**	€ 910,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
Totaal						**€ 3.630,00**	**€ 15.720,00**	**€ 0,00**

Ma. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen veld BAA, BAD,BAB
Di. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Wo. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen velden BAA, BAD,BAB. 2 ploegen aanwezig
Do. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Vr. Geen werkzaamheden uitgevoerd

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Weekstaat

Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo BV
Project:	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V.
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	20
Jaartal:	2016

BODAC
Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung
Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T. (073) 543 1010 • F. (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763.B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan		3		€ 1.880,00		**€ 0,00**	*€ 5.640,00*	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan	**1**	8		€ 1.160,00		**€ 1.160,00**	*€ 9.280,00*	
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine		1		€ 450,00		**€ 0,00**	*€ 450,00*	
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Schaftwagen	**1**	5		€ 150,00		**€ 150,00**	*€ 750,00*	
T.b.s. Uitzetter	**8**	22		€ 65,00		**€ 520,00**	*€ 1.430,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Totaal						**€ 1.830,00**	***€ 17.550,00***	**€ 0,00**

Ma. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Di. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen veld BC.
Wo. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Do. Uitzetten te benaderen objecten
Vr. Geen werkzaamheden uitgevoerd

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Weekstaat

Opdrachtgever	Fresh Park Venlo BV
Project:	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	21
Jaartal:	2016

BODAC
Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung
Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T. (073) 543 1010 • F (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763.B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan	**1**	4		€ 1.880,00		**€ 1.880,00**	€ 1.880,00	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan	**5**	13		€ 1.160,00		**€ 5.800,00**	€ 8.120,00	
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine		1		€ 450,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		**€ 0,00**	€ 0,00	
T.b.s. Schaftwagen	**1**	6		€ 150,00		**€ 150,00**	€ 300,00	
T.b.s. Uitzetter	**8**	30		€ 65,00		**€ 520,00**	€ 910,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
		0				**€ 0,00**	€ 0,00	
Totaal						**€ 8.350,00**	**€ 11.210,00**	**€ 0,00**

Ma. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Di. Geen werkzaamheden uitgevoerd
Wo. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen, gecontroleer ontgraven veld AA. 2 ploegen aanwezig waarvan 1 met kraan. Uitzetter.
Do. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten,2 ploegen aanwezig.
Vr. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten,2 ploegen aanwezig.

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Weekstaat

Opdrachtgever:	Fresh Park Venlo BV
Project:	OCE Venlo Fresh Park
Plaats:	Venlo
Aannemer:	Bodac B.V.
Projectnummer:	5055
Weeknummer:	22
Jaartal:	2016

BODAC
Explosieven opsporing
UXO Clearance
Kampfmittelbeseitigung
Postbus 12 • 5480 AA Schijndel • Bezoekadres: Hermalen 7, Schijndel • www.bodac.nl
T. (073) 543 1010 • F. (073) 549 8360 • info@bodac.nl • K.v.K. Den Bosch 17138633
ING nr. 68.49.29.481 • IBAN: NL 46 INGB 0684 9294 81
BIC: INGBNL2A • B.T.W. NL8102.72.763.B.01

Opstellen projectplan		0		€ 500,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie incl. kraan	**1**	5		€ 1.880,00		**€ 1.880,00**	*€ 9.400,00*	
Uitvoeren analoge oppervlaktedetectie excl. kraan	**7**	20		€ 1.160,00		**€ 8.120,00**	*€ 23.200,00*	
Opstellen proces verbaal van oplevering		0		€ 750,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Assistent OCE deskundige		0		€ 55,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. OCE deskundige		0		€ 70,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Senior OCE deskundige		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Hydraulische graafmachine beveiligd		0		€ 90,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. VTVS		0		€ 250,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Aan- en afvoer hydraulische graafmachine		1		€ 450,00		**€ 0,00**	*€ 450,00*	
Aan- en afvoer VTVS		0		€ 350,00		**€ 0,00**	*€ 0,00*	
T.b.s. Schaftwagen	**1**	7		€ 150,00		**€ 150,00**	*€ 1.050,00*	
T.b.s. Uitzetter	**8**	38		€ 65,00		**€ 520,00**	*€ 2.470,00*	
T.b.s. Tractor met maaier	**5**	5		€ 65,00		**€ 325,00**	*€ 325,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
		0				**€ 0,00**	*€ 0,00*	
Totaal						**€ 10.995,00**	***€ 36.895,00***	**€ 0,00**

Ma. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen, gecontroleer ontgraven veld AA. 2 ploegen aanwezig
Di. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen, gecontroleer ontgraven veld AA. 2 ploegen aanwezig
Wo. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, benaderen diepere verstoringen, gecontroleer ontgraven veld AA. 1 ploeg aanwezig waarvan. Uitzetter en maaien terrein
Do. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten, 1 ploeg aanwezig met kraan.
Vr. Handmatig benaderen gedetecteerde objecten,2 ploegen aanwezig.

Opdrachtgever:		Datum:	
Aannemer:		Datum:	

Raadsvoorstel

AUDITCOMMISSIE

onderwerp	Controleprotocol 2016
raadsnummer 2017	11
collegevergadering d.d.	7 februari 2017 t.k.n.
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017
fatale termijn	
programma	Dienstverlening
portefeuillehouder	Wethouder van den Beucken

team BSADO
steller J. Cuijpers
doorkiesnummer 077-3596495
e-mail j.cuijpers@venlo.nl

registratienummer 1098191
datum 18 januari 2016
bijlage(n) Controleprotocol 2016
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Het controleprotocol regelt de reikwijdte van de opdracht van de raad aan de accountant voor de controle van de jaarrekening. Hierin worden namelijk de voor de controle geldende normstellingen en de daarbij te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties bepaald. Thans is aan de orde om het controleprotocol voor de controle van de rekening 2016 vast te stellen.

Wij stellen u voor om het controleprotocol 2016 inclusief normenkader, zoals opgenomen als bijlage van het raadsbesluit, vast te stellen.

Namens de Auditcommissie als bedoeld in artikel 4 van de “Controleverordening gemeente Venlo”

De voorzitter, De griffier,

J.M.E. Heuvelings G.J.P. van Soest

Raadsbesluit

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Het voorliggende controleprotocol jaarrekening 2016 is gebaseerd op de Kadernota rechtmatigheid[1] van de commissie BBV en regelt de voor de controle geldende normstellingen en de daarbij te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties. Er heeft een actualisatie plaatsgevonden van paragraaf 3.8 Sociaal domein en er heeft een kleine wijziging plaatsgevonden in het schema van paragraaf 3.6.3 in verband met het vervallen van de 2B diensten.

De inhoud van controleprotocol 2016 is voor een belangrijk deel ongewijzigd gebleven ten opzichte van het controleprotocol 2015. Belangrijkste wijziging betreft de actualisatie van het Normenkader[2].

De beïnvloedbare aspecten staan opgenomen in de blauwe tekstvakken. Belangrijkste elementen in deze:

- De goedkeuringstoleranties worden niet bijgesteld. Deze zijn conform minimum vereisten Bado.
- De rapportagetoleranties waren altijd gelijk aan de goedkeuringstoleranties. Deze zijn nu aangepast conform voorstel PwC 5% van de goedkeuringstolerantie oftewel 0.05% van de omvangbasis
- Aanpak sociaal domein conform controle 2015
- Uitsluiten strategisch inkoopkader 2014 voor zover het drempelbedragen onder de nationale aanbestedingsgrens ad 150K betreft: dit betekent niet meewegen als fout in het oordeel/geen beslag op goedkeuringstolerantie, wel transparant rapporteren in het accountantsverslag (zie bijlage III van het Controleprotocol 2016)

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Controleprotocol 2016	18-01-2017
2.	..	..
3.	..	..
		..
		..

[1] De Kadernota Rechtmatigheid 2016 is begin oktober 2016 verschenen en is te raadplegen op de website van de commissie BBV; http://www.commissiebbv.nl/rechtmatigheid/kadernota/

[2] Het normenkader dateert van 18 januari 2016. Eventuele door uw Raad nog nadien vast te stellen regelgeving zal, voor zover betrekking hebbend op 2016, uiteraard door de accountant worden meegenomen.

Raadsbesluit

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties voor de controle van de jaarrekening 2016 van de gemeente Venlo.

2. Relatie met programma

De accountant toetst de getrouwheid en rechtmatigheid van het financiële beheer en van de financiële organisatie waardoor er een relatie is met alle programma's.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Middels de jaarrekening en de daarbij behorende controleverklaring van de externe accountant verantwoording afleggen over de getrouwheid en (financiële) rechtmatigheid.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

De gemeenteraad heeft in het duale stelsel naast de volksvertegenwoordigende en kaderstellende rol ook uitdrukkelijk een controlerende rol. De raad wordt hiertoe ondersteund door onder meer de externe accountant. Met het controleprotocol 2016 bepaalt de gemeenteraad binnen welke kaders PwC haar accountantscontrole dient uit te voeren. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om een jaarrekening op te stellen, vervolgens is het de verantwoordelijkheid van de externe accountant om deze jaarrekening te controleren en hierbij een controleverklaring af te geven.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Het controleprotocol is gebaseerd op de geactualiseerde Kadernota van de commissie BBV. De commissie geeft adviezen en suggesties voor de inrichting en uitgangspunten van het controleprotocol. Hiermee worden nadere aanwijzingen gegeven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties voor de controle van de jaarrekening 2016 van de gemeente Venlo.

Wat de kaders betreffende het Sociale Domein aangaat, adviseert de auditcommissie uw Raad om, in lijn met de zienswijze van het Rijk en de VNG ten tijde van de jaarrekeningcontrole 2015, zoals verwoord in de ledenbrief VNG 15/102 d.d. 21 december 2015, de prioriteit bij de jaarrekeningcontrole 2016 te zetten op de getrouwheid en in deze fase van transitie een eventueel niet goedkeurend oordeel voor wat betreft de financiële rechtmatigheid te aanvaarden.

De auditcommissie adviseert uw raad om de operationalisering van het normenkader met betrekking tot aanbestedingen over te nemen. Er van uitgaande dat uw Raad instemt met het uitsluiten van het Strategisch inkoopkader 2014 uit het normenkader bij controleprotocol voor de jaarrekeningcontrole 2016, voor zover het drempelbedragen

onder de nationale aanbestedingsgrens ad € 150.000 betreft, zal een onrechtmatigheid onder de nationale aanbestedingsdrempel niet meewegen als beslag op de goedkeuringstolerantie in het oordeel bij de jaarrekeningcontrole 2016. Afgezet tegen de rapporteringstolerantie worden geconstateerde onrechtmatigheden wel transparant opgenomen in het accountantsverslag.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Pricewaterhousecoopers en de commissie BBV

7. Financiële paragraaf

N.v.t.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	**Wel of niet**
Juridische aspecten en wettelijk kader	N.v.t.
Financiële risico's en aspecten	N.v.t.
Economische risico's	N.v.t.
Maatschappelijke risico's	N.v.t.
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	N.v.t.
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	N.v.t.
Overige strategische risico's	N.v.t.

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

N.v.t.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Dit controleprotocol zal de accountant hanteren bij de controle van de jaarrekening 2016 waarna middels de controleverklaring en het rapport van bevindingen de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de resultaten van de accountantscontrole.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Controleprotocol 2016
raadsnummer 2017	11
raadsvergadering d.d.	22 februari 2017

team BSADO
steller J. Cuijpers
doorkiesnummer +31 77 3596495
e-mail j. cuijpers2venlo.nlnl
datum 18 januari 2017

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van de Auditcommissie van 26 januari 2017, registratienummer 1098191 gelet op artikel 4 van de “Controleverordening gemeente Venlo”

besluit(en) vast te stellen:

Het controleprotocol 2016 ten behoeve van de controle van de jaarrekening 2016

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 februari 2017.

De griffier De voorzitter

Geert van Soest Antoin Scholten

CONTROLEPROTOCOL 2016 VOOR DE ACCOUNTANTSCONTROLE OP DE JAARREKENING 2016 VAN DE GEMEENTE VENLO

Inleiding

Voor u ligt het controleprotocol 2016. Dit protocol is gebaseerd op de publicatie 'Kadernota Rechtmatigheid 2016' van de commissie BBV[1]. In deze Kadernota zijn geen inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de Kadernota 2015. Er heeft alleen een actualisatie plaatsgevonden van paragraaf 3.8 Sociaal domein en er heeft een kleine wijziging plaatsgevonden in het schema van paragraaf 3.6.3 in verband met het vervallen van de 2B diensten. De Kadernota 2016 is onverkort van toepassing op de jaarrekening 2016.

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties voor de controle van de jaarrekening 2016 van de gemeente Venlo.

De gemeenteraad kan de accountant alleen nadere aanwijzingen geven voor zover dit uitgaat boven de wettelijke minimumeisen.

1 Samenvatting

De gemeenteraad heeft in het duale stelsel naast de volksvertegenwoordigende en kaderstellende rol ook uitdrukkelijk een controlerende rol. De raad wordt hiertoe ondersteund door onder meer de externe accountant. De accountantscontrole van de jaarrekening 2016 is opgedragen aan PricewaterhouseCoopers (PwC). Met het controleprotocol 2016 bepaalt de gemeenteraad binnen welke kaders de accountant zijn accountantscontrole dient uit te voeren. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om een jaarrekening op te stellen, vervolgens is het de verantwoordelijkheid van de externe accountant om deze jaarrekening te controleren en hierbij een controleverklaring af te geven.

Op basis van de goedkeurings- en de rapportagetolerantie wordt de diepgang van de accountantscontrole en de uitgebreidheid van de rapportage bepaald. Gemeenteraden mogen de goedkeuringstolerantie scherper vaststellen dan de in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) opgenomen minimumeisen. Voorgesteld wordt om de in het besluit genoemde toleranties voor de controle van en de rapportage over de jaarrekening 2016 van toepassing te verklaren.

Aangezien de (rechtmatigheids)controle zich richt op de externe wetgeving en de eigen gemeentelijke regelgeving dient tevens het normenkader te worden vastgesteld. Hierin zijn de voor de controle relevante regelgeving van hogere overheden en de eigen regelgeving limitatief opgenomen.

2 Besluitvormingsproces

De gemeenteraad is opdrachtgever van de externe accountant, voor de gemeente Venlo is dit voor de jaarrekening 2016 PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. (PwC). Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant aangaande de bij de controle van de jaarrekening 2016 te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties.

De gemeenteraad wordt hierbij geadviseerd en ondersteund door de Auditcommissie. Het functioneren van de Auditcommissie is gericht op de bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole. Overleg en afstemming van de verschillende controleactiviteiten binnen de

[1] De Kadernota Rechtmatigheid 2016 is begin oktober 2016 verschenen en is te raadplegen op de website van de commissie BBV; http://www.commissiebbv.nl/rechtmatigheid/kadernota/

gemeente (raad, rekenkamer en college van burgemeester en wethouders) is vanuit een oogpunt van doelmatigheid en transparantie gewenst. Uitgangspunt daarbij is dat overleg en afstemming plaatsvindt met behoud van ieders verantwoordelijkheid. De externe accountant neemt op uitnodiging ook deel aan dit overleg.

3 Formeel kader voor de controle

Onderstaand wordt het formele kader voor de accountantscontrole weergegeven.
De verordeningen ex artikelen 212 en 213 uit de Gemeentewet (Gemw) staan hierbij centraal. In de verordening aangaande de inrichting van de financiële organisatie (ex artikel 212 Gemw) regelt onze gemeente het financiële beleid, het financiële beheer en de financiële organisatie zodanig dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. In de verordening aangaande de controle op het financieel beheer en de financiële organisatie (ex artikel 213 Gemw) zijn de regels voor de accountantscontrole zodanig vastgelegd dat de toetsing van de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de financiële organisatie is gewaarborgd.

De accountantscontrole richt zich op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (artikel 186 Gemeentewet);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Aan de hand van het Controleprotocol 2016 wordt de controleopdracht aan de externe accountant nader geconcretiseerd.

Het Controleprotocol 2016 is gebaseerd op de Kadernota Rechtmatigheid 2016 zoals deze door de commissie BBV is gepubliceerd. De commissie BBV geeft in deze Kadernota de visie over de invulling van het begrip rechtmatigheid in de controleverklaring van decentrale overheden. Dit document is bedoeld voor accountants, provincies, gemeenten en waterschappen en behandelt de belangrijkste vraagstukken uit de praktijk. Rechtmatigheid is voortdurend in ontwikkeling. Daarom is het niet mogelijk een “tijdloze” visie te geven.

De commissie BBV heeft de opdracht om zwaarwegende adviezen uit te brengen (aan de wetgever, provincies, gemeenten, de waterschappen en de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants) over de toepassing van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado). Inhoudelijk is de Kadernota Rechtmatigheid relevant om het controleprotocol goed te kunnen positioneren.

Het bij de controle 2016 te hanteren normenkader (zijnde een overzicht van de geldende regelgeving) is vastgelegd in de bijlage bij dit controleprotocol. Daarnaast is in de bijlage het Strategisch inkoopkader geoperationaliseerd. Om het Strategisch inkoopkader namelijk te kunnen gebruiken voor de accountantscontrole is het noodzakelijk dat dit kader concreet wordt uitgewerkt voor de rechtmatigheidscontrole van de aanbestedingen 2016.

4 Te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties

De gemeenteraad kan verschillende toleranties hanteren gericht op de goedkeuring van de jaarrekening en de rapportage hierover. Wellicht ten overvloede zij opgemerkt dat de externe accountant aan de raad en college altijd datgene zal rapporteren wat door hem vanuit zijn professionele opvatting relevant wordt geacht.

4.1 Goedkeuringstoleranties en strekking controleverklaring

De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming en de strekking van de af te geven controleverklaring van de accountant. De goedkeuringstolerantie kan als volgt worden gedefinieerd:

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van de fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed.

De minimumeisen zoals opgenomen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) zijn:

	Soort verklaring			
Goedkeuringstolerantie	*Goedkeurend*	*Beperking*	*Oordeelonthouding*	*Afkeurend*
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

Ter illustratie:
Op basis van de meerjarenbegroting 2016-2019 van de gemeente Venlo ad € 369 mln. betekenen bovengenoemde percentages dat een totaalbedrag aan fouten van circa € 3.690.000,00 en een totaal van onzekerheden van circa € 11.070.000,00 de goedkeurende strekking van de controleverklaring niet zullen aantasten.

Gemeenteraden mogen de goedkeuringstoleranties scherper vaststellen dan deze minimumeisen. Het verlagen van de goedkeuringstolerantie zal als consequentie hebben, dat de accountant sneller een niet goedkeurende verklaring zal afgeven en dat de hoeveelheid uit te voeren werkzaamheden door de accountant zullen toenemen. Op basis van de huidige stand van zaken is er geen aanleiding de genoemde percentages verder aan te scherpen.

De auditcommissie adviseert uw raad geen afwijkende goedkeuringstolerantie toe te passen en deze conform de minimumeisen zoals opgenomen in het Bado vast te stellen (conform toepassing voorgaande jaren).

De goedkeuringstolerantie wordt uiteindelijk vastgesteld op basis van de gerealiseerde bedragen in de jaarrekening 2016 van de gemeente Venlo, de zogenaamde “omvangbasis”.

De accountantscontrole is gericht op de jaarrekening inclusief de SISA bijlage. De doelstelling van Single Information en Single Audit (SiSa) is het verminderen van verantwoording- en controlelasten voor gemeenten en provincies. Voornoemde goedkeuringstoleranties zijn op hoofdlijnen eveneens van toepassing op de SiSa bijlage bij de jaarrekening. Vooruitlopend op paragraaf 4.2 zij vermeld dat voor SiSa gelden specifieke rapporteringstoleranties van toepassing zijn die zijn vastgelegd in de 'Nota verwachtingen accountantscontrole SiSa' [2]

Voor de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector, kortweg: Wet normering topinkomens (WNT) gelden de goedkeuringstoleranties conform het controleprotocol WNT.

Naast deze kwantitatieve benadering zal de accountant ook een kwalitatieve beoordeling hanteren (professional judgement) op basis van de professionele opvattingen van de accountant.

4.2 Rapporteringtoleranties

Naast de goedkeuringstolerantie wordt een rapporteringtolerantie onderkend. Deze kan als volgt worden gedefinieerd:

De rapporteringtolerantie is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen.

Volgens het Bado zijn de bedragen die de accountant hanteert ten behoeve van de rapportering in het verslag van bevindingen, de bedragen die voortvloeien uit de goedkeuringstoleranties. Wanneer de rapporteringtolerantie gelijk is aan de goedkeuringstolerantie komen er alleen bevindingen in het verslag wanneer er geen sprake meer is van een goedkeurende verklaring. Het is daarom mogelijk dat gemeenteraden de rapporteringtolerantie strenger maken, dus lager dan 1% van de omvangbasis.

Een lagere rapporteringtolerantie leidt in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen. Op deze manier kunnen ook constateringen welke voor een goedkeuringsoordeel van de accountant niet van belang zijn wel onder de aandacht van de raad worden gebracht. De rapporteringtoleranties kunnen zich verder toespitsen op die elementen die de raad specifiek nader terug wil zien.

PwC hanteert in de controleaanpak een rapporteringstolerantie van 5% van de goedkeuringstolerantie oftewel 0,05% van de omvangbasis. Ter illustratie:

Op basis van de meerjarenbegroting 2016-2019 van de gemeente Venlo ad € 369 mln. betekenen bovengenoemde percentages dat dat de accountant over fouten en onzekerheden groter dan €184.500,00 zal rapporteren. Bevindingen onder dit bedrag zal PwC dus niet aan de Raad rapporteren in het accountantsverslag.

De auditcommissie adviseert uw Raad om, conform controleaanpak PwC, de rapporteringstolerantie op 5% van de goedkeuringstolerantie oftewel op 0,05% van de omvangbasis vast te stellen.

De rapporteringstolerantie wordt uiteindelijk vastgesteld op basis van de gerealiseerde bedragen in de jaarrekening 2016 van de gemeente Venlo, de zogenaamde "omvangbasis".

[2] De Nota verwachtingen accountantscontrole Sisa 2016 is begin januari 2017 verschenen en is te raadplegen op de website van de Rijksoverheid; https://www.rijksoverheid.nl/documenten/circulaires/2017/01/10/definitief-nota-verwachtingen-accountantscontrole-januari-2017

5 Begrip rechtmatigheid en de aanvullend te controleren rechtmatigheidcriteria

In het kader van de rechtmatigheidcontrole kunnen 9 rechtmatigheidcriteria worden onderkend: het begrotingscriterium, het voorwaardencriterium, het misbruik en oneigenlijk gebruikcriterium, het calculatiecriterium, het valuteringcriterium, het adresseringscriterium, het volledigheidscriterium, het aanvaardbaarheidscriterium en het leveringscriterium. In het kader van het getrouwheidsonderzoek wordt al aandacht besteed aan de meeste van deze criteria. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheid van het financiële beheer is aanvullend op de in paragraaf 3.3.3 van de Kadernota Rechtmatigheid 2016 genoemde verschillende typen begrotingsoverschrijdingen (zie bijlage I) het volgende nog van belang.

De raad van de gemeente Venlo stelt voor alle duidelijkheid aanvullend vast dat de volgende begrotingsoverschrijdingen niet moeten meewegen bij het oordeel van de accountant:

a. overschrijdingen die het gevolg zijn van toegerekende ambtelijke uren, verhoogd met overhead, met de restrictie dat overschrijdingen die daarvan het gevolg zijn gecompenseerd worden door onderschrijdingen op een ander programma en
b. overschrijdingen die zich voordoen op het onderdeel “saldo van kostenplaatsen”, waarop onder andere de afwijkingen tussen de geraamde productieve uren en de werkelijke productieve uren worden verantwoord.
c. kredietoverschrijdingen lager dan 10% van het totale krediet met een gelimiteerd bedrag van € 100.000,00.

Voor de aanvullingen is uitgangspunt dat de overschrijdingen worden beschouwd als passend binnen het bestaand beleid, echter wel onder de voorwaarde dat ze goed herkenbaar zijn opgenomen in de analyses behorende bij de jaarrekening en van een goede en volledige toelichting worden voorzien.

De auditcommissie adviseert uw Raad om bovenstaande aanvullingen ten aanzien van van het oordeel van de accountant op het begrotingscriterium vast te stellen.

6 Reikwijdte accountantscontrole rechtmatigheidtoetsing

De accountantscontrole op rechtmatigheid voor het kalenderjaar 2016 is limitatief gericht op:

6.1 De naleving van wettelijke kaders:

De wetgeving van toepassing voor de gemeente Venlo zoals opgenomen in de kolom “Wetgeving extern” van het Normenkader 2016 (bijlage II). Dit uitsluitend voor zover deze financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen.

6.2 De naleving van de volgende kaders:

Deze kaders zijn een nadere invulling van wettelijke bepalingen:

- de begroting;
- de financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet;
- de controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet;
- de verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid ex artikel 213a Gemeentewet.

6.3 De naleving van de overige interne regelgeving:

De overige kaders zijn opgenomen in de kolom “Regelgeving intern” van het Normenkader 2016 (bijlage II bij dit protocol). Dit laatste voor zover van toepassing en uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Ten aanzien van de gemeentelijke verordeningen worden uitsluitend financiële consequenties verbonden aan die bepalingen, die recht, hoogte, duur en object/doelgroep van financiële beheerhandelingen betreffen. In verband hiermee vindt voor de interne regelgeving uitsluitend een toets plaats naar de hoogte, duur en object /doelgroep van financiële beheershandelingen.

Wat de kaders betreffende het Sociale Domein aangaat, staat in de ledenbrief VNG 16/094 d.d. 20-12-2016[3] inzake de accountantscontrole 2016 de volgende winstwaarschuwing opgenomen:

“De VNG is met de accountantssector in gesprek over het verbeteren van het proces van het opstellen van de financiële verantwoording en uitvoeren van de accountantscontrole. Toch zal ook 2016 nog een overgangsjaar zijn. Zo zal het aantal fouten en onzekerheden in de verantwoordingen Wmo en Jeugd van de SVB over 2016 niet (veel) lager zal zijn dan over 2015. De verwachting is dan ook dat nog veel gemeenten een niet goedkeurende controleverklaring van de accountant zullen ontvangen bij de jaarrekening 2016”.

De auditcommissie adviseert uw Raad dan ook om, in lijn met de zienswijze van het Rijk en de VNG ten tijde van de jaarrekeningcontrole 2015, zoals verwoord in de ledenbrief VNG 15/102 d.d. 21 december 2015, de prioriteit bij de jaarekeningcontrole 2016 te zetten op de getrouwheid en in deze fase van transitie een eventueel niet goedkeurend oordeel voor wat betreft de financiële rechtmatigheid te aanvaarden.

Tot slot is in bijlage III het Strategisch inkoopkader geoperationaliseerd. Om het Strategisch inkoopkader namelijk te kunnen gebruiken voor de accountantscontrole is het noodzakelijk dat dit kader concreet wordt uitgewerkt voor de rechtmatigheidscontrole van de aanbestedingen 2016.

De auditcommissie adviseert uw raad om de operationalisering van het normenkader met betrekking tot aanbestedingen over te nemen. Er van uitgaande dat uw Raad instemt met het uitsluiten van het Strategisch inkoopkader 2014 uit het normenkader bij controleprotocol voor de jaarrekeningcontrole 2016, voor zover het drempelbedragen onder de nationale aanbestedingsgrens betreft, zal een onrechtmatigheid onder de nationale aanbestedingsdrempel niet meewegen als beslag op de goedkeuringstolerantie in het oordeel bij de jaarrekeningcontrole 2016. Afgezet tegen de rappporteringstolerantie worden geconstateerde onrechtmatigheden wel transparant opgenomen in het accountantsverslag.

Indien en voor zover bij de accountantscontrole materiële financiële onrechtmatige handelingen worden geconstateerd worden deze in de rapportage en oordeelsweging uitsluitend betrokken indien en voor zover het door de raad of hogere overheden vastgestelde regels betreft.

[3] De ledenbrief Lbr 16/094 is 20 december 2016 verschenen en is te raadplegen op de website van de VNG; https://vng.nl/onderwerpenindex/gemeentefinancien/begroting-en-verantwoording/brieven/accountantscontrole-2016

7 Specifieke aandachtspunten bij controle

In art. 2, lid 4 van de Controleverordening is het volgende bepaald:
In afwijking van het gestelde in lid 3, letters f en g, kan de raad in het programma van eisen opnemen, dat de raad jaarlijks voorafgaand aan de accountantscontrole in overleg met de accountant vaststelt de posten van de jaarrekening, de posten van de deelverantwoordingen, de gemeentelijke producten en de gemeentelijke organisatieonderdelen, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht dient te

Ter uitvoering van deze bepaling stelt de Auditcommissie de volgende aandachtspunten/ thema-audits voor:

1. *In hoeverre is de toedeling van de 3D-budgetten aan de wijk op basis van het DNA van de wijk ook realiteit geworden?*
2. *Indien er afwijkingen zijn, waar ligt dat dan aan?*

besteden en welke rapporteringtoleranties hij daarbij dient te hanteren.

8 Inwerkingtreding

Dit protocol is van toepassing op de jaarrekening 2016.

Bijlage I

De algemene lijn is dat begrotingsoverschrijdingen die binnen de beleidskaders van de raad passen niet meegewogen worden in het accountantsoordeel. Er kunnen zeven verschillende begrotingsoverschrijdingen worden onderscheiden. In onderstaand overzicht wordt aangegeven wat naar de mening van de commissie BBV de consequentie van betreffende overschrijding moet zijn voor het accountantsoordeel.

Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende 'soorten' begrotingsafwijkingen worden onderkend:	*Onrechtmatig, telt **niet** mee voor het oordeel*	*Onrechtmatig, telt **wel** mee voor het oordeel*
Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend. Bijvoorbeeld de doelgroep c.q. de activiteiten zijn in de praktijk aantoonbaar ruimer geïnterpreteerd dan in regelgeving (subsidieregeling, -verordening) was gedefinieerd.		**X**
Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn gesignaleerd. Bijvoorbeeld: de verwachte kostenoverschrijding op jaarbasis was via tussentijdse informatie al wel bekend, maar men heeft geen voorstel tot begrotingsaanpassing ingediend en dit is in strijd met de budgetregels zoals afgesproken met de raad.		**X**
Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet.	**X**	
Kostenoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding.	**X**	
Kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft de raad nog geen besluit genomen.		**X**
Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). Het zal hier in de praktijk vaak gaan om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen. Er zijn dan geen rechtmatigheid gevolgen voor dat verantwoordingsjaar. Wel zal de gemeente er voor moeten zorgen dat de overschrijdingen getrouw in de jaarrekening worden weergegeven. Ook kunnen er gevolgen zijn voor het lopende jaar. - geconstateerd tijdens het verantwoordingsjaar - geconstateerd na het verantwoordingsjaar	 **X**	 **X**
Kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijvings- en financieringslasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren. - jaar van investeren - afschrijvings- en financieringslasten in latere jaren	 **X**	 **X**

Bijlage II Normenkader 2016

Afdeling	Specifieke activiteiten	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Griffie – Staf stad & regio	Bestuursadvisering	Gemeentewet Wet gemeenschappelijke regelingen Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden Grondwet Burgerlijk wetboek Besluit begroting en verantwoording (BBV) Besluit accountantscontrole provincies en gemeenten (BAPG) Algemene wet bestuursrecht Art. 87, 88 en 89 EEG (staatssteunregels) Wet bescherming persoonsgegevens Wet openbaarheid van bestuur	• Verordening op de fractieondersteuning gemeente Venlo 2014 • Verordening op de gemeentelijke rekenkamercommissie 2015 • Verordening rechtspositie raadsleden en wethouders gemeente Venlo • Mandaat- en volmachtbesluit Griffie Venlo 2012 • Delegatiebesluit raad aan werkgeverscommissie • Inspraakverordening Venlo 2010
Domein dienstverlening	Algemeen financieel middelenbeheer Organisatie Algemeen financieel middelenbeheer Treasurybeheer Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid Parkeerbeheer Toeristenbelasting Grafrechten Hondenbelasting Baatbelasting Marktgelden Haven- en opslaggelden Reinigingsheffingen (milieubeheer) Rioolrechten Brandweerrechten Inkoop en aanbesteding Onroerende zaakbelastingen (OZB) Precariorechten Burgerlijke stand en afgifte documenten Marktbeheer Havenbeheer Wegenbeheer Woonwagens Handhaving	Gemeentewet Wet financiering decentrale overheden Ambtenarenwet Wet arbeidsomstandigheden (Arbowet) Wet gelijke behandeling Fiscale wetgeving Sociale verzekeringswetten CAR/UWO Bezoldigingsbesluit burgemeester/secretaris Rechtspositiebesluit wethouder Wet waardering Onroerende Zaken Wet mulder administratiefrechtelijke heffingen Wet op de lijkbezorging Honden en katten besluit 1999 Wet milieubeheer Wet belastingen op milieugrondslag Aanbestedingswet 2012 Aanbestedingsbesluit: - Gids proportionaliteit - ARW 2012 < 15-07-2016 - ARW 2016 > 15-07-2016 Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (WOPT) Archiefwet Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden Uitvoeringsregeling financiering decentrale overheden Besluit leningsvoorwaarden decentrale overheden Wet houdbare overheidsfinanciën Mededingingswet Wet Markt en Overheid Burgerlijk Wetboek Wet gemeentelijke basisadministratie (GBA) Wet rechten burgerlijke stand Binnenschepenwet Besluit administratieve bepalingen wegverkeer Wegenverkeerwet Winkeltijdenwet Wegenverkeerswet 1994	• Financiële verordening Venlo (2013) • Financiële verordening gemeente Venlo 2016 • Controleverordening gemeente Venlo • Verordening onderzoek en doelmatigheid en doeltreffendheid gemeente Venlo 2005 • Nota investeringsbeleid • Nota reserves en voorzieningen gemeente Venlo intern • Herijking beleidskader gemeentelijke belastingen intern • Beleidsnota risicomanagement en weerstandvermogen intern • Delegatiebesluit Venlo 2010 • Uitvoeringsplan openbare verlichting 2012-2021intern • Treasurystatuut gemeente Venlo 2015 intern • Legesverordening 2016 • Verordening onroerende zaakbelasting 2016 • Verordening parkeerbelasting 2016 • Verordening toeristenbelasting 2016 • Verordening lijkbezorgingrechten 2016 • Verordening hondenbelasting 2016 • Verordening baatbelasting Trade Port West • Verordening marktgelden 2016 • Verordening haven- en opslaggeld 2016 • Verordening afvalstoffenheffing 2016 • Verordening rioolheffing 2016 • Verordening eenmalig aansluitrecht riolering 2012 • Strategisch inkoopkader 2014: >nationale aanbestedingsdrempel • Regeling gemeentelijke belastingen Venlo • Verordening reclamebelasting binnenstad Venlo 2016 • Verordening BI-zone 19 bedrijventerreinen Venlo 2016 • Verordening BI-zone Centrum Blerick 2015 • Verordening BI-zone Centrum Tegelen 2015 • Verordening bedrijveninvesteringszone Centrum Blerick 2016 • Verordening bedrijveninvesteringszone Centrum Tegelen 2016 • Legesverordening 2016 • Algemene plaatselijke verordening/ APV Venlo • Marktverordening 2011 • Verordening haven- en opslaggeld 2016 • Wegsleepverordening
Sociaal maatschappelijke domein	Maatschappelijke ondersteuning Welzijn Onderwijs Kinderopvang	Wet primair onderwijs GOA Wet op de expertisecentra (SO en VSO) Wet op het voortgezet onderwijs	• Algemene subsidieverordening Venlo 2010 • Verordening jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo 2015 • Besluit nadere regels jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning Venlo

Afdeling	Specifieke activiteiten	Wetgeving extern	Regelgeving intern
	Sociale inkomensvoorziening Werkgelegenheid Schuldhulpverlening Vreemdelingenzaken Integratie	Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek Wet educatie- en beroepsonderwijs Wet op de expertisecentra Wet maatschappelijke ondersteuning Wet op de jeugdzorg Leerplichtwet Wet publieke gezondheid Algemene wet bestuursrecht Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Algemene wet bijzondere ziektekosten Welzijnswet Wet werk en bijstand ROA/VVTV Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkeloze werknemers (IOAW) Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte zelfstandige (IOAZ) Wet werk en inkomen kunstenaars Europese subsidies (ESF) Wet inburgering nieuwkomers Wet op het kredietbeheer Vreemdelingenwet Wet inburgering nieuwkomers ROA/ VVTV	2016 • Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Venlo 2010 • Verordening leerlingenvervoer gemeente Venlo Beleidsregels subsidieverlening activiteiten in de wijk (BIG) • Subsidieregels maatschappelijke ontwikkeling en natuureducatie • Subsidieregel jeugdactiviteiten • Subsidieregel activiteiten voor mensen met een beperking -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel informele zorg -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel wijkoverleggen en dorpsraden • Subsidieregel allochtone zelforganisaties -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel geloofsgemeenschappen -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel eenmalige activiteiten maatschappelijke ontwikkeling -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel jubilea -> tot 15-07-2016 • Subsidieregel natuureducatie • Subsidieregel ouderenorganisaties tot 15-07-2016 • Subsidieverordening SAM-fonds Venlo • Inspraakverordening adviesraad sociaal domein 2015 • Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Venlo 2015 • Verordening tegenprestatie Participatiewet gemeente Venlo 2015 • Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Venlo 2015 • Verordening individuele inkomstentoeslag participatiewet gemeente Venlo 2015 • Verordening individuele studietoeslag Participatiewet gemeente Venlo 2015 • Beleid verlagen uitkering in verband met de woonsituatie en inkomsten uit commerciële verhuur Participatiewet • Verordening inzake fraude, terugvordering en verhaal gemeente Venlo • Verordening Wet Kinderopvang gemeente Venlo 2010 • Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen gemeente Venlo • Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Venlo 2015 • Herijking minimabeleid • Draagkrachtregels en drempelbedrag bijzondere bijstand • Beleidsregels bestuurlijke boete 2015, PW, IOAW, IOAZ en Bbz 2004 • Beleidsregels verhaal WWB 2014 • Subsidieregel exploitatiesteun gemeenschapsaccommodaties • Subsidieregel functieverbetering gemeenschapsaccommodaties • Subsidieregel maatschappelijke participatie • Subsidieregel sportinvesteringen • Subsidieregel sportstimuleringsactiviteiten en aanschaf materiaal • Subsidieregel sportverenigingen • Subsidieregel topsport en prestaties • Beleidsregels schuldhulpverlening
Ruimtelijk fysieke domein	Grondexploitatie Wonen en economie Begraafplaatsenbeheer Telecommunicatie Afvalstoffenbeheer Rioolbeheer en reiniging Ongediertebestrijding Wegenbeheer Intensivering stedelijke	Woningwet Algemene wet bestuursrecht Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Wet op de ruimtelijke ordening Wet op de ruimtelijke ordening Besluit op de ruimtelijke ordening Leegstandswet Woningwet	• Exploitatieverordening gemeente Venlo 2004 • Nota grondbedrijf 2016 -> intern • Subsidieverordening verbetering voorgevels van particuliere panden in Q4 • Verordening VROM startersregeling Venlo 2007 • Subsidieverordening duurzaam bouwen Venlo 2010 -> tot 1 juni 2016

Afdeling	Specifieke activiteiten	Wetgeving extern	Regelgeving intern
	vernieuwing Groenbeheer Cultuur en lokale media	Huurprijzenwet woonruimte Huisvestingswet Huurwet Huursubsidiewet Wet bevordering eigen woningbezit Grondexploitatiewet Wet op de lijkbezorging Telecommunicatieverordening Gemeentewet Wet op de waterhuishouding Waterleidingwet Wet milieubeheer Wet op de economische delicten Wegenverkeerswet 1994 Wet personenvervoer Wet ISV Boswet Kaderwet LNV subsidies Mediawet Wet op het specifieke cultuurbeleid	• Bouwverordening Venlo • Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Venlo 2010 • Telecommunicatieverordening 2012 gemeente Venlo • Afvalstoffenverordening 2010 van de gemeente Venlo • Verordening eenmalig aansluitrecht riolering 2012 • GRP+ 2011 – 2020 (gemeentelijk rioleringsplan) -. intern • Parkeerverordening Venlo 2010 • Verordening VROM starterslening Venlo 2007 • Subsidieverordening verbetering voorgevels van particuliere panden in Q4 • Subsidieverordening stadsvernieuwing Venlo 2010 • Regeling voor de adviescommissie Beeldende Kunst in de Openbare Ruimte • Verordening percentageregeling beeldende kunst 2010 • Subsidieregel beeldende kunst en vormgeving • Subsidieregel amateurkunst • Subsidieregel volkscultuur • Subsidieregel evenementen • Subsidieregel eenmalige activiteiten en projecten cultuur • Verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting voor de binnenstad Venlo 2016 • Verordening bedrijveninvesteringszone 19 bedrijventerreinen Venlo 2016 • Verordening bedrijveninvesteringszone Centrum Tegelen 2016 • Verordening bedrijveninvesteringszone Centrum Blerick 2016 • Glasba(n)kregeling

Bijlage III: operationaliseren normenkader m.b.t. aanbestedingen

Algemeen
Om het normenkader te kunnen gebruiken voor de interne beheersing en de accountantscontrole moet het worden geoperationaliseerd. Met andere woorden de regelgeving wordt nader uitgewerkt in kaders, richtlijnen en beheersmaatregelen. Deze uitwerking ten behoeve van de rechtmatigheidscontrole van de aanbestedingen 2016 is onderstaand opgenomen.

Drempelbedrag

Per 1 april 2013 is de nieuwe aanbestedingswet in werking getreden. De aanbestedingswet vervangt het Besluit aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten (Bao), het Besluit aanbestedingsregels speciale sectoren (Bass) en de Wet implementatie rechtsbeschermingsrichtlijnen aanbesteden (Wira). De Aanbestedingswet regelt naast de Europese aanbestedingen de nationale aanbestedingen. Voor het doen van aanbestedingen zijn twee richtsnoeren opgesteld. Het eerste richtsnoer regelt dat eisen, voorwaarden en criteria die aan inschrijvers en inschrijvingen worden gesteld in redelijke verhouding moeten staan tot de opdracht. In de Gids Proportionaliteit zijn de voorschriften hiervoor uitgewerkt. Een aanbestedende dienst dient deze voorschriften toe te passen of een afwijking in de aanbestedingsstukken te motiveren. Bij overheidsopdrachten voor werken die een geraamde waarde hebben onder de Europese drempel moet een aanbestedende dienst de voorschriften uit het Aanbestedingsreglement werken 2012 toepassen of in de aanbestedingsstukken motiveren waarom deze niet worden toegepast. Deze bepalingen brengen voor de gemeente administratieve verplichtingen met zich en deze administratieve verplichtingen vallen niet onder de bepalingen van recht, hoogte en duur en vallen dus onder de formele rechtmatigheid. Bij het niet naleven van deze bepalingen rapporteert de accountant hierover in zijn rapport van bevindingen en materiële toetsing door de accountant is niet vereist. Het ten onrechte niet toepassen van de (Europees) drempelbedragen bij een aanbesteding van opdrachten leidt wel tot een financiële rechtmatigheidsfout.

In het Strategisch inkoopkader 2014 is bepaald dat opdrachten voor leveringen en diensten met een waarde van ≥ € 50.000 minimaal meervoudig onderhands aanbesteed moeten worden. Voor werken geldt een drempelbedrag van ≥ € 100.000. Aangezien een betrouwbaar gemeente breed aanbestedingsregister met opdrachtwaarden nog in ontwikkeling is en de volledigheid hiervan nog niet kan worden gegarandeerd, wordt de interne en externe controle gebaseerd op de factuurwaarden zoals opgenomen in de crediteurenadministratie. Met andere woorden:

alle leveranciers waarbij het totaal aan facturen volgens de crediteurenadministratie het voornoemde drempelbedrag overschrijdt zijn onderwerp van controle.

Wat de externe oftewel de accountantscontrole betreft, zij opgemerkt dat de accountant niet verplicht is het gemeentelijk aanbestedingsbeleid in de oordeelsvorming mee te wegen. Dit geeft de accountant ook aan in de bevindingen naar aanleiding van de onlangs uitgevoerde interim controle 2016. Wel dient een oordeel te worden gevormd over de aanbestedingen die binnen de werking van de nationale en Europese wet- en regelgeving vallen.
De hiermee corresponderende drempelbedragen luidden:

Soort opdracht Aanbestedingsvorm	**Werken**	**Leveringen & Diensten****
Gemeentelijk aanbestedingsbeleid		
Enkelvoudig onderhands	< € 50.000	< € 50.000
Meervoudig onderhands	€ 50.000 – € 1.500.000	€ 50.000 - € 150.000
Nationaal openbare of niet-openbare procedure	€ 1.500.000 – € 5.225.000	€ 150.000 – € 209.000
Europese aanbestedingswetgeving		
Europese openbare en niet-openbare procedure	> € 5.225.000	> € 209.000

Bovenstaande drempelbedragen afgezet tegen de rapportagetolerantie op basis van de goedkeuringstolerantie ad €184.500,00 en voor een efficiënter verloop van het controleproces, stelt de auditcommissie de Raad voor in te stemmen met het uitsluiten van het Strategisch inkoopkader 2014 uit het normenkader bij controleprotocol voor de jaarrekeningcontrole

2016 voor zover het drempelbedragen tot de nationale aanbestedingsgrens ad € 150.000 betreft. Een onrechtmatigheid onder de nationale aanbestedingsdrempel zal dan niet meewegen als beslag op de goedkeuringstolerantie in het oordeel bij de jaarrekeningcontrole 2016. Wel zal de accountant de geconstateerde onrechtmatigheden transparant rapporteren in het accountantsverslag.

RAAD

22 FEB 2017

INGETROKKEN

venlo

cradle to cradle year
venlo 2016 - 2017

GEMEENTERAAD

Motie

Onderwerp: Spin off C2C-jaar

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 22 februari 2017

overwegende dat

- het C2C-jaar vruchten afwerpt en er allerlei maatschappelijke initiatieven ontstaan

constaterende dat

- Venlo hiermee goud in handen heeft
- om die initiatieven te ondersteunen en tot projecten te laten uitgroeien ambtelijke capaciteit nodig is
- de beoogde derdengelden ad 200.000 euro pas loskomen als er concrete projecten zijn
- er daardoor onvoldoende middelen zijn voor ambtelijke ondersteuning en concrete projecten daardoor onvoldoende kunnen worden voorbereid en van de grond komen
- er hierdoor een impasse is ontstaan waarvoor door de klankbordgroep C2C een oplossing is gezocht

verzoekt het college

- de beoogde derdengelden ad 200.000 euro voor te financieren om daarmee de impasse te doorbreken
- in geval de derdengelden niet (geheel) worden binnengehaald dekking te zoeken binnen de begroting, bijvoorbeeld bij
  - restant budget nieuwbouw C2C stadskantoor
  - restkredieten
  - budget organisatieontwikkeling (i.h.k.v. C2C professionaliseringslag)
  - positief saldo Meicirculaire

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de Klankbordgroep C2C:

Frans Aerts
Ineke Hendrickx
Rob Pijpers
Frans Schatorjé

- TEGEN:
VVD-fractie
- OVERIGEN
VOOR

RAAD
22 FEB 2017
AANGENOMEN (A)

venlo

GEMEENTERAAD

Motie

Onderwerp: Murals

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 22 februari 2017,

Overwegende dat

- er in Venlo verschillende blinde wanden zijn van (met name) hoogbouw, zoals de Molenbossenflats, Casinoflat en Postflat maar ook in de binnenstad;
- in andere steden, zoals Heerlen, deze met zogenaamde *Murals* zijn beschilderd (voor voorbeelden zie: http://heerlenmurals.nl/).

Constaterende dat

- deze vorm van kunst een bijdrage kan leveren aan het verkleinen van de kloof tot moderne kunst, en het vertellen van 'het verhaal van de stad';
- *murals* het aanzicht van de omgeving verbeteren en zelfs mooier, interessanter, aantrekkelijker maken en vaak een uniek sfeerbeeld creëren;
- in Venlo in opdracht reeds enkele *murals* zijn aangebracht die vooral positieve reacties oproepen en een verbetering zijn voor de omgeving (denk aan de voormalige kerk die geschilderd is op een blinde muur achter de bibliotheek, tegenover de bioscoop een droombeeld door Gies Backes die onlangs ook bij het kapelke van Genooi een liggende Maria afbeeldde op een muur, denk ook aan de schilderingen op het pand van café Hemingway en diverse gedichten op muren in de binnenstad), en die initiatieven navolging verdienen.

Verzoekt het college

- medewerking te verlenen aan initiatieven voor het aanbrengen van *murals* op (blinde) muren en wanden van daarvoor geschikte hoogbouw en andere panden;
- hierover in gesprek te gaan met woningbouwcorporaties, pandeigenaren en kunstenaars/creatieve geesten en omwonenden te betrekken;
- zich in te spannen kunstenaars uit de regio (bijvoorbeeld via het Kunstencentrum) voorrang te geven om deze *murals* met lokale thema's te ontwerpen;
- de adviescommissie, van Kunst in de Openbare Ruimte, actief hierin te betrekken en het beschikbare budget in te zetten als aanjaagmiddel om tot een volledig gefinancierde dekking te komen;
- hierop volgend in overleg te gaan met de provincie voor aanvullende dekking in het kader van verbeteringen aan het aanzicht en de aantrekkelijkheid van de stad, en/of mogelijkheden tot *crowdfunding* te ondersteunen.

en gaat over tot de orde van de dag.

SP	GroenLinks	PvdA	Lokale Democraten
Alexander Vervoort	Ineke Hendrickx	John Spijksma	Peter van Crooy

D66

T. Aut

Voorbeelden van Murals:



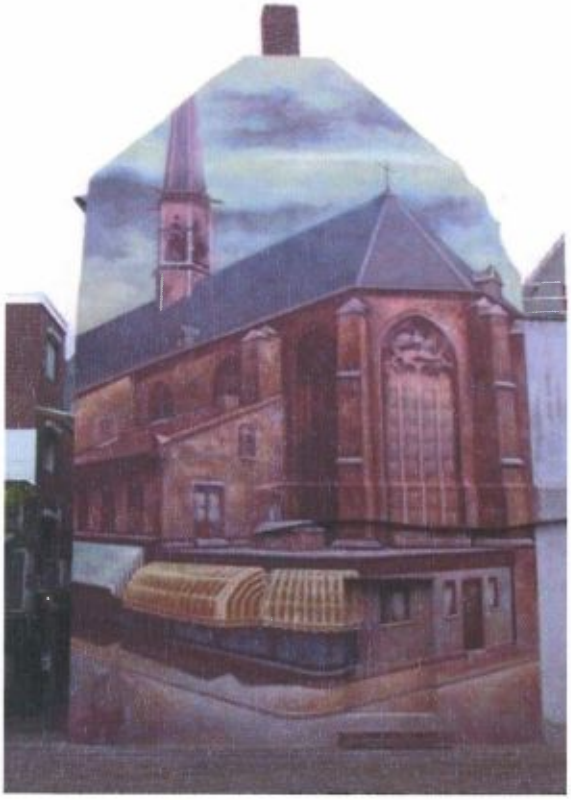
Night is for dreaming. Mural Gies Backes, Picardi Venlo, 2014



Grote Maria-schildering op de muur van een bijgebouw van het Kapelletje van Genooi, Mural Gies Backes, 2016



Kleurrijke mensfiguren die de achterkant van Museum van Bommel van Dam sierden, Willebrord de Winter i.s.m. negen openbare basisscholen van Stichting Akkoord, Venlo, mei 2016



Op een gevel in de Kruisherenstraat heeft kunstenaar Ger Janssen in oktober 2008 een schildering van de oude kerk Klaoskerk aangebracht.

Deze Klaoskerk brandde, na een bombardement in november 1944, helemaal uit.

De gevelkunst in de Kruisherenstraat maakte deel uit van de straat-voor-straat actie, die is bedoeld om de Venlose binnenstad een facelift te geven.



Een schildering door Michel Velt in 2013 van een meer dan levensgroot afgebeelde vrouw met kauw en kat siert de gevel van een portiekflat aan de Korte Nieuwstraat in de wijk Oosterpoort & Europapark in Groningen..



De 15 meters hoge en 10 meters brede mural 'Grenzenloos samenwerken' in Maastricht die in 1991 door Eddie Van Hoef werd geschilderd. (links de gevel in 1991, rechts 2012).

venlo

cradle to cradle year
venlo 2016 - 2017

GEMEENTERAAD

Motie

E-distributie Venlose binnenstad en gastvrije winkelzones.

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op 22 februari 2017.

Constaterende dat:

- Door de bevoorrading met grote vrachtwagens, bestelbusjes en de overal tussendoor flitsende koerierdiensten, onze binnenstad en de winkelzones geen veilige en gastvrije uitstraling naar onze bezoekers en het winkelend publiek heeft.
- Mede door de bevoorrading met grote vrachtwagens e.d. er in de binnenstad en winkelzones veel onveilige situaties voor met name de voetgangers ontstaan.
- Grote vrachtwagens regelmatig het straatmeubilair beschadigen, omdat de binnenstad niet is ingericht op vrachtwagens en opleggers.
- Veel steden in Nederland en Europa al actief bezig zijn met e-distributie in de stad.
- Venlo als Logistieke Hotspot nog weinig ontwikkeling laat zien ten aanzien van het omschakelen naar een slimmere en schonere stedelijke bevoorrading en achter blijft op het gebied van elektrische stadsdistributie.

Overwegende dat:

- De doelstelling van het GVVP is een verkeersveilige, leefbare en bereikbare stad.
- Venlo een gastvrije gemeente wenst te zijn voor haar inwoners en haar bezoekers.
- Vracht- en autoverkeer in de winkelstraten, geen **'Venloverwelkomt'** uitstraling heeft.
- Omwille van de luchtkwaliteit, de verkeersveiligheid en de leefbaarheid van de binnenstad het vrachtverkeer zo veel mogelijk uit de (binnen-) stad dient te blijven.
- Een E-transferium (distributiecentrum) aan de rand van de stad, transportbedrijven én winkeliers tijd en geld kan besparen.
- Een E-transferium (distributiecentrum) aan de rand van de stad het mogelijk maakt om 'the last mile' van de bevoorrading met kleinere elektro wagens uit te voeren, wat flink bijdraagt aan schonere lucht;
- Venlo mede initiatiefnemer is van Trendsportal. Slimme mobiliteit voor morgen.

Verzoekt het college om:

- Onderzoek te doen naar de mogelijkheden van een E-transferium (distributiecentrum) in Venlo ten behoeve van de bevoorrading van winkels en bedrijven in de binnenstad en winkelzones met kleinere elektro wagens.
- Onderzoek te doen of een aanpassing van het tijdstip voor de winkelbevoorrading in het winkelgebied, minder overlast geeft voor de bezoeker van Venlo.

En gaat over tot de orde van de dag.

LokaleDemocraten
Peter van Crooy

SP
Alexander Vervoort

RAAD
22 FEB 2017
INGETROKKEN