

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: A / B / C / D (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Toetsingskader betr. omgevingsvergunning realisatie bedrijf met bedrijfswoningen Copera 2, 4 en 10 Spijk

Naam en fractie: Berno Stokman VVD

Datum indienen: 14 januari 2025

Afdeling: RO

Contactpersoon:

Vergadering commissie Ruimte 15 januari 2025 agendapunt 4 (Z/24/483887)
omgevingsvergunning realisatie van een bedrijf met bedrijfswoningen Copera 2,4 en 10 in Spijk

Inleiding/Aanleiding:

De raad wordt voorgesteld om een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bedrijfsactiviteiten en de te vestigen bedrijfswoningen op het bedrijfsterrein van het voormalige steenfabriek. Het geldende bestemmingsplan geeft hiervoor het toetsingskader. In het raadsvoorstel en de bijbehorende bijlagen is aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Bijlage 3 is vrij technisch en juridisch, maar daarin staat de onderbouwing dat de bedrijfsactiviteiten voldoen aan de wettelijke milieukaders. Het stikstofbeleid is echter dynamisch, met veel jurisprudentie. Een recente uitspraak van de Raad van State op 18 december jl. heeft een directe werking en kan daarmee mogelijk gevolgen hebben de aanvraag c.q. de onderbouwing zoals gegeven op blz. 15 t/m 18, waarin de interne stikstofsaldering is toegelicht.

Vraag 1: Heeft de uitspraak van de Raad van State van 18 december jl. een uitwerking op de toegepaste berekening cq het gehanteerde toetsingskader?

Vraag 2: Zo ja, is aanvullend onderzoek of een juridische toetsing op dit onderdeel noodzakelijk?

<https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/december/rechtspraak-over-intern-salderen-wijzigt/>

Beantwoording vraag 1:

De vragen zijn op 14 januari 2025 voorgelegd aan de Omgevingsdienst (ODRA).

De reactie van de ODRA d.d. 14 januari 2025 (samenvatting):

In de AERIUS berekening wordt geen gebruikgemaakt van intern salderen. Echter wordt hier wel maximaal 0,04 mol N/ha/j berekend op de Rijntakken. In de toelichting wordt wel gesproken over intern salderen en een stikstofonderzoek waarin de referentiesituatie is onderzocht (LBP Sigt d.d. 13 mei 2016).

Als intern salderen noodzakelijk is om significante effecten te voorkomen, zoals beargumenteerd in de toelichting op de ontwerpbeschikking, dan zorgt de uitspraak van 18 december 2024 ervoor dat er inderdaad sprake is van een vergunningplicht.

Beantwoording vraag 2:

De reactie van de ODRA d.d. 14 januari 2025 (samenvatting):

De stukken voor deze aanvraag zouden, gezien enkel intern salderen als mitigerende maatregel nodig is, niet hoeven verschillen van de stukken welke de voortoets vormen. De provincie Gelderland gaat dan de referentiesituatie (stikstofonderzoek LBP Sigt d.d. 13 mei 2016) opnieuw beoordelen.

Dit betekent dat er voor het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen geen belemmeringen zijn. Wel zal een aparte toestemming van de provincie Gelderland nodig zijn (omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit). Dit dient door de initiatiefnemer te worden aangevraagd bij de provincie vóór het ter inzage leggen van de ontwerpbeschikking.