Geacht college

We hebben 20 maanden moeten wachten en krijgen hiervoor 3 minuten spreektijd.
Je staat al met 5-0 achter voordat je überhaupt start.
Waarbij de pers al eerder op de hoogte leek te zijn dan ons als betrokkenen zelf.
Voor mij lijkt het hiermee alsof er weinig tot geen respect is voor inwoners of ondernemers en staat prestige en geld voorop.

Voor u staat een ondernemer die in samenspraak met de gemeente Landerd de keuze gemaakt heeft om in 2019 de stap te zetten zich te verplaatsen naar de Landweer.
Gevestigd op een A locatie (Voederheil 6A) en verhuizen naar een A locatie (Landweer 2A) mooier kon het niet.
Het alternatief was uitbreiden op de Voederheil.
De toezegging van de zichtlocatie welke van belang voor vantienen gaf de doorslag , met daarbij de bevestiging van de gemeente dat uitbreiding in de toekomst van het industrieterrein aan de andere zijde van de Voederheil / Hoefslag zou worden uitgevoerd waarmee onze zichtlocatie gegarandeerd was.

In die periode was er veelal contact met dhr Lars Hovels, dhr Jos van Hout vanuit de gemeente met ondersteuning van Weth Hans Vereijken (i.v.m. afwezigheid weth Ben Brands)
De heer Hovels liet ons zelfs schetsen zien m.b.t. toekomstige industrie terrein wanneer Voederheil 2 vol zou zijn.
Na al deze toezeggingen heeft het college van Landerd destijds ingestemd met de vestiging met zichtlocatie (incl. de daarbij behorende voorwaarden).
Er zitten in deze vergadering respectvolle mensen die kunnen toegeven dat inderdaad is afgesproken dat vantienen een zicht locatie zou gaan bezetten.
Zelfs Burgemeester Bakermans spande zich destijds persoonlijk in om de procedures en vergunningen versneld te laten passeren zodat vantienen zijn zichtlocatie zou krijgen.
Als dit niet zo was hadden wij als familie geen 4,3 miljoen euro uitgegeven hebben voor herhuisvesting en hadden we met 100% zekerheid gekozen voor uitbreiding aan de Voederheil 6A.

Spijtig is het dan dat deze beloftes en uitspraken een paar jaar later als niet waar naar buiten wordt gebracht, echter tijd om het te onderbouwen krijg ik hier niet.

Duidelijk moet zijn dat wij de gemeente niet willens en wetens wil dwarsbomen.
Ik sta hier voor een familie bedrijf die er alles aan doen om tot een oplossing te komen.
Helaas moet ik vanuit mijzelf vaststellen dat de gemeente er weinig tot niets aan doet om aan een oplossing mee te werken.
Wanneer wij met een voorstel tot een gedeeltelijke oplossing komen, wordt dit op voorhand al genegeerd.
Ik heb daardoor het gevoel gekregen dat wat door iemand bij de gemeente bedacht is het hoe dan ook uitgevoerd zal worden, zonder enige ruimte voor inhoudelijk overleg.
Wel is duidelijk is dat er fout na fout is gemaakt ten kosten van de ondernemers, mede door hun te laat of totaal niet te informeren.

We hebben zelfs de gemeente uitgenodigd voor een gesprek waarbij een deel van de grond grenzend aan de paardenhouderij verkocht zou kunnen worden aan **“het Witte Huis”** voor realisatie van parkeerplaatsen.
Hierbij zou gelijk een andere probleem voor de gemeente opgelost zijn en **“het Witte Huis”** geeft Van Tienen de garantie dat de eerste 25 jaar het perceel niet bebouwd zal worden.
Helaas wordt alles weggewuifd en ook andere voorstellen worden zonder enig fatsoenlijk overleg van tafel geveegd.
Als al een keer wordt ingestemd met een verzoek om overleg, wordt op voorhand vermeld dat het niet inhoudelijk mag gaan over de bestemmingsplanprocedure.
Waarom, is mijn vraag staat **prestige boven een goede samenwerking tussen bewoners en ondernemers** terwijl zij wel garant moeten staan voor de inkomsten van u.

Daarbij vraag ik mij af of dit alles überhaupt financieel geen fiasco zal worden.
Is de volledige raad überhaupt wel op de hoogte van alle ontwikkelingen die inmiddels hebben plaatsgevonden inzake het gebeuren met verkoper Dekkers.

Geachte raad, ik verzoek u om burgemeester en wethouders op te dragen om met partijen in overleg te gaan alvorens in te stemmen met dit voorstel .

Dit alleen kan bijdragen aan een oplossing voor iedereen en kan een lange juridische procedure worden voorkomen.

Maarten van Tienen