Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

13 september 2022

Toelichting agendapunt 8	Bespreken zienswijzen over ontwerpbestemmingsplan RvR-kavels Noorderbaan te Heythuysen

Voor de duidelijkheid vooraf:
Het ontwerpbestemmingsplan RvR-kavels Noorderbaan te Heythuysen heeft met ingang van 29 april t/m 9 juni 2022 ter inzage gelegen (zie deze bekendmaking).
Het college gaat een raadsvoorstel opstellen omtrent vaststelling van dat bestemmingsplan.
Dat raadsvoorstel ligt **NU NIET** voor advies aan de commissie voor.
Naar verwachting zal dat raadsvoorstel op z'n vroegst voorliggen in de commissievergadering fysiek van 18okt22 (resp. in de raadsvergadering van 1nov22).
Het college zal op dat moment formeel ingaan op de ingekomen zienswijzen.

Waarom nu toch dit agendapunt
In de raadsvergadering van 5jul22 besloot de gemeenteraad, bij het agendapunt 14 'Bespreken afhandelingsvoorstellen ingekomen stukken', op voorspraak van raadslid mevrouw E. Snijders (CDA) om de volgende (over hetzelfde onderwerp gaande) stukken voor bespreking voor te dragen in de vergadering van de commissie fysiek van 13sep22:
* Stuk 5: Brief A. Vermuë te Heythuysen 4jun22 met zienswijze over ontwerpbestemmingsplan RvR-kavels Noorderbaan te Heythuysen.
* stuk 6: Brief N. en M. Wilms te Heythuysen 5jun22 met zienswijze over ontwerpbestemmingsplan RvR-kavels Noorderbaan te Heythuysen.
* stuk 8: Brief namens L. Sijben te Heythuysen + M. Sijben te Leidschendam 8jun22 met zienswijze over ontwerpbestemmingsplan RvR-kavels Noorderbaan te Heythuysen.
* stuk 10: E-mail gedeputeerde staten 10jun22 met geen zienswijze over ontwerpbestemmingsplan RvR-kavels Noorderbaan te Heythuysen.

Ook raadslid de heer S. Backus (Ronduit Open) had hetzelfde voorstel met de kanttekening dat indien in de commissievergadering fysiek van 13sep22 een raadsvoorstel van het college voorligt over vaststelling van het bestemmingsplan RvR-kavels Noorderbaan te Heythuysen, dat dan wat hem betreft aparte bespreking van die vier ingekomen stukken niet nodig is.

Mevrouw Snijders + de heer Backus hebben op 30aug22 de volgende, gezamenlijke motivering voor commissiebespreking aangeleverd:

a. 'Het plan bestaat uit vier kadastrale percelen, welke percelen zijn eigendom van de gemeente en welke van derden?

b. Waarom wordt er gekozen voor 21 ruime kavels voor RvR en niet voor enkele woningen meer, op kleinere bouwkavels, gezien de woningbehoefte en doelgroepbehoefte?

c. Zoals wij begrijpen uit de zienswijzes heeft er een omgevingsdialoog plaatsgevonden, wat is gedaan met eventuele opmerkingen?

Agenda openbare vergadering
Commissie fysiek
13 september 2022

d. Zoals wij nu begrijpen is er een perceel wel ingetekend, zelfs waarin een gedeelte van enkele woningen valt, zonder goede afstemming met de huidige eigenaar. Hoe gaat de gemeente hiermee om? Waarom heeft er niet vooraf een goede afstemming plaatsgevonden met de grondeigenaar?

e. Waarom wordt de bestemming van de grond gewijzigd, zonder verzoek van de eigenaar? Wat zijn de gevolgen hiervan?

f. Wat als de landschappelijke inpassing niet gerealiseerd kan worden op de nu bestemde plek, wat is dan het alternatief?

g. Het plan omvat een groot gedeelte aan groen, wie is er verantwoordelijk voor de realisatie van het groen en wie voor het onderhoud?

h. Waarom is er in de infrastructuur voor gekozen om maar 1 toegangsweg aan te leggen richting het nieuwe plan?

i. Is een extra verbinding vanuit de Noorderbaan bekeken? Daar hier al een inrit gemaakt is en wordt aangemerkt als wegen in aanleg. Deze zien we nu niet terug op de inpassing.

j. Welke breedte heeft het graspad wat nu wordt doorgetrokken en voor welk verkeer wordt dit toegankelijk?

k. Heeft afstemming plaatsgevonden met de bestaande bedrijvigheid en heeft het bouwen geen beperkende effecten op het bestaansrecht van deze bedrijven?

l. Er zijn mensen die een optie hebben genomen op een woning, op welke termijn kunnen zij duidelijkheid verwachten?

Algemene opmerking het is Bevelandse beek ipv Belandse beek.

Mocht het college in september met een raadsvoorstel komen inzake de RVR-kavels aan de Noorderbaan in Heythuysen dan is dubbele bespreking onnodig en kunnen de vragen tijdens het collegevoorstel worden behandeld.’

Bijlagen: ja