**CONCEPTBESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de Gemeenteraad van de gemeente Heiloo op maandag 15 juli 2024**

| | | |
|---|---|---|
| Voorzitter (vz) | : | M. ten Bruggencate |
| Griffie | : | G.A. Beeksma |
| Raadsleden | : | M.P.C. Beemsterboer (Heiloo Lokaal), S.A.M. van Beusekom (GBH), M.T. Brouwer de Koning (CDA), B.M. Bruin (VVD), M.C. Burkels (PvdA), P. Croux (PvdA), S.C. van Dokkum (D66), M.L. Engelsman (Heiloo-2000), M.L. van Heusden (Heiloo-2000), H. Hiemstra (CDA), A.M. Hopman (D66), E.W. de Jong (GBH), M.C.B.M. Klamer (Heiloo-2000), E.J. van Nass (Heiloo-2000), A. Nierop (PvdA), P.J.C. Soonius (D66), R.P. van Splunteren (VVD), L.D. Veerbeek (Heiloo-2000), A.M. Vroegop (VVD) |
| Afwezig MKG | : | Ph Tromp na agendapunt 9 |

**1. Opening en mededelingen**
- Welkom en opening van de raadsvergadering van 15 juli 2024 door de voorzitter van de gemeenteraad. Ook welkom aan de gasten van de raad, belangstellenden op de tribune en belangstellenden voor de benoeming van de kinderburgemeester. Welkom aan Vigo en welkom aan Fleur en families.
- Er zijn geen afmeldingen voor de raadsvergadering.

**2. Agendavaststelling**
Het CDA dient een ordevoorstel in om het Groenbeleidsplan vanavond niet behandelen maar over de zomer heen te tillen. Het voorstel is verworpen.
Voor (2 stemmen): CDA (2)
Tegen (17 stemmen): D66 (3), GBH (2), Heiloo Lokaal (1), Heiloo-2000 (5), PvdA (3), VVD (3)

**Moties en amendementen:**
**- Bij agendapunt 9 Groenbeleidsplan:**
9.1 : Amendement van D66 over tekst p.10 & 28 over Groene Kaders en Groene aanpak
9.2 : Motie H2000 over Herziening besparingen
9.3 : Motie H2000 over Bomenadoptie
9.4 : Motie H2000 + HL over Stichting struikrovers
9.5 : Motie GBH over gedragscode soortenbescherming
9.6 : Motie GBH over Financiering Groenbeleidsplan

**- Bij agendapunt 10 Regionale Energie Strategie 2024:**
10.1 : Amendement CDA en VVD over schrappen zoekgebied 13
10.2 : Amendement D66 en HL over kleiner maken van zoekgebied 13
10.3 : Motie 6 fracties H2000 PVDA VVD D66 CDA en HL over in gesprek gaan met GS

**2a. Afscheid huidige kinderburgemeester en benoemen nieuwe kinderburgemeester**
Fleur Bakker wordt bedankt voor haar inzet als kinderburgemeester en ontvangt bloemen en een cadeautje.
Vigo de Boer wordt benoemd als kinderburgemeester en krijgt de keten omgehangen.
Ook hij ontvangt bloemen.
*Korte schorsing voor felicitaties.*

**3. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 24 juni 2024**
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3a. Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 8 juli 2024**
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**4. Overzicht aangenomen moties 15 juli 2024**
Mw Burkels wil een update m.b.t. motie 2022/10 over bevorderen Fietsveiligheid. De RIB gedateerd op 28/11/2023, behandeld in vergadering 18/12/2023 biedt volgens haar onvoldoende aanknopingspunten omtrent de praktische afronding.
Ph Opdam geeft de stand van zaken aan. Er is een begin gemaakt met het weghalen van paaltjes. Een deel daarvan moest echter ook weer worden teruggeplaatst op verzoek van omwonenden. De aanpak van de rest (100 stuks) kost veel meer tijd en geld dan verwacht. Misschien iets om mee te nemen in de nog vast te stellen prioriteiten.

De raad stelt de lijst verder vast en is akkoord met het voorstel om de volgende moties als afgehandeld te beschouwen en af te voeren van de lijst:
1. motie 2024-08: cameratoezicht station (27-05-2024) H2000, VVD, CDA, HL
2. motie 2023-13: bestuurskracht onderzoek (06-11-2023) D66

**Overzicht moties wordt hiermee vastgesteld.**

**5. Vaststellen toezeggingenlijst d.d. 15 juli 2024**
Vragen:
Mw De Jong heeft twee opmerkingen:
- 2024-37: Toezegging moet blijven staan. Ze wil eerst de Nota dierenartskosten uit 2020 ontvangen. Wordt toegezegd door ph Tromp.
- 2023-23: Deze toezegging moet ook blijven staan, totdat er uitsluitsel is over de besteding van de ONS gelden.

Dhr Hiemstra:
- 2023-63, openstelling Middenweg: vraagt of er al nieuws is vanuit het overleg met Castricum. Ph Opdam zegt dat er overleg is geweest. De kou is uit de lucht. Men is nu op zoek naar een werkbare vorm om het een vervolg te geven.

Dhr. Van Dokkum zegt twee toezeggingen te missen n.a.v. de behandeling van de Kadernota. In reactie vertelt de vz dat dit een oudere lijst is. Deze lijst is eerder in roulatie gebracht (nog voor de raad over de Kadernota 8 juli). Dus die toezeggingen zijn niet verwerkt in de lijst die nu is aangeboden.

*De raad gaat akkoord met het voorstel om de volgende toezeggingen als afgehandeld te beschouwen en af te voeren van de lijst:*

- *2024 -28 Parkeernorm BP Westerweg*
- *2021-01 Ecologische verbindingszones Aansluiting A9*
- *2024-29 Focusagenda 2024-2028 Regio Alkmaar*
- *2024-30 Bestemmingsplan Runxputteweg 24-26*
- *2024-25 Lange Termijn Agenda*
-

De toezeggingenlijst wordt na beantwoording van de vragen vastgesteld.

**6.Vaststellen Lange Termijn Agenda d.d. 15 juli 2024**
Geen opmerkingen.
De LTA wordt vastgesteld.

**7. Vaststellen lijst ingekomen stukken van 14 juni t/m 4 juli 2024**
Vragen n.a.v. de lijst:
Mw De Jong vraagt n.a.v. de RIB over De Beun C03 wanneer de huurprijs bekend wordt. Ph Tromp vertelt dat het onderwerp morgen in B&W wordt besproken. Daarna gaat er informatie naar de raad.
Daarnaast meldt ze n.a.v. D03 (beantwoording van de artikel 51 vragen GBH) dat zij in de vraag 3 het verkeerde jaartal heeft genoemd. Zij heeft 2015 genoemd. Maar het moet zijn 2005. Ze hoopt dat B&W het stuk nu wel kan vinden en dat haar openstaande vraag alsnog kan worden beantwoord en ze het betreffende stuk kan ontvangen.

**De lijst ingekomen stukken wordt conform voorstellen vastgesteld.**

**8. Terugkoppeling raadswerkgroep regio Alkmaar**
Dhr. Klamer geeft een korte terugkoppeling van de laatste digitale vergadering van de werkgroep. Dhr. Klamer zegt dat eind van deze zomer de website klaar en gevuld is. De voorbereiding van de raadsconferentie is in volle gang. Dit zal gaan plaatsvinden op woensdag 2 oktober bij Van der Valk in Akersloot. Ook de colleges worden uitgenodigd. De agenda is nog in de maak.

**9. Groenbeleidsplan Heiloo 2024-2034**

**9.1 Amendement D66 Vrijblijvendheid tekst groene kaders en groene aanpak**

**AANGENOMEN**

| | |
|---|---|
| Inhoud | Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:<br>Besluitpunt “1 *Het groenbeleidsplan Heiloo 2024-2034 vast te stellen”* aan te vullen met :<br>, *met inachtneming van de volgende tekstuele wijzigingen*:<br><br>- Blz 10 We zetten in op meer ecologisch beheer van gazons, ook binnen de bebouwde kom.<br>*Te wijzigen* naar de beleidstekst: *We beheren de gazons ook binnen de bebouwde kom in Heiloo ecologisch tenzij, er een zwaarwegende reden is dit niet te doen*.<br>- Blz 28 Om barrières in de groenstructuren te doorbreken kunnen groenstructuren aangevuld worden of faunapassages worden aangelegd. Bijvoorbeeld onder wegen door.<br>*Te wijzigen* naar de beleidstekst: *Om barrières in de groenstructuren te doorbreken worden groenstructuren aangevuld of faunapassages aangelegd. Bijv. onder wegen door*. |
| Toelichting | Overwegende dat:<br>• Dit een beleidsdocument is en daarbij past dat uitgangspunten helder geformuleerd zijn;<br>• In de nog vast te stellen beheerplannen alleen op basis van deze heldere en ondubbelzinnige uitgangspunten doelen en tijdlijnen kunnen worden beschreven met daarbij horende budgetten;<br>• Dit een beleidsplan is voor de komende 10 jaar en daarmee ambities beslaat die verder gaan dan de huidige dagelijkse praktijk;<br>• Gevraagd wordt om aan de steeds strengere nationale en internationale normen te voldoen betreft herstel van biodiversiteit en natuurbehoud |

**Stemming:**
Voor (14 stemmen): D66 (3), GBH (2), Heiloo Lokaal (1), Heiloo-2000 (5), PvdA (3)

Tegen (5 stemmen): VVD (3), CDA (2)
**Amendement 9.1 is aangenomen**

**De raad besluit geamendeerd**

*1.* Het groenbeleidsplan Heiloo 2024-2034 vast te stellen *met inachtneming van de volgende tekstuele wijzigingen:*

- Blz 10 We zetten in op meer ecologisch beheer van gazons, ook binnen de bebouwde kom.
  *Te wijzigen* naar de beleidstekst: *We beheren de gazons ook binnen de bebouwde kom in Heiloo ecologisch tenzij, er een zwaarwegende reden is dit niet te doen*.
- Blz 28 Om barrières in de groenstructuren te doorbreken kunnen groenstructuren aangevuld worden of faunapassages worden aangelegd. Bijvoorbeeld onder wegen door.
  *Te wijzigen* naar de beleidstekst: *Om barrières in de groenstructuren te doorbreken worden groenstructuren aangevuld of faunapassages aangelegd. Bijv. onder wegen door.*

*Stemverklaringen[1] bij het groenbeleidsplan van raadsleden Brouwer de Koning, Vroegop en De Jong.*

**Stemming:**
Voor (17 stemmen): D66 (3), GBH (2), Heiloo Lokaal (1), Heiloo-2000 (5), PvdA (3), VVD (3)
Tegen (2 stemmen): CDA (2)
**Het (geamendeerde) voorstel is aangenomen.**

**Motie 9.2 H2000 Groenbeleidsplan herziening besparingen** **AANGENOMEN**
De tekst van de motie is ter vergadering aangepast

| | |
|---|---|
| Inhoud | Overwegende dat het Groenbeleidsplan na een geruime ontwikkelingstijd eindelijk ter tafel ligt en moet worden vastgesteld in de Raadsvergadering van 15 juli as. Dat er vooruitlopend daarop al een besparing van 55K en 30K voorgesteld in de Kadernota 2025 die ten koste zal gaan van het groen en groenbeheer.<br>Overwegende dat:<br>1. Het voorliggende groenbeleidsplan uitgaat van een budgetneutrale insteek en deze besparing een substantieel deel van het budget beslaat.<br>2. Het groen en de biodiversiteit in Heiloo de laatste jaren toch al zwaar onder druk staat<br>3. Groen juist een essentiële factor is in klimaatadaptatie<br>4. De Noorder- en Zuiderneg erg veel achterstallig onderhoud en verwaarlozing kennen.<br>5. Het verleden aangetoond heeft dat besparingen op groen op termijn hoge herstelkosten met zich mee brengen.<br>6. Het, gezien bovenstaande, niet logisch zou zijn om mogelijke efficientieslagen als besparing op te nemen maar de vrijkomende middelen juist in te zetten om extra inspanningen te leveren voor onderhoud en herstel conform de uitlatingen in de pers.<br>7. Besparingen per definitie eerder gezocht moeten worden in kosten in plaats van waarden. |
| Conclusie | De raad roept het college op om deze mogelijke besparing te herzien en uit de kadernota te halen en daarnaast deze mogelijke efficientieslag (lees |

[1] Stemverklaringen kunt u per agendapunt en per spreker terugkijken via Raadsvergadering (royalcast.com)

| | |
|---|---|
| | vrijkomende middelen). ~~juist in te zetten voor onder meer het onderhoud en herstel van de Noorder- en Zuiderneg.~~ structureel in te zetten voor groenbeleidszaken |

**Stemming:**
Voor (13 stemmen): D66 (3), GBH (2), Heiloo-2000 (5), PvdA (3)
Tegen (6 stemmen): CDA (2), VVD (3), Heiloo Lokaal (1)
**Motie 9.2 is aangenomen**

**Motie 9.3 H2000 Bomen adoptie** **AANGENOMEN**

| | |
|---|---|
| Inhoud | Overwegende dat:<br>- Het klimaat verandert, het warmer wordt en het vaker regent, bomen bijdragen aan het klimaatbestendig maken van de leefomgeving (klimaatadaptatie);<br>- het planten van bomen een kostbare zaak is;<br>- er in Heiloo veel betrokken burgers wonen die graag in het groen willen wonen;<br>- door de slechte economische jaren die op ons afkomen (zogenaamde ravijnjaar) het planten van groen mogelijk steeds meer onder druk kan komen te staan;<br>- er door de storm Poly veel bomen gesneuveld zijn en er nog veel bomen herplant moeten worden. |
| verzoekt het college om; | Te onderzoeken of het mogelijk is een adoptie - / donatieplan bomen op te zetten voor inwoners. Bijvoorbeeld door een financiële bijdrage (gedeelte van een boom) of een hele boom te laten adopteren door inwoners. Deze bomen mogelijk te voorzien van een naambordje. en gaat over tot de orde vd dag |

Ph Tromp geeft namens B&W aan dat het college de motie omarmt als het onderzoek zo geïnterpreteerd mag worden, dat er ook gekeken mag worden naar locaties op bv eigen terrein van inwoners.

**Stemming:**
Motie 9.3 is unaniem aangenomen

**Motie 9.4 H2000 en HL Stichting Struikrovers** **AANGENOMEN**

| | |
|---|---|
| Inhoud | Overwegende dat:<br>- bestaand groen uit voor, achtertuinen en nieuwbouw locaties een nieuwe bestemming krijgen;<br>- er diverse nieuwbouw plannen op stapel staan in Heiloo;<br>- groen een duurzaam bezit is en daardoor bijdraagt aan duurzaamheid;<br>- aanwezig groen een bijdrage in circulariteit kan geven;<br>- het kan bijdragen aan een goede sfeer in de buurt. |
| verzoekt het college op; | Om vanaf heden ontwikkelaars en bouwbedrijven te wijzen op het bestaan van deze stichting en te vermelden dat samen werken met deze stichting zeer op prijs wordt gesteld.<br>Dit omdat een groene omgeving een waardevol bezit is en bijdraagt aan circulariteit en een goede woonomgeving. en gaat over tot de orde van de dag |

*Stemverklaring[2] bij motie 9.4 van raadslid De Jong.*

**Stemming:**
Motie 9.4 is unaniem aangenomen

[2] Stemverklaringen kunt u per agendapunt en per spreker terugkijken via Raadsvergadering (royalcast.com)

**Motie 9.5 GBH Gedragscode soortenbescherming AANGEHOUDEN**

| | |
|---|---|
| Inhoud | Overwegende dat;<br><br>• Het college in de commissie op 1 juli 2024 heeft herbevestigd dat de gemeente Heiloo werkt volgens de laatste versie van de Gedragscode Soortenbescherming gemeenten van Stadwerk;<br>• Deze gedragscode door een college- of raadsbesluit van toepassing dient te worden verklaard;<br>• Deze gedragscode het eenvoudiger maakt om activiteiten waarbij negatieve effecten op beschermde soorten op kunnen treden uit te voeren binnen de kaders van de Wnb;<br>• Het qua werkzaamheden, personele inzet en kosten feitelijk geen extra's met zich meebrengt als de gemeente Heiloo deze Gedragscode Soortenbescherming ondertekent;<br>• De gedragscode een vermindering van de administratieve lasten en een verkorting van de voorbereidingstijd van activiteiten geeft, omdat minder vaak een ontheffing op grond van de Wnb hoeft te worden aangevraagd;<br>• Dit betekent dat de druk op de Werkorganisatie BUCH aanmerkelijk verlaagd kan worden en daarmee ook de kosten;<br>• De huidige Gedragscode Soortenbescherming van Stadswerk dateert van 14 december 2023 en geldig is tot 1 januari 2025. |
| Verzoek: | De raad draagt het college op:<br>1. De Gedragscode Soortenbescherming te ondertekenen;<br>2. Het besluit hiertoe voor eind 2024 aan de Raad voor te leggen;<br>en gaat over tot de orde van de dag. |

**Motie 9.5 is aangehouden**

**Motie 9.6 GBH Financiering Groenbeleidsplan VERWORPEN**

| | |
|---|---|
| Inhoud | Overwegende dat;<br><br>• Het college in de commissie op 1 juli 2024 heeft aangegeven dat de financiering van het Groenbeleidsplan 2024-2034 budgetneutraal zou moeten zijn;<br>• Het college hierbij onder meer een beroep wil doen op het groenfonds vanuit het gebiedsontwikkelingsprogramma Overeenkomst Nieuwe Strandwal (O.N.S.);<br>• Zowel Zuiderloo als Zandzoom deel uitmaken van deze ONS en de grootste areaal-uitbreiding ook en juist in deze twee nieuwbouwwijken plaats vindt;<br>• Het doortrekken van de Groene Zone om Heiloo –één van kernambities van het Groenbeleidsplan 2024-2034- zelfs geheel in de Zandzoom zal moeten plaats vinden;<br>• Het onwaarschijnlijk is dat dit Groenbeleidsplan budgetneutraal kan worden uitgevoerd, gezien:<br>o de forse areaal uitbreiding,<br>o de ambitie om de Noorder- en Zuiderneg op NNN-niveau te brengen,<br>o het achterstallig onderhoud, stormschade, etc.<br>• Het daarbij de vraag is of de ONS-gelden –waaronder de 2917 euro per woning die de ruim 2000 kopers in Zuiderloo en Zandzoom hebben bijgedragen aan het groenfonds- ook daadwerkelijk voor het groen in Zuiderloo en Zandzoom mogen worden aangewend; |

| | |
|---|---|
| | • Het groenfonds wél mag worden aangewend voor recreatieve doelen en infrastructuur, zoals de aan te leggen fietspaden langs de Westerweg in het Overbos en van de Lagelaan naar Akersloot en kanoroutes; |
| Verzoek: | De raad draagt het college op:<br>3. Om te komen met een sluitende Begroting 2025 inclusief dekking voor het voorliggende Groenbeleidsplan 2024-2034<br>4. Om met de Provincie NH en de gemeenten Alkmaar en Castricum in overleg te gaan over de herbestemming van het groenfonds;<br>5. Zich hierbij hard te maken voor het bestemmen van het groenfonds voor groen (en niet voor recreatie en infrastructuur);<br>6. Zich hierbij hard te maken voor de inwoners van Heiloo en niet in de laatste plaats voor diegenen die hebben bijgedragen aan dit groenfonds;<br>7. De raad uiterlijk september 2024 te informeren over de uitkomst van dit overleg, zodat de raad deze uitkomst kan meenemen in de Begroting 2025.<br><br>en gaat over tot de orde van de dag. |

**Stemming:**
Voor: GBH (2)
Tegen: D66 (3), Heiloo Lokaal (1), Heiloo-2000 (5), PvdA (3), CDA (2), VVD (3)

**Motie 9.6 is verworpen**

**10. Herijking Regionale Energie Strategie 2.0 NHN 2024**

**Amendement 10.1 CDA en VVD Zoekgebied 13** **AANGENOMEN**

| | |
|---|---|
| Onderwerp | Zoekgebied 13 niet aanwijzen voor functie wind |
| Inhoud | Ondergetekende stellen het volgende amendement voor:<br>Besluit 2, eerste bullit: *'zoekgebied 13 voor zonne-energie te wijzigen naar een kleiner zoekgebied voor windenergie'* te schrappen. |
| Toelichting | Overwegende dat:<br>• sinds de aangenomen motie van medio 2021 het provinciaal en landelijk beleid met betrekking tot de energietransitie is verschoven naar wind op zee, en bij voorkeur niet op land;<br>• Heiloo met de herijking RES 2.0 NHN via toegevoegd zoekgebied 31 (zon) en de Energieroute al een mooie extra bijdrage levert ten opzichte van RES 1.0;<br>• het na aanwijzing van zoekgebied 13 als functie wind wel duidelijk is dat de tiphoogte van de windmolen/s hoger zal/zullen zijn dan 200mtr, maar dat het verder volkomen onduidelijk is welk type er komt, hoe hoog die molen(s) zal/ zullen zijn en wat daarbij de geluidsoverlast voor de omgeving zal zijn;<br>• door de aanwijzing er een planologische bestemming is ontstaan en de gemeente Heiloo daardoor minder invloed op de vraag heeft welk type en welk aantal windmolens er dan komt/komen;<br>• het participatietraject zoals dat bij RES 1.0 wel doorlopen is, bij deze herijking tbv RES 2.0 niet afdoende is gedaan, en dat dat ook de huidige weerstand onder de bevolking verklaart. Herijking dient plaats te vinden alleen op basis van draagvlak en passend binnen de opgave van de regio als geheel en op basis van de juiste argumenten en informatie; |

| | |
|---|---|
| | • het een onjuiste voorstelling van zaken is dat door het niet als zoekgebied aanwijzen deze optie voor de komende jaren is afgesloten. Dit omdat er tweejaarlijks een herijking plaats vindt;<br>• op dit moment ten behoeve van een besluit voor eventuele aanwijzing van zoekgebied 13 voor windenergie de volgende zaken dus ontbreken:<br>o Adequate visualisaties;<br>o Inzicht in beoogde aantallen windmolens en beoogde grootte van de molens;<br>o Inzicht in de geluidsbelasting, met name voor plan Oost in combinatie met geluidhinder van de A9;<br>o Tijdige en open participatie van inwoners en belanghebbenden.<br>• zoekgebied 13 vooralsnog niet voor windenergie dient te worden aangewezen. |

*Stemverklaring[3] bij 10.1 van raadsleden Engelsman, Van Heusden en Soonius.*

**Stemming:**
Voor (12 stemmen): Heiloo-2000 (2); *Engelsman en Van Heusden*, PvdA (3), CDA (2), VVD (3), GBH (2)
Tegen (7 stemmen): D66 (3), HL (1), Heiloo-2000 (3); *Klamer, Van Nass en Veerbeek.*
**Amendement 10.1 is aangenomen**

**Amendement 10.2 D66 en HL Zoekgebied 13 verkleinen INGETROKKEN**

| | |
|---|---|
| Onderwerp | Besluit 2, eerste bullet: “zoekgebied 13 voor zonne-energie te wijzigen naar een kleiner zoekgebied voor windenergie” |
| Inhoud | Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:<br><br>Besluit 2, eerste bullet:<br>“zoekgebied 13 voor zonne-energie te wijzigen naar een kleiner zoekgebied voor windenergie”<br>als volgt te wijzigen:<br>• “zoekgebied 13 voor zonne-energie te wijzigen naar een kleiner zoekgebied voor windenergie” op voorwaarde dat en onder strikt voorbehoud van goedkeuring, financiering en mogelijkheid tot realisatie van de geluidswal met zonnepanelen langs de A9 ter hoogte van Plan Oost;<br>• het zoekgebied uit te breiden tot het oorspronkelijke zoekgebied 13 en daarbij ook de mogelijkheden richting de kanaalweg te onderzoeken. |
| Toelichting | Overwegende dat:<br>• de kaders, uitgangspunten en de ambitie van de RES 1.0 voor Noord-Holland Noord blijven;<br>• dat ook geldt voor de gemeente Heiloo, dat nog steeds haar ambities wil realiseren, zoals dat ook is vastgelegd in het coalitieakkoord en destijds is aangenomen door de Raad;<br>• dat het bezwaar tegen windmolens zonder realisatie van een geluidswal langs de A9, dat is aangetekend door de inwoners heel begrijpelijk is |

[3] Stemverklaringen kunt u per agendapunt en per spreker terugkijken via Raadsvergadering (royalcast.com)

- dat tijdens de commissie vergadering door de woordvoerder van het Bewonerscollectief Plan Oost, is aangegeven dat wanneer de Geluidswal wel wordt gerealiseerd er over onderzoek en mogelijke plaatsing van windmolens wel valt te praten (zonder verder enige toezegging tot realisatie);
- het belang van de energietransitie vraagt om daarmee door te zetten en een ongewenste impasse te voorkomen;
- het realiseren van de geluidswal in combinatie met zoekgebied 13 en 31 een helder beeld schetst van de mogelijkheden in RES 2.0;
- dat de optie van 2 jaar uitstel, onnodige en nutteloze vertraging oplevert;
- dat in en tijdens het (onderzoek-) proces, de volgende onderwerpen als:
    - visualisaties;
    - het beoogde aantal windmolens
    - impact van hoogte, slagschaduw, zichtbaarheid, en (geluids)trillingen
    - de geluidscontouren voor plan Oost in combinatie met geluidhinder van de A9;
    - participatie van inwoners en belanghebbenden

conform de meeste recente normen en afspraken worden meegenomen.

**Motie is ingetrokken omdat deze door het aannemen van motie 10.1 overbodig is geworden.**

**De raad besluit (geamendeerd)**
1. kennis te nemen van de Herijking RES Noord-Holland Noord 2024, als resultaat van de regionale samenwerking in de RES-regio Noord-Holland Noord;
2. de volgende wijzigingen voor de gemeente Heiloo vast te stellen en deze mee te nemen bij de uitwerking van de uitvoeringsinstrumenten voor omgevingsbeleid:

~~o zoekgebied 13 voor zonne-energie te wijzigen naar een kleiner zoekgebied voor windenergie;~~

o zoekgebied 31 voor zonne-energie toe te voegen;
o de Energieroute Noord-Holland als zoekgebied voor zonne-energie toe te voegen op de RES-zoekgebiedenkaart als aanvulling op de Herijking RES;

3. de provincie Noord-Holland te verzoeken om deze wijzigingen op te nemen in de RES-zoekgebiedenkaart en de Provinciale Omgevingsverordening.

*Stemverklaringen[4] van raadsleden De Jong, Vroegop en Veerbeek.*

**Stemming:**
Voor (16 stemmen): CDA (2), D66 (3), Heiloo-2000 (5), PvdA (3), VVD (3)
Tegen (3 stemmen): GBH (2), Heiloo Lokaal (1)
**Het (geamendeerde) voorstel is aangenomen.**

**Motie 10.3 van 6 fracties H2000 PvdA VVD D66 CDA en HL in gesprek gaan met GS**

**AANGENOMEN**

| | |
|---|---|
| Onderwerp | Een goed gesprek met Gedeputeerde Staten (verder het college van GS) over Energieroute Noord-Holland ter hoogte van Plan Oost |
| Inhoud | De raad, gehoord de beraadslagingen, |

[4] Stemverklaringen zijn via het agendapunt per persoon terug te zien via Raadsvergadering (royalcast.com)

| | |
|---|---|
| | • heeft kennis genomen van de antwoorden op 3 juli jongstleden op art 51 RvO vragen van de VVD, specifiek met betrekking tot de energieleverende geluidswal bij Plan Oost. Het betreft een strook van 1.5 km vanaf de Nijenburgerweg tot de Kanaalweg, met aan de oostkant het AFAS-stadion, bollenvelden en industrie en aan de westkant agrarisch BPL-gebied;<br>• heeft kennis genomen van het mailbericht n.a.v. het gesprek tussen het college en gedeputeerde Kocken (GL) waarin deze laatste aangeeft dat: "Wij (sic het college van GS)…*zien daarbij ook een aantasting van het waardevolle landschap dat nu zowel vanaf de snelweg als vanuit de directe omgeving zichtbaar is voor o.a. passanten, recreanten en inwoners uit de omgeving. Omdat er geen noodzaak is om hier geluidswerende maatregelen te nemen zien wij ook geen reden om een uitzondering hierop te maken. De visuele barrière en stedelijke indruk die wordt gewekt met dit scherm van zonnepanelen is hier niet op zijn plaats";*<br>• stelt vast dat er door het college van GS geen onderbouwing is gegeven waarom er geen sprake zou zijn van feitelijke geluidsoverlast door de A9 bij Plan Oost. Dit terwijl inwoners uit deze wijk al jaren hier een punt van maken. Het betreft niet alleen beleving, maar ook daadwerkelijke belasting als gevolg van de sterk toegenomen verkeersintensiteit. Niet alleen tijdens de spits maar min of meer de hele dag door. De geluidsmetingen uit 2016 zijn daarmee ook volledig achterhaald.<br>• concludeert dat het college van GS zijn beleid m.b.t. BPL gebieden hier opzij zet. Namelijk dat er met behoud aan kernkwaliteiten ruimte wordt geboden aan ontwikkelingen in BPL-gebieden, bijvoorbeeld voor een energieleverende geluidswal;<br>• vindt het niet begrijpelijk dat het college van GS aangeeft dat het geheel een visuele barrière en stedelijke indruk geeft. Sterker nog: het argument dat Gedeputeerde Staten hanteert dat dit Beschermd Provinciaal Landschap is, is in de praktijk van vandaag de dag, in essentie volledig achterhaald gezien de massale bebouwing in de Boekelermeer met bijbehorende neonreclames. Vanuit het dorp gezien zou de kwaliteit van het beeld zelfs aanzienlijk verbeteren met een (aarden) energieleverende geluidswal. Waardoor juist daar de leefbaarheid en de natuurwaarde van het gebied enorm toeneemt en er een aanzienlijke bijdrage aan duurzame energieopwekking verwacht wordt;<br>• vindt het ook niet begrijpelijk waarom het gesprek tussen gedeputeerde Kocken en wethouder Vennik niet heeft geleid tot een officiële bestuurlijke reactie van het college van GS, maar slechts tot een beperkt openbare mailwisseling tussen beiden. Waardoor onder meer Provinciale Staten beperkt wordt in het uitoefenen van hun controlerende taak. |
| Conclusie | De raad roept het college op om,<br>een duidelijke brief te versturen aan het College van GS en nogmaals in gesprek te gaan met als doel:<br>- De noodzaak van de energieleverende geluidswal ter hoogte van Plan Oost (de 1.5km) in het kader van de herijking RES 2.0 en ter vergroting van de leefbaarheid van een aanzienlijk deel van Heiloo door reductie van geluidsoverlast te bespreken.<br>- Daarbij aan te dringen dat mogelijke aantasting van het waardevolle landschap voor passanten, recreanten en bewoners niet inhoudelijk onderbouwd is.<br>- Aan te geven dat de inwoners van Heiloo vierkant achter aanleg van de energieleverende geluidswal bij zowel Ypestein als Plan Oost staat, |

| | |
|---|---|
| | - Op te roepen tot een brede, bestuurlijke, openbare afweging en reactie richting Heiloo. en gaat over tot de orde van de dag. |

**Stemming:**
Motie 10.3 is unaniem aangenomen

**11. Bestemmingsplan Westerweg 389**
**De raad besluit:**
1. In te stemmen met de Nota zienswijzen Westerweg 389.
2. Het bestemmingsplan Westerweg 389 te Heiloo bestaande uit een toelichting, planregels, verbeelding en geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-dataset met Planidentificatie: NL.IMRO.0399.BPWesterweg389-0401 gewijzigd vast te stellen;
De wijzigingen betreffen:
1. Op de verbeelding verschuift het bouwvlak met 50 cm in noordelijke richting;
2. In de planregels wijzigt het aantal woningen in artikel 5.2.1 sub b en luidt als volgt: b. het aantal woningen mag niet meer bedragen dan 31;
3. Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het bestemmingsplan Westerweg 389 te Heiloo omdat kostenverhaal anderszins is verzekerd;
4. De voor herontwikkeling van het perceel Westerweg 389 benodigde begrotingswijziging vast te stellen;
5. Vast te stellen dat voor het bepalen van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 6 juni 2023;
6. Overeenkomst artikel 3.8 Wro het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Westerweg 389 te Heiloo te publiceren in de Uitkijkpost en het digitale Gemeenteblad van Heiloo en het bestemmingsplan voor een beroepstermijn van zes weken ter inzage te leggen;

*Stemverklaringen[5] van raadsleden De Jong, Vroegop, Brouwer de Koning, Nierop*

**Stemming:**
Voor (17 stemmen) : CDA (2), D66 (3), Heiloo-2000 (5), PvdA (3), VVD (3), Heiloo Lokaal (1)
Tegen (2 stemmen) : GBH (2)
**Voorstel is aangenomen**

**12. Nota Dierenwelzijn Heiloo 2024**
**De raad besluit:**
1. De nota Dierenwelzijn 2024 vast te stellen

*Stemverklaring[6] van raadslid De Jong*

**Stemming:**
Voor (17 stemmen): CDA (2), D66 (3), Heiloo-2000 (5), PvdA (3), VVD (3), Heiloo Lokaal (1)
Tegen (2 stemmen): GBH (2)
**Het voorstel is aangenomen.**

**13. Zienswijze Dienstverleningsovereenkomst Ontwikkelingsbedrijf NHN**
**De raad besluit:**
1. Kennis te nemen van het voorgenomen collegebesluit om de dienstverleningsovereenkomst met het Ontwikkelingsbedrijf NHN N.V. aan te gaan voor de

[5] Stemverklaringen zijn via het agendapunt per persoon terug te zien via Raadsvergadering (royalcast.com)
[6] Stemverklaringen zijn via het agendapunt per persoon terug te zien via Raadsvergadering (royalcast.com)

periode 1 januari 2025 tot en met 31 december 2026 ;
2. Geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen met betrekking tot het aangaan van de dienstverleningsovereenkomst met het Ontwikkelingsbedrijf NHN N.V. voor de genoemde periode.

*Stemverklaring[7] van raadslid De Jong*

**Stemming:**
Voor (17 stemmen): CDA (2), D66 (3), Heiloo-2000 (5), PvdA (3), VVD (3), Heiloo Lokaal (1)
Tegen (2 stemmen): GBH (2)
**Het voorstel is aangenomen.**

**14. Zienswijze wijziging Gemeenschappelijk Regeling Cocensus 2024-2025**
**De raad besluit:**

1. Het college toestemming te verlenen om de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Cocensus 2024 vast te stellen:
2. Het college toestemming te verlenen om de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Cocensus 2025 vast te stellen:

**Het voorstel is unaniem aangenomen**

**15. Moties vreemd aan de agenda**
Er zijn geen moties vreemd aan de agenda ingediend

**16. Vragen en mededelingen vanuit de raad**
De heer Klamer wenst iedereen een hele fijne vakantie.

**17. Sluiting**
Dit was de laatste raadsvergadering voor het reces.
De voorzitter wenst iedereen een goede zomer en sluit de raadsvergadering om 21:50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van maandag 30 september 2024.

Deze vergadering is terug te kijken via de website van de gemeente (https://www.heiloo.nl/raad-en-college, tegel Vergadering (terug)kijken.
Voor meer informatie over de besluitenlijst kunt u terecht bij de griffie van de raad van de gemeente Heiloo: telefoonnummer 088-9097016 of griffie@heiloo.nl.

[7] Stemverklaringen zijn via het agendapunt per persoon terug te zien via Raadsvergadering (royalcast.com)