

Notulen commissievergadering Samenleving en Bestuur

Datum vergadering: 3 april 2025, 19.30 uur

Aanwezig

Commissieleden: G.J. André, M.P. Deen, J. Deij, D.E. Doornwaard, F. van 't Ende, A. Hardonk, J. Jansen-Hofman, H.G.P. Kemp, H.J. Klein, L.M. van Oene, D.J.P. Post, B. van Putten, G. Scholten, M. Sloots-Kieviet en B. van der Velde

Voorzitter: P.H. Graansma

Commissiegriffier: H. Leusink

Notulist: H. Geertsma

College: T.H. Haseloop-Amsing (burgemeester), B. Engberts, B. Flier en E.G. Vos-van de Weg (wethouders)

Ambt. onderst.: M. Emming, M. Leenders, M. van Vonno en S. Zandbergen

Tevens aanwezig: A.M. Stokreef (raadsadviseur)

Insprekers: 1

Publiek: 2

Afwezig

Leden: J.T. de Nooijer

01. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. De heer De Nooijer is met kennisgeving afwezig.

02. Vaststelling van de agenda

Op verzoek van de ChristenUnie en Duurzaam Oldebroek zal punt 10 van de postlijst worden besproken (Evaluatie Jaarwisseling 2024-2025). Dit stuk wordt geagendeerd als punt 05a. De agenda wordt met de genoemde aanvulling vastgesteld.

03. Opiniërend: investeringsbijdrage accommodatie muziekvereniging van Limburg Stirum Korpsen (vLS)

Inspreker

De heer H. Verberk spreekt in namens de van Limburg Stirum Korpsen. Zie bijlage.

De heer Kemp vraagt wat vLS aan financiële middelen kan inbrengen. Hij gaat ervanuit dat de vereniging geld heeft gereserveerd voor onderhoud. *De heer Verberk* antwoordt dat vLS het gebouw en de grond inbrengt, maar dat haar financiële situatie geen inbreng van geld toelaat. Hij zal de penningmeester vragen het financiële overzicht toe te sturen. Het lukt de vereniging redelijk om zichzelf in stand te houden, maar meer ook niet. De kosten voor onderhoud zijn gering. Het meeste onderhoud wordt door de leden zelf gedaan.

De heer Doornwaard las in de stukken dat een investering in het huidige gebouw niet reëel wordt gevonden. Hij vraagt naar het waarom van die conclusie. Is er te veel achterstallig onderhoud? *De heer Verberk* antwoordt dat er sprake is van kapitaalvernietiging als eerst wordt geïnvesteerd in onderhoud en vervolgens wordt besloten om tot nieuwbouw over te gaan. Als vLS zeker weet dat ze op de huidige locatie blijft, gaat er wel degelijk onderhoud plaatsvinden. Het onderhoudsniveau van het huidige gebouw is goed.

De heer Doornwaard vraagt wat de voorkeur heeft van vLS: blijven waar ze is of een nieuw gebouw. *De heer Verberk* antwoordt dat de vereniging kiest voor de oplossing die het snelst kan worden gerealiseerd.

De heer Doornwaard begreep uit de stukken dat de tussenoplossing een kwestie was tussen vLS en projectontwikkelaar BBG. Volgens de beantwoording van de technische vragen ging het echter om een zaak tussen de gemeente en vLS. Die tussenoplossing lijkt te gaan over het isoleren van een kleine oefenruimte. Hij wil weten of dat klopt en waarom de vereniging dat geen oplossing vond. *De heer Verberk* legt uit dat het in de bedoelde ruimte gaat om een systeemplafond met een aluminium profiel. Men wilde daar zware platen tegenaan schroeven, om te bekijken hoeveel geluid die tegen zouden houden. Toen heeft hij gevraagd wie het de ouders zou gaan uitleggen als het plafond naar beneden zou komen en de jongeren zou treffen die daar oefenen. Voor de grote zaal heeft men eenzelfde plan gehad. Hij heeft toen gevraagd vooraf een constructieberekening te maken om te zien of het dak dat aankon. Uit de berekening bleek dat het dak 3,4 cm zou doorbuigen. Dat mag maximaal 3,5 cm zijn. Het zou dus net kunnen, maar dan moet het bijvoorbeeld niet gaan sneeuwen. Vervolgens vroeg hij zich af wie verantwoordelijk is als het gebouw instort.

De heer Doornwaard vraagt in hoeverre een renteloze lening voor vLS bespreekbaar is. *De heer Verberk* vindt zo'n lening best bespreekbaar, maar geeft aan dat de kans op terugbetaling nihil is, tenzij alles meevalt en er veel optredens zijn die geld opleveren. Als het de komende vijf jaar net zo gaat als de afgelopen vijf jaar, wordt het niets. *De heer André* vindt het mooi dat de heer Verberk het niet over de schuldvraag wil hebben, maar leest in de stukken wel dat hij de gemeente verantwoordelijk acht. *De heer Verberk* bestrijdt dat. Er is overeenstemming over dat de schuld van de gang van zaken niet bij vLS ligt. Verder vindt hij het niet zinvol om het over schuld of verantwoordelijkheid te hebben. De vraag naar de verantwoordelijkheid komt echter om de hoek kijken als men het plafond wil verzwaren op een manier waarop men het thuis nooit zou doen.

De heer André hoorde de heer Verberk zojuist zeggen dat vLS voor de snelste oplossing kiest, terwijl hij in zijn inspraakbijdrage zei dat isolatie het snelst kan worden gerealiseerd. Hij vraagt of zijn conclusie juist is dat de vereniging de voorkeur geeft aan isolatie. *De heer Verberk* laat de conclusie over aan de commissie. Als isolatie binnen een paar maanden kan plaatsvinden en nieuwbouw pas over een paar jaar klaar kan zijn, dan vindt hij het helder dat het isolatie moet worden. Als het qua tijd allemaal niet zoveel uitmaakt, zou hij kiezen voor een iets groter, multifunctioneel gebouw.

De heer Post is benieuwd hoe het overleg is geweest met korfbalvereniging Rood Wit in verband met de optie van de Erica Terpstrahel. Hij vraagt of het oefenen van vLS en de trainingen van Rood Wit op dezelfde avonden plaatsvinden. *De heer Verberk* antwoordt dat het overleg goed was. Beide partijen hebben samen een avond georganiseerd voor omwonenden. Het probleem was wel dat bij elk gesprek de oude kwestie tussen Rood Wit en de gemeente aan de orde kwam: over toezeggingen die de gemeente niet zou zijn nagekomen. De heer Verberk heeft toen gevraagd om dat onderwerp buiten de gesprekken te houden. Uit tellingen van de aantallen auto's op het parkeerterrein gedurende drie maanden bleek dat het gebruik van het terrein heel beperkt is. De auto's van de leden van vLS kunnen daar gemakkelijk bij. Grote parkeerproblemen zijn er alleen op zaterdag, als de korfbalvereniging een toernooi heeft. vLS speelt nooit in het weekend en zou het probleem dus niet groter maken.

De heer Van der Velde wijst erop dat de andere muziekvereniging in Wezep oefent in een basisschool. Hij vraagt waarom dat voor vLS geen goede optie zou zijn. *De heer Verberk* antwoordt dat vLS een stuk groter is en niet of nauwelijks in dat gebouw past.

De heer Van der Velde begreep uit de stukken dat er meer overlast wordt ervaren van leden die na het oefenen weggaan dan van de muziek. Hij vraagt hoe de heer Verberk dat ziet. *De heer Verberk* benadrukt dat iedereen het erover eens is dat de burens last hebben van de muziek. Hij vindt het logisch dat het ook lawaai geeft als vijftig of zestig jongeren min of meer tegelijk de voordeur uitgaan. Omdat er woningen vlakbij het gebouw staan, kan dat op de late avond ook een probleem zijn.

Mevrouw Deen wijst erop dat de horeca verantwoordelijk is voor de manier waarop mensen een etablissement verlaten. Dat geldt dus ook voor vLS. *De heer Verberk* bevestigt dat. Het bestuur doet er ook alles aan om het geluid binnen de perken te houden. Wie wil roken, doet dat al niet bij de voordeur. Verder vraagt het bestuur de leden om niet allemaal tegelijk weg te gaan, maar in groepjes. Er wordt hun ook regelmatig voorgehouden dat aan de overkant mensen liggen te slapen. Dat kan echter nooit helemaal voorkomen dat er wat lawaai is.

De heer Scholten vraagt welk percentage van de leden van vLS in Oldebroek woont. *De heer Verberk* weet dat niet precies. Hij denkt dat ongeveer 75% van de leden bij deze gemeente hoort. Verder zitten er wat mensen uit Elburg en Hattem op de vereniging, maar niet van veel verder weg.

De heer Scholten vraagt naar de enquête die de vereniging wilde houden over een mogelijk medegebruik van een ander gebouw. Is die enquête er geweest en zo ja, heeft ze reacties opgeleverd? *De heer Verberk* heeft ongeveer vijftig mails verstuurd en één reactie gehad: voorlopig geen belangstelling. Hij begrijpt dat ook wel, gezien alle onzekerheden in de vraagstelling. Als het gebouw er eenmaal zou staan, zou er volgens hem wel degelijk gebruik van worden gemaakt. Er is bijvoorbeeld steeds meer sprake van samenwerking tussen vLS en De Eendracht. En wat de kosten betreft is het voor De Eendracht een probleem dat ze in de basisschool zit. Voor die vereniging zou zo'n gebouw dus goed uitkomen.

De heer Scholten vraagt welke acties vLS de laatste drie jaar concreet heeft gevoerd om aan geld te komen. Hij wijst erop dat in het toetsingskader ook een criterium staat over financiën en dat de vereniging daarmee bekend is. *De heer Verberk* merkt op dat het probleem dateert uit een tijd dat die toetsingscriteria er nog niet waren. Daarom heeft hij bewust niet over het toetsingskader gesproken. Als het probleem destijds meteen was opgelost, had hij hier niet gezeten en was een toetsingskader niet aan de orde geweest. De vereniging heeft de laatste paar jaar van alles gedaan: vleespakketten verkopen, telefoneren voor de Vriendenloterij, bier tappen bij een festival, zorgen voor de kaartjescontrole bij de rundveekeuringen in Leeuwarden etc. Wat die acties opbrachten, had vLS hard nodig voor zichzelf. Hij vraagt of de heer Scholten enig idee heeft wat uniformen, instrumenten en dirigenten kosten en wat de vereniging voor een busreis moet betalen. *De heer Scholten* kan al die vragen met 'ja' beantwoorden.

De heer Post meent te weten dat de schietvereniging in een pand direct naast het gebouw van vLS zit. Hij kan zich voorstellen dat die vereniging ook mee zou willen doen in een multifunctioneel gebouw. *De heer Verberk* bevestigt het eerste en ontkent het laatste. Hij is in gesprek geweest met die vereniging. Het geluid van de schietoefeningen is beperkt, ook omdat die oefeningen plaatsvinden in een kluis in de kelder van het gebouw. De vereniging is heel tevreden met haar huidige pand. Het zou ook een heel gedoe zijn om alles naar een ander gebouw over te brengen. *De heer Post* vraagt hoe de schietvereniging ertegenover staat als op die locatie woningbouw zou worden gerealiseerd. *De heer Verberk* weet dat niet, maar heeft nooit gehoord dat ze er bezwaar tegen zou hebben.

Eerste termijn bespreking

De heer Kemp constateert dat dit een opiniërende bespreking is en dat deze vergadering dus niet de duidelijkheid zal brengen waar de vereniging op hoopt. De geschiedenis is bekend en het is vooral voor vLS zelf heel vervelend dat het zo gegaan is. Er liggen drie opties voor over hoe het verder moet en die zijn alle drie lastig. Optie 1 betekent niets doen en roept de vraag op: en dan? Wat optie 2 betreft: het is waar dat het toetsingskader destijds nog niet bestond, maar de commissie heeft er nu wel mee te dealen. Dan vormen de financiën een probleem. Afwijken van het kader roept vragen op over een precedentwerking. Met betrekking tot optie 3 heeft de inspreker al gezegd dat terugbetaling van een lening er niet in zit. Voor onderhoud van het huidige gebouw is geen geld gereserveerd. Dat betekent dat de vereniging een nieuw gebouw ook niet zal kunnen onderhouden. Een keus voor nieuwbouw zal dus betekenen dat er over vijf jaar een enorme uitdaging ligt. De VVD vindt dat de gemeente daar niet in verzeild moet willen raken. Veel financiële ruimte heeft de gemeente de komende jaren niet. Wat dat betreft kan nieuwbouw niet aan de orde zijn. Het is ook niet reëel om voor de huidige locatie aan woningbouw te denken. Daarvoor ligt het gebouw te dicht bij de natuur. Als de vereniging eruit vertrekt, heeft het waarschijnlijk ook geen waarde meer. Het is te klein om er geld aan te kunnen verdienen. Aan de andere kant beseft de VVD dat de situatie niet kan blijven zoals ze is. De omwonenden wisten weliswaar waar ze in terecht kwamen toen ze daar een huis betrokken, maar dat maakt de overlast nog niet acceptabel. Isolatie is dan een mogelijkheid om de situatie beter leefbaar te maken.

De heer Doornwaard heeft eerst nog een aantal vragen. Ook hij noemt de situatie lastig en vervelend. Volgens de beantwoording van de technische vragen stond in de overeenkomst met BBG dat de gemeente het aan de projectontwikkelaar zou laten weten als vLS zou gaan verhuizen. Die optie lijkt toen dus al in beeld te zijn geweest. De SGP wil graag weten hoe de gemeente zo'n verhuizing dan had willen financieren. Het gebruik van de parkeerplaatsen lijkt niet echt een probleem te zijn. Daar zijn nauwelijks klachten over. Hij vraagt in hoeverre het parkeren dan een argument is voor het verplaatsen van de vereniging. Het vertrek van de leden na het oefenen zal op een andere locatie net zo luidruchtig zijn. Als het parkeren geen probleem is, blijft er maar één reden over om een nieuwe locatie te kiezen: de strijdigheid van de huidige situatie met het bestemmingsplan. Verder wil de heer Doornwaard weten of het college argumenten heeft om af te wijken van het toetsingskader. Kan het faillissement van een bouwbedrijf daar een argument voor zijn? Dat zou dan echter bijvoorbeeld ook voor de Eben Haëzerschool kunnen gelden. Met andere woorden: ook dan kan er sprake zijn van een precedentwerking. Hij miste in de voorliggende nota de optie van isolatie

als tussenoplossing. Hij vraagt of dat voor het college niet echt een optie is. Blijkens de beantwoording van de technische vragen van het CVO kent het college aan het huidige gebouw wel een waarde toe, in tegenstelling tot de VVD. De SGP wil graag weten of dat de waarde is die het gebouw bij een vertrek van vLS werkelijk zal opleveren. *Wethouder Flier* laat weten dat ook het college het een vervelende situatie vindt, waar in redelijkheid en billijkheid een oplossing voor moet worden gezocht. Hij wil graag benadrukken dat vLS een bijzonder mooie vereniging is, die niet voor niets wereldkampioen is geworden. Toen er nog geen sprake was van een aannemer waar het mis mee ging, is inderdaad gesproken over een verplaatsing van vLS, samen met WHC en WTC. Wat het parkeren betreft heeft de Omgevingsdienst Noord-Veluwe geconstateerd dat de geluidsbelasting op de gevels van de woningen hoger is dan acceptabel is voor een goed woon- en leefklimaat. Er waren destijds goede gesprekken tussen de vereniging en de aannemer: het probleem zou worden opgelost. Dat was toen de reden om het bestemmingsplan ter inzage te leggen. Met de kennis van nu zou het anders zijn gegaan. Het is echter zo gelopen en dat is te goeder trouw gebeurd. Als verenigingen met een verzoek om een investering bij de gemeente komen, wordt dat langs de lat van het toetsingskader gelegd. Wel is er volgens artikel 5a van de regeling maatwerk mogelijk. Daar zit misschien een opening in: gezien de bijzondere situatie zou van een stringente uitleg van de criteria kunnen worden afgeweken. Nieuwbouw zou een mooie optie zijn. De wethouder mist bijvoorbeeld een zaal waarin voorstellingen en kleine concerten kunnen worden gegeven. Hij had gehoopt dat vLS zou zeggen: als het gebouw dan door meer verenigingen wordt gebruikt, komen daar inkomsten uit en kunnen wij de lening terugbetalen. Zelf ziet hij wel mogelijkheden wat dat betreft. In de voorliggende nota is in feite uitgegaan van de gedachte aan een verhuizing. Daarom is isolatie niet als optie meegenomen. De geluidsoverlast wordt vooral veroorzaakt door het slagwerk. Daarom stelde de ODNV voor om een bepaalde ruimte bij wijze van proef te isoleren. Het is lastig om dat als een oplossingsrichting te zien. Dat geldt voor elk gebouw dat men door isolatie geluidsarm wil maken.

De heer Doornwaard interrumpeert. Hij concludeert dat isolatie voor het college geen optie is. Optie 1 uit de nota betekent echter dat de situatie blijft zoals ze is en dat het probleem niet wordt opgelost. Dat roept de vraag op in hoeverre dat wel een reële optie is.

Wethouder Flier ziet isolatie wel als een optie, maar niet in het kader van een eventuele verplaatsing. Het had kunnen worden opgenomen in een totaaloverzicht van de problematiek en van mogelijke oplossingen. Isolatie geeft echter geen garantie op een goed resultaat. Bovendien is er dan nog geen oplossing voor de parkeerproblematiek en de overlast bij het verlaten van het gebouw. Verder moet ook bij isolatie de vraag worden beantwoord wie het gaat financieren. Wat de waarde van het perceel betreft: die is bepaald aan de hand van een taxatie door makelaars op verzoek van vLS. Het gaat om het gebouw zoals het er nu staat, met de huidige bestemming. Daarbij wordt bekeken wat er mogelijk is op het gebied van woningbouw. Daar zijn berekeningen van gemaakt.

De heer André vindt vLS een fantastisch korps. Toen hij daar was terwijl er geoefend werd, was het ook wel duidelijk dat er sprake is van geluidsoverlast. Ook hij betreurt het dat het zo'n lastig dossier is geworden. Hij is het ermee eens dat er niet over schuld wordt gepraat, maar heeft zich wel afgevraagd waar de verantwoordelijkheid ligt. Zijn conclusie is dat het als een gezamenlijke verantwoordelijkheid moet worden gezien om tot een oplossing te komen. Het toetsingskader biedt in feite geen ruimte voor een oplossing, als vLS niet met een substantiële bijdrage komt. Volgens vLS is isolatie een reële optie. Parkeerproblemen zullen er ook zijn bij een verhuizing, al zijn er bij Rood Wit in de omgeving misschien wat meer mogelijkheden. Het grootste probleem ligt echter bij de financiën. Als vLS geen enkele bijdrage kan leveren, wordt het wel erg moeilijk om een uitspraak te doen over een oplossingsrichting. De vereniging is verantwoordelijk voor het onderhoud en de exploitatie van haar eigen gebouw. In de toekomst zal toch ook een keer sprake moeten zijn van groot onderhoud en van verduurzaming. Dat zal niet allemaal door eigen mensen kunnen worden gedaan. Als daar dan geen geld voor is, wordt het een soort sterfhuisconstructie. Hij heeft ook nagedacht over een beroep op artikel 5a van de regeling. Hij meende een kleine opening te zien toen de heer Verberk zei dat een renteloze lening bespreekbaar is, maar zag de deur meteen weer dichtgaan bij de opmerking dat terugbetalen niet mogelijk is. De ChristenUnie roept het college op om nog eens met vLS te bespreken wat de vereniging toch nog zou kunnen bijdragen.

Mevrouw Deen sluit zich voor een groot deel aan bij de woorden van de heer André. ABO heeft een bezoek gebracht aan vLS en daardoor een goed beeld gekregen van de situatie. Het lijkt een probleem waar noch de vereniging noch de gemeente iets aan kan doen. Volgens ABO moet de gemeente voorzien in een goede geluidsisolatie van het gebouw omdat zij na het faillissement van BBG de verplichting daartoe van de ontwikkelaar heeft overgenomen.

Daarbij moet voor de minst dure oplossing worden gekozen. Waarschijnlijk is intern isoleren goedkoper dan extern. Tijdens het bezoek gaf vLS aan dat intern isoleren niet voldoende is. Er zijn tegenwoordig echter zulke goede materialen dat de fractie het een onderzoek waard vindt. De bijdrage van vLS kan worden gevonden in de vorm van een langdurende lening, die in kleine beetjes kan worden terugbetaald doordat de energielasten lager zullen worden. Nieuwbouw bij de Erica Terpstrahal is voor ABO geen optie: het zou een nog grotere bijdrage van de gemeente vragen, terwijl niet kan worden voldaan aan het toetsingskader. Voor het tegengaan van geluidsoverlast bij het verlaten van het gebouw is de vereniging zelf verantwoordelijk. Er zal met de leden gesproken moeten worden over weggaan in groepjes of er zal een portier bij de deur moeten staan. De vereniging geeft aan dat er te weinig parkeerplaatsen zijn, maar volgens de beantwoording van de technische vragen van de SGP is er binnen een straal van honderd meter voldoende parkeerruimte. Daarmee wordt voldaan aan de norm die in deze gemeente geldt. Verder is het goed denkbaar dat meer leden op de fiets komen, zodat er ruimte overblijft voor degenen voor wie autovervoer echt nodig is. Overigens is er niets op tegen als vLS een andere locatie vindt waar geen grote investeringen voor nodig zijn. De heer Verberk heeft gezegd dat hij wat dat betreft niet op een nieuw onderzoek zit te wachten, maar misschien zou de gemeente hierin een handje kunnen helpen.

De heer Van der Velde spreekt van een culturele parel waar de gemeente trots op mag zijn. Het CVO complimenteert vLS met het feit dat de vereniging de participatie van de inwoners goed heeft opgepakt en voor een correcte verslaggeving heeft gezorgd. Voor de fractie is dat een belangrijk aspect van het hele gebeuren. De overlast bij het verlaten van het gebouw is voor het CVO een grote zorg. Een verhuizing naar de Erica Terpstrahal zal echter alleen maar een verplaatsing van die overlast betekenen: ook daar staan woningen binnen gehooraafstand. Hij wil graag helder hebben of hier inderdaad sprake is van een bijzondere situatie die afwijking van het toetsingskader mogelijk maakt, zonder dat er een precedentwerking ontstaat. Wat de mogelijkheid van woningbouw betreft is het voorliggende stuk volgens hem ingehaald door de actualiteit. Het recente stuk over de stikstofzoning maakt duidelijk dat op de huidige locatie van vLS op korte termijn geen nieuwe ontwikkeling mogelijk is. Gezien de ligging nabij het waterwingebied en Natura 2000 is het zelfs de vraag of er überhaupt ooit gebouwd kan worden. Als de taxateur de waarde van het gebouw heeft bepaald op basis van de mogelijkheden die er op die locatie zijn, moet die waardebepaling dus in twijfel worden getrokken. De heer Van der Velde vraagt hoe het college dat ziet. *Wethouder Flier* vindt het een interessante gedachte dat het faillissement van de ontwikkelaar een reden zou kunnen zijn om in dit geval van het toetsingskader af te wijken. Hij denkt niet dat er een sterke precedentwerking van zal uitgaan, maar dat moet worden uitgezocht. Over de stikstofproblematiek bestaat na de uitspraken van de Raad van State nog veel onzekerheid. De wethouder kan zich niet voorstellen dat er binnen een zone van 500 m nooit meer iets gebouwd zou kunnen worden. Op dit moment zullen er drastische maatregelen moeten worden genomen, maar die maatregelen zullen op de duur ook weer voor verlichting zorgen. Het effect op de taxatie zoals die heeft plaatsgevonden, zal volgens de wethouder dan ook niet groot zijn.

De heer Van der Velde wijst erop dat het gebouw geen 500, maar 5 meter van de bebossing af staat. Dat maakt de kans dat de locatie op slot blijft volgens hem wel wat groter.

Wethouder Flier antwoordt dat die afstand van 5 meter op zich niet veel uitmaakt. Het gaat erom hoeveel meter het gebouw verwijderd is van stikstofgevoelige habitat. Daar kunnen berekeningen van worden gemaakt, zoals dat ook bij andere woningbouwprojecten gebeurt. Het gaat hier om de bouw van een of twee kleinere woningen. Die kunnen tegenwoordig ook prefab worden gemaakt, zodat er nauwelijks sprake is van stikstofuitstoot. De gemeente zit nu nog midden in het proces waar de provincie mee bezig is, maar op basis van wat twee weken geleden bekend was, kan het niet zo zijn dat dit hele gebied op slot gaat.

De heer Kemp interrumpeert. Hij meent dat de taxatie het huidige gebouw betreft op basis van de huidige staat van dat gebouw en op basis van het huidige gebruik. Volgens hem heeft dat niets te maken met wat er gebeurt als het gebouw wordt gesloopt.

De heer Verberk antwoordt vanaf de tribune dat de taxatiewaarde wordt bepaald door de huidige bestemming van het gebouw.

De voorzitter wijst erop dat opmerkingen vanaf de tribune niet zijn toegestaan. Hij herhaalt de woorden van de heer Verberk voor de kijkers thuis.

De heer Post vindt het fijn dat er partijen zijn die oog hebben voor het nieuwe stikstofbeleid. Volgens hem is het heel simpel in welke richting voor vLS moet worden gedacht: het gaat om de oplossing die het snelst kan worden

gerealiseerd. De vereniging verdient ook zo'n snelle oplossing. Zij mag niet opdraaien voor het faillissement van BBG. Duurzaam Oldebroek had het liefst gezien dat de Kamphal een multi-inzetbaar gebouw was geworden, maar dat is niet het geval. De fractie is voor cultuur en voor een rijk verenigingsleven en vindt een goede huisvesting voor vLS daarom erg belangrijk. Ze gaat ook voor de meest duurzame oplossing. Hij wil graag weten wat volgens het college de snelste oplossing is. Verder wil hij graag weten hoe het zit met de kwestie tussen Rood Wit en de gemeente over het parkeren, waar de heer Verberk over sprak. Hij vraagt naar de inhoud en de uitkomst van de gesprekken die daarover zijn geweest. Als vLS zou verhuizen naar de Erica Terpstrahal zou er immers sprake zijn van een gezamenlijk gebruik van de parkeerplaats.

Wethouder Flier geeft aan dat het college niet heeft gekeken naar de snelste oplossing, maar zich heeft afgevraagd wat in deze situatie het beste zou zijn. Hij is het eens met wat gezegd is over een gezamenlijke verantwoordelijkheid op dit punt. Wat dat betreft hoopt hij nog steeds dat vLS bereid is om mee te blijven denken over een eigen bijdrage. De kwestie met Rood Wit gaat over het parkeren op zaterdag als het druk is met de wedstrijden. Er ligt een verzoek bij de gemeente voor het creëren van extra parkeerplaatsen. Mocht een verplaatsing van vLS naar de Erica Terpstrahal aan de orde komen, dan zal daar nog eens goed naar moeten worden gekeken.

De heer Scholten laat weten dat het CDA trots is op vLS en dat de familie Scholten altijd onder de supporters te vinden is geweest. Het dossier dat nu voorligt, is lastig en laat een probleem zien, maar misschien ook wel een uitdaging. De gemeente kan in deze tijd geen investering doen van een half miljoen euro. Dat zou onverantwoord zijn. Tegelijk is niets doen geen optie. De gemeente kan het ook maar één keer goed doen. Ze moet dus geen tussenoplossing kiezen waarvan ze over vijf jaar denkt: hadden we het maar niet gedaan. Dan ontstaat er alleen maar weer een probleem en dat kan ze vLS en de burgers niet aandoen. Als renovatie dus geen optie is en een verhuizing naar de Erica Terpstrahal ook niet, dan moet een andere mogelijkheid worden gezocht. Het CDA roept de wethouder en de vereniging op om daarover met elkaar in gesprek te gaan, ook al zijn volgens de heer Verberk al twintig locaties verkend. De gemeente kan het niet alleen en vLS ook niet. Ze zullen samen moeten zoeken naar een locatie die niet in beeld is, maar misschien wel in beeld kan komen. Daarvoor wenst de fractie beide partijen veel wijsheid toe.

Reactie inspreker

De heer Verberk laat weten dat vLS samen met zes ambtenaren van de gemeente twintig locaties heeft bekeken. Over bijna alle locaties bestond overeenstemming: ze waren niet geschikt. In sommige gevallen is een bestuur benaderd over een bepaald gebouw. Dat leverde alleen maar verbazing op. De enige locatie die overbleef, was de Erica Terpstrahal. Wat de mogelijkheid van een lening betreft: vLS is bereid alles wat het medegebruik van een gebouw oplevert, over te maken aan de gemeente en op die manier de lening terug te betalen. De vraag is alleen wat er gebeurt als die huuropbrengst niet voldoende is. Dat risico kan de vereniging niet op zich nemen. Ze hoeft geen winst te maken, maar ze moet er ook niet slechter van worden. Over de vraag waar de schuld ligt van het probleem zou een hele avond gesproken kunnen worden. Duidelijk is wel dat volgens het bestemmingsplan woningbouw met vLS niet wenselijk is. De toenmalige gemeenteraad heeft dat bestemmingsplan aangenomen, maar niemand heeft destijds over isolatie gesproken. Er is nooit een overeenkomst geweest tussen vLS en de aannemer. Tijdens een bijeenkomst van de bezwaarschriftencommissie werd dat wel weer gesteld, maar er kon geen kopie van worden geleverd en niemand had het document gelezen. Dat de aannemer failliet is gegaan, is niet relevant. Het punt is dat het gebouw niet direct is geïsoleerd en dat dat een omissie is van alle partijen. Intern isoleren is geen goede optie: het gebouw wordt dan een aantal vierkante meters kleiner. Wat het lawaai bij het verlaten van het gebouw betreft: de Erica Terpstrahal kan zo worden gedraaid dat de ingang bij de autosloperij ligt. De geluidsoverlast is dan nihil. Het onderhoud van een nieuw gebouw is voor rekening van vLS. Ook het huidige gebouw is door de vereniging steeds zelf onderhouden. Ze is alleen met dat onderhoud gestopt vanwege de onzekerheid die er nu is over de toekomst.

Tweede termijn

De heer Kemp heeft destijds de genoemde overeenkomst ook niet gezien, maar wijst erop dat vLS toen geen bezwaar heeft aangetekend. Ook de vereniging zelf is dus uitgegaan van de afspraak waarvan nu wordt gezegd dat die niet op papier staat. De gemeente hoeft zich dan ook geen schuld te laten aanpraten; de raad heeft te goeder trouw gehandeld. Afwijking van het toetsingskader is volgens de heer Kemp niet onmogelijk, maar hij betwijfelt of er sprake is van een gezonde situatie. Er is de laatste paar jaar niets meer aan onderhoud gedaan vanwege de discussie over een mogelijke verplaatsing, maar er is voor dat onderhoud ook geen geld gereserveerd. Als de vereniging een

renteloze lening niet terug kan betalen, hoeft er niet over zo'n lening te worden gesproken. Het is een compliment waard dat vLS allerlei acties voert om zichzelf te kunnen bedruipen, maar het blijft een punt van zorg dat er geen geld is voor iets anders. Als een nieuw gebouw financiële mogelijkheden biedt door middel van verhuur, roept dat de vraag op waarom de vereniging het huidige gebouw nooit voor verhuur heeft aangeboden. Er zijn toch ook verenigingen die genoeg hebben aan een klein gebouw. In ieder geval is er te weinig zekerheid over huuropbrengsten in een nieuw gebouw om dat als een garantie te zien voor het terugbetalen van een lening. Hij laat het probleem van het parkeren buiten beschouwing: dat zal zich overal wel voordoen. Al met al vindt de VVD de drie opties die het college voorlegt te beperkt. In de commissievergadering van de vorige avond was er een hele discussie over veel minder geld dan waar het nu om gaat. Zo'n grote investering voor een nieuws gebouw kan dus zeker niet aan de orde zijn. Daarom gaat de fractie voor de tussenoplossing, hoe vervelend ze het ook vindt voor vLS dat er niet meer in zit.

De heer Doornwaard merkt op dat zo'n tussenoplossing ook geld kost. Wat de discussie over het wel of niet bestaan van een overeenkomst met de aannemer betreft: afspraken kunnen ook mondeling zijn gemaakt. Het is echter beter om het verleden te laten rusten. Hij neemt aan dat bij alle locaties die de revue zijn gepasseerd ook goed naar de Kamphal en De Talter is gekeken. Zijn fractie vindt dat de raad zijn verantwoordelijkheid moet nemen in deze lastige kwestie. Net als de ChristenUnie zoekt ook de SGP naar een redelijke en billijke oplossing. Voor deze fractie was er ook nog een optie 4: verduurzaming van het huidige gebouw. Dan is er echter wel een goed afwegingskader nodig om te kunnen beoordelen of verplaatsing niet beter is. Het college heeft die optie echter al aan de kant gelegd. De wethouder zei ook dat het resultaat van isolatie te onzeker is om dat een goede tussenoplossing te laten zijn. Daarom gaat de SGP uit van de opties die nu voorliggen. Ze geeft dan de voorkeur aan optie 3. Reden daarvoor is dat van het toetsingskader kan worden afgeweken, mits die afwijking goed wordt onderbouwd: het gaat immers om gemeenschapsgeld. Uit de reactie van de inspreker blijkt dat eventuele huurpenningen bij een nieuw gebouw voor de gemeente zijn. Het is de vraag waarom de commissie dan nog naar haar mening wordt gevraagd. Volgens de SGP had er al een voorstel kunnen liggen dat uitging van optie 3, met een schatting van de substantiële inbreng van het huidige gebouw en van de toekomstige huurpenningen. Wat dat betreft zou de waarde die in een eerder dossier aan de bijdrage van OWIOS is gegeven misschien een ijkpunt kunnen zijn.

De heer André denkt dat het college voor de goede lijn heeft gekozen door niet te zoeken naar de snelste oplossing, maar naar de beste. Isoleren is een snelle oplossing, maar kan voor de langere termijn het probleem laten bestaan. Ook de ChristenUnie kwam uit op optie 3. Het deel dat de vereniging terugbetaalt moet dan wel gebaseerd zijn op een realistisch scenario, uitgaande van haar financiële situatie, de exploitatiekosten van het huidige gebouw en het aantal leden. Er zal een bedrag moeten worden afgesproken dat maandelijks moet worden afgelost. De ChristenUnie ziet ook wel kansen in de medeverhuur van het nieuwe gebouw. Ze beseft intussen dat met deze optie een behoorlijk risico wordt genomen. Het is te hopen dat vLS nog heel lang blijft bestaan, maar dat is niet zeker en wat dat betreft ligt het risico volledig bij de gemeente. Soms moet men echter wel een risico nemen. Daarbij moet worden bedacht dat het hier gaat om een bepaald niet zieltogende vereniging met veel kwaliteit. Het is ook duidelijk dat er een oplossing moet komen: de geluidsoverlast zorgt voor een situatie die illegaal is. Hij wenst het college veel succes en wijsheid.

De heer Kemp interrumpeert. Zijn fractie herziert haar standpunt en gaat voor optie 3. Daarmee gaat ze dan wel op de populistische toer: vLS betaalt niet terug, maar laten we het toch maar doen.

De heer André wijst erop dat het in optie 3 gaat om een investeringsbijdrage met een renteloze lening. Die lening zal gebaseerd moeten zijn op een realistische verwachting van wat vLS kan terugbetalen. In de inspraakbijdrage van de heer Verberk leek de deur dicht te gaan, maar in zijn reactie op de eerste termijn zat toch weer een opening. Het gesprek over dit punt is dus niet afgerond. Wat de heer André betreft is het absoluut geen populistisch verhaal. Hij ziet mogelijkheden voor vLS en de gemeente om bij elkaar te komen. De gemeente loopt zeker een risico, maar het mag haar wat waard zijn om een vereniging overeind te houden die mede door het faillissement van BBG in de problemen is gekomen.

De heer Doornwaard vindt het ook geen populistisch verhaal. Hij heeft ook aangegeven dat het toetsingskader als uitgangspunt moet worden genomen. De keus van de SGP voor optie 3 is dus een keus met kanttekeningen.

De heer Kemp herhaalt dat vLS geen geld heeft voor onderhoud en voor de toekomst ook geen geld vrij ziet liggen. Het idee van huuropbrengsten is luchtfietserij. Een muziekvereniging gaat niet elke avond haar zaal leeghalen om die te kunnen verhuren aan een damvereniging. Er zal jaarlijks veel te weinig geld binnenkomen om zo'n grote investering te kunnen rechtvaardigen. Het is eerlijker om te zeggen dat de gemeente er veel geld voor over heeft om deze

vereniging overeind te houden. De volgende vraag is dan wel hoe het gefinancierd moet worden. In eerste instantie wilde de VVD niet voor deze oplossing gaan, maar als andere partijen wel die kant op willen, wil deze fractie niet kritisch zijn.

De heer Doornwaard begrijpt dat de heer Kemp een beter inzicht heeft in de financiën van vLS dan hij. Hij vraagt zich af of het klopt dat er helemaal niets is gereserveerd voor onderhoud. De heer Verberk heeft toegezegd dat de raad nog een financieel overzicht krijgt. Daar wil de SGP op wachten voordat ze heldere uitspraken doet.

Mevrouw Deen denkt dat er water bij de wijn moet worden gedaan, omdat er een oplossing moet komen. ABO blijft bij haar standpunt uit de eerste termijn. De fractie dringt nogmaals aan op een onderzoek naar de mogelijkheden en kosten van inpandig isoleren. Volgens de heer Verberk zou dat een aantal vierkante meters kosten, maar een vraag aan de vereniging om meer duidelijkheid op dat punt kon door niemand worden beantwoord. De ligging van het pand is uniek en het is jammer om het dan zomaar af te breken. Het zou ook weggegooid geld zijn.

De heer Van der Velde geeft aan dat zijn fractie in kansen wil denken en ook wel kansen ziet. Het CVO ziet optie 3 als de beste oplossing, maar wil niet dat de gemeente voor sinterklaas speelt. Verenigingen moeten gelijk worden behandeld en het toetsingskader is er niet voor niets. Dat vLS kosten moet maken door externe oorzaken maakt het verantwoord dat de gemeente die kosten voorfinanciert. Een volledige financiering door de gemeente lijkt het CVO niet op zijn plaats. De fractie pleit ervoor dat de bijdrage van de gemeente wordt verstrekt als een renteloze lening. Door middel van acties, zaalverhuur en kostenbesparing moet die lening kunnen worden afgelost. Daarnaast kunnen ambtenaren misschien helpen zoeken naar mogelijke subsidies, bijdragen van cultuurfondsen en dergelijke. Voor het geval het plan doorgaat, wil het CVO nog graag wijzen op de huisvestingsproblemen van Nummer 13 en Goed Bezig. De staat van hun huidige locatie roept de vraag op of die nog geschikt is voor deze organisaties. In afwachting van een herontwikkeling van het huidige pand van vLS zouden ze daar tijdelijk huisvesting kunnen vinden. Verder lijkt woningbouw op de Boterakkers meer kansen te hebben dan op de locatie van De Zeuven Heuvels. Wat het begrip 'populisme' betreft: dat is volgens de heer Van der Velde geen vies woord. Het gaat in dat begrip om de wil van het volk – het populus – en dus om democratie.

De heer Post vindt dat vLS een duurzame oplossing verdient en niet mag opdraaien voor het faillissement van BBG. Dat zal inderdaad veel geld kosten, maar de heer André constateerde terecht dat de heer Verberk in zijn reactie een opening bood. De heer Post sluit zich ook aan bij wat de heer Van der Velde zei over Goed Bezig en Nummer 13. Naast de Erica Terpstrahel is ook nog een goede gelegenheid om te sporten. Duurzaam Oldebroek vindt dat bij optie 3 een financiële inspanningsverplichting voor vLS moet worden vastgelegd. De fractie ziet niet direct een oplossing, maar geeft dit wel als richting mee.

De heer Scholten blijft bij optie 1 en roept op om samen te blijven zoeken naar een uitweg uit de impasse. Ook al loopt dit dossier al heel lang, er moet niet onder druk een beslissing worden genomen. Wat het CDA betreft is optie 3 niet erg realistisch en betekent die optie een te groot risico.

De heer Doornwaard vraagt hoe realistisch optie 1 dan is. Er is een situatie die zich vanwege de geluidsoverlast niet verdraagt met het bestemmingsplan. Desondanks stelt het CDA voor om niets te doen en dus ook niet de verantwoordelijkheid te nemen om in redelijkheid en billijkheid een oplossing te zoeken.

De heer Scholten heeft in de eerste termijn al gezegd dat niets doen voor zijn fractie geen optie is. Het CDA kiest voor dit moment voor optie 1, maar roept op tot verder onderzoek naar wat wel mogelijk is.

De heer Doornwaard begrijpt dat niet. Hij vraagt of het CDA andere oplossingen ziet dan die al bekend zijn: de drie opties die nu voorliggen, plus de optie van verduurzaming.

De heer Scholten antwoordt dat er voor het CDA in de gegeven situatie weinig te kiezen valt. De fractie wil op dit moment geen investeringsbijdrage toestaan, in afwachting van verdere gegevens van de kant van de wethouder.

Mevrouw Deen wijst erop dat er al heel veel gesprekken zijn geweest. Geen keus maken kan het voortbestaan van vLS op het spel zetten. Dat wil niemand.

De heer Scholten hoopt nog lang van vLS te kunnen genieten. Hij gaat ervanuit dat zowel de wethouder als de voorzitter van vLS in deze commissievergadering veel hebben gehoord wat ze kunnen meenemen voor een vervolgesprek. De heer Verberk zal ook de druk hebben gevoeld om nog eens met zijn bestuur te overleggen of vLS iets kan doen om meer geld te kunnen inbrengen. Alleen afgaan op mogelijke huuropbrengsten biedt te weinig

zekerheid. Een impasse doorbreek je niet door nu even snel een keus te maken. Als de commissie er niet uitkomt, moet ze huiswerk meegeven aan de wethouder voor een herstart van de dialoog.

De heer Doornwaard stelt dat een voorkeur voor optie 1 een keus betekent om geen investeringsbijdrage te doen en de situatie te laten zoals ze is. Hij vraagt of dat een keus is waarmee verantwoordelijkheid wordt genomen.

De heer Scholten verwijt de heer Doornwaard dat hij niet goed naar hem heeft geluisterd. Hij heeft aangegeven dat er wel degelijk iets gedaan moet worden.

De heer Doornwaard heeft de heer Scholten horen zeggen dat het CDA geen geld beschikbaar wil stellen. Om uit de impasse te komen zal er hoe dan ook geld moeten worden gegenereerd.

De heer Kemp probeert voor scheidsrechter te spelen tussen de beide fracties. De voorliggende opties gaan alleen over nieuwbouw. Dat heeft de SGP zelf ook geconstateerd. Het CDA heeft gezegd geen geld beschikbaar te willen stellen voor een verplaatsing naar de Erica Terpstrahal. De fractie zegt niet dat ze geen cent wil uitgeven voor isolatie of iets dergelijks.

De heer Scholten bevestigt dat. Hij bedankt de heer Kemp voor zijn aanvullende opmerkingen.

Afronding

De voorzitter constateert dat het onderwerp voor dit moment voldoende besproken is.

04. Voorstel: verlening toestemming voor het treffen van de gemeenschappelijke regeling Noord-Veluws

Archief

De heer Klein ziet geen belemmeringen om akkoord te gaan met dit voorstel. Het is een mooi voorbeeld van samenwerking in de regio. Daar is het CDA een warm voorstander van. De fractie denkt dat er geen sprake is van strijdigheid met het recht of het algemeen belang. Ze hoopt dat de implementatiekosten meevallen.

De heer Van 't Ende vindt het een duidelijk en een goed voorbereid stuk. Een archief is belangrijk: het legt het verleden vast en wijst hopelijk een goede weg naar de toekomst. Duurzaam Oldebroek vindt het jammer dat er nog geen duidelijkheid is over de kosten, maar stemt wel met het voorstel in.

Mevrouw Jansen memoreert dat haar fractie in de vergadering van oktober 2024 als enige tegen het niet indienen van een zienswijze stemde. Het CVO had drie bezwaren: de vergrotingsdrang, de financiële gevolgen en de verminderde invloed van de gemeente. De wethouder gaf in die vergadering aan dat de gemeente vruchten kan plukken van een schaalvergroting. Het CVO zag toen echter al een verhoging van incidentele en structurele kosten aankomen. De fractie staat voor een kleinschalige aanpak en voor de menselijke maat. Verder is duidelijk dat Oldebroek met vijf gemeenten meer over het streekarchief te vertellen heeft dan met acht. Daar komt nog bij dat Epe, Heerde en Hattem achterstanden hebben op dit gebied. De drie argumenten van oktober 2024 zijn voor het CVO nu redenen om tegen het oprichten van deze bedrijfsvoeringsorganisatie te zijn.

De heer Deij laat weten dat zijn fractie met het voorstel kan instemmen. Een groter orgaan borgt een betere kennis en er is geen sprake van versnippering over allerlei organisaties. Verder wordt het huisvestingsprobleem voor een deel opgelost.

Mevrouw Sloots wijst erop dat de gemeente volgens wet- en regelgeving zorg moet dragen voor haar culturele erfgoed en daarmee ook de plicht heeft om haar archief zorgvuldig te beheren. Vorig jaar heeft de commissie met eigen ogen de noodzaak van een goed archief kunnen zien. De ChristenUnie vindt het belangrijk dat dat goede archief geborgd wordt voor de komende generaties. Met de oprichting van deze bedrijfsvoeringsorganisatie kan veel meer daadkracht worden geleverd. Op termijn kan er sprake zijn van kostenbesparing door efficiency. Kwaliteit en expertise kunnen worden vergroot door het aannemen van gekwalificeerd personeel. Ook de uniformiteit tussen de samenwerkende gemeenten, de toegankelijkheid van het archief en de duurzaamheid zijn voor de ChristenUnie belangrijke redenen om met dit voorstel in te stemmen. Het is goed om het verleden te ontsluiten voor mensen die nu leven, zodat zij weten wat hun geschiedenis is.

De heer Doornwaard stemt namens de SGP ook met het voorstel in, met name gezien de wettelijke taak die er op dit gebied ligt.

De heer Van Oene benadrukt dat het om een mooi onderwerp gaat. De VVD ziet de meerwaarde van een robuust regionaal archiefbeheer. In een tijd waarin de informatievoorziening steeds complexer en steeds meer digitaal wordt, is het zaak dat de overheid haar plicht rond archiefvorming serieus neemt. Dat is niet alleen omdat de Archiefwet dat voorschrijft, maar ook omdat een toegankelijk, transparant en goed bewaard archief belangrijk is. Een archief is veel meer dan een stoffige bewaarplek van oude documenten. Het is een plek waar het verleden tot leven komt. Het biedt inwoners, journalisten en onderzoekers de mogelijkheid om terug te gaan, om te begrijpen, en – ook niet onbelangrijk – om de overheid te controleren. Met dat laatste is het archief een onmiskenbaar onderdeel van een democratische rechtsstaat. Het waarborgt de rechtszekerheid en draagt bij aan de fundamenteën van behoorlijk bestuur. De VVD vindt dat deze gemeenschappelijke regeling een kans biedt om te komen tot een gezamenlijke visie op archiefbeheer. Vragen die in dat kader beantwoord kunnen worden, zijn: hoe zorgen we samen voor digitale duurzaamheid? Hoe maken we de informatie die wij beheren niet alleen toegankelijk maar ook bekend bij de inwoners? Tegelijk stelt de archiefwet strenge eisen aan conservering, installaties en digitale veiligheid. De archiefruimte in het gemeentehuis is sterk verouderd en het is de vraag of ze voldoet aan de toekomstige eisen van de archiefwet. Daarom wil de VVD nogmaals haar visie geven: op de lange termijn moet het archiefbeheer van de Noord-Veluwsche gemeenten worden gecentraliseerd. De fractie wil niet centraliseren om het centraliseren, maar gelooft in schaalvoordelen, kostenbesparing en meer efficiëntie. Samen kunnen de gemeenten betere voorzieningen creëren dan ieder voor zich. De VVD stemt van harte in met dit voorstel, maar hoopt dus ook op een vervolg.

Wethouder Engberts denkt dat het werken aan een fusie een mooi proces is geweest. Tegenover het CVO wijst hij op artikel 5, lid 2 van de Financiële verordening. Daar staat dat in 2028 sprake zal zijn van een herverdeling van kosten naar inwonertal, op basis van een eerlijke en evenredige toerekening. Dat betekent dat de kosten voor deze gemeente substantieel lager worden. Omdat de wethouder hier dan niet meer in functie zal zijn, zal de raad op dat punt de vinger aan de pols moeten houden.

Afronding

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is. Het voorstel gaat als B-onderwerp naar de raadsvergadering van 17 april.

05. Opiniërend: locatie zomerfestival gemeente Oldebroek

De heer Van Oene heeft er geen behoefte aan om voor het zomerfestival aan andere locaties te denken. De VVD is erg tevreden over het festival. Het is een aanzienlijke vooruitgang vergeleken met de nieuwjaarsreceptie waar het voor in de plaats kwam. Dat was een wat stoffige bijeenkomst waar vooral politici en bestuurders van verenigingen op afkwamen en waarbij de gemiddelde leeftijd aan de hoge kant was. Nu is de verscheidenheid onder de bezoekers een stuk groter. Verder heeft de gemeente het niet gemakkelijk wat de financiën betreft en moet ze dus op haar uitgaven letten. Voor een festival op andere locaties zijn extra voorzieningen nodig en die kosten geld. Op de huidige locatie is ook sprake van stijgende aantallen bezoekers. Daarnaast is het de vraag of kleine kernen als Noordeinde en Hattemerbroek het houden van dit festival logistiek wel aan kunnen. Ze zouden ongeveer net zoveel bezoekers kunnen krijgen als het aantal bewoners dat ze hebben. Parkeren kan dan al een probleem zijn. In het kostenplaatje zijn de kosten van verkeersregelaars nog niet eens opgenomen. Gezien alle problemen die bij dit idee opdoemen, vindt de VVD het beter om te kiezen voor optie 1.

De heer Doornwaard merkt op dat het in feite gaat om een kosten-batenanalyse, zoals die door de VVD ook al enigszins werd gemaakt. De SGP begrijpt de wens wel: het is lastig om een evenement te organiseren waarmee iedereen recht wordt gedaan en waar iedereen zich goed bij voelt. Bij een roulatie zou het de voorkeur van deze fractie hebben om het festival in alle kernen te houden. De vraag is dan inderdaad wel of het in alle kernen past. Wat rouleren voor de aantallen bezoekers zal betekenen, is ook nog een vraag. Gaan inwoners van Wezep die nu niet naar Oldebroek komen wel naar Noordeinde? Zo niet, hoe hoog zijn dan de kosten per bezoeker? En welk probleem wordt er dan opgelost? Als de kosten van roulatie te hoog worden, zou zelfs gedacht kunnen worden aan een terugkeer van de nieuwjaarsreceptie. Die werd door de SGP minder als stoffig ervaren dan door de VVD. En die bijeenkomst kon wel gemakkelijk rouleren, tegen veel lagere kosten.

De heer Hardonk geeft aan dat zijn fractie de voorkeur geeft aan optie 2: het festival laten rouleren. De ChristenUnie vindt het belangrijk om alle kernen bij het gemeentelijke gebeuren te betrekken. Het zomerfestival biedt daarvoor een

uitgelezen kans. Om de kosten wat binnen de perken te houden, zou de gemeente het rouleren kunnen beperken tot een paar kernen. De ChristenUnie denkt dan bijvoorbeeld aan Wezep (De Brinkhof, in combinatie met Hattermerbroek) en Oosterwolde (Hart van Oosterwolde, in combinatie met Noordeinde). De genoemde accommodaties zijn uitstekend geschikt voor een dergelijk evenement.

Mevrouw Deen legt uit dat ABO met het roulatievoorstel is gekomen omdat de fractie nogal eens de vraag te horen kreeg waarom alles altijd naar Oldebroek moet. Dat de bezoekers de huidige locatie als prettig ervaren, wil nog niet zeggen dat een andere locatie niet prettig kan zijn. Gesteld wordt dat er op de huidige locatie voorzieningen zijn die de kosten laag houden. ABO betwijfelt of kernen waar die voorzieningen niet zijn, onvoldoende mogelijkheden bieden. Ook deze fractie denkt aan De Brinkhof en het Hart van Oosterwolde en verder aan het Noorderhuukien, het Grinthus en de Bouwakker. Dat het festival beter herkenbaar is als het gekoppeld is aan het gemeentehuis, vindt de fractie onzin. Ze is het wel helemaal eens met de stelling dat roulatie een grotere betrokkenheid per kern creëert. Als het om het reizen gaat, vraagt ABO zich af waarom het voor Oldebroekers gemakkelijker moet worden gemaakt dan voor de andere inwoners van de gemeente. Wat het argument van de hogere kosten betreft: volgens de fractie hoeft er helemaal niet zo worden ingezet op branding en signing. Er moet worden gekozen voor een locatie die in de kernen bekend is. Waarschijnlijk zijn de extra kosten hiervoor dus minimaal. Er zullen inderdaad wel extra ambtelijke uren moeten worden ingezet. Rouleren biedt echter veel voordelen. Het verdient ook aanbeveling om de plaatselijke middenstand zoveel mogelijk een plek te geven op het festival in hun kern. ABO stelt voor om de inwoners via een enquête te vragen of ze er behoefte aan hebben dat het zomerfestival een keer in hun dorp wordt gehouden.

Mevrouw Jansen laat weten dat haar fractie er ook voor is om te rouleren. Het CVO vindt het belangrijk dat de gemeente toegankelijk en laagdrempelig is voor haar burgers. Daar kan het rouleren van het festival aan bijdragen. Bovendien is Wezep de grootste dorpskern van deze gemeente. De fractie zou het dan ook toejuichen als het festival daar binnenkort een keer kan plaatsvinden. Als een kern het festival niet wil of niet kan organiseren, kan de volgende kern worden gevraagd. Uit de beantwoording van de technische vragen blijkt dat de kosten beperkt lijken te blijven: nog geen euro per inwoner. Dat is niet zoveel dat het een doorslaggevende rol zou moeten spelen. De sociale cohesie en de politieke betrokkenheid die het rouleren met zich kan meebrengen, is wat het CVO betreft zeer wenselijk. Zij verwijst daarvoor naar het visiedocument van haar fractie over participatie.

De heer Van Oene interrumpeert. Hij heeft het idee dat andere fracties meer informatie hebben dan de zijne. Die fracties stellen dat het rouleren geen substantiële kosten meebrengt. Hij wil graag weten waar ze dat op baseren.

Mevrouw Jansen heeft dat gebaseerd op de beantwoording van de technische vragen.

De heer Post meent dat in de beantwoording van de technische vragen over een bedrag van 15.000 euro is gesproken. Ondanks die kosten is Duurzaam Oldebroek voor rouleren, ten behoeve van de sociale cohesie. Het gaat om een festival voor alle inwoners van de gemeente. Die inwoners moeten dan ook allemaal de mogelijkheid hebben om het festival te bezoeken, ook als ze wat minder ter been zijn. De fractie denkt als het om de locaties gaat ook aan de dorpshuizen. Daar zijn bijvoorbeeld al toiletten en dat betekent een reductie van de kosten. Misschien kan ook nog eens bekeken worden of er wel 6.000 euro moet worden uitgegeven voor een podium.

De heer Scholten is tevreden over de jaarlijkse bijeenkomsten. Bezoekers uit de hele gemeente komen eropaf. Dat was vorig jaar ook het geval, ondanks het slechte weer. Er zijn toen ook veel Wezepers in Oldebroek geweest. Dat neemt niet weg dat het CDA er wel voor is om het festival te laten rouleren. Net als de ChristenUnie ziet de fractie alleen mogelijkheden in Oosterwolde en Wezep. Middenstand en burgers uit Noordeinde en Hattermerbroek moeten wel actief bij het programma in die beide andere kernen worden betrokken.

De heer Post interrumpeert. Hij mist 't Loo.

De heer Scholten vindt dat 't Loo heel goed bij Oldebroek past. Hij neemt aan dat het programma voor 2025 al klaar is en dat het festival dit jaar dus weer in Oldebroek zal worden gehouden. Het belangrijkste is voor het CDA dat de gemeente doorgaat met het organiseren van het festival en er een mooi feest van blijft maken voor alle inwoners.

Burgemeester Haseloop constateert dat er geen overeenstemming is over de vraag welke kant het op moet. Duidelijk is wel dat alle fracties het festival waardevol vinden. Dat is in ieder geval de winst van deze bespreking. Verplaatsing naar een andere kern betekent wel zo ongeveer een verdubbeling van de kosten. Het college heeft geprobeerd de grote posten eruit te pakken en komt dan uit op ongeveer 15.000 euro, bovenop de 20.000 euro die het festival nu

kost. De kosten voor verkeersregelaars zitten daar bijvoorbeeld nog niet bij. Als de raad dat allemaal prima vindt, komt het college bij de behandeling van de begroting met een extra budgetvraag. De opmerking over het betrekken van de plaatselijke middenstand suggereert dat dit nu niet zou gebeuren, terwijl dat wel degelijk het geval is. Ook wat de culturele sector betreft komen er bijdragen en thema's uit de hele gemeente. Gezien de groeiende toestroom van bezoekers werkt dat ook. Wat de noodzaak van een podium betreft: er zal iets moeten zijn waarop een voorstelling kan worden gegeven. Dan is 6.000 euro nog niet het duurste voor zo'n voorziening. Als het regent, is het ook wel handig dat men droog kan staan en in Oldebroek hoeft daar niets extra's voor geregeld te worden. Voor dit jaar kan het festival inderdaad niet meer verplaatst worden. Er zijn fracties die de kleine kernen buiten het rouleren willen houden, maar elke kern vindt dat ze uniek is. Dat bleek ook bij de inloopavonden over het AZC. Daarom vindt de burgemeester het maken van combinaties een lastige keus. De Brinkhof en het Hart van Oosterwolde bieden inderdaad goede mogelijkheden voor een festival, maar ook daar zijn extra voorzieningen nodig. Er zullen echt tenten bij moeten. De burgemeester vraagt de commissie hoe het nu verder moet. Moet er gestemd worden over het aantal kernen waarin het festival kan plaatsvinden?

Mevrouw Deen herinnert aan het voorstel van haar fractie over een enquête.

Burgemeester Haseloop wijst erop dat het gaat om het festival van de gemeente. De gemeente organiseert het, niet de kernen, zoals iemand het formuleerde. Daarom zit er ook een personele component voor de gemeente in. Die ambtelijke inzet is er nu tussen de bedrijven door. Maar als het festival ergens anders wordt gehouden, komen er sowieso reizen bij. Het kan allemaal, en een enquête is ook mogelijk, maar ook dat kost inzet. Tot nu toe probeert het college zo weinig mogelijk kosten te maken. Maar als de raad voldoende argumenten ziet om extra geld uit te geven voor rouleren, gaat de burgemeester daarin mee. Zij vindt het vooral belangrijk dat het festival een blijvend gebeuren is. Ze hoort nog wel graag of de andere fracties ook een enquête willen.

De voorzitter geeft aan dat een stemming niet gebruikelijk is in deze setting. Hij stelt voor nog een kleine opiniërende ronde te houden.

Tweede termijn

De heer Van Oene vindt de kosten van rouleren niet meevallen. Het gaat bijna om een verdubbeling. De vraag is of er zoveel geld nodig is om elke kern het gevoel te geven dat ze ertoe doet. Dat geldt zeker waar de raad binnenkort over mogelijke bezuinigingen gaat spreken, met het oog op het 'ravijnjaar' 2026. Het gaat juist zo goed met het festival de afgelopen jaren. Waarom moet er dan nog bijna 20.000 euro bij? Met de verkeersregelaars en het aantal interne ambtelijke uren erbij zal dat toch wel ongeveer het bedrag worden. Die extra ambtelijke inzet vindt de VVD overigens ook niet verantwoord: de gemeente heeft een tijdlang met een groot personeelstekort gezeten en zit wat dat betreft nog steeds niet ruim in haar jasje. Een aantal fracties benadrukt de eigen identiteit van elke kern. Dat argument wordt echter weer onderuit gehaald door het idee om het festival alleen in de grotere kernen te houden. Dat Wezep de grootste kern is en daarom speciaal in aanmerking zou komen voor het festival, is een non-argument: Oldebroek is het bestuurlijke centrum van de gemeente en daarom juist een goede plek om de burgers met de politiek te verbinden. Het festival is ook een vervanging van de nieuwjaarsreceptie in het gemeentehuis. De VVD vindt het voorstel om te rouleren op zich wel sympathiek, maar vraagt zich af of het in de huidige situatie slim is om dit te doen. Misschien kan het nog eens aan de orde komen als de gemeente wat ruimer bij kas zit. Voor dit moment kiest de VVD dus voor optie 1. Een enquête lijkt de fractie ook niet verstandig: de inwoners krijgen al zoveel enquêtes over zich heen.

De heer Doornwaard houdt het ook bij optie 1. Volgens de SGP wegen de baten niet op tegen de kosten en zijn er te veel vragen bij het rouleren. Een van die vragen is bijvoorbeeld of het samenvoegen van kernen voor dit gebeuren een wenselijke ontwikkeling is. Verder bracht de overgang van de nieuwjaarsreceptie naar een festival ook al een kostenverhoging mee. De SGP adviseert de fracties die voor rouleren zijn om alles in beeld te brengen en zo goed mogelijk uit te zoeken wat de mogelijkheden en de kosten zijn.

De heer Hardonk stelt vragen bij de kostenberekening. Hij kan begrijpen dat er een podium van 6,000 euro moet komen. Maar bij De Brinkhof en het Hart van Oosterwolde zijn bijvoorbeeld geen aggregaten en mobiele toiletten nodig. Kleedruimtes zijn daar ook wel. Tenten voor eventueel slecht weer moeten er in Oldebroek net zo goed zijn. De kosten zullen zeker hoger worden. Maar de bedragen die genoemd worden, lijken de heer Hardonk overdreven.

De heer Doornwaard vraagt of de ChristenUnie zonder meer gaat voor optie 2 of dat er volgens die fractie wel een kostenafweging moet worden gemaakt.

De heer Hardonk vindt dat er altijd eerst een kostenafweging nodig is, maar dan moet het wel om reële kosten gaan. *De heer Doornwaard* heeft daarom vooraf technische vragen gesteld over de kosten. Zijn fractie gaat ervanuit dat in de beantwoording reële cijfers zijn genoemd. Hij hoopt dat de ChristenUnie die cijfers ook niet ter discussie stelt. *De heer Van Oene* sluit zich daarbij aan. Als de ChristenUnie deze kostenraming niet reëel vindt, ziet hij graag het kostenplaatje tegemoet dat de fractie zelf gaat maken, op basis van marktconforme prijzen.

De heer Hardonk twijfelt niet aan de getallen op zich, maar vindt ze niet reëel bij een keus voor De Brinkhof of het Hart van Oosterwolde. Iedereen kan bedenken dat er dan bijvoorbeeld geen mobiele toiletten nodig zijn. Wat het uitzetten van een enquête betreft: dat lijkt de ChristenUnie niet verstandig als daar geen nadere argumentatie voor wordt gegeven.

De voorzitter constateert dat de ChristenUnie kiest voor optie 2a: het rouleren van het festival over drie kernen.

Mevrouw Deen is het voor een groot deel met de ChristenUnie eens. Uit eigen ervaring weet zij dat de kosten lager kunnen zijn. Het Grinthus heeft ook toiletten; daar is alleen een podium nodig. De VVD zegt dat er ook mensen uit Wezep naar Oldebroek komen; ABO hoort juist dat dat er niet zoveel zijn. Mensen uit Oldebroek zullen wel naar Wezep gaan: zij hebben al ervaren hoe leuk het festival is. De fractie ziet er geen heil in om de kernen te bundelen: elke kern heeft haar eigen identiteit. Hattermerbroek voelt zich altijd het afvoerputje van de gemeente; laat de gemeente dan tonen dat dat niet zo is. ABO blijft dus bij optie 2. Als een enquête op bezwaren stuit, hoeft die niet per se wat deze fractie betreft. Het was maar een suggestie.

Mevrouw Jansen geeft aan dat voor haar fractie de meerwaarde van de sociale cohesie vooropstaat. Het bundelen van de kernen lijkt het CVO minder gewenst. De fractie zou het jammer vinden als de hogere kosten een belemmering zouden zijn voor het rouleren. Ze wacht met belangstelling het onderzoek naar de kosten af.

De heer Post zou een mooie titel weten: “De politiek komt naar u toe deze zomer.” Volgens hem is er een kloof tussen de politiek en de burgers. Het zou goed zijn als het zomerfestival zou kunnen helpen om die kloof kleiner te maken. Duurzaam Oldebroek vindt iedere kern uniek en is er daarom in principe voor om het festival in alle kernen te houden. Het is echter wel belangrijk om na te gaan of het overal haalbaar is. De fractie sluit zich aan bij wat de ChristenUnie zei over de kosten.

De heer Scholten laat weten dat zijn fractie niet voor een enquête is. Hij heeft er moeite mee om het festival in de kleine kernen te laten plaatsvinden. Als hij portefeuillehouder Veiligheid was, zou hij daar geen verantwoordelijkheid voor willen nemen. Het CDA blijft bij optie 2a. Wat de extra kosten betreft, vindt hij een bedrag van 10.000 euro realistischer. Hij wijst erop dat bij optie 2a het festival een op de drie keer in Oldebroek plaatsvindt. Dan zijn er dus geen extra kosten.

Burgemeester Haseloop heeft geen toezegging gedaan om een uitgebreider onderzoek te gaan doen naar de kosten. Daarvoor vindt ze de uren van de ambtenaren te kostbaar. Ze denkt niet dat het onmogelijk is om het festival ook in de kleinere kernen te organiseren. Bij de kostenraming is daar ook vanuit gegaan. Dat die kostenraming niet reëel zou zijn, bestrijdt zij. De medewerkers hebben het goed uitgezocht en zelf heeft zij ervaring met een festival in Wageningen, waarvan de kosten haar ongeveer bekend zijn. Een klein podium kan niet: er moet een dansgroep op kunnen dansen. Het Grinthus heeft twee toiletten: dat is te weinig voor 1500 mensen – een aantal waarvan ook nog wordt gehoopt dat het groter zal worden. De burgemeester zegt toe dat het college zal peilen in hoeverre er in de grotere kernen enthousiasme is voor het idee. Daarbij denkt ze vooral aan de Oranjevereniging. De vrijwilligers van die vereniging hebben bijvoorbeeld veel werk aan de activiteiten op Koningsdag in Wezep. Het wordt dan al moeilijker om iets te organiseren rond bevrijdingsdag. Daar zou dan nog een festival in juni bij komen. De burgemeester gaat ervanuit dat ze nog wel een keer op het onderwerp terugkomt.

Afronding

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is.

05a. Evaluatie jaarwisseling 2024-2025 (postlijst 10)

De heer Post laat weten dat het onderwerp door een aantal leden van zijn fractie naar voren is gebracht. Het gaat niet alleen om de jaarwisseling, maar ook om het afsteken van vuurwerk gedurende het hele jaar. Tijdens de jaarwisseling

is een pony om het leven gekomen, volgens de veearts zeer waarschijnlijk als gevolg van het schrikken voor knalvuurwerk. Duurzaam Oldebroek is wel blij met het feit dat er sprake is van een positieve ontwikkeling: de jaarwisselingen worden rustiger. Het landelijke vuurwerkverbod dat eraan komt, zal die ontwikkeling nog bevorderen. De harde knallen blijven echter een probleem. Zwaar vuurwerk gaat ten koste van de veiligheid, vervuult het milieu en schaadt mens en dier. Duurzaam Oldebroek vraagt of het college ruimte ziet om op dit gebied extra stappen te zetten.

De heer André is ook blij met de positieve dingen die de nota over de evaluatie laat zien. Tegelijk krijgt ook de ChristenUnie nog veel signalen over – vooral illegaal – vuurwerk, dat het hele jaar door voor overlast zorgt. De fractie wil graag weten of het college mogelijkheden ziet om daar nog wat aan te doen. Het gaat haar niet om een vuurwerkverbod en ook niet om het gewone vuurwerk tijdens de jaarwisseling. De fractie wil de inwoners niet het plezier afnemen dat ze aan het vuurwerk kunnen beleven.

Burgemeester Haseloop deelt de zorgen over het illegale vuurwerk en zeker ook over het feit dat dat het hele jaar door wordt afgestoken. Sommige mensen vinden het nodig om sierpotten af te steken, terwijl dat ook verboden is. Het probleem is dat men er vrij gemakkelijk aan kan komen en dat het lastig is om mensen op heterdaad te betrappen, terwijl dat laatste nodig is om te kunnen verbaliseren. Dat er een pony is omgekomen, was bij het college niet bekend. Er is geen melding van gedaan. Dat dieren last hebben van het vuurwerk, is overigens wel duidelijk. De burgemeester heeft inwoners die een klacht hebben ingediend, uitgenodigd voor een gesprek. Ze heeft hun uitgelegd hoe lastig het is om iets aan het probleem te doen, zeker tijdens de jaarwisseling. Het is voor de surveillerende agenten geen kwestie van rondrijden, stoppen bij de daders en een bekeuring geven. Er is één auto met twee agenten, die ook beschikbaar moeten zijn voor noodhulp. Als die agenten al kans zien om mensen te betrappen, kunnen ze hen het vuurwerk niet zomaar afpakken en het achter in de auto gooien. Daar moet speciaal vervoer voor georganiseerd worden. Het kan op oudejaarsavond zomaar twee uur duren voordat dat vervoer er is. Al die tijd moet die auto met de agenten bij die mensen blijven staan. Vervolgens is er dan nog het papierwerk van het proces-verbaal. Gelukkig waren er veel inwoners die begrip hadden voor wat de burgemeester hierover vertelde. Dat neemt niet weg dat ze het heel vervelend vindt dat het zo gaat. Tijdens de jaarwisseling is er gedurende de avond en de nacht wel wat extra politie-inzet en extra toezicht van boa's. Verder is er cameratoezicht op sommige plekken waar het uit de hand kan lopen. Dan kan in ieder geval een waarschuwing voor een boete worden gegeven. De gemeente probeert ook zoveel mogelijk brandbare materialen te verwijderen. Ten slotte doet ze haar best om het een en ander te doen in de communicatie. De burgemeester blijft tegen ouders zeggen dat het niet normaal is dat hun kinderen cobra's onder hun bed hebben liggen. Al die maatregelen garanderen echter niet dat de overlast voorbij zal zijn. Als iemand nog een tip heeft, hoort de burgemeester dat graag.

De heer Post begrijpt dat handhaving moeilijk is. Hij vraagt of het komende landelijke vuurwerkverbod nog kan helpen. *Burgemeester Haseloop* denkt dat het net zo zal gaan als met het rookverbod. Tien jaar geleden kon niemand zich nog voorstellen dat in voetbalkantines niet mag worden gerookt als de kinderen aan het voetballen zijn. Dat is nu heel anders. Ze heeft niet de illusie dat Oldebroek de komende jaarwisseling vuurwerkvrij zal zijn. Het is een zaak van lange adem.

De heer Post vraagt om niet alleen te focussen op de jaarwisseling. Het gaat ook om de rest van het jaar.

De heer André had bij het verzoek om dit punt te agenderen ook niet de illusie dat het vuurwerkprobleem zou kunnen worden opgelost. Hij is het eens met wat de burgemeester zei over de lange adem. De vraag is of college en raad zichzelf creatief kunnen uitdagen om nog meer maatregelen te bedenken dan er al genomen worden. Het is prima dat de burgemeester wat dat betreft de bal ook terugkaatst.

De heer Van der Velde is blij dat het college in zijn terugblik spreekt over een rustige jaarwisseling zonder grote incidenten. Voor het derde jaar op rij liet het schadebedrag een significante daling zien. Minder positief is het CVO over het feit dat in de Tweede Kamer zich een meerderheid aftekent voor een algeheel vuurwerkverbod. De fractie is geen voorstander van zo'n verbod. Het CVO is een partij die tradities koestert.

De heer Doornwaard interrumpeert. Hij maakt er bezwaar tegen dat het CVO over het landelijke vuurwerkverbod begint. Dat is bij dit agendapunt niet aan de orde.

De voorzitter wil inderdaad geen discussie over dat onderwerp, maar laat de heer Van der Velde wel zijn betoog afmaken.

De heer Van der Velde vindt het vanzelfsprekend dat de gemeente alles op alles moet zetten om schade en overlast zoveel mogelijk te voorkomen. Dat kan door te handhaven op wat nu al verboden is. De mogelijkheid om één keer per jaar op een kort moment veilig vuurwerk af te steken, moet de mensen echter niet worden ontnomen. Het CVO gunt die aloude traditie aan alle inwoners van de gemeente die er een gezellig feestje van willen maken.

De heer André meent in het betoog van de heer Van der Velde ook steun te horen voor de overtuiging dat alles moet worden gedaan om overlast te voorkomen en illegaal vuurwerk te bestrijden. Als hij dat goed heeft begrepen, is hij daar blij mee.

De heer Van der Velde is het er helemaal mee eens dat daartegen moet worden opgetreden. Als inwoner van Wezep heeft hij elk weekend last van de knallen van illegaal vuurwerk en zijn hond heeft dat ook.

De heer Doornwaard denkt dat het college alles doet wat gedaan kan worden om illegaal vuurwerk en de schade en overlast daarvan te bestrijden. Het college heeft de uitdaging teruggedroefd bij de fracties die het onderwerp op tafel hebben gelegd. Hij hoort graag wat voor mogelijkheden die fracties nog zien. Intussen mag als positief worden benoemd dat de schade door vuurwerk jaar op jaar kleiner wordt.

De heer Kemp sluit bij dat laatste aan. Hij vindt dat de gemeente in feite de vlag uit kan hangen. Tien jaar geleden was langs de hele Zuiderzeestraatweg niet één bushokje nog intact na de jaarwisseling. Op diverse kruisingen moest nieuw asfalt worden aangebracht, wat elk jaar weer tienduizenden euro's kostte. Dan is de situatie nu wel heel anders. Dat een pony de dood heeft gevonden, moet in het buitengebied zijn gebeurd: in de kernen lopen geen pony's rond. Het probleem zit dan niet zozeer in het vuurwerk, maar in de klap die wordt veroorzaakt door het schieten met carbid. Daar hebben dieren heel veel last van, en carbid is het hele jaar door vrij te verkrijgen. Er valt nog wel wat te leren over hoe men daarmee om moet gaan. Meestal haalt men een pony tijdens de jaarwisseling naar achteren of naar binnen. Wat de heer Kemp betreft komt de focus echter vooral te liggen op de rest van het jaar. Hij woont in het buitengebied, maar hoort elk weekend 's avonds vuurwerk in de kern van Wezep.

De heer Post interrumpeert. Zijn fractie en die van de ChristenUnie legden de focus ook op de rest van het jaar.

De heer Kemp erkent dat. Hij benadrukt dat het afsteken van vuurwerk de rest van het jaar verboden is en roept iedereen op degenen die zich daarmee bezighouden, aan te spreken. Het college zou misschien de inwoners nog eens duidelijk kunnen maken dat het niet mag en dat het erg storend is, voor mens en dier. Hij sluit zich aan bij wat gezegd is over de huisdieren: die gaan hem ter harte.

De heer Van der Velde stelt dat het afschieten van carbid veel minder voorkomt dan de heer Kemp suggereert. Verder heeft zijn fractie de jaarwisseling alleen genoemd om te pleiten voor het toestaan van legaal vuurwerk in die korte periode. Voor de rest heeft ook het CVO zich duidelijk uitgesproken tegen alles wat illegaal is op dit gebied.

De heer Kemp vraagt of een illegale klap harder klinkt dan een legale.

Mevrouw Deen hoort de heer Kemp spreken over avonden, maar wijst erop dat in de kern Oldebroek vooral 's nachts veel vuurwerk wordt afgestoken. Dat is vooral erg voor mensen die beveiliging geregeld hebben: zij worden voortdurend gebeld over trillende ramen. Helaas is daar geen oplossing voor.

De heer Klein kent de problemen en zorgen die in de nota worden geschetst, maar is tevreden over wat de burgemeester heeft gezegd. Er blijkt zelfs nog meer te worden gedaan dan hij dacht. Verder wijst hij erop dat de traditie van vuurwerk afsteken nog niet zo heel oud is.

Afronding

De voorzitter constateert dat het onderwerp met één ronde voldoende besproken is.

06. Actualiteiten regionale samenwerkingen

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

07. Terugblik raads gesprekken en informatiebijeenkomsten

De heer Scholten blikt terug op het raads gesprek van vorige week donderdag over de Dorpendeals. Er werd een mooi inkijkje gegeven in de mogelijkheden, met het document Dorpendeal Oosterwolde als voorbeeld. Het CDA roept burgers uit andere kernen op dat voorbeeld van Oosterwolde na te volgen. De fractie richt zich vooral op Wezep als de grootste kern: laat men elkaar opzoeken en verbinding zoeken. Samen sta je sterk. In Wezep wonen heel wat

kundige vrouwen en mannen die een document voor de toekomst kunnen maken. Laat men een gezamenlijke visie op leefbaarheid ontwikkelen. De kern van Wezep is de laatste jaren veranderd, maar de uitdagingen zijn nog steeds dezelfde. Het CDA daagt de inwoners uit om met een burgerinitiatief te komen, met een inkijkje in plannen en mogelijkheden voor de komende jaren. Hij vraagt de portefeuillehouder hoe deze uitdaging nog een keer onder de aandacht van de burgers kan worden gebracht.

Burgemeester Haseloop antwoordt dat dit soort zaken kan worden meegenomen in de doorontwikkeling van Oldebroek voor Mekaar. Dat onderwerp staat nog voor dit jaar op de agenda. Er kan ook aandacht aan worden besteed door middel van een column of een soort advertentie. Het zijn leuke onderwerpen en er komt ook een leuke discussie achter weg. Voor de raad betekent het namelijk dat hij sommige dingen moet loslaten, wat voor sommige raadsleden wel wat ingewikkeld is.

08. Mededelingen en inlichtingen college

Burgemeester Haseloop refereert aan de mededeling van afgelopen dinsdag (1 april) dat het college graag mee wil doen met een pilot. Als daar geen vragen over zijn, wordt dat in gang gezet.

De heer André zou een discussie over het aantal zetels per kern wel leuk vinden.

De heer Van der Velde wil met alle plezier over het voorstel spreken als de burgemeester met een wettelijke onderbouwing kan komen.

Burgemeester Haseloop denkt dat dat wat ingewikkeld wordt. Het college vond het echter wel erg leuk. De burgemeester hoopt dat de commissieleden het ook met een glimlach hebben bekeken.

09. Rondvraag

09.1. CDA over geweldsincident en jeugdoverlast in Wezep

De heer Scholten brengt naar voren dat er begin maart een grof geweldsincident is geweest rondom het Meidoornplein. Het CDA krijgt diverse signalen dat een aantal jeugdigen momenteel op verschillende plekken in Wezep weer voor veel overlast zorgt. De fractie vraagt of de burgemeester op de hoogte is van het genoemde incident en van de toename van de overlast. *De heer Scholten* wil weten welke maatregelen de burgemeester neemt of heeft genomen om deze escalaties te minimaliseren. Het gevoel van onveiligheid neemt toe en het CDA zal de burgers blijven oproepen om overlast te melden.

Burgemeester Haseloop antwoordt dat de politie, de boa's en zij bekend zijn met het incident. Ze zullen er adequaat op reageren. De burgemeester heeft het slachtoffer en daarnaast mensen die geklaagd hebben over overlast uitgenodigd voor een gesprek. Er worden pogingen gedaan om de jeugdigen die erbij betrokken zijn geweest, te lokaliseren. Die jongeren krijgen dan een brief. Tegelijk wordt gewerkt aan de uitvoering van het beleid voor dit soort zaken. Samen met de politie, de boa's en Nummer 13 zal nog eens worden gekeken naar de nieuwe groep die in opkomst lijkt te zijn. Als het enigszins mogelijk is, zal dan met ouders worden gesproken om hen bewust te maken van het gedrag van hun kinderen. Verder krijgt de gemeente er twee jeugdagente bij, al wordt die extra inzet wel weer afgeroomd vanwege de komende NAVO-top. De burgemeester zit erbovenop, maar benadrukt ook dat het om een soort van veelkoppig monster gaat. Vergeleken met twee jaar geleden neemt het aantal meldingen weer toe. Positief is dat mensen aan de bel trekken als er wat aan de hand is.

09.2. CVO over het vertrek van de gemeente van X

De heer Van der Velde laat weten dat het CVO het een opvallend besluit vindt van het college om X vaarwel te zeggen. Een van de argumenten is dat X "niet meer aansluit bij de publieke waarden, zoals integriteit en transparantie". De fractie vraagt waarom en sinds wanneer dit platform niet meer integer en transparant zou zijn. De fractie wil ook weten in hoeverre X daarin anders is dan bijvoorbeeld Facebook en Instagram, waar de gemeente wel actief op blijft. Een ander argument van het college is dat steeds meer gebruikers en inwoners zich van X terugtrekken en via dat platform nauwelijks meer contact zoeken met de gemeente. Het CVO vraagt waar dat uit blijkt. De fractie heeft er geen onderbouwing voor kunnen vinden. Zelf ziet *de heer Van der Velde* dat via dit platform nog steeds veel vragen aan de gemeente worden gesteld. Hij vraagt zich af waarom de gemeente de vragenstellers dan niet gewoon op dit platform te woord kan staan.

De voorzitter constateert dat de heer Van der Velde zijn vragen steeds meer uitbreidt, vergeleken met wat naar de commissieleden is gestuurd. Dat is niet de bedoeling van een aangekondigde rondvraag.

De heer Van der Velde antwoordt dat hij voorleest uit andermans werk. Hij heeft het zo aangeleverd gekregen.

De voorzitter begrijpt dat de burgemeester wel een uitgebreide vragenlijst heeft gekregen. Daarom geeft hij de heer Van der Velde de gelegenheid om verder te gaan.

De heer Van der Velde leest in het collegebesluit dat het gemeentelijke account actief blijft voor monitoringsdoeleinden. Hij wil weten wat het college daar precies mee bedoelt. Het CVO krijgt er een naar gevoel bij dat de gemeente inwoners wel monitort via X, maar hen op datzelfde platform niet meer te woord staat. De fractie vraagt of het college dat gevoel begrijpt. Het CVO las ook dat de bestuurders hun persoonlijke X-account voortaan op dezelfde manier gebruiken als de gemeente. Op 23 maart – dat was na het genoemde besluit – heeft de burgemeester echter nog een tweet op X verstuurd. Dat roept de vraag op of het college zich wel aan zijn eigen besluiten houdt. Ten slotte wil de fractie weten wat er moet gebeuren om de gemeente weer op X te laten terugkeren.

Burgemeester Haseloop weet zelf niet meer dat ze op 23 maart nog een tweet heeft gestuurd, maar biedt daarvoor excuus aan. Het college heeft op advies van de afdeling Communicatie besloten geen gemeentenieuws meer te verspreiden via X. Dat platform staat namelijk onder streng Europees toezicht vanwege de zorgen over het naleven van de Digital Services Act. De EU heeft Elon Musk ook gewaarschuwd dat X snel moet voldoen aan de Europese wetgeving die het verspreiden van desinformatie moet tegengaan. Er is een gebrek aan transparantie als het erom gaat hoe content wordt gemodereerd, hoe algoritmes werken en hoe wordt omgegaan met gegevens van gebruikers. Voor het Nederlandse taalgebied heeft X maar één moderator die bekijkt hoe het platform omgaat met nepnieuws, haatberichten, bedreigingen, racisme etc. Facebook en Instagram hebben een veel strengere moderatie-inspanning. Inwoners weten de gemeente ook beter te vinden via deze media. Sinds 31 oktober 2024 heeft de gemeente geen berichten meer op X geplaatst. Dat is niemand opgevallen. Voor die tijd is er ook niet of nauwelijks gereageerd op berichten die door de gemeente werden verzonden. X heeft veel gebruikers verloren, terwijl Instagram groeit. Het antwoord van de burgemeester op de vraag of zij het gevoel van CVO over de monitoring begrijpt, is: nee. Die monitoring betekent dat de gemeente kijkt wat er onder de inwoners leeft, zodat ze daar in haar communicatie (via andere kanalen) rekening mee kan houden. Er staat nergens dat de gemeente geen vragen meer beantwoordt die via X worden gesteld. Dat gebeurt uiteraard wel. Daarom moet de gemeente haar account daar ook houden. Het college ziet geen aanleiding om ooit op X terug te keren. Er wordt gewerkt aan een nieuwe communicatiestrategie. Daarbij blijkt dat andere communicatiemiddelen beter werken. Inmiddels heeft ongeveer de helft van alle gemeenten afscheid genomen van X. Oldebroek is daarin dus geen uitzondering.

De heer Van der Velde vraagt of hij goed begrijpt dat de gemeente ook niet naar X teruggaat als het platform aan de Europese normen gaat voldoen.

Burgemeester Haseloop bevestigt dat.

10. Verslag vergadering 13 februari 2025 en lange termijn agenda

Het verslag van de vergadering van 13 februari jl. wordt zonder wijzigingen vastgesteld, met dank aan de notulist. Van de lange termijn agenda worden de nummers 25, 42 en 43 van deze commissie afgevoerd.

11. Sluiting

De voorzitter dankt alle deelnemers aan de vergadering voor hun inbreng. Hij wenst hen wel thuis en sluit de vergadering om 22.40 uur.

Verslag ongewijzigd / gewijzigd (zie het verslag van) vastgesteld op

, commissiegriffier.