Bundel van de Raadsavond van 28 november 2017

Agenda bijlagen

Uitnodiging en agenda raad 28 nov 2017 aangepast - 17uit03987.pdf

A	OVER & WEER - starttijd 19:30 uur
	Aanmeldingen Over en Weer 28 november 2017.docx
A.a	Burgerspreekrecht.
A.b	Mededelingen.
A.c	Bespreking lijst met toezeggingen Raadsavond en Politieke Avond.
	Lijst met nog niet afgehandelde toezeggingen d.d. 16 nov 2017.
	Lijst met recent afgehandelde toezeggingen d.d. 15 nov 2017.
A.d	Bespreking lijst ingekomen stukken: zie voor de lijst en achterliggende stukken agendapunt B-04 van de raadsvergadering.
A.e	Vragen raadsleden en fractieassistenten.
B	- RAADSVERGADERING - streeftijd start 20:15 uur
B	TECHNISCH BLOK
B.01	Opening.
B.02	Vaststelling van de agenda.
B.03	Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van Politieke Avond d.d. 14 november 2017 / Raadsavond d.d. 7 november 2017 .
	0. Concept besluitenlijst raad 7 november 2017 - 17int01906.doc
	00. Concept besluitenlijst PA 14 november 2017 - 17int02141.doc
	1. GroenLinks - Alg Beschouwingen Begroting 2018-2021.pdf
	2. SP - Algemene Beschouwing Programma Begroting 2018 - 2021.pdf
	3. Lokaal Alternatief - Alg Beschouwingen Begroting 2018-2021.pdf
	4. PvdA - Alg Beschouwingen Begroting 2018-2021.pdf
	6. D66 - Alg Beschouwingen Begroting 2018-2021.pdf
	7. CDA - Alg Beschouwingen Begroting 2018-2021.pdf
	8. VVD - Alg Beschouwingen Begroting 2018-2021.pdf
	A1_Aangenomen motie Elektrische auto_S_17int01998_1.pdf
	A2_Verworpen motie GroenLinks Beachvelden uit begr_S_17int01999_1.pdf
	A3_Ingetrok motie GroenLinks investering laaggette_S_17int02000_1.pdf
	A4_Ingetrok motie GroenLinks frauderende ambtenaar_S_17int02001_1.pdf
	A5_Verworpen amendement D66 VTE_S_17int02002_1.pdf
	A6_Aangenomen amendement Lokaal Alternatief Red de_S_17int02004_1.pdf
	A7_Ingetrokken amendenement D66 Sociaal Domein_S_17int02005_1.pdf
	A8_Verworpen amendement D66 VTE_S_17int02006_1.pdf
	A9_Ingetrokken amendement D66 OZB_S_17int02007_1.pdf
	A10_Ingetrokken amendement D66 Zandbakken_S_17int02008_1.pdf
	A11_Aangenomen amendement CDA Marktgelden_S_17int02009_1.pdf
	A12_Aangenomen amendement CDA verlaging lastendruk_S_17int02010_1.pdf
	A13_Verworpen amendement D66 Vastrecht afvalstoffe_S_17int02011_1.pdf
	Concept Besluitenlijst van de openbare Politieke Avond 14 nov 2017.docx
	M1_Ingetrokken motie GL Beleid betrekken samenlevi_S_17int02012_1.pdf
	M2_Verworpen motie GL innen schade frauderende amb_S_17int02013_1.pdf
	M3_Ingetrokken motie GL omzetten starterslening_S_17int02014_1.pdf

M4_Ingetrokken motie GL energieneutrale gem gebouw_S_17int02015_1.pdf

M5_Ingetrokken motie GL uitstel besluit VCD_S_17int02016_1.pdf

M6_Aangenomen motie LA Burgerbegroting_S_17int02017_1.pdf

M7_Aangenomen motie LA Rijn jutters_S_17int02018_1.pdf

M8_Aangenomen motie LA Vrijkomende agrarische bebo_S_17int02019_1.pdf

M9_Aangenomen motie LA Woningsplitsing_S_17int02020_1.pdf

M10_Verworpen motie D66 Energiebesparende maatrege_S_17int02021_1.pdf

M11_Ingetrokken motie CDA Meer en beter bewegingso_S_17int02022_1.pdf

M12_Aangenomen motie CDA Wifi in het Centrum_S_17int02023_1.pdf

B.04 Vaststelling lijst ingekomen stukken.

1a. get RVS Lijst van ingekomen stukken raadsavond 28 november 2017 - 17RV084.pdf

1b. onget RVS Lijst van ingekomen stukken raadsavond 28 november 2017 - 17RV084.pdf

B.04.a Lijst A: voor kennisgeving aan te nemen.

0. Overzicht ingekomen stukken 28 nov 2017 - lijst A vka - 17int01677.doc

1.1.1 VNG - Lbr. 17056 Statutenwijziging inzake vaststelling arbeidsvoorwaarden voor de sector gemeenten.mht

1.1.2 VNG - Lbr. 17057 CvALOGA 1710 - Wijzigingen salarisbedragen WML en IKB Cao Gemeenten 2017-2019.mht

1.1.3 VNG - Lbr. 17058 CvALOGA 1711 - Wijzigingen CAR-UWO artikelen per 1 januari 2018.mht

1.1.4 VNG - Lbr. 17059 - Bijzondere ledenbrief VNG-reactie op het Regeerakkoord.mht

1.1.5 VNG - Lbr. 17060 - Gratis Verklaring Omtrent Gedrag (VOG).mht

1.1.6 VNG - Lbr.17061 CvALOGA 1712 - Voorbeeldregeling rechtspositie buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand.mht

1.1.7 VNG - Rectificatie Lbr.17061 CvALOGA 1712 - Voorbeeldregeling rechtspositie buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand.mht

1.1.8 VNG - Lbr. 17064 - Uitnodiging Buitengewone ALV en VNG Bestuurdersdag 2017.mht

1.1.9 VNG - Lbr. 17065 - Decentralisatie Rijksvaccinatieprogramma naar gemeenten.mht

1.1.10 VNG - Lbr. 17066 - Experimenten met het gedoogd telen van wiet.mht

1.1.11 VNG - Lbr. 17067 - Elektronisch factureren komt eraan; onderneem alvast stappen.mht

1.1.12 VNG - Lbr. 17068 Financiële gevolgen regeerakkoord voor gemeenten.mht

1.2 Detailhandel Nederland - Oproep mbt openingstijden december.pdf

1.3 Burgmeester De Lange - Voornemen tot aanvaarding nevenfunctie Rik de Lange 3 okt 2017.pdf

1.4 Commissariaat voor de Media - Verdaging adviestermijn - 17ink01790.pdf

1.5 Gemeente Heerde - Motie 2017-13 vlieghoogtes Lelystad Airport aangepaste vesie AANGENOMEN - 17E003134.pdf

1.6a Griffie - Initiatiefvoorstel D66 Agressieproticol - 17uit03990.pdf

1.6b Bijlage registratieformulier agressie tegen college en raadsleden -17int01737.pdf

1.6c Initiatiefvoorstel D66 Agressieprotocol - 17int01738.pdf

1.6d Initiatiefvoorstel D66 Raadsvoorstel agressieprotocol - 17int01739.pdf

1.7 KHN - Regiobrief aan gemeente duiven.pdf

1.8 Enonomic Board -Brief aan griffiers dialoog over regionale samenwerking (getekend).pdf

1.9 ANKO - Gemeente in 2018-2022 als supporter van ondernemende kappers.pdf

1.10 Miniserie van BiZa en Koninkrijksrelaties - Circulaire - 17ink01938.pdf

1.11 Gem Bereijk - Beloningsbeleid bestuursvoorzitter - 17E003400.pdf

1.12 Citisens - Brief aan de gemeenteraad Duiven Iedere gemeente een stemhulp.pdf

1.13 Vereniging Sien - Brief aan gemeenten inzake stemmen.pdf

1.14 Gem.raad Apeldoorn - Brief aan Referendumcommissie - bezwaar tegen datum referendum.pdf

2.2a College B&W - Kennisgeving Liemerse Woonagenda 2017-2027 - 17int01608.pdf

2.2b Het recept van de Liemerse Woonagenda 2017-2027 - 17int01605.pdf

2.3 CROW - Brochure Klimaatgericht mobiliteitsbeleid gemeenten.pdf

2.4 GroenLinks - Vragen ex art.41 Gedogen illegale bouwwerken Groessen en Loo - 17ink01833.pdf

2.5 Gemeente Duiven - Tromgeroffel! Onze gloednieuwe promofilm....mht

2.6a Detailhandel Nederland - Brief aan de raadsleden van de gemeenten.pdf

2.6b Detailhandel Nederland - Brochure gemeenteraadsverkiezingen.pdf

2.7 Gemeente Duiven - Oplevering Truckparking Duiven.mht

2.8 Lokaal Alternatief - Schriftelijke vragen truckparking 90112017.docx

2.9 Pro Duiven - Schriftelijke vragen ex art 41 RvO voorgenomen sluiting parkeerplaats Oostsingel per 13 nov 2017.docx

2.10a Samenwerkingsverband Actieve bewoners - Brief Essay omgevingswet.pdf

2.10b Omgevingswet bewonersinitiatief en lokale politiek.pdf

3.1.1 VNG - Lbr. 17054 Regeling zorginfrastructuur.mht

3.1.1a VNG - Rectificatie Lbr. 17054 Regeling zorginfrastructuur.mht

3.3 Entrea Lindenhout - krant Grip op Jeugdzorg.pdf

3.4a BCMC Brief besluit deelname Convenant WMO Regresrecht.pdf

3.4b BCMC Toelichting brief besluit deelname Convenant WMO Regresrecht.pdf

B.04.b Lijst B: ter overweging en eventueel ter bespreking.

0. Overzicht ingekomen stukken 28 nov 2017 - lijst B ter overweging - 17int01678.pdf

1.1 College van B&W - Beantwoording vragen CDA tijdige betaling rekeningen - 17uit03660.pdf

1.2a College van B&W - Kennisgeving Tussentijdse evaluatie Preventie en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018 - 17int01377.pdf

1.2b Tussentijdse evaluatie Preventie en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018 - 17int01362.pdf

1.3a. College van B&W - Kennisgeving Bestuursrapportage RSD - 17int01843.pdf

1.3b Bestuursrapportage RSD jan-aug 2017 - 17int01850.pdf

1.4 Rekenkamercommissie - Verslag Hoe kan de raad beter financieel sturen.pdf

1.5 College van B&W - Beantwoording vragen D66 Koepelvrijstelling 1Stroom - 17uit04202.pdf

1.6 College van B&W - Kennisgeving Normenkade 2017-2018 - - 17int01916.pdf

1.6a Normenkader 2017-2018 - 17int01667.pdf

1.7 College van B&W - Kennisgeving Resultaten onderzoek digitale dienstverlening - 17int01812.pdf

1.7a Resultaten onderzoek digitale dienstverlening - 17int01832.pdf

1.7b Resultaten enquete digitale dienstverlening - 17int01833.pdf

1.7c Webstatistieken - 17int01900.pdf

2.1 Dhr Westerveld - Dubbelspoor brief aan gemeenten oktober 2017.pdf

2.2 College van B&W - Beantwoording vragen GroenLinks over voorontwerpbestemmingsplannen - 17uit04205.pdf

2.3 College van B&W - beantw vragen CDA Woonvisie en Woonagenda - 17uit03830.pdf

2.4 College van B&W - Beantwoording Vraag kavel Rijksweg 64 - (17PB050).mht

2.4a publicatie stcrt-2017-64001.pdf

2.5 College van B&W - Kennisgeving Stand van zaken implementatie Omgevingswet - 17int01920.pdf

2.6 College van B&W - Memo beantw vragen PvdA Lelystad Airport.pdf

2.7 Brief namens Liemerse gemeente inzake internetconsultatie aanvliegroutes.pdf

3.1 College van B&W - Beantwoording vragen CDA ex art. 41 RvO Zak en kleedgeld - 17uit03737.pdf

3.2a College B&W - Kennisgeving Clientervaring jongeren en ouders met jeugdhulp - 17int01666.pdf

3.2b Rapport Clientervaring jongeren en ouders met jeugdhulp - 17E003039.pdf

3.3a College van B&W - Kennisgeving Resultaten clientervaringsonderzoek WMO - 17int01656.pdf

3.3b Factsheet Effectmeting 2017 (incl voorgaande meting) Duiven - 17E003000.pdf

3.4a WSP -email Kwartaalcijfers tm week 39 2017.mht

3.4b WSP - Kwartaal-Cijfers tm week 39 2017 WSP.pdf

3.5 College van B&W - Kennisgeving Positief Jeugdbeleid - 17int01907.pdf

3.6 College van B&W - Memo beantw vragen over kansen Pleegzorg -17int01814.pdf

3.7 College van B&W - Kennisgeving Visie en doorontwikkeling combinatiefuncties - 17int01830.pdf

3.7a Visie en doorontwikkeling combinatiefuncties - 17int01353.pdf

3.8 College van B&W - Kennisgeving Ondersteuning wenselijkheid schoolbesturenfusie - 17int01947.pdf

3.9 College van B&W - Memo Invulling begrip Mantelzorger -17int02131.pdf

C - HAMERSTUKKEN

C.05 Belastingverordening 2018.

1. Behandeladvies Belastingverordeningen 2018 - 17int02036.pdf

2a. get RVS Vaststelling Belastingverordening 2018 - 17RV095.pdf

2b. onget RVS Vaststelling Belastingverordening 2018 - 17RV095.pdf

3a. Concept RBS Vaststelling Verordening OZB 2018 - 17RB070.pdf

3b. Concept RBS Vaststelling Verordening afvalstoffenheffing 2018 - 17RB071.pdf

3c. Concept RBS Vaststelling Verordening rioolheffing 2018 - 17RB072.pdf

3d. Concept RBS Vaststelling Verordening hondenbelasting 2018 - 17RB073.pdf

3e. Concept RBS Vaststelling Verordening toeristenbelasting 2018 - 17RB074.pdf

3f. Concept RBS Vaststelling Verordening reclamebelasting 2018 - 17RB075.pdf

3g. Concept RBS Vaststelling Verordening precariobelasting buizen draden kabels en leidingen - 2018 - 17RB076.pdf

3h. Concept RBS Vaststelling Legesverordening - 2018 - 17RB077.pdf

3i. Concept RBS Vaststelling Verordening leges omgevingsvergunning 2018 - 17RB078.pdf

3j. Concept RBS Vaststelling Verordening rioolaansluitingsrecht 2018 - 17RB079.pdf

3k. Concept RBS Vaststelling Verordening marktgelden 2018 - 17RB080.pdf

3l. Concept RBS Vaststelling Verordening lijkbezorgingsrechten 2018 - 17RB081.pdf

4. Bijlage 1 Verordening leges omgevingsvergunning 2018 - 17int01883.pdf

5. Waarmerking publicatie NEN 2699-2013 - 17int01884.pdf

6. Waarmerking tariefregeling Gelders Genootschap per 1 januari 2018 - 17int01885.pdf

7. Tarieven 2018 Gelders Genootschap - 17int01897.pdf

8. Berekening legestarieven 2018 - 17int01912.pdf

C.06 Funding Kredietbank.

1. Behandeladvies Funding kredietbank Nederland incl tafelopbrengst - 17INT01782.pdf

2a. get RVS Funding Kredietbank Nederland - 17RV090.pdf

2b. onget RVS Funding Kredietbank Nederland - 17RV090.pdf

3. Concept RBS Funding Kredietbank Nederland - 17RB064.pdf

4. Dienstverleningsovereenkomst Kredietverlening - 17int01751.pdf

C.07 Initiatiefvoorstel D66 Agressieprotocol.

1. Behandeladvies Initiatiefvoorstel D66 - Agressieprotocol incl opbrengst tafel - 17INT01798.pdf

2a. get. Inititatiefvoorstel D66 Agressieprotocol - 17int01739.pdf

2b. onget Initiatiefvoorstel D66 Agressieprotocol - 17int01739.docx

3. Concept RBS Protocol agressie tegen college- en raadsleden gem Duiven - 17RB091.pdf

4. Protocol Agressie tegen raads- collegeleden en fractieassistenten - 17int01738.pdf

5. Bijlage Aangevulde Reactie dhr. Van de Lustgraaf Politie Rivierenland - Oost .docx

5. Bijlage Reactie dhr. Van de Lustgraaf Politie Rivierenland - Oost .docx

6. Bijlage registratieformulier agressie tegen college en raadsleden -17int01737.pdf

C.08 Ontwerpmeerjarenbegroting MGR 2018-2021.

1. Behandeladvies ontwerp meerjarenbegroting incl opbrengst tafel - 17int01790.pdf

2a. get RVS Ontwerp Meerjarenbegroting 2018-2021 MGR Soc Domein - 17RV080.pdf

2b. onget RVS Ontwerp Meerjarenbegroting 2018-2021 MGR Soc Domein - 17RV080.pdf

3. Concept RBS Ontwerp Meerjarenbegroting 2018-2021 MGR Soc Domein - 17RB061.pdf

4. Vastgestelde ontwerpbegroting 2017 2018 MGR 14 september 2017 - 17int01596.pdf

5. Zienswijze Programmabegroting - 17uit03681.pdf

6. Memo begrotingswijziging MGR - 17int02152.pdf

C.09 Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet 2017.

1. Behandeladvies Aanvraag Vangnetuitkering PW 2017 gemeente Duiven incl. opbrengst tafel - 17int01793.pdf

2a. get RVS Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven - 17RV088.pdf

2b. onget RVS Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven - 17RV088.pdf

3. Concept RBS Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven - 17RB065.pdf

4. Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering P-wet 2017 - 17int01743.pdf

D - DISCUSSIESTUKKEN

D.10 Bestemmingsplan Woerdstraat 42.

1. Behandeladvies Bestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven incl tafelopbrengst - 17int01626.pdf

2a. get RVS Bestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven - 17RV071.pdf

2b. onget RVS Bestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven - 17RV071.pdf

3. Concept RBS Bestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven - 17RB49.pdf

4. Ontwerpbestemmingsplan Woerdstraat 42 Duiven 31 mei 2017 - 17int00967.pdf

5. Regels ontw.bestemmingsplan Woerdstraat 42 Duiven 31 mei 2017 - 17int00968.pdf

6. Verbeelding Woerdstraat 42 Duiven 16 mei 2017 - 17int00969.pdf

7. Quick scan natuur Woerdstraat 42 - 17int00970.pdf

8. Verkennend bodemonderzoek Woerdstraat 42 - 17int00971.pdf

9. Akoestisch onderzoek Woerdstraat 42 - 17int00972.pdf

10. Nota zienswijzen bestemmingsplan Woerdstraat 42 - 17int01355.pdf

11. GroenLinks - Motie bestemmingsplan Woerdstraat 42.doc

12. CDA - Motie Bestemmingsplan Woerdstraat 42 Duiven 2.docx

D.11 Re-integratieverordening Participatiewet 2017.

1. Behandeladvies Reïntegratieverordening 2017 Duiven incl. opbrengst tafel - 17int01627.pdf

2a. get RVS Re-integratieverordening 2017 Duiven - 17RV042.pdf

2b. onget RVS Re-integratieverordening 2017 Duiven - 17RV042.pdf

3. Concept RBS Re-integratieverordening 2017 Duiven - 17RB035 .pdf

4. Re-integratieverordening Participatiewet 2017 gemeente Duiven - 17int00788.pdf

5. Indicatieve raming kosten-baten nieuw beschut werk - 17int00789.pdf

6. 2017-09-18 Advies Re-integratieverordening - 17E002965.pdf

7. Memo beantwoording vragen PvdA en D66.pdf

2017_11_28_D66 Amendement Re-integratieverordening.cleaned.pdf

D.12 Ingediende moties over niet-geagendeerde onderwerpen.

D.13 Afscheid dhr. K. Schols als raadslid.

D.14 Benoeming dhr. J. Walraven tot raadslid.

D.15 Benoeming dhr. K. Schols tot fractieassistent.

1b. onget RVS Benoeming K.H.J.M. Schols tot fractieassistent - 17RV105.pdf

2. Concept RBS Benoeming K.H.J.M. Schols tot fractieassistent - 17RB092.pdf

3. Voordracht Fractieassistent PvdA - K Schols.cleaned.pdf

D.16 Sluiting.

Besluitenlijst raad 28 november - 17int02172.doc

E.100.a Geluidsopnamen over & weer 28 november 2017.

E.100.b Geluidsopnamen openbare raadsvergadering 28 november 2017.

Uitnodiging voor de openbare vergadering van de gemeenteraad van Duiven op

dinsdag 28 november 2017

om 19.30 uur

Aan de leden van de raad,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 19 van de Gemeentewet nodig ik u hierbij uit tot het bijwonen van een openbare vergadering van de gemeenteraad op **dinsdag 28 november 2017** in het gemeentehuis, Koning Willem-Alexanderplein 1 te Duiven. Deze vergadering wordt gehouden op de Raadsavond die om 19:30 uur start.

De relevante stukken kunt u op uw tablet raadplegen in iBabs en op onze website www.duiven.nl onder “Organisatie en Bestuur”.

Duiven, 16 november 2017.

De burgemeester,

Agenda openbare raadsvergadering op dinsdag 28 november 2017 om 19.30 uur.

Voor inwoners bestaat de mogelijkheid om gebruik te maken van het Burgerspreekrecht tijdens het 'Over-en-weer'. U dient zich hiervoor aan te melden, vóór 09.00u de ochtend van de vergadering. Dat kan door te mailen naar griffie@duiven.nl. Vermeld daarbij het onderwerp waarover u wilt inspreken. U kunt ook contact opnemen de griffier mevrouw E. Boers, (0316) 27 92 52.

OVER EN WEER – voorzitter Hans Egtberts

a. Burgerspreekrecht.
b. Mededelingen.
c. Bespreking toezeggingen.
d. Bespreking Lijst ingekomen stukken.
e. Vragen raadsleden en fractieassistenten.

RAADSVERGADERING – voorzitter burgemeester De Lange *Streeftijd start 20.15u*

Technisch blok		**Portefeuillehouder**
1.	Opening.	
2.	Vaststelling van de agenda.	Raadsvoorzitter
3.	Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van Politieke Avond d.d. 14 november 2017 en Raadsavond d.d. 7 november 2017.	Raadsvoorzitter
4.	Vaststelling lijst ingekomen stukken.	Raadsvoorzitter
Hamerstukken		
5.	Belastingverordening 2018.	Wethouder Van Groningen
6.	Funding Kredietbank.	Wethouder Van Groningen
7.	Initiatiefvoorstel D66 Agressieprotocol.	Indiener H. Egtberts/D66
8.	Ontwerpmeerjarenbegroting MGR 2018-2021.	Wethouder Knuiman
9.	Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet 2017.	Wethouder Knuiman
Discussiestukken		
10.	Bestemmingsplan Woerdstraat 42.	Wethouder Van Groningen
11.	Re-integratieverordening Participatiewet 2017.	Wethouder Knuiman
12.	Ingediende moties niet-geagendeerde onderwerpen.	Raadsvoorzitter
13.	Afscheid dhr. K. Schols als raadslid.	Raadsvoorzitter

14.	Benoeming dhr. J. Walraven tot raadslid.	Raadsvoorzitter
15.	Benoeming dhr. K. Schols tot fractieassistent.	Raadsvoorzitter
16.	Sluiting.	

Aanmeldingen ‘Over-en-weer’ 28 november 2017

- Burgerspreekrecht: dhr. Te Witt, t.a.v. Bestemmingsplan Woerdstraat
  en dhr. Ruud Derksen en/of mevr. Marlies Burlet

- Mededelingen: geen

- Bespreking Lijst met toezeggingen: er staat nog een toezegging op van de griffier, deze zal voor de volgende raadsvergadering nagekomen worden.

- Bespreking Lijst ingekomen stukken

- Vragen raadsleden en raadsleden

Vraag GroenLinks: wij willen graag weten hoe de stand van zaken is rondom de privatisering van de gebouwen aan de Visserlaan.

Lijst met nog niet afgehandelde toezeggingen gedaan in de raad en de commissie

Gemeente Duiven

Nummer	Onderwerp/afspraak toezegging	Datum Toezeg.	Portefeuille	Afd./Team	Bewaking Afhandeling	Streefdatum
17PB061	Burgemeester De Lange: Conform nieuwe wetgeving gaat jaarlijks een verslag gemaakt worden m.b.t. privacy, dat naar de raad gezonden gaat worden.	07/11/2017	Burgemeester	TEAM-WVM	Overig:	01/01/2018
17PB060	Wethouder Goossen: De vragen van de PvdA m.b.t. de vrijwilligersverzekering worden schriftelijk beantwoord.	07/11/2017	wethouder Goossen	TEAM-WVM	Brief, kennisgeving of memo met antwoord volgt	01/01/2018
17PB059	Wethouder Knuiman: De punten uit het amendement Sociaal Domein (innovatie, transformatie) worden meegenomen in het inkoopproces. De wethouder zegt toe hier verslag van te doen.	07/11/2017	wethouder Knuiman	TEAM-WVM	Overig:	01/01/2018
17PB058	Wethouder Knuiman: Eén keer in het half jaar wordt de raad geïnformeerd over de voortgang van het project Laaggeletterdheid.	07/11/2017	wethouder Knuiman	TEAM-WVM	Overig:	31/05/2018
17PB057	Wethouder Knuiman: In kwartaal III van 2018 ligt er een onderwijshuisvestingsplan voor aan de raad. In kwartaal I van 2018 is de verwachting dat de onderzoeken gereed zijn en de raad hierover meegenomen kan worden.	07/11/2017	wethouder Knuiman	TEAM-WVM	Overig:	31/03/2018
17PB056	Wethouder Spaargaren: Een analyse van de uitspraak in de rechtzaak m.b.t. afvalinzameling wordt naar de raad gestuurd.	07/11/2017	wethouder Spaargaren	TEAM-WVM	Overig:	01/01/2018
17PB055	Wethouder Spaargaren Met betrekking tot het Vitaal Centrum verwacht het	07/11/2017	wethouder Spaargaren	TEAM-RWZ	Overig:	01/01/2018

Lijst met nog niet afgehandelde toezeggingen gedaan in de raad en de commissie

Gemeente Duiven

Nummer	Onderwerp/afspraak toezegging	Datum Toezeg.	Portefeuille	Afd./Team	Bewaking Afhandeling	Streefdatum
	college geen onomkeerbare besluiten te nemen en mocht dat zo zijn dan komt het college met een voorstel terug naar de raad.					
17PB054	Wethouder Van Groningen: De projectorganisatie De Liemers Helemaal Goed zal uitgenodigd worden om aan een ronde tafel een presentatie te geven over haar activiteiten en ambities.	07/11/2017	wethouder van Groningen	TEAM-WVM	Overig:	
17PB052	Wethouder Van Groningen Met betrekking tot de oninbare vordering, zal het college actie ondernemen als in de toekomst zich (opnieuw) een verhaal-mogelijkheid voordoet. In de jaarrekening zal melding gemaakt worden of het mogelijk is geweest om middelen te verhalen.	07/11/2017	wethouder van Groningen	TEAM-BBR	Antwoord komt in bestuursrapportage	01/01/2018
17PB051	Wethouder Knuiman zal de vraag van D66 naar de stand van zaken mbt de uitvoering van de motie WSP beantwoorden in het 'over-en-weer' van 28 november.	07/11/2017	wethouder Knuiman	AFD-BEL	Overig:	28/11/2017
17PB049	Weth. Van Groningen zegt toe de nieuwe uitvoeringsagenda op basis van de woonvisie binnenkort ter bespreking in de raad te brengen. 7-11:Van Groningen: Bij de Uitvoeringsagenda Wonen zal meegenomen worden de mogelijkheden (voor- en nadelen) van o.a. een duurzaamheidslening, starterslening en blijverslening. Deze Uitvoeringsagenda Wonen wordt in kwartaal I van 2018 verwacht. In deze agenda zal	24/10/2017	wethouder van Groningen	TEAM-RWZ	Overig:	31/03/2018

Lijst met nog niet afgehandelde toezeggingen gedaan in de raad en de commissie

Gemeente Duiven

Nummer	Onderwerp/afspraak toezegging	Datum Toezeg.	Portefeuille	Afd./Team	Bewaking Afhandeling	Streefdatum
	ook een prioriteringsvraag voor de raad opgenomen worden over de plannen tot woningbouw, daarbij komen					
17PB048	Burgemeester De Lange zegt toe een evaluatie van de wijziging in de APV m.b.t. de wet woonoverlast te realiseren op het moment dat voldoende casuistiek voorhanden is.	24/10/2017	Burgemeester	TEAM-WVM	Overig:	
17PB047	Weth. Knuiman geeft aan uit te zoeken hoe in de re-integratieverordening het begrip 'mantelzorger' is ingevuld en hoe vermeld is of proefplaatsing wel of geen verdringing van een vaste arbeidsplek is.	24/10/2017	wethouder Knuiman	TEAM-RWZ	Overig:	15/11/2017
17PB045	Wethouder Spaargaren zegt toe de laatste twee vragen van de PvdA mbt de fietstunnel zuidsingel (gemaakte kosten + voorwaarden amendement) schriftelijk te beantwoorden als er uitsluitsel van de provincie is over eventuele aanvullende financiering.	10/10/2017	wethouder Spaargaren	TEAM-BI	Brief, kennisgeving of memo met antwoord volgt	31/12/2017
17PB044	Wethouder Spaargaren zegt toe de vragen van de PvdA mbt de Vliegroutes Lelystad Airport middels een kennisgeving te beantwoorden.	10/10/2017	wethouder Spaargaren	TEAM-WVM	Brief, kennisgeving of memo met antwoord volgt	22/11/2017
17PB034	De griffier zegt n.a.v. de vraag van dhr. Smit/Pro Duiven hoe vervanging van fractieassistenten bij ziekte en/of zwangerschapsverlof vormgegeven kan worden toe hier schriftelijk op terug te komen.	20/06/2017		GRIF	Overig:	01/11/2017
17PB023	wethouder Van Groningen heeft toegezegd dat met Woningbouwvereniging Vivare prestatieafspraken worden gemaakt.	08/05/2017	wethouder van Groningen	TEAM-RWZ	Overig:	01/02/2018

Lijst met recent afgehandelde toezeggingen gedaan in de raad en Politieke Avond - 15 november 2017

Gemeente Duiven

Nummer	Onderwerp/afspraak toezegging	Datum afgeh.	Portefeuille	Afd./Team	Wijze van afhandeling
17PB050	Weth. Van Groningen zegt toe de vraag van dhr. Kitzen m.b.t. de kavel aan de Rijksweg schriftelijk te beantwoorden. Beantwoording per email d.d. 10 november 2017	14/11/2017	wethouder van Groningen	TEAM-RWZ	Brief, kennisgeving of memo met antwoord volgt
17PB021	Wethouder Knuiman heeft op de vraag van mevrouw Snaas gezegd na te gaan wat de uitkomst is van de bijeenkomst van het Burgerkrachtcollectief over Kansen voor Pleegzorg (ingekomen stuk lijst A nrs. 3.2 t/m 3.2c).	08/11/2017	wethouder Knuiman	AFD-BEL	Afgehandeld met memo 17int01814 d.d. 8 november 2017

Gemeente Duiven

Registratienr. Corsa: 17int01906 *zaaknr. 17DV02988*

Procedure:
* *besluitvorming raad op 28 november 2017.*
* *portefeuillehouder: raadsvoorzitter*

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Duiven van 7 november 2017.

Aanwezig:
Voorzitter: de heer drs. H.B.I. de Lange
Griffier: mevr. G.J. van Buren-van den Berg

Leden:
1. de heer H.J.M. Albers (CDA)
2. de heer P.A.M. Arends (Lokaal Alternatief)
3. mevrouw W.C.M. Daams-van Geijn (SP)
4. de heer P. Dijkstra (Lokaal Alternatief)
5. de heer em. prof. dr. J.W. Egtberts (D66)
6. mevrouw H.J. de Geus-Bosschers (VVD)
7. de heer J. de Groot (Lokaal Alternatief)
8. de heer H.A.M. Keultjes (Lokaal Alternatief)
9. de heer C.M.M. Koning (Lokaal Alternatief)
10. de heer P.P. Koopmans (CDA)
11. de heer drs. S.G.M. Lukkassen (VVD)
12. de heer P.J.A.C. van Nispen (Lokaal Alternatief)
13. de heer K.H.J.M. Schols (PvdA)
14. de heer G.J.C. Schrijner (VVD)
15. mevrouw mr. J.C. Segers-Meijer (Lokaal Alternatief)
16. mevrouw M. Snaas (GroenLinks)
17. de heer ing. N.J. Stam (CDA)
18. mevrouw ir. G.M. Tiedink-Koning (Lokaal Alternatief)
19. de heer C.A. Veraart (SP)

Tevens aanwezig zijn de wethouders J.J.A.M. van Groningen, H.C.M. Knuiman, drs. J. Goossen en T.J. Spaargaren en gemeentesecretaris de heer ing. C.J. (Chris) Papjes.

Afwezig met bericht van verhindering:
De heer P. Neuteboom (SP) en de heer A.F. Reebergen (Pro Duiven).

Voorafgaand aan de vergadering memoreert de voorzitter dat deze vergadering de eerste vergadering is in de heringerichte raadzaal.

1. Opening en mededelingen
De voorzitter heeft om 15.00 uur de vergadering geopend.
Dhr. Neuteboom en dhr. Reebergen hebben zich afgemeld.
Daarmee zijn er 19 leden van de raad aanwezig.

2. Vaststelling van de agenda.
Punt 10 wordt van de agenda gevoerd. Met deze aanpassing is de agenda vastgesteld.

Ter onderzoek van de geloofsbrieven van dhr. Plantenga (agendapunt 7) heeft de raad een onderzoekscommissie ingesteld, bestaande uit dhr. Stam (voorzitter), mevr. Snaas en dhr. Keultjes (beide leden). De commissie van geloofsbrieven verlaat de zaal.

3. Vaststelling besluitenlijst van de raadsvergadering van 10 oktober 2017 en de Politieke Avond van 24 oktober 2017.

De gemeenteraad heeft besloten tot ongewijzigde vaststelling van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 10 oktober 2017 en de Politieke Avond van 24 oktober 2017.

Dhr. Egtberts vraagt naar aanleiding van de besluitenlijst naar de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de motie WSP. Wethouder Knuiman zal deze vraag beantwoorden in het komende 'over-en-weer' van 28 november 2017.

Hamerstukken

4. Statutenwijziging VNG i.v.m. vaststelling arbeidsvoorwaarden sector gemeenten.

De gemeenteraad heeft unaniem met overname van de motivering van het voorstel van de Werkgeverscommissie en conform het bij het raadsvoorstel gevoegde ontwerpbesluit besloten tot de Statutenwijziging VNG i.v.m. vaststelling arbeidsvoorwaarden sector gemeenten.

5. Bestemmingsplan Groenestraat 3 te Loo.

De gemeenteraad heeft unaniem met overname van de motivering van het voorstel van burgemeester en wethouders en conform het bij het raadsvoorstel gevoegde ontwerpbesluit besloten tot het vaststellen van het Bestemmingsplan Groenestraat 3 te Loo.

6. 8e Wijziging APV i.v.m. Wet aanpak woonoverlast.

De gemeenteraad heeft met overname van de motivering van het voorstel van burgemeester en wethouders en conform het bij het raadsvoorstel gevoegde ontwerpbesluit besloten tot het vaststellen van de 8e Wijziging APV i.v.m. Wet aanpak woonoverlast.

De voorzitter schorst de vergadering tot de commissie van geloofsbrieven is teruggekeerd.

7. Benoeming dhr. H. Plantenga tot fractieassistent.

De onderzoekscommissie heeft de geloofsbrieven onderzocht en positief geadviseerd tot benoeming van dhr. Plantenga tot fractieassistent. De gemeenteraad heeft unaniem besloten dhr. Plantenga te benoemen tot fractieassistent namens de Socialistische Partij.

Daarop heeft dhr. Plantenga ten overstaan van de voorzitter de belofte afgelegd.

8. Benoeming interim raadsgriffier ter invulling van zwangerschapsverlof.

De gemeenteraad heeft unaniem met overname van de motivering van het voorstel van de Werkgeverscommissie en conform het bij het raadsvoorstel gevoegde ontwerpbesluit besloten voor de periode van 20 november 2017 tot 2 april 2018 te benoemen tot interim raadsgriffier mevrouw E. (Els) Boers. En de kosten voor deze interim-periode die vallen in 2018 ter hoogte van € 8.000 - € 10.000 te dekken uit de Algemene Reserve.

Ten overstaan van de voorzitter heeft mevr. Boers de belofte afgelegd, daarmee is zij beëdigd tot interim raadsgriffier van de gemeente Duiven.

De voorzitter schorst de vergadering zodat een ieder dhr. Plantenga en mevr. Boers kunnen feliciteren.

De voorzitter heropent de vergadering om 15.20 uur.

Discussiestukken

9. Behandeling van de Programmabegroting 2018-2021 en vaststelling van de tarieven voor het belastingjaar 2018.

De behandeling van de Programmabegroting 2018-2021 is in vijf termijnen doorlopen.

Eerste termijn raad:

Algemene beschouwingen van de politieke partijen in de gemeenteraad.
Achtereenvolgens hebben gesproken:
- Mevrouw M. Snaas – fractievoorzitter GroenLinks;
- De heer C.A. Veraart - fractievoorzitter SP;
- De heer P. Dijkstra – fractievoorzitter Lokaal Alternatief;
- De heer K. Schols – fractievoorzitter PvdA;
- De heer em. prof. dr. J.W. Egtberts – fractievoorzitter D66;
- De heer H.J.M. Albers – fractievoorzitter CDA;
- De heer G.J.C. Schrijner – fractievoorzitter VVD.

De teksten van de Algemene Beschouwingen door de fracties zijn bij deze besluitenlijst gevoegd.

In de eerste termijn zijn de volgende amendementen en moties ingediend. De moties en amendementen zijn bij deze besluitenlijst gevoegd.

Amendementen:

Nr.	Titel	Ingediend door:
A1	Aanschaf elektrische auto	GroenLinks
A2	Beachvelden uit de begroting	GroenLinks
A3	Extra investeringen in tegengaan laaggeletterdheid	GroenLinks
A4	Voorziening frauderende ambtenaar in de begroting laten staan	GroenLinks
A5	Speerpunt vrijetijdseconomie	Lokaal Alternatief, VVD, CDA
A6	Red de bij en de vlinder	Lokaal Alternatief, VVD, D66
A7	Sociaal Domein	D66
A8	Vrijetijdseconomie	D66
A9	OZB	D66
A10	Zandbakken	D66
A11	Marktgelden	CDA, Lokaal Alternatief, VVD
A12	Verlaging Lastendruk	CDA, VVD, Lokaal Alternatief

Moties:

Nr.	Titel	Ingediend door:
M1	Beleid te ontwikkelen om iedereen bij de samenleving te betrekken	GroenLinks
M2	Innen schadebedrag frauderende ambtenaar	GroenLinks
M3	Omzetten starterslening naar lening voor duurzaamheidsmaatregelen voor particuliere huizenbezitters	GroenLinks
M4	Onderzoek naar maatregelen en financiën nodig om alle gemeentelijke gebouwen energieneutraal te maken in samenhang met de post groot onderhoud	GroenLinks
M5	Uitstel besluit Vitaal Centrum	GroenLinks
M6	Burgerbegroting	Lokaal Alternatief
M7	Rijn-jutters	Lokaal Alternatief
M8	Vrijkomende Agrarische Bebouwing	Lokaal Alternatief, VVD, CDA
M9	Woningsplitsing	Lokaal Alternatief, VVD
M10	Energiebesparingsmaatregelen woningen	D66
M11	Meer en beter bewegingsonderwijs in het PO	CDA
M12	Wifi in het centrum	CDA, Lokaal Alternatief, VVD

De voorzitter schorst de vergadering om 16.45 uur voor collegeberaad.

De voorzitter heropent de vergadering om 17.50 uur.

Eerste termijn college:
In de eerste termijn van het college heeft het college een reactie gegeven op de Algemene Beschouwingen van de fracties. De verschillende portefeuillehouders hebben diverse vragen van de fracties beantwoord en een advies gegeven over de ingediende moties en amendementen.

De voorzitter schorst de vergadering om 18.37 uur voor fractieberaad.

De voorzitter heropent de vergadering om 19.40 uur.

Tweede termijn raad:
In de 2e termijn voor de fracties wordt door de verschillende fractievoorzitters en overige sprekers namens de fracties gereageerd op de algemene beschouwingen van andere fracties in de gemeenteraad. Daarnaast is er ingegaan op de reactie van het college in de eerste termijn. De fracties hebben aangegeven hoe zij aankijken tegen de moties en amendementen van de andere fracties. Tot slot hebben de fracties onderling debat gevoerd.

In deze termijn is het volgende amendement ingediend, dit amendement is bij de besluitenlijst gevoegd.

Nr.	Titel	Ingediend door:
A13	Vastrecht afvalstoffenheffing	D66 en GroenLinks

De volgende moties en amendementen zijn ingetrokken in de tweede termijn en maken daardoor niet langer deel uit van de beraadslagingen.

Amendementen:

Nr.	Titel	Ingediend en ingetrokken door:
A10	Zandbakken	D66
A9	OZB	D66
A3	Extra investeringen in tegengaan laaggeletterdheid	GroenLinks
A4	Voorziening frauderende ambtenaar in de begroting laten staan	GroenLinks

Moties:

Nr.	Titel	Ingediend en ingetrokken door:
M1	Beleid te ontwikkelen om iedereen bij de samenleving te betrekken	GroenLinks
M3	Omzetten starterslening naar lening voor duurzaamheidsmaatregelen voor particuliere huizenbezitters	GroenLinks
M4	Onderzoek naar maatregelen en financiën nodig om alle gemeentelijke gebouwen energieneutraal te maken in samenhang met de post groot onderhoud	GroenLinks
M5	Uitstel besluit Vitaal Centrum	GroenLinks

De voorzitter schorst de vergadering om 21.10 uur voor collegeberaad.

De voorzitter heropent de vergadering om 21.40 uur.

Tweede termijn college:
In zijn tweede termijn reageert het college op de inbreng vanuit de gemeenteraad in de eerste termijn. Daarbij is onder andere ingegaan op het nieuw ingediende amendement en de verschillende door de fracties gestelde vragen aan het college. Daarnaast is er debat tussen het college en de fracties en de verschillende fracties onderling.

Het volgende amendement en motie worden door de betrokken fracties ingetrokken na de tweede termijn van het college:

Amendement:

Nr.	Titel	Ingediend en ingetrokken door:
A7	Sociaal Domein	D66

Motie:

Nr.	Titel	Ingediend en ingetrokken door:
M11	Meer en beter bewegingsonderwijs in het PO	CDA

Het volgende amendement wordt na de tweede termijn van het college gewijzigd door de betrokken fracties:

Amendementen:

Nr.	Titel	Ingediend en gewijzigd door:
A12	Verlaging lastendruk	CDA, VVD, Lokaal Alternatief

In de eerste en tweede termijn zijn de volgende toezeggingen gedaan:

Wethouder Van Groningen
- Met betrekking tot de oninbare vordering, zal het college actie ondernemen als in de toekomst zich (opnieuw) een verhaal-mogelijkheid voordoet. In de jaarrekening zal melding gemaakt worden of het mogelijk is geweest om middelen te verhalen.
- Bij de Uitvoeringsagenda Wonen zal meegenomen worden de mogelijkheden (voor- en nadelen) van o.a. een duurzaamheidslening, starterslening en blijverslening. Deze Uitvoeringsagenda Wonen wordt in kwartaal I van 2018 verwacht. In deze agenda zal ook een prioriteringsvraag voor de raad opgenomen worden over de plannen tot woningbouw, daarbij komen ook de thema's Woningsplitsing en Vrij komende agrarische bebouwing terug.
- Als de zorgmiddelen ontoereikend zijn, dan wordt de zorg uit de Algemene Reserve betaald.
- De projectorganisatie De Liemers Helemaal Goed zal uitgenodigd worden om aan een ronde tafel een presentatie te geven over haar activiteiten en ambities.

Wethouder Spaargaren
- Met betrekking tot het Vitaal Centrum verwacht het college geen onomkeerbare besluiten te nemen en mocht dat zo zijn dan komt het college met een voorstel terug naar de raad.
- Een analyse van de uitspraak in de rechtszaak m.b.t. afvalinzameling wordt naar de raad gestuurd.

Wethouder Knuiman
- In kwartaal III van 2018 ligt er een onderwijshuisvestingsplan voor aan de raad. In kwartaal I van 2018 is de verwachting dat de onderzoeken gereed zijn en de raad hierover meegenomen kan worden.
- Eén keer in het half jaar wordt de raad geïnformeerd over de voortgang van het project Laaggeletterdheid.
- De punten uit het amendement Sociaal Domein (innovatie, transformatie) worden meegenomen in het inkoopproces. De wethouder zegt toe hier verslag van te doen.

Wethouder Goossen
- Het college geeft aan de raad meer te betrekken bij de ontwikkelingen rondom het Basisnetwerk.
- De vragen van de PvdA m.b.t. de vrijwilligersverzekering worden schriftelijk beantwoord.

Burgemeester De Lange
- Conform nieuwe wetgeving gaat jaarlijks een verslag gemaakt worden m.b.t. privacy, dat naar de raad gezonden gaat worden.
- De volgende bedrijfsauto van de BOA's zal een elektrisch voertuig zijn.

Besluitvorming:
Besluitvorming over de Programmabegroting 2018-2021, de vaststelling van de tarieven voor het belastingjaar 2018 en de ingediende amendementen en moties.

Allereerst worden onderstaande amendementen in stemming gebracht.

Stemverklaringen m.b.t. ter stemming gebrachte amendementen:
Amendement A6: Mevr. Snaas (GroenLinks) stemt voor dit amendement ondanks dat hun tekstsuggestie niet is overgenomen. Dhr. Egtberts (D66) vindt het jammer dat zonder overleg deze tekstsuggestie is afgewezen.

Amendementen:

Nr.	Titel	Ingediend door:	Stemming
A1	Aanschaf elektrische auto	GroenLinks	Aangenomen met 10 stemmen voor (SP, D66, GroenLinks, CDA en VVD) en 9 stemmen tegen (Lokaal Alternatief en PvdA)
A2	Beachvelden uit de begroting	GroenLinks, D66	Verworpen met 2 stemmen voor (GroenLinks en D66) en 17 stemmen tegen (Lokaal Alternatief, SP, PvdA, CDA en VVD)
A8	Vrijetijdseconomie	D66	Verworpen met 2 stemmen voor (GroenLinks en D66) en 17 stemmen tegen (Lokaal Alternatief, SP, PvdA, CDA en VVD)
A5	Speerpunt vrijetijdseconomie	Lokaal Alternatief, VVD, CDA	Aangenomen met 14 stemmen voor (Lokaal Alternatief, CDA en VVD) en 5 stemmen tegen (SP, D66, GroenLinks en PvdA)
A6	Red de bij en de vlinder	Lokaal Alternatief, VVD, D66	Aangenomen met 17 stemmen voor (Lokaal Alternatief, D66, GroenLinks, PvdA, CDA en VVD) en 2 stemmen tegen (SP)
A11	Marktgelden	CDA, Lokaal Alternatief, VVD	Aangenomen met 18 stemmen voor (Lokaal Alternatief, SP, D66, PvdA, CDA en VVD) en 1 stem tegen (GroenLinks).
A12	Verlaging Lastendruk	CDA, VVD, Lokaal Alternatief	Aangenomen met 14 stemmen voor (Lokaal Alternatief, CDA en VVD) en 5 stemmen tegen (SP, D66, GroenLinks en PvdA)
A13	Vastrecht Afvalstoffen heffing	D66, GroenLinks	Verworpen met 4 stemmen voor (SP, D66 en GroenLinks) en 15 stemmen tegen (Lokaal Alternatief, PvdA, CDA en VVD)

Vervolgens is het raadsbesluit met betrekking tot de Programmabegroting in stemming gebracht.

De volgende stemverklaringen zijn afgelegd:
Mevr. Daams (SP) verklaart dat de SP in deze begroting veel goede elementen ziet, maar op sommige elementen verschilt de begroting met de visie van de SP. Daarom stemt de SP niet in met deze begroting.
Mevr. Snaas (GroenLinks) verklaart dat GroenLinks voor sommige zaken in deze begroting is en tegen andere. Omdat instemmen met de begroting inhoudt met de gehele begroting in te stemmen, maakt GroenLinks de afweging om tegen te stemmen.
Dhr. Schols (PvdA) noemt een drietal punten waarop de PvdA nog enige buikpijn kent maar stemt alles overwegende in met de begroting.
Dhr. Egtberts (D66) geeft aan dat D66 deze begroting in evenwicht beschouwt te zijn en de voorstellen in meerderheid kan ondersteunen en daarom voor deze begroting te stemmen.

Met 16 stemmen voor (Lokaal Alternatief, D66, PvdA, CDA en VVD) en 3 stemmen tegen (SP en GroenLinks) heeft de gemeenteraad besloten tot:

1. Het voorgenomen beleid zoals beschreven in de programmabegroting 2018-2021 (programma's en paragrafen), met inachtneming van de aangenomen amendementen en het erratum, vast te stellen en hierbij het college van B&W te autoriseren het beleid uit te voeren.

2. De financiële begroting vast te stellen, waarin opgenomen:
- de voorcalculaties;
- de aanvullende mutaties;
- de kosten van bedrijfsvoering;
- de vervangingsinvesteringen;
- de budgetten voor nieuw beleid; en
- het dekkingsvoorstel.

3. De tarieven voor Onroerendezaakbelasting 2018 vast te stellen. De percentages worden:

Heffing	*Woningen*	*Niet-woningen*
Gebruikersheffing	-	0,1420%
Eigenarenheffing	0,1586%	0,1828%

(Dit beslispunt met inachtneming van aangenomen amendement A12).
4. De tarieven afvalstoffenheffing voor 2018 vast te stellen volgens de nieuwe beleidsuitgangspunten voor afvalinzameling:
- Het vastrecht voor grondgebonden huishoudens en hoogbouwaansluitingen op €176,52;
- Het variabel tarief voor grondgebonden huishoudens op € 2,03; en
- Het variabel tarief voor hoogbouw aansluitingen op € 0,88.

5. De tarieven voor hondenbelasting 2018 vast te stellen, inhoudende een aanpassing naar € 62,06.
6. Het tarief rioolrecht 2018 vast te stellen, inhoudende een aanpassing van het tarief naar € 1,62 per m³.
7. Het tarief rioolaansluitrecht 2018 vast te stellen, inhoudende een aanpassing van het tarief met 1,60%.
8. De tarieven voor leges 2018 vast te stellen, inhoudende een aanpassing van het tarief met 1,60%.

9. De tarieven marktgelden 2018 vast te stellen op €0,00;
(Dit beslispunt is gewijzigd n.a.v. aangenomen amendement A11)
10. De tarieven lijkbezorgingrechten 2018 vast te stellen, inhoudende een aanpassing van het tarief met 1,60%.
11. De tarieven sportaccommodaties 2018 vast te stellen, inhoudende een aanpassing van het tarief met 1,60%.
12. De tarieven toeristenbelasting 2018 vast te stellen, inhoudende een aanpassing van het tarief met 1,60%.
13. De tarieven precariobelasting 2018 ongewijzigd vast te stellen.
14. Het begrote financiële resultaat van 2018, conform uitgangspunten in de kadernota, te doteren aan de Algemene Reserve.
15. De intentie uit te spreken het begrote financiële resultaat voor de jaren 2019-2021 te doteren aan de Algemene Reserve.
16. Besluiten het college van B&W soepel en flexibel investeringen te laten doen en verplichtingen aan te gaan die de verbinding en de participatie vergroten, het preventieve veld optimaliseren en een adequaat vangnet borgen, waar het de taakvelden 6 en 7 binnen programma 2 betreft.

Tot slot worden de onderstaande moties in stemming gebracht.

Dhr. Egtberts (D66) verklaart voor moties M8 en M9 te stemmen met de uitleg dat deze een onderzoeksopdracht aan het college betreffen.

Nr.	**Titel**	**Ingediend door:**	**Stemming**
M2	Innen schadebedrag frauderende ambtenaar	GroenLinks	Verworpen met 3 stemmen voor (SP en GroenLinks) en 16 stemmen tegen (Lokaal Alternatief, D66, PvdA, CDA en VVD)
M6	Burgerbegroting	Lokaal Alternatief	Aangenomen met 15 stemmen voor (Lokaal Alternatief, D66, CDA en VVD) en 4 stemmen tegen (SP, GroenLinks en PvdA)
M7	Rijn-jutters	Lokaal Alternatief	Aangenomen met 14 stemmen voor (Lokaal Alternatief, SP, D66 en CDA) 5 stemmen tegen (GroenLinks, PvdA en VVD)
M8	Vrijkomende Agrarische Bebouwing	Lokaal Alternatief, VVD, CDA	Aangenomen met 15 stemmen voor (Lokaal Alternatief, D66, CDA en VVD) en 4 stemmen tegen (SP, GroenLinks en PvdA)
M9	Woningsplitsing	Lokaal Alternatief, VVD	Aangenomen met 15 stemmen voor (Lokaal Alternatief, D66, CDA en VVD) en 4 stemmen tegen (SP, GroenLinks en PvdA)

M10	Energiebesparingsmaatregelen woningen	D66	Verworpen met 4 stemmen voor (SP, D66 en GroenLinks) en 15 stemmen tegen (Lokaal Alternatief, PvdA, CDA en VVD)
M12	Wifi in het centrum	CDA, Lokaal Alternatief, VVD	Aangenomen met 16 stemmen voor (Lokaal alternatief, SP, CDA en VVD) en 3 stemmen tegen (D66, GroenLinks en PvdA).

10. Sluiting.
De voorzitter heeft op maandag 7 november 2017 om 23:07 uur de vergadering gesloten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad voornoemd,

griffier, voorzitter,

Gemeente Duiven

Besluitenlijst van de openbare Politieke Avond gehouden op dinsdag 14 nov. 2017.

1. Funding Kredietbank

Aanwezig:	**De dames en heren:**	**Fractie/organisatie:**
voorzitter	Dhr. Hans Stam	tafelvoorzitter
secretaris	Mevr. G.J. van Buren-van den Berg	Griffier
leden	J. de Groot P. Koopmans M. Holtus K. Schols B. Nooijen-Roerdinkholder G. Kitzen	Lokaal Alternatief CDA VVD PvdA GroenLinks D66
ambtenaren		

De voorzitter heeft om 19.30 uur de debattafel geopend.

Aan tafel worden verschillende vragen over het voorstel aan de portefeuillehouder gesteld. Deze vragen betroffen onder andere het risicopercentage en het aantal kredieten dat uitstond. De vragen zijn aan tafel beantwoord.

De aanwezige fracties staan positief tegenover dit voorstel en hebben geadviseerd dit voorstel als hamerstuk te agenderen in de raadsvergadering van 28 november 2017.

De voorzitter heeft om 20.15 uur de debattafel gesloten.

2. Initiatiefvoorstel Agressieprotocol

Aanwezig:	De dames en heren:	Fractie/organisatie:
voorzitter	Dhr. Henk Albers	tafelvoorzitter
secretaris	Mevr. G.J. van Buren-van den Berg	griffier
leden	P. van Nispen M. Holtus H. Plantenga M. Maanders R. Looijs B. Nooijen-Roerdinkholder H. Egtberts	Lokaal Alternatief VVD SP Pro Duiven PvdA GroenLinks D66
college B&W	R. de Lange	burgemeester
ambtenaren		

De voorzitter heeft om 19.30 uur de debattafel geopend.

De indiener van het voorstel heeft het Agressieprotocol toegelicht, in zijn toelichting heeft hij een onderscheid gemaakt tussen emotioneel gedrag en agressie.
De burgemeester heeft namens het college een aantal aandachtspunten ingebracht, waaronder het punt van wie the lead heeft bij aangifte, nazorg en verslaglegging.
Vanuit het OM heeft mevr. Van Zwol een toelichting gegeven op de werkwijze en rol van het OM.
Vanuit de aanwezige fracties zijn een aantal vragen gesteld en suggesties meegegeven. De indiener van het voorstel heeft aangegeven op onderdelen het protocol aan te passen, waaronder het punt van nazorg (extern beleggen), dat ook agressie ongeacht van wie hieronder valt zolang deze gericht is op de publieke taak, bij wie raadsleden en collegeleden zich kunnen melden en wie in the lead is bij aangifte (alleen als belaagde dat wil).
De aanwezige fracties scharen zich achter het protocol en met de toegezegde aanpassingen wordt het voorstel uiteindelijk geagendeerd als hamerstuk in de raad van 28 november.

De voorzitter heeft om 20.30 uur de debattafel gesloten.

3. Ontwerpmeerjarenbegroting MGR

Aanwezig:	De dames en heren:	Fractie/organisatie:
voorzitter	Dhr. Clemens Koning	tafelvoorzitter
secretaris	Dhr. F. ten Dolle	1e plv. griffier
leden	G. Tiedink-Koning P. Koopmans S. Lukkassen H. Plantenga R. Looijs M. Snaas G. De Goeijen	Lokaal Alternatief CDA VVD SP PvdA GroenLinks D66
college B&W	I. Knuiman	wethouder
ambtenaren	M. van Genugten	Beleidsmedewerker

De voorzitter heeft om 20.40 uur de debattafel geopend.

De tafel duurde niet erg lang. Na een enkele vraag stemden CDA, GroenLinks, PvdA, SP, Lokaal Alternatief, D66 en VVD in met de ontwerpbegroting en de door het college reeds afgegeven zienswijze. Hamerstuk in de raadsvergadering van 28 november aanstaande. Pro Duiven was niet aanwezig in deze debattafel.

De voorzitter heeft om 20.50 uur de debattafel gesloten.

4. Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet 2017

Aanwezig:	**De dames en heren:**	**Fractie/organisatie:**
voorzitter	Dhr. Carlo Veraart	tafelvoorzitter
secretaris	Dhr. F. ten Dolle	1e plv. griffier
leden	C. Koning H. Albers S. Lukkassen W. Daams-van Geijn J. Walraven S. Feenstra H. Egtberts	Lokaal Alternatief CDA VVD SP PvdA GroenLinks D66
college B&W	I. Knuiman	wethouder
ambtenaren	Dick Duimel	Beleidsmedewerker

De voorzitter heeft om 21.50 uur de debattafel geopend.

Er zijn enige vragen en opmerkingen over het onderwerp. Ter sprake komen de activiteiten van RSD De Liemers en het betrekken van de raad daarbij. Als middel worden oa genoemd bestuursrapportages en discussiebijeenkomsten. Uiteindelijk spreekt het idee van een bezoek aan de RSD de meeste mensen aan. Dit dus te regelen, liefst nog in december. Aan het eind van de tafel stemmen alle fracties in met de juistheid van de verklaring en worden er geen aanvullende zienswijzen of opvattingen toegevoegd. De VVD wenst een stemverklaring af te geven op 28 november aanstaande, behandeling verder als hamerstuk. Pro Duiven was niet aanwezig in deze debattafel.

De voorzitter heeft om 22.10 uur de debattafel gesloten.

Aldus vastgesteld in de gemeenteraadsvergadering van 28 november 2017.

De secretaris,
E. Boers, raadsgriffier.

n.a.v. begroting 2018-2022

er is een soort van wetmatigheid net voor verkiezingen en daarbij maakt het blijkbaar niet uit of de verkiezingen gaan over de gemeente, de Provincie de Tweede kamer en zelfs de Europese verkiezingen doen daaraan mee. In het jaar voor een verkiezingen zijn begrotingen en vooruitzichten bijna altijd erg positief. Ook dit jaar was dat het geval bij de Tweede Kamer verkiezingen en ook deze begroting zo net voor de gemeenteraadverkiezingen houdt zich aan de wetmatigheid..

fijn dat algemene reserve op peil is. Zelfs als we de 1,2 miljoen zorggelden van 2016 en de bijna 2 miljoen uit reservepotjes die nu in de algemene reserve zijn gestort blijft de algemene reserve boven het minimum. Dat daar ook nog eens een zware bezuinigingen aan ten grondslag liggen weten we allemaal. De kadernota ligt bij velen nog vers in het geheugen. Er werd hard bezuinigd, zelfs de 1800 euro voor bloembakken in het centrum van Duiven moest eraan geloven. Als we straks toch veel industrieterreinen moeten afwaarderen (en dus vele miljoenen kwijt raken) gaat dat uit de algemene reserve. Daarmee is het dus mogelijk dat er verliezen worden betaald met gelden die een reservering waren voor bv integratie en scholing of lichtmasten of digiservice om nog maar te zwijgen van de zorggelden die vorig jaar over waren.

Dat deze raad onze motie heeft aangenomen om een duurzaamheidsparagraaf te laten maken is mooi, maar dat er helemaal niets gereserveerd is om alvast iets aan echte uitvoering te gaan doen is dan wel weer jammer. Zelfs bij het aanschaffen van een nieuwe auto voor de boa’s heeft men niet gewoon de keuze gemaakt voor een elektrische auto. Niet uit milieu overwegingen maar omdat het goedkoper is. Wij willen het college dan ook oproepen om een de keuze te maken en voor een elektrische auto. Kan het college dat toezeggen?

De voorziening onderhoud gebouwen is op peil, maar wij zouden graag willen weten of er rekening is gehouden met het aanbrengen van energiebesparende maatregelen bij groot onderhoud? Zo ja waar bestaan die maatregelen dan uit en hoeveel is daar voor gereserveerd? Zo niet waarom niet, en kan het college toezeggen daar dan komend jaar een onderzoek te gaan doen wat er allemaal nodig is om alle gemeentelijke gebouwen energieneutraal te maken in samenhang met groot onderhoud daarbij rekenend op 10 jaar of minder.

Dat deze begroting vooral uitgaat van geld is wel duidelijk. In plaats van op te komen voor de zwakkere in deze samenleving gaat men voor de initiatieven die vanuit de samenleving komen. Dat daarmee een tweedeling in onze gemeente ontstaat erkent dit college ook. In de begroting staat te lezen " door nieuwe samenwerkingsvormen kunnen verschillen gaan ontstaan tussen onze gemeenschappen " Wij accepteren dat stelt het college.
Nou wij niet. Wij vinden dat je juist de zwakkere groepen en individuen moet leren het zelf te doen. Dus probeer in de wijken samen met de bewoners nieuwe initiatieven te ontwikkelen en leer hen dat zelf te doen.

Het college stelt dat zij een vangnet constructie hebben gemaakt voor de zwakkeren in de samenleving, maar het zou logischer zijn om te voorkomen dat mensen vallen ipv ze op te vangen. Ondersteun hen voor ze vallen. Wij roepen het college dan ook op om nieuw beleid te ontwikkelen om de bewoners uit wijken waar weinig tot geen initiatieven komen actief te krijgen. Je kan ook proberen initiatieven die vanuit andere wijken komen ook breder uit te rollen. De initiatiefnemers willen daar welllicht wel mee helpen om andere inwoners te leren hoe ze zaken voor elkaar kunnen krijgen. De gemeente moet daar een sleutelrol in spelen. Kan het college toezeggen 2018 beleid voor te gaan ontwikkelen?

In deze begroting is een voorziening van 450 duizend euro weggehaald. Die voorziening was gemaakt om de financiële schade die een frauderende ambtenaar heeft veroorzaakt alvast te dekken. De voorziening eruit halen is voor ons onacceptabel. Je loopt het risico dat deze vordering in de vergetelheid beland en dat mag zeker niet gebeuren. De schade die de ambtenaar heeft berokkend is meer dan alleen een financiële schade. Hij heeft het vertrouwen van zijn collega's misbruikt. Nu niets doen is geen optie. Wij willen graag weten wat het college de afgelopen jaren heeft gedaan om de vordering op de frauderende ex-ambtenaar te verhalen. Wat denkt het college in de toekomst te doen om de vordering te verhalen?

Het Vitaal Centrum is ook al zo'n onderwerp wat moeilijk aan de burgers uit te leggen is. Een pand verkopen wat vanaf 2018 geld op gaat brengen maar wat dit college toch alvast wil verkopen (met een grote kans om zware verliezen).

Door de kadernota is de 10.5 miljoen voor het Vitaal Centrum netjes opgehaald.

Dus kan dus stellen dat de burgers met de bezuinigingen vanuit die kadernota het centrum al hebben betaald. Het voorstel om toch een traject te beginnen om te kijken of fase 2 (het gebouw van de OGtent) toch verkocht kan worden (met het grote risico van verlies) vinden wij dan ook totaal overbodig. Het gebouw levert vanaf 2018 geld op. Het gebouw verkopen als het totaal verhuurt is zal het meer opleveren. Verkoop met verlies zal niet op onze steun kunnen rekenen, daar sluiten wij ons geheel aan bij Lokaal Alternatief die aangegeven hebben ook geen verkoop te willen met verlies. Dus voor minder dan 8,6 miljoen mag het niet weg.

Als ook fase 4 (het grasveld midden in het centrum) verkocht gaat worden is het wederom de burger die de rekening betaald. Niet alleen financieel maar met de verstening van ons centrum, met als gevolg hittestress, wateroverlast en bijna alleen maar stenen in ons centrum. Een groene gebruiksruimte ipv een gebouw wat nog groter gaat worden dan de OGtent zien wij in ieder geval zitten en wij krijgen meer signalen dat ook de burgers dat steeds meer inwoners dat zien zitten. Wij vinden dat dit besluit waar behoorlijke consequenties aan vast zitten door de burgers bepaald moeten worden. Wij vragen dan ook de toezegging van dit college dat er geen onomkeerbare afspraken gemaakt worden over de verkoop van fase 2 en 4 vóór de komende verkiezingen en besluitvorming door de volgende raad bepaald wordt. wij vinden dat er een referendum zou moeten worden uitgeschreven over deze kwestie en wij zullen daar dan ook met een initiatiefvoorstel voor komen. De verkiezingen zullen wellicht ook op dit punt duidelijkheid kunnen geven als de burger haar keuze maakt in het stemhokje en dus via die stem ook aan kan geven of zij misschien wel, net als GroenLinks een mooie groene gebruiksruimte willen op de plek van het grasveld. Iets waar wij al jaren voor pleiten.

Nu akkoord geven voor twee beach velden vinden wij wat overdreven. 60 duizend euro voor twee velden zonder uitleg over wat het is, hoe lang en vaak zij gebruikt kunnen worden, daarbij het Nederlandse weer in het achterhoofd houdend. Het risico dat er straks weer blaashallen gevraagd gaan worden omdat op een beach in de kou te sporten vast niet echt lekker is. Dit voorstel zou wat ons betreft eerst besproken moeten worden in een ronde tafel en daarna in een debattafel alvorens er een besluit kan worden genomen.

Inmiddels is wel duidelijk dat het college en de collegepartijen van mening zijn dat als je instemt met de begroting je inhoudelijk ook helemaal eens bent met de voorstellen en je er dus niets meer over te zeggen hebt als raad, behalve als er nog een andere financiële consequentie aan vast zit. Dit gaat ons te ver om daar zomaar mee in te stemmen. Kan het college ons toezeggen dat dit voorstel uit de begroting gehaald gaat worden en als apart voorstel in de ronde tafel/debattafel behandeld gaat worden?

Om nog even terug te komen op het opheffen van reservepotjes en die te storten in de algemene reserve het volgende. De bestemmingsreserve integratie en scholing met ruim 35 duizend euro wordt opgeheven. Maar er wordt wel een post in het leven geroepen van 15 duizend euro voor tegengaan laaggeletterdheid. Waarom wordt de reserve van integratie/scholing daar niet voor gebruikt. Wat ons betreft wel aan de post laaggeletterdheid met 20 duizend euro opgehoogd worden. Wij zijn ervan overtuigd dat er veel initiatieven zijn op dit gebied die een extra donatie hard nodig hebben. Kan het college dat toezeggen?

De onderwijshuisvesting is iets wat al jaren op de agenda staat. Er zijn al heel veel onderzoeken gedaan. In het kader van het onderhoud van de gebouwen wat naar de scholen ging is er al onderzoek gedaan naar de onderhoud status van alle schoolgebouwen. Kan het college uitleggen waarom er nu weer een onderzoek naar de gebouwen gedaan moet worden. 170 duizend euro vinden wij wel erg veel geld voor weer een onderzoek. Al jaren is er vergaderd met besturen van scholen over hoe de toekomst eruit zou moeten gaan zien. We weten de ontwikkelingen qua leerlingen op scholen, dus ook welke scholen er onder het minimum leerlingaantal gaan komen. Waarom moet dit zo lang duren. Dit is tenminste al 12 jaar een agendapunt wat telkens terug komt maar waar geen knopen worden doorgehakt. Ook nu weer niet. Wij hopen dat als er een onderzoek moet komen het resultaat beter is dan het onderzoek naar gebruik van de gebouwen aan de Rijksweg, want dat was er één van knippen en

plakken en heeft voor ons niets nieuws opgeleverd. Waarom de uitkomsten van het onderzoek bij de risico's staan is ons niet helemaal duidelijk. Natuurlijk zal de uitkomst consequenties hebben daar doe je dat onderzoek ook voor. Om dat dan een risico te noemen is vreemd. Kan het college dit uitleggen? Blz 32.

De starterslening is op dit moment op een punt waarop de eerste terugbetalingen plaats gaan vinden. Omdat wij liever leningen zouden verstrekken om huizenbezitters de kans te geven hun huis met energiebesparende maatregelen energiezuiniger te maken willen wij de starterslening graag omzetten in een ander soort lening. Noem het een duurzaamheidslening ofzo. Kan het college toezeggen dat wij als raad daar komend jaar een voorstel voor krijgen

Programma begroting 2018-2021

Inleiding,

Het leven gaat snel en ontwikkelingen volgen elkaar razendsnel op. De economische ontwikkelingen verbeteren en de vraag naar duurzame ontwikkelingen wordt breed gedragen.

Er is inmiddels een maatschappij ontstaan, waarin niet iedereen de snelheid van alles aankan. Er zijn mensen die de boot missen en zich daardoor afzetten tegen onze maatschappij. Mensen die naar jaren werken, geconfronteerd worden met het verlies van een baan en door leeftijd niet meer aan de slag komen. Ook voor deze mensen heeft de Gemeente een verantwoordelijkheid.

Mensen een hand reiken om weer een plekje te vinden.

Ook zien we steeds meer mensen in verwarde toestand op straat. Daarnaast is eenzaamheid een thema, dat bijna wekelijks de kranten haalt.

De SP staat voor een maatschappij, waarin we maatwerk leveren voor een ieder

en mensen geen kostenpost of verdien model laten zijn. We moeten de juiste zorg leveren.

Dat dit geld kost is te voorzien.

In onze gemeente moeten we inzichtelijk hebben, welke ontwikkelingen in de zorgvraag we zien op de langere termijn. Daarom moet er geld voor zorg gereserveerd worden.

Zorggeld dat niet direct nodig is, moet gereserveerd blijven voor zorg of worden ingezet voor preventie. Zorg geld mag nooit worden gebruikt voor een begrotingstekort en mag niet naar de algemene middelen.

De SP staat voor een maatschappij, waarin voor een ieder een menswaardig bestaan is, in dit kader zijn stappen gezet, maar deze ontwikkeling moet nog wel verder vorm gegeven worden.

De huidige ontwikkelingen vragen een proactieve houding van de Gemeente en een snelle en flexibele houding van het gemeentelijk apparaat en de durf om plannen bij te stellen.

Bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van het centrumplan, hier heeft men veel last van de economische ontwikkelingen en het veranderd koopgedrag. We zien nog veel leegstand.

Waar eerst winkels gepland staan, zouden mogelijk beter woningen gebouwd kunnen worden. Aansluitend bij de veranderende vraag naar andere woningen en andere vormen van wonen. Kleine huishoudens en veel meer mantelzorg of bijvoorbeeld zorgwoningen.

De participatie maatschappij. Deze moet vorm krijgen samen met inwoners. Inwoners die mee willen doen vanuit interesse en niet omdat we dit als gemeente willen. De uitdaging ligt er om als gemeente echte interesse te tonen in de burger en ook te zorgen dat de inwoner het gevoel krijgt, dat hij echt invloed kan uitoefenen.

De nieuwe vergaderstructuur kan hierbij helpen, maar kan ook, indien de inwoner niet het gevoel krijgt, dat er wat met de inbreng gedaan wordt, averechts gaan werken.

Op dat vlak ligt voor de komende jaren nog een grote uitdaging.

De SP fractie heeft in de afgelopen jaren vaker aangegeven dat er weinig ruimte is geboden aan de oppositie. Ook de oppositie partijen vertegenwoordigen burgers. Wij vinden dat een gemiste kans. Juist deze coalitie “die samen en de burger” centraal in alle stukken doorvoert, (zoals het programmadoel aangeeft)

De raad is een afspiegeling van een democratisch proces. Wat ons betreft iets om te koesteren. Dit vraagt echter een open visie van partijen om over hun eigen schaduw heen te stappen en vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid oplossingen te zoeken, met oog voor elkaars visies en de bereidheid om soms aanpassingen te doen.

Verder komen we In deze begroting op een aantal plekken de term klanten tegen.

De SP fractie is voorstander van de term burgers. We staan als gemeente immers midden tussen onze burgers en niet tussen onze klanten.

Nu een aantal opmerkingen per programma:

_P_rogramma Bestuur:

De samenleving is aan zet. Binnen deze samenleving is er nog steeds een niet geringe groep laaggeletterden. De SP fractie ondersteund de aanpak, zoals beschreven in de programmabegroting. Laaggeletterdheid krijgt structureel vorm binnen het kader van het Liemers taalhuis. De SP fractie wil wel graag op de hoogte gehouden worden van ontwikkelingen en resultaten op termijn.

De aanpak van ondermijning en veiligheid is een van de vijf prioriteiten in het veiligheidsbeleid. Een veilige woonomgeving is van groot belang. We hopen dat met de extra capaciteit, die wordt geboden een adequate uitvoering mogelijk is. En dat andere instanties ook mogelijkheden hebben om dit verder vorm te gaan geven.

Wat betreft de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) zal de gemeente in mei 2018 moeten voldoen aan deze Europese wetgeving.

Indien dat niet zo is, volgen hoge boetes. De gemeente heeft twee jaar de tijd gehad om dit te regelen. Wij gaan er vanuit dat dit op tijd geregeld is. Naast de landelijke toezichthouders heeft de gemeenteraad ook een bestuurlijke verantwoordelijkheid in deze verordening.

De SP fractie wil graag weten hoe de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de gemeenteraad wordt opgepakt en wanneer dit gaat spelen?

Verder hebben wij nog een vraag bij dit programma:

Kleur uw buurt is de afgelopen jaren speerpunt geweest in het beleid. Het verbaasd de SP fractie dat er voor 2018 € 50.000,00 begroot is en daarna €25.000,00.

Welke reden ligt hieraan ten grondslag? Je zou juist verwachten dat dit bedrag zou oplopen en een verschuiving in de begroting zou veroorzaken van gemeentelijk apparaat naar burger initiatieven.

Dan Programma Maatschappij:

In 2015 heeft de gemeente in het kader van **zorg** een grote verantwoordelijkheid toebedeeld gekregen. In het programma doel is opgenomen dat de gemeente waar nodig een vangnet organiseert voor inwoners die ondersteund moeten worden. De SP fractie is van mening dat er in het kader van zorg een grote verantwoordelijkheid ligt bij de gemeente en dat er voor gezorgd moet worden, dat mensen niet tussen wal en schip raken. Het beleid en de uitvoering moeten er op gericht zijn, dat mensen de zorg krijgen die zij nodig hebben om zo veel mogelijk zelfstandig te kunnen functioneren. Maatwerk mag niet financieel gericht zijn. De SP fractie heeft hier herhaalde malen op gewezen.

Verder vraagt de SP fractie aandacht voor eenzaamheid onder bevolkingsgroepen. Voor ouderen wordt wel veel georganiseerd, maar ouderen hebben vaak moeite om over een drempel te komen. Aan de hand meenemen is vaak noodzakelijk. Wat ons betreft vraagt dit probleem extra aandacht. De SP fractie wil een compliment maken aan Mikado. We zijn zeer positief over de ontwikkeling die deze organisatie heeft doorgemaakt. Initiatieven die worden ontwikkeld zijn positief. Er zijn veel nieuwe activiteiten. Er lijkt weer meer ruimte voor te zijn. Investeren in deze ontwikkelingen blijft noodzakelijk, doordat ouderen zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Waarbij we wel willen blijven aantekenen en dat door het langer zelfstandig blijven wonen nieuwe problemen kunnen ontstaan.

De herijking subsidiebeleid en Gebouwen, tarieven en subsidie(GTS) mag niet leiden tot een verschraling van het nu nog rijke verenigingsleven. Het opnieuw openen van het buurtcentrum op het Eilandplein is een positieve ontwikkeling. Verenigingsgebouwen of buurthuizen moeten over de verschillende dorpen liggen. Dit geeft meer kleur aan de buurt en verbinding tussen inwonersorganisaties binnen onze Gemeente. Participatie en overleg met betrokken organisaties blijft een must. Uitgangspunten moeten helder zijn en voor iedereen gelijk. We houden de wethouder aan zijn uitspraak, dat naar aanleiding van het veranderende beleid geen

enkele vereniging of instelling zal omvallen. Het nieuwe beleid moet ten diensten staan van verenigingen en moet hen niet opzadelen met meer papierwerk.

Ontschotten budgetten programma 2.- De SP fractie wil graag weten hoe we op deze wijze de ontwikkelingen binnen bepaalde doelgroepen blijven monitoren?

Landelijke wordt gesignaleerd dat eenzaamheid onder ouderen een probleem is. Wij missen een concrete aanpak in het beleidsplan 2018/ 2021.

Wat gaat de gemeente Duiven op dit gebied doen?

Programma Omgeving:

Bij de Circulaire economie moet volgens ons, de gemeente optreden als intermediair waar de burgers met vragen kunnen komen, zodat die snel over de juiste informatie kunnen beschikken of doorverwezen worden.

Uitvoering woonagenda:

Om jongeren in Duiven te behouden is het van belang dat hier meer op word ingezet. De starterslening is hierbij een mooi initiatief. De bestemmingsreserve betaalbare woningbouw moet wat ons betreft ingezet worden voor betaalbare woningen. Er moet meer aandacht komen voor sociale woningbouw.

Hoofddoel bij programma omgeving staat het waarborgen van een aantrekkelijke en fysieke leefomgeving.

Wij vragen ons af of dit strookt met het huidige onderhoudsniveau of moet dit verhoogd worden om dat doel te bereiken en in de toekomst te blijven behouden?

De SP fractie vraagt nadrukkelijk bij de ontwikkeling van fase 4 en het woonpark aandacht voor woningen die aansluiten bij de huidige vraag naar woningen voor specifieke doelgroepen. In verband met de huidige economische situatie is versnelling van dit project wenselijk gezien de huidige woningvraag.

Financiën

De financiële situatie van de gemeente is op orde. We zien wel dat zorg geld naar de algemene reserve is verhuisd en niet is geoormerkt. De krimpende overheidsbudgetten hebben direct gevolg voor onze gemeente. Daarmee is de reserve nog erg dun en de toekomst wat ons betreft onzeker.

De SP fractie wil graag weten, dat als het zorg geld geoormerkt was, hoe dan de financiële situatie van de gemeente zou zijn geweest?

Post dubieuze debiteuren wordt afgeschreven met 450,000 euro. Wij missen de onderbouwing daarvan en willen graag uitleg?

Tot zover

Algemene Beschouwingen Lokaal Alternatief
Programmabegroting 2018-2021

Dank u wel voorzitter.

Lokaal Alternatief is trots op de voorliggende begroting. De financiële huishouding van onze gemeente is weer op orde. Dit geeft weer ruimte voor nieuw beleid. Wij danken het college, onze coalitiepartners en de hele raad dat we dit samen hebben bereikt. Wij constateren ook met genoegen dat de lastendruk voor onze inwoners en bedrijven gelijk blijft.

Voorzitter, wij bespreken de programma -onderdelen bestuur, maatschappij en omgeving in die volgorde.

Bestuur

De samenwerking binnen de Liemers, de centrale inkoop, loopt goed. Wij dringen er op aan dit voort te zetten.
Vraag: Graag vernemen wij van het college in hoeverre de samenwerking lukt met de lokale bedrijven, want wij beschouwen het MKB als hart van onze lokale economie.

Lokaal Alternatief dringt er bij het college op aan om de veiligheid van persoonsgegevens op een hoog niveau te borgen. Onze inwoners moeten kunnen vertrouwen op deze veiligheid. De communicatie richting de samenleving is sterk verbeterd maar blijft altijd een punt van aandacht. Wij verwijzen hier naar de resultaten van de enquête digitale dienstverlening gemeente Duiven. Online communiceren wordt steeds belangrijker. 95 % van de enquête-deelnemers werkt met sociale media waarbij Facebook en WhatsApp het meest worden gebruikt. Lokaal Alternatief ziet grote mogelijkheden om met de inwoners op een interactieve manier te communiceren en is blij met het voornemen van het college om nog dit jaar een WhatsApp-klantkanaal te introduceren. Het gebruik van WhatsApp kan de interactieve communicatie nog extra ondersteunen, doordat het contact meteen persoonlijker is dan via Facebook en Twitter. Lokaal Alternatief vindt het persoonlijk contact tussen inwoners en gemeente essentieel. We mogen daarbij niet vergeten dat een grote groep inwoners er nog steeds de voorkeur aan geeft op een andere, traditionele manier te worden geïnformeerd.

In dit programma zit ook het thema ondermijning: Eén van de vijf prioriteiten in ons integraal veiligheidsbeleid. Dit is een groeiend probleem en vraagt steeds meer aandacht. Wij vinden het een goede zaak dat hiervoor een uitbreiding van 0,5 fte wordt ingezet.

Dan het programmaonderdeel: **Maatschappij**

Lokaal Alternatief ziet dat steeds meer inwoners meedoen aan buurtpreventieteams en WhatsApp-groepen. We hebben in het coalitieakkoord inwoners-initiatieven op een prominente plek gezet. Wij stellen vast dat hiermee voortgang is geboekt, maar zijn van mening dat aandacht nodig blijft.

Vorig jaar misten wij een concreet plan voor de 350.000 euro die destijds werd gevraagd voor het ondersteunen van ons basisnetwerk. Nu moeten wij helaas opnieuw constateren dat we (als raad) te weinig zijn meegenomen in de plannen en uitvoering rondom het basisnetwerk. Tijdens de begrotingsmarkt hebben wij begrepen dat 150.000 euro uit het budget sociaal domein nodig is om de vrijwilligers van het dienstencentrum in 2018 professioneel te ondersteunen. Wij willen bij dit plan benadrukken dat de vrijwilligers en de vrijwilligersorganisaties het uitgangspunt moeten zijn en blijven.

Vraag: Is ondersteuning van deze organisaties in lijn met de 5 ontwikkellijnen van het stimuleringsbeleid: Ontwikkelgericht ondersteunen, ondersteunen van allianties, gemeente als partner, helder samenspel met professionals en investeren in inititatieven?

Vraag: Hoe gaat het college in 2018 ons meenemen in de ontwikkelingen en uitvoering van de plannen?

Lokaal Alternatief vindt dat in 2018 de burgerbegroting realiteit moet worden. Een volgende stap in het vergroten van de directe invloed van inwoners op hun woon- en leefomgeving.

Vraag: Wij vragen het college de middelen voor ‘kleur uw buurt’ en ‘burgerparticipatie’ in een ‘burgerbegroting’ op te nemen. (Eventueel motie)

Voorzitter, de jeugd heeft de toekomst en wij willen onze wereld goed achterlaten voor onze kinderen en kleinkinderen. Ook onderwijs vinden wij belangrijk. Graag wil Lokaal Alternatief in dit verband de ontwikkeling van het primaire onderwijs in onze gemeente noemen: Het college is er, in samenwerking met de schoolbesturen, in geslaagd om in de kleine kernen de scholen voor langere tijd te behouden. Daarvoor zijn wij zeer erkentelijk want een essentieel onderdeel voor de leefbaarheid in al onze kernen is hiermee in stand gebleven.

Lokaal Alternatief staat voor goed onderwijs in een passende huisvesting. En wij steunen daarom het college in het onderzoek naar de toekomstige huisvesting van onze scholen in de hele gemeente en zijn benieuwd naar de resultaten.

Het initiatief van een groep jongeren en de Jongerenraad Duiven heeft geleid tot een prachtig nieuw jeugdhonk bij de sportvelden in het Horsterpark. Door samenwerking met Wijkraad-West en inwoners is dit gerealiseerd. Meer recent is uit onderzoek gebleken dat het gebruik van alcohol en drugs onder jongeren in onze gemeente daalt. Voorlichting en preventieve maatregelen bewijzen hun nut.

Initiatiefnemers van Go-clean motiveren inwoners om zwerfafval in hun leefomgeving op te ruimen. Dit initiatief verdient een pluim. En die hebben ze van ons ook gekregen. Hij was paars. En hiermee spreken wij onze grote waardering uit voor dit initiatief.

Een ander voorbeeld is de nieuwe vergaderstructuur: Met de start hiervan is de wens om directe inspraak te vergroten gehonoreerd.
Een verenigingsinitiatief voor een opblaashal ten behoeve van sportverenigingen is van een positieve beslissing voorzien. Op zeer korte termijn zien we hiervan het resultaat. Hiermee faciliteren wij het overdekt sporten in de winterperiode voor vele verenigingen.

Voorzitter, dit zijn zomaar enkele voorbeelden van succesvolle initiatieven van onze inwoners. Daarbij tellen wij de initiatieven (dorps- en wijkontwikkelingsplannen) van wijk- en dorpsraden natuurlijk ook op. Lokaal Alternatief zal zich blijven inzetten om via deze route, indien mogelijk en haalbaar, initiatieven te ondersteunen.

En dan, last but not least, ons WMO-beleid:
Voor Lokaal Alternatief staat voorop dat iedereen die zorg nodig heeft, ook passende zorg krijgt. Het klanttevredenheidsonderzoek aangaande de uitvoering van de WMO en de onderliggende transitie van centraal naar lokaal bestuur toont aan dat onze cliënten tevreden zijn over de gemeentelijke aanpak in Duiven. Dit vergde en vergt nog steeds een flinke inzet van de ambtelijke organisatie. Wij waarderen deze inzet en betrokkenheid.

Ons 3e programmaonderdeel gaat over **Omgeving**.

Een vitaal centrum in onze gemeente vinden wij belangrijk voor onze samenleving. Het is een plek waar inwoners elkaar ontmoeten en zich prettig kunnen voelen. Met de afronding van het Remigiusplein is een goede basis gelegd voor het verder ontwikkelen van ontmoeten en genieten voor onze inwoners, ondernemers en bezoekers. De samenwerking en positieve inzet van de Duivense ondernemers en de marktondernemers om het centrum te laten bruisen zien wij als een zeer goede ontwikkeling. Lokaal Alternatief zet in op een spoedige realisatie van fase 4.

Fantastisch vinden wij ook dat onze dinsdagmarkt weer centraal op het nieuwe plein is gestart. We zien meteen meer levendigheid en meer tevreden markt- en horecaondernemers. Een vitale markt met voldoende en divers aanbod trekt bezoekers en betekent omzet, levendigheid en, zeer belangrijk, ontmoeting.

Vraag: Lokaal Alternatief vraagt het college, in samenwerking met de marktcommissie en de horecaondernemers (Stichting HOP), initiatieven te ontplooien om te komen tot verdere groei van het aanbod op onze markt.

Lokaal Alternatief dient samen met CDA en VVD op dit onderdeel een amendement in om de marktkooplui voor één jaar vrij te stellen van het betalen van de leges (marktgeld).

In de ring rond het centrum zijn werkzaamheden afgerond die bijdragen aan een goede en veilige toegankelijkheid van ons centrum: Een deel van de Rijksweg is voorzien van nieuwe bestrating en een rotonde bij het Thuvinepark en recent een meer veilige oversteek bij de

Lombokstraat zijn gerealiseerd. Op dit moment zijn er onderzoeken gaande naar een rotonde op de West-singel/Rijksweg. Allemaal activiteiten die de goede en zo veilig mogelijke toegang van ons centrum bevorderen.

Verder willen wij de revitalisering van onze industrieterreinen o.a. Nieuwgraaf en de vestiging van nieuwe bedrijven noemen: Lokaal Alternatief ziet industrieterreinen die zijn aangepast aan de huidige tijd. Positief vinden wij de samenwerking met de ondernemers en het daarmee bereikte resultaat. Volgens ons biedt dit nieuwe bedrijven een warm welkom en bevestigt het de slogan “Duiven maakt het waar”. Nieuwe bedrijven zorgen voor extra werkgelegenheid en meer kansen voor het behouden van het inwonersaantal in Duiven. Met als gevolg het vasthouden van goede voorzieningen in onze woon- en leefomgeving.

Voorzitter, we hebben geconstateerd dat de vrijetijdseconomie de afgelopen jaren een belangrijke groei heeft doorgemaakt in Duiven en ook in onze regio de Liemers. De vrijetijdseconomie was in 2017 een speerpunt: Nu missen wij dit echter in de begroting. Deze groei leidt tot meer bestedingen en werkgelegenheid. Lokaal Alternatief is van mening dat de inzet om bezoekers van ons Retailpark te verleiden ook het vitaal centrum en ons buitengebied te bezoeken moeten worden gecontinueerd en, zo mogelijk, versterkt. Het zichtbaar maken en ondersteunen van evenementen voor zowel bezoekers als onze eigen inwoners draagt bij aan een vitale gemeente.

Voorzitter, Lokaal Alternatief komt met een amendement om de vrijetijdseconomie weer zichtbaar te maken als speerpunt.

Een leefbare gemeente gaat vanzelfsprekend verder dan alleen gebouwen en economie, maar betekent tegelijkertijd aandacht voor flora en fauna. Een groene leefomgeving draagt bij aan een gezonde leefomgeving. Lokaal Alternatief vraagt het college om met een plan te komen voor een gedifferentieerd onderhoudsniveau. Wij willen daar graag een reactie op.

Lokaal Alternatief wil op deze plek oproepen om ook groen- en groenonderhoud breder te beschouwen. Wij lezen de laatste tijd verontrustende berichten over de afnemende aanwezigheid van voor de mens belangrijke en nuttige insecten zoals de bij.

Vraag: Is het college bereid te onderzoeken in hoeverre biodiversiteit met bloemen en planten de daling van het aantal nuttige insecten zoals bijen kan stoppen?
Wij dienen over dit onderwerp een amendement in .

Tenslotte, voorzitter, noemen wij in dit programmaonderdeel de dit jaar vastgestelde woonvisie. Daarin zijn initiatieven en plannen opgenomen die in het 1e kwartaal 2018 concreter gaan worden. Voor Lokaal Alternatief is duidelijk dat onze drie kernen behoefte hebben aan een actueel woningaanbod. Afgestemd op de ontwikkelingen binnen onze bevolking. Betaalbare woningen voor jongeren, ouderen, maar ook als het kan behoud van inwoners in de kernen. De gerealiseerde dorpsvisies en wijkplannen laten hierbij naar onze mening niets aan duidelijkheid te wensen over.

Wij komen hiervoor met twee amendementen.

Lokaal Alternatief heeft de circulaire economie, waar duurzame energie en energiebesparing onder vallen, hoog in het vaandel staan want dit is de groene banenmotor voor de regio aan het worden. Deze groene banenmotor zorgt voor de nodige economische activiteiten in samenhang met respect voor natuur en milieu. Wij zijn blij dat circulaire economie een speerpunt is in de begroting en zien de uitwerking van dit speerpunt met vertrouwen en interesse tegemoet.

Afsluitend komen we tot een afronding.

Samengevat ziet Lokaal Alternatief een programma-begroting met weer mogelijkheden voor nieuw beleid. Nogmaals willen wij hiervoor onze waardering uitspreken aan alle betrokkenen die ook in moeilijker tijden aan het stuur zijn gebleven.
We zijn voorbereid op de toekomst en zien dat deze begroting hiervoor voldoende en goede mogelijkheden biedt. Lokaal Alternatief blijft zich inzetten voor het credo: ”Iedereen kan en mag meedoen”.

Tot zover in eerste termijn, voorzitter.

Geachte college, beste collega-raadsleden

Voor mij zal dit, zoals het er nu naar uitziet dit de laatste begrotingsvergadering zijn. U mag best weten, dat je dan gaat terugkijken naar andere inleidingen die je hebt gehouden. Ik heb nog overwogen uit die verhalen passages te nemen, maar ook besloten dat niet te doen, omdat een herhaling, zeker in het kader van begrotingen niet gepast is.

Het kabinet Rutte 2 heeft de eindstreep gehaald, dit college lijkt het ook te gaan halen en met deze achtergrond is ook de begroting opgesteld. De laatste voor deze periode. Daarmee wordt ook de uitstraling bepaald. Ik merk op dat ik deze begroting meer een resultaatwerkstuk vind, dan een echte slag naar de toekomst. Meer een rekening dan een begroting, omdat veel verwezen wordt naar wat aan het begin van deze periode uitgangspunt was. Daarmee wordt het stuk als begroting niet beter…
Wij hebben, voorzitter, met een groep gesproken die in deze regio "fair trade' wil gaan stimuleren. Wij zijn nog in overleg met ze maar zullen wellicht met een initiatiefvoorstel komen.

De beschouwingen over het sociaal domein en de manier waarop het voor de toekomst geregeld wordt, is wat ons betreft niet duidelijk. Ook de consequenties van de uitspraak die nog moet komen in het hoger beroep worden niet vermeld. We willen graag van het college horen wat de consequenties zijn in financieel en in sociaal opzicht.

Wij zien dat de situatie omtrent OZB en de afvalstoffenheffing nog als onduidelijk. De voordelen van verlagingen hebben een verkeerd effect op de laagste inkomens omdat zij via het afvalstoffenbeleid/ ozb de voordelen niet hebben. Huurders blijven hetzelfde betalen en genieten niet van de wellicht lagere OzB.
Wij hebben overigens begrepen dat ook bewoners of een bewonersgroep van de Ploen Zuid een rechtszaak heeft aangespannen tegen de Gemeente en haar afvalbeleid; graag vernemen we waar deze rechtszaak over gaat en welke stappen het college eventueel gaat nemen, tegen het licht van de totale situatie in Duiven.

"Het leven wordt steeds ingewikkelder", staat in de inleiding van de begroting. We zouden nu kunnen vragen, licht eens toe op detailpunten, maar dat komt nog wel denken wij. We zien dat er opnieuw tegenstellingen ontstaan in de samenleving doordat onderdelen van die samenleving uit elkaar groeien. Het kabinetsbeleid helpt hier niet echt bij, maar wij vinden dat het college e.e.a. ook niet moet stimuleren.
Aspecten als burgerparticipatie en burgerbetrokkenheid zijn termen die hierbij van toepassing zijn. De invulling hiervan dient met grotere zorg ingericht te worden, Nu ziet het er naar uit dat uitvoeringsonderdelen naar de burger worden doorgeschoven, zonder dat duidelijk is wat hierdoor het bindend element in de samenleving is. Zou u ons nog eens kunnen opsommen welke samenlevingsbindendende elementen bij die participatieonderdelen gelden.
Een onderdeel daarvan is het basisnetwerk, dat nu wordt ingericht. Worden wij daar nog eens op bijgepraat en gaat dit voldoen aan wat de gemeente in haar diversiteit nodig heeft? Wij als PvdA laten ons op die aspecten nog graag overtuigen.
(wij overwegen hierover met een motie te komen)

Wij wijzen ook in dit kader nog eens op vrijwilligers in alle maten en soorten. Volgens de PvdA is het van belang vrijwilligers optimaal te faciliteren m.b.t. verzekeringen. Wij zouden graag overzicht hebben hoe die vrijwilligers zijn verzekerd tegen de verschillende soorten schade die zij oplopen of veroorzaken en welke rol wij als gemeente hierin hebben. Met name als het gaat om kleur uw buurt bv. Is dit een belangrijk punt van aandacht.

Aandacht voor duurzaamheid onderstrepen wij. Of de voor Duiven juiste maatregelen worden genomen en of we als gemeente het goede verzet inrichten tegen bij voorbeeld. vliegroutes is voor ons niet duidelijk. Ook hier willen we graag nog eens over verder praten door bv. Een inhoudelijke avond te plannen. We zouden daar ook het Gelders milieu-akkoord in willen betrekken. Als deze aspecten van milieubeleid worden samengebracht kunnen we er beter over praten.

Voorzitter, waar wij zorgen over hebben is de voortgang van de ontwikkelingen is m.b.t. de arbeid in aangepaste vorm, zeg maar de groep van de sociale werkvoorziening. Wij zien risico's bij de oude groep WSW'ers , maar vooral ook bij de nieuwe groep. De gemeente gaat zelf indicatiestelling doen, maar kijkt ook naar de arbeid die zij onder bepaalde voorwaarden nog kunnen verrichten. Dat wordt uitbesteed aan de samenwerkende RSD, maar wij willen hier nog eens stipuleren dat dit van deze instelling bijzondere deskundigheid vraagt. Wij willen de organisatie niet bij voorbaat (dis-) kwalificeren, maar willen wel gezegd hebben, dat hier aandacht voor komt omdat deze bijzondere tak van bemiddeling en inpassing tot voor kort geen onderdeel uitmaakte van gemeentetaken; dit was immers uitbesteed.

Voorzitter, wij willen nog een duidelijk maken dat wij de samenwerking met Westervoort toch als een gemiste kans zien. Als we nu kijken hoeveel energie het kost om e.e.a. voor elkaar te krijgen, dan mag je in goede rede toch afvragen of deze ontwikkeling op termijn iets oplevert. Een nieuw college zou wat ons betreft nog een goed moeten kijken of een ontwikkeling naar samenvoeging niet veel beter is, ook om daarmee de verhouding in de Liemers en t.o.v. Arnhem goed te positioneren. Aandacht voor de dienstverlening aan de burger kan niet genoeg zijn; digitale oplossingen helpen vaak niet, ook dat hebben we zelf al een aantal keren ervaren
Wij zijn overigens van mening dat we te weinig zien van de "couleur local" en wellicht dat de portefeuillehouder hier nog eens op wil ingaan, zodat het ook voor ons duidelijk wordt. Wij blijven kritisch zoals al iedere keer gemeld is.

Voorzitter, wij zouden ook graag nog een keer stilstaan bij het onderwijs in Duiven. We willen graag praten over de verwachte ontwikkelingen, zowel in aantal scholen, pluriformiteit in het onderwijsaanbod en de verdeling van denominaties. Bevolkingsontwikkelingen maken het beeld diffuus, zeker als we daarbij de omgeving van Duiven meenemen. Ook hierover graag nog eens een goede notitie die inzage geeft van ontwikkelingen

Een volgend punt van aandacht, voorzitter, is de sport. Zoals het onderwijs zich in aantallen ontwikkelt, zo zal het ook gaan met de sport. We kennen de vragen m.b.t. meer "beach" activiteiten, maar we zijn ook van mening dat e.e.a. zich wel in een gepaste schaal moet/ kan ontwikkelen, zodat we niet het ene jaar achter een "mode-" sport aanlopen en in een

volgende periode weer voor iets anders kiezen. Een conferentie met de sportverenigingen zou wellicht een oplossing kunnen aanreiken.

In de begroting wordt regelmatig gesproken over ontwikkelingen zonder te duiden waar het over gaat. We zouden dat graag scherper zien. Maatregelen die op basis van ontwikkelingen worden genomen, moeten worden gemonitord, zoals u aangeeft maar er zouden ook worse-scenarios bij moeten worden geformuleerd; immers niet alles gaat meteen goed en dan moet je bijstellingen achter de hand hebben.

Als het gaat om de Rijksweg en de aanpassingen daarbij, zouden wij e.e.a. wat bescheiden willen zijn. Wij zij niet overtuigd van de noodzaak hiertoe en volgens ons hebt u dat ook niet aangetoond.

Wij zijn verder zeer benieuwd naar het project “de Liemers helemaal goed” ,
Hoe in financieel opzicht de armoedebestrijding wordt aangepakt en welke terugbetaling naar het rijk de gemeente verwacht.
Rest ons nog een aandacht te vragen voor het glasvezelnetwerk in het centrum en het buitengebied en de aandacht die het college heeft voor de allernieuwste ontwikkelingen op dit gebied.

Twee aspecten wil ik als slot nog noemen:

1. Laten we ophouden met die ingewikkelde vergaderpraktijk, die te veel tijd kost en totaal niet effectief is;
2. Laten we nog meer proberen de tekst te verminderen van de begroting. Ook deze versie vinden wij te uiutgebreid en zoals eerder in mijn verhaal gezegd op vele aspecten te weinig concreet.

Het is mijn laatste verhaal over de begroting van Duiven en ik heb nagedacht hoe ik zou moeten eindigen. De zin van Hans van Mierlo, dat de begroting is als een warme wollen deken bij koud weer, waarbij je als je meer naar je toetrekt, je bedgenoot het koud krijgt, .
Ik eindig met mijn de uitspraak die op het graf staat van een beroemde filosoof, Sid Lucassen zal dit kunnen beamen.

“De filosofen hebben de samenleving beschouwd, maar die is daardoor niet verbeterd”. Een zin die wellicht ook voor politici van toepassing is.
De zin staat bij Karl Marx op zijn graf in Londen, ik geef u dit mee voor de toekomst en wens u toe dat u allen succes zult hebben bij de veranderingen van Duiven

Ik dank u.

ALGEMENE BESCHOUWINGEN D66 DUIVEN

BEGROTING 2018-2021

Duiven, 7 november 2017

Voorzitter,

D66 Duiven wil allereerst een compliment geven aan de ambtelijke organisatie. Hoewel zij in een ingrijpend fusietraject zit, wat op 1 januari moet leiden tot de organisatie 1Stroom voor Duiven en Westervoort, is het gelukt om in een goed leesbaar en helder stuk de ambities van dit college voor 2018 tot en met 2021 op papier te zetten. En we hebben weleens lijvigere stukken gezien dan deze begroting. Dus een chapeau voor wat nu nog "onze" ambtenaren zijn.

D66 Duiven kijkt met gemengde gevoelens naar de voorliggende Begroting 2018-2021 die dit college aan ons voorlegt. Om te beginnen met het zoet: eindelijk constateert D66 Duiven dat de begroting goed in evenwicht is, de Algemene reserve op een solide peil is gekomen en de weerstands- en solvabiliteitsratio's de gezonde kant op gaan. Dan toch even het zuur: die financiële positie is er niet zonder slag of stoot gekomen. Piepend en krakend is de Kadernota 2015-2018, door deze raad aangenomen op 15 september 2014, doorgevoerd. Veel is daarbij afgewenteld op de samenleving en maatschappelijke organisaties. Juist deze hebben we, gezien het nu voorliggende stuk, hard nodig. In het Basisnetwerk, als mantelzorger of vrijwilliger, als initiatiefnemer van maatschappelijke projecten en om Duiven leefbaar en leuk te maken. Om fijn te kunnen wonen, werken en recreëren.

Zoals dat hoort - en we hadden niet anders verwacht - is de Begroting 2018-2021 ook een terugblik op het college- en coalitiebeleid van de afgelopen jaren. Wij kunnen daar alleen maar het volgende van zeggen.

> Beoordeel je succes naar hetgeen je moest opgeven om het te bereiken.
> (14e Dalai Lama, Tenzin Gyatso, 1935 - …)

Heeft dit college veel op moeten geven, veel moeten incasseren, om datgene te bereiken wat nu in deze begroting voorgespiegeld wordt? Voor de gemeenschap, de inwoners in Duiven is dit antwoord niet ingewikkeld: ja, die hebben het nodige moeten incasseren. Een tijdelijke verhoging van de OZB die niet tijdelijk is, veel sociale en maatschappelijke organisaties hebben in moeten leveren en er wordt nu heel veel verwacht van de samenleving, terwijl de gemeentelijke overheid zich steeds verder terugtrekt. Dat laatste hoeft niet slecht te zijn. Mits het dan maar wel zo is dat diezelfde overheid zo min mogelijk stuurt en directief is. Helaas is de realiteit anders. Om maar met één voorbeeld te komen: het nieuwe Stimuleringsbeleid

dwingt maatschappelijke organisaties om allerlei papieren tijgers te formuleren. Voor D66 Duiven zou voldoende zijn: wat is de maatschappelijke meerwaarde voor de samenleving en wat kun je zelf? Maar om meerjarenbeleidsplannen en samenwerkingsstrategieën met anderen verplicht te stellen schiet deregulering en ruimte voor maatschappelijk initiatief haar doel soms voorbij.

Waar D66 Duiven vooral blij mee is, is dat dit college de circulaire economie lijkt te omarmen. Met begrippen als duurzaamheid, klimaatbeleid, investeren in schone industrie op InnoFase en ruimte voor wind- en zonne-energie gaat Duiven in onze optiek de goede kant op. Ook het Diftar-beleid - hoewel de geleerden het soms met elkaar oneens zijn over nut en noodzaak van scheiding van afval - is aangeslagen in Duiven. Wel mag er nog een slag gemaakt worden in het stimuleren van energiemaatregelen bij inwoners. Ook daar past een vorm van "stimuleringsbeleid" prima: het initiatief ligt bij inwoners, de gemeente Duiven ondersteunt en stimuleert. En als nu de gemeente nog een auto aanschaft voor de BOA's, dan mag je toch verwachten dat dit een "schone" auto is.

We zullen kort ingaan op de drie hoofdprogramma's, om daarna nog in te gaan op de meer technisch-financiële paragrafen.

Programma 1 Bestuur

Digitalisering en automatisering hebben onmiskenbaar voordelen. We steunen dan ook van harte het verzoek om extra geld vrij te maken voor de Snelbalie Vergunningen. Het wordt daarmee voor inwoners en organisaties vaak makkelijker en sneller om het digitale papierwerk te doen. Tegelijkertijd hebben digitalisering en automatisering ook hun keerzijdes. Enerzijds moet er voldoende aandacht zijn voor mensen die niet of niet meer in staat zijn de enorme snelheid van onze digitale samenleving bij te houden, vaak wat badinerend "digibeten" genoemd. Een groep die daarmee overeenkomsten vertoont is overigens de groep laaggeletterden. Gelukkig wil het college hierin investeren, maar het mag wat D66 Duiven betreft een tandje meer zijn. Een ander, misschien wel bedreigender, kant van digitalisering en automatisering is de kwetsbaarheid: privacy en cybercriminaliteit zijn anno 2017 serieuze issues. Niet voor niets is er, tegelijkertijd met de gemeenteraadsverkiezingen op 21 maart 2018, een raadgevend referendum over wat wel de "Sleepwet" genoemd wordt. Dat D66 kritisch is op privacyaspecten mag duidelijk zijn.

Ruimte geven aan de samenleving is een ander thema in dit programma. Dat dit moet door een forse cultuurverandering, zowel bij raadsleden, college en ambtenaren, staat als een paal boven water. En cultuur is een "veelkoppig monster" dat zich niet zo eenvoudig laat veranderen. Het is dan ook niet meer dan fair om daar geen valse verwachtingen over te scheppen. Oude reflexen moeten vervangen worden, gewoonten en gebruiken omgebogen. Dat gaat niet in een jaar of anderhalf, daar gaat echt langere tijd overheen. Dat is al zichtbaar in de wijze waarop steeds gesproken wordt over arbeidsparticipatie voor mensen met een beperking. Nog te vaak wordt gedacht en gepraat in termen van beperkingen in plaats van in termen van mogelijkheden en uitdagingen. De Wet banenafspraak wordt ook

in Duiven nogal instrumenteel benaderd, vooral vanuit een financieel perspectief. In een begroting is dat natuurlijk ook nodig, maar het zou passen om meer te benadrukken dat het gaat om mensen die gewoon recht hebben om zo volwaardig mogelijk te participeren in de samenleving. Ook dat is dus cultuuromslag.

Programma 2 Maatschappij

Over het nieuwe Stimuleringsbeleid is al het nodige gezegd. De kunst van dit beleid is volgens D66 Duiven dat de gemeente moet leren "op haar handen te gaan zitten". Geef mensen, maatschappelijke partners en het verenigingsleven vooral de ruimte. Zonder betutteling, maar wel kritisch op het moment dat er gemeenschapsmiddelen in het geding zijn. Volgens ons is pas dan er een taak voor de gemeente. We hebben de afgelopen jaren vooral gepleit om financiële subsidies afhankelijk te maken van de zelfredzaamheid van organisaties. Een groot eigen vermogen of ruimte voor meer bijdragen van leden was voor D66 Duiven altijd een kritisch punt. Dat lijkt door dit college goed opgepakt te zijn. Maar verder moet de gemeente zo min mogelijk sturen.

Binnen het sociaal domein gaan eindelijk de ontschotting en transformatie vorm en inhoud krijgen. Wat D66 Duiven betreft: hoe eerder hoe liever. Preventie wordt als speerpunt genoemd, Of daarmee zwaardere hulpvragen voorkomen kunnen worden is de vraag. Toch ziet D66 Duiven een meerwaarde, vooral omdat mensen daarmee misschien niet onnodig in de fuik van hulpverlening en vaak ook armoede gedreven worden. D66 Duiven is echter wel van mening dat preventie, ontschotting, transformatie en innovatie in het sociaal domein er financieel te bekaaid afkomt. Daarom zullen wij ook een amendement indienen om hiervoor meer middelen vrij te maken. Voor de komende jaren stelt D66 Duiven voor om een budget van zo'n 1% van de middelen in het sociaal domein, € 100.000 structureel, in te zetten voor deze doelen.[1] Aangezien er inmiddels al fors overgeheveld is vanuit het sociaal domein naar de Algemene reserve wil D66 Duiven dit financieren uit deze reserve of, voor de komende jaren, uit eventuele overschotten in het sociaal domein.

Waar D66 Duiven wel van geschrokken is, is dat dit college op de valreep twee zandbakken van zegge € 30.000 per stuk wil weggeven (p. 69). Wij vinden dit te ver gaan en roepen het college op om dit zo nodig te integreren in het nieuwe Stimuleringsbeleid. Zo nodig zullen we daartoe een amendement over indienen.

Programma 3 Omgeving

D66 Duiven heeft, naast de al eerder gemaakte opmerkingen over de circulaire economie, weinig toe te voegen aan Programma 3, Omgeving. Het college is bekend met het standpunt van D66 Duiven over het Vitaal Centrum Duiven en de verkoop van Fase 2/De OGTENT en Fase 4. Gemeenschapsgeld moet goed besteed worden en niet in het riool van afschrijvingen terecht komen. Met betrekking tot de investeringen in "vrijetijdseconomie" is D66 Dui-

[1] D66-amendement "Sociaal domein".

ven van mening dat dit - zoals elke economische activiteit - primair een taak is van ondernemers en initiatiefnemers van evenementen. Wat ons betreft moet het college de extra ambities daar laten en zien we ook weinig in een extra investering van € 30.000 bovenop het al beschikbare budget van € 30.000, waarvan € 15.000 naar het RBT-KAN gaat.[2] Daar komt nog een budget van € 23.000 aan formatie bij: € 83.000 voor stimulering van vrijetijdseconomie is wat D66 Duiven betreft "een brug te ver".

Beleidsbegroting - Paragrafen

Als D66 Duiven kijkt naar de algemene dekkingsmiddelen valt meteen iets op. Hoewel de OZB marginaal daalt (p. 63) moeten we nu toch constateren dat we vorig jaar gelijk hadden: "het kwartje van Kok" is in Duiven de "32% van Van Groningen" geworden. De hoeder van de OZB in Duiven, de VVD stond erbij en keek ernaar. Je moet er heel wat voor over hebben om de gemeentefinanciën op orde te krijgen, vooral dus inwoners. D66 Duiven heeft overwogen om het amendement van vorig jaar weer gewoon van stal te halen… en dat dus ook maar gedaan.[3] Daarnaast gaat het vastrecht van de Afvalstoffenheffing met 6,72% omhoog, terwijl de leging van containers slechts marginaal stijgt. In onze optiek zou het andersom moeten zijn: "de vervuiler betaalt" geldt toch nog steeds? En ook via die weg kan de Afvalstoffenheffing kostendekkend blijven.

> *Dan de grondexploitatie (p. 97-98). De gemeente Duiven is vanaf 2016 Vpb-plichtig voor wat betreft de winst uit grondexploitatie. Maar een fatsoenlijke "beginbalans" is er nog niet, laat staan een balans per 31-12-2016. Wanneer gaan we die nu eindelijk eens zien? Wat we in 2016 kwijt zijn - of aan verlies hebben geleden - is een "black box". (Tekst: Algemene beschouwingen D66 Begroting 2017-2020)*

In de begroting 2018-2021 zien we op pag. 57 staan dat er tot op heden nog steeds geen fatsoenlijke fiscale openingsbalans is gemaakt. Terwijl vorig jaar werd gemeld dat we vanaf 2016 Vpb-plichtig waren voor de grondexploitatie is dat nu blijkbaar een jaar opgeschoven. Of toch niet? Ook al komen de Vpb-kosten ten laste van de algemene middelen op concernniveau, het wordt nu echt toch eens tijd dat de gemeenteraad inzicht krijgt in de consequenties van deze verplichting.

Conclusie

D66 is gematigd positief over deze begroting. Op een aantal punten zijn we kritisch, maar de grote lijn stemt - in tegenstelling tot voorgaande jaren - positief. Wij verwachten dan ook, nadat onze amendementen zijn aangenomen, dat we kunnen instemmen met deze begroting.

---

[2] D66-amendement "Vrijetijdseconomie".
[3] Amendement "OZB".

CDA Duiven Fractie
p/a Schapenweide 33
6921 SL Duiven
tel. 0316-262706 / 06-23647540
www.cdaduiven.nl

Raadsvergadering Programmabegroting 2018-2021 d.d. 7 november 2017
Fractieleden: Henk Albers (fractievoorzitter), Hans Stam, Peter Koopmans

Algemene Beschouwing CDA

I. Inleiding

Voorzitter, college, leden van de gemeenteraad, ambtelijke organisatie en allen die hier verder aanwezig zijn.

WIJ *als CDA* spreken onze waardering uit aan iedereen en in het bijzonder aan het college en de ambtelijke organisatie die bijgedragen hebben aan de Programmabegroting 2018-2021 zoals deze nu voorligt. Een groot compliment is daarbij zeker op zijn plaats. Het presenteren van ambities - al dan niet uiteindelijk gesteund door alle fracties - is telkens een uitdaging waarbij de vertaalslag naar een financieel verantwoorde opgave een enorme puzzel is. Een puzzel waar keuzes in moeten worden gemaakt, stukjes verlegd moeten worden, de kleuren niet mogen verschieten om uiteindelijk een breed gedragen begroting te krijgen waar we ons voor willen inspannen. En dat doen ***WIJ*** *als CDA* uiteindelijk voor en namens de burgers - jong en oud-, ondernemingen, verenigingen, scholen, enz, die gezamenlijk onze samenleving vormen. Wat het jaar 2018 ons brengt, en dan heb ik het met name over de komende gemeenteraadsverkiezingen, staat nog niet in deze Begroting vermeld, althans niet wat de prognose dan wel de uitslag is. ***WIJ*** *als CDA* hebben daar het grootste vertrouwen in en zien dit met gezonde spanning tegemoet.

Voorzitter, ***WIJ*** *als CDA* onderschrijven de het college in haar inleiding genoemde terugblik over de Programmabegroting. Zoals daarin vermeld is dit de laatste begroting die in deze collegeperiode wordt voorgelegd. Het gaat dan niet over het succesvol behalen van een eindstreep want dat zou te gemakkelijk te zijn. Voorbij deze eindstreep begint een nieuw avontuur dat voldoende inhoud en kracht moet hebben een volgende fase te kunnen starten. Zie dat als een vorm van rentmeesterschap waar ***WIJ*** *als CDA* onze bijdrage aan willen leveren en die verantwoordelijkheid willen dragen.

II. ONZE visie op de Programmabegroting

De Programmabegroting beschrijft met name de te realiseren doelen inclusief herkenbare visie met speerpunten en wat daarvoor nodig is aan inzet van mensen en financiële middelen. Ook daarvoor onze welgemeende complimenten! De in de laatste jaren opgebouwde en noodzakelijke reserves zijn nu redelijk onder controle. Het geeft zelfs ruimte om een wensenlijst te presenteren (blz. 59) op 24 onderdelen met een totaalbedrag van € 1,2 miljoen. Het grootste deel daarvan (€ 505.000) komt ten goede aan het programma Maatschappij en daarmee direct aan de samenleving die daarbij betrokken wordt. De *Kleur uw buurt* is daar een mooi voorbeeld van.

CDA Duiven Fractie
p/a Schapenweide 33
6921 SL Duiven
tel. 0316-262706 / 06-23647540
www.cdaduiven.nl

En dat spreekt ons als CDA enorm aan. Dat wil niet zeggen dat de bestaande onderdelen waar op voortgeborduurd moet worden van minder kwaliteit zijn of minder aandacht mogen krijgen. Ook daar moeten we voortvarend mee doorgaan. ***WIJ** als CDA* hebben in ieder geval de overtuiging dat we een goede weg zijn ingeslagen en dat veel inwoners ONZE visie daarop steunen.

Voorzitter, ***Wij** als CDA* willen graag hierbij verder inhoudelijk reageren op de Programmabegroting en dit aanvullen met ons wensenlijstje.

III. <u>Onze beschouwing op de programma's</u>

***Wij** als CDA* hebben naast de al eerder gevraagde gestelde technische en daarop ontvangen vragen nog behoefte om toch nog enkele zaken aan te stippen als dan niet voorzien van een motie of amendement.

Dat in financiële zin de Begroting sluitend is, is een goed teken. Gevraagd wordt echter de intentie uit te spreken om het positieve saldo voor de opvolgende jaren aan de Algemene Reserve toe te voegen. Daarover verschillen we van mening. ***WIJ** als CDA* willen positieve saldo's daar waar mogelijk een bestemming geven die aan de samenleving ten goede komt. ***WIJ** als CDA* willen dat jaarlijks beoordelen en dan een besluit over kunnen nemen. Wat betreft het overschot van dit jaar kom ik nog op terug .

1. **Vraag aan het college: Wat zijn uw kanttekeningen of bedenkingen, immers dit wordt niet zomaar gesteld, tegen het niet uitspreken van uw gememoreerde intentie?**

Programma Bestuur:
Over de nieuwe activiteiten willen we het volgende opmerken:
De Bekostigingsregeling 'Kleur uw buurt' krijgt steeds meer kleur. Initiatieven vanuit de samenleving om hier gebruik van de maken nemen steeds meer toe. ***WIJ** als CDA* juichen deze ontwikkeling van harte toe.

De specifieke aandacht voor het onderwerp Aanpak Ondermijning en de te nemen maatregelen als gevolg van het uitvoering geven aan de Europese privacy verordening is ons duidelijk. Wat dit laatste betreft lopen we echter straks forse risico's op het niet nakomen van de door de wet opgelegde verplichtingen. De Autoriteit Persoonsgegevens die hierop moet toezien moet dan zelf wel de boel op orde hebben en dat is nog ver te zoeken. Echter, dit mag geen excuses zijn de organisatie daarop niet op orde te hebben.

2. **Vraag aan het college: Kunt u (nogmaals) bevestigen dat de Gemeente met de benodigde extra formatie de risico's onder controle zal hebben en houden?**

CDA Duiven Fractie
p/a Schapenweide 33
6921 SL Duiven
tel. 0316-262706 / 06-23647540
www.cdaduiven.nl

Wat de aanvullende wensen betreft pleiten ***WIJ*** *als CDA* er voor dat bij de aanschaf van bedrijfsauto's in de toekomst rekening wordt gehouden met milieueisen. Onze voorkeur gaat dan ook op termijn uit naar een elektrische auto.

3. **Vraag aan het college: kan het college bevestigen dat zij zich zal inspannen bedrijfsauto 's op termijn zoveel mogelijk milieuvriendelijk aan te schaffen c.q. te vervangen binnen het bestaande duurzaamheidsbeleid?**

Programma Maatschappij:
Voorzitter, dit programma gaat ons inziens over de kracht van en in de samenleving. Een samenleving waarin wij potentie zien in het nemen en dragen van verantwoordelijkheid voor de ander. Hier worden bruggen geslagen tussen partijen en verenigingen en daarbij oog hebben voor elkaars belangen. Hiermee versterken zij zichzelf enorm. Het stimuleren hiervan door extra budget hiervoor vrij te maken vinden ***WIJ*** *als CDA* volstrekt helder en verantwoord.

Wat het maatschappelijk vastgoed betreft in combinatie met onderwijshuisvesting weten we dat dit ingrijpend zal zijn. Zeker als hiervoor alleen al een voorbereidingskrediet van € 170.000 voor wordt gevraagd. Zoals in de Begroting staat blijft het uitgangspunt dat onderwijshuisvesting belangrijk is en blijft voor kwalitatief goed onderwijs. ***WIJ*** *als CDA* onderschrijven dat. Het onderwijs willen we daarnaast dicht bij de inwoners georganiseerd hebben. ONS uitgangspunt is dan ook dat de basisscholen in Loo en Groessen gehandhaafd blijven. Daarnaast willen ***WIJ*** *als CDA* de huidige verdeling over Duiven handhaven.

4. **Vraag aan het college: Wilt u bevestigen dat de onderwijshuisvesting door de gehele gemeente heen goed verzorgd is en blijft?**

En als we het hebben over onderwijs willen we ook het bewegingsonderwijs nog even aan de orde stellen. ***Wij*** *als CDA* zijn van mening dat de combinatiefunctionarissen goed bezig zijn. Zij geven echter geen bewegingsonderwijs terwijl dit wel en belangrijk element is in de leefstijl van jongeren. Het Primair Onderwijs is daar zelf voor verantwoordelijk binnen de beperkte mogelijkheden die er zijn. We willen daar wel meer van weten, vandaar dat wij een **motie** daarover willen indienen.

Tja, en dan die Aanpak laaggeletterheid. Zonder ons zelf op de borst te kloppen, immers in september 2016 hebben ***WIJ*** *als CDA* er voor gezorgd dat er binnen de gemeente de alarmbellen af zijn gegaan waardoor initiatieven om laaggeletterdheid structureel aan te pakken verder vorm heeft gekregen. Het college heeft toen goed naar ons geluisterd en dit speerpunt verder ontwikkeld. Het Taalpunt vervult daarbij met veel vrijwilligers een hele belangrijke rol en dat moeten we blijven ondersteunen. Bij dit onderwerp wordt echter als een van de risico's genoemd dat binnen de politiek niet voldoende aandacht voor laaggeletterdheid is. U moge begrijpen dat dit ons absoluut niet duidelijk is en voelen ons daarover in ieder geval niet aangesproken.

CDA Duiven Fractie
p/a Schapenweide 33
6921 SL Duiven
tel. 0316-262706 / 06-23647540
www.cdaduiven.nl

5. **Vraag aan het college: Kunt u aangeven waarom bij laaggeletterdheid u als risico ziet dat binnen de politiek hier niet voldoende aandacht voor is.**

6. **Kunt u bevestigen dat met de beschikbare middelen de gestelde doelen kunnen worden gehaald zodat geen extra financiële midden ingezet hoeven te worden/dan wel risico's ontstaan? Graag met toelichting beantwoorden.**

7. **Wilt u nogmaals bevestigen dat vrijwilligers die zich inzetten bij het Taalpunt voor een Verklaring omtrent Gedrag geen leges verschuldigd zijn?**

Verder stemmen we in met de kosten van de andere nieuwe activiteiten uit dit programma onderdeel, dus inclusief de aanleg van het beachveld. Hierbij wil het CDA benadrukken dat dit een initiatief vanuit de samenleving komt zoals ook wij dat graag zien. Hierdoor ontstaat met een beperkte investering een multifunctionele accommodatie waarvoor bereidheid wordt getoond hierin zelf mede te investeren. Weer een mooi voorbeeld conform het vastgestelde stimuleringsbeleid zoals ook bij de tot standkoming van de blaashal eerder dit jaar is getoond.

Programma Omgeving:
De implementatie van de Omgevingswet komt steeds naderbij. Belangrijk is dat hier goed en tijdig over wordt gecommuniceerd. Wij zien dan ook met belangstelling voorstellen op dat vlak tegemoet.

Een ander belangrijk onderwerp is de digitale bereikbaarheid van het buitengebied middels het realiseren van een goed glasvezelnetwerk zodat veel ondernemers niet langer verstoken zijn van een goede internetverbinding. Dit mag geen aanvullende wens zijn maar is bittere noodzaak! In het verlengde van deze digitale bereikbaarheid overwegen ***WIJ*** *als CDA* met een **motie** te komen om te onderzoeken of gratis wifi in het centrum mogelijk is. Het Europees Parlement maakt hier gelden voor vrij om dit te faciliteren. Dit vraagt wel een snelle actie maar daar moet dit college geacht te worden daartoe in staat te zijn.

Dan nog een tweetal vragen over het faciliteren herontwikkelingslocaties Rijksweg Duiven:

8. **Vraag aan het college: Waarom is een particulier initiatief niet altijd kostendekkend?**

9. **En waarom niet eerst een strategische visie hierop ontwikkelen?**

En als we het hebben over het Vitaal Centrum dan moeten we het ook over de markt hebben die daar weer wekelijks een goede plek heeft gekregen. De marktgelden (blz. 66)worden begroot op € 6.500 en dat is minder dan de begroting 2017 (€ 8.120). Argument hiervoor is de verwachting dat de belangstelling hiervoor afneemt. Door echter geen marktgelden meer te innen kunnen kansen worden gecreëerd ondernemers aan te trekken en naar Duiven te komen. Temeer omdat de boodschappenplusbus per 1 januari 2018 start met een route vanuit Loo en Groessen naar de markt. Weer een prachtig initiatief vanuit de samenleving!

CDA Duiven Fractie
p/a Schapenweide 33
6921 SL Duiven
tel. 0316-262706 / 06-23647540
www.cdaduiven.nl

WIJ *als CDA* overwegen hiervoor **een amendement** in te dienen.

En dan voorzitter dan een algemeen punt als het om de financiën gaat. We houden volgens het voorstel van de Programmabegroting in 2018 ruim € 200.000 over dat voor de Algemene Reserve bestemd zou moeten worden. Om de (totale) lastendruk voor de burger in de hand te houden wil het CDA de geprognosticeerde stijging van 2,04% zoveel mogelijk achterwege laten. Dit kan ruimschoots uit het positieve saldo uit deze Begroting worden verantwoord zonder dat andere middelen daarvoor moeten worden aangewend/dan wel keuze voor moeten worden gemaakt.

Wij als CDA overwegen hiervoor **een amendement** in te dienen .

Voorzitter, ik kom tot de afronding: Ik heb het regelmatig gehad over ***WIJ*** *als CDA*. En met ***WIJ*** bedoel ik niet alleen de fractie maar iedereen voor wie wij hier de Raad vertegenwoordigen. En dan echt tot slot: het CDA feliciteert u als burgemeester en ons als Raad van harte met deze mooie Raadszaal. Een ruimte waar iedereen van harte welkom is en zich in een veilig huis moet kunnen voelen. En nogmaals de complimenten aan dit college voor de wijze waarop de afgelopen vier jaar uitvoering aan het collegeprogramma is gegeven!

Namens de CDA-fractie,

Henk Albers, fractievoorzitter
Hans Stam, raadslid
Peter Koopmans, raadslid

e-mailadressen:
Henk Albers hjm.albers@kpnplanet.nl
Peter Koopmans p.koopmansgodschalk@upcmail.nl
Hans Stam hansstam77@gmail.com

Programmabegroting 2018-2021

Voorzitter dit is de laatste begroting van deze raadsperiode en voor ons is dat ook een moment waarbij we heel even terug willen kijken op de voorgaande jaren. Deze begroting geeft een beeld van wat we bereikt hebben. Van een begroting in 2014 waar helaas bezuinigingen noodzakelijk waren, naar een begroting nu waar we kunnen constateren dat we er financieel veel beter voor staan. Maar daarmee zijn we er niet, de VVD vindt dat we waakzaam moeten blijven op een gezonde financiële huishouding, dat de inwoners in Duiven, Groessen en Loo zich gelukkig voelen, veilig kunnen wonen, zich vermaken en blijven wonen in onze mooie gemeente.

De komende jaren is de financiële situatie op orde. De risico's zijn binnen de kaders en afgedekt met een solide weerstandvermogen. Op de financiële begroting is naar onze mening niet veel aan te merken. Mede door de genomen maatregelen is het gelukt om onze gemeente weer financieel gezond te maken.

Een daarvan is de verhoging van de OZB in combinatie met de herstructurering van het afvalstoffenbeleid. Een gemiddeld huishouden, als die bestaat, behield daarbij een gelijke lastendruk. Mensen met een huurwoning of een koopwoning in de goedkopere prijsklasse hadden zelfs een voordeel. Inwoners met een koopwoning van boven de € 230 000 hebben echter de rekening gehad en als het ware de Duivense hervormingen gefinancierd. De VVD is van mening dat deze groep, wanneer het kan, iets terug mogen krijgen. De VVD komt dan ook met een voorstel hiervoor.

Het aantal 75-plus huishoudens neemt de komende jaren fors toe. Dit vraagt om oplossingen betreffende de huisvesting. Daarnaast vinden wij dat onze gemeente ook aantrekkelijk moet blijven voor jongeren en jonge gezinnen. Naar onze mening dienen we met een brede blik te kijken naar oplossingen, zonder direct te verzanden in allemaal regeltjes.

In de begroting wordt gesproken over herbestemming van het leegstaand vastgoed zoals bijvoorbeeld de panden van Openbare Basis School De Boomgaard en De Timp en de voormalige bibliotheek. De VVD is van mening dat we hier pragmatisch mee aan de slag moeten.

We lezen ook over afwaardering en risico's m.b.t. tot de verkoop van de beschikbare gronden, nu de markt weer aantrekt dienen we de kansen optimaal te benutten. Groot compliment willen wij hierbij overbrengen naar het projectteam welke hier op diverse manieren mee bezig is. De VVD is blij dat we weer een mooi bedrijf aan ons hebben weten te binden, Loods 5 is een mooie aanvulling op, van wat wij noemen, de economische motor van de Liemers. In Duiven gebeurt het!

Helaas hebben wij steeds vaker te maken met ondermijning. Wij ondersteunen de voorgestelde uitbreiding en de aanpak hiervan. Aan de voorkant investeren betekend naar onze mening een verminderde kans hier op. Voorkomen is beter dan genezen!

Het college ziet de uitvoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) als een speerpunt, dat is een goede zaak, maar we mogen ook niet anders van onze overheid verwachten dan dat onze privé gegevens in goede en vooral veilige handen zijn. Wij gaan er dan ook vanuit dat het college de aanbevelingen in het onlangs afgeronde onderzoek van de Rekenkamercommissie ter harte neemt

De VVD vindt dat in de begroting goed verwoord is dat de ambtelijke fusie behalve een verbetering van kwaliteit, een vermindering van kwetsbaarheid, maar zoals afgesproken zeker ook een structurele bezuiniging oplevert.

Het is absoluut niet zo dat wij denken dat de ambtenaren tijd genoeg hebben en met duimen draaien. We hebben echter moeite met de uitspraak: voor ieder nieuw onderdeel of werkzaamheden hebben we extra capaciteit nodig en horen wij geregeld dat Duiven onder het gemiddelde zit. Wij missen de feitelijke onderbouwing hiervoor. Bij de indicatoren missen we het vergelijk met de rest van Nederland. Hoe zit dat?

Het is in het afgelopen jaar een mooi jaar geweest op het gebied van de participatie. Als we kijken naar het stimuleringsbeleid, met onder andere het project "Kleur uw buurt" zijn we op de goede weg. Het nogmaals verhogen van het budget voor 2018 ten behoeve van "Kleur uw buurt" van € 25.000, steunen wij van harte. De VVD is van mening dat deze regeling een mooi instrument is om burger initiatieven te stimuleren.

De Duivense Doorpak Weken zijn een succes geweest, enthousiaste inwoners die actief mee hebben gedaan aan de diverse workshops. In gesprek met elkaar om toch vooral samen er een leefbaar Duiven van te maken. In Duiven gebeurt het! en krijgt daarom een vervolg.

Een punt van aandacht is de re-integratie van mensen met een afstand op de arbeidsmarkt. Het WSP en de RSD zijn hierin een belangrijke schakel en verdient de volle aandacht. Het is goed dat het college hier oog voor heeft.

Op het gebied van cultuur maken we ook vooruitgang, de OGtent met al zijn facetten speelt hierin een belangrijke rol. Goed om even stil te staan bij de spetterende opening van het Remigiusplein met Liemerse talenten op het podium en met een ware vuurwerkshow ter afsluiting. Het plein is inmiddels een echt Dorpsplein geworden met gezellige horecaterrassen waar het goed verblijven is. Wel jammer dat de invulling aan de zijde van de Lidl op zich laat wachten. Inmiddels is de weekmarkt ook weer teruggekeerd naar de locatie waar zij hoort. Nu nog zorgen dat de weekmarkt weer een goed en divers aanbod krijgt, want daar profiteert iedereen van. Daarom steunen wij van harte het initiatief van het CDA.

De VVD ziet graag dat het Remigiusplein en daarmee het centrumhart wordt afgerond, daarnaast maken wij ons grote zorgen over de Elshofpassage. Het lijkt wel een spookstad te worden met de vele leegstaande panden. Kortom ons centrum verdient nog steeds de volle aandacht! Daarom spoort de VVD het college aan om voortvarend met Fase 4, de leegstand van Fase 2 inclusief de Lidl-zijde en de Elshofpassage aan de slag te gaan.

Als we kijken naar de sportaccommodaties is Duiven een sportieve gemeente waar vele inwoners, zowel jong als oud, de weg naar weet te vinden. Zo houden we een gezond en sportief klimaat binnen de gemeentegrenzen. Het initiatief van de zogenoemde Beachvelden juichen wij dan ook toe.

We wonen in een landelijk gebied waar ook de vrijetijdseconomie steeds meer onder de aandacht komt. In Duiven kan je recreëren aan het water, een dagje uit, de klompenpaden in, de boer op, de mooie uiterwaarden in om te fietsen en nog veel meer. In Duiven gebeurt het! We ondersteunen dan ook het voorstel van Lokaal Alternatief om de Vrijetijdseconomie in het overzicht van speerpunten van beleid op te nemen.

Nu door oud-minister Schults het Tracébesluit A15 definitief is genomen, gaat wat ons betreft de schop zo snel mogelijk de grond in. Het college wil aan de bal blijven en terecht! Het is zaak dat de dichtslibbende A12 zo snel mogelijk wordt verbreedt om de dagelijkse verkeerschaos bij de Liemerse af- en opritten op te lossen. Wat ons betreft dringt het college aan om op z'n minst gelijktijdig met de aanleg van de A15 te beginnen met de verbreding van de A12 en anders eerst de verbreding van de A12 en pas daarna de A15 aan te leggen en niet andersom.

Voorzitter

Voorop het Coalitieakkoord staat een foto, gemaakt door een oud-wethouder. Deze foto blijkt vooruitziend te zijn, want de financieel donkere wolken trekken nu weg en het waterige zonnetje komt te voorschijn. Er tekent zich, zoals op de foto, een mooie regenboog aan de hemel, wie de regenboog wil zien, zal eerst de regen moeten trotseren.

A1

aangenomen met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

GROENLINKS

Amendement aanschaf elektrische auto

De raad van de gemeente Duiven in vergadering op 7 november 2017 bijeen;

Overwegende dat:

In de begroting 2018-2022 op blz. 23 een voorstel is opgenomen om over te gaan tot de aanschaf van een Ford Fiësta t.b.v. de buitengewone opsporingsambtenaren (BOA'S),

de gemeenteraad een motie heeft aangenomen om een duurzaamheidsparagraaf incl. uitvoeringsagenda te maken en daarmee uitgesproken heeft duurzaamheid belangrijk te vinden,

de gemeente een voorbeeldfunctie heeft naar haar burgers,

verder overwegende dat:

een elektrische auto in ieder geval de capaciteit heeft die de BOA's nodig hebben om hun werk uit te voeren,

met de aanschaf van een elektrische auto de gemeente aangeeft duurzaamheid serieus te nemen in haar handelen,

Besluit de Programmabegroting als volgt te wijzigen door

over te gaan tot de aanschaf van een elektrische auto en de eventuele meerkosten te dekken uit de algemene reserve

en gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks

SP

PvdA

CDA

Pro Duiven

Lokaal alternatief

D66

VVD

A2

Verworpen met 2 stemmen voor en 17 stemmen tegen.

GROENLINKS

amendement; beachvelden uit de begroting

De raad van de gemeente Duiven in vergadering op 7 november 2017 bijeen;

Overwegende dat:

instemmen met deze begroting automatisch inhoudt dat je het als partij inhoudelijk helemaal eens bent met alle plannen die erin staan en het college alleen dan naar de raad terug hoeft te komen indien er financiële consequenties zijn veranderd,

verder overwegende dat;

het de ambitie van deze raad en het college is om de burgers meer bij de politiek te betrekken,

met nu al goedkeuren geen mogelijkheden meer zijn voor burgers en raad om een goed geïnformeerde besluitvorming te krijgen,

besluit de pogrammabegroting als volgt te wijzigen door:

de voorstellen voor de beachvelden uit deze begroting te halen en op een later tijdstip ter menings- en besluitvorming aan de raad voor te leggen

en gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks | SP | PvdA

CDA | Pro Duiven | Lokaal alternatief

D66 | VVD

A3

GROENLINKS

dit amendement is te vergadering ingetrokken. de griffie

amendement; extra

investeringen in tegengaan

laaggeletterdheid

De raad van de gemeente Duiven in vergadering op 7 november 2017 bijeen;

Overwegende dat:

er een storting van € 15.000,= euro wordt gedaan aan tegengaan laaggeletterdheid,

ons inziens de initiatieven op het gebied van tegengaan laaggeletterdheid gebaat zouden zijn met een hogere bijdrage dan het nu voorgestelde bedrag,

verder overwegende dat;

de invloed van laaggeletterdheid een heel leven lang negatief door kunnen werken,

extra gelden meer initiatieven zullen opleveren en meer mensen kunnen helpen,

besluit de programmabegroting als volgt te wijzigen;

een bedrag van €35.000 te reserveren voor het tegengaan van laaggeletterdheid om op die manier een extra impuls te geven aan het tegengaan van laaggeletterdheid,

het aanvullende bedrag van € 20.000,= te dekken uit de algemene reserve

GroenLinks

SP

PvdA

CDA

Pro Duiven

Lokaal alternatief

D66

VVD

A4

Dit amendement is te vegadering ingetrokken.

GROENLINKS

amendement: voorziening frauderende ambtenaar in de begroting te laten staan

De raad van de gemeente Duiven in vergadering op 7 november 2017 bijeen;

Overwegende dat:

in deze begroting de voorziening die was aangemaakt voor de vordering van een frauderende ambtenaar is verdwenen,

het niet meer in de begroting voorkomen van deze post het risico inhoudt dat de vordering "vergeten" gaat worden in de toekomst,

verder overwegende dat:

de frauderende ambtenaar niet alleen een financiële schade heeft berokkend, maar vooral een grote emotionele schade bij zijn collega's heeft gemaakt,

het rechtsgevoel van deze collega's niet gebaat is bij het verwijderen van deze post uit de begroting, mede vanwege het risico van "vergeten" van de vordering,

het verwijderen een verkeerd signaal afgeeft naar zowel de frauderende ambtenaar als naar de burgers en de werknemers van deze gemeente, namelijk een signaal van "we hebben de moed opgegeven en dat geld krijgen we nooit meer terug ",

het college een inspanningsverplichting heeft tov de burgers en werknemers van deze gemeente om alles in het werk te stellen de vordering ook daadwerkelijk te innen,

Wijzigt de Programmabegroting als volgt:

de voorziening en bijbehorende vordering van € 450.000,= terug in de begroting te zetten

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	SP	PvdA
CDA	Pro Duiven	Lokaal alternatief
D66	VVD	

AS Aangenomen met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen

Amendement speerpunt vrijetijdseconomie

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op 7 november 2017

Overwegende dat:

- de vrijetijdseconomie een belangrijke groei in de afgelopen jaren heeft doorgemaakt in Duiven en regio De Liemers;
- deze groei leidt tot meer bestedingen en werkgelegenheid;
- de inzet om bezoekers van ons Retail park te verleiden naar het Vitaal Centrum te komen en ons buitengebied te bezoeken moet worden gecontinueerd;
- het zichtbaar maken en ondersteunen van evenementen voor zowel bezoekers als eigen inwoners bijdraagt aan een vitale gemeente;
- we de samenwerking met de Liemerse gemeenten, om de regio De Liemers stevig in de vrijetijdseconomiemarkt neer te zetten, vast willen houden en uitbouwen;
- er reeds middelen in de voorliggende begroting zijn opgenomen.

Besluit:

1. **Vrijetijdseconomie in het overzicht van speerpunten van beleid op te nemen**

en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief D66 SP PvdA

CDA Groen Links VVD Pro Duiven

*https;//www.rbtkan.nl/app/uploads/2017/09/Toeristisch-Recreatieve-Monitor-Regio-Arnhem-Nijmegen-2016.pdf

AB aangenomen met 17 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

Amendement red de bij en de vlinder.

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op 7 november 2017

Overwegende dat:

- er al jaren een zeer sterke teruggang wordt waargenomen in de bijen- en vlinderpopulatie;
- volgens rapporten veel bijen, hommels, vlinders en andere bestuivers uit dreigen te sterven;
- de gemeente Duiven zich profileert als een duurzame gemeente met aandacht voor biodiversiteit;
- zonder bestuiving de duurzame productie van de meeste soorten groente en fruit en andere gewassen in gevaar komt;
- daarmee een groot deel van de voedselvoorziening en daarmee de levens van velen in gevaar kan komen;
- wij als gemeente een heel klein steentje bij kunnen dragen door op zoveel mogelijk geschikte plekken wilde bloemen te zaaien en te beheren;
- onze inwoners hierin kunnen participeren;
- de imkervereniging specifieke kennis en expertise heeft;
- wilde bloemen bijdragen aan een groene uitstraling van de gemeente.

Verzoekt het college:

1. in samenwerking met de imkervereniging en werkgroepen in het project "dorpen in het groen" een aantal plekken, bermen, groenstroken in te zaaien met bloemenmengsels;
2. daarnaast zo mogelijk samen met bovengenoemde partijen de inwoners van de gemeente Duiven voor te lichten over nut en noodzaak van deze acties;
3. de landelijke 'zaaidag 2018' te faciliteren.

Besluit:

1. **Voor de initiatieven een bedrag van € 20.000,- uit het groenfonds te bestemmen**

en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief D66 SP PvdA

CDA Groen Links VVD Pro Duiven



Duiven
D66

A1

Dit amendement is te vergadering ingetrokken

AMENDEMENT

(ex art. 36 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017)

"Sociaal Domein"

De raad van de gemeente Duiven in vergadering bijeen op dinsdag 7 november 2017;

gelezen de Begroting 2018-2021;

gehoord de discussie in de gemeenteraad over dit onderwerp op 7 november 2017;

constaterende dat:
- preventie, ontschotting, transformatie en innovatie speerpunten van beleid binnen het sociaal domein zijn en behoren te zijn;
- dat voor deze speerpunten ook positieve financiële prikkels gegeven kunnen worden aan relevante partijen;

gelet op art. 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017,

<u>besluit om:</u>

- jaarlijks een budget van 1% van de middelen die beschikbaar zijn voor het sociaal domein, te weten € 100.000, beschikbaar te stellen voor initiatieven die preventie, ontschotting, transformatie en innovatie binnen het sociaal domein realiseren;
- het college te verzoeken om beleidsregels te ontwikkelen over de besteding van dit budget.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 7 november 2017.

Lokaal Alternatief	CDA	SP	VVD
D66	PvdA	GroenLinks	ProDuiven

Duiven
D66

A8

Verworpen met 2 stemmen voor en 17 stemmen tegen.

AMENDEMENT

(ex art. 36 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017)

"Vrijetijdseconomie"

De raad van de gemeente Duiven in vergadering bijeen op dinsdag 7 november 2017;

gelezen de Begroting 2018-2021;

gehoord de discussie in de gemeenteraad over dit onderwerp op 7 november 2017;

constaterende dat:
- voor ontwikkeling en stimulering van de vrijetijdseconomie in de gemeente Duiven reeds een bedrag van € 30.000 structureel begroot is;
- het college verzoekt om:
  - additioneel € 30.000 structureel bij te ramen voor deze doelstelling;
  - structureel € 23.000 te begroten voor 0,61 fte/22 uur per week voor een medewerker (m/v) t.b.v. vrijetijdseconomie

gelet op art. 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017,

besluit om:

- niet in te stemmen met het additioneel bijramen van € 30.000 ten behoeve van het thema "vrijetijdseconomie".

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 7 november 2017.

Lokaal Alternatief	CDA	SP	VVD
D66	PvdA	GroenLinks	ProDuiven

Duiven
D66

Ag

Dit amendement is te vergadering ingetrokken

AMENDEMENT

(ex art. 36 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017)

"OZB"

De raad van de gemeente Duiven in vergadering bijeen op dinsdag 7 november 2017;

gelezen de Begroting 2018-2021;

gehoord de discussie in de gemeenteraad over dit onderwerp op 7 november 2017;

overwegende dat:

- in de Kadernota 2015-2018 (vastgesteld d.d. 15 september 2015) begroting 2016-2019 (vastgesteld d.d. 9 november 2015) steeds de indruk is gewekt dat de verhoging van de onroerende zaakbelasting (OZB) in 2016 en volgende jaren tijdelijk van aard waren;
- de éénmalige verhoging van de OZB in 2016 26,27% bedroeg voor eigenaren van woningen;
- deze verhoging (mede) was ingegeven door een behoefte om het begrotingsresultaat positief te beïnvloeden;
- de Algemene reserve vooral gevoed zal moeten worden door een positief resultaat op de grondexploitatie;
- de inwoners van de gemeente Duiven zicht moeten blijven houden op verlaging van de (tijdelijk verhoogde) OZB;

gelet op art. 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017,

<u>besluit om:</u>

- in de meerjarenraming 2018-2021 rekening te houden met een verlaging van de OZB naar het niveau van voor 2016, daarbij wel rekening houdend met inflatiecorrecties;
- deze verlaging medio 2019 te begroten op ± 21%, waardoor de in 2016 doorgevoerde (tijdelijke) verhoging geneutraliseerd wordt.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 7 november 2017.

Lokaal Alternatief	CDA	SP	VVD
~~D66~~	PvdA	GroenLinks	ProDuiven

Duiven
D66

A10

Dit amendement is te vegade-
ring ingetrokken

AMENDEMENT

(ex art. 36 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017)

"Zandbakken"

De raad van de gemeente Duiven in vergadering bijeen op dinsdag 7 november 2017;

gelezen de Begroting 2018-2021;

gehoord de discussie in de gemeenteraad over dit onderwerp op 7 november 2017;

overwegende dat:

- op pagina 37 van de Begroting 2018-2021 een bedrag wordt opgevoerd van in totaal € 60.000 voor de aanleg van twee "multibeachvelden";
- op geen enkele wijze blijkt wie de initiatiefnemers zijn en waarom deze kostbare "zandbakken" moeten worden opgebracht met behulp van gemeenschapsgelden;
- het nieuwe Stimuleringsbeleid erop gericht is organisaties in eerste instantie zelf aan te spreken op mogelijkheden om zaken te realiseren

gelet op art. 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017,

besluit om:

- het eenmalige bedrag van € 60.000 niet vrij te maken voor de aanleg van twee dure "multibeachvelden";
- pas over deze investeringen te besluiten op het moment dat meer inzicht gegeven is in de noodzaak om hiervoor gemeenschapsgelden aan te wenden.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 7 november 2017.

Lokaal Alternatief	CDA	SP	VVD
D66	PvdA	GroenLinks	ProDuiven

All aangenomen met 19 stemmen voor en 1 stem tegen

Amendement Begroting 2017

Marktgelden

De raad van de gemeente Duiven, in vergadering bijeen op dinsdag 7 november 2017,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 september 2017 (17RV081) inzake de Programmabegroting 2018 – 2021

overwegende dat:

- het college van Burgemeester en wethouders voorstelt de tarieven marktgelden te verhogen met 1,6%;
- de Duivense weekmarkt onlangs haar 40-jarig bestaan vierde op haar nieuwe plek, het vernieuwde Remigiusplein;
- de markt op dinsdagochtend een belangrijke bijdrage levert aan het Vitaal Centrum;
- de drempel daarnaast verlaagd kan worden voor nieuwe marktkooplieden om hun waar te verkopen op de weekmarkt in Duiven;
- dit alles met doel de markt en het centrum aantrekkelijker te maken;

nader overwegende dat:

- de Stichting Erop Uit Duiven van plan is per 1 januari 2018 inwoners van onze dorpen in de gelegenheid wil stellen de weekmarkt te bezoeken;
- onze inwoners gebaat zijn bij een aantrekkelijke markt met een verscheidenheid aan kramen;

Besluit de programmabegroting als volgt te wijzigen:

- door de onder beslispunt 9 van raadsvoorstel 17RV081 genoemde tarieven marktgelden 2018 vast te stellen op € 0,00;
- De verminderde inkomsten te dekken uit het overschot op de begroting.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van de Gemeenteraad Duiven:

CDA	**Lokaal Alternatief**	**VVD**	**PvdA**
GroenLinks	**SP**	**Pro Duiven**	**D66**

A12 aangenomen met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

Amendement Verlaging Lastendruk 2018

De raad van de gemeente Duiven, in vergadering bijeen op dinsdag 7 november 2017,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 september 2017 (17RV081) inzake de Programmabegroting 2018 – 2021

overwegende dat:

- het college van Burgemeester en wethouders voorstelt het positieve saldo (ad € 202.794) toe te voegen aan de Algemene Reserve;
- de totale lastendruk met 2,04% toeneemt;

nader overwegende dat:

- de Begroting zowel voor het jaar 2018 gelet op de meerjarenbegroting een financieel gezond uitgangspunt kent;
- de Algemene Reserve voldoende groot is;
- er maatregelen zijn genomen de begroting in balans te brengen;
- er desondanks voldoende ruimte is voor nieuwe activiteiten;
- het uitgangspunt steeds is geweest de lastendruk voor een 'gemiddeld' gezin niet te laten stijgen;
- er desondanks een lastenstijging van 2,04% wordt voorgesteld;
- gelet op het overschot over het jaar 2018 voldoende financiële ruimte is deze stijging te verminderen;
- een verlaging van de lastendruk over het jaar 2018 alsnog overwogen kan worden zonder dat dit ten koste gaat van andere voorzieningen;
- dat een verlaging van de lastendruk in 2018 voor de jaren 2019 en verder niet betekent dat de algemene belastingen dan alsnog extra moeten stijgen

Besluit:

- ~~de lastendruk over het jaar 2018 te beperken tot 0,0% voor zover er voldoende overschot uit het positieve saldo daartoe toereikend~~ is

de OZB over het jaar 2018 eenmalig te verlagen met 2% met een maximum van 120.000€ en dat te betalen uit het positieve saldo van 2018

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van de Gemeenteraad Duiven:

CDA	**Lokaal Alternatief**	**VVD**	**PvdA**
GroenLinks	**SP**	**Pro Duiven**	**D66**

verworpen met 4 stemmen voor en 15 stemmen tegen

A 13

Duiven
D66

AMENDEMENT

(ex art. 36 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017)

"Vastrecht afvalstoffenheffing"

De raad van de gemeente Duiven in vergadering bijeen op dinsdag 7 november 2017;

gelezen de Begroting 2018-2021;

gehoord de discussie in de gemeenteraad over dit onderwerp op 7 november 2017;

overwegende dat:
- de huidige financiële positie van de gemeente Duiven een gebaar naar de samenleving mogelijk maakt om de stijging van de lastendruk te beperken;
- een handhaving van het "Vastrecht afvalstoffenheffing" op € 165,40 (tarief 2017) voor alle inwoners een positieve invloed heeft op de totale lastendruk;

gelet op art. 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017,

besluit om:

- het tarief "Afvalstoffenheffing vastrecht" te handhaven op het niveau van 2017, te weten € 165,40.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 7 november 2017.

Lokaal Alternatief	CDA	SP	VVD
D66	PvdA	GroenLinks	ProDuiven

Gemeente Duiven

Besluitenlijst van de openbare Politieke Avond gehouden op dinsdag 14 nov. 2017.

1. Funding Kredietbank

Aanwezig:	**De dames en heren:**	**Fractie/organisatie:**
voorzitter	Dhr. Hans Stam	tafelvoorzitter
secretaris	Mevr. G.J. van Buren-van den Berg	Griffier
leden	J. de Groot P. Koopmans M. Holtus K. Schols B. Nooijen-Roerdinkholder G. Kitzen	Lokaal Alternatief CDA VVD PvdA GroenLinks D66
college B&W		
ambtenaren		

De voorzitter heeft om 19.30 uur de debattafel geopend.

[Opbrengst van de tafel]

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel gesloten.

2. Initiatiefvoorstel Agressieprotocol

Aanwezig:	De dames en heren:	Fractie/organisatie:
voorzitter	Dhr. Henk Albers	tafelvoorzitter
secretaris	Mevr. G.J. van Buren-van den Berg	griffier
leden	P. van Nispen M. Holtus H. Plantenga M. Maanders R. Looijs B. Nooijen-Roerdinkholder H. Egtberts	Lokaal Alternatief VVD SP Pro Duiven PvdA GroenLinks D66
college B&W	R. de Lange	burgemeester
ambtenaren		

De voorzitter heeft om 19.30 uur de debattafel geopend.

[Opbrengst van de tafel]

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel gesloten.

3. Ontwerpmeerjarenbegroting MGR

Aanwezig:	De dames en heren:	Fractie/organisatie:
voorzitter	Dhr. Clemens Koning	tafelvoorzitter
secretaris	Dhr. F. ten Dolle	1e plv. griffier
leden	[Leden commissie]	[Fractiesleden]
college B&W	[Collegeleden aanwezig]	Selecteer met Ctrl+klik
ambtenaren		

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel geopend.

[Opbrengst van de tafel]

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel gesloten.

4. Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet 2017

Aanwezig:	De dames en heren:	Fractie/organisatie:
voorzitter	Dhr. Carlo Veraart	tafelvoorzitter
secretaris	Dhr. F. ten Dolle	1e plv. griffier
leden	[Leden commissie]	[Fractiesleden]
college B&W	[Collegeleden aanwezig]	Selecteer met Ctrl+klik
ambtenaren		

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel geopend.

[Opbrengst van de tafel]

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel gesloten.

5. Onderwerp 5

Aanwezig:	De dames en heren:	Fractie/organisatie:
voorzitter	Dhr.	tafelvoorzitter
secretaris	Mevr. G.J. van Buren-van den Berg / Dhr. F. ten Dolle	griffier / 1e plv. griffier
leden	[Leden commissie]	[Fractiesleden]
college B&W	[Collegeleden aanwezig]	Selecteer met Ctrl+klik
ambtenaren		

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel geopend.

[Opbrengst van de tafel]

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel gesloten.

6. Onderwerp 6

Aanwezig:	De dames en heren:	Fractie/organisatie:
voorzitter	Dhr.	tafelvoorzitter
secretaris	Mevr. G.J. van Buren-van den Berg / Dhr. F. ten Dolle	griffier / 1e plv. griffier
leden	[Leden commissie]	[Fractiesleden]
college B&W	[Collegeleden aanwezig]	Selecteer met Ctrl+klik
ambtenaren		

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel geopend.

[Opbrengst van de tafel]

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel gesloten.

7. Onderwerp 7

Aanwezig:	De dames en heren:	Fractie/organisatie:
voorzitter	Dhr.	tafelvoorzitter
secretaris	Mevr. G.J. van Buren-van den Berg / Dhr. F. ten Dolle	griffier / 1e plv. griffier
leden	[Leden commissie]	[Fractiesleden]
college B&W	[Collegeleden aanwezig]	Selecteer met Ctrl+klik
ambtenaren		

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel geopend.

[opbrengst van de tafel]

De voorzitter heeft om 20.00 uur de debattafel gesloten.

Aldus vastgesteld in de gemeenteraadsvergadering van [Datum volgende commissievergadering].

De secretaris,
G.J. van Buren – van den Berg, raadsgriffier.

M1 Deze motie is te vergadering ingetrokken

GROENLINKS

motie: beleid te ontwikkelen om iedereen bij de samenleving te betrekken.

De raad van de gemeente Duiven in vergadering op 7 november 2017 bijeen;

Overwegende dat:

we met het nieuwe stimuleringsbeleid en de reservering voor b.v. kleur uw buurt de kans lopen dat er wijken en/of groepen mensen een achterstand oplopen,

de tweedeling in de samenleving op de loer ligt met alle gevaren van dien,

het college een inspanningsverplichting heeft naar **alle** inwoners van de gemeente Duiven,

het college in deze begroting op blz.14 aangeeft te accepteren dat er verschillen kunnen ontstaan tussen onze (geografische) gemeenschappen,

verder overwegende dat:

sommige (geografische) gemeenschappen niet zelf de kracht, kennis en motivatie hebben om initiatieven te ontwikkelen,

verzoekt het college

beleid te ontwikkelen om juist de zwakkeren in onze maatschappij (als individu of als geografische gemeenschap) te ondersteunen/stimuleren om voor zichzelf en/of omgeving initiatieven te ontwikkelen die hun geografische gemeenschap ten goede zouden komen

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	SP	PvdA
CDA	Pro Duiven	Lokaal alternatief
D66	VVD	

verworpen met 3 stemmen voor en 16 stemmen tegen

MZ

GROENLINKS

motie: innen schadebedrag frauderende ambtenaar.

De raad van de gemeente Duiven in vergadering op 7 november 2017 bijeen;

Overwegende dat:

de frauderende ambtenaar niet alleen een financiële schade heeft berokkend, maar vooral een grote emotionele schade bij zijn collega's heeft gemaakt,

het rechtvaardigheidsgevoel van deze collega's niet gebaat is bij het verwijderen van de voorziening voor de frauderende ambtenaar, mede vanwege het risico van "vergeten" van de vordering,

het verwijderen een verkeerd signaal afgeeft naar zowel de frauderende ambtenaar als naar de burgers en de werknemers van deze gemeente, namelijk een signaal van "we hebben de moed opgegeven en dat geld krijgen we nooit meer terug ",

het college een inspanningsverplichting heeft tov de burgers en werknemers van deze gemeente om alles in het werk te stellen de vordering ook daadwerkelijk te innen,

verder overwegende dat;

indien de frauderende ambtenaar door b.v. het winnen van een geldbedrag, of geld erven, of weer een baan krijgt met een inkomen waarbij een betalingsmogelijkheid zou ontstaan het college wel tot inning van de schadebedrag over kan gaan,

het rechtvaardigheidsgevoel van de bewoners en medewerkers en bij gebaat is dat de gemeente haar uiterste inspanning levert om de frauderende ambtenaar hier niet mee weg te laten komen,

Verzoekt het college;

de frauderende ambtenaar regelmatig (ieder 3 maanden) te (laten) controleren of er al een betalingsmogelijkheid is ontstaan en indien dit het geval is over te gaan tot inning

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	SP	PvdA
CDA	Pro Duiven	Lokaal alternatief
D66	VVD	

M3

Deze motie is te vergadering ingetrokken

GROENLINKS

motie: omzetten starterslening naar lening voor duurzaamheidsmaatregelen voor particuliere huizenbezitters

De raad van de gemeente Duiven in vergadering op 7 november 2017 bijeen;

Overwegende dat:

de banken weer wat makkelijker worden met de regels voor het verkrijgen van een hypotheek,

een persoonlijke lening voor het aanbrengen van duurzaamheidsmaatregelen toch wat lastiger te verkrijgen is via de banken,

het voor huizenbezitters, door een gunstige lening via de gemeente makkelijker is om duurzaamheidsmaatregelen in/aan hun huis toe te passen,

verder overwegende dat;

deze raad uitgesproken heeft dat duurzaamheid een hoge prioriteit zal moeten krijgen in de komende jaren,

een soort van duurzaamheidsmaatregelenlening in die ambitie van deze raad en dit college past,

verzoekt het college;

de starterslening aan te passen in een regeling voor de toepassing van duurzaamheidsmaatregelen voor particuliere huizenbezitters in de gemeente Duiven

en gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks	SP	PvdA
CDA	Pro Duiven	Lokaal alternatief
D66	VVD	

Deze motie is te vergade-
My ring ingetrokken

GROENLINKS

motie: onderzoek over maatregelen en financiën nodig om alle gemeentelijke gebouwen energieneutraal te maken in samenhang met de post groot onderhoud.

De raad van de gemeente Duiven in vergadering op 7 november 2017 bijeen;

Overwegende dat:

de gemeenteraad een motie heeft aangenomen om een duurzaamheidsparagraaf incl. uitvoeringsagenda te maken en daarmee uitgesproken heeft duurzaamheid belangrijk te vinden,

de gemeente een voorbeeldfunctie heeft naar haar burgers,

verder overwegende dat:

in de post groot onderhoud geen extra budget is opgenomen tot het overgaan van energiebesparende maatregelen bij dat groot onderhoud,

op die manier er geen structureel budget is voor de energiebesparende maatregelen,

er een kans is dat pas over 20 jaar tezamen met het groot onderhoud iets gedaan gaat worden aan energiebesparende maatregelen (b.v. bij vervanging van dakbedekking van een gebouw) maar dan alleen als er op dat moment ook geld voor is,

verzoekt het college:

te onderzoeken welke maatregelen in/op de gemeentelijke gebouwen toegevoegd kunnen worden,

inzichtelijk te maken wat de financiële gevolgen zijn voor die maatregelen die binnen 10 jaar kunnen worden uitgevoerd,

uiterlijk vóór de volgende begroting een voorstel aan de raad te presenteren over hoe het college dit wil uitwerken in een uitvoeringsagenda incl.de financiën, zodat de raad dit mee kan nemen in haar afwegingen bij de begroting van 2019 tot 2023

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	SP	PvdA
CDA	Pro Duiven	Lokaal Alternatief
D66	VVD	

Deze motie is te vergadering ingetrokken

MS

GROENLINKS

motie: uitstel besluit Vitaal Centrum

De raad van de gemeente Duiven in vergadering op 7 november 2017 bijeen;

Overwegende dat:

deze raad een voorstel van GroenLinks zal gaan bespreken over een referendum aanvraag voor de besluitvorming van verkoop van fase 2 en 4 van het Vitaal Centrum,

instemmen met deze begroting automatisch inhoudt dat je het als partij inhoudelijk helemaal eens bent met alle plannen die erin staan en het college alleen dan naar de raad terug hoeft te komen indien er financiële consequenties zijn veranderd,

verder overwegende dat;

er steeds meer inwoners aangeven dat groen blijven van fase 4 zeker een mooiere invulling is dan bebouwing met een groot gebouw,

er een mogelijkheid is dat fase 4 zonder verlies verkocht gaat worden en dan niet meer door de raad goedgekeurd hoeft te worden,

bij de bespreking van het voorstel van GroenLinks de uitkomst over een referendum nog niet bekend is,

verzoekt het college;

geen onomkeerbare besluiten te nemen vóór duidelijk is wat de burgers met fase 4 van het Vitaal Centrum willen

en gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks	SP	PvdA
CDA	Pro Duiven	Lokaal Alternatief
D66	VVD	

M6

aangenomen met 15 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Motie Burgerbegroting

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op 7 november 2017

Overwegende dat:

- Burgerbegroting een proces is van democratische besluitvorming, en een vorm van directe democratie, waarbij de burgers zelf beslissen hoe een (deel van) gemeentelijk budget wordt besteed.
- We de eerste voorzichtige stappen hebben gezet richting het vergroten van de directe invloed van inwoners op de besteding van onze middelen in de regeling 'Kleur uw Buurt';
- Een burgerbegroting alleen een verschil kan maken als het om substantiële bedragen gaat.
- Ervaringen laten zien dat door het maken van burgerbegrotingen een bredere groep inwoners zich nauwer betrokken voelen bij het besturen van de gemeente en de burgerzin of enthousiasme toeneemt.

Verzoekt het college:

1. In overleg te gaan met buurten, wijk-, en dorpsraden om te inventariseren welke buurt, wijk of dorp aan de slag wil met een burgerbegroting.
2. In 2018 binnen de huidige budgetten op zoek te gaan naar financieële ruimte en deze op te nemen in het budget voor burgerbegroting.
3. In 2019 dit budget te verdelen via een burgerbegroting.

En gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief D66 SP PvdA

CDA Groen Links VVD Pro Duiven

m7

aangenomen met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

Motie Rijn-jutters

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op 7 november 2017

Overwegende dat:

- steeds meer duidelijk wordt dat vervuiling en zwerfvuil van met name plastic een immens probleem is voor onze natuur en gezondheid

- in onze gemeente individuele inwoners maar ook initiatieven zoals Goclean Duiven het als een opdracht zien hier daadwerkelijk iets aan te doen;

- het probleem zich ook voordoet langs de grote rivieren en het Pannerdensch kanaal in onze gemeente;

- dit gebied langs de rivieren een belangrijke waarde heeft voor de unieke flora en fauna in Kandia, Rijnstrangen en Loowaard;

- langs de Waal gemeenten, RWS en het waterschap een project faciliteren dat bekend staat als het 'Waal-jutterproject';

- het project initiatieven voor het schonen van uiterwaarden en dijktaluds van inwoners en verenigingen faciliteert.

Verzoekt het college:

Kennis te nemen van dit Waal-jutter project en
met Rijkswaterstaat, het waterschap Rijn en IJssel en buurgemeenten langs het Pannerdensch kanaal de mogelijkheden van een jutter project voor onze regio te verkennen;

de raad te infomeren over mogelijkheden en eventuele voorwaarden waaronder een jutter-project kan worden gerealiseerd

en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief D66 SP PvdA

CDA Groen Links VVD Pro Duiven

md aangenomen met 15 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Motie Vrijkomende Agrarische Bebouwing

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op 7 november 2017

Overwegende dat:

- de regeling Vrijkomende Agrarische Bebouwing op grond van de toenmalige ontwikkelingen in de woningmarkt en regionale woonagenda door uw raad bij besluit 9 februari 2015 is opgeschort;
- er nu meer ruimte is in het woningbouwprogramma, zie kennisgeving Liemerse Woonagenda 2017-2027 van 3 oktober 2017;
- uit de woonvisie blijkt dat er ruimte is in het segment duurdere koop in landelijk gebied;
- de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied door niet-benutte agrarische bebouwing na bedrijfsbeëindiging ernstig te lijden heeft;
- in Nederland nu ernstige problemen zijn met niet- gewenste activiteiten in leegstaande panden in het buitengebied en ook Duiven hiermee al regelmatig geconfronteerd is;
- in 2024 alle asbest van daken verwijderd moet zijn waarvoor bestaande regelingen onvoldoende financiële mogelijkheden bieden zeker daar het leegstaand agrarisch vastgoed betreft.

Verzoekt het college met een voorstel te komen om de regeling Vrijkomende Agrarische Bebouwing weer open te stellen

en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief D66 SP PvdA

CDA Groen Links VVD Pro Duiven

mg dangenomen met 15 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Motie Woningsplitsing

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op 7 november 2017

Overwegende dat:

- het beleid van de rijksoverheid er op gericht is om zo lang mogelijk in de eigen woonomgeving te blijven wonen;
- dit mede mogelijk gemaakt kan worden door mantelzorg;
- woningsplitsing als een goede ondersteuning voor mantelzorg is genoemd bij de totstandkoming van de woonvisie zowel in de bespreking met de inwoners alsook in de raadsbijeenkomst;
- de huidige mantelzorgregeling niet in elke situatie de gewenste oplossing biedt;
- dit door de gemeentelijke regelgeving op dit moment niet mogelijk is;
- dit in de gemeente Duiven als een gemis wordt ervaren;
- woningsplitsing kansen biedt om voor elkaar te kunnen zorgen;
- ouderen er de voorkeur aan geven zolang mogelijk in de eigen woning te blijven wonen;
- een bijkomend effect kan zijn dat jonge(re) gezinnen instromen.

Verzoekt het college:

Te onderzoeken hoe dit mogelijk gemaakt kan worden, dit verder uit te werken en aan de raad aan te bieden in de uitvoeringsagenda wonen

en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief D66 SP PvdA

CDA Groen Links VVD Pro Duiven

Duiven
D66

MIO verworpen met 4 stemmen voor en 15 stemmen tegen

MOTIE

(ex art. 37 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017)

"Energiebesparingsmaatregelen woningen"

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op 9 november 2017,

Kennis genomen hebbende van de Begroting 2018-2021 gemeente Duiven,

overwegende dat:

- een circulaire economie en duurzaamheid hoge prioriteit hebben, ook voor de gemeente Duiven;
- het financieren van energiebesparende maatregelen niet voor iedereen mogelijk is, zelfs niet met behulp van aanvullende financieringen (additionele hypotheek en/of persoonlijke lening);

verzoekt het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven om:

- te onderzoeken op welke wijze de gemeente Duiven subsidie- en/of stimuleringsmaatregelen kan instellen voor het aanbrengen van energiebesparingsmaatregelen voor woningen in de gemeente Duiven;
- de uitkomsten van dit onderzoek op korte termijn voor te leggen ter bespreking en zo nodig besluitvorming aan de gemeenteraad van de gemeente Duiven,

en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief	CDA	SP	VVD
D66	PvdA	GroenLinks	Pro Duiven

Duiven
Groessen
Loo

Deze motie is te vergadering ingetrokken.

Motie Begroting 2018
Meer en beter bewegingsonderwijs in het PO

De raad van de gemeente Duiven, in vergadering bijeen op dinsdag 7 november 2017,

Constaterende dat:

- in de Programmabegroting 2018–2021 niet gesproken wordt over de inzet van vakleerkracht bewegingsonderwijs in het Primair Onderwijs (PO);
- in de Programmabegroting 2017–2020 de inzet van vakleerkrachten bewegingsonderwijs als een van de speerpunten wordt genoemd in combinatie met de inzet van de combinatiefunctionarissen;

Overwegende dat:

- een gezonde leeftijd een prominente plaats in de samenleving moet hebben en daar tijdig op moet worden geanticipeerd;
- een vakleerkracht bewegingsonderwijs zich kwalitatief onderscheid van een bevoegde leerkracht voor bewegingonderwijs;
- een beeld van de mate waarin bewegingsonderwijs PO wordt gegeven ontbreekt;
- een beeld van de financiële consequenties van de verplichting om een vakleerkracht bewegingsonderwijs in te zetten in het basisonderwijs ontbreekt;
- de verantwoordelijkheid hiervoor primair bij het PO ligt;
- de combinatiefunctionaris geen uitvoerder is, maar coördineert, verbindt en ondersteunt;

draagt het college van burgemeester en wethouders op om:

- Bij het PO te informeren of er met ondersteuning van de Gemeente behoefte is aan het opstellen van een plan van aanpak met een uitvoeringsvoorstel en daarbij de financiële consequenties voor het PO in beeld te brengen;
- dit plan van aanpak voor 1 juni 2018 aan de Raad voor te leggen zodat met ingang van het schooljaar 2018-2019 duidelijk is hoe hierin moet of kan worden geïnvesteerd op zowel korte als lange termijn. Uitgangspunt daarbij zou moeten zijn dat de scholen de lasten hiervan zelf dragen zonder dat de kwaliteit van het (bewegings)onderwijs wordt aangetast.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van de Gemeenteraad Duiven:

CDA	**Lokaal Alternatief**	**VVD**	**PvdA**
GroenLinks	**SP**	**Pro Duiven**	**D66**

M12 aangenomen met 16 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

Motie Begroting 2018

Wifi in het centrum

De raad van de gemeente Duiven, in vergadering bijeen op dinsdag 7 november 2017,

Constaterende dat:

- in de Programmabegroting 2018–2021 (pagina 48) gesproken wordt over het aanhaken bij de realisatie van een glasvezelnetwerk in de regio
- dit de digitale bereikbaarheid van de gemeente (sterk) vergroot;
- gratis wifi deze bereikbaarheid ook vergroot;

Overwegende dat:

- het centrum middels gratis wifi aantrekkelijker wordt;
- de Europese Unie 120 miljoen euro beschikbaar stelt om gratis wifi mogelijk te maken;
- er per locatie maximaal € 20.000 beschikbaar is;
- de subsidie werkt volgens het principe: wie het eerst komt, die het eerst maalt;
- de gemeente een initiërende rol heeft bij dit punt;
- marktpartijen/ondernemers verantwoordelijk zijn voor de aanvraag, aanleg en onderhoud van een dergelijk netwerk;

draagt het college van burgemeester en wethouders op om:

- in overleg te treden met de ondernemersvereniging en de horeca-exploitanten in het centrum om de mogelijkheden te bespreken en onderzoeken voor het realiseren van gratis wifi in het centrum van Duiven;
- andere belangengroepen op eenzelfde wijze te ondersteunen bij een eventuele aanvraag;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van de Gemeenteraad Duiven:

CDA **Lokaal Alternatief** **VVD** **PvdA**

GroenLinks **SP** **Pro Duiven** **D66**

Gemeente Duiven

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV084 Zaaknr.: 17DV02988

Portefeuillehouder(s):
Referendum mogelijk: Nee
Advisering tijdens het 'over en weer' op 28 november 2017

Voor vragen
Naam: E. van Raaij
Telefoon: (0316) 27 92 78
E-mail: e.vanraaij@duiven.nl

Besluitvorming door de gemeenteraad op 28 november 2017

Onderwerp: Lijst van ingekomen stukken raadsavond 28 november 2017.

Beslispunten
1. In te stemmen met de lijst van ingekomen stukken.
2. De op bijlage A vermelde ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.
3. Bij de op bijlage B vermelde ingekomen stukken te besluiten conform de adviezen onder 'ter overweging en eventueel ter bespreking'.

Duiven, 16 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

griffier,
G.J. (Josien) van Buren-van den Berg

burgemeester,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange loco

Bijlagen:

	Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1.	17int01677	Overzicht ingekomen stukken lijst A raadsavond 28 november 2017.
2.	17int01678	Overzicht ingekomen stukken lijst B raadsavond 28 november 2017.

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV084 Zaaknr.: 17DV02988

Portefeuillehouder(s):
Referendum mogelijk: Nee
Advisering tijdens het 'over en weer' op 28 november 2017

Voor vragen
Naam: E. van Raaij
Telefoon: (0316) 27 92 78
E-mail: e.vanraaij@duiven.nl

Besluitvorming door de gemeenteraad op 28 november 2017

Onderwerp: Lijst van ingekomen stukken raadsavond 28 november 2017.

Beslispunten
1. In te stemmen met de lijst van ingekomen stukken.
2. De op bijlage A vermelde ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.
3. Bij de op bijlage B vermelde ingekomen stukken te besluiten conform de adviezen onder 'ter overweging en eventueel ter bespreking'.

Duiven, 16 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

griffier,
G.J. (Josien) van Buren-van den Berg

burgemeester,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Bijlagen:

	Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1.	17int01677	Overzicht ingekomen stukken lijst A raadsavond 28 november 2017.
2.	17int01678	Overzicht ingekomen stukken lijst B raadsavond 28 november 2017.

BIJLAGE A

Overzicht van ingekomen stukken lijst A - 17int01677
Ter bespreking in het 'over en weer' van 28 november 2017
Ter vaststelling in het 'technisch blok' van de Raadsvergadering van 28 november 2017

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Nadere informatie
1. BESTUUR				
1.	Diverse data	VNG	Diverse ledenbrieven over uiteenlopende onderwerpen	De VNG stuurt regelmatig ledenbrieven rond over uiteenlopende onderwerpen. Voor zover nodig betrekt het college van B&W dit bij de voorbereiding van het beleid en komt hier eventueel op terug.
2.	29 sept. 2017	Detailhandel Nederland	Oproep m.b.t. openingstijden december	Detailhandel Nederland vraagt aandacht voor het beleid ten aanzien van koopzondagen dit jaar.
3.	3 okt. 2017	Burgemeester De Lange	Voornemen tot aanvaarding nevenfunctie	Burgemeester De Lange informeert u over zijn voornemen tot aanvaarding nevenfunctie.
4.	9 okt. 2017	Commissariaat voor de media	Liemerse Omroep Stichting	Het Commissariaat voor de media honoreert het verzoek om verdaging van de adviestermijn en vraagt de raden van Zevenaar, Duiven, Westervoort, Rijnwaarden een Doesburg voor 7 maart een advies uit te brengen.
5.	6 okt. 2017	Gemeente Heerde	Aangenomen motie Vlieghoogtes Lelystad Airport	U ontvangt de aangenomen motie van de gemeente Heerde inzake de vlieghoogte Lelystad Airport.
6.	10 okt. 2017	Griffie gemeente Duiven	Initiatiefvoorstel D66 Agressieprotocol	De griffie legt het initiatiefvoorstel 'Agressieprotocol' van D66 aan u voor.
7.	17 okt. 2017	Koninklijke Horeca Nederland, regio Gelderland	Gemeenteraadsverkiezingen 2018	Met het oog op de samenstelling van uw verkiezingsprogramma, vraagt Koninklijke Horeca Nederland (KHN) – Regio Gelderland uw aandacht voor de onderwerpen die in de nabije toekomst belangrijk zijn voor de horeca.
8.	30 okt. 2017	The Economic Board	Aanbod tot dialoog met raadsleden over regionale samenwerking na de verkiezingen	The Economic Board doet een aanbod om na de gemeenteraadsverkiezingen bijeenkomsten te organiseren over regionale samenwerking.
9.	1 nov. 2017	Algemene Nederlandse Kapperorganisatie (ANKO)	Actief beleid voor vestiging kappersbedrijven	Door middel van deze brief wil de ANKO de huidige fracties op de hoogte brengen van hun standpunten en wensen voor een gezond ondernemingsklimaat ten behoeve van de kappersbranche in de

BIJLAGE A

Overzicht van ingekomen stukken lijst A - 17int01677
Ter bespreking in het 'over en weer' van 28 november 2017
Ter vaststelling in het 'technisch blok' van de Raadsvergadering van 28 november 2017

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Nadere informatie
				gemeente.
10.	7 nov. 2017	Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties	Wijzigingen (onkosten) vergoedingen voor burgemeesters, wethouders, raadsleden en commissieleden	Door middel van deze circulaire wordt u geïnformeerd over de wijzigingen van de bedragen van de (onkosten) vergoedingen voor burgemeesters, wethouders, raadsleden en commissieleden.
11.	8 nov. 2017	Gemeente Bergeijk	Beloningsbeleid bestuursvoorzitter	De gemeente Bergeijk deelt haar standpunt omtrent het beloningsbeleid bestuursvoorzitter van de BNG.
12.	14 nov. 2017	Citisens	Brief Iedere gemeente een stemhulp	Citisens brengt bij gemeenten een stemhulp onder de aandacht.
13.	14 nov. 2017	Vereniging Sien	Stemrecht van mensen met een verstandelijke beperking	Met de brief wil de vereniging met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018, aandacht vragen voor het stemrecht van mensen met een verstandelijke beperking.
14.	15 nov. 2017	Fracties en gemeenteraad Apeldoorn	Referendum m.b.t. de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten	De fracties van de gemeenteraad van Apeldoorn sturen u een brief waarin aan de referendumcommissie gevraagd om het referendum m.b.t. de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten niet op de datum van de gemeenteraadsverkiezingen te laten plaatsvinden. Voor meer info: w.willems@apeldoorn.nl of j.vanderborg@apeldoorn.nl
2. FYSIEK				
1.	Diverse data	VNG	Diverse ledenbrieven over uiteenlopende onderwerpen	De VNG stuurt regelmatig ledenbrieven rond over uiteenlopende onderwerpen. Voor zover nodig betrekt het college van B&W dit bij de voorbereiding van het beleid en komt hier eventueel op terug.
2.	3 okt. 2017	College van B&W	Kennisgeving Liemerse	Het college informeert u over de belangrijkste uitgangspunten uit de

BIJLAGE A

Overzicht van ingekomen stukken lijst A - 17int01677
Ter bespreking in het 'over en weer' van 28 november 2017
Ter vaststelling in het 'technisch blok' van de Raadsvergadering van 28 november 2017

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Nadere informatie
			Woonagenda 2017-2027	woningbouwafspraken en op welke wijze hier voor Duiven invulling aan wordt gegeven.
3.	3 okt. 2017	CROW kennisplatform	Brochure Klimaatgericht mobiliteitsbeleid	CROW biedt u de gratis brochure Klimaatgericht mobiliteitsbeleid voor gemeenten aan. Deze kunt u downloaden via de in deze brief geplaatste link.
4.	17 okt. 2017	Fractie GroenLinks	Vragen over gedogen illegale bouwwerken in Groessen en Loo (Vragen ex art. 41 RvO)	De fractie van GroenLinks stelt het college vragen naar aanleiding van de berichtgeving in de Gelderlander over gedogen van illegale bouwwerken in Groessen en Loo.
5.	19 okt. 2017	Gemeente Duiven	Promotiefilm	Het 'Duiven maakt het waar"-team presenteert de nieuwe promotiefilm.
6.	23 okt. 2017	Detailhandel Nederland	Brochure gemeenteraadsverkiezingen	Detailhandel Nederland doet aanbevelingen voor het verkiezingsprogramma t.a.v. leegstand in binnensteden en dorpskernen.
7.	1 nov. 2017	Gemeente Duiven	Oplevering Truckparking Duiven	U wordt geïnformeerd over de oplevering van het terrein van de Truckparking Duiven.
8.	9 nov. 2017	Lokaal Alternatief	Schriftelijke vragen Truckparking	Lokaal Alternatief stelt een aantal vragen n.a.v. de recente opening van de truckparking.
9.	14 nov. 2017	Pro Duiven	Schriftelijke vragen ex art. 41 RvO voorgenomen sluiting parkeerplaats Oostsingel	Pro Duiven stelt vragen n.a.v. de voorgenomen sluiting van de parkeerplaats aan de Oostsingel.
10	15 nov. 2017	Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners	Omgevingswet, bewonersinitiatieven en de rol van de lokale politiek	Het Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners biedt u een essay aan over de omgevingswet, bewonersinitiatieven en de rol van de lokale politiek.
3. SOCIAAL				
1.	Diverse data	VNG	Diverse ledenbrieven over uiteenlopende onderwerpen	De VNG stuurt regelmatig ledenbrieven rond over uiteenlopende onderwerpen. Voor zover nodig betrekt het college van B&W dit bij de

BIJLAGE A

Overzicht van ingekomen stukken lijst A - 17int01677
Ter bespreking in het 'over en weer' van 28 november 2017
Ter vaststelling in het 'technisch blok' van de Raadsvergadering van 28 november 2017

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Nadere informatie
				voorbereiding van het beleid en komt hier eventueel op terug.
2.	13 sept. 2017	Dhr. Monhemius	Huisuitzetting	Dhr. Monhemius zet de gang van zaken rond zijn situatie uiteen en vraagt aandacht voor het beleid ten aanzien van huisuitzettingen.
3.	17 okt. 2017	Entrea Lindenhout	Grip op Jeugdzorg	Entrea Lindenhout biedt de krant "Grip op Jeugdzorg" aan. Per fractie is een exemplaar van deze krant beschikbaar. Deze ligt in de fractiekast, postvak fractievoorzitters.
4.	24 okt. 2017	Berlimont CMC Consulting	Voorliggend besluit deelname ´Convenant WMO Regresrecht´ tussen Vereniging Nederlandse Gemeenten en Verbond van Verzekeraars	Berlimont CMC Consulting stuurt u een brief met toelichting aangaande het convenant.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail215.atl61.mcsv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2017 15:14
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/056 Statutenwijziging inzake vaststelling arbeidsvoorwaarden voor de sector gemeenten

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG Ledenbrief Statutenwijziging inzake vaststelling arbeidsvoorwaarden voor de sector gemeenten

6 oktober 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

De invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren per 1 januari 2020, maakt aanpassing van de VNG-statuten nodig. Het bestuur stelt voor om deze statuten zo aan te passen, dat de VNG haar huidige taak op het gebied van arbeidsvoorwaardenvorming ook na 2020 kan blijven uitoefenen.

U kunt hierover stemmen op de Buitengewone Algemene Ledenvergadering op 1 december 2017. Ter voorbereiding op de besluitvorming in de BALV organiseert de VNG nog twee informatiebijeenkomsten voor bestuurders en medewerkers van P&O- / HR- afdelingen. Meer informatie hierover volgt binnenkort.

In bijgaande brief vindt u de voorgestelde statutenwijziging.

Downloaden

- Statutenwijziging inzake vaststelling arbeidsvoorwaarden voor de sector gemeenten

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail157.atl21.rsgsv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 10:25
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/057 CvA/LOGA 17/10 - Wijzigingen salarisbedragen, WML en IKB Cao Gemeenten 2017-2019

Categorieën: Raadsavond 7 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG Ledenbrief Wijzigingen salarisbedragen, WML en IKB Cao Gemeenten 2017-2019

9 oktober 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

VNG en de vakbonden hebben de Cao Gemeenten 1 mei 2017 – 1 januari 2019 bekrachtigd. Hiermee is de cao definitief.

Gemeenten ontvangen hierover vandaag (9 oktober 2017) twee LOGA-brieven; 'Wijzigingen salarisbedragen, WML en IKB Cao Gemeenten 2017 – 2019' en 'Wijzigingen CAR-UWO per 1 januari 2018.'

Downloaden

- Wijzigingen salarisbedragen, WML en IKB Cao Gemeenten 2017-2019 (incl. 14 bijlagen)

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail183.atl21.rsgsv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 10:50
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/058 CvA/LOGA 17/11 - Wijzigingen CAR-UWO artikelen per 1 januari 2018

Categorieën: Raadsavond 7 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG Ledenbrief Wijzigingen CAR-UWO artikelen per 1 januari 2018

9 oktober 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

VNG en de vakbonden hebben de Cao Gemeenten 1 mei 2017 – 1 januari 2019 bekrachtigd. Hiermee is de cao definitief.

Gemeenten ontvangen hierover vandaag (9 oktober 2017) twee LOGA-brieven; ‘Wijzigingen salarisbedragen, WML en IKB Cao Gemeenten 2017 – 2019' en 'Wijzigingen CAR-UWO per 1 januari 2018.'

Downloaden

- Wijzigingen CAR-UWO artikelen per 1 januari 2018
- CAR teksten

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail102.suw111.mcdlv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2017 14:05
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/059 - Bijzondere ledenbrief VNG-reactie op het Regeerakkoord

Categorieën: Raadsavond 28 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

Bijzondere ledenbrief VNG-reactie op het Regeerakkoord

17 oktober 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

Voor u ligt onze analyse van het nieuwe Regeerakkoord en de daaruit voortvloeiende gevolgen voor gemeenten. In deze ledenbrief gaan wij na een voorwoord van Algemeen directeur Jantine Kriens eerst in op het algemene financiële beeld voor de gemeenten. Daarna reageren wij op de inhoudelijke voorstellen in het Regeerakkoord.

Op verschillende punten beschrijven we tevens wat de lobby inzet is. In de eerste honderd dagen van het nieuwe kabinet zullen we de lobby inzet aanscherpen met onze leden.

Downloaden

- Bijzondere ledenbrief VNG-reactie op het Regeerakkoord

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

vng.nl

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail250.suw16.rsgsv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2017 15:11
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/060 - Gratis Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)

Categorieën: Raadsavond 28 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG ledenbrief Gratis Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)

24 oktober 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

Gemeente Steenwijkerland diende in juni een verzoek bij de VNG in om een standpunt te bepalen over bredere inzet van de regeling gratis verstrekken Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).

In de commissies Bestuur en Veiligheid (4 oktober) en Gezondheid en Welzijn (5 oktober) is een standpunt bepaald: het is aan gemeenten zelf of zij wel of geen actie ondernemen om meer gratis VOG's ter beschikking te stellen of gesteld te krijgen. In deze brief lichten we het standpunt verder toe.

Downloaden

- Gratis Verklaring Omtrent Gedrag (VOG)

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail104.sea41.rsgsv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 16:31
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr.17/061 CvA/LOGA 17/12 - Voorbeeldregeling rechtspositie buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand

Categorieën: Gezien/behandeld; Raadsavond 28 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG ledenbrief Voorbeeldregeling rechtspositie buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand

31 oktober 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

Met ingang van 1 januari 2018 geldt er een nieuwe Voorbeeldregeling rechtspositie buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand, verder te noemen: 'Rechtspositie babs 2018'. In deze ledenbrief leest u er meer over.

Downloaden

- Voorbeeldregeling rechtspositie buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand
- Voorbeeld Rechtspositieregeling voor de buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail232.suw121.mcdlv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: woensdag 1 november 2017 9:59
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Rectificatie Lbr.17/061 CvA/LOGA 17/12 - Voorbeeldregeling rechtspositie buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand : nu met de link van de ledenbrief

Categorieën: Raadsavond 28 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

Rectificatie VNG ledenbrief Voorbeeldregeling rechtspositie buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand

31 oktober 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

Met ingang van 1 januari 2018 geldt er een nieuwe Voorbeeldregeling rechtspositie buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand, verder te noemen: 'Rechtspositie babs 2018'. In deze ledenbrief leest u er meer over.

Downloaden

- Voorbeeldregeling rechtspositie buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand
- Voorbeeld Rechtspositieregeling voor de buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail174.suw101.mcdlv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 3 november 2017 12:20
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/064 - Uitnodiging Buitengewone ALV en VNG Bestuurdersdag 2017

Categorieën: Raadsavond 28 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG ledenbrief Uitnodiging Buitengewone ALV en VNG Bestuurdersdag 2017

3 november 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

Hierbij nodigen we u uit voor de Buitengewone algemene ledenvergadering (BALV) op vrijdag 1 december a.s. in NBC De Blokhoeve te Nieuwegein. De agendastukken kunt u downloaden via de speciale BALV-pagina op de VNG-website. De presentiekaart, waarmee uw gemeente in de gelegenheid wordt gesteld aan de stemmingen deel te nemen, sturen we volgende week per brief aan de gemeentesecretaris.

Voorafgaand aan de BALV is er in de ochtend een VNG Bestuurdersdag, ook hiervoor nodigen we u van harte uit. Meld u aan voor de BALV en/of de Bestuurdersdag via het online registratieformulier van VNG Congressen.

Downloaden

- Uitnodiging Buitengewone ALV en VNG Bestuurdersdag 2017

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail227.suw101.mcdlv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: dinsdag 7 november 2017 10:56
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/065 - Decentralisatie Rijksvaccinatieprogramma naar gemeenten

Categorieën: Raadsavond 28 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG ledenbrief Decentralisatie Rijksvaccinatieprogramma naar gemeenten

6 november 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

Per 1 januari 2019 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma (RVP). Met het vervallen van de financiële en wettelijke basis van het RVP door opheffing van de AWBZ, heeft het kabinet besloten het RVP wettelijk te verankeren in de Wet Publieke Gezondheid (WPG). De WPG is hiertoe onlangs gewijzigd. De bepalingen inzake de gemeentelijke betrokkenheid bij het RVP treden in werking op 1 januari 2019.

In deze ledenbrief informeren wij u over de wijzigingen. Meer achtergrondinformatie vindt u in de handreiking ‘Uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma door gemeenten in samenhang met afspraken over de Jeugdgezondheidszorg’. Deze handreiking is opgesteld in opdracht van het ministerie van VWS, in samenwerking met VNG, RIVM, GGD GHOR Nederland en ActiZ. De handreiking verduidelijkt de gemeentelijke rol en informeert gemeenten en uitvoeringsorganisaties over de nieuwe uitvoering.

Downloaden

- Decentralisatie Rijksvaccinatieprogramma naar gemeenten
- Bijlage: Handreiking ‘Uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma door gemeenten in samenhang met afspraken over de Jeugdgezondheidszorg’

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail4.suw91.mcdlv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 10 november 2017 13:41
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/066 - Experimenten met het gedoogd telen van wiet

Categorieën: Raadsavond 28 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG ledenbrief Experimenten met het gedoogd telen van wiet

10 november 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

De VNG wil namens gemeenten op korte termijn om de tafel met het Rijk, het Openbaar Ministerie en de politie om gezamenlijk te werken aan de experimenten met gedoogde teelt van cannabis.

De gemeenten willen verschillende soorten experimenten, een goede spreiding over het land en sluitende afspraken over de veiligheid. Dit is noodzakelijk opdat de experimenten écht gaan bijdragen aan het verbeteren van veiligheid en volksgezondheid bij cannabisteelt en -verkoop.

De experimenten moeten de veiligheid in gemeenten verbeteren en de gezondheidsrisico's bij het gebruik van cannabis verminderen en de criminaliteit buiten de deur houden.
Dit zijn de drie pijlers van modernisering van het cannabisbeleid die gemeenten al jarenlang bepleiten.

Downloaden

- Experimenten met het gedoogd telen van wiet

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail105.atl91.mcsv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: maandag 13 november 2017 14:04
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/067 - Elektronisch factureren komt eraan; onderneem alvast stappen

Categorieën: Raadsavond 28 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG ledenbrief Elektronisch factureren komt eraan; onderneem alvast stappen

13 november 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

De datum april 2019 nadert waarop de verplichtstelling ingaat dat medeoverheden e-facturen moeten kunnen ontvangen en verwerken. Wij adviseren gemeenten niet te wachten tot de wetgeving een feit is, maar nu al de nodige stappen te zetten. Hoe? Dat staat in een onze ledenbrief Elektronisch factureren.

Europese regelgeving verplicht Nederlandse overheden om per april 2019 e-facturen te kunnen ontvangen en verwerken. Verankering van de regelgeving in de Aanbestedingswetgeving vindt nog dit jaar plaats. Door nu de voorzieningen te treffen, voldoen gemeenten tijdig aan de verplichting.

De VNG ondersteunt de gemaakte afspraken, mede in het kader van de Digitale Agenda 2020. De voordelen van e- factureren – in het bijzonder voor ontvangende partijen – zijn evident en technisch zijn er geen drempels meer. Zo is er bijvoorbeeld Simplerinvoicing. Dat is het netwerk van (boekhoud)softwareleveranciers en dienstverleners dat laagdrempelig e-factureren mogelijk maakt.

Wat u nu al kunt doen
Wij adviseren gemeenten niet te wachten tot de wetgeving een feit is, maar nu al de nodige stappen te zetten:

1. Nu e-factureren in uw gemeente op de agenda te zetten,
2. Nu een implementatietraject te starten

Downloaden

- Elektronisch factureren komt eraan; onderneem alvast stappen

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

vng.nl

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail86.sea61.rsgsv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: woensdag 15 november 2017 11:11
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/068 Financiële gevolgen regeerakkoord voor gemeenten

Categorieën: Raadsavond 28 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG Ledenbrief Financiële gevolgen regeerakkoord voor gemeenten

15 november 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

Het regeerakkoord Vertrouwen in de toekomst betekent voor de gemeentelijke financiën dat de groei van de algemene uitkering van het Gemeentefonds met ingang van 2018 wordt gekoppeld aan de groei van de totale rijksuitgaven, conform onze wens. We stuurden u op 17 oktober een speciale ledenbrief waarin we de gevolgen van het regeerakkoord voor de gemeenten zoals we die op dat moment zagen, hebben verwoord.

Het kabinet stuurde 3 november de zogenaamde Startnota aan de Tweede Kamer met daarin de vertaling van de financiële afspraken uit het regeerakkoord. Deze Startnota heeft grote (positieve) financiële gevolgen voor de gemeentelijke financiën.

Bij het schrijven van de ledenbrief van 17 oktober was nog niet duidelijk hoe de verhouding was tussen het hogere accres uit het regeerakkoord en de sociaal domeintaken waarvan is afgesproken dat deze vanaf 2019 worden geïntegreerd in de algemene uitkering van het Gemeentefonds.

In deze ledenbrief lichten we zowel de Startnota als de financiële compensatie van het sociaal

domein in 2018 en 2019 toe.

Downloaden

- Ledenbrief: Financiële gevolgen regeerakkoord voor gemeenten

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Ons kenmerk:	17.021/SvG/RS	Uw contactpersoon:	Dolf Kloosterziel
Bijlage:		E-mailadres:	dolf.kloosterziel@detailhandel.nl
Betreft:	feestmaanden		

Leidschendam, 29 september 2017

Geacht raadslid,

Het najaar en in het bijzonder de maand december is voor de detailhandel de belangrijkste periode van het jaar. Niet voor niets worden in deze periode de winkelstraten en centra van dorpen en steden mooi aangekleed en wordt er van alles georganiseerd. Steeds meer hebben consumenten daarbij de behoefte buiten de traditionele winkeltijden hun inkopen te doen. Om er ook dit jaar een prachtig feest van te maken vragen wij u, wellicht ten overvloede, uw aandacht voor het volgende.

Koopzondagen
In 2017 vallen 1e Kerstdag en Nieuwjaarsdag op een maandag. Daarmee is de laatste dag voor deze beide feestdagen een zondag. Wij vragen u na te gaan of uw beleid ten aanzien van koopzondagen dit jaar adequaat is. Afhankelijk van het beleid en de lokale situatie zou het wenselijk kunnen zijn een (extra) koopzondag in te stellen voor de maand december in 2017. Omdat winkels op Kerstavond en een gewone zondag doorgaans eerder dan gebruikelijk dicht moeten en op de zondag later open mogen, vragen wij u ook om na te gaan of dit past bij de situatie komende decembermaand. Er is extra reden om ruimhartig om te gaan met de openingstijden, omdat anders extreme drukte zal ontstaan op de zaterdag. Dit kan parkeerproblemen en files tot gevolg hebben.

Openbare werken
Als de straat openligt, is het slecht feestvieren. Detailhandel Nederland constateert dat het belang van de maand december voor de detailhandel soms over het hoofd wordt gezien bij het doen van openbare werken. Onderhoud en herprofilering zijn vanzelfsprekend een goede zaak. Meestal wordt daarbij ook goed met ondernemers samengewerkt om zo de overlast tot een minimum te beperken. Wij roepen u op om in de maand december winkelstraten zo veel mogelijk te ontlasten en bij voorkeur dan geen werkzaamheden in of nabij winkelgebieden te plannen.

Veiligheid
In de drukke feestmaanden is ook veiligheid extra belangrijk. Als gemeente kunt u een belangrijk steentje bijdragen aan het verbeteren van de veiligheid van winkelstraten en winkelgebieden. Bijvoorbeeld door in de begroting ruimte te maken voor het verbeteren van de inrichting van winkelgebieden gericht op veiligheid of door te

werken aan samenwerking tussen gemeente, politie en ondernemers. Dat laatste gebeurt in veel plaatsen onder de noemer keurmerk veilig ondernemen (KVO).

Wij rekenen op uw steun. Mocht u nog vragen hebben, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

Met vriendelijke groet,





Irma IJdens-Talens
Secretaris Lokale Belangenbehartiging
Belangenbehartiging
M: 06-22884076
E: irma.ijdens@detailhandel.nl

Dolf Kloosterziel
Secretaris Lokale
Belangenbehartiging
M: 06-29512543
E: dolf.kloosterziel@detailhandel.nl

Burgemeester Duiven

Aan de gemeenteraad

Ons nummer: 17uit03786
Datum: 3 oktober 2017

Onderwerp: **Voornemen tot aanvaarding nevenfunctie**

Geachte dames en heren,

Ingevolge het bepaalde in artikel 67 van de gemeentewet informeer ik u over een nevenfunctie als lid van de Raad van Uitzicht van de Groene Allianties.

Groene Allianties de Liemers werkt samen met bedrijven, overheden en onderwijs-onderzoekinstituten aan de verduurzaming en het toekomstbestendig maken van de bedrijventerreinen in de Liemers.
Voor meer informatie verwijs ik u graag naar de website, groeneallianties-deliemers.nl.
De functie is onbezoldigd, vraagt een tijdsinvestering van circa 6 dagen per jaar en ingegaan zomer 2017.

Tevens maak ik u erop attent dat mijn nevenfunctie als voorzitter Raad van Toezicht van Zorgbelang Gelderland/Utrecht gewijzigd is van onbezoldigd naar bezoldigd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester van Duiven

VERZONDEN 05 OKT 2017

17UIT03786

Bijl.:
Coll:

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA

Hoge Naarderweg 78 IIIII 1217 AH Hilversum IIIII
Postbus 1426 IIIII 1200 BK Hilversum IIIII cvdm@cvdm.nl IIIII www.cvdm.nl IIIII
T 035 773 77 00 IIIII F 035 773 77 99 IIIII

Gemeente Duiven
T.a.v. Raadsgriffier
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Datum	Onderwerp		
5 oktober 2017	Verdaging adviestermijn lokale omroep		
Uw kenmerk	**Ons kenmerk**	**Contactpersoon**	**Doorkiesnummer**
	686735/695562	Eddy Aangeenbrug	+31 35 7737700

Geachte griffier,

Per e-mailbericht van 29 september 2017 heeft de gemeente Zevenaar het Commissariaat voor de Media (hierna: Commissariaat) verzocht om verdaging van de adviestermijn voor de Liemerse Omroep Stichting in het kader van de aanwijzing als lokale publieke media-instelling.

Het Commissariaat honoreert uw verzoek en verzoekt de gemeenteraden van de nieuwe gemeente Zevenaar, Duiven, Westervoort, Rijnwaarden en Doesburg **voor 7 maart 2018** advies uit te brengen.
Voor de goede orde merken wij nog op dat deze gemeenten een gezamenlijk advies moeten uitbrengen. Aan de voorwaarden van een gezamenlijk advies is voldaan als:

- de betrokken gemeenteraden in hun adviezen verwoorden dat zij in aanmerking hebben genomen dat het een aanwijzingsaanvraag betreft voor meerdere gemeenten;
- de adviezen van de gemeenteraden betrekking hebben op een pbo met dezelfde samenstelling;
- de adviezen eensluidend zijn.

Hoogachtend,
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

mr. Margreet Verhoef
afdelingsmanager Onderzoek & Toegang

Gemeente Heerde

PvdA

D66 GROEN LINKS

02 OKT. 2017

Gemeentebelang Boerenpartij Heerde

Unaniem aangenomen van aangepaste versie

Motie

Reg.nr. 2017-13

Onderwerp: Motie Vlieghoogtes Lelystad Airport, aangepaste versie

De gemeenteraad van Heerde, in vergadering bijeen op 2 oktober 2017;

overwegende dat:

- de raad van Heerde stelling neemt tegen mogelijk negatieve effecten voor de Noord Veluwe en de dorpen Heerde, Wapenveld, Veessen en Vorchten, in het bijzonder van vliegverkeer van en naar Airport Lelystad;

- het voorgenomen besluit van de staatssecretaris de door de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) geadviseerde routes boven de Veluwe volgt. In dat besluit vliegtuigen naar verwachting boven (delen van) Overijssel en Gelderland, niet hoger zullen vliegen dan 1800 meter en pas daarna aansluiten op de routes in het hogere luchtruim;

- niet hoger vliegen dan om en nabij de 1800 meter met veel geluidsoverlast gepaard zal gaan, zoals gesteld in het bijzonder in de dorpen binnen de gemeente Heerde. Nog afgezien van aspecten als milieu, gezondheid, natuur en de economische gevolgen, zoals toerisme en recreatie op de Noord Veluwe;

- ook de onlangs door de staatssecretaris voorgestelde alternatieve routes hiervoor geen enkele oplossing bieden;

- de opening van vliegveld Lelystad gepland staat in april 2019. Tot 2023 het om 10.000 vliegbewegingen per jaar gaat, daarna het aantal gaat stijgen naar 45.000 in 2043;

- bewoners van Gelderland en Overijssel willen dat de aansluiting van de vliegtuigen op het hogere luchtruim voorafgaande aan opening van Lelystad Airport heroverwogen en uitgevoerd wordt en dit niet, zoals voorgenomen, wordt uitgesteld tot 2023 of later als (mogelijk) het gehele luchtruim opnieuw wordt ingericht;

- hoger vliegen zeer wenselijk is voor met name beperken van geluidshinder, waarbij doorstijgen, zoals route plannen boven gemeente Heerde aangeven, echter nog veel meer geluidshinder veroorzaakt;

spreekt uit dat:

- de raadsfracties van de gemeente Heerde hun invloed maximaal zullen blijven aanwenden om bij hun fractiegenoten in de Tweede Kamer meer begrip te vragen voor het gewicht van de negatieve gevolgen van deze ontwikkeling op het gebied van milieu, gezondheid, natuur en de economische gevolgen voor het toerisme op de Veluwe;

roept op:

- de inwoners van de gemeente Heerde om deel te nemen aan petities die beogen om de uitbreiding van Airport Lelystad aan voorwaarden te verbinden voor wat betreft de overlast voor kernen onder en in de nabijheid van stijg- en daalbanen;

verzoekt het college:

1. alle mogelijkheden die tot hun beschikking staan aan te wenden om,
    - de huidige voorgedragen routevarianten af te wijzen vanwege de negatieve effecten van het vliegverkeer van en naar Airport Lelystad op de leefbaarheid van woonkernen in gemeente Heerde en omringende woonkernen in de buurgemeenten, alsmede op de Veluwe;
2. om de samenwerking te blijven zoeken met andere gemeenten in Overijssel en Gelderland die qua ligging in een soortgelijke situatie verkeren;
3. deze motie te delen met de gemeenteraden van de Provincies Overijssel en Gelderland;
4. deze motie te delen met Gedeputeerde Staten alsmede Provinciale Staten Gelderland;
5. te onderzoeken of en welke mate de milieueffect rapportage onvolledig is omdat over een grotere afstand op 1800 meter wordt gevlogen dan oorspronkelijk voorzien. En wanneer er sprake is van een onvolledigheid van het m.e.r., aansluiting te zoeken bij een mogelijk kort geding dat Vliegveld Teuge en haar aandeelhouders tegen de staat wil houden;

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie PvdA	Fractie D66/GL	GBP
Siebren Buist	Silvia van Amerongen	Wim de Weerdt

Gemeente Duiven

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Duiven

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven
Telefoon (0316) 27 91 11
Fax (0316) 27 92 79
www.duiven.nl
gemeente@duiven.nl
Facebook: /gemeenteduiven
Twitter: @gemeenteduiven
IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr: 09217727
BTW-nr.: 001202546B02

Ons nummer: 17DV02989
Datum: 10 oktober 2017
Kopie aan: archief / gemeenteraad / fractie van D66
Onderwerp: **Initiatiefvoorstel D66 Agressieprotocol**

Geacht college,

De fractie van D66 heeft een Initiatiefvoorstel genaamd 'Protocol agressie tegen college- en raadsleden gemeente Duiven' ingediend bij de Agendacommissie (zie bijlage).

Conform ons Reglement van Orde artikel 38 en de gemeentewet artikel 147a leggen wij dit Initiatiefvoorstel aan u voor zodat u in de gelegenheid bent uw 'wensen en bedenkingen' kenbaar te maken voordat de gemeenteraad een besluit over dit Initiatiefvoorstel neemt.

In onze Agendacommissie van 24 oktober a.s. hopen wij als commissie een procesbesluit te nemen over het moment en mogelijk ook wijze van behandeling van dit Initiatiefvoorstel. Uiteraard brengen wij u hiervan op de hoogte zodat u ook in de gelegenheid bent om uw 'wensen en bedenkingen' tijdig kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

De Agendacommissie
Namens deze,
de secretaris,

G.J. van Buren - van den Berg
Raadsgriffier

Bijlage: Initiatiefvoorstel D66 Raadsvoorstel Agressieprotocol
Initiatiefvoorstel D66 Agressieprotocol
Bijlage registratieformulier

VERZONDEN 10 OKT 2017

17UIT03990

Bijl.:
Coll:

Registratieformulier

Registratieformulier agressieve incidenten
Wil je dit formulier invullen naar aanleiding van het incident met agressie?
Na (mede)ondertekening door de burgemeester, griffier, gemeentesecretaris of beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid (OOV) wordt dit formulier door de beleidsmedewerker OOV in het zaaksysteem gezet.

Persoonsgegevens
Naam collegelid/raadslid/fractie-assistent:
M/V

_____
Adres en telefoonnummer :

_____
Vooraf
Heb je al eerder een incident gemeld?
□ Ja
□ Nee
Zo ja, wanneer? :
_____
Gegevens incident
Datum en tijdstip incident : ____ / ____ / 20.. _____:____ uur
Naam veroorzaker (indien bekend) : _____ M _
V _
Geboortedatum (indien bekend): ____ / ____ / ____
Adres (indien bekend):
_____
Postcode en woonplaats (indien bekend) :
_____
Aard van het incident - *s.v.p. aankruisen* -

	In het gemeentehuis	**In privé omgeving**	**Via telefoon, email, social media**	**Overig**
hinderlijk gedrag				
verbaal geweld				
ernstige bedreiging en intimidatie				
fysiek geweld				
weigert te vertrekken				
toesturen post of cadeaus				
overig				

Omschrijving van het incident *(kort en bondig)*

_____
_
_____
_
_____
_
_____
_

Was het incident van tevoren te voorzien?
□ Nee
□ Ja

Zo ja, waren burgemeester/griffier/gemeentesecretaris/beleidsmedewerker OOV van tevoren ingelicht?
□ Nee
□ Ja

Heeft de persoon al eerder agressie tegen jou geuit?
□ Nee
□ Ja, te weten op d.d. _____ / _____ / _____
□ Weet ik niet

Heb je tijdens het incident hulp gekregen?
□ Nee
□ Ja, van collega's
□ Ja, van omstanders

Is de politie gealarmeerd?
□ Nee
□ Ja, en deze was na _____ minuten ter plaatse

Is er sprake van letsel?
□ Nee
□ Ja, namelijk:
_____
_____
_____

Is er sprake van schade aan persoonlijke eigendommen?
□ Nee
□ Ja, namelijk: ___
_____
_____

_____

Is er sprake van schade aan gemeentelijk eigendommen?
□ Nee
□ Ja, namelijk: _____
_____
_____

Is of wordt er aangifte gedaan?
□ Nee, toelichting _____
_____
□ Ja, op: ___ /___ /_____ (datum)

Is of wordt er een klacht ingediend?
□ Nee
□ Ja

Is de dader van de melding/aangifte op de hoogte gebracht?
□ Nee
□ Ja
Toelichting: _____
_____
Is er nazorg gewenst?
□ Nee
□ Ja, eventuele toelichting: _____
_____
Zijn er verdere acties noodzakelijk? - waarschuwing of ontzegging, andere acties -
□ Nee
□ Ja, namelijk: _____
_____
Door: _____

Ondertekening
Plaats _____ Datum_____

Collegelid/raadslid/fractie-assistent_____

Burgemeester/griffier/gemeentesecretaris/
beleidsmedewerker OOV_____

Protocol Agressie tegen college- , raadsleden en fractie-assistenten van de gemeente Duiven

Inleiding

Raadsleden, fractie-assistenten en collegeleden moeten vrij zijn om hun politieke mening te kunnen verkondigen. De gevolgen van agressie en geweld tegen raads- en collegeleden zijn ingrijpend voor de persoon in kwestie. Daarnaast wordt de democratie ondermijnd op het moment dat een raadslid of collegelid niet in vrijheid zijn stem uit kan brengen. Ter bescherming van alle raads- en collegeleden en fractie-assistenten en ter bescherming van de lokale democratie stellen de raad en het college het volgende:

Agressie en geweld tegen raads- en collegeleden en fractie-assistenten is onacceptabel en wordt nooit getolereerd.

Dit protocol maakt hiervan een heldere vertaling, benoemt de rollen en de stappen die worden gezet in voorkomende gevallen. Er is voor gekozen de te nemen stappen niet bij het betrokken college- of raadslid te laten maar over te laten nemen door de gemeente. In de praktijk blijkt te vaak dat bedreigde college- en raadsleden geen aangifte durven te doen of vrezen niet langer waardevrij en conform hun ambtseed of -belofte hun werk te kunnen voortzetten. Die individuele afweging draagt niet bij om als collectief een heldere grens te bekrachtigen.

Er wordt een krachtig signaal afgegeven door de gemeente Duiven in alle gevallen, met instemming van de betrokkene, aangifte te laten doen wanneer er strafbare feiten worden vastgesteld. Agressie en geweld tegen de functionaris college-, raadslid of fractie-assistent is onacceptabel en wordt nooit getolereerd, de reactie hierop is uniform. Deze eenduidige reactie vormt een 'hitteschild' waardoor de betreffende college-, raadsleden of fractie-assistenten worden *beschermd* en hun werkzaamheden kunnen blijven uitvoeren.

Bovendien wordt over die aangifte intern, noch extern gecommuniceerd, tenzij dit in het belang van het onderzoek is. Voor afscherming van persoonsgegevens wordt gezorgd, de privacy is nadrukkelijk gewaarborgd.

Door deze werkwijze wordt, het college- of raadslid beschermd/uit de wind gehouden. Voorwaarde is wel dat het betrokken college- , raadslid of fractie-assistent, in de rol van benadeelde, zijn of haar volledige medewerking verleent aan het onderzoek.

1. Basisafspraak

De basisafspraak is dat de individuele bestuurder of politicus grensoverschrijdend gedrag

vanwege zijn of haar functie altijd intern meldt en vervolgens de vastgelegde handelswijze in dit protocol volgt.

De afspraken zijn erop gericht regie te voeren zodra er sprake is van grensoverschrijdend gedrag tegen college- en/of raadsleden.

Waar in dit protocol wordt gesproken over college- en/of raadsleden wordt ook verstaan oud-raadsleden en fractie-assistenten voor zover grensoverschrijdend gedrag betrekking

heeft op hun functioneren als (voormalig) raadslid, respectievelijk op politieke werkzaamheden zoals het optreden als woordvoerder in commissievergaderingen.

2. Emotie of grensoverschrijdend?

Onder emotioneel gedrag wordt verstaan dat een inwoner op een emotionele manier begrip

vraagt voor zijn persoonlijke situatie, kritiek geeft op de regels of op het beleid van de gemeente, of bijvoorbeeld boos is over een beslissing van de gemeente. Emotioneel gedrag is van korte duur en laat zich corrigeren. Voor dergelijk gedrag kan (enig) begrip worden getoond. Emotioneel gedrag is niet verboden, boosheid is niet grensoverschrijdend en is geen agressie.

Grensoverschrijdend gedrag is: aanhoudend emotioneel gedrag, aanhoudende boosheid of het aanhoudend uiten van beledigingen en gedrag dat – nadat de inwoner erop is aangesproken – niet verandert of juist verergert.

Het gedrag is gericht op:

- het veroorzaken van onbehagen, bijvoorbeeld door belediging, bedreigingen, intimidaties;
- het op verstoren van de orde of op ontoelaatbare wijze beïnvloeden van de taakuitoefening;
- het veroorzaken van pijn, letsel of schade.

Onder agressie wordt in navolging van de zogenaamde Eenduidige Landelijke Afspraken verstaan: Lichamelijke en verbale agressie, belaging, intimidatie en bedreiging gepleegd in of door omstandigheden die verband houden met de uitvoering van de publieke taak. Dit kan gepaard gaan met beschadiging van goederen. Onder agressie wordt in dit protocol ook verstaan ieder gebruik van geweld.

3. Melden van grensoverschrijdend gedrag

Grensoverschrijdend gedrag wordt *altijd eerst* intern gemeld.

- Raadsleden melden incidenten bij de burgemeester, griffier en/of de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid (OOV). De burgemeester, griffier en/of de beleidsmedewerker OOV stellen elkaar direct op de hoogte van de melding.
- Wethouders melden incidenten bij de burgemeester of gemeentesecretaris. De burgemeester en gemeentesecretaris stellen elkaar direct op de hoogte van de melding.
- De burgemeester meldt een incident bij de gemeentesecretaris. De gemeentesecretaris stelt direct de griffier en de beleidsmedewerker OOV hiervan op de hoogte.

Alle meldingen worden door de griffier en/of de beleidsmedewerker OOV via een meldingsformulier geregistreerd in het zaaksysteem van de gemeente Duiven. Op grond van artikel 10 en 11 WOB ligt de privacy van gevoelige zaken vast. Documenten kunnen doorgestuurd worden bijvoorbeeld naar een advocaat maar dan worden de persoonlijke gegevens weggelakt/gehaald.

De griffier respectievelijk de gemeentesecretaris bepalen in samenspraak met de beleidsmedewerker OOV wie toegang heeft tot het zaaksysteem. De resultaten van de registratie van incidenten worden zonder vermelding van persoonsgegevens meegenomen in het sociaal jaarverslag.

4. Interne maatregelen

Na iedere interne melding wordt besproken welke maatregelen tegen de veroorzaker worden genomen. Daarbij zijn de beleidsmedewerker OOV en de beleidsmedewerker Juridische Zaken van de gemeente beschikbaar voor ondersteuning.

Al naar gelang de ernst van het grensoverschrijdend gedrag (en als sprake is van herhaald gedrag) kan de gemeente:

- de persoon verwijderen uit een gebouw/van een terrein;
- de persoon mondeling of schriftelijk waarschuwen;
- (tijdelijk) de dienstverlening beperken of (tijdelijk) de toegang ontzeggen tot de gemeentelijke gebouwen. De burgemeester en de college- en/of raadsleden zijn altijd bevoegd een burger te verzoeken een gebouw te verlaten en mondeling de toegang tot een gebouw te ontzeggen.

  De schriftelijke ontzegging voor een bepaalde tijd is een besluit van de burgemeester.

  Als hier geen gevolg aan wordt gegeven dan wordt de politie direct in kennis gesteld en is er sprake van een strafbaar feit (huisvredebreuk) waarvan aangifte zal volgen;
- de persoon oproepen voor een (orde- of herstel-) gesprek met een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van de gemeente over het ongewenste gedrag;
- het voorval melden bij de politie (als het gedrag niet strafbaar is, maar wel grensoverschrijdend, kan melding worden gedaan bij de politie, zodat het incident in ieder geval bekend is bij de politie.);
- aangifte doen bij de politie;
- andere maatregelen treffen, al naar de omstandigheden.

Maatregelen kunnen worden toegepast na iedere (interne) melding. Ook als wordt besloten dat van een incident melding of aangifte wordt gedaan bij de politie. De maatregelen die door de gemeente worden genomen jegens de veroorzaker worden zo mogelijk meteen bij het doen van aangifte of bij de melding aan de politie doorgegeven en anders zo spoedig mogelijk na het nemen van deze maatregelen.

5. Melding, aangifte en klacht

Grensoverschrijdend gedrag kan strafbaar zijn. Het is van groot belang dat van mogelijk

strafbaar gedrag zo snel mogelijk aangifte wordt gedaan of een klacht wordt ingediend. Is er sprake van belaging, dan geldt er namelijk een termijn van 3 maanden waarbinnen een klacht ingediend moet zijn.

Het registreren van incidenten geeft inzicht in de aard, de vorm en mogelijke toename of afname van incidenten binnen de gemeente Duiven en is de basis voor de te nemen (preventieve) maatregelen. Het registreren van incidenten is ook belangrijk voor het, mogelijk later, aangifte doen bij de politie en voor het verhalen van mogelijke schade.

Voorbeelden van grensoverschrijdend gedrag die strafbaar *kunnen* zijn:

- beledigingen, (doods)bedreigingen uiten,

- bedreiging met represailles, bedreigen (van familieleden) en uitvoeren van dreigementen,
- schoppen, spugen en andere fysieke agressie,
- letsel toebrengen of materiele schade veroorzaken en gedrag dat anderen in gevaar brengt.
- achtervolgen, opbellen, e-mailen, laster, smaad, toezenden van cadeaus, (belaging/stalking)

1. Een bedreigd of belaagd college- of raadslid meldt dit *altijd* aan de burgemeester, gemeentesecretaris of griffier en/of de beleidsmedewerker OOV. Zij informeren elkaar direct.
2. De burgemeester informeert het Openbaar Ministerie (OM) en politie hier zo spoedig mogelijk over.
3. De burgemeester agendeert elke melding van bedreiging, belaging of agressie jegens een raadslid in de eerstvolgende vergadering met OM en politie (lokale driehoek).
4. Zo spoedig mogelijk na de melding volgt een gesprek met het bedreigde of belaagde raadslid en een daartoe gespecialiseerde politieambtenaar die vaststelt of er sprake is van strafbare feiten.
5. Ook als een raads- of collegelid twijfelt of er sprake is van grensoverschrijdend gedrag, is het altijd mogelijk contact op te nemen met de burgemeester, griffier en/of de beleidsmedewerker OOV. Na het contact wordt bepaald of en wat er nodig is. Via de beleidsmedewerker OOV kan maatwerk geleverd worden ook als er zorg nodig/noodzakelijk is. Na het contact kan ook duidelijk worden dat er verder geen nazorg of iets anders nodig is.
6. Als er sprake is van strafbare feiten doet in *alle gevallen,* met instemmen van de betrokkene, de gerechtigd vertegenwoordiger van de gemeente daarvan aangifte waarbij materiële en immateriële schade altijd wordt verhaald als de dader bekend is. Betreft het belaging, dan dient de betrokkene zelf, binnen 3 maanden, een klacht in. De griffier respectievelijk de gemeentesecretaris, dan wel de burgemeester of beleidsmedewerker OOV ondersteunt de betrokkene hierbij.
7. Over de aangifte of klacht wordt *niet gecommuniceerd* tenzij het betreffende raadslid daarmee instemt ten behoeve van het onderzoek.
8. Het betreffende college – of raadslid wordt juridisch als benadeelde beschouwd.
9. Het betrokken college- of raadslid verleent als benadeelde volledige medewerking aan het politieonderzoek.

6. Noodgevallen en alarmering beveiliging

Wanneer zich een noodgeval voordoet, belt de bedreigde ***altijd 112*** en geeft aan waar hij/zij zich bevindt en (indien mogelijk) wat de situatie is.

Zolang de dreiging duurt en de bedreigde niet weg kan komen, staat de eigen veiligheid van de bedreigde voorop. De bedreigde geeft de bedreiger zijn zin en laat dit uit houding en gedrag blijken. De bedreigde probeert kalm te blijven en de bedreiger niet te provoceren (met een grapje, onverwachte beweging of iets dergelijks).

De bedreigde draagt zo mogelijk zorg voor alle informatie die kan leiden tot een snelle aanhouding van de verdachte.

7. Follow-up na melding en/of aangifte bij de politie

De Hoofdofficier van Justitie wordt door de politie op de hoogte gesteld bij een dreigingsmelding en/of een aangifte.

- Bij dreiging tegen een persoon ligt de verantwoordelijkheid voor de beslissing over het treffen van beveiligingsmaatregelen, in het kader van de strafrechtelijke handhaving en het bewaken en beveiligen, bij de Hoofdofficier van Justitie en doet de politie voorstellen over de te nemen maatregelen (artikel 1 lid 2 Politiewet, aanwijzing beveiliging van personen, objecten en diensten).

- Als de burgemeester zelf onderwerp is van dreiging, blijft de Hoofdofficier van Justitie verantwoordelijk en kan worden overlegd met de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Als de burgemeester slachtoffer is, wordt tevens de Commissaris van de Koning op de hoogte gesteld.

- De werkgever is verplicht de Arbeidsinspectie te waarschuwen uiterlijk binnen 24 uur na het incident. De Arbeidsinspectie wordt binnen 24 uur gewaarschuwd door de burgemeester, gemeentesecretaris of door de griffier als er sprake is van een ernstig incident waarbij een politieke ambtsdrager lichamelijk of geestelijk letsel oploopt, in het ziekenhuis moet worden opgenomen, blijvende schade overhoudt aan de gezondheid of overlijdt aan de gevolgen. De gemeentesecretaris en/of de griffier zorgen voor terugkoppeling aan de betrokkenen en aan de gemeenteraad over de strafrechtelijke vervolging en de resultaten daarvan.

Nazorg

Nazorg is belangrijk, de politieke ambtsdragers – en indien nodig ook de directe familieleden en collega's - kunnen er van uitgaan dat ze ondersteund worden tijdens en na het incident van agressie en geweld. De burgemeester of gemeentesecretaris vangt de wethouder op, de burgemeester of griffier de raadsleden.
De burgemeester en griffier respectievelijk de gemeentesecretaris organiseren de benodigde hulp. Zij kunnen altijd deskundigen om hulp vragen.

De teamregisseur Personeel en Organisatie neemt de verdere zorg over, een en ander in samenspraak met de griffier respectievelijk de gemeentesecretaris. De teamregisseur Personeel en Organisatie kan de arbodienst of andere deskundigen inschakelen en het verdere proces regelen.

8. Communicatie

De burgemeester is ten overstaan van de gemeenteraad (al dan niet vertrouwelijk)

woordvoerder als het gaat om bedreiging van één of meer wethouders of raadsleden.

De burgemeester kan zich desgewenst laten bijstaan door de Gebiedsofficier van Justitie. Als de burgemeester direct betrokken is, wordt in overleg met de burgemeester, de locoburgemeester en eventueel de Commissaris van de Koning de handelwijze bepaald.

Andere politieke ambtsdragers worden met instemming van het slachtoffer op de hoogte

gebracht van een incident, tijdens een collegevergadering, c.q. besloten overleg van het seniorenconvent. Vertrouwelijkheid wordt daarbij, zo nodig, in acht genomen. In het geval van voortdurende dreiging is het van groot belang dat niemand uitspraken doet die leiden tot verhoging van veiligheidsrisico's.

Zodra er een strafrechtelijk onderzoek is begonnen ligt de woordvoering bij het OM.

Communicatie en contacten met de pers worden overgelaten aan het OM in samenspraak met de burgemeester en politie. De adviseur van de gemeente stemt, over een eventuele communicatieboodschap bij een ernstige (be)dreiging, altijd af met de afdeling voorlichting van het Openbaar Ministerie. Getroffen (politionele) maatregelen in de publieke ruimte worden nooit naar de pers gecommuniceerd. Afspraken over woordvoering worden altijd in acht genomen.

9. Vertrouwenslijn

De Vertrouwenslijn helpt bestuurders bij vormen van ongewenst gedrag, zoals bedreiging, intimidatie en geweld. Meer dan de helft van de burgemeesters en wethouders krijgt te maken met bedreiging en intimidatie, zo blijkt uit cijfers van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Dat heeft natuurlijk een grote impact. Niet alleen op de politici zelf, maar ook op de familie.

Bedreiging en intimidatie laat niemand onberoerd. Dergelijk ongewenst gedrag tast ook, vaak onbewust, de manier waarop beslissingen in het werk tot stand komen aan. Onzekerheid over eventuele gevolgen maakt het lastig om de situatie met anderen te bespreken. Een isolement is vaak het gevolg. De Vertrouwenslijn is opgericht in opdracht van het Ministerie van BZK om bestuurders en politici bij te staan en te adviseren.
Er kan anoniem worden gebeld naar de Vertrouwenslijn op 0800 2800 200 (zeven dagen per week van 10.00 tot 17.00 uur). Voor persoonlijke - of zakelijke vragen kan er contact worden opgenomen via de kantoorlijn op 088 5543 218.

10. Schade, opvang en nazorg na incidenten.

Het kan zijn dat er schade is geleden door de gemeente zelf, aan persoonlijke eigendommen van de betrokkene of dat er aanvullende kosten moeten worden gemaakt (bijvoorbeeld medische). Los van de vraag of de gemeente of de betrokkene verzekerd is voor de schade is het uitgangspunt dat schade zoveel mogelijk wordt verhaald op de veroorzaker. In dit geval kan contact opgenomen worden met de afdeling Juridische Zaken van de gemeente Duiven.

Voor juridische ondersteuning kan men contact opnemen met de beleidsmedewerker OOV. De beleidsmedewerker OOV kan via de juristen van de gemeente Duiven advies en hulp krijgen. De juristen kunnen de benadeelde zo nodig bijstaan bij voeging ter terechtzitting. Slachtofferhulp kan hier ook een rol spelen.

Dit protocol is vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van Duiven d.d <datum>

de griffier | de voorzitter

… | …

Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp	:	Protocol agressie tegen college- en raadsleden gemeente Duiven
Opgesteld door	:	D66 Duiven i.s.m. griffie gemeente Westervoort
Zaaknummer	:	<nummer>
Debattafel	:	<datum>
Raadsvergadering	:	<datum>

Samenvatting

De gemeenteraad van Duiven stelt dit protocol agressie tegen college- en raadsleden vast. Daarmee spreekt de raad zich uit dat agressie en geweld tegen raads- en collegeleden en fractie-assistenten onacceptabel is en nooit wordt getolereerd. Het protocol beschrijft hoe de gemeente omgaat met agressie en geweld tegen college- en raadsleden en fractieassistenten en wie welke rol heeft.

Beslispunten

Het 'Protocol agressie tegen college- en raadsleden en fractie-assistenten gemeente Duiven' vaststellen.

Aanleiding

D66 Duiven heeft, naar aanleiding van onder andere ervaringen in Westervoort, een initiatiefvoorstel willen inbrengen, dat nog voor de verkiezingsperiode voor de gemeenteraad in 2018 van kracht zou moeten worden. Nog te veel worden politieke ambtsdragers geconfronteerd met verbale en/of fysieke agressie, zo blijkt ook uit onderzoek van de VNG en Raadslid.nu. Als basis is uitgegaan van het protocol van de gemeenten Hilversum en Westervoort. De Duivense uitwerking ligt nu voor.

Doel/beoogd effect/resultaat

Het doel van dit protocol is tweeërlei: het is met dit protocol voor alle raads- en collegeleden duidelijk dat het niet alleen jouw probleem is als je bedreigd wordt. Binnen de gemeente Duiven staan we samen voor een veilig klimaat. Dit protocol geeft aan waar raads- en collegeleden terecht kunnen als ze bedreigd worden en wat de vervolgacties zijn. Daarnaast wordt er een sterk signaal afgegeven aan de samenleving dat agressie en geweld jegens bestuurders en volksvertegenwoordigers niet wordt getolereerd.

Argumentatie

De protocollen van Hilversum en Westervoort zijn een prima uitgangspunt voor het Duivense protocol. Het Duivense protocol is ontdaan van zoveel mogelijk wetteksten en tekst over uitvoering.

Voor burgemeester, griffier, beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid (OOV) is er een apart document beschikbaar met wetteksten en jurisprudentie en een document met afspraken die met politie en justitie gemaakt zijn voor een goede uitvoering van dit protocol. Het document over afspraken met politie en justitie komt voort uit het overleg van de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid en de griffier van Westervoort met de coördinator OOV van Hilversum.

Aan het Duivense protocol is in paragraaf 5 tekst toegevoegd over belaging/stalking. Deze tekst is door de gemeente Westervoort voorgelegd aan de coördinator OOV van Hilversum en aan Ruud Verkuijlen, raadslid van Hilversum.

Door als gemeente aangifte te doen van bedreiging wordt het betrokken raads- of collegelid of de fractieassistent ontlast en wordt tegelijkertijd aangegeven dat geweld tegen een college- of raadslid of fractieassistent de gemeente als geheel aangaat.

Communicatie en participatie

Op de gemeentepagina in de DuivenPost zal aandacht worden geschonken aan het vaststellen van dit protocol.

Intergemeentelijke samenwerking

In de totstandkoming van dit protocol is er overleg geweest met de gemeente Hilversum en de griffie van de gemeente Westervoort. Dit protocol geldt echter alleen voor de gemeente Duiven. Gemeenten met belangstelling voor dit protocol zullen alle benodigde informatie toegestuurd worden, bij voorkeur via de griffie van de gemeente Duiven of Westervoort.

Financiële consequenties

Alleen bij zware maatregelen voor bescherming bij bedreiging zullen er kosten gemoeid zijn. Die kosten zouden er echter ook zijn zonder dit protocol. Eventuele kosten zullen incidenteel gedekt worden.

De uitvoering

Door de burgemeester en de beleidsmedewerker OOV zijn afspraken gemaakt met politie en justitie over hoe om te gaan met meldingen, aangiften en klachten over bedreiging. Ook is bij beide organisaties gevraagd om een vast contactpersoon voor de gemeente Duiven.

Evaluatie

De burgemeester rapporteert jaarlijks (geanonimieerd) wat er aan meldingen is binnen gekomen en welke lessen daaruit te trekken zijn. Het is goed om daarnaast aan het eind van elke raadsperiode de werking van dit protocol te evalueren.

Reactie van het college/de raadsvoorzitter op het initiatiefvoorstel

<Nader te bepalen>

De griffier, De voorzitter,

… …

RAADSBESLUIT

Nummer :

Datum :

Onderwerp

Protocol agressie tegen college- en raadsleden gemeente Duiven

Samenvatting

De gemeenteraad van Duiven stelt dit protocol agressie tegen college- en raadsleden vast. Daarmee spreekt de raad zich uit dat agressie en geweld tegen raads- en collegeleden en fractie-assistenten onacceptabel is en nooit wordt getolereerd. Het protocol beschrijft hoe de gemeente omgaat met agressie en geweld tegen college- en raadsleden en wie welke rol heeft.

De raad besluit

Het 'Protocol agressie tegen college- en raadsleden en fractie-assistenten gemeente Duiven' vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad voornoemd d.d.

de griffier de voorzitter

Aan de politieke partijen in

de gemeente Overbetuwe

Via griffie per mail

Nijmegen, oktober 2017.

Onderwerp : Gemeenteraadsverkiezingen 2018 / input verkiezingsactiviteiten

Geachte Programmacommissie,

We hebben allemaal baat bij een gezonde horeca in uw gemeente. Een goed beleid zorgt mede voor behoud en versterking van de horeca, ook in de kleinere kernen.

In Maart 2018 zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Met het oog op de samenstelling van uw verkiezingsprogramma, vraagt Koninklijke Horeca Nederland (KHN) – Regio Gelderland uw aandacht voor de onderwerpen die in de nabije toekomst belangrijk zijn voor de horeca.

Belang horeca

De horecabranche is belangrijk voor Nederland: er wordt jaarlijks ruim 19 miljard euro omgezet en de sector telt ruim 390.000 werknemers. Ook in uw gemeente vervult de horeca een belangrijke sociale, recreatieve en zakelijke functie. Onze sector is van grote maatschappelijke betekenis: wij dragen als ‘de huiskamer van de samenleving’ bij aan het welzijn van en de verbinding tussen mensen.

KHN maakt zich sterk voor een professionele en toekomstbestendige horeca. Het is belangrijk dat de horeca ruimte krijgt om te ondernemen: zo kan zij een bijdrage blijven leveren aan de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van uw gemeente en aan de werkgelegenheid in onze regio. Om dit te kunnen doen vragen wij uw aandacht voor de volgende onderwerpen:

De nieuwe omgevingswet

KHN wil letterlijk de ruimte krijgen om te kunnen blijven ondernemen. Dit kan onder meer door ondernemers uitvoerig en gericht te betrekken bij het opstellen van de omgevingsvisie en het uiteindelijke omgevingsplan.

De gemeente moet daarbij de achterliggende filosofie van de Omgevingswet, waarbij een omslag wordt gemaakt van “nee tenzij naar ja mits”, daadwerkelijk ter harte nemen en toepassen. Wij vinden dat de belangen van horecaondernemers hierin moeten worden meegenomen.

Ook is het van belang dat de gemeente na de verkiezingen bewust rekening houdt met de rechtszekerheid van ondernemers. Doordat onder andere het Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit zullen vervallen kan het niet zo zijn dat ondernemers straks van de ene op de andere dag geconfronteerd worden met bijvoorbeeld strengere regels op het gebied van inrichtingen, geluid, energie of milieu.

Eerlijk speelveld,

Commerciële activiteiten die niets met de doelstelling te maken hebben moeten aan banden worden gelegd. (onder meer feesten en partijen in kantines en niet geprivatiseerde dorpshuizen).

De laatste jaren ontstaan er in hoog tempo nieuwe vormen van horeca. (thuiskoks, Air Bed and Breakfast (Air B&B), Air Drinking and Dining (Air D&D), kook clubs, detailhandel en Horeca) KHN onderkent deze ontwikkelingen maar vindt wel dat deze aan dezelfde hoeveelheid regels en afdrachten moeten voldoen als onze horecabedrijven. Een goede mix van detailhandel en horeca blijft echter essentieel voor de aantrekkelijkheid van een gebied.

Daarnaast ontbreekt er een integrale controle en handhaving. Wij vinden dat u als gemeente hier geld voor vrij moet maken in de komende periode.

Alcoholbeleid

Het is belangrijk dat in het gemeentelijke alcoholbeleid de verplichting wordt opgenomen dat alle partijen (ook ouders) die te maken hebben met het verstrekken van alcohol worden betrokken bij het maken en uitvoeren van het gemeentelijke preventie- en handhavingsplan. Dat leidt niet alleen tot beter beleid, maar ook tot wederzijds begrip en meer draagvlak voor handhaving.

Onderwijs en arbeidsmarkt

Voor horeca is sprake van een grote en groeiende krapte op de arbeidsmarkt. Goede afstemming tussen opleidingsinstanties en het bedrijfsleven is van groot belang. Maar allereerst moeten leerlingen ook voor werk in de horeca opgeleid kunnen worden in de eigen regio. Ook afstemming tussen horecaondernemers en UWV is belangrijk: werkzoekenden (zoals ook statushouders) en horecaondernemers moeten bij elkaar worden gebracht om de kans op een match tussen werkzoekende en werkgever zo groot mogelijk te maken.

Toerisme

Recreatie, toerisme en horeca zijn belangrijke speerpunten in de gemeente. Daar zijn we als horecaondernemers heel blij mee. Jammer genoeg blijkt in de praktijk dat, wanneer een ondernemer concrete plannen heeft, deze vaak vastlopen door stugge toepassing van het bestemmeningsplan. We hopen dat dit door de nieuwe omgevingswet zal worden verbeterd. Daar praten we graag over mee.

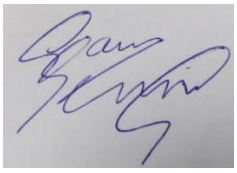
Wij stellen het op prijs als u onze suggesties wilt meenemen in de verkiezingsactiviteiten van uw partij.

Mocht u nog vragen hebben, dan horen wij die graag van u. U kunt daarvoor contact opnemen met Bart Kennis, regiomanager van Koninklijke Horeca Nederland (b.kennis@khn.nl / telefoon 06-53394702)

Koninklijke Horeca Nederland

Regio Gelderland,

Namens het bestuur, (in opdracht)



Robbert de Veen, voorzitter

E gelderland@khn.nl

The Economic Board.com
Food, Health, Energy

Griffiers gemeenten regio Arnhem - Nijmegen

Nijmegen, 27.10.2017

Betreft: Aanbod tot dialoog met raadsleden over regionale samenwerking ná de verkiezingen

Geachte griffiers,

Sinds maart 2016 participeren de gemeenten in The Economic Board, de Triple Helix-samenwerking tussen de overheden, kennisinstellingen en het bedrijfsleven in de regio Arnhem - Nijmegen, met Wageningen. Wanneer de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018 zijn, bestaat de board twee jaar. Ons inziens is dat een goed moment om terug te kijken op de resultaten van de afgelopen periode en de plannen voor de toekomst te presenteren.

Wij willen graag het aanbod doen om na de gemeenteraadsverkiezingen, bijvoorbeeld als onderdeel van het introductieprogramma, bijeenkomsten te organiseren voor de gemeenteraden over regionale samenwerking. Uiteraard gebeurt dit in afstemming met andere partijen die zich bezighouden met regionale (economische) samenwerking, zoals het Gemeenschappelijk Orgaan Regio Arnhem Nijmegen, Bureau Brussel en de stuurgroep van de investeringsagenda.

Naast het delen van informatie willen wij tijdens de bijeenkomsten de dialoog aangaan met de raden, over vragen als: hoe kunnen wij de behaalde resultaten zichtbaar maken en hoe kunnen wij u zo goed mogelijk informeren?

Wij gaan graag begin volgend jaar met u verder in gesprek over de organisatie en invulling van deze bijeenkomsten. Wij vinden het belangrijk dat wij het aanbod tijdig doen. Als u nu al inhoudelijke opmerkingen of vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met program manager Matthijs Kop van het projectbureau. Hij is bereikbaar via m.kop@theeconomicboard.com of 085-040 9982.

Met vriendelijke groet,

Hubert Bruls
Voorzitter The Economic Board

ANKO

Bezoekadres
Gooierserf 400
1276 KT Huizen

Postadres
Postbus 212
1270 AE Huizen

T (035) 525 95 00
F (035) 526 37 86
E info@anko.nl
I www.anko.nl

Aan de (kandidaat) gemeenteraadsleden

Huizen, 1 november2017

Afdeling : ANKO Directie
Ons kenmerk : JF/WvU
E-mail : wvunen@anko.nl
Betreft : Verkiezingsprogramma 2018 – 2022: gemeente als 'supporter' van de ondernemende kappers

Geacht (kandidaat) raadslid,

Als volksvertegenwoordiger bent u zich ongetwijfeld bewust van uw voorkomen en zorgt u ervoor dat u er verzorgd uitziet. Dat betekent ook een verzorgd kapsel . En omdat u de lokale middenstand een warm hart toe draagt, maakt u waarschijnlijk gebruik van de diensten van een plaatselijke, professionele kapper. Zo support u deze lokale ondernemer.

Maar… toont u die support voor de lokale kappersbranche ook in uw beleid?

Uit onderzoek is gebleken dat de meeste Nederlandse gemeenten onbewust meewerken aan de teloorgang van een belangrijke groep lokale winkelambachtelijke ondernemers, terwijl juist zij van onschatbare waarde zijn voor hun gemeente.

- Kappers zorgen voor levendigheid in winkelgebieden en aanloop bij collega-retailers. Wel zo prettig gezien de enorme opkomst van het online shoppen!
- Kappers bieden werkgelegenheid, met name aan vrouwen, parttimers en lager opgeleiden;
- Kappers bieden leerwerkplekken aan de vakmensen van morgen. Zij leiden mbo'ers in de praktijk op – essentieel voor het ambachtelijke kappersvak - en helpen hen aan een startkwalificatie op de arbeidsmarkt;
- Kappers staan midden in de (lokale) maatschappij en leveren een wezenlijke bijdrage aan sociale cohesie als ontmoetingsplek en door bijvoorbeeld sponsoring van verenigingen en lokale events.

Een sombere toekomst
Helaas ziet het er naar uit dat onze kappers in de toekomst hun waardevolle rol niet langer zullen kunnen vervullen, doordat Nederlandse gemeenten onvoldoende zorg dragen voor een gelijk speelveld, waarin alle kapper-ondernemers gelijke kansen en verplichtingen hebben. Dat zit zo:

1. Het is goed mogelijk dat een groot deel van de lokale kapperseconomie voor u onzichtbaar is, en veel omvangrijker is dan u denkt. Gemeenten staan namelijk meer en meer toe dat kappersbedrijven aan huis worden gevestigd, waardoor de lokale kappersbranche langzaam uit het (winkel)straatbeeld verdwijnt.
2. Voor aan huis gevestigde kapsalons geldt minder wet- en regelgeving en wordt bestaande wet en –regelgeving vaak minder gehandhaafd dan bij in een winkelpand gevestigde salons. Daardoor kunnen aan huis gevestigde salons

KvK 40507114, IBAN NL61 INGB 0697 4147 60

hun dienstverlening tegen lagere kosten aanbieden en beschikken zij over een oneerlijk concurrentievoordeel t.o.v. salons in winkelgebieden.

3. Ondernemende kappers in winkelgebieden – het zogenaamde ‘zichtbare’ ambacht - lijden zwaar onder deze oneerlijke concurrentie en al velen hebben hun bedrijf moeten sluiten, daarmee de verschraling van het winkelaanbod, het verdwijnen van werkgelegenheid en winkelleegstand in de hand werkend.
4. Deze bedrijfsbeëindigingen leiden tot het verdwijnen van arbeidsplaatsen en een groei van het aantal zelfstandig werkende kappers zonder personeel, voor wie een salon aan huis de meest voor de hand liggende keuze is. Deze vicieuze cirkel is reeds gaande!
5. Salons aan huis werken veelal zonder personeel, zijn geen erkend leerbedrijf en bieden daardoor geen leerwerkplekken aan. Zo verschraalt ook het opleidingsaanbod voor creatieve mbo’ers.
6. Het realistische doemscenario is dat op termijn het kappersvak verdwijnt als gerenommeerd ambacht en afglijdt naar een ‘bijverdienste branche’, waarbij zowel professioneel ondernemerschap als hoogwaardig vakmanschap (uw verzorgde kapsel) aan kwaliteit fors zal inboeten. Een onplezierig vooruitzicht voor zowel uw gemeente als haar inwoners!

Eenvoudige oplossing

Is het tij nog te keren? Ja, wij denken van wel! En wel door in verkiezingsprogramma’s en aanstaande coalitieprogramma’s aandacht te besteden aan:

- De verantwoordelijkheid van gemeenten om zorg te dragen voor eerlijke concurrentie;
- Het in beeld hebben van de lokale kapperseconomie en het vervolgens realiseren van een betere balans in het kappersaanbod;

Een doordachte visie op retail en winkelambacht in uw gemeente, waarbij wij graag verwijzen naar de standpunten van MKB-Nederland en Detailhandel Nederland.

De ANKO ondersteunt u vervolgens graag op zeer praktische wijze:

- We doen onderzoek naar de lokale kapperseconomie en brengen deze voor u in kaart. Samen met diverse kappers uit uw gemeente bespreken en inventariseren we de knelpunten en de wensen van zowel kappers als gemeente m.b.t. toekomstig beleid.
- Op basis van de inventarisatie werken we samen aan het realiseren van dit nieuwe beleid. De ANKO beschikt over diverse tools die hierbij kunnen helpen: ‘best practices’ in andere gemeenten, een voorbeeldregeling met ambtelijk stappenplan (opgesteld in samenwerking met een gerenommeerd RO-bureau) en een landelijk onderzoek uitgevoerd door BRO.

Ten slotte

De ANKO staat in contact met zeer veel lokale kappers en bestuurders. Daardoor kennen we de problematiek goed en hebben we het afgelopen jaren al diverse gemeenten op weg geholpen door samen vorm en inhoud te geven aan adequater beleid waarmee zowel de gemeentelijke ambities als die van de lokale kappers recht wordt gedaan. We helpen daar ook in uw gemeente graag bij[1], maar u weet als geen ander dat voor verandering en verbetering politieke wil nodig is. Mogen wij en uw kapper rekenen op de uwe?

[1] Mogelijk behoort uw gemeente al tot één van de ruim 60 gemeenten waarmee we in gesprek zijn.

Zo ja, dan zien wij een uw uitnodiging om in gesprek te gaan met belangstelling tegemoet. Onze adviseur lokale belangenbehartiging Harrie Jager maakt graag nader kennis met u en kan u uitgebreider inzicht geven in wat de ANKO voor u kan betekenen. U kunt contact met hem opnemen via hjager@anko.nl of 035 – 525 95 00 / 06 - 53 39 04 02.

Wilt u weten in welke Nederlandse gemeenten de ANKO op dit terrein al actief is? Kijk dan op www.anko.nl/vestigingsbeleid.

Wij wensen u veel succes en een goed verzorgd kapsel in de komende verkiezingsperiode!

Met vriendelijke groet,
Koninklijke Algemene Nederlandse Kappersorganisatie (ANKO)



Jan Franssen
Voorzitter

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

De burgemeesters, het college van burgemeester en wethouders, de raadsleden, de commissieleden, de griffie, de gemeentesecretaris, het hoofd van de personeelsafdeling en het hoofd van de salarisadministratie

DGBW/Directie Democratie en Burgerschap
Afdeling Politieke Ambtsdragers

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
Postbus.helpdeskpa@minbzk.nl

circulaire

Onderwerp	Per 1 januari 2018 geïndexeerde bedragen van de (onkosten)vergoeding voor politieke ambtsdragers van gemeenten, wijziging per 1 januari 2017 van de bezoldigingsbedragen voor burgemeesters en wethouders, alsmede wijziging bedrag tegemoetkoming ziektekosten raadsleden
Doelstelling	Informatie over beleid
Juridische grondslag	Rechtspositiebesluit burgemeesters, Rechtspositiebesluit wethouders en Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden
Relaties met andere circulaires	1 oktober 2015, nr. 2015-0000427710 en 29 november 2016, nr. 2016-0000694675
Ingangsdatum	1 januari 2017 (wijziging bezoldigingsbedragen en tegemoetkoming ziektekosten) resp. 1 januari 2018 (wijziging (onkosten)vergoeding)
Geldig tot	Nader order

Datum
1 november 2017

Kenmerk
2017-0000518206

De rechtspositie van politieke ambtsdragers is digitaal ontsloten op: www.politiekeambtsdragers.nl. U kunt zich op deze website aanmelden als u digitaal op de hoogte wilt blijven van nieuwe documenten en publicaties (per e-mail of RSS-feed).

Inleiding

Door middel van deze circulaire wordt u, zoals elk jaar gebruikelijk, geïnformeerd over de wijzigingen van de bedragen van de (onkosten)vergoedingen voor burgemeesters, wethouders, raadsleden en commissieleden.
Daarnaast wordt u in deze circulaire geïnformeerd over de wijzigingen van de bezoldigingsbedragen per 1 januari 2017 voor de burgemeesters en de wethouders en over de tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering voor de raadsleden.
Deze wijzigingen volgen de afspraken die in de arbeidsvoorwaardenovereenkomst sector Rijk 2017 voor het personeel in de sector Rijk zijn gemaakt. Deze afspraken, en daarvan afgeleid de wijzigingen voor de burgemeesters, de wethouders en de raadsleden, moeten alle nog formeel in de regelgeving worden opgenomen.

Omdat deze regelgevingsprocedure tijd vergt, wordt u, vooruitlopend op het formeel van kracht worden van die wijzigingen, door middel van deze circulaire geïnformeerd over de aanstaande wijzigingen voor burgemeesters, wethouders en raadsleden.
U kunt deze wijzigingen nu al doorvoeren.

1. Bezoldiging burgemeesters
Onlangs is in de arbeidsvoorwaardenovereenkomst sector Rijk 2017 voor het personeel in de sector Rijk afgesproken dat met ingang van 1 januari 2017 de salarisbedragen structureel worden verhoogd met 1,4%. Deze verhoging komt in december 2017 met terugwerkende kracht tot uitbetaling; ook voor medewerkers die sinds 1 januari 2017 uit dienst zijn getreden.

Verhoging bezoldiging burgemeesters
Op grond van artikel 8, derde lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters wijzigt de bezoldiging van burgemeesters overeenkomstig de wijziging van de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk.
Concreet betekent bovenstaande afspraak voor de burgemeesters dat de salarisverhoging bestaat uit 1,4% structureel met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017. Deze salarisverhoging komt in december 2017 met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017 tot uitbetaling.

In onderstaande tabel zijn de aangepaste bezoldigingsbedragen voor burgemeesters per 1 januari 2017 opgenomen.

Klasse	Aantal inwoners	Bezoldiging burgemeesters per maand was per 1 januari 2016	Bezoldiging burgemeesters per maand wordt per 1 januari 2017
1	Tot en met 8.000	€ 6.042,10	€ 6.126,69
2	8.001-14.000	€ 6.646,94	€ 6.740,00
3	14.001-24.000	€ 7.247,27	€ 7.348,73
4	24.001-40.000	€ 7.878,20	€ 7.988,49
5	40.001-60.000	€ 8.540,95	€ 8.660,52
6	60.001-100.000	€ 9.260,51	€ 9.390,16
7	100.001-150.000	€ 9.818,34	€ 9.955,80
8	150.001-375.000	€ 10.520,48	€ 10.667,77
9	375.001 en meer	€ 11.270,20	€ 11.427,98

Burgemeesters die sinds 1 januari 2017 het ambt hebben verlaten
De salarisverhoging per 1 januari 2017 moet ook met terugwerkende kracht worden betaald aan burgemeesters die sinds 1 januari 2017 of later het ambt hebben verlaten.

Waarnemend burgemeesters
Wellicht ten overvloede merk ik op dat het bovenstaande ook geldt voor waarnemend burgemeesters, die op grond van artikel 78 van de Gemeentewet door de commissaris van de Koning zijn aangesteld als waarnemend burgemeester. In artikel 17, derde lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters is artikel 8 van het Rechtspositiebesluit burgemeesters (dat de bezoldiging van de burgemeesters regelt) van toepassing verklaard voor door de commissaris aangestelde waarnemend burgemeesters.

Doorwerking naar uitkeringen en pensioenen

Uitkeringen
De structurele verhoging van het salaris heeft een algemeen karakter en werkt daarom op basis van artikel 133, derde lid, van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) door naar al ingegane Appa-uitkeringen.

Pensioenen
De verhoging van het salaris is pensioengevend met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017. Dit komt pas tot uitdrukking bij de vaststelling van het pensioengevend salaris in 2018[1].
Reeds ingegane ABP-pensioenen worden echter aangepast overeenkomstig de stijgingen (indexatie) van de ABP-pensioenen. Dat betekent dat deze salarisaanpassing geen effect heeft op al lopende pensioenuitkeringen.

2. Ambtstoelage burgemeesters
In artikel 16, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters is bepaald dat de ambtstoelage van burgemeesters per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van de consumentenprijsindex geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar.

De consumentenprijsindex voor 2017 is bepaald op 102,03. Voor 2016 was dit indexcijfer 100,57. Procentueel is dat een verhoging van 1,5. Dit betekent dat het bedrag van de ambtstoelage per 1 januari 2018 wordt verhoogd met 1,5%.

---

1 Het pensioengevend inkomen wordt in de ABP-regeling volgens de zogenoemde 'peildatumsystematiek' berekend op basis van het vaste inkomen, zoals dat op 1 januari van elk kalenderjaar bekend is, verhoogd met de variabele pensioengevende inkomensbestanddelen van het voorgaande jaar. Het is vanwege de peildatumsystematiek niet mogelijk het pensioengevend inkomen met terugwerkende kracht te wijzigen. De verhoging van het salaris in verband met de wijziging van de salarisbedragen wordt daarom pas pensioengevend in 2018. Om de verhoging in 2017 ook te laten meetellen wordt deze als variabel inkomensbestanddeel behandeld, zodat daarover in 2018 opbouw en afdracht plaatsvindt. Hiervoor wordt berekend wat het ABP-jaarinkomen zou zijn geweest als de salarisverhoging per 1 januari 2017 was doorgevoerd. Het verschil tussen het daadwerkelijke ABP-jaarinkomen 2017 en het herberekende jaarinkomen 2017 wordt als variabel inkomensbestanddeel toegevoegd aan het ABP-jaarinkomen 2018.

Het bedrag genoemd in artikel 16, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters wordt per 1 januari 2018 gewijzigd in € 386,74 (was € 381,03).

3. Eindejaarsuitkering burgemeester

A. Op grond van artikel 15a van het Rechtspositiebesluit burgemeesters heeft de burgemeester recht op een eindejaarsuitkering. Voor de burgemeesters wordt wat betreft de eindejaarsuitkering aansluiting gezocht bij de afspraken die daarover zijn gemaakt voor het personeel in de sector Rijk.
U bent over de eindejaarsuitkering van de burgermeesters geïnformeerd bij circulaire van 19 juni 2007, nr. 2007-181639. Deze informatie is nog steeds van toepassing.

Voor uw informatie meld ik u dat voor burgemeesters sinds 1 december 2009 een eindejaarsuitkering geldt van 9,8%.

B. Wellicht ten overvloede wijs ik u nog op de circulaire van 25 september 2008, nr. 2008-434972. Hierin is gemeld dat elk jaar door gemeenten aan burgemeesters jaarlijks een éénmalige uitkering (in de vorm van een eindejaarsuitkering) ad € 450,- wordt uitgekeerd. Deze informatie is nog steeds van toepassing. Dat houdt in dat, naast de eindejaarsuitkering genoemd onder punt 3A, de éénmalige uitkering ad € 450,- door de gemeenten in de maand november aan de burgemeesters moet worden uitgekeerd.

4. Bezoldiging wethouders

Onlangs is in de arbeidsvoorwaardenovereenkomst sector Rijk 2017 voor het personeel in de sector Rijk afgesproken dat met ingang van 1 januari 2017 de salarisbedragen structureel worden verhoogd met 1,4%. Deze verhoging komt in december 2017 met terugwerkende kracht tot uitbetaling; ook voor medewerkers die sinds 1 januari 2017 uit dienst zijn getreden.

Op grond van artikel 3, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit wethouders wijzigt de bezoldiging van wethouders overeenkomstig de wijziging van de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk.
Concreet betekent bovenstaande afspraak voor de wethouders dat de salarisverhoging bestaat uit 1,4% structureel met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017. Deze salarisverhoging komt in december 2017 met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017 tot uitbetaling.

De bezoldigingsbedragen voor wethouders per 1 januari 2017:

Klasse	Inwonertal	Bezoldiging wethouders per maand per 1 januari 2016	Bezoldiging wethouders per maand wordt per 1 januari 2017
1	Tot en met 8.000	€ 4.605,10	€ 4.669,57
2	8.001-14.000	€ 5.219,05	€ 5.292,12
3	14.001-24.000	€ 5.837,78	€ 5.919,51
4	24.001-40.000	€ 6.247,44	€ 6.334,90
5	40.001-60.000	€ 6.864,06	€ 6.960,16
6	60.001-100.000	€ 7.479,61	€ 7.584,32
7	100.001-150.000	€ 8.169,15	€ 8.283,52
8	150.001-375.000	€ 8.653,50	€ 8.774,65
9	375.001 en meer	€ 9.818,34	€ 9.955,80

Wethouders die sinds 1 januari 2017 het wethouderschap hebben verlaten
Deze salarisverhoging moet ook met terugwerkende kracht worden betaald aan wethouders die sinds 1 januari 2017 of later het wethouderschap hebben verlaten.

Doorwerking naar uitkeringen en pensioenen

Uitkeringen
De salarisverhoging heeft een algemeen karakter en werkt daarom op basis van artikel 133, derde lid, van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa) door naar al ingegane Appa-uitkeringen.

Pensioenen
De structurele verhoging van het salaris is pensioengevend met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017. In tegenstelling tot de ABP-regeling wordt het pensioengevend salaris in de Appa-regeling met terugwerkende kracht naar 1 januari 2017 aangepast.
Reeds ingegane Appa pensioenen worden echter aangepast overeenkomstig de stijgingen (indexatie) van de ABP-pensioenen. Dat betekent dat deze salaris-aanpassing geen effect heeft op al lopende pensioenuitkeringen.

5. Onkostenvergoeding wethouders
In artikel 25, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit wethouders is bepaald dat de onkostenvergoeding voor wethouders per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van de consumentenprijsindex geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar.

De consumentenprijsindex voor 2017 is bepaald op 102,03. Voor 2016 was dit indexcijfer 100,57. Procentueel is dat een verhoging van 1,5. Dit betekent dat het

bedrag van de onkostenvergoeding voor wethouders per 1 januari 2018 wordt verhoogd met 1,5%.

Het bedrag genoemd in artikel 25, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit wethouders wordt per 1 januari 2018 gewijzigd in € 355,80 (was € 350,54).

6. Eindejaarsuitkering wethouders
Gelet op artikel 3, derde lid, van het Rechtspositiebesluit wethouders ontvangt een wethouder een eindejaarsuitkering overeenkomstig de bepalingen welke daaromtrent voor het personeel in de sector Rijk zijn vastgesteld.

U bent over de eindejaarsuitkering van de wethouders geïnformeerd bij circulaire van 19 juni 2007, nr. 2007-181639. Deze informatie is nog steeds van toepassing.

Voor uw informatie meld ik u dat voor wethouders sinds 1 december 2009 een eindejaarsuitkering geldt van 8,3%.

7. Vergoeding vervanging wethouders
Op grond van artikel 10 van het Rechtspositiebesluit wethouders ontvangt een tijdelijk vervanger van de wethouder die verlof heeft tijdens zwangerschap en bevalling of ziekte, per maand voor zijn verzekering voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden het bij zijn gemeentegrootte behorende bedrag.
Dit zijn vaste bedragen waarop geen indexering wordt toegepast.

De nu geldende bedragen voor de vergoeding vervanging wethouders zijn:

Aantal inwoners gemeente	**Tegemoetkoming per maand i.v.m. verzekering arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden voor de tijdelijke ververvanger van de wethouder**
Tot en met 8.000	€ 262,00
8.001-14.000	€ 303,00
14.001-24.000	€ 343,00
24.001-40.000	€ 369,00
40.001-60.000	€ 410,00
60.001-100.000	€ 450,00
100.001-150.000	€ 491,00
150.001-375.000	€ 518,00
375.001 en meer	€ 590,00

8. Vergoedingen raadsleden

In artikel 2, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is bepaald dat de vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van het indexcijfer CAO lonen overheid inclusief bijzondere beloningen geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar.

Het indexcijfer CAO lonen overheid inclusief bijzondere beloningen voor 2017 is bepaald op 108,5. Voor 2016 was dit indexcijfer 108,6. Dat betekent in principe een geringe procentuele verlaging voor het bedrag dat geldt per 1 januari 2018. Deze verlaging wordt echter niet doorberekend in de raadsvergoeding voor 2018. De bedragen voor de vergoeding voor de werkzaamheden van de raadsleden voor 2018 blijven dus op hetzelfde niveau als de bedragen voor 2017.

De bedragen voor de vergoeding van de werkzaamheden van raadsleden per maand genoemd in artikel 2, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden bedragen per 1 januari 2018:

Tabel I

Klasse	Inwonertal	Vergoeding werkzaamheden per maand per 1 januari 2017	Vergoeding werkzaamheden per maand per 1 januari 2018
1	Tot en met 8.000	€ 250,82	€ 250,82
2	8.001-14.000	€ 396,33	€ 396,33
3	14.001-24.000	€ 617,77	€ 617,77
4	24.001-40.000	€ 958,91	€ 958,91
5	40.001-60.000	€ 1.248,42	€ 1.248,42
6	60.001-100.000	€ 1.460,84	€ 1.460,84
7	100.001-150.000	€ 1.658,52	€ 1.658,52
8	150.001-375.000	€ 1.932,14	€ 1.932,14
9	375.001-	€ 2.352,29	€ 2.352,29

9. Onkostenvergoeding raadsleden

In artikel 2, vierde lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is bepaald dat de onkostenvergoeding voor raadsleden per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van de consumentenprijsindex geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar.

De consumentenprijsindex voor 2017 is bepaald op 102,03. Voor 2016 was dit indexcijfer 100,57. Procentueel is dat een verhoging van 1,5. Dit betekent dat het bedrag van de onkostenvergoeding voor raadsleden per 1 januari 2018 wordt verhoogd met 1,5%.

Het bedrag genoemd in artikel 2, derde lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden wordt per 1 januari 2018: € 170,17 (was € 167,65).

Wat betreft de onkostenvergoeding van de raadsleden in de drie hoogste inwonersklassen (gemeenten met meer dan 100.000 inwoners) is er overgangsrecht. Hun onkostenvergoedingen waren namelijk hoger dan het per 1 juli 2014 geïntroduceerde bedrag van € 165,- per maand.
Als overgangsrecht is de onkostenvergoeding van de raadsleden in deze drie inwonersklassen gehandhaafd zoals die gold vóór inwerkingtreding van dit besluit, tot de gemeenteraadsverkiezingen van 2018. Hierdoor hebben de desbetreffende raadsleden ruimschoots de tijd gehad om zich in te stellen op deze aanpassing per 2018.
In verband met de gemeenteraadsverkiezingen op 21 maart 2018 betekent dit dat in de maand maart 2018 het bedrag van de onkostenvergoeding naar rato moet worden uitbetaald (zie artikel 1, onder letter d, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden).
Na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018 geldt voor de hele gemeenteraad van alle inwonersklassen een onkostenvergoeding van € 170,17 per maand.

Op de bedragen behorende bij de drie inwonersklassen wordt ook de bovengenoemde indexering toegepast. Dat houdt in dat de bedragen voor deze inwonersklassen per 1 januari 2018 (tot maart 2018) als volgt gewijzigd worden:

Klasse	Inwonertal	Onkostenvergoeding per 1 januari 2017	Onkostenvergoeding per 1 januari 2018
7	100.001-150.000	€ 183,81	€ 186,56
8	150.001-375.000	€ 218,97	€ 222,26
9	375.001-	€ 262,64	€ 226,58

10. Tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering voor de raadsleden
Onlangs is in de arbeidsvoorwaardenovereenkomst sector Rijk 2017 voor het personeel in de sector Rijk afgesproken dat met ingang van 1 januari 2017 de salarisbedragen structureel worden verhoogd met 1,4%. Deze verhoging komt in december 2017 met terugwerkende kracht tot uitbetaling; ook voor medewerkers die sinds 1 januari 2017 uit dienst zijn getreden.

In artikel 11, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is bepaald dat een raadslid ten laste van de gemeente een tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering ontvangt.

In het tweede lid van artikel 11 van het rechtspositiebesluit is bepaald dat het bedrag van deze tegemoetkoming wijzigt overeenkomstig de wijzigingen die de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk ondergaat.

Concreet betekent dit voor de tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering voor raadsleden, dat dit bedrag met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017 wordt gewijzigd in € 103,98 per jaar (was € 102,54 per jaar).

Deze verhoging van de tegemoetkoming moet ook met terugwerkende kracht worden betaald aan raadsleden die sinds 1 januari 2017 of later het raadslidmaatschap hebben verlaten.

11. Commissieleden

In artikel 14, eerste lid, juncto artikel 2, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is bepaald dat de vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van het indexcijfer CAO lonen overheid inclusief bijzondere beloningen geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar.

Het indexcijfer CAO lonen overheid inclusief bijzondere beloningen voor 2017 is bepaald op 108,5. Voor 2016 was dit indexcijfer 108,6. Dat betekent in principe een geringe procentuele verlaging voor het bedrag dat geldt per 1 januari 2018. Deze verlaging wordt echter niet doorberekend in de bedragen over 2018. De bedragen voor de vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen voor 2018 blijven dus op hetzelfde niveau als de bedragen voor 2017.

De vergoeding voor de werkzaamheden per vergadering van leden van gemeentelijke commissies genoemd in het eerste lid van artikel 14 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden bedraagt per 1 januari 2018:

Tabel IV

Klasse	Inwonertal	Vergoeding werkzaamheden per vergadering per 1 januari 2017	Vergoeding werkzaamheden per vergadering per 1 januari 2018
1	Tot en met 10.000	€ 60,25	€ 60,25
2	10.001-20.000	€ 66,61	€ 66,61
3	20.001-50.000	€ 79,91	€ 79,91
4	50.001-100.000	€ 98,32	€ 98,32
5	100.001-250.000	€ 125,57	€ 125,57
6	250.001-	€ 159,19	€ 159,19

12. Vragen en informatie op internet

Informatie die betrekking heeft op politieke ambtsdragers kunt u vinden op de volgende internetsite: www.politiekeambtsdragers.nl. Op deze site vindt u alle actuele wet- en regelgeving, circulaires en brochures over politieke ambtsdragers voor het Rijk, de provincie, de gemeente, de waterschappen en ook voor het Koninkrijk en de BES-eilanden voor zover deze afkomstig is van het ministerie van BZK. U vindt hier dus niet de modelverordeningen van de VNG of de gemeentelijke of provinciale verordeningen.

Datum
1 november 2017

Kenmerk
2017-0000518206

Voor eventuele nadere vragen kunt u ook contact opnemen met het ministerie van BZK via postbus.helpdeskpa@minbzk.nl.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
voor deze,



R. Bagchus
Directeur Democratie en Burgerschap

BERGEIJK 'T HOF
'T LOO
DE WEEBOSCH
LUYKSGESTEL
RIETHOVEN
WESTERHOVEN

17UT002464

BErgeijkLEEF
Bourgondisch, bruisend en groen

Gemeente Bergeijk

VERZONDEN 07 NOV. 2017

Uw kenmerk :
Ons kenmerk :
Datum : 6 november 2017
Behandeld door : dhr. T. Pulles
Afdeling : Bedrijfsvoering en Publiekszaken

BNG Bank Nederlandse Gemeenten
Koninginnegracht 2
2514 AA 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp : Beloningsbeleid bestuursvoorzitter

Geachte leden van de Raad van Commissarissen,

Onze gemeenteraad heeft ons met een motie verzocht u een brief te schrijven over het inkomen van de voorzitter van de raad van bestuur van de bank Nederlandse gemeenten (BNG).

De BNG is in handen van de Rijksoverheid en lagere overheden. Als mede aandeelhouder zijn wij van mening dat de BNG een gematigd beloningsbeleid hoort te voeren vanuit het publieke belang dat wordt gediend. Door middel van deze brief spreken wij daarom onze afkeur uit over het buitenproportioneel hoge salaris van uw bestuursvoorzitter.

Maatschappelijk belang dus maatschappelijk verantwoord salaris
Wij zijn van mening dat gelet op de aard en doelstelling van de BNG dat een bruto jaarsalaris van €697.000,- per jaar niet past. De BNG is de bank van en voor overheden en voor instellingen met een maatschappelijk belang. De aandeelhouders zijn uitsluitend overheden. De primaire doelstelling en de aandeelhouders verschillen daarmee van een commerciële bank. Uw directeur zou, in lijn met de Wet Normering Topinkomens (WNT), niet meer behoren te verdienen dan een ministersalaris.

Dit standpunt willen wij met deze brief graag aan uw raad overbrengen. Een afschrift van deze brief sturen wij ter kennisgeving aan alle andere Nederlandse gemeenten en het VNG.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Bergeijk,

W.A.C.M. Wouters
Secretaris

A. Callewaert – de Groot
Burgemeester

PvdA BERGEIJK

PvdA Bergeijk motie " Vreemd aan de orde van de dag" op grond van artikel 29 Reglement van Orde

Onderwerp: salaris voorzitter van raad van bestuur BNG .

De raad van de gemeente Bergeijk in vergadering bijeen op 31 oktober 2017 en 2 november 2017.

Constaterende:

- Dat de voorzitter van de Raad van Bestuur van de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) een bruto jaarsalaris van 697.000 euro per jaar ontvangt;
- Dat de BNG een overheidsorganisatie is die overwegend werkt voor overheden en voor instellingen met een maatschappelijk belang;
- Dat de gemeente Bergeijk als aandeelhouder van BNG hier een stem in heeft.

Van mening :

- Dat een directeur van een dergelijke organisatie, in lijn met de wet normering topinkomens, niet meer behoort te verdienen dan een ministerssalaris.

Vraagt aan het college:

De Raad van Commissarissen van BNG middels een brief te informeren over het standpunt van de raad van de gemeente Bergeijk en hen mede te delen dat deze brief ter kennisgeving aan de andere Nederlandse gemeenten wordt gezonden.

En gaat over tot de orde van de dag.
PvdA-fractie,
Fred Vermeulen.

Gemeente Duiven
Aan de Gemeenteraad
Via: griffie@duiven.nl

datum: 7 november 2017

betreft: Iedere gemeente een stemhulp

Geachte gemeenteraad,

In 2014 was er in 106 van de toen 403 Nederlandse gemeenten een stemhulp voor de inwoners. Onze missie is om dat aantal in 2018 omhoog te brengen. En dat is niet zonder reden.

Uit onderzoek blijkt dat (in bijna alle leeftijdsgroepen) een stemhulp voor inwoners het favoriete middel is om zich te informeren over de verkiezingen. Uw inwoners informeren zich dus liever met een stemhulp, dan bijvoorbeeld met een verkiezingskrant, een debat of websites.

Bij de Tweede Kamerverkiezingen, de Provinciale Statenverkiezingen, de Europese Verkiezingen… ja zelfs bij de Waterschapsverkiezingen was er voor heel Nederland een digitale stemhulp. En ongeveer 50% (!) van de kiezers in ook uw gemeente, heeft die stemhulp gebruikt bij het maken van zijn keuze.

> *Maak inzichtelijk waar het over gaat. Wat is mijn belang als kiezer? Wat zijn de grote thema's, wat zijn de standpunten van de partijen? Maak een stemhulp die dat helder maakt. -* ***inwoner Utrecht***
>
> *Mijn tip voor de verkiezingen: een lokale online stemhulp. Vaak weten mensen niet op wie ze moeten stemmen en wat de standpunten zijn, dus stemmen ze maar niet. –* ***inwoner Noordoostpolder***

Wij hebben begrepen dat uw gemeente ervoor gekozen heeft om geen stemhulp aan te schaffen. U zult daar legitieme redenen voor hebben. Ons simpele antwoord is: als de helft van de kiezers in uw gemeente zich bij álle verkiezingen informeert met een stemhulp, kun je het niet maken om hen bij de gemeenteraads-verkiezingen géén stemhulp aan te bieden.

Een stemhulp voor zoveel mogelijk inwoners, dat staat voor ons voorop. Of dat nu Stemwijzer, Kieskompas of MijnStem is; dat is aan u. Samengevat is MijnStem:

- in meer dan 60 gemeenten beschikbaar, van Rotterdam tot Goirle;
- scherp geprijsd (vanaf EUR 5.000 i.p.v. de gebruikelijke EUR 10.000), dus haalbaar voor een gemeente met een kleiner budget;
- te koppelen aan de opbouw van een raads- of inwonerspanel om inwoners vaker naar hun mening te kunnen vragen;
- beschikbaar met een gerichte geo-campagne (in samenwerking met NU.nl), zodat ook inwoners die niet zelf op zoek gaan naar een stemhulp worden uitgenodigd om mee te doen.

Is uw gemeente het met ons eens dat het aantal van 106 omhoog moet en wilt u meer weten over ons aanbod? Bel ons dan (en kijk voor meer informatie op www.mijnstem.nl) . Wij gaan graag het gesprek met u aan!

Met vriendelijke groet,

Roel Freeke, directeur-eigenaar
Necker van Naem & Citisens
roel@citisens.nl of 06-26 02 60 19

Aan de raadsleden van de gemeenten in Nederland

Datum : 9 november 2017
Ons Kenmerk : 52/ks/mdo
Onderwerp : Nog teveel kiesdrempels voor mensen met een beperking bij gemeenteraadsverkiezingen 21 maart 2018.

Geachte dames en heren,

Er zijn nog teveel kiesdrempels voor mensen met een beperking. Iedereen mag meedoen in onze samenleving. Mensen met een verstandelijke beperking hebben daar hulp bij nodig.

Hoe kunnen mensen met een verstandelijke beperking meer gebruik maken van hun stemrecht?
Met het oog op de gemeenteverkiezingen op 21 maart 2018 houden belangenverenigingen Sien en KansPlus zich bezig met deze belangrijke vraag. Mensen met een verstandelijke beperking willen ook graag hun stem laten horen bij verkiezingen, maar helaas is dit niet altijd goed mogelijk. Bijvoorbeeld omdat de stemformulieren zo moeilijk zijn en mensen met een beperking geen uitleg over het verkiezingsprogramma krijgen.

Sien en KansPlus zijn landelijke verenigingen voor mensen met een verstandelijke beperking. Wij behartigen hun belangen en die van hun netwerk en willen staan voor een samenleving waar mensen met een beperking erbij horen en volop meedoen. Dit doen we samen met ouders, verwanten, mantelzorgers, sympathisanten en andere partners.

De afgelopen jaren hebben wij knelpunten bij het stemmen met een beperking geïnventariseerd, oplossingen bedacht en die getoetst bij de eigen doelgroep en bij laaggeletterden. Op basis van die ervaring is de notitie opgesteld '*Stemmen door mensen met een verstandelijke beperking'*. Deze notitie bevat een aantal aanbevelingen waarmee u het stemmen eenvoudiger kunt maken (zie bijlage).

Heel graag horen wij van u uw bevindingen rondom de verkiezingen en waar u tegenaan bent gelopen wat betreft het betrekken van mensen met een beperking bij het verkiezingsproces.

Met vriendelijke groet,

J.D.J. Spanbroek
voorzitter Sien

J. P.S. van de Siepkamp
voorzitter KansPlus

post Postbus 1155, 3860 BD Nijkerk **tel.** 030 236 37 38 **e-mail** info@sien.nl **website** www.sien.nl
Rabobank NL45 RABO 0132 935 805 **KvK Utrecht** V-40477036 **ANBI** 0030 49899

Stemmen door mensen met een verstandelijke beperking

Notitie Sien en KansPlus

1. Meedenken, mee praten en meebeslissen

In de zorg voor mensen met een verstandelijke beperking is de laatste jaren steeds meer aandacht voor eigen regie, zeggenschap en medezeggenschap. Mensen met een verstandelijke beperking ontwikkelen zich op dit terrein. Meedenken, meepraten en meebeslissen in stad en land doen de meeste Nederlanders door te stemmen bij verkiezingen. Iedere Nederlander van 18 jaar of ouder mag stemmen voor verkiezingen.

Mensen met een verstandelijke beperking mogen sinds een paar jaar ook stemmen als zij onder curatele staan. Voor mensen met een beperking zijn een aantal rechten en plichten nader omschreven:

- Iedere Nederlander boven de 18 jaar mag stemmen.
- Hulp in het stemhokje is alleen toegestaan voor mensen met een fysieke beperking. Aan mensen met een verstandelijke beperking kan er buiten het stemhokje uitleg worden gegeven over het gebruik van het stembiljet.
- Bewoners van een instelling (de cliënt) ontvangen op het adres van de instelling de stempas. De instelling moet deze aan de cliënt overhandigen.
- Als iemand niet zelf kan stemmen, overlegt de instelling met zijn vertegenwoordiger wat er met de stempas gebeurt.
- De cliënt mag iemand anders voor zich laten stemmen. Bij voorkeur de vertegenwoordiger of iemand uit zijn naaste kring.
- De cliënt moet zelf tekenen voor de volmacht. Iemand die geen handtekening kan zetten heeft op zijn paspoort of ID-kaart waarschijnlijk de aantekening dat een handtekening zetten niet mogelijk is. Een kopie van ID-kaart met aantekening moet gevoegd worden bij de aanvraag van een volmacht.
- Hulp bij het vervoer naar het stembureau is de verantwoordelijkheid van de cliënt of zijn vertegenwoordiger. Kan de cliënt dat niet of is hij daartoe niet bereid, dan kan de instelling daarvoor zorgen. Over eventuele kosten daarvan wordt vooraf overlegd.

2. Knelpunten

Een belangrijk en terugkerend probleem voor mensen met een verstandelijke beperking is het kunnen lezen en begrijpen van informatie. Sien en KansPlus hebben drie knelpunten gesignaleerd rond verkiezingen.

1. Gebrek aan informatie over verkiezingen en programma's

Voor mensen met een verstandelijke beperking en laaggeletterden is lezen en het verwerken veelal een probleem. Daarom is begrijpelijke en leesbare informatie over verkiezingen, partijen en verkiezingsprogramma's erg belangrijk.
Prodemos, MEE en Stichting Lezen en Schrijven verzorgen o.a. de website www.stemjijook.nu en verkiezingskranten voor laaggeletterden en voor mensen met een verstandelijke beperking. Hierin staat informatie over het hoe en wat van de verkiezingen.
Informatie delen over de visie en standpunten van politieke partijen is een taak van die partijen zelf. Het is aan hen om bijvoorbeeld een verkiezingsprogramma in eenvoudige taal te schrijven, filmpjes te maken of avonden voor laaggeletterden te organiseren. Het is belangrijk om als politieke partij dit ook daadwerkelijk op te pakken.

2. Onduidelijk stembiljet
Politieke partijen werken met logo's, kleuren en foto's. Deze komen echter niet terug op het stembiljet. Daar staan de namen van de partijen en kandidaten in zwart wit en in kleine letters. Een knelpunt dus.

3. Geen hulp toegestaan in het stemhokje
Helaas heeft de regering bepaald dat mensen met een verstandelijke beperking geen hulp mogen ontvangen bij het stemmen. Nederland heeft bij deze verdragsbepaling (van het VN verdrag) een interpretatieve verklaring afgelegd. De regering stelt daarin dat deze hulp in het stemhokje beperkt blijft tot mensen met een lichamelijke beperking. Zij vreest dat mensen met een verstandelijke beperking te makkelijk te beïnvloeden zijn. Dit punt is door het College van Rechten van de Mens aangekaart en men doet momenteel onderzoek naar dit onderwerp.

Sien en KansPlus pleiten voor het vastleggen bij wet dat alle mensen met een beperking hulp kunnen ontvangen in het stemhokje. Zolang dit nog niet is geregeld, zetten wij ons in voor goede ondersteuning en begeleiding bij het stemmen voor deze doelgroep.

3. Aanbevelingen

In het belang van mensen met een beperking willen wij graag de volgende suggesties doen om het stemmen voor en door hen te stimuleren en te bevorderen:

- **Maak voor elke verkiezing een verkiezingskrant.**
  Zo kunnen laaggeletterden en mensen met een verstandelijke beperking ook informatie verwerven over de verkiezingen.
- **Maak vooraf gebruik van oefenstembiljetten (bijv. bij groepsbijeenkomsten).**
  Hulp is dan ter plekke minder nodig als mensen vooraf kunnen oefenen om één hokje rood te maken op het stembiljet.
- **Maak gebruik van een overzichtsdocument van alle politieke partijen als hulpmiddel om duidelijk te maken welke partijen meedoen**.
  Voor de aankomende verkiezingen hebben wij een overzicht gemaakt van de namen en logo's van alle landelijke politieke partijen die mee kunnen doen met de gemeenteraadverkiezingen. Dit document moet lokaal op maat worden gemaakt, met de namen van lijsttrekkers, korte standpunten en de toevoeging van lokale politieke partijen. Dit overzichtsdocument is een handig hulpmiddel bij de voorbereiding op het stemmen en te downloaden op de website van Sien (www.sien.nl).
- **Hang op de stembureaus een overzichtsdocument met namen en logo's van de partijen op.**
  Op een stembureau hangen een stembiljet en gedragsregels. Een mooie aanvulling daarop zou het ophangen van het overzichtsdocument zijn.
- **Stembureauinstructies moeten van te voren door iedereen in te zien zijn.**
  Dit maakt het stemmen makkelijker. Deze instructies zouden ook ergens makkelijk te vinden en te downloaden moeten zijn.

J.D.J. Spanbroek
voorzitter Sien

J.P.S. van de Siepkamp
voorzitter KansPlus

Aan de voorzitter van de Referendumcommissie
mevrouw mr. M.C. van der Laan
Postbus 11713
2502 AS Den Haag

Apeldoorn, 8 november 2017

Betreft: bezwaar tegen datum referendum Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

Geachte mevrouw Van der Laan,

Wij hebben kennis genomen van de bekendmaking van de Kiesraad van 1 november jl. ten aanzien van het referendum over de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Wiv). De Kiesraad geeft op haar website aan dat de Referendumcommissie binnenkort bekend maakt wanneer het referendum plaatsvindt, en dat het waarschijnlijk is dat het referendum gecombineerd wordt met de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018. Door deze brief maken we bezwaar tegen deze datum van het referendum die op basis van Wet raadgevend referendum artikel 55 en 56 is voorgesteld.

Het is wellicht om vanwege financiële en organisatorische redenen handig het referendum en de gemeenteraadsverkiezingen op dezelfde dag te organiseren. Echter, ons belangrijkste bezwaar is dat het referendum over een ‘landelijk’ verkiezingsthema de lokale democratie niet zou mogen aantasten. We voorzien dat de gemeenteraadsverkiezingen te veel worden beïnvloed door het onderwerp van het referendum, doordat de debatten in de media en sociale media in beslag worden genomen door het referendum-thema. Bij lokale verkiezingen behoort het over lokale thema's te gaan, en niet over een wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Voor de goede orde: wij nemen geenszins stelling over de inhoud en wenselijkheid van het referendum. We volgen het besluit van de Kiesraad en de uitkomst van de beraadslaging in het parlement in deze.

Wij verzoeken de referendumcommissie de datum van het referendum te herzien en in uw advies aan het parlement te adviseren het referendum niet op de datum van de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018 te laten plaatsvinden.

Hoogachtend,

Bonnie ten Damme, fractievoorzitter PSA
Paula Donswijk, fractievoorzitter D66 Apeldoorn
Henk van den Berge, fractievoorzitter SGP Apeldoorn
Roelof Veen, fractievoorzitter CU Apeldoorn
Erica Schmahl, fractievoorzitter VVD Apeldoorn
Harry Vos, fractievoorzitter PvdD Apeldoorn
Wim Willems, fractievoorzitter Lokaal Apeldoorn
Jan Dirk van der Borg, fractievoorzitter CDA Apeldoorn

Contactgegevens:
w.willems@apeldoorn.nl / 06 263 605 55
j.vanderborg@apeldoorn.nl / 06 546 344 46

P.s.: een afschrift van deze brief is verzonden aan alle burgemeesters en gemeenteraden van Nederland

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01608 Zaaknr.:

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen
Ter agendering in Agendacommissie op
Voor vragen
Naam: Dick Boschman
Telefoon: (0316) 27 93 81
E-mail: d.boschman@duiven.nl

Onderwerp: Liemerse Woonagenda 2017-2027

Aanleiding voor deze kennisgeving
De gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen zijn dit jaar aan de slag gegaan met het actualiseren van de regionale woningbouwafspraken. In opdracht van de regio Arnhem-Nijmegen is een analyse gemaakt van de kwalitatieve woningbehoefte voor de komende jaren. Daarnaast heeft de provincie Gelderland nieuwe prognoses vastgesteld voor de regio. Dit heeft geleid tot nieuwe sub-regionale afspraken tussen de Liemerse gemeenten.

Naar aanleiding van beide onderzoeken zijn de Liemerse gemeenten voortvarend gestart met het opstellen van nieuwe sub-regionale woningbouwafspraken. De hierin opgenomen trends op de Liemerse woningmarkten geven richting aan de opgave in de Liemers voor de periode 2017-2027.

In deze brief leest u de belangrijkste uitgangspunten uit deze afspraken en op welke wijze hier voor Duiven in vulling aan wordt gegeven.

Relevant beleidskader
De huidige regionale woningbouwafspraken stammen uit het najaar van 2014. De gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen zijn dit jaar aan de slag gegaan met het actualiseren van deze afspraken. In opdracht van de regio Arnhem-Nijmegen is een analyse gemaakt van de kwalitatieve woningbehoefte voor de komende jaren. Daarnaast heeft de provincie Gelderland nieuwe prognoses vastgesteld voor de gemeenten in de regio.

VERZONDEN 03 OKT 2017

Kennisgeving

Inhoud van de mededeling
De gemeenten in de Liemers hebben het afgelopen jaar gewerkt aan het actualiseren van de regionale woningbouwafspraken. Hiervoor zijn de meest recente prognoses gehanteerd. Op basis van regionaal onderzoek zijn ook de kwalitatieve behoeften in beeld gebracht. Dit heeft geleid tot de Liemerse woonagenda 2017-2027, deze is als bijlage bij deze kennisgeving gevoegd.

Op basis van de door de provincie uitgevoerde woningbehoefteonderzoeken is er in de periode 2017-2017 een aanvullende woningbehoefte van 366 woningen voor Duiven vastgesteld. De huidige harde plancapaciteit in Duiven bedraagt 260 woningen. Er is daarom naast de lopende plannen als Vitaal Centrum, Ploen, Kloosterkamp, Westreenen en Welleveld ruimte om tot 2027 voor in totaal zo'n 100 woningen aan nieuwe plannen toe te voegen.

De nu nog geldende afspraken laten nieuwe woningbouwplannen niet meer toe vanwege de in 2014 geconstateerde overcapaciteit. Met het vaststellen van de Liemerse woonagenda voor de periode 2017-2027 heeft de gemeente Duiven actuele afspraken voor woningbouw en krijgt zij ruimte om nieuwe initiatieven toe te staan.

De kern van de Liemerse woonagenda bestaat uit 7 basisafspraken die gelden voor de gehele Liemers:

1) We leggen meer en meer nadruk op transformatie (van bestaande gebouwen en locaties)
2) We leggen de prioriteit bij inbreiding
3) We zetten in op verduurzaming en vernieuwing van de bestaande woningvoorraad
4) We zetten in op flexibiliteit en kleinschalige invullingen
5) We kiezen voor maatwerk per kern bij het aanvullend woningaanbod (deze afspraak geldt voor de Liemerse gemeenten die uit meerdere kernen bestaan)
6) We spelen in op veranderingen met flexibel en tijdelijk woningaanbod
7) Ruimte bieden aan goede woningbouwplannen

Onderdeel van de afspraken is een regionaal afstemmingsinstrument voor nieuwe plannen. Gemeenten met ruimte in de woningbouwprogrammering krijgen vrijheid om nieuwe plannen toe te staan binnen de basisafspraken. Voor gemeenten met overcapaciteit zal gewerkt moeten worden naar een evenwicht in vraag en aanbod en kunnen, onder strikte voorwaarden, nieuwe plannen worden toegekend.

De afspraken zijn gedeeld met verschillende stakeholders uit het veld en iedere gemeente gaat daar invulling aan geven op basis van haar uitgangspositie.

Kennisgeving

Verkenning woningbouwlocaties Duiven
Met de regionale afspraken krijgt Duiven ruimte voor nieuwe woningbouwinitiatieven. Om deze ruimte goed te laten landen en om te bekijken welke van reeds harde plancapaciteit de komende jaren kan worden uitgevoerd wordt in het 4de kwartaal van 2017 een nadere verkenning naar de bestaande en potentiele woningbouwlocaties in Duiven uitgevoerd. Bij deze verkenning wordt nadrukkelijk naar de Woonvisie gekeken en worden de spelregels in acht genomen, die zijn vastgelegd in de Liemerse Woonagenda.

Wij verwachten in het eerste kwartaal van 2018 de uitkomsten van deze verkenning met u te kunnen delen. Deze verkenning biedt tevens een afwegingskader om initiatiefnemers duidelijkheid te geven over nieuwe woningbouwmogelijkheden in Duiven. Alle bekende initiatieven die bij de gemeente binnen zijn gekomen worden daarbij beoordeeld.

Duiven, 26 september 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17int01605	Het recept van de Liemerse Woonagenda 2017-2027

Het recept van de Liemerse Woonagenda 2017-2027

Diversiteit van de Liemers

De Liemers -gelegen tussen twee rivieren en doorkruist door snelwegen en treinverbindingen- kent een breed palet van woonkernen en woningaanbod. Van de historisch stadjes Doesburg en 's-Heerenberg, Zevenaar met een breed voorzieningenaanbod, Arnhem op fietsafstand van Westervoort en Duiven en vele landelijk gelegen vitale kleine kernen met een actief dorpsleven waarin de schutterijen nog altijd een belangrijke rol spelen.

1. De kwalitatieve opgaven in de woningmarkt

In opdracht van de regio Arnhem-Nijmegen is een analyse gemaakt van de kwalitatieve woningbehoefte voor de komende jaren. De hierin opgenomen trends op de Liemerse woningmarkten geven richting aan de opgave in de Liemers.

We zien dat de groep alleenstaande huishoudens de komende jaren sterk toe neemt. Het aantal gezinnen met kinderen zal verder afnemen. Tot 2025 ligt het zwaartepunt in de nieuwbouwopgave in de koopsector en bij grondgebonden woningen. In het onderzoek naar de nieuwbouwopgave wordt gesteld dat de harde plancapaciteit aan duurdere koopwoning nog niet voldoende is ingevuld. Anderzijds wordt een overschot aan plannen voor goedkope koopwoningen gesignaleerd. In de koopsector zijn het middel dure en het duurdere segment het meest kansrijk in termen van afzetkansen. In het goedkope koopsegment (tot € 180.000) doet zich juist een potentiële mismatch voor. Er wordt een vraag voorzien naar deze woningen, maar ze lijken kwalitatief niet aan de vraag te voldoen of staan op plaatsen waar de vraag zich niet op richt. Dit vraagt om aandacht voor de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad om verloedering en mogelijke leegstand te voorkomen.

Er is in de Liemers vooral behoefte aan nieuwbouw in het klein-stedelijke en centrum dorpse woonmilieu. Dit beeld past bij het beeld van een vergrijzende bevolking die dichter bij voorzieningen wil wonen. Op het niveau van de subregio is er in mindere mate behoefte aan nieuwbouw in een landelijk woonmilieu. Volgens de ramingen zal de omvang van de sociale huursector in de Liemers moeten afnemen. Tot 2025 is nog sprake van een groeiende behoefte aan woningen met een huur net onder de liberalisatiegrens, maar na die tijd daalt de behoefte aan huurwoningen in alle prijssegmenten. In het verlengde daarvan geldt dat volgens het rapport er een overschot aan plannen is in de sociale huursector en een tekort aan plannen in de vrije sector.

De huishoudensgroepen die de komende jaren nog groeien zijn alleenstaande huishoudens en senioren. Dat bepaalt een belangrijk deel van onze opgave. Deze hebben we vertaald in zeven uitgangspunten voor zowel de bestaande bouw als de nieuwbouw. De meeste kansen doen zich voor, mede gelet op nabijheid voorzieningen voor de groep ouderen, in klein-stedelijke en centrum dorpse woonmilieu. Bijna spiegelbeeldig daaraan ligt, getalsmatig lager, ook een opgave voor landelijk wonen. Er dreigt een mismatch in het goedkope segment. Er is wel vraag, maar het aanbod is niet altijd geschikt. Aandacht dus voor de kwaliteit van de bestaande voorraad.

2. De zeven uitgangspunten voor de Liemerse Woonagenda

I. We leggen meer en meer nadruk op transformatie

Door de veranderende economie en bevolkingsopbouw verliezen panden in de bestaande kernen hun functie. Denk aan bedrijfspanden, winkels, kantoren en maatschappelijk vastgoed. Om in te spelen op de behoefte nabij voorzieningen benutten we locaties waar transformatie aan de orde is. Ook voor het behoud van de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid is transformatie naar een nieuwe functie belangrijk. In de komende jaren koersen we er in de Liemers op om in ieder geval 30% van de woningbouw op transformatielocaties te realiseren.

Onze aanpak

Een aantal grotere transformatie locaties zijn de sigarettenfabriek (BAT) in het centrum van Zevenaar, de centrumvernieuwing in Didam en Duiven. Maar ook kleinere locaties, zoals een basisschool in Westervoort en leegstaande bedrijfspanden aan de oever van de Oude IJssel in Doesburg worden onderzocht om te transformeren tot woonruimte.
Daarnaast wordt er in een aantal wijken in Duiven en Zevenaar met een relatief hoge bebouwingsdichtheid bewust gekozen om de vrijkomende (school)gebouwen niet te transformeren, maar te benutten als extra (openbare) ruimte voor de buurt.

II. We leggen de prioriteit bij inbreiding en bouwen de capaciteit op de uitleglocaties verder af

In lijn met de behoefte die is gericht op centrum stedelijk en centrum dorps wonen zoeken we in eerste instantie binnen de kernen naar ruimte om te voorzien in de woningvraag. In onze woningbouwprogrammering zetten we in op een verdere afbouw van het aandeel uitleglocaties om ruimte te geven aan (transformatie) kansen binnen de kernen. We spreken af om nieuwe uitleglocaties pas toe te voegen nadat we elkaar in de Liemers daarover hebben geïnformeerd.

Onze aanpak

In haar structuurvisie heeft Duiven in 2015 uitleglocaties geschrapt, Zevenaar heeft in het kader van de vorige woonagenda het programma op de uitleglocaties bij de kleine kernen met ruim 200 woningen naar circa 80 teruggebracht. Voor Groot Holthuizen wordt afhankelijk van de binnenstedelijke bouwmogelijkheden het programma na 2020 neerwaarts bijgesteld.

III. We zetten in op verduurzaming en vernieuwing van de woningvoorraad

De verduurzaming en de verjonging van de woningvoorraad stimuleren we en jagen we aan. Deels hebben we de opgaven al in beeld en heeft dit geresulteerd in concrete plannen. Maar het vraagt voor een aantal wijken nog om een verdere verkenning en vertaling naar strategisch voorraadbeleid. We hebben aandacht voor de groeiende groep ouderen en de mensen met een zorgvraag ondersteunen we om zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen blijven wonen.

Onze aanpak

Om de Liemerse duurzaamheidagenda te verwezenlijken, werken we in DEC Liemers samen met verschillende stakeholders (zoals woningcorporaties, gemeenten, banken en ondernemers) om verduurzaming van huidige woningen te bevorderen. Hierbij focussen we ons juist ook op de woningen die particulier bezit zijn. In Montferland, Zevenaar en Rijnwaarden zijn duurzaamheidsleningen beschikbaar waarmee particulieren kunnen

investeren in het verduurzamen van hun woningen. In Westervoort en Doesburg gaat men deze invoeren. Met corporaties zijn prestatieafspraken gemaakt over het verduurzamen van het corporatiebezit, zij werken naar een gemiddeld energielabel B voor hun woningbezit in 2020-2025. In Montferland is met de corporatie afgesproken dat nieuwbouw in principe 'nul op de meter' woningen zijn.

In Montferland zijn concrete afspraken gemaakt met de corporatie over de verjonging, verduurzaming en de geschiktheid (i.v.m. langer zelfstandig wonen) van de woningvoorraad. Er is gestart met een grootschalige transformatie van de wijken Bloemenbuurt en Molenwijk in Didam (circa 300 woningen), waarbij ook de sociaal-maatschappelijke problematiek aandacht krijgt. Andere wijken, die in meer of mindere mate te kampen hebben met sociaal-maatschappelijke problematiek worden geanalyseerd en een visie voor opgesteld. Ook in Doesburg zijn er afspraken gemaakt over vervanging van oudere corporatiewoningen. Het betreft hier net als in Didam de Bloemenbuurt (wijk De Ooi), waar 95 woningen worden gesloopt en door circa 85 worden vervangen. Het streven is om deze woningen niet langer op het aardgas aan te sluiten.

In Zevenaar staat de vernieuwingsopgave op de agenda in de afspraken met de corporaties, maar is nog niet vertaald in concrete plannen. Ook in Rijnwaarden en Westervoort is dit gezien de leeftijd van de woningvoorraad en de veranderende vraag een aandachtspunt voor de komende jaren.

In Zevenaar, Montferland, Westervoort en Duiven wordt het langer zelfstandig wonen bevordert onder de noemer 'Aangenaam Wonen', 'Thuis in Montferland' en 'Vertrouwd wonen in Westervoort en Duiven'. Naast bewustwording en informatieverstrekking behelst dit onder andere huisbezoeken en een stimuleringsregeling om woningen aan te passen en waar nodig de openbare ruimte.

IV. We zetten in op flexibiliteit en kleinschalige invullingen

Planontwikkeling bestaat meer en meer uit maatwerk met kleinschalige invullingen. Op een enkele uitzondering na wordt een projectgrootte van maximaal 25 woningen steeds meer de norm.

Bij transformatie en inbreiding zullen we er rekening mee moeten houden dat een deel van de plannen de eindstreep niet zal halen, omdat er uiteindelijk geen haalbaar plan te maken is. Om niet onnodig lang een reservering voor een plan in het programma te laten staan, stellen we een maximale termijn in waarbinnen een plan tot realisatie moet komen. Binnen twee jaar na de principe-uitspraak voor planologische medewerking moet dat juridisch vertaald zijn in vastgesteld bestemmingsplan of omgevingsvergunning voor de bouw. Daarna moet binnen twee jaar met de bouw gestart worden.

Door vooraf deze termijnen te stellen wordt juridische voorzienbaarheid gecreëerd, die het mogelijk maakt om de principe-uitspraak of juridische bouwtitel in te trekken als het plan niet van de grond komt. Dat geeft ons de mogelijkheid om bij de periodieke herijking van het programma nieuwe kansrijke projecten in het woningbouwprogramma groen licht geven.

Voorafgaand aan het creëren van voorzienbaarheid gaan we in overleg met marktpartijen over hun huidige posities en in hoeverre alternatieve oplossingen voorhanden zijn.

Onze aanpak

In de afspraken voor nieuwe bouwinitiatieven zullen we een realisatietermijn van twee jaar opnemen. Bij bestaande initiatieven, die al langere tijd niet van de grond komen, gaan we in gesprek met de ontwikkelaar en creëren we voorzienbaarheid voor het intrekken van de toezegging of harde bestemmingsplancapaciteit wanneer plannen niet haalbaar zijn.

De gemeenten in de Liemers gaan de juridische uitwerking in brieven en overeenkomsten gezamenlijk uitwerken.

V. We kiezen voor maatwerk per kern bij het aanvullend woningaanbod

Bij kleinen kernen kiezen we voor maatwerk die optimaal bijdraagt aan de woningvraag en leefbaarheid in de specifieke kern. Dat doen we door actief in gesprek te gaan met de bewoners en op basis van aard, schaal en de specifieke woningbehoefte bepalen welke aanvullingen gewenst zijn. Dat kan erin resulteren dat we in het kwalitatief woonprogramma kiezen om actief te sturen in de toe te voegen woning categorieën. Dit gesprek kan ook resulteren in CPO-projecten. Maar nieuwbouw hoeft daarbij niet altijd de oplossing te vormen, ook binnen de bestaande woningvoorraad en met andere maatregelen kunnen oplossingen gevonden worden.

Onze aanpak

Enkele voorbeelden zijn de kernen Groessen en Loo. Daar geldt dat een groot deel van de voorraad in deze dorpen bestaat uit koopwoningen, die niet betaalbaar zijn voor jongeren/ jonge gezinnen. Terwijl deze jongeren hard nodig zijn om de kernen in leven te houden. Nieuwbouw is maar voor een klein deel de oplossing, daarnaast moet er ruimte zijn tot splitsing van grotere woningen zonder dat dit al te zeer ten koste gaat van de reguliere nieuwbouwopgave. Ook in de kleine kernen in Montferland staan veelal wat grotere, duurdere woningen. Jongeren en starters hebben moeite een geschikte betaalbare woning te vinden in de kernen. De wijk Beinum in Doesburg kent nauwelijks nul-tredenwoningen, terwijl ook in deze wijk de bevolking ouder wordt. Het voornemen is om in het hart van deze wijk meergezinswoningen toe te voegen en dit te combineren met vervangende nieuwbouw voor het in deze wijk aanwezige winkelaanbod.

VI. We spelen in op veranderingen met flexibel en tijdelijk woningaanbod

De huidige druk op vooral de goedkopere delen van de woningvoorraad en dan in het bijzonder de sociale huursector (onder meer jongeren, bijzondere doelgroepen en statushouders zorgen voor deze druk) vraagt om extra woningaanbod. Daartegenover staat dat we rekening moeten houden met een afvlakking van de vraag op de langere termijn. Wij zien het antwoord in een flexibele woonschil met woningsplitsing, tijdelijke woonunits en onzelfstandige woonruimte in onder meer bestaand vastgoed.

Meer woningen beschikbaar betekent niet een-op-een meer nieuwe woningen bouwen. Gedacht kan worden aan oplossingen zoals kamerverhuur in woningen (‘friendscontracten’), het realiseren van tijdelijke woonunits of het splitsen van woningen. We willen werk maken van een flexibele woonschil, waarbij kleinschaligheid en verdeling over de kernen voor ons belangrijke uitgangspunten zijn.

Onze aanpak

Woningcorporaties in de Liemers zien een afname in de vraag naar sociale huurwoningen op de lange termijn, terwijl de huidige druk op de huursector in gemeenten zoals Westervoort buitengewoon hoog is. Met de corporaties willen we kijken naar woonconcepten die aansluiten op deze situatie.

We constateren een toenemende vraag naar kleinschalige woonzorgconcepten. In Zeddam, waar (voormalige) hotels leeg zijn komen te staan worden nieuwe initiatieven genomen, onder andere ten behoeve voor de huisvesting van arbeidsmigranten (veelal werkzaam op het euregionaal bedrijventerrein in 's-Heerenberg). In Didam wordt met de woningcorporatie samengewerkt aan de renovatie van een leegstaand pand om kleinschalige huisvesting voor

jongeren te realiseren. In Zevenaar wordt het schoolgebouw van het Liemers college, nabij het station en centrum, tijdelijk verbouwd en ingericht voor jongeren.
In Doesburg is recent een tweede woongebouw Groepswonen Ouderen opgeleverd. De 55-plussers die hier hun intrek nemen, tekenen ervoor dat zij bij fysieke ongemakken elkaar helpen. Een woning is ingericht als gemeenschappelijke ruimte om hiermee het groepsverband te versterken.

Daarnaast zien we in Duiven een woningvraag van bijzondere doelgroepen (GGZ, (licht) verstandelijk gehandicapten) en kinderen uit de jeugdzorg (die na hun 18de nog behoefte hebben aan begeleid wonen) die voorheen nauwelijks woonachtig waren in Duiven.

VII. Ruimte bieden aan goede woningbouwplannen

De laatste prognosecijfers laten voor de Liemers een groei zien van 2.800 huishoudens voor de periode 2017-2027. Na een periode van het schrappen en bijstellen van woningbouwplannen, ontstaat er nu weer ruimte om nieuwe plannen toe te staan. Dit neemt de noodzaak om bestaande plannen tegen het licht te houden niet weg. Nog steeds hebben gemeenten last van woningbouwplannen die al jaren op lijstjes staan, maar waar geen ontwikkeling plaatsvindt.

We blijven ons inzetten om plannen te ontwikkelen die aansluiten op de marktvraag en sturen bij waar nodig. Daarnaast vinden we het belangrijk om gedurende de looptijd van de afspraken ruimte te houden om nieuwe geschikte plannen toe te voegen.

Voor het bepalen van de woningbehoefte voor de komende jaren maken we gebruik van de door de provincie uitgevoerde bevolkings- en huishoudensprognose (Primos 2016 Gelderse variant). Voor de periode 2015 tot 2027 voorziet deze prognose een groei van 3.300 huishoudens in de Liemers. De gewenste woninguitbreiding bij deze huishoudensgroei ligt iets hoger (3.370 woningen). Wanneer ook het inlopen van het huidige “theoretische tekort” wordt meegerekend, komt de uitbreidingsbehoefte in de regio uit op ongeveer 4.500 woningen. Bij deze berekeningen zijn aannames gemaakt over aantal starters en het aantal huishoudens die de woningmarkt verlaten en is rekening gehouden met de kenmerken van de huidige woningvoorraad en gewenste frictieleegstand.

Om te komen tot de woningbehoefte voor de periode 2017-2027 zijn de gerealiseerde woningen in de jaren 2015 en 2016 (totaal 551) afgetrokken van de totalen.

- basisvariant: 2.847 woningen
- plusvariant: 3.979 woningen

We hanteren het cijfer van de basisvariant. Het verleden heeft uitgewezen dat prognoses fluctueren en we willen als Liemers de ruimte hebben om in te spelen op goede plannen en de mogelijkheden hebben om deze bij te stellen waar nodig. Wat ook meespeelt is dat in deze prognose rekening is gehouden met een zeer hoge instroom van asielzoekers zoals in 2016. Bij een volgende prognose zal dat aantal, gezien de huidige situatie, omlaag worden bijgesteld. We gaan tweejaarlijks de gewenste ontwikkeling bezien aan de hand van de meest recente behoeftecijfers.

Hieronder is in tabel 1 een overzicht van de woningbehoefte in de basisvariant per gemeente weergegeven. Binnen deze behoefte zijn de gemeenten vrij om woningbouwplannen toe te staan en te ontwikkelen waarbij de kwalitatieve uitgangspunten gehanteerd worden.

	Doesburg	Duiven	Montferland	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	Liemers totaal
	99	366	880	111	281	1.110	2847

Tabel1. Woningbouwbehoefte basisvariant 2017-2027

Om in beeld te brengen welke ruimte er is om woningbouwplannen toe te voegen, is het van belang om een overzicht te hebben van alle zogeheten harde plannen, plannen waar woningbouw is toegestaan op basis van een onherroepelijk bestemmingsplan. In tabel 2 is een overzicht gegeven van het aantal woningen dat vastgelegd is in harde plannen per gemeente.

	Doesburg	Duiven	Montferland	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	Liemers totaal
Harde plancapaciteit	68	260	350	311	183	1.547	2.693

Tabel 2. Harde plancapaciteit per 1-1-2017

Het totaal aantal woningen vastgelegd in harde plannen past binnen de behoefte voor de Liemers. Wanneer per gemeente de woningbehoefte van de basisvariant en de harde plancapaciteit naast elkaar worden gelegd, ontstaan grote verschillen. De harde plancapaciteit sluit niet voldoende aan op de plekken waar de behoefte zich manifesteert. Er ligt in de Liemers dus een opgave om de behoefte en beschikbare plancapaciteit beter in verhouding te krijgen. Er zijn namelijk gemeenten die ruimte hebben om nieuwe bestemmingsplannen voor woningbouw vast te stellen (Doesburg, Duiven, Montferland en Westervoort) en gemeenten die een fors overaanbod aan harde plannen hebben (Rijnwaarden en Zevenaar).

Onderdeel van de afspraken is om gemeenten met overaanbod ruimte te bieden om onder voorwaarden toch nieuwe plannen te kunnen toevoegen. Om deze gemeenten de mogelijkheid te geven om plannen in procedure te brengen, is het noodzakelijk dat er een relatie komt met het terugbrengen van harde plancapaciteit. Soms gaat het om plannen die al jaren geleden zijn opgesteld, maar niet van de grond komen omdat deze niet worden verkocht. Soms gaat het om locaties die geen voorkeur (meer) hebben, omdat deze niet bijdragen aan de opgave die we zien in bestaande wijken (waar inbreidings- en transformatielocaties beter aansluiten bij de woningbehoefte van ouderen en jongeren). Door actie te ondernemen en deze plannen binnen afzienbare tijd te schrappen krijgen de gemeenten met overcapaciteit ook de ruimte om goede plannen toe te staan.

Onze aanpak
De gemeenten in de Liemers krijgen de vrijheid om naar eigen inzicht, maar met de uitgangspunten uit het kwalitatieve deel, plannen te ontwikkelen. Voor gemeenten met een overaanbod aan harde plancapaciteit geldt dat deze gemeente aan de Liemerse gemeenten moet aantonen op welke wijze en met welke concrete acties het overaanbod wordt teruggebracht.

Voor het opstellen van een Liemers totaalbeeld van de plannen wordt vooralsnog het huidige stoplichtmodel gehanteerd. Iedere gemeente, die harde plancapaciteit moet schrappen om nieuwe plannen toe te staan, zal in beeld moeten brengen welke plannen zij op rood zet.

Indien een gemeente nieuwe harde plancapaciteit wil toevoegen, die leidt tot een overcapaciteit die niet gecompenseerd (kan) worden door het op rood zetten van andere locaties, zal zij dit voorleggen aan de Liemerse gemeenten en instemming daarvoor vragen. Om hiervan gebruik te maken is de Leidraad toetsing woningbouwinitiatieven opgesteld (bijlage 1). Bij de beoordeling wordt gekeken naar de ruimte per gemeente die de plusvariant biedt.

	Doesburg	Duiven	Montferland	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	Liemers totaal

	142	507	1235	156	417	1.550	4.007

Tabel 3. Woningbehoefte plusvariant per gemeente 2017-2027

3. Een recept dat werkt vraagt om een cyclus van monitoring, evaluatie en herijken

De Woonagenda De Liemers is onderdeel van de regionale Woonagenda Arnhem Nijmegen.

Overlegcyclus
Om het recept van de Liemerse Woonagenda te realiseren komen de gemeenten en provincie in ieder geval drie maal per jaar ambtelijk bijeen om kansen en ontwikkelingen rond de thema's van deze woonagenda te bespreken en af te stemming over initiatieven - en planvorming. Dit overleg vormt de input voor het bestuurlijk afstemmingsoverleg de Liemers.

Stoplichtmodel
Jaarlijks vullen alle gemeenten het stoplichtmodel in waarin is aangegeven welke plannen de komende tien jaar de ruimte krijgen om tot ontwikkeling te worden gebracht, de zogenaamde 'groene plannen' en (indien van toepassing) welke plannen worden geschrapt, de 'rode plannen' (en daarmee ook het terugbrengen van de plancapaciteit).

De jaarlijkse planningslijst is voorzien van een korte toelichting waarin wordt aangegeven op welke wijze nieuwe 'groene' woningbouwplannen bijdragen aan de Liemerse Woonagenda en concreet wordt gemaakt wat de voortgang is in de procedure is om de 'rode plannen' te schrappen.

Werksessie
Toekomstbestendige woningbouw is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van overheden, corporaties, ontwikkelaars, bouwers en burgers. Op organische wijze maken we dit samen waar. We benutten hiervoor de lopende lokale en regionale processen. Voor een toetsing en verdere verdieping van de uitgangspunten wordt een maal per jaar een werksessie georganiseerd met partijen die actief zijn op de lokale woningmarkt. Daarmee versterken wij het netwerk en de kennis in de Liemers. Met het opstellen van dit recept zijn we het gesprek aangegaan met een aantal stakeholder, tijdens dit gesprek is een inventarisatie gemaakt van mogelijke onderwerpen voor de werksessies. Het verslag van het gesprek met de stakeholders is als bijlage bij dit recept gevoegd.

Actualisatie afspraken
Tweejaarlijks wordt dit recept voor de Liemerse woonagenda geactualiseerd. Daarbij wordt de termijn van de woonagenda opnieuw verlengd naar 10 jaar en wordt in de afspraken gebruik gemaakt van de dan meest recente kwalitatieve en kwantitatieve behoefte cijfers. Daarnaast wordt opnieuw in beeld gebracht op welke wijze de gemeenten gezamenlijk invulling geven aan de afspraken 'onze aanpak'.

De lokale aanpak, input uit de werksessies met lokale partijen en de nieuwe behoeftecijfers kunnen leiden tot een herijking van de afspraken.

BIJLAGE 1. Leidraad toetsing woningbouwinitiatieven

Inleiding
In de voorgaande hoofdstukken zijn kwantitatieve en kwalitatieve regionale woningbouwafspraken weergegeven. Deze afspraken vormen een leidraad voor de uitwerking van een toetsingskader voor nieuwe woningbouwinitiatieven. In eerste instantie wordt uitgegaan van de eigen verantwoordelijkheid van de gemeente.

Voor initiatieven die door aard en/of omvang bovengemeentelijke effecten hebben, of initiatieven die ontplooid worden in een gemeente met overcapaciteit en daarmee de regionale woningmarkt raken, is regionale afstemming gewenst.

In deze bijlage worden de criteria, het organisatiekader en de toetsingsprocedure uiteengezet.

Criteria voor regionale toetsing

Wanneer toetsen?
Toetsing vindt op sub-regionaal niveau plaats bij woningbouwinitiatieven (van 5 woningen of meer) in een gemeente waar sprake is van overcapaciteit van harde plannen op basis van de woningbehoefte basisvariant (tabel 1), of bij woningbouwinitiatieven (van 5 woningen of meer) waardoor overcapaciteit ontstaat.

Tijdstip informeren
De regiogemeenten worden geïnformeerd over deze projecten als er binnen de gemeente voorlopige interne besluitvorming heeft plaatsgevonden (gemeente staat onder voorwaarden positief ten opzichte van het initiatief/principe-uitspraak), of zo veel eerder als richting initiatiefnemers verantwoord is. Vervolgens kan besloten worden of een nadere toetsing gewenst is of niet, en kan er een advies van het Portefeuillehoudersoverleg de Liemers richting de betreffende gemeente gaan.

Toetsingscriteria
In oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) een wijziging doorgevoerd. Hierin is vastgelegd dat de toelichting bij een bestemmingsplan/projectafwijking dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling (waaronder detailhandel) mogelijk maakt, moet voldoen aan de systematiek van de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’.

De ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ wordt als inspiratiekader gebruikt om woningbouwinitiatieven in de subregio te kunnen beoordelen. Om in te stemmen met een initiatief, dient een initiatief aan een aantal criteria te voldoen. Deze zijn opgenomen in de volgende stappen, hierna te noemen ‘de woonladder’.

Aan nieuwe woningbouwontwikkelingen wordt in principe meegewerkt als:

- De initiatiefnemer aan kan tonen dat het initiatief een meerwaarde voor de lokale en/of regionale woningaanbod heeft. Deze meerwaarde kan zich uiten in het toevoegen van een bijzonder woonmilieu, wanneer het initiatief voorziet in een consumentenbehoefte die momenteel nog onvoldoende wordt ingevuld (niet meer van hetzelfde) of een toename van de keuzemogelijkheden voor de consument, bijvoorbeeld omdat een type woning of doelgroep zwak vertegenwoordigd is. Of als er sprake is van een nieuw woonmilieu die zich onderscheidt door kwaliteit, locatie en/of gerichtheid op één of meer bepaalde doelgroepen. Ook zal moeten worden

aangetoond dat het niet mogelijk is om bestaande plannen om te bouwen zodat deze aansluiten op de marktvraag.
- De gemeente dient een plan te hebben op welke wijze zij werkt aan het in evenwicht brengen van woningbehoefte en plancapaciteit. Door middel van het wegbestemmen van woningbouwlocaties of de stappen die daaraan voorafgaan, zoals het aanschrijven van ontwikkelaars, of het niet in actieve verkoop hebben van gemeentelijke woningbouwlocaties.

Om initiatieven te beoordelen zal er informatie uitgewisseld worden over het plan. Hieronder is een overzicht gemaakt van de onderwerpen die hierbij in ieder geval besproken worden:
- Omvang, als in aantal woningen
- Locatie: zijn er andere locaties beoordeeld?
- Doelgroep: is het een aanvulling?
- Fasering
- Meerwaarde voor de bestaande woningmarkt
- Kwaliteitsimpuls
- Doelgroep, segmentatie: aansluiten bij woningbehoefte
- Bereikbaarheid en parkeren
- Input marktpartijen
- Belangstelling potentiele kopers
- Kansen / oplossingen / maatregelen voor sanering en herstructurering

Wanneer er op regionaal en gemeentelijk niveau ingestemd wordt met een initiatief, dient het initiatief onderbouwd te worden op basis van ruimtelijke ordening relevante criteria (bijv. in de ruimtelijke onderbouwing).

Werkwijze en verantwoordelijkheden
De gemeenten in de subregio werken samen in de Liemers, maar uiteindelijk ligt de formele besluitvorming over woningbouwontwikkelingen bij de individuele gemeente. Dit betekent dat de subregio waar nodig of gevraagd de individuele gemeente adviseert over woningbouwontwikkelingen die om regionale afstemming vragen.

Om de relevante woningbouwinitiatieven snel en efficiënt te kunnen toetsen, zal er een “Toetsingscommissie Woningbouw” in het leven geroepen worden. Deze commissie komt naar aanleiding van een verzoek tot toetsing bijeen en adviseert het Portefeuillehoudersoverleg Wonen de Liemers. Hierbij kan de commissie eventueel ook randvoorwaarden voor realisatie formuleren of suggesties doen voor aanpassingen van het concept. Als deze commissie het gewenst vindt, kan als tussenstap het voorlopig advies voorgelegd worden aan het Portefeuillehoudersoverleg Wonen.

Het Portefeuillehoudersoverleg bekrachtigt het advies van de Toetsingscommissie.
De toetsingscommissie is samengesteld uit ambtelijke vertegenwoordigers Wonen van de gemeenten in de subregio de Liemers.

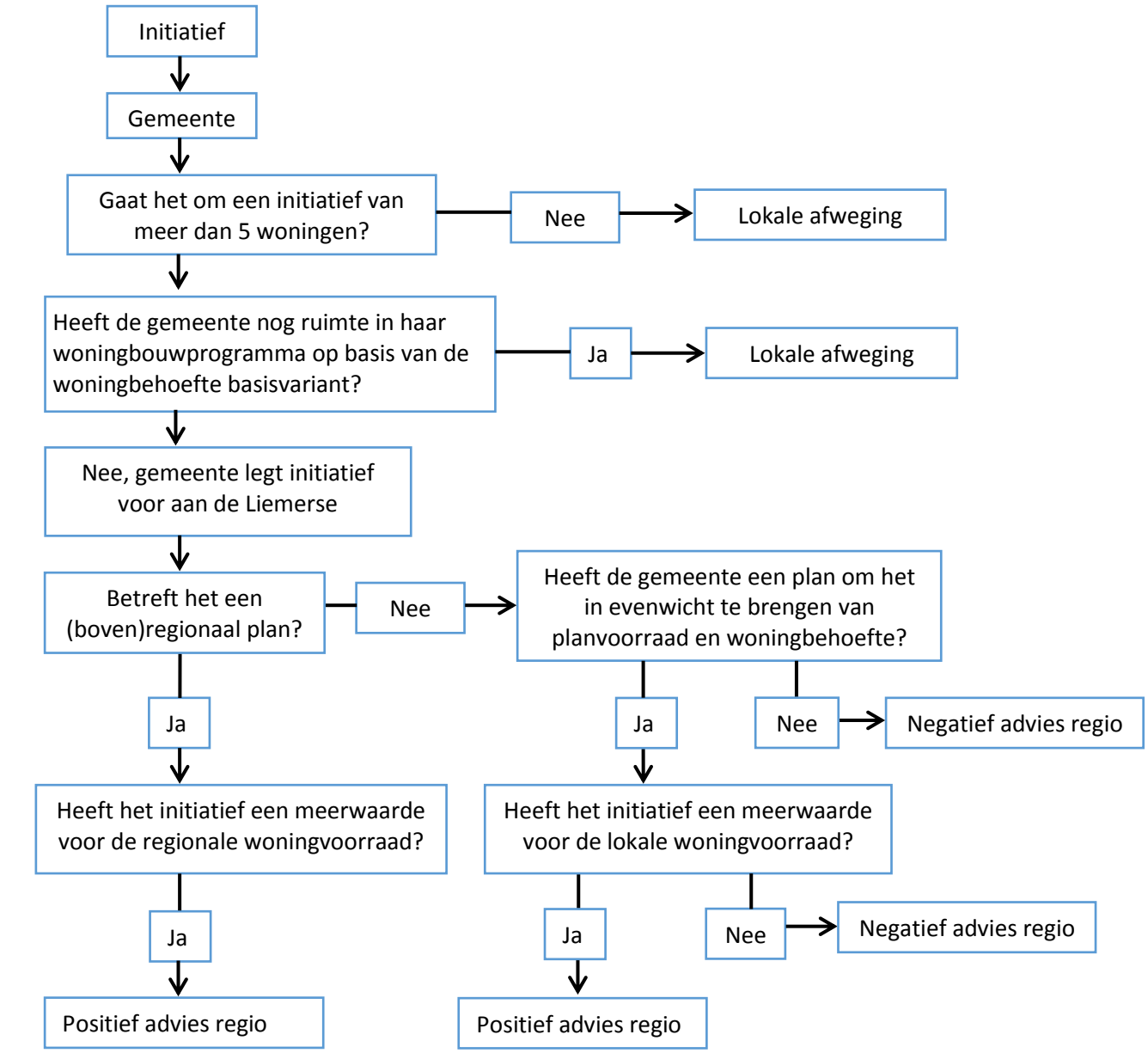
De initiatieven worden door de betreffende gemeente ingebracht bij de Toetsingscommissie. Op basis van de door de gemeenten ingebrachte en gemelde woningbouwinitiatieven wordt door de Toetsingscommissie jaarlijks een monitoringsrapport opgesteld.

Handhaving
Omdat de formele beslissingsbevoegdheid over woningbouwontwikkelingen in de subregio bij de individuele gemeente ligt, beschikt de subregio niet over rechtstreekse sanctiemogelijkheden bij het negeren van adviezen. Maar omdat de vinger aan de pols gehouden wordt op het punt van de regionale woningbouwontwikkelingen, zal een

individuele gemeente door de overige gemeenten wel aangesproken kunnen worden op het negeren van de gezamenlijke afspraken.

De Provincie Gelderland kan eventueel wel handhavend optreden bijvoorbeeld door het inbrengen van zienswijzen bij bestemmingsplanprocedures of een reactieve aanwijzing . Door de provincie op de hoogte te stellen van ontwikkelingen in de Toetsingscommissie Wonen is men op de hoogte van woningbouwontwikkelingen in de subregio en kan men ook adviseren over eventuele consequenties van het niet nakomen van adviezen van de subregio aan individuele gemeenten.

Hieronder is een checklist voor de beoordeling van nieuwe woningbouwinitiatieven in de Liemerse gemeenten opgenomen.



Figuur 2. Checklist woningbouwinitiatieven, variant 2

BIJLAGE 2. Verslag gesprek met Stakeholders, d.d. 13-07-2017

De provincie heeft ons een brief gestuurd met de uitnodiging om regionaal en sub-regionaal afspraken te maken over Wonen. Hierop zijn de gemeenten in de Liemers aan de slag gegaan en hebben een 'recept' geschreven. Deze is positief ontvangen door de wethouders Wonen in de regio en we willen dit recept graag met de stakeholders bespreken. Met als doel dat er een breed gedragen agenda ontstaat waarbij ook bij de uitvoering gezamenlijk stappen gezet kunnen worden. Het recept voor de Woonagenda is gepresenteerd en de volgende opmerkingen zijn bij het recept geplaatst:

Wat is het document, waar gaat het over? Na een korte uitwisseling komen we tot de conclusie dat het een vastgoedagenda/spelregels voor woonafspraken zijn.
Er wordt door de aanwezige makelaars geen specifieke opgave voor landelijk wonen gezien. Voor het onderwerp verduurzaming blijft na de inzet van de corporaties nog 2/3 van de markt over, de koopwoningmarkt. Hoe zorgen we er voor dat ook deze woningen verduurzamen? De gemeenten zijn bezig met duurzaamheidsleningen om investeringen daarin te stimuleren. Binnen de Liemers wordt samengewerkt met het DEC. Verder wordt het vooral ervaren als een eigen verantwoordelijkheid. In de nieuwbouw worden de eisen de komende jaren aangescherpt maar het blijft lastig om energiezuinige/-neutrale woningen aan de man te brengen, je betaalt meer voor een woning, maar krijgt er geen extra woonmeters voor terug. De makelaars merken wel een verandering bij consumenten, die hier meer en meer aandacht voor krijgen. Theorie en praktijk zijn 2 verschillende werelden, je merkt dat ontwikkelaars niet altijd staan te trappelen om te investeren.

Kleinschalige planontwikkeling wordt als een positief punt ervaren.

Bouwen voor nu vs. de behoefte van later. Deze tegenstrijdigheid vraag om flexibiliteit. Tegelijkertijd is een lange termijn-visie utopie, mensen kopen de woning die zij nu willen. Het is juist aan de overheden om hier wel naar te kijken. Wat betekent het plan voor de bestaande woningmarkt. Hoe maak je ook de bestaande woningen flexibel.

In de Liemers gaat het niet zozeer om minder woningen op de lange termijn, maar om een ander type woningen. Corporaties verhuren soms tot wel 70% aan 1- of 2-persoonshuishoudens.

Bereikbaarheid van de regio wordt als een belangrijke voorwaarde voor de Liemerse woningmarkt aangehaald. Door een goede bereikbaarheid trek je consumenten aan en behoud je huidige inwoners. De doortrekking van de A15 en de bereikbaarheid van de A12 zijn belangrijk voor de aantrekkelijkheid van de Liemerse woningmarkt. Ook de mogelijke nieuwe treinstation in Elten net over de grens kan op lokaal niveau een positieve bijdrage leveren aan de woningmarkt.

Door de druk op de huurmarkt wordt er meer overloop van huurders naar de randen van de regio ervaren, bijvoorbeeld naar Doesburg en Montferland. Deze gebieden komen bij huurders in beeld die niet direct in Arnhem en omgeving terecht kunnen vanwege de grote druk in deze gebieden.

Dure huur wordt alleen in steden en een beperkt aantal kernen als kansrijk ervaren, geen serieuze markt voor in Duiven, Westervoort, Zevenaar en Didam.

De stakeholders willen ook een rol krijgen bij de beslissingen die wij als regiogemeenten maken. Het wordt als zeer prettig ervaren dat zij aanwezig mogen zijn deze middag, maar wanneer er een ja/nee beslissing wordt genomen is input vanuit de markt ook zeer

waardevol. Een idee kan zijn om dit op te nemen in het afwegingskader voor nieuwe initiatieven.

Aan het eind is de deelnemers bevraagd welke onderwerpen interessant kunnen zijn om als Liemerse stakeholders op te pakken en daar verder over door te praten. Zaken als de bestaande voorraad (noodzakelijke investeringen oudere delen, relatie met nieuwbouw) en hoe kom je tot een goed kwalitatief programma (afweging van het huidig belang en het toekomstig belang voor de woningmark) komen aan bod.

Vanuit de provincie wordt aangegeven dat de gedeputeerde daar ook graag bij aanwezig wil zijn. Dit soort sessie worden als zeer waardevol ervaren. Er wordt opgeroepen om met thema's/onderwerpen te komen om in het najaar een dergelijke vervolgsessie te organiseren, waarbij ook specifiek aan de stakeholders wordt gevraagd om hier een rol in te spelen. Vanuit de ambtelijke werkgroep wonen zal een voorzet voor een werksessie worden rondgemaild met de uitnodiging om mee te denken bij de invulling.

Aldus opgemaakt en ondertekend,

De wethouder wonen van de gemeente Doesburg,

Mevrouw E.L. Mulder-Metselaar, d.d. ……..-……..-2017, te …….

De wethouder wonen van de gemeente Duiven,

De heer S. van Groningen, d.d. ……..-……..-2017, te …….

De wethouder wonen van de gemeente Montferland,

De heer W.J.A. Gerritsen, d.d. ……..-……..-2017, te …….

De wethouder wonen van de gemeente Rijnwaarden,

De heer J. Lamers, d.d. ……..-……..-2017, te …….

De wethouder wonen van de gemeente Westervoort,

De heer T.E.R.A. Kampschreur, d.d. ……..-……..-2017, te …….

De wethouder wonen van de gemeente Zevenaar,

De heer S. Bijl, d.d. ……..-……..-2017, te …….

kennisplatform CROW

DATUM
27 september 2017

ONS KENMERK
85003/0284/JHAA/nhil

UW KENMERK
--

ONDERWERP
Brochure Klimaatgericht mobiliteitsbeleid

DOORKIESNUMMER
06-52 47 23 51

Gemeente Duiven
T.a.v. de Griffier van de gemeenteraad
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Geachte griffier van de gemeenteraad,

CROW-KpVV biedt u gratis de brochure Klimaatgericht mobiliteitsbeleid voor gemeenten aan. Deze brochure gaat over duurzame mobiliteit en klimaatbeleid en sluit daarmee aan bij de opgaven waar de Omgevingswet voor staat:

- een duurzame en concurrerende economie;
- een klimaatbestendige en klimaatneutrale samenleving;
- een toekomstbestendige en bereikbare woon- en werkomgeving;
- een waardevolle leefomgeving.

In deze brochure staan uitdagingen en oplossingsrichtingen centraal.
CROW-KpVV is het nationale kennisplatform op het gebied van verkeer en vervoer en is een stichting die wordt gefinancierd door overheden. De bijgevoegde brochure is samen met de VNG gemaakt en mede tot stand gekomen met een aantal stakeholders van gemeenten en ondertekenaars van het SER-akkoord.

Bijgaand sturen we u twee exemplaren. Wilt u deze onder de aandacht brengen van de raadsleden verkeer en vervoer? U kunt (gratis) extra exemplaren downloaden via http://www.crow.nl/publicaties/duurzaam-mobiliteitsbeleid-voor-gemeenten.

We hopen dat deze brochure helpt bij het maken van de juiste keuzes en wensen de raadsleden veel inspiratie en leesplezier toe.

Mochten ze nog vragen hebben over deze brochure of over andere mobiliteitskwesties kunnen ze te allen tijde mijn collega Jurgen de Haan contacten via jurgen.dehaan@crow.nl. Hij is inhoudelijk op de hoogte.

Hoogachtend,
Stichting CROW

Wim van Tilburg
Directeur Kennisplatform Verkeer en Vervoer (CROW-KpVV)

CROW
Horaplantsoen 18, 6717 LT Ede
Postbus 37, 6710 BA Ede
T 0318 69 53 00
E crow@crow.nl
www.crow.nl

IBAN NL63INGB0667211446
BIC INGBNL2A
BTW NL823697733B04
HANDELSREGISTER 41150929

Vragen in het kader van ex. artikel 41 WvO

Waarom moeten wij als gemeenteraad de informatie over de illegale bouwwerken in Groessen en Loo uit de krant vernemen? U heeft toch als college een actieve informatieplicht? Of hebben wij ergens een melding gemist?

Rond 2008 is er in de kern Duiven (met name in de wijk van de Zadelmakerstraat en de Wilgenlaan) behoorlijk gehandhaafd op illegale bouwwerken. Ondanks protesten van de bewoners daar is er toen heel veel weggehaald aan bouwwerken. Kunt u uitleggen waarom daar wel gehandhaafd werd en nu in Groessen en Loo niet gehandhaafd gaat worden?

Kunt u uitleggen over wat voor bouwwerken we het hebben in Groessen en Loo? En daarbij graag een geheel overzicht van de bouwwerken en niet alleen de “kleine” illegale bouwwerken.

In de krant staat dat de buurt er geen problemen mee heeft dat er gebouwd is, maar als er wel klachten komen gaat de gemeente dan alsnog over tot handhaving?

Moeten die klachten dan komen van direct omwonenden of kunnen ook bv burgers die rond 2008 hun “bouwsel” moesten verwijderen bezwaar maken tegen de illegale bouwwerken in Groessen en Loo? Dit laatste met verwijzing naar artikel 1 van onze grondwet.

Wat zijn de criteria voor het toestaan van bouwwerken die illegaal zijn? Over welke grootte hebben we het, welke plekken, bezwaren van de buren of niet etc? en gaan die criteria dan ook binnen de gehele gemeente Duiven gelden?

Moeten we uit deze gang van zaken nu concluderen dat we ook in de kern Duiven allerlei (illegale) bouwwerken gaan gedogen? En zo nee, denkt u dat u dát de burgers kunnen uitleggen?

Gaat u de bewoners die destijds (rond 2008) hun bouwwerken moesten afbreken of een vergunning voor moesten aanvragen nu compenseren voor de toen (verplicht) gemaakte kosten van aanvragen van vergunning of kosten voor het afbreken?

Kunt u uitleggen waarom de burgers die zeggen:

“ja in Groessen en Loo kan altijd veel meer, maar ja wat verwacht je ook met twee wethouders die in Groessen wonen en de grootste collegepartij in de raad “ “kijk maar met hoe het college omgegaan is met de privatisering van het dorpshuis, het eerst aanpakken van kleine stukjes illegaal in gebruik genomen snippergroen in Duiven ipv eerst de grote stukken illegaal in gebruik genomen stukken snippergroen in Groessen en Loo en nu weer het gedogen van illegale bouwwerken” geen gelijk hebben?

Bent u het met ons eens dat de wetten binnen de gehele gemeente Duiven moeten gelden en ook handhaving valt onder uitvoering van die wetten?

Als u het met ons eens bent over handhavingsregels binnen de gehele gemeente Duiven hetzelfde kunt u dan uitleggen hoe u nu en in de toekomst illegale bouwwerken wilt gaan handhaven?

Wij zien uw antwoorden graag zsm tegemoet.

Van: Duiven Maakt Het Waar <bcb=duiven.nl@mail140.suw14.mcdlv.net>
namens Duiven Maakt Het Waar <bcb@duiven.nl>
Verzonden: donderdag 19 oktober 2017 13:55
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Tromgeroffel! Onze gloednieuwe promofilm...

Categorieën: Elke

Promotiefilm Duiven Maakt Het Waar



Duiven
maakt het waar



Veelzijdig Duiven

Het Duiven Maakt Het Waar-team vertelt heel graag over de veelzijdigheid van de gemeente Duiven. Nu laten we het ook zien!

Met trots presenteren wij onze nieuwe promotiefilm.

In ruim drie minuten nemen wij u mee langs de vele unieke en mooie plekken in de gemeente Duiven.
Bekijk **hier** de prachtige beelden.

Enthousiast geworden en vragen over vestigen of uitbreiden?
Wij weten wat er te koop en te huur is, wij kennen de weg en zijn u graag van dienst!

Contact



www.duivenmaakthetwaar.nl

Copyright © Duiven Maakt Het Waar, 2017 All rights reserved.

This email was sent to griffie@duiven.nl

why did I get this? unsubscribe from this list update subscription preferences

Duiven Maakt Het Waar · Koning Willem-Alexanderplein 1 · Duiven, Gelderland 6921 ES · Netherlands



Detailhandel Nederland

Aan de raadsleden van de gemeente

Ons kenmerk:	17.025/IIJ/SH	Uw contactpersoon:	Irma IJdens-Talens
Bijlage:		E-mailadres:	Irma.ijdens@detailhandel.nl
Betreft:	Aanpak leegstand		

Leidschendam, 23 oktober 2017

Geacht raadslid,

In Nederland is een overaanbod van winkels. Gemiddeld staat ruim 7,4 % van de winkelvloeroppervlakte leeg. Detailhandel Nederland maakt zich zorgen over dit hoge percentage. Door leegstaande panden neemt de aantrekkelijkheid van binnensteden en winkelgebieden immers af en dat is niet goed voor de winkelier, maar zeker ook niet voor uw inwoners.

De meeste leegstand bevindt zich in de binnensteden en dorpskernen (10,5%). In wijkwinkelcentra staat gemiddeld 6,1% leeg. Voorbeelden van grootschalige leegstand bevindt zich in het centrum van Assen (21,8%), Vlissingen (18,3%), de wijkwinkelcentra in Enschede (11,4%) en het buitengebied van Den Haag (27,5%).

Om te komen tot toekomstbestendige winkelcentra zal flink in het aantal vierkante meters winkelvloeroppervlakte gesnoeid moeten worden. Tot aan 2025 zal jaarlijks ca 700.000 m² uit de markt gehaald moeten worden. Dat is een flinke, maar noodzakelijke opgave.

De Gemeenteraadsverkiezingen van 2018 biedt u als (toekomstig) raadslid de ultieme kans om werk te maken van die opgave. Benoem expliciet in uw verkiezingsprogramma en/of het uiteindelijke coalitieakkoord de lokale reductiecijfers voor de leegstand. Zorg samen met de winkeliers voor een professionele organisatie van de binnenstad, zodat een vitale binnenstad ontstaat.

Regionale afspraken
Detailhandel Nederland vraagt u tevens een scherp actieplan op te nemen om die reductie van winkelleegstand te behalen. Als er niets gedaan wordt, dan komt één op de drie winkelpanden leeg te staan! Om dit te voorkomen moeten gemeenten in de regio afspraken maken over leegstandsreductiecijfers. Hierdoor worden investeringen in kansrijke gebieden aangejaagd en kunnen leegstaande panden in kansarme gebieden een andere functie krijgen.

Retailagenda
De Retailagenda is er niet voor niets. Het ministerie van Economische Zaken roept gemeenten in de Retailagenda op de huidige overcapaciteit aan winkelvloeroppervlakte te reduceren en ontwikkelingen af te stemmen in de regio. Een aantal gemeenten is al goed aan de slag. In de Leidse regio en in regio's in Noord Holland werken gemeenten bijvoorbeeld samen in een gemeenschappelijke detailhandelsvisie. Ook hebben zij gezamenlijk gekozen voor kansrijke winkelgebieden.

Retailpoort 2017
Op 2 november organiseert Detailhandel Nederland tijdens Retailpoort een bijeenkomst over het belang van de komende Gemeenteraadsverkiezingen voor een gezond detailhandelsklimaat. Hier kunnen gemeenten inspiratie opdoen met goede voorbeelden en ervaringen uitwisselen. Wij nodigen u hierbij van harte uit. Voor het programma en om uw aan te melden verwijzen wij u naar: *Uitnodiging Retailpoort 2017* .

Mocht u nog vragen hebben, aarzel dan niet om contact met ons op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Irma IJdens-Talens
Secretaris Lokale Belangenbehartiging
M: 06-22884076
E: irma.ijdens@detailhandel.nl

Dolf Kloosterziel
Secretaris Lokale Belangenbehartiging
M: 06-29512543
E: dolf.kloosterziel@detailhandel.nl

Gemeenteraadsverkiezingen 2018



21 maart 2018

Detailhandel Nederland

Uw kiezers, onze klanten

1. Het kloppend hart van de buurt 4
Krachtige Topsector 4
In transitie 4
De blik op 2025 4
Over Detailhandel Nederland 5

2. Locatie, locatie, locatie en keuzes maken! 6
Het belang van een actuele detailhandelsvisie 7
Regionale afstemming 7
RetailDeal 8
Handhaving beleid 8

3. Verlaag lokale lasten 10
Onroerendezaakbelasting (OZB) 10
Reclamebelasting en reclameuitingen 10
Precariobelasting 11
Ondernemersfondsen 11
Regeldruk gemeenten 12

4. Kies voor bereikbare winkels 14
Parkeerbeleid 14
Wegwerkzaamheden 15
Nadeelcompensatie 16

5. Efficiënte bevoorrading van binnensteden 18
Dereguleer venstertijden en voertuigbeperkingen 18
Logistieke ontkoppelpunten 18
Straatmanagement 18
Efficiënte logistieke routes 19
Meer laad- en losplaatsen 19
E-commerce afhaalpunten 19

6. Openingstijden 21

7. Veilige winkelstraten voor ondernemers en consumenten 22
Versterken van landelijk beleid 22
Versterken van lokale samenwerking 22
Concrete maatregelen die kunnen worden genomen 23

Detailhandel Nederland

1 Het kloppend hart van de buurt

KRACHTIGE TOPSECTOR

In elke gemeente kunnen consumenten dagelijks kiezen uit een breed en betaalbaar aanbod van producten en diensten, zowel in fysieke winkels als online. Dat wordt mogelijk gemaakt door 100.000 unieke winkeliers met handelsgeest, innovatiekracht en vakmanschap. En uiteraard samen met de ruim 780.000 medewerkers, die een leuke baan in de retail hebben en hierin veelal hun eerste werkervaring op doen. Elke dag verwelkomen zij verspreid door Nederland miljoenen mensen en komen zij steeds vaker bij klanten aan de deur om de aankopen af te leveren. Winkelgebieden vormen het kloppend hart van de buurt. En dat niet alleen, winkeliers zijn veelal ook de sponsors van de lokale (sport)-verenigingen, bieden een ontmoetingsplaats en dragen daarmee bij aan de sociale cohesie.

In transitie

De detailhandel verandert ingrijpend. Naast het aloude aankoopkanaal van de winkel op de hoek of in het winkelcentrum is de afgelopen jaren een rijk aanbod aan webwinkels en omnichannel retailers ontstaan. Deels gaat het om nieuwe aanbieders, maar ook de “traditionele” detailhandel transformeert naar een omnichannel bedrijfsvoering. Deze veranderingen zijn ingegeven door de veranderde consument, die 24/7 is aangesloten op het internet. Tel dit consumentengedrag op bij de groei van het aantal eenpersoonshuishoudens, gedeeld kostwinnerschap, ontgroening, vergrijzing en krimp van de bevolking in (delen van) het land.

De blik op 2025

Detailhandel Nederland verwacht dat de gevolgen van deze ontwikkelingen zich richting 2025 uitkristalliseren. Dat brengt met zich mee dat besluiten die in de komende termijn in de gemeenteraad worden genomen, belangrijker zijn dan ooit voor de winkelstructuur in uw gemeente. Wij menen dat deze transitiefase de ruimte dient te krijgen. Daarbij zullen heldere keuzes gemaakt moeten worden tussen kansrijke en kansarme winkelgebieden.

Met dit oogmerk dragen wij in deze brochure een aantal punten aan dat voor een vitale winkelstructuur in uw gemeente in het algemeen, het winkelend publiek en de winkeliers in het bijzonder van belang is. Het draagt bij aan het behoud van werkgelegenheid, economische dynamiek, toenemende innovatie, leefbaarheid, veiligheid en sociale cohesie.

Over Detailhandel Nederland

Detailhandel Nederland behartigt de collectieve, sociale en economische belangen van álle Nederlandse winkeliers. Groot en klein, met fysieke winkels en webwinkels. In de Nederlandse detailhandel werken in totaal ruim 780.000 mensen in 100.000 winkels, zowel bij winkels van zelfstandige ondernemers als bij grootwinkelbedrijven. Daarmee is de detailhandel de grootste werkgever van Nederland. De omzet van de Nederlandse detailhandel bedraagt jaarlijks € 98 miljard.



In de Nederlandse detailhandel werken

780.000 MENSEN IN **100.000 WINKELS**

zowel grootwinkelbedrijven als winkels van zelfstandige ondernemers

2 Locatie, locatie, locatie en keuzes maken!

LOCATIE, LOCATIE, LOCATIE EN KEUZES MAKEN!



Winkels zorgen voor de leefbaarheid van buurten, wijken, dorpen en binnensteden. Nog regelmatig wordt gedacht dat uitbreiding van het aantal winkelpanden of toevoeging van winkelmeters automatisch zorgt voor meer positieve aantrekkingskracht van de buurt. Het tegendeel is waar. De leegstand in winkelgebieden is nu al opgelopen naar gemiddeld meer dan 10 procent. In verschillende gemeenten staat zelfs al 25 procent van de winkelpanden leeg. Vooral in aanloopstraten, kleinere winkelstrips, buurtwinkelcentra en zogenoemde perifere en grootschalige detailhandelslocaties is dit zichtbaar. De verwachting is dat dit percentage zal toenemen als het beleid niet wordt gewijzigd.

Als een winkelgebied leegstand heeft, verliest het niet alleen zijn sociale functie voor de buurt/wijk, het heeft vaak ook gevolgen voor de sponsoring en zelfs het voortbestaan van lokale sportverenigingen en het culturele leven. Een winkelgebied met veel leegstand betekent niet enkel het verlies van banen, maar ook het risico op criminaliteit neemt toe door de verloederende aanblik van de straat.

De eerste reactie op leegstand stamt nog uit het oude tijdperk, waarin men verwachtte dat toevoeging van meters zou zorgen voor meer bezoek. In dit nieuwe tijdperk oriënteert de consument zich op het internet. Met andere woorden; bezoekersstromen van weleer in winkelgebieden zijn nu deels op het internet te vinden. Dus het op het eerste gezicht interessante idee om meer winkelmeters te creëren in een gemeente, hetgeen via gronduitgifte geld voor de gemeente oplevert, betekent direct toename van de leegstand, onrendabele meters en trekt een zware wissel op bestaande winkelcentra. Met alle gevolgen van dien, ook voor bijvoorbeeld de OZB-inkomsten.

Vaak is het herstructureren of het opruimen van oude winkelmeters een betere optie. Die oude winkelmeters kunnen voor een andere functie worden gebruikt, bijvoorbeeld binnenstedelijk wonen.
De economische crisis was aanvankelijk de oorzaak voor toenemende winkelleegstand. De toenemende winkelleegstand is echter structureel en wordt vooral veroorzaakt door de veranderende rol die de fysieke winkel inneemt in het winkellandschap. Verder spelen een krimpende en vergrijzende bevolking én een grote groep ondernemers die met pensioen gaat maar geen opvolger heeft een rol.

Het belang van een actuele detailhandelsvisie

Volksvertegenwoordigers hebben een grote invloed op het detailhandelsklimaat in de gemeente. Op dit moment is hun invloed relevanter dan ooit. Gemeentebestuurders staan op lokaal niveau voor grote uitdagingen. Hoe helpen wij mee ons lokale detailhandelsklimaat te verbeteren? Hoe zorgen wij voor een aantrekkelijk en gastvrij centrum? Dit soort vraagstukken worden door volksvertegenwoordigers behandeld in de detailhandelsvisie. Detailhandel Nederland hecht er daarom grote waarde aan dat een gemeente deze detailhandelsvisie regelmatig actualiseert en toetst aan de ontwikkelingen in de detailhandel. Het is belangrijk om in deze detailhandelsvisie een grondige analyse te maken van de status van het lokale detailhandelsklimaat. Daarnaast dient een detailhandelsvisie duidelijke doelstellingen voor de gemeente te omvatten.

Regionale afstemming

Voor een effectief en krachtig beleid is het bovendien essentieel dat de visie wordt afgestemd met de buurgemeenten. Detailhandel Nederland is van mening dat bijvoorbeeld het bepalen van actuele behoefte aan -nieuwe- winkelmeters te allen tijde in regionaal verband dient te worden bekeken. Het verzorgingsgebied van winkelcentra beweegt zich doorgaans ook over gemeentegrenzen heen. In het geval een stedelijke ontwikkeling meerdere gemeenten raakt, is het van belang dat de gemeente waar de ontwikkeling is beoogd, het initiatief meldt bij de buurgemeenten.

Het is van belang dat de desbetreffende gemeente dit inbrengt in het regionale afstemmingsoverleg, zodat tot een goede evenwichtige besluitvorming kan worden gekomen. Overtollige winkelmeters kunnen bijvoorbeeld worden voorkomen door een ordentelijke analyse van de regionale behoefte en het toepassen van de saldobenadering. Het valt naar ons idee onder de regietaak van de provincie om erop toe te zien dat gemeenten deze regionale afspraak bewerkstelligen.

2

Locatie, locatie, locatie en keuzes maken!

RetailDeal

Om te komen tot toekomstbestendige detailhandel kan het sluiten van een RetailDeal behulpzaam zijn. Een RetailDeal houdt in dat gemeenten het initiatief nemen om belangrijke stakeholders bij elkaar te brengen en samen tot een toekomstgericht beleid voor de detailhandel te komen (meer informatie is te vinden op de site www.onsretailland.nl). Met veel enthousiasme zijn inmiddels meer dan 80 deals gesloten. Een minstens zo groot enthousiasme is nodig bij de betrokken stakeholders om de deals concreet te maken en daadwerkelijk het verschil te maken. Dit kan door maatregelen door te voeren die leiden tot resultaten waardoor de winkelstructuur weer toekomstbestendig wordt. Met tevreden consumenten, burgers, ondernemers in onder andere de horeca en de cultuur, én winkeliers!

Handhaving beleid

Een winkel mag zich alleen op een locatie vestigen die in het bestemmingsplan is aangemerkt als 'detailhandel'. Detailhandel Nederland constateert dat gemeenten vaak oogluikend toestaan dat (web)winkels en winkelambacht zich vestigen op locaties die niet zijn aangemerkt als detailhandel, bijvoorbeeld op bedrijfsterreinen en in woningen. Dit is tegenwettelijk en tegelijkertijd doet dit afbreuk aan de versterking van de winkelstructuur. Treed als gemeente hierin handhavend op, zodat een gelijk speelveld gecreëerd wordt.

Locatie, locatie, locatie en keuzes maken!

De winkelleegstand in winkelgebieden is opgelopen naar gemiddeld meer dan 10 procent. Tijd voor actie. Actualiseer uw detailhandels(structuur)visie, indien deze is verouderd, samen met stakeholders als winkeliers, horeca, vastgoed, cultuursector en inwoners. Voer het samen uit en handhaaf deze.

Stem uw detailhandelsbeleid af met de buurgemeenten, zeker het beleid voor de perifere winkelgebieden, zoals woon- en autoboulevards en retailparken. De provincie kan daarbij de coördinerende rol vervullen.

Versterk kansrijke winkelgebieden en haal kansarme gebieden uit de markt.

Waar (structureel) leegstand is, moet het kernwinkelgebied compacter worden gemaakt en winkelpanden gelegen buiten dit compacte centrum worden gesloopt of herbestemd worden. Stedelijke herverkaveling en transformatiefonds is hierbij een optie.

Wees zeer terughoudend met het creëren van nieuwe zgn. perifere winkelgebieden. Vooral aan de randen van de steden, terwijl de leegstand in de binnensteden oploopt.

Sta niet toe dat (web)winkels en winkelambachten zich vestigen op locaties die niet zijn aangemerkt als detailhandel.

3 Verlaag lokale lasten

VERLAAG LOKALE LASTEN EN VERMINDER DE REGELDRUK

De opstelsom van de diverse lokale lasten lopen flink op. Winkeliers moeten van ver komen. Wij roepen gemeenten op winkeliers te ontzien. De economie trekt weliswaar aan, ook voor de winkeliers, maar ongebreideld extra lokale lasten instellen of de bestaande lasten laten stijgen werkt averechts. Het gaat om bijvoorbeeld precario-, reclame- en onroerendezaakbelasting. Uiteindelijk is dat voor veel winkeliers niet meer te dragen. Een verlies van banen en leerwerkplekken, meer leegstand, verloedering en toenemende criminaliteit in uw gemeente kunnen het gevolg zijn.

Detailhandel Nederland pleit ervoor dat de reclame- en precariobelasting voor winkeliers worden afgeschaft en andere lokale belastingen worden verlaagd of tenminste niet verhoogd. Verder dient er sprake te zijn van een level playing field waarbij alle bedrijven, ongeacht vestigingspunt, dezelfde verplichtingen hebben en heffingen betalen.

Onroerendezaakbelasting (OZB)

Laat de OZB voor winkeliers meebewegen met het economisch tij. Anders dan bij woningen is er wel degelijk een relatie tussen het inkomen van de winkelier en de waarde van het vastgoed. Als de waarde daalt, komt dat doordat er weinig vraag is naar het pand als gevolg van een krimpende detailhandelsmarkt. Minder omzet betekent minder inkomen.

Reclamebelasting en reclameuitingen

Stop de reclamebelasting. Reclamebelasting is de meest inefficiënte belasting van een gemeente én bijzonder tijdrovend om te controleren. Regel het onderwerp reclame via een reclamenota of reclamerichtlijnen. Schrap de bijbehorende vergunningsplicht. Algemene regels zijn immers veel eenvoudiger te handhaven. Er is geen enkele noodzaak om reclame of uitstallingen van winkeliers te reguleren via reclame- of precariobelastingen (of leges).

Precariobelasting

Schrap de precariobelasting voor winkeliers. Voor een winkelier is het economische noodzaak om waren uit te stallen of om een reclamebord aan de gevel te hebben. Het belasten van het gebruik van de ruimte boven de openbare weg, ook wel 'luchtbelasting' genoemd, roept direct discussie op. De perceptiekosten zijn hoog.

Ondernemersfondsen

Wanneer er een uitgesproken vraag is naar collectieve projecten en voorzieningen die duidelijk geen verantwoordelijkheid zijn van de gemeente, de zogenoemde ondernemersfondsen, adviseert Detailhandel Nederland voor de totstandkoming hiervan te kiezen voor de procedure overeenkomstig de Bedrijveninvesteringszone (BIZ). Een BIZ is een afgebakend gebied op een bedrijventerrein of in een winkelgebied, waarin ondernemers met elkaar investeren in een aantrekkelijke en veilige bedrijfsomgeving. Ondernemers betalen hiervoor een heffing aan de gemeente. De gemeente stelt vervolgens de opbrengst ter beschikking aan de vereniging of stichting die de activiteiten uitvoert.

Detailhandel Nederland is principieel tegen het gebruik van reclamebelasting voor deze doeleinden, vanwege het ondemocratische karakter. Voorkom ten allen tijde dubbele heffingen van bijvoorbeeld BIZ, reclamebelasting en/of OZB-opslag. Wanneer het geld in het ondernemersfonds aan iets anders wordt uitgegeven dan aan zaken, waarvoor draagvlak bij de ondernemers bestaat en/of eigenlijk een taak van de gemeente is, behoort het fonds direct te worden opgeheven.

3

Verlaag lokale lasten

Regeldruk gemeenten

Ook in de regelgeving kunnen gemeenten het ondernemers makkelijker maken. Bijvoorbeeld de reclamevergunning die nog in lang niet alle gemeenten is geschrapt, kan worden afgeschaft. Deze kan eenvoudig worden vervangen door algemene regels die bovendien eenvoudiger te handhaven zijn. Andere vergunningen waarvoor hetzelfde geldt zijn:

- Vergunning voor winkeluitstallingen
- Vergunningen voor voorwerpen in de openbare ruimte
- Vergunningen voor terrassen
- Gevelreinigingsvergunning

Ook hier moet het adagium van gelijke concurrentie van alle bedrijven, ongeacht vestigingspunt, worden gerealiseerd.

VERLAAG

LOKALE LASTEN EN VERMINDER DE

REGELDRUK



Verlaag lokale lasten en verminder de regeldruk

- De optelsom van de diverse lokale lasten drukt zwaar op de winstgevendheid van de winkelier met alle gevolgen van dien. Schaf derhalve de reclame- en precariobelasting af en verlaag andere lokale belastingen of verhoog deze tenminste niet.

- Indien het noodzakelijk is om een tijdelijk en collectief gefinancierde ontwikkeling via een ondernemersfonds in te stellen, gebruik hiervoor dan een Bedrijven Investering Zone (BIZ).

- Verminder de regeldruk door vergunningen (bijvoorbeeld die voor reclame of terrassen) te vervangen door algemene regels, die veelal ook eenvoudiger te handhaven zijn.

4 Kies voor bereikbare winkels



KIES VOOR BEREIKBARE WINKELS

De manier waarop consumenten winkelen verandert. On- en offline winkelen loopt steeds meer door elkaar heen. Het is dan ook heel belangrijk dat winkelen op de 'traditionele' manier zo toegankelijk en prettig mogelijk is. Parkeren, zowel per auto als de fiets, en goede bereikbaarheid is daarbij essentieel.

Parkeerbeleid

Klanten willen aan het einde van een dag winkelen met een goed gevoel naar huis gaan. Het parkeerbeleid in een gemeente speelt hierbij een belangrijke rol. Parkeergarages (-plaatsen) bepalen de eerste en laatste indruk en zijn daarmee het visitekaartje van de winkeliers. Een gastvrij en aantrekkelijk parkeerbeleid is dan ook geen overbodige luxe in een tijd waarin beleving een steeds belangrijker onderdeel uitmaakt van het winkelen.

Kies voor betaalbare parkeervoorzieningen rond winkelcentra of nog beter schaf betaald parkeren af. Denk ook aan alternatieven, zoals blauwe zones om de parkeerdruk te reguleren. Want in een overaanbod van aantrekkelijke winkelgebieden met een internet vol artikelen kan een -te hoog- tarief voor de consument de reden zijn om af te haken. Parkeertarieven kunnen niet eindeloos verhoogd worden. Als de parkeertarieven (te) hoog zijn, blijft een deel van de bezoekers weg. Het aantal bezoekers loopt in veel steden terug. De marges in de detailhandel zijn dun, dus een paar procent meer of minder klanten kan het verschil zijn tussen wel of niet winst maken. Geen winst maken betekent niet kunnen investeren en dat is voor zowel winkeliers als voor de gemeente een onwenselijke situatie. Detailhandel Nederland pleit daarom voor weloverwogen keuzen rond het instellen van parkeertarieven. Als voor betaald parkeren wordt gekozen, dan voor eerlijke en duidelijke parkeertarieven: betalen per minuut en redelijke tarieven.

De opbrengst van het parkeergeld moet door gemeenten bovendien worden geïnvesteerd in de bereikbaarheid van de binnensteden en winkelgebieden.



Wegwerkzaamheden

Op zijn tijd is vernieuwing van het aanzicht van een winkelgebied goed. De consument verlangt een aantrekkelijk winkelgebied. Voor de winkeliers is het dus uiterst belangrijk dat de winkelstraat of het winkelgebied aantrekkelijk is en goed bereikbaar blijft. Betrek winkeliers bij de planvorming voor (weg)werkzaamheden. Opengebroken straten en andere werkzaamheden zijn noodzakelijk. Maar dergelijke werkzaamheden leiden ertoe dat een winkel tijdelijk niet, of niet goed, bereikbaar is voor de consument. Dergelijke werkzaamheden zorgen ervoor dat bezoekers wegblijven uit een gebied waar wordt gerenoveerd. Dit heeft omzet- en winstverlies tot gevolg voor de winkelier. Het is normaal dat werkzaamheden plaatsvinden, zodat een gebied up to date blijft. Wel vergt dit een uiterst secure manier van plannen en overleg met betrokkenen. Want in één periode moeten alle werkzaamheden aan alles wat in dit gebied te vinden is, denk aan leidingen, straat, -meubilair etc. plaatsvinden. Het mag niet zo zijn dat winkeliers vaak met opengebroken wegen te maken mogen krijgen. "Ondernemersrisico" is normaal, maar als (weg)werkzaamheden niet goed worden gepland en uitgevoerd, valt dit buiten het "ondernemersrisico" en heeft dit schadeclaims of zelfs sluiting van winkels tot gevolg.

Problemen ontstaan wanneer winkeliers niet op de hoogte zijn van aanstaande werkzaamheden én wanneer de werkzaamheden veel langer duren dan gecommuniceerd. Om dergelijke problemen te voorkomen, is het van belang dat winkeliers zijn geïnformeerd en worden betrokken bij het plannen van de werkzaamheden.

Om u een idee te geven: december is bijvoorbeeld voor de detailhandel de belangrijkste maand in het jaar. Plan dus in die maand geen werkzaamheden. Het ligt in de macht van de gemeente om ervoor te zorgen dat de verschillende werkzaamheden zoveel mogelijk tegelijkertijd plaatsvinden. Zo kan de overlast worden geminimaliseerd en weten winkeliers waar ze aan toe zijn.

4

Kies voor bereikbare winkels

Nadeelcompensatie

Organiseer de nadeelcompensatie. Wanneer de werkzaamheden langer duren dan gepland en gecommuniceerd, moet een winkelier schadevergoeding kunnen krijgen; de zogenaamde nadeelcompensatie. Winkeliers en gemeente zijn erbij gebaat om hier van tevoren duidelijkheid over te hebben, zodat achteraf geen problemen ontstaan. Ook worden hiermee van tevoren eventuele zorgen van winkeliers weggenomen. De eventuele compensatie moet gelden voor alle getroffen ondernemers in het gebied, zowel voor zelfstandige als voor filiaalbedrijven. De compensatie zou niet noodzakelijkerwijze toegekend moeten worden voor omzetverlies, maar ook voor winstderving.

"Klanten willen aan het einde van een dag winkelen met een goed gevoel naar huis gaan".

Kies voor bereikbare winkels

- Parkeerplaatsen bepalen de eerste én de laatste indruk. Kies voor voldoende en betaalbare parkeervoorzieningen (betalen per minuut) rond winkelcentra of nog beter schaf betaald parkeren af.

- Om de parkeerdruk te reguleren zijn blauwe zones een goed alternatief op het betaald parkeren.

- Opengebroken straten en andere werkzaamheden zijn soms noodzakelijk. Betrek winkeliers bij de planning van wegwerkzaamheden en zorg ervoor dat de verschillende werkzaamheden zoveel mogelijk tegelijkertijd plaatsvinden.

- Organiseer nadeelcompensatie, daar waar de werkzaamheden veel langer duren dan gecommuniceerd.

5 Efficiënte bevoorrading van binnensteden

EFFICIËNTE BEVOORRADING VAN BINNENSTEDEN

Winkels moeten regelmatig worden bevoorraad door vrachtwagens en bestelbussen. Het optimaal bevoorraden van de binnensteden blijft een uitdaging voor alle ketenpartijen. Samenwerking tussen lokale overheden en het bedrijfsleven is noodzakelijk om te komen tot de juiste oplossing voor de verschillende goederenstromen die de stad in- en uitgaan. Het is van maatschappelijk belang dat vracht- en bestelauto's zo efficiënt mogelijk ingezet kunnen worden om een goede doorstroming van het verkeer te waarborgen en het winkelklimaat te verbeteren.

Dereguleer venstertijden en voertuigbeperkingen

Efficiënte en verkeersveilige stadsdistributie met zo min mogelijk voertuigen levert winst op voor iedereen. Wees derhalve flexibel met bevoorrading en stem af. Verruiming of afschaffen van venstertijden kan bijvoorbeeld leiden tot een hogere beladingsgraad (meer zendingen per vrachtauto) en daarmee tot minder voertuigen in de stad. Hiermee verbetert de verkeersveiligheid en vermindert de uitstoot en de drukte op straat. Denk ook aan mogelijke tijdsvensters of maatwerkoplossingen aan het einde van de dag of juist in de vroege ochtend. Schrijf lengte- en andere voertuigbeperkingen uitsluitend voor als dit strikt noodzakelijk is.

Logistieke ontkoppelpunten

Logistieke ontkoppelpunten (LOP's) gaan een rol spelen in de toekomstige transport- en logistieke processen gericht op stedelijke-, regionale- en netwerkdistributie. In de toekomst zullen grootschalige logistieke terreinen aan de randen van steden ontstaan. Hier kunnen transportbedrijven en -netwerken voertuigdelen ontkoppelen en kan onder meer op- en overslag plaatsvinden. Dit met als doel het transport en de belevering van de (binnen-)steden zo schoon, veilig en efficiënt mogelijk te laten plaatsvinden.

Straatmanagement

Gemeenten kunnen bijdragen aan betere doorstroming door beter straatmanagement. De betrokken partijen maken dan afspraken per straat/winkelgebied om de bevoorrading in de krappe winkelstraten soepeler te laten verlopen en bereikbaarheid van bedrijven zoveel mogelijk te waarborgen. De afspraken hebben vooral betrekking op gedrag.

Efficiënte logistieke routes

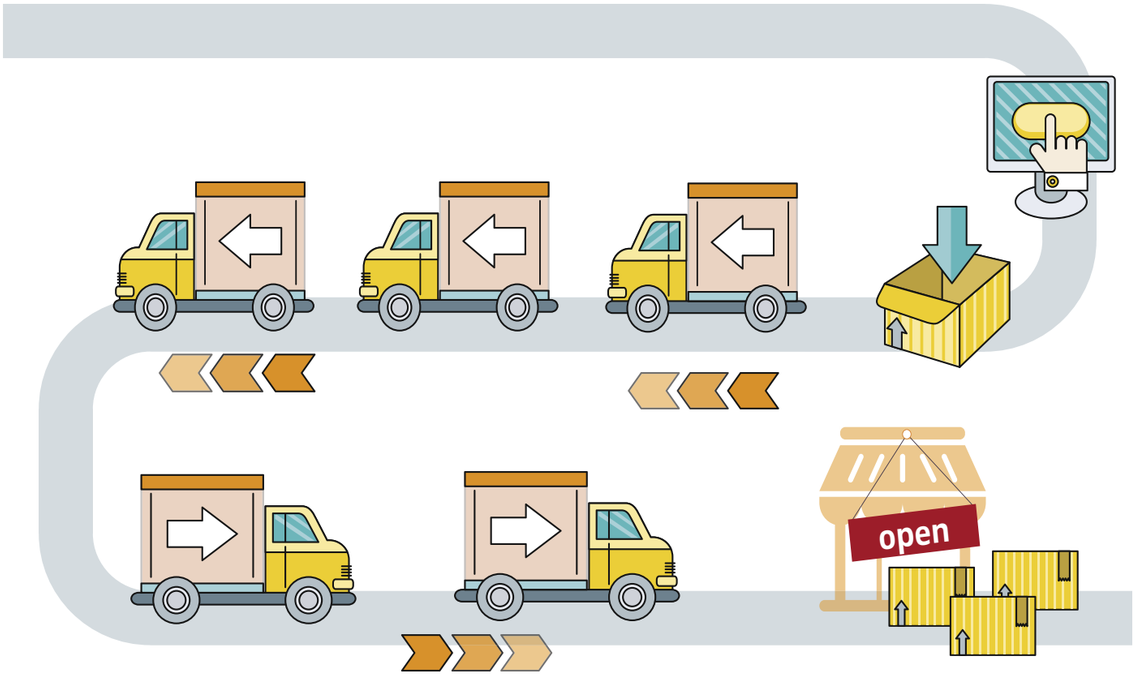
Om de doorstroming van vrachtverkeer in de binnensteden te verbeteren, adviseert Detailhandel Nederland gemeenten, in overleg met bedrijven en brancheorganisaties, "logistieke routes" in te richten. Laat actuele verkeersdata opnemen in verkeersmanagementsystemen, navigatiesystemen en routeplanners.

Meer laad- en losplaatsen

Zorg voor voldoende laad- en losplaatsen in de binnenstad. Deze plaatsen moeten goed herkenbaar zijn, waarbij handhaving essentieel is om oneigenlijk gebruik tegen te gaan.

E-commerce afhaalpunten

De online bestedingen nemen toe. Het moet gemakkelijker worden voor winkels om afhaalpunten te ontwikkelen. Vestig deze punten in winkelgebieden om daarmee de kracht van het winkelgebied te versterken.



6 Openingstijden

Efficiënte bevoorrading van binnensteden

- Het optimaal bevoorraden van de binnensteden blijft een uitdaging voor alle ketenpartners. Efficiënte en verkeersveilige stadsdistributie met zo min mogelijk voertuigen levert winst op voor iedereen. Wees als gemeente derhalve flexibel met bevoorrading en stem af.

- Verruim of schaf de venstertijden af en schrijf lengte- en andere voertuigbeperkingen uitsluitend voor als dit strikt noodzakelijk is.

- Denk na over het ontwikkelen van grootschalige logistieke terreinen aan de randen van de steden, de zogenoemde logistieke ontkoppelpunten (LOP's).

- Richt logistieke routes in en laat actuele verkeersdata in verkeersmanagementsystemen, navigatiesystemen en routeplanners opnemen.

- Zorg voor voldoende laad- en losplaatsen in de binnenstad en handhaaf hierop om oneigenlijk gebruik tegen te gaan

- Bevorder de mogelijkheden voor afhaalpunten.

- Breng partijen bij elkaar om te komen tot afspraken over straatmanagement en leg de afspraken vast in een convenant en monitor de naleving.

OPENINGSTIJDEN

Bepaal samen met winkeliers of, en zo ja hoeveel, koopzondagen er in een gemeente zijn. De gemeente is de bestuurslaag die het dichtst op de bevolking staat en dus het beste in staat is de verschillende lokale belangen af te wegen. Wanneer een gemeente besluit koopzondagen toe te staan, moet rechtsongelijkheid worden voorkomen. Betrek niet alleen de koopzondagen erbij, maar ook andere feestdagen die zijn genoemd in de Winkeltijdenwet. Bedenk ook dat voor alle winkels in dezelfde gemeente dezelfde mogelijkheden bestaan om open te zijn.

Bij deze afweging moet ook het webwinkelen worden meegenomen. Webwinkels zijn 24/7 open en thuisbezorgen mag op zondag en wordt ook steeds meer gedaan. De momenten waarop de winkelier "het verdient" verschuift richting de avond en het weekend. Het is van belang dat er een gelijk speelveld is tussen verschillende winkelvormen en daar moeten winkeltijden in samenspraak met de lokale winkeliers op worden aangepast.

Openingstijden

- Bepaal samen met winkeliers of en zo ja hoeveel koopzondagen er moeten zijn.

- Maak ook afspraken over de openingstijden op andere feestdagen die zijn genoemd in de Winkeltijdenwet

7 Veilige winkelstraten voor ondernemers en consumenten

VEILIGE WINKELSTRATEN VOOR ONDERNEMERS EN CONSUMENTEN

Veilige winkels en winkelstraten willen we allemaal. Als de winkelstraat veilig is, is zij het hart van de lokale samenleving. Helaas is daar in Nederland nog lang niet altijd sprake van. Winkelcriminaliteit kost winkeliers jaarlijks meer dan één miljard euro. Detailhandel Nederland pleit er bij gemeenten voor om landelijk beleid te ondersteunen, lokale samenwerking te verbeteren en een aantal concrete maatregelen te nemen.

Versterken van landelijk beleid

Steun voor overvallenaanpak

Dagelijks worden winkeliers en klanten slachtoffer van een (brute) overval. Het leed dat veroorzaakt wordt door geweld is niet in cijfers uit te drukken. Steun daarom de overvallenaanpak en kies waar nodig voor preventief fouilleren. Bij een winkeloverval maken overvallers doorgaans weinig buit, maar de gevolgen voor de winkelier en zijn medewerkers zijn nauwelijks voor te stellen. Treed daarom altijd handelend op tegen deze geweldplegers.

Aangifte doen vergemakkelijken

Winkeldiefstal wordt nog steeds onvoldoende serieus genomen. Op dit moment loont het niet om aangifte te doen. Het proces is te moeilijk en met de aangifte wordt meestal weinig tot niets gedaan. Dit zorgt voor frustraties bij de winkelier en geeft winkeldieven een vrijbrief om toe te slaan. Detailhandel Nederland wil dat winkeldiefstal altijd wordt bestraft, dat aangifte doen van welke vorm van winkelcriminaliteit dan ook altijd mogelijk is en dat de winkelier wordt geïnformeerd over de afhandeling van die aangifte.

Versterken van lokale samenwerking

Detailhandel Nederland wil dat de samenwerking tussen lokale winkeliers, politie en gemeenten wordt versterkt. Hiervoor doen wij een aantal voorstellen.

Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO)

Detailhandel Nederland roept gemeenten op om samen met winkeliers pal te staan voor de aanpak van winkelcriminaliteit. Goed contact tussen politie en detailhandel is daarbij heel belangrijk.

Het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) is een goed instrument om een structureel samenwerkingsverband tussen ondernemers, gemeente, politie en brandweer te faciliteren. Deze instanties werken samen op verschillende vlakken. Denk aan het tegengaan van vandalisme, maar ook het ophalen van afval en aanrijtijden bij winkelcriminaliteit. Meer dan 400 winkelgebieden werken reeds met het keurmerk.

Camerabewaking

Toezicht door camerabewaking rondom winkels heeft toegevoegde waarde. De camera's schrikken potentiële dieven af. Ook kunnen aan de hand van opnames incidenten worden teruggekeken, zodat de beelden als bewijsmateriaal kunnen dienen. Het is toegestaan om met camera's toezicht te houden op de directe omgeving van de winkel. Consumenten geven doorgaans aan dat camerabewaking bijdraagt aan hun veiligheidsbeleving. Cameratoezicht kan door de gemeente zelf gedaan worden. Detailhandel Nederland pleit ervoor dat zoveel mogelijk te doen en er flexibel mee om te gaan. Niet de privacy van de dief moet beschermd worden, maar lijf en goed van de winkelier, medewerker en consument.

Inzet sociale media

Winkeliers hebben steeds meer mogelijkheden om zelf de lokale veiligheid te vergroten door het delen van beelden van winkelcriminaliteit via sociale media. Het is belangrijk om deze initiatieven de ruimte te geven, dat gemeenten deze lokale initiatieven steunen en dat wijkagenten deelnemen in deze veiligheidsgroepen.

Concrete maatregelen die kunnen worden genomen

Om de lokale veiligheid te vergroten kunnen specifieke maatregelen worden genomen. Detailhandel Nederland ziet dat op dit vlak nog verbeteringen mogelijk zijn.

Veilige winkelstraten voor ondernemers en consumenten

Rooftassenverbod in APV

Gemeenten kunnen het verschil maken in de strijd tegen georganiseerde criminaliteit. Een groot deel van de winkelcriminaliteit heeft een georganiseerd en professioneel karakter. Zij maken zich schuldig aan grootschalige winkeldiefstallen, waarbij gebruik gemaakt wordt van geprepareerde voorwerpen om diefstallen te kunnen plegen. Doorgaans betreft het bewerkte tassen en jassen, waarmee beveiligde artikelen op grote schaal gestolen wordt zonder dat het alarm afgaat bij het verlaten van het winkelpand. Gemeenten kunnen hier wat aan doen door een rooftassenverbod in hun APV op te nemen.

Bedelverbod in APV

Ook bedelarij vormt een toenemend probleem. Steeds meer gemeenten stellen een bedelverbod in. Dit kan helpen om bijvoorbeeld zakkenrollers of handlangers van bendes aan te pakken. Bedelaars hoeven niet direct overlast te veroorzaken voor de winkel zelf, maar bijvoorbeeld wel wanneer zij bezoekers van het winkelcentrum aanklampen. Sommige bedelaars (en straatmuzikanten) blijken tot een groep zakkenrollers te behoren.

Afrekenen met Winkeldieven

Detailhandel Nederland wil dat op iedere winkeldiefstal in Nederland een sanctie staat. Via de regeling Afrekenen met Winkeldieven wordt een civielrechtelijke vordering van € 181 bij winkeldieven belegd. Gemeenten kunnen het gebruik van deze regeling actief promoten. Op deze manier wordt duidelijk gemaakt dat winkeldiefstal in Nederland niet loont en wordt de preventieve werking van Afrekenen met Winkeldieven versterkt.

Bouwkundige aanpassingen

Het is soms noodzakelijk dat een winkelier bouwkundige aanpassingen moet doen om zijn pand veiliger te maken (bijvoorbeeld door het plaatsen van een rolluik of antiramkraakpalen). Geef winkeliers die ruimte en laat welstandscommissies coulant omgaan met plannen van die winkelier.

Veilige winkelstraten voor ondernemers en consumenten

- Dagelijks worden winkeliers en klanten slachtoffer van een (brute) overval. Steun als gemeente de landelijke overvallenaanpak en kies daar waar nodig voor preventief fouilleren.
- Het moet altijd mogelijk zijn aangifte te doen van welke vorm van criminaliteit dan ook en de winkelier moet over de afhandeling van die aangifte geïnformeerd worden.
- Versterk de lokale samenwerking en ga aan de slag met het Keurmerk Veilig Ondernemen.
- Toezicht door camerabewaking rondom winkels heeft toegevoegde waarde. Zet dit middel als gemeente in daar waar nodig is en ga hier flexibel mee om.
- Het moet gemeengoed worden dat winkeldiefstal civielrechtelijk wordt afgehandeld. Gemeenten kunnen het gebruik van Afrekenen met Winkeldieven stimuleren.
- Neem een rooftassenverbod en een bedelverbod op in de APV.
- Om de veiligheid van een winkel te vergroten is het soms nodig om bouwkundige aanpassingen te doen. Geef winkeliers de ruimte om die aanpassingen door te voeren.

Notities



Notities

Detailhandel Nederland

Detailhandel Nederland behartigt de collectieve, sociale en economische belangen van álle Nederlandse winkeliers. Groot en klein, met fysieke winkels en webwinkels. In de Nederlandse detailhandel werken in totaal ruim 780.000 mensen in 100.000 winkels, zowel bij winkels van zelfstandige ondernemers als bij grootwinkelbedrijven. Daarmee is de detailhandel de grootste werkgever van Nederland. De omzet van de Nederlandse detailhandel bedraagt jaarlijks € 98 miljard.



Informatie

Detailhandel Nederland
Irma IJdens
Dolf Kloosterziel

Overgoo 13
Postbus 262
2260 AG Leidschendam
070 320 23 45

www.detailhandel.nl
@detailhandel

Mits met bronvermelding en toestemming van Detailhandel Nederland kunt u de informatie uit deze publicatie gebruiken. Detailhandel Nederland aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of Detailhandel Nederland aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

© 2017

Detailhandel Nederland

Van: Walter van der Veen
Verzonden: woensdag 1 november 2017 10:05
Aan: 'jacco.wouters@politie.nl'; 'nick.bel@politie.nl'; 'Haubrich, John (ON)'; 'W.Wijnberg.01@mindef.nl'
CC: Ton Spaargaren; Rik de Lange; griffie gem. Duiven
Onderwerp: Truckparking Duiven

Geachte lezer,

De truckparking nadert zijn voltooiing. Aan mij is gevraagd om namens PVL het volgende te berichten.

In de avond en nacht van 1 op 2 november 2017 zal de verlichting op het terrein worden getest. Dit houdt in dat de gehele nacht de verlichting blijft branden op het niveau als ware de parking in het normale gebruik.

Tevens is deze vrijdag (3 november 2017) de oplevering van het terrein voorzien aan PVL. De bedoeling is dat de parking vanaf maandag operationeel is met een officiële opening eind november 2017.

Omliggende bewoners van de truckparking zijn door mij per brief hiervan op de hoogte gesteld.

Op de parkeerplaats aan de Oostsingel (Q8) wordt een bord geplaatst met de voorgenomen sluiting per 13 november a.s.. Hierbij word tevens verwezen naar het telefoonnummer van de gemeente voor nadere informatie. Het KCC van de gemeente Duiven is hiervan op de hoogte en kunnen gesprekken hiervoor doorgeven aan mij. Op basis van binnengekomen meldingen ga ik in gesprek met name met de lokale chauffeurs om tot alternatieven te komen. PVL heeft aangegeven om met deze chauffeurs op basis van aangepaste prijzen afspraken te kunnen en willen maken.

Mochten er in de tussenliggende periode nog op- en aanmerking zijn dan graag een bericht aan: truckparking@duiven.nl

drs. W.L.A. (Walter) van der Veen
Teamleider Accommodaties, Toezicht en Handhaving
afdeling Beheer
Gemeente Duiven
Postbus 6
6920 AA Duiven
Tel: +31 (0)316 279 111
Fax: +31 (0)316 279 279
www.duiven.nl
denk aan het milieu - dit mailtje printen is niet altijd nodig

Schriftelijke vragen parkeerplaats Oostsingel / flankerend parkeerbeleid

Aan het College van Burgemeester en Wethouders in het kader van artikel 41 van het Reglement van Orde

Geacht College,

Onlangs is de truckparking geopend en in bedrijf genomen.

Op 1 november 2017 hebben wij het ingekomen stuk Oplevering Truckparking Duiven ontvangen. Hierin wordt aangeven de voorgenomen sluiting per 13 november 2017 van de parkeerplaats voor vrachtwagens aan de Oostsingel.

Naar aanleiding hiervan hebben wij enkele vragen.

- Zijn de chauffeurs uit de gemeente Duiven die daar parkeren bij het college bekend ?
- Is er met de Duivense chauffeurs, die daar nu parkeren en thuis overnachten, gecommuniceerd over de voorgenomen sluiting van de parkeerplaats voor vrachtwagens aan de Oostsingel per 13 november 2017?

Is dit niet het geval, dan verzoeken wij het college de voorgenomen sluiting per 13 november 2017 op te schorten, eerst in overleg te gaan met de chauffeurs en tot een gedragen oplossing te komen.

- Is het college hiertoe bereid en dit op korte termijn kenbaar te maken?

Ook hebben wij nog een paar vragen over het flankerend parkeerbeleid dat bedoeld is om tegen het overnachten in trucks anders dan op de truckparking te kunnen optreden.

Wanneer is het flankerend parkeerbeleid in de raad definitief vastgesteld?

- Welke maatregelen zijn er in onze gemeente genomen om dit overnachten anders dan op de truckparking te voorkomen?
- Wordt de mogelijke extra inzet van de BOA doorberekend aan de exploitant van de parking?
- Hoe en met welke gemeenten in de regio is over deze maatregelen overleg geweest en heeft dit tot een eenduidig beleid geleid?
- Blijft de huidige parkeerplaats voor Duivense chauffeurs aan de Oostsingel bestaan?
- Hoe reguleert u de toegang tot deze parkeerplaats aan de Oostsingel zodat er alleen geparkeerd kan worden door de chauffeurs uit onze gemeente ?

namens de fractie van Lokaal Alternatief

Piet Arends en Harry Keultjes

Pro Duiven

Positief
Realistisch
Ondernemend

Het echte lokale alternatief .

Schriftelijke vragen conform art 41 van het Rvo. over de voorgenomen sluiting van de parkeerplaats aan de oostsingel per 13 november 2017.

Geacht College,

Volgens het ingekomen stuk 1A, 2.7 voor kennisgeving aannemen, kunnen wij lezen dat dit schrijven op verzoek is van de commerciële organisatie, Parkeer Voorziening Liemers (PVL) en dat de gemeente Duiven voornemens is om de parkeer voorziening aan de oostsingel per 13 november te sluiten, tevens kunnen wij in dit zelfde schrijven lezen dat de gemeente Duiven de chauffeurs gaat wijzen op de PVL en dat er aangepaste prijsafspraken gemaakt kunnen worden.

Is het bij het college bekend dat dit tegen de afspraken is welke met het college zijn afgesproken aangaande de truckparking?

Is het bij het college bekend dat de burgemeester is uitgenodigd om de openingshandelingen van de PVL op 29 november te verrichten ?

Is het bij het college bekend dat de truckparking nog niet operationeel is, wat in het schrijven wel wordt gesteld ?

De eerste vrachtwagens zouden pas bij wijze van proef op woensdag avond 8 november van beperkte mogelijkheden gebruik kunnen maken, en niet op 6 november.

Is het bij het college bekend dat tot de opening er nog van alles moet worden geregeld op en aan de truckparking zodat van een operationele voorziening voor als nog geen sprake kan zijn ?

Is het bij het college bekend dat het op het terrein van de PVL verboden is om te koppelen cq aanhangers af te koppelen ? en realiseert het college zich wel dat voor de aanvoer van goederen naar ons centrum er met grote regelmaat wip karren worden af en aangekoppeld om het afleveren van de goederen te kunnen volbrengen, en is het bij het college bekend dat dit met grote regelmaat plaats vindt op de parkeerplaats langs de oostsingel ?

Als dit bij het college bekend is hoe gaat u dit dan oplossen ?

Wat is er over gebleven van de afspraken welke met de wethouder zijn gemaakt over het parkeren van vrachtwagen aan de oostsingel ?

Hier zou alleen sprake zijn van een slaap verbod voor vrachtwagenchauffeurs of te wel een kampeer verbod, over een parkeer verbod aan de oostsingel is nooit sprake geweest.

Uit de beantwoording van onze schriftelijke vragen over de truckparking blijkt dat er over enkele zaken niet goed gecommuniceerd is met personen of instanties die verstand van zaken hebben.

Is het college bereid om de voorgenomen sluiting van de parkeer voorziening aan de oostsingel per direct op te schorten, en eerst te zoeken naar fatsoenlijke alternatieven voor de Duivense truckchauffeurs en voor de chauffeurs die voor de uitoefening van hun vak hier in Duiven moeten af en aankoppelen.

Want zonder transport staat alles stil.

Namens de fractie van Pro Duiven

Wouter Smit

Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners

T.a.v. de Griffier en Gemeenteraad
Betreft: Essay 'Omgevingswet, bewonersinitiatieven en de rol van de lokale politiek'

Utrecht, 15 november 2017

Geachte Griffier,

Hierbij bied ik aan u als Raadslid een essay aan van het Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners over de omgevingswet, bewonersinitiatieven en de rol van de lokale politiek. Waarschijnlijk ontbreekt het u niet aan informatie over deze stelselwijziging, de veranderingen in regelgeving en over uw veranderende rol als gemeenteraad.

Dit essay echter beschrijft het perspectief van uw inwoners. Want hoewel de belofte is dat de omgevingswet kansen geeft aan samenwerkende en initiatiefnemende bewoners, actieve beleidsparticipanten en belanghebbende inwoners, maken we ons als landelijke vereniging van bewonersgroepen zorgen over de mogelijke implicaties van de omgevingswet.

Dit essay is geschreven in onze opdracht door Frans Soeterbroek. Een stadsmaker uit Utrecht die de praktijk goed kent in zijn eigen stad en daarbuiten. Het geeft een gedegen analyse en bepleit dat de inwoner in de hoofdrol de enige juiste, maar misschien niet zo vanzelfsprekende insteek is voor een succesvolle implementatie van de omgevingswet.

Deze grote stelselwijziging biedt – in tegenstelling tot andere ingrijpende stelselwijzigingen in het recente verleden – voldoende tijd en gelegenheid om uw gemeente en uw raad hierop voor te bereiden. Het biedt ruimte om lokaal spelregels te maken voor een optimale fysiek ruimtelijke omgeving. De landelijke vereniging van actieve bewoners roept u op om de kans aan te grijpen om aan te sluiten bij bredere democratische ontwikkelingen, regie (deels) bij bewoners te leggen en maatschappelijke meerwaarde een plek te geven in de omgevingswet.

We hopen dat u het essay kunt gebruiken in uw eigen fractie-overleggen, concretiseren van verkiezingsprogramma's, in raadsvergadering of stadsdebat of collegeprogramma. Uw reacties en vragen stellen we op prijs.

Hartelijke groet,
namens het Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners,



Thijs van Mierlo

Het essay 'omgevingswet, bewonersinitiatieven en lokale politiek' is ook te downloaden op de website van LSA

LSA, Korte Elisabethstraat 15-17, 3511 JG, Utrecht, info@lsabewoners.nl, www.lsabewoners.nl



De omgevingswet, bewonersinitiatief en lokale politiek

Dit essay is geschreven door Frans Soeterbroek voor het:
LANDELIJK SAMENWERKINGSVERBAND ACTIEVE BEWONERS

LSA bewoners



Samenvatting

De omgevingswet heeft primair betrekking op de fysieke leefomgeving en dan kom je toch terecht bij de werelden van stadsontwikkeling, ruimtelijk beleid, bouwvergunningen, mobiliteit, grond- en vastgoedbedrijven, openbare ruimte en stadsbeheer. Dat zijn bij uitstek onderdelen van de gemeente waar het lastig is voor bewonersinitiatief om een voet tussen de deur te krijgen. Een complexe systeemwereld met veelal weinig transparantie in besluitvorming. Er heerst een vooral economische oriëntatie en men is sterk gericht op de wereld van projectontwikkelaars en bouw-/aannemingsbedrijven. Burgerparticipatie wordt hier in de regel bescheiden ingevuld ('koekoeksklokparticipatie') en bewoners worden te vaak als NIMBY (Not In My Back Yard) behandeld.
De omgevingswet als zodanig zal daar niet veel aan veranderen. Die wet kent nobele doelen als integraal kijken naar de kwaliteit van de leefomgeving, vroegtijdige participatie en uitnodigend zijn naar initiatiefnemers. Die zijn echter zo algemeen gesteld dat daar geen dwingende werking van uitgaat om het wezenlijk anders te doen. Sterker nog, er zitten in de omgevingswet een aantal zaken die zelfs averechts kan uitwerken: het risico dat overheden weer jarenlang met hun eigen beleid en eigen systemen bezig te zijn, nog meer ruimte om in een-tweetjes tussen bestuur en marktpartijen ad hoc beslissingen te nemen die afwijken van samen gemaakt beleid. De mogelijkheid voor gemeenteraden en bewoners om daarop bij te sturen wordt ook nog eens een stuk beperkter.
Dat moet en kan anders en daar heeft de politiek een grote rol. Door de inzet op bescheiden participatie om te buigen tot het bouwen aan eigenaarschap van mensen voor hun eigen omgeving, op vergroten van het sociaal kapitaal, op nieuwe democratische praktijken en op het stimuleren van bewonersinitiatief. Zonder deze inbedding van de omgevingswet in een groter verhaal en zonder de inzet op het bouwen van een nieuw speelveld zal de wet toch de oude praktijken reproduceren.

Wat kan de lokale politiek concreet doen? Allereerst bewoners de (mede-)regie geven op omgevingsvisies en omgevingsplannen. Denk aan burgerjury's ondersteund door professionals. Of bouw brede beleids- en gebiedstafels waar alle relevante belangen worden kortgesloten, waarmee bewonersparticipatie uit het marginale hoekje wordt gehaald.
Ten tweede kun je de bewoners- en buurtrechten waarmee in veel gemeenten wordt geëxperimenteerd toepassen op grond en vastgoed. Via kavelgrootte, voorkeursregelingen en fondsvorming kun je lokaal initiatief en eindgebruikers een realistische kans geven ten opzichte van ontwikkelaars.
Ten derde: maak bij het omgevingsbeleid en aanbestedingen maatschappelijke meerwaarde veel explicieter en leidend. Dan steun je initiatiefnemers en ontwikkelaars die (willen) bijdragen aan de kwaliteit van leefomgeving en zich verbinden met de buurt.
Tot slot: zorg dat gemeentelijke afdelingen die vooral met de omgevingswet te maken krijgen beter worden ingebed in de leefwereld. Integreer wijk- en gebiedsteams, zorg dat ze buiten aanwezig zijn en richt buurthuiskamers en gebiedsateliers in.


KLEIN
PLAN B
ENTREE JONGERENCENTRUM
SCHOOL ONDERBOUW
KLEIN ONDERBOUW
HOOFD ENTREE
HORECA/EVENTS
HERPLAATS
SPEELZAAL

1

Inleiding; over verkiezingen en de invoering van de omgevingswet

Begin 2018 kiezen we nieuwe gemeenteraden. De verkiezingsprogramma's staan weer vol met ambities over vitale en leefbare steden, tegengaan van tweedeling, ruimte voor bewonersinitiatief en participatie. En in 2021 wordt zoals het er nu naar uitziet de omgevingswet ingevoerd. Dat maakt de vraag interessant in hoeverre de lokale politiek het momentum van invoering van die wet gebruikt om deze doelen te realiseren. Kan de lokale politiek hier echt op sturen en wat hebben bewonersinitiatieven aan die wet?
De meeste gemeenten anticiperen al op de invoering van de omgevingswet door te werken aan omgevingsvisies en omgevingsplannen. En de gemeenteraden worden in en buiten de raadszaal regelmatig bijgesproken over die wet. Die verhalen zijn in de regel positief want de wet is er op gericht om regels te vereenvoudigen, de verkokering te doorbreken, initiatieven meer ruimte te geven, integraler te sturen op de kwaliteit van de leefomgeving en de samenleving in een vroeger stadium bij visie- en planvorming te betrekken. En wie wil dit alles nou niet?
Actieve bewoners zouden daar uiteraard van kunnen en moeten profiteren. Niet meer van het kastje naar de muur worden gestuurd met je initiatief, eindelijk erkenning dat de meerwaarde ervan nooit alleen maar sociaal of ruimtelijk of economisch is en niet altijd te laat en te vrijblijvend betrokken worden bij beleid en plannenmakerij.
In partij-, raads- en collegeprogramma's zal (voor zover er al aandacht is voor die wet) dit optimisme doorklinken. De omgevingswet helpt vast en zeker bij het beter aansluiten van de overheid op de samenleving en het versterken van de rol van burgers.
Helaas zal de praktijk van die wet veel weerbarstiger zijn en zelfs negatief kunnen uitpakken voor de actieve burger. Want de risico's van de invoering van die wet worden onder het tapijt geveegd in de goednieuwsshow. De invloed van bewoners op het omgevingsbeleid is te vrijblijvend geregeld in de wet, het zijn vooral gevestigde belangen die de ruimte die de wet biedt zullen pakken en de mogelijkheden om daar als burger en lokale politiek op bij te sturen wordt minder.

Wanneer de lokale politiek niet actief hierop ingrijpt gaat die wet voor de bewoners op een teleurstelling uitdraaien. In dit essay wordt beschreven waarop de nieuwe gemeenteraden kunnen en moeten sturen om het ideaal van een grotere rol van bewoners(initiatieven) in het omgevingsbeleid en –praktijk te realiseren.

2

Omgevingsbeleid en de positie van bewoners

MAAK HET OMGEVINGSBELEID MINDER TECHNOCRATISCH

De omgevingswet moet helpen alles te vereenvoudigen door verschillende soorten regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving in een nieuwe regeling onder te brengen. Alles zal straks anders zijn: geen structuurvisies meer maar omgevingsvisies waar breder wordt gekeken naar leefomgevingskwaliteit. Beleid op terreinen als wonen, water, milieu, natuur, erfgoed, infrastructuur en openbare ruimte moet daarin geïntegreerd zijn. Straks moet iedere gemeente (en overigens ook provincie) minstens een omgevingsvisie maken, maar zeker in de steden zie je al dat er voor meerdere gebieden en wijken een eigen omgevingsvisie wordt gemaakt.
We maken in de toekomst geen bestemmingplan meer maar een omgevingsplan waar we niet meer denken in termen van bestemmingen maar in termen van functies. Dat helpt om functies als wonen, werken, gezondheidszorg, recreatie, natuur, waterbeheer te combineren. En we gaan werken met een flexibel systeem van regels met omgevingswaarden, locatieontwikkelingsregels, beleidsregels, nadere uitwerkingen, omgevingsvergunningen, een digitaal stelsel en een nieuwe systeem van besluitvormings- en beroepsprocedures. Op deze site vind je wat meer informatie over de wet.
Wie vraag wat dit alles dan concreet betekent en wezenlijk anders maakt dan de huidige praktijk krijgt van de specialisten meestal te horen 'dat we dat samen nog moeten gaan ontdekken'. Dat wordt vast niet simpel want de spanning tussen grote maatschappelijke opgaven op terreinen als klimaat, gezondheid, stedelijke ontwikkeling, mobiliteit, landbouw, sociale samenhang enerzijds en lokaal maatwerk anderzijds wordt hier op scherp gezet. Datzelfde geldt voor de spanning tussen de doelen van de wet gericht op bescherming (veilige en gezonde leefomgeving, omgevingskwaliteit) en de inzet op meer ruimte voor ontwikkeling ('uitnodigingsplanologie' wordt dat in de wet genoemd). Hoe meer de omgevingswet ruimte gaat bieden voor flexibiliteit, hoe groter de druk wordt om daar weer scherpe randvoorwaarden aan te stellen op basis van die grote opgaven en de beschermingsdoelen. Kortom het wordt er allemaal niet eenvoudiger op ondanks alle goede bedoelingen.

Steeds valt weer te beluisteren dat de invoering van de wet een heel complexe opgave is. De invoeringsdatum is ook al een aantal malen verschoven (recent nog van 2019 naar 2021).
De bestuurders en vakspecialisten (beleidsmakers, planners, ontwerpers , juristen, onderzoekers enz.) steken veel energie in het bouwen van een nieuw systeem met bijbehorende pilots om 'deze enorme operatie te klaren'. Politiek en samenleving weten niet goed wat ze hiermee aan moeten en wat hen te wachten staat. En dan groeit die systeemwereld weg van wat er in de samenleving speelt. Dat noemen we ook wel een technocratie. Het gerenommeerde Planbureau voor de Leefomgeving agendeert dat risico in een recente publicatie. Ik citeer:

> *"Omgevingsbeleid gaat in toenemende mate over transities en systemen, en loopt het risico terecht te komen in een technocratisch universum dat alleen nog wordt begrepen door beleidsmakers en experts. Maar juist de relatie tussen omgevingsbeleid en de dagelijkse leefomgeving is essentieel (…) Het wordt voor het omgevingsbeleid van belang de koppeling met de civil society opnieuw te doordenken, zeker gezien de herleving van thema's als 'identiteit' en 'gemeenschap'. Voor de weging van de relatie tussen de overheid en de markt en die van de overheid en de civil society is het politiek debat de juiste plek."*

We hebben onze visie- en beleidsprocessen zo technocratisch gemaakt dat politici en burgers toeschouwer worden van hoe bestuurders en specialisten die opgaven aanpakken.

INTEGRAAL MAAK JE HET PAS VIA DE BAND VAN DE BURGER

Dat leidt maar al te vaak tot bloedeloze beleidsverhalen die niemand wil lezen, tekentafelplannen die een menselijke maat ontberen evenals regels en procedures die alleen ingewijden nog begrijpen. De echte controverses en pijnlijke keuzes blijven daardoor verstopt en bewoners worden op zijn zachtst gezegd niet gemobiliseerd om daar samen naar te kijken. Dat moet dus echt anders. Alleen visies en plannen die in de samenleving

ontstaan behouden hun menselijke maat, zijn eerlijk over waar het wringt en schuurt en dagen uit tot betrokkenheid. De balans mag wel weer eens verlegd worden naar de burger. Burgers kijken en denken niet verkokerd naar hun omgeving. Voor hen is integraal kijken naar de leefomgeving eigenlijk normaler dan dat voor de overheid is. De overheid heeft dus de samenleving nodig om te voldoen aan de ambities van de omgevingswet.
Om dat te bereiken zijn drie dingen nodig. **Ten eerste** dichter op de samenleving beleid en plannen maken en burgers daar mede-eigenaar van maken. **Ten tweede** veel nadrukkelijker sturen op maatschappelijke waarden en doelen. Wat zou het een verademing zijn om eens een omgevingsvisie of omgevingsplan te lezen waarin doelen centraal staan als: verminderen van de afstand tussen bewoners, bevorderen van eigen initiatief van mensen, bijdragen aan de gezondheid van mensen en een echt bijzondere publieke ruimte maken. En **ten derde** een betere brug slaan tussen de wereld van het fysieke omgevingsbeleid en de meer maatschappelijke insteek vanuit de sociaal-maatschappelijke sectoren en de wijk- en buurtaanpak. Veel gemeenten kennen naast elkaar bijvoorbeeld gebiedsteams die werken aan de fysieke opgaven en wijkteams die werken aan de sociaal-maatschappelijke vragen. Die werken nog wel eens langs elkaar heen. Een omgevingswet met zijn oriëntatie op integratie van beleid gekoppeld aan de fysieke leefomgeving zal dat niet doorbreken. Daar is meer voor nodig en daar heb je de burger bij nodig.

TEMPO MAKEN IS GOED MAAR ZET POLITIEK EN BURGER NIET BUITENSPEL

Met alle nobele bedoelingen van de omgevingswet moeten we niet vergeten wat de belangrijkste reden was voor invoering, namelijk besluitvorming aanmerkelijk te versnellen.
Overheidsprogramma's als 'sneller en beter' en 'eenvoudig beter' en ad-hoc regelgeving zoals de 'crisis en herstelwet' hebben daarvoor het pad geëffend en de omgevingswet is de kroon op het werk. Die crisis- en herstelwet beviel de plannenmakers zo goed dat deze nog steeds van toepassing is ondanks het feit dat er bepaald geen dip meer is in de bouwproductie. Grote bouw- en gebiedsprogramma's die weinig last meer hebben van de recessie worden nu via de korte procedures van de crisis- en herstelwet uitgevoerd.
In lijn met deze drang naar snelheid wordt de ruimte voor gemeenteraden beperkt om hierop bij te sturen. De omgevingswet vergroot de druk op gemeenteraden om geen dingen te wensen die het tempo uit planprocessen haalt en de termijnen waarbinnen bijgestuurd kan worden worden steeds krapper. Dat geldt ook voor de burger. Ook voor hen gelden hele korte termijnen voor indienen zienswijzen of voor juridische procedures. En in de huidige Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) is al geregeld (en dat staat ook in de omgevingswet) dat burgers niet ontvankelijk zijn als het besluit niet rechtstreeks het eigen belang raakt. Dit is de zogeheten relativiteitsvereiste. Dus wie geen direct belang heeft bij bijvoorbeeld bomen die gekapt worden of dat monumentale gebouw dat zal worden gesloopt zal door de rechter al snel als niet-belanghebbende worden getypeerd.

DE BEWONERS NIET STEEDS AANSPREKEN ALS NIMBY

Het is vreemd dat bij een wet die bedoeld is om een bredere afweging van leefkwaliteit te maken de burger dus alleen in het geweer komen als hij of zij kan aantonen zelf last te hebben van een plan of vergunning. Daar hebben ze in Engeland een woord voor bedacht: NIMBY (Not In My Back Yard). Het is jammer dat de wet op deze manier uitlokt dat de gemeente de burger behandelt als iemand die grote belangen toch niet kan overzien en te veel redeneert vanuit de eigen achtertuin. Die houding is bepaald niet ongewoon in de wereld waar die omgevingswet zich op richt: de fysieke leefomgeving. Wie met gemeentelijke afdelingen RO, grond, vastgoed, stadsbeheer, verkeer en openbare ruimte te maken krijgt weet dat bewonersparticipatie daar in de regel veel beperkter wordt ingevuld dan bijvoorbeeld in de wereld van wijkaanpak. De standaard is nog steeds wat ik koekoeksklokparticipatie noem. Het overheidsvogeltje is vooral lekker binnen bezig en komt af en toe

naar buiten om geluiden op te halen, gaat dan gauw weer naar binnen en weet dan niet goed wat met die input te doen.
Die aanpak zie je nu al terug bij het afgeven van omgevingsvergunningen. Ondanks alle goede bedoelingen wordt de communicatie met de buurt in een veel te laat stadium gezocht omdat de gemeente er eerst met de ontwikkelaar uit wil zijn. Dit onder het motto: waarom zou je naar buiten gaan als de plannen niet reëel of nog te vaag zijn? De gemeente laat de communicatie dan over aan de ontwikkelaar en de inzet op participatie komt feitelijk neer op 'als je tegenstand vanuit de buurt weet te voorkomen dan werken we mee'. Betrokkenheid van de burger wordt dan het afkopen van weerstand in plaats van het maken van een plan dat echt goed geïntegreerd is in de buurt en de stad.
De omgevingswet gaat dit niet doorbreken. Die schrijft in heel algemene zin vroegtijdige participatie van belanghebbenden voor, maar wat dat is en wie dat zijn wordt opengelaten om lokaal in te vullen. Een wethouder kan dus ook inzetten op goede bestuurlijke afstemming en samenwerken met de markt in een vroegtijdig stadium en overleg met omwonenden in een latere fase. Er zijn her en der wel pilots met de omgevingswet waarin gepoogd wordt een stap verder te zetten in de participatie (vroegtijdiger, breder, meer gericht op integratie van bedenken en doen) maar de koekoeksklok is nog steeds zeer dominant.
De uitdaging is om in een vroegtijdig stadium van planvorming een bredere groep dan direct omwonenden uit te nodigen om mee te denken over iets wat voor iedereen winst kan opleveren. Daarvan worden niet allen plannen beter maar ook de samenleving.

OMGEVINGSWET VERBINDEN MET NIEUWE DEMOCRATISCHE PRAKTIJKEN

In veel gemeenten wordt geëxperimenteerd met nieuwe vormen van democratie onder noemers als meervoudige democratie, doe-democratie en directe democratie. Dat zien we dan terug in experimenten met de G1000, loting, buurtrechten, initiatievenfondsen en zelfbeheer. Deze dringen mondjesmaat door in de ruimtelijke wereld. In de wereld van het omgevingsbeleid is participatie van burgers en het bevorderen van bewonersinitiatieven een middel voor beter beleid maar geen hoger doel. Eigenlijk zou het ook een doel moeten zijn want we hebben het hier over de kwaliteit van de democratie en de kwaliteit van samen leven. Als je echt integraal wil denken en handelen moet dat ook doordringen in het omgevingsbeleid. Dat is misschien nog wel de belangrijkste reden om het anders te doen: werken aan nieuwe vormen van oordeelsvorming, besluitvorming en onderhandeling waarbij mensen samen verantwoordelijkheid nemen voor hun gedeelde leefomgeving.
Het gaat hier ook om het vergroten van het belangrijkste kapitaal dat de stad herbergt: het sociaal kapitaal. Werken aan de relaties, onderling vertrouwen, collectieve intelligentie en sociale veerkracht. Dat is broodnodig gezien het feit dat onze democratie tekort schiet in het met elkaar in contact brengen van mensen uit verschillende werelden of zoals dat tegenwoordig heet: iedereen blijft in zijn eigen bubbel. Werken aan dialoog en het bouwen van overlegtafels over grenzen van het eigen wereldje heen is dus iets groots en belangrijks in deze tijden.
Het niveau aan kennis over omgevingsvraagstukken is erg hoog in onze steden en dorpen, vooral als je zowel alledaagse kennis, vakmatige kennis en kennis over besluitvorming en procedures weet aan te boren en te combineren. En ieder mens brengt een meervoudige/rijke identiteit mee. Door al die kennis te verbinden, mensen niet vast te pinnen op een enkelvoudig belang en hen uit te dagen samen tot visies en keuzes te komen geef je aan het sociaal kapitaal een enorme impuls. Mijn optimisme hierover is ook gestoeld op de werking van het principe van collectieve intelligentie. Een willekeurige groep mensen stijgt tot grote hoogte als je de groep het vertrouwen geeft om samen een complexe vraag op te lossen. Kijk naar het burgerforum dat de nieuwe grondwet van IJsland maakte of mijn eigen ervaring van het begeleiden van een Europees burgerpanel dat in drie dagen het gezamenlijke Europese plattelandsbeleid wist te formuleren. Of neem de vele stadslabs en burgerinitiatieven die al lang het niveau van de moestuin zijn ontstegen.



3

De betekenis van de omgevingswet voor grond en vastgoed

NIET BLINDSTAREN OP BELEID MAAR VOORAL DE PRAKTIJK VERANDEREN

Wie de wereld van bouwen en ontwikkelen goed kent zal het opvallen dat er vaak een grote afstand zit tussen wat met beleid wordt beoogd en in de praktijk wordt gerealiseerd.
Soms gaan papieren plannen niet door omdat er geen geld is of een grondeigenaar niet mee wil werken, vaak weten slimme ontwikkelaars via een speciale omgevingsvergunning iets te regelen dat afwijkt van visies en bestemmingsplannen en soms mag er op basis van experiment of tijdelijkheid iets anders. De huidige regelgeving biedt daartoe tal van escapes. Met de omgevingswet zal deze praktijk sterker worden.
Hoogleraar grondbeleid Willem Korthals Altes schreef daarover een opmerkelijk artikel in het vakblad Rooilijn (jaargang 50, nr 1, 2017). Daarin stelde hij dat de afwijkingen van formele visies en plannen eerder de regel dan de uitzondering zullen worden. Hij noemt dit het principe van afwijkingsplanologie en ziet dat zelfs als leidend principe van de omgevingswet. Simpel gezegd: de omgevingswet is zo sterk gericht op het mogelijk maken van initiatieven vanuit de markt en biedt zo'n ruimte om vergunningen af te geven die niet in lijn zijn met omgevingsvisies en omgevingsplannen dat die kaderstellende instrumenten niet echt leidend zijn bij het maken van keuzes. Ze zullen globale waarden en beleidsregels bevatten waarbinnen veel kan en in het geval programma's en projecten er zichtbaar van afwijken zal de praktijk zijn dat omgevingsplannen daar achteraf op aangepast worden. Een wet die pretendeert dat we veel beter en pro-actiever integrale afwegingen gaan maken die goed zijn voor onze leefkwaliteit biedt juist extra ruimte om projecten ad hoc te gaan regelen.

Gemeenteraden en actieve bewoners zijn hier te weinig alert op omdat de aandacht vooral uitgaat naar het maken van omgevingsvisies en omgevingsplannen en naar de participatie van burgers en raad daarbij. Samen dromen en lijnen uitzetten is ook fijner dan stoeien met ingewikkelde procedures en de weerbarstige praktijk. En het beantwoordt aan het ideaal dat de raad op kaders en grote lijnen moet sturen en zich niet te veel met de uitvoering moet bezig houden.

Mede daardoor blijft de aandacht voor een vergunningensysteem dat in de hand werkt dat daar steeds van zal worden afgeweken buiten beeld. Korthals Altes:
'Dit kan leiden tot cynische situaties waarin enerzijds rond het omgevingsplan een feest van democratie en participatie plaatsvindt en er anderzijds een autonome praktijk wordt ontwikkeld van omgevingsvergunningen voor afwijkingsactiviteiten."

MAAK VAN SAMENWERKING MET DE DE MARKT GEEN SKYBOXPLANOLOGIE

Wie gaan hier uiteindelijk van profiteren? Het ruimte maken voor initiatief klinkt natuurlijk heel sympathiek maar het is toch een beetje raar dat er daarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen grote professionele ontwikkelaars enerzijds en bescheiden buurtinitiatief of lokaal ondernemerschap anderzijds.
Sterker nog, de ontwikkelaars waar in de steden het meest kritisch over wordt gesproken in weinig vleiende bewoordingen als 'sprinkhanen', 'hit and run', 'poen, pakken, pleiten' of 'huisjesmelkers' zijn juist in het voordeel. Vanwege hun grote grond- en vastgoedposities, sterke netwerken, ruimte om bij weerstand even niets te doen of die af te kopen en de mogelijkheid om korte termijn winsten te realiseren met weinig duurzame (ver) bouw. En omdat ze heel goed weten dat ze er makkelijk mee wegkomen als ze iets anders realiseren dan was toegezegd. Dat zal bij de omgevingswet alleen maar sterker worden als je hier niet op bijstuurt. Ik kom maar al te vaak tegen dat bewoners cynisch praten over hoe hun gemeentebestuur in achterkamertjes deals sluiten met ontwikkelaars en bouwbedrijven en dat die afspraken haaks staan op het beleid.
Flip ten Cate van de Federatie Ruimtelijke Kwaliteit spreekt zelfs over het ontstaan van 'skyboxplanologie' als gevolg van de omgevingswet. De skybox als het ultieme achterkamertje. Dit zal de achilleshiel van de omgevingswet worden. Vergroot het cynisme over een onbetrouwbare overheid of zien burgers dat ze echt gehoord en gezien worden en mee kunnen sturen? Daarop moet de lokale politiek echt inzetten maar dat wordt wel lastig. Waar in de huidige wetgeving de gemeenteraad

nog kan ingrijpen op omstreden plannen en vergunningen via het recht om een verklaring van geen bezwaar wel of niet te verlenen (feitelijk een instemmingsrecht) vervalt dat recht bij de omgevingswet. Ik denk dat veel raadsleden er nog nooit van hebben gehoord omdat ze vooral de positieve verhalen te horen krijgen. De VNG heeft een handreiking voor gemeenteraden gemaakt hoe om te gaan met afwijkingen van omgevingsvisie en omgevingsplan en constateert terecht dat de raad daarbij in het nauw kan raken:

> *"Afwijkingen van het Omgevingsplan leiden vaak, zoals dat nu ook regelmatig het geval is, tot beroering binnen de lokale gemeenschap. Of de gemeenteraad bevoegd is om besluiten te nemen of niet zal inwoners nauwelijks interesseren, zij zullen raadsleden aanspreken op alles wat in de gemeente speelt en zullen verwachten dat er actie wordt ondernomen."*

Gemeenteraden moeten dus bij veel beroering wel optreden terwijl het college ze voor een voldongen feit heeft geplaatst met het afgeven van een vergunning. Dan zal het vaker voorkomen dat raden achteraf het paardenmiddel van het wegsturen van een wethouder gaan gebruiken als het ze echt niet zint.

MINDER RENDEMENTSDENKEN EN MEER MAATSCHAPPELIJKE MEERWAARDE

Die cultuur van deals maken tussen bestuurders en ontwikkelaars/bouwbedrijven heeft in incidentele gevallen iets weg van dubieuze belangenverstrengeling. Maar in de regel komt die gewoon voort uit hoe we de afgelopen decennia de relatie tussen gemeente en markt zijn gaan zien. Een dienstbare overheid die de markt zijn werk laat doen.
Gemeenten stoten vaak actief gebouwen en grond af omdat ze het beschouwen als marktgoederen ('marktconform vastgoedbeleid', 'passief grondbeleid') en niet als collectieve goederen. Waar de gemeente nog wel aan de slag gaat met eigen gebouwen en op eigen grond handelt ze vaak als ware ze zelf een bedrijf op zoek naar rendement. Je ziet het ook terug in het feit dat veel



gemeenten de afgelopen jaren de afdelingen economie en ruimte hebben samengevoegd (ruimtelijk beleid is in dat beeld vooral economisch beleid) en de gemeentelijke grond- en vastgoedbedrijven zijn verzelfstandigd zodat ze marktconform kunnen werken.
Ook in de grote ambities van de overheden domineert het rendementsdenken. Gemeenten, regio's en landen concurreren met elkaar om het binnenhalen van bedrijven en koopkrachtige bewoners en bezoekers en meten hun succes af aan hun vermogen te groeien. Met een zich vernieuwende economie, een groeiende stad en een gezonde boekhouding is natuurlijk niets mis. Het gaat wel mis als dit doel zo heilig wordt dat de gemeente daar alles ondergeschikt aan maakt en de bewoners zich er buiten voelen staan. Gemeentebesturen geven met deze aanpak naar hun eigen burgers bewust of onbewust als boodschap: 'we ontwikkelen de stad niet voor jullie maar voor bedrijven en woningzoekenden die er nu nog niet zijn, dus we staan niet heel erg open voor jullie wensen en bezwaren.' Weer een voorbeeld van hoe de overheid de eigen burger als NIMBY behandelt. Dan krijgen kritische stadsbewoners het idee dat hun overheid er meer voor de ontwikkelaars, het bedrijfsleven en de beter gesitueerden zijn dan voor hen. Een groot deel van de afstand tussen overheid en burgers is hierop terug te voeren.

BOUWEN AAN EEN EERLIJKER SPEELVELD

Dat marktwerking centraal staat merken ook de bewonersinitiatieven. Wanneer ze aanspraak maken op publieke ruimte of gebouwen zijn er meestal vier smaken: u blijft er af, u mag het alleen tijdelijk gebruiken, er valt wel wat te regelen maar alleen via marktconforme prijzen of u mag gewoon meedoen in de competitie met ontwikkelaars. Bij die laatste methode zijn ze feitelijk kansloos door gebrek aan transparantie over het verkoopproces, veel te grote kavels, eisen waar alleen ontwikkelaars aan kunnen voldoen en te complex papierwerk. Succesvolle ontwikkelaars kunnen zelfs vaak goedkoper grond en gebouwen van de gemeente verwerven dan bewoners. In een onderzoek in opdracht van het rijk blijkt bijvoorbeeld dat zelfbouw goedkoper is dan de seriebouw van ontwikkelaars maar wat het duur maakt is dat de zelfbouwers aanmerkelijk meer voor de grond hebben betaald dan de ontwikkelaars. Dat moet de overheid toch niet willen!
Er zijn talloze voorbeelden waar tijdelijke initiatieven zelf aanboden het gebouw waar ze in zitten van de gemeente te kopen maar waarbij ze overvallen werden door het feit dat het ineens werd verkocht aan een ontwikkelaar, vaak als onderdeel van een veel grotere deal. En waar bewonersinitiatieven hun meerwaarde bewijzen in een buurt wordt dat zelden meegewogen als het gebouw waarin ze zitten op de markt wordt gezet. Zie het pijnlijke voorbeeld van de War in Amersfoort of het Wijkpaleis in Rotterdam. In plaats dat bewonersinitiatieven die zich hebben bewezen een streepje voor krijgen staan ze juist op achterstand.
Over de grens is dit beter geregeld. In het Verenigd Koninkrijk zijn uitgerekend onder een conservatieve regering de inmiddels ook bij ons bekende buurtrechten geregeld die bijvoorbeeld het recht voor buurtgroepen om mee te bieden op vastgoed ('right to bid') bevat. Aanleiding om dit biedingsrecht te regelen was de constatering dat de klassieke Engelse pub een belangrijke buurtfunctie vervult en deze te vaak bij verkoop die functie verloor. Het recht om te bieden houdt onder meer in dat private pubs pas mogen worden verkocht nadat de buurt eerst een kans heeft gekregen er een bod op te doen. Een bescheiden maar ook wel symbolisch voorbeeld van de mogelijkheid om marktwerking te corrigeren en bewoners een kans te geven om belangrijk vastgoed voor de buurt te behouden.

Wat in ons land echt een revolutie zou zijn is dat gemeentelijke grond en vastgoed behandeld zouden worden als publieke goederen. Door ons allen betaald en waarbij de politiek er voor moet zorgen dat deze in gemeenschapshanden blijven of duurzaam in handen komt van maatschappelijke initiatieven. Eerst in overleg met actieve bewoners hierover voordat je marktwerking toepast.

4

Hoe bouw je vanuit de politiek een nieuw speelveld?

HET KAN EN MOET ANDERS!!

Conclusie op basis van het bovenstaande: in de wereld van beleid voor de fysieke leefomgeving waarop de omgevingswet betrekking heeft, staan bewoners op achterstand. En de wet als zodanig zal dat niet verbeteren, eerder verslechteren. Het is aan de lokale politiek om daarop bij te sturen en dat kan. Want dat is dan wel weer het voordeel van de wet: er zit zoveel ruimte in om lokaal maatwerk te leveren dat gemeenteraden de opdracht aan het bestuur kunnen geven om de wet op een wijze in te voeren die de positie van bewoners en lokaal initiatief versterkt. Beschouw de omgevingswet dus niet als een systeem dat moet worden ingevoerd en waar je je over laat voorlichten in termen van 'wat je te wachten staat', maar neem zelf het voortouw.
Laten we eens beginnen in de lokale spelregels voor het omgevingsbeleid een onderscheid te maken tussen ontwikkelaars en bouwers van wie je moet eisen dat ze iets goeds aan buurt en stad toevoegen en initiatiefnemers die je moet helpen om hun droom te realiseren.
De gemeenteraad van Utrecht heeft bijvoorbeeld in 2016 in een raadsbreed (van SP tot VVD) gesteunde motie het college opgedragen om meer op maatschappelijke meerwaarde te sturen, vooral te gaan werken met lokale initiatiefnemers en lokaal verankerde ontwikkelaars, in kaveluitgiften kleinere partijen een reële kans te bieden en de uitwerking van stedenbouwkundige kaders niet aan marktpartijen over te laten. Een mooi begin van het bouwen aan een gelijker speelveld. In de bijlage van dit essay is die als inspiratie opgenomen.

WAT KAN DE LOKALE POLITIEK CONCREET REGELEN?

Ik zie 4 wegen waarlangs gemeenteraden de omgevingswet in goede banen kunnen leiden. Ik loop ze langs en zoom in op de instrumenten die daarbij passen.

1 GEEF BURGERS MEDE-REGIE OP OMGEVINGSVISIE EN OMGEVINGSPLAN

De praktijk dat bewoners input leveren voor het beleid dat door specialisten wordt gemaakt moet nodig worden omgedraaid. De specialisten binnen en buiten de overheid zouden dienstbaar moeten zijn aan het eigenaarschap van bewoners voor hun stad en omgeving. Een adviescommissie van de VNG heeft dit ook recent bepleit: zie ambtenaren meer als **'civil-servants'** die niet alleen in opdracht van het bestuur werken maar ook rechtstreeks in opdracht van burgers.
Dat begint in het kader van de omgevingswet met de keuze om **bewoners aan het stuur te zetten bij het maken van een omgevingsvisie** en hen daarbij de goede ondersteuning en kennis te geven. Maak van de omgevingsvisie 'het verhaal van de burger' waar in niet-verhullende taal zowel wordt beschreven wat de idealen zijn voor de leefomgeving, waar de dilemma's en spanningen zitten en welke spelregels er gelden bij concrete plannen die al of niet afwijken van de visie.
Meest voor de hand liggende methode is het samenstellen van een **burgerjury** op basis van loting. En waar de gemeente bang is om alleen de bekende stadsbewoners te laten beslissen over belangen die grotere groepen aangaan (toekomstige bewoners, specifieke belangengroepen, de 'stille' meerderheid, de regionale opgaven) kun je speciale constructies bedenken waarin vertegenwoordigers van die bredere blik een zichtbare stem in dat proces hebben. Denk daarbij aan concepten als de transitiearena, buurtlab of stadsforum. Zo organiseer je de collectieve intelligentie in buurt en stad. Ga dus niet voor ieder belang aparte processen bouwen waarna de gemeente weer een adviesbureau moet inhuren om van die brij nog een geheel te maken. We zullen allemaal verbaasd staan over hoe groot de collectieve intelligentie in de stad is en hoe makkelijk al die complexe vragen over planprocessen, belangen en democratie zomaar oplossen.
En waar zaken concreter worden en het via omgevingsplannen en gebiedsprogramma's dichter op de uitvoering komt kun je bewoners een grote stem blijven geven door het samenstellen van **gebiedstafels** waar zowel de belangen van direct betrokkenen als van de hele stad gerepresenteerd worden.
Voor plannen en projecten die essentieel zijn voor de leefbaarheid in de buurt helpt het dat bewoners ook een plek krijgen in de rol van **mede-opdrachtgeverschap** voor bouw- en ontwikkelplannen. Als je daarin nog een stap verder wilt gaan is een beproefd recept om buurten



zeggenschap te geven over de besteding van publieke budgetten. In veel gemeenten wordt al geëxperimenteerd met **burger- en buurtbegrotingen** en het **right to challenge** waarbij bewoners de gemeente kunnen uitdagen: wij kunnen dat geld beter besteden dan de overheid dat doet. Daarbij hoort ook de ruimte om zich door eigen deskundigen te laten ondersteunen.
Last but not least kan de gemeente buurten en straten de kans te geven om binnen kaders **zelf plannen te maken** (en waar mogelijk ook zelf te realiseren) voor de openbare ruimte zoals straten, pleinen, parken en speelplekken.
Bij al deze pogingen om de regie meer bij bewoners te leggen is het wel van belang dat de gemeenteraad uitspreekt niet achteraf een eigen afweging te maken. Blijf dan tussentijds wel de dialoog zoeken en trek op tijd aan de bel als dingen in proces (draagvlak van de buurt ontbreekt, conflicten) of inhoud (onhaalbaar, buiten de kaders) misgaan. Regel hierbij ook dat ambtenaren/vakspecialisten in opdracht van bewoners meewerken en hun deskundigheid inbrengen.

2 REGEL BEWONERS- EN BUURTRECHTEN VOOR GEMEENTELIJK GROND EN VASTGOED

Regel als raad dat er bij grond- en vastgoedbeleid en het besteden van publieke middelen een onderscheid wordt gemaakt in tussen bewonersinitiatieven en grote marktpartijen. Zorg allereerst dat flexibel omgaan met regels vooral die eerste groep ten goede komt. Bijvoorbeeld door de **ruimte om af te wijken van bestemmings- of omgevingsplan** te koppelen aan de vraag of initiatieven lokaal zijn verankerd en actief met de buurt zijn verbonden. Daarnaast kun je op vele fronten speciale regelingen treffen ten gunste van bewonersinitiatieven. Ter inspiratie kijk op de website van LSA voor een overzicht van buurtrechten zoals bepleit door de LSA. Ik spits die hier toe op de de wereld van grond en vastgoed. Bij uitgifte van grond kun je met **kleinere kavels/plots** lokale initiatiefnemers tegemoet komen. Je kunt hen ook expliciete voordelen geven bij de gunning van grond en vastgoed. Zoals het **eerste biedingsrecht** op vrijkomende grond en gebouwen voor lokaal initiatief. Dat kan de overheid nog faciliteren door een financieel model waarbij door een combinatie van lening, crowdfunding, subsidie,

betaling in natura en verrekenbare waardecreatie de initiatiefnemers zich niet in de schulden hoeven te steken. Ook kun je denken aan een **matchingsfonds**: bewoners brengen zelf geld op voor een initiatief en de gemeenten legt er een bedrag bij (bijvoorbeeld voor 25 of 50%) uit de publieke middelen. Dat laatste is vooral geschikt voor investeringen in publieke voorzieningen (groen, brug, speelplek etc.) die de overheid niet volledig wil en kan dragen maar waaraan ze wel een bijdrage wil leveren als burgers het echt willen. Daarnaast helpt het om speciale procedures voor onderhandse verhuur, mede-beheer of verkoop van publieke goederen te maken. Om te voorkomen dat alles open op de markt wordt gegooid en onderhevig wordt aan aanbestedingsrichtlijnen. De overheid moet weer leren om grond en vastgoed gewoon in publieke handen te houden en te delen met de bevolking.
Nog een stap verder: bij verkoop van grond en gebouwen kun je regelen dat **alleen (eind)gebruikers die kunnen kopen**. Dat laatste gebeurt bijvoorbeeld in de nieuwbouwwijk Almere-Oosterwold waar 15.000 woningen op deze wijze zullen worden gebouw. Gemeenten kunnen ook waar de grond in handen is van ontwikkelaars regelen dat zelfbouw geholpen moet worden. Lees bijvoorbeeld deze oproep aan de lokale politiek van het landelijk expertteam eigenbouw. Deze adviseert het rijk ook om gemeenten te verplichten een zelfbouwregister op te zetten en een **verantwoordingsplicht** op te leggen om bij iedere gebieds- of bouwplan aan te geven welke mogelijkheden er gebruikt worden om bewoners zelf het heft in handen te geven. Dat kunnen gemeenten ook zelf regelen en breder dan voor alleen woningbouw.
Wat daarbij helpt is de gebiedsontwikkeling vanuit een andere filosofie aan te pakken: eerst lokale initiatieven mobiliseren en met hen (en corporaties/marktpartijen in een meer dienende rol) de plannen te maken. In plaats van zelf plannen met grote marktpartijen maken en daarna bewoners vooral als consument aanspreken. Dit kun je het **omdraaien van de ontwikkelketen** noemen zoals ze dat ook in Almere doen.
Dat gelijkere speelveld vergt ook veel meer transparantie over grond, vastgoed en voorgenomen transacties. Is er een **openbaar register**, worden tenders uitgeschreven in taal en vorm waar bewoners ook wat mee kunnen, is op tijd helder waar een omgevingsvergunning voor wordt aangevraagd en waar deze al of niet afwijkt van omgevingsvisie en omgevingsplan? Dus niet meer ver weggestopt in huis-aan-huisbladen en websites in juridisch proza dat de meeste mensen niet snappen, maar gewoon aanplakken op het pand of in het gebied waar het betrekking op heeft.

3 STUUR BETER OP MAATSCHAPPELIJKE MEERWAARDE BIJ AANBESTEDING EN VERGUNNINGEN

Gemeenteraden moeten zich niet alleen bezig houden met het maken van visies en plannen maar ook met de (daarvan afwijkende) omgevingsvergunningen. Behandel eens een omstreden casus en kijk welke waarborgen je moet inbouwen wil het niet uitpakken als ondermijning van goede bedoelingen en van het vertrouwen in de overheid. En maak vervolgens heldere afspraken over betrokkenheid van de stad en specifiek de omwonenden bij het afgeven van omgevingsvergunningen. Wat kun je dan zoal regelen?
Bijvoorbeeld een verplichting een **buurtimpactscan** op te stellen bij ieder (her)ontwikkelingsplan van enige omvang onder mede-regie van de gemeente/buurt.
Regel vooral dat ontwikkelaars zichtbaar en toetsbaar iets bijdragen aan de buurt waar wordt gebouwd en lokale initiatieven een rol in de ontwikkeling geven. Dan kun je in aanbestedingen regelen maar ook via **voorwaarden aan het afgeven van een omgevingsvergunning**.
Welke gemeente durft van een ontwikkelaar te vragen om eerst maar eens een half jaar in een buurt te gaan zitten alvorens een plan in te mogen dienen? En dan in dat plan te laten zien **hoe er samen met de buurt waarde wordt toegevoegd**. Dan geef je echt betrokken ontwikkelaars een streepje voor ten opzichte van de 'hit-and-run' ontwikkelaar.
Geef ook als gemeenteraad de opdracht mee om bij bouw- en gebiedsplannen van enige omvang een **maatschappelijk programma van eisen** op te stellen als alternatief voor het stedenbouwkundig programma van eisen. Dat dwingt het bestuur breder te kijken dan alleen de traditionele stedenbouwkundige zaken. Het helpt bij het afstemmen van het beleid op de leefwereld. En het nodigt uit om collega's/specialisten uit de maatschappelijke domeinen actiever te betrekken bij ruimtelijke plannen.

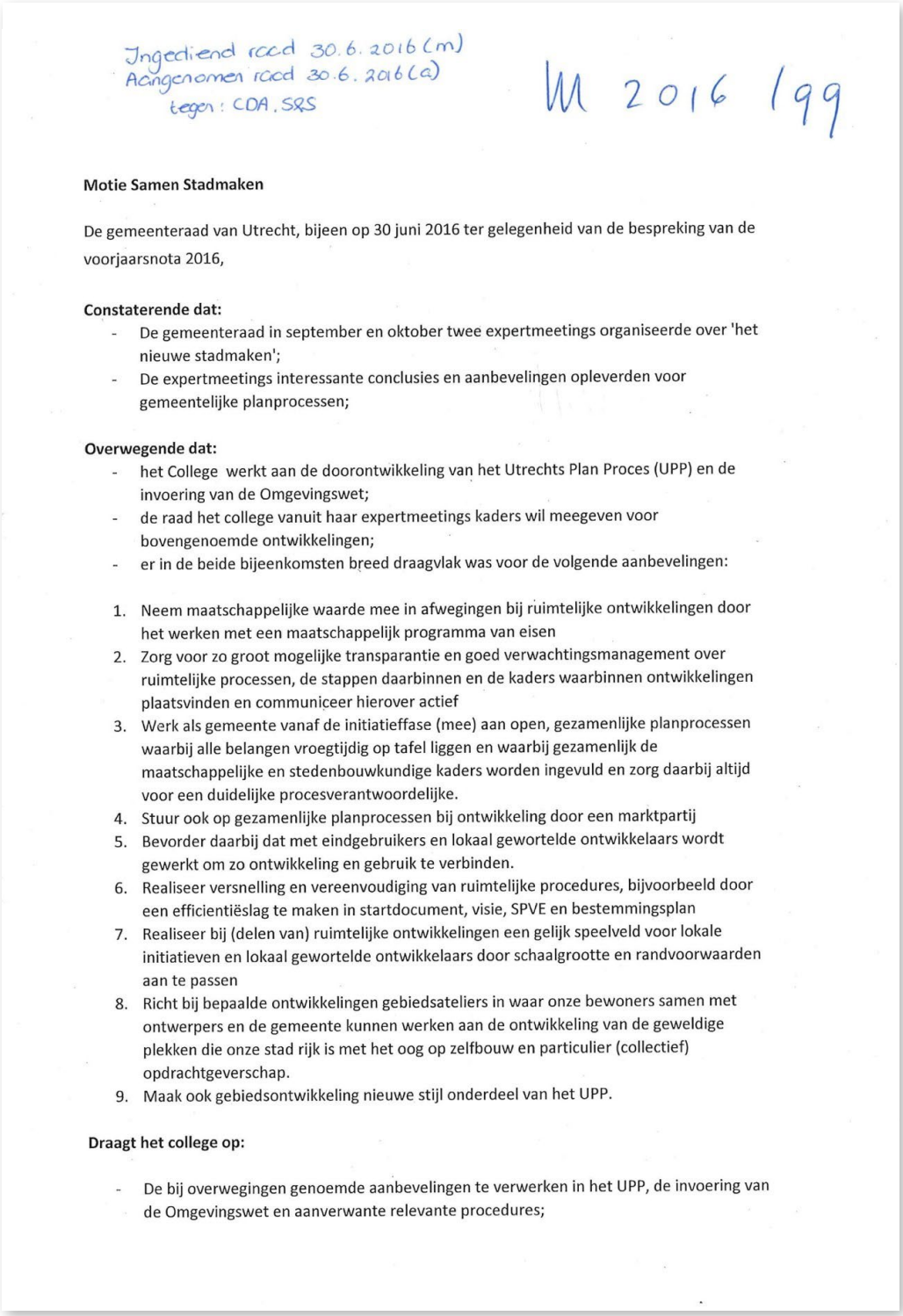
Zorg ook dat, bij herontwikkeling en verkoop van grond en gebouwen waar een maatschappelijk initiatief tijdelijk heeft gefunctioneerd, de **waarde-ontwikkeling die is gerealiseerd in kaart wordt gebracht** en ten goede komt aan het initiatief/de buurt. Die bijdrage aan waarde voor de buurt zou bij verkoop/aanbesteding ook een zwaarwegend criterium moeten zijn. Dan staat een initiatief dat zelf wil kopen niet gelijk op achterstand ten opzichte van gevestigde marktpartijen.

4 VERANKER HET RUIMTELIJKE DOMEIN BETER IN DE SAMENLEVING

Om het omgevingsbeleid beter te verankeren in de samenleving is het handig om ook te sleutelen aan de organisatie en werkwijze van de gemeente. Daar valt nog veel te winnen. Allereerst door gemeentelijke grond- en vastgoedbedrijven zo te organiseren en aan te sturen dat ze zich **minder als commerciële marktpartij gedragen**. Zorg dat ook het denken in maatschappelijke kosten en baten en het doel van het helpen van actieve bewoners daar meer in doordringt. Hetzelfde geldt voor de afdelingen ruimte, omgevingsbeleid of stedenbouw. Haal ze uit de hoek waar ze de afgelopen jaren terecht zijn gekomen (inzet op het faciliteren van de economie) en verbindt ze beter met de bewoners(belangen).
Wat daarbij helpt: de gemeente meer op het niveau van wijken en buurt te organiseren en daarbij **wijkgericht (maatschappelijke insteek, buurtrechten) en gebiedsgericht (economie en ruimte) werken te integreren**. Die twee werelden werken nu vaak langs elkaar heen waardoor wijkactieplannen met bewoners worden gemaakt die ver afstaan van de gebiedsstrategieën en ruimtelijke kaders die in de wereld van omgevingsbeleid worden gemaakt. Dat levert teleurstellingen bij bewoners op omdat niet wordt waargemaakt wat met wijken en buurten wordt afgesproken.
In het verlengde daarvan: zorg dat ambtenaren en de mensen die zij inhuren zelf in de wijken en buurten aanwezig zijn en daar hun werk doen. De norm zou moeten zijn dat elk bouw- en gebiedsplan ontwikkeld en besproken wordt op de plek zelf. Zet de tekentafel maar eens gewoon op staat en richt laagdrempelige plekken (**buurtkamer, gebiedsatelier, stadslab** etc.) in waar op een andere wijze betrokkenheid en ontmoeting tot stand komt dan via de avonden in zaaltjes. Dat krijg je ook een ander type planvorming (meer menselijke maat, organischer ontwikkelen, afgestemd op de buurt) dan vanuit stadskantoren en architectenbureaus op afstand.
Door als gemeenteraad langs deze vier lijnen te werken en daar concrete maatregelen aan te koppelen kan de omgevingswet echt ten dienste staan aan de politieke en maatschappelijke greep op omgevingsbeleid en –praktijk. Zo kan voorkomen worden dat we bij een eerste evaluatie van de invoering van de omgevingswet moeten vaststellen dat de brede insteek van verbetering van de leefkwaliteit is mislukt en burgers nog cynischer zijn over hun overheid. Werk aan de winkel voor gemeenteraden en voor politieke partijen. Laat deze inzet doorklinken in de verkiezingen, de collegevorming en het werk van de raden de komende vier jaar. Want het gaat echt ergens over.

Bijlage

Motie samen stad maken van de gemeenteraad van Utrecht



Ingediend raad 30.6.2016 (m)
Aangenomen raad 30.6.2016 (a)
tegen: CDA, SP/S

M 2016/99

Motie Samen Stadmaken

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 30 juni 2016 ter gelegenheid van de bespreking van de voorjaarsnota 2016,

Constaterende dat:

- De gemeenteraad in september en oktober twee expertmeetings organiseerde over 'het nieuwe stadmaken';
- De expertmeetings interessante conclusies en aanbevelingen opleverden voor gemeentelijke planprocessen;

Overwegende dat:

- het College werkt aan de doorontwikkeling van het Utrechts Plan Proces (UPP) en de invoering van de Omgevingswet;
- de raad het college vanuit haar expertmeetings kaders wil meegeven voor bovengenoemde ontwikkelingen;
- er in de beide bijeenkomsten breed draagvlak was voor de volgende aanbevelingen:

1. Neem maatschappelijke waarde mee in afwegingen bij ruimtelijke ontwikkelingen door het werken met een maatschappelijk programma van eisen
2. Zorg voor zo groot mogelijke transparantie en goed verwachtingsmanagement over ruimtelijke processen, de stappen daarbinnen en de kaders waarbinnen ontwikkelingen plaatsvinden en communiceer hierover actief
3. Werk als gemeente vanaf de initiatieffase (mee) aan open, gezamenlijke planprocessen waarbij alle belangen vroegtijdig op tafel liggen en waarbij gezamenlijk de maatschappelijke en stedenbouwkundige kaders worden ingevuld en zorg daarbij altijd voor een duidelijke procesverantwoordelijke.
4. Stuur ook op gezamenlijke planprocessen bij ontwikkeling door een marktpartij
5. Bevorder daarbij dat met eindgebruikers en lokaal gewortelde ontwikkelaars wordt gewerkt om zo ontwikkeling en gebruik te verbinden.
6. Realiseer versnelling en vereenvoudiging van ruimtelijke procedures, bijvoorbeeld door een efficientieslag te maken in startdocument, visie, SPVE en bestemmingsplan
7. Realiseer bij (delen van) ruimtelijke ontwikkelingen een gelijk speelveld voor lokale initiatieven en lokaal gewortelde ontwikkelaars door schaalgrootte en randvoorwaarden aan te passen
8. Richt bij bepaalde ontwikkelingen gebiedsateliers in waar onze bewoners samen met ontwerpers en de gemeente kunnen werken aan de ontwikkeling van de geweldige plekken die onze stad rijk is met het oog op zelfbouw en particulier (collectief) opdrachtgeverschap.
9. Maak ook gebiedsontwikkeling nieuwe stijl onderdeel van het UPP.

Draagt het college op:

- De bij overwegingen genoemde aanbevelingen te verwerken in het UPP, de invoering van de Omgevingswet en aanverwante relevante procedures;

De omgevingswet, bewonersinitiatief en lokale politiek

Frans Soeterbroek, de Ruimtemaker
(frans@deruimtemaker.nl , www.deruimtemaker.nl)

Dit essay is gemaakt voor:
Het Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners

Korte Elisabethstraat 15-17
3511 JG Utrecht
Telefoon (030) 2317511
lsa@lsabewoners.nl
www.lsabewoners.nl
twitter @LSAbewoners
facebook.com /lsa.bewoners

Ontwerp: **vanvorm**

Van: VNG <vng=vng.nl@mail101.atl71.mcdlv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 15:43
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Lbr. 17/054 Regeling zorginfrastructuur

Categorieën: Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG Ledenbrief Regeling zorginfrastructuur

29 september 2017

Geachte mevrouw Van Buren-van den Berg,

De septembercirculaire 2017 vemeldt dat het Rijk in 2018 een bedrag van € 27,8 miljoen toevoegt aan de integratie-uitkering sociaal domein in het Gemeentefonds. Dit bedrag is afkomstig uit de middelen van de beleidsregel/afbouwregeling zorginfrastructuur 2015-2017. (De beleidsregel verviel per 1-1-2015 door de Hervormingen in de Langdurige Zorg en de daaruit voortgekomen afschaffing van de AWBZ.)

Het ministerie VWS heeft het bedrag structureel op de begroting gereserveerd voor gemeenten. De middelen zijn niet geoormerkt. De gemeenten hebben de beleidsvrijheid om het geld in te zetten voor projecten waardoor kwetsbare mensen langer thuis kunnen blijven wonen.

In deze ledenbrief lichten we de geschiedenis van de regeling zorginfrastructuur toe en leggen we uit hoe gemeenten de extra middelen kunnen inzetten.

Downloaden

- Ledenbrief: Regeling zorginfrastructuur

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Van: VNG <vng=vng.nl@mail156.suw121.mcdlv.net> namens VNG <vng@vng.nl>
Verzonden: donderdag 2 november 2017 13:57
Aan: griffie gem. Duiven
Onderwerp: Rectificatie: Lbr. 17/054 Regeling zorginfrastructuur

Categorieën: Raadsavond 28 nov; Elke

Bekijk deze nieuwsbrief in uw browser

VNG Ledenbrief Regeling zorginfrastructuur

2 november 2017

Geachte heer, mevrouw,

Per abuis heeft u in de mailing van 29 september jl. alleen de link naar de ledenbrief ontvangen en niet de link naar de bijlage. Dit corrigeren we alsnog met deze mailing. Excuus voor het ongemak.

De septembercirculaire 2017 vemeldt dat het Rijk in 2018 een bedrag van € 27,8 miljoen toevoegt aan de integratie-uitkering sociaal domein in het Gemeentefonds. Dit bedrag is afkomstig uit de middelen van de beleidsregel/afbouwregeling zorginfrastructuur 2015-2017. (De beleidsregel verviel per 1-1-2015 door de Hervormingen in de Langdurige Zorg en de daaruit voortgekomen afschaffing van de AWBZ.)

Het ministerie VWS heeft het bedrag structureel op de begroting gereserveerd voor gemeenten. De middelen zijn niet geoormerkt. De gemeenten hebben de beleidsvrijheid om het geld in te zetten voor projecten waardoor kwetsbare mensen langer thuis kunnen blijven wonen.

In deze ledenbrief lichten we de geschiedenis van de regeling zorginfrastructuur toe en leggen we uit hoe gemeenten de extra middelen kunnen inzetten.

Downloaden

Volledige brief:

Regeling zorginfrastructuur

Bijlage(n):

Aanvragen per zorgkantoorregio 2017

De VNG verstuurt deze e-mail naar alle algemene e-mailadressen van gemeenten voor verspreiding binnen de gemeente. Daarnaast verzendt de VNG deze mail aan alle burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en griffiers (op basis van het VNG relatiebeheersysteem).

Voor vragen: mail naar info@vng.nl
Heeft u deze mail op naam ontvangen? Dan kunt u zich afmelden via deze link.

Postbus 332 | 6800 AH Arnhem
026 354 33 33 | entrealindenhout.nl

entrea lindenhout
samen voor kind en gezin

Aan de leden van de gemeenteraad
van de gemeente Duiven
Postbus 6
6920 AA Duiven

Onderwerp
Grip op de jeugdzorg

Datum
Oktober 2017

Geachte leden van de Raad,

Sinds 2015 heeft u er voor de gezinnen in uw gemeente een belangrijke verantwoordelijkheid bij: de jeugdzorg. Een complexe materie, zoals wij als zorgaanbieder van specialistische jeugdzorg dagelijks ervaren.

Onlangs werd na een enquête in opdracht van Binnenlands Bestuur duidelijk dat de jeugdzorg ook door veel gemeenteraden als een complex dossier wordt ervaren. Ruim de helft van de raadsleden die aan de enquête meededen, gaf aan onvoldoende grip op de jeugdzorg te hebben. Er is sprake van bezorgdheid over het budget, de toegankelijkheid van zorg en de kwaliteit. Aspecten in de jeugdzorg waarvoor wij een grote inspanning leveren, vanuit een diepe betrokkenheid op de kinderen en gezinnen die in de knel zitten.

In het afgelopen eerste halfjaar hebben er vanuit uw gemeente 45 gezinnen een beroep op ons gedaan voor jeugdhulp en opvoedingsondersteuning, om samen te werken aan nieuwe ontwikkelingskansen voor hun kinderen en om hun gezin weer op de rit te krijgen. En het is goed om te weten dat er in uw gemeente 12 pleeggezinnen van entrea lindenhout zijn die met warmte en grote bevlogenheid kinderen van andere ouders in hun gezin opnemen om hen, tijdelijk of voor langere duur, een veilig en stabiel 'thuis' te bieden.

Elke dag zetten onze hulpverleners en pleegouders zich voor de volle 100% in om onverminderde kwaliteit en goede zorg te bieden voor een fair tarief, zo preventief en duurzaam mogelijk en zo veel mogelijk in de eigen leefomgeving van de kinderen. U leest er bijvoorbeeld over in de speciale entrea lindenhout krant, die u bij deze brief voor uw raadsleden aantreft.

Bij ons staat 'grip' onder meer voor 'hechting' en 'echt contact'. Dat bieden wij graag aan gemeenteraadsleden aan.

We zijn van harte bereid mee te denken over de mogelijkheden en handvatten die de gewenste hechting met onze jeugdzorg mogelijk maakt. Een kijkje in de keuken, een informatiebijeenkomst in de buurt of een gesprek over kengetallen en de hulpvragen erachter. Als wij kunnen bijdragen aan uw grip op de jeugdzorg, vernemen wij dat graag, want ook hierin willen wij voor u een samenwerkingspartner zijn.

Met vriendelijke groet,

Annet van Zon en Annemarie Profittlich
Raad van Bestuur

Opmerking griffie: van genoemde krant is 1 exemplaar per fractie beschikbaar. Deze ligt in de fractiekast, postvak fractievoorzitter.



BERLIMONT CMC CONSULTING
BELGIUM – THE NETHERLANDS

Den Haag, 23-10-2017
Urgentie: Hoog

Alle Gemeenteraden en Colleges van Burgemeester en Wethouders van Nederland

Voorliggend besluit deelname ´Convenant WMO Regresrecht´ tussen Vereniging Nederlandse Gemeenten en Verbond van Verzekeraars

Geachte Griffier,
Geachte Gemeenteraden en Geachte Colleges van Burgemeester en Wethouders,

Middels dit schrijven willen wij u graag een (korte) toelichting sturen op één van uw voorliggende besluitvormingen. Wellicht dat in sommige gemeenten (zoals onlangs in Meierijstad) het onderwerp in uw komende Raadsvergadering en/of Raadscommissies kan worden geagendeerd.

Het gaat om het B&W beslispunt "Deelname meerjaren Convenant WMO Regresrecht VNG/VvV per 1-1-2018" dat omstreeks deze tijd, Oktober/November, door de VNG zal worden aangeboden.
Ons dringend advies is: Doe niet mee aan dit Convenant. Uw gemeente loopt extreme risico´s.

Indien nodig, en op uw verzoek, zijn wij graag bereid u een persoonlijke toelichting te geven op het volledige rapport (met alle vertrouwelijke bijlagen) zoals onlangs door ons is opgesteld. Het zal u zeker ten dienste zijn bij uw afwegingen. Het onderwerp is eenvoudiger dan wellicht gedacht.
En het zal u, daarvan zijn wij overtuigd, erg veel problemen en veel geld en risico´s besparen.
Wij hopen dat deze ´summiere´ aanvulling uw aandacht zal krijgen ten behoeve van uw inwoners.

Alle Nederlandse gemeenten informeren wij heden met dit emailbericht op dezelfde manier.
Daarmee kan, voor het eerst in 4 jaar, **met de juiste informatie**, in alle 388 Gemeenteraden en 388 Colleges van B & W, een betrouwbare afweging worden gemaakt voor 17.1 miljoen Nederlanders.
In Den Haag is al ruime belangstelling van de nieuwe coalitiepartijen VVD, CDA, CU, D66 en de SP.

M. Smulders, senior voorlichter
M. Brekelmans, senior legal advisor

B-CMC Consulting / Stichting Letselschade en Gerechtigheid **berlimontcmc@gmail.com**

Voor een niets verhullende afspraak: 06-58818633 / 06-31321750 (géén voice!)

Gemeenteraden van Nederland en Colleges van Burgemeester en Wethouders

Inzake: WMO Convenant regresrecht tussen VNG (de Gemeenten) en VvV (de Verzekeraars).

Geachte Raad, Geacht College,

In het afgelopen jaar is er grote discussie ontstaan over de verharding in de opstelling van schadeverzekeraars bij letselschade. In tv-programma´s werd hier recent aandacht aan besteed. In de Tweede Kamer zijn al door SP (van Nispen) en CDA (van Toorenburg + VVD) vragen gesteld aan de bewindslieden Blok en Van Rijn. De beantwoording was slecht. Een Parlementaire Hoorzitting is nu aangekondigd. Dit onderwerp is niet des gemeentes…… zo lijkt het tenminste. Maar niets is minder waar. Een deel van die grote verharding is nl. het door/namens u gesloten Convenant WMO Regresrecht.

Sinds 1 januari 2015 is bovengenoemd Convenant afgesloten voor 2015/2016 en inmiddels, met wijzigingen, verlengd voor 2017. In deze tijd (Okt/Nov) wordt door de VNG opnieuw uw instemming gevraagd middels het befaamde VNG-principe ´wie zwijgt stemt toe´. Zo heeft in de eerdere jaren 99% van alle Nederlandse gemeenten geparticipeerd in het Convenant.

Een nieuw besluit ´2018 Verlenging langdurig´ is aanstaande en wij adviseren u uw deelname te heroverwegen of beter: er geheel van af te zien. **Het is een gedrocht van ongekende orde en ongekend risico**. Met als grote verliezers jaarlijks de 22.000 slachtoffers van ongevallen/medische missers en de 388 gemeentes die met terugwerkende kracht miljoenen euro´s risico per jaar hebben geaccepteerd. Met dit Convenant hebt u, geheel onbedoeld, het Paard van Troje binnengehaald. Wij kunnen niet ontkennen dat Colleges B&W en/of Gemeenteraden hier wellicht hebben gefaald. Als de VNG een overheidsorgaan zou zijn, is er, o.i. aantoonbaar sprake van onbehoorlijk bestuur.

Er vallen landelijk +/-70 zwaargewonde slachtoffers per dag. Per gemeente is dit per jaar 1 slachtoffer per 750 inwoners. Een gemiddeld (ongelimiteerd/stapelend) risico WMO van nu al € 5.000 per jaar per slachtoffer. U krijgt hiervoor, gelimiteerd, amper 10% per jaar, zonder verdere compensatie. De Gemeente Zeist bijvoorbeeld: 62.000 inwoners met ruim 80 ernstig gewonden per jaar. Loopt sowieso het gemiddeld jaarrisico van ruim € 400.000 euro met slechts een vaste afkoopvergoeding van nog geen 10% van dit bedrag (64 eurocent per inwoner). En dit stapelt per jaar omdat een derde van alle slachtoffers langdurig of blijvend letsel heeft opgelopen. U zit eraan vast!

Onze bijdrage is niet bedoeld als bangmakerij. Integendeel. Er is herstel mogelijk. Als u optreedt. Wij geven een feitelijke weergave van de situatie, gevolgd door de hieraan verbonden risico´s. Door Smulders en Brekelmans is een compleet rapport opgesteld. Met alle ins en outs.

Wat regelt het Convenant?

Tegen een absurd lage, met natte vingers theoretisch berekende afkoopsom dragen verzekeraars de uitvoering van, bij wet bepaalde, schadevergoeding, over aan de gemeentes. In 5 benoemde WMO-rubrieken gaan gemeentes voor een prikkie letselschadeslachtoffers van dienst zijn echter niet binnen ´Schadevergoeding bij Wet, 6.96 en 6.162 BW´, maar op basis van ´weer mee doen´. Dat laatste is onrechtmatig. In diverse Rechtbankuitspraken is dit al uitgesproken. Bij erkende schade moet een slachtoffer, zo mogelijk, door de tegenpartij in de oude (voor ongeluks-)situatie worden hersteld en moet ook de schade 100% worden vergoed. Niets meer, en niets minder. Volledige vergoeding.
De 5 rubrieken die u ongelimiteerd/levenslang contractueel hebt overgenomen zijn: Huishoudelijke hulp, Transport/Vervoer; Wonen/Verblijf; Voorzieningen/Hulpmiddelen en Specialistische hulp.
U regelt echter, zonder onderscheid te maken, vanuit uw WMO-reglement, een basisvoorziening gefinancierd uit algemene middelen. Een verkeersslachtoffer wordt zo extreem benadeeld.

Gevolgen slachtoffers verkeers/bedrijfsongevallen/medische fouten. Financieel en traumatiserend.
Veel minder schadevergoeding dan wettelijk verplicht. Veel afwijzingen bij WMO. Lange onzekerheid.
Gedwongen winkelnering bij WMO terwijl schadevergoeding bij wet een volledig vrije keus geeft.
Geen mogelijkheid voor verhaal door slachtoffers vanwege ´vermeende´ dwang.
Hele andere afwegingen bij WMO dan wettelijk schadevergoedingsbeginsel. Bv. Verhuisprimaat.
Lange procedures WMO t.o.v. uitkering in 14 dagen en rechtsongelijkheid in 388 gemeenten.
Weer moeten slachtoffers volledige bewijslast leveren, met niet-deskundigen, zeer traumatiserend.
Oneerlijke vergoeding i.v.m. vermogenstoets bij WMO, voor slachtoffer en leefeenheid.
Extreme schending privacy omdat gemeente niets te maken heeft met ongeval en privé-situatie.

Gevolgen gemeentes. Hoge onnodige kosten WMO en extra peperdure rechtszaken.
U heeft zich verplicht de volledige voorzieningen op u te nemen. Een dure elektrische rolstoel van € 40.000. Levenslange huishoudelijke hulp bv € 5.000 per jaar of een verbouwing van € 100.000. Ongelimiteerd en eigenlijk zonder reden. Inclusief alle rechtszaken en verplichtingen die daaruit voortkomen. Tot op heden winnen juristen (via bv. KBO) 150 van de 150 Rechtbankdossiers tegen gemeentes. De rechter zal altijd voor slachtoffers de wet laten prevaleren boven dit civiel gesloten (matig) convenant tussen 2 partijen, VNG en VvV, waarbij, de belangrijkste partij: De slachtoffers!, volledig is buitengesloten en monddood gemaakt. Iedere zaak die wordt opgestart door (peperdure) letselschadeadvocaten zult u verliezen. Ook al deze juristen en kosten Rechtbank zult u daar bovenop moeten gaan betalen. En waarom? Waarom zou u dit willen?
Het is niet uw taak. Het is niet uw vak. Het is niet in het belang van uw burgers.
Ook het imago van uw gemeente loopt grote deuken op als deze onrechtvaardige situatie door blijft gaan. Slachtoffers, families en betrokkenen zien uw beperkte voorzieningen als zeer onrechtvaardig.

De enige winnaars van deze onrechtmatige verschuiving van schadelast, zijn de verzekeraars die voor 10 tot 15 miljoen euro afkoop per jaar hun schadecijfers met minstens 110 tot 250 miljoen euro hebben verlaagd ten behoeve van hun aandeelhouders. Doch geheel op kosten van de Nederlandse belastingbetaler, uw WMO-budgetten en zeer ten nadele van onschuldige slachtoffers.

Wat te doen? Sowieso niet verlengen. Echt de enige optie.
U heeft nl. een ijzersterke positie als een slachtoffer wel een beroep doet op de WMO. Als er een aansprakelijke verzekeraar is dan is dat echt heel eenvoudig te claimen; juist zelfs op kosten van die verzekeraar. Geen enkel risico voor uw gemeente. Daarna analyse maken van wat u (en slachtoffers) is overkomen vanaf 1-1-2015 en oplossen. En tot slot, al dan niet met andere gemeenten, de nietigheid van dit Convenant inroepen. Een (bindende) overeenkomst die tot stand komt zonder aan de juiste voorwaarden te voldoen, in casu: de belangen van alle belanghebbenden zorgvuldig te beoordelen, is van rechtswege nietig. Dit gedrocht heeft nooit voldaan aan enige vormvereiste. Het is een ontspoord een-tweetje tussen VNG en VvV waar 386 gemeentes klakkeloos in zijn meegegaan, ten nadele van alle 17.1 miljoen Nederlanders. Dit kan u en uw gezin morgen overkomen; vandaag zelfs.

M. Smulders / M. Brekelmans / Stichting Letselschade en Gerechtigheid / B-CMC Consulting

Bel ons Voor een niets verhullend gesprek/afspraak. En we helpen u graag met een passende motie.
Smulders is ervaringsdeskundige en voorlichter en 40 jaar werkzaam bij overheid en bedrijfsleven. Betrokken bij WOCZ/CG Raad, LOT en Mezzo en diverse bestuursfuncties in het brede zorggebied.
Brekelmans was 30 jaar werkzaam in de letselschadebranche waaronder diverse langdurige directiefuncties bij de grootste (schade-)verzekeraars van Nederland/Europa. Daarnaast was hij actief als lokaal politicus, Lid van Provinciale Staten Noord-Holland (Zorg) en landelijk directeur bij het CDA.
Hij geldt als een van de topspecialisten in internationale (letsel-)schade en regres br.

BIJLAGE B

Overzicht van ingekomen stukken lijst B - 17int01678
Ter bespreking in het 'over en weer' van 28 november 2017
Ter vaststelling in het 'technisch blok' van de Raadsvergadering van 28 november 2017

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
1. BESTUUR					
1.	3 okt. 2017	College van B&W	Beantwoording vragen ex art. 41 RvO Tijdige betaling rekeningen lokale ondernemers		Het college beantwoordt vragen ex art. 41 RvO gesteld door de fractie van het CDA. **Advies: voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen kunnen gesteld worden aan wethouder Van Groningen tijdens het 'over-en-weer' op 28 november.**
2.	10 okt. 2017	College van B&W	Tussentijdse evaluatie Preventie en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018		Het college informeert u over de tussentijdse evaluatie Preventie en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018. **Advies: eventuele vragen kunnen tijdens het 'over-en-weer' van 28 november worden gesteld aan de burgemeester.**
3.	7 nov. 2017	College van B&W	Kennisgeving Bestuursrapportage RSD jan-aug 2017		Het college stuurt u de Bestuursrapportage van de RSD over de maanden januari - augustus 2017. **Advies: Voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen nav deze kennisgeving kunt u stellen aan wethouder Knuiman tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017.**
4.	10 nov. 2017	Rekenkamercommissie	Rekenkamerbrief over gemeentefinanciën		De Rekenkamer doet verslag van een beperkt onderzoek naar de kwaliteit van de begroting en de rekening van de gemeente. **Advies: Voor kennisgeving aannemen. U kunt deze brief t.z.t. betrekken bij uw overwegingen met betrekking tot de jaarrekening.**
5.	8 nov. 2017	College van B&W	Beantwoording vragen ex art.41 RvO Koepelvrijstelling 1Stroom		Het college beantwoordt vragen ex art. 41 RvO gesteld door de fractie van D66. **Advies: voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen kunnen gesteld worden aan burgemeester De Lange tijdens het 'over-en-weer' op 7 november.**
6.	8 nov. 2017	College van B&W	Kennisgeving Vastge-		Het college deelt mee dat het Normenkader 2017-2018 is vastgesteld.

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
			steld Normenkader 2017-2018		**Advies: voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen kunnen gesteld worden aan wethouder Van Groningen tijdens het 'over-en-weer' op 28 november.**
7.	8 nov. 2017	College van B&W	Kennisgeving Resultaten onderzoek digitale dienstverlening		Het college informeert u over de resultaten van het onderzoek digitale dienstverlening. **Advies: voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen kunnen gesteld worden aan burgemeester De Lange tijdens het 'over-en-weer' op 28 november.**
2. FYSIEK					
1.	23 okt. 2017	Dhr. B. Westerveld	Spoorverdubbeling		Dhr. Westerveld pleit voor invoering van sneltreinen Achterhoek. **Advies: voor kennisgeving aannemen, n.a.v. de actualiteit spoorverdubbeling.**
2.	30 okt. 2017	College van B&W	Beantwoording vragen ex art. 41 RvO over voorontwerpbestemmingsplan Groessen en Loo		Het college beantwoordt de door de fractie van GroenLinks gestelde vragen, n.a.v. berichten in de krant, over het voorontwerpbestemmingsplan Groessen en Loo. **Advies: Voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen n.a.v. de beantwoording kunt u stellen tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017 aan wethouder Van Groningen.**
3.	30 okt. 2017	College van B&W	Beantwoording vragen ex art. 41 RvO over het Uitvoeringsprogramma Woonvisie 2025 en de Woonagenda 2017-2022		Het college beantwoordt de door de fractie van het CDA gestelde vragen over het 'Uitvoeringsprogramma Woonvisie 2025' en de 'Woonagenda 2017-2022'. **Advies: voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen naar aanleiding van deze beantwoording kunnen gesteld worden aan wethouder Van Groningen tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017.**
4.	10 nov. 2017	College van B&W	Beantwoording toezegging over bouwkavel Rijksweg		Wethouder Van Groningen beantwoord de vraag gesteld door D66 over de kavel aan de Rijksweg te Duiven (17PB050). **Advies: Voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen n.a.v. de beantwoording kunt u stellen tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017**

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
					aan wethouder Van Groningen.
5.	14 nov. 2017	College van B&W	Kennisgeving over stand van zaken implementatie Omgevingswet		De raad wordt op de hoogte gebracht van de stand van zaken van de implementatie van de Omgevingswet. **Advies: Voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen n.a.v. de beantwoording kunt u stellen tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017 aan wethouder Van Groningen.**
6.	24 nov. 2017	College van B&W	Memo Beantwoording vragen PvdA Lelystad Airport 10 oktober 2017		Het college beantwoordt de op 10 oktober door de fractie van de PvdA gestelde vragen over de vliegroutes Lelystad Airport (17PB044). **Advies: Voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen over deze memo kunt u stellen aan weth. Spaargaren tijdens het ''over-en-weer' van 28 november 2017.**
7.	24 nov. 2017	Gemeenten Duiven, Rijnwaarden, Westervoort en Zevenaar	Zienswijze aanvliegroutes Lelystad Airport		De gemeenten Duiven, Rijnwaarden, Westervoort en Zevenaar brengen een aantal verbetervoorstellen in op het ter consultatie voorliggende Ontwerp aansluitroutes Lelystad Airport. **Advies: Voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen over deze zienswijze kunt u stellen aan weth. Spaargaren tijdens het ''over-en-weer' van 28 november 2017**
3. SOCIAAL					
1.	10 okt. 2017	College van B&W	Beantwoording vragen ex art. 41 RvO Zak- en kleedgeld jongeren onder voogdij en in jeugdinstellingen		Het college beantwoordt de door het CDA gestelde vragen over het beleid ten aanzien van zak- en kleedgeld voor jongeren onder voogdij en in jeugdinstellingen. **Advies: voor kennisgeving aannemen. Vragen n.a.v. deze kennisgeving kunt u stellen tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017 aan wethouder Knuiman.**
2.	13 okt. 2017	College van B&W	Kennisgeving Rapport Cliëntervaring jongeren en ouder met jeugdhulp		Het college informeert u over de resultaten van het rapport Cliëntervaring jongeren en ouder met jeugdhulp. **Advies: voor kennisgeving aannemen. Vragen n.a.v. deze kennisgeving kunt u stellen tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017 aan wethouder**

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.
					Knuiman.
3.	13 okt. 2017	College van B&W	Kennisgeving Resultaten cliëntervaringsonder-zoek WMO		Het college informeert u over de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek WMO. **Advies: Voor kennisgeving aannemen. Eventuele vragen n.a.v. deze kennis-geving kunt u stellen tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017 aan wethouder Knuiman.**
4.	19 okt. 2017	Werkgevers Service Punt	Kwartaalcijfers		Het WSP informeert u over de plaatsingscijfers t/m september 2017. **Advies: Voor kennisgeving aannemen.**
5.	10 nov. 2017	College van B&W	Kennisgeving Positief Jeugdbeleid		De raad wordt op de hoogte gebracht van de stand van zaken in het proces doorontwikkeling van en uitvoering geven aan positief jeugdbeleid. **Advies: Deze kennisgeving staat geagendeerd voor de ronde tafel op 6 de-cember 2017. Vragen n.a.v. deze kennisgeving kunt u tijdens deze ronde tafel stellen aan wethouder Goossen.**
6.	10 nov. 2017	College van B&W	Memo n.a.v. vragen over de uitkomst van de bijeenkomst Kansen voor Pleegzorg voor Burgerkrachtcollectief		Het college beantwoord de door GroenLinks gestelde vragen. **Advies: voor kennisgeving aannemen. Vragen n.a.v. deze memo kunt u stel-len tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017 aan wethouder Knuiman.**
7.	8 nov. 2017	College van B&W	Kennisgeving Visie en doorontwikkeling com-binatiefuncties		Het college brengt u op de hoogte van de Visie en doorontwikkeling combina-tiefuncties. **Advies: voor kennisgeving aannemen. Vragen n.a.v. deze kennisgeving kunt u stellen tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017 aan wethouder Goossen.**
8.	14 nov. 2017	College van B&W	Kennisgeving Onder-steuning wenselijkheid schoolbesturenfusie primair onderwijs		Het college informeert de raad over het fusieproces. **Advies: voor kennisgeving aannemen. Vragen n.a.v. deze kennisgeving kunt u stellen tijdens het 'over-en-weer' van 28 november 2017 aan wethouder Knuiman.**
9.	15 nov. 2017	College van B&W	Memo Invulling begrip 'Mantelzorger'		Het college beantwoordt twee vragen die zijn gesteld tijden de debattafel van 24 oktober over de re-integratieverordening 2017. **Advies: deze memo kunt u betrekken bij de behandeling van het onderwerp 'Re-integratieverordening 2017' in de raadsvergadering van 28 november 2017.**

Nr.	Ontvangen op	Afzender	Onderwerp	Toevoegen aan dossier	Ter overweging en bespreking.

Gemeente Duiven

CDA Duiven Fractie
De heer Albers
P/a Schapenweide 33
6921 SL DUIVEN

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven
Telefoon (0316) 27 91 11
Fax (0316) 27 92 79
www.duiven.nl
gemeente@duiven.nl
Facebook: /gemeenteduiven
Twitter: @gemeenteduiven
IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr: 09217727
BTW-nr.: 001202546B02

Uw brief van: 19 september 2017
Ons nummer: 17DV02807
Datum: 3 oktober 2017
Kopie aan: archief / griffie
Onderwerp: **Schriftelijke vragen CDA ex. art 41 RvO betreffende het op tijd betalen van rekeningen aan lokale ondernemers**

Geachte Fractie,

Uw standpunt met betrekking tot het tijdig betalen van rekeningen wordt door het college onderstreept. Bij de inrichting van het inkoopproces is hierop ook de nadruk gelegd. Zeker voor de lokale kleine ondernemers zijn hiervoor aanpassingen doorgevoerd.
Ons standaardproces is zo ingericht dat de kleine lokale ondernemer direct na accordering van de factuur betaald wordt. De overige inkoopfacturen worden na accordering binnen 25 dagen na factuurdatum betaald.

Dit jaar hebben wij geen gegevens aangeleverd over de gerealiseerde betaaltermijnen. Helaas is de doorlooptijd van de betaaltermijn zoals deze door de VNG is gespecificeerd niet eenvoudig automatisch te genereren. Dat kost veel handmatig extra werk, dit jaar is een duidelijk afweging/prioriteitskeuze gemaakt om naast de extra werkzaamheden naar aanleiding van de BBV-wijzigingen, de aanbesteding financieel pakket en de fusiewerkzaamheden niet deel te nemen aan dit onderzoek.

Antwoorden op uw vragen:

1. Vraag: Is het college bekend met het onderzoek van de VNG, MKB Nederland en D&B over de betaaldiscipline van alle Nederlandse gemeenten in het jaar 2016 die in juli 2017 is gepubliceerd?
   Antwoord: Ja.

2. Vraag: Kan het college aangeven of de cijfers kloppen die genoemd worden bij onze gemeente?
   Antwoord: Uitgaande van de inrichting van het proces (zie hierboven) en de steekproef die door de financiële administratie is uitgevoerd, lijken deze cijfers niet kloppen. Verder kunnen wij melden dat in 2015 onze gemeente wel heeft deelgenomen aan het onderzoek en toen scoorde binnen de normen die er voor staan. Op grond van ervaringen van onze afdeling, gaan wij ervan uit dat 2016 hetzelfde beeld zou moeten

VERZONDEN 05 OKT 2017

Bijl.:
Coll:

geven. Ook in de MKB-monitor scoort de gemeente Duiven op het punt van betalingen goed. Overigens hebben we begin 2017 wel problemen gehad met de betaling van facturen.

3. Vraag: Wat vindt het college van de gerealiseerde resultaten in vergelijking met andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Westervoort?
   Antwoord: De nu gepubliceerde gegevens geven naar onze mening een foutief beeld. We streven naar een verbeterslag in de managementinformatie, zodat we dit beter kunnen volgen (zie ook antwoord 5).

4. Vraag: Welke stappen gaat het college zetten om het betaalgedrag van onze gemeente te verbeteren?
   Antwoord: Het standaardproces is zo ingericht dat de kleine lokale ondernemer direct na accordering van de factuur betaald wordt. De overige inkoopfacturen worden na accordering binnen 25 dagen na factuurdatum betaald. Door deze werkwijze worden de facturen die juist zijn opgelegd ruim binnen de wettelijke 30 dagen betaald. Dat betekent niet dat alle facturen binnen die termijn worden betaald. Het komt regelmatig voor dat de factuur niet voldoet aan de afspraken (b.v. een werkbon is niet toegevoegd, of de prestatie is nog niet volledig verricht). In die gevallen zouden we eigenlijk de factuur terug moeten sturen, maar wij geven de leverancier de kans de factuur aan te vullen. In de betaalgegevens levert dit een op het oog slechte betaaldiscipline op en dus een vertekening van het beeld.

5. Vraag: Is het college bereid meer transparantie te creëren over het eigen betaalgedrag door jaarlijks op een gestandaardiseerde wijze aan de gemeenteraad te rapporteren over het percentage tijdige betalingen en de gemiddelde gerealiseerde betaaltermijn, in navolging van de Rijsoverheid die dit sinds 2009 openbaar publiceert>
   Antwoord: Er is Liemers Breed een nieuwe financiële applicatie aangekocht, waarbij de verwerking van de inkoopfacturen per 1 januari 2018 opnieuw wordt ingericht. Bij de aanbesteding zijn eisen gesteld inzake onder andere de rapportage mogelijkheden van de applicatie. Door verbeterde rapportage mogelijkheden is het mogelijk om een gestandaardiseerd rapport inzake de doorlooptijd te genereren. Zo mogelijk zullen wij bij de jaarrekeningen rapporteren over de betaaltermijnen.

Hiermee hopen wij uw vragen naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01377 Zaaknr.: 17DV02502

Portefeuillehouder(s): Burgemeester
Ter agendering in Agendacommissie op 26 september 2017
Voor vragen
Naam: Renzo Willemsen
Telefoon: Doorkiesnummer 279 263
E-mail: r.willemsen@duiven.nl

Onderwerp: Tussentijdse evaluatie Preventie en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018

Aanleiding voor deze kennisgeving
In het laatste kwartaal van 2014 hebben de gemeenteraden van de vier Liemerse gemeenten Westervoort, Duiven, Zevenaar en Rijnwaarden het gezamenlijke Preventie- en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018 vastgesteld. In Duiven was dit op 27 oktober 2014. Het plan heeft een looptijd van 1 juli 2014 tot 1 juli 2018.

Op verzoek van de Liemerse Driehoek (overleg van de vier burgemeesters met politie en justitie) is een tussentijdse evaluatie gehouden naar de resultaten van het Preventie- en Handhavingsplan tot en met 2016.

Relevant beleidskader
Preventie en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018.

Inhoud van de mededeling
De resultaten van de tussentijdse evaluatie zijn redelijk positief.

Over twee doelstellingen is helaas geen goede uitspraak te doen vanwege het ontbreken van gegevens. De overige drie doelstellingen zijn geheel of gedeeltelijk behaald. Hierbij een samenvatting van de resultaten en de conclusie.

Doelstelling: Het aantal jongeren dat de 4 weken voorafgaand aan het onderzoek heeft gedronken is in 2015[1] gedaald naar 35%.
Resultaat: De doelstelling is voor VMBO-leerlingen in Duiven behaald (33%), maar voor MHV(Mavo/Havo/VWO)-leerlingen niet (41%).

Doelstelling: Het aantal "binge drinkers"[2] tot 18 jaar (gemeten over een periode van een maand) is in 2015 gedaald naar 25%.
Resultaat: In Duiven is deze doelstelling behaald: 19% van de VMBO en 23% van de MHV-

[1] De doelen waren gesteld over 2015 omdat we afhankelijk zijn van een vierjaarlijks onderzoek dat in 2015 weer zou uitkomen.
[2] Iemand is een 'binge drinker' als hij/zij in de afgelopen vier weken bij één gelegenheid vijf of meer alcoholische drankjes heeft genuttigd.

VERZONDEN 10 OKT 2017

leerlingen heeft aangegeven te binge drinken.

Doelstelling: Het naleefgedrag onder ondernemers, organisatoren, e.d. is in 2015 minimaal 85%.
Resultaat: Op basis van de controles die zijn uitgevoerd door de gezamenlijke toezichthouder is het naleefgedrag onder ondernemers en organisatoren in Duiven 100%. Bij 30 controles hield iedereen zich aan de regels. De toezichthouder is door ziekte een periode niet inzetbaar geweest wat een enigszins vertekend beeld kan geven.

Algemene conclusie
Aan de preventieve kant zijn de afgesproken (structurele) activiteiten grotendeels uitgevoerd.

De inzet van de toezichthouder Drank- en horecawet voor de vier Liemerse gemeenten heeft geleid tot een gunstig beeld, zowel preventief als repressief. Het aantal uitgevoerde controles lijkt te voldoen aan de vooraf gestelde doelen. Bij het opstellen van het nieuwe Preventie- en Handhavingsplan medio 2018 is een herziening van doelstellingen en de bijbehorende controlecapaciteit wellicht wenselijk.

Duiven, 12 september 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17int01362	Tussentijdse evaluatie Preventie en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018

Verdere informatie:
1.

Tussentijdse evaluatie van Preventie- en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018;
Integraal Alcoholmatigingsbeleid
van de gemeenten Westervoort, Duiven, Rijnwaarden en Zevenaar

Inhoudelijk

Het primaire doel van de gewijzigde Drank- en Horecawet is het voorkomen of verminderen van alcoholgebruik onder jongeren beneden 18 jaar het voorkomen of verminderen van de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik.

Daarnaast is het doel om openbare dronkenschap (met name tijdens uitgaansavonden in het publieke domein) en alcohol-gerelateerde verstoringen van de openbare orde te verminderen. Dat zijn ook de hoofddoelstellingen van het Preventie- en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018 (hierna het Preventie- en Handhavingsplan). De ambitie van dit beleidsplan is dat jongeren op een zo gezonde en veilig mogelijke wijze kunnen opgroeien, zodat hun talenten zo optimaal mogelijk tot ontwikkeling kunnen komen. De aanpak van alcoholmatiging is een continu proces. Hierbij willen we als gemeente draagvlak zoeken en creëren in onze samenleving voor dit thema. Wij hebben als missie dat jongeren onder de achttien jaar geen alcohol drinken en dat jongeren van achttien tot vierentwintig jaar matigen in het alcoholgebruik.

Binnen het project “Jongeren, alcohol en drugs: niet te jong, niet te vaak, niet te veel” (2008-2012) sloegen 6 gemeenten (Duiven, Rijnwaarden, Westervoort, Overbetuwe, Lingewaard en Zevenaar) de handen ineen om het alcohol- en drugsgebruik onder jongeren substantieel terug te dringen. Omdat de aanpak van het probleem gemeentegrensoverschrijdend was en is (schoolgang, uitgaan) en een gezamenlijke aanpak effectiever en efficiënter is, is destijds voor deze samenwerking gekozen. Binnen dat project zijn enkele metingen uitgevoerd naar het drinkgedrag van jongeren. Vanaf het moment dat dat project is gestopt, zijn dergelijke onderzoeken niet meer uitgevoerd. Wel is er een BBSO-onderzoek in 2014 uitgevoerd. Om die reden hebben we gebruik gemaakt van het landelijke E-Movo (Elektronische MOnitor en Voorlichting) onderzoek. Het is een 4-jaarlijks onderzoek van de GGD onder leerlingen van klas 2 (12-13 jarigen) en 4 (15-16 jarigen) van het voortgezet onderwijs. Zij hebben tijdens een lesuur op school via internet vragen over hun gezondheid, thuissituatie, leefstijl en vrije tijd beantwoord. Het E-Movo onderzoek is gratis en is al vaker uitgevoerd, zodat er vergelijkingsmateriaal is.

Het doel van het E-Movo onderzoek is om gemeenten, scholen en de GGD inzicht te geven in de gezondheid en leefstijl van de jongeren. In het onderzoek wordt onder andere gevraagd aan jongeren of ze ooit alcohol hebben gedronken, of ze de laatste 4 weken alcohol hebben gedronken en of ze binge-drinken. Op deze vragen zijn de doelstellingen gebaseerd. De resultaten zijn een nadere concretisering van die doelstellingen het Preventie- en Handhavingsplan.

Resultaten

In het Preventie- en Handhavingsplan staat dat we de volgende resultaten nastreven:

- Het aantal jongeren dat ooit alcohol heeft gedronken is in 2015 gedaald naar 45%;
- Het aantal jongeren dat de 4 weken voorafgaand aan het onderzoek heeft gedronken is in 2015 gedaald naar 35%;
- Het aantal “binge drinkers” tot 18 jaar (gemeten over een periode van een maand) is in 2015 gedaald naar 25%;

- Het aantal ouders dat het alcoholgebruik van hun kinderen goed vindt, is in 2015 gedaald naar 50%.
- Het naleefgedrag onder ondernemers, organisatoren, e.d. is in 2015 minimaal 85%.

Kanttekening vooraf onderzoeksresultaten
In het Preventie- en Handhavingsplan staat dat het eerstvolgende E-Movo (Elektronische Monitor en Voorlichting) onderzoek in 2015 wordt uitgevoerd. De Veiligheids-en Gezondheids Regio Gelderland-midden (VGGM) geeft echter aan dat in 2015 niet de E-movo is uitgevoerd, een onderzoek door middel van het afnemen van digitale vragenlijsten naar aanleiding van het pubercontactmoment (ook wel het Extra Contact Moment jeugdigen genoemd). In 2014 is een BBSO onderzoek uitgevoerd. Deze wordt in 2017 herhaald. De cijfers kunnen we in 2018 gebruiken voor het nieuwe Preventie- en Handhavingsplan.

Het Extra Contact Moment Jeugdigen, 2015/2016 houdt in dat Leerlingen uit de derde klas (vmbo-scholengemeenschappen) of vierde klas (mavo, havo, vwo-schoolgemeenschappen (mhv)) jaarlijks een digitale vragenlijst (check) invullen over hun gezondheid en welzijn op school, thuis en in hun vrije tijd. In het jaar 2015 en 2016 (tot 1 april 2016) hebben 11.718 leerlingen in de regio Gelderland-Midden de check ingevuld (4.042 vmbo'ers en 7.676 mhv'ers).

1. Behaalde resultaten Preventie- en Handhavingsplan

Terugkoppeling doelstellingen:

Doelstelling 1
Het aantal jongeren dat ooit alcohol heeft gedronken is in 2015 gedaald naar 45%.

Resultaat 1
Volgens de cijfers van het Extra Contact Moment Jeugdigen 2015/2016 (hierna het Extra Contact Moment Jeugdigen) heeft 40% van de jongeren in klas 3 en 4 in Gelderland-Midden recent gedronken. Dit onderdeel is niet voor elke gemeente apart onderzocht. We kunnen om die reden niet concluderen of de doelstelling is behaald.

Doelstelling 2
Het aantal jongeren dat de 4 weken voorafgaand aan het onderzoek heeft gedronken is in 2015 gedaald naar 35%.

Resultaat 2
De cijfers in de rapportage van het Extra Contact Moment Jeugdigen, laten zien dat het aantal jongeren op het VMBO (vmbo-scholengemeenschappen) dat de 4 weken voorafgaand aan het onderzoek alcohol heeft gedronken, 44% bedraagt in Westervoort, 31 % in Zevenaar, 33% in Rijnwaarden en 33% in Duiven. Uit het Extra Contact Moment Jeugdigen blijkt dat dit percentage voor de MHV (mavo, havo, vwo-schoolgemeenschappen) 49% bedraagt in Westervoort, 39% in Zevenaar, 51 % in Rijnwaarden en 41% in Duiven. In de Regio Gelderland-Midden is dit percentage voor het VMBO 35% en voor het MHV 43%.

Doelstelling 3
Het aantal “binge drinkers” tot 18 jaar (gemeten over een periode van een maand) is in 2015 gedaald naar 25%.

Resultaat 3
Volgens de cijfers van het Extra Contact Moment Jeugdigen bedraagt het percentage “binge drinkers” gemeten over een periode van vier weken, in Westervoort voor het VMBO 25% en voor het MHV 29% in Zevenaar resp. 18% en 20%, in Rijnwaarden resp. 21 % en 33 %, in Duiven resp. 19% en 23%. In de regio Gelderland-Midden zijn de percentages voor het VMBO 22% en voor het MHV 24%.

Uit het voorgaande kan voorzichtig geconcludeerd worden dat de doelstelling voor het VMBO is behaald, maar voor het MHV niet is behaald.

Doelstelling 4
Het aantal ouders dat het alcoholgebruik van hun kinderen goed vindt, is in 2015 gedaald naar 50%.

Resultaat 4
De mate waarin ouders alcoholgebruik van hun kinderen accepteren wordt nagevraagd in de kindermonitor. De laatste kindermonitor is echter uitgevoerd in 2013. Volgens deze monitor vond vier op de tien (40% van de) ouders het goed als een kind voor zijn/haar 18e levensjaar voor het eerst een heel glas alcohol drinkt. In 2009 was dit 50%. Eind 2017 vindt een nieuw onderzoek (kindermonitor) plaats. In de rapportage over het Extra Contact Moment jeugdigen is geen onderzoek gedaan naar doelstelling 4 daarom hebben we geen resultaat.

Doelstelling 5
Het naleefgedrag onder ondernemers, organisatoren, e.d. is in 2015 minimaal 85%.

Resultaat 5
In de rapportage over het Extra Contact Moment jeugdigen is geen onderzoek gedaan naar deze doelstelling.

Echter laten de plaatselijke cijfers (voor zover er door de gezamenlijke toezichthouder op is gecontroleerd) een ander beeld zien. Eerlijkheid gebiedt ons te zeggen dat de toezichthouder niet volledig inzetbaar is geweest (deels door het volgende van de benodigde opleidingen en deels door ziekte). Op basis van de controles die zijn uitgevoerd door de gezamenlijke toezichthouder, is het naleefgedrag onder ondernemers, organisatoren conform de doelstelling.

Rijnwaarden 45 horeca inrichtingen. 25 daarvan zijn gecontroleerd. Bij een 3-tal horeca inrichtingen is er een waarschuwing uitgedeeld. Het naleefgedrag is hier 88%.

Westervoort heeft ongeveer 25 horeca inrichtingen. Bij een 2-tal is er een waarschuwing uitgedeeld. Het naleefgedrag is hier 92 %.

Zevenaar heeft 90 horeca inrichtingen, daarvan zijn er 32 gecontroleerd. Bij een 4-tal is er een waarschuwing uitgedeeld. Uitgaande van de gecontroleerde horeca inrichtingen, is het naleefgedrag 87%.

Duiven heeft 50 horeca inrichtingen. 30 daarvan zijn gecontroleerd. Uitgaande van de gecontroleerde horeca inrichtingen is het naleefgedrag 100%. Noot: 42 jongeren zijn gecontroleerd op het in bezit hebben van alcohol. Bij een 4-tal jongeren (jonger dan 18 jaar) is een boete uitgedeeld. Het naleefgedrag onder jongeren is 90 %.

Confrontatie Audits
Met behulp van mysteryguest methode worden alcoholverstrekkers gecontroleerd op de naleving van de leeftijdsgrenzen. In de loop van 2015 is daarmee gestart.
De doelstelling was om tenminste één audit per 2 maanden te doen: minimaal zes audits per jaar. Een audit duurt een dagdeel (=4 uur). Tijdens zo'n dagdeel kunnen naar verwachting 4 hotspots worden bezocht. In totaal worden zo in een jaar 24 Liemerse hotspots bezocht. Dat zijn 6 hotspots per jaar per gemeente. In de gehele planperiode van 4 jaar zijn alle hotspots aan de beurt geweest. De jongeren krijgen een vergoeding voor hun inzet. Als tijdens de planperiode blijkt dat de audits minder tijd kosten dan voorzien, dan zullen ze vaker worden gedaan.

Resultaat
In 2015 heeft de gemeentelijke toezichthouder confrontatie-audits uitgevoerd in Duiven. Hierbij zijn vier supermarkten bezocht. Tijdens deze controles werd van de "lokjongeren" het ID bewijs gecontroleerd. Er zijn geen overtredingen geconstateerd.

Bij twee snackbars, één café en één restaurant werd de leeftijd van de "lokjongeren" niet gecontroleerd. De eigenaren zijn hierop aangesproken en hebben een waarschuwing gekregen.

Voor de rest van de looptijd van het preventie- en handhavingsplan worden in de andere gemeente confrontatie-audits uitgevoerd.

2. Overig
Zowel voor ondernemers/verenigingen als ouders en hun kinderen is het van belang tekst en uitleg te krijgen bij de normen die er in de samenleving zijn voor het gebruik en de verkoop van alcohol.

In het Alcoholmatigingsbeleid hebben we opgenomen dat we dat op de volgende manieren doen:
- informatiebijeenkomsten voor (para)commerciële instellingen, (carnavals-)verenigingen en stichtingen over de wijzigingen van de DHW en de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik; In Duiven hebben deze bijeenkomsten plaatsgevonden.
- De toezichthouder DHW heeft ontmoetingsplaatsen van jongeren bezocht en de regels en de risico's van alcoholgebruik uitgelegd. Denk hierbij aan de kermis, met carnaval, in supermarkten, horeca, op Koningsnacht/dag en bij schuttersfeesten.
- In 2016 zouden artikelen in de gemeentelijke rubriek van het huis-aan-huis blad, op de gemeentelijke website en inzet van sociale media of andere beschikbare jongerenkanalen worden geplaatst.
- De toezichthouder DHW heeft in 2014/2015 de meeste horecabedrijven voor een kennismakingsronde bezocht, voor het geven van informatie;

Contactmoment GGD
De schoolarts van de GGD heeft standaard een officieel contactmoment met alle 13- en 14-jarigen. Tijdens dat contactmoment is er ook aandacht voor mogelijk alcoholgebruik bij de jongere en/of de schadelijke gevolgen daarvan. In 2014 is daar een extra contactmoment voor 15- en 16-jarigen met de Jeugdgezondheidszorg/GGD bijgekomen. Dit extra contactmoment is inmiddels structureel ingevoerd.

In 2015/2016 heeft de GGD contactmomenten uitgevoerd. Op een vragenlijst konden kinderen aangeven of ze alcohol hadden gedronken. Was het antwoord ja, dan werden de ouders van de betreffende kinderen op gesprek uitgenodigd. Gevolg daarvan is dat een groot aantal kinderen voortaan niet meer gingen aangeven of ze hadden gedronken.

Convenanten sport
Met sportverenigingen zijn/worden convenanten aangegaan over gedragscodes bij deze sportverenigingen. Een verantwoorde alcoholverstrekking maakt onderdeel uit van de gedragscode.

In Duiven is er met 14 verenigingen een convenant ‘gedragscodes in de sport’ gesloten (al in 2011). Er is in Duiven niet actief gemonitord of verenigingen zich aan de convenanten houden. Hoewel wij dat een eigen verantwoordelijkheid van de clubs vinden, is dit wellicht een aandachtspunt.

In Zevenaar is een gentlemens agreement met sportverenigingen overeengekomen. Daarin staat de afspraak dat er geen alcohol wordt geschonken als er jeugdwedstrijden plaatsvinden.

In Rijnwaarden is er geen convenant afgesloten. Wel wordt er op toegezien vanuit het jongerenwerk.

Jongerenwerk
In het kader van het vroegere project ‘Jongeren, alcohol en drugs’ hebben alle jongerenwerkers in onze gemeenten een cursus gehad voor signaleren van alcohol- en drugsgebruik bij jongeren. Indien signalen van alcohol- of drugsgebruik worden geconstateerd, weten de jongerenwerkers wat ze moeten doen en/of naar welke instanties ze moeten doorverwijzen. Indien nodig wordt deze cursus herhaald.
Daarnaast verzorgt het jongerenwerk activiteiten in het kader van voorlichting over alcohol en drugs. Deels in samenwerking met IrisZorg.

Het Jongerenwerk wordt alleen sinds 2016 anders uitgevoerd in Duiven (geen jongerenwerkers meer, maar sociaal werkers met aandacht voor jongeren).

3. Algemene conclusie
De inzet van de BOA Drank- en horecawet voor de vier Liemerse gemeenten, zowel preventief als repressief, heeft geleid tot een gunstig beeld. Het aantal uitgevoerde controles lijkt te voldoen aan de vooraf gestelde doelen. Bij het opstellen van het nieuwe Preventie- en Handhavingsplan medio 2018 is een herziening van doelstellingen en de bijbehorende controlecapaciteit wellicht wenselijk.

Vervolg

In samenwerking met de gemeente Overbetuwe en Lingewaard wordt in 2017 door de gemeente Duiven, Rijnwaarden en Zevenaar een aanvullend onderzoek uitgevoerd, waarvan de resultaten naar verwachting in het najaar van 2017 bekend zullen zijn. Gemeente Westervoort neemt daaraan overigens niet deel. Dat onderzoek wordt door bureau BBSO uitgevoerd. In 2014 heeft datzelfde bureau al eens een onderzoek naar alcohol- en drugsgebruik onder jongeren uitgevoerd, zodat vergelijking mogelijk is.

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01843 Zaaknr.: 17DV03137

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman
Ter agendering in Agendacommissie op 6 december 2017

Voor vragen
Naam: D.Duimel
Telefoon: (0316) 27 94 56
E-mail: d.duimel@duiven.nl

Onderwerp: Bestuursrapportage 1 januari t/m augustus 2017

Aanleiding voor deze kennisgeving
Het verschijnen van de Bestuursrapportage 1 januari t/m augustus 2017 RSD de Liemers.

Relevant beleidskader
Participatiewet, Wet Maatrregelen Wwb en Wmo 2015.

Inhoud van de mededeling
Het aantal klanten bij de RSD is, in tegenstelling tot het landelijk beeld, in de periode januari t/m augustus 2017 gedaald. Landelijk was er stijging bestandvan ruim 3% terwijl de RSD een daling noteerde van 1,3%. Dit percentage is inclusief de nieuwe doelgroepen behorende bij de Participatiewet. De RSD ziet dat de toestroom van potentiële klanten over de eerste 8 maanden in 2017 is gedaald ten opzichte van dezelfde periode in 2016.
Een kanttekening hierbij is dat in voorgaande jaren de toestroom in de laatste maanden van het jaar gebruikelijk is. De verwachtingen van het CPB zijn dat het aantal klanten dat in aanmerking komt voor een PW-uitkering de komende jaren nog verder zal stijgen.
Op het gebied van de uitkeringen is de prognose van het tekort ongeveer € 1,8 mln.
De verschillen per gemeente zijn aanzienlijk. Voor Duiven is het tekort geprognosticeerd op € 603.731, een overschrijdingspercentage van 10,7. Dit heeft voornamelijk en vooral te maken met het verdeelmodel vanuit het Rijk, maar uiteraard ook met de behaalde resultaten.
Voor Duiven geldt dat het aantal bijstandsgerechtigden met 8 is gedaald in de periode 1 januari tot en met augustus 2017 (Was 467. Thans 459). Voor een vergelijking met de overige Liemerse gemeenten zie onderstaande tabel.

WET BUIG Periode	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	RSD
31-12-2016	467	256	401	687	**1.811**
31-8-2017	459	247	399	682	**1.787**
stijging in aantallen	-8	-9	-2	-5	**-24**
Procentueel	98,3%	96,5%	99,5%	99,3%	**98,7%**

VERZONDEN 06 NOV 2017

Kennisgeving

Duiven, 31 oktober 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1	

Verdere informatie:

1. Bestuursrapportage RSD 1 januari t/m augustus 2017

REGIONALE SOCIALE DIENST DE LIEMERS RSD

Bestuursrapportage
januari t/m augustus 2017
RSD de Liemers

Inhoudsopgave

	pag.
1. Managementsamenvatting	3
2. Kengetallen	5
3. Beleidsontwikkelingen	15
4. Ontwikkelingen in de uitvoering	16
Bijlage 1: Arbeidsmarktontwikkelingen	21
Bijlage 2: Dienstverlening RSD	22
Bijlage 3: Re-integratie instrumenten	25
Bijlage 4: Re-integratie projecten	26

1. Managementsamenvatting

Met gepaste trots presenteren wij u het verslag met de behaalde resultaten, over de periode januari t/m augustus 2017, van RSD de Liemers op het gebied van de uitvoering van de Participatiewet.

Het aantal klanten bij de RSD is, in tegenstelling tot het landelijk beeld, in de periode januari t/m augustus 2017 gedaald met 1,3%. Dit percentage is inclusief de nieuwe doelgroepen behorende bij de Participatiewet. De RSD ziet dat de toestroom van potentiële klanten over de eerste 8 maanden in 2017 is gedaald dan over dezelfde periode in 2016. Een kanttekening hierbij is dat in voorgaande jaren de toestroom in de laatste maanden van het jaar gebruikelijk is. De verwachtingen van het CPB zijn dat het aantal klanten dat in aanmerking komt voor een PW-uitkering de komende jaren nog verder zal stijgen. Op het gebied van de uitkeringen is de prognose van het tekort ongeveer € 1,8 mln. De verschillen per gemeente zijn aanzienlijk. Dit heeft voornamelijk te maken met het verdeelmodel vanuit het Rijk, maar uiteraard ook met de behaalde resultaten. Wanneer voldaan wordt aan alle rechtmatigheids- en doelmatigheidseisen van het Ministerie zal dit tekort worden teruggebracht naar ongeveer € 0,9 mln.

Het gaat goed met de economie, het aantal vacatures is hoog, de werkloosheid daalt en toch groeit landelijk de bijstand anno 2017. De landelijke bijstand blijft groeien door drie belangrijke ontwikkelingen. Het betreft de invoering van de Participatiewet, waardoor meer arbeidsbeperkte burgers zich bij de RSD melden voor ondersteuning. Daarnaast een toename van het aantal vluchtelingen dat zich huisvest in de 4 Liemerse gemeenten. En het grote aantal mensen waarvan de WW-uitkering eindigt en die een beroep doen op de bijstand.

Arbeidsbeperkte burgers: Sinds 2015 is de toegang tot een aantal regelingen, zoals de Wajong en de WSW, verzwaard of opgeheven. Dat betekent dat een groot deel van de burgers die voorheen een beroep deden op de Wajong (zoals jonggehandicapten met arbeidsvermogen) of op de WSW, nu zijn aangewezen op de bijstand.

Vluchtelingen: Daarnaast is er de instroom van vluchtelingen. Sinds 2015 zijn er veel vluchtelingen uit met name Syrië en Eritrea die een verblijfstatus krijgen. Uit onderzoek weten we dat zij moeilijk toegang tot de arbeidsmarkt krijgen. Zij zijn langdurig aangewezen op bijstand.

Max. WW-ers: Ten slotte is er nog steeds een behoorlijke doorstroom van werklozen van wie de WW-uitkering afloopt. Zij zijn vervolgens aangewezen op bijstand. Hier zitten veel oudere werklozen bij die een beroep doen op de IOAW.

Voor al deze doelgroepen in de bijstand geldt dat ze extra en andere aandacht nodig hebben. Zo moeten vluchtelingen de Nederlandse taal en de cultuur leren kennen. Arbeidsbeperkte burgers hebben intensieve begeleiding nodig bij het vinden en behouden van passend werk. En de mensen die doorstromen vanuit de WW zijn vaak al wat langer op zoek naar werk en hebben ondervonden dat de banen voor hen niet voor het oprapen liggen.

Op het gebied van beleid en uitvoering heeft de RSD de volgende acties uitgezet om de bestandsontwikkeling zoveel mogelijk te beperken, de kwaliteit te verhogen en de integraliteit te bevorderen:

- Voor in totaal ruim € 200.000,- aan subsidies binnengehaald. Hierdoor kan de RSD extra inzetten op diverse onderdelen en kan hiermee ook personele calamiteiten opvangen.
- Een aantal projecten door ontwikkeld t.b.v. de nieuwe doelgroepen.
- De RSD is landelijk verhoudingsgewijs een van de koplopers in het verstrekken van nieuwe loonkostensubsidies voor arbeidsbeperkten.
- Start gemaakt met het project Parttime Ondernemen (PTO).
- De RSD heeft de informatiebijeenkomsten voor het zittende bestand over de gewijzigde wet- en regelgeving door de invoering van de Participatiewet en de aanscherping Wet Werk en Bijstand. begin 2017 afgerond.
- Een actieve bijdrage geleverd aan het Platform Arbeidsmarkt de Liemers.

- Een aanzienlijke bijdrage geleverd aan initiatieven betreffende de regionale samenwerking (11 gemeenten), waaronder het project "Sonar/WBS", waarbij het bestand van de RSD, deels gaat matchen met het bestand van het UWV.
- Een actieve bijdrage geleverd aan de totstandkoming van het rapport van Radar Advies over de uitvoering van werk en participatie en is nu druk aan de slag met het opstellen van een businesscase welke in december zal worden voorgelegd aan de Raden.
- Een actieve bijdrage geleverd aan de doorontwikkeling van het pilotproject "het Deltahuis".
- De RSD app verder laten door ontwikkelen.
- Een actieve bijdrage geleverd aan de verbinding tussen de RSD en de sociale teams binnen de Liemers.
- Met de pilot Social Return zeer goede resultaten bereikt en zal dit onderdeel opnemen in de businesscase.
- Een actieve bijdrage aan het geven van voorlichtingen aan max-WW'ers.
- De RSD is nauw betrokken bij de ontwikkeling van het project Vakmanschap van Divosa.
- Een zeer actieve rol bij het ontwikkelen van het register voor klantmanagers dat begin 2018 zijn beslag gaat krijgen.
- De RSD heeft het groepsgewijs begeleiden van klanten verder uitgebreid.

Hieronder treft u namens de regiomanager UWV zijn ervaringen aan m.b.t. regionale samenwerking:

Samenwerking RSD de Liemers – UWV- WSP

De samenwerking tussen de 3 organisaties verloopt goed. We vinden elkaar steeds beter. Investeren in elkaar helpt in het naar werk 'helpen' van onze kwetsbare doelgroepen. Klantmanagers van de RSD de Liemers lopen momenteel kritisch het bestand door op werkmogelijkheden (transparantie vergroten) en worden ondersteund door 'De Vliegende Brigade' (vanuit Programmaraad), de dedicated AD (UWV) en ingehuurde kracht (UWV) vanuit de gelden die beschikbaar zijn gesteld door het ministerie. Deze samenwerking moet klanten beter in beeld brengen i.r.t. werk, betere klantprofielen opleveren, waardoor makkelijker bemiddeld wordt op kansen in de arbeidsmarkt. Dit inzicht helpt het Werkgevers Servicepunt Midden Gelderland in haar zoektocht naar de juiste vacatures voor de doelgroepen die bemiddeld moeten worden. Een beweging die anders is dan de afgelopen jaren. Was het voorgaande jaren zoveel mogelijk vacatures ophalen (in een schaarse markt) is het nu veel meer de juiste vacatures ophalen in de markt die passend zijn voor 'onze' cliënten. RSD de Liemers speelt een belangrijke en ondersteunende rol in de doorontwikkeling van regio-brede werkgeversdienstverlening.

Naast bovenstaande activiteiten heeft RSD de Liemers samen met gemeente Arnhem, WSP en UWV gewerkt aan de zogenaamde 'doorzakkers WW naar bijstand'. Elk kwartaal wordt een bijeenkomst georganiseerd door UWV, waarbij klanten waarvan de WW afloopt binnen 4 maanden worden uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst op het Werkplein. Tijdens deze bijeenkomst worden klanten geïnformeerd over de bijstand. Daarnaast worden workshops, cv-ondersteuning en vacatures gedeeld met de klanten.

Bas van der Vliet
Regiomanager Midden-Gelderland en FoodValley
UWV WERKbedrijf

We merken dat alle bovenstaande punten en het economisch herstel zijn vruchten beginnen af te werpen. Hoewel de trend is dat de toestroom van het aantal potentiële klanten de laatste maanden van het jaar zal toenemen, is de verwachting dat de bestandsontwikkeling dit jaar ongeveer nihil zal zijn. Dit is vergeleken met het verwachte landelijk gemiddelde een prima resultaat. De RSD zal alles in het werk stellen om de bestandsontwikkeling verder te reduceren, waardoor de tekorten op de uitkeringen verder zullen afnemen.

Namens alle medewerkers van RSD de Liemers

2. Kengetallen

2.1. Uitkeringsvolumes

Tabel 1: Bestandsvolume met instroom en uitstroom 2017

2017	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug
Norm (per einde maand)*	1.817	1.823	1.829	1.835	1.841	1.847	1.853	1.859
Volume begin	1.811	1.815	1.817	1.826	1.835	1.821	1.817	1.799
Instroom	32	35	42	59	50	39	42	25
Uitstroom	28	33	33	50	64	43	60	37
Volume eind	1.815	1.817	1.826	1.835	1.821	1.817	1.799	1.787
Instroom %	1,77%	1,93%	2,31%	3,23%	2,72%	2,14%	2,31%	1,39%
Instroom cum. %	1,77%	3,70%	6,02%	9,28%	12,04%	14,19%	16,51%	17,89%
Uitstroom %	1,55%	1,82%	1,82%	2,74%	3,49%	2,36%	3,30%	2,06%
Uitstroom cum. %	1,55%	3,37%	5,19%	7,95%	11,49%	13,86%	17,17%	19,22%
Volume eind	**Jan**	**Feb**	**Mrt**	**Apr**	**Mei**	**Jun**	**Jul**	**Aug**
Bbz starters	4	4	3	3	3	3	3	3
Ioaw	163	165	168	167	163	164	161	156
Ioaz	11	11	11	10	10	10	10	10
PW-Inkomen Personen < 21	32	33	35	38	40	38	38	38
PW-Inkomen Personen 21 - 64	1.580	1.577	1.583	1.595	1.582	1.580	1.565	1.560
PW-Inkomen Personen in inrichting	23	25	24	20	22	21	21	19
PW-Inkomen krediethypotheek	2	2	2	2	1	1	1	1

Tabel 2: Ontwikkeling bijstandsvolume 2017



Toelichting

Tabel 1 laat de ontwikkeling van het bijstandsvolume in 2017 zien. Het aantal uitkeringen is in de eerste acht maanden van 2017 gedaald met -1,3% (van 1.811 naar 1.787, een afname van 24). Dit ligt ruim onder de verwachte landelijke stijging van 4% (bron: Divosa benchmark 2016).
Tabel 2 laat de werkelijke bestandsontwikkeling (Volume eind) zien t.o.v. de in het jaarplan RSD 2017 opgenomen prognose (Norm) van +4%.

2.2. Ontwikkeling bestandsvolume per gemeente

Tabel 3: bestandsontwikkeling per gemeente.

WET BUIG Periode	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	**RSD**
31-12-2016	467	256	401	687	**1.811**
31-8-2017	459	247	399	682	**1.787**
stijging in aantallen	-8	-9	-2	-5	**-24**
Procentueel	98,3%	96,5%	99,5%	99,3%	**98,7%**

Tabel 4: in- en uitstroom per gemeente van uitkeringen van 18 jaar tot de AOW gerechtigde leeftijd.

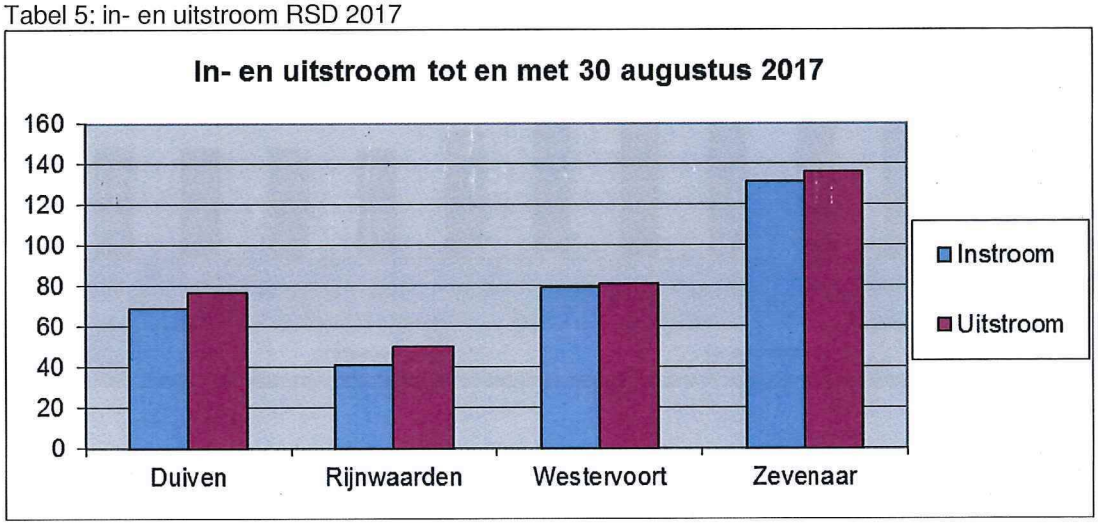
PW-Inkomen, Ioaw, Ioaz en Bbz Starters	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	**RSD**
Instroom t/m aug.2017	69	41	79	131	**320**
Instroom t/m aug.2016	104	52	64	159	**379**
Uitstroom t/m aug.2017	77	50	81	136	**344**
Uitstroom t/m aug.2016	92	45	84	114	**335**
Mutatie t/m aug.2017	-8	-9	-2	-5	**-24**
Mutatie t/m aug.2016	12	7	-20	45	**44**

Toelichting
Tabel 3 geeft de specificatie van de bestandsontwikkeling per gemeente. De bestandsontwikkeling wordt weergegeven m.b.v. een indexcijfer, waarbij de omvang van het bestand per 31 december 2016 als nulmeting geldt (indexcijfer 31 december 2016 = 100).
Tabel 4 laat de verschillen per gemeente zien t.o.v. dezelfde periode over 2016.

De ontwikkeling van de bestanden wordt beïnvloed door twee factoren: de instroom en de uitstroom. Zo is een goed functionerende poortwachtersfunctie een element bij de beperking van de instroom, terwijl de effectiviteit van de re-integratie een indicator vormt voor de uitstroom. Overigens spelen hier ook andere factoren mee, die hierop van invloed zijn. Te denken valt aan de economische ontwikkelingen en de gevolgen van wetswijzigingen (verkorting maximale uitkeringsduur WW), maar ook een gunstig vestigingsklimaat / huisvestingsklimaat.

2.3 Redenen in- en uitstroom

Tabel 5: in- en uitstroom RSD 2017



Tabel 6: In- en uitstroomredenen RSD 2017

Instroomreden	320
Instroom vanuit verlies arbeid / zelfstandig beroep / bedrijf / WW	122
Andere oorzaak zoals beëindiging huwelijk, verhuizing, beëindiging studie etc.	198
% instroom vanuit verlies arbeid / zelfstandig beroep / bedrijf / WW	38,1%

Uitstroomreden	344
Uitstroom vanuit aanvaarding dienstbetrekking / start bedrijf	140
Andere oorzaak zoals aangaan relatie, verhuizing, overlijden, studie, bereiken 65 jr. leeftijd etc.	204
% uitstroom vanuit aanvaarding dienstbetrekking / start bedrijf	40,7%

Tabel 7: Instroomredenen per gemeente

	RSD	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar
Instroomreden 2017	320	69	41	79	131
Instroom vanuit verlies arbeid/ zelfstandig beroep/ bedrijf/ WW	122	29	15	29	49
Andere oorzaak zoals beëindiging huwelijk, verhuizing, beëindiging studie etc.	198	40	26	50	82
Waarvan statushouders	49	12	9	14	14
% instroom vanuit verlies arbeid/ zelfstandig beroep/ bedrijf/ WW	38,1%	42,0%	36,6%	36,7%	37,4%

Tabel 8: Uitstroomredenen per gemeente

	RSD	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar
Uitstroomreden 2017	344	77	50	81	136
Uitstroom vanuit aanvaarding dienstbetrekking / start bedrijf	140	28	16	28	68
Andere oorzaak zoals aangaan relatie, verhuizing, overlijden, bereiken AOW leeftijd etc.	204	49	34	53	68
Waarvan statushouders	27	7	5	7	8
% uitstroom vanwege werk en/of start eigen bedrijf	40,7%	36,4%	32,0%	34,6%	50,0%

Toelichting
De dalende instroom en hogere uitstroomcijfers t.o.v. dezelfde periode vorig jaar, zijn als volgt te verklaren:

Instroom:
- Instroom vanuit verlies arbeid en/of de WW-uitkering is t.o.v. 2016 behoorlijk gedaald. Dit laat zien dat er sprake is van een herstel op de arbeidsmarkt.
- In verhouding een hoog percentage beëindiging huwelijk/relatie (34 klanten =10,6%) als instroomreden.
- Het aantal statushouders is de afgelopen maanden licht gedaald. Deze klanten hebben, vanwege taalachterstand, vaak een grote afstand tot de arbeidsmarkt.

Uitstroom:
- Het aantal klanten uitgestroomd naar betaald werk is licht toegenomen t.o.v. 2016.
- Het valt op dat de niet beïnvloedbare uitstroom aanzienlijk is toegenomen. Het lijkt erop dat het extra formatieve inzet op handhaving, hierbij een evidente rol speelt.
- Toename van het aantal tijdelijke / flexibele contracten.

2.4 Besparingen op uitkeringslast

Tabel 9: Klanten met inkomsten uit arbeid en overige inkomsten per gemeente en bedrag Inkomsten uit arbeid en overige inkomsten

Gemeente	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	RSD
Aantal cliënten met inkomsten uit arbeid	125	67	115	205	512
Bedrag inkomsten uit arbeid	€ 246.227	€ 136.676	€ 301.212	€ 393.995	€ 1.078.111
Gemiddeld bedrag inkomsten uit arbeid per maand	€ 246	€ 255	€ 327	€ 240	€ 263
Aantal cliënten met andere inkomsten (heffingskortingen, ink.uit WAO,WW,ZW,Anw enz.)	89	46	80	153	368
Bedrag overige inkomsten	€ 273.612	€ 122.450	€ 230.192	€ 450.033	€ 1.076.288
Gemiddeld bedrag overige inkomsten per maand	€ 384	€ 333	€ 360	€ 368	€ 366
Totale bespaarde uitkeringskosten	€ 519.839	€ 259.127	€ 531.404	€ 844.028	€ 2.154.398
% bespaarde uitkeringskosten t.o.v. uitkeringslasten 2017	12,3%	10,5%	14,9%	13,4%	13,0%

Toelichting

Uit tabel 10 kan worden opgemaakt dat t/m 30 augustus 2017 in totaal € 2.154.398,- aan uitkeringslast is bespaard, vanwege het korten van inkomsten op de verstrekte bijstandsuitkeringen. Dit is t.o.v. 2016 aanzienlijk hoger, maar relatief ongeveer gelijk. Op RSD-niveau is gemiddeld 13% van de totaal betaalde uitkeringslasten tot nog toe bespaard. Per gemeente fluctueert dit percentage enigszins, waarbij het percentage bij de gemeente Westervoort met 14,9% het hoogst is. Verder kan worden herleid welke inkomsten het gevolg zijn van klanten die inkomsten uit arbeid hebben, te weten in totaal 512 klanten, die gemiddeld per maand € 263,- per maand verdienen. In dit geval stroomt een klant niet uit de uitkering, maar wordt wel een fors bedrag bespaard op de uitkeringslast. Daarnaast geldt voor 368 klanten dat er sprake is van een vorm van korting op de uitkering (bijv. inkomsten uit WIA, WAO, WW, Wajong, TW, ZW, combinatiekorting, ANW, pensioen, enz.), die de gemiddelde uitkeringslast ook sterk verlagen. In dit geval wordt hiermee ook nog eens voor 368 klanten gemiddeld € 366,- per maand bespaard.

2.5 Specificatie van uitkeringen en klanten

Tabel 10: Bestandsopbouw naar participatietrede

Aantal clienten per participatietrede	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	RSD
Geen trede indeling	43	15	28	53	**139**
Trede 1 Geen aanbod	165	95	150	225	**635**
Trede 2 Aanbod > 1 jaar	205	109	170	269	**753**
Trede 3 Schoolgaand	2	2	2	6	**12**
Trede 4 Aanbod < 1 jaar	54	32	38	80	**204**
Trede 5 Direct bemiddelbaar	42	20	36	61	**159**
Trede 6 Betaald werk zonder groeipotentie	34	16	21	53	**124**
Trede 6 Betaald werk met groeipotentie	32	19	35	45	**131**
Totaal	**577**	**308**	**480**	**792**	**2157**

NB: Het verschil van het totaal aantal uitkeringen t.o.v. het totaal aantal klanten heeft te maken met de dat een uitkering kan bestaan uit meerdere klanten.

De tredenindeling per 1 juli 2017 is al volgt:
Het verschil van het totaal aantal uitkeringen t.o.v. het totaal aantal klanten heeft te maken met de dat een uitkering kan bestaan uit meerdere klanten.
Geen trede indeling: dit zijn klanten waarvoor de trede nog niet bekend is (nieuwe instroom) en klanten met een Bbz-uitkering.
Trede 1: Er is geen aanbod voor de arbeidsmarkt en zal dit in de toekomst ook niet haalbaar zijn.
Situaties: dagbesteding, vrijwilligerswerk hoogst haalbaar, arbeidsontheffingen.
Trede 2: Over meer dan een jaar bemiddelbaar voor de arbeidsmarkt
Situaties: Veel belemmeringen, maar overbrugbaar op den duur. Denk aan multi problem situaties met hulpverlening, schulden, sociale problematiek die bemiddeling naar werk langer dan een jaar in de weg staan.
Trede 3: Schoolgaand, voltijd waardoor niet beschikbaar voor de arbeidsmarkt
Situaties: Rijks bekostigd onderwijs als BOL, BBL, REA, UAF
Trede 4: Aanbod op de arbeidsmarkt over minder dan een jaar
Situaties: Het volgen van kortdurende therapie, een lopend traject ten aanzien van arbeidsfit maken
Trede 5: Direct bemiddelbaar
Situaties: Zit op een werkervaringsplek, maar is bereid en zover gegroeid dat werk direct kan worden aanvaard en behouden.
Trede 6a: Betaald werk met groeipotentie
Situaties: heeft een arbeidscontract voor 20 uur, maar kan en wil meer werken.
Trede 6b: Betaald werk zonder groeipotentie
Situaties: heeft een arbeidscontract van 20 uur, maar heeft een medisch urenbeperking en kan niet meer uren werken of kan het op dit moment niet uitbreiden omdat het dan te veel wordt gezien de psycho sociale factoren.

Beschouwing
Wat we zien, is dat bijna 1/3 van ons bestand nooit naar de arbeidsmarkt zal bewegen. Dit zijn klanten waarvoor participeren het hoogst haalbaar is.
1/3 van ons bestand heeft een lange afstand tot de arbeidsmarkt. Dit is een grote groep mensen, waar we weinig dienstverlening aan hebben geboden de afgelopen jaren, omdat dit niet de focus van onze opdracht was.
De resterende 1/3 van ons bestand zit dicht tegen de arbeidsmarkt aan, waarvan bijna de helft al gedeeltelijk betaald werk heeft.

Tabel 11: Aantal klanten met een loaw, loaz of Bbz starters-uitkering

Periode	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	Totaal
31 december 2011	21	9	18	34	82
31 december 2013	24	12	19	39	94
31 december 2014	38	20	25	57	140
31 december 2015	45	28	33	60	166
31 december 2016	45	28	32	72	177
31 augustus 2017	50	24	26	69	169

Tabel 12: Aantal klanten met een loaw-uitkering

Periode	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	Totaal
31 december 2011	20	7	14	29	70
31 december 2013	23	10	15	31	79
31 december 2014	36	16	23	53	128
31 december 2015	44	23	31	56	154
31 december 2016	45	23	30	67	165
31 augustus 2017	48	19	26	63	156

Tabel 13: Aantal klanten met een loaz-uitkering

Periode	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	Totaal
31 december 2011	1	1	2	4	8
31 december 2013	1	1	3	7	12
31 december 2014	2	4	2	4	12
31 december 2015	1	5	2	4	12
31 december 2016	0	5	2	4	11
31 augustus 2017	1	5	0	4	10

Tabel 14: Aantal klanten met een Bbz starters-uitkering

Periode	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	Totaal
31 december 2011	0	1	2	1	4
31 december 2013	0	1	1	1	3
31 december 2014	1	0	0	2	3
31 december 2015	1	0	0	2	3
31 december 2016	0	0	0	1	1
31 augustus 2017	1	0	0	2	3

Tabel 15: Klanten naar leeftijd, leefvorm, geslacht en uitkeringsduur

Cliënten naar leeftijd peildatum 31-8-2017						
Gemeente	**Duiven**	**Rijnwaarden**	**Westervoort**	**Zevenaar**	**RSD**	**%**
18 tot 27 jaar	38	22	25	49	**134**	7,5%
27 tot 35 jaar	67	39	59	99	**264**	14,8%
35 tot 45 jaar	82	44	80	139	**345**	19,3%
45 tot 55 jaar	127	64	117	184	**492**	27,5%
55 tot AOW gerechtigde	146	76	115	215	**552**	30,9%
Totaal	**460**	**245**	**396**	**686**	**1.787**	100%

Uitkeringsduur cliënten peildatum 31-8-2017						
Gemeente	**Duiven**	**Rijnwaarden**	**Westervoort**	**Zevenaar**	**RSD**	**%**
0 tot 3 maanden	50	25	36	61	**172**	9,6%
3 tot 12 maanden	70	34	44	78	**226**	12,6%
1 tot 2 jaar	61	33	52	90	**236**	13,2%
2 tot 3 jaar	47	36	45	88	**216**	12,1%
meer dan 3 jaar	232	117	219	369	**937**	52,4%
Totaal	**460**	**245**	**396**	**686**	**1.787**	100%

Leefvorm cliënten peildatum 31-8-2017						
Gemeente	**Duiven**	**Rijnwaarden**	**Westervoort**	**Zevenaar**	**RSD**	**%**
Alleenstaande	286	145	219	461	**1.111**	62,2%
Alleenstaande ouder	75	42	98	134	**349**	19,5%
Gehuwd	99	58	79	91	**327**	18,3%
Totaal	**460**	**245**	**396**	**686**	**1.787**	100%

Geslacht cliënten peildatum 31-8-2017						
Gemeente	**Duiven**	**Rijnwaarden**	**Westervoort**	**Zevenaar**	**RSD**	**%**
Man	216	129	176	311	**832**	46,6%
Vrouw	244	116	220	375	**955**	53,4%
Totaal	**460**	**245**	**396**	**686**	**1.787**	100%

Statushouders peildatum 31-8-2017					
Gemeente	**Duiven**	**Rijnwaarden**	**Westervoort**	**Zevenaar**	**RSD**
Aantal	66	24	44	19	**153**

2.6 Ontheffing van de arbeidsverplichting en opgelegde sancties

Tabel 16: Ontheffingen arbeidsverplichtingen (geheel of gedeeltelijk)

ONTHEFFINGEN ARBEIDSVERPLICHTING					
Gemeente	**Duiven**	**Rijnwaarden**	**Westervoort**	**Zevenaar**	**RSD**
Ontheffingen	50	18	44	64	**176**
Percentage ontheven	10,9%	7,3%	11,0%	9,4%	**9,8%**

Tabel 17: Aantal waarschuwingen, maatregelen en boetes

Aantal waarschuwingen, boetes en maatregelen		Gemeente				
Werkprocesomschrijving	**Besluit**	**Duiven**	**Rijnwaarden**	**Westervoort**	**Zevenaar**	**RSD**
Opleggen en verlaging boete	Boete afzien ivm dring. Reden	1	0	2	2	5
	Boete afzien ivm verwijtb.	4	0	4	1	9
	Boete opleggen	8	2	5	10	25
	Boete schriftelijke waarschuwing	3	1	8	8	20
Totaal Opleggen verlaging boete		**16**	**3**	**19**	**21**	**59**
Opleggen en verlaging maatregel	Verlaging afzien ivm dring. Reden	1	0	0	0	1
	Verlaging afzien ivm verwijtb.	1	0	1	2	4
	Verlaging opleggen	0	0	1	1	2
	Verlaging waarschuwing	0	0	0	1	1
Totaal Opleggen verlaging maatregel		**2**	**0**	**2**	**4**	**8**
Inkeerregeling	Afstemming herziening	0	0	0	0	0
	Inkeer	0	0	0	1	1
Totaal Inkeerregeling		**0**	**0**	**0**	**1**	**1**
Totaal aantal waarschuwingen, boetes en maatregelen		**18**	**3**	**21**	**26**	**68**

Toelichting:
Een boete wordt overwogen wanneer de inlichtingenplicht niet of niet behoorlijk wordt nagekomen. De hoogte van de boete is afhankelijk van de soort gedraging, de mate van verwijtbaarheid, de persoonlijke omstandigheden en de mogelijkheid om de boete te kunnen betalen. Het opleggen van een boete is bevoegdheid, maar een verplichting. Ook kan er worden afgezien van een boete i.v.m. persoonlijke omstandigheden dan wel kan de boete worden gematigd. In bepaalde gevallen kan er worden volstaan met een schriftelijke waarschuwing.
Het aantal boetebeoordelingen is gedurende de periode van 1 mei 2017 t/m 31 augustus 2017 hoger dan tijdens de vorige vier maanden. De reden hiervan is dat een aantal boetebeoordelingen later hebben plaatsgevonden i.v.m. met gewijzigde regelgeving. Gedurende genoemde periode hebben de volgende boetebeoordelingen plaatsgevonden:
In Westervoort zijn er twee boetes. In één geval is de boete gematigd tot € 0,00. In het andere geval is er wel een geldboete opgelegd. Vijf uitkeringsgerechtigden uit Duiven hebben een boete gekregen. In twee gevallen was er sprake van een 0,00 boete en in drie gevallen is er een geldboete opgelegd. Voor één uitkeringsgerechtigde van de gemeente Rijnwaarden is er een geldboete opgelegd. In Zevenaar hebben drie uitkeringsgerechtigden een 0,00 boete opgelegd gekregen.

Maatregel
Een maatregel wordt overwogen wanneer men niet heeft voldaan aan de uitkering verbonden verplichtingen. Hierbij kan gedacht worden aan de arbeidsverplichtingen, re-integratieverplichtingen en medewerkingsverplichting. Voor de uitkeringsgerechtigden uit Westervoort zijn er twee maatregelbeoordelingen geweest. In één geval is afgezien van het opleggen van een verlaging in verband met het ontbreken van verwijtbaarheid. In één geval is er een verlaging opgelegd van 33,33% gedurende een periode van 3 maanden, omdat belanghebbende vanwege zijn gedrag zijn werkervaringsplaats had verloren. Zowel in Zevenaar en Duiven heeft er één maatregelbeoordeling plaatsgevonden. In beide gevallen is er afgezien van een verlaging in verband met het ontbreken van verwijtbaarheid. Voor de uitkeringsgerechtigden van Rijnwaarden hebben er geen maatregeloverwegingen plaatsgevonden.

2.7 doorlooptijd aanvragen

Tabel 18: gemiddelde doorlooptijd in kalenderdagen

Gemiddelde doorlooptijd aanvragen levensonderhoud RSD t/m 31 augustus 2017				
	Totaal	Bbz	PW-I jongeren	PW-Inkomen
Gemiddelde doorlooptijd	**31,7**	70,3	38,5	26,6
Zonder hersteltermijn	**19,3**	18,8	22,7	18,3
Normering:				
Zonder hersteltermijn	**30,0**	91,0	58,0	30,0

Toelichting
De doorlooptijd is gedefinieerd als de periode tussen de indiening van de aanvraag en de afgifte van de beschikking. Een eventuele hersteltermijn is in de berekening meegenomen. Tot op heden blijft de RSD ruimschoots onder de normering.

2.8 Preventiequote

In totaal hebben zich over de periode 1-1-2017 t/m 31-8-2017 ruim 630 potentiële klanten gemeld, waarvan 415 klanten een aanvraag hebben ingediend. Hiervan hebben uiteindelijk 320 klanten een (tijdelijke) uitkering ontvangen. Dit betekent dat de preventiequote van de RSD in t/m augustus 2017 uitkomt op ongeveer 49%. Dit is t.o.v. 2016 gestabiliseerd.

2.9 Handhaving

Handhaving	**jan-aug. 2017**
Aantal beeindigingen	6
Aantal aanvragen ingetrokken	3
Aantal aanvragen herzien	4
Aantal terugvorderingen	2
Aantal ongewijzigd voortgezet	14
Aantal einde, eigen verzoek	5
Aantal WMO onderzoeken	7
Aantal BRP onderzoeken	6
Totaal	**47**

Toelichting
Uit de cijfers blijkt dat er 131 meldingen zijn binnengekomen (afkomstig van diverse partijen). Deze meldingen zijn onderzocht door het cluster handhaving en hiervan hebben er 55 geleid tot een bijzonder onderzoek. Er zijn 53 zaken afgerond.

2.10 Gesubsidieerde arbeid

Aantal subsidiebanen RSD (ex WIW, I&D-banen, loonkostensubsidies)

Aantal subsidiebanen RSD (ex WIW, I&D-banen, loonkostensubsidies)							
Aantal subsidiebanen	1-1-2010	1-1-2011	1-1-2012	1-1-2014	1-1-2016	1-1-2017	1-09-17
RSD de Liemers	114	103	36	18	14	11	11

2.11 Budgetuitputting

Tabel 19: Budgetuitputting Inkomensdeel BUIG

Budgetuitputting gebundeld budget Inkomensdeel (incl. loaw, loaz en Bbz starters)										
	Budget Inkomens-deel 2017 wet BUIG*	Budget Inkomens-deel t/m aug 2017	**Realisatie I-deel t/m aug 2017**	*waarvan uitgaven Loonkosten-subsidies*	*waarvan uitgaven status-houders*	**Budget-resultaat I-deel 2017 tm aug.**	budget-uitputting t/m aug. 2017 in %	**Prognose 2017**	**Prognose over-schrijding 2017**	Prognose over-schrijding 2017 in %
Duiven	5.656.037	3.846.105	4.228.703	61.525	0	382.598-	-9,9%	6.259.768	-603.731	-10,7%
Rijnwaarden	3.318.699	2.256.715	2.467.018	40.257	0	210.303-	-9,3%	3.624.143	-305.444	-9,2%
Westervoort	5.393.132	3.667.330	3.574.848	27.497	0	92.482	2,5%	5.223.497	169.635	3,1%
Zevenaar	8.143.358	5.537.483	6.289.226	59.403	0	751.743-	-13,6%	9.279.678	-1.136.320	-14,0%
RSD de Liemers	**22.511.226**	**15.307.634**	**16.559.795**	**188.683**	**0**	**-1.252.161**	**-8,2%**	**24.387.085**	**-1.875.859**	**-8,3%**
* Dit het is het nader voorlopige budget Inkomensdeel 2017 gepubliceerd d.d. 18-04-2017										

Tabel 20: Budgetuitputting Participatiebudget

Budgetuitputting Werkdeel / Participatiebudget										
	Participatie-budget RSD 2017**	P-budget t/m aug 2017	**Realisatie t/m aug 2017**			**Budget resultaat tm aug 2017**	**onderuit-putting tm aug. 2017 in %**	**Prognose 2017**	**Prognose over-schrijding 2017**	Prognose over-schrijding 2017 in %
Duiven	435.463	254.020	**233.178**			**20.842**	8,2%	435.463	0	0,0%
Rijnwaarden	254.804	148.636	**109.916**			**38.720**	26,1%	254.804	0	0,0%
Westervoort	329.598	192.266	**163.585**			**28.681**	14,9%	329.598	0	0,0%
Zevenaar	744.943	434.550	**414.158**			**20.392**	4,7%	744.943	0	0,0%
RSD de Liemers	**1.764.809**	**1.029.472**	**920.837**			**108.635**	**10,6%**	**1.764.809**	**0**	**0,0%**
** Dit is een deel van het Participatiebudget 2017 dat de RSD ontvangt van de gemeenten (incl. WSP-bijdrage)										

Toelichting

Het Ministerie SZW heeft in april 2017 de voorlopig aangepaste budgetten gepubliceerd. Wat opvalt is dat de tekorten, vergeleken met 2016, voor de gemeente Duiven en Zevenaar de tekorten relatief toenemen en voor Rijnwaarden het tekort relatief daalt. De gemeente Westervoort lijkt wederom een positief saldo te behalen. Voor de gemeente Duiven, Rijnwaarden en Zevenaar zal de RSD in de loop van 2017 de Vangnetuitkering gaan aanvragen. Net na de zomer zullen de raden hierover worden geïnformeerd en zal aan hun een plan van aanpak worden voorgelegd welke maatregelen er worden genomen om de komende jaren de tekorten terug te dringen.

De RSD stuurt maandelijks strak op haar verplichtingen met daarbij de nog te verwachten verplichtingen op grond van gemaakte keuzes begin 2017. Kanttekening hierbij is, dat het op onderdelen een inschatting blijft op basis van ervaringscijfers van voorgaande jaren. Met name de daadwerkelijke uitgaven op het gebied van activeringssubsidie, uitstroompremie en reiskostenvergoeding, zijn van meerdere factoren afhankelijk. De RSD stuurt erop aan dat alle, aan de RSD toegewezen Participatiegelden, in 2017 geheel worden ingezet.

Loonkostensubsidie (I-deel)	Duiven	Rijnwaarden	Westervoort	Zevenaar	**RSD**
Aantallen	13	11	10	22	**56**

Toelichting

Met de komst van de Participatiewet in 2015 hebben de gemeenten ook de mogelijkheid gekregen om het instrument loonkostensubsidie(LKS) structureel in te zetten voor mensen die op eigen kracht niet instaat zijn om het Wettelijk Minimumloon (WML) te verdienen.
Loonkostensubsidie compenseert de werkgever bij verminderde productiviteit van een werknemer. De werknemer ontvangt het reguliere wettelijk minimumloon (WML) of cao-loon van de werkgever en bouwt hierover pensioen op. De loonkostensubsidie die de werkgever ontvangt is het verschil tussen het WML en de loonwaarde, vermeerderd met een vergoeding voor de werkgeverslasten. Als het cao-loon hoger is dan het WML zijn die meerkosten voor rekening van de werkgever. De loonkostensubsidie kan nooit meer zijn dan 70% van het WML.
Vormen LKS:
Landelijke wetgeving geeft een keuze in de vorm van de LKS. In overleg met de gemeente kan een werkgever kiezen voor een passende constructie.
•Forfaitaire loonkostensubsidie
Hierbij wordt direct een arbeidscontract geboden. De forfaitaire loonkostensubsidie bedraagt 50% van het wettelijk minimum loon, voor een maximum duur van 6 maanden. In de laatste maanden van het dienstverband wordt een objectieve loonwaarde meting gedaan. Op basis van deze vaststelling wordt vanaf de zevende maand de loonkostensubsidie betaald naar loonwaarde.

•Loonkostensubsidie naar loonwaarde
Op de werkplek, bij voorkeur tijdens de proefplaatsing, wordt een loonwaardemeting gedaan. De loonkostensubsidie wordt verstrekt op basis van de vastgestelde loonwaarde.

Afhankelijk van de ontwikkeling van de klant, wordt er eens per jaar, 2 of 3 jaar opnieuw een loonwaardemeting gedaan. Vervolgens wordt de loonkostensubsidie opnieuw berekend en toegekend.

RSD de Liemers is actief in het plaatsen van mensen met een arbeidsbeperking. Er was reeds geïnvesteerd in kennis en kunde rondom deze doelgroep, bij jongeren. Middels scholing en intervisie wordt in 2017 de groep klantmanagers 27+ ook getraind, om passende dienstverlening te bieden aan toenemende doelgroep arbeidsbeperkten. Dit is de reden dat we verhoudingsgewijs landelijk een van de koplopers zijn in het verstrekken van loonkostensubsidies.
LKS betreft een structurele subsidie. Veel klanten zullen niet boven de 80% loonwaarde groeien, waardoor het aantal loonkostensubsidies en bijbehorende jobcoachingstrajecten komende jaren steeds verder zal gaan toenemen.

2.12 Jongeren
Het merendeel van de jongeren dat zich meldt, doet geen beroep op inkomensondersteuning, maar wordt doorverwezen en bemiddeld naar de juiste instantie, een voorliggende voorziening of naar werk of opleiding. Bemiddeling vindt plaats naar reguliere vacatures en garantiebanen.

3. Beleidsontwikkelingen

3.1 Ontwikkelingen in wetgeving

Per 1 januari 2017 is de Participatiewet op een aantal onderdelen gewijzigd, bedoeld om de uitvoering te vereenvoudigen. Belangrijkste wijziging is dat mensen bij wie een lagere loonwaarde is vastgesteld door een erkende loonwaardemeting, worden opgenomen in het doelgroepenregister (de Praktijkroute). Hierdoor zullen meer mensen in het doelgroepenregister komen waardoor het makkelijker wordt om mensen in het kader van de landelijke banenafspraken te plaatsen. Werkgevers die personen uit het doelgroepenregister in dienst nemen, mogen hen namelijk meetellen voor de landelijke banenafspraak en kunnen aanspraak maken op bijbehorende voorzieningen en premies.

Andere belangrijke wijziging is dat gemeenten vanaf 2017 verplicht zijn om Nieuw beschut werk aan te bieden. Mensen die zelfs met extra werkplekaanpassingen en begeleiding niet kunnen functioneren in een reguliere baan bij een reguliere werkgever komen in aanmerking voor een door de gemeente aangeboden dienstverband. Hiervoor dient het UWV een indicatie af te geven.

Door deze wetswijziging zijn de gemeentelijke Re-integratieverordeningen aangepast. Ook op een aantal andere onderdelen zijn de Re-integratieverordeningen geactualiseerd.

Het wetsvoorstel Verdringringstoets scherpt de regels rond het werken met behoud van uitkering verder aan. Het wetsvoorstel is door de Tweede Kamer goedgekeurd en ligt nu bij de Eerste Kamer.

3.2 Naar een nieuwe bestuurlijk opdracht

De ontwikkelingen rond de toekomst van Presikhaaf Bedrijven zijn voor de gemeenten Duiven, Rijnwaarden, Westervoort, Zevenaar, Montferland en Doesburg aanleiding geweest om een nieuw 'participatielandschap' te ontwikkelen waarin zoveel mogelijk werkgevers en inwoners zonder werk in de regio effectief en efficiënt geholpen kunnen worden.
Voor de ontwikkeling van dit nieuwe 'participatielandschap' heeft Radar Advies onder betrokken partijen een verkenning uitgevoerd (Rapport RADAR Advies). Deze verkenning heeft bouwstenen opgeleverd voor een nieuwe inrichting van de uitvoering voor de Participatiewet in De Liemers, Montferland en Doesburg.

Op basis van het rapport hebben de raden van Duiven, Rijnwaarden, Westervoort en Zevenaar ingestemd om toe te werken naar een Liemerse netwerkorganisatie voor werk en participatie, waarbij een prominente rol voor de RSD is weggelegd.
Tevens hebben de raden van genoemde gemeenten ingestemd met de intentie om voor de SW-medewerkers werkzaam bij PHB een dienstverleningsovereenkomst aan te gaan voor een periode van 5 jaren met het Werkbedrijf Arnhem io.

Parallel aan deze verkenning heeft de gemeente Arnhem in de afgelopen maanden gewerkt aan de uitwerking van hun voornemen om te komen tot een publiek Werkbedrijf Arnhem als alternatief voor Presikhaaf Bedrijven. Dit Arnhemse Werkbedrijf krijgt de naam Scalabor.

4. Ontwikkelingen in de uitvoering

4.1 Deelname sociale teams

De RSD is bij alle vier de gemeenten aangesloten bij de sociale teams. Bij Duiven als lid sociaal team en de andere drie gemeenten hebben vanuit de RSD een verbindingsofficier aangesteld. De samenwerking verloopt steeds beter. Door de herindeling en de bestuurlijke en ambtelijke fusie wordt de rol van RSD bij de sociale teams opnieuw bekeken.

4.2 Grenzen bewegen wordt uitgebreid

Om de grensoverschrijdende arbeidsbemiddeling te bevorderen, heeft het ministerie van SZW extra middelen beschikbaar gesteld voor alle arbeidsmarktregio's aan de grens met België en Duitsland.

Voor Midden-Gelderland gaat het om een bedrag van € 100.000,-. Centrumgemeente Arnhem verdeelt het geld over de regio. Zowel het UWV, het partneroverleg van het regionaal Werkbedrijf Midden-Gelderland als het college van B&W van Arnhem hebben ingestemd deze middelen in te zetten om het project Grenzen bewegen uit te breiden en ook open te stellen voor WW-ers.

De opzet komt overeen met het programma voor mensen met een Participatiewet-uitkeringen. De uitvoering ligt grotendeels bij de Volksuniversiteit in Zevenaar. In het najaar van 2017 gaat de eerste groep WW-ers uit Midden-Gelderland van start.

4.3 MijnRSD app

De RSD app is doorlopend in ontwikkeling om deze optimaal aan te laten sluiten bij de behoefte van de RSD cliënten. Terwijl er nog gewerkt werd aan een doorontwikkeling, bereikte in juli 2017 ons het bericht dat appbouwer No-Xqs faillissement had aangevraagd. De RSD verkent de mogelijkheden om de app spoedig over te dragen naar een andere app-bouwer.

4.4 Kinderopvang

In 2018 is een nieuwe regeling rondom kinderopvang van kracht. De gemeenten stellen nieuw beleid op. Dit beleid is nog niet vastgesteld door Burgemeester en Wethouders. Welke invloed dit nieuwe beleid heeft op de uitvoeringspraktijk van RSD is daarom nog onbekend.

4.5 Tegenprestatie

Volgens wetgeving moet het college maatwerk toepassen bij het opdragen van de tegenprestatie naar vermogen. Daarbij moet rekening worden gehouden met de individuele omstandigheden van de belanghebbenden, waaronder leeftijd, opleiding, werkervaring en andere relevante persoonlijke omstandigheden. Het zoeken van een tegenprestatie die hieraan voldoet voor klanten met forse belemmeringen kost veel tijd en moeite van de RSD en van welzijnsorganisaties. In de helft van alle gevallen levert de inspanning geen plaatsing op. De RSD is daarom in gesprek gegaan met de Welzijnsorganisaties om te bezien hoe de tegenprestatie op een voor iedereen passende manier kan worden vormgegeven. Op basis van deze afspraken verwacht de RSD de tegenprestatie in de tweede helft van 2017 weer effectief te kunnen inzetten.

4.6 Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland (WSP)

Het Regionaal Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland (WSP) onderhoudt de contacten met de werkgevers in Midden-Gelderland voor de gemeenten in Midden-Gelderland, het UWV en Presikhaaf Bedrijven. Om de samenwerking te bevorderen werken accountmanagers van het WSP geregeld binnen de muren van RSD. De dienstverlening van het WSP aan cliënten met een arbeidsbeperking is met de komst van de accountmanagers functiecreatie zowel vraag- als aanbodgericht. De samenwerking met de klantmanagers van de RSD is in de eerste 8 maanden van 2017 verder geïntensiveerd.

Een van de adviezen die RADAR Advies in haar rapport geeft, gaat over werkgeversbenadering. Deze die naast regionale invulling (WSP) ook een meer sub regionale (Liemerse) invulling te krijgen. Dit moet leiden tot intensivering van de samenwerking met lokaal MKB. De RSD verkent de mogelijkheden hiertoe met het WSP en de gemeenten (inclusief UWV) die in het WSP samenwerken.

4.7 Implementatie Sonar en WBS
Om de kansen op uitplaatsing te vergroten en meer aansluiting te vinden bij het WSP, is reeds besloten om te gaan werken met het matchingssysteem Sonar. Tot op heden hebben er verschillende overleggen plaatsgevonden met de regiopartners, om te komen tot een effectieve implementatie en duidelijke afspraken over het matchingsproces.

In dit proces bleek ook dat Sonar gebruik maakt van een andere participatieladder dan de RSD. Er is daarom besloten om alle klanten per 1 juli 2017 over te zetten op de nieuwe Sonar ladder. Deze ladder gaat niet uit van de huidige mate van participatie, maar van de afstand tot de arbeidsmarkt. Bij de herziening van deze klanten, wordt ook meteen een inschatting van de loonwaarde gemaakt.
Als deze omklap heeft plaatsgevonden en bekend is welke klanten bemiddelbaar zijn voor de arbeidsmarkt, wordt de bemiddelbare groep ingevoerd in Sonar. Dit gaat om regulier bemiddelbare klanten en klanten met een indicatie doelgroepregister.

Deze laatste doelgroep is nog niet zo groot. De RSD vermoedt dat er in het zittende bestand veel klanten zitten die potentieel tot het doelgroepregister behoren. Als we deze mensen kunnen opsporen, vergroot dit kun kans op participatie en eventuele uitstroom. Daarom wordt er samenwerking gezocht met het UWV m.b.t. kennisoverdracht over deze doelgroep. Hierbij maken we tevens gebruik van de middelen die de overheid heeft vrijgemaakt om doelgroepers zichtbaar te maken via Sonar.

Het streven is dat we bovenstaande acties in het derde kwartaal afronden. Het WSP zal al eerder proefdraaien met matchen d.m.v. Sonar van ingevoerde klanten op openstaande vacatures.
Bovenstaand plan wordt de blauwdruk voor het verder uitrollen van Sonar bij andere gemeenten in de regio.

4.8 Specialisaties klantmanagers
Wanneer alle klanten correct op de Sonar participatieladder staan, wil de RSD overgaan tot het inrichten van specialisaties voor de klantmanager Werk & Activering. Er ontstaan drie specialisaties: Zorg, Activering en Werk. De huidige jobhunters worden klantmanagers Werk.
Door deze specialisaties verwachten een optimaler gebruik van de kwaliteiten van de individuele klantmanagers en een betere door- en uitstroom van klanten.

4.9 Laag geletterdheid
RSD de Liemers maakt deel uit van 'het Taalhuis'. Het Taalhuis de Liemers is een netwerkgroep van gemeenten, RSD, bibliotheek, ROC's, Kuntswerk! en Welzijnorganisaties. In de Liemers is in de gemeenten Duiven, Westervoort en Zevenaar een fysiek punt ingericht. In de Liemers is gekozen voor de Bibliotheek. Het taalhuis start per 1 september met een nieuw traject, Prago. Dit traject is voor moeilijk lerenden.

4.10 Divosa
De RSD is voor Divosa een belangrijke sparringpartner en Divosa ziet de RSD als een van de koplopers in het werkveld. De RSD levert voor het project "effectiviteit en vakmanschap" een deelnemer aan het landelijke platform.

4.11 Beroepsvereniging voor Klantmanagers
De RSD levert een forse bijdrage aan de doorontwikkeling van de Beroepsvereniging voor Klantmanagers (BvK). Een medewerker van de RSD is penningmeester van het bestuur van de BvK. Daarnaast is de manager van de RSD lid van de Raad van Advies van de BvK. De voornaamste reden van deze bijdrage is het belang dat de RSD hecht aan kwaliteit van de dienstverlening aan onze klanten.

4.12 Beroepsregister voor klantmanagers
De RSD is betrokken bij de ontwikkeling van registratie voor klantmanagers. Klantmanagers zijn op de hoogte en bereiden zich voor op de komst van het register. Het ministerie ziet het liefst dat het register al in 2017 wordt geopend.

Er wordt hard gewerkt om meer bekendheid te geven aan de ontwikkeling van het register en klantmanagers en managers mee te laten denken over de inrichting ervan. Eerder dit jaar heeft de BvK een subsidie van het A&O fonds toegekend gekregen voor de inrichting van het register.

4.13 Informatiebeveiliging
Gezien de grote hoeveelheid beschikbare klantgegevens waar de RSD over beschikt, wordt er veel aandacht besteed aan informatiebeveiliging. De RSD participeert in de Liemerse projectgroep met beveiligingsfunctionarissen. Deze projectgroep houdt zich bezig met de implementatie van de BIG (Baseline Informatiebeveiliging Nederlands Gemeenten) en de andere wetgeving rond privacy. Voorbeelden hiervan zijn de Wet Meldplicht Datalekken en ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit). Hierin is o.a. een audit voor Suwinet is opgenomen.

4.14 Optimalisering dienstverlening
Op 11 mei 2017 hebben de medewerkers van de RSD de Liemers samen de film 'I Daniel Blake' bekeken. Deze film gaat over de 59-jarige Daniel Blake die als timmerman zijn brood verdient. Tot hij een hartaanval krijgt en voor het eerst van zijn leven een beroep op sociale voorzieningen moet doen. Hij probeert zich een weg te banen door het onpersoonlijke en bureaucratische uitkeringssysteem in Engeland.

De film gaf aanleiding om de mening van de medewerkers van de RSD te peilen over de onderwerpen, armoede, bejegening/klantvriendelijkheid, toepassen van de letter van de wet, bureaucratie, schaamte/trots en laaggeletterdheid. Onder de medewerkers is een enquête uitgezet met vragen over de genoemde onderwerpen.

Binnenkort vinden er interviews plaats met vier uitkeringsgerechtigden waarbij bovenvermelde onderwerpen aan bod komen. Ook wordt gevraagd naar verbeterpunten. Deze interviews vinden plaats op een neutrale plek. De gesprekken worden gevoerd door medewerkers van de afdeling beleid die de klanten niet kennen. De resultaten worden geanonimiseerd gedeeld met de medewerkers van de RSD en zo nodig uitgewerkt in voorstellen ter verbetering van de dienstverlening van de RSD.

4.15 Social Return
De resultaten van het Liemerse social return beleid zijn positief. In de afgelopen twee jaar zijn zo'n 59 mensen aan het werk gekomen of gebleven door afspraken te maken met bedrijven waar de vier gemeenten contracten mee hebben afgesloten binnen zowel het fysieke als het sociale domein. Het gaat hierbij om concrete banen, overname van personeel en trainingen voor klanten van de RSD.

De schadelastbeperking is hiermee zo'n €400.000,-, uitgaande van een besparing van €7.000,- per uitkering. De wijze waarop de Liemerse gemeenten het social return beleid uitvoeren -met een projectgroep die werkzaam is binnen de gemeenten en met de bedrijven waarmee contracten worden afgesloten- wordt binnen de regio en daarbuiten als voorbeeld gezien.

De komende jaren zijn er nog voldoende kansen om de resultaten van het beleid te verzilveren. Dit kan door binnen de gemeenten het beleid uit te breiden naar een Liemerse social impact agenda en door de samenwerking met alle budgethouders te versterken.
Verder kan door meer publiek private samenwerking tussen gemeenten, bedrijven, instellingen en lokale initiatieven de impact worden vergroot.

Tenslotte is regionale samenwerking van belang om de resultaten te verbeteren. Samen met gemeente Arnhem zijn verschillende overleggen gevoerd met de regiogemeenten in de hoop om nog in 2017 tot nadere afspraken te komen. De projectgroep hoopt op een structurele vastlegging van het social return beleid met uitbreiding naar een social impact agenda en zal hiervoor een notitie schrijven voor de vier colleges. Indien hiertoe wordt besloten zal de projectgroep opnieuw een roadshow langs de gemeenten maken.

Dit lijkt ook verstandig omdat de veranderingen binnen de Liemerse gemeenten ook leidt tot de personele wisselingen op posities binnen de ambtelijke organisaties. Ondersteuning door management en bestuurders is daarbij van belang.

4.16 Cliëntenraad RSD
De Cliëntenraad komt maandelijks bijeen. Ook waren zij aanwezig bij bijeenkomsten rondom de evaluatie participatiewet 2016 en de presentatie van het rapport van RADAR Advies (zie paragraaf 3.2).

De Cliëntenraad heeft in 2017 twee keer geadviseerd. In beide gevallen was het advies positief. Het eerste advies betrof het RADAR rapport, het tweede advies ging over de aanpassing van de re-integratie verordening.

Tijdens een werkbezoek is de Cliëntenraad geïnformeerd over de werkwijze en de resultaten van het Deltahuis en Westervoort. Drie deelnemers hebben daarbij hun ervaringen met het Deltahuis gedeeld.

Gezien alle ontwikkelingen in het sociaal domein binnen de Liemers, heeft er een verkennend gesprek plaatsgevonden om de Cliëntenraad te laten participeren in een Liemerse Participatieraad.

Bijlage 1: Arbeidsmarktontwikkelingen

1.1. Economische groei

Ook in de eerste 8 maanden van 2017 is de Nederlandse economie verder gegroeid. De economische groei werd breed gedragen. Zowel consumptie, investeringen als uitvoer leverden een positieve bijdrage. Het aantal vacatures en het aantal uitzenduren zijn verder gestegen. De werkloosheid gedaald. De werkloosheidsdaling blijft, ondanks de gunstige economische ontwikkeling, beperkt omdat zich ook meer mensen op de arbeidsmarkt melden. Bovendien profiteren lang niet alle bevolkingsgroepen. Vooral jongeren hebben baat bij de opleving. Eén op de twaalf langdurig werkzoekenden is een laagopgeleide vijftigplusser.

De cijfers wijzen ook op een verdere flexibilisering van de arbeid, de groei zat vooral in zelfstandigenbanen en veel minder in werknemersbanen. Toch neemt vanaf 2017 ook het aantal werknemersbanen weer toe. De bouwsector is hiervan een voorbeeld. De verwachting is ook dat het aantal banen in zorg en welzijn in 2017 en 2018 aanzienlijk zal toenemen.

Ondanks de economische groei, verwacht het Centraal Planbureau[1] dat het aantal bijstandsgerechtigden de komende jaren blijft toenemen. Dit heeft meerdere redenen:

- Stijging van het arbeidsaanbod
- Komst van vluchtelingen
- Komst van de Participatiewet
- Stijging van de arbeidsproductiviteit. Dit remt de vraag naar extra personeel.
- Polarisatie op de arbeidsmarkt

1.2.Polarisatie

De polarisatie op de arbeidsmarkt is voor een belangrijk deel het gevolg van de verdergaande informatisering. Het aantal banen in het middensegment daalt en de lonen staan onder druk. Mensen die voorheen in midden-beroepen werkten, werken hierdoor steeds vaker in lager-betaalde banen aan de onderkant. Dit maakt het voor mensen met weinig kwalificaties of een laag opleidingsniveau extra moeilijk om aan het werk te komen. Bovendien staan hierdoor ook de lonen aan de onderkant onder druk.

De groei van de werkgelegenheid en de lonen vindt vooral plaats aan de bovenkant van de arbeidsmarkt. De meeste klanten van de RSD hebben een opleiding op lager of middelbaar niveau. Dit maakt het voor hen extra lastig om werk te vinden.

2.3 POA de Liemers

De RSD draagt ook in 2017 actief bij aan het POA de Liemers. De RSD verzorgt de financiële administratie en vertegenwoordigt de overheidsleden van het POA in het Dagelijks Bestuur van het POA.

Ook voor 2017 is een Uitvoeringsplan met bijbehorende begroting opgesteld. Ten opzichte van 2016 is er meer vrije ruimte voor de POA-leden om met nieuwe projectinitiatieven te komen. Het Liemers Buddyproject, Grenzen bewegen en de pilot van de RSD, WSP en Graafschap-college om beter gebruik te maken van elkaars werkgeversnetwerken, zijn projecten die in het Uitvoeringsplan zijn opgenomen.

Nieuw is het POA-project van de RSD en Praktijkscholen voor oud-leerlingen uit het Praktijkonderwijs die hun baan verliezen. Voor deze groep hebben de RSD en de Praktijkscholen Produs en Symbion aanvullende werkafspraken gemaakt, zodat we elkaars kennis en kunde maximaal gebruiken.

---

[1] Bron: CPB-notitie Raming van het bijstandsvolume in MEV 2017 van 21 september 2016

Bijlage 2: Dienstverlening RSD

2.1. Groepsgerichte aanpak
Om meer klanten van dienst te kunnen zijn, begeleidt de RSD veel klanten groepsgewijs.

Ook in 2017 wordt de Basistraining verzorgd door interne trainers van de RSD. De training is gericht op bouwen aan zelfvertrouwen en het ontwikkelen van sollicitatievaardigheden. In de komende maanden wordt de basistraining meer modulair ingericht. Daardoor kan deze training meer flexibel en meer op maat worden ingezet.

Voor klanten die snel aan het werk kunnen, zijn er netwerkbijeenkomsten. Deze activiteiten zijn niet alleen gericht op het verkrijgen van fulltime werk, maar ook op het verkrijgen van parttime werk of het uitbreiden hiervan.

De RSD gaat door met het geven van voorlichtingsbijeenkomsten aan alle personen die in aanmerking willen komen voor een uitkering. Tijdens deze bijeenkomsten worden de potentiële aanvragers geïnformeerd over de rechten en plichten die verbonden zijn aan een uitkering. Pas na het volgen van deze voorlichtingsbijeenkomsten wordt de aanvraag in behandeling genomen. Deze voorlichten dragen in gunstige mate bij aan de preventiequote van de RSD (zie paragraaf 2.8).

In 2017 ontwikkelt de RSD een voorlichting voor inwoners die minder taalvaardig zijn.

Alle uitkeringsgerechtigden, die al voor 1 januari 2015 een uitkering ontvingen, zijn per gemeente uitgenodigd voor het bijwonen van één voorlichtingsbijeenkomst. In januari 2017 hebben de laatste voorlichtingsbijeenkomsten plaatsgevonden. Hiermee zijn alle uitkeringsgerechtigden geïnformeerd over de veranderingen a.g.v. de invoering van de participatiewet.

2.2 Wet Taaleis
Alle uitkeringsgerechtigden met mogelijke taalachterstand hebben de taalmeter gemaakt. Zij die de onvoldoende scoren op de taalmeter hebben een taaltraject aangeboden gekregen. Nieuwe uitkeringsgerechtigden maken bij aanvang van re-integratie dienstverlening de taaltoets.

2.3 Jongerenloket (jongeren tot en met 26)
Advisering aan de poort is een belangrijke regionale functie van het jongerenloket van de RSD. Veel jongeren weten het jongerenloket RSD te vinden voor advisering en ondersteuning naar werk. Jongeren die instromen in de uitkering worden individueel en groepsgewijs begeleid. In veel gevallen is er sprake van beperkingen, psychische problematiek en/of schulden en lopen er ook andere hulpverleningstrajecten.

De instroom van jonge statushouders groeit gestaag. De klantmanager van het Jongerenloket volgen de ontwikkelingen van jonge statushouders en bieden begeleiding en sturing richting school en arbeid.

2.4 Klanten vanaf 27 jaar
De RSD verwijst trede 1 klanten die (nog) niet aan het werk kunnen zo goed mogelijk door naar dagactiviteiten, vrijwilligerswerk, of ingeval van beperkingen naar de WMO consulent voor dagbesteding. Deze beperkte dienstverlening vloeit voort uit de bestuurlijke keuze om de inspanningen van de RSD zoveel mogelijk te richten op het aan het werk helpen van mensen.

Klanten op treden 2 t/m 4 (met een overbrugbare afstand tot werk) worden individueel begeleid door klantmanagers van de RSD. De klant en de klantmanager van de RSD maken samen een passend trajectplan. In dit trajectplan worden de verschillende trajectonderdelen en het tijdpad vastgelegd. Klanten op trede 5 kunnen direct aan het werk. Van hen wordt verwacht dat zij zelf actief op zoek zijn naar betaald werk. Zij worden hierbij ondersteund door de jobhunters van de RSD. De jobhunters hebben de opdracht om mensen te matchen met openstaande vacatures. Ze werken hiervoor nauw samen met hun collega's van het WSP Midden-Gelderland.
Klanten kunnen de vacatures van het WSP ook inzien via de app van de RSD. Op deze app staan ook, werkervaringsplaatsen en projecten.

De verdeling van het klantenbestand van de RSD in treden staat in paragraaf 2.5.

2.5 Bbz

Zelfstandigen kunnen in (tijdelijke) financiële problemen komen die het voortbestaan van hun bedrijf bedreigen. In bepaalde gevallen kunnen zij dan een beroep doen op het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz). De ondernemer kan ondersteuning krijgen bijvoorbeeld via een renteloze lening of een aanvulling op het inkomen tot bijstandsniveau.

De klantmanager Bbz zijn ook verantwoordelijk voor het project PTO. Daarover staat meer in bijlage 4.8.

2.6 Klanten met een arbeidsbeperking

Voor klanten met een arbeidsbeperking kunnen instrumenten als loonkostensubsidie, jobcoaching, werkplekaanpassing of nieuw beschut werk worden ingezet.

De grootste instroom van klanten met een arbeidsbeperking komt van jongeren onder de 27 jaar. Deze jongeren worden vanaf school begeleidt naar werk of dagbesteding. De werkgever wordt door middel van een loonkostensubsidie gecompenseerd voor productieverlies. Dit betekent ook dat deze groep onder verantwoordelijkheid van RSD blijven vallen. De groep klanten van RSD met een arbeidsbeperking zal dan ook toenemen.

Klantmanagers werk en activering hebben in 2017 een training gevolgd waarin zij hebben geleerd methodisch uit te vragen wat de mogelijkheden van een klant zijn bij een medische beperking.
Ook is er aandacht besteed aan het aanvragen van een indictie bij het UWV.
We blijven aandacht houden voor het verder ontwikkelen kennis en vaardigheden bij het herkennen en begeleiden van klanten met een arbeidsbeperking.

2.7 Statushouders

De meeste statushouders hebben een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Dit heeft te maken met taalbeheersing, ontbreken van vakvaardigheden, culturele verschillen en opgelopen trauma's. De kans dat deze mensen op korte termijn aan het werk komen, is hierdoor klein. Net als voor klanten die (nog) niet aan het werk kunnen, is ook de dienstverlening voor statushouders conform de bestuurlijke opdracht beperkt gebleven.

2.8 Niet-uitkeringsontvangers

De grootste groep NUO's zijn de hierboven al genoemde jongeren die zich bij het Jongerenloket melden voor ondersteuning. Daarnaast melden zich ook steeds meer NUO's van 27 jaar en ouder.

In de meeste gevallen gaat het om mensen met een indicatie doelgroepregister die door inkomen van hun partner geen recht hebben op een bijstandsuitkering. Regelmatig hebben zij zelf al een werkgever gevonden die bereid is hen een dienstverband aan te bieden op voorwaarde dat vanuit de RSD een loonkostensubsidie wordt verstrekt.

Voor de RSD is dit een kostbare zaak, omdat de betreffende gemeente vanuit het Rijk niet extra gecompenseerd wordt voor deze loonkostensubsidie. Toch maakt de RSD in het kader van "iedereen doet mee" bij elk verzoek om ondersteuning een individuele afweging waarbij ook het risico op toekomstige bijstandsafhankelijkheid en het risico op toekomstig beroep op WMO-voorzieningen wordt meegewogen. In de eerste maanden van 2017 heeft de RSD één loonkostensubsidie voor NUO'er van 27 jaar en ouder toegekend.

2.9 Handhaving

Voor de resultaten van het cluster Handhaving verwijzen we naar paragraaf 2.9.
Het cluster handhaving bestaat uit medewerkers handhaving en sociaal rechercheurs.
In augustus 2017 is er een ontwikkeltraject gestart gericht op verdere professionalisering van het cluster. Thema's die hierbij centraal staan zijn o.a. de samenwerking, verdeling van de werkzaamheden en het stellen van prioriteiten.

Het cluster handhaving voert op basis van een dienstverleningsovereenkomsten adresonderzoeken voor de gemeenten uit. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om controle van een adres omdat de woning leegstaat of als personen zijn vertrokken en de bestemming onbekend is.

Fraude in de zorg is een thema dat landelijk veel aandacht krijgt. Binnen de zorg gaat veel geld om. Ondanks dat krijgt het niet altijd de prioriteit die dit onderwerp nodig heeft. Het cluster handhaving is goed op de hoogte van dit onderwerp en de laatste ontwikkelingen en probeert deze informatie zo goed mogelijk te delen met de Liemerse Gemeenten.

De politie en de sociale rechercheteams van de gemeenten in Oost-Nederland werken sinds februari 2015 samen in een Joint Social Fraud (JSF) project bij het opsporen van uitkeringsfraude. De doelstelling van dit project is gericht op personen die bewust fraude plegen met overheidsgeld. Aanvankelijk was het een proef maar deze is zo succesvol gebleken dat de gemeenten (sociale recherche inbegrepen), het Openbaar Ministerie en de politie een volgende stap in de samenwerking willen zetten door een samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen. Dit heeft plaatsgevonden in maart 2017.

In 2016 is de pilot verzuim gestart. De reden hiervan was dat het verzuimpercentage bij werk- en sociale activeringstrajecten erg hoog was. Door verzuimcontroles uit te voeren wilde de RSD het verzuim terugdringen. De pilot bleek succesvol. Verzuimhandhaving is in de standaard dienstverlening van het cluster Handhaving opgenomen.

Bijlage 3: Re-integratie instrumenten

3.1 Werken met behoud van uitkering

We noemen alle plekken bij een werkgever waar geen loon tegenover staat werken met behoud van uitkering. Dergelijke plekken worden getoetst op verdringing van arbeid. De reden om dit instrument in te zetten is divers. Het leerdoel van de klant staat ten allen tijde voorop. Het instrument wordt ingezet voor het leren van basisvaardigheden, werknemersvaardigheden en vakvaardigheden. De uitstroom vanuit een werkervaringsplaats is daarmee divers. Klanten stromen uit naar regulier werk of naar een vervolgtraject, om aan andere leerdoelen te werken, teneinde reguliere uitstroom te bewerkstellingen. Een werkervaringsplaats wordt niet langer dan 6 maanden ingezet.

3.2 Loonkostensubsidies / gesubsidieerde arbeid

In paragraaf 3.11 staan de kengetallen m.b.t. de toekenning van loonkostensubsidies.

We zien dat er steeds meer loonkostensubsidies worden ingezet, vaak in combinatie met jobcoaching. Toen het instrument beschikbaar kwam, waren het vooral de klantmanagers jongerenloket die dit instrument inzetten bij doorstroom van PRO en VSO naar een betaalde baan met LKS.

Inmiddels zien ook de klantmanagers 27+ steeds meer mogelijkheden om arbeidsbeperkte klanten met LKS uit te plaatsen bij werkgevers. In veel gevallen stromen klanten uit de bijstand, maar soms is het aantal uren werk te weinig en wordt er aanvullende bijstand verstrekt. Er is weinig uitval onder de LKS klanten, er lijkt sprake van een duurzame plaatsing.

In april 2017 hebben het werkproces intern versimpeld voor de werkgever. Om de LKS te verzilveren, moest de werkgever voorheen maandelijks loonstroken toesturen. Vanaf april betalen wij de loonkostensubsidie automatisch uit en vragen de werkgever om enkel loonstroken in te sturen bij wijzigingen. Hiermee wordt de werkgever ontzorgd.

Afgelopen 2 jaar is er veel ervaringen opgedaan met het verstrekken van LKS. We merken dat het een arbeidsintensief en afwijkend werkproces is. Daarom hebben we besloten om deze taken onder te brengen bij medewerkers die zich gaan specialiseren in klanten met een arbeidsbeperking.

3.3. Activerend werk

De gemeente Duiven is gestart met de pilot Activerend Werk. De RSD is op dit moment in gesprek om te bezien op welke wijze de RSD hierop kan aanhaken.

3.4. Scholing

De scholing die in 2017 is ingezet, heeft altijd een directe link met de openstaande vacatures, baangaranties of kans beroepen. Samen met werkgevers zijn arrangementen opgezet. In deze arrangementen kunnen deelnemers een korte periode, met behoud van uitkering, werkervaring opdoen en een opleiding volgen. Vervolgens krijgt de deelnemer een dienstverband bij de werkgever

3.5. Jobcoaching /Begeleiding op de werkplek

Begeleiding op de werkplek wordt ingezet voor werknemers met een reguliere baan en een arbeidshandicap en voor klanten op een werkervaringsplaats. Jobcoaching voor werknemers met een arbeidshandicap heeft tot doel om te voorkomen dat klanten, die bij een werkgever aan de slag zijn gegaan, weer snel uitvallen. Ook is jobcoaching bedoeld om hen te helpen in de verdere ontwikkeling als medewerker.

Daarnaast wordt jobcoaching in de vorm van een pilot ingezet voor werknemers op een werkervaringsplaats. De pilot heeft geleid tot extra uitstroom (9).

3.6. Educatietrajecten

Inwoners die laaggeletterd zijn kunnen gebruik maken van taaltrajecten bij het ROC. Tevens kunnen zij daar een educatietraject rekenen volgen.
Het ROC werkt samen met de bibliotheken op het vlak van digitale vaardigheden, in de klik en tik cursus.

Bijlage 4: Re-integratie projecten

4.1 Aan het Werk

Al ruim een jaar nemen uitkeringsgerechtigden uit de gemeenten Doesburg, Duiven, Montferland, Rijnwaarden, Westervoort en Zevenaar deel aan het zogenaamde basistraject van "Aan het werk". Het gaat hier om uitkeringsgerechtigden, die een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben en werkfit moeten worden gemaakt.

Tijdens dit traject, dat 13 weken duurt, verrichten de deelnemers gedurende 4 of 6 dagdelen per week werkzaamheden bij Presikhaaf Bedrijven in Arnhem. De werkzaamheden bestaan uit het inpakken van snoep. Het doel hiervan is dat de deelnemers werknemersvaardigheden opdoen of ontwikkelen, zoals op tijd komen, samenwerken en omgaan met stress. Verder kunnen de deelnemers ook hun persoonlijke vaardigheden verder ontwikkelen.

Tijdens deze werkzaamheden worden de deelnemers begeleid door een werkleider, die is aangesteld door Presikhaaf Bedrijven. Gedurende 2 dagdelen krijgen de deelnemers training. Tijdens deze training, die wordt gegeven door 2 medewerkers van de RSD De Liemers, leren de deelnemers o.a. om een goede sollicitatiebrief en CV te maken en worden sollicitatiegesprekken geoefend. Ook worden de deelnemers geleerd waar ze geschikte vacatures kunnen vinden en wat het belang is van netwerken.

Met ingang van 1 juli 2017 is het ook mogelijk om deel te nemen aan het zogenaamde Plustraject. Tijdens dit traject gaan de deelnemers gedurende 6 tot 8 dagdelen per week aan het werk bij Presikhaaf Bedrijven en daarnaast krijgen de deelnemers individuele coaching van een trajectbegeleider van Presikhaaf Bedrijven. Hiernaast kan de RSD extra producten afnemen zoals bijvoorbeeld een belastbaarheidsonderzoek, een combinatie met bijvoorbeeld training laaggeletterdheid of de klik en tik cursus. De individuele coaching scoort ook op competenties en welke voor werk nog verder ontwikkelt moeten worden. De trajectcoach onderhoudt intensief contact met de klantmanager.

Op dit moment nemen 8 uitkeringsgerechtigden uit de Liemerse gemeenten deel aan het Plustraject. De start van het volgende basistraject staat gepland op 1 oktober 2017.

4.2 Pelgromhof

Begin 2017 heeft de RSD nieuwe contractafspraken gemaakt met Pelgromhof. Hierbij is ten doel gesteld om een veilige ontwikkelomgeving te creëren, het traject kwalitatief te verbeteren en uitstroom te bevorderen. In 2017 zijn 18 RSD cliënten actief bij Pelgromhof. 1 cliënt is uitgestroomd naar werk, 3 zijn doorgestroomd naar dagbesteding of vrijwilligerswerk en 6 zijn teruggegaan naar de klantmanager. Er staat een evaluatiegesprek gepland om de resultaten te bespreken.

4.3 Project Vitaliteit

Het project Vitaliteit is afgerond. Menzis heeft een deel van het project gesubsidieerd.
We starten eind dit jaar met een nieuw project vitaliteit waarin meer nadruk op gezondheid en beweging zal liggen.

4.4 Liemerse Buddyproject

In het Buddyproject worden werkzoekenden gekoppeld aan Liemerse ondernemers. Door persoonlijke begeleiding en het uitwisselen van kennis en ervaring kan de ondernemer bijdragen aan de ontwikkeling van de deelnemer. Ondernemers denken vaak in uitdagingen, mogelijkheden en kansen. Voor deelnemers kan dit inspirerend zijn. Het Liemers Buddyproject is bedoeld voor mensen die meteen aan de slag kunnen, mensen met een arbeidsbeperking en mensen die in een moeilijke persoonlijke situatie zitten. Een onderneemster met een groot netwerk in de Liemers voert het project uit. Daarnaast begeleiden diverse Liemerse ondernemers de deelnemers.

Het Buddyproject is in mei 2015 van start gegaan. De Provincie Gelderland heeft het project de eerste periode (tot en met augustus 2016) gefinancierd. In de periode tot en met augustus 2016 hebben twaalf Liemerse werkzoekenden met een (grotere) afstand tot werk deelgenomen. Ondanks de soms moeilijke persoonlijke situaties, hebben tien van de twaalf deelnemers betaald werk gevonden. Naar

aanleiding van een positieve evaluatie in de zomer van 2016 is besloten om het project voort te zetten. In de eerste helft van 2017 zijn vijftien nieuwe deelnemers gestart. Zeven personen hebben al betaald werk gevonden.

4.5 Grenzen bewegen

Grenzen bewegen is een gezamenlijk grensoverschrijdend arbeidsmarktproject van de Kreis Kleef, het Theodor-Brauer-Haus, de gemeente Overbetuwe en de RSD de Liemers. Doel van het project is om deelnemers voor te bereiden op het solliciteren en werken in Duitsland en om deelnemers te ondersteunen bij het vinden van betaald werk. Het project wordt gefinancierd door de Euregio Rijn-Waal, de provincie Gelderland en de Duitse deelstaat Nordrhein-Westfalen. Het project is eind 2015 van start gegaan en heeft een looptijd van drie jaar.

Deelnemers volgen een programma van twaalf weken waarin Duitse taal, cultuur, omgangsvormen, solliciteren en het werken in Duitsland aan bod komen. Deelnemers leggen bedrijfsbezoeken af en lopen 3 weken stage bij een Duitse werkgever. Duitse werkzoekenden volgen tegelijkertijd een zelfde training gericht op Nederland. Elke twee weken is er een gezamenlijke trainingsdag van de Duitse en de Nederlandse groep. Deelnemers worden begeleid door professionele docenten. Deelnemers zijn na twaalf weken klaar om in Duitsland aan de slag te gaan of bij een Nederlands bedrijf dat zaken doet met Duitstalige landen.

4.6 Deltahuis

RSD heeft samen met een medewerker van het Goed voor Elkaar Team (GVET) gekeken welke RSD cliënten op trede 2 van de werkladder bekend zijn bij het GVET. Tien personen die niet bekend zijn en tien personen die wel bekend zijn zullen een gezamenlijke intake krijgen met het GVET en het Deltahuis. De intakegesprekken vinden in september plaats.

4.7 45 plus

Op dit moment is 55% van ons klantenbestand vijfenveertig jaar of ouder. Dat is een grote groep, die nog steeds groeit. De arbeidsmarkt voor 50-plussers zit echter op slot. Slechts één op de zes werkzoekende 50-plussers vindt na ontslag weer een vaste baan. De RSD investeert daarom extra in deze groep. Eén van de jobhunters van de RSD richt zich vanaf 2016 volledig op het bemiddelen van 45-plussers. Zij heeft in de eerste maanden van 2017 in totaal 48 45-plussers zowel individueel begeleid als speciale groepstrainingen verzorgd. Doel was om de deelnemers door een andere kijk op werk handvatten mee te geven om sneller aan het werk te komen. Van de 48 deelnemers hebben er 16 betaald werk gevonden. Daarnaast koopt de RSD trajecten in bij 50 Company. 50 Company is een bedrijf uit Arnhem dat is gespecialiseerd in het re-integreren van 50-plussers. In de eerste maanden van 2017 zijn vijf 45-plussers gestart met hun traject bij 50 Company. Drie van hen zijn uitgestroomd.

4.8 Part time Ondernemerschap (PTO)

De RSD doet mee aan de, door Divosa geïnitieerde pilot, 'Parttime Ondernemerschap als re-integratie instrument' (PTO). De pilot loopt tot eind dit jaar. De resultaten tot nu toe zijn positief. De pilot wordt met 12 deelnemers gedaan. Twee uitkeringen zijn beëindigd, tien deelnemers hebben inkomsten ontvangen die met de uitkering verrekend zijn.

Rekenkamercommissie Duiven

Aan de leden van de Raad van de gemeente Duiven

Met deze rekenkamerbrief wil de Rekenkamercommissie Duiven verslag doen van een beperkt onderzoek naar de kwaliteit van de begroting en de rekening van de gemeente. De centrale vraag die wij in deze rekenkamerbrief willen stellen is: “Hoe kan de raad de financiën beter sturen?”

Aanleiding

Een aantal jaar geleden heeft de rekenkamercommissie de begroting en de rekening van hetzelfde jaar met elkaar vergeleken. Daarbij bleek dat in veel paragrafen de verantwoording in de rekening geen of weinig relatie had met de afspraken in de begroting van datzelfde jaar. Nu de huidige rekenkamercommissie aan het eind van haar bestaan is gekomen door het aflopen van de benoemingstermijn op 31 december 2017 kijkt de rekenkamercommissie nog een keer terug en vooruit. Terug naar dat onderzoek van een paar jaar geleden en vooruit naar hoe het misschien beter kan. Uit het onderzoek naar enkele verplichte paragrafen van de jaarstukken in Duiven 2016 blijkt dat de aansluiting tussen de begroting en de rekening nadrukkelijk verbeterd is.

Naar het oordeel van de rekenkamercommissie is het van belang dat raadsleden enig inzicht hebben in de gemeentebegroting, zodat zij enerzijds beter begrijpen waar de financiële ruimte zit als zij als raadslid nieuwe initiatieven willen nemen en dat zij anderzijds begrijpen wat de financiële consequenties zijn van nieuw of voortgezet beleid. Soms krijgen raadsleden te horen dat het voldoende is als zij duidelijk de drie W-vragen beantwoorden, namelijk:

1. Wat willen we bereiken?
2. Wat gaan we daarvoor doen?
3. Wat mag het kosten?

De uitvoering van het op deze wijze vastgestelde beleid is niet aan de raad, maar aan het college en de ambtelijke organisatie, is dan het vervolgverhaal.

Echter regelmatig krijgen raadsleden die nieuw beleid voorstellen te horen dat zij dan zelf de dekking aan moeten geven. Daarvoor is inzicht in de begroting en met name in de ruimte van de begroting naar het oordeel van de rekenkamercommissie noodzakelijk.

Afbakening onderzoek

Centrale onderzoeksvraag: Bieden de jaarstukken van de gemeente in voldoende mate en op toegankelijke wijze zicht op de financiële positie van de gemeente Duiven.
Beoordelingspunten:
Is er voldoende informatie aanwezig om financiële positie te volgen; om welke info gaat het dan?

In hoeverre wordt deze info compact en toegankelijk gepresenteerd in de jaarrekening. Lenen eventuele kengetallen (BBV en andere) zich voor vergelijking met andere gemeenten:

- Geven kengetallen samenhangend en compleet beeld van situatie op hoofdlijnen
- Wordt financiële positie gemeente systematisch beschreven
- Financiële prestaties op korte en langere termijn
- Blootstelling aan risico's
- Mogelijkheden om tegenvallers op te vangen
- Is voorzieningenniveau op peil

Aanzet tot analyse en beoordeling van een drietal paragrafen:
Paragraaf 3: Beheer kapitaalgoederen
Paragraaf 4: Financiering
Paragraaf 5: Bedrijfsvoering

Tot slot

De rekenkamercommissie pretendeert niet bij haar afscheid de oplossing voor alle kwalen aan te reiken. Wel beveelt de rekenkamercommissie aan om tegen de achtergrond van verbeteropties een discussie te starten tussen raad en college over mogelijkheden en over een voor de gemeente Duiven passende vorm. Die discussie zou wat de rekenkamercommissie betreft in de huidige raad kunnen starten en aan het begin van de nieuwe raadsperiode afgerond kunnen worden. De rekenkamercommissie gaat er hierbij vanuit dat naast enige vernieuwing er ook voldoende ervaren raadsleden in de volgende periode hun opwachting maken om kaders te stellen, het gevoerde beleid te controleren en de bevolking te vertegenwoordigen.

Namens de rekenkamercommissie,

Steven Dijk, voorzitter

Hoe kan de raad de financiën beter sturen?

Ieder jaar in het najaar stelt de gemeenteraad de gemeentebegroting vast.
De begroting is het integrale kader waarin alle te verwachten baten en lasten voor een bepaald kalenderjaar zijn gekoppeld aan te realiseren doelen en daarvoor uit te voeren activiteiten. De begroting vormt tevens de basis voor de verantwoording. Begroting en jaarstukken moeten daarom identiek zijn van indeling.

De begroting is het centrale instrument voor het realiseren van het budgetrecht van de raad. Dat recht houdt in dat de raad de eigenaar is van de middelen en vanuit die positie het college machtigt om over budgetten te beschikken. Het college mag slechts uitgaven doen tot de bedragen die door de raad op de begroting zijn gebracht.

De begroting heeft samengevat de volgende functies:

- Autorisatiefunctie (de raad machtigt het college tot het doen van uitgaven);
- Afwegings- of keuzefunctie (de raad kiest met welke middelen welke doelen zullen worden nagestreefd);
- Beheersfunctie (in de begroting wordt de basis gelegd voor een rechtmatig, doelmatig en doeltreffend beheer);
- Verantwoordingsfunctie (op basis van de begroting legt het college verantwoording af over het door hem gevoerd bestuur);
- Huishoudplan functie (in een huishouden moet men ramen welke uitgaven wanneer gedaan moeten worden en welke baten wanneer binnen komen);
- Rituele functie (in veel gemeenten is het gebruikelijk bij de begrotingsbehandeling verder te kijken dan de eigenlijke begroting).

Aan de inhoud en opzet van de begroting worden door de wetgever eisen gesteld. Dit is gebeurd in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Uitgangspunt van BBV is in de eerste plaats dat de begroting en jaarstukken voldoen aan de informatiebehoefte van de gemeenteraad. De waarborging van de informatiebehoefte van de gemeenteraad staat voorop, omdat het budgetrecht een van de belangrijkste rechten van de gemeenteraad is.

De begroting bestaat op basis van het BBV tenminste uit:

- Beleidsbegroting:
- programmaplan;
- paragrafen; Financiële begroting:
- overzicht van baten en lasten en de toelichting;
- de uiteenzetting van de financiële positie en de toelichting.

De invulling van de afzonderlijke elementen van de begroting kan de raad voor een deel zelf bepalen. De bruikbaarheid van de begroting als sturingsinstrument wordt bepaald door de mate waarin wordt voldaan aan de eisen van BBV én de mate waarin invulling wordt gegeven aan de door de gemeenteraad geformuleerde eisen en wensen.

Terug naar de essentie van planning en control

Er is de afgelopen jaren veel geschreven over het verbeteren van de planning en control (P&C) functie bij gemeenten. In het blad van de Bank Nederlandse Gemeenten (B&G) zijn de afgelopen jaren verschillende artikelen verschenen om de P&C-functie aan te passen. De conclusie van meerdere artikelen was dat de P&C-documenten vaak niet effectief zijn om een aantal redenen:

- Er is te weinig (bestuurlijke) tijd om de documenten uitvoerig te bespreken.
- Te veel detailinformatie leidt tot detailvragen. Daarnaast bestaat de neiging incidentele vragen structureel te beantwoorden binnen het bestaande P&C-instrumentarium.
- P&C-informatie is onoverzichtelijk doordat producten een mix zijn van beleid, bedrijfsvoering en externe verantwoording. Voor raadsleden is het daardoor niet overzichtelijk.
- De waarde van P&C-informatie is door de lange doorlooptijd vaak achterhaald op het moment dat het ter bespreking op de agenda staat.

Citaat uit B&G mei/juni 2011: *'In de praktijk kenmerkt het P&C-instrumentarium zich helaas door veel bureaucratie en een zwaar opgezette bestuurlijke informatiecyclus. Elk jaar een kadernota, een vaststelling van jaarrekening en jaarverslag en een (meerjaren) begroting, met tussendoor nog enkele rapportagemomenten. Voor je het weet is het jaar weer om en begint het hele circus van voren af aan. Zo komt van echte verantwoording en evaluatie weinig terecht. Ambtelijk wordt veel werk verricht om de informatiecyclus te voeden. Als het ene stuk bestuurlijk wordt besproken is men alweer bezig met het produceren van het volgende. Naast een overvolle cyclus, wordt getracht de documenten zo volledig mogelijk te maken. Helaas werkt dit juist de onoverzichtelijkheid in de hand en wordt er dus nauwelijks mee gestuurd (de informatieparadox). Dat moet anders. Beperktere informatie, maar wel to the point. Kortere doorlooptijden en minder overlappingen.'*

IS DAT IN DUIVEN ANDERS?

Bekeken vanuit het programma

De Programmabegroting is dus een verplicht onderdeel op grond van het BBV. De bedoeling is om daarmee aan de raad handvatten te bieden om vanuit haar kaderstellende taak de verantwoordelijkheid te dragen voor de verdeling van de gemeentelijke middelen. De Programmabegroting en de Jaarstukken in Duiven bevatten 10 verschillende programma's. Welke uitgaven en inkomsten exact binnen de verschillende programma's vallen is niet tot nauwelijks zichtbaar. Wat helemaal onduidelijk blijft is de mate waarin de gemeenteraad invloed op deze bedragen kan uitoefenen. Duiven is daar niet uniek in, de verplichte opbouw op grond van het BBV leidt niet tot inzicht hoe de begroting bijgesteld kan worden.

Welke begrotingsposten zijn te beïnvloeden

Om beter te kunnen sturen is belangrijk dat, naast een helder totaaloverzicht, ook zicht bestaat op beïnvloedingsmogelijkheden op korte en langere termijn, op mogelijkheden en beperkingen. Dat kan bijvoorbeeld door een indeling te maken van de begroting waarin de verschillende soorten inkomsten en uitgaven onderscheiden worden vanuit de manier waarop de gemeenteraad daar invloed op heeft.

Voor de **inkomsten** geldt het volgende:

Algemene uitkering gemeentefonds	Rijksoverheid bepaalt de omvang
Decentralisatie uitkeringen sociaal domein	Rijksoverheid bepaalt de omvang
Gemeentelijke belastingen	Lokale besluitvorming op grond van verordeningen
Gemeentelijke heffingen en leges	Lokale besluitvorming, gemaximeerd op 100% kostendekking
Grondexploitaties	Meestal vermogensontwikkeling, geen budgettair effect op jaarlijkse begroting
BUIG-gelden	Beperkte mogelijkheden op basis van lokale besluitvorming / lange termijn
Overige inkomsten	Lokale besluitvorming

Een soortgelijke opstelling is te maken van de **uitgaven**:

Personele uitgaven (incl. overhead)	Lokale besluitvorming gerelateerd aan taken
Kosten openbare ruimte (wegen, groen, straatmeubilair etc.)	Lokale besluitvorming gerelateerd aan kwaliteitsniveau en meerjarige program
Kapitaallasten	Gebaseerd op eerdere besluitvorming
Deelname aan gemeenschappelijke regelingen (verbonden partijen)	Lokale besluitvorming beperkter (via zienswijze op begroting GR)
Uitgaven voor het sociaal domein	Lokale besluitvorming gerelateerd aan beleidsnota's en verordeningen
Grondexploitaties	Meestal vermogensontwikkeling, geen budgettair effect op jaarlijkse begroting
Kosten van riolering, afvalverwerking en burgerzaken	Lokale besluitvorming gerelateerd aan kostendekkende tarieven
Subsidies	Lokale besluitvorming (verordening)
Overige uitgaven	Lokale besluitvorming

Rood betekent dat de gemeenteraad volledig afhankelijk is van anderen, groen betekent dat de gemeenteraad vrijheid kent bij de besluitvorming over dat onderwerp, geel betekent beperkte zeggenschap en blauw betekent dat er een 1 op 1 relatie is tussen de uitgaven en de inkomsten, in ieder geval bij kostendekkende tarieven.

Ook bij de hierboven genoemde vrijheden passen enige kanttekeningen. De omvang van het personeelsbestand is niet simpel omhoog of omlaag bij te stellen. Zelfs bij het afstoten van taken zal dit niet tot een evenredige kostendaling leiden. Voor het beheer van de openbare ruimte geldt dat niet door onderhoud enige tijd op te schuiven of door lagere eisen aan het onderhoud te stellen, kan er daadwerkelijk bezuinigd worden. Dit leidt wel tot een achteruitgang in de kwaliteit van die openbare ruimte. Het is aan de raad om te beoordelen of deze kwalitatieve vermindering aanvaardbaar is of niet.

Kapitaallasten zijn vanzelfsprekend niet te beïnvloeden. Dat is vergelijkbaar met een hypotheekverplichting. De jaarlijkse lasten kunnen verlaagd worden door de afschrijvingstermijnen te verlengen. Maar termijnen langer maken dan reëel is, is in strijd met het BBV. De beïnvloedbaarheid van de kosten van Gemeenschappelijke Regelingen is zeer beperkt omdat dan ook de overige deelnemers in meerderheid met een bezuiniging in moeten stemmen. De inkomsten en uitgaven voor het sociaal domein worden in veel gemeenten voorlopig als budgettair neutraal beschouwd. Ook in Duiven is dit het beleidsuitgangspunt van de gemeenteraad. Dat houdt in dat de mogelijkheid om hierbij geld over te houden voor andere zaken niet (meer) aanwezig is.

Subsidies worden in de regel verstrekt op basis van subsidieverordeningen die door de raad zijn vastgesteld. Substantiële verlagingen van dergelijke subsidies zijn in strijd met de eisen aan behoorlijk bestuur. Op langere termijn zijn deze kosten wel fors te verlagen, maar dat heeft vanzelfsprekend consequenties voor de gesubsidieerde instellingen en hun maatschappelijke taken.

Aanbeveling

Uit ons onderzoek naar de vraag of de jaarstukken van de gemeente Duiven de raadsleden voldoende zicht geven op de financiële positie van de gemeente blijkt dat er nogal wat kanttekeningen geplaatst kunnen worden en dat er zeker verbeteringen mogelijk zijn. Enerzijds betreft dit de gepresenteerde informatie. Daarin moet de relatie tussen begroting en rekening duidelijk verwoord zijn.
Voor de raadsleden is ook van belang dat in de jaarstukken duidelijk is aangegeven welke uitgaven door beslissingen in het verleden en afspraken tussen raad en college (b.v. eerdere investeringen, afschrijvingstermijnen, omslagrente e.d.) redelijk vastliggen. Bij nieuwe uitgaven en uitvoeringsplannen die in de begroting zijn opgenomen moet inzichtelijk zijn gemaakt wat er van de begrote voornemens is gerealiseerd en als het anders is gelopen dan in de begroting is voorgenomen wat de effecten zijn en hoe er daarna mee omgegaan zal worden. Want dat is ook van invloed op het verloop van de financiële positie van de gemeenten.
Een punt van aandacht is hoe de gemeente om wil gaan met beleidsvorming en beleidsaanpassingen. Volgen deze processen lopende de begrotingsjaren een eigen traject van beleid, evaluatie en eventuele bijstelling, of wordt dit (deels) onderdeel van

het begrotingsproces? Door veel beleidsbeslissingen in de begroting mee te nemen wordt het voor raadsleden nogal onoverzichtelijk wat er op de diverse beleidsterreinen precies is afgesproken. Er zijn gemeenten die proberen om de begroting louter een resultante te laten zijn van het afgesproken beleid. In de begroting worden alle bestaande beleidsafspraken netjes op een rij gezet zodat er een goed overzicht bestaat van financiële reilen en zeilen van de gemeente. Met verwijzing naar de onderliggende beleidsstukken en waar nodig ook met verwijzing naar besluiten die hebben geleid tot aanpassing van eerdere afspraken.
De rekenkamercommissie spreekt geen oordeel uit over wat voor de raad van Duiven de beste optie is. Wel beveelt de rekenkamercommissie aan om tegen de achtergrond van verbeteropties een discussie te starten tussen raad en college over mogelijkheden en over een voor de gemeente Duiven passende vorm. De rekenkamercommissie heeft daartoe in een bijlage al wel verwijzingen opgenomen naar een aantal artikelen waarin opvattingen en suggesties over mogelijke vormen zijn te vinden.

Bijlage

Het onderzoek naar enkele verplichte paragrafen van de jaarstukken in Duiven 2016

Bevindingen

Algemeen

Centrale onderzoeksvraag: Bieden de jaarstukken van de gemeente in voldoende mate en op toegankelijke wijze zicht op de financiële positie van de gemeente Duiven.
Beoordelingspunten:
Is er voldoende informatie aanwezig om financiële positie te volgen; om welke info gaat het dan?
In hoeverre wordt deze info compact en toegankelijk gepresenteerd in de jaarrekening.
Lenen eventuele kengetallen (BBV en andere) zich voor vergelijking met andere gemeenten:

- Geven kengetallen samenhangend en compleet beeld van situatie op hoofdlijnen
- Wordt financiële positie gemeente systematisch beschreven
- Financiële prestaties op korte en langere termijn
- Blootstelling aan risico's
- Mogelijkheden om tegenvallers op te vangen
- Is voorzieningenniveau op peil

Aanzet tot analyse en beoordeling van een drietal paragrafen:
Paragraaf 3: Beheer kapitaalgoederen
Paragraaf 4: Financiering
Paragraaf 5: Bedrijfsvoering

Paragraaf 3 Beheer Kapitaalgoederen

In de programmabegroting 2016 e.v. wordt door het college ingegaan op ontwikkeling en plannen op korte en langere termijn bij het beheer van kapitaalgoederen. Er wordt wat feitelijke informatie gegeven over kapitaalgoederen en eerder opgestelde nota's. Zo valt te lezen dat Duiven circa 3.000.000 m2 openbare ruimte heeft waarvan ongeveer de helft bestaat uit wegen, straten en pleinen en de helft uit openbaar groen en water. In de openbare ruimte worden circa 54 civiele kunstwerken, 45 gebouwen en ongeveer 5.000 lichtmasten beheerd.

Gemeld wordt dat bet beleid voor het beheer en onderhoud is verwoord in de volgende nota's:

- Beleidsplan onderhoud verhardingen (2011).
- Groenbeleidsplan (2003).
- Boombeheersplan (2004).
- Nota kunstwerken (2002).
- Beleidsplan openbare verlichting (2012-2017) (2012).
- Rioolbeheer (GRP 2012 – 2016) (2012).
- Waterplan (2012).
- Nota speelvoorzieningen (2008).
- Groot Onderhoud Gebouwen (GOG) (2012)."

In de begrotingen / jaarrekeningen wordt aangegeven dat enkele van deze nota's komende jaren zullen worden vernieuwd.
In meerdere of mindere mate wordt in de jaarstukken geschetst wat de ontwikkelingen zijn en wordt aangegeven waarvoor geld nodig is. Verwezen wordt naar diverse beleidsnota's die op enig moment voor de diverse aspecten zijn opgesteld. De meeste zijn gedateerd en een aantal zal de komende jaren worden geactualiseerd. Na het opstellen van de nota's zijn er, mede vanwege bezuinigingen, beleidswijzigingen geweest.

Bij het doorlezen van de programmabegroting valt op het ontbreken van samenhang tussen de desbetreffende beleidsplannen, realisatie en wijzigingen in de voorgaande jaren en de plannen voor de komende jaren. Bij groen wordt er wel op ingegaan, maar ook hier is het te summier om als lezer een oordeel te kunnen vellen over de voorstellen. Verder wordt een koppeling met uitvoeringscapaciteit binnen de organisatie niet genoemd. De genoemde begrotingsbedragen hangen daardoor voor de lezer nogal eens in de lucht, zijn geen duidelijke resultante van de tekst.

Door ontbreken van uitvoeringscapaciteit zijn aangekondigde herzieningen van beleidsnota's niet opgesteld, zijn diverse projecten niet uitgevoerd en is nogal eens ingespeeld op kennelijk niet voorziene ontwikkelingen. De beschrijvingen in de jaarrekening zijn moeilijk te volgen omdat ze onvoldoende zijn afgestemd op de beschreven voornemens in de programmabegroting. En daarmee is het feitelijk voor raadsleden niet mogelijk om een oordeel te vellen over deze passages uit de jaarstukken.

In de meerjarenbegroting 2016 en de jaarrekening 2016 ontbreekt in de paragraaf kapitaalgoederen een meer gestructureerde aanpak voor de presentatie[1] van voor het verloop van de werkzaamheden en de geldstromen over de jaren heen. Gevolg is dat voor raadsleden in de meerjarenbegroting niet zichtbaar is wat er volgens planning in 2016 zou moeten gebeuren en of er voldoende capaciteit beschikbaar is om de werkzaamheden uit te voeren. De begroting 2016 bevat wel een projectlijst met voorgenomen maatregelen. In de jaarstukken is te lezen dat flinke begrootte bedragen niet zijn uitgegeven, zonder inzicht in de consequenties en hoe dit wordt opgevangen. Er wordt jaarlijks een flink bedrag gestort in de voorziening verharding, maar er wordt niet overtuigend duidelijk gemaakt of de extra toevoegingen aan de voorziening

[1] Bij beheer kapitaalgoederen zou een gestructureerde (meerjaren) cyclus kunnen zijn:
1. Er is een nota waarin het onderwerp beschreven wordt en daarin wordt voor langere termijn aangegeven wat onderhouds- en vervangingskosten zijn. Bij grote fluctuaties over de jaren heen is het verstandig te werken met een voorziening om de fluctuaties te kunnen opvangen. Nota moet regelmatig worden getoetst op actualiteitswaarde en om tussentijdse beleidsmaatregelen te verwerken zodat er voor de raad een goed overzicht blijft bestaan van het resultaat van alle mutaties.
2. In de (meerjaren) begroting wordt jaarlijks aangegeven hoeveel geld er de komende jaren nodig is, ook rekening houdend met ambtelijke capaciteit. Jaarlijks wordt bezien of er redenen zijn die bedragen te wijzigen (wijziging kosten, inschattingen waren eerder niet reëel, en meer).
3. In de jaarrekening wordt aangegeven of de voorgenomen werkzaamheden en uitgaven zijn gerealiseerd, wat afwijkingen zijn en wat effecten zijn voor de navolgende jaren. Mogelijk dat er bijvoorbeeld meerjarig minder geld nodig is of dat er wijzigingen nodig zijn in personele capaciteit.
4. wijzigingen worden gemotiveerd verwerkt in de nieuwe meerjarenbegroting. Bedragen worden zo nodig geactualiseerd.

verhardingen wel echt nodig is[2]. Een vraag die opkomt mede gelet op de reeds aanwezige financiële ruimte in deze voorzieningen. Omdat in de meerjarenbegroting 2016 wordt gesproken over redelijk goede onderhoudssituatie van de wegen rijst de vraag of de voorzieningen pot niet aan de hoge kant is. Maar dat kan niet worden beoordeeld omdat de jaarrekening 2016 en begroting 2016 voor wegbeheer onvoldoende informatie over het verloop van het financiële beeld op korte en langere termijn geven. Het gevoel omtrent betrouwbaarheid van de cijfers wordt ook op de proef gestel door de opmerking in de begroting dat de programmatuur voor wegbeheer vervangen wordt en vanaf 2014 niet meer functioneert. In De Liemersverband wordt nieuwe software aangeschaft. Dan wordt programmatuur in gebruik genomen voor zowel beheer van wegen als voor meerdere kapitaalgoederen.

In 2016 zou een nieuw beleidsplan verhardingen worden opgesteld, maar daar is het blijkens de jaarrekening door gebrek aan personele capaciteit niet van gekomen. In meerdere paragrafen over kapitaalgoederen wordt in de jaarrekening aangegeven dat de voorgenomen werkzaamheden door onvoldoende personele capaciteit, door veranderende prioriteitstelling, of door het invullen van bezuinigingstaakstelling niet worden gehaald. Het is niet of nauwelijks te achterhalen wat de inhoudelijke gevolgen en de financiële effecten zijn voor de navolgende jaren.

De inhoudelijk onderbouwing voor ander kapitaalgoederen in de meerjarenbegroting 2016-ev is beperkt. Daardoor is niet duidelijk op welke wijze bezuinigingen inhoudelijk en financieel zijn ingepast in de meerjaren plannen. De opgelegde bezuiniging bij bijvoorbeeld groen en bij rioleringen worden wel genoemd, maar meestal wordt aangegeven tot welke structurele wijzigen die leiden in de meerjarenplanning. Bij de jaarrekening wordt meestal niet op logische wijze gerefereerd aan de begroting. Voor de doorsnee lezer is daardoor niet te boordelen of en zo ja in welke mate de voornemens inhoudelijk en financieel zijn gerealiseerd.

Kengetallen om de situatie rondom kapitaalgoederen te kunnen vergelijken met andere gemeenten zijn niet aanwezig, en zo deze er zijn zoals de kwaliteitsnorm voor groen wordt dat niet begrijpbaar uitgewerkt.

Beoordeling

Het is twijfelachtig of raadsleden met de informatie over kapitaalgoederen uit de begroting en jaarrekening voldoende worden geïnformeerd om verantwoorde beslissingen te kunnen nemen over de gepresenteerde begroting dan wel de jaarrekening ter zake. Er wordt omtrent de kapitaalgoederen wel in meerdere of mindere mate informatie gegeven, maar die is doorgaans zeer fragmentarisch, niet

[2] Mede in relatie daarmee is ook geen goed beeld te krijgen van wenselijkheid van voorzieningen en van gewenste omvang van eventuele voorzieningen. Een afdoende actuele onderbouwing is niet te vinden. Voor wegbeheer bijvoorbeeld wordt jaarlijks € 1.000.000,- toegevoegd aan de voorziening wegen. Maar hoeveel is op basis van de nieuwste inzichten werkelijk nodig? Voor 2016 was voor wegbeheer begroot een bedrag van € 1.013.043,- uit te geven. Als onttrekking uit de voorziening was begroot € 824.000,- In werkelijkheid is uitgegeven € 405.000,- Daarnaast is voor andere verwachte kosten extra € 464.000,- aan de voorziening toegevoegd.
De stand van de voorziening wegbeheer is 5.098.020,- (geraamd € 4.338.560,-). Voor toevoegingen 2017 t/m 2020 is geraamd € 4.075.000,- en aan onttrekkingen in die periode € 1.991.000,-. De hoogte van de voorziening loopt sterk op, zonder dat wordt aangegeven waarvoor dit noodzakelijk is.

compact geformuleerd en ook niet logisch en consequent opgebouwd. Omdat de inhoudelijke informatie en de financiële informatie niet in een meerjarig kader zijn geplaatst is het voor raadsleden volgens de rekenkamer voor raadsleden, zonder aanvullend onderzoek, niet mogelijk om een gefundeerd oordeel te vormen.

Met de gepresenteerde informatie is niet te beoordelen of de voorziening en de toevoegingen aan de voorziening wel in verhouding is tot de werkelijke uitgavenbehoefte. Met kengetallen wordt niet gewerkt.

Bij de meeste posten beheer kapitaalgoederen wordt geld over gehouden. Zie tabel. In een aantal gevallen wordt er een toelichting op gegeven, maar er valt weinig tot niets te lezen over mogelijke doorwerking van het lagere uitgavenniveau in de komende begrotingen.

Algemene conclusie is dat de stukken wel een veelheid aan proza en cijfers bevatten, maar dat deze onvoldoende inbedding hebben voor raadsleden om hen voldoende inzicht te geven in de inhoudelijke en de financiële aspecten rondom de kapitaalgoederen om daarmee een gefundeerd oordeel over deze jaarcijfers te kunnen geven.

Paragraaf 4 Financiering
Zowel in de begroting als in de jaarrekening wordt ingegaan op de kaders voor het financieel beleid, de financiële risico's rondom financiering en op de praktische uitwerking. Er wordt gewerkt met de algemene kaders die daarvoor gelden zoals kasgeldlimiet: 8,5% van de begroting en de renterisiconorm van 20% van de begroting. Bij de begroting wordt het verwachte verloop bij de diverse posten toegelicht. De toelichting in de jaarrekening sluit daar goed bij aan. In de jaarrekening blijkt dat de financieringsbehoefte achterblijft bij de prognose omdat meerdere uitgaven achterblijven bij de prognoses / begroting.

In de jaarstukken wordt inzicht gegeven in betaalde en ontvangen rentes, interne financieringen, liquiditeit, kredietrisico's (garantiestellingen) en debiteuren- en crediteurenbeheer.

Beoordeling

De informatie over het financiële beleid, het verloop van de financieringsbehoefte en de risico's is in de jaarstukken inzichtelijk en redelijk compact weergegeven. Wellicht is het zinvol om in de jaarstukken een duidelijker inhoudelijke relatie te leggen met de plannen c.q. financieringsbehoeften in de verschillende beleidsvelden en de daar verwachte investeringen.

Paragraaf 5 Bedrijfsvoering

In de begroting 2016-2018 wordt ruime aandacht besteed aan achtergrond en voornemens op het gebied van organisatieontwikkeling (p 94 e.v.). Het is een inhoudelijke verhandeling zonder concrete toetspunten. Er wordt verwezen naar eerder vastgestelde nota's over bedrijfsvoering en de (koers uitwerking van de) organisatieontwikkeling:

- Duiven, duidelijk en dichtbij, *van droom naar realiteit* (2012).
- Besturingsfilosofie (2011).
- Informatiebeleidsplan 2013-2017 (2012).
- Functieboek (2013).
- Inkoop- en aanbestedingsbeleid Liemerse gemeenten 2012-2013.
- Mandaat-, volmacht- en machtigingenbesluit 2013.
- Richtlijn budgetbeheer 2015.

Complicatie bij deze paragraaf is de komende ambtelijke integratie van de organisatie met die van de gemeente Westervoort. In de begroting 2016 is de vraag gesteld of een eigenstandige verdere organisatieontwikkeling nog wel zinvol is gelet op deze komende ambtelijke fusie. Dat heeft ertoe geleid dat de doorontwikkeling van de organisatie op een laag pitje is gezet, in afwachting van de ambtelijke fusie. In de begroting 2017 wordt daar op voortgeborduurd en wordt aangegeven dat men zoekt naar een balans om de oude organisatie in 2017 nog goed te laten functioneren en om tegelijkertijd voldoende aandacht te besteden aan het opbouwen van de nieuwe organisatie.
In de jaarrekening 2016 wordt een scala van activiteiten genoemd die mede voortvloeien uit de nota's c.q. het voorgenomen beleid. In de beschrijvingen wordt ingegaan op diverse uitwerkingen van initiatieven in 2016. Daaruit ontstaat het beeld dat de organisatie duidelijk actief is om de organisatie en het functioneren van medewerkers te verbeteren, zowel intern, richting de burgers als ook gericht op veiligheid en privacybescherming. Inzicht in de effecten van al die inspanningen wordt niet gegeven. Ook geen cijfermatige. Ook een vergelijking via kengetallen met andere gemeenten is niet aanwezig.

Beoordeling

De beschrijvingen roepen een gevoel op van gedrevenheid en zorg om het functioneren van de huidige organisatie te verbeteren. Ingegaan wordt op afgesproken ontwikkelingen en uitbreidingen van de organisatie. Of al de inspanningen en formatieaanpassingen ook daadwerkelijk de beoogde verbeteringen tot gevolg hebben valt niet uit de beschrijvingen in de jaarrekeningen op te maken. Concrete meetpunten ontbreken goeddeels. Ook worden de beschrijvingen niet inhoudelijk gelinkt aan de opbouw van de nieuwe fusie-organisatie (Duiven Westervoort). Derhalve is uit de jaarstukken niet op te maken of de ingezette middelen hebben geleid de beoogde verbetereffecten.

Gemeente Duiven

Aan de fractie van D66
t.a.v de fractievoorzitter, dhr. H. Egtberts

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven
Telefoon (0316) 27 91 11
Fax (0316) 27 92 79
www.duiven.nl
gemeente@duiven.nl
Facebook: /gemeenteduiven
Twitter: @gemeenteduiven
IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr: 09217727
BTW-nr.: 001202546B02

Uw brief van: 27 september 2017
Ons nummer: 17DV02894
Datum: 7 november 2017
Kopie aan: Archief / Griffie tbv iBabs
Onderwerp: **Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO**

Geachte heer Egtberts,

Hierbij de antwoorden op de drie door u gestelde vragen over de koepelvrijstelling 1Stroom. We herhalen uw vraag en vervolgens kunt u het antwoord op de vraag lezen.

Welke concrete en praktische gevolgen heeft de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie en de daaruit getrokken conclusies van de staatssecretaris, verwoord in zijn brief d.d. 15 september 2017, voor de per 1 januari 2018 ingaande Gemeenschappelijke Regeling inzake de ambtelijke fusie van de gemeenten Duiven en Westervoort tot de organisatie met de werknaam "1Stroom"?

Het gevolg van de bovengenoemde uitspraak betekent dat de gemeenschappelijke regeling 1Stroom geen gebruik kan gaan maken van de BTW-koepelvrijstelling. De consequenties van deze uitspraak hebben we nog niet beeld. We gaan in overleg met de belastingdienst op welke wijze we de btw dienen te verantwoorden en af te dragen binnen de gemeenschappelijke regeling 1Stroom. We leggen hierbij diverse varianten voor en in afwachting van de keuze kunnen we de vertaalslag maken wat dat betekent voor 1Stroom.

Kan het college aangeven of zij verwacht dat zij in staat is om per 1 januari 2018, dat wil zeggen na afloop van de overgangstermijn, financieel-technisch en operationeel in staat is om de gevolgen van de beëindiging van de koepelvrijstelling adequaat op te vangen?

Het is afhankelijk van de gekozen variant, technisch-en operationeel zijn we in staat het proces te managen en wat het financiële aspect betreft, is het nu voor ons nog niet mogelijk die in beeld te brengen. Zodra inzichtelijk is wat de financiële consequenties zijn, komen we separaat met een voorstel.

Valt er - mede op basis van vraag 1 - iets te zeggen over de financiële consequenties voor de gemeenten Duiven en Westervoort ter zake van het opheffen van de verruimde toepassing van de koepelvrijstelling, zoals deze tot 31 december 2017 nog zal gelden? En heeft dit nog gevolgen voor:

a. *de gereserveerde gelden voor de ambtelijke fusie, de beoogde doelstellingen m.b.t. "terugverdientijd" van de investeringen in de ambtelijke fusie en de te*

VERZONDEN 07 NOV 2017

17UIT04202

Bijl.:
Coll:

verwachten/beoogde besparingen voor de komende jaren op basis van de ambtelijke fusie;

b. *de begroting 2018-2021 van de gemeente Duiven.*

Zoals ook in de beantwoording van de vorige vraag is aangegeven, is het nu niet mogelijk de financiële consequenties aan te geven en daarom kunnen we nog geen antwoord geven op deze vraag. Zodra er overeenstemming is met de belastingdienst en wij de gevolgen in beeld hebben, zullen wij u hierover zo spoedig mogelijk informeren. Mocht de uitkomst negatief uitvallen door in dit geval wet- en regelgeving gaat het bedrag ten koste van het bezuinigingsresultaat en betekent dus ook een tegenvaller voor de meerjarenbegroting.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes	drs. H.B.I. (Rik) de Lange
secretaris	burgemeester

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01916 Zaaknr.: 17DV02874

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen
Ter agendering in Agendacommissie op 14 november 2017

Voor vragen

Naam: Auwrez Salim
Telefoon: (0316) 27 9 253
E-mail: a.salim@duiven.nl

Onderwerp: Kennisgeving vastgesteld Normenkader 2017-2018.

Aanleiding voor deze kennisgeving
Om de controle op de rechtmatigheid mogelijk te maken, beschikt de gemeente over een normenkader. Het normenkader bevat een overzicht van de, voor de rechtmatigheidscontrole, relevante externe en interne wet- en regelgeving. Omdat de interne en externe regelgeving per jaar kan verschillen, wordt het normenkader jaarlijks vastgesteld.

Relevant beleidskader
Kadernota Rechtmatigheid 2016.

Inhoud van de mededeling
Voor de uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is het van belang dat de geldende wet- en regelgeving vastligt. Het college is primair verantwoordelijk voor de naleving van de wet- en regelgeving en dient dus permanent inzicht te hebben in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Het college heeft het Normenkader 2017-2018 vastgesteld.

Duiven, 7 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17int01667	Normenkader 2017-2018

VERZONDEN 07 NOV 2017

Kennisgeving

Verdere informatie:
1.

Gemeente Duiven

Normenkader 2017-2018

Rechtmatigheidscontrole 'Normenkader'

a. Voor het onderzoek naar rechtmatig handelen bij de uitvoering van gemeentelijke regelingen doet de accountant onderzoek op de in onderdeel b genoemde regelingen volgens de daar aangegeven aspecten van onderzoek.
b. De gemeentelijke regelingen waarop zich het rechtmatigheidsonderzoek richt (het Normenkader) zijn:

Nr.	Programma	Activiteit	Externe wetgeving	Interne regelgeving (verordeningen, raadsbesluiten en collegebesluiten)
1	**Bestuur**	**Bestuur**	- Grondwet - Burgerlijk Wetboek - Gemeentewet - Besluit Begroting en Verantwoording - Wet Gemeenschappelijke regelingen - Algemene Wet Bestuursrecht - Wet openbaarheid van bestuur - Wet dualisering gemeentebestuur - Kieswet - Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)	• Verordening Commissiewezen • Verordening elektronische kennisgeving en terinzagelegging • Klachtenregeling • Referendumverordening • Verordening Ombudscommissie • Verordening Rekenkamercommissie • Verordening Commissie bezwaarschriften sociale zaken • Verordening Commissie bezwaarschriften algemene zaken • Verordening functioneringsgesprekken burgemeester en raad • Verordening regelende de toekenning van gemeentelijke onderscheidingen in de Gemeente Duiven • Verordening nadere regels elektronische indiening bezwaarschriften • Inspraakverordening • SiSa notities Ministerie van BZK • Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Duiven • Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning • Delegatiebesluit en mandaatregeling Openbaar Lichaam Samenwerking De Liemers •
		Archief	- Archiefwet - Archiefbesluit	• Archiefverordening
		Uitvoering wetten en raadsbesluiten	Wetten en Raadsbesluiten	• Raadsbesluiten waarin het college financiële beheerhandelingen wordt opgedragen

		Personeel en organisatie	- Ambtenarenwet - Fiscale wetgeving - Sociale verzekeringswetten - CAR/UWO - Pensioenwet - Arbeidsomstandighedenwet - Werkkostenregeling - Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) - Individueel Keuzebudget (per 1-1-2017) - Uitvoeringsbesluit WNT - Uitvoeringsregeling WNT - Wet verlaging bezoldigingsmaximum WNT - Wet op de Ondernemingsraden - Beleidsregels WNT 2017 - Evaluatiewet WNT	• Bezoldigingsverordening 2004 • Werktijdenregeling 2014 • Cafetariamodel • Notitie bewust belonen • Controleprotocol WNT
		Financieel beheer	- Wet financiering decentrale overheden (Fido) - Regeling schatkistbankieren decentrale overheden - Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden - Besluit accountantscontrole decentrale overheden - Financiële verhoudingswet - Besluit leningsvoorwaarden decentrale overheden - Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden - Besluit financiële verhouding 2001 en de daarmee samenhangen wijzigingsbesluiten - Wet op het BTW compensatiefonds - Wet op de omzetbelasting 1968 - Wet modernisering Vpb-plicht overheidsondernemingen	• Treasurystatuut • Beleidsregels Treasurystatuut • Financiële verordening (212 GW) • Controleverordening (art. 213 GW) • Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid

		Inkopen, aanbesteding en contractbeheer	- Europese regelgeving voor aanbesteding - Aanbestedingswet 2012 - Aanbestedingsbesluit - Wijziging aanbestedingswet 2016 - Europese mededingingsrecht - Mededingingswet	• Inkoop- en aanbestedingsbeleid Liemerse gemeenten • Aanbestedingsprotocol gemeente Duiven • Richtlijn Budgetbeheer 2013
		Burgerzaken en Belastingen	- Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken - Wet belastingen op milieugrondslag - Algemene wet inzake rijksbelastingen - Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 - Wet basisregistratie personen (BRP) - Paspoortwet - Wet rechten burgerlijke stand - Wet bescherming persoonsgegevens - Wet Waardering Onroerende Zaken - Wet op de lijkbezorging - Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen	• Beleidsregels aanwijzen belastingplichtige • Verordening Hondenbelasting • Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren • Regeling gegevensverstrekkingen BRP • Verordening Basisregistratie Personen Duiven • Beheerregeling Gemeentelijke Basisregistratie Personen • Privacyreglement BRP • Legesverordening • Verordening onroerende zaakbelastingen • Verordening Toeristenbelasting • Verordening lijkbezorgingsrechten • Beheersverordening begraafplaats 't Heijlige Lant • Uitvoeringsbesluit begraafplaats 't Heijlige Lant • Verordening hondenbelasting • Verordening marktgeld • Verordening reinigingsheffingen • Acceptatiebeleid Afvalaanbiedstation • Afvalstoffenverordening • Verordening rioolheffing • Verordening rioolaansluitrecht • Verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen • Verordening reclamebelasting centrum Duiven • Regeling bestuurlijke boete Wet BRP

		Openbare orde en veiligheid	- Wet veiligheidsregio's - Drank- en horecawet - Opiumwet - Wet cameratoezicht op openbare plaatsen - Wet tijdelijk huisverbod - Bouwbesluit 2012 - Gebruiksbesluit - Besluit bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte	• Algemene plaatselijke Verordening 2012 inclusief 4e wijziging • Brandbeveiligingsverordening • Antidiscriminatievoorziening • Marktverordening • Regeling brandveiligheid en hulpverlening • Verordening binnentreden ter uitvoering van noodverordeningen • Verordening op de vaart met snelle motorboten op de Loowaard • Beleidsregels Proef verruiming sluitingstijden horeca • Verordening speelautomatenhallen • Beleidsregels artikel 13b van de Opiumwet
2	**Maatschappij**	**Onderwijs**	- Wet op het primair onderwijs - Wet op de expertisecentra - Wet op het voortgezet onderwijs - Wet op de basiseducatie	• Verordening Leerlingenvervoer • Verordening Overleg Lokaal Onderwijsbeleid • Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs • Subsidieregeling Voorschools aanbod gemeente Duiven
		Maatschappelijke ondersteuning	- Wet Maatschappelijke Ondersteuning	• Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 • Besluit maatschappelijke ondersteuning • Besluit voorzieningen maatschappelijke ondersteuning • Beleidsregels voorzieningen maatschappelijke ondersteuning 2013 • Beleidsregels Bijzondere Bijstand • Beleidsregels en toetsingskader Lokale innovatiefonds
		Jeugd	- Jeugdwet	• Verordening jeugdhulp • Besluit Jeugdhulp

		Sociale zaken	- Participatiewet - Wet IOAW en wet IOAZ - Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen 2004 - Wet inburgering - Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen - Wet gemeentelijke schulphulpverlening - Wet Sanering Natuurlijke Personen - Faillissementswet	• Verordening toeslagen en verlagingen • Re-integratieverordening Participatiewet • Beleidsregels Reïntegratievoorzieningen Participatiewet • Handhavingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ • Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ • Verordening tegenprestatie Participatiewet, IOAW en IOAZ • Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive • Verordening Individuele studietoeslag • Verordening Individuele inkomenstoeslag • Beleidsregels Gelrepas • Cliëntenparticipatie Werk en Inkomen • Beleidsregels minimabeleid • Verordening inburgering • Boeteverordening Wet inburgering nieuwkomers • Verordening Wet Kinderopvang • Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen • Beleidsregels Schuldhulpverlening •
		Subsidies	-	• Algemene Subsidieverordening • Subsidieregeling Voorschools aanbod • Subsidieregeling Vertrouwd Wonen
		Overig	- Mediawet	• Verordening voor de toepassing van beeldende kunst
3	**Omgeving**	**Huisvesting**	- Regeling Stadsregio Arnhem Nijmegen - Woningwet - Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht - Huisvestigingswet	• Verordening inzet woningbouwsubsidie Stadsregio Arnhem Nijmegen in de gemeente Duiven • Huisvestingsverordening • Bouwverordening • Verordening Leges omgevingsvergunning • Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht • Bouwkostenbeleid

		Stedelijke ontwikkeling en economie	- Wet Ruimtelijke Ordening - Besluit op de ruimtelijke ordening - Monumentenwet - Winkeltijdenwet - Telecommunicatiewet - Crisis- en herstelwet	• Exploitatieverordening 1996 (bijdrage derden) • Coördinatieverordening • Erfgoedverordening • Verordening naamgeving en nummering • Procedureverordening advisering aanvragen tegemoetkoming planschade • Verordening behandelrecht aanvragen tegemoetkoming planschade 2008 • Nota Grondbeleid • Verordening winkeltijden • Telecommunicatieverordening • Beleidsregels planologische afwijkingsmogelijkheden • Gemeentelijk grond- en baggerstromenbeleid
		Verkeer	- Wegenverkeerswet - Wegenwet	• Wegsleepverordening
		Milieu	- Wet milieubeheer - ~~Boswet~~ - Waterwet - Drinkwaterwet - ~~Flora- en Faunawet~~ - Waterschapswet - Wet natuurbescherming - Wet geluidhinder - Wet geurhinder en veehouderij	• Destructieverordening • Geluidsverordening landbouw • Gemeentelijk geluidbeleid • Verordening geurhinder en veehouderij

* toegevoegd ten opzichte van Normenkader 2016-2017
** ~~Vervallen regelgeving~~
*** Wijzigingen

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01812 Zaaknr.: 17DV03217

Portefeuillehouder(s): Burgemeester
Ter agendering in Agendacommissie op
Voor vragen
Naam: Marlies Heutink
Telefoon: Doorkiesnummer 9261
E-mail: m.heutink@duiven.nl

Onderwerp: Resultaten onderzoek digitale dienstverlening

Aanleiding voor deze kennisgeving
In de maanden juli en augustus is door de vier Liemerse gemeenten en de SDL gezamenlijk onderzoek gedaan naar de klanttevredenheid rondom de digitale dienstverlening. Voor de gemeente Duiven ging dit onderzoek zowel over de gemeentelijke dienstverlening via de website als over de diensterlening via sociale media.

Het onderzoek omvatte de volgende elementen:
1. Enquête
2. Gebruikersonderzoeken in de hal van het gemeentehuis
3. Statistische gegevens

Via deze kennisgeving informeren wij u over de resultaten van het onderzoek en de in te zetten maatregelen/acties ter verbetering van de gemeentelijke digitale dienstverlening.

Relevant beleidskader
N.v.t.

Inhoud van de mededeling
In de bijlagen bij deze kennisgeving zijn de resultaten gevoegd van het onderzoek met betrekking tot de website en de sociale media, met de verbeteracties die we op basis daarvan de komende periode gaan inzetten. Deze berichten zijn als zodanig gepubliceerd via sociale media, op de gemeentelijke website en in de Informeel.
Als 3e bijlage vindt u de uitwerking van de statistische gegevens.

Als aanvulling daarop kunnen wij u meegeven dat onze dienstverlening via sociale media als gevolg van de extra formatie in het KCC binnen heel korte tijd aanzienlijk is verbeterd. Van een aanvankelijke reactietijd van 4 uur in december 2016 is de gemiddelde reactietijd gedaald van 60 minuten in februari 2017 naar 20 minuten in het 3e kwartaal.
Om onze digitale dienstverlening verder te verbeteren, openen we binnenkort WhatsApp als nieuw klantkanaal voor het stellen van vragen en doen van meldingen. Het is een

VERZONDEN 07 NOV 2017

laagdrempelige en gebruiksvriendelijke toevoeging aan de al bestaande klantkanalen van de gemeente. Naar verwachting vraagt de beantwoording van vragen en meldingen via WhatsApp relatief weinig extra inspanningen vanuit het KCC, en is het waarschijnlijk dat met de introductie van WhatsApp een verschuiving zal plaatsvinden in het gebruik van klantkanalen. Waar Facebook en Twitter vooral aanvullende kanalen zijn, biedt WhatsApp vanwege het persoonlijke karakter van het contact met name een alternatief voor telefonisch contact.

Naast de snelheid waarmee we berichten behandelen en beantwoorden in het KCC en de verruiming van de mogelijkheden tot contact met de gemeente, is voor de klanttevredenheid de wijze en snelheid van uiteindelijke afhandeling van meldingen, vragen en klachten door de backoffice cruciaal.
Voor de meldingen openbare ruimte gaan we in dat verband vanaf januari een nieuwe tool gebruiken: Fixi. Deze tool voorziet in een efficiënte afhandeling van meldingen openbare ruimte. Daarnaast kunnen melders via deze tool op eenvoudige wijze worden geïnformeerd over de (wijze van) afhandeling van hun melding. Ook zijn meldingen en de wijze van afhandeling daarvan op een openbare kaart zichtbaar voor eenieder. Hiermee creëren we transparantie en betrokkenheid.

Alvorens we gaan starten met Fixi gaan we in de maand december nog een steekproefsgewijs tevredenheidsonderzoek houden onder de melders van het afgelopen jaar om een goed beeld te krijgen van de mogelijke verbeterpunten bij de afhandeling van meldingen openbare ruimte. U wordt te zijner tijd geïnformeerd over de resultaten van dat onderzoek.

Duiven, 7 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

	Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1.	17int01832	Resultaten enquête onderdeel sociale media
2.	17int01833	Resultaten enquête onderdeel website
3.	17int01900	Webstatistieken 2017-10-26

Verdere informatie:
1.

Resultaten enquête digitale dienstverlening gemeente Duiven

In augustus 2017 heeft de gemeente een enquête uitgezet over de digitale dienstverlening binnen de gemeente Duiven. De reden van deze enquête is om onze digitale dienstverlening beter aan te laten sluiten op de wensen en verwachtingen van bezoekers van de website en gebruikers van sociale media. Online communiceren, wordt steeds belangrijker en daar willen wij als gemeente graag in mee gaan.

Voor nu worden alleen de resultaten van de sociale media bekend gemaakt. De resultaten van de website volgen binnenkort, waarbij ook meteen wordt aangegeven wat we naar aanleiding van de enquête gaan veranderen / verbeteren.

Welke sociale media worden het meeste gebruikt?
Van de mensen die de enquête hebben ingevuld, gebruikt 95% sociale media. Facebook wordt met 89% het meest gebruikt. Daarna volgt WhatsApp met 83% en dan komt YouTube met 47%.

Waarom volgen mensen de gemeente op Facebook
De belangrijkste redenen die worden aangegeven zijn:

- op de hoogte blijven van ontwikkelingen binnen de gemeente
- het vergroten van verbondenheid met de gemeente
- informatie over werkzaamheden binnen de gemeente
- informatie over evenementen
- berichten over de eigen woonomgeving
- het aan de weg zetten van afval(bakken)

Waarom volgen mensen de gemeente op Twitter
Opvallend is dat beduidend minder mensen de gemeente op Twitter volgen dan op Facebook.
De redenen die mensen aangeven om de gemeente op Twitter te volgen zijn wel nagenoeg gelijk aan de redenen die mensen opgeven bij het volgen van de gemeente op Facebook.

Bij Facebook liggen de verwachtingen wel anders. Meerdere mensen die de enquête hebben ingevuld geven aan dat ze graag meer leuke weetjes en nieuws zouden willen lezen op Facebook. Interviews met inwoners bijvoorbeeld en een kijkje achter de schermen van het werk van de gemeente.

Contact met de gemeente via sociale media
Het totaal cijfer voor het contact met de gemeente is gemiddeld een 7. De snelheid waarmee een bericht werd afgehandeld heeft een 6,9 gekregen. Hierbij had ook 65% het gevoel dat er geluisterd werd. De inhoud van de berichten krijgt een 5,9.

Tips verbeteren sociale media
De belangrijkste verbeterpunten die zijn benoemd, zijn:

- Inwoners meer betrekken op sociale media
- Meer stroomlijnen van meldingen
- Inwoners meer op de hoogte houden van hun melding

Verbeteracties naar aanleiding van de resultaten
Gelet op het hoge percentage gebruikers van Whatsapp gaan wij als gemeente Duiven WhatsApp nog dit jaar als klantkanaal aanbieden, voor het stellen van vragen of het doen van meldingen. Meer informatie hierover volgt binnenkort.
Daarnaast zullen we bewuster omgaan met de individuele behoefte van mensen bij de afhandeling van meldingen. Het gebruik van Whatsapp kan dit ondersteunen doordat daarbij het contact meteen persoonlijker is dan via Facebook of Twitter.

We streven er naar de klanttevredenheid bij de afhandeling van meldingen qua persoonlijke benadering en qua snelheid te verbeteren. Dat de inhoud van de reactie niet altijd positief wordt ervaren, is niet eenvoudig op te lossen. Dat heeft in de meeste gevallen te maken met beleidskeuzes die helaas niet altijd door iedereen worden gewaardeerd.

Ten slotte gaan we onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om inwoners meer te betrekken bij het reilen en zeilen binnen de gemeente en daarover ook leuk nieuws te melden.

In 2018 houden we een nieuwe enquête om te kijken of onze acties hebben geleid tot meer tevredenheid over onze digitale dienstverlening onder onze volgers op Facebook en Twitter en de gebruikers van Whatsapp.

Resultaten enquête digitale dienstverlening gemeente Duiven

Resultaten enquête digitale dienstverlening
Twee jaar geleden hebben wij samen met de Liemerse gemeenten onze websites vernieuwd en gekozen voor de zogenaamde 'toptakenwebsite'. Hierbij ligt de focus op de meest gezochte producten en diensten door de bezoekers van onze websites. Ook nemen we hierin de vragen mee die via andere kanalen bij de gemeente binnenkomen. Daarbij hebben we geprobeerd de websites zo gebruiksvriendelijk mogelijk in te richten, ook voor gebruik met mobiele apparaten.

Onderzoek
In augustus 2017 hebben wij als Liemerse gemeenten een enquête uitgezet om onze digitale dienstverlening en de gebruiksvriendelijkheid van de websites te onderzoeken. Daarnaast hebben we gebruikersonderzoeken gehouden in de hal van onze gemeentehuizen.

Resultaten
Wat gaat goed
Een groot deel van de mensen die de enquête heeft ingevuld vindt de website overzichtelijk, informatief en goed leesbaar.

Wat kan beter
Er zijn ook mensen die aangeven dat de website juist onoverzichtelijk is en dat ze moeilijk informatie kunnen vinden. Ook het zoeken op de website vinden meerdere mensen lastig. Uit het gebruikersonderzoek in de hal blijkt dat vooral de noodzaak om veel te scrollen en de soms grote stukken tekst worden ervaren als gebruiksonvriendelijk. Naast opmerkingen over de gebruiksvriendelijkheid van de website geven sommige mensen aan dat de website niet aantrekkelijk oogt.

Als totaalcijfer krijgen de gemeentelijke websites gemiddeld een 6,4.

We zien in de resultaten en in de tips die we hebben ontvangen een mooie uitdaging om de websites verder te verbeteren.

Verbeteracties
We hebben zowel voor de korte als lange termijn een aantal verbeteracties opgesteld.

<u>Korte termijn</u>
- We verbeteren de vindbaarheid van informatie door:
  - het toevoegen van meer en alternatieve zoekwoorden aan bestaande informatie op basis van de zoektermen die de bezoekers gebruiken.
  - bezoekers duidelijker te wijzen op andere mogelijkheden om de informatie te verkrijgen, bijvoorbeeld via telefoon of sociale media.
- We gaan webstatistieken nog frequenter en intensiever gebruiken om informatie aan de website toe te voegen aan de hand van veelgebruikte zoektermen. Ook de veelgestelde vragen die op een andere manier bij de gemeenten binnen komen gaan we actiever analyseren zodat we continu kunnen afwegen of er nieuwe informatie aan de website moet worden toegevoegd. Op deze manier laten we de informatie op de website nog beter aansluiten aan de behoefte van de bezoekers.

<u>Lange termijn</u>
- We gaan onderzoeken welke verandering in de opbouw en vormgeving van de websites nodig is om deze overzichtelijker te maken waardoor de informatie beter vindbaar is.

- We gaan onderzoeken op welke wijze het maken van een afspraak via de website duidelijker kan worden.
- We streven er naar in 2018 meer producten en diensten digitaal beschikbaar te maken via de website zodat u meer online kunt regelen met de gemeenten.
- Ten slotte gaan we regelmatiger gebruikersonderzoeken uitvoeren om u als bezoeker van de website meer te betrekken bij het doorontwikkelen en verbeteren van de website.

Bij bovenstaande en ook bij toekomstige verbeteracties blijven wij kijken naar wat voor de gemeentelijke dienstverlening nodig is om u als inwoner beter te kunnen helpen en begeleiden bij het vinden van informatie of het aanvragen van producten en diensten via de website. Hierbij maken we duidelijke keuzes over de inhoud en toegankelijkheid van de informatie.

Wij realiseren ons daarbij dat niet alle gemeentelijke informatie via de website te vinden is en zorgen ervoor dat deze informatie via de andere kanalen (balie, telefoon, sociale media) wel beschikbaar is.

Iedereen die heeft meegewerkt aan de enquête en de gebruikersonderzoeken, hartelijk dank!

Webstatistieken (Duiven)

Als onderdeel van het onderzoek digitale dienstverlening is een analyse gemaakt van de webstatistieken.

Doel
Doel van de analyse is inzicht krijgen in het gedrag van de websitebezoeker (het **WAT**).

Aanpak
- Voor het onderzoek is gekeken naar een totale periode van 1,5 jaar, ingedeeld in drie perioden van een half jaar (jan–jun 2016, juli-dec 2016, jan-jun 2017) om de ontwikkelingen per half jaar te kunnen zien
- De webstatistiekenanalyse is uitgevoerd met behulp van de tool PIWIK

Samenvatting van de belangrijkste conclusies.

- Er is een **stijging waar te nemen van het aantal bezoekers** van de website: van 76581 bezoekers in het eerste half jaar van 2016 naar 83472 in het eerste helft van 2017. Een stijging van 9% (daarbij is wel een lichte daling te zien in de periode jul-dec 2016).

	Totaal bezoekers	t.o.v. vorige periode
Jan - jun 2016	76581	
Jul - dec 2016	73637	- 4%
Jan- jun 2017	83472	+ 13%

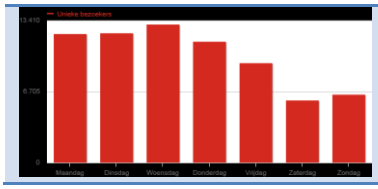
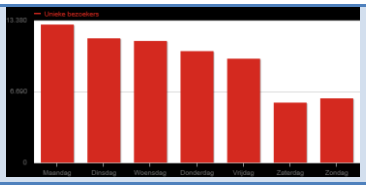
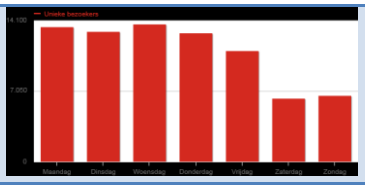
- **Het bezoek van de website via mobiele devices is gestegen**:
  In de eerste helft van 2016 kwam 41% van het totaal aantal bezoekers via een mobile device op de website, een jaar later was dit al 50%. En als we naar de laatste paar maanden kijken dan zien we dat deze trend zich verder doorzet. In de maanden juli tot en met september 2017 bezocht maar liefst 57% van het totaal aantal bezoekers de gemeentelijke via een mobile device. Voor de doorontwikkeling van de website betekent dit dat de aandacht steeds meer hoort uit te gaan naar de gebruiksvriendelijkheid van de website via mobile devices.

  Waar we nu bij de gebruikersonderzoeken alleen gebruik hebben gemaakt van een laptop zullen we bij volgende gebruikersonderzoeken ook een tablet en smartphone inzetten om de gebruiksvriendelijkheid van de website via mobile devices ook goed in kaart te kunnen brengen.

	Totaal bezoekers	Desktop	Mobile device*
Jan - jun 2016	76581	44661 (57%)	31528 (41%)
Jul - dec 2016	73637	40157 (54%)	33363 (45%)
Jan - jun 2017	83472	41710 (49%)	41670 (50%)

* smartphone, tablet, phablet.

- Uit de analyse is te zien dat **het aantal bezoekers door de week hoger is dan in het weekend.**

Jan – jun 2016	Jul – dec 2016	Jan – jun 2017
		

- De pagina's waar het meest op wordt gezocht blijft redelijk stabiel. Onderstaand een top 15 van **meest bezochte pagina's**.

	Jan – jun 2016	Jul – dec 2017	Jan – jun 2017
1	Gemeente Duiven (homepage)	Gemeente Duiven (homepage)	Gemeente Duiven (homepage)
2	Afspraak maken	Afspraak maken	Afval brengen
3	Afval	Afval brengen	Paspoort en identiteitskaart
4	Afval ophalen aan huis	Paspoort en identiteitskaart	Afval
5	Paspoort en identiteitskaart	Tips voor schone en frisse containers, ook in de zomer	Afval ophalen aan huis | Gemeente Duiven
6	Afval brengen	Afval	Paspoort
7	Paspoort	Afval ophalen aan huis	Identiteitskaart
8	Identiteitskaart	Identiteitskaart	Rijbewijs aanvragen
9	Stemmen voor de vrijwilligersprijzen 2015	Paspoort	Vrijwilligersprijzen 2016
10	Belastingen	Groot onderhoud N810 – Vergertlaan Duiven	Belastingen
11	Stemformulier vrijwilligersprijs 2015	Rijbewijs aanvragen	Stemformulier vrijwilligersprijs 2016
12	Afval scheiden	Rijbewijs	Uw belastingaanslag
13	Rijbewijs aanvragen	Werken bij de gemeente	Rijbewijs
14	Container en afvalpas	Bouwkavels te koop	Programma Koningsdag 27 april 2017
15	OZB en WOZ documenten	Melden aan de gemeente	OZB en WOZ documenten

- Als **meest gezochte zoektermen** die via de zoekmachine worden gezocht, zien we de volgende top 20:

	Jan – jun 2016	Jul – dec 2016	Jan – jun 2017
1	woz	Openingstijden	Openingstijden
2	Openingstijden	openingstijden	openingstijden
3	vacatures	vacatures	woz
4	openingstijden	woz	vog
5	contact	contact	Rijbewijs
6	vog	vog	rijbewijs
7	plastic zakken	hondenbelasting	contact
8	bestemmingsplan	Contact	Kerstboom
9	wmo	Rijbewijs	Contact
10	vacature	vacature	Vacatures
11	afspraak maken	bestemmingsplan	Lunchclub duiven
12	plastic	bijzondere bijstand	kerstbomen
13	afvalkalender	gelrepas	Kerstbomen
14	Kermis	inschrijven	Raadsvergadering
15	vrijwilligersprijs	rijbewijs	kerstboom
16	bijzondere bijstand	apv	subsidie
17	woz waarde	college	bestemmingsplan
18	afval	Kermis	vrijwilligersprijs
19	rijbewijs	verhuizen	hondenbelasting
20	gelrepas	Raadsvergadering	wmo

- Uit de analyse blijkt dat bezoekers vooral op onze websites komen via **Zoekmachines**. Het grootste gedeelte komt via **Google** binnen. Via Google landt de bezoeker dan rechtstreeks op de juiste contentpagina.

	Totaal bezoekers	Zoekmachines	Waarvan Google	Direct bezoek	Overige (o.a. websites)
Jan-jun 2016	76581	49364 (64%)	47146 (62%)	21298 (28%)	5919 (8%)
Jul – dec 2016	73637	48074 (65%)	46723 (63%)	28490 (22%)	9184 (13%)
Jan – jun 2017	83472	53356 (63%)	51296 (61%)	19333 (23%)	11783 (14%)

- Er is een lichte stijging te zien van het aantal bezoekers dat via **sociale media** de website bezoekt. Dat is vooral via Facebook. Deze stijging volgt de stijging van het aantal bezoekers van de website. Relatief gezien blijft het percentage bezoekers via sociale media nagenoeg gelijk.

	Totaal bezoekers	Totaal sociale media	Facebook	Twitter	Overig
Jan-jun 2016	76581	2625 (3%)	2289 (87%)	322 (12%)	14 (1%)
Jul – dec 2016	73637	4040 (5%)	3604 (89%)	414 (10%)	22 (1%)
Jan – jun 2017	83472	4172 (5%)	3667 (88%)	452 (11%)	53 (1%)

Afspraken

Binnen de redactieraad zijn afspraken gemaakt over intensiever en frequenter gebruik van PIWIK voor het analyseren van de websites o.a. door het aanmaken van een gemeente specifiek dashboard in PIWIK waar de gemeenten zelf toegang toe hebben en door PIWIK als vast agendapunt vast te stellen voor het maandelijks Liemerse redactieraadoverleg.

Wat doen we hiermee?

- Content optimaliseren (schrappen en/of verbeteren). Dit verhoogt de vindbaarheid van relevante content en verhoogt het gebruikersgemak.
- Inrichting Toptaken: op basis van meest gezochte pagina's wordt de volgorde van de Toptaken aangepast
- Zoekwoordenanalyse en –optimalisatie; zodat gebruikers nog beter en sneller vinden wat ze zoeken.
- Optimalisatie van producten en diensten: door inzicht te krijgen waar mensen afhaken, kan de informatiepagina en/of het webformulier gericht verbeterd worden.

Aan: de leden van de raden van: Aalten, Arnhem, Bronckhorst, Doetinchem, Duiven, Montferland, Oost Gelre, Oude IJsselstreek, Westervoort, Winterswijk en Zevenaar
Van: Berd Westerveld
Datum: 24 oktober 2017

Voor sneltrein Achterhoek is nog 6 km dubbelspoor nodig

Opnieuw is er geen geld voor sneltreinen in de Achterhoek. Gedeputeerde Staten van Gelderland vinden sneltreinen in de Achterhoek te duur (de Gelderlander 18 oktober 2017). Na de verdubbeling Didam-Zevenaar is er geen geld meer voor het hele traject tot Doetinchem. Het geld dat er is willen GS gebruiken om De Huet-Wehl te verdubbelen maar juist daar is het **niet** nodig. **Wel** nodig is dubbelspoor tussen Wehl en Didam. Dan kunnen daar de sneltreinen de stoptreinen tegenkomen en op volle snelheid passeren.

Flinke tijdwinst en meer comfort
De gewenste sneltrein is voor de reizigers uit Winterswijk, Aalten, Varsseveld, Terborg, Gaanderen en omliggende dorpen (Lichtenvoorde, Dinxperlo, Gendringen, Ulft, 's-Heerenberg enz.), kortom voor de hele Zuid-Oost Achterhoek een comfortabele snelle verbinding. De sneltrein zal **7 keer minder stoppen** en een **kwartier eerder** in Arnhem zijn. De trein rijdt van Winterswijk als stoptrein tot Doetinchem, en wordt daar gesplitst. Het voorste treinstel rijdt non-stop door naar Arnhem, het achterste deel gaat verder als stoptrein. Instappers op de "stoptreinstations" hoeven dus in Doetinchem niet over te stappen. De reistijd vanaf Winterswijk naar Arnhem wordt 55 minuten, vanaf Doetinchem zelfs maar 20.

Elders in Nederland wel
Op andere regionale treintrajecten in ons land zijn jaren geleden al flinke investeringen gedaan waardoor de gemiddelde snelheid van de treinen omhoog ging. Nijmegen-Venlo 69 km/uur en Groningen-Leeuwarden 66 (stoptrein) en 93 (sneltrein). Op Winterswijk-Arnhem is het slechts 57 km/uur. In het westen worden nu weer vele miljoenen geïnvesteerd maar voor 6 km spoor in de Liemers en een ongelijkvloerse spoorkruising bij Velperpoort is geen geld.

Veel groter belang dan alleen de Achterhoek en Arnhem
Een snelle en storingvrije treindienst is een hoogwaardig alternatief voor de auto. Daardoor zal de doorstroming op de wegen rond Zevenaar en Arnhem beter worden. De kosten van "ons" stukje extra spoor worden terugverdiend door besparingen op uitbreiding van de wegen. Maar er is meer: Nederland lijkt bij lange na niet te gaan voldoen aan de Accoorden van Parijs. Dit alleen al moet voor de rijksoverheid voldoende zijn om hier bij te springen. Als meer mensen de trein nemen is er navenant minder uitstoot van CO_2 en fijnstof rond Arnhem.

Oproep 1
Ik roep u als raadsleden op om raadsbreed druk uit te oefenen op de provinciale en landelijke overheden en ProRail. Zet partijverschillen aan de kant en kies NU eensgezind voor aanleg van dubbelspoor van Didam tot Wehl. Dan kan onze spoorlijn eindelijk optimaal functioneren, inclusief sneltreinen. Het wordt echt tijd na **30 jaar lobby!**

Oproep 2
Tevens verzoek ik u om de genoemde spoorverdubbeling op te nemen in uw verkiezingsprogramma voor de komende gemeenteraadsverkiezingen.

Met vriendelijke groet, en graag bereid tot gesprek hierover
Berd Westerveld,
Wissinklaan 3, 7065 BP Sinderen,
tel. 0315 – 617373 bjwesterveld@kpnmail.nl

Gemeente Duiven

Fractie GroenLinks
t.a.v. M. Snaas
Van der Leckstraat 19
6921 NK DUIVEN

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven
Telefoon (0316) 27 91 11
Fax (0316) 27 92 79
www.duiven.nl
gemeente@duiven.nl
Facebook: /gemeenteduiven
Twitter: @gemeenteduiven
IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr: 09217727
BTW-nr.: 001202546B02

Uw brief van: 17 oktober 2017
Ons nummer: 17DV02800
Datum: 30 oktober 2017
Kopie aan: archief / college / RWZ (yv/rvh)
Onderwerp: **beantwoording vragen over voorontwerpbestemmingsplan Groessen en Loo**

Geachte mevrouw Snaas,

In deze brief beantwoorden wij uw vragen ex artikel 41 WvO naar aanleiding van een krantenbericht over het voorontwerpbestemmingsplan Groessen en Loo 2017. Wij betreuren het dat u de informatie uit de krant niet eerst heeft geverifieerd bij onze organisatie. De berichten in de krant behoeven belangrijke aanvullingen en nuanceringen. Deze volgen in de beantwoording van uw vragen hierna.

Voor het beantwoorden van de vragen is het relevant in welke stap van het proces we zitten, wat de status is van de besluiten die wij hebben genomen en wat tot dusver de status en de feiten zijn ten aanzien van de 71-situaties in dit bestemmingsplan. In de bijlage hebben we dit uiteengezet. Dit doen we omdat uw vragen naar onze mening op onduidelijkheden of een misverstand berusten. Het betreft namelijk geen lijst van illegale bouwwerken, die met het plan worden gelegaliseerd.

Hieronder volgt de beantwoording van de vragen, waarbij eerst de vraag cursief is herhaald.

Waarom moeten wij als gemeenteraad de informatie over de illegale bouwwerken in Groessen en Loo uit de krant vernemen? U heeft toch als college een actieve informatieplicht? Of hebben wij ergens een melding gemist?
Het college heeft op 26 september 2017 besloten om de inspraak te starten van het voorontwerpbestemmingsplan Groessen en Loo 2017. Het plan is voor inspraak gepubliceerd, zoals gebruikelijk is. Dit besluit is opgenomen op de interne besluitenlijst, een besluitenlijst die vrijwel direct na de collegevergadering ook via de reguliere weg ter kennis is gebracht van de raad en dus ook van uw fractie.

Daarbij gaat het nadrukkelijk niet om 'illegale bebouwing' zoals u schrijft, maar om bebouwing die een aanduiding krijgt, zoals ook bij de actualisatie van de bestemmingsplanen Duiven-Zuid en Duiven-Noord in 2010 is toegepast. Het college handelt hierin consequent. De betreffende locaties hebben in het voorontwerpplan reeds een aanduiding gekregen. In de periode naar de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan worden de locaties nader onderzocht, zoals in de bijlage beschreven. Hieruit kan naar voren komen dat voor een aantal locaties de aanduiding komt te vervallen, omdat deze locaties

VERZONDEN 30 OKT 2017

Bijl.:
Coll:

binnen de regels en afwijkingsmogelijkheden vallen of gaan vallen, en blijft de aanduiding gelden voor locaties, waar grotere bebouwing reeds eerder is vergund. Daarnaast dient, zoals altijd aan de orde, een legalisatieonderzoek uitsluitsel te geven bij een aantal locaties. Hieruit kan naar voren komen dat sommige situaties wel of niet kunnen worden gelegaliseerd. Daar waar handhaving noodzakelijk is/blijft, zal dit worden opgepakt. Na constatering van een afwijking, is de gemeente altijd verplicht af te wegen of de geconstateerde situatie gelegaliseerd kan worden. Jurisprudentie is hierover duidelijk. Hierbij wordt opgemerkt dat ook de informatie uit de inspraak wordt benut bij dit onderzoek.

Rond 2008 is er in de kern Duiven (met name in de wijk van de Zadelmakerstraat en de Wilgenlaan) behoorlijk gehandhaafd op illegale bouwwerken. Ondanks protesten van de bewoners daar is er toen heel veel weggehaald aan bouwwerken. Kunt u uitleggen waarom daar wel gehandhaafd werd en nu in Groessen en Loo niet gehandhaafd gaat worden?
Beide situaties zijn qua proces en bedoeling niet vergelijkbaar. De situatie uit 2008 betrof een gerichte handhavingsactie van bouwwerken voor de voorgevelrooilijn op basis van handhavingsverzoeken. Daar was geen legalisatie mogelijk. Nu gaat het om de actualisatie van een bestemmingsplan, waarbij onder andere illegale bebouwing, als bijvangst, onderdeel uitmaakt van het planproces. Hiervoor zal nader onderzoek plaatsvinden, zie toelichting in de bijlage.

Kunt u uitleggen over wat voor bouwwerken we het hebben in Groessen en Loo? En daarbij graag een geheel overzicht van de bouwwerken en niet alleen de "kleine" illegale bouwwerken.
Zie hiervoor de bijlage met uitleg onder de kop 'Toelichting status lijst' en 'Vervolg onderzoek'.
Veelal gaat het om een groter oppervlakte aan bijgebouwen bij woningen, dan dat is toegestaan op basis van de (plan)regels. Deze zijn veelal vergund en/of reeds jaren aanwezig.

In de krant staat dat de buurt er geen problemen mee heeft dat er gebouwd is, maar als er wel klachten komen gaat de gemeente dan alsnog over tot handhaving?
Moeten die klachten dan komen van direct omwonenden of kunnen ook bv burgers die rond 2008 hun "bouwsel" moesten verwijderen bezwaar maken tegen de illegale bouwwerken in Groessen en Loo? Dit laatste met verwijzing naar artikel 1 van onze grondwet.
Hierbij wordt opgemerkt dat er geen sprake is van een lijst met illegale bouwwerken. Het gaat om een indicatieve lijst van locaties waar grotere bijgebouwen staan. Zoals hiervoor beschreven, voert de gemeente een vervolg onderzoek uit. Hieruit volgt dat een deel passend is binnen de (plan)regels en voor een deel de aanduiding overeind blijft, omdat deze locaties vergund zijn. Voor een deel zal een legalisatieonderzoek volgen, waaruit in enkele gevallen kan blijken dat handhaving noodzakelijk is. In die gevallen zal de gemeente dit oppakken.

Indien een verzoek tot handhaving bij de gemeente binnen komt, heeft zij de plicht dit te onderzoeken. Klachten van burgers die in 2008 een bouwsel moesten verwijderen, is daarbij geen afwegingscriterium.

Wat zijn de criteria voor het toestaan van bouwwerken die illegaal zijn? Over welke grootte hebben we het, welke plekken, bezwaren van de buren of niet etc? en gaan die criteria dan ook binnen de gehele gemeente Duiven gelden?
Moeten we uit deze gang van zaken nu concluderen dat we ook in de kern Duiven allerlei (illegale) bouwwerken gaan gedogen? En zo nee, denkt u dat u dát de burgers kunnen uitleggen?
Zoals eerder is gesteld, worden er geen illegale bouwwerken gedoogd en wordt onderzocht of afwijkingen te legaliseren zijn. Dit geldt voor de gehele gemeente. Voor wat betreft de criteria, verwijzen wij u naar het kopje 'Vervolg onderzoek' in de bijlage. Hierbij wordt opgemerkt dat elke situatie afzonderlijk wordt bekeken; het is afhankelijk van feiten en omstandigheden die per situatie kunnen verschillen. Er zijn dan ook vooraf geen kwantitatieve criteria te geven. Deze werkwijze geldt voor de gehele gemeente Duiven.

Gaat u de bewoners die destijds (rond 2008) hun bouwwerken moesten afbreken of een vergunning voor moesten aanvragen nu compenseren voor de toen (verplicht) gemaakte kosten van aanvragen van vergunning of kosten voor het afbreken?
Gelet op eerdere antwoorden, kunt u concluderen dat wij hiervoor geen aanleiding zien. De vraag is eerder niet van toepassing, omdat het nu een bestemmingsplanactualisatie betreft, waarbij het niet gaat om de legalisatie van illegale bouwwerken. Zie voorgaande beantwoording en bijlage.

Kunt u uitleggen waarom de burgers die zeggen: "ja in Groessen en Loo kan altijd veel meer, maar ja wat verwacht je ook met twee wethouders die in Groessen wonen en de grootste collegepartij in de raad " "kijk maar met hoe het college omgegaan is met de privatisering van het dorpshuis, het eerst aanpakken van kleine stukjes illegaal in gebruik genomen snippergroen in Duiven ipv eerst de grote stukken illegaal in gebruik genomen stukken snippergroen in Groessen en Loo en nu weer het gedogen van illegale bouwwerken" geen gelijk hebben?
Wij vinden het kwalijk dat u direct conclusies aan krantenberichten verbindt met deze vraag. Wij distantiëren ons nadrukkelijk van het beeld dat u met uw vraagstelling probeert op te roepen. Bij alle besluiten heeft ons college het belang van alle inwoners van onze gemeente op het oog. Dat moge blijken uit de uitstekende voorzieningen in Duiven, Groessen en Loo. Gelijke situaties worden gelijk behandeld en niet gelijke situaties logischerwijs verschillend. Illegale bouwwerken worden door ons niet gedoogd, niet in Groessen en Loo en niet in Duiven. De aanpak snippergroen en privatisering Dorpshuis en Visserlaan is in overleg met de raad en beargumenteerd vormgegeven.
Wij hebben voor alle door u aangehaalde onderwerpen meermalen de argumenten aangedragen. De redenen waarom wij verschillende situaties verschillend beoordelen en kiezen voor een bepaalde aanpak zijn door ons verwoord en aan u kenbaar gemaakt.

Bent u het met ons eens dat de wetten binnen de gehele gemeente Duiven moeten gelden en ook handhaving valt onder uitvoering van die wetten?
Als u het met ons eens bent over handhavingsregels binnen de gehele gemeente Duiven hetzelfde kunt u dan uitleggen hoe u nu en in de toekomst illegale bouwwerken wilt gaan handhaven?
Zoals we eerder hebben uitgelegd wensen wij geen illegale bouwwerken in onze gemeente en zullen deze ook niet gedogen. Wij zijn het met u eens dat waar sprake is van dergelijke bouwwerken we een legalisatieonderzoek starten en optreden tegen niet legaliseerbare

bouwwerken. Na vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan beschikken wij over een juist, actueel beleidskader.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

Bijlage

Algemene toelichting

Toelichting bestemmingsplanprocedure
Deze procedure bestaat uit verschillende fasen. Hieronder volgt een beknopt overzicht.

Voorbereiding
De gemeente doet vooronderzoek, inventariseert o.a. nieuw beleid en regelgeving, en vertaalt dit, indien van toepassing, in een voorontwerpbestemmingsplan. Nadat het college instemt met het plan ligt deze voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage (inspraakperiode). Dit alles wordt afgewogen en kan leiden tot aanpassingen in een ontwerpplan. Deze fase heeft geen wettelijke grondslag in de Wro (Wet ruimtelijke ordening). Tevens vindt overleg plaats met belangrijke partners (o.a. provincie en waterschap). Dit is het wettelijk vooroverleg (ex. art. 3.1.1 Bro). Deze fase is vooral bedoeld om ook reacties en informatie van burgers op te halen, alvorens de formele juridische procedure te starten met een ontwerpbestemmingsplan.

Ontwerp
Met de vaststelling van het ontwerpplan begint de formele, juridische fase van de bestemmingsplanprocedure. Na instemming van het college ligt het ontwerpplan voor een periode van 6 weken ter inzage (zienswijzeperiode). Een ieder kan in deze periode een zienswijze inbrengen. De zienswijzen zullen worden beoordeeld en afgewogen en deze kunnen eventueel leiden tot wijziging van het ontwerpplan.

Vaststelling
Na afweging van de zienswijzen in een zienswijzennota, stemt het college in met de zienswijzennota en het (al dan niet gewijzigde) ontwerpplan en wordt het plan aan de raad ter vaststelling voorgelegd. Daarna ligt het (gewijzigd) vastgestelde bestemmingsplan opnieuw voor een periode van 6 weken ter inzage en kan eventueel beroep worden ingesteld.

Huidige planfase
Bij een dergelijk plan als voorliggende actualisatie Groessen en Loo 2017 begint de gemeente met een voorontwerp. Dit is tevens gedaan bij de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 en voor de plannen Duiven-Zuid en Duiven Noord uit 2010, omdat het omvangrijke plannen betreft. In deze fase vindt vervolgonderzoek plaats en kan de omgeving reageren op het plan.

Het voorontwerp Groessen en Loo 2017 ligt op dit moment ter inzage; van 5 oktober tot en met 15 november 2017. In deze fase doet de gemeente nader onderzoek naar zaken die dat behoeven en/of waar nog onduidelijkheden over bestaan. Daarnaast kan een ieder een reactie geven op het plan. Tevens organiseert de gemeente 2 inloopavonden (gepland in Loo op 24 oktober en in Groessen op 1 november), waar inwoners het plan kunnen inzien, vragen kunnen stellen en opmerkingen kunnen

maken, welke kunnen leiden tot aanpassing van het plan. De gemeente hoopt hiermee zoveel mogelijk informatie uit de omgeving op te halen en onjuistheden te voorkomen.
Dit alles met als doel; het ter inzage leggen van een gedegen ontwerpbestemmingsplan, waarmee de juridische, planologische procedure van start gaat.

Toelichting lijst / systematiek van aanduiding
De door u veronderstelde conclusie dat het om illegale bouwwerken gaat, is onjuist. De actualisatie van het plan Groessen en Loo heeft niet tot doel om illegale situaties, positief te bestemmen en daarmee te legaliseren.
Bij de actualisatie van dit bestemmingsplan, zijn we de voorbereiding begonnen met een vergelijking van de meest recente luchtfoto (uit 2017) en het bestemmingsplan. Naar aanleiding van deze 1e inventarisatie zijn 71 potentiële locaties in beeld gekomen, waarbij waarschijnlijk meer bijgebouwen zijn gerealiseerd dan op basis van de planregels is toegestaan. Deze locaties zijn in aanmerking gekomen voor een aanduiding in het voorontwerpbestemmingsplan. Het gaat om een 1e inventarisatie; een lijst waarvan de status indicatief is. Dit wil niet zeggen dat de lijst geen illegale situaties kunnen betreffen, echter deze lijst behoeft nader onderzoek om dit te kunnen bepalen. Dit is passend in de fase van een 'voorontwerp'.

In de vervolgprocedure (van het voorontwerp- naar het ontwerpbestemmingsplan) vindt verder onderzoek plaats. Uit dit onderzoek en het daaruit volgende legalisatieonderzoek (deze is per locatie en daarvoor gelden voor elke locatie specifiek omstandigheden) kan wellicht blijken dat voor een enkele locatie geen handhaving kan plaatsvinden. Deze enkele situatie zal dan worden aangeduid en daarmee positief worden bestemd. We benadrukken echter, dat dit het hier geen generaal pardon betreft voor de 71 locaties. Vanuit deze context gaan we ervan uit dat veel van uw vragen beantwoord en niet (meer) van toepassing zijn.

Vervolg onderzoek
In dit onderzoek worden de locaties verder vergeleken met de planregels en regels voor vergunningsvrij bouwen, afwijkingsmogelijkheden e.d. en vindt nader dossieronderzoek plaats en controle ter plekke. Tevens kunnen inwoners met informatie komen waaruit blijkt dat voor de geconstateerde verschillen wel degelijk een vergunning is verleend. Dit zal leiden tot een lijst met legale situaties en een lijst met illegale situaties (lees: bijvangst van de bestemmingsplanactualisatie).

Legale situaties
- Uit het onderzoek volgt, dat een deel passend is binnen de (huidige en nieuwe) regels en afwijkingsmogelijkheden. De aanduiding voor deze locaties komt dan te vervallen.
- Ook kan voor een deel van de lijst de conclusie volgen dat deze locaties niet passen binnen de regels, maar reeds vergund zijn, en daarmee legaal. Deze locaties blijven de aanduiding behouden.

Bijvangst; illegale situaties
Daarnaast zal voor een apart legalisatieonderzoek plaats vinden voor een deel van de locaties. Dit onderzoek moet uitsluitsel geven welke stappen vanuit onze

handhavingsverplichting moeten worden doorlopen. Hierin zijn 2 situaties denkbaar:

- Daar waar het gezien de specifieke omgeving en situatie niet redelijk en billijk is om een situatie ongedaan te laten maken zal de betrokken eigenaar van het bouwwerk in de gelegenheid worden gesteld om alsnog een vergunning aan te vragen. Deze locaties zullen hun aanduiding blijven behouden. Het bouwwerk dient nog wel gelegaliseerd te worden middels een vergunning maar door de aanduiding wordt dat nu ook mogelijk gemaakt.
- Voor het overige deel dat niet kan worden gelegaliseerd zal handhavend worden opgetreden met als doel de illegale bebouwing te doen verwijderen. Voor deze locaties vervalt de aanduiding.

Doel: correcte lijst bij (ontwerp)bestemmingsplan

We merken op het legalisatieonderzoek wel een onderdeel van de planactualisatie is, maar dat de actualisatie niet tot doel heeft de illegale situaties te legaliseren.
Met het uitvoeren van dit gedegen onderzoek, wordt een correcte lijst bij het (ontwerp) bestemmingsplan Groessen en Loo 2107 vastgesteld.

Gemeente Duiven

CDA Duiven Fractie
De heer Albers
P/a Schapenweide 33
6921 SL DUIVEN

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven
Telefoon (0316) 27 91 11
Fax (0316) 27 92 79
www.duiven.nl
gemeente@duiven.nl
Facebook: /gemeenteduiven
Twitter: @gemeenteduiven
IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr: 09217727
BTW-nr.: 001202546B02

Ons nummer: 17DV02805
Datum: 10 oktober 2017
Kopie aan: archief / Griffie tbv iBabs
Onderwerp: **'Uitvoeringsprogramma Woonvisie 2025' en de 'Woonagenda 2017-2022' beantwoording vragen ex. Art. 41 RVO**

Geachte heer Albers,

Recent ontvingen wij uw schriftelijke vragen ex. Art. 41 RVO betreffende 'Uitvoeringsprogramma Woonvisie 2025' en de 'Woonagenda 2017-2022'.

Voordat we over gaan tot beantwoording van uw vragen allereerst een reactie op uw inleidende tekst. U geeft daarin aan dat het lang heeft geduurd voordat de Woonvisie aan de raad is voorgelegd en dat dit tot gevolg heeft gehad dat er onnodig tijd verloren is gegaan op het gebied van woningbouw. Deze opmerking kunnen wij niet plaatsen. De raad is immers vanaf het begin meegenomen in het proces om te komen tot een nieuwe Woonvisie. Daarnaast wordt er nu vanuit de Woonvisie en de recent ondertekende nieuwe regionale afspraken gewerkt aan een verkenning woningbouwlocaties Duiven. De suggestie die u verder in uw inleiding schetst dat de Woonvisie "slechts" zou moeten leiden tot een uitvoeringsparagraaf gericht op woningbouw herkennen wij evenmin. De woonvisie is veel meer dan een visie die moet leiden tot een uitvoeringsparagraaf gericht op woningbouw. Sterker de woonvisie is vooral visie op langer zelfstandig wonen, meer passende woningen en een duurzaam thuis waarbij nieuwbouw maar een beperkte rol in speelt. Ook de relatie die u legt tussen de prestatieafspraken en de "sterke" invloed op de huidige woningmarkt is in onze ogen niet correct.

Na deze reactie op uw inleidende tekst gaan we nu in op de door de CDA-fractie gestelde vragen:

Vraag 1: Wat is de stand van zaken met betrekking tot het uitvoeringsprogramma?
Tijdens de behandeling van de Woonvisie is gemeld dat we in de begroting 2018 zouden aangeven wat we de komende jaren zouden gaan doen en wat we daar voor nodig hebben. Dat is als zodanig ook in de begroting opgenomen: We gaan in 2018 concreet uitvoering geven aan het monitoren en opnieuw maken van prestatieafspraken, bijdragen aan het verder ontwikkelen en uitvoeren van gemaakte woonallianties, onderzoek naar verschillende leningsinstrumenten (starterslening, blijverslening) en regionale samenwerking. Daarnaast wordt er gewerkt aan het zo lang mogelijk kunnen blijven wonen in eigen woonomgeving.

VERZONDEN 30 OKT 2017

17UIT03830

Bijl.:
Coll:

Vraag 2: Welke concrete bouwplannen zijn op dit moment in ontwikkeling?
Vraag 3: Is er bij de uitvoeringsagenda aandacht voor het wegbestemmen van bestaande harde bouwcapaciteit (die maar niet gerealiseerd wordt) en locatie van maatschappelijk of gemeentelijk vastgoed? Graag hier een toelichting bij.
Vraag 4: Welke ruimte ziet u om op korte termijn nieuwe woningbouwplannen in ontwikkeling te nemen?
Het antwoord op deze drie vragen kan worden samengevat tot:
Op basis van de Woonvisie en de Liemerse woonagenda[1] wordt een verkenning naar bestaande en potentiele woningbouwlocatie worden uitgevoerd.
Met het vaststellen van de Woonagenda "de Liemers" krijgt Duiven ruimte voor nieuwe woningbouwinitiatieven. Om deze ruimte goed te laten landen en om te bekijken welke van reeds harde plancapaciteit de komende jaren kan worden uitgevoerd wordt in het 4de kwartaal van 2017 een nadere verkenning naar de bestaande en potentiele woningbouwlocaties in Duiven uitgevoerd. Bij deze verkenning wordt nadrukkelijk naar de Woonvisie gekeken en worden de spelregels in acht genomen, die zijn vastgelegd in de Liemerse Woonagenda. Daarbij wordt dus ook gekeken of reeds harde plancapaciteit nog passend is en voor potentiele woningbouwlocaties wordt ook gekeken naar locaties met maatschappelijk vastgoed. Wij verwachten in het eerste kwartaal van 2018 de uitkomsten van deze verkenning met de gemeenteraad te kunnen delen. Deze verkenning biedt tevens een afwegingskader om initiatiefnemers duidelijkheid te geven over nieuwe woningbouwmogelijkheden in Duiven. Alle bekende initiatieven die bij de gemeente binnen zijn gekomen worden daarbij beoordeeld.

Vraag 5: Wat is de stand van zaken met betrekking tot nieuwe prestatieafspraken met Vivare?
Antwoord: We zitten midden in het proces om te komen tot nieuwe prestatieafspraken. Begin december moet dit proces hebben geleid tot afspraken voor 2018 en een doorkijk naar de jaren daarna. Vervolgens gaan we deze afspraken monitoren en volgend jaar gaan tussen september en december opnieuw afspraken maken en 2019 herhaalt zich dit opnieuw (het is een jaarlijkse cyclus).

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

[1] zie kennisgeving gemeenteraad 17int01608

Van: griffie gem. Duiven
Onderwerp: FW: Vraag kavel Rijksweg 64 - 17PB050
Bijlagen: publicatie stcrt-2017-64001.pdf

Beste heer Kitzen,

Tijdens de Politieke Avond van 24 oktober jl. heeft u aan wethouder Van Groningen een vraag gesteld over de kavel aan de Rijksweg te Duiven.

Uitgaande dat het om de kavel aan Rijksweg 64 te Duiven gaat, bericht ik u hierover het volgende:

Het gaat om een nog onbebouwde kavel aan de Rijksweg. Deze heeft lange tijd te koop gestaan. Inmiddels is voor de kavel een koopovereenkomst gesloten tussen koper en de verkopende partij, de gemeente Duiven.

Voor de locatie heeft de koper een aanvraag omgevingsvergunning ingediend (19 april 2017). Het betreft een uitgebreide procedure, waarbij eerst een ontwerpbesluit wordt genomen en daarna het definitieve besluit.
Het college heeft op 27 juni jl. ingestemd met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning. Dit ontwerpbesluit met bijbehorende stukken heeft vanaf 6 juli 2017 voor iedereen 6 weken ter inzage gelegen.
In deze periode is één zienswijze ingediend. Deze is afgewogen en heeft niet geleid tot aanpassing van het besluit.
Op 10 oktober 2017 heeft het college besloten de aanvraag omgevingsvergunning te verlenen.

Het besluit inclusief stukken is per 19 oktober voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Echter is gebleken dat de digitale link naar de bijlagen van de digitale stukken niet werkte,
daarom ligt de aanvraag en de omgevingsvergunning opnieuw ter inzage vanaf 9 november tot en met 20 december 2017, zie publicatie in de bijlage.

Ik hoop dat hiermee uw vraag voldoende is beantwoord, en anders verneem ik graag van u een reactie.

Met vriendelijke groet,

Yvette Visser
Beleidsmedewerker team Ruimte, Werk en Zorg

Gemeente Duiven

| (0316) 279 217 | y.visser@duiven.nl | Aanwezig: maandag t/m vrijdag |

| Postbus 6 6920 AA Duiven | Koning Willem-Alexanderplein 1, 6921 ES Duiven | www.duiven.nl |

Volg ons voor het laatste nieuws en leuke wetenswaardigheden op Facebook en Twitter

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814
Nr. 64001
8 november 2017

Omgevingsvergunning Rijksweg 64 te Duiven

Gemeente Duiven

Burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven maken bekend dat ter inzage ligt:

de omgevingsvergunning voor de bouw van een nieuwe woning aan de Rijksweg 64 te Duiven (registratienummer 17SZ0485).

Inzien
Vanwege een niet werkende link naar de bijlagen van de digitale stukken, ligt de aanvraag en de omgevingsvergunning opnieuw voor iedereen ter inzage met ingang van 9 november tot en met 20 december 2017. De stukken kunnen worden ingezien bij het Loket omgevingsvergunning, Koning Willem-Alexanderplein 1 te Duiven. Dit loket is van maandag tot en met vrijdag op afspraak geopend van 8.30 uur tot 12.30 uur. Voor inzage van de stukken kunt u een afspraak maken via de afsprakenmodule op de gemeentelijke website www.duiven.nl.

Daarnaast is de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken te lezen op de gemeentelijke website, http://0226.roview.net en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl (IDN: NL.IMRO.0226.OVDUIVENNOORD007-VS01).

Beroep
Van 10 november 2017 tot en met 21 december 2017 kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank van Arnhem (Rechtbank Gelderland, Sector Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Beroep kan worden ingediend door een belanghebbende:

- die tijdig een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerp besluit;
- die aannemelijk kan maken redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig een zienswijze in te dienen.

De omgevingsvergunning treedt in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Voor een schorsing dient binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening te worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland. Dit kan alleen door een belanghebbende die een beroepschrift heeft ingediend. Wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Voor zowel het indienen van een beroepschrift, als een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verschuldigd. De hoogte van deze griffierechten zijn te vinden via www.rechtspraak.nl.

Meer informatie
Voor vragen over deze publicatie of inzage in de stukken buiten de openingstijden kunt u telefonisch een afspraak maken met het Loket Omgevingsvergunning bereikbaar op telefoonnummer (0316) 279 111.

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01920 Zaaknr.: 17DV01673

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen

Voor vragen
Naam: P. Jochems
Telefoon: 06-44644860
E-mail: Pierre.Jochems@westervoort.nl

Onderwerp: Stand van zaken implementatie Omgevingswet

Aanleiding voor deze kennisgeving
In het voorjaar is met de raden van Westervoort en Duiven gesproken over de nieuwe Omgevingswet en voor de zomer zijn een plan van aanpak en Koersdocument implementatie opgesteld. Tijdens de politieke avond van 27 juni heeft u kennis kunnen nemen van de inhoud hiervan en heeft u het Koersdocument vastgesteld. Sindsdien hebben er zich binnen en buiten de gemeente relevante ontwikkelingen voorgedaan die via deze kennisgeving worden gedeeld.

Relevant beleidskader
Aanleiding is de nieuwe omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Deze zal een grote verandering inhouden ten opzichte van de huidige werkwijze in het Ruimtelijk domein. De spelregels voor de fysieke leefomgeving moeten overzichtelijker, integraler, de informatievoorziening moet beter voor iedereen toegankelijk worden en participatie gaat een belangrijke rol spelen.
Speerpunt in programma 3 Omgeving van de beleidsbegroting.
Het vastgestelde Koersdocument.

Inhoud van de mededeling
Externe ontwikkelingen
Inmiddels is minister Ollongren van Binnenlandse Zaken (BZK) verantwoordelijk voor de invoering van de Omgevingswet. Daarmee is de Omgevingswet verhuisd van het oude ministerie van Infrastructuur & Milieu naar BZK. Dit is te verklaren aangezien de invoering van de Omgevingswet de komende jaren eerder een bestuurlijke dan een ruimtelijke operatie zal betekenen. Ook de afgelopen jaren was BZK al nauw bij de ontwikkeling van de wet betrokken.

Door voormalig I&M-minister Schultz is recent de invoeringsdatum van de wet gewijzigd, deze staat nu gepland voor 1 januari 2021. De reden voor de herplanning is dat meer tijd nodig is om de wetgeving zorgvuldig te kunnen afronden. Voor de aanpak binnen onze gemeente betekenen deze ontwikkelingen geen wijziging voor de aanpak, wel meer zekerheid dat we als organisatie klaar kunnen zijn op de invoeringsdatum. Overigens blijft de einddatum waarop de

VERZONDEN 14 NOV 2017

hele transitie afgerond moet zijn staan op 1 januari 2029. In plaats van een 10-jarige overgangsperiode moeten alle veranderingen straks dus door alle gemeenten in 8 jaar afgerond worden.

De VNG adviseert de gemeenten overigens om ondanks dit uitstel de implementatie voortvarend te blijven oppakken.

Interne ontwikkelingen
De omgevingswet betekent een grote verandering ten opzichte van de huidige werkwijze in het Ruimtelijk domein. In het Koersdocument is aangegeven langs welke sporen de ontwikkeling wordt aangepakt (Instrumenten, Processen, Cultuur en ICT). Het plan van aanpak is daarvan de vertaling in fases die de organisatie doorloopt. In fase 1 is energie gestoken in bewustwording en zijn het bestuur en de organisatie op hoofdlijn op de hoogte gebracht van het gedachtengoed van de Omgevingswet. In september is de organisatie gestart met fase 2 waarin de eerste 4 thema's worden uitgewerkt: Omgevingsvisie, Omgevingsplan, Omgevingsvergunning en Processen. De ambtelijke trekkers van de vier verschillende thema's zijn als kwartiermakers voorbereidende werkzaamheden aan het verrichten. Een van die werkzaamheden is bepalen wie er intern nodig en beschikbaar zijn om de thema's mee uit te gaan werken. In het voorjaar van 2018 moet fase 2 resulteren in een aantal voor te leggen bestuurlijke vragen over de thema's Omgevingsvisie, Omgevingsplan, Vergunningen en Participatie.

Binnen het opleidingsprogramma voor de nieuwe raad, zal ook een halve avond gewijd worden aan de omgevingswet.

Mocht u na het lezen van deze notitie nog vragen hebben dan kunt u zich melden bij de projectmanager Omgevingswet Pierre Jochems.
(06-44644860, Pierre.Jochems@westervoort.nl)

Duiven, 14 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

MEMO

Registratienr. Corsa: 17int01805 Zaaknr.: 17DV03142

aan:	gemeenteraad
in kopie aan:	griffie / Marc Smit
van:	college van burgemeester en wethouders
datum:	26 oktober 2017

onderwerp: Beantwoording vragen PvdA Lelystad Airport 10 oktober 2017

- **Wat vindt het college van de veranderde vliegroutes van/naar Lelystad Airport?**

Op dit moment is nog niet duidelijk of dit overlast oplevert voor de inwoners. Het is nu de zorg snel duidelijk te krijgen wat de vliegroutes voor een milieueffect hebben voor de inwoners.

- **Hoe wil het college proberen overlast voor haar inwoners zoveel mogelijk te beperken?**

Het college heeft samen met de gemeenten Westervoort, Rijnwaarden en Zevenaar een zienswijze ingediend door middel van een internetconsultatie over de aanvliegroutes Lelystad Airport. Hierin vragen wij nadrukkelijk om de milieueffecten inzichtelijk te maken. Zodra deze milieueffecten in beeld zijn gebracht, kunnen wij hier passend op in spelen.

- **Hoe gaat het college de gemeenteraad informeren over initiatieven die door het college worden genomen om overlast te voorkomen of te beperken?**

Middels een kennisgeving wordt de raad geïnformeerd.

- **Is voor een eventuele calamiteit een plan beschikbaar?**

Ja, de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Middel (VGGM) heeft een beleidsplan rampenbestrijding en crisisbeheersing 2016-2019 "Veiligheid doe je samen".

VERZONDEN 24 NOV 2017

- **Is het college op de hoogte van de effecten qua geluidsoverlast, luchtkwaliteit en gezondheid voor Duiven voor zowel de korte, als de langere termijn?**
    - Zo ja, wat zijn deze effecten?

Op dit moment is het onduidelijk wat de gevolgen zijn.

    - Zo nee, hoe gaat het college zich nader informeren over deze effecten?

Het is voor ons belangrijk dat de gevolgen binnen de wettelijke grenzen blijven. Een inzicht in de effecten is aan de staatssecretaris is gevraagd, in de zienswijze op de internetconsultatie. Wij hebben contact met de GGD, VGGM en de provincie Gelderland om onze vragen beantwoord te krijgen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

dr. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

J. Kruiman
- loco -

Gemeente Duiven | Rijnwaarden | gemeente Westervoort | Zevenaar

Gemeente Zevenaar
Kerkstraat 27
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

(0316) 595 111
gemeente@zevenaar.nl
www.zevenaar.nl

Aan de Minister van Infrastructuur & Waterstaat
Mevrouw C. van Nieuwenhuizen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

datum : 31 oktober 2017

zaaknummer : Z/17/291149 / UIT/17/805068
onderwerp : Aanvliegroutes Lelystad Airport
contactpersoon : Ilone Willemsen

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Op dit moment ligt het Ontwerp aansluitroutes Lelystad Airport voor ter consultatie. Het ministerie is op zoek naar verbeterpunten op dit ontwerp binnen de geldende uitgangspunten van het Kabinet. In deze consultatie brengen de gemeenten Duiven, Rijnwaarden, Westervoort en Zevenaar de volgende verbetervoorstellen in.

1. Nadere toelichting van de Milieueffecten voor de Liemers

Wij zijn blij met de toezegging van de Staatssecretaris van I en M in haar brief van 16 oktober 2017 aan de Tweede Kamer om ook de effecten van de aanvliegroutes nader te onderzoeken in een m.e.r-beoordeling. Wij verzoeken u in deze beoordeling niet alleen de varianten die tot nu toe zijn beschouwd te betrekken maar op eenzelfde detailniveau ook eventuele varianten te onderzoeken die in het kader van de consultatie door derden worden ingebracht.

Er is op dit moment ook veel aandacht voor de effecten op natuurgebieden maar in onze gemeenten dreigen bewoners geconfronteerd te worden met extra geluidsbelasting bovenop de al geplande ingrepen in de Rijksinfrastructuur

Wij constateren dat in het MER en de bijlagen de geluideffecten in beeld zijn gebracht voor een gebied dat in zuidelijke richting globaal wordt begrensd door de lijn Bussum-Deventer. Verder constateren wij dat in de "factsheet geluid Lelystad Airport" summier wordt ingegaan op de effecten die zich buiten het onderzoeksgebied dat in het MER is aangehouden, zullen voordoen. Daarbij wordt ingezoomd op enkele locaties die onder de ontwerp-aanvliegroutes liggen. Daarom heeft het onze voorkeur om de integrale milieueffecten beter te kwantificeren, om daarmee tot een beter onderbouwde afweging te komen.

De beoordelingscriteria zouden bijvoorbeeld uitgebreid kunnen worden met een criterium waarmee de impact van de maximale geluidbelasting bij een vliegtuigpassage wordt gekwantificeerd. Te denken valt hierbij aan het aantal inwoners dat wordt blootgesteld aan een Lmax dat 5 en 10 dB hoger ligt dan het achtergrondgeluidniveau. Met het meewegen van deze effecten ontstaat een totaal beeld van de impact van de ontwerp-aanvliegroutes en de alternatieven die door derden worden ingebracht. Bovenal bevelen wij aan om wanneer de vluchtroutes in gebruik zijn, geluidsmetingen uit te voeren of de werkelijkheid overeenkomt met de berekeningen.

2. Versnelde herindeling van het luchtruim

Bij Kamerbrief van 12 september 2017 presenteerde I&M een zuidelijke uitvliegroute - OUT 02 – die rond Wezep op 1800 meter hoogte vliegt, daarna verder doorstijgt naar 2700 meter rond Apeldoorn en vervolgens doorstijgt tot 5800 meter bij Millingen a/d Rijn. Wij bepleiten dat het punt waarop deze stijging wordt ingezet zo ver mogelijk in noordelijke richting wordt verlegd, zodat zo min mogelijk woonkernen en natuurgebieden hinder ondervinden van de hoge piekniveaus aan geluid die een dergelijke stijging teweeg brengt.

Daarom stellen wij een herindeling van het Nederlandse luchtruim voor, alvorens Lelystad Airport in gebruik te nemen. We dringen er bij u op aan om hiervoor een transparant en zorgvuldig proces in te richten, waarbij participatie van overheden (provincies en gemeenten), luchtvaartsector en belangengroepen geborgd is.

Hoogachtend,
Mede namens burgemeesters en wethouders van Duiven, Rijnwaarden en Westervoort,

mr. S.E.G. Wiersma
secretaris Gemeente Zevenaar

drs. J.M. Staatsen
burgemeester Gemeente Zevenaar

Gemeente Duiven

CDA Duiven Fractie
De heer Albers
P/a Schapenweide 33
6921 SL DUIVEN

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven
Telefoon (0316) 27 91 11
Fax (0316) 27 92 79
www.duiven.nl
gemeente@duiven.nl
Facebook: /gemeenteduiven
Twitter: @gemeenteduiven
IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr: 09217727
BTW-nr.: 001202546B02

Ons nummer: 17DV02805
Datum: 10 oktober 2017
Kopie aan: archief / Griffie tbv iBabs/ Wethouder Knuiman
Onderwerp: **Beantwoording vragen ex artikel 41 RvO**

Geachte heer Albers,

In hoofdstuk 2 van de Jeugdwet wordt de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor preventie, ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen en ouders bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen beschreven. Het artikel 2.2 van de Jeugdwet is daarmee de kern van onze taak als gemeente.

De fractie van het CDA vraagt – in de vorm van artikel 41 RvO- vragen – aandacht voor een kwetsbare groep: die jeugdigen die in jeugdinstelling of pleeggezinnen verblijven. De onderstaande vragen en antwoorden hebben betrekking op het aspect “”zak- en kleedgeld” voor deze doelgroep.

1. **Is het college zich ervan bewust dat de gemeente verantwoordelijk is voor zak- en kleedgeld voor jongeren onder voogdij en in jeugdinstellingen?**

   Antwoord:
   Het college is zich bewust van de gemeentelijke verantwoordelijkheid met betrekking tot de zorgplicht op grond van de jeugdwet (artikel 2.3. van de Jeugdwet). Dat geldt voor het realiseren van de jeugdhulp in het algemeen en voor de jeugdigen die onder voogdij vallen of een ondertoezichtstelling (OTS) hebben gekregen in het bijzonder.

   Bij zak- en kleedgeld is het algemene uitgangspunt dat ouders onderhoudsplichtig zijn voor dit onderdeel van de kosten. Dit betekent dat de ouders hierin moeten voorzien. Dit geldt ook als een zogenoemde Gecertificeerde Instelling (GI) de voogdij over de jeugdige zou uitvoeren. Ouders blijven dus ook als hun gezag is beëindigd onderhoudsplichtig jegens hun kinderen, in ieder geval tot 21 jaar, op grond van art. 1:404 Burgerlijk Wetboek BW.

   Ouders zijn soms niet in staat te voldoen aan hun onderhoudsplicht. Dit moet aantoonbaar zijn en dient per geval te worden getoetst. Alleen als de ouders niet (meer) in staat zijn om aan deze plicht te voldoen, kan de GI – die de voogdij heeft – besluiten bepaalde bijzondere kosten in het belang van de jeugdige te vergoeden. Dat geldt bijvoorbeeld als ouders een lange tijd uit beeld zijn en daarom geen kinderbijslag van de SVB (sociale verzekeringsbank) meer ontvangen.

VERZONDEN 10 OKT 2017

Bijl.:
Coll:

2. **Is het zak- en kleedgeld onderdeel van de tariefafspraken voor de jeugdzorg of zijn hierover anderszins afspraken gemaakt?**

   Antwoord:
   Het zak- en kleedgeld is geen onderdeel van de tariefafspraken met de GI's of de jeugdinstellingen.

   De bijzondere kosten maken deel uit van de tarieven. Het zijn specifieke kosten, die gemaakt worden voor jeugdigen met een jeugdbeschermingsmaatregel (OTS of voogdij). Het zijn die kosten die geen betrekking hebben op de dagelijkse kosten voor opvoeding en verzorging. Te denken is bv. aan een vergoeding voor aanvullende zorgverzekering, kosten voor schoolkeuze-advies, identiteitsbewijs ed.

3. **Zijn er in onze gemeente gecontracteerde jeugdinstellingen waar jongeren geen zak- en kleedgeld ontvangen? Ofwel is het college bereid bij deze instellingen navraag te doen en de gemeenteraad hierover te informeren.**

   Antwoord:
   De GI is de instelling die door de kinderrechter ingezet kan worden als er een maatregel zoals voogdij opgelegd moet worden. De GI's kunnen de uitvoering van deze maatregelen bij jeugdzorginstellingen zoals Pluryn of Lindenhout neerleggen. Met zowel de GI's als de jeugdzorginstellingen zijn (nog) geen nadere afspraken gemaakt over het verstrekken van zak- en kleedgeld aan de jeugdigen, die onder voogdij of onder toezicht zijn gesteld.

   Regionaal hebben wij vier Gecertificeerde Instellingen gecontracteerd. Het betreft:
   - Jeugdbescherming Gelderland (JBG)
   - William Schrikker Groep (WSG)
   - Leger des Heils (LdH) en
   - Jeugd Veilig Verder.

   Uit de praktijk blijkt dat het afhankelijk is van de situatie voor 2015 hoe de instelling omgaat met het verstrekken van zak- en kleedgeld. Navraag bij instellingen leert dat de 'oude' Jeugd &Opvoed-instellingen zak- en kleedgeld verstrekken, omdat men dat vroeger ook al deed. Te denken is hierbij aan Lindenhout.

   In de oude AWBZ was het zak- en kleedgeld niet opgenomen. Pluryn (onze grootste aanbieder op dit vlak) verstrekt geen zak- en kleedgeld. Dit doen zij vanuit de optiek dat ouders verantwoordelijk zijn en blijven (ook bij OTS en zelfs voogdij). Dit is juridisch een juiste aanname.

   In schrijnende gevallen hanteert Pluryn twee opties: als het voor de ouders echt niet lukt te betalen dan gaat Pluryn over tot vergoeding, of men regelt iets in samenwerking met de gemeente of lokale toegang, bv. via de bijzondere bijstand.

   De praktijk in onze gemeente is dat er – vanaf 1 januari 2015 tot heden – (slechts) één casus is geweest in 2015 waarbij er een onduidelijkheid is geweest over wie de

verantwoordelijkheid had voor het verstrekken van zak- en kleedgeld aan een jeugdige. En in deze casus was het uiteindelijk duidelijk dat dit in de vergoeding aan de (pleeg)ouders was opgenomen.

4. **Is het college bereid om voor 1 januari 2018 duidelijke afspraken met de betrokken instellingen te maken over de aanvraag en betaling van zak- en kleedgeld?**

   Antwoord:
   Het college is bereid om – in regionaal en/of provinciaal verband – voor 1 januari 2018 duidelijke afspraken met de betrokken instellingen over de aanvraag en betaling van zak- en kleedgeld te maken.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01666 Zaaknr.: 17DV02866

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman
Ter agendering in Agendacommissie op
Voor vragen
Naam: Job Hendrixen
Telefoon: (0316) 27 9109
E-mail: j.hendrixen@duiven.nl

'

Onderwerp: Cliëntervaringsonderzoek Jeugd 2016

Aanleiding voor deze kennisgeving
Vanaf 2016 zijn gemeenten vanuit de Jeugdwet verplicht om een cliëntervaringsonderzoek uit te voeren. Het onderzoek is uitgevoerd conform een modelvragenlijst en wordt uitgezet onder jongeren en ouders die te maken hebben met jeugdhulp in de gemeente Duiven.

Met het cliëntervaringsonderzoek wordt voor de gemeente inzichtelijk hoe de jeugdhulp wordt ervaren door jongeren en hun ouders en in hoeverre getelde resultaten en effecten worden behaald vanuit het perspectief van deze jongeren en ouders. De resultaten bieden aanknopingspunten voor eventuele verbeteringen. Daarnaast vormen de resultaten input voor de gesprekken met zorgaanbieders.

Relevant beleidskader
Jeugdwet.

Inhoud van de mededeling
Van de respondenten geeft 68% aan dat zij weten waar ze terechtkunnen als ze hulp nodig hebben, daarbij geeft 67% aan dat zij de juiste hulp krijgen. Op beide vragen is dat een kleine verbetering ten opzichte van vorig jaar.

Op de vragen van over de uitvoering van de hulp reageren de respondenten positief. De gemeente Duiven scoort op dit gebied ook iets beter dan de referentiegroep. Positief is dat 92% aangeeft dat beslissingen over hulp samen worden genomen. De scores over de kwaliteit van de hulpverlening ligt ongeveer op het niveau van vorig jaar.

De resultaten over 2016 liggen op hetzelfde niveau als in 2015 en de referentiegroep. Een ruime meerderheid geeft aan dat door de geboden hulp kinderen zich beter en veiliger voelen en dat ze zichzelf zelfstandiger en zelfredzamer vinden.

VERZONDEN 13 OKT 2017

Slechts een heel klein gedeelte (minder dan 10%) geeft in enkele gevallen aan dat de hulp geen positief effect heeft. Dit is wel aanzienlijk lager dan in 2015 en de score van de referentiegroep. Intern wordt bekeken hoe we aan de slag kunnen gaan met deze signalen. Ook zal er contact worden gezocht met Candea om te kijken naar mogelijke verbeteringen.

Het onderzoek heeft een respons van slechts 13,1%. Hierdoor is het lastig om de resultaten te vergelijken met vorig jaar omdat een paar respondenten al kunnen zorgen voor een flinke verschuiving met deze populatie. BMC geeft aan dat voor deze doelgroep een respons van 10-15% gangbaar is en dat de resultaten als geheel vergelijkbaar zijn met andere gemeenten.

Duiven, 10 oktober 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

J. Kruiman
- loco -

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17E003039	Onderzoeksrapport cliëntervaringsonderzoek jeugd 2016

Verdere informatie:
1.

BMC



Cliëntervaring jongeren en ouders met jeugdhulp

Gemeente Duiven

Rapport
September 2017
Projectnummer: P002315
Correspondentienummer: DH-0609-8739

Partners in verbetering

INHOUD

SAMENVATTING 1

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3

1.1 Aanleiding onderzoek 3

1.2 Doelgroep 3

1.3 Steekproef en respons 4

1.4 Referentiegroep 4

1.5 Leeswijzer 4

HOOFDSTUK 2 TOEGANKELIJKHEID VAN VOORZIENINGEN 5

HOOFDSTUK 3 UITVOERING VAN DE HULP 7

3.1 De kwaliteit van de zorg 7

3.2 De kwaliteit van de hulpverleners 8

HOOFDSTUK 4 EFFECT VAN DE HULP 10

4.1 Opgroeien 10

4.2 Zelfstandigheid 11

4.3 Zelfredzaamheid 12

4.4 Meedoen in de eigen omgeving 13

HOOFDSTUK 5 WAT GAAT GOED EN WAT KAN BETER? 14

5.1 Hulp of begeleiding: wat gaat goed en wat kan beter? 14

5.2 Opmerkingen over ondersteuning 15

BIJLAGE 1 TABELLEN MET ONDERZOEKSRESULTATEN 17

Samenvatting

De gemeente Duiven heeft deelgenomen aan het onderzoek Cliëntervaring jongeren en ouders over jeugdhulp. Een onderzoek naar de ervaringen van deze doelgroep is vanaf 2016 verplicht voor alle gemeenten in Nederland. Duiven heeft daarbij gekozen voor de modelvragenlijst.

Deze vragenlijst gaat in op thema's als 'toegankelijkheid van voorzieningen', 'uitvoering van de zorg' en 'effecten van de zorg op het opgroeien, de zelfstandigheid, de zelfredzaamheid en het meedoen in de eigen omgeving'.

Dit onderzoek geeft daarmee inzicht in de ervaringen van jongeren en ouders die jeugdhulp ontvangen. De resultaten worden vergeleken met een referentiegroep van andere gemeenten die dezelfde vragen hebben gesteld aan jongeren en ouders. In de weergave van de resultaten zijn de antwoorden van jongeren en ouders samengenomen.

Toegankelijkheid van voorzieningen

Jongeren en ouders is gevraagd naar de toegankelijkheid van de voorzieningen. Van de respondenten geeft 68% aan dat zij weten waar zij terechtkunnen als zij hulp of ondersteuning nodig hebben. In de referentiegroep is dit 72%.

Respondenten geven aan niet altijd snel geholpen te worden nadat zorg of ondersteuning nodig is gebleken; 46% geeft aan vaak of altijd snel geholpen te zijn. In de referentiegroep is dit 64%. Van belang is dat jongeren en ouders het gevoel hebben dat zij de zorg en ondersteuning kunnen krijgen die nodig is. Een meerderheid van de respondenten (67%) geeft aan dit gevoel te hebben. Dit is minder dan in de referentiegroep, waar 76% het gevoel heeft de hulp te krijgen die ze nodig hebben. Jongeren (61%) hebben over het algemeen iets minder dan hun ouders (77%) het gevoel dat ze de zorg en ondersteuning krijgen die ze nodig hebben.

Uitvoering van de zorg

Respondenten is gevraagd hoe zij de zorg of hulp ervaren. Hierbij is ingegaan op de zorg in het algemeen en op de hulpverlener. Een meerderheid van de respondenten is overwegend positief over de zorg of hulp. Zo geeft 70% van de respondenten aan dat zij goed geholpen worden bij vragen en problemen. In de referentiegroep is dit 77%.

Een belangrijk onderdeel daarvan is dat jongeren en ouders medezeggenschap ervaren. Een meerderheid van de respondenten ervaart dit ook. Zo zegt 92% dat beslissingen over de hulp samen met hen genomen worden (83% in de referentiegroep). Ook is goede samenwerking tussen verschillende (hulpverlenende) organisaties een belangrijke voorwaarde voor goede jeugdhulp. Van de respondenten geeft 70% aan dat de verschillende organisaties goed samenwerken.

Een ruime meerderheid van de respondenten spreekt zich positief uit over de hulpverleners. Het gaat hierbij om zeer veel verschillende soorten hulpverlening. De kennis van medewerkers is goed (78% is hier tevreden over), men heeft het idee serieus te worden genomen (71%) en de behandeling is volgens de meeste respondenten respectvol (90%). De verschillen tussen ouders en jongeren zijn op dit vlak miniem, ouders zijn net iets meer tevreden over de behandeling door de hulpverleners. Deze cijfers komen overeen met de referentiegroep.

Effect van de hulp

Het grootste effect van de hulp voor jongeren lijkt te zijn bereikt op de gebieden van opgroeien en zelfredzaamheid. Door de hulp voelt de jongere zich beter en is het gedrag volgens zowel jongeren als ouders verbeterd. De effecten op meedoen in de eigen omgeving worden in Duiven duidelijk minder ervaren. 44% van de respondenten geeft aan dat het door de hulp een beetje of veel beter gaat op school, werk of dagbesteding (vorig jaar ervoer 81% dit). 27% besteedt zijn of haar vrije tijd een beetje of veel beter dankzij de hulp; dit effect werd vorig jaar nog door 56% ervaren. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met een kleine populatie, waarbij grote verschillen zijn te verwachten.

Hoofdstuk 1
Inleiding

1.1 Aanleiding onderzoek

Vanaf 2016 zijn gemeenten vanuit de Jeugdwet verplicht om een cliëntervaringsonderzoek uit te (laten) voeren voor jeugd. De Jeugdwet verwijst voor de grondslag hiervan naar de Wmo. In de Regeling Jeugdwet zijn de eisen verder uitgewerkt. Er is gekoerst op een beperkt aantal vragen, rekening houdend met de verschillende doelgroepen, verschillende hulpvormen en de wettelijke eisen, die vastliggen in paragraaf 3 van de Regeling Jeugdwet. Met de uitvoering van dit onderzoek, gebruikmakend van de Modellijst Cliëntervaring Jongeren en Ouders (MCJO), voldoet u aan deze verplichting.[1]

Met dit onderzoek wordt de cliëntervaring met betrekking tot de uitvoering van de jeugdhulp in beeld gebracht en wordt gevraagd in hoeverre gestelde resultaten en effecten van de jeugdhulp behaald worden in de ogen van de cliënt (jeugd of ouder/verzorger).
Het onderzoek gaat in op thema's als 'toegankelijkheid van voorzieningen', 'uitvoering van de zorg' en 'effecten van de zorg op het opgroeien, de zelfstandigheid, de zelfredzaamheid en het meedoen in de eigen omgeving'.

We benadrukken dat het gaat om de cliëntervaring. Deze kan afwijken van het beeld dat een hulpverlener heeft of wat in zorgplannen of verslagen wordt weergegeven. Het oordeel van de cliënt zelf is echter van groot belang voor het beleid, de doorontwikkeling van beleid en de uitvoering.

1.2 Doelgroep

De doelgroep van dit onderzoek zijn jongeren (12-23 jaar) en ouders met kinderen (van ongeboren tot 18 jaar) die in het kader van de Jeugdwet gebruikmaken van hulp in uw gemeente. Zoals in de Jeugdwet omschreven kan het hierbij gaan om individuele voorzieningen, overige voorzieningen, kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclasseringsmaatregelen.

De gestelde vragen in dit onderzoek zijn voor jongeren en ouders hetzelfde. De vragenlijsten verschillen enkel in taalgebruik. Deze rapportage geeft de resultaten voor jongeren en ouders samen weer. De tabellenbijlage toont de resultaten voor jongeren en ouders apart.

Voor de leeftijdscategorie 12-18 jaar zijn zowel jongeren als ouders aangeschreven. Dat betekent niet dat de jongere en ouder uit hetzelfde huishouden altijd beide hebben deelgenomen aan dit onderzoek. De cliëntervaring van ouders en jongeren kan dan ook niet één-op-één vergeleken worden, omdat ze niet uit hetzelfde huishouden hoeven te komen.

[1] De Modelvragenlijst Cliëntervaring Jongeren en Ouders (MCJO) is op verzoek van de VNG ontwikkeld door Stichting Alexander in samenwerking met de Universiteit van Amsterdam, met medewerking van de gemeenten Alkmaar, Enschede, 's-Hertogenbosch, Hoorn, Maastricht, Tilburg en Utrecht, de landelijke cliëntenorganisaties vertegenwoordigd in de 'Landelijke Werkgroep Cliëntenparticipatie' en de 'Landelijke Werkgroep Kwaliteit en Toezicht'.

Privacy

De privacy van jeugdcliënten is een belangrijk aandachtspunt in dit onderzoek. Er zijn meerdere maatregelen genomen om de privacy van respondenten te waarborgen. Allereerst is er een brief verzonden om het onderzoek aan te kondigen. In deze brief is uitgelegd dat er een onderzoek uitgevoerd gaat worden en waarom de betreffende persoon wordt gevraagd hieraan mee te werken. In de brief is ook de mogelijkheid vermeld om zich af te melden indien men geen vragenlijst wil ontvangen. Daarnaast is in alle communicatie benadrukt dat het onderzoek volstrekt anoniem is, dat de resultaten niet herleid worden naar individuele personen en dat de gegeven antwoorden geen consequenties hebben voor de hulp die men ontvangt. Bij de uitvoering van het onderzoek is het 'privacyprotocol bij Cliëntervaringsonderzoeken Jongeren en Ouders'[2] van de VNG gehanteerd om de volledige privacy van de respondenten te garanderen.

1.3 Steekproef en respons

In overleg met BMC heeft de gemeente Duiven alle inwoners die jeugdhulp ontvangen aangeschreven. In totaal zijn 164 ouders van kinderen van ongeboren tot 18 jaar aangeschreven. Daarnaast zijn 118 jongeren tussen de 12 en 23 jaar die jeugdhulp ontvangen aangeschreven. In uw gemeente hebben in totaal 37 ouders en jongeren deelgenomen aan dit onderzoek door een vragenlijst in te vullen. Dat is een respons van 13,1%. De resultaten van uw gemeente zijn op basis van deze respons indicatief. Voor schriftelijk en online onderzoek onder deze doelgroep is een respons van 10-15% gangbaar. De resultaten voor uw gemeente als geheel zijn daarmee vergelijkbaar met andere gemeenten. Wel moet er gezien het aantal personen dat gereageerd heeft (37), rekening gehouden worden met soms wat grote verschillen met vorig jaar. Met andere woorden: een paar respondenten kunnen al voor een flinke verschuiving zorgen met deze populatie.

1.4 Referentiegroep

In bijlage 1 is een tabellenoverzicht opgenomen met daarin de totale uitkomsten, de uitkomsten voor jongeren en ouders apart en een 'referentiegroep'.
De referentiegroep betreft het gemiddelde van alle cliënten in gemeenten die ten tijde van oplevering van deze rapportage hetzelfde onderzoek hebben laten uitvoeren door BMC. Vanaf het najaar van 2017 zijn op verzoek geüpdatete versies van de tabellenbijlage opvraagbaar. Dat zijn gemiddelden gebaseerd op meer cliënten dan nu het geval is. Het gaat dan om ruim 40 gemeenten en meer dan 6.000 respondenten. Op dit moment bestaat de referentiegroep uit 23 gemeenten en 2.384 respondenten.[3]

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de ervaringen van respondenten met de toegankelijkheid van voorzieningen, gevolgd door hoofdstuk 3 over de uitvoering van zorg. Hoofdstuk 4 laat het effect van de hulp zien. In hoofdstuk 5 wordt beschreven wat goed gaat en wat beter kan.

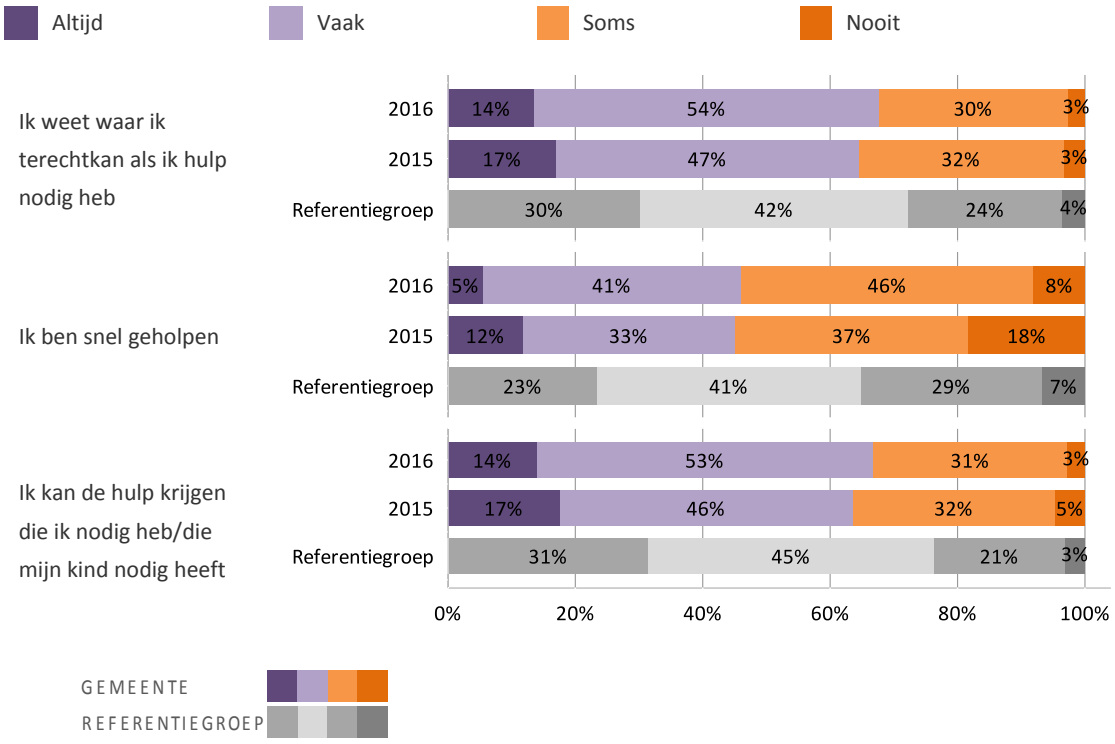
[2] https://vng.nl/files/vng/privacyprotocol_20151204.pdf.
[3] Het Bildt, Franekeradeel, Harlingen, Leeuwarderadeel, Smallingerland, Terschelling, Vlieland, Apeldoorn, Duiven, Brummen, Voorst, Woudenberg, Enkhuizen, Drechterland, Stede Broec, Waddinxveen, Best, Valkenswaard, Lelystad, Oost Gelre, Heeze-Leende, Menameradiel.

Hoofdstuk 2
Toegankelijkheid van voorzieningen

In dit hoofdstuk komt aan bod hoe de respondenten de toegang tot de jeugdhulpvoorzieningen hebben ervaren. Weten ze waar zij terechtkunnen, zijn ze snel geholpen en is passende hulp beschikbaar?

Er zijn verschillende verwijzers die kinderen toegang kunnen bieden tot jeugdhulp. Dit zijn huisartsen, jeugdartsen, gespecialiseerde artsen, gecertificeerde instellingen en gemeenten, bijvoorbeeld via een Centrum voor Jeugd en Gezin of een sociaal (wijk)team. Ook hebben maatschappelijke organisaties die ouders en kinderen kunnen verwijzen naar het juiste kanaal hier een belangrijke rol. Denk aan scholen, vrijwilligersorganisaties, welzijnsorganisaties en andere zorgprofessionals of aanbieders.

Figuur 1 Toegankelijkheid van voorzieningen (N = 37, 37, 36)



De respondenten is gevraagd of ze weten waar ze terechtkunnen als ze hulp nodig hebben. 68% van de respondenten weet vaak of altijd waar ze terechtkunnen als er hulp nodig is. Dat is iets minder dan de referentiegroep, waar 72% dit weet. Wel is het een verbetering ten opzicht van vorig jaar met 4%. Snelheid van handelen is belangrijk. Door vroegsignalering kan ergere problematiek worden voorkomen. Daarnaast is van belang dat ouders en kinderen zich gehoord voelen en dat ze snel weten waar ze aan toe zijn. Daarom is er gevraagd naar de snelheid waarmee ze geholpen zijn, nadat de jongere of ouder zich met een vraag had gemeld. 46% van de respondenten vindt dat zij snel zijn geholpen, 54% is het hier niet mee eens. Dat is een aanzienlijk mindere score vergeleken met de referentiegroep,

waar 63% meent dat ze snel zijn geholpen. Tot slot geeft de figuur weer of de respondenten de hulp konden krijgen die zij nodig hebben. Passende hulp is van belang om de geformuleerde doelen te halen, maar ook om de beleidsdoelen als zelfredzaamheid, zelfontplooiing en veiligheid te realiseren. 67% van de respondenten ervaart dat het kind de hulp krijgt die het nodig heeft, wat ook net iets minder is dan in de referentiegroep, maar wel een verbetering ten opzichte van de vorige meting.

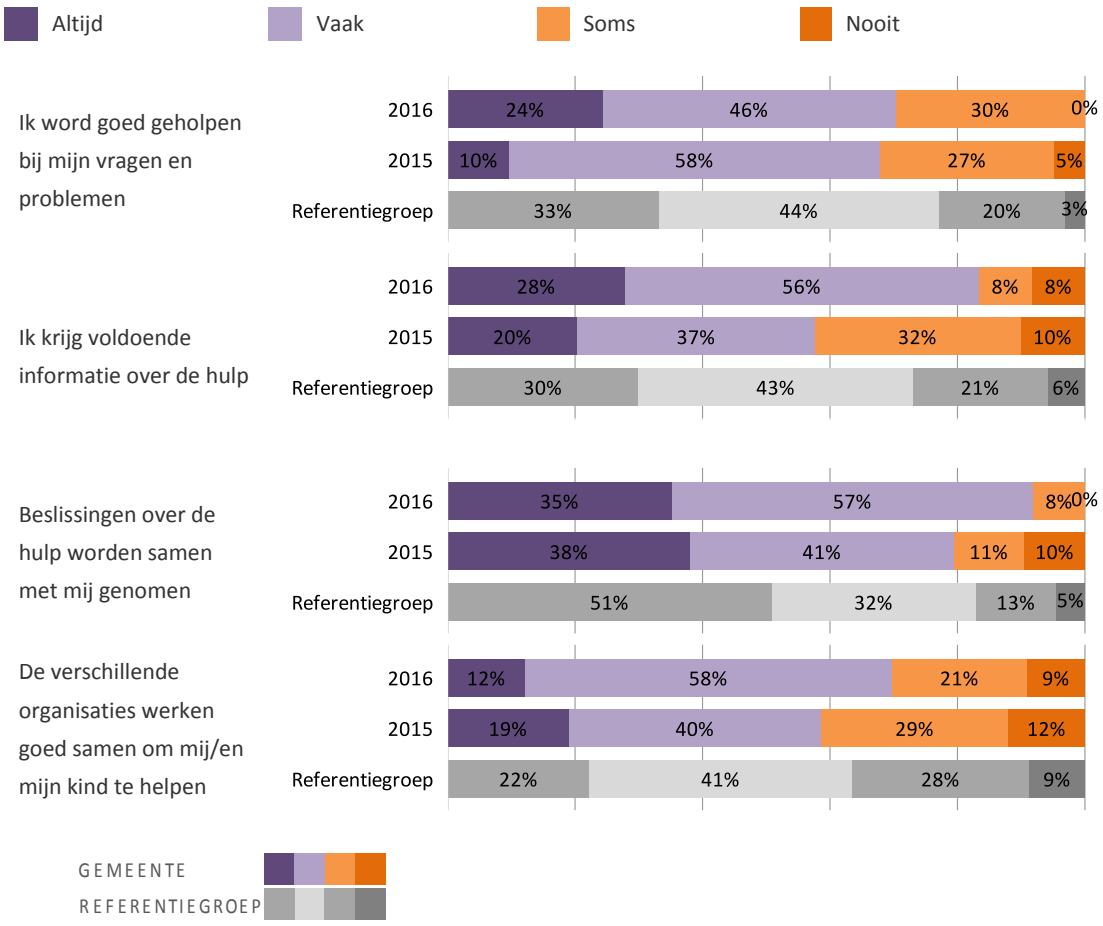
Hoofdstuk 3
Uitvoering van de hulp

In dit hoofdstuk komen de cliëntervaringen met de uitvoering van de hulp aan bod. Worden zij goed geholpen, krijgen ze voldoende informatie over de hulp, worden beslissingen over de hulp in gezamenlijkheid genomen, werken de verschillende organisaties goed samen en wat vinden respondenten van de kwaliteit van de hulpverleners?

3.1 De kwaliteit van de zorg

Gemeenten hebben met de gecontracteerde aanbieders afspraken gemaakt over een goede kwaliteit van zorg. Aanbieders moeten voldoen aan minimale standaarden om de gestelde doelen, zoals vastgelegd in de Jeugdwet, te kunnen behalen en ervoor te zorgen dat de hulp het afgesproken beoogde effect oplevert voor kinderen en ouders. Hieronder volgen de uitkomsten van enkele vragen die over de kwaliteit van zorg gaan.

Figuur 2 Uitvoering - kwaliteit van de zorg (N = 37, 36, 37, 33)



Bovenstaande figuur toont de ervaringen van respondenten met betrekking tot de hulp die zij krijgen bij hun vragen en problemen.

70% van de respondenten vindt dat ze vaak of altijd goed worden geholpen bij hun vragen of problemen. Informatievoorziening over de hulp is heel belangrijk. Zo weten jongeren en ouders wat zij van de hulp kunnen verwachten. 84% van de respondenten krijgt voldoende informatie over de hulp. Dat is fors meer dan vorig jaar toen 57% van de respondenten het idee had dat ze voldoende informatie kregen.

Vervolgens is gevraagd of jongeren en ouders ervaren dat beslissingen over de hulp samen met hen worden genomen. 92% van de respondenten ervaart dat beslissingen over de hulp vaak of altijd samen met hen worden genomen. In de referentiegroep is dit 83%. Dit zijn dus goede cijfers.

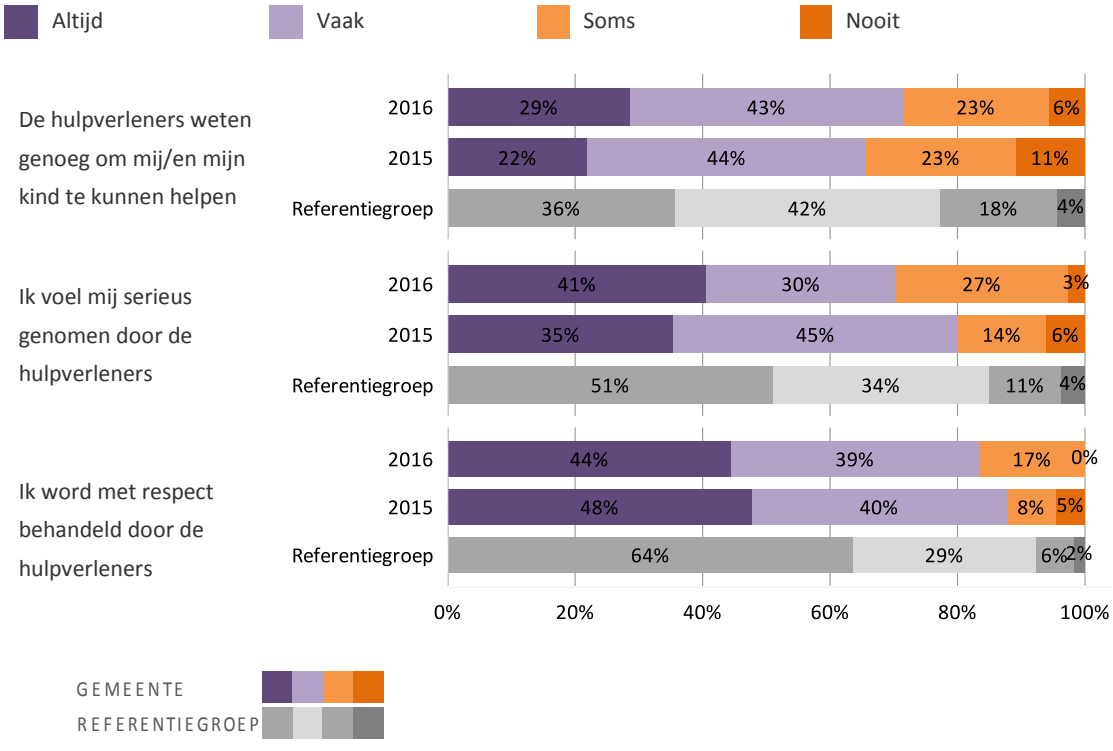
Indien er verschillende organisaties betrokken zijn bij de hulp voor een jongere of een kind is het van belang dat zij samenwerken om hem of haar goed te kunnen helpen. In het verleden kwam het voor dat verschillende professionals bij een kind of gezin betrokken waren, zonder dat zij daar van elkaar van op de hoogte waren. Dat heeft geleid tot onwenselijke situaties waarin niemand de regie had over de situatie. Hulpvragen werden daardoor niet integraal opgepakt, waardoor de effectiviteit soms te wensen overliet. Het doel is nu om te werken volgens het principe één gezin, één plan, één regisseur.

70% van de respondenten die van verschillende organisaties hulp ontvangen, ervaart dat deze goed samenwerken om hem of haar te helpen. In de referentiegroep is dit 63%.

3.2 De kwaliteit van de hulpverleners

De kwaliteit van en de klik met de hulpverlener bepaalt in hoge mate het effect van de hulp. Wat vinden de jongeren en ouders van de hulpverleners die hen ondersteunen?

Figuur 3 Uitvoering – kwaliteit van de hulpverleners (N = 35, 37, 36)



Allereerst is naar de kennis van de hulpverlener gevraagd. De figuur toont hoe respondenten dit ervaren. 72% van de respondenten vindt dat de hulpverleners vaak of altijd genoeg kennis hebben om hen te kunnen helpen. 28% is het hier dus niet mee eens, wat ook terugkomt in de open antwoorden in hoofdstuk 5.

Vervolgens is gevraagd of ze zich serieus genomen voelen door de hulpverleners. 71% van de respondenten voelt zich vaak of altijd serieus genomen door de hulpverleners (80% in 2015). Tot slot is gevraagd of jongeren en ouders zich met respect behandeld voelen door de hulpverleners. 90% van de respondenten voelt zich vaak of altijd met respect behandeld door de hulpverleners. In de referentiegroep is dit 93%.

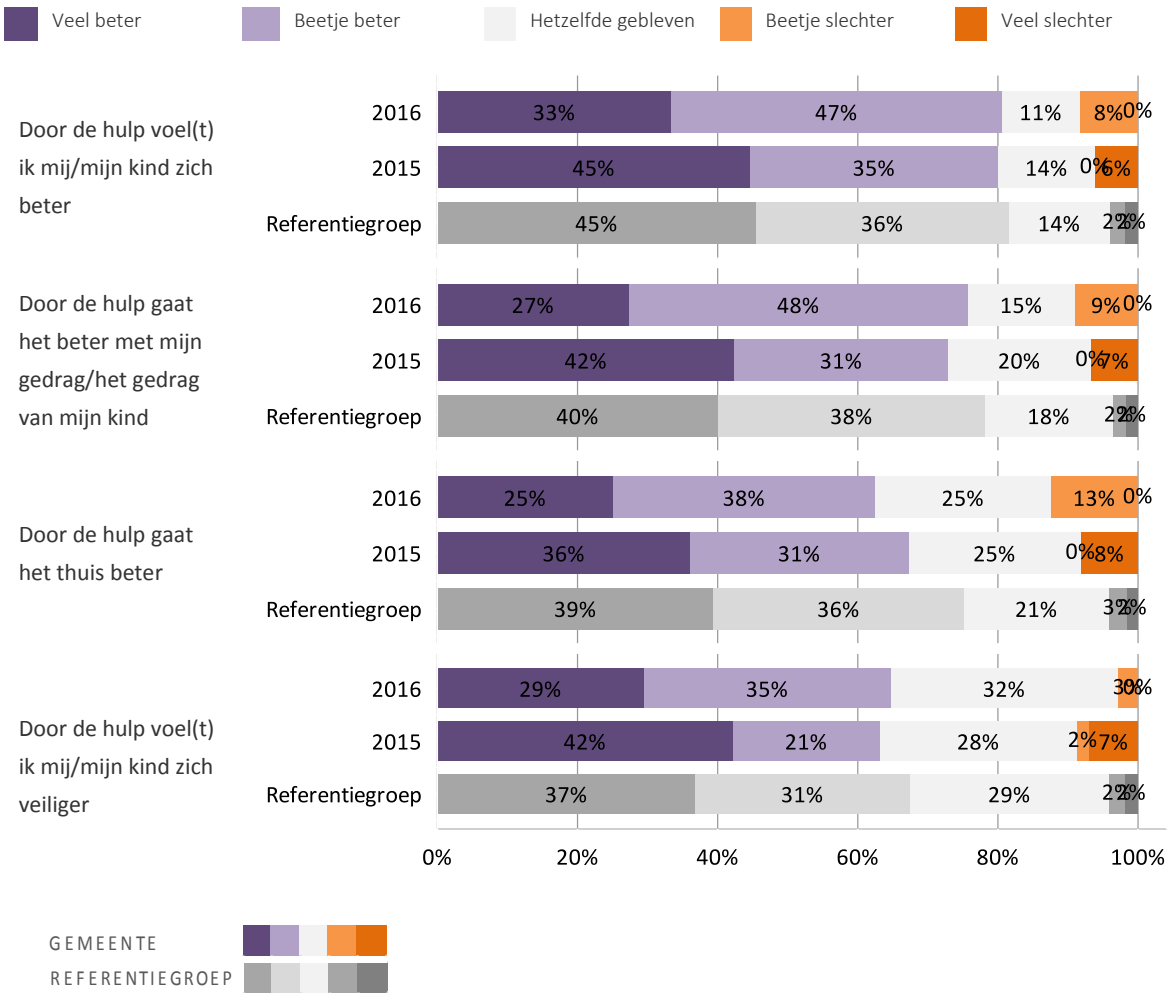
Hoofdstuk 4
Effect van de hulp

In dit hoofdstuk komen de effecten van de jeugdhulp bij het opgroeien, de zelfstandigheid, de zelfredzaamheid en het meedoen aan de eigen omgeving aan bod. Worden met de doelen van de Jeugdwet, zoals naar vermogen mee kunnen doen, één gezin, één plan, één regisseur en hulp op maat, de gewenste effecten bij de kinderen en jongeren bereikt?

4.1 Opgroeien

Aan jongeren en ouders is gevraagd wat het effect van de jeugdhulp is bij het opgroeien. In de modellijst zijn deze effecten opgesplitst in diverse enquêtevragen. De volgende figuur toont in hoeverre respondenten het effect van de hulp ervaren bij het opgroeien.

Figuur 4 Effect van de hulp bij het opgroeien (N = 36, 33, 32, 34)



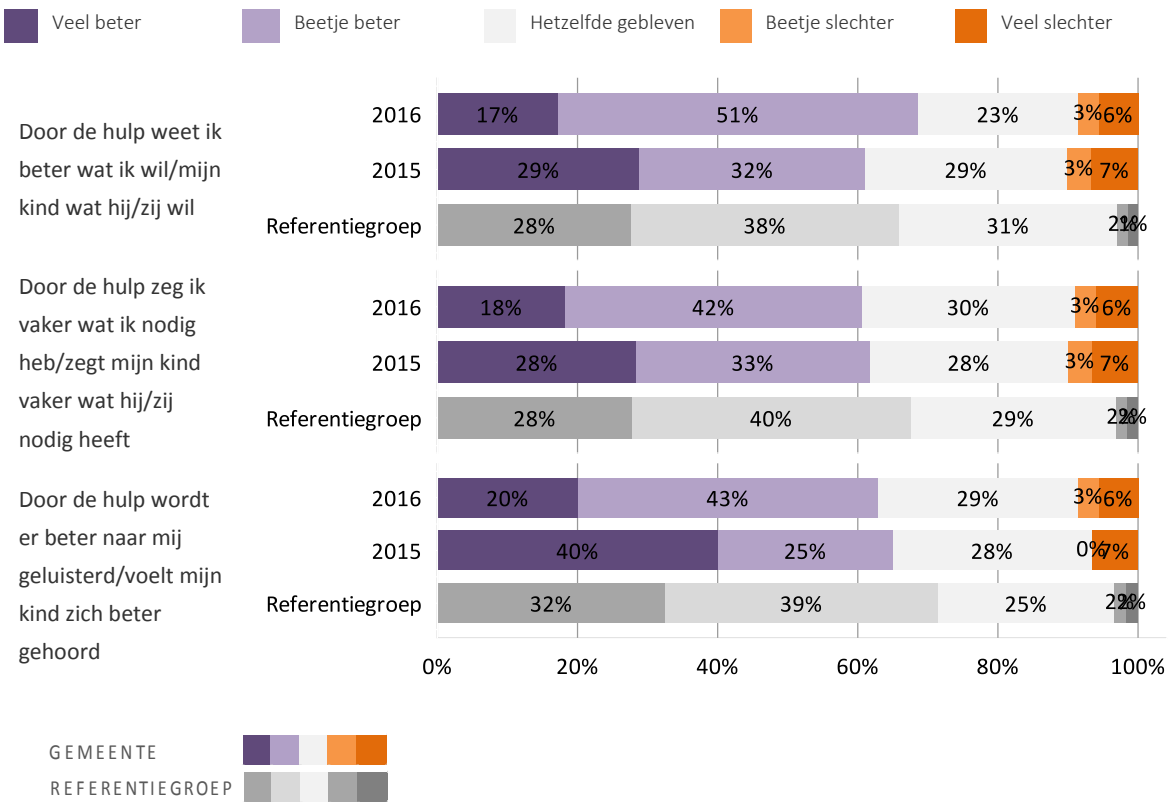
De door respondenten meest ervaren effecten van de hulp bij het opgroeien zijn:

1. Een beter gevoel (80%)
2. Beter gedrag (75%)
3. Een veiliger gevoel (64%)
4. Een betere thuissituatie (63%)

4.2 Zelfstandigheid

In hoeverre de hulp bijdraagt aan de zelfstandigheid van het kind komt in deze paragraaf aan de orde. De volgende figuur toont in welke mate respondenten ervaren dat de hulp effect heeft op hun zelfstandigheid/de zelfstandigheid van hun kind.

Figuur 5 Effect van de hulp op de zelfstandigheid (N = 35, 33, 35)

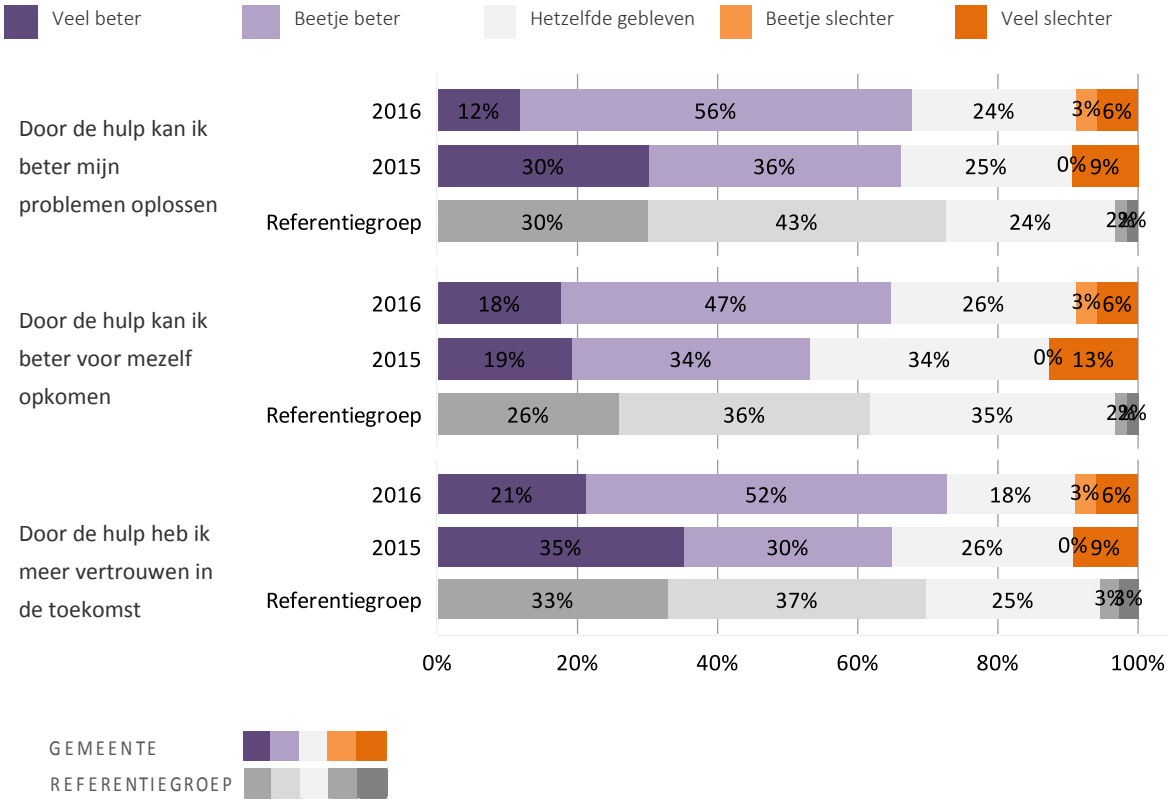


68% van de respondenten weet een beetje of veel beter wat hij of zij wil dankzij de hulp (61% in de vorige meting). Ook zegt 60% vaker te zeggen wat hij of zij nodig heeft dankzij de hulp. 73% ervaart dat er beter of veel beter naar hen geluisterd wordt door de hulp.

4.3 Zelfredzaamheid

Jongeren en ouders is gevraagd naar het effect van de hulp op hun eigen zelfredzaamheid. De volgende figuur toont de ervaringen van respondenten op de diverse enquêtevragen die samen zelfredzaamheid meten.

Figuur 6 Effect van de hulp op de zelfredzaamheid (N = 34, 34, 33)

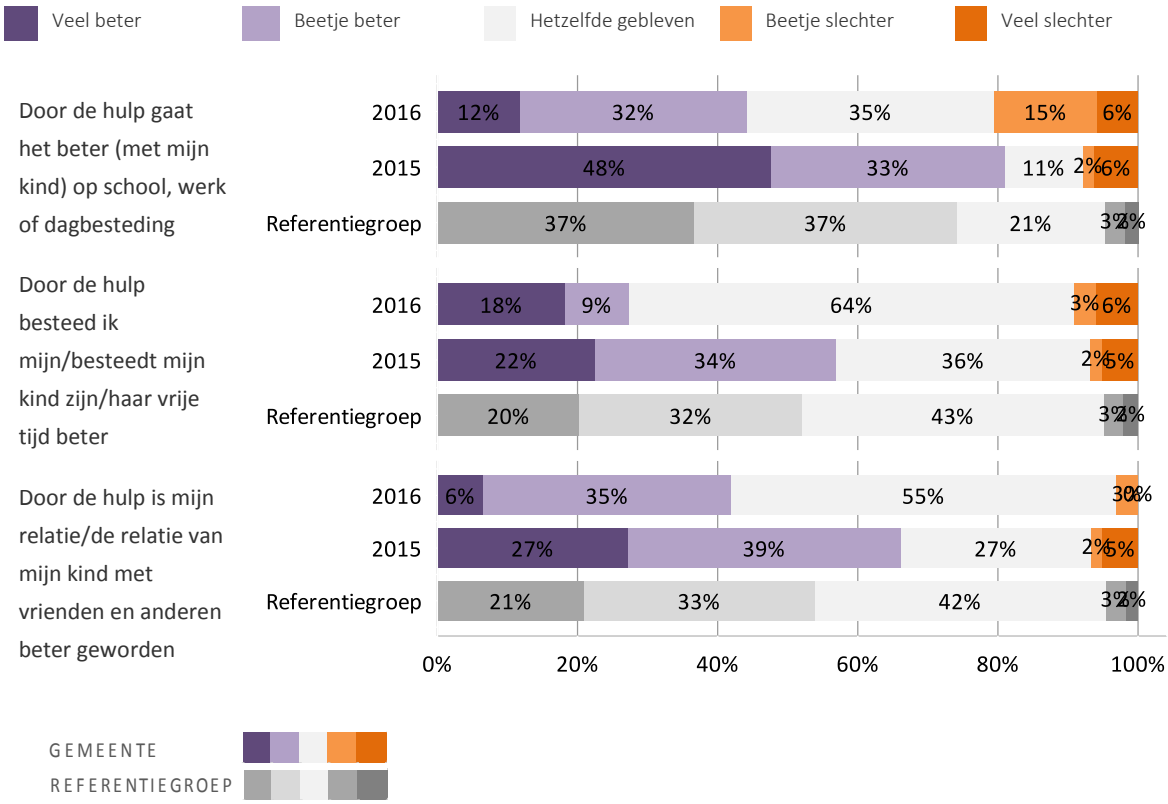


68% van de respondenten zegt door de hulp een beetje of veel beter problemen te kunnen oplossen. Ook kan 65% beter voor zichzelf opkomen dankzij de hulp. 73% heeft een beetje of een veel beter vertrouwen in de toekomst door de hulp (op dit vlak scoort Duiven iets beter dan de referentiegroep, waar dit 70% is).

4.4 Meedoen in de eigen omgeving

Hulp kan er ook aan bijdragen dat kinderen beter kunnen meedoen in de eigen omgeving. In dit onderzoek is ook naar de effecten van de hulp hierop gevraagd. In onderstaande figuur staan de resultaten van respondenten op de diverse enquêtevragen die samen meedoen weergegeven.

Figuur 7 Effect van de hulp op meedoen in de eigen omgeving (N = 34, 33, 31)



44% van de respondenten geeft aan dat het door de hulp een beetje of veel beter gaat op school, werk of dagbesteding. 27% besteedt zijn of haar vrije tijd een beetje of veel beter dankzij de hulp. Voor 41% is de relatie met vrienden en anderen een beetje of veel beter geworden door de hulp. Op deze vlakken scoort Duiven aanzienlijk minder dan vorig jaar en de referentiegroep. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met een kleine populatie, waarbij grote verschillen zijn te verwachten.

Hoofdstuk 5
Wat gaat goed en wat kan beter?

5.1 Hulp of begeleiding: wat gaat goed en wat kan beter?

Aan het einde van de vragenlijst is aan respondenten gevraagd aan te geven wat zij vinden dat op dit moment goed gaat bij de hulp en begeleiding die ze ontvangen, maar ook wat zij als minder goed ervaren. Wij hebben deze opmerkingen per onderdeel in een top 3 gezet.[4] Een deel van de respondenten gebruikt het open tekstvak om hun beperking en de vorm van ondersteuning die zij hebben te omschrijven. Of om aan te geven dat zij geen ondersteuning ontvangen. Deze opmerkingen zijn buiten de top 3 gelaten.
Er dient beseft te worden dat de meeste respondenten die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om iets op te merken, iets kwijt willen. Deze opmerkingen zijn dus niet per se een weerslag van alle respondenten; het geeft een indicatie.

Tabel 1 Wat kan beter?

	Opmerking
1	Serieus nemen van de cliënt
2	Toegang en wachttijden
3	Professionaliteit hulpverleners

Hieronder staan per opmerking enkele citaten weergegeven. Deze zijn illustratief voor het totaal aan opmerkingen over wat er beter zou kunnen.

1. *'Soms voel ik me niet serieus genomen en als ik er dan wat van zeg, doen ze alsof er niks raars is. Dat ik degene ben die alles fout doet en ze me niet willen helpen.'*

   'Al dat papierwerk terwijl de situatie niet is veranderd. Beslissingen duren erg lang.'

   'Dat ik het gevoel heb dat mijn dochter niet altijd serieus genomen wordt en zich niet begrepen voelt.'

2. *'Kast muur verhaal, steeds andere persoon. Ze zijn veelal onbekend met de problematiek. De wachttijden zijn lang.'*

   'Het was moeilijk om erachter te komen bij wie je de hulp moest vragen binnen de gemeente. Waarschijnlijk kwam dit door de nieuwe situatie. En afspraken konden eigenlijk allen tijden schooltijden gepland worden.'

   'Kan allemaal iets sneller. Een half jaar wachten voor er iets gestart is, duurt lang, erg lang, te lang!'

[4] Deze staat niet noodzakelijk in de juiste volgorde. Het betreft commentaar van cliënten dat op velerlei manieren geïnterpreteerd kan worden en valt dus niet te turven.

3. *'Te veel wisselingen van contactpersonen. Niet voldoende ingelezen tijdens besprekingen.'*

   'Vaak te gefocust op aanpak uitvoeren zorgplan, andere focus levert soms beter resultaat.'

   'Zo veel personeel die niet weten waarover ze praten.'

Tabel 2 Wat gaat goed?

	Opmerking
1	Professionaliteit en vriendelijkheid hulpverleners
2	Het effect van de hulp/begeleiding
3	Luisterend oor/empathisch vermogen

Hieronder staan per opmerking enkele citaten weergegeven. Deze zijn illustratief voor het totaal.

1. *'Ze zijn flexibel daarom is maatwerk mogelijk.'*

   'Er wordt direct actie ondernomen als we hulp nodig hebben.'

   'Hij weet waar hij over praat en doet dat op een respectvolle manier.'

2. *'De begeleiding is goed, er wordt goed meegedacht.'*

   'Dat je je gehoord voelt, de kwaliteit van leven is beter geworden.'

   'Hulp bij het IKH geeft ons meer vrijheid en ontspanning wanneer onze zoon gaat logeren.'

3. *'Dat ze naar mij luisteren er ook echt mee aan de slag gaan.'*

   'Het helpt mij echt, ik kan mijn verhaal kwijt.'

   'Ze luisteren goed en komen met oplossingen. Voel mij gehoord. Ze zijn betrouwbaar en de overleggen gaan goed.'

5.2 Opmerkingen over ondersteuning

In een open tekstvak konden de respondenten opmerkingen schrijven over de ondersteuning die zij ontvangen. Onderstaande tabel geeft een top 3 van de meest genoemde opmerkingen weer. Een deel van de respondenten gebruikt het open tekstvak om hun beperking en de vorm van ondersteuning die zij hebben te omschrijven. Of om aan te geven dat zij geen ondersteuning ontvangen. Deze opmerkingen zijn buiten de top 3 gelaten.

Tabel 3 Top 3 opmerkingen over uitvoering Jeugdzorg (%)

	Opmerking
1	Tips aan de gemeente
2	Lange wachttijden
3	Betere toegang en communicatie

De meest genoemde opmerkingen zijn dat men geen opmerkingen heeft, veelal omdat men al bij de vorige punten commentaar heeft gegeven. Hieronder staan per opmerking enkele citaten weergegeven.

1. *'Zorg dat het personeel op een juister manier geschoold is.'*

   'Graag kijken hoe hulp voor een niet op korte termijn veranderende situatie langer geïndiceerd kan worden.'

2. *'De verwijzingen door de gemeente duren vaak te lang! Zij zouden beter naar de ouders, hulpverleners, deskundigen moeten luisteren! Zij kennen het kind het beste en hebben de expertise van de "stoornissen" van de kinderen. Ouders vragen geen kaartje voor een pretpark.'*

   'Nou ik zou het wel fijn vinden omtrent mijn dochter, dat ze gehoord wordt en serieus genomen wordt, dat voel ik af en toe niet.'

3. *'Het is erg onduidelijk geweest om uit te vinden hoe we de jeugdhulp nu werkt in Duiven. Moeilijk om deze informatie bijeen te krijgen. Veel via-via en kastje-muur.'*

   'Communicatie!!! Zowel intern als extern. Zoek naar mensen met ervaring in de zorg voor dit werk.'

Bijlage 1

Tabellen met onderzoeksresultaten

In de zesde kolom staan de totalen van de uitkomsten van jongeren en ouders gezamenlijk. In de tweede kolom staan de uitkomsten van jongeren apart, gevolgd door de uitkomsten van ouders in de vierde kolom. In de een na laatste kolom is het gemiddelde over alle gemeenten die het onderzoek door BMC Onderzoek hebben laten uitvoeren, weergegeven.
In de tabellen zijn de stellingen zoals geformuleerd in de vragenlijst voor jongeren opgenomen. Voor ouders gaan deze stellingen over hun kind.

Tabel 4 Achtergrondgegevens

	Jongeren	N	Ouders	N	Jongeren en ouders	N (samen)	Referentiegroep jongeren	N	Referentiegroep ouders	N	Referentiegroep jongeren en ouders	N (samen)
Geslacht												
Jongen	50%	20			50%	20	48%	740			48%	740
Meisje	50%	20			50%	20	52%	740			52%	740
Moeder			77%	13	77%	13			81%	1.784	81%	1.784
Vader			15%	13	15%	13			15%	1.784	15%	1.784
Anders			8%	13	8%	13			4%	1.784	4%	1.784
Leeftijd kind (vragenlijst jongeren)												
12 t/m 17 jaar	74%	19			74%	19	90%	738			90%	738
18 t/m 22 jaar	26%	19			26%	19	10%	738			10%	738

Leeftijd kind (vragenlijst ouders)												
0 t/m 3 jaar			0%	12	0%	12			3%	1.802	3%	1.802
4 t/m 11 jaar			0%	12	0%	12			50%	1.802	50%	1.802
12 t/m 17 jaar			100%	12	100%	12			46%	1.802	46%	1.802
Duur hulp												
Korter dan 3 maanden	5%	21	0%	14	3%	35	10%	715	13%	1.746	12%	2.461
Tussen de 3 en 6 maanden	19%	21	7%	14	14%	35	15%	715	18%	1.746	17%	2.461
Tussen de 6 en 12 maanden	5%	21	0%	14	3%	35	23%	715	24%	1.746	24%	2.461
Langer dan een jaar	71%	21	93%	14	80%	35	52%	715	45%	1.746	47%	2.461

Tabel 5 Toegankelijkheid van voorzieningen (% vaak/altijd)

	Jongeren	N	Ouders	N	Jongeren en ouders	N	Referentiegroep jongeren	N	Referentiegroep ouders	N	Referentiegroep jongeren ouders	N
Ik weet waar ik terechtkan als ik hulp nodig heb	61%	23	79%	14	68%	37	74%	710	71%	1.787	72%	2.497
Ik ben snel geholpen	35%	23	64%	14	46%	37	65%	697	64%	1.732	65%	2.429
Ik kan de hulp krijgen die ik nodig heb/die mijn kind nodig heeft	61%	23	77%	13	67%	36	79%	706	75%	1.739	76%	2.445

Tabel 6 Uitvoering van de kwaliteit van zorg (% vaak/altijd)

	Jongeren	N	Ouders	N	Jongeren en ouders	N	Referentiegroep jongeren	N	Referentiegroep ouders	N	Referentiegroep jongeren ouders	N
Ik word goed geholpen bij mijn vragen en problemen	70%	23	71%	14	70%	37	77%	707	77%	1.738	77%	2.445
De verschillende organisaties werken goed samen om mij/mij en mijn kind te helpen	70%	20	69%	13	70%	33	66%	573	62%	1.495	63%	2.068
Ik krijg voldoende informatie over de hulp	86%	22	79%	14	83%	36	74%	695	73%	1.722	73%	2.417
Beslissingen over de hulp worden samen met mij genomen	91%	23	93%	14	92%	37	77%	700	85%	1.709	83%	2.409

Tabel 7 Uitvoering van de kwaliteit van hulpverleners (% vaak/altijd)

	Jongeren	N	Ouders	N	Jongeren en ouders	N	Referentiegroep jongeren	N	Referentiegroep ouders	N	Referentiegroep jongeren ouders	N
De hulpverleners weten genoeg om mij/mij en mijn kind te kunnen helpen	76%	21	64%	14	71%	35	78%	711	77%	1.735	77%	2.446
Ik voel mij serieus genomen door de hulpverleners	65%	23	79%	14	70%	37	86%	708	85%	1.751	85%	2.459
Ik word met respect behandeld door de hulpverleners	82%	22	86%	14	83%	36	93%	710	92%	1.744	92%	2.454

Tabel 8 Effect van de hulp bij het opgroeien (% een beetje/veel beter geworden)

	Jongeren	N	Ouders	N	Jongeren en ouders	N	Referentiegroep jongeren	N	Referentiegroep ouders	N	Referentiegroep jongeren ouders	N
Door de hulp voel(t) ik mij/mijn kind zich beter	73%	22	93%	14	81%	36	80%	689	82%	1.656	82%	2.345
Door de hulp gaat het beter met mijn gedrag/het gedrag van mijn kind	67%	21	92%	12	76%	33	75%	632	80%	1.517	78%	2.149
Door de hulp gaat het thuis beter	62%	21	64%	11	62%	32	70%	604	77%	1.459	75%	2.063
Door de hulp voel(t) ik mij/mijn kind zich veiliger	55%	22	83%	12	65%	34	57%	564	72%	1.355	67%	1.919

Tabel 9 Effect van de hulp op de zelfstandigheid (% een beetje/veel beter geworden)

	Jongeren	N	Ouders	N	Jongeren en ouders	N	Referentiegroep jongeren	N	Referentiegroep ouders	N	Referentiegroep jongeren ouders	N
Door de hulp weet ik beter wat ik wil/mijn kind wat hij/zij wil	57%	21	86%	14	69%	35	62%	625	68%	1.438	66%	2.063
Door de hulp zeg ik vaker wat ik nodig heb/zegt mijn kind vaker wat hij/zij nodig heeft	55%	20	69%	13	61%	33	64%	629	69%	1.447	68%	2.076
Door de hulp wordt er beter naar mij geluisterd/voelt mijn kind zich beter gehoord	59%	22	69%	13	63%	35	60%	621	76%	1.470	71%	2.091

Tabel 10 Effect van de hulp op de zelfredzaamheid (% een beetje/veel beter geworden)

	Jongeren	N	Ouders	N	Jongeren en ouders	N	Referentiegroep jongeren	N	Referentiegroep ouders	N	Referentiegroep jongeren ouders	N
Door de hulp kan ik beter mijn problemen oplossen	60%	20	79%	14	68%	34	74%	665	72%	1.184	73%	1.849
Door de hulp kan ik beter voor mezelf opkomen	65%	20	64%	14	65%	34	63%	623	61%	1.018	62%	1.641
Door de hulp heb ik meer vertrouwen in de toekomst	65%	20	85%	13	73%	33	65%	644	72%	1.272	70%	1.916

Tabel 11 Effect van de hulp op meedoen in de eigen omgeving (% een beetje/veel beter geworden)

	Jongeren	N	Ouders	N	Jongeren en ouders	N	Referentiegroep jongeren	N	Referentiegroep ouders	N	Referentiegroep jongeren ouders	N
Door de hulp gaat het beter (met mijn kind) op school, werk of dagbesteding	38%	21	54%	13	44%	34	70%	686	76%	1.577	74%	2.263
Door de hulp besteed ik mijn/besteedt mijn kind zijn/haar vrije tijd beter	24%	21	33%	12	27%	33	51%	612	52%	1.328	52%	1.940
Door de hulp is mijn relatie/de relatie van mijn kind met vrienden en anderen beter geworden	37%	19	50%	12	42%	31	48%	610	57%	1.349	54%	1.959

POSTADRES
Postbus 490
3800 AL Amersfoort

TELEFOON
033 - 496 52 00

INTERNET
www.bmc.nl

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01656 Zaaknr.: 17DV02830

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman
Ter agendering in Agendacommissie op
Voor vragen
Naam: Job Hendrixen
Telefoon: (0316) 27 9109
E-mail: j.hendrixen@duiven.nl

'

Onderwerp: Resultaten cliëntervaringsonderzoek WMO 2016

Aanleiding voor deze kennisgeving
Vanuit de WMO worden gemeenten verplicht om ieder jaar een cliëntervaringsonderzoek uit te voeren. De vragenlijst start met tien verplichte vragen, die door elke gemeente moeten worden opgenomen in de vragenlijst. Voor de verdere vragenlijst is de gemeente vrij in haar keuze welke vragen het opneemt. Na feedback op het onderzoek van vorig jaar is er voor gekozen om dit jaar alleen de tien verplichte vragen op te nemen in het onderzoek.

Relevant beleidskader
WMO

Inhoud van de mededeling
Voor het onderzoek zijn er 771 vragenlijsten verzonden, hiervan zijn er 296 ingevuld. Een respons van 38%, wat gelijk is aan de gemiddelde respons van de referentiegroep. Uit het onderzoek blijkt dat cliënten tevreden zijn over het contact met de gemeente, de kwaliteit van ondersteuning en het resultaat daarvan.

Cliënten zijn er tevreden over het contact met de gemeente. Ruim 75% geeft aan te weten waar ze moeten zijn met hun hulpvraag, dat ze snel worden geholpen en serieus worden genomen door de medewerker van de gemeente. Op de laatste vraag, het samen zoeken naar een oplossing, blijft iets achter maar is wel in lijn met vorig jaar en de referentiegroep.

Ongeveer 80% van de respondenten geeft aan tevreden te zijn over de kwaliteit van de ondersteuning. Daarbij geeft 75% aan tevreden te zijn over het resultaat van de ondersteuning en in hoeverre dit bijdraagt aan de zelfstandigheid en de kwaliteit van leven.

Uit het onderzoek blijkt dat de onafhankelijke cliëntondersteuning nog niet bekend is bij alle cliënten: slechts 1/3 van de cliënten is bekend met de mogelijkheden. Dit is in lijn met de referentiegroep. De gemeente Duiven maakt cliënten attent op de cliëntondersteuning door de mogelijkheden aan te geven in de brief over het keukentafelgesprek. Echter leert de praktijk dat bij 90% van de keukentafelgesprekken een familielid of andere ondersteuner aanwezig is.

VERZONDEN 13 OKT 2017

Kennisgeving

Duiven, 10 oktober 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

J. Kruiman
- loco -

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17E003000	Onderzoeksresultaten cliëntervaringsonderzoek 2016

Verdere informatie:
1.

Gemeente Duiven

Cliëntervaringsonderzoek Wmo over 2016

Deze factsheet geeft inzicht in de resultaten van het Cliëntervaringsonderzoek Wmo.

- Hoe tevreden zijn uw cliënten over het contact met het loket WWZ?
- Wat vonden zij van de kwaliteit van de ondersteuning?
- En wat levert de ondersteuning hen op?

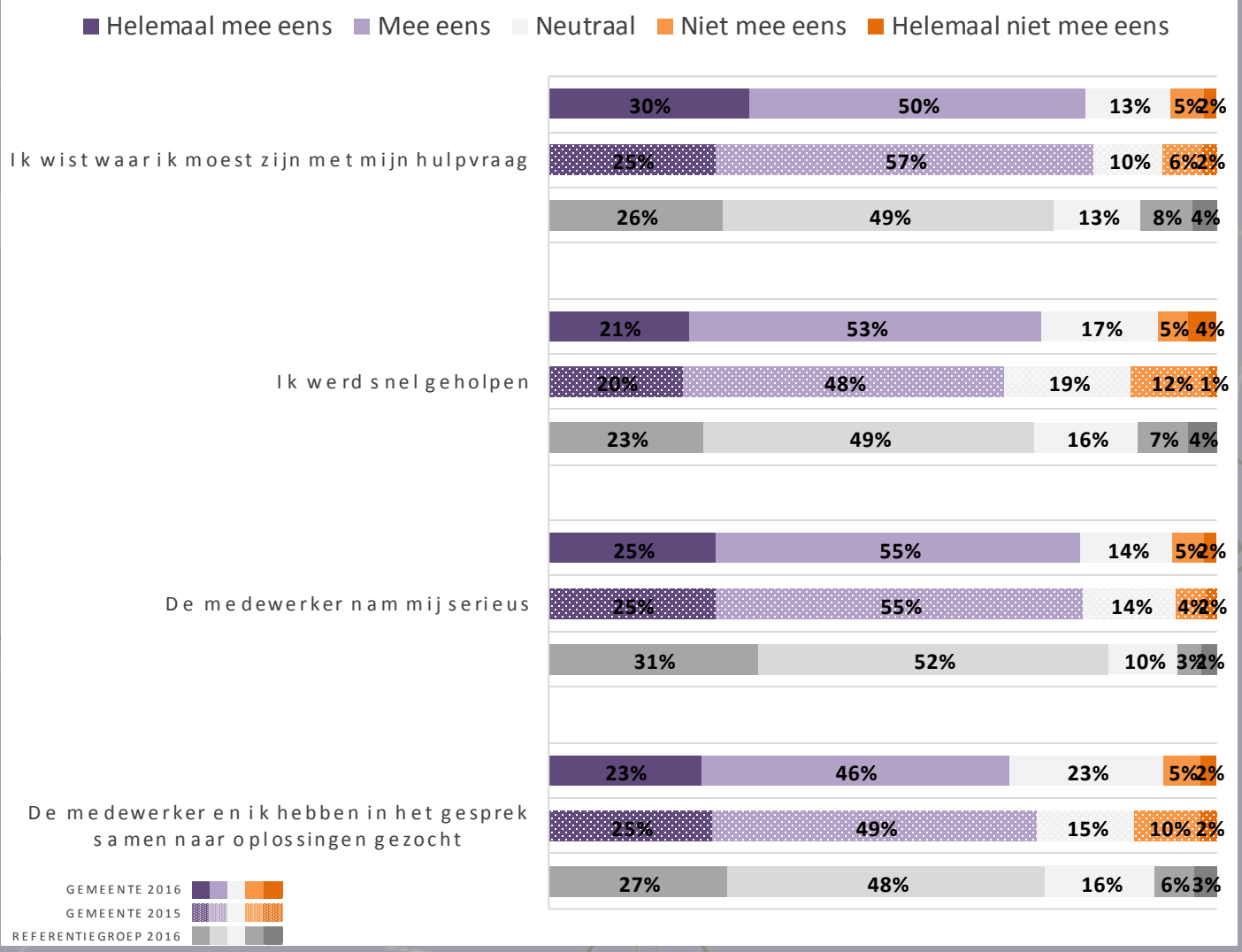
38%

38%

In totaal zijn in uw gemeente 771 vragenlijsten verzonden en 296 ingevuld. Daarmee is de respons 38%. In de referentiegroep is de gemiddelde respons 38%.

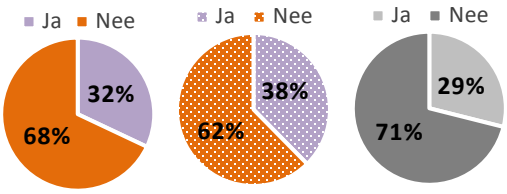
In de vragenlijst van het CEO is de cliënten Wmo een aantal uitspraken voorgelegd en is aan hen gevraagd aan te geven in hoeverre ze het met deze uitspraken eens of oneens zijn. De onderstaande figuren geven de ervaringen van uw Wmo-cliënten weer afgezet tegen het gemiddelde van het voorgaande jaar en het gemiddelde van alle aan dit onderzoek deelnemende gemeenten, de referentiegroep.

Contact



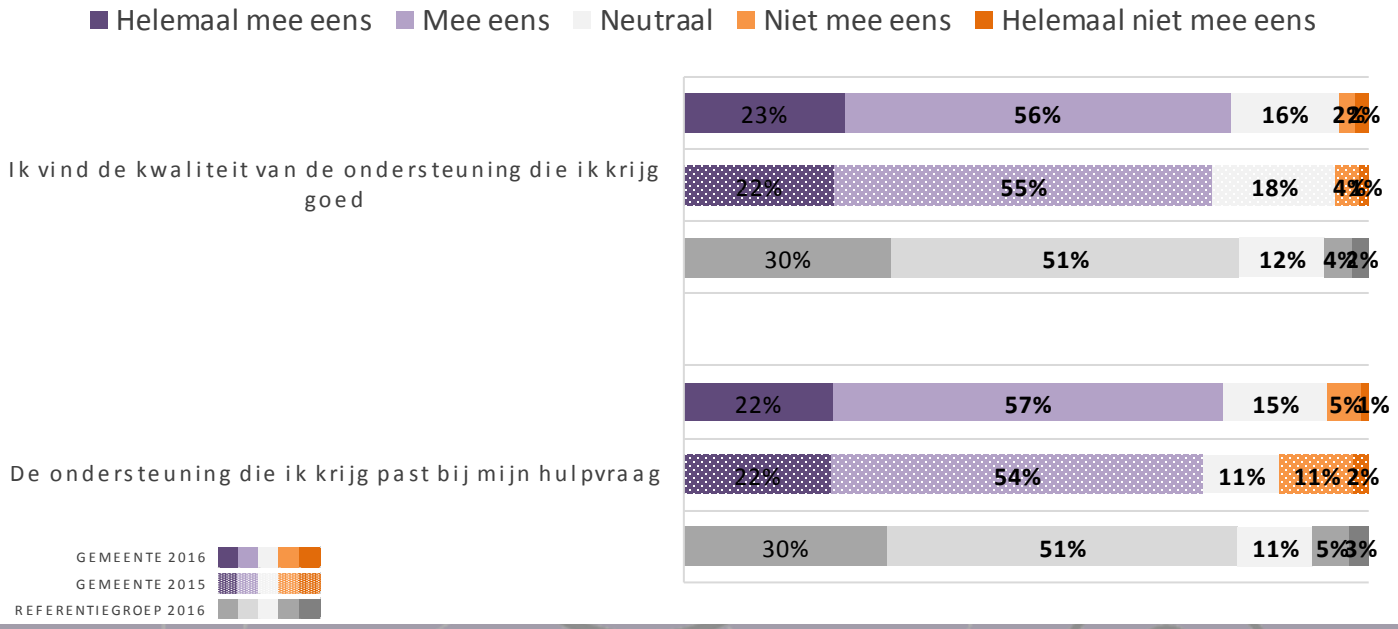
Bekendheid cliëntondersteuner

Wist u dat u gebruik kon maken van een onafhankelijke clientondersteuner?



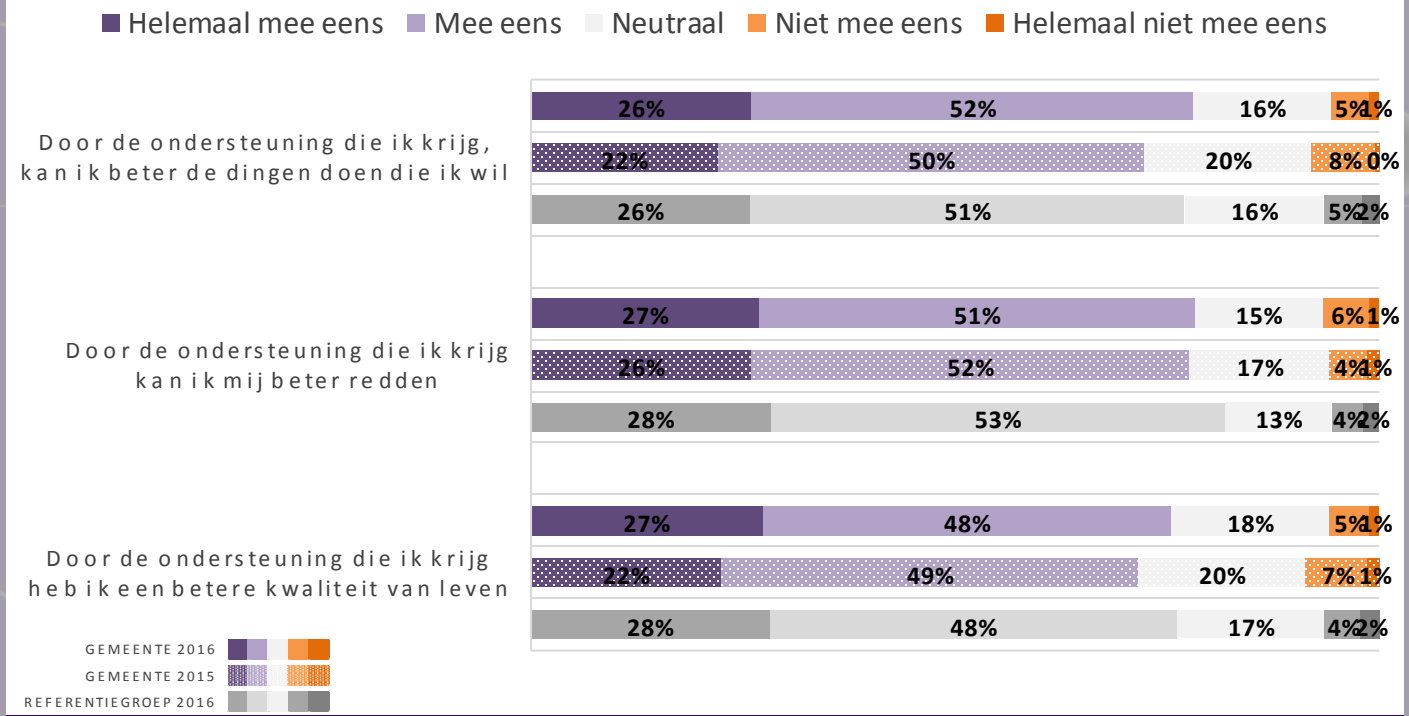
GEMEENTE 2016
GEMEENTE 2015
REFERENTIEGROEP 2016

Kwaliteit ondersteuning



GEMEENTE 2016
GEMEENTE 2015
REFERENTIEGROEP 2016

Resultaat ondersteuning



GEMEENTE 2016
GEMEENTE 2015
REFERENTIEGROEP 2016

BMC | onderzoek

Van: Hanneke van Doorn
Verzonden: donderdag 19 oktober 2017 12:40
Aan: Bob Bergkamp; Mandy Vorsteveld
CC: Marleen Ernens; Gerald Knuiman
Onderwerp: Kwartaalcijfers t/m week 39 2017
Bijlagen: Kwartaal-Cijfers_tmweek_39_2017_WSP.pdf

Categorieën: Elke

Ter kennisgeving.

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaande de plaatsingscijfers van het WSP t/m september 2017 (week 39). De in juli van dit jaar ingezette trend zet zich voort: ook in september plaatsen we meer gemeentekandidaten op vacatures dan geprognotiseerd.
De initiatieven die genomen zijn om de samenwerking tussen gemeenten, UWV en WSP te versterken gaan zich steeds meer uitbetalen en zijn terug te vinden in de plaatsingscijfers.

Samenwerken loont!

Namens Bob Bergkamp,

Met vriendelijke groet**,**

Hanneke van Doorn
Communicatieadviseur

Werkgevers Servicepunt Midden-Gelderland

Voor de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Doesburg, Duiven, Overbetuwe, Rheden, Rijnwaarden, Rozendaal, Westervoort, Zevenaar, UWV en Presikhaaf Bedrijven

026 - 702 9615
@ H.vanDoorn@wsp-mg.nl
06 - 1546 8031
www.wsp-mg.nl

President Kennedylaan 108C, 6883 AX VELP

Werkdagen [ma t/m do]

staanvooreenbaan.nu

Werkgevers Servicepunt Midden-Gelderland

Samenwerken loont

Via het WSP bundelen gemeenten, UWV en Presikhaaf hun krachten richting werkgevers. Door één aanspreekpunt te bieden waarlangs ondernemers hun vragen op gebied van personeelsvoorziening kunnen stellen en door ervoor te zorgen, dat vacatures langs dat ene kanaal onder alle deelnemende partners worden uitgezet, zodat een breed reservoir aan kandidaten beschikbaar is. Andersom geldt hetzelfde. Door samen te werken bieden we kandidaten een breed scala aan mogelijkheden, in de eigen gemeente, in de regio, in het oude beroep of juist in een nieuwe uitdaging, al dan niet via een leer/werktraject.

Vanzelfsprekend kijken alle deelnemers ook naar 'what's in it for me?' Zonder afbreuk te doen aan het uitgangspunt 'de beste kandidaat voor de werkgever' begrijpen we dat heel goed. Dat betekent, dat we binnen het WSP onze hoofdopdracht (het realiseren van 1327 matches in 2017 t.o.v. 950 matches in 2016) hebben uitgesplitst in deelopdrachten: 500 kandidaten met een
Participatiewetuitkering, 480 WW'ers, 200 participatiewetkandidaten vanuit de Baanafspraak en 147 WAJONG'ers en WIA kandidaten matchen op die 1327 vacatures.

Uitgaande van de cijfers t/m het derde kwartaal kunnen we concluderen dat:

- we prima op koers liggen wat betreft de hoofdopdracht: zorg voor 1327 vervulde vacatures;
- verhoudingsgewijs veel WW'ers op die vacatures geplaatst worden, met als extra positief effect dat daardoor minder mensen doorstromen naar de bijstand (Participatiewet);
- de 'achterstand' in de plaatsing van P-wet kandidaten van begin dit jaar wordt ingelopen; in juli, augustus en september zitten we boven onze doelstelling;
- de 'baanafspraak' ruimschoots gehaald wordt, maar dat dat vooral komt door de bemiddeling van WAJONG'ers en minder door P-wet kandidaten.

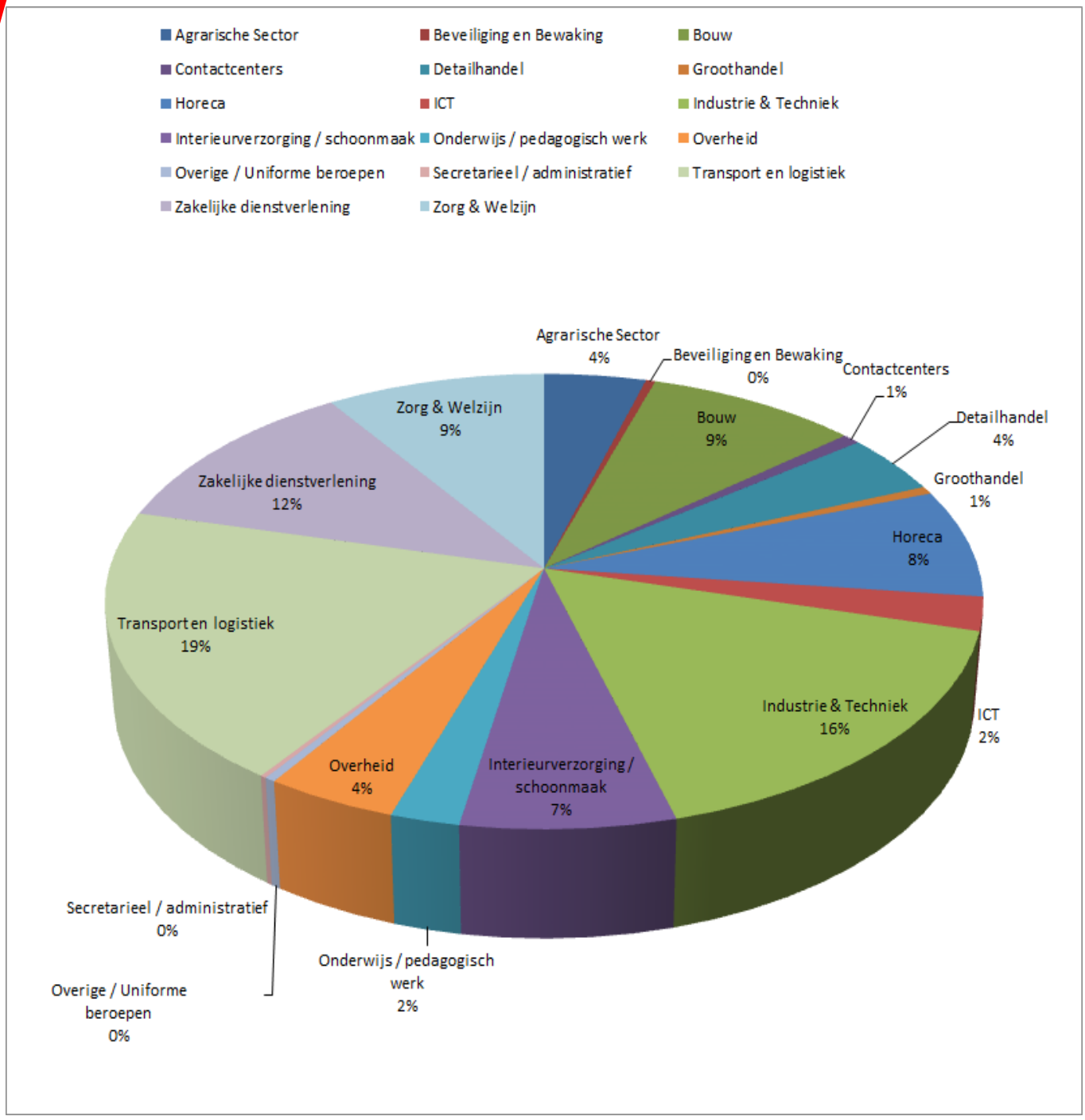
Een mooie uitdaging de samenwerking tussen alle uitvoerders in de keten van werk en inkomen, waar we dit jaar extra op hebben ingezet, stevig door te zetten. Door te investeren in het werk fit maken van kandidaten, door te investeren in trajecten die kandidaten koppelen aan kansrijke beroepen, door te investeren in leer/werktrajecten, door extra alert te zijn op vacatures die aansluiten op de competenties van werkfitte kandidaten en door kandidaten op te nemen in het doelgroep register, waarvoor we via functiecreatie ingangen bij ondernemers creëren.

Want… samenwerken loont!

Bob Bergkamp
Directeur WSP

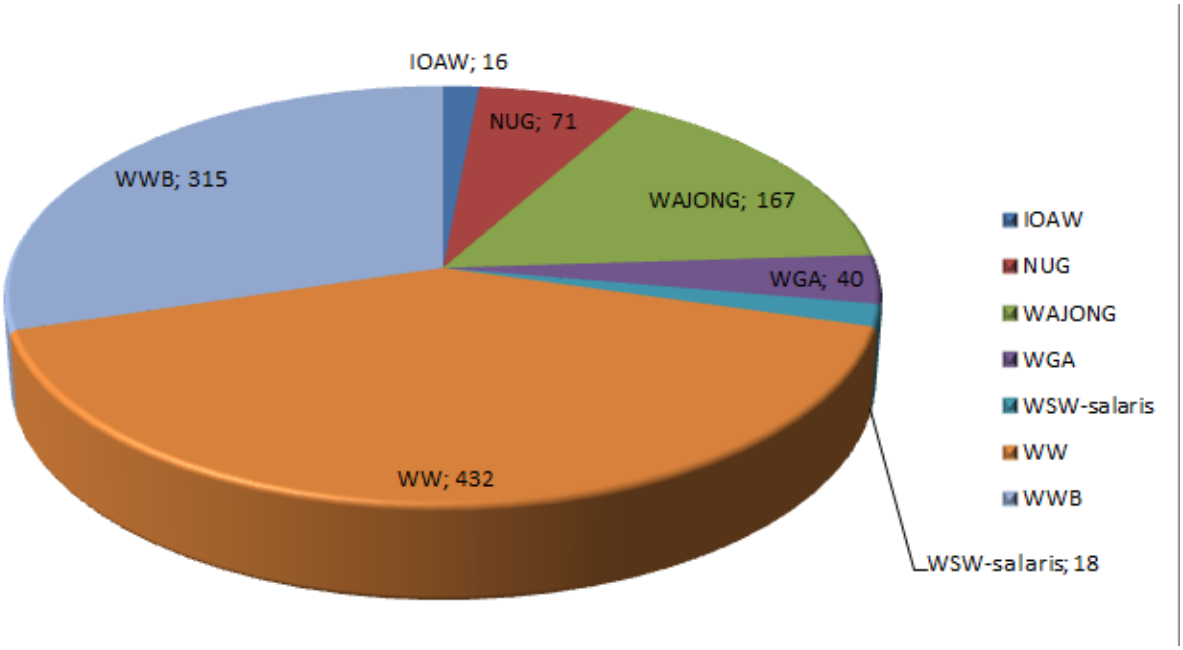
Werkgevers Servicepunt Midden-Gelderland

Ingediende arbeidsplaatsen WBS t/m week 39 = 2.016 bij werkgevers uit de arbeidsmarktregio.
De arbeidsplaatsen zijn als volgt over de verschillende branches verdeeld.

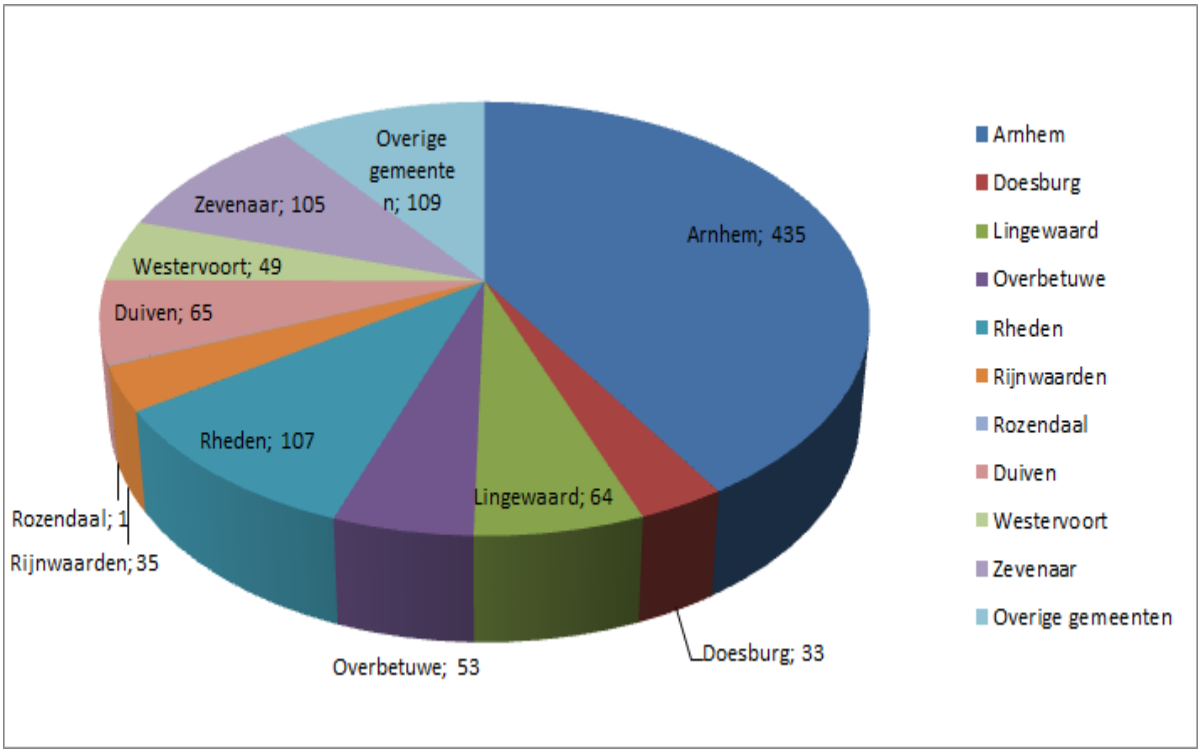


Werkgevers Servicepunt Midden-Gelderland

Van de 2.016 arbeidsplaatsen zijn er 1.056 plaatsingen gerealiseerd. De vervullingsgraad komt hiermee uit op 52,4%. De plaatsingen zijn als volgt over de soort uitkeringen verdeeld.

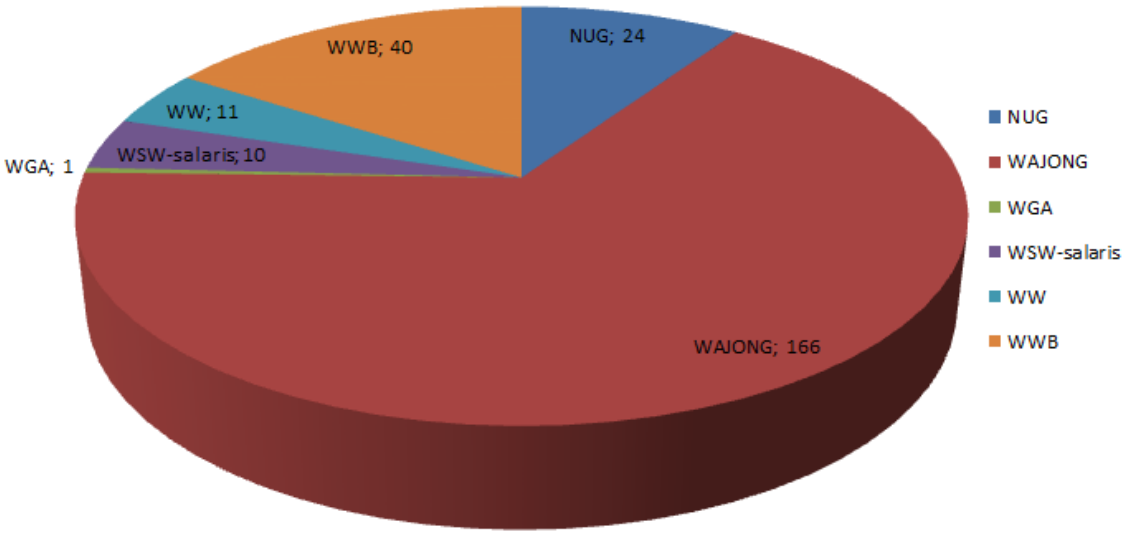


Plaatsingen onderverdeeld per gemeente in totaal 1.056.



Werkgevers Servicepunt Midden-Gelderland

In totaal 252 plaatsingen banenafspraak die geregistreerd staan in het doelgroepenregister.
Waarvan 166 Wajong en 86 niet Wajong.



/werkgevers-servicepunt-midden-gelderland

/@WSPMiddenGLD

/WerkgeversServicepuntMiddenGelderland

/Werkgevers ServicepuntMG

/info@wsp-mg.nl

/www.wsp-mg.nl

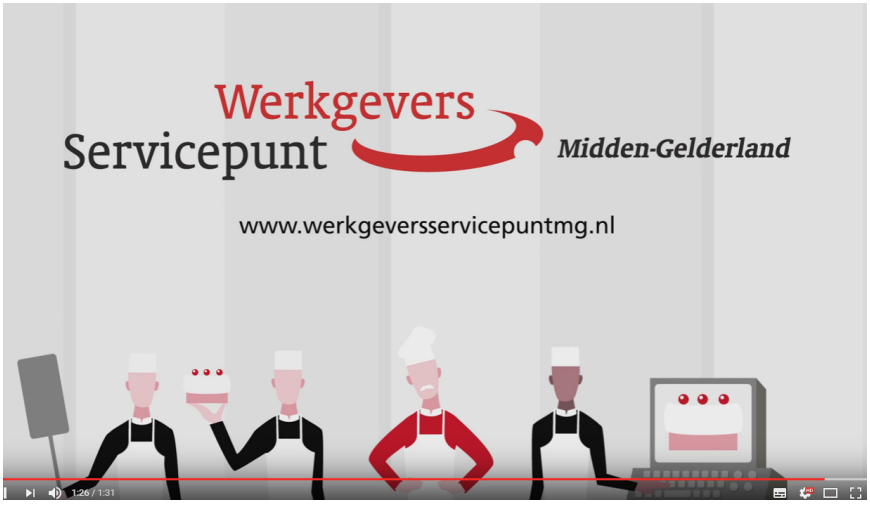
Werkgevers Servicepunt Midden-Gelderland

Zonder werkgevers is er geen werk. Werkgevers zijn dan ook de belangrijkste partners om werkzoekenden aan een baan te helpen.
Het is daarbij noodzakelijk dat zij op een zo goed mogelijke manier ondersteund worden bij het vervullen van hun personeelsbehoeften. Gemeenten hebben daarin een rol te vervullen, zeker met het aanleveren van geschikte kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Participatiewet en banenafspraak
De Participatiewet vervangt de Wet werk en bijstand (Wwb), de Wet sociale werk voorziening (Wsw) en een groot deel van de Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten (Wajong). Er is dus één regeling voor iedereen die kan werken, maar daarbij ondersteuning nodig heeft. Het Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland biedt ondersteuning aan werknemers en ontzorgt daarbij werkgevers.

Banenafspraak en Quotumwet
Onderdeel van de Participatiewet is de Wet banenafspraak. Het doel van de banenafspraak is om meer mensen met een arbeidsbeperking aan de slag te krijgen. Als het werkgevers in Nederland niet lukt om het afgesproken aantal banen te creëren, kan de Quotumwet in werking treden. Deze wet verplicht werkgevers met 25 werknemers of meer om een aantal mensen met een arbeidsbeperking in dienst te nemen of anders een boete te betalen.

In het sociaal akkoord van 11 april 2013 hebben het kabinet en werkgevers afgesproken dat ze extra banen gaan creëren voor mensen met een arbeidsbeperking. In totaal gaat het om 125.000 extra banen die in 2026 gerealiseerd moeten zijn; 100.000 in de marktsector en 25.000 bij de overheid.

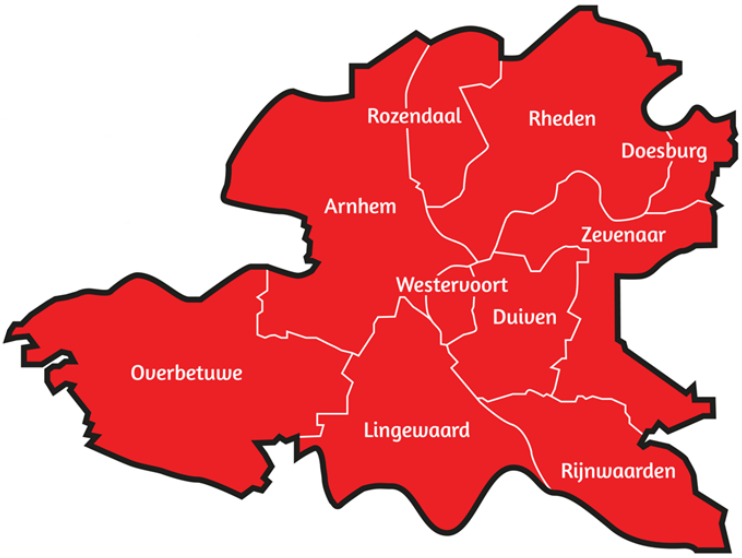


Werkgevers Servicepunt Midden-Gelderland

Het Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland

Het Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland is een gezamenlijk initiatief van de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Doesburg, Duiven, Overbetuwe, Rheden, Rijnwaarden, Rozendaal, Westervoort, Zevenaar, UWV en Presikhaaf Bedrijven.

Het Werkgeversservicepunt werkt daarnaast vooral samen met werkgeversorganisaties, sociale partners, scholen en kennisinstellingen om de dienstverlening richting werkgevers gecoördineerd vorm te geven.



Rol van het Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland

Vanaf 1 januari 2015 is de uitvoering van dienstverlening op het gebied van werk en inkomen geregeld door een vernieuwd wettelijk kader.
Daarvan zijn de Participatiewet, Wet SUWI en de Wet Banenafspraak en Quotum Arbeidsbeperkten (Wet BQA) het wettelijk kader.

De regelgeving over de regionale Werkbedrijven is met behulp van een algemene maatregel van bestuur sinds eind 2014 opgenomen in de SUWI-wetgeving.
In de Wet SUWI is rond de werkgeversdienstverlening geregeld:

- dat in de arbeidsmarktregio één aanspreekpunt is ingericht (het Werkgevers Servicepunt Midden-Gelderland), waar werkgevers terecht kunnen voor informatie, advies en specialistische expertise;
- dat gemeenten en UWV gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor registratie van werkzoekenden en vacatures (transparantie arbeidsmarkt);
- dat gemeenten en UWV samenwerken en de gestelde doelen uitwerken in een gezamenlijk marktbewerkingsplan;
- dat in het regionaal Werkbedrijf afspraken worden gemaakt over de dienstverlening aan werkgevers en eenduidige inzet van instrumenten zoals loonkostensubsidie, proefplaatsingen, jobcoaching en werkplekaanpassingen, de no-riskpolis en beschut werk.

PARTICIPATIEWET

WERKGEVERS

OVERHEID

WERKNEMERS

SOCIAAL AKKOORD

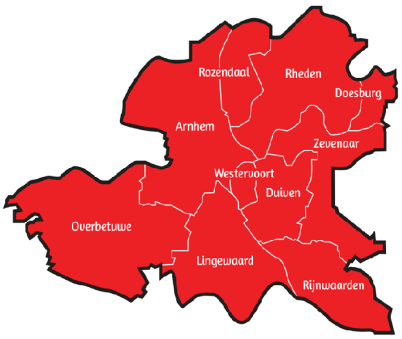
100.000 BANEN WERKGEVERS

25.000 BANEN OVERHEID

BANENAFSPRAAK



Target: 820 banen



REGIONAAL WERKBEDRIJF

Werkgevers Servicepunt Midden-Gelderland

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01907 Zaaknr.: 17DV03190

Portefeuillehouder(s): Wethouder Goossen
Ter agendering in Agendacommissie op 14 november 2017

Voor vragen
Naam: Jeroen Lommen
Telefoon: Doorkiesnummer 9487
E-mail: j.lommen@duiven.nl

Onderwerp: kennisgeving positief jeugdbeleid

Aanleiding voor deze kennisgeving

Één van de speerpunten die in de programmabegroting 2017-2020 is benoemd is het "Doorontwikkelen van en uitvoering geven aan het positief jeugdbeleid". Via een kennisgeving (17int01011) is de raad eerder dit jaar geïnformeerd over hoe we dit willen doen. Via deze kennisgeving wordt de raad op de hoogte gebracht van de stand van zaken in het proces. Naar aanleiding van deze kennisgeving kan de raad bepalen of en zo ja wanneer en hoe zij hierover van gedachten wil wisselen.

Relevant beleidskader

De dóórontwikkeling van positief jeugdbeleid willen we laten aansluiten bij de bestaande beleidskaders van het sociale domein en het stimuleringsbeleid.

Inhoud van de mededeling

De afgelopen periode zijn diverse personen, netwerken, en organisaties gesproken om onderwerpen op te halen voor het positief jeugdbeleid. Omdat ook raadsleden hun contacten hebben, en kennis hebben van de samenleving is het van belang dat zij ook een bijdrage leveren aan dit proces. In de bijlage is een woordenwolk te vinden. Het betreft onderwerpen die inmiddels zijn opgehaald. We hebben dit opgehaald in gesprekken met partijen zoals het Candea College, basisscholen, Jongerenraad, Hope XXL, peuteropvang/kinderopvang, Raad voor sociaal domein, Rinoceros, de Mast, Ouderraad Candea College, Mikado, algemeen maatschappelijk werk en GGD. Via de media zoals Informeel en social media zullen we mensen uitnodigen ook nog input te geven.

In november/december gaan we nog in gesprek met diverse klassen van het Candea College om ook van hen te horen wat hen bezig houdt en of er zaken zijn in de gemeente Duiven die gemist worden of beter kunnen. Uiteindelijk leidt dit tot een agenda van onderwerpen. De agenda met de dan opgehaalde punten zal aan het einde van het proces aan het college worden voorgelegd. Partijen, individuen en andere groepen uit de samenleving zullen vervolgens aan de slag gaan om de diverse onderwerpen op te pakken. Waar nodig zal de gemeente hierin partner zijn. Conform het stimuleringsbeleid zal de rol van de gemeente

VERZONDEN 07 NOV 2017

afhangen van de specifieke behoefte vanuit de samenleving. Als blijkt dat er geen partner is in de samenleving voor een onderwerp zal het onderwerp niet worden opgepakt. Het is een dynamische agenda, er komen onderwerpen bij en er gaan onderwerpen af. We willen uiteindelijk de raad informeren over via een kennisgeving.

Als de agendacommissie namens de gemeenteraad besluit dit onderwerp te agenderen voor een politieke avond dan is het eerst mogelijke moment 6 december a.s.

Duiven, 7 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. Vul hier het stuknummer in (NIET het zaaknummer). Selecteer veld, begin te typen en tabtoets gebruiken voor de volgende cel.	

Verdere informatie:

1.


Oudercursus
Tienerfeesten
Sneller-internet
Ouderbijeenkomsten
Jongerenwerk
Valleerkrachten-gym
Sjors-sportief
voeding
Schoolretraite
Sociale-dienstplicht
JongereEnSeniorSamen
Stageplekken
Huisvesting
Persoonsgericht-onderwijs
Sociale-vaardigheidstrainingen
Beweegarmoede
VVE-beleid
Vrijetijdsaanbod-voor-kinderen-met-beperking/stoornis
Huiswerkbegeleiding
Kleuterscholen-bij-verzorgingstehuizen
Jongerencentrum
Vertrouwenspersonen
Overbelasting
Afvaloverlast
Gezonde-leefstijl
Eten
Talentontwikkeling
Echtscheidingen
Buitenspelen

MEMO ter beantwoording vragen vanuit de Raadsvergadering

Registratienr. Corsa: 17int01814 Zaaknr.: 17DV03106 17PB021

aan:	leden van de raad en fractieassistenten
in kopie aan:	gemeenteraad/B&W/Griffie tbv iBabs
van:	Marjet van Genugten tel: (0316) 27 94 14
datum:	23 oktober 2017

vraag: van Groen Links naar de uitkomst bijeenkomst Kansen voor Pleegzorg voor Burgerkrachtcollectief

Portefeuillehouder: H.C.M. Knuiman

Antwoord:

In februari van dit jaar was mevrouw Rutjes voor Burgerkrachtcollectief aanwezig tijdens de Conferentie Kansen voor Pleegzorg in de Regio Centraal Gelderland in het WTC in Arnhem. Zij heeft daar actief meegedaan en aangegeven graag te worden betrokken bij de verdere uitwerking van de Kadernotitie naar concrete activiteiten.

In mei heeft Burgerkrachtcollectief vragen gesteld aan enkele betrokken gemeenten bij deze conferentie, waaronder de gemeente Duiven, over de voortgang ervan sinds februari, en heeft hier ook antwoord op ontvangen vanuit de aanjager van deze conferentie, de gemeente Arnhem.
Dit antwoord betrof onderstaande uitleg ten aanzien van het opstellen van verbeterpunten en actiepunten met een aantal direct betrokken professionals van zorgaanbieders, lokale toegang en gemeenten. Deze richten zich op:
1. het versterken van de positie van ouders van pleegkinderen en van pleegouders;
2. op het verbeteren van de samenwerking tussen jeugdzorgaanbieders, wijkteams en gecertificeerde instellingen; en
3. op de spankracht van de pleegzorg (zorgen dat de plaatsing van het kind bij pleegouders een blijvend succes wordt).

Bij de meeste van bovenstaande onderwerpen is de regio in gesprek met direct betrokken professionals; de volgende stap is om ook meer met ouders en pleegouders in gesprek te gaan (hoewel dit natuurlijk veelal rechtstreeks via zorgaanbieders gebeurt). We hebben tot op dit moment (in mei) nog geen concrete besluiten genomen, we zijn vooral goed in gesprek. Om die reden is het lastig om tussentijds een duidelijke boodschap over te brengen, vandaar dat we de communicatie nog op een laag pitje hebben staan.

Inmiddels zijn we enkele maanden verder en is er op 12 oktober een tweede miniconferentie georganiseerd over Pleegzorg met als titel "Kan het een tikkie minder?". Over de sterk gegroeide administratieve last en de toegenomen registratie- en rapportagedruk in de jeugdzorg in het

VERZONDEN 0 9 NOV 2017

algemeen en de pleegzorg in het bijzonder. En over wat we daar aan kunnen doen. Dit in aanloop naar de landelijke week van de pleegzorg begin november.

Duiven, 7 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01830 Zaaknr.: 17DV02284

Portefeuillehouder(s): Wethouder Goossen
Ter agendering in Agendacommissie op
Voor vragen
Naam: Job Hendrixen
Telefoon: (0316) 27 9109
E-mail: j.hendrixen@duiven.nl

Onderwerp: Visie en doorontwikkeling combinatiefuncties

Aanleiding voor deze kennisgeving
In de periode september-oktober 2016 hebben zowel het college als de stuurgroep combinatiefuncties Duiven gevraagd om voor 2017 een nieuwe visie te ontwikkelen. In de eerste helft van 2017 zijn hiervoor gesprekken gevoerd met het onderwijs, verenigingen, combinatiefunctionarissen en andere betrokkenen. Dit heeft geleid tot de visie die in september is vastgesteld door het college en door de stuurgroep is aangenomen in oktober.

Relevant beleidskader
Maatschappelijke opgaven uit de transformatie agenda, basisnetwerk, stimuleringsbeleid, BOSS

Inhoud van de mededeling
In 2012 is de gemeente Duiven begonnen met de invoering van combinatiefuncties. Combinatiefunctionarissen zijn werkzaam tussen twee werkvelden in. In Duiven zijn de combinatiefunctionarissen actief tussen het onderwijs en het verenigingsleven op het gebied van cultuur en sport. De startnotitie is in de afgelopen periode van 5 jaar nooit doorontwikkeld. Dit zorgde voor onduidelijkheid bij de stuurgroep en de uitvoerende combinatiefunctionarissen. Verantwoordelijkheden, opdrachten en een gezamenlijk doel ontbraken. In gesprekken met de combinatiefunctionarissen, betrokken organisaties en het verenigingsleven is opgehaald wat partijen zoeken in de combinatiefuncties en wat ze op dit moment missen.

De nieuwe visie sluit aan op de lijn die is ingezet met het basisnetwerk en het stimuleringsbeleid. Dit houdt in dat de rol van de combinatiefunctionarissen verandert en zij zich meer gaan richten op het ondersteunen, verbinden en coördineren. Dit betekent dat de combinatiefunctionarissen een beweging maken richting het verenigingsleven. Zo moet het verenigingsleven versterkt worden en moet er meer wisselwerking ontstaan tussen het verenigingsleven, het onderwijs en de samenleving.

VERZONDEN 07 NOV 2017

Kennisgeving

Op 26 september is de visie door het college vastgesteld en is opnieuw de verklaring brede impuls combinatiefuncties ondertekend, om in aanmerking te komen voor de rijkssubsidie. Op 23 oktober kwam de stuurgroep opnieuw bij elkaar. Daar kwam ook het commitment vanuit het onderwijs, zowel primair als voortgezet. Daarnaast heeft ook het primair onderwijs aangegeven dat zij een bijdrage gaan leveren aan de cofinanciering. Het voortgezet onderwijs financierde al een aandeel. De visie wordt nu, in samenwerking met de combinatiefunctionarissen en de beleidsmedewerkers cultuur en sport, doorontwikkeld naar een uitvoeringsagenda.

Duiven, 7 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17int01353	Visie combinatiefuncties Duiven

Verdere informatie:

1.

2017

Visie combinatiefuncties gemeente Duiven

Gezamenlijk visiestuk over de combinatiefuncties binnen de gemeente Duiven.

In samenwerking met het primair onderwijs, het Candea College, het Element en de lokale cultuur- en sportverenigingen wordt er vanuit de gemeente Duiven uitvoering gegeven aan de combinatiefuncties. In de afgelopen jaren is er veel werk verzet, maar een duidelijke visie ontbrak. In de eerste helft van 2017 zijn diverse gesprekken gevoerd en is deze visie opgesteld.

Gemeente Duiven
Team Welzijn, Veiligheid en Milieu
3-8-2017

INHOUD

1. Inleiding 2
Korte terugblik 2
De combinatiefuncties bieden verschillende kansen 2
2. Huidige situatie 3
Veel vooruitgang geboekt 3
nieuwe activiteiten 3
Voordelen voor veel partijen 3
Maar ook nog winst te behalen 3
Verbindingen en ondersteuning binnen het verenigingsleven 3
Afstemmen van activiteiten 3
Stuurgroep 4
3. Toekomst / Visie 4
Verbinden binnen het sociaal domein: verenigingen en inwoners versterken in hun rol 4
Stimuleringsbeleid en basisnetwerk 4
Cultuur en Sport verankeren in het onderwijs 5
verdieping in het onderwijs 5
Het onderwijs naar buiten 5
Ondersteunen van verenigingen 5
De Combinatiefunctionaris als Verenigingsconsulent 5
Samen werken aan een sterk verenigingsleven 5
Samenwerking Liemerse gemeenten 6
Ambtelijke fusie Westervoort 6
Toekomst Liemers Cultuurpunt 'Het Element' 6
Hoe krijgt dit vorm 6
Combinatiefunctionaris in het onderwijs is het aanspreekpunt voor buiten 6
Combinatiefunctionaris tussen de vereniging 6
Duidelijke koppeling project BOSS en de combinatiefuncties 7
4. Rol stuurgroep 7
5. Borging 7
Meten van resultaten 8
6. Financiële paragraaf 8
7. Conclusie & Aanbeveling 9
Conclusie 9
Aanbeveling 9
Voorstellen: 10

1. INLEIDING

KORTE TERUGBLIK

Sinds 2012 neemt de gemeente Duiven deel aan de 'Impuls brede scholen, sport en cultuur'. Hiervoor zijn binnen de gemeente Duiven 4 combinatiefunctionarissen actief die werkzaam zijn op het domein tussen het onderwijs (primair en voortgezet), de gemeente en de verenigingen op het gebied van sport en cultuur. De combinatiefunctionaris verbetert de afstemming en samenwerking tussen deze velden om zo het aanbod en de samenhang te verrijken.

In de oorspronkelijke startnotitie wordt er een algemeen doel beschreven: "*Gezamenlijk realiseren van een vraaggerichte, samenhangende en kwalitatieve programmering voor sport- en cultuuractiviteiten tijdens en na schooltijd en afstemming van aanbod zodat er meer sociale samenhang ontstaat.*"

Doordat de coördinatie vanuit de gemeente Duiven onvoldoende is opgepakt, is de oorspronkelijke notitie nooit doorontwikkeld. Omdat sinds de start veel is ondernomen en veel activiteiten zijn opgezet, loopt de oorspronkelijke notitie niet meer in gelijke pas met de praktijk. Dit zorgt voor onvrede en onduidelijkheid bij betrokken actoren.

De gemeente Duiven wil met de combinatiefuncties aansluiten op de ingezette lijn van het Stimuleringsbeleid en het Basisnetwerk. Het zelfstandiger worden van verenigingen en het samenwerken tussen partijen binnen de nulde en eerste lijn krijgen ook plek in de visie rondom combinatiefuncties.

Omdat de combinatiefuncties niet een project is van één partij, maar een project waar verschillende partijen aan verbonden zijn of worden verbonden, is een gemeenschappelijke visie wenselijk. Om daartoe te komen is in de afgelopen maanden gesproken met de verschillende betrokken partijen.

DE COMBINATIEFUNCTIES BIEDEN VERSCHILLENDE KANSEN

Voor de gemeente bieden de combinatiefuncties de kans om verbindingen te leggen over sectoren heen. Ten eerste om in het onderwijs de verdieping te zoeken op de specifieke gebieden van bewegen en cultuur. Ten tweede biedt het de mogelijkheid om verenigingen ondersteuning te bieden en te versterken op tal van onderwerpen.

Het onderwijs kan zich met de combinatiefunctionarissen breder profileren. Het biedt de kans het onderwijsprogramma uit te breiden en cultuur en sport steviger te verankeren in het onderwijsprogramma. Daarnaast kan het onderwijs (primair en voortgezet) eenvoudiger de verbinding leggen met verschillende culturele en sportverenigingen binnen de gemeente, maar ook met wijken, buurten en dorpen. Dit biedt kansen in het voor- en naschoolse programma.

Verenigingen hebben via de combinatiefunctionarissen de mogelijkheid om hun werkgebied uit te breiden en te verbeteren, waarmee ze de vereniging versterken en meer zichtbaar zijn voor potentiële nieuwe leden. De combinatiefunctionarissen zorgen voor nieuwe samenwerkingspartners (bijvoorbeeld het onderwijs) en ook voor een stuk ondersteuning en begeleiding (bijvoorbeeld bij het trainen van het kader). De combinatiefunctionarissen kunnen vanuit hun brede netwerk de verenigingen verbinden aan interessante (nieuwe) partners.

2. HUIDIGE SITUATIE

VEEL VOORUITGANG GEBOEKT

NIEUWE ACTIVITEITEN

Als we kijken naar de huidige activiteiten zien we dat veel zaken uit de startnotitie inmiddels lopen. Zo zijn er verschillende sport- en cultuuractiviteiten en programma's opgezet en zijn er verbindingen over velden heen gelegd. Concrete voorbeelden zijn de sport scholentoernooien en de Koningsspelen voor het primair onderwijs, het cultuurmenu voor het primair onderwijs en op het voortgezet onderwijs sport clinics en een cultureel programma voor bepaalde leerjaren. Met name tussen het onderwijs en de sportverenigingen zijn in de afgelopen jaren waardevolle verbindingen gelegd. De combinatiefuncties hebben al veel opgebracht voor de betrokken partijen.

VOORDELEN VOOR VEEL PARTIJEN

Via diverse clinics, de Nationale Sportweek en de Koningsspelen hebben de verenigingen de mogelijkheid gehad om zich te presenteren aan een grote doelgroep, waar mogelijk nieuwe leden uit zijn voortgevloeid. De diverse opgezette programma's binnen het onderwijs hebben ervoor gezorgd dat het onderwijs zich aan nieuwe partijen heeft kunnen verbinden en dat het zich naar buiten toe heeft kunnen profileren met een breed programma op het gebied van cultuur en sport. Dit geldt voor zowel het primair onderwijs als het Candea College. Daarnaast heeft het Candea College aangetoond dat zij maatschappelijk betrokken zijn, door het werkgeverschap op zich te nemen voor de combinatiefunctionaris sport voor het primair onderwijs. Al deze inspanningen dragen bij aan een breed en kwalitatief aanbod op het gebied van cultuur en sport. Dit draagt bij aan de ontwikkeling van jongeren in de gemeente Duiven.

MAAR OOK NOG WINST TE BEHALEN

VERBINDINGEN EN ONDERSTEUNING BINNEN HET VERENIGINGSLEVEN

Op het gebied van verbinden is er nog veel winst te boeken. Zo zijn op het gebied van sport wel verbindingen gelegd met het onderwijs en verenigingen, maar moet dit op het gebied van cultuur nog groeien. Tussen de sportverenigingen en het onderwijs zijn verschillende activiteiten ontstaan. De culturele verenigingen in de gemeente worden op het gebied van het cultuur nog nauwelijks verbonden aan het onderwijs, dat moet de komende jaren gaan groeien zodat beide groepen profiteren van de combinatiefunctionaris.

Op het gebied van het ondersteunen van verenigingen kan ook nog veel winst gemaakt worden, voornamelijk om verenigingen zelfstandiger te maken. Dan kunnen zij ook een grotere rol spelen binnen het sociaal domein, in het kader van het Stimuleringsbeleid en het Basisnetwerk en de bijbehorende maatschappelijke opgaven. De ondersteuning is nu nog te incidenteel van aard en te vaak is het voor verenigingen nog niet duidelijk welke meerwaarde de combinatiefunctionaris kan zijn.

AFSTEMMEN VAN ACTIVITEITEN

Daarnaast is er nog veel winst te behalen in de afstemming van activiteiten. Met name in de samenwerking en afstemming tussen verschillende partijen. Op dit moment worden er door verschillende actoren dezelfde activiteiten ondernomen. Een concreet voorbeeld zijn de activiteiten van Mikado. Op sommige vlakken, zoals het in gesprek zijn met verenigingen, overlappen deze met de activiteiten van de combinatiefunctionarissen.

Dit zorgt voor onduidelijkheid bij partners, zoals verenigingen, maar is ook minder efficiënt en effectief. Inmiddels zijn in de verbetering hiervan de eerste stappen gezet.

Op het gebied van sport zijn stappen gezet door centraal het BOSS-café te organiseren, om duidelijk te creëren bij verenigingen en overvraging te voorkomen. Tegelijkertijd zorgt het voor nieuwe contactmomenten tussen verenigingen, waarin nieuwe verbindingen ontstaan. Op het gebied van cultuur is een soortgelijk overleg ontstaan tussen de verschillende muziekverenigingen binnen de gemeente. De combinatiefunctionarissen Sport en Cultuur zijn betrokken bij bovenstaande voorbeelden.

Stuurgroep

Tot slot is er op dit moment veel onduidelijkheid over de stuurgroep. De stuurgroep is in het leven geroepen om verschillende betrokken partijen bij elkaar te krijgen en gezamenlijk de activiteiten te bepalen en te beoordelen. Dit gebeurt twee keer per jaar. Dit werkt nu niet ideaal omdat niet duidelijk is waar de stuurgroep over moet beslissen en er onduidelijkheid is over de rol van de coördinator vanuit de gemeente. Er is weinig terugkoppeling naar de combinatiefunctionarissen, waardoor zij een stuk aansturing missen. Daarbij is niet iedere sector vertegenwoordigd binnen de stuurgroep. Op dit moment maakt het verenigingsleven geen deel uit van de stuurgroep, terwijl zij wel een belangrijke partij zijn rondom de combinatiefuncties.

3. Toekomst / Visie

Verbinden binnen het sociaal domein: verenigingen en inwoners versterken in hun rol

Binnen het sociaal domein spelen de combinatiefunctionarissen een belangrijke rol. Zij zijn op meerdere beleidsvelden en –terreinen actief en kunnen daarbinnen belangrijke verbindingen leggen. Hiervoor is wel een duidelijke visie nodig. Omdat de combinatiefuncties niet binnen één organisatie of beleidsveld vallen moet de visie vooral een gezamenlijke worden, waar iedere betrokken partij zich voor wil inzetten en wat aansluit op bestaande beleidslijnen.

Stimuleringsbeleid en basisnetwerk

In de komende jaren wordt er binnen het sociaal domein ingezet op de eigen verantwoordelijkheid en samenkracht van inwoners, verenigingen en organisaties. Hiervoor is een sterk en zelfstandig verenigingsleven nodig. De gemeente Duiven laat partijen hier niet alleen in, maar wil bij deze partijen aansluiten, ze stimuleren en ondersteunen. Het Stimuleringsbeleid is de handreiking die de gemeente Duiven doet om dit mogelijk te maken en de combinatiefuncties spelen daar een rol in. Zij moet verenigingen helpen bij het beantwoorden van vragen voor de korte en lange termijn en ze uitdagen om en bijdrage te leveren aan verschillende maatschappelijke opgaves. Op weg naar een sterke, toekomstbestendige en maatschappelijk betrokken vereniging.

Ook via het Basisnetwerk wordt hier vorm aan geven. In het Basisnetwerk wordt de afstemming gezocht tussen partijen in de eerste en nulde lijn, om zo beter en sneller aan te sluiten op vragen vanuit de samenleving met het juiste aanbod. De combinatiefunctionarissen kunnen hier een bijdrage aan leveren, doordat zij actief zijn tussen deze partijen in de nulde en eerste lijn. Bewegen en cultureel actief zijn houdt mensen gezond, wanneer daar op jonge leeftijd al aandacht voor is, is de kans groter dat mensen later ook gezond blijven. Met hun uitgebreide netwerk moeten de combinatiefunctionarissen ervoor zorgen dat meer inwoners bekend zijn met sport en cultuur en ondersteunen zij verenigingen om dit mogelijk te maken. Door het onderwijs en verenigingen te koppelen aan het sociaal domein, kan middels de inzet van de combinatiefunctionarissen een bijdrage worden geleverd aan de maatschappelijke opgaven.

Cultuur en Sport verankeren in het onderwijs

Verdieping in het onderwijs

Kinderen en jongeren moeten de kans krijgen om zich sportief, gezond en cultureel te ontwikkelen. Met de combinatiefunctionarissen in het onderwijs kan de basis worden gelegd voor een gezonde en sportieve leefstijl. De combinatiefunctionarissen zorgen voor meer aandacht en een doorontwikkeling van het lesprogramma op het gebied van bewegen en cultuur. Daarnaast houden de combinatiefunctionarissen zich bezig met voorlichting over de gezonde leefstijl en wordt er ingezet op monitoring, preventie en een doorgaande lijn van het primair onderwijs naar het voortgezet onderwijs. Zo komen kinderen en jongeren terecht in een omgeving waarin zij zich optimaal kunnen ontwikkelen.

Het onderwijs naar buiten

Met de combinatiefunctionarissen kan het onderwijs ook verbindingen buiten het schoolgebouw zoeken. Bijvoorbeeld door de verbinding te zoeken met de nabije wijken en buurten. Zo kunnen accommodaties (lokalen en speelpleinen) multifunctioneel worden ingezet, bijvoorbeeld voor naschoolse activiteiten. Dit soort activiteiten passen in de lijn die ingezet is met de Koningsspelen en de Nationale Sportweek, waarin ook de verbinding wordt gelegd met andere partijen. Dit geeft het onderwijs nieuwe mogelijkheden. Met de combinatiefunctionarissen kan er iets worden toegevoegd naast het bestaande lesprogramma. Hiermee kunnen accommodaties beter worden benut en maakt het scholen zichtbaarder in de samenleving, na school en buiten het schoolgebouw. Het laat zien dat scholen maatschappelijk betrokken zijn.

Ondersteunen van verenigingen

De Combinatiefunctionaris als Verenigingsconsulent

De gemeente Duiven kent vele actieve verenigingen die zorgdragen voor de samenleving met veel activiteiten en initiatieven. Ook op het gebied van cultuur en sport. Deze verenigingen hebben te maken met vrijwilligers en hebben dus niet altijd de capaciteit om aandacht te schenken aan bepaalde zaken. De combinatiefunctionaris gaat hier een grote rol in spelen. Zij gaan verenigingen ondersteunen op tal van onderwerpen: beleid, aanbod, ledenwerving, trainen en begeleiden van het kader etc. Het moet verenigingen ontlasten en helpen bij het vormgeven van de vereniging.

Samen werken aan een sterk verenigingsleven

De toekomstgerichte vereniging staat niet op zichzelf. Steeds meer zullen verenigingen met elkaar moeten gaan samenwerken. Bijvoorbeeld op het gebied van accommodatie, vrijwilligers, activiteiten, evenementen etc. De combinatiefunctionaris stimuleert tot samenwerking, wijst op kansen en ontwikkelingen, legt nieuwe verbindingen en begeleidt verenigingen in dit alles. De eerste stappen voor deze nieuwe lijn zijn al gezet met het nieuwe Stimuleringsbeleid en project BOSS (het nieuwe sportbeleid van de gehele Duivense samenleving). Deze ontwikkelingen dagen verenigingen uit na te denken over hun vereniging en de toekomst. De combinatiefunctionaris kan verenigingen hierin ondersteunen door samen na te denken over toekomstige opgaven en welke initiatieven en maatschappelijke opgaven gekoppeld kunnen worden aan de vereniging. Het BOSS-café is een platform waar verenigingen samenwerking zoeken met elkaar en andere partijen. Deze ondersteuning moet verenigingen helpen om het aanbod cultuur en sport te versterken en te verbeteren. Dit moet leiden tot een sterk, zelfstandig en toekomstbestendig verenigingsleven in Duiven, waar zowel verenigingen als de gemeente Duiven bij gebaat zijn.

"Via de combinatiefuncties worden verbindingen gelegd tussen verschillende onderwerpen en organisaties. Die verbindingen zorgen voor een omgeving waarin kinderen en jongeren een gezonde en sportieve leefstijl kunnen ontwikkelen en waarin verenigingen worden gestimuleerd en worden ondersteund op weg naar een sterke en toekomstbestendige vereniging."

Samenwerking Liemerse gemeenten

Ambtelijke fusie Westervoort

Per 1 januari 2018 fuseren de ambtelijke organisaties van de gemeenten Duiven en Westervoort. Dit betekent dat beide gemeenten ook op beleidsvelden naar elkaar toe willen groeien. Voor de combinatiefuncties betekent dit niet dat er op korte termijn geharmoniseerd gaat worden, maar dat er wel moet worden gekeken hoe zaken op elkaar kunnen worden afgestemd en waar samenwerking mogelijk is.

Toekomst Liemers Cultuurpunt 'Het Element'

Op dit moment is de combinatiefunctionaris PO cultuur belegd binnen het Liemers Cultuurpunt 'Het Element'. Het Element is actief binnen het primair onderwijs in de gemeenten Duiven, Westervoort en Zevenaar. Omdat ook de gemeente Zevenaar gaat fuseren en de combinatiefunctionaris heeft aangegeven minder uren te willen werken, zijn de drie gemeenten bezig met een actualisering van de positie en visie rondom Het Element.

De gemeente Duiven wil met de combinatiefunctionarissen aansluiten op de lijn van het Stimuleringsbeleid en het Basisnetwerk. Dat betekent dat er van de combinatiefunctionaris PO cultuur in de komende jaren andere werkzaamheden worden verwacht. In de afgelopen jaren waren deze activiteiten voornamelijk gericht op het primair onderwijs en werd het verenigingsleven nauwelijks betrokken bij deze activiteiten. In de toekomst zal ook de combinatiefunctionaris cultuur verbindingen moeten leggen tussen het onderwijs en het lokale verenigingsleven. Daarnaast moet ook het ondersteunen en stimuleren van deze verenigingen meer vorm krijgen.

Hoe krijgt dit vorm

Combinatiefunctionaris in het onderwijs is het aanspreekpunt voor buiten

Om verbindingen te maken tussen het onderwijs en buiten is het van belang dat de lijntjes kort zijn en dat het voor alle partijen duidelijk is bij wie ze moeten zijn. Vanuit de taken van combinatiefunctionaris is het logisch dat hij/zij diegene is die het eerste aanspreekpunt vormen. Zowel voor het onderwijs, dat graag de verbinding wil leggen met een vereniging of buurt als andersom. De combinatiefunctionaris kan alle informatie verzamelen en verder brengen, waardoor zaken niet door elkaar gaan lopen en partijen langs elkaar heen werken. Voor een groot deel is dit nu al het geval, met name het primair onderwijs geeft aan te profiteren van de combinatiefunctionaris sport als aanspreekpunt. Het scheelt de school aan tijd en de vraag is direct bij de juiste persoon.

Combinatiefunctionaris tussen de vereniging

Zoals bij de huidige situatie besproken, heeft het ondersteunen van verenigingen nog niet genoeg vorm gekregen in de afgelopen jaren. Om ervoor te zorgen dat de combinatiefunctionaris echt deze rol op zich kan nemen moet de combinatiefunctionaris meer tussen de verenigingen worden geplaatst. Op dit moment werken de combinatiefunctionarissen vooral vanuit het onderwijs, waardoor logischerwijs hier de focus ook

ligt. Door dit anders te organiseren moet geborgd worden dat er meer ruimte is om de rol van verenigingsondersteuner op te pakken.

DUIDELIJKE KOPPELING PROJECT BOSS EN DE COMBINATIEFUNCTIES

Met project BOSS wordt het sportbeleid niet meer vormgegeven door de gemeente Duiven, maar juist door een ieder die zich betrokken voelt bij bewegen, ontmoeten, sporten en spelen. Dit betekent dat partijen uit verschillende domeinen met elkaar werken aan de initiatieven, projecten en de toekomst van sport en spelen in de gemeente Duiven. Tijdens de Dialoog- en Doorpakweken van de gemeente Duiven en het laatste BOSS-café werd duidelijk dat nog niet elke vereniging of stichting bekend is met BOSS of de combinatiefuncties. Het verbinden van deze twee kan bijdragen aan de herkenbaarheid, wat uiteindelijk zal moeten leiden tot meer betrokkenheid en draagvlak. De combinatiefunctionarissen staan tussen veel (potentiële) Bosspartners in, om zowel BOSS als de combinatiefunctionarissen meer te profileren is het goed om beide projecten meer met elkaar te verbinden. Initiatieven en projecten kunnen op die manier ook sneller verbonden worden aan interessante partijen.

4. ROL STUURGROEP

Ten eerste zal in de stuurgroep tenminste 1 afgevaardigde van iedere betrokken partijen moeten zitten. Dat betekent dat ook het verenigingsleven een plek krijgt in de stuurgroep en mee kan praten over doelstellingen. Daarnaast moet de stuurgroep breder worden getrokken en moet de optie worden onderzocht of er met verschillende zetels gewerkt kan worden. Zo kan er worden gebouwd aan een breed draagvlak binnen de gehele Duivense samenleving. Op dit moment zijn de combinatiefuncties vooral het project van enkele partijen en dat moet breder worden. De volgende partijen maken deel uit van de stuurgroep in de gewenste situatie:

- Gemeente Duiven
- Voortgezet Onderwijs (Candea College)
- Primair Onderwijs
- Buitensportvereniging
- Binnensportvereniging
- Culturele vereniging

De stuurgroep bewaakt de doorgaande lijn, welke activiteiten zijn er georganiseerd binnen het primair onderwijs en hoe loopt dit door in het voortgezet onderwijs. Dat betekent dat zij kijken welke toegevoegde waarde op het al bestaande aanbod de combinatiefunctionarissen hebben geleverd. Op het gebied van het ondersteunen en stimuleren van verenigingen is het vooral zaak dat er wordt gekeken welke activiteiten er met en door verenigingen zijn uitgevoerd. Hierbij is de taak van de stuurgroep om er voor te waken dat de combinatiefunctionarissen niet te veel in de uitvoering zitten. Het meten van effecten en resultaten komt terug onder het kopje borging.

Van belang is dat de combinatiefunctionarissen ruimte krijgen. Zodat zij kunnen inhaken op signalen die zij uit het veld krijgen en zelf deze signalen ook kunnen ophalen. Opdrachten moeten niet volledig dichtgetimmerd worden, maar moeten de combinatiefunctionarissen uitdagen op zoek te gaan naar ideeën en projecten waar energie zit.

5. BORGING

Op diverse niveaus is er behoefte aan borging en duidelijke opdrachten. Tussen de combinatiefunctionarissen, beleidsambtenaren en andere partners moet er beter contact en afstemming zijn. Zo moet er duidelijk zijn wat iedere actor doet. Met name voor externe partijen moet dit meer duidelijkheid geven.

METEN VAN RESULTATEN

Belangrijk voor de borging is dat er meer aandacht komt voor het meten van de resultaten. In de afgelopen jaren was niet altijd helder wat de opdracht voor de combinatiefunctionarissen was. Dit kwam mede omdat er niet of nauwelijks op resultaten werd gemeten. Hierin ligt een belangrijke rol voor de stuurgroep. Zij moet aan de hand van de resultaten op verschillende thema's bijsturen.

Thema's waarop de inzet van combinatiefunctionarissen wordt gemeten:

- Het verstevigen en uitbreiden van het aanbod op het gebied van sport en cultuur
- Samenhang en samenwerking tussen het onderwijs en het verenigingsleven
- Samenwerking tussen verenigingen in de gemeente Duiven
- Versterken van verenigingen in de gemeente Duiven
- Effect op de Duivense jeugd

Deze thema's moeten met betrokkenen verder vorm krijgen in een uitvoeringsplan. Dit zal gebeuren nadat de visie is vastgesteld.

6. FINANCIËLE PARAGRAAF

De combinatiefuncties worden medemogelijk gemaakt door de rijksbijdrage. Het Rijk draagt 40% bij. Voor de overige 60% is de gemeente verantwoordelijk. De gemeente mag voor 20% van het totaal een cofinanciering vragen van haar partners. Dit betekent voor de Duivense situatie het volgende:

Totale begroting:

Aantal fte combifuncties	3,6 fte
Bedrag per fte	€ 50.000,-
Totale kosten	€ 180.000,-
Rijksbijdrage	€ 72.128,-
Gemeentelijke bijdrage	€ 72.128,-
Maximale cofinanciering	€ 36.000,-

Cofinanciering huidige fte verdeling

Partner	Aantal FTE	20% cofinanciering
Candea College	1,4	€ 14.000,-
Primair Onderwijs	1,15	€ 11.500,-

7. Conclusie & Aanbeveling

Conclusie

Met de combinatiefuncties zijn in de afgelopen jaren goede stappen gezet en is er vooruitgang te zien in het aanbod van cultuur en sport en zijn er verbindingen gelegd tussen het onderwijs en het verenigingsleven. Deze zaken moeten worden voortgezet, maar in de komende jaren zal er een andere rol gevraagd worden van de combinatiefunctionarissen. In lijn met het Stimuleringsbeleid en het Basisnetwerk worden de combinatiefunctionarissen veel meer een ondersteunende en verbindende professional.

In samenwerking met het onderwijs en de verenigingen kan de gemeente werken aan haar maatschappelijke opgaven. Door een breed aanbod op het gebied van cultuur en sport in het onderwijs en de verenigingen, kan de basis worden gelegd voor een zelfredzame samenleving. De combinatiefunctionarissen spelen hierin een belangrijke rol omdat ze actief zijn tussen deze partijen in de nulde en eerste lijn. Zij ondersteunen en versterken verenigingen op weg naar een toekomstbestendige vereniging en gaan met het onderwijs aan de slag om het vak programma door te ontwikkelen en te zoeken naar nieuwe verbindingen.

In die vorm kunnen de combinatiefunctionarissen de verschillende organisaties en verenigingen helpen bij het verwezenlijken van hun doelen. Het samenspel tussen de verschillende organisaties zorgt ervoor dat zij elkaar aanvullen en versterken, wat ten goede komt van het aanbod op het gebied van cultuur en sport binnen de gemeente Duiven. Het onderwijs en het verenigingsleven laten daarmee ook zien dat zij een bijdrage willen leveren aan het maatschappelijk belang.

In de organisatie rondom de combinatiefuncties is het zaak dat de stuurgroep beter vorm krijgt. Een eerste start daarin is om het verenigingsleven een plek te geven in de stuurgroep. Daarnaast moet worden gekeken hoe de stuurgroep effectiever te werk kan gaan.

Aanbeveling

Om met de combinatiefuncties aan te sluiten op het Stimuleringsbeleid en het Basisnetwerk is het raadzaam om de combinatiefuncties op een andere wijze te organiseren. Op dit moment is de inrichting en verdeling van taken gebaseerd op het onderwijs. De verdeling wordt gemaakt tussen het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs. Om het ondersteunen van verenigingen beter vorm te geven moet die verdeling worden losgelaten en moet er 1 combinatiefunctionaris binnen het onderwijs komen en 1 combinatiefunctionaris binnen en voor de verenigingen.

Dit kan op de volgende manier vorm krijgen, uitgaande van de 2,8 fte combinatiefuncties:

Huidige situatie:	
VO: 1,0 fte Sport en 0,4 fte Cultuur	*PO: 0,8 fte Sport en 0,6 fte Cultuur (waarin 0,25 administratief)*
Gewenste situatie:	
Onderwijs: 1,4 fte	***Verenigingen (incl. ondersteuning): 1,4 fte***

Omdat er ook naar meer verbinding wordt gezocht tussen BOSS en de combinatiefuncties is het logisch om de combinatiefuncties Sport te gebruiken als pilot voor deze organisatie. Daarnaast is er op het gebied van cultuur nog te veel onzekerheid met betrekking tot de toekomst van Het Element. Bij tevredenheid over de nieuwe organisatie van de combinatiefuncties Sport kan worden gekeken of de combinatiefuncties Cultuur hier in mee kunnen.

Voor de zichtbaarheid en herkenbaarheid is het goed om uiteindelijk alle combinatiefunctionarissen onder 1 vlag te laten opereren. Project BOSS zou hier geschikt voor zijn. Het project is niet verbonden aan één partij, maar is iets van de gehele Duivense samenleving. De combinatiefunctionarissen met hun verbindende rol passen hier goed in. Daarmee kan het voorbeeld gevolgd worden van gemeenten als Doetinchem en Zevenaar, waar alle combinatiefunctionarissen ook onder 1 naam actief zijn.

Met deze nieuwe insteek wordt ingestoken op meer samenwerking met het verenigingsleven. Om die reden moet er in de stuurgroep ook plek zijn voor het verenigingsleven, zodat ook het belang van de verenigingen een stem heeft in de stuurgroep.

VOORSTELLEN:

1. Instemmen met de herijkte visie;
2. Een combinatiefunctionaris inzetten als verenigingsconsulent ter ondersteuning van verenigingen;
3. Combinatiefunctionarissen werken meer vanuit de ondersteunende rol;
4. Stuurgroep uitbreiden met afgevaardigden uit het verenigingsleven;
5. Toekomstige rol/functie stuurgroep.

Gemeente Duiven

Kennisgeving aan de gemeenteraad

Registratienr. Corsa: 17int01947 Zaaknr.: 17DV03174

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman
Ter agendering in Agendacommissie op
Voor vragen
Naam: h.oude nijhuis
Telefoon: (0316) 27 9486
E-mail: h.oudenijhuis@duiven.nl

Onderwerp: ondersteuning wenselijkheid schoolbesturenfusie primair onderwijs.

Aanleiding voor deze kennisgeving
De schoolbesturen voor primair onderwijs Stichting Proles (openbaar en katholiek onderwijs), Stichting ABOL (algemeen bijzonder onderwijs) en Stichting Primair Onderwijs de Liemers (protestants-christelijk onderwijs) zijn voornemens te fuseren ingaande 1 augustus 2018.
Door de minister wordt een fusietoets gedaan en onderdeel van deze fusietoets is de FER (Fusie Effect Rapportage) met daarin opgenomen het advies van het college van burgemeester en wethouders over de wenselijkheid van de voorgenomen fusie.
Wij kunnen deze fusie van harte ondersteunen. De nieuwe stichting bestuurt dan 26 scholen voor primair onderwijs en is daarmee voldoende toegerust om de leerlingenkrimp het hoofd te bieden.

Relevant beleidskader
In 2011 zijn de besturen van de openbare scholen in de gemeenten Zevenaar, Westervoort, Duiven alsmede het bijzonder onderwijs (katholiek) in de gemeente Rijnwaarden gefuseerd en opgegaan in de Stichting Proles.
Als gevolg van de leerlingenkrimp bestaat er een toenemende noodzaak om te komen tot bestuurlijke schaalvergroting en wordt een fusie beoogd met de stichting ABOL en de Stichting Primair Onderwijs de Liemers.
De nieuwe fusiestichting wordt een samenwerkingsstichting als bedoeld in artikel 17 van de Wet op het primair onderwijs. De stichting houdt in dat kader meerdere scholen voor openbaar-, katholiek-, protestants-christelijk-, interconfessioneel- en algemeen-bijzonder primair onderwijs in stand in de gemeenten Duiven, Montferland, Rijnwaarden, Westervoort en Zevenaar.

Inhoud van de mededeling
In dit stadium van het fusieproces wordt, als onderdeel van de fusietoets door de minister, de ondersteuning van de wenselijkheid van de voorgenomen fusie gevraagd aan de colleges van burgemeester en wethouders.
Zodra dit traject is afgerond worden de statuten opgesteld.

VERZONDEN 14 NOV 2017

Kennisgeving

Het is de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad om de door het schoolbestuur voorgestelde statuten te toetsen aan de wettelijke kaders en te onderzoeken of er voldoende uitwerking wordt gegeven aan de invloed van de overheid op het openbaar onderwijs onder bewind van het schoolbestuur.
De statuten kunnen eerst definitief worden opgesteld zodra bekend is of de minister akkoord gaat met de voorgenomen fusie. Mocht dit onverhoopt niet het geval zijn dan zullen genoemde schoolbesturen andere wegen bewandelen om te komen tot intensieve samenwerking.
Wij verwachten de nieuwe statuten in het 1e kwartaal 2018 ter instemming aan uw raad voor te leggen.

Duiven, 14 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

MEMO ter beantwoording vragen vanuit de Politieke Avond

*Registratienr. Corsa:*17int02131 Zaaknr.: 17DV01651

aan:	leden van de raad en fractieassistenten
in kopie aan:	gemeenteraad/B&W/Griffie tbv iBabs
van:	Het College van B&W van Duiven
datum:	14 november 2017

vraag:
1. Invulling van het begrip 'mantelzorger'. Begrip Re-integratieverordening
2. Wel of geen verdringing van een vaste arbeidsplek bij een proefplaatsing. Artikel 4, Re-integratieverordening.

Portefeuillehouder: H.C.M. Knuiman

Antwoord:

Tijdens de debattafel van 24 oktober 2017 over de re-integratieverordening 2017 zijn twee vragen gesteld.
1. De invulling van het begrip 'mantelzorger' en de consequenties bij arbeidsparticipatie, door de PvdA.
2. Wel of geen verdringing van een vaste arbeidsplek bij een proefplaatsing en hoe dat nu in de verordening staat, door D'66.

In antwoord op deze vragen het volgende:

1. Het begrip mantelzorg op vraag van de PvdA.

Inwoners met een uitkering in het kader van de Participatiewet worden aangemerkt als Mantelzorger indien zij,
'langdurige zorg bieden gedurende tenminste 3 maanden en voor minimaal 8 uren per week. De zorg is niet in het kader van een hulpverlenend beroep en wordt geboden aan een hulpbehoevende uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt'.

Deze definitie wordt tevens gehanteerd bij de beoordeling Tegenprestatie. Zie de navolgende toelichting.

Toelichting artikel 1
Mantelzorg
In artikel 1 van deze verordening is de definitie opgenomen van mantelzorg. Deze begripsbepaling is gebaseerd op het begrip zoals dat wordt gehanteerd in de Wet maatschappelijke ondersteuning (zie artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de Wet maatschappelijke ondersteuning). Onder mantelzorg wordt verstaan: langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende

VERZONDEN 15 NOV 2017

door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt.

Uit kamerstukken met betrekking tot het begrip 'mantelzorg' zoals neergelegd in de Wet maatschappelijke ondersteuning volgt dat de vier belangrijkste kenmerken van mantelzorg zijn:
- er is een bestaande sociale relatie tussen de zorgvrager en de zorgverlener;
- mantelzorg wordt niet verricht in een georganiseerd verband;
- het verrichten van mantelzorg is veelal geen bewuste keuze;
- het verlenen van mantelzorg is nooit afdwingbaar.

Deze kenmerken zijn ontleend aan diverse kamerstukken zoals TK 2004-2005, 30 169, nr. 1 (Notitie "De mantelzorger in beeld") en TK 2005-2006, 30 131, nr. C

Voor mantelzorg is vereist dat de verleende zorg de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt.
Voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) hanteren gemeenten het protocol Gebruikelijke Zorg van het Centrum Indicatiestelling Zorg om vast te stellen of sprake is van gebruikelijke zorg. Voor de uitleg van wat onder gebruikelijke zorg wordt aangesloten bij de definitie van gebruikelijke zorg in het protocol Gebruikelijke Zorg. Gebruikelijke zorg wordt in dat Protocol als volgt omschreven: de normale, dagelijkse zorg die partners of ouders en inwonende kinderen geacht worden elkaar onderling te bieden omdat ze als leefeenheid een gezamenlijk huishouden voeren en op die grond een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor het functioneren van dat huishouden.

Op grond van het bovenstaande is het begrip 'mantelzorg' overgenomen in de Re-integratieverordening 2017. Vrijstelling van arbeidsparticipatie wordt verleend indien aan de bovengenoemde voorwaarden is voldaan. Wij zijn van mening dat dit een reële voorwaarde is die zowel landelijk door gemeenten wordt gehanteerd en tevens in de WMO wordt toegepast. Derhalve zien wij geen reden om dit begrip aan te passen.

2. Voor wat betreft de vraag van D'66 omtrent verdringing van een vaste arbeidsplek bij een proefplaatsing en hoe dit in de begrippenlijst van de verordening staat (Paragraaf 3.2 Artikel 4), hebben wij contact gezocht met de RSD. Over dit begrip en het bijbehorende artikel is uitvoerig gediscussieerd. Uitkomst hiervan was dat in het voorkomende geval van een proefplaatsing er inderdaad geen sprake is van verdringing en dat het artikel desgewenst kan worden aangepast. In de Verordening Re-integratie Duiven 2017 is dit reeds gewijzigd.

Duiven, 14 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Behandeladvies Belastingverordeningen 2018 – 17int02036

Onderwerp	Belastingverordeningen 2018		
Registratienummer	17DV03126	Portefeuillehouder	Van Groningen
Historie	De diverse tarievenwijzigingen zijn vastgesteld bij de begrotingsbehandeling op 7 november 2017.		
Termijn	Daar de diverse verordeningen als beoogde ingangsdatum 1 januari 2018 hebben, is besluitvorming voor de jaarwisseling 2017/2018 gewenst.		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Vaststellen van de diverse verordeningen, conform vastgestelde tarieven in de begroting 2018 e.v. Doorvoeren van een wijziging in het aantal betalingstermijnen en het minimum bedrag om middels automatische incasso te betalen.		

Politieke Avond	N.v.t.		Hamerstuk	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
			Bestuur	
Behandeladvies	Bij het vaststellen van de Programmabegroting 2018-2021 zijn ook de diverse tarieven vastgesteld. Deze tarieven zijn verwerkt in de nu voorliggende verordeningen. Hierbij is rekening gehouden met de aangenomen amendementen A11 Marktgelden en A12 Verlaging Lastendruk. De andere wijziging heeft betrekking tot het aantal betalingstermijnen en het minimum bedrag om middels automatische incasso te betalen. Dit is wel een nieuw element. Aangezien tot de tariefswijzigingen reeds besloten is, is het advies aan de Agendacommissie om de Belastingverordeningen 2018 als hamerstuk te agenderen in de raad van 28 november 2017. Technische/beeldvormende vragen over de belastingverordeningen kunnen gesteld worden aan mevr. Dikker, w.dikker@duiven.nl.			
Spreekrecht publiek	N.v.t.			

Opbrengst van de tafel	N.v.t.
Raadsvergadering	28 november 2017

Gemeente Duiven

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV095 Zaaknr.: 17DV03126

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op 14 november 2017

Voor vragen
Naam: mevrouw W.G.M. Dikker
Telefoon: (0316) 27 92 24
E-mail: w.dikker@duiven.nl

Onderwerp: Voorstel tot vaststelling van de belastingverordeningen 2018.

Beslispunten

1. Vast te stellen de "Verordening onroerende-zaakbelastingen 2018".
2. Vast te stellen de "Verordening afvalstoffenheffing 2018".
3. Vast te stellen de "Verordening rioolheffing 2018".
4. Vast te stellen de "Verordening hondenbelasting 2018".
5. Vast te stellen de "Verordening toeristenbelasting 2018".
6. Vast te stellen de "Verordening reclamebelasting 2018".
7. Vast te stellen de "Verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen 2018".
8. Vast te stellen de "Legesverordening 2018".
9. Vast te stellen de "Verordening leges omgevingsvergunning 2018".
10. Vast te stellen de "Verordening rioolaansluitrecht 2018".
11. Vast te stellen de "Verordening marktgelden 2018".
12. Vast te stellen de "Verordening lijkbezorgingsrechten 2018".

Inleiding

In de begroting voor het jaar 2018 zijn de tarieven voor de belastingen, heffingen, rechten en leges voor belastingjaar 2018 opgenomen. De tarieven moeten ook worden verwerkt in afzonderlijke belastingverordeningen. In alle verordeningen zijn de tarieven opgenomen zoals deze in de begroting 2018 zijn bepaald of verhoogd met het inflatiepercentage dat in de begroting wordt gehanteerd (1,6%) en daarna afgerond. Daarnaast zijn de consequenties van de jaarlijkse hertaxatie WOZ en de jaarlijkse herberekening van de kostendekkendheid van leges omgevingsvergunning verwerkt. Verder heeft er op het gebied van belastingbeleid en belastingprocessen al een gedeeltelijke afstemming tussen de gemeenten Duiven en Westervoort plaatsgevonden. Deze harmonisatie, ter voorbereiding op 1Stroom, is eveneens in de belastingverordeningen opgenomen.

Beoogd effect
Om voor belastingjaar 2018 aanslagen te kunnen opleggen en kosten voor dienstverlening in rekening te kunnen brengen, is er een wettelijke grondslag nodig. Met het vaststellen van de verordeningen is dit gerealiseerd.

Argumenten
1. *Aanpassing verordening onroerende-zaakbelastingen*

   a. herberekening tarieven OZB 2018

Voor het jaar 2018 zijn nieuwe waarden bepaald. Om uiteenlopende waardeontwikkelingen van woningen en niet-woningen te kunnen opvangen, zijn er afzonderlijke tarieven voor woningen en niet-woningen.

Conform de programmabegroting voor 2018 zijn de volgende tarieven onroerende-zaakbelastingen voor het belastingjaar 2018 vastgesteld.

	Woningen	Niet-woningen
Eigenarenbelasting	0,1554%	0,1780%
Gebruikersbelasting		0,1374%

Voor alle onroerende zaken heeft een hertaxatie plaatsgevonden. Naar aanleiding hiervan is berekend dat de gewogen gemiddelde waardestijging per 1 januari 2017 (waardepeildatum) ten opzichte van de waarden per peildatum 1 januari 2016 voor woningen 3,541% is. Voor niet-woningen is er in dezelfde periode sprake van een waardedaling van 3,510% voor eigenaren en een daling van 1,724% voor gebruikers. De voorlopige landelijke cijfers (meicirculaire Rijk) zijn bepaald op een waardestijging van 6,0% voor woningen en op een waardestijging van 1,0% voor niet-woningen. Uitgangspunt is altijd geweest dat de tarieven dalen met hetzelfde percentage als waarmee de waarden in Duiven werkelijk stijgen en omgekeerd. Dit is noodzakelijk om de opbrengst te kunnen realiseren zoals opgenomen in de begroting 2018. Dat betekent een daling van het tarief woningen van 3,541% en een stijging van de tarieven niet-woningen eigenaren van 3,510% en een stijging van de niet-woningen gebruikers van 1,724%.

Op grond van het bovenstaande zijn de gewijzigde tarieven voor 2018 als volgt.

	Woningen	Niet-woningen
Eigenarenbelasting	0,1499%	0,1842%
Gebruikersbelasting		0,1398%

De heffingsmaatstaf (OZB-waarde) onroerende-zaakbelastingen wordt vermenigvuldigd met het percentage. De berekening van een aanslag onroerende-zaakbelastingen voor een eigenaar van een woning met een waarde van € 100.000 is de waarde van € 100.000 vermenig-

vuldigd met het tarief van 0,1499% is te betalen OZB € 149,90.

b. aanpassen betaaltermijnen en grenzen automatische incasso
Voor het betalen van de aanslagen gemeentelijke belastingen zijn er twee termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en de tweede termijn twee maanden daarna. Als een belastingplichtige een machtiging voor automatische incasso van de belastingschuld heeft afgegeven dan wordt het bedrag afgeschreven in twee termijnen of tien termijnen. Het aantal termijnen is afhankelijk van de hoogte van de belastingschuld. Bij een belastingschuld tussen € 150 en € 1.500 is de afschrijving in tien termijnen. Ongeveer 60% van de belastingplichtigen in de gemeente heeft een machtiging afgegeven.

Het percentage voor automatische incasso in Duiven is nog steeds laag (in de gemeente Zevenaar 90% in combinatie met 1 betaaltermijn voor belastingplichtigen die geen automatische incasso hebben). Het is wenselijk om ook in Duiven te realiseren dat meer belastingplichtigen gebruik gaan maken van automatische incasso. Het te laat betalen van aanslagen komt dan veel minder vaak voor. Het heeft, naar verwachting, ook een vermindering van het aantal betalingsregelingen, aanmaningen en dwangbevelen tot gevolg. Het verhogen van het percentage automatische incasso kan worden bereikt door de aanpassing van de bestaande betaaltermijnen voor belastingplichtigen die geen gebruik maken van automatische incasso. Daarom stellen wij voor om het aantal betaaltermijnen terug te brengen van twee naar één. Deze termijn vervalt dan twee maanden na dagtekening van het aanslagbiljet. Om meer mensen in aanmerking te laten komen voor automatische incasso in tien termijnen worden de bijbehorende grensbedragen verlaagd naar € 125 (minimum) en € 2.500 (maximum).

In het kader van het stroomlijnen van processen binnen 1Stroom wil het team Belastingen van de gemeente Westervoort overgaan op dezelfde werkwijze. Een voorstel hiertoe wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van Westervoort.

2. *Aanpassing verordening afvalstoffenheffing*
De wijzigingen als genoemd in punt 1b. van de argumenten zijn opgenomen in de verordening.

3. *Aanpassing verordening rioolheffing*
De wijzigingen als genoemd in punt 1b. van de argumenten zijn opgenomen in de verordening.

4. *Aanpassing verordening hondenbelasting*
De wijzigingen als genoemd in punt 1b. van de argumenten zijn opgenomen in de verordening.

8. *Aanpassing legesverordening*
Wij stellen voor om voor tarieven van veel voorkomende en vergaand gestandaardiseerde diensten binnen het taakveld Burgerzaken eenzelfde tarief te bepalen voor zowel de gemeente Duiven als de gemeente Westervoort. Hierbij moet worden gedacht aan

bijvoorbeeld paspoorten, rijbewijzen en diverse uittreksels uit de basisregistratie personen. In de bijlage bij de verordening is aangegeven welke tarieven worden geharmoniseerd. Een voorstel hiertoe wordt ook voorgelegd aan de gemeenteraad van Westervoort.

9. Aanpassing verordening leges omgevingsvergunning
De opbrengst van de leges omgevingsvergunning is grotendeels afhankelijk van het aantal omgevingsvergunningen dat wordt afgegeven voor de activiteit bouwen. De opbrengst mag niet meer dan kostendekkend zijn. Om de inkomsten en de uitgaven in balans te houden wordt jaarlijks de kostendekkendheid berekend. Voor 2018 wordt een aantal grote bouwplannen verwacht waardoor de tarieven zijn bijgesteld.

Kanttekeningen
1. *Aanpassing verordening onroerende-zaakbelastingen*
   a. herberekening tarieven OZB

De WOZ-waarden zijn een aftrekpost in de berekenmaatstaven voor de Algemene Uitkering uit het Gemeentefonds. De waardeontwikkelingen voor woningen en voor niet-woningen hebben gevolgen voor de uitkering. Ook de afwijking tussen de verwachte en de werkelijke waardeontwikkeling heeft consequenties. In de meicirculaire 2018 zal de landelijke trend worden verrekend in de maatstaven. Daar zal de wegingsfactor ook op worden aangepast. Dan kunnen we definitief aangeven wat de werkelijke consequentie voor Duiven zal zijn. De financiële consequenties voor de Algemene Uitkering 2017 en volgende jaren worden meegenomen bij de najaarsnota van 2018.

Financiële paragraaf
Zie Programmabegroting 2018-2021.

Communicatieparagraaf
De vaststelling van de verordeningen wordt volgens wettelijke richtlijnen gepubliceerd. Verder zullen de wijzigingen in betaaltermijnen en incassogrenzen uitgebreid worden gecommuniceerd met burgers en bedrijven.

Advies vervolgproces
Zoals aangegeven, is bij de voorliggende belastingverordeningen voor 2018 uitgegaan van de tarieven zoals deze zijn opgenomen in de begroting voor 2018. De begroting is in de raadsvergadering van 7 november j.l. vastgesteld. Tijdens die vergadering zijn er twee amendementen aangenomen die invloed hebben op de belastingtarieven 2018 (OZB en marktgelden). De consequenties hiervan zijn verwerkt in de voorliggende verordeningen.

Duiven, 7 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17RB070	Besluit tot vaststelling van de "Verordening onroerende-zaakbelastingen 2018".
2. 17RB071	Besluit tot vaststelling van de "Verordening afvalstoffenheffing 2018".
3. 17RB072	Besluit tot vaststelling van de "Verordening rioolheffing 2018".
4. 17RB073	Besluit tot vaststelling van de "Verordening hondenbelasting 2018".
5. 17RB074	Besluit tot vaststelling van de "Verordening toeristenbelasting 2018".
6. 17RB075	Besluit tot vaststelling van de "Verordening reclamebelasting 2018".
7. 17RB076	Besluit tot vaststelling van de "Verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen 2018".
8. 17RB077	Besluit tot vaststelling van de "Legesverordening 2018".
9. 17RB078	Besluit tot vaststelling van de "Verordening leges omgevingsvergunning 2018".
10. 17RB079	Besluit tot vaststelling van de "Verordening rioolaansluitrecht 2018".
11. 17RB080	Besluit tot vaststelling van de "Verordening marktgelden 2018".
12. 17RB081	Besluit tot vaststelling van de "Verordening lijkbezorgingsrechten 2018".

Verdere informatie:

1. 17int01883	Bijlage I bij "Verordening leges omgevingsvergunning 2018".
2. 17int01884	Waarmerking publicatie NEN 2699/2013.
3. 17int01885	Waarmerking tarieven 2018 Gelders Genootschap.
4. 17int01897	Tarieven 2018 Gelders Genootschap.
5. 17int01912	Berekening legestarieven 2018.

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV095 Zaaknr.: 17DV03126

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op 14 november 2017

Voor vragen
Naam: mevrouw W.G.M. Dikker
Telefoon: (0316) 27 92 24
E-mail: w.dikker@duiven.nl

Onderwerp: Voorstel tot vaststelling van de belastingverordeningen 2018.

Beslispunten
1. Vast te stellen de “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2018”.
2. Vast te stellen de “Verordening afvalstoffenheffing 2018”.
3. Vast te stellen de “Verordening rioolheffing 2018”.
4. Vast te stellen de “Verordening hondenbelasting 2018”.
5. Vast te stellen de “Verordening toeristenbelasting 2018”.
6. Vast te stellen de “Verordening reclamebelasting 2018”.
7. Vast te stellen de “Verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen 2018”.
8. Vast te stellen de “Legesverordening 2018”.
9. Vast te stellen de “Verordening leges omgevingsvergunning 2018”.
10. Vast te stellen de “Verordening rioolaansluitrecht 2018”.
11. Vast te stellen de “Verordening marktgelden 2018”.
12. Vast te stellen de “Verordening lijkbezorgingsrechten 2018”.

Inleiding
In de begroting voor het jaar 2018 zijn de tarieven voor de belastingen, heffingen, rechten en leges voor belastingjaar 2018 opgenomen. De tarieven moeten ook worden verwerkt in afzonderlijke belastingverordeningen. In alle verordeningen zijn de tarieven opgenomen zoals deze in de begroting 2018 zijn bepaald of verhoogd met het inflatiepercentage dat in de begroting wordt gehanteerd (1,6%) en daarna afgerond. Daarnaast zijn de consequenties van de jaarlijkse hertaxatie WOZ en de jaarlijkse herberekening van de kostendekkendheid van leges omgevingsvergunning verwerkt. Verder heeft er op het gebied van belastingbeleid en belastingprocessen al een gedeeltelijke afstemming tussen de gemeenten Duiven en Westervoort plaatsgevonden. Deze harmonisatie, ter voorbereiding op 1Stroom, is eveneens in de belastingverordeningen opgenomen.

Beoogd effect
Om voor belastingjaar 2018 aanslagen te kunnen opleggen en kosten voor dienstverlening in rekening te kunnen brengen, is er een wettelijke grondslag nodig. Met het vaststellen van de verordeningen is dit gerealiseerd.

Argumenten
1. *Aanpassing verordening onroerende-zaakbelastingen*

a. herberekening tarieven OZB 2018
Voor het jaar 2018 zijn nieuwe waarden bepaald. Om uiteenlopende waardeontwikkelingen van woningen en niet-woningen te kunnen opvangen, zijn er afzonderlijke tarieven voor woningen en niet-woningen.

Conform de programmabegroting voor 2018 zijn de volgende tarieven onroerende-zaakbelastingen voor het belastingjaar 2018 vastgesteld.

	Woningen	Niet-woningen
Eigenarenbelasting	0,1554%	0,1780%
Gebruikersbelasting		0,1374%

Voor alle onroerende zaken heeft een hertaxatie plaatsgevonden. Naar aanleiding hiervan is berekend dat de gewogen gemiddelde waardestijging per 1 januari 2017 (waardepeildatum) ten opzichte van de waarden per peildatum 1 januari 2016 voor woningen 3,541% is. Voor niet-woningen is er in dezelfde periode sprake van een waardedaling van 3,510% voor eigenaren en een daling van 1,724% voor gebruikers. De voorlopige landelijke cijfers (meicirculaire Rijk) zijn bepaald op een waardestijging van 6,0% voor woningen en op een waardestijging van 1,0% voor niet-woningen. Uitgangspunt is altijd geweest dat de tarieven dalen met hetzelfde percentage als waarmee de waarden in Duiven werkelijk stijgen en omgekeerd. Dit is noodzakelijk om de opbrengst te kunnen realiseren zoals opgenomen in de begroting 2018. Dat betekent een daling van het tarief woningen van 3,541% en een stijging van de tarieven niet-woningen eigenaren van 3,510% en een stijging van de niet-woningen gebruikers van 1,724%.

Op grond van het bovenstaande zijn de gewijzigde tarieven voor 2018 als volgt.

	Woningen	Niet-woningen
Eigenarenbelasting	0,1499%	0,1842%
Gebruikersbelasting		0,1398%

De heffingsmaatstaf (OZB-waarde) onroerende-zaakbelastingen wordt vermenigvuldigd met het percentage. De berekening van een aanslag onroerende-zaakbelastingen voor een eigenaar van een woning met een waarde van € 100.000 is de waarde van € 100.000 vermenig-

vuldigd met het tarief van 0,1499% is te betalen OZB € 149,90.

b. aanpassen betaaltermijnen en grenzen automatische incasso
Voor het betalen van de aanslagen gemeentelijke belastingen zijn er twee termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na dagtekening van het aanslagbiljet en de tweede termijn twee maanden daarna. Als een belastingplichtige een machtiging voor automatische incasso van de belastingschuld heeft afgegeven dan wordt het bedrag afgeschreven in twee termijnen of tien termijnen. Het aantal termijnen is afhankelijk van de hoogte van de belastingschuld. Bij een belastingschuld tussen € 150 en € 1.500 is de afschrijving in tien termijnen. Ongeveer 60% van de belastingplichtigen in de gemeente heeft een machtiging afgegeven.

Het percentage voor automatische incasso in Duiven is nog steeds laag (in de gemeente Zevenaar 90% in combinatie met 1 betaaltermijn voor belastingplichtigen die geen automatische incasso hebben). Het is wenselijk om ook in Duiven te realiseren dat meer belastingplichtigen gebruik gaan maken van automatische incasso. Het te laat betalen van aanslagen komt dan veel minder vaak voor. Het heeft, naar verwachting, ook een vermindering van het aantal betalingsregelingen, aanmaningen en dwangbevelen tot gevolg. Het verhogen van het percentage automatische incasso kan worden bereikt door de aanpassing van de bestaande betaaltermijnen voor belastingplichtigen die geen gebruik maken van automatische incasso. Daarom stellen wij voor om het aantal betaaltermijnen terug te brengen van twee naar één. Deze termijn vervalt dan twee maanden na dagtekening van het aanslagbiljet. Om meer mensen in aanmerking te laten komen voor automatische incasso in tien termijnen worden de bijbehorende grensbedragen verlaagd naar € 125 (minimum) en € 2.500 (maximum).

In het kader van het stroomlijnen van processen binnen 1Stroom wil het team Belastingen van de gemeente Westervoort overgaan op dezelfde werkwijze. Een voorstel hiertoe wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van Westervoort.

2. Aanpassing verordening afvalstoffenheffing
De wijzigingen als genoemd in punt 1b. van de argumenten zijn opgenomen in de verordening.

3. Aanpassing verordening rioolheffing
De wijzigingen als genoemd in punt 1b. van de argumenten zijn opgenomen in de verordening.

4. Aanpassing verordening hondenbelasting
De wijzigingen als genoemd in punt 1b. van de argumenten zijn opgenomen in de verordening.

8. Aanpassing legesverordening
Wij stellen voor om voor tarieven van veel voorkomende en vergaand gestandaardiseerde diensten binnen het taakveld Burgerzaken eenzelfde tarief te bepalen voor zowel de gemeente Duiven als de gemeente Westervoort. Hierbij moet worden gedacht aan

bijvoorbeeld paspoorten, rijbewijzen en diverse uittreksels uit de basisregistratie personen. In de bijlage bij de verordening is aangegeven welke tarieven worden geharmoniseerd. Een voorstel hiertoe wordt ook voorgelegd aan de gemeenteraad van Westervoort.

9. Aanpassing verordening leges omgevingsvergunning
De opbrengst van de leges omgevingsvergunning is grotendeels afhankelijk van het aantal omgevingsvergunningen dat wordt afgegeven voor de activiteit bouwen. De opbrengst mag niet meer dan kostendekkend zijn. Om de inkomsten en de uitgaven in balans te houden wordt jaarlijks de kostendekkendheid berekend. Voor 2018 wordt een aantal grote bouwplannen verwacht waardoor de tarieven zijn bijgesteld.

Kanttekeningen
1. *Aanpassing verordening onroerende-zaakbelastingen*
   a. herberekening tarieven OZB

De WOZ-waarden zijn een aftrekpost in de berekenmaatstaven voor de Algemene Uitkering uit het Gemeentefonds. De waardeontwikkelingen voor woningen en voor niet-woningen hebben gevolgen voor de uitkering. Ook de afwijking tussen de verwachte en de werkelijke waardeontwikkeling heeft consequenties. In de meicirculaire 2018 zal de landelijke trend worden verrekend in de maatstaven. Daar zal de wegingsfactor ook op worden aangepast. Dan kunnen we definitief aangeven wat de werkelijke consequentie voor Duiven zal zijn. De financiële consequenties voor de Algemene Uitkering 2017 en volgende jaren worden meegenomen bij de najaarsnota van 2018.

Financiële paragraaf
Zie Programmabegroting 2018-2021.

Communicatieparagraaf
De vaststelling van de verordeningen wordt volgens wettelijke richtlijnen gepubliceerd. Verder zullen de wijzigingen in betaaltermijnen en incassogrenzen uitgebreid worden gecommuniceerd met burgers en bedrijven.

Advies vervolgproces
Zoals aangegeven, is bij de voorliggende belastingverordeningen voor 2018 uitgegaan van de tarieven zoals deze zijn opgenomen in de begroting voor 2018. De begroting is in de raadsvergadering van 7 november j.l. vastgesteld. Tijdens die vergadering zijn er twee amendementen aangenomen die invloed hebben op de belastingtarieven 2018 (OZB en marktgelden). De consequenties hiervan zijn verwerkt in de voorliggende verordeningen.

Duiven, 7 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17RB070	Besluit tot vaststelling van de “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2018”.
2. 17RB071	Besluit tot vaststelling van de “Verordening afvalstoffenheffing 2018”.
3. 17RB072	Besluit tot vaststelling van de “Verordening rioolheffing 2018”.
4. 17RB073	Besluit tot vaststelling van de “Verordening hondenbelasting 2018”.
5. 17RB074	Besluit tot vaststelling van de “Verordening toeristenbelasting 2018”.
6. 17RB075	Besluit tot vaststelling van de “Verordening reclamebelasting 2018”.
7. 17RB076	Besluit tot vaststelling van de “Verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen 2018”.
8. 17RB077	Besluit tot vaststelling van de “Legesverordening 2018”.
9. 17RB078	Besluit tot vaststelling van de “Verordening leges omgevingsvergunning 2018”.
10. 17RB079	Besluit tot vaststelling van de “Verordening rioolaansluitrecht 2018”.
11. 17RB080	Besluit tot vaststelling van de “Verordening marktgelden 2018”.
12. 17RB081	Besluit tot vaststelling van de “Verordening lijkbezorgingsrechten 2018”.

Verdere informatie:

1. 17int01883	Bijlage I bij “Verordening leges omgevingsvergunning 2018”.
2. 17int01884	Waarmerking publicatie NEN 2699/2013.
3. 17int01885	Waarmerking tarieven 2018 Gelders Genootschap.
4. 17int01897	Tarieven 2018 Gelders Genootschap.
5. 17int01912	Berekening legestarieven 2018.

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB070
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de “Verordening op de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen in de gemeente Duiven”.

Artikel 1.

Belastingplicht.

1. Onder de naam onroerende-zaakbelastingen worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting:
   b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.

2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven, degene die het deel in gebruik heeft gegeven is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;

b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2.

Belastingobject.

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.

2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3.

Maatstaf van heffing.

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.

2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4.

Vrijstellingen.

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig

aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zand-verstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
j. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
k. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5.

Belastingtarieven.

Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
a. de gebruikersbelasting 0,1398%;
b. bij de eigenarenbelasting

1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1499%;
2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,1842%.

Artikel 6.

Wijze van heffing.

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7.

Termijnen van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

3. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 125,- doch minder dan € 2.500,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.

4. Indien de automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige als bedoeld in het derde lid driemaal niet kan plaatsvinden dan wordt deze van gemeentewege stopgezet. De aanslagen moeten hierna worden betaald ingevolge het gestelde in het eerste lid.

Artikel 8.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen.

Artikel 9.

Overgangsrecht.

De “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB061, (nadien gewijzigd), wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, tweede lid, genoemde

datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 10.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 11.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB071
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de "Verordening afvalstoffenheffing 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

b e s l u i t :

vast te stellen de “Verordening op de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing in de gemeente Duiven”.

Artikel 1.

Begripsomschrijvingen.

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder ‘gebruik maken’: gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2.

Aard van de belasting en belastbaar feit.

1. Onder de naam afvalstoffenheffing wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.

2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3.

Belastingplicht.

De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3a.

Vrijstellingen.

De belasting als bedoeld in onderdeel 5. van de bij deze verordening behorende tarieventabel wordt niet geheven als er in een woning geen containers en/of afvalpas aanwezig zijn en dit door de nieuwe bewoners, binnen drie maanden na datum van de inschrijving in Basisregistratie Personen van die bewoners, wordt gemeld.

Artikel 4.

Maatstaf van heffing en belastingtarief.

De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 5.

Belastingjaar.

Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6.

Wijze van heffing.

1. De belasting bedoeld in onderdelen 1 en 2 van de tarieventabel wordt geheven bij wege van aanslag.

2. De belasting bedoeld in de onderdelen 3, 4 en 5 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een schriftelijke gedagtekende kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

1. De belasting bedoeld in onderdeel 1 van de tarieventabel is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, is de belasting bedoeld in onderdeel 1 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar van een ander perceel gebruik maakt.

5. De belasting bedoeld in onderdeel 2 van de tarieventabel is verschuldigd aan het einde van het belastingjaar.

6. De belasting bedoeld in de onderdelen 3, 4 en 5 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.

Artikel 8.

Termijnen van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

3. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 125,- doch minder dan € 2.500,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.

4. Indien de automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige als bedoeld in het derde lid driemaal niet kan plaatsvinden dan wordt deze van gemeentewege

stopgezet. De aanslagen moeten hierna worden betaald ingevolge het gestelde in het eerste lid.

5. De belasting moet worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 6, tweede lid:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 14 dagen na dagtekening van de kennisgeving.

Artikel 9.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing.

Artikel 10.

Overgangsrecht.

De “Verordening afvalstoffenheffing 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB062, (nadien gewijzigd), wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 11.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 12.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening afvalstoffenheffing 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Tarieventabel behorende bij de “Verordening afvalstoffenheffing 2018”.

Nummer	Handeling	Tarief
1.	Maatstaven en jaarlijkse tarieven afvalstoffenheffing	
1.1.	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar	€ 176,52
2.	Maatstaven en overige tarieven afvalstoffenheffing	
2.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1. bedraagt het tarief per lediging van een:	
2.1.1.	container van 140 liter, bestemd voor huishoudelijke afvalstoffen, anders dan groente-, fruit- en tuinafval, per container	€ 2,03
2.1.2.	container van 240 liter, bestemd voor huishoudelijke afvalstoffen, anders dan groente-, fruit- en tuinafval, per container	€ 4,19
2.2.	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1. bedraagt het tarief voor het achterlaten van huishoudelijke afvalstoffen op een daartoe van gemeentewege ter beschikking gestelde plaats, per keer	€ 0,88
3.	Maatstaven en tarieven afvalaanbiedstation	
3.1.	De belasting voor het aanbieden van afval, met uitzondering van afgedankte elektrische en elektronische apparaten, asbest, frituurvet, tuinafval/grof groen, kadavers van kleine huisdieren die passen in de kadavervoorziening, klein chemisch afval, papier en karton, piepschuim (schoon), plastic, metaal (blikjes) en drankkartons, textiel, verpakkingsglas, vuurwerk (particulier) en ijzer en metaal, bij het afvalaanbiedstation met een gezamenlijk maximum van 1 kubieke meter per keer, bedraagt, per keer	€ 12,00
4.	Maatstaven en tarieven grof afval	
4.1.	De belasting voor het ophalen van herbruikbaar grof huishoudelijk afval op een daartoe van gemeentewege aangewezen plaats bedraagt, per keer	€ 15,00
4.2.1.	De belasting voor het ophalen van niet-herbruikbaar grof huishoudelijk afval op een daartoe van gemeentewege aangewezen plaats bedraagt, per keer	€ 21,24
4.2.2.	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 4.2.1. bedraagt de belasting voor het ophalen van niet-herbruikbaar grof huishoudelijk afval op een daartoe van gemeentewege aangewezen plaats met een maximum van 2 kubieke meter per keer, per kubieke meter	€ 9,96

4.3.	De belasting voor het ophalen van herbruikbaar grof tuinafval op een daartoe van gemeentewege aangewezen plaats met een maximum van 2 kubieke meter per keer, bedraagt, per keer	€ 26,14
5.	Maatstaven en tarieven overige diensten	
5.1.	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1 bedraagt de belasting voor het op aanvraag:	
5.1.1.	omwisselen van een container of het plaatsen van een extra container, voor restafval, voor gft-afval en/of voor papierafval, per container, per keer	€ 27,50
5.1.2.	omwisselen van een afvalpas vanwege oneigenlijk gebruik of verstrekken van een nieuwe afvalpas bij verlies, per keer	€ 10,00

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Duiven van 28 november 2017.

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB072
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de "Verordening rioolheffing 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op artikel 228a van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de “Verordening op de heffing en de invordering van de rioolheffing in de gemeente Duiven”.

Artikel 1.

Begripsomschrijvingen.

Deze verordening verstaat onder:
a. perceel: een roerende of onroerende zaak of een zelfstandig gedeelte daarvan;
b. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
c. waterbedrijf: Vitens N.V. te Arnhem;
d. verbruiksperiode: de periode waarop de afrekening van het waterbedrijf betrekking heeft;
e. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater of grondwater.

Artikel 2.

Aard van de belasting.

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:
a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en

b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3.

Belastbaar feit en belastingplicht.

1. De belasting wordt geheven van de gebruiker van een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd.

2. Met betrekking tot de belasting wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld het perceel al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;
   b. ingeval een gedeelte van een perceel – niet een gedeelte als bedoeld in artikel 4 – voor gebruik is afgestaan; degene die dat gedeelte voor gebruik heeft afgestaan.

Artikel 4.

Zelfstandige gedeelten.

Indien gedeelten van een in artikel 3 bedoeld perceel blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt de belasting geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als één geheel worden gebruikt, deze als één perceel worden aangemerkt.

Artikel 5.

Vrijstellingen.

1. De belasting wordt niet geheven van een perceel met een waarde in het economische verkeer van minder dan € 20.000,00.

2. Ingeval het perceel een onroerende zaak is, is de waarde in het economische verkeer de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde zoals deze voor het in artikel 8, tweede lid , bedoelde kalenderjaar geldt.

3. Ingeval voor het perceel geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, wordt de heffingsmaatstaf van dat perceel bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 6.

Maatstaf van heffing.

1. De belasting wordt geheven naar het aantal kubieke meters water dat vanuit het perceel wordt afgevoerd.

2. Het aantal kubieke meters water wordt gesteld op het aantal kubieke meters leidingwater en grondwater dat in het belastingjaar naar het perceel is toegevoerd of opgepompt.

3. Ingeval gebruik wordt gemaakt van een pompinstallatie moet die pompinstallatie zijn voorzien van een:
   a. watermeter, waarvan de hoeveelheid opgepompt water kan worden afgelezen, of
   b. een bedrijfsurenteller, waarvan het aantal uren dat een pompinstallatie met vaste capaciteit in bedrijf is geweest kan worden afgelezen.

   De eerste volzin is niet van toepassing indien vaststelling van de hoeveelheid opgepompt water geschiedt op grond van enige andere wettelijke bepaling.

4. De op voet van het tweede lid berekende hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water wordt verminderd met de aantoonbare hoeveelheid water die niet als afvalwater is/wordt afgevoerd. Indien aannemelijk wordt gemaakt dat laatstgenoemde hoeveelheid ten minste 20% beloopt van de eerstgenoemde hoeveelheid wordt de hoeveelheid afvalwater bepaald op de navolgende hoeveelheid.

   Woningen.

   De totale hoeveelheid afvalwater is afhankelijk van het aantal in de woning wonende personen op 1 januari van het betreffende belastingjaar. Het waterverbruik per persoon wordt gesteld op 45 m^3.

   Agrarische bedrijven.

   a. De totale hoeveelheid afvalwater is afhankelijk van het aantal op het bedrijf wonende en werkende personen op 1 januari van het betreffende belastingjaar. Het water-verbruik per persoon wordt gesteld op 45 m^3. Het waterverbruik wordt - indien van toepassing - vermeerderd met het hierna onder b. en/of c. gestelde.

   b. Pluimveehouderijen.

   De totale hoeveelheid afvalwater is afhankelijk van het totale staloppervlak en het aantal reinigingsbeurten van de stallen. Het waterverbruik per reinigingsbeurt wordt gesteld op 0,02 m^3 per m^2.

c. Veeteeltbedrijven.

Aantal melkstanden	Netto m^3 afvalwater
Standaardinstallatie	
3	98
8	191
12	277
16	358
Ruim gedimensioneerde installatie (inwendige diameter melkleiding > 50 mm)	
8	216
12	315
16	392
Ruim gedimensioneerde installatie + melkmeters	
8	275
12	370
16	468

Indien het aantal melkstanden niet overeenkomt met de hierboven genoemde aantallen, wordt het aantal melkstanden gesteld op het naast lagere aantal per soort installatie, met een minimum van het aldaar genoemde laagste aantal.

Industriële bedrijven.

De totale hoeveelheid afvalwater is afhankelijk van het aantal in het bedrijf werkende en wonende personen op 1 januari van het betreffende belastingjaar. Het waterverbruik per persoon wordt gesteld op 45 m^3.

5. Indien in verband met het ontbreken van afzonderlijke watermeters, niet de hoeveelheid afvalwater kan worden vastgesteld zoals hiervoor omschreven, wordt:
   a. voor tot woning dienende percelen de hoeveelheid afvalwater bepaald op 45 m^3per persoon, per jaar;
   b. voor de gebruikers van niet tot woning dienende percelen de verdeelsleutel gehanteerd zoals deze door de respectievelijke gebruikers worden gebruikt voor de onderlinge verdeling van de waternota van het waterbedrijf en bij het ontbreken van een dergelijke regeling overgaan tot een zo reëel mogelijke verdeling op basis van de beschikbare gegevens.

Artikel 7.

Belastingtarief.

1. De belasting bedraagt voor elke volle eenheid van 1 m^3 water € 1,62.

2. Indien het tarief in de loop van het belastingtijdvak wordt gewijzigd, wordt voor de berekening van de belasting de hoeveelheid afvalwater naar tijdsgelang toegerekend.

Artikel 8.

Belastingtijdvak.

1. Het belastingtijdvak is in de gevallen waarin de heffing plaatsvindt door middel van de eindafrekening van het waterbedrijf de verbruiksperiode zoals die voor de betrokken belastingplichtige voor het desbetreffende perceel geldt.

2. In andere gevallen dan in het eerste lid bedoeld is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 9.

Wijze van heffing,

1. In de gevallen bedoeld in artikel 8, eerste lid, wordt de belasting geheven bij wege van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Deze kan worden gesteld op de afrekening van het waterbedrijf. Als dagtekening van de kennisgeving geldt in dat geval de dagtekening van de afrekening. Als kennisgeving van voorlopig gevorderde bedragen wordt aangemerkt de voorschotnota van het waterbedrijf of de kennisgeving op andere wijze van betaling van de voorschotbedragen.

2. In de gevallen bedoeld in artikel 8, tweede lid, wordt de belasting bij wege van aanslag geheven.

Artikel 10.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven. Dit lid is van toepassing voor de gevallen die worden bedoeld in artikel 8, tweede lid.

2. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven. Dit lid is van toepassing voor de gevallen die worden bedoeld in artikel 8, tweede lid.

3. In de gevallen bedoeld in artikel 8, eerste lid, zijn voor belastingplichten die in de loop van het jaar aanvangen of eindigen de regels zoals deze gelden voor de voorschotnota's van het waterbedrijf.

Artikel 11.

Termijnen van betaling.

1. De voorlopige gevorderde bedragen en het definitief gevorderde bedrag moeten worden betaald tegelijk met en op dezelfde wijze als die waarop de voorschotnota's en de eind-afrekeningnota van het waterbedrijf moeten worden betaald.

2. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het tweede lid gestelde termijn.

4. In afwijking in zoverre van het tweede lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 125,- doch minder dan € 2.500,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.

5. Indien de automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige als bedoeld in het derde lid driemaal niet kan plaatsvinden dan wordt deze van gemeentewege stopgezet. De aanslagen moeten hierna worden betaald ingevolge het gestelde in het tweede lid.

Artikel 12.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de rioolheffing wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en invordering van de rioolheffing.

Artikel 14.

Overgangsrecht.

De “Verordening rioolheffing 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB063, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 15, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 15.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 16.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening rioolheffing 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB073
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de "Verordening hondenbelasting 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op artikel 226 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

Artikel 1.

Belastbaar feit.

Onder de naam hondenbelasting wordt een directe belasting geheven voor het houden van één of meer honden binnen de gemeente.

Artikel 2.

Belastingplicht.

1. Belastingplichtig is de houder van één of meer honden.

2. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.

3. Het houden van één of meer honden door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van één of meer honden door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3.

Vrijstellingen.

1. In dit artikel wordt verstaan onder hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.

2. De belasting wordt niet geheven ter zake van honden:
   a. die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind persoon worden gehouden;
   b. die zijn opgeleid tot en dienen als gehandicaptenhond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon worden gehouden;
   c. die, op verzoek van erkende instanties, worden opgeleid tot honden als bedoeld onder a en b;
   d. die verblijven in een hondenasiel;
   e. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren;
   f. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden;
   g. waarvan de houder in het bezit is van een geldend diploma der Koninklijke Nederlandse Politievereniging, mits de houder zich heeft verbonden de hond met een begeleider, aan wiens bevelen de hond gehoorzaamt, op aanvraag ter beschikking van de politie te stellen.

Artikel 4.

Maatstaf van heffing.

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5.

Belastingtarieven.

1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
   a. voor een eerste hond € 62,04;
   b. voor een tweede hond € 114,08;
   c. voor iedere hond boven het aantal van twee, per hond € 166,12;

2. In afwijking in zoverre van het voorgaande lid bedraagt de belasting voor honden, gehouden in kennels die zijn geregistreerd bij de Raad van beheer op kynologisch gebied in Nederland, € 176,12 per jaar.

Artikel 6.

Belastingjaar.

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7.

Wijze van heffing.

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

1. De belastingschuld ontstaat bij de aanvang van het belastingjaar of, indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt dan wel het aantal honden in de loop van het jaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting ter zake van het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, kan aanspraak worden gemaakt op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar, na het tijdstip van beëindiging van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. In afwijking in zoverre van het voorgaande lid geldt dat wanneer de beëindiging van de belastingplicht, dan wel de vermindering van het aantal honden niet binnen dertig dagen is gemeld, alleen aanspraak kan worden gemaakt op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar, na dertig dagen voor het tijdstip van de melding van beëindiging van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven. Indien een afdoende bewijs wordt verstrekt waaruit de beëindiging van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden blijkt dan kan aanspraak op ontheffing worden gemaakt als bedoeld in het voorgaande lid.

Artikel 9.

Termijnen van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

3. In afwijking in zoverre van het eerste lid geldt, ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, meer is dan € 125,- doch minder dan € 2.500,- en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in tien gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elk van de volgende termijnen telkens één maand later.

4. Indien de automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige als bedoeld in het derde lid driemaal niet kan plaatsvinden dan wordt deze van gemeentewege stopgezet. De aanslagen moeten hierna worden betaald ingevolge het gestelde in het eerste lid.

Artikel 10.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de hondenbelasting.

Artikel 11.

Overgangsrecht.

De “Verordening hondenbelasting 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB065, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 13.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening hondenbelasting 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,	voorzitter,
mevr. E. (Els) Boers	drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB074
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de "Verordening toeristenbelasting 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op artikel 224 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de “Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting in de gemeente Duiven”.

Artikel 1.

Belastbaar feit.

Onder de naam ‘toeristenbelasting’ wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene zijn opgenomen in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente.

Artikel 2.

Belastingplicht.

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 1.

2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.

3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.

Artikel 3.

Vrijstellingen.

De belasting wordt niet geheven ter zake van het verblijf:
a. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen;
b. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 1 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

Artikel 4.

Maatstaf van heffing.

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar.

Artikel 5.

Belastingtarieven.

Het tarief bedraagt per persoon per overnachting
a. in een hotel, hostel, pension en bed and breakfast € 1,85;
b. op een kampeerterrein en camperplaats € 1,05.

Artikel 6.

Belastingjaar.

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7.

Wijze van heffing.

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8.

Termijn van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 9.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de toeristenbelasting.

Artikel 11.

Aanmeldingsplicht; aangifte.

1. De belastingplichtige bedoeld in artikel 2, eerste lid, is gehouden, voordat hij voor de eerste maal na het in werking treden van deze verordening gelegenheid tot overnachten verschaft, zulks schriftelijk te melden aan de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen gemeenteambtenaren, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdelen b en d van de Gemeentewet.

2. De belastingplichtige doet aangifte van het aantal overnachtingen bij de heffingsambtenaar middels een aan hem uit te reiken aangiftebiljet. In afwijking van artikel 9, eerste lid van de Algemene wet inzake rijksbelastingen wordt de aangifte binnen twee weken na het uitnodigen daartoe gedaan.

3. Het aangiftebiljet wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 12.

Overgangsrecht.

De “Verordening toeristenbelasting 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB066, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de

heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 14.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening toeristenbelasting 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,	voorzitter,
mevr. E. (Els) Boers	drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB075
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de "Verordening reclamebelasting 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op artikel 227 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de “Verordening op de heffing en de invordering van de reclamebelasting in de gemeente Duiven”.

Artikel 1.

Begripsomschrijvingen.

Deze verordening verstaat onder:
a. reclameobject: een openbare aankondiging in letters, cijfers, tekens, symbolen, logo’s, of kleuren, of een combinatie daarvan, of een reclamevoorwerp, zichtbaar vanaf de openbare weg;
b. voorziening: specifiek hulpmiddel bestemd voor het aanbrengen, tonen of vertonen van één of meer (al dan niet wisselende) openbare aankondigingen;
c. reclamevoorwerp: een voorwerp, waarmee beoogd wordt reclame te maken dan wel aandacht te trekken van het publiek voor een product, een dienst of een bedrijf;
d. bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij directe of indirecte steun vindt in of op de grond;
e. vestiging: een gebouw of bouwwerk, of deel daarvan, dat door één organisatie of bedrijf wordt gebruikt;
f. tussenpersoon: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het verlenen van bemiddeling bij het tot stand brengen en sluiten van overeenkomsten in opdracht en op naam van personen tot wie hij niet in vaste betrekking staat;

g. exploitant: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die zijn bedrijf maakt van het ten behoeve van derden tegen vergoeding aanbrengen van reclameobjecten op door hem daartoe beschikbaar gestelde oppervlakten.

Artikel 2.

Gebiedsomschrijving.

Deze verordening is van toepassing binnen het gebied zoals aangegeven op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart (bijlage 1).

Artikel 3.

Belastbaar feit.

Onder de naam "reclamebelasting" wordt, binnen het gebied als bedoeld in artikel 2, een belasting geheven ter zake van reclameobjecten zichtbaar vanaf de openbare weg.

Artikel 4.

Belastingplicht.

1. De reclamebelasting wordt geheven van degene die het reclameobject heeft, dan wel van degene ten behoeve van wie het reclameobject is aangebracht.

2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid wordt de reclamebelasting ter zake van reclameobjecten, die met vermelding van de naam van een tussenpersoon zijn aangebracht in verband met de huur of de verkoop van onroerende zaken, geheven van die tussenpersoon.

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid wordt de reclamebelasting ter zake van reclameobjecten die door tussenkomst van een exploitant zijn aangebracht, geheven van die exploitant.

Artikel 5.

Maatstaf van heffing en belastingtarief.

1. De reclamebelasting wordt geheven naar een vast bedrag van € 750,- per belastingjaar per vestiging.

2. Voor de toepassing van dit artikel worden meerdere gebouwen, bouwwerken of delen daarvan, die direct naast elkaar gelegen zijn en tezamen worden gebruikt door één belastingplichtige binnen dezelfde branche, als één vestiging of bouwwerk aangemerkt.

3. Openbare aankondigingen behoren in elk geval tot één vestiging of één bouwwerk indien zij daarmee fysiek zijn verbonden of daarmee tezamen worden gebruikt.

Artikel 6.

Belastingjaar.

Het belastingjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december van het betreffende belastingjaar.

Artikel 7.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

1. De belastingschuld ontstaat bij het begin van het belastingjaar.

2. Indien de belastingplicht na het begin van het belastingjaar aanvangt, ontstaat de belastingschuld bij aanvang van de belastingplicht.

3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde belasting als er in dat tijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

4. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, wordt de aanslag op verzoek van belastingplichtige, verminderd met zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde reclamebelasting als er in dat tijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

5. Het derde en vierde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige verhuist en binnen het in artikel 2 genoemde gebied een andere vestiging of bouwwerk met één of meer reclameobjecten in gebruik neemt.

Artikel 8.

Wijze van heffing.

De reclamebelasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9.

Vrijstellingen.

De reclamebelasting wordt niet geheven voor reclameobjecten:
a. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, tenzij deze openbare aankondigingen zijn

aangebracht, getoond of vertoond in een voorziening waarin, waaraan of waarop wisselende openbare aankondigingen worden aangebracht, getoond of vertoond, die individueel korter dan 13 weken aanwezig zijn, maar waarbij de verschillende openbare aankondigingen gezamenlijk 13 weken of meer aanwezig zijn;

b. die als algemene bewegwijzering waarmee een algemeen belang wordt gediend, kunnen worden aangemerkt;
c. die door de gemeente of in opdracht van de gemeente is geplaatst of aangebracht, indien en voor zover de openbare aankondiging geschiedt ter uitvoering van de publieke taak;
d. aangebracht door of namens winkeliersverenigingen of Stichting Promotie Centrum Duiven, waarbij het reclameobject uitsluitend bestaat uit een vlag, banier of zuil met de naam van de winkeliersvereniging of de Stichting Promotie Centrum Duiven;
e. aangebracht op bouwterreinen, voor zover deze opschriften rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
f. die door politieke partijen zijn aangebracht en die een ideëel belang dienen;
g. bestemd voor de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen of te verhuren zaak;
h. aangebracht op scholen, ziekenhuizen, begraafplaatsen, kerken en moskeeën, en die betrekking hebben op de functie van het gebouw;
i. die uitsluitend dienen als aanduiding van woongebouwen;
j. van instellingen, die door de rijksbelastingdienst zijn aangewezen als Algemeen Nut Beogende Instellingen (ANBI) of die voldoen aan de criteria van de rijksbelastingdienst voor een Sociaal Belang Behartigende Instelling (SBBI), en die uitsluitend betrekking hebben op de functie van het gebouw of de naam van de instelling;
k. waarbij de oppervlakte van de openbare aankondigingen per vestiging of bouwwerk minder dan 0,1 vierkante meter bedraagt.

Artikel 10.

Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het vorige lid gestelde termijn.

Artikel 11.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van reclamebelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven voor de heffing en de invordering van reclamebelasting.

Artikel 13.

Overgangsrecht.

De “Verordening reclamebelasting 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB067, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 15.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening reclamebelasting 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB076
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de "Verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op artikel 228 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de “Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting op buizen, draden, kabels en leidingen in de gemeente Duiven”.

Artikel 1.

Begripsomschrijvingen.

Deze verordening verstaat onder:
a. jaar: een kalenderjaar;
b. maand: kalendermaand;
c. buizen, draden, kabels en leidingen: buizen, draden, kabels en leidingen of daarmee gelijk te stellen voorwerpen bedoeld voor het transport van energie of andere materialen.

Artikel 2.

Belastbaar feit.

Onder de naam ´precariobelasting´ wordt een directe belasting geheven ter zake van het hebben van buizen, draden, kabels en leidingen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, bedoeld of genoemd in deze verordening.

Artikel 3.

Belastingplicht.

De precariobelasting wordt geheven van degene die de buizen, draden, kabels en leidingen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft, dan wel degene ten behoeve van wie de buizen, draden, kabels en leidingen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond aanwezig zijn.

Artikel 4.

Vrijstellingen.

De belasting wordt niet geheven ter zake van het hebben van:
a. buizen, draden, kabels en leidingen, indien de gemeente ter zake van het gebruik van de voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond waar onder, op of boven de kabels en leidingen zich bevinden een privaatrechtelijke vergoeding is overeengekomen;
b. buizen, draden, kabels en leidingen, waarvan de gemeente genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is, met uitzondering van buizen, draden, kabels en leidingen die in gebruik zijn bij een derde;
c. buizen, draden, kabels en leidingen, welke op grond van een wettelijk voorschrift, een overeenkomst of anderszins moeten worden gedoogd;
d. buizen in de grond ten behoeve van de inzameling, het transport en de lozing van afvalwater, regenwater, grondwater en oppervlaktewater.

Artikel 5.

Maatstaf van heffing en belastingtarief.

Het tarief bedraagt voor het hebben van buizen, draden, kabels en leidingen per strekkende meter per jaar € 2,27, met inachtneming van het overige in deze verordening bepaalde.

Artikel 6.

Berekening van de precariobelasting.

Voor de berekening van de precariobelasting wordt een gedeelte van een strekkende meter als een volledige strekkende meter aangemerkt.

Artikel 7.

Belastingtijdvak.

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8.

Wijze van heffing.

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.

2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht nog volle kalendermaanden overblijven.

3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 10.

Termijn van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 11.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de precariobelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de precariobelasting.

Artikel 13.

Overgangsrecht.

De “Verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB068, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 14.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 15.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB077
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de “Legesverordening 2018”.

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet;

b e s l u i t :

vast te stellen de “Verordening op de heffing en de invordering van de leges in de gemeente Duiven”.

Artikel 1.

Begripsomschrijvingen.

Deze verordening verstaat onder:
a. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. week: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. maand: het tijdvak dat loopt van n_e dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)_e$ dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de n_e dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de $(n-1)_e$ dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
d. jaar: het tijdvak dat loopt van de n_e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)_e$ dag in het volgende kalenderjaar;
e. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2.

Belastbaar feit.

1. Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:

a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;
c. een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

2. Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3.

Belastingplicht.

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument, dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4.

Vrijstellingen.

Leges worden niet geheven voor het in behandeling nemen van aanvragen:
a. tot de afgifte van verklaringen omtrent inkomen en vermogen;
b. tot de afgifte van vergunningen omtrent het doen begraven van de stoffelijke resten van overledenen en omtrent het verlangen van uitsluitend recht tot het doen begraven in eigen graven;
c. tot het verstrekken van openbare vergaderstukken genoemd in de paragrafen 5 en 6 van de bij deze verordening behorende tarieventabel voor zover deze stukken worden aangevraagd door en verstrekt aan politieke partijen die landelijk geregistreerd staan bij de Kiesraad dan wel in het gemeentelijk register voor politieke partijen zijn opgenomen;
d. tot het verlenen van vergunningen als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening Gemeente Duiven aan groepen, instellingen, stichtingen of verenigingen voor zover die betrekking hebben op het organiseren van evenementen die ten goede komen aan de Duivense samenleving;
e. tot het verkrijgen van een ontheffing ingevolge artikel 35 van de Drank- en Horecawet, indien de aanvraag is gedaan door of in opdracht van Duivense groepen, instellingen, stichtingen of verenigingen in verband met het organiseren van een activiteit.

Artikel 5.

Verminderingen.

Indien is voldaan aan het bepaalde in lid a van dit artikel worden de leges per belastbaar feit verminderd met een bedrag van maximaal € 500,00 doch met niet meer dan het op grond van de tarieventabel verschuldigde bedrag voor:

a. belastbare feiten als bedoeld in paragraaf 15 van de tarieventabel voor zover die betrekking hebben op het organiseren in één wijk of buurt van kleinschalige, niet-commerciële activiteiten die niet langer duren dan drie dagen.

Artikel 6.

Maatstaf van heffing en tarieven.

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tabel genoemde rekeneenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 7.

Wijze van heffing.

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8.

Termijnen van betaling.

1. De leges moeten worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6 mondeling wordt gedaan: op het moment van het doen van de kennisgeving: ingeval de kennisgeving schriftelijk wordt gedaan: op het moment van het uitreiken van de kennisgeving.

2. De leges moeten worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6 wordt toegezonden binnen 14 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10.

Vermindering of teruggaaf.

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 11.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12.

Overgangsrecht.

1. De “Legesverordening 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB070, (nadien gewijzigd), wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover ter zake daarvan de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 14.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Legesverordening 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Tarieventabel behorende bij de “Legesverordening 2018”.

Nummer	Handeling	Tarief
1.	Algemene handelingen.	
1.1	Voor het doen van nasporingen, per half uur	€ 43,40
1.2	Voor het maken van kopieën/scans (basisbedrag)	€ 5,65
1.3.	Het onder 1.2. genoemde bedrag wordt voor kopieën in zwart-wit vermeerderd met:	
1.3.1.	A4-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,11
1.3.2.	A3-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,16
1.3.3.	A2-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 1,80
1.3.4.	A1-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 2,30
1.3.5.	A0-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 2,85
1.4.	Het onder 1.2. genoemde bedrag wordt voor kopieën in kleur vermeerderd met:	
1.4.1.	A4-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,16
1.4.2.	A3-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,26
1.4.3.	A2-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 3,45
1.4.4.	A1-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 4,50
1.4.5.	A0-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 5,65
1.5.	Het onder 1.2. genoemde bedrag wordt voor scans vermeerderd met:	
1.5.1.	A4-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,11
1.5.2.	A3-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,16
1.5.3.	A2-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 1,80
1.5.4.	A1-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 2,30
1.5.5.	A0-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 2,85
2.	Diensten, vergunningen en ontheffingen.	
2.1	Voor elke in deze verordening niet afzonderlijk genoemde administratieve dienst, vergunning of ontheffing	€ 86,65
3.	Adviezen van derden.	
3.1.	Voor zover in deze verordening nog niet nader bepaald, worden de in deze verordening opgenomen leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag verhoogd met de advieskosten van externe deskundigen, indien voor de afgifte van een in deze verordening genoemde vergunning, vrijstelling en ontheffing een advies van deskundigen wenselijk of noodzakelijk is.	
3.2.	Voorafgaand aan het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in 3.1. zal door de gemeenteambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet een begroting worden opgesteld van alle met de advisering door deskundigen gemoeide kosten.	
3.3.	Indien de vergunning, ontheffing of vrijstelling niet wordt verleend, wordt teruggaaf van de in 3.1. bedoelde externe advieskosten verleend tot een bedrag van	€ 86,65

3.4.	In aanvulling op het bepaalde in deze verordening wordt wanneer naar aanleiding van een aanvraag voor een vergunning een advies aan het bureau BIBOB wordt gevraagd, het tarief verhoogd met een bedrag van	€ 500,00
4.	Archief.	
4.1.	Het doen van nasporingen in het gemeentearchief door gemeenteambtenaren, per kwartier	€ 21,65
4.2.	Het verstrekken van een enkelvoudige inlichting	€ 5,65
5.	Bestuursstukken.	
5.1.	Een abonnement op de agenda's, de openbare voorstellen (exclusief de hierna onder 6. genoemde stukken) van de raad, per kalenderjaar	€ 74,40
5.2.	Een abonnement op de agenda's, de bijbehorende openbare stukken (exclusief de hierna onder 6. genoemde stukken) en het verslag van een commissie, per commissie, per kalenderjaar	€ 35,70
5.3.	Een abonnement op de openbare wekelijkse besluitenlijst van het college of van een mandataris, per kalenderjaar	€ 91,20
5.4.	Het bepaalde in deze paragraaf is niet van toepassing voor het toezenden van die stukken aan de fracties uit de gemeenteraad tot maximaal een aantal gelijk aan drie maal het aantal leden van de desbetreffende fractie vermeerderd met tien stuks per fractie.	
6.	Jaarstukken.	
6.1.	Een exemplaar van de programmabegroting	€ 26,20
6.2.	Een exemplaar van de programmarekening	€ 26,20
7.	Kadaster.	
7.1.	Raadpleging van de bij het gemeentebestuur berustende kadastrale stukken, per kwartier	€ 24,60
8.	Burgerlijke stand.	
8.1.	Voor het verlenen van inzage in de registers van de burgerlijke stand met behulp van gemeentewege, per kwartier	€ 25,90
8.2.	Voor een nasporing van gemeentewege in de registers van de burgerlijke stand, zonder dat van het resultaat een authentiek uittreksel uit de registers een getekend bewijs van inschrijving wordt verstrekt, per kwartier	€ 25,90
8.3.	Het ten behoeve van belanghebbenden aanvragen van inlichtingen in een andere gemeente in Nederland alsmede van afschriften van of uittreksels uit de akten van die registers	€ 13,20

8.3.1.	indien de gemeente of plaatsen in het buitenland zijn gelegen	€ 22,45
8.3.2.	Voor een attestatie de vita (internationaal model)	€ 13,20
8.3.3.	Voor een verklaring van huwelijksbevoegdheid	€ 23,20
8.3.4.	Voor elk meertalig uittreksel uit een akte van de burgerlijke stand	€ 13,20
8.4.	Voor het voltrekken van een huwelijk of het registreren van een partnerschap op een andere tijd of op een andere wijze dan ingevolge artikel 4 van de Wet rechten burgerlijke stand:	
8.4.1.	binnen de door de raad vastgestelde kantooruren:	
8.4.1.1.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie in de aangewezen trouwzaal	€ 302,00
8.4.1.2.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie buiten de aangewezen trouwzaal	€ 302,00
8.4.2.	buiten de door de raad vastgestelde kantooruren:	
8.4.2.1.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie van maandag tot en met vrijdag	€ 366,00
8.4.2.2.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie op een zaterdag	€ 538,00
8.4.2.3.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie op een zon- of feestdag	€ 627,00
8.5.	Voor een duplicaat trouwboekje/partnerschapsboekje	€ 29,65
8.6.	Voor een imitatieleren trouwboekje/partnerschapsboekje	€ 22,55
8.7	Voor het kalligraferen van een trouwboekje/ partnerschapsboekje met de gegevens van de partners	€ 14,40
8.8	Voor het kalligraferen van een trouwboekje/ partnerschapsboekje met de gegevens van een kind, per kind	€ 9,00
8.9	Voor het kalligraferen van een trouwboekje/ partnerschapsboekje met de gegevens van een getuige, per getuige	€ 9,00
8.10.	Voor het beschikbaar stellen van een getuige van gemeentewege bij een huwelijksvoltrekking en een partnerschapsregistratie per getuige	€ 30,75
8.11.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot aanwijzing van een alternatieve locatie voor het voltrekken van huwelijken en/of partnerschappen in de gemeente Duiven per verzoek	€ 95,35
8.12.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot aanstelling van een tijdelijk ambtenaar van de burgerlijke stand voor het voltrekken van een huwelijk of een partnerschap in de gemeente Duiven, per verzoek	€ 95,35
8.13.	Voor administratiekosten bij het voltrekken van een kosteloos huwelijk of een kosteloze partnerschapsregistratie	€ 95,35

9.	Verstrekkingen uit de basisregistratie personen bureau Burgerzaken.	
9.1.	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 9.3. en 9.4., wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
9.2.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
9.2.1.	tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 17,65
9.2.2.	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	
9.2.2.1.	voor 100 verstrekkingen	€ 345,00
9.2.2.2.	voor 500 verstrekkingen	€ 1.460,00
9.3.	Voor de toepassing van 9.4. wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.	
9.4.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
9.4.1.	tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 17,65
9.4.2.	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	
9.4.2.1.	voor 100 verstrekkingen	€ 345,00
9.4.2.2.	voor 500 verstrekkingen	€ 1.460,00
9.5.1.	Voor het verstrekken van een bewijs van inschrijving in de basisregistratie personen	€ 9,65
9.5.2.	Voor het verstrekken van een persoonslijst als bedoeld in artikel 79 van de Wet basisregistratie personen	€ 13,50
9.6.	Het tarief bedraagt ter zake van het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 25,90
10.	Legaliseren en waarmerken.	
10.1.	Voor het legaliseren van een handtekening of foto per legalisatie	€ 9,65
10.2.	Voor het waarmerken van diploma's en getuigschriften per document	€ 10,60
11.	Reisdocumenten.	
11.1.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
11.1.1.	van een nationaal paspoort:	
11.1.1.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 65,30
11.1.1.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 52,00

11.1.2.	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 11.1.1 (zakenpaspoort):	
11.1.2.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 65,30
11.1.2.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 52,00
11.1.3.	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):	
11.1.3.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 65,30
11.1.3.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 52,00
11.1.4.	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 52,00
11.1.5.	van een Nederlandse identiteitskaart:	
11.1.5.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 51,05
11.1.5.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 29,05
11.1.6.	voor een spoedlevering van de in de onderdelen 11.1.1. tot en met 11.1.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 47,55
12.	Verklaringen uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.	
12.1.	De afgifte van een bewijs van Nederlanderschap	€ 9,65
12.2.	De afgifte van een attestatie de vita	€ 9,65
13.	Verklaringen omtrent gedrag.	
13.1.	Voor een verklaring omtrent het gedrag	€ 41,35
14.	Rijbewijs.	
14.1.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
14.1.1.	tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 39,65
14.1.2.	tot het afgeven van een rijbewijs, indien aan de aanvrager reeds eerder een rijbewijs werd verstrekt, welk document bij de aanvraag niet compleet kan worden overgelegd, worden de ter zake verschuldigde leges verhoogd met	€ 21,40
14.1.3.	Het tarief als genoemd in 14.1.1. wordt bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van	€ 34,10

15.	Evenementen en vertoningen e.d. op de openbare weg	
15.1.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een evenementvergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening:	
15.1.1.	voor zover het betreft een kermis of circus	€ 294,00
15.1.2.	voor zover het betreft een ander evenement of vertoning e.d. gedurende:	
15.1.2.1.	geldig voor één dag	€ 105,00
15.1.2.2.	geldig voor meerdere dagen, doch niet langer dan één week, per dag	€ 89,10
15.1.2.3.	geldig voor langer dan één week, doch niet langer dan één maand, per week	€ 210,00
15.1.2.4.	geldig voor langer dan één maand, doch niet langer dan drie maanden, per maand	€ 524,00
15.1.2.5.	geldig voor langer dan drie maanden, doch niet langer dan één jaar, voor de eerste drie maanden te verhogen per maand met	€ 1.101,00 315,00
16.	Kansspelen.	
16.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 87,20
16.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid als bedoeld in artikel 2:39 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 43,60
17.	Speelautomaten.	
17.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning ingevolge artikel 30b van de Wet op de kansspelen:	
17.1.1.	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat	€ 56,50
17.1.2.	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 56,50 € 34,00
17.2.	De subonderdelen 17.1.1. en 17.1.2. zijn overeenkomstige toepassing, indien de vergunning geldt voor een tijdvak korter dan twaalf maanden met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd worden.	

17a.	Speelautomatenhallen.	
17a.1.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2, lid 1, van de Verordening speelautomatenhallen 2017 gemeente Duiven	€ 567,00
17a.2.	Het in 17a.1. genoemde bedrag wordt verhoogd met de advieskosten van externe deskundigen, indien voor de afgifte van de in 17a.1. genoemde vergunning een advies van die deskundigen wenselijk of noodzakelijk is.	
17a.3.	Voorafgaand aan het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in 17a.1. zal door de gemeenteambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet een begroting worden opgesteld van alle met de advisering door de externe deskundigen gemoeide kosten.	
18.	Drank- en Horecawet.	
18.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
18.1.1.	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	€ 541,00
18.1.2.	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 147,00
18.1.3.	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	€ 157,00
18.1.4.	een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet	€ 367,00
18.1.5.	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 78,00
19.	Sluitingsuur.	
19.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing van de sluitingstijd voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:30, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 175,00
20.	Standplaatsen.	
20.1.	Voor een vergunning als bedoeld in artikel 5:18. van de Algemene Plaatselijke Verordening voor innemen van een standplaats	€ 61,10

21.	Collectes.	
21.1.	Voor vergunning tot inzameling van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de Algemene Plaatselijke Verordening volgens collecterooster	€ 21,80
21.2.	Voor vergunning tot inzameling van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de Algemene Plaatselijke Verordening anders dan bedoeld in artikel 21.1.	€ 43,60
22.	Geluidhinder.	
22.1.	Een ontheffing voor het verrichten van handelingen met toestellen of geluidsapparaten, als bedoeld in artikel 4:6 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 253,00
23.	Afvalstoffen.	
23.1.	Voor een vergunning tot inzameling van huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 11 en artikel 32 van de Afvalstoffenverordening	€ 169,00
24.	Stoken van vuur.	
24.1.	Voor een ontheffing voor het stoken van vuur als bedoeld in artikel 5:34 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 169,00
25.	Brandbeveiliging.	
25.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Brandbeveiligingsverordening	€ 192,00
26.	Bijzondere transporten.	
26.1.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:	
26.1.1.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	€ 31,00
26.1.2.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 anders dan bedoeld in 26.1.1.	€ 31,00
26.1.3.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 7.1 van het Voertuig reglement	€ 31,00

27.	Gehandicaptenparkeerkaart.	
27.1	Voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart dan wel voor het verlenen van een gemeentelijke ontheffing, houdende vrijstelling van de in de gemeente geldende parkeerverboden ten behoeve van gehandicapten	€ 63,30
27.2	Voor het verlengen van een gehandicaptenparkeerkaart dan wel voor het verlengen van een gemeentelijke ontheffing, houdende vrijstelling van de in de gemeente geldende parkeerverboden ten behoeve van gehandicapten	€ 63,30
28.	Winkeltijdenwet.	
28.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
28.1.1.	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de Winkeltijdenwet	€ 105,00
28.1.2.	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Winkeltijdenwet	€ 43,60
28.1.3.	tot het verlenen van toestemming om een in de vorige onderdelen bedoelde ontheffing over te dragen aan een ander	€ 69,70
28.1.4.	tot intrekking of wijziging van een in de vorige onderdelen bedoelde ontheffing	€ 52,30
29.	Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg.	
29.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening:	
29.1.1.	voor het ophangen van een spandoek	€ 105,00
29.1.2.	voor het plaatsen van een keet of container	€ 43,60
29.1.3.	om de weg of een weggedeelte te gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming daarvan en anders dan bedoeld in de vorige onderdelen	€ 87,20
30.	Ondergrondse infrastructuren.	
30.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
30.1.1.	voor het afgeven van een instemmingsbesluit voor werkzaamheden binnen het grondgebied van de gemeente als bedoeld in artikel 1, lid u, van de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren	€ 451,00
30.1.2.	voor het afgeven van een instemmingsbesluit voor werkzaamheden van minder ingrijpende aard binnen het grondgebied van de gemeente als bedoeld in artikel 1, lid v, van de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren	€ 98,65

30.2.	De op basis van 30.1. vastgestelde bedragen worden:	
30.2.1.	indien over een instemmingsbesluit overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met	€ 329,00
30.2.2.	indien met betrekking tot een instemmingsbesluit onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die ter zake door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
30.3.	Indien een begroting als bedoeld in 30.2.2. is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
30.4.	Voor beheers-, degeneratie- en onderhoudskosten worden de onder 30.1.1. en 30.1.2. genoemde tarieven per meter sleuf verhoogd conform de genoemde tarieven in de UNOG-regeling (Uniformiteit Nutsbedrijven Oostelijk Gelderland).	
31.	Route gevaarlijke stoffen.	
31.1.	Voor een ontheffing als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	€ 211,00
32.	Seksinrichtingen, escortbedrijven en sekswinkels.	
32.1	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:	
32.1.1.	het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (seksinrichting)	€ 567,00
32.1.2.	het verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (seksinrichting)	€ 251,00
32.1.3.	het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (escortbedrijf)	€ 378,00
32.1.4.	het verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (escortbedrijf)	€ 190,00
32.1.5.	het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 3:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening (sekswinkel)	€ 378,00
32.2.	De in 32.1.1. tot en met 32.1.6. genoemde bedragen worden verhoogd met de advieskosten van externe deskundigen, indien voor de afgifte of de verlenging van de in 32.1.1. tot en met 32.1.6. genoemde vergunningen	

	en ontheffingen een advies van die deskundigen wenselijk of noodzakelijk is.	
32.3.	Voorafgaand aan het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in 32.1.1. tot en met 32.1.6. zal door de gemeenteambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet een begroting worden opgesteld van alle met de advisering door de externe deskundigen gemoeide kosten.	
33.	Leegstand.	
33.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
33.1.1.	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€ 52,30
33.1.2.	tot het verlengen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vierde lid, van de Leegstandwet	€ 43,60

Bij het berekenen van de nieuwe tarieven voor 2018 zijn de volgende afrondingsregels toegepast:
a. legesbedrag na verhoging tussen 0 en 1 euro: geen afronding;
b. legesbedrag na verhoging tussen 1 en 100 euro: afronding op 5 eurocent;
c. legesbedrag na verhoging 100 euro of meer: afronding op een hele euro.

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Duiven van 28 november 2017.

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB078
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de "Verordening leges omgevingsvergunning 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de “Verordening op de heffing en de invordering van leges omgevingsvergunning in de gemeente Duiven”.

Artikel 1.

Belastbaar feit.

Onder de naam ‘leges omgevingsvergunning’ worden rechten geheven voor het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten.

Artikel 2.

Belastingplicht.

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 3.

Vrijstellingen.

Leges omgevingsvergunning worden niet geheven voor het in behandeling nemen van aanvragen:
a. tot het verlenen van toestemmingen omtrent het aanbrengen van zonwering en/of rolluiken aan een woning of een ander gebouw;
b. tot de afgifte van vergunningen als bedoeld in artikel 11, tweede lid, van de Monumentenwet 1988 en als bedoeld in artikel 10, van de Erfgoedverordening 2010 gemeente Duiven;
c. tot het verkrijgen van een (tijdelijke) gebruiksvergunning als bedoeld in artikel 2 van de Brandbeveiligingsverordening indien de aanvraag is gedaan door of in opdracht van Duivense groepen, instellingen, stichtingen of verenigingen in verband met het organiseren van een activiteit;
d. tot het verlenen van diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald.

Artikel 4.

Maatstaven van heffing en tarieven.

1. De leges omgevingsvergunning worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor de berekening van de leges omgevingsvergunning wordt een gedeelte van een in de tabel genoemde rekeneenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 5.

Wijze van heffing.

De leges omgevingsvergunning worden geheven bij wege van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 6.

Termijnen van betaling.

1. De leges moeten worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 5 mondeling wordt gedaan: op het moment van het doen van de kennisgeving: ingeval de kennisgeving schriftelijk wordt gedaan: op het moment van het uitreiken van de kennisgeving.

2. De leges moeten worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 5 wordt toegezonden binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 7.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de leges omgevingsvergunning wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 8.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges omgevingsvergunning.

Artikel 9.

Overgangsrecht.

1. De “Verordening leges omgevingsvergunning 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB069, (nadien gewijzigd), wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, derde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 10, derde lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover ter zake daarvan de heffing van de leges omgevingsvergunning hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 10.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De bekendmaking van het in onderdeel 1.1.2. van de bij deze verordening behorende tarieventabel genoemde normblad geschiedt door ter inzagelegging.

3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 11.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening leges omgevingsvergunning 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,	voorzitter,
mevr. E. (Els) Boers	drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Tarieventabel behorende bij de “Verordening leges omgevingsvergunning 2018”.

Nummer	Handeling	Tarief
	Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning	
1.	Begripsomschrijvingen	
1.1.	Voor de toepassing van deze paragraaf wordt verstaan onder:	
1.1.1.	Aanlegkosten: de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken van technische installatiewerken 2012 (UAV2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft. De thans geldende UAV is als bijlage I bij deze verordening opgenomen.	
1.1.2.	Bouwkosten: de aannemingssom exclusief omzetbelasting bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken van technische installatiewerken 2012 (UAV2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2699, uitgave 2013, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. De thans geldende UAV is als bijlage I bij deze verordening opgenomen. De controle op de berekening van de bouwkosten, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, gebeurt op basis van het “Bouwkostenbeleid gemeente Duiven”.	
1.1.3	vervallen	
1.1.4.	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.	
1.2.	In dit onderdeel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
1.3.	In dit onderdeel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op	

	activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	
2.	Algemene tarieven aanvraag omgevingsvergunning	
	Vooroverleg	
2.1.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen activiteit in het kader van de Wabo vergunbaar is, bedraagt Voor zover een vooroverleg (mede) betrekking heeft op de onderdelen 3.4.3. en 3.5.3, is het bepaalde in onderdeel 4.1. daarop onverminderd van toepassing.	€ 261,48
	Geen vergunning benodigd	
2.2.	Indien na het in behandeling nemen van een aanvraag van een omgevingsvergunning blijkt dat voor het oprichten van het bouwwerk geen vergunning is benodigd, bedraagt het tarief	€ 261,48
	Onvoldoende gegevens aanwezig	
2.3.	Indien na het in behandeling nemen van een aanvraag van een omgevingsvergunning blijkt dat onvoldoende gegevens aanwezig zijn voor de beoordeling van de aanvraag en deze op grond van artikel 4:5 van de AWB niet in behandeling wordt genomen, bedraagt het tarief 25% van de leges die verschuldigd zijn voor het in behandeling nemen van de aanvraag met een minimum van En met een maximum van	€ 261,48 € 2.588,49
	Ingetrokken en opnieuw ingediend	
2.4.	Indien voor het in behandeling nemen van de aanvraag deze wordt ingetrokken en opnieuw wordt ingediend als vooroverleg zijn geen leges verschuldigd voor de eerst genoemde aanvraag.	
2.5.	vervallen	
3.	Omgevingsvergunning	
3.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze tarieventabel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een	

	legesbedrag worden gevorderd.	
3.2.	*Bouwactiviteiten*	
3.2.1.	vervallen	
3.2.2.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
3.2.2.1.	indien de bouwkosten minder dan € 10.000 bedragen: 5,0% van de bouwkosten, met een minimum van	€ 261,48
3.2.2.2.	indien de bouwkosten € 10.000 tot € 50.000 bedragen: € 449,95, vermeerderd met 3,5% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 9.999 te boven gaan;	
3.2.2.3.	indien de bouwkosten € 50.000 tot € 200.000 bedragen: € 1.899,95 vermeerderd met 2,5% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 49.999 te boven gaan;	
3.2.2.4.	indien de bouwkosten € 200.000 tot € 500.000 bedragen: € 5.649,95, vermeerderd met 2,5% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 199.999 te boven gaan;	
3.2.2.5.	indien de bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 bedragen: € 13.149,95, vermeerderd met 2,5% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 499.999 te boven gaan;	
3.2.2.6.	indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 2.000.000 bedragen: € 25.649,95, vermeerderd met 2,0% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 999.999 te boven gaan;	
3.2.2.7.	indien de bouwkosten € 2.000.000 tot € 5.000.000 bedragen: € 45.649,95, vermeerderd met 1,5% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 1.999.999 te boven gaan;	
3.2.2.8.	indien de bouwkosten € 5.000.000 of meer bedragen: € 90.649,95, vermeerderd met 1,0% van het bedrag waarmee die bouwkosten € 4.999.999 te boven gaan, met een maximum van	€ 219.479,00
	Verhogingen/Aanvullingen	
	Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 2.1 en 3.2.2. wordt:	
3.2.3.	Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 2.1 en 3.2.2. wordt in verband met een toetsing aan welstandscriteria door het Gelders Genootschap, verhoogd met de tarieven die door het genootschap worden gehanteerd. De tarieven blijken uit de bijgevoegde gewaarmerkte tarievenregeling van het	

	genootschap.	
3.2.4.	Vervallen	
3.2.5.	in verband met het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die zijn ingediend nadat de in dat onderdeel bedoelde aanvraag al in behandeling is genomen als gevolg van een onvolledige aanvraag	€ 87,16
3.2.6.	in verband met het in behandeling nemen van een ondergeschikte wijziging die is ingediend nadat de in dat onderdeel bedoelde aanvraag al in behandeling is genomen	€ 43,58
3.2.7.	indien artikel 3.3 lid 3 Wabo van toepassing is, verhoogd met	€ 87,16
3.2.8.	in verband met de beoordeling van een gelijkwaardig oplossing als bedoeld in artikel 1.13 van het Bouwbesluit verhoogd met	€ 732,48
3.3.	*Aanlegactiviteiten*	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
3.3.1.	indien de aanlegkosten minder bedragen dan € 1.000.000	€ 633,35
3.3.2.	indien de aanlegkosten meer dan € 1.000.000 bedragen € 452,16, verhoogd met € 172,17 per € 1.000.000 of deel daarvan waarmee die aanlegkosten € 999.999 te boven gaan, met een maximum van	€ 92.473,24
	Verhogingen/Aanvullingen	
	Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 3.3.1. en 3.3.2. wordt:	
3.3.3.	indien artikel 3.3 lid 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing is, verhoogd met	€ 87,16
3.4.	*Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit.*	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, in aanvulling op het bepaalde in onderdeel 3.2:	
3.4.1.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking)	€ 739,07
3.4.2.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking)	€ 717,46
3.4.3.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking)	€ 6.393,82
3.4.4.	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking)	€ 2.311,83
3.4.5.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan)	€ 1.434,08

3.4.6.	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving)	€ 1.765,02
3.4.7.	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving)	€ 1.765,02
3.4.8.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit)	€ 717,46
3.5.	*Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit*	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
3.5.1.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking)	€ 1.062,91
3.5.2.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking)	€ 1.062,91
3.5.3.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking)	€ 6.387,19
3.5.4.	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking)	€ 2.550,98
3.5.5.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan)	€ 1.367,89
3.5.6.	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving)	€ 1.765,02
3.5.7.	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving)	€ 1.765,02
3.5.8.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit)	€ 1.062,91
3.6.	*In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid*	
	Geheel nieuwe aanvraag	
3.6.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1,	

	eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief bij een gebruiksoppervlakte van:	
3.6.1.1	0 m^2 tot en met 500 m^2	€ 2.925,91
3.6.1.2	groter dan 500 m^2	€ 4.783,09
	Aanvraag op basis van een reeds bestaande vergunning	
3.6.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een gebruiksvergunning als bedoeld in artikel 7.1:	
3.6.2.1	indien de wijziging het intrekken of aanvullen van beperkende voorwaarden betreft waaronder de omgevingsvergunning is verleend door veranderd gebruik of veranderde inzichten	€ 261,47
	Veranderde indeling	
3.6.2.2	indien de wijziging een gevolg betreft van een verandering van de indeling van een bouwwerk of uitbreiding van een bouwwerk	
3.6.2.2.1	met een maximum verandering/uitbreiding van 30% van het totale gebruiksoppervlak van het bouwwerk bij een totale gebruiksoppervlakte van 0 m^2 tot en met 500 m^2	€ 871,59
3.6.2.2.2	van meer dan 30% van het totale gebruiksoppervlak van het bouwwerk bij een totale gebruiksoppervlakte van groter dan 500 m^2	€ 1.743,18
3.7.	*Sloopactiviteiten bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht*	
3.7.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het (gedeeltelijk) slopen van een bouwwerk bedraagt het tarief	€ 637,74
3.8.	*Uitweg/inrit*	
3.8.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.12 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
3.8.1.1	voor een uitweg/inrit bij een bestaande woning of bij een bedrijfspand	€ 351,20
3.8.1.2	voor een uitweg/inrit bij een nieuwbouw woning of bij een nieuw bedrijfspand	€ 100,38
3.9.	*Handelsreclame*	
3.9.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het plaatsen van handelsreclame als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 onder h & i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 4:22 van de Algemene Plaatselijke Verordening bedraagt het tarief	€ 436,11
3.9.2.	Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 3.9.1 wordt in verband met een toetsing aan welstandscriteria	

	door het Gelders Genootschap, verhoogd met de tarieven die door het genootschap worden gehanteerd. De tarieven blijken uit de bijgevoegde gewaarmerkte tarievenregeling van het genootschap.	
3.10.	*Kappen*	
	vervallen	
3.11.	*Projecten of handelingen in het kader van de Natuur-beschermingswet 1998*	
3.11.1.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief	€ 100,38
3.11.2.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998	€ 100,38
3.12.	*Handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming*	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Wet natuurbescherming ontheffing nodig is, bedraagt het tarief	€ 100,38
3.13.	*Omgevingsvergunning in twee fasen*	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
3.13.1.	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in deze paragraaf voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;	
3.13.2.	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft. Indien de activiteiten en 2.1, eerste lid, onder a en 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo geen deel uitmaken van dezelfde fase, wordt dit gezien als dat er geen sprake is van een bouwactiviteit.	
3.14.	*Omgevingsvergunning ter legalisering*	
	Indien de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt ingediend ter legalisering van een activiteit na aanvang of gereedkomen hiervan, worden de kosten genoemd in de onderdelen 3.2. tot en met 3.13. verhoogd met 10% van	€ 87,16

	die kosten, met een minimum van	
4.	Bestemmingsplannen	
	Vooroverleg/Principeverzoek	
4.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vooroverleg/principeverzoek tot planologische medewerking	€ 2.825,14
	Aanvraag procedure/begeleiding bestemmingsplannen	
4.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
4.2.1.	tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 9.858,78*
4.2.2.	tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 6.933,24*
4.2.3.	tot het uitwerken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 4.291,22*
	* genoemde bedragen zijn exclusief kosten voor onderzoeksrapporten en opstellen bestemmingsplan, laatstgenoemde kosten komen voor rekening en risico van aanvrager	
5.	Sloopmelding	
	vervallen	
6.	Overige ontheffingen/toetsen/Verhogingen/ Aanvullingen	
6.1.1	*Bodemrapporten en archeologisch programma van eisen*	
	Het verschuldigde bedrag, al dan niet in aanvulling op de leges op grond van voorgaande onderdelen indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport benodigd is, is:	
6.1.1.1.	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport	€ 366,25
6.1.1.2.	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport dan wel een programma van eisen	€ 259,23
6.1.1.3.	voor het opstellen van een archeologisch programma van eisen	€ 829,55
6.1.2.	*Verplicht advies andere instanties en MER*	
6.1.2.1	Het verschuldigde bedrag, op grond van de voorgaande onderdelen wordt, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand	

	aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting.	
6.1.2.2.	Indien een begroting als bedoeld in 6.1.2.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
6.2.	*Verklaring van geen bedenkingen*	
	Het verschuldigde bedrag op grond voorgaande onderdelen wordt, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo, verhoogd met:	
6.2.1.	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven	€ 2.055,14
6.2.2.	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven	€ 1.856,59
6.3	*Ontheffing geluidshinder*	
6.3.1	Het verschuldigde bedrag, al dan niet in aanvulling op de tarieven op grond van voorgaande onderdelen, bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek om ontheffing en vaststelling van hogere grenswaarden als bedoeld in artikelen 83, 85, 100a, 100b, 106, 110a, 110b en 110c, van de Wet geluidhinder:	
6.3.1.1.	voor gevallen van enkelvoudige aard (één woning, één soort geluidhinder)	€ 335,90
6.3.1.2.	voor overige gevallen	€ 671,79
6.4.	*Voorbereidingsbesluit* Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening	€ 2.580,24
6.5	*Publicatie week- en dagbladen en Staatscourant*	
	Het verschuldigde bedrag, al dan niet in aanvulling op de leges op grond van voorgaande onderdelen, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag (extra) een publicatie benodigd is	€ 33,09
7.	Vermindering	
7.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is vooraf gegaan door een aanvraag om vooroverleg of beoordeling van een vooroverleg als bedoeld in onderdeel 2.1 waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van de vooroverleg geheven leges in	

	mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in onderdeel 3.	
7.2.	Het verschuldigde bedrag op grond van onderdeel 3. wordt, indien de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt ingediend ter vervanging van een eerder aangevangen of voltooid bouwproject welke door calamiteiten is verwoest, verlaagd met 40%. De eerste volzin is alleen van toepassing indien het nieuwe bouwproject aan dezelfde regelgeving kan worden getoetst als waaraan het te vervangen bouwproject destijds is getoetst.	
7.3.	*Minimumbedrag* Het minimaal te betalen bedrag is	€ 261,48
8.	Teruggaaf	
8.1.	*Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning*	
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente en nog niet is verleend dan wel geweigerd, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
8.1.1.	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 2 weken na het indienen van de aanvraag: 75% van voor de activiteit verschuldigde leges;	
8.1.2.	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 2 weken en binnen 6 weken na het indienen van de aanvraag: 50% van voor de activiteit verschuldigde leges;	
8.1.3.	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 6 weken na het indienen van de aanvraag: 30% van voor de activiteit verschuldigde leges.	
8.2.	*Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten*	
	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouwactiviteiten als bedoeld in onderdeel 3.2 intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 2 jaren na onherroepelijk worden van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt: 25% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.	
8.3.	*Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten*	
8.3.1.	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een	

	project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-activiteiten als bedoeld in onderdeel 3.2 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt: 25% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.	
8.3.2.	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 8.3.1. wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
8.3.3.	*Minimumbedrag*	
	Het minimaal te betalen bedrag is het bedrag genoemd in onderdeel 3.2.2.1	
8.4.	*Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen*	
	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 3.2.3 en 6 wordt geen teruggaaf verleend.	
9.	Intrekken omgevingsvergunning	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wabo.	€ 43,58
10.	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een reeds verleende omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project: 10% van de op grond van de in die onderdelen verschuldigde leges, met een minimum van of, de in het betreffende onderdeel genoemde leges indien deze minder bedragen dan dit minimum.	€ 261,48
11.	Overschrijven vergunningen en ontheffingen	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van een verleende omgevingsvergunning	€ 86,39

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Duiven van 28 november 2017.

Griffier,
mevr. E. (Els) Boers

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB079
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de "Verordening rioolaansluitrecht 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op de artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de “Verordening op de heffing en de invordering van het rioolaansluitrecht in de gemeente Duiven”.

Artikel 1.

Belastbaar feit.

Onder de naam rioolaansluitrecht wordt een eenmalig recht geheven ter zake van het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten in verband met het mogelijk maken van een directe of indirecte aansluiting van een eigendom op de gemeentelijke riolering.

Artikel 2.

Belastingplicht.

Het recht wordt geheven van:
a. de natuurlijke of rechtspersoon die, gerekend naar het tijdstip van de totstandkoming van een aansluiting als bedoeld in artikel 1, krachtens eigendom, bezit of beperkt recht het genot heeft van een gebouwd eigendom;
b. degene, door wie of op wiens last de dienst als bedoeld in artikel 1 is aangevraagd.

Artikel 3.

Tarief.

1. Het recht bedraagt voor elke aansluiting van een eigendom op een door of vanwege de gemeente aangelegde gemeentelijke riolering € 216,00.

2. Eigendommen, welke in verband met de uitoefening van een beroep, bedrijf of anderszins als een eenheid kunnen worden beschouwd, worden voor de toepassing van deze verordening als een eigendom aangemerkt, tenzij voor elk van die eigendommen afzonderlijk aansluitingen op de gemeentelijke riolering tot stand worden gebracht.

3. Eigendommen, welke zijn ingericht voor bewoning door meer dan één gezin, worden voor de toepassing van deze verordening aangemerkt als even zoveel afzonderlijke eigendommen, als er zelfstandige wooneenheden zijn ingericht.

Artikel 4.

Wijze van heffing.

Het recht wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 5.

Ontstaan van de belastingschuld.

De belastingplicht ontstaat zodra de in artikel 1 bedoelde aansluiting tot stand is gebracht.

Artikel 6.

Termijn van betaling.

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet een aanslag worden betaald in één termijn welke vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 7.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van het rioolaansluitrecht wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 8.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van het rioolaansluitrecht.

Artikel 9.

Overgangsrecht.

1. De “Verordening rioolaansluitrecht 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB064, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 10, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover ter zake daarvan de heffing van het rioolaansluitrecht hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 10.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 11.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening rioolaansluitrecht 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB080
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de "Verordening marktgelden 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de “Verordening op de heffing en de invordering van de marktgelden in de gemeente Duiven”.

Artikel 1.

Belastbaar feit.

Onder de naam marktgelden worden rechten geheven voor het ter zake van het ter beschikking stellen van een standplaats voor de uitvoering van de markthandel en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de markt.

Artikel 2.

Belastingplicht.

1. Het marktgeld wordt geheven van degene, aan wie een standplaats ter beschikking is gesteld, of degene die in zijn plaats optreedt.

2. Het recht als bedoeld in artikel 4, lid 3 en 4 wordt geheven van degene ten behoeve van wie de dienst wordt verleend.

Artikel 3.

Maatstaf van heffing.

1. Het marktgeld wordt bepaald aan de hand van de met de standplaats ingenomen ruimte in strekkende meters, of gedeelte daarvan, berekend over de grootste lengte van de ingenomen ruimte.

2. Onder ingenomen ruimte wordt mede begrepen de ruimte, welke wordt ingenomen door voertuigen waarmede koopwaren worden aan- c.q. afgevoerd, alsmede de ruimte welke wordt ingenomen voor opslag van een reservevoorraad van koopwaren, al dan niet op of in voertuigen, tafels en dergelijke geplaatst.

Artikel 4.

Tarieven.

1. Het marktgeld voor een dagplaats, als bedoeld in artikel 1, lid e, van de Marktverordening gemeente Duiven 2004, bedraagt per dag € 0,- per strekkende meter of gedeelte daarvan, met dien verstande dat het minimum marktgeld € 0,- per plaats bedraagt.

2. Het marktgeld voor een vaste plaats, als bedoeld in artikel 1, lid d, van de Marktverordening gemeente Duiven 2004, bedraagt per kalenderkwartaal € 0,- per strekkende meter of gedeelte daarvan, met dien verstande dat het minimum marktgeld € 0,- per plaats bedraagt.

3. Het tarief voor het inschrijven op de wachtlijst voor een vaste standplaats op de weekmarkt als bedoeld in artikel 9 van de Marktverordening gemeente Duiven 2004 bedraagt € 0,-.

4. Het tarief voor het verlengen van de inschrijving op de wachtlijst voor een vaste standplaats op de weekmarkt als bedoeld in artikel 9 van de Marktverordening gemeente Duiven 2004 bedraagt € 0,-.

Artikel 5.

Wijze van heffing.

Het marktgeld en de rechten worden geheven door middel van een gedagtekende nota of andere schriftuur waarop het verschuldigde bedrag wordt vermeld.

Artikel 6.

Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang.

Indien het gebruik van de plaats aanvangt of wordt beëindigd in de loop van een kwartaal, is het marktgeld als bedoeld in artikel 4, tweede lid, niet verschuldigd, respectievelijk wordt ontheffing verleend, over zoveel derde gedeelte van het over dat kwartaal verschuldigde recht, als er in dat kwartaal volle maanden zijn, waarin die plaats niet is gebruikt.

Artikel 7.

Termijnen van betaling.

1. Het marktgeld bedoeld in artikel 4, eerste lid, is verschuldigd bij de aanvang van het in gebruik nemen van de ruimte en dient te worden voldaan op het moment van aanbieding van de nota of andere schriftuur.

2. Het marktgeld bedoeld in artikel 4, tweede lid, is verschuldigd bij de aanvang van elk kwartaal, of indien de plaats in de loop van een kwartaal in gebruik wordt genomen, bij de aanvang van dat gebruik en dient te worden voldaan binnen 14 dagen na dagtekening van de nota of andere schriftuur.

3. De rechten als bedoeld in artikel 4, derde en vierde lid, zijn verschuldigd op het moment van het verlenen van de dienst en dient te worden voldaan binnen 14 dagen na dagtekening van de nota of andere schriftuur.

4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de marktgelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de marktgelden.

Artikel 10.

Overgangsrecht.

1. De “Verordening marktgelden 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB072, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 11, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 11, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover ter zake daarvan de heffing van de marktgelden hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 11.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 11.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening marktgelden 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB081
Zaaknr.: 17DV03126

Besluit tot vaststelling van de "Verordening lijkbezorgingsrechten 2018".

De raad van de gemeente Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 november 2017;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en de Beheersverordening Algemene begraafplaats "'t Heijlige Lant";

b e s l u i t :

vast te stellen de "Verordening op de heffing en de invordering van de lijkbezorgingsrechten in de gemeente Duiven".

Artikel 1.

Begripsomschrijvingen.

In deze verordening wordt verstaan onder:
a. begraafplaats: de begraafplaats 't Heijlige Lant;
b. graf: een zandgraf of keldergraf;
c. grafkelder: een betonnen of gemetselde constructie waarin een of meerdere lijken worden begraven of asbussen worden bijgezet; grafkelders kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
d. asbus: een bus ter berging van as van een overledene;
e. urn: een voorwerp ter berging van een of meer asbussen;
f. particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
   1. het doen begraven en begraven houden van lijken;
   2. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
   3. het doen verstrooien van as.

g. algemeen graf: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
h. particulier kindergraf: een graf, waarvoor aan een natuurlijke of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
   1. het doen begraven en begraven houden van kinderlijken tot de leeftijd van twaalf jaar;
   2. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen met de as van overleden kinderen tot de leeftijd van twaalf jaar;
   3. het doen verstrooien van as.
i. algemeen kindergraf: een graf bij de gemeente in beheer, waarin aan een ieder gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van kinderlijken tot de leeftijd van twaalf jaar;
j. particulier urnengraf of urnenkelder: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
   1. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
   2. het doen verstrooien van as.
k. algemeen urnengraf of urnenkelder: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen bijzetten van asbussen met of zonder urnen;
l. particulier horizontaal of verticaal urnenelement: een horizontaal (liggend en gekoppeld onderdeel uitmakend van een ‘muur’) of verticaal (rechtop staand) urnenelement waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
m. algemeen horizontaal of verticaal urnenelement: een horizontaal (liggend en gekoppeld onderdeel uitmakend van een ‘muur’) of verticaal (rechtop staand) urnenelement bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen bijzetten van asbussen met of zonder urnen;
n. particuliere gedenkplaats: een plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend om overledenen te gedenken;
o. verstrooiingsplaats: de plaats waarop as wordt verstrooid;
p. gedenkteken: gedenkteken op een graf, een urnengraf, een urnenkelder, een horizontaal urnenelement, een verticaal urnenelement, de herdenkingszuil, gedenkplaats of verstrooiingsplaats;
q. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier graf, een particulier kindergraf, een particulier urnengraf/-kelder, een particulier horizontaal of verticaal urnenelement of een particuliere gedenkplaats, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden;
r. herdenkingszuil: een zuil bij de verstrooiingsplaats, waarop een gedenkplaatje kan worden aangebracht met de naam van de overledene, waarvan de as op de verstrooiingsplaats is uitgestrooid.

Artikel 2.

Belastbaar feit.

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraaf-plaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 3.

Belastingplicht.

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4.

Uitsluitende rechten tot begraven van lijken.

1. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren in een particulier graf doen begraven en begraven houden van lijken van personen van 12 jaar ouder of het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen of het doen verstrooien van as van overledenen wordt geheven	€	1.548,00
2. Voor het verlengen van het onder 1. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	619,00
3. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren in een particulier kindergraf doen begraven en begraven houden van lijken van kinderen van 1 jaar of ouder, doch jonger dan 12 jaar of het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen of het doen verstrooien van as van overledenen wordt geheven	€	1.160,00
4. Voor het verlengen van het onder 3. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	464,00
5. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren in een particulier kindergraf doen begraven en begraven houden van lijken van kinderen beneden de leeftijd van 1 jaar of van een doodgeboren kind en/of onvoldragen vrucht of het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen of het doen verstrooien van as van overledenen wordt geheven	€	581,00
6. Voor het verlengen van het onder 5. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	232,00
7. Indien, bij begraving in een particulier graf of een particulier kindergraf waarop een uitsluitend recht is gevestigd, de resterende termijn van dit uitsluitend recht minder bedraagt dan de wettelijke termijn van 10 jaar waarbinnen een graf niet geroerd mag worden, wordt een recht geheven berekend naar		

€ 57,00 per jaar of gedeelte van een jaar, dat het graf niet geroerd mag worden, maar er geen uitsluitend recht meer is gevestigd.

Artikel 5.

Uitsluitende rechten tot bijzetten van asbussen.

1. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren in een particulier urnengraf of een particuliere urnenkelder doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen of het doen verstrooien van as van overledenen wordt geheven	€	774,00
2. Voor het verlengen van het onder 1. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	310,00
3. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren in een particulier horizontaal urnenelement of een particulier verticaal urnenelement doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen wordt geheven	€	774,00
4. Voor het verlengen van het onder 3. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	310,00

Artikel 6.

Uitsluitende rechten op gedenkplaatsen.

1. Voor het verlenen van het uitsluitend recht tot het voor een periode van 30 jaren op een particuliere gedenkplaats doen plaatsen en geplaatst houden van een gedenkteken wordt geheven	€	785,00
2. Voor het verlengen van het onder 1. genoemde uitsluitend recht wordt voor elke periode van 10 jaren geheven	€	310,00

Artikel 7.

Begraven van lijken.

1. Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder in een particulier graf wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	1.312,00
voor de 2e inlage	€	1.364,00

2. Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder in een algemeen graf voor 1 inlage wordt geheven	€	1.312,00
3. Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder in een algemeen graf voor 2 inlagen wordt geheven	€	850,00
4. Voor het verlengen van de graftermijn van een algemeen graf voor een persoon van 12 jaar of ouder wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	619,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	310,00
5. Voor het begraven van een lijk van een kind van 1 jaar of ouder, doch jonger dan 12 jaar in een particulier kindergraf wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	960,00
voor de 2e inlage	€	1.016,00
6. Voor het begraven van een lijk van een kind van 1 jaar of ouder, doch jonger dan 12 jaar in een algemeen kindergraf wordt geheven	€	960,00
7.Voor het verlengen van de graftermijn van een algemeen kindergraf voor een kind van 1 jaar of ouder, doch jonger dan 12 jaar wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	464,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	232,00
8. Voor het begraven van een lijk van een kind beneden de leeftijd van 1 jaar of van een doodgeboren kind en/of onvoldragen vrucht in een particulier kindergraf wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	480,00
voor de 2e inlage	€	534,00
9. Voor het begraven van een lijk van een kind beneden de leeftijd tijd van 1 jaar of van een doodgeboren kind en/of onvoldragen vrucht in een algemeen kindergraf wordt geheven	€	480,00
10. Voor het verlengen van de graftermijn van een algemeen kindergraf voor een kind beneden de leeftijd van 1 jaar of van een doodgeboren kind en/of onvoldragen vrucht in een algemeen kindergraf wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	232,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	115,00
11.De in het eerste tot en met het tiende lid genoemde rechten, met uitzondering van de leden vier, zeven en tien, worden verhoogd met 100%, indien het begraven geschiedt op zondagen, algemeen erkende christelijke en nationale feestdagen en nieuwjaarsdag.		

12. De in het elfde lid genoemde toeslag is niet verschuldigd, indien het begraven geschiedt op last van de daartoe bevoegde overheid.

Artikel 8.

Bijzetten van asbussen.

1. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een particulier graf wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	675,00
voor elke volgende inlage	€	675,00
2. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een particulier urnengraf wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	675,00
voor elke volgende inlage	€	675,00
3. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een algemeen urnengraf wordt geheven	€	675,00
4. Voor het verlengen van de graftermijn van een algemeen urnengraf wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	310,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	155,00
5. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een particuliere urnenkelder wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	985,00
voor elke volgende inlage	€	701,00
6. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een algemene urnenkelder wordt geheven	€	985,00
7. Voor het verlengen van de graftermijn van een algemene urnenkelder wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	310,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	155,00
8. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een particulier horizontaal urnenelement of een particulier verticaal urnenelement wordt geheven		
voor de 1e inlage	€	1.089,00
voor elke volgende inlage	€	634,00
9. Voor het bijzetten van een asbus met of zonder urn in een algemeen horizontaal urnenelement of een algemeen verticaal urnenelement wordt geheven	€	1.089,00

10. Voor het verlengen van de termijn van een algemeen urnenelement wordt voor		
een periode van 10 jaren geheven	€	310,00
elke periode van 5 jaren geheven	€	155,00

11. De in het eerste tot en met het tiende lid genoemde rechten, met uitzondering van de leden vier, zeven en tien, worden verhoogd met 100%, indien het bijzetten geschiedt op zondagen, algemeen erkende christelijke en nationale feestdagen en nieuwjaarsdag.

12. De in het elfde lid genoemde toeslag is niet verschuldigd, indien het bijzetten geschiedt op last van de daartoe bevoegde overheid.

Artikel 9.

Verstrooien.

1. Voor het verstrooien van de as van een overledene op het verstrooiingsveld, een particulier graf, een particulier urnengraf of een particuliere urnenkelder wordt geheven	€	121,00

2. Het in het eerste lid genoemde recht wordt verhoogd met 100%, indien het verstrooien geschiedt op zondagen, algemeen erkende christelijke en nationale feestdagen en nieuwjaarsdag.

3. De in het tweede lid genoemde toeslag is niet verschuldigd, indien het verstrooien geschiedt op last van de daartoe bevoegde overheid.

Artikel 10.

Inschrijven en overboeken uitsluitende rechten.

Voor het inschrijven en het overboeken van het recht van een particulier graf, een particulier urnengraf, een particuliere urnenkelder, een particulier horizontaal urnenelement, een verticaal urnenelement of een particuliere gedenkplaats in een daartoe bestemd register wordt geheven	€	6,30

Artikel 11.

Plaatsen gedenkteken.

Voor een vergunning voor het plaatsen van een gedenkteken op een graf, een urnengraf, een urnenkelder, een horizontaal urnen-element, een verticaal urnenelement, de herdenkingszuil, een gedenkplaats of een verstrooiingsplaats wordt geheven	€	20,45

Artikel 12.

Opgraven van lijken.

1. Voor het opgraven van een lijk of de overblijfselen van een lijk uit een graf wordt, behalve wanneer dit op rechterlijk bevel geschiedt, geheven	€	426,00
2. Voor het na opgraving weer begraven van een lijk of de overblijfselen van een lijk in een ander graf op de begraafplaats wordt, naast het hiervoor onder 1. vermelde bedrag, een recht geheven als bedoeld in de artikelen 4 en/of 7 en/of 10.		
3. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, is geen recht voor het opgraven van een lijk verschuldigd, indien tot ruiming is besloten en in verband daarmede opgraving zou moeten plaatsvinden, en alsdan de rechthebbende of de erfgenamen de wens te kennen geven de overblijfselen van het lijk en de kist te herbegraven in een ander graf. Alsdan wordt voor het opnieuw begraven een recht geheven als bedoeld in de artikelen 4 en/of 7 en/of 10.		

Artikel 13.

Wegnemen van asbussen.

1. Voor het wegnemen van een asbus met of zonder urn uit een particulier graf, een urnengraf of een urnenkelder wordt, behalve wanneer dit op rechterlijk bevel geschiedt, geheven	€	392,00
2. Voor het na wegnemen weer terugplaatsen van een asbus met of zonder urn in een ander(e) particulier graf, urnengraf, urnen-kelder, horizontaal urnenelement of verticaal urnenelement op de begraafplaats wordt, naast het hiervoor onder 1. vermelde bedrag, een recht geheven als bedoeld in de artikelen 5 en/of 8 en/of 10.		

3. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, is geen recht voor het wegnemen van een asbus met of zonder urn verschuldigd, indien tot ruiming is besloten en in verband daarmede wegneming zou moeten plaatsvinden, en alsdan de rechthebbende of de erfgenamen de wens te kennen geven de asbus met of zonder urn opnieuw bij te zetten in een ander(e) particulier graf, urnengraf, urnenkelder, horizontaal urnenelement of verticaal urnenelement. Alsdan wordt voor het opnieuw bijzetten een recht geheven als bedoeld in de artikelen 5 en/of 8 en/of 10.

Artikel 14.

Wegnemen van asbussen uit horizontaal of verticaal urnenelement.

1. Voor het wegnemen van een asbus met of zonder urn uit een horizontaal urnenelement of een verticaal urnenelement wordt, behalve wanneer dit op rechterlijk bevel geschiedt, geheven € 267,00

2. Voor het na wegnemen weer terugplaatsen van een asbus met of zonder urn in een ander(e) particulier graf, urnengraf, urnenkelder, horizontaal urnenelement of verticaal urnenelement op de begraafplaats wordt, naast het hiervoor onder 1. vermelde bedrag, een recht geheven als bedoeld in de artikelen 5 en/of 8 en/of 10.

3. In afwijking van het in het eerste lid bepaalde, is geen recht voor het wegnemen van een asbus met of zonder urn verschuldigd, indien tot ruiming is besloten en in verband daarmede wegneming zou moeten plaatsvinden, en alsdan de rechthebbende of de erfgenamen de wens te kennen geven de asbus met of zonder urn opnieuw bij te zetten in een ander(e) particulier graf, urnengraf, urnenkelder, horizontaal urnenelement of verticaal urnenelement. Alsdan wordt voor het opnieuw bijzetten een recht geheven als bedoeld in de artikelen 5 en/of 8 en/of 10.

Artikel 15.

Wijze van heffing.

De rechten als bedoeld in artikelen 4 tot en met 14 worden geheven door middel van een gedagtekende nota of andere schriftuur.

Artikel 16.

Termijn van betaling.

De rechten moeten worden betaald binnen 30 dagen na dagtekening van de nota of andere schriftuur.

Artikel 17.

Ontstaan van de belastingschuld.

De rechten zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 18.

Kwijtschelding.

Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 19.

Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders.

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de lijkbezorgingsrechten.

Artikel 20.

Overgangsrecht.

1. De “Verordening lijkbezorgingsrechten 2017” van 14 november 2016, nr. 16RB071, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 21, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 21, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover ter zake daarvan de heffing van de lijkbezorgingsrechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 21.

Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2018.

Artikel 22.

Citeertitel.

Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening lijkbezorgingsrechten 2018”.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
mevr. E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Bijlage I: **17int01883**

- **behorende bij de " Verordening leges omgevingsvergunning 2018";**
- **als bedoeld in onderdeel 1.1.1. van de bijbehorende tarieventabel.**

Besluit vaststelling Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)
Geldend van 01-03-2012 t/m heden

Besluit vaststelling Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

De Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;

Overwegende dat het wenselijk is de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken te herzien;

Besluiten:

Vast te stellen de in de bijgaande bijlage 1 vervatte Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012.

Deze beschikking zal in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 19 januari 2012

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen

Bijlage 1

Tekst van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Hoofdstuk I. Algemeen

§ 1. Aanduidingen, begripsbepalingen

1. Verstaan wordt onder:

de aannemer: de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie het werk is opgedragen;
de aannemingssom: het bedrag, waarvoor de aannemer zich heeft verbonden het werk tot stand te brengen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
het bestek: de beschrijving van het werk, de daarbij behorende tekeningen, de voor het werk geldende voorwaarden, de nota van inlichtingen en het proces-verbaal van aanwijzing;
bouwstoffen: de in het werk te brengen materialen, voorwerpen, onderdelen, installaties of onderdelen daarvan, grond van allerlei soort en dergelijke;
dag: kalenderdag;
de opdrachtgever: de natuurlijke of rechtspersoon, die het werk opdraagt;

de overeenkomst: de tussen opdrachtgever en aannemer tot stand gekomen overeenkomst van aanneming van werk;
UAV: deze Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012;
het werk: het uit te voeren werk, technische installatiewerk of de te verrichten levering;
werkdag: een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen
of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag.

2. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke een deel van het werk moet worden opgeleverd, wordt voor de toepassing van de §§ 6, vierde lid, 8, 8a, 9, 10, 11, 12, 42 en 44 dat deel als een afzonderlijk werk aangemerkt.
3. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke de uitvoering van het werk tot een bepaalde stand moet zijn gevorderd, voordat de oplevering plaats vindt, is het bepaalde in de §§ 8, 8a, 9 en 42 van overeenkomstige toepassing.
4. Indien aan de totstandkoming van de overeenkomst geen aanbesteding is voorafgegaan, wordt voor de toepassing van de §§ 2, tweede lid, 6, elfde en dertiende lid, 48, tweede lid, en 49, tweede lid, in plaats van ‘de dag van aanbesteding’ gelezen ‘de dag van de prijsaanbieding van de aannemer’.
5. Bij meerjarige onderhoudswerken, opgedragen voor een bepaalde som per jaar wordt, indien sprake is van ‘aannemingssom’ of van ‘termijn van betaling’, bedoeld de aannemingssom per jaar of de termijn van betaling van het betrokken onderhoudsjaar.

§ 2. Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen

1. De bepalingen van de UAV gelden voor zover daarvan in het bestek niet uitdrukkelijk is afgeweken.
2. Tot het bestek behoren mede, als waren zij er letterlijk in opgenomen, de op het werk van toepassing verklaarde technische normvoorschriften zoals deze drie maanden voor de dag van aanbesteding luiden.
3. Op de overeenkomst is van toepassing het Nederlandse recht.
4. Indien onderdelen van het bestek onderling tegenstrijdig zijn, wordt, tenzij een andere bedoeling uit het bestek voortvloeit, de rangorde daarvan bepaald aan de hand van de volgende regels:

   a. een nieuw geschreven of getekend document gaat voor een oud geschreven of getekend document;
   b. de beschrijving gaat voor een tekening;
   c. een bijzondere regeling gaat voor een algemene regeling;

   met dien verstande, dat regel a gaat voor de regels b en c , en regel b voor regel c .

   Indien toepassing van deze regels geen uitkomst biedt, wordt de tegenstrijdigheid, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd ten nadele van degene door of namens wie het bestek is opgesteld.
5. Het in het vierde lid bepaalde laat onverlet de verplichting van de aannemer om de directie te waarschuwen in geval van een klaarblijkelijke tegenstrijdigheid tussen onderdelen van het bestek.

Hoofdstuk II. Vertegenwoordiging van partijen

§ 3. Directie

1. De opdrachtgever is gerechtigd een of meer personen aan te wijzen om als directie op te treden of de directie bij te staan dan wel als zodanig aangewezen personen door anderen te vervangen.
2. Indien de opdrachtgever niet een of meer personen wil aanwijzen om als directie op te treden, is hij verplicht hiervan vóór de uitvoering van het werk schriftelijk mededeling te doen aan de aannemer. Indien door het niet aanwijzen of niet vervangen van een of meer personen om als directie op te treden meer van de aannemer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, heeft hij recht op bijbetaling.

3. De opdrachtgever geeft van elke aanwijzing als bedoeld in het eerste lid, indien deze niet reeds in het bestek is gedaan, en van elke wijziging of intrekking daarvan, onverwijld schriftelijk kennis aan de aannemer.
4. Zolang en voor zover de opdrachtgever niet schriftelijk aan de aannemer van het tegendeel doet blijken, vertegenwoordigt de directie de opdrachtgever in alle zaken het werk betreffende. In de gevallen echter, waar in de UAV uitdrukkelijk de opdrachtgever is genoemd, is alleen deze bevoegd.
5. Indien meer dan één persoon als directie is aangewezen, wordt ieder der aangewezen personen geacht de directie te vertegenwoordigen.
6. De directie oefent het toezicht uit op de uitvoering van het werk en op de naleving van de overeenkomst.
7. Personen, die zijn aangewezen om de directie bij te staan, binden deze in zoverre het tegendeel niet schriftelijk aan de aannemer is medegedeeld.
8. De directie is bevoegd te bepalen, dat door haar aan te duiden werkzaamheden niet mogen worden uitgevoerd dan in tegenwoordigheid van de directie of van door haar aangewezen personen.
9. Indien en zolang de opdrachtgever van zijn in het eerste lid bedoelde bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt, treedt hij daar, waar in de UAV sprake is van de directie, in haar plaats.

§ 4. Gevolmachtigde van de aannemer

1. De aannemer is te allen tijde gerechtigd één of meer personen aan te wijzen om hem in zaken het werk betreffende te vertegenwoordigen. De aanwijzing door de aannemer van personen die hem in zaken het werk betreffende zullen vertegenwoordigen, moet geschieden met gebruikmaking van een volmacht overeenkomstig Bijlage A van de UAV. Ditzelfde geldt bij wijziging van bedoelde volmacht.
2. Een door de aannemer gewaarmerkt afschrift van de volmacht wordt onverwijld aan de directie verschaft.
3. De aanwijzing van iedere gevolmachtigde geschiedt voor het werk of voor een bepaald gedeelte ervan.

Hoofdstuk III. Algemene verplichtingen van partijen

§ 5. Verplichtingen van de opdrachtgever

1. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de aannemer tijdig kan beschikken:

    a. over de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die voor de opzet van het werk volgens het bestek vereist zijn;
    b. over het terrein of het water, waarop of waarin het werk moet worden uitgevoerd;
    c. over de benodigde tekeningen en andere gegevens;
    d. over de verstrekkingen, die de opdrachtgever ingevolge de overeenkomst doet.

    Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, houdt de directie vóór de aanvang van het werk een bouwbespreking met de aannemer en de leidingbeheerders, waarbij de aannemer wordt ingelicht omtrent de juiste ligging van de zich in of nabij het werk en het werkterrein bevindende ondergrondse kabels en leidingen en waarbij wordt vastgesteld wat daarmee moet geschieden. Indien de directie deze bouwbespreking niet houdt, zal de aannemer vóór de aanvang van het werk om het houden van die bespreking verzoeken. De directie zal aan dit verzoek gevolg geven.
2. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
3. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzaakte schade.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor de functionele ongeschiktheid:

    a. van door hem voorgeschreven bouwstoffen;
    b. van bouwstoffen, die bij een door hem voorgeschreven leverancier moeten worden

betrokken, tenzij de aannemer een keuzemogelijkheid had met betrekking tot deze bouwstoffen.

Onder de functionele ongeschiktheid van bouwstoffen wordt verstaan het naar hun aard niet geschikt zijn van deze bouwstoffen voor het doel waarvoor zij blijkens het bestek zijn bestemd.

5. (Vervallen).
6. Indien wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege hogere eisen aan het werk stellen dan in de overeenkomst is bepaald, zullen wijzigingen van het werk, welke nodig zijn om aan die eisen te voldoen, worden verrekend als meer werk.
7. De opdrachtgever zal het aan de aannemer toekomende volgens de in de overeenkomst gestelde regelen voldoen.
8. Indien het bouwterrein, de uit het werk komende oude bouwstoffen of de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen verontreinigd zijn, wordt de aard en de omvang daarvan, voor zover voor de uitvoering van het werk van belang, in het bestek vermeld. De opzet van het werk zal zodanig zijn, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.

§ 6. Verplichtingen van de aannemer

1. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren naar de bepalingen van de overeenkomst zonder aanspraak op verrekening, bijbetaling of schadevergoeding te kunnen doen gelden dan in de gevallen, waarin dat bepaaldelijk voorgeschreven of kennelijk bedoeld is.
   Hij is verplicht al datgene te verrichten, wat naar de aard van de overeenkomst door de wet, de billijkheid of het gebruik wordt gevorderd of tot een behoorlijke aanwending der bouwstoffen behoort.
2. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren volgens de door de directie te verstrekken en de door haar goed te keuren tekeningen. Hij is verplicht de orders en aanwijzingen op te volgen, die hem door de directie worden gegeven.
3. De verplichtingen van de aannemer omvatten mede:
   a. de levering van de nodige bouwstoffen en het verrichten van de nodige werkzaamheden;
   b. de beschikbaarstelling van gereedschap, materieel, hulpmaterialen, hulpstoffen, hulpwerken en andere hulpmiddelen, nodig voor de uitvoering van het werk en het verrichten van de nodige hulpwerkzaamheden;
   c. de betaling van precario, kosten van aansluiting van hulpleidingen en dergelijke.
4. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor rekening van de aannemer met ingang van de datum van aanvang of zoveel eerder als de aannemer ingevolge § 7, tweede lid, met het werk begint, tot en met de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd. Onder het werk en de uitvoering daarvan worden mede begrepen de voorbereiding, de aanvoer van bouwstoffen, de uitvoering van hulpwerken, de doelmatigheid en capaciteit van werktuigen en gereedschappen.
5. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk overeenkomstig de volgens § 8, eerste lid, in het bestek voorgeschreven termijn verzekerd is.
6. De wijze van uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat voor de opdrachtgever dan wel voor derden geen nodeloze hinder is te duchten. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.
7. Onvoldoend werk wordt binnen een door de directie in billijkheid te stellen termijn tot haar genoegen door de aannemer verbeterd of vernieuwd. Deze verbetering of vernieuwing geschiedt op kosten van de aannemer, tenzij het onvoldoend werk het gevolg is van een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.
8. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan met het werk in verband staande werken van de opdrachtgever en aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
9. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
10. De aannemer zorgt voor de tijdige verkrijging van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die hij nodig heeft of wenst, voor zover zij niet behoren tot die, waarvoor de opdrachtgever ingevolge het bepaalde in § 5, eerste lid, sub a zorg draagt.

11. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van aanbesteding in werking zijn getreden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
12. De gevolgen van de naleving van voorschriften van bijzondere aard zijn voor rekening van de aannemer, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat hij deze voorschriften niet behoefde te kennen. In dit laatste geval heeft hij aanspraak op bijbetaling.
13. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege, die na de dag van aanbesteding in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van aanbesteding had kunnen voorzien. Indien echter in de overeenkomst bepalingen zijn opgenomen betreffende de verrekening van wijzigingen van lonen en sociale lasten of van prijzen, huren en vrachten, komen de gevolgen daarvan slechts voor rekening van de opdrachtgever, indien en voor zover zulks uit die bepalingen voortvloeit.
14. Indien de constructies, werkwijzen, orders en aanwijzingen, bedoeld in § 5, tweede lid, dan wel de bouwstoffen of hulpmiddelen, bedoeld in § 5, derde lid, klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat de aannemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen door zonder de directie daarop te wijzen tot uitvoering van het desbetreffende onderdeel van het werk over te gaan, is hij voor de schadelijke gevolgen van zijn verzuim aansprakelijk. Het in dit lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de in § 5, vierde lid, en deze paragraaf, zevenentwintigste lid, bedoelde gevallen.
15. Indien de aannemer meent, behalve op de aannemingssom, op de vergoeding van de omzetbelasting en op de verrekening ingevolge de §§ 35 tot en met 39, nog andere aanspraken jegens de opdrachtgever te hebben, geeft hij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk aan deze kennis en in elk geval op zodanig tijdstip dat de directie de ter zake nodige gegevens kan verzamelen. Aan het verzamelen van die gegevens verleent de aannemer zijn medewerking. De opdrachtgever of de directie kan van de aannemer nadere inlichtingen verlangen omtrent de door hem kenbaar gemaakte aanspraken.
16. De aannemer zorgt voor orde en veiligheid op het werk. Hij zorgt tevens voor een zodanige verlichting, dat een goede uitvoering van het werk gewaarborgd is.

16a. Wanneer bij de uitvoering van het werk voorwerpen of stoffen worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu, brengt de aannemer dit onmiddellijk ter kennis van de directie. Hij neemt terstond, zo mogelijk in overleg met de directie, de door de omstandigheden vereiste veiligheidsmaatregelen.

17. De aannemer is verplicht alle onbekwame dan wel ongeschikte personen, die van zijnentwege of vanwege een onderaannemer of leverancier op het werk aanwezig zijn, op verlangen van de directie onverwijld daarvan te doen verwijderen.
18. De aannemer moet gedurende de uitvoering van het werk op of in de nabijheid van de plaats, waar het wordt uitgevoerd, aanwezig zijn, tenzij de directie zulks onnodig oordeelt of een gevolmachtigde hem overeenkomstig § 4 vertegenwoordigt.
19. De aannemer zorgt er voor, dat bij de uitvoering van het werk, tenzij hijzelf of zijn gevolmachtigde ter plaatse is, steeds een persoon aanwezig is, die de opdracht heeft orders of aanwijzingen van de directie op te volgen en deze onverwijld aan hem of zijn gevolmachtigde over te brengen.
20. De aannemer verleent toegang tot het werk en het werkterrein aan de personen, die door de opdrachtgever of de directie tot toegang zijn gemachtigd, voor zover hij daartegen geen redelijke bezwaren heeft.
21. Behalve het te werk gestelde personeel en uit anderen hoofde bevoegde personen mag de aannemer andere personen op het werk en het werkterrein toelaten voor zover de opdrachtgever of de directie daartegen geen redelijke bezwaren kenbaar maakt.
22. De aannemer zorgt er voor, dat de directie en door de directie aangewezen personen, voor zover fabrieksgeheim zich daartegen niet verzet, vrije toegang hebben tot de terreinen, fabrieken, werkplaatsen en loodsen, zowel van de aannemer als van onderaannemers en leveranciers, waar werkzaamheden ten behoeve van het werk worden verricht of voor het werk bestemde bouwstoffen zijn opgeslagen, teneinde de werkzaamheden respectievelijk de bouwstoffen te inspecteren.
23. Indien uit hoofde van fabrieksgeheim vrije toegang als bedoeld in het voorgaande lid niet of niet ten volle kan worden gegeven, moet hiervan kennis worden gegeven:

a. bij de inschrijving, indien de bevoegdheid tot het verlenen van vrije toegang bij de aannemer berust;
b. bij de aanvraag tot goedkeuring van de betrokken onderaannemer of leverancier, indien de bevoegdheid bij een van hen berust.

Een kennisgeving als bedoeld onder a zal niet worden aangemerkt als een aan de inschrijving verbonden voorwaarde.

24. Indien twee of meer personen tezamen een werk hebben aangenomen, zijn zij hoofdelijk voor de gehele uitvoering daarvan aansprakelijk. Zij zijn verplicht een van hen schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
25. De aannemer mag het werk niet geheel of ten dele aan een ander overdragen zonder schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.
26. De aannemer kan bepaalde onderdelen van het werk in onderaanneming laten uitvoeren, mits voor de keuze van deze onderdelen en van de daarvoor in te schakelen onderaannemers de schriftelijke goedkeuring van de directie is verkregen; deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden. De aannemer blijft niettemin jegens de opdrachtgever voor die onderdelen ten volle verantwoordelijk.
27. Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde onderaannemer of leverancier is of wordt voorgeschreven, is de aannemer voor wat het presteren van die onderaannemer of leverancier betreft jegens de opdrachtgever tot niet meer gehouden dan tot datgene, waartoe de aannemer die onderaannemer of leverancier kan houden krachtens de voorwaarden door deze gehanteerd en zoals deze door de opdrachtgever zijn aanvaard of goedgekeurd.
    Indien de voorgeschreven onderaannemer of leverancier niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteert en de aannemer het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de aannemer ontstane meerdere kosten aan hem vergoeden, voor zover deze hem niet zijn vergoed door de onderaannemer of leverancier.
    Daartegenover zal de aannemer, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de voorgeschreven onderaannemer of leverancier cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.
28. Indien onderdelen van het werk in onderaanneming worden uitgevoerd, zal de aannemer de onderaannemer volledig inlichten omtrent de bepalingen van het bestek, die bij het desbetreffende onderdeel van belang kunnen zijn, en omtrent de wijze van uitvoering.
29. Orders en aanwijzingen betreffende die onderdelen zullen door de directie uitsluitend aan de aannemer worden kenbaar gemaakt en zullen door deze aan de onderaannemer worden doorgegeven, tenzij de aannemer na overleg met de onderaannemer schriftelijk verzoekt bedoelde orders en aanwijzingen tevens rechtstreeks aan de onderaannemer mede te delen.
30. De aannemer is verplicht ter zake van de overeenkomst in Nederland domicilie te hebben voor zover hij niet reeds in Nederland is gevestigd.

Hoofdstuk IV. Aanvang, uitvoeringsduur, oplevering

§ 7. Datum van aanvang

1. Als datum van aanvang zal worden aangemerkt de vijfde werkdag na de dag waarop de aannemer het werk is opgedragen.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, staat het de aannemer vrij, behoudens bezwaar van de directie, ook vóór de datum van aanvang met het werk te beginnen.

§ 8. Uitvoeringsduur, uitstel van oplevering

1. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, wordt in het bestek uitgedrukt:
    a. hetzij in een aantal werkbare werkdagen;
    b. hetzij in een aantal kalenderdagen, -weken of -maanden;
    c. hetzij door een bepaalde dag te noemen.
2. Indien een termijn is uitgedrukt in een aantal werkbare werkdagen, worden werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door omstandigheden buiten de aansprakelijkheid van de aannemer gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kon worden gewerkt.

3. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die geen werkdag is, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
4. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, kan door de opdrachtgever worden verlengd, hetzij eigener beweging, hetzij op een daartoe strekkend verzoek van de aannemer. Een verzoek van de aannemer om termijnverlenging zal slechts in overweging kunnen worden genomen, indien dit schriftelijk geschiedt en – behoudens ontheffing door de directie – ten minste veertien dagen voor het verstrijken van de termijn bij de directie is bezorgd.
5. Indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door het door of namens de opdrachtgever aanbrengen van bestekswijzigingen dan wel van wijzigingen in de uitvoering van het werk, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd, heeft hij recht op termijnverlenging.

§ 8a. Beproeving

1. Beproeving van het technische installatiewerk of een of meer onderdelen daarvan vindt plaats, indien dit is overeengekomen. De beproeving geschiedt door de aannemer in aanwezigheid van de directie en dient om vast te stellen of het technische installatiewerk, of het desbetreffende onderdeel daarvan, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen voor zover dit op het tijdstip van de beproeving mogelijk is.
2. Aannemer en directie stellen in onderling overleg het tijdstip van de beproeving vast. Indien aannemer en directie niet komen tot gemeenschappelijke vaststelling van het tijdstip van de beproeving, stelt de aannemer dit tijdstip vast en geeft van dit tijdstip ten minste acht dagen tevoren schriftelijk kennis aan de directie.
3. Ten behoeve van de beproeving stelt de aannemer voor zijn rekening het nodige materieel en het personeel voor de bediening daarvan beschikbaar. De kosten van de voor de beproeving benodigde hoeveelheid water en energie zijn voor rekening van de opdrachtgever.
4. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf dagen na de beproeving, stelt de aannemer een rapport op waarin het beproevingsresultaat is opgenomen, alsmede, indien zulks is overeengekomen, een meetstaat die de meetresultaten en andere relevante gegevens vermeldt. Door de ondertekening van dit in tweevoud op te maken rapport door de aannemer en de directie staan de resultaten van de beproeving vast. Indien de directie tijdens de beproeving niet aanwezig is geweest, staan de resultaten van de beproeving vast door de enkele vermelding daarvan in het rapport.
5. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, niet voldoet aan hetgeen is overeengekomen, zal, nadat de aannemer de nodige verbeteringen heeft aangebracht, de beproeving worden herhaald. Op deze herhaalde beproeving zijn de vorige leden van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in dit geval de kosten voor water en energie, benodigd voor de beproeving, voor rekening van de aannemer zijn.
6. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen en het technische installatiewerk ook overigens is voltooid, vindt opneming van het technische installatiewerk plaats zoals bedoeld in § 9.

§ 9. Opneming en goedkeuring

1. De opneming van het werk geschiedt op schriftelijke, tot de directie gerichte aanvrage van de aannemer, waarin deze mededeelt op welke dag het werk naar zijn oordeel voltooid zal zijn. De directie kan genoegen nemen met een mondelinge mededeling, welke in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27, wordt aangetekend.
2. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk en in de regel binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag. De dag en het tijdstip van opneming worden aan de aannemer tijdig en zo mogelijk ten minste drie dagen tevoren schriftelijk medegedeeld. De directie kan verlangen, dat de aannemer of zijn gevolmachtigde bij de opneming tegenwoordig is.
3. Nadat het werk is opgenomen, wordt aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk medegedeeld, of het al dan niet is goedgekeurd, in het laatste geval met opgaaf van de gebreken, die de redenen voor de onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.

4. Met toestemming van de aannemer kan, in plaats van de schriftelijke mededeling bedoeld in het vorige lid, worden volstaan met een overeenkomstige aantekening in het dagboek of weekrapport, met vermelding van de datum der aantekening. Alsdan wordt, indien het werk wordt goedgekeurd, als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende aantekening is geplaatst.
5. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling, of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden dan wel, in het geval bedoeld in het vierde lid, een overeenkomstig aantekening in het dagboek of weekrapport geplaatst, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
6. Geschiedt de opneming niet binnen vijftien dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de verzending van die brief te zijn goedgekeurd.
7. Kleine gebreken, die gevoeglijk vóór een nog volgende betalingstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan. De aannemer is gehouden de in dit lid bedoelde gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen.
8. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.
9. Bij een heropneming zullen andere gebreken dan die, welke overeenkomstig het zevende lid aan de aannemer zijn opgegeven, alleen dan reden tot hernieuwde onthouding van goedkeuring kunnen zijn, indien zij eerst na de voorafgegane opneming aan de dag zijn getreden.

§ 10. Oplevering

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig het bepaalde in § 9 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
   De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.

1a. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de aannemer de opdrachtgever bedienings- en onderhoudsvoorschriften zal verstrekken met betrekking tot het technische installatiewerk, overhandigt hij deze op het tijdstip van ingebruikneming van het technische installatiewerk, of van het desbetreffende onderdeel daarvan, dan wel uiterlijk op de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de aannemer de opdrachtgever revisietekeningen met betrekking tot het technische installatiewerk zal verstrekken, overhandigt hij deze uiterlijk drie maanden na de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd.

2. Indien de aannemer niet een aanvrage om opneming als bedoeld in § 9, eerste lid, tot de directie heeft gericht, doch de opdrachtgever het werk voltooid acht, kan deze de aannemer zulks schriftelijk mededelen. De vijfde dag na de verzending van deze mededeling geldt dan als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
3. De opdrachtgever kan het werk, voordat dit voltooid is, of een al dan niet voltooid onderdeel daarvan, in gebruik nemen of doen nemen mits de ingebruikneming een voldoende voortgang van het werk niet in gevaar brengt. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan nadat hij dit schriftelijk aan de aannemer heeft medegedeeld en hij deze heeft gehoord en een opneming, dan wel – indien het een technisch installatiewerk betreft – een beproeving en opneming als bedoeld in § 8a van het in gebruik te nemen werk of onderdeel daarvan heeft plaatsgevonden. Indien door de ingebruikneming meer wordt verlangd van de aannemer dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, zal dit worden verrekend als meer werk. Indien door de ingebruikneming schade aan het werk ontstaat komt deze schade niet voor rekening van de aannemer. Door de in dit lid bedoelde ingebruikneming en opneming wordt het werk, dan wel dat onderdeel, niet als opgeleverd beschouwd. Voor technische installatiewerken geldt dat indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11 is voorgeschreven, door de in dit lid bedoelde ingebruikneming de onderhoudstermijn onmiddellijk ingaat na de dag van ingebruikneming.

§ 11. Onderhoudstermijn

1. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, gaat deze termijn in

onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is gehouden gebreken, welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, te herstellen, met uitzondering echter van die, waarvoor de opdrachtgever op grond van § 5, tweede lid de verantwoordelijkheid draagt of waarvoor hij op grond van § 5, derde of vierde lid, aansprakelijk is. Onder de in dit lid bedoelde gebreken vallen niet die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
3. Het in het tweede lid bedoelde herstel geschiedt voor rekening van de aannemer, tot genoegen van de directie en binnen een door haar in billijkheid te stellen termijn.
4. In de onderhoudstermijn optredende schade aan het werk is voor rekening van de opdrachtgever, met uitzondering echter van die schade, welke het gevolg is van door de aannemer verricht onvoldoend werk. In het laatste geval is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Indien de aannemer zich desgevraagd verbindt tot herstel van niet voor zijn rekening komende gebreken of schade aan het werk, geschiedt de verrekening daarvan als meer werk.
6. Na afloop van de onderhoudstermijn zal het werk wederom worden opgenomen om te constateren, of de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan, waarbij wordt gehandeld overeenkomstig het bepaalde in § 9.

§ 12. Aansprakelijkheid van de aannemer na de oplevering

1. Na de dag, waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd, is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk.
2. Het in het eerste lid bepaalde lijdt uitzondering indien sprake is van een gebrek:
   (a) dat toe te rekenen is aan de aannemer en
   (b) dat bovendien ondanks nauwlettend toezicht tijdens de uitvoering dan wel bij de opneming van het werk als bedoeld in § 9, tweede lid, door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden
   en waarvan
   (c) de aannemer binnen een redelijke termijn na de ontdekking mededeling is gedaan.
3. (Vervallen).
4. De rechtsvordering uit hoofde van een gebrek waarvoor de aannemer krachtens het tweede lid aansprakelijk is, is niet ontvankelijk indien zij wordt ingesteld na verloop van:
   (a) vijf jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, of
   (b) tien jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, indien het werk geheel of gedeeltelijk is ingestort of dreigt in te storten dan wel ongeschikt is geraakt of ongeschikt dreigt te geraken voor de bestemming waarvoor het blijkens de overeenkomst bedoeld is en dit slechts kan worden verholpen of kan worden voorkomen door het treffen van zeer kostbare voorzieningen.
5. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, treedt voor de toepassing van deze paragraaf de dag na het verstrijken van die termijn in de plaats van de in het eerste lid bedoelde dag en wordt onder opneming van het werk verstaan: de opneming genoemd in § 11, zesde lid.

Hoofdstuk V. Wijziging tijdstippen van uitvoering, schorsing, beëindiging in onvoltooide staat

§ 13. Wijziging tijdstippen van uitvoering

1. De directie is bevoegd:
   a. indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11, eerste lid, is voorgeschreven, de uitvoering van ondergeschikte werkzaamheden tot in die onderhoudstermijn te verschuiven;
   b. bij meerjarig onderhoud de uitvoering van werken, waartoe de aannemer in een bepaald jaar verplicht is, in een ander jaar binnen de duur van dit onderhoud te verlangen.
2. Indien het voorafgaande aanleiding tot verrekening geeft, wordt daarvoor overeenkomstig het bepaalde in § 36 een regeling getroffen.

§ 14. Schorsing van het werk en beëindiging van het werk in onvoltooide staat

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk voor het geheel of voor een gedeelte te schorsen.
2. In spoedeisende gevallen is de directie, hangende de beslissing van de opdrachtgever, voorlopig tot zodanige schorsing bevoegd.
3. Gedurende de schorsing is de aannemer verplicht:
   a. in overleg met de directie gepaste maatregelen te nemen ter voorkoming en beperking van schade, die aan het werk zou kunnen ontstaan;
   b. na te laten zowel hetgeen schade aan het werk ten gevolge zou kunnen hebben als hetgeen de latere voortzetting zou kunnen bemoeilijken.
4. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk met hem verrekend. Schade, die de aannemer ten gevolge van de schorsing lijdt, wordt hem vergoed.
5. Indien de schorsing langer dan één maand duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats heeft. Daarbij wordt rekening gehouden met de nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze in verband met het bepaalde in § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden. Nog niet verwerkte voor keuring gereed zijnde bouwstoffen worden op verzoek van de aannemer eerst nog gekeurd.
6. Indien de schorsing van het gehele werk langer duurt dan zes maanden, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
7. De opdrachtgever is bevoegd de aannemer op te dragen het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
8. Wanneer door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden de uitvoering van het werk gedurende meer dan twee maanden ononderbroken is vertraagd, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
9. In de gevallen bedoeld in het zesde, zevende en achtste lid zal de opdrachtgever zo spoedig mogelijk na de beëindiging het werk overnemen. De aannemer is tot aan de overneming van het werk door de opdrachtgever gehouden de in het derde lid bedoelde verplichtingen na te komen.
10. De aannemer heeft alsdan recht op de aannemingssom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.

Hoofdstuk VI. Werkterrein, reclame

§ 15. Werkterrein

1. Indien in het bestek oppervlakten van grond of water als werkterrein zijn aangeduid, heeft de aannemer daarover de kosteloze beschikking, zolang de uitvoering van het werk dit nodig maakt. Gebruik van ander terrein of water als werkterrein is voor rekening van de aannemer.
2. De directie wijst aan, na overleg met de aannemer, welke gedeelten van het werkterrein in gebruik mogen worden genomen als opslagplaatsen en voor de plaatsing van keten, loodsen, hulpwerken en andere hulpmiddelen.
3. De aannemer kan vóór de aanvang van het werk schriftelijk vorderen, dat de toestand van het werkterrein zo goed mogelijk wordt vastgesteld, in welk geval de opneming door de directie in samenwerking met en voor rekening van de aannemer ten spoedigste plaats vindt. Indien daarbij afwijkingen ten opzichte van de in het bestek omschreven toestand aan het licht komen, is het bepaalde in § 29, derde lid, van toepassing.
4. Na gebruik en uiterlijk bij de oplevering moet het werkterrein naar genoegen van de directie zoveel mogelijk weder in de oorspronkelijke toestand worden opgeleverd.

§ 16. Afsluiting, reclame

1. Indien de opdrachtgever afsluiting van het werk en het werkterrein nodig oordeelt, wordt de wijze van afsluiting in het bestek omschreven.
2. De opdrachtgever heeft het recht om na overleg met de aannemer op schuttingen en afrasteringen, welke dienen ter afsluiting van het werk of het werkterrein, alsmede elders op het werkterrein of aan het werk reclame of andere kennisgevingen aan te brengen.
3. Aan de aannemer is het evenwel toegestaan op een deel van die plaatsen aanduidingen van zijn naam en bedrijf aan te brengen, mits plaats, uiterlijk en afmetingen hiervan door de directie

zijn goedgekeurd. Hetzelfde kan door de directie op een door tussenkomst van de aannemer gedaan verzoek aan onderaannemers en leveranciers worden toegestaan.

Hoofdstuk VII. Bouwstoffen

§ 17. Verwerking van bouwstoffen

1. Met inachtneming van § 5, derde en vierde lid, alsmede § 6, zevenentwintigste lid, staat de aannemer in voor de goede hoedanigheid van de bouwstoffen, voor de geschiktheid voor hun bestemming en het voldoen aan de gestelde eisen, alsmede voor de tijdige levering.
2. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen gekeurd moeten worden, mag de aannemer deze niet verwerken voordat deze zijn goedgekeurd.
3. De directie kan verlangen, dat goedgekeurde bouwstoffen ook nadat zij zijn verwerkt alsnog worden vervangen, indien daaraan na de keuring nog gebreken worden geconstateerd. Deze vervanging geschiedt voor rekening van de opdrachtgever en wordt als meer werk verrekend, onverminderd het recht van de aannemer op schadevergoeding, indien daartoe gronden zijn. Indien echter het gebrek redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend en het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend, komt deze vervanging voor rekening van de aannemer.
4. De directie is bevoegd een bewijs van oorsprong van bouwstoffen te verlangen.
5. Indien de directie zulks goed vindt, zal de aannemer in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen andere mogen leveren, mits van overeenkomstige hoedanigheid. De directie onthoudt de goedkeuring niet op onredelijke gronden.

§ 18. Keuring van bouwstoffen

1. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen door de directie worden gekeurd, worden deze in geval van goedkeuring zo nodig gemerkt. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
   Indien voorgeschreven is dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling, wordt in het kader van de keuring volstaan met een uitwendige visuele beoordeling. De kwaliteitsverklaring wordt door de aannemer ter gelegenheid van de beoordeling door de directie aan haar ter beschikking gesteld.
2. Ten behoeve van de keuring moeten de monsters en bouwstoffen tijdig op het werk of in de werkplaatsen worden aangevoerd. Zolang de directie zulks nodig oordeelt, blijven door de aannemer ingediende monsters onder haar berusting; zij zijn evenwel voor zijn rekening en blijven voor hem toegankelijk.
3. De aannemer verleent bij de keuring, alsmede bij het merken van goedgekeurde bouwstoffen, de nodige hulp en stelt daartoe personeel en eenvoudige hulpmiddelen ter beschikking.
4. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen; de directie kan dit van hem verlangen.
5. De directie is bevoegd bouwstoffen door derden te doen onderzoeken; de hieraan verbonden kosten zijn voor rekening van de opdrachtgever, behoudens het bepaalde in het zesde lid, onder d.
6. Voor rekening van de aannemer komen de kosten van:
   a. het beschikbaar stellen van de voor de keuring nodige bouwstoffen;
   b. het brengen van de bouwstoffen in een voor de keuring geschikte samenstelling en vorm;
   c. de emballage en de verzending van elders te keuren bouwstoffen;
   d. het in het vijfde lid bedoelde onderzoek, indien dit tot afkeuring leidt, tenzij het een bouwstof betreft, in het bestek aangeduid met een fabrieksnaam, of waarvan de leverancier door of namens de opdrachtgever is aangewezen;
   e. de in het twaalfde lid bedoelde herkeuring, indien de deskundige de afkeuring handhaaft.
7. De in het vorige lid bedoelde kosten worden zo nodig overeenkomstig § 42, zesde lid, verrekend.
8. De keuring geschiedt – ter keuze van de directie – op het werk, in de middelen van vervoer of elders, zo spoedig mogelijk na aanvoer of gereedkoming. Indien, ondanks een door de directie ontvangen schriftelijk verzoek van de aannemer om bouwstoffen te keuren, uiterlijk op een in dat verzoek vermeld redelijk tijdstip de schriftelijke mededeling van de uitslag van de keuring niet door de aannemer is ontvangen, worden die bouwstoffen geacht te zijn goedgekeurd.

Onder een schriftelijk verzoek en onder een mededeling als in dit lid bedoeld wordt mede verstaan een aantekening in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27.

9. Verzoekt de aannemer om keuring op een andere plaats dan door de directie is voorgeschreven, dan wordt dat niet geweigerd, indien toestaan niet in strijd is met de belangen van een goede hoedanigheid van het werk en van doeltreffende controle en mits de aannemer de hogere kosten ervan voor zijn rekening neemt.
10. Waardevermindering en verlies van voor de keuring gebezigde bouwstoffen worden aan de aannemer niet vergoed.
11. Ingeval van afkeuring van bouwstoffen kan zowel de directie als de aannemer vorderen, dat een in onderlinge overeenstemming getrokken monster uit die bouwstoffen tot na de beslechting van het uit die afkeuring mogelijk voortvloeiend geschil wordt bewaard. Deze monsters worden door beiden gewaarmerkt. De bewaring geschiedt op een in onderlinge overeenstemming te bepalen plaats.
12. De aannemer heeft de bevoegdheid om ingeval van afkeuring van bouwstoffen herkeuring aan te vragen door een in overeenstemming met de opdrachtgever aan te wijzen deskundige, aan wiens uitspraak partijen ook in een later geschil gebonden zijn.
13. Afgekeurde bouwstoffen worden zo spoedig mogelijk afgezonderd en van het werk verwijderd, ook indien zij reeds mochten zijn verwerkt.

§ 19. Eigendom van bouwstoffen

1. Alle voor het werk bestemde bouwstoffen worden – zonder dat de opdrachtgever daardoor aansprakelijk wordt voor betalingen aan leveranciers of andere rechthebbenden – eigendom van de opdrachtgever, zodra zij zijn goedgekeurd en de aannemer door overlegging van (een) verklaring(en) volgens het bij de UAV behorende bijlage B heeft aangetoond, dat de leveranciers en eventuele andere rechthebbenden afstand doen van alle aanspraken op die bouwstoffen ten behoeve van de opdrachtgever.
2. Geen overdracht van eigendom aan de opdrachtgever als bedoeld in het eerste lid wordt geacht te hebben plaats gevonden:

   a. indien een schuldeiser van de opdrachtgever beslag legt op de in het eerste lid bedoelde bouwstoffen;
   b. indien de opdrachtgever failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend en het werk door de curator dan wel door de opdrachtgever en diens bewindvoerders niet wordt voortgezet.

   Het in dit lid bepaalde lijdt nochtans uitzondering met betrekking tot die bouwstoffen, welke de opdrachtgever aan de aannemer heeft betaald.
3. Na voltooiing van het werk overgebleven bouwstoffen worden aan de aannemer teruggegeven en als niet geleverd beschouwd, behoudens toepassing van § 36, achtste lid.

§ 20. Zorg voor bouwstoffen

De aannemer draagt zorg voor de goedgekeurde en de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen, alsmede voor de uit het werk komende bouwstoffen. Verlies, vermissing of beschadiging van deze bouwstoffen is voor zijn rekening, behoudens het bepaalde in § 44.

§ 21. Oude bouwstoffen

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, blijven de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom van de opdrachtgever.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).
4. De aannemer is niet verantwoordelijk voor de hoedanigheid van uit het werk komende bouwstoffen, voor zover achteruitgang van die hoedanigheid niet aan hem is toe te rekenen.

§ 22. Garantie voor een onderdeel

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Indien in het bestek is vermeld dat één of meer onderdelen van het werk moeten worden gegarandeerd, zal de aannemer op eerste aanzegging van de opdrachtgever zo spoedig

mogelijk de tijdens de garantieperiode optredende gebreken voor zijn rekening herstellen. Gebreken in de zin van deze bepaling zijn gebreken, waarvan de opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de aannemer kan worden toegerekend.
3. Indien in het bestek is vermeld dat een onderdeel van het werk door een onderaannemer of een leverancier moet worden gegarandeerd, draagt de aannemer zorg voor het verstrekken van de garantie door de onderaannemer of leverancier aan de opdrachtgever. Indien deze garantie niet door de onderaannemer of leverancier wordt verstrekt, wordt een dienovereenkomstige garantie door de aannemer verstrekt.
4. Een op grond van deze paragraaf overeengekomen garantie geldt vanaf het gereedkomen of de levering van het gegarandeerde onderdeel gedurende de in het bestek genoemde periode.

Hoofdstuk VIII. Hulpmiddelen

§ 23. Loodsen en andere hulpmiddelen

1. De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden, en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).

§ 24. Hulpmiddelen van de opdrachtgever

1. Indien aan de aannemer het gebruik van gebouwen, terreinen en hulpmiddelen van de opdrachtgever is opgedragen of vergund, komen het onderhoud en het herstel, zolang het gebruik duurt, voor rekening van de aannemer.
2. Ingeval van verloren gaan door het in het eerste lid bedoelde gebruik, is hij verplicht tot vergoeding van de schade.
3. Zodra het in gebruik genomene voor de uitvoering van het werk niet meer nodig is, stelt de aannemer het, zoveel doenlijk in gelijke staat als hij het heeft ontvangen, weer ter beschikking van de opdrachtgever en bergt de hulpmiddelen op door of namens hem aan te wijzen plaatsen op.

§ 25. Gezonken materieel

1. Indien ten behoeve van het werk in gebruik zijnde hulpmiddelen, zoals vaartuigen en werktuigen, dan wel voor het werk bestemde bouwstoffen gezonken zijn in wateren, welke bij de opdrachtgever in eigendom of beheer zijn, is de aannemer verplicht ze met inbegrip van lading en toebehoren te lichten en te verwijderen.
2. Hij is in de gevallen, bedoeld in het eerste lid, verplicht dadelijk de vereiste aanduiding en verlichting aan te brengen, zo spoedig mogelijk de eerste maatregelen tot lichting, zoals het onderdoor brengen van kettingen, te nemen en de lichting in zo kort mogelijke tijd te voltooien.
3. De in de voorgaande leden bedoelde werkzaamheden geschieden op kosten van de aannemer, tenzij het in het eerste lid bedoelde zinken is veroorzaakt door een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.

Hoofdstuk IX. Uitvoering

§ 26. Algemeen tijdschema, werkplan

1. De aannemer stelt zo spoedig mogelijk een op de aard van het werk afgestemd algemeen tijdschema op.
   In dit algemene tijdschema wordt duidelijk aangegeven op welke wijze, in welke volgorde, met welk materieel en met welke hulpmiddelen de aannemer voornemens is het werk en zijn onderdelen uit te voeren alsmede welke tijdsduur hij voor elk onderdeel nodig acht.
   Tevens wordt daarin aangegeven op welke tijdstippen de aannemer ten behoeve van de voortgang van het werk en de volgorde van de onderdelen ervan zal dienen te beschikken over datgene waarvoor de opdrachtgever of de directie volgens de overeenkomst dient te zorgen.
   Het algemene tijdschema dient te voldoen aan de eisen, die ten aanzien van de uitvoering van

het werk in de overeenkomst zijn gesteld, en wordt door de aannemer van een behoorlijke toelichting voorzien.

2. De aannemer legt het algemene tijdschema, gedateerd en ondertekend, in tweevoud aan de directie ter goedkeuring over, uiterlijk op de vijftiende werkdag na de dag waarop hem het werk is opgedragen onderscheidenlijk de directie om een algemeen tijdschema heeft verzocht.
3. De directie beslist zo spoedig mogelijk omtrent de goedkeuring van het algemene tijdschema en deelt haar beslissing, in elk geval uiterlijk op de tiende werkdag, nadat zij het heeft ontvangen, schriftelijk aan de aannemer mede. De goedkeuring wordt slechts aan het algemene tijdschema onthouden, indien uit de inhoud daarvan blijkt, dat niet aan de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen wordt voldaan.
4. Ingeval van goedkeuring worden de beide exemplaren van het algemene tijdschema ook door de directie gedateerd en ondertekend, waarna een van de exemplaren aan de aannemer wordt toegezonden. In geval het algemene tijdschema niet wordt goedgekeurd, wordt de aannemer met de redenen hiervan schriftelijk in kennis gesteld. De aannemer legt in dat geval zo spoedig mogelijk, doch binnen tien werkdagen, een nieuw algemeen tijdschema, waarbij met de bezwaren van de directie rekening is gehouden, ter goedkeuring aan de directie over. Ten aanzien van de beslissing op het nieuwe algemene tijdschema is het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Het algemene tijdschema geldt als een leidraad voor de aannemer en verzwaart de voor hem uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen niet. De goedkeuring door de directie van het algemene tijdschema en daarin onder haar goedkeuring aangebrachte wijzigingen ontheffen de aannemer niet van zijn verplichtingen om het werk naar de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen uit te voeren en tijdig te voltooien.
6. Indien van de aannemer wordt verlangd, dat hij in plaats van of naast het in deze paragraaf bedoelde algemene tijdschema een gedetailleerd werkplan aan de directie overlegt, wordt zulks, onder vermelding van de aan dit werkplan te stellen eisen, in de overeenkomst vermeld. Voor zover de overeenkomst niet anders vermeldt, is het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid alsdan van overeenkomstige toepassing.
7. Wijzigingen door de directie in het goedgekeurde algemene tijdschema of gedetailleerde werkplan aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 27. Dagboek, lijsten, rapporten, verslagen van bouwvergaderingen

1. De directie maakt weekrapporten op. Hierin worden onder meer aantekeningen opgenomen betreffende:
   – de vordering en de stand van het werk;
   – de onwerkbare dagen en het verleende uitstel van oplevering;
   – de aan- en afvoer en goedkeuring van bouwstoffen;
   – de aan- en afvoer van materieel en hulpmiddelen;
   – bestekswijzigingen, meer en minder werk, verwerkte hoeveelheden en stelposten;
   – opneming, goedkeuring en oplevering van het werk;
   – de verstrekking van tekeningen;
   – voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
2. De in het eerste lid bedoelde aantekeningen worden telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop zij betrekking hebben, opgenomen in het weekrapport, dat terstond na het opmaken door de directie wordt ondertekend.
3. Het door de directie ondertekende weekrapport wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de vijftiende werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop het betrekking heeft, aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Aan de aannemer wordt afschrift van de weekrapporten verstrekt.
4. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport kan verenigen, tekent hij dit voor akkoord uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd.
5. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport niet kan verenigen, ondertekent hij dit eveneens uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd, doch onder toevoeging van een aantekening, waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke redenen hij bezwaar heeft.
6. Ingeval de directie niet alleen weekrapporten opmaakt maar ook een dagboek bijhoudt, is op dit dagboek het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat geen afschrift van het dagboek aan de aannemer wordt

verstrekt, tenzij deze daarom verzoekt.

7. Indien dit in de overeenkomst is voorgeschreven of na de opdracht door de directie wordt verlangd, verstrekt de aannemer telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een op die week betrekking hebbende, door hem gedateerde en ondertekende lijst, bevattende opgaven omtrent het personeel en voorts zodanige verdere mededelingen als door de directie worden gewenst.
8. Indien ten behoeve van het werk buiten het werkterrein werkzaamheden worden verricht, kan de directie vorderen, dat de aannemer daaromtrent uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een door hem ondertekend rapport in tweevoud bij haar indient. In dit rapport worden aantekeningen als in het eerste lid bedoeld en betrekking hebbend op de in voornoemde werkweek verrichte werkzaamheden opgenomen.
9. Indien is overeengekomen dat tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen worden gehouden, maakt de directie daarvan verslagen. De verslagen worden zo spoedig mogelijk aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Indien de aannemer zich met de inhoud van het verslag niet kan verenigen, wordt aan het verslag een aantekening toegevoegd waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke reden hij bezwaar heeft. Het verslag wordt in de daarop volgende bouwvergadering vastgesteld.

§ 28. Afbakening, peilingen en opmetingen

De aannemer zal voor zijn rekening:

a. het werk uitzetten en de vereiste profielen en bakens stellen;
b. ten behoeve van afbakening, peilingen en opmetingen geschikt personeel en hulpmiddelen, als: roei- en peilboten, meetinstrumenten, bakens, enz., ter beschikking van de directie stellen;
c. de gedane uitzetting en afbakening in goede staat onderhouden, zolang de directie dit nodig oordeelt.

§ 29. Verschillen in afmetingen of in de toestand van bestaande werken en terreinen

1. Indien de in de beschrijving van het werk vermelde afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende op de tekening, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, opdat deze, zo zij zulks nodig acht, kan besluiten van de in § 2, vierde lid, bedoelde rangorde af te wijken. Een zodanig besluit van de directie wordt als een bestekswijziging aangemerkt.
2. Indien de in het bestek aangegeven afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende in de werkelijkheid, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, teneinde met deze overleg te plegen omtrent hetgeen moet geschieden om, gelet op de afwijking, het werk juist uit te voeren. De gebleken afwijking geeft, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die afwijking van zodanige aard is, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen.
3. Verschillen tussen de tijdens de uitvoering blijkende toestand van bestaande gebouwen, werken en terreinen enerzijds en de in het bestek aangeduide toestand anderzijds geven, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die verschillen van zodanige aard zijn, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen. Overigens draagt de opdrachtgever de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door of namens hem verstrekte gegevens. Het in dit lid bepaalde is ook van toepassing indien in het bestek geen toestand of gegevens zijn aangeduid, doch de tijdens de uitvoering blijkende toestand afwijkt van die welke de aannemer redelijkerwijs had mogen verwachten.

§ 30. Voorziening in waterkering, waterdoorlaat en verkeer

1. De aannemer mag het werk of onderdelen daarvan, waardoor de belangen van waterkering of waterdoorlaat zouden kunnen worden geschaad of stremming of stoornis in of hinder aan of gevaar voor het verkeer te land, te water of door de lucht zou kunnen worden veroorzaakt, slechts uitvoeren, indien en zolang hij met het oog op die belangen de nodige voorzieningen heeft getroffen.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde voorzieningen worden verstaan: tijdelijke werken,

afsluitingen, waarschuwingsborden, kentekens, verlichting en andere veiligheidsmaatregelen, die door wettelijke voorschriften worden vereist of uit anderen hoofde nodig mochten zijn.
3. Zolang hinder aan of stoornis in het verkeer te land, te water of door de lucht wordt toegebracht, moet ten behoeve van dat verkeer de nodige hulp worden beschikbaar gesteld.
4. De in deze paragraaf bedoelde voorzieningen en hulp zijn voor rekening van de aannemer, met dien verstande, dat dit voor tijdelijke werken van betekenis of maatregelen van ingrijpende aard slechts geldt, indien deze in de overeenkomst zijn omschreven.

§ 31. Verband met andere werken

1. Indien verschillende werken in elkander grijpen, wordt dit in het bestek vermeld.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, geschiedt de coördinatie van in elkander grijpende werken door de directie.
3. De aannemer gedoogt – zonder aanspraak op andere vergoedingen dan de in het volgende lid bedoelde – dat door derden, aan wie de directie zulks toestaat, tegelijkertijd en te zelfder plaatse wordt gewerkt.
4. Hij gedoogt, dat daarbij gebruik wordt gemaakt van reeds gemaakt werk en gemaakte hulpwerken. Voor dit gebruik kan de aannemer aanspraak op bijbetaling doen gelden, indien meer van hem wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 32. Gevonden voorwerpen

De aannemer is verplicht de vondst van alle voorwerpen, die bij de uitvoering van het werk worden gevonden en die van waarde zijn of uit een historisch of wetenschappelijk oogpunt van belang kunnen zijn, terstond aan de directie te melden en deze voorwerpen zo mogelijk in handen van de directie te stellen, tenzij het bestek anders bepaalt.

§ 33. Vermoeden van onvoldoend werk

Indien de directie vermoedt, dat het werk niet aan de bij de overeenkomst gestelde eisen voldoet, is de aannemer verplicht de maatregelen te nemen of te gedogen, die nodig zijn om vast te stellen of zulks al dan niet het geval is. Ingeval het werk niet aan deze eisen voldoet, komen de kosten van bedoelde maatregelen voor rekening van de aannemer. In het tegengestelde geval worden zij, evenals de kosten van herstel, verrekend als meer werk en wordt eventuele schade vergoed.

§ 34. Wijzigingen in de uitvoering

Wijzigingen door de directie in de uitvoering van het werk aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

Hoofdstuk X. Meer en minder werk

§ 35. Verrekening van meer en minder werk

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:

    a. ingeval van bestekswijzigingen (§ 36);
    b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten (§ 37);
    c. ingeval van afwijkingen van geschatte hoeveelheden (§ 38, tweede lid);
    d. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden (§ 39);
    e. in de gevallen waarin verrekening als meer en minder werk in deze UAV of in de overeenkomst is voorgeschreven. In deze gevallen is het bepaalde in par. 36 lid 1a van overeenkomstige toepassing.

   Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.
2. De verrekening van het meer werk geschiedt door bijbetaling, die van het minder werk door inhouding op de aannemingssom. De opdrachtgever en de aannemer komen overeen op welke wijze – ineens of in gedeelten – en wanneer de verrekening geschiedt van het meer en het minder werk of, indien er zowel van meer als van minder werk sprake is, van het saldo daarvan.

3. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het meer werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening ineens na de voltooiing van het meer werk.
4. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het minder werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening, met inachtneming van het bepaalde in § 40, zevende lid, ineens bij de eindafrekening van het werk.
5. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt, dat het totaal van het reeds verrekende en het nog te verrekenen minder werk dat van het reeds verrekende en het nog te verrekenen meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van deze totalen. Het in dit lid bepaalde lijdt uitzondering, voor zover het minder werk het gevolg is van een verzoek van de aannemer om minder te mogen uitvoeren dan in de overeenkomst is bepaald.
6. Voor de toepassing van het bepaalde in het vijfde lid wordt onder het werk verstaan:
   a. bij aanneming in massa, de werken van de percelen gezamenlijk;
   b. bij meerjarige onderhoudsbestekken de werken van de onderhoudsjaren gezamenlijk.

§ 36. Bestekswijzigingen

1. Onder bestekswijzigingen worden verstaan wijzigingen in het bestek, het werk of de voorwaarden van uitvoering van het werk.

1a. In geval van door de opdrachtgever gewenste bestekswijzigingen kan de aannemer slechts dan een verhoging van de prijs vorderen, wanneer hij de opdrachtgever tijdig heeft gewezen op de noodzaak van een daaruit voortvloeiende prijsverhoging, tenzij de opdrachtgever die noodzaak uit zichzelf had moeten begrijpen.

2. De directie is bevoegd voor of tijdens de uitvoering van het werk bestekswijzigingen aan te brengen. Indien en voor zover deze bevoegdheid in het bestek aan de opdrachtgever is voorbehouden, is voor deze bestekswijzigingen een door de opdrachtgever aan de aannemer te verstrekken schriftelijke opdracht vereist.
3. De aannemer zal aan opdrachten tot bestekswijzigingen gevolg geven, ook indien daardoor de omvang van het werk wordt vermeerderd of verminderd, mits dientengevolge de totalen van de bijbetalingen en inhoudingen elk niet meer bedragen dan 15% van de aannemingssom dan wel het saldo van die bijbetalingen en inhoudingen niet meer bedraagt dan 10% van de aannemingssom.
4. Bestekswijzigingen worden verrekend tegen bedragen of prijzen die vóór de uitvoering van die wijzigingen of, indien hun aard dit belet, zo spoedig mogelijk tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. Indien de directie overweegt om een bestekswijziging aan te brengen en daartoe de aannemer verzoekt een prijsaanbieding te doen, plegen de directie en de aannemer op verzoek van de aannemer tevoren overleg omtrent de vraag of, en zo ja onder welke omstandigheden, de aannemer aanspraak zal kunnen maken op een redelijke vergoeding van de aan het doen van de prijsaanbieding verbonden kosten.
5. Bestekswijzigingen zullen de aannemer schriftelijk worden opgedragen. De aannemer kan genoegen nemen met een overeenkomstige aantekening in het dagboek, het weekrapport of het verslag van de bouwvergadering, welke dan als schriftelijke opdracht zal worden aangemerkt. Het gemis van een schriftelijke opdracht of van een aantekening in het dagboek of weekrapport laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet.
6. Ten aanzien van bestekswijzigingen zal op verzoek van de directie of van de aannemer een afzonderlijke termijn worden overeengekomen, binnen welke het meer werk zal worden voltooid, hetgeen dan in de schriftelijke opdracht wordt vermeld.
7. Bij meerjarige onderhoudsbestekken wordt bij de in het derde lid vermelde totalen van bijbetalingen en van inhoudingen elk onderhoudsjaar op zichzelf beschouwd.
8. De opdrachtgever zal de reeds aangevoerde, de blijkens de vrachtbrief afgezonden en de uitsluitend ten behoeve van het werk bestelde bouwstoffen, die tengevolge van bestekswijzigingen niet kunnen worden gebruikt, voor zover deze bouwstoffen aan de gestelde eisen voldoen, overnemen of deswege een billijke schadevergoeding verlenen.

§ 37. Stelposten

1. Onder stelposten worden verstaan in het bestek als zodanig aangeduide geldbedragen, welke in de aannemingssom zijn begrepen en ten laste waarvan nader in het bestek beschreven uitgaven worden gebracht.

2. Indien de som van de uitgaven, die ten laste van een stelpost worden gedaan, hoger of lager blijkt te zijn dan het bedrag van die stelpost, zal de afwijking worden verrekend.
3. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de aanschaffing van bouwstoffen, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de prijzen op basis van franco levering op of in het vervoermiddel bij het werkterrein;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde prijzen.
4. (Vervallen).
5. Kosten van emballage en de terugzending daarvan komen voor rekening van de aannemer, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
6. De kosten van het in het werk brengen van ten laste van stelposten aangeschafte bouwstoffen zijn in de aannemingssom begrepen en worden niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop ook de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend, indien zij betrekking hebben op het in het werk brengen van installaties, zoals liften, centrale verwarming en dergelijke, of voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. De aanschaffing van bouwstoffen, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschiedt door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie en, tenzij de directie de aannemer daarin vrijlaat, bij leveranciers die daartoe door haar worden aangewezen.
8. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de verrichting van werkzaamheden, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:

   a. de voor de uitvoering nodige kosten, voor zover deze rechtstreeks op de uitvoering betrekking hebben;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde kosten.

   De kosten op de bouwplaats voor algemene inrichting, verzorging en uitvoering worden niet afzonderlijk verrekend, maar worden geacht in de aannemingssom te zijn begrepen, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
9. De verrichting van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid geschiedt volgens nadere opdracht van de directie door de aannemer of door derden, die daartoe door haar worden aangewezen.
10. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op het doen van betalingen aan derden, wordt gerekend met bedragen, welke zijn samengesteld uit:
    a. het bedrag van de aan derden gedane betaling, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
    b. een aannemersvergoeding van 5% van het onder a bedoelde bedrag.
11. Betalingen aan derden, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschieden door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie.
12. Alvorens een uitgave ten laste van een stelpost te brengen, kan de directie van de aannemer overlegging van bewijsstukken verlangen.

§ 38. Hoeveelheden

1. Onder verrekenbare hoeveelheden worden verstaan de in het bestek als zodanig aangeduide hoeveelheden; afwijkingen worden verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 39.
2. Onder geschatte hoeveelheden worden verstaan de met de toevoeging ‘naar schatting’, ‘ongeveer’ of dergelijke aanduidingen in het bestek genoemde hoeveelheden. Een afwijking van een geschatte hoeveelheid wordt verrekend indien en voor zover er sprake is van een afwijking die meer bedraagt dan 10% van die geschatte hoeveelheid, tenzij zulks aanleiding tot onbillijkheid zou geven.
3. Afwijkingen van andere dan de in het eerste of tweede lid bedoelde hoeveelheden, welke door de directie worden verlangd of voorgeschreven, worden beschouwd als bestekswijzigingen en verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 36.
4. Indien in het bestek hoeveelheden bouwstoffen zijn vermeld, worden daaronder verstaan, voor zover niet anders is bepaald, hoeveelheden in het werk gemeten.
5. De meting van geleverde of verwerkte bouwstoffen geschiedt door de aannemer ten overstaan van de directie en op door haar goed te keuren wijze.

§ 39. Afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden

1. Indien in het bestek verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen en deze blijken te hoog of te laag te zijn om het werk overeenkomstig de bepalingen van het bestek of de aard van het werk tot stand te brengen, zullen de afwijkingen van deze hoeveelheden worden verrekend tegen verrekenprijzen, die daartoe bij de totstandkoming van de overeenkomst zijn overeengekomen.
2. Indien een verrekenprijs voor afwijkingen van een in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid te laag of te hoog blijkt te zijn, zal een gewijzigde verrekenprijs tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. De herziening zal slechts kunnen plaats vinden, indien meer dan 110% of minder dan 90% van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid is of zal worden verwerkt.
3. Indien overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid een verrekenprijs wordt gewijzigd, wordt de afwijking van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid verrekend tegen die gewijzigde verrekenprijs; zodanige wijziging leidt echter niet tot wijziging van de aannemingssom.
4. Indien voor een bepaalde bouwstof of voor een bepaald soort werk meer dan één verrekenbare hoeveelheid in het bestek is opgenomen en voor die hoeveelheden een zelfde verrekenprijs geldt, wordt voor de toepassing van het bepaalde in het tweede en derde lid het totaal van deze hoeveelheden als de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid beschouwd.
5. In de in deze paragraaf bedoelde verrekenprijzen worden geacht begrepen te zijn alle rechtstreeks of zijdelings voor de uitvoering nodige kosten en een aannemersvergoeding. In de aannemersvergoeding worden de algemene kosten van de aannemer en een normale aannemerswinst geacht begrepen te zijn.

Hoofdstuk XI. Betaling, omzetbelasting, kortingen, verpanding

§ 40. Betaling

1. Het ingevolge de overeenkomst aan de aannemertoekomende bedrag is het saldo, gevormd door de aannemingssom, verhoogd onderscheidenlijk verlaagd met hetgeen overigens aan of door hem ter zake van de overeenkomst verschuldigd is.
2. Indien de aannemer volgens de overeenkomst recht heeft op betaling in termijnen, heeft met het oog op het verschijnen van een betalingstermijn opneming van het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats.
3. Bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, wordt rekening gehouden met de waarde van goedgekeurde, doch nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze krachtens § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
4. Geschiedt de opneming, bedoeld in het tweede lid, niet binnen acht dagen nadat de aannemer daarom heeft verzocht, dan kan de aannemer schriftelijk een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek binnen vier dagen tot opneming over te gaan. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt de opneming geacht te zijn geschied en wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
5. Indien de directie na een opneming, bedoeld in het tweede lid, nalaat binnen vier dagen nadat de aannemer daarom schriftelijk heeft verzocht, het resultaat van de opneming bekend te maken, wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
6. De uitbetaling van een termijn zal plaats vinden binnen vier weken, nadat bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, is gebleken, dat de aannemer recht heeft op betaling van die termijn. Indien in het bestek is bepaald, dat de betaling van een termijn eerst zal geschieden nadat de aannemer een declaratie heeft ingediend, zal de betaling plaats vinden binnen vier weken nadat de declaratie in goede orde bij de directie is ingekomen. De declaratie wordt geacht in goede orde bij de directie te zijn ingekomen indien de directie niet binnen zeven dagen na ontvangst van de declaratie aan de aannemer heeft medegedeeld dat daaraan documenten ontbreken welke nodig zijn ter beoordeling van de juistheid van de declaratie. Indien de directie tegen de inhoud van de declaratie bezwaar heeft, stelt zij de aannemer onder opgave van redenen daarvan zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de declaratie, op de hoogte.
7. Indien een termijn verschenen is, waarvan het bedrag beïnvloed kan worden door de eindafrekening van het gehele werk, wordt die termijn gesteld op het bedrag, dat de aannemer, gegeven de voortgang van het werk, ontwijfelbaar toekomt en wordt dit bedrag aan hem uitbetaald.

8. Indien een termijn nog niet verschenen is, kan de opdrachtgever niettemin, zo daartoe aanleiding bestaat, tot gedeeltelijke betaling daarvan overgaan.
9. Indien niet is overeengekomen, dat betaling in termijnen zal geschieden, ontvangt de aannemer, vooruitlopend op de eindafrekening, binnen vier weken nadat het werk is opgeleverd het bedrag, dat hem ontwijfelbaar toekomt.
10. Op de betaling van bedragen buiten de aannemingssom of van bedragen buiten de termijnen van de aannemingssom is het bepaalde in het zesde lid van overeenkomstige toepassing.
11. Zo spoedig mogelijk na de oplevering van het werk, of, indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, zo spoedig mogelijk na het verstrijken daarvan, wordt de eindafrekening van het werk opgesteld. Hetgeen reeds is betaald wordt dan in mindering gebracht op hetgeen de aannemer volgens het eerste lid toekomt en het restant wordt hem binnen vier weken betaald. Indien de aannemer bij de eindafrekening een bedrag aan de opdrachtgever verschuldigd blijkt, is hij binnen vier weken tot betaling daarvan gehouden.
12. Indien door in gebreke blijven of onvermogen van de aannemer de opdrachtgever het werk geheel of gedeeltelijk uitvoert, of door anderen doet uitvoeren, wordt de betaling opgeschort, totdat zal zijn gebleken, welk bedrag dientengevolge door of aan de aannemer verschuldigd is. Het bepaalde in § 45, eerste en tweede lid, is niet van toepassing over het tijdvak van de opschorting.
13. In de in het voorgaande lid bedoelde gevallen heeft de opdrachtgever tevens het recht om voor rekening van de aannemer rechtstreeks aan onderaannemers en leveranciers een billijke vergoeding uit te keren voor de werkzaamheden en leveringen, waarvoor deze nog geen betaling genoten. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan na de aannemer of diens wettelijke vertegenwoordiger ter zake te hebben gehoord.

§ 41. Omzetbelasting

1. De ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting is niet begrepen in de tussen opdrachtgever en aannemer overeengekomen of overeen te komen bedragen en prijzen, doch het bedrag daarvan wordt door de aannemer in zijn prijsopgaven afzonderlijk vermeld.
2. De opdrachtgever vergoedt de aannemer de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting.
3. De aannemer ontvangt echter geen vergoeding van de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting voor zover deze van de opdrachtgever wordt geheven.
4. De berekening van hetgeen de aannemer ingevolge de overeenkomst toekomt geschiedt met inachtneming van bedragen en prijzen, waarin de omzetbelasting niet is begrepen; de berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
5. De vergoeding van omzetbelasting aan de aannemer geschiedt gelijktijdig met de ter zake van het werk aan hem te verrichten betalingen.

§ 42. Kortingen

1. De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingssom opleggen. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt als dag van oplevering aangemerkt de dag, welke door de aannemer overeenkomstig het bepaalde in § 9, eerste lid, of, ingeval van heropneming na onthouding van goedkeuring, overeenkomstig het bepaalde in § 9, achtste lid, is opgegeven, mits het werk vervolgens is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
2. Het bedrag der kortingen wordt in het bestek bepaald. Bij gebreke van zodanige bepaling bedraagt het € 60 per dag.
3. Geen korting wordt opgelegd voor na de opleveringstermijn verstreken dagen die geen werkdag zijn. Evenmin wordt korting opgelegd voor de zowel binnen als na bedoelde termijn gevallen dagen, dat de oplevering door overmacht is vertraagd, voor zover daarmede bij een verleende termijnverlenging geen rekening is gehouden. Vertraging in de voortgang van het werk door bedrijfsstoornissen en – indien de opleveringstermijn niet is bepaald in werkbare werkdagen – door onwerkbare dagen, wordt daarbij slechts als overmacht aangemerkt, voor zover die vertraging van ongewone duur is geweest.
4. Geen korting wordt opgelegd wegens overschrijding van een termijn, indien en voor zover deze overschrijding het gevolg is van overschrijding van een eerder geëindigde termijn, waarvoor reeds korting is opgelegd, mits de bedoelde termijnen met elkaar in verband staan.

5. Kortingen worden verbeurd enkel ten gevolge van het verschijnen van de bepaalde dag, zonder dat deswege een ingebrekestelling nodig is om daarvan te doen blijken.
6. Kortingen en andere bedragen, die ingevolge de overeenkomst door de aannemer verschuldigd zijn, worden bij de eerstvolgende betalingstermijn en zo nodig bij volgende termijnen van betaling ingehouden of op andere wijze op de aannemer verhaald.

§ 43. Verpanding of cessie door de aannemer aan derden

1. De aannemer zal het recht op het saldo, bedoeld in § 40, eerste lid, geheel of gedeeltelijk kunnen cederen of in pand geven.
2. Indien een cessie aan de opdrachtgever is betekend, is de aannemer verplicht de akte van cessie aan de opdrachtgever over te leggen, indien deze zulks wenst.

Hoofdstuk XIa. Zekerheidstelling, verzekering

§ 43a. Zekerheidstelling

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Met inachtneming van hetgeen in het zevende lid is bepaald, is de opdrachtgever gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst; indien door de aannemer zekerheid dient te worden gesteld, geldt het bepaalde in het derde tot en met het zesde lid van deze paragraaf.
3. De waarde van de zekerheid is gelijk aan 5% van de aannemingssom en de zekerheid dient te worden gesteld in de vorm van een bankgarantie.
4. Indien de opdrachtgever voornemens is de bankgarantie in te roepen geeft hij de aannemer daarvan bij aangetekende brief kennis. De opdrachtgever is gerechtigd de bankgarantie in te roepen, tenzij de Raad van Arbitrage voor de Bouw, in een door de aannemer binnen tien werkdagen na de verzending van de in dit lid bedoelde kennisgeving aanhangig te maken spoedgeschil, in eerste aanleg anders beslist.
5. De zekerheid blijft van kracht tot het tijdstip waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, met dien verstande dat, indien sprake is van kleine gebreken als bedoeld in § 9, zevende lid, de zekerheid van kracht blijft tot het tijdstip waarop de aannemer deze gebreken heeft hersteld. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, blijft de zekerheid van kracht tot overeenkomstig § 11, zesde lid, is geconstateerd dat de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan.
6. Na de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, of indien een onderhoudstermijn is voorgeschreven, na afloop van de onderhoudstermijn, is de aannemer gerechtigd vervangende zekerheid te stellen tot een bedrag dat in redelijkheid is gemoeid met herstel van de voor zijn rekening komende gebreken. De opdrachtgever is gehouden de oorspronkelijke zekerheidstelling terug te geven nadat hij met de vervangende zekerheid heeft ingestemd en deze heeft ontvangen.
7. De opdrachtgever is niet gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen indien is overeengekomen dat de aannemingssom geheel of ten dele wordt ingehouden. Van een zodanige inhouding is sprake indien, de termijn van § 40, zesde lid, eerste zin, buiten beschouwing gelaten, aan de aannemer minder wordt betaald dan overeenkomt met de som der waarden van het werk dat reeds is uitgevoerd en van de goedgekeurde nog onverwerkte bouwstoffen, die eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
8. Indien de opdrachtgever hetgeen de aannemer volgens de overeenkomst toekomt, niet of niet tijdig betaalt, of de aannemer gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de opdrachtgever het de aannemer toekomende niet of niet tijdig zal betalen, is de aannemer gerechtigd om van de opdrachtgever genoegzame zekerheid te verlangen. Indien de opdrachtgever in gebreke blijft met het stellen van de door de aannemer verlangde genoegzame zekerheid, is de aannemer bevoegd, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing. Op de in dit lid bedoelde zekerheid is hetgeen in het vierde lid is gesteld van overeenkomstige toepassing.

§ 43b. Verzekering

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, dient de aannemer verzekeringen aan te gaan waarin de opdrachtgever en de directie als mede-verzekerden zijn opgenomen, een en ander voor zover dit naar de aard en de omvang van het werk nodig en gebruikelijk is. De aannemer zorgt ervoor dat de directie ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.
2. Indien door de opdrachtgever verzekeringen in verband met het werk zijn aangegaan of zullen worden aangegaan,worden de condities en bepalingen daarvan aan het bestek gehecht en zorgt de opdrachtgever ervoor dat de aannemer ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.

Hoofdstuk XII. Schade aan het werk

§ 44. Schade aan het werk

1. Onder schade aan het werk in de zin van deze paragraaf wordt verstaan schade aan het geheel of gedeeltelijk door de aannemer ten behoeve van de opdrachtgever gebouwde of gemaakte, aan de hulpwerken, aan de op of bij het werk aangevoerde bouwstoffen en voor het werk noodzakelijke hulpmiddelen. Onder schade aan bouwstoffen wordt tevens verstaan het verlies daarvan.
2. Van het ontstaan van schade aan het werk geeft de aannemer zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen een week nadat hem daarvan is gebleken of had kunnen blijken, kennis aan de directie.
3. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is schade aan het werk voor rekening van de aannemer, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen, en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
4. Na het ontstaan van schade aan het werk is de aannemer verplicht tijdig de nodige maatregelen tot beperking daarvan te treffen. Bij aanwezigheid van de directie handelt hij daarbij onder haar goedkeuring.
5. Schade aan het werk, die is ontstaan tengevolge van het niet nakomen van de in het tweede of vierde lid genoemde verplichting, is voor rekening van de aannemer.
6. Schade aan het werk, welke voor rekening van de aannemer is, zal door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen, tenzij van de aannemer redelijkerwijs niet kan worden verlangd, dat het herstel door hem geschiedt. In dit geval, alsmede indien redelijkerwijs van de opdrachtgever niet kan worden verlangd, dat hij het herstel door de aannemer laat verrichten, kan de opdrachtgever in plaats daarvan een geldelijke vergoeding van de aannemer vorderen.
7. Niet voor rekening van de aannemer komende schade aan het werk zal, indien de opdrachtgever daartoe de wens te kennen geeft en dit redelijkerwijs van de aannemer kan worden verlangd, eveneens door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen. In dit geval wordt het herstel als meer werk verrekend.

Hoofdstuk XIII. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van een der partijen

§ 45. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de opdrachtgever

1. Indien de opdrachtgever de in gevolge de overeenkomst verschuldigde betalingen niet tijdig verricht en de vertraging niet het gevolg is van een omstandigheid waarvoor de aannemer verantwoordelijk is, heeft deze aanspraak op vergoeding van rente tegen het wettelijk percentage met ingang van de dag, waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden. De rentevordering van de aannemer zal nimmer omvatten rente van rente.
2. Indien na verloop van twee weken sedert de dag waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden, deze nog niet heeft plaats gevonden en een nadien door de aannemer verzonden schriftelijke aanmaning na verloop van veertien dagen evenmin tot betaling heeft geleid, wordt het in het voorgaande lid bepaalde percentage na het verstrijken van die veertien dagen met 2 verhoogd, en is de aannemer bevoegd, mits hij zulks in de aanmaning heeft vermeld, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen tot de opdrachtgever het door hem verschuldigde heeft betaald, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige

toepassing.

3. Het bepaalde in het tweede lid omtrent schorsen en beëindigen in onvoltooide staat is niet van toepassing, indien de vordering van de aannemer betrekking heeft op een bedrag, waaromtrent de opdrachtgever een spoedgeschil aanhangig heeft gemaakt.
4. Indien de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, is de aannemer bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk te doen voortzetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de aannemer blijkens de sommatie verlangt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk te doen voortzetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk te doen voortzetten, is de aannemer gerechtigd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
5. Ingeval de opdrachtgever onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het vierde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de opdrachtgever surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in het vierde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de opdrachtgever en de bewindvoerder’ onderscheidenlijk ‘de provisionele bewindvoerder of de curator’.
6. Ingeval de opdrachtgever overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het vierde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de erfgenamen’. Indien de aannemer zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.

§ 46. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de aannemer

1. Ingeval de aannemer de op hem rustende verplichtingen niet nakomt en de opdrachtgever hem deswege in gebreke stelt, zal de ingebrekestelling schriftelijk geschieden en zal de opdrachtgever de aannemer daarbij een redelijke termijn stellen om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Reeds voordat de gestelde termijn is verstreken, is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de aannemer nalatig blijft zijn verplichtingen na te komen, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
2. Ingeval de aannemer voor de uitvoering van het werk te weinig personeel of hulpmiddelen, dan wel hulpmiddelen van onvoldoend vermogen of gebrekkige hulpmiddelen bezigt, waardoor naar het oordeel van de directie ontoelaatbare vertraging in de uitvoering ontstaat, zal de directie de aannemer schriftelijk aanmanen de uitvoering te bespoedigen. Indien de aannemer nalatig blijft, is de directie gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als zij voor de vlotte totstandkoming van het werk dienstig oordeelt.
3. Ingeval de aannemer in staat van faillissement wordt verklaard, is de opdrachtgever bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk voort te zetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de opdrachtgever blijkens de sommatie verlangt. In afwachting van de beslissing omtrent de voortzetting van het werk is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk voort te zetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk voort te zetten, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
4. Ingeval de aannemer onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de aannemer surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in het derde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de aannemer en de bewindvoerder’ onderscheidenlijk ‘de provisionele bewindvoerder of de curator’.
5. Ingeval de aannemer overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het derde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de erfgenamen’. Indien de opdrachtgever zulks verlangt, zijn

de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
6. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van de bepalingen in deze paragraaf, binnen redelijke grenzen blijven.
7. Ingeval de opdrachtgever overeenkomstig de bepalingen in deze paragraaf maatregelen ten dienste van het werk neemt dan wel het werk zelf voltooit of door derden doet voltooien, is hij gerechtigd daarbij van alle ter beschikking van de aannemer staande hulpmiddelen gebruik te maken of te doen maken.
8. De opdrachtgever is verplicht de in het voorgaande lid bedoelde hulpmiddelen in goede staat te onderhouden of te doen onderhouden en deze zo spoedig mogelijk, nadat zij voor de uitvoering van het werk niet meer nodig zijn, weer ter beschikking van de aannemer te stellen. Schade, gedurende de periode van het gebruik aan deze hulpmiddelen toegebracht, is voor rekening van de opdrachtgever, tenzij hij bewijst, dat de schade niet aan hem is toe te rekenen.

Hoofdstuk XIV. Kostenverhogende omstandigheden

§ 47. Kostenverhogende omstandigheden

1. Onder kostenverhogende omstandigheden worden in deze paragraaf verstaan omstandigheden die van dien aard zijn dat bij het tot stand komen van de overeenkomst geen rekening behoefde te worden gehouden met de kans dat zij zich zouden voordoen, die de aannemer niet kunnen worden toegerekend en die de kosten van het werk aanzienlijk verhogen.
2. Indien kostenverhogende omstandigheden als bedoeld in het eerste lid intreden heeft de aannemer aanspraak op bijbetaling, in voege als omschreven in het volgende lid en behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien de aannemer van oordeel is dat kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden dient hij de opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen. Alsdan zal de opdrachtgever op korte termijn met de aannemer overleg plegen omtrent de vraag of kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed.
4. De opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in een vergoeding als bedoeld in het derde lid het werk te beperken, te vereenvoudigen of te beëindigen; alsdan zal het door de opdrachtgever verschuldigde naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid worden vastgesteld.
5. Indien in de UAV of elders in de overeenkomst bijzondere voorschriften zijn opgenomen omtrent kostenverhogende of buitengewone omstandigheden, is voor wat de in die voorschriften geregelde gevallen betreft het bepaalde in deze paragraaf niet van toepassing.

Hoofdstuk XV. Vastleggen van de toestand, beslechting van geschillen

§ 48. Vastleggen van de toestand

1. Indien de directie of de aannemer tijdens de loop van het werk de toestand, waarin enig onderdeel van het werk op zeker tijdstip verkeert, of enig ander feit of feitenverloop betreffende de uitvoering of voorbereiding van het werk wenst vast te leggen, kan zij of hij schriftelijk vorderen, dat die toestand gemeenschappelijk wordt opgenomen of dat feit of feitenverloop gemeenschappelijk wordt geconstateerd en in een op te maken en door hen beiden te ondertekenen proces-verbaal wordt beschreven.
2. Indien de directie of de aannemer aan de in het eerste lid bedoelde vordering niet voldoet, kan de wederpartij de toestand in een proces-verbaal doen vastleggen overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt, onverlet de bevoegdheid van de wederpartij zelf de verlangde opnemingen en constateringen in aanwezigheid van getuigen te verrichten en vast te leggen in een met de getuigen te ondertekenen proces-verbaal. De waardering van het aan dit proces-verbaal toe te kennen bewijs is aan het scheidsgerecht van genoemde Raad overgelaten.
3. Het proces-verbaal, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt in tweevoud opgemaakt; één exemplaar is bestemd voor de directie en één voor de aannemer.

§ 49. Beslechting van geschillen

1. Voor de beslechting van de in deze paragraaf bedoelde geschillen doen partijen uitdrukkelijk afstand van hun recht de tussenkomst van de gewone rechter in te roepen.
2. Alle geschillen, welke ook – daaronder begrepen die, welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd – die naar aanleiding van de overeenkomst of van overeenkomsten, die daarvan een uitvloeisel mochten zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van aanbesteding luidt.
3. De aannemer, die een geschil betreffende de eindafrekening aan de in het tweede lid genoemde Raad ter beslechting voorlegt, nadat de opdrachtgever zijn definitieve beslissing omtrent de eindafrekening schriftelijk ter kennis van de aannemer heeft gebracht, is niet ontvankelijk in hetgeen hij meer of anders vordert dan die eindafrekening inhoudt, indien hij het geschil aanhangig maakt later dan zes maanden nadat de opdrachtgever bij aangetekende brief de aandacht van de aannemer op deze termijn heeft gevestigd, tenzij de vordering voortvloeit uit een omstandigheid, welke eerst na het verloop van die termijn is gebleken.
4. Indien bij een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk vonnis een uitspraak van het scheidsgerecht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, heeft ieder der partijen het recht het geschil, voor zover het dientengevolge onbeslist is gebleven, opnieuw overeenkomstig deze paragraaf te doen beslechten. De vordering is niet ontvankelijk, indien zij bij de in het tweede lid genoemde Raad wordt aanhangig gemaakt later dan drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van de rechterlijke uitspraak. Degene die als scheidsman of secretaris aan de nietig verklaarde beslissing heeft medegewerkt, zal aan de nieuwe behandeling niet mogen medewerken.
5. Indien beide partijen in onderling overleg hieraan de voorkeur geven, worden de in het tweede lid bedoelde regelen vervangen door die, gegeven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor Metaalnijverheid en -handel, met dien verstande dat in aanvulling dezer regelen de bepaling geldt, dat scheidslieden niet bevoegd zijn het tussen partijen overeengekomene te wijzigen.

§ 50. Voortzetting van het werk

1. De aannemer is gehouden, in afwachting van de totstandkoming van een uitspraak in het geschil, opvordering van de directie het werk volgens haar aanwijzingen voort te zetten, tenzij de Raad van Arbitrage in spoedgeschil anders beslist en onverminderd zijn rechten, die uit bedoelde uitspraak voor hem mochten voortvloeien.
2. Voor zover de uitkering van enige termijn van betaling vertraging zou ondervinden in verband met een aanhangig geschil, zal de opdrachtgever tot zodanige betaling overgaan als in verband met de stand van het werk en de wederzijdse vorderingen toelaatbaar is. Zodanige betaling zal niet in het geding kunnen worden gebruikt als bewijs van de erkenning door de opdrachtgever van enig recht van de aannemer.

Bijlage A

Volmacht
De ondergetekende(n)
..... 1),
..... 5)
aannemer(s) van .....
..... 2)
Wijst/wijzen als zijn /hun gevolmachtigde aan ..... 3)
die hem/hun in alle opzichten vertegenwoordigt voor alle zaken betreffende .....
..... 4)
....., ... 20.... 6)
De aannemer(s) ..... 7)
..... , ... 20.... 6)
Goedgekeurd,
de Directie, ... 7)

1) Naam en voornamen van de aannemer of de aannemers, indien hij een natuurlijk persoon is of zij natuurlijke personen zijn of – in andere gevallen – de hiermee overeenkomende gegevens.

2) Vermelding van het aangenomen werk.
3) Naam en voornamen van de gevolmachtigde.
4) Vermelding van het werk of gedeelte ervan alsmede eventuele bijzondere voorwaarden.
5) Indien de aannemer zelf gevolmachtigde is van gezamenlijke aannemers, wordt hier ingevoegd:
‘gevolmachtigde van de’.
6) Plaats en datum van ondertekening.
7) Handtekening van de aannemers(s) c.q. de Directie.

Bijlage B

Ondergetekende
..... 1),
gevestigd te ..... 2),
in aanmerking nemende:

1e. dat ..... 3),
gevestigd te ..... 4),
hierna genoemd ‘de opdrachtgever’, aan
..... 5),
gevestigd te ..... 6),
hierna genoemd ‘de aannemer’,
heeft opgedragen:
..... 7),
op welke overeenkomst de Uniforme Administratieve
Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 van toepassing zijn;
2e. dat de aannemer voornemens is daarin de in onderstaande
Lijst van Bouwstoffen vermelde bouwstoffen te verwerken;
verklaart:
dat hij/zij afstand doet van alle aanspraken op bedoelde bouwstoffen en deze na de goedkeuring beschouwt als eigendom van de opdrachtgever ingevolge § 19, eerste lid, der Uniforme Administratieve
Voorwaarden voormeld.

Lijst van Bouwstoffen: 8),
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
....., ... 20.... 9)
..... 10)

1) Naam van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.
2) Volledig adres van deze.
3) Naam van de opdrachtgever.
4) Volledig adres van deze.
5) Naam van de aannemer.
6) Volledig adres van deze.
7) Korte beschrijving van het werk.
8) Opsomming der betrokken bouwstoffen.
9) Plaats en datum van ondertekening.
10) Handtekening van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.

Bijlage 2

Wijzigingen in de UAV 2012 ten opzichte van de UAV 1989:

- **Paragraaf 1:** aan de begripsbepaling van de UAV en van het werk is toegevoegd ‘technisch installatiewerk’. Door integratie van de UAV-TI 1992 was deze toevoeging noodzakelijk geworden.
- **Paragraaf 4:** Het formulier A met betrekking tot de vertegenwoordiging van de aannemer bij volmacht wordt verplicht voorgeschreven. Het formulier dient daarmee niet meer louter als voorbeeld.
- **Paragraaf 5 lid 1 en paragraaf 6 lid 10:** De begrippen ‘vergunningen, ontheffingen of dergelijke beschikkingen’ zijn vervangen door ‘publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen’.
- **Paragraaf 5 lid 5:** de specifieke bepaling over de aansprakelijkheid van de opdrachtgever voor de niet of niet tijdige levering van bouwstoffen die bij een voorgeschreven leverancier worden betrokken, dan wel bouwstoffen die door de opdrachtgever zijn voorgeschreven, is vervallen. Hiermee wordt de positie van de voorgeschreven leverancier gelijkgetrokken met die van de voorgeschreven onderaannemer.
- **Paragraaf 5 lid 8 en paragraaf 6 lid 6:** de zorg voor veiligheid en milieu is aangescherpt. Deze aanscherping is daarnaast terug te vinden in de toevoeging aan paragraaf 6 van lid 16a dat voorziet in een meldingsplicht voor het aantreffen van voorwerpen of stoffen waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu.
- **Paragraaf 6 lid 14:** ‘Goede trouw’ is vervangen door ‘de eisen van redelijkheid en billijkheid’.
- **Paragraaf 6 lid 26:** De zin ‘deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden’ is toegevoegd.
- **Paragraaf 6 lid 27:** het woord ‘uitvoeringskosten’ is vervangen door ‘kosten’.
- **Paragraaf 8 lid 4 en 5:** De redactie is aangepast om een duidelijk onderscheid te maken tussen de situatie dat een aannemer recht heeft op termijnverlenging en de situatie dat hij bij wijze van gunst om termijnverlenging vraagt.
- **Paragraaf 8a:** de beproeving van het technische installatiewerk, afkomstig uit de UAV-TI 1992, is opgenomen.
- **Paragraaf 10:** lid 1a is toegevoegd waarin is opgenomen een bepaling betreffende de verstrekking van revisietekeningen en bedienings- en onderhoudsvoorschriften van het technische installatiewerk.
- **Paragraaf 10 lid 3:** een uitgebreidere regeling is opgenomen voor de ingebruikname van een werk voordat dit voltooid is dan wel voor de ingebruikname van een al dan niet voltooid onderdeel daarvan. Ten aanzien van het technische installatiewerk is hier een specifieke bepaling opgenomen.
- **Paragraaf 11:** bij het herstellen van gebreken door de aannemer is toegevoegd dat hieronder niet vallen die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
- **Paragraaf 12 lid 2:** formuleert de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering. Betreft deels een samenvoeging met lid 3 en deels een aanpassing aan het huidige Burgerlijk Wetboek (BW).
- **Paragraaf 12 lid 4:** voor de rechtsvordering wordt nu onderscheid gemaakt naar de duur van de aansprakelijkheid voor verborgen gebreken, afhankelijk van de aard van het verborgen gebrek.
- **Paragraaf 17 lid 2:** de opdrachtgever is niet langer verplicht bouwstoffen te keuren. In het bestek moet worden bepaald of en in hoeverre bouwstoffen moeten worden gekeurd.
- **Paragraaf 17 lid 3:** de formulering over gebreken na de keuring is aangepast met de termen ‘redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend’ en ‘het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend’.
- **Paragraaf 17 lid 5:** is aangevuld met de bepaling dat de directie de goedkeuring voor andere bouwstoffen in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen, mits van overeenkomstige hoedanigheid, niet onthoudt op onredelijke gronden.
- **Paragraaf 18 lid 1:** keuring in de vorm van visuele beoordeling is opgenomen indien in het

bestek is voorgeschreven dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.

- **Paragraaf 21:** is in overeenstemming gebracht met de Wet milieubeheer door de term 'niet van waarde zijn' bij uit het werk komende oude bouwstoffen te schrappen. In het bestek kan worden afgeweken van de hoofdregel dat de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom blijven van de opdrachtgever. Voorts is verwijtbaarheid vervangen door toerekenbaarheid.
- **Paragraaf 22 lid 2:** gebreken in relatie tot een garantie over één of meer onderdelen van het werk zijn duidelijker geformuleerd. In afwijking van het advies is niet overgenomen de voorgestelde toevoeging 'op grond van de U.A.V.'. Een omstandigheid die aan de aannemer kan worden toegerekend kan namelijk bijvoorbeeld zijn gebaseerd op de UAV maar ook op het bestek voor het betreffende werk.
- **Paragraaf 23:** de verplichtingen van de aannemer in relatie tot het ter beschikking stellen en onderhouden van loodsen en andere hulpmiddelen zijn algemener geformuleerd en er wordt verwezen naar het omschrijven van de verplichtingen in het bestek. De rest van paragraaf 23 is vervallen. In afwijking van het advies is verder toegevoegd 'en verwijderen' en 'en/of directieverblijf' in de zin: 'De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.' Ook over het ter beschikking stellen en onderhouden van een eventueel directieverblijf en het verwijderen van de loodsen en andere hulpmiddelen in zijn algemeenheid (inclusief een eventueel directieverblijf) dient in het bestek te worden voorzien. Hiermee wordt een verduidelijking gegeven van de hulpmiddelen waar in het bestek op moet worden ingegaan.
- **Paragraaf 26:** opgenomen is dat de aannemer een algemeen tijdschema opstelt en wat daarin moet zijn opgenomen. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 27:** in de titel is toegevoegd 'verslagen van bouwvergaderingen'. Uit de rechtspraak blijkt dat, indien is overeengekomen om tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen te houden, dit belangrijke stukken zijn.
- **Paragraaf 27 lid 1:** is aangescherpt zodat het nu ook voorziet in een verplichting om een aantekening in het weekrapport te maken over voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
- **Paragraaf 36:** lid 1a is toegevoegd die de gevolgen voor de prijs vanwege een door de opdrachtgever gewenste bestekswijziging regelt.
- **Paragraaf 42 lid 2:** het bedrag der kortingen is gewijzigd van een bedrag in guldens naar een bedrag in euro's.
- **Paragraaf 48:** over het vastleggen van de toestand in een proces-verbaal is bepaald, dat het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw geldt, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt.
- **Overig:** 'geldsbedragen' is gewijzigd in 'geldbedragen', 'netto-prijzen' is gewijzigd in 'prijzen', 'netto-kosten' is gewijzigd in 'kosten', de actuele naam van de Raad van Arbitrage voor de Bouw is opgenomen, 'krankzinnigengesticht' is gewijzigd in 'psychiatrisch ziekenhuis', 'is te wijten aan schuld' en 'is te wijten aan' is gewijzigd in 'is toe te rekenen', cursivering van de begrippen in paragraaf 1, verwijdering van de definitie van BW uit paragraaf 1, omdat die definitie niet meer in de tekst voorkomt, verwijdering van punten in de definitiebepaling van UAV in paragraaf 1 en overige paragrafen, toevoeging van 'hij' in paragraaf 10, derde lid, verwijdering van een tussenstreepje in de tweede zin van paragraaf 26, vierde lid en 'formulier A' is gewijzigd in 'bijlage A'.

Waarmerking publicatie NEN 2699/2013

Publicatie als bedoeld in onderdeel 1.1.2. van de tarieventabel behorende bij de “Verordening leges omgevingsvergunning 2018”. De verordening is vastgesteld door de gemeenteraad van Duiven in zijn openbare vergadering van 20 december 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
G.J. (Josien) van Buren-van den Berg

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Waarmerking tariefregeling Gelders Genootschap per 1 januari 2018

Tariefregeling als bedoeld in paragraaf 3.2.3. en paragraaf 3.9.2. van de tarieventabel behorende bij de “Verordening leges omgevingsvergunning 2018”. De verordening is vastgesteld door de gemeenteraad van Duiven in zijn openbare vergadering van 20 december 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier, G.J. (Josien) van Buren-van den Berg	voorzitter, drs. H.B.I. (Rik) de Lange

GELDERS GENOOTSCHAP
Kosten advisering per 01.01.2018

A. Advisering bouw- en verbouwplannen welstand en monumenten en inrichting van de openbare ruimte

Tarief op basis van een promillage van de bouwsom:

1a. 1,9 0/00 met een minimum van € 48 in geval van geraamde bouwkosten

van € 1 tot en met € 500.000		
plus over het gedeelte van de bouwsom van € 500.001 tot en met € 1.000.000	->	1,2 0/00
plus over het gedeelte van de bouwsom van € 1.000.001 tot en met € 2.500.000	->	0,8 0/00
plus over het gedeelte van de bouwsom van € 2.500.001 tot en met € 5.000.000	->	0,5 0/00
plus over het gedeelte van de bouwsom van € 5.000.001 en meer	->	0,25 0/00

1b. indien het woningbouw betreft wordt per aanvraag bezien hoeveel grondgebonden woningen er per locatie worden uitgevoerd en deze worden per type in rekening gebracht

De volgende regeling is daarbij van toepassing:

- complexen van 1 tot en met 5 gelijke woningen
  -> tarief volgens 1a.
- complexen van 6 tot en met 10 gelijke woningen
  -> tarief over de bouwsom van 5 woningen
- complexen van 11 tot en met 20 gelijke woningen
  -> tarief over de bouwsom van 6 woningen
- complexen van 21 tot en met 30 gelijke woningen
  -> tarief over de bouwsom van 8 woningen
- complexen van 31 tot en met 40 gelijke woningen
  -> tarief over de bouwsom van 10 woningen
- complexen van 41 tot en met 50 gelijke woningen
  -> tarief over de bouwsom van 12 woningen

  en zo vervolgens,

(Etage- en galerijwoningen e.d. worden als één bouwblok beschouwd. Het tarief wordt dan berekend over de totale bouwsom van het bouwblok.)

2. integrale advisering

welstand + 1 extra discipline	-> 1,8 x regulier tarief
welstand + meerdere extra disciplines	-> 2,2 x regulier tarief

3. illegale bouwwerken -> 1,5 x regulier tarief

4. reclameobjecten -> € 48

5. geschreven adviezen vooroverleg n.a.v. een commissievergadering of een mandaatbehandeling
   (bedrag wordt verrekend bij de definitieve aanvraag) -> € 100

B. Overige adviezen
Uurtarief: afhankelijk van soort advisering

Alle bedragen worden afgerond op hele euro's en zijn excl. BTW

Tarieventabel behorende bij de “Legesverordening 2018”.

Nummer	Handeling	Tarief	Voor afronding Tarief 2018 (1,6 % meer)	Na afronding Tarief 2018	Opmerking
1.	Algemene handelingen.				
1.1	Voor het doen van nasporingen, per half uur	€ 42,70	€ 43,3832	**€ 43,40**	
1.2	Voor het maken van kopieën/scans (basisbedrag)	€ 5,55	€ 5,6388	**€ 5,65**	
1.3.	Het onder 1.2. genoemde bedrag wordt voor kopieën in zwart-wit vermeerderd met:				
1.3.1.	A4-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,11	€ 0,1118	**€ 0,11**	
1.3.2.	A3-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,16	€ 0,1626	**€ 0,16**	
1.3.3.	A2-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 1,75	€ 1,7780	**€ 1,80**	
1.3.4.	A1-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 2,25	€ 2,2860	**€ 2,30**	
1.3.5.	A0-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 2,80	€ 2,8448	**€ 2,85**	
1.4.	Het onder 1.2. genoemde bedrag wordt voor kopieën in kleur vermeerderd met:				
1.4.1.	A4-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,16	€ 0,1626	**€ 0,16**	
1.4.2.	A3-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,26	€ 0,2642	**€ 0,26**	
1.4.3.	A2-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 3,40	€ 3,4544	**€ 3,45**	
1.4.4.	A1-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 4,45	€ 4,5212	**€ 4,50**	
1.4.5.	A0-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 5,55	€ 5,6388	**€ 5,65**	
1.5.	Het onder 1.2. genoemde bedrag wordt voor scans vermeerderd met:				
1.5.1.	A4-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,11	€ 0,1118	**€ 0,11**	
1.5.2.	A3-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 0,16	€ 0,1626	**€ 0,16**	
1.5.3.	A2-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 1,75	€ 1,7780	**€ 1,80**	
1.5.4.	A1-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 2,25	€ 2,2860	**€ 2,30**	
1.5.5.	A0-formaat (of vergelijkbare oppervlakte), per pagina	€ 2,80	€ 2,8448	**€ 2,85**	
2.	Diensten, vergunningen en ontheffingen.				
2.1	Voor elke in deze verordening niet afzonderlijk genoemde administratieve dienst, vergunning of ontheffing	€ 85,30	€ 86,6648	**€ 86,65**	
3.	Adviezen van derden.				
3.1.	Voor zover in deze verordening nog niet nader bepaald, worden de in deze verordening opgenomen leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag verhoogd met de advieskosten van externe deskundigen, indien voor de afgifte van een in deze verordening genoemde vergunning, vrijstelling en ontheffing een advies van deskundigen wenselijk of noodzakelijk is.				
3.2.	Voorafgaand aan het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in 3.1. zal door de gemeenteambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet een begroting worden opgesteld van alle met de advisering door deskundigen gemoeide kosten.				
3.3.	Indien de vergunning, ontheffing of vrijstelling niet wordt verleend, wordt teruggaaf van de in 3.1. bedoelde externe advieskosten verleend tot een bedrag van	€ 85,30	€ 86,6648	**€ 86,65**	
3.4.	In aanvulling op het bepaalde in deze verordening wordt wanneer naar aanleiding van een aanvraag voor een vergunning een advies aan het bureau BIBOB wordt gevraagd, het tarief verhoogd met een bedrag van	€ 500,00	€ 500,0000	**€ 500,00**	**

4.	Archief.				
4.1.	Het doen van nasporingen in het gemeentearchief door gemeenteambtenaren, per kwartier	€ 21,30	€ 21,6408	**€ 21,65**	
4.2.	Het verstrekken van een enkelvoudige inlichting	€ 5,55	€ 5,6388	**€ 5,65**	
5.	Bestuursstukken.				
5.1.	Een abonnement op de agenda's, de openbare voorstellen (exclusief de hierna onder 6. genoemde stukken) van de raad, per kalenderjaar	€ 73,25	€ 74,4220	**€ 74,40**	
5.2.	Een abonnement op de agenda's, de bijbehorende openbare stukken (exclusief de hierna onder 6. genoemde stukken) en het verslag van een commissie, per commissie, per kalenderjaar	€ 35,15	€ 35,7124	**€ 35,70**	
5.3.	Een abonnement op de openbare wekelijkse besluitenlijst van het college of van een mandataris, per kalenderjaar	€ 89,75	€ 91,1860	**€ 91,20**	
5.4.	Het bepaalde in deze paragraaf is niet van toepassing voor het toezenden van die stukken aan de fracties uit de gemeenteraad tot maximaal een aantal gelijk aan drie maal het aantal leden van de desbetreffende fractie vermeerderd met tien stuks per fractie.				
6.	Jaarstukken.				
6.1.	Een exemplaar van de programmabegroting	€ 25,80	€ 26,2128	**€ 26,20**	
6.2.	Een exemplaar van de programmarekening	€ 25,80	€ 26,2128	**€ 26,20**	
7.	Kadaster.				
7.1.	Raadpleging van de bij het gemeentebestuur berustende kadastrale stukken, per kwartier	€ 24,20	€ 24,5872	**€ 24,60**	
8.	Burgerlijke stand.				
8.1.	Voor het verlenen van inzage in de registers van de burgerlijke stand met behulp van gemeentewege, per kwartier	€ 25,50	€ 25,9080	**€ 25,90**	
8.2.	Voor een nasporing van gemeentewege in de registers van de burgerlijke stand, zonder dat van het resultaat een authentiek uittreksel uit de registers een getekend bewijs van inschrijving wordt verstrekt, per kwartier	€ 25,50	€ 25,9080	**€ 25,90**	
8.3.	Het ten behoeve van belanghebbenden aanvragen van inlichtingen in een andere gemeente in Nederland alsmede van afschriften van of uittreksels uit de akten van die registers	€ 12,90	€ 13,2000	**€ 13,20**	**
8.3.1.	indien de gemeente of plaatsen in het buitenland zijn gelegen	€ 22,10	€ 22,4536	**€ 22,45**	
8.3.2.	Voor een attestatie de vita (internationaal model)	€ 12,90		**€ 13,20**	**
8.3.3.	Voor een verklaring van huwelijksbevoegdheid	€ 22,90	€ 23,3000	**€ 23,30**	**
8.3.4.	Voor elk meertalig uittreksel uit een akte van de burgerlijke stand	€ 12,90	€ 13,2000	**€ 13,20**	**
8.4.	Voor het voltrekken van een huwelijk of het registreren van een partnerschap op een andere tijd of op een andere wijze dan ingevolge artikel 4 van de Wet rechten burgerlijke stand:				
8.4.1.	binnen de door de raad vastgestelde kantooruren:				
8.4.1.1.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie in de aangewezen trouwzaal	€ 297,00	€ 301,7520	**€ 302,00**	
8.4.1.2.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie buiten de aangewezen trouwzaal	€ 297,00	€ 301,7520	**€ 302,00**	
8.4.2.	buiten de door de raad vastgestelde kantooruren:				
8.4.2.1.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie van maandag tot en met vrijdag	€ 360,00	€ 365,7600	**€ 366,00**	
8.4.2.2.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie op een zaterdag	€ 530,00	€ 538,4800	**€ 538,00**	
8.4.2.3.	voor huwelijksvoltrekking en partnerschapsregistratie op een zon- of feestdag	€ 617,00	€ 626,8720	**€ 627,00**	
8.5.	Voor een duplicaat trouwboekje/partnerschapsboekje	€ 29,20	€ 29,6672	**€ 29,65**	

8.6.	Voor een imitatieleren trouwboekje/partnerschapsboekje	€ 22,20	€ 22,5552	**€ 22,55**	
8.7	Voor het kalligraferen van een trouwboekje/ partnerschapsboekje met de gegevens van de partners	€ 14,15	€ 14,3764	**€ 14,40**	
8.8	Voor het kalligraferen van een trouwboekje/ partnerschapsboekje met de gegevens van een kind, per kind	€ 8,85	€ 8,9916	**€ 9,00**	
8.9	Voor het kalligraferen van een trouwboekje/ partnerschapsboekje met de gegevens van een getuige, per getuige	€ 8,85	€ 8,9916	**€ 9,00**	
8.10.	Voor het beschikbaar stellen van een getuige van gemeentewege bij een huwelijksvoltrekking en een partnerschapsregistratie per getuige	€ 30,25	€ 30,7340	**€ 30,75**	
8.11.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot aanwijzing van een alternatieve locatie voor het voltrekken van huwelijken en/of partnerschappen in de gemeente Duiven per verzoek	€ 93,85	€ 95,3516	**€ 95,35**	
8.12.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot aanstelling van een tijdelijk ambtenaar van de burgerlijke stand voor het voltrekken van een huwelijk of een partnerschap in de gemeente Duiven, per verzoek	€ 93,85	€ 95,3516	**€ 95,35**	
8.13.	Voor administratiekosten bij het voltrekken van een kosteloos huwelijk of een kosteloze partnerschapsregistratie	€ 93,85	€ 95,3516	**€ 95,35**	
9.	Verstrekkingen uit de basisregistratie personen bureau Burgerzaken.				
9.1.	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 9.3. en 9.4., wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.				
9.2.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:				
9.2.1.	tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 17,35	€ 17,6276	**€ 17,65**	
9.2.2.	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:				
9.2.2.1.	voor 100 verstrekkingen	€ 340,00	€ 345,4400	**€ 345,00**	
9.2.2.2.	voor 500 verstrekkingen	€ 1.437,00	€ 1.459,9920	**€ 1.460,00**	
9.3.	Voor de toepassing van 9.4. wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.				
9.4.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:				
9.4.1.	tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 17,35	€ 17,6276	**€ 17,65**	
9.4.2.	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:				
9.4.2.1.	voor 100 verstrekkingen	€ 340,00	€ 345,4400	**€ 345,00**	
9.4.2.2.	voor 500 verstrekkingen	€ 1.437,00	€ 1.459,9920	**€ 1.460,00**	
9.5.1.	Voor het verstrekken van een bewijs van inschrijving in de basisregistratie personen	€ 8,85	€ 9,6350	**€ 9,65**	*
9.5.2.	Voor het verstrekken van een persoonslijst als bedoeld in artikel 79 van de Wet basisregistratie personen	€ 13,30	€ 13,5128	**€ 13,50**	
9.6.	Het tarief bedraagt ter zake van het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 25,50	€ 25,9080	**€ 25,90**	
10.	Legaliseren en waarmerken.				
10.1.	Voor het legaliseren van een handtekening of foto per legalisatie	€ 8,85	€ 9,6350	**€ 9,65**	*
10.2.	Voor het waarmerken van diploma's en getuigschriften per document	€ 10,45	€ 10,6172	**€ 10,60**	
11.	Reisdocumenten.				
11.1.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:				
11.1.1.	van een nationaal paspoort:				
11.1.1.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,75		**€ 65,30**	**
11.1.1.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,45		**€ 52,00**	**

11.1.2.	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 11.1.1 (zakenpaspoort):				
11.1.2.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,75		**€ 65,30**	**
11.1.2.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,45		**€ 52,00**	**
11.1.3.	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):				
11.1.3.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,75		**€ 65,30**	**
11.1.3.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,45		**€ 52,00**	**
11.1.4.	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 51,45		**€ 52,00**	**
11.1.5.	van een Nederlandse identiteitskaart:				
11.1.5.1.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 50,65		**€ 51,05**	**
11.1.5.2.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 28,60		**€ 29,05**	**
11.1.6.	voor een spoedlevering van de in de onderdelen 11.1.1. tot en met 11.1.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 47,55		**€ 47,55**	**
11.1.7	ID-cover documenten	€ 1,50	€ 1,5240	**€ 1,50**	
12.	Verklaringen uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.				
12.1.	De afgifte van een bewijs van Nederlanderschap	€ 8,85	€ 9,6350	**€ 9,65**	*
12.2.	De afgifte van een attestatie de vita	€ 8,85	€ 9,6350	**€ 9,65**	*
13.	Verklaringen omtrent gedrag.				
13.1.	Voor een verklaring omtrent het gedrag	€ 41,70		**€ 41,35**	**
14.	Rijbewijs.				
14.1.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:				
14.1.1.	tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 38,15	€ 39,9238	**€ 39,65**	**
14.1.2.	tot het afgeven van een rijbewijs, indien aan de aanvrager reeds eerder een rijbewijs werd verstrekt, welk document bij de aanvraag niet compleet kan worden overgelegd, worden de ter zake verschuldigde leges verhoogd met	€ 21,05	€ 21,3868	**€ 21,40**	
14.1.3.	Het tarief als genoemd in 14.1.1. wordt bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van	€ 34,10	€ 34,6456	**€ 34,10**	**
15.	Evenementen en vertoningen e.d. op de openbare weg				
15.1.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een evenementvergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Algemene Plaatselijke Verordening:				
15.1.1.	voor zover het betreft een kermis of circus	€ 289,60	€ 294,2336	**€ 294,00**	
15.1.2.	voor zover het betreft een ander evenement of vertoning e.d. gedurende:		€ -		
15.1.2.1.	geldig voor één dag	€ 103,00	€ 104,6480	**€ 105,00**	
15.1.2.2.	geldig voor meerdere dagen, doch niet langer dan één week, per dag	€ 87,70	€ 89,1032	**€ 89,10**	
15.1.2.3.	geldig voor langer dan één week, doch niet langer dan één maand, per week	€ 207,00	€ 210,3120	**€ 210,00**	
15.1.2.4.	geldig voor langer dan één maand, doch niet langer dan drie maanden, per maand	€ 516,00	€ 524,2560	**€ 524,00**	
15.1.2.5.	geldig voor langer dan drie maanden, doch niet langer dan één jaar, voor de eerste drie maanden te verhogen per maand met	€ 1.084,00 € 310,00	€ 1.101,3440 € 314,9600	**€ 1.101,00** **€ 315,00**	

16.	Kansspelen.				
16.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€ 85,80	€ 87,1728	**€ 87,20**	
16.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid als bedoeld in artikel 2:39 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 42,90	€ 43,5864	**€ 43,60**	
17.	Speelautomaten.				
17.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning ingevolge artikel 30b van de Wet op de kansspelen:				
17.1.1.	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat	€ 56,50	€ 57,4040	**€ 56,50**	**
17.1.2.	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat	€ 56,50	€ 57,4040	**€ 56,50**	**
	en voor iedere volgende kansspelautomaat	€ 34,00	€ 34,5440	**€ 34,00**	**
17.2.	De subonderdelen 17.1.1. en 17.1.2. zijn overeenkomstige toepassing, indien de vergunning geldt voor een tijdvak korter dan twaalf maanden met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd worden.				
17a.	Speelautomatenhallen.				
17a.1.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2, lid 1, van de Verordening speelautomatenhallen 2017 gemeente Duiven	€ 558,00	€ 566,9280	**€ 567,00**	
17a.2.	Het in 17a.1. genoemde bedrag wordt verhoogd met de advieskosten van externe deskundigen, indien voor de afgifte van de in 17a.1. genoemde vergunning een advies van die deskundigen wenselijk of noodzakelijk is.				
17a.3.	Voorafgaand aan het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in 17a.1. zal door de gemeenteambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet een begroting worden opgesteld van alle met de advisering door de externe deskundigen gemoeide kosten.				
18.	Drank- en Horecawet.				
18.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:				
18.1.1.	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	€ 532,00	€ 540,5120	**€ 541,00**	
18.1.2.	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 145,00	€ 147,3200	**€ 147,00**	
18.1.3.	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	€ 155,00	€ 157,4800	**€ 157,00**	
18.1.4.	een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet	€ 361,00	€ 366,7760	**€ 367,00**	
18.1.5.	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 77,25	€ 78,4860	**€ 78,00**	
19.	Sluitingsuur.				
19.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing van de sluitingstijd voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:30, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 172,00	€ 174,7520	**€ 175,00**	

20.	Standplaatsen.				
20.1.	Voor een vergunning als bedoeld in artikel 5:18. van de Algemene Plaatselijke Verordening voor innemen van een standplaats	€ 60,10	€ 61,0616	**€ 61,10**	
21.	Collectes.				
21.1.	Voor vergunning tot inzameling van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de Algemene Plaatselijke Verordening volgens collecterooster	€ 21,45	€ 21,7932	**€ 21,80**	
21.2.	Voor vergunning tot inzameling van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de Algemene Plaatselijke Verordening anders dan bedoeld in artikel 21.1.	€ 42,90	€ 43,5864	**€ 43,60**	
22.	Geluidhinder.				
22.1.	Een ontheffing voor het verrichten van handelingen met toestellen of geluidsapparaten, als bedoeld in artikel 4:6 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 249,00	€ 252,9840	**€ 253,00**	
23.	Afvalstoffen.				
23.1.	Voor een vergunning tot inzameling van huishoudelijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 11 en artikel 32 van de Afvalstoffenverordening	€ 166,00	€ 168,6560	**€ 169,00**	
24.	Stoken van vuur.				
24.1.	Voor een ontheffing voor het stoken van vuur als bedoeld in artikel 5:34 van de Algemene Plaatselijke Verordening	€ 166,00	€ 168,6560	**€ 169,00**	
25.	Brandbeveiliging.				
25.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Brandbeveiligingsverordening	€ 189,00	€ 192,0240	**€ 192,00**	
26.	Bijzondere transporten.				
26.1.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:				
26.1.1.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	€ 31,00	€ 31,4960	**€ 31,00**	**
26.1.2.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 anders dan bedoeld in 26.1.1.	€ 31,00	€ 31,4960	**€ 31,00**	**
26.1.3.	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 7.1 van het Voertuig reglement	€ 31,00	€ 31,4960	**€ 31,00**	**
27.	Gehandicaptenparkeerkaart.				

27.1	Voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart dan wel voor het verlenen van een gemeentelijke ontheffing, houdende vrijstelling van de in de gemeente geldende parkeerverboden ten behoeve van gehandicapten	€ 62,30	€ 63,2968	**€ 63,30**	
27.2	Voor het verlengen van een gehandicaptenparkeerkaart dan wel voor het verlengen van een gemeentelijke ontheffing, houdende vrijstelling van de in de gemeente geldende parkeerverboden ten behoeve van gehandicapten	€ 62,30	€ 63,2968	**€ 63,30**	
28.	Winkeltijdenwet.				
28.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
28.1.1.	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de Winkeltijdenwet	€ 103,00	€ 104,6480	**€ 105,00**	
28.1.2.	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Winkeltijdenwet	€ 42,90	€ 43,5864	**€ 43,60**	
28.1.3.	tot het verlenen van toestemming om een in de vorige onderdelen bedoelde ontheffing over te dragen aan een ander	€ 68,60	€ 69,6976	**€ 69,70**	
28.1.4.	tot intrekking of wijziging van een in de vorige onderdelen bedoelde ontheffing	€ 51,45	€ 52,2732	**€ 52,30**	
29.	Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg.				
29.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening:				
29.1.1.	voor het ophangen van een spandoek	€ 103,00	€ 104,6480	**€ 105,00**	
29.1.2.	voor het plaatsen van een keet of container	€ 42,90	€ 43,5864	**€ 43,60**	
29.1.3.	om de weg of een weggedeelte te gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming daarvan en anders dan bedoeld in de vorige onderdelen	€ 85,80	€ 87,1728	**€ 87,20**	
30.	Ondergrondse infrastructuren.				
30.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
30.1.1.	voor het afgeven van een instemmingsbesluit voor werkzaamheden binnen het grondgebied van de gemeente als bedoeld in artikel 1, lid u, van de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren	€ 444,00	€ 451,1040	**€ 451,00**	
30.1.2.	voor het afgeven van een instemmingsbesluit voor werkzaamheden van minder ingrijpende aard binnen het grondgebied van de gemeente als bedoeld in artikel 1, lid v, van de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren	€ 97,10	€ 98,6536	**€ 98,65**	
30.2.	De op basis van 30.1. vastgestelde bedragen worden:				
30.2.1.	indien over een instemmingsbesluit overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met	€ 324,00	€ 329,1840	**€ 329,00**	
30.2.2.	indien met betrekking tot een instemmingsbesluit onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die ter zake door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.				
30.3.	Indien een begroting als bedoeld in 30.2.2. is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.				
30.4.	Voor beheers-, degeneratie- en onderhoudskosten worden de onder 30.1.1. en 30.1.2. genoemde tarieven per meter sleuf verhoogd conform de genoemde tarieven in de UNOG-regeling (Uniformiteit Nutsbedrijven Oostelijk Gelderland).				
31.	Route gevaarlijke stoffen.				
31.1.	Voor een ontheffing als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	€ 208,00	€ 211,3280	**€ 211,00**	

32.	Seksinrichtingen, escortbedrijven en sekswinkels.				
32.1	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot:				
32.1.1.	het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (seksinrichting)	€ 558,00	€ 566,9280	**€ 567,00**	
32.1.2.	het verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (seksinrichting)	€ 247,00	€ 250,9520	**€ 251,00**	
32.1.3.	het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (escortbedrijf)	€ 372,00	€ 377,9520	**€ 378,00**	
32.1.4.	het verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4. van de Algemene Plaatselijke Verordening (escortbedrijf)	€ 187,00	€ 189,9920	**€ 190,00**	
32.1.5.	het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 3:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening (sekswinkel)	€ 372,00	€ 377,9520	**€ 378,00**	
32.2.	De in 32.1.1. tot en met 32.1.6. genoemde bedragen worden verhoogd met de advieskosten van externe deskundigen, indien voor de afgifte of de verlenging van de in 32.1.1. tot en met 32.1.6. genoemde vergunningen en ontheffingen een advies van die deskundigen wenselijk of noodzakelijk is.				
32.3.	Voorafgaand aan het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in 32.1.1. tot en met 32.1.6. zal door de gemeenteambtenaar, bedoeld in artikel 231, tweede lid, onderdeel b van de Gemeentewet een begroting worden opgesteld van alle met de advisering door de externe deskundigen gemoeide kosten.				
33.	Leegstand.				
33.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
33.1.1.	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€ 51,45	€ 52,2732	**€ 52,30**	
33.1.2.	tot het verlengen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vierde lid, van de Leegstandwet	€ 42,90	€ 43,5864	**€ 43,60**	

* Tarief geharmoniseerd voor Gemeenschappelijke Regeling 1Stroom
** Tarief vastgesteld (maximum) rijksleges

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Duiven van 20 december 2017.

griffier,

G.J. (Josien) van Buren-

van den Berg

Behandeladvies Funding Kredietbank Nederland – 17int01782

Onderwerp	Funding Kredietbank Nederland.		
Registratienummer	17DV00663	Portefeuillehouder	Van Groningen / Knuiman
Historie	N.v.t.		
Termijn	De huidige kredietverleningsinstantie Sociale Bank Centraal Gelderland stopt per 1 januari 2018 met haar activiteiten. Om de verlening van saneringskredieten en kredietverlening aan inwoners met een gering inkomen ook in 2018 te realiseren is besluitvorming op 28 november 2017 gewenst.		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Het betreft toestemming van de raad om over te gaan tot het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst waarbij een werkkapitaal van € 350.000 wordt uitgeleend aan de Stichting Kredietbank Nederland.		

Politieke Avond	14 november 2017		Debat tafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
Hans Stam	Josien van Buren	Publieksruimte	Bestuur / Sociaal	45 minuten
Behandeladvies	Debat over het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst en verstrekken van een lening (werkkapitaal) aan de Stichting Kredietbank Nederland. Eventuele technische/beeldvormende vragen over dit voorstel kunnen vooraf gesteld worden aan de behandeld ambtenaar mevr. Van Genugten.			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen.			

Opbrengst van de tafel	Aan tafel worden verschillende vragen over het voorstel aan de portefeuillehouder gesteld. Deze vragen betroffen onder andere het risicopercentage en het aantal kredieten dat uitstond. De vragen zijn aan tafel beantwoord. De aanwezige fracties staan positief tegenover dit voorstel en hebben geadviseerd dit voorstel als hamerstuk te agenderen in de raadsvergadering van 28 november 2017.
Raadsvergadering	28 november 2017

Gemeente Duiven

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV090 Zaaknr.: 17DV00663

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op 24 oktober 2017

Voor vragen
Naam: M. van Asperen
Telefoon: (0316) 27 94 58
E-mail: m.vanasperen@duiven.nl

Onderwerp: Funding Kredietbank Nederland

Beslispunten

1. In te stemmen met het verstrekken van een lening van € 350.000 aan de Stichting Kredietbank Nederland en het aangaan van een Dienstverleningsovereenkomst met de Stichting Kredietbank Nederland.

Inleiding

Het college van B&W van de gemeente Arnhem heeft op 21 februari 2017 per brief aangekondigd de activiteiten van de Sociale Bank Centraal Gelderland (SBCG) over te dragen aan een andere bank. De gemeente Duiven gebruikte deze bank als voorliggende voorziening voor het verstrekken van sociale kredieten aan inwoners van Duiven, die niet op een andere manier konden lenen. Redenen van Arnhem om deze activiteiten te stoppen:

- Dit is in lijn met de doelstelling van Arnhem om zich te ontwikkelen tot regiegemeente. Daarin past het om de uitvoerende taken op afstand te zetten.
- De kredietverlening aan onze inwoners door de gemeente Arnhem was niet vastgelegd in een overeenkomst. Gemeente Arnhem liep alle risico's voor deze kredieten van andere gemeenten (met uitzondering van de schuldsaneringskredieten waarvoor borgstelling door de afzonderlijke gemeenten vereist is).

Door het stopzetten van deze activiteiten door de gemeente Arnhem moeten de betrokken gemeenten afzonderlijk zoeken naar een andere oplossing. De gemeente Arnhem heeft gezocht naar een solide bank die deze activiteiten over kan nemen. De Kredietbank Nederland blijkt een solide bank. Het betreft een bank die is ontstaan uit meerdere Kredietbanken en geen winstoogmerk heeft. Mede hierdoor heeft deze bank geen eigen kapitaal. Daarom vraagt de Kredietbank Nederland van de deelnemende gemeenten een werkkapitaal ter hoogte van de uitstaande leningen, om de leningen voor onze inwoners te kunnen realiseren en continueren.

Het verstrekken van leningen aan instellingen als de Kredietbank Nederland is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Beoogd effect
Met de continuering van de sociale kredietverlening kunnen inwoners gebruik blijven maken van deze voorliggende voorziening bij een duurzame en betrouwbare kredietbank.

Argumenten
1.1 Zelf een bank oprichten is geen reële optie
In theorie kan de gemeente, naar analogie van gemeente Arnhem, zelf een kredietinstelling in het leven roepen en zelf sociale kredieten verstrekken. Deze optie is na een korte verkenning niet nader onderzocht. Bancaire regelgeving en daarmee samenhangende verplichtingen zijn aanzienlijk. Deze variant wordt niet gezien als een reële optie voor Duiven. Voor het uitvoeren van bancaire activiteiten, is de status van bank nodig. Kredietbank Nederland heeft deze status en voert meerdere (bancaire) taken op verzoek van gemeenten uit.

1.2 Kredietbank Nederland is een duurzame en betrouwbare partij
Kredietbank Nederland is ontstaan uit (voorgaande) gemeentelijke kredietbanken. Kredietbank Nederland heeft 160 medewerkers en is actief op:

- sociale kredietverlening
- inkomensbeheer
- schuldhulpverlening
- beschermingsbewind

Kredietbank Nederland behandelt in totaal circa 12.000 aanvragen per jaar.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiële paragraaf
Het werkkapitaal wat de Stichting Kredietbank Nederland van Duiven nodig heeft om de sociale kredietverlening aan de inwoners van Duiven te kunnen realiseren bedraagt € 350.000. De gemeente Duiven verstrekt de Kredietbank Nederland een lening van € 350.000. De rente die de gemeente hiervoor ontvangt van de Kredietbank Nederland (gelijk het 5-jarige rentevast tarief dat de BNG hanteert; tot 1 juni 2019 bedraagt deze 1,41%) vergoedt de rentekosten, die de gemeente maakt voor deze lening.

Communicatieparagraaf
Inwoners worden met ingang van 1 januari 2018 verwezen naar de Kredietbank Nederland.

Advies vervolgproces
Het betreft toestemming van de raad om over te gaan tot het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst waarbij een werkkapitaal van € 350.000 wordt uitgeleend aan

de Stichting Kredietbank Nederland. Omdat de huidige kredietverleningsinstantie SBCG per 1 januari 2018 stopt met deze activiteiten is het dringend gewenst om de toestemming op 28 november 2017 te verkrijgen, zodat de dienstverleningsovereenkomst tijdig kan worden getekend, waarmee de verlening van saneringskredieten en kredietverlening aan inwoners met een gering inkomen ook in 2018 gerealiseerd kan worden.

Duiven, 17 oktober 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

J. Kruiman

- w.g. -

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17RB064	Raadsbesluit werkkapitaal Kredietbank Nederland en aangaan dienstverleningsovereenkomst

Verdere informatie:

1. Concept dienstverleningsovereenkomst kredietverlening (17int01751)

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV090 Zaaknr.: 17DV00663

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen / Wethouder Knuiman
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op 24 oktober 2017

Voor vragen
Naam: M. van Asperen
Telefoon: (0316) 27 94 58
E-mail: m.vanasperen@duiven.nl

Onderwerp: Funding Kredietbank Nederland

Beslispunten

1. In te stemmen met het verstrekken van een lening van € 350.000 aan de Stichting Kredietbank Nederland en het aangaan van een Dienstverleningsovereenkomst met de Stichting Kredietbank Nederland.

Inleiding

Het college van B&W van de gemeente Arnhem heeft op 21 februari 2017 per brief aangekondigd de activiteiten van de Sociale Bank Centraal Gelderland (SBCG) over te dragen aan een andere bank. De gemeente Duiven gebruikte deze bank als voorliggende voorziening voor het verstrekken van sociale kredieten aan inwoners van Duiven, die niet op een andere manier konden lenen. Redenen van Arnhem om deze activiteiten te stoppen:

- Dit is in lijn met de doelstelling van Arnhem om zich te ontwikkelen tot regiegemeente. Daarin past het om de uitvoerende taken op afstand te zetten.
- De kredietverlening aan onze inwoners door de gemeente Arnhem was niet vastgelegd in een overeenkomst. Gemeente Arnhem liep alle risico's voor deze kredieten van andere gemeenten (met uitzondering van de schuldsaneringskredieten waarvoor borgstelling door de afzonderlijke gemeenten vereist is).

Door het stopzetten van deze activiteiten door de gemeente Arnhem moeten de betrokken gemeenten afzonderlijk zoeken naar een andere oplossing. De gemeente Arnhem heeft gezocht naar een solide bank die deze activiteiten over kan nemen. De Kredietbank Nederland blijkt een solide bank. Het betreft een bank die is ontstaan uit meerdere Kredietbanken en geen winstoogmerk heeft. Mede hierdoor heeft deze bank geen eigen kapitaal. Daarom vraagt de Kredietbank Nederland van de deelnemende gemeenten een werkkapitaal ter hoogte van de uitstaande leningen, om de leningen voor onze inwoners te kunnen realiseren en continueren.

Het verstrekken van leningen aan instellingen als de Kredietbank Nederland is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Beoogd effect
Met de continuering van de sociale kredietverlening kunnen inwoners gebruik blijven maken van deze voorliggende voorziening bij een duurzame en betrouwbare kredietbank.

Argumenten
1.1 Zelf een bank oprichten is geen reële optie
In theorie kan de gemeente, naar analogie van gemeente Arnhem, zelf een kredietinstelling in het leven roepen en zelf sociale kredieten verstrekken. Deze optie is na een korte verkenning niet nader onderzocht. Bancaire regelgeving en daarmee samenhangende verplichtingen zijn aanzienlijk. Deze variant wordt niet gezien als een reële optie voor Duiven. Voor het uitvoeren van bancaire activiteiten, is de status van bank nodig. Kredietbank Nederland heeft deze status en voert meerdere (bancaire) taken op verzoek van gemeenten uit.

1.2 Kredietbank Nederland is een duurzame en betrouwbare partij
Kredietbank Nederland is ontstaan uit (voorgaande) gemeentelijke kredietbanken. Kredietbank Nederland heeft 160 medewerkers en is actief op:

- sociale kredietverlening
- inkomensbeheer
- schuldhulpverlening
- beschermingsbewind

Kredietbank Nederland behandelt in totaal circa 12.000 aanvragen per jaar.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiële paragraaf
Het werkkapitaal wat de Stichting Kredietbank Nederland van Duiven nodig heeft om de sociale kredietverlening aan de inwoners van Duiven te kunnen realiseren bedraagt € 350.000. De gemeente Duiven verstrekt de Kredietbank Nederland een lening van € 350.000. De rente die de gemeente hiervoor ontvangt van de Kredietbank Nederland (gelijk het 5-jarige rentevast tarief dat de BNG hanteert; tot 1 juni 2019 bedraagt deze 1,41%) vergoedt de rentekosten, die de gemeente maakt voor deze lening.

Communicatieparagraaf
Inwoners worden met ingang van 1 januari 2018 verwezen naar de Kredietbank Nederland.

Advies vervolgproces
Het betreft toestemming van de raad om over te gaan tot het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst waarbij een werkkapitaal van € 350.000 wordt uitgeleend aan

de Stichting Kredietbank Nederland. Omdat de huidige kredietverleningsinstantie SBCG per 1 januari 2018 stopt met deze activiteiten is het dringend gewenst om de toestemming op 28 november 2017 te verkrijgen, zodat de dienstverleningsovereenkomst tijdig kan worden getekend, waarmee de verlening van saneringskredieten en kredietverlening aan inwoners met een gering inkomen ook in 2018 gerealiseerd kan worden.

Duiven, 17 oktober 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17RB064	Raadsbesluit werkkapitaal Kredietbank Nederland en aangaan dienstverleningsovereenkomst

Verdere informatie:

1. Concept dienstverleningsovereenkomst kredietverlening (17int01751)

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB064
Zaaknr.: 17DV00663

Funding Kredietbank Nederland.

De raad van de gemeente Duiven;

overwegende dat de Sociale Bank Centraal Gelderland per 1 januari 2018 de taken beëindigt ten aanzien van het verstrekken van saneringskredieten en sociale kredieten aan de inwoners van Duiven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 oktober 2017;

b e s l u i t :

In te stemmen met het verstrekken van een lening aan de Stichting Kredietbank Nederland van € 350.000 en het aangaan van een Dienstverleningsovereenkomst Kredietverlening met de Stichting Kredietbank Nederland.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Dienstverleningsovereenkomst Kredietverlening

De ondergetekenden,

A. de gemeente Duiven ingevolge artikel 171 gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer P. Hermans, teamleider loket WWZ, hierna te noemen de gemeente

en

B. de Stichting Kredietbank Nederland, rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw drs. C. de Niet, algemeen directeur en de heer drs. F. Dijkstra, financieel directeur, hierna te noemen de Kredietbank

Verklaren als volgt te zijn overeengekomen:

De Kredietbank neemt op zich en de gemeente aanvaardt van de Kredietbank, dat zij het door haar beoogde doel van artikel 2, lid 1 sub a van haar statuten (de stichting heeft, met uitsluiting van winstbejag, tot doel het op zakelijk en sociaal verantwoorde wijze in de behoefte aan volkskrediet te voorzien), geheel op de voet van de ter zake toepasselijke bepalingen, mede zal nastreven ten bate van de bevolking van de gemeente.

Deze overeenkomst is voorts aangegaan onder de volgende bepalingen:

Artikel 1 Werkkapitaal

1. Indien het totaalbedrag aan uitstaande leningen hoger is dan € 100.000,- zal de gemeente als werkkapitaal een lening gelijk aan het totaalbedrag aan uitstaande kredieten, verleend aan inwoners van de gemeente ter beschikking stellen aan de Kredietbank.
2. De Kredietbank zal aan de gemeente over het gestorte werkkapitaal een rente vergoeden.
3. Het rentepercentage wordt eens per vijf jaar vastgesteld, is gelijk aan het dan geldende rentepercentage voor een vijf jaars fixe lening bij de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG), en bedraagt tot 1 juni 2019; 1,41%.
4. Indien het totaalbedrag aan uitstaande kredieten, verleend aan inwoners van de gemeente, het door de gemeente ter beschikking gestelde werkkapitaal overtreft, zal op eerste aanschrijving van de directie van de Kredietbank aanvulling van het gestorte werkkapitaal door de gemeente moeten plaatsvinden.
5. De administratie van de verstrekte kredieten zal zodanig worden gevoerd, dat duidelijk blijkt, welke kredieten aan inwoners van elke gemeente zijn verleend en tot welke bedragen dit heeft plaats gehad.

Artikel 2 Omvang van de opdracht

De opdracht behelst in eerste instantie

- Kredietverlening voor inrichtingskosten en bijzondere bijstand;
- Verstrekken van saneringskredieten

Indien uitbreiding van de opdracht gewenst is, treden beide partijen met elkaar in overleg en wordt deze overeenkomst desgewenst hierop aangepast.

Artikel 3 Informatieverstrekking

1. Indien gebruik wordt gemaakt van gegevens, ter beschikking gesteld door de Sociale Dienst in de gemeente, dan zal de gemeente ter zake geen vergoeding van de Kredietbank kunnen verlangen.
2. Ieder jaar zal de directie van de Kredietbank aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente doen toekomen:
   a. Een exemplaar van het jaarverslag;

b. Een exemplaar van de rekeningen en balans, zodra deze stukken worden ingezonden aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leeuwarden.

Artikel 4 Duur overeenkomst

Deze overeenkomst wordt aangegaan met ingang van 1 januari 2018 tot wederopzegging. Zij kan zowel door de directie van de Kredietbank als door Burgemeester en Wethouders van de gemeente worden opgezegd, met inachtneming van een termijn van twaalf maanden tegen 1 januari van het eerst volgende jaar bij aangetekend schrijven.

Artikel 5 Geschillen

1. Alle geschillen die naar aanleiding van deze overeenkomst mochten ontstaan van welke aard en omvang ook, daaronder mede begrepen die welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd, zullen worden voorgelegd aan de Rechtbank Noord-Nederland locatie Leeuwarden tenzij partijen terzake van de geschillen arbitrage overeenkomen.
2. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.
3. In afwijking van het eerste lid zullen geschillen op het gebied van de uitoefening van taken waarbij één der partijen een beroep doet op de gedragscode Sociale Kredietverlening van de NVVK, worden voorgelegd aan de Geschillencommissie van deze vereniging.

Artikel 6

Met het sluiten van deze overeenkomst komen eerdere overeenkomsten met betrekking tot sociale kredietverlening te vervallen.

Aldus overeengekomen en ondertekend te Duiven op …….. 2017

Stichting Kredietbank Nederland

Drs. C. de Niet

Algemeen directeur

Gemeente Duiven

De heer P. Hermans

Teamleider loket WWZ

Drs. F. Dijkstra

Financieel directeur

paraaf:

Behandeladvies Initiatiefvoorstel D66 Agressieprotocol incl opbrengst tafel – 17int01798

Onderwerp	Initiatiefvoorstel D66 Agressieprotocol		
Registratienummer	17DV02989	Portefeuillehouder	Fractie D66 Em. prof. dr. J. W. Egtberts
Historie	N.v.t.		
Termijn	N.v.t.		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Vaststellen van een Agressieprotocol.		

Politieke Avond	14 november 2017		Debat tafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
Henk Albers	Josien van Buren	Publieksruimte	Bestuur	60 minuten
Behandeladvies	De fractie van D66 heeft een Initiatiefvoorstel Agressieprotocol ingediend bij de Agendacommissie. De Agendacommissie heeft deze conform het Reglement van Orde aan het college aangeboden, zodat het college 'wensen en bedenkingen' kan uiten. Het college heeft aangegeven om als gesprekspartner aan tafel op de politieke avond haar visie op het agressieprotocol kenbaar te maken. De tafel begint met een toelichting op het Agressieprotocol door de indiener van het voorstel, er is kort gelegenheid om vragen te stellen aan de indiener. Daarna volgt een debat over het Agressieprotocol. Vraag aan de fracties daarbij is of men behoefte heeft aan een Agressieprotocol en zo ja, of het voorliggende protocol voldoet. Als meespreker aan tafel is uitgenodigd mevr. Van der Kamp – o.a. VNG Gelderland Academie, betrokken bij bijeenkomsten voor raadsleden over het thema 'omgaan met bedreiging'. Vanuit het OM sluit mevr. Van Zwol aan, Officier van Justitie Beleid & Strategie Gelderland Zuid. De teamchef Politie Rivierenland Oost is helaas verhinderd. Hij heeft per e-mail een reactie gegeven. Deze reactie is aan de stukken toegevoegd. Aan het eind van de tafel geeft de indiener van het voorstel aan of hij het voorstel handhaaft dan wel op onderdelen wijzigt.			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de tafel	De indiener van het voorstel heeft het Agressieprotocol toegelicht, in zijn toelichting heeft hij een onderscheid gemaakt tussen emotioneel gedrag en agressie. De burgemeester heeft namens het college een aantal aandachtspunten ingebracht, waaronder het punt van wie the lead

	heeft bij aangifte, nazorg en verslaglegging. Vanuit het OM heeft mevr. Van Zwol een toelichting gegeven op de werkwijze en rol van het OM. Vanuit de aanwezige fracties zijn een aantal vragen gesteld en suggesties meegegeven. De indiener van het voorstel heeft aangegeven op onderdelen het protocol aan te passen, waaronder het punt van nazorg (extern beleggen), dat ook agressie ongeacht van wie hieronder valt zolang deze gericht is op de publieke taak, bij wie raadsleden en collegeleden zich kunnen melden en wie in the lead is bij aangifte (alleen als belaagde dat wil). De aanwezige fracties scharen zich achter het protocol en met de toegezegde aanpassingen wordt het voorstel uiteindelijk geagendeerd als hamerstuk in de raad van 28 november.
Raadsvergadering	28 november 2017

INITIATIEFVOORSTEL D66

Onderwerp	:	Protocol agressie tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten gemeente Duiven
Opgesteld door	:	D66 Duiven
Zaaknummer	:	17DV02989
Debattafel	:	14 november 2017
Raadsvergadering	:	28 november 2017

Samenvatting

De gemeenteraad van Duiven stelt dit protocol agressie tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten vast. Daarmee spreekt de raad zich uit dat agressie en geweld tegen raads- en collegeleden en fractie-assistenten onacceptabel is en nooit wordt getolereerd. Het protocol beschrijft hoe de gemeente omgaat met agressie en geweld tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten en wie welke rol heeft.

Beslispunten

1. Het 'Protocol agressie tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten gemeente Duiven' vaststellen.
2. Het treffen van een voorziening ter hoogte van € 10.000, ten laste van de Algemene reserve van de gemeente Duiven, ten behoeve van eventuele niet gedekte kosten voor psychosociale ondersteuning en nazorg als gevolg van agressie.

Aanleiding

D66 Duiven heeft, naar aanleiding van onder andere ervaringen in Westervoort, een initiatiefvoorstel willen inbrengen, dat nog voor de verkiezingsperiode voor de gemeenteraad in 2018 van kracht zou moeten worden. Nog te veel worden politieke ambtsdragers geconfronteerd met verbale en/of fysieke agressie, zo blijkt ook uit onderzoek van de VNG en Raadslid.nu. Als basis is uitgegaan van het protocol van de gemeenten Hilversum en Westervoort. De Duivense uitwerking ligt nu voor.

Doel/beoogd effect/resultaat

Het doel van dit protocol is tweeërlei: het is met dit protocol voor alle raads- en collegeleden en fractieassistenten duidelijk dat het niet alleen jouw probleem is als je bedreigd wordt. Binnen de gemeente Duiven staan we samen voor een veilig klimaat. Dit protocol geeft aan waar raads- en collegeleden en fractieassistenten terecht kunnen als ze bedreigd worden en wat de vervolgacties zijn. Daarnaast wordt er een sterk signaal afgegeven aan de samenleving dat agressie en geweld jegens bestuurders en volksvertegenwoordigers niet wordt getolereerd.

Argumentatie

De protocollen van Hilversum en Westervoort zijn een prima uitgangspunt voor het Duivense protocol geweest. Het Duivense protocol is ontdaan van zoveel mogelijk wetteksten en tekst over uitvoering. D66 Duiven heeft dankbaar gebruik gemaakt van de input die door de ge-

meenten Hilversum en Westervoort geleverd is.

Voor burgemeester, griffier, beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid (OOV) is er een apart document beschikbaar met wetteksten en jurisprudentie en een document met afspraken die met politie en justitie gemaakt zijn voor een goede uitvoering van dit protocol. Het document over afspraken met politie en justitie komt voort uit het overleg van de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid en de griffier van Westervoort met de coördinator Openbare Orde en Veiligheid van Hilversum. Deze stukken zijn niet toegevoegd aan de raadsstukken omdat deze voor de besluitvorming overbodig zijn. Zij zijn desgewenst bij de griffie in te zien.

Aan het Duivense protocol is in paragraaf 5 tekst toegevoegd over belaging/stalking. Deze tekst is door de gemeente Westervoort voorgelegd aan de coördinator Openbare Orde en Veiligheid van Hilversum en aan de heer Ruud Verkuijlen, raadslid van Hilversum.

Door als gemeente aangifte te doen van bedreiging wordt het betrokken raads- of collegelid of de fractieassistent ontlast en wordt tegelijkertijd aangegeven dat geweld tegen een college- of raadslid of fractieassistent de gemeente als geheel aangaat.

Communicatie en participatie

Op de gemeentepagina in de DuivenPost zal aandacht worden geschonken aan het vaststellen van dit protocol.

Intergemeentelijke samenwerking

In de totstandkoming van dit protocol is er overleg geweest met de gemeente Hilversum en de griffie van de gemeente Westervoort. Dit protocol geldt echter alleen voor de gemeente Duiven. Het protocol van de gemeente Duiven is - op hoofdlijnen - identiek aan het in de gemeente Westervoort gehanteerde protocol. Gemeenten met belangstelling voor dit protocol zullen alle benodigde informatie toegestuurd worden, bij voorkeur via de griffie van de gemeente Duiven of Westervoort.

Financiële consequenties

Alleen bij zware maatregelen voor bescherming bij bedreiging zullen er kosten gemoeid zijn. Die kosten zouden er echter ook zijn zonder dit protocol. Eventuele kosten voor bescherming zullen incidenteel gedekt worden. Voor eventuele psychosociale ondersteuning en nazorg door het Instituut voor Psychotrauma (IVP) dient eenmalig een voorziening getroffen te worden van € 10.000 ter dekking van niet door de zorgverzekeraar gedekte kosten t.b.v. (familieleden van) gedupeerde(n). Overigens zal, bij eventuele strafrechtelijke vervolging, getracht worden om materiële en immateriële schade te verhalen op de dader.

De uitvoering

Door de burgemeester en de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid worden afspraken gemaakt met politie en Openbaar Ministerie over hoe om te gaan met meldingen, aangiften en klachten over bedreiging. Bij beide organisaties is gevraagd om een vast contactpersoon voor de gemeente Duiven.

Evaluatie

De burgemeester rapporteert jaarlijks (geanonimiseerd), door middel van een Jaarverslag Agressieprotocol, wat er aan meldingen is binnen gekomen en welke lessen daaruit te trekken zijn. Daarnaast wordt aan het eind van elke raadsperiode de werking van dit protocol geëvalueerd.

Reactie van het college/de raadsvoorzitter op het initiatiefvoorstel

Het college heeft op 14 november 2017 mondeling gereageerd op het initiatiefvoorstel. De indiener heeft alle op- en aanmerkingen van zowel het college als de andere aanwezigen tijdens deze debattafel in het uiteindelijke raadsvoorstel verwerkt.

De indiener,

em. prof. dr. J.W. (Hans) Egtberts
fractievoorzitter D66 Duiven

INITIATIEFVOORSTEL D66

Onderwerp	:	Protocol agressie tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten gemeente Duiven
Opgesteld door	:	D66 Duiven
Zaaknummer	:	17DV02989
Debattafel	:	14 november 2017
Raadsvergadering	:	28 november 2017

Samenvatting

De gemeenteraad van Duiven stelt dit protocol agressie tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten vast. Daarmee spreekt de raad zich uit dat agressie en geweld tegen raads- en collegeleden en fractie-assistenten onacceptabel is en nooit wordt getolereerd. Het protocol beschrijft hoe de gemeente omgaat met agressie en geweld tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten en wie welke rol heeft.

Beslispunten

1. Het 'Protocol agressie tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten gemeente Duiven' vaststellen.
2. Het treffen van een voorziening ter hoogte van € 10.000, ten laste van de Algemene reserve van de gemeente Duiven, ten behoeve van eventuele niet gedekte kosten voor psychosociale ondersteuning en nazorg als gevolg van agressie.

Aanleiding

D66 Duiven heeft, naar aanleiding van onder andere ervaringen in Westervoort, een initiatiefvoorstel willen inbrengen, dat nog voor de verkiezingsperiode voor de gemeenteraad in 2018 van kracht zou moeten worden. Nog te veel worden politieke ambtsdragers geconfronteerd met verbale en/of fysieke agressie, zo blijkt ook uit onderzoek van de VNG en Raadslid.nu. Als basis is uitgegaan van het protocol van de gemeenten Hilversum en Westervoort. De Duivense uitwerking ligt nu voor.

Doel/beoogd effect/resultaat

Het doel van dit protocol is tweeërlei: het is met dit protocol voor alle raads- en collegeleden en fractieassistenten duidelijk dat het niet alleen jouw probleem is als je bedreigd wordt. Binnen de gemeente Duiven staan we samen voor een veilig klimaat. Dit protocol geeft aan waar raads- en collegeleden en fractieassistenten terecht kunnen als ze bedreigd worden en wat de vervolgacties zijn. Daarnaast wordt er een sterk signaal afgegeven aan de samenleving dat agressie en geweld jegens bestuurders en volksvertegenwoordigers niet wordt getolereerd.

Argumentatie

De protocollen van Hilversum en Westervoort zijn een prima uitgangspunt voor het Duivense protocol geweest. Het Duivense protocol is ontdaan van zoveel mogelijk wetteksten en tekst

over uitvoering. D66 Duiven heeft dankbaar gebruik gemaakt van de input die door de gemeenten Hilversum en Westervoort geleverd is.

Voor burgemeester, griffier, beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid (OOV) is er een apart document beschikbaar met wetteksten en jurisprudentie en een document met afspraken die met politie en justitie gemaakt zijn voor een goede uitvoering van dit protocol. Het document over afspraken met politie en justitie komt voort uit het overleg van de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid en de griffier van Westervoort met de coördinator Openbare Orde en Veiligheid van Hilversum. Deze stukken zijn niet toegevoegd aan de raadsstukken omdat deze voor de besluitvorming overbodig zijn. Zij zijn desgewenst bij de griffie in te zien.

Aan het Duivense protocol is in paragraaf 5 tekst toegevoegd over belaging/stalking. Deze tekst is door de gemeente Westervoort voorgelegd aan de coördinator Openbare Orde en Veiligheid van Hilversum en aan de heer Ruud Verkuijlen, raadslid van Hilversum.

Door als gemeente aangifte te doen van bedreiging wordt het betrokken raads- of collegelid of de fractieassistent ontlast en wordt tegelijkertijd aangegeven dat geweld tegen een college- of raadslid of fractieassistent de gemeente als geheel aangaat.

Communicatie en participatie

Op de gemeentepagina in de DuivenPost zal aandacht worden geschonken aan het vaststellen van dit protocol.

Intergemeentelijke samenwerking

In de totstandkoming van dit protocol is er overleg geweest met de gemeente Hilversum en de griffie van de gemeente Westervoort. Dit protocol geldt echter alleen voor de gemeente Duiven. Het protocol van de gemeente Duiven is - op hoofdlijnen - identiek aan het in de gemeente Westervoort gehanteerde protocol. Gemeenten met belangstelling voor dit protocol zullen alle benodigde informatie toegestuurd worden, bij voorkeur via de griffie van de gemeente Duiven of Westervoort.

Financiële consequenties

Alleen bij zware maatregelen voor bescherming bij bedreiging zullen er kosten gemoeid zijn. Die kosten zouden er echter ook zijn zonder dit protocol. Eventuele kosten voor bescherming zullen incidenteel gedekt worden. Voor eventuele psychosociale ondersteuning en nazorg door het Instituut voor Psychotrauma (IVP) dient eenmalig een voorziening getroffen te worden van € 10.000 ter dekking van niet door de zorgverzekeraar gedekte kosten t.b.v. (familieleden van) gedupeerde(n). Overigens zal, bij eventuele strafrechtelijke vervolging, getracht worden om materiële en immateriële schade te verhalen op de dader.

De uitvoering

Door de burgemeester en de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid worden afspraken gemaakt met politie en Openbaar Ministerie over hoe om te gaan met meldingen, aangiften en klachten over bedreiging. Bij beide organisaties is gevraagd om een vast contactpersoon voor de gemeente Duiven.

Evaluatie

De burgemeester rapporteert jaarlijks (geanonimiseerd), door middel van een Jaarverslag Agressieprotocol, wat er aan meldingen is binnen gekomen en welke lessen daaruit te trekken zijn. Daarnaast wordt aan het eind van elke raadsperiode de werking van dit protocol geëvalueerd.

Reactie van het college/de raadsvoorzitter op het initiatiefvoorstel

Het college heeft op 14 november 2017 mondeling gereageerd op het initiatiefvoorstel. De indiener heeft alle op- en aanmerkingen van zowel het college als de andere aanwezigen tijdens deze debattafel in het uiteindelijke raadsvoorstel verwerkt.

De indiener,

em. prof. dr. J.W. (Hans) Egtberts
fractievoorzitter D66 Duiven

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB091
Zaaknr.: 17DV02989

Protocol agressie tegen college- en raadsleden gemeente Duiven.

De raad van de gemeente Duiven;

overwegende dat de gemeenteraad van Duiven zich uitspreekt dat agressie en geweld tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten onacceptabel is en nooit wordt getolereerd;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 november 2017;

b e s l u i t :

1. Het 'Protocol agressie tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten gemeente Duiven' vast te stellen.
2. Een voorziening te treffen ter hoogte van € 10.000, ten laste van de Algemene reserve van de gemeente Duiven, ten behoeve van eventuele niet gedekte kosten voor psychosociale ondersteuning en nazorg als gevolg van agressie.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Protocol Agressie tegen raads-, collegeleden en fractieassistenten van de gemeente Duiven

Inleiding

Raadsleden, fractieassistenten en collegeleden moeten vrij zijn om hun politieke mening te kunnen verkondigen. De gevolgen van agressie en geweld tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten zijn ingrijpend voor de persoon in kwestie. Daarnaast wordt de democratie ondermijnd op het moment dat een raadslid of collegelid dan wel fractieassistent niet in vrijheid zijn stem uit kan brengen of mening kan uiten. Het protocol richt zich *nadrukkelijk op de uitvoering van de publieke taak* van raads- en collegeleden en fractieassistenten. Het maakt daarbij niet uit wie het laakbare dan wel strafbare gedrag pleegt. Het kan een individuele burger zijn, een collectief, een persoon die namens een bedrijf of organisatie handelt of zelfs een andere politieke ambtsdrager. Indien het echter gaat over grensoverschrijdend gedrag dat niet gerelateerd is aan de uitvoering van de publieke taak is dit protocol niet van toepassing.

Ter bescherming van alle raads- en collegeleden en fractieassistenten en ter bescherming van de lokale democratie stelt de gemeenteraad van Duiven, in goed overleg met het college van burgemeester en wethouders, het volgende vast.

Agressie en geweld tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten is onacceptabel en wordt *nooit getolereerd*.

Dit protocol maakt hiervan een heldere vertaling, benoemt de rollen en de stappen die worden gezet in voorkomende gevallen. Er is voor gekozen de te nemen stappen niet bij het betrokken raads- of collegelid dan wel de betrokken fractieassistent te laten maar over te laten nemen door de gemeente, *uiteraard met instemming van betrokkene*. In de praktijk blijkt (te) vaak dat bedreigde college- en raadsleden geen aangifte durven te doen of vrezen niet langer waardevrij en conform hun ambtseed of -belofte hun werk te kunnen voortzetten. Die individuele afweging draagt niet bij om als collectief een heldere grens te bekrachtigen. Handelen conform dit protocol is dan ook de regel, hoewel de betrokkene altijd een individuele afweging kan en mag maken om geen melding te doen.

Er wordt een krachtig signaal afgegeven door de gemeente Duiven in alle gevallen, met instemming van de betrokkene, aangifte te laten doen wanneer er strafbare feiten worden vastgesteld. Agressie en geweld tegen de functionaris raads-, collegelid of fractieassistent is onacceptabel en wordt nooit getolereerd, de reactie hierop is uniform. Deze eenduidige reactie vormt een 'hitteschild' waardoor de betreffende college-, raadsleden of fractie-assistenten worden *beschermd* en hun werkzaamheden kunnen blijven uitvoeren.

Bovendien wordt over die aangifte intern, noch extern gecommuniceerd, tenzij dit in het belang van het onderzoek is. Voor afscherming van persoonsgegevens wordt gezorgd, de privacy is nadrukkelijk gewaarborgd. Door deze werkwijze wordt, het college- of raadslid beschermd/uit de wind gehouden. Voorwaarde is wel dat het betrokken college- , raadslid

of fractie-assistent, in de rol van benadeelde, zijn of haar volledige medewerking verleent aan het onderzoek.

1. Basisafspraak
De basisafspraak is dat de individuele bestuurder of politicus grensoverschrijdend gedrag vanwege zijn of haar functie altijd intern meldt en vervolgens de vastgelegde handelswijze in dit protocol volgt. De afspraken zijn erop gericht regie te voeren zodra er sprake is van grensoverschrijdend gedrag tegen raads- of collegeleden of fractieassistenten.

Waar in dit protocol wordt gesproken over raads- of collegeleden dan wel fractieassistenten wordt ook verstaan oud-raadsleden, oud-collegeleden en fractieassistenten, voor zover het grensoverschrijdend gedrag betrekking heeft op hun functioneren als (voormalig) politiek ambtsdrager, respectievelijk op politieke werkzaamheden zoals het optreden als woordvoerder in commissievergaderingen.

2. Emotie of grensoverschrijdend?

Onder emotioneel gedrag wordt verstaan dat een inwoner op een emotionele manier begrip vraagt voor zijn persoonlijke situatie, kritiek geeft op de regels of op het beleid van de gemeente, of bijvoorbeeld boos is over een beslissing van de gemeente. Emotioneel gedrag is van korte duur en laat zich corrigeren. Voor dergelijk gedrag kan (enig) begrip worden getoond. Emotioneel gedrag is niet verboden, boosheid is niet grensoverschrijdend en is geen agressie.

Grensoverschrijdend gedrag is: aanhoudend emotioneel gedrag, aanhoudende boosheid of het aanhoudend uiten van beledigingen en gedrag dat - nadat de inwoner erop is aangesproken - niet verandert of juist verergert.
Het gedrag is gericht op:

- het veroorzaken van onbehagen, bijvoorbeeld door belediging, bedreigingen, intimidaties;
- het op verstoren van de orde of op ontoelaatbare wijze beïnvloeden van de taakuitoefening;
- het veroorzaken van pijn, letsel of schade.

Onder agressie wordt, in navolging van de zogenaamde Eenduidige Landelijke Afspraken, verstaan: lichamelijke en verbale agressie, belaging, intimidatie en bedreiging gepleegd in of door omstandigheden die verband houden met de uitvoering van de publieke taak. Dit kan gepaard gaan met beschadiging van goederen. Onder agressie wordt in dit protocol ook verstaan ieder gebruik van geweld.

3. Melden van grensoverschrijdend gedrag

Grensoverschrijdend gedrag wordt *altijd* intern gemeld.

- Raadsleden en fractieassistenten melden incidenten bij de burgemeester en/of griffier. De burgemeester en griffier stellen elkaar direct op de hoogte van de melding.

- Wethouders melden incidenten bij de burgemeester en/of gemeentesecretaris. De burgemeester en gemeentesecretaris stellen elkaar direct op de hoogte van de melding.
- De burgemeester meldt een incident bij de gemeentesecretaris. De gemeentesecretaris stelt direct de griffier en de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid hiervan op de hoogte.

Alle meldingen worden door (of namens) de griffier en/of de gemeentesecretaris via een meldingsformulier geregistreerd in het zaaksysteem van de gemeente Duiven. Op grond van artikel 10 en 11 Wet openbaarheid van bestuur ligt de privacy van gevoelige zaken vast. Documenten kunnen doorgestuurd worden bijvoorbeeld naar een advocaat maar dan worden de persoonlijke gegevens weggelakt/gehaald.

De griffier respectievelijk de gemeentesecretaris bepalen in samenspraak met de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid wie toegang heeft tot het zaaksysteem. De resultaten van de registratie van incidenten worden, zonder vermelding van persoonsgegevens, gebruikt ten behoeve van het Jaarverslag Agressieprotocol. De griffier en gemeentesecretaris verstrekken jaarlijks, mede namens de burgemeester, een Jaarverslag Agressieprotocol, waarin geanonimiseerd een overzicht gegeven wordt van de belangrijkste cijfers en kengetallen rondom dit agressieprotocol.

4. Interne maatregelen

Na iedere interne melding wordt besproken welke maatregelen tegen de veroorzaker worden genomen. Daarbij zijn de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid en de beleidsmedewerker Juridische Zaken van de gemeente beschikbaar voor ondersteuning.

Al naar gelang de ernst van het grensoverschrijdend gedrag (en als sprake is van herhaald gedrag) kan de gemeente:

- de persoon verwijderen uit een gebouw/van een terrein;
- de persoon mondeling of schriftelijk waarschuwen;
- (tijdelijk) de dienstverlening beperken of (tijdelijk) de toegang ontzeggen tot de gemeentelijke gebouwen. De burgemeester en de raads- en/of collegeleden zijn altijd bevoegd een burger te verzoeken een gebouw te verlaten en mondeling de toegang tot een gebouw te ontzeggen. De schriftelijke ontzegging voor een bepaalde tijd is een besluit van de burgemeester. Als hier geen gevolg aan wordt gegeven dan wordt de politie direct in kennis gesteld en is er sprake van een strafbaar feit (huisvredebreuk) waarvan aangifte zal volgen;
- de persoon oproepen voor een (orde- of herstel-) gesprek met een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van de gemeente over het ongewenste gedrag;
- het voorval melden bij de politie (als het gedrag niet strafbaar is, maar wel grensoverschrijdend, kan melding worden gedaan bij de politie, zodat het incident in ieder geval bekend is bij de politie.);
- aangifte doen bij de politie;
- andere maatregelen treffen, al naar de omstandigheden.

Maatregelen kunnen worden toegepast na iedere (interne) melding. Ook als wordt besloten dat van een incident melding of aangifte wordt gedaan bij de politie. De maatregelen die

door de gemeente worden genomen jegens de veroorzaker worden zo mogelijk meteen bij het doen van aangifte of bij de melding aan de politie doorgegeven en anders zo spoedig mogelijk na het nemen van deze maatregelen.

5. Melding, aangifte en klacht

Grensoverschrijdend gedrag kan strafbaar zijn. Het is van groot belang dat van mogelijk strafbaar gedrag zo snel mogelijk aangifte wordt gedaan of een klacht wordt ingediend. Is er sprake van belaging, dan geldt er namelijk een termijn van 3 maanden waarbinnen een klacht ingediend moet zijn.

Het registreren van incidenten geeft inzicht in de aard, de vorm en mogelijke toename of afname van incidenten binnen de gemeente Duiven en is de basis voor de te nemen (preventieve) maatregelen. Het registreren van incidenten is ook belangrijk voor het, mogelijk later, aangifte doen bij de politie en voor het verhalen van mogelijke schade.
Voorbeelden van grensoverschrijdend gedrag die strafbaar *kunnen* zijn:

- beledigingen, (doods)bedreigingen uiten;
- bedreiging met represailles, bedreigen (ook van familieleden) en uitvoeren van dreigementen;
- schoppen, spugen en andere fysieke agressie;
- letsel toebrengen of materiele schade veroorzaken en gedrag dat anderen in gevaar brengt;
- achtervolgen, opbellen, e-mailen, laster (ook via social media), smaad, toezenden van (ongewenste) cadeaus, (belaging/stalking).

Algemene regels

1. Een bedreigd of belaagd raads- of collegelid of een bedreigde fractieassistent meldt dit *altijd* aan de burgemeester, griffier of gemeentesecretaris. Zij informeren elkaar direct.
2. De burgemeester informeert het Openbaar Ministerie (OM) en politie hier zo spoedig mogelijk over.
3. De burgemeester agendeert elke melding van bedreiging, belaging of agressie jegens een raadslid in de eerstvolgende vergadering met OM en politie (lokale driehoek).
4. Zo spoedig mogelijk na de melding volgt een gesprek met het bedreigde of belaagde raadslid, collegelid of de bedreigde of belaagde fractieassistent en een daartoe gespecialiseerde politieambtenaar, die vaststelt of er sprake is van strafbare feiten. Vooraf kan ook het OM hierover geraadpleegd worden.
5. Ook als een raads- of collegelid of fractieassistent twijfelt of er sprake is van grensoverschrijdend gedrag is het altijd mogelijk contact op te nemen met de burgemeester, griffier en/of de gemeentesecretaris. Na het contact wordt bepaald of en wat er nodig is. Via de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid kan maatwerk geleverd worden, ook als er zorg nodig/noodzakelijk is. Na het contact kan ook duidelijk worden dat er verder geen nazorg of iets anders nodig is.
6. Als er sprake is van strafbare feiten doet in *alle gevallen,* met instemmen van de betrokkene, de gerechtigd vertegenwoordiger van de gemeente daarvan aangifte waarbij materiële en immateriële schade altijd wordt verhaald als de dader bekend

is. Betreft het belaging, dan dient de betrokkene zelf, binnen 3 maanden, een klacht in. De griffier respectievelijk de gemeentesecretaris, dan wel de burgemeester ondersteunt de betrokkene hierbij.

7. Over de aangifte of klacht wordt *niet gecommuniceerd*, tenzij het betreffende raads- of collegelid of de betreffende fractieassistent daarmee instemt ten behoeve van het onderzoek.
8. Het betreffende raads- of collegelid of de betreffende fractieassistent wordt juridisch als benadeelde beschouwd.
9. Het betrokken raads- of collegelid of de betrokken fractieassistent verleent als benadeelde volledige medewerking aan het politieonderzoek.

6. Noodgevallen en alarmering beveiliging

Wanneer zich een noodgeval voordoet, belt de bedreigde ***altijd 112*** en geeft aan waar hij/zij zich bevindt en (indien mogelijk) wat de situatie is. Zolang de dreiging duurt en de bedreigde niet weg kan komen, staat de eigen veiligheid van de bedreigde voorop. De bedreigde geeft de bedreiger zijn zin en laat dit uit houding en gedrag blijken. De bedreigde probeert kalm te blijven en de bedreiger niet te provoceren (met een grapje, onverwachte beweging of iets dergelijks). De bedreigde draagt zo mogelijk zorg voor alle informatie die kan leiden tot een snelle aanhouding van de verdachte.

7. Follow-up na melding en/of aangifte bij de politie

Het OM wordt, voor zover nog niet betrokken in een eerdere fase, door de politie op de hoogte gesteld bij een dreigingsmelding en/of een aangifte.

- Bij dreiging tegen een persoon ligt de verantwoordelijkheid voor de beslissing over het treffen van beveiligingsmaatregelen, in het kader van de strafrechtelijke handhaving en het bewaken en beveiligen, bij de Hoofdofficier van Justitie en doet de politie voorstellen over de te nemen maatregelen (artikel 1 lid 2 Politiewet, aanwijzing beveiliging van personen, objecten en diensten).
- Als de burgemeester zelf onderwerp is van dreiging, blijft de Hoofdofficier van Justitie verantwoordelijk en kan worden overlegd met de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Als de burgemeester slachtoffer is, wordt tevens de Commissaris van de Koning op de hoogte gesteld.
- De werkgever is, ook als sprake is van een "fictief dienstverband", verplicht de Arbeidsinspectie te waarschuwen uiterlijk binnen 24 uur na het incident. De Arbeidsinspectie wordt binnen 24 uur gewaarschuwd door de burgemeester, de gemeentesecretaris of de griffier als er sprake is van een ernstig incident waarbij een politieke ambtsdrager lichamelijk of geestelijk letsel oploopt, in het ziekenhuis moet worden opgenomen, blijvende schade overhoudt aan de gezondheid of overlijdt aan de gevolgen. De gemeentesecretaris en/of de griffier zorgen voor terugkoppeling aan de betrokkenen en aan de gemeenteraad over de strafrechtelijke vervolging en de resultaten daarvan.

Nazorg

Nazorg is belangrijk, de politieke ambtsdragers - en indien nodig ook de directe familieleden en collega's - kunnen er van uitgaan dat ze ondersteund worden tijdens en na het incident van agressie en geweld. De burgemeester of gemeentesecretaris vangt de wethouder op, de burgemeester of griffier de raadsleden. De burgemeester en griffier respectievelijk de gemeentesecretaris organiseren de benodigde hulp. Zij kunnen altijd deskundigen om hulp vragen.

Voor eventuele psychosociale nazorg kunnen raads- en collegeleden en fractieassistenten contact opnemen met het Instituut voor Psychotrauma (IVP), tijdens kantooruren te bereiken onder nummer 020 - 840 76 20 en buiten deze tijden onder alarmnummer 088 - 33 05 112. Ondersteuning via het IVP kan vaak (deels) worden vergoed door de eigen zorgverzekeraar. Niet-vergoede kosten komen voor rekening van een voorziening die ten behoeve van dit protocol wordt ingesteld door de gemeente Duiven.

8. Communicatie

De burgemeester is ten overstaan van de gemeenteraad (al dan niet vertrouwelijk) woordvoerder als het gaat om bedreiging van één of meer raadsleden, fractieassistenten of collegeleden. De burgemeester kan zich desgewenst laten bijstaan door de Gebiedsofficier van Justitie. Als de burgemeester direct betrokken is, wordt in overleg met de burgemeester, de locoburgemeester en eventueel de Commissaris van de Koning de handelwijze bepaald. Andere politieke ambtsdragers worden, met instemming van het slachtoffer, op de hoogte gebracht van een incident via een overleg van het seniorenconvent, c.q. een collegevergadering. De deelnemers aan het seniorenconvent kunnen de leden van hun fractie (raadsleden en fractieassistenten), met inachtneming van een eventueel vertrouwelijke karakter van het incident, informeren. Vertrouwelijkheid wordt, voor zover van toepassing, altijd in acht genomen. In het geval van voortdurende dreiging is het van groot belang dat *niemand* uitspraken doet die leiden tot verhoging van veiligheidsrisico's.

Zodra er een strafrechtelijk onderzoek is begonnen ligt de woordvoering bij het OM. Communicatie en contacten met de pers worden overgelaten aan het OM in samenspraak met de burgemeester en politie. De adviseur van de gemeente stemt, over een eventuele communicatieboodschap bij een ernstige (be-)dreiging, altijd af met de afdeling voorlichting van het Openbaar Ministerie. Getroffen (politionele) maatregelen in de publieke ruimte worden *nooit* naar de pers gecommuniceerd. Afspraken over woordvoering worden altijd in acht genomen.

9. Vertrouwenslijn

De Vertrouwenslijn helpt bestuurders bij vormen van ongewenst gedrag, zoals bedreiging, intimidatie en geweld. Meer dan de helft van de burgemeesters en wethouders krijgt te maken met bedreiging en intimidatie, zo blijkt uit cijfers van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Dat heeft natuurlijk een grote impact. Niet alleen op de politici zelf, maar ook op de familie.

Bedreiging en intimidatie laat niemand onberoerd. Dergelijk ongewenst gedrag tast ook, vaak onbewust, de manier waarop beslissingen in het werk tot stand komen aan. Onzekerheid over eventuele gevolgen maakt het lastig om de situatie met anderen te bespreken. Een isolement is vaak het gevolg. De Vertrouwenslijn is opgericht in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om bestuurders en politici bij te staan en te adviseren. Er kan (anoniem) worden gebeld naar de Vertrouwenslijn op 0800 - 2800 200 (7 dagen per week van 10.00 tot 17.00 uur). Voor persoonlijke of zakelijke vragen kan er contact worden opgenomen via de kantoorlijn op 088 - 55 432 18.

10. Schade, opvang en nazorg na incidenten.

Het kan zijn dat er schade is geleden door de gemeente zelf, aan persoonlijke eigendommen van de betrokkene of dat er aanvullende kosten moeten worden gemaakt (bijvoorbeeld medische). Los van de vraag of de gemeente of de betrokkene verzekerd is voor de schade is het uitgangspunt dat schade zoveel mogelijk wordt verhaald op de veroorzaker. In dit geval kan contact opgenomen worden met de afdeling Juridische Zaken van de gemeente Duiven.

Voor juridische ondersteuning kan men zo nodig contact opnemen met de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid. De beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid kan via de juristen van de gemeente Duiven advies en hulp krijgen. De juristen kunnen de benadeelde zo nodig bijstaan bij voeging ter terechtzitting. Slachtofferhulp en/of de Vertrouwenslijn kan hier ook een rol spelen.

Dit protocol is vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van Duiven d.d 28 november 2017

de griffier de voorzitter

E. (Els) Boers H.B.I. (Rik) de Lange

Het protocol is exact hetzelfde zoals bij Westervoort ook van toepassing is. Het protocol is daar o.l.v. de raadsgriffier opgesteld als antwoord op de vraag hoe de gemeente Westervoort om wil gaan met geweld tegen college- , raadsleden en fractie-assistenten. Daarbij is op onderdelen ook een rol weggelegd voor de politie en het OM:

- Er is behoefte aan een vast aanspreekpunt bij de politie en het OM voor bedreiging en belaging. Voor de politie is dit Jacco Wouters (Operationeel Expert wijkagent);
- Serieus nemen van de aangifte/klacht door politie en OM, wij gaan er daarom vanuit dat er zo spoedig mogelijk actie wordt ondernemen en er een actieve terugkoppeling plaatsvindt naar de gemeente (zie vorige aandachtspunt).
- Als het te verwachten effect en de aard van de gebeurtenis op het terrein van de openbare orde ligt, dan maakt de burgemeester zo nodig gebruik van zijn bevoegdheden op grond van de Gemeentewet.
- Aanvullende beveiligingsmaatregelen worden in goed overleg tussen gemeente, politie en OM getroffen en uitgevoerd.
- De politie voert indien nodig maatregelen in de openbare ruimte uit (surveillance, cameratoezicht).
- De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van bijzondere maatregelen aan de woning in het kader van (be)dreiging en maatregelen die noodzakelijk zijn vanwege specifieke omstandigheden en risico's en eventueel herstel na afloop van de dreiging.

Wij zijn hierover niet bij een bespreking in de raad geweest maar zowel vanuit de politie als het OM hebben we deze zienswijze via de mail met de gemeente (burgemeester) gedeeld en is het protocol, zoals het voorstel voor Duiven ook is, geaccordeerd door alle partijen. Kortom, het protocol zoals bijgevoegd voor de gemeente Duiven heeft mijn instemming (conform Westervoort).

D.R. (Dick) van de Lustgraaf EMTP
Teamchef C
Hoofd Interventie SGBO GM

Politie | Oost Nederland | Gelderland-Midden | Rivierenland-Oost

Aanvulling d.d. 13 nov 2017:
Het uitgangspunt dat er aangifte wordt gedaan is zeker belangrijk want zonder aangifte kunnen we weinig betekenen in het opsporingsproces. Primair is het slachtoffer verantwoordelijk voor het doen van aangifte en heeft daarin de lead. Wel kan gekozen worden voor een andere verblijfplaats bij de aangifte (domicilie kiezende het adres bijvoorbeeld van het gemeentehuis).

Het protocol is exact hetzelfde zoals bij Westervoort ook van toepassing is. Het protocol is daar o.l.v. de raadsgriffier opgesteld als antwoord op de vraag hoe de gemeente Westervoort om wil gaan met geweld tegen college- , raadsleden en fractie-assistenten. Daarbij is op onderdelen ook een rol weggelegd voor de politie en het OM:

- Er is behoefte aan een vast aanspreekpunt bij de politie en het OM voor bedreiging en belaging. Voor de politie is dit Jacco Wouters (Operationeel Expert wijkagent);
- Serieus nemen van de aangifte/klacht door politie en OM, wij gaan er daarom vanuit dat er zo spoedig mogelijk actie wordt ondernemen en er een actieve terugkoppeling plaatsvindt naar de gemeente (zie vorige aandachtspunt).
- Als het te verwachten effect en de aard van de gebeurtenis op het terrein van de openbare orde ligt, dan maakt de burgemeester zo nodig gebruik van zijn bevoegdheden op grond van de Gemeentewet.
- Aanvullende beveiligingsmaatregelen worden in goed overleg tussen gemeente, politie en OM getroffen en uitgevoerd.
- De politie voert indien nodig maatregelen in de openbare ruimte uit (surveillance, cameratoezicht).
- De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van bijzondere maatregelen aan de woning in het kader van (be)dreiging en maatregelen die noodzakelijk zijn vanwege specifieke omstandigheden en risico's en eventueel herstel na afloop van de dreiging.

Wij zijn hierover niet bij een bespreking in de raad geweest maar zowel vanuit de politie als het OM hebben we deze zienswijze via de mail met de gemeente (burgemeester) gedeeld en is het protocol, zoals het voorstel voor Duiven ook is, geaccordeerd door alle partijen. Kortom, het protocol zoals bijgevoegd voor de gemeente Duiven heeft mijn instemming (conform Westervoort).

D.R. (Dick) van de Lustgraaf EMTP
Teamchef C
Hoofd Interventie SGBO GM

Politie | Oost Nederland | Gelderland-Midden | Rivierenland-Oost

Registratieformulier

Registratieformulier agressieve incidenten
Wil je dit formulier invullen naar aanleiding van het incident met agressie?
Na (mede)ondertekening door de burgemeester, griffier, gemeentesecretaris of beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid (OOV) wordt dit formulier door de beleidsmedewerker OOV in het zaaksysteem gezet.

Persoonsgegevens
Naam raadslid/collegelid/fractieassistent:
M/V

_____
Adres en telefoonnummer :

_____
Vooraf
Heb je al eerder een incident gemeld?
□ Ja
□ Nee
Zo ja, wanneer? :

_____
Gegevens incident
Datum en tijdstip incident : _____ / _____ / 20.. _____:_____ uur
Naam veroorzaker (indien bekend) : _____ M _
V _
Geboortedatum (indien bekend): _____ / _____ / _____
Adres (indien bekend):

_____
Postcode en woonplaats (indien bekend) :

_____
Aard van het incident - *s.v.p. aankruisen* -

	In het gemeentehuis	**In privé omgeving**	**Via telefoon, email, social media**	**Overig**
hinderlijk gedrag				
verbaal geweld				
ernstige bedreiging en intimidatie				
fysiek geweld				
weigert te vertrekken				
toesturen post of cadeaus				
overig				

Omschrijving van het incident *(kort en bondig)*

_____

_____

_____

_____

Was het incident van tevoren te voorzien?
□ Nee
□ Ja

Zo ja, waren burgemeester/griffier/gemeentesecretaris/beleidsmedewerker OOV van tevoren ingelicht?
□ Nee
□ Ja

Heeft de persoon al eerder agressie tegen jou geuit?
□ Nee
□ Ja, te weten op d.d. _____ / _____ / _____
□ Weet ik niet

Heb je tijdens het incident hulp gekregen?
□ Nee
□ Ja, van collega's
□ Ja, van omstanders

Is de politie gealarmeerd?
□ Nee
□ Ja, en deze was na _____ minuten ter plaatse

Is er sprake van letsel?
□ Nee
□ Ja, namelijk:
_____
_____
_____

Is er sprake van schade aan persoonlijke eigendommen?
□ Nee
□ Ja, namelijk: ___
_____
_____

_____

Is er sprake van schade aan gemeentelijk eigendommen?
□ Nee
□ Ja, namelijk: _____
_____
_____

Is of wordt er aangifte gedaan?
□ Nee, toelichting _____
_____
□ Ja, op: ___ /___ /_____ (datum)

Is of wordt er een klacht ingediend?
□ Nee
□ Ja

Is de dader van de melding/aangifte op de hoogte gebracht?
□ Nee
□ Ja
Toelichting: _____
_____
Is er nazorg gewenst?
□ Nee
□ Ja, eventuele toelichting: _____
_____
Zijn er verdere acties noodzakelijk? - waarschuwing of ontzegging, andere acties -
□ Nee
□ Ja, namelijk: _____
_____
Door: _____

Ondertekening

Plaats _____ Datum_____

Raadslid/collegelid/fractieassistent _____

Burgemeester/griffier/gemeentesecretaris/
beleidsmedewerker OOV _____

Behandeladvies Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2018 – 2021 MGR Sociaal Domein incl. opbrengst tafel – 17int01790

Onderwerp	Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2018 – 2021 MGR Sociaal Domein		
Registratienummer	17DV02648	Portefeuillehouder	Wethouder Knuiman
Historie	Eind vorig jaar is de MGR Sociaal Domein regio Centraal Gelderland opgericht. Onlangs is de raad van Duiven akkoord gegaan met het toevoegen van twee modules aan deze MGR.		
Termijn	In november 2017 wordt de Ontwerp meerjarenprogramma begroting in alle 12 gemeenteraden behandeld. Ieder college deelt de zienswijze van hun raad mee aan het bestuur van de MGR. Op 8 december aanstaande wil het bestuur deze begroting vaststellen.		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	- in te stemmen met de ontwerpbegroting MGR Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland 2018 – 2021, met de kanttekening dat wij het belang zien dat er thans binnen de MGR een controller is aangesteld, met daarnaast de kanttekening dat wij verwachten in de nabije toekomst op tijdige wijze zullen worden geïnformeerd over eventuele veranderingen in de begroting - in te stemmen met de eerder door het college verzonden reactie (17uit03681) op de ontwerpbegroting van de MGR		

Politieke Avond	14 november 2017		Debattafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
Clemens Koning	Frank ten Dolle	Publieksruimte	Sociaal	45 minuten
Behandeladvies	Ingevolge de MGR-regeling is het aan de raad om een zienswijze aan het algemeen bestuur van de MGR mee te geven bij wijziging van de MGR of andere vaststellingen. Bij deze de vaststelling van de begroting. Aan het eind van deze debattafel is duidelijk of de zienswijze van de raad overeenkomt met de reeds verstuurde reactie van het college op 26 september 2017. Afhankelijk van deze uitkomst kan het onderwerp als hamer- of discussiestuk naar de Raadsavond van 28 november aanstaande. Technische vragen over dit onderwerp kunnen vooraf gesteld worden aan mw. Van Genugten, m.vangenugten@duiven.nl.			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen			

Opbrengst van de tafel	De tafel duurde niet erg lang. Na een enkele vraag stemden CDA, GroenLinks, PvdA, SP, Lokaal Alternatief, D66 en VVD in met de ontwerpbegroting en de door het college reeds afgegeven zienswijze. Hamerstuk in de raadsvergadering van 28 november aanstaande. Pro Duiven was niet aanwezig in deze debattafel.
Raadsvergadering	28 november 2017

Gemeente Duiven

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV080 Zaaknr.: 17DV02648

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op 24 oktober 2017

Voor vragen
Naam: Marjet van Genugten
Telefoon: (0316) 27 94 14
E-mail: m.vangenugten@duiven.nl

Onderwerp: Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2018-2021 MGR Sociaal Domein

Beslispunten

1. In te stemmen met de ontwerpbegroting MGR Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland 2018 – 2021, met de kanttekening dat wij het belang zien dat er thans binnen de MGR een controller is aangesteld, met daarnaast de kanttekening dat wij verwachten in de nabije toekomst op tijdige wijze zullen worden geïnformeerd over eventuele veranderingen in de begroting.
2. In te stemmen met de eerder door het college verzonden reactie (17uit03681) op de ontwerpbegroting van de MGR.

Inleiding

In november 2015 hebben alle 12 colleges van de regio Centraal Gelderland het besluit genomen om een aantal taken binnen het sociale domein ook na 2016 gezamenlijk uit te voeren. Eind vorig jaar is de raden gevraagd om in te stemmen met de oprichting van een Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR).

Vanaf de start van de MGR was het de ambitie van de gemeenten om de samenwerking binnen het sociaal domein in de regio Centraal Gelderland in de toekomst uit te breiden binnen de MGR. Over de eerste uitbreiding van de MGR met twee modules heeft u inmiddels een separaat voorstel ontvangen.

De afgelopen periode is gewerkt aan de nu voorliggende Ontwerp Meerjarenbegroting 2017-2018 voor de MGR.

Beoogd effect

Ophalen van uw zienswijze over de Ontwerp Meerjarenbegroting 2018 - 2021.
Met de mogelijkheid van het geven van een zienswijze heeft de gemeenteraad de gelegenheid

om invloed te blijven houden op de financiën en de taken en te behalen doelstellingen van de MGR Sociaal Domein regio Centraal Gelderland.

Argumenten

1.1. Herziening van de begroting 2017 is noodzakelijk

De beoogde startdatum van de MGR organisatie was 1 januari 2017, maar feitelijk is de projectorganisatie tot 1 april 2017 operationeel gebleven. Bij de inrichting van de MGR is gehandeld op basis van de destijds beschikbare inschattingen en informatie vanuit de projectorganisatie. Bij de behandeling van de begroting is al geconstateerd dat destijds niet was voorzien in o.a. transitie- en inrichtingskosten rond de module Inkoop en nieuw in te voegen modules, PIOFA-ondersteuning, etc.

Voor het jaar 2017 zijn er eenmalige extra kosten te weten:
1. Transitiekosten.
2. Kosten inhuur als gevolg van inrichting tijdelijke organisatie Module Inkoop 2017.
3. Voorbereidings-, c.q. transitiekosten instroom nieuwe modules 2018.

De inschattingen en begroting om de basisorganisatie en eerste module Inkoop neer te zetten is achteraf gezien veel te voorzichtig geweest en niet reëel gelet op de verdere komst en (door-)groei van de MGR organisatie in 2017/2018 met naar verwachting de modules WSP en Onderwijszaken. Dit maakt herziening van de huidige begroting nodig en deze is opgenomen in de voorliggende ontwerp Meerjarenbegroting 2018-2021.

1.2. Toekomstbestendige Meerjarenbegroting 2018-2021

Voor de Meerjarenbegroting 2018-2021 zijn de raadsbesluiten (in Duiven op 7 november 2016) behorende begroting 2017 gebruikt als basis voor de begroting 2018. In de begroting 2018 wordt gemeld dat rekening moet worden gehouden met de mogelijke instroom van nieuwe modules. Voor het de modules Werkgeversservicepunt en Onderwijszaken is hiervoor reeds besluitvorming in gang gezet. Hiervoor is een raads- en begrotingsvoorstel aangeboden aan de gemeenteraad.
In een later stadium komt daar wellicht nog een Verloningsbedrijf bij (afhankelijk van de besluitvorming rond de toekomst van Presikhaaf).

De begroting bestaat uit een MGR-deel en een Module-deel. Op deze manier kunnen de kosten transparant worden toegerekend naar de deelnemende gemeenten, zodat zij alleen betalen voor datgene dat ook daadwerkelijk wordt afgenomen.

Met deze ontwerp Meerjarenbegroting worden de leerervaringen uit de projectfase vertaald naar een toekomstbestendige structuur en reële invulling van de Meerjarenbegroting 2018-2021.

1.3. Bestuurlijke drukte

Onlangs is een voorstel om een tweetal nieuwe modules onder de MGR te brengen via de colleges naar de raden gegaan. Dit was nodig om de MGR op 1 januari 2018 klaar te hebben staan voor de uitvoering van nieuwe taken. Daarnaast is er voor gekozen voor een

raadsvoorstel voor het ophalen van de zienswijze van de raden over de Meerjarenbegroting 2018-2021. Dit om de bestuurlijke drukte te beperken.

Kanttekeningen

1.1. Eventuele toevoeging nieuwe modules leidt tot herziening ontwerp meerjarenbegroting 2018-2021

De ontwerp meerjarenbegroting is opgesteld op basis van een MGR, waarin één module is opgenomen. Momenteel loopt er een besluitvormingstraject waarin is voorzien in het onderbrengen van de samenwerkingsmodules Werkgeversservicepunt en Onderwijszaken onder de MGR. In dat geval zal deze begroting worden gewijzigd (naar verwachting eerste helft 2018).

2.1 Wijziging begroting 2017

Een onderdeel van de gemaakte transitiekosten heeft betrekking op het aanstellen door de MGR van een controller. De situatie dat de MGR doorlopend in ontwikkeling is, gemeenten soms wel en soms niet kiezen voor deelname aan een module, en de verrekeningen die dit met zich meebrengt voor de Regeling en voor de separate modules, heeft de MGR er toe geleid een controller aan te stellen. Om goed financiële verantwoording af te kunnen leggen aan AB en de gemeenteraden is hiermee aan een belangrijk vereiste voldaan.
Een ander vereiste om via zienswijze in de toekomst invloed op de MGR te kunnen uitoefenen is tijdige aanlevering van informatie betrekking hebbend op de begroting.

Financiële paragraaf

De kosten die gepaard gaan met de basistaken van de MGR (niet vallend onder een samenwerkingsmodule) worden verrekend naar rato van het inwonertal per deelnemende gemeente.
Op 7 november 2016 heeft u aan uw college toestemming verleend tot het treffen van de regeling. De totale kosten waren op dat moment begroot op € 52.912,-. Als gevolg van te voorzichtig geraamde oprichtingskosten en de definitieve inrichting van de werkorganisatie, bedragen de kosten voor 2017 nu eenmalig € 61.875,-, een verhoging van € 8.963,-. Voor de jaren vanaf 2018 bedragen de kosten € 58.749,-, hetgeen een verhoging inhoudt van € 5.837,-.

Dekking vindt plaats uit de kostenpost regionale uitvoeringskosten sociaal domein.

Planning

Dit voorstel wordt uiterlijk begin november in alle gemeenteraden in de regio Centraal Gelderland behandeld, waarna uw college uw zienswijze op de ontwerp Meerjarenbegroting aan het bestuur van de MGR kan mededelen.

Evaluatie

Het functioneren van de MGR en van de samenwerkingsmodules wordt periodiek geëvalueerd. Hierover worden in de eerste helft van 2018 nadere afspraken gemaakt rond de uitwerking van de inrichting en organisatie van de MGR en haar samenwerkingsmodules.

Verdeling kosten totaal	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019***	Begroting 2020***	Begroting 2021***
Lasten					
Kosten totaal	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Netto lasten totaal	**1.106.660**	**1.050.658**	**1.050.658**	**1.050.658**	**1.050.658**
Totaal lasten	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Baten					
Arnhem	371.522	352.753	352.753	352.753	352.753
Doesburg	27.540	26.148	26.148	26.148	26.148
Duiven	61.875	58.749	58.749	58.749	58.749
Lingewaard	111.341	105.716	105.716	105.716	105.716
Overbetuwe	113.886	108.133	108.133	108.133	108.133
Renkum	76.052	72.210	72.210	72.210	72.210
Rheden	106.135	100.774	100.774	100.774	100.774
Rozendaal	3.650	3.465	3.465	3.465	3.465
Rijnwaarden*	26.487	25.149	25.149	25.149	25.149
Wageningen	93.352	88.636	88.636	88.636	88.636
Westervoort	36.402	34.563	34.563	34.563	34.563
Zevenaar*	78.319	74.362	74.362	74.362	74.362
Bijdrage gemeenten contractmanagement en beheer boven regionale taken. In 2017 vanuit begroting bovenregionale taken*	60.750	82.013	82.013	82.013	82.013
Plustaken bestuurlijk akkoord vanuit innovatiebudget	20.000				
Overgebleven gelden samenwerking 2015	50.000				
Eenmalige bijdrage voorbereidingskosten inkoop/IAS taken bovenregionaal 2017 vanuit begroting bovenregionale taken**	35.000				
Dekking procesbeleider door nieuwe modules	40.000				
Bijdrage transitiekosten Module Inkoop	63.500				
Bijdrage transitiekosten Module WSP	PM				
Bijdrage transitiekosten Module Onderwijszaken	PM				
Totaal baten	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Mutaties reserves					
Ontrekking bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Dotatie bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Saldo	0	0	0	0	0

*De gemeente Zevenaar en Rijnwaarden zijn vanaf 1 januari 2018 één gemeente.
**Zie toelichting blz. 12 en 13 'bovenregionale taken'
*** Voor het jaar 2019 en volgende wordt er geïndexeerd op basis van onderbouwde stijgingen van prijzen en tarieven. Nu nog niet bekend. Daarom geen indexering toegepast voor 2019 en volgende jaren.

Communicatieparagraaf

Voor de totstandkoming van de stukken is door de MGR met verschillende ambtelijke disciplines vanuit de deelnemende gemeenten samengewerkt.

Advies vervolgproces
Voor het vervolg heeft de gemeenteraad acht weken de tijd om een zienswijze te geven. Nadat de raden in de regio Centraal Gelderland hun zienswijze naar voren hebben gebracht stelt het Algemeen Bestuur op 8 december 2017 de begroting vast. De begroting wordt vervolgens aan u toegezonden.

Duiven, 26 september 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

J. Kruiman
- loco -

Bijlagen:

	Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1.	17int01596	Ontwerpmeerjarenbegroting MGR Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland 2017-2018
2.	17RB061	Concept raadsbesluit Ontwerpbegroting MGR 2018-2021

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV080 Zaaknr.: 17DV02648

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op 24 oktober 2017

Voor vragen
Naam: Marjet van Genugten
Telefoon: (0316) 27 94 14
E-mail: m.vangenugten@duiven.nl

Onderwerp: Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2018-2021 MGR Sociaal Domein

Beslispunten
1. In te stemmen met de ontwerpbegroting MGR Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland 2018 – 2021, met de kanttekening dat wij het belang zien dat er thans binnen de MGR een controller is aangesteld, met daarnaast de kanttekening dat wij verwachten in de nabije toekomst op tijdige wijze zullen worden geïnformeerd over eventuele veranderingen in de begroting.
2. In te stemmen met de eerder door het college verzonden reactie (17uit03681) op de ontwerpbegroting van de MGR.

Inleiding
In november 2015 hebben alle 12 colleges van de regio Centraal Gelderland het besluit genomen om een aantal taken binnen het sociale domein ook na 2016 gezamenlijk uit te voeren. Eind vorig jaar is de raden gevraagd om in te stemmen met de oprichting van een Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR).

Vanaf de start van de MGR was het de ambitie van de gemeenten om de samenwerking binnen het sociaal domein in de regio Centraal Gelderland in de toekomst uit te breiden binnen de MGR. Over de eerste uitbreiding van de MGR met twee modules heeft u inmiddels een separaat voorstel ontvangen.

De afgelopen periode is gewerkt aan de nu voorliggende Ontwerp Meerjarenbegroting 2017-2018 voor de MGR.

Beoogd effect
Ophalen van uw zienswijze over de Ontwerp Meerjarenbegroting 2018 - 2021.
Met de mogelijkheid van het geven van een zienswijze heeft de gemeenteraad de gelegenheid

om invloed te blijven houden op de financiën en de taken en te behalen doelstellingen van de MGR Sociaal Domein regio Centraal Gelderland.

Argumenten

1.1. Herziening van de begroting 2017 is noodzakelijk

De beoogde startdatum van de MGR organisatie was 1 januari 2017, maar feitelijk is de projectorganisatie tot 1 april 2017 operationeel gebleven. Bij de inrichting van de MGR is gehandeld op basis van de destijds beschikbare inschattingen en informatie vanuit de projectorganisatie. Bij de behandeling van de begroting is al geconstateerd dat destijds niet was voorzien in o.a. transitie- en inrichtingskosten rond de module Inkoop en nieuw in te voegen modules, PIOFA-ondersteuning, etc.

Voor het jaar 2017 zijn er eenmalige extra kosten te weten:
1. Transitiekosten.
2. Kosten inhuur als gevolg van inrichting tijdelijke organisatie Module Inkoop 2017.
3. Voorbereidings-, c.q. transitiekosten instroom nieuwe modules 2018.

De inschattingen en begroting om de basisorganisatie en eerste module Inkoop neer te zetten is achteraf gezien veel te voorzichtig geweest en niet reëel gelet op de verdere komst en (door-)groei van de MGR organisatie in 2017/2018 met naar verwachting de modules WSP en Onderwijszaken. Dit maakt herziening van de huidige begroting nodig en deze is opgenomen in de voorliggende ontwerp Meerjarenbegroting 2018-2021.

1.2. Toekomstbestendige Meerjarenbegroting 2018-2021

Voor de Meerjarenbegroting 2018-2021 zijn de raadsbesluiten (in Duiven op 7 november 2016) behorende begroting 2017 gebruikt als basis voor de begroting 2018. In de begroting 2018 wordt gemeld dat rekening moet worden gehouden met de mogelijke instroom van nieuwe modules. Voor het de modules Werkgeversservicepunt en Onderwijszaken is hiervoor reeds besluitvorming in gang gezet. Hiervoor is een raads- en begrotingsvoorstel aangeboden aan de gemeenteraad.
In een later stadium komt daar wellicht nog een Verloningsbedrijf bij (afhankelijk van de besluitvorming rond de toekomst van Presikhaaf).

De begroting bestaat uit een MGR-deel en een Module-deel. Op deze manier kunnen de kosten transparant worden toegerekend naar de deelnemende gemeenten, zodat zij alleen betalen voor datgene dat ook daadwerkelijk wordt afgenomen.

Met deze ontwerp Meerjarenbegroting worden de leerervaringen uit de projectfase vertaald naar een toekomstbestendige structuur en reële invulling van de Meerjarenbegroting 2018-2021.

1.3. Bestuurlijke drukte

Onlangs is een voorstel om een tweetal nieuwe modules onder de MGR te brengen via de colleges naar de raden gegaan. Dit was nodig om de MGR op 1 januari 2018 klaar te hebben staan voor de uitvoering van nieuwe taken. Daarnaast is er voor gekozen voor een

raadsvoorstel voor het ophalen van de zienswijze van de raden over de Meerjarenbegroting 2018-2021. Dit om de bestuurlijke drukte te beperken.

Kanttekeningen

1.1. Eventuele toevoeging nieuwe modules leidt tot herziening ontwerp meerjarenbegroting 2018-2021

De ontwerp meerjarenbegroting is opgesteld op basis van een MGR, waarin één module is opgenomen. Momenteel loopt er een besluitvormingstraject waarin is voorzien in het onderbrengen van de samenwerkingsmodules Werkgeversservicepunt en Onderwijszaken onder de MGR. In dat geval zal deze begroting worden gewijzigd (naar verwachting eerste helft 2018).

2.1 Wijziging begroting 2017

Een onderdeel van de gemaakte transitiekosten heeft betrekking op het aanstellen door de MGR van een controller. De situatie dat de MGR doorlopend in ontwikkeling is, gemeenten soms wel en soms niet kiezen voor deelname aan een module, en de verrekeningen die dit met zich meebrengt voor de Regeling en voor de separate modules, heeft de MGR er toe geleid een controller aan te stellen. Om goed financiële verantwoording af te kunnen leggen aan AB en de gemeenteraden is hiermee aan een belangrijk vereiste voldaan.
Een ander vereiste om via zienswijze in de toekomst invloed op de MGR te kunnen uitoefenen is tijdige aanlevering van informatie betrekking hebbend op de begroting.

Financiële paragraaf

De kosten die gepaard gaan met de basistaken van de MGR (niet vallend onder een samenwerkingsmodule) worden verrekend naar rato van het inwonertal per deelnemende gemeente.
Op 7 november 2016 heeft u aan uw college toestemming verleend tot het treffen van de regeling. De totale kosten waren op dat moment begroot op € 52.912,-. Als gevolg van te voorzichtig geraamde oprichtingskosten en de definitieve inrichting van de werkorganisatie, bedragen de kosten voor 2017 nu eenmalig € 61.875,-, een verhoging van € 8.963,-. Voor de jaren vanaf 2018 bedragen de kosten € 58.749,-, hetgeen een verhoging inhoudt van € 5.837,-.

Dekking vindt plaats uit de kostenpost regionale uitvoeringskosten sociaal domein.

Planning

Dit voorstel wordt uiterlijk begin november in alle gemeenteraden in de regio Centraal Gelderland behandeld, waarna uw college uw zienswijze op de ontwerp Meerjarenbegroting aan het bestuur van de MGR kan mededelen.

Evaluatie

Het functioneren van de MGR en van de samenwerkingsmodules wordt periodiek geëvalueerd. Hierover worden in de eerste helft van 2018 nadere afspraken gemaakt rond de uitwerking van de inrichting en organisatie van de MGR en haar samenwerkingsmodules.

Verdeling kosten totaal	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019***	Begroting 2020***	Begroting 2021***
Lasten					
Kosten totaal	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Netto lasten totaal	**1.106.560**	**1.050.658**	**1.050.658**	**1.050.658**	**1.050.658**
Totaal lasten	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Baten					
Arnhem	371.522	352.753	352.753	352.753	352.753
Doesburg	27.540	26.148	26.148	26.148	26.148
Duiven	61.875	58.749	58.749	58.749	58.749
Lingewaard	111.341	105.716	105.716	105.716	105.716
Overbetuwe	113.886	108.133	108.133	108.133	108.133
Renkum	76.052	72.210	72.210	72.210	72.210
Rheden	106.135	100.774	100.774	100.774	100.774
Rozendaal	3.650	3.465	3.465	3.465	3.465
Rijnwaarden*	26.487	25.149	25.149	25.149	25.149
Wageningen	93.352	88.636	88.636	88.636	88.636
Westervoort	36.402	34.563	34.563	34.563	34.563
Zevenaar*	78.319	74.362	74.362	74.362	74.362
Bijdrage gemeenten contractmanagement en beheer boven regionale taken. In 2017 vanuit begroting bovenregionale taken*	60.750	82.013	82.013	82.013	82.013
Plustaken bestuurlijk akkoord vanuit innovatiebudget	20.000				
Overgebleven gelden samenwerking 2015	50.000				
Eenmalige bijdrage voorbereidingskosten inkoop/IAS taken bovenregionaal 2017 vanuit begroting bovenregionale taken**	35.000				
Dekking procesbeleider door nieuwe modules	40.000				
Bijdrage transitiekosten Module Inkoop	63.500				
Bijdrage transitiekosten Module WSP	PM				
Bijdrage transitiekosten Module Onderwijszaken	PM				
Totaal baten	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Mutaties reserves					
Ontrekking bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Dotatie bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Saldo	0	0	0	0	0

*De gemeente Zevenaar en Rijnwaarden zijn vanaf 1 januari 2018 één gemeente.
**Zie toelichting blz. 12 en 13 'bovenregionale taken'
*** Voor het jaar 2019 en volgende wordt er geïndexeerd op basis van onderbouwde stijgingen van prijzen en tarieven. Nu nog niet bekend. Daarom geen indexering toegepast voor 2019 en volgende jaren.

Communicatieparagraaf
Voor de totstandkoming van de stukken is door de MGR met verschillende ambtelijke disciplines vanuit de deelnemende gemeenten samengewerkt.

Advies vervolgproces
Voor het vervolg heeft de gemeenteraad acht weken de tijd om een zienswijze te geven. Nadat de raden in de regio Centraal Gelderland hun zienswijze naar voren hebben gebracht stelt het Algemeen Bestuur op 8 december 2017 de begroting vast. De begroting wordt vervolgens aan u toegezonden.

Duiven, 26 september 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17int01596	Ontwerpmeerjarenbegroting MGR Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland 2017-2018
2. 17RB061	Concept raadsbesluit Ontwerpbegroting MGR 2018-2021

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB061
Zaaknr.: 17DV02648

Ontwerpbegroting MGR 2018-2021.

De raad van de gemeente Duiven;

overwegende dat het Algemeen Bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland aan de gemeenteraad heeft gevraagd een zienswijze te geven op de ontwerpbegroting 2018-2021;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 september 2017;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de ontwerpbegroting MGR Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland 2018 – 2021, met de kanttekening dat wij het belang zien dat er thans binnen de MGR een controller is aangesteld, met daarnaast de kanttekening dat wij verwachten in de nabije toekomst op tijdige wijze zullen worden geïnformeerd over eventuele veranderingen in de begroting.

2. In te stemmen met de eerder door het college verzonden reactie (17uit03681) op de ontwerpbegroting van de MGR.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Regio
Centraal
Gelderland

SAMEN, VOOR ELKAAR

ONTWERP
MEERJARENPROGRAMMABEGROTING
2018-2021

Versie: vastgesteld 14 september 2017

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 3
1.1 Startformatie MGR en Module Inkoop 3
1.2 Opstart- en transitiejaar 2017 4
1.3 'Herziene' begroting 2017 4
1.4 Taken bovenregionaal 2018 6
1.5 Besluit Begroting en Verantwoording 7
1.6 Uitgangspunten meerjarenprogrammabegroting 2018-2021 8
1.7 Procedure begroting 8

BELEIDSBEGROTING 9
De beleidsbegroting bestaat uit 2 delen (art 7 lid 2 BBV): 9
2.0 Programmaplan 9
2.1 Programma Module Inkoop 10
2.2 Overzicht Overhead (beheerorganisatie) 16
2.3 Overzicht Onvoorzien 20
2.4 Totale netto kosten MGR beheersorganisatie en Module Inkoop 21
3.0 Verplichte paragrafen 22
3.1 Inleiding 22
3.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 22
3.2.1 Bepaling weerstandscapaciteit 22
3.2.2 Risico's 22
3.3 Financiering 23
3.4 Fiscale zaken (BTW) 24
3.5 Bedrijfsvoering 24

FINANCIËLE BEGROTING 25
4.0 Overzicht van Baten en Lasten naar categorie 2018-2021 25
4.1 Toelichting op het overzicht van Baten en Lasten naar categorie 26
4.2 Overzicht van baten en lasten naar taakveld 2018-2021 28

Bijlage 1: Begroting 2017 bij raadsbesluit 2016 29
Bijlage 2: Notitie BTW Baker Tilly Berk 32

1.0 Inleiding

Hierbij treft u de ontwerp meerjarenprogrammabegroting 2018-2021 van de Modulair Gemeenschappelijk Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR) aan. Deze begroting 2018 is gebaseerd op het nieuwe Besluit Begroting en Verantwoording 2017.

De bij de raadsbesluiten behorende (project) begroting (december 2016) is gebruikt als basis voor de begroting 2018 (zie bijlage). In deze begroting 2018 is ook de herziene begroting 2017 meegenomen en wordt een doorkijkje gegeven tot en met het jaar 2021.

De MGR ontvangt haar opdrachten van de 12 deelnemende gemeenten. Deelnemende gemeenten zijn beleidsverantwoordelijk. Immers de MGR is een collegeregeling, waarbij de raadsbevoegdheden de verantwoordelijkheid blijft van de deelnemende gemeenten. De invulling van werkzaamheden en taakverdeling vindt in nauwe samenspraak met de gemeenten plaats. Vooralsnog is er bestuurlijk een rechtstreekse lijn met het Gezamenlijk Overleg (GO) Sociaal Domein en ambtelijk is dit er met de Management Advies Groep (MAG). De definitieve governance wordt nu regionaal uitgewerkt vanuit de gemeentesecretarissen temeer omdat de wens is om meerdere modules onder te brengen bij de MGR. De samenwerkingsorganisatie heeft het streefbeeld om tegen geringe uitvoeringskosten een hoogwaardige dienstverlening vorm te geven met meerwaarde voor de deelnemende gemeenten.

1.1 Startformatie MGR en Module Inkoop

De beoogde startdatum van de MGR organisatie en Module Inkoop was 1 januari 2017, maar feitelijk is de projectorganisatie tot 1 april 2017 operationeel gebleven. Hierdoor is de feitelijke startdatum van de MGR organisatie en deze herziene begroting 1 april 2017.
In de eerste maanden van 2017 heeft de MGR een inventarisatie uitgevoerd naar de feitelijke werkzaamheden en verwachtingen van de MGR en de daarvoor beschikbare middelen en uren. Daarbij heeft zij geconstateerd dat de organisatie voor een adequate uitoefening van de taken te slank is ingericht en een aantal wezenlijke zaken destijds niet zijn meegenomen in de projectbegroting.
Bij de inrichting van de MGR is gehandeld op basis van de destijds beschikbare inschattingen en informatie vanuit de projectorganisatie . Bij de behandeling van de begroting is al geconstateerd dat destijds niet was voorzien in o.a. transitie- en inrichtingskosten, PIOFA-ondersteuning etc.
De inschattingen en begroting om de basisorganisatie en 1ste module Inkoop neer te zetten is achteraf gezien veel te voorzichtig en niet reëel gelet op de verdere komst en (door)groei van de MGR organisatie in 2017/2018 met naar verwachting de modules WSP en Onderwijszaken.
Echter vanuit het bestuur is aangegeven dat vooralsnog gewerkt dient te worden met de begrote startformatie van 8,4 fte voor de Module Inkoop. Hierdoor dient er creatief gekeken te worden en tijdelijke oplossingen worden bedacht om de doelstellingen en taken naar behoren te vervullen. Door de Module Inkoop zal in het eerste kwartaal van 2018 een evaluatie worden gehouden om te bepalen of zij hun taken binnen de 8,4 fte naar behoren kunnen uitvoeren.
Voor de MGR beheerorganisatie/staf is in de projectbegroting 0,8 fte begroot voor de directeur-secretaris (0,4) en managementassistent (0,4) en wordt in 2017 gewerkt met een interim-controller. De ervaring leert dat het op- en inrichten van een nieuwe regionale MGR organisatie gewoon veel meer werk is dan aanvankelijk ingeschat en dat dit niet zal afnemen, zeker omdat een aantal taken, al beschreven in 2016, nog moest worden opgestart vanaf de feitelijke start per 1 april jl.

Lopende een jaar kan de MGR incidentele projecten buiten de begroting om afstemmen en financieren vanuit de gemeenten. Voor zover de incidentele projecten en de dekking daarvan zijn vastgelegd voorafgaand aan de ontwerpbegroting, worden ze opgenomen in de begroting. Dat geldt ook voor taken met een structureel karakter.

Op deze manier wordt verder gebouwd aan een gemeenschappelijke organisatie met meerwaarde voor de deelnemende gemeenten en onze inwoners die gebruik maken van de ingekochte diensten.

1.2 Opstart- en transitiejaar 2017

De 1e helft van 2017 stond volledig in het teken van de bouw en inrichting van de MGR beheerorganisatie en de eerste samenwerkingsmodule Inkoop. Daarnaast was de MGR al pro-actief betrokken bij de procescoördinatie en bestuurlijk-politieke voorbereiding van de komst van een 3-tal beoogde nieuwe samenwerkingsmodules (WSP, Onderwijszaken en Verloning Presikhaafbedrijven).

De totale transitiekosten en voorbereidingskosten voor 2017 om de MGR organisatie vorm te geven en ook de nieuwe modules tijdig in te richten zullen conform bestuurlijke wens zoveel mogelijk naar rato verdeeld en gefinancierd worden door de deelnemers van de desbetreffende modules. Globaal zal circa 50% hiervan betrekking hebben op de MGR beheerorganisatie en de Module Inkoop en de overige 50% ten behoeve van nieuw in te stromen modules (WSP en Onderwijs). In het overzicht onder paragraaf 4.0 van deze begroting zijn de bijbehorende bedragen weergegeven.

De toevoeging van de nieuwe samenwerkingsmodules houdt tevens in dat deze begroting moet worden gewijzigd. Met deze begrotingswijziging zal ook de verrekening van de (sub-) modulaire toedeling c.q. verrekening van de overheadkosten/beheerkosten worden meegenomen en doorbelast conform de dan vastgestelde verdeelsleutels.

De overschrijding van de kosten in 2017 en de gewijzigde begroting 2018 moeten in dat licht worden bezien. Op basis van voortschrijdend inzicht zijn er aanpassingen doorgevoerd die hebben geleid tot een meerjarenaanpassing van de begroting welke hieronder nader worden toegelicht. Hierin wordt ruimte gecreëerd voor de MGR om zich te ontwikkelen om daarmee optimaal invulling te geven aan haar taken.

De regionale samenwerking in de regio Centraal Gelderland is nog volop in ontwikkeling waarbij ervaring wordt opgedaan, processen worden verbeterd en inzichten worden bijgesteld. De regio en de MGR verkeren op dit dossier nog steeds in een opbouwfase. Aan sommige taken is al uitvoering gegeven en daarin worden de processen geoptimaliseerd. Andere taken zijn nog niet opgepakt en moeten nog van de bodem worden opgebouwd. De verdere inrichting en uitbreiding van de MGR is een complex bestuurlijk-politiek proces dat vraagt om ruime flexibiliteit. En dat geldt ook voor de (personele) opbouw en samenstelling van de organisatie.

In dit licht bezien is het onverstandig om een indicatie te geven over de exacte invulling van de organisatie. Dat zal een schijnzekerheid creëren, mede omdat er factoren zijn, zoals o.a. de noodzakelijke politieke besluitvorming omtrent de mogelijk in te stromen modules die nog kunnen wijzigen en die van invloed zijn op de taken en de capaciteit van de MGR-organisatie.

In het eerste kwartaal van 2018 zal een evaluatie plaatsvinden op basis van de feitelijke situatie, taken en werkzaamheden.

1.3 'Herziene' begroting 2017

Zoals aangegeven is vanuit het project 'Inkoop' met de raadsbesluiten december 2016 een 'project' begroting 2017 vastgesteld. We noemen die begroting een 'project' begroting omdat het Algemeen Bestuur van de MGR (nu) haar eigen begroting moet vaststellen.
Het Algemeen Bestuur heeft besloten dat de begroting voor het jaar 2017 in de begrotingsprocedure van de begroting 2018 wordt meegenomen.

Waarom een herziene begroting 2017?

De 'project' begroting 2017 is met de kennis en wetenschap van toen opgesteld. We zien nu dat in die 'project' begroting geen rekening is gehouden met een aantal kosten die in het 'opstartjaar' 2017 worden gemaakt. Het gaat om de volgende kosten:

1. Transitiekosten en bedrijfsvoeringskosten MGR algemeen 2017
2. PIOFA-taken
3. Kosten inhuur als gevolg van inrichting tijdelijke organisatie Module Inkoop 2017
4. Voorbereidings-, cq. transitiekosten instroom nieuwe modules 2018

In het onderstaande een nadere toelichting hierop.

Ad 1. Transitiekosten
In het opstartjaar 2017 worden er extra kosten gemaakt om de MGR organisatie concreet vorm te geven en in te richten. De kosten bestaan uit:

- het 'kwartiermaken' (Kwartiermaker / directeur-secretaris),
- de inrichting van de bedrijfsvoering (Controller)
- inrichtingen personele organisatie (HR-adviseur)

Ad 2. PIOFA-taken

Conform uitgangspunten regiogemeenten is de MGR 'lean and mean' ingericht en zijn er geen functies opgenomen voor een aantal ondersteunende taken. Deze PIOFA-taken moeten elders worden afgenomen. Besloten is deze taken af te nemen bij de gastheer gemeente Westervoort Het gaat om de volgende ondersteunende taken:

- Financiële administratie;
- Salaris- en personeelsadministratie;
- P&O advisering;
- Juridische advisering en
- ICT

Deze kosten zijn niet opgenomen in de begroting die in 2016 is opgesteld. Voor de uitvoering van deze taken wordt een dienstverleningsovereenkomst opgesteld met de gemeente Westervoort. Voor het onderdeel ICT zal het Regionaal ICT en Inkoop Dienstencentrum (RID) contractpartij zijn.

Voor de financiële administratie en de salaris- en personeelsadministratie is in het voorstel van de gemeente Westervoort een kostprijs per jaar opgenomen. De juridische ondersteuning wordt afgerekend op basis van afroep en afgenomen uren (nacalculatie) tegen een uurtarief van 85 euro. Zoals aangegeven dient de control rol en functie ook nog structureel binnen de MGR Beheerorganisatie te worden belegd.

Ad 3. Kosten inhuur als gevolg van inrichting tijdelijke organisatie Module Inkoop

Voor de Module inkoop zijn er ook extra kosten. Als gevolg van het HRM-traject en de onmogelijkheid om momenteel vast personeel in dienst te nemen, heeft het Algemeen Bestuur ingestemd in het opstartjaar 2017 te werken met een 'tijdelijke' organisatie. Uitgangspunt is dat zoveel mogelijk medewerkers vanuit de deelnemende gemeenten worden gedetacheerd bij de MGR. Niet alle functies kunnen op deze manier worden gevuld. Voor die functies wordt er extern ingehuurd. Deze inhuur brengt extra kosten met zich mee. De verhouding tussen vast en inhuur is ongeveer 50/50.
We proberen de kosten van inhuur te beperken door in oktober te beginnen met de afbouw van het gedetacheerd personeel. Het streven is om per 1 januari 2018 de structurele organisatie te hebben staan waarbij rekening wordt gehouden met een maximale flexibele schil van 15%.

Bovendien is geen rekening gehouden met de noodzakelijk te maken personele (meer)kosten en frictiekosten in verband met het zorgvuldig inwerken en overdragen vanuit de tijdelijke

medewerkers MGR naar de vaste aan te stellen medewerkers. Denk daarbij ook aan de zorgvuldige overdracht van de huidige kwartiermaker-secretaris naar de nieuw aangestelde directeur.

Ad 4. Voorbereidingskosten instroom nieuwe modules
Daarnaast moeten er in 2017 voorbereidingen worden getroffen door de MGR beheerorganisatie voor de verwachte instroom van de nieuwe modules. Hiervoor is een procesbegeleider aangetrokken. Deze voorbereidingskosten worden als transitiekosten meegenomen in de begrotingen van de in te stromen modules en zijn daarmee gedekt.

Het voorstel is de bovenstaande kosten (punt 1 t/m 4) conform bestuurlijk wens zoveel mogelijk toe te rekenen en te verdelen over enerzijds de MGR beheerorganisatie en anderzijds de samenwerkingsmodules (Inkoop, WSP en Onderwijszaken). De verdeling is op basis van verwachte tijdsbesteding.

Schema verdeling uren inzet:

	Kwartiermaker	P&O	Controller	Procesbegeleider
MGR beheer	60%	30%	50%	0%
Module inkoop	40%	40%	30%	0%
WSP	0%	10%	10%	50%
Onderwijszaken	0%	20%	10%	50%

In paragraaf 2.2 (het laatste schema) zijn de bijbehorende bedragen opgenomen.

Hierbij wordt opgemerkt dat de transitie kosten van de module WSP en de module Onderwijszaken in deze begroting nog ten laste komen van de MGR beheerorganisatie. De module WSP en de module Onderwijszaken maken namelijk nu nog geen onderdeel uit van deze begroting.
Op het moment dat beide voornoemde modules instromen (en zijn opgenomen in de begroting) kunnen de transitiekosten WSP en Onderwijszaken ten laste van die twee modules worden gebracht. Op dat moment worden hierdoor de kosten van de MGR beheerorganisatie lager. Voornoemde verrekening van transitiekosten tussen MGR beheerorganisatie en de in stromen modules WSP en Onderwijszaken vindt zodoende plaats in 2018.
Voor gemeenten die één of beide in te stromen modules niet afnemen zal de gemeentelijke bijdrage over 2017 daarom afnemen.

Naast deze transitiekosten worden noodzakelijk te maken structurele overheadkosten door de komst van de modules WSP en Onderwijs, doorbelast aan deze modules of zijn opgenomen in de begroting van deze modules.

1.4 Taken bovenregionaal 2018

De Module Inkoop heeft met de start ook de taken 'bovenregionaal' (o.a. relatiebeheer en contractmanagement) overdragen gekregen en bij het I.A.S. ingericht.
Zoals bekend zal per 1 januari 2018 ook deze inkoopfunctie als (nieuwe) taak vanuit de deelnemers aan de MGR worden overgeheveld en binnen de I.A.S. omgeving dienen te zijn ingericht. Hierdoor wordt per 2018 de inkoop, voorheen bovenregionaal, nu regionaal georganiseerd.
Om deze bovenregionale taak en activiteiten tijdig gereed en geïmplementeerd te hebben, dient de Module Inkoop reeds in 2017 de noodzakelijke voorbereidingswerkzaamheden te verrichten.
De financiële afspraken over deze taken (bekrachtigd door het MAG) zijn opgenomen in deze begroting, te weten:

1. Voor 2017 € 35.000 incidenteel voor de voorbereiding van inkoop voor 2018 en
2. Voor 2017 9/12 maal € 81.000 = € 60.750 voor contractbeheer en relatiemanagement.
3. Voor 2018 (en volgende) € 81.000 maal 1,25% indexering = € 82.013. (Vanaf 2019 indexering op basis van werkelijk te verwachten stijgingen van prijzen en tarieven).

1.5 Besluit Begroting en Verantwoording

Voor Gemeenschappelijke Regelingen gelden de wijzigingen van 5 maart 2016 van het BBV vanaf het boekjaar 2018. De wijzigingen betreffen met name de invoering van taakvelden en de wijze waarop met overhead moet worden omgegaan.

Opzet begroting 2018

In de basis bestaat de begroting 2018 uit 2 onderdelen (art 7 lid 1 BBV):

- de beleidsbegroting en
- de financiële begroting

De beleidsbegroting bestaat op zijn beurt weer uit 2 onderdelen(art 7 lid 2 BBV):

- het programmaplan en (Hoofdstuk 2)
- de paragrafen (Hoofdstuk 3).

De financiële begroting bestaat uit (art 7 lid 3 BBV)(Hoofdstuk 4):

- een overzicht van baten en lasten (inclusief toelichting),
- een bijlage met overzicht geraamde baten en lasten per taakveld en
- een uiteenzetting van de financiële positie

Taakvelden

Naast de indeling van de begroting naar programma's moet de begroting ook worden ingedeeld naar taakvelden. De taakvelden zijn gepubliceerd in de Staatscourant van 25 april 2016. Daarnaast schrijft het BBV 2017 verplicht voor dat een totaaloverzicht van lasten en baten per taakveld opgenomen moet worden.

Taakvelden en beleidsindicatoren

Op grond van de vraag en antwoordrubriek BBV 2016-155 is de opname van de beleidsindicatoren ook voor gemeenschappelijke regelingen verplicht. Het ministerie van BZK heeft daarbij aangegeven dat gemeenschappelijke regelingen alleen die indicatoren hoeven op te nemen die behoren bij de taakvelden waarbinnen de gemeenschappelijke regeling activiteiten uitvoert. Beleidsindicatoren die buiten de taakvelden van de GR vallen, kunnen worden weggelaten. De GR moet derhalve de beleidsindicatoren van de gemeenten waarvoor zij de taken uitvoert downloaden en hieruit de voor haar relevante beleidsindicatoren filteren. Voor deze begroting levert deze 'filtering' **geen** beleidsindicatoren op.

Overhead

Op de programma's mogen alleen de direct toe te rekenen lasten worden geboekt. Het is niet toegestaan om de overheadkosten en de stelpost onvoorzien in een programma te ramen en te boeken. Overheadkosten en de stelpost onvoorzien moeten op aparte overzichten worden gepresenteerd.
Dit heeft tot gevolg dat alle kosten van de MGR beheerorganisatie in de begroting 2018 als 'Overhead' moeten worden gelabeld. De overzichten van 'Overhead' en 'Onvoorzien zijn opgenomen in paragraaf 2.3 en 2.4 van deze begroting.

Elk jaar financieel afrekenen

De inrichting van de MGR is erop gebaseerd dat ieder jaar met gemeenten financieel wordt afgerekend. Dat betekent dat de kosten die resteren na afrekening per samenwerkingsmodule cq submodule en de MGR beheerorganisatie worden verdeeld over de deelnemende gemeenten.

Bij aanvang van de regeling is opgenomen dat de kostenverdeelsleutel van de MGR een kostenverdeling is naar rato van het aantal inwoners per deelnemende gemeente (zie artikel 29 GR en de toelichting hierop). Dit kan uiteraard veranderen bij de instroom van nieuwe (sub)modules waar een andere kostenverdeelsleutel aan ten grondslag kan liggen.

Kosten van een submodule die slechts door één (of twee) gemeente(n) wordt afgenomen wordt in de verrekening uitsluitend ten laste gebracht van die specifieke gemeente(n).

(Uit)betaling van het verschil tussen het voorschot en het werkelijk verschuldigde bedrag vindt plaats meteen na de mededeling van de vaststelling van de jaarrekening.

1.6 Uitgangspunten meerjarenprogrammabegroting 2018-2021

In haar vergadering van 7 april 2017 heeft het AB betreffende de begroting 2017 en 2018 van de MGR het volgende besloten:

- De bij de raadsbesluiten (december 2016) behorende begroting 2017 bij de start van de MGR te gebruiken als basis voor de begroting 2018.
- In de begroting 2018 wordt voor de gemeenteraden een opmerkingen gemaakt dat de Raden rekening moeten houden met de mogelijke instroom van nieuwe modules (WSP, Verloningsbedrijf Presikhaaf, en Gro (onderwijs)). Hiervoor zullen tzt raads- en begrotingsvoorstellen worden aangeboden aan de Raden.
- De begroting zal bestaan uit een MGR-deel en een Module-deel. Op deze manier kunnen de kosten het beste worden toegerekend naar de deelnemende gemeenten.
- De 'herziene' begroting 2017 zal in deze procedure (2018) worden meegenomen.
- De begroting moet worden voorbesproken in het Controllersoverleg. Hierin zijn alle gemeenten vertegenwoordigd. In dit overleg sluit een MAG-lid aan.
- De bijdragen voor zowel de MGR beheerorganisatie als de Module Inkoop worden voor het jaar 2018 met 1,25% geïndexeerd (basis 2017). Andere stijgingen van prijzen en tarieven worden uitdrukkelijk overeengekomen. Voor het jaar 2019 en volgende wordt er geïndexeerd op basis van onderbouwde stijgingen van prijzen en tarieven.

Conform bovenstaande uitgangspunten is de begroting opgesteld.

1.7 Procedure begroting

Voor de aanbieding en vaststelling van de ontwerpbegroting geldt de volgende procedure.

Afwijkende procedure begrotingsbehandeling
In het opstartjaar 2017 kunnen de data betreffende de procedure van begrotingsbehandeling niet worden gehaald. Daarom een eenmalige alternatieve procedure van de begrotingsbehandeling.

Alternatieve procedure begrotingsbehandeling

Datum	Actie	Door wie
30 juni 2017	Behandeling ontwerp begroting DB (opiniërend)	DB
06 juli 2017	Consultatie controllers (per mail)	Controllers
13 juli 2017	Behandeling ontwerp begroting AB (opiniërend)	AB
17 aug 2017	Consultatie controllers (controllersoverleg)	Controllers
24 aug 2017	Behandeling concept ontwerp begroting MAG (adviseren GO)	MAG
31 aug 2017	Behandeling concept ontwerp begroting DB (vaststellen)	DB
01 sep 2017	Behandeling concept ontwerp begroting GO (adviseren AB)	GO
01 sep 2017	Behandeling concept ontwerp begroting (vaststellen)	AB
14 sept 2017	Behandeling ontwerp begroting AB (vaststellen)	AB
15 sep 2017	Verzenden vastgesteld ontwerp begroting raden	MGR
10 nov 2017	Periode zienswijzen raden (normaal 8 weken)	Raden (gemeente)
17 nov 2017	Verwerken zienswijzen	MGR
20 nov 2017	Versturen begroting met reactienota zienswijze aan Raden (3 weken voor vaststelling AB; volgens wet)	MGR
28 nov 2017	Behandeling begroting DB	DB
08 dec 2017	Behandeling begroting AB	AB

BELEIDSBEGROTING

De beleidsbegroting bestaat uit 2 delen (art 7 lid 2 BBV):

1. Het programmaplan
2. De verplichte paragrafen

2.0 Programmaplan

Hierna wordt per programma aangegeven wat onze uitgangspunten zijn bij de uitvoering van onze taken.

Uit te voeren taken

De Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR) Regio Centraal Gelderland, Module Inkoop is voor de twaalf gemeenten de regionale organisatie voor de thema's inkoop en contractmanagement en -beheer in het sociaal domein.
Op termijn stromen mogelijk nieuwe modules in en zal het programmaplan (middels een begrotingswijziging) hierop worden aangepast.

Beleidskaders

Bij de uitvoering van de taken gelden, naast wat wettelijk is voorgeschreven, de beleids- en/of toetsingskaders die worden aangegeven door de deelnemende gemeenten.

Ontwikkelingen

Het is van belang om tijdig in te spelen op veranderingen voor onszelf maar ook voor de deelnemers. Het kan gaan om veranderende wet- en regelgeving voor gemeenten, maar ook voor de gecontracteerde marktpartijen. Het betreft ook beleidsaanpassingen bij gemeenten in het kader van bijvoorbeeld de veranderende wens van uit voeren taken door de MGR of krimpende budgetten. Daarnaast is de instroom van de nieuwe modules waarvoor gemeenten nog raadsvoorstellen krijgen aangeboden een belangrijke factor die invloed heeft op de omvang van de werkzaamheden van de MGR.

Indeling en opzet programma's

De programma's zijn, naast een algemene omschrijving, ingericht met de 3 W's vragen (art 8 lid 3 BBV):

- Wat willen we bereiken?
- Wat gaan we er voor doen?
- Wat mag het kosten?

Het programmaplan bestaat op dit moment uit één programma:

1. Module inkoop

en de overzichten:

2. Overhead (MGR beheerorganisatie)
3. Onvoorzien

De indeling van de programma's in de begroting beoogt de financiële inzichtelijkheid van het totale takenpakket zo goed mogelijk in beeld te brengen, te kunnen ramen en later in de jaarrekening te kunnen verantwoorden.

2.1 Programma Module Inkoop

Wat willen we bereiken?

De Module inkoop vervult op basis van de behoefte vanuit de gemeenten de volgende rollen:

1. **Verbinder** voor zowel in- en externe partijen;
2. **Vraagbaak** voor zowel (zorg)aanbieders, gemeenten als overige stakeholders;
3. **Expert** op het gebied van inkoop en contractmanagement en -beheer sociaal domein.

De taken waarvan afgesproken is dat de Module Inkoop (als uitvoeringsorganisatie) deze niet oppakt zijn:

- Beleidsmatige zaken;
- Financiële verkeer tussen (zorg)aanbieders en gemeenten;
- Primair proces rondom de cliënt.

Indien gewenst adviseert de MGR Module Inkoop op de bovenstaande taken.

Wat gaan we er voor doen?

De primaire taken van de Module Inkoop zijn gekoppeld aan inkoop(advies), relatie management en -beheer voor de volgende submodules:

a) Ambulante ondersteuning alle leeftijden
b) Verblijf
c) Ondersteuning op locatie aanbieder 0-18/23jr
d) Spoedeisende zorg en crisishulp zonder verblijf
e) Jeugdbescherming 0-18/23jr
f) Hulp bij huishouden vanaf 18jr
g) Hulpmiddelen alle leeftijden
h) Dyslexie
i) Activerend werk

j) Centrumtaak beschermd wonen
k) Centrumtaak vrouwenopvang
l) Centrumtaak maatschappelijke opvang

Toelichting punt 'j', 'k' en 'l ':
Onderdelen van submodule 'j' worden momenteel uitgevoerd door de MGR. Deze taak wordt uitgevoerd binnen de reguliere formatie van de Module Inkoop.
De submodules k en l zijn wel opgenomen in de basisregeling maar worden op dit moment niet door de MGR uitgevoerd.

m) Bovenregionale zorg landelijke voorzieningen
n) Bovenregionale zorg verblijf op terreinvoorzieningen en gesloten jeugdzorg

Een deel van de jeugdhulp (specialistisch) voor onze regio hebben we de afgelopen twee jaar gezamenlijk ingekocht met meerdere Gelderse regio's. In 2018 doen wij dit anders; de regio Centraal Gelderland voert i.t.t. voorgaande jaren de inkoop zelf uit door middel van het IAS. De uitvoering met betrekking tot het bovenregionale relatiemanagement blijft ongewijzigd.
De financiële afspraken over deze taken zijn opgenomen in deze begroting, te weten:

1. Voor 2017 € 35.000 incidenteel voor de voorbereiding van inkoop voor 2018 en
2. Voor 2017 9/12 maal € 81.000 = € 60.750 structureel voor contractbeheer en relatiemanagement.

3. Voor 2018 (en volgende) € 81.000 maal 1,25% indexering = € 82.013. (Voor het jaar 2019 en volgende wordt er geïndexeerd op basis van onderbouwde stijgingen van prijzen en tarieven).

Aan deze submodules zijn ongeveer 600 regionale en landelijke contracten en ongeveer 500 zorgaanbieders verbonden. Het aantal hiervan fluctueert omdat iedere maand zorgaanbieders, die voldoen aan de criteria, zich zowel in- als uit kunnen schrijven.

Aan de primaire taken kunnen concrete prestaties worden gekoppeld:

Inkoop(advies)
- Inkoop- en aanbestedingsadvies;
- Juridisch advies;
- Strategisch advies;
- Bewaken regionale inkoopplanning;
- Landelijke ontwikkelingen vertalen naar regio.

Relatiemanagement
- Inhoudelijke ontwikkeling zorg;
- Kwartaalgesprekken aanbieders;
- Verslaglegging kwartaalgesprekken;
- Advies en bemiddeling aanbieder en gemeente;
- Procestrekker regio en aanbieder;
- Voorlichting en kennisdeling aanbieders.

Contractbeheer
- (Eerste) toetsing inschrijving aanbieders;
- Monitoring systemen IAS, Vendorlink en MyLex;
- Opleveren kwartaalrapportage;
- Voorbereiding regio en aanbieder;
- Voorlichting en kennisdeling gemeenten.

Incidentele taken op projectbasis:

De gemeenten weten de MGR en Module Inkoop inmiddels goed te vinden en de onderlinge samenwerking verloopt zo goed, dat er inmiddels op verzoek van de deelnemers ook nieuwe regionale projecten worden toegevoegd t.o.v. de initiële (start)begroting. Deze nieuwe projecten vallen buiten de reguliere begroting MGR en dienen dus op verzoek van en financieel gedekt worden door de gemeenten. Concreet betreft het in 2017:

1. Kwaliteit: controle rechtmatigheid (geen dekking)
2. DBC-bekostigingssystematiek (dekking)
3. Jeugdbescherming- en reclassering (geen dekking)
4. Social Return (geen dekking)

De wens om deze projecten regionaal uit te voeren en te beleggen binnen de Module Inkoop komt vanuit de regio, dit geldt ook voor de prioritering van deze projecten.

Dit gebeurt in nagenoeg alle gevallen in co-creatie met de gemeenten waarbij de Module Inkoop diverse rollen aanneemt als expert, verbinder, vraagbaak en/of projectleiding.
Voor de incidentele taken op projectbasis waarvoor geen dekking is moet duidelijkheid komen over de dekking.

Wie hebben we daarvoor nodig?

Bij de inrichting van de MGR is gehandeld op basis van de destijds beschikbare inschattingen en informatie vanuit de projectorganisatie . De inschattingen en begroting om de Module Inkoop neer te zetten is achteraf gezien te voorzichtig en niet reëel gelet op de verwachtingen van de deelnemende gemeenten.

Echter vanuit het bestuur is aangegeven dat vooralsnog gewerkt dient te worden met de begrote startformatie van 8,4 fte voor de Module Inkoop. Hierdoor dient er creatief gekeken te worden en tijdelijke oplossingen worden bedacht om de doelstellingen en taken naar behoren te vervullen. Door de Module Inkoop zal in het eerste kwartaal van 2018 een evaluatie worden gehouden om te bepalen of zij hun taken binnen de 8,4 fte naar behoren kunnen uitvoeren en welke heroverwegingen en keuzes er eventueel gemaakt dienen te worden.

Wat mag het kosten?
In onderstaande tabel de totale kosten van *'Programma 1: Module 1 Inkoop'* verdeeld over de deelnemende gemeenten. De verdeelsleutel is op basis van inwoneraantallen.
In paragraaf 4.1 van deze begroting wordt de opbouw van de totale kosten van de Module Inkoop (programma 1) toegelicht.

Programma 1: Module 1 Inkoop	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019***	Begroting 2020***	Begroting 2021***
Lasten					
Module inkoop	1.063.935	898.796	898.796	898.796	898.796
Netto lasten Module Inkoop totaal	**898.185**	**816.783**	**816.783**	**816.783**	**816.783**
Totaal lasten	1.063.935	898.796	898.796	898.796	898.796
Baten					
Arnhem	301.561	274.231	274.231	274.231	274.231
Doesburg	22.354	20.328	20.328	20.328	20.328
Duiven	50.223	45.672	45.672	45.672	45.672
Lingewaard	90.374	82.184	82.184	82.184	82.184
Overbetuwe	92.440	84.062	84.062	84.062	84.062
Renkum	61.731	56.136	56.136	56.136	56.136
Rheden	86.149	78.342	78.342	78.342	78.342
Rozendaal	2.962	2.694	2.694	2.694	2.694
Rijnwaarden*	21.500	19.551	19.551	19.551	19.551
Wageningen	75.773	68.905	68.905	68.905	68.905
Westervoort	29.547	26.869	26.869	26.869	26.869
Zevenaar*	63.571	57.809	57.809	57.809	57.809
Bijdrage gemeenten contractmanagement en beheer boven regionale taken. In 2017 vanuit begroting bovenregionale taken**	60.750	82.013	82.013	82.013	82.013
Plustaken bestuurlijk akkoord vanuit innovatiebudget	20.000				
Overgebleven gelden samenwerking 2015	50.000				
Eenmalige bijdrage voorbereidingskosten inkoop/IAS taken bovenregionaal 2017 vanuit begroting bovenregionale taken*	35.000				
Totaal baten	1.063.935	898.796	898.796	898.796	898.796
Mutaties reserves					
Ontrekking bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Dotatie bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Saldo	0	0	0	0	0

*De gemeente Zevenaar en Rijnwaarden zijn vanaf 1 januari 2018 één gemeente.
**Zie toelichting blz. 12 en 13 'bovenregionale taken'
*** Voor het jaar 2019 en volgende wordt er geïndexeerd op basis van onderbouwde stijgingen van prijzen en tarieven. Nu nog niet bekend. Daarom geen indexering toegepast voor 2019 en volgende jaren.

Bovenregionale taken
De bovenregionale taken bestaan uit de volgende onderdelen:
- Beleid en Control
- Inkoop G5, analyse, secretaris G5
- Contractbeheer & Contractmanagement

Met het vaststellen van de basisregeling is besloten dat de MGR in 2017 het contractbeheer en het contractmanagement van de bovenregionale taken gaat uitvoeren en vanaf 2018 ook het onderdeel Inkoop.

Wat betekent dit voor de financiën en verrekening met gemeenten?
De totale 'begroting bovenregionale taken' 2017 kent een bedrag van 293.000 euro. De verdeling van dit totaalbedrag over de verschillende taken is als volgt:

- Beleid en Control 162.000
- Inkoop G5, analyse, secretaris G5 50.000
- Contractbeheer & Contractmanagement 81.000

Voor het jaar 2017 worden de kosten voor de uitvoering van het contractbeheer en het contractmanagement bovenregionale taken 9/12 (start 1 april zodoende 9 maanden) maal 81.000 euro = 60.750 euro door de MGR in rekening gebracht bij de gemeenten.
Voor het jaar 2018 wordt de taak contactbeheer en contactmanagement geheel door de MGR bij de gemeenten in rekening gebracht. Voor gemeenten betekent dit dat zij voor de onderdelen hetzelfde blijven betalen maar dat de bijdragen voor contactbeheer & contractmanagement en Inkoop niet door de gemeente Arnhem maar door de MGR worden geïnd.

De onderdelen beleid en control worden door de gemeente Arnhem uitgevoerd. Zij innen dan ook gemaakte kosten voor deze onderdelen aan het eind van het jaar in zowel 2017 als 2018.

Bijdrage voorbereiding taak Inkoop
In 2017 gaat de MGR aan de slag met de voorbereiding van de uit te voeren bovenregionale taak 'Inkoop' die start in 2018. Voor deze voorbereiding krijgt de MGR (in 2017) een eenmalige bijdrage van 35.000 euro vanuit de 'begroting bovenregionale taken'.

Controlfunctie Module Inkoop
Iedere module moet via hun eigen bestuurscommissie zorgdragen voor hun begroting. Deze financiële functie is binnen de Module Inkoop nog niet belegd. Hiervoor is binnen de Module Inkoop geen capaciteit.
Opties om dit in te vullen zijn:

- De functie uitbesteden aan toekomstig gastheer gemeente Westervoort
- De functie uitbesteden aan een andere deelnemende gemeente
- De functie extern inhuren

De opbouw van de netto lasten van de Module Inkoop 2017 wordt in de volgende tabel weergegeven.

Kosten module inkoop (vanaf1 april 2017)	**Bedrag**
Transitie kosten (verrekenen met MGR beheerorganisatie)	
Kwartiermaken (directeur-secretraris)	€ 22.000
Inrichting bedrijfsvoering (controller)	€ 19.500
Inrichting personele organisatie (adviseur P&O)	€ 22.000
Salariskosten	€ 721.855
Controller	PM
Inkoop/juridisch (externe expertise)	€ 11.250
Personeels- en salarisadministratie (door Westervoort)	€ 2.250
Beheer- en licentiekosten ICT (My Iex, Vendorlink, IAS/CTM)	€ 75.000
Beheerkosten (website)	€ 180
Huisvesting (gastheer)	€ 22.000
Werkplek/ICT (incidenteel)	€ 32.400
Werkplek/ICT (structureel)	€ 6.250
Communicatie	€ 6.000
Bijeenkomsten facilitair (marktconsultatie	€ 7.500
Project transformatie 'invoering DBC-bekostigingssystematiek	€ 20.000
Voorbereiding IAS Inkoop	€ 35.000
Taken bovenregionaal	
Relatiebeheer en contractmanagement	€ 60.750
(onvoorzien naar overzicht onvoorzien conform BBV)	
Dekking	
Overgebleven gelden samenwerking 2015	€ -50.000
Plustaken bestuurlijk akkoord vanuit innovatiebudget	€ -20.000
Taken bovenregionaal	
Bijdrage gemeenten contractmanagement en beheer boven regionale taken. In 2017 vanuit begroting bovenregionale taken	€ -60.750
Eenmalige bijdrage voorbereidingskosten inkoop/IAS taken bovenregionaal 2017 vanuit begroting bovenregionale taken	€ -35.000
	€ 898.185

Verdeling kosten Module 1: Inkoop				
gemeente	*Inwoners per 1-1-2016*		*inwoners 1-1-2016*	
	abs.	%		per inwoner
Arnhem	153.056	34%	€ 301.561	€ 1,97
Doesburg	11.346	2%	€ 22.354	€ 1,97
Duiven	25.491	6%	€ 50.223	€ 1,97
Lingewaard	45.869	10%	€ 90.374	€ 1,97
Overbetuwe	46.918	10%	€ 92.440	€ 1,97
Renkum	31.331	7%	€ 61.731	€ 1,97
Rheden	43.725	10%	€ 86.149	€ 1,97
Rozendaal	1.504	0%	€ 2.962	€ 1,97
Rijnwaarden*	10.912	2%	€ 21.500	€ 1,97
Wageningen	38.458	8%	€ 75.773	€ 1,97
Westervoort	14.997	3%	€ 29.547	€ 1,97
Zevenaar*	32.265	7%	€ 63.571	€ 1,97
Totaal	**455.869**	100%	**€ 898.185**	

*De gemeente Zevenaar en Rijnwaarden zijn vanaf 1 januari 2018 één gemeente.

2.2 Overzicht Overhead (beheerorganisatie)

Onder 'Overhead' verstaan we alle activiteiten die door de MGR beheerorganisatie worden uitgevoerd. Volgens het nieuwe Besluit Begroting en Verantwoording (BBV 2016) moet dit in de begroting worden weergegeven in een 'Overzicht Overhead'.

Hieronder geven we aan wat we willen bereiken, wat we ervoor gaan doen en wat het mag kosten (de '3W-vragen').

De taken van de MGR beheerorganisatie/staf betreffen:
De algemene aansturing module(s) op hoofdlijnen en alle bestuurlijke activiteiten, voorbereiding en uitwerking van de bestuursvergaderingen (dagelijks en algemeen bestuur), terugkoppeling naar colleges en gemeenteraden van deelnemende gemeenten.

Wat willen we bereiken?

1. rechtmatige besluitvorming door algemeen en dagelijks bestuur;
2. verantwoording afleggen aan het algemeen en dagelijks bestuur;
3. verbinding tussen MGR en deelnemende gemeenten.

Wat gaan we daarvoor doen?
ad 1) voorbereiden en uitwerken bestuursvergaderingen algemeen en dagelijks bestuur;
ad 2) invulling geven aan BBV en P&C-cyclus;
ad 3) leveren van een bijdrage aan intergemeentelijke bestuurs- en ambtelijke gremia; kwalitatieve en tijdige informatievoorziening via deelname of bijdrage aan o.a. het college van B&W. raden, commissievergaderingen van de aangesloten gemeenten, het GO sociaal domein en het MAG.

Wie hebben we daarvoor nodig?
In de 'project' begroting 2017 is uitgegaan van een 'Lean en mean' MGR beheerorganisatie enkel bestaande uit een directeur-secretaris en een management assistent. Er is gekozen voor een directeur-secretaris voor 18 uur en een management assistent voor 20 uur. Gelet op de uitbreiding van de MGR met 2 modules per 1 januari 2018 is de vraag gerechtvaardigd of de bestaande capaciteit afdoende is om met de vaste staf (directeur en management assistent) alle staf/ondersteunende uit te voeren.
Voor het uitvoeren van de planning & control cyclus (begroting, rapportages en jaarrekening) is er in het jaar 2017 een controller ingehuurd. Ten behoeve van de werkzaamheden vanaf 2018 wordt uitgegaan van een onafhankelijke Controller van 0,5 fte voor de beheerorganisatie met een onafhankelijke financiële functie richting het bestuur. Daarbij wordt er van uit gegaan dat iedere module zijn eigen financiële functie heeft ten behoeve van begroting , rapportages en input voor de jaarrekening ten behoeve van de bestuurscommissies en de beheerorganisatie.

Wat mag het kosten?
In onderstaande tabel de totale kosten van de *'Overhead'* (MGR-beheerorganisatie) verdeeld over de deelnemende gemeenten. De verdeelsleutel is op basis van inwoneraantallen.
In paragraaf 4.1 van deze begroting wordt de opbouw van de totale kosten van de *'Overhead'* toegelicht.

Overzicht: Overhead (MGR beheerorganisatie)	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019***	Begroting 2020***	Begroting 2021***
Lasten					
Overhead (MGR beheer)	291.250	203.500	203.500	203.500	203.500
Netto lasten MGR beheerorganisatie totaal	**187.750**	**203.500**	**203.500**	**203.500**	**203.500**
Totaal lasten	291.250	203.500	203.500	203.500	203.500
Baten					
Arnhem	63.036	68.324	68.324	68.324	68.324
Doesburg	4.673	5.065	5.065	5.065	5.065
Duiven	10.498	11.379	11.379	11.379	11.379
Lingewaard	18.891	20.476	20.476	20.476	20.476
Overbetuwe	19.323	20.944	20.944	20.944	20.944
Renkum	12.904	13.986	13.986	13.986	13.986
Rheden	18.008	19.519	19.519	19.519	19.519
Rozendaal	619	671	671	671	671
Rijnwaarden*	4.494	4.871	4.871	4.871	4.871
Wageningen	15.839	17.168	17.168	17.168	17.168
Westervoort	6.176	6.694	6.694	6.694	6.694
Zevenaar*	13.288	14.403	14.403	14.403	14.403
Dekking procesbeleider door nieuwe modules**	40.000				
Bijdrage transitie kosten Module Inkoop	63.500				
Bijdrage transitie kosten Module WSP	PM				
Bijdrage transitie kosten Module Onderwijs	PM				
Totaal baten	291.250	203.500	203.500	203.500	203.500
Mutaties reserves					
Ontrekking bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Dotatie bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Saldo	0	0	0	0	0

*De gemeente Zevenaar en Rijnwaarden zijn vanaf 1 januari 2018 één gemeente.
**Zie paragraaf 2.2 laatste schema voor toelichting berekening dekking procesleider en transitiekosten.
*** Voor het jaar 2019 en volgende wordt er geïndexeerd op basis van onderbouwde stijgingen van prijzen en tarieven. Nu nog niet bekend. Daarom geen indexering toegepast voor 2019 en volgende jaren.

Transitiekosten WSP en Onderwijszaken
In 2018 zullen de Module WSP en de Module Onderwijszaken hun deel van de transitiekosten bijdragen aan de MGR beheerorganisatie.
In deze begroting staat daarom de bijdrage transitiekosten voor WSP en Onderwijszaken als PM-post opgenomen. Met de instroom van de nieuwe begroting wordt een integrale begroting gemaakt waarin duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de MGR-beheerorganisatie en de verschillende modules.

Controller
Vanaf 2018 is een bedrag opgenomen van 55.000 euro ten behoeve van een Controller.

De opbouw van de netto lasten van de kosten van Overhead (MGR-beheerorganisatie) 2017 wordt in de volgende tabel weergegeven.

Kosten MGR-beheerorganisatie (vanaf 1 april 2017)	**Bedrag**
Transitie kosten	
Kwartiermaken (directeur-secretraris)	€ 55.000
Inrichting bedrijfsvoering (controller)	€ 65.000
Inrichting personele organisatie (adviseur P&O)	€ 55.000
Procesbegeleider nieuwe modules	€ 40.000
Salariskosten	€ 40.000
Huisvesting (gastheer)	€ 7.500
Kantoorkosten/facilitair	€ 7.500
Advieskosten	€ 11.250
Vergaderkosten	€ 7.500
Accountant	€ 2.500
(onvoorzien naar overzicht onvoorzien conform BBV)	
Bijdrage transitie kosten Module Inkoop	€ -63.500
Bijdrage transitie kosten Module WSP	PM
Bijdrage transitie kosten Module Onderwijs	PM
Procesbegeleider dekking door instroom nieuwe modules	€ -40.000
Totaal generaal kosten MGR-beheerorganisatie voor de regio	**€ 187.750**

Verdeling kosten MGR - beheerkosten				
gemeente	*Inwoners per 1-1-2016*		*Kostenverdeling o.b.v. inwoners 1-1-2016*	
	abs.	%		per inwoner
Arnhem	153.056	34%	€ 63.036	€ 0,41
Doesburg	11.346	2%	€ 4.673	€ 0,41
Duiven	25.491	6%	€ 10.498	€ 0,41
Lingewaard	45.869	10%	€ 18.891	€ 0,41
Overbetuwe	46.918	10%	€ 19.323	€ 0,41
Renkum	31.331	7%	€ 12.904	€ 0,41
Rheden	43.725	10%	€ 18.008	€ 0,41
Rozendaal	1.504	0%	€ 619	€ 0,41
Rijnwaarden*	10.912	2%	€ 4.494	€ 0,41
Wageningen	38.458	8%	€ 15.839	€ 0,41
Westervoort	14.997	3%	€ 6.176	€ 0,41
Zevenaar*	32.265	7%	€ 13.288	€ 0,41
Totaal	**455.869**	60%	**€ 187.750**	

*De gemeente Zevenaar en Rijnwaarden zijn vanaf 1 januari 2018 één gemeente.

Mogelijke verdeling transitie kosten

Kwartiermaken (directeur-secretaris)	€ 55.000
Inrichting bedrijfsvoering (controller)	€ 65.000
Inrichting personele organisatie (adviseur P&O)	€ 55.000
Instroom nieuwe modules WSP en Onderwijszaken (procesbegeleider)	€ 40.000
	€ 215.000
PM Instroom nieuwe Module Verloningsbedrijf Presikhaaf (procesbegeleider)	*€ 20.000*
	€ 235.000

Verdeling transitiekosten in percentages

	Kwartiermaker	P&O	Controller	Procesbegeleider
MGR beheer	60%	30%	50%	0%
Module inkoop	40%	40%	30%	0%
Module WSP	0%	10%	10%	50%
Module Onderwijszaken	0%	20%	10%	50%
Totaal	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Verdeling transitiekosten in bedragen

	Kwartiermaker	P&O	Controller	Procesbegeleider*	
MGR beheer	€ 33.000	€ 16.500	€ 32.500	€ -	**€ 82.000**
Module inkoop	€ 22.000	€ 22.000	€ 19.500	€ -	**€ 63.500**
Module WSP	€ -	€ 5.500	€ 6.500	€ 20.000	**€ 32.000**
Module Onderwijszaken	€ -	€ 11.000	€ 6.500	€ 20.000	**€ 37.500**
PM Module Verloningsbedrijf Presikhaaf	€ -	€ -	€ -	€ *20.000*	***€ 20.000***
Totaal	**€ 55.000**	**€ 55.000**	**€ 65.000**	**€ 60.000**	**€ 235.000**

*In de deze begroting is 40.000 euro opgenomen voor de procesbegeleider in te stromen Modules (WSP en Onderwijszaken). Met de instroom van de Module Verloningsbedrijf Presikhaaf zal met een begrotingswijziging in 2018 de begroting kunnen worden aangepast om het geplande bedrag van 20.000 voor procesbegeleiding op te nemen.

2.3 *Overzicht Onvoorzien*

In dit overzicht is het totaal van de posten onvoorzien van de MGR beheersorganisatie plus de Module Inkoop opgenomen.

Overzicht: Onvoorzien	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019**	Begroting 2020**	Begroting 2021**
Lasten					
Onvoorzien	20.625	30.375	30.375	30.375	30.375
Netto lasten Onvoorzien	**20.625**	**30.375**	**30.375**	**30.375**	**30.375**
Totaal lasten	20.625	30.375	30.375	30.375	30.375
Baten					
Arnhem	6.925	10.198	10.198	10.198	10.198
Doesburg	513	756	756	756	756
Duiven	1.153	1.698	1.698	1.698	1.698
Lingewaard	2.075	3.056	3.056	3.056	3.056
Overbetuwe	2.123	3.126	3.126	3.126	3.126
Renkum	1.418	2.088	2.088	2.088	2.088
Rheden	1.978	2.913	2.913	2.913	2.913
Rozendaal	68	100	100	100	100
Rijnwaarden*	494	727	727	727	727
Wageningen	1.740	2.562	2.562	2.562	2.562
Westervoort	678	999	999	999	999
Zevenaar*	1.460	2.150	2.150	2.150	2.150
Totaal baten	20.625	30.375	30.375	30.375	30.375
Mutaties reserves					
Ontrekking bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Dotatie bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Saldo	0	0	0	0	0

*De gemeente Zevenaar en Rijnwaarden zijn vanaf 1 januari 2018 één gemeente.
** Voor het jaar 2019 en volgende wordt er geïndexeerd op basis van onderbouwde stijgingen van prijzen en tarieven. Nu nog niet bekend. Daarom geen indexering toegepast voor 2019 en volgende jaren.

De posten onvoorzien totaal uitgesplitst naar MGR beheersorganisatie en Module Inkoop.

Overzicht: Onvoorzien totaal uitgesplitst	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021
MGR	9.375	15.188	15.188	15.188	15.188
Module Inkoop	11.250	15.188	15.188	15.188	15.188
Totaal	20.625	30.375	30.375	30.375	30.375

2.4 *Totale netto kosten MGR beheersorganisatie en Module Inkoop*

De totale netto kosten zijn de kosten van de Module Inkoop, de MGR beheerorganisatie (Overhead) en het onderdeel onvoorzien. Dit zijn dus de totale lasten minus de beschikbare dekkingsmiddelen (in onderstaand schema het rijtje van 'bijdrage gemeenten boven regionale taken' tot en met 'dekking procesbegeleider door gemeenten').

Verdeling kosten totaal	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019***	Begroting 2020***	Begroting 2021***
Lasten					
Kosten totaal	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Netto lasten totaal	**1.106.560**	**1.050.658**	**1.050.658**	**1.050.658**	**1.050.658**
Totaal lasten	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Baten					
Arnhem	371.522	352.753	352.753	352.753	352.753
Doesburg	27.540	26.148	26.148	26.148	26.148
Duiven	61.875	58.749	58.749	58.749	58.749
Lingewaard	111.341	105.716	105.716	105.716	105.716
Overbetuwe	113.886	108.133	108.133	108.133	108.133
Renkum	76.052	72.210	72.210	72.210	72.210
Rheden	106.135	100.774	100.774	100.774	100.774
Rozendaal	3.650	3.465	3.465	3.465	3.465
Rijnwaarden*	26.487	25.149	25.149	25.149	25.149
Wageningen	93.352	88.636	88.636	88.636	88.636
Westervoort	36.402	34.563	34.563	34.563	34.563
Zevenaar*	78.319	74.362	74.362	74.362	74.362
Bijdrage gemeenten contractmanagement en beheer boven regionale taken. In 2017 vanuit begroting bovenregionale taken*	60.750	82.013	82.013	82.013	82.013
Plustaken bestuurlijk akkoord vanuit innovatiebudget	20.000				
Overgebleven gelden samenwerking 2015	50.000				
Eenmalige bijdrage voorbereidingskosten inkoop/IAS taken bovenregionaal 2017 vanuit begroting bovenregionale taken**	35.000				
Dekking procesbeleider door nieuwe modules	40.000				
Bijdrage transitiekosten Module Inkoop	63.500				
Bijdrage transitiekosten Module WSP	PM				
Bijdrage transitiekosten Module Onderwijszaken	PM				
Totaal baten	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Mutaties reserves					
Ontrekking bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Dotatie bestemmingsreserve	0	0	0	0	0
Saldo	0	0	0	0	0

*De gemeente Zevenaar en Rijnwaarden zijn vanaf 1 januari 2018 één gemeente.
**Zie toelichting blz. 12 en 13 'bovenregionale taken'
*** Voor het jaar 2019 en volgende wordt er geïndexeerd op basis van onderbouwde stijgingen van prijzen en tarieven. Nu nog niet bekend. Daarom geen indexering toegepast voor 2019 en volgende jaren.

3.0 Verplichte paragrafen

3.1 Inleiding

In de paragrafen wordt ingegaan op het beleid met betrekking tot de beheersmatige aspecten van de organisatie. In het besluit Begroting en Verantwoording (BBV) staat aangegeven dat in de begroting ten minste de volgende paragrafen opgenomen moeten zijn:

- Weerstandsvermogen en risicobeheersing
- Onderhoud kapitaalgoederen
- Financiering
- Bedrijfsvoering
- Lokale heffingen
- Verbonden partijen
- Grondbeleid

De paragrafen "onderhoud kapitaal goederen", "lokale heffingen", "verbonden partijen" en "grondbeleid" zijn niet op de MGR van toepassing. De overige paragrafen staan hieronder toegelicht.

3.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft aan in welke mate de MGR in staat is tegenvallers op te vangen. Bij het opstellen van de begroting en de jaarrekening dienen de voorzienbare en kwantificeerbare risico's zo goed mogelijk in beeld te worden gebracht.

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing dient ten minste te worden opgenomen:
- inventarisatie van de weerstandscapaciteit
- inventarisatie van de risico's
- inventarisatie van het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's

3.2.1 Bepaling weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bestaat uit de middelen en mogelijkheden om niet begrote kosten, die onverwachts en substantieel zijn, op te kunnen vangen. Tot de aanwezige weerstandscapaciteit van de MGR kunnen slechts twee posten worden gerekend:
- Reserves
- Post onvoorzien

In de begroting van de MGR is geen post reserve opgenomen.

Bij de post 'onvoorzien' is een bedrag van 20.625 euro voor het jaar 2017 en 30.000 euro voor de jaren 2018 tot 2021 opgenomen.

Voor de MGR is de 'open einde' systematiek van toepassing waarbij bij een tekort de deelnemende gemeenten bij moeten betalen en bij een overschot geld terug krijgen. Het risico hiervoor ligt dus bij de deelnemende gemeenten.

3.2.2 Risico's

De risico's die binnen de MGR en de Module Inkoop bestaan in 2017 betreffen, naast het niet realiseren van te leveren prestaties, de volgende:

- Impact van nog in te stromen modules. Gedurende het jaar kunnen mogelijk modules instromen. Voor zover we nu kunnen zien zal deze instroom impact hebben op;
  uit te voeren PIOFACH-taken (o.a. financiële en personeelsadministratie), uit te voeren Controltaken (o.a. afstemming/proces begroting, jaarverslag, tussenrapportages) en het toerekenen van de kosten overhead/staf naar (sub)modules (verdeelsleutel).
- Wanneer er vanuit gemeenten de wens wordt uitgesproken dat de MGR extra projecten gaat uitvoeren zullen hier extra middelen voor nodig zijn. Voor dekking van dergelijk

projecten zijn verschillende 'potjes' beschikbaar bijv. innovatiegelden, retourgelden 2015. Wanneer dergelijk projecten een structurele taak worden zal ook structureel budget beschikbaar worden gesteld.
- Risico op onvoorziene budgetoverschrijdingen. De budgetten in 2017 zijn gebaseerd op de startbegroting 2016. De ervaringsgegevens zijn nog beperkt zodat het risico op budgetoverschrijdingen groter is dan gebruikelijk. Aangezien het budget vooral personeelskosten betreft, dekken we dit risico af door een goede monitoring van de personeelskosten in combinatie met flexibiliteit in de tijdelijke invulling van de vacatures.
- Beschikbaarheid gekwalificeerd personeel. Ten tijde van het opstellen van deze begroting beschikt het samenwerkingsverband niet over structureel, maar tijdelijk (gedetacheerd) en extern personeel. Voor een goede invulling van haar taken heeft het bestuur de MGR de ruimte gegeven om zich te ontwikkelen via incidentele/tijdelijke (innovatie)projecten op verzoek van de deelnemers. Hiervoor zal additioneel (extern) personeel worden geworven.
- Het risico bestaat dat onvoldoende gekwalificeerd personeel structureel aangetrokken kan worden. De beheersmaatregelen zijn een goede selectieprocedure en toezicht op (kwalitatieve) werk-uitvoering. Daarnaast een back-up bij de deelnemende gemeentes bij ontoereikende capaciteit.
- Afhankelijkheid van contractpartners sociaal domein in het nakomen van contractuele afspraken. Beheersmaatregel is om te investeren in adequate informatiesystemen en goede contacten met contractpartners (monitoring en contractmanagement).
- Uittreden van gemeenten brengt frictiekosten met zich mee. Uittreding van een gemeente uit de MGR of uit één of meerdere modules heeft tot gevolg dat frictiekosten ontstaan bij de MGR. Voornamelijk als er langlopende verplichtingen zijn aangegaan kunnen de frictiekosten aanzienlijk zijn. In de regeling worden afspraken over uittreding en verrekening van kosten opgenomen.
- Nieuwe ontwikkelingen in wet- en regelgeving binnen het sociaal domein. Beheersmaatregel is om de nieuwe ontwikkelingen adequaat te volgen zodat we er snel op kunnen inspelen.

3.3 Financiering

De financieringsparagraaf in de begroting is een belangrijk instrument voor het transparant maken en daarmee voor het sturen, beheersen en controleren van de financieringsfunctie.

Het financieringsvraagstuk van de MGR is van een beperkte omvang. Dit heeft vooral te maken met het feit dat de meeste bedrijfsvoeringsonderdelen worden afgenomen van de gemeente Westervoort en het grootste deel van de begroting bestaat uit personeelslasten of daaraan gerelateerde kosten. De financieringsrisico's zullen om die reden slechts beperkt zijn.

Renterisicobeheer
Algemene uitgangspunten met betrekking tot het renterisicobeheer zijn:
- geen overschrijding van de renterisiconorm conform de Wet Fido;
- nieuwe leningen/uitzettingen worden afgestemd op de bestaande financiële positie en de liquiditeitsplanning;
- de rentetypische looptijd en het renteniveau van de betreffende lening/uitzetting wordt zo veel mogelijk afgestemd op de actuele rentestand en de rentevisie.

Kasgeldlimiet
Met de kasgeldlimiet is in de wet Fido een norm gesteld voor het maximum bedrag waarop de organisatie haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. Deze norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten voor bestemming, dus met uitzondering van de stortingen in de reserves.
De liquide middelen betreffen rekening-courant tegoeden. Deposito's komen voort uit de financiering van het lopende bedrijf en de bestemmingsreserves. De huidige financiële positie geeft geen aanleiding om op de korte termijn maatregelen voor te stellen.

Renterisiconorm
Het renterisico op de lange financiering wordt wettelijk begrensd door de renterisiconorm. Als lange financiering wordt volgens de wet Fido aangemerkt: alle financieringsvormen met een

rentetypische looptijd groter dan één jaar. Het renterisico wordt gedefinieerd als het minimum van de netto nieuw aangetrokken schuld en de betaalde aflossingen, vermeerderd met het saldo van de contractuele renteherzieningen op de opgenomen en uitgezette geldleningen. Het renterisico op de lange termijn wordt beperkt tot de in wet genoemde 20% van de restant hoofdsom van de rentetypische langlopende leningen. Achterliggende reden voor het gebruik van de renterisiconorm is de spreiding van het renterisico over de jaren.

Relatiebeheer
Het betalingsverkeer zal in hoofdzaak geconcentreerd worden bij de Bank Nederlandse Gemeenten.

3.4 Fiscale zaken (BTW)

In de kosten die de MGR aan de deelnemende gemeenten in rekening brengt, kan omzetbelasting zijn opgenomen. Dit betreffen de kosten voor de werkzaamheden welke uitgevoerd worden door o.a. externe/adviesbureaus en PIOFA gemeente Westervoort. Deze zijn belast met btw. Op grond van de ***transparantiemethode*** kan de MGR de btw doorschuiven naar deelnemende gemeenten.

De MGR mag als samenwerkingsverband hun voorbelasting 'doorschuiven' naar de deelnemende partijen (het samenwerkingsverband wordt als het ware 'transparant' gemaakt). Deze oplossing kan volledig binnen het BTW-compensatiefonds gerealiseerd worden

Na afloop van het jaar wordt een opgave van de BTW aan iedere deelnemer verstrekt. Gemeenten kunnen de verschuldigde btw bij het btw-compensatiefonds declareren. Dit bedrag komt dan ten gunste van iedere deelnemende gemeente.
In de financieel overzichten in deze begroting zijn de bedragen netto opgenomen (exclusief BTW).

3.5 Bedrijfsvoering

Waar staat de MGR voor?
De MGR SCDG is een samenwerkingsverband dat is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers binnen het sociaal domein. De MGR voert een solide financieel beleid waarbij we grote schommelingen voorkomen. Voorspelbaarheid, bestendigheid en orde op zaken voeren de boventoon.

Doelen en taken
De MGR heeft tot doel de gezamenlijke sturing en (financiële) beheersing van uitvoeringstaken en uitvoering van de basistaken (GR art. 6a, 1a) en de taken uit de samenwerkingsmodules (GR art. 6a, 1b)
Over het uitvoeren van taken sluit de deelnemer per module en voor zover van toepassing per submodule een afzonderlijke dienstverleningsovereenkomst af met het samenwerkingsverband.

Rapporteren
Aan de partners wordt per programma gerapporteerd. Het is een overzicht van de geleverde prestaties. De rapportages worden halfjaarlijks opgesteld.

Vennootschapsbelasting
Het kabinet heeft eind 2014 wetgeving vastgesteld, die erop is gericht dat overheidsbedrijven, die economische activiteiten uitoefenen, op dezelfde wijze als private bedrijven aan vennootschapsbelasting zullen worden onderworpen. Deze wetswijziging is per 1 januari 2016 in werking getreden. Aangezien de MGR geen winstoogmerk heeft en in de GR is bepaald dat positieve rekeningresultaten aan de deelnemers worden terugbetaald heeft de MGR geen last van vpb.

FINANCIËLE BEGROTING

4.0 Overzicht van Baten en Lasten naar categorie 2018-2021

Onderstaand is de financiële meerjarenbegroting van de MGR weergegeven. Per onderdeel zal een toelichting worden gegeven. Met een begrotingswijziging in 2018 kunnen de in te stromen modules (op basis van hun eigen begroting) hieraan worden toegevoegd.

	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019***	Begroting 2020***	Begroting 2021***
Lasten partners					
MGR beheerorganisatie					
Transitie kosten					
Kwartiermaken (directeur-secretraris)	55.000	0	0	0	0
Inrichting bedrijfsvoering (controller)	65.000	0	0	0	0
Inrichting personele organisatie (adviseur P&O)	55.000	0	0	0	0
Procesbegeleider instroom nieuwe modules	40.000	0	0	0	0
Regulier					
Salariskosten*	40.000	137.688	137.688	137.688	137.688
Huisvesting (gastheer)	7.500	10.125	10.125	10.125	10.125
Kantoorkosten/facilitair	7.500	10.125	10.125	10.125	10.125
Advieskosten	11.250	15.188	15.188	15.188	15.188
Vergaderkosten	7.500	10.125	10.125	10.125	10.125
Accountant	2.500	20.250	20.250	20.250	20.250
Module inkoop					
Transitiekosten					
Transitiekosten aan MGR beheersorganisatie	63.500				
regulier					
Salariskosten	721.855	668.163	668.163	668.163	668.163
Controller (PM)					
Inkoop/juridisch (externe expertise)	11.250	15.188	15.188	15.188	15.188
Personeels- en salarisadministratie (door Westervoort)	2.250	4.556	4.556	4.556	4.556
Beheer- en licentiekosten ICT (My lex, Vendorlink, IAS/CTM)	75.000	75.938	75.938	75.938	75.938
Beheerkosten (website)	180	182	182	182	182
Huisvesting (gastheer)	22.000	21.875	21.875	21.875	21.875
Werkplek/ICT (incidenteel)	32.400				
Werkplek/ICT (structureel)	6.250	12.656	12.656	12.656	12.656
Communicatie	6.000	8.100	8.100	8.100	8.100
Bijeenkomsten facilitair (marktconsultatie	7.500	10.125	10.125	10.125	10.125
Taken bovenregionaal					
Relatiebeheer en contractmanagement	60.750	82.013	82.013	82.013	82.013
Thema's					
Project transformatie 'invoering DBC-bekostigingssystemati	20.000				
Voorbereiding IAS Inkoop	35.000				
Onvoorzien					
Onvoorzien	20.625	30.375	30.375	30.375	30.375
Lasten	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Baten partners					
MGR beheersorganisatie					
Bijdragen gemeenten	187.750	203.500	203.500	203.500	203.500
Dekking procesbegeleider door nieuw in te stromen module	40.000				
Bijdrage transitiekosten module Inkoop	63.500				
Bijdrage transitiekosten module WSP		PM			
Bijdrage transitiekosten module Onderwijszaken		PM			
Module inkoop					
Bijdragen gemeenten	898.185	816.783	816.783	816.783	816.783
Overgebleven gelden samenwerking 2015	50.000				
Plustaken bestuurlijk akkoord vanuit innovatiebudget	20.000				
Eenmalige bijdrage voorbereidingskosten inkoop/IAS taken bovenregionaal 2017 vanuit begroting bovenregionale	35.000				
Taken bovenregionaal					
Bijdrage gemeenten contractmanagement en beheer boven regionale taken. In 2017 vanuit begroting bovenregionale taken**	60.750	82.013	82.013	82.013	82.013
					0
Onvoorzien					0
Onvoorzien	20.625	30.375	30.375	30.375	30.375
Baten	1.375.810	1.132.671	1.132.671	1.132.671	1.132.671
Geraamd resultaat	0	0	0	0	0

* Salariskosten vanaf 2018 inclusief Controller

**Zie toelichting blz. 12 en 13 'Bovenregionale taken'

***Voor het jaar 2019 en volgende wordt er geïndexeerd op basis van onderbouwde stijgingen van prijzen en t
Daarom geen indexering toegepast voor 2019 en volgende jaren.

4.1 Toelichting op het overzicht van Baten en Lasten naar categorie

MGR beheersorganisatie

Transitiekosten
Dit zijn kosten die in de begroting bij de raadsbesluiten in december 2016 niet zijn meegenomen, maar wel noodzakelijk zijn om de MGR neer te zetten en in ter richten. Daarnaast zijn dit ook kosten als gevolg van de voorbereidingen die moeten worden getroffen voor de instroom van de nieuwe modules. Deze kosten komen niet terug in 2018.

Regulier
Deze kosten bestaan voornamelijk uit salariskosten van de directeur-secretaris, management assistent en controller van de MGR.
De kosten voor huisvesting en ondersteunende taken zoals voor HR zijn gebaseerd op inschattingen van de kosten m.b.t. gastheer gemeente Westervoort en het contract voor de huidige huisvesting (IJsseloord 2) van de MGR. Accountantskosten zijn een inschatting op basis van marktonderzoek.
Noodzakelijk te maken structurele overheadkosten door de komst van de modules WSP en Onderwijs worden doorbelast aan deze modules of zijn opgenomen in de begroting van deze modules.

Module Inkoop

Algemeen
Voor een adequate uitvoering van de genoemde rollen van de Module Inkoop zijn voldoende middelen nodig. Deze middelen zijn vooralsnog vertaald naar de huidige begroting.

De huidig begroting 2017, opgesteld in een voorlopige ontwerpbegroting eind 2016, had betrekking op de destijds huidige maar ook te verwachten taken. De gestelde kaders blijven in 2017 hetzelfde, maar zijn gelet op de actuele en de toekomstige vragen niet (meer) toereikend.

Salariskosten
De grootste kostenpost van de begroting heeft betrekking op de formatie. De begrotingswijziging die de Module Inkoop voorstelt, heeft voor het overgrote deel betrekking op het aanpassen van de formatie.

De Module Inkoop ontkomt er niet aan om tijdelijk personeel in te huren. Enerzijds omdat er (nog) geen mogelijkheden zijn om medewerkers in dienst te nemen en/of omdat er specifieke expertise ontbreekt. Momenteel is het voltallige personeel gedetacheerd vanuit de participerende gemeenten en adviesbureaus.

In de huidige begroting is de detachering van extern personeel gerekend tot 1 juli 2017. Om continuïteit te waarborgen luidt het advies om deze periode te verlengen tot 1 oktober 2017: Wij werken dan met een bezetting van ongeveer 50% gedetacheerd personeel vanuit de gemeenten en 50% vanuit diverse adviesbureaus. Na de zomer maken wij afspraken over het overdragen van kennis en ervaring om vanaf oktober te beginnen met de afbouw van het gedetacheerd personeel.

Het streven is om per 1 januari 2018 een structurele organisatie te hebben staan, waarbij rekening wordt gehouden met een maximale flexibele schil van 15%.

Inkoop/juridisch
In enkele gevallen blijkt dat er (extra) juridische expertise met betrekking tot zorginhoudelijk kwesties nodig zijn om regionaal vraagstukken op te pakken.

Beheer- en licentiekosten ICT
Momenteel zijn de volgende systemen nodig om:
- De aanbieder zich te laten inschrijven inclusief de eerste toetsing (IAS);
- De gemeenten zicht te krijgen op de cijfermatige informatie inclusief de contacten tussen aanbieders en gemeenten (Vendorlink);
- De gemeenten en/of de toegang inzicht te laten krijgen in de meest passende vorm van zorg (MyLex).

Communicatie
De MGR is van en voor de regio. Nadruk ligt derhalve voor de komende periode op het verkrijgen van commitment en draagvlak bij de stakeholders (gemeenten, zorgaanbieders, toegang e.d.). Daarvoor begint de communicatie met 'luisteren' en is gericht op de volgende pijlers:
- ***Ambassadeurschap:*** (het uitdragen van het verhaal van de MGR door zowel MGR-leden als deelnemende gemeenten, zorgaanbieders en andere stakeholders);
- ***Zichtbaarheid:*** (websiteoptimalisatie, nieuwsbrieven, consultaties, roadshows)
- ***Verwachtingsmanagement:*** (wat doen we wel, wat doen we niet?)
- ***Kernwaarden en identiteit:*** (waar staan we voor en waar gaan we voor; verbinder, vraagbaak en expert. Invulling geven aan de servicebureau c.q. businesspartnerrol door ook in houding en gedragen uitdragen van deze kernwaarden).
- ***Positionering en propositie:*** (hoe verhouden wij ons ten opzichte van onze stakeholders en wat is onze toegevoegde waarde naar de diverse stakeholders toe).

Ten aanzien van verwachtingsmanagement, zichtbaarheid en ambassadeurschap zijn in juni 2017 roadshows georganiseerd, waarbij vertegenwoordigers van beleid, financiën en toegang worden uitgenodigd om met de MGR de dialoog aan te gaan over de wensen, verwachtingen en ambities. De opgehaalde input wordt gecommuniceerd in de maandelijkse nieuwsbrieven en op de website (al dan niet al 'meest gestelde vragen' en achtergrondverhalen).

Bijeenkomsten
Ook met de aanbieders worden regelmatig bijeenkomsten georganiseerd met betrekking tot bijvoorbeeld consultatie, verkenning en/of transformatie. In de meeste gevallen gebeurt dit op de locatie van de Module Inkoop. Wanneer dit niet kan worden ruimten gehuurd om dit te faciliteren. Verslaglegging en terugkoppeling over genomen maatregelen is noodzakelijk om stakeholders betrokken te krijgen bij besluitvorming en ontwikkelingen.

www.regiocentraalgelderland.nl
De huidige website www.regiocentraalgelderland.nl is in 2016 gebouwd ten behoeve van de doelgroep aanbieders en geheel ingericht op IAS. Met de uitbreiding met diverse modules en de behoefte vanuit de regio aan een platform waar vraag- en aanbod samenkomen m.b.t. de meest optimale dienstverlening naar de cliënt, wordt op dit moment gekeken wat het programma van Eisen is t.a.v. de websitefunctionaliteit, look&feel en interface (gebruiksvriendelijkheid en online zichtbaarheid en vindbaarheid) waarbij transparantie, de dialoog en de klantvraag centraal staan. Ook worden social mediakanalen nadrukkelijker ingezet om het verhaal van de MGR te vertellen en te delen.

Taken bovenregionaal
De Module Inkoop heeft met de start ook de taken 'bovenregionaal' (o.a. relatiebeheer en contractmanagement) overdragen gekregen. Daarnaast wordt de inkoop, voorheen bovenregionaal, nu regionaal georganiseerd.

4.2 *Overzicht van baten en lasten naar taakveld 2018-2021*

Met een begrotingswijziging in 2018 kunnen de in te stromen modules (op basis van hun eigen begroting) hieraan worden toegevoegd.

Overzicht lasten en baten per taakveld BBV 2018			Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019*	Begroting 2020*	Begroting 2021*
Programmaplan	**Taakveld**						
P1 Module inkoop		Lasten	1.063.935	898.796	898.796	898.796	898.796
		Baten	1.063.935	898.796	898.796	898.796	898.796
	Totaal	Lasten	1.063.935	898.796	898.796	898.796	898.796
		Baten	1.063.935	898.796	898.796	898.796	898.796
		Saldo	0	0	0	0	0
Overzichten							
Overhead	0.4 Overhead ondersteuning organisatie	Lasten	291.250	203.500	203.500	203.500	203.500
		Baten	291.250	203.500	203.500	203.500	203.500
		Saldo		0	0	0	0
Bedrag onvoorzien	0.8 Algemene baten en lasten	Lasten	20.625	30.375	30.375	30.375	30.375
		Baten	20.625	30.375	30.375	30.375	30.375
		Saldo	0	0	0	0	0
		Saldo	0	0	0	0	0
Geraamde saldo van baten en lasten			0	0	0	0	0

* Voor het jaar 2019 en volgende wordt er geïndexeerd op basis van onderbouwde stijgingen van prijzen en tarieven. Nu nog niet bekend. Daarom geen indexering toegepast voor 2019 en volgende jaren.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de MGR van 14 september 2017,

de secretaris,

H.H. Wiselius

de voorzitter,

H.W.M. Witjes

Bijlage 1: Begroting 2017 bij raadsbesluit 2016

Structurele kosten MGR basis, Module Inkoop en kostenverdeling per gemeente

Basiskosten MGR

Secretaris en secretariaat (2x 0,4 fte)	€ 80.000
Huisvesting	€ 10.000
Vergaderkosten	€ 10.000
Kantoorkosten/facilitair	€ 10.000
Advieskosten	€ 15.000
Onvoorzien (10%)	€ 12.500
Totaal	**€ 137.500**

Module Inkoop

Personele lasten • Manager (1 fte • Relatiemanagers (4 fte) • Contractregisseurs (2 fte) • Communicatie (0,4 fte) • Managementassistent (1 fte)	€ 640.000
Inkoop juridisch (externe expertise)	€ 15.000
Communicatie (website/ persberichten/ nieuwsbrieven/ etc.)	€ 8.000
ICT (IAS, beoordelingssysteem, CMS)	€ 75.000
Bijeenkomsten facilitair (o.a. marktconsultatie/ informatiebijeenkomsten)	€ 10.000
Onvoorzien	€ 15.000
Huisvesting met werkplekken	€ 44.351
Totaal	**€ 807.351**

Kosten per gemeente

gemeente	inwonertal	%	Bijdrage MGR	Bijdrage module Inkoop
Arnhem	152.293	33,5	€ 46.063	€ 270.463
Doesburg	11.355	2,5	€ 3.438	€ 20.265
Duiven	25.548	5,6	€ 7.700	€ 45.212
Lingewaard	45.788	10,1	€ 13.888	€ 81.704
Overbetuwe	46.833	10,3	€ 14.163	€ 83.226
Renkum	31.408	6.9	€ 9.488	€ 55.814
Rheden	43.625	9,6	€ 13.200	€ 77.525
Rijnwaarden	10.912	2,4	€ 3.300	€ 19.391
Rozendaal	1.509	0.3	€ 413	€ 2.682
Wageningen	37.786	8,3	€ 11.413	€ 67.149
Westervoort	14.992	3,3	€ 4.538	€ 26.642
Zevenaar	32.265	7,1	€ 9.763	€ 57.322
TOTAAL	454.314	100% (99,9)	€ 137.367	€ 807.351

Bijlage 2: Notitie BTW Baker Tilly Berk

Btw-adviesgroep

BAKER TILLY BERK

Baker Tilly Berk N.V.
Papendorpseweg 99
Postbus 85007
3508 AA Utrecht
T: +31 (0)30 259 70 00
F: +31 (0)30 254 45 77
E: utrecht@bakertillyberk.nl
KvK: 24425560
www.bakertillyberk.nl

MEMO

Datum: 2 juni 2017

Aan: MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland,
De heer H. van Amsterdam

Kopie aan: Baker Tilly Berk Accountants
Edwin Damman

Van: Jayant Rakhan / Myrthe Hinskens

Betreft: Btw-positie MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland

Geachte heer Van Amsterdam,

Als vervolg op onze bespreking van 18 mei jl. leggen we in deze notitie vast welke btw-aspecten zijn verbonden aan de beheerstaken en de module inkoop die de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (hierna: 'MGR SD CG') uitvoert. In deze notitie beschrijven we daarnaast hoe de deelnemende gemeenten moeten omgaan met de btw die MGR SD CG aan hen berekent.

Kort samengevat kan de MGR SD CG de btw op de kosten van de beheersorganisatie en de module inkoop doorschuiven naar de deelnemende gemeenten, zodat deze btw door de deelnemende gemeenten kan worden gecompenseerd. Dit betekent dat de begroting van de MGR SD CG voor de beheerstaken en de module inkoop exclusief btw moet worden opgesteld. Wij lichten dit graag nader toe, omdat hieraan een aantal voorwaarden is verbonden.

1. Relevante feiten en uitgangspunten

De MGR SD CG is een gemeenschappelijke regeling van twaalf gemeenten en is gericht op samenwerking op het gebied van het sociaal domein. De MGR SD CG voert twee categorieën taken uit:

- Beheersorganisatie MGR (hierna: 'beheerstaken'); en
- taken uit samenwerkingsmodules.

Op dit moment voert de MGR SD CG pas één samenwerkingsmodule uit; de module inkoop. In dit kader sluit de MGR SD CG contracten met zorgaanbieders en biedt de MGR SD CG aan gemeenten een productencatalogus waaruit gemeenten de zorg kunnen inkopen. De gemeenten kopen de zorg op eigen naam en voor eigen rekening in bij de gecontracteerde zorgaanbieders.

an independent member of BAKER TILLY INTERNATIONAL

Alle diensten worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht, gesloten met Baker Tilly Berk N.V., waarop van toepassing zijn de algemene voorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nr. 24425560. In deze voorwaarden is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen.

Naast de module inkoop worden op (korte) termijn mogelijk ook de modules leerplichtwet, verloningsbedrijf en werkgeversserviceplek ingericht en uitgevoerd. Op dit moment zijn deze modules nog niet in de begroting opgenomen. Mochten deze modules in gebruik worden genomen, dan zal dit via een begrotingsaanpassing worden doorgevoerd.

De kosten van de Beheersorganisatie MGR bestaan momenteel vooral uit de kosten van een directeur en een managementassistente en de inhuur van een aantal externen. De directeur en de managementassistente worden in 2017 gedetacheerd vanuit een gemeente (hiervoor zal aan de MGR SD CG btw in rekening worden gebracht). Vanaf 2018 moet de vaste formatie gevuld zijn en bij de MGR SD CG in dienst treden. Op personeel vlak wordt naar uitbreiding gezocht voor een controller en een HR-medewerker.

De fysieke werklocatie van de MGR SD CG is in Westervoort. Bijgevolg zal de salarisadministratie en de financiële administratie door gemeente Westervoort worden uitgevoerd. Hiervoor zal een dienstverleningsovereenkomst worden gesloten. Voor deze dienstverlening moet gemeente Westervoort btw in rekening brengen aan de MGR SD CG.

De bijdrage van de gemeenten is gebaseerd op het inwonertal. Het is de bedoeling dat de kosten van de Beheersorganisatie MGR uiteindelijk worden gedekt door de diverse modules (via een toerekening van kosten aan de modules).

Naast de bijdragen van de gemeenten, ontvangt de MGR SD CG diverse andere gelden:
- Innovatiebudget van gemeente Arnhem. Gemeente Arnhem stelt een budget ter beschikking om de kwaliteit van de nieuwe systemen te verbeteren. Wij hebben hierover niet meer informatie ontvangen.
- Retourgelden. Het managementoverleg moet een voorstel doen aan de gemeentelijke organisatie voor de inzet van deze gelden.
- Bijdragen van gemeenten ter grootte van 0,5% van de begroting voor het sociaal domein. Nader informatie hierover ontbreekt. Het is de bedoeling dat de MGR SD CG en de gemeenten hiervoor dienstverleningsovereenkomsten sluiten.

2. Vraag

De vraag is hoe de MGR SD CG de btw voor de beheerstaken en de module inkoop in haar begroting moet verwerken. Daarnaast is het de vraag hoe in de afrekeningen (voorschotnota's en eindafrekeningen) naar de gemeenten moet worden omgegaan met btw.

3. Beantwoording vraagstelling; verantwoording btw bij de MGR SD CG

Om vast te stellen op welke manier de MGR SD CG de btw op kosten voor de beheerstaken en de module inkoop moet verantwoorden, is eerst van belang om vast te stellen welke activiteiten de MGR SD CG voor de deelnemende gemeenten verricht en welke btw-gevolgen hieraan zijn verbonden.

3.1 Door de MGR SD CG verrichte activiteiten voor deelnemende gemeenten

De in paragraaf 1 van deze notitie omschreven activiteiten vallen naar onze mening volledig onder een btw-vrijstelling, de zogeheten koepelvrijstelling[1]. Dit betekent dat de MGR SD CG geen btw in rekening hoeft te brengen over de bijdragen die zij (via de voorschotnota's of de eindafrekening) van de deelnemende gemeenten ontvangt. We lichten dit toe.

Op grond van de in paragraaf 1 opgenomen omschrijving, zijn wij van mening dat de dienstverlening van de MGR SD CG moet worden gekwalificeerd als het uitvoeren van de gezamenlijke inkoop van zorg voor burgers en de daarmee samenhangende beheerstaken. Nu de MGR SD CG van de deelnemende gemeenten een bijdrage ontvangt die is gebaseerd op het inwonertal, is het verdedigbaar te stellen dat de deelnemers slechts hun aandeel van de kosten van de samenwerking betalen.[2] Bovendien lijkt toepassing van de koepelvrijstelling niet tot concurrentieverstoring te leiden. Samengevat wordt daarmee voldaan aan de voorwaarden voor toepassing van de koepelvrijstelling.

NB. Indien en voor zover de MGR SD CG zelfstandige activiteiten verricht die kwalificeren als de hierna opgenomen diensten, is btw-heffing **wel** aan de orde (voor zover relevant, niet limitatief):

- het verzorgen van de loon- en salarisadministratie, de financiële administratie en de grootboekadministratie;
- het ontwikkelen van geautomatiseerde informatie- en communicatiesystemen en programmatuur en het ter beschikking stellen hiervan;
- het ter beschikking stellen van computerapparatuur; en
- het ter beschikking stellen van personeel.

---

[1] De koepelvrijstelling is opgenomen in artikel 11, eerste lid, onderdeel u van de Wet op de omzetbelasting 1968. Voorwaarden voor toepassing van deze vrijstelling: (i) de samenwerking verricht prestaties aan haar leden die rechtstreeks nodig zijn voor het verrichten van prestaties die zijn vrijgesteld of waarvoor de leden geen btw-ondernemer zijn, (ii) de uitgaven van de samenwerking worden volgens hun aandeel in de gezamenlijke uitgaven over de deelnemers verdeeld en (iii) er mag geen verstoring van de concurrentieverhoudingen optreden.

[2] We merken hierbij op dat de Belastingdienst mogelijk een ander standpunt inneemt. Het is immers denkbaar dat de omvang van de zorgbehoevenden in de gemeenten niet dezelfde verhouding kent als het inwoneraantal. Het zou dan voor de hand liggen om de kosten van de MGR SD CD te verdelen naar rato van de zorgbehoevenden per gemeente. Om hierover volledige zekerheid te krijgen, kan de toepassing van de koepelvrijstelling met de Belastingdienst worden afgestemd.

Btw-adviesgroep

BAKER TILLY BERK

3.2 Verantwoording van kosten voor beheerstaken en module inkoop

Omdat de dienstverlening van de MGR SD CG is vrijgesteld van btw (koepelvrijstelling), is de btw op de kosten bij de MGR SD CG niet aftrekbaar. Zonder nadere regelgeving brengt dit de gemeenten in een nadelige positie, omdat de gemeenten de btw op kosten voor de uitvoering van wettelijk aan hen opgedragen taken in principe kunnen terugvragen via het BTW-compensatiefonds (hierna BCF). Een gemeenschappelijke regeling zoals de MGR SD CG kan echter zelf geen beroep doen op het BCF.

Om dit nadeel te voorkomen is goedgekeurd dat een samenwerkingsverband zoals de MGR SD CG, de aan haar in rekening gebrachte btw mag doorschuiven naar de compensatiegerechtigde deelnemers (gemeenten). Dit geldt alleen voor de btw die de gemeenten zelf kunnen terugvragen bij het BCF.

Btw op kosten waarvoor de gemeenten geen compensatierecht hebben (bijvoorbeeld kosten die rechtstreeks betrekking hebben op verstrekkingen aan individuen, zoals de inkoop van een rolstoel of een individueel zorgtraject) mag **niet** naar de deelnemers worden doorgeschoven.

Wij begrijpen echter dat het in het geval van de MGR SD CG alleen om de btw op kosten van de beheerstaken en van de module inkoop gaat. Deze btw kunnen de gemeenten volledig compenseren. De MGR SD CG mag de aan haar in rekening gebrachte btw derhalve doorschuiven naar de deelnemende gemeenten.

Voor de begroting van de MGR SD CG betekent dit dat de kosten voor de beheerstaken en de module inkoop **exclusief btw** worden verantwoord.

3.3 Voorschotnota en eindafrekening

Het is van belang dat zowel de voorschotnota als de eindafrekening op naam en voor rekening van de MGR SD CG worden opgesteld.

Op de **voorschotnota** brengt de MGR SD CG een voorschot in rekening, inclusief de btw van die kosten. Hiervoor kan bijvoorbeeld de volgende tekst worden gebruikt.

"Voor gemeente X bedragen de verwachte kosten over 2017 in totaal € 100.000 exclusief btw. Deze bijdrage wordt vermeerderd met een begroot voorschot voor de door de MGR SD CG over uw aandeel voor te financieren btw ten bedrage van € 17.000[3]. Uw totale voorschotbijdrage voor 2017 bedraagt € 117.000.

Het hiervoor genoemde btw-bedrag is niet compensabel. In de eindafrekening over 2016 zal uw aandeel in de compensabele btw van de MGR SD CG separaat aan u in rekening worden gebracht volgens de doorschuifregeling van de Wet op het BTW-compensatiefonds. Die btw is dan wel compensabel.

[3] Het btw-bedrag is het bedrag dat feitelijk door derden aan de MGR SD CG in rekening is gebracht. Dit hoeft derhalve niet 21% van de bijdrage te zijn.

Het hiervoor genoemde voorschot, inclusief btw, wordt op de eindafrekening in mindering gebracht."

Op de **eindafrekening** brengt de MGR SD CG de daadwerkelijke kosten en de daadwerkelijke btw, naar verhouding van inwoneraantal in rekening aan de gemeenten. Hiervoor kan bijvoorbeeld de volgende tekst worden gebruikt.

"Aandeel gemeente X in de kosten van de MGR SD CG	€ 106.000
Compensabele btw o.g.v. doorschuifregeling Wet BCF	€ 19.000
Totaal te betalen bijdrage, inclusief btw	€ 125.000
Reeds in rekening gebracht via voorschotnota	€ 117.000
Per saldo te betalen	€ 8.000"

3.4 Btw-heffing op overige bijdragen

Ten aanzien van de retourgelden, het innovatiebudget en de bijdragen van de gemeenten heeft u de vraag gesteld of deze bijdragen belast zijn met btw.

In het algemeen geldt dat een bijdrage belast is met btw als deze bijdrage de vergoeding vormt voor één of meer concreet te verrichten prestatie(s) én bovendien een rechtstreeks verband bestaat tussen die prestatie(s) en de bijdrage.

Met andere woorden, indien de MGR SD CG een bijdrage ontvangt zonder concrete verplichting tot het leveren van een prestatie aan de verstrekker van de bijdrage of één of meer andere individuele derden, dan zal van btw-heffing niet snel sprake zijn.
Hetzelfde geldt als de bijdragen worden verstrekt onder de voorwaarde of omstandigheid om het geld in te zetten voor de innovatie / verbetering van het inkoopproces.

We bespraken dat op dit moment nog niet duidelijk is onder welke voorwaarden de MGR SD CG de diverse bijdragen zal ontvangen. Het is derhalve niet mogelijk om concreet te beoordelen of de bijdragen wel of niet belast zijn met btw. Wij geven daarom het advies mee om in de afspraken met de gemeenten duidelijk vast te leggen dat de bijdragen exclusief eventuele verschuldigde btw luiden. Mocht achteraf blijken dat de MGR SD CG alsnog btw is verschuldigd over de bijdragen, dan kan de MGR SD CG deze aanvullend bij de gemeenten in rekening brengen (en de gemeenten kunnen deze mogelijk terugvragen bij het BTW-compensatiefonds).

In dit kader stellen wij voor om de concept afspraken aan ons voor te leggen zodat wij kunnen beoordelen of de betreffende bijdrage buiten de btw-heffing valt. Mocht dit niet het geval zijn en tot extra btw-druk leiden, dan kunnen wij mogelijk aangeven onder welke voorwaarden de btw-druk kan worden verminderd.

4. Btw-positie van deelnemende gemeenten

De doorbelasting door de MGR SD CG ziet op de kosten van de beheerstaken en de module inkoop. Zoals beschreven in paragraaf 3.2 gaan wij ervan uit dat de gemeenten de btw op deze kosten kunnen compenseren bij het BTW-compensatiefonds, omdat de gemeenten deze kosten maken vanuit hun overheidstaak (en hierbij geen sprake is van individuele verstrekkingen). De compensatie vindt plaats op basis van een goedkeuring van de staatssecretaris van financiën (paragraaf 3.2 van het besluit van 25 januari 2012, nr. BLKB 2012/175M).

Op basis van de eindafrekening kunnen de gemeenten de daarop vermelde btw compenseren bij het BTW-compensatiefonds. Voor de begroting kunnen de gemeenten derhalve uitgaan van kosten exclusief btw.

Voor de volledigheid merken we op dat gemeenten de btw op kosten voor individuele (zorg)trajecten niet kunnen compenseren bij het BTW-compensatiefonds.

5. Conclusie

De MGR SD CG kan de btw op kosten voor de beheerstaken en de module inkoop doorschuiven naar de deelnemende gemeenten. Deze btw hoeft derhalve niet als een last in de begroting van de MGR SD CG te worden opgenomen.

Mocht je naar aanleiding van deze notitie vragen hebben, neem dan gerust contact met op. Indien hieraan behoefte bestaat, lichten wij deze notitie graag nader toe.[4]

Met vriendelijke groet,

mr. J. Rakhan
Partner

mw. M.M. Hinskens LL.M
manager btw

[4] Deze notitie is gebaseerd op de feiten en uitgangspunten zoals in paragraaf 1 opgenomen en op de huidige stand van de wet- en regelgeving. Mochten hierin wijzigingen optreden, dan wijzigen de btw-gevolgen mogelijk ook. Neemt u in dat geval contact met ons op.

Gemeente Duiven

MGR regio Centraal Gelderland
Meander 901
6825MH ARNHEM

Postbus 6, 6920 AA Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1, Duiven
Telefoon (0316) 27 91 11
Fax (0316) 27 92 79
www.duiven.nl
gemeente@duiven.nl
Facebook: /gemeenteduiven
Twitter: @gemeenteduiven
IBAN: NL98 BNGH 028 50 02 147
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr: 09217727
BTW-nr.: 001202546B02

Ons nummer: 17DV02648
Datum: 26 september 2017
Kopie aan: archief /
Onderwerp: **Zienswijze Programmabegroting MGR Sociaal Domein 2017-2021**

Geachte heer, mevrouw,

Procedureel is het voor ons niet mogelijk om voor begin november 2017 een zienswijze van onze gemeenteraad in te dienen op de ontwerpbegroting 2017 -2021 van MGR Sociaal Domein regio Centraal Gelderland. De gemeenteraad van Duiven vergadert op 28 november 2017.

Wij reageren daarom alvast als college op de toegezonden stukken.

Mocht de gemeenteraad later afwijkend oordelen, dan laten wij u dat weten.

Ontwerpbegroting 2018
Wij hebben ingestemd met de ontwerpbegroting MGR 2017-2021.

De ontwerpbegroting 2017-2021 laat een kostenstijging zien ten opzichte van de begroting over 2017 waarvoor de gemeenteraad op 7 november 2016 toestemming heeft verleend. Hiertoe wordt als verklaring gegeven dat er in de aanloop naar de oprichting van de MGR sprake was van een te voorzichtige inschatting en was niet voorzien in transitie en oprichtingskosten.

Een onderdeel van de gemaakte transitiekosten heeft betrekking op het aanstellen door de MGR van een controller. De situatie dat de MGR doorlopend in ontwikkeling is, gemeenten soms wel en soms niet kiezen voor deelname aan een module, en de verrekeningen die dit met zich meebrengt voor de Regeling en voor de separate modules, heeft voor de MGR er toe geleid een controller aan te stellen. Om een goede financiële verantwoording af te kunnen leggen aan AB en de gemeenteraden is hiermee aan een belangrijk vereiste voldaan.

Daarnaast plaatsen wij de kanttekening dat wij van u verwachten in de nabije toekomst op tijdige wijze te zullen worden geïnformeerd over eventuele wijzigingen in de begroting.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

drs. H.B.I. (Rik) de Lange
burgemeester

17UIT03681

VERZONDEN 29 SEP 2017

Bijl.:
Coll:

MEMO

*Registratienr. Corsa:*17int02152 Zaaknr.: 17DV02648

aan:	de gemeenteraad
in kopie aan:	griffie
van:	college van burgemeester en wethouders
datum:	21 november 2017

onderwerp: herziene begroting MGR 2017 en ontwerpbegroting 2018

Op 14 september 2017 in de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2018 – 2021 vastgesteld in het AB van de MGR, de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein. Uw college heeft op 26 september ingestemd met deze ontwerpbegroting.

Tijdens de debattafel op 14 november is de ontwerpbegroting besproken en is unaniem besloten het voorstel om in te stemmen met de ontwerpbegroting als hamerstuk aan de raadsvergadering van 28 november 2017 voor te leggen.

Er is thans sprake van een herziening op de gemeentelijke bijdragen.

De kosten die gepaard gaan met de basistaken van de MGR alsook de inkoopmodule worden verrekend naar rato van het inwonertal per deelnemende gemeente.

De ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2018-2021 ging voor Duiven uit van de bijdrage € 61.875,- voor 2017 voor beheer en inkoop, en de bijdrage € 58.749,- voor beheer en inkoop voor 2018.

De gemeentelijke bijdrage voor Duiven aan de *herziene begroting* 2017 MGR beheer en inkoop bedraagt € 65.579,- en aan de ontwerpbegroting 2018 MGR beheer en inkoop € 63.335,-.

Voor het jaar 2017 is daarbij tevens rekening gehouden met:
Correctie transitiekosten in de begroting 2017, bijdrage aan contractmanagement en -beheer van (voorheen) bovenregionale taken 2017, en een eenmalige bijdrage ten behoeve van de voorbereidingskosten voor de inkoop van de (voorheen) bovenregionale taken 2017

De aanvullende gemeentelijke bijdragen die samenhangen met de eenmalige transitie- en voorbereidingskosten van de toevoeging van de nieuwe modules aan de MGR (Onderwijszaken en WSP), worden afzonderlijk verrekend met deze modules.

VERZONDEN 23 NOV 2017

Voor het jaar 2018 en volgende jaren is daarbij tevens rekening gehouden met:
Bijdrage aan contractmanagement en - beheer van (voorheen) bovenregionale taken 2018 e.v.

Duiven, 21 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

Secretaris,

Burgemeester,

J. Kruiman

- Loco -

Behandeladvies Aanvraag Vangnetuitkering PW 2017 gemeente Duiven incl. opbrengst tafel – 17int01793

Onderwerp	Aanvraag Vangnetuitkering PW 2017 gemeente Duiven		
Registratienummer	17DV03012	Portefeuillehouder	Wethouder Knuiman
Historie	Over 2015 en 2016 is aan de gemeente Duiven eveneens een vangnetuitkering verleend.		
Termijn	Uiterlijk 15 augustus 2018 moet dit verzoek (aanvraag vangnetuitkering PW over 2017) zijn ingediend.		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	- instemmen met de juistheid van de verklaring van het college zoals opgenomen in de Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven - de aanvraag al dan niet te voorzien van aanvullende zienswijzen en opvattingen		

Politieke Avond	14 november 2017		Debattafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
Carlo Veraart	Frank ten Dolle	Publieksruimte	Sociaal	45 minuten
Behandeladvies	In deze tafel spreken de deelnemers over de Aanvraag Vangnetuitkering PW 2017 gemeente Duiven. De instemming van de gemeenteraad is hiervoor nodig. De instemming heeft uitsluitend betrekking op de juistheid van de verklaring. Het betreft geen inhoudelijk oordeel over de maatregelen van het college. De gemeenteraad kan ook aanvullende zienswijzen op, of opvattingen over de aanvraag meegeven. Die worden dan opgenomen in de aanvraag. Bij instemming op juistheid en het uitspreken van eventuele aanvullende zienswijzen of opvattingen kan het raadsvoorstel over de aanvraag behandeld worden in de raadsvergadering van 28 november aanstaande. Technische vragen kunt u voorafgaand aan deze debattafel stellen aan dhr. Duimel via d.duimel@duiven.nl.			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen.			

Opbrengst van de tafel	Er zijn enige vragen en opmerkingen over het onderwerp. Ter sprake komen de activiteiten van RSD De Liemers en het betrekken van de raad daarbij. Als middel worden oa genoemd bestuursrapportages en discussiebijeenkomsten. Uiteindelijk spreekt het idee van een bezoek aan de RSD de meeste mensen aan. Dit dus te regelen, liefst nog in december. Aan het eind van de tafel stemmen alle fracties in met de juistheid van de verklaring en worden er geen aanvullende zienswijzen of opvattingen toegevoegd. De VVD wenst een stemverklaring af te geven op 28 november aanstaande, behandeling verder als hamerstuk. Pro Duiven was niet aanwezig in deze debattafel.

Raadsvergadering	28 november 2017

Gemeente Duiven

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV088 Zaaknr.:17DV03012

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op 24 oktober 2017

Voor vragen
Naam: D. Duimel
Telefoon: (0316) 27 94 56
E-mail: d.duimel@duiven.nl

Onderwerp: Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven.

Beslispunten

1. In te stemmen met de juistheid van de verklaring van het college zoals opgenomen in de Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven.

Inleiding

De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet voor haar inwoners en ontvangt daarvoor geld in de algemene uitkering uit het gemeentefonds (voor re-integratie). De kosten voor de uitkeringen worden betaald uit een aparte geldstroom op grond van de Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten (BUIG). Naar verwachting zal het tekort van de gemeente op de BUIG middelen over 2017 meer dan 5% van het (rijks) budget bedragen. Dat betekent dat wij over 2017 een vangnetuitkering Participatiewet kunnen aanvragen waardoor een deel van het tekort boven de 5% kan worden gedekt. Naar verwachting zal het tekort over 2017 uitkomen op ongeveer € 623.000. De gemeente kan aanspraak maken op een vangnetuitkering van € 170.000. In de volgende paragrafen gaan wij in op de oorzaak van het tekort en de maatregelen die wij samen met de RSD nemen om het tekort terug te brengen. Tot slot hebben wij gekwantificeerd welk effect wij denken te bereiken met de maatregelen die op grond van ons beleid worden ingezet.

Wij leggen dit stuk aan u voor zodat u op de hoogte bent van de maatregelen die wij nemen en het effect dat wij daarmee denken te bereiken. Daarnaast willen wij, door dit stuk aan u voor te leggen, invulling geven aan de voorwaarden voor het toekennen van de vangnetuitkering. Voor het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college expliciet verklaren dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren. Het ministerie schrijft daarbij het volgende voor over uw rol: “De gemeenteraad moet, door middel van zijn instemming, de juistheid van de verklaring van het college bevestigen. Aan deze constructie ligt de aanname ten grondslag dat de gemeenteraad alleen met de verklaring kan instemmen indien het college de door hem getroffen maatregelen met de gemeenteraad heeft gewisseld.

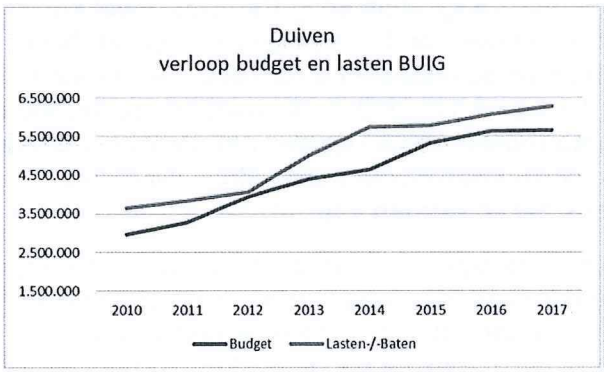
De volgende tekst op inhoud, volgt het format van het aanvraagformulier. Daarmee wil het college u informeren over de genomen en te nemen maatregelen om het tekort op het BUIG

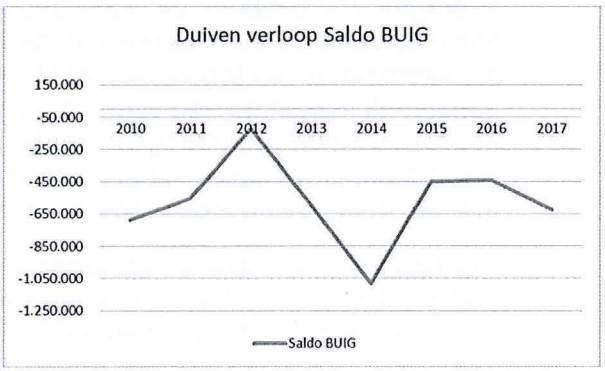
budget verder te reduceren. In het formulier heeft de raad, naast de gevraagde instemming met betrekking tot de juistheid van de verklaring van het college, tevens ruimte om haar zienswijze of opvattingen aangaande deze aanvraag en/of de maatregelen te geven. Is dat het geval dan kan na behandeling tijdens de Politieke Avond een samenvatting van de discussie worden opgenomen in de aanvraag.

Analyse van de oorzaak van het tekort.

De gemeente verwacht in 2017 een tekort van circa € 623.000. De lasten van de BUIG lopen al jaren op. De gemeente verwacht dat de kosten in 2017 opnieuw zullen stijgen. Het % tekort in 2017 komt daardoor uit op 11%. Hieronder is een weergave van het verloop van de kosten en het BUIG budget over de afgelopen jaren opgenomen in een cijfermatig overzicht en twee grafieken.

analyse verloop BUIG						
duiven	Budget	Lasten	Baten	Lasten-/-Baten	Saldo BUIG	%
2010	2.958.859	3.765.969	120.609	3.645.360	-686.501	-23,2%
2011	3.284.578	3.939.900	100.383	3.839.517	-554.939	-16,9%
2012	3.944.850	4.167.783	100.671	4.067.112	-122.262	-3,1%
2013	4.388.390	5.097.731	108.785	4.988.946	-600.556	-13,7%
2014	4.657.122	5.873.181	135.129	5.738.052	-1.080.930	-23,2%
2015	5.328.627	5.901.800	123.315	5.778.485	-449.858	-8,4%
2016	5.642.032	6.208.533	125.666	6.082.867	-440.835	-7,8%
2017	5.656.037	6.527.959	248.426	6.279.533	-623.496	-11,0%

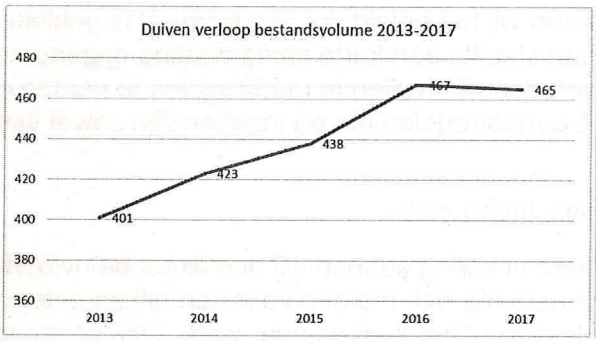


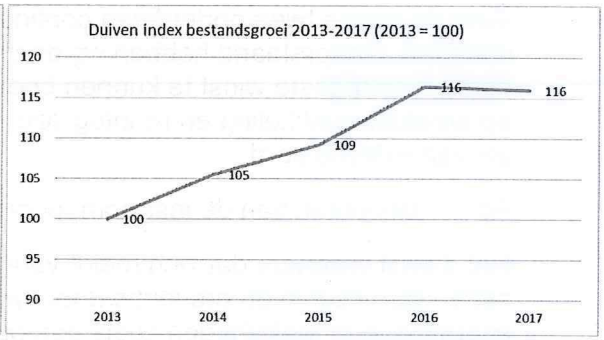


De kostenstijging wordt veroorzaakt door de groei van het bestand tot en met 2016. Wij verwachten in 2017 een lichte daling van het bestand. Deze daling wordt vooral veroorzaakt door een veel lagere instroom in 2017. In 2016 was de instroom 167, op basis van de realisatie tot en met juli 2017 verwachten wij een instroom van ongeveer 120 in 2017. In de onderstaande grafieken is een samenvatting van de groei van het bestand vanaf 2013

opgenomen. De groei van het bestand heeft drie belangrijke oorzaken:

- De invoering van de Participatiewet waardoor meer arbeidsbeperkte burgers zich bij ons melden voor ondersteuning.
- Een toename van het aantal statushouders dat zich vestigt in de gemeente.
- De economische ontwikkeling waardoor nog steeds een groot aantal mensen waarvan de WW-uitkering eindigt en een beroep moet doen op bijstand.





Uit nadere analyse[1] blijkt dat het percentage huishoudens in de gemeente dat afhankelijk is van een uitkering op 31 december 2015 hoger ligt dan het op grond van het verdeelmodel voorspelde aantal. Het blijkt dat in de gemeente vooral meer alleenstaanden en ouderen een uitkering hebben dan op grond van het verdeelmodel verwacht.

In het vervolg van deze rapportage gaan we nader in op de (aanvullende) interne en externe maatregelen die worden genomen om de groei van het bestand en de kosten verder te beperken. De Regionale Sociale Dienst De Liemers (RSD) die de gehele BUIG voor de gemeente uitvoert heeft de ambitie om het aantal uitkeringsgerechtigden in de periode 2018-2021 uiteindelijk te reduceren. Er zijn echter onzekerheden:

- De consequenties van diverse ontwikkelingen in de sociale zekerheid in de regio (Verbreding van het takenpakket met nieuwe doelgroepen, de positie van de Sociale Werkvoorziening Presikhaaf Bedrijven, de positie van de RSD, de structurele kortingen op het budget en de enorme tekorten op Wsw).
- De ontwikkelingen van de regionale arbeidsmarkt en ook de verwachtingen van het CPB dat het aantal bijstandsgerechtigden nog verder zal stijgen.

Voor de periode 2018 en verder werken wij nu aan een aanscherping van onze prognose op grond van het beleid dat de gemeente voorstaat in het Participatiedomein en diverse exogene ontwikkelingen die van invloed zijn op instroom, volume en kosten van de BUIG.

Uitgevoerde maatregelen om te tekort te reduceren

Zoals hiervoor aangegeven bij de analyse van het tekort is de groei van het bestand de belangrijkste reden voor de toename van de kosten en het tekort. Daarnaast speelt de daling van het budgetaandeel ook een rol, dit kunnen wij echter niet beïnvloeden. In het vervolg gaan

[1] De rekentool participatiewet 2017 van het ministerie van SZW

we in op onderdelen die wij zelf kunnen beïnvloeden en de maatregelen die wij nemen om de groei van het bestand en de kosten een halt toe te roepen. Deze maatregelen vallen in drie hoofdstromen uiteen:

1. Instroombeperking
2. Handhaving
3. Arbeidsontwikkeling en re-integratie

Voor de eerste twee onderdelen continueren wij het beleid dat al succesvol is gebleken in het verleden. Onderstaand hebben wij daarvan slechts een korte samenvatting opgenomen. Wij denken de meeste winst te kunnen boeken door aanvullende maatregelen te nemen gericht op arbeidsontwikkeling en re-integratie. De maatregelen die wij inzetten zijn zowel van interne als van externe aard.

Ad 1. Beperken van de instroom, poortwachtersfunctie.

Het aantal inwoners dat zich meldt voor een uitkering kunnen wij niet direct beïnvloeden. Wel zetten we actief in op preventie door inwoners die zich melden voor een uitkering te wijzen op alternatieve mogelijkheden zoals een opleiding of het zoeken naar werk. Ook geven wij na melding actief invulling aan handhaving door informatiebijeenkomsten waarin inwoners geïnformeerd worden over de rechten en plichten die zijn verbonden aan de uitkering. Hierdoor ontstaat er een heldere verwachting wat de RSD van de inwoner verwacht en wat de inwoner van de RSD mag verwachten. We laten de keuze bij de inwoner of hij het alsnog noodzakelijk acht om de aanvraag door te zetten. Indien vervolgens een uitkeringsaanvraag wordt ingediend wordt deze door ons getoetst aan wettelijke vereisten. Daardoor weten wij al jaren het aantal meldingen dat uiteindelijk tot een uitkering leidt te beperken tot circa 50%. Dat beleid zetten wij ongewijzigd voort.

Ad. 2. Inzet op handhaving

Ook handhaving van verplichtingen tijdens de uitkering is een belangrijke speerpunt in onze uitvoering. Wij zetten hier onverminderd in door de inzet met mensen en middelen gericht op onder meer:

- Onderzoek op basis van signalen van misbruik
- Actieve controle op verzuim bij re-integratietrajecten en werkervaringsplaatsen

Ad 3. Arbeidsontwikkeling en re-integratie

<u>Externe inbreng bij maatregelen tot tekortreductie</u>

Door het ministerie van SZW wordt in het kader van de vangnetregeling specifiek gevraagd naar externe inbreng bij het ontwikkelen en implementeren van maatregelen voor tekortreductie. Wij zijn als gemeente al sinds jaar en dag breed georiënteerd. Dat houdt in dat wij, ook via onze uitvoeringsorganisatie de RSD, altijd inzetten op samenwerking met andere gemeenten en het inroepen van extern advies om onze dienstverlening binnen de Participatiewet te optimaliseren. Binnen de RSD werken wij intensief samen met de gemeenten Duiven, Rijnwaarden en Westervoort. Maar ook met andere gemeenten in de Liemers en de bredere arbeidsmarktregio werken wij samen bij het ontwikkelen van beleid en

nieuwe projecten binnen de Participatiewet. De externe inbreng werkt dan ook door in bijna alle maatregelen die wij nemen om onze inwoners te ondersteunen op weg naar werk zowel op beleids- als op uitvoeringsniveau. Enkele specifieke maatregelen op het gebied van regionale samenwerking zijn:

- De Liemerse netwerkorganisatie voor werk en participatie

Op basis van onderzoek door Radar Advies werken wij met de gemeenten die in de RSD deelnemen en de gemeenten Montferland en Doesburg aan deze organisatie. Doel van deze netwerkorganisatie zal zijn om samen met de andere spelers binnen het sociale domein in onze regio effectieve ondersteuning voor onze inwoners te organiseren op het gebied van maatschappelijke participatie en re-integratie naar werk. De gedachte hierachter is dat alle partijen nodig zijn om de beste resultaten te realiseren. De RSD krijgt een belangrijke rol in deze netwerkorganisatie.

- Het Regionaal Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland (WSP)

Het WSP onderhoudt de contacten met de werkgevers in Midden-Gelderland voor de gemeenten in Midden-Gelderland, het UWV en Presikhaaf Bedrijven. Het WSP levert openstaande vacatures en andere baanmogelijkheden de RSD levert vervolgens geschikte kandidaten aan. Vervolgens proberen de accountmanagers van het WSP een match tot stand te brengen tussen werkgever en kandidaat. In 2017 ligt de focus onder meer op het plaatsen van mensen uit het doelgroepenregister.

Daarnaast investeert de RSD in de implementatie van een matchingsinstrument (Sonar/WBS). De RSD heeft hierbij de voortrekkersrol binnen de arbeidsmarktregio. Hierdoor heeft het WSP beter zicht op het bemiddelbare klantenbestand van de RSD. Dit zal ten goede komen aan de snelheid en kwaliteit van het matchen op vacatures. Om hier goede invulling aan te geven, participeert de RSD als vertegenwoordiger van de arbeidsmarkt in het landelijke gemeentelijk overleg UWV Portaal en zijn er samenwerkingsvormen met het UWV.

- Het Platform onderwijs en arbeidsmarkt De Liemers.

Ondernemers, onderwijsinstellingen en overheidsinstellingen uit de Liemers werken in het POA de Liemers op projectniveau met elkaar samen om de Liemerse arbeidsmarkt beter te laten functioneren en knelpunten op de Liemerse arbeidsmarkt op te lossen. Alle projecten zijn opgenomen in het POA-uitvoeringsplan 2017. Projecten richten zich op het opheffen van de mismatch op de arbeidsmarkt, op kennisvalorisatie, op innovatie, op het bieden van kansen aan jongeren, op het beter gebruik maken van elkaars werkgeversnetwerken en op het verbeteren van de aansluiting tussen praktijk- en speciaal onderwijs en de arbeidsmarkt.

- Kennisdeling op landelijk niveau en in Divosa-verband

Verder draagt de RSD ook in landelijk verband bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening aan de inwoners. Voorbeelden daarvan zijn actieve deelname aan Divosa projecten zoals 'effectiviteit en vakmanschap', lidmaatschap van alle klantmanagers en de invulling van een bestuursfunctie bij de beroepsvereniging voor klantmanagers en deelname als pilotgemeente aan de oprichting van het register voor klantmanagers. Opgedane kennis

aan (wetenschappelijk) onderzoek, wordt vertaald in de diensten naar de inwoners.

Maatregelen gericht op arbeidsontwikkeling en re-integratie

De maatregelen die wij nemen zijn een mix van al langer bestaande maatregelen en aanvullende maatregelen. Voor het bedienen van onze klantengroep zetten wij op basis van maatwerk een breed scala aan instrumenten en trajecten in. Deze inzet gebeurt altijd op basis van maatwerk. Een belangrijke ontwikkeling voor de nabije toekomst is de vorming van de Liemerse netwerkorganisatie voor werk en participatie en het leer/werk centrum dat hiervoor mogelijk wordt opgezet om uitvoering te geven aan de arbeidsontwikkeling voor deze netwerkorganisatie. Wij verwachten daarmee nog beter invulling te kunnen geven aan arbeidsontwikkeling en re-integratie voor de brede Participatiewet doelgroep.

Om onze inwoners een zo goed mogelijk passend aanbod te doen voor arbeidsontwikkeling en re-integratie hebben wij in de eerste helft van 2017 het gehele bestand gescreend een ingedeeld conform de werkladder van de programmaraad. Het basisprincipe voor deze indeling is het vermogen van de inwoners om deel te nemen aan de arbeidsmarkt. Het is de bedoeling om per deel van de doelgroep gericht instrumenten in te zetten en de ontwikkeling van de inwoners op de ladder te volgen. Tevens zullen wij de caseloads van onze klantmanagers verkleinen, zodat een groot deel van onze klantgroep heel goed in beeld is. Een logisch gevolg is dat we ervoor kiezen om een ander deel van onze doelgroep minder intensief te begeleiden.

Hierna geven wij een samenvatting van de diverse maatregelen die wij per deel van de klantengroep nemen. De maatregelen richten zich primair op uitstroom naar werk, al dan niet met ondersteuning in de vorm van loonkostensubsidie. Wij onderkennen echter ook dat niet alle klanten binnen afzienbare tijd naar werk kunnen worden geleid. Wij investeren ook in ontwikkeling van inwoners met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Voor die groep vinden wij participeren aan de samenleving even belangrijk als werk.

- **Direct aan het werk.**

Ongeveer 19% van ons bestand maakt deel uit van deze groep. Een deel van deze groep heeft al betaald werk, eventueel met zicht op uitbreiding. Inzet is zo spoedig mogelijke uitstroom naar werk, met of zonder loonkostensubsidie. Deze inwoners moeten zelf werk zoeken en worden ondersteund door de jobhunters die hen voorstellen op vacatures en hen jobfit houden. De jobhunters worden daarbij ondersteund door het WSP Midden Gelderland. Ook is er een door de RSD ontwikkelde App waarin vacatures en werkervaringsplaatsen worden weergegeven waar inwoners zelf hun interesse op kunnen laten blijken en worden trainingen, speeddates en netwerkbijeenkomsten georganiseerd.

- **Klanten met afstand tot werk.**

Ongeveer 50% van ons bestand maakt deel uit van deze groep. Hierin zitten zowel inwoners met blijvende arbeidsbeperkingen als inwoners die door belemmeringen van tijdelijke aard een (forse) afstand tot werk hebben. De inzet voor deze groep richt zich op het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt. Binnen deze groep onderscheiden wij inwoners die na een ontwikkeltraject binnen een jaar regulier of met loonkostensubsidie kunnen werken en

inwoners waarbij dat langer duurt dan een jaar. Deze inwoners worden begeleid door klantmanagers van de RSD. De klant en de klantmanager van de RSD maken samen een passend trajectplan. In dit trajectplan worden de verschillende trajectonderdelen (training, gerichte opleiding, extra begeleiding, arbeidsmarktproject(en)) en het tijdpad vastgelegd. Naast individuele begeleiding begeleidt de RSD klanten ook in 2017 groepsgewijs. Op deze manier kunnen meer klanten ondersteund worden. Bovendien blijkt het groepsproces ook effectief bij te dragen aan het activeren van de deelnemers.

Voor klanten met een (blijvende) arbeidsbeperking zetten wij met behulp van loonkostensubsidie, arbeidsontwikkeling en jobcoaching in op plaatsing bij werkgevers met benutting van loonwaarde. Voor jongeren afkomstig van praktijk- en speciaal onderwijs werken wij intensief samen met de scholen. Daarnaast melden zich ook steeds meer arbeids-beperkten van 27 jaar en ouder en zullen wij in het komende halfjaar ook aandacht besteden aan het opsporen van arbeidsbeperkten in het zittende bestand. Alle klantmanagers die zich bezig houden met re-integratie worden in 2017 geschoold op het herkennen van mensen die mogelijk tot de doelgroep banenafspraak behoren en het effectief aanvragen van de indicatie doelgroepregister bij het UWV. Hiervoor is een project opgestart in samenwerking met Elan training en het UWV. Bij het werven van plaatsingsmogelijkheden speelt ook het regionaal WSP een belangrijke rol.

- **Klanten die (nog) niet aan het werk kunnen**

Ongeveer 28% van ons bestand heeft een zodanige afstand tot de arbeidsmarkt dat er geen reëel perspectief op werk is. De RSD verwijst deze klanten zo goed mogelijk door naar dagactiviteiten, dagbesteding en vrijwilligerswerk (vaak wordt er ook doorverwezen naar het Sociaal Team). Deze beperkte dienstverlening vloeit voort uit de arbeidsmarktpositie van deze klanten en de bestuurlijke keuze om de inspanningen zoveel mogelijk te richten op het aan het werk helpen van mensen. Gezien de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt is de verwachting dat een grote groep van deze mensen in onze Liemerse samenleving niet aan het werk zal komen. De behoefte aan een zinvolle dag invulling voor deze groep is dus groot en zal alleen nog maar toenemen. Daarom is in 2017 ingezet op het instrument Activerend Werk in Duiven. Dit biedt inwoners uit genoemde groep de mogelijkheid door middel van oriëntatie, leerwerkplekken en inzet op ontwikkeling een plek te veroveren in onze samenleving. In een aangepast tempo, binnen een vooraf aangegeven ontwikkeltraject wordt toegewerkt naar een situatie waar een regulier baan, al dan niet met een loonkostensubsidie, het einddoel is.

- **Beoogd effect van de maatregelen**

Zoals hiervoor aangegeven hebben wij met de RSD de Liemers de ambitie om het aantal uitkeringsgerechtigden in de periode 2018-2021 uiteindelijk te reduceren. Wij hebben met ondersteuning van het adviesbureau Adlasz en gebruik van het SZ Kompas doorgerekend wat het effect van de bestaande en nieuwe maatregelen die in onderdeel B zijn beschreven kan zijn. Daarbij hebben we natuurlijk te maken met onzekerheden waarvan het aantal inwoners dat zich meldt voor een uitkering de belangrijkste is. Voor de doorrekening hebben wij op basis van ervaringscijfers en verwachtingen voor de toekomst zo goed mogelijk invulling gegeven aan prestatie-indicatoren zoals:

- Gemiddelde kosten van uitkeringen bestaande uit bruto-normen, inkomsten uit handhaving en inkomsten uit arbeid.
- Gemiddelde loonwaarde van inwoners die met een loonkostensubsidie zijn geplaatst.
- Uitstroompercentages naar regulier werk en naar werk met ondersteuning.
- Uitstroom uit de BUIG door andere redenen.

Onderstaand is een samenvatting opgenomen van de prognose die is gemaakt voor de komende jaren. Bij het verbinden van conclusies aan de uitkomsten moet in aanmerking genomen worden dat er een onzekerheidsmarge is als gevolg van niet beïnvloedbare, exogene ontwikkelingen. Ook moet het beoogd resultaat van de diverse maatregelen de komende tijd op de voet gevolgd worden om de gehanteerde prestatie-indicatoren in de praktijk te toetsen. Daardoor zullen deze uitgangspunten steeds beter onderbouwd worden en kan steeds beter op de realisatie worden gestuurd.

Wij verwachten dat de kosten en het tekort op de BUIG de komende jaren geleidelijk zullen dalen. Bij de inschatting van het BUIG budget zijn wij uitgegaan van de op dit moment beschikbare informatie van SZW.

Kosten, Budget en saldo BUIG

	2017	2018	2019	2020
Kosten	€ 6.307.983	€ 6.256.860	€ 6.160.009	€ 6.079.024
BUIG budget	€ 5.656.037	€ 5.514.368	€ 5.647.698	€ 5.834.830
Saldo BUIG	€ -651.946	€ -742.492	€ -512.311	€ -244.194

De daling van de kosten is vooral het gevolg van de daling van het bestand. Het aantal uitkeringen zal dalen van gemiddeld 462 in 2017 naar gemiddeld 437 in 2020. Wij verwachten dit resultaat te bereiken door een uitstroom naar regulier werk van jaarlijks ruim 40 uitkeringen. Daarnaast willen wij inwoners plaatsen bij werkgevers met een loonkostensubsidie, deels blijvend maar deels willen we ook bezien of deze inwoners op termijn kunnen doorstromen naar regulier werk. Wij verwachten dat het aantal loonkostensubsidies geleidelijk zal stijgen naar 26 eind 2020. Dat is in overeenstemming met de doelstelling van de Participatiewet en de instroom van nieuwe doelgroepen. Overigens zijn wij voor de komende jaren voorzichtigheidshalve uitgegaan van een ten opzichte van 2017 gelijkblijvende instroom in de uitkering van 120.

Onderstaand is een overzicht van de samenstelling en het verloop van het bestand opgenomen aan het einde van het jaar.

Aantal inkomensvoorzieningen einde jaar per soort

	2017	2018	2019	2020
Uitkeringen	454	446	437	
Loonkostensubsidies	13	18	22	
Totaal	467	464	459	

Aantal inkomensvoorzieningen einde jaar bij uitkeringen

	2017	2018	2019	2020
Trede 1: Geen aanbod / Geen Re-Integratie.	146	147	145	
Trede 2: Aanbod > 1 jaar	162	143	129	
Trede 3: Schoolgaand	5	3	2	
Trede 4: Aanbod < 1 jaar	57	63	66	
Trede 5: Direct Bemiddelaar	43	53	60	
Trede 6A: Betaald werk MG	25	20	17	
Trede 6B: Betaald werk ZG	16	17	18	
Totaal	454	446	437	

De gemeente Duiven biedt haar inwoners Activerend Werk aan, van trede 1 t/m trede 4. Het maakt daarbij niet uit of zij ondersteuning krijgen vanuit de WMO, Participatiewet of Jeugdzorg.

Beoogd effect
Met de indiening van de vangnetaanvraag 2017 ontstaat de mogelijkheid om een deel van tekort op het BUIG budget over 2017 te compenseren. De beschreven maatregelen moeten tekort op het BUIG budget verder terugdringen.

Argumenten
De instemming van de Raad op de juistheid van de verklaring van het college is noodzakelijk om de vangnetaanvraag daadwerkelijk en juridisch conform in te dienen.

Kanttekeningen
De vangnetaanvraag wordt beoordeeld door de Toetsingscommissie SZW. Het is daarom niet zeker dat het tekort ook daadwerkelijk (deels) zal worden gecompenseerd.

Financiële paragraaf
Naar verwachting zal het tekort over 2017 uitkomen op ongeveer € 623.000. De gemeente kan in dat geval aanspraak maken op een vangnetuitkering van € 170.000.

Communicatieparagraaf
Niet van toepassing.

Advies vervolgproces
Dit voorstel kan op de Politieke Avond van 14 november worden behandeld.
Het is mogelijk om een nadere toelichting op de inhoud van de aanvraag van de firma Adlasz, die deze aanvraag heeft ondersteund, te vragen.
Het aanvraagformulier kan worden aangevuld met de opvattingen van de raad, waarna besluitvorming tijdens de raadsvergadering van 28 november 2017 kan plaatsvinden.

Raadsvoorstel

Duiven, 17 oktober 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

J. Knuiman
- Loco -

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17RB065	Raadsbesluit Vangnetaanvraag 2017
2. 17int01743	Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet 2017

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV088 Zaaknr.:17DV03012

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op 24 oktober 2017

Voor vragen
Naam: D. Duimel
Telefoon: (0316) 27 94 56
E-mail: d.duimel@duiven.nl

Onderwerp: Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven.

Beslispunten

1. In te stemmen met de juistheid van de verklaring van het college zoals opgenomen in de Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven.

Inleiding

De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet voor haar inwoners en ontvangt daarvoor geld in de algemene uitkering uit het gemeentefonds (voor re-integratie). De kosten voor de uitkeringen worden betaald uit een aparte geldstroom op grond van de Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten (BUIG). Naar verwachting zal het tekort van de gemeente op de BUIG middelen over 2017 meer dan 5% van het (rijks) budget bedragen. Dat betekent dat wij over 2017 een vangnetuitkering Participatiewet kunnen aanvragen waardoor een deel van het tekort boven de 5% kan worden gedekt. Naar verwachting zal het tekort over 2017 uitkomen op ongeveer € 623.000. De gemeente kan aanspraak maken op een vangnetuitkering van € 170.000. In de volgende paragrafen gaan wij in op de oorzaak van het tekort en de maatregelen die wij samen met de RSD nemen om het tekort terug te brengen. Tot slot hebben wij gekwantificeerd welk effect wij denken te bereiken met de maatregelen die op grond van ons beleid worden ingezet.

Wij leggen dit stuk aan u voor zodat u op de hoogte bent van de maatregelen die wij nemen en het effect dat wij daarmee denken te bereiken. Daarnaast willen wij, door dit stuk aan u voor te leggen, invulling geven aan de voorwaarden voor het toekennen van de vangnetuitkering. Voor het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college expliciet verklaren dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren. Het ministerie schrijft daarbij het volgende voor over uw rol: “De gemeenteraad moet, door middel van zijn instemming, de juistheid van de verklaring van het college bevestigen. Aan deze constructie ligt de aanname ten grondslag dat de gemeenteraad alleen met de verklaring kan instemmen indien het college de door hem getroffen maatregelen met de gemeenteraad heeft gewisseld.

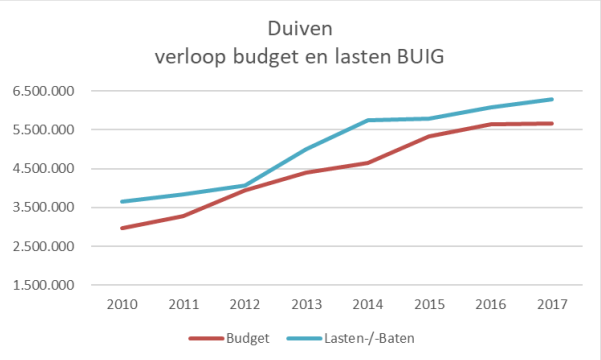
De volgende tekst op inhoud, volgt het format van het aanvraagformulier. Daarmee wil het college u informeren over de genomen en te nemen maatregelen om het tekort op het BUIG

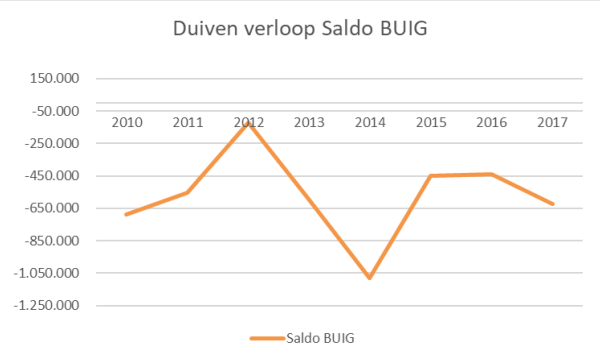
budget verder te reduceren. In het formulier heeft de raad, naast de gevraagde instemming met betrekking tot de juistheid van de verklaring van het college, tevens ruimte om haar zienswijze of opvattingen aangaande deze aanvraag en/of de maatregelen te geven. Is dat het geval dan kan na behandeling tijdens de Politieke Avond een samenvatting van de discussie worden opgenomen in de aanvraag.

Analyse van de oorzaak van het tekort.

De gemeente verwacht in 2017 een tekort van circa € 623.000. De lasten van de BUIG lopen al jaren op. De gemeente verwacht dat de kosten in 2017 opnieuw zullen stijgen. Het % tekort in 2017 komt daardoor uit op 11%. Hieronder is een weergave van het verloop van de kosten en het BUIG budget over de afgelopen jaren opgenomen in een cijfermatig overzicht en twee grafieken.

analyse verloop BUIG						
duiven	**Budget**	**Lasten**	**Baten**	**Lasten-/-Baten**	**Saldo BUIG**	**%**
2010	2.958.859	3.765.969	120.609	3.645.360	-686.501	-23,2%
2011	3.284.578	3.939.900	100.383	3.839.517	-554.939	-16,9%
2012	3.944.850	4.167.783	100.671	4.067.112	-122.262	-3,1%
2013	4.388.390	5.097.731	108.785	4.988.946	-600.556	-13,7%
2014	4.657.122	5.873.181	135.129	5.738.052	-1.080.930	-23,2%
2015	5.328.627	5.901.800	123.315	5.778.485	-449.858	-8,4%
2016	5.642.032	6.208.533	125.666	6.082.867	-440.835	-7,8%
2017	5.656.037	6.527.959	248.426	6.279.533	-623.496	-11,0%

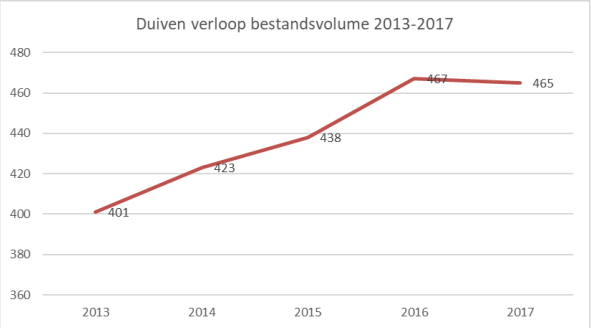


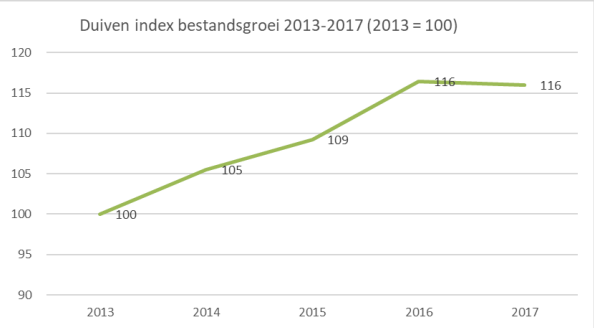


De kostenstijging wordt veroorzaakt door de groei van het bestand tot en met 2016. Wij verwachten in 2017 een lichte daling van het bestand. Deze daling wordt vooral veroorzaakt door een veel lagere instroom in 2017. In 2016 was de instroom 167, op basis van de realisatie tot en met juli 2017 verwachten wij een instroom van ongeveer 120 in 2017. In de onderstaande grafieken is een samenvatting van de groei van het bestand vanaf 2013

opgenomen. De groei van het bestand heeft drie belangrijke oorzaken:

- De invoering van de Participatiewet waardoor meer arbeidsbeperkte burgers zich bij ons melden voor ondersteuning.
- Een toename van het aantal statushouders dat zich vestigt in de gemeente.
- De economische ontwikkeling waardoor nog steeds een groot aantal mensen waarvan de WW-uitkering eindigt en een beroep moet doen op bijstand.





Uit nadere analyse[1] blijkt dat het percentage huishoudens in de gemeente dat afhankelijk is van een uitkering op 31 december 2015 hoger ligt dan het op grond van het verdeelmodel voorspelde aantal. Het blijkt dat in de gemeente vooral meer alleenstaanden en ouderen een uitkering hebben dan op grond van het verdeelmodel verwacht.

In het vervolg van deze rapportage gaan we nader in op de (aanvullende) interne en externe maatregelen die worden genomen om de groei van het bestand en de kosten verder te beperken. De Regionale Sociale Dienst De Liemers (RSD) die de gehele BUIG voor de gemeente uitvoert heeft de ambitie om het aantal uitkeringsgerechtigden in de periode 2018-2021 uiteindelijk te reduceren. Er zijn echter onzekerheden:

- De consequenties van diverse ontwikkelingen in de sociale zekerheid in de regio (Verbreding van het takenpakket met nieuwe doelgroepen, de positie van de Sociale Werkvoorziening Presikhaaf Bedrijven, de positie van de RSD, de structurele kortingen op het budget en de enorme tekorten op Wsw).
- De ontwikkelingen van de regionale arbeidsmarkt en ook de verwachtingen van het CPB dat het aantal bijstandsgerechtigden nog verder zal stijgen.

Voor de periode 2018 en verder werken wij nu aan een aanscherping van onze prognose op grond van het beleid dat de gemeente voorstaat in het Participatiedomein en diverse exogene ontwikkelingen die van invloed zijn op instroom, volume en kosten van de BUIG.

Uitgevoerde maatregelen om te tekort te reduceren

Zoals hiervoor aangegeven bij de analyse van het tekort is de groei van het bestand de belangrijkste reden voor de toename van de kosten en het tekort. Daarnaast speelt de daling van het budgetaandeel ook een rol, dit kunnen wij echter niet beïnvloeden. In het vervolg gaan

[1] De rekentool participatiewet 2017 van het ministerie van SZW

we in op onderdelen die wij zelf kunnen beïnvloeden en de maatregelen die wij nemen om de groei van het bestand en de kosten een halt toe te roepen. Deze maatregelen vallen in drie hoofdstromen uiteen:

1. Instroombeperking
2. Handhaving
3. Arbeidsontwikkeling en re-integratie

Voor de eerste twee onderdelen continueren wij het beleid dat al succesvol is gebleken in het verleden. Onderstaand hebben wij daarvan slechts een korte samenvatting opgenomen. Wij denken de meeste winst te kunnen boeken door aanvullende maatregelen te nemen gericht op arbeidsontwikkeling en re-integratie. De maatregelen die wij inzetten zijn zowel van interne als van externe aard.

Ad 1. Beperken van de instroom, poortwachtersfunctie.

Het aantal inwoners dat zich meldt voor een uitkering kunnen wij niet direct beïnvloeden. Wel zetten we actief in op preventie door inwoners die zich melden voor een uitkering te wijzen op alternatieve mogelijkheden zoals een opleiding of het zoeken naar werk. Ook geven wij na melding actief invulling aan handhaving door informatiebijeenkomsten waarin inwoners geïnformeerd worden over de rechten en plichten die zijn verbonden aan de uitkering. Hierdoor ontstaat er een heldere verwachting wat de RSD van de inwoner verwacht en wat de inwoner van de RSD mag verwachten. We laten de keuze bij de inwoner of hij het alsnog noodzakelijk acht om de aanvraag door te zetten. Indien vervolgens een uitkeringsaanvraag wordt ingediend wordt deze door ons getoetst aan wettelijke vereisten. Daardoor weten wij al jaren het aantal meldingen dat uiteindelijk tot een uitkering leidt te beperken tot circa 50%. Dat beleid zetten wij ongewijzigd voort.

Ad. 2. Inzet op handhaving

Ook handhaving van verplichtingen tijdens de uitkering is een belangrijke speerpunt in onze uitvoering. Wij zetten hier onverminderd in door de inzet met mensen en middelen gericht op onder meer:

- Onderzoek op basis van signalen van misbruik
- Actieve controle op verzuim bij re-integratietrajecten en werkervaringsplaatsen

Ad 3. Arbeidsontwikkeling en re-integratie

<u>Externe inbreng bij maatregelen tot tekortreductie</u>

Door het ministerie van SZW wordt in het kader van de vangnetregeling specifiek gevraagd naar externe inbreng bij het ontwikkelen en implementeren van maatregelen voor tekortreductie. Wij zijn als gemeente al sinds jaar en dag breed georiënteerd. Dat houdt in dat wij, ook via onze uitvoeringsorganisatie de RSD, altijd inzetten op samenwerking met andere gemeenten en het inroepen van extern advies om onze dienstverlening binnen de Participatiewet te optimaliseren. Binnen de RSD werken wij intensief samen met de gemeenten Duiven, Rijnwaarden en Westervoort. Maar ook met andere gemeenten in de Liemers en de bredere arbeidsmarktregio werken wij samen bij het ontwikkelen van beleid en

nieuwe projecten binnen de Participatiewet. De externe inbreng werkt dan ook door in bijna alle maatregelen die wij nemen om onze inwoners te ondersteunen op weg naar werk zowel op beleids- als op uitvoeringsniveau. Enkele specifieke maatregelen op het gebied van regionale samenwerking zijn:

- De Liemerse netwerkorganisatie voor werk en participatie

Op basis van onderzoek door Radar Advies werken wij met de gemeenten die in de RSD deelnemen en de gemeenten Montferland en Doesburg aan deze organisatie. Doel van deze netwerkorganisatie zal zijn om samen met de andere spelers binnen het sociale domein in onze regio effectieve ondersteuning voor onze inwoners te organiseren op het gebied van maatschappelijke participatie en re-integratie naar werk. De gedachte hierachter is dat alle partijen nodig zijn om de beste resultaten te realiseren. De RSD krijgt een belangrijke rol in deze netwerkorganisatie.

- Het Regionaal Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland (WSP)

Het WSP onderhoudt de contacten met de werkgevers in Midden-Gelderland voor de gemeenten in Midden-Gelderland, het UWV en Presikhaaf Bedrijven. Het WSP levert openstaande vacatures en andere baanmogelijkheden de RSD levert vervolgens geschikte kandidaten aan. Vervolgens proberen de accountmanagers van het WSP een match tot stand te brengen tussen werkgever en kandidaat. In 2017 ligt de focus onder meer op het plaatsen van mensen uit het doelgroepenregister.

Daarnaast investeert de RSD in de implementatie van een matchingsinstrument (Sonar/WBS). De RSD heeft hierbij de voortrekkersrol binnen de arbeidsmarktregio. Hierdoor heeft het WSP beter zicht op het bemiddelbare klantenbestand van de RSD. Dit zal ten goede komen aan de snelheid en kwaliteit van het matchen op vacatures. Om hier goede invulling aan te geven, participeert de RSD als vertegenwoordiger van de arbeidsmarkt in het landelijke gemeentelijk overleg UWV Portaal en zijn er samenwerkingsvormen met het UWV.

- Het Platform onderwijs en arbeidsmarkt De Liemers.

Ondernemers, onderwijsinstellingen en overheidsinstellingen uit de Liemers werken in het POA de Liemers op projectniveau met elkaar samen om de Liemerse arbeidsmarkt beter te laten functioneren en knelpunten op de Liemerse arbeidsmarkt op te lossen. Alle projecten zijn opgenomen in het POA-uitvoeringsplan 2017. Projecten richten zich op het opheffen van de mismatch op de arbeidsmarkt, op kennisvalorisatie, op innovatie, op het bieden van kansen aan jongeren, op het beter gebruik maken van elkaars werkgeversnetwerken en op het verbeteren van de aansluiting tussen praktijk- en speciaal onderwijs en de arbeidsmarkt.

- Kennisdeling op landelijk niveau en in Divosa-verband

Verder draagt de RSD ook in landelijk verband bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening aan de inwoners. Voorbeelden daarvan zijn actieve deelname aan Divosa projecten zoals ‘effectiviteit en vakmanschap’, lidmaatschap van alle klantmanagers en de invulling van een bestuursfunctie bij de beroepsvereniging voor klantmanagers en deelname als pilotgemeente aan de oprichting van het register voor klantmanagers. Opgedane kennis

aan (wetenschappelijk) onderzoek, wordt vertaald in de diensten naar de inwoners.

Maatregelen gericht op arbeidsontwikkeling en re-integratie

De maatregelen die wij nemen zijn een mix van al langer bestaande maatregelen en aanvullende maatregelen. Voor het bedienen van onze klantengroep zetten wij op basis van maatwerk een breed scala aan instrumenten en trajecten in. Deze inzet gebeurt altijd op basis van maatwerk. Een belangrijke ontwikkeling voor de nabije toekomst is de vorming van de Liemerse netwerkorganisatie voor werk en participatie en het leer/werk centrum dat hiervoor mogelijk wordt opgezet om uitvoering te geven aan de arbeidsontwikkeling voor deze netwerkorganisatie. Wij verwachten daarmee nog beter invulling te kunnen geven aan arbeidsontwikkeling en re-integratie voor de brede Participatiewet doelgroep.

Om onze inwoners een zo goed mogelijk passend aanbod te doen voor arbeidsontwikkeling en re-integratie hebben wij in de eerste helft van 2017 het gehele bestand gescreend een ingedeeld conform de werkladder van de programmaraad. Het basisprincipe voor deze indeling is het vermogen van de inwoners om deel te nemen aan de arbeidsmarkt. Het is de bedoeling om per deel van de doelgroep gericht instrumenten in te zetten en de ontwikkeling van de inwoners op de ladder te volgen. Tevens zullen wij de caseloads van onze klantmanagers verkleinen, zodat een groot deel van onze klantgroep heel goed in beeld is. Een logisch gevolg is dat we ervoor kiezen om een ander deel van onze doelgroep minder intensief te begeleiden.

Hierna geven wij een samenvatting van de diverse maatregelen die wij per deel van de klantengroep nemen. De maatregelen richten zich primair op uitstroom naar werk, al dan niet met ondersteuning in de vorm van loonkostensubsidie. Wij onderkennen echter ook dat niet alle klanten binnen afzienbare tijd naar werk kunnen worden geleid. Wij investeren ook in ontwikkeling van inwoners met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Voor die groep vinden wij participeren aan de samenleving even belangrijk als werk.

- **Direct aan het werk.**

Ongeveer 19% van ons bestand maakt deel uit van deze groep. Een deel van deze groep heeft al betaald werk, eventueel met zicht op uitbreiding. Inzet is zo spoedig mogelijke uitstroom naar werk, met of zonder loonkostensubsidie. Deze inwoners moeten zelf werk zoeken en worden ondersteund door de jobhunters die hen voorstellen op vacatures en hen jobfit houden. De jobhunters worden daarbij ondersteund door het WSP Midden Gelderland. Ook is er een door de RSD ontwikkelde App waarin vacatures en werkervaringsplaatsen worden weergegeven waar inwoners zelf hun interesse op kunnen laten blijken en worden trainingen, speeddates en netwerkbijeenkomsten georganiseerd.

- **Klanten met afstand tot werk.**

Ongeveer 50% van ons bestand maakt deel uit van deze groep. Hierin zitten zowel inwoners met blijvende arbeidsbeperkingen als inwoners die door belemmeringen van tijdelijke aard een (forse) afstand tot werk hebben. De inzet voor deze groep richt zich op het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt. Binnen deze groep onderscheiden wij inwoners die na een ontwikkeltraject binnen een jaar regulier of met loonkostensubsidie kunnen werken en

inwoners waarbij dat langer duurt dan een jaar. Deze inwoners worden begeleid door klantmanagers van de RSD. De klant en de klantmanager van de RSD maken samen een passend trajectplan. In dit trajectplan worden de verschillende trajectonderdelen (training, gerichte opleiding, extra begeleiding, arbeidsmarktproject(en)) en het tijdpad vastgelegd. Naast individuele begeleiding begeleidt de RSD klanten ook in 2017 groepsgewijs. Op deze manier kunnen meer klanten ondersteund worden. Bovendien blijkt het groepsproces ook effectief bij te dragen aan het activeren van de deelnemers.

Voor klanten met een (blijvende) arbeidsbeperking zetten wij met behulp van loonkostensubsidie, arbeidsontwikkeling en jobcoaching in op plaatsing bij werkgevers met benutting van loonwaarde. Voor jongeren afkomstig van praktijk- en speciaal onderwijs werken wij intensief samen met de scholen. Daarnaast melden zich ook steeds meer arbeids-beperkten van 27 jaar en ouder en zullen wij in het komende halfjaar ook aandacht besteden aan het opsporen van arbeidsbeperkten in het zittende bestand. Alle klantmanagers die zich bezig houden met re-integratie worden in 2017 geschoold op het herkennen van mensen die mogelijk tot de doelgroep banenafspraak behoren en het effectief aanvragen van de indicatie doelgroepregister bij het UWV. Hiervoor is een project opgestart in samenwerking met Elan training en het UWV. Bij het werven van plaatsingsmogelijkheden speelt ook het regionaal WSP een belangrijke rol.

- **Klanten die (nog) niet aan het werk kunnen**

Ongeveer 28% van ons bestand heeft een zodanige afstand tot de arbeidsmarkt dat er geen reëel perspectief op werk is. De RSD verwijst deze klanten zo goed mogelijk door naar dagactiviteiten, dagbesteding en vrijwilligerswerk (vaak wordt er ook doorverwezen naar het Sociaal Team). Deze beperkte dienstverlening vloeit voort uit de arbeidsmarktpositie van deze klanten en de bestuurlijke keuze om de inspanningen zoveel mogelijk te richten op het aan het werk helpen van mensen. Gezien de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt is de verwachting dat een grote groep van deze mensen in onze Liemerse samenleving niet aan het werk zal komen. De behoefte aan een zinvolle dag invulling voor deze groep is dus groot en zal alleen nog maar toenemen. Daarom is in 2017 ingezet op het instrument Activerend Werk in Duiven. Dit biedt inwoners uit genoemde groep de mogelijkheid door middel van oriëntatie, leerwerkplekken en inzet op ontwikkeling een plek te veroveren in onze samenleving. In een aangepast tempo, binnen een vooraf aangegeven ontwikkeltraject wordt toegewerkt naar een situatie waar een regulier baan, al dan niet met een loonkostensubsidie, het einddoel is.

- **Beoogd effect van de maatregelen**

Zoals hiervoor aangegeven hebben wij met de RSD de Liemers de ambitie om het aantal uitkeringsgerechtigden in de periode 2018-2021 uiteindelijk te reduceren. Wij hebben met ondersteuning van het adviesbureau Adlasz en gebruik van het SZ Kompas doorgerekend wat het effect van de bestaande en nieuwe maatregelen die in onderdeel B zijn beschreven kan zijn. Daarbij hebben we natuurlijk te maken met onzekerheden waarvan het aantal inwoners dat zich meldt voor een uitkering de belangrijkste is. Voor de doorrekening hebben wij op basis van ervaringscijfers en verwachtingen voor de toekomst zo goed mogelijk invulling gegeven aan prestatie-indicatoren zoals:

- Gemiddelde kosten van uitkeringen bestaande uit bruto-normen, inkomsten uit handhaving en inkomsten uit arbeid.
- Gemiddelde loonwaarde van inwoners die met een loonkostensubsidie zijn geplaatst.
- Uitstroompercentages naar regulier werk en naar werk met ondersteuning.
- Uitstroom uit de BUIG door andere redenen.

Onderstaand is een samenvatting opgenomen van de prognose die is gemaakt voor de komende jaren. Bij het verbinden van conclusies aan de uitkomsten moet in aanmerking genomen worden dat er een onzekerheidsmarge is als gevolg van niet beïnvloedbare, exogene ontwikkelingen. Ook moet het beoogd resultaat van de diverse maatregelen de komende tijd op de voet gevolgd worden om de gehanteerde prestatie-indicatoren in de praktijk te toetsen. Daardoor zullen deze uitgangspunten steeds beter onderbouwd worden en kan steeds beter op de realisatie worden gestuurd.

Wij verwachten dat de kosten en het tekort op de BUIG de komende jaren geleidelijk zullen dalen. Bij de inschatting van het BUIG budget zijn wij uitgegaan van de op dit moment beschikbare informatie van SZW.

Kosten, Budget en saldo BUIG

	2017	2018	2019	2020
Kosten	€ 6.307.983	€ 6.256.860	€ 6.160.009	€ 6.079.024
BUIG budget	€ 5.656.037	€ 5.514.368	€ 5.647.698	€ 5.834.830
Saldo BUIG	€ -651.946	€ -742.492	€ -512.311	€ -244.194

De daling van de kosten is vooral het gevolg van de daling van het bestand. Het aantal uitkeringen zal dalen van gemiddeld 462 in 2017 naar gemiddeld 437 in 2020. Wij verwachten dit resultaat te bereiken door een uitstroom naar regulier werk van jaarlijks ruim 40 uitkeringen. Daarnaast willen wij inwoners plaatsen bij werkgevers met een loonkostensubsidie, deels blijvend maar deels willen we ook bezien of deze inwoners op termijn kunnen doorstromen naar regulier werk. Wij verwachten dat het aantal loonkostensubsidies geleidelijk zal stijgen naar 26 eind 2020. Dat is in overeenstemming met de doelstelling van de Participatiewet en de instroom van nieuwe doelgroepen. Overigens zijn wij voor de komende jaren voorzichtigheidshalve uitgegaan van een ten opzichte van 2017 gelijkblijvende instroom in de uitkering van 120.

Onderstaand is een overzicht van de samenstelling en het verloop van het bestand opgenomen aan het einde van het jaar.

Aantal inkomensvoorzieningen einde jaar per soort

	2017	2018	2019	2020
Uitkeringen	454	446	437	431
Loonkostensubsidies	13	18	22	26
Totaal	467	464	459	457

Aantal inkomensvoorzieningen einde jaar bij uitkeringen

	2017	2018	2019	2020
Trede 1: Geen aanbod / Geen Re-Integratie.	146	147	145	142
Trede 2: Aanbod > 1 jaar	162	143	129	120
Trede 3: Schoolgaand	5	3	2	2
Trede 4: Aanbod < 1 jaar	57	63	66	67
Trede 5: Direct Bemiddelaar	43	53	60	65
Trede 6A: Betaald werk MG	25	20	17	16
Trede 6B: Betaald werk ZG	16	17	18	19
Totaal	454	446	437	431

De gemeente Duiven biedt haar inwoners Activerend Werk aan, van trede 1 t/m trede 4. Het maakt daarbij niet uit of zij ondersteuning krijgen vanuit de WMO, Participatiewet of Jeugdzorg.

Beoogd effect
Met de indiening van de vangnetaanvraag 2017 ontstaat de mogelijkheid om een deel van tekort op het BUIG budget over 2017 te compenseren. De beschreven maatregelen moeten tekort op het BUIG budget verder terugdringen.

Argumenten
De instemming van de Raad op de juistheid van de verklaring van het college is noodzakelijk om de vangnetaanvraag daadwerkelijk en juridisch conform in te dienen.

Kanttekeningen
De vangnetaanvraag wordt beoordeeld door de Toetsingscommissie SZW. Het is daarom niet zeker dat het tekort ook daadwerkelijk (deels) zal worden gecompenseerd.

Financiële paragraaf
Naar verwachting zal het tekort over 2017 uitkomen op ongeveer € 623.000. De gemeente kan in dat geval aanspraak maken op een vangnetuitkering van € 170.000.

Communicatieparagraaf
Niet van toepassing.

Advies vervolgproces
Dit voorstel kan op de Politieke Avond van 14 november worden behandeld.
Het is mogelijk om een nadere toelichting op de inhoud van de aanvraag van de firma Adlasz, die deze aanvraag heeft ondersteund, te vragen.
Het aanvraagformulier kan worden aangevuld met de opvattingen van de raad, waarna besluitvorming tijdens de raadsvergadering van 28 november 2017 kan plaatsvinden.

Raadsvoorstel

Duiven, 17 oktober 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17RB065	Raadsbesluit Vangnetaanvraag 2017
2. 17int01743	Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet 2017

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB065
Zaaknr.: 17DV03012

Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven.

De raad van de gemeente Duiven;

overwegende dat met deze vangnetaanvraag 2017 wordt voldaan aan de bepalingen van het Besluit Participatiewet artikel 10, eerste lid, onder d;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 oktober 2017;

b e s l u i t :

In te stemmen met de juistheid van de verklaring van het college zoals opgenomen in de Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering.

De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgesteld aanvraagformulier worden ingediend. Het is verplicht om alle onderdelen in te vullen. Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. Verklaring college
2. Instemming gemeenteraad

Bij 1 kiest u tussen 1a of 1b. Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg.

Onderaan het formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wettelijke basis en de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning van Divosa.

Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.

17int01743

1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort
B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de tekortgemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse op de vermoedelijke of definitieve omvang en oorzaken van het tekort.

- Wilt u in uw analyse de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed?
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017[i] en/of de Benchmark van Divosa[ii].

Tekstveld

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om dit tekort te reduceren.

- Geef waar mogelijk de relatie tussen oorzaken en maatregelen.

Toelichting: De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (uiterlijk 15 augustus).

Tekstveld

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen.

- Geef een inschatting van het gezamenlijke beoogde effect of het beoogde effect per maatregel, waarbij kwantitatief of kwalitatief inzichtelijk wordt gemaakt dat er een reductie van het tekort optreedt.

Tekstveld

D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier).

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven verklaart dat het voor 15 augustus 2018 maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum: 17-10-2017

De secretaris,

De burgemeester,

1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort
B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de tekortgemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

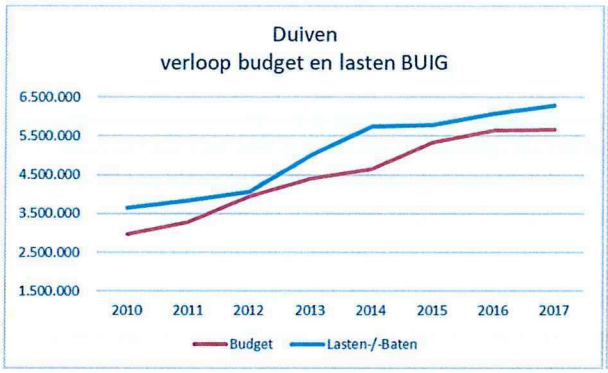
A. Analyse van omvang en oorzaken van het tekort

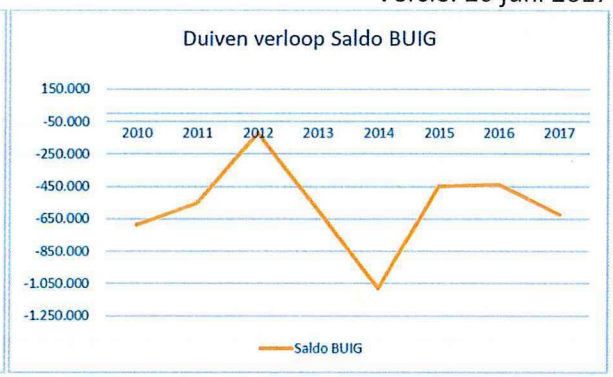
Geef in onderstaand tekstveld een analyse op de vermoedelijke of definitieve omvang en oorzaken van het tekort.

- Wilt u in uw analyse de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed?
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017[i] en/of de Benchmark van Divosa[ii].
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kunnen eveneens van invloed zijn van op de omvang van het tekort. Wilt u dit in uw analyse betrekken?

De gemeente Duiven verwacht in 2017 een tekort van circa € 623.000. De lasten van de BUIG lopen al jaren op. De gemeente verwacht dat de kosten in 2017 opnieuw zullen stijgen. Het % tekort in 2017 komt daardoor uit op 11%. Hieronder is een weergave van het verloop van de kosten en het BUIG budget over de afgelopen jaren opgenomen in een cijfermatig overzicht en twee grafieken.

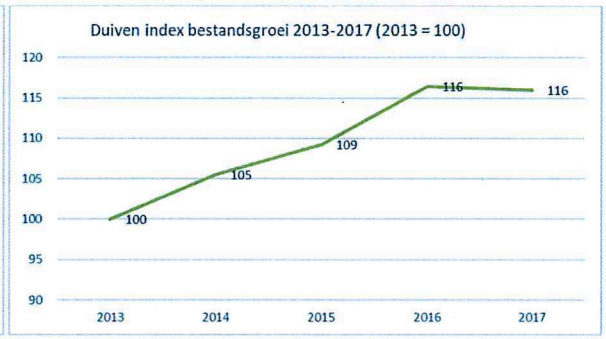
analyse verloop BUIG						
duiven	Budget	Lasten	Baten	Lasten-/-Baten	Saldo BUIG	%
2010	2.958.859	3.765.969	120.609	3.645.360	-686.501	-23,2%
2011	3.284.578	3.939.900	100.383	3.839.517	-554.939	-16,9%
2012	3.944.850	4.167.783	100.671	4.067.112	-122.262	-3,1%
2013	4.388.390	5.097.731	108.785	4.988.946	-600.556	-13,7%
2014	4.657.122	5.873.181	135.129	5.738.052	-1.080.930	-23,2%
2015	5.328.627	5.901.800	123.315	5.778.485	-449.858	-8,4%
2016	5.642.032	6.208.533	125.666	6.082.867	-440.835	-7,8%
2017	5.656.037	6.527.959	248.426	6.279.533	-623.496	-11,0%





De kostenstijging wordt veroorzaakt door de groei van het bestand tot en met 2016. Wij verwachten in 2017 een lichte daling van het bestand. Deze daling wordt vooral veroorzaakt door een veel lagere instroom in 2017. In 2016 was de instroom 167, op basis van de realisatie tot en met juli 2017 verwachten wij een instroom van ongeveer 120 in 2017. In de onderstaande grafieken is een samenvatting van de groei van het bestand vanaf 2013 opgenomen. De groei van het bestand heeft drie belangrijke oorzaken: De invoering van de Participatiewet waardoor meer arbeidsbeperkte burgers zich bij ons melden voor ondersteuning; Een toename van het aantal statushouders dat zich vestigt in de gemeente; De economische ontwikkeling waardoor nog steeds een groot aantal mensen waarvan de WW-uitkering eindigt en een beroep moet doen op bijstand.





Uit nadere analyse[1] blijkt dat het percentage huishoudens in de gemeente dat afhankelijk is van een uitkering op 31 december 2015 hoger ligt dat het op grond van het verdeelmodel voorspelde aantal. Het blijkt dat in de gemeente vooral meer alleenstaanden en ouderen een uitkering hebben dan op grond van het verdeelmodel verwacht. In het vervolg van deze rapportage gaan we nader in op de (aanvullende) interne en externe maatregelen die worden genomen om de groei van het bestand en de kosten verder te beperken. De Regionale Sociale Dienst De Liemers (RSD) die de gehele BUIG voor de gemeente uitvoert heeft de ambitie om het aantal uitkeringsgerechtigden in de periode 2018-2021 uiteindelijk te reduceren. Er zijn echter onzekerheden: De consequenties van diverse ontwikkelingen in de sociale zekerheid in de regio (Verbreding van het takenpakket met nieuwe doelgroepen, de positie van de Sociale Werkvoorziening Presikhaaf Bedrijven, de positie van de RSD, de structurele kortingen op het budget en de enorme tekorten op Wsw); De ontwikkelingen van de regionale arbeidsmarkt en ook de verwachtingen van het CPB dat het aantal bijstandsgerechtigden nog verder zal stijgen. Voor de periode 2018 en verder werken wij nu aan een aanscherping van onze prognose op grond van het beleid dat de gemeente voorstaat in het Participatiedomein en diverse exogene ontwikkelingen die van invloed zijn op instroom, volume en kosten van de BUIG. B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

[1] De rekentool participatiewet 2017 van het ministerie van SZW

Toelichting bij B
Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college nogmaals aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn genomen om alsnog dan wel tot verdere tekortreductie te komen. Het is aan het lokale bestuur om te bepalen of verdere tekortreductie gerealiseerd wordt via de reeds getroffen maatregelen dan wel dat het nodig is om aanvullende maatregelen te treffen.

Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt.

De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15/08/2018).

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke aanvullende interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om dit tekort verder te reduceren.

- Geef waar mogelijk de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- Betrek in uw antwoord de effectiviteit van de maatregelen in eerdere tekortjaren.
- Indien aanvullende maatregelen niet nodig worden geacht, moet dat worden uitgelegd.
- Omschrijf bij een externe maatregel hoe deze tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.

Zoals hiervoor aangegeven bij de analyse van het tekort is de groei van het bestand de belangrijkste reden voor de toename van de kosten en het tekort. Daarnaast speelt de daling van het budgetaandeel ook een rol, dit kunnen wij echter niet beïnvloeden. In het vervolg gaan we in op onderdelen die wij zelf kunnen beïnvloeden en de maatregelen die wij nemen om de groei van het bestand en de kosten een halt toe te roepen. Deze maatregelen vallen in drie hoofdstromen uiteen:

1. Instroombeperking
2. Handhaving
3. Arbeidsontwikkeling en re-integratie

Voor de eerste twee onderdelen continueren wij het beleid dat al succesvol is gebleken in het verleden. Onderstaand hebben wij daarvan slechts een korte samenvatting opgenomen. Wij denken de meeste winst te kunnen boeken door aanvullende maatregelen te nemen gericht op arbeidsontwikkeling en re-integratie. De maatregelen die wij inzetten zijn zowel van interne als van externe aard.

Ad 1. Beperken van de instroom, poortwachtersfunctie.

Het aantal inwoners dat zich meldt voor een uitkering kunnen wij niet direct beïnvloeden. Wel zetten we actief in op preventie door inwoners die zich melden voor een uitkering te wijzen op alternatieve mogelijkheden zoals een opleiding of het zoeken naar werk. Ook geven wij na melding actief invulling aan handhaving door informatiebijeenkomsten waarin inwoners geïnformeerd worden over de rechten en plichten die zijn verbonden aan de uitkering. Hierdoor ontstaat er een heldere verwachting wat de RSD van de inwoner verwacht en wat de inwoner van de RSD mag verwachten.

We laten de keuze bij de inwoner of hij het alsnog noodzakelijk acht om de aanvraag door te zetten. Indien vervolgens een uitkeringsaanvraag wordt ingediend wordt deze door ons getoetst aan wettelijke vereisten. Daardoor weten wij al jaren het aantal meldingen dat uiteindelijk tot een uitkering leidt te beperken tot circa 50%. Dat beleid zetten wij ongewijzigd voort.

Ad. 2. Inzet op handhaving

Ook handhaving van verplichtingen tijdens de uitkering is een belangrijke speerpunt in onze uitvoering. Wij zetten hier onverminderd in door de inzet met mensen en middelen gericht op onder meer:

- Onderzoek op basis van signalen van misbruik
- Actieve controle op verzuim bij re-integratietrajecten en werkervaringsplaatsen

Ad 3. Arbeidsontwikkeling en re-integratie

Externe inbreng bij maatregelen tot tekortreductie

Door het ministerie van SZW wordt in het kader van de vangnetregeling specifiek gevraagd naar externe inbreng bij het ontwikkelen en implementeren van maatregelen voor tekortreductie. Wij zijn als gemeente al sinds jaar en dag breed georiënteerd. Dat houdt in dat wij, ook via onze uitvoeringsorganisatie de RSD, altijd inzetten op samenwerking met andere gemeenten en het inroepen van extern advies om onze dienstverlening binnen de Participatiewet te optimaliseren. Binnen de RSD werken wij intensief samen met de gemeenten Zevenaar, Rijnwaarden en Westervoort. Maar ook met andere gemeenten in de Liemers (Doesburg en Montferland) en de bredere arbeidsmarktregio werken wij samen bij het ontwikkelen van beleid en nieuwe projecten binnen de Participatiewet. De externe inbreng werkt dan ook door in bijna alle maatregelen die wij nemen om onze inwoners te ondersteunen op weg naar werk zowel op beleids- als op uitvoeringsniveau. Enkele specifieke maatregelen op het gebied van regionale samenwerking zijn:

- De Liemerse netwerkorganisatie voor werk en participatie

Op basis van onderzoek door Radar Advies werken wij met de gemeenten die in de RSD deelnemen en de gemeenten Montferland en Doesburg aan deze organisatie. Doel van deze netwerkorganisatie zal zijn om samen met de andere spelers binnen het sociale domein in onze regio effectieve ondersteuning voor onze inwoners te organiseren op het gebied van maatschappelijke participatie en re-integratie naar werk. De gedachte hierachter is dat alle partijen nodig zijn om de beste resultaten te realiseren. De RSD krijgt een belangrijke rol in deze netwerkorganisatie.

- Het Regionaal Werkgeversservicepunt Midden-Gelderland (WSP)

Het WSP onderhoudt de contacten met de werkgevers in Midden-Gelderland voor de gemeenten in Midden-Gelderland, het UWV en Presikhaaf Bedrijven. Het WSP levert openstaande vacatures en andere baanmogelijkheden de RSD levert vervolgens geschikte kandidaten aan. Vervolgens proberen de accountmanagers van het WSP een match tot stand te brengen tussen werkgever en kandidaat. In 2017 ligt de focus onder meer op het plaatsen van mensen uit het doelgroepenregister.

Daarnaast investeert de RSD in de implementatie van een matchingsinstrument (Sonar/WBS). De RSD heeft hierbij de voortrekkersrol binnen de arbeidsmarktregio. Hierdoor heeft het WSP beter zicht op het bemiddelbare klantenbestand van de RSD. Dit zal ten goede komen aan de snelheid en kwaliteit van het matchen op vacatures. Om hier goede invulling aan te geven, participeert de RSD als vertegenwoordiger van de arbeidsmarkt in het landelijke gemeentelijk overleg UWV Portaal en zijn er samenwerkingsvormen met het UWV.

- Het Platform onderwijs en arbeidsmarkt De Liemers.

Ondernemers, onderwijsinstellingen en overheidsinstellingen uit de Liemers werken in het POA de Liemers op projectniveau met elkaar samen om de Liemerse arbeidsmarkt beter te laten functioneren en knelpunten op de Liemerse arbeidsmarkt op te lossen. Alle projecten zijn opgenomen in het POA-uitvoeringsplan 2017. Projecten richten zich op het opheffen van de mismatch op de arbeidsmarkt, op kennisvalorisatie, op innovatie, op het bieden van kansen aan jongeren, op het beter gebruik maken van elkaars werkgeversnetwerken en op het verbeteren van de aansluiting tussen praktijk- en speciaal onderwijs en de arbeidsmarkt.

- Kennisdeling op landelijk niveau en in Divosa-verband

Verder draagt de RSD ook in landelijk verband bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de dienstverlening aan de inwoners. Voorbeelden daarvan zijn actieve deelname aan Divosa projecten zoals 'effectiviteit en vakmanschap', lidmaatschap van alle klantmanagers en de invulling van een bestuursfunctie bij de beroepsvereniging voor klantmanagers en deelname als pilot gemeente aan de oprichting van het register voor klantmanagers. Opgedane kennis aan (wetenschappelijk) onderzoek, wordt vertaald in de diensten naar de inwoners.

Maatregelen gericht op arbeidsontwikkeling en re-integratie

De maatregelen die wij nemen zijn een mix van al langer bestaande maatregelen en aanvullende maatregelen. Voor het bedienen van onze klantengroep zetten wij op basis van maatwerk een breed scala aan instrumenten en trajecten in. Deze inzet gebeurt altijd op basis van maatwerk. Een belangrijke ontwikkeling voor de nabije toekomst is de vorming van de Liemerse netwerkorganisatie voor werk en participatie en het leer/werk centrum dat hiervoor mogelijk wordt opgezet om uitvoering te geven aan de arbeidsontwikkeling voor deze netwerkorganisatie. Wij verwachten daarmee nog beter invulling te kunnen geven aan arbeidsontwikkeling en re-integratie voor de brede Participatiewet doelgroep.

Om onze inwoners een zo goed mogelijk passend aanbod te doen voor arbeidsontwikkeling en re-integratie hebben wij in de eerste helft van 2017 het gehele bestand gescreend een ingedeeld conform de werkladder van de programmaraad. Het basisprincipe voor deze indeling is het vermogen van de inwoners om deel te nemen aan de arbeidsmarkt. Het is de bedoeling op per deel van de doelgroep gericht instrumenten in te zetten en de ontwikkeling van de inwoners op de ladder te volgen. Tevens zullen wij de caseloads van onze klantmanagers verkleinen, zodat een groot deel van onze klantgroep heel goed in beeld is. Een logisch gevolg is dat we ervoor kiezen om een ander deel van onze doelgroep minder intensief te begeleiden.

Hierna geven wij een samenvatting van de diverse maatregelen die wij per deel van de klantengroep nemen. De maatregelen richten zich primair op uitstroom naar werk, al dan niet met ondersteuning in de vorm van loonkostensubsidie. Wij onderkennen echter ook dat niet alle klanten binnen afzienbare tijd naar werk kunnen worden geleid. Wij investeren ook in ontwikkeling van inwoners met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Voor die groep vinden wij participeren aan de samenleving even belangrijk als werk.

- **Direct aan het werk.**

Ongeveer 19% van ons bestand maakt deel uit van deze groep. Een deel van deze groep heeft al betaald werk, eventueel met zicht op uitbreiding. Inzet is zo spoedig mogelijke uitstroom naar werk, met of zonder loonkostensubsidie. Deze inwoners moeten zelf werk zoeken en worden ondersteund door de jobhunters die hen voorstellen op vacatures en hen jobfit houden. De jobhunters worden daarbij ondersteund door het WSP Midden Gelderland. Ook is er een door de RSD ontwikkelde App waarin vacatures en werkervaringsplaatsen worden weergegeven waar inwoners zelf hun interesse op kunnen laten blijken en worden trainingen, speeddates en netwerkbijeenkomsten georganiseerd.

- **Klanten met afstand tot werk.**

Ongeveer 50% van ons bestand maakt deel uit van deze groep. Hierin zitten zowel inwoners met blijvende arbeidsbeperkingen als inwoners die door belemmeringen van tijdelijke aard een (forse) afstand tot werk hebben. De inzet voor deze groep richt zich op het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt. Binnen deze groep onderscheiden wij inwoners die na een ontwikkeltraject binnen een jaar regulier of met loonkostensubsidie kunnen werken en inwoners waarbij dat langer duurt dan een jaar. Deze inwoners worden begeleid door klantmanagers van de RSD. De klant en de

klantmanager van de RSD maken samen een passend trajectplan. In dit trajectplan worden de verschillende trajectonderdelen (training, gerichte opleiding, extra begeleiding, arbeidsmarktproject(en)) en het tijdpad vastgelegd. Naast individuele begeleiding begeleidt de RSD klanten ook in 2017 groepsgewijs. Op deze manier kunnen meer klanten ondersteund worden. Bovendien blijkt het groepsproces ook effectief bij te dragen aan het activeren van de deelnemers.

Voor klanten met een (blijvende) arbeidsbeperking zetten wij met behulp van loonkostensubsidie, arbeidsontwikkeling en jobcoaching in op plaatsing bij werkgevers met benutting van loonwaarde. Voor jongeren afkomstig van praktijk- en speciaal onderwijs werken wij intensief samen met de scholen. Daarnaast melden zich ook steeds arbeidsbeperkten van 27 jaar en ouder en zullen wij in het komende halfjaar ook aandacht besteden aan het opsporen van arbeidsbeperkten in het zittende bestand. Alle klantmanagers die zich bezig houden met re-integratie worden in 2017 geschoold op het herkennen van mensen die mogelijk tot de doelgroep banenafspraak behoren en het effectief aanvragen van de indicatie doelgroepregister bij het UWV. Hiervoor is een project opgestart in samenwerking met Elan training en het UWV. Bij het werven van plaatsingsmogelijkheden speelt ook het regionaal WSP een belangrijke rol.

- **Klanten die (nog) niet aan het werk kunnen**

Ongeveer 28% van ons bestand heeft een zodanige afstand tot de arbeidsmarkt dat er geen reëel perspectief op werk is. De RSD verwijst deze klanten zo goed mogelijk door naar dagactiviteiten, dagbesteding en vrijwilligerswerk (vaak wordt er ook doorverwezen naar het Sociaal Team). Deze beperkte dienstverlening vloeit voort uit de arbeidsmarktpositie van deze klanten en de bestuurlijke keuze om de inspanningen zoveel mogelijk te richten op het aan het werk helpen van mensen. Gezien de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt is de verwachting dat een grote groep van deze mensen in onze Liemerse samenleving niet aan het werk zal komen. De behoefte aan een zinvolle dag invulling voor deze groep is dus groot en zal alleen nog maar toenemen. Daarom is in 2017 ingezet op het instrument Activerend Werk in Duiven. Dit biedt inwoners uit genoemde groep de mogelijkheid door middel van oriëntatie, leerwerkplekken en inzet op ontwikkeling een plek te veroveren in onze samenleving. In een aangepast tempo, binnen een vooraf aangegeven ontwikkeltraject wordt toegewerkt naar een situatie waar een regulier baan, al dan niet met een loonkostensubsidie, het einddoel is.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde aanvullende interne en externe maatregelen op de verdere reductie van het tekort. Bij B staat toegelicht wat externe maatregelen zijn.

- Geef aan hoe de maatregelen leiden tot verdere tekortreductie.
- Geef een inschatting van het gezamenlijke beoogde effect of het beoogde effect per maatregel, waarbij kwantitatief of kwalitatief inzichtelijk wordt gemaakt dat er een reductie van het tekort zal optreden.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Zoals hiervoor aangegeven hebben wij met de RSD de Liemers de ambitie om het aantal uitkeringsgerechtigden in de periode 2018-2021 uiteindelijk te reduceren. Wij hebben met ondersteuning van het adviesbureau Adlasz en gebruik van het SZ Kompas doorgerekend wat het

effect van de bestaande en nieuwe maatregelen die in onderdeel B zijn beschreven kan zijn. Daarbij hebben we natuurlijk te maken met onzekerheden waarvan het aantal inwoners dat zich meldt voor een uitkering de belangrijkste is. Voor de doorrekening hebben wij op basis van ervaringscijfers en verwachtingen voor de toekomst zo goed mogelijk invulling gegeven aan prestatie-indicatoren zoals:

- Gemiddelde kosten van uitkeringen bestaande uit bruto-normen, inkomsten uit handhaving en inkomsten uit arbeid;
- Gemiddelde loonwaarde van inwoners die met een loonkostensubsidie zijn geplaatst;
- Uitstroompercentages naar regulier werk en naar werk met ondersteuning;
- Uitstroom uit de BUIG door andere redenen

Onderstaand is een samenvatting opgenomen van de prognose die is gemaakt voor de komende jaren. Bij het verbinden van conclusies aan de uitkomsten moet in aanmerking genomen worden dat er een onzekerheidsmarge is als gevolg van niet beïnvloedbare, exogene ontwikkelingen. Ook moet het beoogd resultaat van de diverse maatregelen de komende tijd op de voet gevolgd worden om de gehanteerde prestatie-indicatoren in de praktijk te toetsen. Daardoor zullen deze uitgangspunten steeds beter onderbouwd worden en kan steeds beter op de realisatie worden gestuurd.

Wij verwachten dat de kosten en het tekort op de BUIG de komende jaren geleidelijk zullen dalen. Bij de inschatting van het BUIG budget zijn wij uitgegaan van de op dit moment beschikbare informatie van SZW.

Kosten, Budget en saldo BUIG

	2017	2018	2019	2020
Kosten	€ 6.307.983	€ 6.256.860	€ 6.160.009	€ 6.079.024
BUIG budget	€ 5.656.037	€ 5.514.368	€ 5.647.698	€ 5.834.830
Saldo BUIG	€ -651.946	€ -742.492	€ -512.311	€ -244.194

De daling van de kosten is vooral het gevolg van de daling van het bestand. Het aantal uitkeringen zal dalen van gemiddeld 462 in 2017 naar gemiddeld 437 in 2020. Wij verwachten dit resultaat te bereiken door een uitstroom naar regulier werk van jaarlijks ruim 40 uitkeringen. Daarnaast willen wij inwoners plaatsen bij werkgevers met een loonkostensubsidie, deels blijvend maar deels willen we ook bezien of deze inwoners op termijn kunnen doorstromen naar regulier werk. Wij verwachten dat het aantal loonkostensubsidies geleidelijk zal stijgen naar 26 eind 2020. Dat is in overeenstemming met de doelstelling van de Participatiewet en de instroom van nieuwe doelgroepen. Overigens zijn wij voor de komende jaren voorzichtigheidshalve uitgegaan van een ten opzichte van 2017 gelijkblijvende instroom in de uitkering van 120. Onderstaand is een overzicht van de samenstelling en het verloop van het bestand opgenomen aan het einde van het jaar.

Aantal inkomensvoorzieningen einde jaar per soort

	2017	2018	2019	2020
Uitkeringen	454	446	437	431
Loonkostensubsidies	13	18	22	26
Totaal	467	464	459	457

Aantal inkomensvoorzieningen einde jaar bij uitkeringen

	2017	2018	2019	2020
Trede 1: Geen aanbod / Geen Re-Integratie.	146	147	145	142
Trede 2: Aanbod > 1 jaar	162	143	129	120
Trede 3: Schoolgaand	5	3	2	2
Trede 4: Aanbod < 1 jaar	57	63	66	67
Trede 5: Direct Bemiddelaar	43	53	60	65
Trede 6A: Betaald werk MG	25	20	17	16
Trede 6B: Betaald werk ZG	16	17	18	19
Totaal	454	446	437	431

De gemeente Duiven biedt haar inwoners Activerend Werk aan, van trede 1 t/m trede 4. Het maakt daarbij niet uit of zij rechten hebben vanuit WMO, Participatiewet of Jeugdzorg.

D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier).

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven verklaart dat het voor 15 augustus 2018 aanvullende interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 17-10-2017

De secretaris,

De burgemeester,

2. Instemming gemeenteraad

De instemming van de gemeenteraad heeft uitsluitend betrekking op de juistheid van de verklaring. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken.

Indien in de gemeenteraad of raadscommissie gesproken is over de maatregelen van het college biedt dit formulier ruimte om een samenvatting te geven van de opvattingen van de gemeenteraad of raadscommissie, het invullen van deze opvatting is niet verplicht. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Duiven stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 28-11-2017

Ondertekening

De voorzitter,

De griffier,

Opvattingen gemeenteraad of raadscommissie

In het tekstveld hieronder is ruimte voor een korte samenvattende toelichting waarin wordt ingegaan op de relevante onderdelen van het verslag van de bespreking in de gemeenteraad of in de raadscommissie, indien deze opvatting expliciet aan de orde is geweest.

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wettelijke basis

De voorwaarden voor een vangnetuitkering over 2017 zijn vastgesteld in 2016 (besluit van 5 oktober 2016 tot aanpassing van het Besluit Participatiewet, staatsblad 2016, 355). Bij de nadere voorbereiding van de vangnetuitkering over 2017 bleek dat een aantal regels over het vangnet in het Besluit Participatiewet (BPw) tot onduidelijkheid leidde. Dit was de aanleiding om het BPw met betrekking tot het vangnet op vier punten te verduidelijken. Het BPw wordt gewijzigd per 1/01/2018.

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgverzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw komt per 1/01/2018 te staan dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op woensdag 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na woensdag 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, wil in het najaar van 2017 regionale bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op: het analyseren van oorzaken en omvang van een tekort, maatregelen om een tekort te reduceren en de beoogde effecten daarvan.

---

[i] www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017

[ii] www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark

Behandeladvies Bestemmingsplannen Groenestraat 3, Loo en Woerdstraat 42, Duiven – 17int01626

Onderwerp	Bestemmingsplannen Groenestraat 3, Loo en Woerdstraat 42, Duiven		
Registratienummer	Zaaknummers 17DV01680 en 17DV01039	Portefeuillehouder	Wethouder Van Groningen
Historie	Niet van toepassing		
Termijn	Conform artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging te besluiten omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Aangezien de termijn van terinzagelegging van beide ontwerpbestemmingsplannen op 16 augustus 2017 afliep, is een spoedige besluitvorming op de bestemmingsplannen noodzakelijk.		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Het bestemmingsplan Groenestraat 3 te Loo ongewijzigd vast te stellen. Het betreft vervangende nieuwbouw. Op het ontwerp-bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven gewijzigd vast te stellen. Het betreft nieuwbouw van één vrijstaande woning. Op het ontwerp-bestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend. Het voorstel is deze ontvankelijk en deels gegrond te verklaren.		

Politieke Avond	24 oktober 2017		Debattafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
H. Stam	J. van Buren	Publieksruimte	Fysiek	60 minuten
Behandeladvies	Voorgesteld wordt beide bestemmingsplannen op de Politieke Avond van 24 oktober 2017 in één debattafel te behandelen. Het debat zal gaan over beide bestemmingsplannen. Indien er nog (technische) vragen zijn gelieve deze voorafgaand aan de debattafel te stellen aan de behandelend ambtena(a)r(en).			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/inspraak			

Opbrengst van de tafel	De aanwezige fracties hebben met elkaar gesproken over de twee bestemmingsplannen. Met betrekking tot het bestemmingsplan Groenestraat 3 te Loo konden de fracties zich vinden in het voorliggende plan. Dit bestemmingsplan kan als hamerstuk geagendeerd worden in de raadsvergadering van 7 november. Voor het bestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven was één meespreker, dhr. te Witt. Als indiener van een zienswijze heeft hij vraagtekens bij de totstandkoming van het bestemmingsplan dat in

	zijn ogen teveel afwijkt van het principebesluit uit 2011 en het kavelpaspoort. Wethouder Van Groningen heeft daarop geantwoord dat een principebesluit een hoofdlijn weergeeft en dat in de loop van de procedure de invulling tot stand komt. De fractie van GroenLinks geeft aan moeite te hebben met de beoogde locatie van de uitrit. Dit met het oog op de bomen die daar omheen staan. Er zijn diverse vragen gesteld door de fracties aan zowel de wethouder als dhr. te Witt. De meeste vragen zijn aan tafel beantwoord. De wethouder heeft toegezegd de vraag van dhr. Kitzen mbt de kavel aan de rijksweg schriftelijk te beantwoorden. Daarnaast heeft de wethouder toegezegd dat de nieuwe woonagenda binnenkort ter bespreking naar de raad komt. De fracties van LokaalAlternatief, VVD, SP en D66 adviseren om het bestemmingsplan Woerdstraat 42 te agenderen als hamerstuk. De fractie van GroenLinks kondigt een motie of amendement aan. Daarmee is het bestemmingsplan Woerdstraat 42 een discussiestuk in de raadsvergadering op 28 november.
Raadsvergadering	Groenestraat 3 te Loo: hamerstuk op 7 november 2017. Woerdstraat 42 te Duivenen: discussiestuk op 28 november 2017.

Gemeente Duiven

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV071 Zaaknr.: 17DV01039

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op 26 september 2017

Voor vragen
Naam: Monique Giezen
Telefoon: (0316) 27 93 85
E-mail: m.giezen@duiven.nl

Onderwerp: Bestemmingsplan "Woerdstraat 42, Duiven".

Beslispunten

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan conform bijgevoegde Nota zienswijzen bestemmingsplan Woerdstraat 42 te beantwoorden, ontvankelijk en deels gegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan “Woerdstraat 42, Duiven” als vervat in de bestandenset met identificatiecode NL.IMRO.0226.BPDUIVENNOORD008-ON01, langs elektronische weg en in analoge vorm, onder aanbrenging van een ambtshalve wijziging in de legenda gewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van het plangebied gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN versie d.d. 27 februari 2017.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 lid 1 en 2 Wet ruimtelijke ordening.

Inleiding

Het voornemen bestaat om op een gedeelte van het perceel aan de Broekstraat 2 te Duiven een extra vrijstaande woning te realiseren. Hiertoe heeft ons college op 19 april 2011 (11BW0211) reeds een principebesluit genomen. Het perceel met een totale oppervlakte van circa 2.935 m² stond toen te koop en splitsing was gewenst. Inmiddels is het perceel kadastraal gesplitst.
Door het eerder genoemde principebesluit, welke zal moeten worden gerespecteerd, is het plan als ‘zachte locatie’ opgenomen in de eerdere Notitie nieuwbouwplannen gemeente Duiven 2012-2020. Door het komen te vervallen van een aantal woningen in harde plannen, is het mogelijk op grond van uitwisseling aan het onderhavige plan bij voorrang uitvoering te geven. Hier plan kan daarmee als ‘groen’ worden aangemerkt in het huidige stoplichtmodel.
Op de nieuwbouwlocatie zijn op basis van het geldende bestemmingsplan “Duiven-Noord” geen bouwmogelijkheden vanwege het ontbreken van een bouwvlak. Hierdoor is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Het voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

Op 12 juni 2017 heeft ons college besloten het ontwerpbestemmingsplan "Woerdstraat 42, Duiven" in procedure te brengen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 29 juni 2017 tot en met 9 augustus 2017 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend. Ook is vooroverleg gevoerd ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Beoogd effect
Het mogelijk maken van de bouw van één vrijstaande woning op het perceel aan de Woerdstraat 42 te Duiven.

Argumenten
1.1 De inhoudelijke beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in de bijgevoegde 'Nota zienswijzen bestemmingsplan Woerdstraat 42'
De ingebrachte zienswijzen zijn voor het einde van de inzendtermijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. De zienswijzen gaan in op verschillende aspecten uit de toelichting van het bestemmingsplan. Het voorstel is de zienswijzen ontvankelijk en deels gegrond te verklaren.

1.2 De zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan inhoudelijk te wijzigen
De zienswijzen zijn deels gegrond, maar geven geen aanleiding tot inhoudelijke wijzigingen in de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan, te weten de verbeelding en de regels. Wel zal op pagina 6 van de toelichting een verduidelijking van de tekst plaatsvinden. Naar aanleiding van de zienswijzen is nogmaals naar de toekomstige locatie van de inrit gekeken. Om het zicht op de weg te vergroten is besloten de inrit tussen de 4e en 5e boom bekeken vanuit de kruising Woerdstraat/Broekstraat te realiseren. Dit komt zowel de verkeersveiligheid ten goede alsmede het behoud van de bomen, omdat de ruimte tussen de twee bomen hier groter is. Bij de aanvraag voor de inritvergunning zal te zijner tijd nader worden bekeken hoe de inrit exact zal komen te liggen. Dit zal in de toelichting worden aangegeven.

2.1 Voorgesteld wordt het bestemmingsplan ambtshalve op één punt te wijzigen
Gebleken is dat in de legenda op de verbeelding een verkeerde schaalverdeling staat vermeld. Deze moet zijn 1:500 in plaats van 1:1000. Voorgesteld wordt dit bij de vaststelling aan te passen.

2.2 De gewenste ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan
De locatie is gelegen in het bestemmingsplan "Duiven-Noord". Het plangebied heeft hierin de bestemming Wonen zonder bouwvlak. Daarom is de nieuwbouw van de woning niet zonder meer mogelijk. Om die reden is bijgevoegd bestemmingsplan opgesteld.
Medewerking is passend binnen het geldende beleid van de gemeente Duiven. Ook is het bestemmingsplan op verschillende (milieu)disciplines in het kader van een goede ruimtelijke ordening beoordeeld en voldoet hieraan.
Een gedeelte van de kwantitatieve woningbouwopgave wordt ingevuld door de bouw van woningen in de duurdere sector. Het bijgevoegde bestemmingsplan voorziet hierin.

2.3 Vaststelling van een bestemmingsplan is een raadsbevoegdheid
Op basis van artikel 3.1 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meerdere bestemmingsplannen vast.

3.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een exploitatieplan te worden vastgesteld zover sprake is van een bouwplan. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten. Hierdoor is het kostenverhaal voor de gemeente volledig verzekerd.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiële paragraaf
Het kostenverhaal is geregeld door met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst af te sluiten. Onderdeel van deze overeenkomst is een afdracht in het Fonds sociale huisvesting, het Fonds bovenwijkse voorzieningen alsmede een bijdrage aan de voorziening Ruimtelijke ontwikkelingen. Nu het kostenverhaal anderszins is verzekerd hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Communicatieparagraaf
Het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant, De Duiven Post en het digitale gemeenteblad. De indieners van een zienswijzen zullen schriftelijk op de hoogte worden gesteld. Het vastgestelde plan zal voor eenieder voor een termijn van zes weken ter inzage liggen. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld.

Advies vervolgproces
Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingesteld. Voorgesteld wordt het raadsvoorstel in de Politieke Avond van 24 oktober 2017 aan de debattafel te behandelen. Vervolgens kan het voorstel - afhankelijk van de uitkomst van de debattafel - in de gemeenteraadsvergadering van 7 november dan wel 28 november 2017 ter besluitvorming worden voorgelegd.
Conform artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging te besluiten omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Aangezien de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan op 16 augustus 2017 afliep, is een spoedige besluitvorming op het bestemmingsplan derhalve noodzakelijk.

Duiven, 19 september 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris,

burgemeester,

J. Kruiman
- loco -

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17int00967 t/m 17int00972	Ontwerpbestemmingsplan "Woerdstraat 42, Duiven" inclusief bijlagen
2. 17RB049	Concept raadsbesluit
3. 17int01355	Nota zienswijzen bestemmingsplan Woerdstraat 42

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV071 Zaaknr.: 17DV01039

Portefeuillehouder(s): Wethouder Van Groningen
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op 26 september 2017

Voor vragen
Naam: Monique Giezen
Telefoon: (0316) 27 93 85
E-mail: m.giezen@duiven.nl

Onderwerp: Bestemmingsplan "Woerdstraat 42, Duiven".

Beslispunten

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan conform bijgevoegde Nota zienswijzen bestemmingsplan Woerdstraat 42 te beantwoorden, ontvankelijk en deels gegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan “Woerdstraat 42, Duiven” als vervat in de bestandenset met identificatiecode NL.IMRO.0226.BPDUIVENNOORD008-ON01, langs elektronische weg en in analoge vorm, onder aanbrenging van een ambtshalve wijziging in de legenda gewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van het plangebied gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN versie d.d. 27 februari 2017.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 lid 1 en 2 Wet ruimtelijke ordening.

Inleiding

Het voornemen bestaat om op een gedeelte van het perceel aan de Broekstraat 2 te Duiven een extra vrijstaande woning te realiseren. Hiertoe heeft ons college op 19 april 2011 (11BW0211) reeds een principebesluit genomen. Het perceel met een totale oppervlakte van circa 2.935 m² stond toen te koop en splitsing was gewenst. Inmiddels is het perceel kadastraal gesplitst.
Door het eerder genoemde principebesluit, welke zal moeten worden gerespecteerd, is het plan als ‘zachte locatie’ opgenomen in de eerdere Notitie nieuwbouwplannen gemeente Duiven 2012-2020. Door het komen te vervallen van een aantal woningen in harde plannen, is het mogelijk op grond van uitwisseling aan het onderhavige plan bij voorrang uitvoering te geven. Hier plan kan daarmee als ‘groen’ worden aangemerkt in het huidige stoplichtmodel.
Op de nieuwbouwlocatie zijn op basis van het geldende bestemmingsplan “Duiven-Noord” geen bouwmogelijkheden vanwege het ontbreken van een bouwvlak. Hierdoor is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Het voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

Op 12 juni 2017 heeft ons college besloten het ontwerpbestemmingsplan “Woerdstraat 42, Duiven” in procedure te brengen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 29 juni 2017 tot en met 9 augustus 2017 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend. Ook is vooroverleg gevoerd ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Beoogd effect
Het mogelijk maken van de bouw van één vrijstaande woning op het perceel aan de Woerdstraat 42 te Duiven.

Argumenten
1.1 De inhoudelijke beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in de bijgevoegde ‘Nota zienswijzen bestemmingsplan Woerdstraat 42’
De ingebrachte zienswijzen zijn voor het einde van de inzendtermijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. De zienswijzen gaan in op verschillende aspecten uit de toelichting van het bestemmingsplan. Het voorstel is de zienswijzen ontvankelijk en deels gegrond te verklaren.

1.2 De zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan inhoudelijk te wijzigen
De zienswijzen zijn deels gegrond, maar geven geen aanleiding tot inhoudelijke wijzigingen in de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan, te weten de verbeelding en de regels. Wel zal op pagina 6 van de toelichting een verduidelijking van de tekst plaatsvinden. Naar aanleiding van de zienswijzen is nogmaals naar de toekomstige locatie van de inrit gekeken. Om het zicht op de weg te vergroten is besloten de inrit tussen de 4e en 5e boom bekeken vanuit de kruising Woerdstraat/Broekstraat te realiseren. Dit komt zowel de verkeersveiligheid ten goede alsmede het behoud van de bomen, omdat de ruimte tussen de twee bomen hier groter is. Bij de aanvraag voor de inritvergunning zal te zijner tijd nader worden bekeken hoe de inrit exact zal komen te liggen. Dit zal in de toelichting worden aangegeven.

2.1 Voorgesteld wordt het bestemmingsplan ambtshalve op één punt te wijzigen
Gebleken is dat in de legenda op de verbeelding een verkeerde schaalverdeling staat vermeld. Deze moet zijn 1:500 in plaats van 1:1000. Voorgesteld wordt dit bij de vaststelling aan te passen.

2.2 De gewenste ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan
De locatie is gelegen in het bestemmingsplan “Duiven-Noord”. Het plangebied heeft hierin de bestemming Wonen zonder bouwvlak. Daarom is de nieuwbouw van de woning niet zonder meer mogelijk. Om die reden is bijgevoegd bestemmingsplan opgesteld.
Medewerking is passend binnen het geldende beleid van de gemeente Duiven. Ook is het bestemmingsplan op verschillende (milieu)disciplines in het kader van een goede ruimtelijke ordening beoordeeld en voldoet hieraan.
Een gedeelte van de kwantitatieve woningbouwopgave wordt ingevuld door de bouw van woningen in de duurdere sector. Het bijgevoegde bestemmingsplan voorziet hierin.

2.3 Vaststelling van een bestemmingsplan is een raadsbevoegdheid
Op basis van artikel 3.1 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente één of meerdere bestemmingsplannen vast.

3.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een exploitatieplan te worden vastgesteld zover sprake is van een bouwplan. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten. Hierdoor is het kostenverhaal voor de gemeente volledig verzekerd.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiële paragraaf
Het kostenverhaal is geregeld door met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst af te sluiten. Onderdeel van deze overeenkomst is een afdracht in het Fonds sociale huisvesting, het Fonds bovenwijkse voorzieningen alsmede een bijdrage aan de voorziening Ruimtelijke ontwikkelingen. Nu het kostenverhaal anderszins is verzekerd hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Communicatieparagraaf
Het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant, De Duiven Post en het digitale gemeenteblad. De indieners van een zienswijzen zullen schriftelijk op de hoogte worden gesteld. Het vastgestelde plan zal voor eenieder voor een termijn van zes weken ter inzage liggen. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld.

Advies vervolgproces
Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingesteld. Voorgesteld wordt het raadsvoorstel in de Politieke Avond van 24 oktober 2017 aan de debattafel te behandelen. Vervolgens kan het voorstel - afhankelijk van de uitkomst van de debattafel - in de gemeenteraadsvergadering van 7 november dan wel 28 november 2017 ter besluitvorming worden voorgelegd.
Conform artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging te besluiten omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Aangezien de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan op 16 augustus 2017 afliep, is een spoedige besluitvorming op het bestemmingsplan derhalve noodzakelijk.

Duiven, 19 september 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17int00967 t/m 17int00972	Ontwerpbestemmingsplan “Woerdstraat 42, Duiven” inclusief bijlagen
2. 17RB049	Concept raadsbesluit
3. 17int01355	Nota zienswijzen bestemmingsplan Woerdstraat 42

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB049
Zaaknr.: 17DV01039

Bestemmingsplan Woerdstraat 42 Duiven.

De raad van de gemeente Duiven;

overwegende dat met ingang van 29 juni 2017 voor eenieder gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen het ontwerpbestemmingsplan "Woerdstraat 42, Duiven";

dat gedurende de genoemde periode zienswijzen zijn ingediend;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van burgemeester en wethouders van 19 september 2017 met bijbehorende bijlagen;

gezien het advies van de Agendacommissie van 26 september 2017;

gelet op het bepaalde in afdeling 3.1 en 3.2 van de Wet ruimtelijke ordening, hoofdstuk 3 van het Besluit ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan conform bijgevoegde Nota zienswijzen bestemmingsplan Woerdstraat 42 te beantwoorden, ontvankelijk en deels gegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan “Woerdstraat 42, Duiven” als vervat in de bestandenset met identificatiecode NL.IMRO.0226.BPDUIVENNOORD008-ON01, langs elektronische weg en in analoge vorm, onder aanbrenging van een ambtshalve wijziging in de legenda gewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van het plangebied gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN versie d.d. 27 februari 2017.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 lid 1 en 2 Wet ruimtelijke ordening.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Bestemmingsplan

Woerdstraat 42, Duiven

Toelichting

Gemeente Duiven

Datum: 31 mei 2017

Projectnummer: 160338

ID: NL.IMRO.0226.BPDUIVENNOORD008-ON01

INHOUD

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	3
1.4	Leeswijzer	4
2	**Het plan**	**5**
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Toekomstige situatie	6
3	**Relevant beleid**	**9**
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	14
3.4	Conclusie	17
4	**Milieu- en haalbaarheidsaspecten**	**18**
4.1	Milieuaspecten	18
4.2	Externe veiligheid	23
4.3	Waterparagraaf	26
4.4	Natuur	30
4.5	Archeologie	32
4.6	Verkeer en parkeren	33
4.7	Economische uitvoerbaarheid	33
5	**Wijze van bestemmen**	**34**
5.1	Algemeen	34
5.2	Dit bestemmingsplan	35
6	**Procedure**	**37**

Bijlagen

1. Quick scan flora en fauna
2. Bodemonderzoek
3. Akoestisch onderzoek
4. Kavelpaspoort

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om een nieuwe woning te bouwen op een momenteel nog onbebouwde locatie aan de Woerdstraat, binnen de kom van Duiven. Op grond van het vigerende bestemmingsplan ‘Duiven-Noord’ is de realisatie van de woning niet toegestaan. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Woerdstraat en Broekstraat te Duiven. De locatie ligt binnen de bebouwde kom. Het plangebied is ingesloten tussen bestaande woningen en is momenteel onbebouwd (weide/tuin).



Topografische kaart met globale aanduiding plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan “Duiven Noord”. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 1 november 2010. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied een bestemming ‘Wonen’. Aangezien echter er geen sprake is van een bouwvlak op de beoogde locatie van de woning, is de nieuwbouw van een woning hier niet mogelijk. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.



Uitsnede uit verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Duiven Noord'

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. Deze toelichting is opgebouwd uit vijf hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de bestaande ruimtelijke en functionele situatie in het plangebied beschreven. Daarnaast komen in dit hoofdstuk de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen aan bod door middel van een planbeschrijving. Hoofdstuk 3 gaat in op de haalbaarheid van het plan. Hier komen aspecten als beleid, milieu, flora en fauna en archeologie aan de orde. In hoofdstuk 4 wordt de opzet van het plan en de wijze van bestemmen behandeld. Hoofdstuk 5 ten slotte is gereserveerd voor de resultaten van de procedure.

2 Het plan

2.1 Huidige situatie

Historie van de kern Duiven

Duiven is ontstaan op een rivierduin (donk) op enige afstand van de toenmalige Rijnloop. De eerste bebouwingssporen dateren uit de IJzertijd, maar tot 1800 groeide de nederzetting niet noemenswaardig, en ook tot aan 1950 blijft de groei achter bij het Nederlands gemiddelde.

Vanaf de jaren ’70 zijn grotere wijken als Centrum-Zuid, Vergert, De Geer en Halfwegen ontstaan, allen min of meer rondom de oude kern van Duiven. In 1981 wordt Duiven, samen met Westervoort, aangewezen als groeikernen voor de regio Arnhem. Duiven-West is de eerste grote uitbreidingswijk en in 1989 wordt de sprong over het spoor Arnhem – Zevenaar gemaakt. Aan de overzijde van het spoor ontstaan aan weerszijden van de Eltensestraat respectievelijk Duiven-Zuidoost en Duiven-Zuidwest. Na 1994 vervalt de status als groeikern, waardoor de groei van Duiven weer aanzienlijk afneemt. Wel wordt in de jaren ‘90 aan de noordoostzijde van de oude kern Duiven de wijk Lommerweide gebouwd. Deze wijk bevindt zich aan de oostzijde van de Broekstraat en ten noorden van de Woerdstraat. De woonbuurt De Ploen aan de noordwestzijde vormt de laatste grotere woonuitbreiding in Duiven.

Duiven nu

Anno 2010 heeft de gemeente Duiven meer dan 25.000 inwoners, waarvan het overgrote deel in de kern Duiven woonachtig is. Naast een groot aantal woonwijken is in het oorspronkelijke gedeelte van Duiven sprake van een centrumgebied. Het centrumgebied is in de loop der tijd geëvolueerd van dorpscentrum naar een modern winkelcentrum passend bij een kern als Duiven. Daarnaast is in de spoorzone een concentratie van cultuur, sportvoorzieningen, scholen en woon-werkfuncties. De spoorzone is aangewezen als ontwikkelingsgebied en kent een aantal versnipperde gebieden met weinig bebouwing.

Het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de rand van de bebouwde kom op de hoek van de Woerdstraat en Broekstraat. Beide zijn historische linten die in ieder geval al voor het begin van de twintigste eeuw bestaan en op alle voorgaande historische topografische kaarten zichtbaar zijn.

De Woerdstraat en Broekstraat zijn in de bestaande situatie smalle woonstraten, die belangrijk zijn voor het fietsverkeer. Voor het autoverkeer worden de straten gebruikt door bestemmingsverkeer alsmede doorgaand verkeer richting Giesbeek.



Foto’s van de Woerdstraat en Broekstraat

De bomen langs de Woerdstraat hebben een monumentale waarde. Dit is beschreven in het rapport ‘Bijzondere bomen van Duiven’.

Bijzonder is het landkruis dat op de kruising van de beide wegen staat. Deze maakt deel uit van een kleine groenvoorziening op de hoek van beide straten. Dicht langs de straat staan enkele bomen en de groenvoorziening bestaat deels uit een grasveld en (rondom het landkruis) opgaand groen. Er bevindt zich een bestaand agrarisch oprit dat door de groenvoorziening richting de planlocatie voert.
Voor het overige grenst de planlocatie aan (de achterzijden van) woonpercelen.



Landkruis op straathoek



Zicht op groenvoorziening

Het plangebied zelf vormt momenteel een onbebouwde weide/tuin, omringd door woningen. Op het perceel bevinden zich enkele waardevolle bomen die zullen worden gehandhaafd.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Algemeen

De nieuwe woning komt te liggen schuin naast de woning Broekstraat 2 en zal worden ontsloten aan de Woerdstraat. Hiervoor wordt een in-/uitrit gerealiseerd door de bestaande groenstrook. Hiervoor wordt de hier reeds bestaande agrarische inrit gebruikt.



Situatietekening

De woning bestaat uit één bouwlaag met deels een tweede bouwlaag met een plat dak. De woning krijgt een moderne, eigentijdse uitstraling (zie navolgende afbeelding). De footprint van de woning is ca. 175 m^2 inclusief bijgebouwen. De bouwhoogtes bedragen ca. 4 m en 7 m. De bestaande waardevolle bomen blijven behouden.



Impressie van de woning



Gevelbeelden nieuwe woning

2.2.2 Kavelpaspoort

In voorbereiding op het bestemmingsplan is een kavelpaspoort opgesteld. In het kavelpaspoort wordt specifiek aandacht besteed aan de stedenbouwkundige inpassing van het plan op deze locatie en zijn randvoorwaarden voor het bestemmingsplan opgesteld. Vanuit dit perspectief wordt in het kavelpaspoort een ontwerprichting beschreven voor architectuur, de inrichting van het erf en een aanzet geleverd voor kleuren en materiaalgebruik voor de woning. Deze informatie wordt gebruikt als toetsingskader voor welstand.

Het bouwplan opgesteld door Teunissen Architectenbureau voldoet aan de voorwaarden gesteld in het kavelpaspoort. Het kavelpaspoort is als bijlage toegevoegd aan deze toelichting.

3 Relevant beleid

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden.
In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en de doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028). De drie hoofddoelstellingen zijn:

1. Concurrerend = Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economisch structuur van Nederland.
2. Bereikbaar = Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat.
3. Leefbaar & veilig = Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Aan deze hoofddoelstellingen zijn 13 nationale belangen gekoppeld. De rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen als rijksbelang 13: ‘Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen’. Hierbij wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. In dit kader is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent dat er eerst moet worden gekeken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling. Vervolgens wordt er gekeken of het bestaand stedelijke gebied of de bestaande bebouwing kan worden hergebruikt. Mocht nieuwbouw dan echt nodig zijn, dan moet er altijd worden gezorgd voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

Toetsing
Onderhavig plan raakt geen rijksbelang. Het nationale belang, nummer 13, is wel van toepassing op het plangebied. Wat dit aspect betreft wordt verwezen naar de toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, die hierna volgt.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, ook wel het Barro genoemd, is met de aanvulling op 1 oktober 2012, volledig in werking getreden. Het Barro heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Dit betekent dat het Barro regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en zich daarbij primair richt tot de gemeenten. Daarnaast kan het Barro aan de gemeenten opdragen om in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De volgende onderwerpen uit het Barro moeten worden vertaald in bestemmingsplannen: (1) Project Mainportontwikkeling Rotterdam, (2) Kustfundament, (3) Grote Rivieren, Waddenzee en Waddengebied, (4) Defensie, (5) Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, (6) Rijksvaarwegen, (7) Hoofdwegen en spoorwegen, (8) Elektriciteitsvoorzieningen, (9) EHS, (10) Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en de (11) uitbreidingsruimte van het IJsselmeer.

Met het inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

Toetsing

Gemeenten en provincies zijn verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Wat dit apect betreft wordt verwezen naar de toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, die hierna volgt.

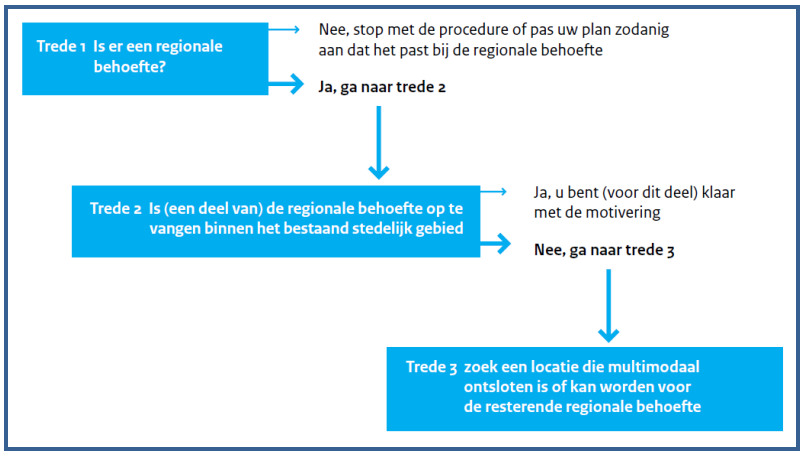
Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd en is de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van over-programmering en de keuzes die daaruit volgen. De ladder voor duurzame verstedelijking is het kader voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden. Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren met drie opeenvolgende stappen.

Daarbij worden de volgende stappen gevolgd:

a er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
b indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
c indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Het volgende schema wordt hierbij gehanteerd:



Stroomschema Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 juli 2017 wijzigt de wet over de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Ten opzichte van de tot 1 juli geldende Ladder is de belangrijkste wijziging dat de treden komen te vervallen. Er komt kortom één vereiste voor in de plaats die kortweg stelt dat de behoefte dient te worden aangetoond. Ook is alleen bij buitenstedelijke ontwikkeling de uitgebreide Laddermotivering nodig. Ten slotte is een belangrijke aanpassing dat de Laddertoets kan doorschuiven naar het uitwerkings- of wijzigingsplan.

Toets plan

Algemeen
Bij elk project dient allereerst te worden bepaald of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling waarop de Ladder van toepassing is. Dit is gedefinieerd als ‘een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’. Onderhavig plan betreft een woningbouwlocatie en is dus aan te merken als stedelijke ontwikkeling.

Hiernaast dient te worden beoordeeld of het project ook gezien zijn schaal en aard moet worden getoetst aan de Ladder. Uit jurisprudentie is namelijk inmiddels gebleken dat bij kleinschalige projecten, zoals de bouw van enkele woningen, geen toetsing vereist wordt. De jurisprudentie legt momenteel de grens van een kleinschalig project ongeveer op een plan van 8 tot 12 woningen. Onderhavig plan betreft 1 woning en kan dus als kleinschalig worden beschouwd. Om die reden is het nalopen van de ladder niet noodzakelijk.

Deze conclusie is niet anders anticiperend op het de aangepaste Ladder die vanaf 1 juli van toepassing zal zijn. Ook in dit kader kan het plan nog steeds worden beschouwd als kleinschalig en is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling waarvoor de Ladder dient te worden doorlopen.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Omgevingsvisie
De Omgevingsvisie Gelderland, die is vastgesteld door Provinciale Staten op 9 juli 2014, vervangt het Streekplan en enkele andere structuurvisies. Een tweede en derde actualisatie van de Omgevingsvisie over water en natuur is op respectievelijk 8 juli en

11 november 2015 vastgesteld. In maart 2017 zijn de omgevingsvisie en omgevingsverordening opnieuw geactualiseerd.

De Omgevingsvisie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn. In de Omgevingsvisie zijn de opgaven voor Gelderland in nauwe samenwerking met partners uitgedacht. Daarbij kijken de provincie en partners vanuit een integraal en internationaal perspectief naar Gelderland. De provincie heeft in de Omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd. Het zijn doelen die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken.

1 Een duurzame economische structuurversterking. Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om sterke steden en een vitaal landelijk gebied met voldoende werkgelegenheid. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door het duurzaam versterken van de ruimtelijk-economische structuur. De komende jaren zullen minder in het teken staan van denken in termen van ‘groei’ en meer in termen van ‘beheer en ontwikkeling van het bestaande’.
2 Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving. De realisatie van deze tweede centrale doelstelling betekent vooral:
   - ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek; zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap;
   - een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en wateroverlast,
   - een gezonde en veilige leefomgeving.

Om deze doelen in beleid te vertalen, hanteert de provincie drie aandachtsgebieden: Dynamisch, Mooi en Divers Gelderland. Ontwikkelingen in Gelderland wil de provincie benaderen vanuit elk van deze drie perspectieven, die elkaar aanvullen:

3 Dynamisch: de (ruimtelijk-economische) ontwikkelingen en de geleiding daarvan op provinciaal niveau.
4 Mooi: de Gelderse kwaliteiten die bescherming nodig hebben en ruimte voor behoud door ontwikkeling.
5 Divers: het herkennen van de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten.

Omgevingsverordening

De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De verordening, die op 24 september 2014 door Provinciale Staten werd vastgesteld, wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. Een eerste en tweede actualisatie van de Omgevingsverordening over water en natuur zijn op respectievelijk 8 juli en 11 november 2015 vastgesteld. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Bij de Verordening hoort bijvoorbeeld de themakaart Natuur, waarop de provinciale uitwerking en begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (in Gelderland 'Gelders Natuurnetwerk' geheten) is weergegeven. Op deze kaart is te zien dat het plangebied zich niet in of nabij dit Natuurnetwerk bevindt.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. Voor onderhavig plan is vooral het thema wonen van relevant.

Wonen
In de verordening (artikel 2.2.1.1) wordt aangegeven dat nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts zijn toegestaan wanneer dit past in het vigerende door Gedeputeerde Staten vastgestelde Kwalitatief Woonprogramma successievelijk de door Gedeputeerde Staten vastgestelde kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio. Woningen dienen dus aan de regionale behoefte te voldoen.

Toets plan
Onderhavig plan betreft de bouw van een woning binnen bestaand stedelijk gebied. Gezien de kleine schaal van het plan kan worden aangenomen dat hiervoor ruimt is in de gemeentelijke woningbouwopgave. Aangezien deze op haar beurt is afgestemd binnen het regionale woningbouwprogramma 2014-2030, kan worden gesteld dat het plan past binnen de kwantitatieve regionale opgave en behoefte,
Hiermee is het plan passend binnen het provinciale beleid. Hiernaast kan worden gesteld dat met de nieuwe woningen wordt aangesloten bij de bestaande vraag.

Regionale woonagenda 2014
De Stadsregio Arnhem Nijmegen heeft, met instemming van de regiogemeenten, de Woonagenda vastgesteld. In de Woonagenda gaat het om een samenhangende woningmarkt waarin steden en ommeland samen een breed palet aan woonmilieus bieden dat aansluit bij de behoefte. Per subregio hebben de gemeenten de programmering van nieuwbouw uitgewerkt aan de hand van een stoplichtmodel. Zo sluit het planaanbod optimaal aan bij de behoefte aan (nieuwe) woningen. In de Woonagenda worden zes hoofdpunten onderscheiden waarop afgesproken is dat de gemeenten met elkaar om moeten gaan en waar de focus moet liggen. Dit zijn:

1. *Steden krachtiger, ommeland prachtiger*: Stad en ommeland versterken elkaar. De gemeenten willen een breed palet aan woonmilieus aanbieden dat aansluit bij de behoefte.
2. *Sterke subregio's*: De feitelijke afspraken, ook over het nieuwbouwprogramma, worden georganiseerd in drie subregio's.
3. *Voorraad staat centraal*: De bestaande voorraad staat centraal in het woonbeleid.
4. *Kansen grijpen*: De stadsregio stelt samen met gemeenten een strategie op voor het aantrekken van beleggers met betrekking tot het realiseren van vrije sector huurwoningen.
5. *Provincie als belangrijke partner*
6. *Stoplichtmodel*: Voor het prioriteren van woningbouwplannen voeren de gemeenten in de stadsregio een stoplichtmodel in. De gemeenten hebben hun woning-

bouwprogramma geprioriteerd. Daarbij is bepaald welke woningbouwplannen doorgaan (code groen); welke plannen worden gefaseerd of herprogrammering behoeven (code oranje) of worden geschrapt (code rood). Schrappen is nodig als woningbouwplannen op de langere termijn niet aansluiten bij de woningbehoefte.

Voor de gemeente Duiven geldt een opgave tot 2020 van 215. Met de groene plannen wordt deze opgave reeds ingevuld.

Toetsing
Onderhavig plan betreft de nieuwbouw van een woning in een dorps woonmilieu. Naar dit woonmilieu bestaat behoefte. Onderhavig plan is niet opgenomen in het stoplicht-model.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Duiven 2015
De Structuurvisie Duiven 2015 is op 28 september 2015 door de gemeenteraad van Duiven vastgesteld. Hierin geeft de gemeente Duiven de ontwikkelingsrichting en de ruimtelijke kaders die de gemeente hanteert bij het afwegen van initiatieven.

Woningbouw
Uit de laatste bevolkings- en huishoudensprognoses (primos 2012+) blijkt dat er in ieder geval tot 2020 nog een kwantitatieve opgave is voor nieuwe woningen. Een deel van deze opgave ligt ook al vast in woningbouwplannen. De ‘Laatste kwalitatieve prognoses’ (Socrates 2013) geven echter aan dat een deel van deze geplande nieuwbouw (kwalitatief) niet aansluit bij de “toekomstige” vraag.

De prognoses gaan uit van een lichte daling van het inwonertal en een lichte stijging van het aantal huishoudens. In (sub)regionaal verband heeft de gemeente het woningbouwprogramma 2014-2030 afgestemd, het blijft vooralsnog beperkt tot bruto +/- 450 woningen. Met het nieuwe woonbeleid wil de gemeente inzicht bieden in de vraag of dit woningbouwprogramma nog steeds realistisch is, of dat er uitgegaan moet worden van een ander programma. Voor de gemeente is het in ieder geval duidelijk, dat het in het licht van de nieuwe werkelijkheid niet meer realistisch is om te sturen op aantallen. De gemeente gaat veel meer vanuit kwaliteit denken (de juiste woning op de juiste plek) en daar past veel meer een flexibel nieuwbouw-woningbouw-programma bij met een bepaalde bandbreedte.

Voor een deel (circa 300 woningen) bieden de bestaande in ontwikkeling zijnde locaties zoals De Ploen-Zuid, Kloosterkamp, Droo-Zuid, Vitaal Centrum, Welleveld en Westreenen Loo, en andere locaties waar al harde afspraken over zijn gemaakt ruimte om invulling te geven aan de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte. Al zal voor een deel van deze locaties gekeken moeten worden of het beoogde programma nog steeds aansluit bij de huidige/toekomstige vraag. Voor een deel van het resterende programma van circa 150 woningen zijn al mogelijke locaties in beeld, al zal de gemeente naar aanleiding van het nieuwe woonbeleid bezien of deze locaties nog passen bij de vraag, bij de kernkwaliteiten van Duiven en bij onze ambities voor de andere beleidsthema’s.

Toets plan
Onderhavig plan betreft een inbreiding binnen bestaand stedelijk gebied. Dit past in algemene zin binnen het gemeentelijke beleid.

Woningbouwopgave gemeente Duiven 2015-2020
Op 9 februari 2015 heeft de gemeenteraad de notitie 'Woningbouwopgave gemeente Duiven 2015-2020 en verder' vastgesteld. Deze beleidsnotitie moet er aan bijdragen dat er in de Liemers en ook in de gemeente Duiven alleen gebouwd wordt voor de reeel te verwachten behoefte aan nieuwbouw woningen.

Het beleid kent de volgende uitgangspunten:
- Er wordt voorrang gegeven aan in uitvoering zijnde bouwplannen;
- Er worden aanpassingen gedaan binnen de planning voor de locaties Vitaal Centrum Duiven, de Ploen-Zuid, Thuvine, de Nieuweling en Broekstraat. Het gaat daarbij zowel om het schrappen van een aantal woningen als om het faseren van de verwachte oplevering;
- Functieverandering van agrarische bedrijven in woningbouw wordt beperkt tot de erkende gevallen; geen verdere toevoeging van nieuwe gevallen;
- Er wordt alleen planologische medewerking verleend aan nieuwe gevallen met een groot maatschappelijk belang;
- Er wordt onderzoek gedaan naar verdere fasering en herprogrammering van lopende bouwplannen.

Toets plan
Onderhavig plan betreft een kleinschalige inbreiding binnen de kom van Duiven die behoort tot de bestaande zachte plancapaciteit. Het behoort tot de groene plannen. Daarmee past het binnen het beleid.

Woonvisie 2025 en woonagenda 2017-2022
De gemeente zet met deze woonvisie en –agenda in op meer passende woningen. De woonvisie is op 8 mei 2017 vastgesteld door de raad van de gemeente Duiven. In de gemeente Duiven wordt tot 2025 nog een autonome groei van circa 300 huishoudens verwacht. Er is een vraagdruk, vooral op de sociale huurvoorraad. Er is ruimte voor het toevoegen van 300 woningen tot 2025.

Wat betreft de koopsector richt de behoefte richt vooral op koopwoningen (tot € 280.000,-), maar ook is er een beperkte vraag naar duurdere koop. Voor duurdere koop is een behoefte tot en met 2025 van 25-50 woningen.

In onder meer de kern Duiven zijn de bekende woningbouwplannen (kwantitatief) wel redelijk in evenwicht met de behoefte tot en met 2025.

Bij woningbouw gelden onder meer de volgende uitgangspunten:
- De lokale behoefte in de kernen is allereerst leidend, inclusief de inhaalslag van de huidige lokale onvervulde behoefte..
- Inbreiding gaat voor uitbreiding conform de Ladder voor duurzame verstedelijking.
- Nieuwbouw dient bij te dragen aan de ruimtelijke kwaliteit van de kernen.
- Flexibele woningen die geschikt zijn voor meerdere doelgroepen en zodoende voor meerdere levensfases.

- Duurzaamheid en levensloopbestendigheid nieuwe woningen. Ook aandacht voor energieneutrale of energieopwekkende woningen en het gebruik van duurzame materialen bij woningbouw.

Toetsing

Onderhavig plan betreft een duurdere koopwoning. Er is een behoefte naar dit type woningen binnen de kern Duiven tot 2025 en met onderhavig plan kan aan deze behoefte deels invulling worden gegeven.

3.4 Conclusie

Wat betreft het provinciale en regionale beleid kan worden geconcludeerd dat onderhavig plan hierbinnen goed past. Het betreft een inbreiding binnen de bestaande bebouwde kom en binnen de contour woningbouw. De woning betreft een dorps woonmilieu waarnaar behoefte bestaat.
Wat betreft het gemeentelijke beleid kan worden gesteld dat de nieuwe woning een duurdere koopwoning betreft. Hier is een behoefte aan binnen de kern Duiven. Met voorliggende woning kan deze behoefte voor een klein deel worden ingevuld.

4 Milieu- en haalbaarheidsaspecten

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bodem

Algemeen
Voordat een bestemmingsplan wordt vastgesteld, moet aangetoond zijn dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Toetsing
Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd[1]. Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

Verder wordt de opmerking gemaakt dat eventueel vrijkomende grond niet zondermeer in het grondverkeer kan worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dan dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

Conclusie
Gezien de conclusies van het bodemonderzoek vormt het aspect bodem geen belemmering.

4.1.2 Geluid

Algemeen
Volgens artikelen 76a en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) en artikel 4.1 van het Besluit geluidhinder (Bgh) moet bij het nieuwe planologisch regime waarin woningen mogelijk worden gemaakt binnen de zones van (spoor)wegen, akoestisch onderzoek worden verricht. Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te geven in het akoestisch klimaat van de nieuwe geluidsgevoelige bestemming ten gevolge van wegverkeerslawaai.

[1] Verkennend bodemonderzoek Woerdstraat (ong.) te Duiven, Rouwmaat, MT-17102, 31 maart 2017

Wet- en regelgeving

De Wgh heeft tot doel om geluidhinder te voorkomen en te beperken. Om de geluidhinder te voorkomen en te beperken tot aanvaardbare geluidsniveaus zijn verschillende grenswaarden opgenomen in de Wgh. In de Wgh zijn de volgende soorten grenswaarden opgenomen:

- *Voorkeursgrenswaarde*: deze waarde garandeert een vrij goede woon- en leefsituatie binnen de invloedssfeer van een geluidsbron (wegen, spoorwegen, enz). Bij wegverkeer bedraagt deze 48 dB;
- *Hoogste toelaatbare geluidsbelasting*: deze waarde geeft de hoogste geluidsbelasting weer waarvoor een hogere waarde kan worden aangevraagd. Bij wegverkeer bedraagt deze 63 dB.

De gemeente Duiven heeft hiervoor het stuk “Nota Hoger Grenswaarden”, d.d. 19 januari 2010, opgesteld. Dit beleid is inmiddels in werking getreden en wordt gebruikt bij de verlening van hogere waarden. Hierin worden twee aanvullende waarden genoemd, namelijk:

- *ambitiewaarde*: het geluidniveau dat wordt nagestreefd door de gemeente. Bij wegverkeer bedraagt deze 43 dB;
- *bovengrens*: is het maximale niveau dat onder voorwaarden kan worden toegestaan. Bij wegverkeer bedraagt deze 53 dB.

Onderzoek

Er is een akoestisch onderzoek[2] uitgevoerd ten behoeve van onderhavig plan.

Toetsing aan de Wet geluidhinder

- Oostsingel (N810): De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de Oostsingel (N810) bedraagt 43 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh. Uit dit onderzoek blijkt dat bij de nieuwe woning de ambitiewaarde van 43 dB uit het gemeentelijke geluidsbeleid niet wordt overschreden.
  De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt ook niet overschreden, op basis van de normen uit de Wgh zijn de optredende geluidsbelastingen acceptabel.
- Omliggende 30 km-wegen: De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de omliggende 30 km-wegen bedraagt 43 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh. Uit dit onderzoek blijkt dat bij de nieuwe woning de ambitiewaarde van 43 dB uit het gemeentelijke geluidsbeleid niet wordt overschreden.
  De omliggende 30 km-wegen hebben op basis van de Wgh geen zone. Formeel gelden de normen uit de Wgh dan ook niet voor 30 km-wegen. Echter, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, zijn bij de beoordeling van de geluidsbelastingen zijn de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en de hoogste toelaatbare geluidsbelastingen van 63 dB gebruikt. Deze normen gelden voor een vergelijkbare weg met een 50 km-regime.
  De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt echter niet overschreden, op basis van de normen uit de Wgh zijn de optredende geluidsbelastingen acceptabel.

[2] Akoestisch onderzoek wegverkeer Woning Woerdstraat, Duiven, Gemeente Duiven, SAB, 12 mei 2017, kenmerk 160338

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012
Op grond van het Bouwbesluit 2012 dient een akoestische binnenwaarde van 33 dB bij woningen ten gevolge van wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai gegarandeerd te worden.
De hoogste cumulatieve geluidsbelastingen (L_{CUM}), exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Woning	Hoogste geluidsbelastingen in dB excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Minimaal benodigde gevel-wering in dB
Noordgevel	45	12
Oostgevel	44	11
Zuidgevel	48	15
Westgevel	48	15

Tabel. Hoogste geluidsbelastingen en benodigde gevelwering

Volgens artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 bezit een standaard gevelconstructie een minimale geluidsisolatie van 20 dB. De binnenwaarde in de woningen bedraagt maximaal 33 dB, hiermee wordt voldaan aan de binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012, zonder dat er extra gevelmaatregelen worden getroffen.

Conclusie
Het aspect ‘akoestiek’ vormt geen belemmering voor onderhavig bestemmingsplan.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Algemeen
De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO2) en zwevende deeltjes als PM10 (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

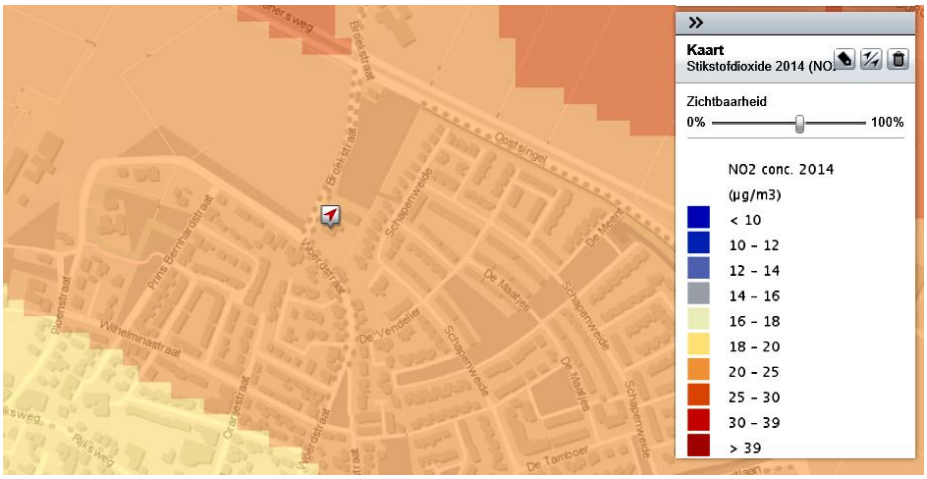
Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht geworden zijn. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diversie regio’s om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio’s waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Projecten die ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO2 en PM10 betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt.

Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

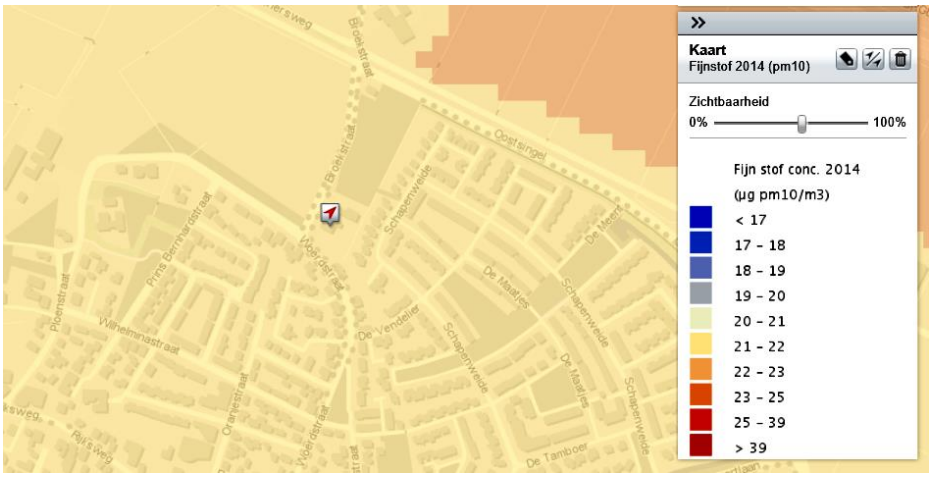
Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval is bij een woning, school of sportterrein.
Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming: Substantiële uitbreiding of nieuwsvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

<u>Onderzoek</u>
Wat betreft de toets Wet luchtkwaliteit maakt onderhavig plan de realisatie van 1 nieuwe woning mogelijk. Op grond van de ministeriële regeling NIBM draagt een woningbouwplan van deze omvang niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Toetsing aan de grenswaarden is op grond van de Wet milieubeheer (Wm) niet noodzakelijk.
Het projectgebied ligt niet binnen de onderzoekszones van 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een rijksweg. Volgens de criteria uit de Wet milieubeheer inzake luchtkwaliteitseisen kan er daardoor geen sprake zijn van een gevoelige bestemming langs drukke infrastructuur. Toetsing aan de grenswaarden is op grond van de Wm niet noodzakelijk.

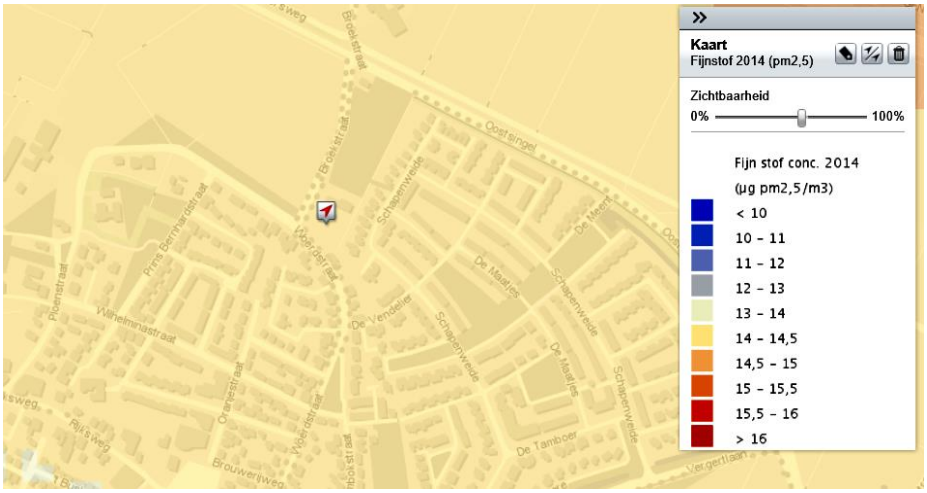
Wat betreft de toets ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening worden bij woningen, op grond van de regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007, mensen blootgesteld aan luchtverontreiniging gedurende een significante periode ten opzichte van een etmaal. Om onacceptabele gezondheidsrisico's uit te sluiten, is de lokale luchtkwaliteit onderzocht. Hiervoor zijn de luchtkwaliteitsconcentraties in beeld gebracht zoals die gepresenteerd worden in de Atlas Leefomgeving. Zie onderstaande afbeeldingen.



Achtergrondconcentratie NO2 met aanduiding plangebied (bron: Atlasleefomgeving.nl)



Achtergrondconcentratie PM10 met aanduiding plangebied (bron: Atlasleefomgeving.nl)



Achtergrondconcentratie PM2,5 met aanduiding plangebied (bron: Atlasleefomgeving.nl)

Uit de kaartbeelden blijkt dat de achtergrondconcentratie van NO_2 circa 20-25 ug/m^3 is en de achtergrondconcentraties van fijnstof circa resp. 21-22 ug/m^3 (PM_{10}) en 13-14 ug/m^3 ($PM_{2,5}$). Dit zijn de cijfers voor 2014, maar op de korte termijn (tot 2020) wordt een verdere verbetering voorzien. De optredende jaargemiddelde concentraties blijven daarmee ruim onder de in de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) gestelde grenswaarden (die bedraagt 40 ug/m^3 bij PM_{10} en NO_2 en 25 ug/m^3 bij $PM_{2,5}$), zodat gesteld kan worden dat in de direct omgeving van het plangebied vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie
Zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening (Wro) vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor het plan.

4.1.4 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen
Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen

de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

Het plan voorziet in een gevoelige functie in de vorm van een woning. In de directe nabijheid van het plangebied zijn echter uitsluitend andere woningen gelegen. Deze brengen geen hinder met zich mee. Ook zorgt onderhavig plan niet voor hinder op deze bestaande omringende woningen. Er worden daarom geen belemmeringen voorzien.

Conclusie
Concluderend kan worden gesteld dat er vanuit het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen zijn voor onderhavige ontwikkeling.

4.2 Externe veiligheid

Inleiding
De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}/jaar). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6}/jaar als grenswaarde.
Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden.

4.2.1 Externe veiligheid plangebied

Stationaire bronnen in het plangebied
Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken en lpg-tankstations. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij huizen, ziekenhuizen, scholen of winkels. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk vanaf de inwerkingtreding van het besluit bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden.

Volgens de Risicokaart van de provincie Gelderland bevinden zich binnen een straal van 500 meter geen stationaire bronnen zoals bedoeld in het Bevi nabij het plangebied. Op navolgende afbeelding is dit weergegeven.



Provinciale risicokaart (bron: Risicokaart.nl, 2016)

Wegverkeer

Het 'Basisnet Vervoer van Gevaarlijke Stoffen' (BVGS) bepaalt voor alle hoofdverbindingen over de weg, het water en het spoor welk vervoer mag plaatsvinden en hoe de ruimte in de directe nabijheid mag worden gebruikt. Het basisnet maakt duidelijk over welke verbindingsassen het vervoer van gevaarlijke stoffen mag plaatsvinden en welke gevolgen dit heeft voor andere ruimtelijke functies (zoals wonen, werken en natuur) van een gebied.

Het plangebied valt binnen het invloedsgebied van de A12, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg plaatsvindt. (conform de Handleiding Risicoberekening Transportroutes is het invloedsgebied 4 km) en hierdoor moet het groepsrisico verantwoord worden. Omdat het plangebied op meer dan 200 meter van de A12 is gelegen volstaat een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Er zijn verder geen aanwijzingen dat het weggebruik van de wegen in de omgeving van het plangebied invloed heeft op het groepsrisico en de bestrijdbaarheid en beheersbaarheid van risico's en de zelfredzaamheid van individuen in de omgeving bij uitvoering van het plan.

Railverkeer

De spoorlijn Arnhem – Zevenaar aanwezig is gelegen op ca. 1.500 m afstand. Per 1 april 2015 is het Basisnet Spoor van kracht. De spoorlijn is niet aangewezen in het Basisnet, het maakt namelijk geen onderdeel uit van het Hoofspoorwegennet. Toch vindt over de spoorlijn momenteel een redelijke vervoersstroom plaats van gevaarlijke stoffen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt op deze spoorlijn afgebouwd tot 0.

Gezien de grote afstand hoeft evenwel geen belemmering te worden verwacht.

Verantwoording groepsrisico
Er is een korte verantwoording van het groepsrisico opgesteld inzake het transport van gevaarlijke stoffen over de A12.

- *Bestrijdbaarheid*
  De beheersbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweerzorgnorm wordt hier onder geschaard. Hierbij hanteert de regionale brandweer richtlijnen zoals beschreven in de NVBR publicatie “Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid”.
  Uit bovengenoemde handleiding volgt het advies dat het plangebied goed *bereikbaar* moet zijn voor de hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van calamiteiten het plangebied bereikbaar is. Het plangebied is bereikbaar via de Woerdstraat. Aangezien het plangebied slechts één woning betreft wordt dit voldoende geacht.
  Bij een ongeval met toxische gassen en vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Voor de bestrijding van een toxische scenario dienen voldoende bluswatervoorzieningen beschikbaar te zijn. Aangenomen kan worden dat er is voorzien in een bluswatervoorziening langs de A12.

- *Zelfredzaamheid*
  De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in het plangebied in staat zijn zich op eigen kracht (zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten) in veiligheid te brengen door te vluchten of te schuilen in een gebouw. Van belang hierbij is onder andere:
  - mogelijkheden voor ontvluchting van gebied;
  - mogelijkheden voor ontvluchting van gebouwen;
  - schuilmogelijkheden in gebouwen;
  - de mobiliteit van de aanwezigen;
  - communicatie en informatie / alarmering.

  Het plan betreft een enkele woning. Hierbij is het uitgangspunt dat er zelfredzame personen aanwezig zijn.

  Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Aangenomen wordt dat personen die zich binnen in een van de buitenlucht afgesloten ruimte bevinden een 10 keer zo lage kans hebben te overlijden als personen die zich buiten bevinden (PGS 3).
  Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de weg is te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden.

Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen ramen en deuren dan ook goed gesloten te kunnen worden.
Aspecten die meegenomen kunnen worden in de toekomstige procedures voor de omgevingsvergunning zijn:

- (Nood)uitgangen en vluchtroutes; deze moeten van de risicobron afgericht zijn en duidelijk zijn aangegeven.
- Ventilatie: Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen ramen en deuren goed gesloten te kunnen worden. Een mechanische ventilatie dient handmatig/automatisch uitgeschakeld te kunnen worden.

Bij het scenario toxische wolk is het advies om binnen te schuilen. Gezien dit gegeven is de inrichting van het plangebied niet relevant voor de mogelijkheden van de zelfredzaamheid bij dit type scenario.
Indien desalniettemin bij een toxische wolk wordt besloten het gebied te ontruimen, is het van belang dat personen haaks op de wolk kunnen vluchten. Hiervoor is het nodig dat er haaks op elkaar staande vluchtwegen beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn. Deze wegen mogen niet doodlopend zijn. Hiervan is in dit geval sprake, via de Woerdstraat kan men ‘van de A12 af’ vluchten.
Daarnaast kan de zelfredzaamheid worden verbeterd door aandacht te besteden aan risicocommunicatie.
. De invulling van de risicocommunicatie door de gemeente moeten worden uitgevoerd in het kader van de gemeentelijke informatieplicht over de voorbereiding op en alarmering bij rampen.

4.2.2 Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat er vanuit het aspect ‘externe veiligheid’ geen belemmeringen zijn voor onderhavig plan.

4.3 Waterparagraaf

4.3.1 Relevant beleid

Nationaal beleid

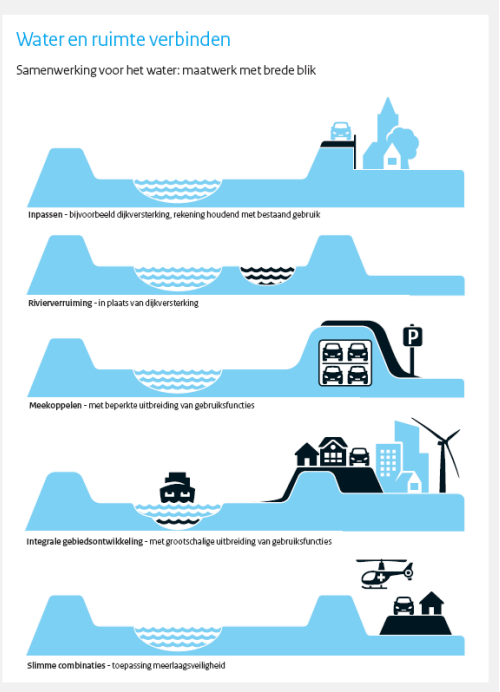
Nationaal Waterplan 2016-2021
Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaat-veranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.



Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Waterschap Rijn en IJssel

Waterbeheerplan 2016-2021 waterschap Rijn en IJssel
Dit nieuwe waterbeheerplan is vastgesteld in november 2015 en vervangt het Waterbeheerplan 2010-2015. In dit waterbeheerplan beschrijft het waterschap Rijn en IJssel op welke wijze de volgende zaken in de periode 2016-2021 gedaan worden: het zorgen voor een goede bescherming tegen hoog water, het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem en het zorgen voor het zuiveren van afvalwater.

Het waterbeheerplan zoekt verbinding met het werk van andere overheden: de provincies, gemeenten, Rijkswaterstaat en het Rijk. Het waterbeheer schept vaak randvoorwaarden voor gebruikers van het water, maar biedt ook mogelijkheden en meerwaarde voor maatschappelijke gebruikers, zoals burgers, agrariërs en terreinbeheerders, ondernemers en (drinkwater)bedrijven, recreanten en de naburige Duitse waterbeheerders.

Vanuit de omgevingsverkenning is het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden van het waterschap:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

Watervisie 2030 waterschap Rijn en IJssel
De Watervisie geeft aan hoe het waterschap aankijkt tegen de gewenste ruimtelijke inrichting van het beheersgebied, om de wateropgaven waarvoor ze staan duurzaam op te lossen. Er moet daartoe een betere afstemming worden gevonden tussen de waterwensen van de verschillende grondgebruiksvormen en het watersysteem zelf. Omdat ruimtelijke oplossingen op langere termijn duurzamer zijn, krijgen deze de voorkeur boven technische oplossingen. Bij het zoeken naar ruimtelijke oplossingen geldt het natuurlijk watersysteem als ideaalbeeld. Een dergelijk watersysteem heeft onder meer de mogelijkheid om (in geval van veel neerslag) voldoende water op te vangen en water (in geval van te zware belasting) voldoende te reinigen. Water moet richtinggevend zijn bij toekomstige stedelijke uitbreiding. Bij overschot wordt regenwater in de bodem geïnfiltreerd of naar het oppervlaktewater geleid. Het waterschap streeft ernaar regenwater niet meer via de riolering af te voeren. Het rioleringsstelsel wordt aldus minder zwaar belast, waardoor de kans op overstorten van rioolwater op oppervlaktewater kleiner wordt.

Waterschap Rijn en IJssel legt de eigen regels vast in de zogeheten Keur. Dat is de traditionele benaming voor de verordening waarmee de veiligheid van dijken, watergangen en kades wordt geregeld. Maar ook het al dan niet toestaan van activiteiten of bouwwerken nabij het water en de dijken, lozingen op het oppervlaktewater en het oppompen van grond- en oppervlaktewater zijn erin geregeld.

4.3.2 Watertoets

Voor de watertoets is gebruik gemaakt van de Standaard Waterparagraaf zoals geleverd door het waterschap Rijn en IJssel. Deze waterparagraaf is onderdeel van, en hangt samen met, een set van standaarden zoals die door het waterschap gehanteerd wordt. In deze waterparagraaf worden de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema afgewogen. Als op één of meer vragen per waterthema ja wordt geantwoord dan is het waterthema relevant. Die waterthema's worden toegelicht.

De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's:

Thema	Toetsvraag	Relevant
HOOFDTHEMA'S		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering?	Nee
	2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee

Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Ja Nee Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja Ja Nee
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee Nee Nee Nee
Oppervlaktewaterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee Nee Nee
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee
AANDACHTSTHEMA'S		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk	

	wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

* als op één of meer vragen per waterthema Ja wordt geantwoord dan is het thema relevant en zal de toelichting bij het kopje 3 ingevuld en toegevoegd moeten worden in het bestemmingsplan.

Riolering en Afvalwaterketen

Het afvalwater neemt toe door de ontwikkelingen in dit plan. Het afvalwater zal worden afgevoerd via het bestaande rioleringsstelsel.

Wat betreft regenwater is het de bedoeling dat dit in eerste instantie geborgen wordt binnen het plangebied. Daarna kan het worden afgevoerd via bestaande omliggende kavelsloten. Door niet uitlogende bouwmaterialen te gebruiken wordt de kwaliteit van het te lozen hemelwater gewaarborgd.

Wateroverlast

Door de ontwikkelingen in het plangebied zal het verhard oppervlak beperkt toenemen, aangezien het plan slechts één woning betreft. Compensatie vindt plaats door opgevangen regenwater op de verharding niet af te voeren via het riool, maar af te koppelen en zoveel mogelijk te bergen binnen het bestaande perceel of af te voeren op nabije kavelsloten.

Conclusie

Uit de watertoets blijkt dat er geen beperkingen zijn ten aanzien van de waterthema's betrekking hebbend op de plannen.

4.4 Natuur

4.4.1 Algemeen

Inleiding

De bescherming van plant- en diersoorten alsmede de bescherming van bepaalde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarnaast is de gebiedsbescherming vastgelegd in provinciale verordeningen, waaronder de bescherming van Natuurnetwerk Nederland. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet worden nagegaan of als gevolg van de ontwikkeling sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. Hierbij moet worden aangetoond dat van een negatief effect op beschermde natuurgebieden en -soorten geen sprake is of dat daarvoor een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

4.4.2 Quick scan natuur

Inleiding

Er is een quick scan natuur uitgevoerd voor onderhavig plangebied[3]. In deze quick scan is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die gepland is, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied.

[3] Quick scan natuur, Duiven, Woerdstraat, 3 maart 2017, SAB, kenmerk 160338

Gebiedsbescherming

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat er enkele Natura 2000-gebieden in de buurt van het plangebied liggen. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling zijn echter geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen of kernkwaliteiten in deze gebieden te verwachten. Nader onderzoek in de vorm van een voortoets Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.
Uit voorliggend onderzoek blijkt dat het plangebied niet in het Natuurnetwerk Nederland ligt. De ligging van het plangebied ten opzichte van het natuurnetwerk vormt daarom geen beperking voor de beoogde ontwikkeling.

Soortenbescherming

Met behulp van verspreidingsgegevens van plant- en diersoorten van de Nationale Databank Flora en Fauna en het uitgevoerde veldbezoek in het plangebied is duidelijk geworden dat enkele essentiële elementen van beschermde diersoorten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Het betreft een vliegroute voor vleermuizen.
Geadviseerd wordt daarom, om navolgende maatregelen te nemen met betrekking om lichtverstoring van een mogelijk aanwezige vliegroute langs de bomen naast het plangebied te voorkomen.

- De boomkruinen aan de woerdstraat worden in de bouwfase ’s avonds en ’s nachts niet verlicht. Verlichting om het bouwterrein te beveiligen is geen probleem, mits lichtbundels goed worden gericht door middel van armaturen die niet richting de bomen schijnen.
- Bij de inrichting van het terrein in de nieuwe situatie wordt geen gebruikgemaakt van verlichting die op de bomen schijnt. Het gaat hier om buitenlampen of lantaarnpalen die de bomen verlichten. Verlichting voor inbraakpreventie en sfeerverlichting in tuinen is geen probleem. Bij eventueel te plaatsen straatverlichting dient gebruik te worden gemaakt van armaturen die geen lichtbundel de bomen schijnen.

Wanneer deze maatregelen worden toegepast is verstoring van eventuele vliegroutes niet te verwachten. Wanneer deze maatregelen niet of onvolledig kunnen worden genomen dient nader onderzoek de gebruiksfuncties van het plangebied als vliegroute eerst verder inzichtelijk te maken.

Om verstoring van vleermuizen door straatverlichting en andere vormen van verlichting tot een minimum te beperken, dienen lichtbundels zo veel mogelijk naar beneden te worden gericht.

Broedperiode

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat in en direct rond het plangebied vogels kunnen gaan broeden. Geadviseerd wordt daarom om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Ook zullen vogels in en direct rond het plangebied geen nest bouwen, omdat te veel verstoring aanwezig is.
Indien de werkzaamheden echt in de broedperiode gestart moeten worden, is nader onderzoek naar broedende vogels noodzakelijk.

Zorgplicht

De zorgplicht dient in acht te worden genomen. Dit houdt in elk geval in dat iedereen die weet dat hij schade aan natuur gaat veroorzaken door een bepaalde handeling, hij deze handeling daarom niet uitvoert, of maatregelen neemt om schade aan de natuur door de handeling zoveel mogelijk te voorkomen.

Bescherming houtopstanden
Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

4.4.3 Conclusie

Uit het uitgevoerde natuuronderzoek blijkt dat van effecten op beschermde natuurgebieden geen sprake is. Wat betreft soortenbescherming worden eveneens geen effecten verwacht. De te nemen maatregelen inzake het voorkomen van lichtverstoring worden in acht genomen of negatieve effecten op vliegroutes van vleermuizen te voorkomen. Verder zal rekening worden gehouden met broedende vogels en met de zorgplicht. Hiermee is geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming.

4.5 Archeologie

4.5.1 Algemeen

Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast. Archeologisch onderzoek zal moeten worden uitgevoerd indien sprake is van een hoge of middelhoge trefkans, of indien het plangebied niet is gekarteerd. Uit de provinciale archeologische verwachtingskaart blijkt dat het plangebied aan de oostzijde een hoge trefkans en aan de westzijde een lage trefkans op archeologische waarden heeft (zie navolgende kaart). Direct ten zuidoosten van het plangebied strekt dit gebied zich verder uit, waar ook een archeologische vindplaats bekend is. Ten zuiden van het plangebied dicht de provincie archeologische waarden toe aan een gebied.

4.5.2 Toetsing

In het bestemmingsplan ‘Archeologie’ heeft de gemeente Duiven haar archeologische beleid vertaald in een regeling. Hierbij zijn de navolgende categorieën van toepassing. In dit schema is aangeduid vanaf welk oppervlak en vanaf welke diepte er archeologisch onderzoek vereist wordt voorafgaand aan een ruimtelijk plan.

Gebied	Oppervlak (m²)	Diepte (m)
specifieke vorm van waarde – terrein van zeer hoge archeologische waarde 1 (swr-zhaw 1)	0	0
specifieke vorm van waarde – terrein van archeologische waarde 2 (swr-aw 2)	30	0,5
specifieke vorm van waarde - hoge archeologische verwachting 3 (swr-hav 3)	500	0,5
specifieke vorm van waarde - middelmatige archeologische verwachting 4 (swr-mav 4)	5.000	0,5
specifieke vorm van waarde - lage archeologische verwachting 5 (swr-lav 5)	10.000	0,5
specifieke vorm van waarde – oude dijken en historische dorpslinten 6 (swr-odhd 6)	100	0,5

Schema archeologische categorieën uit BP Archeologie Duiven

Uit de regeling blijkt dat het plangebied valt binnen de archeologische aanduiding ‘specieke vorm van waarde - lage archeologische verwachting 5’. Hiervoor geldt dat hier pas archeologisch onderzoek wordt vereist voor ingrepen groter dan 10.000 m^2 en dieper dan 0,5 m onder maaiveld. Onderhavig plan is ruimschoots kleiner. Om die reden is geen archeologisch onderzoek benodigd.

4.5.3 Conclusie

Het aspect archeologie leidt niet tot belemmeringen.
Om de archeologische waarde in dit bestemmingsplan ook voor de toekomst te beschermen, is in dit bestemmingsplan het bestemmingsplan “Archeologie” van toepassing verklaard.

4.6 Verkeer en parkeren

4.6.1 Verkeer

De nieuwe woning binnen het plangebied zal aansluiten op de Woerdstraat. Verwacht kan worden dat de verkeersbewegingen die door de woning worden opgeroepen, kunnen worden opgenomen binnen het bestaande verkeersbeeld.

4.6.2 Parkeren

Het parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein. Hiervoor is voldoende ruimte. Er wordt geen parkeerdruk op de omgeving afgewenteld.

4.7 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavig plan wordt ontwikkeld door de initiatiefnemer van onderhavig plan, een private ontwikkelaar. De plankosten zullen worden gedragen door deze initiatiefnemer. Er wordt een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer inzake alle kosten; een grondexploitatieplan is dus niet nodig. De realisering van dit plan leidt ook niet tot kosten die voor rekening van de gemeente komen. De economische uitvoerbaarheid is niet in het geding.

5 Wijze van bestemmen

5.1 Algemeen

5.1.1 Wat is een bestemmingsplan

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft uit te oefenen. Dit houdt in dat:

1. de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
2. de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (het overgangsrecht is hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken' (omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

1. het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);

en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:

2. het bebouwen van de gronden;
3. het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Monumentenwet 1988, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet Milieubeheer en de bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van het ruimtelijke beleid.

5.1.2 Over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduiden

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in de bijhorende regel worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

1. Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt, een bestemming die óók aan de gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één 'enkel' bestemming (dat is dé bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regel van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

2. Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de verbeelding dat betrekking heeft op een vlak op die kaart. Via een aanduiding wordt in de regels ‘iets’ geregeld. Dat ‘iets’ kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

5.1.3 Hoofdstukindeling van de regels

De regels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

1. Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2).
2. Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsbepalingen.
   Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen afwijkingsbevoegdheden met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen.
   Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsbepalingen ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo is een volledig beeld te verkrijgen van hetgeen is geregeld.
3. Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn bepalingen opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Het zijn achtereenvolgens een antidubbeltelbepaling, algemene gebruiksregels, algemene afwijkings- en wijzigingsregels en de uitsluiting aanvullende werking van de bouwverordening. Ten slotte is er een overige regel opgenomen waarin het bestemmingsplan ‘Archeologie’ van de gemeente Duiven van toepassing is verklaard.
4. Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

5.2 Dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

5.2.1 Bijzonderheden in dit bestemmingsplan

In dit bestemmingsplan zijn de volgende bestemmingen opgenomen:

Tuin
De bestemming Tuin is bedoeld voor tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen woningen en waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen. Het betreft de delen van de woonpercelen die zijn gelegen aan de voorzijde van de woning. Hier zijn in principe geen gebouwen mogelijk.

Wonen
De bestemming Wonen is de belangrijkste bestemming van dit plan. Deze is van toepassing op het nieuwe woonperceel, met uitzondering van de gronden voor de woningen die als Tuin zijn bestemd.
De beoogde woning is in een bouwvlak gelegd, waarbij een maximale goot- en bouwhoogte is aangeduid. In de regels is vastgelegd dat uitsluitend één vrijstaande woning toegestaan is.
In de bestemming zijn diverse flexibiliteitsbepalingen opgenomen. Ten eerste voor aan huis gebonden bedrijven binnen de algemene woonbestemming. Dit is aan een maximum gebonden van 40% en 45 m^2.

5.2.2 Algemene regels

Naast de bestemmingen bevat het plan een aantal algemene regels over bijvoorbeeld begrippen, de wijze van meten, algemene afwijkingen en overgangsrecht. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen worden hier verder niet toegelicht.
Wel bijzonder is de overige regel inzake het van toepassing verklaren van het bestemmingsplan ‘Archeologie’ van de gemeente. Hiermee worden in algemene zin mogelijke archeologische waarden in het gebied beschermd.

6 Procedure

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening. Aangegeven is dat tussen de gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd, voordat een ontwerpbestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

Overleg

Conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is dit bestemmingsplan toegestuurd aan bevoegde instanties. Eventuele reacties worden in deze paragraaf opgenomen.

Inspraak

Het ontwerp van dit bestemmingsplan zal te zijner tijd worden gepubliceerd, zodat belanghebbenden een zienswijze kunnen indienen. Deze zienswijzen worden in deze paragraaf opgenomen en beantwoord.

Woerdstraat 42, Duiven

Inhoudsopgave

Regels **3**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **4**

Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 8

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **9**

Artikel 3 Tuin 9
Artikel 4 Wonen 10

Hoofdstuk 3 Algemene regels **12**

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 12
Artikel 6 Algemene gebruiksregels 13
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 14
Artikel 8 Algemene wijzigingsregels 15
Artikel 9 Overige regels 16

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **17**

Artikel 10 Overgangsrecht 17
Artikel 11 Slotregel 18

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Woerdstraat 42, Duiven met identificatienummer NL.IMRO.0226.BPDUIVENNOORD008-ON01 van de gemeente Duiven;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanbouw

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.4 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aan huis verbonden beroep

een dienstverlenend beroep op zakelijk, maatschappelijk, juridisch, medisch, ontwerp-technisch of kunstzinnig gebied, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend door de gebruik(st)er, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.7 aan huis verbonden bedrijf

een bedrijf dat in een (gedeelte van) een woning wordt uitgeoefend en dat is gericht op het vervaardigen van producten en/of het leveren van diensten, door de gebruik(st)er van de woning, en dat niet krachtens een milieuwet vergunning- of meldingplichtig is;

1.8 afwijking van de bouwregels en/of van de gebruiksregels

een afwijking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

1.9 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 bestaand

a. bij bouwwerken: een bouwwerk dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat of wordt gebouwd, dan wel nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen;

b. bij gebruik: het gebruik dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat, tenzij in de regels anders is bepaald;

1.11 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bijgebouw

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.14 bodemingreep

grondwerkzaamheden, waartoe onder meer worden gerekend:

a. het afgraven van grond waaronder ook wordt begrepen het verwijderen van bestaande funderingen en het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
b. woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;
c. het verlagen van het waterpeil;
d. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
e. het uitvoeren van hei- en / of boorwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
f. het aanleggen van bos of boomgaard, of het rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
g. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
h. het aanleggen van nieuwe en / of het vervangen en / of uitbreiden van bestaande (ondergrondse) transport-, energie-, riool- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

1.15 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.16 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.17 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.22 bruto-vloeroppervlak

de totale vloeroppervlakte van de ruimten die worden gebruikt voor een (aan huis verbonden) beroep of bedrijf, winkel of dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten, kantine, toiletruimten, lift- en trappenhuizen en dergelijke.

1.23 eerste bouwlaag

de bouwlaag op de begane grond;

1.24 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 gebruiken

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.26 gevellijn

de voorgevelrooilijn;

1.27 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.28 mantelzorg

het bieden van zorg in een woning aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.29 omgevingsvergunning

een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.30 overkapping

een bouwwerk op het erf van een gebouw of standplaats, dat strekt tot vergroting van het woongenot van het gebouw of de standplaats en dat, voor zover gebouwd vóór (het verlengde van) de voorgevel van een gebouw, geen tot de constructie zelf behorende wanden heeft en, voor zover gebouwd achter (het verlengde van) de voorgevel van een gebouw, maximaal drie wanden heeft waarvan maximaal twee tot de constructie behoren;

1.31 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.32 peil

a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;

b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het (afgewerkte) terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

c. indien in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabij gelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;

1.33 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.34 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotische/pornografische aard plaatsvinden, waaronder in ieder geval worden verstaan een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.35 uitbouw

een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm kan worden onderscheiden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.36 uitvoeren

uitvoeren, het doen uitvoeren, laten uitvoeren en in uitvoering geven;

1.37 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanig diende te worden aangemerkt;

1.38 voorgevelrooilijn

de naar de openbare weg gekeerde grens van het bouwvlak, of indien het een bouwvlak betreft met meer dan één naar de weg gekeerde grenzen, die grens die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt;

1.39 wijziging

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.40 woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Algemeen

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.1.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.1.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.1.4 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.1.5 de oppervlakte van een overkapping

tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

2.1.6 de afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens

tussen de zijdelingse grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.2 Ondergeschikte bouwonderdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen woningen;

b. waterhuishoudkundige doeleinden en waterberging;

met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Gebouwen mogen niet worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal:

a. erf- en terreinafscheidingen 1 m;

b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 2 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.2.1 voor het bouwen van aan- of uitbouwen, bijgebouwen en/of overkappingen behorend bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen, mits:

a. het bepaalde in artikel 4.2.2 onder a met betrekking tot de oppervlakte van toepassing is;

b. de goothoogte maximaal 3 m bedraagt dan wel de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw + 0,25 m;

c. de bouwhoogte maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw -2 m bedraagt, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3 m mag bedragen en maximaal 6 m.

3.3.2 Voorwaarden

Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.3.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;

b. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand' uitsluitend één vrijstaande woning is toegestaan;

b. aan huis verbonden beroepen;

c. waterhuishoudkundige doeleinden en waterberging;

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tuinen en erven.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Hoofdgebouwen voldoen aan de volgende kenmerken:

a. gebouwd binnen het bouwvlak, met dien verstande dat per bouwvlak maximaal 1 woning toegestaan is;

b. oppervlakte maximaal 125 m^2;

c. bouwhoogte maximaal de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;

4.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd en voldoen aan de volgende kenmerken:

a. ligging minimaal 1 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw, zoals aangeduid met de aanduiding 'gevellijn';

b. oppervlakte maximaal 60 m^2;

c. bouwhoogte maximaal 3 m dan wel de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw + 0,25 m.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, maximaal:

a. erf- en terreinafscheidingen: 2 m;

b. overige bouwwerken, geen gebouw zijnde: 2 m.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in:

a. artikel 4.2.2 onder a voor het vergroten van de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen tot maximaal 90 m^2 per bouwperceel, met dien verstande dat het maximum bebouwingsoppervlak 50% bedraagt;

b. artikel 4.2.2 onder a voor het vergroten van de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen tot maximaal 110 m^2, uitsluitend in verband met het gebruik van een aan- en uitbouw en/of bijgebouw als afhankelijke woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits:

    1. advies is verkregen van een door het college aan te wijzen onafhankelijk deskundige;

    2. het aantal woningen niet toeneemt.

4.3.2 Voorwaarden

Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.3.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;

b. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad.

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

4.4.1 Aan huis verbonden bedrijf

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1 voor het toestaan van een aan huis verbonden bedrijf mits:

a. de oppervlakte maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de gebouwen bedraagt tot een maximum van 45 m^2;

b. er geen sprake is van een duurzame ontwrichting van de bestaande distributieve voorzieningen of een ernstige verstoring van de verzorgingsstructuur;

c. het geen bedrijfsactiviteiten betreft die normaliter in een winkelcentrum of een winkelstraat worden uitgeoefend;

d. er geen detailhandel plaatsvindt behalve als ondergeschikte nevenactiviteit bij de uitoefening van een aan huis gebonden bedrijf.

4.4.2 Voorwaarden omgevingsvergunning

Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.4.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;

b. het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad;

c. een ruimtelijke uitstraling wordt behouden, die met de woonfunctie in overeenstemming is.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Onder gebruik in strijd met alle bestemmingen wordt in elk geval verstaan:

a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;

b. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;

c. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel ten behoeve van prostitutie.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Omgevingsvergunning

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 10% van de goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen;

b. de regels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing;

c. de regels en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 5 m.

7.2 Voorwaarden

Omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;

b. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het aanbrengen van geringe veranderingen in de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad;

b. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen mogen niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Van toepassing verklaring archeologie

Het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Archeologie' zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 31 mei 2010 met identificatienummer NL.IMRO.0226.BPARCHEOLOGIE001-VS01 blijft van toepassing op het plangebied van dit bestemmingsplan.

9.2 Parkeren

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen of uitbreiden van een gebouw bedoeld voor wonen of een ander soort verblijf van mensen wordt slechts verleend, indien is aangetoond dat ten minste wordt of zal worden voldaan aan de gemiddelde parkeernormen, zoals opgenomen in publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' van CROW, met dien verstande dat het totale aantal benodigde parkeerplaatsen wordt afgerond op het dichtstbijzijnde hele getal.

b. De afmetingen van een parkeerplaats bedragen ten minste 1,80 m bij 5 m en ten hoogste 3,25 m bij 6 m.

c. Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het onder a en b bepaalde:

   1. indien het voldoen aan de parkeerbehoefte als gevolg van bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, of;

   2. voor zover op andere wijze in de benodigde parkeergelegenheid wordt voorzien;

d. Het onder a bepaalde is niet van toepassing ingeval een bouwwerk ten gevolge van een calamiteit geheel verloren is gegaan en dit bouwwerk, indien en voor zover sprake is van dezelfde functie en omvang, wordt herbouwd en op gelijke wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien als voor de calamiteit feitelijk het geval was, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen 2 jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Woerdstraat 42, Duiven'.



LEGENDA

PLANGEBIED

plangebied

BESTEMMINGEN

Tuin

Wonen

AANDUIDINGEN

vrijstaand

bouwvlak

maximum bouwhoogte (m)

gevellijn

VERKLARING

gbkn- en kadastrale gegevens

SAB Postbus 479, 6800 AL Arnhem T 026 357 69 11 I www.sab.nl

bestemmingsplan **Woning Woerdstraat 42, Duiven**

schaal :	1 : 1000	datum :	16-05-2017
formaat :	A3	datum ondergrond :	27-02-2017
projectnummer :	160338	voorontwerp :	-
bladnummer :	1	ontwerp :	16-05-2017
aantal bladen :	1	vaststelling :	-
Identificatiecode :	NL.IMRO.0226.BPDUIVENNOORD008-ON01		

gemeente **Duiven**

Quick scan natuur

Duiven, Woerdstraat

Datum: 3 maart 2017

Projectnummer: 160338

SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
tel: 026 - 357 69 11
fax: 026 - 357 66 11

Auteur:	D. Meriën
Tweede lezer:	E. Verkaik
Project:	Duiven, Woerdstraat
Projectnummer:	160338

INHOUD

1	**Inleiding**	**3**
1.1	**Aanleiding**	**3**
1.2	**Plangebied**	**3**
2	**Wettelijk kader**	**6**
2.1	**Gebiedsbescherming**	**6**
2.2	**Soortenbescherming**	**8**
2.3	**Bescherming houtopstanden**	**10**
3	**Quick scan natuur**	**12**
3.1	**Onderzoeksmethode**	**12**
3.2	**Gebiedsbescherming**	**12**
3.3	**Soortenbescherming**	**14**
3.4	**Bescherming houtopstanden**	**18**
4	**Conclusie en advies**	**19**
4.1	**Gebiedsbescherming**	**19**
4.2	**Soortenbescherming**	**19**
4.3	**Bescherming houtopstanden**	**21**
4.4	**Vervolgstappen**	**21**

Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Woerdstraat te Duiven bevindt zich een momenteel nog onbebouwd perceel dat in gebruik is als tuin. Een initiatiefnemer is voornemens op deze locatie een nieuwbouw woning te realiseren. Aangezien echter er geen sprake is van een bouwvlak op de beoogde locatie van de woning, is de nieuwbouw van een woning hier momenteel nog niet mogelijk. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Voor de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan is het noodzakelijk dat de haalbaarheid ervan wordt aangetoond. Er dient daarom vanuit de ecologie onderzocht te worden of met de ruimtelijke ontwikkelingen die het plan toestaat sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. Voorliggende rapportage zet door middel van een quick scan natuur uiteen of met de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk sprake kan zijn van het verstoren van beschermde natuurgebieden en soorten en of nader onderzoek hiernaar noodzakelijk is.

1.2 Plangebied

1.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in de kom van Duiven (provincie Gelderland). Duiven ligt in de Liemers, een streek ten oosten van Arnhem. De omgeving van Duiven kenmerkt zich door agrarische gronden. De belangrijkste verkeersader is de A12.

Het plangebied ligt op de grens van de kom van Duiven. Ten oosten en zuiden van het plangebied liggen woonwijken met een mix van rijwoningen, vrijstaande- en twee-onder-één-kap woningen. Ten noorden en westen van het plangebied liggen agrarische gronden. Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het plangebied weer.



Topografische kaart met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd).Bron: Google Maps. Bewerking: SAB.



Luchtfoto met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: NDFF. Bewerking: SAB.

Op 2 maart 2017 is een veldbezoek uitgevoerd. Het plangebied bestaat uit een omheinde tuin welke door een hekwerk in twee delen is gesplitst. Langs de oostgrens

en langs een deel van de westgrens is een coniferenhaag aanwezig. Ook staan er enkele kleine bomen en een grote fijnspar op het perceel. Verder is er voornamelijk gemaaid gras en tuinbeplanting aanwezig. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.



Plangebied ten tijde van het veldbezoek.

1.2.2 Toekomstige situatie

De beoogde woning zal bestaan uit één bouwlaag met deels een tweede bouwlaag en een plat dak. Totaal zal het woonoppervlak van de woning 175 m^2 bedragen. De bouwhoogtes bedragen ca. 3 en 6 meter. De nieuwe woning komt te liggen schuin naast de woning Broekstraat 2 en zal worden ontsloten aan de Woerdstraat. Hiervoor wordt een in-/uitrit gerealiseerd door de bestaande groenstrook.

2 Wettelijk kader

De bescherming van natuur, zoals dat onderzocht wordt in voorliggende quick scan, is op te delen in gebiedsbescherming, soortenbescherming en de bescherming van houtopstanden. Bepaalde natuurgebieden worden beschermd door de Wet natuurbescherming en daarnaast is ook in provinciale verordeningen gebiedsbescherming vastgelegd, waaronder de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland. Ook de bescherming van plant- en diersoorten en de bescherming van houtopstanden is geregeld in de Wet natuurbescherming.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 Inleiding

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Ook kan de Minister op grond van deze wet in enkele specifieke gevallen bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten daarnaast op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. De bescherming van dit natuurnetwerk wordt geregeld bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, genaamd bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen. Hieronder wordt een toelichting gegeven bij de verschillende vormen van gebiedsbescherming.

2.1.2 Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden

Voor alle Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Voor Natura 2000-gebieden heeft deze zorgplicht een beperkte zelfstandige betekenis, volgens de Memorie van Toelichting. Dat heeft er mee te maken dat de Wet natuurbescherming voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken.

2.1.2.1 Natura 2000-gebieden

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, door een bestuursor-

gaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt (artikel 2.7 lid 1).

Voor een plan of een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling gemaakt te worden, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. Blijkt uit de passende beoordeling dat er geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of kan voor de projecten door Gedeputeerde Staten een vergunning worden verleend. In bepaalde gevallen kan, ondanks dat uit de passende beoordeling blijkt dat aantasting van de natuurlijke kenmerken mogelijk is, een plan toch worden vastgesteld of kan een vergunning toch worden verleend. Er dient dan te worden voldaan aan de zogeheten ADC criteria. De ADC criteria houden in: i) dat er geen alternatieve oplossingen zijn, ii) dat er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en iii) dat de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

2.1.2.2 *Bijzondere nationale natuurgebieden*

In uitzonderlijke gevallen kan de Minister, op grond van artikel 2.11, bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Minister kan dit doen voor een gebied dat is of wordt aangemeld als Habitatrichtlijngebied, maar nog niet definitief is aangewezen. Ook kan het voor een gebied dat nog geen onderdeel is van het Natura 2000-netwerk, maar waar compenserende maatregelen worden getroffen voor de realisatie van een project met significante gevolgen. Tot slot kan een gebied worden aangewezen in het geval dat dat noodzakelijk is in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn, om een gunstige staat van instandhouding te realiseren. Ter bescherming van de bijzondere nationale natuurgebieden kan de Minister verschillende maatregelen nemen, waaronder toegangsbeperkingen tot het gebied, het gebruik maken van zijn of haar aanschrijvingsbevoegdheid en het treffen van behoud- en herstelmaatregelen in het gebied.

2.1.3 Natuurnetwerk Nederland

Ter bescherming van vogelsoorten, van soorten van de Habitatrichtlijn en van rode lijstsoorten dienen provincies, op basis van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming, zorg te dragen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS). De bescherming van dit netwerk gebeurt bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, zoals weidevogelgebieden of ganzenfoerageergebied.

Voor Natuurnetwerk Nederland geldt, op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, dat ontwikkelingen niet mogen leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. Daarnaast mogen de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden niet significant worden beperkt

De provincie Gelderland spreekt niet van Natuurnetwerk Nederland maar van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Binnen het GNN en de GO staat de bescherming van de kernkwaliteiten centraal. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en omgevingscondities. Per saldo moet elke ontwikkeling in het GNN een verbetering van de betreffende kernkwaliteiten opleveren. In dat saldo zijn vergroting van de oppervlakte natuur en versterking van de ecologische samenhang belangrijke randvoorwaarden.
In een nieuw bestemmingsplan dat ligt binnen het GNN zijn geen nieuwe functies mogelijk, tenzij:

- geen reële alternatieven aanwezig zijn;
- sprake is van redenen van groot openbaar belang;
- de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
- de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.

De GO heeft een dubbeldoelstelling. Er is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Beschermde weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden liggen voornamelijk in de GO (en voor het overige deel in het GNN). Door de samenhang met de aangrenzende en inliggende natuur van het GNN herbergt de GO ook kenmerkende natuurwaarden. Bij ruimtelijke ingrepen in de GO wordt onderscheid gemaakt tussen nieuwvestiging, uitbreiding van bestaande (en reeds in de GO gelegen) bestemmingen en de schaal/omvang van de ingreep (en daarmee het effect op de kernkwaliteiten). Tevens moet voor deze ontwikkelingen de ladder voor duurzame verstedelijking worden doorlopen.

De provincie Gelderland vindt het van belang dat de ganzenfoerageergebieden geschikt blijven voor ganzen. De provincie stuurt daarom op het behoud van de openheid en de rust in de beschermde ganzenfoerageergebieden. De provincie wil in de beschermde weidevogelgebieden een landbouwpraktijk stimuleren en in stand houden die rekening houdt met weidevogels.

2.2 Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming.

2.2.1 Verboden en zorgplicht

Voor een aantal soorten is door middel van verboden een beschermingsregime opgenomen. Er is een apart beschermingsregime voor vogelrichtlijnsoorten (artikelen 3.1-3.4), voor habitatrichtlijnsoorten (artikelen 3.5-3.9) en voor andere soorten (artikelen 3.10 en 3.11).

Naast de beschermde plant- en diersoorten geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomge-

ving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

2.2.1.1 Vogelrichtlijnsoorten

Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen, het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze soorten te beschadigen of te vernielen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden deze soorten opzettelijk te storen wanneer dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

De verboden in de wet zorgen voor een goede bescherming van nesten van alle in het wild levende vogelsoorten tijdens het broedseizoen. Het vernielen van nesten is verboden en het verstoren van nesten is enkel toegestaan indien geen sprake is van een negatieve invloed op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoorten. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus, maar ook de nesten van broedende vogels buiten deze periode zijn beschermd. Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd, dus ook als ze niet als broedlocatie worden gebruikt. Het betreft dan over het algemeen soorten die hun nest het gehele jaar als verblijfplaats gebruiken of soorten die niet in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

2.2.1.2 Habitatrichtlijnsoorten

Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om soorten van de Habitatrichtlijn en van de verdragen van Bonn en Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, om eieren opzettelijk te vernielen, om voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om planten van de Habitatrichtlijn en van het verdrag van Bern opzettelijk te ontwortelen of te vernielen.

2.2.1.3 Andere soorten

Naast de vogelrichtlijnsoorten en de habitatrichtlijnsoorten worden in de wet een aantal diersoorten en plantensoorten beschermd. Voor deze soorten zijn bij ruimtelijke ingrepen de volgende verboden relevant: het is verboden deze soorten opzettelijk te doden of te vangen, om de vaste voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om de plantensoorten opzettelijk te ontwortelen of te vernielen.

2.2.2 Opzetvereiste

Bij veel van de hierboven genoemde verboden is er sprake van een opzetvereiste. Zo is het verboden om vogelnesten o*pzettelijk* te beschadigen. In de wet wordt bij deze opzet uitgegaan van ‘voorwaardelijke opzet’. Bij voorwaardelijke opzet is men zich bij het handelen bewust van de mogelijke negatieve consequenties, terwijl men de handeling toch uitvoert. Een voorbeeld van voorwaardelijke opzet is iemand die in het voorjaar een boom omzaagt en daarbij ‘per ongeluk’ een vogelnest beschadigt. De persoon had niet de opzet dit nest te beschadigen. Maar in de broedtijd van vogels is er wel een aanzienlijke kans dat er in een boom een vogel nestelt. Er kan daarom toch sprake zijn van opzettelijke beschadiging van het nest; voorwaardelijke opzet.

2.2.3 Vrijstelling, gedragscodes en ontheffing

Provinciale Staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de bovenstaande verboden. De provincie Gelderland heeft besloten voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën een vrijstelling te verlenen, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Het betreft de soorten aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en middelste groene kikker.

Daarnaast zijn de in paragraaf 2.2.1 beschreven verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen daarbij zowel gebruikt worden voor de omgang met de vogelrichtlijnsoorten, de habitatrichtlijnsoorten als de andere beschermde soorten. Wel geldt voor de vogelrichtlijnsoorten en de habitatrichtlijnsoorten de aanvullende eis dat de handelingen die men uitvoert een wettelijk belang dienen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het gaat dan onder meer om handelingen in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of ter bescherming van flora en fauna

Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden. Ook hierbij geldt voor vogelrichtlijnsoorten en habitatrichtlijnsoorten dat aan de handelingen die men verricht een wettelijk belang van de Vogelrichtlijn respectievelijk de Habitatrichtlijn ten grondslag dient te liggen.

2.3 Bescherming houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen, op fruitbomen, op windschermen om boomgaarden, op naaldbomen bedoeld om te dienen als kerstbomen, op kweekgoed, op bepaalde beplantingen van wilgen of populieren, op bepaalde beplantingen bedoeld voor de productie van houtige biomassa en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

De provincie kan regels stellen ten aanzien van de meldingsplicht en de plicht tot herbeplanting. Ook kan de provincie een ontheffing verlenen ten behoeve van herbeplan-

ting op andere grond. Verder kan de provincie ontheffing verlenen en kan de provincie bij verordening vrijstelling verlenen van zowel de meldingsplicht als de plicht tot herbeplanting.

3 Quick scan natuur

3.1 Onderzoeksmethode

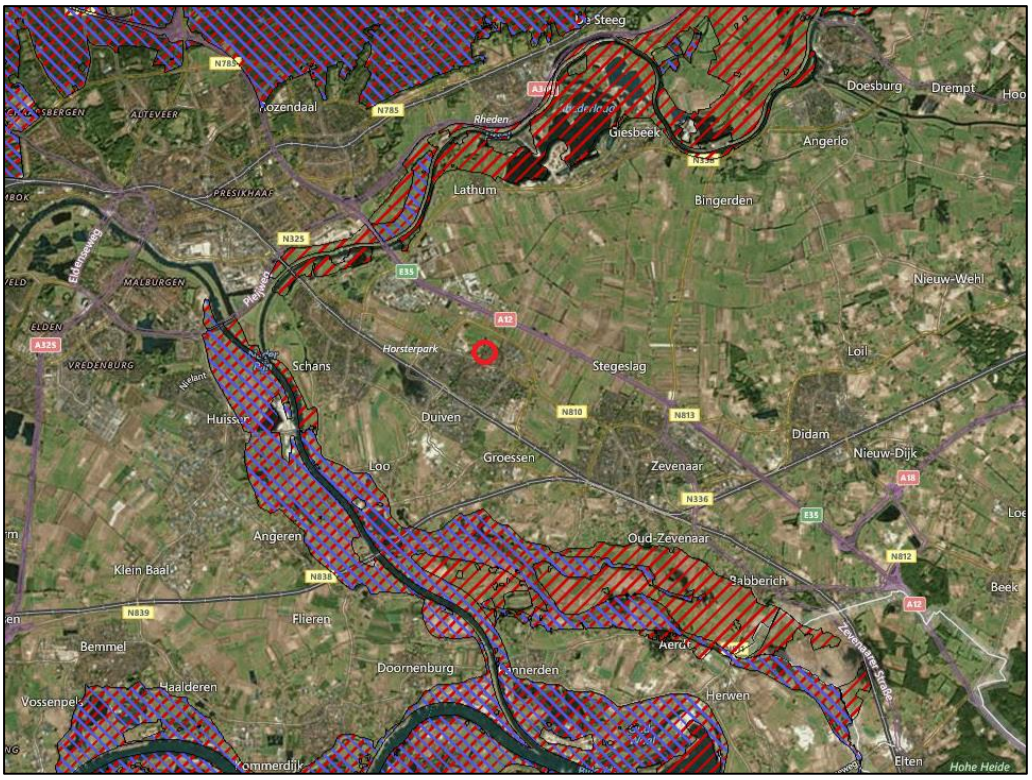
De quick scan natuur is gebaseerd op een biotoopinschatting door een ecoloog van SAB. Bij het opstellen van de quick scan natuur is gebruikgemaakt van de meest recente verspreidingsgegevens van soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Voor aanvullende visualisering van deze gegevens wordt gebruikgemaakt van relevante literatuur. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 2 maart 2017 heeft een ecoloog van SAB het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en om de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 Gebiedsbescherming

3.2.1 Wet natuurbescherming

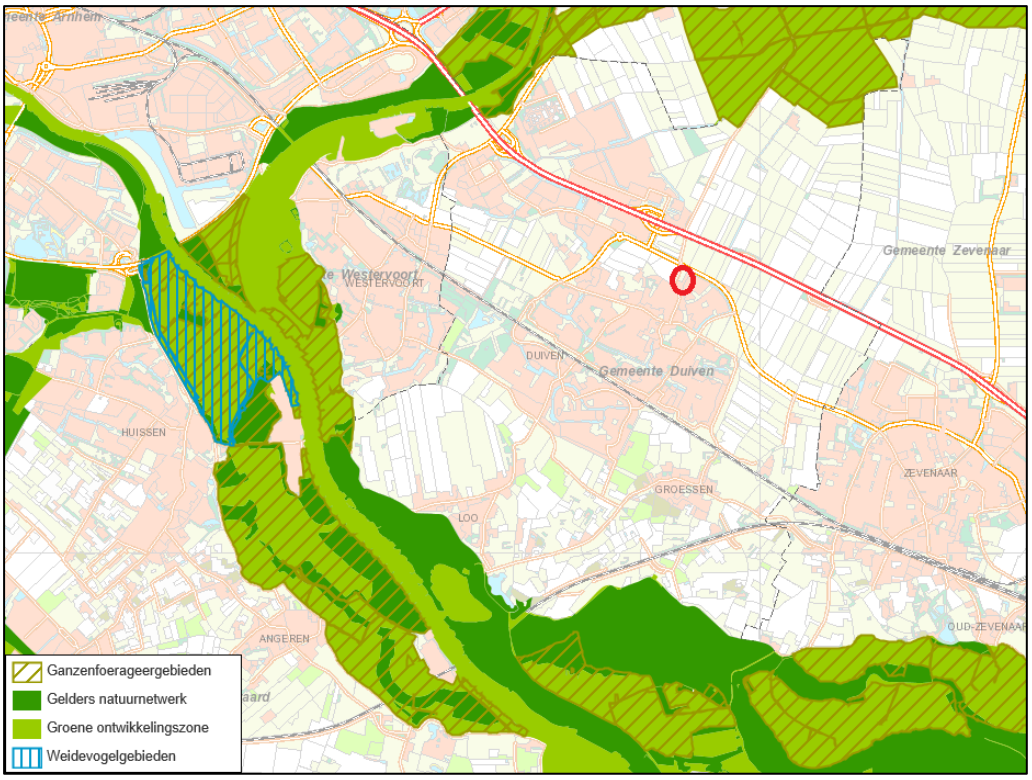
Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is ‘Rijntakken’ en ligt op ongeveer 3 kilometer ten noorden van het plangebied. Verder naar het noorden ligt ook ‘Veluwe’ op ongeveer 6 kilometer van het plangebied. Door de kleinschaligheid van de ontwikkelingen in het plangebied en de afstand tot deze beschermde gebieden is het niet te verwachten dat de beoogde ontwikkeling een negatief effect op de kernkwaliteiten of instandhoudingsdoelstellingen in deze gebieden zal hebben. Een voortoets Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Natura 2000 Network Viewer. Bewerking: SAB.

3.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Nederland (zie navolgende afbeelding). Op twee kilometer ten noorden van het plangebied ligt een gebied dat tot groene ontwikkelingszone en ganzenfoerageergebied is aanwezen. Verder ligt er ten noordwesten op drie kilometer afstand een gebied van het Gelders natuurnetwerk. Op vijf kilometer ten westen van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde weidevogelgebied. Omdat het plangebied niet in één van bovengenoemde gebieden ligt vormt de ligging hiervan geen beperking voor de in het plangebied beoogde ontwikkeling.



Globale ligging van het plangebied ten opzichte van Gelders natuurnetwerk. Bron: Provincie Gelderland. Bewerking: SAB.

3.3 Soortenbescherming

3.3.1 Vaatplanten

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF komen er geen beschermde vaatplanten in de omgeving van het plangebied voor. Het plangebied bestaat voornamelijk uit gemaaid grasveld, met tuinbeplanting langs de grenzen van het plangebied. Beschermde vaatplanten groeien op zeer specifieke, voornamelijk voedselarme, kalkhoudende gronden. In een bemeste en verstoorde omgeving zoals in het plangebied zijn beschermde vaatplanten niet te verwachten.

3.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt de steenmarter in de buurt van het plangebied voor. De steenmarter komt voor in steenachtige biotopen zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Dergelijk gebied is niet in het plangebied aanwezig. Daarnaast zijn er in het plangebied geen sporen van de steenmarter aangetroffen. De steenmarter is daarom niet in het plangebied te verwachten.

3.3.3 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis in de buurt van het plangebied voor. Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn strikt beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, holen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.

Gebouwbewonende vleermuissoorten
Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot en in schoorstenen. In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig. De aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen kan daarom worden uitgesloten.

Boombewonende vleermuissoorten
Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een minimale diameter van 30 centimeter te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Vanaf deze diameter maken spechten ook holen in bomen, waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken. Ook moeten de bomen dermate oud zijn, dat holtes door rotting ontstaan. In het plangebied zijn verschillende bomen aanwezig. Deze zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op geschikte holtes en loszittend schors. Deze zijn niet aangetroffen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn daarom niet in het plangebied te verwachten.

Essentieel foerageergebied
Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is strikt beschermd.

Het is te verwachten dat de bomen op en langs het perceel door vleermuizen als foerageergebied worden gebruikt. Het is echter niet te verwachten dat het plangebied essentieel foerageergebied bevat. Het plangebied heeft namelijk een beperkte afmeting en in de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieve locaties aanwezig die als foerageergebied kunnen worden gebruikt.

Essentiële vliegroutes
Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen wordt door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om

van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke vliegroutes strikt beschermd. Langs het plangebied is een doorlopende bomenrij aanwezig. Deze bomenrij wordt mogelijk door vleermuizen als vliegroute gebruikt. Deze bomen vallen echter buiten het plangebied en zullen niet door de beoogde ontwikkeling worden aangetast.

Wel is het mogelijk dat in de nieuwe situatie of tijdens de werkzaamheden verlichting de vliegroute kan verstoren. Soorten als de meervleermuis zijn zeer gevoelig voor kunstmatige verlichting op hun vliegroutes. Derhalve kan kunstmatige verlichting die op de bomen schijnt, er voor zorgen dat een essentiële vliegroute verstoord wordt. Hierdoor kan mogelijk toch sprake zijn van een overtreding van de Wet natuurbescherming, ook al bevindt de vliegroute zich buiten het besluitgebied.

Ter voorkoming van een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming dient er daarom rekening te worden gehouden met lichtverstoring. Lichtverstoring kan voorkomen worden door de bomen tijdens de werkzaamheden ’s avonds en ’s nachts niet te verlichten. Verlichting om het bouwterrein te beveiligen is geen probleem, mits lichtbundels goed worden gericht door middel van armaturen die niet richting de bomen schijnen. Ook dient bij de inrichting van het terrein in de nieuwe situatie geen gebruik te worden gemaakt van verlichting, zoals buitenlampen of lantaarnpalen, die op de kruinen van de bomenrij schijnt. Verlichting voor inbraakpreventie en sfeerverlichting in tuinen is geen probleem. Wanneer deze maatregelen worden toegepast, is verstoring van eventuele vliegroutes niet te verwachten. Wanneer deze maatregelen niet of onvolledig kunnen worden genomen dient nader onderzoek de gebruiksfuncties van het besluitgebied als vliegroute eerst verder inzichtelijk te maken.

3.3.4 Vogels

Vogelsoorten met niet jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied soorten met niet jaarrond beschermde nesten aangetroffen als koolmees en merel. Dergelijke soorten kunnen mogelijk in het plangebied tot broeden komen.

Om te voorkomen dat bij de werkzaamheden en eventueel aanwezige nesten van broedende vogels worden beschadigd, adviseren wij deze werkzaamheden buiten de broedperiode te starten. Als vogels op zoek gaan naar een geschikte broedlocatie en merken dat het plangebied en de directe omgeving te verstorend zijn, zullen ze een andere locatie zoeken. Daarnaast kan ook in de broedperiode gestart worden met de werkzaamheden. Dan dient aantoonbaar te worden vastgesteld door een expert op het gebied van vogels dat met de ruimtelijke ontwikkeling geen nesten vernield worden en dat er geen verstoring optreedt die van wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van een vogelsoort. De broedperiode van vogels loopt globaal van half maart tot half augustus, maar de nesten van vogels die buiten deze periode broeden zijn ook beschermd.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen er verschillende soorten met jaarrond beschermde nesten in de buurt van het plangebied voor. Het betreft de buizerd, gierzwaluw, havik, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en steenuil. Daarnaast is in dergelijke bebouwde omgeving ook de huismus te verwachten. Hieronder wordt in meer detail beschreven of en in welke mate het gebied geschikt kan zijn voor betreffende soorten.

Huismussen broeden in kieren en spleten van bebouwing en tevens vaak onder (ronde) dakpannen. Een geschikte leefomgeving van de huismus bestaat uit een combinatie van een geschikte nestgelegenheid, voedsel, drinkwater en voldoende dekking in de vorm van stekelige of groenblijvende struiken. Voornamelijk plekken waar bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen herbergen hoge dichtheden aan huismussen. Huismussen zijn zeer honkvast en blijven altijd in de directe omgeving van hun nestplaats.

Omdat er in het plangebied geen gebouwen staan, zijn nesten van de huismus uit te sluiten. De huismus is echter wel in de haag die het oosten van het plangebied begrenst aangetroffen. Omdat er in het plangebied geen mogelijke nestlocaties in het plangebied zijn, betreft dit waarschijnlijk huismussen die aan de oostelijk gelegen bebouwing zijn verbonden. Omdat de hagen langs de grenzen van het plangebied blijven staan is er geen essentiële aantasting van het de leefomgeving van de huismus te verwachten. Daarnaast is er in de omgeving rondom het plangebied voldoende alternatief leefgebied voor de huismus aanwezig. Nader onderzoek naar de leefomgeving van de soort wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Andere soorten met jaarrond beschermde nesten, maken hun nesten in kieren of onder dakpannen van gebouwen (gierzwaluw), op hoge gebouwen (slechtvalk), in hoge bomen in bos of boomgroepen (buizerd, roek, havik en sperwer), in oude nesten van kraaien en roofvogels in naaldbomen (ransuil), in holtes in bomen en in gebouwen (steenuil), in nissen van kerktorens of in andere toegankelijke gebouwen in agrarisch gebied (kerkuil) of op speciale nestpalen (ooievaar). Deze elementen zijn niet in het plangebied aanwezig, nesten van deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn daarom niet in het plangebied te verwachten.

3.3.5 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen er geen reptielen in de buurt van het plangebied voor.

Ringslangen zijn de enige in Nederland levende reptielen die ook in een meer stedelijke omgeving is te vinden. Ringslangen komen voor in de buurt van water op verhoogde terreinen zoals dijken, spoorbanen of struwelen. Belangrijk hierbij is de aanwezigheid van natuurlijke oevers met open plekken en ruigte zodat deze zowel zongelegenheid als schuilplaatsen bieden. Dergelijke omgeving is echter niet in het plangebied aanwezig. Reptielen zijn daarom niet in het plangebied te verwachten.

3.3.6 Amfibieën

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF komt de poelkikker in de omgeving van het plangebied voor. De poelkikker leeft rond onbeschaduwde vennen, poelen en

watergangen in hoogveengebieden en in uiterwaarden. De soort is kritisch wat betreft de waterkwaliteit dat voedselarm en schoon moet zijn. Dergelijke omgeving is niet in het plangebied aanwezig. De poelkikker is daarom niet in het plangebied te verwachten.

3.3.7 Vissen

In het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig. De aanwezigheid van strikt beschermde vissen in het plangebied is daarmee uitgesloten.

3.3.8 Insecten en andere ongewervelden

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen een zeer specifiek habitat. Deze soorten komen in stabiele habitattypen voor zoals heiden en venen. In het betreffende plangebied is geen sprake van een dergelijke stabiele leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor dergelijke soorten. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het plangebied.

3.4 Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

4 Conclusie en advies

In deze quick scan is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die die gepland is, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied.

4.1 Gebiedsbescherming

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat er enkele Natura 2000-gebieden in de buurt van het plangebied liggen. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling zijn echter geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen of kernkwaliteiten in deze gebieden te verwachten. Nader onderzoek in de vorm van een voortoets Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat het plangebied niet in het Natuurnetwerk Nederland ligt. De ligging van het plangebied ten opzichte van het natuurnetwerk vormt daarom geen beperking voor de beoogde ontwikkeling.

4.2 Soortenbescherming

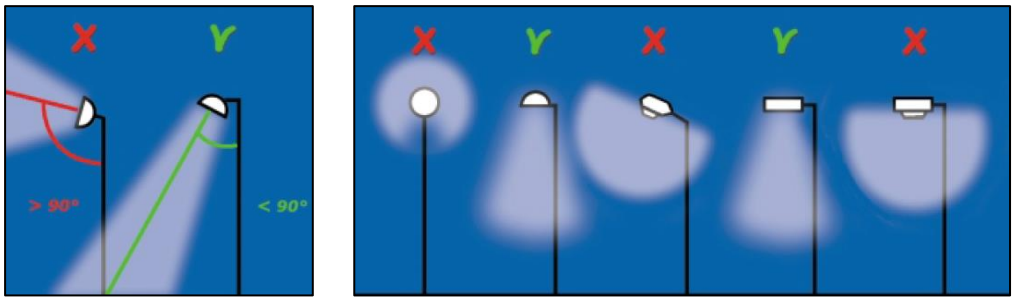
Met behulp van verspreidingsgegevens van plant- en diersoorten van de Nationale Databank Flora en Fauna en het uitgevoerde veldbezoek in het plangebied is duidelijk geworden dat enkele essentiële elementen van beschermde diersoorten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Het betreft een vliegroute voor vleermuizen.

4.2.1 Verlichting

Geadviseerd wordt daarom, om navolgende maatregelen te nemen met betrekking om lichtverstoring van een mogelijk aanwezige vliegroute langs de bomen naast het plangebied te voorkomen.

- De boomkruinen aan de woerdstraat worden in de bouwfase ’s avonds en ’s nachts niet verlicht. Verlichting om het bouwterrein te beveiligen is geen probleem, mits lichtbundels goed worden gericht door middel van armaturen (zie navolgende afbeelding) die niet richting de bomen schijnen.
- Bij de inrichting van het terrein in de nieuwe situatie wordt geen gebruikgemaakt van verlichting die op de bomen schijnt. Het gaat hier om buitenlampen of lantaarnpalen die de bomen verlichten. Verlichting voor inbraakpreventie en sfeerverlichting in tuinen is geen probleem. Bij eventueel te plaatsen straatverlichting dient gebruik te worden gemaakt van armaturen die geen lichtbundel de bomen schijnen.

Wanneer deze maatregelen worden toegepast is verstoring van eventuele vliegroutes niet te verwachten. Wanneer deze maatregelen niet of onvolledig kunnen worden genomen dient nader onderzoek de gebruiksfuncties van het plangebied als vliegroute eerst verder inzichtelijk te maken.



Om verstoring van vleermuizen door straatverlichting en andere vormen van verlichting tot een minimum te beperken, dienen lichtbundels zo veel mogelijk naar beneden te worden gericht.

4.2.2 Broedperiode

Van alle van nature in Nederland in het wild levende vogels mag het nest tijdens het broeden (van start van nestbouw tot en met het uitvliegen van de jongen) niet worden beschadigd of vernield. De broedperiode waarin de meeste vogelsoorten broeden, loopt globaal van half maart tot half augustus, maar ook broedgevallen buiten deze periode zijn gewoon beschermd.

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat in en direct rond het plangebied vogels kunnen gaan broeden. Wij adviseren daarom om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Ook zullen vogels in en direct rond het plangebied geen nest bouwen, omdat te veel verstoring aanwezig is.

Indien de werkzaamheden echt in de broedperiode gestart moeten worden, is nader onderzoek naar broedende vogels noodzakelijk. Kort voor de start van de werkzaamheden dient dan door een ecoloog met kennis van vogels door middel van één veldbezoek onderzocht te worden of broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn. Als deze niet aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden starten. Als wel een broedende vogel aanwezig is, mogen de werkzaamheden niet starten. Er dient dan met een ecoloog met kennis van vogels naar een oplossing gezocht te worden.

4.2.3 Zorgplicht

Iedereen neemt voldoende zorg in acht voor alle natuur en in het wild levende dieren, planten en hun directe leefomgeving. Dit houdt in elk geval in dat iedereen die weet dat hij schade aan natuur gaat veroorzaken door een bepaalde handeling, hij deze handeling daarom niet uitvoert, of maatregelen neemt om schade aan de natuur door de handeling zoveel mogelijk te voorkomen. Probeer bijvoorbeeld bij de ruimtelijke ingreep zoveel mogelijk bomen, struiken en overig groen te behouden. Werken buiten de winterperiode voorkomt dat dieren die in winterrust zijn verstoord of gedood worden.

4.3 Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

4.4 Vervolgstappen

- Treffen van voorzorgsmaatregelen wat betreft het voorkomen van lichtverstoring (zie hoofdstuk 4.2.1). Indien de maatregelen genoemd in hoofdstuk 4.2.1 worden genomen, worden negatieve effecten van het plan op vliegroutes van vleermuizen en een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.
- Indien de maatregelen genoemd in hoofdstuk 4.2.1 niet of niet volledig worden genomen, dan is het uitvoeren van een onderzoek naar vlieg- en migratieroutes van vleermuizen noodzakelijk.
- Houd rekening met broedende vogels
- Houd rekening met zorgplicht

Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur

Lenders, A., Marijnissen, C., Felix, R. 1993. Waarnemen en herkennen van Amfibieën en Reptielen in het veld, stichting RAVON, Nijmegen.

Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging. 2013. Vleermuisprotocol 2013.

Ministerie EZLI. 2012. Memorie van toelichting bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk.

Ministerie EZ. 2015. Memorie van antwoord bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk Eerste Kamer der Staten-Generaal.

Van der Meijden, R. 2005. Heukels' Flora van Nederland, Wolters Noordhoff, Groningen/Houten.

Van Diepenbeek, A. 1999. Veldgids Diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Van Uchelen, E. 2006. Praktisch natuurbeheer: amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

www.gelderland.nl
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.stowa.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.aerius.nl

Verkennend bodemonderzoek

Woerdstraat (ong.) te Duiven











Samen werken aan duurzaamheid

Milieutechniek Rouwmaat
Groenlo bv
Postbus 74 Den Sliem 93
7140 AB Groenlo 7141 JG Groenlo
TEL. 0544-474040 FAX. 0544-474049

TITELBLAD

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) te Duiven
Projectnummer	MT-17102
Opdrachtgever	SAB
Adres	Frombergdwarsstraat 54
Postcode en plaats	6814 DZ te Arnhem
Versienummer	1
Status	Definitief
Datum	31 maart 2017
Vestiging	Groenlo
Opsteller	Dhr. W. Egging
Paraaf	
Autorisatie	Dhr. N. Looman
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
1.1 Achtergrond 3
1.2 Kwaliteit 3
1.3 Betrouwbaarheid 3
1.4 Onafhankelijkheid 3
1.5 Leeswijzer 3
2. VOORONDERZOEK 4
2.1 Geraadpleegde bronnen 4
2.2 Huidige situatie 4
2.3 Historie 5
2.4 Asbest 6
2.5 Voorgaande onderzoeken 6
2.6 Geohydrologie 6
3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET 7
3.1 Hypothese 7
3.2 Onderzoeksopzet 7
4. RESULTATEN 8
4.1 Uitvoering veldwerk 8
4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses 8
4.3 Interpretatie analyseresultaten 9
5. CONCLUSIE 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Conclusie en aanbevelingen 10

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 Topografische kaart
BIJLAGE 2 Kadastrale kaart met gegevens
BIJLAGE 3 Situatietekening met monsternamepunten
BIJLAGE 4 Boorbeschrijvingen
BIJLAGE 5 Analysecertificaten grond
BIJLAGE 6 Analysecertificaten grondwater
BIJLAGE 7 Toetsingstabellen
BIJLAGE 8 Projectfoto's
BIJLAGE 9 Informatie vooronderzoek
BIJLAGE 10 Onafhankelijkheidsverklaring
BIJLAGE 11 Toegepaste normen

1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van SAB heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Woerdstraat (ong.) te Duiven (gemeente Duiven).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is, welke mogelijk een belemmering kan vormen.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters) en 2002 (nemen van grondwatermonsters). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium ALcontrol te Hoogvliet.

1.3 Betrouwbaarheid

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm 5740 (NEN 5740). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm 5725 (NEN 5725). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door erkende medewerkers, de heer A. Ellmann en de heer T. Huls.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 9 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- locatie inspectie

2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Woerdstraat (ong.) te Duiven (gemeente Duiven). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Duiven, sectie F, nummers 2170 en 2172. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1750 m^2. In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen in de bebouwde kom van Duiven. De onderzoekslocatie is in de huidige situatie in gebruik als (speel)tuin. De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw op het perceel te realiseren.

Het terrein is onverhard en niet opgehoogd.



Figuur 1: Overzichtsfoto

2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst

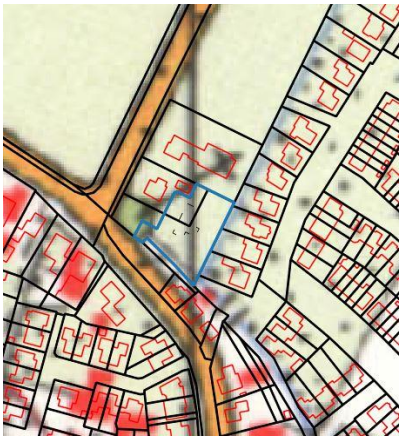
Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat de locatie in het verleden altijd in gebruik is geweest ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest.



Figuur 2: Historische kaart 1950



Figuur 3: Historische kaart 1975



Figuur 4: Historische kaart 2016

Informatie van de website bodemloket.nl

Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten bekend zijn die van invloed kunnen zijn op de onderzoeksstrategie.



Figuur 5: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie. Volgens de asbestkansenkaart van de provincie Gelderland heeft de locatie een lage verwachtingskans op het voorkomen van asbest. Tijdens de visuele inspectie van het maaiveld en het opgeboorde materiaal zijn eveneens geen aanwijzingen aangetroffen dat de locatie verdacht is op het voorkomen van asbest.

Derhalve is de locatie onverdacht op het voorkomen van asbest in de bodem.



Figuur 6: Weergave asbestkansenkaart

2.5 Voorgaande onderzoeken

Op en in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie hebben voorzover bekend geen voorgaande bodemonderzoeken plaatsgevonden.

2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 10 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 8,5 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,5 m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting noordelijk is gericht. Het grondwater is voor zover bekend niet onderhevig aan invloeden van buitenaf.

3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Hypothese

De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd en hiervoor wordt de 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' gehanteerd.

3.2 Onderzoeksopzet

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Aantal boringen (excl. peilbuizen)	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
8 tot ± 0,5 m-mv 2 tot ± 2,0 m-mv	1	3 AS3000-pakket grond	1 AS3000-pakket grondwater

AS3000-pakket grond:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40))(volgens AS3010)

AS3000-pakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)

4. RESULTATEN

4.1 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 7 maart 2017 en op 14 maart 2017 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden.

De bovengrond bestaat overwegend uit donkerbruin, licht siltige klei. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit lichtbruin, matig siltige klei. De complete omschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 4.

Zintuiglijk zijn er geen afwijkingen waargenomen.

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	1,50 - 2,50	1,20	6,3	729	33,8

Geen van de gemeten waarden van de zuurgraad en de geleidbaarheid wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden. De waarde van de troebelheid is verhoogd t.o.v. de natuurlijke achtergrondwaarde (tussen 0 en 10 NTU). Deze hoge troebelheid kan een overschatting van organische parameters ten gevolg hebben.

4.2 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

Grond(meng)monster(s)	Samenstelling	Traject (m-mv)	Analyse
MM01	01 (0,00 - 0,50) + 03 (0,00 - 0,50) + 04 (0,00 - 0,50) + 05 (0,00 - 0,50) + 06 (0,00 - 0,50) + 07 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	AS3000-pakket grond
MM02	02 (0,00 - 0,50) + 08 (0,00 - 0,50) + 09 (0,00 - 0,50) + 10 (0,00 - 0,50) + 11 (0,00 - 0,50)	0,00 - 0,50	AS3000-pakket grond
MM03	01 (0,50 - 0,80) + 01 (0,80 - 1,30) + 01 (1,50 - 2,00) + 02 (0,50 - 0,80) + 02 (0,80 - 1,30) + 02 (1,30 - 1,50) + 03 (0,50 - 0,80) + 03 (0,80 - 1,30) + 03 (1,50 - 2,00)	0,50 - 2,00	AS3000-pakket grond
Grondwatermonster(s)			
01	01-1-1	1,50 – 2,50	AS3000-pakket grondwater

Motivatie:
MM01 en MM02 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond.
MM03 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen en in bijlage 6 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 7. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

Grond (meng)monster(s)	Traject (m-mv)	Gehalte > AW/S	Gehalte > T	Gehalte > I	Indicatie BBK
MM01	0,00 - 0,50	-	-	-	AW
MM02	0,00 - 0,50	cadmium	-	-	AW
MM03	0,50 - 2,00	-	-	-	AW
Grondwatermonster(s)					
01	1,50 – 2,50	barium zink naftaleen	-	-	N.v.t.

Betekenis van de tekens en afkortingen WBB:	Betekenis van de afkortingen BBK:
S = streefwaarde	AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde
AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd)	Wonen= toepasbaar (functieklasse Wonen)
T = tussenwaarde (matig verontreinigd)	Industrie= toepasbaar (functieklasse industrie)
I = interventieaarde (sterk verontreinigd)	NT= niet toepasbaar
- = onder achtergrondwaarde of detectiegrens	

Toelichting:

Het is bekend dat in de grond en in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

Voor zover bekend is op de onderzoekslocatie geen bronlocatie aanwezig of aanwezig geweest, die een dergelijke verontreiniging met naftaleen in het grondwater veroorzaakt kan hebben. Mogelijk is de verontreiniging afkomstig van een bron elders.

5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van SAB heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodemonderzoek verricht aan de Woerdstraat (ong.) te Duiven (gemeente Duiven). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.

Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

BIJLAGE 1

TOPOGRAFISCHE KAART


N
Velp
Rheden
Giesbeek
Riverparc
Recreatiegebied Rhederlaag
Valeplas
Rhederlaag
Westerplas
Lathum
Giesbeeksche Broek
Bahr
Gem. Zevenaar
Velperwaarden
IJssel
Rouvenen
Lathumsche Broek
Lage Weilanden
Veldslagen
Oortslagen
De Vijf Roeden
Westervoort
Centerpoort Nieuwgraaf
Boelofshoeve
Duiven
De Eng
Broeklanden
Gem. Westervoort
Steenderens
Hoogeind
Ganzenpoel
Schans
Duiven Zuidwest
De Droo
De Nieuweling
Duiven-Zuidoost
Gemeente Duiven
Lommerweide
Oud Broeken
Nieuwe Broeken
Zweekhorst
Stegeslag
Helhoek
Lentemorgen
Methen
Zonnemaat
Groessen
Loo
Looveld
Het Looveld
Angeren
Angerensche en
Doornenburgsche Steenfabriek
Pannerdensche Kop
Buitenpolder
Gemeente Lingewaard
Boerenhoek
Lingewaard
Roswaard
Lingeshof
De Pas
Sterreschans
RIJNTAKKEN
(Natuurreservaat)
Zevenaar
Oud Zevenaar
Oov
Rosandse Polder
Hengelder
Topografische kaart
A4
Bodemonderzoek Woerdstraat (ong.) Duiven
SCHAAL:1:50.000
PROJECTNUMMER: 17102
GETEKEND: JNI
DATUM: 23-2-2017
ROUWMAAT groep
BIJLAGE: 1

BIJLAGE 2

KADASTRALE KAART



Kadastraal object	
Kadastrale gemeente:	Duiven
Sectie:	F
Perceel:	2170

Kadastrale kaart	A4
Bodemonderzoek Woerdstraat (ong.) Duiven	SCHAAL:1:1.000
PROJECTNUMMER: 17102	GETEKEND: JNI
ROUWMAAT groep	DATUM: 22-2-2017
	BIJLAGE: 2

BIJLAGE 3

SITUATIETEKENING MET MONSTERNAMEPUNTEN



Situatietekening met monsternamepunten	A4
Bodemonderzoek Woerdstraat (ong.) Duiven	SCHAAL:1:500
PROJECTNUMMER: 17102	GETEKEND: WEG
ROUWMAAT groep	DATUM:1-6-2017
	BIJLAGE: 3

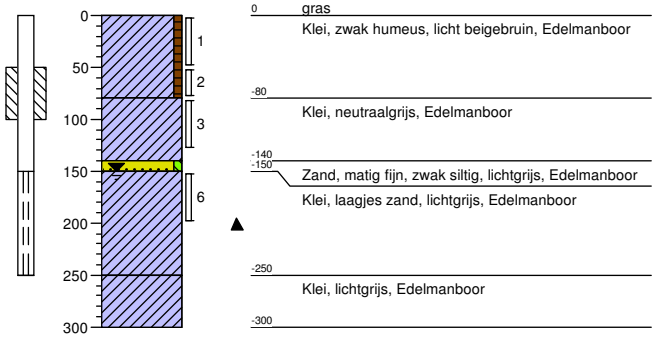
BIJLAGE 4

BOORBESCHRIJVINGEN

Boring: 01

Datum: 07-03-2017

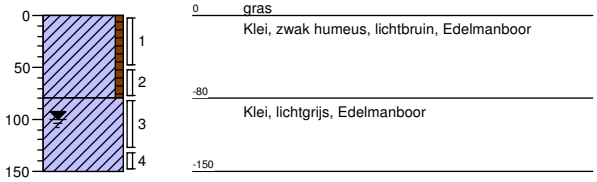
GWS: 150



Boring: 02

Datum: 07-03-2017

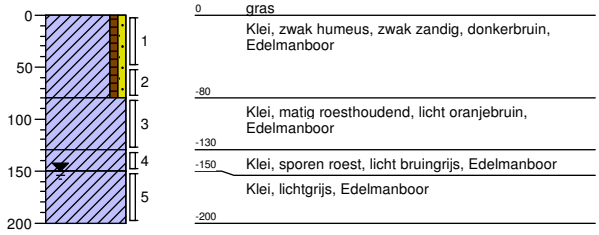
GWS: 100



Boring: 03

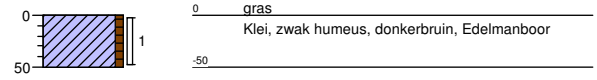
Datum: 07-03-2017

GWS: 150



Boring: 04

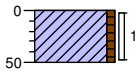
Datum: 07-03-2017



Projectcode: 17102
Projectnaam: Woerdstraat (ong.) Duiven

Boring: 05

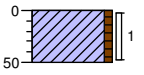
Datum: 07-03-2017



0 gras
Klei, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 06

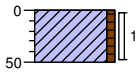
Datum: 07-03-2017



0 gras
Klei, zwak humeus, matig roesthoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 07

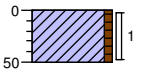
Datum: 07-03-2017



0 gras
Klei, zwak humeus, matig roesthoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 08

Datum: 07-03-2017

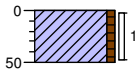


0 gras
Klei, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Projectcode: 17102
Projectnaam: Woerdstraat (ong.) Duiven

Boring: 09

Datum: 07-03-2017



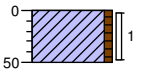
0 gras

Klei, zwak humeus, zwak roesthoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 10

Datum: 07-03-2017



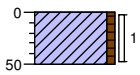
0 gras

Klei, zwak humeus, zwak roesthoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 11

Datum: 07-03-2017



0 gras

Klei, zwak humeus, zwak roesthoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Projectcode: 17102
Projectnaam: Woerdstraat (ong.) Duiven

BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GROND

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
W. Egging
Den Sliem 93
7141 JG GROENLO

Uw projectnaam	: Woerdstraat (ong.) Duiven
Uw projectnummer	: 17102
ALcontrol rapportnummer	: 12489861, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: 68I1FKMT

Rotterdam, 13-03-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 17102. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
W. Egging

Analyserapport

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven	Orderdatum	08-03-2017
Projectnummer	17102	Startdatum	08-03-2017
Rapportnummer	12489861 - 1	Rapportagedatum	13-03-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 02 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 01 (50-80) 01 (80-130) 01 (150-200) 02 (50-80) 02 (80-130) 02 (130-150) 03 (50-80) 03 (80-130) 03 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
droge stof	gew.-%	S	76.8	78.2	72.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.2	3.2	3.3
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	27	29	40
METALEN					
barium	mg/kgds	S	160	180	210
cadmium	mg/kgds	S	0.27	0.53	0.39
kobalt	mg/kgds	S	9.9	13	14
koper	mg/kgds	S	20	26	25
kwik	mg/kgds	S	<0.05	0.06	0.05
lood	mg/kgds	S	26	41	32
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	0.72	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	32	36	42
zink	mg/kgds	S	88	120	120
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	0.07	0.04
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.08	0.26	0.08
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.04	0.15	0.04
chryseen	mg/kgds	S	0.04	0.12	0.04
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.10	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.07	0.17	0.04
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.04	0.11	0.03
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.11	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.384 [1)]	1.117 [1)]	0.337 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
W. Egging

Analyserapport

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven	Orderdatum	08-03-2017
Projectnummer	17102	Startdatum	08-03-2017
Rapportnummer	12489861 - 1	Rapportagedatum	13-03-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 02 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 01 (50-80) 01 (80-130) 01 (150-200) 02 (50-80) 02 (80-130) 02 (130-150) 03 (50-80) 03 (80-130) 03 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven	Orderdatum	08-03-2017
Projectnummer	17102	Startdatum	08-03-2017
Rapportnummer	12489861 - 1	Rapportagedatum	13-03-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
W. Egging

Analyserapport

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven	Orderdatum	08-03-2017
Projectnummer	17102	Startdatum	08-03-2017
Rapportnummer	12489861 - 1	Rapportagedatum	13-03-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).[LF]
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).[LF]
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6202415	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
001	Y6202237	08-03-2017	07-03-2017	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
W. Egging

Analyserapport

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven	Orderdatum	08-03-2017
Projectnummer	17102	Startdatum	08-03-2017
Rapportnummer	12489861 - 1	Rapportagedatum	13-03-2017

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6202411	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
001	Y6202022	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
001	Y6202419	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
001	Y6202045	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
002	Y6202201	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
002	Y6202410	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
002	Y6202053	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
002	Y6202032	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
002	Y6202043	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
003	Y6202217	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
003	Y6202418	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
003	Y6202018	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
003	Y6202050	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
003	Y6202143	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
003	Y6202051	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
003	Y6202216	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
003	Y6202212	08-03-2017	07-03-2017	ALC201
003	Y6202054	08-03-2017	07-03-2017	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

BIJLAGE 6

ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman
Den Sliem 93
7141 JG GROENLO

Uw projectnaam	: Woerdstraat (ong.) Duiven
Uw projectnummer	: 17102
ALcontrol rapportnummer	: 12493927, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: PEMZ4D17

Rotterdam, 16-03-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 17102. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven	Orderdatum	14-03-2017
Projectnummer	17102	Startdatum	14-03-2017
Rapportnummer	12493927 - 1	Rapportagedatum	16-03-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (150-250)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	270
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	79
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	0.04
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven	Orderdatum	14-03-2017
Projectnummer	17102	Startdatum	14-03-2017
Rapportnummer	12493927 - 1	Rapportagedatum	16-03-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (150-250)

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven	Orderdatum	14-03-2017
Projectnummer	17102	Startdatum	14-03-2017
Rapportnummer	12493927 - 1	Rapportagedatum	16-03-2017

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven	Orderdatum	14-03-2017
Projectnummer	17102	Startdatum	14-03-2017
Rapportnummer	12493927 - 1	Rapportagedatum	16-03-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1571330	14-03-2017	14-03-2017	ALC204
001	G6173583	14-03-2017	14-03-2017	ALC236
001	G6173571	14-03-2017	14-03-2017	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

BIJLAGE 7

TOETSINGSTABELLEN

Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de circulaire Bodemsanering 2006.

Grond
Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Achtergrondwaarden (AW)
In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term “Achtergrondwaarden” gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek “Achtergrondwaarden 2000” (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(AW+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(AW+I); gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater
Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Streefwaarden (S)
De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))
Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)
De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico’s voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
METALEN				
barium			920	20
cadmium	0.60	6.8	13	0.20
kobalt	15	102	190	3.0
koper	40	115	190	5.0
kwik	0.15	18	36	0.050
lood	50	290	530	10
molybdeen	1.5	96	190	1.5
nikkel	35	68	100	4.0
zink	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	190	2595	5000	35

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	RBK
METALEN				
barium	50	338	625	20
cadmium	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	20	60	100	2.0
koper	15	45	75	2.0
kwik	0.050	0.18	0.30	0.050
lood	15	45	75	2.0
molybdeen	5.0	152	300	2.0
nikkel	15	45	75	3.0
zink	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0.20	15	30	0.20
tolueen	7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	4.0	77	150	0.20
xylenen (0.7 factor)	0.20	35	70	0.21
styreen	6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	0.01	35	70	0.020
polycyclische aromatische koolwaterstoffen			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	0.01	5.0	10	0.10
dichloormethaan	0.01	500	1000	0.20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.01	10	20	0.14
1,1-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	24	262	500	0.20
chloroform	6.0	203	400	0.20
vinylchloride	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan			630	0.20
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	50

[1)] *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven
Projectcode	17102

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	01-1-1[1]		
METALEN			
barium	270	*	
cadmium	<0.20		
kobalt	<2		
koper	<2.0		
kwik	<0.05		
lood	<2.0		
molybdeen	<2		
nikkel	<3		
zink	79	*	
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	<0.2		
tolueen	<0.2		
ethylbenzeen	<0.2		
o-xyleen	<0.1	--	
p- en m-xyleen	<0.2	--	
xylenen (0.7 factor)	0.21		a
styreen	<0.2		
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	0.04	*	
interventie factor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.000571		
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	<0.2		
1,2-dichloorethaan	<0.2		
1,1-dichlooretheen	<0.1		a
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--	
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0.14		a
dichloormethaan	<0.2		a
1,1-dichloorpropaan	<0.2		
1,2-dichloorpropaan	<0.2		
1,3-dichloorpropaan	<0.2		
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		
tetrachlooretheen	<0.1		a
tetrachloormethaan	<0.1		a
1,1,1-trichloorethaan	<0.1		a
1,1,2-trichloorethaan	<0.1		a
trichlooretheen	<0.2		
chloroform	<0.2		
vinylchloride	<0.2		a
tribroommethaan	<0.2		
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	<25	--	
fractie C12-C22	<25	--	
fractie C22-C30	<25	--	
fractie C30-C40	<25	--	
totaal olie C10 - C40	<50		

Monstercode en monstertraject

[1] *12493927-001 01-1-1 01 (150-250)*

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven
Projectcode	17102

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode		MM01[1]			MM02[2]		
Bodemtype[bt)]		1			2		
		or	*br*		*or*	*br*	
droge stof	(gew.-%)	76.8	--	--	78.2	--	--
gewicht artefacten	(g)	<1	--	--	<1	--	--
aard van de artefacten	(-)	Geen		--	Geen		--
organische stof (gloeiverlies)	(% vd DS)	3.2	--	--	3.2	--	--
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	(% vd DS)	27	--	--	29	--	--
METALEN							
barium[+]		160	150		180	159	
cadmium		0.27	0.323		0.53	0.621	*
kobalt		9.9	9.32		13	11.6	
koper		20	21.7		26	27.3	
kwik		<0.05	0.0356		0.06	0.0596	
lood		26	27.6		41	42.4	
molybdeen		<0.5	0.35		0.72	0.72	
nikkel		32	30.3		36	32.3	
zink		88	90.7		120	118	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen		<0.01	--	--	<0.01	--	--
fenantreen		0.02	--	--	0.07	--	--
antraceen		<0.01	--	--	0.02	--	--
fluoranteen		0.08	--	--	0.26	--	--
benzo(a)antraceen		0.04	--	--	0.15	--	--
chryseen		0.04	--	--	0.12	--	--
benzo(k)fluoranteen		0.04	--	--	0.10	--	--
benzo(a)pyreen		0.07	--	--	0.17	--	--
benzo(ghi)peryleen		0.04	--	--	0.11	--	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen		0.04	--	--	0.11	--	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		0.384	0.384		1.117	1.12	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 52	(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 101	(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 118	(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 138	(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 153	(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
PCB 180	(µg/kgds)	<1	--	--	<1	--	--
som PCB (7) (0.7 factor)	(µg/kgds)	4.9	15.3		4.9	15.3	
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12		<5	--	--	<5	--	--
fractie C12-C22		<5	--	--	<5	--	--
fractie C22-C30		<5	--	--	<5	--	--
fractie C30-C40		<5	--	--	<5	--	--
totaal olie C10 - C40		<20	43.8		<20	43.8	

Monstercode en monstertraject

[1] *12489861-001 MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)*

[2] *12489861-002 MM02 02 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)*

Projectnaam	Woerdstraat (ong.) Duiven
Projectcode	17102

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM03[1]		
Bodemtype[bt)]	3		
	or	*br*	
droge stof (gew.-%)	72.1	--	--
gewicht artefacten (g)	<1	--	--
aard van de artefacten (-)	Geen		--
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	3.3	--	--
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem) (% vd DS)	40	--	--
METALEN			
barium[+]	210	142	
cadmium	0.39	0.409	
kobalt	14	9.55	
koper	25	22	
kwik	0.05	0.0442	
lood	32	29.2	
molybdeen	<0.5	0.35	
nikkel	42	29.4	
zink	120	96	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	<0.01	--	--
fenantreen	0.04	--	--
antraceen	0.01	--	--
fluoranteen	0.08	--	--
benzo(a)antraceen	0.04	--	--
chryseen	0.04	--	--
benzo(k)fluoranteen	0.02	--	--
benzo(a)pyreen	0.04	--	--
benzo(ghi)peryleen	0.03	--	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.03	--	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.337	0.337	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--	--
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--	--
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--	--
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--	--
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--	--
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--	--
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--	--
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4.9	14.8	
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	<5	--	--
fractie C12-C22	<5	--	--
fractie C22-C30	<5	--	--
fractie C30-C40	<5	--	--
totaal olie C10 - C40	<20	42.4	

Monstercode en monstertraject

[1] *12489861-003 MM03 01 (50-80) 01 (80-130) 01 (150-200) 02 (50-80) 02 (80-130) 02 (130-150) 03 (50-80) 03 (80-130) 03 (150-200)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 22-03-2017 - 14:00)

Projectcode	Woerdstraat (ong.) Duiven	Woerdstraat (ong.) Duiven
Projectnaam	17102	17102
Monsteromschrijving	MM01	MM02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	AR	BT	BC
droge stof	%	76.8	**76.8**		78.2	**78.2**	
gewicht artefacten	g	<1			<1		
aard van de artefacten	-	Geen			Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	3.2	**3.2**		3.2	**3.2**	
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	27	**27**		29	**29**	
METALEN							
barium^{+}	mg/kg	160	**150**	--	180	**159**	--
cadmium	mg/kg	0.27	**0.323**	<=AW	0.53	**0.621**	WO
kobalt	mg/kg	9.9	**9.32**	<=AW	13	**11.6**	<=AW
koper	mg/kg	20	**21.7**	<=AW	26	**27.3**	<=AW
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0356**	<=AW	0.06	**0.0596**	<=AW
lood	mg/kg	26	**27.6**	<=AW	41	**42.4**	<=AW
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	0.72	**0.72**	<=AW
nikkel	mg/kg	32	**30.3**	<=AW	36	**32.3**	<=AW
zink	mg/kg	88	**90.7**	<=AW	120	**118**	<=AW
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	<0.01	**0.007**	-
fenantreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-	0.07	**0.07**	-
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	0.02	**0.02**	-
fluoranteen	mg/kg	0.08	**0.08**	-	0.26	**0.26**	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.15	**0.15**	-
chryseen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.12	**0.12**	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.10	**0.1**	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.07	**0.07**	-	0.17	**0.17**	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.11	**0.11**	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-	0.11	**0.11**	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.384	**0.384**	<=AW	1.117	**1.12**	<=AW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	ug/kg	<1	**2.19**	-	<1	**2.19**	-
PCB 52	ug/kg	<1	**2.19**	-	<1	**2.19**	-
PCB 101	ug/kg	<1	**2.19**	-	<1	**2.19**	-
PCB 118	ug/kg	<1	**2.19**	-	<1	**2.19**	-
PCB 138	ug/kg	<1	**2.19**	-	<1	**2.19**	-
PCB 153	ug/kg	<1	**2.19**	-	<1	**2.19**	-
PCB 180	ug/kg	<1	**2.19**	-	<1	**2.19**	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**15.3**	<=AW	4.9	**15.3**	<=AW
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**10.9**	--	<5	**10.9**	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**10.9**	--	<5	**10.9**	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**10.9**	--	<5	**10.9**	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**10.9**	--	<5	**10.9**	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**43.8**	<=AW	<20	**43.8**	<=AW

Monstercode	Monsteromschrijving
12489861-001	*MM01 01 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)*
12489861-002	*MM02 02 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 22-03-2017 - 14:00)

Projectcode	Woerdstraat (ong.) Duiven
Projectnaam	17102
Monsteromschrijving	MM03
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
droge stof	%	72.1	**72.1**	
gewicht artefacten	g	<1		
aard van de artefacten	-	Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	3.3	**3.3**	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	40	**40**	
METALEN				
barium[+]	mg/kg	210	**142**	--
cadmium	mg/kg	0.39	**0.409**	<=AW
kobalt	mg/kg	14	**9.55**	<=AW
koper	mg/kg	25	**22**	<=AW
kwik	mg/kg	0.05	**0.0442**	<=AW
lood	mg/kg	32	**29.2**	<=AW
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW
nikkel	mg/kg	42	**29.4**	<=AW
zink	mg/kg	120	**96**	<=AW
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-
fenantreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-
antraceen	mg/kg	0.01	**0.01**	-
fluoranteen	mg/kg	0.08	**0.08**	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.04	**0.04**	-
chryseen	mg/kg	0.04	**0.04**	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.03	**0.03**	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.337	**0.337**	<=AW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<1	**2.12**	-
PCB 52	ug/kg	<1	**2.12**	-
PCB 101	ug/kg	<1	**2.12**	-
PCB 118	ug/kg	<1	**2.12**	-
PCB 138	ug/kg	<1	**2.12**	-
PCB 153	ug/kg	<1	**2.12**	-
PCB 180	ug/kg	<1	**2.12**	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**14.8**	<=AW
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**10.6**	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**10.6**	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**10.6**	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**10.6**	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**42.4**	<=AW

Monstercode	Monsteromschrijving
12489861-003	*MM03 01 (50-80) 01 (80-130) 01 (150-200) 02 (50-80) 02 (80-130) 02 (130-150) 03 (50-80) 03 (80-130) 03 (150-200)*

Legenda

Verklaring kolommen

AR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
BT/BC gem	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde of 'Niet Toepasbaar > industrie' of 'Niet Toepasbaar' op component niveau*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)*
	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
	Klasse B (monsterniveau)
Blauw	*>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau*

BIJLAGE 8

PROJECTFOTO'S



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto

BIJLAGE 9

INFORMATIE VOORONDERZOEK

Jeroen Nijenhuis

Van: Omgevingsvergunning Dvn <omgevingsvergunning@duiven.nl>
Verzonden: woensdag, maart 01, 2017 10:53
Aan: Jeroen Nijenhuis
Onderwerp: RE: Verzoek om historische info Woerdstraat Duiven

Beste heer Nijenhuis,

Wij hebben nagekeken of er gegevens over de door u genoemde locatie bekend zijn, maar er is geen bodeminformatie over deze locatie bij ons bekend.

Ik hoop dat ik u hiermee van voldoende informatie heb voorzien.
Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Duiven

Marco te Brummelstroete

Medewerker Team Omgevingszaken
Afdeling Publiek | Gemeente Duiven

☎: (0316) 279 111
✉: omgevingsvergunning@duiven.nl
🌍: Loket Omgevingszaken
🗓: afspraak maken

Koning Willem-Alexanderplein 1 * 6921 ES Duiven
Postbus 6 * 6920 AA Duiven

Van: Jeroen Nijenhuis [mailto:J.Nijenhuis@rouwmaat.nl]
Verzonden: donderdag 23 februari 2017 9:01
Aan: Postbus DIV
Onderwerp: Verzoek om historische info Woerdstraat Duiven

Goedemorgen,

We hebben een opdracht gekregen voor een bodemonderzoek aan de Woerdstraat te Duiven. Mijn vraag is of er gegevens bekend zijn van deze locatie, welke van belang zijn voor het bodemonderzoek. (conform de NEN 5725)
Het gaat om de perceelnummers Duiven F 2170 en 2172

Met vriendelijke groet,

Jeroen Nijenhuis

ROUWMAAT groep

Postbus 74, 7140 AB Groenlo
Tel. :0544-474040
KvK :08018439

BIJLAGE 10

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

Projectnummer: MT-17102

Project Bodemonderzoek Woerdstraat (ong.) Duiven

Eis BRL SIKB 2000

Degene die de kritische functie heeft, de opdrachtnemer, dient er aantoonbaar, transparant en controleerbaar voor zorg te dragen dat aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit is voldaan.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000, veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek. Milieutechniek Rouwmaat B.V. is gecertificeerd en erkend onder het procescertificaat met het kenmerk VB-031 voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001, 2002 en 2018.

Ik verklaar dat het veldwerk ten behoeve van bovengenoemd project onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van AS SIKB 2000 en de daarin genoemde NEN-normen.

Met vriendelijke groet,
Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.

Veldmedewerker

Datum:	04-02-16	
Formulier	B.7.15	Onafhankelijkheidsverklaring versie 2, blad 1

BIJLAGE 11

TOEGEPASTE NORMEN

NEN 5104	Geotechniek	Classificatie van onverharde grondmonsters
NEN 5707	Asbest	Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem
NEN 5709	Bodem	Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5725	Bodem	Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, orienterend en nader onderzoek
NEN 5740	Bodem	Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek
NPR 5741	Bodem	Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NPR 6616	Water en slib	Routinebepaling van de pH
NEN 5742	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken.
NEN 5743	Bodem	Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5744	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen.
NEN 5745	Bodem	Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen.
NEN 5120	Geotechniek	Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen .
NEN 5751	Bodem	Voorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses
NEN 5733	Bodem	Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet
NEN 5766	Bodem	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5861	Milieu	Procedures voor monsteroverdracht
NEN-EN-ISO 5667-3	Water	Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN 5897	Asbest	Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat
NEN-ISO 7888	Water	Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen
SIKB protocol 2001	Milieu	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
SIKB protocol 2002	Water	Het nemen van grondwatermonsters
SIKB protocol 2018	Asbest	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Akoestisch onderzoek wegverkeer

Woning Woerdstraat, Duiven

Gemeente Duiven

Datum: 12 mei 2017

Projectnummer: 160338

SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
tel: 026 - 357 69 11
fax: 026 - 357 66 11

Auteur:	Johan van der Burg
Projectleider:	Christian Deterink
	Akoestisch onderzoek wegverkeer
Project:	Woning Woerdstraat, Duiven
Projectnummer:	160338

INHOUD

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Doel van het onderzoek 1

2 Wet- en regelgeving 2
2.2 Bouwbesluit 2012 4
2.3 Rekenmethodieken 5

3 Onderzoeksgegevens 6
3.1 Selectie van geluidsbronnen 6
3.2 Uitgangspunten en verkeersgegevens 7

4 Onderzoek 9
4.1 Onderzoeksopzet 9
4.2 Bepalen van de geluidsbelastingen 9

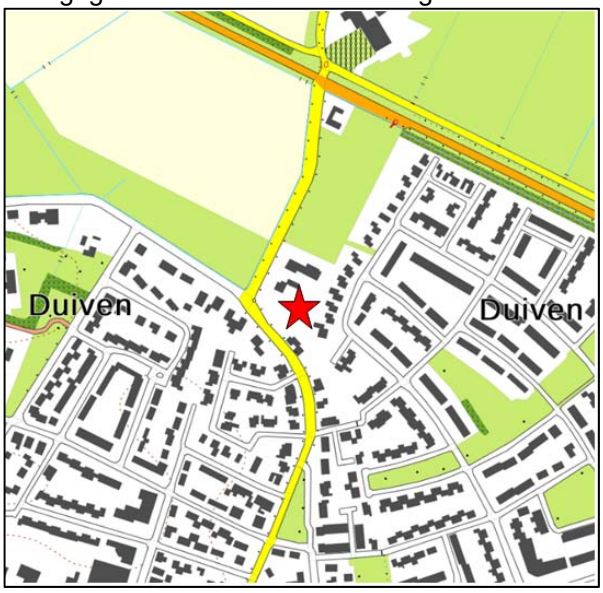
5 Conclusie 14
5.1 Toetsing aan de Wet geluidhinder 14
5.2 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012 15

Bijlagen
Bijlage A Geluidsbelastingen in tabelvorm
Bijlage B Overzichtstekening 1: Grafische weergave van het model
Bijlage C Rapportage van het model

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Woerdstraat tussen de woningen Broekstraat 2 en Woerdstraat 10 wordt één nieuwe vrijstaande woning gerealiseerd. De ligging van het plangebied is weergegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 1. Ligging van het plangebied

1.2 Doel van het onderzoek

Binnen het bestaande bestemmingsplan is de realisatie van de woningen niet mogelijk. Om dit planologisch mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.
Volgens artikelen 76a en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) en artikel 4.1 van het Besluit geluidhinder (Bgh) moet bij het nieuwe planologisch regime waarin woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt binnen de zones van (spoor)wegen, akoestisch onderzoek worden verricht. Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te geven in het akoestisch klimaat van de nieuwe geluidsgevoelige bestemming ten gevolge van wegverkeerslawaai.

2 Wet- en regelgeving

De Wgh heeft tot doel om geluidhinder te voorkomen en te beperken. Om de geluidhinder te voorkomen en te beperken tot aanvaardbare geluidsniveaus zijn verschillende grenswaarden opgenomen in de Wgh. In de Wgh zijn de volgende soorten grenswaarden opgenomen:

- *Voorkeursgrenswaarde*[1]*:* deze waarde garandeert een vrij goede woon- en leefsituatie binnen de invloedssfeer van een geluidsbron (wegen, spoorwegen, enz);
- *Hoogste toelaatbare geluidsbelasting:* deze waarde geeft de hoogste geluidsbelasting weer waarvoor een hogere waarde kan worden aangevraagd.

De gemeente Duiven heeft hiervoor het stuk “Nota Hoger Grenswaarden”, d.d. 19 januari 2010, opgesteld. Dit beleid is inmiddels in werking getreden en wordt gebruikt bij de verlening van hogere waarden. Hierin worden twee aanvullende waarden genoemd, namelijk:

- *ambitiewaarde*: het geluidniveau dat wordt nagestreefd door de gemeente;
- *bovengrens:* is het maximale niveau dat onder voorwaarden kan worden toegestaan.

De hoogte van de maximaal toegestane geluidsbelasting is onder andere afhankelijk van de geluidsbron (weg- of railverkeer) en de ligging van de geluidsgevoelige bebouwing (stedelijk of buitenstedelijk gebied). In de onderstaande tabel zijn de meest voorkomende maximaal toegestane geluidsbelastingen uit de Wgh en het Besluit geluidhinder (BGH) voor woningen weergegeven.
In het gemeentelijke geluidsbeleid van de gemeente Duiven wordt onderscheid gemaakt tussen diverse gebiedstypes. Het plangebied valt onder het gebiedstype “woongebieden kern Duiven”, voor dit gebiedstype zijn ambitiewaarden en bovengrenzen opgesteld.

De geldende ambitiewaarden en bovengrenzen zijn weergegeven in de onderstaande tabel

	wegverkeer	**spoorwegverkeer**	**Industrie**
	Wet geluidhinder (Wgh)		
Voorkeursgrenswaarde	48 dB (art. 82 Wgh)	55 dB (art. 4.9 lid 1 Bgh)	50 dB(A) (art. 44 Wgh)
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting	63 dB (art. 83 lid 2 Wgh)	68 dB (art. 4.10 Bgh)	55 dB(A) (art. 45 lid 1 Wgh)
	Gemeentelijk geluidsbeleid		
Ambitiewaarde	43 dB	50 dB	45 dB(A)
Bovengrens	53 dB	58 dB	45 dB(A)

Tabel 1: overzicht van de grenswaarden en ambitiewaarden en bovengrenzen

[1] De term voorkeursgrenswaarde stond in de Wgh tot 1-1-2007. Op 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) in werking getreden. Eén van de wijzigingen bestond uit het feit dat de term ‘voorkeursgrenswaarde’ werd vervangen door ‘ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting’. Om verwarring te voorkomen en de leesbaarheid te verhogen wordt in dit akoestisch onderzoek de term voorkeursgrenswaarde gebruikt.

Gezien de ambitiewaarde en de bovenwaarde kunnen zich drie situaties voordoen:

Een geluidsbelasting lager dan de aambitiewaarde
Bij een geluidbelasting lager dan de ambitiewaarde wordt in de meeste gevallen ook voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wgh, daardoor zijn volgens de Wgh geen nadere acties nodig om de geluidsgevoelige bebouwing te realiseren. Maar in beperkte gevallen is de gemeentelijke ambitiewaarde iets hoger dan de voorkeursgrenswaarde. In die gevallen werkt de gemeente gebruikelijkerwijs mee aan de verlening van hogere waarden, tenzij redelijkerwijs doeltreffende maatregelen beschikbaar zijn.

Een geluidsbelasting tussen de ambitie waarde en de bovenwaarde
Voor deze situatie dienen bij voorkeur maatregelen te worden getroffen om de geluidsbelasting terug te brengen tot een waarde die lager is dan de ambitiewaarde. Wanneer er overwegende bezwaren zijn vanuit stedenbouwkundig, verkeerskundig, landschappelijk of financieel oogpunt, kan voor de geluidsgevoelige bebouwing een hogere waarde worden aangevraagd voor geluidbelastingen die hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Op basis van het gemeentelijke geluidsbeleid wordt in beginsel geen hogere waarde verleend die hoger is dan de bovenwaarde uit het gemeentelijke geluidsbeleid.

Een geluidsbelasting hoger dan de bovenwaarde
Voor deze situatie is de realisatie van geluidsgevoelige bebouwing in principe niet mogelijk, tenzij geluidsbeperkende maatregelen worden getroffen waardoor de geluidsbelasting daalt tot een waarde lager dan de ambitiewaarde of de bovenwaarde.

2.1.1 Zones

Langs wegen en spoorwegen liggen zones. Binnen deze zones moet voor de realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

Wegverkeer
De breedte van de zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg: stedelijk of buitenstedelijk. De zone ligt aan weerszijden van de weg en is gemeten vanuit de rand van de weg. De zones, zoals beschreven in artikel 74 van de Wgh, zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Aantal rijstroken	Zones langs wegen	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

Tabel 2. Overzicht van de zones langs wegen

Artikel 74 lid 2 van de Wgh maakt een uitzondering voor wegen met een 30 km-regime en woonerven. Deze wegen hebben geen zone en zijn daarmee niet onderzoeksplichtig[2].

Railverkeer

De wettelijke zone van een spoorweg is afhankelijk van de toegestane geluidsbelasting op het referentiepunt uit het geluidregister.
De zone ligt aan weerszijden van een spoorweg en wordt gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf. De zones, zoals beschreven in artikel 1.4a uit het Besluit geluidhinder (Bgh), zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Hoogste geluidsbelasting op referentiepunt	Zones langs spoorwegen
Kleiner dan 56 dB	100 meter
Gelijk aan of groter dan 56 dB en kleiner dan 61 dB	200 meter
Gelijk aan of groter dan 61 dB en kleiner dan 66 dB	300 meter
Gelijk aan of groter dan 66 dB en kleiner dan 71 dB	600 meter
Gelijk aan of groter dan 71 dB en kleiner dan 74 dB	900 meter
Gelijk aan of groter dan 74 dB	1.200 meter

Tabel 3. Overzicht van de zones langs spoorwegen

2.2 Bouwbesluit 2012

Wanneer de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van één van de omliggende (spoor)wegen wordt overschreden, kan ook de akoestische binnenwaarde worden overschreden. Bij verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen (voorheen: bouwvergunning) wordt de binnenwaarde getoetst aan het Bouwbesluit 2012. De binnenwaarde van 33 dB moet worden gegarandeerd bij wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai (artikel 3.3 lid 1 uit het Bouwbesluit 2012) in woningen. Wanneer er meerdere relevante geluidsbronnen zijn, moet de cumulatieve geluidsbelasting worden gebruikt bij de berekening van de binnenwaarde.
Voor de akoestische binnenwaarde ten gevolge van wegverkeerslawaai mag de aftrek ex artikel 110g van de Wgh (2 of 5 dB) niet worden toegepast.
Om bij een woning met een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde de akoestische binnenwaarde te halen moeten mogelijk aanvullende isolerende voorzieningen worden getroffen.

[2] Conform artikel 74 lid 2 van de Wgh is voor 30 km/uur-wegen geen onderzoeksplicht. Op 3 september 2003 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitgesproken (nr. 200203751/1: Abcoude) dat nog niet geconcludeerd kan worden dat het plan aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening (goed woon- en leefklimaat, zoals opgenomen in het Bouwbesluit). Daarom wordt bij 30 km-zones onderzocht of wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB of de hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel.

2.3 Rekenmethodieken

Voor de berekening van de geluidsbelasting van een individuele (spoor)weg en de cumulatieve geluidsbelasting zijn verschillende rekenmethodieken beschreven in het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” (RMG 2012) in bijlagen III (hoofdstuk 3) voor wegverkeerslawaai en IV (hoofdstuk 4) voor railverkeerslawaai Dit nieuwe RMG 2012 vervangt het oude Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 en is inwerking getreden op 1 juli 2012.

2.3.1 Rekenmethodiek voor de geluidsbelastingen

Volgens artikel 110d van de Wgh moet voor weg- en railverkeerslawaai het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” worden gevolgd. De reken- en meetvoorschriften schrijven voor dat het equivalente geluidsniveau moet worden bepaald volgens standaardrekenmethode 2, maar dat in bepaalde situaties kan worden volstaan met een eenvoudigere standaardrekenmethode 1-berekening. Standaardrekenmethode I is gebaseerd op een vereenvoudiging van de situatie, waarbij ten aanzien van het toepassingsbereik van de methode, voorwaarden worden gesteld. Voor het uitvoeren van standaardrekenmethode 2-berekeningen wordt het computerprogramma WinHavik (versie 8.69) gebruikt.

2.3.2 Rekenmethodiek voor de cumulatieve geluidsbelasting

Cumulatie is alleen van belang in situaties waarin geluidsgevoelige bebouwing wordt blootgesteld aan meerdere geluidsbronnen. Op basis van Bijlage I, hoofdstuk 2: “Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting” uit het RMG 2012 hoeven wegen en spoorwegen, die niet zorgen voor een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, niet betrokken te worden in de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting.
Volgens het RMG 2012 moet de cumulatieve geluidsbelasting worden omgerekend naar de bronsoort (wegverkeer of railverkeer) waarvoor de wettelijke beoordeling plaatsvindt. De cumulatieve geluidsbelasting wordt berekend voor de bronsoort waarvoor de voorkeursgrenswaarde het meest wordt overschreden.

3 Onderzoeksgegevens

Voor het akoestisch onderzoek wordt allereerst bepaald welke wegen en spoorwegen relevant zijn voor het plangebied. Hiervan moeten de verkeersgegevens bekend zijn.

3.1 Selectie van geluidsbronnen

In de directe omgeving van het plangebied liggen alleen wegen. Spoorwegen en gezoneerde industrieterreinen zijn in de nabijheid van het plangebied niet aanwezig. Het plangebied ligt dan ook niet in de zones van de een spoorweg en een gezoneerde industrieterreinen.

Ten noorden van het plangebied ligt de Oostsingel (N810). Deze weg ligt buiten de bebouwde kom en heeft 2 rijstroken. De zone van deze weg bedraagt 250 meter. De nieuwe woning ligt op een afstand van 250 meter van de wegas en ligt hierdoor in de zone van de Oostsingel (N810).

Ten noorden van de nieuwe woning ligt nabij de snelweg A12. Deze snelweg heeft vier rijstroken. Volgens de Wgh heeft deze weg hiermee een zone van 400 meter. De nieuwe woning ligt op een afstand van 610 meter van de wegas en ligt hierdoor buiten de zone van deze weg.

Het plangebied ligt aan de Broekstraat (overgaand in de Ploenstraat) en de Woerdstraat. Deze wegen hebben een 30 km/uur-regime. Volgens de Wgh geldt voor deze wegen geen onderzoeksplicht omdat de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt.
De verkeersintensiteiten op de Broekstraat en de Woerdstraat is dusdanig hoog dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzoek is gedaan naar de geluidhinder ten gevolge van deze twee wegen.

De overige wegen nabij het plangebied, zoals de Irenestraat, de Willem Alexanderstraat en de Schapenweide , zijn ontsluitingswegen met een 30 km-regime voor de aanliggende woningen. Deze wegen hebben een zeer lage verkeersintensiteit en hebben daarom naar verwachting geen invloed op het akoestisch klimaat ter plaatse van het plangebied.

Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidhinder ten gevolge van de Oostsingel (N810) en de omliggende 30 km-wegen [Broekstraat (overgaand in de Ploenstraat) en de Woerdstraat].

3.2 Uitgangspunten en verkeersgegevens

3.2.1 Bebouwing en waarneemhoogten

De geplande woning wordt maximaal 8 meter hoog. In de onderstaande tabel worden vloerhoogten en waarneemhoogten weergegeven.

	Vloerhoogte in meters	**Waarneemhoogte** in meters
Begane grond	0,0	1,5
Eerste verdieping	3,0	4,5
Maximale bouwhoogte	8,0	-

Tabel 4. Vloerhoogte en waarneemhoogte

3.2.2 Uitgangspunten van wegen

Snelheid

- Op de Oostsingel (N810) geldt een maximumsnelheid van 80 km/uur
- Op de Broekstraat, de Ploenstraat en de Woerdstraat geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur[3].

Verharding

Op de Oostsingel (N810),de Broekstraat, de Ploenstraat en de Woerdstraat bestaat de wegverharding uit dicht asfaltbeton (referentiewegdek). Alleen op de verkeersdrempels bestaat de wegverharding uit elementenverharding in kepervervband.

Obstakelcorrectie

Bij de verkeersdrempels op de Broekstraat en de Woerdstraat zijn obstakelcorrecties toegepast.

Aftrek ex artikel 110g Wgh

De resultaten van de onderzochte 30 km-wegen worden gecorrigeerd met een aftrek van 5 dB[4], als bedoeld in artikel 110g van de Wgh. De resultaten van de Oostsingel (N810) worden gecorrigeerd met een aftrek van 2 dB[5], op grond van artikel 110g Wgh.

---

3 Bij de berekening van de geluidshinder afkomstig van de 30 km-wegen is rekening gehouden met de aanbevelingen uit de CROW-publicatie: “Handreiking berekenen wegverkeerslawaai bij 30 km/h”, nr. 965.

4 Op grond van de Wgh moet bij wegen met een snelheid tot 70 km/uur een aftrek voor het stiller worden van het verkeer (aftrek op grond van artikel 110g Wgh) van 5 dB worden toegepast. Voor 30 km-wegen is deze aftrek niet vastgelegd in de Wgh, omdat deze geen zone hebben. Bij lagere snelheden is wordt het aandeel motorgeluid hoger ten opzichte van het bandengeluid. Het is aannemelijk dat het motorgeluid in de toekomst sterk zal afnemen, door andere gebruik van elektrische en hybride auto’s, bij 30 km-wegen, bij deze wegen is dan ook de aftrek voor het stiller worden van het verkeer (aftrek op grond van artikel 110g Wgh) van 5 dB toegepast. Hiermee is aangesloten bij de Raad van State uitspraak bij het bestemmingsplan “Parijsch Zuid” in Culemborg (zaaknummer: 201304862/3/R2)

5 Wanneer de geluidsbelasting na afronding 56 of 57 (exclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh) bedraagt, dan is de aftrek op grond van artikel 110g Wgh geen 2 dB, maar 3 respectievelijk 4 dB.

3.2.3 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens van de Oostsingel (N810) zijn afkomstig van een verkeerstelling die is uitgevoerd door de provincie Gelderland in 2015. Deze verkeerstelling is gepubliceerd op https://www.gelderland.nl/geldersverkeer .
De verkeersgegevens voor het prognosejaar 2025 zijn afkomstig uit de Regionale Verkeers- en MilieuKaart (RVMK, versie 2016) van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). Om de verkeersintensiteit van het maatgevende jaar 2030 te berekenen is gebruikgemaakt van een autonome groei van 1,5 % per jaar.

In de onderstaande tabel zijn de etmaalintensiteiten voor het prognosejaar 2025, de autonome groei, de etmaalintensiteiten voor het maatgevende jaar 2030 weergegeven.

Weg(vak)	**Etmaalintensiteit in 2015** (Teljaar)	**Etmaalintensiteit in 2025** (Prognosejaar)	**Etmaalintensiteit in 2030** (maatgevende jaar)
Oostsingel (N810)	17.260	-	21.579
Broekstraat	-	1.714	1.846
Ploenstraat	-	838	903
Woerdstraat (Broekstraat - Willem Alexanderstraat)	-	1.166	1.256
Woerdstraat (Willem Alexanderstraat -De Vendelier)	-	1.599	1.723

Tabel 5. Etmaalintensiteiten voor de verschillende jaren

In de onderstaande tabel zijn de periode- en voertuigverdelingen weergegeven.

Weg(vak)	**Procentuele verdelingen**											
	Dagperiode (07/19)				**Avondperiode (19/23)**				**Nachtperiode (23/07)**			
	%/uur	LMV %	MZMV %	ZMV %	%/uur	LMV %	MZMV %	ZMV %	%/uur	LMV %	MZMV %	ZMV %
Oostsingel (N810)	6,62	94,3	4,7	1,0	3,38	97,1	2,2	0,7	0,89	94,4	4,2	1,4
Broekstraat	6,99	94,81	3,46	1,73	2,57	95,81	2,78	1,40	0,73	90,99	4,24	4,76
Ploenstraat	6,99	96,37	2,37	1,26	2,57	97,08	1,90	1,02	0,72	93,56	2,94	3,50
Woerdstraat (Broekstraat - Willem Alexanderstraat)	6,99	93,40	4,68	1,92	2,57	84,67	3,77	1,56	0,73	89,04	5,7	5,26
Woerdstraat (Willem Alexanderstraat -De Vendelier)	6,99	93,97	4,46	1,57	2,57	95,14	3,59	1,27	0,73	90,22	5,47	4,31

Tabel 6. Periode- en voertuigverdelingen

4 Onderzoek

4.1 Onderzoeksopzet

De geluidsbelastingen worden voor de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen bepaald. Deze geluidsbelastingen worden getoetst aan de ambitiewaarden en bovenwaarde uit het gemeentelijke geluidsbeleid. Tevens worden de geluidsbelastingen toetst aan de normen uit de Wgh.

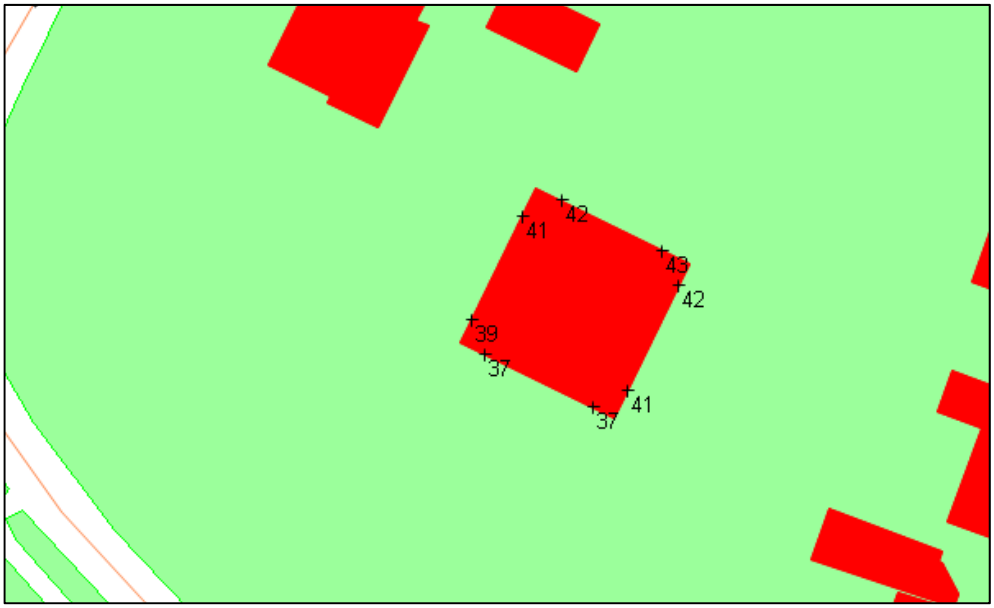
4.2 Bepalen van de geluidsbelastingen

De geluidsbelastingen ten gevolge van de Oostsingel (N810) en de omliggende 30 km-wegen [Broekstraat (overgaand in de Ploenstraat) en de Woerdstraat] zijn bepaald met behulp van de standaardrekenmethode 2-berekening. De gebruikte rekenmethode voor wegverkeer is beschreven in het RMG 2012, bijlage III, behorend bij hoofdstuk 3.

De grafische weergave van het model is weergegeven in overzichtstekening 1, bijlage B. In deze tekening is onder meer de ligging van de verschillende waarneempunten te zien. In bijlage C is een rapportage met de invoergegevens en rekenresultaten van het model opgenomen.

4.2.1 Oostsingel (N810)

In de onderstaande figuur zijn de hoogste geluidsbelastingen, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh, afkomstig van de Oostsingel (N810) weergegeven.



Figuur 2. Hoogste geluidsbelastingen afkomstig van de Oostsingel (N810)

De hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Oostsingel (N810) zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Woning	**Hoogste geluidsbelastingen in dB** incl. aftrek ex art. 110g Wgh
Noordgevel	43
Oostgevel	42
Zuidgevel	41
Westgevel	37

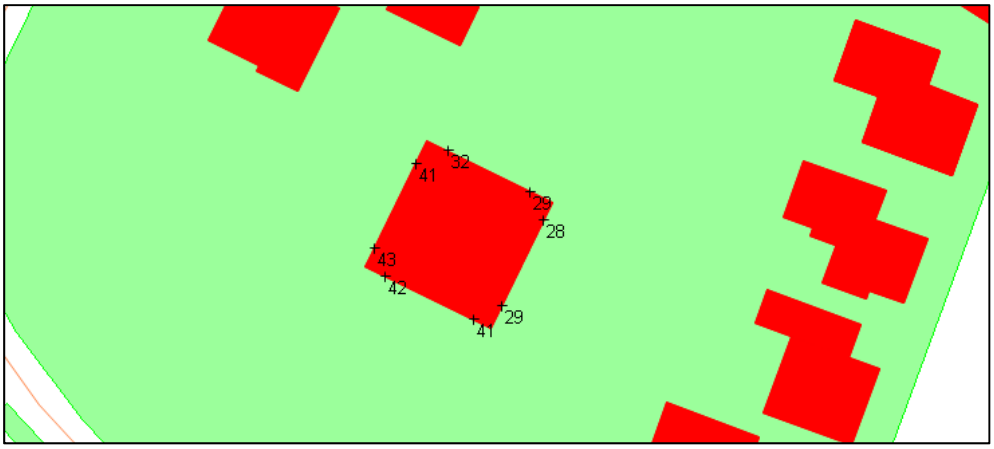
Tabel 7. Hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de Oostsingel (N810)

In bijlage A zijn alle berekende geluidsbelastingen in tabelvorm weergegeven.

Toetsing aan het gemeentelijke geluidsbeleid
De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de Oostsingel (N810) bedraagt 43 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.
Uit dit onderzoek blijkt dat bij de nieuwe woning de ambitiewaarde van 43 dB uit het gemeentelijke geluidsbeleid niet wordt overschreden.
De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt ook niet overschreden, op basis van de normen uit de Wgh zijn de optredende geluidsbelastingen acceptabel.

4.2.2 Omliggende 30 km-wegen

De geluidsbelastingen afkomstig van de omliggende 30 km-wegen [Broekstraat (overgaand in de Ploenstraat) en de Woerdstraat] zijn te samen bepaald. In de onderstaande figuur zijn de hoogste geluidsbelastingen, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh, afkomstig van de omliggende 30 km-wegen weergegeven.



Figuur 3. Hoogste geluidsbelastingen afkomstig van de omliggende 30 km-wegen

De hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de omliggende 30 km-wegen zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Woning	**Hoogste geluidsbelastingen in dB** incl. aftrek ex art. 110g Wgh
Noordgevel	32
Oostgevel	29
Zuidgevel	43
Westgevel	42

Tabel 8. Hoogste geluidsbelastingen ten gevolge van de 30 km-wegen

In bijlage A zijn alle berekende geluidsbelastingen in tabelvorm weergegeven.

Toetsing aan het gemeentelijke geluidsbeleid

De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de omliggende 30 km-wegen bedraagt 43 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.
Uit dit onderzoek blijkt dat bij de nieuwe woning de ambitiewaarde van 43 dB uiit het gemeentelijke geluidsbeleid wordt niet overschreden.
De omliggende 30 km-wegen hebben op basis van de Wgh geen zone. Formeel gelden de normen uit de Wgh dan ook niet voor 30 km-wegen. Echter, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, zijn bij de beoordeling van de geluidsbelastingen zijn de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en de hoogste toelaatbare geluidsbelastingen van 63 dB gebruikt. Deze normen gelden voor een vergelijkbare weg met een 50 km-regime.
De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt echter niet overschreden, op basis van de normen uit de Wgh zijn de optredende geluidsbelastingen acceptabel.

4.2.3 Cumulatieve geluidsbelasting

De nieuwe woning ligt nabij diverse wegen. De optellingen van de geluidsbelastingen van de verschillende geluidbronnen resulteert in de cumulatieve geluidsbelasting. Formeel moet op basis van het Bouwbesluit 2012 de cumulatieve geluidsbelasting van geluidsbronnen met een zone worden bepaald op basis van de Wgh. Dit betekent dat de geluidsbelastingen van de omliggende 30 km-wegen in de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting niet hoeft te worden meegenomen. Echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de geluidsbelastingen afkomstig van 30 km-wegen wel meegenomen in de berekening van de cumulatieve geluidsbelastingen. Bij de berekening van de cumulatieve geluidsbronnen zijn alle relevante geluidsbronnen [Oostsingel (N810) en de omliggende 30 km-wegen] gebruikt bij de berekening van de cumulatieve geluidsbelastingen.
De cumulatieve geluidsbelastingen zijn berekend volgens het RMG 2012, bijlage I, hoofdstuk 2: “Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting”.
Aangezien alleen wegen maatgevende geluidsbronnen zijn nabij de ontwikkeling is de cumulatieve geluidsbelasting bepaald op basis van het wegverkeerspectrum.
Het overzicht met de cumulatieve geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage A.

De cumulatieve geluidsbelasting is van belang voor de berekening van de vereiste gevelisolatie. Volgens het Bouwbesluit 2012 moet een akoestische binnenwaarde van 33 dB bij wegverkeerslawaai worden gegarandeerd. Bij de toetsing aan het Bouwbesluit 2012 mag geen rekening worden gehouden met stiller worden van het verkeer in de toekomst (aftrek op grond van artikel 110g Wgh). Deze cumulatieve geluidsbelasting wordt aangeduid met L_{CUM}.

In het gemeentelijk geluidbeleid van de gemeente Duiven ligt de nadruk op garanderen van een goed woon- en leefklimaat. Dit wordt gedaan door te toetsen aan de cumulatieve geluidsbelasting (zogenaamde $L_{CUM,plus}$) waarbij rekening is gehouden met het stiller worden van het verkeer in de toekomst. De verwachte afname van de geluidsbelasting is opgenomen in artikel 110g Wgh. De toetsing op een goed woon- en leefklimaat zijn uitgevoerd met de normen uit het gemeentelijke geluidbeleid.

De hoogste cumulatieve geluidsbelastingen en de minimaal benodigde gevelwering per gevel zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Woning	**Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen in dB**		**Minimaal benodigde gevelwering in dB**
	L_{CUM} (excl. aftrek ex artikel 110g Wgh)	$L_{CUM,plus}$ (incl. aftrek ex artikel 110g Wgh)	
Noordgevel	32	32	12
Oostgevel	29	29	15
Zuidgevel	43	43	15
Westgevel	42	42	15

Tabel 9. Hoogste cumulatieve geluidsbelastingen en mimimaal benodigde gevelwering

Conclusie

De hoogste cumulatieve geluidsbelasting ($L_{CUM,plus}$) bedraagt 43 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh. De optredende cumulatieve geluidsbelasting is hiermee lager dan de ambitiewaarde van 43 dB uit het gemeentelijke geluidbeleid, daarmee zijn de optredende geluidsbelastingen op basis van het gemeentelijke geluidbeleid acceptabel.

Om te voldoen aan de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit 2012 is een minimale gevelwering van 15 dB nodig. Ter indicatie: volgens artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 bezit een standaard gevelconstructie een minimale geluidsisolatie van 20 dB. De binnenwaarde in de woningen bedraagt maximaal 33 dB, hiermee wordt voldaan aan de binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012, zonder dat er extra gevelmaatregelen worden getroffen.

5 Conclusie

Aan de Woerdstraat tussen de woningen Broekstraat 2 en Woerdstraat 10 wordt één nieuwe vrijstaande woning gerealiseerd.
Woningen zijn geluidsgevoelige bestemmingen waarvoor akoestisch onderzoek moet worden verricht. De geluidsbelasting van woningen wordt getoetst aan de normen uit het gemeentelijke geluidsbeleid en de Wet geluidhinder (Wgh).

5.1 Toetsing aan de Wet geluidhinder

Oostsingel (N810)
De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de Oostsingel (N810) bedraagt 43 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.
Uit dit onderzoek blijkt dat bij de nieuwe woning de ambitiewaarde van 43 dB uit het gemeentelijke geluidsbeleid niet wordt overschreden.
De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt ook niet overschreden, op basis van de normen uit de Wgh zijn de optredende geluidsbelastingen acceptabel.

Omliggende 30 km-wegen
De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de omliggende 30 km-wegen bedraagt 43 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh.
Uit dit onderzoek blijkt dat bij de nieuwe woning de ambitiewaarde van 43 dB uiit het gemeentelijke geluidsbeleid wordt niet overschreden.
De omliggende 30 km-wegen hebben op basis van de Wgh geen zone. Formeel gelden de normen uit de Wgh dan ook niet voor 30 km-wegen. Echter, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, zijn bij de beoordeling van de geluidsbelastingen zijn de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en de hoogste toelaatbare geluidsbelastingen van 63 dB gebruikt. Deze normen gelden voor een vergelijkbare weg met een 50 km-regime.
De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt echter niet overschreden, op basis van de normen uit de Wgh zijn de optredende geluidsbelastingen acceptabel.

5.2 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Op grond van het Bouwbesluit 2012 dient een akoestische binnenwaarde van 33 dB bij woningen ten gevolge van wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai gegarandeerd te worden.

De hoogste cumulatieve geluidsbelastingen (L_{CUM}), exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Woning	**Hoogste geluidsbelastingen in dB** excl. aftrek ex art. 110g Wgh	**Minimaal benodigde gevelwering in dB**
Noordgevel	45	12
Oostgevel	44	11
Zuidgevel	48	15
Westgevel	48	15

Tabel 10. Hoogste geluidsbelastingen en benodigde gevelwering

Volgens artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 bezit een standaard gevelconstructie een minimale geluidsisolatie van 20 dB. De binnenwaarde in de woningen bedraagt maximaal 33 dB, hiermee wordt voldaan aan de binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012, zonder dat er extra gevelmaatregelen worden getroffen.

Bijlage A

Geluidsbelastingen in tabelvorm

datum: 12 mei 2017

Projectnummer: 160338

Geluidsbelastingen in tabelvorm

	waar-neem-punt	waar-neem-hoogte in meters	Geluidsbelastingen (Lden) in dB t.g.v. de Oostsingel (N810) excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Geluidsbelastingen (Lden) in dB t.g.v. de Oostsingel (N810) incl. aftrek ex art. 110g Wgh	Geluidsbelastingen (Lden) in dB t.g.v. de omliggende 30 km-wegen excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Geluidsbelastingen (Lden) in dB t.g.v. de omliggende 30 km-wegen incl. aftrek ex art. 110g Wgh	Cumulatieve geluidsbelastingen (Lden) in dB excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Cumulatieve geluidsbelastingen (Lden) in dB incl. aftrek ex art. 110g Wgh
Noordgevel	1	1,5	42,27	40,27	35,45	30,45	43,09	40,70
Noordgevel	1	4,5	43,98	41,98	37,36	32,36	44,84	42,43
Noordgevel	2	1,5	42,86	40,86	33,23	28,23	43,31	41,09
Noordgevel	2	4,5	44,76	42,76	34,10	29,10	45,12	42,94
Oostgevel	3	1,5	43,28	41,28	32,62	27,62	43,64	41,46
Oostgevel	3	4,5	43,94	41,94	31,24	26,24	44,17	42,06
Oostgevel	4	1,5	42,23	40,23	33,78	28,78	42,81	40,53
Oostgevel	4	4,5	43,44	41,44	33,59	28,59	43,87	41,66
Westgevel	7	1,5	38,32	36,32	45,78	40,78	46,50	42,11
Westgevel	7	4,5	40,77	38,77	47,61	42,61	48,43	44,11
Westgevel	8	1,5	40,94	38,94	44,54	39,54	46,11	42,26
Westgevel	8	4,5	42,64	40,64	46,47	41,47	47,97	44,09
Zuidgevel	5	1,5	38,24	36,24	44,23	39,23	45,21	41,00
Zuidgevel	5	4,5	39,05	37,05	45,89	40,89	46,71	42,39
Zuidgevel	6	1,5	38,85	36,85	45,38	40,38	46,25	41,97
Zuidgevel	6	4,5	39,31	37,31	47,10	42,10	47,77	43,34
Hoogste geluidsbelastingen per gevel								
Noordgevel			45	43	37	32	45	43
Oostgevel			44	42	34	29	44	42
Westgevel			43	41	48	43	48	44
Zuidgevel			39	37	47	42	48	43

Bijlage B

Overzichtstekening 1: Grafische weergave van het model

SAB, Arnhem



bodemabsorptie
bebouwing
rijlijn
optrektoeslag
waarneempunt gevel

project	Woning Woerdstraat, Duiven
opdrachtgever	gemeente Duiven
	omschrijving
	Overzichtstekening 1
	Grafische weergave van het model

0 100 schaal: 1 : 1000

Bijlage C

Rapportage van het model

Projectgegevens

projectnaam:	Woning Woerdstraat, Duiven
opdrachtgever:	gemeente Duiven
adviseur:	SAB (burg)
databaseversie:	869
situatie:	Woerdstraat
uitsnede:	basismodel

omschrijving	verkeerslawaai
rekenhart:	16.2.0 (build0)
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	☑
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	☑
standaard bodemabsorptie:	0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	04-05-2017
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	18:13
maximum aantal reflecties:	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden
vaste sectorhoek:	2
methode aftrek110g:	per wnp per weg RMG2012/2014

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	7.0	0.0	39		80	
2	3.0	0.0	31		80	
3	6.0	0.0	52		80	
4	8.0	0.0	44		80	
5	5.0	0.0	18		80	
6	8.0	0.0	30		80	
7	8.0	0.0	28		80	
8	8.0	0.0	26		80	
9	8.0	0.0	27		80	
10	8.0	0.0	24		80	
11	3.0	0.0	29		80	
12	3.0	0.0	18		80	
13	3.0	0.0	22		80	
14	3.0	0.0	21		80	
15	3.0	0.0	23		80	
16	8.0	0.0	25		80	
17	8.0	0.0	27		80	
18	3.0	0.0	23		80	
19	5.0	0.0	11		80	
20	5.0	0.0	27		80	
21	8.0	0.0	52		80	
22	10.0	0.0	36		80	
23	3.0	0.0	28		80	
24	3.0	0.0	31		80	
25	8.0	0.0	32		80	
26	3.0	0.0	23		80	
27	3.0	0.0	22		80	
28	8.0	0.0	30		80	
29	5.0	0.0	35		80	
30	10.0	0.0	35		80	
31	3.0	0.0	19		80	
32	3.0	0.0	20		80	
33	9.0	0.0	39		80	
34	9.0	0.0	37		80	
35	5.0	0.0	62		80	
36	8.0	0.0	33		80	
37	3.0	0.0	25		80	
38	8.0	0.0	37		80	
39	8.0	0.0	24		80	
40	5.0	0.0	19		80	
41	5.0	0.0	27		80	
42	7.0	0.0	41		80	
43	6.0	0.0	29		80	
44	3.0	0.0	11		80	
45	3.0	0.0	11		80	
46	3.0	0.0	24		80	
47	8.0	0.0	30		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
48	5.0	0.0	16		80	
49	5.0	0.0	40		80	
50	5.0	0.0	35		80	
51	5.0	0.0	44		80	
52	10.0	0.0	34		80	
53	3.0	0.0	18		80	
54	3.0	0.0	18		80	
57	8.0	0.0	45		80	
625	8.0	0.0	50		80	dxf:36
626	10.0	0.0	148		80	dxf:36
627	10.0	0.0	235		80	dxf:36
628	10.0	0.0	287		80	dxf:36
631	10.0	0.0	67		80	dxf:36
632	10.0	0.0	80		80	dxf:36
637	10.0	0.0	228		80	dxf:36
639	10.0	0.0	164		80	dxf:36
642	10.0	0.0	157		80	dxf:36
652	10.0	0.0	135		80	dxf:36
654	10.0	0.0	64		80	dxf:36
657	10.0	0.0	36		80	dxf:36
659	10.0	0.0	60		80	dxf:36
661	0.0	0.0	46		80	dxf:36
662	8.0	0.0	52		80	dxf:36
663	10.0	0.0	108		80	dxf:36
664	10.0	0.0	238		80	dxf:36
666	0.0	0.0	45		80	dxf:36
667	10.0	0.0	78		80	dxf:36
668	10.0	0.0	83		80	dxf:36
669	10.0	0.0	76		80	dxf:36
672	10.0	0.0	276		80	dxf:36
673	8.0	0.0	43		80	dxf:36
674	10.0	0.0	244		80	dxf:36
675	10.0	0.0	73		80	dxf:36
676	10.0	0.0	189		80	dxf:36
677	10.0	0.0	55		80	dxf:36
678	0.0	0.0	75		80	dxf:36
679	0.0	0.0	73		80	dxf:36
680	0.0	0.0	82		80	dxf:36
691	10.0	0.0	74		80	dxf:36
692	10.0	0.0	69		80	dxf:36
693	10.0	0.0	74		80	dxf:36
699	10.0	0.0	119		80	dxf:36
708	10.0	0.0	146		80	dxf:36
718	10.0	0.0	378		80	dxf:36
725	10.0	0.0	170		80	dxf:36
752	10.0	0.0	144		80	dxf:36
755	0.0	0.0	45		80	dxf:36
763	10.0	0.0	210		80	dxf:36
766	10.0	0.0	126		80	dxf:36
774	10.0	0.0	60		80	dxf:36

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
779	10.0	0.0	149		80	dxf:36
809	10.0	0.0	121		80	dxf:36
810	10.0	0.0	61		80	dxf:36
819	0.0	0.0	60		80	dxf:36
827	10.0	0.0	191		80	dxf:36
829	10.0	0.0	68		80	dxf:36
830	10.0	0.0	62		80	dxf:36
879	10.0	0.0	61		80	dxf:36
887	8.0	0.0	46		80	dxf:36
890	10.0	0.0	135		80	dxf:36
891	8.0	0.0	48		80	dxf:36
895	10.0	0.0	77		80	dxf:36
899	10.0	0.0	163		80	dxf:36
905	10.0	0.0	151		80	dxf:36
934	10.0	0.0	166		80	dxf:36
951	0.0	0.0	64		80	dxf:36
2160	10.0	0.0	112		80	dxf:31
2189	10.0	0.0	78		80	dxf:31
2191	10.0	0.0	109		80	dxf:31
2198	10.0	0.0	132		80	dxf:31
2244	10.0	0.0	203		80	dxf:31
2276	10.0	0.0	85		80	dxf:31
2297	10.0	0.0	123		80	dxf:31
2323	8.0	0.0	40		80	dxf:31
2324	8.0	0.0	32		80	dxf:31
2331	10.0	0.0	92		80	dxf:31
2352	10.0	0.0	169		80	dxf:31
2353	10.0	0.0	111		80	dxf:31
2356	10.0	0.0	133		80	dxf:31
2368	10.0	0.0	37		80	dxf:31
2381	10.0	0.0	175		80	dxf:31
2408	10.0	0.0	74		80	dxf:31
2409	10.0	0.0	78		80	dxf:31
2413	10.0	0.0	74		80	dxf:31
2432	8.0	0.0	58		80	dxf:31
2435	10.0	0.0	47		80	dxf:31
2438	0.0	0.0	84		80	dxf:31
2447	10.0	0.0	123		80	dxf:31
2452	10.0	0.0	67		80	dxf:31
2462	0.0	0.0	49		80	dxf:31
2463	8.0	0.0	43		80	dxf:31
2465	8.0	0.0	44		80	dxf:31
2555	10.0	0.0	77		80	dxf:31
2940	0.0	0.0	29		80	dxf:31
2941	10.0	0.0	49		80	dxf:31
2942	10.0	0.0	19		80	dxf:31
2943	0.0	0.0	48		80	dxf:31
2961	10.0	0.0	73		80	dxf:31
3087	10.0	0.0	39		80	dxf:31
3154	0.0	0.0	149		80	dxf:31

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
3158	0.0	0.0	50		80	dxf:31
3173	4.0	0.0	40		80	dxf:31
3204	10.0	0.0	37		80	dxf:31
3277	0.0	0.0	70		80	dxf:31
3488	3.0	0.0	82		80	
3490	7.0	0.0	192		80	
3491	7.0	0.0	47		80	
3492	7.0	0.0	75		80	
3493	7.0	0.0	127		80	

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0	Noordgevel		gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	42.31	39.00	33.63	43.09		43	43.63		44	42.28	38.98	33.58
									VL	totaal (0)	1	4.5	44.05	40.73	35.37	44.83		45	45.37		45	44.02	40.71	35.32
									VL	omliggende 30 km-	1	1.5	34.90	30.28	26.24	35.45	5	30	36.24	5	31	34.73	30.13	25.98
									VL	omliggende 30 km-	1	4.5	36.79	32.16	28.17	37.36	5	32	38.17	5	33	36.61	32.00	27.90
									VL	N810 (2)	1	1.5	41.44	38.38	32.75	42.27	2	40	42.75	2	41	41.44	38.38	32.75
									VL	N810 (2)	1	4.5	43.14	40.08	34.46	43.98	2	42	44.46	2	42	43.14	40.08	34.46
2	0.0	0.0	Noordgevel		gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	42.51	39.31	33.82	43.31		43	43.82		44	42.49	39.30	33.80
									VL	totaal (0)	1	4.5	44.31	41.13	35.62	45.12		45	45.62		46	44.30	41.13	35.61
									VL	omliggende 30 km-	1	1.5	32.69	28.08	24.00	33.23	5	28	34.00	5	29	32.55	27.96	23.79
									VL	omliggende 30 km-	1	4.5	33.54	28.91	24.90	34.10	5	29	34.90	5	30	33.39	28.79	24.69
									VL	N810 (2)	1	1.5	42.03	38.97	33.34	42.86	2	41	43.34	2	41	42.03	38.97	33.34
									VL	N810 (2)	1	4.5	43.93	40.87	35.24	44.76	2	43	45.24	2	43	43.93	40.87	35.24
3	0.0	0.0	Oostgevel		gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	42.83	39.67	34.14	43.64		44	44.14		44	42.83	39.67	34.14
									VL	totaal (0)	1	4.5	43.35	40.21	34.66	44.17		44	44.66		45	43.35	40.21	34.66
									VL	omliggende 30 km-	1	1.5	32.07	27.45	23.40	32.62	5	28	33.40	5	28	32.07	27.45	23.40
									VL	omliggende 30 km-	1	4.5	30.68	26.05	22.03	31.24	5	26	32.03	5	27	30.68	26.05	22.03
									VL	N810 (2)	1	1.5	42.45	39.40	33.76	43.28	2	41	43.76	2	42	42.45	39.40	33.76
									VL	N810 (2)	1	4.5	43.10	40.04	34.42	43.94	2	42	44.42	2	42	43.10	40.04	34.42
4	0.0	0.0	Oostgevel		gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	42.02	38.78	33.33	42.81		43	43.33		43	42.02	38.78	33.33
									VL	totaal (0)	1	4.5	43.06	39.85	34.38	43.86		44	44.38		44	43.06	39.85	34.38
									VL	omliggende 30 km-	1	1.5	33.24	28.62	24.56	33.78	5	29	34.56	5	30	33.24	28.62	24.56
									VL	omliggende 30 km-	1	4.5	33.01	28.35	24.43	33.59	5	29	34.43	5	29	33.01	28.35	24.43
									VL	N810 (2)	1	1.5	41.40	38.34	32.71	42.23	2	40	42.71	2	41	41.40	38.34	32.71
									VL	N810 (2)	1	4.5	42.61	39.54	33.92	43.44	2	41	43.92	2	42	42.61	39.54	33.92
5	0.0	0.0	Zuidgevel		gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	44.59	40.31	35.95	45.21		45	45.95		46	44.42	40.18	35.70
									VL	totaal (0)	1	4.5	46.08	41.74	37.48	46.70		47	47.48		47	45.89	41.59	37.21
									VL	omliggende 30 km-	1	1.5	43.67	39.04	35.04	44.23	5	39	45.04	5	40	43.46	38.86	34.72
									VL	omliggende 30 km-	1	4.5	45.31	40.66	36.72	45.89	5	41	46.72	5	42	45.08	40.47	36.40
									VL	N810 (2)	1	1.5	37.41	34.36	28.72	38.24	2	36	38.72	2	37	37.41	34.36	28.72
									VL	N810 (2)	1	4.5	38.22	35.16	29.53	39.05	2	37	39.53	2	38	38.22	35.16	29.53
6	0.0	0.0	Zuidgevel		gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	45.64	41.33	37.00	46.25		46	47.00		47	45.46	41.19	36.73
									VL	totaal (0)	1	4.5	47.15	42.77	38.55	47.77		48	48.55		49	46.96	42.61	38.26
									VL	omliggende 30 km-	1	1.5	44.82	40.19	36.19	45.38	5	40	46.19	5	41	44.60	40.00	35.87
									VL	omliggende 30 km-	1	4.5	46.52	41.88	37.93	47.10	5	42	47.93	5	43	46.29	41.68	37.60
									VL	N810 (2)	1	1.5	38.01	34.97	29.32	38.85	2	37	39.32	2	37	38.01	34.97	29.32
									VL	N810 (2)	1	4.5	38.48	35.43	29.79	39.31	2	37	39.79	2	38	38.48	35.43	29.79
7	0.0	0.0	Westgevel		gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	45.91	41.57	37.23	46.50		47	47.23		47	45.76	41.44	37.00
									VL	totaal (0)	1	4.5	47.83	43.50	39.17	48.43		48	49.17		49	47.67	43.38	38.94
									VL	omliggende 30 km-	1	1.5	45.24	40.63	36.55	45.78	5	41	46.55	5	42	45.06	40.48	36.29
									VL	omliggende 30 km-	1	4.5	47.05	42.43	38.41	47.61	5	43	48.41	5	43	46.87	42.27	38.14
									VL	N810 (2)	1	1.5	37.49	34.43	28.80	38.32	2	36	38.80	2	37	37.49	34.43	28.80
									VL	N810 (2)	1	4.5	39.94	36.89	31.25	40.77	2	39	41.25	2	39	39.94	36.89	31.25
8	0.0	0.0	Westgevel		gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	45.48	41.39	36.80	46.11		46	46.80		47	45.35	41.29	36.61
									VL	totaal (0)	1	4.5	47.34	43.21	38.69	47.98		48	48.69		49	47.20	43.11	38.49
									VL	omliggende 30 km-	1	1.5	43.99	39.38	35.31	44.54	5	40	45.31	5	40	43.81	39.23	35.04
									VL	omliggende 30 km-	1	4.5	45.91	41.29	37.28	46.47	5	41	47.28	5	42	45.73	41.12	37.00
									VL	N810 (2)	1	1.5	40.10	37.06	31.41	40.94	2	39	41.41	2	39	40.10	37.06	31.41
									VL	N810 (2)	1	4.5	41.81	38.76	33.12	42.64	2	41	43.12	2	41	41.81	38.76	33.12

Rijlijnen

nr	z,gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	etm.intens.	%	periode	Intensiteiten %	licht	middel	zwaar	motor	snelheden licht	middel	zwaar	motor
3	0.0	72	01 glad asfalt/DAB		omliggende 30 km-weg	Ploenstraat	Ploenstraa	vlicht		903.0	☑	dag	6.99	96.37	2.37	1.26	.00	30	30	30	30
												avond	2.57	97.08	1.90	1.02	.00	30	30	30	30
												nacht	.72	93.56	2.94	3.50	.00	30	30	30	30
5	0.0	56	01 glad asfalt/DAB		omliggende 30 km-weg	Woerdstraat (Broek	Woerdstraa	vlicht		1166.0	☑	dag	6.99	93.40	4.68	1.92	.00	30	30	30	30
												avond	2.57	94.67	3.77	1.56	.00	30	30	30	30
												nacht	.73	89.04	5.70	5.26	.00	30	30	30	30
8	0.0	34	01 glad asfalt/DAB		omliggende 30 km-weg		Woerdstraa	vlicht		1599.0	☑	dag	6.99	93.97	4.46	1.57	.00	30	30	30	30
												avond	2.57	95.14	3.59	1.27	.00	30	30	30	30
												nacht	.73	90.22	5.47	4.31	.00	30	30	30	30
25	0.0	25	01 glad asfalt/DAB		omliggende 30 km-weg	Broekstraat	Broekstraa	vlicht		1846.0	☑	dag	6.99	94.81	3.46	1.73	.00	30	30	30	30
												avond	2.57	95.81	2.78	1.40	.00	30	30	30	30
												nacht	.73	90.99	4.24	4.76	.00	30	30	30	30
37	0.0	66	01 glad asfalt/DAB		omliggende 30 km-weg	Ploenstraat	Ploenstraa	vlicht		903.0	☑	dag	6.99	96.37	2.37	1.26	.00	30	30	30	30
												avond	2.57	97.08	1.90	1.02	.00	30	30	30	30
												nacht	.72	93.56	2.94	3.50	.00	30	30	30	30
38	0.0	5	80 keperverband elementenverh	CROW316	omliggende 30 km-weg	Ploenstraat	Ploenstraa	vlicht		903.0	☑	dag	6.99	96.37	2.37	1.26	.00	30	30	30	30
												avond	2.57	97.08	1.90	1.02	.00	30	30	30	30
												nacht	.72	93.56	2.94	3.50	.00	30	30	30	30
39	0.0	128	01 glad asfalt/DAB		omliggende 30 km-weg	Broekstraat	Broekstraa	vlicht		1846.0	☑	dag	6.99	94.81	3.46	1.73	.00	30	30	30	30
												avond	2.57	95.81	2.78	1.40	.00	30	30	30	30
												nacht	.73	90.99	4.24	4.76	.00	30	30	30	30
40	0.0	5	80 keperverband elementenverh	CROW316	omliggende 30 km-weg	Broekstraat	Broekstraa	vlicht		1846.0	☑	dag	6.99	94.81	3.46	1.73	.00	30	30	30	30
												avond	2.57	95.81	2.78	1.40	.00	30	30	30	30
												nacht	.73	90.99	4.24	4.76	.00	30	30	30	30
41	0.0	5	80 keperverband elementenverh	CROW316	omliggende 30 km-weg	Woerdstraat (Broek	Woerdstraa	vlicht		1166.0	☑	dag	6.99	93.40	4.68	1.92	.00	30	30	30	30
												avond	2.57	94.67	3.77	1.56	.00	30	30	30	30
												nacht	.73	89.04	5.70	5.26	.00	30	30	30	30
42	0.0	47	01 glad asfalt/DAB		omliggende 30 km-weg	Woerdstraat (Broek	Woerdstraa	vlicht		1166.0	☑	dag	6.99	93.40	4.68	1.92	.00	30	30	30	30
												avond	2.57	94.67	3.77	1.56	.00	30	30	30	30
												nacht	.73	89.04	5.70	5.26	.00	30	30	30	30
43	0.0	1218	01 glad asfalt/DAB		N810 (2)	N810		vlicht		21579.0	☑	dag	6.62	94.30	4.70	1.00		80	80	80	
												avond	3.38	97.10	2.20	.70		80	80	80	
												nacht	.89	94.40	4.20	1.40		80	80	80	

Optrektoeslag

nr	optrektoeslag	kenmerk
1	obstakel	
2	obstakel	
3	obstakel	
4	obstakel	
5	obstakel	
6	obstakel	

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	524	50.0	tuin
2	85	50.0	tuin
3	1042	50.0	
4	591	80.0	Weiland
5	1074	80.0	weiland
6	18	80.0	groen
7	48	80.0	groen
8	21	80.0	groen
9	7	80.0	groen
10	28	80.0	groen
11	44	80.0	groen
12	21	80.0	groen
13	12	80.0	groen
14	30	80.0	groen
15	32	80.0	groen
16	33	80.0	groen
17	44	80.0	groen
18	922	50.0	
19	187	50.0	
20	164	50.0	
21	316	50.0	
22	240	50.0	
23	278	50.0	
24	221	50.0	
25	214	50.0	
26	431	80.0	
27	131	80.0	
28	171	80.0	
29	301	50.0	
30	380	50.0	
31	720	50.0	
32	264	50.0	
33	331	50.0	
34	1387	80.0	
35	908	80.0	
36	943	80.0	
37	196	80.0	
38	857	80.0	
39	110		
40	1250	80.0	
41	314	80.0	
42	319		

Nota zienswijzen

Bestemmingsplan Woerdstraat 42

Inhoud

1. Aanleiding nota 3
2. Doelstelling en opbouw nota 3
3. Zienswijzen 3
   3.1 Zienswijzen en ontvankelijkheid 3
   3.2 Samenvatting en beoordeling 4
   3.3 Conclusie 14
4. Ambtshalve wijzigingen 14

Bijlagen

1. Aanleiding nota

Met ingang van donderdag 29 juni 2017 heeft gedurende een termijn van zes weken (tot en met woensdag 9 augustus 2017) voor iedereen het ontwerpbestemmingsplan "Woerdstraat 42, Duiven" (hierna: het bestemmingsplan) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was iedereen bevoegd een schriftelijke of mondelinge zienswijze omtrent het bestemmingsplan kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Duiven. De formele aankondiging (op 28 juni 2017) van de ter inzage legging is gepubliceerd in de Duiven Post, de Staatscourant en het digitale Gemeenteblad.

2. Doelstelling en opbouw nota

Deze nota geeft de gemeentelijke reactie op de ingebrachte zienswijzen weer. De zienswijzen zijn in hoofdstuk 3 samengevat en beoordeeld met afsluitend de eventuele wijzigingen. De uitkomst hiervan wordt verwerkt in het (vast te stellen) bestemmingsplan tezamen met ambtelijke aanpassingen. Deze zijn in hoofdstuk 4 uiteengezet. Hieronder volgt eerst een opsomming van de ingebrachte zienswijzen en de ontvankelijkheidafweging.

3. Zienswijzen

3.1 Zienswijzen en ontvankelijkheid

Zienswijzen
Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is gebruik gemaakt door:

1. De heer R.G.A.J. Derksen en mevrouw M.E.J.G.L. Burlet, wonende aan de Schapenweide 41, 6921 SL te Duiven (schriftelijk d.d. 7 augustus 2017, geregistreerd op 9 augustus 2017 onder nummer 17ink01513 en aangevuld op 23 augustus 2017, geregistreerd onder nummer 17ink01582);

2. De heer P.J.W. te Witt, wonende aan de Schapenweide 39, 6921 SL te Duiven (schriftelijk d.d. 18 juli 2017, geregistreerd op 19 juli 2017 onder nummer 17ink01422 en aangevuld op 23 augustus 2017, geregistreerd onder nummer 17ink01583).

Ontvankelijkheid
De 'pro forma' ingebrachte zienswijzen zijn voor het einde van de indieningstermijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. Uit coulance is reclamanten op hun verzoek tot en met 23 augustus 2017 de tijd gegeven om de zienswijze eventueel aan te vullen. Beide reclamanten hebben hiervan binnen de gestelde termijn gebruik gemaakt.

Reclamanten wonen beide op korte afstand van het plangebied. Hiermee zijn zij te beschouwen als belanghebbende.

3.2 Samenvatting en beoordeling

In deze paragraaf zijn de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Hierbij is de gemeentelijke reactie steeds cursief afgedrukt. De zienswijzen zijn opgenomen in de bijlagen.

De door reclamanten ingediende zienswijzen zijn vrijwel geheel identiek. Daarom is er voor gekozen de zienswijzen gezamenlijk in één keer samen te vatten en te voorzien van een reactie.

Samenvatting zienswijzen reclamanten 1 en 2

a. Het ontwerpbestemmingsplan ligt op een erg ongunstig moment ter inzage waardoor het bemoeilijkt wordt bij instanties en deskundigen informatie te verkrijgen.

Reactie gemeente:
In de zienswijze wordt gesteld dat het ontwerpbestemmingsplan tijdens een erg ongunstig moment (zomervakantie) ter inzage is gelegd, waardoor het inwinnen van informatie bij instanties en deskundigen wordt bemoeilijkt. Deze zienswijze wordt in zoverre gedeeld dat het niet de voorkeur heeft plannen in de zomervakantie ter inzage te leggen. Het plan is echter vanaf 29 juni 2017 ter inzage gelegd. Dit is 2,5 weken voor de start van de zomervakantie in de regio zuid op 14 juli 2017. Formeel is het niet onjuist plannen gedurende de vakantie ter inzage te leggen. Een termijn van zes weken wordt lang genoeg geacht om inhoudelijk op een ontwerpbestemmingsplan te reageren. Uit coulance is een extra termijn van twee weken gegeven om de zienswijze eventueel aan te vullen.

b. De planlocatie zal worden ontsloten via de Woerdstraat via een agrarische oprit die door de groenvoorziening richting de Woerdstraat leidt. Ter plaatse is volgens reclamanten geen (agrarische) oprit te bekennen. Alleen een hek dat via de groenvoorziening toegang tot het plangebied mogelijk zou moeten maken. Er wordt geen toelichting gegeven op de gevolgen van deze ontsluiting voor de groenvoorziening. Verder zetten reclamanten hun vraagtekens bij het opofferen van openbaar groen voor een in hun ogen particulier belang.

Reactie gemeente:
Op dit moment is er inderdaad geen sprake van een verharde oprit. Een hekwerk maakt nu, via het daarvoor gelegen grasland, de toegang tot het weiland c.q. de tuin mogelijk. Ter hoogte van dit bestaande hekwerk, zal het plangebied naar de Woerdstraat toegankelijk worden gemaakt. Dit betekent dat er vanaf de woning een half verharde oprit tot aan de Woerdstraat wordt aangelegd. Hiervoor zal te zijner tijd, evenals voor alle andere nieuwbouwplannen, een inritvergunning worden aangevraagd. Het overige gedeelte van de groenstrook blijft geheel in stand.
De aanvraag voor een inritvergunning wordt getoetst aan de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Duiven. Daarbij wordt het belang van de aanvrager om toegang te kunnen verkrijgen tot zijn woning afgewogen tegen de algemene belangen als bruikbaarheid van de weg, veiligheid, verdeling van de beschikbare parkeerruimte en bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en groenvoorzieningen in de gemeente. Bij de inritvergunning zullen aanvullende voorwaarwaarden worden gesteld ten aanzien het behoud en de bescherming van de bomen.
Over het bouwverkeer ten tijde van de bouw van de woning zullen nadere afspraken worden gemaakt.

c. Hoewel dit volgens reclamanten niet expliciet in het plan staat vermeld, gaan zij ervan uit dat de monumentale bomen aan de Woerdstraat gehandhaafd zullen blijven.

Reactie gemeente:
Op pagina 7 van de toelichting staat dat de bestaande waardevolle bomen blijven behouden. Dit ziet juist toe op de bomen langs de Woerdstraat. Aan de initiatiefnemer is als uitgangspunt bij het ontwikkelen van het bouwplan dan ook expliciet meegegeven dat deze monumentale bomenrij behouden moet blijven. Hier zal door de gemeente op worden toegezien.

d. Door de aanwezigheid van relatief dicht op elkaar staande bomen van monumentale waarde aan de Woerdstraat, lijkt reclamanten een ontsluiting via de Woerdstraat niet realistisch en bovendien vanuit verkeerstechnisch oogpunt gevaarlijk. Het levert volgens reclamanten een zeer onoverzichtelijke verkeerssituatie op bij een drukke kruising. In het plan wordt niet gesproken over mogelijke alternatieve ontsluitingen. Dit zou als grote voordeel kunnen hebben dat er geen openbaar groen hoeft te worden opgeofferd. Bovendien zou op die wijze de rustige ligging van het Landkruis minder geweld worden aangedaan.

Reactie gemeente:
Mede vanwege de wijze waarop het oorspronkelijke woonperceel kadastraal is gesplitst en de situering van de nieuwbouwwoning, is de gemeente voornemens om de inrit naar het perceel mogelijk te maken door het realiseren van een half verharde inrit aan de zijde van de Woerdstraat. Dat hiervoor een groenstrook over een breedte van circa 3 meter moet worden opgeofferd is inderdaad een feit, maar onderzoek naar een andere ontsluitingsmogelijkheid, bijvoorbeeld via de Broekstraat, geeft geen ander resultaat en is verkeerstechnisch minder aantrekkelijk dan de nu gekozen oplossing.
Een ontsluiting via de Broekstraat zou betekenen dat de inrit dichter op de kruising komt te liggen, hetgeen verkeerstechnisch onveiliger is.
De Woerdstraat is een erftoegangsweg, die ook als zodanig is opgenomen in het Mobiliteitsplan Duiven 2016-2026. In- en uitritten worden bij uitstek ontsloten op een erftoegangsweg. De intensiteit en snelheid op erftoegangswegen zijn zodanig dat in- en uitritten prima en veilig afgewikkeld kunnen worden.
Naar aanleiding van de opmerking van reclamanten is nogmaals naar de toekomstige locatie van de inrit gekeken. Om het zicht op de weg te vergroten is besloten de inrit tussen de 4^{e} en 5^{e} bekeken vanuit de kruising Woerdstraat/Broekstraat te realiseren. Dit komt zowel de verkeersveiligheid ten goede alsmede het behoud van de bomen, omdat de ruimte tussen de twee bomen hier groter is. Bij de aanvraag voor de inritvergunning zal te zijner tijd nader worden bekeken hoe de inrit exact zal komen te liggen.

e. Volgens reclamanten is de bestemming van de groenvoorziening gewijzigd van Groen in Tuin. Reclamanten vragen zich af waarom dit is gedaan.

Reactie gemeente:
De door reclamanten veronderstelde wijziging is onjuist. De groenstrook aan de zijde van de Woerdstraat, dat in eigendom is van de gemeente, valt buiten het plangebied. De bestemming van deze groenstrook is dan ook ongewijzigd en blijft bestemming Groen behouden. De strook met de bestemming Tuin, zoals te zien op de verbeelding, is in eigendom van de initiatiefnemer. Het is op grond van de standaard regelgeving in de bestemmingsplannen in de gemeente Duiven gebruikelijk dat de grond voor de voorgevel

van de woning de bestemming Tuin krijgt. De gronden achter de voorgevel hebben de bestemming Wonen. Deze wijze van bestemmen is ook in dit bestemmingsplan gehanteerd.

f. In de toelichting staat vermeld dat de woning schuin naast de woning aan de Broekstraat 2 komt te liggen. Volgens reclamanten is dit onjuist en komt hij er achter te liggen.

Reactie gemeente:
De hoofdmassa van de nieuw te bouwen woning ligt vanuit de Broekstraat gezien niet direct achter de woning op het perceel aan de Broekstraat 2, maar ten noordoosten van deze woning. Derhalve is de zinsnede in de toelichting dat de woning schuin naast de woning aan de Broekstraat is gesitueerd correct. Zou de woning direct achter de bestaande woning worden gesitueerd, dan zou deze juist dichter op de woningen aan de Schapenweide komen te staan.

g. De achterzijde van het perceel van reclamanten grenst direct aan het plangebied. De te realiseren woning zal een enorme invloed hebben op verschillende aspecten van het woongenot van reclamanten. Temeer omdat het om een, in de ogen van reclamanten, zeer grote en massieve woning gaat. Op dit moment kijken reclamanten vanuit hun woning en tuin uit over de bomentop van de bomen langs de Woerd- en Broekstraat. Het zicht op deze karakteristieke groenbegrenzing van de kern Duiven zal worden belemmerd door de hoogte van de nieuwe woning.
Daarnaast zal er sprake zijn van een vermindering van privacy en zonlicht en een toename van geluidsoverlast gelet op de korte afstand van de nieuwbouw tot de woning van reclamanten.

Reactie gemeente:
Het beeld van reclamanten dat de woning in hun ogen zeer groot en massief is, is in principe subjectief. Voor de woning is een totale voetprint aangehouden van circa 175 m² inclusief de inpandige bijgebouwen. Uitgangspunt was een voetprint van 120 m² voor de woning maximaal 60 m² voor de bijgebouwen. Een dergelijke oppervlakte is in Duiven gebruikelijk voor een ruime kavel als de onderhavige. Het maximaal aantal vierkante meters voor bijgebouwen is gebaseerd op de standaard regelgeving in de bestemmingsplannen voor de kern van Duiven. Daarmee wijkt de woning dus niet af van de gebruikelijke oppervlakten.

Reclamanten geven aan dat het uitzicht op de bomentop van de bomen aan de Woerd- en Broekstraat straks zal wijzigen en vinden dit een zeer groot visueel minpunt. Hoewel de reactie van reclamanten begrijpelijk is, bestaat er in het dichtbevolkte Nederland geen recht op een blijvend vrij uitzicht. Dit is vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.[1]
Overigens zal aan de rechterzijde van het perceel groen worden toegevoegd om het zicht op de woningen er omheen te verminderen en de groenbeleving in stand te houden dan wel te vergroten. Dat dit mogelijk leidt tot het beperkt wegnemen van zonlicht is niet uitgesloten. Echter zijn dergelijke groenvoorzieningen op grond van het vigerende bestemmingsplan ook al mogelijk, waardoor het verminderen van zonlicht ook nu niet is uitgesloten. Het toevoegen van extra groen is bedoeld om de privacy en de groenbeleving te vergroten.

---

[1] Zie onder meer de uitspraken AbRvS d.d. 14 december 2011 over het bestemmingsplan "Boskamp" van de gemeente Epe (201106147/1/R2), 14 maart 2012 over het bestemmingsplan van de gemeente 's-Hertogenbosch (201104594/1/R3) en d.d. 19 juni 2013 over het bestemmingsplan "Stadshagen I" van de gemeente Zwolle (201209399/1/T1/R1).

De aanname op voorhand dat er sprake zal zijn van een toename van geluidsoverlast als gevolg van bewoning op korte afstand is zeer voorbarig. De gronden ter plaatste van de nieuwbouw zijn momenteel bestemd als Wonen en behoorden tot voor kort tot de tuin van de woning aan de Broekstraat 2. Ook nu al kunnen hier mensen verblijven en kan daardoor geluidsoverlast plaatsvinden.

Indien reclamanten van mening zijn dat sprake is van vermogensschade kunnen zij hiertoe, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in schade indienen. Het verzoek om tegemoetkoming in schade zal aan de gemeentelijke 'Procedureverordening advisering aanvragen tegemoetkoming planschade 2008' moeten voldoen. Bij een ontvankelijke aanvraag zal het verzoek door een onafhankelijke planschadecommissie worden beoordeeld. Na zijn advies kan het college tot vergoeding van eventuele schade overgaan. Voor de beoordeling van een aanvraag om tegemoetkoming in schade wordt bezien of de aanvragers door de planologische maatregel in een nadeliger positie zijn komen te verkeren. Bij het beoordelen van de vraag of sprake is van een nadelige wijziging als gevolg van de planologische maatregel wordt rekening gehouden met de volgende, mogelijk nadelige, aspecten: verlies aan privacy, verlies aan (uit)zicht, toename schaduw/verlies aan (zon)licht, toename van de verkeersintensiteit, toename overlast en afname van de situeringswaarde. Voor wat betreft een eventuele beperking van het woongenot geldt dat dit geen zelfstandige schadefactor vormt. Woongenot is grotendeels relatief. Het in objectieve zin verminderde woongenot wordt, in de vorm van de overige schadefactoren, meegenomen in de waardevermindering van de woning.

h. De te bouwen woning krijgt een moderne, eigentijdse uitstraling. Hiermee worden de beeldbepalingen voor bebouwingen in de Lommerweide en Duiven noord terzijde gelegd en wordt gesuggereerd dat deze beeldbepalingen niet eigentijds zijn.

Reactie gemeente:
Het kader voor de ruimtelijke kwaliteit van bouwwerken in de gemeente Duiven is neergelegd in de Welstandsnota. Voor de woonomgeving waartoe het plangebied behoort geldt geen afzonderlijk beeldkwaliteitsplan. De te bouwen woning is gesitueerd aan de Woerdstraat. Hier geldt het reguliere welstandsniveau.
De architectuur ter plekke kent een grote verscheidenheid, waardoor de keuze om aan te sluiten bij één van de aanwezige stijlen geen bijdrage levert aan de heersende diversiteit. Het plan zoekt in die zin dan ook geen aansluiting in bouwstijl met de aansluitende bebouwing, maar heeft bewust een eigen bouwstijl die van deze tijd is te noemen.

i. In het bestemmingsplan wordt gesteld dat het bouwplan voldoet aan de voorwaarden gesteld in het kavelpaspoort. Reclamanten vinden dit zeer opmerkelijk. Het plan zoekt in hun ogen in vorm en materiaalgebruik geen aansluiting met de bestaande omliggende bebouwing hetgeen volgens hen tot een precedent zou kunnen werken. Reclamanten vragen zich af of de welstandscommissie het bouwplan reeds heeft beoordeeld en wat de conclusie van deze commissie is. Naar het oordeel van reclamanten past het bouwplan namelijk niet in de omgeving.
Daarnaast geven reclamanten aan dat het kavelpaspoort waarnaar wordt verwezen uitgaat van een heel ander plan. De hierop ingetekende kavel heeft een andere ligging en kleiner oppervlakte. Ook is de woning in het kavelpaspoort 90 graden gedraaid ten opzichte van het huidige bouwplan, hetgeen volgens reclamanten beter past. Reclamanten vragen zich dan

ook af hoe het kavelpaspoort alsnog van toepassing kan worden verklaard op het bouwplan, terwijl het totaal anders is.

Reactie gemeente:
Op 19 april 2011 is door het college van burgemeester en wethouders een principebesluit genomen om in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de realisatie van een extra woonhuis op het perceel aan de Broekstraat 2 te Duiven. Reden hiervoor was dat het perceel met een totale oppervlakte van circa 2.935 m² te groot was en splitsing daardoor wenselijk was.
Ten behoeve van dit principebesluit is door de stedenbouwkundige van de gemeente Duiven een schetsplan gemaakt, waarop een indicatie is gegeven van de toekomstige bouwkavel en de situering van de tweede woning. De woning diende zodanig te worden gesitueerd dat deze zal zijn georiënteerd op de Woerdstraat.
Op dat moment was het perceel behorende bij de Broekstraat 2 te Duiven nog niet in eigendom van de huidige initiatiefnemer en was het perceel ook nog niet kadastraal gesplitst.
Op basis van het schetsplan is in 2013 door de gemeente voor de locatie een kavelpaspoort opgesteld. In het kavelpaspoort zijn uitgangspunten beschreven die richtinggevend zijn geweest bij het opstellen van het bouwplan door de initiatiefnemer. Het is geen door het college vastgesteld bindend document dat als direct toetsingskader kan dienen, maar is uitsluitend bedoeld als richtinggevend document.
Naderhand is het perceel aan de Broekstraat 2 verkocht aan initiatiefnemer en heeft hij met het oog op de verkoop van een gedeelte van het perceel het gehele perceel kadastraal gesplitst. Initiatiefnemer heeft dit gedaan op een, gelet op het feitelijk gebruik en de inrichting van het perceel, voor de hand liggende wijze. In 2016 zijn hierdoor de kadastrale percelen F 2170 en F 2172, welke nu het plangebied vormen, gevormd. Op grond hiervan is het nieuwbouwplan verder ontwikkeld. Dit verklaart waarom de woning ten opzichte van het kavelpaspoort is gedraaid. Namelijk omdat het plangebied meer in noordelijker richting is uitgestrekt en de positionering van de woning zoals nu ingetekend hierbij meer passend is. De nieuwbouwwoning is redelijk centraal gepositioneerd, waarbij de woning zelfs iets meer naar het westen is gelegen, zodat voldoende afstand tot de achtertuinen van de woningen aan de Schapenweide wordt behouden.

Reclamanten stellen dat het bouwplan geen aanfluiting zoekt met de bestaande omliggende bebouwing. In het kavelpaspoort staat onder het kopje 'Architectuur' aangegeven dat er juist wordt verlangd dat in hoofdvorm wordt afgeweken van de heersende architectuur ter plekke. De architectuur ter plekke kent al een grote verscheidenheid, waardoor de keuze om aan te sluiten bij één van de aanwezige stijlen geen bijdrage levert aan de heersende diversiteit. Het bouwplan zoekt om die reden geen aansluiting in de bouwstijl van de aansluitende bebouwing uit de jaren negentig en kent een voor nu eigentijdse uitstraling. Daarmee voldoet het bouwplan juist aan de voorwaarden gesteld in het kavelpaspoort.

Reclamanten vragen zich daarnaast af of de welstandscommissie het bouwplan reeds heeft beoordeeld aangezien het plan nogal afwijkt van de heersende architectuur.
In mei 2016 is een eerste bouwplan met de architect besproken. Er zijn toen afspraken gemaakt over de exacte ligging op de kavel en de afstand tot de perceelgrens aan de zijde van de woningen aan de Schapenweide. Hiervoor is een maatvoering afgesproken van minimaal 10 meter tussen zijgevel nieuwe woning en de perceelgrens. Voor een vrijstaande woning is een dergelijke zijdelingse afstand zeer riant. Dit heeft geleid tot het voorliggende bouwplan.

Het bouwplan heeft reeds tweemaal voorgelegen bij de welstandscommissie. Deze heeft het ontwerpplan voor wat betreft de hoofvorm (volume) en architectuur goedgekeurd. Wanneer de benodigde omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt aangevraagd zal het bouwplan voor het definitieve advies nogmaals worden voorgelegd aan de welstandscommissie. Vanuit het eerder gegeven advies is dan een positief welstandsadvies te verwachten.

j. Reclamanten zijn van mening dat het overheidsbeleid ten aanzien van ruimtelijke ordening gebaseerd is op het algemeen belang, terwijl bij onderhavig bouwplan slechts sprake is van een persoonlijk belang. Naar hun mening laat dit beleid zich in deze kwestie dan ook lastig toetsen, waardoor volgens hen al snel de conclusie wordt getrokken dat het bouwplan past binnen het beleid.

Reactie gemeente:
De toelichting van het bestemmingsplan geeft onder meer een beschrijving van de belangen in het plangebied. Daarbij wordt gekeken of sprake is van Rijks-, provinciaal, regionaal en/of gemeentelijk beleid ten aanzien van in dit concrete geval wonen en wordt hier vervolgens aan getoetst. Overheidsbeleid treft per definitie het algemeen belang, omdat het voor iedereen geldt. Elk afzonderlijk plan, vaak een particulier initiatief en dus persoonlijk belang, wordt hieraan getoetst. In casus is niet direct sprake van rijksbelang, maar wel van provinciaal- en gemeentelijk belang. Te weten de zorg voor voldoende kwalitatief goede woningen in een veilige leefomgeving. De slotconclusie is dat het onderhavige plan past binnen de gestelde beleidskaders.

k. De woning betreft een dorps woonmilieu waarnaar behoefte bestaat. Verder betreft de nieuwe woning een duurdere koopwoning waarnaar volgens het gemeentelijk beleid eveneens behoefte bestaat. Reclamanten vragen zich af waaruit dit blijkt. De motivering dat het bouwplan voldoet aan het provinciaal en regionaal beleid riekt volgens hen naar een doelredering. Het bouwplan wordt toegestaan, omdat het voldoet aan een woning in het dorps woonmilieu, maar wat is dit precies?

Reactie gemeente:
De Stadsregio Arnhem Nijmegen heeft in 2014, met instemming van regiogemeenten, de Woonagenda 2013-2020 vastgesteld. In de Woonagenda is onder meer vermeld dat de gemeenten samen een breed palet aan woonmilieus willen bieden dat aansluit bij de behoefte. De woonmilieutypering kent grofweg een onderscheid tussen stedelijke, dorpse en landelijke woonmilieus. Het onderhavige plan betreft de nieuwbouw van een woning in een dorps woonmilieu. Dit wil zeggen een woning in het dorp in de nabijheid van relatief veel voorzieningen. Juist aan dit soort woningen is in Duiven behoefte. De in de afgelopen jaren gebouwde woningen in het duurdere koopsegment zijn gerealiseerd op basis van het functieveranderingsbeleid voor vrijkomende agrarische bedrijven. Dit betreft daardoor met name woningen in het landelijk gebied van Groessen en Loo. Het onderhavige bouwplan voorziet daarentegen in een duurdere woning in het dorpse milieu in de kern Duiven. Een categorie waarin de afgelopen jaren weinig is gebouwd.
Dat er nog een beperkte behoefte is aan duurdere koopwoningen in Duiven blijkt uit het woonbehoefte onderzoek dat de gemeente Duiven onlangs heeft uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn vertaald in de gemeentelijke Woonvisie 2025 en woonagenda 2017-2022, vastgesteld door de gemeenteraad op 8 mei 2017. De behoefte aan woningen boven de € 280.000,- bedraagt tot en met 2025 25 tot 50 woningen. Het onderhavige plan betreft de bouw van een duurdere koopwoning in Duiven welke in deze behoefte voorziet en daarmee

past binnen het regionaal en gemeentelijk beleid. Doordat de woning voldoet aan de regionale behoefte, voldoet het tevens aan het provinciaal beleid. In de verordening van de provincie Gelderland wordt immers aangegeven dat nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts zijn toegestaan wanneer dit past in het vigerende Kwalitatief Woonprogramma voor de regio.

l. Naar mening van reclamanten staan er op pagina 14 en 15 van de toelichting tegengestelde conclusies. Zo staat op pagina 14 dat het plan niet is opgenomen in het stoplichtmodel, terwijl op pagina 15 staat dat het wel tot de groene plannen en daarmee wel tot het stoplichtmodel behoort.

Reactie gemeente:
De conclusie op pagina 14 betreft de toets aan de regionale Woonagenda 2014. Zoals hierboven vermeld is binnen de Stadsregio Arnhem Nijmegen het Liemers Woningbouwprogramma tot 2020 vastgesteld. De afspraken zijn vastgelegd op basis van een stoplichtmodel. De prognoses gaven in 2014 voor de gemeente Duiven in de periode 2014-2020 een verwachte behoefte van 215 woningen. Deze behoefte mag gevuld worden met zogenoemde 'groene' plannen. Dit kunnen zowel harde (plannen waarvoor reeds een bestemmingsplan is vastgesteld) of zachte plannen zijn. Een Groen plan is een plan dat de gemeente op korte termijn wil realiseren. De 'Oranje' plannen betreffen de planen die niet voor 2020 tot uitvoering komen en de 'Rode' plannen tenslotte zijn de plannen die volledig uit de planning zijn gehaald en dus geheel niet meer tot uitvoering komen.
Het stoplichtmodel is geen eindpunt maar is een instrument om het proces van woningbouwprogrammering en afstemming daarover te ondersteunen. Het bouwplan aan de Woerdstraat 42 betrof tot voor kort een 'zacht plan'. Gelet op de voorkeur voor al bestaande harde bouwplannen dienen dergelijke zachte locaties in de tijd te worden gefaseerd en behoorde het tot de 'Oranje' plannen. Gemeenten kunnen Oranje plannen of nieuwe initiatieven omzetten naar Groene plannen zolang de omvang van Groene plannen in overeenstemming is met de prognose. In de gemeente Duiven zijn de laatste jaren een aantal woningen in harde plannen komen te vervallen. Onder meer in de plannen Vitaal Centrum Duiven en de Ploen-Zuid. Hierdoor is het mogelijk op grond van uitwisseling aan het onderhavig plan, waarvoor reeds in 2011 een principebesluit is genomen en daarmee toezeggingen zijn gedaan, bij voorrang uitvoering te geven. Het plan is als onderdeel van inbreiding woningen kern Duiven inmiddels aan te merken als Groen plan in het regionale stoplichtmodel.

De door reclamanten aangehaalde conclusie op pagina 15 heeft betrekking op de Woningbouwopgave gemeente Duiven 2015-2020. Het onderhavige plan betreft een kleinschalige inbreiding binnen de kom van Duiven die behoort tot de bestaande zachte plancapaciteit, omdat voor dit plan reeds in 2011 door het college een principebesluit is genomen en daarmee toezeggingen zijn gedaan. Het plan staat daarmee al jaren opgenomen in de woningbouwprognose van de gemeente Duiven en past daarmee binnen het gemeentelijk beleid.

m. Vergelijkbare particuliere initiatieven elders binnen de bebouwde kom van de gemeente Duiven zijn recentelijk en in de afgelopen jaren afgewezen. Reclamanten gaan ervan uit dat voor initiatiefnemer dezelfde regels gelden als voor de andere inwoners van de gemeente Duiven. Hoe kan het dan dat aan dit plan wel medewerking wordt verleend?

Reactie gemeente:
In de Notitie nieuwbouwplannen gemeente Duiven 2012-2020 ,vastgesteld door de gemeenteraad op 12 maart 2012, is opgenomen dat er geen nieuwe kleine inbreidingsplannen binnen de kernen van Duiven, Groessen en Loo meer in ontwikkeling worden genomen. Het college van burgemeester en wethouders heeft dit beleid reeds op 22 november 2011 van toepassing verklaard. Uitzondering hierop vormen enkele 'zachte locaties' met plannen die nog niet in procedure zijn, maar waarvoor voor 22 november 2011 reeds besluiten zijn genomen die gerespecteerd moeten worden. Het onderhavige plan valt hieronder, omdat voor deze ontwikkeling op 19 april 2011 door het college van burgemeester en wethouders een principebesluit is genomen om in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de realisatie van een extra woonhuis. Het plan van initiatiefnemer voldoet daarmee aan de gestelde regels. Dit verklaart waarom aan dit plan wel medewerking wordt verleend en aan plannen waarvoor na 22 november 2011 een verzoek is ingediend niet.

n. Op pagina 22 van de toelichting staat vermeld dat het bouwplan geen hinder veroorzaakt op de bestaande omringende woningen. Volgens reclamanten is dit volledig onjuist, omdat zij juist wel ernstige hinder ondervinden, doordat zij in hun woongenot worden beperkt.

Reactie gemeente:
Milieuzonering is het waar nodig ruimtelijk scheiden van milieubelastende activiteiten (bedrijven) en milieugevoelige functies (woningen) bij nieuwe ontwikkelingen. Een nieuwe woning mag dus niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen bestaande woningen geen hinder ondervinden in het geval in de directe omgeving een nieuwe bedrijf zou worden gevestigd.
Het plan voorziet in een gevoelige functie in de vorm van een woning. Doordat in de directe omgeving van het plangebied alleen andere woningen zijn gelegen en geen bedrijven kan geen sprake zijn van nadelige gevolgen voor andere bedrijven en vormt dit aspect geen belemmering. Bij milieuzonering wordt dus niet gekeken naar een mogelijke beperking van het woongenot door milieugevoelige functies (woningen) onderling, zoals reclamanten veronderstellen.

o. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten. De initiatiefnemer levert een bijdrage aan het Fonds sociale huisvesting, het Fonds bovenwijkse voorzieningen en de voorziening Ruimtelijke ontwikkelingen en betaalt daarnaast plankosten. Reclamanten verzoeken inzicht te geven in de hoogte van deze bijdragen. Zij nemen aan dat de financiële bijdragen de reden is geweest voor de gemeente om aan de ontwikkeling medewerking te verlenen.

Reactie gemeente:
De gemeente Duiven heeft met de initiatiefnemer, de heer B.R.A. van der Valk, in de zakelijke omschrijving abusievelijk vermeld als de heer Van de Valk, een anterieure overeenkomst afgesloten. Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente hiertoe wettelijk verplicht indien, zoals in dit geval, geen exploitatieplan wordt opgesteld. De grondslag voor de te betalen bedragen is onder meer te vinden in hoofdstuk 6 van de Structuurvisie Duiven 2015. De vergoeding voor de plan- en procedurekosten bedraagt op grond van de landelijke Regeling plankosten exploitatieplannen € 8.000,-. De afdracht voor het Fonds sociale huisvesting bedraagt € 10.000,- per woning welke niet behoort tot de betaalbare sector. En de bijdragen voor het Fonds bovenwijkse voorzieningen en de voorziening Ruimtelijke ontwikkelingen bedragen in totaal € 23,- per m² uitgeefbare

grond. De bijdragen zullen worden aangewend om de gemeentelijke beleidsdoelstellingen te kunnen financieren.
Het afsluiten van een anterieure overeenkomst met daarin financiële bepalingen is voor de gemeente overigens geen reden om medewerking te verlenen aan een particuliere ontwikkeling, maar is wel één van de voorwaarden om medewerking te kunnen verlenen.

p. Reclamanten hebben sterk de indruk dat er in beginsel slechts één belanghebbende is en dat is de initiatiefnemer. Volgens hen zou het algemeen belang voorop moeten staan. In haar woonvisie wijst de gemeente zelf enkel particuliere belangen af.

Reactie gemeente:
De gemeente heeft bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, zoals de wet voorschrijft, de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen vergaart en daarin een afweging gemaakt. Hieruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn om aan de ontwikkeling medewerking te verlenen. Er worden geen belangen onevenredig geschaad. Het is evident dat er met een particuliere ontwikkeling ook particuliere belangen zijn gemoeid.

In de notitie Woningbouwopgave gemeente Duiven 2015-2020 en verder, waar reclamanten waarschijnlijk op doelen, is als beleidslijn voor nieuwe bouwplannen opgenomen dat alleen planologische medewerking wordt verleend aan gevallen waarbij een groot maatschappelijk belang is gediend. Particuliere verdienmotieven vallen daarbuiten. Het type en aantal woningen per plan dient te passen bij de actuele woonbehoefte.
Bovenstaande uitspraak ziet toe op ***nieuwe*** *bouwplannen. Zoals reeds eerder aangegeven behoort onderhavige ontwikkeling niet tot de nieuwe bouwplannen, omdat hiervoor reeds in 2011 een principebesluit is afgegeven, welke zal moeten worden gerespecteerd. Om die reden en omdat het plan voldoet aan de actuele woonbehoefte kan aan dit plan toch medewerking worden verleend en wijkt de gemeente niet af van haar eigen beleid.*

q. Binnen de woonbestemming is het mogelijk een aan huis verbonden bedrijf uit te oefenen met een maximale oppervlakte van 40% en 45 m². Reclamanten vragen zich af welke bedrijfsmatige activiteiten zijn gepland of mogelijk zijn binnen het bestemmingsplan en of hier overlast van valt te verwachten welke kan worden gekoppeld aan maximale geluidsniveaus.

Reactie gemeente:
De gemeente Duiven hanteert voor haar ruimtelijke plannen standaard regels. De standaard regels zijn ook van toepassing op voorliggend bestemmingsplan. Binnen de bestemming Wonen is een aan huis verbonden beroep toegestaan. Daarnaast is in de regels een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het toestaan van een huis verbonden bedrijf. Bij omgevingsvergunning kunnen burgemeester en wethouders een aan huis verbonden bedrijf toestaan, mits de oppervlakte maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de gebouwen bedraagt tot een maximum van 45 m². De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:

- *de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;*
- *het straat- en bebouwingsbeeld niet onevenredig worden geschaad;*
- *een ruimtelijke uitstraling wordt behouden, die met de woonfunctie in overeenstemming is.*

Dit is een standaardregeling die geldt voor de gehele kern van Duiven en dus ook van toepassing is op de percelen van reclamanten. Het is niet zo dat de initiatiefnemer bij

voorbaat plannen heeft voor een aan huis verbonden bedrijf en dat daarom deze regeling is opgenomen. Bij een aanvraag omgevingsvergunning worden de bovengenoemde punten afgewogen en zal moeten worden aangetoond dat geen sprake is van geluidsoverlast voor eigenaren en/of gebruikers van omliggende woningen.

r. Het bevreemd reclamanten dat zij uit de media hebben moeten vernemen dat er sprake is van een ontwikkeling direct achter hun woonperceel. Het was volgens hen beter geweest direct omwonenden uit te nodigen voor een gesprek over de bouwmogelijkheden binnen het plangebied.

Reactie gemeente:
Bij kleinere bouwplannen als het onderhavige is het aan de initiatiefnemer om de direct omwonenden te infomeren over het bouwplan. Ook in dit geval is de initiatiefnemer hierop gewezen. Uit de reactie van reclamanten valt af te leiden dat dit helaas niet is gebeurd. Bij dergelijke kleine bouwplannen wordt vanuit de gemeente geen informatieavond georganiseerd. Ook sturen wij omwonenden geen persoonlijke brief, omdat de groep van belanghebbenden vooraf niet af te bakenen is. Iedereen kan een zienswijze tegen een bestemmingsplan indienen. Zouden we vooraf een beperkte groep mensen een brief sturen, dan sluiten we hiermee anderen wellicht buiten.

Het is aan de burger zelf om zich actief te informeren over plannen in zijn of haar omgeving. Zowel ruimtelijke plannen als omgevingsvergunningen worden bekendgemaakt in de Duiven Post. Daarnaast worden ruimtelijke plannen bekend gemaakt in de Staatscourant en het digitale gemeenteblad. De bekendmakingen zijn te raadplegen via www.officielebekendmakingen.nl. De zoekdienst van Officiële bekendmakingen beschikt over een attenderingsfunctie. Met deze functie kan men een zoekvraag laten registreren en wordt men vervolgens via een e-mail op de hoogte gesteld als er nieuwe publicaties verschijnen die aan de eerder opgegeven zoekterm(en) voldoen. Op deze manier blijft men altijd op de hoogte van nieuwe ruimtelijke plannen in de directe omgeving.

s. Reclamant 2 geeft te kennen dat hij zal worden geconfronteerd met horizonvervuiling. De woning van reclamant wordt van de nieuw te bouwen woning gescheiden enkel door een heg van 3 meter hoog. De afstand van de woning van reclamant tot de nieuw te bouwen woning bedraagt circa 28 meter.

Reactie gemeente:
Het is niet ondenkbaar dat de nieuw te bouwen woning vanuit de woning van reclamant of vanuit zijn tuin zichtbaar zal zijn. Echter op grond van het geldende bestemmingsplan was het ook reeds mogelijk om op de gronden ter hoogte van het plangebied een bouwwerk op te richten met een bouwhoogte van maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw verminderd met 1 meter, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3 meter mag bedragen en maximaal 6 meter. Voor de nieuw te bouwen woning geldt een maximale bouwhoogte van 7 meter hetgeen nauwelijks afwijkt van hetgeen reeds op basis van het vigerende bestemmingsplan mogelijk was. Daarnaast bestaat er in Nederland, zoals bij punt g vermeld, geen recht op een vrij uitzicht.
Bovendien is een afstand van circa 28 meter tot aan de te bouwen woning in de stedenbouwkundige praktijk als zeer ruim te beschouwen. De gevelafstanden tussen de woningen aan de Schapenweide en de te bouwen woning zijn daarmee van ruim voldoende maat.

3.3 Conclusie

De zienswijzen zijn deels gegrond, maar geven geen aanleiding tot wijzigingen in de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan, te weten de verbeelding en de regels. Wel zal op pagina 6 van de toelichting een zinsnede worden toegevoegd, waarin wordt aangegeven dat de exacte locatie van de ontsluiting van het perceel op de Woerdstraat bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt bepaald.

4. Ambtshalve wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan wordt op het volgende punt ambtshalve gewijzigd:
Verbeelding:

- De schaal in de legenda wordt gewijzigd van 1:500 in plaats van 1:1000.

Bijlagen:

1. Zienswijze de heer R.G.A.J. Derksen en mevrouw M.E.J.G.L. Burlet (17ink01513 en 17ink01582);
2. Zienswijze de heer P.J.W. te Witt (17ink01422 en 17ink01583).

Bijlage 1

17 inl0513

Zienswijze tegen het Ontwerpbestemmingsplan "Woerdstraat 42, Duiven"

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Duiven, 7 augustus 2017

Betreft: **Zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven**

Deze zienswijze wordt ingediend door:
R.G.A.J. Derksen en M.E.J.G.L. Burlet
Schapenweide 41
6921 SL DUIVEN

Geacht college,

Deze zienswijze dienen wij in naar aanleiding van de publicatie op 28 juni 2017 van het Ontwerpbestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde. Voor de duidelijkheid zullen we de nummering aanhouden zoals vermeld in het ontwerp-bestemmingsplan.

Overigens is dit ontwerpbestemmingsplan op een erg ongunstig moment gepubliceerd. De zomervakanties zijn inmiddels begonnen en dat bemoeilijkt het verkrijgen van informatie bij instanties en deskundigen aanzienlijk. Daarom behouden wij ons het recht voor om tot en met 31 augustus 2017 nog aanvullingen, verduidelijkingen en nadere toelichtingen op deze zienswijze in te dienen.

1 Inleiding

Aanleiding voor deze zienswijze betreft het voornemen om een nieuwe woning te bouwen op een nog onbebouwde locatie binnen de bebouwde kom van Duiven. Realisatie van een woning op deze plaats is echter op grond van het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan.

De achterzijde van ons perceel grenst direct aan het plangebied en wij hebben ernstige bezwaren tegen een wijziging van het bestemmingsplan waardoor woningbouw op die plaats wél mogelijk zou worden. De te realiseren woning zal grote invloed hebben op verschillende aspecten van ons wonen. Temeer daar het hier om een (in onze ogen) zeer grote en massieve woning gaat, die bovendien onnodig dicht bij ons perceel is gepland. Naast bezwaren van persoonlijke aard zijn er ons inziens ook bezwaren van meer algemene aard tegen het plan.

2 Het plan

2.1 Huidige en toekomstige situatie

Het is blijkbaar de bedoeling de planlocatie te ontsluiten via de Woerdstraat. Er staat vermeld dat er een aan de zijde van de Woerdstraat een agrarische oprit is die door de groenvoorziening richting de Woerdstraat leidt. Ter plaatse is echter geen (agrarische) oprit te bekennen en deze is daar ook nooit geweest. Er is slechts een groenvoorziening. Er is aan die zijde van het plangebied enkel een hek geplaatst dat via de groenvoorziening (illegaal) toegang tot het plangebied biedt.

Wij treffen geen verdere toelichting aan op de gevolgen van deze ontsluiting via de groenvoorziening. We nemen toch aan dat er een deel verhard zal moeten worden om in eerste instantie toegang voor bouwverkeer mogelijk te maken en later ook voor personenauto's.

Door de aanwezigheid van (relatief dicht op elkaar staande) monumentale laanbomen aan de Woerdstraat lijkt mij een ontsluiting aan deze zijde over openbaar groen niet realistisch. Ik neem aan dat de monumentale laanbomen aan de Woerdstraat gehandhaafd zullen blijven, conform de gemeentelijke 'lijst met monumentale en waardevolle bomen binnen de bebouwde kom'?

De waardevolle bomen op het perceel zelf blijven (volgens het plan) in ieder geval gehandhaafd. Ik mag aannemen dat dat voor de bomen met een monumentale waarde aan de Woerdstraat zeker ook het geval zal zijn. Dit staat echter niet expliciet gemeld. Verder zet ik mijn vraagtekens bij het opofferen van openbaar groen voor een in mijn ogen particulier belang. Welke concrete plannen heeft de gemeente met deze inrit?

Bovendien is de voorgestelde ontsluiting, mede door de monumentale bomen en waardevol groen, vanuit verkeerstechnisch oogpunt ook nog gevaarlijk. Het levert een zeer onoverzichtelijke verkeerssituatie op bij een drukke kruising. Hoe denkt de gemeente dit knelpunt op te lossen zonder het openbare groen geweld aan te doen?

In het plan wordt niet gesproken over mogelijke alternatieve ontsluitingen. Dit zou als grote voordeel kunnen hebben dat er geen openbaar groen hoeft te worden opgeofferd. Bovendien zou op die wijze de vereiste rustige ligging van het Landkruis (Calvarieberg) minder geweld worden aangedaan. Is deze mogelijkheid onderzocht?

Verder voorziet het ontwerp bestemmingsplan ook in een bestemmingswijziging van onder meer de groenvoorziening. Tot onze verbazing wijzigt deze in de bestemming 'Tuin'. Waarom kiest de gemeente voor deze specifieke aanduiding en niet voor 'Groen' of (zoals gebruikelijk voor tuinen bij woningen) 'Wonen'? Wat is het doel van deze wijziging? Welke concrete plannen heeft de gemeente met deze 'Tuin'?

Verder grenst de planlocatie aan de achterzijde van drie woonpercelen waarvan ons perceel de meest noordelijke is. De in het ontwerp genoemde bebouwing geeft eveneens aanleiding tot opmerkingen.

Er staat gemeld dat de nieuwe woning schuin naast de bestaande woning aan de Broekstraat komt te liggen (conform kavelpaspoort). Dat is onjuist. Deze komt volgens dit ontwerpbestemmingsplan juist achter de bestaande woning te liggen en daarmee dicht op de bestaande woningen aan de Schapenweide.

Op dit moment kunnen wij vanuit ons huis en tuin aan de achterzijde, de bovenste helft van de bomen langs de Woerd- en de Broekstraat zien. Het zicht op deze karakteristieke groenbegrenzing van de kern van Duiven zal worden belemmerd door de hoogte van de nieuwe woning. Begrijpelijk is dat wij hiertegen ernstige bezwaren hebben. Dit is een zeer groot visueel minpunt. Daarnaast zal er sprake zijn van een grote teruggang van onze privacy en een toename van geluidoverlast als gevolg van bewoning op zo'n korte afstand van ons huis. De geplande groenvoorzieningen zullen bovendien veel zonlicht wegnemen uit onze tuin.

De te bouwen woning krijgt een "eigentijdse uitstraling". Dat is een vreemde omschrijving, want zowel voor de bebouwingen van "Lommerweide" als voor "Duiven Noord" zijn beeldbepalingen van kracht en die worden hier volledig terzijde gelegd. Sterker nog, hier wordt eigenlijk gezegd dat deze bepalingen niet eigentijds zijn, want de nieuwe woning is in deze formulering eigentijds.

2.2.2 Kavelpaspoort

Als we de aspecten zoals Stedenbouwkundige inpassing, randvoorwaarden, Ontwerprichting, architectuur, kleur en materiaalgebruik bezien en er wordt gesteld dat het plan aan al die voorwaarden voldoet, dan kunnen wij niet anders concluderen dan dat hier sprake is van een heel merkwaardige beoordeling welke zeer afwijkend is van de gebruikelijke ervaringen in plangebieden op soortgelijke locaties.

Dit plan zoekt in mijn ogen in vorm en materiaal geen enkele aansluiting met de bestaande omliggende bebouwing. Het keert zich juist af van zijn omgeving. Hier lijkt sprake van een dwalend beleid dat ongetwijfeld op ander plekken in Duiven zal leiden tot soortgelijke merkwaardige ontwikkelingen. Heeft de Welstandscommissie dit plan beoordeeld? Graag worden wij op de hoogte gesteld van de conclusies van deze commissie. Naar ons oordeel past dit bouwplan namelijk niet in deze omgeving.

Voor de goede orde, wij maken bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan en bijbehorende bouwplannen. Mocht het onverhoopt toch tot deze ontwikkeling komen, dan geeft ons inziens het kavelpaspoort de enige nog enigszins passende plaatsing van de woning weer.

Het valt ons echter op dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van een heel andere plaatsing. "Het gewicht van de bebouwing ligt op de linkerzijde van de kavel", aldus het kavelpaspoort. Het rechthoekige bouwvlak is zo ver mogelijk naar het westen gesitueerd, meer richting de Woerdstraat en de Broekstraat, het oppervlak van het bouwvlak is kleiner en 90 graden gedraaid ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. De bouwkavel is bovendien met 340 m2 uitgebreid (kadaster: F2170 Duiven). Hoe kan het de het ontwerpbestemmingsplan ernstig afwijkt van het door de gemeente op dit plan van toepassing verklaarde kavelpaspoort? Deze afwijkingen vergroten de negatieve gevolgen van het plan vele malen voor ons en onze naaste buren.

3 Relevant beleid

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens het Rijksbeleid, Provinciaal beleid en het gemeentelijke beleid ten aanzien van woningbouw in zijn algemeenheid aan de orde. Vervolgens wordt getoetst of het onderhavige plan past binnen het gevoerde beleid. Naar mijn mening is het overheidsbeleid ten aanzien van de ruimtelijke ordening gebaseerd op een algemeen belang. Omdat in deze situatie slechts sprake is van een persoonlijk belang van de huidige eigenaar van de grond laat dit beleid zich dan ook lastig toetsen in deze kwestie waarin puur het privébelang van de huidige eigenaar leidend is. Een gang van zaken die de gemeente notabene in haar woonvisie onwenselijk acht.

Dit leidt dan ook tot open deuren als "naar dit woonmilieu bestaat behoefte" en "daarmee past het binnen het beleid". Ik wijs verder op de in mijn ogen zwakke en teleurstellende conclusie van paragraaf 3.4. Hier staat o.a. "De woning betreft een dorps woonmilieu waarnaar behoefte bestaat". Verder gaat het om een duurdere koopwoning waarnaar (volgens de conclusie) eveneens behoefte bestaat. Waaruit blijkt dat ? De behoefte bestaat vooralsnog alleen bij de huidige eigenaar die dit plan tot ontwikkeling wil brengen.

De motivering dat deze nieuwe woning voldoet aan het Provinciaal Regionaal beleid en past binnen de Regionale Woonagenda riekt naar een doelredenering. Het wordt toegestaan omdat het voldoet aan een woning in het dorps woonmilieu. Wat is dat precies?

Verder constateer ik een naar mijn mening tegengestelde conclusie op pagina 14 en 15 van het ontwerp. Op pagina 14 staat dat met de groene plannen de opgave tot 2020 van 215 woningen voor de gemeente Duiven reeds is ingevuld terwijl het onderhavige plan niet is opgenomen in het stoplichtmodel. Op pagina 15 behoort het blijkbaar (ten onrechte) weer wel tot het stoplichtmodel want daar staat dat het plan wél behoort tot de groene plannen.

Het onderhavige plan is niet opgenomen in het stoplichtmodel, behoort niet tot de groene plannen en mag conform het gemeentelijke beleid niet worden ontwikkeld. Voor zover er (beperkt) behoefte is aan dit woningtype, bieden de bestaande nieuwbouwplannen voldoende mogelijkheden om aan deze behoefte te voldoen.

Vergelijkbare particuliere initiatieven elders binnen de bebouwde kom van de gemeente Duiven zijn recentelijk en in de afgelopen jaren op deze gronden afgewezen. Wij nemen aan dat voor deze particuliere ontwikkeling van de heer B.R.A. van der Valk dezelfde regels gelden als voor de andere inwoners van gemeente Duiven? Maakt de gemeente toch een uitzondering op haar eigen beleid, dan nemen wij graag kennis van de argumenten van de gemeente daarvoor.

De toetsing en de motivering in de conclusie aan de opgesomde beleidsuitgangspunten zijn hier en daar dan ook op zijn minst twijfelachtig zo niet pertinent onjuist.

4.1.4 Bedrijven en milieuzonering

Het irriteert ons bijzonder dat de gemeente op pagina 22 al heeft bepaald dat het onderhavige plan geen hinder oplevert voor de woningen welke zijn gelegen in de directe omgeving van het plan. Mogen wij daar zelf misschien ook nog ideeën over hebben? Ons gezin wordt door het te ontwikkelen plan ernstig in het woongenot beperkt. Het steekt bijzonder dat dit aspect in eerste instantie omgekeerd wordt benaderd; wij (de omringende

woningen) brengen geen hinder mee voor het plangebied! Dit is helemaal de wereld op zijn kop!

4.7 Economische uitvoerbaarheid

Wij hebben inmiddels kennis genomen van de zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Duiven en de heer B.R.A. van de Valk die bij de publicatie in het gemeenteblad nog van der Valk heet. Wij nemen aan dat het hier dezelfde persoon betreft.

Wij lezen hier dat exploitant bijdragen levert aan het Fonds sociale huisvesting, het Fonds bovenwijkse en de voorziening Ruimtelijke ontwikkelingen en een vergoeding betaalt voor de plankosten. Wij nemen aan dat hierin het belang is gelegen voor de gemeente Duiven om aan de ontwikkeling van het plan haar medewerking te verlenen. Kunt u ons inzicht verschaffen in de hoogte van deze bijdragen?

Wij krijgen uit alle informatie namelijk sterk de indruk dat er in beginsel slechts één belanghebbende is en dat is de initiatiefnemer. De gemeente zou zich toch sterk moeten maken voor het algemene belang van de bewoners in de gemeente en zich niet moeten laten leiden door het individuele belang van een enkele initiatiefnemer, door ontwikkeling puur voor particulier belang. Dit wijst de gemeente zelf in haar woonvisie ook pertinent af. Waarom wijkt de gemeente af van haar eigen beleid?

5.2.1 Bijzonderheden in het bestemmingsplan

Welke bedrijfsmatige activiteiten zijn gepland of zijn mogelijk binnen het bestemmingsplan voor de genoemde ruimte van 40% resp. 45 m2. Is daarvan overlast te verwachten? Kan dat worden gekoppeld aan maximale naar buiten tredende geluidsniveaus of andere vormen van overlast?

Tenslotte

Het heeft ons bevreemd dat wij uit de nieuwsmedia (Duiven Post) moesten vernemen dat er sprake is van een ontwikkeling direct achter ons woonperceel. Dat dan de publicatie ervan ook nog gepland wordt in de vakantieperiode geeft tevens te denken.
Ware het niet beter geweest om alle betrokkenen welke direct wonen aan bedoelde nieuwe woonlocatie uit te nodigen en in overleg met hen de mogelijkheden van bouwen te bespreken?

Het particuliere belang is vanuit het oogpunt van de initiatiefnemer duidelijk. Maar een opwaardering van het betrokken perceel ten koste van een economisch – en woontechnisch nadeel voor de omgeving geeft een groot gevoel van onrecht. Dat daarnaast openbaar groen wordt opgeofferd is naar onze mening ook niet acceptabel.

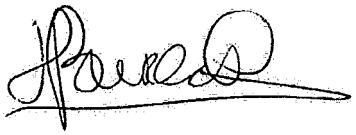
Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Woerdstraat 42. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen.

Mocht u afwijzend op deze zienswijze willen beschikken dan geven wij hierbij aan tevoren door u te worden gehoord.

Indien u onverhoopt het ontwerp bestemmingsplan wel vaststelt, behouden we ons het recht voor om de door de plannen voor ons ontstane schade te verhalen op de gemeente en initiatiefnemer.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

met vriendelijk groet,



R.G.A.J. Derksen en M.E.J.G.L. Burlet
Schapenweide 41
6921 SL Duiven
06-10945050

17 INK 01502

Zienswijze tegen het Ontwerpbestemmingsplan "Woerdstraat 42, Duiven"

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Duiven, 21 augustus 2017

Betreft: **Zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven**

Deze zienswijze wordt ingediend door:
R.G.A.J. Derksen en M.E.J.G.L. Burlet
Schapenweide 41
6921 SL DUIVEN

Geacht college,

Deze zienswijze dienen wij in naar aanleiding van de publicatie op 28 juni 2017 van het Ontwerpbestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde. Voor de duidelijkheid zullen we de nummering aanhouden zoals vermeld in het ontwerp-bestemmingsplan.

Overigens is dit ontwerpbestemmingsplan op een erg ongunstig moment gepubliceerd. Weliswaar heeft u ons twee weken extra tijd gegeven voor het indienen van deze zienswijze (en niet zoals verzocht tot 31 augustus 2017) maar door de zomervakantie bemoeilijkt het verkrijgen van informatie bij instanties en deskundigen aanzienlijk.

1 Inleiding

Aanleiding voor deze zienswijze betreft het voornemen om een nieuwe woning te bouwen op een nog onbebouwde locatie binnen de bebouwde kom van Duiven. Realisatie van een woning op deze plaats is echter op grond van het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan.

De achterzijde van ons perceel grenst direct aan het plangebied en wij hebben ernstige bezwaren tegen een wijziging van het bestemmingsplan waardoor woningbouw op die plaats wél mogelijk zou worden. De te realiseren woning zal grote invloed hebben op verschillende aspecten van ons wonen. Temeer daar het hier om een (in onze ogen) zeer grote en massieve woning gaat, die bovendien onnodig dicht bij ons perceel is gepland. Naast bezwaren van persoonlijke aard zijn er ons inziens ook bezwaren van meer algemene aard tegen het plan.

2 Het plan

2.1 Huidige en toekomstige situatie

Het is blijkbaar de bedoeling de planlocatie te ontsluiten via de Woerdstraat. Er staat vermeld dat er een aan de zijde van de Woerdstraat een agrarische oprit is die door de groenvoorziening richting de Woerdstraat leidt. Ter plaatse is echter geen (agrarische) oprit te bekennen en deze is daar ook nooit geweest. Er is slechts een groenvoorziening. Er is aan die zijde van het plangebied enkel een hek geplaatst dat via de groenvoorziening (illegaal) toegang tot het plangebied biedt.

Wij treffen geen verdere toelichting aan op de gevolgen van deze ontsluiting via de groenvoorziening. We nemen toch aan dat er een deel verhard zal moeten worden om in eerste instantie toegang voor bouwverkeer mogelijk te maken en later ook voor personenauto's.

Door de aanwezigheid van (relatief dicht op elkaar staande) monumentale laanbomen aan de Woerdstraat lijkt mij een ontsluiting aan deze zijde over openbaar groen niet realistisch. Ik neem aan dat de monumentale laanbomen aan de Woerdstraat gehandhaafd zullen blijven, conform de gemeentelijke 'lijst met monumentale en waardevolle bomen binnen de bebouwde kom'?

De waardevolle bomen op het perceel zelf blijven (volgens het plan) in ieder geval gehandhaafd. Ik mag aannemen dat dat voor de bomen met een monumentale waarde aan de Woerdstraat zeker ook het geval zal zijn. Dit staat echter niet expliciet gemeld. Verder zet ik mijn vraagtekens bij het opofferen van openbaar groen voor een in mijn ogen particulier belang. Welke concrete plannen heeft de gemeente met deze inrit?

Bovendien is de voorgestelde ontsluiting, mede door de monumentale bomen en waardevol groen, vanuit verkeerstechnisch oogpunt ook nog gevaarlijk. Het levert een zeer onoverzichtelijke verkeerssituatie op bij een drukke kruising. Hoe denkt de gemeente dit knelpunt op te lossen zonder het openbare groen geweld aan te doen?

In het plan wordt niet gesproken over mogelijke alternatieve ontsluitingen. Dit zou als grote voordeel kunnen hebben dat er geen openbaar groen hoeft te worden opgeofferd. Bovendien zou op die wijze de vereiste rustige ligging van het Landkruis (Calvarieberg) minder geweld worden aangedaan. Is deze mogelijkheid onderzocht?

Verder voorziet het ontwerp bestemmingsplan ook in een bestemmingswijziging van onder meer de groenvoorziening. Tot onze verbazing wijzigt deze in de bestemming 'Tuin'. Waarom kiest de gemeente voor deze specifieke aanduiding en niet voor 'Groen' of (zoals gebruikelijk voor tuinen bij woningen) 'Wonen'? Wat is het doel van deze wijziging? Welke concrete plannen heeft de gemeente met deze 'Tuin'?

Verder grenst de planlocatie aan de achterzijde van drie woonpercelen waarvan ons perceel de meest noordelijke is. De in het ontwerp genoemde bebouwing geeft eveneens aanleiding tot opmerkingen.

Er staat gemeld dat de nieuwe woning schuin naast de bestaande woning aan de Broekstraat komt te liggen (conform kavelpaspoort). Dat is onjuist. Deze komt volgens dit ontwerpbestemmingsplan juist achter de bestaande woning te liggen en daarmee dicht op de bestaande woningen aan de Schapenweide.

Op dit moment kunnen wij vanuit ons huis en tuin aan de achterzijde, de bovenste helft van de bomen langs de Woerd- en de Broekstraat zien. Het zicht op deze karakteristieke groenbegrenzing van de kern van Duiven zal worden belemmerd door de hoogte van de nieuwe woning. Begrijpelijk is dat wij hiertegen ernstige bezwaren hebben. Dit is een zeer groot visueel minpunt. Daarnaast zal er sprake zijn van een grote teruggang van onze privacy en een toename van geluidoverlast als gevolg van bewoning op zo'n korte afstand van ons huis. De geplande groenvoorzieningen zullen bovendien veel zonlicht wegnemen uit onze tuin.

De te bouwen woning krijgt een "eigentijdse uitstraling". Dat is een vreemde omschrijving, want zowel voor de bebouwingen van "Lommerweide" als voor "Duiven Noord" zijn beeldbepalingen van kracht en die worden hier volledig terzijde gelegd. Sterker nog, hier wordt eigenlijk gezegd dat deze bepalingen niet eigentijds zijn, want de nieuwe woning is in deze formulering eigentijds.

2.2.2 Kavelpaspoort

Als we de aspecten zoals Stedenbouwkundige inpassing, randvoorwaarden, Ontwerprichting, architectuur, kleur en materiaalgebruik bezien en er wordt gesteld dat het plan aan al die voorwaarden voldoet, dan kunnen wij niet anders concluderen dan dat hier sprake is van een heel merkwaardige beoordeling welke zeer afwijkend is van de gebruikelijke ervaringen in plangebieden op soortgelijke locaties.

Dit plan zoekt in mijn ogen in vorm en materiaal geen enkele aansluiting met de bestaande omliggende bebouwing. Het keert zich juist af van zijn omgeving. Hier lijkt sprake van een dwalend beleid dat ongetwijfeld op ander plekken in Duiven zal leiden tot soortgelijke merkwaardige ontwikkelingen. Heeft de Welstandscommissie dit plan beoordeeld? Graag worden wij op de hoogte gesteld van de conclusies van deze commissie. Naar ons oordeel past dit bouwplan namelijk niet in deze omgeving.

Voor de goede orde, wij maken bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan en bijbehorende bouwplannen. Mocht het onverhoopt toch tot deze ontwikkeling komen, dan geeft ons inziens het kavelpaspoort de enige nog enigszins passende plaatsing van de woning weer.

Het valt ons echter op dat het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van een heel andere plaatsing. "Het gewicht van de bebouwing ligt op de linkerzijde van de kavel", aldus het kavelpaspoort. Het rechthoekige bouwvlak is zo ver mogelijk naar het westen gesitueerd, meer richting de Woerdstraat en de Broekstraat, het oppervlak van het bouwvlak is kleiner en 90 graden gedraaid ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. De bouwkavel is bovendien met 340 m2 uitgebreid (kadaster: F2170 Duiven). Hoe kan het de het ontwerpbestemmingsplan ernstig afwijkt van het door de gemeente op dit plan van toepassing verklaarde kavelpaspoort? Deze afwijkingen vergroten de negatieve gevolgen van het plan vele malen voor ons en onze naaste buren.

3 Relevant beleid.

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens het Rijksbeleid, Provinciaal beleid en het gemeentelijke beleid ten aanzien van woningbouw in zijn algemeenheid aan de orde. Vervolgens wordt getoetst of het onderhavige plan past binnen het gevoerde beleid. Naar mijn mening is het overheidsbeleid ten aanzien van de ruimtelijke ordening gebaseerd op een algemeen belang. Omdat in deze situatie slechts sprake is van een persoonlijk belang van de huidige eigenaar van de grond laat dit beleid zich dan ook lastig toetsen in deze kwestie waarin puur het privébelang van de huidige eigenaar leidend is. Een gang van zaken die de gemeente notabene in haar woonvisie onwenselijk acht.

Dit leidt dan ook tot open deuren als "naar dit woonmilieu bestaat behoefte" en "daarmee past het binnen het beleid". Ik wijs verder op de in mijn ogen zwakke en teleurstellende conclusie van paragraaf 3.4. Hier staat o.a. "De woning betreft een dorps woonmilieu waarnaar behoefte bestaat". Verder gaat het om een duurdere koopwoning waarnaar (volgens de conclusie) eveneens behoefte bestaat. Waaruit blijkt dat ? De behoefte bestaat vooralsnog alleen bij de huidige eigenaar die dit plan tot ontwikkeling wil brengen.

De motivering dat deze nieuwe woning voldoet aan het Provinciaal Regionaal beleid en past binnen de Regionale Woonagenda riekt naar een doelredenering. Het wordt toegestaan omdat het voldoet aan een woning in het dorps woonmilieu. Wat is dat precies?

Verder constateer ik een naar mijn mening tegengestelde conclusie op pagina 14 en 15 van het ontwerp. Op pagina 14 staat dat met de groene plannen de opgave tot 2020 van 215 woningen voor de gemeente Duiven reeds is ingevuld terwijl het onderhavige plan niet is opgenomen in het stoplichtmodel. Op pagina 15 behoort het blijkbaar (ten onrechte) weer wél tot het stoplichtmodel want daar staat dat het plan wél behoort tot de groene plannen.

Het onderhavige plan is niet opgenomen in het stoplichtmodel, behoort niet tot de groene plannen en mag conform het gemeentelijke beleid niet worden ontwikkeld. Voor zover er (beperkt) behoefte is aan dit woningtype, bieden de bestaande nieuwbouwplannen voldoende mogelijkheden om aan deze behoefte te voldoen.

Vergelijkbare particuliere initiatieven elders binnen de bebouwde kom van de gemeente Duiven zijn recentelijk en in de afgelopen jaren op deze gronden afgewezen. Wij nemen aan dat voor deze particuliere ontwikkeling van de heer B.R.A. van der Valk dezelfde regels gelden als voor de andere inwoners van gemeente Duiven? Maakt de gemeente toch een uitzondering op haar eigen beleid, dan nemen wij graag kennis van de argumenten van de gemeente daarvoor.

De toetsing en de motivering in de conclusie aan de opgesomde beleidsuitgangspunten zijn hier en daar dan ook op zijn minst twijfelachtig zo niet pertinent onjuist.

4.1.4 Bedrijven en milieuzonering

Het irriteert ons bijzonder dat de gemeente op pagina 22 al heeft bepaald dat het onderhavige plan geen hinder oplevert voor de woningen welke zijn gelegen in de directe omgeving van het plan. Mogen wij daar zelf misschien ook nog ideeën over hebben? Ons gezin wordt door het te ontwikkelen plan ernstig in het woongenot beperkt. Het steekt bijzonder dat dit aspect in eerste instantie omgekeerd wordt benaderd; wij (de omringende

woningen) brengen geen hinder mee voor het plangebied! Dit is helemaal de wereld op zijn kop!

4.7 Economische uitvoerbaarheid

Wij hebben inmiddels kennis genomen van de zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Duiven en de heer B.R.A. van de Valk die bij de publicatie in het gemeenteblad nog van der Valk heet. Wij nemen aan dat het hier dezelfde persoon betreft.

Wij lezen hier dat exploitant bijdragen levert aan het Fonds sociale huisvesting, het Fonds bovenwijkse en de voorziening Ruimtelijke ontwikkelingen en een vergoeding betaalt voor de plankosten. Wij nemen aan dat hierin het belang is gelegen voor de gemeente Duiven om aan de ontwikkeling van het plan haar medewerking te verlenen. Kunt u ons inzicht verschaffen in de hoogte van deze bijdragen?

Wij krijgen uit alle informatie namelijk sterk de indruk dat er in beginsel slechts één belanghebbende is en dat is de initiatiefnemer. De gemeente zou zich toch sterk moeten maken voor het algemene belang van de bewoners in de gemeente en zich niet moeten laten leiden door het individuele belang van een enkele initiatiefnemer, door ontwikkeling puur voor particulier belang. Dit wijst de gemeente zelf in haar woonvisie ook pertinent af. Waarom wijkt de gemeente af van haar eigen beleid?

5.2.1 Bijzonderheden in het bestemmingsplan

Welke bedrijfsmatige activiteiten zijn gepland of zijn mogelijk binnen het bestemmingsplan voor de genoemde ruimte van 40% resp. 45 m2. Is daarvan overlast te verwachten? Kan dat worden gekoppeld aan maximale naar buiten tredende geluidsniveaus of andere vormen van overlast?

Tenslotte

Het heeft ons bevreemd dat wij uit de nieuwsmedia (Duiven Post) moesten vernemen dat er sprake is van een ontwikkeling direct achter ons woonperceel. Dat dan de publicatie ervan ook nog gepland wordt in de vakantieperiode geeft tevens te denken.
Ware het niet beter geweest om alle betrokkenen welke direct wonen aan bedoelde nieuwe woonlocatie uit te nodigen en in overleg met hen de mogelijkheden van bouwen te bespreken?

Het particuliere belang is vanuit het oogpunt van de initiatiefnemer duidelijk. Maar een opwaardering van het betrokken perceel ten koste van een economisch – en woontechnisch nadeel voor de omgeving geeft een groot gevoel van onrecht. Dat daarnaast openbaar groen wordt opgeofferd is naar onze mening ook niet acceptabel.

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Woerdstraat 42. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen.

Mocht u afwijzend op deze zienswijze willen beschikken dan geven wij hierbij aan tevoren door u te worden gehoord.

Indien u onverhoopt het ontwerp bestemmingsplan wel vaststelt, behouden we ons het recht voor om de door de plannen voor ons ontstane schade te verhalen op de gemeente en initiatiefnemer.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

met vriendelijk groet,

R.G.A.J. Derksen en M.E.J.G.L. Burlet
Schapenweide 41
6921 SL Duiven
06-10945050

Bijlage 2

17 inkl 01422

Zienswijze tegen het Ontwerpbestemmingsplan "Woerdstraat 42, Duiven"

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Duiven, 18 juli 2017

Betreft: **Zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven**

Deze zienswijze wordt ingediend door:
P.J.W te Witt
Schapenweide 39
6921 SL DUIVEN

Geacht college,

Deze Zienswijze wordt ingediend naar aanleiding van de publicatie op 28 juni 2017 van het Ontwerpbestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde. Voor de duidelijkheid zal ik de nummering aanhouden zoals vermeld in het ontwerpbestemmingsplan.

Allereerst wil ik echter opmerken dat dit ontwerpbestemmingsplan op een erg ongunstig moment wordt gepubliceerd. De vakanties zijn inmiddels begonnen en het verkrijgen van informatie bij instanties en deskundigen wordt daardoor aanzienlijk bemoeilijkt. In verband hiermee behoud ik mij dan ook het recht voor om tot eind augustus 2017 nog aanvullingen, verduidelijkingen en nadere toelichtingen op deze zienswijze in te dienen.

1 Inleiding.

Aanleiding voor deze zienswijze betreft het voornemen om een nieuwe woning te bouwen op een nog onbebouwde locatie binnen de bebouwde kom van Duiven. Realisatie van een woning op deze plaats is echter op grond van het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan. De achterzijde van mijn perceel grenst direct aan het plangebied en u kunt zich voorstellen dat ik ernstige bezwaren heb tegen een wijziging van het bestemmingsplan waardoor woningbouw op die plaats wél mogelijk zou worden. De te realiseren woning zal enorme invloed hebben op verschillende aspecten van ons wonen. Temeer daar het hier om een (in mijn ogen) zeer grote en massieve woning gaat. Naast bezwaren van persoonlijke aard zijn er mijns inziens ook bezwaren van meer algemene aard tegen het plan.

2 Het plan.

2.1 Huidige en toekomstige situatie

Het is blijkbaar de bedoeling de planlocatie te ontsluiten via de Woerdstraat. Er staat vermeld dat er een aan de zijde van de Woerdstraat een agrarische oprit is die door de groenvoorziening richting de Woerdstraat leidt. Ter plaatse is echter geen (agrarische) oprit te bekennen. Er is slechts een groenvoorziening. Er is aan die zijde van het plangebied enkel een hek dat via de groenvoorziening toegang tot het plangebied mogelijk zou moeten maken. Ik tref geen verdere toelichting aan op de gevolgen van deze ontsluiting via de groenvoorziening. Ik neem toch aan dat er een deel verhard zal moeten worden om in eerste instantie toegang voor bouwverkeer mogelijk te maken en later ook voor personenauto's.

Door de aanwezigheid van (relatief dicht op elkaar staande) bomen van monumentale waarde aan de Woerdstraat lijkt mij een ontsluiting aan deze zijde over openbaar groen niet realistisch en bovendien vanuit verkeerstechnisch oogpunt ook nog gevaarlijk. Ik neem aan dat de bomen aan de Woerdstraat gehandhaafd zullen blijven. De waardevolle bomen op het perceel zelf blijven (volgens het plan) in ieder geval wel gehandhaafd. Ik mag aannemen dat dat voor de bomen met een monumentale waarde aan de Woerdstraat zeker ook het geval zal zijn. Dit staat echter niet expliciet gemeld. Verder zet ik mijn vraagtekens bij het opofferen van openbaar groen voor een in mijn ogen particulier belang. Welke concrete plannen heeft de gemeente met deze inrit ?

In het plan wordt niet gesproken over mogelijke alternatieve ontsluitingen. Dit zou als grote voordeel kunnen hebben dat er geen openbaar groen hoeft te worden opgeofferd. Bovendien zou op die wijze de vereiste rustige ligging van het Landkruis (Calvarieberg) minder geweld worden aangedaan. Is deze mogelijkheid onderzocht ?

Verder grenst de planlocatie aan de achterzijde van 3 woonpercelen waarvan mijn perceel de middelste is. De in het ontwerp genoemde bebouwing geeft eveneens aanleiding tot opmerkingen.

Er staat gemeld dat de nieuwe woning schuin naast de bestaande woning aan de Broekstraat komt te liggen. Dat is onjuist. Deze komt er achter te liggen.

Op dit moment kunnen wij vanuit ons huis en tuin over de volle breedte van onze perceelgrens aan de achterzijde, de bovenste helft van de bomen langs de Woerd- en de Broekstraat zien. Het zicht op deze karakteristieke groenbegrenzing van de kern van Duiven zal worden belemmerd door de hoogte van de nieuwe woning. Begrijpelijk is dat wij hiertegen ernstige bezwaren hebben. Dit is een zeer groot visueel minpunt.

Daarnaast zal er sprake zijn van een teruggang van onze privacy en een toename van geluidoverlast als gevolg van bewoning op zo'n korte afstand van ons huis.

De te bouwen woning krijgt een "eigentijdse uitstraling". Dat is een vreemde omschrijving, want zowel voor de bebouwingen van "Lommerweide" als voor "Duiven Noord" zijn beeldbepalingen van kracht en die worden hier volledig terzijde gelegd. Sterker nog, hier wordt eigenlijk gezegd dat deze bepalingen niet eigentijds zijn, want de nieuwe woning is in deze formulering eigentijds.

2.2.2 Kavelpaspoort.

Als we de aspecten zoals Stedenbouwkundige inpassing, randvoorwaarden, Ontwerprichting, architectuur, kleur en materiaalgebruik bezien en er wordt gesteld dat het plan aan al die voorwaarden voldoet, dan kan ik niet anders concluderen dan dat hier sprake is van een heel merkwaardige beoordeling welke zeer afwijkend is van de gebruikelijke ervaringen in plangebieden op soortgelijke locaties.
Dit plan zoekt in mijn ogen in vorm en materiaal geen aansluiting met de bestaande omliggende bebouwing. Het keert zich juist af van zijn omgeving. Hier lijkt sprake van een dwalend beleid dat ongetwijfeld op ander plekken in Duiven zal leiden tot soortgelijke merkwaardige ontwikkelingen. Heeft de Welstandscommissie dit plan beoordeeld ? Graag zou ik de hoogte worden gesteld van de conclusies van deze commissie. Naar mijn oordeel past dit bouwplan namelijk niet in deze omgeving.

Verder valt mij op dat het kavelpaspoort waarnaar wordt verwezen uitgaat van een heel ander plan. De hierop ingetekende kavel heeft een andere ligging en oppervlakte. De woning zoals op het kavelpaspoort vermeld staat ook 90 graden gedraaid ten opzichte van het huidige plan en is veel meer gesitueerd richting de Woerdstraat. Kortom er wordt in het kavelpaspoort uitgegaan van een totaal andere situatie. Hoe kan dat kavelpaspoort dan van toepassing worden verklaard op dit nieuwe plan, wat totaal anders is ?

3 Relevant beleid.

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens het Rijksbeleid, Provinciaal beleid en het gemeentelijke beleid ten aanzien van woningbouw in zijn algemeenheid aan de orde. Vervolgens wordt getoetst of het onderhavige plan past binnen het gevoerde beleid. Naar mijn mening is het overheidsbeleid ten aanzien van de ruimtelijke ordening gebaseerd op een algemeen belang. Omdat in deze situatie slechts sprake is van een persoonlijk belang van de huidige eigenaar van de grond laat dit beleid zich dan ook lastig toetsen in deze kwestie waarin het privébelang van de huidige eigenaar leidend is. Dit leidt dan ook tot open deuren als "naar dit woonmilieu bestaat behoefte" en "daarmee past het binnen het beleid". Ik wijs verder op de in mijn ogen zwakke en teleurstellende conclusie van paragraaf 3.4. Hier staat o.a. "De woning betreft een dorps woonmilieu waarnaar behoefte bestaat". Verder gaat het om een duurdere koopwoning waarnaar (volgens de conclusie) eveneens behoefte bestaat. Waaruit blijkt dat ? De behoefte bestaat vooralsnog alleen bij de huidige eigenaar die dit plan tot ontwikkeling wil brengen.

De motivering dat deze nieuwe woning voldoet aan het Provinciaal Regionaal beleid en past binnen de Regionale Woonagenda riekt naar een doelredenering. Het wordt toegestaan omdat het voldoet aan een woning in het dorps woonmilieu. Wat is dat precies?

Verder constateer ik een naar mijn mening tegengestelde conclusie op pagina 14 en 15 van het ontwerp. Op pagina 14 staat dat met de groene plannen de opgave tot 2020 van 215 voor de gemeente Duiven reeds is ingevuld terwijl het onderhavige plan niet is opgenomen in het stoplichtmodel. Op pagina 15 behoort het blijkbaar weer wel tot het stoplichtmodel want daar staat dat het plan wél behoort tot de groene plannen.

De toetsing en de motivering in de conclusie aan de opgesomde beleidsuitgangspunten zijn hier en daar dan ook op zijn minst twijfelachtig zo niet pertinent onjuist.

4.1.4 Bedrijven en milieuzonering

Het irriteert mij bijzonder dat de gemeente op pagina 22 al heeft bepaald dat het onderhavige plan geen hinder oplevert voor de woningen welke zijn gelegen in de directe omgeving van het plan. Mogen wij daar zelf misschien ook nog ideeën over hebben ? Blijkbaar niet want het wordt in eerste instantie nog omgekeerd benaderd; wij (de omringende woningen) brengen geen hinder mee voor het plangebied. !!! Dit is helemaal de wereld op zijn kop ! Ons gezin wordt door het te ontwikkelen plan ernstig in het woongenot beperkt.

4.7 Economische uitvoerbaarheid

Ik heb inmiddels kennis genomen van de zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Duiven en de heer B.R.A. van de Valk die bij de publicatie in het gemeenteblad nog van der Valk heet. Ik neem aan dat het hier dezelfde persoon betreft.

Ik lees hier dat exploitant bijdragen levert aan het Fonds sociale huisvesting, het Fonds bovenwijkse en de voorziening Ruimtelijke ontwikkelingen en een vergoeding betaalt voor de plankosten. Ik neem aan dat hierin het belang is gelegen voor de gemeente Duiven om aan de ontwikkeling van het plan haar medewerking te verlenen. Kunt u mij inzicht verschaffen in de hoogte van deze bijdragen ?

Ik krijg uit alle informatie namelijk sterk de indruk dat er in beginsel slechts één belanghebbende is en dat is de initiatiefnemer. De gemeente zou zich toch sterk moeten maken voor het algemene belang van de bewoners in de gemeente en zich niet moeten laten leiden door het individuele belang van een enkele initiatiefnemer.

5.2.1 Bijzonderheden in het bestemmingsplan.

Welke bedrijfsmatige activiteiten zijn gepland of zijn mogelijk binnen het bestemmingsplan voor de genoemde ruimte van 40% resp. 45 m2. Is daarvan overlast te verwachten en kan dat worden gekoppeld aan maximale naar buiten tredende geluidsniveaus?

Tenslotte.

Het heeft ons bevreemd dat wij uit de nieuwsmedia (Duiven Post) moesten vernemen dat er sprake is van een ontwikkeling direct achter ons woonperceel. Dat dan de publicatie ervan ook nog gepland wordt in de vakantieperiode geeft tevens te denken.
Ware het niet beter geweest om alle betrokkenen welke direct wonen aan bedoelde nieuwe woonlocatie , uit te nodigen en in overleg met hen de mogelijkheden van bouwen te bespreken?

Het particuliere belang is vanuit het oogpunt van de initiatiefnemer begrijpelijk, maar een opwaardering van het betrokken perceel ten koste van een economisch – en woontechnisch nadeel voor de omgeving geeft toch een gevoel van onrecht. Dat daarnaast openbaar groen wordt opgeofferd is naar mijn mening ook niet acceptabel.

Voor de duidelijkheid treft u hieronder een schematische tekening aan van de "horizonvervuiling" waarmee wij geconfronteerd worden. De heg is ingetekend op een hoogte van 3 meter wat wij eigenlijk al veel te hoog vinden. Wij hebben de heer Van der Valk wel eens gevraagd om de heg wat te verlagen, maar dat heeft nauwelijks effect gehad.

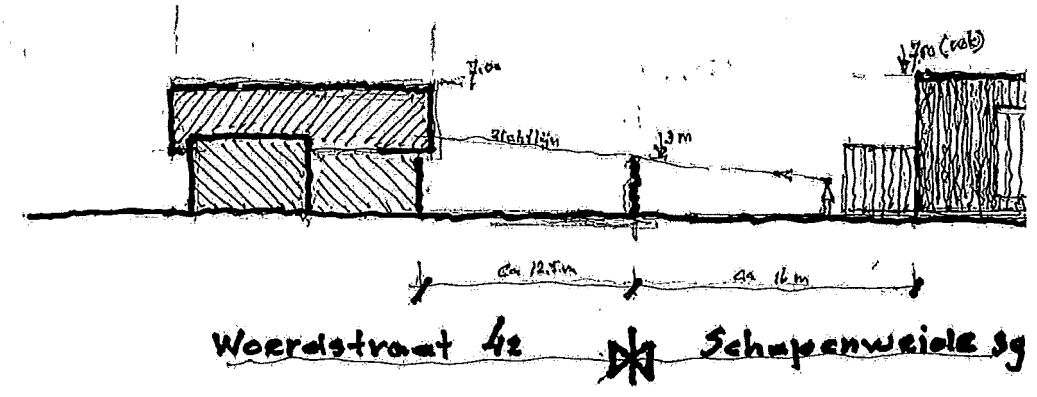
Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Woerdstraat 42. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen.

Mocht u afwijzend op deze zienswijze willen beschikken dan geef ik bij deze aan tevoren door u te worden gehoord.

Ik ga er van uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

met vriendelijk groet,

P.J.W. te Witt
Schapenweide 39
6921 SL Duiven.
0316-284085



Dwarsdoorsnede gebouwprofielen
1 : 200

Bijlage; gebouwprofielen Woerdstraat 42 versus Schapenweide 39

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

17 inkom 1583

23 AUG 2017

Zienswijze tegen het Ontwerpbestemmingsplan "Woerdstraat 42, Duiven"

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Duiven, 18 juli 2017

Betreft: **Zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven**

Deze zienswijze wordt ingediend door:
P.J.W te Witt
Schapenweide 39
6921 SL DUIVEN

Geacht college,

Deze Zienswijze wordt ingediend naar aanleiding van de publicatie op 28 juni 2017 van het Ontwerpbestemmingsplan Woerdstraat 42 te Duiven. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde. Voor de duidelijkheid zal ik de nummering aanhouden zoals vermeld in het ontwerpbestemmingsplan.

Allereerst wil ik echter opmerken dat dit ontwerpbestemmingsplan op een erg ongunstig moment wordt gepubliceerd. De vakanties zijn inmiddels begonnen en het verkrijgen van informatie bij instanties en deskundigen wordt daardoor aanzienlijk bemoeilijkt. In verband hiermee behoud ik mij dan ook het recht voor om tot eind augustus 2017 nog aanvullingen, verduidelijkingen en nadere toelichtingen op deze zienswijze in te dienen.

1 Inleiding.

Aanleiding voor deze zienswijze betreft het voornemen om een nieuwe woning te bouwen op een nog onbebouwde locatie binnen de bebouwde kom van Duiven. Realisatie van een woning op deze plaats is echter op grond van het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan. De achterzijde van mijn perceel grenst direct aan het plangebied en u kunt zich voorstellen dat ik ernstige bezwaren heb tegen een wijziging van het bestemmingsplan waardoor woningbouw op die plaats wél mogelijk zou worden. De te realiseren woning zal enorme invloed hebben op verschillende aspecten van ons wonen. Temeer daar het hier om een (in mijn ogen) zeer grote en massieve woning gaat. Naast bezwaren van persoonlijke aard zijn er mijns inziens ook bezwaren van meer algemene aard tegen het plan.

2 Het plan.

2.1 Huidige en toekomstige situatie

Het is blijkbaar de bedoeling de planlocatie te ontsluiten via de Woerdstraat. Er staat vermeld dat er een aan de zijde van de Woerdstraat een agrarische oprit is die door de groenvoorziening richting de Woerdstraat leidt. Ter plaatse is echter geen (agrarische) oprit te bekennen en deze is daar ook nooit geweest. Er is slechts een groenvoorziening. Er is aan die zijde van het plangebied door de heer van der Valk enkel een hek geplaatst dat via de groenvoorziening toegang tot het plangebied mogelijk zou moeten maken. Ik tref geen verdere toelichting aan op de gevolgen van deze ontsluiting via de groenvoorziening. Ik neem toch aan dat er een deel verhard zal moeten worden om in eerste instantie toegang voor bouwverkeer mogelijk te maken en later ook voor personenauto's.

Door de aanwezigheid van (relatief dicht op elkaar staande) monumentale laanbomen aan de Woerdstraat lijkt mij een ontsluiting aan deze zijde over openbaar groen niet realistisch en bovendien vanuit verkeerstechnisch oogpunt ook nog gevaarlijk. Ik neem aan dat de bomen aan de Woerdstraat gehandhaafd zullen blijven, conform de gemeentelijke "lijst met monumentale en waardevolle bomen binnen de bebouwde kom".

De waardevolle bomen op het perceel zelf blijven (volgens het plan) in ieder geval wel gehandhaafd. Ik mag aannemen dat dat voor de bomen met een monumentale waarde aan de Woerdstraat zeker ook het geval zal zijn. Dit staat echter niet expliciet gemeld. Verder zet ik mijn vraagtekens bij het opofferen van openbaar groen voor een in mijn ogen particulier belang. Welke concrete plannen heeft de gemeente met deze inrit ?

Bovendien is de voorgestelde ontsluiting, mede door de monumentale bomen en waardevol groen, vanuit verkeerstechnisch oogpunt ook nog gevaarlijk. Het levert een onoverzichtelijke verkeerssituatie op bij een drukke kruising. Hoe denkt de gemeente dit knelpunt op te lossen zonder het openbare groen geweld aan te doen ?

In het plan wordt niet gesproken over mogelijke alternatieve ontsluitingen. Dit zou als grote voordeel kunnen hebben dat er geen openbaar groen hoeft te worden opgeofferd. Bovendien zou op die wijze de vereiste rustige ligging van het Landkruis (Calvarieberg) minder geweld worden aangedaan. Is deze mogelijkheid onderzocht ?

Verder voorziet het ontwerp bestemmingsplan ook in een bestemmingswijziging van onder meer de groenvoorziening. Tot onze verbazing wijzigt deze in de bestemming "Tuin". Waarom kiest de gemeente voor deze specifieke aanduiding en niet voor "Groen" of (zoals gebruikelijk voor tuinen bij woningen) "Wonen" ? Wat is het doel van deze wijziging ? Welke concrete plannen heeft de gemeente met deze "Tuin" ?

Verder grenst de planlocatie aan de achterzijde van 3 woonpercelen waarvan mijn perceel de middelste is. De in het ontwerp genoemde bebouwing geeft eveneens aanleiding tot opmerkingen.

Er staat gemeld dat de nieuwe woning schuin naast de bestaande woning aan de Broekstraat komt te liggen (conform kavelpaspoort). Dat is onjuist. Deze komt er achter te liggen en daarmee dicht op de bestaande woningen aan de Schapenweide.

Op dit moment kunnen wij vanuit ons huis en tuin over de volle breedte van onze perceelgrens aan de achterzijde, de bovenste helft van de bomen langs de Woerd- en de Broekstraat zien. Het zicht op deze karakteristieke groenbegrenzing van de kern van Duiven zal worden belemmerd door de hoogte van de nieuwe woning. Begrijpelijk is dat wij hiertegen ernstige bezwaren hebben. Dit is een zeer groot visueel minpunt.

Daarnaast zal er sprake zijn van een teruggang van onze privacy en een toename van geluidoverlast als gevolg van bewoning op zo'n korte afstand van ons huis.

De te bouwen woning krijgt een "eigentijdse uitstraling". Dat is een vreemde omschrijving, want zowel voor de bebouwingen van "Lommerweide" als voor "Duiven Noord" zijn beeldbepalingen van kracht en die worden hier volledig terzijde gelegd. Sterker nog, hier wordt eigenlijk gezegd dat deze bepalingen niet eigentijds zijn, want de nieuwe woning is in deze formulering eigentijds.

2.2.2 Kavelpaspoort.

Als we de aspecten zoals Stedenbouwkundige inpassing, randvoorwaarden, Ontwerprichting, architectuur, kleur en materiaalgebruik bezien en er wordt gesteld dat het plan aan al die voorwaarden voldoet, dan kan ik niet anders concluderen dan dat hier sprake is van een heel merkwaardige beoordeling welke zeer afwijkend is van de gebruikelijke ervaringen in plangebieden op soortgelijke locaties.
Dit plan zoekt in mijn ogen in vorm en materiaal geen aansluiting met de bestaande omliggende bebouwing. Het keert zich juist af van zijn omgeving. Hier lijkt sprake van een dwalend beleid dat ongetwijfeld op ander plekken in Duiven zal leiden tot soortgelijke merkwaardige ontwikkelingen. Heeft de Welstandscommissie dit plan beoordeeld ? Graag zou ik de hoogte worden gesteld van de conclusies van deze commissie. Naar mijn oordeel past dit bouwplan namelijk niet in deze omgeving.

Verder valt mij op dat het kavelpaspoort waarnaar wordt verwezen uitgaat van een heel ander plan. De hierop ingetekende kavel heeft een andere ligging en oppervlakte. De woning zoals op het kavelpaspoort vermeld staat ook 90 graden gedraaid ten opzichte van het huidige plan en is veel meer gesitueerd richting de Woerdstraat. Kortom er wordt in het kavelpaspoort uitgegaan van een totaal andere situatie. Hoe kan dat kavelpaspoort dan van toepassing worden verklaard op dit nieuwe plan ? Deze afwijkingen vergroten de negatieve gevolgen van het plan vele malen voor ons en onze naaste buren.

3 Relevant beleid.

In dit hoofdstuk komen achtereenvolgens het Rijksbeleid, Provinciaal beleid en het gemeentelijke beleid ten aanzien van woningbouw in zijn algemeenheid aan de orde. Vervolgens wordt getoetst of het onderhavige plan past binnen het gevoerde beleid. Naar mijn mening is het overheidsbeleid ten aanzien van de ruimtelijke ordening gebaseerd op een algemeen belang. Omdat in deze situatie slechts sprake is van een persoonlijk belang van de huidige eigenaar van de grond laat dit beleid zich dan ook lastig toetsen in deze kwestie waarin het privébelang van de huidige eigenaar leidend is. Een gang van zaken die de gemeente nota bene in haar woonvisie onwenselijk acht.

Dit leidt dan ook tot open deuren als "naar dit woonmilieu bestaat behoefte" en "daarmee past het binnen het beleid". Ik wijs verder op de in mijn ogen zwakke en teleurstellende conclusie van paragraaf 3.4. Hier staat o.a. "De woning betreft een dorps woonmilieu waarnaar behoefte bestaat". Verder gaat het om een duurdere koopwoning waarnaar (volgens de conclusie) eveneens behoefte bestaat. Waaruit blijkt dat ? De behoefte bestaat vooralsnog alleen bij de huidige eigenaar die dit plan tot ontwikkeling wil brengen.

De motivering dat deze nieuwe woning voldoet aan het Provinciaal Regionaal beleid en past binnen de Regionale Woonagenda riekt naar een doelredenering. Het wordt toegestaan omdat het voldoet aan een woning in het dorps woonmilieu. Wat is dat precies?

Verder constateer ik een naar mijn mening tegengestelde conclusie op pagina 14 en 15 van het ontwerp. Op pagina 14 staat dat met de groene plannen de opgave tot 2020 van 215 voor de gemeente Duiven reeds is ingevuld terwijl het onderhavige plan niet is opgenomen in het stoplichtmodel. Op pagina 15 behoort het blijkbaar weer wel tot het stoplichtmodel want daar staat dat het plan wél behoort tot de groene plannen.

Het onderhavige plan is niet opgenomen in het stoplichtmodel, behoort niet tot de groene plannen en mag conform het gemeentelijke beleid niet worden ontwikkeld. Voor zover er (beperkt) behoefte is aan dit woningtype, bieden de bestaande bouwplannen voldoende mogelijkheden om aan deze behoefte te voldoen.

Vergelijkbare particuliere initiatieven elders binnen de bebouwde kom van de gemeente Duiven zijn recentelijk en in de afgelopen jaren op deze gronden afgewezen. Ik neem aan dat voor deze particuliere ontwikkeling door de heer B.R.A. van der Valk dezelfde regels gelden als voor de andere inwoners van de gemeente Duiven ? Maakt de gemeente toch een uitzondering op haar eigen beleid dan verneem ik graag de argumenten daarvoor.

De toetsing en de motivering in de conclusie aan de opgesomde beleidsuitgangspunten zijn hier en daar dan ook op zijn minst twijfelachtig zo niet pertinent onjuist.

4.1.4 Bedrijven en milieuzonering

Het irriteert mij bijzonder dat de gemeente op pagina 22 al heeft bepaald dat het onderhavige plan geen hinder oplevert voor de woningen welke zijn gelegen in de directe omgeving van het plan. Mogen wij daar zelf misschien ook nog ideeën over hebben ? Blijkbaar niet want het wordt in eerste instantie nog omgekeerd benaderd; wij (de omringende woningen) brengen geen hinder mee voor het plangebied. !!! Dit is helemaal de wereld op zijn kop ! Ons gezin wordt door het te ontwikkelen plan ernstig in het woongenot beperkt.

4.7 Economische uitvoerbaarheid

Ik heb inmiddels kennis genomen van de zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Duiven en de heer B.R.A. van de Valk die bij de publicatie in het gemeenteblad nog van der Valk heet. Ik neem aan dat het hier dezelfde persoon betreft.

Ik lees hier dat exploitant bijdragen levert aan het Fonds sociale huisvesting, het Fonds bovenwijkse en de voorziening Ruimtelijke ontwikkelingen en een vergoeding betaalt voor de plankosten. Ik neem aan dat hierin het belang is gelegen voor de gemeente Duiven om aan de ontwikkeling van het plan haar medewerking te verlenen. Kunt u mij inzicht verschaffen in de hoogte van deze bijdragen ?

Ik krijg uit alle informatie namelijk sterk de indruk dat er in beginsel slechts één belanghebbende is en dat is de initiatiefnemer. De gemeente zou zich toch sterk moeten maken voor het algemene belang van de bewoners in de gemeente en zich niet moeten laten leiden door het individuele belang van een enkele initiatiefnemer, door ontwikkeling puur voor particulier belang. Dit wijst de gemeente zelf in haar woonvisie ook pertinent af. Welke argumenten heeft de gemeente om in deze kwestie af te wijken van haar eigen beleid ?

5.2.1 Bijzonderheden in het bestemmingsplan.

Welke bedrijfsmatige activiteiten zijn gepland of zijn mogelijk binnen het bestemmingsplan voor de genoemde ruimte van 40% resp. 45 m2. Is daarvan overlast te verwachten en kan dat worden gekoppeld aan maximale naar buiten tredende geluidsniveaus of andere vormen van overlast.

Tenslotte.

Het heeft ons bevreemd dat wij uit de nieuwsmedia (Duiven Post) moesten vernemen dat er sprake is van een ontwikkeling direct achter ons woonperceel. Dat dan de publicatie ervan ook nog gepland wordt in de vakantieperiode geeft tevens te denken.
Ware het niet beter geweest om alle betrokkenen welke direct wonen aan bedoelde nieuwe woonlocatie , uit te nodigen en in overleg met hen de mogelijkheden van bouwen te bespreken?

Het particuliere belang is vanuit het oogpunt van de initiatiefnemer duidelijk, maar een opwaardering van het betrokken perceel ten koste van een economisch – en woontechnisch nadeel voor de omgeving geeft toch een groot gevoel van onrecht. Dat daarnaast openbaar groen wordt opgeofferd is naar mijn mening ook niet acceptabel.

Voor de duidelijkheid treft u hieronder een schematische tekening aan van de "horizonvervuiling" waarmee wij geconfronteerd worden. De heg is ingetekend op een hoogte van 3 meter wat wij eigenlijk al veel te hoog vinden. Wij hebben de heer Van der Valk wel eens gevraagd om de heg wat te verlagen, maar dat heeft nauwelijks effect gehad.

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Woerdstraat 42. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen.

Mocht u afwijzend op deze zienswijze willen beschikken dan geef ik bij deze aan tevoren door u te worden gehoord.

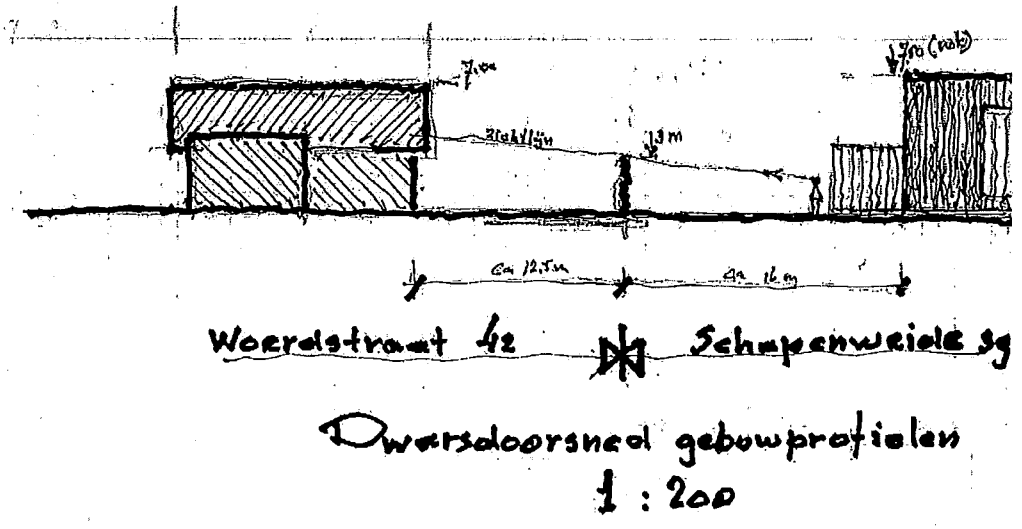
Indien u onverhoop het ontwerp bestemmingsplan wel vaststelt, behoud ik mij het recht voor om de door de plannen voor mij ontstane schade te verhalen op de gemeente en initiatiefnemer.

Ik ga er van uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Mede namens mijn echtgenote mw. D.M. te Witt-Kolkman teken ik

met vriendelijk groet,

P.J.W. te Witt
Schapenweide 39
6921 SL Duiven.
0316-284085



Bijlage; gebouwprofielen Woerdstraat 42 versus Schapenweide 39

Voorbeeld motie

GROENLINKS

motie: Bestemmingsplan Woerdstraat 42

De raad van de gemeente Duiven in vergadering op 28 november 2017 bijeen;

overwegende dat:
- ten behoeve van de bouw van 1 woning een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is omdat er nu geen bouwblok op de huidige bestemming is toegestaan;
- door de situering van de woning de woonbeleving van meerdere gevestigde gebouwen beïnvloed wordt;
- er een uitritsituatie ontstaat door bestaande groenstrook;

verder overwegende dat:
- er geen enkel overleg heeft plaats gevonden met bewoners in de directe invloedsfeer van de voorgenomen bouw;
- door de uitritsituatie een aaneengesloten groenoppervlak versnipperd wordt;
- de oprit dicht langs de bestaande bomen van de waardevolle eikenlaanstructuur zal gaan.

Verzoekt het college:
- de situering van de toekomstige woning op de kavel nog eens te beoordelen en daarbij de woonbeleving van de bestaande woningen te betrekken;
- door de oprit ontstane versnipperde groenoppervlakte als een geheel te behouden om te voorkomen dat delen als snippergroen verkocht kunnen worden;
- voldoende garanties te bedingen dat tijdens en na het gereed komen van de bouw de groeiomstandigheden van de eikenbomen niet nadelig worden beïnvloed door bodemverdichting;
- geen extra verkeersbewegingen van zwaar verkeer binnen de kroonprojectie van de bomen toe te staan,

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	SP	PvdA
CDA	Pro Duiven	Lokaal alternatief
D66	VVD	

Motie Bestemmingsplan Woerdstraat 42 Duiven

De raad van de gemeente Duiven, in vergadering bijeen op dinsdag 28 november 2017,

Gelezen het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van 19 september 2017 (17RV071) inzake Bestemmingsplan “Woerdstraat 42, Duiven”

overwegende dat:

- Het voornemen bestaat om op een gedeelte van het perceel aan de Broekstraat 2 te Duiven een extra vrijstaande woning te realiseren;
- In het ontwerpbestemmingsplan de zogenoemde Calvariegroep wordt aangeduid als ‘het landkruis dat op de kruising van beide wegen staat’
- Dit een beeldengroep is met een historische en monumentale waarde (de beeldengroep is een geschenk van de landinrichtingscommissie aan de gemeente Duiven bij de afronding van de ruilverkaveling in het Duivense broek/onderdeel van de jaarlijkse processie).
- De groenvoorziening en daarmee de Calvariegroep kan worden aangetast en dat door de inrit ook bomen mogelijk zullen worden gekapt en daarmee de bomenrij met monumentale waarde eveneens wordt aangetast.

Verzoekt het college:

- om bij instemming van het voorliggende bestemmingsplan erop toe te zien dat de monumentale waarde van de beeldengroep op generlei wijze wordt aangetast en dat de groenvoorziening, inclusief de bomenrij als zodanig, eveneens niet extra wordt aangetast door een inrit op gemeentelijk eigendom.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van de Gemeenteraad Duiven:

CDA	**Lokaal Alternatief**	**VVD**	**PvdA**
GroenLinks	**SP**	**Pro Duiven**	**D66**

Behandeladvies Reïntegratieverordening 2017 Duiven incl. opbrengst tafel – 17int01627

Onderwerp	Reïntegratieverordening 2017 Duiven		
Registratienummer	17DV01651	Portefeuillehouder	Wethouder Knuiman
Historie	De huidige re-integratie-verordening Participatiewet is van kracht sinds de inwerkingtreding van de Participatiewet per 1 januari 2015. Per 1 januari 2017 is de Participatiewet gewijzigd. De wetswijziging leidt ook tot wijziging van ons beleid en aanpassing van de re-integratie-verordening. Daarnaast is de verordening op een aantal onderdelen geactualiseerd.		
Termijn	Het college heeft op 23 mei 2017 het raadsvoorstel en de Re-integratieverordening behandeld. Na ontvangst van het advies van de Raad voor Sociaal Domein Duiven (19 september 2017) biedt het college deze verordening aan de raad aan.		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	Akkoord gaan met het intrekken van de huidige re-integratie-verordening en het vaststellen van de re-integratie-verordening 2017 Duiven. De voornaamste wijzigingen in de verordening betreffen: - het voornemen mensen met een indicatie (Nieuw) beschut werk een dienstbetrekking Beschut werk aan te bieden - de voorziening Werkgevers/jobcoaching uit te breiden met interne jobcoaching.		

Politieke Avond	24 oktober 2017		Debattafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
P. Dijkstra	F. ten Dolle	Kantine	Sociaal	60 minuten
Behandeladvies	In deze debattafel voeren we een discussie over de gewijzigde reïntegratieverordening. De discussie spitst zich toe op twee punten: de regels rondom Beschut werk en de uitbreiding met de voorziening interne jobcoaching. Indien er nog (technische) vragen zijn gelieve deze voorafgaand aan de debattafel te stellen aan de behandelend ambtena(a)r(en).			
Spreekrecht publiek	Men kan meepraten aan tafel, aanmelden via griffie@duiven.nl. Zie voor meer informatie https://www.duiven.nl/inspraak			

Opbrengst van de tafel	Over de reïntegratieverordening dienen zich twee (nieuwe) discussiepunten aan. Namelijk over de invulling van het begrip ‘mantelzorger’. Ook is niet duidelijk of een proefplaatsing wel of geen verdringing van een vaste arbeidsplek is, en hoe dat nu in de verordening staat. De portefeuillehouder geeft aan eea uit te zoeken. Afhankelijk daarvan vindt aanpassing van het voorstel plaats. Waarna mogelijk nog moties cq amendementen volgen. Het onderwerp gaat als discussiestuk door naar de raadsvergadering van 28 november aanstaande.

Raadsvergadering	Als discussiestuk op 28 november 2017.

Gemeente Duiven

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV042 Zaaknr.: 17DV01651

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in de Agendacommissie d.d. 26 september 2017

Voor vragen
Naam: D. Duimel
Telefoon: (0316) 27 94 56
E-mail: d.duimel@duiven.nl

Onderwerp: Re-integratieverordening 2017 Duiven.

Beslispunten

1. Mensen met een indicatie (Nieuw) beschut werk een dienstbetrekking Beschut werk aan te bieden, conform de in dit raadsvoorstel geformuleerde uitgangspunten voor Beschut werk.
2. De voorziening Werkgevers/jobcoaching uit te breiden met interne jobcoaching.
3. De Re-integratieverordening Participatiewet in te trekken.
4. De Re-integratieverordening Participatiewet 2017, waarin onder andere bovenstaande beslispunten één en twee zijn verwerkt, vast te stellen.

Inleiding

Per 1 januari 2017 is de Participatiewet gewijzigd. Door deze wijziging kunnen mensen vanaf dit jaar zelf een indicatie Nieuw beschut werk aanvragen bij het UWV. Krijgen mensen zo'n indicatie, dan is de gemeente verplicht om een dienstbetrekking beschut werk aan te bieden. Voor 2017 was deze verplichting er nog niet. Omdat deze voorziening erg duur is en leidt tot ongewenste schotten tussen de diverse doelgroepen was het beleid van de gemeenten in Midden-Gelderland voor 2017 om geen dienstbetrekking beschut werk aan te bieden, maar in plaats daarvan een alternatieve voorziening als loonkostensubsidie of dagbesteding/ Activerend werk. De wetswijziging leidt nu tot wijziging van het beleid en tot aanpassing van de Re-integratieverordening. Daarnaast is de verordening op een aantal onderdelen geactualiseerd.
De huidige Re-integratieverordening Participatiewet is van kracht sinds de inwerkingtreding van de Participatiewet per 1 januari 2015. In de Re-integratieverordening is vastgelegd welke voorzieningen het college volgens het wettelijk kader van de Participatiewet kan aanbieden. Er is gekozen voor een algemene, globale verordening. Dit heeft te maken met de aard van de opdracht die de raad heeft gegeven, namelijk het bij verordening regels stellen waarin het beleid van de gemeente ten aanzien van haar re-integratietaak wordt neergelegd. Hieruit moet

onder andere aandacht blijken voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en de daarbinnen te onderscheiden subgroepen. Dit leent zich niet voor het formuleren van gedetailleerde regels die op iedere situatie van toepassing zijn. Immers, re-integratie is maatwerk. Daarom is aan het college de bevoegdheid gegeven om op een aantal punten eigen afwegingen te maken.
Omdat de gemeenten in Midden-Gelderland bij de werkgeversdienstverlening samenwerken in het Werkgeversservicepunt (WSP) Midden-Gelderland, hebben zij hun re-integratie-voorzieningen geharmoniseerd. Dit wil niet zeggen dat afzonderlijke gemeenten geen keuzevrijheid meer hebben. Bestuurlijke keuzes kunnen worden gemaakt over de prioriteit die aan de diverse klantgroepen wordt gegeven. Ook heeft het college de mogelijkheid om de in de Re-integratieverordening opgenomen voorzieningen nader uit te werken en hier beleidsregels voor vast te stellen. Een uitgebreide evaluatie van de uitvoering van de Participatiewet in 2016 heeft u reeds eerder ontvangen.

Beoogd effect
Het doel is het borgen van de nieuwe regelgeving over Nieuw beschut werk in de gemeentelijke Re-integratieverordening.

Argumenten
1.1 Mensen met een indicatie Nieuw beschut werk hebben aanspraak op een dienstverband Beschut werk.
Per 1 januari 2017 is bij wet geregeld dat mensen zelf een indicatie Nieuw beschut werk mogen aanvragen bij het UWV. Indien het UWV deze indicatie afgeeft, is de gemeente verplicht om een dienstbetrekking Beschut werk aan te bieden. De indicatie is een advies aan het college, maar de gemeente kan alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van dit advies van het UWV besluiten om het advies niet te volgen. Voor de gemeente Duiven is de taakstelling in 2017, vier plaatsen en voor 2018, zes plaatsen nieuwe beschut werk.

1.2 We blijven mensen een passende plek bieden, beperken de nadelen van het instrument zoveel mogelijk en geven invulling aan de wettelijke verplichting.
Bij invoering van de Participatiewet in 2015 hebben de gemeenten in Midden-Gelderland besloten om deze voorziening niet in te zetten. De redenen om dit niet te doen waren en zijn:
- Het leidt tot een extra schot tussen de verschillende doelgroepen van de Participatiewet.
- Het zorgt nauwelijks voor doorstroom naar regulier werk.
- Het is relatief duur. Hierdoor worden de beschikbare Participatiemiddelen besteed aan een relatief kleine groep.

Ook landelijk is er veel kritiek. Divosa, VNG en G-32 hebben input geleverd om de wettelijke verplichtstelling te voorkomen. Ook zij zien deze wettelijke verplichting als ongewenst en als een onacceptabele inperking van de beleidsvrijheid van gemeenten. Dit staat haaks op de decentralisatiegedachte van de Participatiewet, waarbij het uitgangspunt is dat gemeenten ruimte zouden krijgen om zelf keuzes te maken. Ook de Raad van State heeft hier in haar advisering richting dit wetsvoorstel nadrukkelijk op gewezen en een negatief advies uitgebracht. De gemeenten in Midden-Gelderland hebben destijds een brief gestuurd aan het parlement met bezwaren tegen het wetsvoorstel.

Ondanks deze kritiek is de wettelijke verplichting er toch gekomen. De wetswijziging leidt nu tot aanpassing van ons huidige beleid ten aanzien van het instrument Nieuw beschut werk. Dit aangepaste beleid is afgestemd met alle gemeenten in Midden-Gelderland. Deze beleidsaanpassing leidt ook tot aanpassing van de Re-integratieverordening.
De regiogemeenten hebben destijds besloten om de doelgroep van Beschut Werk een passend alternatief te bieden (regulier werk met ondersteunende loonkostensubsidie en/ of jobcoaching of dagbesteding/Activerend werk). Bij het nu voorliggende aangepaste beleid blijft de werkwijze om een passende plek te bieden intact. Het enige verschil is dat mensen met een indicatie Nieuw beschut werk een dienstverband krijgen. Hierbij hanteren de regiogemeenten de volgende uitgangspunten:

- Primair doel blijft de arbeidsontwikkeling en -deelname van mensen. Secundair de economische zelfstandigheid en het verwerven van inkomen.
- We bieden een dienstverband voor het aantal uren dat mensen kunnen werken en belastbaar zijn. Landelijke praktijk leert dat dit veelal tussen 12 tot 24 uur per week is. De omvang van een dienstverband wordt hierop afgestemd. Waar nodig wordt aanvullend een uitkering ingezet.
- Het aandeel dienstverbanden (volume aan uren) is tot maximaal het normniveau, zoals het Rijk heeft vastgesteld.
- Er wordt een loonwaardemeting uitgevoerd en vanuit het Inkomensdeel een loonkostensubsidie beschikbaar gesteld conform de Participatiewet. Afhankelijk van de uitkomst van de loonwaardemeting bedraagt dit maximaal 70% van het WML. Daarnaast wordt, indien mogelijk, gebruik gemaakt van beschikbare fiscale regelingen, zoals het Lage Inkomens Voordeel (LIV) en de Premiekorting (fiscaal voordeel werkgever). Ook wordt gebruik gemaakt van de financiële stimuleringsregeling Beschut Werk (€ 3.000 per plek per jaar, gedurende maximaal vijf jaar).
  De No-riskpolis is automatisch op deze groep van toepassing. Waar mogelijk zullen eisen worden gesteld aan na te streven detacheringsvergoedingen. Voor zover de loonkosten niet gedekt worden uit bovenstaande regelingen, vindt aanvullende financiering vanuit de gemeente plaats (optie is het Participatiebudget; in ieder geval in 2017). In bijlage 2 is een kosten/batenraming gemaakt.
- We werken in eerste instantie met tijdelijke contracten, waarbij we de ruimte van de Wet Werk en Zekerheid benutten. Ruim voor afloop van het laatste tijdelijke contract besluiten we of we mensen in vaste dienst gaan nemen.

Hiermee blijven we mensen een passende plek bieden, beperken we de nadelen van het instrument zoveel mogelijk en geven we tegelijkertijd invulling aan de wettelijke verplichting.

2.1 De verruiming van de regeling werkgevers-/jobcoaching biedt meer mogelijkheden om mensen aan het werk te helpen en te houden.
Het aanpassen van de Re-integratieverordening biedt de mogelijkheid om de verordening ook op een aantal andere onderdelen te actualiseren. De huidige regeling werkgevers-/jobcoaching biedt alleen mogelijkheden om een externe jobcoach(organisatie) in te zetten. In de uitvoeringspraktijk is echter gebleken dat werkgevers werknemers met een arbeidsbeperking vaak graag zelf zouden willen en kunnen begeleiden. Dit kost natuurlijk tijd waarvoor werkgevers wel gecompenseerd willen worden. Om dit mogelijk te maken, is nu

interne jobcoaching (door de werkgever zelf) aan de regeling toegevoegd. Hierdoor kan een tegemoetkoming in de kosten worden verstrekt aan werkgevers die werknemers zelf begeleiden. Ook het UWV heeft positieve ervaringen opgedaan met deze aanpak. Voorwaarde is wel dat de betreffende werkgever heeft deelgenomen aan een erkende jobcoachtraining (bijvoorbeeld de HARRIE-training van het CNV). Maatwerk staat uiteraard voorop en de regeling wordt alleen ingezet indien dit de kans op een duurzame plaatsing vergroot.

De tweede aanpassing betreft de begeleiding van jongeren die werkervaring opdoen op een werkervaringsplaats. Het is voortaan mogelijk om de bijbehorende begeleiding te vergoeden. De verwachting is dat hierdoor meer jongeren aan het werk zullen komen.

4.1 De beleidswijzigingen leiden tot aanpassing van de Re-integratieverordening.
Voor Nieuw beschut werk geldt een verordeningsplicht vanuit de Participatiewet. Verder leiden de genoemde wijzigingen tot aanpassing van de Re-integratieverordening. Naast deze wijzigingen is ook een tweetal technische aanpassingen gedaan die noodzakelijk zijn als gevolg van (eerdere) wetswijzigingen (verruiming doelgroep loonkostensubsidie en vervallen gemeentelijke no-riskpolis door de uniforme polis van UWV). Omdat nu wettelijk is geregeld dat de No risk polis automatisch en alleen maar van toepassing is voor mensen uit het doelgroepenregister is dit artikel vervallen in de nieuwe verordening. Deze wijzigingen worden ook toegelicht in de toelichting bij de nieuwe Re-integratieverordening. Op de overige onderdelen is de verordening niet gewijzigd.

Over alle aanpassingen heeft afstemming plaatsgevonden tussen de gemeenten in Midden-Gelderland. Ook zijn de wijzigingen besproken in de Cliëntenraad van de RSD. De Cliëntenraad RSD staat hier positief tegenover.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiële paragraaf
De financieringssystematiek van de Participatiewet bestaat uit drie onderdelen, te weten het Inkomensdeel, het gebundeld re-integratiebudget als onderdeel van de integratieuitkering sociaal domein en het cluster Werk en Inkomen van het Gemeentefonds. Het uitgangspunt is dat de uitvoering van de Re-integratieverordening wordt gefinancierd vanuit de beschikbare budgetten van de Participatiewet.

Communicatieparagraaf
De inwoners van onze gemeente zullen via de verschillende gemeentelijke informatiekanalen (website en de gemeentepagina) worden geïnformeerd over de nieuwe Re-integratieverordening Participatiewet 2017. Ook zal de RSD aan haar cliënten informatiebrieven versturen.

Behandelproces
De aanpassing van de Re-integratieverordening is een raadsaangelegenheid. De raad moet instemmen met de nieuwe verordening.

Raadsvoorstel

Het college heeft op 23 mei 2017 het raadsvoorstel en de Re-integratieverordening behandeld. Na ontvangst van het advies van de Raad voor Sociaal Domein Duiven (19 september 2017) biedt het college deze verordening aan de raad aan. Voorgesteld wordt om het raadsvoorstel in de Politieke Avond van 24 oktober 2017 aan de debattafel te behandelen. Vervolgens kan het voorstel - afhankelijk van de uitkomst van de debattafel - in de gemeenteraadsvergadering van 7 november dan wel 28 november ter besluitvorming worden voorgelegd.

Duiven, 23 mei 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

J. Kruiman
- LOCO -

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17int00788	Re-integratieverordening Participatiewet 2017 gemeente Duiven
2. 17int00789	Indicatieve raming kosten/baten nieuw beschut werk
3. 17RB035	Concept raadsbesluit Re-integratieverordening Participatiewet 2017 gemeente Duiven
4. 17E002965	Advies RvSDD Re-integratieverordening

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV042 Zaaknr.: 17DV01651

Portefeuillehouder(s): Wethouder Knuiman
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in de Agendacommissie d.d. 26 september 2017

Voor vragen
Naam: D. Duimel
Telefoon: (0316) 27 94 56
E-mail: d.duimel@duiven.nl

Onderwerp: Re-integratieverordening 2017 Duiven.

Beslispunten

1. Mensen met een indicatie (Nieuw) beschut werk een dienstbetrekking Beschut werk aan te bieden, conform de in dit raadsvoorstel geformuleerde uitgangspunten voor Beschut werk.
2. De voorziening Werkgevers/jobcoaching uit te breiden met interne jobcoaching.
3. De Re-integratieverordening Participatiewet in te trekken.
4. De Re-integratieverordening Participatiewet 2017, waarin onder andere bovenstaande beslispunten één en twee zijn verwerkt, vast te stellen.

Inleiding

Per 1 januari 2017 is de Participatiewet gewijzigd. Door deze wijziging kunnen mensen vanaf dit jaar zelf een indicatie Nieuw beschut werk aanvragen bij het UWV. Krijgen mensen zo'n indicatie, dan is de gemeente verplicht om een dienstbetrekking beschut werk aan te bieden. Voor 2017 was deze verplichting er nog niet. Omdat deze voorziening erg duur is en leidt tot ongewenste schotten tussen de diverse doelgroepen was het beleid van de gemeenten in Midden-Gelderland voor 2017 om geen dienstbetrekking beschut werk aan te bieden, maar in plaats daarvan een alternatieve voorziening als loonkostensubsidie of dagbesteding/ Activerend werk. De wetswijziging leidt nu tot wijziging van het beleid en tot aanpassing van de Re-integratieverordening. Daarnaast is de verordening op een aantal onderdelen geactualiseerd.
De huidige Re-integratieverordening Participatiewet is van kracht sinds de inwerkingtreding van de Participatiewet per 1 januari 2015. In de Re-integratieverordening is vastgelegd welke voorzieningen het college volgens het wettelijk kader van de Participatiewet kan aanbieden. Er is gekozen voor een algemene, globale verordening. Dit heeft te maken met de aard van de opdracht die de raad heeft gegeven, namelijk het bij verordening regels stellen waarin het beleid van de gemeente ten aanzien van haar re-integratietaak wordt neergelegd. Hieruit moet

onder andere aandacht blijken voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en de daarbinnen te onderscheiden subgroepen. Dit leent zich niet voor het formuleren van gedetailleerde regels die op iedere situatie van toepassing zijn. Immers, re-integratie is maatwerk. Daarom is aan het college de bevoegdheid gegeven om op een aantal punten eigen afwegingen te maken.
Omdat de gemeenten in Midden-Gelderland bij de werkgeversdienstverlening samenwerken in het Werkgeversservicepunt (WSP) Midden-Gelderland, hebben zij hun re-integratie-voorzieningen geharmoniseerd. Dit wil niet zeggen dat afzonderlijke gemeenten geen keuzevrijheid meer hebben. Bestuurlijke keuzes kunnen worden gemaakt over de prioriteit die aan de diverse klantgroepen wordt gegeven. Ook heeft het college de mogelijkheid om de in de Re-integratieverordening opgenomen voorzieningen nader uit te werken en hier beleidsregels voor vast te stellen. Een uitgebreide evaluatie van de uitvoering van de Participatiewet in 2016 heeft u reeds eerder ontvangen.

Beoogd effect
Het doel is het borgen van de nieuwe regelgeving over Nieuw beschut werk in de gemeentelijke Re-integratieverordening.

Argumenten
1.1 Mensen met een indicatie Nieuw beschut werk hebben aanspraak op een dienstverband Beschut werk.
Per 1 januari 2017 is bij wet geregeld dat mensen zelf een indicatie Nieuw beschut werk mogen aanvragen bij het UWV. Indien het UWV deze indicatie afgeeft, is de gemeente verplicht om een dienstbetrekking Beschut werk aan te bieden. De indicatie is een advies aan het college, maar de gemeente kan alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van dit advies van het UWV besluiten om het advies niet te volgen. Voor de gemeente Duiven is de taakstelling in 2017, vier plaatsen en voor 2018, zes plaatsen nieuwe beschut werk.

1.2 We blijven mensen een passende plek bieden, beperken de nadelen van het instrument zoveel mogelijk en geven invulling aan de wettelijke verplichting.
Bij invoering van de Participatiewet in 2015 hebben de gemeenten in Midden-Gelderland besloten om deze voorziening niet in te zetten. De redenen om dit niet te doen waren en zijn:
- Het leidt tot een extra schot tussen de verschillende doelgroepen van de Participatiewet.
- Het zorgt nauwelijks voor doorstroom naar regulier werk.
- Het is relatief duur. Hierdoor worden de beschikbare Participatiemiddelen besteed aan een relatief kleine groep.

Ook landelijk is er veel kritiek. Divosa, VNG en G-32 hebben input geleverd om de wettelijke verplichtstelling te voorkomen. Ook zij zien deze wettelijke verplichting als ongewenst en als een onacceptabele inperking van de beleidsvrijheid van gemeenten. Dit staat haaks op de decentralisatiegedachte van de Participatiewet, waarbij het uitgangspunt is dat gemeenten ruimte zouden krijgen om zelf keuzes te maken. Ook de Raad van State heeft hier in haar advisering richting dit wetsvoorstel nadrukkelijk op gewezen en een negatief advies uitgebracht. De gemeenten in Midden-Gelderland hebben destijds een brief gestuurd aan het parlement met bezwaren tegen het wetsvoorstel.

Ondanks deze kritiek is de wettelijke verplichting er toch gekomen. De wetswijziging leidt nu tot aanpassing van ons huidige beleid ten aanzien van het instrument Nieuw beschut werk. Dit aangepaste beleid is afgestemd met alle gemeenten in Midden-Gelderland. Deze beleidsaanpassing leidt ook tot aanpassing van de Re-integratieverordening.
De regiogemeenten hebben destijds besloten om de doelgroep van Beschut Werk een passend alternatief te bieden (regulier werk met ondersteunende loonkostensubsidie en/ of jobcoaching of dagbesteding/Activerend werk). Bij het nu voorliggende aangepaste beleid blijft de werkwijze om een passende plek te bieden intact. Het enige verschil is dat mensen met een indicatie Nieuw beschut werk een dienstverband krijgen. Hierbij hanteren de regiogemeenten de volgende uitgangspunten:

- Primair doel blijft de arbeidsontwikkeling en -deelname van mensen. Secundair de economische zelfstandigheid en het verwerven van inkomen.
- We bieden een dienstverband voor het aantal uren dat mensen kunnen werken en belastbaar zijn. Landelijke praktijk leert dat dit veelal tussen 12 tot 24 uur per week is. De omvang van een dienstverband wordt hierop afgestemd. Waar nodig wordt aanvullend een uitkering ingezet.
- Het aandeel dienstverbanden (volume aan uren) is tot maximaal het normniveau, zoals het Rijk heeft vastgesteld.
- Er wordt een loonwaardemeting uitgevoerd en vanuit het Inkomensdeel een loonkostensubsidie beschikbaar gesteld conform de Participatiewet. Afhankelijk van de uitkomst van de loonwaardemeting bedraagt dit maximaal 70% van het WML. Daarnaast wordt, indien mogelijk, gebruik gemaakt van beschikbare fiscale regelingen, zoals het Lage Inkomens Voordeel (LIV) en de Premiekorting (fiscaal voordeel werkgever). Ook wordt gebruik gemaakt van de financiële stimuleringsregeling Beschut Werk (€ 3.000 per plek per jaar, gedurende maximaal vijf jaar).
  De No-riskpolis is automatisch op deze groep van toepassing. Waar mogelijk zullen eisen worden gesteld aan na te streven detacheringsvergoedingen. Voor zover de loonkosten niet gedekt worden uit bovenstaande regelingen, vindt aanvullende financiering vanuit de gemeente plaats (optie is het Participatiebudget; in ieder geval in 2017). In bijlage 2 is een kosten/batenraming gemaakt.
- We werken in eerste instantie met tijdelijke contracten, waarbij we de ruimte van de Wet Werk en Zekerheid benutten. Ruim voor afloop van het laatste tijdelijke contract besluiten we of we mensen in vaste dienst gaan nemen.

Hiermee blijven we mensen een passende plek bieden, beperken we de nadelen van het instrument zoveel mogelijk en geven we tegelijkertijd invulling aan de wettelijke verplichting.

2.1 De verruiming van de regeling werkgevers-/jobcoaching biedt meer mogelijkheden om mensen aan het werk te helpen en te houden.
Het aanpassen van de Re-integratieverordening biedt de mogelijkheid om de verordening ook op een aantal andere onderdelen te actualiseren. De huidige regeling werkgevers-/jobcoaching biedt alleen mogelijkheden om een externe jobcoach(organisatie) in te zetten. In de uitvoeringspraktijk is echter gebleken dat werkgevers werknemers met een arbeidsbeperking vaak graag zelf zouden willen en kunnen begeleiden. Dit kost natuurlijk tijd waarvoor werkgevers wel gecompenseerd willen worden. Om dit mogelijk te maken, is nu

interne jobcoaching (door de werkgever zelf) aan de regeling toegevoegd. Hierdoor kan een tegemoetkoming in de kosten worden verstrekt aan werkgevers die werknemers zelf begeleiden. Ook het UWV heeft positieve ervaringen opgedaan met deze aanpak. Voorwaarde is wel dat de betreffende werkgever heeft deelgenomen aan een erkende jobcoachtraining (bijvoorbeeld de HARRIE-training van het CNV). Maatwerk staat uiteraard voorop en de regeling wordt alleen ingezet indien dit de kans op een duurzame plaatsing vergroot.

De tweede aanpassing betreft de begeleiding van jongeren die werkervaring opdoen op een werkervaringsplaats. Het is voortaan mogelijk om de bijbehorende begeleiding te vergoeden. De verwachting is dat hierdoor meer jongeren aan het werk zullen komen.

4.1 De beleidswijzigingen leiden tot aanpassing van de Re-integratieverordening.
Voor Nieuw beschut werk geldt een verordeningsplicht vanuit de Participatiewet. Verder leiden de genoemde wijzigingen tot aanpassing van de Re-integratieverordening. Naast deze wijzigingen is ook een tweetal technische aanpassingen gedaan die noodzakelijk zijn als gevolg van (eerdere) wetswijzigingen (verruiming doelgroep loonkostensubsidie en vervallen gemeentelijke no-riskpolis door de uniforme polis van UWV). Omdat nu wettelijk is geregeld dat de No risk polis automatisch en alleen maar van toepassing is voor mensen uit het doelgroepenregister is dit artikel vervallen in de nieuwe verordening. Deze wijzigingen worden ook toegelicht in de toelichting bij de nieuwe Re-integratieverordening. Op de overige onderdelen is de verordening niet gewijzigd.

Over alle aanpassingen heeft afstemming plaatsgevonden tussen de gemeenten in Midden-Gelderland. Ook zijn de wijzigingen besproken in de Cliëntenraad van de RSD. De Cliëntenraad RSD staat hier positief tegenover.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiële paragraaf
De financieringssystematiek van de Participatiewet bestaat uit drie onderdelen, te weten het Inkomensdeel, het gebundeld re-integratiebudget als onderdeel van de integratieuitkering sociaal domein en het cluster Werk en Inkomen van het Gemeentefonds. Het uitgangspunt is dat de uitvoering van de Re-integratieverordening wordt gefinancierd vanuit de beschikbare budgetten van de Participatiewet.

Communicatieparagraaf
De inwoners van onze gemeente zullen via de verschillende gemeentelijke informatiekanalen (website en de gemeentepagina) worden geïnformeerd over de nieuwe Re-integratieverordening Participatiewet 2017. Ook zal de RSD aan haar cliënten informatiebrieven versturen.

Behandelproces
De aanpassing van de Re-integratieverordening is een raadsaangelegenheid. De raad moet instemmen met de nieuwe verordening.

Raadsvoorstel

Het college heeft op 23 mei 2017 het raadsvoorstel en de Re-integratieverordening behandeld. Na ontvangst van het advies van de Raad voor Sociaal Domein Duiven (19 september 2017) biedt het college deze verordening aan de raad aan. Voorgesteld wordt om het raadsvoorstel in de Politieke Avond van 24 oktober 2017 aan de debattafel te behandelen. Vervolgens kan het voorstel - afhankelijk van de uitkomst van de debattafel - in de gemeenteraadsvergadering van 7 november dan wel 28 november ter besluitvorming worden voorgelegd.

Duiven, 23 mei 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17int00788	Re-integratieverordening Participatiewet 2017 gemeente Duiven
2. 17int00789	Indicatieve raming kosten/baten nieuw beschut werk
3. 17RB035	Concept raadsbesluit Re-integratieverordening Participatiewet 2017 gemeente Duiven
4. 17^{E}002965	Advies RvSDD Re-integratieverordening

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB035
Zaaknr.: 17DV01651

Re-integratieverordening 2017 Duiven.

De raad van de gemeente Duiven;

overwegende dat de Re-integratieverordening dient te worden aangepast;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 mei 2017;

gezien het advies van de Cliëntenraad RSD;

gezien het advies van de Raad voor Sociaal Domein Duiven;

gelet op de artikelen 8a en 10b van de Participatiewet;

b e s l u i t :

1. Mensen met een indicatie (Nieuw) beschut werk een dienstbetrekking Beschut werk aan te bieden, conform de in het raadsvoorstel geformuleerde uitgangspunten voor Beschut werk.
2. De voorziening Werkgevers/jobcoaching uit te breiden met interne jobcoaching.
3. De Re-integratieverordening Participatiewet in te trekken.
4. De Re-integratieverordening Participatiewet 2017, waarin onder andere bovenstaande beslispunten één en twee zijn verwerkt, vast te stellen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

Re-integratieverordening Participatiewet 2017 gemeente Duiven

Corsa nummer: 17int00788.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. doelgroep: personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de wet;
b. grote afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs niet mogelijk binnen één jaar;
c. korte afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen één jaar;
d. mantelzorg: langdurige zorg gedurende ten minste 3 maanden en voor minimaal 8 uur per week die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt;
e. wet: Participatiewet.

Hoofdstuk 2. Beleid en financiën

Artikel 2. Evenwichtige verdeling en financiering

1. Het college houdt bij het aanbieden van de in deze verordening opgenomen voorzieningen rekening met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. De omstandigheden hebben in ieder geval betrekking op zorgtaken van die persoon en de mogelijkheid dat hij behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie of gebruik maakt van de voorziening beschut werk. Onder zorgtaken wordt in ieder geval verstaan:
   a. de opvang van ten laste komende kinderen tot 12 jaar, en
   b. de noodzakelijkheid van het verrichten van mantelzorg.
2. Het college kan voor een in deze verordening opgenomen voorziening een maximumbudget en een maximumaantal deelnemers bepalen.
3. Het college zendt eenmaal per jaar aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid van het beleid. Het verslag bevat in ieder geval het advies van de cliëntenraad.

Hoofdstuk 3. Voorzieningen

Paragraaf 3.1. Algemeen

Artikel 3. Algemene bepalingen over voorzieningen

1. Het college stelt ter nadere uitvoering van deze verordening een beleidsplan vast waarin wordt vastgelegd welke voorzieningen, waaronder ondersteunende voorzieningen, het college in ieder geval kan aanbieden en de voorwaarden die daarbij gelden voor zover daarover in deze verordening geen nadere bepalingen zijn opgenomen.
2. Het college kan een voorziening beëindigen als:
   a. de persoon die aan de voorziening deelneemt zijn verplichting als bedoeld in de artikelen 9 en 17 van de wet, de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen niet nakomt;
   b. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer behoort tot de doelgroep;

c. de persoon die aan de voorziening deelneemt algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een in deze verordening genoemde voorziening, tenzij het betreft een persoon als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de wet;
d. naar het oordeel van het college de voorziening onvoldoende bijdraagt aan een snelle arbeidsinschakeling;
e. de voorziening naar het oordeel van het college niet meer geschikt is voor de persoon die gebruik maakt van de voorziening;
f. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet naar behoren gebruik maakt van de aangeboden voorziening;
g. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer voldoet aan de voorwaarden die in deze verordening worden gesteld om in aanmerking te komen voor die voorziening.

Paragraaf 3.2. Werken met behoud van uitkering

Artikel 4. Proefplaatsing

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep in staat stellen voorafgaande aan een regulier dienstverband of een dienstverband waarbij loonkostensubsidie wordt verstrekt, werkervaring op te doen in de vorm van een proefplaatsing.
2. Het doel van de proefplaatsing is de persoon werkervaring op te laten doen in zijn/haar toekomstige functie om daarmee uitval na aanvang van het dienstverband te voorkomen.
3. De proefplaatsing duurt maximaal drie maanden.
4. Het college biedt de persoon alleen een proefplaatsing aan als door zijn plaatsing de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en als door zijn plaatsing geen verdringing plaatsvindt op de arbeidsmarkt.
5. In een schriftelijke overeenkomst wordt tenminste vastgelegd:
   a. het doel van proefplaatsing;
   b. de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt;
   c. de duur van de proefplaatsing.

Artikel 5. Werkervaringsplaats

1. Het college kan een persoon een werkervaringsplaats gericht op arbeidsinschakeling aanbieden als deze:
   a. behoort tot de doelgroep, en
   b. nog niet actief is geweest op de arbeidsmarkt of een afstand tot de arbeidsmarkt heeft.
2. Het doel van een werkervaringsplaats is het opdoen van werkervaring of het leren functioneren in een arbeidsrelatie.
3. Het college plaatst de persoon uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. In een schriftelijke overeenkomst wordt in ieder geval vastgelegd:
   a. het doel van de werkervaringsplaats,
   b. de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt en
   c. de duur van de werkervaringsplaats.

Artikel 6. Participatieplaats

1. Het college kan een persoon van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand overeenkomstig artikel 10a van de wet onbeloonde additionele werkzaamheden laten verrichten.
2. Het college zorgt ervoor dat de te verrichten additionele werkzaamheden worden vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst die wordt ondertekend door het college, de werkgever en de persoon die de additionele werkzaamheden gaat verrichten.
3. Het college plaatst de persoon uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet

onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.

4. In een trajectplan wordt in ieder geval vastgelegd:
   a. het doel van de participatieplaats;
   b. de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt;
   c. de duur van de participatieplaats.

5. Het college verstrekt elke zes maanden een premie aan personen met een uitkering op grond van de Participatiewet, IOAW of IOAZ, die in het kader van een participatieplaats als bedoeld in artikel 10a van de wet arbeid verrichten. De hoogte van de premie houdt verband met het aantal te werken uur in het voorafgaande half jaar en bedraagt per jaar niet meer dan de laagste kostenvergoeding voor het verrichten van vrijwilligerswerk, bedoeld in artikel 7, onderdeel h, van de Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ of diens rechtsopvolger.

6. De premie wordt niet verstrekt indien:

a. de persoon in het voorafgaande half jaar naar het oordeel van het college onvoldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kans op arbeidsinschakeling;
b. de aan de participatieplaats verbonden verplichtingen in het voorafgaande half jaar zijn geschonden.

7. De premie kan zonder voorafgaande verlening verstrekt worden.

Paragraaf 3.3 Werken in dienstverband

Artikel 7. Korte loonkostensubsidie (zonder loonwaardemeting)

1. Het college kan een kortdurende loonkostensubsidie verstrekken aan een werkgever die een arbeidsovereenkomst sluit met een persoon die
   a. behoort tot de doelgroep;
   b. nog niet volledig in staat is om met voltijds arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen;
   c. met behulp van een jobhuntingstraject bemiddeld is naar betaald werk .
2. De loonkostensubsidie bedraagt ten hoogste 20 procent van het wettelijk minimumloon gedurende een periode van maximaal 6 maanden.
3. De loonkostensubsidie wordt niet verstrekt als de werkgever op grond van een andere regeling aanspraak maakt op financiële tegemoetkomingen in verband met de indiensttreding van de werknemer.
4. In een trajectplan wordt in ieder geval vastgelegd:
   a. het doel van de korte loonkostensubsidie;
   b. de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt;
   c. de duur van de korte loonkostensubsidie.

Artikel 8. Loonkostensubsidie(met loonwaardemeting)

1. Het college stelt op aanvraag of ambtshalve vast of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie, bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder e, van de wet. Hierbij worden de volgende criteria in acht genomen:
   a. die persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de wet, die persoon is niet in staat met voltijdse arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen, en die persoon heeft mogelijkheden tot arbeidsparticipatie; of
   b. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 10d, tweede lid, van de wet.
2. Het college kan zich met betrekking tot het oordeel of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie laten adviseren door een externe organisatie die daarbij de in het eerste lid neergelegde criteria in acht neemt.

3. Voor de bepaling van de loonwaarde maakt het college gebruik van een loonwaardemethodiek die voldoet aan de minimumeisen voor de vaststelling van de loonwaarde die zijn neergelegd in de Regeling loonkostensubsidie Participatiewet.
4. Het college kan zich bij de bepaling van de loonwaarde van een persoon laten adviseren door een externe organisatie die daarbij de in het derde lid bedoelde eisen in acht neemt.
5. In een trajectplan wordt in ieder geval vastgelegd:
   a. het doel van de loonkostensubsidie;
   b. de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt;
   c. de duur van de loonkostensubsidie.

Artikel 9. Detacheringsbaan

1. Het college kan zorgen voor toeleiding van een persoon die behoort tot de doelgroep naar een dienstverband met een werkgever, gericht op arbeidsinschakeling.
2. De werknemer wordt voor het verrichten van arbeid gedetacheerd bij een onderneming. De detachering wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst tussen zowel de werkgever en inlenende organisatie als tussen de werknemer en inlenende organisatie.
3. Een werknemer wordt uitsluitend geplaatst als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. In een trajectplan wordt in ieder geval vastgelegd:
   a. het doel van de detacheringsbaan;
   b. de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt;
   c. de duur van de detacheringsbaan.

Artikel 10. Beschut werk

1. Het college biedt de voorziening beschut werk aan aan een persoon van wie is vastgesteld dat deze alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en deze persoon:
   a. behoort tot de doelgroep; of
   b. een persoon is aan wie het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen een uitkering verstrekt.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid krijgt een persoon van wie is vastgesteld dat deze alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en die nog niet in aanmerking is gekomen voor een beschut werkplek omdat het aantal geraamde beschut werkplekken in één jaar al is gerealiseerd, voorrang op personen van wie later is vastgesteld dat zij alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.
3. Om de in artikel 10b, eerste lid, van de wet, bedoelde werkzaamheden mogelijk te maken kan het college onder andere de volgende ondersteunende voorzieningen inzetten: loonkostensubsidie op grond van artikel 10d van de wet, fysieke aanpassingen van de werkplek of de werkomgeving, uitsplitsing van taken of aanpassingen in de wijze van werkbegeleiding, werktempo of arbeidsduur.
4. Het college biedt een vergelijkbare voorziening (regulier werk met ondersteunende loonkostensubsidie en/ of jobcoaching of dagbesteding/Activerend werk) aan tot het moment dat de dienstbetrekking beschut werk aanvangt.
5. Bovenop het aantal geraamde beschut werkplekken realiseert het college geen extra dienstbetrekkingen beschut werk.
6. Artikel 4 is onverminderd van toepassing op Beschut werk.

Paragraaf 3.4. Ondersteuning aan cliënten

Artikel 11. Ondersteuning bij leer-werktraject

Het college kan ondersteuning aanbieden aan een persoon uit de doelgroep ten aanzien van wie het college van oordeel is dat een leer-werktraject nodig is, voor zover deze ondersteuning nodig is voor het volgen van een leer-werktraject en het personen betreft:

a. van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of

b. van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

Artikel 12 Persoonlijke ondersteuning, werkgevers- / jobcoaching

1. Het college kan als een werkgever een dienstverband aangaat met een persoon die behoort tot de doelgroep en waarvan is vastgesteld dat hij zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de door de werkgever opgedragen taken te verrichten, vanaf het moment van aanvang van het dienstverband de volgende voorzieningen op aanvraag inzetten:
2. het verstrekken van een subsidie aan de werkgever als tegemoetkoming in de kosten voor het inzetten van een interne begeleider;
3. het inzetten van externe werkgeverscoaching met als doel dat de werkgever op termijn zelf de persoon ten behoeve van wie ondersteuning nodig is kan begeleiden, of indien dit nog niet mogelijk is, externe jobcoaching van de werknemer.
4. De in het tweede lid bedoelde subsidie wordt alleen verstrekt indien de interne begeleider met succes een HARRIE-training of andere erkende jobcoachtraining heeft afgerond.
5. De in het eerste lid bedoelde voorzieningen worden alleen verstrekt indien de externe werkgevers-/jobcoach werkzaam is bij een door het UWV erkende jobcoachorganisatie, of anderszins erkend of gecertificeerd is en het college van oordeel is dat de betreffende coach beschikt over voldoende kwaliteiten om de noodzakelijke ondersteuning te bieden.
6. Indien het dienstverband vooraf gegaan wordt door een proefplaatsing van maximaal drie maanden, kan het college de voorzieningen bedoeld in het eerste lid inzetten vanaf het moment van aanvang van de proefplaatsing.
7. Bij inzet van de in het eerste lid bedoelde voorzieningen wordt uitgegaan van de begeleidingsbehoefte met inachtneming van het volgende:
8. de in het eerste lid bedoelde voorzieningen worden verstrekt voor de duur van maximaal 1 jaar met de mogelijkheid van verlenging op aanvraag tot maximaal 3 jaar;
9. de in het tweede lid bedoelde subsidie wordt bij een dienstverband voor een jaar of langer en voor 24 uur per week of meer, verstrekt tot een bedrag van maximaal €2.700,- per jaar. Bij een arbeidsovereenkomst voor minder dan 24 uur per week of voor korter dan een jaar, wordt dit bedrag naar rato naar beneden vastgesteld.
10. Het college kan in incidentele gevallen als zij het noodzakelijk acht voor de arbeidsinschakeling van een persoon, besluiten af te wijken van de in het vorige lid genoemde maxima.
11. Het college kan indien op grond van het eerste lid, aanhef en onder a een subsidie wordt verstrekt, voorschotten verstrekken.
12. Het college stelt indien op grond van het eerste lid een subsidie wordt verstrekt, de subsidie binnen twee maanden na afloop van het tijdvak waarvoor de subsidie werd verleend ambtshalve vast.

Paragraaf 3.5. Overige voorzieningen

Artikel 13. Scholing

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een scholingstraject aanbieden.
2. Een scholingstraject voldoet in ieder geval aan de volgende eisen:

a. zonder inzet van de scholing is het verwerven of behouden van arbeid naar het oordeel van het college niet haalbaar;
b. de scholing moet passen bij de capaciteiten van de persoon en
c. duidelijk arbeidsmarktrelevant zijn.

3. Het eerste lid is niet van toepassing op personen als bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de wet.

Artikel 14. Stimuleringssubsidies

1. Het college kan aan een persoon van 27 jaar of ouder die hoort tot de doelgroep een subsidie verstrekken als bedoeld in artikel 31, lid 2 onder j om daarmee de uitstroom uit de uitkering te stimuleren.
2. Het college stelt nadere regels over de activiteiten die voor de subsidie in aanmerking komen, de hoogte van de subsidie en de voorwaarden waaronder deze wordt toegekend.

Artikel 15. Sociale activering

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering als dit naar het oordeel van het college kan bijdragen aan de arbeidsinschakeling.
2. Het college stemt de duur van de in het eerste lid bedoelde activiteiten af op de mogelijkheden en capaciteiten van die persoon.

Artikel 16. Vergoeding overige noodzakelijke kosten

Het college kan een vergoeding verstrekken voor noodzakelijke kosten die gemaakt zijn in het kader van de arbeidsinschakeling of maatschappelijke participatie voor zover daarvoor geen beroep op een voorliggende voorziening kan worden gedaan.

Artikel 17. Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen in deze verordening, als toepassing van deze verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Artikel 18. Subsidie- of budgetplafonds

Het college kan één of meer subsidie- of budgetplafonds vaststellen voor de verschillende voorzieningen. Een door het college ingesteld budgetplafond vormt een weigeringsgrond bij de aanspraak op een specifieke voorziening

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 19. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

1. De Re-integratieverordening Participatiewet wordt ingetrokken.
2. Een persoon die gebruik maakt van een toegekende voorziening op grond van de Re-integratieverordening Participatiewet, behoudt deze voorziening voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Re-integratieverordening Participatiewet:
a. voor de duur van 12 maanden, gerekend vanaf de inwerkingtreding van deze verordening, of
b. voor de duur dat deze is toegekend, als dat korter is dan de periode als bedoeld in het tweede lid, onderdeel a.
3. Het college kan na afloop van de in het tweede lid, onderdeel a, bedoelde periode, besluiten of een voorziening op basis van de nieuwe verordening wordt voortgezet.
4. De Re-integratieverordening Participatiewet blijft van toepassing ten aanzien van een voortgezette voorziening als bedoeld in het tweede lid.

Artikel 20. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op ….. 2017.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Re-integratieverordening Participatiewet 2017 Duiven.

Toelichting Re-integratieverordening Participatiewet 2017 gemeente …

Algemeen
Er is gekozen voor een algemene, globale verordening. Dit heeft te maken met de aard van de opdracht die de raad heeft gekregen, te weten het bij verordening regels stellen waarin het beleid van de gemeente ten aanzien van haar re-integratietaak wordt neergelegd. Hieruit moet onder andere aandacht blijken voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en de daarbinnen te onderscheiden subgroepen. Dit leent zich niet tot het formuleren van gedetailleerde regels die op iedere situatie van toepassing zijn. Immers, re-integratie is maatwerk. Het is helemaal afhankelijk van iemands mogelijkheden en beperkingen wat in het concrete geval een passend re-integratietraject is. Daarom wordt aan het college de bevoegdheid gegeven om op een aantal punten eigen afwegingen te maken. Artikel 10 van de Participatiewet bepaalt dat personen uit de doelgroep aanspraak hebben op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling en de door het college noodzakelijk geachte voorziening binnen de kaders van de re-integratieverordening. Daarom is ervoor gekozen in de verordening de voorzieningen vast te leggen die het college in ieder geval kan aanbieden.

Met betrekking tot de volgende voorzieningen is de gemeenteraad verplicht om regels op te nemen in deze verordening:
- scholing of opleiding, bedoeld in artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- de premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel d, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet) en
- participatievoorziening beschut werk, bedoeld in artikel 10b van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel e, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet).

Artikelsgewijze toelichting
Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

Artikel 1. Begrippen
Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Doelgroep
De doelgroep wordt gevormd door personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onder a, van de wet. Het betreft:
- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid onderdelen b en c, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid, onderdelen b en c, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdelen b en c, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de wet;
- personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet (hierna: ANW);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW);
- personen met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk

arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ);
-personen zonder uitkering;
en, personen die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden voorziening.

Artikel 2. Evenwichtige verdeling en financiering
Op grond van artikel 8a, tweede lid, onderdeel a, van de Participatiewet moet de gemeenteraad in de verordening de verdeling van de voorzieningen over personen, waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden en de functionele beperkingen van die personen. Hierin ligt besloten dat de gemeenteraad ook rekening houdt met de omstandigheden en functionele beperkingen van personen met een handicap. Dit is in overeenstemming met het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. De doelstelling van dit verdrag is het bevorderen, beschermen en waarborgen van het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid en het bevorderen van de eerbiediging van hun inherente waardigheid. In dit artikel is aan het voorgaande uitvoering gegeven.

Rekening houden met omstandigheden en beperkingen
Het college moet bij de inzet van de voorzieningen rekening houden met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. In artikel 2, eerste lid, is opgenomen waarmee het college in ieder geval rekening moet houden.

Budgetplafond en deelnemersplafond
Mochten de uitgaven voor een voorziening groter zijn dan begroot, dan heeft het college op grond van artikel 2, tweede lid, de mogelijkheid om voor een voorziening een budgetplafond en een deelnemersplafond te bepalen.

Verslag doeltreffendheid
Het college zendt eenmaal per jaar een verslag over de doeltreffendheid van het re-integratiebeleid. Dit verslag moet het advies van de cliëntenraad bevatten. Dit is geregeld in artikel 2, derde lid van deze verordening.

Hoofdstuk 3: Voorzieningen

Paragraaf 3.1. Algemeen

Artikel 3. Algemene bepalingen over voorzieningen
De wet schrijft niet uitputtend voor welke voorzieningen het college aan moet bieden. Het enige criterium is dat de voorziening gericht moet zijn op de arbeidsinschakeling en moet bijdragen aan het (op termijn) mogelijk maken van reguliere arbeid door een persoon. Al naar gelang de afstand van een persoon tot de arbeidsmarkt kan een voorziening gericht zijn op bijvoorbeeld sociale activering en het voorkomen van een isolement (zoals het doen van vrijwilligerswerk met behoud van uitkering), het leren van vaardigheden of kennis, of het opdoen van werkervaring (bijvoorbeeld via gesubsidieerd werk).

Beëindigingsgronden
Het tweede lid geeft aan dat het college een voorziening kan beëindigen en in welke gevallen het dat kan doen. Onder beëindigen wordt hierbij ook verstaan het stopzetten van de subsidie aan een werkgever of het opzeggen van de arbeidsovereenkomst bij een detacheringsbaan. Bij deze laatste wijze van beëindigen dienen vanzelfsprekend de toepasselijke bepalingen uit het arbeidsrecht en de eventueel aanwezige rechtspositieregeling in acht te worden genomen.

Het college kan een voorziening beëindigen in de gevallen zoals opgenomen in artikel 3, tweede lid, van deze verordening. Een voorziening wordt bijvoorbeeld beëindigd als een persoon algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt. Voor de persoon zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a onder 2, van de Participatiewet wordt op dit punt een uitzondering gemaakt. Het gaat om de persoon zoals bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdelen b en c, 35, vierde lid, onderdelen b en c en 36, derde lid, onderdelen b en c, van de WIA. Voor deze doelgroep geldt dat het college ondersteuning bij de arbeidsinschakeling moet bieden gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie is verstrekt.

De wet voorziet niet in een terugvorderingsgrond van re-integratiekosten die onnodig zijn gemaakt. Noch van een bijstandsgerechtigde, noch van een niet bijstandsgerechtigde kunnen die kosten worden teruggevorderd.[1] Terugvordering dient te geschieden op grond van het Burgerlijk Wetboek.

Paragraaf 3.2. Werken met behoud van uitkering

De voorzieningen die behoren tot de paragraaf Werken met behoud van uitkering zijn te positioneren in een kwadrant. De positionering binnen het kwadrant gebeurt op basis van het gevraagde prestatieniveau en de intensiteit van de begeleiding. Het prestatieniveau is opgebouwd uit twee aspecten: de hoeveelheid werk die de uitkeringsgerechtigde in het kader van de activiteit levert en de complexiteit ervan. Onder begeleiding verstaan we de intensiteit van de supervisie en/of ondersteuning die op het werk wordt uitgeoefend alsmede de hoeveelheid hulp(middelen) die de uitkeringsgerechtigde nodig heeft om de werkactiviteiten uit te voeren.

Door deze 2 criteria tegen elkaar af te zetten in een assenstelsel ontstaan er 4 kwadranten.

	Hoog	
Begeleiding weinig	KWADRANT 1 Instrumenten gericht op snelle uitstroom	KWADRANT II Instrumenten waarbij ontwikkeling van beroepsvaardigheden centraal staat
	KWADRANT IV Instrument niet direct gericht op re-integratie	KWADRANT III Instrumenten waarbij ontwikkeling van basiswerknemersvaardigheden centraal staat
	Prestatieniveau laag	**Veel**

In kwadrant I bevinden zich de voorzieningen waarvoor een hoge prestatie wordt gevraagd en waarbij de begeleiding gering is (Proefplaatsing). Kwadrant II staat voor voorzieningen waarbij eveneens een behoorlijke prestatie wordt verwacht maar waarbij de begeleiding op aanzienlijk hogere schaal ligt (Werkervaringsplaats). In kwadrant III volgen de voorzieningen waar het gevraagde prestatieniveau veelal laag is en de begeleiding hoog (Werkervaringsplaats en Participatieplaats).

Op hoofdlijnen kan bij deze drie kwadranten worden gesteld dat hoe hoger het gevraagde prestatieniveau wordt en hoe lager de begeleidingsgraad die daarbij nodig is, hoe meer de

[1] Rechtbank Arnhem 14-09-2006, nr. AWB 06/999, ECLI:NL:RBARN:2006:AZ3540

voorziening overeenkomsten vertoont met een betaalde baan. Dan staat immers de prestatie centraal en niet de begeleiding. Hoe lager het prestatieniveau en hoe hoger de graad van begeleiding hoe meer beschermd de werkomgeving. Begeleiding en ontwikkeling staan dan centraal.

Kwadrant IV ten slotte wijkt af van de andere kwadranten, omdat de voorzieningen die daarin geplaatst kunnen worden, over het algemeen niet direct gericht zijn op re-integratie. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan vrijwilligerswerk of de tegenprestatie.

Welke voorziening ingezet wordt bij een persoon is afhankelijk van zijn of haar mogelijkheden.

Artikel 4. Proefplaatsing (kwadrant 1)
De proefplaatsing kan worden ingezet voorafgaand aan een regulier dienstverband of een dienstverband waarbij loonkostensubsidie wordt verstrekt. De proefplaatsing heeft tot doel om regulier werk te verwerven. Door de proefplaatsing krijgt de cliënt een langere inwerktijd en daarmee een evenwichtigere opbouw van de reguliere werkzaamheden.

Artikel 5. Werkervaringsplaats (kwadranten 2 en 3)
Een werkervaringsplaats onderscheidt zich van een gewone arbeidsovereenkomst. Bij een beoordeling of er al dan niet sprake is van een arbeidsovereenkomst toetst de rechter aan de drie criteria voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst: persoonlijk verrichten van arbeid, loon en gezagsverhouding. Daarbij wordt gekeken naar een aantal aspecten zoals de bedoeling van de partijen en wat al dan niet schriftelijk is overeengekomen. De rechter besteedt vooral aandacht aan de feitelijke invulling van de overeenkomst.

Werkervaringsplaats is gericht op uitbreiden kennis en ervaring
De Hoge Raad heeft bepaald dat er bij werkervaringsplaatsen weliswaar sprake is van het persoonlijk verrichten van arbeid, maar dat dit overwegend gericht is op het uitbreiden van de kennis en ervaring van de werknemer. Daarnaast is bij een werkervaringsplaats in de regel geen sprake van beloning. Terughoudend zijn met het verstrekken van een gerichte vergoeding ligt daarom voor de hand. Er kan wel een onkostenvergoeding worden gegeven, mits er daadwerkelijk sprake is van een vergoeding van gemaakte kosten.

Doelgroep aanbieden werkervaringsplaats
Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een werkervaringsplaats aanbieden voor zover hij een afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Personen die een afstand tot de arbeidsmarkt hebben, kunnen nog niet direct deelnemen aan de arbeidsmarkt. Bij een korte afstand tot de arbeidsmarkt is deelname aan de arbeidsmarkt redelijkerwijs mogelijk binnen één jaar. Bij een grote afstand tot de arbeidsmarkt is deelname aan de arbeidsmarkt binnen één jaar redelijkerwijs niet mogelijk. Het college maakt hierbij gebruik van de Participatieladder.

Doel van de werkervaringsplaats
Het tweede lid geeft nog eens specifiek aan wat het doel is van de werkervaringsplaats, om het verschil met een normale arbeidsverhouding aan te geven. Dit is vooral van belang om te voorkomen dat een persoon claimt dat sprake is van een arbeidsovereenkomst en bij de rechter loonbetaling afdwingt.
De werkervaringsplaats kan twee doelen hebben. Op de eerste plaats kan het gaan om het opdoen van specifieke werkervaring. Dit is vergelijkbaar met de zogenaamde ‘snuffelstage’, waarbij een persoon de gelegenheid krijgt om te bezien of het soort werk als passend kan worden beschouwd. Op de tweede plaats kan het gaan om het leren werken in een arbeidsrelatie. In de werkervaringsplaats kan een persoon wennen aan aspecten als gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerken met collega’s.

Opstellen schriftelijke overeenkomst
In het vierde lid is bepaald dat voor de werkervaringsplaats een schriftelijke overeenkomst wordt opgesteld. Hierin kan expliciet het doel van de werkervaringsplaats worden opgenomen, evenals de wijze van begeleiding en de duur. Door deze schriftelijke overeenkomst kan nog eens worden gewaarborgd dat het bij een werkervaringsplaats niet gaat om een reguliere arbeidsverhouding.

Geen verdringing
In het derde lid is bepaald dat de werkervaringsplaats uitsluitend wordt aangeboden als er geen verdringing van de arbeidsmarkt plaatsvindt. Het opvullen van een vacature is alleen toegestaan als de vacature niet is ontstaan door afvloeiing, maar door ontslag op grond van een van de volgende redenen:
- eigen initiatief van de werknemer;
- handicap;
- ouderdomspensioen;
- vermindering van werktijd op initiatief van de werknemer, of
- gewettigd ontslag om dringende redenen.

Artikel 6. Participatieplaats (kwadrant 3)
Een participatieplaats is bedoeld voor personen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Voor personen jonger dan 27 jaar is ondersteuning in de vorm van een participatieplaats niet mogelijk (artikel 7, achtste lid, van de wet). Het college kan dan ook enkel aan personen van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand een participatieplaats aanbieden.

Additionele werkzaamheden
Op een participatieplaats worden additionele werkzaamheden verricht. Niet de te verrichten werkzaamheden staan centraal maar het leren werken of het (opnieuw) wennen aan werken. Aspecten als omgaan met gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerking met collega's zijn allemaal zaken waaraan in een participatieplaats gewerkt kan worden. Ook kan hiermee worden beoordeeld of het werkterrein past bij de capaciteiten van de uitkeringsgerechtigde, zodat een persoon bijvoorbeeld een opleiding op het betreffende terrein kan gaan volgen en daarmee voor zichzelf een duurzaam perspectief op arbeid kan realiseren. De duur van de participatieplaats is wettelijk beperkt tot maximaal vier jaar (artikel 10a van de wet). Na negen maanden wordt beoordeeld door het college of de participatieplaats de kans op arbeidsinschakeling heeft vergroot (artikel 10a, achtste lid, van de wet). Zo niet dan wordt de participatieplaats beëindigd. Uiterlijk 24 maanden na aanvang van de participatieplaats wordt opnieuw beoordeeld of de participatieplaats wordt voorgezet. Als de gemeente concludeert dat voortzetting van de participatieplaats met het oog op in de persoon gelegen factoren aanmerkelijk bijdraagt tot de arbeidsinschakeling, dan kan de participatieplaats nog één jaar verlengd worden. Echter in dat geval dient een andere werkomgeving geboden te worden (artikel 10a, negende lid, van de wet). Na 36 maanden vindt opnieuw een dergelijke beoordeling plaats (artikel 10a, tiende lid, van de wet).

Opstellen trajectplan
In het vierde lid is bepaald dat in het voor de participatieplaats opgestelde trajectplan expliciet het doel van de participatieplaats wordt opgenomen, evenals de wijze van begeleiding en de duur.

Premie
De persoon die werkzaamheden verricht op een participatieplaats en 27 jaar of ouder is ontvangt een premie, voor het eerst na zes maanden en vervolgens iedere zes maanden na aanvang van de participatieplaats. Voorwaarden zijn onder andere dat de persoon naar het oordeel van het college voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kansen op de arbeidsmarkt. De hoogte van de premie is afhankelijk van het aantal te werken uur en kent een maximum. De premie wordt vrijgelaten op grond van artikel 31, tweede lid, onderdeel j, van de Participatiewet.

Paragraaf 3.3. Werken in dienstverband

Artikel 7. Korte Loonkostensubsidie (zonder loonwaardemeting)
Gesubsidieerde arbeid kan als één van de voorzieningen worden ingezet om de arbeidsinschakeling te bevorderen. In de wet is geregeld dat alle voorzieningen moeten dienen om een persoon uiteindelijk aan regulier werk te helpen.

Compensatie
Het doel van de loonkostensubsidie is het bieden van compensatie voor het feit dat voor een persoon ten minste het wettelijk minimumloon moet worden betaald, terwijl de werkgever een persoon (nog) niet ten volle kan inzetten. Zo kan het college een loonkostensubsidie aan de werkgever verstrekken om tijdelijk het verschil in arbeidsproductiviteit te compenseren en zo de re-integratie van de bijstandsgerechtigde te bewerkstelligen.[2]

De in artikel 6 van deze verordening geregelde korte loonkostensubsidie omvat de loonkostensubsidie voor mensen die met behulp van een jobhuntingstraject bemiddeld zijn naar betaald werk.

Artikel 8 Loonkostensubsidie (met loonwaardemeting)
Met de Participatiewet hebben gemeenten de mogelijkheid gekregen om een nieuwe vorm van loonkostensubsidie in te zetten die zo nodig structureel aan de werkgever kan worden verstrekt en die vanuit het Inkomensdeel wordt gefinancierd. Deze loonkostensubsidie is in de Participatiewet vastgelegd in artikel 10d. De werkgever betaalt de werknemer minimaal het wettelijk minimumloon (wml) of het toepasselijke cao-loon en hij draagt de werkgeverslasten. De gemeente verleent een loonkostensubsidie aan de werkgever ten bedrage van het verschil tussen bruto wml en de loonwaarde, met als maximum 70% van het wml. De loonwaarde is in artikel 6, eerste lid, onderdeel g, van de Participatiewet gedefinieerd als: het vastgesteld percentage van het rechtens geldende (bruto) loon voor de arbeid van iemand uit de doelgroep loonkostensubsidie in een functie, naar evenredigheid van de arbeidsprestatie in die functie van een gemiddelde werknemer, die niet behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie. De loonkostensubsidie wordt vermeerderd met een bij ministeriële regeling (de Regeling loonkostensubsidie Participatiewet) bepaalde vergoeding voor de werkgeverslasten. Deze nieuwe vorm van loonkostensubsidie is niet per definitie tijdelijk, maar kan indien nodig voor een langere periode worden ingezet. Met dit instrument compenseert de gemeente werkgevers voor de verminderde productiviteit van de werknemer (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 60).

Vaststelling doelgroep loonkostensubsidie (eerste en tweede lid)
De loonkostensubsidie kan uitsluitend worden ingezet als de persoon in kwestie behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie, bedoeld in artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet. In artikel 10c van de Participatiewet is geregeld dat op schriftelijke aanvraag of ambtshalve wordt vastgesteld of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Ambtshalve vaststelling is alleen mogelijk bij:
- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdeel b,artikel 35, vierde lid onderdeel b,en artikel 36, derde lid, onderdeel b, van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;

[2] *Kamerstukken II 2004/05, 28 870, nr. 125.*

- personen met een uitkering op grond van de IOAW, en
- personen met een uitkering op grond van de IOAZ.

In artikel 10c van de Participatiewet is ook bepaald dat het aan het college is om vast te stellen of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Binnen de kaders van de wet is het aan de gemeente om vast te stellen op welke wijze zij bepalen of mensen tot de doelgroep loonkostensubsidie behoren en of loonkostensubsidie voor hen wordt ingezet (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 62). In artikel 11, eerste lid, van de verordening is vastgelegd welke criteria daarbij in acht genomen worden. Deze cumulatieve criteria zijn ontleend aan artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet. Daarin is immers wettelijk de doelgroep loonkostensubsidie vastgelegd. Onderdeel a ziet op het toekennen van loonkostensubsidie aan personen die nog geen dienstbetrekking hebben. Onderdeel b ziet op het toekennen van loonkostensubsidie aan personen met een reeds bestaande dienstbetrekking en die in de periode van 6 maanden voorafgaande aan de dienstbetrekking hebben deelgenomen aan praktijkonderwijs, voortgezet speciaal onderwijs of de entreeopleiding.
In artikel 1 van het Besluit loonkostensubsidie Participatiewet wordt bepaald wanneer iemand mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.

Bij de vaststelling op iemand behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie kan het college zich laten adviseren door een externe organisatie. Het college draagt in dat geval personen voor die zouden kunnen behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie, de externe organisatie adviseert en neemt daarbij eveneens de in het eerste lid neergelegde criteria in acht. Op basis van het advies beslist het college of iemand tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies, kan besloten worden het advies niet te volgen.

Vaststelling loonwaarde (derde en vierde lid)
Heeft het college vastgesteld dat een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en is een werkgever voornemens met die persoon een dienstbetrekking aan te gaan, dan stelt het college in beginsel de loonwaarde van die persoon vast (artikel 10d, eerste lid, van de Participatiewet). Hiervoor is geen aanvraag vereist. De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen. Als een dienstbetrekking tot stand komt, verleent het college loonkostensubsidie aan de werkgever met inachtneming van artikel 10d van de Participatiewet.

Door de regering is beoogd en voorzien dat werkbedrijven op regionaal niveau afspraken maken over de te gebruiken methode voor loonwaardevaststelling. Een ministeriële regeling (de Regeling loonkostensubsidie Participatiewet) biedt, zolang er geen afspraken op regionaal niveau gemaakt zijn door werkbedrijven, nadere regels omtrent minimumeisen voor de vaststelling van de loonwaarde van mensen met een arbeidsbeperking die met loonkostensubsidie aan het werk gaan. Deze ministeriële regeling is mede gebaseerd op het Besluit loonkostensubsidie Participatiewet, waarin is geregeld dat het college de loonwaarde vaststelt op basis van de feitelijke werkzaamheden van een persoon op de werkplek bij een werkgever, op basis van een objectieve beschreven methodiek en door of onder verantwoordelijkheid van een deskundige. Naast de Participatiewet zelf biedt ook het besluit de bevoegdheid om nadere regels te stellen omtrent eisen ten aanzien van de bestanddelen die bij de vaststelling van de loonwaarde moeten worden betrokken, de functie waartegen de prestaties van de (potentiële) werknemer moeten worden afgezet en de wijze waarop de loonwaarde wordt berekend. De Regeling loonkostensubsidie Participatiewet geeft invulling aan deze bevoegdheid. De regering meent dat de loonwaarde de prestatie van de potentiële werknemer moet weergeven. De loonwaarde wordt daarom vastgesteld op basis van tempo, kwaliteit en inzetbaarheid. Dit houdt ook in dat de regering vindt dat de additionele kosten niet in de loonwaarde, en dus niet in (één van) de elementen tempo, kwaliteit en inzetbaarheid moeten worden betrokken. Onder additionele kosten worden kosten verstaan die gemaakt moeten worden

om de werknemer op de werkplek te laten functioneren, zoals kosten van extra begeleiding en hulpmiddelen. Voor loonkostensubsidies ontvangt het college ook financiële middelen via het inkomensdeel en voor additionele kosten ontvangen gemeenten middelen via het participatiebudget.

Artikel 9. Detacheringsbaan
De Participatiewet biedt de mogelijkheid personen uit de doelgroep een dienstverband aan te bieden om op detacheringsbasis werkervaring op te doen. In de verordening zijn de randvoorwaarden vastgelegd waarbinnen de banen vormgegeven worden. Het is belangrijk om te benadrukken dat deze voorziening slechts bedoeld is voor een specifieke cliëntgroep (cliënten met een meervoudige problematiek) en dat het tot doel heeft om deze cliënten een grotere kans te geven om aan het werk te komen. Werkgevers durven het vaak niet aan om hen in dienst te nemen. In de uitvoeringspraktijk is gebleken dat werkgevers een constructie met een detacheringsbaan eerder aandurven. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de arbeidsvoorwaarden te versoberen. Bovendien is de inzet van het instrument tijdelijk.

Het eerste lid biedt de mogelijkheid tot het aangaan van het dienstverband. Het college zorgt ervoor dat een persoon een dienstverband krijgt aangeboden door een derde, de werkgever. Die derde kan bijvoorbeeld een detacheringsbureau zijn. In het tweede lid wordt bepaald dat het gaat om detachering. Daarbij worden op twee vlakken afspraken gemaakt. Ten eerste tussen het inlenende bedrijf en de werkgever. Hierin worden zaken geregeld als de verhouding tot de werkgever, de hoogte van de inleenvergoeding en de wijze waarop de begeleiding wordt vormgegeven. In de overeenkomst tussen werknemer en inlener worden afspraken gemaakt over werktijden, verlof en de inhoud van het werk.

Voor het derde lid wordt verwezen naar de toelichting bij het artikel over werkstages.

Opstellen trajectplan
In het vierde lid is bepaald dat in het voor de detacheringsbaan opgestelde trajectplan expliciet het doel van de detacheringsbaan wordt opgenomen, evenals de wijze van begeleiding en de duur.

Artikel 10. Beschut werk
Het college biedt ambtshalve of op verzoek de voorziening beschut werk aan aan een persoon van wie is vastgesteld dat deze alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft (een indicatie beschut werk heeft) en deze persoon behoort tot de doelgroep van artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet of een persoon is aan wie het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen een uitkering verstrekt (eerste lid). Het college is verplicht om iemand de voorziening beschut werk aan te bieden wanneer die persoon daarop aangewezen is (artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet). Deze verplichting geldt tot wanneer de vastgestelde aantallen beschut werkplekken (volume in uren) zijn bereikt (artikel 10b, zesde lid, van de Participatiewet).

Naast het bepalen van wie in aanmerking kan komen voor beschut werk (eerste en tweede lid) zijn in deze verordening vastgelegd welke voorzieningen voor arbeidsinschakeling ingezet worden om deze dienstbetrekking mogelijk te maken (derde lid) en welke voorzieningen worden aangeboden tot het moment dat de dienstbetrekking beschut werk aanvangt (vierde lid).

Om vast te stellen of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort, verricht het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen voor het college de werkzaamheden ten behoeve van die vaststelling en adviseert het college hierover. Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen voert op basis van landelijke criteria een beoordeling uit of een persoon behoort tot de doelgroep beschut werk (artikel 10b, tweede lid, van de Participatiewet).

Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen verricht de werkzaamheden ten behoeve van de vaststelling of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort ook op verzoek van een persoon als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet of een persoon aan wie het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen een uitkering verstrekt (artikel 10b, derde lid, van de Participatiewet). Een dergelijk verzoek kan alleen door de persoon zelf worden gedaan en niet door een andere belanghebbende zoals een werkgever. Als het UWV tot het oordeel komt dat iemand tot de doelgroep beschut werk behoort, adviseert UWV het college van de gemeente waar de betreffende persoon staat ingeschreven.

Op basis van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen beslist de gemeente of iemand tot de doelgroep beschut werk behoort. Alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, kan de gemeente besluiten het advies niet te volgen.

Nadat is vastgesteld dat iemand tot de doelgroep beschut werk behoort, zorgt de gemeente ervoor dat deze persoon in een dienstbetrekking onder beschutte omstandigheden aan de slag gaat (artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet). Het kan dan gaan om een privaatrechtelijke of een publiekrechtelijke dienstbetrekking (artikel 6, eerste lid, onderdeel f, van de Participatiewet). Het college kan zelf bepalen waar de beschut werkplek wordt georganiseerd. Dat kan zijn binnen de gemeente, maar ook bij de bestaande sw-bedrijven, of bij een andere, aan de gemeente gelieerde organisatie. Het kan zijn dat een reguliere werkgever bereid is de benodigde beschutte omstandigheden te bieden. Het toekennen van een beschut werkplek is een besluit in de zin van de Awb.

Als is vastgesteld dat een persoon alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en deze persoon nog niet in aanmerking is gekomen voor een beschut werkplek omdat het aantal geraamde plaatsen al is gerealiseerd, dan krijgt deze persoon voorrang op personen van wie later is vastgesteld dat zij alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Dit betekent dat de voorziening beschut werk in principe wordt toegekend op volgorde van vaststelling dat een persoon alleen in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft (tweede lid). Dit is conform de bedoeling van de wetgever dat personen voor wie niet direct een beschut werkplek beschikbaar is, bij voorrang een beschut werkplek krijgen aangeboden in het daaropvolgende jaar.

De gemeente is verplicht om elk jaar een aantal beschut werkplekken te realiseren. Bovenop het geraamde aantal beschut werk plekken realiseert het college geen extra dienstbetrekkingen beschut werk (vijfde lid).

Paragraaf 3.4. Ondersteuning aan cliënten

Artikel 11. Ondersteuning bij leer-werktraject
Personen uit de doelgroep kunnen in aanmerking komen voor de voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten. Het college moet dan wel van oordeel zijn dat een leer-werktraject nodig is en de ondersteuning nodig moet zijn voor het volgen van dat leer-werktraject. Dit is geregeld in artikel 10 en volgt uit artikel 10f van de Participatiewet.

Artikel 10f van de Participatiewet bepaalt voorts dat het college uitsluitend ondersteuning bij een leer-werktraject kan aanbieden aan personen:
- van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de

Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

De voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten is inzetbaar voor jongeren van zestien of zeventien jaar oud die dreigen uit te vallen uit school, maar middels een leer/werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen. Om te voorkomen dat jongeren onnodig uitvallen, wordt de mogelijkheid geboden extra ondersteuning te bieden. Deze voorziening kan ook worden ingezet ter voorkoming van schooluitval bij jongeren van achttien tot 27 jaar die door een leer-werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen.

Bijstandsgerechtigden jonger dan 27 jaar die uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kunnen volgen, zijn uitgesloten van ondersteuning op grond van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet. Voor de conclusie dat een jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kan volgen is vereist dat de jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt of daarvoor in aanmerking komt.[3] In het kader van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet betekent dit dat het college vanaf het moment dat de jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt of kan volgen geen ondersteuning bij de arbeidsinschakeling kan bieden.

In artikel 10f van de Participatiewet is bepaald dat het college onder omstandigheden ondersteuning kan bieden aan personen jonger dan achttien jaar en aan personen van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald en voor wie een leer-werktraject nodig is. Er wordt vanuit gegaan dat het mogelijk is een leer-werktraject aan te bieden aan personen die voldoen aan het bepaalde in de artikelen 10 en 10f van de Participatiewet, in afwijking van artikel 7, derde lid, onder a, van de Participatiewet.

Artikel 12. Persoonlijke ondersteuning / Jobcoaching
Om de groep mensen met arbeidsvermogen en met een arbeidsbeperking goed te ondersteunen, is het gewenst om extra instrumenten voor persoonlijke ondersteuning te kunnen inzetten. Daarbij kan gedacht worden aan interne jobcoaching of externe jobcoaching. In het kader van een gecoördineerde werkgeversbenadering is het van belang dat regiogemeenten en partners hierin gezamenlijk optrekken. Dit instrument wordt dan ook regionaal op dezelfde wijze vorm gegeven.

Als het college heeft vastgesteld dat een persoon zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de door de werkgever opgedragen taken te verrichten, kan een voorziening verstrekt worden voor persoonlijke ondersteuning. Er zijn 2 opties:
1.Interne jobcoaching door opgeleide mentor: Indien de interne begeleider de HARRIE of andere erkende jobcoachtraining met succes heeft afgerond kan deze zelf de jobcoaching doen en hoeft geen externe jobcoach te worden ingezet. In dit geval kan een subsidie aan de werkgever verstrekt worden.
2.Externe werkgeverscoaching: De werkgever is zelf verantwoordelijk voor de begeleiding op de werkplek aan de werknemer. Hierbij wordt de werkgever ondersteund door een externe coach (volgens het 'coach-de-coach' principe). Doel is dat de werkgever zo snel mogelijk zelf in staat is om de werknemer goed te kunnen begeleiden. De jobcoach geeft zowel de werkgever als de collega's van de werknemer advies over de wijze van begeleiding gelet op de beperkingen van de werknemer. Argument daarbij is tevens dat werkgevers vaak aangeven dat ze niet teveel en te vaak externe jobcoaches over de vloer willen hebben; het verstoort het werkproces. Daarom wordt een kortdurende ondersteuning aan de werkgever zelf gegeven, met het doel de werkgever - en de collega's van de werknemer - te leren hoe om te gaan met (de beperkingen van) de werknemer.

Als werkgeverscoaching nog niet wenselijk/mogelijk is, bestaat de mogelijkheid om een externe

[3] *Kamerstukken II 2010/11, 32 815, nr. 3, blz. 49.*

jobcoach aan te bieden die begeleiding op de werkplek geeft aan de werknemer. Hij helpt op de werkvloer met inwerken, maakt een persoonlijk begeleidings-/trainingsplan en is bereikbaar als er problemen of knelpunten ontstaan. In deze benadering staat de begeleiding van de werknemer centraal. Het blijft ook in dit geval wel de bedoeling dat toegewerkt wordt naar dat de werkgever gecoacht wordt om de werknemer zelf te kunnen gaan begeleiden. Deze externe jobcoach kan ook ingezet worden in uitzonderlijke gevallen als blijkt dat interne jobcoaching onvoldoende basis is voor een duurzame en succesvolle plaatsing.

Er worden uiteraard eisen gesteld aan de interne en de externe werkgevers- / jobcoach.
Voor de interne coach geldt dat deze een HARRIE training of een vergelijkbare training met succes afgerond moet hebben.

Voor de externe coach wordt er in beginsel uitgegaan van coaches die werkzaam zijn bij een door het UWV erkende jobcoachorganisatie. Maar ook coaches die anderszins erkend of gecertificeerd zijn en het college van oordeel is dat de betreffende coach beschikt over voldoende kwaliteiten om de noodzakelijke ondersteuning te bieden, kunnen ingezet worden.

De coaching kan ook al ingezet worden tijdens de proefplaatsing voorafgaand aan het dienstverband. Kaders voor hoogte en duur van de voorziening zijn in het zesde lid vastgelegd. Uitgangspunt is dat zowel de interne als de externe werkgevers- / jobcoaching op maat worden ingezet waarbij gekeken wordt naar de begeleidingsbehoefte. In alle gevallen wordt er naar gestreefd dat de begeleiding tijdelijk is en gedurende het traject in intensiteit afneemt totdat geen extra begeleiding meer nodig is.

Paragraaf 3.5. Overige voorzieningen

Artikel 13. Scholing
Startkwalificatie
Onder startkwalificatie wordt verstaan een HAVO- of VWO-diploma of een diploma van het middelbaar beroepsonderwijs (MBO), niveau twee. Scholing kan worden aangeboden aan personen met of zonder een dergelijke startkwalificatie. Vooral voor personen zonder startkwalificatie kan scholing noodzakelijk zijn voor de re-integratie.

Jongeren
Personen jonger dan 27 jaar die nog mogelijkheden hebben binnen het uit 's Rijks kas bekostigde onderwijs kunnen sinds 1 juli 2012 geen voorziening ontvangen die hen ondersteunt bij de arbeidsinschakeling (artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de Participatiewet).

Artikel 14. Stimuleringssubsidies
Als dit naar het oordeel van het college bijdraagt aan de arbeidsinschakeling, kan het college aan een persoon van 27 jaar of ouder die behoort tot de doelgroep een subsidie verstrekken. Het college stelt nadere regels op over de activiteiten die voor een subsidie in aanmerking komen, de hoogte van de subsidie en voorwaarden waaronder deze wordt toegekend. Een dergelijke subsidie wordt niet tot de middelen van de belanghebbende gerekend (artikel 31, lid 2 onder j van de Participatiewet.

Artikel 15. Sociale activering
Volgens de Participatiewet dient ook sociale activering uiteindelijk gericht te zijn op arbeidsinschakeling. Voor bepaalde doelgroepen is arbeidsinschakeling echter een te hoog gegrepen doel. Voor deze personen staat dan ook niet re-integratie, maar participatie voorop.

Begrip sociale activering

Onder 'sociale activering' wordt verstaan: het verrichten van onbeloonde maatschappelijk zinvolle activiteiten gericht op arbeidsinschakeling of, als arbeidsinschakeling nog niet mogelijk is, op zelfstandige maatschappelijke participatie (artikel 6, eerste lid, onderdeel c, Participatiewet). Bij activiteiten in het kader van sociale activering kan worden gedacht aan het zelfstandig, zonder externe begeleiding, verrichten van vrijwilligerswerk of deelnemen aan activiteiten in de wijk of buurt.[4]

Doelgroep sociale activering
Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen.

Voor de verplichting op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering is vereist dat de mogelijkheid bestaat dat een persoon op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening. Bestaat die mogelijkheid niet, dan kan een persoon niet worden verplicht gebruik te maken van een dergelijke voorziening. Sociale activering heeft tot doel personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt terug te leiden naar de arbeidsmarkt, of als dit nog niet mogelijk is, als tussendoel te bevorderen dat personen zelfstandig kunnen deelnemen aan het maatschappelijk leven. Hieruit volgt dat als het einddoel, arbeidsinschakeling, niet kan worden bereikt, er geen grond is die persoon te verplichten om gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering.[5]

College stemt duur activiteiten af op de persoon
Het tweede lid geeft het college de mogelijkheid om de duur van activiteiten in het kader van sociale activering nader te bepalen. Het college moet de duur afstemmen op de mogelijkheden en capaciteiten van een persoon, maatwerk staat hierbij voorop.

Artikel 16 Vergoeding overige noodzakelijke kosten
Het komt incidenteel voor dat de belanghebbende extra kosten moet maken in het kader van arbeidsinschakeling. Dit artikel maakt het mogelijk dat het college noodzakelijke kosten die niet door een voorliggende voorziening worden afgedekt, aan de cliënt kunnen worden verstrekt.

Artikel 17. Hardheidsclausule
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 19. Intrekken oude verordening en overgangsrecht
In artikel 17 is onder andere het overgangsrecht neergelegd. Het kan voorkomen dat personen een voorziening toegekend hebben gekregen op grond van de oude re-integratieverordening, die niet meer voldoet aan de voorwaarden uit deze verordening. Hierbij kan worden gedacht aan de situatie waarin de oude re-integratieverordening voorzieningen bevat die na inwerkingtreding van deze verordening niet meer worden verstrekt. Ook is het denkbaar dat een persoon op grond van de oude re-integratieverordening wel in aanmerking zou komen voor een voorziening, maar door inwerkingtreding van deze verordening niet meer. De toegekende voorziening zou dan op grond van artikel 3, tweede lid, van deze verordening moeten worden beëindigd. Om dit te voorkomen is in artikel 17, tweede lid, geregeld dat dergelijke voorzieningen worden behouden voor een bepaalde duur. Een dergelijke voorzieningen wordt behouden voor ten hoogste de duur van 12 maanden of - als dit eerder is - voor de duur dat deze is verstrekt. Dit uiteraard voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden uit de Re-integratieverordening Participatiewet. Wordt niet meer aan die voorwaarden

[4] *Kamerstukken II 2002/03 28870, nr. 3, blz. 35.*
[5] *CRvB 24-04-2012, nr. 11/2062 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BW4400.*

voldaan, dan moet de voorziening worden beëindigd, bijvoorbeeld als een belanghebbende geen aanspraak meer heeft op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling. De periode van 12 maanden begint te lopen vanaf het moment van inwerkingtreding van deze verordening.

Voortzetten toegekende voorzieningen
Toegekende voorzieningen op grond van de Re-integratieverordening Participatiewet worden dus in beginsel behouden tot 12 maanden na inwerkingtreding van deze verordening. Na afloop van die periode kan het college besluiten of een voorziening wordt voortgezet (artikel 17, derde lid). Hierbij kan het college rekening houden met al gesloten overeenkomsten. Voortzetting van een voorziening ligt bijvoorbeeld voor de hand als het college is gehouden de kosten van een dergelijke voorziening te voldoen, ongeacht of een persoon nog gebruik maakt van de voorziening. Lopende re-integratievoorzieningen kunnen in beginsel ná inwerkingtreding van deze verordening worden afgerond conform de overeenkomst.

Voortzetting is niet mogelijk
Voortzetting van een toegekende voorziening na 12 maanden is niet mogelijk als de voorziening binnen die periode is beëindigd wegens het niet meer voldoen aan de voorwaarden voor die voorziening op grond van de Re-integratieverordening Participatiewet of als de voorziening is toegekend voor een kortere duur dan 12 maanden na inwerkingtreding van de verordening. Een voorziening dient immers niet langer te worden voortgezet dan de duur van de oorspronkelijke toekenning.

Ten aanzien van die voorziening blijft de Re-integratieverordening Participatiewet van toepassing *(artikel 17, vierde lid, van deze verordening).*

Corsa nummer 17int00789
Bijlage 2: Tijdelijke, indicatieve raming kosten en baten per dienstverband Beschut werk (exclusief begeleidingskosten*)
NB: Onderstaande raming gaat uit van de tijdelijke stimuleringsregeling Beschut werk en huidige subsidie/fiscale regelingen. Bij vervallen van deze regeling(en) komt het geraamde tekort hoger uit.

Kosten Per jaar	**12 uur per week**	**16 uur per week**	**20 uur per week**	**24 uur per week**
Minimumloon (incl. werkgeverspremies en vakantiebijslag)	7.148	9.531	11.914	14.296
Pensioen (optioneel)	922	1.229	1.536	1.843
Uitvoeringskosten verloning	820	820	820	820
Totale kosten	8.890	11.580	14.270	16.960
Baten**				
Loonkostensubsidie/LKS (70% of 50%)	5.004 ; 3.574	6.672 ; 4.765	8.340 ; 5.957	10.007 ; 7.148
LIV	0	0	0	1.200
Premiekortingen	PM	PM	PM	PM
Stimuleringspremie Nieuw beschut werk	3.000	3.000	3.000	3.000
Detacheringsvergoeding	PM	PM	PM	PM
Totale baten (70%-50% LKS)	8.004 ; 6.574	9.672 ; 7.765	11.340 ; 8.957	13.674 ; 10.815
Bandbreedte tekort (70%-50% LKS)	**-886 ; -2.316**	**-1.908 ; -3.814**	**-2.930 ; -5.313**	**-3.285 ; -6.145**

Toelichting op berekening:
- Minimumloon: € 1551,5 * 1,08 (vakantiebijslag) * 1,185 (werkgeverslasten) * 12 maanden. Voor jongeren <23 jaar geldt een lager wettelijk minimumjeugdloon, zodat voor deze groep de berekening afwijkt. Het minimumjeugdloon wordt in de komende jaren stapsgewijs afgebouwd.
- Pensioen: werkgeverslasten krijgen extra opslag tot 1,35.
- Uitvoeringskosten: Opgave Presikhaaf & Bedrijven, vast bedrag per werknemer per jaar
- Het LIV (Lage InkomensVoordeel) geldt vanaf 24 uur per week. We gaan uit van een 40-urige werkweek, zodat gerekend wordt met een LIV van € 2.000,- per FTE.
- De stimuleringspremie Beschut werk kent geen minimale ureneis. Wel kan het bedrag lager worden indien het aantal gerealiseerde plekken hoger uitvalt dan door het Rijk geraamd. De stimuleringspremie is tijdelijk (maximaal 5 jaar).

* Begeleidingskosten zijn in deze berekening buiten beschouwing gelaten, omdat deze kosten ook gemaakt zouden worden zonder de wettelijke verplichting nieuw beschut werk (begeleiding vanuit Activerend werk of Begeleid werk als huidige alternatieve voorzieningen voor Beschut werk).

**Een deel van de baten zit ook in de uitkeringslasten die bespaard worden. Aan de andere kant stijgt de prijs van de uitkering weer door de toepassing van de diverse vrijlatingen. Ook de vangnetregeling (ziek uit dienst met loonkostensubsidie) kan tot extra kosten leiden.

Raad voor Sociaal Domein Duiven
Postbus 164
6920 AD DUIVEN
info@rvsdd.nl
www.wmoraadduiven.nl

College van Burgemeester en Wethouders, gemeente Duiven
De Raad
Koning Willem-Alexanderplein 1
6921 ES DUIVEN

Duiven, 18 september 2017

Ons kenmerk: 192017/KS/WH/vf
Uw kenmerk : 17RV042/17int00788
Betreft : Advies Re-integratieverordening

Geacht College en Raad,

Op 9 augustus 2017 heeft de Raad voor Sociaal Domein Duiven het verzoek ontvangen tot het uitbrengen van een advies over het concept Re-integratieverordening Participatiewet 2017 Duiven.

Door een wijziging in de Participatiewet per 1 januari 2017 moet de bestaande Re-integratieverordening aangepast worden. Het is positief dat naast de wettelijk verplichte aanpassingen in de Re-integratieverordening Participatiewet de mogelijkheid aangepakt is om de verordening op andere punten te actualiseren. Dat onder bepaalde voorwaarden interne job coaching voortaan mogelijk is en dat de begeleiding van jongeren die werkervaring doen op een werkervaringsplaats voortaan vergoed kunnen worden, lijken ons prima aanpassingen.

De Raad voor Sociaal Domein Duiven geeft over dit concept Re-integratieverordening Participatiewet 2017 Duiven een positief advies.

Met vriendelijke groeten,
Raad voor Sociaal Domein Duiven

J.P.M. Seijsener
voorzitter

MEMO ter beantwoording vragen vanuit de Politieke Avond

*Registratienr. Corsa:*17int02131 Zaaknr.: 17DV01651

aan:	leden van de raad en fractieassistenten
in kopie aan:	gemeenteraad/B&W/Griffie tbv iBabs
van:	Het College van B&W van Duiven
datum:	14 november 2017

vraag:
1. Invulling van het begrip 'mantelzorger'. Begrip Re-integratieverordening
2. Wel of geen verdringing van een vaste arbeidsplek bij een proefplaatsing. Artikel 4, Re-integratieverordening.

Portefeuillehouder: H.C.M. Knuiman

Antwoord:

Tijdens de debattafel van 24 oktober 2017 over de re-integratieverordening 2017 zijn twee vragen gesteld.
1. De invulling van het begrip 'mantelzorger' en de consequenties bij arbeidsparticipatie, door de PvdA.
2. Wel of geen verdringing van een vaste arbeidsplek bij een proefplaatsing en hoe dat nu in de verordening staat, door D'66.

In antwoord op deze vragen het volgende:

1. Het begrip mantelzorg op vraag van de PvdA.

Inwoners met een uitkering in het kader van de Participatiewet worden aangemerkt als Mantelzorger indien zij,
'langdurige zorg bieden gedurende tenminste 3 maanden en voor minimaal 8 uren per week. De zorg is niet in het kader van een hulpverlenend beroep en wordt geboden aan een hulpbehoevende uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt'.

Deze definitie wordt tevens gehanteerd bij de beoordeling Tegenprestatie. Zie de navolgende toelichting.

Toelichting artikel 1
Mantelzorg
In artikel 1 van deze verordening is de definitie opgenomen van mantelzorg. Deze begripsbepaling is gebaseerd op het begrip zoals dat wordt gehanteerd in de Wet maatschappelijke ondersteuning (zie artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de Wet maatschappelijke ondersteuning). Onder mantelzorg wordt verstaan: langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende

VERZONDEN 15 NOV 2017

door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt.

Uit kamerstukken met betrekking tot het begrip 'mantelzorg' zoals neergelegd in de Wet maatschappelijke ondersteuning volgt dat de vier belangrijkste kenmerken van mantelzorg zijn:
- er is een bestaande sociale relatie tussen de zorgvrager en de zorgverlener;
- mantelzorg wordt niet verricht in een georganiseerd verband;
- het verrichten van mantelzorg is veelal geen bewuste keuze;
- het verlenen van mantelzorg is nooit afdwingbaar.

Deze kenmerken zijn ontleend aan diverse kamerstukken zoals TK 2004-2005, 30 169, nr. 1 (Notitie "De mantelzorger in beeld") en TK 2005-2006, 30 131, nr. C

Voor mantelzorg is vereist dat de verleende zorg de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt.
Voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) hanteren gemeenten het protocol Gebruikelijke Zorg van het Centrum Indicatiestelling Zorg om vast te stellen of sprake is van gebruikelijke zorg. Voor de uitleg van wat onder gebruikelijke zorg wordt aangesloten bij de definitie van gebruikelijke zorg in het protocol Gebruikelijke Zorg. Gebruikelijke zorg wordt in dat Protocol als volgt omschreven: de normale, dagelijkse zorg die partners of ouders en inwonende kinderen geacht worden elkaar onderling te bieden omdat ze als leefeenheid een gezamenlijk huishouden voeren en op die grond een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor het functioneren van dat huishouden.

Op grond van het bovenstaande is het begrip 'mantelzorg' overgenomen in de Re-integratieverordening 2017. Vrijstelling van arbeidsparticipatie wordt verleend indien aan de bovengenoemde voorwaarden is voldaan. Wij zijn van mening dat dit een reële voorwaarde is die zowel landelijk door gemeenten wordt gehanteerd en tevens in de WMO wordt toegepast. Derhalve zien wij geen reden om dit begrip aan te passen.

2. Voor wat betreft de vraag van D'66 omtrent verdringing van een vaste arbeidsplek bij een proefplaatsing en hoe dit in de begrippenlijst van de verordening staat (Paragraaf 3.2 Artikel 4), hebben wij contact gezocht met de RSD. Over dit begrip en het bijbehorende artikel is uitvoerig gediscussieerd. Uitkomst hiervan was dat in het voorkomende geval van een proefplaatsing er inderdaad geen sprake is van verdringing en dat het artikel desgewenst kan worden aangepast. In de Verordening Re-integratie Duiven 2017 is dit reeds gewijzigd.

Duiven, 14 november 2017.

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris, burgemeester,

Duiven
D66

AMENDEMENT

(ex art. 36 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017)

"Re-integratieverordening Participatiewet 2017 gemeente Duiven"

De raad van de gemeente Duiven in vergadering bijeen op dinsdag 28 november 2017;

gelezen het raadsvoorstel behorende bij de "Re-integratieverordening Participatiewet 2017 gemeente Duiven" d.d. 23 mei 2017 (kenmerk: 17DV01651) en genoemde verordening;

gehoord de discussie in de gemeenteraad over dit onderwerp op 28 november 2017;

constaterende dat:

- in de verordening in § 3.2 in artikel 4, lid 4 de volgende tekst is opgenomen: "Het college biedt de persoon alleen een proefplaatsing aan als door zijn plaatsing de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en als door zijn plaatsing geen verdringing plaatsvindt op de arbeidsmarkt.";
- een proefplaatsing conform lid 1 en 2 van bovengenoemd artikel feitelijk wordt aangeboden op een functie die betrokkene, indien de proefplaatsing goed verloopt, als werknemer/-ster in vaste of tijdelijke dienst zal gaan uitvoeren;
- het bij een proefplaatsing dus altijd gaat om een functie die (nog) niet ingevuld is maar wel moet worden ingevuld en dus een reguliere arbeidsplaats betreft;
- dat door (tijdelijke: voor maximaal 3 maanden) proefplaatsing derhalve altijd voor de duur van de proefplaatsing niemand anders in betreffende functie kan/zal worden aangenomen en het dus altijd gaat om een vorm van "verdringing" op de arbeidsmarkt";
- wettelijk geregeld is dat na een proefplaatsing bij het aanbieden van een arbeidscontract voor bepaalde dan wel onbepaalde tijd geen proeftijd meer mag gelden;

gelet op art. 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Duiven 2017,

besluit om:

Beslispunt 4 als volgt aan te passen:

> 4. De Re-integratieverordening Participatiewet 2017, waarin onder andere bovenstaande beslispunten 1 en 2 zijn verwerkt, vast te stellen incl. het schrappen van het deel "en als door zijn plaatsing geen verdringing plaatsvindt op de arbeidsmarkt" te verwijderen uit de verordening bij paragraaf 3.2. artikel 4, lid 4.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

Lokaal Alternatief	CDA	SP	VVD
D66	PvdA	GroenLinks	ProDuiven

Raadsvoorstel

Registratienr. Corsa: 17RV105 Zaaknr.: 17DV03400

Portefeuillehouder(s): Burgemeester
Productnummer:
Referendum mogelijk: Nee
Ter agendering in Agendacommissie op

Voor vragen
Naam: F. ten Dolle
Telefoon: (0316) 27 91 15
E-mail: f.tendolle@duiven.nl

Onderwerp: Benoeming dhr. K.H.J.M. Schols tot fractieassistent

Beslispunten
1. De heer K.H.J.M. Schols te benoemen als fractieassistent namens de fractie van de Partij van de Arbeid (PvdA), als bedoeld in artikel 5b van het Reglement van Orde van de gemeenteraad Duiven 2017.

Inleiding
De PvdA-fractie in de Duivense gemeenteraad bestaat uit één lid. Ingevolge het Reglement van Orde van de gemeenteraad Duiven 2017 kan iedere fractie aanvullend een beroep doen op fractieassistenten, in het geval van de PvdA tot een maximum van twee. De heer K.H.J.M. Schols is door de heer J.S. Walraven (beoogd fractievoorzitter PvdA) onlangs voorgedragen als fractieassistent.

Voordat tot benoeming wordt overgegaan doet de commissie van geloofsbrieven onderzoek naar de geloofsbrieven van de fractieassistent. Ter vergadering brengt de commissie haar verslag uit.

Beoogd effect
Het benoemen van de heer K.H.J.M. Schols tot fractieassistent van de fractie van de PvdA.

Argumenten
In het Reglement van Orde is het mogelijk gemaakt dat elke fractie, door het aanstellen van twee en in sommige situaties drie fractieassistenten, aanwezig kan zijn bij het maximale aantal van drie parallelle tafels op de Politieke Avond.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiële paragraaf
Fractieassistenten hebben recht op een vaste vergoeding per maand, zijnde 15% van de raadsvergoeding. Daarnaast kunnen zij aanspraak maken op een vergoeding voor het gebruik van een eigen iPad en een internetabonnement, beide 10 euro per maand.

Communicatieparagraaf
Niet van toepassing.

Advies vervolgproces
Niet van toepassing.

Duiven, 22 november 2017.

griffier, burgemeester,

Bijlagen:

Registratienummer Corsa:	*Omschrijving:*
1. 17RB092	Concept raadsbesluit benoeming dhr. K.H.J.M. Schols tot fractieassistent

Raadsbesluit

Besluitnr.: 17RB092
Zaaknr.: 17DV03400

Benoeming dhr. K.H.J.M. Schols tot fractieassistent

De raad van de gemeente Duiven;

gelet op de voordracht van de fractie van de Partij van de Arbeid;

gehoord het rapport van de commissie van onderzoek betreffende de geloofsbrieven en verder bij artikel 5a en 5b van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Duiven 2017 gevorderde stukken van de heer K.H.J.M. Schols;

overwegende dat deze commissie de stukken heeft onderzocht en in orde bevonden;

gelet op artikel 5a en 5b van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Duiven 2017;

b e s l u i t :

1. De heer K.H.J.M. Schols te benoemen tot fractieassistent namens de fractie van de Partij van de Arbeid, als bedoeld in artikel 5b van het Reglement van Orde van de gemeenteraad Duiven 2017.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 november 2017.

De raad van de gemeente Duiven,

griffier,
E. (Els) Boers

voorzitter,
drs. H.B.I. (Rik) de Lange

J.S. Walraven
Acaciapad 18
6921 XB Duiven

Duiven 19 november 2017

Aan de voorzitter van de
Gemeenteraad

Betreft: Voordracht de heer K.H.J.M. Schols als fractieassistent

Geachte heer de Lange,

Onder voorbehoud van mijn benoeming tot raadslid en toelating tot de Raad, wil ik de heer Karel Schols voordragen als fractieassistent van de fractie van de PvdA.

Met vriendelijke groet,

Jasper Walraven
Beoogd Fractievoorzitter PvdA

Gemeente Duiven

Registratienr. Corsa: 17int02172

Besluitenlijst van de raadsvergadering Duiven van 28 november 2017.

Aanwezig:
Voorzitter: de heer drs. H.B.I. de Lange
Griffier: Mevrouw E. Boers

Leden:
1. de heer P.A.M. Arends (Lokaal Alternatief)
2. mevrouw W.C.M. Daams-van Geijn (SP)
3. de heer P. Dijkstra (Lokaal Alternatief)
4. de heer em. prof. dr. J.W. Egtberts (D66))
5. mevrouw H.J. de Geus-Bosschers (VVD)
6. de heer J. de Groot (Lokaal Alternatief)
7. de heer H.A.M. Keultjes (Lokaal Alternatief)
8. de heer C.M.M. Koning (Lokaal Alternatief)
9. de heer P.P. Koopmans (CDA)
10. de heer drs. S.G.M. Lukkassen (VVD)
11. de heer P.J.A.C. van Nispen (Lokaal Alternatief)
12. de heer K.H.J.M. Schols (PvdA)
13. de heer G.J.C. Schrijner (VVD)
14. mevrouw mr. J.C. Segers-Meijer (Lokaal Alternatief)
15. mevrouw M. Snaas (GroenLinks)
16. de heer C.A. Veraart (SP)

Tevens aanwezig zijn de wethouders J.J.A.M. van Groningen, H.C.M. Knuiman, en T.J. Spaargaren en gemeentesecretaris de heer ing. C.J. (Chris) Papjes.

Afwezig: H.J.M. Albers (CDA); N.J. Stam (CDA); G.M. Tiedink-Koning (Lokaal Alternatief); A.F. Reebergen (Pro Duiven); de heer P. Neuteboom (SP); wethouder. J. Goossen

---

1. Opening en mededelingen
De voorzitter opent om 20.15 uur de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda.
De agenda blijft conform.

3. Vaststelling besluitenlijst van de raadsvergadering van 7 november 2017 en de Politieke Avond van 14 november 2017.
De gemeenteraad besluit unaniem tot ongewijzigde vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 7 november 2017 en de Politieke Avond van 14 november 2017 .

4. Lijst ingekomen stukken.
De gemeenteraad stemt unaniem in met afhandeling van de lijst van ingekomen stukken.

5. Belastingverordening 2018.
De gemeenteraad besluit met 15 stemmen voor en 1 (GL fractie) tegen tot:
1. Vaststellen van de “Verordening onroerende-zaakbelastingen 2018”.
2. Vaststellen van de “Verordening afvalstoffenheffing 2018”.
3. Vaststellen van de “Verordening rioolheffing 2018”.
4. Vaststellen van de “Verordening hondenbelasting 2018”.
5. Vaststellen van de “Verordening toeristenbelasting 2018”.
6. Vaststellen van de “Verordening reclamebelasting 2018”.

7. Vaststellen van de “Verordening precariobelasting buizen, draden, kabels en leidingen 2018”.
8. Vaststellen van de “Legesverordening 2018”.
9. Vaststellen van de “Verordening leges omgevingsvergunning 2018”.
10. Vaststellen van de “Verordening rioolaansluitrecht 2018”.
11. Vaststellen van de “Verordening marktgelden 2018”.
12. Vaststellen van de “Verordening lijkbezorgingsrechten 2018”

6. Funding Kredietbank.
De gemeenteraad besluit unaniem in te stemmen met het verstrekken van een lening van € 350.000 aan de Stichting Kredietbank Nederland en het aangaan van een Dienstverleningsovereenkomst met de Stichting Kredietbank Nederland.

7. Initiatiefvoorstel D66 Agressieprotocol.
De gemeenteraad besluit unaniem tot het vaststellen van het “Protocol agressie tegen raads- en collegeleden en fractieassistenten gemeente Duiven” en het treffen van een voorziening ter hoogte van € 10.000, ten laste van de Algemene reserve van de gemeente Duiven, ten behoeve van eventuele niet gedekte kosten voor psychosociale ondersteuning en nazorg als gevolg van agressie.

Mondeling Amendement GroenLinks
Toevoeging woord: (sexuele) bij intimidatie
De gemeenteraad verwerpt het amendement met alleen de fractie van GL (1) voor.

8. Ontwerpmeerjarenbegroting MGR 2018-2021.
De gemeenteraad besluit unaniem:
1. In te stemmen met de ontwerpbegroting MGR Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland 2018 – 2021, met de kanttekening dat wij het belang zien dat er thans binnen de MGR een controller is aangesteld, met daarnaast de kanttekening dat wij verwachten in de nabije toekomst op tijdige wijze zullen worden geïnformeerd over eventuele veranderingen in de begroting.
2. In te stemmen met de eerder door het college verzonden reactie (17uit03681) op de ontwerpbegroting van de MGR.

9. Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet 2017.
De gemeenteraad besluit unaniem in te stemmen met de juistheid van de verklaring van het college zoals opgenomen in de Vangnetaanvraag 2017 gemeente Duiven.

10. Bestemmingsplan Woerdstraat 42.
De gemeenteraad besluit met 15 stemmen voor en 1 (GL) tegen:
1. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan conform Nota zienswijzen bestemmingsplan Woerdstraat 42 te beantwoorden, ontvankelijk en deels gegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan “Woerdstraat 42, Duiven” als vervat in de bestandenset met identificatiecode NL.IMRO.0226.BPDUIVENNOORD008-ON01, langs elektronische weg en in analoge vorm, onder aanbrenging van een ambtshalve wijziging in de legenda gewijzigd vast te stellen, waarbij voor de locatie van het plangebied gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN versie d.d. 27 februari 2017.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 lid 1 en 2 Wet ruimtelijke ordening.

De ingediende motie van GroenLinks en de motie van CDA worden beiden ingetrokken na de toezeggingen van het college.

Toezegging: *Wethouder van Groningen zegt toe dat hij de initiatiefnemer zal adviseren om in overleg met de omwonenden te gaan.*

Toezegging: *Wethouder van Groningen zegt toe dat bij de uitvoering er gelet zal worden op de beelden en de bomen.*

11. Re-integratieverordening Participatiewet 2017.

Amendement D66
constaterende dat:
- in de verordening in § 3.2 in artikel 4, lid 4 de volgende tekst is opgenomen: "Het college biedt de persoon alleen een proefplaatsing aan als door zijn plaatsing de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en als door zijn plaatsing geen verdringing plaatsvindt op de arbeidsmarkt.";
- een proefplaatsing conform lid 1 en 2 van bovengenoemd artikel feitelijk wordt aangeboden op een functie die betrokkene, indien de proefplaatsing goed ver- loopt, als werknemer/-ster in vaste of tijdelijke dienst zal gaan uitvoeren;
- het bij een proefplaatsing dus altijd gaat om een functie die (nog) niet ingevuld is maar wel moet worden ingevuld en dus een reguliere arbeidsplaats betreft;
- dat door (tijdelijke: voor maximaal 3 maanden) proefplaatsing derhalve altijd voor de duur van de proefplaatsing niemand anders in betreffende functie kan/zal worden aangenomen en het dus altijd gaat om een vorm van "verdringing" op de arbeidsmarkt";
- wettelijk geregeld is dat na een proefplaatsing bij het aanbieden van een arbeidscontract voor bepaalde dan wel onbepaalde tijd geen proeftijd meer mag gelden.

Het amendement wordt unaniem aangenomen

De gemeenteraad besluit unaniem:
1. Mensen met een indicatie (Nieuw) beschut werk een dienstbetrekking Beschut werk aan te bieden, conform de in het raadsvoorstel geformuleerde uitgangspunten voor Beschut werk.
2. De voorziening Werkgevers/jobcoaching uit te breiden met interne jobcoaching.
3. De Re-integratieverordening Participatiewet in te trekken.
4. De Re-integratieverordening Participatiewet 2017, waarin onder andere bovenstaande beslispunten 1 en 2 zijn verwerkt, vast te stellen incl. het schrappen van het deel "en als door zijn plaatsing geen verdringing plaatsvindt op de arbeids- markt" te verwijderen uit de verordening bij paragraaf 3.2. artikel 4, lid 4.

12. Geen Ingediende moties.

13. Afscheid dhr. K. Schols als raadslid.

14. Benoeming dhr. J. Walraven tot raadslid.

15. Benoeming dhr. K. Schols tot fractieassistent.

16. Sluiting.
De voorzitter sluit om 21.45 uur de vergadering.